

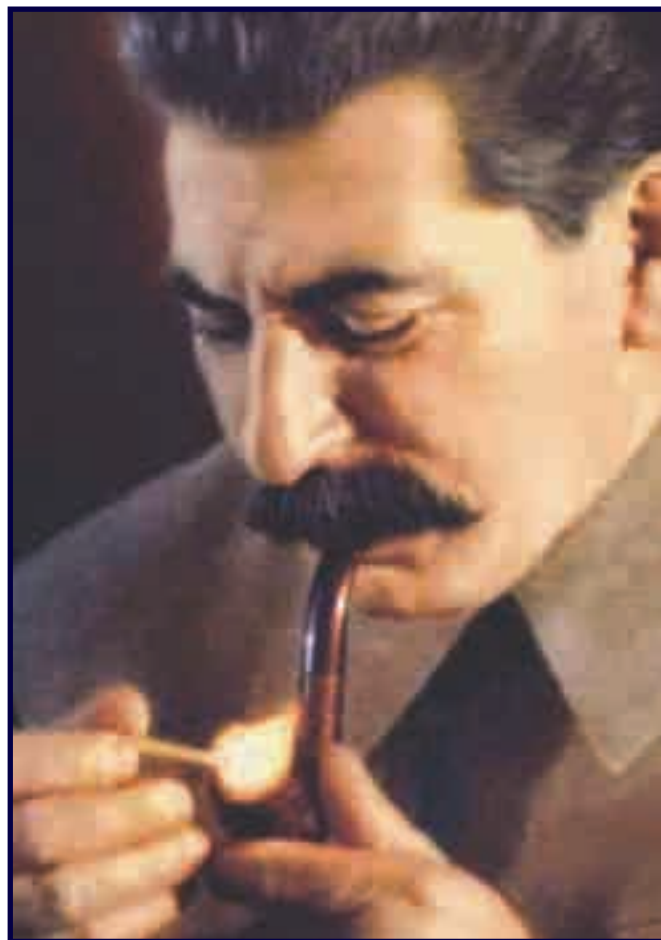
СЛОВА И ДЕЛА

16 декабря 2014

№25

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

21 декабря исполняется 135 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА – великого народного заступника, признанного вождя советского народа, ученика В.И. Ленина



Именно в силу своей убежденности, что он (Сталин) – носитель исторической правды, отражением которой служит его идеология, он твёрдо и решительно отстаивал советские национальные интересы, не отягощая себя бременем лицемерной, как он считал, морали или личными привязанностями...

Генри КИССИНДЖЕР



В России недавно прошёл так называемый интернет-опрос населения по поводу «Имени Победы». Просто поражили уже «промежуточные результаты» столь своеобразно проводимого и освещаемого у нас конкурса. Ну как могли быть в числе лидеров, высвечиваемых на экранах, имена наших соотечественников давно ушедших дней и целых столетий? Разве сравнимы напряжение, масштабы, длительность и итоги Великой Отечественной войны, как и цели бьющихся насмерть сторон? Ведь исходящая алчность, злобы и презрением к нам, до зубов вооружённая новейшей боевой техникой армия целого Евразийского континента пошла против СССР, сая по пути смерть, разруху и опустошения... Не

ская война (1853-1856 гг.), в результате которой отсталая крепостническая Россия, помимо поражения и унижительного мира, лишилась права иметь на сверхзначимом Чёрном море свой военно-морской флот... А ведь и на этой войне большинство наших адмиралов и генералов, солдат и матросов показывали чудеса храбрости, мужества и бесстрашия. Так что очевидно, если бы и были живы к 40-м годам ушедшего века упомянутые славные полководцы, то что бы они тогда сделали в 4-летних сражениях с матерями германцами и К', без «оружия Победы» — танков, самолетов, пушек, «катош», боевых кораблей, подводных лодок, без 900

ТВОРЕЦ ПОБЕДЫ

скрывая при этом, что главной задачей 3-го всекострового похода является как полная ликвидация государства «недочеловеков», так и физическое уничтожение 150 миллионов «красно-русых азиатов»! Как можно сравнивать военный талант и результаты деятельности бывших воевод с их коллегами – полководцами XX века? К примеру, «Ледовое побоище» состоялось 5 апреля 1240 года на юго-восточной части Чудского озера. «Псы-рыцари» имели 10-12 тысяч мечей, а Александр Невский - 15-17 тысяч. Главным результатом исторического сражения, помимо победы, был срыв продвижения «крестоносцев» на Восток. В Куликовской битве (8.9.1380 г.) войска Дмитрия Донского насчитывали 70-100 тысяч «русичей», а войска темника Мамая - 100-150 тысяч, шведских сил оставив Москву платить дань только одному главному крымчанину. Уже через два года после судьбоносной русской победы над исконным врагом сменил Мамай Тохтамыш захватил, разграбил и сжёг дотла столицу Дмитрия Донского — Москву... Знаменитый штурм Измаила, состоявшийся 11 (22) декабря 1790 года и закончившийся полной победой войск Александра Суворова, не склонил султана к миру в русско-турецкой войне. Напомню, Суворов имел под Измаилом 34 тысячи штыков и 500 орудий, а турки в крепости - 35 тысяч сабель и 265 орудий. Отечественная война 1812 года, начавшаяся 24 июня и закончившаяся выдворением «супостата в свой удел» 14 декабря, имела соотношение сил: у Наполеона - 440 тысяч евоарваров при 940 орудиях; у нас - 240 тысяч штыков и клинков при 942 орудиях. При всех заслугах Михаила Кутузова в разгроме Бонапарта, последний шёл на Русь с целью захватить Москву и принудить подписать Александра I выгодный для француза мир: чтобы Россия больше не мешала ему приватизировать страны Европы! Уже через 16 лет началась самая неблагоприятная для России война с Турцией, а ещё через 25 лет «пришла» Крым-

миллионы снарядов разных калибров (Россия в первой мировой войне выпустила всего 50 млн снарядов (немцы 300 млн) для полевых пушек, которых у неё было в 2 раза меньше, чем у австро-венгров). Кто бы и как владел этим оружием в условиях былой (их времён) сплошной неграмотности россиян? Чем бы кормили, во что обували и одежали эти полководцы десятки миллионов красных воинов и их командиров при былой нищете на это у наших государей? Как бы и где бы лечились 15 млн раненых и больных бойцов, кто бы обеспечил 75 процентов их полного выздоровления? Ответ один: без индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, ликвидации безграмотности, социальных реформ, грамотного подбора кадров, без оборонно-промышленного комплекса, массового патриотического воспитания населения и многого другого говорить о победе в войне не пришлось бы! Получается, не будь тогда в стране Сталина, ничего бы этого (всего за 10 лет!!) в СССР сделано не было! А это значит, что Победа нам тогда бы не светила ни при каких жертвах и усилиях! Как не бывает великой футбольной команды без великого тренера, большого оркестра без большого дирижёра, так не бывает (самых по себе) маршалов Победы без своего селекционера, учителя, наставника и контролёра! Так что очевидно: не будь Сталина, не было бы и маршалов Победы! Не было бы и совсем поразительного факта: из долгой, изнурительной и кровопролитной войны СССР вышел... сверхважной, надолго отбив охоту у Штатов и Европы «драгостить» на Русь! Потому и тянут народ нынешние электронные СМИ вглубь веков, чтобы как можно больше отвлечь внимание людей от столь «нехорошего имени».

Н.Н. ДРОНОВ, полковник в отставке

Первого июля 2014 года вышел первый номер газеты под названием «Слова и Дела». Авторский коллектив - тот же, что и в закрытой судом «Своими именами». И девиз тот же: «Газета борьбы общественных идей». Доброго пути, вам, товарищи! Мы обратили внимание на статью «Над пропастью во лжи». За подписью «Старик». Почему «Старик» побоялся остаться марксистом до конца, мы пока не знаем. Но прямо скажем: класть ложку дётя в бочку мёда нехорошо. Признавая верность учения о социализме и его величии, беспорные достижения в СССР, «Старик» сожалеет — зачем было терпеть тяготы 70 лет, если это учение не оправдалось? Может быть, «Старик» запустил пробный камень и теперь ждёт какая будет реакция? У марксистов-ленинцев реакция должна быть естественная. Давайте вспомним о самом учении о социализме, когда оно родилось, кто его создатели, организаторы и вожди. Во-первых, учение не с неба свалилось, оно рождалось в муках и постепенно развивалось из простых, естественных желаний, утопий, всплесков революционной мысли, прогрессивных пожеланий, уточнений, испытаний до появления на матушке-Земле таких крупных золотых самородков, корифеев мысли, как Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Это ведь счастье человеческого общества, что Природа подарила нам таких честнейших и умнейших учителей и вождей. Они с юношеских лет встали на тропу борьбы за народное счастье, в борьбе мужали и находили ответы на актуальные вопросы. И к 1848 году они сформировались в достойных, заслуженных вождей. Именно им было поручено написать великую Программу — «Манифест Коммунистической Партии».

серьезно изучать их труды, хотя политической трескотни было много. Ведь малограмотный, но хитрый бюрократ Хрущёв, возжелав стать верным ленинцем и продолжателем его дела, «додумался» до того, что объявил о построении коммунизма к 1980 году. И ведь ни он один, а вместе с ним весь ЦК, правительство, партийный и народный контроль, Академия наук, Институт марксизма-ленинизма и орава пропагандистов. Волонтерист настолько вскружил нам головы, что куры действительно смеялись. Но вернёмся на исходные позиции. Что досталось Ленину после победы Октябрьской революции, Гражданской войны, интервенции 14 государств, засухи 1921 года? Разрушенное народное хозяйство. И в этих условиях гений человеческой мысли и великий организатор сумел поднять народ на спасение России... В этих условиях наши враги требуют от Ленина и его соратников «скатерти-самобранки»! То, что социализм более прогрессивный строй по сравнению с капитализмом — очевидно. За исключением короткой жарыцы СССР не только восстановили промышленность и сельское хозяйство, но и создали отличную армию для защиты Родины, оснастили её современной техникой и в итоге спасли человечество от коричневой чумы. Мы первыми начали осваивать околоземное пространство... * * * Давайте посмотрим, что создал капитализм после Второй мировой войны. Он продолжил локальные войны, отправил в мир иной миллионы невинных людей в Африке, Азии, Латинской Америке. Голодом задушил миллионы людей, отказывается вести борьбу с инфекционными болезнями, капиталисты сплавляют людей водкой, травят наркотиками. Они уже в XXI веке развязали десятку грабительских войн. «Новые» капиталисты на Украине взрастили новых бандеровцев — фашистов, которые убивают детей, стариков, сжигают непокорных, насилуют; это всё делают коломойские, порошенки, тимощенки... под «мудрым» руководством США, Англии, Германии... Может быть, современные капиталисты и их подельники сделали открытие нового способа производства материальных благ для народа? Ничего подобного. Они решили заставить рабочих пахать на них по 10, 12 часов в сутки. А посмотрите, какое отношение к работникам на их предприятиях? Они закрывают школы, больницы, клубы, библиотеки. Старые и новые эксплуататоры оправдывают себя тем, что в магазинах имеется всё что хотите, но цены там скоро будут только для миллиардеров. А как быть миллионам граждан, у которых минимальная зарплата? В сентябре газеты сообщают, что этой самой минимальки не хватает на прожиточный минимум! А таких людей в нашем государстве более 30 миллионов... Одним из доводов в защиту капитализма приводит приобретение автомобилей в каждую семью... Во-первых, это неправда. Во-вторых, это не роскошь, а средство для выживания. На днях показали, как один бандит, олигарх... на заправке учинил дебош с применением оружия. «Спасаясь», он врезался в другую автомашину. Бежал. Оказалось, его авто стоит одиннадцать миллионов! О какой справедливости может идти речь? Можно ли и дальше терпеть такой беспредел? Да здесь и дураку понятно, что общество должно взорваться, восстать против беспредела... И в заключение хочется сказать нынешним эксплуататорам и их адвокатам, что народ очнётся, он ужаснётся той пропасти, к которой подвёл его современный капитал. А что касается очень хитрого хода капиталистов по развалу могучего СССР - это не означает, что социализм потерпел поражение... Социализм - это новая формация. Новый способ производства материальных благ. И его успешное семидесятилетнее существование в СССР и других странах, достижение таких великих Побед лишь подтверждает верность учения Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина. Оно непобедимо. «...Представь себе всемирную историю идущую гладко и аккуратно вперёд, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно» (В.И. Ленин, ПСС, Т.30, стр.6)

ВЕРНО ЛИ УЧЕНИЕ?

Когда читаешь ранние работы этих авторов, сразу приходишь в восторг от уровня их способностей и знаний. И самое главное — от принципиальной постановки ключевых вопросов. Как они детально, глубоко анализировали опыт революций, Парижской коммуны 1871 года. А что мы видим в наши дни? Просто охавание достигнутой общественной мысли. Великий Фридрих Энгельс у могилы Карла Маркса сказал очень нужные и верные слова: «...Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, так Маркс открыл закон развития человеческой истории - тот до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться прежде, чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д., что, следовательно, производство непосредственных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения...» В этом главный вопрос развития человеческого общества. И родившийся в глуши Симбирска в 1870 году третий самородок — великий Ленин так же с юных лет правильно понял суть жизни и не только подтвердил правильность учения о новой формации, но и умело развил его. Уже в 23 года он создал фундаментальный труд «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Истинный революционер Г.М.Кржижановский писал: «Перед нами в лице юного Владимира Ульянова в знаменательный 1893 год был не просто первоклассный знаток нашей разной литературы и знаток творений Маркса и Энгельса, но уже самостоятельный, превосходно справляющийся с «первоклассным» материалом искомым им научных истин. Воистину на наших глазах завершалась фаза долгих исканий передовых поколений нашей Родины, верная и бесстрашная рука молодого гения открывала завесу грядущего и направляла нашу волю в такое русло, где само слово перерастало в историческое дело». А сколько было теоретических сражений и создано фундаментальных трудов до Великого Октября 1917 года! Если быть честным, надо признать, что в трудах великих вождей имеется всё для построения социализма и даже коммунизма. Беда наша в том, что после смерти К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И.В. Сталина мы перестали

И.Д. БАЛАЛАЕВ, заслуженный работник культуры РФ

ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СТАЛИНИЗМА

Не всё, что здесь цветёт, увянет! Не всё, что было здесь, пройдёт! Ф.И. Тютчев

После Сталина внутренняя и внешняя политика страны существенно изменилась, а в 1991 г. на территории СССР образовалось государство с совсем иным социальным строем. Однако многие достижения сталинского периода имели длительный эффект и оказали значительное воздействие на историю. Прежде всего фундаментальным историческим фактом явилось ключевое событие 1930-х годов — победа сталинизма над троцкизмом и соответствующая ориентация государства на достижение экономической и политической независимости, построение социально справедливого общества, выражение фундаментальных интересов народа. Значительными достижениями сталинской внутренней политики стали создание индустриальной базы страны, перевод сельского хозяйства на социалистические рельсы, развитие науки. «Ценности, созданные в сталинское время, были настолько огромны, что ценности, достигшие от дореволюционной России, выглядят в сравнении с ними каплей в океане» (А.А. Зиновьев). При этом создание материальных и интеллектуальных ценностей в сталинском СССР сочеталось с организацией обороны от внешней агрессии и подавлением внутренних организованных преступных группировок — социальная работа без защиты создаваемого от грабителей и воров не имеет смысла. Не менее значительными были достижения сталинского периода в ликвидации неграмотности, повышении уровня образования, развитии и распространении культуры. «Сталинский период был периодом беспрецедентной в истории человечества культурной революции, коснувшейся миллионов масс населения» (А.А. Зиновьев). При этом создание в сталинском СССР культурных ценностей сочеталось с борьбой против дегенеративного искусства — культивирование полезных растений невозможно без ликвидации способных всё заглушить сорняков. В сталинский период осуществлялись мероприятия по организации досуга населения, многие из которых также имели долгосрочный эффект. «Во всех городах СССР от сталинского времени остались парки. Они изначально предназначались для массового отдыха людей. В них обязательно должны были быть читальни и игровые залы (шахматы, бильярд), пивная и мороженщица, танцплощадка и летние театры» (А.А. Зиновьев). Значительное и длительное позитивное воздействие оказала проводившаяся в сталинское время борьба с тунеядством, паразитизмом, антиобщественным поведением, присвоением незаработанных богатств, сочетавшаяся с поощрением честного труда, работы для блага общества; прославлением передовиков и новаторов производства. Это оздоровление социальной атмосферы и среды обитания, осуществлённое при Сталине, было аналогично очищению почвы от сорняков или осушению болот. На чистых полях лучше растут полезные растения, а в здоровой местности исчезают комары и микробы. Между прочим, по приказу Сталина в кавказском регионе было произведено и непосредственное осушение заболоченных мест путём посадки эвкалиптов: «В Австралии жизнь для европейцев была невозможна из-за малярии. Единственным спасением было насаждение эвкалиптовых лесов. Посадка миллионов эвкалиптов дала возможность строить города. Здесь на юге также имеются обширные заболоченные районы в Кутаисской губернии, в Рионской низменности. Я предложил нашим людям посадить эвкалипты... сейчас на побережье имеется полтора миллиона деревьев» (Сталин). Улучшение социальной среды обитания, условий жизни дало многочисленные долгосрочные позитивные эффекты: рост численности населения; его физическое, интеллектуальное, духовное оздоровление, а также — как отклик на изменение внешней среды — улучшение генетики. С каждым годом в сталинском СССР всё чаще можно было встретить красивых людей, здоровых детей. Во внешней политике главным достижением сталинского периода стало обеспечение независимости страны, её защиты от прямой военной агрессии и от неокончательного грабежа. Создание ракетно-ядерного щита, установление военного паритета с западным блоком в более позднее время также были подготовлены усилиями Сталина. Длительный исторический эффект оказался совершённое в сталинское время воссоединение украинцев, белорусов, литовцев в своих государственных образованиях; возвращение Украине и Белоруссии их западных частей, Литве — Вильнюса и прилегающих областей, ранее оккупированных Польшей.

Немалое историческое значение имело и расширение территории Польши на запад, на прежние славянские, а потом немецкие земли. Фактором всемирной значимости явилась поддержка сталинским СССР антиколониальных и национально-освободительных движений. Достижение независимости Индии, другими странами Азии и Африки вряд ли было бы возможно без моральной и материальной поддержки со стороны Советского Союза. Впрочем, сама сталинская программа также имела в известной степени национально-освободительный характер и в этом качестве оказала заметное влияние на многие тогдашние антиимпериалистические движения. Фундаментальным, имевшим долгосрочный исторический эффект достижением сталинизма стала организация отпора продвижению мирового фашизма, притом разным его видам — как прямой гитлеровской агрессии, так и «вторжению без оружия», захвату государственных и общественных структур организованными преступными группировками с нацистской/религиозно-фашистской идеологией.

ОПЫТ, ПРИМЕРЫ, УРОКИ

Сталинский период оставил богатый, имеющий большое значение для будущего опыт, даже когда поставленные тогдашним руководством страны цели не были достигнуты или были позже отброшены. Прежде всего, это был грандиозный исторический эксперимент по построению государства для народа — основной части населения. Если в прежние времена аппарат государства обеспечивал интересы класса его богатых граждан — «При неоднократном и внимательном созерцании всех процветающих ныне государств я могу клятвенно утверждать, что они представляют не что иное, как некий заговор богатей, ратующих под именем и высшей государству от своих личных выгодах» (Томас Мор, канцлер Англии); «Национальные комитеты миллиардеров, называемые правительствами...» (Ленин), — то Сталин попытался создать социальную систему, которая реализовывала бы цели и интересы трудящихся. Это достигалось не только национализацией средств производства, но и постоянным выдвиганием кадров снизу, но и постановкой (и дальнейшим контролем за исполнением) высшим руководством страны экономических и политических задач, отвечающих интересам народа. Сталинский опыт показал, что такие государства могут существовать не только в утопических проектах, но и в реальности. Хотя эта попытка и завершилась поражением, но она была небезуспешной — «каждое обречённое знание — это оружие»; тем более, что **знание необратимо**. Сталинский режим дал пример или опыт организации вертикально интегрированного хозяйства, нацеленного на благо общества в целом (в отличие от современных частно-капиталистических вертикально интегрированных холдингов, ориентированных на частную прибыль, да притом нередко руководимых представителями наследственных преступных кланов). Сталинское время дало опыт эффективной организации народа на производственный труд; многочисленные примеры созидательной деятельности для блага общества. Также оно дало примеры эффективного подавления крупных организованных преступных группировок и мафий в разных областях — политике, идеологии, культуре, науке. Эти примеры имеют особое значение для нынешних национально-освободительных движений: какими бы напористыми, наглыми, «всё контролирующими», «всё схватившими» не представлялись организованные преступные группировки или государственно-террористические образования, «сеющие огонь по всему миру», падать духом не следует — **Их можно бить! Их нужно бить!** И в истории есть пример победы над ними — сталинский.

«Для того чтобы выжить, нужна ясность понимания, что произошло. Я вспоминаю начало войны, окружение. Немцев тогда было в десятки раз больше, чем нас. В отличие от нас, они были сыты, обуты, лучше вооружены. Многим из моих сослуживцев казалось, что мы обречены на смерть. Одни решили: «Мы умрём». И пошли сдаваться в плен. И погибли. Другие решили: «Мы обречены, поэтому подороже продадим свои жизни». И действительно, две трети из них были убиты. Но оставшиеся стали победителями» (А.А. Зиновьев).

Наконец, Сталин оставил в качестве исторического наследия примеры своей тактики, методов действий и в организации созидательной работы и в борьбе против ОПЗ, изучение которых даёт возможность определить как причины его успехов, так и факторы его неудач и, соответственно, воспользоваться этим опытом, особенно важным в современном мире.

Н.В. ОВЧИННИКОВ

