

СПОТВАН ИДЕЯ

10 МАРТА 2015

№11 (36)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

- Зачинщик гражданских ВОЙН** стр. 2
- Горячая ТЕМА** стр. 3
- Подчинились ВРАГУ** стр. 6
- Искусственное ЗАБВЕНИЕ** стр. 7
- Мужество БОРЦА** стр. 8



КИБЕРВОЙНА БЕЗ ОБЪЯВЛЕНИЯ

СМИ сообщили: «Лаборатории Касперского» удалось распознать вредоносную программу, заражающую жесткие диски. Она способна считывать информацию и разрушить большинство компьютеров в мире. Специалисты обнаружили заражение в 30 странах. Причём наибольшая доля заражённых компьютеров и серверов приходится на Россию и Иран.

Человеческая психология устроена так, что подчас позволяет прятаться от наиболее страшных угроз. Люди не хуже страусов умеют прятать голову в песок. Последние годы правительства, СМИ, общественное мнение во многих странах обсуждают в чисто гипотетическом плане вопрос развязывания Третьей мировой войны. Постараемся же доказать, что Мировая электронная война уже идёт. Согласно военной доктрине большинства стран мира, выделяются пять полей боя: суша, море, воздух, космос и киберпространство. Причём киберпространство в корне отличается от других полей боя. Все они, с некоторыми ограничениями для космоса, локализуемы, отделены друг от друга, легко определяются и разделяются государственными границами. Между тем киберпространство — это метафора. Эта среда пронизывает весь мир — сушу, море, воздух, космос. Именно в электромагнитной среде происходит передача и обработка сигналов, то, что мы привычно называем интернетом, телекоммуникациями, информационным пространством и т.п.

В этой глобальной среде и ведётся электронная мировая война. Чтобы не быть голословными, обратимся к Стратегии национальной безопасности США—2015: «Будучи родиной интернета, США несут особую ответственность за сетевой мир... Наша экономика, безопасность и здоровье связаны сетевой инфраструктурой, против которой работают злонамеренные государства, преступники и отдельные личности, пытающиеся остаться неопознанными... Мы будем бороться с кибератаками и наказывать злонамеренных участников киберпространства, в том числе преследуя их в уголовном порядке за незаконную деятельность». В этом фрагменте хотелось бы особое внимание обратить на термин «злонамеренные государства». Он впервые введён в официальный оборот. Как явствует из выступлений Б. Обамы, злонамеренные государства ставятся американцами вне закона. В отношении этих государств можно использовать любые методы борьбы, в том числе в киберпространстве. К таким государствам американцы относят в первую очередь Россию, Иран, Северную Корею и с серьёзными ограничениями Китай.

То, что не записано в Стратегии национальной безопасности, чётко изложено в Стратегии электромагнитного спектра, принятой Белым домом в 2013 г. В российских СМИ эта стратегия не освещалась и её содержание не анализировалось. Между тем там записано: «Электромагнитный спектр является необходимой средой для проведения современных военных операций... Складывающаяся в настоящее время и сохраняющаяся на обозримое будущее стратегическая обстановка состоит во всё возрастающих требованиях к обеспечению надежной информационной среды, созданию мощных боевых средств для проведения наступательных и оборонительных операций в киберпространстве электромагнитного спектра».

В этом фрагменте ключевым является термин «наступательные операции». В Стратегии он не расшифровывается. Зато его расшифровка приведена в опубликованном в Washington Post летом 2013 г. файлах «чёрного бюджета» разведывательных агентств, входящих в массив сведений, раскрытых Э. Сноуденом. Американские агентства определяют наступательные кибероперации как деятельность, направленную на «манипуляцию, стирание, подмену и уничтожение информации резидентов в компьютерах или компьютерных сетях или осуществление этих действий в отношении непосредственно аппаратных средств и их сетей в целях установления контроля или разрушения военных и гражданских объектов и инфраструктур».

Иными словами, и Стратегия-2015, и Стратегия электромагнитного спектра 2013 прямо предусматривают и как официальные документы разрешают использование активных наступательных операций в киберпространстве против тех, кого в Белом доме относят к злонамеренным государствам и злонамеренным участникам киберпространства. При этом во всех странах мира спецслужбы пришли к однозначному выводу: по своим последствиям применение кибероружия в ходе наступательных операций в электромагнитном спектре может принести такой же урон, как применение оружия массового поражения, не исключая даже ядерного. Использование кибероружия может быть замаскировано под техногенные катастрофы, системные сбои в работе компьютерных сетей и серверов и т.п. Кибервойна — это война, в которой зачастую невозможно определить не только участников, время её начала и завершения, но и во многих случаях трудно доказать сам факт применения разрушительного кибероружия, не говоря уже о краже информации.

В этой связи особую обеспокоенность вызывает недавно опубликованная версия закрытого доклада «Электронная война в информационную эпоху», подготовленного Ассоциацией Старых Воронов. В эту ассоциацию входят бывшие министры обороны, директора разведывательных агентств, включая ЦРУ, АНБ и т.п., а также действующие консультанты и советники Белого дома, сенаторы и конгрессмены. В открытом варианте этого доклада — «Электронная война XXI века» — написано: «В сфере национальной безопасности главной военно-стратегической задачей является обеспечение стратегического превосходства Америки посредством использования технологий электромагнитного спектра (ТЭС) для безусловного достижения национальных американских целей во всех областях при полном подавлении возможностей противника реализовывать собственные устремления... Отсутствие геополитических и природных границ для электромагнитного спектра позволяет осуществлять активные операции с использованием ТЭС практически в любом месте вне зависимости от существующих государственных границ. С учётом того, что скорость передачи электромагнитного импульса вплотную приближается к скорости света, эти операции могут проводиться в режиме реального времени и осуществляться в масштабе любой размерности — от долей миллисекунды до дней и месяцев».

Активные наступательные операции в киберпространстве ведутся в Америке уже давно. Согласно всё тем же данным Э. Сноудена, опубликованным в Washington Post, уже к 2013 г. американские вооружённые силы и разведка провели более 200 таких операций. С тех пор их число и масштабы только возрастают. В документах по «чёрному бюджету» разведывательных агентств указывалось, что ещё три года назад американцы «заразили» более миллиона компьютеров и сетей по всему миру и готовы увеличить это количество не на проценты, а на порядки с введением в эксплуатацию Центра АНБ в штате Юта. Этот центр в настоящее время уже работает на полную мощность. Поэтому с уверенностью можно сказать: мировая война в электромагнитном спектре началась, и по всему миру проходят её первые сражения.

Чрезвычайно важно знать главное отличие кибероружия от других типов вооружений. Любое сложное кибероружие может выступать как платформа, которая сначала внедряется в сети и компьютеры, затем осуществляет шпионские функции, а в нужный момент активируется и выступает боевым средством, разрушающим военные и гражданские объекты и инфраструктуру. В заключение отметим — в американских учебниках и специальных работах по кибер- и электронным войнам их начало датируется ещё 80-ми годами прошлого века. Тогда американцы, согласно их собственным данным, впервые применили разрушительное кибероружие против Советского Союза.

Елена ЛАРИНА regnum.ru

Если принципы берут верх над законами, значит правительство окончательно разложилось.

Томас ДЖЕФФЕРСОН, третий президент США



В своих последних публичных выступлениях Медведев, Шувалов и другие члены правительства, а также Набиуллина, вопреки естественной в сложившейся ситуации логике сопротивления объявленным РФ санкциям, всячески стараются напугать население страны грядущими экономическими трудностями. Обещают, что уменьшится ВВП, резко увеличится безработица, будет снижаться заработная плата, расти цены и т.п. Создаётся впечатление, что они заодно с США и ЕС оказывают психологическое давление на россиян, заставляя их отказаться от поддержки независимого от Вашингтона внешнеполитического курса.

С другой стороны, Медведев, Шувалов и Набиуллина своими заявлениями о том, что они отказываются от валютного регулирования, контроля за вывозом капитала и мобилизационной модели экономики, дают понять американским властям, что по-прежнему придерживаются принципов Вашингтонского консенсуса — либеральной идеологии «Вашингтонского обкома», разработанной для зависимых от США государств. Не странно ли, что принципы идеологии не скрывающих вражды к России Соединённых Штатов протаскиваются правительством в качестве принципов по сути, государственной идеологии РФ.

Медведев, неоднократно призывая к расширенной приватизации остающихся государственными предприятий, подчёркивал, что это надо делать именно «из идеологических соображений». Но он как юрист должен знать, что по

Да и в российской истории можно найти негативный опыт с конвертацией рубля. Царский министр финансов С. Витте ввёл свободную конвертацию рубля на золото, за что сорвал аплодисменты от российских либералов и на Западе. Очень быстро англичане и французы скупили по всей России по дешёвке значительное количество заводов, фабрик, шахт, золотых приисков, а французские банкиры навязали царскому правительству огромные займы, которые стали важным фактором вовлечения России сначала в противоборство с Германией на стороне Антанты, а потом и в мировую войну.

Рассказывая нам о причинах сегодняшнего кризиса, Медведев, Шувалов и др. члены правительства ссылаются, конечно, на санкции и падение цен на нефть и ничего не говорят о своих ошибках, приведших к большой финансовой зависимости от Запада и нефтяных цен. На съезде профсоюзов Шмаков в присутствии президента и под аплодисменты собравшихся обвинил Шувалова и Набиуллину в сознательном разгоне экономического и политического кризиса в стране. В частности, он сказал: «Кризис, который мы сейчас переживаем, — исключительно рукотворный. Сделан он руками нелибералов, засевавших в финансово-экономическом блоке правительства и Центробанке». Шмаков также утверждал, что санкции вводились американцами и ЕС по наводкам из самой России. Кстати, персональные санкции не касаются никого лично из этого не-

ПОД ЧУЖУЮ ДУДКУ

Правительство играет с Вашингтоном в поддавки и нарушает Конституцию

Конституции РФ (статья 13, пункт 2) никакая идеология в стране «не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной!»

Когда вопреки здравому смыслу в сложившейся сегодня в связи с санкциями и др. действиями США ситуации во главу угла ставятся искусственные идеологические принципы, очевидно наносящие прямой и значительный ущерб государству, — это вредительство. Медведев и Шувалов с догматической гордостью заявляют, что никогда не будут препятствовать свободному движению капитала, и западные валютные спекулянты горячо им аплодируют, выводя из России десятки миллиардов долларов. Так же, как в своё время Кудрину, ставшему лучшим министром финансов после того, как предложил откладывать в американские банки сотни миллиардов долларов, вырванных от продажи нефти и якобы лишней для экономики России. Набиуллина и сегодня настаивает на необходимости сохранения этой «подушки безопасности» несмотря ни на что.

Возвращаясь к вопросу о запрете вывоза капитала, стоит вспомнить пример Малайзии, оказавшейся в тяжёлой экономической ситуации в результате действий международных валютных спекулянтов, решивших обвалить валюту страны и поставить под свой контроль её экономику. Правительство Малайзии тогда не заморачивалось идеологическими либеральными «ценностями», а решительно ввело запрет на вывоз из страны капиталов, после чего ситуация быстро нормализовалась.

Глава Центробанка Набиуллина, оправдываясь за обвал рубля, рассказывает, что ещё в 2012 г. правительством было намечено на середину 2014 г. пустить рубль в свободное плавание в целях исполнения мечты либералов — перехода к свободной конвертации российской валюты. Что она тупо и сделала, не желая обращать внимание на резкое изменение ситуации в связи с введением санкций и падением цен на нефть. В результате чего и произошёл обвал рубля.

А так ли нужна нам эта пресловутая конвертация? Вот Китай, несмотря на большие успехи в экономике и огромные золотовалютные резервы, не торопится к свободной конвертации своей валюты и не уступает требованиям американцев, озлобленных большим дисбалансом в торговле с КНР, ревальвировать юань.

либерального блока, включая Шувалова, Набиуллину, Дворковича.

Для выхода из складывающейся сегодня кризисной ситуации либералы, как выяснилось, ничего толкового предложить не в состоянии — опять набившие оскомину призывы о необходимости «слезть с нефтяной иглы» (а кто им мешал это сделать в последние годы десятилетия лет?), продолжать сохранять кудринскую «подушку безопасности» (в американских банках, пока её, очевидно, не заблокируют там, как это сделали с капиталами Каддафи), создавать условия для развития малого и среднего бизнеса.

Остаётся уповать на малый и средний бизнес. Это когда разорят завод, а его работникам говорят: проявляйте частную инициативу — клепайте скорородки, вырезайте неваляшек или торгуйте чем хотите. Вот результат четвертьвековой деятельности либералов. В конце 80-х советская экономика составляла 80% от американской, а сегодняшняя российская — менее 20%.

Однако Медведев, вопреки очевидности, оценивает результаты деятельности либералов иначе: «Мы прошли гигантский путь от постсоветского полуразрушенного хозяйства до крупной экономики западного типа и было бы чудовищной ошибкой вернуться в прошлое». Он заявляет: «Россия не будет менять курс в сторону создания мобилизационной модели экономики. Мы сохраним открытую экономику».

В Америке такому подходу в сегодняшней ситуации особенно горячо аплодируют и не преминут воспользоваться такой подставой. Вот влиятельный финансист, бывший заместитель министра финансов США Роджер Олман предлагает поставить Россию «на место без единого выстрела». Он говорит: «Финансовые рынки сейчас сильнее любой армии в мире. Россия — не Северная Корея с её закрытой экономикой. Есть реальная возможность обратить рынки капиталов против России и обрушить её экономику».

Что ж, в угоду либеральным идеологическим догмам так и будем стоять враскоряку и ждать новых сокрушающих ударов от геополитического противника?

Д. ТАМАРИН

Выражение писателя М. Булгакова «Рукописи не горят!» в советское время являлось иносказательной аксиомой неземельности либеральных ценностей. Оно накладывалось на повседневное, обыденное понимание возможности поджечь книги без максимального использования горючего материала. Но оказалось, если очень захотеть, да к тому же рукописи идеологические, то гореть они будут ярким пламенем. Пожар Института научной информации по общественным наукам Академии наук РФ (ИНИОН АН) развеял флёр либеральной мантры. Правда, понадобилось более сорока часов и наличие мощной техники, чтобы доказать, а особенно показать: рукописи горят! Да ещё как! Телевизионные кадры выразительно напомнили горящий шестой энергоблок Чернобыльского АЭС. Создавалось впечатление, что жидкость, обрушиваемая из пожарных пушек на здание института, только усиливала интенсивность пламени.

Пожар библиотеки гуманитарного, человековедческого знания озабочивал помпезно провозглашённый правительством Эрафики Год литературы. В ярких слухах огня мистически проглядывала морда Дьявола, саркастически ухмылявшегося над простодушными, доверчивыми россиянами, поверившими кремлёвскому олигархату, их якобы заботе о литературе. Характерная реплика директора института Ю. С. Пивоварова, академика РАН на вопрос журналиста об ущербе библиотеки фонда: «Причём тут литература! Это

дарства. При завоевании Египта была сожжена Александрийская библиотека. Мировое вместилище гуманитарного знания ещё со времён Древней Элады. Согласно легенде, книжники напомнили халифу Омару, сподвижнику Мухаммада, о ценности библиотеки. Ответ был лапидарен: «Если в книгах содержится то же знание, что и в Коране, они бесполезны. Если же содержится знания, которых нет в Коране, они вредны». Вывод был короткий — «Сжечь!».

Современный политический режим в России нуждается в устранении, уничтожении идеологических символов советского времени. Их необходимо стереть, вычеркнуть из памяти людей. Простой констатацией в Конституции неприятия государственной идеологии дело не ограничивается. Социальная память людей — вместилище достаточно большого количества идеологий прошлого времени. Нужны оперативные мероприятия. По аналогии с Омаром можно смоделировать следующие размышления: «Если в литературе, хранящейся в ИНИОН, содержится информация, что и в посланиях президента, то она бесполезна. Если содержится другая информация, то она вредна». Остаётся один вывод — «Сжечь!». Для олигархического политического режима крайне необходимо резкое сокращение информированности населения, ограничение и дозировка знания. Мало знает народ — крепко спит олигарх. Применительно, что главным распорядителем на пожаре был не просто старший

А РУКОПИСИ ГОРЯТ!

пустаки! Главное институт сгорел, здание сгорело!», т.е. Пивоварова беспокоила потеря рабочего места, потеря денежного содержания. Думается, либеральные собраты не оставят академика без внимания и опеки.

Причины пожара, как правило, устанавливает следствие, а окончательный вердикт выносит суд. Тем не менее логический анализ политической, особенно идеологической ситуации (уничтожена всё-таки гуманитарная библиотека) позволяет высказать некоторые версии трагического события. Пожар ещё раз высветил параноидальную нацеленность либералов на беспощадную войну, войну на уничтожение «проектного тоталитаризма», наследия «проектного советского, коммунистического прошлого». Наряду с гостиницами «Москва» и «Россия», разрушенными ещё в 90-е годы прошлого века, ИНИОН был одним из важных базовых символов советской эпохи, идеологических центров Советского Союза, для либералов — значимый реликт большевизма. После показательного расстрела законодательной власти — Верховного Совета в октябре 1993 года — насущной задачей являлось показательное, демонстративное уничтожение идеологии. Всякое гуманитарное знание — идеологично. Лучший способ, чем пожар трудно было сыскать, тем более приближавшаяся 82-я годовщина пожара рейхстага в Германии (27-28 февраля 1933 г.) подкашивала соответствующие действия. Фашизм с момента зарождения отличился показательными, публичными кострами книг. Фашизм всегда враг гуманитарного знания. Российские либералы всегда доказали свою преемственность с европейским фашизмом, проводя массовую дебилизацию населения страны. Оставалось сделать ещё один шаг — внушительный, поражающий воображение. Зажгли ИНИОН. Но если в Германии горело пустое здание парламента, то в Москве горело богатейшее хранилище человеческой интеллектуальной мысли, ценнейшие памятники славянской культуры, миллионы томов книг, политические документы. Осиновый кол в идеологической нерв коммунизма.

По другой версии наприщавывается историческая аналогия. В первой половине VII века, после смерти Мухаммада, происходило становление и расширение арабского госу-

Б. К. КУЧКИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ

СЧЕТ ПАМЯТИ

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года в очередной раз информирует о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим 3-4 октября 1993 года. В конце прошлого года и в текущем периоде 2015 года в фонд внесли свои пожертвования товарищи:

- из **Москвы** – Б.М. Абрамов, Э.П. Андреева, А.П. Белый, В.С. Власова, В.А. Вакулёнок, С.И. Грецихина, Н.П. Дементьев, М.Д. Исполатов, В.М. Камардина, А.Л. Кузнецов, Г.В. Крайнов, семья Курочкиных, Т.В. Мельникова, Е.М. Мурашкин, А.П. Найдёнович, Е.А. Народицкая, Т.И. Рыжкова, М.И. Смирнов, М.А. Соловьёв, А.Н. Стреляев, общественная организация «Троицкий собор», В.В. Харитонов, Ю.В. Цыбулин, П.А. Щеглов, Ю.В. Юрьев;

- из **Ленинграда** – М.Я. Шукань;

- из **других субъектов Российской Федерации** – Л.Н. Прокудин, Т.М. Шумихина, (Калининградская область), С.А. Ермолаев (Красноярский край), А.И. Бусел, А.Н. Вилков, Г.Ф. Юрьева (Московская область), В.М. Корниенко (г. Владивосток), В.А. Лысков (Ханты-Мансийский округ).

Внёс свои пожертвования и О. Болле из Голландии.

Ряд товарищей, которые внесли свои пожертвования, не пожелали, чтобы их фамилии публиковались в газете. Вносили пожертвования и другие во время проведения шестой и митингов «Антимайда» и посвящённого очередной годовщине создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Продолжалась реализация книг священника Виктора Кузнецова «Так было (Начало кризиса). Август 1991 года», «Так было. Расстрел». Автор в те годы являлся народным депутатом Моссовета и в этих книгах с документальной точностью освещает события тех трагических дней в истории нашей страны. Так же книга В. Тараненко, начальника службы охраны В.А. Рудского «Урок демократии» и сборник стихов «Вечерний звон» поэта В. Фиокина, который 3 октября 1993 года участвовал в прорыве блокады Дома Советов. Бывший заместитель главного конструктора КБ имени П.О. Сухого А. Матвеев, узнав о нашем фонде, передал нам несколько десятков экземпляров своей научно-фантастической книги «Альбиоро – царь зверей». Денги, вырученные от продажи этих книг, по просьбе их авторов направляются на целевой счёт в банке для сооружения памятника. Желающие приобрести перечисленные книги могут заказать их по телефону 8-985-780-91-99.

Правление фонда выражает свою благодарность названным товарищам и выражает надежду, что и другие наши соотечественники примут участие в увековечении памяти погибших защитников законности и Конституции осенью 1993 года.

Денги (только в рублях) можно перечислить по указанной квитанции.

ИЗВЕЩЕНИЕ	РФО содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО	РФО содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)	
	(адрес полностью с почтовым индексом)	
Кассир	Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник	Сумма взноса: (цифрами)
	Дата (цифрами)	Плательщик (подпись)
КВИТАНЦИЯ	РФО содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО	РФО содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)	
	(адрес полностью с почтовым индексом)	
Кассир	Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник	Сумма взноса: (цифрами)
	Дата (цифрами)	Плательщик (подпись)

Так же деньги можно перечислить почтовым переводом по адресу 119 607 Москва, ул. Лобачевского, д.98 кв.104 Смирнову Михаилу Ивановичу или на карту Сбербанка **671619600102582930**

Более подробную информацию о деятельности фонда можно получить на сайте 1993год.ru. **М.И. Смирнов, Председатель правления фонда**

КОНИ В ДУМЕ

В результате выборов в Мосгордуму, прошедших 14 сентября 2014 года, состав законодательного собрания столицы увеличился в полтора раза и обновился более чем наполовину.

У 16-ти народных избранников перед выборами в диссертациях был обнаружен плагиат. За день до выборов Мосгорсудом было установлено, что диплом о присуждении учёной степени кандидата наук одного из кандидатов в депутаты является поддельным, выписанным на украденном бланке организации, не уполномоченной выдавать подобные дипломы.

Трудовая биография одного из новоспеченных депутатов и состояние дел в руководимом им учреждении содержат массу фактов, несовместимых с занимаемой руководящей должностью, выдвинувшем в законодательное собрание и тем более – работав в нём.

Анализ «законотворческой» деятельности Мосгордумы нового созыва, проведённый РБК, показал, что за первые 100 дней своей работы МГД не приняла ни одного закона по своей инициативе. Политолог Юрий Загребной отметил, что «такой ситуации в Мосгордуме прошлых созывов не было. Обычно только две трети законов поступали от правительства».

За неполные полгода «работы» в новом составе Мосгордума, среди прочего, большинством голосов (обеспечиваемым «Единой Россией»), крипто-единогласно избрала депутатского объединения под циничным названием «Моя

Москва», депутатом фракции «Родина» и депутатом от ЛДПР);

- в 2014 году благословила псевдо-реформу столичного здравоохранения уже в первом месяце нового 2015 года, приведшую к росту смертности в Москве и выведшую тысячи людей на улицы;

- приняла закон, по которому налог на недвижимость будет рассчитываться по кадастровой стоимости, вследствие чего многократное возрастёт налоговое бремя на граждан, чьи доходы в связи с кризисом уменьшаются; а риск остаться безработным – возрастает;

- попыталась протолкнуть пакет поправок в Градостроительный кодекс Москвы, отменяющих публичные слушания и отдающих «Правила землепользования и застройки» на откуп мэрии;

- узаконила платёжи жителей за обещанный через десятки лет (вспомним судьбу пенсионных накопленных россиян) капитальный ремонт их домов по беспрецедентно (особенно – с учётом экономического кризиса) высокому, по сравнению с другими российскими городами, тарифу – 15 рублей с квадратного метра ежемесячно;

- безответственно заявила, что «не видит нужды в дополнительной поддержке онкобольных» в условиях сворачивания госпрограммы по борьбе с онкологическими заболеваниями. **Прислал Владимир Махов**

От редакции. Как известно, римский император Калигула, дабы показать свою власть, ввёл в сенат любимого коня. Собянин его превзошёл: ввёл в Мосгордуму целый табун.

НЕФТЬ, ГАЗ - И ВСЯ ПОЛИТИКА

Белорусская служба «Радио Свобода» перевела некоторые фрагменты интервью президента Белоруссии Александра Лукашенко профессору Радфордского университета (США) Григорию Иоффе, который включил текст беседы в свою книгу «Переоценивая Лукашенко: Белоруссия в культурном и геополитическом контексте».

В интервью белорусский президент заявил, что считает себя «абсолютно народным» человеком и отметил, что не склонен подражать соседней России, «обогащая олигархов». «Конечно, обогатить тысячу олигархов проще, чем создать нормальную жизнь для миллионов. По Украине тем более. Украина похожа на нас. Хорошо России, там они качают нефть от Господа, там 85 миллиардеров на частных самолетах летают. У нас только один человек такую возможность имеет. Я абсолютно народный человек, и как бы меня там не называли, я особенно не преувеличиваю роль общественного мнения на Западе. Да честно говоря, что мне до этой общественной мысли! Если бы я был в ситуации Украины, я бы перешивал. А так что мне от этой общественной мысли!».

Политик особо отметил, что Белоруссия в последнее время стала объектом борьбы между странами Запада и РФ: «Я понимаю, что сегодня идёт борьба за Белоруссию. Или Россия захватит, или Запад себе разумнее подчинит – но всё равно колония. Ну вот возьмите Восточную Европу, они в Евро-союзе. Ну и что! Германия, Франция, частично Великобритания, ну совсем чуть Италия – они определяют всю политику; остальные нос по ветру и сидите, молчите. Ну там ещё терпимо. А Россия что говорит? Ну вы же слышали. Приватизируют, отдай, в состав России входи! Поэтому главное для меня – защитить страну и выставить. А это противоречит интересам крупных игроков здесь – Ев-

росоюза и России. Вот и кручусь между ними. А для того чтобы обеспечить свою политику по аннексии и захвату Белоруссии, или порабощению, или как хотите это назовите, они начинают информационно давить. Ну просто ведут войну информационную против Белоруссии и прежде всего против меня. Ну кто тут железобетонно стоит? Президент. Вы же понимаете, что вот Лукашенко сломай, и тогда уже процесс пойдёт быстрее, может быть, и проще. Ну, по крайней мере, они так видят. Вот в чём главная проблема, а не в том, что я, мол, диктатор и так далее».

«Ну в Саудовской Аравии диктаторы ещё жёстче, однако они в обнимку с нами ходят, потому что у них нефть. А возьмите вы моего друга Назарбаева. Что там? Ну, там нефть и газ, и он толкает это в трубу и если нужно, то и за бесценно. Возьмите Россию. Что, там ситуация лучше, чем в Белоруссии? Да в сто раз хуже. Но там нефть, газ и плюс ядерное оружие. Вот и вся политика», — добавил глава государства.

«Поэтому я пытаюсь, конечно, я не иду в лобовую, я пытаюсь где-то приспособиться, договориться, на компромиссы пойти и так далее и тому подобное, но это «кидалы», они хотят протолкнуть свой интерес, видя, что они больше. Но больше – это ещё не значит сильнее», — подчеркнул Лукашенко.

Отметим, что презентация книги Григория Иоффе прошла в Национальной библиотеке Белоруссии в начале 2015 года. Книга основана на двух многочасовых интервью автора с президентом Белоруссии, проведённых в 2011 году. **rosbalt.ru**

«ПРЕДТВРАТИЛИ»

«Президент» Украины Пётр Порошенко заявил в разговоре с польским коллегой Брониславом Коморовским, что силовики предотвратили в Одессе террористический акт. Порошенко, как всегда, врёт. Как было на самом деле?

Одесские партизаны в ночь с субботы на воскресенье заложили бомбу под двери кафе «У Ангеловых» на ул. Жуковского, 38, принадлежащей известной одесской нацистке и «волонтерше». В соседнем доме, по адресу Жуковского, 38 находится штаб одесского «Правого сектора». Так что нет ничего удивительного, что боевики каждый день расслаблялись там в столь дружественном для них обстановке. Бомба была мощная, цифра 3 кг в тротиловом эквиваленте, о котором первоначально написали одесские СМИ, более соответствует действительности, чем последующие стандартные «200 граммов», которые с упорством маньяков озвучивает пресс-служба одесской милиции после всех одесских терактов. Взрыватель не сработал, это уже четвёртый подобный прокол одесских партизан в этом году.

Около 3.00 невзорвавшуюся бомбу обнаружили. Была проведена эвакуация жителей дома и посетителей кафе. С помощью робота бомбу переместили и дистанционно взорвали. Что тут интересно?

Во-первых, акцию партизан на этот раз власти не пытались скрыть и объявили о ней публично на самом высоком уровне.

Во-вторых, расклеенное по городу обращение партизан к правоохранителям об их решении дополнить взрывные устройства механизмом неизвлекаемости и призывом их уничтожать не прошло незамеченным – так те и поступили.

Впрочем, помимо реальных фугасов, устанавливаемых партизанами, в свете последней серии взрывов в Одессе активизировались не связанные с партизанами шутники, которые каждый день звонят о якобы установленных ими взрывных устройствах. Так что работы для робота и сопровождаемой им команды специалистов хватает. Кстати, в СМИ промелькнула информация, что разовый выезд подобного робота с соответствующей командой обходится в 50 тыс. гривен, а это на Украине соответствует около 40 минимальных украинских пенсий.

О падении украинской гривны и панике со скучкой продуктов. Ситуация излишне драматизируется российской прессой, по крайней мере, я сужу по Одессе.

Да, цены на импортные продукты растут, хотя почему-то отнюдь не в темпе падения доллара. Так, рижские шпроты в нашем супермаркете остались в прежней цене, на альпийские поднялись, но совсем немного. На сахар поднялись сильно, на бензин тоже. Хлеб, крупы, изделия местной пищевой промышленности в основном остались по прежней цене и купить их реально можно. Подсолнечное масло: «1 бутылка в одни руки», не лежит свободно.

Вообще ситуация похожа ту, которая существовала 23 года независимости Украины: сидят какие-то дурачки в московских властных структурах и ждут, как украинская элита, без всяких усилий со стороны перегрызётся между собой и Украина начнёт распадаться. В конце 90-х в здании российской Думы я как-то расскачивал одному из депутатов, что при всём ужасном тогда кризисе и внешней политической чехарде, власть на Украине достаточна стабильна. Он был очень мною недоволен, я рассеивал его мечты про то, что галуска в форме Украины сама начнёт запрыгивать России в рот. Жизнь показала, что из нас был прав. И сегодняшняя гипертрофия показа украинского экономического кризиса в российских СМИ отражает всё ещё дрянную нездоровую мечту правящей московской элиты, что галуска сама прыгнет когда-нибудь в кремлёвский рот.

Перестаньте витать в ментах, этого не будет. Падение гривны, ажиотажный спрос и кризис недостаточны, чтобы взорвать изнутри Украину, даже в перспективе дальнейшего ухудшения ситуации. Только тотальное военное поражение заставит украинскую власть взбрыгнуть вверх копытами. Только неудачная война, с ключьями кровавого мяса со всех сторон. И только при самом прямом и непосредственном вовлечении России. Так было во все века, так осталось и теперь, ничего не изменилось со века в человеческой природе. **Александр Сивов**

ПРЕМИРИЕ ПРОДЛЕВАЕТ УЖАС

Я не хочу войны, но я не хочу и перемирия, которое только усугубляет положение и оттягивает момент окончательного прекращения этого ужаса. Войну нельзя приостановить, неужели кто-то верит и надеется на эти мнимые договоренности? Неужели вы не видите, что «перемирие» только на руку «доблестной» украинской армии? Если вы naïвно считаете, что украинские военные действительно вас защищают, тогда зачем они руют наши города, дома, убивают мирных граждан? Если вы не заметили — пока в Краматорск не прибыли ВСУ, город никто не обстреливал! Пока в Дебальцево не прибыли ВСУ — город был целый! Они никого, кроме себя и своих материальных интересов, защищать не собираются, да и просто не в состоянии это делать. Да и от кого защищать - от каких-то мнимых террористов и сепаратистов?

Что тогда за противоречия по поводу обстрелов: то украинская армия стреляет дабы уничтожить террористов (но уничтожает только мирных граждан и их дома), потом оказывается, что украинские военные вообще не сделали ни одного выстрела ни по одному городу — только «террористы», которые, к слову, в этих же городах и проживают!

Если ополченцы такие злые и ужасные, почему они не обстреливают те города, которые заняли ВСУ? Почему Краматорск резко перестал обстреливать, когда его заняли ВСУшники, — видимо, потому что по самим себе как-то неприлично стрелять? Или наоборот — это ополченцы-террористы до такой степени «оторванные», что сами себя обстреливали?

А вот теперь, когда ополченцы вернутся в город и начнут гнать украинскую армию, как думаете, кем будут прикрываться эти «великие

воины»? Нами и нашими домами! Я не хочу чтобы Краматорск превратился в Дебальцево и Угледорк! Стронники украинской армии до хрипоты возмущались, что ополченцы прикрываются мирными жителями, ну посмотрите теперь на своих героев! Как только ополчение начнёт приближаться к городу, ваши воины спрячутся за ваши спины, подставив под удар ваши дома и вас самих. Если они присваивают себе звания героев, то пусть и ведут себя соответственно — пусть выходят воевать лицом к лицу, отводя удары от города! Но это если бы они на самом деле хотели его защитить, а им ведь всё равно, если они останутся живы, то получат заработанные на ваших жизнях деньги и вернуться в свои целые и невредимые города.

Как бы это не было печально, но теперь «ответки» от ополчения не избежать — это война, и они должны гнать тех, кто занял их города, ведь это их города в самом прямом смысле этого слова! Не удивляйтесь, дорогие «патриоты», когда где-нибудь в городе среди жилых домов вдруг появится украинский блокпост или какая-нибудь установка. Это нас оче-

редной раз так будут «защищать».

Если у ВСУшников не хватает смелости и духа выйти воевать как настоящие мужчины, то пусть просто с миром покинут наши города, перестанут прикрываться нами и признают, что они уже проиграли. **Житель Краматорска. Прислал a_dudko1980**

ВОТ ПРОХОДИМЕЦ!

«После подписания Беловежского соглашения Ельцин сначала позвонил и доложил Бушу, а потом уже мне», — заявил «Русской службе новостей» экс-президент СССР Михаил Горбачёв

Он напомнил, что «российское руководство в лице Ельцина» внешне выступало за сохранение Советского Союза, но Горбачёв «чувствовал, что здесь какой-то подвох». По его словам, за спиной у руководства СССР велась «хитрая работа» и «подготовка к развалу» Союза.

Перед поездкой в Белоруссию российский президент Борис Ельцин сообщил Горбачёву, что едет на встречу по делам двусторонних отношений и пригласил туда украинского президента, чтобы с ним поговорить о предстоящем референдуме о независимости Украины, рассказал бывший руководитель СССР. Он тогда это одобрил, «потому что без Украины — это уже не Союз», и посоветовал пригласить украинского лидера в Москву, если тот не поддерживает сохранение СССР.

«Ельцин приехал туда, украинцы категорически высказались за независимость и приняли решение заявить, что Союз исчерпал себя. Они сделали это и сначала позвонили, доложили Бушу, а потом мне. Я решительно высказался, что вы это не можете втрёмёе решить, это дело народов. Ни украинцы, ни белорусы в Москву не приехали, приехал только Назарбаев, с которым был острый разговор», — рассказал Горбачёв. В мемуарах экс-президента Белоруссии Станислава Шушкевича говорится, что Горбачёв в той ситуации звонил он и звонил ещё до того, как Ельцин позвонил Бушу, просто Ельцина соединили сразу же, а Шушкевичу пришлось до этого говорить с референдумом.

Горбачёв отметил, что можно было бы рассматривать «силовое решение» вопроса, если бы «эта история была изолирована от других моментов». Горбачёв был тогда за сохранение государства, если бы руководители республик были бы за его сохранение. Однако к тому моменту «выросли республики, их экономика, сформировались кадры, надо было давать им свободу», — сказал он.

Украина одна из первых выступила за независимость, напомнил также Горбачёв. «Одни объединяются, чтобы выиграть от этого и к этому стремятся, а у нас номенклатура пошла на то, чтобы развалить союз, готовое государство. И развалили, развалилась Россия», — отметил он.

Горбачёв считает, что поступил правильно, словив с себя полномочия в декабре 1991 г. «Я не мог рисковать тем, чтобы подставить всю страну и народ под гражданскую войну, под кровопролитие. И тем более в нашей стране, переполненной оружием, ядерным оружием», — сказал он. Он добавил, что тогда «всем мешал», потому что был за союзное государство и против создания союза государств. Также он напомнил старую шутку о том, что СНГ расшифровывается как «способ насолить Горбачёву»: «Мне насолить, конечно».

Люди и по сей день высказывают сожаления о том, что не стало СССР, заявил экс-президент. «Но на другой вопрос — хотели бы они возрождения СССР — «да» отвечают только 9%», — добавил он.

8 декабря 1991 года президенты России, Белоруссии и Украины Борис Ельцин, Станислав Шушкевич и Леонид Кравчук подписали Беловежское соглашение о роспуске СССР и о создании СНГ. Через несколько дней к этому соглашению присоединились руководители ещё восьми республик. 25 декабря 1991 г. Михаил Горбачёв сложил с себя полномочия президента СССР «Ведомости»

От редакции: Надо был крупным дураком, чтобы в стремлении «избежать гражданской войны» создать все условия для её разжигания. И нынешний кошмар на Украине — пышный плод гражданской горбачёвской политики.

К сожалению, далеко не последний.

НАБИРАЕТ АВТОРИТЕТ

Марин Ле Пен, возглавляющая наиболее популярную во Франции партию «Национальный фронт», заявила, что французские власти должны официально признать присоединение Крыма к России.

Глава партии «Национальный фронт» в своём интервью польскому изданию Do Rzeczy отметила, что Россия является естественным союзником Европы. При этом страны ЕС являются «пешками в игре за сферы влияния между США и Россией».

«С самого начала этого конфликта Запад сделал несколько ошибок. При ведении переговоров по соглашению об ассоциации с Киевом к столу переговоров надо было сразу приглашать Россию. Исключение Москвы из этих переговоров означает отрицание истории, отрицание корневой украинского народа».

Я думаю, французское правительство должно признать присоединение Крыма. На мой взгляд, другого выхода нет. Тем более это произошло в то время, когда в Киеве сменилась незаконным путем. Мы имели дело с переворотом. Неонацистские боевики организовали на Украине революцию, свергнув законное правительство».

Это было ожидаемо. И народ, живший в страхе, бросился в объятия той страны, откуда он появился, поскольку вы знаете, что Крым является частью Украины только в течение 60 лет.

Европейские страны сейчас переполнены лицемерной пропагандой. В Брюсселе считают, что нынешние украинские власти вправе обстреливать собственный народ. При этом война с боевиками в Сирии рассматривается как «обстрел собственного народа».

Россия является естественным союзником Европы. Однако отношение к России на Западе хуже, чем к Советскому Союзу. Западные СМИ называют Владимира Путина «диктатором».

Есть определенное несоответствие в том, что французские лидеры пресмыкаются перед королями Саудовской Аравии, но при этом негласно называют Путина «диктатором».

Россия — это великая страна, это великий народ, с которым Европа имеет много общих стратегических интересов. С Россией нужно разговаривать».

В марте 2015 г. во Франции пройдут выборы в региональные органы власти. По последним опросам, которые цитирует агентство Reuters, партия «Национальный фронт» занимает лидирующие позиции в предрейтинге выборов с 28% голосов.

При этом, по данным одного из последних исследований общественного мнения, проведённого в январе 2015 г. Марин Ле Пен является лидером в президентской гонке во Франции. Если бы выборы состоялись сегодня, свои голоса за неё в первом туре отдали бы 29-31% избирателей. Президентские выборы во Франции пройдут в 2017 г. **a_dudko1980**

ДУМАЮТ О ВОЙНЕ

Очередную партию секретных материалов из архива скрывающегося в России экс-аналитика Агентства национальной безопасности (АНБ) США Эдварда Сноудена обнаружил немецкий журнал Der Spiegel.

Из этих документов следует: глобальная слежка спецслужб США за пользователями интернета, о которой стало известно благодаря предыдущим разоблачениям Сноудена, была лишь первой стадией американской военной киберстратегии.

Главной же задачей силовых и разведывательных структур США является подготовка кибервойны с другими государствами. В том, что такое столкновение произойдет, в АНБ не сомневаются. «Следующий крупный конфликт начнётся в киберпространстве», — сказано в одном из документов ведомства.

Чтобы обеспечить превосходство над потенциальными противниками, специальные военизированные киберподразделения США и их союзников (в документах Эдварда Сноудена говорится о Великобритании, Канаде, Австралии и Новой Зеландии) ищут слабые звенья и уязвимые места в их компьютерных системах. Это вторая фаза военной киберстратегии США.

При этом из публикации Der Spiegel следует, что первостепенное внимание хакеры из АНБ и Киберкомандования США обращают на системы командования и контроля вооружёнными силами других стран, а также на их объекты критически важной инфраструктуры, включая электро- и водоснабжение, заводы, аэропорты и системы, обеспечивающие денежные потоки. Третья фаза предусматривает использование уязвимых мест в компьютерных системах для внедрения в них вредоносного программного обеспечения. Это цифровое оружие должно обеспечить США постоянный удалённый доступ к инфраструктуре противника с тем, чтобы в случае необходимости вывести её из строя. В обнародованных документах описано несколько суперсекретных американских программ по созданию этого нового вида оружия. Конечной же целью США является возможность «осуществлять эскалацию в режиме реального времени».

Как следует из документов господина Сноудена, Киберкомандование США насчитывает уже более 40 тыс. сотрудников. А расходы на связанные с киберпространством программы АНБ в 2013 году превысили \$1 млрд. При этом Der Spiegel замечает: разработка и использование кибероружия не контролируются никакими международными конвенциями или органами надзора. Между тем, как следует из документов АНБ, спецслужбы США не делают различия между военной и гражданской инфраструктурой других стран. Кроме того, они прилагают все усилия, чтобы осуществяемые ими наступательные действия в киберпространстве невозможно было отследить.

«Таким образом, они сознательно нарушают всемирно признанные принципы верховенства права, — констатирует издание. — Это превращает интернет в зону беззакония, в которой сверхдержавы и их спецслужбы могут действовать по своей прихоти. И их практически невозможно привлечь к ответственности». Журнал приводит слова Сноудена: «Нужно создавать новые международные стандарты поведения».

Источник, близкий к Кремлю, напомнил, что Россия уже несколько лет на разных международных площадках требует принятия таких стандартов. «Договориться о правилах поведения в сети государства должны как можно скорее. Только так можно предотвратить конфликты в киберпространстве и обеспечить суверенитет стран, — убеждён он. — США же пока договариваться не хотят, делая ставку на силу. Такой подход грозит опасными последствиями». Впрочем, Россия также развивает оборонительные и наступательные кибертехнологии, однако её потенциал уступает США.

Очередную попытку убедить другие страны в необходимости принятия правил игры в киберпространстве Россия и её союзники по Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) предприняли 9 января, распространив в ООН обновлённую версию Кодекса поведения государств в области международной информационной безопасности. Этот документ может быть в виде резолюции вынесен на голосование Генассамблеи ООН в сентябре. **«Коммерсант»**

ПОЛИТИКАНСТВО

НА СМЕРТЬ «МЛАДОРЕФОРМАТОРА»

В самом центре Москвы, ночью, в паре сотне метров от Кремля убит выстрелами из машины Борис Немцов. Фигура известная и знаковая в политической и экономической жизни России ельцинско-путинского периода истории. Он был из числа «младореформаторов».

щихся бросить Россию в объятия западной «демократии». Вот это любопытно выяснилась. Мы видели Бориса Ефимовича на киевском «май-дане», мы прекрасно осведомлены и о его симпатиях к русофобским, антироссийским режимам в странах, в прошлом бывших республиками СССР.

И какой же поднялся шум! Какая бурная возня началась над еще не успевшим остыть телом «младореформатора» Немцова. Сам министр МВД РФ побывал на месте убийства, сам Путин взял под «личный контроль» расследование этого преступления (в подобных ситуациях, когда ВВП берет что-то под «свой личный контроль», никогда и никого не находят)...

Немцов уже не один год находился в оппозиции к Кремлю. Был одним из «мастадотных» право-либеральной оппозиции, которая грезила в России местным «майданом», чтобы на блюдечке с голубой каёмочкой отдала остатки страны в руки своих западных «патронов».

Представители режима выдвинули три мотива убийства: политический мотив, бизнес-деятельность Немцова и личная неприязнь к убитому. Не нужно быть мудрецом, чтобы со всей уверенностью признать, что убийство «младореформатора» носит чисто политический мотив.

Убековел же Путин память о беспалом преступнике и алкаше Ельцине (на руках которого кровь миллионов русских) в памятниках, названии самой крупной российской библиотеки и одного из дальневосточных университетов.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

Точнее так: о мертвых или хорошо, или правду. Извиняться можно только за то, что это еще не вся правда. (Прим. ред.)

По-человечески Немцова жаль.

Однако возникает вопрос, для чего убили либеральную копию Зюганова и какие дивиденды этим убийством хотят заработать те, кто это убийство заказал? Вот представьте, чтобы кто-то бы заказал убить Зюганова, но ведь понятно, что Зюганова могут убить только из-за денег, и Кремль к убийству этого «лидера коммунистов» не будет иметь ни малейшего отношения.

литься с ответом на этот вопрос, а ушёл тогда со встречи с чувством потерянного времени на разговор с напыщенным дураком. По моему мнению (по тому, куда Немцов вел себя за ним людей), служил он «и вашим, и нашим» — и США, и Кремлю.

РАДИ РЕЙТИНГА

выходить на митинги. Нельзя выносить незаконные резолюции типа «освободить политзаключённых» - заключённых не освобождают по желанию толпы. Нельзя требовать ухода Путина, поскольку он прошёл выборы и его уход это измена тем, кто за него голосовал.

оперов, следователей и судей. Заморачиваться над расследованием преступлений в суде нет необходимости — убили кого-нибудь, и дело раскрыто! Но я всё же оглашу и свою версию того, зачем Немцов был убит.

Убитый 27 февраля рядом с Кремлем Борис Немцов был личным врагом злопамятного Путина, который ненавидел его так, как может ненавидеть маленький блеклый и ничемный мужичонка по кличке «моль» высокого, весёлого и умного красавца.

НАРОДУ НЕ ПО ПУТИ!

все могут пройти через террор и массовое кровопролитие, организованное коррумпированной властью. Доля госсектора в экономике России составляет, по разным оценкам, до 50%. Вице-премьер правительства И. Шувалов заявил, что необходимо сократить эту долю к 2018 году до 25%.

лопнул и та самая коррупция, которая была опорой режима Путина, оставила Россию в отчаянном положении. На словах Кремль пытается предотвратить бегство капитала из страны, но главные жулики это друзья Путина. Он убеждал всех, что надо кредитоваться в России, а в это время «Ростех» и другие госкомпании под руководством его друзей на международном рынке брали кредиты под 5-6% и под государственные гарантии, а затем ставили условия интересующим их компаниям, мол, денег в государстве нет, надо брать у них кредит под 12-18%.

ного дела об убийстве Бориса Немцова СК России просит лиц, ставших очевидцами преступления либо обладающих информацией об обстоятельствах его совершения, связаться по телефону доверия 8 (800) 100-12-60 или с оперативным штабом по номеру 8 (495) 694-92-29. Власть делает вид, что не знает, кто убил Бориса Немцова. То есть мы, народ России, должны верить, что ничего не понимаем и напрасно кормим ФСБ, ФСО, МВД, Следственный комитет и множество платных «топтунов» и «осведомителей» в количестве 2,5 млн человек, которые смотрят за нами с помощью видеокамер и отбирают деньги за превышение скорости.

А ВЫ ЧЕГО ЖДАЛИ?

На околкемлевских мостах не первое убийство. Весной 1943 года на Большом Каменном мосту на спуске к «Дому на набережной» сын наркома авиационной промышленности А.И. Шахурина десятиклассник Владимир застрелил красавицу Нину, дочь нашего посла в Америке К.А. Уманского, и тут же покончил с собой. Любовь иногда изрезает роковые слова.

прозвучало выступление Чубайса. И они не протестовали против табуретки под ногами коммуниста, коровы-России, торта в виде Ленина потому, что сами все такие же — невежественные и злобные антисоветчики, русофобы. Вот как рисует Советскую власть самая горовливая из них — Хакамада: «В Советском Союзе люди жили убого. А в Японии — сплошной прогресс... Власть паразитировала и пожирала людей... У советских женщин не было своего лица... Обществу находилось в рабстве... Нами помыкали парикмахеры... Пионерские лагеря — настоящая казарма, дикая муштра и отвратительная кормёжка...»

Кремлю. Был одним из «мастадотных» право-либеральной оппозиции, которая грезила в России местным «майданом», чтобы на блюдечке с голубой каёмочкой отдала остатки страны в руки своих западных «патронов». Его не раз арестовывали за участие в оппозиционных митингах, бросали в КПЗ... А теперь представители режима, которые гоняли и «кошмарили» его и его единомышленников, с дрозью губ витятуются каким прекрасным человеком он был, какую потерю понесла Россия в связи с его убийством.

РЕЗОНАНС
Вышел очередной номер газеты «Резонанс».
Адрес газеты: 125183, Москва, а/я 80.
Зимину Павлу Геннадьевичу.
Электронная почта: gazeta_rezonans@rambler.ru
Телефон редакции: 8-965-124-25-66.

Ю. И. МУХИН

ПОЛЕМИКА

Навязывая России капитулянтскую историю, страну пытаются лишить не только прошлого, но и будущего

Генерал Макарун на церемонии подписания акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 года на борту линкора «Миссури» говорил: «Все проблемы, связанные с различиями идеологиями, и военные разногласия мы разрешили на полях сражений. Теперь нам нужно подписать акт об окончании войны». Тогда всё представлялось ясным. Но оказалось, что не все политические и военные разногласия мы разрешили на полях сражений. Вскоре началась холодная война. В последние годы за рубежом и даже в нашей стране разразилась кампания по дискредитации Победы в Великой Отечественной войне и в целом Второй мировой войне. Всё перевернуто, искажено. Если сразу после войны также были разные мнения — главным образом по поводу того, кто начал Вторую мировую, о нашем вкладе в Победу, о значении тех или иных операций, то сейчас поставлен под сомнение смысл, за что и во имя чего воевали.

Вопреки тому, что Международный военный трибунал в результате Нюрнбергского процесса признал и объявил СС преступной организацией, сегодня недобитые эсэсовцы маршируют с фашистскими флагами и орденами по городам Прибалтики, Евросоюз не только не осуждает это, но и выказывает определённое сочувствие. Покровительство нацстам особенно нагло и уродливо проявляется на Украине. В ноябре в ООН была внесена резолюция о недопустимости героизации фашизма. За резолюцию голосовали 115 стран, 55 воздержались (в основном представители Евросоюза) и три были против — США, Канада и Украина. Это надругательство над памятью миллионов, отдавших свои жизни в борьбе с фашизмом.

Всем известно, что бандеровцы и другие националистические бандитские группировки создавались и содержались во время войны гитлеровским командованием. Только в Белоруссии они сожгли 628 деревень вместе с жителями, в том числе Хатынь. Историк Сергей Никулин обратился в архивные органы Германии и лично к канцлеру Меркель с просьбой

зывать. Но к исторической науке все это никакого отношения не имеет.

Чтобы объективно судить, нужно учитывать всю сложность обстановки предвоенного периода, в котором приходилось действовать правительству нашей страны. Если отвлечься от частностей и лукавства, суть состояла в том, что весь капиталистический мир должен был объединиться в борьбе против Советского Союза. С этой целью в 1938-м было заключено и мюнхенское соглашение, рассчитанное на подталкивание Гитлера к нападению на СССР. Если бы эти планы не удалось расстроить политико-дипломатическими средствами, реальных шансов на спасение не было бы. Большую опасность представляло возможное выступление Японии. Но правительство СССР путём заключения договоров о ненападении с Германией и нейтралитете с Японией удалось расколоть единый антисоветский фронт потенциальных противников и добиться того, что западные державы, толкавшие Гитлера на восток, впоследствии сами вынуждены были выступить на стороне Советского Союза. Наша страна получила воз-

можности к тому времени, когда началась эта десантная операция, судьба Курской битвы была уже predetermined. О её итогах генерал Гудериан писал: «В результате провала наступления «Цитадель» мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике на долгое время были выведены из строя, и уже больше на Восточном фронте не было спокойных дней. Инициатива полностью перешла к противнику». Гудериан, видимо, не меньше знал об этой операции, чем Гавриил Харитонович Попов. Я уже не говорю о десятках тысяч ещё живых милостью Божией участников этой величайшей битвы, которым современные мародеры от истории толкуют совершенно противоположное тому, что видели и пережили фронтовики.

Несмотря на всю нелепость, подобного рода басни о войне повторяются изо дня в день.

Особенно странно и оскорбительно слышать заявления некоторых историков, политиков, журналистов об «оккупации» совет-

ским Советским Союзом стратегического паритета в ракетно-ядерных вооружениях страны НАТО, опасаясь большой войны, сделать главную ставку на развязывание локальных вооружённых конфликтов, обеспечивающих достижение политических целей по частям, и на новые формы противоборства на международной арене с применением так называемой мягкой силы. В итоге не стало Советского Союза.

Несмотря на исчезновение СССР, организация НАТО, которая официально создавалась для противодействия «советской военной угрозе», продолжает существовать. Советские войска ушли из Европы, американские остались. Западные вдохновители этих перемен заявляли, что войска и базы НАТО не будут перемещаться в восточноевропейские страны, вышедшие из Варшавского договора. Эти обещания оказались очередным циничным обманом. Войска НАТО и их базы продвигаются всё дальше на Восток. В некоторых странах устраиваются «цветные революции», проводятся иные подурные действия. Югославия, Ирак, Ливия

Махмут ГАРЕЕВ,
vrk-news.ru

НЕ ВЫПУСТИМ ПАМЯТЬ ИЗ РУК

Наша страна и её Вооружённые Силы сыграли решающую роль в достижении Победы во Второй мировой. На протяжении всей войны главные силы Германии и её сателлитов были прикованы к Восточному фронту. Против нас действовали от 190 до 286 наиболее боеспособных фашистских дивизий, в то время как англо-американским войскам противостояли в Северной Африке от 9 до 20 дивизий, в Италии — от 7 до 26, в Западной Европе (с началом высадки в Нормандии) — от 56 до 75. На советско-германском фронте были разгромлены 176 дивизий. 80 процентов общих потерь гитлеровцы понесли в сражениях против Красной Армии.

Были и ошибки, и поражения. Но народ выдержал всё это под руководством Верховного главнокомандующего, и мы сегодня, видимо, имеем право сказать о нём доброе слово. В ноябре у стен Кремля открыли памятник Александру I, хотя он отдал Москву на разграбление Наполеону. Увековечен Николай II, который проиграл все войны. А Сталину нет памятника. Здесь уже речь не об исторической достоверности, а о современной политической ангажированности.

Для нашей страны Великая Отечественная была тяжелейшей из всех войн, которые пришлось пережить. Она унесла свыше 26 миллионов жизней советских людей, значительная часть из них — гражданское население, погибшее в гитлеровских лагерях смерти, в результате фашистских репрессий, жестокого оккупационного режима, от болезней и голода. Потери нашей страны составили 40 процентов всех жертв во Второй мировой войне. Фашисты превратили в руины тысячи городов, посёлков, сёл и деревень.

Решающий вклад советского народа в достижение Победы был общепризнанным не только у нас, но и за рубежом. Уинстон Черчилль был вынужден заявить: «Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительных масштабах по сравнению с гигантскими усилиями России». Более того, он отмечал: «Удивительная машина фашистской власти была сломлена превосходством русского манёвра, русской доблести, советской военной науки и прекрасным руководством советских генералов... Кроме советских армий не было такой силы, которая могла бы переломить хребет гитлеровской военной машины...» Решающую роль Вооружённые Сил СССР признавали президент США Рузвельт и руководители других стран.

Но в последнее время всё это подвергается сомнению, утверждается, будто война с нашей стороны была бессмысленной, сопротивление фашистскому нашествию напрасным, позиция западных стран, ставших на сторону Советского Союза, ошибочной. Зарубежные и отечественные ниспровергатели забывают, какая судьба была уготована фашизмом поработанному народу по гитлеровскому плану «Ост». Отсюда оправдание власовцев, бандеровцев, дезертиров, бегжавших с фронта, и прочих предателей, которые якобы оказались «более дальновидными и прогрессивными людьми», ещё тогда начав «борьбу против сталинского режима». А фронтовики и большинство нашего народа были, мол, бессознательной неполноценной массой, делавшей во время войны не то, что следовало. В ряде стран, даже в стане победителей, официально не отмечается День Победы. Около ста депутатов Европарламента обратились к главам государств с призывом бойкотировать празднование Дня Победы в Москве.

НЮРНБЕРГ ЗАЧЕРКНУТ БРЮССЕЛЕМ

За рубежом историю войны фальсифицируют главным образом потому, что решающая роль СССР в достижении Победы над фашизмом требует отвести нашей стране подобающее место в сегодняшнем мире, чего не хотят допустить определённые круги на Западе. Если внимательно приглядеться к событиям последних лет, можно сделать вывод: они далеко не случайны.

Многие документы и исторические факты свидетельствуют о том, что фашистские, милитаристские государства не смогли бы развязать Вторую мировую войну в таком масштабе и принести столько зла своим и другим народам, если бы в подготовке к агрессии и в её осуществлении им не способствовали крупные финансовые и промышленные корпорации Европы и Америки, реакционные силы, политики, которые стояли за их спиной, направляя Германию на восток. А теперь всячески оправдывают мюнхенское и другие соглашения, предают забвению усилия Советского Союза по созданию системы коллективной обороны в Европе с целью обуздания фашизма. Дошло до того, что нас объявляют виновниками развязывания Второй мировой, пересматривают её итоги и решения антигитлеровской коалиции по послевоенному устройству, Хельсинкские соглашения 1975 года о несъёмности границ. По всему периметру нашей страны — от Прибалтики до Курильских островов к России выдвигают территориальные претензии.

предоставить документальные сведения о том, что бандеровцы хоть где-то воевали против гитлеровских войск. Ему ответили: нет таких данных, отмечались лишь отдельные случаи нападений на немецкие объекты.

В феврале нынешнего года американцы и некоторые представители Евросоюза при помощи таких же бандитов, террористов и частных военных компаний устроили государственный переворот в Киеве, привели к власти экстремистов. Теперь Украину хотят принять в Евросоюз. Брюссель можно поздравить — там теперь будут заседать наследники фашистов.

Если бы Жуков, Эйзенхауэр, Монтегери, де Голль и другие ушедшие в иной мир ветераны из разных стран Европы, Азии, Америки смогли увидеть, как помощник руководителя

Госдепартамента США раздает пирожки на майдане, а верховный представитель Евросоюза по иностранным делам любезничает там же с бандитствующими фашистами, в гробах перевернулись бы от омерзения и стыда за тех, кто сегодня под предлогом нападения «свободы» и «демократии» поддерживает сторонников членовечевенщины и исторической идеологии.

Когда при президентстве Ющенко реабилитировали и присваивали звания героя Украины таким предателям, как Бандера и Шухевич, российские СМИ реагировали сравнительно спокойно, важнее было торговать газом. Теперь мы видим, как фашистские элементы расстреливают сотнями жителей Донецкой и Луганской областей, сожгли десятки ни в чем не повинных людей в Одессе.

Для придания этим преступлениям «исторической опоры» пересматривается, выворачивается наизунок вся отечественная история. Делаются попытки возродить нормандскую теорию нашей государственности. Дошло до того, что Минин и Пожарский объявляются реакционерами, ибо они, оказывается, ещё 400 лет назад сорвали возможность присоединения России к Западу. И всякое последующее противодействие иноземной экспансии, в том числе и во время Великой Отечественной войны, — это ошибка.

Президент Владимир Путин в Послании Федеральному собранию справедливо сказал: «Распад Советского Союза стал крупнейшей геополитической катастрофой столетия». Но бывший директор Московского центра Карнеги Эндрю Качинс не согласен. «Для Запада, — считает он, — крах СССР означал величайший триумф XX века... Отказ от суверенитета ради безопасности является признаком Европы эпохи постмодерна, будучи сегодня основополагающим принципом Евросоюза». Вот такая капитулянтская историческая концепция навязывается сегодня России.

Переинvented история призвана внушить людям мысль, что если в прошлом у страны ничего кроме поражений и позора не было, то она ни на что путное не может рассчитывать ни сегодня, ни в будущем. По мнению одного из авторов популярной молодежной газеты, «нет, мы не победили. Или так: победили, но проиграли. А врать было бы лучше, если бы не Сталин Гитлера победил, а Гитлер — Сталина? Мы освободили Германию, может, лучше бы освободили нас?».

Определённому кругу людей такая фальсификация нужна также для того, чтобы дискредитировать идею защиты Отечества и военной службы. Участвуя в опросе «А если завтра война? Пойдете ли вы защищать Родину?», В. Новодворская ответила: «Я согласна защищать Россию от Китая, Ирана, Вьетнама, но не от западных стран. Их я встречу с цветами, буду «пятой колонией». Россия неспособна управлять сама собой, Россией кто-то должен управлять извне». Самое опасное в том, что такую тлетворную идею «пятой колонии» и находящиеся в её распоряжении СМИ стремятся распространить на нашу молодежь.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И СТЕРЕОТИПЫ

Больше всего извращаются такие факты: как началась Вторая мировая война, кто виновник её развязывания. СССР обвиняется в заключении договора с Германией. В советской истории легитимность и историческая важность пакта о ненападении были общепризнанными. А Верховный Совет страны в годы перестройки осудил этот договор. Из чего же мы должны теперь исходить?

Конечно, решение этого высшего органа государственной власти, который уже не существует, официальные власти к чему-то обя-

зываются разделяться в начале с фашистской Германией, а затем с Японией.

Создание антигитлеровской коалиции было величайшей дипломатической победой, во многом predetermined течение и исход войны. Конечно, этому способствовали и некоторые объективные международные обстоятельства, но факт остаётся фактом: Советскому Союзу удалось вырваться из кольца враждебного окружения. Когда В. Резун в «Ледоколе» и некоторые историки протаскивают версию о том, будто Сталин готовился первым напасть на Германию, а Гитлер предупредил его, они не учитывают именно это обстоятельство. Сталин не мог пойти на такое, ибо СССР остался бы в полной международной изоляции, что было для страны самоубийственным шагом. Не надо забывать и о том,

де милитаризация армии, появились гражданские министры обороны. Возникло четкое понимание необходимости отделить функции командования от хозяйственных. И стало ясно, что многие выдающиеся полководцы вовсе не являются выдающимися финансистами. Именно поэтому назначение в последнее время людей, очень хорошо разбирающихся в финансах, в частности Сердюкова, показывает, что воровать в армии больше не удастся. И с приходом на пост министра обороны Иванова, а потом и Сердюкова эта черная дыра бюджета постепенно стала зарастать. Именно при Путине начались глубин-

что идеологически руководители западных стран были ближе к фашистской Германии. И наши будущие союзники в конце 30-х очень хотели, чтобы Гитлер воевал с СССР. В книге американского полковника Р. Хоббса «Миф о победе. Что представляет собой победа на войне?» утверждается: участвуя в антигитлеровской коалиции, западные союзники играли на руку Советскому Союзу, хотя их интересы в принципе были гораздо ближе германским.

Особенно много искажений различных фактов по начальному периоду войны и вообще по её ходу. Наша страна объявляется виновником Второй мировой либо ответственность возлагается на Советский Союз и фашистскую Германию.

Как указал недавно Владимир Путин, надо и с нашей стороны объективно освещать как шла война. Она, как известно, сложилась для нас очень трудно, вначале пришлось терпеть серьезные неудачи. Как говорил Сталин, были моменты отчаянного положения.

Советское политическое руководство, Наркомат обороны и Генштаб не смогли адекватно оценить обстановку и не приняли своевременных мер для приведения Вооружённых Сил в полную боевую готовность и исключения внезапности. Это была роковая ошибка. Этим всё объясняется, отсюда все другие просчёты.

В результате успешно проведенной индустриализации, культурной революции и других мероприятий экономические и другие возможности страны значительно возросли, а армия и флот получили новое вооружение, но с точки зрения организации, управляемости не всё было доведено до конца.

Все виды Вооружённых Сил и родов войск внесли свой посильный вклад в наши успехи и в достижении Победы, хотя иногда делаются попытки противопоставить и выделить «свой» вид Вооружённых Сил. 21 июня 2014 года в газете, которая обычно правдиво освещает историю Великой Отечественной войны, появилась статья о начале войны. Там пишется, что в отличие от армии флот вопреки указаниям Сталина был приведен в полную боевую готовность и не понёс никаких потерь. Но они, конечно, были. В начальный период войны ВМФ потерял 111 кораблей и катеров (в том числе 19 подводных лодок), из них 30% — от ударов вражеской авиации, 25% — от мин.

Искажаются и другие события войны. Возьмём операцию Западного фронта («Марс»), которая проводилась на Ржевском направлении. Американский историк Д. Гленц написал об этом книгу. Называется «Величайшее поражение Жукова». Но эту операцию нельзя рассматривать в отрыве от Сталинградской операции. Она проводилась для того, чтобы не дать противнику возможности перебрасывать на Сталинградское направление силы из состава ЦГА. Эта задача была выполнена. Ни одной дивизии из ЦГА противника на Сталинградское направление не перебросил.

Некоторые историки, например Г.Х. Попов, утверждают, что Курской битвы вообще не было, так как после высадки союзников в Сицилии (10 июля 1943 года) Гитлер будто бы отказался от операции «Цитадель» и увёл свои танковые соединения на запад. Но в действитель-

ности к тому времени, когда началась эта десантная операция, судьба Курской битвы была уже predetermined. О её итогах генерал Гудериан писал: «В результате провала наступления «Цитадель» мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике на долгое время были выведены из строя, и уже больше на Восточном фронте не было спокойных дней. Инициатива полностью перешла к противнику». Гудериан, видимо, не меньше знал об этой операции, чем Гавриил Харитонович Попов. Я уже не говорю о десятках тысяч ещё живых милостью Божией участников этой величайшей битвы, которым современные мародеры от истории толкуют совершенно противоположное тому, что видели и пережили фронтовики.

Несмотря на всю нелепость, подобного рода басни о войне повторяются изо дня в день.

Особенно странно и оскорбительно слышать заявления некоторых историков, политиков, журналистов об «оккупации» совет-

скими войсками Прибалтики, Польши и других европейских стран. Утверждают, будто Сталин совершил большую ошибку, не оставив войска после освобождения своих земель. Он, оказывается, тем самым положил начало холодной войне. Но если бы наша армия остановилась у границ Прибалтики, Польши, Чехословакии, кто освободил бы их от фашистской оккупации? Кто и как добился бы гитлеровские войска?

Сами они не могли этого сделать. Польки в конце 1944 года подняли в Варшаве восстание, но оно было жестоко подавлено. Характерно, что его руководитель генерал Бур-Комаровский не захотел воспользоваться советским самолетом, предоставленным в его распоряжение, и перешел на сторону гитлеровцев.

Что касается союзников, уже после арденнских событий стало ясно: они не в состоянии без участия советских войск освободить всю Европу. Кроме того, Ялтинские соглашения обязывали страны антигитлеровской коалиции добиться полного разгрома и безоговорочной капитуляции Германии. Ни при каких обстоятельствах нельзя было оставлять фашизм недобитым. Получил Гитлер передышку, Германия могла снова собраться с силами и склонить некоторых наших союзников к сепаратным соглашениям (к сожалению, такой процесс подспудно уже шёл). Если бы это случилось, провозглашённая политическая цель Второй мировой войны не была бы достигнута.

Некоторые современные историки для подкрепления своих позиций ссылаются даже на М.И. Кутузова. Вроде бы тот обращался к царю с просьбой остановить русские войска и дальше в Европу не ходить. В действительности в декабре 1812 года полководец оставил свою армию всего на несколько дней с тем, чтобы поднять тылы, собрать оставшихся солдат, подвести боеприпасы и дать войскам отдохнуть после изнурительного почти тысячекилометрового похода с непрерывными боями. 21 декабря 1812 года (2 января 1813-го) Кутузов в приказе по армии поблагодарил войска за изгнание врага из пределов России и призвал их довершить поражение неприятеля на собственных полях его.

Теперь же вопреки тому, что только за освобождение Польши мы отдали жизни 600 тысяч наших воинов и 1,5 миллиона за изгнание Европы от фашизма, нас зачислили в разряд оккупантов. В ряде стран приходят к власти деятели, благосклонно относящиеся к идеям радикального национализма, граничащего с нацизмом, в общественных кругах всё больше задают тон его идейные наследники.

«ТИТАНИК» ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Ни при каких обстоятельствах нельзя сдавать наши антифашистские позиции. В нашем историческом прошлом ныне начинает более ясно и конкретно проявляться многое из того, о чем мы по разным причинам не всегда писали и не говорили прямо и определенно. Про то, как влиятельные промышленные и финансовые круги Запада усиленно помогали возродить германскую экономическую и военную мощь и даже во время войны скрытно стратегическими материалами. И про то, почему так долго откладывалось открытие второго фронта в Европе, зачем в конце войны без военной надобности разрушили Дрезден, сбросили атомные бомбы на Нагасаки и Хиросиму, когда поражение Японии уже было predetermined.

Один из высокопоставленных политических деятелей США заявил: «Бомбы были сброшены в Японии против Советского Союза». И Дрезден был разрушен для устрашения СССР, когда война уже заканчивалась. План разработанной в 1945 году по указанию У. Черчилля операции «Немыслимое» предусматривал использование германских военнопленных в случае боевых действий Британии и США против СССР.

Ещё в 1941 году Г. Трумэн (в 1945-м сменивший Ф. Рузвельта на посту президента США) говорил: «Если будут одерживать верх немцы — нам надо помогать СССР, если будут побеждать русские — помогать Германии. И пусть они как можно больше убивают друг друга».

Трумэны и их наследники дают знать о себе и сегодня. В США и Европе они активизируются, задают тон в политике. Эта линия проводилась все послевоенные годы. С достиже-

разомбили. Террористы, которых должны были уничтожить, продолжают терзать Сирию, Ирак и другие страны. По этой же схеме предприняты подрывные действия на Украине. Даже такой нейтральный человек, как экс-президент Чехии В. Клаус, вынужден заявить: «Да, изменения геополитической ситуации случились. В твоих глазах (обращаясь к журналисту, задавшему вопрос. — М.Г.) в этом виноваты Россия и Путин. Но это абсолютно инфантильный и глупый взгляд. Данную ситуацию спровоцировали европейский Запад и США, которые очень сильно хотели конфронтации с Россией и которые использовали Украину как удобный, печальный, несчастный инструмент для достижения этой цели. Спровоцировал эту ситуацию ни в коем случае не Путин, а наши товарищи в Западной Европе и США».

Главная геополитическая цель США и Евросоюза состоит в том, чтобы столкнуться между собой Россией и Украиной, и судя по всему, ради этого они готовы пойти на самые крайние и опасные шаги. Особенностью подрывной операции Запада против соседнего с нами государства является то, что американские и европейские спецслужбы не нашли опоры среди настоящих украинцев. Основную ставку они сделали на обучавшихся в США баптистов, сайнтологов и приверженцев прочих тоталитарных сект, своих ставленников типа Порошенко, Яценюка, Турчинова, Коломойского, Гриценко, крайних радикалов-националистов вроде Яроша.

Самый глубокий смысл Великой Отечественной войны для её участников состоит в том, что мы не только защищали своё Отечество, но и сражались за будущее человечества. Нам безразлична дальнейшая судьба народов. Но в каком направлении развиваются события?

Мы видим уродливую и противоречивость глобальной финансово-экономической системы, основанной на долларе, страшный разрыв между богатыми и бедными странами и различными слоями населения в большинстве государств. Ведущие экономисты признали: если все будут потреблять столько энергетических ресурсов на душу населения, сколько в США, мир окажется перед катастрофой. Культ однополых браков и гомосексуализма, внесение в парламенты некоторых европейских стран законопроектов, легализующих половые сношения родителей со своими детьми и детей между собой, провозглашение верховенства меньшинства над большинством и прочие факты отвержения многовековых человеческих ценностей свидетельствуют о моральном и биологическом вырождении части западных сообществ.

Когда в 1912 году потерпел бедствие «Титаник», капитан и большая часть экипажа погибли, но до конца боролись за спасение людей. А при недавнем крушении итальянского лайнера «Коста Конкордия» капитан и большинство команды первыми сбежали с корабля, бросив пассажиров на произвол судьбы. Нечто подобное в апреле 2014 года случилось с южнокорейским паромом. Многие факты свидетельствуют, что выражаются не только определенные слои населения, но прежде всего элита общества. О деградации системы образования, школьного обучения и других нововведениях тоже хорошо известно.

Очевидно, в будущем большинство народов, значительная часть мирового общества едва ли примут навязываемые им сегодня диктат в международных делах, новые веяния американской и западноевропейской «демократии», по крайней мере в том виде, в каком они внедряются на Украине. Говорят, демократия впервые появилась тогда, когда Бог подвёл Адама к Еве и сказал: «Выбирай кого хочешь». Может быть, именно в таком виде её хотят продолжать и губить участники Второй мировой. Надо полагать, в конце концов восторжествуют традиционные общечеловеческие ценности. Россия в этом отношении может и должна подать пример другим народам.

ЛОЖЬ И ПАМЯТЬ

В принципе ни один историк не может рассматривать свой предмет в отрыве от интересов общества, в котором он живет. Но историю нельзя излишне политизировать и идеологизировать, ибо это приводит к конъюнктурным идеям. Н.М. Карамзин, например, в «Истории государства Российского» ставил своей целью раскрыть смысл русской истории, подводя всё к единению Церкви и государства, Бога и царя и в целом России. Однако если единение страны будет востребовано всегда, то идеи несъёмности самодержавия и крепостничества не могли существовать долго.

Кроме того, деятельность любой исторической личности необходимо рассматривать объективно, критически. Судить о них следует не по отдельным высказываниям, а по их совокупной деятельности. Есть за что критиковать и Сталина. Он сам говорил об ошибках советского

Окончание на 5 стр.

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на 4 стр.

правительства, о том, что у нас были моменты отчаянного положения. Но в некоторых газетах теперь и этого не признают. При таком подходе нам не будут верить даже там, где говорим правду. А главное – без объективного критического подхода к прошлому мы не сможем сделать должные выводы, извлечь уроки.

Глупо говорить, что Победа была одержана народом вопреки Сталину. Не то что вопреки, а без ведома Верховного ни один вопрос не мог решаться во время войны. Надо бы задуматься, почему тот же народ потерпел поражение в Крымской и русско-японской, в Первой мировой войнах? Ни один самый самоотверженный народ не может не только одержать победу, но и просто организованно действовать без твердого руководства, без руля и ветрил.

Казалось бы, это очевидно. Но фальсификаторы придумывают самые невероятные небывлицы. Сейчас даже официальные лица употребляют такие термины, как «коктейль

поминания, но наши идеологи отказались от этого проекта.

В молодежных аудиториях часто спрашивают: «Кому верить? Об одних и тех же событиях одни говорят одно, другие – другое».

Я всегда отвечаю: «Верьте прежде всего себе, изучайте факты, сопоставляйте и делайте выводы». Не может быть, чтобы гитлеровцы всё делали правильно и умело, но потерпели поражение, а мы воевали неумело, действовали неправильно, несли вдесять раз больше потерь и оказались победителями. Есть внутренняя логика исторических событий, которую нельзя игнорировать.

Иногда факты искажаются из-за элементарного незнания сути военного дела. Нельзя также любой документ, взятый из архива, принимать за чистую монету.

В связи с этим хочу напомнить любопытный случай. Лет 15 назад в Петербурге нашли донесение Михаила Кутузова, написанное им Александру I об итогах Бородинского сражения. Полководец не очень похвально отзывался о рейде казаков Платова и Орлова во фланг наполеоновской армии. Последние

стратегического применения Вооруженных Сил. В Наркомате обороны не было единого органа управления тылом, службы снабжения подчинялись наркомату и различным его заместителям. Всю систему Вооруженных Сил лихорадила непрерывная перестановка руководящего состава в центральном аппарате и округах. Так, за пять предвоенных лет сменились четыре начальника Генштаба. В ГРУ с 1936 по 1940-й было пять начальников. За последние полтора года перед войной пять раз (в среднем через каждые три-четыре месяца) сменялись начальники управления ПВО. Поэтому большинство должностных лиц не успевало освоить свои обязанности, связанные с выполнением большого круга сложных задач.

Слабость стратегического руководства фронтами в начале войны пытались компенсировать созданием в июле 1941 года главкоматов Северо-Западного, Западного и Юго-Западного направлений, но это только усложнило управление войсками и от новых структур пришлось отказаться.

Во всех звеньях была слабо организована связь. Телефонное сообщение было нарушено

кинорежиссеру Сергею Бондарчуку. Он сказал всего несколько слов: «Поймите, дорогие товарищи, фильм называется «Они сражались за Родину», а не «Вы сражались за Родину». Главным героем этого фильма был солдат.

Сейчас много пишут и делают свои выводы генералы и офицеры, участвовавшие в установлении мира в Южной Осетии и Абхазии. Любое, даже кратковременное участие в боевых действиях просто преобразует офицера. Но это не даёт права никому принизить или пренебрежительно относиться к Великой Отечественной или десятилетней войне в Афганистане.

Почему мы обеспокоены тем, что ликвидированы кафедры истории военного искусства в академиях, в училищах? Прежде всего потому, что военное дело нельзя изучать в застывшем виде, только в развитии.

В этой связи надо бы позаботиться и о литературе о войне, шире привлекать к этой теме писателей. В своё время были изданы и широко распространены такие развязные книги, как «Беру свои слова обратно» Суворова (Резуна), «Отцы-командиры» Лебедина и

билса своего. В этом и состоит главный свершившийся исторический факт. А разговоры насчёт того, что мы «завалили противника трупами», несостоятельны. Наши безвозвратные потери по сравнению с германскими (с учетом их спутников) соотносятся как 1,3:1 и то в основном за счёт истребления более двух миллионов наших военнопленных в фашистских лагерях.

СПЛОТИТЬСЯ И ГОРДИТЬСЯ

Приходится отметить, что мы не смогли закрепить победу в Великой Отечественной в политическом и экономическом отношении. Из этого не сделаны должные выводы и после поражения в холодной войне. В связи с этим вспоминается примечательный пример. Где-то в конце 70-х годов появились данные ЮНЕСКО о жизненном уровне населения. Там значилось, что в капиталистическом мире лучше всех живут в ФРГ (после Швеции), а в социалистическом мире – в ГДР. Получалось, что две части одной и той же победённой страны имеют наивысший жизненный уровень. Тогда же возник анекдот: дескать, узнав об этом, в

Махмут ГАРЕЕВ,
vrpk-news.ru

НЕ ВЫПУСТИМ ПАМЯТЬ ИЗ РУК

Молотова». Одна из версий возникновения этого термина сводится к тому, что В.М. Молотов будто бы сказал во время финской войны: «Вечером мы будем ужинать в Хельсинки». Тогда финские патриоты бросили клич: «Коктейль для Молотова». Так, сократившись в речевом обороте, появился «коктейль Молотова». Сегодня в обиходе выражения «линия Молотова» (по паку Молотов-Риббентроп) и оборонительная линия по старой границе, называемая «линией Сталина». Они никакого отношения к существу дела не имеют. Это придумывается для опешения истории.

Ежегодно в День Победы по радио и телевидению передают, что советские полководцы, сберегая свои танки, посылали пехоту на противотанковые минные поля, чтобы солдаты своими телами продавали проходы для танков. Но элементарно грамотный человек должен знать, что для подрыва противотанковой мины нужно давление не менее 250–300 килограммов. А когда центральная газета сообщает, что в Прохоровском сражении фашисты потеряли пять танков, а наши войска 334, то возникает вопрос: почему после этого враг, вместо того чтобы развивать наступление, начинает отходить, а мы продвигаемся на сотни километров и форсируем Днепр? Эти игры с цифрами сами себя разоблачают.

Не менее десятка известных ультралиберальных писателей и историков написали о том, что Ленинград не надо было оборонять – сдать неприятелю. Хотя им известен приказ Гитлера: «Москву и Ленинград сровнять с землей, а население полностью уничтожить». Обороняя город, несмотря на огромные жертвы и лишения, мы сохранили часть населения. Кроме того, в случае оставления Ленинграда северная группа армий фашистских войск получила бы возможность полностью переключиться на Московском направлении и наше общее стратегическое положение ещё больше ухудшилось бы.

Как заместитель начальника Генштаба я был несколько лет председателем комиссии по определению потерь в Великой Отечественной войне. Кроме специалистов из Минобороны к этой работе было подключено много известных демографов. Мы пользовались донесениями фронтов, округов, военкоматов, госпиталей. Исключили из числа потерь около 900 тысяч заново призванных граждан из освобожденных районов. Много помогли нам и Книги памяти, составленные по областям и районам. Например, среди первоначально составленных списков не было Ватутина. На Украине его исключили как не своего, а в российский список не внесли. Поэтому мы обращаемся сегодня с просьбой, чтобы издание Книги памяти было продолжено и доведено до конца. Тогда не будут фигурировать цифры наших потерь (60–90 миллионов человек), которые приводятся у Солженицына, Астафьева и других фальсификаторов.

Таким образом, мы вновь возвращаемся к событиям, о которых говорил генерал Маркерт в 1945 году. Наши враги решили выиграть войну после войны.

Поэтому за нашу победу надо ещё постоять. Эта задача не только историков, но и каждого ветерана. Если бы каждый фронтовик написал хоть несколько строк в газету или на телевидение и выразил возмущение тем, что пишется в СМИ, в литературе о войне, это всё возымело бы воздействие на общественное мнение.

Как у нас проходят торжественные вечера, посвященные Дню Победы? Сидят 200–300 фронтовиков, выходит к ним мэр города или его помощники и рассказывают о войне. Редкий случай, когда предлагают выступить кому-нибудь из участников. Больше того, их уже порой и не приглашают на эти вечера. Ни одного участника войны нет в Общественном совете при президенте, в военно-историческом обществе, в других подобных образованиях. А делается это для того, чтобы легче было проводить свою линию.

Гросс-адмирал Карл Денниц, оставшись за Гитлера, в конце войны издал приказ, где было сказано: «Вермахт сражался героически, с честью выполнил воинский долг». В таком духе пишут о германских ВС и другие авторы, в том числе отечественные. А про армию, которая сокрушила этот вермахт, говорят, что она воевала бездарно и чуть ли не проиграла войну.

«НЕПРАВИЛЬНАЯ» ПОБЕДА

В Германии уже в наше время издан сборник, в котором написано: «Вермахт, конечно, проиграл Вторую мировую войну, зато добился победы после 1945 года, а именно в борьбе за представление о себе в глазах общности – немецкой и международной». Вот как немцы отменяют своё поражение, а мы даже День Победы над Японией 2 сентября стесняемся отмечать. Американцы после войны засадили гитлеровских генералов писать мемуары, обобщать опыт войны. Эта литература распространялась по всему миру, формировала общественное мнение. После войны Константин Симонов также предложил всем участникам сражений написать свои вос-

начале даже не были представлены к наградам. На основании этого некоторые историки начали развенчивать прославленных атаманов, не потрудившись более тщательно изучить, какими были последующие донесения и оценки того же Кутузова. Просто он тогда ещё не знал, что делалось в стане Наполеона и какое сильное воздействие оказал рейд казачьих войск. Из этого следует: каким бы очевидным на первый взгляд ни казался тот или иной факт, сколько бы авторитетными ни были заявления исторических личностей, о них нельзя судить в отрыве от других фактов и логики событий.

То же самое произошло с историками и писателями, которые, обнаружив в архиве донос на маршала Александра Егорова за подписью Жукова, сразу побежали распространять «сенсацию». Но вскоре выяснилось, что донос был подписан совсем другим Жуковым.

В прошлом году по НТВ показали картину якобы планировавшегося нами упреждающего удара по Германии со стрельмой через всю Европу до Ла-Манша. Но такой карты в Генштабе не было. Телезритель проглотил то, что ему показали, а изготовители фальшивки, пользуясь «свободой слова», скрыли истину. Вообще работа с историческими источниками, архивными документами требует большой культуры, щепетильности и знания существа дела. Надо внимательно изучать при каких обстоятельствах, с какой целью был составлен тот или иной приказ или документ.

К этой теме не раз возвращался Константин Симонов. Кстати, 28 ноября этого года исполняется 100 лет со дня его рождения, но к 100-летию Солженицына уже издан указ президента, а по Симонову, больше всех сделавшему для воинского воспитания офицеров, ничего пока не слышно.

«В информационный век побеждает тот, чья история убедительнее, чья история способна привлечь людей!», – растолковывает нам американский историк Джозеф Най. Убедительность нашей истории в объективных, свершившихся фактах, но их пытаются извратить, оплывать, сделать непривлекательными.

Все правильные официальные оценки войны, прозвучав мимолётно, минуют вместе с юбилейными днями, а общественное сознание формирует совсем другие взгляды и выводы – подбиваемые наши устои и противоречащие национальным интересам.

Когда на одном из заседаний российского оргкомитета «Победа», проходившем в Петербурге, обсуждалось изучение истории в школах и злосчастный ЕГЭ, я передал Дмитрию Медведеву вопросы по Великой Отечественной войне. Там, например, был такой: «Какие крупнейшие события произошли в 1943 году?». В рекомендуемых «правильных» ответах значилось: «В Красной Армии ввели поганы», «Всех немецких пленных в Красной Армии расстреляли» и т.д. Если бы школьники ответили: «В 1943 году произошла Сталинградская битва», то согласно правилам ЕГЭ он должен был получить двойку. Вот так идет обвалование молодежи.

Надо бы особо позаботиться о литературе для детей, посвящённой Великой Отечественной войне. В своё время в отношении Гражданской войны многое было сказано Аркадием Гайдаром, Александром Фадеевым, Валентином Катаевым и многими другими.

КОГДА УЧИТЬСЯ ПОЗДНО

Сейчас в полном объёме опубликованы документы, относящиеся к всеармейскому совещанию по финской войне 1939–1940 годов. Она была затеяна не только с целью отодвинуть линию границы от Ленинграда, но и чтобы дать Красной Армии опыт боевых действий. Из этих документов видно, что армия не была готова. Но 22 июня 1941 года примерно в таком же виде мы вступили в войну против более опытного и оснащённого противника.

Прежде всего многое не ладилось в высших звеньях управления. Во время преобразования Штаба РККА в Генштаб в 1935 году из его ведения были изъяты вопросы военно-технической политики, структуры и комплектования Вооруженных Сил. Главное разведывательное управление РККА начальнику Генштаба не подчинялось (глава ГРУ был заместителем наркома обороны), фактически оно замыкалось на Сталина. Очевидно, что Генштаб не мог полноценно решать вопрос

противником в первые же часы войны, что в ряде случаев привело к потере управления войсками.

Казалось бы, чем выше стоит орган управления, тем у него сложнее обязанности по управлению войсками. И вышестоящие инстанции должны овладевать этим искусством не меньше, чем нижестоящие. К сожалению, всё происходило наоборот.

Отглядываясь в прошлое, с удивлением приходится отмечать, что за все предвоенные годы не было проведено ни одного учения, когда бы органы стратегического руководства тренировались в выполнении своих обязанностей в боевой обстановке. Полноценные командно-штабные учения с привлечением войск не проводились и с управлениями фронтов и армий. На окружных манёврах вой-



ДЕД И ЕГО ВНУЧКА

сками обеих сторон руководили сами командующие, где ни они, ни их штабы не могли получить практику управления применительно к фронтовым условиям. Вспоминают военную игру, проведённую в январе 1941 года. Но там исходная обстановка была создана на 12-й день войны, начальный период по существу не отображался.

На одном из заседаний Реввоенсовета в середине 30-х годов Иона Якир обратился с просьбой провести несколько учений под руководством Михаила Тухачевского или других заместителей наркома обороны, привлекая командующих войсками округов и их штабы в качестве обучаемых фронтовых управлений. «Хотелось бы», – говорил он, – проверить, как мы будем управлять армиями в первые дни войны». Но это предложение, как и многие другие, наркомом обороны Ворошиловым было отклонено. В результате Генштаб, фронтовые и армейские управления оказались недостаточно подготовленными. А главное – ни в Генштабе, ни в округах не было полной ясности, как должны действовать с началом войны войска: наступать или обороняться. Как показал в последующем опыт Курской битвы 1943 года, пытаться обороняться такими методами, как это планировалось в 1941-м, – обречь войска на заведомое поражение.

Из всего этого горького опыта должны быть извлечены и сегодня.

Вообще 1941 год с точки зрения уроков войны и воспитания офицеров дал нам на все времена. Как говорил Симонов: *«Не чтобы ославить кого-то, А чтобы изведать до дна, Зима сорок первого года Нам верно меркой дана. Пожалуй, и ныне полезно, Не вытупив память из рук, Той меркой, прямой и железной, Проверить кого-нибудь вдру».*

КИНО И НЕМЦЫ

Желательно, чтобы в книгах и лентах о войне были показаны и полководцы, и командиры, и солдаты.

В фильме «Шёл солдат...» есть эпизод, где представлен внешне неказистый, до предела усталый сапёр, идущий из последних сил, по колено в грязи, прокладывая дорогу пехоте и танкам. При просмотре фильма один невовавший начальник с возмущением воскликнул: «Разве такой солдат выиграл войну?». Но у присутствовавших в зале ветеранов вырвался почти одновременный возглас: «Да, именно такой, а не тот, который нарисован на плакате». Все подлинное, неподдельное действует на людей неотразимо.

Министр обороны СССР Андрей Гречко в зале коллегии МО устроил просмотр фильма «Они сражались за Родину». В ходе обсуждения присутствовавшие военачальники высказали ряд критических замечаний. Говорили в основном о том, что не упомянута какая-то армия или корпус, не так показаны действия того или иного командира. В конце дали слово

Мушина, «Десять сталинских ударов» Бешанова, легковесные книги Соколова, «Походно-полевые жёны» Олега и Ольги Грейг, где излагаются всякого рода небывлицы без каких-либо ссылок на то, откуда всё это взято. В последнее время активизировался Марк Солонин, который пишет, что оба государства (СССР и Германия) были фашистскими, только Советский Союз ещё в худшем виде. Профессор Андрей Зубков из МГИМО назвал свою книгу о Великой Отечественной войне «Советско-нацистская война».

Вообще, начиная с перестройки и особенно в последние годы, всё перевернулось вверх дном. Подавляющее большинство СМИ (особенно телевидение), литература, школьные и вузовские учебники почти полностью переключились на искажение важнейших событий Второй мировой войны и пересмотр её итогов. Отстаивать правду о войне становится всё труднее.

В кинофильмах, во многих исторических книгах и статьях также искажается история Великой Отечественной. На обсуждение таких сюжетов самих ветеранов обычно не приглашают. Характерна в этом отношении дискуссия под руководством Михаила Швыдкого о фильме «Штрафбат», которую вели сами киношники и журналисты. А ведь есть ещё офицеры, которые командовали штрафными батальонами и ротами на фронте (например, генерал Пильцын), но их не приглашали. Фальсификаторы истории обычно говорят: «Мы ищем правду о войне!». Но вы для начала хотя бы выслушайте воевавших.

Однажды, правда, ветеранов пригласили в Кремлевский дворец на фильм Никиты Михалкова «Утомлённые солнцем-2». Когда после просмотра их спросили о впечатлениях, ответ был однозначным: показанное не имеет ничего общего с тем, что было. Киноматографы, представлявшие фильм, крайне удивились: «Как так, разве не было случаев, когда взрывали мост, по которому шли наши люди, не было бездарной гибели кремлёвских курсантов?». Мы отвечали: «Да, были такие случаи и ещё кое-что поуже. Но если бы война состояла только из подобных эпизодов, неудач, неумелых действий, она могла закончиться нашим поражением. Но ведь в действительности мы одержали победу. Вы же совершенно не показываете в своих фильмах то, что привело нас к ней». Таким образом, нарушается внутренняя логика событий, которую никак нельзя игнорировать.

Спорят, на кого теперь должна равняться молодежь, совместимы ли с демократией фильмы и книги с воспитательным уклоном. А ведь нужны всего-навсего правдивые вещи. Тогда они для всего и для всех годятся. Драматург Валентин Еков вспоминает поучительный эпизод, связанный с показом его фильма «Баллада о солдате» на Берлинском кинофестивале: «Простых людей в зале немного, в основном богатые немцы. Атмосфера такая: Аденгауэр, холодная война, уж холоднее некуда. После всего, что было, немцы не пылали особой любовью к русским. Вдруг после просмотра встает высокая пожилая немка, идет на сцену и обращается в зал с такими словами: «Вы многие меня знаете... У меня были пятеро сыновей, и все они погибли на Восточном фронте. И вы не сделали картину ни про одного из моих сыновей. А русские сделали. Я всю картину проревела, потому что увидела моего сына на войне». В зале долго молчали. Ведь все помнили, что русский фронт был самым страшным местом для немецких солдат. А жюри присудило нам главный приз». К сожалению, некоторые современные деятели не жалуют такие фильмы.

Еще раз повторим: если говорить о прошлой войне в целом, то в соответствии с логикой исторических событий так не может быть, чтобы фашистское командование и вермахт всё правильно делали, сражались отменно и вдруг потерпели поражение. А мы воевали бездарно и вдруг каким-то чудом победили. Есть исторический вывод: «Победой или поражением закончилась война, определяется прежде всего тем, какие цели преследовали воюющие стороны и как они были достигнуты». Фашистская Германия стремилась поработить нашу и другие страны, установить мировое господство. Эти устремления потерпели сокрушительный провал. Советский Союз имел целью защитить и освободить свои и другие народы, сокрушить фашизм в Европе. И до-

израильском парламенте внесли предложение объявить войну сразу США и СССР, пусть первые захватывают одну половину страны, вторые – другую, и мы лучше всех в мире будем жить, и все уже были готовы проголосовать, когда встал один старый и мудрый еврей и сказал: «А что, если мы победим?».

В России нет недостатка в различном рода законопроектах, но реальное производство хромает. Разговоры о необходимости уходить от одиозной сырьевой экономики набили оскомину. Вместе с тем совершенно очевидно, что в условиях, когда Россия по своим возможностям несопоставима с СССР, а настроенных против нас «партнёров» становится всё больше, геополитическая и технологическая конкуренция обостряется, направленность экономического развития приобретает для дальнейшей судьбы страны первостепенное значение, становится вопросом жизни и смерти государства. Как его решать – удел политиков, экономистов и других специалистов.

Что касается обороны страны, то она требует большой экономичности и эффективности, участия всего народа. Прежде всего широкого использования «мягкой силы» – политико-дипломатической, информационной, кибернетической и других форм борьбы. Нам много лет толковали о том, что международные противоречия необходимо разрешать, не прибегая к военной силе. Но фактически чаще всего кашу приходилось расхлебывать офицерам и солдатам. В этом отношении бескровное присоединение Крыма к России в 2014 году явилось совершенно новым явлением в деятельности нашего государства по обеспечению национальной безопасности. Может быть, это означает наступление новой эпохи в решении оборонных задач.

Некоторые политики из «пятой колонны» считают: лучше было бы этого не делать. По их мнению, присоединение Крыма привело к потере Украины, которая превращается во враждебное нам государство. Но в последнее время появились данные о том, что американцы упорно добивались предоставления им морской базы в Севастополе и вытеснения оттуда российского флота. Это означало бы потерю всего Чёрного моря со всеми вытекающими для нас последствиями.

Тем, что нам удалось сделать с Крымом, можно гордиться, но главное, конечно, извлечь необходимые уроки для совершенствования нашей «мягкой силы» и повышения эффективности всей системы стратегического сдерживания.

В связи со сложившейся обстановкой желательно пересмотреть методы общественно-государственной подготовки (или, как мы раньше говорили, политзанятий) офицерского да и всего личного состава. Одно дело, когда школа, СМИ, литература и искусство работали в одном направлении – как лучше служить Отечеству. И совсем другое – сейчас, когда средства пропаганды печатают даже инструкции, как лучше уклониться от исполнения воинской обязанности. Командиры взвода и роты уже не в состоянии противостоять всей этой лжи и дезинформации. И нужно, чтобы в обязательном порядке хотя бы раз в месяц перед личным составом выступали старшие командиры, офицеры штабов, ветераны.

Убеждён: народ, который одержал великую победу, найдёт в себе силы устоять и в предстоящие трудные годы. ** Вероятно, в это время советское руководство уже располагало данными об измене команды Тухачевского. Зачем же предоставлять эмигрантам возможность лучше подготовиться к осуществлению зловещего замысла – обеспечить поражение Красной Армии в грядущей войне? (Прим. ред.)*

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ В СОЦСЕТЯХ

<http://ok.ru/gazetaslovaidea>

<http://www.facebook.com/groups/slovaidea.ru/>

Подписаться на газету «Слова и Дела» можно в любом почтовом отделении без ограничений. Каталог «Пресса России», стр. 163, индекс 88981. Просим всех, кто готов принять участие в распространении газеты, позвонить по телефону 8-495-502-48-71

ИСТОРИЯ

Смерть хороших людей всегда горе. А таких, как И.В. Сталин, вдвойне. Это было большой неожиданностью и великим горем для Советских людей и всех трудящихся мира.

Начались хрущёвские реформы. Под предлогом борьбы с культом личности Сталина и развития марксизма-ленинизма Хрущёв наломал дров во всех отраслях народного хозяйства. Дело дошло до того, что из одной революционной партии создал две хозяйственные. После повышения цен на 30% на основные продукты и освоения целины возникли очереди за хлебом. Народ прозрел и потребовал освобождения Хрущёва от руководства. 14 октября 1964 года газеты сообщили о том, что военный министр провозгласил на пенсию. Генеральным секретарём ЦК КПСС избран Л.И. Брежнев. Началось исправление допущенных ошибок, а точнее — дурных реформ.

Народ радовался улучшению жизни по всем показателям. Но время бежит быстро. Земля честно возвращается, подгоняя его.

Наши руководители заболели новыми опасными болезнями: самолюбованием, инфантилизмом и СПИДом сознания. За три года ушли караулить плину три генеральных секретаря ЦК партии (по возрасту!), в это же время наши враги не

25 апреля 1989 года рано утром звонит мне на квартиру секретарь парторганизации, спрашивает, слушал ли я в 6 часов радио? Говорю, нет; у нас динамика молчит второй день. Говорит, сообщили, что сто десять человек вышли из ЦК на пенсию.

Сам слушал? Сам! Григорий Иванович, чего-то ты не понял. Это половина ЦК! Они обязаны были потребовать созыва внеочередного или чрезвычайного съезда в создавшейся обстановке в стране и партии. Бегу на работу. Поручаю сторожам включить все динамики и слушать, а меня предупредить, если дела отлеку.

Диктор повторил текст заявления. Я еле дошёл до кабинета: ноги подкосились. На следующий день, 26 апреля, газета «Правда» опубликовала текст заявления и список указанных политических деятелей:

В Центральный Комитет Коммунистической Партии Советского Союза, в Центральную Ревизионную Комиссию КПСС

Мы, члены Центрального Комитета КПСС, кандидаты в члены Центрального Комитета, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, просим Пленум Центрального Комитета КПСС рассмотреть следующее наше обращение.

ВОЖДЕ И ПИГМЕИ XX СТОЛЕТИЯ

дремали. Они усиленно внедряли в партию и правительство своих людей. И нашли их не где-нибудь, а в ЦК КПСС.

Пришедшие к власти после Сталина горе-руководители хорошо знали о крайнем агрессивном речии главного идеолога капитализма У. Черчилля, которую он произнёс уже 05.04.1946 года в Фултоне на дне рождения президента США Г. Трумэна. Им было также хорошо известно о создании Северо-Атлантического блока (НАТО).

Они знали, как забурные враги вербовали наших граждан. Знали и о том, что в ведущих капиталистических странах за счёт грабления стран Азии и Африки на полках в магазинах больше товаров широкого потребления. Но не принимали мер к исправлению ситуации. Они настолько увлеклись вооружением, что забыли о речи Ф. Энгельса на могиле К. Маркса. А он сказал, что величие Карла Маркса состоит прежде всего в том, что он открыл простой закон: человек, прежде чем заниматься философией, политэкономией, искусством, религией, должен пить, есть, обуваться, одеваться, иметь жилище. Наши марксисты как будто не знали историю борьбы со времён Спартака, Степана Разина, Емельяна Пугачёва, Парижской Коммуны... Они начисто забыли, почему рабочие, беднейшее крестьянство, солдаты пошли за В.И. Лениным и победили.

Хорошо помню, как на всеобщих совещаниях, семинарах ставропольские товарищи говорили о Горбачёве, что он очень скользкий и опасный человек, карьерист, любящий власть и покрасоваться на трибуне.

А некоторые к этому добавляли, что он, будучи в оккупации, катался с полициями и немцами на мотоциклах (только ли катался?). Третьи прямо говорили, что скоро все будут жалеть, что он оказался у большой власти, а затем и у руля. Вы посмотрите, что получились: простые люди чувствовали приближение беды, а в КГБ и Политбюро не видели и не понимали, что карабкается к власти!!!

Вот насколько разложились наши деятели в ЦК и обкомах партии. Большинство дрожало за свою шкуру, тёплые местечки.

Для подтверждения этой вопиющей ситуации приведу ещё факт, в печати про него забыли.

Мы, будучи избранными в состав руководящих органов нашей партии на XXVII съезде КПСС, в период после съезда перешли на пенсию по возрасту или состоянию здоровья.

Мы считаем, что в настоящее время, когда от всех товарищей, входящих в состав Центрального Комитета КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, требуется напряжённая деятельность по участию в перестройке, нам необходимо в интересах дела сложить с себя полномочия членов ЦК, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии.

Обращаясь с этой просьбой к Центральному Комитету КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии, мы выражаем свою единодушную поддержку политического курса нашей родной партии, её Центрального Комитета и Политбюро ЦК КПСС.

Мы выражаем глубокую, сердечную благодарность ленинской партии, её Центральному Комитету за высокое доверие, которое нам было оказано, и от всего сердца желаем новых успехов в революционном обновлении нашего общества, в решении задач перестройки.

Мы заверяем Центральный Комитет КПСС, что будем и впредь принимать активное участие в деятельности ленинской партии.

Члены Центрального Комитета КПСС:

Александров А.П., Алиев Г.А., Алтуних А.Т., Антонов А.К., Архипов И.В., Афанасьев С.А., Багиров К.М., Байбаков Н.К., Бальмонт Б.В., Бахирев В.В., Башлов С.В., Бородин Л.А., Васильев Н.Ф., Ващенко Г.И., Герасимов И.А., Грибков А.И., Громова М.С., Громько А.А., Гудков А.Ф., Гуженко Т.Б., Демиденко В.П., Демичрэн К.С., Демичев П.Н., Добрик В.Ф., Долгих В.И.

Егоров А.Г., Ежовский А.А., Ермин Л.Б., Зайцев М.М., Зиминян М.В., Ивановский Е.Ф., Карлов В.А., Карлова Е.Ф., Клименко И.М., Ключев В.Г., Коноплёв Б.В., Корниенко Г.М., Круглова З.М., Кузнецов В.В., Куликов В.Г., Курчаткин С.К., Ломако П.Ф., Лугат И.К., Лышко А.П., Макаренко В.С., Мальцев В.Ф., Мозговой И.А., Муравьёв Е.Ф., Ночёвкин А.П., Огарков Н.В.

Одинцов В.Е., Петров В.И., Поляков В.Н., Пономарёв Б.Н., Пономарёв М.А., Прокопьев И.П., Птицин В.Н., Рахамин О.Б., Рекунов А.М., Рыков В.Н., Савинкин Н.И., Соколов С.Л., Соломенцев М.С., Теребилов В.И., Титаренко А.А., Тихонов Н.А., Третьяков П.И., Трунов М.П., Федосеев П.Н., Филатов А.П., Червоненко С.В., Чёрный А.К., Шакиров М.З., Школьников А.М.

Кандидаты в члены Центрального Комитета КПСС:

Антонов Н.А., Буренков С.П., Вороновский Г.П., Глушков Н.Т., Давыдов Н.Г., Деменцев В.В., Егоров Г.М., Ерماش Ф.Т., Жуков Г.А., Камалидинов З., Комаров Н.Д., Коналов В.Н., Константинов А., Кошоев Т.Х., Матафонов М.И., Мухашев С., Рубэн Ю.Я., Рыбаков А.М., Саркисян Ф.Т., Сеидов Г.Н., Скляр Ю.А., Шапиро Л.Б., Шубников Н.М., Ястребов И.П.

Члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС:

Балькова Л.К., Ефремов Л.Н., Кривоучко Л.Л., Гиладвилли П.Г., Зверев А.И., Сизов Г.Ф., Гребенюк В.А., Капитунов И.В., Сонгайла Р.-Б. И., Ерпилов П.И., Комарова Д.П., Степанов В. Т.

До какого марзма дожили наши вездехи, вперёдсмотрящие...

И даже в наши дни (пишу в октябре 2014 года), когда иуды давно сами чёрным по белому написали, что они предатели, находятся умники в России и даже в КНРФ и пишут, что Горбачёв чего-то хотел... Чего он хотел — вместе с ЦРУ США сделал сполна. Поэтому и живёт в Англии, ибо в России его бы как гниду раздавили.

И главная оппозиционная партия, КНРФ, и её руководитель не могут изловить гнусного предателя и судить пар-

тийным судом, как судили Малиновского ещё при жизни В.И. Ленина. Это не терроризм. Это законное возмездие.

Вот что может случиться с великой Державой, если её рулевые — иуды, предатели или дряхлые старики... Народу, партии надо иметь противоядие от иуд.

Я счастливы, что дожил до XXI века, ещё и ещё раз пишу о том, как можно легко обмануть нашего брата: получить на халыв Троянского коня. И это при поголовной грамотности населения, и это после всех великих свершений и страданий, которые пережил наш народ в XX веке!

Чувствую себя более счастливым, когда вижу, как на всех широтах матушки-России встают на ноги патриоты с ясной целью — бороться против эксплуататоров. Особенно приятно, что честные, преданные коммунисты, как Мухин Ю.И., Бушин В.С., Белева Л.И., Шабакин Ю.М., Панин В.А., Тюлькин В.А., Плаголева О.О. методично разоблачают перевертышей всех мастей...

А как мужественно сражается сама редакция газеты борьбы общественных идей! А какие фундаментальные статьи можно прочитать на её страницах. Только в конце прошлого года были опубликованы статьи д.э.н. А.А. Ковалёва «Принципы социализма», д.э.н. Ю.И. Чунькова «Терроризм как способ осуществления глобальной политики». Это фундаментальные научные программные работы крупных учёных. Таких статей не найдёшь в других солидных газетах. Прочитав такой материал, хочется сказать большое спасибо авторам и редакции. Дерзайте, дорогие товарищи!

По случаю хочу обратиться к честным людям России, кому претит эксплуатация человека человеком. Используйте все свои силы, знания против этого самого отвратительного зла на земле.

Вспомните, пожалуйста, как наши предшественники в XIX и XX века боролись за счастье своего народа.

В нашем распоряжении огромный опыт наших дедов и отцов. Давайте же за их муки ради нас отблагодарим их честной борьбой за социализм.

**И.Д. БАЛАЛАЕВ,
заслуженный работник культуры РФ**

ДРЕВНЕРУССКИЙ КОРОЛЬ АРТУР

В 2000 году ведущий японский учёный-археолог, вице-президент Института палеонтологии Синити Фуджимура был вынужден официально признать, что подбрасывал в раскопки ложные артефакты, чтобы «удревнить» историю Японии. Русским не нужно фальсифицировать древности своей земли. Хватает и того, что она пока ещё хранит. Однако почему-то археология в России напоминает систему уничтожения памяти о русской цивилизации ещё на стадии раскопок.

С одной стороны, Россия пока ещё отличается от Ирака — здесь вынуждены хотя бы копать. В будущем же Междуречье — одной из кольцевых мировой цивилизации — территории потенциальных раскопок просто превратили бомбами в пыль и пепел.

С другой стороны, аналогичные территории в России могут уничтожить и без бомб. История с долиной на Южном Урале, где неподдаёку от Челябинска в 1987 году была открыта древняя крепость-поселение Аркаим, в данном случае — лишь исключение, подтверждающее правило. Уже хотя бы потому, что в том же году, когда было сделано сенсационное открытие, эта территория должна была быть затоплена «с целью создания водохранилища». Лишь чудом, благодаря нескольким учёным-подвижникам, вроде руководителя уральской археологической экспедиции доктора исторических наук Г. Здановича, удалось спасти от затопления и Аркаим, и территорию, на которой чуть позже были обнаружены остатки ещё двух десятков подобных городов, образовывавших целое государство — 150 км с запада на восток и 350 км с севера на юг по восточному склону Южного Урала.

Что же касается Аркаима, то «исследования этого кольцеобразного сооружения IV-III тысячелетия до н.э. археологами и астрономами установили, что это пригоризонтальная обсерватория предельного класса точности. Установлено, что у создавшей Аркаим цивилизации было развито металлургическое и кузнечное дело (найденные плавильные печи и кузнечные орудия), зачатки письменности, городского уклада жизни и монументальная архитектура. Аркаим являлся не только городом, но и храмом, и обсерваторией». По словам д.и.н. Г. Здановича, «архитектура Аркаима ничуть не менее сложна, чем архитектура Крита. Аркаим — это XVIII век до н.э. Это современники Крито-Микенской цивилизации, это среднее царство Египта... это очень далёкая древность...».

Задайте себе вопрос: много ли вы слышали об этом? И почему так? И что вообще вам известно о своих пращурах до X века из того, что считается отечественной историей? Полагаю, ответ очевиден. Но вот цитирую информационное сообщение (newstru.com, 12.01.2007): «Первым местом поселения со-

временного человека в Европе была Россия. Археологические находки времён палеолита на берегах Дона на юге России, по мнению учёных, являются самым ранним из известных поселений современного человека в Европе. Это открытие подкрепляет теорию, что первое переселение людей современного антропологического типа из стран Африки, расположенных к югу от Сахары, имело место менее 50 тысяч лет назад, пишет The Independent. По мнению учёных, возраст найденных ими на российской палеолитической стоянке артефактов — около 45 тысяч лет, и это означает, что здесь обитали самые старые из известных предков современного европейца. «Большим спор-призом стало последнее открытие, что здесь жили первые люди, мигрировавшие из Африки», — добавляет Хоффеккер, который участвовал в раскопках совместно с учёными Российской академии наук. Информация об этом открытии опубликована в журнале Science».

Интересно, что даже очень скромные, на первый взгляд, археологические открытия способны потрясти до основания не только всю науку о древней истории. Например, накануне гибели СССР совместная советско-американская археологическая экспедиция в одном из древнейших захоронений, найденных под Киевом и относящегося к IV тысячелетию до н.э., обнаружилась череп лошади, зубы которой были стёрты уздечкой. Казалось бы, ну и что в этом такого? А дело в том, что историческая наука считает, что лошадь приручена только во II тысячелетии до н.э., и к тому же в Центральной Азии. Кто же смог её оседлать за две тысячи лет до этого близ столицы Древней Руси? И получить огромное превосходство над прочими племенами Евразийского континента не только в скорости передвижения воинов/переселенцев, но и распространения информации/знаний? А ведь факт приручения лошади предками не монголов, а русских может, к примеру, объяснить, как они гоняли свои стада от За-

уралья до Дуная, почему контролировали огромные территории или воспринимались прочими племенами как непобедимые, наводящие ужас драконы или почти боги...

Несколько лет назад в мировых массах прошли два интереснейших сообщения. Первое: «Всемирно известный норвежский учёный-исследователь Тур Хейердал приступил к археологическим раскопкам на российском побережье Азовского моря... Хейердал ищет подтверждение сведений из рукописи XIII века о том, что верховный бог скандинавских викингов — бог мудрости Один — был древним вождём, жившим на территории России в I веке до нашей эры. Раскопки в районе Азова только начались...» (РИА «Новости», 10.07.2001).

К слову, норвежский археолог и антрополог Хейердал стал известен всему миру благодаря тому, что своими экспедициями подтверждал реальность исторических фактов прошлого, казавшуюся до этого невероятной. Например, что древние египтяне на папирусной лодке, вроде его «Ра», могли совершать такие же океанские плавания. По сути даже обретшие благодаря Хейердалу всемирную известность статуи-копсы на острове Пасхи стали подтверждением одной из «фантастических» до той поры гипотез. В России в подтверждение своего предположения он успел только обнаружить фрагменты древней керамики, отнёсённой специалистами к I веку до нашей эры, и... умер.

Ещё одно сообщение: «Легендарный король Артур, который является эталоном западноевропейского рыцарства, был древнерусским князем, прибывшим в Англию со своей дружиной по соглашению с римским императором Марком Аврелием. Это сенсационное заявление сделал известный британский историк Говард Рид (этнограф, доктор антропологии Кембриджского университета. — Н.М.). В ходе длительных исследований в Великобритании, Франции и России Рид пришёл к выводу, что король Артур был предводителем племени, жившем в сарматских степях на территории нынешней Украины. Известные своими высокими и белокурыми вандскими, эти племена вышли в начале II века к Дунаю и встретились с рим-

скими легионами. В ходе длительных переговоров Рим сумел найти с ними общий язык и ядро «варварской» армии поступило на имперскую службу. В 175 г. около шести тысяч русской риги прибыли на Альбион (где в конном строю разбили многочисленные отряды пиктов. — Н.М.). Работа в архивах петербургского Эрмитажа, Говард Рид обнаружил многочисленную символику из захоронений на территории бывшей Российской империи, совпадающую с образами на знаменах, под которыми сражались воины легендарного короля Артура» (ИТАР-ТАСС, 23.02.2001).

Несколько фактов. В 2000 году в Нью-Йорке и Лондоне была опубликована книга Littleton S., Malcor L. From Scythia to Camelot: Radical Reassessment of the Legends of King Arthur, the Knights of the Round Table and the Holy Grail (Из Скифии в Камелот: радикальный пересмотр легенд о короле Артуре, рыцарях Круглого Стола и Святом Граале). Авторы, исследовав эпосы древних британцев, доказали скифо-сарматскую основу большинства основных элементов артуровского цикла.

В 2001 году была издана книга Говарда Рида «Король Артур — король-дракон: как кочевник-варвар стал величайшим героем Британии». В основе выводов учёного, согласно которым легенды о короле Артуре и рыцарях Круглого стола восходят к реальной истории жителей степей Северного Причерноморья, лежат 75 исторических, а также хранящихся в Эрмитаже предметы с изобразительными драконами, датированные VI веком до н.э. Они найдены в Сибири в могильниках древних воинов-кавалеристов и аналогичных драконам, отмеченных иллюстрированной ирландской рукописью VIII века. (К слову, английское «dragon» означает в мифологии дракона, в военном деле — драгуна; забавно, но британскую конницу и по сей день именуют драгунами).

В 2004 году Голливуд выпустил фильм режиссёра Антуана Фукуа «Король Артур», которым постарался «подкорректировать» выходы учёных, показав короля Артура и его рыцарей «варварами» — сарматами из степей Северного Причерноморья, состоящими на службе у Рима. Эдаким спецназом, на манер поляков и украинцев в Ираке, охраняющим западные границы Империи в провинции Британия от набегов саксов...

Даже если не принимать во внимание снятое в Голливуде на американский манер кино, получается следующая картина. Учёные англо-саксы С. Литтлтон, Л. Мэлко и Г. Рид сделали сенсационное открытие, относящееся к отечественной истории. Журналисты и медиа сообщили о нём всему миру. А те, кто занимается русской историей... окружили стеной молчания.

Николай МАШИШЕВСКИЙ

ПОСЛЕДНИЙ КОСТЁР

Среди обычаев прошлого есть, пожалуй, один, вызывающий у нас особое неприятие. Речь идёт о предании смерти людей немощных, ставших обузой для племени — будь то древние старики, неизлечимые больные, калеки.

Борьба за существование делала подобное необходимым. Чему соответствовал определённый ритуал. Чум, пустой и остывший для обречённого эскимоса в арктической тундре, или последний костёр, оставленный в тайге североамериканскому индейцу на месте родового стойбища, только что покинутого соплеменниками, куда они никогда не вернуться... А на острове Полинезии совсем недавно — ещё в годы путешествий в те края нашего соотечественника Миклухо-Маклая — существовал обычай хоронить, зарывая в землю немощных стариков. Заживо. Причём делать это должны внуки. И не только Миклухо-Маклай, но и американский писатель Джек Лондон, и наш Тихон Сёмушкин, и японский кинорежиссёр Курасава, и многие другие сведущие люди оставили нам подробное описание подобного ритуала, и, пожалуй, сегодня нет смысла нам делать это.

Сегодня я хочу рассказать о другом. А начать придётся с документа более чем полувековой давности...

Сов. секретно
Секретарю Калининского обкома ВКП(б)
Т. Бойцову.

СПЕЦДОНЕСЕНИЕ

17 сентября 1943 года в д. Зарьково Удомельского р-на по халатности истопника риги, выращившейся в переноске горящих углей для растопки печи из одной риги в другую по захламлённой соломой территории, возник пожар. Отгнём уничтожен 61 дом колхозников, 13 сараев с сеном, 28 амбаров, 22 бани, 2 риги, 85 ц зерна, 120 ц картофеля и большое количество сельскохозяйственного инвентаря. В огне погибла одна женщина. Убыток от пожара составляет 120 тысяч рублей.

Начальник УНКВД по Калининской области
майор госбезопасности Токарев.

Истопником риги, упоминавшимся в спецдонесении, был восьмидесятилетний колхозник Иван Артемьевич Добролюбов.

Великий, как и большинство односельчан, труженик, побывавший за свою долгую жизнь в кузницах и углежогах, выращивший детей и внуков, уже раставивший правнуков, дед Иван не мог не участвовать в колхозной страде, тем более в столь тяжёлое военное время.

Да и дело, порученное ему, было под силу и в привычку. И с того самого дня, когда первые подводы, гружённые снопами, двинулись со жнивья к овинам и ригам, он стал хранителем урожая, опекуном всего сушильного хозяйства сельхозартеля, skutами не уходя с работы.

День 17 сентября был похожим на все остальные. Солнечный, тёплый, ветренный. Зарьково опустело — все, что было способно трудиться, вышли на поля и поздние покосы. Как обычно, Иван Артемьевич для розжига и в тот день пользовался раскалёнными углями, перенося их в ведре от одной печи к другой, от риги к риге.

Ветер ли выдул злополучный уголёк или сам дед Иван по неосторожности позволил ему вывалиться из ведра — никому не ведомо. Но вскоре затлеяла, загорелась солома и вороха гороховой пуанки, в изобилии валявшиеся вокруг на путях перевозки урожая с полей в деревню.

Сам истопник, занятый работой в последней риге, узнал о пожаре лишь после того, как занялась и она, и едва не сгорел.

К вечеру от Зарькова осталось полтора десятка изб, кладовая, несколько сараев, амбаров и бань. А после всего, что было в тот день, после криков, причитаний и плача, наступила тишина, лишь нарушаемая треском догорающих изб. Сноха, окружённая ребятишками, только и сказала деду Ивану: «Что ж ты, старый, наделал?».

Промолчал дед Иван. Ничего не сказал. Посмотрел только на стоявших перед ним домочадцах, на каждого по очереди, засунул топор за пояс и ушёл, не прощаясь.

Как будто в лес, по обычным своим делам. И не вернулся.

А зимой, приехав за сеном в дальнюю пустошь, люди нашли в одном из сараев то, что осталось от Ивана Артемьевича Добролюбова. Он убил себя голодом. Сам приговорил себя к высшей мере...

Эту историю рассказал мне житель Зарькова ветеран Великой Отечественной войны и труда Василий Михайлович Мясников, очевидец пожара, уничтожившего его деревню. О том, как выгляди погорельцы в ту зиму, как тяжело было отстраиваться заново, что тогда пришлось перетерпеть — сейчас нам даже представить невозможно. Сам Василий Михайлович через два месяца после пожара уже был в воинском эшелоне, двигавшемся на фронт.

Два поколения мужчин зарьковских Мясниковых — пять человек — защищали Родину на фронтах Великой Отечественной войны. Два отцовских брата — Егор и Николай — погибли. Погиб и старший брат Василия Михайловича. Сам он вернулся в Зарьково после войны с тяжёлым ранением и вселился в уцелевший в сентябрьском пожаре 1943 года родительский дом.

Да, для очень многих эта война стала их последним костром. И глядясь в контуры нашей недалёкой истории, невольно приходишь к выводу, что правы те, кто утверждает: русскому народу сионистско-троцкистский «интернационал» изначально отводил роль «навоза», призванного создать благоприятную почву для установления господства над человечеством.

А нынешняя, искусственная деградация России есть лишь один из этапов уготованного для нас «последнего костра».

И ещё. Простой русский человек Иван Добролюбов не смог вынести своей вины перед родной деревней — и сам ушёл из жизни.

И сравните этот поступок с поведением тех людей, которые сожгли великое социалистическое государство — СССР, вернули народ, вскормивший и выращивший их, в беды и страдания, но продолжившие и теперь своё преступное дело без каких-либо признаков раскаяния.

Помните, как главный поджигатель страны — Б.Н. Ельцин, будучи в ранге президента одного из её остатков, развязавший войну в Чечне, старец с зашистым сердцем и кровотошачим желудком, всё твердил: «В отставку не уйду! Не уйду в отставку!».

Вот она, мера чести и совести человека...

**Г.П. АСИНКРИТОВ,
ветеран атомного подводного
флота СССР, капитан 2 ранга
в отставке, Калинин**

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

23 февраля по первой программе телевидения нам показали в записи состоявшийся 20 числа большой концерт из кремлевского Дворца Съездов, посвященный Дню Красной Армии. В зале сидели увешанные орденами 88-95-летние ветераны Великой Отечественной войны. Вначале с разумно краткой речью выступил президент. Дикция у него нормальная, артикуляция - тоже. Говорил хорошо, умело, без запинки; говорил о том, что всем хорошо известно и умолчал о том, что тоже все знают, например, не назвал ни одного прославленного советского полководца и, конечно, Верховного Главнокомандующего; не упомянул ни одного легендарного героя, ну хотя бы трижды Героя маршала авиации Александра Покрышкина или святого мученицу Зою; не повернулся язык, поскольку все они были советскими людьми и почти все - коммунистами и комсомольцами. Не повернулся, потому что на языке-то был типун Чубайса. Словом, выступление было образцом вялотекущего пустозвонства, хотя и были в нем едва ли не клятвенные обещания, заверения защитить правду о Победе, разоблачить лжецов, свято беречь память о героях, были даже угрозы дать отпор клеветникам, но мы это слышим уже много лет и цену таким заверениям знаем.

Потом начался многокрасочный концерт. Было много зажигательных плясок.

*Баба встала на мысок,
А потом на пятку.
Стала русскою плясать,
А потом - вприсядку...*

Прозвучали, как родное, незабываемые, старинные советские песни: «Хотят ли русские войны?», казахский хор (всё равно родные) замечательно спел блестящую «Катюшу», три молодых девушки трогательно провоковали *«Вы солдаты, вы были солдаты.
Вы служите, вы вас подождем...*

Однако иной раз раздавалось кое-что неуместное. Так, кто-то положил на музыку стихи Б. Окуджавы, и мы услышали:

Ах, война, что ты, подлая, сделала...

Мы называем эту войну Отечественной, священной, а тут, видите ли, подлая. Слово она с неба свалилась и никто в ней не виноват. Окуджава был глуповат к русскому слову, о чем мне довелось когда-то писать и в «Литературной газете», и в журнале «Москва», и тут он не нашел нужных слов для выражения трагизма войны, взял первое, что пришло на ум. А истиннопопым было внезапное ночное нападение немцев на нас вопреки двум договорам, начисто исключавшим возможность этого, подлостью было убийство и угон в рабство мирных жителей, бандитизм были голодомор наших пленных, разрушение городов и сёл, ограбление страны.

Завучали и стихи о войне, и прекрасные строки Льва Толстого из его знаменитых «Севастопольских рассказов». Но тут же, сразу после Толстого нам вдруг впарили что-то о Крыме и Солженицына. Какое соседство! Вам, г-н президент, очень к лицу соседство с такими фигурами, как Солженицын, Чубайс, Сердюков, Новодворская, оплаканныя вами. А Льву Толстому соседство с Солженицыным подобно соседству на одной картине льва с крысой.

Если уж упомянуть Крым, Севастополь, то нельзя не вспомнить, что поручик Толстой, защищавший город на знаменитом Четвертом бастионе и получивший орден Анны, писал 4 сентября 1855 года своей родственнице Т.А. Ергольской: *«Я плакал, когда увидел город обоглятым пламенем и французские знамена на наших бастионах».*

А Солженицын, по его выражению, «озвонивший экз», плакал хоть когда-нибудь в жизни, хоть над какой-нибудь утратой? Представьте

себе, плакал... Когда они с Н. Решетовской жили в Рязани, у них в 1965 году появилась дача в подмосковной деревне Рождество-на-Истье. Александр Исаевич не мог нарадоваться на такое приобретение: *«Первый в жизни свой клочок земли, сто метров своего ручья!».* Он подолгу власть живет на даче, самозавенно сочиняет там свои нетленки, умирно наблюдает за природой. Это блаженство продолжалось и после того, как, по словам Людмилы Сараскиной, его биографа, в конце ноября 1968 года произошло «сближение с С.Д. Светловой» и разрыв с предпенсионной супругой. Да, сочинитель разошелся почти с пенсионеркой и повязал себя узлами Гименеев почти с комсомолкой. Но по прошествии времени, когда удрученная пенсионерка пришла в себя от неожиданного удара, вдруг выяснилось, что клочок-то земли с хрустальным ручьем совсем не «своей», а бывшей супруги, ветеранши труда, ибо приобрелся он в ту пору, когда её доцентский заработок в

стенной войне! Или они думают, что нам всё равно - лишь бы генералиссимус?

И вот мы слышим: *«Открывая конференцию Рузвельт сказал... Шестого февраля Черчилль заявил...»* Минутку, прохвосты, а что Сталин? Они ему не то что первому, а вообще слова не дали. Он у них на конференции тихо сидел и слушал двух заморских мудрецов. И такое хульское бесстыдство творится на глазах я уж не говорю президента и военного министра, но ведь в зале нескольких тысяч ветеранов Великой Отечественной, и они сидят и хлопают то ушам, то ладонями - им всё нравится. Ни один не встал и не крикнул: *«Лжецы! Сванидзы! Обормоты!»* А у экранов - вся страна.

Действительно, ведь главной фигурой конференции был именно Сталин. Об этом свидетельствует даже место конференции - Советская земля, а не какой-нибудь Думбартон-Окс или Мальта. Да, он был хозяином конференции. Рузвельт и Черчилль явились тогда к Сталину в Крым, как ныне Меркель и Ол-

Мы уже на вершине горы. Нации - товарищи по оружию - в прошлом нередко расходились через 5-10 лет после войны. Миллионы людей оказывались в заколочном кругу и падали в пропасть. Теперь имеется шанс избежать ошибок. Мы должны воплотить в жизнь всеобщую мечту жить в мире. Моя надежда на славного президента Соединенных Штатов и на маршала Сталина. В них мы видим борцов за мир, которые поведут нас на борьбу против бедности, смятения, хаоса и угнетения. Таковы мои мечты».

И вот что сказал маршал Сталин: *«Я предлагаю тост за наш союз, за то, чтобы он не потерял характера близости и свободного высказывания мнений... Я знаю, что в некоторых кругах расценят эти слова как наивные, но в условиях союза не следует обманывать друг друга. Опытные дипломаты могут сказать: почему я не должен обманывать своего союзника? Но я думаю, что лучше не обманывать союзника. Возможно, что наш союз потому так*

подобное известной песенке «Всё хорошо, прекрасная маркиза...»: *«Господин Черчилль говорил, что нет оснований опасаться чего-нибудь нежелательного. Мы не допустим опасных расхождений между нами. Мы не позволим. Мы не позволим, чтобы имена места новой агрессия против какой-либо из наших стран. Но пройдет десять лет или, может быть, меньше, и мы умрем. Придет новое поколение, которое не прошло через всё то, что мы пережили, которое на многие вопросы будет смотреть, вероятно, иначе, чем мы. Что будет тогда?... Надо создать возможно больше преград для расхождения между тремя главными державами в будущем. Надо выработать такой устав Организации Объединенных Наций, который максимально затруднял бы возникновение конфликтов между нами. Это - главная задача»* (там же, с.402).

Как это всё злободневно! Вот пришло у нас к руководству страной «новое поколение, которое не прошло сквозь всё то...» Так кто из них думает, что будет после их смерти? Они вообще не думают о смерти. Они уверены в своём бессмертии, по крайней мере - административно-управленческом.

И что тогда было дальше? Через два месяца после конференции Рузвельт умер. Президентом стал завязатый антисоветчик Трумэн. И не прошло после окончания войны тех 5-10 лет, о которых он говорил в Юсуповском дворце, не прошло и года, как Черчилль в своей проклятой фултонской речи начал холодную войну.

Через несколько дней 14 марта 1946 года Сталин ответил ему в «Правде»: *«Господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. И господин Черчилль начинает дело развязывания войны с то же с расовой теорией, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира».* Это было глубоко верно, ибо Черчилль всего лишь на четыре года уступил Гитлеру пост врага России №1.

Но вернемся в февраль 1945 года, в Ялту. Да, Сталин был там полноправным хозяином... У Юрия Кузнецова есть замечательное стихотворение «Тегеранские сны», написанное ещё в 1978 году. Используя его идею, перенесе место и время действия, кое-что уточнив в тексте, я составил стихотворение:

КОТО БЫЛ САМЫМ БОЛЬШИМ В «БОЛЬШОЙ ТРОЙКЕ» (по мотивам стихотворения Юрия Кузнецова)

*Вдали от северных развалин
Синь черноморская горит.*

- Как рад я встрече, мистер Сталин, -

Коварный Черчилль говорит.

Что вам, марксистам, сны, приметы,

А без этого - ни дня!

Приснилось мне: вождем планеты

Всевышний выдвинул меня.

Такое важное решение,

Бессспорно, принято всерьёз...

- Какое, право, совпадение,

Галантный Рузвельт произнес.

- И я сон видел незабвенный:

Мой ум столь высоко ценя,

На должность лидера Вселенной

Всевышний выдвинул меня...

А Сталин этим не смущился.

Неспешно трубку раскурлил.

- Представьте, сон и мне приснился:

Я вас, увы, не утвердил.

Владимир БУШИН

КОНЦЕРТ БЕЗ ЗАЯВОК

шесть-семь раз превосходил то, что муж добывал себе на пропитание. Он бдительно охранял своё время для сочинения 50-томного собрания сочинений.

И настал чёрный день, когда Решетовская, естественно, потребовала, чтобы коварный изменщик освободил помещение. Очень это было для него горько и обидно. *«Меня гонят за*

то, - сетовал он, - что я сошелся с другой женщиной и признался в этом, т.е. меня за истинную правду гонят!» Как ему хотелось ещё подышать чужим кислородом, послушать шельст чужего ручья, понюхать чужие цветочки, но - что делать! Пришлось смаывать манатки, передилоцироваться к комсомолке. Вспоминая об этом самом трагическом эпизоде своей жизни, Солженицын писал: *«Процлся с Рождеством навсегда. Не скрою: плакал...»* У нас замусолили до невозможности «детскую слезинку» Достоевского. А вы соловыте два этих плача - о поражении в войне, об утрате Севастополя - по поводу вышибона с чужой дачи.

А концерт большой, он продолжается. И что бы вы думали? Вдруг мы видим на экране Сталина. Ну, не одного, конечно, а рядом с Рузвельтом и Черчиллем на Ялтинской конференции, гоголицу которой недавно отметили. Начало февраля 1945 года, историческая встреча «большой тройки». Но всё равно - невероятно! Вот смотрит Сталин с экрана на Путина и, поди, думает... Интересно, что он думает как гарант о гаранте, как главоверх о главоверх? И гремит песня о генералиссимусе! Боже мой, что с ними? Кто составлял этот концерт, кто готовил? Жена вдруг говорит: *«Ты, касатик, совсем оглох. Поют о другом генералиссимусе - о Суворове!»* О!.. Да какое же отношение Александр Васильевич имеет к Красной Армии и к Великой Отече-

ланд нагрянули в Москву. Сталин был хозяином не только по месту проведения конференции, но и по положению на фронте. Красная Армия стояла уже в 60-ти верстах от Берлина, а союзники, недавно пережив кошмар отброшенного их почти на сто километров немецкого удара в Арденнах, во время которого Эйзенхауэр боялся полного разгрома, а Черчилль по-

просил у Сталина срочной помощи, - союзнички даже ещё не перешли немецкую границу.

Незадолго до конференции Рузвельт сказал по радио: *«То там, то здесь распространяются зловонные слухи против русских, против англичан, против наших командующих. Если вы внимательно изучите эти слухи, то увидите, что каждый из них отмечен клеймом - «Сделано в Германии» (ИВМВ, т.10, с.128).* А где сфабрикован злобный слухок о молчавшем Сталине?

Я уж не говорю о его выступлениях во время обсуждения разных вопросов, но вот поздний обед, данный Сталиным 8 февраля в Юсуповском дворце, где располагалась наша делегация. Черчилль заливался соловьем: *«Никогда за всю войну даже в самые тяжёлые часы я не чувствовал такую ответственность, как та, что лежит на мне на этой конференции.»*

Выждав, когда его слова переведут на английский, Сталин продолжал: *«Союз против общего врага - это нечто ясное и само собой разумеющееся. Гораздо более сложным является союз после войны для обеспечения длительного мира. И плодов победы... Я предлагаю тост за то, чтобы наш союз, родившийся как требование войны, был прочным и продолжался после войны, чтобы наши страны не замкнулись в своих внутренних делах, а помнили, что помимо их собственных проблем есть так же большое общее дело и что они должны защищать дело единства с таким же энтузиазмом в мирное время, с каким они делали это во время войны»* (В. Березков. Страницы дипломатической истории. М. 1982. С. 403).

А вот что Сталин сказал в ответ на опять же нестерпимо бодрое выступление Черчилля,



ГДЕ СТАЛИН, ТАМ ПОБЕДА!



КИНО НА ВСЕ ВРЕМЕНА

Из всех искусств для нас важнейшим является кино.

А. по нынешним временам, когда война на носу, более важного кино, чем про войну, не найти. И что же? Много ли достойных среди современных? Да нет вовсе. Разве что разрывающие душу документальные ленты из сражающегося Донбасса.

Сколько ни смотри, лучшего фильма про войну, нежели «На войне, как на войне» нет и, наверное, не увижу, потому как создать такое может только тот, кто сам прошёл великую войну. Михалковым, ни там, ни другому, подобно ни в жизнь не сотворить. А «молодому» Бондарчуку остаётся лишь завидовать отцу, автору других военных шедевров, «Война и мир» - «Они сражались за Родину», «Судьба человека».

Время диктует свои законы, и, тем, кто не пережил войну, не суждено отразить её в своих произведениях. Лев Толстой никогда бы не создал эпопею «Война и мир», если бы не сражался на бастионах Севастополя в Крымскую войну. Богомолов не написал бы своих пронзительных произведений, не будучи непосредственным участником великой войны. А Виктор Курочкин и сделал «На войне, как на войне», если бы сам не воевал на самоходках.

Не все ветераны Великой Отечественной войны успели и сумели поделиться своими воспоминаниями. Жалею, что не разговорил своего тестя, закончившего войну в Прибалтике майором. В его послужном списке была 2-я Ударная, и он не любил рассказывать о том, что пришлось пережить в Мясном бору. Он вышел из окружения среди последних через узкий коридор, пробитый для спасения.

Два ордена Красной Звезды и ещё более медаль «За отвагу», которую офицерам, как правило, не давали, говорят о том, что он многое мог бы порассказать о тех временах. Но нам недосуг расписать ветеранов, мы всё откладываем, пока они не уйдут в мир иной.

Впрочем, о чём я? И моими воспоминаниями молодёжь не интересуется. А мне тоже есть о чём рассказать. Не потому ли я так люблю фильм «На войне как на войне», что и сам все годы своей непростой службы тоже был на войне, как нынче говорят, холодной. Но многим ли она отличалась от горячей? Разве тем, что жизнью рисковали не все, а только воины-интернационалисты?

Что касается оборонки, мы пахали так, как было разве что в Великую Отечественную войну. Для нас холодная война была реальностью. «Демократы», диссиденты уже начинали взвизгивать, а мы работали и не видели смысла в пресловутой конверсии. «На войне, как на войне» - этот постулат долго довел над советскими, даже в первый поход на Грозный танки шли под красными знамёнами!

А когда к нам пришли ходки из Армении, озабоченной Карабахом, не задумываясь, отдали им технологии производства артиллерийских снарядов. Даром, что армяне незадолго до этого, при Советам, не хотели организовывать у себя снаряжное производство.

«На войне, как на войне!» - Не до сантиментов. Или мы их, или они нас. В документальных кадрах, идущих с Донбасса, вижу некое повторение знаменитого кино. Кто-то из тех, кто снимает, а тем паче, из тех, кто воюет, все знает новый фильм, который останется на все времена, как и произведение Курочкина. Мы ждём его, но, наверное, случится не скоро, ибо впечатления должны отстояться. Но и то, что есть, позволяет надеяться, что нас ждёт нечто необыкновенное, сравнимое с «Войной и миром» и «Тихим Доном!» Ибо происходящее в Донбассе имеет поистине эпохальное значение!

Впрочем, чтобы появился такой фильм, необходимо ещё одно условие - *«Победа!»* «Одна на всех», а не замороженный конфликт.

Однако нет правил без исключения. Редко, но случается кино о войне, с блестящим сделанное не воевавшими. К примеру, «Актриса» (1943, режиссёр Леонид Трауберг). Хотя, как сказать - «не воевавшими»: страна воевала, и не потому ли авторам удалось донести атмосферу той, Отечественной войны даже до современного зрителя. Фильм смотрят и сегодня, он ди-си пор востребован, зрители возвращаются к нему много раз.

Самой войны, в сущности, не показано - она остаётся за кадром. Не имея фронтového опыта, авторы сумели рассказать о войне без батальных сцен. Между тем, вспоминая известные картины военных лет, к примеру, «Жди меня», «Парень из нашего города», «Два бойца», «В шесть часов вечера после войны» и проч., согласитесь, военные сцены в них - самые слабые. А в простеньком «Актрисе» без

единого выстрела война показана так, как фильм не затерялся среди шедевров, созданных фронтовиками.

Говорят, что в кино военных лет батальные эпизоды слабы оттого, что военной техники режиссёрам не давали - танки нужны были на фронте. Разрешите не поверить. Просто в своём большинстве режиссёры не нохали войны, а показав её, подобно Траубергу, без выстрелов и сражений, не умели.

Я неспроста вспомнил о старых советских военных фильмах. Сравнивая лучшие из них с лучшими же сегодняшними на ту же тему, поражаешься бедности последних. Что такое «Девятая рота» Фёдора Бондарчука перед «Они сражались за Родину» Сергея Бондарчука? Не посоветовать ли Фёдору сходить военкором в Донбасс и лишь после этого браться за сочинение нового военного триллера?

Но хуже всех, конечно, Никита Михалков. Не один ветераны войны плюют от «Цитадели». Про то, как девчонка спасалась, ухватившись за морскую мину и стоя на мине сухопутной, про атаку крепости с палками в руках, про то, что она получила только от того, чтоנסкоемое помешало немецкому пулемётчику, - не буду говорить. Всё перечисленное так глупо, что не нуждается в комментариях. Замечу, из всего фильма запали в душу лишь кадры свадьбы безногого солдата. *«Не мало ли для бестселлера?»* Михалкову что ли поучиться у режиссёра, снявшего незабываемый фильм «Актриса»? Может же, если проскакивают душищательные кадры.

Почувствовали бы и получили военный шедевр, но он думает об «Оскарах». Из всего фильма несколько минут правды. Да хоть уважайте «Цитадель» медалями, никто из нас больше ценит её не станет - оценим лишь этот пронзающий душу эпизод.

Что можно посоветовать Никите Михалкову (если он способен воспринимать советы со стороны)? В качестве военкора ему выступать поздно - так пусть не снимает кино на тему, в которой ничего не смыслит. Да берёт пример со старшего товарища, Леонида Трауберга, сумевшего сделать военную картину буквально из ничего!

Не потому ли, что в 1943 году политика его не интересовала, а была одна со всеми мыслью, одно стремление - к Победе? Не оттого ли и по-

лучился фильм, не оттого ли из простенького вырос в некий символ, которому не устают поклоняться поколения зрителей?

Загляните в Интернет - «Актриса» до сих пор смотрят. Ей уже 70 лет, а зрители не забыли! Суждена ли михалковская «Цитадель» такая слава? Подумал бы, Никита Сергеевич, а то что останется? - *«А я иду, шагаю по Москве?»* - Или, бр-р-р, «Вокзал для двоих». Как вспомню его роль в этом фильме, так думаю, неужели и в нём, как в других, себя играю? Ну а если так, за что же уважать многократного лауреата? Не припомнить ни одной роли, кроме самой первой...

Говорят, в семье не без урода. Может, это о семье глубоководжаемого Сергея Владимировича Михалкова, автора гимнов и необыкновенного детского поэта?

В раздражении от того, что на прошедшей неделе «Россия-2» развлекалась «Цитаделью» (наверное, «чтобы помнили»), забыл тех редких не воевавших, которые сумели поставить военные шедевры. В первую очередь, *«Леонида Быкова»*. Но это особая статья. Немногим удаётся проникнуться атмосферой того времени так, чтобы герои войны и маршалы, посмотрев кино, еле сдерживали слёзы и говорили - «всё было так!»

Невоевавший Быков пропустил войну сквозь себя, через сердце и душу. В фильме нет ни одного придуманного эпизода. Ветераны-лётчики спорили между собой с кого списан тот или иной образ, в каком полку случилось то или иное событие, показанное на экране.

Но никто не торопится признаться, что в его учебке институтка обслуживала всех отправлявшихся воевать в Афганистан («9 рота», Ф. Бондарчук). Понять бы Фёдору Сергеевичу, если где-то случается нечто позорное, вовсе не обязательно тащить это на экран. Сколько ни настаивай на том, что это правда жизни, всё равно никто не подтвердит. И правда ли это, если не повторяется?

Кинематографическая слава бывает дешёвая и дорогая. Режиссёры вроде автора «9 роты» гонятся за дешёвкой. Он не один такой, ныне их большинство. Взять того же Звягинца, фильм которого «Левиафан» навяз в зубах у критиков.

Он собирался его ни смотреть, ни критиковать (не по теме, не о войне). Но услышал, будто бы в Мурманской области запретили к показу, и даже некий депутат Государственной Думы обратился к министру культуры с требованием, запретить фильм на всей территории России, и заинтересовался.

Впечатление - самое мерзкое. Полное отсутствие морали даже у главных (положительных!) героев. Ладно, воду хлещут, будто воду, но и любят не по-русски. Содержание фильма составляет борьба героев за дом в живописном месте, который коррумпированный мэр хочет у них отнять. В помощь хозяин вызывает из Москвы друга, известного адвоката. Помогать-то он помогает. Но как только дружка сажают в КПЗ, торопится переселиться с его женой. И та вешается ему на шею. *«Нашли время!»* Эпизодом как бы утверждается, что предательство стало нормой не только наверху, но и среди населения.

Что сказать? Такой безысходности давно видеть не приходилось. Фильм сделан профессионально, актёры убедительны. Но от этого не легче. Невольно сравнивал «Ворошиловского стрелка» и «Левиафана». И там, и там в центре повествования жестокая несправедливость и надругательство над человеком. Но первый фильм - жизнеутверждающий, а второй - похоронный. И потому «Стрелку» ни в Каннах, ни в Голливуде призов не выдать, а «Левиафана» приветствуют.

Правда же, он выглядит отчётём от итогах духовного разгрома и четвертьвековой оккупации России рынком. Западу нравится, Гегемон в восторге. Говорят, сюжет Звягинцев нашёл в Америке, но там дело заканчивается тем, что обиженный работяга поджигает мэрию. Перенес на российский почву, режиссёр не захотел показать отщепенца, у «героя» дом отобрали, жену убили, самого посадили в тюрьму. А обидчики остались благоденствовать. И в финале священник поистине фарисейски проповедовал: *«Не в силе Бог, а в Правде!»*

И подумалось, что фильм как раз сам собой ни не есть *«военный»*. Зря, что ли, ему рукоплещут на Западе, затаившем новый поход против нас? «Золотой глобус», Мюнхенский фестиваль, Лондон, Палич (Сербия), Быдгощ (Польша), Абу-Дави, Египет... - кажется, ни с одного международного показа без премий фильм не приезжал. Оценили, обласкали и приняли на вооружение как серьёзный пропагандистский боеприпас.

Фестивальные премии лишь начало, того и гляди режиссёру вручат такой же жетон, как украинским военным, отличившимся на Донбассе - *«За преданность интересам США!»*

Не знаю, можно ли найти даже в сегодняшней России столь убогие, в смысле морали и самоотверженности жителей, место, как то, что показано в «Левиафане». У Звягинцева все - рабы! Никто и глаз не может поднять на начальство. Большая разница с «Ворошиловским стрелком», где мстительно все стремились помочь, и соседи, и продавцы оружия, и сыскари. Допустим, где-то могло быть и так, как в

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на 7 стр.

«Левифане». Но даже Териберка возмущается, не желая походить на то, что показал Звягинцев.

Думается, плохую услугу он оказал своим хозяевам, сделав фильм, который подняли на щит и будут показывать повсюду. Из него следует, что нас можно брать голыми руками. Придите, попробуйте, и поймете, что Звягинцев вас обманул. Гитлер когда-то также обманулся, вообразив, что перед ним колосс на глиняных ногах, а оказался, не на глиняных, и не колосс, а **Илья Муромец! Придите, убедитесь!**

Заголовок статьи: «Кино на все времена». Останутся ли в памяти те боевички, что ничтоже сумняшеся подбрасывают в костёр войны, зреющий между Россией и Западом, продвинутые российские киношники?

Пытаюсь достучаться до них, что на них нужны патриотические фильмы. А они – патриоты другой страны, и своё дело знают туго! Если посмотреть насчёт вреда для России, и «Цитадель» Никиты Михалкова, и «9 рота», и «Сталинград» Фёдора Бондарчука, и «Левифан» Звягинцева – своеобразные шедевры, и не напрасно ушаны наградами международных фестивалей.

Но зачем же их у нас славословят? – Вот над чем бы подумать министру культуры: зачем Запад поощряет российских режиссёров только за фильмы, позорящие Россию?

А я-то стараюсь, полемизировать, доказывать, что не умеют нынче делать военные фильмы. Ещё как умеют! В отличие от тех режиссёров, которые обгорели в пламени Отечественной войны, эти обгорели в пламени войны Холодной. Если их «военные» фильмы считать оружием в войне против нас, то они близки к совершенству. И впрямь достойны тех наград, которыми их увенчивают на Западе.

Что сказать по этому поводу, чем закончить? – В Истории остались и Нерон, и Гитлер, могут задержаться, и они как вершина подлости интеллигенции, вышедшей из народа. Но в рубрике «Кино на все времена» их фильмы не останутся. **Дорогой Слава** не получает, даже если их уешают «Золотыми Орлами» и «Оскарами». Всё одно, такое «творчество» – дешёвка!

Жириуте, пользуйтесь подкачками Гегемона, пока народ не встал с колен и не провалил по достоинству. «Кино на все времена» – не для коллаборационистов. В веках останутся примеры великого воинского Духа, положенного на Алтарь Отечества, а не подделки под Голливуд.

В «Советской России» за 5 февраля (Ю. Болдырев, «Платим за кнут, который нас секут») автор укоряет власть за то, что она не воспользовалась Сочинской Олимпиадой для пропаганды Победы в Великой Отечественной войне. «Среди символов России не нашлось места ни Сталину, 70-летию победы под которым праздновали всего год назад, ни Ленинграду, 70-летию освобождения которого от блокады отметили всего полторы недели назад. Ни Мамееву кургану. Ни советскому солдату, держащему в руках спасённую девочку...». Болдырев возмущается тем, «как мы сами позволяем другим вытирать ноги о нашу страну». О чём это он?

Мы не позволяем – это они! И не только позволяют, но и выступают в первых рядах хулиганов. Даже если бы на Олимпиаде полмира увидели символы, о которых говорит Болдырев, долго ли их вспомнить? А российские фильмы, которым дают призы на международных фестивалях, сразу идут в большой прокат. Им за то и дают, что они клеветают на Россию и являются оружием в войне, ведущейся против неё Гегемоном.

Впрочем, самых больших призов не дают – за всю постсоветскую историю всего два «Оскара», причём один – за анимацию. Очистившие художественный фильм Никиты Михалкова «Утомлённые солнцем», махровую антисоветчину.

На неё и ориентируются российские режиссёры, у которых крыша поехала от оскарских перспектив. Сними дерьмо, вываляй в грязи Отечество и жди «Оскара» – вот как поняла при-

суждение Голливудом премии михалковскому фильму кинематографическая «братия».

Но не торопятся награждать главными призами российские фильмы ни в Голливуде, ни в Каннах, ни в Венеции. Видно, для этого надо снять такую чернуху, какой свет не видывал! Стыдно, и жаль звягинцевых, мечтающих об «Оскаре» и ради этого делающих фильмы, не принимаемые Родиной.

В погоне за «оскарами», «золотыми глобусами» и «золотыми львами» они наводнили экран позорными фильмами, «разоблачающими», клеветящими на Россию и СССР. Их с удовольствием катят на Западе – смотрите, сами русские судят себя!

Никакое однообразное выступление в Сочи, будь оно хоть трижды патриотичным, не уничтожит грех антирусских и антисоветских фильмов, снятых российскими режиссёрами для Запада.

Но антироссийская пропаганда делается руками отнюдь не одних тех, кто гоняется за «оскарами». Сколько угодно убеждённых русофобов. Фёдор Раззаков в той же «Советской России» от 5 февраля приводит колоритное высказывание одного из них, Марка Розовского: «Булат (Окуджава. – Ю.М.), будем помнить, много раз говорил, что война не может именоваться Великой. Великий народ – да. Великая победа – да. Но не война. «Ах, война, что ты сделала, подлая?!» – восклицал Поэт. Подлая не может быть Великой! «Мы за ценой не постоим!» – страшная по своему болевому открытию строчка, за которой видится тридцатимиллионная жертва народа, которую принёс «генералиссимус прекрасный» (определение Окуджавы) на алтарь Победы, побеждённый противник потерял в пять раз меньше! Отсюда наши горечь и слёзы на этом празднике. Отсюда неприемлемость вранья о войне и невозможность ликованья, как сказал Булат, «нажавшись выкриков победных»...».

Стоит ли говорить, что из всех наших потерь более половины – мирные жители? Чем больше оправдываешься, тем больше мир думает, что виноват. А «мир» о прошлом ничего не знает. И не надо ничего доказывать. Надо встряхнуть этот мир так, чтобы он опомнился и стал прислушиваться к тому, что мы ему говорим. А говорим мы ему то же самое, что в 1945 году на Ялтинской конференции Сталин – не стоит с нами сориться, надо сотрудничать.

Гибель Советского Союза вызвала у них позы реваншизма. Но Россия была, есть и будет, вне зависимости от того, какой политической режим устанавливается на её просторах. Лучшие всех это поняли и припечатали Иосиф Висарионович: «Гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское остаётся!» (Приказ Народного комиссара обороны СССР от 23 февраля 1942 года №55) Прозорливый, не имел ли он в виду и наше государство? Не провидел ли Горбачёва с Ельцинным? И всех правителей, не достойных великой России?

Возможно, покажусь чересчур категоричным, но, на мой взгляд, сегодня стремящиеся за «оскарами» – потенциальные предатели. Можно же понять, что «Оскар» оценивает достижения совсем другой культуры, что мы с ними разные и ни к чему добиваться признания у них?

Никите Михалкову не гордиться, а стыдиться надо своего «Оскара» – если ему его присудили, значит он потрафил завоевателям. Как если бы Гитлер или Геббельс вручили ему эту премию!

Не могут они снять нормального (патриотического и правдивого) военного фильма по определению. Хоть сейчас пойдут встречать завоевателей с цветками и хлебом-солью!

Они – не наши. Странно, что ещё живут среди нас. Но среди нас ли? В Москве чувствуют себя среди своих. Ах, Москва! Как же трудно убедиться в том, что она захвачена врагом, трудно привыкнуть к мысли, что её надо освободить от завоевателей!

Ю.М. ШАБАЛИН

Преподавателе кафедры физической географии Львовского университета им. И. Франко уже много написано в сети - и в рунете, и в украине. Смелый поступок Ольги Загальской - открытое артикулирование позиции против хунты и за Донбасс - широко обсуждают и русские патриоты, и украинские нацики, обещающие ей расправу. Поскольку это уже вышло на публичный уровень и жизни человека угрожает опасность, считаю, что имеет смысл помочь распространить её слова максимально широко. Возможно, это сделает невозможным скрываемое преступление против неё (хотя, как минимум, лострация ей обеспечена).

Не говоря уже о том, что таким голосам на Украине надо оказывать максимальную поддержку - это и есть патриоты своей земли, которые прекрасно понимают, что свидетелем и бандеризация - первые враги Украины.

Ольга Загальская активна в соцсетях, благодаря чему можно узнать её развёрнутую позицию по происходящему на Украине. Приведу самые важные её высказывания, из которых хорошо видны её неприятие бандеровщины и преступления киевского режима, равно как симпатии к мужественному народу Донбасса.

ПОДДЕРЖАЛА ДОНБАСС

О ДОНБАССЕ

«В понимании всех этих особенностей моя измена Родине состоит в том, что я выступаю против насилия, в том числе войны, поддерживая жителей Донбасса, которые живящими своими платят за свою свободу, восхищаясь военнослужащими ДНР-ЛНР за гуманизм по отношению к военнопленным и раненым, нещадно критикуя нашу «святую и непорочную» власть и т.п.»

«Одобрил комплекс мер по выполнению минских соглашений, подписанный в том числе лидерами ДНР и ЛНР Александром Захарченко и Игорем Плотницким, Европа в который раз признала, что война в Украине гражданская. И если власть и её поклонники хотят, чтобы Донбасс оставался частью Украины, то должны считаться с живущими там людьми, прислушаться к их мнению, а не диктовать им условия, и, конечно же, прекратить убивать. Они выстрадали свою самостоятельность, а посему должны получить её законодательное оформление в виде действенного закона об особом статусе. Поддерживая территориальную целостность Украины, лидеры ЕС тем не менее указывают, что она не исключает определенной степени независимости регионов. О том же с самого начала конфликта говорю и я.»

«Поздравляю с Новым годом всех, кто имеет мужество не идти на поводу у захватившей власть в Киеве преступной клики, а восстал против неё, противопоставил ей. Она превратила страну в хаос, разрушила её единство, принесла в нашу жизнь войну. В своём сопротивлении Донбасс явил множество мужчин, которым мне хочется сказать «Ваше благо родие» за то, что они показали, что и в условиях тягот войны есть место высокой морали и гуманизму. Женщины, гордитесь ими и цените их! Всем вам желаю мира и жизни согласно вашим представлениям о ней.»

О ВОЙНЕ

«С другой стороны, почему я не могу сказать студентам, что война на Донбассе – абсолютное зло, что она разрушает не только этот регион, но и всю Украину, что жители этого региона имеют конституционное право на отличное от остальной Украины мнение, что их сопротивление – следствие нежелания власти их выслушать, хоть в чем-то пойти навстречу. Оружие в руки они взяли только тогда, когда с оружием пошли на них. Реки пролитой крови, разрушенные дома, убитые и покалеченные дети, отобранные у стариков пенсии, президентское обещание «их дети будут жить в под-

валах» и его реализация – тот фон, на котором нельзя требовать от Донбасса быть в прежних отношениях с центральной властью. Это кощунственно. Не Донбасс отделился от Украины, это власть своим насилием его изгнала.»

О МАССОВОМ УБИЙСТВЕ В ОДЕССЕ

«Преднамеренное убийство людей в Одессе – дело рук всей власти. Роль Парубия даже нельзя отрицать. Но и Аваков, Турчинов, Махницкий четко проявили себя, требуя арестовали всех выживших, поскольку они свидетели этого преступления. Преступление не закончилось. Как следует из того же телефонного разговора, физические уничтожают люди, которым удалось выбраться из Дома профсоюзов, что я и прогнозировала. Уже убито 16 человек.»

О СБИТОМ «БОИНГЕ»

«Власть, обстреливая место падения малайзийского лайнера и задерживая приезд международных экспертов, пытается замести следы своего очередного чудовищного преступления. Никто, кроме неё и её американских покровителей, не может иметь дивидендов от сбитого пассажирского самолёта и, следовательно, не прилагал к этому руку. Ополченцы, кроме того, не имеют для этого технических средств. Та часть комплекса «Бук», которая у них имеется, сама по себе недееспособна.»

О РОЛИ РОССИИ

«Конечно, без поддержки Москвы Донбасс был бы давно повержен, но, во-первых, не нужно было ставить себе такую задачу, восторжествовать в Украине, начиная с Кремля – с призывом к диалогу со всеми общественными и политическими группами. Не вела бы власть на Донбасс войска, не было бы там боевых действий и, соответственно, российских добровольцев с оружием.»

О РОЛИ РОССИИ

«Я не являюсь приверженцем интеграции с ЕС (и из-за того, что её не хочет часть Украины, и из-за того, что она в подписанном виде экономически ущербна для Украины). Поэтому я ни одной секунды не была на евромайдане. Но это не мешает мне исповедовать европейские ценности, что, в частности, показывает совпадение позиций по Донбассу. Кроме того, хочу заметить, что понятие «национальное сознание» в отсутствие которого меня обвиняют, давно вышло за рамки формулы «одна нация, одна вера и один язык» флюид портретов Бандеры рядом с иконами. Национальное сознание теперь – это работа на благо страны, почтение к гражданскому миру, понимание ценности человеческой жизни. Эти качества у меня есть.»

О ЕВРОПЕ И ЛЮБВИ К УКРАИНЕ

«Я не являюсь приверженцем интеграции с ЕС (и из-за того, что её не хочет часть Украины, и из-за того, что она в подписанном виде экономически ущербна для Украины). Поэтому я ни одной секунды не была на евромайдане. Но это не мешает мне исповедовать европейские ценности, что, в частности, показывает совпадение позиций по Донбассу. Кроме того, хочу заметить, что понятие «национальное сознание» в отсутствие которого меня обвиняют, давно вышло за рамки формулы «одна нация, одна вера и один язык» флюид портретов Бандеры рядом с иконами. Национальное сознание теперь – это работа на благо страны, почтение к гражданскому миру, понимание ценности человеческой жизни. Эти качества у меня есть.»

О ЕВРОПЕ И ЛЮБВИ К УКРАИНЕ

«Я не являюсь приверженцем интеграции с ЕС (и из-за того, что её не хочет часть Украины, и из-за того, что она в подписанном виде экономически ущербна для Украины). Поэтому я ни одной секунды не была на евромайдане. Но это не мешает мне исповедовать европейские ценности, что, в частности, показывает совпадение позиций по Донбассу. Кроме того, хочу заметить, что понятие «национальное сознание» в отсутствие которого меня обвиняют, давно вышло за рамки формулы «одна нация, одна вера и один язык» флюид портретов Бандеры рядом с иконами. Национальное сознание теперь – это работа на благо страны, почтение к гражданскому миру, понимание ценности человеческой жизни. Эти качества у меня есть.»

О ПОБЕДЕ

«Поздравляю с праздником Великой Победой всех тех, кто куёт победу нынешнего времени, борется с украинским фашизмом, с теми, кто, исповедуя идеологию насилия, сделал насилие главным инструментом достижения своих мерзких целей. Восхищаясь мужеством и жертвенностью всех, кто сегодня, рискуя жизнью, сопротивляется киевскому бесчеловечному режиму на баррикадах. Глубоко скорблю по погибшим, сочувствую всем тем, для кого эти люди дороги. Вечная слава героям!»

О ПАРТИИ РЕГИОНОВ

«Если от кого-то и отворачиваться, то это от нардепов Партии регионов. Спросите у них, почему, вочую видя бесчестия майдана, они возложили ответственность на одного президента и в своём нынешнем заявлении даже не заикнулись о вине оппозиции. Это Янукович организовал майдан, привёл на него боевиков, бросил их на сотрудников МВД, приказывал занимать административные здания, громить СБУ, ГПУ и МВД? Видя всё это, президент должен был хлопнуть в ладоши, убирать с улиц сотрудников МВД? Что бы осталось от Киева, если бы этим варварам не было сопротивления? Посмотрите, как выглядит Львов и другие города Западной Украины, да и Майдан Независимости тоже, куда они не подпустили милицию. То, как сегодня поступили по отношению к своему лидеру регионалы – акт беспрецедентного лицемерия, предательства и бесчеловечности. Сравните с тем, как защищают Юлию Тимошенко её соратники, тот же Турчинов.»

О КРЫМЕ

«Просто нужно признать, что Россия получила Крым только потому, что его уронила Украина трёхмесячными речёвками «москалей на ножи!» и обещаниями «поездов дружбы» с пассажирами в лице «Правого сектора» и ему подобных.»

За такие откровенные высказывания, которые, судя по её признанию, она не боялась высказывать студентам Львовского университета, ассистента бандеризации среди молодёжи, Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то, что она думает (тем паче что она вроде бы работала в штабе Армии в Одессе), Ольгу Загальскую, конечно, поспешат привлечь как предательницу Украины. По её словам, СБУ уже готова это сделать. Конечно, возникает вопрос, как в принципе ей удалось до сих пор избежать лостраций и целый год писать в соцсетях то,