

Сплотили ряды стр. 2

Восстанавливают или ДОЛАМЫВАЮТ? стр. 3

Мудрость ГОСУДАРСТВЕННИКА стр. 6-7

Современная МОЛОДЕЖЬ стр. 7

Мужество АНТИФАШИСТОВ стр. 8



У КОГО ЗАМКНУЛО?

Уничтожить документы, подтверждающие права России на долю в ФРС США, — такой могла быть цель поджога библиотеки ИНИОН РАН

Пока правоохранительные органы проводят проверку по факту беспрецедентного пожара в библиотеке Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, становящиеся известны новые обстоятельства, которые дают основания полагать: пожар не был случайностью.

Список фирм и организаций, которые арендовали площади у сгоревшей библиотеки ИНИОН РАН, до пожара можно было без труда найти в открытом доступе. Присутствие в этом списке Центра по изучению проблем европейской безопасности интриговало больше всего. Дело в том, что ранее эта организация именовалась иначе: «Центр документации НАТО по проблемам европейской безопасности». На сайте центра среди его партнеров значатся, в частности, Информационное бюро НАТО в Москве и Военная миссия НАТО в Москве.

Какое отношение НАТО имеет к библиотеке ИНИОН РАН — вопрос, конечно, интересный. Настолько вызывающий подозрения, что на него обратил внимание Комитет по безопасности и противодействию коррупции Госдумы. Там запросили в Генпрокуратуре и ФСБ информацию «об обоснованности, законности и соответствии интересам России» размещения в ИНИОН Центра по изучению проблем европейской безопасности.

Вот что рассказал член Комитета по безопасности и противодействию коррупции ГД Денис Вороненков: «Утрачен огромный пласт национального достояния, почти пять с половиной миллионов экземпляров книг и документов! Но главная трагедия в том, что сгорела и картотека. Так что теперь практически невозможно узнать, что именно утрачено. Национальной катастрофой можно считать и тот факт, что книги и документы этой уникальной библиотеки практически не были оцифрованы. Я считаю, что это делалось сознательно руководством библиотеки. Именно поэтому я полагаю, что данный вопрос должен быть изучен не только Следственным комитетом и Генеральной прокуратурой, но и ФСБ. Это вопрос нашей государственной безопасности».

МОНЕТИЗАЦИЯ ИСТОРИИ

На вопрос почему была оцифрована ничтожно малая часть фондов библиотеки ИНИОН, её руководитель Юрий Пивоваров, как известно, ответил: «На это не выделялись деньги». Однако, по словам Дениса Вороненкова, на эти цели ИНИОН РАН было выделено из бюджета 22 млн рублей. Были у ИНИОН и иные источники доходов — в частности, от сдачи помещений в аренду и прочей коммерческой деятельности. То, что она велась, я могу подтвердить лично, поскольку неоднократно бывала в библиотеке РАН во время работы над сценариями своих документальных фильмов. Там был бесценный материал: личные дела академиков, их письма, оригиналы научных монографий, их трудовые книжки, уникальные фото в оригиналах. Копирование и использование материалов осуществлялись за деньги. Насколько помню, в последний раз наша телестудия заплатила за копию пары документов и пяти фото около 15 тыс. рублей. Тогда же там, в библиотеке, крутились какие-то коммерческие фирмы со своими «проектами». Предлагали сотрудничество, рассказывали про какие-то сайты с персональными данными учёных... Естественный вопрос: по какому праву руководство РАН монетизировало нашу историю? И имело ли на это право? Пожары, как известно, — зачастую самый простой способ скрыть пропажу или изъятие ценных документов. Чтобы понять, кому был выгоден пожар в библиотеке ИНИОН РАН, логично выяснить, какие именно ценные документы там находились и что из них сгорело. Картотека, как уже было сказано выше, уничтожена, так что конкретику найти трудно. Известно, однако, что в библиотеке Института научной информации по общественным наукам РАН хранились в числе прочего собрания документов ООН, Лиги Наций, парламентские отчёты США с 1789 года и Великобритания с 1803 года. На сегодня точно известно, что в пожаре сгорело собрание документов ООН. Об этом сообщил замдиректора института Дмитрий Ефременко.

Часть утраченных документов находилась в России в единственном экземпляре...

31 января, почти одновременно с пожаром в библиотеке в Москве, произошёл крупный пожар в здании хранилища документов в бруклинском районе Нью-Йорка — Уильямсбурге. Сгорело около 4 млн коробок с документами городского архива. В случайность подобных совпадений верится с трудом.

Что же могли содержать в себе сгоревшие документы?

ДОКУМЕНТ НА ВЕС ЗОЛОТА

За неделю до пожара в российских СМИ появилось резонансное интервью с историком царской семьи Сергеем Желенковым. Этот человек более четверти века работает в закрытых и открытых архивах. Работал историк и в библиотеке ИНИОН РАН. Его интервью мгновенно разошлось по социальным сетям. Историк утверждал, в частности, что российский император Александр II и американский президент Авраам Линкольн являются основателями Федеральной резервной системы США, на которую Россия имеет определённые права. Два лидера сошлись в своей неприязни к клану Ротшильдов, которые вмешивались в европейскую и американскую экономику и политику. Государства по отдельности не могли финансово противостоять одному из крупнейших финансовых кланов. Именно поэтому Александр II и Авраам Линкольн решили создать совместный российско-американский траст, на средства которого можно было бы развивать экономики двух стран. Это открывало дорогу к мировому финансовому господству России и США. 50 тонн золотых слитков, предназначенных для создания русско-американского траста, были переправлены Александром II в специальное хранилище в горах Испании. Однако проект по созданию траста сорвался. Авраам Линкольн был убит, Александр II стал жертвой покушения. Золото осталось в Испании. Историк утверждает также, что в 1904 году участники Конференции в Гааге по предложению Николая II решили создать Лигу Наций (проборз ООН). Для обеспечения торговых отношений между странами было решено на базе Лиги Наций создать единый Мировой финансовый центр со своей валютой. Для создания «золотого пула» Россия внесла в «уставный капитал» МФЦ 48,6 тонны золота, хранившегося в Испании. Однако Ротшильдам удалось перехитрить Лигу Наций: профинансировав избирательную кампанию американского президента Вудро Вильсона, они в 1913 году буквально заставили его передать в их частную собственность Федеральную резервную систему (ФРС), основанную на золоте «пула», утверждает историк. Исходя из документов, доля в Федеральной резервной системе США в 88,8% принадлежит России. Кроме того, между США и Россией были подписаны соглашения о передаче нашего золота не в качестве подарка, а в аренду сроком на 100 лет, которые истекли в 2013 году. В соглашениях особо отмечен пункт, что процентная ставка за пользование 48,6 тонны российского золотого запаса в год составляет 4% годовых. Однако эти проценты ни разу не выплачивались... Соглашения были написаны в шести экземплярах, три из которых хранились в Америке, три были переданы России. Нельзя исключать, что в огне могли погибнуть и эти документы.

УНИЧТОЖЕНИЕ УЛИК?

Проверку по факту ЧП проводят прокуратура Юго-Западного административного округа Москвы и специалисты судебно-экспертного центра Федеральной противопожарной службы по Москве. Уголовное дело до сих пор, что удивительно, не возбуждено. В качестве основных версий фигурируют замыкание и возгорание проводки, а также поджог. Последнюю версию отверг президент РАН Владимир Фортос. Однако есть версия о «недоброжелателях и завистниках». Говорят, к директору Пивоварову несколько раз приходили местные торговцы и просили сдать им в аренду под павильоны заросший травой бассейн. Пивоваров якобы отказывался. Торговцы, уходя, будто бы пригрозили: «Вы нам всё сами даром отдадите». Ходили также версии о напряжённых отношениях между директором ИНИОН и девелоперами, застраивающими район. Впрочем, многие сомневаются, что истинные причины пожара будут установлены: он был таким мощным, что все возможные улики оказались уничтожены.

Как бы то ни было, к руководству ИНИОН РАН остаются очевидные вопросы...

Деньги — движущая сила войны. ЦИЦЕРОН

ISSN 2409-4188 15013 9 772409 418007

Новость о предоставлении Международным валютным фондом кредита Украине стала настоящим шоком. Не сам факт предоставления кредита, а то, что Россия внесла свою «лепту» в данный кредит.

Напомним коротко историю. К началу марта текущего года Украина оказалась на расстоянии даже не метра, а сантиметра от обрыва, называемого «дефолт». Банкротство Украины никак не входило в планы официального Вашингтона, который уже давно де-факто управляет этой страной. Используя свой административный ресурс главного акционера МВФ, Вашингтон «продавил» решение о предоставлении Украине финансовой помощи. 11 марта Совет директоров МВФ проголосовал за выделение Украине кредита в размере 17,5 млрд долл. Программа финансирования рассчитана на четыре года. В течение первого из них Киев должен получить 10 миллиардов.

Через два дня после этого от министра финансов РФ Антона Силуанова мы узнаём некоторые «пикантные» подробности этого кредита. «Финансирование программы осуществляется как за счёт квотных ресурсов МВФ, так и с привлечением финансирования от стран-акционеров в рамках их участия в так называемых Новых соглашениях о заимствованиях (НАВ). Российская Фе-

дация в соответствии со своими обязательствами как участника НАВ примет участие в финансировании первого транша программы МВФ для Украины в объеме 10 млн SDR (13,751 млн долл.)», — заявил министр. Добавлю: Банк России по поручению Минфина уже на следующий день после принятия решения МВФ осуществил перевод указанной суммы адресату.

Реакция наших граждан на заявление министра была крайне эмоциональной. Попробую эмоции перевести на язык, привычный для человека с рациональным умом. Никому сегодня в России (да и многим здравомыслящим людям за рубежом) не надо доказывать, что Украина благодаря усилиям Вашингтона превращается в очаг международной дестабилизации (как минимум в масштабах Европы) и плацдармом для возможной агрессии НАТО против России. Де-факто мы находимся в состоянии «холодной войны» с США. А тут еще Яценюк умудрился несколько раз сделать заявления, что Украина находится в «состоянии войны» с Россией (видимо, по указке своих хозяев из Вашингтона). Россия должна мобилизовать все свои силы для того, чтобы не позволить осуществиться планам Вашингтона на Украине. Это вопрос нашей национальной безопасности. При этом Москва должна задействовать все рычаги своего влияния.

На практике мы видим, что Москва преимущественно использует лишь один рычаг — дипломатический. При этом, открывенно говоря, позиция нашего МИДа в основном оборонительная (оправдывающаяся), а не наступательная. Да, Россия участвует в переговорах в Минске. Это необходимо, но далеко не достаточно.

Кроме дипломатических средств имеются информационные, торговые-экономические и финансовые рычаги. Они используются очень вяло или никак не используются. Я не специалист в области энергетики, но ряд экспертов полагает, что «газовое» оружие никак не используется. Более того, «Газпром» ценами на топливо субсидирует режим в Киеве. Прекратись поставки природного газа из России — этот режим не продержался бы и месяца (особенно если этот месяц зимний).

Перехожу теперь к финансовым рычагам, в которых понимаю больше. Увы, они также не используются. Как известно, в самом конце 2013 года Россия перечислила Украине в рамках крупного займа первый транш на сумму 3 млрд долл. Условия займа предусматривают, что погашение долга по этому траншу должно произойти в конце текущего года. Но это в случае, если заёмщик не ухудшил существенно своего финансового положения. Конкретно, уровень государственного долга не должен превышать 60% ВВП. В противном случае Москва (Минфин России) вправе требовать досрочного погашения долга. Долг Украины уже перевалил планку 70% ВВП, а Москва как воды в рот набрала. Молчит.

Замечу, что указанный долг на сумму 3 млрд долл. — не единственный. Имеются и другие обязательства. Причем не только по линии «Газпрома». Время от времени первые лица государства называют общие суммы долга Украины — как государственного, так и корпоративного. Например, в марте прошлого года премьер-министр Д. Медведев называл сумму в 16 млрд долларов. А в декабре 2014 года президент Владимир Путин оценил общий долг Украины России в 32 млрд долларов, в том числе российский банкам — 25 млрд долларов. Получается, что Россия — крупнейший кредитор той страны, премьер-министр которой объявил нам войну. Более крупный кредитор, чем США и страны Европы. Указанный долг — мощнейший ресурс, с помощью которого Россия могла бы управлять ситуацией на Украине. Но увы, не управляет. Вопрос об использовании этого ресурса не ставится ни МИДом, ни Минфином, ни Совбезом.

А вот наш геополитический противник — США — использует все ресурсы для давления на Россию. Причем ресурсы не только и не столько собственные, сколько чужие. Один из них — МВФ. Казалось бы, мы могли выбрать из рук Вашингтона это оружие, однако мы этого не делаем. Объясню, что я имею в виду.

Во время финансового кризиса 2007-2009 гг. МВФ показал свою неспособность купировать очаги финансового кризиса в разных странах мира. По той причине, что капитал его явно не соответствовал масштабу проблем. В 2009-2010 гг. в рамках «Большой двадцатки» не раз обсуждался вопрос об «укреплении» ресурсной базы Фонда. Были приняты решения об удвоении его капитала. А также о создании механизма привлечения дополнительных ресурсов под названием НАВ (New Arrangement to Borrow). 38 государств и институтов (центральные банки ряда стран) приняли на себя обязательства, что при необходимости будут предоставлять для фондирования кредитов МВФ дополнительные средства. В данной схеме НАВ Фонд выступает финансовым посредником, доводящим деньги государствам-участникам программы НАВ до конечных получателей и гарантирующим погашение обязательств по таким «збалансовым» операциям перед странами-донорами.

Общий лимит обязательств участников программы НАВ в 2010 году был определен в 370 млрд SDR, что на тот момент было эквивалентно примерно 555 млрд долл. США. Чтобы был понятен масштаб программы, отмечу, что капитал Фонда в 2010 году был равен 238,4 млрд SDR. Основные участники программы НАВ (лимит обяза-

МИНФИЦ РФ КРЕДИТУЕТ ВОЙНУ УКРАИНЫ ПРОТИВ РОССИИ?

Россия помогла МВФ выдать кредит Украине

Саму крайне неприятие, Вашингтон одновременно может потерять «контрольный пакет акций» в Фонде в результате корректировки квот. Блокирующий пакет, согласно Уставу МВФ, — 15% капитала. У США в 2010 году было около 17%. Сегодня даже при существующей формуле квота была бы на уровне чуть-чуть выше 15%. А большинство стран-членов Фонда полагают, что формула несправедлива, её надо пересматривать.

Таким образом, Фонд давно уже находится в состоянии кризиса. Он пытается делать хорошую мину при плохой игре. Давно уже занимаюсь раздацией не собственным, а чужим денег, которые ему помогают добывать дядя Сэм. Прибегая к таким методам, как шантаж, угроза военной агрессии, понижение инвестиционных и кредитных рейтингов, информационное давление и т.п., Фонд уже давно растерял остатки своей внешней респектабельности. Хотя мировые СМИ стараются изо всех сил, чтобы поддержать имидж этой полукриминальной конторы. Фонд, выдавая той или иной стране кредиты, старается не раскрывать секретов, касающихся источников этих кредитов, списки стран-доноров. Ибо политическая подоплёка кредитов сразу станет понятной.

То, что Силуанов обнародовал участие России в кредите МВФ Украине, диктуется отнюдь не желанием сделать деятельность Фонда и России «прозрачной» (плевать Фонду и дяде Сэму на эту «прозрачность»). Это символический акт, призванный унизить Россию, показать «кто в доме хозяин». Это своего рода удар, преследующий цель деморализовать народ России, а заодно и силы сопротивления в Новороссии. Недаром одновременно с информацией о новом кредите Киеву и участии в нём России была обнародована информация о том, как планируется использовать 5-миллиардный транш Фонда. Как сообщила немецкое издание Deutsche Wirtschafts Nachrichten, Киев планирует потратить 3,8 миллиарда долларов из кредита МВФ на вооружение украинской армии американским оружием. Украинский министр финансов Наталья Яреська ранее заявляла, что после получения кредита от МВФ выделяемые на оборону средства увеличатся с 1,25% от ВВП до 5,2%.

Силуанов фактически сделал громоздкое заявление: Россия даёт деньги Украине для того, чтобы официальный Киев убил наших братьев в Новороссии.

У этой истории есть и другой аспект. Даже если бы кредит предоставлялся не Украине, а какой-нибудь далёкой африканской стране, Минфин России не должен был принимать финансовое участие в подобной операции. Почему? — Потому что это способствует сохранению программы НАВ. А сохранение программы означает, что США и дальше будут тормозить процесс реформирования Фонда, продолжая использовать МВФ в качестве инструмента своей политики.

Между тем Россия могла бы уже давно занимать совершенно другую позицию в Фонде.

Во-первых, выйти из программы НАВ. Во-вторых, доводить до сведения общественности, что творится внутри Фонда. Достаточно проиллюстрировать это на примере того, как принимаются решения по кредитам Украине. Устав и другие документы Фонда запрещают выделять деньги тем странам, где ведётся гражданская война. На Украине идёт такая война, однако совет директоров Фонда послушно голосует за кредиты Киеву. В апреле прошлого года Фонд принял решение о кредите на сумму 17 млрд долл., выдано было в общей сложности 6 млрд долл. В феврале нынешнего года Фонд однозначно заявил, что заёмщик не выполняет условий кредита, дальнейшее перечисление средств приостанавливается. При таком заключении принятие решения о новом кредите также является прецедентом, которого не было за всю почти семидесятилетнюю историю существования Фонда.

В-третьих, поставить вопрос о том, что США — единственная страна-член Фонда, которая заблокировала решение Совета директоров о корректировке и увеличении квот. Эту тему можно и нужно всячески «раскручивать» как внутри самого Фонда, так и за его пределами. Кто всё это будет делать? — Между прочим, в Фонде есть исполнительный директор от Российской Федерации. Кто-нибудь слышал его выступления? Или хотя бы знает его фамилию? Это Алексей Мокшин. Вот постоянного представителя России в ООН Виталия Чуркина знает любая домохозяйка в нашей стране. А кто такой Алексей Мокшин и как он продвигает интересы России в Фонде не знают толком даже самые изощрённые российские политики. Чем-то Алексей Мокшин напоминает глубоко законспирированного посла России на Украине Михаила Зурабова. Прямо как «боец невидимого фронта».

А возможности России в Фонде не так уж и малы. Достаточно сказать, что даже без учета корректировки квот доля стран БРИКС превышает долю США и позволяет блокировать ключевые решения на совете директоров Фонда. То есть при соответствующей дипломатической работе по линии МИД и Минфина с партнерами по БРИКС Россия вполне могла бы заблокировать выделение данного кредита со стороны МВФ Украине. Было бы, кстати, интересно узнать, как Россия голосовала на совете директоров Фонда по двум последним кредитам Украине?

БЫЛОЕ И ДУМЫ**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФРОНТ**

Меня всегда удивляла популярность конспирологии, связанной с личностью нашего президента. Нет смысла в конспирологии, если на экономическом фронте, в России и за её пределами, происходят просто революционные изменения. Почему СМИ на них обращают мало внимания?

Что же такого произошло в международной и российской экономике за период "исчезновения" Путина с экранов ТВ? Перечислим некоторые события:

1. Китай заявил о создании собственного аналога системы межбанковских платежей SWIFT, обозначив и время её запуска — конец 2015 года. Именно декабрь 2015 — январь 2016 теперь можно считать моментом перехода экономической войны между США и остальным миром в активную фазу.

2. Путин дал поручение Минфину и ЦБ разработать схему финансирования строительства электростанций в Крыму. Цитирую министра энергетики Новака:

"Центральный банк в данном случае нам помогает реализовать финансовую сделку с тем, чтобы обеспечить ликвидностью банков, кредиторов... Есть поручение ЦБ и Минфину разработать и представить схему финансирования... С учётом возврата процентов по кредитам это порядка 80 млрд рублей".

Напоминую, по Конституции Путин (или Медведев) не имеет право давать поручения ЦБ. ЦБ у нас независимый, но получается, что уже не совсем. Если поручение президента будет выполнено в том смысле, о котором сказал Новак (ЦБ даёт деньги банку, банк даёт деньги российскому предприятию на строительство электростанций в Крыму), то мы получаем то, чего требовали патриоты всех мастей: ЦБ начинает своей эмиссией финансировать экономическое развитие страны. Это революция. Тихая революция.

Кстати, ставки по ипотечным и агрокредитам будут субсидироваться — это тоже большая успех.

3. После одобрения правительством Центрального банка Казахстана обнародовал план по дедолларизации экономики до конца 2016 г.

Основная цель — избавиться от макроэкономической нестабильности, которую создаёт американская валюта. Назарбаев — политик с идеальной интуицией и серьёзными связями в Пекине и Москве. Окончательное утверждение курса на дедолларизацию именно сейчас — чёткий сигнал о позиционировании Казахстана в контексте надвигающейся острой фазы экономической конформации.

4. Президент Путин поручил ЦБ РФ и правительству до 1 сентября определить целесообразность создания валютного союза ЕАЭС. Через РИА Новости проводится вброс о том, что новая валюта ЕАЭС, алтын (или евроз), может появиться уже в 2016 году.

5. Голдман Сакс, один из топовых американских банков, теневой контролёр ФРС, и "кошельки" той части глобальной элиты, которую Хэшин называет "условными Ротшильдами", выпускает аналитический бюллетень, в котором... рекомендует купить российские облигации. Купить российские облигации! Американский топовый банк рекомендует покупать облигации страны, чью экономику Обама якобы "разорвал в клочья".

6. Великобритания заявляет о желании войти в капитал Азиатского Инфраструктурного Инвестиционного Банка — международной финансовой структуры, которую Китай основал в качестве конкурента и замены Международного Банка, который контролируется США. Лондон на глазах всего мира кидает Вашингтон. Реакция Вашингтона напоминает реакцию реднека, который застал свою британскую благоверную в постели с китайским ухажером. Реакция — бешенство. Высокопоставленный чиновник из администрации Обамы сообщил Файнэншл Таймс, что британская инициатива войти в капитал китайского проекта "не лучший способ взаимодействия с развивающейся державой". Под "развивающейся державой" американский рогоносек подразумевает Китай. Самое интересное заключается в том, что Лондон даже не удосужился ответить на претензии Вашингтона.

В этом контексте легко догадаться, чем занимается Путин. Он укрывает ЦБ, поддерживает международные контакты и делает всё, чтобы Россия вышла в плюсе после горячей фазы намечающегося глобального экономического конфликта. **politussia.com**

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ПРИГРОЗИЛА РАСКРЫТЬ "ИНТЕРЕСНЫЕ" ДАННЫЕ ОБ АКТИВАХ ОКРУЖЕНИЯ ПУТИНА

Министр иностранных дел Великобритании Филип Хэммонд сообщил о возможности публикации "интересной" информации об активах ближайшего окружения президента России Владимира Путина с целью усиления давления на Москву, сообщает The Telegraph.

Он отметил, что этот шаг позволит увеличить давление на Россию с помощью стратегических коммуникаций, пишет издание.

На вопрос журналиста, может ли британское правительство обнародовать "интересные" данные об активах представителей ближайшего окружения Владимира Путина, Хэммонд ответил "возможно", передает The Telegraph.

"Это интересная идея, и я планирую узнать, что специалисты по стратегическим коммуникациям думают об этом", — цитирует издание.

"Когда мы говорим, какие дальнейшие шаги мы можем предпринять, чтобы усилить давление на Россию, один из пунктов, к которым мы время от времени возвращаемся, — это стратегические коммуникации: как нам обратиться к россиянам и к тем, на чье мнение по поводу происходящего пытается повлиять Россия", — сказал глава британской дипломатии.

Издание также отмечает, что премьер Британии Дэвид Кэмерон предложил увеличить бюджет Би-би-си на российские и украинские отделения, чтобы противостоять "российской пропаганде".

Хэммонд рассказал, что Россия однажды вновь может стать серьезнейшей угрозой для безопасности Великобритании. Также он отметил, что стране необходимо уметь давать "отпор" в случае необходимости.

Премьер Великобритании пригрозил усилить санкции против России в случае, если Москва будет наращивать свою агрессию, пишет РБК.

"Если Россия нарушает правила XXI века и занимается дестабилизацией суверенной страны, то весь остальной мир должен быть готов сказать

России: «Вы не можете нарушать одну часть международных правил, при этом имея доступ к международным рынкам, международным финансам и международным системам», — цитирует The Wall Street Journal заявление Кэмерона.

Анна Дёмина, profilerussia.com

***От редакции:** Разумеется, произносимые угрозы никоим образом не связаны с «агрессивностью России» или «приверженностью Западу демократическим ценностям». Налицо наглое стремление взять реванш за срыв надежд во Второй мировой войне. Не откажутся ни от чего, ведущего Запад к вождельной цели: раздел России на легко проглатываемые куски. Устранение Путина — только этап в реализации данного плана.*

Поэтому сегодня уповать на то, что «войны не будет» — глупейшее занятие.

ДОРОГИЕ СОРАТНИКИ!

К вам обращаются участники фонда памяти 1993 года. За несколько часов до убийства Немцова наш сайт http://1993god.ru/ оказался взломан. Предыстория такова: за два или три дня

до этого мы поместили на сайте видеоролик с рассказом депутата расстрелянного парламента Ильи Константинова. Он рассказывал о давлении и шантаже на него со стороны Немцова. Немцов требовал от Константинова не выводить людей на улицы и подчиниться беззаконным требованиям Ельцина, за что обещал *"жизнь в шоколаде"*, а в случае неповиновения грозил депутату: *"Мы вас танками раскатаем"*. Позднее тот же холёно-лощёный молодой Немцов, потряхивая своей курчавой шевелюрой цвета антрацита, захлёбываясь от страха и ненависти орал: "Добейте! Добейте их там!" Под "их" Немцов подразумевал случайных прохожих, москвичей, пришедших к Дому Советов, наших товарищей, единомышленников, народных избранников, наших с вами соотечественников...

Звериная суть Немцова являла себя и накануне позднее, уже в нынешние дни, когда вспыхнула народно-освободительная война в Новороссии, — Немцов явил своё человеколюбие к карателям и убийцам, к нацистам и подонкам-необандеровцам, а не к их жертвам — детям, женщинам, простым мирным жителям Донбасса, бесовестно истребляемым из тяжёлого оружия. Горю и страданиям народа Новороссии наш сайт так же уделял место и внимание.

Теперь при попытке входа на наш сайт появляется предупреждение: якобы сайт содержит вредоносный код. Мы проверили сайт своими силами, вредоносных программ не обнаружили, но устранить неисправность пока не можем.

К сожалению, нам не хватает знаний и опыта, чтобы разобратся своими силами и вернуть сайту первоначальный вид. Поэтому, дорогие соратники и соотечественники, мы обращаемся к вам с просьбой о помощи: подскажите, как быть и что делать в этом случае? Как избежать подобного в дальнейшем?

Будем очень вам благодарны за дельные советы и наставления. Наш адрес andrey_61@bk.ru. **Администрация сайта**

ГОТОВИТСЯ «ИТАЛЬЯНСКАЯ» ЗАБАСТОВКА

Оргсекретарь Межрегионального профсоюза работников здравоохранения «Действие» Андрей Коновал сообщил, что московские врачи проведут «итальянскую» забастовку.

"В настоящее время в органы госвласти направляются письма, обращения медработников, которые желают принять участие в акции. Всего своё согласие на участие в акции на сегодня дал 21 человек: врачи, медсёстры, участковая служба и узкие специалисты поликлиники. Специально была дана неделя, чтобы работодатель, администрации больниц, чиновники отреагировали", — сказал Коновал.

Он добавил, что если до 24 марта «власти покажут, что они готовы к реальному диалогу», то акция может и не состояться.

Поводом для протеста стали массовые сокращения медработников и ликвидация стационаров, а также увеличение трудовой нагрузки медиков. Кроме того, организаторы акции требуют от московского департамента здравоохранения принять меры для ликвидации очередей и сокращения времени приёма.

"Итальянская забастовка" предполагает работу в строгом соответствии с нормами Трудового кодекса и должностными инструкциями. **«Газета.Ру»**

НОВЫЕ ИУДЫ

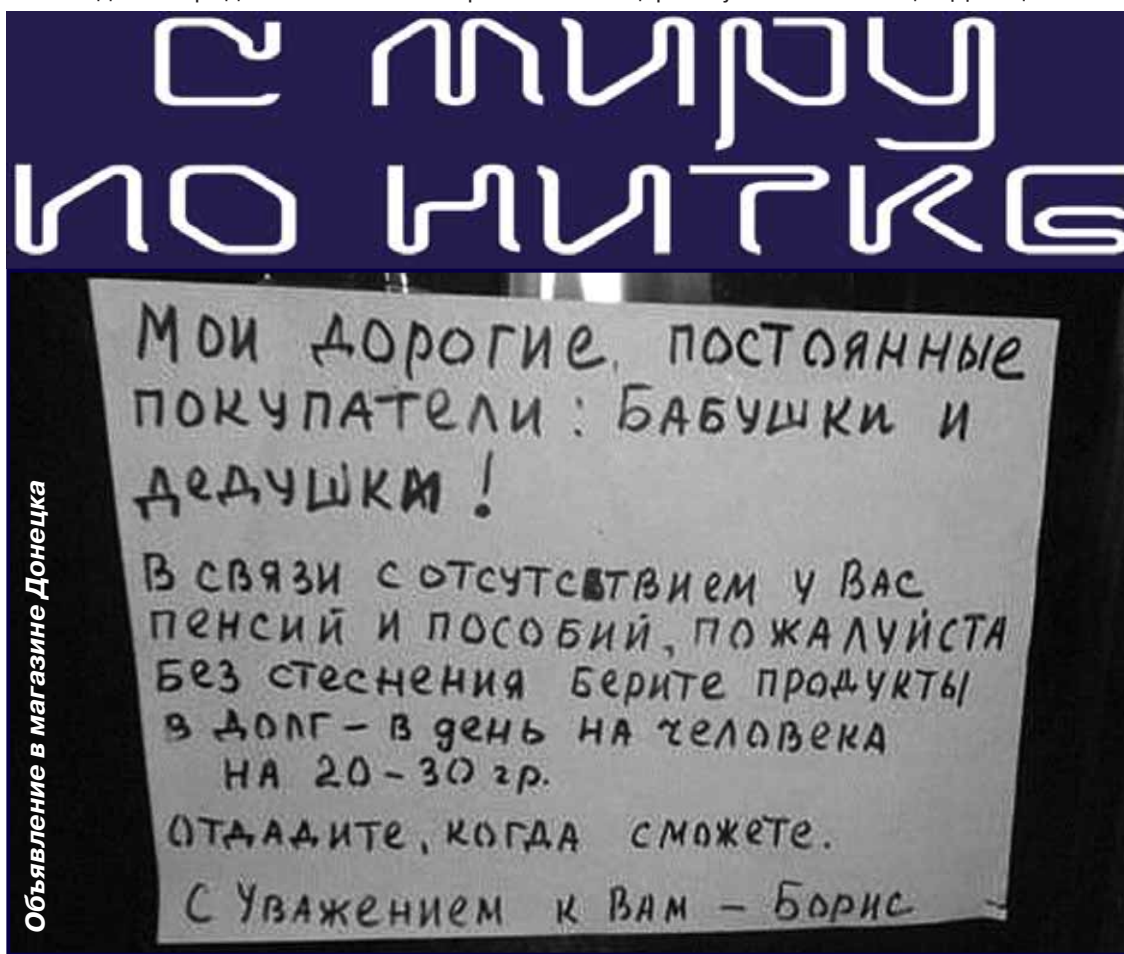
На днях в одном из телевизионных ток-шоу украинский политолог Михаил Погрбский, рассказывая о политической ситуации на Украине, заявил о весьма низкой поддержке русской частью украинского общества стремления Новороссии в политическую и экономическую орбиты нашей страны.

Значительная часть русской интеллигенции Киева, Харькова, Николаева настроены проукраински. В лучшем случае у них есть свой местечковый патриотизм (харьковский, например), но опять же в составе Украины. Упомянутые и гавари территориальными националистическими батальонами, говорящими почти исключительно по-русски. Также и застрельщики АТО Турчинов и Ценчук, которых сложно отнести к ширьм украинцам.

Я уже не раз писал о русских по происхождению бандитах на Украине, переищеливших их бандеровских соратников в жестокости. Тот же недавно ушедший в мир иной «сотник Мыкола», он же Николай Волков, стрелявший в дни одесского погрома по безоружным сторонникам федерализации. Тот же «пастыр добрый» Александр Турчинов, соратники которого, восхващая сейчас его «украинством», вспоминают, что раньше он был «москалём».

При всём этом напоминая, что согласно украинской политической доктрине, их страна ведёт войну с «агрессором Россией». Понятно, что люди на Украине забыты и запуганы. За критику кровавой бойни на юго-востоке легко можно угодить в тюрьму. Кому-то всё равно, такие на любом собрании готовы засвидетельствовать своё «одобрение» начальству. Наверное, и два десятилетия массированного промывания мозгов не добавили любви к нашей стране. Однако не до такой же степени, чтобы отказываться от родного языка и культуры, веры и менталитета. И уж точно не до такой степени, чтобы сбиваться в нацибанды и со всяким собранным по всему миру наемническим сбродом устраивать кровавые этнические чистки в русскоговорящих регионах Новороссии.

Не ставлю цель навешивать ярлыки и кого-то сталкивать лбами. Но имеет место феномен коллаборационизма и о нём нужно говорить. Так же как следует говорить о поддержке украинской хунты некоторыми священнослужителями нашей церкви. Советская власть требовала от церкви участия в



Объявление в магазине Донецка

делах Фонда мира, но не требовало натравливать своих граждан на «потенциального противника», Америку или ЮАР, к примеру. Сейчас на Украине за умиротворяющее слово священника могут легко доставить в спецслужбы и избить или изгнать за пределы государства. А кого-то и просто убить, как немало православных священников и верующих убили в Донбассе.

И вот в этом гнусном националистическом шабаше находятся русские люди, добровольно идущие в услужение врагам русского мира. И даже поднимающим оружие на своих братьев по вере, культуре и языку, организуя какие-то «русские роты» и псевдоказачьи своры в бандитских нацбатальонах. Это самый настоящий коллаборационизм.

Такой же, как влосовщина в годы войны. Правда, там многих пытками, голодом и угрозой расстрела заставляли надевать форму врага. Но были и те, кто с охотой шёл жечь, насиливать и громить. Теперь таких иванов, родства не помнящих тоже немало в охваченной безумием национализма Украине.

Опять же, пишу об этом не для того, чтобы объявить охоту на ведьмы. Но мы должны отдавать себе отчет о положении дел наших противников. Только что мы отразили Крымскую весну, вспоминали крымских героев-ополченцев, славных бойцов «Беркута» и легендарных великих людей. Мы восхищаемся мужеством донбассцев, смертями и лишениями отстоявших своё право отгородиться от чертового майдама. Но Харьков, но Одесса... Там наших было меньше. Там на что-то надеялись. Опоздали, получили репрессии, этнические чистки, теракты и одесскую Хатынь.

Не следует забывать и об «имидже» нашей страны. Разве не вдоволь у нас коррупции, преступности, неустойчивости, социального раскола?

Все ли готовы присоединиться к нам? Хотя лично для меня это вопрос не стоит. Кто бросит братьев, отца, мать, даже если они ведут себя в эту минуту неадекватно? Как можно отказаться от Родины-матери, пусть и в такое сложное от нее время? **Константин Ерофеев**

В ПАСЕ ВПЕРВЫЕ ПУБЛИЧНО РАСКРИТИКОВАЛИ КИЕВ

В ПАСЕ впервые публично критиковали за бездействительность Киев. Если раньше все «шишки» из-за украинского кризиса в Парламентской ассамблее Совета Европы сыпались исключительно на головы Москвы и ополченцев Донбасса, то теперь, похоже, европейцы все же отважились разглядеть бревно в киевском «глазу».

Докладчица ПАСЕ по политическим последствиям кризиса на Украине Кристина Зеленева (депутат от Чехии) по итогам своего последнего визита в Киев, Славянк, Краматорск и Северодонецк распространила заявление. В нём она прямо заявляет, что Украина (как и остальные участники переговоров в Минске) должна полностью выполнить взятые на себя минские соглашения. Фактически речь идёт о первом призыве к Киеву со стороны официальных европейских структур выполнять данные в «нормандском формате» обещания. Ранее и в ЕС, и в США требовали исключительно от России и ополченцев соблюдения минских договоренностей, сознательно избегая критики в адрес украинских властей.

И вот в позиции Европы наступают перемены. По словам Зеленовой, ссылка Киева на якобы агрессивные действия России «не освобождает Украину от её обязанности сделать шаги по выполнению недавно согласованного в Минске Комплекса мер и обеспечить длительный мир и стабильность».

«Всеобъемлющая конституционная реформа, в том числе децентрализация, является не только основой для всех остальных необходимых преобразований, но и ключевым шагом для длительного успеха при любом спо-

собе урегулирования конфликта на Востоке Украины. Это подробно изложено в документе, подписанном в Минске 12 февраля», — добавила докладчица ПАСЕ. **Владислав Воробьев**

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

В город Константиновка, где ночь продолжались народные волнения, прибыл сводный отряд из бойцов карательных батальонов и «Правого сектора». Им, а также местной милиции, отдан приказ стрелять в горожан на поражение.

О приезде карателей в город, срочно снятых с позиций «в зоне АТО», сообщают в социальных сетях местные жители. Именно им, как сообщается, удалось рассеять неорганизованных и безоружных горожан, требовавших выдать им украинских военных — виновников ДТП, в котором погибла восьмилетняя девочка, и которое стало спусковым крючком для всплеска народного гнева.

Косвенно прибытие карателей подтверждается словами заместителя начальника милиции Донецкой области, некоего Ильи Кивы, послышавшего отпортовать о подавлении беспорядков и задержании «зачинщиков». Следует отметить, что сам Кива пришёл на свою должность из тех самых батальонов и является поклонником «Правого сектора». «Вату в землю!», — написал этот новый украинский милиционер на своей странице в социальной сети по итогам беспокройной ночи, и получил одобрение своих подписчиков.

По описаниям очевидцев, приехавшая «милиция» сначала предложила протестирующим создать «переговорную группу», и как только в человеческой массе нашлись добровольцы на переговоры с властями, их тут же арестовали. После людей рассеяли выстрелами в воздух из автоматического оружия.

При этом в Киеве, похоже, не собираются делать выводы из случившегося, и продолжают угрожать константиновцам.

"Если кто-то в Константиновке с оружием в руках выступил против законов украинской власти, используя данное ДТП для массовых столкновений, то сначала будет сделан один предупредительный выстрел, а потом будет стрельба на поражение. Если не будет времени предупредить - будет стрельба на поражение сразу же. Никому не позволено подирать украинскую власть с оружием в руках на территории Украины. Все необходимые действия, подкрепления, приказы в Константиновку направлены, там ситуация будет нормализована и в дальнейшем будет оставаться такой же", — заявил депутат парламента и советник министра внутренних дел Антон Герщенко.

Впрочем, рассяев первую волну протестов в Константиновке, Киеву вряд ли удастся подавить народное недовольство, а тем более расположить к себе горожан. В городе, расположенном между Донецком и Славянском, давно сложилась взрывоопасная ситуация, вызванная в первую очередь пребыванием там украинских военных и связанным с ними криминалом — пьзаной стрельбой, похищениями людей и изнасилованиями. Пока единственное, что смогли сделать власти в пользу успокоения ситуации — это отстранение от должности командира расквартированного в Константиновке батальона Вооруженных сил Украины (ВСУ).

Напомним, в Константиновке народные волнения вызваны наездом украинского МТЛБ (военного тягача) на пешеходный переход, в результате которого погибла восьмилетняя девочка, а её тетя и сестра с тяжёлыми ранениями оказались в реанимации. Горожане разбили и подожгли несколько единиц военной и милицейской техники и пытались поджечь казармы ВСУ, расположенные в общежитии училища и местной школе. **Петр Лихоманов, rg.ru**

ОБЫЧНЫЙ МАРШРУТ

Начальник департамента контрразведки в сфере информационной безопасности СБУ Виталий Найда заявил:

" Мне досадно это признавать, но ресурсы Украины не могут сравниться с ресурсами, которые выделяет Российская Федерация на войну с Украиной. Поэтому в информационном противостоянии мы действительно очень полагаемся на негосударственный ИТ-сектор.

Он призвал украинцев больше тратить на пропагандистские электронные СМИ. По его словам, СБУ не сидела сложа руки и выявила около 600 антиукраинских групп в соцсетях. Около 80% из них, по его словам, было создано и администрируются с территории РФ или Новороссии, а остальные поддерживаются самими антиукраинскими настроенными гражданами Украины. Ранее об этом уже заявлял советник Порошенко — Владимир Горбулин.

У нас в Одессе СБУ, реагируя на выявление «600 антиукраинских групп в соцсетях» начало с ними бороться, — то есть проводить «профилактические беседы» с известными оппозиционно настроенными одесскими блогерами, угрожая отдать их на расправу «правосекам». Кто-то «сломался», кто-то сам бежал в Крым, кого-то, кто не был гражданином Украины, депортировали с её территории.

Ещё одна новость — листовка одесского Сопротивления, расклеенная по городу:

Обращение к одесским капиталистам! В очередной раз обращаемся к вашему здравому смыслу!

В связи с последними взрывными событиями на улицах города и в хостеле «Море», где присутствие большого количества инструкторов нацистских отрядов Одессы привело к ущербу исторического жилого фонда

города, настоятельно рекомендуем избежать любого коммерческого взаимодействия с украинскими карателями.

Терминология, а также графика этой листовки показательны. Вопреки придворному российскому СМИ, которые стремятся описать «Русскую весну» в Новороссии как исключительно русское, православное и пророссийское движение, где-то даже с патриархальными корнями, оно всё более приобретает отчётливый характер классовой войны. Российские СМИ оперируют историческими аналогиями из разных стран и эпох, но блистательно избегают сравнивать Украину со страной, на которую она более всего ныне похожа: Южным Вьетнамом 60-х годов XX века.

Кстати, уместно напомнить, что тогда вьетнамская война охватила весь регион — Лаос, Камбоджу, Таиланд и Малайзию. А также оказала сильное влияние на развитие повстанческих движений и в других далёких странах мира, например в Колумбии, Палестине, Никарагуа, Сальвадоре и Гватемале. И не забудем о Германии и Италии — я напию про RAF и «Красные бригады». И сегодня война на Украине обещает выйти не только за её пределы, но и за пределы бывшей границы СССР, то есть в Восточную и Западную Европу. Горячего материала для их гражданской войны там хватает, я свидетельствую это лично, сталкиваясь, видел. И оружие Новороссии тоже может подкинуть туда своим друзьям — в своё время Вьетнам именно так и сделал. **Александр Сивов**

ВОЗМУТИЛИСЬ ОБАМОЙ

Одиннадцать стран Боливарианского альянса для народов Америки (АЛБА), в состав которого входят Куба, Венесуэла, Боливия, Эквадор, Никарагуа, Доминикана, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Гренада, Ангостина и Барбуда, Федерация Сент-Китс и Невиса, призвали президента Соединённых Штатов Барака Обаму отменить декрет о Венесуэле. Речь идёт о документе, расценивающем страну как «новую и чрезвычайно угрозу» безопасности США.

Декрет подписал Барак Обама, указав на введение санкций в отношении нескольких высокопоставленных чиновников Венесуэлы в связи с нарушениями прав человека и преследованиями политических оппонентов. Меры коснулись представителей правоохранительных органов, армии и разведки Венесуэлы, сообщает Reuters. Также было введено чрезвычайное положение по отношению к Венесуэле, так как ситуация в южноамериканской стране якобы представляет опасность для США.

Действия американского лидера возмутили главу государства Николаса Мадуро. В ответ на меры США правительство Венесуэлы приняло решение отозвать своего поверенного в делах в США для проведения немедленных консультаций.

Вместе с тем главы государств и правительств стран социалистического альянса АЛБА подчеркнули, что Венесуэла ни для кого не представляет опасности. Они отметили, что страна связана с другими государствами и продемонстрировала желание сотрудничать с народами и правительствами региона.

В связи с этим страны — члены АЛБА требуют от Вашингтона немедленно прекратить агрессию в отношении Венесуэлы. Об этом заявил Мадуро во время специального саммита в Каракасе, посвящённого этому вопросу. Президент Венесуэлы призвал граждан собрать подписи под письмом с требованием отменить декрет главы Белого дома. Он предположил, что документ подпишут не менее десяти миллионов из 30 миллионов граждан республикуи. **dni.ru**

МАККЕЙН В ПОХОД СОБРАЛСЯ...

Немецкие политики выступили с осуждением высказываний главы комитета по международным делам сената США Джона Маккейна. В то же время пресс-службы правительства ФРГ и МИД заявили, что они не комментируют данный инцидент.

Ранее Маккейн раскритиковал министра иностранных дел Германии Франка-Вальтера Штайнмайера за позицию по отношению к России и к ситуации на Украине. Канцлер Германии Ангела Меркель, по словам Маккейна, тоже говорила «глупости» в своём выступлении на Мюнхенской конференции по безопасности. *"Они молча сдали Крым, они молча сдали Восточную Украину, молчаливо отказались", —* сказал сенатор, добавив, что *"это позорная глава в истории и это повторение 30-х годов"*.

Штайнмайер не должен быть введён в заблуждение «дерзостью» Маккейна, заявил пресс-секретарь Социал-демократической партии Германии Нильс Аннен в интервью Reuters. *"Последние замечания, сделанные сенатором Маккейном и прежде всего письмо 47 сенаторов (Ирану) показывают, что республиканское большинство в конгрессе всё чаще отделяется от совместных транслатландских ценностей", —* сказал Аннен, добавив, что *"в трудные времена это вызывает беспокойство"*.

Политик от партии «Зелёные/Союз 90» Овид Норио заявил Reuters, что Маккейн способен возбудить Запада в отношении к России, что действия сенатора «радикальны». А глава комитета по международным делам Европарламента Эльмар Брок (ХДС) потребовал извинений от Маккейна перед Штайнмайером за *"возмутительные нападки"*. В прямом эфире на телеканале ARD он заявил, что американский сенатор *"пытается разжечь войну на Украине"*.

Находясь с визитом в Вашингтоне, глава МИД Германии подверг критике письмо руководства Ирана, которое направили 47 сенаторов-республиканцев. В письме выражены сомнения о том, что договоренности по ядерной программе Тегерана с США сохранятся и после избрания нового президента в 2016 году. Республиканцы неоднократно пытались поставить под вопрос возможность достижения соглашения с Ираном. По словам Штайнмайера, письма 47 сенаторов вызвали в Тегеране сомнения, *"действительно ли мы всерьёз относимся к переговорам"*. Между тем линия западных государств остаётся неизменной и стремится к единству — по словам министра, *"у нас сложилось впечатление, что после последней серии переговоров Россия и Китай находятся с нами на одной позиции"*. **РИА Новости**

ПОЛИТИКА

Если кто-то думает, что политика безумных и преступных экспериментов и реформ в области отечественного военного строительства была преодолена с уходом с должности предыдущего министра обороны, то он серьёзно ошибается.

Убедительное свидетельство этому — решение в феврале 2015 года действующего министра обороны о выводе из мест исторической дислокации академии РВСН (г. Москва) и 4 ЦНИИ Минобороны (г. Королев Московской обл.) и перемещении их в г. Балашиха Московской обл. с образованием военного учебно-научного центра (ВУНЦ) РВСН.

Достаточно рассмотреть наиболее очевидные последствия данного решения, чтобы понять, что военная наука и академическое образование, много лет создаваемые и развиваемые в интересах РВСН, будут практически уничтожены.

Как говорил один из самых эффективных руководителей нашего государства: «Кадры решают всё!». Беглый анализ данной ключевой проблемы в 4 ЦНИИ показывает следующее.

Трудности с кадрами начались в Институте еще 20 лет назад. Так, например, в 1990-х годах в ракетном институте не стало специалистов по аэродинамике, по прочности ракетных конструкций и защитных сооружений и по многим другим основным специальностям. Это было связано со многими причинами: общий упадок в стране и проблемы с финансированием Института в «лихие девяностые»; первая масштабная реформа 4 ЦНИИ с присоединением к нему 50 ЦНИИ войск военно-космической обороны и масштабным оттоком специалистов из обоих объединяемых институтов; недостаточное внимание командования института и РВСН к сохранению специалистов и притоку новых кадров.

Начальником Института в данный период был В. Дворкин, который его развитию уделял минимальное внимание, увлекаясь более интересными для себя вопросами, в том числе установлением всевозможных связей и взаимодействием с представителями США и НАТО по проблемам стратегических ядерных сил («доигрался» до того, что после ухода из Института был лишён допуска к работе с секретными материалами, несмотря на свои многочисленные связи в руководстве министерства обороны).

При А. Сердюкове в 2009 г. начался разгром Института, когда он был в несколько этапов сильно сокращён и «распогонен», т.е. стал гражданским по составу сотрудников, все офицеры были уволены с военной службы, невзирая на возраст и наличие выслуги лет.

Это сопровождалось беспрекословной организационными метаниями, в ходе которых то было доведено почти до завершения его объединение с академией РВСН, то под «вывеской» 4 ЦНИИ была создана суперструктура, включающая 5 ранее самостоятельных НИИ Минобороны (ранее существовавший 4 ЦНИИ в это время назывался Научно-исследовательским центром ракетно-космической систем), то в институт стали возвращать военные должности с частичным возвращением на службу ранее уволенных офицеров и соответствующей чехардой в руководящих кадрах. Институт в это время был передан Министерству оборонно-научному комитету ВС РФ.

После ухода А. Сердюкова организационная чехарда продолжилась теми же темпами: в начале 2014 года ликвидируется объединяющая несколько институтов суперструктура и более того, от 4 ЦНИИ вновь отделяется НИИЦ ЦНИИ воздушно-космической обороны; 4 ЦНИИ вновь переподчиняется РВСН; летом этого года на Институт обрушивается небывалая по жесткости и пристрастности «комплексная проверка» во главе с представителями ВНК ВС РФ с совершенно не скрывающейся задачей «накопать» или придумать как можно больше «негатива» с целью обосновать невозможность его существования в традиционном виде; принимается решение о переезде Института в район г. Одинцово, что мотивируется необходимостью улучшения взаимодействия с находящимися здесь органами центрального управления РВСН.

В начале 2015 года на голову полностью замордованному сотруднику Института падает очередное «гениальное» решение о перемещении в г. Балашиха, где для этого должны в ближайшие годы быть построены новые здания.

Последнее решение ничем особенным не мотивируется, кроме необходимости соз-

дания ВУНЦ РВСН совместно с академией, перемещаемой в указанный город. Нынешний руководитель Института, возмущённый на военную службу с соответствующим денежным содержанием, и так практически безропотно готов выполнить любые указания вышестоящих инстанций.

Совершенное естественно, что данное хаотическое реформаторство вызвало очередной бурный исход основных кадров из Института. Не стало специалистов по динамике полета, конструкционным и защитным материалам и другим базовым направлениям исследований. К настоящему времени не осталось полных кадров по ракетным топливам и двигателям, по стойкости к специальным видам воздействия. По ряду основных направлений исследований, в том числе системы управления, конструкции ракет и ракетных комплексов, баллистическое проектирование и др. остались буквально единицы специалистов.

новое место из-за полной потери опытных кадров представители командования РВСН и Минобороны цинично заявляя: «Наплевать. Наберем молодых, они всё освою и будут нормально работать» — это или полный отрыв от реальности, или глупость, или безответственность.

Кто может заменить 4 ЦНИИ в случае его ликвидации?

Ответ — НИКТО! Центральные органы управления РВСН в настоящее время занимаются только эксплуатацией, организацией боевого дежурства и функционированием РВСН и практически не отвечают за развитие вооружения и военной техники, не имеют для этого необходимых структур и специалистов.

Ситуация коренным образом отличается от советских времен, когда в 1980-х годах РВСН имели могучие Главное управление ракетного вооружения и Научно-технический комитет, включающие в совокупности сотни

кадров. А теперь требуется много лет, разве это кому-то не очевидно?

Предлагается существенным и следущий морально-психологический аспект.

Служба в боевых частях РВСН, связанная с длительными боевыми дежурствами в защитных сооружениях стационарных ракетных комплексов, помещениях пунктов постоянной дислокации подвижных грунтовых комплексов и в закрытых вагонах железнодорожных ракетных комплексов является весьма монотонной и не очень романтичной. В этих условиях наverka у многих офицеров РВСН сердце согрелось воспоминаниями об учебе в академии в центре Москвы и представлениями, что ...за нами родная столица и алые звезды Кремля.

О чём теперь можно будет вспомнить? О том, что на месте родной академии расположилась очередные бизнес-структуры захвативших эту территорию «жирных котлов»?

СЕРДЮКОВЩИНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Дельцы от бизнеса уничтожают стратегический ракетный потенциал России



Необходимо отметить такое объективное обстоятельство, как резко возросший за последние 25 лет объём задач, приходящийся на одного сотрудника 4 ЦНИИ. При этом численность специалистов 4 ЦНИИ, которые и должны проводить военно-научное сопровождение данных ОКР, уменьшилось многократно. Соответственно было качество работы сохранено невозможно, и в настоящее время некоторые ОКР в интересах РВСН испытывают большие трудности с реализацией. Это связано не только с традиционными в последние 25 лет проблемами с кооперацией предприятий, с производством специальных материалов и комплектующих, но и с ошибками и недоработками в организации работ и их военно-научном сопровождении.

Становится очевидным, что в данной ситуации с кадрами 4 ЦНИИ вообще не может нормально функционировать.

Как же он продолжает работать? — А реализуется единственно возможный способ существования в сложившейся обстановке. Буквально три-четыре десятка опытных специалистов по основным направлениям исследований в возрасте 45-65 лет (в основном, военных пенсионеров), имея в голове, в компьютерных файлах и рабочих тетрадках максимально возможную базу данных по своей тематике, «закрывают» наиболее срочные и важные текущие вопросы, не допуская полного провала и паралича в работе Института. Естественно, ни в какую Балашиху или другое подобное новое место работы они не поедут, что приведёт к фатальным последствиям как для 4 ЦНИИ, так и в целом для организации и военно-научного сопровождения разработки и совершенствования вооружения и военной техники РВСН.

Важной особенностью сложившейся ситуации является разрыв между поколениями опытных и молодых сотрудников Института. В последние 10-15 лет молодежь поступала в Институт в незначительном количестве, была занята, в основном, борьбой за поддержание экономических основ своего существования и научной интересовалась мало. Опытные сотрудники, на которых держался основной объём научной работы, были постоянно перегружены и не имели достаточного времени для передачи своих знаний и умений молодым. В результате опыт, методики, компьютерные программы и базы данных непрерывно теряются (уничтожаются) при уходе ветеранов.

Когда на все возражения специалистов о недопустимости перемещения Института на

опытных специалистов, где активно работали все, от начальника до младшего специалиста. Характерно, что в данный период начальник Научно-технического комитета РВСН (цельный генерал-лейтенант) В. Рюмик не считал для себя заторным лично разрабатывать научно-технические и справочные материалы. А что сейчас? — Печальная картина...

Может быть агонизирующий 4 ЦНИИ заменят структуры Минобороны, которые сейчас отвечают за развитие вооружения и военной техники: Военно-научный комитет (ВНК) ВС РФ, Департамент по обеспечению государственного оборонного заказа, Департамент вооружения?

Увы, данные «новодельные» структуры по количеству и качеству своих специалистов способны только «бумажки переключать», т.е. отслеживать прохождение основных документов, организуя их утверждение в различных инстанциях (и то утверждение многих ТТЗ на ОКР и дополнений к ним может занимать существенно больше года). В содержательном плане они работать не могут, возлагая разработку ТТЗ на ОКР, заключений на предложения и проектные материалы оборонной промышленности на НИИ Минобороны.

Причём нынешний ВНК ВС РФ даже на это уже не способен, он со своим нынешним начальником может только заниматься проталкиванием очередных безумных реформ в области военной науки с целью окончательного изничтожения почему-то ненавистных ему НИИ Минобороны.

Что касается академии РВСН — переезд из центра Москвы в г. Балашиху неизбежно приведёт к потере подавляющего большинства опытных преподавательских кадров и утрате её значительной учебно-методической и научной экспериментальной базы. Для воспол-

нения потерь потребуются многие годы, разве это кому-то не очевидно?

Предлагается существенным и следущий морально-психологический аспект. Служба в боевых частях РВСН, связанная с длительными боевыми дежурствами в защитных сооружениях стационарных ракетных комплексов, помещениях пунктов постоянной дислокации подвижных грунтовых комплексов и в закрытых вагонах железнодорожных ракетных комплексов является весьма монотонной и не очень романтичной. В этих условиях наverka у многих офицеров РВСН сердце согрелось воспоминаниями об учебе в академии в центре Москвы и представлениями, что ...за нами родная столица и алые звезды Кремля.

О чём теперь можно будет вспомнить? О том, что на месте родной академии расположилась очередные бизнес-структуры захвативших эту территорию «жирных котлов»?

О чём теперь можно будет вспомнить? О том, что на месте родной академии расположилась очередные бизнес-структуры захвативших эту территорию «жирных котлов»?

О чём теперь можно будет вспомнить? О том, что на месте родной академии расположилась очередные бизнес-структуры захвативших эту территорию «жирных котлов»?

О чём теперь можно будет вспомнить? О том, что на месте родной академии расположилась очередные бизнес-структуры захвативших эту территорию «жирных котлов»?

О чём теперь можно будет вспомнить? О том, что на месте родной академии расположилась очередные бизнес-структуры захвативших эту территорию «жирных котлов»?

И как это всё скажется на количестве и качестве желающих поступить на учёбу в академию?

Наиболее очевидными причинами странной кампании по проводимому «реформированию» военной науки вообще и 4 ЦНИИ в частности являются следующие.

1. Лоббирование коммерческих интересов некоторыми представителями руководства Минобороны, Москвы и Московской области. Нынешнее расположение академии РВСН в центре Москвы около Кремля уже многие годы не даёт покоя бизнес-структурам, стремящимся «отжать» себе это замечательное место. Аналогичная ситуация сейчас сложилась с 4 ЦНИИ, располагающимся в жилой зоне города Королев в ближнем Подмосковье. Атака на Институт проводится под предлогом целесообразности создания на его месте так называемого «технопарка». Хотя совершенно ясно (в том числе и согласно «инсайдерской» информации), что в данном «технопарке» львиную долю будут занимать не конструкторские бюро и передовые производства, а обычные офисы и конторы.

2. Стремление во что бы то ни стало довести до конца стартовавшую при А. Сердюкове реформу военной науки с объединением академий и НИИ Минобороны в военные учебно-научные центры. Причём подавляющему большинству специалистов давно очевидна пагубность этой идеи, разрушающей как военную науку, так и военное образование (см., например, статью В. Володина, А. Сумина «По системе Райкина. Реформа военной науки заставляет вспомнить мины-ловцы великого сатирика», «Возмездие-промышленный курьер», №42, 2014г.).

Здесь просматривается очевидный психологический момент, связанный с отношением нынешних руководителей к подчиненным как к бессловесному быдлу, которое должно безропотно выполнять любые указания начальства. По-видимому, это обусловлено развитием ощущения барства и отрывом от народа у выживших «реформ и демократии» в условиях отсутствия в стране какой-нибудь вяной идеологии (кроме идеи «обогащайтесь любой ценой» и «Запад — наш идеал»).

Характерно, что одним из главных раздражителей для некоторых руководителей, принимающих решения о дальнейшем реформировании военной науки, является наличие в НИИ Минобороны достаточного количества опытных сотрудников в возрасте за 70 лет. Нередко можно услышать: «Пора разогнать этих стариков, которые еле ходят. Необходимо лик-

видировать эти пережитки советского прошлого, здесь вам не богадельня». О том, что эти старики — носители уникальных знаний и быстро умрут без любимой работы, о необходимости передачи опыта молодым сотрудникам никто из руководителей не думает.

3. Нельзя исключить и возможное стремление «погреть руки» на строительстве новых корпусов для академии РВСН и Института. Иначе трудно понять выделение финансирования на данный проект в условиях кризиса и дефицита бюджетов всех уровней, в том числе Минобороны. Неужели с бюджетом Москвы так всё блестяще, что столица выделяет финансирование на переезд академии РВСН?

4. Полная безответственность руководства за результаты бесконечных реформ. Господствует стремление жить по принципу Ходжи Насреддина: «К тому времени или ишак сохнет, или эмир помрет», т.е. полная уверенность в том, что при очередном «изгибе генеральной линии» и поиске виноватых в очередном провале принимающий сейчас решение будет или на другой должности или на пенсии вне зоны ответственности.

5. Нельзя сбрасывать со счетов и вероятность целенаправленных действий «агентуры влияния» потенциального противника, стремящегося нанести любой возможный ущерб главной опоре и надежде России в условиях подавляющего превосходства НАТО в обычных вооружениях — стратегическим ядерным силам.

Что делать? На мой взгляд, не мудрствуя лукаво, необходимо осознать и выполнить два простых действия.

Во-первых, немедленно прекратить все радикальные реформы военной науки, особенно передислокации военно-научных учреждений, неизбежно приводящую к потере оставшихся опытных специалистов, научно-методической и информационной базы.

Во-вторых, терпеливо и настойчиво заняться усилением кадрового состава института, используя имеющийся успешный опыт. Во второй половине 1980-х годов эта задача блестяще решалась начальником 4 ЦНИИ генерал-лейтенантом Л. Волковым, который активно собирал специалистов за счёт направляющих склонность к научной работе выпускников высших учебных заведений РВСН и специалистов из войск, а также выпускников лучших московских ВУЗов с призывом желающих на военную службу.

Конечно, в современных условиях придётся подумать, как обеспечить материальное и моральное стимулирование новых специалистов, но это обойдётся существенно дешевле, чем строить новые корпуса и перемещать Институт.

В завершении считаю необходимым задать несколько риторических вопросов в связи со сложившейся ситуацией.

Когда был назначен ныне действующий министр обороны, все понимали, что он не является специалистом в военном деле и в особенности в области стратегических ядерных сил.

Его воспринимали как успешного руководителя силового ведомства (МЧС) и честного человека, способного навести элементарный порядок в сердюковских «авгиевых конюшнях» и обеспечить в военном строительстве какой-нибудь здравый смысл.

Вероятно, тов. Шойгу не обязательно должен завершать свою карьеру на данном посту и вполне способен в будущем занять должности премьер-министра, заменив Д. Медведева в качестве дублёра В. Путина. Как представляется, дальнейшее пребывание нынешнего дублёра во власти становится совсем непонятным в условиях острого и постоянно усиливающегося противостояния с Западом.

Возникает естественное недоумение: неужели тов. Шойгу нужны «грязные пятна на мундире» в связи с лоббированием коммерческих интересов и добиванием военной науки?

А как же наш «гарант» и верховный главнокомандующий?

Очень хочется, чтобы он обратил внимание не только на «сбежавшие электрички», подменяя работу слабо способного на эффективные действия правительства, но и на контроль за элементарным здравым смыслом в области военного строительства.

za-nauku.ru

УГРОЗА ВОЙНЫ В КАРБАХЕ

В 2015 году на новый уровень вышли «диверсионная война» в Закавказье и обстрелы приграничных сёл на линии соприкосновения азербайджанских и карабахских сил, а также на границе между Арменией и Азербайджаном. Если раньше стороны использовали на передовой максимум крупнокалиберное стрелковое оружие, то начиная с августа 2014 г. вошло в норму применение миномётов и гранатомётов.

Игра Баку Не желая идти на уступки, официальный Баку уже несколько лет выражает недовольство тем, что переговорный процесс фактически находится в тупике. По его мнению, данная ситуация служит интересам армянской стороны, целью которой якобы является замораживание конфликта, чтобы мировое сообщество свылось с существующими реалиями.

К тому же азербайджанские власти посчитали, что конфронтация между Россией и Западом из-за Украины играет им на руку. С одной стороны, для Запада, который пытается ослабить свою зависимость от российских энергоресурсов, резко возросла роль Азербайджана (как экспортера и страны-транзитёра). С другой стороны, Россия, военный союзник Армении, увязла в украинском кризисе и ей не нужен новый конфликт, на который она будет вынуждена реагировать.

Причём Баку решил, что благоприятная международная обстановка способствует не только более агрессивным шагам в зоне конфликта, но и окончательному закручиванию гаек внутри республики. И, судя по довольно

мягкой реакции Запада на аресты правозащитников, на запрет работы в республике западных фондов и обыск в бакинском бюро «Радио Свобода», эти расчёты оказались верными.

Позиция Запада в отношении Азербайджана может резко измениться в случае урегулирования отношений США с Ираном и снятия санкций с Тегерана, что активно муссируется в последние месяцы. В этом случае Запад может вспомнить о приоритете защиты демократических ценностей и прав человека, что грозит серьёзным внешнеполитическим давлением на Баку.

Москва между Ереваном и Баку В свою очередь Россия, которая не оставляет надежд вовлечь Азербайджан в процесс евразийской интеграции, пытается избежать каких-либо резких заявлений в адрес Баку. Именно этим объясняется отсутствие осуждения со стороны Москвы обстрелов территорий и диверсий против своего союзника, в результате которых уже погибли несколько армянских военнослужащих.

В рамках Минской группы ОБСЕ, занимающейся урегулированием карабахского конфликта, российский сопредседатель наряду со своим американским и французским коллегами выступает с общими заявлениями в адрес сторон конфликта. Эту же линию проводит и МИД РФ, выступая с общими заявлениями о необходимости решения конфликта исключительно мирными способами.

Учитывая позицию Москвы, молчит и ОДКБ. Говоря о причинах отсутствия реакции на агрессию против одного из членов блока, ОДКБ в лице своего генсека ограничивается

фразами о том, что «Организация в этом вопросе не может реагировать военными мерами, поскольку это противоречит основной постановке Совета коллективной безопасности, согласно которой нагорно-карабахская проблема решается исключительно мирными средствами».

Другим аргументом российских властей и представителей ОДКБ является то, что Ереван официально не обращался в Организацию за поддержкой. В свою очередь, военно-политическое руководство Армении объясняет отсутствие обращения в ОДКБ тем, что сама в состоянии справиться с противником, без поддержки союзников.

Надо заметить, что ОДКБ для её участников уже давно превратился в своеобразный формат двусторонних отношений с Россией. Представители армянских властей в кулуарных беседах не скрывают, что в случае возобновления войны они ждут поддержки лишь от РФ. Президент Армении уже несколько раз выражал на заседаниях Совета коллективной безопасности недовольство тем, что, несмотря на существующие договорённости и обязанности, ряд членов ОДКБ поддерживают в рамках других организаций (Организация исламского сотрудничества) анти-армянские резолюции.

Однако не всё гладко и в отношениях с Россией. Особое недовольство Еревана вызывает продажа Москвой оружия Баку в условиях, когда США, Китай и страны ЕС отказались от военных поставок сторонам конфликта. За последние годы 80% вооружений Азербайджан приобрёл у России (другим

крупным поставщиком вооружения Азербайджану является ещё один союзник Армении по ОДКБ — Белоруссия). Наряду с этим РФ помогает Армении сохранить баланс сил, продавая ей как члену ОДКБ оружие по ценам ниже рыночных.

Ереван и Степанакерт готовы к ответу Хотя армянские власти долгое время пытались не касаться этой темы, однако в прошлом году президент Серж Саргсян впервые в своём интервью зарубежным СМИ выразил недовольство данным фактом. Но при этом, не поднимая публично в рамках ОДКБ вопрос нападения на свою территорию, Ереван способен Москва продолжить свою игру и не обозначать чётко позицию по вопросу агрессии против своего союзника.

Обеспокоенность армянских властей и общества вызывает и начавшийся процесс сближения России и Турции. Хотя Москва и Анкара публично говорят о сотрудничестве лишь в энергетической сфере, в которой планирующийся проект газопровода усилит их позиции в диалоге с ЕС, в Ереване опасаются, что одним из вопросов сотрудничества может стать и карабахский конфликт. В армянском обществе ещё сильны воспоминания о том, как в своё время большевики во главе с Лениным ради союза с кемалистской Турцией пожертвовали интересами армянского народа. К слову, большевистской России это никак дивидендов не принесло: выиграв с помощью предоставленного большевиками оружия и денег войну с Грецией (а заодно и получив земли Западной Армении), Ататюрк перешёл на сторону Запада, а Турция стала антисоветским форпостом в регионе.

Что касается обострения ситуации в зоне конфликта, то события на передовой в июле-августе прошлого года показали, что Ереван и Степанакерт готовы к жёстким ответным действиям. Примечательно и то, что в январе 2015 г. армянская сторона впервые заявила о том, что в ответ на «диверсионную войну» оставляет за собой право на превентивные

меры — раз международное сообщество не в силах повлиять на политику Баку.

Неспособность посредников из Минской группы ОБСЕ осуществлять на данный момент консолидированную политику и готовность Армении и НКР жёстко отвечать на попытки Азербайджана «поиграть мускулами» грозят ещё более усилить напряжённость на передовой. И хотя Баку вряд ли сейчас планирует возобновить войну (баланс сил далёк от желаемого), но раскручиваемый им маховик насилия набирает обороты, и события на передовой вполне могут выйти из-под контроля центральных властей.

Позтому очень многое в дальнейшем развитии событий будет зависеть от того, смогу ли Россия и Запад на фоне своего противостояния на Украине найти компромиссы вокруг других конфликтов на постсоветском пространстве, в частности, карабахского. В этой связи следует подчеркнуть, что возобновление войны не в их интересах, что может послужить базой для сотрудничества в данном вопросе.

Для России выгодно сохранение статуса-кво, что даёт ей возможность влиять на политику и Армению, и Азербайджана. В случае возобновления войны Москве придётся сделать болезненный выбор, результатом которого, скорее всего, станет поддержка своего единственного союзника в регионе, Армении, и окончательная потеря Азербайджана.

В свою очередь, Запад, выражая недовольство сохранением статус-кво, который играет на руку Москве, опасается, что война может повлечь под угрозу многомиллиардные вложения в Азербайджан и связанные с ним крупные энергетические проекты. Да и не стоит недооценивать влияние армянских общин в США и Франции, которое в определённой степени уравновешивает фактор энергетических интересов Запада в Азербайджане.

Айк ХАЛАТЯН, odnako.org

ПОЛЕМИКА

Нынешний год - год 70-летия нашей великой Победы. Разве думал я, двадцатилетний сержант в обмотках, 9 мая 1945 года, ликуя и скорбя в Кёнигсберге с друзьями по роте - кончилась война! мы остались живы! и вечная слава павшим! - разве мечтал я об этой нынешней дате! Но вот она приближается. Мы встретим её достойно. Однако на пути к ней есть ещё препятствия, преграды, ряды старательно натянутой колючей проволоки лжи и даже клеветнические взрывы. Их надо устранить или нейтрализовать. Этому и посвящена моя сегодняшняя статья. 2 января в Одессе взорвали памятник маршалу Жукову, человеку, который в 1946 году спас этот город от буйного разгула бандитизма. Так на Украине начался юбилейный год. А в Москве? Среди тех, кто крушил памятник, мелькнул человек, очень похожий на героя этой статьи. Не он ли и есть?

Трудный случай. Клинический... Полковник в отставке Владимир Ащин, живущий в Загорянке на улице 26 Бакинских комиссаров, регулярно печатает в подмосковной районной газете «Щелковчанка» статьи антисоветского ха-

ра, особенно убедительна и весома: «Я горячо восторгаюсь личностью Ленина. Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе» (Р. Роллан). «Одно несомненно: люди, победившие Ленина, являются хранителями и обновителями совести человечества» (Эйнштейн). Не счёт полковник! Наверняка не способен он понять большую ценность и той похвалы, которую дали советскому генералитету не кто-нибудь, а Гитлер и Геббельс за два месяца до своей гибели, которую несла им армия под командованием этих генералов.

Поскольку источник теперь Ащину известен, то я позволю себе привести ещё несколько новых, бросающих всех антисоветчиков в дрожь высказываний о Ленине. Р. Роллан: «Никогда ещё после Наполеона история не знала такой стальной воли. Никогда ещё со своих героических времен европейские религии не знали апостола такой несокрушимой веры. И главное, никогда ещё человеческая деятельность не выдвигала вождя, учителя людей, столь чуждого каким-либо личным интересам. Его духовный облик ещё при жизни за-

особенно убедительна и весома: «Я горячо восторгаюсь личностью Ленина. Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе» (Р. Роллан). «Одно несомненно: люди, победившие Ленина, являются хранителями и обновителями совести человечества» (Эйнштейн). Не счёт полковник! Наверняка не способен он понять большую ценность и той похвалы, которую дали советскому генералитету не кто-нибудь, а Гитлер и Геббельс за два месяца до своей гибели, которую несла им армия под командованием этих генералов.

особенно убедительна и весома: «Я горячо восторгаюсь личностью Ленина. Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе» (Р. Роллан). «Одно несомненно: люди, победившие Ленина, являются хранителями и обновителями совести человечества» (Эйнштейн). Не счёт полковник! Наверняка не способен он понять большую ценность и той похвалы, которую дали советскому генералитету не кто-нибудь, а Гитлер и Геббельс за два месяца до своей гибели, которую несла им армия под командованием этих генералов.

особенно убедительна и весома: «Я горячо восторгаюсь личностью Ленина. Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе» (Р. Роллан). «Одно несомненно: люди, победившие Ленина, являются хранителями и обновителями совести человечества» (Эйнштейн). Не счёт полковник! Наверняка не способен он понять большую ценность и той похвалы, которую дали советскому генералитету не кто-нибудь, а Гитлер и Геббельс за два месяца до своей гибели, которую несла им армия под командованием этих генералов.

союзников от Китая до Кубы, а за спиной ФРГ стояла Америка. Но надо же сообразать и то, что «база» ФРГ по территории почти в два с половиной, а по населению почти в четыре раза превосходила «базу» ГДР. Нелепо же говорить о присоединении 60 миллионов к 16-17-ти. Но главное, это было не законное объединение с соблюдением таких важных процедур, как плебисцит, подобно Крыму, - это была аннексия, подобная аннексии Гитлером Австрии.

Но мало сослаться Европе, он обращает пронзительный взгляд и в Азию: «Китай хотя и позиционирует себя социалистической державой, но...» Да сущий капитализм там, неужели, мол, не видите! Но подумал бы: а чего это великий Китай стал бы хитрить, «позиционировать»? Ащина, что ли, он стесняется или боится критики на страницах «Щелковчанки»? А мне очень по душе этот капиталистический Китай, глава которого недавно приезжал в Сочи и сказал там: «Да как же я мог не приехать? Ведь здесь Николай Островский подписывал «Как закалялась сталь!»». Роман этот издают и переводят в Китае, по нему поставлены фильмы и спектакли. Еще мне нравится капиталистиче-

Ксюша, что ли, Собчак шепнула автору, что не было ни одного пленума? А сам он убежден, что дело делать можно только языком - на собраниях, совещаниях, пленумах. И не знает, что существовал избранный на съезде Центральный Комитет, члены которого жили и работали во всех концах страны, и был аппарат ЦК в Москве с множеством разных отделов. И как члены ЦК на местах, создавая свое ответственное положение, так и аппарат ЦК в Москве и в Куйбышев, все его отдели продолжали напряженную работу, в том числе и военный характер. Чего стоит хотя бы то, что ЦК направил в тыл врага для руководства партизанской борьбой 565 секретарей обкомов, горкомов и райкомов партии да 204 председателя областных, городских и районных советов. Под руководством ЦК еще и работали подпольные обкомы (ВОИ.Э.М. 1985. С.356). Хоть поверьте, хоть проверьте, историки. Ведь не читал же книгу «Подпольный обком действует» секретаря Черниговского обкома дважды Героя Советского Союза, кавалера ордена Суворова Алексея Фёдоровича Фёдорова. Так вот, Ащин, если бы вы знали, что вам

К 70-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне

В.С. БУШИН

ПОПКОВНИК ВЛАДИМИР АЩИН, БЕГЛЫЙ ЧЛЕН КПСС, И КОПЛЕЖСКИЙ РЕГИСТРАТОР МИТЯ КУЛДАРОВ, БЕСПАРТИЙНЫЙ

рактера в духе Радзинского, Сванидзе, Млечина и других мастодонтов эпохи. Уже и президент и глава правительства вроде образовались, а они всё трубит, топает копытцами и виляют хвостиками. В. Ащин особенно горазд топтаться на могиле маршала Жукова

Я не выписываю «Щелковчанку», но её главный редактор В. Вельможин, который однажды приходил ко мне, в день моей недавней годовщины неожиданно напечатал интервью, тогда взятые у меня и уже забытые мною, а главное, дал приличную подборку моих стихов, и даже, что ныне бывает не всегда, и прислал газету, и выплатил гонорар. Чудеса в решете! Естественно, я был признателен Владимиру Николаевичу и в свою очередь выполнил его просьбу в связи с одной торжественной церемонией. После этого он стал регулярно присылать мне свою «Щелковчанку» И я прочитал в ней несколько статей помянутого полковника. Я написал о них. Он счеи нужным ответить с тех же антисоветских позиций.

Странная личность... Занимается журналистикой, но не знает и не понимает самых простых вещей и в этом деле, и вообще. Начинает свой ответ так: «Газета «Завтра» с 32 по 38 номер - в шести выпусках! - поместила статью В. Бушина «Стукачи». Позвольте, сударь, но с 32-го по 38-й это не шесть, а семь. Первая нелепость! На самом деле было не шесть, а пять публикаций. Вторая чушь! Скажите на милость, как вести разговор с человеком, который в первых же строках своего сочинения, грозно озглавленного «В строгой суровости исторической правды», обнаруживает, что сурово, но не твердо чувствует себя в счете до 10? Мой шестилетний внук уже умеет считать до 100 и до 30 по-английски. Но читаем об этом дальше: «В. Бушин посвятил разбор моих трудов четыре номера газеты «Завтра». Уже не публикации и в шести выпусках!», а целые номера пошли! И их не шесть, а четыре. А номер «Завтра» это 12 полос, четыре номера - 48 полос. И все об Ащине! - новая несурзачка. Об одном и том же факте автор, глядя в упор, несколько раз уверенно высказывает своё суждение - и все словно с потолка. Есть старая загадка: можно ли в слове из трех букв, например, в слове «ещё» сделать четыре ошибки? Можно: «ищю».

И вот, ставя подобные рекорды, Ащин стыдит маршала Жукова за то, что у него «была проблема с цифирью, в числах он просто не разбирался». Однако при этом присовокупил ласково: «Я не ставил целью умялить роль Жукова в одержанной победе...» Но какая там может быть у человека роль в великом деле, если у него с цифирью проблема!

На это можно бы и закончить разговор с полковником Ащинным, но в его статье так много смачной, типично долдонской антисоветчины, что невозможно молча пройти мимо. И мы продолжим.

Так вот, о несколько комических странностях, которые порой, увы, переходят в заурядное жульничество. Есть у меня в начале статьи такие строки: «А. Зубов сочинил фолант «История России. XX век». 1144 страници! Е. Тростин пишет в «Литературной газете»: «Задача книги - преобразить, перелопотить общественное отношение к истории родины. Прежде всего - вдолбить в головы, что СССР был «империей зла», что это позорная страница нашей истории. Профессор пытается устроить своего рода Нюрнберский процесс над старшим поколением, над отцами и дедями нынешнего поколения» («ЛГ», 2 июля 2014). В том числе - и над родным отцом, честным человеком, коммунистом, выдающимся кораблестроителем». То есть словами известного историка, взятыми из авторитетного издания, я дал характеристику столь типичного для наших дней сочинения и больше ни Зубова, ни книгу не упоминал, как ряд и других мелким делом задетых имен и публикаций. Однако Ащин назвал это «сутью статьи Бушина» и потому уверен: «Читатель вправе был ожидать, что далее последует профессиональный разбор этого труда». Да с какой стати? Откуда у читателя такое «право»? Главное в моей статье - опровержение клеветы на маршала Жукова, и вовсе не о каждой упомянутой в статье книге или авторе, именно об этой клевете читатель действительно вправе ожидать «профессионального разбора».

Ащин решил воспользоваться этой мой приснившийся ему в страшном сне пробел. Полковнику, конечно, нравится сочинение, в котором СССР изображен «империей зла». Но как он защищает эту книгу? Да точно так же, как я; критикую её с помощью чужих цитат. Но у меня одна цитата, а у него штук пять-шесть. И первая, самая пространная, принадлежит известному «десталинатору» С. Караганову. У него никаких аргументов тоже нет, но есть таинственные и уже

революции, буквально в первые дни. Но революция - дело страшное, она не обходится без весьма прискорбных, трагических дел и событий. И многих Октябрьская революция так напугала, что иные, как Бунин, бежали из страны навсегда, но многие потом вернулись - Алексей Толстой, Куприн, Сергей Прокофьев, Коненков, Эрзя, Валентин Булгаков, последний секретарь Толстого и другие. А Горький, узнав о покушении Каплан, многое передумал, пересмотрел и пришел к Ленину, в теле которого сидели две пули.

Точно так же вполне жульнически автор поступает и с патриархом Тихоном (о нем у нас еще будет речь): приводит его решительные антисоветские заявления, словно и оно единственное и беспорочное. А на самом деле это сказано было в январе 1918 года, но позже патриарх примирился с Советской властью и 4 июля 1923 года было опубликовано заявление, в котором он писал, что в его прежней позиции «по существу, виновато то общество, которое меня постоянно подбивало на активные выступления против Советской власти. Отныне я определено заявляю всем тем, что их усердие будет напрасным, ибо я решительно осуждаю всякое посягательство на Советскую власть. Пусть все заграничные и внутренние монархисты и белогвардейцы поймут, что я Советской власти не враг. Я понял всю неправду и клевету, которой подвергается Советская власть...» Эти бы слова да нынешнему патриарху в уши...

Люди имеют моральное право на перемену взглядов, если это делается под влиянием новых обстоятельств, фактов и бескорыстно. Журналист Ащин не понимает столь элементарную вещь и, вероятно, хотел бы на памятнике Горькому после его обещанного восстановления высечь что-нибудь из статей 1917 года. Да ещё воздвигнуть бы памятник Тихону с его проклятиями большевикам той же примерно поры. А ведь эти два столба различный человека именно по указанным обстоятельствам решительно изменили свое отношение к Октябрьской революции и к Ленину. Очень полезно было бы нелюбезно затронуть тов. Ащину прочитать хотя бы очерк Горького о Ленине или его книгу «По Союзу Советов».

А непропорочный писателем голод действительно был. И как ему не быть после восьми лет войны и не где-то за морем, как обычно у американцев, а на своей родной земле. В царское время безо всяких войн через каждые два-три года следовал голодный, включая 1912-й, канун пышного 300-летия дома Романовых. И кровь по пророчеству Горького пролилась немалая, ибо вчерашние владельцы не жалели отдавать народу созданное им богатство. А вот что касается упомянутого писателем ещё и транспорта, то «авантюра большевиков» вознесла его до путешествий в космосе вокруг Земли. На такую высоту взлетели у них в считанные годы и другие отрасли народного хозяйства, как и наша культура.

А кого не изумит ещё и такая загогулина Ащина. В моей статье приведены высказывания о Ленине некоторых известных, знаменитых, а то и великих людей его времени. Это для ученика Сванидзе полная неожиданность, такие высказывания вызываю у него недоверие сомнение, подозрительность. Тем более, говорит, Бушин не указал источник. Верно. Пардон, каюсь. Но вот вам, сударь, климченка «Я видел будущее» (М.1977). Здесь вашизм изумленным очам предстанут многие приведенные мной высказывания о Ленине, о Советской власти, о СССР - и Р. Роллана, и Г. Уэллса, и Б. Шоу, и Т. Драйзера - и не приведенные мной С. Цвейга, Я. Гашека, Ю. Фучика...

Но твердокаменный полковник и тут не сдаётся: «Можно догадываться, что произносились все эти слова на похоронах или в год смерти Ленина». И какая, мол, им цена: ведь над гробом принято говорить нечто возвышенное. Действительно, есть высказывания в связи со смертью. Но ни Рабиндранат Тагор, ни Махатма Ганди, ни кто ещё из процитированных мной - век свободы не видеть! - на похоронах Ленина не были. А кроме того, тут повод задуматься: а что на наших-то собственных похоронах скажут? Вернется ли у кого язык сказать, допустим, так: «Раб Божий Владимир с улицы 26 Бакинских комиссаров был человеком редкой честности, глубочайшего ума и беспримёрного мужества»...

Но поразительней всего здесь попытка Ащина опорочить всемирные похвалы Ленину подкреплением такого рода: «Р. Роллан не забыл отметить «Я не разделяю идей Ленина и русского большевизма», а Эйнштейн сказал: «Его метод кажется мне нецелесообразным». В достоверности этих слов у Ащина никаких сомнений нет, но он не может понять, что похвала не единомышленников, а именно таких людей

печателся в сердцах людей и останется немым в веках».

Г. Уэллс: «У Ленина приятное, очень подвижное лицо, живая улыбка... Говорит он быстро, вникая в самую суть дела, без всякой позы, рисовки или недомолвки, как умеют говорить подлинные ученые... Ленин, от чьей откровенности, вероятно, захватывает дух у его последователей, отверг всякое лицемерие и заявил, что революция в России это эпоха беспредельных поисков... Ленин осуждает всяческие «утопистов», но сам увлекся утопией электрификации. Можно ли вообразить более отважный план в стране, населенной безграмотными крестьянами, где нет специалистов, где угасает торговля и промышленность?.. Вера его в свое дело неколебима... Благодаря ему я понял, что коммунизм таит в себе огромные созидательные возможности... Этот удивительный человек откровенно признает, что строительство коммунизма - грандиознейшая и сложнейшая задача, он пролил бальзам на мою душу...» (с. 66-69. 1920 г.)

Сравнивая его с другими известными мне государственным деятелями, я начинаю понимать, какой выдающейся исторической фигурой он был... Он сумел внушить России неискажемый и все преодолевающий дух созидания... Он был поистине великим человеком» (с.71-72. 1934 г.).

Анри Барбюс: «Ленин для меня один из самых всеобъемлющих и цельных личностей, которые когда-либо существовали. Он не знает себе равных среди борцов за осуществление вековых усилий человечества» (с.92).

Г. Манн: «Ленин любил людей так же, как и дело, поэтому он действовал как великий человек» (с.95).

Б. Рассел: «Он произвел на меня впечатление совершенно искреннего человека, лишённого эгоизма. Он заболел только об общественных целях. Но не о своей власти... Государственные деятели масштаба Ленина появляются в мире не чаще, чем раз в столетие» (с.96).

Ну и вот вам на закускую. Уго Чавес: «Ленин останется солнцем для всех народов. А мракобесам не хватит земли всей планеты, чтобы заглотить идеи Ленина». А ваша лапота, Ащин, тут не поможет.

Хватит? Ну, если мало, адрес теперь известен, полковник сам может прогуляться. Но лучше я предложу бы ему произвестись «следственный эксперимент». Построить мысленно две шеренги, одна - Р. Роллан, Г. Уэллс, А. Барбюс, Г. Манн, Б. Рассел, Чавес, а напротив вторая - Сванидзе, Млечин, Радзинский и Прохоров-Куршевельский, который однажды воскликнул в восторгом млекопитающего, только что сплутившегося с дерева на землю: «Я счастлив, что выросло поколение, не знающее Ленина!» Мог бы Ащин с сам где-то во второй шеренге построить себя, а потом полюбозлеть бы и подумал - кто они, среди которых нет ни одного миллиардера и полковника, и кто вы, среди которых самый образованный и умный как раз этот прямоходящий Прохоров... Да, странная личность полковник Ащин, загадочная. А дальше мы о нем еще и не то узнаем.

Прежде всего, бросается в глаза, как уже говорилось, что полк. Ащин с головы до ног - буйный антисоветчик, а с ног до головы - пламенный певец, пропагандист и защитник капитализма. Пишет: «Социалистическая система, созданная в послевоенные годы держалась на штыках Советской Армии. Об этом свидетельствуют события в Венгрии, Чехословакии и Польше: стоило М.С. Горбачёву вывести войска из Восточной Европы, сразу же социалистические страны перестали быть таковыми». Во-первых, маэстро, вывел войска не самовлюбленный олух Горбачёв, а беспоробудный алкоголь Ельцин. Неужели отшибло? Вся страна видела и помнит, как он, едва стоя на ногах, дирижировал в Берлине оркестром, игравшим «Калинку-малинку». Во-вторых, и главное, да, перестали быть социалистическими, но одноверетно перестали быть и благополучными. Спросите об этом хотя бы болгар. А штык, между прочим, в своих мозолистых руках держал тогда лейтенант (или уже капитан?) Ащин, коммунист. Но суть того, что совершили тогда два кремлёвских обитателя не в выводе войск (кстати сказать, американцы до сих пор держат свои войска и в Германии, и в Японии), суть - в предательстве.

«Объединение Германии», продолжает псаломщик капитализма, - произошло на базе не социалистической ГДР, а капиталистической ФРГ». Будто был выбор: на какой «базе» объединяться? И еще бы не на «базе» ФРГ! Наши помянутые лыбы предали ГДР, Кремль отвернулся от нее, не желал знать, как и всех других

ский Китай тем, что в прошлом году там издали мою книгу о Солженищине «Гений первого плевка». Очень своевременно! Ведь впереди - празднества по случаю столетия плевкаки.

А вот и о Коре: «Ожная Корея успешно развивает свою экономику и осваивает рынки сбыта многих государств, а достижение Северной Кореи - атомная бомба». Да это же великое достижение для небольшой страны с населением в 17-18 миллионов. И совершенно необходимом, ибо рядом - не только южнокорейские, но и американские войска с атомным оружием. Причем в случае войны первые поступают под командование вторых. А все попытки со стороны КНДР диалога, соглашения решительно отвергаются.

Сейчас в мире две страны, о которых больше всего лгут, на которые злобной всего клеветущ - Россия и КНДР. Вероятно, именно это и побудило Корею в первые дни Нового года признать законным возвращение Крыма к матери-родине.

Чего только не брешут о наших странах! О Путине почтенный принц Уэльский договорился до уподобления его Гитлеру: как тот, мол, аннексировал помянутую Австрию, так этот - Крым, правда, прикрылся плебисцитом и т.п. Корею ООН обвинила в «преступлении против человечности». Ну в самом деле, там, как сообщили множество СМИ Западу, не так давно расстреляли популярную певцу Хён Сон Воль. За что? За то, что имела Библию. И как расстреляли! Из пулемёта. Вот зверюги! Потом казнили дипломата Ла Су Ена. Кто-то предлагал сбросить на него атомную бомбу, но поразмыслив, решили обойтись перочинным ножом...

Однако по прошествии недолгого времени Хён Сон Воль вдруг ожила и выступила по телевидению как делегатка съезда работников искусства, рассказала, как её расстреливали. А Ла Су Ена выпатчили из могилы, отряхнули, почистили и назначили министром иностранных дел. Он сказал комиссии ООН: приезжайте, мол, к нам, посмотрите собственными глазами на наше зверство. Не едут, боятся атомной бомбы.

Средняя продолжительность жизни в КНДР между прочим, 72 года, хотя мы неоднократно читали, что люди там едят только траву да кору деревьев. А сколько лет в России, сударь?

Но что ж вы, мыслитель, всё головой-то вертите - то запад, то восток, то Германия, то Корея... Вы посмотрите, что у вас на глазах-то, под носом произошло. Была ваша родина социалистической - стала капиталистической. Вот на примере родины и доказали бы великие преимущества капитализма. Сравнил бы, допустим, первые 25 лет Советской эпохи с их индустриализацией, культурной революцией, выходом в число первых стран мира по экономическому развитию и разгромом фашизма, и 25 нынешних капиталистических лет с их 113 миллиардерами и 20 миллионами голодающих, бесчисленными авариями, катастрофами, растущей безграмотностью, воскресшими болезнями вроде чахотки и сифилиса, проституцией, глумлением над всеми моральными и духовными ценностями народа. Или вот пошевелите мозгами, догадайтесь, что следует из таких фактов: советская экономика составляла 20% мировой, а путинская ныне - 2%. Пошевелите, пошевелите... Нет, не может, не способен, не по силам.

Читая труды этого «историка-публициста», как он себя называет, в иных случаях можно подумать, что это человек просто крайне наивный и плохо осведомлённый. Ну что такое, как не именно это, например, его уверенное заявление: «ЦК КПСС во время войны ничего не делал, ибо за годы войны ни разу не собирався и военные вопросы не рассматривал». Как так ничего не делал? Всех отправили в отпуск на четыре года? Какая трогательная простота ума, доходящая до подлой клеветы! Откуда взял, что пленум ни разу не собирався? Был пленум 27 января 1944 года, который рассматривал предложение правительства о расширении прав союзных республик, о новом гимне и другие вопросы. Да с самых первых дней войны - во всём! - велась активнейшая работа ЦК, очень чётко - совместно с Советом Народных Комиссаров, ГКО и Ставкой. Уже 23 июня постановлением ЦК и СНК создана Ставка. 24 июня - опять совместно принято решение о создании Комитета по эвакуации. 29 июня - Директива СНК и ЦК, содержавшая программу организации отпора врагу. Она легла в основу великой речи Сталина по радио 3 июля. 30 июня - постановление Президиума ВС, ЦК и СНК об образовании Государственного комитета обороны. 18 июля - Постановление ЦК «Об организации обороны в тылу германских войск» и т.д. Упомянутое всё это перечислять. Найдите сами, историк, и почитайте.

осталось жить всего пять дней, вы не могли бы провести их достойнее и интересней, как за чтением этой книги, из которой мы узнали бы и о работе во время войны ЦК ВКП(б)/

Что ещё из области великого ума и эпохальных прозрений? Как обличительный документ историк приводит слова Ленина о том, что всякая диктатура эта власть, опирающаяся на насилие. Ясно, что Ащин приписывает насилие только диктатуре пролетариата, только Советской власти и возмущен этим едва ли не до обморока. Какой ужас - насилие! Ему и в голову не приходит - а на что в свое время опирались помещики, торгуя своими крепостными крестьянами, целыми семьями меняя их на породистых собак (см.), например, сцену охоты в «Войне и мире» Толстого, а то и вовсе забывая людей до смерти. Читал ли полковник хотя бы «Деревню» Пушкина: «Здесь барство дикое... Здесь рабство тощее...». На чем это держалось? Или, допустим, вот эти строки:

Вчерашний день часу в шестом
Зашел я на Сенную,
Там билу женщину кнутом,
Крестьянку молодую.
Ни звука из её груди,
Лишь кнут веселил, играя...
И музе я сказал: - Гляди!
Сестра твоя родная.

Сестра! А ведь нет ничего невероятного, что это была прапрабабушка нашего гуманиста. Или Ащины не из тех, кого пороли, а из тех, кто порол?

Так что, эта молодая крестьянка сама по доброй воле явилась на Сенную и попросила прапраАщина: «Батюшка, не могли бы вы меня выпороть? Что-то спина чешется...»

Не приходит в светлую голову у то, на что опиралась буржуазная диктатура, царская власть хотя бы 9 января 1905 года, встретив винтовочными залпами 140 тысяч голодных петербургских рабочих, которые со стариками-родителями, с малыми детьми, неся иконы, хоругви и портреты царя, пришли к Зимнему дворцу с мольбой о защите от чубайсов и абрамовичей того времени. На что, если жертвами её опоры стали больше тысячи убитых и несколько тысяч раненых? И народ ответил на это революцией. Как раные отвечали насилием на насилие Иван Болотников, Кондратий Булавин, Степан Разин, Емельян Пугачёв... И все восстания под их руководством, все стрелечники, хлебные, медные, холерные и прочие бунты, как и революция 1905 года не проповедамы усмирляли, а топили в крови.

Ащин привел телеграмму Ленина в 1918 году в Петрозаводск и возмущается его требованием арестовывать, а то и расстреливать пособников интервентов, содействующих «грабительскому походу англо-французских империалистов». А вы что хотели? Приняками за это угодить? В военное время, сударь, расстреливают не только прямых пособников врага, но и просто трусов, оставшихся в позиции без приказа, дезертиров и самострелов, паникёров и мародёров. Не слышали? В каком чулане вы жизнь прожили?

Приведу и я парочку телеграмм Ленина той вневидной поры из того же тома, что и разоблачитель.

«6 января 1919 г.
Курск ЧК
Немедленно арестовать Когана, члена Курского Центрозакупа, за то, что он не помог 120 голодающим рабочим Москвы... За неумение помочь голодающим рабочим репрессия будет сурова, вплоть до расстрела.
Предсовнарком Ленин» (т.50, с. 238).

Надеюсь, Ащин, вы понимаете, что такое голод?

«6 января 1919 г.
Симбирскому Губпродкомиссару
Комитет 42 организаций голодающих рабочих Петрограда и Москвы жалуются на Вашу нераспорядительность. Требуя максимальной энергии и всесторонней помощи голодающим. За неуспешность вынужден буду арестовать весь состав Ваших учреждений и передать суду.
Хлеб от крестьян Вы обязаны принимать днем и ночью. Если подтвердится, что Вы после 4 часов не принимаете хлеба, заставляя крестьян ждать до утра, то Вы будете расстреляны.
Председатель Совнаркома Ленин»

Недавно в прессе было сообщение из Приморья, что там рабочим комбината «Звезда» несколько месяцев не выдают зарплату, и семьи их, конечно, голодают. Да не в одной «Звезде» тут дело. Подобным сообщениям нет числа. Как

Продолжение на 5 стр.

ПОЛЕМИКА

Продолжение. Начало на 4 стр.

думаете, полковник, нынешний «предсовнаркома» хоть в одном случае послал телеграмму, пригрозил по телефону, ну, не расстрелом, конечно, а пусть бы выговором или штрафом. Я думаю, что нет. Ему некогда, он играет в пинг-понг с супругой или читает ваши сочинения.

После Ленина псаломщик капитализма, конечно, добрался и до Сталина. Приводит несколько возмущающих его заявлений. Вот, мол, кто сказал моим в октябре 1938 года: «Бы- вают случаи, когда большевики сами будут нападать, если война справедливая, если об- стоянка подходящая, если условия благоприят- ствуют. Они вовсе не против наступления, не против всякой войны». Тут точнее было бы ска- зать не «обстановка подходящая», а «обста- новка вынуждает». Именно так было в войне с Финляндией. В Европе уже полыхала война, немцы наращивали свои силы в Финляндии, Англия и Франция были настроены к нам враждеб- но - в этих условиях мы обязаны были поза- ботиться о безопасности Ленинграда, второй

дился, прозрел: Красная Армия готовилась к нападению во имя мировой революции.

Полковник, вы же старше Ксюши Собчак, и вам надо бы знать, что хотя в тридцатые годы иные буйные головы сочиняли стихи в таком роде:

*Но мы ещё дойдем до Ганга,
Но мы ещё умрем в боях,
Чтоб от Японии до Англии
Сияла родина моя,*

но после изгнания в 1929 году Троцкого с его теорией «перманентной революции» на партийном, государственном, официальном уровне никаких разговоров о мировой револю- ции не было. Сам же Ашчин приводит слова Сталина, сказанные в 1938 году, что опыт по- следних двадцати лет показал: в Европе не су- ществует коммунистическое движение, «сильное до такой степени, чтобы большевист- ская партия смогла захватить власть». А как было не поверить в мировую революцию, не на- деться на неё в конце мировой войны и вскоре после, если в России — революция, свергли царя, в Германии — революция, свергли кай- зера, в Финляндии — революция, в Венгрии —

твердят, что и всю-то войну выиграли главным образом они. Как же в такой обстановке не вы- лить ведро холодных помоев на горячую голову этого историка. Он вполне заслужил их, они ему просто необходимы.

Читаю дальше: «Бушину, как одному из ав- торов издаваемой Ю.И. Мухиным газеты «Дуэль», не хватил совести отнести Мухина к стукачам», как его, Ашчина. Почему не хватил? Вполне хватит, даже останется, но слово «стукач» вовсе не обязательно, есть много других. Поскольку сам Ашчин едва ли посмеет в чем-то возразить главному редактору газеты, где печатается, то уверен, что и другие той же самой молчаливой породы.

Во-первых, газета давным-давно уже не «Дуэль», а Юрий Мухин, в отличие от вас, полковник, человек талантливый и смелый. Он создал одну из самых острых и интересных газет, её и его судили ашчинцы, это героическая газета, и сам Мухин пишет очень интересно. Но есть вопросы, по которым мы расходимся или разошлись. И однажды я вынужден был обра- титься к нему с открытым письмом, он его на- печатал, но мы разошлись. Однако потом по-

честей: «Какое счастье, что нам выпало жить в одно время с таким поэтом!». Я высмеял усердие не по разуму. В ответ он, спятив, что ли, от злобы, написал обо мне убийственную книгу. Аж кнуги! Звонит мне?

- Хочешь прочитать?

- Ни малейшего желания.

- Как так? Это же о тебе!

- Да я знаю, что там.

- Откуда знаешь, если не читал?

- Да разве я тебя не знаю? Ты напечатал, что, во-первых, я агент КГБ; во-вторых, что еврей... Он бросил трубку.

Позже мне кто-то прислал по Интернету краткое содержание его книги. Точно! Агент и еврей. Как доказывает, что агент? Бушина, го- ворит, в КГБ читают и очень ценят. Но я об этом не знаю, я там не был и знакомых нет, а он знает — кто же к КГБ ближе? А почему еврей, что для него особенно позорно? А потому, что моя ма- тушка Мария Васильевна Мымрина до рево- люции работала ткачихой, а после революции стала медицинской сестрой — всё точно! Но, го- ворит, такая блестящая карьера типична для евреев той поры. А ведь кто сам-то? Где это ви-

доброе слово при его появлении. Но — побе- дила контрреволюция. Вы это заметили, то- варищ Ашчин? Многие из тех, с кем у меня были хорошие отношения или о ком я писал с по- хвалой, оказались по ту сторону баррикады: тот же Солженицын, Зальгин, Евтушенко, Воз- несенский, Солоухин, Астафьев, Максимов (временом), Окужава... Почти никому из них не отказывая в таланте, я, оставаясь совет- ским человеком, давал отпор их живым за- явлениям о моей родине, о её руководителях, об Отчужденной войне. Отсюда и резкость, язвительность, гневность, в чем бесполезно винит меня Ашчин.

Моя критика, естественно, многим не нра- вится, больше всего - иным её объектам. И вот неугомонный полковник грёб в кучу многие ру- гательства в мой адрес и вывалил в статью: «дикий невежда», «дурак», «идиот» и т.п. Но ведь это же только вопли, завывания, зубовой скрежет безо всяких фактов. А главное, зря вы трудились, полковник Сизиф, ибо я сам од- нажды собрал эту ругань и опубликовал её в виде предисловия к своей книге «Клевветники России». Посмотрите.

К 70-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне

В.С. БУШИН ПОПКОВНИК ВЛАДИМИР АШЧИН, БЕГЛЫЙ ЧЛЕН КПСС, И КОПЛЕЖСКИЙ РЕГИСТРАТОР МИТЯ КУПДАРОВ, БЕСПАРТИЙНЫЙ

столицы с её огромным населением, мощным промышленным потенциалом, с его ролью великого культурного центра страны, находивше- гося в пределах быстрой досягаемости самолё- тами и даже дальнебойной обстрела. И мы вели долгие и трудные переговоры с финнами, вместо Карельского перешейка предлагали территорию вдвое большую да ещё район Пет- сама (Печенга) с его бесценными никелевыми рудниками. Но финны, зная за собой поддержку Запада, вынашивая агрессивные планы, не шли ни на какое соглашение. Иного решения про- блемы, кроме военного, не оставалось. И это было справедливое решение.

И опять как обличительный документ актер цитирует и слова Сталина, сказанные в августе 1939-го, накануне войны: «Вопрос мира или войны вступает для нас в критическую фазу. Если мы заключим договор о взаимопомощи с Францией и Великобританией (как раз в эти дни переговоры шли, но названные страны явно тянули время и не имели серьёзных намерений), Германия откажется от Польши и станет искать мотуз вивенди с западными державами. Война будет предотвращена, но в дальнейшем события могут принять опасный характер для СССР». Вероятно, Сталин имел в виду, что в дальнейшем все названные им страны объединятся против нас, как это было в 1918-1920 годах.

Он продолжал: «Если мы примем предло- жение Германии о заключении с ней пакта о не- нападении, она, конечно, нападет на Польшу, и вмешательство Франции и Англии в эту войну станет неизбежным... В этих условиях у нас будет много шансов остаться в стороне от кон- фликта и мы сможем надеяться на наше вы- годное вступление в войну».

И наконец: «В интересах СССР — Родины трудящихся, чтобы война разрешилась между рейхом и капиталистическим англо-француз- ским блоком. Нужно сделать всё, чтобы эта война длилась как можно дольше в целях изну- рения двух сторон. Именно по этой причине мы должны согласиться на заключение пакта, предложенного Германией». Эти слова Ашчин никак не комментирует, он, как классная дама, словно онемел от их цинизма.

Но что делать, мадам, таков мир, в котором мы живём. И Сталин тут лишь назвал вещи своими именами. Кто такие для нас были тогда Германия, Англия и Франция? Ведь в 1939 году ещё не прошло и двадцати лет, как мы изгнали их войска с нашей земли. Учитывая это и весь многовековой опыт России, ждать от них ничего хорошего мы не могли. И пусть бы они, коли им угодно, колошматили друг друга как можно дольше, а мы за это время укрепим свою оборону.

Широко известно заявление сенатора Гарри Трумэна, впоследствии президента, сделанное им в первые дни нападения немцев на Совет- ский Союз: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помочь России, а если будет выигрывать Россия, нам следует по- мочь Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше». Казалось бы, два очень похожих заявления. Но нет, слова Тру- мэна это настоящий цинизм, подлинный, по- тому что Германия от Америки — за океаном и ничем ей не грозила. А для нас Германия была почти соседом, и мы со времен Александра Не- вского хорошо знали, что это за сосед, тем более с книжкой «Майн кампф» подмышкой. Поэтому слова Сталина были продиктованы ин- тересами государства, заботой о будущем своего народа.

Но случилось непредвиденное: Франция, имея восемь месяцев уже объявленной войны на подготовку к отпору за мощной линией Ма- жино и располагая в союзе с англичанами боль- шими силами, чем Германия, рухнула под её ударом в считанные недели. Для нас, для Ста- лина ничего печальнее не могло быть. Надо было ускоренно готовиться к войне.

Тут для Ашчина вроде бы удобный случай вслед за предателем и лжецом по имени Резун, на которого он, как признается, хотел бы, но всё же не решается сослаться, убедить читателя, что СССР сам готовился напасть на Германию. И в бесчисленный раз вытаскивает на свет божий некая бумажка... Раньше автор уверял: «Действия Жукова - особенно до начала и в первые дни войны — выглядят не очень умными и даже преступными, но только до тех пор пока мы (олухи царя небесного. - В.Б.) считаем, что Жукон как начальник Ген- штаба готовил страну к обороне. Но как только мы (светочи ума и прозорливы — В.Б.) убе- димся, что Красная Армия готовилась к на- падению на Германию, затем и (!) на Европу (ми- ровая революция!), действия Жукова видятся логичными и правильными». Он лично — убе-

Советская республика, в Баварии — тоже да еще и со своей Красной Армией... Будьте же чело- веком, Ашчин, как тут было не ждать мировую или европейскую революцию?.. Но, увы, все это, содействуя друг другу, буржуазия разных стран задавила, разгромила, уничтожила... Да, большевики ошиблись в своих надеждах, Ленин общился и вскоре заявил: «С октября 17 года мы - оборонцы».

«И, наконец (после сталинских цитат как их логическое завершение - В.Б.), открываем «Соображения по плану стратегического раз- вертывания Вооруженных Сил» от 15 мая и чи- таем:...» Да, читаем: «...считаю необходимым ни в коем случае не давать инициативы дей- ствий германскому командованию, упредить противника и в развертывании и атаковать Гер- манскую армию...». Но что это за бумажка? Кто её написал и подписал — Тимошенко или Жуков? Или оба? Увы вам, Ашчин: на бумажке нет ни одной подписи, и в таком виде она, ко- нечно же, не могла быть представлена Сталину. Но мы обо всем этом по неискоренимой при- вычке к жульничеству утаили от читателя.

А вот «Директива №503859 наркома обо- роны СССР командующему войсками Запад- ного особого военного округа о разработке плана прикрытия». На ней подписи и Тимо- шенко, и Жукова, и, кроме того: «Верно. Зам. нач. опер. упр. Генштаба КА генерал-майор Ва- силевский». Директива эта всего две с полови- ной страницы небольшого формата. Я не буду её цитировать или анализировать, а только замечу, что в тексте 14 раз встречаются слова и выражения «оборона», «упорная оборона», «оборона границы», «план обороны», «задачи обороны», «основа обороны», «фронт обо- роны», «глубина обороны», да еще такие речения, как «план прикрытия», «не допустить вторжения», «задержать», «встретить танки мощным артиллерийским огнем», «не допу- стить десантов» (Рассекречено лето 1941 г. М. 2011. С.63-65)... Вы, Ашчин, хоть разочек чи- тали директиву или приказ о наступлении? А принята эта директива 14 мая 1941 года, т.е. буквально накануне той таинственной бумажки без подписей. Что ж получается? 14-го призы- вали к упорной обороне, а 15-го решили бить врага на его территории?

Но дело даже не в директивах, а в ваших с Резуном головах, вы просто не соображаете, каков смысл того, в чем вы обвиняете Сталина и командование Красной Армии. Враг стоял у ворот и мы знали, что это армия страны-бан- дита, страны-захватчица, страны, поработив- шей почти всю Европу. Упреждающий удар по такому врагу, его разгром были бы освобож- денiem Европы от фашистского ига, то есть благодарнейшим в мировой истории делом. И вот вы лет тридцать без устали обвиняете свою родину в том, что она была намерена совер- шить это великое дело, которое вы считаете преступлением. Увы, реальной возможности для такого подвига тогда у нашей страны не было. Так уймется же, наконец, если вы хоть что-нибудь поняли.

Вы посмотрите на «превентивные войны» американцев. Они объявляют ту или иную страну реакционной, её власть — тиранической и со все силой обрушиваются на нее. Это были Корея, Вьетнам, Югославия, Афганистан, Ирак, Ливия... Ни одна из этих стран не была захват- чиком, как Германия, ни в одной из них не царил расизм, ни в одной не было тираническое ре- жима. И потому агрессия США в каждом случае была лживой, циничной, наглой. Совсем ин- тель была наша превентивная война против гер- ловской Германии. Так почему ж вам, пол- ковник Ашчин, не заняться разоблачением аме- риканских агрессий? Кишка тонка...

Моя статья была посвящена главным об- разом маршалу Жукову, статья Ашчина с самого начала — в основном мне. Я вынужден последо- вать его примеру. Его текст начинается с того, что Бушин «облил помоями» множество не- винных людей. Да каких! Один — директор важ- ного Центра, другой — профессор, третий — доктор наук, четвертый — завкафедрой, пятый — ведущий научный сотрудник, шестой — автор более 300 научных работ, седьмой — вы не по- верите! — академик... И всё это — святая ашчин- ская правда, трепетно чтящего все эти звания, должности, фоллянты. Иначе зачем перечислил их? Но моя серьезная правда в том, что когда я веду разговор или спор о деле, о важном во- просе, мне начать на все звания, должности или награды того, с кем я спорю, мне до этого нет никакого дела. Абсолютно! Вот, например, автор назвал часто мелькающего на телеэкране академика Ю. Пивоварова, историка. Он не так давно заявил на всю державу, что Освенцим освободили не мы, а благородные и бес- страшные американцы. И это в пору, когда те

дана русская фамилия с корнем «байгуш»? Из киргизов он. Это не беда, конечно, но... Я однажды даже стихотворение о нем написал.

*Поэты и клеветники
Об этом думаю всё чаще,
И к этой мысли уж привык:
У всех поэтов настоящих
Есть персональный клеветник.*

*Все началось ещё с Зоила.
Ему несосен был Гомер...
А уж потом их столько было!
Взять хоть Россию, например.*

*При Пушкине Фаддей Буггарин
Работал лейб-клеветником.
Поэт прозвал его Филлярин -
Так нам он ныне и знаком.*

*А протоиерей Кронштадский?
Вдобавок к клевете густой
Молил он Бога в злобе адской,
Чтоб завтра умер Лев Толстой.*

*А чуть позожее?.. Что за хари!
Какая злоба! Что за пыл!
Лгал о Есвине Бухарин.
При Маяковском Коган был...*

*Но вот теперь - вострите уши! -
Есть клеветник и у меня -
Литературный столб Байгушев,
Гроссмейстер в области вранья.*

*Ему лишь дай малейший повод -
И тотчас - визг, проклятье, крик...
А это самый верный довод:
Я гениален и велик.*
(В прекрасном и яростном мире.
М.2010. С. 108)

Третий помойный «список Ашчина» - поли- тика. Он страдает вопиющей неполнотой. Нет, например, такой грандиозной фигуры, как Гор- бачёв, нет Чубайса, Гайдара, Козырева, Сердо- кова... И тут надо заметить, что все в этих трёх списках, кого я так или иначе облил помоями, были тогда живы - здоровы и имели полную воз- можность ответить мне таким же ведром, опро- вернуть мою писания. А вы, полковник, отпья- нываете трепка на могилы, вам не могут ска- зать, что они о вас думают, ни Ленин и Сталин, ни маршал Жуков и писатель Карпов. Только мне выпала такая удача.

К тому же понесите Бушина ничего не стоить, это вам ничем не грозит — он ни высоких, ни иных постов не занимает. А многие объекты моей критики — ого-го! Уж извините за нескром- ность, но что делать! Вот допустим, Георгий Марков. Он же был первым секретарём Союза писателей да ещё членом ЦК, дважды Герою. Не очень-то и сердито, а скорее юмористиче- скую статейку о нем «Спорили семь городов» я не смог напечатать в Москве. Удалось только в Саратове в журнале «Волга». А Владимир Карпов! Такой же набор. Если это соотнести с вами, то надо говорить о министрах обороны. И вот хотя бы о таком министре, как Сердюков, где вы сказали достойное слово?

А Горбачёв был президентом, когда 14 де- кабря 1990 года с высокой трибуны съезда Союза писателей России я толкнул о нем речу- гу такого рода, что руководство Союза не ре- шилось включить её в стенографический отчет, ибо всё стояло на месте — и ЦК, и КГБ, и МВД, и прокуратура, и цензура... И это было первое такое выступление. Знаменитую речь Сажи Умалатовой мы слушали через две недели.

Между прочим, почему бы вам, ваше блага- родие, не выступить в защиту кого-то из неза- служенно обиженных мной, допустим, того же Солженицына? Это особенно перспективно в связи с предстоящим юбилеем. Докажите хотя бы, что не восхлянул он Власовым, не про- рочил нам атомную бомбу. Или объявите Чу- байса великим нанопатриотом. Или напишите труд «Сердюков как ученик Маршала Жукова». За любую из этих акций вам гарантировано производство в генералы.

Три списка, что привел автор, действи- тельно довольно пространны. Откуда же они взялись, как возникли? Это дело драматиче- ское. Было время, когда я писал спокойные, благожелательные, порой даже восторженные статьи и о классиках — о Пушкине, Лермонтове, Толстом... о Горьком, Маяковском, Макар- кове... и о современниках — о Василии Федо- рове, Михаиле Светлове, Евгении Винокурове, Анатолии Калинине, Ольге Фокиной, Олжасе Сулейменове, Сергее Зальгине, Владимире Максимова и др. Даже о Солженицыне сказал

отчасти лживым. Например, с Сергеем Михал- ковым у меня долгие годы были самые добрые отношения. Мы дарили друг другу книги, он звонил мне, чтобы сказать, какие стихи в пода- ренном сборнике ему понравились, я написал дружеские воспоминания о наших встречах и отношениях. И это было не ведро помоев, а божья клико. Вот на Никиту я действительно вылил ведро и не одно, пожалуй, даже ци- стерну. А как иначе быть с нижегородским лати- фундистом хотя бы за то, что он прославляет крепостное право. А Даниил Гранин? Он уве- ряет, что фронтовикам не дали даже медаль за победу, что Сталин ни разу не упомянул по- гибших и т.д. — и всё вранье! Каждый приказ Сталина об освобождении городов кончался словами «Вечная слава героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины!»

А ставил этот список Ашчин не сам, взял у Александра Байгушева, не раз упоминаемого им. О, это был в прошлом веке известный перск. Однажды он превознес до небес поэта, вовсе не заслуживающего таких примерно по-

дана русская фамилия с корнем «байгуш»? Из киргизов он. Это не беда, конечно, но...

Я однажды даже стихотворение о нем написал.

*Поэты и клеветники
Об этом думаю всё чаще,
И к этой мысли уж привык:
У всех поэтов настоящих
Есть персональный клеветник.*

*Все началось ещё с Зоила.
Ему несосен был Гомер...
А уж потом их столько было!
Взять хоть Россию, например.*

*При Пушкине Фаддей Буггарин
Работал лейб-клеветником.
Поэт прозвал его Филлярин -
Так нам он ныне и знаком.*

*А протоиерей Кронштадский?
Вдобавок к клевете густой
Молил он Бога в злобе адской,
Чтоб завтра умер Лев Толстой.*

*А чуть позожее?.. Что за хари!
Какая злоба! Что за пыл!
Лгал о Есвине Бухарин.
При Маяковском Коган был...*

*Но вот теперь - вострите уши! -
Есть клеветник и у меня -
Литературный столб Байгушев,
Гроссмейстер в области вранья.*

*Ему лишь дай малейший повод -
И тотчас - визг, проклятье, крик...
А это самый верный довод:
Я гениален и велик.*
(В прекрасном и яростном мире.
М.2010. С. 108)

Была там, например, Б. Окужава: «Статья в «Москве» о моем романе «Путешествие дилетантов» писал не Бушин, а целая бригада с целью отвлечь внимание от критики в «Правде» романа Пикуля, напечатанного в «Москве». А Бушин только дал своё имя. Это не критика, а политический донос». Здесь всё-таки была кое-какая мотивировка в отличие от ашчинской кол- лекции. Но...

Во-первых, роман В. Пикуля «У последней черты», который здесь имеется в виду, был на- печатан не в «Москве», а в «Нашем современ- нике». Во-вторых, назвал бы хоть одного члена бригады бесстыжих наёмников. В-третьих, мое имя не было столь звонким, чтобы кто-то захотел взять его на прокат. А главное, я писал, например, что автор не в ладах с русским языком, приводил факты. Так, вместо «хоть хлебом не корми» в романе — «хоть медом не корми», вместо «ему строят козни» у него — «ему строят курьи» и т.д. Какой же тут донос? Это не донос, а призыв уважать русский язык. Или я не доносился по поводу сцены, в которой герой и героиня предаются любовным утехам, а под матрац положили жарящийся лежак со взвешенным курком. Где ж тут политика? При издании романа отдельной книгой автор учел все подробности моего доноса. Что ж, я задачу доносчика выполнил.

На тему брани и похвал в мой адрес у меня тоже есть стихотворение.

ПЛУРАЛИЗМ

*Как суетятся ныне люди!
Дела и время гонят их.
И потому поспешно судят
Они чашенкою о других.*

*Иван меня считает букой,
Семён — зазнайкой, гордецом,
Андрей Ильич — ходячей скукой,
Сергей Петрович — наглецом.*

*Кто прочит мне удел мессии,
А кто шипит: «Он хулиган...»
Кто — «первое поро России»,
А кто — «последний графман».*

*Прости сумбур им этот, Боже,
Коль сам язык нам всем и дал...
- Прощаю, - Бог сказал, - но всё же
От многих я не ожидал.*

Едва ли можно было ожидать и от нашего полковника, члена КПСС с тридцатилетним стажем, такой антипоэтической резвости.

А если говорить всерьёз о восторгах и про- клятиях мне, то надо, я думаю, воспринимать субъект этих страстей не как члена Союза писа- телей Бушина В.С., пишущую недурные ста- тейки, а как барометр, показывающий давление в обществе антисоветчины, демократичны и оп- пори или как своего рода нравственно-по- литическую и литературную субстанцию, стоящую на страже советских и русских ду- ховно-исторических ценностей.

Помню, как в ноябре 1965 года в мой ка- бинет в журнале «Дружба народов» с непо- требным воплем «Ты — гений!» влетел Вла- димир Солоухин. В какой восторг его привела мое статья «Кому мешал Тёлпый переулочек?», напечатанная тогда в «Литературной газете». Я настаивал на возвращении исконных имен Твери, Самаре, Нижнему Новгороду, моско- вским улицам Воздвиженка, Пречистенка, Бже- домка, Охотный ряд... Для того времени это было невероятной. Мое выступление об этом ещё и по ленинградскому телевидению расце- нили в ЦК (А.Н. Яковлев) как идеологическую диверсию. Спустя много лет Владимир Крупин на страницах «Завтра» назвал меня лучшим критиком современности, Лев Данилкин — кри- тиком №1. Писательница Мария Колесникова, дая мне свою замечательную книгу «Воспоми- нание об алмазных горах», написала на ти- тульной странице: «Поэту, гражданину, гени- альному человеку и его ангелу-хранителю Татьяне Николаевне — сердечно. 2.VI.96».

Роза Ивановна из Гродно, которую я ни- когда не видел, тоже твердит: гений! Как-то раз Маша, жена Сергея Кургинына, за празд- ничным столом, а ведь интеллектуальная же- нщина, бросила моей жене: «Ваш муж - гений!» Моя Татьяна достойно отбрила собеседницу: «Нет, это ваш муж - гений!». А перед Новым годом позвонила незнакомая женщина, взявшая мой телефон у Татьяны Федяевой с «Народного радио»: «Мы не просто любим, а обожаем вас, и нас миллионы!» Что ей отве- тить? Потом позвонил некий Владимир Ва- сильевич из Гуся-Хрустального: «Передайте Проханову, что 90% подписываются на «Завтра» ради ваших статей».

(Окончание следует)

ИСТОРИЯ

Все знают, что современный Китай является «фабрикой мира», крупнейшим промышленным производителем на планете. Но всего полвека назад Китай был сырьевым придатком СССР и главным потребителем товаров из нашей страны.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ПО-СТАЛИНСКИ

Традиционно считается, что Советский Союз оказывал слишком много безвозмездной помощи различным коммунистическим движениям и социалистическим странам, зачастую в ущерб собственным интересам. В действительности это не вполне верно даже для эпохи товарища Сталина...

Ещё в конце 1940-х годов, когда китайские коммунисты вели гражданскую войну за власть в Китае, сталинский СССР получал прибыль от поставок снаряжения своему красному союзнику в Поднебесной. Так, за весь 1947 год из Советского Союза в районы Китая, контролируемые коммунистами, было поставлено различных товаров на сумму 151 миллион рублей. Но в ответ из тех же комму-

нистических районов для СССР в том году поставили сырья и товаров на сумму свыше 170 миллионов рублей (при переводе из послевоенных рублей в современные цены это будет около \$10 миллиардов).

Такая советская торговля производилась в основном без участия денежных средств, на основе товарообмена. Китай и в те годы был очень большой страной, где помимо сотен миллионов нищего населения можно было найти немало дефицитного сырья и товаров. Из СССР китайским коммунистам шли гру-

бомы, бензин и иные средства, которые обеспечивали весь тыл армии председателя Мао. В ответ коммунисты Мао поставляли в СССР собранное у 400 миллионов крестьян Поднебесной продовольствие и дефицитное сырьё, например, вольфрам, самый тугоплавкий на нашей планете металл, без которого не может обойтись военное производство и который в те годы добывался только в Китае.

В 1949 году, когда коммунисты освободили почти всю страну, из СССР уже в красную Поднебесную было поставлено товаров на сумму 420 миллионов рублей и в ответ получено товаров и сырья на 436 миллионов. Также в эти годы СССР поставил красному Китаю большие объёмы оружия, делал это бесплатно, но это было исключительно трофейное японское оружие, захваченное нашими войсками в 1945 году.

Когда же зашла речь о поставках китайским коммунистам современного оружия советского производства, то тут сталинский СССР обошёлся без благотворительности. Новейшее вооружение китайским коммунистам предложили оплачивать свободноконвертируемой валютой или золотом.

С золотом и валютой у коммунистов Китая был тогда большой дефицит. И в августе 1949 года третий человек в китайской компартии Лю Шаоци тайно прилетел в Москву на переговоры по всем финансовым и экономическим вопросам. В итоге секретарь ЦК КПК Лю Шаоци и секретарь ЦК ВКП(б) Георгий Маленков подписали секретное соглашение о предоставлении Всесоюзной коммунистической партии большевиков для Компартии Китая кредита в размере \$300 миллионов. С учётом изменившейся стоимости доллара это будет почти 15 миллиардов. Такое «финансовое» соглашение двух политических партий до сих пор является бесспорным в истории международных отношений.

Это была очень крупная сумма для СССР, в то время испытывавшего дефицит валютных запасов. Но власть коммунистов в Китае автоматически убрала с территории Поднебесной базы американских «летающих крепостей», которые тогда могли достичь Урала, главного промышленного центра послевоенного СССР, только с территории западного Китая. Без-

опасность от американских самолётов с ядерными бомбами стояла любых денег. Тем более что эти деньги компартия Китая брала в долг и почти треть этого кредита сразу же вернулась

в СССР как оплата начавшихся поставок новейшего советского оружия.

АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА СТАЛИНА
1 октября 1949 года китайские коммунисты торжественно провозгласили Китайскую Народную Республику, с этого момента и идёт отсчёт существования современной КНР. К весне 1950 года коммунисты уже контролировали всю территорию страны, кроме острова Тайвань.

По итогам первого визита Мао Цзэдуна в СССР были подписаны не только важные внешне-политические соглашения, но и новый договор о предоставлении Китаю кредита в сумме один миллиард двести тысяч советских рублей. По этому кредитному соглашению правительство КНР получало право использования суммы кредита равными частями в течение пяти лет, начиная с 1 января 1950 года на оплату поставок из СССР промышленного оборудования и материалов, необходимых для развития экономики Китая. Погашение кредита китайское правительство обязалось производить в течение десяти лет ежегодными выплатами, начиная с 31 де-

кабря 1954 года и до 31 декабря 1963 года поставками китайского сырья, золотом и долларами США.

«Ввиду чрезвычайной разорённости Китая», — говорилось в статье 1 кредитного соглашения СССР и КНР, — «вследствие длительных военных действий на его территории, Советское правительство согласилось предоставить кредит на льготных условиях из 1% годовых». Символический 1% годовых до этого не встречался в кредитной практике ни СССР, ни Китая, в каких-либо иных великих держав.

Китай таким образом получил возможность в течение пяти лет, начиная с 1950 года, на льготных кредитных условиях ввозить из Советского Союза ежегодно на 60 миллионов американских долларов (это чуть более двух с половиной миллиардов современных долларов) оборудования и сырья, крайне необходимых для восстановления и строительства промышленности и транспорта Китая.

Здесь можно наглядно увидеть сущность сталинской политики: при всех выгодах для КНР этот кредит был выгоден и для СССР, представляя крупнейшие заказы его промышленности и прочно привязывая экономику коммунистического Китая к советской. Не случайно практика предоставления кредитов для оплаты собственной продукции ныне является одной из наиболее распространённых и выгодных форм экономической деятельности.

Если в 1948 году СССР занимал лишь девятое место в экспорте Китая, то в следующем году — уже третье, а к концу 1950 года вышел на первое место. Начиная с 1949 года повышается роль Советского Союза и в импорте Китая: удельный вес советского импорта поднялся с 5% в 1949 году (пятое

место) до более 20% за первую половину 1950 года (второе место).

В 1951 году уже почти 40% внешнеторгового оборота огромного Китая приходило исключительно на СССР, а в 1952 году торговля с Советским Союзом составляла даже больше половины всей китайской внешней торговли (53,4%). Весь большой Китай с его огромным демографическим и экономическим потенциалом тогда был выключен из капиталистической экономики и плотно привязан к советской экономической системе.

Как в 1953 году не без гордости писалось в аналитических документах Министерства внешней торговли СССР, именно после создания коммунистического Китая «образовались два параллельных мировых рынка, противостоящих друг другу». И команда Сталина принялась настойчиво и весьма искусно формировать свой мировой рынок, параллельный западному капиталистическому.

Экономика большого Китая целенаправленно привязывалась не только к СССР, но и к экономикам восточноевропейских союзников Москвы. При этом заметим, что в послевоенные годы промышленность Чехословакии, Польши и Восточной Германии имела в Европе куда больший вес, чем в наше время. А политика и экономика этих стран при Сталине контролировалась из Москвы куда жёстче, чем в позднесоветский период Хрущёва и Брежнев.

Уже в марте 1950 года было заключено первое торговое соглашение между КНР и Польшей. В следующем году было образовано смешанное китайско-польское судостроительное общество, осуществляющее морское сообщение между портами Китая и Польши. Морские суда этого общества обслуживали также товарооборот Китая с другими европейскими странами советского блока. Польша вывозила из Китая соевые бобы, растительные масла, шёлк, вольфрам, олово, щетину и другое

сырьё, а поставляла Китаю различные промышленные товары, в том числе химическое оборудование.

Первое торговое соглашение КНР с Чехословакией было подписано в Пекине 14 июня 1950 года. Китай по этому соглашению принял обязательство экспортировать в Чехословакию вольфрам, ртуть, шёлк, коноплю, чай, кожу и другое сырьё. Чехословакия, в свою очередь, обязалась ввозить в Китай оборудование для машиностроения и металлургии, легковые и грузовые автомобили, резиновые изделия, химикаты и фармацевтические товары. По стоимости товарооборота в 1953 году Чехословакия заняла первое место среди европейских стран советского блока в торговле с Китаем.

Первое торговое соглашение между КНР и Германской Демократической Республикой было заключено 10 октября 1950 года. И в начале 1950-х годов ГДР конкурировала с Чехословакией за первое место в торговле с Китаем среди восточноевропейских стран. Китай поставлял в ГДР цветные металлы, рис, чай, шёлк, табак. Из ГДР в Китайскую Народную Республику шли тогда

точные приборы, фото- и киноаппаратура и другие высокотехнологичные для того времени товары.

К 1953 году коммунистический Китай при поддержке СССР установил также торговые и экономические отношения с Венгрией, Румынией, Болгарией, Монголией и Северной Кореей.

По статистике Китая, если в 1950 году торговля с иными социалистическими странами Европы (помимо СССР) составила лишь 3,9% от всей внешней торговли КНР, то к 1952 году эта доля выросла до 19%. Таким образом, на социалистические страны во главе с СССР приходилось свыше двух третей всей внешнеэкономической деятельности Китая.

Фактически за короткий промежуток времени был действительно создан масштабный рынок, параллельный рынку крупнейших капиталистических держав.

Этот социалистический рынок — от Берлина до Пекина — к середине 1950-х годов охватывал почти половину всего человечества на планете. По демографическим, природным и даже техническим ресурсам (с учётом научного потенциала СССР тех лет) он уже мог вполне устойчиво конкурировать с «мировым капитализмом».

КАУЧУКОВЫЙ «БИЗНЕС» СТАЛИНА
Для характеристики созданной системы, где политика тесно и успешно переплеталась с экономикой, можно рассказать следующую показательную историю. Несмотря на все успехи науки и химической промышленности, и после Второй мировой войны натуральный каучук оставался очень востребованным и стратегическим товаром. Основным производителем натурального каучука в мире тогда была британская колония Малайзия. На всей огромной территории, контролируемой Москвой, от Германии до Китая, единственным районом, где имелись природные условия, подходящие для организации производства натурального каучука, был субтропический остров Хайнань.

Весной 1950 года армии китайских коммунистов со второй попытки высадились на остров и включили его в состав советской системы. Уже через год СССР предоставил Китаю целевой кредит в сумме 8,55 миллионов рублей специально для финансирования расходов по созданию и развитию каучуковых плантаций на острове Хайнань. Дефицитный натуральный каучук, за который надо платить в столь же дефицитной валюте, тогда крайне требовался советской промышленности.

Это была настоящая многоплановая операция. Советский кредит был лишь исходной точкой для начала исследований и работ на плантациях Хайнаня. Для их дальнейшего развития предусматривалась не только возможность привлечения капитала богатой китайской диаспоры из ближайших стран Юго-Восточной Азии, но и англобританская война коммунистов-партизан в Малайе. Ведь британская колония Малайзия была не только одним из основных источников натурального каучука для США и Западной Европы, но и центром расселения китайской диаспоры. И местные китайцы-коммунисты тут же стали доминировать среди просоветских партизан, целенаправленно подрывавших каучуковое производство британской Малайзии. Оружие поставкам, громившим потенциальных каучуковых конкурентов советского блока, шло через связи китайских и вьетнамских коммунистов.

За первые три года существования КНР с помощью представителей СССР было переведено на китайский и издано в Китае более трёх тысяч наименований советских книг по различным отраслям науки. На практике это означало, что почти всё научное книгоиздание Китая тех лет было представлено переводами с русского.

Осенью 1952 года в КНР была начата перестройка всех учебных программ и учебных планов по образцу советских вузов, а также стартовала работа по переводу основных учебных материалов, используемых в институтах и университетах СССР. Так, работниками сельскохозяйственного института Северо-Восточного Китая в 1952 году были переведены на китайский язык и разосланы во все сельскохозяйственные вузы КНР советские учебные программы по 141 дисциплине.

В Китае впервые началось массовое изучение русского языка. За два первых года существования КНР в стране было открыто 12 институтов русского языка. Факультеты, отделения и курсы русского языка были открыты во всех высших учебных заведениях Китая. Более того, во всех средних школах Северо-Восточного Китая (то есть в Маньчжурии, которая в начале XX века в Российской империи официально именовалась Желтой Россией) местные власти ввели русский язык в качестве обязательного предмета.

Не менее интенсивно развивались и советско-китайские культурные связи. Например, в ноябре — декабре 1952 года в Китае

был организован месячник китайско-советской дружбы. Только за один месяц выступления советских артистов посмотрело свыше двух миллионов человек.

Начиная с 1949 года в Китае был широко представлен советский кинематограф. За первые девять лет существования КНР 747 советских кинокартин посмотрит почти два миллиарда китайских зрителей. В большинстве стран Азии и Африки кино тогда ещё не было

доступно большинству населения, поэтому данные цифры просто огромны для того времени. И это не просто любопытный факт из области искусства и статистики, но и свидетельство роста культурного влияния СССР на Китай. Учитывая, что китайский кинематограф был ещё не развит, а западный недоступен, фактически каждый китайский горожанин 1950-х годов минувшего столетия вырос на советском кинематографе. Благодаря современному примеру «Голливуда» мы теперь прекрасно понимаем всё значение этого явления.

«УЧИТЬСЯ У СОВЕТСКОГО СОЮЗА»
В начале 1950-х годов в Китае на государственном уровне был выдвинут официальный лозунг «Учиться у Советского Союза». И здесь необходимо отметить такой важный аспект советско-китайских отношений, как передача от СССР Китаю необходимого административного, управленческого опыта и соответствующих управленческих технологий.

Так, большинство министерств, создававшихся в Пекине после провозглашения КНР, имели организационную структуру, идентичную соответствующим советским министерствам. Первый вариант организационной структуры Госплана КНР копировал Госплан СССР с некоторым упрощением.

Именно советские специалисты разрабатывали первые планы экономического развития Китая по образцу советских пятилетних планов развития. Планирование первой китайской пятилетки производилось в 1952 году (сама пятилетка прошла в КНР в 1953—1957 годах). Проект первой китайской пятилетки Госплан КНР передал в Москву, в Госплан СССР на рассмотрение более опытным товарищам.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

При помощи СССР в Китае были созданы не только экономические планы, но и вся система статистики и статистического учёта, без которых невозможно управление и развитие сложной экономики. С помощью советских специалистов в Китае начал издаваться журнал «Тунци гуанцо тун сюнь» («Вестник статистической работы»), было выпущено большое количество статистических сборников по всем отраслям китайской экономики.

Все китайские министерства, административные и учебные заведения, промышленные предприятия копировали не только форму и структуру советских аналогов, но и методы их работы.

С 1951 года началось обучение китайских граждан в высших учебных заведениях и на предприятиях СССР. За 1950-е годы в Совет-

Окончание на 7 стр.

КАК СТАЛИН В КИТАЙ ИНВЕСТИРОВАЛ

Советские танки в Китае

Подписание Договора о дружбе, союзе и взаимопонимании между СССР и КНР.



Советские танки в Китае

Подписание Договора о дружбе, союзе и взаимопонимании между СССР и КНР.



Подписание Договора о дружбе, союзе и взаимопонимании между СССР и КНР.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

Советский специалист с группой китайских работников на электростанции в провинции Хэйлуцзянь.

ИСТОРИЯ

ском Союзе получат образование свыше 20 тысяч китайских специалистов — это очень значительная цифра для Китая тех лет, где большинство населения всё ещё оставалось неграмотным.

Фактически СССР в первые годы существования КНР передал китайским союзникам свой уникальный опыт и технологии управления государственной экономикой. Этот опыт и управленческие технологии к середине XX века находились в СССР на высоком уровне развития, зачастую опережая в то время соответствующий опыт иных, в том числе экономически развитых капиталистических стран. Эти технологии, управленческие и технические,

были для СССР всего лишь вопросом выживания, а вопрос выживания — это главная цель только для малых и средних государств. Для великих держав основной вопрос — это всегда вопрос доминирования на планете.

Разгром Германии и контроль над Восточной и Центральной Европой, безусловно, усилили значение СССР в мировой политике. Но в 1945 году СССР был крайне ослаблен минувшей войной, к тому же США обладали монополией на ядерное оружие. Поэтому именно победа коммунистов Китая и создание собственного ядерного оружия, что произошло практически одновременно в 1949 году, дали

несопоставимы с ролью просоветских государств Европы.

В преамбуле разрабатываемой на протяжении 1953 года конституции Китайской Народной Республики впервые в мировой практике были закреплены союзные отношения с соседним государством: «Наша страна уже установила отношения нерушимой дружбы с великим Союзом Советских Социалистических Республик». При всей сложности и неоднозначности советско-китайских отношений лидеры КНР, прежде всего Мао Цзэдун, признавали безусловный авторитет Сталина и его лидирующее положение среди руководителей социалистического блока.

взаимовыгодного сотрудничества. Новые неуверенные лидеры СССР, стремясь укрепить своё внутреннее и международное положение, достаточно быстро скатываются ко всё более расточительной и безвозмездной помощи союзным и иным странам.

Практичные лидеры КНР поспешили воспользоваться этой переменной в советской политике. Уже 15 мая 1953 года состоялось подписание нового соглашения КНР с СССР о советской помощи Китаю в строительстве и реконструкции 141 промышленного объекта. До этого, при Сталине, советское правительство соглашалось безвозмездно помогать Китаю в строительстве лишь весьма ограни-

Одновременно новое советское руководство совместно со своими китайскими и корейскими союзниками, уже уставшими от долгой войны в Корею, пошло на прекращение безусловно выгодной для СССР войны на Корейском полуострове. Напомним, что война на Корейском полуострове не только сковывала США, но и крепко привязывала красный Китай к СССР и его «ядерному зонтику». Тянувшиеся при Сталине ритуальные переговоры о мире активизировались советской стороной уже 31 марта 1953 года и завершились подписанием перемирия в июле того же года.

Завершение войны в Корею, сковывавшей активность США в Азии, сразу ослабило совет-

КАК СТАЛИН В КИТАЙ ИНВЕСТИРОВАЛ

были наработаны в ходе успешной форсированной индустриализации, в ходе Второй мировой войны и послевоенного восстановления экономики. Этот переданный опыт по своему значению и стоимости вполне сопоставим, если не превосходит роль и стоимость материальных средств, переданных из СССР Китаю в те годы.

КРАСНЫЙ КИТАЙ КАК ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Для современного читателя это покажется странным, но в начале 1950-х годов минувшего века в СССР главным результатом Второй мировой войны официально считалась победа коммунистов в Китае! Об этом так прямо и говорились в официальных выступлениях советских вождей, например, в программном выступлении В.М. Молотова в марте 1950 года: «Самым важным результатом победы союзных стран над германским фашизмом и японским империализмом является торжество национально-освободительного движения в Китае... После Октябрьской революции в нашей стране победа народно-освободительного движения в Китае является самым сильным ударом по всей системе мирового империализма».

Не случайно эта фраза Молотова, одного из ключевых лиц в сталинском руководстве, используется в предисловии практически всех советских изданий по Китаю периода 1950-1953 годов. И после внимательного рассмотрения советско-китайских отношений это парадоксальное на первый взгляд умозаключение становится вполне понятным. Разгром гитлеровской Германии

СССР возможность уверенно и обоснованно заявить свои претензии на мировое лидерство не только в идеологическом, но и в практическом плане.

Соединение ресурсов СССР и союзного Китая открывали для всего советского блока самые блестящие стратегические перспективы, о которых было невозможно и думать до 1949 года. Не случайно именно в 1950 году начинается стратегическое наступление советского блока во всём Азиатско-Тихоокеанском регионе: всплеск коммунистических движений и наступления в Корею, Вьетнаме, на Филиппинах, в Малайзии и Индонезии...

Если обратиться к собственно Китаю, то союз с СССР дал ему возможность практически впервые за столетие объединить страну, прекратить многолетние внутренние войны и остановить нарастающую деградацию. КНР рассматривалась в сталинском СССР как основной союзник, причём союзник мощный, обладающий собственными интересами. Здесь роль и вес Китая



Портрет Сталина на центральной площади посёлка Нан Джи Кун, 2009 год

«ИНВЕСТИЦИИ» БЕЗ «ДИВИДЕНДОВ»

Именно смерть Сталина в марте 1953 года в корне поменяла ситуацию. Изменения во внутренней и внешней политике СССР, произошедшие после смерти Сталина, фактически сразу начинают сказываться на советско-китайских отношениях. По сути, СССР отходит от прежней сталинской практики продуманного и

ценного перечня стратегических объектов.

Товарооборот между КНР и СССР в 1953 году по сравнению с предыдущим годом возрос более чем на четверть. Китай тогда занимал 20% в общем объёме внешнеторгового оборота Советского Союза, а удельный вес Советского Союза в общем объёме внешнеторгового оборота КНР составлял почти 56%. (Для сравнения: в 2013 году Китай во внешней торговле РФ занимал 10%, в два раза меньше, чем в 1953 году, а доля России во внешней торговле КНР составила всего 2%, то есть в 28 раз меньше, чем доля СССР в 1953 году).

Во второй половине 1950-х годов советско-китайские отношения в экономической сфере претерпели заметные изменения, из взаимовыгодных (и зачастую несколько более выгодных для СССР) всё более превращаясь в одностороннюю помощь со стороны Советского Союза. Сделанные Сталиным масштабные «инвестиции» при его слабых преемниках остались без «дивидендов».

Алексей ВОЛЫНЕЦ ruspl.ru

О НАШИХ ТОВАРИЩАХ

Освобождение донецкого аэропорта от войск киевской хунты, удержание аэропорта, отбрасывание противника, пытавшегося захватить аэропорт, — всё это не мелкие эпизоды в пределах не вполне полной военной кампании, прерываемые периодическими мирными переговорами. Всё это — часть большой мировой игры. Всё это — часть большой войны, которую ведут против России. И очень злые, коварные, далеко не слабые силы на Украине, и мировые силы, силы Запада, который стоит за спиной Украины и пытается сокрушить Россию.

В этой странной, коварной войне — нет мелочей. В ней всё имеет огромное значение. Потому что киевская хунта ничего так не боится, как народно-освободительной борьбы, украинской борьбы против всего того, что она собой представляет. Именно эта борьба является для неё смертельно опасной, именно эта борьба позволяет не просто отсечь головы этой ядовитой гидры, но ещё и прищипать эти головы так, чтобы они снова не выростали.

А значит Киев никогда не позволит оформиться в Донбассе жизни, отвечающей представлениям о благе самих жителей Донбасса, народа Донбасса. Потому что эти представления о благе диаметрально противоположны тем, которые навязывает преступный киевский режим народу Украины. Потому что свободолюбивые жители Донбасса не хотят жить по этим подлым правилам, включающим псевдоукраинские — подчёркиваю — псевдоукраинские кривляния с вышиванками, включающим оголтелую, истеричную, надрыную русофобию, все эти полубезумные пляски и многое другое, лживые трактовки истории, отказ от русского языка, отказ от братства с Россией, я всё это даже не буду перечислять.

Всё это свободолюбивый Донбасс не примет. Его представление о благе — другое. Именно ради права жить сообразно своим представлениям о благе на своей земле Донбасс и поднялся. А поднявшись, он показал, что он по-настоящему свободолюбивый, что он готов сражаться за свою свободу, что он есть часть украинского народа, готового сражаться за эту свободу, что он есть пример для украинского народа того, как можно сражаться за эту свободу против фактической, что бы они ни говорили на Украине, деукраинизации. Потому что то, что они предвзвешивают в виде этой заповедности, в виде возвращения к каким-то лживым псевдоукраинским нормам жизни — это и есть фактическая деукраинизация. Карикатура на украинскую жизнь. А в пределах карикатур долго жить невозможно. Совершенно ясно, что эти времена карикатурные будут сметены просто колониальным битьем сообразно нормам нового глобализма, при которых украинские туземцы будут выключивать подачки у западного туриста, демонстрируя все эти вышиванки и прочее. Это же всё понятно.

Значит для Киева смертельно опасно, чтобы Донбасс оформлял другую реальность. Поэтому мир как время для оформления этой реальности Киеву не нужен. И когда он предлагает мир, он надеется, что ему теми или иными провокаторами, теми или иными подрыными средствами удастся сорвать этот мир, удастся помешать свободолюбивому Донбассу оформить жизнь сообразно своим представлениям о благе. Когда же Киев понимает, что он не может помешать Донбассу, что не он выигрывает время и не он накапливает максимум сил, а наоборот, Донбасс всё выигрывает и накапливает, а Киев всё проигрывает, оказывается в ситуации экономического кол-

лапса и так далее. Вот тогда Киев переходит от сусальных переговоров о мире к вопиюще жестоким бандитским наскокам, к репрессиям против мирного населения Донбасса. Именно это произошло 17 января 2015 года.

И тут нельзя говорить ни о каких мелочах, потому что если Киев хотел или ему казалось, что возможно завоевать новые возможности перед переговорами, заняв территорию аэропорта, то он пытался завоевать себе тем самым стратегическую ставку в игре. Потому что он показывал Западу, что он оправдывает вкладываемые деньги, и тогда он может просить новых денег — это первое. Второе: он показывал своему населению, что киевская преступная хунта всецельна, поэтому каждый, кто рыпнется против неё, будет свирепо подавлен и пожалует о том, что он рыпнулся. Он много хотел получить от этого своего нахрапа. А если он хотел вдобавок прорваться в Донецк, то, возможно, он этими своими действиями 17 января хотел добиться каких-то решающих приобретений. Совсем решающих.

Судя по тому, как выла украинская лживая пропаганда по поводу своих побед 17 января, все эти победы оказались абсолютно липовыми. Речь ведь действительно шла о том, что сделаны огромные ставки. И все эти ставки биты, товарищи, — Киев позорно провалился. А значит Россия выиграла ещё один раунд в страшной огромной Игре, которую ведёт против неё весь совоккупный Запад, а это огромная сила!

Ставки Киева оказались биты 17 января потому, что героические ополченцы остановили движение превосходящих сил противника и отбросили противника назад, а потом даже перешли в наступление. В числе этих героев — отряд «Сути времени». Поскольку этот отряд понёс трагические потери, я буду говорить о его действиях, отдавая при этом дань всем действиям всех ополченцев, которые сдержали, а потом отбросили врага в этот судьбоносный момент 17 января. И говорю это друзьям, родственникам, близким погибшим, потому что они должны знать — эти люди погибли не напрасно.

Они погибли, сокрушая врага, их вклад в глобальную ситуацию, в великое дело нашей общей победы, в недопущение гибели России, в недопущение мировой свирепой фашистской диктатуры новой глобальной олигархии очень велик. Погибшие — герои. Что именно произошло, я буду описывать достаточно подробно.

Итак, 17 января 2015 года вооружённые силы Украины попытались прорваться в донецкий аэропорт. Аэропорт удерживали силы ополчения. С середины дня в районе радиолокационной станции был осуществлён танковый прорыв к одной из позиций «Сути времени». На позиции в это время было девять бойцов, остальные бойцы отряда «Сути времени» находились на других рубежах. Ожесточённый бой шёл около десяти часов. По объекту, обороняемому «Сутью времени», и его окрестностям вёлся непрерывный миномётный обстрел, не позволявший подойти группе поддержки.

Выдвинувшаяся на выручку бронетехника тоже была обстреляна артиллерией противника. Техника противника перемещалась вдоль торца здания и стреляла прямой наводкой. В ходе боя все бойцы «Сути времени», оборонявшие здание, получили ранения, но продолжали бой. Если бы ребята позволили врагу взять здание или обойти свою позицию, под угрозой захвата или уничтожения оказались бы ключевые пути перемещения, что могло привести ко входу карателей в жилые кварталы Донецка.

А это уже выдавалось бы как огромная победа Киева и стало бы киевским выигрышем в большой игре, а значит проигрышем и Донбасса, и России.

Когда противник начал окружать объект, командир «Пятница» вышел из здания, по которому вёлся шквальный огонь, и выстрелил из ручного противотанкового гранатомёта по танку. При повторной попытке выстрелить по танку «Пятница» сам попал под огонь. Будучи раненным, он более пяти часов руководил обороной объекта, не позволив превосходящим силам противника занять объект. «Пятница» до последнего командовал подразделением, вёл бой, при эвакуации цеплялся за проёмы и бойцов, запрещая выводить его из боя. Скончался от ран в машине по дороге от обороняемого здания к медицинскому автомобилю.

Пятница [Красношеин Евгений Константинович]. Дата рождения — 11 мая 1987 года. Город проживания до войны — Санкт-Петербург, Российская Федерация. У него высшее экологическое образование, он тренер по фехтованию со стажем работы 5 лет. Вступил в нашу организацию в 2012 году, принимал участие в митингах, занимался распространением «Шагов Истории». С 29 июля 2014 года



участвовал в противодействии бандеровской хунте. Служил в ВДВ. Не чурался никакой работы. Он был прекрасным членом коллектива и великодушным педагогом. Человек с юмором, спокойный, без заносчивости перед неопытными в деле людьми. На него полностью опирался в военной подготовке руководитель отряда «Сути времени». Погиб героически при выполнении служебных обязанностей. Он один из тех, кто сломал планы киевской хунты, которая делала огромную ставку на этот прорыв. Её планы оказались биты.

Евгений не просто случайно погиб в какой-то ситуации. Он оказался на острие этой большой игры. Он хотел быть на этом острие. Он выполнял на нём всё, что мог и больше чем мог. Вёл себя воистину героически. Он останется героем в наших сердцах, в памяти своих товарищей. И это всё не дежурные слова в адрес погибшего. Это — правда о том, что произошло.

Я продолжаю изложение правды. Другой боец «Сути времени» — «Белка» — был на другой позиции. Но спустя некоторое время после начала боя он пришёл на помощь к товарищам, пробрался с огромным трудом в обстреливаемое здание и действовал отчаянно храбро. Под огнём выходил из объекта и стрелял из ручного противотанкового гранатомёта. Исчерпав все гранато-

мётные выстрелы, встал за пулемёт. Погиб от попадания снаряда пушки боевой машины пехоты. Умер мгновенно.

Белка [Беляков Евгений Сергеевич]. Родился 15 июня 1976 года в городе Славянске. Образование среднее, монтажник. С 15 мая находился на территории Донецкой народной республики. В «Востоке» с 30 августа.



Он сразу же оказался вместе с нашими товарищами и с «Сутью времени». И мы считаем его частью «Сути времени». Мы говорим его родным, близким, друзьям — он действительно погиб героически. И он навсегда останется в наших сердцах.

«Болгарин» получил тяжёлое ранение, ведя огонь из глубины помещения. Раненный, более двух часов помогал товарищам, давая целеуказания и координируя действия огневых точек по рации.

Скончался он на боевом посту.

Болгарин [Юдин Игорь Васильевич]. Родился 8 апреля 1986 года. Проживал в городе Донецке. Холост. Образование высшее, инженер-электронщик. В «Сути времени» с весны 2012 года. С осени 2013-го — координатор в городе Донецке. Он участвовал во всей нашей работе. Был на зимней сессии Школы «Сути времени». Нам запомнился Игорь своей прекрасной улыбкой, своей тонкостью, своим интеллектуализмом и своей внутренней подлин-



ностью и полным отсутствием аффектации. Он вполне по всем своим характеристикам мог оказаться в информационной группе, заниматься идеологией и чем-то ещё, но он встал на боевой пост, он хотел там быть, и он погиб как герой.

Члены отряда «Сути времени», прибывшие с других позиций на периметр, вели по противнику беспokoящий огонь, позволяя подготовить эвакуацию раненых и перегруппировывать силы. Под артиллерийским и стрелковым огнём работали из ручных противотанковых гранатомётов по бронетехнике, корректировали огонь АГС по твоей силе. Добрались в итоге до здания для помощи, эвакуации раненых и убитых. То есть героически вели себя все. Есть очень тяжелораненые. Я не хочу сейчас о них говорить. Есть много раненых. И все вели себя как герои.

Боевые товарищи отмечают ювелирную работу расчёта АГС под командованием «Контрабаса», выстрелы которого заставили боевые машины пехоты врага занять невыгодные позиции и расхodoвать свой боекомплект фактически впустую. Живая же сила понесла существенные потери от огня АГС, что вынудило противника откатиться от фактически нависшего штурма здания. В ходе боя ответным огнём отряда «Сути времени» было выведено из строя, повреждено или уничтожено пять танков и четыре боевые машины пехоты противника. Ещё одна боевая машина — трафрейная — теперь будет на вооружении отряда.

Я ещё раз подчёркиваю, что я никоим образом не выпячиваю здесь героизм отряда «Сути времени», не противопоставляю этот отряд чему-нибудь другому, я просто говорю о нём, потому что это первые погибшие из отряда «Сути времени». И мы должны говорить о них как о героях, причём говорить именно правду, и мы счастливы, что правда эта является действительно героической.

Поскольку все бойцы «Востока» находились в это время на своих позициях и не могли их покинуть, формирование деблокирующего отряда заняло много времени. Деблокирующий отряд был собран из бойцов разных подразделений, деблокирующей группе были приданы танки, на них и на легковых автомобилях была осуществлена эвакуация раненых. Деблокирующая группа под прикрытием бронетехники и артиллерии приняла позицию отряда «Сути времени». После чего отряд «Сути времени», эвакуировав убитых и раненых, забрав боевое знамя, боекомплект, оптику и вооружение, снялся с данной позиции и распределился на позициях оставшихся. Ни один сантиметр не был сдан. Нигде врагу не удалось никуда прорваться. Враг понёс большие потери, и так же всё произошло на других участках атакуемой врагом территории.

Враг будет разбит. Победа будет за нами. Враг пойдёт бурю народно-освободительной борьбы. Враг будет отброшен сначала с территории Донбасса, а потом — и с других территорий. Сжавшись, скорчившись, чувствуя неутолимую гилью, понимая, как он презираем своим народом, враг этот в итоге будет судим и наказан.

Эта победа спасёт украинский народ, эта победа спасёт Россию, эта победа спасёт человечество.

Вклад в эту победу погибших — неоценим. Они — действительно герои. Мы сделаем всё для того, чтобы о них не забыли другие. Мы никогда о них не забудем, мы их любим, мы ими гордимся, мы знаем, что они свободны, по своему страстному желанию встали на этот путь. Все мы смертны. Все мы умрём раньше или позже.

Но те, кто встал на свой путь по зову сердца и прошёл его до конца, сражаясь и погибнув во имя торжества великого дела, не просто живут в памяти народа, не просто живут в сердцах, они как-то иначе, реально продолжают жить. В это верять все войны, и эта вера не является пустой иллюзией.

Вечная слава героям, павшим в борьбе со смертельным врагом России и человечества!

Руководство «Сути времени»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ГЛУБОКО ПОРЯДОЧНЫЕ

Глубоко порядочный Борис Немцов, верный муж и отец четырех детей, почти в полночь прогуливается после посещения ресторана с молодой украинкой моделью по Московскому мосту. Ничего особенного, скажете вы. Другие времена — другие нравы. Очевидно, теперь жены не встречают скалкой приподнявшихся мужей. Не удивило же и не возмутило (даже церковь), что президент великой России Путин в фойе театра объявил о своем разводе с женой всей стране, словно кому-то были интересны сугубо интимные отношения двух уже немолодых людей на фоне сложившихся проблем, действительно волнующих страну, могут представлять интерес для нормальных людей (только обыватели парассуждали о том, не навострил ли лыжи один из супругов «налево»). Но вернемся к нашим баранам.

Борис Немцов, герой романтической прогулки, на глазах его подруги (так окрестило его спутницу телевидение) был убит, расстрелян (не будем пока придерживаться ни одной версии). Что отвратительно — то отвратительно. Жизнь человека — самая большая ценность. Так думает и атеист, и христианин (правда, не такой, как протоиерей Чаплин). Убить можно, только защищая Родину, семью, друга, женщину, просто незнакомого человека, если тому угрожает смертельная опасность и это единственный выход. Однако убили безоружного человека, который в этот момент никому не угрожал! Но здесь кончается трагедия. Друзья, товарищи, единомышленники убитого усердно потрудились над тем, чтобы их надгробные речи, интервью, даваемые ими, невольно вызывали улыбку или даже смех (что, согласитесь, совсем не к месту).

От Кудрина до Лапина все отмечали эмоциональность покойного, открытость, приятность в общении с людьми. И хорошо было бы для самого покойного, если бы этим они и ограничились. Но ведь хочется того или нет, убийство Немцова сейчас сыграло на руку именно либеральной оппозиции, и это она решила использовать на всю катушку: немедленно сделать его знаменем оппозиции, «сакральной» жертвой (когда Лапинский дописал до любимого прохановского слогана «сакральный», которое набито оскомину и всем старшему надоело, вот тут, наверное, не одна я усмехнулась). Кто же время товарищи Немцова понимали, что нельзя ограничиться только «эмоциональностью», «приятностью» и пр., надо ведь и о заслугах покойного сказать. И все как один перечисляли эти самые «заслуги» покойного (кем он только не был): губернатор, министр, вице-премьер, депутат, член христианско-демократического движения... Все просто не перечислить...

Людей с такой «трудовой книжкой» в народе называют «летунами». Но никто не смог сказать, каких успехов достиг Немцов хоть на каком-либо поприще. Не глаголы пустоцветные нужны, а дело! Дело надо было. Простите, есть заслуги у Немцова, есть. О них и Лапинский вспомнил: он вместе с Чубайсом (которого народ давно уже приговорил за его преступления и терпеливо ждет наказания), Гайдаром... был одним из создателей нынешней политической системы, реформ, приватизации и пр. Всего, что проклинает народ. Только убийство Немцова заставило людей вспомнить о нем. Прежде всего о том, что он друг Чубайса, вспоминают, как бегал с тем просит разойтись шахтеров, стучащих пухлыми касторками, как летали они в самолете вместе с Хакамадой перед выборами, агитируя за нынешнюю систему. Просчитались. Немцову никогда и ничего не удавалось, он мог развивать любое начинание, любое общественное образование. Сейчас, стараясь вспомнить его, обыватель спрашивает: «...а, это тот курьезный болтун, коррупционер» и т.д. Поэтому вызывают, мягко говоря, недоумение слова Лапинского о том, что трагическая гибель Немцова «не просто горе — это событие, которое так или иначе повлияет на всю политическую жизнь страны». Или: «В политическую жизнь России теперь будет лагуна, которую долго никто не способен заполнить». Бедна же ваша оппозиция, если Немцов — самая яркая фигура. Даже Явлинского еще помнят, а Немцова — нет. А вот такого представителя патриотической, антилиберальной оппозиции, как Э. Лимонов, помнят и уважают все.

В Москве на антикоррупционный митинг легко собрать несколько десятков тысяч человек. Их можно было бы собрать и миллион, если бы его возглавлял человек, пользующийся доверием большинства народа.

Я понимаю, что многие выскажут недовольство тем, что не стоило вспоминать об умершем то, что его не украшало. Но ведь именно это делают либералы, вот уже не одно десятилетие поливая грязью имя великого Сталина, умершего более 60-ти лет назад. День за днем, из месяца в месяц, год за годом гнусят Бганидзе, занимая часы на телевизионной своей передаче. Это уже маразм.

А вот все думаю, а кто же на сегодняшний день самая яркая личность у либералов, чтобы о нем знала вся страна. Чубайс. Всеми ненавидимый и презираемый Чубайс. Ну, пожалуй, ещё Хакамада. Да, есть (но, правда, далеко не всем известная) Ю. Латынина. Маленькое, с кулачок, личико в обрамлении огромного количества рыжей шерсти из матраса (сами по себе волосы, может быть, и не плохи, но, когда они кудрявые, то требуют некоторого подобия причёски), создают впечатление маленького, но опасного хищника, удовлетворить потребности которого не смогут, наверное, все богатства мира. Латынина считает делом чести для человека иметь как можно больше потребностей. Она, видите ли, против всеобщих выборов, потому что у нищих очень мало потребностей, и к власти могут прийти Чавес и ему подобные. И как тогда быть тем, у кого потребностей много? Во-первых, самая главная потребность в человеке — это голод и жажда, во-вторых, при Советской власти не было люмпенов, а вот людей с достоинством человека потребности были больше. Латыниной невдомёк, что у нормальных, нравственно здоровых, умных, интеллектуальных, добрых людей не очень много потребностей, но зато какие! Латынина даже не понимает, что её многочисленные потребности могут вызвать презрение. Так, на тех, кто собирается в Куршавеле, люди смотрят как на разбойников, отличающихся от лесных только в худшую сторону. Нормальные люди соревнуются в уме, нравственных качествах, талантах, трудолюбии, но только не в количестве потребностей. Из-за потребности Чубайсов всех масштабов гибнут и гибнут миллионы. Пять человек, которых я лично знала, погибли из-за потребности негодяев (двое, не имеющие никакого отношения к бизнесу, выбросились с балкона, сын моей подруги, пообавивший заняться бизнесом, не выдержав угрозы и пыток, выстрелил себе в горло из ракетницы, мой племянник, высокий, красивый, здоровый парень, талантом и интеллектом которого гордилась вся семья, однажды просто исчез, как каждый день у нас исчезают взрослые и дети, и т.д.). А сколько у знакомых, коллег погибло сыновей! Спросите, почему столько ненависти? Достали! Сколько ещё нужно жертв, чтобы удовлетворить ваши потребности, когда перестанет увеличиваться их количество, чёрт вас возьми!

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

П олагая, в ближайшее время город ждут серьезные испытания. В Свято-Благовещенском кафедральном соборе Харькова заморочила и закроуточила икона Божьей Матери Почаевской.

В Харьковской области расследуются десятки уголовных дел по фактам проявления «терроризма и сепаратизма». Боясь роста протестных настроений, украинский режим начал очередную волну репрессий в отношении мирных граждан, несогласных с «генеральной линией» новой власти.

И снова первым, как было весной, под каток попал Харьков. Что-то не так с этим городом. Не получается у него с хунтой победных отношений. Не помогает ни замбирование избыточной здесь студенческой среды, ни напичкивание Харькова вооруженными «правосеками».

На сегодняшний день в Харьковской области расследуются 72 уголовных дела по

фактам проявления «терроризма и сепаратизма» (и, по инсайдерской информации, более 400 новых дел «на подходе»). По словам первого заместителя прокурора Харьковской области Валерия Романова, 32 уголовных производства из 72 расследуются по фактам «преступлений», совершенных на территории «Луганской и Донецкой областей». «По результатам расследования в суд было направлено 30 производств по вышеуказанным категориям, из которых уже 16 рассмотрены судом и по ним уже вынесены обвинительные приговоры», — сообщил В. Романов.

В настоящее время для прокурорских, как и для всего репрессивного аппарата хунты, одним из главных направлений является «борьба с организованной преступностью». Как мило! При том, что преступность на Украине выросла за год процентов на 40, по данным самого же авакоского МВД. Наверняка это сильно заниженная цифра, не учитывая вооруженный разбой, насилие, грабёж и мародёрство во всех областях, не только воюющих.



фактам проявления «терроризма и сепаратизма» (и, по инсайдерской информации, более 400 новых дел «на подходе»). По словам первого заместителя прокурора Харьковской области Валерия Романова, 32 уголовных производства из 72 расследуются по фактам «преступлений», совершенных на территории «Луганской и Донецкой областей».

«По результатам расследования в суд было направлено 30 производств по вышеуказанным категориям, из которых уже 16 рассмотрены судом и по ним уже вынесены обвинительные приговоры», — сообщил В. Романов.

В настоящее время для прокурорских, как и для всего репрессивного аппарата хунты, одним из главных направлений является «борьба с организованной преступностью». Как мило! При том, что преступность на Украине выросла за год процентов на 40, по данным самого же авакоского МВД. Наверняка это сильно заниженная цифра, не учитывая вооруженный разбой, насилие, грабёж и мародёрство во всех областях, не только воюющих.

Новая волна репрессий поднялась с 5-6 ноября, но и сразу пошла «ответка» на них партизанского подполья Харькова.

6 ноября в Харькове на ул. Руставели сгорело трехэтажное офисное здание. На момент возгорания в здании людей не было, сторож успел покинуть его до приезда пожарных. Общая площадь пожара составила 300 кв. м. В одном из помещений находился склад змизного обмундирования для карателей — для зоны так называемой спецоперации в Донбассе.

8 ноября в 23.35 на юго-востоке Харькова — на ХТЗ, в районе улиц Ньютона и Немышли были слышны два мощных взрыва с интервалом в две-три секунды. Жители говорили о том, что взрывы или залпы были довольно мощными.

Поскольку информация об этих происшествиях замалчивалась, на городских Интернет-форумах имело успех объяснение, предложенное острологами: «Бабула лопнула». Но, как оказалось, взрывы прогремели вдалеке от места базирования массивного авакоского ставленника.

Позже пришло пояснение: «Всем известен завод имени Малышева, который проводил ремонт и изготовление бронетехники для укротателей, бесчинствующих в Донбассе. Прошлой ночью в районе 23-24 часов нашими партизанами была произведена акция по нейтрализации этого объекта. Были выведены из строя линии газо- и теплоснабжения завода. Это ответ СБУшным шакалам на их заявление о полном уничтожении харьковских партизан. Это очередной ответ оккупантам, и далеко не последний!!!».

СМИ сообщили также о ночном обстреле военкомата Орджоникидзевского района из гранатомета.

9 ноября вечером на железнодорожной станции Эсхар (село Новопокровка Чугуевского р-на Харьковской обл.) под грузовым поездом, который двигался со станции Основа в сторону Купянска, произошел взрыв. Как сообщили в Харьковской облгосадминистрации, взрыв произошёл под пятым вагоном, после чего машинист применил экстренное торможение и поезд остановился. «Пострадавшим во время происшествия не было... Схода вагонов с рельсов не случилось. Следы взрыва, а именно — повреждённое полотно рельсов, были найдены под 21-м вагоном», — говорится в сообщении. Поезд состоял из 58 вагонов, из которых семь были загружены сыпучими материалами (глина), а остальные — пустые. Событие прокуратурой квалифицировано как диверсия.

Но наиболее резонансный с точки зрения общественности взрыв прозвучал поздно ночью 9 ноября в самом центре города — в рок-пабе «Стена» на ул. Рымарской, 13, напротив дома на ул. Рымарской, 18, где ещё весной находился штаб праворадикальной организации «Патриот Украины».

Её руководитель — А. Билецкий, ныне командир батальона «Азов», новоиспе-



тивной группы Социал-национальной ассамблеи (СНА), к стати, составляющие основу батальона «Азов». В тот день на ул. Свободы проходило чествование нацгвардейских батальонов «Слобожанщина» и «Харьков-1».

А, например, 21 сентября из этого паба стартовал первый массовый Зомби-парад в Харькове. В тот день в нём работала команда гримёров, в программе был концерт, фото и видеосёмки, зомби-забег, танцевальные зомби-мобы, обливания кровью, конкурсы с призами и зомби-дискота. В общем, культурно.

Руководят пабом милые люди: хозяйин Михаил Озёрный, а его заместитель и арт-директор — некто Миша Кабанов, всем там заправляющий; года два назад он был уволен из популярного молодежного клуба за фашистские взгляды.

Известный блогер пишет в ЖЖ: «Партизанская и информационная активность вокруг Харькова действительно растёт. Судя по всему, процессы раскачки ситуации, хоть и не так быстро, как хотелось бы — всё-таки идут. Правда, некоторые люди, с которыми я обсуждал этот вопрос, говорили мне, что ранее весны более весомого эффекта этой работы ожидать не следует, слишком много упущено весной, да и противник не дремлет — меры противодействия по Харькову предпринимаются более чем серьезные, в том числе и с привлечением иностранных специалистов по контрпартизанской деятельности. В самом Харькове развернута широкая сеть информаторов-осведомителей СБУ, которые высисывают крамолу. Как и ранее, основные проблемы харьковского подполья — это недостаток организаторов и лидеров, малое количество оружия и серьёзные противодействие карательных органов противника».

Здесь уместно сказать о новом, точнее, хорошо забытом феномене «гражданского общества» — стучаках.

Преуславает в этом мерзком и гиблом деле, конечно же, «интеллигенция». (Поэт-эмигрант Г. Иванов написал когда-то хлёстко, но верно: «Я за войну, за интервенцию, / Я за царя хоть мертвеца. / Росийскую интеллигенцию / Я презираю до конца».) Даже харьковские писатели собирают, в том числе в Интернет-публициях и социальных сетях, досье на своих коллег-«компетентных органах» и призывают к репрессиям. Что уж говорить о молодежи, «умом ни в чём не твёрдой!»

Декан социологического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, профессор, доктор социологических наук Виталий Игоревич Лукашук (награждённый премией Верховной Радой как талантливый молодой учёный в области фундаментальных и прикладных исследований) был уволен с должности после анонимного доноса в Министерство образования и науки Украины. Доносчики поставили в вину Лукашuku неправильную политическую позицию. По словам свидетели части студенчества, Лукашук не поддерживал

Майдан и выступал против нынешнего киевского режима. Это выразалось, в частности, в том, что декан на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» составил в «атематических пабликах» и репостил их содержимое.

О своём «достижении» с гордостью сообщают в социальных сетях сами нациосведомители, приходя в экстаз, как метко подмечено, «не столько от результата, сколько от инструмента, и полагают донос священной обязанностью украинского патриота».

К слову, никаких «сепаратистских» публикаций на странице нет. К стати, сам Лукашук, исходя из интересов университета, даже после увольнения просил коллег не поднимать информационную волну — как минимум для того, чтобы не повредить оставшимся работать на факультете и не «давать пищу» врагам и журналистам.

риева, «показательные выступления» харьковских «правосеков» и ультраст в пятницу, 7 ноября, коммунисты и несколько общественных организаций планировали провести митинг у Вечного огня возле памятника Героям революции. Националистическая организация «Громадьска варт», уже полгода специализирующаяся на провокациях против пожилых людей левых взглядов, ветеранов, женщин-активистов, подала заявку на проведение собственной акции в то же время и в том же месте. «Правосеки» перегородили дорогу участникам краснознамённого шествия и приготовились встречать их на лестнице, ведущей к Вечному огню. Коммунисты и их единомышленники решили обойти молодых, нацеленных на столкновение, и направились к месту митинга по тротуару, чтобы потом подняться по Соборному спуску. Националисты бро-

сили в них с холма светошумовые гранаты и петарды. Милиция, не препятствуя «правосекам» и ультраст, перегородила проход коммунистам и заблокировала их. Секретарь обкома КПУ Алла Александровская вышла за милицейский кордон, чтоб выяснить у националистов, чего они добируются. Те потребовали убрать транспаранты и красные флаги и двигаться дальше под украинскими флагами. Александровская попыталась объяснить, что в этот день и по отношению к этой дате их требования абсурдны... В это время один из националистов залил ей лицо зелёной. В сегодняшнем Харькове политическому гонимому или городскому сумасшедшему позволено на глазах у милиции брызнуть зелёной в лицо женщине, почётному гражданину города. А милиция взирает на это равнодушно. Милиционеры подогнали специальный троллейбус, чтоб вывезти участников несостоявшегося митинга в безопасное место. Однако националисты перекрыли проезд, требуя выдать человека, который во время марша, защищая пожилых соратников, попал камнем в одного из нападавших. Милиция задержала его, ограничив этим свою функцию по охране общественного порядка.

Александровская дала ресурсу «Пресс-пост» такой комментарий произшедшего: «Этим ребята не нравятся, когда их называют фашистами. Почему я говорю, что Украина превращается в фашистское государство? Мы сейчас наблюдаем все признаки этого. Первое: полное отрицание инакомыслия. Второе: фашисты — ярые антикоммунисты и антисоветчики. И плюс расовая неприязнь (если говорить мягко!), ультранационалистический подход. «Украина понад усі!»... «Слава нації! Смерть ворогам!» — это они скандировали и сегодня. Они не признают за нами право считать Украину своей родиной, требуют, чтобы мы куда-либо убрались — в Россию, к Путину... (по отношению к ВВП у них, по-моему, возник какой-то комплекс: они его настолько возвеличивают, что во всех ситуациях, которые их тревожат, как, например, акции коммунистов, они видят «его руку»). Поэтому я утверждаю, что мы скатываемся к фашистскому государству. Путём террора (а я считаю, что по отношению к коммунистам применяется именно террор, ведь нападения на наши агитпосты уже «вошли в традицию» у этих молодчиков) и запугивания они хотят убрать с улиц всех людей, думающих иначе, не согласных с их идеей возвеличивания титульной нации».

Секретарь Харьковского горкома КПУ по работе с молодежью Александр Александровский тоже пояснил пятничное событие: «Ход событий 7 ноября свидетельствует о том, что это была спланированная акция националистов. Всё было санкционировано свыше, скорее всего, не без ведома милической бесчинствовали при полном попустительстве сотрудников МВД. В уличной расправе над политическими оппонентами были задействованы отдельные представители харьковских ультраст и «Правого сектора», активисты евромайдана. Я просмотрел видео, на котором один из них с хамским самодовольством рассказывает журналисту «Радио Свобода»: «Мы заблокировали все подходы, увидев, что там одни старики находятся, не дали им гулять по украинскому городу Харькову с красными тряпками».

То есть, понимаете, до чего докатился еще недавно культурный и спокойный город Харьков? Наца на публику, не стеснясь, бахвалются тем, что справились со стариками. Самое отвратительное — это то, что малолетних отморозков уже ничего не останавливает, они перестали чувствовать страх.

Они, в нацистском угаре, не думают о необратимости ответственности. Но она наступит, очень скоро...».

Рот-Фронт!! Фашизм не пройдет!! Да здравствует коммунистический интернационал!!!

Тревожным выходным предшествовали, по словам журналиста А. Дмит-

К доносам были приложены скриншоты вышеупомянутой персональной странички с составом преступления: репостами из «неправильных» пабликов и демомотиваторами, посвященными разрушению памятника Ленину в Харькове. Министерство переправило скриншоты в Харьковский университет, сопроводив их очень требовательным письмом. Администрация университета обратилась к Лукашuku за объяснениями: почему, дескать, нарушается приказ ректора, основанный на соответствующем распоряжении-письме Минобразва «Об особом ответствености педагогических и научно-педагогических работников»? Утверждают, что прекрасно понимая, как дальше будут развиваться события, декан, не желая связывать университет в бессмысленную борьбу со страшным зверем Минобразва, написал заявление об уходе. Официальным основанием увольнения названо «соглашение сторон».

Характерны комментарии на одном из молодежных форумов — к радостному сообщению об увольнении профессора. Олег Здров: «Уменя в ХПИ препод сепар, он на парах рассказывал за РФ за Новороссию, можно ли то же с ним сделать?»

Нельзя не согласиться с утверждением, что, пожалуй, честнее и проще было бы вообще отменить образование как таковое и ввести вместо него обязательную систему государственной пропагандистской обработки.

Но есть и такой комментарий, отражающий косвенно отношение к ректору ХНУ В. Бакирову: «Когда Харьков освобождает, надо Лукашuku из деканов в ректоры переводить — реально достойно! Кроме того: за экзамены взятко со студентов не брал, требовал знаний, «неправильно» понимал политическую ситуацию — шептал прогульщиков и нарушителей дисциплины, которые во время занятий майданили по городу, скакали и митинговали на площадях, орал «москалей на ножи», бились со стариками-пенсионерами, бегали от милиции, и, наконец, вершили «историю». — носили «тоталиитарные» памятки. Ну и кто он после этого? Понятное дело — ватник, колорад, сепартист, украинифоб...»

«Стучаки заходятся в раже очередной «парэмогы», — пишет сайт antifaslist.com. — Есть мнение, что это увольнение и есть чистая политика. Университет зачищают для новых, политически «свидомых» кадров. «Да, собственно с нашего университета всё и начиналось. Исторический и филологический факультет. Это и есть евромайдан», — делится сведениями бывшая студентка Лукашuku. Страна — «бдит». Может быть, был пойман за руку хоть один взяточник? Устранены от власти олигархи, против которых якобы стоял майдан? Исчезла номенклатура власти? Нет, уволен декан соцфака университета В. Лукашук. Уволен за честность, порядочность, за убеждения. И еще за записи в Фейсбук. Евронарод счастлив. Путь на встречу с бездной, из которой нет возврата, продолжается».

Тревожным выходным предшествовали, по словам журналиста А. Дмит-

a_dudko1980