



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№3  
(152)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

21 ЯНВАРЯ 2020



21 ЯНВАРЯ – ДЕНЬ ПАМЯТИ  
ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

За многие века мировой истории появились тысячи вождей и учёных с красивыми словами на устах, которые никогда не проводились в жизнь. Ты, Ленин, исключение. Ты не только говорил и учил, но претворил свои слова в действительность. Ты создал новую страну. Ты указал нам путь...

СУНЬ ЯТСЕН,  
китайский революционер, основатель партии Гоминьдан,  
один из наиболее почитаемых в Китае политических деятелей

- 3 | Антисемейный ЗАКОН
- 4 | Ближе к РЕАЛЬНОСТИ
- 5 | Либеральная ЗАПАДНЯ

- 6 | Последняя битва ВОЖДА
- 7 | Наставление ПРЕЗИДЕНТУ
- 8 | Политиканы — ВЕЗДЕ

## ПОСМЕРТНОЕ ДОНОРСТВО – НА ПОТОК

*В Послании президента Федеральному Собранию и остальным основное внимание уделено заботе о природе и даже о защите семейных ценностей. Сомнений, что обещанные суммы начнут выделяться, у нас нет. Но нам так же очевидно, что политика руководства РФ имеет двойное дно. Что наглядно иллюстрирует публикуемый ниже материал.*

В российской медиасфере и соцсетях не утихает эмоциональное обсуждение проекта закона Минздрава «О донорстве органов человека и их трансплантации», появившегося на правительственном портале нормативно-правовых актов 23 декабря 2019 г. Документ готовился ведомством Вероники Скворцовой более пяти лет, и правительственные лоббисты не намерены отступать. 9 января замминистра здравоохранения Олег Салагай выступил с успокоительными мантрами: дескать, речь идёт исключительно о совершенствовании законодательства о трансплантологии и всё это будет рассматриваться с учётом мнения граждан. «Катюша» попробовала разобраться, что ждёт людей, не желающих расставаться со своими органами до и/или после смерти, и каково нынешнее положение дел в этой сфере.

«Уже в нескольких источниках в социальных сетях встретил информацию о том, что якобы принят какой-то документ, согласно которому у граждан в каком-то облегчённом порядке могут быть изъяты органы. Таких нормативных актов не было, нет и быть не может. Законодательство о трансплантации органов действует в нашей стране с 1992 года, неоднократно совершенствовалось и даже становилось предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который не установил каких-либо несоответствий закона о трансплантации нормам основного закона нашей страны – Конституции.

Более того, в настоящее время Минздравом совместно с экспертным сообществом разработан проект федерального закона о донорстве и трансплантации органов, который содержит дополнительные элементы, гарантирующие защиту донора и реципиента, в том числе в части волеизъявления человека о посмертном донорстве», – написал Салагай в своём Telegram-канале.

Для начала посмотрим, что мы имеем в сфере донорства органов на сегодняшний день. Ст.47, п.4 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья» гласит: «Изъятие органов и тканей для трансплантации допускается у живого донора при наличии его информированного добровольного согласия». Тут всё более-менее логично и понятно, но что происходит с ушедшими из жизни гражданами? Смотрим пп. 6 и 7 той же статьи:

«Совершеннолетний дееспособный гражданин может в устной форме в присутствии свидетелей или в письменной форме, заверенной руководителем медорганизации либо нотариально, выразить своё волеизъявление о согласии или о несогласии на изъятие органов и тканей после смерти...

В случае отсутствия волеизъявления совершеннолетнего дееспособного умершего право заявить о своём несогласии на изъятие органов и тканей из тела умершего для трансплантации имеют супруг (супруга), а при его отсутствии – один из близких родственников».

То есть в РФ для всех граждан с 1992 г. работает презумпция согласия на посмертное донорство, если они при жизни никак не оформили своё отрицательное волеизъявление по этому поводу. Это подтверждает и выдержка из ФЗ №4180-1 «О трансплантации органов и/или тканей человека» (в случае принятия рассматриваемого законопроекта он перестанет действовать):

«Ст.8: Изъятие органов у трупа не допускается, если учреждение здравоохранения на момент изъятия поставлено в известность о том, что при жизни данное лицо либо его близкие родственники или законный представитель заявили о своём несогласии на изъятие его органов после смерти для трансплантации реципиенту».

Если же медики в известность не поставлены, де-юре мы имеем презумпцию согласия на донорство органов – сама статья 8 этого ФЗ так и называется. Типичным печальным примером реализации этой теории на практике является

случай с девушкой из Екатеринбурга, попавшей в аварию в Москве в 2014 году, которая впала в кому и вскоре умерла, а врачи буквально разобрали её на органы. В ходе многочисленных судебных тяжб (в октябре 2019г. родители девушки **обратились** в ЕСПЧ) выяснилось, что её родным никак не предлагали выразить своё волеизъявление по поводу посмертного донорства дочери: дескать, задавать такой вопрос посчитали неэтичным. Она сама, будучи человеком молодым (как и большинство граждан России, очевидно), письменных отказов от изъятия своих органов у нотариусов и главврачей заверить не успела. Ну а потрошить человека по презумпции согласия – это, конечно же, по логике трансплантологов, куда более этично.

Итак, презумпция согласия гражданина на посмертное донорство у нас в законодательстве прямо прописана и давно работает. Какие же изменения Минздрав предлагает внести в существующий порядок новым законопроектом? Начнём с заявленных в тексте документа целей – они уже заставляют слегка насторожиться:

«развитие донорства органов человека в целях их трансплантации (пересадки)...»

Развитие донорства – это автоматически означает «больше выявленных доноров и больше изъятий органов у граждан – как у живых, так и у ушедших из жизни».

«достижение баланса прав и законных интересов доноров органов и реципиентов при донорстве органов человека и их трансплантации (пересадке)...»

Достижение баланса – звучит, конечно, замечательно, но где в этом балансе хоть слово о гарантиях защиты прав и интересов обычного человека, не желающего расставаться с какой-либо частью своего тела – как при жизни, так и по её окончании? Здесь речь идёт исключительно о донорах и бенефициарах донорства.

Далее обратим внимание на основные понятия в законопроекте: «Донор органов (далее также – донор) – человек, в отношении которого констатирована смерть, или живой человек, донорские органы которого используются в целях трансплантации (пересадки)». Тут ещё раз прямо констатируется – ЛЮБОЙ человек, в отношении которого констатирована смерть, по умолчанию является донором органов.

Законопроект наделяет Минздрав новыми полномочиями по «созданию, формированию, ведению и обеспечению функционирования Федерального регистра доноров органов, реципиентов и донорских органов, включающего сведения Регистра волеизъявлений граждан, Регистра посмертных доноров, Регистра прижизненных доноров и Регистра реципиентов».

Ст.10 документа от Минздрава предполагает масштабную информкампию по обработке мозгов населения на тему «быть донором своих органов – это здорово».

«В целях развития донорства органов человека и их трансплантации осуществляется информирование населения о социальной значимости донорства органов человека и их трансплантации в целях формирования у населения понимания и поддержки пользы добровольного безвозмездного предоставления донорских органов в целях их трансплантации (пересадки), являющегося одним из способов сохранения жизни и восстановления здоровья человека, а также о правовом регулировании отношений, связанных с донорством органов человека и их трансплантацией».

Тут хорошо бы уточнить: речь идёт исключительно о создании позитивного имиджа посмертного или также прижизненного донорству? Если второе, то у живого донора после такого «акта гуманизма» здоровье уж точно никак не станет крепче, а совсем наоборот. Как известно, лишних органов и частей тела в организме человека нет, и расставание с какой-либо его частью означает неминуемое нарушение работы всей системы. Последствия могут быть самыми разными, но уж точно это не «восстановление здоровья». То есть реципиенту, безусловно, станет полечнее, а вот его донору – наоборот.

Если же речь всё же идёт о пропаганде пользы посмертного донорства, возникает ещё один интересный вопрос. Органы людей, проживших долгую жизнь и умерших своей смертью (допустим, в 75-90 лет), конечно, можно использовать, но их состояние при любом раскладе будет далеко от идеального, от способного обеспечить долгое здоровое функционирование организма реципиента. Так что логично

предположить: самой желанной категорией для трансплантологов являются здоровые граждане молодого и среднего возраста, которые точно не спешат уходить из жизни и расстаться о посмертном донорстве. Каким же образом Минздрав намерен массово развивать донорство в данной категории?

Документ предполагает создание отдельного Центра координации деятельности, связанной с донорством органов человека и их трансплантацией – «Федерального государственного бюджетного учреждения, подведомственного уполномоченному федеральному органу исполнительной власти (очевидно, Минздраву), обеспечивающего исполнение полномочий указанного федерального органа». Также этот Центр будет следить за своевременным пополнением Федерального регистра доноров, реципиентов, отказников и донорских органов.

Налицо более чем системный подход к донорству органов. В больницах и госпиталях предлагается учредить специальную должность врача-координатора донорства органов: «в зависимости от объёма проводимой работы вводится должность врача, осуществляющего организацию донорства органов человека». Одной из его обязанностей будет «своевременное внесение данных о наличии в медицинской организации потенциального донора органов в Федеральный регистр доноров органов, реципиентов и донорских органов, а также иных сведений, подлежащих внесению в указанный Федеральный регистр» (чуть позже разберём предлагаемое определение – «потенциальный донор»).

Статья 13 данного ФЗ ещё раз чётко прописывает презумпцию согласия гражданина на изъятие органов после смерти. Она не действует только в том случае, если вы успели зафиксировать свой отказ от донорства в медицинской документации (это важно знать каждому!) посредством устного или письменного заявления врачу медучреждения, в котором гражданином наблюдается. Затем сам гражданин либо медицинская организация (с согласия гражданина) отправляет сведения об этом в создаваемый Регистр волеизъявлений граждан.

И ещё один важный инструмент, при реализации которого посмертное донорство не допускается, о нём необходимо знать всем родственникам ушедшего из жизни:

«В случае отсутствия сведений о волеизъявлении совершеннолетнего дееспособного гражданина о несогласии на изъятие его органов после смерти в целях трансплантации, супруг, а при его отсутствии – один из близких родственников умершего в следующей очерёдности: дети, родители, усыновлённые, усыновители, родные братья и родные сёстры, внуки, дедушка и бабушка имеет право заявить в письменной форме о выражении умершим при жизни несогласия на изъятие его органов после смерти в целях трансплантации, а в случае отсутствия сведений о выражении умершим такого несогласия – выразить в письменной форме своё несогласие на изъятие органов у умершего в целях трансплантации».

Алгоритм действий чиновники Минздрава предлагают следующий:

«Медработник, уполномоченный руководителем медорганизации, не позднее 1 часа после подписания протокола установления смерти человека (протокола установления диагноза смерти мозга человека) предпринимает меры по информированию в устной форме лично или по телефону (при условии автоматической записи телефонного разговора) о констатации смерти гражданина супруга, а при его отсутствии – одного из близких родственников, которые посещают гражданина или пребывают с ним в медицинской организации либо сведения о которых содержатся в медицинской документации умершего или в иных документах, находящихся при нём».

У супруга или родственника с момента сообщения ему медицинской организацией о смерти близкого есть ровно три часа, чтобы заявить в письменной форме о выражении умершим при жизни несогласия на изъятие его органов после смерти. Если же покойный таких сведений не оставил, у родственника остаётся право в письменной форме выразить своё несогласие на изъятие органов у умершего в целях трансплантации

Обращает на себя внимание факт, что в ПФЗ ясно прописана обязанность сотрудника медучреждения сообщить о смерти родственникам покойного, но нет ни слова о его обязанности напомнить близким об оперативном решении вопроса с донорством органов. Подразумевается, что об этом они должны вспомнить сами, и на всё про всё им даётся только три часа. Если же врачи в течение 2 часов после подписания протокола о смерти не нашли ни одного родственника умершего, которым можно было бы сообщить о его смерти, он также автоматически признаётся донором.

Далее вот такой интересный момент: из текста документа мы узнаём, что «потенциальным донором признаётся посмертный донор, в отношении которого начата и проводится процедура констатации смерти (биологической смерти или смерти мозга) в соответствии с законодательством в сфере охраны здоровья». То есть де-факто смерть мозга человека ещё не состоялась, а только «начала констатироваться», не говоря уже о биологической смерти, а он уже вносится в Регистр доноров и начинается активный поиск реципиента для его органов по общей базе. Такого человека уже целенаправленно ведут «на органы», мониторят, прежде всего, их сохранность и пригодность для имплантации, а не возможность реанимации умирающего. После констатации смерти мозга потенциальный донор превращается в «приемлемого» (сведения об этом немедленно вносятся в Регистр посмертных доноров), а если в течение трёх часов после его смерти проинформированные родственники не предоставили заявление на отказ от донорства, приемлемый донор становится «реальным» и его органы изымаются для трансплантации.

Законопроект явно делает акцент на развитие посмертного донорства – добровольцам среди живых доноров разрешается пойти на такую операцию только если реципиентом является их родственник. Также в документе отмечается, что поиск органов по единому регистру всегда начинается с «биоматериала» посмертных доноров, и только в крайнем случае переходит на банк органов здравствующих граждан.

Все эти «дополнительные элементы», как их назвал г-н Салагай, не могут не вызывать тревогу у граждан, скептически настроенных к пропаганде общественной пользы донорства. Единые регистры доноров и базы данных органов, единые координационные центры трансплантологов, специальные должности врачей-координаторов в больницах – всё говорит о том, что чиновники намерены поставить посмертное изъятие органов у населения на поток, а как будут регистрироваться отказники, как будут информироваться родственники умерших с презумпцией согласия – очень большой вопрос.

Подготовка человека «на органы» с момента констатации «смерти мозга», но при сохранении дыхания и сердцебиения (т.е. ещё когда не наступают биологическая смерть) – также крайне дискуссионная тема в обществе и науке, вокруг неё ломается много копий, хотя де-факто именно такой подход господствует сегодня в западной и российской медицине.

Какова мотивация врачей в продолжении борьбы за жизнь гражданина до последнего, если он заведомо определён ими в потенциальные доноры? Если обязанность информировать близких лежащего на операционном столе о том, что он определён «на органы» и уже внесён в регистр «потенциальных доноров» у медиков отсутствует (равно как врачи не обязаны первыми выяснять у родственников покойного их отношение к посмертному донорству), можно ли надеяться на то, что новый законопроект избавит россиян от «услуг» чёрных трансплантологов и они перестанут бояться попадать к хирургам? К сожалению, новый законопроект обходит все эти острые углы. Пусть в нём несколько раз повторяется: посмертное донорство органов будет исключительно безвозмездным, а все предлагаемые «инновации» получат бюджетное финансирование, пока он не успокаивает граждан, а совсем наоборот.

РИА КАТЮША

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

# И ЭТО ВСЁ О НАС

## ИНОСТРАНЦАМ ОТКРЫЛИСЬ НОВЫЕ ВИДЫ НА ЖИТЕЛЬСТВО

Вид на жительство в РФ иностранцам станут выдавать не на пять лет, а бессрочно, причём расширив круг претендентов. Так, документы смогут получить родившиеся в России граждане СССР, их дети, носители русского языка, иностранцы, чьи дети или родители имеют российский паспорт, а также квалифицированные специалисты и выпускники государственных вузов, получившие дипломы с отличием. Соответствующие поправки к законодательству вступили в силу с 1 ноября. Эксперт напоминает, что поправки, как и предыдущие госпрограммы, имеют одну цель – «заменить соотечественниками среднеазиатскую миграцию».

Поправки к закону «О правовом положении иностранных граждан в РФ» приняты Госдумой в июле текущего года. Цель закона – упростить порядок получения иностранцами разрешений на временное проживание (РВП) и вида на жительство (ВНЖ). Так, последний документ (подтверждает право на долгосрочное проживание в РФ) ранее выдавался сроком на пять лет, но теперь стал бессрочным. При этом ранее для получения ВНЖ иностранец должен был прожить в стране не менее года с РВП.

Теперь ряд граждан может претендовать на этот документ сразу, минуя институт РВП.

В частности, эту возможность получили граждане СССР, родившиеся на территории РСФСР, их дети, иностранцы, у которых есть ребёнок или родитель с паспортом РФ, а также граждане, чьё российское гражданство было прекращено. Кроме того, ВНЖ получат носители русского языка (сдав соответствующие экзамены в региональных комиссиях), высококвалифицированные специалисты и члены их семей, выпускники российских государственных вузов очной формы обучения, получившие дипломы с отличием. Ранее выданные пятилетние ВНЖ действуют до их окончания. После этого иностранец может обратиться за бессрочным документом. Пошлина за выдачу ВНЖ выросла с 3,5 тыс. до 5 тыс. руб. Закон вступил в силу 1 ноября.

Поправки были приняты по поручению Владимира Путина. МВД и Минтруду в июне прошлого года было указано упростить процедуру выдачи РВП и ВНЖ иностранцам, «владеющим русским языком и желающим жить и работать в РФ... с учётом ситуации, складывающейся на рынке труда» в регионах. Документ появился после прямой линии Владимира Путина в 2018 году: жители Донбасса тогда просили упростить получение гражданства РФ для украинцев. «Мы должны пойти по пути либерализации», – ответил на это президент, сказав также, что «в связи со сложной демографической ситуацией проблема приобретает экономический характер». «Это последствия спада рождаемости 1990-х годов. Количество женщин детородного возраста сократилось», – сообщил Владимир Путин, назвав привлечение соотечественников в страну одним из путей решения проблемы.

В итоге граждане Украины и постоянно проживающие на её территории лица без гражданства оказались упомянуты в поправках, касающихся упрощённого порядка получения РВП. Эти категории лиц смогут получить разрешение на временное проживание в стране без учёта квот (определяются правительством РФ). Кроме украинцев РВП без квот смогут получить несовершеннолетние иностранцы, чьи родители уже имеют такое разрешение, и граждане стран СССР, получившие образование в российском государственном вузе. Сроки рассмотрения заявлений на РВП по новому закону сокращены с шести до четырёх месяцев.

Президент фонда «Миграция XXI век» Вячеслав Поставнин вспоминает, что госпрограмма содействия переселению соотечественников в РФ (действует с 2006 года; переселенцам выдаются подьёмные – до 240 тыс. руб.) «тоже имела утилитарные цели вместо гуманитарных – заменить соотечественниками среднеазиатскую миграцию». «Под это дело институт РВП усложнили, программа тоже стала сложным каналом, и поток переселенцев стал тонким». Сейчас канал РВП расширяют», – рассказывает господин Поставнин. При этом эксперт сетует, что в документах к поправкам «нет количественной оценки иностранцев, которых это коснётся», и сокрушается, что «наши руководители никак не могут произнести слово «репатриация»». «Этим занимаются Израиль, Польша, Венгрия и даже Казахстан, но не Россия. Будет мнение, что тогда к нам приедут пенсионеры и многодетные матери, а на бюджет ляжет тяжкое бремя. Но это не так – старики нигде не поедут», – рассуждает господин Поставнин. Александр Воронов

## ПЕНСИОННАЯ «РЕФОРМА»

После выступления президента с очередным посланием некоторые комментаторы сокрушаются, что ничего не было сказано о пенсионной реформе. Другие высказывают надежду, что она будет отменена. Вечером того же дня на телеканале «Вечер с Владимиром Соловьёвым» ратовавшего за восстановление прежнего пенсионного возраста представителя КПРФ Соловьёв «срезал» вопросом, мол, кто будет кормить пенсионеров – работников не хватает, т.е. использовал главное обновление «реформы».

Чтобы убедиться в том, что всё это пустой треп, нужно заглянуть на сайт Международного Валютного Фонда. На русскоязычных страницах сайта содержится июльский 2019 года Доклад МВФ по стране №19/260 «Российская Федерация. Консультация 2019 года в соответствии со статьёй IV – Пресс-релиз, Доклад персонала МВФ и Заявление Исполнительного директора от Российской Федерации», указано издание – «Международный Валютный Фонд, Вашингтон, округ Колумбия».

Доклад имеет семь приложений, в «Приложении II. Выполнение прошлых рекомендаций МВФ» записано:

«Провести параметрическую пенсионную реформу, включая повышение установленного законом пенсионного возраста и ограничение раннего выхода на пенсию»;	Значительный прогресс. Параметрическая пенсионная реформа утверждена в 2018 году. Она предусматривает повышение пенсионного возраста на пять лет за следующие десятилетие, но не вносит изменений в порядок раннего выхода на пенсию.
«Параметрическая пенсионная реформа утверждена в 2018 году. Она предусматривает повышение пенсионного возраста на пять лет за следующие десятилетие, но не вносит изменений в порядок раннего выхода на пенсию».	

«Провести параметрическую пенсионную реформу, включая повышение установленного законом пенсионного возраста и ограничение раннего выхода на пенсию»;

- в графе «Статус выполнения»:

«Параметрическая пенсионная реформа утверждена в 2018 году. Она предусматривает повышение пенсионного возраста на пять лет за следующие десятилетие, но не вносит изменений в порядок раннего выхода на пенсию».

Кто же в РФ отменит указание начальства? – Будут только делать вид, что это их собственное вынужденное решение.

## ПОЗОР

Казахстан получил от Белоруссии запрос на поставку нефти и рассмотрит это предложение, заявил на заседании парламента министр энергетики Нурлан Ногает, передает «Интерфакс-Казахстан». По словам министра, сделка состоится, если она будет выгодна для казахской стороны.

«Мы организуем встречу с ресурсодержателями, если кто-либо из нефтяных компаний изъявит желание при экономически выгодной цене или при условиях, которые их удовлетворяют», – указал он.

В начале года истек контракт на поставку нефти между Россией и Белоруссией. Стороны не смогли заключить новый договор, в том числе из-за споров о ценах на сырьё. 3 января поставки российской нефти были приостановлены, но на следующий день Минск объявил об их возобновлении. Концерн «Белнефтехим» пояснил, что договорился с Москвой о прокачке первой партии нефти, закупаемой по цене без премии.

Президент Белоруссии Александр Лукашенко, объясняя сложности переговоров о новом контракте, заявил, что Россия хочет поставлять нефть по завышенной цене. Он поручил белорусскому правительству начать импорт от альтернативных поставщиков.

Вице-премьер Белоруссии Дмитрий Крутой сообщил, что правительство расслало предложения о покупке нефти Казахстану, Украине, Азербайджану, Польше и странам Балтии. В польской компании PERN, которая является оператором нефтепровода «Дружба», заявили, что поставить белорусской стороне сырьё по трубопроводу невозможно из-за особенностей технической инфраструктуры. **Наталья Анисимова**

\*\*\*

Премьер-министр Латвии Кришьянис Кариньш сообщил о возможности поставок нефти в Белоруссию через латвийские порты.

Об этом он заявил после встречи с белорусским лидером Александром Лукашенко.

«С одной стороны, можно экспортировать из Белоруссии через латвийские порты нефтепродукты. Но можно обдумать и другую возможность – импорт нефти со всего мира через Латвию в Белоруссию. Мы обсуждаем обе такие возможности», – цитирует БЛТА Кариньша.

Отвечая на вопрос, когда возможно достижение таких договорённостей, он заявил, что «этот вопрос следует задавать компаниям».

«Что касается правительства, оно в высшей степени заинтересовано в развитии бизнес-возможностей. Здесь вопрос практический. Нужно общаться с терминалами, железнодорожными компаниями, которые будут обеспечивать эти поставки», – пояснил латвийский премьер.

Ранее в Белоруссии сообщили, что Минск направил Украине, Польше, Казахстану, Азербайджану и странам Прибалтики коммерческие предложения по импорту нефти. **russian.rt.com**

## НАРОДЫ ПОДНИМАЮТ

«Мы, как страна, при всей специфике нашей политической системы, интегрально включены во все мировые процессы. Естественно, ничего нас стороной не обойдёт, в том числе и те политические тенденции, которые мы наблюдаем как в развитых, так и в менее развитых странах», – заявил главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Фёдор Лукьянов, выступая на круглом столе «2019-й – год протестов. Россия – часть тренда или остров стабильности?», организованном Экспертным институтом социальных исследований (ЭИСИ) и газетой ВЗГЛЯД.

«Является ли Россия островом стабильности внутри этого тренда? Согласно цифрам, да. Но волны на этот остров накатывают, и будет ли так и на следующий год или ещё через два года, трудно предсказывать», – предупредил эксперт. Он считает, что страну ждёт сложный период в связи с реконфигурацией власти, а это всегда стимулирует волнения, поэтому их можно ожидать и в России.

«Если говорить о мировых тенденциях, очевидно, что мы имеем дело с глобальным процессом. Я в своей недавней статье некорректно, но хлёстко назвал этот процесс «глобальным импичментом» – по аналогии с тем, что происходит в США. Имеется в виду, что по совершенно разным причинам растущее число жителей разных стран мира выражают недоверие своему начальству – верхним слоям общества. И общества разные, и слои разные, но вот эти ощущения – что, мол, вы там про нас не думаете – имеют место в равной степени в самых разных моделях», – подчеркнул Лукьянов.

Начинается то, что в начале века Збигнев Бжезинский назвал «глобальным пробуждением». Правда, он писал о Ближнем Востоке, но он имел в виду пробуждение масс вообще в будущем так называемом третьем мире. Масс, которые более не намерены быть получателями того, что им транслируют сверху. И выводы Бжезинский тогда сделал очень мрачные, хоть и с американских позиций – что контролировать это, скорее всего, не удастся. «Бжезинского уже нет, но дело его живёт. Он оказался прав», – констатировал Лукьянов.

Предсказание бывшего американского госсекретаря нашло своё подтверждение и в этом году, отметил политолог. «Начиналось всё с Венесуэлы в январе. И это ярчайший пример того, как очевидные внутренние предпосылки для серьёзных волнений (страна доведена до ручки) совпали с мощным внешним фактором, который абсолютно не скрывался. США объявили официально, что в Каракасе меняются власть. При этом ничего у них не вышло», – напомнил эксперт. Венесуэла – удивительный и важный пример, когда при наличии объективных обстоятельств и широчайшего ассортимента средств, которые можно было применить извне, прогнозируемый результат не был достигнут.

«Если говорить о том, какое место в этом всёём занимает Россия, то ближайшая пара лет покажет, насколько наша система адаптивна к этому усугубляющему шторму, который продолжается в глобальном смысле, – предупредил Лукьянов. – Давление на Россию и дальше неизбежно. Причём не по чьей-то злой воле, а потому что это давление – часть общих процессов».

«С точки зрения исследователя, это будет крайне интересный случай для изучения нашей политической модели. С точки зрения обывателя, живущего в нашей стране, это будет менее интересно, но, увы», – признался эксперт.

Лукьянов напомнил: после холодной войны все хотели демократизации мира. И мир пошёл по пути демократии, но совсем не так, как ожидали многие аналитики. «Мир пошёл по пути демократизации в том смысле, что широкие массы людей теперь желают иметь право сказать. И оказывается, что это не либеральная демократия, как задумывали, а демократия такая – посконная. Но уж тут какая есть. Заткнуть обратно уже не получится», – резюмировал Фёдор Лукьянов.

Ранее на круглом столе ЭИСИ представил «Индекс ключевых протестных выступлений 2019 года», отражающий уличную активность оппозиции разных стран мира. По словам руководителя Департамента стратегических исследований и прогнозирования ЭИСИ Екатерины Соколовой, Россия и Казахстан оказались в конце этого рейтинга, причём в России в этом году число протестов даже снизилось. **Взгляд**

## У СКАЗКИ ПРО ВЫИГРАННЫЙ МИЛЛИАРД ОКАЗАЛСЯ ГРУСТНЫЙ КОНЕЦ

История про выигранный подмосковной пенсионеркой 1 000 000 000 рублей черты волшебной сказки так и не приобрела, несмотря на все усилия организаторов лотереи.

Народ в соцсетях сначала подозревал, что организаторы придумали историю с огромным выигрышем, потом подхватил историю о том, что выигравшая миллиард подмосковная пенсионерка – подставной персонаж. А когда стало известно, что покупательница счастливого билета – человек небедный и вообще предприниматель, угрюмо замолчал и, видимо, окончательно впал в депрессию.

История про выигранный миллиард на фоне очень бедной жизни, которой живет значительная часть жителей России, не могла привнести никакого позитива в поток ежедневных новостей. Более того, все эти бесчестные лотереи, букмекерские конторы, тотализаторы являются такой же приметой беспросветной бедности, как расплывшиеся лямбарды и микрокредитные конторы.

И религиозные деятели всех традиционных конфессий, и психологи в отношении лотерей единодушны. Это – форма азартных игр, как бы их не маскировали организаторы. Количество зла, которое игорный бизнес принес в нашу жизнь, начиная с самого конца 80-х, сравнимо только с деятельностью финансовых пирамид.

Билеты лотерей особенно цинично выглядят на кассах почтовых отделений, где российские пенсионеры получают свои мизерные пенсии, а им тут же предлагают рискнуть частью своих 13-15 тыс. рублей в месяц, чтобы схватить птицу удачи за хвост. Удача, правда, сопутствует только распространителям билетов. Они всегда в выигрыше.

Государство не стоит ассоциировать с бизнесом, который в массовом сознании считается в лучшем случае манипулятивным, позволяя существовать «государственным лотереям».

Никто еще не забыл времена, когда игровые автоматы стояли повсюду, включая школы и автобусные остановки, и люди спускали на них последние копейки, закладывая квартиры и пытаясь по миру своей семьи. В 2005 году оборот этой сферы составил 5–6 млрд долларов, в стране было около 400 тыс. игровых автоматов и 5000 игровых столов. К 2006 году было выдано свыше 6300 лицензий на игорный бизнес.

Государство не может повторствовать той вакханалии подлости, когда миллиарды наживались буквально на нищих людях. Только официально четверть населения России в 2005 году жила ниже черты бедности. Поэтому президент на встрече с руководителями парламентских фракций 4 декабря 2006 года предложил запретить в российских городах игорный бизнес, а уже 26 декабря Федеральный закон №244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр» был принят. Государство фактически ставило игорный бизнес под запрет, предлагив строительство пяти специальных «игорных зон», куда владельцы казино и игровых автоматов должны были инвестировать свои деньги. Однако пяти Лас-Вегасов в России не получилось. Даже одного не получилось.

В основном бизнес переместился в интернет, где, несмотря на все запреты, процветает онлайн-казино. А в городах, на месте все тех же игорных клубов открылись букмекерские конторы. Игорный бизнес в России показал просто чудеса выживаемости, а, скорее всего, исключительной мощи его лоббистов.

Лотереи сразу были выведены из-под действия нового закона. А в 2014 году государство ввело монополию на организацию лотерей. И вот тут начинается самое интересное. Официально, действительно, лотереи организуют министерство финансов и министерство спорта. Однако весь бизнес по распространению лотерей ведется частными компаниями. Точнее – одной компанией «Столото».

В 2018 году компания продала лотерейных билетов на 47 млрд рублей. Однако доля государства в этой сумме составляет примерно 3%, то есть 1,4 млрд. Деньги немалые, но в масштабах государственного бюджета и даже бюджета Министерства спорта не сказать, чтобы уж слишком заметные. На спорт в 2019 году было выделено 57 млрд рублей.

Отчего такая острая потребность в бюджете в 1,4 млрд в год, что федеральные министерства не постеснялись присвоить титул «государственный» совершенно частному предприятию, которое эксплуатирует человеческое несчастье, понять невозможно.

Рекламный ход ценой в 1 млрд рублей, который, вполне возможно, действительно получил реальный человек, лишь еще раз даёт понять какие гигантские деньги зарабатываются в этом «бизнесе». Только бизнес этот никого не делает счастливей, он не создает никакой новой ценности, вообще ничего.

С точки зрения морали — это образец изощренного обмана, когда категория «надежда» подменяется бессовестным шулером на «халюпу». Но кто хочет, разницу все равно видит. **Деловая газета «Взгляд»**

«ЗАЧЕМ ОНИ ПОДНЯЛИ ТЕМУ»: ГОРБАЧЁВ ОБИДЕЛСЯ НА ЖУРНАЛИСТОВ США, РАСКОПАВШИХ ЕГО «ПЛОХОЕ» ПРОШЛОЕ

Американские СМИ, рассказавшие о том, как бывший президент СССР Михаил Горбачёв из-за бедности снялся в рекламе сети ресторанов Pizza Hut, сильно обидели его. Об этом «убийца СССР» рассказал в интервью «URA.RU».

Речь идёт о статье издания Foreign Policy, в которой рассказывалось, что сняться в рекламе сети американских ресторанов Горбачёва вынудило шаткое финансовое

положение. От государства ему полагалась огромная пенсия, но из-за гиперинфляции она сократилась до 2 долларов в месяц.

«Не понимаю, зачем они вообще решили сейчас поднять эту тему», – возмущается Горбачёв.

Он признал, что действительно нуждался в деньгах для своего фонда, и поэтому пошёл на сделку с Pizza Hut. Тем не менее, по словам экс-президента СССР, бедным его называть было нельзя, особенно в сравнении с простыми жителями страны.

«Американские журналисты, решившие всё это написать, сильно меня огорчили и обидели», – заявил он в интервью.

Напомним, что рекламный ролик ресторана Pizza Hut с участием Горбачёва был снят в 1997 году и всё ещё доступен для просмотра на YouTube. На видео посетители ресторана спорят о политических решениях экс-президента СССР, но потом сходятся на том, что благодаря Горбачёву в России появился Pizza Hut. **tsargrad.tv**

## ОЦЕНКА АНДРЕЯ ИЛЛАРИОНОВА ВЕРНА

По поводу статьи Андрея Илларионова и ответа на неё Николая Сванидзе

Автор публикуемой ниже заметки – наш идейный противник, если не сказать больше. Потому и представляет интерес его оценка одного из нелюдей, которым безразлична судьба сотен миллионов людей.

Сделанные редакцией пропуски в тексте обусловлены стремлением не оскорблять страсти газеты пошлой лексикой западных холуев.

Я никогда не интересовался биографией Егора Гайдара и не знал, что он покрывал делишки Путина времён расследования Сальве (надо полагать, на не очень законных основаниях) и играл на финансовом рынке за государственный счёт (надо полагать, обладая инсайдерской информацией). Это, конечно, некрасиво. И Николай Сванидзе эти утверждения (и ряд аналогичных) оспаривать не стал, что, скорее, убеждает в их правдивости. То, что Гайдар был редактором «Свергаю редактором» СМИ – журнала «Коммунист» – и помер от пьянства, меня не смущает: такова была непростая судьба многих неплохих, а иногда даже очень хороших людей.

У меня к этому Гайдару совершенно иные претензии – притом не озвученные Андреем Илларионовым. Возможно, они не вписывались в схему противопоставления «Гайдар-Сахаров». Хотя не исключаю, что Илларионов, сам будучи либеральным экономистом, по некоторым вопросам с Гайдаром солидарен и, как многие мои визави из 90-х, тоже считает, что «иначе было невозможно». (Кстати, почему?)

Я, естественно, имею в виду экономические реформы и пресловутую «шоковую терапию». Которая, для начала, была проведена очевидно бездарно: шоковое воздействие зашкаливало, а терапевтический эффект был минимален. (В других постсоцстранах, не обладавших и тысячной частью экономического потенциала и природных ресурсов РФ, аналогичный сеанс проходил несравненно честнее и с лучшим результатом.). Но это не так важно – ну, криво вышло у ребят, что поделаешь. Мои претензии не профессионального, а морального плана – что в моей системе координат гораздо важнее. Суть в том, что Гайдару было абсолютно наплевать на десятки миллионов людей, которые жили и едва выживали (не всё) в реформируемой им России. Абсолютное высокомерие и бесчеловечность. Гайдар и его сподвижники не утруждали себя даже элементарными объяснениями ситуации, не говоря уже об извинениях за «причинённые неудобства». Лес рубят – щепки летят. Социально-экономический дарвинизм в его самом безжалостном изложении.

Моя мать, если бы не я, жила бы впроголодь. Мой отец, слава богу, уехал преподавать в университетах Бразилии и Венесуэлы – и это спасло его и его семью от нищеты. А отцовские друзья, пожилые интеллектуалы и доктора наук – уж поумнее Гайдара – распродают подешёвке книги и картины, торговали в столичных подземных переходах носками и пряниками. И над всем этим жеманно сияла сплывавая улыбка Егора Гайдара... Он даже не подбадривал бьющихся в отчаянии соотечественников – типа «Вы держитесь!» – ему было просто пофиг на агонию подопытных.

Не знаю, сыграла ли роль генетика, но Егор Гайдар – настоящий стопроцентный неолиберальный «свергающий редактор», любитель полезных экспериментов над живыми людьми. Его нечестно заносило в чистую политику, но единственная памятная мне подобная вылазка этот тезис доказывает неопровержимо: октябрь 1993 года и страстные (да, именно страстные!) призывы экономиста-реформатора мочить в сортире – то-есть, дословно, уничтожать и расстреливать противников «демократической» власти.

Кстати, никто – даже Ельцин – не сделал так много, как Гайдар, для того чтобы славное слово «демократия» прочно приобрело в русском языке ругательный оттенок и в просторечии превратилось в «дерьмократию»... Да, академик Сахаров оставил абсолютно противоположное наследие. Он-то как раз учил, в первую очередь, этике и нравственности. **Артемий Троицкий, работник субкультуры**

## СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ВСТРЕЧИ

Коммунистические и рабочие партии Европы, принявшие участие в Европейской коммунистической встрече 2019 года, осуждают недавнюю вопиющую антикоммунистическую резолюцию парламента ЕС. Речь идёт об умышленном продукте, предназначенном для насилья над исторической правдой, чем закладываются основы для оправдания фашизма, поднимающего голову в Европе. Красное знамя над Рейхстагом является нестираемым свидетелем победы над нацизмом-фашизмом.

Решающий вклад Советского Союза в разгром фашизма и нацизма и в вечное осуждение их преступлений пропитан кровью миллионов погибших, раненых, неисчислимых жертв народов Европы в антифашистской борьбе. Его нельзя стереть, фальсифицировать с помощью исторической шелухи, какой является эта резолюция, которая нагло пытается уравнивать коммунизм с фашизмом, являющимся порождением капитализма.

Трудящиеся, народы Европы очень хорошо понимают, что принятие новых антинародных и антидемократических мер, подавление рабочего и народного движения неизменно идут рука об руку с ростом антикоммунизма.

Мы призываем их осудить и бороться против антикоммунистической резолюции Европейского парламента! Отвернуться от антикоммунизма, предостеречь своей деятельностью антикоммунистическую историю и способствовать всяческому усилению коммунистических и рабочих партий Европы! **inter.kke.gr**

# ЗАЗЕРКАЛЬЕ

## АУДИТ И АУДИТОР

Оба существующих КГБ СССР (при Совете Министров СССР и при президенте СССР) рискуют угодить под внешний аудит... Один из них послужил кадровой базой при создании ФСБ (КГБ СССР при президенте СССР), а значит, внешний аудит затронет и ФСБ. А вишенкой на торте может стать фамилия предполагаемого главного аудитора. В кулуарах болтают, что Шелдон Адельсон (он недавно посещал РФ) и другие заинтересованные лица из высшего руководства контрольных органов траста (куда входит и Адельсон) планируют поручить М. Ходорковскому сведение конечного баланса по двум КГБ СССР. Именно ему будет поручен подбор аудиторской фирмы для проведения проверки и последующий контроль.

Ходорковский заинтересован в таком назначении не меньше американской стороны, так как для него это последний шанс вернуть из залогов короны царя иудейского и стать «красным императором», а за одно и покатиться со всей «кровавой гебней», за всех невинно убиенных и посаженных либералов.

Говорят, что бесценный артефакт (корона царя иудейского) оказался в залоге из-за ошибки Примакова-старшего, который не смог своевременно решить вопрос, когда подошло время платежей по трастам. Ходят даже слухи, что утрата контроля за артефактом в начале 90-х ускорила кончину Лазаря Моисеевича Кагановича, который то ли скоропостижно умер, хоть и обладал отменным здоровьем, несмотря на преклонный возраст, то ли (как и его родной брат в 1941-м) застрелился, узнав об утрате контроля над символом власти (дата смерти – 25 июля 1991 года).

Теперь Ходорковский планирует восстановить историческую справедливость, а заодно и справедливость в отношении себя самого – его адвокаты уже начали подготовку материалов, показывающих отсутствие законных налогов, незаконность его приговора и всех последующих манипуляций с компанией ЮКОС.

Стоит только начать аудит, как выяснится, что отжим ЮКОСа был, мягко говоря, не совсем законным. Баланс ЮКОСа как потребителя общественного счастья сдаётся и по сей день как при Михаиле Борисовиче...

Конечным бенефициаром по получению доходов от конфискованных и проданных активов МБХ записан один сын героя России (и сам герой). Ему на баланс писали всё, что «нажито непосильным трудом», а потом ещё на базе Грознефтегаза «родили» Роснефть.

На момент отжима компании ЮКОС был уже заложен Ротшильдам, которые подыали на этом деле 47Т, за которые и скупили всю нефтяную отрасль в мире.

Высока вероятность того, что с апреля 2020 года начнется эпическая разборка, которая не закончится никогда. Всем участникам «отъёма имущества по понятиям» не поздоровится. Осталось дожидаться начала процедуры внешнего аудита – до первого апреля рукой подать. Самый беспощадный аудит за всю историю с момента развала СССР будет завершён к 31 декабря 2020 года.

## ИШТАНОЕ ПОСЛАНИЕ ЗАШТАННОМУ ГЕНЕРАЛАМ

СМИ усиленно рекламируют важное политическое событие – послание президента Федеральному Собранию Российской Федерации, но, судя по откликам, популярности у зрителей это эпическое событие не пользуется. Всем уже порядком надоело слушать сказки о повышении уровня жизни и об активизации борьбы с коррупцией. А зря. В этом году его стоило посмотреть, но обращать внимание не на докладчика, а на людей в зале. Подозреваю, мы не увидим привычного выражения благости и спокойной уверенности в завтрашнем дне на их лицах. Увидим озобоченность – а каким оно будет, это завтрашнее дно?

С юридической точки зрения их озобоченность понятна: если РФ ликвидирована, то какую структуру представляет та уважаемая публика, которой адресовано послание. Какие должности теперь занимают все эти люди? Как говорил Ося Бендер: «Вы в каком полку служили?».

Дело в том, что «мировая закулиса» провозгласила полное обновление управленцев на территории СССР с 01.02.2020. Всех «чинух и хенералов» вывели за штат с первого января и требуют до первого февраля присягнуть на верность «новой» РФ и принять ее гражданство, иначе не будет им больше ни зарплата, ни пенсий. Более того, есть все шансы уехать на «Американ Самоа», в Африку, Венесуэлу, в пустыню, на шельф или еще куда-нибудь, в первых рядах депортируемых с территории СССР «заслуженных мигрантов». А как иначе сатанинские орденские структуры смогут оформить переход управления территории? Г-н Адельсон не напрасно посещал РФ, и высокопоставленные мезузиты не зря к нам с визитами чуть не каждый месяц шастают.

Кому присягать? Тут имеется «богатеиший» выбор, ибо с названием РФ у нас есть теперь и фонды, и трасты, и корабли, и корпорации, и шельфы, и просто компании, и эти новые РФ, не имеющие никакого отношения к нашей территории. И тут уж как повезет, и кого куда в конце концов орденские структуры припишут и пошлют.

Кстати, учеты текущего гражданства РФ закрыты с первого января двадцатого года, и чтобы спастись, у «спецур» осталось совсем мало вариантов.

Тот вариант спасения, на который служивые рассчитывают, - он точно не сработает. Они как бы «создали» некую новую Федеральную Службу Контроля (не путать с ФСКН), в недрах которой рассчитывают отсидеться до лучших времен, но проблема в том, что новая спецслужба незаконна с момента ее создания: изменения, которые были внесены в Указ Президента для формирования этой самой ФСК как единой новой спецслужбы, - недействительны. Да и сам Указ был отменен еще до внесения в него изменений! Развели всех супостаты, как кроликов! Желая всем приятного просмотра президентского послания! В свете запланированной до начала февраля «смены всей команды управленцев» (а куда старых денут?) в оставшиеся две недели мы увидим массовые «переобучения в воздухе», возвращения «на землю», в реальность и в СССР!

## ПОСЛАНИЕ 2020

Как я и предполагала, послание стоило посмотреть только чтобы увидеть выражения лиц некоторых государственных деятелей. Большинство приглашенных пребывали в полном неведении, однако кое-кто был явным в теме или догадывался, что гапки будут закручивать всерьез и надолго. Например, Игорь Иванович, чья сильно загорелая «харизма» уже еле помещается в экран телевизора, вполне оправдал мои предположения об общем пессимизме правящей верхушки: он был задумчиво печален. Нарышкин, наоборот, излучал уверенность, которая испарилась в тот момент, когда президент заговорил о наличии двойного гражданства у многих высокопоставленных служащих, а также предложил поставить всех силовиков под свой контроль. Выражение его лица резко стало грустным. (Как там у

## Татьяна ВОЛКОВА

заштатных генералов дела обстоят с принятием присяги в новой структуре? Все уже присягнули ФСК?). Уверенно выглядел Сергей Кириенко, чья «молодая шпана» (простите, победители конкурса «Лидеры России») как раз и «сотрет с лица земли», то есть в самое ближайшее время заменит собой многих старых госчиновников, отправив тех в карьерное и политическое небытие. Медведев выглядел грустным и разочарованным, его с одной стороны морально поддерживала В. Матвиенко, а с другой — улыбался В. Володин. Даже стороннему наблюдателю было заметно - чем грустнее становился Медведев, тем бодрее и веселее становился Володин. В целом публика была мрачно-серьезной, и только когда вспомнили про лидеров волонтерского движения, а камеры показали их юные лица, девушки-волонтеры заулыбались радостно и открыто.

Самое послание 2020 можно условно разделить на несколько частей:

### 1. Раздача слонов.

Пообещали увеличить выплаты на детей, бесплатное питание всем младшим школьникам. Правда, пенсионерам повезло гораздо меньше — им выплат не обещали, но обещали право на выплаты вписать в Конституцию (а чем еще заманить пенсионеров на очередной референдум? Правда, в Конституции много чего вписано про достойный уровень жизни... Заметьте, президент не сказал ни слова оправдания за грабительскую пенсионную реформу, будто ее и не было...).

### 2. Раздача людей.

Досталось чиновникам от Минздрава — за срыв госзакупки лекарств, за бардак с зарплатами в медучреждениях, за бардак в медицинском образовании и др. И немножко пожурили ЦБ за недоступность кредитов для малого бизнеса, но его же и похвалили за низкую инфляцию.

После освещения социальных и экономических вопросов президент перешел к главному - к вопросу о власти.

### 3. Защита от реванша М. Ходорковского.

«Президентом может быть только лицо, никогда не имевшее гражданства иностранного государства и проживающее на территории России более 25 лет». (Так что не быть тебе, Миша, президентом России и «красным царем»...).

Поправки в Конституцию еще нужно успеть внести, обсудить, проголосовать, подписать и опубликовать, времени до сентября не так много, но никто не сомневается, что они будут приняты. Жириновский озвучил дату «всенародного одобрения» 13 сентября, что означает только одно: власти опять смастрачили какой-то новый субъект права взамен прикройтой «управляющей компании РФ» и им снова понадобились наши подписи и участие в очередном скрытом референдуме по отказу от своих прав. Новый субъект права — следовательно, им надо принимать новую Конституцию. К разделу «защита от Ходорковского» я бы отнесла возвращение «приоритета национального законодательства над международными нормами» в Конституцию РФ, т.е. изменение 15 статьи, о которой сказано чуть позже, когда докладчик дошел до своих планов по внесению изменений в Конституцию.

### 4. Усиление новой должности на случай «мухожука».

Внести неконституционный орган при президенте - так называемый Госсовет РФ в Конституцию, где прописать его полномочия. Новый орган, видимо, заберет часть полномочий у Совета Федерации и часть полномочий Совета Безопасности. Усиление Госсовета необходимо для успешного перехода Путина на новую должность после окончания президентских полномочий. Действующий лидер планирует уйти с должности президента на заранее подготовленную должность с гарантиями неприкосновенности и сохранением основных властных полномочий. Заодно из Конституции решено убрать слово «подряд», т.е. все последующие президенты будут ограничены уже только двумя сроками правления. Некоторые аналитики высказали смелое предположение о том, что пост президента вообще отменяет. Экономикой будет рулить председатель правительства, а политикой - Госсовет. Силовиков — под контроль президента, что закрепить в Конституции.

### 5. Капремонт вертикали власти.

В качестве поправки в Конституцию предложено внести некоторые положения по модернизации покровившейся вертикали власти и по созданию механизма отзыва полномочий у судей, что уже давно пора было сделать. Нарыв «независимости» судебной власти в любом случае пора было вскрывать, пока сам не прорвался. Сказалось отчасти давление Страсбурга, не зря же решения ЕСПЧ теперь планируют исполнять только в части, где они не противоречат внутреннему законодательству, хотя ЕСПЧ и так выносит свои решения с отсылкой на законы высокой договаривающейся стороны. Однако народное недовольство сыграло свою роль, если не ввести систему отзыва полномочий судей, то народ будет решать проблему самосудом.

Послание дочитано, за дело взялись комментаторы... Сильнее всего комментарию напоминают финал поэмы Некрасова «Железная дорога».

*Выпряг народ лошадей - и купчину  
С криком "ура!" по дороге погнал...  
Кажется, трудно отрадной картину  
Нарисовать, генерал?..*

(Н.А. Некрасов)

## ЛЮДИ - «НОВАЯ НЕФТЬ», КОГДА СТАРОЙ НЕТ

Я, как и все дорогие россияне, сильно удивилась от только что увиденного аттракциона невиданной щедрости с многократным обещанием выплат многодетным семьям, повсеместным строительством и ремонтом фельдшерских пунктов, школ и учреждений дошкольного и дополнительного образования по городам и весям, с последовавшими немедленной отставкой правительства и назначением Мишустина на пост премьеря.

Но вместо криков «ура!» и бросания в воздух чепчиков задала себе два вопроса: первый - откуда дровишки, то есть бабло, и второй - почему деньги раздавать начали только с первого января 2020 года, почему не раздавали раньше?

Конечно, в голове крутились цитаты из старых кинокомедий и выступлений наших политиков: «вот что животворящие санкции делают», «люди — новая нефть», «сеанс магии с саморазоблачением», «кто нам мешает — тот нам поможет», «это сказал покойник» и прочие.

Начну с главного: если РФни не существует и все ее органы управления незаконны, а федеральные органы ликвидированы, то банде управленцев было бы разумно переложить ответственность за новые органы и их деятельность на глупый народ — граждан СССР, считающих себя россиянами. Пусть проголосуют на референдуме за незаконные изменения в несуществующую конституцию, которую ГД, незаконно изменившая принцип своего избра-

ния, незаконно существующая, выбирала и правительство, а гарант с бандой, как римские управляющие, ни за что не отвечают. Добровольное участие в голосовании подтвердит, что граждане СССР сумасшедшие однозначно, как и требовалось по заданию Ватикана.

Послание началось с «раздачи слонов» и было похоже скорее на явку с повинной: выдать всем мамашам бибариков, начислить задним числом... Это значит, что они спалились: как можно вводить выплаты из бюджета задним числом? То есть в бюджете на это всегда имелись турки, которые были предназначены на выплаты россиянам, но выплачены не были? «Люди - новая нефть» с 2011 года...

Британская бабушка (дай Бог ей здоровья), с 2010 г. распространила свои гарантии на территории СССР Медведев подписал ежегодное выделение до 700- 770 млрд советских золотых рублей на оплату ЖКХ за граждан и 700-770 млрд на обеспечение комфортным жильем советских граждан, т.е., каждой молодой семье по рождению ребенка по советским законам положена 2-комнатная квартира 54 кв. метра... по 18 кв. метров на человека в течение года, то есть бесплатно...

Жилье строят, квартиры в наличии есть, но предлагают их в ипотеку, а перед продажей квартир гражданам их часто продают оптом контрабандистам и коррупционерам, те выпускают ценные бумаги, транслируют их стоимостью на Запад. Затем квартиры у «злодеев» отбирают и опять продают в ипотеку гражданам РФ-ии.

Так называемый «маткапитал» означает, что гопники решили подавать свидетельства о рождении по цене 1 миллион золотых сов. руб. как СССР, который страхует своих граждан, и делают 1 миллион золотых сов. руб.

Всем положены выплаты от СССР по рождению ребенка, которые они воруют, ставя на депозит, и которого (ребенка) они определили с 1992 г. как имущество римского понтифика. Ребенка они выращивают как кабанчика - выдавая средства на прокорм нищей матери, и как только мамаша взяла средства — ребенок собственности РФ как имущество! Вот из этого рога изобилия они и решили отсыпать народу немного бибариков.

Присваивают не только выплаты на детей (в СССР были доплаты родителям к зарплате) но и 44 золотых соврубля пайковых, начисляемых ежемесячно каждому гражданину СССР минимальную пенсию СССР в 73 золотых соврубля каждому пенсионеру-гражданину СССР, и 135 золотых соврубля каждому гражданину СССР от бабушки по морскому закону, и разницу в зарплате, которая тарифицируется в советских рублях согласно штатам советского времени и валют по коду 810. Посчитайте через золото 1 рубль СССР = 0.987412 г золота 999,9% в долларах и бибариках. Колоссальные деньги присваивают гопники. Но под санкциями они засветились. Режим санкций убили всю оптовую и розничную торговлю - нет возможности инвестирования.

Пришлось поделиться тем, что с 2010 года тихо разворовывали, чтобы люди получили «помощь», несли ее «правильным людям» в магазины, а также газозавкам, нефтяникам и строителям. Никакой заботы власти о народо-досбережении тут нет. Причина невиданной щедрости - «безжалостные» санкции «злогобого» Запада. Россиянам «отсыпали» немного из тех денег, которые выделяются на наше содержание с 2010 года.

Теперь о попытке госстроительства, которое такой же фейк, как и всё остальное. Власть формируется Совфедом и ГД, значит они и несут всю ответственность в РФ-ии, а значит им всем теперь надо принять гражданство и присягу РФ-ии? Вопрос - из скольких РФ-ий можно выбрать? Кто и куда поедет на ПМЖ? Среди вариантов Самоа, Венесуэла, Гана и другие. Римские управленцы вне позорений, они только «пилят» бюджеты и «окормяют» дебиллов.

А дебиллы, т.е. граждане СССР, теперь как бы сами всем управляют, через выбранных незаконным образом других дебиллов, и теперь вся власть уходит в область Верховного суда, Генеральной и Военной прокуратуры. Генеральная прокуратура отказалась эту функцию выполнять.

Медведев уходит в единственную законную структуру — Совбез (все остальные структуры РФ - незаконны), там же будет «прятаться» и наш гарант. В Совбезе введена должность зама, куда и перейдет «не Димон».

Сказка о Госсовете тоже вызывает вопрос - речь шла о каком Госсовете из трех?

Теперь, когда все стали и.о. и лишили официальных должностей и статусов, их недруги начнут всех высчитывать, отлавливать и все «отжимать» с последующей утилизацией коррупционера. Переход к СССР идет медленно, но верно. Через Совбез и незаконно выбранный новый состав правительства РФ.

Наступают смутные времена, когда возможен разгул сепаратизма и самоопределения... Дебиллов (то есть население) надо водить как ежиков в тумане и продолжать душить дальше, чтобы безнаказанно пользоваться лицензиями счелами граждан СССР (сатанистам! иезуитам!) гопникам больше ничего не нужно, главное чтобы мы считали себя кем угодно, только не гражданами СССР - хоть «россиянами», хоть «каклами», хоть «суверенными бульбонавтами», хоть тартаринами (от слова Тартария), за одно попробуют и эту карту разругать!

Бюджет РФ теперь формируется Минздравом, это теперь главный учетный орган РФ. На основе стоимости органов одного гражданина РФ-ии: 1 млн долларов (по новому закону всех начнут разбирать на органы), стоимости свидетельства о рождении и советской страховки за одного гражданина СССР — 1 млн советских рублей. (Шахтерам же выплачивают 1 млн, только в бибариках, а куда идут остальные средства? Воруют! Чрезвычайные ситуации — прибыльный бизнес...).

Раньше времени засветился Мишустин, но потом они вовремя спохватились - пока и.о. еще будет Медведев, чтобы продолжать пилить доходы граждан СССР, как и раньше. Структуру не так-то легко перестроить. Мишустин будет «работать» на месте Медведева после утверждения в ГД уже в открытую - как незаконный премьер или и.о. премьера. После соблюдения формальностей, то есть уже с ведома и согласия самих россиян, они будут продолжать мутить воду и душить население, а под шумок переводить всё и всех «в цифру», чтобы все золото и лицензные счета ушли на баланс очередной «РФ» в Швейцарии.

Референдум им надо провести до 20 сентября, чтобы списать золото СССР у сумасшедших граждан СССР и передать под эмиссию золотого доллара, и списать со счетов МБЭС и МИБ 6,5Т золотых соврублей, которые обеспечивают текущий мировой финансовый оборот!

Золотой доллар провозгласят 20 марта на основании решения Конгресса еще до 20.03.17 года.

Как следствие - конфискует все незаконно выведенные средства из всех юрисдикций, а бабушка все конфискует и реквизирует из всех офшоров. Бесславный конец грозит всем виллам и яхтам и вообще всему, нажитому непосильным трудом. Сезон охоты на гопников и «заштатных» генералов уже открыт, подельники заматают следы.

СССР проявляется больше и больше. Что делать рядовым гражданам? Продолжать отправлять оферты, получать паспорта без подписи в форме 1П, требовать выплаты пайковых денег и пенсий в размере пенсий СССР с пересчетом по курсу советского рубля.

# ПРОТИВ БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЙ АТАКИ НА РОССИЙСКУЮ СЕМЬЮ

Константин ЕРОФЕЕВ

4 января в рамках Рождественской Православной выставки состоялся круглый стол, посвященный резонансному проекту федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». В рамках обсуждения, принципиального и профессионального, эксперты и рядовые участники круглого стола дали негативную оценку законопроекту о профилактике семейно-бытового насилия, находящемуся сейчас в Государственной Думе.

Профессор, доктор психологических наук В.Е. Семёнов обстоятельно рассказал, что в настоящее время семья является одним из последних оплотов традиционных ценностей в обществе, попытки ослабить институт семьи приведут к ослаблению государства. При этом попытки уничтожить семью, армию, государство ведут недружественные нашей стране силы за рубежом и враги внутри нашего общества. Их конечная цель – так называемая золотой миллиард или даже «золотые полмиллиарда» – сообщество хозяев жизни. Остальные – рабы. Мы, население России, видимо, отнесены ими ко второй категории. Наши семьи, рождаемость, традиционные ценности, здоровье – для новоявленных хозяев жизни мало что значат. Для их разрушения годны любые методы, в том числе и беспардонное вмешательство государства и даже общественных организаций в рядовую семью, если закон будет принят в предлагаемом сейчас виде.

Профессор Семёнов указал на деструктивную роль современных СМИ, особенно кино и телевидения, многие «продукты» которых оказывают на институт семьи самое разрушительное воздействие. Недаром среди инициаторов спорного законопроекта медийные персоны с двойным гражданством.

Известный петербургский юрист и писатель А.В. Антонов представил интересный доклад «Неженский взгляд Оксаны Пушкиной». Он проинформировал участников круглого стола, что уже более 180 патриотических организаций обратились к президенту Путину с «призывом не допускать принятия законопроекта о семейно-бытовом (домашнем) насилии, основным создателем которого считают заместителя председателя Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, депутата от «Единой России» Оксану Пушкину. В письме отмечается, что данный законопроект, являясь порождением радикальной антисемейной идеологии, станет инструментом уничтожения традиционных семейных и нравственных ценностей. Он направлен на дискриминацию мужчин и разрушение семьи».

А.В. Антонов подчеркнул, что российское законодательство содержит исчерпывающий перечень методов и способов предотвратит семейно-бытовое насилие. Есть и уголовно-правовые меры, и административные. Проблемой является не пробел в законодательстве, а нерадивость правоохранителей. Андрей Витальевич обратил внимание на интересантов принятия закона. Среди них агенты так называемого ЛГБТ-движения, иностранные агенты, лица с иностранным гражданством.

Докладчик подчеркнул, что законопроект в качестве семейно-бытового насилия подразумевает исключительно «мужское насилие». Фактически противопоставляет мужское и женское начала, законопроект раскалывает семью: «Налицо откровенное противопоставление полов, создание ложного представления о враждебности и опасности мужчин, навязывание обществу искусственно созданного приоритета одного пола перед другим, дискриминация мужчин. И под видом борьбы с насилием, полагаю, это стремление к разрушению традиционных ценностей».

Следствием ослабления семьи будет и ослабление обороноспособности нашей страны. «Кампания «о жестокости мужчин» имеет ещё своей целью, на мой взгляд, подавления мужской психики, подавления навыков защитника Отечества. Всё-таки мужчины обеспечивают боеспособность наших Вооружённых Сил», – подчеркнул А.В. Антонов.

Петербургский адвокат и литератор К.Б. Ерофеев отметил юридическую неясность и противоречивость ряда положений законопроекта. Так, законопроект к семейно-бытовым отношениям вопреки определениям Семейного и Гражданского кодексов, относит не только отношения, внутри семьи, но и среди лиц, уже прекративших семейные отношения. Вот уж поистине новация в семейном праве – разведённые супруги вдруг тоже стали семьей!

При этом из-под «удара» выведены «семьи» педерастов и лесбиянок, в которых, как отмечается рядом исследователей, насилие и агрессии не меньше, чем в нормальных семьях. Сразу видны торчащие из-за кула отсылки уши голубого цвета и радужно-полосатый флажок! Разборки внутри «семей» содомитов не подпадают под санкции законопроекта...

Самое понятие семейно-бытового насилия чрезвычайно неконкретно. Это и физическое насилие. Но оно бывает разным – от шлепка по попе шалашу ребенку до избиений и убийств. Что-то требует немедленного вмешательства правоохранительных органов, а до чего-то государству вряд ли должно быть дело. Что такое психологическое и экономическое насилие вряд ли поддается правовой дефиниции.

Тем более, что законопроект предлагает регулировать правоотношения, которые не подпадают под действие УК или КоАП. Что это за новая ответственность для гражданина – за деяния, которые не являются ни уголовным преступлением, ни административным правонарушением? И с чего вдруг устанавливаются санкции и запреты – какие-то «профилактические беседы», запрет на общение с родными, запрет появляться в своей же квартире?

К.Б. Ерофеев также подтвердил мнение о том, что законопроект, неправомерно выпячивая понятие «мужского насилия», носит явно дискриминационный по отношению к мужчинам характер. В том числе и потому, что, согласно статистике правоохранителей, в семейных конфликтах мужчин гибнет в 2 – 2,5 раза больше, чем женщин.

Кроме того, к общественным организациям, которые законопроект призывает в борьбе с семейно-бытовым насилием, помимо ЛГБТ и иностранных агентов могут присоединиться и всякого рода мошенники, которые будут высисывать мнимые нарушения и терроризировать семьи.

Участники круглого стола выразили единодушное мнение, что закон в таком виде не принесёт пользы, но принесёт вред семье, материнству, детству, традиционным ценностям. Его принятие в таком непродуманном и провокационном виде не должно состояться.

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕМААФ НА ТЕРРИТОРИИ РФ

## ДОКЛАД

## Дорогие товарищи!

Единый Международный антифашистский Антимпериалистический фронт – новая структура, которая вынуждена работать по большей части в недружественной атмосфере. Государства, где пытаются развиваться фронт, проводят политику декommунизации. Коммунистические организации и коммунистическая идеология в них или запрещены законодательно, или открыто не приветствуются. Болгария, Польша, Украина, страны Прибалтики – здесь коммунисты и антифашисты подвергаются гонениям и репрессиям, что значительно осложняет работу. Товарищи из ЛДНР работают в условиях боевых действий.

Мы с вами действуем в условиях разной степени напряженности, но в одинаково враждебном окружении капиталистического политического строя. От себя лично и от лица своих единомышленников отдаю дань уважения товарищам, которые вынуждены работать в столь сложных условиях.

Хочу отметить, что рассчитывать на поддержку органов власти для реализации задач, поставленных ЕМААФ, к сожалению, не приходится. Поэтому любой наш проект реализуется собственными силами, с использованием собственных средств. Нужно признать, что повестка дня ЕМААФ повсеместно будет встречать сопротивление, по крайней мере со стороны официальных органов власти. В каждой заинтересованной стране местные активисты реализуют её на базе локальных проектов, которые безусловно отражают общую картину и делают свою вклад в общее дело.

Ситуация в Российской Федерации, по сравнению с другими странами участниками ЕМААФ, наиболее благоприятна для развития деятельности Фронта. В России нет законов о декommунизации. Напротив, принят закон о борьбе с реабилитацией нацизма. Тем не менее в стране действуют негосударственные структуры, которые стремятся к перелицованию истории, искажению исторических фактов в угоду фашиствующим и националистическим движениям. Например, общество «Мемориал» последовательно проводит политику по очернению истории СССР, искажению

исторических фактов, выдаёт резко негативные оценочные суждения, касающиеся нашей общей истории. «Мемориал» поддерживает часть населения, которая со времён «Перестройки» стоит на позиции десоветизации и декоммунизации. Внутренняя политика российских властей в отношении вопросов истории выглядит патристично, но не лишена либерального оттенка. Например, пересмотру не подвергаются итоги Великой Отечественной войны, но личность Сталина и советского руководства поддёргаются критике. Позиция не вполне логичная, но она позволяет развешивать патристические идеи и не встречает сопротивления.

Мы с товарищами живём и работаем в Калининне (140 км от Москвы) и прилагаем усилия к решению наших местных локальных задач, которые являются частью нашего общего большого комплекса целей и задач антифашистской направленности. Мы ведём многолетнюю и последовательную борьбу с фальсификацией советской истории. Вкратце расскажу о чём идёт речь.

На пике «перестройки», в конце 80-х – начале 90-х годов XX века, в нашей стране стала насаждаться идея «покаяния перед всеми». В то время очень модными и востребованными были разоблачения Советской власти и сталинского режима. Они проходили с лейтмотивом сенсационных разоблачений: «Вот, граждане, смотрите. Вы всё это время жили и ни о чём не знали, а оно вот как на самом деле было ужасно». Было придумано много мифов и небывлиц о советском прошлом. В процессе были вовлечены историки, лидеры общественного мнения, актёры и музыканты. В то время возникли так называемые правозащитные организации, узконацеленные на обличение сталинизма, очернение всего советского, переписывания истории.

Итог из работы: издание книг, создание фильмов, в которых количество жертв репрессий гипертрофировано преувеличено. Создан образ Советского Союза как государства рабов, а советского строя – как бесчеловечной диктатуры. Вся эта деятельность щедро финансировалась за счёт средств «западных партнёров».

Небезызвестный фонд Сороса профинансировал в своё время даже выпуск школьных учебников по истории, где с ног на голову была поставлена вся история Великой Отечественной войны. Полагаю, что во всех странах-участниках ЕМААФ наблюдалась похожая картина, только с разной степенью вовлечённости общества.

В общем, кампания была нацелена на уничтожение доброй памяти о советском периоде, когда был создан промышленный потенциал, который «реформаторы» стремились прибрать к рукам. Важнейшей её частью было «промывание мозгов» широкому массам населения, создание у людей чувства вины и ощущение собственной ничтожности.

Одним из лидеров этого процесса стала польская реакционная общественность, которая, воспользовавшись старым фашистским мифом о жертвах Катыни, начала активно продвигать эту тему. Ещё весной 1943 года фашисты заявили, что обнаружили на территории Смоленской области массовые захоронения польских военных. Обвинили в их уничтожении СССР, собрали врачебную комиссию из представителей стран-союзников Германии и провели эксгумацию части трупов. После освобождения этих территорий Красной Армией Советское правительство создало свою комиссию под руководством академика Бурденко, которая доказала, что убийство польских пленных – дело рук фашистов. Этот эпизод даже вошёл в приговор Нюрнбергского трибунала. На сорок лет тема была закрыта, но в годы перестройки всплыла в виде геббельсовского мифа. Со стороны ельцинской власти миф нашёл поддержку и на свет появились «сенсационные документы» из «закрытого пакета №1», из которого следует, что Берия в своей записке докладывал Сталину о целесообразности уничтожения польских военнопленных, попавших в советские спецлагеря осенью 1939 года. В дальнейшем эксперты доказали, что эти документы – фальшивка, но сторонники обвинения СССР пользуются ими очень активно для доказательства своей правоты.

Что позволила сделать в дальнейшем эта «разоблачительная» акция? Её итогом стало создание мемориальных комплексов в Катыни (Смоленская область) и Медном (Тверская область). Фальсификаторы твёрдо стоят на позиции, что весной 1940 года заключённые польские пограничники и сотрудники тюрьмы, находившиеся в Осташковском лагере, были перевезены в Калинин (Тверь), расстреляны там и переправлены для захоронения под село Медное (40 км от Калининна). Утверждается, что захоронили их на территории бывших дач НКВД. В жертвы записали 6300 человек. При эксгумации в 1991 году были обнаружены останки 243 человек, 16 из них опознали по личным жетонам. Для тогдашних властей по ходатайству польской стороны это стало основанием для открытия на этой территории грандиозного мемориального комплекса памяти жертв «Большого террора» – так называют либералы «преступления сталинского режима». В окончательном виде мемориал был открыт в 2000 году. На его польской части поимённо увековечены 6300 поляков, имена которых взяты из пересыльных списков, которые в польской историографии считаются «расстрельными». Самое главное.

1. Никаких документов, приказов, распоряжений, транспортных документов, подтверждающих версию расстрела, не существует в природе.

2. Во время изысканий не было эксгумировано такое количество останков, которое указано в экспозиции.

3. Существует и русская часть мемориала, но изыскания на ней не проводились вообще, но в экспозиции сказано, что здесь захоронены и русские репрессированные и казнённые граждане.

Всё это с самого начала вызвало массу вопросов. На протяжении более 10 лет все они волюнтаристски отменялись руководством мемориального комплекса. Но в конце концов, нам удалось серьёзно поставить под сомнение само основания создание мемориального комплекса. Не только его польской части, но и учреждения в целом. В ходе исследования выяснилось, что на территории мемориала есть воинские захоронения советских солдат времён Великой Отечественной войны. Эти бойцы

умерли от ран в госпиталях, которые располагались в окрестностях села Медное. Но эти захоронения просто обозначены, но никак не увековечены. Недобросовестные экскурсоводы долгие годы выдавали их за могилы жертв сталинских, которые удалось разыскать по исковок, которые обнаружили и идентифицировали эти захоронения, но и разыскать родственников двух погибших бойцов РККА, которые совершенно точно были захоронены на территории нынешнего мемориала.

22 июня 2019 года мы пригласили родственников красноармейца Куваева для возложения цветов к предполагаемому месту его захоронения. От имени местных властей, активистов, ЕМААФ была отдана дань памяти бойцам, отдавшим свои жизни в борьбе с фашизмом. Наша работа в этом направлении продолжается.

Хочу выразить благодарность нашему товарищу по ЕМААФ Ежи Тыцу, который ведёт борьбу против сноса советских памятников в Польше. Спасибо всем активистам ЕМААФ за помощь и освещение катыньско-медновской тематики.

Отдельно хочется поблагодарить Аллу Гигову за всестороннюю помощь в нашем общем деле. В частности, за помощь в освещении акции 22 июня 2019 года в Медном, за активное участие в переиздании работ профессора университета Монклер (США) Гровера Ферра. Долгие годы он занимается историей СССР, написал много научных трудов на тему фальсификации истории. Вышел в свет перевод последней его книги. Алла Гигова написала в ней прекрасное вступительное слово.

Мы с товарищами благодарим Аллу Эммануиловну за интересный доклад, который она подготовила к круглому столу, прошедшему в Калининне весной этого года.

Товарищи, спасибо вам всем за посильное участие в сборе средств на русское переиздание книги Гровера Ферра.

Участие ЕМААФ в этом проекте трудно переоценить. Большое спасибо вам за ваше неравнодушие и активную гражданскую позицию.

Александр ЗЕНИН

## ЗАКУЛИСНАЯ СТОРОНА ОТНОШЕНИЙ США И ИРАНА

*Устранив иранского генерала Касема Сулеймани, президент Трамп чуть не спровоцировал третью мировую войну. По крайней мере, так считают его оппозиция и мировые СМИ. По мнению автора, то, что происходит за кулисами, отличается от разыгрываемого на международной арене шоу. Скорее всего, намечается скоординированный уход США и Ирана с Ближнего Востока.*

## ДВЕ РАЗДЕЛЁННЫЕ ДЕРЖАВЫ

Отношения между США и Ираном трудно понять в силу того, что эти две страны глубоко разделены:

Президентом США избран Дональд Трамп, но все видят, что федеральная администрация настроена против него, не исполняет его указания и принимает участие в парламентской процедуре по отстранению его от власти.

И дело не в том, что политики разделены на республиканцев и демократов, а избранный на законном основании президент представляет республиканцев, а в том, что имеет место культурный раскол общества в результате трёх англосаксонских гражданских войн (британская гражданская война, война за независимость и американская гражданская война). Жители сельской глубинки, или «реднеки» (красношнели) – потомки «завоевателей Запада» противостоят пуристам – потомкам «Отцов-пилигримов» из «Майского цветка».

В Иране противостоят друг другу две ветви власти: с одной стороны правительство шейха Хасана Рохани, а с другой – Верховный Лидер Революции аятолла Хаменеи. В противоположность утверждениям западных СМИ, страна парализована не в результате действий одной из этих ветвей, а в результате борьбы на жизнь или смерть, которую они ведут друг против друга.

Президент Рохани представляет интересы буржуазии Тегерана и Исфогана и предпринимателей, ориентированных на внешнюю торговлю и жестоко пострадавших от американских санкций. А шейх Рохани издавна является приближённым Глубинного государства США: он был первым, с кем контактировала администрация Рейгана и Израила по делу «Иран-контрас» в 1985 г. Это он представил Оливеру Нортю Хашеми Рафсанджани, предоставив ему возможность осуществить закупку вооружений и занять должность Главнокомандующего вооружёнными силами и попутно стать самым богатым человеком в стране, а затем и президентом Исламской Республики. Шейх Рохани был избран во время тайных переговоров в 2013 г. в Омане между представителями администрации Обамы и Али-Акбаром Велаяти, цель которых состояла в том, чтобы покончить со светским национализмом Махмуда Ахмадинежада и восстановить отношения между обеими странами.

Должность Лидера Революции была введена имамом Рухолой Хомейни согласно идеям идеального государства Платона, так что здесь мусульмане ничего сами не выдумали. Аятолла Хаменеи призван следить за тем, чтобы политические решения не противоречили принципам ислама и антиимпериалистической революции 1978 г. Он руководит вооружёнными формированиями Стражей Революции, в которые входил генерал Касем Сулеймани. Выделяемые на них бюджетные средства слишком непостоянны и непредсказуемы, так как они зависят от нефтяных доходов. Поэтому именно он, а не администрация Рохани, больше всего пострадал от американских санкций. Последнее время он пытался представить себя в качестве первого лица в исламе, приглашая в Тегеран религиозных и политических деятелей всех мусульманских стран, включая своих самых ярых противников.

Большинство решений, принимаемых какой либо из ветвей власти, так же как и в США, тотчас опротестовывается другой.

Никакого кризиса заложников в 1979 г. не было. Американские дипломаты были застигнуты на месте преступления и обвинены в шпионаже. Американское посольство в Тегеране стало резиденцией ЦРУ для всего Ближнего Востока. Это не Иран, а Соединённые Штаты нарушили правовой статус дипломатических представительств. Два морских пехотинца из охраны посольства осудили махинации ЦРУ. Шпионская аппаратура и поныне находится в зданиях посольства, а перехваченные совершенно секретные документы были опубликованы в более чем 80 томах.

Исламская республика Иран никогда не признавала Израиль, но её целью не было истребление евреев. Она поддерживает принцип «один человек, один голос» и настаивает на том, чтобы он был применен ко всем палестинцам, включая тех, кто иммигрировал, либо получил иностранное гражданство. В 2019 г. она представляла в Совет безопасности ООН проект референдума по самоопределению в географической Палестине (то есть одновременно в Израиле и в политической Палестине).

Иран и Израиль не являются непримиримыми врагами, поскольку они вместе эксплуатируют трубопровод Эйлат-Ашкелон, являющийся их общей собственностью.

Иран прекратил исследовательские работы по созданию атомного оружия ещё в 1988 г., когда имам Хомейни заявил, что оружие массового уничтожения несомненно с его видением ислама. Похищенные Израилем и опубликованные в 2018 г. премьер-министром Беньямином Нетаньяху документы свидетеляют о том, что проводимые исследования касались только генератора ударной волны (это устройство необходимо для изготовления детонатора атомной бомбы). Оно не является исключительной составной частью ядерного оружия, так как относится к механическим устройствам и может быть использовано в других целях.

*На Западе считают, что президент Трамп добавил в свой список уничтоженных террористов Касема Сулеймани. А на Ближнем Востоке думают, что он перешёл в другой лагерь: после убийства халифа Абу Бакр аль-Багдади он ликвидировал главного врага ИГИЛ Касема Сулеймани.*

## ЛИКВИДАЦИЯ ЛИЦА, ИГРАВШЕГО ОДНУ ИЗ ГЛАВНЫХ РОЛЕЙ

А теперь проанализируем убийство генерала Касема Сулеймани и порождённый им кризис.

Генерал Сулеймани был исключительным воином. Он стал таковым ещё во время войны, развязанной Ираном в 1980-1988 гг. Его Силы специального назначения, подразделение Аль-Кудс (что на арабском и персидском языках означает Иерусалим), пришли на помощь народам Ближнего Востока, ставшим жертвами империализма. Например, вместе с ливанским шейхом Хасаном Насралла и сирийским генералом Хасаном Туркмани он был в Бейруте в 2006 г. во время израильского нападения. Он не ставил знака равенства между империализмом и Соединёнными Штатами и не раз вступал в Вашингтон в переговоры, идя на временные союзы, например с президентом Джорджем Бушем против афганских таалибов. Однако начиная с мая 2018 г. ему было позволено сражаться только на стороне шиитских формирований. Нарушив в войне 1973 г. режим прекращения огня, он с сирийской территории начал наступление на Израиль, чем поставил Дамаск в очень трудное положение.

Президент Трамп, конечно, понимал, какую роль генерал играл при выработке указаний аятолла Хаменеи, но ему было невдомёк, что он стал символом и им восхитались в военных

академиях всего мира. Поэтому дав разрешение на его ликвидацию, он многим рисковал, и его репутация на Ближнем Востоке пострадала. Действительно, тогда как американский президент постоянно выступал против поддержки своей страной Аль-Каиды и ИГИЛ, он признал себя ответственным за смерть человека, который стал символом беспощадной борьбы против терроризма. Вряд ли следует останавливаться на том, что это убийство является преступлением. У Соединённых Штатов с самого их создания и без этого убийства преступлений не счесть.

Убийство Касема Сулеймани произошло после того, как Вашингтон объявил Стражей Революции террористической организацией. Иранцы сознают, что они представляют единый народ и единую цивилизацию. А смерть генерала на какое-то время объединила две ветви власти в едином порыве. Миллионы людей вышли на улицы во время его похорон.

Когда стало ясно, что убийство генерала не приведёт к Третьей мировой войне, именно в этот момент Израиль заявляет через американскую телерадиокомпанию CBS о том, что он сообщил Пентагону о точном местонахождении генерала Сулеймани, а через «Нью-Йорк Таймс», что он был зараннее проинформирован об этой операции.

## ПОЖАРА НЕ БУДЕТ

Все западные СМИ изложили иранский план ответа на убийство генерала. Но ни президент Рохани, ни Лидер Революции Хаменеи по этим планам не действовали. Иранцы не похожи на мальчишек, которые устраивают потасовки на школьном дворе. Это нация. И об рукуководителе действовали во имя высших интересов своей страны, как они их понимают. Поэтому не следует придавать особого значения громогласным призывам к мести. Никакой мести со стороны Ирана не будет, так же как её не было со стороны Хезболлы после убийства Израилем Имада Мухни в Дамаске в 2008 г.

Шейху Рохани, независимо от смерти генерала Сулеймани, необходимо восстановить отношения с Вашингтоном. До сих пор он действовал с учётом того, что администрация Обамы способствовала его приходу во власть. А Дональда Трампа он принимал как временного постояльца, который неминуемо будет смещён с поста сразу после своего избрания (сначала Russiagate, а теперь Uraipagate). Поэтому призывы о ведении переговоров он всегда отвергал. Но президент Трамп продолжает оставаться на своём посту и будет оставаться следующие четыре года. Иранская экономика под действием американских санкций рухнет. Но неприятие преступного убийства генерала Сулеймани во всём мире позволяет ему приступить к этим переговорам с позиции силы, а не исходя из комплекса неполноценности.

Аятолла Хаменеи считает, что США для Ирана на протяжении целого века являлись хищником, а Дональда Трампа считает человеком, который не держит данного им слова. И вовсе не потому, что он не сдержал своих обещаний, а потому, что не исполнил обещаний своего предшественника. Соглашение 5+1 было одобрено Советом безопасности ООН. Иран считал его высеченным на камне законом. Однако Дональд Трамп разорвал его, что он вправе делать. Договор содержал секретную часть, в которой оговаривалось распределение влияния на Ближнем Востоке. Эта часть также была аннулирована президентом Трампом, и он намерен возобновить переговоры на двусторонней основе.

Иран после этого сразу заявил о выходе из договора 5+1, а иранские депутаты в Ираке потребовали вывода из их страны американских военных. В противополож-

ность тому, как это понимается на Западе, оба эти акта не вели к безвыходной ситуации. Они были посланы к заключению мира. Соглашение 5+1 после выхода из него США больше не действует. Иран заявил об этом после того как тщетно пытался его спасти. Дональд Трамп во время предвыборной кампании обещал вывести войска не только из Ирака, но и со всего Ближнего Востока. Но он не может выполнить свои обещания из-за противодействия его собственной администрации. А Иран полностью на его стороне.

Антииранские протесты в Ливане и Ираке, а также выступления против иранского режима внезапно прекратились.

Мощнейшее нефтяное лобби США оказало поддержку президенту Трампу, заявив о негативном отношении к «доктрине Картера». В 1980 г. президент Джимми Картер утверждал, что экономика США не может обойтись без нефти Залива. С этой целью его преемником был создан ЦентрКом, и Пентагон гарантировал американским компаниям доступ к нефти Залива. Но сегодня Соединённые Штаты не испытывают энергетического голода. Им больше не нужна эта нефть и им не требуется содержать свои войска в этом регионе. Теперь у них другие цели. Им не нужна ни арабская, ни персидская нефть – они хотят держать под контролем всю мировую торговлю нефтью.

Политики не смогли адаптироваться к бурному развитию средств коммуникации. Они много говорят и притом слишком быстро. Они придерживаются устаревших взглядов и не знают, как от них отступить. После безумных призывов к мести Стражи Революции должны были перейти к действиям. Но руководство не считало нужным усложнять ситуацию. Поэтому оно решило нанести удары по военным базам США в Ираке так, чтобы избежать человеческих жертв. Точно так же, как Франция, США и Соединённое Королевство действовали при осуждении якобы имевших место химических атак в Сирии. В конечном счёте они нанесли удары по военной базе, избежав при этом жертв (но на подступах к базе они вызвали пожар).

Глубинное государство США, которое стало для президента Трампа плохим советчиком, распространяло по первому каналу иранского телевидения голосовое сообщение с призывом убить президента Трампа. В качестве вознаграждения названа сумма в 80 миллионов долларов. Так что теперь, если на президента будет совершено покушение, не нужно будет никаких расследований – виновным в любом случае окажется Иран. А вот когда имам Хомейни призывает убить Салмана Рашиди, почему-то никакого вознаграждения не предусматривалось. Значит, это всё проделки Far West (Дальнего Запада).

И в это смутное время Стражи Революции по ошибке сбивают гражданский самолёт Международных авиалиний Украины, который вылетел из Тегерана. Посол Соединённого Королевства организовал после этого в Тегеране манифестацию с требованием отставки аятолла Хаменеи. Этот эпизод путает военных карты и лишает их оснований действовать в качестве жертвы.

Само собой разумеется, что США ничего не делают за спасибо. Вывести свои войска они согласятся только при условии, что Иран выведет свои. Этот план сегодня обсуждается. Также намечается вывод американских войск из Сирии и Ирака в Кувейт. Случай с письмом, отправленным генералом Уильямом Шелли III, а затем аннулированным, с заявлением о выводе американских войск свидетельствует о том, что эти переговоры идут полным ходом.

Основные положения по установлению мира могут быть сформированы в короткие сроки, но мир быстро не наступит. Сразу после похорон генерала Сулеймани Иран не может публично заявить о заключении мира с его убийцей. Мирный договор вступит в силу только при условии, что он будет одобрен Ираком, Ливаном, Сирией, Турцией и, разумеется, Россией (Соединённое Королевство, несмотря на бурную деятельность, не в состоянии его сорвать). О заключении договора будет объявлено, скорее всего, на региональной конференции.

Касем Сулеймани мог бы считать свою жизнь прожитой не зря, если бы его смерть позволила установить в регионе мир.

Тьерри МЕЙСАН,  
перевод Эдуарда Феоктистова

## Российская ассоциация марксистов РЕЗОЛЮЦИЯ Форума марксистов по теме: «Россия сегодня: куда ведут нас либералы» 30 ноября 2019 г. г. Москва

2-й этап (1998 – 2012 гг.) характерен тем, что часть этой верхушки в условиях дефолта (1998 г.) и угрозы развала России, а значит и потери источников обогащения, понимая, что её «никто не ждёт на Западе», начинает осознавать свой корпоративный интерес, отличный от интереса мировой олигархии, но который она выдаёт за общенациональный интерес. Началом этапа стало заявление Е. Примакова о независимости России, а возглавляемое им правительство вытаскивало экономику из кризиса и расплатилось с долгами. В 2007 г. Путин заявил в Мюнхене о независимом внешнеполитическом курсе России. Однако в экономическом отношении власть по-прежнему проводила политику неолиберализма – разрушения и своего обогащения.

На третьем этапе, начиная с 2013 г. и до наших дней, процесс деградации и разрушения приобрёл ускоренный характер. Внутренними и внешними врагами была предпринята масштабная атака уже не на социализм, а на Россию. Так, с 2013 года темпы роста ВВП при благоприятных условиях (нефть – свыше \$100 за баррель) упали с +3% до -4,7%. В 2016 г. Разрыв между богатыми и бедными превзошёл всякие критические пределы социального взрыва. Богатые богатеют даже во время кризисов, коррупционные ставки достигают уже десятков млрд руб. В то же время усиливается обнищание трудового народа. Установленный властью минимум дохода в 11 280 (+850 руб. – прибавка в конце 2019 г.) – это путёвка в могилу. Для выживания требуется минимум 20 тыс. руб. на человека в месяц, а таких – свыше 50% населения. Стремительно продолжается разру-

шение образования и науки – гибнущему или сборочному производству не нужны ни образованные квалифицированные рабочие, ни инженеры, ни технологи, ни наука. Ясно, что создаётся колониальная армия труда.

В то же время та часть верхушки олигархобюрократического правящего класса, которая осознала свой корпоративный интерес, оставаясь частью «золотого миллиарда» и выполняя все указания Международного валютного фонда, занимается строительством и развитием экономики, однако только в части военного, сырьевого, топливно-энергетического комплекса, инфраструктуры (дороги, мосты и т.п.), подготовки интеллектуального ресурса (квалифицированных рабочих, специалистов, управления для этих сфер), то есть всего того, что необходимо для обеспечения её пресыщенной жизни и её многочисленной общины.

Говоря о перспективе, не выполняются и не могут выполняться в условиях политики неолиберализма указы президента, в которых декларируется выход России на передовые рубежи технического и социального прогресса, но в которых даже не ставится вопрос о возрождении ядра промышленности – станкостроения, приборостроения, электроники и т.п.

Дальнейшее разрушение экономики и обнищание населения неизбежно ставит вопрос: или угнетённый народ России станет могильщиком существующего неоклонального строя, или мировой капитал окончательно поработит Россию.

Таким образом, ведущая роль политики неолиберализма определяет существующее в России государство как неоклональное,

наиболее актуальным становится вопрос о власти. Ясно, что добровольно правящий класс власть не сдаст. Остаётся внепарламентский путь. Последний предполагает создание силы, способной противостоять противоположным действиям власти, а в случае наступления революционной ситуации (или выборов в Гос. Думу или президента страны) – взять власть и провести социально-экономические преобразования в интересах большинства трудового народа.

Политической силой, способной стать авангардом угнетённого народа, может стать только

партия, стоящая на позициях революционного марксизма, признающего, классовую борьбу и диктатуру пролетариата.

Обращение в общенародную собственность имеющихся в стране финансовых и материальных ресурсов в случае взятия народом власти позволит в кратчайшие сроки ликвидировать нищету и бедность, повысить жизненный уровень большинства трудящихся в 3 – 4 раза, восстановить на инновационной основе бездействующие предприятия, создать наиболее благоприятные условия развития образования и науки, культуры и искусства, ударно осваивать достижения новой научно-технической революции с переходом на высший технологический уклад, обеспечивающий выход России на передовые рубежи научно-технического, социального и культурного прогресса.

Поддержать проект Федерального закона «О дополнении статьями 221(5) и 221(6) Уголовного кодекса Российской Федерации» с целью блокировать «дистанционное управление человеком и воздействие на механизм принятия решения или создание управляемого человеческого материала», внесённый в Госдуму 28 декабря 2018 года №2.8-15 – 197879».

Оргкомитет Форума

### «РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТОВ» организует постоянно-действующий семинар: «ЧТО ДЕЛАТЬ?».

Очередная тема:  
«Принципы марксистской философии.  
(Главное – научиться научно думать)»

25 января 2020 г. с 11.00 до 18.00  
по адресу: Москва, ул. Гиляровского, 29  
(метро: Проспект мира)

С участием учёных, специалистов и всех желающих.

Записываться по тел. :  
8-903-283-70-56, 8-915-283-16-88  
(Ковалёв Аристарх Алексеевич)

# ОПЛАТА ТРУДА - АКТИВИРОВАНИЕ НЕВОЗМОЖНО?

В 1987 году я опубликовал на армянском языке в Ереванском экономическом издании «Путь» статью с коротким названием «Равенство», в которой попытался сформулировать экономические задачи перестройки в Армянской ССР. Тогда это никому было не нужно, все грезили рынком и спасительным неравенством экономических игроков, уповая на то, что богатые облагодетельствуют в итоге всех (теория Саймона Кузнеця).

Кто в итоге оказался прав – В. Авагян или С. Кузнец – судить читателю, «облагодетельствованному» по самой невозможности. Хотел бы уже на русском повторить некоторые мысли статьи «Равенство», отбросив устаревшие и малоактуальные сегодня абзацы.

Равенство в экономике я понимал прежде всего как ВОЗМОЖНОСТЬ РАВНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА РАВНУЮ ИНТЕНСИВНОСТЬ деятельности. Например, в «Салической правде», в «Русской Правде» и т.п. указывались разные суммы штрафов за одно и то же дело: убийство. Дело шло о сословии: холоп подешевле, купец подороже... Далее логика развития права привела к понятиям универсального возмездия за любое убийство любого человека.

Я предполагал, что и труд должен прийти от множества произвольно установленных форм вознаграждения к единой форме (в форме универсального ЕТС) пропорционального вознаграждения.

Многие ставились задачи, сегодня гораздо более актуальные, чем в 1987 году, а именно шевель пунтов экономической идеологии стимулирования труда и производства. Три пункта – охранительные, три – административные.

#### Освобождение труда от:

- хищников
- паразитов
- порожняка
- Обеспечение труда:
- условиями
- новациями
- гарантиями

Предполагается оптимальная схема экономического развития, в которой все участники разделения труда пропорционально своему вкладу участвуют в разделе прибыли, а посторонние для разделения труда лица в разделе прибыли не участвуют. Хищники отнимают чужую прибыль силой, паразиты – хитростью и разного рода уловками, псевдодольщики – имеют при разделе выручки долю выше, чем их реальный трудовой вклад. На бумаге гладко... Но попопытейте в реальной жизни отделить хищников от охранников, паразитов – от поставщиков сопутствующих услуг, псевдодольщиков – от пайщиков! Но тем не менее задача поставлена, и наука должна её решать, ведь это основное дело науки – решать поставленные задачи!

Диалектика вопроса состоит в том, что реализация всех шести пунктов одновременно может сталкиваться с противоречиями и парадоксами. Да такими, когда проблема одной природы пытается спрятаться, самоисчезает за проблемой иной природы...

#### ВОР ПОЖАРУ НЕ ПОМЕХА...

Например, ликвидация пустопорожняка (бесплодного по своей сути) псевдотрудового напряжения имеет иную природу, нежели ограждение труда от расхищения и разворовывания.

В частности, апелляция к бесплодности и пустопорожнотности «ТВОЕГО ТРУДА» очень часто служит хищникам и паразитам удобным основанием для экспроприации трудового вознаграждения. И пунктом (3) могут в корыстных целях воспользоваться апологеты пунктов (1) и (2), что необходимо учитывать.

В случае обеспечения труда стартовыми условиями речь идёт о возмездной или даже безвозмездной БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ общества, в случае новаций – только об ускорении, катализации и без общества идущих процессов, в случае с обеспечением гарантий – явно виден отход от принципов рыночной рискованной хозрасчётности – кнута и пряника рыночного агента.

Главная цель ЛЮБОГО труда – трансформация окружающей общество среды от исходной к более комфортной и приспособленной для нужд человека. Труд формирует АНТРОПНЫЕ ПЕЙЗАЖИ, т.е. среду, адаптированную от случайности к избранной модели полезности.

Общество заинтересовано в том, чтобы процесс антропизации шёл как можно быстрее и основательнее. Поэтому труд – та субстанция, которую нельзя терять, разбазаривать впустую, распылять, демотицировать и т.п. Состязание наций и империй делает экономическое соревнование за ПЛОДОБИТОСТЬ труда драматическим и острым: кто победит – поглотит и уничтожит менее удачливый.

Собственно, у труда как главного фактора экономики есть «нос и хвост» – в соответствии с нашей народной поговоркой – «нос поднимет – хвост увянет». То, с чем столкнулась экономика СССР, было, в основном, связано с внутренними патологиями самого труда – деградацией его проявлений порой до полной бессмысленности, самоотрицающей противоречивости (откопать канаву-закопать канаву – снова откопать) или до крайне низкой продуктивности, бесплодности, низкой производительности. В 1987 году именно эта проблема «оплачиваемой толчеи воды в ступе» стояла на первом месте, поскольку советский строй достаточно эффективно ограждал труд от хищников и (в меньшей степени) паразитов.

#### О ВРЕДЕ И ПОЛЬЗЕ ДЕМОКРАТИИ

Рыночные реформы, проведённые в Армении ужасно, достойно пера Данте, в России – полегче, но тоже безграмотно, призваны были исцелить внутренние патологии труда. При этом малообразованные экономисты забывали, что больной человек в здоровой среде будет в итоге здоровее, чем здоровый человек в ядовитой, токсичной, болезнетворной среде. Старые (внутренние) патологии труда (связанные с его бессмысленностью или низкой интенсивностью) могут быть исцелены методом окунания в ядовитую бочку рынка, но при этом новые болячки будут куда опаснее прежних. Насморк не лечат отрубанием головы!

Всё дело (и это нужно особо учесть!) в том, что внутренние патологии труда имеют принципиально иную природу, нежели патологии и извращения ОКРУЖАЮЩЕЙ ТРУД ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ. Одно дело – ленивый рабочий. Другое – рабочий, не получающий зарплату. При этом вопросы о ленивости или трудолюбии как-то сами собой снимаются, потому что труд утрачивает свою главную локальную цель: достойный, дающий хорошо жить заработок.

Человек и общество являются СИМБИОТАМИ – как рачки и водоросли в коралловых рифах. СИМБИОЗ заключается в ОБЩЕМ ДЕЛЕ, которое делается участниками симбиоза с РАЗНЫМИ ЦЕЛЯМИ. Общим делом двух симбиотом человека и общества выступает общественно-полезный труд. Обществу этот труд нужен (глобальная цель) для антропизации среды, а человеку (локальная цель) – для получения всего необходимого для жизни.

Если симбиоз разрушается – проблемы внутренних патологий труда становятся естественной и здоровой реакцией труженика на изменившееся положение вещей.

Формула успешной мотивации труда такова: СООТНЕСЁННОСТЬ ЛОКАЛЬНОЙ (ЛИЧНОЙ) ВЫГОДЫ ТРУДЯЩЕГОСЯ И ОБЩЕЙ (СОЦИАЛЬНОЙ) ВЫГОДНОСТИ ЕГО ТРУДА. Принцип цирковой дрессуры – сделан нужное – сахарок, сделан вредное – хлыст... Но что нужно, что вредное? Как их определить?

За якобы принципиальной непостижимостью этих вопросов прячутся хищники и паразиты (точно так же, как они прячутся за якобы непостижимостью и якобы недоказуемостью бытия Божия). Теоретически – да, эконометрия ещё не разработала достаточно адекватных методик точного учёта полезности (и вредности) труда (и антитруда). Иначе говоря – в микронах не измеришь. А вот на глазок – с точностью хотя бы до метра – вполне можно. Теория теорией, а на практике в любом селе вам скажут люди – вон, Ваньке не доплачивают, а Сенька – не по чину берёт, всех, мироед, прижал и обобрал...

Люди полезность труда измеряют подручными средствами. Результатами своих полевых измерений делятся охотно – если не запуганы террором. Собственно, этой цели и служит реальная демократия – стихия свободы слова и критики. Нигде и никогда она не приводит к переизбранию власти (власть можно только свергнуть, переизбрать нельзя). Оставшаяся у власти всё тот же ПЕРСОНАЛЬНО круг лиц, реальная демократия (и большего от неё требовать не надо – чтобы не упасть в охлократический хаос) – помогает определить зоны хищных и паразитарных диспропорций, перегибов экономи-

ческого перетока, калечащих весь национальный организм. Демократия ценна тем, что позволяет монарху (монархам) получать наиболее точную и полную информацию о подлинном положении народа. И – если хватит ума – реагировать.

Провалы управления в деспотиях связаны не с тем, что власть не переизбирают (её и в демократиях на самом деле не переизбирают), а с тем, что деспот живёт в иллюзорном мире, придуманном кознями и фантазиями придворных, и из этого иллюзия пытается управлять реальностью. Однако история доказывает, что деспот, научившийся получать с мест информацию о реальном положении дел, правит ничуть не хуже, и даже значительно эффективнее, чем правительства самых развитых демократий.

#### СЕБЯ – ОГРАНИЧУ. ПОДДАНЫМ ОБЛАГОДЕТЕЛЬСТВУ!

Задача заключается в создании учёного механизма, противостоящего ПРОИЗВОЛУ и САМОДУРСТВУ власти имущих и правом владеющих. Рынок такого механизма, конечно же, не создаст. Если раньше денег печатали столько, сколько хотел генсек КПСС, то сегодня их печатают столько, сколько хочет ФРС США. Генсек был хотя бы иногда русский, а ФРС США ни разу русского начальника не имела, и потому для русских произвол и самодурство ФРС на порядок опаснее, чем произвол и самодурство генсека КПСС.

Проблема же создания учёного механизма, поставленная мной, предполагала зависимость денежной массы, оплаты труда, пользования благами не от ЖЕЛАНИЯ монетарной власти (национальной или мировой), а от объективности учёта объективного вклада труженика в копию антропизации (вочеловечивания) окружающей среды.

Для этого и нужна экономическая идеология руководителям страны и региона (да и муниципалитета даже), отвечающая на вопросы:

- 1) Каким именно мы видим будущее?
- 2) Что нам нужно, чего мы хотим?
- 3) Какую занятость мы поощряем, а какую подавляем и преследуем?

Буква ясно выраженной идеологии развития может преодолеть дух волонтаризма власть имущих. Речь уже не будет идти о том, хочет или не хочет хозяин участка рассчитывать с рабочим, ставившим забор, а о том – нужен ли, предусмотрен ли идеологически в «схеме Завтра» этот забор.

Сегодня «Экономикс» утверждает, что у экономики нет идеологии, наивысшая рентабельность – вот её единственная идеология. Чем больше зарабатывает совокупность собственников чистой прибыли, тем лучше. Есть много по разному отсталых экономик – но только одна-единственная экономика может считаться передовой, развитой, «правильной». Собственно, поэтому СССР и начали переделывать под США – на основании того, что отдача от частной собственности в США оказалась реформаторам выше, чем отдача от госсобственности в СССР. И до сих пор переделывают...

На самом деле экономика подчинена идеологии ВСЕГДА, и кроме вопросов отдачи есть много других вопросов. Например – наиболее высокая отдача от деятельности торговцев наркотиками, «палёной» водкой, донорскими органами и рабскими. Значит ли это, что именно ЭТА экономика мафии – экономика будущего?!

Впервые о множестве равноценных и равнополезных экономических идеологий, задающих параметры для ИЗБРАННОГО развития заговорил великий немецкий экономист Фридрих Лист. Он жил и трудился в первой половине XIX века и доселе малоизвестен, потому что стоит поперёк горла мондиалистским кругам.

В книге «Национальная система политической экономии» Лист говорит не о теоретической политэкономии вообще, а конкретно о германской экономике и путях её подъёма. Лист предлагал не абстрактные «теоретически правильные» рецепты. Он предлагал конкретные меры для конкретной нации в конкретном историческом положении.

Рикардо, писал Лист, доказывает, что свобода торговли выгодна всем при сложившихся экономических условиях. А условия эти таковы, что в Англии XIX в. технологический уровень промышленного производства выше, чем, допустим, в Германии или Франции. Этим последним оказывается выгодным спе-

циализироваться на производстве зерна и уничтожить свою промышленность. Продавая зерно, они получают в обмен на него из Англии больше промышленных продуктов, чем могут произвести сами. Прямая выгода. Но прямая выгода сегодня обрывается консервацией отсталости и проигрываем завтра(1).

Германия и Франция отставали во времена Листа от Англии лет на двадцать. В условиях свободы торговли они отстали бы навсегда. Лист первый вносит в экономическую науку идею, что любое экономическое решение должно рассматриваться не только с точки зрения сегодняшней эффективности, но и с точки зрения его длительных и косвенных последствий. Свобода торговли может законсервировать сложившееся положение вещей – индустриальное лидерство одних и отсталость других.

Лист смело выступил со своей концепцией протекционизма против юнкера. Он доказывал, что только протекционизм позволит преодолеть отсталость Германии, догнать и перегнать Англию. «Как определяющее отличие предлагаемой мной системы я утверждаю национальность», – говорит Лист. – *«Всё моё творение основывается на натуре нации как опосредствующего звена между личностью и человечеством»* (2). Итак, Лист – экономический националист.

Экономический национализм Листа объединяет нацию общими экономическими интересами, стирая надуманные биологические и культурные разделители. Для страны догоняющего развития экономический национализм – неизбежность.

Лист, в противовес Рикардо создаёт свою теорию внешней торговли, которую он называет теорией «производительных сил» в противовес «теории меновых стоимостей». Производительные силы в его понимании – все источники богатства нации. Государство должно заботиться об их развитии, а не о сиюминутной выгоде. В перспективе крайне выгодно развивать те отрасли, где сегодня издержки пока ещё выше, чем за границей. «Эту потерю должно воспринимать лишь как цену за промышленное воспитание нации».

Если в результате экономической политики собственного правительства страна начинает специализироваться на экспорте топлива и сырья, значит политика эта ведёт к вечной отсталости и нищете.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ (ОБРАЗ БУДУЩЕГО) – ЭТО ИЗБРАННОЕ ВЛАСТЬЮ ДЛЯ СЕБЯ И НАВЯЗАННОЕ РЫНКУ СИЛОЙ ВЛАСТИ ОГРАНИЧЕНИЕ НА ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ ПОСТУПКОВ.

Ни самодурство власти, чиновника, ни воля собственника-хозяина производства, ни прихотливая игра рыночной конъюнктуры не могут перечёркивать основных нормирующих труд положений НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ. Это бесценное наследие Ф. Листа возысило Германию во второй половине XIX века, позволив немцам догнать и перегнать США и Англию по уровню производственно-технического развития, сделав немцев лидерами производственного НТП. Именно благодаря национальной экономической идеологии сделала свой индустриальный рынок 1881-1913 г Российской Империя. Именно благодаря тем же технологиям в управлении свершила своё экономическое чудо и обогнала в конце XX века весь мир Япония.

Что за хитрость? Не так уж и сложно: максимально поощрять труд, который наиболее ориентирован на реализацию поставленных национальных (порой весьма специфических) интересов.

В.Л. АВАГЯН

Лист Ф. Национальная система политической экономии. СПб.: А. Э. Мертенс, 1891.

Взгляд Ф. Листа на систему политической экономии (извлечение из его же сочинения. «Национальная система политической экономии»). М.: Унив. тип., 1856.

От редакции. Странно, что автор как-будто не знает, что «рыбки» Германии, Российской Империи и Японии давно закончились и ни одно из этих государств не является мировым лидером, а Российской Империи вовсе не существует, причём гинула она именно после аваянговского «рыбка».

В XXI веке надо думать не об улучшении капитализма, а, по выражению президента Франции Макрона, о том, чтобы заменить его другой, более эффективной системой.

# БОЛЕЗНЬ И СМЕРТЬ ЛЕНИНА

**Медицинское описание болезни Владимира Ильича не оставляет камня на камне от злонамеренно распускаемых мерзостей о сифилисе и сумасшествии Вождя. Мы публикуем записки академика Ю.М. Лопухина, чтобы в мире стало меньше грязи, которую в страхе льют на Великого Человека. Обращаем внимание читателей также на то, что кратко описанная здесь титаническая деятельность уже больного Ленина изобличает лозь и о том, что он был «немецким агентом».**

## БОЛЕЗНЬ

Болезнь В.И. Ленина, первые признаки которой появились в середине 1921 года, протекала своеобразно, не укладываясь ни в одну из обычных форм мозговых заболеваний. Начальные ее проявления в виде кратковременных головокружений с потерей сознания, дважды случившиеся с ним в 1921 году, как, впрочем, и субъективных ощущений навалившейся тяжелой усталости, мучительные страдания от постоянной бессонницы и головных болей вначале рассматривались близкими (да и лечащими врачами) как признаки переутомления, результат чрезмерного напряжения, последствия многочисленных волнений и переживаний, связанных с революцией, гражданской войной, разрухой, внутрипартийными распрями, первыми, все еще скромными успехами нового строя.

В июле 1921 года Ленин писал А.М. Горькому: «Я устал так, что ничегошеньки не могу». Да и было от чего устать: работать Ленину приходилось невероятно много. Сестра Ленина М.И. Ульянова свидетельствует, что, например, 23 февраля 1921 года Ленин принимал участие в 40 (!) заседаниях, на которых он председательствовал, давал распоряжения, писал проекты постановлений. Кроме того, в этот же день он принял 68 человек для бесед по текущим проблемам. И так было, по существу, ежедневно.

«С заседаний Совнаркома, — вспоминает М.И. Ульянова, — Владимир Ильич приходил вечером, вернее ночью часа в 2, совершенно измотанный, бледный, иногда даже не мог говорить, есть, а наливал себе только чашку горячего молока и пил его, расхаживая по кухне, где мы обычно ужинали».

Врачи, его лечившие (даже такой опытный терапевт, как профессор Ф.А. Гетье, невропатолог Л.О. Даркшевич и вызванный из Германии профессором О. Ферстер и Г. Клемперер), на первых порах считали, что у Ленина ничего, кроме сильного переутомления, нет.

«Никаких признаков органической болезни центральной нервной системы, в особенности мозга, налицо не имеется» — таково было заключение немецких профессоров. Все сходились на необходимости длительного отдыха, который, впрочем, как это стало ясно позже, мало ему помогал.

Зиму 1921/1922 года В.И. Ленин пережил тяжело: вновь появились головокружения, бессонница и головные боли. По свидетельству профессора Даркшевича, приглашенного к нему 4 марта 1922 года, имелись «два тягостных для Владимира Ильича явления: во-первых, масса чрезвычайно тяжелых неврастенических проявлений, совершенно лишивших его возможности работать так, как он работал раньше, а, во-вторых, ряд навязчивостей, которые своим появлением сильно пугали больного».

Ленин с тревогой спрашивал Даркшевича: «Ведь это, конечно, не грозит сумасшествием?». В отличие от врачей, лечивших и наблюдавших Ленина и уверявших его, что все симптомы — это результат переутомления, сам Ленин уже к этому времени понимал, что болел тяжело.

По поводу первых своих обмороков (головокружений) он уверял Н.А. Семашко, что «это первый звонок». А несколько позже в разговоре с профессорами В.В. Крамером и А.М. Кожевниковым после очередного приступа Ленин заметил: «Так когда-нибудь будет у меня кондрашка. Мне уже много лет назад один крестьянин сказал: "А ты, Ильич, померь от кондрашки", — и на мой вопрос почему он так думает, он ответил: "Да шея у тебя уж больно короткая"».

6 марта 1922 года Ленин уехал на две недели в деревню Корзинкино Московского уезда. Оставленные в Москве дела и заботы, однако, не отпустили его ни на минуту. В Корзинкино он пишет статью «О значении воинствующего материализма», готовится к выступлению с политическим отчетом ЦК на XI съезде партии большевиков. Его тревожат проблемы монополии внешней торговли, судьба Публичной библиотеки, возвращение трупы МХАТ из-за границы, финансовое положение высшей школы, развитие концессий, подготовка к Генуэзской конференции, состояние кинофотодела в стране. Он приходит к непростому, но вынужденному решению о необходимости изъятия церковных ценностей для борьбы с голодом, охватившим в это время Поволжье. Его нервируют факты злоупотребления местных властей, волокита с закупкой за границей мясных консервов, работа Совета Труда и Оборона и т.д. и т.д. 25 марта 1922 года он возвращается в Москву. 26 марта дорабатывает план политического отчета ЦК. 27 марта он открывает XI съезд РКП(б) и выступает с полуторачасовым политическим отчетом ЦК.

\*\*\*

В начале апреля состояние Ленина несколько улучшилось, однако вскоре все тягостные симптомы болезни проявились с новой силой: появились мучительные головные боли, изнуряющая бессонница, нервность. Ленин не смог участвовать во всех заседаниях XI съезда партии и только в конце (2 апреля) выступил с очень коротким заключительным словом.

10 апреля он отказывает Е.С. Варге в просьбе написать статью о новой экономической политике — своим любимым детище, для ежегодного

журнала Коминтерна, ссылаясь на скверное самочувствие.

Немецкие профессора Клемперер и Ферстер настаивают на удалении пуль, находившихся в тканях правого плеча и в правой надключичной области после покушения на Ленина 30 августа 1918 года на заводе Михельсона в Москве. Они полагают, что плохое самочувствие В.И. Ленина может быть результатом хронического свинцового отравления (позже Клемперер отрицал это). Решение весьма спорное и сомнительное, учитывая, что за четыре года, прошедших после покушения, пули уже осумковались и, как полагал профессор В.Н. Розанов, операция по их извлечению принесет больше вреда, чем пользы. Да и сам Ленин относился к этому предложению скептически: «Ну, одну-то давайте удалим», — согласился он с Розановым, предложившим извлечь пулю, расположенную под кожей над правой ключицей, и не трогать другую. И добавил: «Чтобы ко мне не приставали и чтобы никому не думалось». 22 апреля 1922 года в Институте биофизики Ленину сделали рентгенограмму грудной клетки, а 23 апреля его госпитализируют в Солдатенковскую больницу. Из Германии был приглашен хирург Ю. Борхардт, который и удалил надключичную пулю. (Спустя много лет профессор А.Д. Очкин неверно, но, видимо, не без умысла и не без помощи цензуры, написал, что Ленина оперировал Розанов, а не Борхардт.)

Ленин хотел тотчас после операции уехать, однако врачи настояли оставить его в палате нынешней Боткинской больницы на сутки.

24 апреля Ленин продиктовал проект директивной телеграммы на Генуэзскую конференцию, 27-го — участвовал в заседании политбюро, 28-го — правил корректуру брошюры «Старые статьи на близкие к новым темам». Май был насыщен, как всегда, текущими делами. Ленин пишет статью (2 мая) «К десятилетнему юбилею "Правды"»; решает вопросы о внутреннем хлебном займе, железных дорогах, увеличении ассигнования на народное образование; он беспокоится о ходе Генуэзской конференции и шлет директивную телеграмму Г.В. Чичерину, 4 мая — участвует в заседании политбюро ЦК партии, где окончательно принимается решение о борьбе с голодом путем продажи церковных ценностей за границу. (Этот акт, в котором часть нынешних историков усматривают только варварство, на самом деле был мотивирован чудовищным голодом в Поволжье из-за небывалой засухи и неурожая, иными словами, соображениями гуманности. Другое дело — подчас варварское исполнение этого решения на местах.) Трижды — 11, 16 и 18 мая — Ленин принимает участие в заседаниях политбюро и пленума ЦК, где принимались важные решения: о натуральном налоге, о библиотечном деле, о развитии Академии наук, об Уголовном кодексе, о создании радиотелефонного центра и развитии радиотехники, об исследовании Курской аномалии, о монополии внешней торговли (этот вопрос еще долго не будет сходить со сцены).

Однако самочувствие Ленина было очень плохим: мучила бессонница с бесконечным ночным «прокручиванием» нерешенных проблем, участились головные боли, снизилась работоспособность.

«Каждый революционер, — говорил в это время Ленин профессору Даркшевичу, постоянно его наблюдавшему, — достигший 50 лет, должен быть готовым выйти за фланг: продолжать работать по-прежнему он больше уже не может; ему не только трудно вести какое-нибудь дело за двоим, но и работать за себя одного, отвечать за свое дело ему становится не под силу. Вот эта-то потеря трудоспособности, потеря роковая, и подошла незаметно ко мне — я совсем стал не работник».

\*\*\*

В конце мая 1922 года Ленин решил отдохнуть в Боржоми или в местечке Шарташ в четырех верстах от Екатеринобурга, полагая, что отдых будет полезен не только ему, но и Н.К. Крупской, страдавшей гипертоническим (болезнь Базедова или Грейвса). Однако планам этим не суждено было сбыться.

23 мая Ленин уехал в Горки, где пытался работать, однако вид у него, по свидетельству близких, был больной и подавленный. 25 мая после ужина у Ленина появилась изжога, что, впрочем, случалось и ранее. Вечером перед сном он почувствовал слабость в правой руке; около 4 часов утра у него была рвота, сопровождавшаяся головной болью. Утром 26 мая Ленин с трудом объяснил случившееся, не мог читать (буквы «поплыли»), попробовал писать, но сумел вывести только букву «м». Он ощущал слабость в правой руке и ноге. Такие ощущения продолжались недолго, около часа, затем исчезли.

Парадоксально, но никто из приглашенных врачей — ни многоопытный профессор Гетье, ни лечивший его постоянно доктор Левин не заподозрили мозговое заболевание, а полагали, что все это следствие гастрита, тем более что и у матери Ленина подобное случалось. По совету Гетье Ленин принял слабительное (английскую соль), и ему был предписан покой.

Поздно вечером в субботу, 27 мая, появилась головная боль, полная потеря речи и слабость правых конечностей. Утром 28 мая приехал профессор Крамер, который впервые пришел к выводу, что у Ленина мозговое заболевание, характер которого ему был совсем ясен. Диагноз его был такой: «явление транскортикаль-

ной моторной афазии на почве тромбоза». Иными словами — утрата речи из-за поражения моторно-речевой зоны головного мозга на почве закупорки (тромбоза) сосудов. Какова природа тромбоза — оставалось неясно. Крамер полагал: в основе лежит атеросклероз, однако то обстоятельство, что явление паралича конечностей и расстройство речи быстро прошли, Крамер объяснял поражением не магистральных (как это чаще бывает при атеросклерозе), а мелких сосудов головного мозга.

Болезнь и в самом деле носила необычный характер. Параличи и парезы то правой руки или правой ноги, то той и другой вместе повторялись в дальнейшем многократно и быстро исчезали. Головные боли носили тоже периодический характер и без какой-либо одной определенной локализации. У Ленина изменился почерк — он стал мелким, бросалась в глаза трудность выполнения простых арифметических задач, утрата способности к запоминанию, но, что самое поразительное, полностью, до последней финальной стадии, сохранялся профессиональный интеллект.

Для тяжелого атеросклероза многое было нетипичным: сравнительно молодой возраст (ему едва минуло 50 лет), сохранившийся интеллект, отсутствие каких-либо признаков наруше-

29 мая на консультацию был приглашен профессор А.М. Кожевников — невропатолог, специально исследовавший сифилитические поражения мозга (еще в 1913 году он опубликовал статью «К казуистике детских и семейных парализующих заболеваний нервной системы» в журнале «Невропатология и психиатрия им. С.С. Корсакова», 1913). Он взял кровь из вены и спинномозговую жидкость из позвоночного канала для исследования на реакцию Вассермана и изучения клеточного состава полученного материала.

На следующий день был приглашен и опытный окулист М.И. Авербах для изучения глазного дна. Глазное дно позволяет оценить состояние кровеносных сосудов мозга, так как глаз (точнее, его сетчатка) — это, по сути, выведенная наружу часть мозга. И здесь не было никаких заметных изменений сосудов или патологических образований, которые указывали бы на атеросклероз, сифилис или другую причину болезни мозга. Думаю, что, несмотря на все эти данные, лечащие врачи и особенно Ферстер и Кожевников все-таки не исключали полностью сифилитический генез мозговых явлений. Об этом, в частности, свидетельствует назначение инъекций мышьяка, который, как известно, долгое время был основным противосифилитическим средством.

По-видимому, Ленин понял подозрения врачей и как-то во время визита Кожевникова в начале июля 1923 года заметил: «Может быть, это и не прогрессивный паралич, но, во всяком случае, паралич прогрессирующий».

Сам Ленин не обольщался обычными врачами-утешителями и объяснениями всего случившегося нервным переутомлением. Более того, он был уверен, что близок конец, что он уже не поправится.

\*\*\*

30 мая 1922 года, будучи в крайне угнетенном состоянии, Ленин попросил, чтобы к нему приехал Сталин. Зная твердый характер Сталина, Ленин обратился к нему с просьбой принести ему яд, чтобы покончить счеты с жизнью.

Сталин передал содержание разговора Марии Ильиничне Ульяновой. «Теперь момент, о котором я вам раньше говорил, наступил, — будто бы сказал Владимир Ильич Сталину, — у меня паралич и мне нужна ваша помощь».

Сталин обещал привезти яд, однако тут же передумал, боясь, что это согласие как бы подтвердит безнадежность болезни Ленина. «Я обещал, чтобы его успокоить», — сказал Сталин, — но если он в самом деле использует мои слова в том смысле, что надежды больше нет? И выйдет как бы подтверждение его безнадежности?»

Сталин немедленно вернулся к больному и угрожал его подождать до времени, когда надежды на выздоровление уже не будет. Более того, Сталин оставил письменный документ, из которого следует, что он не может взять на себя такую тяжелую миссию. Он хорошо понимал всю историческую ответственность и возможные политические последствия такого акта.

После 1 июня 1922 года здоровье Ленина начало улучшаться. Уже 2 июня профессор Ферстер отметил: «Исчезли симптомы поражения черепно-мозговых нервов, в частности лицевого и подязычного, исчез парез правой руки, нет атаксии, ненормальные рефлексы (Бабинского, Россолимо, Бехтерева) отсутствуют. Восстановилась речь. Чтение беглое. Письмо: делает отдельные ошибки, пропуская буквы, но сейчас же замечает ошибки и правильно их исправляет».

11 июня Ленину стало уже значительно лучше. Проснувшись, он сказал: «Сразу почувствовал, что в меня вошла новая сила. Чувствую себя совсем хорошо... Странная болезнь», — прибавил он, — что бы это могло быть? Хотелось бы об этом почитать».

И Ленин в самом деле начал читать медицинские книги, заимствованные у младшего брата — врача Дмитрия Ильича.

13 июня в Горках Ленина перенесли на носилках в Большой дом в комнату, из которой выходила дверь на террасу.

16 июня Ленину разрешили встать с постели, и он, как рассказывала медицинская сестра Петрашева: «Пустился даже со мной в пляс».

Несмотря на хорошее в целом состояние, время от времени у Ленина появлялись непродолжительные (от нескольких секунд до минут) спазмы сосудов с параличами правых конечностей, не оставляя, впрочем, после себя заметных следов. «В теле делается вроде буквы "s" и в голове тоже», — объяснял эти «кондрашки» Ленин. — Голова при этом немного кружится, но сознание не терял. Удержаться от этого немилосердно... Если бы я не сидел в это время, то, конечно, упал бы».

К сожалению, нередко он и падал. По этому поводу Ленин шутил: «Когда нарком или министр абсолютно гарантирован от падения?» — и с грустной усмешкой отвечал: «Когда он сидит в кресле».

Спазмы, которых до конца июня у него было 10, его беспокоили и расстраивали. В течение лета, в июле, августе, припадки были значительно реже. Сильный спазм с потерей речи и парезом конечностей случился 4 августа после инъекции мышьяка и закончился через 2 часа полным восстановлением функций. В сентябре их было только 2, да и то слабые. Головные боли, бывшие в июне почти ежедневно, в августе прекратились. Напалдил и сон; бессонница была только после свиданий с коллегами по партии.

Профессор Ферстер, которому Ленин верил больше других, 25 августа отметил полное восстановление двигательных функций, исчезновение патологических рефлексов. Он разрешил чтение газет и книг.

\*\*\*

В августе Ленина более всего занимали проблемы контроля и работа Наркомата рабочекрестьянской инспекции.

В сентябре он уже пишет обстоятельную записку в рабочекрестьянскую инспекцию В.А. Аванесову об изучении зарубежного опыта и организации работы канцелярского труда в советских учреждениях.

10 сентября пишет рецензию «Ложка дегтя в бочке меда» на книгу О.А. Ерманского «Наручная организация труда и производства и система Тейлора». 11 сентября консилиум в составе профессоров О. Ферстера, В.В. Крамера, Ф.А. Гетье разрешает Ленину приступить к работе с 1 октября.

2 октября 1922 года Ленин возвращается в Москву. Дела захлестывают его через край, 3 октября он председательствует на заседании Совнаркома, 6 октября участвует в работе пленума ЦК партии, но чувствует себя очень плохо. 10 октября вновь заседание Совнаркома. Он отказывается принять участие в съезде рабочих текстильной промышленности и выступить на V Всероссийском съезде комсомола (10 октября). По воспоминаниям И.С. Уншлихта (1934), Ленин признавался: «Физически чувствую себя хорошо, но нет уже прежней свежести мысли. Выражаясь языком профессионала, потерял работоспособность на довольно длительный срок».

Однако 17, 19, 20, 24, 26 октября 1922 года он по-прежнему председательствует на заседаниях Совнаркома, решает множество крупных и мелких дел (Лозаннская конференция, близневосточные проблемы, селекционная работа, торфяные разработки и т.д.).

29 октября присутствует на спектакле первой студии МХАТ «Сверчок на печи» по Ч. Диккенсу, но, не досмотрев, покидает театр, полностью потеряв интерес к пьесе.

31 октября произносит большую речь на заключительном заседании IV сессии ВЦИК IX созыва, вечером проводит длительное заседание Совнаркома.

Ноябрь 1922 года — последний активный месяц в политической жизни В.И. Ленина. Он по-прежнему ведет заседания Совнаркома, участвует в заседаниях политбюро, Совета Труда и Оборона, выступает на немецком языке 13 ноября на IV конгрессе Коминтерна с докладом «Пять лет российской революции...». Последнее его публичное выступление было 20 ноября 1922 года на пленуме Московского Совета.

25 ноября врачебный консилиум настаивает на немедленном и абсолютном отдыхе. Однако Ленин медлит с отъездом; остаются нерешенными тысячи дел: строительство Семиреченской железной дороги, все еще неясен вопрос о монополии внешней торговли, необходимо усиление борьбы со спекулянтами платины, с хищническим ловом рыбы в Азовском море и т.д. и т.п.

Ленин находит время написать в эти дни статью «Несколько слов о Н.Е. Федосееве». Однако силы покидают его, и 7 декабря он уезжает в Горки. Несмотря на усталость, Ленин готовится к выступлению на X Всероссийском съезде Советов, 12 декабря он возвращается в Москву. 13 декабря случился два тяжелых приступа с парезами конечностей и полной потерей речи. Врачебный консилиум запишет: «С большим трудом удалось уговорить Владимира Ильича не выступать ни в каких заседаниях и на время совершенно отказаться от работы. Владимир Ильич в конце концов на это согласился и сказал, что сегодня же начнет ликвидировать свои дела».

Придя в себя после приступов, Ленин, не откладывая, пишет письма, касающиеся вопросов, которые более всего его волнуют: о монополии внешней торговли, о распределении обязанностей между Советом Народных Комиссаров и Советом Труда и Оборона.

\*\*\*

15 и 16 декабря 1922 года — вновь резкое ухудшение состояния Ленина. Он страшно волнуется за исход обсуждения на пленуме ЦК проблемы монополии внешней торговли. Просит Е.М. Ярославского записать выступление Н.И. Бухарина, Г.Л. Пятакова и других по этому вопросу на пленуме ЦК и непременно показать ему.

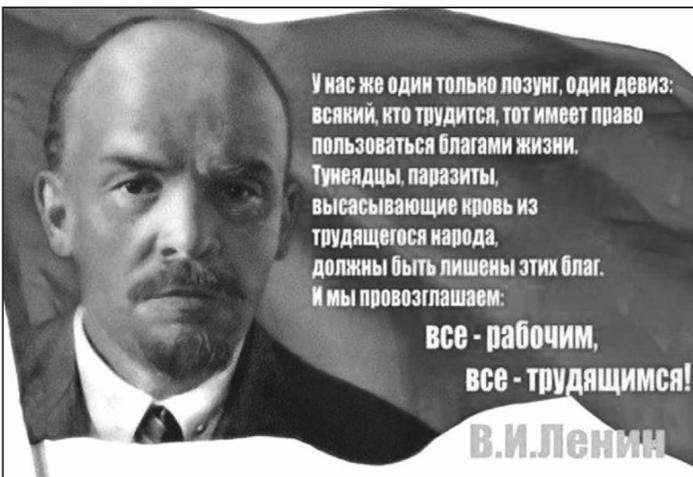
18 декабря пленум ЦК принял предложения Ленина о монополии внешней торговли и персонально возложил на Сталина ответственность за соблюдение режима, установленного для Ленина врачами. С этого момента начинается период изоляции, заточения Ленина, полное отстранение его от партийных и государственных дел.

22—23 декабря 1922 года здоровье Ленина вновь ухудшается — парализована правая рука и правая нога. Ленин не может смириться со своим положением. Еще так много нерешенного и недоделанного. Он просит консилиум врачей «хотя бы в течение короткого времени диктовать "дневники"». На совещании, которое собрал Сталин 24 декабря 1922 года с участием Каменева, Бухарина и врачей, было принято следующее решение:

«1. Владимиру Ильичу предоставляется право диктовать ежедневно 5—10 минут, но это не должно носить характера переписки и на эти записки Владимир Ильич не должен ждать ответа. Свидания запрещаются».

2. Ни друзья, ни домашние не должны сообщать Владимиру Ильичу ничего из политической жизни, чтобы этим не давать материала для размышлений и волнений».

Ю.М. ЛОПУХИН  
(Как умел Ленин.  
Откровения смотрителя Мавзолея, 2014)



**25 декабря 2019 года** ушёл из жизни превосходный публицист и блестящий поэт, фронтовик, большой друг «Пятой газеты» Владимир Сергеевич Бушин... В своём рабочем кабинете, в кругу семьи... Эта скорбная весть немедленно облетела всех неравнодушных как к самому Владимиру Сергеевичу, так и к его безграничному литературному таланту.

Гражданская панихида прошла 27 декабря 2019 года в Малом зале клуба писателей Центрального Дома Литераторов в Москве. К началу мероприятия собралось несколько десятков человек, пришедших, приехавших и даже прилетевших, дабы отдать последнюю дань Человеку и Гражданину.

Церемонию открыл писатель и публицист, председатель правления Союза писателей России Николай Фёдорович Иванов. Затем выступали полковник Владимир Васильевич Квачков, коллеги из газеты «Завтра» и «Молния», приехавший из Ленинграда доктор философских наук, профессор Александр Сергеевич Казёнов. Сказали своё слово писатель и журналист, общественный и политический деятель Сергей Александрович Шаргунов, писатель и публицист Юрий Игнатьевич Мухин, писатель и искусствовед Евгений Александрович Одинцов и другие товарищи, проявившие выразить своё уважение, восхищение, сочувствие и соболезнование. Среди пришедших и от-

давших дань памяти был также политический, государственный и научный деятель Сергей Николаевич Бабурин.

Прозвучали сотни тёплых слов благодарности Владимиру Сергеевичу, гроб утопал в море живых цветов... Около часа дня траурный кортеж из ЦДЛ выдвигается в сторону Митинского кладбища, преодолевая километровые пятничные предновогодние столбчатые пробки.

Здесь родные и близкие, не сдерживая слёз, в очередной раз прощаются с Владимиром Сергеевичем. Бесконечно мрачное и хмурое небо вдруг расщедрилось долгим и обильным снегом, который через несколько минут накрыл город гигантским белым покрывалом...

По возвращении в ЦДЛ за поминальным столом также было сказано несметное количество тёплых слов. Звучали предложения по увековечиванию памяти Владимира Сергеевича, об учреждении премии его имени, об издании всех его произведений, в том числе стихов, отдельным форматом. Все без исключения были едины во мнении - мир с уходом Владимира Сергеевича понёс ощутимую и невосполнимую потерю на долгие годы!

В ответном слове от лица всей семьи всех сердечно поблагодарила дочь Владимира Сергеевича Екатерина Владимировна. Земной путь Владимира Сергеевича закончился... Он ушёл от нас, но навсегда остался в нашей памяти!

П.Г. ЗИМИН

**24 января исполнилось бы 96 лет Коммунисту и Гражданину Владимиру Сергеевичу Бушину. Ровно месяц он не дождался этой даты. В память о замечательном человеке, неутомимом борце за народное дело публикуем короткий репортаж с мероприятий по прощанию и вспоминаем текст выступления Владимира Сергеевича на VII съезде писателей России 14 декабря 1990 года (проходил в Москве в Театре Советской Армии). Именно после этого выступления его узнали широкие массы и признали самым активным и бесстрашным защитником нашего образа жизни, советских социалистических ценностей.**

Поскольку мы с вами, уважаемые товарищи, все тут завязаны плюралисты, и не только в сфере содержания, но, надеюсь, и формы, то я счёл возможным в своём выступлении непосредственно обратиться к нашему президенту.

Дорогой Михаил Сергеевич! Сегодня заканчивается седьмой съезд писателей России. В своих последних речах и выступлениях, в частности, во время встречи с деятелями культуры 28.11.1990 г., вы вдруг стали вспоминать, что вы русский. И один дед, которого раскулачили, был у вас русский, и дед другой, который сидел в тюрьме, - тоже русский. (Движение в зале). Поэтому наш съезд вроде бы должен заинтересовать вас не только как руководителя страны.

Все четыре дня мы работали в Центральном театре Советской Армии. Это невольно приводило на ум разного рода воспоминания и соображения военного характера. В частности, некоторые из нас вспомнили, что вы имеете звание полковника. (Движение в зале).

Это звание, как стало недавно известно из военной прессы (ВИЖ, №10, 1990, с.95), вы получили в 1978 году, когда Брежнев и Сулов взяли вас, молодого и энергичного строителя «казарменного социализма», как теперь вы сами выражаетесь, из Ставрополя в Москву и сделали секретарём ЦК партии по сельскому хозяйству. Зачем секретарю по сельскому хозяйству полковничье звание, это известно разве что только такому знатоку сельской жизни, как народный депутат Юрий Черниченко, и такому спецу по цеховским нравам и обычаям, как народный депутат Фёдор Бурлацкий - известному хрущёвско-брежневскому спичрайтеру.

Но как бы то ни было, а факт остаётся фактом. И надо думать, что тогда, двенадцать лет назад, вам выдали шинель и китель с погонами, папаху, сапоги со шпорами и бинокль. Последний предмет был для вас просто необходим: с его помощью вы могли лучше видеть, как зреют на полях страны урожаи и как выполняется Продовольственная программа, которой вы лет семь руководили. (Смех в зале).

На протяжении всей работы съезда мы ждали от вас, высокого русского лидера, доброй весточки. И мы не удивились бы, а только обрадовались, если в один из этих четырёх дней распахнулась бы входная дверь и вы, поскрипывая сапогами, позвякивая шпорами, поправив рукой кобурку, прошли бы в президиум и сели рядом с полковником в отставке Михалковым. (Шум в зале, смех).

Увы, мы не дождались ни вашего прихода, ни даже весточки. Но мы не в обиде, мы понимаем, как много у вас дел. Как раз в эти дни проходил съезд энергетиков - надо же было послать им правительственную телеграмму. Умер Арманд Хаммер, драгоценный печальник России - надо было выразить соболезнование. Какой-то негодяй ранил в плечо известного журналиста ленинградского телевидения Александра Невзорова - нельзя было и это оставить без вашего высокого внимания, как в своё время вы не обошли, кажется, вниманием сотни безвестных жертв Сумгаита, Баку, Оша, Ферганы, Намангана, Дубоссар... А тут ещё, видимо, вы не в силах были оторваться от замечательной книги газетных статей Евгения Евтушенко «Политика - привилегия всех», о которой так проникновенно сказали, ещё не дочитав её, на последней встрече с деятелями искусства. Судя по всему, книга кормчего нашей поэзии произвела на вас гораздо большее впечатление, чем письмо 74 писателей о бедах Родины (потом к нему присоединились сотни, тысячи авторов), на которое вы не ответили. (Движение в зале).

Словом, нет, мы не в обиде. Кое-кто в кулуарах съезда говорил, что надо было послать вам персональное приглашение. Но другие считают, что это бесполезно. Пригласили же вас недавно на свой съезд шахтёры, но вы всё равно не смогли порадовать их своим присутствием: надо было принять премьер-министра Люксембурга, ещё разочек проштудировать статью Солженицына «Как нам обустроить Россию», побеседовать с очаровательной Джейн Фонда... Короче говоря, дел было, как всегда, под завязку.

Да, повторяю, мы не в обиде. Больше того, пользуясь случаем, мы от души поздравляем вас с Нобелевской премией. А тот факт, что от вашего имени её получил в Осло накануне нашего съезда член Союза писателей известный поэт-мидовец Анатолий Ковалёв, особенно радует нас. Мы расцениваем это как выражение особого доверия к Союзу писателей России. (Смех в зале).

Заодно мы поздравляем вас также с индийской премией Индиры Ганди, с ирландской премией «Конвент мира», с испанской премией принца Астурийского, с итальянской премией Фьюджи, с немецкой золотой медалью Отто Хана. (Движение в зале). Теперь, полковник, международных наград у вас больше, чем было Золотых Звёзд у маршала Брежнева. (Смех в зале). Поздравляем и с этим. Но должны отметить одну странную закономерность: чем хуже положение у нас в стране, тем более высокою и престижную премию вам дают. С чего бы это?

В сиянии наград, что сыпятся на вас из-за «бугра», выглядят совершенно непонятно и крайне огорчают такие, например, ставшие известными на последнем Пленуме ЦК КПСС факты - выступление А.С. Савкина и других, как всё более громкие и многочисленные голоса, выражающие вам недоверие и даже требующие вашей отставки. А на последнем съезде депутатов России известный всей стране писатель В. Белов сказал: «В жестокой, изнуряющей политической борьбе наши лидеры мало думают о русском народе. И вы, депутаты, должны, обязаны выдвинуть из своей среды новых энергичных, умных и молодых лидеров». В сущности, это тоже требование дать отставку и вам, и Ельцину, и Яковлеву, и Хасбулатову со Старовойтовой.

Некоторые злопыхатели доходят до того, что перестройку, ваше любимое и непредсказуемое детиче, называют катастрофой, контрперестройкой и даже контрреволюцией (см. ЛР, №51, 1990, с.10). Это что же у них получается? Выходит что Яковлев, лучший идеолог всех времён и народов, это контрреволюционер №1, вы - контрреволюционер №2, Шеварднадзе - №3, Ненашев - №4, Ельцин, который всё время подчёркивает, что расходится с вами только тактически, - №5?... Боже милостивый, и всё это говорят люди, у которых нет даже медали «За спасение утопающих»! (Взрыв хохота). Надо заметить, что в этой ситуации очень странно выглядят люди, в том числе отдельные писатели, которые совсем недавно на страницах «Московских новостей» (№52, 1988) клялись вам в дружбе и верности, - Григорий Бакланов, Александр Гельман, Даниил Гранин, Элем Климов, академик Сагдеев, Михаил Ульянов. Помните их коллективное «Открытое письмо» накануне 1989 года? Они писали: «Через три месяца нам предстоит избрать тех, в чью руку будет передана вся полнота государственной власти. Мы ещё не знаем, какие имена будут внесены в избирательные бюллетени. Точно знаем только одно: каждый из нас весной 89-го года будет голосовать за вас...» «Даже если кандидатура М.С. Горбачёва окажется не в тех бюллетенях, которые мы получим...». Подумать только, избирательная кампания ещё не началась, кандидатуры не выдвинуты, а они уже спешили, уже заверяли нас на шести языках мира в своей любви, давали подписку в своей преданности, уже мчались за сквородкой, дабы угостить вас яичницей, как только несёт яичко та курочка, которая пока ещё в гнезде. (Общий хохот).

Так вот, не странно ли, что теперь, когда вас так резко критикуют, когда требуют вашей отставки, эти суеверные курочки глухо молчат? Допустим, Рольф Сагдеев, наш академик в экспортном исполнении, сейчас за океаном, занят укреплением советско-американской дружбы посредством несколько поздневатого брачного союза с американской миллионершей. Но что же молчат Бакланов и Гельман? Почему на Съезде народных депутатов не возвысился гневный голос в вашу защиту Гранин и Ульянов? Ну, уж Гранин-то ладно, его герой Тимофеев-Рессовский мог во время войны жить в Германии и работать на фашистов. Но Ульянов! Всю жизнь играл в кино роль маршала Жукова. Того самого, который в своё время защитил и спас Хрущёва. Где же спрашивается, у дважды народного Ульянова связь между искусством и жизнью? (Смех, аплодисменты). Молчат и обласканные вами академики: Арбатов, Аганбегян, Гольдманский, Емельянов, Заславская... Вопреки нашим надеждам, какими же все они оказались неперспективными! (Смех в зале).

Впрочем, Михаил Сергеевич, обижаться на всех этих народных курочунов, не защищающих вас, вы едва ли вправе. Ведь за шесть лет своего лидерства вы и сами никого не защитили. Так, как это надлежит генеральному секретарю, президенту, главнокомандующему, вы не защитили от клеветы и поношения ни партию, которая подняла вас на самую высокую вершину, ни армию, которая в 1943 году спасла вашу семью от оккупации и порабощения, ни сам русский народ, кровь которого течёт в ваших жилах.

Вы не защитили даже своих ближайших товарищей по работе - ни Лигачёва, ни Рыжкова, ни Афанасьева, хотя бы того же Яковлева, которого вы принародно на Ивановской площади Кремля называли Сашей. Конечно, каждый из них за что-то заслуживает критики, но

**Памяти**  
**Владимира Сергеевича Бушина**  
**(24.01.1924 – 25.12.2019)**

*Чёрная дата есть чёрная дата –  
Новой утратой полнится зрз.  
В день этот чёрный был спущен когда-то  
Флаг государства Советский Союз...*

*Ныне же снова вонзается в душу  
Сквозь пулевые пробоины дат:  
«Умер Владимир Сергеевич Бушин...»  
Что же... Прощайте, товарищ Солдат!*

*Вы заслужили свой отдых в грядущем!  
Мы же ещё повоюем вполне –  
Флаг наш не сорван, а только приспущен  
В память о павших на этой войне.*

**Андрей Шигин**  
**25.12.2019**



ведь не зря Тарас Бульба (кстати, как и вы, полковник) говорил: «Нет уж святее товарищества!.. Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в Русской земле, не было таких товарищей». (Бурные аплодисменты). Нет, не зря так говаривал беспартийный полковник Бульба. (Аплодисменты).

Вы помните, как казнили попавшего в плен Остапа? «Палач сдёрнул с него ветхие лохмотья: ему увязали руки и ноги в нарочно сделанные станки... Напрасно король и многие рыцари, просветлённые умом и душой, представляли, что подобная жестокость наказания может только разжечь мщение казацкой нации. Но власть короля и иных мнений была ничто перед беспорядком и дерзкой волею государственных магнатов, которые своей необдуманностью, непостижимым отсуствием всякой дальновидности, детским самолюбием и ничтожною гордостью превратили сейм в сатиру на правление...». Не знакомо ли вам, Михаил Сергеевич, всё это по нынешней прозе: и жестокости, и мщение, и необдуманность, недалёковидность, ничтожная гордость и, наконец, сейм, превращённый в сатиру на правление?

«Остап выносил терзания и пытки, как исполин. Ни крика, ни стона не было слышно даже тогда, когда стали перебивать ему руки и ноги, когда ужасный хряск их посыпался среди мёртвой толпы отдалённых зрителей... Тарас стоял в толпе, потупил голову и в то же время гордо приподнял очи, и одобрительно только говорил: «Добре сынку, добре!».

Но когда подвели Остапа к последнему смертным мукам - казалось, будто стала подаваться его сила... «О, - повёл он очами вокруг себя, - Боже, все неведомые, все чужие лица! Хоть бы кто-нибудь из близких присутствовал при его смерти! Он не хотел бы услышать рыданий и сокрушений слабой матери или безумных воплей супруги, хотел бы он теперь увидеть твёрдого мужа, который бы разумным словом освежил его и утешил при кончине. И упал он силою и воскликнул в душевной немощи:

- Батько! Где ты? Слышишь ли ты?  
- Слышу! - раздалось среди всеобщей тишины, и весь миллион народа в одно мгновение вздрогнул...» (Шквал аплодисментов).

Не так ли нашу родину возводят на эшафот ныне, не так ли ей ломают руки и ноги, не так ли и к вам, президент, несутся, заглушая ужасный хряск, отчаянные клики со всех концов державы на всех языках, что ни есть в ней: «Батько! Где ты? Слышишь ли ты?!» (Гром аплодисментов). Если раздалось бы в ответ громовое полковничье «Слышу!», то весь трехсотмиллионный народ вздрогнул бы в одно мгновение и воспырал духом. Но нет никакого ответа, и только летят над страной словно из уст Андрия мёртвые слова: «консенсус», «приватизация», «спонсоры»... (Бурные аплодисменты).

Здесь, в театре Советской Армии, с благодарностью вспомнили мы и о том, Михаил Сергеевич, что из своих гонимых вы пожертвовали изрядную сумму на памятник Василию Тёркину - литературному герою Великой Отечественной войны. Из статьи «Известий», boldly озаглавленной «Автор неустрашимого Чонкина вновь москвич», мы узнали, что вы приняли живое участие в житейских делах, в частности, квартирных, создателя этого самого Чонкина - другого литературного героя войны.

Итак, одной рукой - за Тёркина, другой рукой - за Чонкина. Прекрасно! Кто же после этого может обвинить нас в односторонности! Хочется думать, видя такую вашу широту, что теперь вы поможете с квартирой и своему товарищу по Политбюро И.К. Полозкову,

которому Попов и Станкевич не дают московской прописки. Чем чёрт не шутит, может, вступитесь и за Литфонд Союза писателей России, который как раз в те дни, когда автор Чонкина получал ордер на новую благоустроенную квартиру, был вышвырнут из помещения на Красноармейской улице. (Аплодисменты).

Со своей стороны мы готовы делить с вами все заботы и тяготы нынешних дней. Это не слова. Вот конкретное доказательство. После того как от имени нашей страны ваш друг и единомышленник Шеварднадзе проголосовал за резолюцию Совета Безопасности №678, вы, вероятно, озабочены тем, где найти воинские контингенты, чтобы после 15 января во исполнение этой резолюции бросить их, если потребуется, против Ирака, с которым у нас с 1972 года договор о дружбе, - бросить в войну, спланированную американцами. Так вот, желая помочь вам, мы здесь на съезде уже изыскали один такой контингент. Это - около двухсот народных депутатов России, которые на своём съезде, как выявило поимённое голосование, не нашли нужным возражать против нашего военного участия в кризисе на Ближнем Востоке. (Аплодисменты, смех).

Но это не всё. Вы знаете, что из 18 членов Президентского совета только двое служили в армии, а из 24 членов нового Политбюро только трое. Для более ясного осознания этих фактов примем в расчёт, что, допустим, в Священном Синоде Русской православной церкви картина обратная той, что мы видим в Президентском совете: там лишь двое НЕ служили в армии, ибо в духовные семинарии и академии принимают только тех, кто уже отслужил действительную. (Смех, аплодисменты). Это с одной стороны.

С другой, посмотрите на Америку. Сегодня нас то и дело призывают к этому. Там первым президентом после войны был Эйзенхауэр - главнокомандующий союзными войсками. Потом был Кеннеди, который тоже воевал, был ранен, чуть не утонул. Нынешний президент воевал лётчиком, был сбит, едва остался жив. Словом, все это настоящие мужики, доказавшие свою верность родине так, как мужикам подобает. Руками, окрепшими на военной службе, они вели и ведут свой государственный корабль. (Аплодисменты).

Разумеется, мы вовсе не хотим бросить тень на всех, кто не служил в Армии. Причины могут тут быть разные, в том числе и такие уважительные, как белый билет. Но всё-таки трудно надеяться, что команда, составленная почти целиком из безбилетников, во главе с полковником-белобилетником, главнокомандующим-белобилетником может вывести народ из окружения бед, несчастий, катастроф. (Аплодисменты).

Однако в конкретной ситуации, созданной голосованием Шеварднадзе в ООН, специфический состав Президентского совета и Политбюро представляется немалым преимуществом. Ведь из их членов, неизможденных солдатской службой, заряженных энергией нового мышления, можно составить ещё один отряд и при нужде бросить в сыпучие пески Аравийской земли, где когда-то, как писал поручик Лермонтов (смех), «три гордые пальмы высоко росли». За это вам могут дать ещё и Ленинскую премию мира. (Смех, аплодисменты).

В заключение просим вас передать наши поздравления вашему другу, а может быть и учителю, Александру Николаевичу Яковлеву. Сегодня он стал академиком. Говорят, в Литве собирают средства на сооружение ему прижизненного памятника. Не исключено, будут ему памятники и в Грузии, и в Молдавии.

Всего наилучшего. С неизбыточным уважением, Владимир Бушин, капитан запаса. (Аплодисменты).

# РЕПУТАЦИЯ КОРПОРАЦИИ ПРЕВЫШЕ ВСЕГО

**Британская монархия** – это институт, действующий по правилам крупной корпорации, в коммерческом плане весьма успешной. Королева стоит во главе этой корпорации с 1952 года и уже многократно вывела компанию из кризисов. Она своим мудрым руководством неоднократно спасала и коммерческую составляющую своей компании и основу основ – её репутацию. Так как коммерческая составляющая держится исключительно на понтах, которые, как известно, дороже денег, то репутация её и её ближайшего окружения должна быть в высшей степени безупречной. Принцесса Диана чуть не разрушила общее дело, однако её остановили самым жестоким способом.

Королеве нередко приходится применять жёсткие меры к тем членам своей семьи, легкомысленное поведение которых могло бы причинить репутационный вред общему делу, – сохранению власти и приумножению материальных богатств. Но иногда бывает и так, что член корпорации не собиравшись причинять вред семье, наоборот, всё, что он делал – делал только по высочайшему повелению, однако эти действия, будучи обнаружены в СМИ, наносят институту монархии непоправимый вред. Тогда, скрепя сердце, королеве для спасения общего бизнеса приходится отдалять от двора даже своих любимцев. Случай с внуком королевы принцем Гарри (и недавний случай с её сыном – принцем Эндрю) весьма похожи на то, как волк, полавший в капкан, отгрызает себе лапу, чтобы вырваться из плена.

Ещё не утих скандал вокруг принца Эндрю, причиной которого послужила его многолетняя дружба со скандальным продюсером Деффри Эпштейном: «Принц Эндрю стал частью одного из самых громких скандалов этого года благодаря своей дружбе с миллионером Джеффри Эпштейном, обвиняемом в сексуальном рабстве. По словам обвинителей, младший сын Королевы не только вёл дела с бизнесменом, но и принимал участие в его печально знаменитых вечеринках и вступал на них в связь с несовершеннолетней девушкой. Герцог Йоркский дал откровенное интервью, в котором прокомментировал обвинения в своей адрес.

...Королевский эксперт и бывший пресс-секретарь королевы Елизаветы Дикки Арбитр сообщил, что интервью принца Эндрю поведёт за собой серьёзные последствия, в числе коих может быть конец филантропической деятельности герцога Йоркского. А представительница британской «Партии женского равноправия» Кэтрин Майер написала в своём Twitter-аккаунте, что принц Эндрю даже не попытался сделать вид, что он сочувствует жертвам насилия. По мнению Майер, герцога Йоркского заботит только его собственная репутация.

Единственное, о чём сожалел принц Эндрю, по его собственным словам, так это о том, что он подвёл свою семью, и что скандальная история Джеффри Эпштейна, к которой герцог Йоркский не имеет никакого отношения, отбросила тень на британскую монархию». (marieclaire.ru).

Теперь угроза очередного скандала нависла над бабускиным любимцем принцем Гарри, который поспешил «добровольно» удалиться от своей семьи, но существует и другое мнение, на его удалении от семьи настояла Елизавета.

«Герцог и герцогиня Сассекские отказались от обязанностей и привилегий «старших» членов британской королевской семьи. По сообщению представителя Букингемского дворца, на которое ссылаются СМИ, они объявили об этом решении без консультации с Елизаветой II и принцем Чарльзом. Пара намерена жить как в США, так и в Великобритании, заниматься благотворительностью и добиться финансовой независимости. Принца Гарри и его супругу критикуют за трату денег на частном самолёте, которые, по мнению защитников окружающей среды, наносят вред экологии». (russian.rt.com).

Принц объявил о своём удалении от семьи сразу после похорон иранского генерала Сулеймани, что не может быть случайным совпадением. Принц Гарри неоднократно упоминался в различных печатных изданиях в связи с его службой в Афганистане. Убийство генерала Сулеймани привело в движение весь политиче-

ский мир Ближнего Востока и не только Ближнего Востока. Шок от убийства генерала докатился и до Лондона, и до Москвы. Если Лондон, оценив возможные репутационные риски, теперь пытается изобразить, что принц Гарри для семьи отрезанный ломоть и возложить всю вину за «разлад в королевской семье» на Меган Маркл, то Москва пока ещё не до конца осознаёт всю безнадёжность своего положения.

Лондон отвлекает внимание от грядущего скандала, как может, стараясь главную часть скандала разыграть ещё до обнаружения фактов сотрудничества с Сулеймани:

«Восковые фигуры принца Гарри и его супруги Меган Маркл убрали из экспозиции королевской семьи музея мадам Тюссо после их решения жить отдельно». (news.ru).

Москва же поступила ровно наоборот – официальные лица раздавали гневные интервью по поводу незаконных действий американцев, особенно истеричностью выступлений выделялись разного ранга военачальники.

Путин сначала помчался утешать Асада, а потом навестил Эрдогана, видимо, чтобы выработать совместный план спасения общего бизнеса... В Москве пока ещё не понимают, что общий «бизнес» уже не спасти. Без Сулеймани «бизнес» функционировать не будет – покойный контролировал 80% мирового наркотрафика. А тут ещё злые американцы пообещали разбомбить склад с баблом на базе, если только кто к нему приблизится. (Говорят, у соратников покойного генерала там лежат наличные зелёные бумажки не то \$ 600 млрд, не то \$ 800...). Смерть Сулеймани неотвратимо приблизила тот день, когда «сирийские конвои» придётся гонять порожняком...

Ходят слухи, что на убийство или арест генерала имелся ордер от УСС, а исполнили предписание УСС не без содействия высшего руководства Ирана. Покойный был одной из самых влиятельных политических фигур всего Ближнего Востока, что бы он там не говорил об отказе от участия в политической жизни. Список деяний с его личным участием огромен и можно только предполагать, что именно послужило главной причиной для выдачи ордера: операции с иранской нефтью, контроль за наркотрафиком во всём ближневосточном регионе или что-то иное...

Говорят, что покойный оставил завещание, его адвокаты первым делом связались с маршалами и отсрочили на полгода обнаружение документов. После придания огласке информации о деловых связях покойного генерала у всех его партнёров по бизнесу самое малое через полгода возникнут серьёзные проблемы с законом. Но американцы, возможно, не будут ждать даже полгода, а начнут косить подельников генерала гораздо раньше – Трампу надо эмиссию золотого доллара с марта открывать. Так что кое-кому из «наших», возможно, не стоит рассчитывать на отсрочку исполнения приговора. Но это не единственная проблема! Сулеймани выступал гарантом по сухим нефтяным контрактам и по эмиссии под эти контракты в ВТБ/СБ, а теперь... 49Т в ВТБ/ВТБ Северо-Запад превратятся в дым и исчезающую проблему. Поэтому и вышел новый план приватизации по распродаже всей госсобственности РФ, чтобы хоть как-нибудь протянуть, но это как мёртвому припарка.

Для перестраховки решено через агентуру СБУ в РФ и «днепропетровский актив» попробовать вывести из РФ на Украину СЭВ и, соответственно, аннуитеты СССР. Ланову уже очередной раз голову задурили и предложили «новый список кадров», что предвещает ещё много похорон. В общем, пока Лондон спасает репутацию института монархии, Москва пытается заткнуть дыру в бюджете – спасением собственных задниц никто не занимается. И если институт британской монархии, скорее всего, переживёт волну грядущих разоблачений, то российские правящие элиты могут обнаружения документов покойного генерала и не перенести. Говорят, что сейчас одновременно в двух странах идёт операция по хищению документов, однако похитители не учли, что архив генерала давно скопирован, и копии переданы маршалам для изучения. Осталось максимум полгода, а дальше всем задушат по заслугам.

Татьяна ВОЛКОВА

Проект с историей почти в пять веков не представляет угрозы для Египта, убеждён автор, так как Стамбульский канал не уменьшит значение Суэцкого канала ни на экономическом, ни на политическом уровнях, ни с точки зрения морской навигации. А вот Эмирты беспокоятся не напрасно...

На ближневосточную арену брошен новый огненный шар – это новый Стамбульский канал, ставший личной мечтой президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана. Его объявление вызвало очередные споры в атмосфере, где больше нет места для добрых намерений, и в разгар конфликта между Анкарой и Каиром вокруг Суэцкого канала, которому турецкий проект может составить конкуренцию.

Также есть некоторая неясность относительно конкуренции между новым каналом и портами ОАЭ, хотя по завершении этот проект соединит Чёрное и Мраморное моря и неизбежно приведёт к разрушительной войне между Стамбулом и Дубаем!

## ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА КАНАЛА – КАКОЙ ОН И КАК НАЧАЛСЯ

Новый Стамбульский канал является одним из крупнейших национальных проектов Турции, который, как ожидается, откроется в 2023 году и соединит два моря – Чёрное и Мраморное. Сама идея не нова и восходит к эпохе султана Сулеймана I Великолепного (1520-1568), когда с инициативой выступил архитектор Мимар Синан, однако проект был остановлен по желанию тех, кто творит историю. Вторая попытка была предпринята в марте 1991 года во время правления султана Мурада III, который с энтузиазмом относился к проекту и приказал возобновить работы, однако вскоре их снова прекратили.

Идея строительства канала стала вновь обсуждаться в 1654 году во время правления султана Мехмеда IV, но по той или иной причине его отложили, пока к власти не пришёл султан Мустафа III (1757-1774), который проявил решительность в этом вопросе и попытался подтолкнуть проект к завершению. Сделать это не удалось в связи с огромными издержками. Когда трон занял султан Махмуд II, он даже создал комитет для повторного изучения предложения и подготовки подробного отчёта (в 1813 году), но никаких конкретных шагов предпринято не было.

С 1920-го по 1952 годы проект обрёл новые измерения, так как было предложено построить плотину перед Гибралтарским проливом и уменьшить уровень Средиземного моря до 60-200 метров

(200-660 футов) для производства гидроэлектростанции. Этот план предусматривал строительство плотины через Дарданеллы, но его также ждал провал.

В 1994 году были проведены местные выборы, во время которых Бюлент Эджевит, лидер Демократической левой партии, предложил завершить старый проект, но не предпринял достаточных мер, чтобы убедить власти вернуться к работе над ним.

В 2009 году, в период активизации деятельности правящей Партии справедливости и развития, правительство Турции рекомендовало снова изучить проект и попытаться возродить его. 27 апреля 2011 года тогда ещё премьер-министр Реджеп Тайип Эрдоган заявил об идее строительства стамбульского канала и назвал его «бурным». В течение двух лет работы по изучению проекта были завершены и были найдены источники финансирования. Его стоимость превысила 10 миллиардов долларов, которые будут выделены из государственной казны при условии, что турецкая армия возьмёт на себя основную роль в реализации проекта. Он имеет большее значение для будущего Турции, и дата открытия канала уже согласована. Это произойдёт в 2023 году, в годовщину основания турецкого государства и окончания действия Лозаннского договора, который не позволял правительству собирать какие-либо налоги за проход судов через Босфор.

Согласно имеющимся данным, длина канала составит около 45-50 километров при глубине 25 метров и ширине 147 метров. Такой объект сможет разделить европейскую сторону Стамбула и создать новый остров с пляжами на Чёрном и Мраморном морях вплоть до пролива Босфор. Это значит, что через канал будут проходить самые крупные корабли и подводные лодки – до 160 судов в день.

## ВНУТРЕННИЕ ВНЕШНИЕ ПРОБЛЕМЫ. ВЫДЕРЖИТ ЛИ ПРОЕКТ?

На пути к своей мечте Эрдоган сталкивается со множеством внутренних и внешнеполитических трудностей. Они могут поставить проект под угрозу, а самая большая опасность заключается в том, что ему препятствует старый политический противник Партии справедливости и развития – Республиканская народная партия. Она не только не поддерживает идею и требует большей информации, но и считает её предательством исторического города, как выразился Экрем Имамоглу, мэр Стамбула.

# ВЕЗДЕ ОДНО И ТО ЖЕ

Французское общественное мнение реагирует на каждое нецелевое использование публичных фондов и задается вопросом, почему подобные дела после 80-х годов происходят всё чаще и чаще. Но не это интересует автора статьи. Он осуждает то, что ему представляется более важным: приватизация государства иностранными «инвесторами». До сих пор такого не было ни в правительстве, ни в администрации президента, а теперь доходит до высших государственных институтов. Преступления в этой сфере начинаются с предоставления необоснованных льгот, о чём ответственные лица заранее не задумываются, а зачастую все происходит и независимо от них.

## КОНЕЦ ФРАНЦУЗСКОЙ ПОЛИТИКИ

После церебрального криза президента Жака Ширака 2 сентября 2005 г. во Франции не стало политика, способного выполнять обязанности президента Республики. Ещё до завершения срока его второго мандата во Франции начался ожесточённая борьба между премьер-министром Домиником де Вильпенем и министром внутренних дел Николаем Саркози на фоне чрезвычайной ситуации и лживых обвинений, которые отодвинули общие интересы страны на второй план.

Избрание Николая Саркози знаменовало собой установление корпоративного менталитета и, как следствие, конец политики в её изначальном смысле как «искусство управления государством». Новый президент заявлял о том, что управляя страной он будет как предприниматель. Он всего лишь выполняет работу, а не исполняет обязанности. Он выставляет напоказ свою личную жизнь и социальные успехи. Превидя неспособность воплотить волю народа, а лишь преобразовать страну по своему хотению («Я хоч...»). В итоге, используя свои прежние связи с ЦРУ, он подталкивает Францию под США, дойдя до того, что подчиняет вооружённые силы страны под американское командование в составе НАТО.

Его преемник Франсуа Олланд выставляет себя «нормальным президентом», человеком ничем себя не скомпрометировавшим, без каких-либо амбиций. Мастер политического интриг, но лишенный политической мысли, он действует по советам чиновников, которые разбираются в делах не больше его самого, о чём он признаётся позднее. Во всех делах он довольствуется тем, что продолжает путь своего предшественника, что вынудит его отказаться от социалистических идей. Его единственной инициативой станет внедрение пуританской морали по примеру американских президентов.

Эммануэль Макрон приходит к власти при поддержке международных спекулянтов. У него весьма скромный опыт в политике, да и политической, в полном смысле этого слова, он никогда не инициировался. Ему нравится выставлять себя перед публикой, шокируя провокационными заявлениями и возмутительными выпадами. Всё, к чему он только прикасается, будь то экология или пенсионная реформа, он переводит на деньги.

За последние четырнадцать лет французские политики почти забыли о том, что такое служение своему народу, и занимались только личным обогащением. Больше всего поражает то, что на последних президентских выборах кандидаты представляли лишь правительственные программы, но ни один из них о судьбе страны не обмолвился. Такое впечатление, что собственными президентскими обязанностями больше не существует. Теперь все дебаты сводятся к политиканским рассуждениям об управлении частными делами и мелочными придиркам к цифрам.

В книге «Глубинное государство. От 11 сентября до Дональда Трампа» я показал, что при всеобщем безразличии

этот дрейф ведёт к приватизации внешней политики. Франция оказалась замешанной в разного рода войнах в Кот д'Ивуаре, Ливии, Сирии и Сахеле, подчинив свои вооружённые силы чуждым ей интересам и принимая участие в массовых убийствах сотен тысяч людей, находящихся далеко за пределами страны.

Ситуация продолжает ухудшаться. И теперь деградирует не только внешняя, но и внутренняя политика.

## ЭММАНУЭЛЬ МАКРОН И ФИНАНСИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИИ

Эммануэль Макрон заявил о своём намерении «озеленить Францию». Поводом для этого послужило заявление о предстоящем выходе США из Парижского соглашения по климату. А задолго до того как последнее начнёт действовать, он бросает вызов «Make our planet great again!».

Напомним о природе этого конфликта, который никак не связан с сообщением по этой теме. В Киотском протоколе (1997 г.) упоминаются пять парниковых газов. Им учреждается Адаптационный фонд под управлением Всемирного банка и система разрешений. Речь идёт одновременно об ограничении выбросов этих газов и финансирования промышленности роста развивающихся стран за счёт продаж ими квот развитым странам пропорционально общим выбросам этих газов. Решив не платить ни единого цента, президент Билл Клинтон публично ратифицирует этот текст, а исподтишка единогласно отклоняет его в Сенате. Одновременно он поручает вице-президенту Эл Гору создание биржи по продаже квот. Последний через неизвестного в то время юриста Барака Обаму разрабатывает для них уставы. Превидя баснословные суммы по продажам квот, американские банкиры будут стремиться обеспечить для себя мировое первенство. Когда Барак Обама становится президентом США, он этот механизм узаконивает Парижским соглашением 2015 г. При этом четыре парниковых газа из списка исключаются и остаётся один углекислый газ (CO2), влияние которого считается наименьшим. При этом выбросы углекислого газа, обусловленные деятельностью человека, осуществляются за счёт сжигания ископаемых видов топлива – угля, нефти и газа. Фокусируясь на одном единственном газе имеет целью открыть новые рынки сбыта для автомобильной промышленности, испытывающего спад, и чтобы восстановить его, намечается переход на электромобили – при том, что на нефтяной индустрии это не скажется, так как она найдёт новые рынки за счёт производства пластмасс.

В результате Эммануэль Макрон вводит новый налог на горючее, что порождает создание движения «жёлтых жилетов». Потребуется всего лишь несколько недель, чтобы французы поняли, что феномен, который они созерцали на протяжении около тридцати лет – глобализация экономики и финансов – ведёт к уничтожению на Западе среднего класса. Отказываясь от пересмотра глобального миропорядка, президент Макрон наносит урон своему рейтингу.

## ЭММАНУЭЛЬ МАКРОН И ФИНАНСИЗАЦИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

Искать тех, кто привёл к власти Эммануэля Макрона, нужно не во Франции, а далеко за её пределами. Конечно, банк Ротшильда сыграл определённую роль в его избрании, но не решающую. Более важную, если не решающую роль сыграл Генри Кравис, патрон фонда частных инвестиций ККР. Он сколотил своё состояние на использовании техники на грани законности: скупке предприятий путём приобретения контрольного пакета акций за счёт

# СТАМБУЛЬСКИЙ КАНАЛ

По словам Имамоглу, строительство канала лишит город его исторических особенностей, и поэтому он и его партия откажутся нести какие-либо расходы на реализацию проекта. Вместо этого он требует инвестировать деньги, предназначенные для Стамбульского канала, на другие, более выгодные проекты. Эта позиция резко контрастирует с взглядами Эрдогана, настаивающего на осуществлении своей мечты, чтобы продемонстрировать устойчивость турецкой экономики перед лицом внешних вызовов. Кроме того, он хочет мотивировать рядовых турецких граждан впоследствии также участвовать в реализации гигантских проектов, таких как запуск космических ракет, открытие олимпийских и футбольных объектов, строительство моста в Крым и так далее.

Примечательно, но многие российские исследователи решительно поддерживают проект Эрдогана во главе с Сергеем Хестановым, экспертом из Российской академии народного хозяйства при Президенте России. По его мнению, Стамбульский канал – это перспективный с экономической точки зрения проект, и бесплатно через него смогут проходить лишь суда стран, имеющих выход в Чёрное море, в то время как остальные принесут Турции большие доходы.

С другой стороны, Хестанов указывает на ряд важных факторов, которые, возможно, потребуют отложить реализацию столь крупного и долгосрочного проекта, требующего огромных инвестиций. Учитывая нынешнюю международную ситуацию, участие Турции в военном конфликте в Сирии и давлении американских санкций, будет очень сложно найти необходимые средства, ведь Китай, самый главный экономический партнёр Турции, который может избежать санкций США, не имеет экономических интересов в черноморском регионе и вряд ли придёт на помощь.

Что касается внешнеполитических проблем, то они в первую очередь сводятся к негативному отношению к проекту со стороны Америки и соседних европейских стран, которые обеспокоены его геологическими последствиями. Ответ Министерства транспорта Турции не заставил себя ждать – ведомство опубликовало заявление с указанием результатов исследования в различных областях, включая анализ рисков землетрясений, городского

планирования, экономические, культурные и экологические последствия. В этих исследованиях приняла участие 33 департамента и около 200 учёных из нескольких университетов, в том числе Босфорский университет, Middle East Technical University и Istanbul Technical University. Свою оценку дали 57 учреждений и организаций, занимающиеся оценкой воздействия различных проектов на окружающую среду.

Вторая угроза проекту – это эскалация конфликта в регионе после того, как многие СМИ назвали полосу нового противоборства Египет и Турция, заявив о намерении Эрдогана разделить канал и попытаться нивелировать роль Суэцкого канала в морском судоходстве, хотя он является одним из важнейших источников поступлений в бюджет Египта.

Эти отчёты, несомненно, лишь подливают масло в огонь, чтобы сохранить разногласия между Анкарой и Каиром. Ангажированные СМИ часто игнорируют тот факт, что проект имеет исторические корни и Стамбульский канал не представляет никакой существенной угрозы для Суэцкого канала ни на экономическом уровне, ни на политическом, ни с точки зрения морской навигации. Как гласят отчёты, новый канал соединит Чёрное море с Мраморным, в то время как Суэцкий канал соединяет Средиземное море с Красным, а это означает, что каждый канал выполняет разные задачи и между ними нет места для конкуренции.

Можно сказать, что реальную угрозу турецкий канал, если на этот раз он действительно будет открыт, представляет для ОАЭ на фоне перемещения торговли между Китаем и Европой с южной оси на север и черноморскую ось, где Турция угрожает влиянию Эмиратов на порты Аден, Берберга и Баб-эль-Мандебский пролив. Это обстоятельство максимизирует возможности Турции в области экономической конкуренции и коммерческой приватизации, особенно в связи с завершением проекта Железного шёлкового пути и превращением Стамбула в глобальный центр международной торговли. Дубай как региональный финансовый центр будет вынужден уступить позиции, что увеличит интенсивность конфликта между двумя странами и, возможно, навсегда!

Ахмед Фаузи САЛЕМ, NoonPost (Египет)

кредита. Это он выводит во власть молодого и амбициозного члена Бильдербергского клуба и предлагает ему на должность премьер-министра Эдуара Филиппа.

До сих пор Генри Крависа считали хищной акулой, и никто на Уолл-стрите не хотел иметь дел с ККР, кроме инвестиционной компании BlackRock, для которой финансовый кризис 2008 г. стал божьим даром.

25 октября 2017 г. президент Эммануэль Макрон в зале заседаний Совета министров проводит совещание со спекулянтами мирового масштаба, в числе которых патрон компании BlackRock Лоуренс Финк. Последнего сопровождают один из его служащих, бывший британский министр финансов барон Джордж Осборн. В результате в аэропорт вошли Эдуар Филипп (премьер-министр), Мируэль Пенико (Труд), Брюно Лёмер (Экономика и Финансы), Элизабет Борн (Транспорт) и Бенжамен Гриво (госсекретарь при Брюно Лёмер).

На этом совещании Эммануэль Макрон и Брюно Лёмер предлагают обсудить свою финансовую приватизацию пенсионной системы: реформировать пенсионную систему и перейти от солидарной системы к накопительной. С этой целью престарелого политика Жан-Поля Делува (к тому времени ему исполнилось 70 лет) назначают Верховным комиссаром по пенсионной реформе. Он давний приятель Жан-Франсуа Сирелли, патрона французского филиала BlackRock. Они к тому же намеревались провести в проект закона о росте и преобразовании предприятия скромную статью, позволяющую «лучшую доступность пенсионного фонда», то есть доступ богачам к пенсионным накоплениям.

После двух лет консультации избиратели так и не поняли, что именно представляет собой пенсионная реформа. Случается, что найдя какую-то дыру в определённых ситуациях, во имя социальной справедливости начинают звывать унификацию системы или, жалуюсь на увеличение продолжительности жизни, начинают ратовать за увеличение продолжительности рабочего периода жизни с тем, чтобы сбалансировать счета. В действительности пенсионные системы во всём мире друг на друга не похожи и, учитывая «безработицу мужчин», нет никаких оснований утверждать, что увеличение возраста выхода на пенсию позволит что-то сэкономить. Так что весь этот балаган направлен на то, чтобы скрыть единственную цель правительства: заменить солидарную пенсионную систему накопительной. Всё это породило гигантское протестное движение, включая «жёлтые жилеты», которое вылилось в зрелищную двухдневную забастовку.

Тем временем Le Parisien публикует потрясающую новость: в нарушение Конституции Жан-Поль Делува связан с IFPASS, организацией профессионального обучения Французской федерации страховых обществ – главным бенефициаром проводимой реформы. А последняя, в свою очередь, связана с другой организацией профессионального образования. И вот так, как ниоткуда за иглолочку, нашли у этого старого мудреца четырнадцать связей. Через неделю он покинул свой пост.

Не высказав никаких осуждений, президент Макрон выражает «сожаление» в связи с этой отставкой, а Жиль Лё Жандро, председатель парламентской фракции его партии в Национальном собрании, высказал по поводу этой отставки «уважение за мужественное решение». Выходит, президент, премьер-министр и члены правительства знали об этом и, несмотря на свой долг, не вмешивались. С опозданием, но Прокурор Республики всё-таки занялся этим делом.

Таким образом, от коррупции, ставшей при Франсуа Миттеране повальной, дело идёт к приватизации государственной власти – в нарушение Уголовного кодекса и Конституции. Глупо считать, что это не будет иметь никаких последствий.

Тьерри МЕЙСАН, Перевод Эдуарда Феоктистова

<p><b>ПЯТАЯ ГАЗЕТА</b> www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФСТ77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируют и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 17.01.20 в 14.00 Номер подписан 17.01.20 в 13.52 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	---	--	---	---	--