Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№10 (159)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

10 МАРТА 2020

Капиталистическое варварство сильнее всякой цивилизации. Куда ни кинь – на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить немедленно. Мешает капитализм.

В.И. ЛЕНИН

2 | Никто не ЗАЩИТИТ
3 | Фальшивки как ОРУЖИЕ
4 | Борьба за ПАМЯТНИК
5 | Цель одна – УНИЧТОЖИТЬ
6 | Мифы «ПАТРИОТОВ»
8 | В русской ГЛУБИНКЕ

ПЛАНЫ ГЛОБАЛИСТСКОГО РЕВАНША

Остановка промышленного развития под видом борьбы с «климатическими изменениями» и сокращение численности населения с помощью снижения рождаемости – не самостоятельные проекты, а взаимосвязанные стороны одного и того же проекта, имя которому глобализация, а идеология – так называемое «устойчивое развитие». Ратуя за сохранность климата, к которой человечество отношения не имеет, организаторы Мюнхенской конференции продвигают явочным порядком всю эту глобалистскую повестку.

Владимир ПАВЛЕНКО

Мюнхенская конференция по безопасности, которая прошла в баварской столице в середине февраля, обратила на себя внимание многими вещами. Помимо главного – фактического признания несостоятельности «трёхсторонней» модели глобального устройства, предусматривающей раздел России по Уралу, которая, как констатировали участники форума, в том числе западные, уступает место представлениям о глобальном треугольнике США – Россия – Китай, в рамках конференции прошла и панельная дискуссия по вопросам климата. Это – знаковый момент, который указывает на то, что, во-первых, «лобовой» вариант наступления на нас в сфере геополитики потерпел фиаско и на смену ему выбран обходной климатический манёвр. Во-вторых, тематика изменений самого климата забуксовала, причём настолько, что её актуальность реанимируют с помощью привязки к проблемам безопасности. Как будто экологическая и климатическая безопасность – не часть национальной и глобальной безопасности, как на самом деле, а нечто самостоятельное и самоценное, включающее безопасность в целом, как таковую, в том числе военную. В частности, в числе участников «панели» был представлен натовский генерал, экс-начальник штаба вооружённых сил Нидерландов, который возглавляет некий недавно созданный Международный военный совет (!) по климату и безопасности. В-третьих, участники дискуссии, среди которых показательно не наблюдалось представителей России, Китая и Индии, даже не пытались скрывать, что генеральной задачей «борьбы с климатическими изменениями» является пропагандистская накачка населения идеями «устойчивого развития». И чтобы соединить одно с другим, пригласили исполнительную директрису Greenpeace – экзальтированную мадам маргинального вида и взглядов, которая отчаянно маскировалась под респектабельность, а генерал, как мог, ей подыгрывал, называя натовских военных «союзниками» экологов. Был у сюжета «панели» и ещё один срез: влиятельный республиканский сенатор Линдси Грэм, старательно отрабатывая задачу минимизации ущерба имиджу США в глазах «экологической» публики от выхода Дональда Трампа из Парижского соглашения по климату, говорил по времени примерно столько же, как все остальные участники, вместе взятые. И убеждал «достопочтенную публику», на мой взгляд, неубедительно, что влиятельнейший нефтегазовый сектор экономики США, выразителем интересов которого является Белый дом, саботирует Париж не по идейным, а по экономическим соображениям. Экология – дорогое удовольствие, поэтому альтернативой сокращению выбросов, доказывал Грэм, мы-де в Америке видим корпоративные вложения в инфраструктуру, а чтобы продвинуть «зелёные» тенденции, бизнес надо заинтересовать перспективой прибыли. В случае, если это получится, по его словам, тогда всё что угодно получится, включая углеродный налог.

Нарисовалась на «панели» и исполнительный директор Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) Патрисия Эспиноза, которую пригласили для того, чтобы загладить грандиозный провал на мадридской конференции Сторон РКИК в декабре прошлого года, когда участники переругались из-за механизма реализации 6-й статьи Парижского соглашения о торговле квотами. Смысл в том, чтобы страны, которые взяли на себя обязательства (национальные вклады) с запасом, от которого кое-что «остаётся», могли продать этот запас тем, кто «перебрал». И здесь понятно, что каждый хотел себе запас побольше за счёт соседей, чтобы с них потом за это поиметь. Но дураков нет, «дебет» «повышенных запасов» никак не сходился с «кредитом» глобального суммарного потолка, существенно его превышая; иначе говоря, торговать воздухом под видом квот хотели все, а покупать – никто, вот и не договорились. И знаете, что самое интересное, читатель? То, что даже завзятые либералы и лоббисты климатического «лохотрона», концентрация которых, помимо прежнего состава российского правительства, ВШЭ и РАНХиГС, превыше всего в мидовских ведомственных вузах, и те сквозь зубы признают, что неповоротливость в реализации Парижского соглашения объясняется просто. Всем вокруг хорошо известно: климатические изменения происходят по естественным длинным природным циклам и не имеют абсолютно никакого отношения к тому, что зовётся «антропогенным» или, проще, промышленным фактором, удельному весу которого в подвижках климата один процент – красная цена в базарный день. И раз весь климатический процесс – никакой не «момент истины» для человечества, а попытка всунуть в колоду шестой туз в расчёте на наивность «лохов», то каждый из таковых в ответ на это придерживал в рукаве седьмой туз, а если надо – то и восьмой и т.д.

Но почему в климат именно сейчас вцепились с таким остервенением, что начали натягивать это «изделие» на мюнхенский геополитический «глобус»? Давайте отмотаем время назад. Не намного, на полгода всего. И вернёмся в сентябрь 2019 года, когда известным, достаточно одиозным СМИ под названием Project Syndicate, среди видимой части спонсоров которого выделяется глава Microsoft Билл Гейтс, был опубликован некий манифест под претенциозным названием «Мир и ООН должны сократить численность населения». Вот показательная из него выдержка: *«Общее воздействие человека на глобальную окружающую среду является продуктом численности населения и среднего потребления на душу населения. Межправительственная группа ООН по изменению климата пришла к выводу, что рост населения и экономический рост (потребление) являются двумя основными причинами глобального потепления. Потребление ресурсов на душу населения и выбросы парниковых газов в развитых странах являются самыми высокими, в то же время быстрый рост населения в развивающихся странах приводит к исчезновению лесов и биологического разнообразия».*

Прежде чем перейти к резюме этого опуса, отметим, что упомянутая «межправительственная группа» – МГЭИК или IPCC – это то самое сборище международных аферистов, из-под пера которых периодически выходят алармистские доклады, выводы которых пишутся ещё до созыва пишущих их рабочих групп. И даются последним в виде даже не ориентира, а установки для подгонки решения. С задачей доказать недоказуемое, что будто бы «антропогенный» фактор – решающий. За лживый фильм «Неприятная правда» о «глобальном потеплении» основатель этого сборища Альберт Гор – вице-президент при Клинтоне и незадачливый соперник Буша-младшего на выборах 2000 года – был отмечен Нобелевской премией, но стать президентом это ему не помогло. Конъюнктурность МГЭИК доказывается просто. Только один пример. Есть базовый документ так называемого «устойчивого развития» – Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (Декларация Рио) 1992 года. В ней чёрным по белому записано, что платит за выбросы парниковых газов загрязняющий, а подсчёт балансов между выбросами и их поглощением природной средой, то есть порядок определения загрязнителей, каждая страна вправе проводить по собственным методикам. Однако и в Киотском протоколе (ст.5.2), и в Парижском соглашении (ст.31.а «Проекта решения» Парижской конференции) почему-то это право у стран изъято и передано МГЭИК, по методике которой Россия каким-то образом из почти четырёхкратного плюса обрушивается в минус и провозглашается загрязнителем, а не донором планеты. Впрочем, понятно почему: рука руку моет!

Но не это здесь главное, и приведённое отступление о сущности МГЭИК – только лишь для иллюстрации и понимания, с какими махинаторами имеем дело. Ося Бендер рядом с ними – жалкий школьник: ладью, и ту без последствий украсть не смог! Главное в приведённой цитате – высосанная из пальца якобы «связь» потребления ресурсов с промышленным ростом в развитых странах и с увеличением численности населения в развивающихся. Эта дилемма для всего «лохотрона» основная, и ясно, что поскольку её решение заказчиками климатического процесса отыскивается в интересах Запада, который собственное потребление ограничивать не намерен, то в остальном мире по этой логике следует добиваться кардинального снижения численности населения. Ибо «телёночек маленький – на всех не хватит». Из этого и вытекает предложение четырнадцати авторов того сентябрьского манифеста, среди которых мы опять-таки не обнаруживаем представителей России и Китая, хотя и видим некоего индийского демографа, вернуться к идее сокращения численности населения. Внеся это предложения в качестве ещё одной, восемнадцатой «Цели устойчивого развития» (ЦУР), дополняющей семнадцать таких «Целей», принятых в 2015 году четвёртым Всемирным саммитом ООН взамен прежних восьми «Целей развития тысячелетия» (ЦРТ) из Декларации тысячелетия первого такого саммита 2000 года.

Почему «вернуться»? При ближайшем рассмотрении выясняется, что задача депопуляции – продукт отнюдь не постсоветской эпохи. А тот самый «лом», один из упомянутых двух, наряду с остановкой промышленного развития, который в расчёте на отсутствие против него «приёма» был вброшен в мировой общественно-политический дискурс с созданием в конце 60-х годов прошлого века Римского клуба. Но ещё почти за век до этого в Англии на волне новомодных взглядов, связанных с торжеством вульгарного материализма в науке, появилась теория народонаселения Томаса Мальтуса, утверждавшего, что естественная тяга человечества к размножению рано или поздно вступит в противоречие с материальными возможностями планеты. И будет остановлена одним из двух вариантов развития событий – сознательным сокращением рождаемости или голодом и войной за ресурсы. Так ли это на самом деле? Нет, не так! Рост, которым оперируют подобные теории, и развитие – разные вещи. Первое – количественное, второе – качественное. Развитие, охватывающее все сферы общественной жизни, а не только экономику, не сводится к росту, поэтому пределов у него нет. Просто по мере взросления человечество будет отыскивать решение тех проблем, которые на сегодняшнем уровне развития его не имеют. Будет сталкиваться с новыми такими проблемами. И взрослеть дальше, отыскивая и их решение. И так – до бесконечности.

Наряду с основоположником теории эволюции Чарльзом Дарвином и его двоюродным братом Фрэнсисом Гальтоном, одним из создателей евгеники, Мальтус с его теорией сформировал британский колониальный расизм, выраженный формулой Редъярда Киплинга о «бремени белого человека», а также расовыми взглядами Бенджамина Дизраэли и Сесила Родса. Реанимировав «реформационную» идею Джона Ди о распространении британской системы парламентского монархизма на весь мир, они стали предтечей фашизма и нацизма, тесно связанного с колониальной практикой британских элит. Достаточно напомнить, что предводитель британской фашистской партии Освальд Мосли приходился зятем влиятельнейшему геополитику лорду Керзону, а другой лорд, Галифакс по сути договорился с Гитлером о стратегическом союзе двух стран, но нацистский фюрер, не проявив «нордической выдержанности», похоронил этот план излишней экспрессией по отношению к критике в свой адрес британских СМИ.

В русле разработок «генетически чистого» человека и соответствующего контроля над рождаемостью в 1907 году в Британии при активном участии крупного писателя и разведчика Герберта Уэллса, а также будущего нобелевского лауреата Бертрана Рассела и основоположника современной геополитики Хэлфорда Маккиндера, было создано Евгеническое общество. Оно сохранилось по сей день и носит название Институт Гальтона. На этом фундаменте и в этом русле и появился в 1972 году первый доклад Римскому клубу «Пределы роста», подготовленный группами Джея Форрестера и Денниса Медоуза в Массачусетском технологическом институте (МТИ). Если суммировать, то в «сухом остатке» этого документа доминируют те же самые идеи, которые составили основу прошлогоднего манифеста Project Syndicate: остановка промышленного роста (в докладе – на уровне 1975 г.) и ограничение рождаемости (в докладе – не более двух детей в семье). Цинизм предложений об «окончательном» решении «демографического» вопроса наглядно демонстрируется следующей цитатой из «Пределов роста». *«Чрезмерный рост населения – явление недавнего времени, результат снижения смертности,* – читаем в документе. *– Есть только два способа исправить возникший дисбаланс – либо снизить темпы прироста численности населения и привести их в соответствие с низким уровнем смертности, либо позволить уровню смертности снова возрасти».* Забегая вперёд, отметим, что в эту цитату укладываются все способы увеличения уровня смертности: голод, войны, локальные конфликты, эпидемии и т.д. Стратегия «планирования семьи» и растление детей и молодёжи – едва ли не самая важная часть этой человеконенавистнической программы, конечной целью которой провозглашается сведение численности населения до максимум 500 млн человек: высший слой элиты, на продление физического существования которого будут брошены все высвобожденные ресурсы, и обслуживающий её трудовой «персонал», лишённый социализации и работающий за еду. Человечество, таким образом, действительно упирается в тупик. Технологический прогресс ведёт к высвобождению рабочих рук, которым капитализм с его атавистической частной формой присвоения попросту не может отыскать применения. И потому сживает их со света. Если ещё недавно говорили о «золотом миллиарде», то сейчас в ходу другая концепция – «платиновых» ста миллионов.

«Пределы роста» стали первым звеном в цепочке программных докладов Римского клуба, нарисовавших «дорожную карту» будущих управляемых глобальных перемен, квинтэссенцией которых служит название четвёртого доклада Яна Тинбергена «Пересмотр международного порядка» (1976 г.) с заложенной в него идеей замены национальных суверенитетов неким «коллективным». То есть – глобализации в её современном виде глобалистской фазы развития Запада.

Но ещё задолго до этого, в 1952 году, в США был создан Совет по народонаселению (Population Council), тесно связанный со вторым поколением клана Рокфеллеров – Джоном Рокфеллером II. Негласная опека этим семейством ООН, начало которой было положено выделением земли под здание Секретариата организации на Манхэттене, обеспечила новой НКО консультативный статус при Экономическом и социальном совете (ЭКОСОК), одном из глав-

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

20010
9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №10 (159), 10 МАРТА 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ПЛАНЫ ГЛОБАЛИСТСКОГО РЕВАНША» Начало на 1 стр.

ных органов ООН, который сохраняется за ним и сегодня. Технологии планирования семьи, детского секспросвета, пропаганды толерантности и созданный на Западе и распространяемый по миру культ нетрадиционной ориентации – куплеты именно из этой «песни». С самого окончания Второй мировой войны этот процесс под крышей ООН шёл медленно, но верно. Сначала был поставлен вопрос о религиозных, национальных и языковых меньшинствах и об их правах. Затем, по мере укоренения эксклюзивного статуса таких меньшинств, мировому сообществу навязали знак равенства между ними и правами человека как таковыми. И только после этого и уже в постсоветское время начали вводить в перечень меньшинств тех, кто привержен сексуальной нетрадиционности. И продвигать её во главу угла всей политики «защиты» их «прав». Переломные рубежи – появившиеся при поддержке ООН «Декларация принципов толерантности» (1995 г.) и особенно третье издание Гуманистического манифеста (2000 г.), снявшего все табу и нравственные запреты на любые виды извращений – от выставления напоказ принадлежности к ЛГБТ-сообществу до инцеста.

Надо ли говорить, что борьба с традиционной семьёй, частью которой является и ювенальная тематика, и настырное проталкивание «толерантной» трактовки пресловутого «семейно-бытового насилия» – важнейшая часть политики принудительного сокращения численности населения в том виде, в котором она развёрнута сегодня. За время, прошедшее после распада Советского Союза, когда на продвижение этой политики были сняты запреты не только в России, но и во всём мире (из одного этого видно, как «мешал» СССР), под неё подведена солидная международно-правовая база. Приведём выдержки из ряда документов, в которых борьбе с рождаемостью пытаются придать «концептуальное» обоснование на уровне документов ООН или тех, что получили в этой международной организации официальную поддержку:

«Для достижения устойчивого развития и более высокого качества жизни государства должны ограничить и ликвидировать нежизнеспособные модели производства и потребления и поощрять соответствующую демографическую политику» (принцип 8-й Декларации Рио, 1992 г.);

«Для достижения устойчивого развития необходимо не только сокращать численность населения, но и снижать уровень потребления» (из доклада Комиссии ООН по глобальному управлению и сотрудничеству под председательством Ингвара Карлссона «Наше глобальное соседство», 1995 г.);

«Мы глубоко убеждены в том, что экономическое развитие, социальное развитие и охрана окружающей среды являются взаимозависимыми и взаимодополняющими компонентами устойчивого развития, что составляет основу наших усилий по обеспечению более высокого качества жизни всех людей» (из Копенгагенской декларации ООН о социальном развитии, 1995 г.).

Что во всём этом самое главное? То, о чём мы уже говорили, а теперь повторим. Остановка промышленного развития под видом борьбы с «климатическими изменениями» и радикальное сокращение численности населения с помощью снижения рождаемости – не самостоятельные проекты, а разные, но взаимосвязанные стороны одного и того же проекта, имя которому глобализация, а идеология которого – так называемое «устойчивое развитие». И поскольку именно об «устойчивом развитии» шла речь на упомянутой «панели» Мюнхенской конференции, то следует понимать, что, ратуя за сохранность климата, к которой человечество никакого отношения не имеет, организаторы подобных мероприятий одновременно продвигают всю повестку «устойчивого развития», а не только его климатическую часть. А на ней акцент делается только потому, что «борьбу» за климат проще «продать» общественности, чем сокращение численности населения, сам тезис которого откровенно попахивает фашистским геноцидом. Есть и ещё две стороны «устойчивого развития», которые мы уже затрагивали, – опускание в архаику неэлитной части человечества, которая будет выбрана на роль обслуги «сливок общества», чтобы исключить возможность её социальной организации, а также уничтожение государств и переход к «глобальному суверенитету». Получается четырёхзвенная формула «устойчивого развития» – так называемые «четыре ДЕ», о которых автор этих строк не устаёт напоминать уже второе десятилетие: «деиндустриализация, депопуляция, десоциализация, десуверенизация». Это и есть конечная точка и глобализации как проекта, и «устойчивого развития» как её идеологии.

Как доказать, что дело обстоит именно так, а не иначе, и мы не наводим тень на плетень, очерняя чьи-то планы и усилия, «исполненные благородством и заботой о будущем человечества»? Помимо документов, существуют и свидетельства самих лоббистов этого замысла, которые иногда, в «пассионарном» порыве или утратив бдительность, проговариваются по Фрейду, выдавая очень характерные его детали. Приведём выдержку из очень показательной программной и весьма откровенной, пылающей ненавистью к человечеству и России статьи одного из идеологов антисоветского переворота в нашей стране, экс-мэра Москвы Гавриила Попова. Статья эта, опубликованная в «МК» 25 марта 2009 года, в разгар мирового финансового кризиса, была адресована лондонскому саммиту «Группы двадцати» и называется «Кризис и глобальные проблемы». Она ни в коей мере не утратила актуальности и сегодня. Более того, судя по мюнхенской «панели», по ней всё и идёт, только не всё получается. Итак, «пять блоков глобальной социально-экономической перспективы», по Попову:

«Первый: необходимо введение мировой гарантированной валюты…

Второй: необходимо изъять из национальной компетенции и передать под международный контроль ядерное оружие, ядерную энергетику и всю ракетно-космическую технику. Нужна передача под глобальный контроль всего человечества всех богатств недр нашей планеты. Прежде всего – запасы углеводородного сырья. Под мировой контроль должна перейти охрана окружающей среды и мирового климата.

Третий: должны быть установлены жёсткие предельные нормативы рождаемости с учётом уровня производительности и размеров накопленного каждой страной богатства… Пора выйти из тупика, на который указывал ещё Мальтус: нельзя, чтобы быстрее всех плодились нищие…

Четвёртый: необходима разработка новой системы человеческой жизни, основ новой цивилизации. Среди её параметров: потребление энергии должно быть минимальным. Речь идёт о малоэнергозатратной цивилизации. Новая цивилизация предполагает рациональное расселение человечества в наиболее благоприятных зонах планеты… Наиболее перспективным представляется генетический контроль ещё на стадии зародыша и тем самым постоянная очистка генофонда человечества.

Пятый: …страны, которые не примут глобальную перспективу, должны исключаться из мирового сообщества».

Комментарии излишни. И так ясно и то, что именно они собираются делать, и как всё это увязывается единой логикой. В том числе с «глобальной политической перспективой», в рамках которой Попов требует мирового правительства и парламента, мировой армии и правоохранительных органов, мировых СМИ. И «достойное кисти Айвазовского» резюме: *«Кризис 2008 года ставит – если не хотим повторения – задачу формирования новой цивилизации, в которой глобализм будет постоянно преодолевать национально-государственные и национально-территориальные формы…».*

Теперь понятно, читатель, почему так взялись за Россию? А теперь и за Китай? Наши страны, выражаясь языком действующей Стратегии национальной безопасности США, – «ревизионистские державы», пытающиеся изменить мировой порядок. Частью которого и является эта людоедская программа. Признание «глобального треугольника» США – Россия – Китай, означающее банкротство «трёхстороннего процесса», который концептуальными кругами Запада продвигался на протяжении 75 послевоенных лет, означает новый виток внешнего и внутреннего нажима. Вдумаемся: ни Россия, ни Китай ограничения рождаемости не принимают, в наших странах проводятся в жизнь меры по выравниванию демографического дисбаланса, который образовался в результате следования в западном фарватере. Курс на укрепление независимости, провозглашённый краеугольным камнем конституционных изменений 2018 года в КНР и нынешних в России, со всей очевидностью идёт вразрез с упомянутым приоритетом глобализма. Авторов программы, изложенной Поповым, это явно не устраивает, поэтому наряду с внешним санкционным давлением на Москву и Пекин активно применяются и меры подрыва внутренней стабильности. Например, прошлогодняя протестная вакханалия в Гонконге или кампания по внедрению в российское законодательство таких «точек невозврата» из-под западного внешнего управления, как законопроекты в сфере ювенальной юстиции и «семейно-бытового насилия». А ещё – проталкивание такой «реформы» образования, которая заложила бы в мозги подрастающего поколения извращённые представления о ценностях, о том, «что такое хорошо, и что такое плохо?» – помним такое детское стихотворение взрослого поэта Владимира Маяковского? Пресловутая «борьба за климат» – это лозунг, из-под которого торчат уши и рога совсем другого плана, тех самых «четырёх ДЕ».

Самое интересное: в один ряд с Россией и Китаем эти западные круги ставят и американскую администрацию Дональда Трампа, которая, с их точки зрения, тоже страдает «ревизионизмом», отвергая глобализм по всему перечню «четырёх ДЕ». Об этом совсем недавно, в январе нынешнего года, на Давосском Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) брызгал слюной Джордж Сорос, усмотревший главную «угрозу открытому обществу» в *«национализме авторитарных правителей сильнейших мировых держав – США, Китая и России»*, список которых он дополнил ещё и Индией.

Показательно: войну за «открытое общество», которую Сорос объявил «глобальному треугольнику» в защиту прежней, «трёхсторонней», глобалистской модели «нового миропорядка», это отживающее свой век злобное ископаемое призывает вести не где-нибудь, а в сфере образования. И не случайно, что итогом его выступления в Давосе стала презентация проекта OSUN – «Университетской сети открытого общества». И если первый этап её реализации Сорос связывает с «более тесным объединением существующей сети», то на втором он обещает «открыть эту сеть для других учреждений, которые хотят присоединиться и имеют право на это».

Не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы понимать, что против России это будет развёрнуто в виде завлекания в OSUN российских вузов под обещание соответствующего внешнего финансирования и грантов. И нет сомнений, что все те, кто сегодня с пеной у рта лоббируют внедрение ювеналки и борьбу с «насилием в семье», внезапно окажутся держателями, а то и распорядителями этих грантов. Как и в том, что найдутся – куда ж без них! – и те, кто под лозунгом «Деньги не пахнут!», спекулируя на проблемах финансирования образовательной сферы, ограничивающих её «инновационный потенциал», постараются навязать нам новую «реформу» не только высшей, но и средней школы. С внедрением в неё программ, продвигающих упомянутый план «четырёх ДЕ».

Не видеть всего этого сегодня означает проиграть наше общее завтра, лишив себя и страну будущего. Нынешний вброс этой тематики – от Project Syndicate до Сороса в Давосе и «панели» в Мюнхене – явно не случаен. Запускается новый раунд гибридной войны за сохранение элитарно-олигархического контроля над миром, и наша страна, как всегда, – в перекрестье вражеского прицела. Так что будем бдительны.

Владимир ПАВЛЕНКО

ТОВАРИЩИ СЛУЖАЩИЕ И ВЕТЕРАНЫ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ, РОСГВАРДИИ (ВНУТРЕННИХ ВОЙСК), ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ, ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ!

С 2012 года по инициативе правительства Российской Федерации, Государственной Думы и Федерального Собрания Российской Федерации ежегодно приостанавливается действие части второй ст.43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года №4468-1, устанавливающей размеры денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии.

Недоиндексация за это время уже составила 20%. В результате пенсия рядового и младшего состава сравнялись с размером страховых (трудовых) пенсий и существенно ухудшилось материальное положение среднего и старшего начальствующего состава. За это время обязательные платежи (ЖКХ, налоги), цены на продовольствие, лекарства, предметы первой необходимости возросли в полтора, два и более раз, что привело ветеранов и инвалидов силовых ведомств к бедности, полунищенскому существованию, государственному забвению.

Законы и конституционные социальные гарантии попраны. Вы выполнили свои обязательства перед Родиной, а государство меняет условия материального обеспечения, в нарушение статей 7,39,55,59 Конституции РФ, в одностороннем порядке с 2012 года отказывается от выполнения своих обязательств. Правительство и партия власти цинично всё это время обирает пенсионеров силовых ведомств.

Сотни тысяч ветеранов силовых ведомств выполняли служебный долг в горячих точках. Только сотрудников внутренних дел и военнослужащих внутренних войск (росгвардии) за тридцать лет погибло около 10 тысяч и получило ранение около 40 тысяч. Многие стали инвалидами и благодаря заботе правительства влачат своё существование. Служба сопровождалась тяжёлыми бытовыми условиями, безработицей жён, сменой школ детьми, трудным материальным положением.

В это же самое время высокие чиновники обустраивали свою жизнь на Рублёвке, или в других престижных местах, свили гнёздышки за рубежом для деток, коллекционировали брендовые часы и автомашины. Депутаты Государственной Думы скромно жили на 450 тысяч рублей в месяц.

При этом ежегодное содержание правительства, Федерального Собрания, центрального аппарата министерств и ведомств увеличивается на миллиарды рублей. Не отставали и олигархи с банкирами. Несмотря на экономический застой, их состояние чудным образом росли, так же, как росло в нищей России и количество миллиардеров, догнав США и Китай. Только в 2019 году 5 олигархов увеличили свой капитал на 27 млрд долларов США.

Можете ли вы себе представить, что А.В. Суворов, М.И. Кутузов или Ф.Ф. Ушаков после завершения подчинёнными службы Отечеству промолчали бы, когда их бы стали обирать, наплевав на достоинство людей, самоотверженно исполнявших воинский и служебный долг перед государством и народом. А кто из министров, чьи приказы вы выполняли, подал свой голос в вашу защиту по исполнению обязательств государством, данных при приёме на службу?

Позиция правительства и партии власти о ежегодном замораживании «унижающего коэффициента» вызывает у ветеранов и инвалидов силовых ведомств недоумение. Каких-либо вразумительных объяснений они не услышали. Глумление продолжается и, учитывая, что «Единая Россия» на своём съезде главной целью поставила сохранить политическую монополию во власти, будет продолжаться ещё минимум 7 лет. К этому времени ветераны массово станут нищими и за долги у многих отнимут жилище.

Правительство находит триллионы рублей на латание чёрных дыр в спекулятивной банковской системе: закупку американских облигаций, поддерживая тем самым экономику США, оказание помощи магнату Дерипаске, передавшему алюминиевую промышленность и четыре крупнейших ГЭС в управление минфину США, другим миллиардерам, а также многие десятки млрд рублей «Роснефти», чтобы западные партнёры не обиделись. Однако, настойчиво не находят средств для выполнения обязательств перед пенсионерами силовых ведомств.

Ожидать позитивных изменений не приходится. На протяжении целого ряда лет нет никаких заделов по развитию реального сектора экономики. На примитивном уровне торгуем нефтью, газом, лесом, алмазами, зерном – как сырьём, а восьми-десятикратную добавочную стоимость от их переработки и выпуска продукции отдаём западным странам и Китаю, который, кстати, является основным экспортёром продукции из древесины в Европу.

Поэтому народ и пенсионеры силовых ведомств (не говоря уже об инвалидах, пострадавших во время службы) стали для правительства и минфина РФ источником пополнения бюджета, что и порождает «понижающий коэффициент», увеличение размеров различных штрафов, введение налога за сбор ягод, грибов, предложения по введению налога на подержанные автомобили и много что ещё придумают. При этом раздаются преференции и льготы богатым и супербогатым, к примеру, по тому же транспортному налогу на яхты и самолёты.

В этой связи Всероссийское офицерское собрание призывает вас встать в строй и послужить ещё Отечеству для защиты народа и пенсионеров силовых ведомств от массового обнищания.

Предлагаем:

1. Рассмотреть в марте т.г. данное обращение на собраниях ветеранских организаций вооружённых сил, органов внутренних дел, национальной гвардии (внутренних войск), учреждений исполнения наказаний, государственной противопожарной службы, подразделений специального назначения силовых ведомств. Привлечь пенсионеров, не состоящих официально в ветеранской организации.

2. Обсудить в ходе собраний задачу активного и массового участия абсолютно всех ветеранов силовых ведомств в выборных компаниях в законодательные собрания муниципального, регионального, федерального уровня и по выборам глав муниципалитетов и глав субъектов РФ.

Цель: а) не допустить на избираемые места ни одного прозападного подонка, ни одного иуду искариота, ни одного либерал-фашиста;

б) привлечь в избирательную кампанию всех родственников, друзей, соседей и голоса жителей на закреплённых за ветеранами участках жилого сектора.

3. Создать в апреле т.г. в каждом районе, городе координационные комитеты (штабы) из представителей ветеранских организаций силовых ведомств.

4. Сформировать списочный учёт абсолютно всех пенсионеров силовых ведомств, проживающих на территории района, города, включая ветеранов республиканского, краевого, областного уровня. Разработать схему связи и оповещения, в том числе через интернет-коммуникации. При необходимости провести тренировки экстренного сбора ветеранов в заранее обусловленных местах, не требующих разрешения местных властей.

5. В рамках работы координационного комитета (штаба), закрепить за каждым пенсионером ветеранских организаций – посёлок, улицу, многоквартирный дом, подъезд для живой работы с избирателем.

6. Приступить уже в апреле – мае 2020 года:

а) к установлению взаимодействия с патриотическими движениями;

б) к совместному подбору кандидатов в депутаты всех уровней и глав муниципальных образований, глав субъектов РФ;

в) к тщательному изучению каждого кандидата, его потенциал – способность выполнять возложенные обязанности, преданность Родине, политическая и социальная зрелость, сострадание к людям. Заслушать их на предмет программы действий по решению имеющихся проблем, наведению порядка, к обузданию беспредела чиновников и бесцеремонного казнокрадства.

7. Организовать в мае-августе 2020 года сходы граждан посёлка, района, города с приглашением отчёта депутатов «Единой России» муниципальных образований, законодательных собраний субъектов РФ, Государственной Думы, глав муниципалитетов субъектов РФ.

8. Инициировать и организовать:

а) отзыв депутатов и глав, не оправдавших доверие избирателей;

б) направление материалов в следственные органы по фактам злоупотреблений, бездействия чиновников, казнокрадство.

9. Быть готовым к выборам любого масштаба в сентябре 2020 года.

Принято на Всероссийском офицерском собрании 26 февраля 2020 года, г. Москва

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

КОНФЛИКТ В ИДЛИБЕ – ВЫБОРЫ В ИЗРАИЛЕ

Так уж сложилось, что Дипстейт («глубинное государство») продвигает и в Израиле и в США своих кандидатов, используя для этого методы нетрадиционной политической рекламы. Видимо, с учётом печального опыта Москвы, подвергшейся гонениям и санкциям за вмешательство в предвыборную кампанию в США. Как я считаю, обострение конфликта в Идлибе – это один из рекламных трюков предвыборной кампании в поддержку Нетаньяху. Если взглянуть на российско-турецкий конфликт с этой точки зрения, то все странности внезапного обострения противостояния и дальнейшего поведения игроков становятся объяснимы. Какова цель любой рекламной кампании? Выбор потребителя (в нашем случае – выбор избирателя) под её воздействием должен склониться к определённому продукту…

«Продукт», который пытается «продать» внезапно вспыхнувший конфликт в Идлибе – это премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху. Я убеждена, что никаких других целей новый «российско-турецкий» конфликт не имеет, участники конфликта могут сознательно действовать в интересах «заказчика» (определённых людей из спецслужб одной маленькой, но очень гордой страны) либо участвовать в чужой избирательной кампании под давлением обстоятельств.

Они решают одну конкретную проблему – партию Биньямина Нетаньяху очень трудно втюхивать избирателям под обещания каких-либо новых экономических успехов, избиратель там образован и недоверчив, а вот под грохот пушек эта партия уже неоднократно достигала успехов на выборах. Желательно, чтобы пушки грохотали не слишком далеко от границ, чтобы избиратель «понимал опасность своего положения» и захотел видеть у власти именно «решительного человека», но и не слишком близко к границам, чтобы избиратель не начал задавать вопросы действующему премьеру – «как мы под вашим руководством дошли до жизни такой?»… Ситуация для Нетаньяху осложняется ещё и тем, что главным конкурентом «Ликуд» на выборах стал левоцентристский блок «Кахоль-лаван» во главе с Бени Генцем (бывшим начальником Генштаба).

На одном только «грохоте пушек» далеко не уедешь, поэтому он напряг всех своих «друзей» – один выпустил Нааму Иссахар из тюрьмы, а второй изобразил «план палестинского урегулирования», правда, палестинские руководители наплевали на грядущие выборы в Израиле и громко и вслух раскритиковали этот план.

Дабы снизить шквал критики, говорят, что Аббаса отправили к праотцам при помощи нового «вируса», впрочем, пока эта информация официально не подтверждена.

В любом случае, новый «китайский вирус» крайне избирательно поражает лидеров стран, недружественных Израилю.

Президент Палестины умер, а у президента Ирана коронавирус?

ВЫБОРЫ В ИЗРАИЛЕ ПРОШЛИ...

Коалиция Биньямина Нетаньяху получила 59 мандатов в кнессете из необходимых 61-го.

Выборы состоялись при рекордной явке в 65,5% избирателей, по сообщениям Центризбиркома, на этих выборах проголосовали на двести тысяч избирателей больше, что для крохотного Израиля выглядит, как значительное повышение сознательности избирателей. Увеличению явки на выборах немало поспособствовали Путин и Эрдоган, «пошумев» в Идлибе. Любопытно, что грядущему голосованию по внесению поправок в Конституцию РФ пророчат результат в 66,6% голосов «за» внесение поправок… («*Символы, знамения и знаки смыслом завораживают нас…*» И. Губерман)

Сможет ли победитель сформировать правительство, или в последний момент какая-то из партий выйдет из коалиции?

«…Тем не менее, Нетаньяху всё равно будет в Израиле главным, поскольку так еще в 1988 году предрек Любавичский ребе. Он тогда сказал, что «*ему (Нетаньяху) придется сражаться с 119 людьми (то есть с членами Кнессета), но ему не о чем беспокоиться, поскольку он всех победит и сможет передать свои ключи Машиаху*».

Как всё это реализуется на практике, мы не будем гадать, поскольку занятие это бесполезное. Однако, напомним нашим читателям пророчество Виленского Гаона, то есть еще одного знаменитого мистика:

«*Когда вы услышите, что русские захватили Крым, вы должны знать, что времена Мессии начались, что его шаги услышаны. И когда вы услышите, что русские достигли города Константинополя (нынешнего Стамбула), вы должны надеть свою одежду Шаббата и не снимать ее, потому что это означает, что Мессия собирается прийти в любую минуту*».

Поскольку еще несколько месяцев назад Путин и Эрдоган были лучшие друзья и Турция грозилась даже сбивать американские самолеты, которые полетят бомбить Иран, мало кто в это пророчество верил. А теперь видите, как все повернулось? Так что следим за развитием событий: скоро эта планетка повернется еще больше». (thebigtheone.com).

В любом случае, немедленного снятия напряжения в Идлибе ждать не стоит, Эрдоган официально обратился к Д. Трампу за пополнением боезапаса:

«Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган сообщил, что запросил у американского коллеги Дональда Трампа поддержку боеприпасами в связи с турецкой военной операцией в сирийском Идлибе». (russian.rt.com).

Преимущество у блока Нетаньяху на выборах минимальное, коалиция может развалиться в любой момент, поэтому гастроли «цирка в Идлибе» в ближайшее время не прекратят, только немного снизят интенсивность конфликта…

Кстати, Аббас результаты выборов не прокомментировал и слухи о его внезапной смерти никто пока официально не опроверг, а он имел неосторожность просить о согласии Израиля на проведение выборов на территории Иерусалима и в Газе.

«Президент Палестины Махмуд Аббас призвал правительство Израиля согласиться на проведение палестинских президентских и парламентских выборов в Восточном Иерусалиме, подчеркнув необходимость обеспечить голосование на всех палестинских территориях, сообщило агентство ВАФА.

"*Мы направили официальное письмо правительству Израиля с просьбой дать согласие на проведение выборов в Иерусалиме. Мы очень заинтересованы в проведении выборов, мы хотим сформировать наши законодательные органы, но выборы должны состояться и в Иерусалиме, и на Западном берегу, и в секторе Газа*", - цитирует агентство Аббаса». (ria.ru).

Предъявят ли международной общественности живого или мертвого Махмуда Аббаса? Или у возможного двойника еще не зажили рубцы после пластических операций? Ждем… Я бы даже сказала, что ждем с интересом.

Кстати, в свете очередного американского кидалова в отношении палестинцев, задаешься вопросом о будущем соглашения Трампа с Талибаном. Оно будет столь же недолговечным, как и его мирный план с Аббасом? Надеюсь, что Дональд не забыл, что Афганистан - не Палестина, а Талибан — не ХАМАС и не ООП.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПОЛЬША УНИЧТОЖАЕТ ООН

Юрий ГОРОДНЕНКО

Чем ближе 75-летие Победы Советского народа в Великой Отечественной войне, тем острее дискуссии относительно причин того, что с подачи англо-американцев принято называть Второй мировой войной.

Ключевое значение в этих дискуссиях всё больше и больше приобретает вопрос о том, какое событие следует считать отправной точкой глобального конфликта, закончившегося в 1945 году.

Запад официально задекларировал, что такой отправной точкой следует считать нападение нацистской Германии на Польшу. Соответственно, по утверждению США и ЕС, датой начала Второй мировой войны является 1 сентября 1939 года.

Этот тезис Запад сумел протянуть в учебники многих стран мира, в том числе и советские, российские, и теперь буквально в штыки принимает любые попытки рассмотреть какие-либо альтернативы.

Стоило президенту России напомнить о том, что нападению на Польшу предшествовал Мюнхенский сговор 1938 года, как польский сейм принял резолюцию, в которой Вторая Речь посполитая была объявлена «первой жертвой двух тоталитарных режимов» – Германии и СССР. Любые другие точки зрения в рамках польского законодательства признаны уголовным преступлением. За их высказывание полагается вполне конкретный тюремный срок. И не важно, где эти высказывания были сделаны – в СМИ или в соцсетях.

С этим подходом солидарна вся «демократическая» Европа. Заместитель председателя Европейской комиссии, ответственная за политику сохранения европейских ценностей и транспарентности, Вера Йоурова поддержала введение в рамках всего Евросоюза уголовного наказания за *«любые ложные заявления, которые выставляют Польшу виновником, а не жертвой войны 1939-1945 годов»*.

Из высказываний европарламентариев на дискуссии «Искажение европейской истории и память о Второй мировой войне», прошедшей в Европарламенте, следует, что это наказание планируют ввести и против граждан РФ, оказавшихся на территории ЕС. В частности, представители Европейской народной партии в Европейском парламенте Манфред Вебер и Сандра Калниете поддержали такую меру для тех россиян, которые у себя на Родине будут пытаться «оправдать пакт Молотова – Риббентропа».

И не важно, что тем самым подрывается институт гражданства. Граждане какой-либо страны подлежат юрисдикции исключительно собственного государства. В попытках оправдать советско-германский договор о ненападении европейские чиновники видят намерение «исказить причины» Второй мировой войны, в том числе «пересмотреть дату её начала».

Но почему для Запада отправная точка конфликта, закончившегося в 1945 году, имеет столь важное значение? Почему они столь агрессивно реагируют на любые попытки простого изложения исторических фактов?

Дело в том, что определение даты начала Второй мировой войны фиксирует, кто был первой жертвой самого кровавого конфликта в мировой истории, а кто его инициатором, т.е. агрессором. Использование в качестве отправной точки 1 сентября 1939 года позволяет объявить «первой жертвой» нацизма не только Вторую Речь Посполитую, но и, что для Запада намного важнее, Соединённое Королевство вместе с Французской Республикой. Лондон и Париж были союзниками Варшавы и формально были втянуты в войну на стороне поляков уже 3 сентября 1939 года. Правда, и после этого они были уверены, что, разгромив поляков, Гитлер повернёт свои войска против Советского Союза. Поэтому не предпринимали никаких военных акций до мая 1940 года.

Тем не менее сам факт формального вступления Великобритании и Франции в войну вместе с Польшей позволяет им представить Вторую мировую войну как «борьбу демократии и тоталитаризма». И не важно, что во Второй Речи посполитой был режим, идеология которого была идентична фашистской. Сам факт того, что Польша, а затем Франция быстро потерпели поражение и только Великобритания избежала оккупации, позволяет распространять миф о том, что Вторая мировая война была борьбой англосакских демократий с тоталитаризмом. Таким образом, оказывается, что не СССР внёс решающий вклад в борьбу с гитлеризмом, а Великобритания и присоединившиеся к ней США.

Это позволяет Лондону и Вашингтону претендовать на исключительные права, которые устав и другие базовые документы ООН закрепили за лидерами антигитлеровской коалиции. Если же лишить этих прав продолжательницу СССР, то можно претендовать на доминирование в международной организации, объединяющей 193 государства мира. Для этого англосаксы и пытаются привязать Советский Союз к нацистской Германии, используя для удобства 1 сентября 1939 года как «отправную точку» Второй мировой войны. Ведь в этом случае есть возможность осуществить манипуляцию с советско-германским договором о ненападении от 23 августа 1939 года, представив его «соглашением» Сталина и Гитлера о «развязывании глобальной войны».

С учётом того, что в самом соглашении, подписанном Молотовым и Риббентропом, не было и намёка на враждебные действия по отношению к третьим странам, пришлось придумать «секретный дополнительный протокол», в котором был прописан «раздел Польши» и ряда других европейских государств. Успех этой аферы и позволил Западу претендовать на нивелирование исключительных прав продолжательницы СССР, предоставленных ей Уставом ООН.

Не случайно депутат от Европейской народной партии Сандра Калниете, выступавшая в рамках дискуссии «Искажение европейской истории и память о Второй мировой войне», назвала Советский Союз «союзником Гитлера», «позволившим Германии атаковать Западную Европу и оставившим Великобританию один на один с войсками вермахта».

Последняя точка зрения уже сегодня является на Западе превалирующей, и для её дальнейшего распространения существует только одна проблема. Исключительные права бывшим лидерам антигитлеровской коалиции предоставлены в Уставе ООН исходя из решений Международных военных трибуналов, которые подвели юридический итог Второй мировой войны. Первый из этих процессов прошёл в Нюрнберге в 1945-1946 гг. и был направлен против вождей нацистской Германии. Второй состоялся в Токио в 1946-1948 гг. против лидеров милитаристской Японии.

Если внимательно прочитать решения этих двух трибуналов, то обнаруживается следующее.

В решении Нюрнбергского процесса первой жертвой «агрессии», т.е. военного нападения, нацистской Германии названа отнюдь не Польша, а… Чехословакия (вместе с Австрией). Соответственно, отправной точкой начала Второй мировой войны в Европе является 30 сентября 1938 года, т.е. дата подписания Мюнхенского соглашения. На тот момент единственным союзником чехов был Советский Союз. Польша, Германия и Венгрия являлись странами-агрессорами, которые, соответственно, и развязали Вторую мировую войну. Их соучастники – Великобритания, Франция и Италия. Они содействовали расчленению Чехословакии в рамках Мюнхенского соглашения.

Решения Токийского процесса. Здесь страной-агрессором, развязавшим Вторую мировую войну в Азии и, как мы увидим далее, во всём мире, называется Япония. Её первыми жертвами названы Китай и СССР. Начало войны с Китайской Республикой определяется двумя датами – 18 сентября 1931 года, когда японцы начали захват Маньчжурии, и 7 июля 1937 года, когда императорская армия начала наступать на Пекин. Начало войны с СССР – 29 июля 1938 года, когда японские части вторглись на советскую территорию в районе озера Хасан.

Соответственно, отправной точкой «Второй Мировой войны» следует считать 18 сентября 1931 года или 7 июля 1937 года, а двумя первыми жертвами – Китай и Советский Союз. Решения Нюрнбергского и Токийского процессов: страны-агрессоры ставили своей главной целью захват СССР и Китайской Республики, что было причиной Второй мировой войны.

Польша, Германия, Япония, Венгрия, Италия, Великобритания и Франция были агрессорами, развязавшими «Вторую Мировую войну» или содействовавшими её развязыванию.

Ещё раз подчеркнём, что этот вывод положен в основу существования Организации Объединённых Наций. Всякое его отрицание является акцией, направленной на подрыв международной безопасности. Ведь защита и поддержание международной безопасности – уставная цель ООН.

Впрочем, Польша юридически и не является членом Организации Объединённых Наций. Современная Республика Польша ведёт свою правопреемственность от Второй Речи посполитой, т.е. государства с фашистской идеологией, существовавшего в 1918-1939 гг. Но в ООН это государственное образование на принималось. В международную организацию в 1945 году вступила Польская Народная Республика.

С учётом того, что Варшава отрицает свою преемственность от ПНР, поляки должны были бы подавать заново заявку на вступление в ООН. Но они не выполнили это условие устава международной организации. Вместо этого простонапросто… узурпировали место ПНР, тем самым создав прецедент и поставив под угрозу легитимность любых решений ООН.

Теперь же Польша хочет ещё и подорвать основы уставной деятельности Организации Объединённых Нации. Тем самым она подталкивает мировое сообщество к единственно правильному решению – признанию нелегитимности нынешнего польского «государства».

От редакции. *К сожалению, коммерческая компания «РФ», тянущая на себя одежды правопреемника СССР, выглядит не лучше Польши. Как тут не вспомнить, не «поблагодарить» ещё раз Горбачёва!*

ФАЛЬШИВЫЕ ДЕНЬГИ КАК ОРУДИЕ ВОЙНЫ

Валентин КАТАСОНОВ

Фальшивые деньги – оружие, которое на протяжении многих веков применялось для ведения войн. Наполеон, Гитлер, ЦРУ не гнушались его использовать для своих целей. И в условиях сегодняшнего противостояния России с Западом не стоит обольщаться, что проблема фальшивых денег для нашей страны не очень актуальна.

О фальшивых деньгах сегодня в России говорят нечасто. Наверное, отчасти потому, что, по оценкам Банка России, в нашей стране таких немного. Так, по итогам 2018 года было выявлено 38,5 тысячи фальшивых рублёвых денежных знаков, что, как с гордостью сообщил российский Центробанк, на 15% ниже показателя предыдущего года. Следует признать, что подделка российских купюр сильно затруднена, поскольку на отечественных денежных знаках последнего поколения имеется надёжная защита – одна из лучших в мире (наряду с долларами США).

Достаточно благополучно, если верить информации Центробанка, обстоят дела и с денежными знаками других стран на территории России. Так, за весь 2018 год было выявлено всего 2579 фальшивых купюр иностранного происхождения. Примечательно, что из них 2352 – американские доллары (почти исключительно 100-долларовые банкноты).

Но не стоит обольщаться, что проблема фальшивых денег для России не очень актуальна.

Потому что реально циркулирующих в России фальшивых денег гораздо больше, чем выявленных фальшивок. Надо иметь в виду, что подавляющая часть тех же 100-долларовых купюр в обращении не находится, они спрятаны в сейфах, банковских ячейках и под матрасами российских граждан. Стало быть, не проходят через фильтры проверки. А сравнительно надёжной считается проверка банкнот через кассы банков. Проверка в магазинах, кафе и других подобных организациях далеко не всегда позволяет идентифицировать подделки.

Также в любой момент фальшивые денежные знаки могут неожиданно обрушиться на российскую экономику. Фальшивые деньги – оружие, которое на протяжении многих веков применялось для ведения войн. И значимость этого оружия сегодня ничуть не меньше, чем, скажем, в прошлом или позапрошлом веке.

Напряжённость в отношениях между Россией и Западом прогрессирует. Фактически нам объявили войну. И в этой ситуации нельзя сбрасывать со счетов возможность использования Западом такого оружия, как фальшивые деньги. Которые, как показывает опыт, использовались государствами для ведения войн трояко.

Во-первых, с помощью таких денег могла финансироваться агентурная сеть разведки государства-агрессора на территории той страны, которая планировалась к захвату.

Во-вторых, большие количества фальшивых денег могли вбрасываться в экономику страны противника для того, чтобы дезорганизовывать её денежное обращение (обесценение местной валюты и провоцирование инфляции и гиперинфляции).

В-третьих, с помощью фальшивых денег страна-агрессор могла оплачивать на оккупированной территории расходы на содержание своих вооружённых сил и даже заказы на производство оружия и снаряжения.

Хорошо известно, что ещё более двух веков назад Наполеон, вторгшись в Россию, активно использовал фальшивые бумажные рубли, чтобы расплачиваться с местным населением за постой войск и для закупки продовольствия и фуража. Историки утверждают, что фальшивки (их называют «наполеоновками») были изготовлены во Франции в больших количествах ещё до начала похода на восток и, согласно планам Наполеона, должны были дезорганизовать денежное обращение в России. Действительно, к осени 1812 года реальная стоимость русского ассигнационного рубля составляла всего лишь 25 копеек. Правда, вклад в это обесценение внесли не только «наполеоновки», но также «печатный станок» российской казны (точнее, Государственного ассигнационного банка).

При подготовке и в ходе Второй мировой войны Гитлер наводнил фальшивыми деньгами многие страны. Не был исключением и Советский Союз. Точное количество напечатанных фальшивых советских рублей так и осталось неизвестным, но, судя по всему, их было много. Между прочим, одним из официальных оснований проведения денежной реформы в СССР 1947 года было наличие в обороте значительного количества немецких фальшивок.

Хрестоматийным примером того, как Третий рейх пытался использовать фальшивые деньги для подрыва экономики противника, считается операция «*Бернхард*». Она получила название по имени её руководителя – штурмбаннфюрера СС *Бернхарда Крюгера*. Суть операции заключалась в организации масштабного выпуска наличных британских фунтов стерлингов. Операция была суперсекретной, поэтому производство денежных фальшивок было организовано на территории концлагеря Заксенхаузен, расположенного в немецком городе Ораниенбург.

На этом сверхсекретном предприятии, развёрнутом в двух бараках концлагеря, сначала трудились 40 человек, потом численность персонала была доведена до 140 человек (почти все были профессионалы в своей области: печатники, гравёры, художники, банковские служащие). С середины 1943-го по середину 1944 года каждый месяц выпускалось в среднем около 65 тысяч поддельных купюр на шести печатных станках. По некоторым оценкам, всего было изготовлено «продукции» на сумму 300 млн фунтов. Правда, было много брака. К использованию было пригодно 125 млн фунтов. А это примерно 10% от стоимостного объёма наличных денежных знаков, которые тогда обращались в Англии.

Первоначально планировалось, что фальшивые купюры будут разбрасываться с самолётов над территорией Англии. Затем от этого варианта отказались. Было решено, что фальшивые деньги будут направляться на острова Туманного Альбиона через нейтральные страны по каналам контрабанды или с помощью незаконных валютных операций. С подрывом денежного обращения у организаторов операции не получилось. А вот для финансирования закупок оружия и снаряжения фальшивые фунты очень даже пригодились. Через свою агентуру в банковских кругах Швейцарии удалось конвертировать фальшивки в настоящие швейцарские франки, а отчасти также в доллары США. Фальшивыми фунтами снабжали агентуру германской разведки по всему миру, а также вооружённые формирования сторонников Гитлера в Италии и странах Юго-Восточной Европы.

В 1944 году Третий рейх стал вести подготовку операции в рамках экономической войны против США с использованием фальшивых долларов. Подготовку вели те же специалисты, которые были задействованы в операции «Бернхард». Предполагалось, что первоначальная мощность производства составит в стоимостном выражении 1 миллион долларов в день. Однако возникли непредвиденные технические сложности (недопустимо низкое качество подделки). Первая партия фальшивок была изготовлена лишь в марте 1945 года – около 6 тысяч 100-долларовых банкнот. Военное кольцо вокруг Германии стремительно сжималось, до реализации долларовых фальшивок дело не дошло.

В послевоенном мире уже США стали прибегать к использованию денежных фальшивок как оружия. Здесь хрестоматийным примером выступает операция Вашингтона против Ирака. Ещё с начала 1990-х годов в эту ближневосточную страну стали забрасываться большие партии фальшивой валюты – как местной, так и американских долларов. Очевидных свидетельств было столько, что даже газета «Нью-Йорк таймс» в 1992 году опубликовала статью с заголовком «Атака фальшивых денег направлена на разрушение экономики Ирака».

А вот интересная статья норвежского эксперта-антиглобалиста *Терье Малоя* под названием «Реальные фейковые вертолётные деньги – ЦРУ занимается фальшивомонетничеством для того, чтобы разрушать национальные экономики», опубликованная в 2017 году в издании Global Research. Автор указанного материала в первую очередь вспоминает всё тот же Ирак: *«Иракская экономика является целью кампании по дестабилизации, проводимой под руководством США. Для этого страну пытаются наводнить огромным количеством фальшивой валюты, говорят арабские и западные чиновники… Поддельные тюки с фальшивыми динарами провозятся контрабандой через иорданскую, саудовскую, турецкую и иранскую границы, чтобы подорвать иракскую экономику, заявили официальные лица, которые пристально следят за ситуацией в Ираке. Эти чиновники считают, что кроме местных денег в Ирак поступают контрафактные доллары, чтобы ещё больше запутать банковскую систему. Должностные лица, которые настаивают на своей анонимности, заявили, что в этой экономической диверсии участвуют страны Запада, Саудовская Аравия, Иран и Израиль»*.

Фальшивые деньги, которые Центральное разведывательное управление и другие американские спецслужбы используют для подрыва экономик неугодных государств, в буквальном смысле оказываются «вертолётными». В упомянутой статье говорится о том, что в Югославии в 1990-х годах контрафактные деньги сбрасывались вертолётами Соединённых Штатов в южных болотистых районах.

В Афганистане по каналам ЦРУ было передано моджахедам фальшивых американских банкнот на общую сумму около 2 млрд долларов (в рамках операции «Циклон», которая проводилась в 1980-е).

По мнению норвежского эксперта, причины гиперинфляции в Зимбабве в конце прошлого – начале нынешнего века следует искать не в неумении местных властей управлять экономикой (как это представлялось и представляется западными СМИ). А в том, что американские спецслужбы организовывали вбросы в эту африканскую страну больших количеств контрафактных денег.

Терье Малой и другие эксперты называют страны, где фальшивомонетничество достигло крупных масштабов. Большинство из них специализируется на выпуске контрафактных долларовых купюр. Особенно купюр достоинством в 100 долларов. Это Северная Корея, Иран, Перу, Венесуэла. Также называются страны, где фиксируется повышенный уровень обращения фальшивых долларов. Это Польша, Украина, Израиль и некоторые другие страны.

Вокруг деятельности по производству фальшивых денег в Северной Корее и Иране возникло большое количество легенд и версий. Многих удивляет высокое качество фальшивых долларов, производимых в указанных странах. Порой такие денежные знаки оказываются даже более качественными, чем те, которые сходят с печатных станков Федеральной резервной системы США (в Америке производство купюр осуществляется на двух предприятиях). Отсюда даже появился термин «супердоллары».

И здесь возникают законные сомнения в том, что Северная Корея, Иран и некоторые другие страны могли самостоятельно наладить производство поддельных американских денежных знаков. Когда-то в КНДР и Иране действительно были машины по выпуску долларовых банкнот. На этот счёт имеется достаточно много прямых и косвенных доказательств. Так, Северная Корея в своё время (в 1970-е годы) получила такое оборудование из ГДР. Однако с того времени много воды утекло. Оборудование давно уже амортизировалось. А Америка произвела замену своих купюр и вышла на новый уровень их защиты. Ещё раз напомню, что долларовые банкноты сегодня считаются одними из наиболее защищённых денежных знаков в мире.

И тут возникают разные версии объяснений.

Одна из них сводится к тому, что информация (в том числе официальные сообщения Вашингтона) о том, что на территории КНДР и Ирана существует масштабное производство фальшивых долларов, не более чем фейк (дезинформация). А для чего Вашингтону нужна такая дезинформация? А для того чтобы отвести от себя подозрение в том, что именно США производят фальшивые доллары. По поговорке: «Кто громче всего кричит «держи вора»? Сам вор». А кто именно в США может производить такие фальшивые доллары? Первая версия – ФРС США. Именно под её контролем находятся два предприятия с оборудованием для печати купюр. Вторая версия – американские спецслужбы, которым, собственно, и нужны фальшивые доллары для проведения операций по всему миру. Но думаю, что, скорее всего, между ФРС США и американскими спецслужбами давно уже сложился тайный альянс, в рамках которого и решаются практические задачи по организации производства и использования контрафактной денежной продукции.

Заметим, что именно ФРС США и американские спецслужбы составляют костяк «глубинного государства», которое незримо управляет (или, по крайней мере, пытается управлять) внутренней и внешней политикой Америки. А для этого нужны деньги. Я уже отчасти затрагивал в своих публикациях тему «теневого правительства» и его финансирования. Это и гигантские суммы бюджетных средств, которые попадают в Пентагон (часть его тоже входит в «глубинное государство») и под прикрытием секретных статей используются на цели «глубинного государства». Это и доходы от наркобизнеса (крышуемого по всему миру Центральным разведывательным управлением). Наконец, это фальшивые доллары.

Где конкретно может быть организовано «теневым правительством» производство фальшивых долларов? Наверное, прежде всего на территории самих США. А уже затем продукция фальшивомонетчиков по разным каналам попадает в нужные точки мира. Так считают некоторые эксперты.

Другие, правда, полагают, что организация крупномасштабного производства фальшивых долларов на территории США связана с большими рисками (противники «глубинного государства» – а таких очень много в Америке – могут вычислить находящиеся под боком подпольные производства). Поэтому лучше налаживать выпуск там, где может быть обеспечена высокая защита подпольных производств от любопытных глаз. Кстати, именно такие условия, как это ни парадоксально, существуют в Северной Корее. Всё это звучит почти невероятно. Но версии, что «глубинное государство» организовало производство фальшивых долларов в КНДР, придерживаются несколько экспертов.

Один из них достаточно хорошо известен российским читателям. Это итальянский политик и публицист *Джульетто Кьеза*. Он уже не раз обращал внимание аудитории на запредельно высокое количество фальшивых долларов на Украине. При этом следует отметить, что они отличаются высоким качеством, то есть это «супердоллары». Итальянец в своей статье «Третья мировая война уже началась. Против русских!» пишет: *«Моё последнее открытие: откуда все эти деньги? Я знал, что США производят каждый месяц 85 млрд долларов из ничего. Их создают компьютеры. Они оплачивают свой долг деньгами, которые производят искусственно, из нуля. 100-долларовые банкноты производятся… в Северной Корее! Существуют три места, где США производят свои деньги: два – в Америке, а третье – в Северной Корее, недалеко от Пхеньяна. Это целый город, окружённый спецслужбами Северной Кореи, 69-й дивизией. Там создана целая база производства долларов. Это великолепные настоящие американские доллары.*

Правда, не совсем настоящие: существует такое выражение «same-same but different» (то, да не то. – **В.К.**). *Они не фальшивые и одновременно фальшивые. Это десятки миллиардов каждый месяц. Почему американцы производят деньги именно там? Потому что Северная Корея – самая изолированная страна в мире. Таким образом они сохраняют у власти корейских диктаторов. Самое важное, что они так создают секретное финансирование всех секретных служб США – ЦРУ, NSA и так далее. Для этого не надо идти в американский сенат и просить увеличения затрат. Может быть, сам президент Обама об этом ничего не знает. Они, таким образом, свободно, вне контроля конгресса, финансируют ЦРУ. Откуда эти деньги для Украины? А для финансирования «свободной» сирийской армии? Оттуда, из Северной Кореи! Они могут таким образом купить целую армию. А вы ещё думаете, что живёте в цивилизованном мире?! Это криминал, который находится у власти, имеет деньги и который может убивать или купить целое правительство».*

Джульетто Кьеза, друг русского народа и переживающий за судьбу России, справедливо предупреждает нас: будьте готовы, что против вашей страны может быть применено такое опасное оружие, как фальшивые доллары. А я от себя добавлю, что опасность этого оружия не зависит от того, где оно было произведено – в Северной Корее, Соединённых Штатах или ещё какой-либо стране.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №10 (159), 10 МАРТА 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВЕСТИ

Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года

15 февраля 2020 года состоялось очередное Общее собрание участников Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года. На собрании были подведены итоги деятельности фонда за 2019 год и утверждена Смета доходов и расходов фонда на 2020 год.

В своём докладе председатель Правления фонда отметил, что в прошлом году исполнилось 26 лет после того, когда 21 сентября 1993 года в 20.00 часов на Центральном телевидении непросыхаемый от алкогольных напитков бывший президент РФ Ельцин обнародовал свой Указ №1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». После этого сразу же к зданию Верховного Совета на Краснопресненской набережной стали собираться москвичи, чтобы выразить свою поддержку избранных демократическим путём народных депутатов РСФСР. В последующие дни количество несогласных с действиями Ельцина постоянно увеличивалось. На защиту Верховного Совета и Съезда народных депутатов вставали десятки тысяч граждан не только России, но и других республик Советского Союза.

Конституционный Суд Российской Федерации установил, что указ президента №1400 противоречил ряду статей действующей в то время (*и доныне.* – ***ПГ***) Конституции, и на основании статьи 126-1 он подлежал отрешению от должности. Таким образом, с момента подписания и обнародования указа Ельцин фактически не являлся президентом. Несмотря на это он продолжал, при содействии своих сторонников, вести противоправную деятельность. По его приказу были применены вооружённые силы, в результате чего большое число защитников Верховного Совета были убиты. Ещё больше защитников получили ранения и увечья. Другие подвергались незаконным задержаниям и избиениям сотрудниками российской милиции и ОМОНом.

Только около двухсот погибших было выявлено и захоронено близкими и родными. Судьба других до настоящего времени не установлена. Забывать все те злодеяния недопустимо, а поэтому деятельность нашего фонда направлена на то, чтобы воздать дань должного уважения к памяти погибших граждан, проявивших мужество, верность своей Родине и Советской власти.

В процессе своей деятельности фондом проведена значительная работа в этом направлении, о чём вы можете узнать в Интернете на сайте «Помним 1993.рф».

Прошедший 2019 год характеризовался тем, что в январе по инициативе главы Управы Пресненского района г. Москвы А.В. Михайлова состоялась встреча, на которой присутствовали начальник отдела по взаимодействию с населением В.Н. Цохуров, руководитель организации «Новая Лига» Ю.В. Назаров, а также некоторые жильцы Дружинниковской улице и директор музея «Пресня». На этой встрече глава Управы заявил, что в связи с реконструкцией стадиона «Красная Пресня» есть необходимость убрать имеющиеся рядом со стадионом памятные знаки о событиях сентября-октября 1993 года. Одновременно предложил установить на территории музея «Пресня» стелу, посвящённую трагическим событиям осени 1993 года. Была достигнута договорённость данный вопрос вынести на обсуждение общего собрания участников фонда и жителей Пресненского района г. Москвы, которое было запланировано на 16 февраля 2019 года.

В последующем на заседании Правления фонда мною было доложено о проведённой встрече в Управе. Естественно, было принято решение не соглашаться с предложением установки стелы на территории музея «Пресня», добиваться установки памятника на территории, прилегающей к Дружинниковской улице. Было и другое мнение – побороться за сохранение памятных знаков.

В связи с этим было подготовлено два документа: Заявление мэру Москвы С.С. Собянину о выделении земельного участка на прилегающей к Дружинниковской улице территории с последующей установкой на ней Памятника погибшим защитникам Дома Советов, а также Открытое письмо ко всем, кому дорога память о погибших на последнем рубеже защиты народовластия в сентябре-октябре 1993 года, с целью сохранения памятных знаков.

На прошедшем собрании было принято Открытое письмо, которое было направлено в доступные СМИ, размещено на сайте фонда в Интернете. Кроме того, данное письмо мною совместно с Председателем Ассоциации народных депутатов С.Н. Бабуриным направлялось руководителям фракций в Государственной Думе С.И. Неверову (Единая Россия), В.В. Жириновскому (ЛДПР), Г.А. Зюганову (КПРФ), С.М. Миронову (Справедливая Россия).

В фонд поступили ответы на обращение от В.В. Жириновского, в котором он сообщает: «*По итогам рассмотрения письма мною принято решение направить Ваше обращение Мэру г. Москвы С.С. Собянину.*

Расстрел Верховного Совета в октябре 1993 года и уничтожение его защитников – это результат ненависти команды Бориса Ельцина к наследству советской власти и удар по демократии страны.

В 1993 году был уничтожен самый демократический Парламент. Трагедии можно было избежать, если бы были проведены одновременные выборы Парламента и главы государства. Но обе стороны не пошли на уступки».

С.М. Миронов в своём ответе пишет: «*Трагические события октября 1993 года поставили наше общество на грань раскола, привели к позорной и кровавой развязке острейшего политического кризиса. Партия «Справедливая Россия» выступает за восстановление всей правды о тех событиях, за увековечение памяти погибших, за то, чтобы безответственная готовность пролить кровь оппонентов навсегда осталась перевёрнутой страницей истории.*

Сообщаю, что по Вашему обращению направлен запрос в адрес Мэра г. Москвы».

Было получено письмо, направленное в адрес Правительства Москвы Комитетом по культуре Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации следующего содержания: «*В комитет по культуре поступило адресованное Руководителю фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия» С.И. Неверову обращение Председателя Правления Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года М.И. Смирнова и Председателя Ассоциации народных депутатов С.И. Бабурина от 27 февраля 2019 года.*

Мемориал погибшим в 1993 году расположен на Дружинниковской улице в г. Москве у ограды стадиона «Красная Пресня»

Как указано в приложенных к обращению материалах, Мемориал является историческим местом, каждый год в начале октября его посещает большое количество людей, ранее Мосгордумой было принято решение о возведении на месте Мемориала памятника погибшим в событиях сентября – октября 1993 года.

В обращении авторы сообщают о планируемом в 2019 году сносе Мемориала в связи с переносом ограды стадиона к кромке тротуара и просят о помощи в сохранении Мемориала на его существующем месте.

Согласно обращению, территория стадиона «Красная Пресня» и Мемориала передана в долгосрочную аренду коммерческой организации «Новая Лига», которая предложила фонду в качестве компенсации другой земельный участок.

Однако, как сообщается в письме, предлагаемый земельный участок непригоден для размещения Мемориала и памятника гражданам, погибшим в сентябре – октябре 1993 года. По мнению авторов обращения, отсутствует место, более подходящее для возведения памятника, чем существующая территория Мемориала.

Направляем указанное обращение для рассмотрения и ответа заявителям и Комитету по культуре».

Надо полагать, что это возымело определённое воздействие, так как памятные знаки стоят на месте. В течение лета прошлого года проводились работы по освежению их внешнего вида. Активное участие в этом приняли В.Ф. Волков, А.А. Ермакова – члены «Вахты памяти» и братья Поповы, а также М.И. Смирнов.

В отчётном периоде не прекращалась работа по установлению связей с политическими партиями, общественными организациями и движениями, а также по информированию наших и других товарищей о деятельности фонда.

Так, 21 декабря 2019 года принято участие в Съезде народных представителей в г. Москве. На данном Съезде присутствовало 1200 делегатов. Основная тема Съезда – установление власти народных Советов. Во время его проведения раздавались листовки фонда и были установлены контакты с ОПД «Честь и Родина», редакторами газет «Владимирская Русь», «За Русское дело». В эти газеты были направлены для публикации материалы о фонде.

22 декабря принято участие в работе Пленума Коммунистической партии Коммунисты России. На этом мероприятии мне была предоставлена возможность выступить и рассказать о деятельности фонда. В последующем состоялась встреча с Председателем ЦК партии М.А. Сурайкиным. Во время встречи рассматривался вопрос о вхождении партии в состав участников фонда. После этой встречи товарищ Максим пожертвовал в фонд 10 000 рублей.

В «Пятой газете» дважды публиковалась статья «Счёт памяти», в которой рассказывалось о ходе сбора денежных средств на изготовление и установку памятника погибшим защитникам Верховного Совета. После встречи с главным редактором газеты «Хочу в СССР» А.В. Голубевым и в этой газете стала печататься информация о нашем фонде.

На одном из заседаний Правления фонда был утверждён новый текст листовки фонда и изготовлено 5000 их экземпляров. Данные листовки распространялись во время проведения демонстраций, митингов и одновременно в этих мероприятиях проводился сбор пожертвований на памятник.

В прошлом году в фонд поступило пожертвований на общую сумму 406 781 рубль. В том числе из них за счёт депозита получено 128 тысяч рублей. Остальная сумма сформировалась за счёт пожертвований. Здесь мне хотелось бы отметить участников фонда Т.В. Мельникову, которая пожертвовала на памятник 19 000, а А.П. Найденович – 122 500 рублей. Были и другие общественные пожертвования, в частности В.Н. Крайнев внёс в фонд 60 000 рублей.

В отчётном периоде было израсходовано на необходимые нужды 113023 рубля. На что конкретно потрачена эта сумма. На проведение аудиторской проверки – 39 425, административно-хозяйственные расходы – 24 522, изготовление литовок – 17 500, приобретение венка, цветов – 8500, оплата ТАСКОМ – 7130, оказание материальной помощи – 6000 и оплату хостинга – 4845, на благоустройство Мемориальной территории – 4000, связь и почтовые расходы – 3500, а также другие расходы – 1801 рубль.

По состоянию на 1 января 2020 года в фонде насчитывалось 3 622 520 рублей.

Проведённая аудиторской фирмой «ЦИКБИ – 2» проверка годовой бухгалтерской отчётности показала, что отчётность отражает достоверно во всех отношениях финансовое положение фонда по состоянию на 31 декабря 2019 года, а также её финансовые результаты и движение денежных средств за год в соответствии с правилами составления бухгалтерской отчётности, установленными в Российской Федерации.

Продолжалось направление Благодарственных грамот в адрес товарищей, перечисливших в фонд по две и более тысяч рублей. Такие грамоты направлялись А.Д. Аредакову в Барнаул, О.А. Волкову в Санкт– Петербург, П.В. Фадину в Москву.

Также продолжалась работа по вовлечению товарищей в участники фонда. В отчётном периоде в состав фонда вошли некоторые заметные и творчески одарённые товарищи. К примеру, Мария Анатольевна Донченко, член ЦК Коммунистической партии Коммунисты России, лидер АКМ. Она же написала и издала книгу «Отречение» в форме политического детектива, охватывающего период с 1989 по 2015 годы. Очень интересная и познавательная книга. Эльмар Фенитович Рустамов, ведущий Советского телевидения, активист «Трудовой России». В прошлом году нам удалось провести часовую передачу, во время которой подробно освещалась деятельность нашего фонда. Анатолий Николаевич Турик, региональный полномочный представитель Всесоюзной издательской группы «Русская Правда», подготовил к изданию книгу, в которой наряду с другими материалами рассказано о нашем фонде. Книга уже вышла в свет.

На собрании было проведено доизбрание и переизбрание в Общественный Совет по использованию накопительной части денежных средств фонда. В этот орган вошли М.К. Бутримов, председатель Московского городского отделения Политической партии Российский Общенародный Союз, и М.А. Донченко, кандидат в члены Политбюро Политической партии Коммунистическая Партия Коммунисты России.

М.И. СМИРНОВ,
председатель Правления фонда

КИТАЙ НА ПОРОГЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

Специально для организаторов просветительской конференции канала «День-ТВ» и газеты «Завтра», Москва 14-15 марта 2020 года

Андрей ДЕВЯТОВ

Военные китаеведы советской выучки, обременённые опытом практики, многими знаниями китайской специфики и навыками информационной работы стратегической разведки, в Новой России осели при Клубе Товарищей Военного института иностранных языков Красной Армии, где к 2008 году создали свежую, ни у кого не списанную систему взглядов с дерзким именем небополитика.

С высоты небополитики ответ на вопрос конференции газеты «Завтра» «Китай на пороге глобальных изменений» прост, как грабли.

Как всякой сильно-отсталой стране, Народному Китаю на догоняющем этапе государственного строительства были нужны технократический центр и чёткий исполнительный аппарат.

Курс был известен: *догнать*! Осталось сконцентрировать ресурсы и бежать, догоняя и превозмогая «невиданный» рост производительности труда в отраслях и на оборудовании, где таковой рост ранее уже был достигнут мировыми лидерами научно-технического прогресса.

Точно так же было и в СССР: самые большие «стахановские» рекорды были поставлены в отраслях, к тому времени прекрасно освоенных Англией – в угольной, металлургической, текстильной промышленности.

Китайские коммунисты на полную катушку использовали главный ресурс, необходимый для погони: кропотливую научную организацию производства и мобилизацию общества на главных направлениях развития, по-конфуциански предоставив рынку свободу регулирования традиционных и древних отраслей и не очень заморачиваясь «делом воспитания нового человека» (Великая пролетарская культурная революция по сути была чисткой кадров).

Ведь Конфуций сказал: «*Добывать пропитание, шить одежду, строить дома, воспитывать детей – естественно для природы человека. Не нужно вмешиваться*».

Сказал и сказал. В старом Китая тоже никто не вмешивался, и не думал вмешиваться в хозяйственную жизнь, до тех пор пока Китай вдруг не понял, что Япония рассматривает его как мираж, сгусток дурных эманаций, подлежащий… э-э-э… проветриванию.

Только тогда китайская интеллектуальная элита пересмотрела подходы к управлению, учась у японской администрации осколка Цинской империи марионеточного государства Маньчжоу-Го (1932-1945), экономика которого быстро превзошла экономику самой Японии.

А в качестве отрицательного урока китайские управленцы чётко усвоили к чему приводит кумовство и безудержная социальная болтовня на примере советско-комсомольского управления концессией Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД).

Свою дальнейшую стратегию китайские управленцы в готовом виде извлекли с 550-й страницы 36-го тома ПСС В.И. Ленина: «*Черпать обеими руками хорошее из-за границы: Советская власть + прусский порядок железных дорог + американская техника и организация трестов + американское народное образование etc. etc. + + = в сумме = социализм*».

Когда целеполагание такое: просто черпать, загребать, при этом не переделывая человеческую природу, то и задачи управления прагматичны и конкретны.

Под такие задачи легко печатать деньги, легко строить аппарат, легко делегировать полномочия и назначать исполнителей. Легко было копировать технологии, ежедневно зримо облегчая труд и улучшая жизнь большинства.

Так делал и раньше мегатехнократ Сталин.

Но как быть теперь, на пике кризиса родившегося на Западе индустриального общества потребления, когда технологический рост вышел за пределы задач, решаемых обществом традиции?

Прогресс во имя чего? С какой этикой идти в Новый Мир?

С высоты небополитики видно, что время решения вопросов «здесь и сейчас» для Китая стремительно истекает и начинается время вопросов «*места в вечности*»!

Вопросы «здесь и сейчас» решили китайские технократы путём Разведки Сущего. Теперь же встала задача Разведки Должного.

Даже обрушение остатков Бреттон-Вудской финансовой системы (старый валютный мир) и финал эпохи глобального либерализма обозначит для Китая лишь одновременное окончание и эпохи «Малого Процветания» (*сяокан*), не более того.

Задачи «сяокан», поставленные КПК в декабре 1978 года на 40 лет (два поколения) к 2020 году решены!

Согласно циклов перемен с 2021 г. должен начаться переход КНР в эпоху «Великого Единения» (*датун*) с демонстрацией всему человечеству возрождённого «Величия и Достоинства» китайской нации. А вот с этим – демонстрацией привлекательного образа будущего для всех – *проблема*. Каким будет подлинное величие Китая в сообществе народов единой судьбы человечества?

Неужели идеалы потребления: «малиновые штаны» и «большая вкусная тушёная собака» для всех и каждого – это есть «место Китая в вечности»? А ничего другого технократами и экономистами пока не предложено, ибо они не могут выйти за пределы существующих задач и начать решать задачи вечности, которые не понимают.

Подсказки установления гармонии от образцового императора Тай-цзуна династии Тан (VIIв.), разработки реформатора Кан Ювэя (конец XIXв.), теория социализма с китайской спецификой новой эпохи (начало XXIв.) – всё это лишь центральные опорные камни, на которых Китаю ещё предстоит воздвигнуть здание с круглым сводом «*общего блага*». Начиная с «подъездных путей» Экономического пояса Нового Шёлкового Пути и Морского Шёлкового Пути XXI в. Затем Сферы экономического процветания Северо-Восточной Азии. А затем и Сообщества единой судьбы человечества.

Архитектуры же этого величественного здания будущего пока нет. За право конструкторских решений проекта вокруг престола предков разгорелась борьба кланов «девяти драконов».

И речь здесь идёт о политических силах «глубокого залегания», а не только о проявленном противоборстве трёх линий наследников «революционеров старшего поколения»: «*красных*» – всемирная линия Мао Цзэдуна («партийцы»); «*синих*» – прозападная линия Чжоу Эньлая («комсомольцы») и «*жёлтых*» – линия китайских национал-социалистов Лю Шаоци и Дэн Сяопина.

Похоже, что вопрос места Китая в вечности, а не в химере политической пропаганды о «многополярном мире» могут показать только небополитики своими инструментами *разведки будущего*.

Как учат великие: «Большое видится на расстоянии». Вот и полная реализация «Китайской мечты» о Великом возрождении нации жёлтых людей в роли лидера глобального мира эпохи «Великого Единения» (*Датун*) требует получения пожизненным Председателем КНР «*мандата неба*».

По известному китайцам с допотопных времён Закону Перемен «мандат неба», а с ним и статус «Сына Неба», абсолютно необходимого для перехода в общество *Датун*, глава Срединного государства может получить только *по духовной или военной процедуре* от Востока. Ибо только Восток, в поднебесной ориентации занятый Россией, на определённом цикле перемен одолевает Центр, занятый Китаем. Сроки подошли. Однако ни МИД РФ, ни священноначалие РПЦ МП (Восточного правильного учения) не поняли сакральных ожиданий и смысла беспрецедентного в истории визита патриарха Кирилла «ко двору императора» в Пекин в мае 2013 г.

После облома в 2013 г. с синодальным московским православием, ожидания китайской стороны были обращены к получению Си Цзиньпином «мандата неба» от России по военной процедуре.

Отсюда масштабное участие китайцев в параде 70-летия победы над Германией в 2015 г. Однако сакральное действие российские либералы провели как «шоу» театра абсурда, где победа Красной Армии была оформлена в синем цвете НАТО и Евросоюза; символ победы – Мавзолей Ленина, к подножью трибуны которого в 1945 г. были брошены знамёна поверженного нацизма, – был выгорожен бутафорией, а гранитную твердь трибуны красных вождей заменил декоративный временный помост с креслами для сидения зрителей.

Ожидания «прививки» Духа Победы китайской стороны опять никто в Кремле не понял, зато российские политологи вдруг стали говорить о военном союзе синей России с красным Китаем (что с символами и криминальной субкультурой правящей в РФ партии «Единая Россия» абсолютно невозможно).

Теперь, в 2020 году, в обстановке форс-мажора, срочная задача получения Си Цзиньпином «мандата неба» к 2021 году будет решена с опорой на собственные силы. Для этого инициированная извне КНР бинарная (психическая и генетическая) эпидемия коронавируса COVID-19 представлена как военное нападение гибридного типа, на борьбу с которым мобилизована вся нация.

Война с эпидемией ведётся партией, армией и народом под мудрым руководством Председателя Военного Совета ЦК КПК Си Цзиньпина. В этой «освободительной войне» нового типа *Дух Победы* и принесёт Си Цзиньпину желанный «мандат неба».

Что же касается рождённой в России небополитики (Восток концептуально одолевает Центр), то именно в Китае воспринята высказанная в 2015 г. идея накрыть национальные интересы стран ШОС общими ценностями *Культурного Пояса* Нового Шёлкового Пути. И уже в речах 2019 года Си по сути призвал страны и народы незападных цивилизаций к объединению вокруг Китая *в единую семью наследников Великой Орды Чингисхана* «от моря до моря».

В 2021 году заканчивается российско-китайский договор «О добрососедстве, дружбе и сотрудничестве» от 16.07.2001 года.

Небополитики торжественно заявляют, что на приливной волне энергии Востока нужно не упустить «окно возможности» перейти в Новый Мировой Порядок по победной схеме второго объединения народов Единого государства Чингисхана начала XIV в. (1294-1306).

Условия для такого исторического манёвра создают поправки к Конституции РФ и внешний натиск WWIII нового гибридного типа.

Перемены в государственном строительстве России 2020 года, с возвращением к русской традиции власти, открывают перед РФ и КНР возможность в 2021 году заключить *новый договор*, теперь не «О Добрососедстве», а «*О Дружбе и Братстве*» семьи народов незападных цивилизаций.

Такой договор, скреплённый не интересами и не идеологией, но этикой Великой Орды «пять выше»: духовное выше материального, справедливость выше закона, общее выше частного, служение выше владения, власть выше собственности, и станет основанием глобального проекта «*Большая Евразия – Третья Орда*».

Предлагаем газете «Завтра» опубликовать этот текст без картинок и с любой редакторской правкой как вклад военных китаеведов в общее дело российско-китайского стратегического взаимодействия Новой Эпохи.

Справка: книга Девятов А.П. Небополитика. Для тех, кто принимает решения. – Москва, 2008; в 2011 г. вышла на китайском языке в издательстве Академии общественных наук КНР.

СВЯТАЯ КОНСТИТУЦИЯ – ИЛИ СВЯТАЯ ИНКВИЗИЦИЯ?

«Независимая газета» опубликовала статью епископа Саввы Тутунова «Вера в Бога – конституирующий признак нашего народа. Как сделать Основной закон мировоззренческим».

Вот главная мысль этой статьи:

«Включение Бога в Конституцию соответствовало бы реальности. Большинство граждан России верят в Бога. Никто не отрицает, что есть и атеисты, однако меньшинству атеистов следует принять, что вера в Бога является одной из основ жизни нашего народа… Фраза: «Чтя память предков, передавших нам веру в Бога, любовь и уважение к Отечеству…» – представляется вполне уместной. Вера в Бога – это конституирующий признак нашего народа».

Ну и что тут возразить святому отцу, чьи утверждения плясшут не от умозрительных химер, а от самой, можно сказать, правды нынешней жизни? Что воцерковленных верующих у нас меньше 4-х процентов? Так это по чисто формальному подсчёту, а по сути и по совести один верующий стоит ста, да что там – тысячи неверующих, коих и за людей-то грех считать!

Вспомним хотя бы знаменитое речение великого русского писателя, философа и телеведущего Юрия Вяземского: «Атеисты – это животные!». Оно ведь по сей день никем не оспорено, не опровергнуто в суде, а стало быть – сущая правда! Стало быть, верующих людей в России впрямь подавляющее большинство, а эти атеисты – всё равно что крысы на помойке: сколько бы их, голодных и ободранных, там ни возилось, какой дурак будет считаться с ними!

Однако список святынь, предлагаемых батюшкой для включения в эту мировоззренческую и, можно сказать, святую Конституцию, явно не полон, не отображает все действительные залоги и заветы нынешнего дня. А где положения о Невидимой Руке Рынка и Священной Частной Собственности? Где о не менее священной Прибыли, которая при Богом данном нам Капитализме превыше всех моралей и при размере свыше 100% процентов должна оправдывать любое преступление? А это важно: ведь российские служители бизнес-завета, переданного нам предками, должны быть уверены, что их особо рьяное служение не приведёт нечаянно на нары!

Вот Госсовет, одна из главных святынь новой Конституции, судя по его грядущим полномочиям, уже предложил отменить уголовную ответственность за невыплату зарплат. Святое дело – освободить наших господ хозяев от таких вериг, но надо и в самом Основном законе эту норму закрепить, дабы всяким неверующим крысам неповадно было клянчить и сутяжничать в судах. А верующие в эти суды не сунутся, им Бог велит на его милость полагаться, исключительно.

Особенной же главы заслуживают господа олигархи, главные бенефициары нынешней системы, ради которых собственно сейчас и происходит всё в России: и Путин трудится, и церкви службы служат. Можно сказать, настоящие живые боги – показывающие на их примере, как из ничего сделать всё, добротой и божьим словом прибрать к своим рукам то, что ни по каким людским законам не могло тебе принадлежать!

И пусть кто-то попробует сказать, что за этими наземными богами не стоит сам Творец небесный – и сделавший этих людей, в основном нерусских, настоящими хозяевами земли русской! Ну а кто ещё мог совершить такое чудо? Путин что ли? То-то и оно! Прямое доказательство не только существования Господа Бога, но и необходимости включения его в Конституцию как носителя высшей власти, ныне реально действующей на завещанной нам предками Руси.

…Ну, а кто будет против сей Святой Конституции, теми займётся Святая Инквизиция, работа по укреплению которой сейчас тоже идёт вовсю – только без шума и пыли, присущих конституционному процессу.

Александр РОСЛЯКОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОБ АМЕРИКАНСКИХ И «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ» ИССЛЕДОВАНИЯХ ДЕМОГРАФИИ РУССКОГО НАРОДА

Знание результатов исследований в США, которые проводились до 1991 года, позволяет по иному взглянуть на «развал» СССР и на «реформы» 1990-х в России.

Вениамин БАШЛАЧЁВ

КРАТКО ОБ ИССЛЕДОВАНИЯХ В США

Большинство помнит или слышало про «холодную войну» 1980-х, когда СССР и США договаривались о паритете ядерных боеголовок. Но мало кто знает, что в США при этом всегда опирались на демографические расчёты.

Ведь в определённых кругах США давно изучают демографию русского народа. Например, ещё в 1970-х аналитики РЭНД Корпоэйшн оценили: к концу XX века русские, украинцы и белорусы будут составлять менее половины Советской Армии. Большую часть составят народы Кавказа и Средней Азии, то есть молодые люди мусульманского менталитета.

В первой половине 1980-х Гуверовский институт (при Стенфордском университете) провёл исследование «Последняя империя. Национальный вопрос и будущее Советского Союза».

Научный руководитель исследования – Роберт Конквест, доктор наук по специализации «Советская история».

Гуверовский институт – это один из центров стратегического прогнозирования в США. Но совсем не обязательно, что заказчиками было правительство США. Ими могли быть и глобальные политические или финансовые корпорации.

Заказчики знали: абсолютное большинство кадров оборонно-промышленного комплекса СССР – русские, украинцы и белорусы. Отсюда главная цель, поставленная заказчиком: определить в «ключевые» годы динамику численности русской «тройки» – великороссов, малороссов и белорусов.

Вот выводы аналитиков Гуверовского института.

При продолжении условий, которые сформировались в СССР к первой половине 1980-х:

– численность русских, украинцев и белорусов будет сокращаться – уже до 1995 года;

– к 2000 г., по сравнению с 1984 г., численность русских СОКРАТИТСЯ на 2 млн, украинцев – на 0,8 млн, белорусов – на 0,5 млн чел.

– к 2050 году численность СОКРАТИТСЯ: русских – до 107 млн, украинцев – до 40 млн, белорусов – до 9 млн. чел.

Мне неизвестна методика, по которой аналитики Гуверовского института рассчитывали численность русских. Но во время моей работы в одном из ОКБ ОПК СССР в десятилетие 1970-х я вёл аналитические (в том числе прогнозные) исследования в роли первого зама научного руководителя. Так что у меня есть свои методы проверки прогнозов.

Когда мне стали известны основные выводы исследований Гуверовского института, я проверил сходимость их прогноза за 1990-е годы, при условии, что распада СССР не было. И убедился: да, численность русских в середине 1990-х стала бы сокращаться и без «распада» СССР, так как расчётная динамика русских рождений снижается ниже динамики смертей именно в середине 1990-х.

Позднее суть проверки я изложил в главе 12 «Демографии для всех», которая размещена на моём сайте. Любознательные читатели могут посмотреть: www.demograf.narod.ru /page88.htm.

Так что по части демографического прогноза я могу выразить своё почтение к уровню квалификации аналитиков Гуверовского института.

Сейчас некоторые советские демографы заявляют, что они или их коллеги тоже приходили к выводу о грядущем вымирании русских.

Но ничего удивительного в таких заявлениях нет. Глядя на свершившееся «вчера», большинство учёных «сегодня» всегда становится «умнее».

На мой взгляд, в исследованиях Гуверовского института важнее совсем другая тема.

Напомню, в середине 1980-х из Кремля звучали речи про «ускоренное» развитие СССР. Полагаю, в это же время заказчиков исследования Гуверовскому институту в США интересовало совсем иное, как идёт сокращение общенациональной «тройки».

Причём интересовало не просто сокращение, их интересовало «УСКОРЕНИЕ сокращения» русских, украинцев и белорусов на территории СССР.

Ведь основа ОПК СССР – именно эта «тройка» советских народов. (Как было рассчитано «УСКОРЕНИЕ сокращения» – об этом чуть ниже.).

О ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ «МОСКВА»

Стратегические исследования – это высшая степень государственных секретов. Невозможно представить, чтобы результаты таких исследований были опубликованы.

И, тем не менее, выводы исследования Гуверовского института были опубликованы в СССР. Причём не где-нибудь, а в столице СССР!..

Стратегический прогноз США опубликован в журнале «Москва», №5 за 1990 год, статья Михаила Бернштама «Сколько жить русскому народу».

Такое в разряд случайностей не отнесёшь.

Опубликовать статью Бернштаму могли разрешить только заказчики исследования.

«Москва» начала 1990-х – это главный публицистический журнал той русской интеллигенции, которая нередко называет себя «властительницей дум» и «солью земли русской». Так что статья «Сколько жить русскому народу» – это был «пробный шар» интеллектуальной разведки с целью прощупать: как Кремль и московские «властители дум» отреагируют на публикацию о грядущем вымирании русского народа?..

Возможно, кто-то в Кремле и в самом деле отреагировал на публикацию Бернштама и задал руководству Академии наук СССР вопрос: Разберитесь, что происходит с русским народом?..

Ясно, что подготовить ответ Кремлю поручат учёному, имеющему самый большой стаж работы в теме демографии.

Таким учёным на 1990 год был Соломон Брук, член-корреспондент Академии наук СССР.

Именно под его редакцией на протяжении десятилетий выходили фундаментальные работы по демографии. (Например, фундаментальное издание «Численность и расселение народов мира», издательство АН СССР, М. 1962 и аналогичные издания 1981 и 1990 годов). Под редакцией Соломона Брука в 1991 г. был издан выпуск «Русские в мире» институтом научной информации общественных наук АН СССР.

В этом выпуске огромная масса «цифр» и десять таблиц, в которых приведена динамика численности русских начиная с XVIII века.

Венчает этот выпуск прогноз ежегодной динамики численности русских до 2015 года. По нему не ожидается никакого сокращения, а будет устойчивый прирост численности русских:

– в 2000 году русских будет 152,5 млн чел.;

– к 2015 году – 158 млн чел.

Как видите, прогнозы аналитиков Гуверовского института США и самого именитого учёного (по этой теме) из экспертов АН СССР абсолютно противоположны. Выпуск «Русские в мире» подписан в печать в конце 1991 года – через полтора года после публикации статьи Бернштама в журнале «Москва».

Чтобы прочитать статью, обмозговать суть исследования и выводов Гуверовского института, сопоставить со статистикой Госкомстата – на это времени полтора года у авторов выпуска «Русские в мире» было более чем достаточно. Однако в выпуске не отмечено никакой угрозы сокращения русского народа.

Так что на возможный вопрос Кремля: что происходит с русским народом? – эксперты могли вполне ответить: всё в пределах нормы. Причём для обоснования этого могли привести процентное соотношение доли русского народа за время существования СССР, то есть по первой переписи 1926 года и по последней 1989 года.

Русские в СССР составляли:

– по переписи 1926 года – 53%;

– по переписи 1989 года – 51%.

Как видите, изменение незначительное.

Эксперты в СССР десятилетиями показывали проценты увеличения: «намолотов хлеба», «надоев молока», «привесов мяса». А зависимость СССР от импорта продовольствия за эти же десятилетия увеличивалась – с нуля почти до 60%.

Проценты изменения доли русского народа – это всё та же «песня» как и про хлеб и молоко. Так что слушать аргументы с процентами надо очень и очень внимательно. Ведь оперируя процентами, можно показать всё что хочешь.

Теперь вернусь к «пробному шару».

После издания выпуска «Русские в мире» в 1991 году, для заказчиков исследования Гуверовскому институту стало ясно: «пробный шар» сработал успешно: Кремль на грядущую угрозу вымирания русских просто не отреагирует.

Так и произошло. За все 1990-е годы из Кремля не прозвучало ни слова озабоченности.

Но «пробный шар» был нацелен не только на Кремль.

Полагаю, заказчикам исследования нужно было узнать: как отреагирует интеллигенция Москвы, которая называет себя «властительницей дум» и «солью земли русской».

Тираж журнала «Москва» №5, 1990 г. – 460 тыс. экз. В те годы была широко распространена практика обмена журналами со знакомыми, ведь подписки на всех желающих не хватало.

Типичный круг знакомых – это 6-8 человек. Так что число читателей, к которым попал этот журнал «Москвы» – примерно 3-4 млн. человек.

Что осмыслили миллионы интеллигентных «властителей дум», читая статью в журнале, что «в XXII веке уже не будет русских, как в VII веке не стало римлян»?..

Казалось, такая аргументация, изложенная вполне ясным литературным языком – это повод для широкого обсуждения угрозы русскому будущему в интеллигентской среде «мыслителей».

Ничуть не бывало!.. Похоже, у «мыслителей» даже не возникло понимания этой гуманитарной угрозы.

В Москве кроме «Москвы» есть ещё с десяток интеллектуальных журналов. В 1990-х я видел лишь ОДНО упоминание об этой статье, да и то в публицистическом журнале, изданном русским патриотом из Тюмени.

Есть у меня к авторам этих толстых журналов вопрос: неужели вы полагаете, что русские люди вымрут, а вы, «властители дум», останетесь!?.

А ведь «сухие цифры» статистики Москвы 1990-х были очень тревожные (см. таблицу).

Годы	Родилось, тыс. чел.	Умерло, тыс. чел.	Соотношение смерти/рождения
1990	94	115	1,1
1991	82	116	1,4
1992	68	122	1,8
1993	62	146	2,3
1994	67	154	2,3
1995	69	147	2,1
1996	68	130	1,9
1997	67	125	1,9
1998	67	126	1,9
1999	67	128	1,9
2000	73	131	1,8

Русских в Москве по переписи 1989 года было 93% от всех жителей Москвы.Так что в течение ДЕСЯТИ лет за окнами «мыслителей» в Москве было русских ГРОБОВ в ДВА РАЗА БОЛЬШЕ, чем КОЛЫБЕЛЕЙ!..

Неужели это не повод для тревоги?..

Нравится – не нравится, уважаемые писатели, но я всё же вам скажу: не надо спешить выдумывать «своё видение жизни», публикуя его в длинных многословных публикациях. Надо бы сначала посмотреть, что говорят сухие цифры первичной статистики.

Но «властители дум» на данные статистики никогда внимания не обращали. Они взаправду поверили в афоризм Марка Твена: «Есть ложь, есть большая ложь, а есть ещё статистика».

Но ведь статистика рождений и смертей практически полностью исключает ложь. А вот то, что «властители дум» не прореагировали на публикацию статьи «Сколько жить русскому народу» – это показывает уровень их как «мыслителей».

Теперь вопросы советским демографам.

Как же так получилось, что советские демографы, находясь в Москве, «в упор не видели» угрозы русского вымирания?

А в США аналитики, находясь на другой стороне земного шара, увидели приближающееся русское вымирание!.. Может, на заказчиков в США работали какие-то космические существа из других миров, способные видеть на десятилетия вперёд?..

Да ничего подобного!..

Никакой помощи инопланетян нет. Все исходные данные аналитики Гуверовского института взяли из переписей 1926. 1939. 1959, 1970, 1979 годов и данных Госкомстата СССР.

А вот демографы в Москве даже не видели того, что происходит за окнами их кабинетов, в самой Москве. Об их способностях прогнозировать, по сравнению с американскими аналитическими центрами говорить просто нет смысла.

Как было реализовано «ускоренное» вымирания русского народа? В науке есть такое фундаментальное понятие – «период полураспада». С его помощью показывают: сколько времени надо, чтобы значение важнейшего свойства сократилось в ДВА раза.

Исследование Гуверовского института и было нацелено на оценку величины ПОЛУРАСПАДА, то есть СОКРАЩЕНИЕ численности русских в ДВА раза. Оценка аналитиков Гуверовского института показала самый короткий период «полураспада», то есть СОКРАЩЕНИЯ в ДВА раза – у русских:

– в 1984 году было – 138,8 млн;

– к 2100 году следует ожидать – 67 млн чел.

Такой срок – вряд ли устраивал заказчиков исследования.

Напомню, в 1985 году в Кремле зазвучали речи про «ускоренное» развитие страны. Полагаю, к этому времени заказчиков исследования Гуверовскому институту интересовало совсем иное – «ускоренное» сокращение русского народа.

Напомню, заказчики прекрасно знали: основа кадров ОПК СССР – русская «тройка».

«Разделяй и властвуй» – это многовековой принцип господства над миром. Поэтому разделение «тройки» на три государства – вполне в интересах заказчиков исследования.

Как разделили?.. – это отставлю в сторону. Самое важное, что и после «развала» СССР основная и подавляющая часть (более 80%) русского народа всё равно оставалась в масштабе одного государства России.

Вполне очевидно, что заказчиков исследования интересовало не просто общая численность. Их интересовало УСКОРЕННОЕ сокращение численности кадров ВПК. А это не вся численность, а лишь активный возраст от 20 до 60 лет. С точки зрения мобилизации в армию – вообще до 45 лет.

По возрастной пирамиде переписи 1979 года активная часть оценивается половиной всей численности русских. На 1984 год она оценивается примерно в 70 млн чел.

Следовательно, самая главная цифра, которая нужна была заказчикам исследования – это ДВОЙНОЕ сокращение активной части русского народа до 35 млн. чел.

Иногда в прессе мелькает понятие «рубеж невозврата». Им определяется то состояние, после которого русский народ, потеряв русскую государственность не сможет её восстановить.

Скорее всего, значение «рубежа невозврата» следует из исследования Гуверовского института и оценивается этой «цифрой» численности активной части русского народа – 35 млн чел.

На мой взгляд, именно на «ускоренное» СОКРАЩЕНИЕ активной части русского народа и были направлены «реформы» 1990-х. Слушая в 1990-х по ТВ завлекающие речи «либералов» и видя, как вслед за этим методично разваливается производство, а потом экран монитора моего компьютера бесстрастно показывает всплеск волны смертей и спад потока рождений, неминуемо приходишь к выводу, что случайности тут нет.

Любознательный читатель это тоже может увидеть на экране своего компьютера. При желании это можно увидеть во многих файлах моего сайта.

Всплеск смертей автоматически отзывается стуком молотков по крышкам гробов. Спад рождений неминуемо, и тоже автоматически, превращается в тревожную тишину опустевших кроваток родильных домов.

И все эти речи, процессы и события 1990-х тесно увязаны между собой и автоматически последовательно текут друг за другом. Такое впечатление, что руководил всеми этими речами, процессами и событиями какой-то невидимый «спец» кибернетического управления.

Слыша и видя все эти речи, процессы и события, невольно вспоминаешь суть модели Василия Леонтьева. И неминуемо приходишь к выводу, что тот невидимый «спец» кибернетического управления руководил и процессом развала производства, и разрушением демографии русского народа – именно по его модели.

Василий Леонтьев – нобелевский лауреат 1973 года. Он в 1920-х уехал из России и работал в США. Леонтьев стал одним из основателей ЭКОНОМЕТРИКИ, науки, в основе которой измерение, то есть количественный анализ, а не словесные рассуждения. Он искал способы соединения экономической словесной теории со статистикой и высшей математикой.

Что Леонтьеву и удалось, за что он и получил Нобелевскую премию.

В основе модели Леонтьева производственная функция «затраты – выпуск». В своих исследованиях он показал: между капиталом производства и рабочей силой есть жёсткая связь. Леонтьев огромное число факторов реального производства свёл к двум факторам: рабочая сила и производственный капитал.

В принципе, именно в этом гениальность его модели. Не вдаваясь в математику модели Леонтьева, главное можно выразить так: производство может возрастать лишь до тех пор, пока темпы прироста рабочей силы соответствуют темпам прироста капитала.

Модель Леонтьева применима и для малых, и для больших производств, и для промышленных империй Запада. (Без этого его модель не была бы предложена на рассмотрение Нобелевского комитета по экономике).

Да, Леонтьев очень сильно упростил учёт внешних и внутренних воздействий. Но модель Леонтьева идеальна для оценки обратным методом. То есть что произойдёт с рабочей силой, если «развалить» производство или изымать из него производственный капитал, преобразуя его в деньги и перекачивая их за рубеж (в банки или оффшоры – это уже второстепенный фактор).

Огромный промышленный комплекс Советской России тоже можно рассматривать как один из вариантов модели Леонтьева. И на основе его модели можно заранее оценить действие всех тех «шоковых советов», которые в 1990-х рекомендовались Кремлю.

Вряд ли сам Василий Леонтьев предполагал, что его модель будет использована для разрушения его Родины и организации процесса вымирания русского народа. Невидимый «спец» по кибернетике мог использовать суть модели Леонтьева, не спрашивая разрешения автора и совершенно не интересуясь его мнением.

Давайте, уважаемые читатели, рассмотрим кратко, как это могло быть сделано.

Сначала по фактору «рабочая сила».

Модель Леонтьева позволяет обратным методом оценить, что произойдёт с рабочей силой, если сократить производство.

При «реформе 1990-х» многие предприятия России остановились. Значит, многие потеряли работу. На предприятиях, что продолжали работать, часть уволилась, оставшиеся стали перед фактом задержки зарплаты на многие месяцы.

Вполне ясно, такие процессы неминуемо вызовут в многомиллионной среде русского народа сильнейший стресс. А стресс повлияет и на смертность и на сокращение рождений.

Давайте, уважаемые читатели, рассмотрим, как мог такой «спец» по кибернетике управления оценивать ход алгоритма действия. Для ясности, рассмотрим это на примере воздействия на рождаемость.

Вполне очевидно, что «спец» прекрасно знал, что у подавляющего большинства русских женщин и в подавляющем большинстве русских семей за 1960-1980-е сформировался настрой на ДВОИХ детей.

Что произойдёт, если «обвалить» производство?..

«Спец» знал, 80% русских людей работают по найму. Так что насколько «обвалишь» производство – настолько же отцы семейства (да и матери – тоже) пострадают в зарплате. А в это же время «либералы», по заданию «спецов», заполнят экраны ТВ гламурными «звёздами» и успешными женщинами без детей, зато с тремя-пятью разводами.

И часами на экране ТВ будут сверкать в роскошных нарядах, внушая зрителям: «надо жить для себя», «не спешить с детьми», «как важно и можно сделать карьеру в бизнесе» и т.д.

Что произойдёт от такого совместного воздействия «обвала» производства и внушения по ТВ – это «спец» тоже прекрасно знал.

Да и вы, уважаемые читатели, тоже знаете.

От такого совместного воздействия «обвала» зарплаты и внушения «звёзд» явно уменьшится настрой на детей.

Ну и как он уменьшится?..

В 1980-х у абсолютного большинства русских семей настрой был на ДВОИХ детей. Изменение настроя может происходить только дискретно – с ДВОИХ детей в семье сразу на ОДНОГО. Ведь не бывает ПОЛТОРА или 1,8 ребёнка в семье!..

Ну и что произойдёт, если хотя бы половина молодых русских женщин самого активного детородного возраста изменят настрой с ДВОИХ детей на ОДНОГО?..

Ответ легко просчитывается: в многомиллионной массе русского народа число русских рождений сократится в ПОЛТОРА раза. Значит, в ближайшие 5 лет, то есть в середине 2010-х число молодых русских людей подрастёт МЕНЬШЕ в те же ПОЛТОРА раза.

Причём сейчас те же «либералы» 1990-х убеждают Кремль и зрителей ТВ, что никак нельзя обойтись без «гастарбайтеров», которые заполонили Москву и все города России.

Надеюсь, я внятно изложил примерный алгоритм тех невидимых «спецов», которые, управляя «либералами», воздействовали на политику Кремля в 1990-е годы.

Теперь кратко рассмотрим, что по модели Леонтьева произойдёт с рабочей силой, если изъять деньги у населения.

Надеюсь, большинство читателей помнит, как при «шоке» 1990-х, они или их родители, потеряли «до нуля» свои сбережения. Надеюсь, пенсионеры помнят, как им месяцами задерживали выплату пенсий.

В результате уже абсолютное большинство русского народа РФ оказались в состоянии ДЕПРЕССИИ и БЕЗЫСХОДНОСТИ. Как при этом возникли СВЕРХСМЕРТИ взрослых людей.

Примерно так же можно было оценить, что произойдёт с рабочей силой, если «откачать» в зарубежные банки или офшоры капиталы производства. Для этого надо «вынуть» из модели Леонтьева соответствующую величину «откаченного капитала».

Динамика числа смертей любой области, где русских более 95%, вполне ясно показывает, как вначале 1990-х резко, в ПОЛТОРА РАЗА УВЕЛИЧИЛОСЬ число русских смертей.

Надеюсь, я достаточно ясно изложил, что оба процесса: и НЕРОЖДЕНИЕ детей, и взрослая СВЕРХСМЕРТНОСТЬ вполне соответствуют годам реализации тех или иных «реформ 1990-х». Конечно, есть некоторая задержка по времени. Ведь в миллионной массе людей всегда есть элемент инерционности.

Когда «либералы» объясняют вам, что изменения смертности и рождаемости – это «естественный процесс цивилизованных стран», надо понимать, что в такие аргументы могут поверить только наивные дети.

По модели Леонтьева всё это можно было оценить заранее, чтобы получить «нужный эффект» сокращения русского народа. А потом объяснять – мол, «не вписались в рынок». Ясно, что всё это «спецам» по экономике можно было сделать лишь при непосредственной поддержке власти России на самом высоком уровне в Кремле.

На мой взгляд, модель Леонтьева идеально подходила для «спецов» кибернетического управления. У таких «спецов» нет ни души, ни сердца. Они превращают смерть миллионов людей в невидимые цифры на невидимых счетах, совершенно не ощущая людских страданий.

Так что без каких-либо эмоций, находясь на противоположной стороне земного шара, они предварительно могли оценить «желательный эффект» сокращения русского народа, ещё до «реформ» 1990-х.

В 2000-х годах в Кремле начала провдиться новая политика. Но, строго говоря, действие обратного метода модели Леонтьева не прекратилось. Если в 1990-х отправляли капитал за рубеж «новые русские», то в 2000-х это организовало министерство финансов, отправляя Стабфонд в банки и фонды США и Европы.

Противники министра финансов обычно обвиняют его в том, что он, отправляя Стабфонд, поддерживает экономику Запада.

В этом есть доля правды, но не вся.

Скрывается главная ПРАВДА.

Модель Леонтьева однозначно показывает, что изымаемый капитал из производства в России неминуемо ведёт к сокращению рабочей силы самой России. А сокращение рабочей силы сокращает их финансы для жизнеобеспечения и самих работающих, и их семей. Это непременно оборачивается повышением смертности и снижением рождаемости. И отрицать это невозможно.

Поразительно, но правительство назвало финансы, отправляемые на Запад, «Фондом будущих поколений». На самом деле это просто обман простодушных русских людей.

Правильней и справедливей этот канал «откачивания» капиталов из страны назвать «Фондом сокращения нового поколения». Нельзя слепо верить в то, что вам вещают на экране ТВ.

Или, если «говорящего» представляют как «доктора наук» тут вера беспредельна?..

Но по ТВ вещают и такое, от чего «уши вянут». Поэтому на теме вещания ТВ нелишне остановиться.

Когда на экране ТВ видишь учёных из сферы точных наук – особых сомнений нет. В основе их выступления знание «твёрдых» естественных законов Природы.

А вот если выступает «говорящая голова» так называемых, «общественных наук» – тут впору сомневаться. Ведь их выступления – это такая «резина», которую при желании можно растягивать. Куда хочешь, туда и растянешь.

Поэтому, уважаемые читатели, когда видите «докторов общественных наук», следует ожидать, что начнут «вам вешать лапшу на уши».

От редакции. *Два замечания к статье.*

Как определили в сороковых годах советские учёные, кибернетика – продажная девка империализма. Позднее и на Западе отказались от этого фантома, предлагавшего кнопочное управление людьми с пульта управления (это возможно лишь в отношении биороботов). А что касается ***технической*** *кибернетики – в СССР её и активно развивали, и широко использовали в различных технических системах…*

Чтобы лишний раз плеснуть грязью в Сталина и Советскую власть, прозападные пропагандисты повсеместное внедрение компьютеров называют кибернетикой. Это всё равно что повсеместную автомобилизацию представлять как развитие космоплавания – и имеет прямое отношение, и космоплаванием не является.

Так что процессами развала страны и вымирания нашего народа управляли и управляют грамотные, знающие люди, а не «спецы кибернетического управления».

И второе замечание. Удар по численности русских, украинцев и белорусов наносится не только по причине того, что они составляли кадровую основу именно оборонно-промышленного комплекса СССР. О роли русских, украинцев и белорусов в материальной и духовной жизни страны невозможно не только сказать в одном предложении, но требуется провести целое научное исследование. На Западе такое исследование, похоже, провели.

И коротко о Василии Леонтьеве. Он не уехал из России, «спасаясь от пламенных большевиков», как полагает автор, а был послан оными большевиками за границу набираться ума-разума, чтобы затем трудиться на благо своего народа. Но чем-то его Запад соблазнил, и он предал свой народ.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №10 (159), 10 МАРТА 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

3 марта 1918 г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор

БРЕСТСКИЙ МИР: ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ПРОТИВ «ПАТРИОТИЧЕСКОЙ» МИФОЛОГИИ

(Продолжение. Начало в №8)

Первая предыстория – короче некуда. Ещё 27 января (9 февраля) 1918 года, то есть более чем за месяц до большевиков, мир с Германией в том же Брест-Литовске заключила Центральная Украинская Рада, представители которой и не скрывали, что стараются «опередить» в этом Советскую Россию. Логика – та же, что и у нынешних киевских властей: против России с Европой, в данном случае с Германией, ибо до остальных европейцев было далековато, да и самим им в тот момент явно было не до Украины. На языке геополитики это означало, что Украина переходит под германский контроль без всякого участия большевиков, решением националистической Центральной Рады, которая демонстрировала постоянно расширяющиеся «самостийные» амбиции ещё со времён Временного правительства. Вот основные этапы этой хронологии, а заодно и других национал-сепаратистских акций будущих советских республик, перед которыми оказалось бессильным Временное правительство, позволив им разрастись до неимоверных размеров, а затем «по наследству» передало эту проблему В.И. Ленину и его соратникам по большевистской партии. Данные будем приводить по фундаментальной, основанной на архивных источниках, книге выдающегося историка Ю.Н. Жукова «Первое поражение Сталина» (М., 2011). (Данная формулировка названия этого труда отражает выбор продвинутой Л.Б. Каменевым, сумевшим переубедить В.И. Ленина, союзной формы объединённого советского государства перед сталинской формулой национально-культурной автономии). Итак:

– 6 (19) марта 1917 года – провозглашение во Владикавказе Временного Центрального комитета объединённых горцев Северного Кавказа (С.25);

– 7 (20) марта 1917 года – постановление Временного правительства, вводившее акт «Об утверждении конституции Великого Княжества Финляндского и о применении её в полном объёме» (С.19);

– 17 (30) марта 1917 года – «Воззвание к полякам» Временного правительства *(«Временное правительство считает создание независимого Польского государства, образованного из всех земель, населённых в большинстве польским народом, надёжным залогом прочного мира в будущей обновлённой Европе»)* (С.21-22);

– 25 марта (7 апреля) 1917 года Крымско-татарский курултай в Бахчисарае выдвигает лозунг «Крым – для крымцев!» (С.25);

– 30 марта (12 апреля) 1917 года – два постановления Временного правительства о национальном размежевании Лифляндской губернии (С.23-24);

– конец апреля (начало мая) 1917 года – Туркестанский мусульманский центральный совет провозглашает автономию Туркестана (С.25);

– 15 (28) апреля 1917 года в Баку проводится съезд Тюркской партии федералистов (решения: 1. Демократическая республика на национально-территориально-федеративных началах вообще и в России в частности. 2. Территориальная автономия Азербайджана, Туркестана, Киргизии и (!) Башкирии. 3. Национальная автономия (!) поволжских и крымских татар и всех вообще тюркских народностей» (С.51);

– 6 (19) мая 1917 года – подтверждение этих решений московским Всероссийским мусульманским съездом (С.51).

Но это всё были «цветочки» по сравнению с украинским вызовом:

– 4 (17 марта) 1917 года – провозглашение в Киеве трехпартийного «Национального центра» (автономисты-федералисты, украинские социал-демократы во главе с Семёном Петлюрой, украинские эсеры) (С.25);

– 5 (18) марта 1917 года – обращение Центральной Рады «К украинскому народу» (С.26);

– 19 марта (1 апреля) 1917 года – многотысячная демонстрация в Киеве с резолюцией поддержки требований Центральной Рады: *«Требуем от Временного правительства тесно связать вопрос автономии Украины с интересами нового строя и побудить население Украины ко всяким жертвам путём издания декларации, которой была бы признана необходимость широкой автономии украинской земли»* (С.26);

– 6 (19) апреля – проведение так называемого «Украинского национального съезда», который призвал не дожидаться Учредительного Собрания, а *«создавать неотложно основания автономной жизни»* (С.27);

– 5 (18) мая 1917 года – созыв в Киеве так называемого «Украинского войскового съезда», потребовавшего от Временного правительства и Совета рабочих и солдатских депутатов *«немедленного провозглашения особым актом принципа национально-территориальной автономии Украины»* и возложившего на Центральную Раду эксклюзивное право представления интересов Украины перед Временным правительством (С.48).

Именно на этом съезде, прологом к которому стало провозглашение 5 (18) марта 1917 года рядом офицеров киевского гарнизона себя «Войсковой Радой» (С.28), был выдвинут последовательно реализованный затем лозунг «национализации армии». *«Съезд объявляет необходимость украинской национальной армии. В этом деле съезд признаёт: а) что в существующих военных единицах в тыловых частях все украинские воины, как офицеры, так и солдаты, должны быть немедленно выделены в отдельные части; б) в военных единицах на фронте выделение должно проводиться постепенно, в зависимости от тактических и других военных условий, постольку поскольку такое выделение не будет вносить дезорганизацию на фронтах. Что касается флота, то съезд по тем же мотивам считает возможным и необходимым* (!): *а) в Балтийском флоте скомплектовать некоторые корабли исключительно из команд украинской национальности; б) что касается Черноморского флота, то принимая во внимание то обстоятельство, что этот флот в настоящее время состоит в подавляющем большинстве из украинцев, съезд признаёт необходимым пополнять его в дальнейшем исключительно украинцами. Для практического осуществления принятых постановлений Украинский войсковой съезд решает создать Временный Украинский Генеральный Комитет при Центральной Украинской Раде, который будет ведать украинскими военными делами и работать в тесном контакте с российским Генеральным штабом»* (С.49).

Но самое интересное: 19 июля (1 августа) 1917 года на фоне начавшегося «мятежа» (наступления на Петроград) Верховный Главнокомандующий генерал Л.Г. Корнилов, рекомендованный Керенскому, как помним, эсеровским террористом Савинковым, одобряет план украинских националистов по «украинизации» 34-го армейского корпуса, командиром которого в тот момент был будущий гетман Павел Скоропадский. С переименованием его (!) в 1-й Украинский.

Ну и какое отношение ко всему этому имели большевики? Особенно при том, что командующий Черноморским флотом адмирал А.В. Колчак, превознесённый до небес антикоммунистической пропагандой в слезливо-сопливом фильме «Адмиралъ», в этот момент, вместо того чтобы решать судьбы Отечества, принимал иностранные (американские) военные делегации и совершал визиты в Британию и США? Причём имея в виду перспективу участия в так и не состоявшейся американской военной операции по овладению Черноморскими проливами. То есть «сдавал» главную официальную цель участия Российской Империи в Первой мировой войне, предавая национальные интересы страны (Уорт Р. Антанта и русская революция. Россия в переломный момент истории. 1917-1918. М., 2006. С.125-126).

Разве мы не видим, как волею исторических судеб те решения «временщиков», раздиравших страну, «икаются» нам именно сегодня – в заявлениях американских историков, польских политиков и вождей нынешней украинской хунты. Ведь именно следуя указаниям Корнилова Семён Петлюра, вышвырнутый впоследствии из Киева именно большевиками, провозгласил «Украинский фронт», насильственно объединив в нём в декабре 1917 года Юго-Западный и Румынский фронты Вооружённых Сил Российской Империи.

Большевики если с чем и столкнулись в национальном вопросе, так это с полным развалом, который достался им в наследство от «временщиков», узурпаторов монархии. И действовали они в рамках уже сложенных без их участия политических реалий. Немало преуспев, как свидетельствовали А.И. Деникин и В.В. Шульгин, в восстановлении и сплочении уже развалившейся к тому времени страны.

Из первой предыстории Брестского мира со всей очевидностью следует, что никакой Украины большевики немцам не уступали; это предательство ещё до них совершила Центральная Украинская Рада. Если же проанализировать содержание договора, подписанного большевистским Советом народных комиссаров (СНК) 3 марта 1918 года, то выяснится, что дополнительно к Германии тогда отошли нынешние север Латвии и Эстония, а также Карсская и Батумская области на юге. Больше – ничего!

И дисциплину в армии разваливали тоже отнюдь не большевики. Чтобы в этом убедиться, достаточно вспомнить такой говорящий исторический документ, как знаменитый Приказ №1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов о демократизации армии.

Поскольку приказ не такой уж и большой, воспроизведём его полностью, выделив наиболее кричащие места, откровенно превращающие армию, причём в условиях войны (!), в вооружённый сброд.

Итак, *«По гарнизону Петроградского округа всем солдатам гвардии, армии, артиллерии и флота для немедленного и точного исполнения, а рабочим Петрограда для сведения. Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:*

1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно ***выбрать комитеты из выборных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей.***

2) Во всех воинских частях, которые ещё не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, ***избрать по одному представителю от рот,*** *которым и* ***явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы*** *к 10 часам утра 2 сего марта.*

3) Во всех своих ***политических выступлениях*** (?) ***воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.***

4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, ***за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.***

5) Всякого рода оружие, как-то: винтовки, пулемёты, бронированные автомобили и прочее должны находиться ***в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и (!) ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.***

6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чём не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и ***обязательное отдание чести вне службы отменяется.***

7) Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т.п., и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т.д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на "ты" воспрещается, и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами и солдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных командиров.

Настоящий приказ прочесть во всех ротах, батальонах, полках, экипажах, батареях и прочих строевых и нестроевых командах».

Комментарии нужны? Особенно офицерскому составу…

Вторая предыстория Брестского мира, тесно связанная и с «национализацией» армии, и с её «демократизацией», – это её естественный после этого развал, который привёл к неспособности сопротивляться немецкому наступлению. Дадим слово самому В.И. Ленину. На следующий день после роспуска по сути самораспустившегося Учредительного собрания, 7 января 1918 года, он выступает с «Тезисами о немедленном заключении сепаратного и аннексионистского мира» (Полн. собр. соч. Т.35. С.243-252). Ленин терпеливо, шаг за шагом, разъясняет:

– что «революционная фраза» (которой затем будет посвящена отдельная работа, Т.35. С.343-353) и призывы к «революционной войне» – суть демагогия;

– что в этих призывах группа «левых коммунистов» во главе с Н.И. Бухариным фактически делает Россию заложницей межимпериалистического противостояния немецких и англо-французских хищников.

«Рассматривая довод за немедленную революционную войну, мы встречаем прежде всего тот довод, что сепаратный мир будет теперь, объективно, соглашением с немецкими империалистами, "империалистской сделкой"… Но этот довод явно неверен… Кто называет оборонительной и справедливой войну с германским империализмом, а на деле получает поддержку от англо-французских империалистов… (не правда ли, знакомая ситуация? – **В.П.**), *тот изменяет социализму. Другой довод за немедленную войну тот, что заключая мир, мы объективно являемся агентами германского империализма, ибо даём ему и освобождение войск с нашего фронта, и миллионы пленных и т.д. Но и этот довод явно неверен, ибо революционная война в данный момент сделала бы нас, объективно, агентами англо-французского империализма, давая ему подсобные его целям силы.* ***Англичане прямо предлагали нашему главковерху Крыленко (!) по сто рублей в месяц за каждого нашего солдата в случае продолжения войны*** (цена русской жизни на европейском "рынке" "пушечного мяса", и ведь не взяли, не купились! – **В.П.**). *Если мы ни копейки не возьмём от англо-французов, мы всё же, объективно, будем помогать им, отвлекая часть немецких войск. С этой стороны в обоих случаях* (вот он, главный ленинский довод! – **В.П.**) *мы не вырываемся полностью из той или иной империалистической связи…»* (Полн. собр. соч. Т.35. С.246-247).

Далее, 14-й и 15-й тезисы.

«Нет сомнения, что наша армия в данный момент и в ближайшие недели (а вероятно, и в ближайшие месяцы) абсолютно не в состоянии успешно отразить немецкое наступление, во 1-х, вследствие крайней усталости и истомления большинства солдат, при неслыханной разрухе в деле продовольствия, смены переутомлённых и пр.; во 2-х, вследствие полной негодности конского состава, обрекающей на неминуемую гибель нашу артиллерию; в 3-х, вследствие полной невозможности защитить побережье от Риги до Ревеля, дающей неприятелю шанс на завоевание остальной части Лифляндии, затем Эстляндии и на обход большой части наших войск с тыла, наконец, на взятие Петрограда. Далее, нет также никакого сомнения, что крестьянское большинство нашей армии в данный момент безусловно высказалось бы за аннексионистский мир, а не за немедленную революционную войну, ибо дело социалистической реорганизации армии, взятия в неё отрядов Красной гвардии и пр. только-только начато. При полной демократизации армии ("спасибо" авторам приказа №1. – **В.П.**) *вести войну против воли большинства солдат было бы авантюрой, а на создание действительно прочной и идейно крепкой социалистической рабоче-крестьянской армии нужны, по меньшей мере, месяцы и месяцы»* (Там же. С.248-249).

Почему солдаты – за аннексионистский мир? Не потому ли, что русские войска первыми, спасая французов, вторглись в Восточную Пруссию, а не враг пришёл на нашу землю, как в 1941 году? И не потому ли не стала эта война «второй Отечественной» и никогда не станет, как бы это и на каком уровне ни продавливали бы?!

Главное: *«Заключая сепаратный мир, мы в наибольшей возможной для данного момента степени освобождаемся от обеих враждующих империалистских групп, используя их вражду и войну, – затрудняющую им сделку против нас…»* (Там же. С.250).

Есть возражения аргументам В.И. Ленина по существу, а не с позиций «неотвратимости мировой революции»?

Наличие у каждого материала разумных пределов не позволяет совершить отдельные экскурсы:

– в то, как В.И. Ленин убеждал партийцев (например: Выступления на заседании ЦК РСДРП(б) 24 февраля 1918 г. Полн. собр. соч. Т.35. С.385-388);

– и в то, к каким подрывным, провокационным действиям прибегали его внутрипартийные «левые» оппоненты (Из резолюции Московского облбюро партии от 24 февраля 1918 г., Полн. собр. соч. Т.25. С.399: *«Обсудив деятельность ЦК, Московское областное бюро РСДРП выражает своё недоверие ЦК, ввиду его политической линии и состава и будет при первой необходимости настаивать на его перевыборах. Сверх того, Московское областное бюро не считает себя обязанным повиноваться во что бы то ни стало тем постановлениям ЦК, которые будут связаны с проведением в жизнь условий мирного договора с Австро-Венгрией»).* Или здесь: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.2. М., 1983. С.21-22 (с разъяснением, кто такие «левые коммунисты»).

Вопрос о заключении Брестского мира в его окончательном варианте, после всех проволочек, оттягиваний, провокаций и демаршей Л.Д. Троцкого, включая самовольный отъезд из Брест-Литовска, после которого немцы получили повод возобновить наступление, и демонстративное сложение полномочий главы Наркомата иностранных дел, решался на двух форумах:

– VII экстренном съезде РСДРП(б), обсуждавшем, подписывать или нет;

– и IV Всероссийском съезде Советов, где осуществлялась ратификация Брестского мира.

Понятно, что основные дебаты шли на партийном съезде, где В.И. Ленин столкнулся с отчаянным сопротивлением «левых коммунистов». Вот его аргументы, излагавшиеся по ходу съезда шаг за шагом. Прежде чем их привести, хотел бы обратить внимание на содержательную сторону, а также на подчёркнутый отказ от любых «революционных» мифов.

Из Политического отчёта ЦК VII съезду РСДРП(б) – 7 марта 1918 года (Полн. собр. соч. Т.36. С.3-26):

«Тут надо уметь отступать. Невероятно горькой, печальной действительности фразой от себя не закрыть; надо сказать: дай бог отступить в полупорядке. Мы в порядке отступить не можем, – дай бог отступить в полупорядке, выиграть малейший промежуток времени, чтобы больная часть нашего организма хоть сколько-нибудь рассосалась. …Нельзя остановить бегущую армию» (С. 18).

«Между тем, этой передышкой мы воспользуемся, чтобы убедить народ объединяться, сражаться, чтобы говорить русским рабочим, крестьянам: "Создавайте самодисциплину, дисциплину строгую, иначе вы будете лежать под пятой немецкого сапога, как лежите сейчас, как неизбежно будете лежать, пока народ не научится бороться, создавать армию, способную не бежать, а идти на неслыханные мучения"» (С.21).

Народ! Читатель, вы слышите это ленинское слово? Не «партия», не «большевики», не «мировые революционеры», а народ! Народ должен научиться бороться и не лежать под оккупантским сапогом. И народ Ленина услышал, в частности его воззвание «Социалистическое Отечество в опасности!» (Полн. собр. соч. Т.357-358). Можно долго спорить о том, что именно произошло в праздник, именуемый ныне Днём защитника Отечества под Псковом и Нарвой, но нельзя не признать, что только после того, что там произошло, немцы согласились на мир, а до этого явно хотели хапнуть чего-нибудь ещё.

«История знает, – на это я ссылался не раз, – история знает освобождение немцев от Наполеона после Тильзитского мира; я нарочно назвал мир Тильзитским, хотя мы не подписали того, что там было: обязательства давать наши войска на помощь завоевателю для завоевания других народов, – а до этого история доходила, и до этого дело дойдёт и у нас, если мы будем только надеяться на международную полевую революцию. Смотрите, чтобы история не довела вас и до этой формы военного рабства» (С.22-23).

«Так, и только так, шла история. История подсказывает, что мир есть передышка для войны, война есть способ получить хоть сколько-нибудь лучший или худший мир. В Бресте соотношение сил соответствовало миру побеждённого, но не унизительному (то, что вначале не подписал Троцкий. – **В.П.**). *Псковское соотношение сил* (в итоге подписанное. – **В.П.**) *соответствовало миру позорному, более унизительному, а в Питере и в Москве, на следующем этапе, нам предпишут мир в четыре раза унизительнее»* (С.23).

Так был, оказывается, исторический прецедент Тильзита? И был выбор! И разве В.И. Ленин ответственен за то, что мозги у многих партийцев встали на место только «у последней черты»? Сами партийцы, вся обстановка, включая антибольшевистскую белую пропаганду, разве не формировали такой среды, в которой такие заблуждения становились возможными?

«Может быть, мы примем войну; возможно, завтра отдадим и Москву, а потом перейдём в наступление: на неприятельскую армию двинем нашу армию, если создастся тот перелом в народном настроении, который зреет, для которого, может быть, понадобится много времени, но он наступит, когда широкие народные массы скажут не то, что они говорят теперь. Я вынужден брать хотя бы тягчайший мир потому, что я не могу сказать себе теперь, что это время пришло» (С.25).

Народные настроения, широкие народные массы – вот инстанции, к которым апеллирует В.И. Ленин, приучая думать такими государственными категориями соратников по партии.

(Окончание следует)

Владимир ПАВЛЕНКО

ЕЛ ЛИ РАБОЧИЙ БОРЩ ЗА 3 КОПЕЙКИ ДО 1917 ГОДА?

На семинаре исторического клуба «Ленинград-Питер» 8 февраля 2020 года по теме «Был ли капитализм в России до 1917 года?» одна из участниц семинара усомнилась в тяжёлом материальном положении рабочих дореволюционной России. В качестве аргумента она привела воспоминания своей бабушки, которая в детском возрасте на ярмарке поела борща за 3 копейки. Состав этого блюда остался нам неизвестным – мы не знаем был ли он мясным или постным, а также на какой ярмарке всё это происходило. Поэтому для разъяснения данного вопроса воспользуемся письменными источниками по теме.

На рубеже веков в некоторых южных губерниях по инициативе земств были созданы лечебно-продовольственные и ночлежно-продовольственные пункты, описание которых содержит массу полезной информации по условиям труда и быта отхожих рабочих. Для примера заглянем во врачебно-санитарную хронику Екатеринославской губернии, в которой отражены сведения, собранные работниками земств в 1911-1913 годах.

Н.Е. Волковой, описывая деятельность Юзовского ночлежно-продовольственного пункта с 1 октября 1911 г. по 1 января 1913 г., приводит следующие цены в столовой пункта: *«1. Борщ с мясом – 8 коп. (4 стакана жидкости и 1/8 ф. сырого мяса). 2. Борщ без мяса – 5 коп. (тот же борщ, но без порции мяса). 3. Жаркое (соус) – 6 коп. (1 ф. картофеля, 6 зол. сала и 1/4 ф. мяса). 4. Каша – 4 коп. (3/4 ф. круп). 5. Хлеб ржан. 3 коп. фунт. 6. Хлеб белый 4 к. фунт. 7. Чай – 3 коп. (3 куска сахару, чайная ложка чаю и 8 ст. кипятку). 8. Молоко 1 ст. – 3 коп., 2 ст. – 5 коп.»* (Волковой Н.Е. Отчёт о деятельности Юзовского ночлежно-продовольственного пункта (с 1 октября 1911 г. по 1 января 1913 г.) // Врачебно-санитарная хроника Екатеринославской губернии. 1913. №7-8. С. 774).

Итак, перед нами цены, которые установило земство. Но каков был их уровень на рынке? Ответ на этот вопрос мы находим в том же отчёте Н.Е. Волкового: «Те же кушанья в чайных и харчевнях стоят: *борщ с мясом 10 коп.; борщ без мяса 6 коп.; каша 5 коп.; жаркое 10 коп.; чай 7-8 коп.; хлеб – цены равные нашим».* В целом питание в харчевнях обходилось рабочим дороже на 35% (там же, с.775). В результате такой ценовой политики приход от питания и ночлега в течение года составил 5184 руб. 37 коп., а расход – 7458 руб. Следовательно, убыток по пункту был равен 2274 руб. 64 коп., не считая арендной платы в размере 2500 руб., жалованья заведующего и его помощника (1082 руб.) (там же, с.783).

На лечебно-продовольственных пунктах Павлоградского уезда Екатеринославской губернии цены были дешевле: 2 коп. за порцию чая, 3 коп. – за хлеб, 5 коп. – за борщ с небольшим количеством мяса или рыбы, 3 коп. – за кашу с салом или постным маслом. Но и здесь коммерческие цены были выше земских: *«При современных ценах на продукты никто из частных предпринимателей, который пожелал бы открыть дешёвую столовую или чайную вблизи лечебно-продовольственных пунктов, конкурировать с ними не может».* (Сардановский Н.Н. Обзор деятельности лечебно-продовольственных пунктов Павлоградского уезда за 1912 год//Врачебно-санитарная хроника Екатеринославской губернии. 1913. №7-8. с.768)

Какую же заработную плату имели пришлые работники в данной местности и много ли у них уходило на харчевание и другие бытовые надобности?

В том же Павлоградском уезде и в том же году средняя подённая плата полного рабочего на сельхозработах равнялась 88 коп., полурабочего – 57 коп., женщины-работницы – 67 коп. (там же, с.766)

Пришлые шахтёры в посёлке Юзовка имели следующее соотношение прихода и расхода:

– в артели из 14 человек рабочие зарабатывали по 15-20-25 рублей, содержание обходилось каждому в 12 руб. (Черемухин Н.М. Как живут и как питаются рабочие Рыковских копей в пос. Юзовка//Врачебно-санитарная хроника Екатеринославской губернии. 1910. №1. С.9);

– в артели из 7 человек рабочие зарабатывали по 18-20-25 рублей, содержание обходилось каждому в 11-12 руб. (там же, С.10);

– в артели из 7 человек рабочие зарабатывали по 12-28 рублей, содержание обходилось каждому в 11-12 руб. (там же, С. 2);

– в артели из 11 человек рабочие зарабатывали около 21 рубля, содержание обходилось каждому в 12-13 руб. (там же, С. 13);

– в артели из 7 человек рабочие зарабатывали по 20-25 рублей, содержание обходилось каждому в 14-15 руб. (там же, С. 14);

– в артели из 15 человек рабочие зарабатывали по 18-25 рублей, содержание обходилось каждому в 12-14 руб. (там же, С. 17);

– в артели из 7 человек рабочие зарабатывали по 20-25 рублей, содержание обходилось каждому в 14 руб. (там же, С. 18).

Таким образом, питаясь и живя в артели (то есть экономнее, чем индивидуально), пришлый рабочий в Екатеринославской губернии мог отложить 30-50% своего скудного заработка на содержание своей семьи и дорогу домой, но только в том случае, если он не имел штрафов и долгов. О том, что поездка домой могла и не состояться, писал Н.М. Черемухин: *«Есть такие рабочие, которые приезжают впервые в надежде на хороший заработок, но вскоре, после ряда всевозможных мытарств, в этом разочаровываются и мечтают поскорее уехать на родину, но отсутствие средств и накопившиеся долги надолго приковывают такого рабочего к месту».* (там же, С.5)

Кроме того, рабочий нуждался и в промышленных товарах. Поэтому посмотрим и на их цены. Из-за пробелов в региональной статистике Российской империи по данному направлению возьмём средние общероссийские цены за 1912 год. Итак, обувь армейская (очевидно, сапоги) – 4 руб., обувь специальная – 5,5 руб., одежда тёплая – 20 руб., рукавицы – 40 коп., бельё носильное – 90 коп., мыло туалетное – 15 коп. за кусок, топор – 6,35 руб., ткань льняная грубая – 17 коп. за аршин, посуда медная – 3 руб. за штуку, уголь древесный – 20 коп. за пуд. (Средние общероссийские цены 1912 года на главнейшие продукты фабрично-заводской промышленности. М.: ЦСУ, 1924). Как видно, цены на промтовары были довольно высокими и вынуждали рабочего либо долго копить деньги, либо ходить в обносках.

В.В. ВОЛКОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

КОГДА БЕЗМОЛВСТВУЕТ НАРОД

В.А. ПОПОВИЧ,
член Союза писателей и журналистов РФ

Мы на пороге великого события – 75 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. над фашистской Германией, а по сути всей «цивилизованной» Европой и мировым империализмом. Советскому народу под руководством И.В. Сталина пришлось сражаться в открытой схватке с коварным врагом, цель которого заключалась в разрушении и уничтожении СССР. Наши народы понесли огромные потери в борьбе с фашизмом. Казалось, подобное не повторится никогда. Ещё живы участники былых сражений, освободители Европы и Азии, а фашизм и милитаризм снова подымает голову. Одна из основных причин – развал Советского Союза предателями всех мастей и их кураторами за границей. Однако в нынешней России стараются разрушителей не вспоминать. Великая Отечественная война нашего народа против фашистской Германии, её сателлитов и единомышленников – власовцев, бандеровцев, лесных братьев, других отщепенцев была справедливой, освободительной. Четыре тяжёлых года сражался советский народ, но выстоял и победил. Важнейший вопрос состоит в том, чтобы не дать приватизировать нашу Победу врагам Советской власти, откровенным западникам, ельцинистам и их пособникам. Они поганили и поганят имя В.И. Ленина, И.В. Сталина, Л.И. Брежнева, Советскую власть, имена полководцев и флотоводцев, героев, тех, кто под Красным Знаменем, с партийным или комсомольским билетом в кармане первым подымался в атаку на злейшего врага нашей земли, нашего народа. Теперь они немного приутихли, но это скрытый и очень опасный враг. Вспомним, как унижали и оскорбляли ветеранов Великой Отечественной войны, издевались нал памятью Героев и погибших: А. Матросова, Ю. Смирнова, З. Космодемьянской, В. Волошиной, О. Кошевого, М. Цукановой, как унижали и запрещали Красное Знамя СССР и Знамя Победы. Многие из них и ныне у власти, красуются на телевидении, рядятся в мантии патриотов – Сванидзе, Станкевич, Собчак, Чубайс и другие. Невольно вспоминаются слова В.В. Путина: *«Все должны знать, Россия своих героев не забывает».* Правда, не сказал каких героев. Для «демократов» герои: Ельцин, Черномырдин, Лужков, Бурбулис, Грачёв, Ерин для нас: И. Сталин, Г. Жуков, И. Конев, И. Кожедуб, А. Покрышкин, Н. Кузнецов, С. Ковпак и многие другие.

Предвоенные и военные годы борьба велась за честь и независимость нашей Родины, против фашизма – ударной силы мирового империализма. Отечественная война стала важнейшей частью Второй мировой войны. Цель фашистов – захват нашей Родины, порабощение народа. Известно, что планы фашистов и ельцинистов – уничтожение первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян были едины. Но если фашистов сумели уничтожить, то горбачевско-ельцинская зараза продолжает съедать, уничтожать наш народ и достигнутые им завоевания. Всё больше замечаем, что нынешнее кремлёвское правление скатывается к тоталитаризму, когда всё подчинено режиму одного лица, непослушание жёстко подавляется силовиками государства – росгвардейцами, полицейщиной и властными структурами. В стране нет развития общества и культуры, ликвидируется свободная общественная жизнь, народ деградирует и, безмолствуя, тихо вымирает.

Россияне загнаны как животные в стойло, вокруг творится чиновничий беспредел, но «всё по закону». Под видом сохранения безопасности граждан создана всеобщая слежка, установлены камеры слежения, подслушивающие устройства, властям доступна вся информация личной жизни. Человека превратили в мумию, которую разглядывают со всех сторон. Общественности слежка преподносится как благо для человека. Россияне не ведают с какой стороны получат дубинкой, введут необоснованный налог, лишат надбавок к пенсии. Как сказал президент Белоруссии А. Лукашенко: *«На людей надо немножко обращать внимание. А то скоро одеревенеем, как у отдельных наших соседей. Власть сама по себе, а люди сами по себе».* Когда клевещут на И.В. Сталина о предвоенных репрессиях, неудачах Красной Армии в первые месяцы войны, то остепенённые историки и политики, бывшие носители партийных и комсомольских билетов умалчивают, что враг был не только по ту сторону фронта, но и в рядах «коммунистов» – носителей партийных билетов . Это в полной мере проявилось в начале войны. К сожалению, не всех врагов сумели разоблачить и уничтожить. По их вине погибли многие честные, преданные советским идеалам и народу люди.

После разгрома фашистов скрытый враг продолжил свою антинародную деятельность по ликвидации Советской власти и в конечном итоге сумел добиться своего. С уходом из жизни стойких ленинцев при помощи продавших и предавших страну на ключевые посты назначали детей и внуков скрытых, врагов народа и России. Они сумели просочится на высокие партийные и комсомольские должности, в армию, флот, МВД, другие контрольные органы и властные структуры. Совершив государственный переворот, перевёртыши разрушили, растащили и опоганили нашу великую державу. То есть выполнили планы фашистов – ярых врагов СССР-России. Вот почему, надеясь и на внутренних предателей, так убеждённо говорил Гитлер: *«Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться».* Ему это не удалось, а вот елициноиды уничтожили страну. Они не только развалили СССР, но и активно истребляют народ России. И всё по их закону.

В 1940 г. территория СССР составляла 22,1 млн кв. км, а население – 194,1 млн. чел. В состав СССР входили 16 союзных республик, в которых было 20 автономных республик, 9 автономных областей, 10 национальных округов. Согласно административно-территориальному делению, в Советском Союзе насчитывалось 107 краёв и областей, 8 автономных округов. В предвоенные годы СССР располагал значительной материально-технической базой. В 1940 г. в стране валовая продукция увеличилась в 7,7 раза (по сравнению с 1913 годом). По выпуску продукции машиностроения, добычи нефти и производству тракторов СССР занял 1-е место в Европе и 2-е в мире. По производству электроэнергии, чугуна и стали – 2-е место в Европе и 3-е в мире. По добыче угля и производству цемента – 3-е место в Европе и 4-е в мире. В 1940 г. в СССР произведено 14,9 млн тонн чугуна (в 3.5 раза больше, чем в 1913 г.), 18,3 млн. тонн стали (в 4,3 раза больше, чем в 1913 г.), 166 млн тонн каменного угля (в 5,7 раза больше, чем в 1913 г.), 31,1 млн тонн нефти, включая газовый конденсат (в 3 раза больше), длина железных дорого составила 106, 1 тыс. км. (в 1913 г. – 71,7 тыс. км.). В сельском хозяйстве было около 237 тыс. колхозов, которые объединяли 97% крестьянских дворов и 4,2 тыс. совхозов. В 1940 г. в посевные площади составляли 150,6 млн. га (в 1913г. – 118,2 млн га.). Производство зерна достигло 95,8 млн тонн (в 1913 г. – 86 млн. тонн). Хлопка – сырца – 2,24 млн тонн (в 1913 г. – 0,74 млн. тонн). В стране насчитывалось 7069 МТС, 531 тыс. тракторов, 182 тыс. зерноуборочных комбайнов, 228 тыс. грузовых автомобилей.

Мюнхенское соглашение 1938 г. между Германией, Италией, Великобританией и Францией окончательно разрушили неустойчивую договорную систему, направленную на сдерживание фашистской Германии. Поэтому СССР был вынужден в 1939 г. заключить с Германией договор о ненападении. После захвата Франции Германия стала готовится к нападению на СССР. В этих условиях ввод советских войск в Прибалтику, на бывшие российские земли был законным, правильным, дальновидным решением. Если бы фашисты находились в 100 км от Ленинграда, (в Эстонии) удержать город Ленина было бы невозможно.

27 сентября 1940 г. в Берлине правительства Японии, Италии и Германии заключили военно-политический союз – Тройственный пакт, более известный под названием «Ось Берлин-Рим-Токио». В течение года к нему присоединились королевская Румыния, хортистская Венгрия, царская Болгария, Хорватия, Словакия, позже – Таиланд и, фактически, Финляндия. Этот блок располагал огромной военной и экономической силой и людскими ресурсами. Текст договора гласил: *«Правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии, признавая предварительным и необходимым условием долговременного мира предоставление каждому государству возможности занять своё место в мире, считают основным принципом создание и поддержание нового порядка, необходимого для того, чтобы народы в районах Великой Восточной Азии и Европы могли пожинать плоды сосуществования и взаимного процветания всех заинтересованных наций, выражают решимость взаимно сотрудничать и предпринимают согласованные действия в указанных районах в отношении усилий, основывающихся на этих намерениях. Правительства трёх держав, преисполненные стремления к сотрудничеству со всеми государствами, которые прилагают подобные усилия во всём мире, полны желания продемонстрировать свою непреклонную волю к миру во всём мире, для чего правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии заключили нижеследующее соглашение: Статья 1. Япония признаёт и уважает руководящее положение Германии и Италии в установлении нового порядка в Европе. Статья 2. Германия и Италия признают и уважают положение Японии в установлении нового порядка в Великой Восточной Азии»* и т.д. и т.п. Заметим, что согласно ст.1 и ст.2 Тройственного пакта фактически был решён вопрос главенствующей роли Германии и Италии в Европе, а Японии в Азии. Оставалось их захватить и закрепиться там окончательно. Поэтому разговоры о том, что фашисты в Европе и милитаристская Япония на Дальнем Востоке не стремились к агрессии против СССР, – это неправда.

До нападения на СССР фашистская Германия оккупировала 12 государств Европы. Главная их цель сводилась к нападению, уничтожению Советского Союза и порабощению наших народов. Сталин обладал глубокими знаниями, теорию применял на практике, был тонким аналитиком и дальновидным политиком, жёстким но справедливым руководителем, честным и заботливым «отцом народа», – не чета нынешней мелкоте. Его устремления были к миру и согласию, благополучию народа и укреплению могущества государства. А нынешние воспитанники «Бандитского Петербурга» все гребут под себя, тащат, воруют, обирают народ, а богатства вывозят за рубеж. Не будет прощения тем, кто занимал высокие посты в государстве, армии, флоте и с лёгкостью предал прежние идеалы, присягу, перешёл на сторону предателей. Их поступок ничем не отличается от предательства Власова, Бунченко, Артемьева, Краснова – фашистских прихвостней и срока давности не имеет.

Невозможно отделаться от мысли, что главной причиной катастрофы лета 1941 г. является предательство: страна, народ, армия и флот готовились, к войне. О дате и времени было известно, а в конечном счёте такой плачевный итог. На этом спекулируют враги и их зарубежные покровители. Теперь известно, что Гитлер и его генералы хорошо подготовились к нападению на СССР. Подробно изучили состояние и возможности Красной Армии и Флота, расположение частей и соединений, били по уязвимым звеньям. Значит кто-то был в этом заинтересован среди офицерского состава и генералитета. Не всех удалось вычислить и ликвидировать, как и в послевоенное время. Иначе как мог оказаться в должности командарма А. Власов, захватить власть Н. Хрущёв, занять высокие посты О. Куусинен, Е. Питовранов, Ю. Андропов, Е. Примаков, М. Горбачёв, Э. Шеварднадзе, Л. Кравчук, Б. Ельцин и другие.

Находясь в Кремле, Сталин не мог всё знать и решать. Безусловно, ему поступали доклады с разных сторон, были и ложные доклады. Предателей пытались выкорчевать, но удалось не всех. Возникает вопрос – где были и чем занимались «штирлицы», партийные и политические органы в послевоенные годы? Их главная задача заключалась в защите страны от внешних и внутренних врагов! Выходит, одним не хватило ума, а другим совести и порядочности. Безусловно те, кто вёл страну к гибели 1991 г., прекрасно понимал: править российским народом будет олигархат далеко не русской национальности. Эти манкурты установили форму правления, при которой власть распределили среди узкого круга приближённых «друзей» и родственников.

Советские воины и народ добились Победы. Благодаря мужеству и стойкости на полях сражений и в тылу, им удалось защитить Советскую Родину, освободить пол-Европы от фашистского порабощения. Но через полвека Советский Союз развалили, народ проиграл. И сделали это дети и внуки врагов народа, недобитых кулаков, белогвардейцев, сынки и дочери тех, кто считал простой народ быдлом. К сожалению, многие вышедшие из недр простого народа, кого Советская власть выучила и выдвинула на высокие государственные посты, не сумели сохранить верность идеалам. Очень важно сегодня не дать перевёртышам приватизировать Победу советского народа над фашизмом. Они его душители, сознательно завели страну в нищету и бесправие. То, что творится в мире – игнорирование освободительной миссии Красной Армии в Европе – это последствия развала СССР. Однако об этом воспитанники Ельцина стараются не говорить, наоборот, всячески восхваляют его деяния. На наш взгляд, каждый честный россиянин должен служить не личности, временно стоящей у власти, как это повелось в «демократической» России, а стране и народу. Тогда будет порядок и справедливость.

После развала Советского Союза внутренние и внешние враги России натравливают соотечественников друг на друга, разжигают ненависть между народами в Европе, Азии, да и во всём мире. Страны НАТО во главе с США делают всё, чтобы вбить клин между славянами, прежде всего братскими народами Украины, Белоруссии и России. Засевшие в Кремле «реформаторы» наподобие вируса или чумы истребляют народ. Мы потеряли великую державу – СССР, народ вымирает, деградирует, спивается. Это последствия политики ельцинистов и путинистов. Замена Д. Медведева на М. Мишустина ничего положительного не даст.

Складывается впечатление, что нами правит клан или мафиозная структура. Мединский и Орешкин назначены помощниками президента РФ, а Козак – замглавы администрации президента, не обижены и другие. Всех надо содержать, платить огромные зарплату за счёт крепостного народа. В. Путин в своём послании заявил, что высшие должностные лица, имеющие двойное гражданство, не могут занимать государственные посты (должности). Видимо, теперь господин М. Топилин откажется от гражданства (вида на жительство) в Болгарии, Д. Козак от ВНЖ в Швейцарии, госпожа О. Голодец в Италии, Д. Мантуров в Испании и т.д. Но имея неограниченную власть, «своим» Путин может сделать исключение. Пусть продолжают грабить и вывозить миллионы на облюбованную ими «новую родину».

Фашисты чинили зло, уничтожая неугодные им страны и народы, а своих ценили и берегли. В России всё наоборот: через голод и нищету истребляют, прежде всего русских. Сталин и его окружение из врагов делали друзей, а ныне наоборот. Даже народы, веками жившие вместе, рассорили. На грани разрыва отношения с Украиной, Польшей, Чехией, прибалтийскими государствами, идёт удушение Белоруссии. Россия обеспечивает нефтью и газом многие недружественные государства, а братскую Белоруссию гнобят и выжимают последние гроши. Как сказал президент А. Лукашенко: *«Вы видите, что каждый год перед Новым годом нам приходится стоять на коленях и вымаливать эти нефтепродукты».* («СР». №7, 2020 г.). Поэтому руководство Белоруссии решило закупать нефть и газ в других западных странах, более надёжных и последовательных партнёров.

Власть душит народ налогами и поборами. Притом работники налоговых служб, пенсионного фонда, социальных и других ведомств ведут себя грубо, бесчеловечно. Объяснять они ничего не хотят, а заявляют: «не нравится – обращайтесь в суд». Суды в России независимые, что им сказано, то и делают, а – взымают огромные пошлины. Такого раньше не наблюдалось. Эта беда коснулась многих ветеранов особого риска и вдов тех, кто создавал ядерный щит страны. Так, длительное время добивается положенных ему выплат инвалид 2 группы А.И. Кузьмин, проживающий в районе Чертаново Северное в Москве. Полгода гоняют онкологически больного инвалида особого риска по разным инстанциям. Ветеран шутит: *«Думают, уйду в мир иной, а я всё живу и прошу положенных по закону выплат».* Другой ветеран подразделений особого риска А.Б. Жданов возглавляет Московскую городскую организацию «Марс – Меркурий», ведёт только патриотическую работу (на общественных началах) никаких денег за работу не получает. За счёт своих пенсионных средств в одной из школ столицы поставил памятник в честь подвига ветеранов войны и подразделений особого риска. Несмотря на это, с него сняли все пенсионные надбавки. Теперь гоняют по разным инстанциям, хотя имеются все данные – за общественную работу ветеран никаких денег не получает. Эта схема придумана в бывшем ведомстве М.В. Мишустина, нынешнего премьера. Независимо, что человек прав, чиновник отправляет его в суд, понимая, что ему за это ничего не будет. А ветеран скорей откажется от надбавок, чем годами будет ходить безрезультатно по судам, де ещё платить многотысячные пошлины. Прекратите издеваться над людьми!

За последние десять дет налоговая система превратилась в откровенные поборы, стала зубной болью для разных слоёв населения. Налоговики – это чиновники, потерявшие приличие, а наделены властью наподобие спецслужб. Сами они имеют огромные доходы, живут в роскоши за счёт народа. Будь ты трижды прав, – сначала уплати налог, а потом обращайся в суд. Как отмечает «Советская Россия» (25.1.2020 г.), жена премьера Валентина Мишустина с 2010 по 2018 г. отчиталась за 789 млн рублей дохода, зарабатывая от 48 до 160 млн руб. в год. При этом госпожа Мишустина не указывает как она заработала сотни миллионов рублей. О её деятельности почти ничего не известно. Бывший глава ФНС владеет роскошным особняком на Николиной Горе, стоимостью порядка 600 млн руб., две квартиры в Москве, полученные от Кремля. А владение сестры премьера раскинулось от Кремля до дальнего Подмосковья. Элитная недвижимость в центре Москвы, загородный дом на Рублёвке, резиденция на Истре и т.д. Живут и в ус не дуют.

Как пишет С. Жалкин:

Ушёл медведь, пришёл мишутка.
Такая путинская шутка,
Но все они – одна порода,
Всё для себя, не для народа.

Очень схожи поступки фашистов. Они считали другие народы второсортными, лишними ртами, поэтому планировали истребить их. Это видят наши вчерашние товарищи, братья, друзья. Если мы себя не уважаем – кто станет уважать нас? Вот и сносят памятники в Польше, Прибалтике, Украине да и в самой России. Подонки разрушают и оскверняют могилы павших и умерших ветеранов, пишут оскорбительные надписи. В годы Советской власти такого не наблюдалось. Это результат политики и пропаганды, проводимых руководством нынешней России. Чтобы кого-либо упрекать, надо посмотреть на себя, свои дела и поступки. По отношению к советскому прошлому и народу поступки правителей отвратительны.

На экранах телевидения красуются, учат нас уму-разуму Станкевич, Сванидзе, Чубайс, Швыдкой, Млечин, Малышева и другие ненавистники трудового народа, призывающие гнобить россиян, не платить пенсии, не лечить, не давать бесплатные путёвки, ещё больше увеличить пенсионный возраст. Это тем, кто пережил войну, восстанавливал разрушенное фашистами, подымал целину, создал ядерную, ракетно– космическую державу. До настоящего времени нет памятника погибшим в бойне у стен Верховного Совета РСФСР в октябре 1993 г. А между прочем там сложили головы дети, старики, женщины, в том числе участники войны. А мы возмущаемся, почему В. Путина не пригласили в Польшу почтить память замученных и убитых в Освенциме – фашистском лагере смерти. Нет слов, поляки неправы – лагерь освободила Красная Армия. Но в России многие дети и внуки павших героев без работы и средств существования. Россиян унижают свои в угоду нуворишам, унижают, обирают, всячески притесняют. Не за это воевали и гибли советские солдаты, сложили головы 27 миллионов наших соотечественников.

Мы много говорим о патриотизме, а на практике масса изъянов. Убеждён, руководители, занимающиеся ветеранами, патриотическим воспитанием населения и молодёжи должны работать бесплатно (на безвозмездной основе), а государство должно создать условия для этой работы, иначе порождаем новых бездушных чинуш. Странно, когда пенсионеров, занимающихся патриотической работой на безвозмездной основе, ставящих памятники за свои деньги, игнорируют или унижают. 25 января 2020 г. наши ветераны участвовали в посвящении в кадеты учеников школы №949 на Поклонной горе в Москве. Это большое событие в жизни молодых людей. Организация была на высоком уровне, за что спасибо директору и учителям этого учебного заведения. Проходя через турникет в зал воинской Славы, я невольно стал свидетелем такой смены. Молодую мать с билетом и с двумя малыми детьми (один лет пяти, а другой годовалый, на руках) контролёр в зал не пропустил, а отправил за билетами на детей. Посетительница была крайне огорчена. Я поинтересовался у контролёров: *«Почему, идя к великому празднику 75 лет Победы, на малолетних детей требуют билет».* На что контролёр ответила: *«Нам дано указание учитывать всех посетителей, независимо от возраста, включая грудных».* Вот до чего довели рыночные отношения. В советские времена подобное было исключено. Казалось бы, наоборот надо приглашать людей в музеи, а тем более на Поклонную гору и пропускать бесплатно, это и есть патриотическое воспитание населения и молодёжи. Тем более в год 75-летия разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии. Говорим много, а выходит всё наоборот – людей отталкивают от нашего героического прошлого. Вот уже длительное время на страницах городских московских газет красуются разного уровня артисты театра и кино, певцы и спортсмены. На взгляд наших ветеранов, было бы правильно в год 75-летия Победы помещать на первую страницу ветеранов войны и тружеников тыла. Однако наши предложения по данному вопросу остались без внимания, несмотря на то, что эти газеты (в столице и префектурах) выходят за счёт бюджетных средств. По поводу патриотизма народный артист СССР С. Юрский говорил: *«Я убеждён, что патриотизм должен быть абсолютно бескорыстным. А когда патриотизм является программой на определённый срок – это что-то совсем иное. Надо любить Родину, народ и историю, не потому, что в этом есть некое новое продвижение – то ли по службе, то ли в общественном мнении; не потому что это может быть выгодно. Бескорыстие патриотизма и есть доказательство душевности этого качества».* («ВМ». 15.7.2014 г.). Слова выдающегося артиста разделяю полностью.

21 января 2020 г., в День памяти В.И. Ленина ГД РФ в 8-й раз рассмотрела закон «О детях войны», внесённый фракцией КПРФ. Однако пропутинская фракция «Единая Россия» его отклонила. Такая любовь к тем, кто пережил ужасы войны, 75-летие окончание которой будем отмечать 9 мая 2020 года. Гитлеровские солдаты носили с собой памятки, в которых говорилось: *«У тебя нет сердца, нервов, на войне они не нужны... Убивай каждого русского, советского, не останавливайся, если перед тобой старик, девочка или мальчик, – убивай...».* Сейчас народ убивают более гуманным способом – морально и духовно, лишают работы и средств существования. Решить проблему можно одним росчерком пера президента, но его планы другие. Они правят по принципу: «меньше народу, больше кислороду». В нарушение Конституции РФ Путин и Шойгу снова плюнули в души военным пенсионеров, лишив индексации пенсий. Это расплата многим за любовь к предателям присяги.

Вот что поведал мне о лагере смерти Освенцим активный участник Великой Отечественной войны, кавалер более 20 орденов и медалей, подполковник в отставке В.А. Зайцев, 1924 года рождения (96 лет). В 1944 г. в перерыве между боями за Польшу группу офицеров пригласили посетить этот лагерь, в неё входил и Владимир Андреевич. Их привезли в концлагерь Освенцим, только что освобождённый нашими войсками от фашистов и их пособников. Перед глазами открылась страшная картина зверств фашистов. Юноша – экскурсовод (лет 17-и) рассказал и показал, где и как уничтожали заключённых и как отдельные сумели пережить это. Офицерам показали горы одежды замученных мужчин, женщин, детей, и кучи волос. По рассказам экскурсовода, в лагерь регулярно прибывали эшелоны обречённых на смерть мучеников. Их разгружали, сортировали по группам как скот.

От полного истребления живых спасла Красная Армия, освободившая лагерь. Несмотря на большие потери, советские воины стремительно шли на Запад, освобождая народы Европы от фашизма. Понимая, что сжечь всех не удастся, фашисты и их прихвостни вырыли три большие ямы, куда сбрасывали труппы, обливая горючей смесью и сжигали их. Владимир Андреевич видел эти ямы – ужасное зрелище, факт преступлений нелюдей. Накануне их приезда лагерь посетила специальная советская комиссия по расследованию фашистских преступлений. Со слов ветерана, впечатление от увиденного было угнетающим. Выйдя из лагеря, многие офицеры не могли прийти в себя и разговаривать друг с другом. Увиденное запомнилось на всю жизнь. Такое повториться, сказал ветеран, не должно никогда. Владимир Андреевич рассказал о многих зверствах фашистов, их пособников в годы войны (убитых, замученных, повешенных, расстрелянных).

Когда слушаешь о зверствах фашистов и читаешь в книге бывшего депутата, а ныне священника В. Кузнецова, как издевались над ранеными и добивали защитников Верховного Совета в 1993 г., как генерал Романов с расстрельной командой добивали раненных на стадионе «Красная Пресня», невольно думаешь – неужели эти нелюди выросли в Советский Стране? Неужели учились в советской школе, носили пионерские галстуки, а у сердца комсомольские билеты? Неужели, по зову сердца вступали в партию? Но это так – они выросли в советских семьях, за счёт трудового народа окончили вузы, военные училища, академии, а оказались палачами. Как могло случится, что член ЦК КПСС, бывший 1-й секретарь Свердловского обкома КПСС, потом 1-й секретарь Московского горкома КПСС Б.Н. Ельцин и его сообщники – «коммунисты» превратились в палачей? Их преступления сравнимы с фашистскими в: Бабьем Яру, Харькове, Крыму, Краснодоне и других местах. Палачи в 1993 г. расстреливали невинных у Дома Советов, «Красная Пресня». Как пишет В. Кузнецов: *«Ельцин назначил Баскаева комендантом «Белого Дома». Тот спросил: «А что делать с теми, кого там захватим? Ельцин не задумываясь ответил: В капусту! Всех в капусту!».* А теперь этому зверю ставят памятники, его именем называют площади, улицы, вузы, библиотеки, строят «Ельцин-центры». Его семью содержат за счёт народа, в том числе замученных и убитых, всячески чествуют и обильно награждают. А Закон и правосудие в России карает невинных. Правители законы принимают под себя.

Схожие зверства пережил народ в ходе развала СССР – Ош, Чечня, Абхазия, Осетия, Приднестровье, Донбасс. В тоже время – полное забвение истинных героев. Почему убийцам – Ельцину, Черномырдину, Гайдару, Лужкову, иже с ними почёт и уважение, а Героям забвение? Они погибли и искалечены при защите законной власти у стен Верховного Совета РФ в октябре 1993г. Древний философ Менандр (III в. до н.э.). писал: «Где царит сила, там закон бессилен»? Поступок Б. Ельцина и его окружения должен получить юридическую оценку, а виновные понести заслуженное наказание по суду. Таким преступлениям нет срока давности. Патриоты

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №10 (159), 10 МАРТА 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «КОГДА БЕЗМОЛВСТВУЕТ НАРОД». Начало на 7 стр.

России верят, что это время наступит. Режим не считается с россиянами надеясь, всё забудется… Но такое не забывается, а терпению, есть предел… Расстрел в 1993 г. учинили те, кто кричал: «Свободу!», «Демократию!», «Долой тоталитаризм!». А поступили как фашисты: «Всех в капусту!». Если слушать коллегу Е. Малышевой, д.м.н. А. Продеуса, скоро с россиян будут делать «отбивные или шашлык». Невольно вспоминаются слова Д.М. Голицына*: «Ну что же, пир был готов, но гости были недостойны его, я знаю, что буду его жертвою! Так и быть! Я пострадаю за Отечество! Я близок к концу моего поприща, но те, которые заставляют меня плакать, будут проливать слёзы дольше меня».* Видный вельможа, аристократ конца XVIII в., автор одного из первых изданий «Истории России» М.М. Щербатов писал: *«Я не знаю, можно ли по справедливости самовластие именем правления назвать, понеже есть ещё мучительство».*

Фашизм – это зло, независимо откуда бы он не исходил. Кровавые злодеяния гитлеровцев, использовавших грязную провокацию, поджог рейхстага в 1933 г. и развёртывание разнузданного террора, вызвали гневный протест антифашистов всего мира. Тогда в защиту коммунистов поднялись миллионы людей разных политических взглядов, профессий, социального положения и вероисповедания. Международная антифашистская солидарность была столь велика, что перед ней дрогнули устроители Лейпцигского судилища, она послужила яркой агитацией за объединение трудящихся масс, за сплочение всех демократических сил в борьбе против человеконенавистнической идеологии и политики фашизма в Германии.

При сокрушении СССР в 1991 г. и расстреле Верховного Совета РСФСР в 1993 г. этого не случилось, ибо народ был предан генералитетом, разложившейся от безответственности и бесконтрольности вождей Коммунистической партии Советского Союза и правителей Советского государства. Она потеряла авторитет не только в глазах трудового народа, но и всего мирового коммунистического движения. После случившегося восстановить былой авторитет партии, как, впрочем, и государства, это трудный и долгий процесс активной и последовательной борьбы истинных коммунистов-ленинцев. Однако это возможно, если партию будет возглавлять авторитетный вождь, который на деле борется за счастье и лучшую долю простого народа-труженика, а не те, кто поддерживает режим зла. Нынешние правители России травят и обливают грязью Сталина, но это был выдающийся деятель, заслуги которого признавал даже бесноватый Гитлер – он говорил: *«Сила русского народа состоит не в его численности или организованности, а в его способности порождать личности масштаба Сталина. По своим политическим и военным качествам Сталин намного превосходит и Черчилля и Рузвельта. Это единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача – раздробить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина больше не появлялись».* (А. Шабалов «Одиннадцатый удар товарища Сталина»). Его имя поганят ельциноиды, сознательно или из-за своей бездарности истребляют народ, уничтожили страну, которую собирали веками. В то же время СМИ усиленно лепят из В.В. Путина выдающегося деятеля и полководца всех времён и народов, повыше И.В. Сталина, а С.К. Шойгу – полководца повыше Г.К. Жукова, который спасёт Россию. Это большая ошибка. Тот, кто предал народ, готов и на большее предательство.

Ельцинисты – это горе и постоянные слёзы россиян, они никогда не будут служить трудовому народу, власть добровольно не отдадут. Задача левых, патриотических сил сплотить свои ряды, поднять Красное Знамя и лозунг борьбы за свободу и независимость, как это было в годы борьбы с фашизмом и японским милитаризмом. Здесь важную роль должна играть молодёжь, её стремление добиваться правды и свобод, гарантированных конституцией и международными нормами поведения, ратифицированными СССР-Россией. Фашизм и его наследники должны получать достойный отпор, независимо от того, откуда они пришли. Человек появляется на грешной земле свободным, должен жить по правилам чести и совести, а не крепостным или рабом. Покидая грешную землю, надо оставить потомкам о себе добрую память. Для этого надо жить и бороться. Молчание смерти подобно.

В.А. ПОПОВИЧ,
ЧЛЕН СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РФ

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ
«ПЯТАЯ ГАЗЕТА»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!$_2$»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог
«Пресса России», 2020,
первое полугодие, том 1,
страницы 114 и 122
(зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru
и в редакции газет
Передайте знакомым и близким!!!

ОБЕЗДОЛЕННЫЙ НАРОД

Важно, чтобы все люди понимали, что творится сегодня с лесами нашими да деревнями

Павел ПАШКОВ

В своей экспедиции по Волге, я остановился у старых знакомых в Тверской губернии. Здесь, на тверской земле находится исток Великой Волги, и мне обязательно нужно его посетить, показать моим читателям, на этом и будет закрыто моё путешествие. Почти три сотни километров в сторону, тоже у Волги, под Ржевом, уставшие после долгой экспедиции мы под ночь завалились к знакомым.

Жизнь здесь суровая у людей, возможностей мало, работы нет, производства убиты ещё со времён Советского Союза! Прокормить семьи сложно. Мужики либо дровами занимаются, у всех сплошь и рядом «условки» за незаконную рубку леса, либо в Москву уезжают и работают вахтой. Тем, кто смог найти работу охранником, грузчиком или водителем, – считай, повезло! Работают, как правило, 15/15, привезут из Москвы тысяч 15 рублей, а остальное, чтобы выжить, пытаются заработать всё также с леса.

Я понимаю, что продвигая защиту лесов, пытаясь пережать «лесных капиталистов», я задеваю и обычных мужиков в деревнях, которым просто есть будет нечего, если лесом не заниматься. В деревнях здесь всё топятся дровами, газа-то нет. Воз колотых дров стоит примерно 6 500 рублей! Втроём воз дров сделать – за день можно заработать по 2 тысячи! И местные жители довольны, топиться будет чем, зимой не околеют. Конечно, смотреть на это всё очень больно! Порою голова идёт кругом.

Мы приехали уставшие, я решил чаю отведать да спать ложиться сразу. Утром дел много! Мужики местные выпили самогона, и пошла ругань да ссоры. Сижу я, смотрю, как спивается народ, и в укор им это ставлю! Говорю:

– Ну и зачем вы пьёте? У вас детки малые по дому бегают, на вас, олухов, смотрят! А вы самогоном упиваетесь. Не гоже так! – я сам не пью вообще, ни табаку, ни алкоголя не принимаю. От моих слов наступило молчание, через некоторое время встаёт Олег, здоровяк под два метра ростом, но худой как шпала рельсовая.

– А ты не лезь, – говорит, – мы сами разберёмся! Мы пьём не от хорошей жизни. Вынуждены!

– Никто пить не вынужден, – я чувствую, что злиться начинаю, да всё пытаюсь в руках себя держать. – Вот ты пьёшь, Олег, и друзья твои пьют. Дети малые смотрят! Так? Так. Дети не только твои, они народу нашему принадлежат, будущему земли нашей. И я несу за них точно такую же ответственность, как и общество наше. Так что же, думаешь, ты пить будешь, а они не станут? Ты им норму вводишь, смотрят на тебя и примером считают. Так совсем, окончательно, угробим мы народ свой. Ты сейчас думаешь о том, что тебе плохо от жизни такой, а задумываешься ли ты о том, на какую жизнь детей своих обрекаешь? – я тоже встал, но чувствую, что Олег-то здоровяк и смотрит на меня злобно, сверху вниз. Я словно не замечая его, окинул взглядом сидящих за столом. – Алкоголем вы ничего не добьётесь. Вы сейчас жизни свои травите, спонсируете алкогольные компании и показываете пример детям, что бухать нужно, если что-то не получается.

– Пойдёмте, покурим! – Олег прервал меня и махнул рукой мужикам. – Завтра лес валить, не слушайте его! Промоет вам мозги сейчас.

Все мужики вышли курить на террасу, в доме осталась хозяйка да две девоньки, лет по 20, что с мужиками приехали. Тихо так, отворачиваясь к окну, вино в себя вливают.

– Красное? – спросил я.

– Ой, да нет! – улыбнулась одна из девиц. – Это портвейн!

– Порн что? – удивился я и махнул головой на бутылку. – Можно прочитать?

– Конечно! – девонька прямо расплылась в улыбке и протянула мне здоровенную бутылку.

– Портвейн 777, мда… – прочитал я вслух и отдал бутылку обратно. – Ну пейте-пейте.

Через некоторое время вернулись мужики. В доме снова стало шумно, на пол опилки с одежд посыпались, а от табачного запаха зачихал даже кот, что на печи лежит.

– Вы завтра дрова поедете пилить? А не гоняют вас лесники-то?

Мужики переглянулись, и давай хохотать в голос. Я чувствую, что покраснел, румянец на щеках. Неудобно стало.

– Павел Алексеевич, – нарочно спросил Олег, – а лесники тут откуда? У нас на сотни тысяч гектар леса если один лесник без образования найдётся, уже хорошо. Он точно так же водку пьёт в коморке у себя, ему некогда по лесам бегать да ловить кого-то. Единственное, когда нас могут поймать, так это менты на трассе, когда дрова везём! Документа нет, тогда под суд тащат.

– И что вы делаете? Ну поймали вас полицейские, дальше что? – я заинтересовался.

– А дальше мы им в рожу бумажку даём, ща… – Олег деловито полез в карман и достал оттуда смятую бумажонку, – на-ка, прочитай!

Я осторожно взял из его рук неизвестный документ и развернул. Там чёрным по белому написано, что мужики представляют местное ДРСУ (Дорожно-ремонтное строительное управление).

– О как! – я отдаю ему бумажонку обратно. – И вас отпускают? А если полиция проверить захочет?

– Да им дела нет, хотя несколько раз доходило до разбирательств. Серёга вёз на ЗИЛу дровишки из леса, а его остановили. Бумаги не было, она только у меня есть. Я приехал, говорю, наши это дрова, дорожники мы! Ну, менты туда-сюда, не верят. Позвонили начальнику ДРСУ, тот приехал, качается из стороны в сторону, на пальцах перстни. Подошёл, вступился за нас, и так же нагло ушёл. Даже менты были ошарашены.

– То есть бумага официальная? Формально вы везёте лес с расчистки дорог?

– Ну, смотри! – Олег налил себе и мужикам ещё самогона, уселся удобнее и продолжил. – Несколько метров от дороги сотрудники ДРСУ имеют право пилить любые деревья, потому, что это считается территорией дорожной службы. На расчистку дорог местные власти дают денег ДРСУ, а начальник ДРСУ деньги оставляет у себя! Нам же он выписывает вот такую бумагу, взамен мы пилим и вывозим деревья с придорожных территорий. Начальник экономит на зарплатах сотрудникам, и не нужно расчищать дороги, мы работу выполняем бесплатно для него!

– А в лесу пилите? – я нахмурился.

– И в лесу пилим, там дерево хорошее, дров много! Возле дорог тонкомер. Но тут дело именно в бумажке. Он знает, чем мы занимаемся! Но ему нужны деньги на карман, а нам нужно прикрытие от ДРСУ. Получается вот такая странная схема.

– Я знаю, что у вас пол деревни лесом занимаются. И что же, у всех такие справки?

– Не-е-ет! – засмеялся Олег и залпом опрокинул стопку. – Только у меня! Поэтому и мужики со мной работают, я себе половину забираю с прибыли. Остальное делят они! – он указал рукой на мужиков и те согласно закивали.

– Все остальные, кто лесом занимается, как у них дела с законом?

– Все остальные, Павел Алексеич, либо на зоне давно, либо с условкой ходят. Как повезёт! Но и не заниматься лесом нельзя, потому, что семьи кормить нужно. Ну негде больше тут денег взять. У меня у жены два высших образования, и что ты думаешь? Она полжизни горбатилась за возможность занять в мире местно нормальное. Сейчас во Ржеве работает в пенсионном фонде. Пришла с двумя высшими, получает копейки.

– Сколько? – я налил себе в стакан ещё чаю и, грея ладони, посмотрел на жену Олега. – Сколько получаешь?

– Не скажу. У нас государственная тайна, говорить о зарплате нельзя!

– Что за чушь? Какая ещё тайна? – выпалил я и перевёл взгляд на Олега.

– Немного, копейки у неё. Повезёт, если к 8 Марта премию дадут! А так я тебе её зарплату не скажу, раз не хочет она говорить. Но могу сказать, сколько получает Оля. – Олег посмотрел на молодую девушку, что сидит за столом. – Она у нас педагог!

– Ой, да говори сколько влезет! – отмахнулась та. Олег расплылся в улыбке.

– Оленька у нас получает 7 500 рублей в месяц, это ставка и ещё 7 500 в месяц премиальные. Она работает учителем физкультуры в школе, имеет одно высшее образование и сейчас получает второе, заочно! Её работа всем на зависть, бабоньки у нас редко столько получают. А по ТВ говорят, мол, учителя получают минимум сорокушник! Ну-ну…

– Второе высшее платно?

– Ага, 70 000 в год, в Твери учится. Она чтобы оплатить обучение взяла кредит в Сбербанке, 50 000, а потом посчитала, оказалось, что всё также должна 70 000, теперь за обучение и ещё и банку. Комиссии там бешеные. Как так получилось, сама не понимает! Да Оль?

– Паш, – Оля посмотрела на меня. – Я максимум получаю 15 000 рублей в школе, но могут ещё и лишить премии за что-нибудь, тогда за месяц у меня будет 7 500! Ещё долг за образование, и долг банку. Мне 21 год и вынуждена тупо выживать здесь, как придётся. Мне вот говорят, типа, попробуй в Москву. Знаешь, я пробовала. Ну ездила я туда, и что? Как ты думаешь? Обратно приехала ни с чем. Я из деревни даром там нигде не нужна, там с опытом работы очередь на каждую вакансию.

– Всё, хватит! Пойдёмте покурим! – выпалил Олег, – девочки давайте с нами! Паш, пойдёшь?

– Нет, я дров в печь подкину да спать. Завтра путь далёкий! – спокойно ответил я.

Вся шумная компания вышла на террасу курить. На столе портвейн, самогон, пиво и ещё какая-то алкогольная бадья. Лежит небрежно закуска. Я молча подкинул в печь поленья, посмотрел на танцующее пламя огня и с сожалением покачал головой! М-да… Завтра поеду смотреть, как тут с лесом дела обстоят. Рубки посмотрю, за мужиками понаблюдаю, проверю лесничества. Беда-бедовая… Да, страна моя в беде лютой. За народ обидно.

Ранним утром я разбудил своего оператора.

– Собирайся! В лес едем. Штатив возьми, сегодня леса проверять будем.

– А исток Волги? – ответил он, протирая сонные глаза. – Волгу же хотели?

– Здесь вся земля волжская! Волжский бассейн, куда не ступи, повсюду Волга. Собирайся!

Через полчаса мы уже пили горячий чай. Олег, хозяин дома, после вчерашнего самогона, совсем тяжёлый. Угрюмо дровишек принёс, печь затопил, чтобы дети не озябли малые. Ворчит что-то про себя. Мужики, что вчера с Олегом упивались отравой горькой, уехали ночью. В доме Олег, жена его да детишки. Я писал чуть ранее материал, о том, что пьют здесь все вчёрную! За норму считают. Ругался с ними, объяснить пытался, да никто не слушает. У правды несколько сторон.

– Олег, не напряжём мы тебя, если с тобой в лес смотаемся? – я сделал глоток горячего чая и пристально уставился на хозяина дома. Здоровенный он всё-таки! Как ни посмотрю, всё чудится мне, что он словно рельса: длинный да хлёсткий, но тощий, жилы одни. Олег занимается лесом. Берут деляны да тайгу рубят, но не потому, что на деньги падкие, а оттого, что выживать здесь сложно. Государство людей сознательно из деревень выжимает, невыгодно это. Вот если всех в загон загнать да заставить в городах жить, тогда и контролировать жёстко можно. А деревня? Да кому она нужна! Вот ещё чуть-чуть, мы стариками станем, а наши дети о деревнях ведать будут только по рассказам от стариков. Олег, как и многие по стране, выжить в деревне пытается, собрал мужиков и дрова заготавливают для местных жителей. Это у нас Государь в Китай «Силу Сибири» построил, китайцам газ – им платить есть чем*, а для деревень собственных газа нет! Ну а чего, ей-Богу? Ради сотни человек газ в деревню тащить? И эти вымрут как мамонты, даром никому не нужны. На это расчёт-просчёт. Вот мужики и выживают, кто как может! Местные жители за воз дров платить готовы примерно 6 500 рублей, да и эти деньги тяжело даются. Олег всё раньше по делянкам, но ныне договор у него с ДРСУ – дорожники деньги отмывают «на лапу» от главы района, якобы на расчистку дорог, но расчисткой занимает бригада Олега! Все деньги в карман кладут себе дорожники, а Олег получает возможность пилить деревья вдоль дорог (несколько метров) на дрова. Если полиция тормозит, он им справку даёт, мол, всё официально, не из леса дровишки везём, а с расчистки дорог! Всё по закону, не подкопаешься. И директор местного ДРСУ доволен, деньжат «срубил», и Олег доволен, хоть детишкам еды домой привезти сможет!

– Езжайте, коль хотите! – хмуро буркнул Олег и посмотрел на меня. – Только нас не снимайте! И вообще не пиши там ничего про нас, знаю я, как потом людей прилюдно камнями забивают. Приедут сюда журналюги и будут жизнь окончательно ломать нам.

Через час мы уже ехали в лес. ЗИЛ советский солярой воняет, трясёт его жёстко. Но проходимый, зверюга! Возле дорог и пилить-то нечего, всё, что можно было «выкосить», уже срублено да вывезено. Шофёр с дороги машину повёл к лесу, я шапку-ушанку свою перевязал. Снег с дождём, ветер, так и без ушей остаться можно. ЗИЛ твёрдо рвёт через непроходимую грязь, утопает, вырывается и с новой силой дальше идёт. Полчаса ехали вглубь леса, не меньше, покуда впереди народ не показался. Я присмотрелся. У молодых сосен стоят лесники, а рядом с ними, виновато головы свесив, мужики местные! Олег шофёру указал рукой в сторону и тот послушно выкрутил руль на полную. ЗИЛ завыл, дёрнулся и заглох.

– Б@! – шофёр с ноги открыл дверь и, выскочив на улицу, пошёл смотреть, что там под капотом. Олег тоже вышел на улицу и, закурив сигарету, кивнул мне. Мы с оператором спрыгнули на землю. Холодно.

– Что там? – я улыбнулся. Олег медленно затянулся и выпустил дым.

– Сломались, сейчас Генка глянет!

– Дальше поедем? А там что? – я указал рукой в сторону группы людей, которые что-то выясняют с лесниками.

– А это моя бригада! Сейчас узнаем что там! Ты идёшь? – он посмотрел на меня и, не дожидаясь ответа, пошёл к толпе. Мы с оператором двинулись следом.

Старая грузовая машина, три человека с бензопилами. Возле «буханки» стоят два лесника. Один что-то заполняет в бумажку, протокол, наверное, а другой буквально кричит на мужиков! Подойдя поближе, я начинаю разбирать слова.

– Это моя территория и мне даром не нужно, чтобы здесь вообще ошивались такие как вы! Ходите здесь как дома у себя! Вы по какому праву в лесу находитесь, я стодесятый раз вас спрашиваю? Это мой лес и я здесь единственный хозяин!

– Васильевич, да что вы, в самом деле-то? – тихо ответил пожилой мужчина. На вид ему лет пятьдесят, возле ног лежит бензопила, а в руках старый топорик. – Мы не рубим живые деревья, здесь вот это валяется уже давнёхонько! – он указал рукой на сложенные в кучу сухие брёвна. – Жалко, что ли?

– Ты за кого себя считаешь? Мы найдём, что на вас повесить, и живые деревья тоже, но чтобы в лесу моём за километр не появлялись! Был же уже разговор. Был? – лесник вопросительно посмотрел на мужчину. – Ну?

– Ну, был, – ещё тише ответил тот.

– Так почему я должен опять что-то объяснять? – завопил лесник и, внезапно обернувшись, уставился на Олега. – Олег, твои проблемы! Ты это понимаешь?

– Василич! Тебе сухостой жалко? Сейчас по закону можно же валежник собирать! – Олег закурил ещё одну сигарету.

– Можно! Можно! – лесник полностью перевёл всё своё внимание на Олега и сделал два шага вперёд. – Только для начала ты должен прийти к нам в управу, взять разрешение, сказать – так и так, хочу валежник собрать! И только после того, как мы разрешим, собирать в конкретном месте конкретный сухостой, ты можешь брать своих ребят и идти за дровишками. Но никак не здесь! И начальник ДРСУ тебе не поможет, его бумажка не работает здесь. Ты знаешь, что я могу сейчас сделать?

– Ну и что? – Олег навострился.

– Я могу сейчас полицию вызвать, и на вас уголовное дело заведут за расхищение лесного хозяйства страны! Тебе оно нужно?

– Василич! – Олег явно занервничал. – Под Молодым лес рубят, там места живого не осталось! То живой лес! Ну и что ты туда не ходишь, ведь тоже под твоим ведомом лес тот? А знаешь, почему ты туда не ходишь? Оттого что денег платят тебе хорошо! Так ты решил ещё и с нас поиметь деньжат? Вызывай, кого хочешь, оформляй! Мне тоже будет, что сказать про тебя.

– Ты войны со мной ищешь? – лесник одёрнул рукой своего товарища и тот перестал записывать что-то в бумагу. – Отдай ему паспорт! – рявкнул лесник, и напарник передал паспорт мужчине из бригады Олега.

– Какая война, Василич, нам топиться нечем, люди мёрзнут! Да, бл@, жрать нечего скоро будет, а ты сухостой зажимаешь!

Лесник со злобным взглядом подошёл вплотную к Олегу и, осмотрев его с головы до ног, прошипел :

– А ты че меня пугаешь лесом? Платят мне, не платят – это моё дело. Знаешь, там всё вырубили! Только у них документы в порядке, а мелкие косяки это ерунда. Только я ведь эти косяки и на тебя могу повесить! И что ты сделаешь? Попытаешься что-то про меня сказать? А кто тебе поверит? Я служитель закона, а ты гниль деревенская. Сейчас я вас трогать не стану, но это последний раз, когда я тебя в нашем лесу видел! Ты всё понял? Проваливай отсюда.

Олег отвернулся и молча кивнул мужикам. Те похватали пилы, топоры да в машину полезли. Я посмотрел на наш старенький ЗИЛ, шофёр, Генка, всё ещё колупается там.

– Лесник! – улыбнулся я, обращаясь к служителю закона.

– Тебе чего? – рявкнул тот.

– А Молодой – это Молодой Туд?

– Ну! Тебе какое дело? – опешил лесник.

– Да поглядеть хочу, что там с лесом вашим! Материал пишу, в Москву, проверки инициируем от центрального аппарата. Порядок в лесу наводим. Мужиков-то зря обижаешь, а вот по лесу интересное рассказываешь. Про деньжат, про «повесим на вас» и прочее! – я достал из внутреннего кармана удостоверение проекта «Русская Тайга». – Про меня слышал?

– Нет, не слышал, – лесник явно испугался.

– Будем знакомы, Павел Пашков, «Русская Тайга»! – улыбнулся я. За спиной послышался рёв ЗИЛа, шофёр радостно воскликнул.

– Поехали!

– Едем? – я повернулся к Олегу.

– Ага! Поехали отсюда.

– А ваше удостоверение можно? – я посмотрел на лесника. Тот замешкался, что-то буркнул непонятное про забытый документ и, развернувшись, быстро пошёл в «буханку». Я махнул рукой, чего только в лесах не встречал за долгие годы. Привык. Бардак да и только! Разберёмся.

ЗИЛ снова замесил грязь, выехал из леса и помчал обратно в деревню. Мужики ни с чем приехали домой. Жена Олега ругается, говорит, надоело так жить. Заработка нет, работы нет, будущего у детей тоже не будет. Нужно, говорит, в город ехать. Кредит взять, ипотеку, да хоть что-то. Пусть рабство всю жизнь, так хоть зимой не замёрзнут. Умерла деревня! Людей вынудили глубинку забросить, а теперь сюда бизнес лезет. От леса ничего не осталось. Я у Олега поинтересовался про Молодой Туд, так он говорит, что там лес разорван на куски весь! В любой день можно ехать, снимать, сколько влезет, рубят на части последние остатки Русской Тайги. И контроля нет совсем.

– Нет никакой Русской деревни. Знаешь, что я думаю? – Олег посмотрел мне в глаза. – Я думаю, что деревни правительство специально угробило, для того чтобы пустить сюда бизнес. Вот сейчас мы в город сбежим, а здесь весь лес последний вырубят! На реках предприятия поставят, химию производить будут. И никто не пожалуется! Никто против не встанет. Некому же будет. Раздолье для бизнеса! Кто-то уедет из наших, а кто-то сопьётся и сдохнет завтра. Вот и всё.

Я молча кивнул. Согласен. Конечно же, согласен. Это была моя последняя встреча с Олегом! В этот же день мы поехали дальше, к устью Волги! По пути я заехал под Молодой Туд, лес проверить. Что сказать? Вырубили всё. Остались куски, разорванные на части, кость обглоданная, и бизнес как псы жадные, всё обсасывают эту кость… последние соки высасывают. Тьфу.

** Потому китайцам и есть чем платить, что цена русского газа для них ниже всех разумных пределов. (Прим. ред.)*

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2

Время подписания в печать
6.03.20 в 14.00
Номер подписан
6.03.20 в 13.59
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная