



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

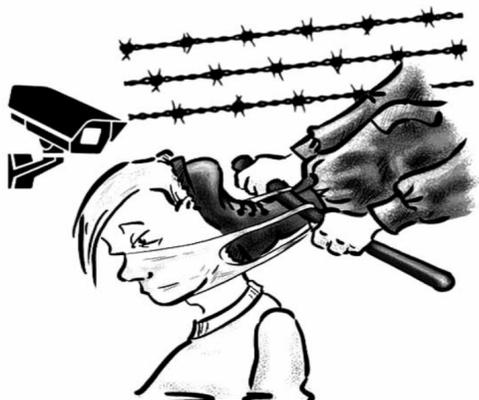
№48
(195)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

1 ДЕКАБРЯ 2020

Я ПРОТИВ КОРОНАВИРУСНОЙ ТЮРЬМЫ



Горе государству, которое в руках капиталистов, это люди без патриотизма, без всякой возвышенности в чувствах...

В.Г. БЕЛИНСКИЙ

3 | **Планы ГЛОБАЛИСТОВ**

4 | **Монархисты не УСПОКАИВАЮТСЯ**

5 | **Интеллектуалы об СССР**

6 | **Накануне ВОЙНЫ**

7 | **Учёный об ОБЩЕСТВЕ**

8 | **Незаконный ШТРАФ**

ПОСЛЕ ДЕВЯТНАДЦАТОГО

Пока мы пишем Доктрины... Пока мы пишем о мире и пишем о войне... Война – в самом разгаре... И лидеры наши – в застенках, а ярые – под прицелом...

Не будет мирным исход, когда был нарушен закон... Закон – народная воля, унижен был и растоптан... Информация из Канады.

ПЛАН ГЛОБАЛЬНОГО МИРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Детали плана, который был представлен Парламентскому комитету по стратегическому планированию канадского парламента и возглавляемый самим премьер-министром, недавно были обнародованы. Это сделан один из (по понятным причинам) неназванным членом комитета, которому он совсем не понравился. По его словам, он был шокирован тем, что только 30% членов комитета выразили озабоченность этим планом.

Было очень ясно членам комитета, несогласным с планом, что их возражения не нужны и ничто не помешает его реализации. Хотя это план для Канады, но говорят, что аналогичный сценарий будет реализовываться и во всех других странах мира.

ЧТО ГОТОВИТ НАМ ЭЛИТА

Информацию о плане covid предоставил в своём видео Джефф Бервик, который управляет видеоканалом Dollar Vigilante.

Рассмотрим, что нас ждёт в ближайшем будущем. Ноябрь 2020. Планируются регулярные периодические блокировки крупных мегаполисов. Блокировка «второй волны» запланирована на ноябрь 2020 года. Ежедневные приоритеты «новых случаев COVID-19» начнут резко расти, они превысят тестовые возможности. Точно так же кривые смертности от COVID-19 и связанных с ним осложнений вырастут к концу ноября. Странно то, что они уже точно знают, что будет...

Декабрь 2020 г. В каждой провинции активизируется покупка существующих или построенных новых карантинных помещений. В течение часа, отведённого на вопросы один из членов спросил представителя правительства Канады, который ответил, что это лагерь для интернированных - карантин для возвращающихся из-за границы. Однако член комитета далее указал, что в документах сказано, что задержание будет применяться не только к случаям COVID-19, причины могут быть разными. Поэтому он спросил представителя правительства, кто будет интернирован в эти лагеря. Ответа он не получил, и его микрофон сразу отключили.

Январь 2021 г. Продолжение изоляции (гораздо строже, чем на первом и

втором этапах). Схемы пособий по безработице будут реформированы и расширены, постепенно превращаясь в схемы «универсального дохода» (концепция, при которой каждый получает ежемесячную сумму пособия, независимо от того, работает он или нет). Ожидается, что эта трансформация программ безработицы начнётся в январе и продолжится в первом квартале 2021 года.

Февраль 2021 г. Прогнозируется мутация вируса, вызывающего заболевание COVID-19, и комбинированное заражение другим вирусом, который будет называться COVID-21. Однако его инфекционность и смертность будут намного выше. Это приведёт к третьей волне блокингов. Согласно предположениям, этот новый вирус и его более высокая смертность будут соответствовать массовому запуску сетей 5G. Здесь предлагается обратить внимание на распространённость среди обществности ошибки, заключающуюся в том, что сети 5G распространяют коронавирус, который различные «опровергатели обмана» с радостью принимают и называют это заговором. Нет, сети 5G не распространяют вирусы. В действительности, однако, это излучение может вызывать у людей симптомы, похожие на COVID-19, такие как проблемы с дыханием или недостаток кислорода. И когда после массового включения сетей 5G на высоких частотах эти симптомы начинают проявляться у человека, вина ложится на COVID-19 или COVID-21.

Март 2021 г. Третья волна жёсткой изоляции начинает нарушать цепочки поставок, в том числе продовольственные. Экономическая нестабильность усилится. Уже в некоторых районах поставки продуктов питания и товаров частично нарушены из-за закрытия производственных и перерабатывающих предприятий из-за наличия COVID-19 у сотрудников. Армия также будет развернута в основных мегаполисах и на основных артериях, создав там контрольно-пропускной пункт. Транспортное движение и передвижение населения будут ограничены.

Апрель – июнь 2021 г. Подсчитано, что общая задолженность населения резко вырастет. Даже сегодня не только государства, но и народы имеют огромную задолженность. Наверное, к этому времени они пойдут задерживать даже у тех, у кого сегодня нет кредитов.

Чтобы смягчить разрушительные экономические последствия для населения, которые также можно назвать экономическим коллапсом, населению будет предложена помощь в виде прощения всех долгов (ипотека, ссуды, кредитные карты и т.д.). Это

финансирование осуществляется в посредничестве МВФ и будет известно как «Глобальная программа кредитного сброса».

Но у него будет одна загвоздка. Взамен прощения всех долгов жителям придётся навсегда отказаться от всего своего имущества. Кроме того, все желающие должны будут пройти вакцинацию от COVID-19 и COVID-21, на основании чего им будет выдан так называемый «паспорт здоровья». Это даст людям неограниченный доступ к путешествиям даже во время изоляции.

Когда члены парламентского комитета по стратегическому планированию спросили, кто станет владельцем всех активов населения и что будет с финансовыми учреждениями, им ответили, что «Программа перезагрузки мирового кредита позаботится обо всех деталях».

На другой вопрос, что будет с людьми, которые не согласны на вакцинацию, сдачу имущества или «медицинский паспорт», ответ был очень тревожным. Им сказали, что это их работа – следить за тем, чтобы такого не произошло, и что бы они участвовали в общих интересах программы. Когда некоторые члены комиссии потребовали подробного ответа, он был: каждый, кто откажется, должен будет находиться на карантине неопределённый срок.

Со временем, по мере того как всё больше и больше канадцев будет присоединяться к программе сброса кредитов, упрямые отказники будут объявлены опасными для здоровья населения и отправлены в изолирующие (интернированные) лагеря. В этих лагерях им снова будет предложено два варианта: принять участие в программе сброса кредита и выйти на свободу или остаться в лагерях для интернированных навсегда как серьёзная угроза общественному здоровью – с конфискацией имущества в любом случае.

ГОРЯЧИЕ ОБСУЖДЕНИЯ ПОСЛЕ РАСКРЫТИЯ НАМЕЧЕННОГО ПЛАНА

После этих ответов среди членов комитета канадского парламента разгорелись жаркие дебаты, с которыми ещё не сталкивался член, который обнародовал их.

«Что по этому поводу думают президент, премьер-министр?» – эта повестка дня состоится независимо от того, согласны они или нет. И дело не только в Канаде, но практически все страны мира следуют аналогичному плану».

Члены комитета, которые не согласились с таким планом, указав на то, что нынешний кризис пандемии следует использовать для подъёма человечества, были полностью проигнорированы.

Если такой план действительно будет осуществлён, всё человечество ждёт в очень мрачное будущее.

НЕБОЛЬШАЯ ЗАМЕТКА О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА

Раскрытие этого плана может означать, что его действия не будут осуществляться точно по установленному графику. Тогда его герои смогут кричать, что это очередная теория заговора. Однако неважно точное время когда предпринимаются отдельные шаги, важно то – совершаются ли они. Поэтому нам нужно быть осторожными и внимательно следить за действиями наших правительств в направлении, указанном в этом плане.

Если эти действия совершаются, нам нужно немедленно реагировать и принимать решительные меры против предлагаемых мер них.

Действител ли этот план? Мы не можем с уверенностью это подтвердить. Но если мы посмотрим на разные меры в разных странах, то можно увидеть, что многие из этого плана уже выполняются.

В США в течение некоторого времени строились лагеря для интернированных, они их называют лагерями FEMA. Помимо Канады, аналогичные объекты сейчас строятся в Австралии и Новой Зеландии. Это те страны, о которых мы знаем. В других могут строить скрытно, и мы пока ничего о них не знаем.

ПРАКТИЧЕСКИ ВЕЗДЕ ВВОДЯТСЯ БЛОКИРОВКИ

Ясно, что во время второй волны изоляции ущерб экономики будет ещё больше. Если третья волна будет объявлена в следующем году, это, вероятно, вызовет упомянутый выше коллапс в цепочках поставок, включая поставки продовольствия. Что тогда будет? В этом свете представленное решение в форме «Всемирной программы кредитного сброса» начинает казаться реально возможным. Как вы думаете? Ждёт нас такое тёмное будущее? Можно ли всё это остановить? Мы думаем, что это ещё можно остановить. Как?

Протесты вряд ли что-нибудь сделают. Система знает, как бороться с протестами.

Она не умеет бороться с гражданским неповиновением, на которое, кстати, и Конституция даёт нам право.

Если вы примете фактическое обязательное тестирование сегодня, они предложат обязательную вакцинацию завтра.

Вот почему мы должны начать защищаться. Это, конечно, требует мужества. Найдём ли мы его в себе или в конце концов будем обездолены и порабощены?

ПОЧЕМУ Я НЕ ВЕРЮ В ЭПИДЕМИЮ COVID-19

Наверное, об эпидемии COVID-19 сейчас не говорят только ленивый, тем не менее я хотела бы высказать своё личное мнение на эту животрепещущую тему. Когда в начале этого года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила пандемию, я не сомневалась в правдивости этого факта. В какой-то момент мне стало по-настоящему страшно, когда у нас в городе был объявлен режим самоизоляции. Примерно месяц мы с детьми почти не выходили из дома...

Сомнения в происходящем стали появляться в тот момент, когда я стала читать мнения авторитетных врачей из разных областей медицины, которые сравнивали COVID-19 с гриппом и другими респираторными заболеваниями. Мне захотелось разобраться в этом вопросе более детально. Для начала я вышла на официальный сайт ВОЗ. Там было написано, что коронавирусная болезнь является инфекционным заболеванием, которое у 80% людей проходит в лёгкой форме и не требует медикаментозной терапии. После чего у меня возник логичный вопрос: как может быть объявлена пандемия по болезни, которая проходит в лёгкой форме у 80% заболевших?!

Так же мне захотелось выяснить, что же из себя представляет Всемирная организация здравоохранения? Тут всё оказалось ещё интереснее. Как известно, ВОЗ – это специализированное учреждение, которое входит в состав Организации Объединённых Наций. Спонсируется она главным образом за счёт взносов своих членов и добровольных пожертвований. Главным частным спонсором ВОЗ уже давно является американский миллиардер Билл Гейтс. У нас в стране он известен как создатель программного обеспечения Microsoft. Однако, оказывается, главным направлением деятельности фонда Гейтса и его жены является разработка новых вакцин. В частности, его фонд спонсирует разработки вакцин, которые бесплатно по линии ООН направляют для вакцинации людей в бедных странах.

Так, на деньги Фонда Гейтса была разработана одна из вакцин против детского полиомиелита, которую поставляли в Индию. Между тем учёные выяснили, что по вине этой вакцины 491 тысяча детей оказалась парализована. В 2017 году правительство Индии отменило схему вакцинации Гейтса, и уровень паралича от полиомиелита резко снизился. И это не единственный скандал, связанный с вакцинами от Билла Гейтса, который ни ВОЗ, ни ООН странным образом не комментируют.

При всём при этом сам Билл Гейтс неоднократно высказывался, что на нашей планете живёт слишком много

«лишних» людей, что в будущем ресурсов на всех не хватит, и что нужно сокращать численность населения Земли. Лично мне стало жутко, что такой человек спонсирует Всемирную организацию здравоохранения, членом которой является и наша страна, и что работа самого ВОЗ вызывает множество сомнений.

Какие цели преследует ВОЗ, объявляя пандемию по COVID-19?

Уже не один специалист высказывался о неприродном происхождении этого вируса. А точнее о том, что он был разработан в лаборатории. После объявления о пандемии именно США раньше всех заявили о начале разработки вакцины. Не удивлюсь, если именно фонд Билла Гейтса первый разработает вакцину. По странному стечению обстоятельств, вспышка заболевания произошла в Китае, который является главным соперником США на мировом торговом рынке.

Теория всемирного заговора на первый взгляд кажется сумасшедшей, однако факты говорят сами за себя. ВОЗ объявила эпидемию по болезни, которую большинство врачей не считают опаснее сезонного гриппа. Сама же ВОЗ «замазана» скандалами с вакцинами от Билла Гейтса. Лично у меня эта организация больше не вызывает доверия. Я не разделяю истерии вокруг COVID-19, когда в мире есть намного более опасные заболевания, которые передаются воздушно-капельным путём, например, туберкулёз. И хотя я – сторонник вакцинации, но сомнительную вакцину точно не собираюсь ставить никому из членов своей семьи. ШоуБиз от Ленка

От редакции. Аргументов в пользу утверждения об искусственном происхождении эпидемии «К-19» (не самого коронавируса, а именно «эпидемии») можно добавить множество. Здесь отметим странный факт: накануне объявления руководителем ВОЗ пандемии коронавирусной инфекции мировые СМИ сообщили о смерти начальника эпидемиологического подразделения ВОЗ. До этого мало кто знал руководителя ВОЗ, имя которого сегодня часто мелькает в мировых новостях, тем более мир не знал какие в Организации подразделения и кто там сотрудники, а тут на весь свет объявляют горестную весть о смерти главного международного эпидемиолога, а буквально на следующий день – о «пандемии»!?

Странно, очень странно...



НАЧИНАЕТСЯ ГЛОБАЛЬНЫЙ ПЕРЕДЕЛ МИРА

Академик РАН Сергей Глазьев уверен, что начинается глобальный передел мира. Появляются новые центры экономического развития, США и Европа рушатся на глазах. В подобной ситуации Россия может сыграть ключевую роль, однако для этого придётся предпринять особые усилия.

Экономист, академик РАН, член Коллегии (министр) по основным направлениям интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии Сергей Глазьев в своей речи на съезде Общества "Царьград" говорил о серьёзном вызове для России, который придётся принять в любом случае. В условиях падения Европы и США на мировую арену выходит новый лидер – Юго-Восточная Азия, где в настоящее время свои позиции продолжает укреплять Китай. Уже в этом году китайская экономика преодолела коронавирусный спад, напомнил Глазьев.

"Для нашей страны это очень серьёзный вызов, связанный с тем, что после краха Советского Союза мы утратили экономический суверенитет и фактически стали сырьевым придатком, периферией европейской и американской экономики. За счёт нашего сырья, за счёт более триллиона долларов капиталов, вывезенных из страны, за счёт колоссальной утраты умов после краха Советского Союза США и Евросоюз сумели безбедно прожить ещё четверть столетия. Но с 2009 года мир вступает в неизбежную фазу смены вековых циклов системного накопления капитала", – подчеркнул Глазьев.

Каждая такая смена – это мировые войны, связанные с тем, что властвующая элита уходящих гегемонов – лидеров глобального развития, которые уже не в состоянии обеспечивать мировой экономический рост и подъём общественного благосостояния, изо всех сил старается удержать своё доминирование в мире, подчеркнул академик РАН.

"В том числе развязывая мировые войны с теми новыми центрами экономической активности, которые они не контролируют. Как правило, новые центры экономической активности возникают на периферии, пользуясь технологиями, институтами, знаниями старых центров. Но в то время как старые мировые экономические центры выдыхаются и их развитие прекращается, новые центры, осваивая новые инструменты, развивая новые институты, принимая новые способы организации производства и опираясь на особый технологический уклад, совершают экономический рывок", – подчеркнул Сергей Глазьев.

Россия должна лишь использовать инструменты и собственный потенциал, успев поймать момент. Сергей Глазьев уверен, что мы можем это сделать. Нужно лишь следовать принципам экономического развития.

Напомним, в ходе съезда накануне было принято решение о создании на базе Общества "Двуязычный Орёл" нового общественного движения "Царьград", объединившего русские православные организации. ural.tsargrad.tv

ДЕМОНТАЖ ЕЛЬЦИНСКОЙ КЛОАКИ

Экономический кризис, влекущий проблемы с дефицитом бюджета, заставляет власть пересмотреть существующий элитный консенсус в сторону сокращения сфер, отданных на кормление кланам в обмен за лояльность. Начинаясь острый передел сфер влияния с олигархатом в пользу государства – перед этим все степени свободы в плане выкачивания денег из населения оказались уже выработанными. Дальнейшее усиление этого вектора чревато социальным взрывом и схлопыванием экономики.

Речь идёт о решении Андрея Белоусова повнимательнее присмотреться к такой дойной корове, как портовая инфраструктура. Порты у нас – структуры частные. Деньг там немерено, но все они идут в частные руки и уходят в офшоры. Порты – ещё одна до предела коррумпированная отрасль, транспорт вообще отличается хорошей рентабельностью и высокими темпами окупаемости инвестиций. Портовый бизнес тут и вовсе вишенка на торте.

Не случайно при смене президентов в России в ключевых портах всегда меняются уредители. Наиболее влиятельные кланы получают порты, что создаёт лидирующей группе мощную ресурсную поддержку – речь идёт не о желании сделать кого-то счастливым, а о недопущении захвата важного ресурса конкурентами.

Приватизация портовой инфраструктуры и отказ государства от получения денег от этой сферы выглядели странной всегда, но это отражало политику элиты, возникшей и

И ЭТО ВСЁ О НАС

властвовавшей в России со времён ваучеров и залоговых аукционов. Всё, что требовало затрат, было отдано ФГУП «Росморпорт», всё, что приносило прибыль, было отдано в частные руки узким приближённым к власти группам.

Так сами порты как стивидорские компании были акционированы. Они получают прибыль от тарифа на перевалку грузов. Эти тарифы немедленно стали средством коррупции – для «своих» экспедиторских компаний они были ниже, для «чужих» – выше. Понятно, что весь грузопоток шёл к тем, кто демпинговал, конкурентам оставались объёдки, но у взятых в долю руководителей и хозяев портов появлялся железный мотив для проверяющих служб: дескать, тот, кто даёт больше клиентов, тот и получает скидки.

А если учесть, что по естественным причинам у проверяющих никогда не было желания такие вопросы задавать, то «жизнь удалась» не только у тех, кто сидел на трубе, но и у тех, кто сидел на причале. И у тех, кто оформлял накладные и таможенные декларации на въезде в порт – кое-где нефтяные трубы заходили в порты. В 90-е и нулевые годы «премия» (откаты) от привилегированного экспедитора начальнику порта – с согласия всех портовых уредителей – составляла несколько миллионов долларов в месяц.

Три-четыре года в этой должности на таких условиях – и можно спокойно уходить на пенсию, что и делалось на самом деле. При условии, что все уредители приводили в порт свои проекты и получали свою долю сверх дивидендов. Это и было тем, что называлось «элитный консенсус», и покуситься на него было равнозначно объявлению войны всему правящему классу.

Белоусов очень осторожно начал это делать. Для начала решено преобразовать ФГУП «Росморпорт» в АО «Росморпорт», но не для приглашения акционеров, а для коммерциализации деятельности. Единственным акционером останется государство. Но АО «Росморпорт», став государственным экспедитором, вытеснит коррумпированных офшорных частников, ставших олигархами, из экспедирующей и таможенного брокерства, и откровенно задумит их более низкими тарифами.

Впереди ещё национализация портов и судов портофлота. Это в целом поток в десятки миллионов долларов в месяц только по одному крупному российскому порту. Если АО «Росморпорт» возьмёт на себя ещё и агентирование с шипчандлером, он восстановится в статусе советского «Торгмортранса», убитого приватизаторами одним из первых валютных доноров СССР.

Что ж, «не всё коту масленица», и «у каждого бизнеса есть своё начало и свой конец». Едва ли России нужны частные порты с частной инфраструктурой, генерирующие офшорную антинациональную элиту. Происходит то, что давно должно было произойти. **"Русский демиург"**

ОТОЗВАЛИ ПРОЕКТЫ

Решение отозвать законопроекты о внесудебном изъятии детей вызвано острыми дискуссиями в обществе, сообщила автор одного из законопроектов, сенатор Елена Мизулина.

Ранее другой автор Александр Башкин сообщил, что авторы двух законодательных инициатив о внесудебном изъятии детей отзывают их из Госдумы для их совместной доработки и нового внесения уже одного законопроекта

"В связи с острыми дискуссиями, развернувшимися в обществе и парламенте, после проведения консультаций принято решение об отзыве обоих альтернативных законопроектов авторами. Будет создана рабочая группа на базе СФ для проведения согласований и подготовки единого согласованного варианта законопроекта, позволяющего защитить семьи от неправомерного вмешательства", – заявила Мизулина.

Представители обеих палат Совета Федерации разработали два проекта. В Госдуму инициативу внесли депутаты Павел Крашенинников и Андрей Клишас, в Совфед – группа сенаторов во главе с Еленой Мизулиной.

В первом законопроекте предполагается, что вопрос об изъятии ребёнка будет находиться в компетенции суда, причём рассматриваться он будет в закрытом режиме. В

предложении сенаторов есть схожая концепция, по которой принудительно различать детей с родителями можно только при их установленной вине и на основании решения суда о лишении родительских прав.

Профильный комитет Госдумы по госстроительству и законодательству рекомендовал нижней палате парламента принять проект Крашенинникова и Клишаса в первом чтении. Его также поддержали члены кабинета.

В то же время секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак призвал законодателей отложить решение по предложенным концепциям до того, как по обсуждаемому вопросу появится «общественное согласие». Для этого, как заявил Турчак, авторам инициатив нужно проконсультроваться с представителями органов опеки, психологами и родителями. **РИА Новости**

В РПЦ ПРИЗВАЛИ ЗАЩИТИТЬ ХРИСТИАН

Дефицит регулирования в сфере цифровых технологий в России ущемляет права тех, кто не желает пользоваться новыми технологиями, в том числе христиан, заявил зам-председателя синодального отдела Московского патриархата по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Вахтанг Кипшидзе.

Он отметил, что во время пандемии «некоторые технологии стали применяться слишком быстро – без обсуждения и рецензии».

"Есть много вопросов, которые требуют обсуждения, согласия, изменения подходов, если мы не хотим существовать в том, что называют цифровым тоталитаризмом. <...> Существует дефицит нормативного регулирования в сфере цифровых технологий. Иногда это оставляет подопределение, что, может быть, заинтересованы сознательно не хотят регулирования, устанавливать ограничения в сфере высоких технологий", – сказал Кипшидзе на международной онлайн-конференции «Цифровое перемирие. Контакт-2030» в МИА «Россия сегодня».

В частности, он призвал учесть мнение тех, кто не хочет пользоваться новыми технологиями, ведь сейчас «никакого специального регулирования для них нет».

"Для человека, который (разделяет) христианские ценности, жизнь в условиях тотального контроля и тоталитарных методов управления обществом неприемлема", – подчеркнул Кипшидзе, добавив, что верующие выступают «за свободу человека, за его частную жизнь». **РИА Новости**
От редакции. Раздался робкий голос Церкви...

ПО ПОВОДУ АРЕСТА ОТЦА ИОАННА ПЛАМЕНЦА

8 ноября 2020 года полиция Черногории арестовала известного батюшку Митрополита Черногорско-Приморской Сербской Православной Церкви отца Иоанна Пламенца и его сына Крста. Причина причудливая – отец Иоанн с благословения блаженного митрополита Амфилохия открыл гробницу в монастыре в Черногории, которая предположительно является могилкой митрополита Арсения Пламенца, предка отца Иоанна. Нужно было только убедиться является ли это могилкой митрополита Арсения. Отец не знал, что могила находится под опекой Института за защиту памятников культуры Черногории. Уходящее правительство (новое правительство должно быть сформировано в наши дни) всячески пытается отомстить духовенству Сербской Православной Церкви из-за роли Церкви в свержении безбожного и богоборческого режима Мило Джукановича. Других священников постоянно преследуют под предлогом нарушения мер по борьбе с ковид-19.

Однако отец Иоанн особенно преследуется не только из-за того, что он священник Сербской православной церкви, но и из-за его острого пера. Его колонки часто вызывают восторг православно-патриотической общественности Черногории. Повторяем, причина ареста патологическая – священник обвиняется в оскорблении могилы своего предка – архиерея!!!

Отец Иоанн также известен как великий деятель на поприще славянского братства. Отец Иоанн – вице-президент

Общесербского славянского движения, он был участником двух последних великих Славянских съездов – в 2017 году на корабле княгини Анастасии, в рамках 150-летия организации знаменитого Всеславянского съезда в России, и участник Всеславянского конгресса в Праге в 2018 году. Надо сказать, что его знаменитый предок, воевода Илия Пламенац, был участником того Съезда в России в 1867 году.

Руководство общесербского славянского движения решительно осуждает такие странные действия против духовенства Сербской Православной Церкви и против своего вице-председателя и одного от уредителей.

После резкой реакции общественности Черногории будущий премьер-министр Кривокапич также выступил по этому поводу, требуя немедленного освобождения отца Иоанна и его сына. Утром 9 ноября отец Иоанн и его сын Крсто были освобождены. **Ранко Гойкович, Генеральный секретарь, Общесербского славянского движения**

«СЛУЧАЙНО» ОБНАРУЖИЛИ

«Забывшие» бюллетени на выборах президента США будут находиться и дальше при пересчёте голосов в разных штатах. Об этом заявил политический обозреватель МИА «Россия сегодня» Владимир Корнилов.

Как сообщает Independent, проверка голосов в Джорджии обнаружила более 2500 неучтённых бюллетеней. Почти две трети из них отданы в пользу Дональда Трампа, но официальные лица говорят, что это событие не окажет существенного влияния на результаты выборов в штате. Однако при разнице в 0,3% – это большая победа для Трампа. Подсчёт продолжается.

В общей сложности в штате было подано около пяти миллионов голосов.

Чиновник из предвыборной команды госсекретаря Джорджии Габриэль Стерлинг сообщил, что из недавно обнаруженных неучтённых голосов 1643 были за Трампа, 865 – за Джо Байдена и 16 – за либертарианского кандидата Джо Иоргенсена.

Владимир Корнилов отметил, что такие «забытые» бюллетени будут находиться и дальше при пересчёте голосов в разных штатах. Чиновники, отвечающие за избирательный процесс в Джорджии, уверяют, что это – исключительный случай.

"В какой-то степени они правы. Правда, исключением является не таинственная «утрача» голосов в поддержку Трампа (наверняка это было правилом), а их случайное обнаружение. Нам ни в коем случае нельзя забывать эти случаи. Когда различные американские дипломаты и политики начнут поучать нас «демократическим стандартом выборов», обязательно надо тыкать их в эти случаи, как нашкодивших котят", – заключил Владимир Корнилов.

Политолог Алексей Живов напомнил, что Трамп накануне заявил, что эти выборы в США, с точки зрения подсчёта голосов, были самыми нечестными. И он прав.

"Демократы использовали весь арсенал манипуляций с голосами – почтовые голоса-фальшивки, электронные голоса, отобранные у Трампа, незасчитанные, переброшенные Байдену. Только по электронным голосам республиканцы совместно с силовыми службами вскрыли 2,7 млн голосов у Трампа. Уверен, если все масштабы фальсификаций вскроются целиком, окажется, что Трамп выиграл. Но мы видим, что на Трампа оказывают давление все главные СМИ, все крупнейшие сети, десятки организаций меньшинств и ЛГБТ", – пояснил Алексей Живов.

Он отметил, что демократы подготовили и прокачали улицы, чтобы защищать свои волшебные результаты. Юридическая компания, защищающая в судах интересы Трампа, неожиданно вышла из дела по причине тотального давления и угроз юристам со стороны соцсетей и третьих лиц.

"Сейчас на Трампа давят элиты, требуют его прекратить сопротивление и сдаться – признать поражение, которое, по сути, было нанесено. Всё зависит от местных судов, в которых рассматриваются дела о фальсификации, и Верховного суда США, где в конечном счёте всё решится. Трамп ещё может вернуть себе победу, но действовать надо предельно жёстко. Хватит ли сил?" – заключил Алексей Живов.

Напомним, выборы президента США – это сложный и запутанный процесс, результат которого непредсказуем. В Соединённых Штатах действует система, которая не учитывает мнения большинства, оставляя много возможностей для махинаций. **Максим Вручный**

ИЛИ МАСКУ СНИМИТЕ, ИЛИ НАПИШИТЕ ИНСТРУКЦИЮ

Почему маска стала объектом борьбы за свободу

Пандемия коронавируса разделила общество на сторонников ношения медицинских масок и антимасочников. Эксперты считают, что даже вновь растущая день ото дня статистика заболеваемости не сможет заставить часть людей надеть средства защиты: одни чувствуют себя несвободными и хотят «вернуть лицо», другие устали бояться. Тем временем некоторые врачи уверены, что рост ковид-пациентов не в последнюю очередь связан именно с антимасочными настроениями.

В конце августа президент общественной организации «Лиги защитников пациентов» Александр Саверский на онлайн-платформе Change.org опубликовал петицию против обязательного ношения масок.

"Люди устали от спорных ограничений, одно из которых – обязательное ношение масок под угрозой штрафа. ВОЗ ещё в апреле заявляла, что маски должны носить только больные люди и специалисты из сфер повышенного риска (медицинские работники), но в июне изменила свою позицию", – объяснил господин Саверский.

Петиция набрала к настоящему моменту около восьми с половиной тысяч подписей. Её автор уверен, что голоса противников ношения масок блокируются. *"Сложно проверить, что за такое время её подписали всего восемь тысяч человек",* – сказал Саверский. – У меня во время карантина за его отмену через неделю собралось 30 тысяч без помощи сторонних ресурсов».

Петиция адресована президенту России, правительству, Роспотребнадзору и органам власти субъектов РФ. В списке требований: исключить COVID-19 из перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих, отменить обязательное ношение масок и вместо этого рекомендовать населению носить их без угрозы наказания.

В состав «Лиги защитников пациентов», которую возглавляет Александр Саверский, входят юристы, которые бесплатно консультируют граждан по вопросам нарушения их пациентских прав. Сам Саверский в разные годы был председателем Общественного совета по защите прав пациентов при Росздравнадзоре, членом Общественного совета Минздрава России, сопредседателем

Всероссийского союза пациентов. Одна из свежих инициатив «Лиги защитников пациентов» – требование убрать БАДы из аптек. Но ключевая тема последних месяцев – борьба с ограничениями, которые вызвала «пандемия». Александр Саверский выступает против дистанционного образования, продажи в аптеках препаратов от коронавируса апреливир из-за широкого круга побочных эффектов и масочного режима.

ПАЦИЕНТЫ ПРОТИВ МАСОК

Александр Саверский рассказывает, что решил создать петицию после получения жалоб от подписчиков «Лиги защитников пациентов» в социальных сетях и знакомых. *"Звонит мне знакомый, говорит, что у него друг недавно умер, 38 лет. Поднимался на пятый этаж в маске и упал. Инсульт. А ведь патологоанатом скажет, что человек умер от инсульта, маска там даже не фигурирует",* – рассказывает Саверский.

В тексте петиции он обратил внимание на временные рекомендации ВОЗ, в которых указано, что в настоящее время нет исследований, подтверждающих пользу или побочные эффекты от всеобщего и длительного применения масок работниками здравоохранения. Впрочем, в тех же рекомендациях говорится, что, несмотря на отсутствие доказательных данных, подавляющее большинство членов группы ВОЗ поддерживают постоянное ношение медицинских масок на протяжении всей смены.

Кроме того, А. Саверский отметил, что миллионы людей в России имеют заболевания органов дыхания и сердечно-сосудистой системы. Для них, считает автор петиции, длительное ношение маски затрудняет дыхание и увеличивает риск приступов и смертей.

Он предложил создать для масок как для медицинских изделий инструкцию и противопоказания, что автоматически снимает вопрос обязательного ношения. Саверский также подчеркнул, что маски нужно регулярно менять, а покупать их в большом количестве в условиях экономического кризиса для многих россиян «непозволительная роскошь».

Во всём мире маски стали символом борьбы с ограничениями власти, вызванными «пандемией

коронавируса». В Ванкувере прошёл митинг против обязательного ношения масок. Организаторы назвали его «Ванкуверским маршем свободы». Примечательно, что вместе с антимасочниками на ступенях художественной галереи собрались противники прививок и сторонники конспирологических теорий о влиянии 5G. *"Мы вовсе не против масок, мы выступаем за свободу. Если вы хотите надеть маску или балетную пачку, это ваше право. Но вы не имеете права надевать их на моё лицо или на лицо моих детей",* – заявила Келли Энн Вулф, исполнительный директор группы The Line Canada, которая организовала другой канадский протест – Глобальный митинг против мер безопасности COVID-19 в Оттаве.

Аналогичные митинги прошли в Брюсселе, Париже, Лондоне, Мадриде и Берлине. Сообщается, что в каждой такой акции приняли участие от нескольких сотен до нескольких тысяч человек. Претензии и требования людей однотипны. Они называют маски «санитарной диктатурой», а это нарушает их личные права и свободы.

Власти на такие призывы населения не реагируют, а напротив, ужесточают ограничения. Так, во Франции за появление без маски на улице или в магазине установили штраф в размере 135 евро, который в случае дальнейших нарушений может достигнуть 1,5 тыс. евро. При этом, согласно исследованию фонда Жан Жореса, 63% жителей Франции высказались против обязательного ношения масок.

В России недовольных масочным режимом также много. Агентство маркетинговых исследований Wanta Group ещё в июле сообщило, что россияне стали реже носить маски и перчатки. Первый заместитель руководителя аппарата мэра и правительства Москвы Алексей Немрюк заявил, что только около трети жителей носят маски в общественных местах, тогда как в мае их было более 90%.

Под петицией на странице Александра Саверского много комментариев в поддержку, объясняющих позицию антимасочников. Например: *"Идиотизм масочного режима зашкаливает! В "Детском мире" по магазину все шляются без или со спущенными масками, но на кассе вас заставляют нацепить её "хотя бы на подбородок", иначе отказ в обслуживании*

Ты отказываешься надевать, стоишь на своём, а очередь уже гудит. Дрессируемое стадо. Могли бы все снять маски и наехать на на покупателя, а на продавца, отказывающегося делать свою работу. Так что рекомендация "просто не носите" не работает. Выживают нормальных людей, оставляют послушных и в намордниках!"

СИНДРОМ «ВОЗВРАЩЕНИЯ С ВОЙНЫ»

Вопрос обязательного ношения масок разделил общество на сторонников (тех, кто считает маску как минимум новым признаком хорошего тона) и убеждённых противников ограничительных мер. Причём порой эта борьба из идеологической перерастает во вполне реальную. Пользователи Twitter поделились видео, на котором пассажиры авиакомпании KLM, совершавшей рейс Амстердам-Ивиса, дерутся из-за того, что один из них отказался надевать маску.

"Есть часть людей, которая вполне рационально считает, что маска – это защита, – объясняет социолог центра социального проектирования "Платформа" Алексей Фирсов. – Есть часть людей, которая считает, что ношение маски – это ответственность не только перед самим собой, но и перед другими. Для этих людей относительно некомфортно видеть часть общества, которые саботируют маски".

Фирсов считает, что люди в целом устали от жёсткой системы ограничений и компенсируют лишения подчёркнутым пренебрежительным отношением к правилам. Кроме того, на протяжении «пандемии» поступали противоречивые сведения о том, защищает ли маска, а в таких ситуациях, отмечает социолог, люди склонны выбирать ту концепцию, которая кажется им удобной.

"С одной стороны, ядро ковид-диссидентов в радикальных своих формах сужалось, потому что появлялось всё больше информации о болезни. Но, принимая болезнь как факт, общество переставало своё скепсис на ограничительные меры, и уровень доверия к власти соответственно снижались. В итоге – мы хорошо это почувствовали в конце мая – начале июня – возник синдром "возвращения с войны", который связан с сильной психологической компенсацией. То

есть люди захотели, чтобы во всём стало меньше ограничений", – говорит Алексей Фирсов.

Замдиректора Психологического института Российской академии образования (РАО) Наталья Кисельникова подтверждает, что с одной стороны, нежелание носить маску – это психологическая защита, когда человек отказывается признать повод тревожиться; с другой – сопротивление контролю и давлению. *"Снижение заболеваемости интерпретируется как снижение риска, хотя при той же заболеваемости весной люди уже сидели по домам. Произошло размывание шкалы рисков из-за того, что в марте 700 случаев в Москве по сравнению со 100 казалась очень большим числом, а в июле 700 по сравнению с 6 тыс. – уже незначительным",* – отмечает госпожа Кисельникова. Психолог добавляет, что часть тех, кто не носил и не будет носить средства защиты в общественных местах, – это ковид-диссиденты, которые и в период высокой заболеваемости верили в теории заговоров и отрицали «пандемию».

Наталья УДОВИЧЕНКО

От редакции. Мы не публикуем заключительную часть материала автора, в которой содержится вероятная интерпретация социолога по затрагиваемой проблеме и голословные утверждения главврача одной из московских больниц о необходимости ношения масок.

Надоедливо повторяется здесь и другими авторами, ораторами обвинение несогласных в приверженности «теории заговора». Нам известны, более или менее детально, теория вероятностей, теория социалистической революции, теория относительности (даже две – общая и специальная) и разные другие. Но где бы познакомиться с теорией заговора? Кто её авторы, корифеи? Что является её объектом и что предметом? Каковы основные термины и понятия? Каков метод?

Ввиду очевидности ответов на эти вопросы мы утверждаем, что обвинение в приверженности теории заговора наиболее полно изобличает служителей денежного мешка в абсолютной неспособности их аргументации.

«БОЛЬШАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА» ОТ ГЛОБАЛИСТОВ

Термин "Большая перезагрузка" стал ходовым в Twitter. Как только вы узнаете, что это значит для будущего нашей цивилизации, вы поймёте почему... «Если говорить просто, это план полной трансформации мировой экономики. Не будет ни денег, ни частной собственности, ни демократии. Вместо этого каждое ключевое решение – чем вы зарабатываете на жизнь, сколько вещей вы потребляете, можете ли вы взять отпуск – будет приниматься за вас отдалённой, не поддающейся оценке элитой "экспертов».

Материал об истинном смысле происходящего за пределами нашей страны предоставлен Аналитической группой "Катехон".

Это звучит как теория заговора и часто отвергается как таковая людьми, которые воображают себя умными и изощрёнными. Впрочем, на самом деле люди, настаивающие на "Большой перезагрузке", совершенно открыты в своих планах. В самом деле, они едва ли могут перестать говорить об этом...

«МОДНЫЕ СЛОВА» ИЛИ КОДОВЫЕ ФРАЗЫ?

Один из этих людей – премьер-министр Канады Джастин Трюдо. Видео, в котором Трюдо рассказывает о "Большой перезагрузке", вызвало шквал нервного интереса в социальных сетях.

Трюдо говорит: «Программа "Построить лучше, чем было" означает оказание поддержки наиболее уязвимым слоям населения, сохраняя при этом нашу динамику в достижении "Повестки дня по устойчивому развитию до 2030 года и цели устойчивого развития". Канада готова выслушать и помочь. Эта пандемия предоставила возможность для перезагрузки. Это шанс возродить наши предпандемические усилия по пере-

осмыслению наших экономических систем, которые на самом деле решают такие глобальные проблемы, как крайняя нищета, неравенство и изменение климата».

Это звучит достаточно безобидно – такой бессмысленный словесный мусор, которого можно ожидать от Трюдо. Но на самом деле фразы, которые он использует, имеют более глубокий смысл: "Построить лучше", "Повестка дня до 2030 года", "Устойчивое развитие и цели устойчивого развития", "Перезагрузка" – всё это модные слова для полной трансформации глобальной экономики с целью создания нового мирового порядка.

Лозунг "Построить лучше, чем было" – это лозунг "Большой перезагрузки" и человека, который её изобрёл, Клауса Шваба. Шваб – лысый немец в возрасте восьмидесяти лет, с сильным акцентом, похожий на злодея из фильмов про Джеймса Бонда. В 1970-х годах он основал глашадку, известную сегодня как "Всемирный экономический форум". ВЭФ проводит ежегодный саммит в Давосе, Швейцария, где, как говорят, "миллиардеры ходят читать миллионерам лекции о том, как живут простые люди".

До недавнего времени форум в Давосе, наверное, казался безобидным событием: своего рода ежегодная шутка, в которой мы все смеёмся над абсурдным зрелищем, когда люди, представляющие один процент из одного процента населения Земли, прибывают на частных самолётах и лимузинах, чтобы рассказать о важности устойчивого развития и спасения планеты.

Но события 2020 года изменили всё это, потому что COVID-19 дал идеальный предлог для своего рода скоординированного глобалистского переворота, который ранее можно было увидеть лишь в зловещем блеске глаз Клауса Шваба.

«СТАРАЯ» ЖИЗНЬ НЕ ВЕРНЁТСЯ НИКОГДА

По признанию самого Шваба, мир должен "действовать сообща и быстро, чтобы перестроить все аспекты наших обществ и экономик" – короче говоря, он утверждает, что однажды промышленность должна "трансформироваться... нам нужна "Большая перезагрузка" капитализма".

"Предупреждая о суматошных переменах, можно ожидать, что этот план будет реализован", – продолжает Шваб.

Уровень сотрудничества и амбиций, который это подразумевает, беспрецедентен. Но это не какая-то невозможная мечта. На самом деле одна из положительных сторон пандемии заключается в том, что она показала, как быстро мы можем радикально изменить наш образ жизни. Почти мгновенно кризис заставил бизнесменов и отдельных людей отказаться от практик, которые долгое время считались необходимыми, от частых авиаперелётов до работы в офисе.

Как утверждает сам ВЭФ о грядущей технологии, которая будет править нашей жизнью: "Добро пожаловать в 2030 год. У меня нет ничего, нет частной жизни, и жизнь никогда не была лучше".

В "Большой перезагрузке" нет ничего нового. Шваб и его сторонники говорят об этом уже много лет. Китайский коронавирус, вернее, драконовские, подрывающие свободу меры, принятые правительствами для борьбы с ним, лишь ускорили этот процесс.

Как я сообщал в одной из своих предыдущих статей, Шваб написал несколько книг о своём генеральном плане.

Его последняя книга под названием "COVID-19: Великая перезагрузка" не оставляет никаких

сомнений в том, что хаос коронавирусной пандемии представляет собой прекрасную возможность для ускорения движения всего мира к "новой нормальности".

На момент написания настоящего доклада (июнь 2020 года) пандемия продолжает обостряться во всём мире. Многие из нас размышляют о том, когда же всё вернётся на круги своя. Короткий ответ: никогда. Ничто никогда не вернётся к "нарушенному" чувству нормальности, которое существовало до кризиса, потому что коронавирусная пандемия знаменует собой фундаментальную точку перегиба на нашей глобальной траектории.

Поняли? Что касается ваших новых глобалистских владык, вы никогда не вернёте себе старую жизнь, как бы вы этого ни желали. Кроме того, усните: это делается для вашего же блага, потому что ваш старый образ жизни был основан на "сломанной" модели.

КОРОНАВИРУС – УДОБНЫЙ ПРЕДЛОГ ДЛЯ ГЛОБАЛИСТОВ

Убеждённость автора в том, что новая нормальность – это то, что нам нужно и должно стать желанным для нас, такова, что он вряд ли удосужится притвориться, что китайский коронавирус – это то что иное, как удобный предлог.

В отличие от некоторых прошлых эпидемий, COVID-19 не представляет собой экзистенциальной угрозы.

Шваб в своей книге ясно дал понять, что коронавирус – это не столько кризис, сколько шанс ускорить рождение нового мирового порядка, который он называет "Четвёртой промышленной революцией".

Грядут столь радикальные по своим последствиям изменения, что некоторые эксперты ссы-

лаются на эпохи "до коронавируса" (до Р.Х.) и "после коронавируса" (после Р.Х.). Мы будем продолжать удивляться как быстротечности, так и неожиданности этих изменений: по мере того, как они будут влиять друг на друга, они будут провоцировать последствия второго, третьего, четвёртого порядка, каскадные эффекты и непредвиденные результаты.

Всё это, конечно, было бы только домыслами, если бы один лишь зловеще выглядящий лысый парень (с мимолётным сходством с Блофельдом) говорил об этом. К сожалению, многие влиятельные люди во всём мире очень серьёзно относятся к этим вещам.

Вот почему Джо Байден использовал слоган "Построить лучше, чем было" в качестве лозунга своей кампании. Вот почему британские консерваторы размещают ссылку на соответствующий сайт на своей странице в Twitter. И вот почему премьер-министр Великобритании Борис Джонсон вставляет эту фразу в свои выступления.

На самом деле, как я уже сообщил в мае, эту фразу используют всевозможные учреждения. Моя статья называлась "Построить лучше, чем было" – последняя кодовая фраза для "зелёной глобальной тираннии".

Вряд ли кто-то тогда заинтересовался этой статьёй. Может быть, сейчас будет больше людей, которые начнут понимать, что в то время как эти ребята из "Большой перезагрузки" могут выглядеть как чудаки, они на самом деле смертельно серьёзные.

Конечно, это звучит как теория заговора. Но, как сказал однажды кто-то мудрый, когда тебе сообщают именно то, что делают, это уже не заговор.

Джеймс ДЕЛИНГПОУЛ
Взят с сайта ural.tsargrad.tv

НОВАЯ РЕФОРМА

Корректировка

Премьер-министр Михаил Мишустин анонсировал крупную реформу отечественной экономики, которая затронет главные институты развития.

"По поручению президента правительство проведет оптимизацию институтов развития, чтобы они в полной мере могли работать на достижение национальных целей развития, которые определены указом президента", – отметил глава правительства.

При этом, по его словам, будут сохранены стратегически важные организации и госкорпорации, среди которых "Росатом", "Роскосмос", "Ростех" и "Росавтодор". Восемь институтов развития ликвидируют, а их функции распределят между ВЭБ.РФ и федеральными органами исполнительной власти. Помимо этого, на базе ВЭБ.РФ будет сформирован крупный инвестиционный блок.

О будущей масштабной реформе институтов развития стало известно 23 ноября. Ее концепция уже утверждена правительством, а в качестве главных целей называются создание единого механизма управления институтами, а также устранение пересечения их функций с органами власти разных уровней и коммерческими структурами.

Известно, что под управление ВЭБ.РФ будут переданы восемь институтов развития: Корпорация малого и среднего предпринимательства (МСП), Российский экспортный центр (РЭЦ), Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР), Фонд развития промышленности, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника), Фонд "Сколково", "Роснано", а также Фонд инфраструктурных и образовательных программ.

Среди организаций, которые планируется ликвидировать, – Фонд развития моногородов, госкомпания "Особые экономические зоны", Российский фонд развития информационных технологий (РФРИТ), Росинфокоминвест и Агентство по технологическому развитию.

Кроме того, будут устранены три ведомства, отвечающие за развитие Дальнего Востока: Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и в Арктике, Фонд развития Дальнего Востока и Арктики, а также Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта. По оценке авторов реформы, их функции в настоящее время дублируются другими структурами, а в будущем сохраняются в полном объеме.

Обновленный ВЭБ.РФ, до сих пор отвечавший за финансирование крупных инвестиционных проектов, в том числе инфраструктурных, займется привлечением трудовых ресурсов и инвестиций, распределением и предоставлением субсидий и грантов, а также администрированием специнвестиционных контрактов (одна из форм привлечения иностранных инвесторов в рамках государственно-частного партнерства). В правительство полагают, что ресурсы ВЭБ.РФ значительно превышают имеющиеся в распоряжении нынешних отдельных институтов.

Еще одна возможная причина, по которой власти решились на масштабные изменения, заключается в недовольстве работой некоторых ведомств. В частности, еще в конце прошлого года Счетная палата провела проверку деятельности Росинфокоминвеста и пришла к выводу, что с момента создания в 2007 году тот не выполнил главную задачу – "развитие российской отрасли информационно-коммуникационных технологий как одного из приоритетных направлений модернизации экономики России". Ведомство Алексея Кудрина тогда установило, что Росинфокоминвест не ведет полноценной инвестиционной деятельности и за все время вложил лишь в один проект из запланированных 14. Размер инвестиций при этом составил 75 миллионов рублей вместо 1,2 миллиарда.

Реформа непосредственным образом затронет "Роснано", с 2008 года возглавляемое бывшим вице-премьером и руководителем РАО ЕЭС России Анатолием Чубайсом. По данным источника РБК, после перехода госкомпании в подчинение ВЭБ.РФ он не сохранит свой пост, хотя этот вопрос по-прежнему обсуждается в правительстве. В качестве альтернативы Чубайсу могут предложить другую должность – как внутри компании, так и в сторонней структуре. Ранее появлялись сведения о том, что бывшему вице-премьеру правительства Виктора Черномырдина предлагают "заняться Арктикой".

В 2011 году "Роснано", изначально создававшееся в статусе госкорпорации (некоммерческой организации, деятельность которой регулируется отдельным федеральным законом), было преобразовано в акцио-

нерное общество. Компания выступает соинвестором сторонних партнеров в проектах, связанных с нанотехнологиями и имеющих «значительный экономический или социальный потенциал». За все время существования "Роснано" имело доли более чем в 80 компаниях (из 54-х к настоящему моменту вышло). Кроме того, структура Чубайса управляет пятью профильными инвестиционными фондами. Общие поступления от инвестиционной деятельности на конец 2019 года составили 90,8 миллиарда рублей (средняя доходность проектов равняется 15,5 процента).

Среди институтов, которые вскоре станут подведомственными ВЭБ.РФ, также выделяется Фонд "Сколково", созданный в 2010 году в качестве управляющей компании одноименного инновационного центра. Его главная задача, прописанная в уставе, – "поддержка технологической предпринимательства в России и коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности". Резиденты центра получают налоговые и некоторые другие льготы. В настоящее время такой статус имеют около 2,5 тысячи компаний с суммарной выручкой по итогам года в размере 100 миллиардов рублей.

ВЭБ.РФ получил нынешнее название в 2018 году. Прежде назывался ВЭБ и Внешэкономбанк. Предшественник нынешней госкорпорации был создан в 1922 году и в разное время выполнял функции банка внешней торговли и внешнеэкономической деятельности сначала Советского Союза, а затем России. В 2007 году был преобразован в госкорпорацию, отвечающую за финансирование наиболее важных, в том числе инфраструктурных, проектов. Кроме того, управляющая компания ВЭБ.РФ занимается инвестированием накопительной части пенсии "молчунов", не заявивших о переводе своих средств в негосударственный пенсионный фонд. **Lenta.ru**

МАСШТАБНАЯ ВОЛНА НАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭЛИТ: ОПТИМИЗАЦИЯ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ

Чтобы понять, что разорвали премьер-министр, стоит посмотреть фамилии тех, кто возглавлял институты развития, заявил корреспонденту ИА REGNUM автор Telegram-канала "Политджойстик" политолог Марат Башилов.

"Одно только скажу: это вторая масштабная волна национализации элит в России и обнуление десятков элитных договоренностей. Каждый из институтов развития будет подвергнут аудиту, как с точки зрения расходования государственных средств, так и с точки зрения эффективности и полезности проектов.

Многие лишаются статуса, источника благосостояния и попадают под расследования. У всех на слуху только Чубайс, но это дымовая завеса, ключевые фигуры будущих уголовных дел совсем другие.

Из 40 действующих институтов развития большинство попадают под оптимизацию. Только 12 специализированных организаций продолжают работу по своим профильным направлениям в существующем виде.

Это госкорпорации и организации, развивающие конкретные стратегические отрасли: Росатом, Ростех, Роскосмос, Автодор, Агентство по страхованию вкладов, Российский экологический оператор, Росагролизинг, Россельхозбанк, Корпорация развития Дальнего Востока, Корпорация развития Северного Кавказа, ДОМ.РФ и Курорты Северного Кавказа, которая расширяет сферу деятельности и становится Корпорацией по туризму.

ВЭБ.РФ – единый институт развития, которые заменит 16 действующих институтов путём перехода под управление или передачи части функций.

Под управление ВЭБ.РФ переходят восемь институтов развития: Корпорация МСП, Российский экспортный центр, ЭКСПАР, Роснано, "Сколково", Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Фонд инфраструктурных и образовательных программ и Фонд развития промышленности.

Ещё восемь институтов развития будут ликвидированы как самостоятельные или структурные организации, а их функции перераспределены между ВЭБ.РФ и соответствующими ФОИВами: Особые экономические зоны, Фонд развития моногородов, Российский фонд развития ИТ, Росинфокоминвест, Агентство по технологическому развитию, Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и в Арктике, Фонд развития Дальнего Востока и Арктики, Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта", – пояснил политолог.

ИА REGNUM

ГОСПОЛИТИКУ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ НЕ МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

Не раз мы задавались вопросом о роли Минпросвещения с точки зрения государственной политики в образовании. Руководство Минпросвещения все актуальные вопросы в системе школьного образования страны (дистанционное обучение, карантин, удалённая работа учителей и соответствующие к ним требования) сводит к эпидемиологической обстановке, а следовательно, перекладывает ответственность на Роспотребнадзор и губернаторов, муниципалитеты и школы, учителей и родителей.

В другой статье мы подвергли критике мега-инициативы Минпросвещения по цифровизации: ЦОС (цифровая образовательная среда), создание аналогов TikTok и Zoom.

Продуцируем одного из читателей: «Зачем губы красить, если шея грязная? Или зачем тратить огромные деньги на цифровизацию, если зарплата у учителей нищенская?».

В образовании при любом формате обучения (очном, дистанционном, нейро-когнитивном, фантастическом) роль учителя была, есть и будет определяющей.

Если возражений по данному тезису ни у кого нет, то возникает несколько ключевых вопросов:

1. Почему не повышается зарплата учителей?
2. Почему нет компенсаций учителям: – работающим при очном обучении в существенно ухудшившейся эпидемиологической обстановке, по аналогии с врачами (хотя бы в меньшем размере)? – работающим при дистанционном обучении для покрытия затрат на Интернет-трафик, программное обеспечение, изготовление соответствующего дополнительного цифрового материала?

Мы будем отвечать самим себе радикальным образом. Но в качестве одной из гипотез приведем следующую. Руководство Минпросвещения проще освоить огромную сумму на новых громких проектах по цифровизации, ведь в случае успеха этим можно блеснуть и отчитаться.

Нежели решать проблемы «последней мили» (интернет и софт) или раздачи денег методом «каждой сестре по серьге» (зарплата и компенсации). За это даже и не поблагодарят, а примут как само собой разумеющееся.

Должен быть политический запрос «сверху», как в случае с беспалачным питанием учащихся начальной школы с 1 по 4 класс. Поначалу тоже многие скептически отнеслись к данной инициативе, мол денег нет. Но как только наверху «вежливо попросили» исполнить поручение, деньги сразу же нашлись.

Следовательно, госполитика в образовании полностью сконцентрирована уровнем выше, чем Минпросвещения, ждать от которого дельных инициатив, направленных на решение ключевых проблем школьного образования, не приходится.

При цифровизации образования вообще не будет учителя. Не надо платить зарплату учителям, не надо строить школы, не надо оплачивать штат техник и людей, обслуживающих здание. Вообще, здания школы не нужны. Курировать школьников будет ИИ (искусственный интеллект). Родители сами будут сидеть с учениками по домам бесплатно. Для государства это выгодно. **Ольга Ерёмкина**
От редакции. Государства у нас нет, поэтому говорить о его выгоде или невыгоде не приходится. А выгодно это жутью, изображающему из себя государственных деятелей.

ГОЛИКОВА ПРОРОЧИТ ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НАВСЕГДА

Почему я ей верю и как себе представляю Мне совершенно непонятно, почему Т. Голикова, НЕ родившая и НЕ воспитавшая в своей жизни ни одного ребенка, указывает нам на то, как будет лучше для наших детей?

Татьяна Алексеевна заявила в одном из интервью неделю назад: «Я считаю, что дистанционное образование должно найти место в обычной нашей жизни. Связь контента и дистанционного образования – это возможность создания для ребенка некоей индивидуальной траектории уже на ранних стадиях среднего образования».

Далее слова Голиковой моим вольным «переводом»: Дистанционка должна быть не только на период пандемии, ее надо внедрить навсегда и повсеместно.

И не надо отмахиваться от ее слов! Потому что, как я поняла, Голикова – это «пропорк в своем отечестве». Она «женщина-танк», прет напрямую и давит всё живое, на своем пути.

У нее такая миссия – одной из первых донести самые непопулярные (у народа) решения нашей власти. Все жизненно важные реформы последних лет, а именно медицинская и пенсионная, происходили при непосредственном ее участии и были «обоснованы» ею неоднократно в разных вариациях.

Смысл речей Голиковой (врочем, как и всех ОТТУДА) – для вас же стараемся. Для вашего блага и процветания!

Но почему от ее слов становится тошно? Вернемся к нашим детям. Голикова планирует с пятого класса ковать им индивидуальную траекторию. Это она от Греха нахваталась, вероятно.

Наш любимый банкир спит и видит – засадить всех российских детей за компьютеры и обучать разным навыкам (скиллам, по-модному) по «индивидуальной траектории».

Прошайте: живое общение, дружба и социальные связи! Здравствуйтесь: сколиоз, упавшее зрение, поломанная психика! Говорят, Мишустин случайно упразднил все устаревшие СанПиНы в образовании (там были зафиксированы ограничения по

времени нахождения детей перед мерцающим экраном). К 2021 году планируют навать новые – на радость цифровизаторам!

Вероятно, это мои фантазии... но думаю, будет как-то просчитываться запрос общества на эти скиллы сильно заранее.

Например, в каком-то определенном году на выходе (после 7-8-го класса, дальше учить нет смысла) нужно получить определенное количество операторов станков для производства, медсестер, работников сферы обслуживания, воспитателей и т.д.

Классе во втором тестируем детей, определяем, что Петя будет по станкам, а Катя – воспитателем. Потом вдалбливаем нужные скиллы – до конца обучения (лет 5).

Индивидуальная траектория – впитали?

На корню прибить в наших детях творчество, индивидуальность, умение мыслить и рассуждать. Способность к обучению, в конце концов.

И радость от процесса познания через живое человеческое общение. **Только тесты на входе и скиллы – на выходе. ONDATRA**

P.S. Две моих подруги собираются отдавать своих детей в школу в следующей году – одна в 6 лет, другая – вообще в 5 лет 10 мес. Последняя ходит по комиссиям, чтобы разрешили – собирает какие-то немилые справки, где-то «подмазывает», где-то – рыдает у кабинета.

А знаете, почему они сознательно лишают своих детей детства? Хотят, чтобы они застали живых учителей... и школьный антураж вообще.

...Однажды на смену Марьям Ивановнам придут бездушные экранные тьюторы

А вам не кажется, что школа умирает?

А вам не кажется, что школа умирает? Причём в эпоху Ковида делает это быстро. Ещё лет пять назад родителей, обучающихся своего ребёнка дома, сочувственно спрашивали – а что с ним не так? С марта же этого года домашнее обучение стало общей реальностью, и основная масса родителей резко разобралась, что домашнее обучение бывает и семейным, и заочным, и дистанционным, а ещё бывает анскулинг, и всё это четыре разных человека.

И дистанционное из них – самое зверское, остальные поугубнее, и коль скоро ребёнок всё равно сидит дома – не прощете ли его из школы забрать и перевести на семейное?

Интересные процессы происходят со школой последние десять лет. Наивные родители милых первоклассников с бантами остаются такими наивными лишь первые месяцы – позже быстро уясняют, что школа-то уже совсем не та, что была в их детстве. И уж тем более в детстве их родителей. Трогательные фильмы вроде "Первоклассница" совершенно прекрасны, но к современной школе не имеют никакого отношения.

Даже в детстве родителей современных московских школьников (я пока только про Москву, которая впереди Расаеи ещё, но именно в этой области лучше б она так не торопилась) школа всё исполняла какие-то функции, помимо чисто информационной платформы.

Директор тогда ещё знал учеников поимённо, на школьные праздники ещё допускали родителей, а сложные случаи разбирали непосредственно в школе. Дальше – больше, когда школьниками были бабушки и дедушки современных учеников, учитель был – Фигура. На голову выше среднего родителя среднего ученика 50-х, окончившего три класса церковно-приходской.

А что сейчас? Школы объединены в огромные комплексы, руководители которых – администратор, чья цель – максимально эффективно расходование бюджетных средств. Пятый класс отделения номер 6? Не, не слышали. Родители в школу – да вы что (и без Ковида)! Вдруг они террористы. Пинкич??? Как бы чего не вышло. Воспитывать – дома. Общение – ну да, с этим дети вроде и без руководства справляются... Хотя гаджеты на переменах успешно им это общение заменили.

Что же получается? Школа сейчас выполняет функцию исключительно источника информации. Но парадокс в том, что именно в этой роли она никому в эпоху интернета и не нужна! Наедине с гаджетом информацию и получить, и усвоить гораздо проще, чем пытаться услышать бубнящую Марья Ивановну с голубой парты. Да и родители сейчас уже не те – уж до 6 класса точно школьную программу знают, дальше уже возможны варианты, физику-геометрию обычно не помнят, но если напрячься – может что-то и воспроизведут. Зачем Марья Ивановна?

Вот и получается, что важно сейчас – не ЧТО учить. А КАК учить. Если учитель – просто учитель, а не Учитель как Фигура, Личность, Харизма – он никому не интересен, ведь есть интернет. Ролик на Ютубе гораздо интереснее и информативнее.

Ну а дальше думаем. Процесс укрупнения школ и превращение их в мёртвые системы, в которых неуютно никому – начался как раз в эпоху интернета. Продуманный развал или случайности? Не знаю. Знаю лишь, что Ковид эти процессы ускорил. Отток детей на семейное обучение сейчас резко возрос – вторая дистанционка вполне реальна, а наелись уже первой. Кто побогаче – находят частные школы. К тому и идёт.

Частные школы, в которых и Учитель, и Личность, и Харизма – для держащих нос по ветру и быстро уяснивших, что время бесплатного приходит к концу, улыбаемся и шашем. Семейное – для тех, кого устраивало и раньше – спортсменов, музыкантов, других категорий, так или иначе находящих себе и Учителей, и компанию по интересам вне системы школьных знаний. И массовое – для тех, кто остался... Кто ещё надеется на возрождение прежней школы... **Заметки логопеда и многоама**

ЗА ЗЕРКАЛЬЕ

КАРТОЧКИ ВМЕСТО ПАЙКОВЫХ

По сложившейся традиции, власти вспоминают о народе либо перед выборами, либо тогда, когда им что-нибудь от народа надо. С введением цифрозкономики они занялись выманиванием всеми возможными способами наших «согласий» на обработку персональных данных под разными благовидными предложениями. Помимо контор, «оказывающих государственные услуги», широко раскинули свои сети «фонды» и «трасты» всех мастей, уговаривающие передать им права на управление своей долей от имущества СССР, о чем я уже многократно писала.

В наше время надо быть внимательным и осматривательным, чтобы при получении помощи «случайно» не отказаться в пользу благотворителя от своих прав на получение законных выплат гражданам СССР, предусмотренных по законам военного времени — 44 золотых советских рублей пайковых и 135 рублей морских.

На очередное напоминание аудитории о необходимости соблюдения мер разумной осторожности, меня подтолкнул материал о благотворительности деятельности одного из предполагаемых выгодоприобретателей от хабаровских беспорядков - Георгия Гогенцоллерна, именуемого себя «великим князем» и, ни много ни мало, «наследником российского престола». Любопытно, информационную поддержку его благотворительной деятельности оказывает «пропугинский» Народный фронт.

«В Россию вернулись продовольственные карточки. Выглядят они современной, чем в антисоветских фильмах, но суть мало изменилась. Как пишет РИА Новости, в трёх регионах — Санкт-Петербург, Ростовская и Владимирская области — начала свою работу благотворительная программа «Продовольственная карта». Теперь в специальных магазинах карточки на сумму 1000 рублей в месяц смогут отovarивать продовольствием тысячи семей, среди которых матери-одиночки, многодетные семьи, семьи с детьми-инвалидами.

...Публичным лицом благотворительного фонда «Русь» является Георгий Романов — тот самый, кто называет себя «великим князем» и «наследником российского императорского престола». Правда, наследником императора Николая II он является лишь по материнской линии, а по отцовской он — потомок Гогенцоллернов, германской императорской династии, свергнутой в результате Ноябрьской революции 1918 года. Председателем Управляющего совета фонда продовольствия «Русь» Романов стал в октябре 2019 года.

...Но остаётся без ответа главный вопрос. Что за экономика выстроена в России, что за рынок дал ей Путин, если в итоге миллионы семей за чертой бедности? В СССР карточки использовались лишь во время войны и в послевоенный период (как и в Европе), а также накануне развала. А в России что сейчас? Война или канун развала?» (publizist.ru).

Учитывая, что хабаровские протесты организованы (и не подавляются иностранными агентами во власти) для последнего создания Дальневосточной Республики и отрыва её территории от территории России... И вот этот недоучка помимо всего прочего с 2019 года занялся благотворительностью и венчурными инвестициями.

Согласно выписке, Фонд занимается следующими видами экономической деятельности:

Основной вид деятельности:

88.10 предоставление социальных услуг без обеспечения проживания престарелым и инвалидам.

Дополнительные виды деятельности:

Дополнительные ОКВЭД

#	Код	Расшифровка
1	58.11.1	издание книг, брошюр, рекламных буклетов и аналогичных изданий, включая издание словарей и энциклопедий, в том числе для слепых, в печатном виде
2	64.99	предоставление прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению, не включенных в другие группировки
3	64.99.3	капиталовложения в уставные капиталы, венчурное инвестирование, в том числе посредством инвестиционных компаний
4	72.20	научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
5	88.99	предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки

А что такое венчурное инвестирование? Это и есть лизинг и сублизинг первичного и заемного капитала с участием финансовых брокеров и банков как множителей капитала. Только из этой деятельности без промышленного производства появляется дополнительный капитал, который направляется для капитализации новых проектов. Просто собрать деньги на какой-либо проект (т.е. венчур) — это убыточное занятие, потому что стоимость обязательной строки и затраты на сбор средств и содержание штата часто оказываются выше, чем доходность любого проекта

Татьяна ВОЛКОВА

(ну, кроме криминала, разве что). Поэтому и используют биржевые спекуляции с увеличением собранного через плечо брокера - тогда все в наваре, кто в цепочке, а получившиеся цифры привязывают к балансу проекта.

А что же делать малоимущим семьям? 1000 рублей в месяц на продукты на одну семью, даже не на одного человека, это хоть и немного по московским меркам, но в регионах — свои «мерки», отличные от московских... Все же, я думаю, людям не разъясняют последствия от получения такой помощи. Советую все же обращаться в собесы по месту жительства с заявлениями о получении пайковых и морских выплат, которые могут дать этим семьям совсем иной уровень жизни, несравнимый с их положением сегодня...

Образцы заявлений на выплату пайковых будут опубликованы в одном из ближайших номеров.

ЕСЛИ ВАМ НЕ ПРАВИТСЯ ЗАКОН, ВЫ ПРОСТО НЕ УМЕЕТЕ ИМ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ

Власти, почти полностью состоящие из агентов иностранных влияния и лоббистов крупных иностранных коммерческих компаний, наконец-то решили принять закон сами против себя... Я говорю о дополнениях к закону «об иностранных агентах», дающее право Министру вести списки граждан России, пораженных в избирательных правах. Это — главная законодательная новелла и суть этого закона. Остальные поправки — на уровне детсадовских дразиллок. (К присваиванию кличек своему ближайшему окружению, наш президент питает известную слабость. Мы уже знаем из телеграм-каналов про «Бобика», «Тузика» и «Жучку», теперь к ним добавятся еще и «иностранцы агенты»...)

«В Государственную думу РФ внесен проект закона о возможности признания иностранными агентами физических лиц, занимающихся политической деятельностью или сбором информации в военно-технической сфере, а также получающих деньги и иную помощь из-за рубежа.

...Напомним, закон о людях-иноагентах был подписан президентом РФ Владимиром Путиным 2 декабря 2019 года. В Госдуме законопроект внесли депутаты Пётр Толстой и Леонид Левин, а также сенаторы Андрей Клишас и Людмила Бокова» (newsru.com).

Amnesty International уговаривает наших «Тузиков» отказаться от принятия нового закона, так как, по мнению международной правозащитной организации, власти, вместо того чтобы тратить время на борьбу с оппозиционной прессой, лучше бы занялись защитой прав человека:

А я вот подумала, не такой уж и плохой закон... Вот представьте, запускает какой-нибудь активист, к примеру, на платформе Change.org сбор подписей за включение в список иностранных агентов кого-нибудь из зарвавшихся госчиновников, и набирает эта петиция несколько миллионов голосов... Ну, например, возьмем хоть Анну Попову (руководителя Роскомнадзора), думаю, миллиона на 4 голосов она может смело рассчитывать, а это в одной только Москве...

Или Эльвира Сахизадова (ничего личного, просто для примера)? В ее случае счет подписей пойдет на десятки миллионов, и это, кстати, будет справедливо. Сколько высших чиновников ЦБ за этот год свалило с приватизированным баблшником на Запад из руководимой ею структуры? А уж фамилию Чубайс я даже упоминать боюсь, тут вся страна проголосует единогласно...

Идея лежит на поверхности, и рано или поздно до нее додумается какой-нибудь Навальный и начнет на основании собственных расследований запускать петиции хоть каждый день... Итого за год можно выявлять до 365 чиновников-иноагентов, и это силами одного только ФБК. Да, ещё. А с «дедушкой Ельциным» что будем делать? Признаем Ельцина иностранным агентом посмертно? А с Горбачевым?

Странно, что столь очевидные вещи не очевидны авторам закона. А ведь в Думе работают и те люди, которые мнят себя профессионалами в области PR и СМИ.

Или они понимают, что многие коллег в их рядах запытали себя работой в интересах иностранных фирм, компаний и международных организаций, например, ВОЗ и других, и действительно решили дать бы иностранной агентуре, прочно окопавшейся в наших органах власти? Ну, тогда честь им и хвала... Мы всей страной им поможем!

АНАФЕМЫ ЯВНО НЕДОСТАТОЧНО

Письмо: «Одним дьяволом». Лукашенко предал анафеме в Белорусской автокефальной церкви.

Мне все это отвратительно лукавством. До Лукашенко некого было анафемствовать? А Путин? А Ельцин? А чеченские бандиты? А убийцы Каддафи? И так далее. Тут очевидно наемничество у финансовой олигархии. Лукашенко сломался - превратился во второго «путина». И это вполне очевидно. Но эти рясосные проходимцы не подлее ли?

Здравствуйте! Лукашенко по собственной глупости и безграмотности стал изгоем сначала внутри страны, потом на международной арене, а теперь и православное сообщество догадалось, что он предал их и действует по указке иезуитов.

Из новостей: «Лукашенко заявил, что хочет провести личную встречу с Си Цзиньпином, чтобы обсудить некие «очень важные вопросы, которые касаются не только Беларуси, но больше всего Китая»». (РИА Новости).

Неужели Лукашенко задумал поиграть балансами БССР/СССР с китайцами? За это, как я понимаю, анафема ему полагается не только от православных, но и от атеистов...

Если же говорить серьезно, то Лукашенко подвел всех белорусских силовиков под статус международных военных преступников, о чем Тихановская их всех и предупредила:

«Тихановская в Голландии: «Раз ГУБОП и К и ОМОН превратились в преступные банды, мы начинаем процедуру признания этих организаций экстремистскими или террористическими. Все сотрудники, которые не уволятся до окончания расследования, будут признаны соучастниками и получат санкции». (Achan).

Так постепенно Лукашенко и его людей облакадывают со всех сторон, чтобы с 01.02.2021 года официально и безнаказанно грохнулось...

Дабы не быть голословными, активисты дают и списки самых активных исполнителей преступных приказов:

«Имена и адреса людей, которые сажают нас по тюрьмам. Минимум 28 000 осужденных по «административкам» в Беларуси этими летом и осенью по политическим мотивам». (telega.ph).

Не следует забывать и о заслугах некоторых видных представителей российского истеблишмента в деле становления антирусского и антиправославного по сути своей «режима Лукашенко»:

«Республиканско-консервативный журнал The National Interest выступает за продолжение ввечления Лукашенко и транзит Беларуси на Запад без требований либерально-демократических преобразований и смены режима, что в свою очередь противоречит интересам США, так как толкает РБ к объединению с Россией. По сути журнал, связанный с топовым американским think tank'ом, выступает за возобновление подхода США к Беларуси обр. 2010 - 2019: контакты с режимом Лукашенко и создание в нём западной агентуры, поддержка инициированной Лукашенко дерусификации и западных медиа в РБ.

Сенатор Алексей Пушков — с 2002 года является членом редколлегии The National Interest. Известный лоббист Лукашенко и его дерусификации, в своём IT-канале и в своих выступлениях ни разу не говорил об интересах России в РБ, только о приоритете сохранения Лукашенко. Окончил МГИМО. Член РСМД. Член президиума СВОП.

Депутат Вячеслав Никонов — с сентября 2018 года ведёт общественно-политическое ток-шоу «Большая игра» с Дмитрием Саймсом, издателем и генеральным директором журнала The National Interest. Известный лоббист Лукашенко, Окончил МГИМО. Член РСМД. Член президиума СВОП.

А теперь бомба. Пушков и Никонов оба были на форуме Минский диалог 7-8 октября 2019 года. Того самого Минского диалога Лукашенко - Макея, который продвигает транзит Беларуси на Запад, Хельсинки-2, мост между Западом и Востоком. Того самого Минского диалога, который является частью западного института РБ, созданного в рамках стратегии 2010 - 2019. Оба были в восторге и поддерживали идею проведения форума и нейтралитета Беларуси.

И теперь, после неудовлетворительного для Запада поведения Лукашенко, National Interest с Пушковым-Никоновым выступают за сворачивание давления на режим Лукашенко (что толкает его к Москве) и продолжение вовлечения Лукашенко с целью продолжения транзита РБ на Запад и её сепарации от России.

Вот так порой случайно раскрывается сеть американских шпионов, которые продвигают интересы связи Лукашенко - Макей - республиканцы как в РФ, так и в США.

И нет, это не работа на Россию с целью продвижения в США интересов её союзника - Лукашенко. Это работа на те круги США, которые с 2010 года вовлекали Лукашенко на Запад и проводили создание западного института и белорусизацию в РБ, это работа на Лукашенко - врага России.

У РФ нет своей политики к Беларуси. Политика есть у демократов США — переворот и отрыв РБ от России с новыми элитами, и у республиканцев/прагматиков — отрыв РБ от России с Лукашенко с помощью мягкой инфильтрации режима и общества при содействии белорусской номенклатуры». (Бульба престола).

Те, кто в российских элитах продвигает политику отрыва Беларуси от России, политику дерусификации, и это уже после событий, произошедших на соседней Украине после Майдана, Крыма и Донбасса — должен по справедливости разделить с Александром Григорьевичем не только анафему, но и место на скамье подсудимых в Гааге.

НАШИ БЕДЫ НЕ ОТ ВИРУСА

Здравствуйте, Татьяна.

Давно не связывался с вами, т.к. не всегда согласен с вашими публикациями. Как, в принципе, и сейчас. Я по поводу вашей статьи о Лукашенко и о ковиде. Представьте себе, летом, в первую волну истерик, я был абсолютно уверен, что это медиавирус. А сейчас, осенью, столкнулся лично с двумя. Потом больше. Просмотрел снимки КТ ковидных. Области поражения лёгких отличаются от поражения обычной пневмонией, бронхитом, плевритом, туберкулёзом. Насмотрелся снимков с плодами у ковидных матерей. Где 7-месячные, где более. То есть как я и утверждал среди своего окружения ранее, первая волна была спровоцирована специально для возбуждения у населения демотиваций против медиавируса. А сейчас часть населения, у кого выработан устойчивый негатив к ковидной статистике, стала попадаться. К примеру, у нас рядом г. Свободный всё лето был закрыт. Билеты туда на поезд не продавались. Я брал билеты до Буз-ей и сходил с поезда раньше. Свободный был лабораторией, как я понял. Даже не каждое авто с иногородними номерами туда впускали. Мой тест বলে своей старческой болезнью. И даже после отрицательных анализов на ковид его стали зачивать препаратами от ковида, что сыграло роковую роль в его смерти. Умер он 6 июля. И его смерть провели по статистике «ковид». А сейчас этот эксперимент проводят в Хабаровске. И что странно, некоторые первые лица начали умирать от ковида. Да и лица, как говорят, в особо в крупных размерах. Мои соседи по даче двое попались и проторчали в 10-й больнице всё лето. А там зонный режим. Знал тётку в правительстве. Умерли недавно всего за два дня. Не все чиновники в правительстве гады. Мои знакомые тётки обычные матери, домохозяйки и функционеры. То есть я считаю нельзя огулюно или отрицать ковид или агрессивно насаждать страхи.

Здравствуйте, А. Н.!

Так я же не отрицаю существование вирусных пневмоний в принципе!

Вирусные пневмонии известны давно, и в СССР, и даже в РФ их как-то до сих пор лечили без истерик и карантинных на всю страну.

Большой процент среди больных вирусными пневмониями всегда занимали внутрибольничные случаи. Так было до 2020 года.

Я зимой 2018-2019 гг. лично составляла жалобу в РосЗДРАВ на заражение внутрибольничной пневмонией пациента хирургического отделения одной подмосковной больницы. К чести РосЗДРАВ хочу сказать, что жалобу я отправила во второй половине рабочего дня, а уже на следующее утро (о чём мне известно со слов родственников пострадавшего), это хирургическое отделение было закрыто для проведения дезинфекции, внутри стоял невыносимый запах хлорки, а пациентов переместили в другие корпуса этой больницы, а некоторых — в другие стационары Московской области. То есть ещё совсем недавно не изображали вселенской катастрофы из каждого случая вирусной пневмонии.

Более ранний случай массового распространения лёгочных заболеваний с особо тяжким течением был отмечен в 2014 году на Украине. По моим данным, распространение заболевания началось с Киева в период Майдана. Вирус наиболее тяжело переносили мужчины призывного возраста, а женщины, дети и старики либо не заражались, либо болели в лёгкой форме. Но вот что интересно, огромное количество американских граждан с военной выправкой, ошивавшихся в указанный период в Киеве, вирус почему-то не поражают. Мои предположения относительно избирательности вируса «май-данного гриппа» таковы, что спецзагены, заброшенные в Киев для контроля за ходом цветной революции, были либо предварительно вакцинированы, либо могли получить эффективный от данного вируса препарат относительно быстро. Никакого расследования по факту подозрительной вспышки заболевания власти Украины не проводили. Я могу только предполагать, что успешный опыт 2014 года в 2019-2020 годах распространён на весь мир.

Мой прогноз относительно продолжения или прекращения ковид-истерии по всему миру не оригинален: если суд в США признает победу на выборах за Трампом, то истерия быстро сойдёт на нет и, весьма вероятно, будут проведены громкие международные расследования с наказанием виновников; если победит Байден, то фармацевтическая мафия продолжит бесноваться ещё какое-то время. А вирусная пневмония существует, кто же с этим спорит? И коронавирусы известны с 1965 года — это тоже неоспоримый факт. Но как-то же мы все годы справлялись с инфекциями без истерик и всеобщих карантинных? В войну под бомбёжками театры не закрывали, а сейчас? Позорище! Проблема ведь не в существовании вирусной пневмонии с тяжёлым течением, а в том, что коронавирусную истерию нам устроили недостойные людишки, которые разрушают и уничтожают всё, до чего дотянулись их жадные руки. А они уже дотянулись до медицины, культуры и образования. Сами они не остаются. Их остаются расследование преступлений их подельников в США (весьма вероятный исход), либо всеобщее недовольство населения на местах (менее вероятный, но пока ещё возможный сценарий).

КРАХ «АМЕРИКАНСКОЙ МЕЧТЫ»?

«Пыльный Джо» помпезно заявил о своей победе, хотя мне непонятно, откуда у старика, страдающего деменцией и панически боящегося ковида, такая прыть. Явно его дёргают за ниточки глобалистские кукловоды, предпочитающие оставаться в тени. Из серьёзных фигур на виду оказалась только Камала Харрис, его вице-президента, бойцовая феминистка с трюцкискими корнями, которая явно видит себя в президентском кресле. Однако она не глупа, и понимает, что колеблущиеся между традиционалистами и коалицией глобалистов, цветных и радужных американцы не готовы видеть её в Овальном кабинете. Без голосов колеблущихся сильно и волевого Трампа не победить, более того, менее агрессивное крыло самой коалиции условных «демократов» считают её слишком «левацкой», потому благообразный старичок Байден должен стать для неё трамплином, как старый сенатор Нерва для Транна, первого провинциала на императорском троне Рима (напомним, старейший и знатнейший, но едва живой сенатор, став императором с подачи сенатской знати, усыновил талантливого и удачливого авантюриста-провинциала).

Только обладает ли эта дама способностями Транна, или она тоже ширма и символ бесовского глобализма без реальной свободы ма-нэвра? И потом, насколько реален «трюцкизм» у неё и её соратников из «левацког» крыла глобалистствующих «ослов» или это штамп их про-

тивников? Кто она вообще такая? Напомню, что она — не просто дочь мигрантов, но ещё и крайне любопытный с расовой точки зрения гибрид негра и индуски. Получив юридическое образование, она пошла по прокурорской стезе; будучи прокурором Сан-Франциско, выступила против казни убийцы полицейского, за что была порицаема официальными кругами, но приобрела популярность среди воинствующих ультралибералов и уличных скандалистов. Следующим этапом она заручилась поддержкой гей-сообщества и умудрилась стать Генеральным прокурором Калифорнии; уже в этой должности демонстративно участвовала в гей-парадах. Постоянные эпатажные заявления за отмену смертной казни чередовались с репликами в поддержку ЛГБТ и левацко-хулиганскими выпадами, впрочем, в реальной приверженности левым идеям Камала замечена не была. Она и понятно — американские гибридные «неотроцкисты», смешавшие модернизированное бернштейнианство со всеми мыслимыми и немислимыми видами ревизионизма, а заодно — с идеологией ЛГБТ и анархо-капитализмом, никогда не выступали реально против «священной и неприкосновенной частной собственности». Полагаю, Лейба Бронштейн пришёл бы от таких последователей в меньший ужас, чем классические либералы от современного людоедского «неолиберализма».

В должности генпрокурора Калифорнии «героическая» дама проявила крайнюю непо-

следовательность, отстаивая позицию губернатора и отвергая обвинения Верховного суда в тяжёлых условиях содержания заключённых, плохом медобслуживании и многочисленных нарушениях при ведении дел. Из соображений карьеры и отчётности она позабыла о принципиальности, если, конечно, когда-то ею обладала. Это характеризует Камалу как личность непоследовательную и нестрадающую перизбитком порядочности, которая из конъюнктурных соображений легко наплевала на гуманизм и правозащиту, которыми до этого прикрывалась.

В 2016 году, умело рассыпая комплименты, лицемеря и выслуживаясь, выиграла «прайм-ризи» Демократической партии и стала первой в истории США темнокожей женщиной-сенатором, при этом умудрилась на дешёвых и пустых репликах нискак себе славу «самого либерального сенатора», но реально не подержать ни одного проекта в пользу широких масс населения. Даже от «медицинской реформы», предложенной Сандерсом, она сделала на выступлениях имя, в решающий момент отступила, продемонстрировав себя ловкой и бессовестной политической аферисткой. Намереваясь выдвинуться в президенты, она, правда, поддержала законопроект о дополнительных выплатах семьям рабочих, но одновременно оказалась замешана в коррупционных скандалах. Лицемерие не помогло неотроцкистской «примадонне» широ-

кие круги демократов справедливо оценили её как непоследовательную ловкачку и на «прайм-ризи» на выдвижение в президенты она набрала всего 3%. После этого была вынуждена поддержать Байдена, но ввиду неведомая сила обеспечила очень непопулярной в партии даме пост кандидата в вице-президенты. Полагают, что постарались некоторые влиятельные неотроцкисты-глобалисты, связанные с ведущими корпорациями. Им она не только гарантировала полное послушание, но и стала для них образом цветной феминистки, связанной с ЛГБТ, которой глобалисты решили таранить общественную мораль. Впрочем, амбициозная Камала Харрис ещё более марionеточна и непоследовательна по своей сути, чем сам Джо Байден.

А вот Дональд Трамп вновь демонстрирует свои качества бойца и решительного политика. В тяжёлой ситуации он не только не сдался, но и ведёт борьбу решительно и упорно. И, наверное, наши симпатии должны склоняться на сторону Трампа — капиталиста и американского хищника, который, однако, героически отстаивает традиционные идеалы Америки. Американский империализм страшен, но он меньше зло по сравнению с глобалистским чудовищем, которое лезет ему на смену. Говоря о грязных технологиях и нарушениях в выборах, мы отчётливо видим, как глобалисты существенно превзошли в них сторонников Трампа, а Сорос и ему подобные в родной Америке без зазе-

Иван МЕТЕЛИЦА,
председатель
Сталинского комитета Ленинграда

ПИСАТЕЛИ СМОТРЯТ НА СОВЕТСКУЮ РОССИЮ

Б.К. КУЧКИН

5 декабря 2020 года исполняется 84 года со дня принятия Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов Конституции победившего социализма, юридически закрепившей в СССР все завоевания Великой Октябрьской социалистической революции. Влияние Октября на весь мир было всеобъемлющим, неисчерпаемо огромно. Демократичность Основного Закона Страны Советов поразила всех политиков, правоведов, законовладельцев и людей, соприкасавшихся с политическими режимами того времени. Популярность СССР, социализма во всем мире была велика. Об этом много писали, говорили, буквально кричали мыслители капиталистических стран, писатели, поэты, публицисты, учёные. Но прошло 18 лет и коммунистическая партия громко, шумно, оглушительно на весь мир обфакела гегроический подвиг русского народа по созданию нового общества. Мир замер в шоковом недоумении... Интеллектуалы Запада разобрались в сущности происшедшего, но доступ их мыслей к советскому народу был перекрыт. Восторжествовала мысль, идеи бранных, откровенных врагов социализма. Публицистика классиков мировой литературы стала недоступной. Статьи 20-50-х годов, публиковавшиеся в СССР, не возобновились, сохранялись только в личных библиотеках. В своём материале попытался воспроизвести мнения некоторых писателей Запада о революции, людях Советской страны, их подвиге.

Ничто не может изменить эмоции человека, его примитивное и животное отношение к жизни.

Т. Драйзер

Основным содержанием общественно-политического процесса современности является битва за Историю. Именно битва и именно за Историю, с большой буквы. Понимание прошлого диктует понимание настоящего. Понимание человека. Кто он? Творец своей судьбы или букашка, червь – гибко извивающийся под давлением внешнего мира. В богословие это звучит проще и однозначно – раб божий. **Раб!!!** Иного не дано. Для русского человека битва за Историю имеет ещё один аспект – понимание Великого Октября. Чем явилась и стала для нашей страны, русского народа Великая Октябрьская социалистическая революция? Уверенным движением вперёд, по пути прогресса или эпохальной катастрофой? Общественное мнение в тупике. Каждый исходит из своих, крайне субъективных предположений. Но бытийствует плодотворный и эффективный метод исследования. Взгляд со стороны и обязательно современников событий. Выбор темы не случаен. Обращаясь к творчеству выдающихся писателей буржуазного мира, к оценкам событий, происходивших в нашей стране, к их мнению о Советской России, социализме выделяем основной вопрос анализа – уничтожение социального неравенства в результате русской пролетарской революции, что неизменно вызвало одобрение, восхищение, даже восторг Советским Союзом, глубокое уважение В.И. Ленина. Есть и другая сторона. 5 декабря 1936 года была принята вторая советская Конституция, Основной Закон страны победившего социализма, юридически закрепивший завоевания Великой Октябрьской социалистической революции. В 2020 году исполняется 84-я годовщина самой демократичной Конституции в истории человечества! К стати, крайне любопытно мнение отечественных, советских писателей более позднего послевоенного периода по этим вопросам. И так, писатели смотрят на Советскую Россию.

2020 год, год юбилеев, знаменательных событий, памятных дат представил такую возможность. На последние дни приходится печальная годовщина, 75-летие со дня смерти выдающегося американского писателя Германа Теодора Драйзера (27 августа 1871 г. – 28 декабря 1945 г.). В контексте темы писателя привлекает внимание тем, что имеет в своём творчестве прелюбопытную книгу «Драйзер смотрит на Россию». Великая Октябрьская социалистическая революция вызвала резкое размежевание прогрессивных и реакционных сил во всём мире. Народы всех стран приветствовали её, буржуазные правительства пытались её задуть, субсидировали и организовывали интервенцию. С первых дней Великого Октября обиденным, повседневым явлением, даже правилом хорошего тона стало писать о социализме в чёрных красках, даже мрачных, трагических тонах. В классовой борьбе чёрные краски никогда не исчезают, присутствуют постоянно и оказывают своё эмоциональное воздействие, не только на борющиеся группы, но и на широкие слои обывателей, так называемое «большинство населения». В годы большой борьбы крупнейшие писатели-реалисты капиталистических стран оказались на стороне Октябрьской революции. Одни приняли её безоговорочно, с искренним революционным пылом, как французский писатель Анри Барбюс. Другие признали её величие и историческую закономерность, как Бернард Шоу и Анатоль Франс. Многие пришли к её признанию постепенно, руководствуясь принципами гуманизма.

Одним из первых выступлений в защиту Советской республики было выступление А. Франса, подписавшего в 1919 году вместе с 70 другими французскими интеллигентами призыв к прекращению интервенции и блокады Советской России. В.И. Ленин говорил на VII Всероссийском съезде Советов о большом значении этого обращения, о том, что это была «третья крупнейшая победа», одержанная над империалистической Францией и внутри неё самой (см.: В.И. Ленин. ПСС. Т. 39. С. 400). Замечательную книгу о событиях Октябрьской революции – «Десять дней, которые потрясли мир» – написал американский писатель Джон Рид. Книгу, которая по определению Ленина, «даёт правдивое и необыкновенно живо написанное изложение событий, столь важных для понимания того, что такое пролетарская революция, что такое диктатура пролетариата» (В.И. Ленин. ПСС. Т. 40. С. 48). Немецкий писатель И. Бехер приветствовал революцию яркими стихами. «С Востока льётся свет», – говорил он в одном из своих стихотворений. Жизни СССР посвящён ряд его произведений – «Великий план», «У гроба Ленина», «Он мир от спячки пробудил – Ленин». В стихотворении «Октябрь в Москве» (1927) Бехер рассказывает о праздновании 10-й годовщины Октябрьской революции: «Люди смеются, спуют и поют, люди смеются, плечи не гнутя, радостен отдых и радостен труд». В стихотворении звучит внутренняя музыка, своеобразны ритмы и очень хороши метафоры. Американский писатель Эптон Синклер создаёт роман «Джимми Хиггинс» (1919), заклеймив в нём интервенцию против Советского государства. Английский писатель Г. Уэллс едет в 1920 году в Советскую Россию, встречается с В.И. Лениным, публикует интересную и сочувственную книгу «Россия во мгле». Бернард Шоу в 1921 году пишет статью «Диктатура пролетариата», в которой пытается разъяснить английской публике своё понимание власти рабочих. Немецкий писатель Генрих Манн в статье «Ответ в Россию» (1924) подчёркивал,

что Ленин любил людей и в этом его величие. Дело Ленина претворилось в жизнь в соответствии с насущными потребностями людей. Позднее, в публицистике 30-х годов («Наступает день», «Мужество», «Обзор эпохи») Генрих Манн особо отмечает огромное революционизирующее значение Советского Союза для Запада.

Обострённый интерес к совершающимся в России событиям, к новому строю привлек в Советский Союз многих зарубежных писателей. Не веря буржуазным газетам, клеветавшим на революцию, они сами стремились разобраться в происходящем. Характерны слова французского писателя Ромена Роллана в «Ответе Константину Бальмонту и Ивану Бунину», злобным ненавистником Советской России, эмигрантам, проживавшим во Франции: «Вы спрашиваете, что знаю я об этом новом порядке и откуда? – Конечно, не из газет. К какому бы лагерю ни принадлежала та или иная газета, её информация искажена духом партий. Разве вам неизвестно, что в настоящее время в Россию тянут непрерывным потоком гости и специалисты? Среди них и французы, и англичане, и немцы, и американцы, то есть люди самых различных национальностей и убеждений, профессора, писатели, врачи и т.д. Две трети из них не питают никакой симпатии к коммунистическим идеям... Самые свободные суждения и критика не мешают им признать, что их поразили размах невиданной перестройки и мощное обновление России. Я прислушиваюсь к тому что мне говорят, накапливаю факты, сравниваю, взвешиваю». За первые два десятилетия после Октябрьской революции в Советском Союзе из когорты выдающихся писателей буржуазного мира побывали Джон Рид, Анри Барбюс, Луи Арагон, Герберт Уэллс, Бернард Шоу, Теодор Драйзер, Ромен Роллан, Поль Вайян-Кутюрэ, Мартин Андерсен-Некёс, Рабиндранат Тагор, Лион Фейхтвангер, Ярослав Гашек, Юлиус Фучик и многие другие. Поездки повторялись неоднократно, ряд писателей жил в СССР продолжительное время. События в России определили расцвет творчества того же Роллана в эти годы, духовный подъём, революционную направленность. Роллан понимал величие Октябрьской революции, соответственно росли его симпатии к Советской России, с огромным уважением он писал о Ленине. Исключительно напряжённой была публицистическая деятельность Роллана. Статьи тех лет, объёмные в сборниках «Пятнадцать лет борьбы», «Через революцию – к миру», «Спутники», замечательны своей активностью, проповедью революционного действия, антивоенной и антифашистской направленностью, защитой революционного искусства.

Во второй половине 1927 года СНК СССР организовал активную пропагандистскую кампанию, разослав видным деятелям культуры капиталистических стран приглашения принять участие в праздновании десятой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Ярким примером реакции на инициативу Советского правительства является американский писатель Теодор Драйзер. Получив официальное приглашение из Москвы, Теодор Драйзер сразу же загорелся мыслью об этом путешествии. Ему хотелось посмотреть на Волгу, своими глазами увидеть коллективные хозяйства в деревне, восстановленную после разрухи промышленность, поговорить с простыми гражданами страны. «Форма правительства – это уже идея, – говорил он журналистам. – У России есть мечта... Мне нужны идеалы. И такой я представляю себе Россию. Меня интересует она сама, происшедшие изменения, её идеалы, её мечты». Драйзер выразил желание побывать в СССР месяц или два, поехать по стране. Он получил на это согласие, ему гарантировали оплату расходов по поездке. Драйзер приехал в Советский Союз в начале ноября 1927 года и покинул 13 января 1928 года. Он пробыл в СССР 77 дней. В качестве секретаря и переводчика Драйзера в путешествие по стране сопровождала американка Рут Элперсон Кеннел, выпускница Калифорнийского университета, жившая в Советской России с 1922 года. В последующие годы она издала в Нью-Йорке книгу «Теодор Драйзер и Советский Союз. 1927-1945. Хроника очевидца», в которой подробно рассказала о путешествии Драйзера по СССР.

«Я никогда не устал интересоваться, как живут другие люди, как они прокладывают свою дорогу в жизни», – писал Драйзер в книге «Краски большого города». Его неумолимая любознательность, стремление всё увидеть своими глазами наглядно проявились в дни пребывания в СССР. Помимо Москвы Драйзер побывал в Ленинграде, Нижнем Новгороде и около него расположенном селе Ближне-Борисовском, в Ясной Поляне, в Киеве, Харькове, Донецке и в совхозе неподалёку от этого города, в Ростове-на-Дону, Минеральных Водах, Кисловодске, Баку, Тбилиси, Батуми, Одессе, Новороссийске, Феодосии, Севастополе. Драйзер посетил фабрики и заводы, киностудии и театры, новые жилые кварталы и картинные галереи. Он сам выбрал свой маршрут, придирчиво стремясь всё увидеть и всё узнать. Он яростно спорил по самым различным проблемам – он искал новые пути в жизни и потому всюду проявлял невероятную настойчивость и неистощимое журналистское любопытство. Эти споры не столько выявляли индивидуалистические убеждения Драйзера, сколько позволяли ему получить ответные аргументы убеждённых сторонников и строителей нового социалистического общества. Драйзер увозил из СССР неотразимые аргументы, впечатления о новом мире, о новой действительности и о новых людях, которые строили новое общество – общество, где не было места эксплуатации человека человеком. По возвращению в США, отвечая на вопросы корреспондентов, Драйзер заявил: «Я не был коммунистом, когда уезжал за границу, и я не возвращаюсь коммунистом... Но почему должны быть очереди за хлебом в такой богатой стране, как Америка? ... Нигде в России вы не увидите людей, стоящих в очереди в ожидании остатков хлеба... я решительно предпочитаю русскую систему». До конца своей жизни Драйзер был глубоко убеждён, что «Россия – единственная социальная надежда мира... Она сделала и делает для будущего человечества значительно больше, чем все остальные страны мира, вместе взятые».

Впечатления от поездки по Советской стране Драйзер изложил в одиннадцати статьях, написанных по заказу Североамериканской газетной ассоциации. Они печатались в ведущих американских и европейских газетах во второй половине марта 1928 года. Несколько очерков были опубликованы в журналах «Сатердейт инвинг пост» и «Вейнтий феар». Подлинным вызовом буржуазной Америке явилась изданная в ноябре 1928 года книга «Драйзер смотрит на Россию», в которой писатель изложил свои впечатления от поездки в СССР. «Я неисправимый индивидуалист, – так начинает он свою книгу, – и потому я был против коммунизма». Но далее писатель признаёт, что обнаружил в Советской стране такие «прекрасные особенности, что склонен не жаловаться, а аплодировать».

Прежде всего он всем сердцем одобряет советский строй. Писатель видит в Советской стране государство трудящихся, понимает, что в государстве рабочих и крестьян нет места безработице, этому бичу народных масс в странах ка-

питализма. Он противопоставляет политику Советского правительства, заботящегося о благе трудящихся, политике буржуазных правительств, грубо попирающих элементарные права рабочего класса. Драйзер смотрит на Россию глазами американца, и, рассказывая о жизни страны социализма, он сопоставляет её с американской действительностью, в результате объективно выявляется превосходство системы социалистической над капиталистической. Он видит трудности, с которыми сталкиваются советские люди, преодолевая наследие старого мира, и тем оптимисте и веселее выглядят достигнутые советским народом результаты. «Здесь имеется государство, которое, как государство, действительно верит в возможности человеческого ума как созидательного орудия и вдохновляется ими. Это государство видит в человеческом разуме то созидательное орудие, которое, будучи освобождённым от догмы и рабства всякого рода, действительно может вывести человека из невежества и нищеты к знанию и счастью». Драйзер радуется, что «в России не разрешается индивидуальное накопление богатства, поскольку индивидуальное богатство с одной стороны неизбежно означает индивидуальную бедность и нужду – с другой». Уничтожение идеологии стяжательства, воспитание рабочих и трудящихся крестьян в духе товарищеской взаимопомощи вызывают горячее одобрение Драйзера.

Писатель пишет о росте культуры советского народа: «Другой вещь, которую я сердечно одобряю, является русская система воспитания», только эта система учит свободно мыслить. Он особо отмечает превосходство коммунистической системы воспитания над буржуазной, пишет о подлинном равенстве в СССР в противовес формальному равенству, которым в США прикрывают угнетение огромной массы трудящихся ничтожной кучкой эксплуататоров. Писатель с удовлетворением отзывается об экономической, юридической и политической эмансипации женщин в СССР.

Как отличительную черту советского народа, Советского государства Драйзер выделяет неукротимый созидательный дух советских людей, мощное социалистическое строительство: «Всюду строятся фабрики и магазины, вводятся новейшие и интереснейшие типы машин и оборудования». Наблюдая за гигантскими преобразованиями народного хозяйства СССР, Драйзер восторженно пишет о героической романтике социалистического труда советского народа: «Это почти фантастично и тем не менее правдиво». Писатель учится в Советском Союзе видеть новое, передовое, героическое в самой жизни, учится новому взгляду на жизнь.

В главе «Нынешний экономический план Советов» Драйзер рассказывает о совершенно новых методах ведения народного хозяйства и руководства им в Советском государстве. Писатель сообщает подробные сведения о деятельности Рабоче-Крестьянской Инспекции, осуществляющей общественный контроль за работой государственных учреждений. Он подчёркивает народный характер Советского государства. Именно в единстве Советского государства с народными массами и видит Драйзер основу успехов советских планов развития экономики и культуры страны.

Положению рабочих, раскрепощению человеческой личности в Советском Союзе посвящена глава «Русский рабочий, его заводы, его промышленность». Здесь он подробно перечисляет те права, которыми пользуются рабочие в СССР, и выражает удовлетворение, что «на земле, наконец, нашлось место, где рабочему уделяется достаточно внимания». Советское правительство – правительство народа и для народа – к этой истине Драйзер приходит в своей книге. «Общая картина материального благосостояния и роста промышленности, которую представляет собой сейчас Россия, – повествует писатель, – представляется мне самым интересным из всего, что я когда-нибудь и где-либо видел, потому что нигде и никогда за всю свою жизнь не видел я стремления со стороны целого правительства производить и должным образом распределять всё необходимое для удовлетворения нужд целого народа, так же, как предоставлять работу, жилище, охрану, средства передвижения, развлечения и всячески заботиться о населении столь огромном, как население России». Особое внимание обращает Драйзер на разумное планирование промышленности в Советском Союзе в противовес хищническому ведению хозяйства капиталистами.

Драйзер осознал, что раскрепощение личности в Советской стране есть следствие Великой Октябрьской социалистической революции, её величайшее завоевание. В конце главы о положении женщин в Советской России Драйзер спрашивает, почему чувствуют себя счастливыми советские люди, и отвечает: «Это происходит вследствие отсутствия национального беспопечения о своём будущем, о средствах существования. В России будущее каждого и средства к существованию каждого действительно связаны с будущим и благосостоянием всей страны. Если будет преуспевать Россия, будет преуспевать и вы. Если будет процветать она, несомненно, будет процветать и вы. Отсюда чувство уверенности, которое заменит беспокойство, болезненное стремление к вещам, которыми в Америке вам не разрешают владеть». Единство интересов личности и интересов общества в стране социализма открывает невиданный простор развитию человеческой личности.

Много места в очерках отводится советскому искусству и литературе. В культурной жизни СССР Драйзер сумел подметить наиболее интересные и характерные явления. Он отрицательно оценил формалистические тенденции и вместе с тем одобрительно отозвался о постановках в театре им. Вахтангова. Особенно поразило американского писателя высокое развитие в СССР киноискусства, которое он ставит выше американского. Драйзер рассказывает о встречах с такими советскими писателями, как Маяковский и Леонов, с такими виднейшими представителями советского искусства, как Станиславский, Эйзенштейн, Мейерхольд и Таиров.

Сильное впечатление произвёл на Драйзера Маяковский. Ведь «он совершенно не опасался, что его индивидуальность будет поглощена коммунистической уравнилительной программой. Наоборот... он хотя и сам коммунист, кажется, считает, что индивидуальность сохранится и при коммунизме. Но как он себе это представляет, я не сумел у него выведать». Здесь-то и сказывается, может быть, наиболее наглядно, причины многих ошибочных суждений Драйзера о Советском Союзе. Он исходил из предвзятых и наивных взглядов на коммунизм как на уравниловку, а Маяковский заставил его задуматься над тем, что коммунизм способствует подлинному расцвету личности, помог увидеть высокий гуманизм советской литературы.

Говоря о развитии искусства, Драйзер считал, что «только через индивидуумы могут быть описаны и раскрыты мечты и чаяния масс», но он не осознал ещё тогда, что именно через образ советского человека воспевали советскую действительность поэмы и стихи Маяковского. И впоследствии, вернувшись в Америку и придя к выводу, что социализм способствует наиболее полному развитию личности, Драйзер писал о великом будущем советской литературы.

«Ещё одним фактом, который я почерпнул в России и о котором я никогда не забуду, является то, что посредством коммунизма, этой коллективной, отеческой заботы обо всех, возможно уничтожить ужасное чувство социальной нищеты, которое так угнетало меня всю жизнь в Америке с тех пор, как я начал понимать, что такое социальная нищета. Богатые кварталы в противовес бедным во всех наших больших городах и более бедным в маленьких городишках и деревнях. Красивые дома рядом с лачугами. А трущобы, забастовки, безработицы... И как всё иначе в России – в городах преобладающим настроением является нечто такое, что до этого никогда и нигде не было. Ибо где же богатые? Их нет. А где униженные, беспоконные бедняки? Исчезли. Вы можете пройти по улицам любого города в России – Одессы, Ленинграда, Перми, Баку, Киева, Новосибирска – и не найдёте и намёка на ту разницу между классами и положениями, которая преследовала вас в детстве. Это здесь невозможно. Вы понимаете смысл этого? Это даже невозможно». Вот это ощущение нового общественного климата, созданного Советской властью, новых отношений между людьми, базирующихся не на чувстве частной собственности, а на участии в коллективном созидательном труде – строительстве нового общества, было совершенно новым и неожиданным для Драйзера.

«В России я понял то, о чём и помыслить не мог в Америке, а именно: думать, что истинное достоинство человека может порождаться материальной собственностью – значит ошибаться». В заключительной главе книги «Общие впечатления от России» Драйзер искренне выступает в поддержку нового общественного строя, созданного в Советском Союзе, он приветствует Советский Союз как страну, сделавшую невозможной эксплуатацию человека человеком, приветствует свержение капиталистического рабства. Драйзер приветствует Советскую страну, социалистическую систему за то, что она уничтожает первопричину всех пороков буржуазного общества – капиталистическую систему. Если раньше Драйзер говорил о контрастах бедности и богатства как об извечных явлениях, то в СССР он видит ликвидацию этих контрастов. Советский Союз самой социалистической этичностью, самими фактами своей жизни утверждал в Драйзере веру в новую положительную программу, убеждал его в правоте коммунизма, в необходимости победы рабочего класса, развенчивал его буржуазно-демократические иллюзии.

Драйзер противопоставляет духу стяжательства, царящему в капиталистической Америке, дух творческого, созидательного труда. «Действительно, – пишет он, – единственный путь к подъёму или отличию человека лежит в личном умственном или культурном развитии и использовании его для благосостояния России. Только таким путём там можно добиться известности, популярности, аплодисментов, даже национальной славы; я не вижу там иных путей к этому». Показав, что в СССР человек – творец своей судьбы, Драйзер говорит о беспрецедентном в истории человечества развитии творческих способностей человека в условиях советского строя и делает вывод: «России больше, чем любой другой стране, суждено совершить великое и не только в практическом, но и в духовном отношении».

Пройдёт несколько лет и 5 декабря 1936 года Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов все завоевания, все достижения советского народа юридически закрепил в новой Конституции, новом Основном Законе СССР, страны победившего социализма. Приветствуя новую Конституцию, Ромен Роллан подчёркивал: «Эта Конституция покажет всему миру, что СССР окончательно победил косные силы, оставшиеся от старого строя. Это – установление настоящей демократии, которая может существовать только в бесклассовом обществе, это проведение в жизнь великих лозунгов, до сих пор являвшихся только мечтой человечества, – свободы, равенства и братства». Крупнейшие газеты капиталистического мира, комментируя текст Конституции, песимистически констатировали, что надежды на буржуазную реставрацию в СССР безоговорочно рухнули. Парижская газета «Тан» писала: «Это по-прежнему режим, основанный Лениным... Право собственности остаётся уничтоженным».

Однако вопреки измышлениям буржуазных фальсификаторов, Конституция допускала и частную собственность на средства производства, что явилось питательной почвой будущей контрреволюции, будущего упразднения социализма и разгрома СССР. В 1940 году в сельском хозяйстве страны существовало 900 тысяч индивидуальных крестьянских хозяйств, значительная масса бывших кулаков, носителей частнособственнической идеологии и психологии, переселилась в города, закрепилась в хозяйственных, снабженческих, торговых структурах. Остатки бандеры, корейки, охотники за миллионами не вымерли, они переквалифицировались в «управдомы», составили костяк творцов будущей подпольной экономики.

Хрущёвская «оттепель» легализовала антисоциалистическую пропаганду. Как гриб после дождя появился массовый публицист и писатель тоскующий по стародавним временам, по «России, которую он потерял». В. Астафьев, В. Белов, Д. Гранин, В. Солоухин, В. Тендряков и т.д. «Я всё время горевал, когда писал, когда ходил по людям. Горевал, что исчезла старая, великая, чудная Россия, где были понятия о добре, о чести, о порядочности, о благородстве», – печалился В.И. Лихоносов, бывший советский писатель, лауреат многих литературных премий СССР, в год своего 80-летия (Виктор Лихоносов «Восторг и горечь живого слова». – Завтра, октябрь, 2016 г. №43). Сегодня, в 2020-м, это Д. Быков, М. Веллер, Л. Млечин, Л. Улицкая и т.д. Мировоззренческие причины данного явления хорошо объяснял Т. Драйзер: «Возможность перемены строя не рисует воображением писателя. Живуча романтика наживы. Идеал: человек, который никогда не работает, а все трудности (большей частью любовные) разрешаются самым разлюбезным образом» (Т. Драйзер. «О писателях и литературе», – Собр. соч., Т. 12. М., 1986. С. 381). Слова американского писателя великолепно иллюстрирует Лихоносов, восхваляя кубанским казаком-эмигрантом: «Поразили его руки, ногти, лицо. Совершенно голёная, белая-белая кожа. Я просто любил этих «благородных прошедших». Я любил их руки, я любил их речь, интонацию» (Указ. соч.).

Принципиально иной была ценностная позиция писателей-реалистов. Выдающийся датский писатель Мартин Андерсен-Некёс (1869-1954) особо обращал внимание: «В будущее, а не в прошлое устремлён взгляд подлинного художника. Для меня лично литература не представляет собой самодовлеющей ценности. Она приобретает для меня вес и значение лишь тогда, когда запряжена в колесницу, двигающую человечество». «Нет в мире ничего прекраснее усталых опущенных рук бедной старухи!», – писал Некёс в одном из своих рассказов. «Для меня капитализм и преступление – синонимы» – политическое кредо писателя Некёса.

(Окончание. Начало в №№ 1-2, 6, 7, 12, 13, 16, 17, 19-28, 31-46) **КОМУ ГИТЛЕР ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ СТАЛИНА 1. МОТИВ**

Безусловно, читатель уже понял, что нарком Тимошенко пытался обезопасить ситуацию на границе, чтобы снизить риск провокаций, путём отвода их в лагерь. Но в то же время все факты отвода войск 21 июня и тем более их разоружения, не могут быть объяснены только действиями Тимошенко. Поэтому теперь вопрос, в котором практически не бывает нейтральных и безучастных – о предательстве командующего Западным округом Д.Г. Павлова. А если шире – о предательстве в высших эшелонах Красной Армии накануне и во время войны.

Казалось бы, эта книга ставит под сомнение такую версию. Тот же Павлов не привёл в боеготовность свои войска, и они потерпели полное поражение? Да, но что же выдвигает ему претензии, если он выполнял хоть и незаконные, но всё же указания наркома Тимошенко, да ещё поддерживаемые половиной Политбюро?

Безусловно, нарком обороны Тимошенко, заставлявший во избежание провокаций отводить войска от границы, во многом ошибался. Очень ошибся в сроках начала войны и оценке ситуации. Но прежде всего, он исходил из интересов дела – не допустить гибельной для страны войны на два фронта. Хотя и с ним не всё так просто – ошибившись со сроком нападения немцев, он уже следовал в фарватере своей ошибки и порою действовал не столько с целью её исправить, а скорее, чтобы прикрыть свою вину за неё.

Давайте посмотрим, из каких интересов исходил Павлов, когда отменял боеготовность, включая и прямое разоружение вверенной ему авиации.

После разгрома Западного фронта 4 июля его арестовали, предъявив обвинение в измене, и затем судили. 22 июля 1941 г. на процессе председатель суда спрашивает Павлова:

«УЛЬРИХ. На л.д. 86 тех же показаний от 21 июля 1941 года вы говорите: «Поддерживая всё время с Мерццовым постоянную связь, последний в неоднократных беседах со мной систематически высказывал свои поражённые настроения, указывая неизбежность поражения Красной Армии в предстоящей войне с немцами. С момента начала военных действий Германии на Западе Мерццов говорил, что сейчас немцам не до нас, но в случае нападения их на Советский Союз и победы германской армии хуже нам от этого не будет». Такой разговор у вас с Мерццовым был?

ПАВЛОВ. Да, такой разговор происходил у меня с ним в январе месяце 1940 года в Райволе.

УЛЬРИХ. Кому это «нам хуже не будет»? ПАВЛОВ. Я понял его, что мне и ему.

УЛЬРИХ. Вы соглашались с ним? ПАВЛОВ. Я не возражал ему, так как этот разговор происходил во время выпивки. В этом я виноват».

Павлов и Мерццов – крупнейшие военачальники: один тогда без пяти минут начальник Генштаба РККА, другой – командующий важнейшего округа, являющегося воротами на Москву. Однако эти ключевые фигуры в обороне СССР уверены, что в будущей войне с Германией СССР неизбежно потерпит поражение! Выходит, как бойцы и защитники они кончились задолго до начала войны, и по совести им нельзя уже было доверять должности командиров хорзоты. Однако именно в это время они пошли на повышение!

Но поднявшись на ступеньку выше, они только словами о своём поражённости не ограничились. Правильно полагая, что с такими полководцами стране действительно ничего не светит, генералы принялись устраивать личное будущее. И пришли к выводу, что с победой смертельного врага своей страны, которую они клялись защищать не щадя жизни, им хуже не станет! Кто будет их хозяином, Сталин или Гитлер – неважно, лишь бы им не было хуже. Но поскольку Германия сильнее, то как хозяин Гитлер гораздо перспективней.

Председатель суда спрашивает дальше: «УЛЬРИХ. На предварительном следствии (л.д. 88, том 1) вы дали такие показания: «Для того чтобы обмануть партию и правительство, мне известно точно, что генеральным штабом план заказов на военное время по танкам, автомобилям и тракторам был завышен раз в 10. Генеральный штаб обосновывал это завышение наличием мощностей, в то время как фактически мощности, которые могла бы дать промышленности, были значительно ниже... Этим планом Мерццов имел намерение на военное время запустить все расчёты по поставкам в армию танков, тракторов и автомобилей». Эти показания вы подтверждаете?

ПАВЛОВ. В основном, да. Такой план был. В нём была написана такая чушь. На основании этого я и пришёл к выводу, что план заказов на военное время был составлен с целью обмана партии и правительства».

Определив, какой стороны в ближайшей смертельной схватке держаться выгодней, многозвёздные генералы сделали к ней практические шаги. Один в пользу Гитлера исказил мобилизационный план, готовя поражение своей страны, другой прикрыл это преступление единомышленниками.

Хотя показания Павлова достаточно красноречивы, тем не менее к ним есть некоторые вопросы. Несомненно, он выражался себя как мог, сваливая все на Мерццова. Мол, тот всё говорил и делал, а я лишь молчал да поддакивал. Кроме того, нам сообщили далеко не всё даже из того, что сказал Павлов на следствии и суде. Здесь вот что странно. После смерти Сталина разговоры и предательство в высших эшелонах власти категорически отрицались, а расстрелянные по обвинению в этих преступлениях объявлялись невиновными и реабилитировались, их уголовные дела тщательно скрывались. И вдруг горбачёвское рестроенное КГБ, фальсифицировавшее документы по Катынскому делу и протоколы акта Молотова-Риббентропа (см. Мухин Ю.И. Инспирированная подлость. – М.: Крымский мост-9Д, 2003) публикует показания представителей высшего командования РККА с признаниями, что те ждали Гитлера!?

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

В 1989 году тогда подполковник ВВС В.И. Алкснис, ставший впоследствии довольно известным политиком, был избран депутатом Верховного Совета СССР. Его дед – командарм второго ранга, заместителя наркома обороны СССР по авиации Якова Алксниса расстреляли в 1938 году по обвинению в заговоре и измене. Став депутатом, В. Алкснис добился у председателя КГБ СССР Крючкова разрешения ознакомиться с документами, касающимися его деда: «Меня сразу поразило, что в уголовном деле было крайне мало документов. Дед был арестован 23 ноября 1937 года, а расстрелян 29 июля 1938 года, т.е. он провёл в Лефортово 8 месяцев. И при этом в деле было всего три или четыре протокола допросов, причём практически эти протоколы были ни о чём. Например, один многостраничный протокол был посвящён организации ремонта авиационной техники ВВС. Причём протокол очень подробный, как мне показалось, ответы на вопросы следователя были просто переписаны из руководящих документов тех лет по организации авиаремонта».

Меня удивило, что через три дня после ареста дед написал рукописную записку на имя наркома внутренних дел Жева о готовности дать чистосердечные показания о своей контрреволюционной деятельности, но никаких следов этих чистосердечных показаний в уголовном деле не оказалось. Судя по материалам дела, первый допрос состоялся только в январе 1938 года. В то же время, судя по материалам реабилитации 1956 года, подшитым в этом же деле, дед неоднократно вызывали на допросы и «выбивали» из него показания. Но где эти протоколы с «выбитыми» показаниями, почему их не оказалось в деле?

Ознакомившись со стенограммой процесса Тухачевского, я понял, что с этим процессом тоже не всё так просто. Моя убеждённости в том, что Тухачевского и его коллег просто заставили под пытками оговорить себя, оказалась серьёзно поколеблена, поскольку, судя по стенограмме, они давали свои показания достаточно искренне. После ознакомления со стенограммой процесса я пришёл к выводу, что всё-таки «заговор военных», или что-то тому подобное, в Красной Армии был.

Я вышел из здания КГБ на Лубянке в большом смятении. Во-первых, я понял, что уголовное дело моего деда было подвергнуто «чистке» и из него были удалены какие-то очень важные документы. Очевидно, эти документы были изъяты в период «хрущёвской оттепели» в процессе реабилитации деда.

Во-вторых, «заговор военных» в Красной Армии всё-таки был».

Спустя 10 лет, уже после гибели СССР, В.И. Алкснис был избран депутатом Государственной Думы РФ и решил вновь посмотреть уголовное дело своего деда. Добившись разрешения теперь уже директором ФСБ Патрушева, он получил в читальном зале ФСБ знакомое дело:

«Я начал его листать, сверяясь с записками 1990 года, и вдруг к своему изумлению обнаружил, что в нём отсутствуют некоторые важные документы. Например, пропало донесение разведки НКВД, датированное 1932 годом, о том, что военный атташе Латвии заявил в частной беседе с нашим агентом, что у латвийского генерального штаба есть свои люди среди военачальников Красной Армии. Среди прочих фамилий там называлась и фамилия моего деда. В 1990 году я с большим сомнением отнёсся к этому донесению, поскольку вряд ли мой дед мог быть агентом латвийского генерального штаба, во воспоминаниях бабушки он был твердым коммунистом-большевиком. Но сам факт исчезновения этого и некоторых других документов позволяет мне сделать вывод, что «чистка» архивов продолжается и по сей день. Возникает вопрос: «Зачем?».

Значит в архивах имеются документы, которые не устраивают и нынешнюю власть. Архивы «чистили» при Сталине, при Хрущёве, при Горбачёве. «Чистили» при Ельцине».

Оказалось, что даже надёжно скрытые в архивах и недоступные стороннему взгляду уголовные дела предателей и заговорщиков тщательно вычищаются, чтобы не возникли мысли о справедливости их наказания. (Что объявится внук Я. Алксниса, ставший депутатом, и заметит неадекватное в его уголовном деле, предусмотреть никто не мог.)

Поэтому просто невероятно, что перестроенное КГБ само публикует документы, где крупнейший военачальник признаётся, что они ждали Гитлера и в его пользу срывали важнейшее оборонное мероприятие. Но тут надо понять психологию публикаторов, которые сами предали СССР. Понимаешь, Павлов скрыл нехороший поступок своего кореша – что тут такого?! Да любой из них сам бы так сделал (и наверняка делал)! Скорее всего, показания Павлова также подчистили, оставив в них только то, что он, дескать, всего лишь поддакивал Мерццову, когда тот говорил, да помалкивал, когда тот действовал. А поскольку публикация посвящалась конкретно Павлову, то на сказанное им о Мерццове по нерадивости не обратили внимания – ведь про себя Павлов ничего подобного не сказал, а про Мерццова, мол, всё это из него выбили палачи НКВД.

Прочитав в своё время его показания, я обратил внимание на логические пропуски и просто многозначия в их тексте. Видно было, что из них вырваны приличные куски. И в 2006 году обратился к начальнику архива ФСБ с просьбой ознакомиться с текстом именно тех показаний Павлова, что были опубликованы, но содержали пропуски. Разумеется, мне было отказано на том основании, что знакомиться с теми материалами можно только с разрешения родственников всех осуждённых.

Кстати, а могут ли ознакомиться с делом того же Мерццова хотя бы его родственники? Нет, не могут – в 2009 году ФСБ сообщила, что дело Мерццова якобы уничтожено ещё в 60-е годы прошлого века!

Павлов пролез наверх с помощью протекций друзей, среди которых был и Мерццов. Однако пролезть наверх – только полдела. Дальше там надо удержаться. Положим, в мирное время это не очень сложно. Ведь можно пустить пыль в глаза начальству имитацией кипучей деятельности и таким образом дотянуть до почётной пенсии.

Но впереди маячила неизбежная война с могучим противником, и она резко меняла всё дело. Теперь чтобы остаться на самом вершине, генералу Павлову в прямом единоборстве надо было победить прославленных гитлеровских полководцев – Бока, Гудериана, Клюге, которые только что играючи положили в Европе на лопатки всех своих противников. Теперь требовалась его личная победа над теми полководцами. А Павлов прекрасно знал, что как полководец он мало что значит – в чём признался Мерццову ещё полтора года назад, когда согласился с неизбежностью победы Гитлера. С началом войны он продемонстрировал способности уже открыто – за две недели вверенный ему фронт был разгромлен, потеряв только безвозвратно половину довоенного состава. Таким образом, этот путь сохранить высокое положение Павлову был закрыт.

Но опыт войны в Европе подсказал и другой путь удержаться наверху. Прославленный французский маршал Петэн в военном отношении был не чета Павлову, и он тоже не разгромил Гитлера. Напротив, разгром Франции был ещё более оглушительным. Однако Петэн не только не потерял своего поста, но вознёсся ещё выше – стал главой Франции! Хоть и под сапогом Гитлера, но главой страны!

И вот пришёл день 21 июня, а с ним и момент истины для тех, кто уже давно мысленно сдался Гитлеру. Вспомним ключевые события последних двух предвоенных дней 1941-го. В ночь на 21 июня весь комсостав известили, что война начнётся через полтора суток. А вслед за этим Павлов узнаёт, что сам Сталин выбит из строя и не может руководить государством. Что делать тому, кто уже полтора года назад решил, что при Гитлере ему хуже не станет? Он и со Сталиным давно исключил мысль о возможности победе над Германией. А без него-то?!

Видя, что они остались без Сталина, что в Москве – Кремле и наркомате обороны – царит растерянность, и там, собственно, толком не знают, что делать дальше, Павлов сделал окончательный выбор. Практически не оказав сопротивления Гитлеру, он открыл ему ворота на Москву.

Но наверняка в таком ключе думали не одни только Павлов с Мерццовым. Просто стечение обстоятельств позволило нам узнать только их планы и замыслы. А сколько было тех, кто либо этого вслух не сказал, либо КГБ с ФСБ уничтожили или до сих пор не рассекретили их показания на допросах? На фоне других Прибалтийский военный округ, ставший Северо-Западным фронтом, был гораздо благополучнее в чистке боеготовности. Но уже 1 июля штаба СЗФ был генерал-майор Ф.И. Трухин. Уже 27 июня он с оперативными документами фронта сдаётся немцам и сразу же начинает активно на них работать. Немцы создали для СССР аналог французского правительства Петэна – Комитет объединённых народов России (КЮНР). Главой комитета и одновременно командующим его вооружёнными силами (печально известной РОА) стал пресловутый генерал-предатель Власов. Должность начальника штаба или, другими словами, начальника Генерального штаба той, гитлеровской Раши и занял генерал Трухин. Впечатляющая карьера! Другое дело, что потом его с главнокомандующим по приговору советского суда повесили. Но кто это мог знать в июне 41-го, когда Трухин и другие делали первые шаги на службе Гитлеру? Тогда перед Гитлером трепетали Европа и весь мир, а слава непобедимого полководца заставляла малодушных капитулировать ещё до первого выстрела. Так когда фактически, но в тайне от всех, совершил предательство Трухин – неужто только 27 июня? Или, как Павлов с Мерццовым, сразу же с получением первых известий о гитлеровских победах?

2. ОРГАНИЗАЦИЯ

Но всё сказанное выше это только прелюдия. Есть очень серьёзные факты, которые переводят вопрос предательства из наличия предателей-одиночек в плоскость существования целой организации, включавшей представителей высшего командования в Москве. Причём организация уязвляла свои действия с планами гитлеровского командования!

Главный удар, в соответствии с планом «Барбаросса», немцы наносили группой армий «Центр», действующей против Западного фронта. И вот очевидный факт – из всех округов именно и только в ЗапОВО полностью отменили боеготовность, повсеместно отвели войска от границы и даже разоружили авиацию!

А вот соседний Киевский Особый военный округ, где наступала группа армий «Юг». Свой главный удар, на острей которого действовала 1-я танковая группа, она наносила против советской 5-й армии. И снова очевидный факт – из всех армий округа боеготовность полностью отменили именно в этой армии, на направлении главного удара немцев!

В полосу ПриОВО-СЗФ также проводился отвод войск от границы – хоть и в несравнимо меньших масштабах, но всё же проводился. В первые три-четыре дня войны 3-я танковая группа немцев из группы армий «Центр» дей-

ствовала против войск Северо-Западного фронта, а её прорыв проходил через полосу обороны 11-й армии. И 20-21 июня на территории СЗФ войска от границы отводили именно в этой армии. Правда, их отвели не прямо в полосу прорыва 3-й танковой группы, а несколько севернее. Просто повезло? Или немцы сообщили заговорщикам те направления, где желательно максимально ослабить боеготовность советских войск, а те смогли сделать это только там, где смогли? Не могло ведь у них всё идти исключительно как по маслу...

Тем не менее в вопросе предательства с Северо-Западным фронтом дело обстоит далеко не столь безоблачно, как может показаться в сравнении с КОВО и ЗапОВО. Как помнит читатель, 21 июня в ЗапОВО Павлов с Копцем разоружали авиацию, снимая с истребителей пушки и пулемёты. Это безусловно предательский акт, поскольку его нельзя объяснить желанием предотвратить провокации, ибо какие могут быть от истребителей провокации? Мало того, что в то время как Кузнецов ездил по своим войскам, приводя их в боеготовность, из штаба округа и из Риги, где ещё оставалась его часть, шли приказы отобрать патроны, отпустить командиров со своим семьям – в Прибалтийском округе предательски пытались разоружить артиллерию! Из штаба округа потребовали снять с орудий прицелы и отправить их на проверку... аж в Ригу! (Осокин А.Н. Великая тайна Великой Отечественной – М.: Время, 2007, с. 157). Кто именно требовал – Клёнов, Трухин или оба вместе? Может сказать, что это Тимошенко или кто-то из Москвы боялся, что артиллерия откроет огонь по немецкой территории и создаст «провокацию».

Но ещё как-то можно понять, если б в таком случае пытались отбирать снаряды и держать их не на огневых позициях возле орудий, а где-то неподалёку, под охраной. Но снимать прицелы и отправлять их за сотни километров от самих орудий? Ведь без прицелов артиллерия как раз огонь вести может, да только не может делать это точно. Единственное, на что она в таком случае годится, – это как раз для совершения провокации и ни на что другое! Так что это не борьба за предотвращение провокаций. Это целевое уничтожение боеготовности артиллерии под прикрытием борьбы за предотвращение провокаций.

Но разоружённые истребители, бомбардировщики и артиллерийские орудия, при всей несомненности предательства – это, к сожалению, ещё цветочки. Другой момент выше мы уже рассматривали. Как шутят умные люди, если человек один раз упал с крыши и не разбился, то это – случайность. Если он второй раз свалился оттуда и не разбился – то совпадение. Но если он третий раз упал с крыши и не разбился – это уже закономерность.

Вспомним теперь, что как только начинался очередной крупный этап приведения в боеготовность войск Красной Армии, почти каждый раз случалось чрезвычайное происшествие, этому мешающее. В начале мая разразился международный скандал сразу после того, как приняты решение о переброске советских войск с Дальнего Востока на западную границу. Пришлось вмешиваться Сталину, чтобы нейтрализовать его последствия. Как только 19 июня войска прикрытия заняли свои позиции, произошёл инцидент в Перемышле, после которого наркомат обороны отвлёк от границы части прикрытия.

И вот теперь третье чрезвычайное происшествие, случившееся вечером 21 июня на территории СЗФ. Причём, возможно, самое зловещее. Вечером того дня, но ещё засветло, подразделение немецкой армии перешло границу и вступило в бой с советскими пограничниками и частями Красной Армии.

К тому времени общая оперативная обстановка для советских приграничных войск уже сильно ухудшилась. Два направления главных ударов вермахта – в полосу всего Западного округа и 5-й армии КОВО – фактически к вечеру 21 июня уже были оголены. Несмотря на некоторые потери, оставался в основном боеготовым только ПриОВО-СЗФ генерал-полковника Кузнецова, который больше отступать не собирался. Видимо, заинтересованные лица сообщили кому следует по ту сторону границы о сложившейся ситуации. И вскоре именно на границе ПриОВО-СЗФ гитлеровцы устраивают вооружённую провокацию. Расчёт следующий – подтвердятся давно имевшиеся опасения наркомата обороны Тимошенко о возможности этих провокаций. А затем руками того же Тимошенко, образно говоря, «добить» генерал-полковника

Кузнецова. Чтобы тот, получив провокацию именно в своей зоне ответственности, отвлёк, наконец, остальные свои войска в лагерь. Такое впечатление, что кто-то из ближайшего окружения наркома находился рядом и умело нагнетал обстановку, ловко пользуясь его твёрдым намерением не допустить гибельной для СССР войны на два фронта. Кто это был – Мерццов или кто-то другой? В Интернете есть фильм, в котором утверждается (правда, без указания источника) что в Генштабе действовал гитлеровский агент, и им, возможно, был сам начальник Генштаба Г.К. Жуков. После приведённых выше фактов такое обстоятельство уже не кажется невероятным.

3. ЭФФЕКТ ОТ БОЕГОТОВНОСТИ

Таким образом, 21 июня приведение войск Красной Армии в боеготовность в значительной мере было сорвано. Причём это произошло в первую очередь на направлениях главных ударов немцев. В итоге 22 июня получилось то, что получилось. Тем не менее, есть возможность количественно оценить эффективность проведения такого мероприятия. А то ведь иногда говорят, что выход войск на позиции мало что решал, поскольку всё равно наши войска повсеместно – что в ЗапОВО, что в ПриОВО – потерпели поражения. С одной стороны, в определённой степени это имеет место, тем не менее поражение поражению рознь.

Из всех особых округов Прибалтийский под командованием генерал-полковника Кузнецова был самым слабым и малочисленным. На 22 июня немцы превосходили его по численности личного состава в 1,7 раза – соотношение 379 000 к 655 000 в их пользу. Если же учесть 6 ненадёжных прибалтийских дивизий, то превосходство немцев будет более чем в два раза. Кроме того, поскольку в первые три дня здесь наносили удар сразу две немецкие танковые группы, то СЗФ оказался единственным местом, где немцы превосходили наши войска по количеству танков – соотношение 1274:1389 в их пользу.

Западный же фронт по личному составу сам превосходил врага в 1,1 раза (соотношение 678 000 к 634 500), а по танкам – в 2,7 раза (2189 к 810). Тем не менее, за двадцать дней боевых действий СЗФ потерял безвозвратно 75 200 человек – 20 процентов своей довоенной численности. А безвозвратные потери Западного фронта за то же время составили 341 000 человек – 50 процентов первоначального состава! Относительные потери приведённого в боеготовность ПриОВО-СЗФ оказались в 2,5 раза меньше, чем у Западного фронта, войска которого Павлов фактически подставил под удар. А учитывая практически в два раза худшее по сравнению с Западным фронтом соотношение сил с противником, относительные потери приведённого в боеготовность ПриОВО оказались в 4-5 раз меньше!

От редакции. На этом заканчивается работа Геннадия Николаевича Спаськова, посвящённая кануна Великой Отечественной войны. Представленные им факты, документы, воспоминания участников событий однозначно свидетельствуют, что в описываемый период в руководстве Красной Армии существовал заговор, целью которого было поражение в войне с гитлеровской Германией. Поэтому непонятно, почему автор объясняет предательское поведение некоторых генералов карьеристскими соображениями и боязнью за свои шкуры. Это совершенно неверная оценка. Преступления в профессиональном отношении и по волевым качествам ничуть не уступали верным сынам нашей Родины. А значит, как показал опыт войны, превосходили гитлеровский генералитет. Но тем больше их вина перед советским народом, который их вскормил, выучил, вырастил, доверил ответственное дело, а они его предали – по неким «идейным соображениям».

И ведь такие «идейные соображения» действительно были, хотя не все участники заговора 1941 года были осведомлены об истинных замыслах его руководителей.

Очевидно, что этот заговор был продолжением троцкистского заговора, наивный замысел которого состоял в том, чтобы, воспользовавшись неудачной войной, свергнуть сталинское руководство, путём территориальных уступок получить поддержку Германии и Японии и, возглавив страну, приступить к демонтажу социализма.

Но не это же главное, пожалуй, всего две: не учли мужской характер нашего народа и не смогли ликвидировать Сталина.

Из поражения 1945 года враги извлекли урок: десятилетиями разлагали советский народ, размывая мужское начало, и пропихнули на высший пост такой кисель, как подкаблунчик Горбачёв.

Ушёл из жизни замечательный человек. Коммунист с большой буквы. Один из самых известных и достойных представителей коммунистического движения России. Учёный. Философ. Учитель.

Он был основателем Рабочего университета, его душой и гордостью.

Не стало

РИЧАРДА ИВАНОВИЧА КОСОЛАПОВА.

Ричард Иванович (25.03.1930 - 15.11.2020) — крупнейший советский философ-марксист, доктор философских наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, член ЦК КПСС (1981—1986), депутат Верховного Совета СССР, главный редактор журнала «Коммунист» (1976—1986).

Р.И. Косолапов был одним из тех, кто не предал идею коммунизма в самые тяжёлые для неё годы краха СССР и разгула буржуазной реакции. Сразу после запрета КПСС он создал и возглавил Федерацию коммунистов вузов Москвы, стоял у истоков создания Российской коммунистической рабочей партии. Точно так же, как в 80-е он публично осудил горбачёвскую перестройку, за что был отправлен Горбачёвым в отставку с поста главного редактора журнала «Коммунист», в последние годы он в своих многочисленных книгах, статьях, лекциях обрушивался с беспощадной критикой на переродившуюся, сгнившую изнутри партию парламентских квазикоммунистов Зюганова.

Ричард Иванович создал свою научную школу и воспитал целую плеяду молодых коммунистов и марксистов, его выступления, публицистика и книги по сей день пользуются огромной популярностью.

В НАУЧНОМ УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕСТВОМ ПРОИЗОЙДЁТ ПЕРЕВОРОТ

Академик Дмитрий Ушаков, директор Института психологии РАН, о психологическом механизме передачи вирусной инфекции, о связи экономики с менталитетом и о гаджетах, которые меняют конфигурацию когнитивных способностей человека.

— Вы, можно сказать, потомственный психолог. Банальный вопрос: насколько сильно повлияла работа вашей матери на выбор специальности? Насколько психологически сложно работать в той же отрасли, где работает знаменитая мать?

— Я в детстве интересовался математикой, техникой, автомобилями. Даже был победителем олимпиады по математике. В четвёртом классе придумал «вечный двигатель», в восьмом в процессе изучения физики понял, что он не будет работать. Но потом меня повело в другую сторону: под влиянием беспокойства о возможной смерти моих пожилых близких я стал думать о смысле жизни: зачем и почему мы живём, для чего есть этот мир и вообще, почему есть «что-то», а не «ничто», и где-то с 9-го класса меня начали волновать философские вопросы. Но уходить в философию было не совсем страшно, поскольку было непонятно, есть ли там почва под ногами. К тому же философия в то — советское — время казалась сильно идеологизированной, хотя, как я сейчас понимаю, некоторые люди умели и тогда в философии довольно свободно работать*. И тут психология оказалась той областью, где, с одной стороны, есть человек, вопросы смысла, а с другой — наука довольно точная, в ней есть предмет, который можно позитивно развивать.

Что же касается опыта совместной работы, скажу как человек, профессионально исследовавший этот вопрос. В науке огромную роль играет личностное знание. Сейчас любую информацию можно получить в статьях, книгах, интернете — поток информации колоссальный. Но гораздо важнее то, что не может быть эксплицитно сформулировано, некоторое отношение к объекту. Как учёный, вы имеете личностное отношение к научным понятиям, есть некая эмоциональная разметка научного пространства, одно вам кажется важным, другое — не очень, что-то кажется устаревшим, что-то рискованным и так далее. И вот это личностное знание вы не можете черпать из книг, либо вы его формируете сами, либо из личного общения с другими учёными. Возможность общения с крупным учёным в выбранной вами области поэтому большой бонус, мы с мамой всегда много общались на научные темы, и это чрезвычайно важная школа.

— И опять банальный вопрос — о коронавирусе, точнее сказать, об изоляции, вызванной эпидемией коронавируса. Что можно сказать о выборе людей: тактично прятаться от заразы, демонстративно презирать её, пытаться найти какую-нибудь середину? Как вообще изоляция влияет на поведение отдельного человека, а главное, на социум? А выход из изоляции?

— Понятно, что распространение эпидемии напрямую зависит от того, как ведут себя люди. Помню давний личный опыт, когда я летел в самолёте и рядом со мной пассажир стал чихать и сморкаться. Я спросил: «Вы заболели?» На что он ответил: «Да нет, наверное, продло...». Когда же я попросил стюардессу помочь пересесть, он начал жутко возмущаться. Если вдуматься, то можно понять логику его поведения, поскольку мой уход для него — это некий акт социального отвержения: ты болел, и поэтому с тобой не хотят контактировать, не дают руки. В этом плане многие до последнего отрицают, что они могут быть заразы, говорят: «Это меня продуло, это весеннее...» И конечно же, заражают других. Так что есть глубокий психологический механизм, из-за которого люди передают инфекцию там, где могли бы не передавать. И если мы добьёмся умного сознательного поведения, то передача заражения в эпидемию существенно ослабевает.

Шведская модель, например, не ограничивает людей формальными нормами, но предполагает, что все проинформированы и будут себя вести сознательно. Хорошо ли это сработало в Швеции или жители этой страны всё же не оказались очень правильными — уже другой вопрос.

Теперь о влиянии изоляции на психологическое состояние людей. Влияет, конечно, сильно, но нужно различать влияние на человека и влияние на общество. Поясно примером — армия во время войны. Состояние людей в это время — страх, усталость, тоска по родным, безразличия и т.д. — может быть очень тяжёлым, но вопрос в том, нарушает ли оно поведение армии, её дисциплину например. До тех пор пока не нарушает, оно остаётся личной проблемой человека и скрывается после войны в виде посттравматических стрессовых расстройств, которыми много занимаются психологи. Но когда нарушает, например, когда страх переходит в панику и армия перестаёт слушаться командира, наступает катастрофическая потеря боеспособности.

Так же и в плане самоизоляции. В нашей стране последствия от неё есть и будут продолжаться в таких явлениях, как невротизация отдельных людей и тому подобное, но сильного удара по общественным институтам, в том числе по институту семьи, который в таких случаях страдает быстрее других, слава богу, не произошло. А вот американские беспорядки — это как раз вариант, когда психологическое состояние повлияло на общество, на социальные институты, хотя, по всей видимости, не фатально повлияло. Крупная и инте-

ресная задача психологии — создать точные прогностические модели подобных ситуаций.

— Одна из последних ваших работ посвящена корреляции между менталитетом и социально-экономическими достижениями разных стран. Мы традиционно просим академиков во время интервью популяризовать одну из последних работ. Не откажетесь?

— В нашем сознании господствует то, что может быть названо «экономическим детерминизмом». Мы предполагаем, что, чтобы в обществе что-то изменилось, должна измениться экономика. В 1990-е годы мы считали, что, если перейдём к рыночной экономике, всё у нас будет нормально, мы перегоним Европу и США. В результате не догнали, и тут огромную роль играет сознание, или менталитет, народа. Менталитет должен соответствовать устройству общества, тому, что называется социальными институтами. Приведу пример: в обществах до возникновения полицейской и судебной систем значительную регуляторную роль может играть институт кровной мести. Люди сдерживают себя из боязни преследования родственников их жертвы. Но институты меняются, появляются полиция и суд, а менталитет «кровной мести» остаётся и вступает в противоречие с институтами. Здесь яркий пример — человек, который потерял близких из-за ошибки швейцарского авиадиспетчера и убил его. Этот поступок у многих вызвал восхищение, но понятно, что такого рода менталитет и действия мешают работе современных систем обеспечения безопасности и правосудия.

Когда мы строим нашу экономику, важно, чтобы было соответствие между тем, какую экономику мы строим, и тем, какой менталитет у населения. Когда Россия входила в рыночную экономику, наш менталитет был для этого не приспособлен, он был настроен для другого: совместной работы, общих проектов, но не для конкуренции. Для того чтобы заработала вся система, должны измениться либо менталитет, либо социальные институты так, чтобы оказались соответствующими менталитету. Но менталитет может быть очень упорен. Есть исследования, показывающие, что ценность свободы у современных американцев коррелирует с геном отмены крепостного права в стране их происхождения. То есть через столетия жизнь предков сказывается на менталитете современных людей. Есть исследование среди китайцев, у которых так называемое холистическое мышление, так вот они показывают, что это мышление тем сильнее, чем больше в области, откуда родом китаец, было развито рисоводство. Менталитет упорен, и мы должны понимать, что у него есть собственные закономерности и, изменив экономику, мы не можем автоматически изменить менталитет. У нас есть большой грант РФФИ: мы строим модели, описываем процессы взаимодействия менталитета с институтами, и я думаю, что исследования в этой области в конце концов приведут к перевороту в сфере, которая называется «научное управление обществом». Мы поймём, что для того чтобы управлять обществом, нужно принимать во внимание сознание и менталитет людей.

— У вас весьма высокий индекс Хирша. Как вы вообще относитесь к наукометрии и насколько в психологии важен этот показатель?

— Наукометрия — хороший инструмент для исследователей, потому что с её помощью мы можем строить статистические зависимости, получать некую грубую оценку успешности исследователя и связи этой успешности с какими-либо факторами. Но это плохой инструмент для руководителя науки, потому что как только мы кладем какой-то формальный показатель в основу оценки труда учёного, то сразу получаем искажение в показателях этого инструмента. Люди начинают действовать так, чтобы увеличить свой соответствующий показатель, и мы получаем уродливые явления накачивания наукометрических показателей. Не говоря уже о том, что индекс Web of Science или Scopus — это продукт коммерческих компаний, использующих его для того, чтобы нарастить популярность своих изданий и в конечном счёте увеличить прибыль. И когда мы этим пользуемся, то фактически работаем в коммерческих интересах некоторых совершенно нам не нужных компаний. По всей видимости, на этот рынок в скором времени могут прийти другие, более мощные игроки типа Google, которые навяжут свои правила игры и вскоре победят в силу несоизмеримо больших финансовых возможностей.

— Реформа Академии наук прошла до того, как вы были выбраны действительным её членом, но после того, как стали её членом-корреспондентом. Оцените, пожалуйста, итоги реформы. Как на вашей специальности сказались академические изменения?

— Реформа обострила некоторые проблемы, и центральная из них — как и куда направлять исследования. Если учёных предоставить самим себе, они всё равно будут копать, добывать новые научные знания, наука до конца не замрёт. Но для того чтобы в стране была великая наука, исследование надо направлять в некие приоритетные научные и научно-технологические области, где происходит прорывы. Такими были ядерный проект, проект генома человека, нынешний проект «Мозг», есть проекты рангом поменьше.

Великая страна с великой наукой должна иметь механизмы постоянного отслеживания происходящего в науке, выделения главного,

наиболее перспективного, создания условий для быстрого прорыва на этих главных направлениях. На уровне НИИ такие механизмы есть: дирекция, учёный совет, заведующие лабораториями и отделами, которые являются наиболее крупными специалистами, выдающими перспективы развития науки. На более высоком уровне это делала академия, в советское время был ещё Госкомитет по науке и технике, который формировал запросы государства к науке. После реформы механизмы этого управления размылись. Дмитрий Анатольевич Медведев предлагал освободить учёных от несвойственных им функций управления имуществом, которых в общем-то у них и не было, а в результате освободили от функций управления научным развитием. А эту функцию никто, кроме самих учёных, не может осуществить. Сейчас академия ведёт экспертизу планов и отчётов, занимается прогнозированием научного, научно-технологического и даже социально-экономического развития. Всё это важно, правильно, но нужны механизмы реализации, а здесь всё очень зыбко. Например, в стране огромные деньги идут на прикладную отраслевую науку через ведомства. Чтобы эти траты сделать более осмысленными с точки зрения стратегии научно-технологического развития России, созданы советы по приоритетам для формирования КНТП — крупных программ полного цикла (от фундаментальных разработок до реального продукта), которые обоснованы с позиций фундаментальной науки и в то же время нужны с позиций ведомств. Идея замечательная, но работает плохо, потому что ведомства совершенно не заинтересованы в том, чтобы тратить ресурсы с ведома большой науки. А механизм выстроен так, что без согласия ведомств это сделать нельзя. Нынешнее руководство РАН прекрасно понимает необходимость формирования такого рода механизмов и работает над проблемой. Определённые решения по этому поводу приняты на последнем общем собрании РАН. Появились большие оптимизма во взаимодействии с Минобрнауки при новом министре Валерии Фалькове, который прежде был успешным ректором [Тюменского] университета и хорошо понимает научное сообщество. Резюмируя, можно сказать, что, к сожалению, общая ситуация в науке не вызывает восторга, но психология не рекомендует смотреть на будущее без сдержанного оптимизма.

— Россия находится под санкциями, её поведение не одобряется на Западе, страна держит курс на самостоятельное развитие. Как это сказывается на российской науке в целом и психологии в частности? Нет ли такого, что из-за этого у вас, российского учёного, усложняются международные контакты?

— Я интенсивно контактирую с западными учёными с начала 1990-х годов, был на стажировке во Франции в 1991-1992 годах и могу сказать, что в то время интерес к России и нашей науке был огромный. Тогда мы для Запада были большой силой, непонятной, самостоятельной, которая начала поворачиваться к миру позитивной стороной. Но потом, ближе к концу века, этот интерес спал, и все стали воспринимать Россию как слабою, нуждающуюся в помощи. В начале века интерес опять стал возрастать, но одновременно росла и некоторая напряжённость. При этом действует общий психологический закон межгрупповых отношений: чем меньше дистанция общения, тем меньшее значение имеет к каким группам мы принадлежим. Допустим, вы общаетесь с немцем или французом, и если вы друг от друга далеко, то на вас смотрят как на представителя вашей страны, а если вы близки, друзья, находитесь в человеческом или профессиональном контакте, то признак национальности начинает играть второстепенную роль. Когда мы говорим о понятии «народная дипломатия» или «дипломатия учёных», это очень верно, потому что личное общение с представителями других стран сильно влияет на то, как визави воспринимает нашу страну**.

— Ещё об отношениях с коллегами на Западе: правда ли, что российские психологи несколько свободнее в своих исследованиях? Если да, то как российский психолог этим пользуется?

— Как ни парадоксально, но в этом есть зерно правды. На Западе сильнее ценится полтикорректности. У нас при Сталине и даже после преследовалась генетика, «продажная дёвка империализма», поскольку её смысл противоречит идее, что всё может быть воспитано обществом. Социалистическое общество, по мнению господствовавшей тогда идеологии, воспитывает хороших людей, а американское и любое буржуазное общество воспитывает плохих, и генетика здесь ни при чём. У нас генетика всё же восстановилась в правах, но идея насчёт того, что все могут быть одинаково воспитаны, теперь сильна на Западе. Примечательна история первооткрывателя двойной спирали ДНК и отца проекта расшифровки генома человека Джеймса Уотсона. Известнейший учёный, нобелевский лауреат в одном из интервью сказал, что сомневается в будущем Африки из-за генетики местного населения. Поднялся огромный скандал, была отменена лекция, на которую он приехал, и в результате Уотсон даже был вынужден покинуть лабораторию, которой он, собственно, и причён славу. Оказалось, что на Западе, где доминирует тезис о свободном обществе, есть цензура и колоссальное давление на диссидентов. У нас давление полтикорректности в науке меньше, а в психологии стандарты исследования, я бы сказал, мягче.

Творчество — это всегда смесь порядка и хаоса, если у вас есть полный порядок, как, например, в часах, то там нет места творчеству, часы всегда должны показывать то, что в них заложено, если они покажут что-то другое, это плохие часы. Большая степень неопределённости, большая степень открытости и меньшая жёсткость стандартов российской науки может быть источником творчества, с оговоркой, конечно, если этим правильно пользоваться.

— Как с психологической точки зрения можно оценить «эпидемию равноправия», начавшуюся в США из-за гибели афроамериканца и докатившуюся до Европы?

— Существует некий закон соответствия между тем, как люди живут, какие у них технологии, как организована жизнь, и тем, каковы в этом обществе взгляды на жизнь и мораль. Последние полстолетия были временем необычайного в истории комфорта для так называемого золотого миллиарда. По Европе, например, бродит призрак безусловного базового дохода. Предполагается, что люди, независимо ни от чего, могут получать зарплату, обеспечивающую безбедное существование, а дальше уж решают, будут ли они работать. Всё это меняет мироощущение. Человек начинает ощущать, что мало что должен, он только не должен переходить границы другого. Но зато имеет права. Вот эта «эпидемия равноправия», как вы выразились, лежит именно в этой области, хотя там есть и чисто политические вещи, связанные с тем, что много афроамериканцев-избирателей. Эта важная тенденция нашего времени всегда несёт в себе и здоровые, и нездоровые черты. Конечно, свобода и равноправие прекрасны, но возникает вопрос, не теряется ли фаустовская ценность стремления вверх, роста и труда, на которой возросла великая европейская цивилизация.

— Вы также специалист по психологии творчества, по детским талантам. Скажите, пожалуйста, как сказывается повсеместное увлечение гаджетами на развитии детей и подростков, на проявлении их таланта?

— В психологии есть исследования, которые показывают, что интеллектуальные способности людей эволюционируют. В XX веке интеллект людей существенно вырос и перераспределился, люди стали более рациональными и менее образно-эмоциональными. Такое перераспределение неизбежно происходит в результате изменения условий жизни. Одна из немногих рациональных способностей, которая снизилась в конце прошлого века, это способность к устному счёту, в обиход вошли калькуляторы, ЭВМ. То же самое происходит и с гаджетами, которые заставляют людей заниматься одним и не заниматься другим.

Талант — это как бы конструктор. У нас есть набор способностей и уровень одарённости, благодаря которым мы конструируем наш талант. Мой любимый пример для этого — Сергей Дягилев. Он был довольно средним музыкантом, умел рисовать, но тоже был довольно средним художником. Но при этом он был ещё и юристом, и у него был удивительный талант распознавать таланты других людей. Он сумел все эти способности объединить в некую единую конструкцию и найти область её применения. Так появились «Русские сезоны», которые он организовывал в Париже, и многое другое. Он сумел взять всё самое сильное, что ему дала природа, и найти такой вид деятельности, в котором он смог проявить свои способности. Сегодня в связи с развитием компьютерной техники, программирования оказываются востребованными новые конфигурации этого человеческого конструктора. Безусловно, эволюция очень сильная, и гаджеты — отражение этой эволюции, однако про них нельзя сказать однозначно — хорошо это или плохо. Это просто приводит к изменению конфигурации наших когнитивных способностей***.

Интервью взял Владимир Александров, группа «Прямая речь»

** Наивен академик! Разве может быть философия неидеологизированной (в классовых обществах)? Даже психология «идеологизирована» — сам говорит, что она касается смысла жизни. Потому сейчас и выкинули «свободные» советскую психологию. Арифметика неидеологизирована. А теория относительности — уже политика. (Здесь и далее прим. ред.).*

*** И здесь академик показывает себя жертвой примитивной демократической (теперь либеральной) пропаганды. Он не знает, что в классовом обществе всегда есть классовая цензура. Так что на Западе она не сейчас появилась.*

Ещё ему изменяет логика. Он утверждает «генную» зависимость общества во всех его проявлениях, но не замечает, противоречит себе, что творческая свобода российских учёных унаследована от таковой советских учёных. Ну и с генетикой — «продажной девкой империализма» у него в голове путаница, порождаемая действием десятилетиями антисоветской пропаганды. Разъяснения по этой проблеме были даны во многих публикациях «Дуэли».

**** Про «изменение когнитивных способностей» (и не только) мы и сами догадываемся. Мы даже знаем об объективных и субъективных причинах факторов, которые вызывают эти изменения. Но ты, наука, подкажи куда ведут эти изменения, что нужно скорректировать в деятельности человеческой, чтобы максимизировать положительные изменения и минимизировать отрицательные!?*

БОГОСЛОВСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ И СВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Несколько дней назад Совет улемов Центральной религиозной организации Духовное управление мусульман Российской Федерации (ДУМ РФ) опубликовал на своём официальном сайте Богословское заключение №5/19 о межконфессиональных браках. Примечательно, что сам документ был принят улемами (т.е. признанными и авторитетными знатоками теоретических и практических сторон ислама) ещё 19 ноября 2019 г.

Совет улемов утвердил, что межконфессиональные браки, в частности, с представителями людей Писания, на территории РФ недопустимы и возможны лишь в определённых единичных случаях по решению местного муфтия, который рассматривает и принимает во внимание все обстоятельства данного конкретного случая.

Отмечу, что людьми Писания мусульмане называют христиан и иудеев. При этом представляется несколько необычным, что «люди Писания» объявляются по сути частным случаем всех остальных, т.е. язычников (по терминологии мусульман). Коран ставит людей Писания в совершенно особенное положение, отделяя их от язычников. Люди, почитающие Божественные Писания — книги Таурат (Тора), Забур (Псалтирь) и Инджиль, в классическом исламе пользуются покровительством мусульман. Однозначного запрета на браки мужчин-мусульман с женщинами христианами или иудейками не существует.

При этом если уважаемые российские улемы хотят сказать новое слово в исламе, исходя из полной заботы о единоверцах, вряд ли кто-то будет против. Обращаю ваше внимание, что в соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» государство уважает внутренние установления религиозных организаций, если указанные установления не противоречат законодательству Российской Федерации.

С другой стороны, Российская Федерация — светское государство (п. 1 ст. 14 Конституции РФ). В соответствии с п. 5 ст. 4 Закона и на основании конституционного принципа отделения религиозных объединений от государства религиозное объединение не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления. В России признаётся брак, заключённый только в органах записи актов гражданского состояния (п. 2 ст. 1 Семейного Кодекса РФ). Таким образом религиозные объединения в нашей стране не наделены правом заключать браки.

В связи с этим столь прямолинейное утверждение Богословского заключения о недопустимости межконфессиональных браков требует более подробного толкования. Именно с таким толкованием выступил 11 ноября имам Москвы Ильдар Аляутдинов: «Согласно принятому документу, на территории Российской Федерации мусульманам может вступить в брак только с мусульманкой, за исключением некоторых случаев, если местный муфтий посчитает такой брак возможным. Например, если женщина близок ислам, она уважает его каноны и не будет препятствовать мужу воспитывать детей в традициях Ислама».

На следующий день с более подробными разъяснениями выступил первый заместитель председателя ДУМ РФ Д. Мухетдинов по фетве 5/19 «Межконфессиональные браки»: «В светском государстве, какowym является Российская Федерация, постановления Совета улемов носят внутриабсолютный характер и обращены, прежде всего, к мусульманам, стремящимся соблюдать религиозные постулаты. Они не имеют юридической силы в прямом смысле этого слова, поскольку (в отличие от некоторых мусульманских стран с действующим правом на основе шариата), не предполагают какой-либо ответственности и наказания за их неисполнение. Богословские заключения Совета улемов апеллируют исключительно к ответственности человека перед Богом и никак иначе. ... Вместе с тем, высказанные сторонними комментаторами опасения о потенциальных общественных противоречиях я решительно отвергаю именно по той причине, что в условиях светского государства постановления улемов неприменимы в системе юридических координат, они апеллируют к верующему, его совести, богоугодности и ответственности перед Создателем».

Отметим, что Д. Мухетдинов называет богословское заключение фетвой, т.е. всё же в большей степени подчёркивает не характер богословской рекомендации, а определяет данный документ как нормативно-правовой источник исламского права. Разумеется, с разъяснением Д. Мухетдинова в светском обществе согласиться легче, потому что он прямо указывает, что данное предписание относится к членам мусульманской общины и к религиозным бракам, заключаемым по законам ислама, и не подменяющим собой светские браки, заключаемые в органах ЗАГС.

Для сравнения положения п. X. 2 Основ социальной концепции Русской Православной Церкви, с моей точки зрения, содержит более выверенные формулировки: «В соответствии с древними каноническими предписаниями, Церковь и сегодня не освящает венчанием браки, заключённые между православными и нехристианами, одновременно признавая таковые в качестве законных и не считая пребывающих в них находящимися в блудном сожительстве». Речь идёт о венчании, т.е. церковном браке, являющемся таинством и внутренним установлением РПЦ. При этом Основы признают браки, заключённые в органах ЗАГС (в том числе и с нехристианами), в качестве законных.

ОТМЕНА ШТРАФА ЗА МАСОЧНЫЙ РЕЖИМ

Возможно ли самому отменить постановление суда по ст. 20.6.1 КоАП РФ о наложении штрафа за нарушение масочного режима?

Я думаю, что да – при правильной подготовке жалобы, соблюдении сроков обжалования и правильном поведении при составлении протокола об административном правонарушении это возможно.

Об этом и поговорим. Сведу всё к короткой инструкции. Когда суд вынес в отношении вас постановление о наложении штрафа, у вас есть всего 10 дней на его обжалование с момента вручения вам копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ).

Поэтому не тянем время - пишем жалобу, заполняем и подаём.

Постановление по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ выносится судом, а следовательно, обжалуется в вышестоящий суд. То есть если постановление вынес мировой суд, то обжалуем в районный, если вынес районный, то обжалуем в городской или (в зависимости от устройства судебной вертикали в вашем регионе) в краевой или республиканский суд.

При заполнении подготовленной мной формы жалобы проблем возникнуть не должно, там всё просто и понятно, вносим свои данные и описываем ситуацию. Все необходимые нормы там уже прописаны.

Для вашего понимания хочу подчеркнуть, что жалоба типовая и там расписаны все возможные нарушения ваших прав – от непредставления защитника до незаконного задержания, поэтому если один из доводов жалобы не имел места в вашем случае, просто удалите этот абзац.

Теперь, когда мы получили постановление о наложении штрафа, написали жалобу, нам нужно её подать.

С вероятностью 99% суд в вашем регионе не ведёт личный прием в связи с ковидом, поэтому подать жалобу в приемную суда не получится. Поэтому мы направляем жалобу ценным письмом с описью вложения в суд, вынесший постановление о наложении штрафа. Да, направляем мы в тот же суд, который нас и оштрафовал. И он передаст дело в вышестоящий суд с приложением всего материала.

Сюит ли являться в суд?

Моё личное мнение, сложившееся за годы практики, что при обжаловании судебного акта в апелляционной инстанции необходимо приезжать на судебное заседание. Часто бывает, что судьи задают дополнительные вопросы, спрашивают привлекаемого к административной ответственности. А так как ваши показания являются доказательствами вашей невиновности - ехать в суд стоит.

Подведем итог:

1. Получаем постановление о наложении штрафа (на руки или по почте).
2. Пишем жалобу по приложенному образцу.
3. Направляем в суд, вынесший постановление, ценным письмом с описью.
4. Проверяем почтовый ящик (вам придет извещение о назначении судебного заседания).
5. Являемся в судебное заседание.

Заранее нельзя однозначно сказать отменяет постановление или нет, так как каждое дело индивидуально и судебная практика по регионам очень разнится. Но попробовать стоит, тем более что это для вас бесплатно. **ПРАВОВАЯ**

В _____ суд
 От _____
 Место жительства: _____
 Тел. _____

ЖАЛОБА

« _____ » 2020 года в отношении гражданина ИОФ (далее по тексту - Заявитель) по делу № _____ вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ст. 20.6.1 КоАП РФ.

Согласно постановлению, Заявитель не выполнил правила поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, а именно не использовал средства индивидуальной защиты органов дыхания, чем нарушил подл. «б» п.3, подл. «в» и «г» п.4 Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. №417.

Спариваемое постановление считаю незаконным и необоснованным. Постановление подлежит отмене, производство по делу – прекращению по следующим основаниям: Суд первой инстанции не учёл, что, согласно постановлению Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. №417 "Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации" на территории (сюда влечатся место совершения правонарушения: регион, город, село и т.п.) не были предоставлены гражданам средства индивидуальной защиты, не были предоставлены гражданам инструкции, памятки и иные организационно-информационные сведения относительно правил поведения.

Материалы дела не содержат доказательств надлежащего информирования Заявителя или ознакомления его с какими-либо правилами, полномочиями должностных лиц, ответственных за обеспечение выполнения в регионе приведенного Постановления Правительства, месте их нахождения, выдачи индивидуальных средств защиты органов дыхания, информирования о местах выдачи таких индивидуальных средств защиты гражданам региона, информации о должностных лицах, которые могут составлять протоколы об административном правонарушении по данной норме.

Приведенные правила, основанные на распоряжении Управления Роспотребнадзора по региону, носят рекомендательный характер. Доказательств обратного материала не содержат, суду предоставлено не было.

Письмом от 22 июня 2020 года №09-111-69-2020-40 Роспотребнадзор поясняется, что "Рекомендации Роспотребнадзора не являются нормативно-правовым актом, не содержат правовых норм и не направлены на установление, изменение или отмену прав или обязанностей граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, так как носят рекомендательный характер. Какая-либо ответственность за неисполнение рекомендаций не предусмотрена".

Таким образом, Заявитель не нарушил чьих-либо прав, не создал какие-либо негативных последствий. Состав правонарушения в действиях Заявителя отсутствует. При указанных обстоятельствах у суда первой инстанции не было законных оснований для привлечения Заявителя к административной ответственности по указанной норме.

Суд не учел, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения. Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 данного Кодекса.

В силу части 2 указанной статьи в протоколе об административном правонарушении указывается в том числе событие административного правонарушения. Указанный протокол является процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое ему обвинение, выходит за пределы которого недопустимо.

Частью 1 статьи 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена

административная ответственность за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 6.3 настоящего Кодекса.

Данная норма носит бланкетный (отсылочный) характер, то есть при описании совершенного лицом правонарушения должно быть в обязательном порядке указано, какие именно Правила поведения, в том числе при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, нарушены. Между тем содержащиеся в указанных нормах требования адресованы хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную торговлю, нормы не содержат требований к гражданам.

Таким образом, в нарушение требований ч.2 ст.28.2 КоАП РФ в составленном в отношении Заявителя протоколе об административном правонарушении не указаны подлежащие исполнению именно им как гражданином правила поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации.

Это обстоятельство, указывающее на неправильное составление протокола об административном правонарушении, в соответствии с п.4 ч.1 ст.29.4 КоАП РФ является основанием для вынесения судьей при подготовке к рассмотрению дела определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела должностному лицу, которое составило протокол.

Однако судьей неправильно составленный протокол об административном правонарушении лицу, его составившему, возвращён не был. В настоящее время такая возможность утрачена, возвращение протокола для устранения недостатков после начала рассмотрения дела об административном правонарушении нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено, устранение допущенного нарушения на данной стадии невозможно.

Сделав вывод о невыполнении Заявителем иных, нежели вменялись ему протоколом об административном правонарушении, правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, судья районного суда вышел за рамки указанного в протоколе об административном правонарушении объёма совершённого деяния, существенно расширил его и ухудшил тем самым положение лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, что недопустимо.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении и о прекращении производства по делу, в том числе при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено указанное постановление.

При таких обстоятельствах постановление судьи по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.6.1 КоАП РФ в отношении Заявителя, подлежит отмене. Производством по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1-30.7 КоАП РФ

ПРОШУ:

Постановление судьи _____ суда города _____ от _____ 2020 года по делу № _____ об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.6.1 КоАП РФ, в отношении (ваше ИОФ) отменить. Производство по делу об административном правонарушении прекратить по основанию недоказанности обстоятельств, на основании которых вынесено постановление, отсутствия состава правонарушения.

Дата
подпись

СКАЗ ПРО ТО, КАК АНТИМАСОЧНИК ЗОЛОТУЮ РЫБКУ ПОЙМАЛ

Жил один добрый, законопослушный и даже вежливый (что в наше время особенная редкость) оптимист. Ходил на работу, любил семью и каждый раз спрашивал при встрече у соседей как их дела и здоровье. В общем, правильный был человек!

Но в 2020 году пришло в страну горе иноземное, коронавирусное. Добрый человек напрягся. Мало ли что, всякое бывает. Вдруг зараза и правда опасная. В общем, помучился, походил в маске и перчатках, посидел на самоизоляции, заскучал и даже стал не такой оптимистичный.

Долго ли коротко ли, но начал он замечать, что зараза коронавируса распространяется только на словах. А на деле помирает людей столько же, сколько в обычные годы. Хотел уже привычных болезней. Что зараза не такая уж заразная и от гриппа с осложнениями ничем не отличается. Снял он тогда маску и перчатки, вздохнул всей грудью и тут же получил штраф. Чиновники почему-то решили, что нормально дышать обычным людям не надо — излишки всё это. Оптимист, конечно, расстроился. Денег у него, как водится у хороших, добрых людей, было немного и штраф ощутимо бил по карману. Но ведь дышать-то хочется...

Решил он уехать из города, подальше от чиновников и их запретов, чтобы подышать спокойно да сколько влезет. Сел на электричку, сошёл на дальней станции и побрёл опечаленный через лес. Да всё осматривался да оглядывался, чтобы и тут не оштрафовали. Мало ли за что? Дистанцию с деревьями не соблюдал, корни не дезинфицировал, да и вообще, думал слишком свободно о том, о чём хотел. Но вокруг никого не было. Только речка промелькивала за кустами. Вот и решил он на берегу посидеть, мысли в порядок привести.

Присел, смотрит, а на отмели, под самым берегом, блестит что-то. Нагнулся, подобрался поближе. Глядит — рыбка! Переливается, вся такая красивая, волшебная. Он к ней наклонился поближе, а она задрглась испуганно, да как закричит:

— Не ешь меня, я золотая. Любое желание исполню. Тогда всё ещё добрый, всё ещё законопослушный и даже вежливый оптимист улыбнулся.

— Я бы тебя и так отпустил, но желание у меня есть. Долго объяснял он рыбке, что надо сделать, а потом вынул из чистой воды.

И началось! В тот же день на всех масках появилась надпись: «Чиновники #*%!!!». Стереть надпись не получалось. Поднялся настоящий скандал, прокатились проверки, но даже на запечатанных масках в магазинах и на складах надпись была. Испорченные средства индивидуальной защиты решили утилизировать и пошить новые. Но люди в общественных местах из-за угрозы штрафов продолжали ходить в масках с надписями. Их уже не надо было заставлять. Маски нацепили даже отъявленные антикарантинчики и оппозиционеры. Их стало модно носить и на улице, и дома, и в гостях. Умельцы начали приписывать к надписи конкретные фамилии, чтобы страна знала непосредственных героев. Не забыли никого, даже глав местных муниципалитетов.

Росгвардия пыталась навести порядок, но росгвардейцы и сами не понимали, что теперь делать: штрафовать тех, кто в масках, или тех, кто без масок? Начались разброд и шатания. Некоторые, особо умные служители закона, придумали прикрывать срамную надпись рукой. Чиновники обрадовались и уже начали строчить новый указ, но у тех, кто прикрывал надпись на маске, «#*%!!!» появились на руке. И о нововведении пришлось забыть.

Каково же было отчаяния проверяющих, когда на заводах, на новых масках, выходящих с конвейера, тут же появлялось: «Чиновники #*%!!!». Проклятые буквы пытались вывести скипидаром, лимоном и уксусом, но надпись выводилась только вместе с самой маской.

От непрестанных мыслей как всё исправить, у чиновников начали болеть головы. Отменить ношение масок после их многомесячного пиара было просто невозможно, но и позволить всем ходить с оскорбительными строками на лицах тоже было совершенно недопустимо. Что же делать? Кто-то очень умный предложил прекратить пандемию и объявить о победе над вирусом. Мол, если все поверили, что он был, теперь поверят, что он закончился. Главное не говорить правду, ведь тогда придётся сознаться во всём остальном. И как только они это решили, у них заросли рты, а лица стали похожи на индивидуальные средства защиты. Толи маски, толи намордники, толи респираторы без дырок.

А люди ещё долги носили маски с надписью: «Чиновники #*%!!!» по праздникам, юбилеям, ну и на народные гуляния.

О политике с умом

Многие обратили внимание, что на встрече премьер-министра Армении с главами МИД, Минобороны России и членами межведомственной делегации отсутствуют государственные флаги Российской Федерации.

На данный момент нет каких-либо комментариев касательно данного дипломатического «инцидента». **Военный обозреватель**

На территории России регистрируется заболеваемость ОРВИ, «обусловленная респираторными вирусами негриппозной этиологии, в том числе вирусами парагриппа, аденовирусами, РС-вирусами», - сообщил Роспотребнадзор. При этом в субъектах страны продолжается вакцинация населения против гриппа. Сейчас прививки сделали более 64 миллионов человек, или 43,7 процента от общего числа жителей страны.

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ

ОБЪЕДИНЕННЫХ НАРОДНЫХ СОВЕТОВ УВЕДОМЛЯЕТ:

Воссозданы и приступили к работе органы народной власти:

Республика Якутия. Народный Совет граждан города Якутска действует на всей территории города Якутска согласно протоколу схода граждан от 17.10.2020 года.

Республика Коми. Народный Совет граждан Усть-Вымского района действует на всей территории Усть-Вымского района согласно протоколу схода граждан 08.11.2020 года.

Ростовская область. Народный Совет граждан города Сальска и Сальского района действует на всей территории города Сальска и на всей территории Сальского района согласно протоколу схода граждан от 08.11.2020 года.

Воссозданные Народные Советы граждан приняли действующее Положение (устав), опубликованное в периодическом печатном издании «Пятая газета» №31 от 4 августа 2020 года.

17 ноября Роспотребнадзор сообщил, что порог заболеваемости ОРВИ оказался превышен более чем в половине регионов России — 43. В ведомстве указали, что превышение порогов заболеваемости ОРВИ отмечается преимущественно среди взрослого населения. **Lenta.Ru**

Президент России Владимир Путин до сих пор не привился от коронавируса, так как масштабная вакцинация еще не началась, а выступать в качестве добровольца, будучи главой государства, он не может, рассказал журналистам его пресс-секретарь Дмитрий Песков.

Так Песков ответил на вопрос, почему глава государства до сих пор не принял решение привиться от COVID-19. «Президент не может же не сертифицированную вакцину использовать».

КОРОЛІТКО

«Если она повышена, то его не пустят в транспорт, посоветуют обратиться к врачу или вызовут «скорую», — сказали в департаменте транспорта.

Зачем эта мера придумана и кому она выгодна - думайте сами. **Человек пишущий**

Как минимум троем медицинским работникам в Алтайском крае не помогла прививка от коронавируса — они всё равно заболели. Как сообщает amc.ru со ссылкой на слова главного эпидемиолога региона Ирину Переладову, «ни по одной прививке нет гарантий того, что человек после нее не заболит, потому что он может находиться в инкубационном периоде».

Напомним, вакцину от коронавируса «Спутник V», которая вводится в два этапа с интервалом 21 день, получили 42 алтайских медика, среди них Ирина Переладова. **REGNUM**

...Иные представители шоу-бизнеса призвали артистов отказаться от новогодних «огоньков» из-за падения прибылей. Мол, выступать из-за коронавируса запрещали. Поэтому следует пойти на принцип и отказаться от новогодних шоу на телевидении. В том числе о такой позиции заявили Валерий Меладзе и Николай Басков. На что зрители ответили, что

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Сбер. 4276 3800 6097 9437
Сергей Владимирович Л.

Редакция