



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 23  
(220)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

8 ИЮНЯ 2021



**Вдумайся! Люди, которые говорят о сокращении населения Земли, очень хотят спасти твою жизнь вакциной.**

- 2** | От советского ПИОНЕРА
- 3** | Богатые не ОБЕДНЕЮТ
- 4** | ЖКХ как КОРМЛЕНИЕ
- 5** | Готовились СЕРЬЁЗНО
- 6** | Офицер ТОЛСТОЙ
- 7** | В суд за ПРАВДОЙ

## СПАСАЙСЯ, КТО КАК МОЖЕТ!?

Дорогие россияне, то, чего боялись здравомыслящие люди, свершилось! Зловещий закон об обязательной эвакуации населения при возникновении угрозы или самой чрезвычайной ситуации Госдума приняла в первом чтении в чрезвычайной спешке и без огласки не 1 июня, как ожидалось, а 18 мая. Все избранные и выразители интересов народа, за счёт которого они жируют, нажали кнопки в едином порыве. 373 голоса, включая липовую оппозицию и продажную верхушку КПРФ. Операция прошла очень быстро, фактически без обсуждения, что свидетельствует о том, что ужасные катастрофы должны действительно скоро произойти, и депутаты проявили похвальную решимость отправить народ в неизвестные аборигенам спасательные места, откуда возврата в принятом законе не прописано.

В принципе, к подобным подаркам власти народу не привыкать, мы уже более тридцати лет живём в состоянии постоянной чрезвычайной ситуации и воспринимаем её, как должное, поскольку более человеческой жизни мы недостойны, подавляющее большинство за неё никак не борется, все действия антинародного режима принимает смиренно, не возражая. Хотя ещё в XIX веке поэт провозгласил: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идёт на бой!». Но кто сегодня читает великих поэтов прошлого и способен следовать их заветам?

Однако новый закон поистине сногшибательный, ничего подобного власти до сих пор даже в бреду не сотворила. Да, она душит народ поборами за ЖКХ, подняла пенсионный возраст, приваляла давно известный респираторный вирус к чуме и холере, обязала ходить в намордниках и перчатках, измерять всюду температуру, делать тесты, держать друг от друга дистанцию и вкалывать в себя смертельную жижу под страхом потери работы. Хотя никакой эпидемии не объявлено. Это всё объясняется необходимыми средствами для спасения ненужных физических лиц, и неграмотная часть населения подчиняется беспрекословно, а грамотная, думающая часть сопротивляется и не выполняет вредные, незаконные и никогда не подписываемые распоряжения чиновников.

Но по новому закону все без исключения обязаны эвакуироваться туда, куда их поведут конвоиры колоннами от 500 до 1000 человек. Хотя не отрицается использование и любого подвернувшегося под руку транспорта. Детей повезут куда-то отдельно, чтобы родители не мешали за ними «ухаживать». В конечном пункте этапирования каждому спасаемому расселяну подготовлено благоустроенное место жительства площадью 2 квадратных метра, а также предусмотрены 10 коек в лазарете и 7 баньных мест на 1000 тел. Думается, последние удобства вряд ли кому-то понадобятся, поскольку в законе сказано, что на все эвакуационные мероприятия бюджетные средства не понадобятся. Как заметили люди, обладающие острым умом, есть вероятность, что спасаемых доведут только до ближайшего оврага.

Надо не забывать также, что местные администрации разных районов издали планы и подготовили территорию для срочного захоронения трупов людей в условиях чрезвычайных ситуаций и военного времени.

Именно в таких ситуациях и в таком времени мы сейчас существуем, а не живём, хотя многие до сих пор говорят, что главное – лишь бы не было войны. У них слишком примитивное и давно устаревшее представление о войне, человечество постоянно прогрессирует, к сожалению, не в том направлении, пока существует капитализм.

При скоропалительном голосовании в Думе выветился любопытный момент. Лишь двое из депутатов осмелились задать вопросы – что подразумевается под угрозой чрезвычайной ситуации и как будут наказываться люди, не пожелавшие эвакуироваться? Представитель МЧС А.М. Серко, героев надо знать, ушёл от ответа, каждый раз принимаясь рассказывать о том, что во время наводнений и лесных пожаров не все хотят эвакуироваться, поэтому при их спасении гибнет техника. Добиться конкретного ответа вопрошавшие депутаты не решились, значит, не очень и хотели.

О том, что постоянно происходят наводнения и ежегодно сгорают миллионы гектаров леса по вине власти, мы и без МЧС знаем, нас интересует, для чего придуман новый закон против народа, но чиновники тщательно это скрывают. Осведомлены и депутаты, с удивительной лёгкостью его принявшие, сразу понятно, что они избавлены от необходимости эвакуироваться и депортироваться на пространство площадью в 2 квадратных метра без привычных удобств. А их-то как раз и нужно спасать в первую очередь, как самых дорогих в прямом смысле граждан Эрэфии. Если они являются народными избранниками, их прямая обязанность разделить печальную участь народа. Иначе их можно назвать палачами народа.

Конечно, чрезвычайные ситуации, кроме землетрясений и извержений вулканов, сами не создаются, нужны особые обстоятельства для их возникновения. Поэтому люди гадают, каким образом их могут создать заинтересованные лица? Как, например, тщательно спланирована акция с пандемией коронавируса. Высказываются несколько вариантов. Самые простые – включение на полную мощность микроволновых вышек-убийц 5G, взрыв и отравление систем водопровода, разрушение электростанций и других жизнеобеспечивающих систем. Эти способы легче всего применить в городах. Кроме того, может развиваться высокая смертность от чудесных «коронных» вакцин, о чём бьют тревогу честные врачи-вирусологи. Поэтому многие считают, что нужно бежать в сельскую местность, а ещё лучше – в глухие леса, правда, не говорят, где они ещё сохранились и как там смогут выжить городские жители.

Мы считаем, что так могут на какое-то время спастись лишь немногие сильные люди. Более верный способ – объединение и просвещение малограмотных. Организованные народные массы – большая сила. Поэтому их так боятся воры и предатели. Российская Федерация – колониальная, специально созданная структура для разграбления СССР, о чём многие знают. Поэтому нужно через восстановление народных органов власти создавать нормальное суверенное государство.

Русский народ виноват перед буржуазией тем, что смог создать справедливую

В. РОДНЕВ

человеческую систему – социализм в международных масштабах, а также живёт на богатой территории. Поэтому Россию и в первую очередь русских уничтожают. Юридически СССР существует, и мы являемся его гражданами, хотя у нас незаконно отняли паспорта и вручили нам аусвайсы, виды на жительство. Мы должны вспомнить героических предков, разгромивших мировую фашизм, созданный буржуазией, и освободить Отечество от предателей, чтобы спасти себя и детей от жестоких и подлых варваров. Капитализм должен быть разрушен, как Карфаген, он несёт гибель России и всему человечеству.

**От редакции.** Подход к нашему спасению у «властей предержащих» основательный. С 1 июня вступил в действие ГОСТ Р 22.3 17-2020 «Планирование мероприятий по эвакуации и рассредоточению населения при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций» (ну и, как водится в цивилизованных колониальных странах, название ГОСТа продублировано на английском языке). Такого документа никогда прежде не существовало, тем более в ужасно отсталое советское время («Чем больше в государстве законов, тем паршивее государство». Тацит).

Некоторые положения как-то могут нас успокоить. Например, зона возможных опасностей, из которых предполагается проводить эвакуацию, определяется как «зона возможных сильных разрушений, возможного радиоактивного заражения, химического и биологического загрязнения, возможного катастрофического затопления при разрушении гидротехнических сооружений в пределах 4-часового добега волны прорыва». В другом месте говорится о зоне «возможных разрушений, возможного радиоактивного загрязнения, возможного химического заражения, возможного катастрофического затопления на территории, подтопленную для жизнеобеспечения местного и эвакуированного населения, для размещения и хранения материальных и культурных ценностей». П.4.9 определяет, что «планирование эвакуации и рассредоточения населения при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций на всех уровнях осуществляется эвакуационными комиссиями, которые создают заблаговременно».

Здесь вроде бы нет эпидемии (пандемии) как наиболее простое основание для объявления эвакуации (не нужно подбрасывать радиоактивный источник или распылять отравляющий газ). И по тексту видно, что писали ГОСТ специалисты МЧС.

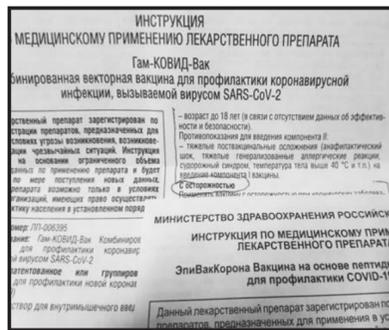
Но мы знаем с кем имеем дело. Если с собственной конституцией обращаются как с продажной девкой, то и ГОСТ им нужен только для прикрытия.

## ЧИТАЕМ ИНСТРУКЦИЮ

Некоторые оппоненты обвиняют меня в том, что источник информации, на которые я опираюсь в своих размышлениях – лживы. Что я пользуюсь фальшивыми данными и привержена мнению людей, которые имеют фальшивые дипломы и чуть ли не в сектах состоят, цель которых дезинформировать население и отвратить от вакцины, которая спасёт мир.

Не буду спорить и ввязываться в базарные свары. Поэтому сегодня – только совершенно официальные инструкции, которые находятся в коробках с волшебной вакциной. Только инструкции, не прибегая ни к каким посторонним источникам информации. Читаем что там есть (и чего там нет) и думаем!

Итак, вакцина Гам-КОВИД-Вак (Спутник V).



Эти же инструкции есть и в свободном доступе в сети, но я сочла за благо опираться на те, что именно сейчас находятся в коробках с вакцинами – для чистоты исследования и для того, чтобы избежать обвинений в сомнительности приводимых мною источников.

На первой странице инструкции в разделе «Фармакологические свойства» бодрое перечисление титров антител и других специфических показателей (мне непонятных – я не микробиолог и не вирусолог, каюсь), изученных на добровольцах и должствующих показать высокую эффективность вакцины. Спорить не буду – это дела учёных, мне недоступные. Но чуть ниже – фраза:

**Защитный титр антител в настоящее время неизвестен. Продолжительность защиты неизвестна. Клиническое изучение по эпидемиологической эффективности продолжается в настоящее время.**

Только у меня первая часть о несомненной доказанности эффективности и часть, что ниже, вызывает логический диссонанс?

Кстати, о добровольцах, на которых испытывалась вакцина. В более ранней редакции инструкции есть такая интересная информация о добровольцах:

Согласно исследованиям препарата в институте Гамалеи вакцина способствует формированию клеточного и гуморального иммунитета по отношению к вирусной инфекции, ассоциированной с Sars-Cov-2. Обладает иммунологической активностью. Безопасность и иммунологические свойства изучались в клинических исследованиях у взрослых пациентов обоих полов. Возраст испытуемых составлял от 18 до 60 лет. При этом 9 человек получали первый компонент и 9 – второй, 20 человек проходили вакцинацию в режиме прайм-буст (двухэтапная технология вакцинации. – ПГ). (Инструкция в свободном доступе, найти её не представляет труда)

Вот что интересно. Режим прайм-буст – это получение обоих компонентов вакцины последовательно – 20 человек. Ещё по 9 (это были две группы?) – получили только по первому компоненту и только по второму? Очень невнятно. Полагаю, конечно, что тут нужно обратиться к первоисточнику – клиническому испытанию, но сегодня – только анализ инструкции. И здесь очень чётко – массовая

вакцинация начата после проведения опытов на 38(!!) – добровольцах в возрасте от 18 до 60 лет. А активная вакцинация (даже агрессивная) – проводится на людях 65+...

В более позднем варианте инструкции эта фраза исчезла. Вообще существуют довольно большие расхождения между первым вариантом и сегодняшним. Даже противопоставления очень разнятся – каждый, кто хочет, может сравнить их самостоятельно. Видимо, после массы проведённых исследований? Меньше, чем за полгода... м-да..

Итак, какие же противопоказания на день сегодняшней:

- гиперчувствительность к какому-либо компоненту вакцины;
- тяжёлые аллергические реакции в анамнезе;
- острые инфекционные и неинфекционные заболевания, обострение хронических заболеваний;
- беременность и период грудного вскармливания;
- возраст до 18 лет.

Ни полслова – о переболевших и имеющих антитела. В инструкции вообще нигде не упоминается о необходимости сдачи анализа на иммуноглобулины или мазка ПЦР. А как же бессимптомное течение? Уже забыто? Или – в действительности – его и нет? Вообще – ни слова о переболевших страшным ковидом! Только – про симптомы ОРВИ. Знаете, я всё больше учусь читать между строк, и это очень интересно.

Далее – раздел «С осторожностью». Тут перечислены практически все хронические заболевания, онкология. Вопрос: с осторожностью – это как? Перекрестившись или в шаманский бубен постучав?

Читаем далее:

**Принятие решения о вакцинации должно основываться на оценке соотношения пользы и риска в каждой конкретной ситуации.**

Допустим. Так кто принимает решение в каждой конкретной ситуации? Врач прививочного пункта – посмотрев вам в горло с фонариком и померив давление и температуру? Фельдшер в торговом центре или в парке? Или вы лично – подписав согласие? Очень интересно, не правда ли?

Перевернём инструкцию на другую сторону. Итак, здесь много строк посвящено побочным действиям, но они считаются лёгкими или среднетяжелыми, проходят самостоятельно и не имеют клинического значения. Хорошо, допустим. Я не клиницист, изучающий побочку после вакцины, и здесь промолчу.

Но вот что мне показало интересным.

**Взаимодействие с другими лекарственными препаратами не изучалось.**

То есть прививаем людей с массой хронических заболеваний, онкологических пациентов на курсе, например, химиотерапии, пациентов с аутоиммунными заболеваниями на гормональной терапии – без изучения взаимодействия препаратов? Простите, но это же... Печальные слова как закончились, уж простите великодушно. И решение о допуске к прививке опять таки на фельдшере в торговом центре? М-да...

Ну и на этом фоне совсем уж безобидно звучит: **Исследование по изучению влияния вакцины на способность управления транспортными средствами и потенциально опасными механизмами не проводилось.**

Зеркало

16+ Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



**ЗОЛОТО УТЕКАЕТ ИЗ РОССИИ – КТО ЗАНИМАЕТСЯ ВРЕДИТЕЛЬСТВОМ?**

За последние 10 месяцев Центробанк России уже в четвёртый раз снизил количество золота в международных резервах. В апреле его стало меньше примерно на 100 тысяч унций, или порядка 2-3 тонн.

По состоянию на 1 мая в составе резервов России находилось 73,7 миллиона унций, в начале апреля их было 73,8 миллиона. Также около 100 тысяч унций (статистика ЦБ не даёт более точную оценку) было истрчено в январе 2021 года.

Экономист Михаил Хазин, комментируя данные статистики, задал логичный вопрос: кто и зачем занимается подобным вредительством? За ответом Царьград обратился к экспертам, в том числе свою позицию высказал экономист Валентин Катарсонов. Он полагает, что вопросами вредительства должны заниматься правоохранительные органы. Но сам по себе факт волюнций, подчеркнул Катарсонов:

*«И я напомню, что в апреле наступила первая годовщина, когда Центральный банк объявил мораторий на закупку жёлтого металла, 1 апреля 2020 года он прекратил такие закупки. Кстати, только что опубликован годовой отчёт Центрального банка за 2020 год, который показывает, что наибольший прирост международных золотовалютных резервов обеспечен за счёт прироста золота. Причём прироста не в результате закупок, а в результате повышения цен. Ни для кого не секрет, что в долгосрочной перспективе цена на золото будет стремительно расти, особенно на фоне того, что печатные станки ФРС, ЕЦБ, Банка Японии работают на полную мощность. Тут не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понимать эти простые истины».*

Тем не менее, продолжил Валентин Катарсонов, Центральный банк сегодня работает против России:

*«Центральный банк работает на хозяев денег, как раз на тех, кто печатают эту безумную денежную массу. А золото уходит из России. В прошлом году ушло практически 320 тонн – это чуть ли не годовой объём добычи, шикарный подарок Западу. Мне трудно сказать, куда растеклось это золото. Но ясно, что оно пошло на лондонский рынок, а дальше... неизвестно».* – подчеркнул Валентин Катарсонов. Царьград

**А КТО УЧИТЬ БУДЕТ?**

Президент Путин объявил, что до 2024 года в России будет построено не менее 1300 новых школ.

И вот мы задумались, а кто будет там работать? Ведь все мы знаем, что средний возраст учителей довольно высок, и те педагоги, которые выпускаются из учебных заведений, если и приходят в школу, то длительно в системе не задерживаются и уходят. Либо мы что-то видим не так?

В стране переизбыток учителей?

Сергей Кравцов 18 марта 2021 года в ходе круглого стола «Может ли школа с традициями стать школой для учителей будущего» заявил, что средний возраст учителя в России находится на отметке 46-47 лет.

Министр отметил, что это достаточно молодой возраст. Согласно вы с министром?

Там же Сергей Сергеевич отметил, что впервые за 10 лет увеличился средний балл для поступления в педузы.

*«Я уверен, что туда будут идти лучшие. Это наша задача, мы её будем решать».*

Дай-то бог, чтобы так было. Будем только рады. Но верится с трудом, если честно.

В 2018 году Ольга Васильева, а рядом с ней сидел Сергей Кравцов, заявила следующее:

*«Сегодня численность педагогов в возрасте 22-25 лет составляет лишь 5,5%. Это очень мало для обеспечения школ педагогическими кадрами на ближайшие 10 лет. До 2024 года нужно изменить эту ситуацию. Если ничего не поменяться, то в итоге, к 2029 году в общей системе образования РФ нехватка педагогов-предметников составит 188 тыс. 700 человек».*

В столичном департаменте образования и науки в 2020 году сообщали, что средний возраст учителей в Москве 44 года.

И привели цифры: учителей в возрасте до 35 лет – 24%, от 35 до 45 лет – 20%, от 45 до 55 лет – 31%, от 55 до 65 лет – 21%, старше 65 лет – 4%.

Но как обстоят дела в регионах? Сказать, что ситуация развивается в позитивном ключе, нам сложно.

Сколько надо учителей в новостроенные 1300 школ?

Почти все новые школы строятся на численность школьников от 1000 детей. При таком количестве детей школа должна быть обеспечена 150 педагогами разных дисциплин (расчёты очень примерные, но статистика очевидна).

И получается, что к 2024 году нам потребуется дополнительно 195 000 педагогов.

А выше мы говорили о том, что в 2018 году министр Васильева заявляла, что дефицит кадров на 2029 год может составить примерно 189 000 человек.

Получается, что к 2024 году потребуется уже 195 000 новых учителей! Может быть, наши расчёты неверны, и к 2029 году мы не получим дефицит в 384 000 человек – это число с учётом новых школ, тогда, дорогие читатели, поправьте нас.

Но заметим, что почему-то никто не говорит, сколько мы в год выпускаем учителей по разным специальностям. А сколько в действительности мы сможем заместить вакантных мест? Может быть, нечем гордиться?

Перспектива совершенно не радужная. Новые школы – это прекрасно, но какие кадры мы готовим и в каком количестве мы их готовим в год, сможем ли мы подготовить к 2024 году нужное количество, если дефицит ощущается уже прямо сейчас? А сможем ли удержать молодых выпускников в школе? **Обучение ПРО**

**МИШУСТИН «ОШИБСЯ»**

Глава правительства Михаил Мишустин, выступая перед Госдумой с отчётом о проделанной за год работе, в качестве одного из достижений назвал рост реальных доходов россиян на 3%. В действительности, согласно Росстату, доходы упали на 3% в 2020 году и ещё на 3,6% в январе-марте 2021 года.

Премьер ошибся.

– Среди заслуг своего правительства премьер Михаил Мишустин заявил о росте реальных располагаемых доходов россиян. «Скажу только одну цифру, что у нас рост реальных доходов плюс 3 процента», – заявил глава правительства. При этом он оговорился, что «есть вопросы» по поводу инфляции и стоимости потребительской корзины.

– Для сведения: реальные располагаемые доходы отличаются от номинальных тем, что из номинального роста доходов вычитают инфляцию (стоимость услуг и товаров, в том числе продуктовых корзины) и получают реальные доходы. Так, например, если реальные доходы выросли на 3% за год, а инфляция составила 5,8% в апреле, то номинально доходы должны были увеличиться на 8,8%.

– Смотрим на данные Росстата: в 2020 году реальные располагаемые доходы россиян упали на 3% (первоначальная оценка 3,5%), а в январе – марте ещё на 3,6%.

– Если Мишустин говорил про зарплаты, то они выросли на 3% с начала года, или на 965 руб. Однако инфляция «съела» всю прибавку. Россияне вынуждены экономить и жить в среднем на 32 612 руб. в месяц. Пенсионеры живут на 15 779 руб. При этом пенсии в марте за год увеличились номинально на 836 руб. (+5,6%), но из-за роста цен сократились на 0,2%, а по отношению к 24 базовым продуктам, подорожавшим на 15,6%, стала меньше на 10%. **«Капитал Страны»**

**И ЭТО ВСЁ О НАС**

**«ЦИРК С КОНЯМИ В СПОРТЗАЛЕ» – СОСЕТИ ОШЕНИЛИ НУЖДУ В ЧЕМПИОНАХ-ДЕПУТАТАХ**

Артисты и спортсмены при их гонорах и заработках далеки от народа – так считает большинство пользователей социальных сетей.

Заявление двенадцатого чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова, который в сентябре вновь будет баллотироваться в Государственную думу РФ восьмого созыва от Тюменской области, Югры и Ямала, о необходимости наличия спортсменов в качестве депутатов в парламенте страны не поддержали в сети.

*«Спорт – это умение ответственно относиться к порученному делу, умение отстаивать свою позицию, быть независимым. Спортсмены играют очень активную роль в депутатской деятельности и многое делают», – считает Анатолий Карпов, который с 2011 года избирается в Госдуму по спискам и состоит во фракции «Единой России».*

Ответственность и напор в отстаивании собственной точки зрения перед множеством людей – это прекрасно. Но этого мало, чтобы «рулить» государством и заниматься законодательской деятельностью, отмечает большинство комментаторов мнения Анатолия Карпова. Спортсмены в качестве народных представителей, судя по комментариям, жители России в Госдуме особо видеть не хотят.

*«Независимые решения? Не смешите мои тапочки! Фракция решила – спортсмен проголосовал. Артисты и спортсмены набираются в Госдуму не для того, чтобы они думали, а для массовости в принятии решений «Единой Россией». В жизни за них продюсеры и тренеры думают. Анатолий Евгеньевич, правда, исключение, он представитель интеллектуального спорта. Но у нас в Госдуме не шахматисты сидят – сплошные борцы, гимнастки, лыжники, биатлонисты. Поэтому у нас и цирк с конями в спортзале, а не парламент», – отметил комментатор, подписавшийся Сергеем Ивановичем.*

Ряд комментаторов высказал мнение, что само выражение «спортсмен в Госдуме» звучит как насмешка.

*«Нет вопросов, когда в Госдуму баллотируется экономист. Но когда идёт гора мышц со светом упертости во лбу – только кресло медийным лицом занять», – полагает Екатерина Д.*

Прозвучали в комментариях и обидные слова для спортсменов, стремящихся заниматься государственной деятельностью.

*«Профессиональный спортсмен – это продажная проститутка, торгующая физическими возможностями своего тела за деньги. Кто больше заплатит, тот «спортсмена и танцует». Тому доказательство – история с издевательствам над Россией в Олимпийском комитете, когда даже российский гимн под запретом, а они прутся за личной медалью на эту проклятую Олимпиаду. Такие продажные шкуры потом дружно нам повышают налоги и пенсионный возраст», – возмущается Михаил П.*

*«В Госдуме устроили синекруту для олимпийских чемпионов. Лучше платите им пенсии достойные. Если им кушать после спортивной карьеры нечего, то найдите другой выход – тренерская работа, например. Зачем ими думу забивать? Спортсмены и всякие селебрити лишь доказывают, что Госдума – туло отстойник для бесполезных людей», – высказывается Александр Ф.*

Вместе с тем заявления чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова идут вразрез с установками сенатора, замглавы генсовета «Единой России» Сергея Перминова о том, что «Единая Россия» отказывается от выдвижения в Госдуму артистов, спортсменов и музыкантов. Данное заявление он делал в интервью изданию Ura.ru ещё осенью 2020 года.

«Социология показывает, что избиратели хотят видеть в лице депутатов тех людей, которые обладают профессиональными компетенциями в различных сферах, которые могут принести практическую пользу. Ориентация на таких людей – это не какая-то специальная установка партии, а здравый смысл. Это запрос, который есть в обществе», – заявлял Сергей Перминов.

При этом он подчёркивал, что все кандидаты пройдут через праймериз. **Елена Миронова**

**ОТВЕТ СОВЕТСКОГО ПИОНЕРА СЛУЖИТЕЛЮ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА**

Тут, товарищи, патриарх РПЦ публично заявил следующее: Сразу возникает резонный вопрос. На кого рассчитаны такие заявления? Российская молодёжь религиозностью,

Патриарх Кирилл назвал отсутствие религиозного воспитания причиной расстрела в казанской школе №175

В ходе своего видеобращения к участникам XXIX международных образовательных чтений в Москве глава Русской православной церкви (РПЦ) заявил, что приобщение детей к религии может помочь в профилактике подобных трагедий.

мягко говоря, не отличается – это несмотря на 30 (тридцать) лет постоянной религиозной пропаганды и открытого нарушения положений Конституции о светском характере РФ. Процент россиян, регулярно посещающих церковь, всем известен – 3-5% еле-еле набирается. Из означенных 3-5% абсолютное большинство составляют «бабушки-старушки» и те, «кому за пятьдесят». Поэтому нет абсолютно никаких оснований полагать, что молодёжь приобщается к высказываниям церковников. А те, кто не молодёжь и хоть как-то застал СССР, прекрасно помнят, что именно при переходе к духовности и благолепию в «святолюбивые девьянство», когда партком рванул в церковь, ТУТ ЖЕ произошёл дикий взрыв преступности. Понятно, что он произошёл не из-за того, что кпсники (не путать с коммунистами) стали осенять себя крестным знаменем. Причины были социально-экономические.

Так вот. Я, как советский пионер, которого приняли в пионеры в Кокушкино (да-да!), официально заявляю следующее.



1. Именно в СССР, где не было никакого религиозного воспитания в школах, вузах в прочем, была самая низкая преступность за всю историю существования России со времени её появления на мировой карте. Другой пример: недалеко друг от друга находятся коммунистическая Куба и капиталистическо-религиозное Гаити. Угадайте с одного раза, в какой из этих двух стран совершено дикая преступность?

2. В советских школах не было «основ православия», охранников, металлоискателей и «тревожных кнопок». И не было расстрелов и поножовщин в школах. Парадокс? Нет, закономерность!

3. В царской России (которая является идеалом для современной российской власти) была нехилая (очень нехилая) детская беспризорность, детская преступность, детская проституция и всё этому причитающееся. Читайте, например, «Москву и москвичи» Гиляровского. Тем, кому лень читать всю книгу, прочтите хотя бы главу «Штурман дальнего плавания» – там всё наглядно и с натуры. Надо ли напоминать, что в то время религиозное образование было общеобязательным?

4. Стреляли ли в кого-нибудь советские пионеры? А как же! Вот одна из таких стрелок:



В общем, как там говорил Остап Бендер? **Паренёк из Сан-Франциско**

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГЕКТАР: ИСТОРИЯ О «ДОХОЛЫХ ЛОШАДИ»**

Российский премьер Михаил Мишустин отругал членов правительственной комиссии по Дальнему Востоку «за отсуствие исполнительской дисциплины». Гнев премьера вызвал тот факт, что его поручение о «втором дальневосточном гектаре», который должен получать тот, кто успешно освоил первый гектар, не выполнено.

Чиновники молчали. Возможно, им просто нечего было сказать, потому что граждане, в большинстве, просто не хотят брать земельные наделы, пусть и бесплатно, на Дальнем Востоке? Старую индейскую поговорку о «дохлой лошади» в этой связи вспомнил «Vostok Today».

*«Есть старая индейская поговорка: «Лошадь сдохла – слезь с дохлой лошади и ищи новую – живую. Но Минвостокразвития РФ ведёт себя со своим мертворождённым детищем, программой «ДВ-гектар» прямо противоположно».*

Федеральные чиновники продолжают попытки реанимировать «дохлую лошадь»: уверяют, что у неё огромной потенциал, доказывают, что лошадь совсем даже не дохлая, придумывают разные рецепты езды на дохлой лошади. Но лошадь всё равно, как ни крути, – дохлая.

Просто цифры: на Дальнем Востоке свободно к выдаче 88,4 миллиона гектаров.

По данным полпреда в ДФО на 1 февраля 2021 года, граждане оформили в пользование чуть более 88 тыс. гектаров. Остальные так и стоят пустыми.

Дальневосточники уже сотни раз объясняли: нам не нужны гектары в непроходимой тайге, без дорог, воды, электричества. Нам это – не нужно. А нужно нам другое: возможность путешествовать по своей стране и внутри Дальнего Востока по адекватным ценам, нормальным дорогам, продуктам питания по нормальным, а не космическим ценам, современная медицина, хорошее образование для детей, нормальное жильё взамен аварийных бараков.

Однако премьер Мишустин, похоже, тоже считает, что для счастья дальневосточникам нужны именно гектары. И ругает чиновников правкомиссии за невыданный второй гектар и низкую исполнительскую дисциплину:

*«В конечном итоге именно от этого зависит благополучие людей на Дальнем Востоке, комфортный уровень жизни», – сказал Михаил Мишустин.*

Дальневосточники же считают, что их благополучие и комфорт зависят уж точно не от куска земли в тайге.

Может, премьеру нужно рассказать о том, что второй гектар всё никак не выдают, потому что и первый-то мало кому нужен?

Нет, разумеется, есть люди, которым гектар пригодился. И программа – совсем не плоха. Но вот считать её одним из ключевых инструментов по развитию ДФО – огромная ошибка.

К тому же, взять гектар сегодня можно и в Центральной России. И не один. Хочешь – бери землю в Ленинградской области, хочешь в Вологодской. А хочешь – в Подмосквье или Костроме. И программы там лучше, и дороги там отличные, и обе столицы рядом. И земля там такая, что на ней всё растёт, в отличие от Дальнего Востока.

Как видим, «ДВ-гектар» – та самая лошадь, которая сдохла. Причём дохлая она была уже в момент рождения. Слезть бы с неё федеральным чиновникам, которые заявляют о своей заботе о дальневосточниках, да заняться реальными делами. Но, судя по всему, мероприятия по реанимации дохлой лошади очень нравятся нашим управленцам, и в ближайшее время они точно прекращать их не намерены.

Ну а пока федеральный центр пытается скакать по Дальнему Востоку на дохлой лошади, дальневосточники пакуют чемоданы и уезжают в центральные и южные регионы России.

И снова – просто цифра: даже в 2020 году, в условиях пандемии коронавируса, в условиях жёсткого карантина, когда, казалось бы, вообще никто нигде не ехал, ДФО потерял 10,5 тыс. человек только за счёт уехавших навсегда.

Мы писали о том, что президент России Владимир Путин поручил выяснить, почему не достигнуты целевые показатели в развитии Дальнего Востока. В это же время мы писали о том, что: дальневосточники выяснили, что их доходов не хватает уже даже на еду, губернаторы Камчатки и Колымы попросили помощи на доставку продуктов, но Москва пока помогать не спешит. Провалены в ДФО и жилищные программы. А где не провалены, там часто жильё

строят такого качества, что в нём и жить нельзя. В дальневосточной провинции закрываются десятки отделений «Почты России» и нет банкоматов. Перелёт из одного населённого пункта в другой, даже внутри одного региона ДФО стоит десятки тысяч рублей. Кому в такой ситуации нужен «ДВ-гектар»? **sutsobity.ru**

**ВАКЦИНАЦИЯ ПОЧТИ ОСТАНОВИЛАСЬ**

В последние месяцы темпы вакцинации москвичей от коронавируса не только не выросли, но и значительно снизились. При таких темпах столица достигнет поставленной властями страны цели в 60% привитых только через несколько лет. Столичные чиновники говорят, что «задействовали всё», чтобы ускорить вакцинацию, но пока спрос на вакцину стабильно ниже предложения. Это спад объясняют тем, что люди не доверяют властям и боятся вакцин или, наоборот, слишком верят пропаганде, согласно которой с пандемией удалось справиться уже сейчас.

В отличие от большинства регионов России, московские власти редко сообщают об официальном ходе вакцинации и избегают подробностей: так, в последние месяцы нет разбивки на тех, кто получил одну дозу вакцины, и тех, кто прошёл весь курс вакцинации. Последний раз мэр Сергей Собянин отчитался 14 мая, сообщив, что в городе прививку сделали 1 миллион 300 тысяч человек (около 10%). При этом официальные данные, очевидно, не точны: в конце марта и в середине апреля мэр Москвы говорил о миллионе вакцинированных. А численность привитых в среднем за день власти не называли вообще.

В департаменте здравоохранения Москвы пояснили, что в среднем в Москве вакцинируется 8-10 тысяч человек в сутки. Похожая статистика наблюдается с начала марта. По другим данным, к 20 мая численность ежедневно вакцинированных значительно упала. *«Сейчас по Москве [ежедневно прививается] 2,5-3,5 тысячи в день, а на пике [в январе-февреле] доходило до 11,5-12,5 тысячи в день», –* рассказал источник, близкий к Минздраву. Когда именно был зафиксирован спад, он не уточнил.

Источник, близкий к правительству столицы, прогнозирует, что в следующем официальном объявлении «где-то в июне» Сергей Собянин назовёт общую цифру вакцинированных в 1,5 миллиона человек. Это соответствует 6-7 тысячам привитых в день. Для того чтобы привить 60% населения к осени, как того требует в том числе президент Путин, нужно увеличить численность вакцинируемых на порядок – до 60 тысяч в день и более. При нынешних же темпах вакцинации на это понадобится от двух до семи лет.

На снижение темпов вакцинации мог повлиять и тот факт, что ранее за вакцинами в российскую столицу приезжали в том числе и иностранцы, также прививку делали иностранные граждане, постоянно проживающие в Москве. Однако 21 апреля, когда Владимир Путин назвал вакцинацию «национальным приоритетом», в частные клиники Москвы поступило распоряжение о запрете на вакцинацию иностранных граждан, что и ухудшило столичную статистику.

Ещё более серьёзной причиной стало равнодушие большинства москвичей к вакцинации: горожане не доверяют властям и одновременно с этим слишком верят пропаганде, согласно которой Россия победила коронавирус и смысла в прививке по большому счёту нет.

Источник в руководстве города считает, что нынешнее отсутствие интереса к прививкам вполне нормально. По его словам, в январе вакцина только появилась и была дефицитом и чем-то новым для горожан, что и вызвало ажиотажный интерес. А задержка рекламной кампании вакцинации привела к тому, что время было упущено и у людей укрепилось недоверие к вакцине.

В мае стало известно, что 20% россиян готовы сделать прививку от коронавируса, если это станет единственным шансом выехать за границу. Около 18% опрошенных собираются поставить прививку в любом случае, 42% не готовы вакцинироваться ни при каких условиях, 20% затрудняются с ответом. Мужчины заявляли о готовности к прививке чаще, чем женщины (21% против 18%). **www.newsru.com**

**НОВОСТИ СПОРТА**

Джесси Блэкер, Даррен Диц, Виктор Сведберг и Кёртис Валк – это игроки нынешней сборной Казахстана(!) по хоккею. Дэни Тайлор, Ник Бэйлен, Кристиан Хенкель, Джефф Плэтт, Франсис Паре и их вожак Михаил с фамилией Захаров. Такова нынче сборная Беларуси по хоккею... Конечно, и за различными российскими сборными тоже пристально смотрим, замечая в футболе натурализованных бразильцев Маринато Гильерме, Марио Фернандеса и Ари. В баскетболе, как мужском, представителем когда-то американцем Джоном Робертом Холденом и Джоэлем Болломбом – сыном конголезца и русской, прожившем почти всю жизнь в США с украинским паспортом подмышкой, так и в женском – разбавленным американками Бекки Хеммон и Эпифанни Принс. Сборную России по мини-футболу (футзалу) в разное время представляли бразильцы Ромуло, Эдер Лима и Робиньо. Американский сноубордист Вик Уайлд стал двукратным олимпийским чемпионом в Сочи, выступая под российским триколором, а российский спорт-трек прославлял простой корейский парень Ан Хён Су, более известный, как Виктор Ан... И этой волюнтье-пагубной тенденции во всём нашем спорте уже без малого два десятка лет. Найти и вырастить из своих оставшихся миллионов человек не можем, не хотим, долго, накладно, дорого, не надо. **Пашук**

**ПОЗИЦИЯ**

В Джорджии проводится большая работа по выявлению фальсификации президентских выборов 2020 года. Но мы не должны позволить кому бы то ни было скомпрометировать эти бюллетени, оставив здание незащищённым, что было сделано поздно ночью в пятницу.

Почему радикальные левые демократы в Джорджии так упорно борются за то, чтобы не провести судебную проверку 150 000 открепительных удостоверений в округе Фултон? Причина может быть только одна: они знают, что голосование было коррумпированным, и аудит это покажет. Республиканцы должны упорно бороться и побеждать! Я верю, что всё больше и больше людей начинают так думать. Меня никогда не волновало, «гей» ли ты или какая-то аббревиатура, которой ты предпочитаешь называть себя, пока ты не начал запихивать это мне в глотку. Меня никогда не заболело, какого ты цвета, пока ты не начал обвинять меня в своих проблемах. Меня никогда не волновало твоя политическая принадлежность, пока ты не начал осуждать меня за мою. Меня никогда не волновало, не любите ли вы оружие, пока вы не попытались забрать моё оружие. Сейчас мне не всё равно. Я отдал всю терпимость, которую должен дать. Это больше не моя проблема. Это твои проблемы. Вы всё ещё можете это исправить. Ещё не поздно. Но будет поздно. Скоро. С нас хватит! Америка – величавая страна на Земле, и если вам не нравится Америка, вы можете уехать. Мы перестали заботиться о ваших заблуждающихся «чувствах». У вас нет права пользоваться американскими свободами, если вы пытаетесь сразу отобрать их у других американцев. **Дональд Трамп**

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИИ - ЧУЖОЙ СРЕДИ СВОИХ

**Мы привыкли считать Банк России «государством в государстве». Ещё бы – важнейшие функции, гигантская роль в жизни экономики и особенно финансовой системы страны, независимость от правительства. А если он «государство вне государства»? В чём хитрость его статуса и почему он фактически никому в нашей стране не подотчётен?**

## СО СТОРОНЫ ВИДНЕЕ

К Банку России у нас давно уже относятся с недоверием. Я не буду сейчас пересказывать читателям какие-то криминальные или полукриминальные истории, связанные с Центральным банком Российской Федерации. Тем, кто интересуется этой стороной вопроса, я мог бы рекомендовать письма *Алексея Френкеля*, бывшего президента «VIP-банка» (впрочем, банка уже не было, лицензия у него была отозвана ещё в 2006 году). Названия писем сами за себя говорят: «Как Центральный банк борется с отмыванием денег», «О надзоре и надзираемых». «Чьи вы банки будете?». Письма были написаны в 2006 году, незадолго до того, как банкира посадили по обвинению в заказном убийстве первого зампреда ЦБ Андрея Козлова на 19 лет. И, естественно, продолжать написание увлекательной серии писем о закулисной жизни Центробанка и коммерческих банков стало для него проблематично. Да и воды с тех пор утекло немало.

Но есть более свежие «откровения». Например, лекция «Банковская коррупция», которая в 2012 году была прочитана Александром Евгеньевичем Лебедевым, также на сегодняшний день уже бывшим банкиром (он достояние долго не только руководил кредитной организацией «Национальный резервный банк», но ему также принадлежала основная часть капитала банка). Или опубликованная им же в 2019 году книга «Погоня за украденным триллионом. Расследование охотника на банкиров» (правда, в ней о Центробанке он говорит осторожно, вскользь).

Я не следователю по особому важному делу и не любитель конспирологии, а изучаю и осмысливаю то, что лежит на виду. В данном случае я имею в виду статистику Банка России, его официальные публикации (включая годовые отчёты), размещаемые на официальном сайте Банка России аналитические и иные материалы. И постоянно наткнувшись в них на какие-то странности, недоговорённости, умолчания, несоответствия, искажения, двусмысленности и т.п. В духе «двоемислия» из романа Джорджа Оруэлла «1984»:

Двоемислие... есть непрерывная цепь побед над собственной памятью и... покорение действительности... Двоемислие означает способность одновременно держать в двух противоречащих друг другу убеждений.

Версий, объясняющих такие «странности», две: 1) неряшливость, некомпетентность, непрофессионализм тех, кто готовит материалы; 2) сознательное лукавство с целью обмануть читателя (пользователя). И полагаю, что имеет место и то и другое. Причём второе перевешивает.

## ОТКУДА НОГИ РАСТУТ

Сайт Банка России бескрайний. Можно потратить месяцы на изучение его многочисленных разделов и страниц. Но я предлагаю начать с главных страниц, объясняющих, что такое Центральный банк. И здесь, образно выражаясь, на «пороге» стоит немного задержаться. Одна из первых страничек сайта «Правовой статус и функции». Прокомментирую некоторые положения этой рубрики. Вот её начало:

«Статьей 75 Конституции Российской Федерации установлен особый конституционно-правовой статус Центрального банка Российской Федерации»...

Стоп! Давайте проверим, что говорится в упомянутой статье Конституции. Цитирую: Статья 75. 1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия денег в Российской Федерации не допускаются. 2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

Где тут «установлен особый конституционно-правовой статус Центрального банка Российской Федерации»? В статье 75 ничего не говорится об этом статусе. Фантазия авторов странички.

Немного ниже спотыкаюсь ещё об одну информацию: «Ключевым элементом правового статуса Банка России является принцип независимости, который проявляется прежде всего в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключительным правом денежной эмиссии и организацией денежного обращения. Он не является органом государственной власти»...

Откуда авторы взяли, что «ключевым элементом правового статуса Банка России является принцип независимости», что Центробанк «выступает как особый публично-правовой институт»? Где в Конституции Российской Федерации говорится об этом? В Основном законе в той же статье 75 чётким по белому записано следующее (повторю ещё раз):

«Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти».

Всякий человек, мало-мальски владеющий русским языком, из приведённой фразы может заключить, что Центральный банк Российской Федерации – «орган государственной власти». Исползованное во фразе слово «других» не оставляет никаких иных вариантов толкования.

## ЛОВКОСТЬ РУК, И «БРЮКИ ПРЕВРАЩАЮТСЯ»...

Я прекрасно догадываюсь, почему в 1993 году в проект Конституции РФ были включены такие «мутные» формулировки. Чтобы можно было на практике реализовать то, что заложено

в известной русской поговорке: «Закон что дышло: куда повернул, туда и вышло». И вот теперь некие анонимные авторы из Центробанка пытаются доделать то, что не удалось до конца сделать 28 лет назад другим анонимным авторам (скорее всего, американским «консультантам»). Конечно, тогда, в начале 90-х годов, кое-кому очень хотелось сделать Центробанк России чисто частной лавочкой. Но тогда политики в России были пограмотнее и посмелее. Они бы не допустили подобного статуса Центробанка как частной лавочки.

Кстати, чуть ниже приводится следующая фраза:

«Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Банк России осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления».

Похоже, на первый взгляд, на статью 75, пункт 2 Конституции. За исключением того, что анонимные авторы убрали слово «других», которое должно стоять перед словами «федеральных органов государственной власти». Тут уже не спишишь на халатность. Это уже проходит по статье «обман» или «подлог».

Ещё ниже мы читаем: «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, так же, как и Банк России – по обязательствам государства»...

Эта фраза взята из статьи 2 Федерального закона 10 июля 2002 года №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». Над составлением указанного закона поработали другие «авторы». Чудовищное противопоставление Банка России и государства, что противоречит всё той же статье 75 Конституции РФ. Удивительно: мы уже почти 19 лет живём с законом, который является нарушением Конституции. У нас есть Конституционный суд, у нас в стране более миллиона человек с дипломами юристов, но почему-то никто не обратил внимания на грубое попрание Конституции, допущенное в федеральном законе о ЦБ. А анонимные авторы из Банка России на сайте ЦБ воспроизводят эту ложь.

## ПОСЛУШАЛИ – ПРИМЕМ К СВЕДЕНИЮ

Читаем далее: «В своей деятельности Банк России подотчётен Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации».

Видимо, эта фраза навеяна единственной поправкой (среди многих поправок прошлого года) к Конституции, имеющей отношение к Центробанку. Статья 103 Конституции начинается так: «1. К ведению Государственной Думы относятся».

В список того, что относится к ведению Государственной Думы, добавлен пункт:

«Г) заслушивание ежегодных отчётов Центрального банка Российской Федерации».

Но позволяет ли заслушивание годовых отчётов ЦБ считать, что Банк России «подотчётен» Государственной Думе? Решил узнать, каково мнение профессиональных юристов по поводу названной выше поправки к статье 103. Заведующий кафедрой конституционного и международного права Университета «Синергия», кандидат юридических наук, доцент *Иван Лапшин* комментирует поправку, проводя параллель с тем, как ежегодно Государственная Дума заслушивает правительство:

– Надо отметить, что правительство... ежегодно отчитывается перед Государственной Думой. При этом никакой политической ответственности перед нижней палатой парламента оно не несёт. Госдума равным счётом ничего не может поделаться с правительством, даже если признает его работу неудовлетворительной. Решение об отставке правительства в конечном счёте принимает только президент.

Уже имеющуюся процедуру формального («ритуального») отчёта правительства перед «народными избранниками» И. Лапшин проецирует и на Банк России:

– Такая же ситуация и с ЦБ. Нет, Госдума, конечно, может принять постановление о признании работы Банка неудовлетворительной. Но такое постановление не повлечёт за собой никаких мер политической ответственности регулятора. Оно будет иметь исключительно информационный характер. Согласно Федеральному закону о Центральном банке РФ, Госдума вправе освободить от должности председателя ЦБ только по представлению президента РФ и только по тем основаниям, которые указаны в данном законе. Но такого основания, как «признание работы Банка России неудовлетворительной по результатам ежегодного отчёта перед Государственной Думой», в законе нет.

## «...И НА ОДНОМ КРЫЛЕ»

Рассуждая о поправке к статье 103, Лапшин квалифицирует её как половинчатую. Она нужна для «показухи» – создания видимости подконтрольности Банка России законодательной власти.

Следующая страничка сайта Банка России, знакомая пользователям с Центробанком, называется «Функции». Здесь всего «наворочено» столько, что для «разборки» потребуется несколько статей. Всего в списке 36 пунктов (список растёт как снежный ком, особенно список расширился в 2013 году, когда Банк России получил статус «финансового мегарегулятора»).

Остановлюсь лишь на первой функции из длинного списка:

«Банк России выполняет следующие функции: во взаимодействии с Правительством Российской Федерации разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику»...

Эта функция взята из Федерального закона о ЦБ. Но тут возникает вопрос, который можно назвать «детским» или, наоборот, «профессиональным». Действительно, для обеспечения нормального денежного обращения, поддержания устойчивости рубля необходимо самое тес-

## Валентин КАТАСОНОВ

ное взаимодействие Центробанка и других органов государственной власти, особенно тех, которые отвечают за экономику (Минфин, Минэкономразвития, Минпром, Минсельхоз, Минтранс и др.). Нельзя обеспечить устойчивость рубля только с помощью «печатного станка», находящегося в распоряжении Центробанка. Устойчивость рубля – отсутствие инфляции (снижения покупательной способности денег) и дефляции (повышение такой способности). Она достигается за счёт поддержания равновесия между денежной и товарной массами.

Поэтому обязательно необходимо взаимодействие ЦБ и экономических ведомств, отвечающих за товарную массу. Пытаться Центробанку поддерживать устойчивость рубля в одиночку – всё равно что пытаться грести одним веслом. Статья 75 Конституции, гласящая, что Центральный банк обеспечивает устойчивость рубля «независимо от других органов государственной власти», предлагает именно грести одним веслом. И профессионалы в Банке России прекрасно понимают абсурдность этой формулировки, но тем не менее воспроизводят её на сайте своей организации. И тут же говорят о «единой государственной денежно-кредитной политике».

## «ТУТ ПИШЕМ, ТУТ НЕ ПИШЕМ, А ЗДЕСЬ РЫБУ ЗАВОРАЧИВАЕМ»

Так ЦБ борется за устойчивость рубля «независимо» от других государственных органов или в «единстве» с ними? Очень похоже, что в Банке России действуют ситуативно: в одних ситуациях – «независимо», в других – в «единстве». В общем, сплошное лукавство или даже откровенный обман.

В прошлом году, когда готовились поправки к Конституции РФ, было предложено большое количество поправок, касающихся Центробанка России, особенно статьи 75. Увы, все они (за исключением одной, далеко не самой значимой, о которой я сказал выше) оказались «за бортом». Без приведения в порядок положений, касающихся статуса Банка России, целей его деятельности, взаимодействия с другими органами государственной власти, попавшие в Конституцию поправки, увы, сильно обесцениваются. Примечательно, что в перечне федеральных законов, которые будут изменены в связи с принятием поправок к Конституции, отсутствует федеральный закон о Центральном банке.

Статус-кво Банка России как де-факто главной власти в стране, увы, остался непоколебленным. Между очевидными признаками подготовки партий и кандидатов к выборам в Государственную Думу осенью этого года. И потому, чтобы не откладывать в долгий ящик, предлагаю претендентам на звание «народных избранников» ключевым лозунгом предвыборной борьбы уже сейчас сделать требование о превращении Центробанка в орган государственной власти, действительно работающий на интересы России.

# КАК ВЛАДЕЛЬЦЫ КАПИТАЛА С НОВА ЗАБЕРУТ ДЕНЬГИ У БЕДНЫХ

За прошлый год мировая экономика испытала шок, который сравнится разве что с мировой войной, но «пожар» быстро потушили так называемыми «вертолётными деньгами».

**Вертолётные деньги – это практика раздачи денег населению без каких-либо условий. Используются для стимулирования спроса.**

Одна только американская экономика напечатала для населения и компаний вертолётных денег в размере аж 22% от всех существующих долларов.

Причём многие находятся в статусе безработного уже больше 10 месяцев, а выплата по безработице настолько большая, что 60% населения получает зарплату меньше, чем выплаты, так ещё и было несколько единовременных выплат суммарно в 3000 \$ на каждого.

Несколько триллионов долларов досталось и компаниям. На рынок хлынуло очень и очень много денег, что во время мощнейшего кризиса привело к сильному росту фондового рынка США.

Простые американцы побеголи на фондовый рынок скупать акции компаний и их доля на рынке достигла 38%. При этом 25% покупок совершается за счёт кредитов и доля кредитных покупок только растёт.

## Как богатые получат деньги бедных

Так же, как и делают уже не первое столетие – через кризисы. Уже который раз перед кризисами наддуваются мощные финансовые пузыри, затем владельцы капитала выходят из этих активов, а активы бедных кратно теряют в цене и оставшиеся «игроки» пытаются продать хоть по какой-то цене.

Затем приходят снова богатые люди и компании и скупают обратно активы за копейки. При этом если богатейшие фонды и компании могут сколько угодно удерживать позицию в активах пока они не подорожают, ведь они имеют доступ к очень дешёвым кредитам, то бедные не могут взять кредит на покупку активов, а многие из них и вовсе становятся банкротами, отдавая владельцам больших денег своё имущество.

Сразу после падения рынков активы дешевели в некоторых случаях в 9 раз, где их подбирали богатые на самом дне.

При этом сейчас сложились все факторы для нового обвала, и не только в США, но и по всему миру. В Китае, в ЕС и США, а от этих стран зависят все остальные, и нас тоже будет очень сильно трясти.

Это существование скажется и на спросе на наши ресурсы, за счёт которых по большей части и формируется наш бюджет.

Я думаю, что всё начнётся, когда откроют границы, инфляция поползёт вверх и дойдёт до 6% в США, тогда ФРС придётся отказываться от безумно низкой ключевой ставки и поднять её хотя бы на 0.5%. Это будет самым явным сигналом для богатых.

Одних только компаний «зомби», которые живут только за счёт кредитов на выплату процентов по старым кредитам, за год увеличилось в 6 раз (!), при этом на 2019 год их число аналитики называли самой большой проблемой для экономики. Что же тогда сейчас?

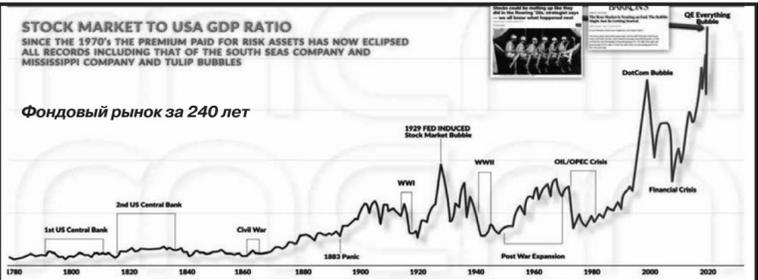
Лично я не вижу ни одного варианта выхода из текущих проблем в мировой экономике, кроме самого сильного в мировой истории кризиса.

Ещё никогда не было настолько много и настолько больших финансовых пузырей, при этом людей по всему миру загоняют на биржу. Частным лицам создали ситуацию, где они не могут держать деньги, потому что инфляция их съедает, не могут положить под проценты в банк, потому что проценты ниже инфляции и не могут даже купить облигации, потому что по ним тоже низкая доходность и они несут деньги в акции.

Малый и средний бизнес тоже не может выжить в такой кризис, потому что государство спасает системообразующие предприятия своей страны, тем самым за счёт налогов фактически уничтожается малый бизнес.

Итог: богатые становятся богаче, а бедные беднее.

## ФиннПлан. Выход из болота



# ПОЧЕМУ УЧИТЕЛЯ УВОЛНЯЮТСЯ?

Работа учителя – одна из самых сложных: за неё мало платят, а отношение в обществе к школьным преподавателям скорее негативное. Уже это было бы достаточно, чтобы объяснить отток рядовых кадров из системы образования, но это проблемы, которые известны давно: никто не идёт в школу за большими зарплатами или высоким социальным статусом.

С какими ещё трудностями сталкиваются педагоги начальной школы?

Первая трудность, с которой сталкивается молодой педагог, придя в школу – отсутствие системы наставничества, времени на введение в должность, подготовки к практической работе: вчерашний студент сразу идёт «на передовую». Начало трудовой жизни – стресс сам по себе: без практики продолжительной работы, знания тонкостей профессии, умения противостоять сложностям взаимодействия с руководством, детьми, родителями новичку сложно. Но в школах существует негласное правило: опытные педагоги уже на этапе зачисления или обучения в подготовительной школе отбирают детей в свои классы (более способных, подготовленных, адаптированных), а новичкам достаются все остальные.

Остальные – это какие? Дети в школу приходят самые разные:

- не умеющие читать-писать и подготовленные на уровне 2 класса;
- плохо владеющие русским языком и знающие несколько языков;
- с особыми потребностями в обучении (но не такими диагнозами, которые ограничивали бы их приём в общеобразовательную школу);
- не знающие правил поведения в классе (что на уроке нельзя ходить, вставать, говорить вслух, отвечать без разрешения учителя);
- со слабыми коммуникативными навыками

- не умеющие решать конфликты и прекрасно социализированные. Если при основной массе подготовленных детей в классе 5-6 человек требуют особого внимания, работать можно, но новичкам часто формируют целый класс «сложных» деток.

От чего страдают и опытные, и новички в педагогике? От ненормированного рабочего дня. Так было

всегда: выражение «учительские дети» в значении «заброшенные» существовало с советских времён.

Подготовка к урокам, проверка тетрадей, составление поурочных планов, конспектов уроков, перспективных годовых планов, сценариев внеклассных мероприятий, их проведение, посещение с детьми экскурсий, подготовка выступлений для внутришкольных событий... К этому добавилось заполнение электронных журналов, дневников, отслеживание по мессенджерам явки учащихся, постоянное присутствие в чатах с руководством и родителями, заполнение отчётов по безопасности (маршрут ребёнка, кружки, которые он посещает и т.п.), психологических характеристик, составление профилей учеников с данными о семье, месте прописки, реального проживания. Нужно ещё оставить время на реальное взаимодействие с детьми в трудной жизненной ситуации (посещение учителем на дому), визиты к тем, кто на домашнем обучении по состоянию здоровья. А у учителя есть ещё своя семья, должно оставаться время на увлечения, спорт, многие хотят получать дополнительный доход, ведь зарплата небольшая.

Условия труда. Учитель проводит ежедневно 6-7 уроков, подменяет коллег, на перемене несёт уполномоченную ответственность за детей всё время их пребывания в школе. Поесть, сходить в туалет или перекинуться парой слов с коллегами – если повезёт, но чаще всё это после уроков. Зачастую в «началке» уроки технологии и рисования ведут предметники, но задача учителя – проработать за тем, чтобы дети переделись на физкультуру, нашли папки с альбомами и красками, вовремя оделись для занятий на улице и обратно, дошли до столовой, поели и вернулись на урок. Это стандартный набор обязанностей, но добавив к нему массу документальной, организационной работы, понятно, что уроки, их проведение и подготовка занимают 20% времени учителя. Работать постоянно в режиме такой многозадачности и под давлением непростое.

На что уходит большой отпуск? Для учеников начальной школы в июне работает школьный лагерь, учителя заняты в нём, а августе уже

пора готовить кабинет к 1 сентября, проводится педсовет и другая организационная работа. Ежегодные планы. В отличие от прошлых лет, когда в плане темы разбрасывались по датам в соответствии с расписанием занятий, сейчас составляется план на основе учебно-методического комплекса, одобренного Министерством образования и просвещения. Учителя заполняют несколько пунктов, раскладывают планы по папкам до аттестации, что занимает время. Учитель начальных классов готовится к каждому уроку: он не ведёт один и тот же предмет у трёх классов в параллели, каждый день готовит конспект 4 уроков, подбирает иллюстративный материал. Это суть профессии, но её педагог выполняет после работы, вечером или ночью.

Участие в олимпиадах, конкурсах с первого класса – ещё одно требование к классным руководителям начальных классов. Кто-то из родителей готов платить деньги за участие, самостоятельно регистрировать детей на сайтах организаторов, но большинство не уделяет так много времени и средств участию в конкурсах без очевидной пользы. Для большинства семей углублённое обучение, получение грамот на конкурсах и призовых мест на олимпиадах становится важным только после 8 класса. И значение имеет только участие в «перечневых» олимпиадах, а в испытываемых, организованных ради сбора взносов, участвуют скорее ради тренировок. Учитель должен вести учёбу всех детей, принимая участие в конкурсах, хранить копии грамот, составлять отчёты.

Курсы повышения квалификации – обязательное условие для тех, кто хочет остаться в профессии. Полезны ли эти курсы практикующим педагогам? Обычно это повторение основ педагогики. После 2-х недель обучения и выполнения домашних заданий на курсах учитель возвращается в школу, где его заменяют другие преподаватели (дополнительно к своим урокам) и отстали от программы учителя заменяют разные педагоги, это неизбежно.

Аттестация – обязательный этап подтверждения квалификации. Педагог готовит на протяжении года тонны документов – поурочные и

перспективные планы, копии грамот, характеристики на детей, отчёты по мероприятиям, конкурсам. Но фактически мастерство учителя, которое он каждый день проявляет на уроке, никто не проверяет.

Классный руководитель должен вести внеурочную работу с детьми по 5 направлениям. Фактически работа ведётся в классе: дети устают, темы предлагаются неинтересные, пользы от этой работы мало. Такая же история с воспитательными мероприятиями – учитель может самостоятельно разработать план мероприятия, но фактически времени на работу нет, остаются только отчёты.

Общение с детьми и родителями – учитель ограничен в средствах воздействия на ребёнка, а родители свободны в своих требованиях и предъявляют их педагогу без устали. Педагог оказывается в уязвимом, беззащитном положении, что снижает мотивацию, приводит к оттоку кадров из школы – не все готовы отражать атаки руководства, родителей и детей день за днём.

Школьная система, с одной стороны, усиливает нагрузку на детей, с другой, отменяет домашние задания в 1-м классе. Но домашняя работа помогает детям проработать в индивидуальном порядке то, что учитель бегло рассказал в переполненном классе! Без этапа закрепления знаний работа движется сложнее и для преподавателя, и для школьников.

Большинство учителей – редкость, потому что догонять пропущенное и восстанавливать придётся долго, а работа с маленькими детьми, которые часто болеют, ходят в школу с насморком и кашлем, заражают друг друга и педстав, расползаются к частным болезням. Учитель может (теоретически) все 7 уроков вести в маске, но этим он защитит детей, а не себя.

Перечисление проблем не решит их, но обсуждение позволит понять, с какими трудностями сталкивается учитель даже в самой «безопасной» начальной школе: и на уровне организации работы, и на уровне содержания, и на уровне отношения к персоналу.

# ЗА ЗЕРКАЛЕ

РИМСКИЙ КОНСУЛ,  
АДМИНИСТРАТОРЫ  
И МАССОВКА

Важным событием конца мая на постсоветском пространстве смело можно считать встречу Лукашенко и Мишустина в Минске.

«Состоялась так же встреча президентов России и Белоруссии Владимира Путина и Александра Лукашенко в Сочи. В апреле Мишустин заявил, что Россия и Белоруссия смогут наращивать интеграционное взаимодействие в рамках Союзного государства и использовать его возможности для повышения эффективности экономик двух стран». (vz.ru).

«Взгляд» как бы невзначай напоминает, что Мишустин заявил о наращивании интеграционного сотрудничества России и Белоруссии ещё в апреле, когда непосредственный руководитель Белоруссии ещё рассуждал о многовекторности белорусской внешней политики. Вся «многовекторность» Александра Григорьевича уже в апреле свелась к двум вариантам – либо примкнуть к полякам и украинцам в иезуитский проект «Межморье» (который, судя по некоторым разведпризнакам, скорее всего уже не будет реализован), либо примкнуть к условной «армянской ветви» иезуитского проекта и окончательно выбрать для себя и начать претворять в жизнь проект объединения РФ и Белоруссии.

Александр Григорьевич, конечно, в глубине души надеялся, что он сможет ещё какое-то время усидеть на двух стульях, раздавая обещания и полякам и армянам, последовательно кидая и тех и других. При этом он ещё и допускал неприкрытое политическое хамство в отношении своих непосредственных и главных хозяев – иезуитов, не поддерживая всеобщую ковидную истерию. В какой-то момент ему доходило объяснили, что этот номер больше не пройдёт, и он в один момент изменил своё отношение к вакцинации, публично призвал пенсионеров вакцинироваться. То есть он был вынужден публично унижаться перед хозяевами. Но иезуиты не были бы иезуитами, если бы за его добровольным унижением не последовало унижение ещё более сильное и с далеко идущими последствиями, чем и стала спецоперация с принудительной посадкой самолёта Ryanair в Минске... В свете проведённой спецслужбами спецоперации по постановке в стойло Александра Григорьевича можно сделать вывод, что, во-первых, Рим предаст нам не платит, а во-вторых, горе тем предателям, которые попытаются обмануть Рим... Вообще вся эта история с метаниями Александра Григорьевича напоминает мне один старый анекдот про Петровича, который погиб на пожаре:

– Ты же такой мрачный?  
– Да ты че, не знаешь? Петрович умер...  
– Да ты че!!! Как?..  
– Да пришёл домой, выпил, лёг на диван, закурил...  
– Че, сгорел, что ли?!!  
– Да не... Успел он окно открыть и в форточку прыгнуть...  
– Че, разбился что ли?!!  
– Да не... Он, перед тем как прыгать, успел пожарных вызвать, они тент успели натянуть, он спружинил неудачно и опять в окно вылетел...  
– Да епт, че, всё-таки сгорел?!!  
– Да не... Он за раму зацепился и обратно сиганул...  
– Да, мля!!!! Че, разбился всё таки, что ли?!!  
– Да не... Там же пожарные с тентом, он спружинил – и на проезжую часть, а там камаз тентованный шёл... Он отскокил от него и обратно в окно...  
– ДА КАК ПОГИБ-ТО??..  
– Да... Пристрелили н@хрен... Задолбал он всех...

Конечно, самолётная провокация была результатом взаимодействия спецслужб нескольких стран, тем более, что большинство так называемых национальных спецслужб всё равно подчиняют на иезуитов, и ЦРУ – не исключение. Протасевича, конечно, подставили «свои», то есть заказчики, и без ЦРУ тут не обошлось. Почему я так думаю? Ну не мог такой крутой хлюпец после пребывания в «Азове» вернуться домой в Белоруссию живым, здоровым да ещё и не завербованным! А создание Telegram-канала NEXTA и прочие «оппозиционные шалости» уже дома – это хорошо как версия прикрытия и сильно помогло ребятам из ЦРУ в проведении совместной операции с их коллегами в РФ и в Белоруссии. Почему ЦРУ-шники выбрали на роль сакральной жертвы именно Романа Протасевича? Думаю, что у них таких протасевичей – хоть... ешь, а он просто оказался в нужное время в нужном месте. Говорят, что Тихановская должна была лететь этим рейсом, но почему-то не полетела. Возможно, Тихановская не доверяет своим хозяевам... Протасевич зачем-то поперся в Афины, когда статус политического беженца в Литве, судя по информации из прессы, ему ещё не был присвоен.

Что Протасевичу в Вильнюсе не сиделось? Или его убедительно «пригласили» старшие товарищи, поощряя дать новое ещё более ответственное задание? Ну, это пусть Протасевич и Са-

пега сами теперь думают и анализируют, что привело их в этот самолёт. По сообщениям той же прессы, в Минске Протасевича даже задержали не сразу.

В результате самолётной спецоперации многие системообразующие предприятия Белоруссии сильно упали в цене – санкции. А если мировому капиталу не хватит санкций, чтобы заставить белорусов всё «безвозмездно, то есть даром», то санкций могут насыпать ещё, этого добра у них хоть отбавляй. Лукашенко после самолёта «осознал свою неправоту» и запросился в общее экономическое пространство: «Мишустин вместе с главами правительств стран СНГ встретился в Минске с Лукашенко.

Лукашенко: Очевидно, что основное внимание правительства стран СНГ нужно сосредоточить на развитии общего экономического пространства. Если мы в ближайшее время не решим это, говорить о существовании эффективного Содружества независимых государств не придётся. Даже скажу – и ЕВРАЗЭС. Настало время окончательно расставить все точки над «i». (Пул №3).

Но после встречи – самое интересное: Лукашенко вылетает в Сочи на встречу с Путиным.

«Лукашенко – о повестке встречи с Путиным: Это экономика в связи с той ситуацией, которая складывается вокруг Беларуси и России. Как мы будем двигаться дальше. Каждый решает свои вопросы. Повестка формируется, в основном это экономические вопросы – как жить дальше, чтобы не обрушилась экономика». (Пул №3).

На самом деле Лукашенко поехал просить личные и финансовые гарантии у человека, который такие гарантии ему предоставить уже не сможет, даже если очень захочет.

А что Мишустин? А Мишустин остался в Минске, чтобы уже без Лукашенко спокойно выполнить обязанности римского консула и «перетереть за жизнь» с людьми Лукашенко в отсутствие хозяина. (Чтобы «картофельный лось», как они его между собой называют, не путался под ногами). Потому что в отличие от генеральцев, премьер проводит встречу как римский консул в Минске, для всех замещающих (на Блет до окончательных итогов траста в 2026) администраторов лиц (римских провинций как территорий республик СССР), чтобы типа вручить по акту БССР (как конечному балансодержателю – СССР) все их долги, включая армянский и РФДР. В свете этого батька и местная «братва» – просто массовка на политической сцене...

Правда, есть одно обстоятельство, которое сильно осложняет деятельность иезуитов – так называемого римского консула крепко держат за самое чувствительное место Алиев с Эрдоганом, получившие под свой контроль город Шуши. А без контроля над этим городом проект «Великая империя армянской нации» не работает...

## ПРЕДВЫБОРНЫЙ ХОД, ИЛИ КАК ПРАВИЛЬНО АГИТИРОВАТЬ КРОЛИКОВ ГОЛОСОВАТЬ ЗА УДАВОВ

Проблемы ЖКХ, которые копились нынешней властью все тридцать лет, достали к выборам своей критической массы, то есть система ЖКХ рушится и высокая вероятность, что в самое ближайшее время обломки этой некогда весьма эффективной системы «упадут» на головы граждан, которые весь свой справедливый гнев выместят на представителем партии власти на ближайших выборах. Но зачем власти менять эту систему, с «неучтёнки» внутри которой фактически кормится среднее звено провластных управленцев с чадами и домочадцами? Ведь основную маржу за пользование услугами с населения снимают так называемые «бытовые компании», которые сами не производят эти услуги, но обслуживают коммуникации, не занимаясь поставкой ресурсов населению.

И вот очередная придумка от основного кандидата в преемники: Мишустин поручил нормировать расходы россиян на оплату услуг ЖКХ «Председатель российского правительства Михаил Мишустин дал поручение профильным ведомствам заняться вопросом размера оплаты за услуги ЖКХ.

В частности шла речь о нормировании расходов граждан на эти цели. Наряду с этим указывается, что допустимая доля расходов будет зависеть от региона.

Как сообщают на сайте федерального кабинета, до 1 июля профильным ведомствам предстоит сформировать стандарт допустимой доли расходов россиян на оплату жилищно-коммунальных услуг.

При этом должны учитываться доходы семей с экономическими и социальными особенностями субъектов». (dagpravda.ru).

То есть, Мишустин предлагает «нормировать расходы россиян в зависимости от региона» и при этом не удалять из цепочки поставок лишних посредников, не усиливать контроль за монополистами, не поставить под контроль ценообразование, не предлагает поставить

Татьяна ВОЛКОВА

под контроль выплаты в бюджет на содержание ЖКХ и оплату коммунальных услуг для населения из средств СССР.. А он будет подсчитывать наши расходы – в каком регионе с терпил можно продолжать драть по три шуры, а в каком – народ и так не шибко платит, а когда приходят отключать свет – выписывает леулы отключателям. (Это в основном в южных регионах, где народ горячий...). Это называется имитация полезной деятельности перед выборами.

В общем, не советую ждать улучшения жизни населения по велению сверху, они уже доказали, что способны только ухудшать жизнь народа. Как показывает опыт, улучшения наступают там, где народ объединяется и начинает самостоятельно истребовать документы у управляшек и в случае выявления финансовых нарушений самостоятельно передавать документы в правоохранительные органы.

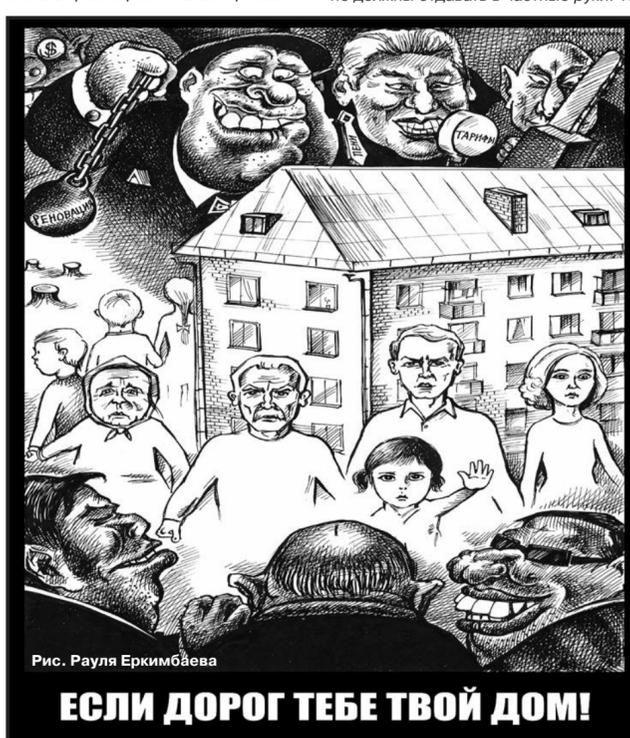


Рис. Рауля Еркимбаева

## ЕСЛИ ДОРОГ ТЕБЕ ТВОЙ ДОМ!

...Не успела я это опубликовать, как мои сомнения в чистоте помыслов правящей верхушки относительно реформы ЖКХ подтвердились – Госдумой разрешена концессия в сфере ЖКХ: «Нижняя палата российского парламента приняла изменения в закон, касающиеся условий и порядка заключения договоров аренды объектов тепло- и водоснабжения, водоотведения в концессионные соглашения. Поправки вызвали бурную дискуссию относительно применения новых норм в жилищно-коммунальной сфере. С критикой выступили даже представители партии власти.

В частности, против нововведений выступил депутат от «Единой России» Вадим Булавников, пояснив своё решение детально. «Я категорически против концессионных соглашений в сфере коммунального хозяйства, потому что, как правило, это самый примитивный и простой сценарий. Объявляется сумма, берётся под неё кредит, закладывается возврат инвестиций, процент по кредиту. И, естественно, прибыль концессионера внутри тарифа – платит житель, потребитель, в том числе, государственные предприятия. Другого сценария не бывает. Бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Следующий шаг – это через генподрядные организации и субподрядчиков отмыть до половины вложенных денег, это тоже подтверждается практически всем», – пояснил Булавников.

По его мнению, принятый накануне Госдумой закон по инфраструктурным проектам мог бы помочь предприятиям коммунальной сферы развиваться самостоятельно. «Вчера мы приняли в первом чтении закон, предусматривающий выделение сотен миллиардов рублей на инфраструктурные проекты в рамках послания президента – это, в том числе, и на инвестиции в коммуналку. Спрашивается, зачем сегодня мы это делаем? Ведь можно вложить деньги под бюджетные гарантии самими коммунальными предприятиями – обойдётся дешевле, контролируемей и выгоднее», – считает депутат.

Фракция «Справедливая Россия» воздержалась от голосования. При этом депутат-эсер Игорь Моляков привёл конкретный пример негативных последствий бизнеса в ЖКХ. «Если брать пример той же нашей Чувашской республики, то мы видим, что привлечение сюда частной инициативы вот в этой сфере, электроснабжение, теплоснабжение, оно приводит к очень печальным результатам. В своё время

некая фирма «Коммунальные технологии» в Чебоксарах взяла и теплосети, и электросети в аренду на 49 лет сразу. Учредители были адвокаты из города Москвы, и взнос у них был 10 тысяч рублей. На сегодняшний день идут тяжелейшие процессы судебных разбирательств. Уже в судах выяснилось, что республика потеряла убыток в один миллиард рублей. И казалось бы, все коммунальщики города Чебоксары говорят – оставьте нас в покое, оставьте теплосети, электросети, которые сейчас изношены, которые ещё пока имеют стоимость очень большую, на миллиард рублей, оставьте в покое. Нет, не оставляют», – пояснил Моляков.

По его мнению, «данный закон делается под крупных собственников». «У нас больше четверти коммунального хозяйства захвачено фирмой господина Вексельберга, вот эти яйца Фаберже у него – частный музей в Питере, в Мариинском театре он в совете, и благотворитель, и так далее. Там играют на скрипках, а в Чувашии растут тарифы. И я более скажу. Вчера звучала мысль, представитель фракции ЛДПР говорил – тяжёлая промышленность, железные дороги сейчас вот в этой ситуации мы не должны отдавать в частные руки. То

## НАКАНУНЕ ТРАНЗИТА

Полномочия Минюста по представлению интересов России в международных судах передают прокуратуре:

«Президент России Владимир Путин внёс в Госдуму РФ законопроект о праве Генпрокуратуры РФ защищать интересы России в иностранных органах и судах». (Совершенно секретно).

Причин может быть несколько, – попытка свести счёты с ведомством Чуйченко за то, что прошляпили сроки по делу Навального, одновременно с попыткой ослабить накануне выборов позиции Медведева, а скорее всего, что-то не так с полномочиями и они лихорадочно ищут выход для легитимизации своей управлялки на международной арене.

Правда, полномочия «представлять Россию в иностранных и международных судах» решили делегировать прокуратуре одновременно с правом не исполнять решения этих самых международных судов:

«Путин внёс в Госдуму законопроект, наделяющий Генпрокуратуру правом обжаловать в Конституционном суде РФ решения международных органов». (Национальный курс).

Полномочия с гарантией – типа, а если прокурорские международный суд так проиграла, то вот им сразу индальгенция от КС, который им прямо так и скажет: ладно, ребята, раз про%али – можете не исполнять... Интересно, что по этому поводу скажут гиганты отечественной юридической мысли? Или это уже не юридический вопрос, а медицинский?

А чтобы прокурорские уж точно согласились на увеличение полномочий, то тут им с барского плеча Мишустин распорядился отсыпать ништячков:

«Премьер-министр РФ Михаил Мишустин распорядился выделить Генпрокуратуре России почти 3,2 млрд рублей на повышение уровня соцобеспечения сотрудников. Из выделяемых денег более 2,1 млрд рублей пойдут на разовую стимулирующую выплату сотрудникам прокуратуры, 638 млн рублей – на служебное жильё для них и 393 млн рублей – на материально-техническое обеспечение органов прокуратуры. Деньги выделит из резервного фонда правительства РФ «в целях совершенствования контрольно-надзорной функции и обеспечения бесперебойной деятельности органов прокуратуры». (Совершенно секретно).

Есть основания полагать, что в конкурентной борьбе между Медведевым и Мишустинским прокуратура не забудет доброты нового премьера...

Телеканал «Генерал СВР» сплетничает, что накануне выборов уже очевидно, что основная конкуренция развернулась между этими двумя кандидатами, а Собянин сошёл с дистанции:

«Несмотря на то, что, по мнению друзей президента, трансфер власти, который планируют Путин и его окружение, должен консолидировать политические элиты и сохранить «систему», по нашему мнению, он (трансфер) в любом случае приведёт к большому переделу как власти, так и собственности.

Первые жертвы грядущих перемен уже высорываются и одна из самых явных – мэр Москвы Сергей Семёнович Собянин. Как один из вероятных преемников в прошлом, теперь, после того как Путин и близкие фактически определились с кандидатурой Мишустина в качестве преемника, Собянин становится просто лишней фигурой. Мы знаем, что уже вовсю обсуждаются прошлогодние планы отправить Сергея Семёновича полпредом с аргументацией «чтобы под ногами не мешался», но есть и более радикальные предложения определиться с будущим Собянина. Так, один из очень близких друзей президента предлагает отправить Собянина в забвение, по примеру бывшего мэра Москвы Юрия Лужкова.

Какое мнение победит уже не столь важно, показательно, как человек, когда мечтательный стать первым лицом в государстве и на определённом этапе имевший на это всё шансы, теперь корно ждёт, пока окружение президента решит, насколько сильный пинок под зад он получит. Кстати, Собянин не самый большой негодяй в политической колее российской власти, вполне вероятно, все мерзавцы как раз и останутся на своих местах, а некоторые даже упрчат положение». (Генерал СВР).

И борьба эта развернётся за право возглавить список «Единой России» на грядущих выборах, а арбитрам в споре выступит президент:

«В день подведения итогов праймериз «Единой России» в медийном поле активизировались зампред Совбеза Дмитрий Медведев и премьер Михаил Мишустин. Сегодня они практически одновременно выступили фактически с программными заявлениями. Оба сулят дорогом россиянам миллиарды и триллионы на социальные проекты и инфраструктуру и хвалятся уже «освоенными» средствами федерального бюджета. Судя по всему, оба политика претендуют на первое место в списке «Единой России».

Зачем Медведеву первое место в списке партии власти? После ухода Медведева из Белого дома его главной задачей стало удержаться на плаву, а по возможности получить более статусную синекху (к примеру, пост спикера Совфеда, председателя Конституционного суда или спикера Думы). Участие в выборах на стороне «Единой России» гарантирует Медведеву упоминания в СМИ и цитированность. А в случае успеха даёт шансы на продолжение карьеры.

Формула «Медведев – лидер списка» выгодна и АП: в случае провала вину можно будет переложить на непопулярного в народе экс-премьера.

Зачем первое место в списке Мишустину? Для хайпожора Мишустина первое место в списке «Единой России» сулит ростом известности. В случае успеха на выборах все сливки соберёт именно Мишустин. Победа усилит его аппаратный вес и укрепит статус потенциального преемника Путина.

Когда будет принято решение? Судя по затыканому молчанию, решение о том, кто поведёт «Единую Россию», будет принимать лично Путин, и сделает это (как всегда) в последний момент. Очевидно, оно будет обнаружено на съезде партии власти 19 июня. Существует небольшая вероятность, что президент захочет возглавить список сам. В таком случае всё будет обставлено, как в случае с «обнулением». На съезде «Единой России» условная Терешкова от имени народа попросит его возглавить список». (Новая Искренность).

## ВСЕМИРНЫЙ БАНК НАМЕКАЕТ

«Всемирный банк предлагает ввести в Россию новую систему соцвыплат. Она позволит вдвое снизить уровень бедности с минимальными затратами.

Банк предлагает запустить программу минимального гарантированного дохода – платить пособие тем, кому оно поможет преодолеть черту бедности. Взамен человек ищет работу, идёт учиться и пр.

Сейчас господдержку получают определённые категории населения, например, семьи с детьми. Часто они не нуждаются в помощи, считает банк: малоимущим в 2018 г. доставалось только 10% соцвыплат.

Банк оценивает действующую в России систему как дорогую, неэффективную и ненастроенную на поддержку малоимущих. Россия тратит на соцпомощь \$30 млрд (3% ВВП). Это второе больше, чем нужно, чтобы ликвидировать разрыв между чертой бедности и средним доходом бедных семей. Новая программа обойдётся стране только в 0,33% ВВП.

Бедность в России росла весь 2020 г., но начала сокращаться в IV квартале. В итоге за прошлый год она снизилась до 12,1% с 12,3% в 2019 г. По поручению президента РФ Владимира Путина, к 2030 г. бедность должна сократиться до 6,6%. (Потребный).

Мировой банк намекает гопникам, что эпоха тотального воровства советских 44 золотых рублей и 167 фунтов от бабушки закончилась. Если эти средства не будут выдаваться населению хоть частично – с гопником спрысат по всей строгости... Татьяна Волкова

## ЗА ЧЕЙ СЧЁТ ПОДДЕРЖАТ МИРОВОЮ ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ?

«Финансовая разведка США FinCEN скоро получит доступ практически ко всем бенефициарам всего мира.

В январе конгресс отменил veto президента США на масштабный законопроект о борьбе с отмыванием денег 2020 г., что является первой попыткой усилить такой контроль за отмыванием денег за последние 20 лет.

Этот закон предусматривает новые технологии и финансовые ресурсы FinCEN – главному контролирующему органу, отслеживающему подозрительные финансовые операции в глобальном масштабе. Центральным компонентом законопроекта об усилении контроля за отмыванием денег является Закон о корпоративной прозрачности (Corporate Transparency Act), который требует, чтобы все корпорации и общества с ограниченной ответственностью раскрывали в новом реестре FinCEN своих реальных бенефициаров.

Получается так, что финансовая служба, которой удалось за сутки положить экономики таких юрисдикций как Кипр и Мальта, очень скоро получит неограниченные возможности по «выходу» в любую страну.

Кстати, ключевую роль по объёму якобы отмытой недвижимости Игоря Коломойского в США сыграла та самая FinCEN.

Раскроем небольшой секрет: именно FinCEN, как структура Минфина США, непосредственно ответственная за загон в санкционные списки, сейчас ведёт активную деятельность по Украине, и кейс с недвижимостью Коломойского был только разминкой. Уже сейчас практически все санкционные списки заседаний СНБО согласовываются с американской FinCEN.

Также FinCEN будет активно заниматься «топтаньем» украинских олигархов, и её роль в новом законе будет одной из основных.

Так что готовимся, господа олигархи, изучаем Corporate Transparency Act». (Intellinews).

В заметке речь идёт об Украине, но, разумеется, законопроект касается всех так называемых «олигархов» постсоветского пространства. Это очень важный акт, вместе с законом HR5404 даёт возможность отнять «всё у всех». В первую очередь у тех, кто grabbed активы и народы СССР. Это сейчас по сути единственный способ поддержания мировой финсистемы и финансов, ибо все банкроты, новых обеспеченных золотом активов нет (кроме советских).

Вот и будут у гопников всё отжимать прямо с 01.07...

# «ЕСЛИ ЗАВТРА ВОЙНА... БУДЬ К ПОХОДУ ГОТОВ!»

В текущем году исполняется 80 лет со дня начала Великой Отечественной войны советского народа против фашистской Германии, её европейских саттелитов, их классовых и националистических помощников из нашей страны. Тема войны постоянно присутствует в сознании общества. Наиболее актуальным является вопрос готовности/неготовности к войне. Все анти-советские, антикоммунистические субъекты едины в отрицании какой-либо готовности СССР к войне. Враг всегда враг! Удивляться не приходится. Среди всех слагаемых готовности народа и государства к войне следует выделить Патриотизм, Идеологию, Мораль.

В своей статье обращаю внимание именно на идеологическую, моральную готовность к войне всех социальных групп населения, патриотизм советского народа. 12 Коммунистических дивизий добровольного народного ополчения Москвы, 6 дивизий Ленинграда, ополчения других городов, партизанские отряды — яркая иллюстрация духовной готовности к войне. Советский человек победил фашистского зверя прежде всего морально.

Мы отразим врагов. Я верю в свой народ

Несокрушимою тысячелетней верой.

Демьян Бедный, 7 ноября 1941 г.

Приближается трагическая и героическая дата — 22 июня 2021 г. — 80-летие начала Великой Отечественной войны советского народа против фашистской Европы (1941-1945 гг.). 65 из них дискутируются, зачастую в скандальной грязной форме, вопрос: «Был ли готов к войне Советский Союз?». Казалось бы, Победа 1945 года сделала данный вопрос излишним. Но военные неудачи первых месяцев войны, людские потери возвращали память к началу военных действий. К тому же это был великопленный предлог для легализации социального ренванца. Главное, нужен был закопёрщик, крайне желательно, из высокопоставленных. К исходу десятилетия со дня Победы антисоветские круги завершили подготовку операции по диффамации социализма.

25 февраля 1956 года бывшие делегаты XX съезда КПСС, прослушав в кулуарном заседании доклад Н.С. Хрущёва, услышали истеричное: «Нет!». «Верный ленинец» и его сподвижники громко заявили о неготовности СССР в 1941 году к войне. Нарисовался «главный специалист по истории страны довоенного периода». В истории, говоря словами Ф. Энгельса, «ничто не делается без сознательного намерения, без являемой цели» (Маркс К., Энгельс Ф., Соч. Т.21. С.306). Бредовые аллюзии «красного бандероца» (термин бытует в прессе) стали концепцией, разлагавшей историческое сознание советских людей, деформировавшей социализм. Потомки разношерстных «бывших» подхватили измышления Н.С. Хрущёва и практически без изменений и дополнений обрушили на общественное сознание населения. Научные мнения профессиональных историков элементарно не принимались во внимание. Действительную историю Страны Советов выбросили на помойку. В итоге через три десятка лет под демагогические призывы «Вернуться к Ленину», «Больше демократии, больше социализма», советское общество вкатилось в контрреволюцию, а затем в реставрацию капитализма.

Исходной посылкой «выкоремышей» XX съезда КПСС был тезис о свёртывании марксизма в СССР после смерти В.И. Ленина. Так как «Капитал» К. Маркса относился только к странам Западной Европы, а у России свой исторический путь, то проводя коллективизацию, обратились к опыту крестьянской общины. Сталин в силу авторитарного характера, по определению, не мог быть марксистом-ленинцем. «В 30-х годах ленинизм оставался лишь в умах верных ленинцев, ряды которых с каждым годом всё больше редели. Посчитали, что можно пренебречь всякого рода научными анализами. Страна жила под гнётом диктатуры авторитарной бюрократии» (Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. М.: 1989. С.354). Такие суждения в какой-то мере могли быть простительны Н.С. Хрущёву, с его теоретической подготовкой в объёме полутора классов церковно-приходской школы. Специально выбрал цитируемую книгу из множества аналогичных, так как она плод докторов исторических наук, профессоров, выпущена издательством «Высшая школа» под редакцией В.И. Купцова, в недалёком будущем одного из «конструкторов» КПРФ. Книга рельефно иллюстрирует масштабы и степень фальсификации истории социализма, истории страны, дискредитацию ВКП(б) и руководства Советского Союза. Книга ярко показывает консолидацию антисоветчиков и антикоммунистов. Изданный тиражом сто тысяч экземпляров, представляла внушительный пресс-лехмиформации на сознание человека позднего социализма.

Реальность советского социалистического общества была совершенно другой. С первых лет Советской власти широкое пространство получил марксизм как идеология рабочего класса. Центром развёртывания марксистских исследований стала Со-

циалистическая академия, созданная в 1918 году как международная организация по изучению и обобщению опыта международного рабочего и социалистического движения, теоретической мысли. Развернули свою работу совпартшколы и коммунистические университеты, готовившие кадры для советских, партийных и политико-просветительных учреждений. К началу 1921 года было 46 совпартшкол и 13 комвузов, а в 1932 году в СССР работало уже 230 совпартшкол и 53 комвуза. С 1930 года успешно действовало 23 университета марксизма-ленинизма для учёных. В вузах был введён учебный курс основ марксизма-ленинизма. В 1938 году создана Высшая школа марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б) с трёхгодичным сроком обучения для подготовки высококвалифицированных теоретических кадров партии. Органы печати — журнал «Большевик», газеты «Правда», «Красная звезда», «Комсомольская правда», республиканские, краевые и областные газеты — систематически публиковали материалы и консультации в помощь изучающим марксизм-ленинизм. Только в 1939 году было опубликовано свыше 10 тысяч статей. Большим тиражом издавались произведения классиков марксизма-ленинизма. В 1939-1940 годах общий тираж произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина составил 54 млн экземпляров. В 1941 году начался выпуск четвёртого издания Сочинений В.И. Ленина.

Основным содержанием идеологической работы ВКП(б) было воспитание советских людей в духе марксизма-ленинизма, преданности делу социализма, уверенности в необходимости дела В.И. Ленина, готовности к защите социалистической Родины. На VII конгрессе Коминтерна (1935) было дано научное марксистское определение фашизма. В переводной статье «Правды», посвящённой открытию конгресса, говорилось: «Уже на первом заседании VII конгресса Коммунистического Интернационала снова на весь мир прозвучал набатный призыв к объединению всех сил широчайших масс для борьбы с самым злейшим врагом — фашизмом...» («Правда», 26 июля 1935 г.). 4-миллионная ВКП(б) хорошо знала, что врагом СССР и будущим агрессором является фашистская Германия с сателлитами — Италией, Испанией, Болгарией, Венгрией, Румынией. Реальными врагами оставались милитаристская Япония и Турция. В условиях, когда надвигалась опасность смертельной схватки с европейским фашизмом, широкое информирование членов ВКП(б) и всего советского народа имело первостепенное значение. Партия знала, что война неизбежна и готовилась к отпору агрессора. ВКП(б) идеологически и морально была готова к войне.

Следующим пассивелем, якобы доказывающим тотальную неготовность СССР к войне, явилось широко педальеруемое утверждение об истреблении интеллигенции. Законы психологической войны всегда требуют использования шоковых приёмов. «Слякоть хрущёвской оттепели» громко верещала: «Чтобы сохранить свою власть, сталинизм вырубил практически весь цвет нации, её генофонд...». Академик Лихачёв говорил: «Чтобы социализм был, нам не хватает одного — культуры. Да, генофонд национальной культуры был уничтожен» (Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. М.: 1989. С.354).

Реальность советского социалистического общества была совершенно другой. Уже в 1920 году в высших учебных заведениях обучалось 20 тыс. студентов. К концу 1925 года в СССР было 145 вузов, в которых обучалось 167 тыс. студентов. Страна Советов создавала советскую интеллигенцию. Развитие системы подготовки специалистов ярко выразилось в создании крупных очагов просвещения и образования на Урале, в Сибири, Средней Азии, Закавказье.

Культура страны победившего социализма в 1930-е годы получила всё большее международное признание. Многие советские учёные заслуженно пользовались авторитетом в мировых научных центрах. Не было ни одного международного конгресса, в котором бы активно не участвовали советские учёные. Ряд важных международных научных съездов был созван по решению учёных мира в Советском Союзе. И везде звучала тема противодействия фашизму, призывы к отпору реакции. Например, в августе 1935 года в Ленинграде открылся XV Международный конгресс физиологов. Это был замечательный научный форум, в котором участвовало 900 физиологов, представлявших 30 стран мира, выступили с докладами 400 учёных. Конгресс открыл академик И.П. Павлов. Созванный в дни, когда пришедший к власти германский фашизм вынашивал чудовищные планы новой мировой войны, международный конгресс поставил перед деятелями науки вопрос о судьбе культуры. И.П. Павлов заявил, что учёные не могут стоять в стороне от политических событий и обязаны поднять голос против войны, фашизма, в защиту миллионов человеческих жизней.

Как сила нового мира, как борцы за будущее человечества выступали советские писатели против войны и фашизма. Страстный призыв М. Горького «С кем вы, мастера культуры?», его гневные и яркие разоблачения фашизма в публицистике помогли раскрыть глаза многим представителям буржуазной ин-

## Б.К. КУЧКИН

теллигенции за рубежом, ещё не уяснившим всю зверскую сущность фашизма, этой «раковой опухоли буржуазной культуры».

Активно развивалась наука. В 1941 году в СССР было 1821 научное учреждение, в том числе 786 научно-исследовательских институтов. Академия наук СССР имела в своём составе 120 действительных членов и 182 члена-корреспондента. Около 100 тыс. научных работников плодотворно трудились в научно-исследовательских институтах и вузах страны.

Глубокое влияние на формирование общественного сознания оказывала печать. В СССР не было ни одной семьи, в которой бы не читали книги или газеты. Они проникали в самые отдалённые уголки страны. В 1938-1940 годах в Советском Союзе было выпущено 130,7 тыс. книг общим тиражом 1875,4 млн экземпляров. Книги издавались почти на всех языках народов СССР. В 1941 году издавалось 8806 названий газет с разовым тиражом 38,4 млн экземпляров, 1822 различных журналов тиражом 245,4 млн экземпляров. Советская печать играла важную роль в строительстве социализма, в укреплении обороноспособности государства. Она служила делу патриотического и идейно-политического воспитания народных масс, росту их сознания и культуры. Советская интеллигенция, работники культуры знали природу и сущность фашизма, знали об агрессивных планах германского фашизма, знали, что война стоит на пороге страны.

Писатель А.А. Фадеев говорил на массовом митинге солидарности с испанским народом в Москве 3 августа 1936 года: «Листь весь мир знает, что фашизм — это война, фашизм — это угроза любому демократическому порядку, фашизм — это порабощение слабых наций, фашизм — это гибель культуры и возрождение инквизиции» (Фадеев А.А. Собр. соч. в 7 томах. М.: 1971. Т.5. С.199). Идеологически и морально советская интеллигенция была готова к войне, готова отразить нападение фашистского агрессора.

Хрущёвская диссидентура, оскорбляя советского человека, называла его рабом, Советский Союз — страной рабов, социализм — человеконенавистнической системой, базирующейся на рабской психологии люмпенов и маргиналов (см.: Квинтэссенция: Философия, 1991. М.: Политиздат. 1992. С.64-67,117). Антисоветчики и антикоммунисты подчёркивали, что при социализме люди привыкли жить стадно, без тяжкого труда, без постоянных самоограничений, без риска и личной ответственности за делаемое, беззаботно, упрощённо. Им не было дела до проблем развития страны, проблем безопасности и защиты от внешней агрессии. Поэтому нападение фашистской Германии на Советский Союз для советских людей явилось катастрофической неожиданностью.

В этих рассуждениях нет ничего нового. Диссидентура жила Западом, питалась Западом, заимствовала идеи и психологические нарративы Запада. Ещё в начале 1930-х годов в Англии один слабоумный издатель выпустил анкету по вопросу о «рабской психологии русского народа». Вот что ответил на это Бернард Шоу: «Если в других странах население официально навязывают ту или иную психологию, то в России официальные круги выступают против рабской и кулацкой психологии, тщательности воспитывая детей в духе коммунизма. Через тридцать лет моральное превосходство России будет так велико, что капиталистические государства покажутся по сравнению с нею гнёздами бандитов, сговорившихся друг с другом в целях ограбления бедняков». Дыхание нового духа, новой советской, социалистической культуры ощущали передовые представители западноевропейской и американской интеллигенции.

Ликвидация неграмотности, индустриализация промышленности, коллективизация сельского хозяйства преобразили страну. С невиданной быстротой стали подниматься из среды народа сотни тысяч и миллионы новых организаторов, хозяйственников, инженеров, развитых работников физического труда, овладевших новой техникой на колхозных полях и заводах, учащейся молодёжи, людей необыкновенной любознательности, идейной непримиримости, жизнерадостности, силы воли, большой трудоспособности, широкого общественного размаха и практической, деловой сметки. Формировавшийся советский человек не подходил под определение раба. Это был свободный человек, хозяин своей судьбы.

Яркой иллюстрацией нового человека явился 1-й Всесоюзный съезд советских писателей, открывшийся 17 августа 1934 года в Москве. На съезде присутствовало 597 делегатов 52 национальностей. Перед съездом на партийных активах, комсомольских собраниях, читательских конференциях, слётах литературных кружков, библиотечных вечерах в городах и сёлах, на заводах и в колхозах обсуждались произведения советской литературы, проводились дискуссии, вырабатывались наказы читателей писателям. Так поступать мог только свободный человек. Психология раба не тождественна психологии свободного. Перед рабочей и крестьянской аудиторией с творческими отчётами выступали А. Серафимович, Ф. Плячков, А. Новиков-Прибой, Ф. Панфёров, А.

Караваева, М. Шагинян и другие писатели. К съезду готовилась вся страна, проявляя живой интерес к развитию своей литературы. Только в одной Москве ещё за две недели до съезда было от рабочих фабрик и заводов до 15 тысяч заявок на гостевые места. С утра до вечера Дом Союзов в Москве был осаждён толпой рабочих, желающих попасть на съезд. На съезде выступали различные делегации: от лучших ударников Донбасса, от лучших ударников железных дорог, от ударников Тулы, от лучших ударников колхозов... Это зрелище рабочих и крестьянских делегаций производило сильное впечатление на иностранных гостей. На съезде присутствовало 40 писателей из 13 стран мира. Все они отметили связь советской литературы с широкими массами. Вот слова американского писателя Бена Филда: «Первый Всесоюзный съезд советских писателей останется одним из больших событий нашего времени, событием, в котором не только принимали участие в качестве «актёров 500 звёзд», но в круг действия которого вовлечён был сто семидесяти миллионов народа» (Цит.по: Фадеев А.А. Собр. соч.Т.5. С.181).

Советский народ ждал мира и боролся за дело мира. Но он всегда стоял перед угрозой нападения и должен был быть всегда готовым к войне. Отсюда такой интерес к книгам о недавнем героическом прошлом, когда народ, ещё не оправившись от мировой войны, полуголодный, разутый, не имевший развитой техники, отстоял в Гражданской войне свою независимость от полчищ врагов. Отсюда интерес к книгам о героическом будущем, в котором наш народ не сомневался. Советские люди знали о предстоящей войне с фашистской Германией, о возможной войне с милитаристской Японией, об опасности военного столкновения с Англией или Турцией. С ростом военной напряжённости в Советском Союзе выходило большее количество книг, носящих прямую антиимпериалистический характер, написанных в духе советского патриотизма. Крупнейшие мастера художественного слова обращались к темам войны, защиты Родины, сбережения чести, совести, жизни советских людей. Советский народ знал о предстоящей войне с фашизмом и был идеологически и морально готов к отпору агрессору.

Сплотившиеся под знаменем антисоветизма, борцы за «свободу и демократию» в подрывной работе по разложению массового сознания советских людей не могли пройти мимо Вооружённых Сил Советского Союза. По их мнению, принуждение и насилие господствовало в Красной Армии. «Страх, явившийся одним из важнейших стимулов поведения красноармейцев, выступал средством укрепления воинской дисциплины. Страх служил стимулом даже в идеологической работе, в частности в освоении курса истории партии. Каковы же результаты деморализации в Красной Армии? Это снижение боевой мощи, снижение морального духа и уровня боевой готовности, крупные поражения и неудачи в годы Великой Отечественной войны» (Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки... С.353).

Спекулируя на теме принуждения и страха, враги Советской власти формировали прерватное, искажённое представление об армии, её задачах и функциях. На память приходят стихи Юлии Друниной: «Я только раз видела рукопашный, // Раз — наяву. И тысячу — во сне. // Кто говорит, что на войне не страшно, // Тот ничего не знает о войне». Страх свойственен любому живому существу. Но человеку, кроме страха, присущи убеждения, честь, совесть, гордость, любовь к Родине, стремление защитить своих близких, свой народ. Юлия Друнина подмечает ещё одно свойство: «Кто в ополчение вёл её? // Никто. // Никто, конечно, не считая зверда».

Маршал Советского Союза Г.К. Жуков говорил: «На войне нет абсолютно бесстрашных военачальников. Побеждает тот, кто пересилит в себе страх».

1 сентября 1939 года был принят Закон о всеобщей воинской обязанности. Осенью 1939 года в обстановке большого патриотического подъёма проводился призвз городской и сельской молодёжи в ряды РККА — Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Это название надо понимать буквально — армия была именно рабоче-крестьянской. Служба в Красной Армии составляла не только почётную обязанность граждан СССР, но и прекрасную школу воспитания советской молодёжи. Рейтинг красноармейцев по степени почёта и уважения в общественном сознании был неизмеримо выше, чем это имело место в царское время у солдат старой русской армии. В СССР царил дух боевитости, готовности к ратным и трудовым подвигам, преданности к массовому героизму и самопожертвованию.

Конечно, в обществе существовали анти-советские, антибольшевистские, антисталинские настроения. Но не стоит преувеличивать их масштабы. Сложившийся в Советском Союзе социалистический общественно-политический строй имел массовую поддержку — большинство людей были преданы ему. Само Советское государство в сознании миллионов людей воспринималось как единственное в мире государство рабочих и крестьян. Поэтому советские люди в массе своей в случае военной опасности были готовы защищать не только свою Родину, своё государство, но и сложившуюся в стране советскую, социалистическую общественно-политическую систему, общественный и государственный строй СССР. Советский народ в 1941 году политически, идеологически, морально был готов к войне, к защите своей страны, к борьбе с любым агрессором. Красная Армия, как армия своего народа, идеологически и морально была готова к войне, к отпору любому врагу, желавшему напасть на Советский Союз. Хроника боевых действий первых дней войны наглядно продемонстрировала готовность советских людей к войне.

## ВОЙНА НА УНИЧТОЖЕНИЕ

Сегодня речь пойдёт о войне, которая ведётся против нашей страны и в которой принимает участие каждый из нас. Большинство наших соотечественников не задумывается об этом и не представляет, что исход этой войны зависит от каждого, желает он этого или нет.

США ведут «ментальную войну» с Россией. Это новый тип военных действий, развязанных против нашего государства западными странами во главе с Соединёнными Штатами.

Советник министра обороны РФ Андрей Ильницкий недавно заявил, что Запад во главе с США развязал против России «ментальную войну». Западные страны избегают прямой военной конфронтации с Россией из-за её ядерного оружия и современной армии, добавил он.

Ильницкий считает, что вероятность прямой войны на ближайшее время исключена.

Западные страны избегают прямого военного столкновения с Россией, поскольку та способна нанести им непоправимый ущерб. Но, как сказал советник министра обороны, «всё это ведёт к возникновению нового типа войн. Если в классических войнах целью является уничтожение живой силы противника, в современных кибервойнах — уничтожение инфраструктуры противника, то целью новой войны является уничтожение самосознания, изменение ментальной — цивилизационной — основы общества противника. Я бы назвал этот тип войны ментальным».

Андрей Ильницкий считает, что живая сила и инфраструктура подлежат восстановлению, а «ход эволюции сознания повернуть вспять невозможно. Последствия этой «ментальной войны» проявляются не сразу, а только как минимум через поколение, когда сделать уже что-либо будет просто невозможно».

Должен признаться, что я не совсем согласен с советником министра обороны. Этот вид боевых действий разработан не в последнее время, а разрабатывался ещё Алленом Даллесом, но ведётся против России особенно активно последние десятилетия.

Кажется, в 92-м нам попался в руки проект концепции нового российского телевидения, который готовил Андрей Разбаш с единомышленниками. Там было ясно поставлена задача воспитать нового человека, который бы чувствовал себя гражданином мира, и многое другое, что должно было изменить сознание нашего человека.

Ещё не было расстреляно Дома Советов, но, прочитав этот документ, который, естественно, не был предназначен для публикации, нам стало понятно, какого «нового человека» будет воспитывать новое российское телевидение. И все последние три десятилетия мы наблюдаем методичные попытки изменить сознание народа «останкинской иглой».

О том, как разрушили систему образования и воспитывали поколение ЕФЭ, стоит говорить отдельно. Особую роль в ментальной войне отводилась попыткам переписать историю России. В этом либералы, захватившие власть в 1991-м, явились верными продолжателями троцкистов. Как это происходило, сегодня можно предствать, посмотрев девятиминутный ролик об истории России, который показывают школьникам в «Ельцин-центре».

К западным русофобским мифам о «тысячелетнем рабстве», дикости, лени и пьянстве русского народа, которые распространяли отечественные русофобы вроде не вполне психически здоровой Валерии Новодворской, добавилось прочно утверждённое в западном сознании представление о СССР как сплошном Гулаге. Гулаг на Западе, с лёгкой руки нобелевского лауреата Александра Солженицына, стал таким же символом России, как медведи, балалайка и русская водка.

Заметим, не Знамя Победы над рейхстагом, не Пётр Ильич Чайковский, Большой театр, Юрий Алексеевич Гагарин и русский прорыв в космос, а именно Гулаг утверждается в сознании западного обывателя как образ России.

Но вся беда в том, что российские СМИ, начиная с перестройки, пытались не только весь советский период объявить чёрной дырой нашей истории, но и внушить, что вся тысячелетняя история России была неправильной, не по тому пути двигалась страна под властью царей и генсеков, в отличие от всей «цивилизованной Европы» и США.

В ментальной войне активно участвовал Сорос, печатавший учебники лживой истории, и западные фонды, щедро раздававшие гранты историкам на «правильное прочтение» истории России. Ну, а на ТВ такое «правильное прочтение» утверждали Сванидзе с компанией борцов не только со страшным советским прошлым, но и с традициями «русского деспотизма» и вечной отсталости России от просвещённой Европы.

Чем опасна ментальная война? Тем, что мы не видим врага, всё вроде бы происходит сами собой, странное увлечения и молодёжные субкультуры. Нам говорят: «Всё это свойственно молодёжи, ничего, переберётся с возрастом». А невнимосимо пошлые передачи на ТВ — «ну это же реклама, телевидение коммерческое, живёт по законам рынка».

Но всё, что происходит в нашем информационном пространстве, складывается в единую картину стратегической операции той самой ментальной войны, в ходе которой пытаются переделать сознание нашего народа.

Это война, причём война страшная. Задача у наших противников такая же, как у Гитлера: уничтожить наш народ и освободить для расы господ жизненное пространство.

Никто сегодня и не скрывает, что задача глобалистов — устранить Россию как препятствие на пути установления нового мирового порядка. Устанавливая так называемую демократию в России, очистить территорию от непокорного народа, чтобы новая раса господ, мировой финансовый интернационал могла свободно распоряжаться ресурсами страны.

Надо ясно понимать, что в результате ментальной войны наш народ может прекратить своё историческое существование. Ибо народ, потеряв свой цивилизационный, духовно-нравственный код, исчезает из мировой истории.

Виктор САУЛКИН, руководитель информационно-аналитического центра общественной организации «Московские суворовцы» (Продолжение следует)

# ЛЕВ ТОЛСТОЙ НА КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ: КАКИМ ОФИЦЕРОМ БЫЛ ТОЛСТОЙ?

## Часть третья

(Продолжение. Начало в №№ 19-22)

V

Толстой как командир отдельного взвода кроме финансовых дел занимается и служебной рутинной — принимает пополнения, придумывает какие-то «ящики» (скорее всего, зарядные), проводит учения. Всё это вместе с постоянной карточной игрой, литературой, встречами с приятелями и занимает его время. В июле он завершает второй очерк «севастопольской» серии — «Севастополь в мае».

Не вдаваясь в подробный литературоведческий анализ, заметим, что этот рассказ был значительно мрачнее «Севастополя в декабре». В нашу задачу не входит описание творчества Толстого, но здесь необходимо сделать некоторое отступление, потому что эти рассказы, написанные во время обороны Севастополя, были не только художественным высказыванием, но и позицией очевидца.

Следует учитывать, что в то время в русской литературе проходил острый выбор — по какому направлению следует двигаться дальше. По условно «пушкинскому» — позитивному, с его радостным отношением к людям, природе, вообще к жизни — или по «гоголевскому» — критическому, в котором важна не столько психология отношений, сколько их социализм, когда изображаются не люди, а типажи. Разница между «Севастополем в декабре» и «Севастополем в мае» была огромной. И если первый рассказ был гимном Севастополю, то второй, с карикатурами вместо героев, был грустной сатирой на него.

Рассказ встретил сопротивление цензуры и вышел в сентябрьском номере «Современника» с большими изменениями. И.И. Панаев, один из редакторов журнала, в письме Толстому от 28 августа 1855 г. так объяснял случившееся:

«Все надоедт этот рассказ действительно выше первого по тонкому и глубокому анализу внутренних движений и ощущений в людях, у которых беспрестанно смерть на носу; по той верности, с которой схвачены типы армейских офицеров, столкновения их с аристократами и взаимные их отношения друг к другу, — словом, всё превосходно, всё очерчено мастерски; но всё до такой степени обито горечью и злостью, всё так резко и ядовито, беспощадно и безотрадно, что в настоящую минуту, когда место действия рассказа — чуть не святая, особенно для людей, которые в отдалении от этого места, — рассказ мог бы произвестись даже весьма неприятное впечатление».

И другой редактор, Н.А. Некрасов, хвалит рассказ, подбадривает Толстого и настоятельно призывает к следованию «гоголевскому» направлению:

«Не хочу говорить, как высоко я ставлю эту статью и вообще направление вашего таланта, и то, чем он вообще силен и нов. Это именно то, что нужно теперь русскому обществу: правда,

правда, которой со смертью Гоголя так мало осталось в русской литературе».

Похвала Панаева и Некрасова понятна: «Севастополь в мае» стал, пожалуй, самым тесным литературным сближением Толстого с тем направлением, которое позднее получило название «революционно-демократическое». Но уже следующий рассказ — «Севастополь в августе», законченный им уже в Петербурге, был не в пример светлее и тоньше — в нём, помимо собирательных «типажей», вновь появляются живые люди. А ещё позднее, в июле 1856 г., Толстой в письме Некрасову ясно сформулировал свой выбор в пользу «пушкинского» литературного:

«У нас не только в критике, но в литературе, даже просто в обществе утвердилось мнение, что быть возмущённым, желчным, злым очень мило. А я нахожу, что очень скверно. Гоголя любят больше Пушкина. Критика Белинского верх совершенства, ваши стихи любимы из всех теперешних поэтов. А я нахожу, что скверно, потому что человек желчный, злой — не в нормальном положении. Человек любящий напротив, и только в нормальном положении можно сделать добро и ясно видеть вещи».

Хотя литература и составляла значительную и всё более возрастающую часть жизни Толстого, всё-таки основным занятием для него была служба. Трудно сказать, каким командиром стал бы Толстой, продолжил ли военную карьеру, но можно сказать определённо, что в период севастопольской обороны он не зарекомендовал себя хорошим начальником. И это касается не только его постоянных конфликтов с командованием, трений с сослуживцами, но и его отношения с подчинёнными. Одаховский, например, вспоминал, что «с солдатами Толстой жил мало, и солдаты его мало знали. Но бывало, у него хватит духа сказать солдату: «Что ты идёшь расстрельный?!» (Сам был либералом по этой части.)».

Толстой не гнушался лично бить солдат. Эта прискорбная страница биографии великого гуманиста как-то стыдливо замалчивается его апологетами. Об избивании им солдат Толстой пишет в дневнике ещё в период пребывания в Дунайской армии: «...Прибил Давыденку» (3 сентября 1854 г.). А 15 июня 1855 г., уже командуя взводом, Толстой пишет: «Раздражительность, что дрался на ученьи... Удивительно, как я гадок и как вовсе нечастлив и сам себе противен». Но одновременно это не мешало Толстому ходатайствовать о награждении отличившихся — смотрю например запись от 1 октября 1855 г.: «Просил о наградах солдатам». И даже месяцы спустя после отъезда в Петербург вёл переписку о Георгиевских крестах для солдат его бывшего подразделения.

Вот какую оценку дал Одаховский командирским качествам Толстого:

«Назначение это (командиром отдельного взвода. — О.С.) было грубой ошибкой, так как Лев Николаевич не только имел мало понятия о службе, но никуда не годился как командир от-

дельной части: он нигде долго не служил, постоянно кочевал из части в часть и более был занят собой и своею литературой, чем службою».

Как бы то ни было, Толстой со своим взводом принял участие в сражении на Чёрной речке 4 августа 1855 г., закончившемся тяжёлым поражением русской армии. Взвод Толстого, совершив долгий переход, вышел на указанную позицию, на которой и находился до конца сражения. Стрелять ему пришлось — дальность стрельбы горных орудий была недостаточной, и основную тяжесть артиллерийского прикрытия выполняли в этом месте соседние полевые батареи, вместе с которыми взвод Толстого и совершал марш к месту сражения.

В письме Т.А. Ергольской, написанном вечером после боя, Толстой сообщает:

«Сегодня, 4 числа, было большое сражение. Я там был, но мало участвовал. Я жив и здоров, но в душевном отношении никогда себя хуже не чувствовал, сражение было проиграно. Ужасный день: лучшие наши генералы и офицеры почти все ранены или убиты... Думаю, что надолго мы теперь ничего предпринимать не будем».

Примерно об этом же он 7 августа сообщает и брату С.Н. Толстому:

«Я всё-таки пишу тебе несколько строк, чтобы успокоить за себя по случаю сражения 4-го, в котором я был и остался цел; впрочем я ничего не делал, потому что моей Горной артиллерии не пришлось стрелять».

Здесь нельзя не отметить симпатичную черту Толстого — он не превеличивал своего участия, не приписывал себе какие-то мифические подвиги и пережитые невероятные опасности. При этом очевидно, что Толстой не трусил, а спокойно выполнял приказ. И тем не менее, несмотря на скромное, если не сказать, созерцательное участие в бою, Толстой получил повышение. В формулярном списке Толстого говорится: «Произведён за отличие в сражении против турок, англичан и французов 4 августа 1855 г. при Чёрной речке в поручики».

Сражение при Чёрной речке в биографии Толстого озаменовалось важным эпизодом его творческой биографии — по следам поражения он написал слова к песне «Как четвертого числа...». Крылатым выражением русского языка стали слова из этой песни «гладко было на бумаге, да забыли про овраги...».

Сама песня, стилизованная под солдатское творчество, создавалась как сатирические куплеты, едко высмеивающие неудачи армии, нераспорядительность начальства, беспособность командиров. Интересный эпизод, связанный с историей создания песни, сообщил В.Ф. Лугинин, который был младшим офицером во время Севастопольской обороны. Служивший с донесением к командиру одного из полков, Лугинин узнаёт, что тот находится в палатке Толстого.

«Иду туда... и застаю компанию совершенно пьяных офицеров, все хором поют тол-

стовскую солдатскую песню про четвертое августа, а сам Толстой, тоже пьяный, дирижирует и запевает, присочиняя новые, совершенно непечатные куплеты».

Песня стала довольно известной не только в Южной армии — она быстро расползлась в списках по стране, так как её текст офицеры отправляли в тыл своим друзьям и знакомым. В 1857 году текст песни был даже напечатан Герценом в «Полярной звезде» с интересным примечанием: «Эти песни списаны со слов солдат. Они не произведение какого-нибудь автора, а в их складе нетрудно узнать выражение чисто народного юмора». Публикация Герцена превратила песню в своего рода квинтэссенцию так называемого революционно-демократического взгляда на Крымскую войну, по большей части пораждающего, если не сказать злорадного.

Создание русским офицером матерных частушек по поводу тяжёлого поражения своей армии при том, что среди убитых и раненых были и лично знакомые ему люди, поднимает вопрос об этичности поведения Толстого, особенно с учётом оскорбительных характеристик, которыми Толстой награждал погибших русских генералов Н.А. Реада, П.А. Вревского, П.В. Веймарна (см. например, «Туда умного не надо, ты пошли туда Реада», «Веймарн плакал, умолял...», «Барон Вревский генерал... когда подшофе»).

Собственно, сам Толстой позднее дал оценку такого рода поведению. В романе «Война и мир» содержится интересная сцена, описывающая прибытие потерпевшего поражение австрийского генерала Маха в штаб Кутузова. Тогда один из русских адъютантов позволил себе шутовскую насмешку над Маком. И вот какую оценку, вложенную в уста Андрея Болконского, даёт Толстой этой выходке:

«Да ты пойми, что мы — или офицеры, которые служим своему царю и отечеству и радуемся общему успеху и печалимся об общей неудаче, или мы лакеи, которым дела нет до господского дела. Сорок тысяч человек погибло, и союзная нам армия уничтожена, а вы можете при этом шутить. Это простительно ничтожному мальчишке, как вот этот господин, которого вы сделали себе другом, но не вам, не вам».

Таким образом, получается, что сам Толстой своё поведение в истории с песней позднее оценил как «лакейское» и недостойное звания офицера.

Через год, когда скандалом с песней заинтересовалось высшее командование, от Толстого потребовали объяснений. 7 ноября 1856 г. Толстой пишет в дневнике: «Великий князь знает про песню. Ездил объясняться с Екимихом». (Великий князь Михаил Николаевич был генерал-фельдцеймистером, то есть главным начальником артиллерии, адъютантом которого был полковник А.А. Якимих). Подробности объяснений Толстого с Якимихом неизвестны, но можно предположить, что разговор был непро-

Олег САПОЖНИКОВ

стим, тем более что Якимих сам был участником сражения на Чёрной речке.

В письме брату С. Н. Толстому 11 ноября 1856 г. он пишет: «Князь Михаил, узнав, что я будто бы сочинил песню, недоволен особенно тем, что будто бы я учил ей солдат». Сам Толстой, судя по всему, опасался возможных последствий и потому отрицал и своё авторство песни, и то, что он обучал ей подчинённых.

В письме от 5 декабря 1856 г. Толстой сообщает брату и о деле, и о своих опасениях:

«На днях узнал, что Государь читал вслух своей жене моё «Детство» и плакал. Кроме того, что это мне лестно, я рад, что это исправляет ту клевету, которую на меня выпустили доброжелатели и довели до Величества и Высочества, что я, сочинив Севастопольскую песню, ходил по полкам и учил солдат её петь. Эта штука в прошлое царствование пахла крепостью, да и теперь, может быть, я записан в 3-е Отделение и меня не пустят за границу».

Смеем предположить, что указание на «клеветнический» характер обвинений сделано в расчёте на то, что власти прочитают это письмо и получат ещё одно свидетельство невиновности Толстого. Дело в том, что Толстой в это время знал, что находится под надзором полиции в связи с этим делом — в неоправданном письме В.В. Арсеньевой, датированном 8 ноября 1856 г., прямо говорится: «Оказывается, что я под присмотром тайной полиции».

Власть, несомненно, имела все необходимые доказательства виновности Толстого, но делу решено было не давать ход, и страхи Толстого не оправдывались. Возможно, действительно сыграло свою роль личное благоволение Александра II к таланту Толстого, а, может быть, власти просто не захотели поднимать скандал, связанный с преследованием ставшего уже известным писателя по поводу какой-то глупой песни. К тому же это противоречило бы тогдашним «либеральным» декларациям власти, отмеченным среди прочего смягчением участи куда более виноватых декабристов и петрашевцев.

Чтобы закончить историю с песней «Как четвертого числа...», следует указать, что позднее, уже в царствование Александра III, Толстой не отрекся от своего авторства. Более того, он даже приписывал себе и более раннюю песню — «Как восьмого сентября...», посвящённую сражению на Альме, случившемуся за несколько месяцев до появления Толстого в Крыму. (Большинством исследователей авторство Толстого в последнем случае оспаривается, а само утверждение объясняется недоразумием, возникшим вследствие невнимательности, допущенной Толстым в переписке).

(Окончание следует)

# УБИЙСТВО НЕ РАСКРЫТО

Учёный, отказавшийся от сотрудничества с американцами, был убит в начале 80-х, а следствие пущено по ложному следу. Как «обезглавили» создателей лазерной пушки с ядерной накачкой для уничтожения спутников.

Убийство главного конструктора Куйбышевского бюро автоматизированных систем (КБАС) Министерства авиационной промышленности СССР Игоря Бережного произошло в Москве 4 февраля 1981 года. В тот день конструктор должен был улететь обратно в Куйбышев. В машине его ждала коробка с лекарствами, которую ему передал коллега. Мать Бережного была тяжело больна, и он постоянно искал редкие препараты.

Автомобиль — микроавтобус «Ныса» — тронулся с места, но почти сразу остановился на ул. Кирова. Шёл мокрый снег, он налил на лобовое стекло, и водитель Рашид вышел, чтобы протереть его тряпкой. На заднем сиденье Бережной как раз вскрыл коробку с лекарствами. В 19.30 раздался взрыв. Водителя отбросило от машины, крышу с микроавтобуса взрывной волной сорвало. Главный конструктор был мёртв.

## НАПРАВЛЕННЫЙ ВЗРЫВ

Взрыв на улицах Москвы наделал много шума в силовых структурах СССР, а следствие, за которым наблюдал лично председатель КГБ Андропов, велось несколько лет и по очереди отрабатывало все возможные версии. Среди них были заказное убийство, месть, сведение личных счетов и даже сокрытие другого преступления — хищения средств в КБАС.

Вёл дело №59 под кодовым названием «Капкан» следователь прокуратуры по особо важным делам Николай Антипов. Первым под подозрение попал водитель Рашид. Но вскоре после допроса его отпустили — улики против него не было. Рашид рассказал следователю, что коробку с лекарствами ему в 18.15 передал начальник специальной техбюро Соломон Беренштейн. Выяснили, что Беренштейн взял её у другого водителя — Виктора, который и доставил коробку в москве-

скую контору КБАСа. Но водитель Виктор на происхождение коробки пролить свет тоже не мог. Он рассказал, что коробку ему передал неизвестный, чью внешность он затрудняется описать. Неизвестный сказал, что Бережной забыл коробку с лекарствами в министерстве, и попросил передать её учёному. Ниточка оборвалась.

Между тем эксперты выяснили, что в бомбе-ловушке использовалось около 350 граммов взрывчатки, а сам взрыв был направленным, то есть должен был именно того человека, в руках которого находилась коробка. Это полностью исключало какой бы то ни было бытовой след. Но тем не менее следствие настойчиво искало самые простые причины смерти учёного.

## ВОРУЮТ И СВОДЯТ СЧЁТЫ?

Что же за человек был Бережной? Быть может, действительно имело место простое сведение счетов? Главный конструктор КБАС был гением, стоявшим у истоков советских разработок так называемых взрывных войск. Как это ускользнуло от внимания следствия, не очень понятно. Возможно, версии были «спущены» сверху, а само ведение следствия то и дело специально направлялось по ложному следу. А расследовать было что.

После проверки финансовой стороны деятельности КБ ревизоры обнаружили недостачу — 20 тысяч рублей. Внимание прокуратуры сосредоточилось на четырёх сотрудниках КБ: начальнике техотдела Геннадии Нерозе, его заместителе Нехорошеве, фотограф отделе Михаиле Цыганкове и начальнике московского спецтехбюро Соломоне Беренштейне.

Тут же были выписаны ордера на арест, но допросить удалось не всех. Когда пришли за Геннадием Нерозой, он открыл портфель, достал нож и пырнул себя в живот. Свидетели утверждали, что Нероза очень сильно

боялся допроса — «тюрьмы так не боится». Вместо СИЗО его доставили в больницу и спасли. Фотограф Цыганков, прямо перед тем как зайти в кабинет к следователю, выпил залпом пузырек ядовитого дилохлорэтана. Отвечать на вопросы он уже не смог, через час потерял сознание и умер в больнице.

Вскоре после смерти Бережного произошло и ещё одно убийство, которое тоже не было раскрыто, — соратника главного конструктора, учёного Валентина Сафронова. Он поехал в Москву и пропал. Позже тело Сафронова было найдено повешенным в одном из технических помещений московского метро. Слешком замысловато для самоубийства, не находите?

Между тем прокуратура всё же пыталась довести до суда дело о хищениях и убийстве, которые проворачивали учёные якобы совершили из мести. Но на суде убийство доказано не было. А вот хищения действительно были. В деле фигурировали плёнка «Кодак», телевизоры, проекторы, мебель, выделенная КБ. Уголовное дело было возбуждено даже против самого Бережного — на некоторых документах значилась его подпись, но дело прекратили в связи со смертью обвиняемого. Главный конструктор действительно знал о делишках, которые проворачиваются за его спиной, накануне смерти Бережной имел с Нерозой нелицеприятный разговор на эту тему и понизил его до директора пионерского лагеря, который строился для детей сотрудников КБ.

В августе 1985 года Куйбышевский спецсуд за хищения государственной собственности приговорил Нерозу к 10 годам колонии усиленного режима, Беренштейна — к восьми годам. А Владимиру Нехорошеву дали условный срок — три года.

Он признался, что КБ действительно использовало выделенную киноплёнку «Кодак» не по назначению — сотрудники КБ снимали официальные мероприятия в Куйбышеве для местной администрации, сделали фильм о ветеранах Великой Отечественной войны, но и о себе не забыли — фотографировали детские утренники и школьные выпускные. Есть ещё одна деталь, достойная удивления: после освобождения Геннадий Нероза пропал без вести. Где он и жив ли, неизвестно.

## Майя НОВИК

Удивительно, что почти сразу следователи отменили столь важную версию, как возможная операция зарубежных спецслужб. А ведь именно она спустя годы кажется наиболее правдоподобной. Воришки не убивают себя, они не пьют отраву и не делают себе хакари кинжалами. А вот шпионы к такому вполне готовы.

Как стало известно из недавно обнародованных секретных материалов ЦРУ, американская разведка «вела» Игоря Бережного с 1966 года.



## Майя НОВИК

В 1980-м в Куйбышев с целью ознакомления с изобретениями Игоря Бережного приехала целая делегация влиятельных из США. Как вспоминал Владимир Нехорошев, американцы хлопали главного конструктора по плечу, то и дело шептали ему что-то на ухо и несколько раз в открытую предлагали поменять «убогое КБ» на более технически совершенную базу за рубежом. Разумеется, Бережной отказался от сотрудничества. Возможно, именно в этот момент он и подписал себе смертный приговор.

Разработки Бережного были уникальными и имели ценность как сами по себе, так и в качестве потенциального оружия. Самым известным из его изобретений стала посадочная лазерная система «Глиссада», которая позволяла самолётам садиться в условиях плохой видимости — ночью, в тумане, дыму. Между гражданским лазером и его военным применением — тонкая грань. Этот же лазер мог примениться и как целеуказатель. Сейчас система «Глиссада-М» доработана и используется самолётами во всём мире.

Кроме того, КБ Бережного разрабатывало шасси на воздушной подушке для самолётов. Подобные разработки вели и американцы, но наши сумели достичь в этом успех и создали такое шасси для истребителей Сухого, опередив США на 10 лет.

Погибший в метро Валентин Сафронов вёл с Бережным разработку лазерной пушки с ядерной накачкой, которую можно было бы в случае войны использовать против спутников противника. Для испытаний этой пушки у озера Балхаш строили специальный полигон.

Скорее всего, США боялись, что СССР в ближайшие годы совершит прорыв в космических военных технологиях. Поэтому Игоря Бережного убили, возможно используя ближайшее окружение, на которое можно было воздействовать шантажом. Именно это могло бы объяснить панический страх Нерозы и самоубийство Цыганкова. Можно даже допустить, что следствие было пущено по следу хищений каким-нибудь высокопоставленным кротом — предателем, работавшим на США. Интересно, что у Нехорошева была своя версия убийства Бережного. Он до сих пор считает, что Бережного убили свои — «для острастки других высочек».

Смерть великого конструктора стала первой в целой череде таинственных смертей лучших умов СССР, а потом и России. Были многие сотни так и нераскрытых убийств. Скорее всего, ниточки вели за океан, ведь доктрина ЦРУ гласила: наличие у других стран какой бы то ни было науки само по себе несёт угрозу США. Хочется надеяться, что сейчас дело охраны лучших конструкторов страны находится на высоте и спецслужбы отслеживают попытки зарубежных коллег убраться их. Но факты заставляют в этом сомневаться.

В 2002 году были убиты академик, директор НИИ электромашиностроения Игорь Глебов, заведующий кафедрой микробиологии Второго государственного медуниверситета Валерий Коршунов и директор Института психологии РАН Андрей Брушлинский. В 2004-м — математик Вячеслав Фёдоров, в 2005-м — доктор по голове директор НИИ анти-микробной химиотерапии Леонид Страчунский, отравлен доктор технических наук Сергей Вовк. Бейсбольными битами был забит до смерти специалист по пси-защите Эльдар Мамедов, убит военный психолог Михаил Ионов. Список, к сожалению, можно продолжить. Работа на благо Отечества стала смертельно опасной. Тем больше уважения к тем светлым умам, которые двигают российскую науку вперёд, потому что иначе не могут.

# СУДЕБНЫЙ ИСК ПО ПОВОДУ ВАКЦИНЫ

1 июня представители Независимой Ассоциации Врачей совместно с Общероссийским Союзом Возрождения России (ОСВР) подали административный иск к Министерству здравоохранения в Тверской районный суд Москвы.

Активисты требуют признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации о регистрации вакцин для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), «Гам-КОВИД-Вак-Лио», «ЭпиВакКорона», «Ковивак». Вполне вероятно, что к делу в качестве заинтересованного лица может быть привлечён институт им. Гамалеи.

Любой желающий может поддержать иск Независимой Ассоциации Врачей и ОСВР путём подачи в суд Заявления о присоединении к иску, ведь поддержка большого количества людей данного коллективного иска против вакцин сделает этот судебный процесс более весомым.

В иске очень подробно расписаны основные доводы, согласно которым, по мнению истцов, решения Минздрава России о регистрации вакцин для профилактики коронавирусной инфекции являются незаконными, необоснованными и подлежащими отмене. Основные доводы истцов можно условно поделить на три пункта:

1. Вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, в том числе «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), «Гам-КОВИД-Вак-Лио», «ЭпиВакКорона», «Ковивак», не являются качественными, эффективными и безопасными для человека, риск/угроза причинения вреда здоровью, жизни человеку вследствие применения вышеназванных вакцин превышает эффективность их применения, что является грубым нарушением. Также указанные вакцины не соответствуют условиям и целям, предусмотренным законодательством, а именно: вакцины не осуществляют профилактику такого заболевания, как коронавирусная инфекция.

2. Принятые Минздравом РФ решения о регистрации вакцин нарушают основополагающие права граждан в сфере охраны жизни и здоровья, предусмотренные п.1 статьи 20 Конституции РФ, п.1 статьи 41 Конституции РФ, п.2 статьи 21 Конституции РФ, ст.8 Федерального закона №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

3. Принятые Минздравом России решения о регистрации вакцин не соответствуют законам РФ в сфере охраны здоровья, жизни и труда. В своих доводах Независимая Ассоциация врачей и ОСВР приводят мнения известных российских и иностранных врачей, вирусологов, докторов и кандидатов медицинских наук, которые, исходя из своих исследований, из практического опыта и научных данных, пришли к выводу, что вакцины от ковида не только не помогают защититься от вируса, но и могут причинить вред здоровью и даже смерть. К слову, до сих пор ни один учёный, чиновник или учреждение вроде Минздрава и Роспотребнадзора во всём мире не представила миру выделенный вирус, против которого весь мир вроде бы борется уже больше года.

В описательной части своего коллективного искового заявления истцы выражают своё мнение, что вакцинация граждан РФ вакцинами, влияние которых не изучено до конца (так как после регистрации вакцин продолжаются пострегистрационные клинические исследования вакцин для определения возможных противопоказаний), фактически является экспериментом над людьми.

А это прямое нарушение п.1 статьи 20 Конституции РФ, которая гарантирует гражданам право на жизнь. Нарушается и право на здоровье, которое обозначено в п.1 статьи 41 Конституции РФ и ст.8 Федерального закона №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения". Кроме того, п.2 статьи 21 Конституции РФ говорит о том, что никто не может быть без добровольного согла-

сия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. А как мы видим из сообщений в «сети», регулярно практически в каждом регионе России сообщается о принуждении бюджетников, военных, сотрудников органов к вакцинации против ковида.

В третьей части иска отмечается, что решения Минздрава России о регистрации вышеназванных вакцин нарушают действующее законодательство. Так, например, согласно ст.4 Федерального закона "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней", государственная политика в области иммунопрофилактики направлена на предупреждение, ограничение распространения и ликвидацию инфекционных болезней.

Согласно ст.35 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" профилактические прививки проводятся гражданам в соответствии с законодательством Российской Федерации для предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний. А иском доказывается, что спорные вакцины не предупреждают заболевание.

Согласно пункту 1 постановления правительства РФ №441, настоящий документ определяет условия обращения лекарственных препаратов для медицинского применения (далее – лекарственные препараты), которые предназначены для применения в условиях угрозы возникновения, возникновения и ликвидации чрезвычайной ситуации, профилактики и лечения заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Однако, согласно иску, спорные вакцины не осуществляют профилактику такого заболевания, как коронавирусная инфекция, вызываемую вирусом SARS-CoV-2, а так же не ликвидируют данное заболевание.

И это лишь малая часть доводов, которые Независимая Ассоциация Врачей и Общероссийский Союз Возрождения России изложили в своём иске.

Независимые врачи и члены ОСВР потребовали:

1. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.08.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавируса COVID-19 «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), Регистрационное удостоверение №ЛП-006395;
2. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 25.08.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавируса COVID-19 «Гам-КОВИД-Вак-Лио», Регистрационное удостоверение №ЛП-006423;
3. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.10.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавируса COVID-19 «ЭпиВакКорона», Регистрационное удостоверение №ЛП-006504;
4. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20 февраля 2021 о регистрации вакцины для профилактики коронавируса COVID-19 «Ковивак» (Регистрационное удостоверение №ЛП-006800).
5. Возложить на Министерство здравоохранения РФ обязанность устранить вышеперечисленные нарушения наших прав, свобод и законных интересов путём отмены Решений о государственной регистрации следующих вакцин для профилактики COVID-19:
  - «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), Регистрационное удостоверение № ЛП-006395;
  - «Гам-КОВИД-Вак-Лио», Регистрационное удостоверение №ЛП-006423;
  - «ЭпиВакКорона», Регистрационное удостоверение №ЛП-006504;
  - «Ковивак», Регистрационное удостоверение №ЛП-006800.
6. Возложить на Министерство здравоохранения Российской Федерации обязанность устранить вышеперечисленные нарушения наших прав, свобод и законных интересов путём

исключения из государственного реестра лекарственных средств следующих вакцин для профилактики COVID-19:

- «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), Регистрационное удостоверение №ЛП-006395;
- «Гам-КОВИД-Вак-Лио», Регистрационное удостоверение №ЛП-006423;
- «ЭпиВакКорона», регистрационное удостоверение №ЛП-006504;
- «Ковивак», Регистрационное удостоверение № ЛП-006800 (п.п.1 п.13 ст.34 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств").

## ОСВР

### СПОСОБЫ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ИСКУ:

1. Подать лично заявление в Тверской районный суд г. Москвы, адрес: Российская Федерация, 129090, г. Москва, ул. Каланчёвская, д.43А. Кроме выходных и праздничных дней.

2. Направить заявление в адрес Тверского районного суда г. Москвы по почте заказным письмом с уведомлением о вручении. Адрес: Российская Федерация, 129090, г. Москва, ул. Каланчёвская, д.43А.

3. Подать заявление в Тверской районный суд г. Москвы в форме электронного документа. В разделе сайт суда, где подаются документы в электронном виде, найдите **Обращения** и нажмите **"Перейти в раздел"**. Далее авторизуйтесь через Госуслуги и подайте нужные документы.

Оплата государственной пошлины при подаче заявления о присоединении к иску не требуется, поскольку по данному иску пошлина в полном объёме уже уплачена.

Порядок действий (при отправке письма):

- пишете (печатаете) Заявление (см. ниже) с указанием своих ФИО и паспортных данных, подписываете и ставите дату;
- прикладываете к заявлению копии двух страниц своего паспорта (основной разворот и прописку);
- отправляете письмо в Тверской районный суд г. Москвы с уведомлением.

Коллективное исковое заявление позволяет нескольким лицам с одинаковыми требованиями, нарушениями правами и обстоятельствами дела выбрать себе одного представителя и организоваться в едином судебном процессе для защиты своих прав.

Заявление принимается судом к производству как коллективное в случае, если подано истцом в интересах группы граждан численностью не менее 20 человек (уже подано), и при этом у всех участников иска общий ответчик, у всех участников нарушены одни и те же права, у всех участников возникли одинаковые требования к ответчику, всеми участниками выбран единый способ защиты своих нарушенных прав.

Порядок обращения граждан в суд с коллективным заявлением регламентирован ст.42 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Согласно названной статье, присоединение к исковым требованиям осуществляется путем подачи в Тверской районный суд г. Москвы заявления о присоединении к коллективному административному исковому заявлению.

В Тверской районный суд города Москвы

Адрес: 129090, г. Москва, ул. Каланчёвская, д.43А

Административный истец:

Ф.И.О. (полностью):

дата и место рождения:

почтовый индекс и адрес места жительства либо места пребывания:

контактный номер телефона

адрес электронной почты (при наличии):

Административный ответчик: Министерство здравоохранения Российской Федерации  
Место нахождения: 127994, г. Москва, Рахмановский пер., 3/25, стр.1;2;3;4  
Телефон: (495) 627-29-44, (495) 627-24-00,  
Сайт: https://minzdrav.gov.ru/

## ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К КОЛЛЕКТИВНОМУ АДМИНИСТРАТИВНОМУ ИСКОВОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ

Настоящим заявлением я присоединяюсь к коллективному административному исковому заявлению Лушавиной Алины Александровны и специалистов в области медицины (врачей) к Министерству здравоохранения Российской Федерации о признании незаконными решений Министерства здравоохранения Российской Федерации о регистрации вакцин для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), «Гам-КОВИД-Вак-Лио», «ЭпиВакКорона», «Ковивак».

Поддерживаю все основания и требования по вышеуказанному коллективному административному исковому заявлению и поручаю ведение административного дела по данному заявлению в Тверском районном суде города Москвы представлять с высшим юридическим образованием:

- 1) Глуховой Юлии Владимировне. Адвокат, удостоверение адвоката №3318. Имеет диплом Саратовского юридического института МВД РФ, г.Саратов, по специальности «юриспруденция»;
- 2) Елисееву Константину Юрьевичу. Адвокат, удостоверение адвоката №26711, регистрационный номер 63/2432 в реестре адвокатов Самарской области. Имеет диплом Поволжской академии государственной службы, г. Саратов, по специальности «юриспруденция»;
- 3) Кузнецовой Святославе Александровне. Адвокат, удостоверение адвоката №2986. Имеет диплом Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Университет Российской Академии образования г.Москва по специальности «юриспруденция»;

с правами и обязанностями административного истца, в том числе с правом:

на подписание административного искового заявления, подачу его в суд, изменение предмета или основания административного иска, полный или частичный отказ от административного иска, знакомитесь с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии судебных постановлений, выложенных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде; обжаловать судебные постановления и использовать иные предоставленные законодательством об административном судопроизводстве процессуальные права.

### ПРОШУ

Тверской районный суд города Москвы:

1. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.08.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), Регистрационное удостоверение №ЛП-006395;
2. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федера-

ции от 25.08.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Гам-КОВИД-Вак-Лио» (Регистрационное удостоверение №ЛП-006423).

3. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.10.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «ЭпиВакКорона» (Регистрационное удостоверение №ЛП-006504).

4. Признать незаконным решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20 февраля 2021 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Ковивак» (Регистрационное удостоверение №ЛП-006800).

5. Возложить на Министерство здравоохранения Российской Федерации обязанность устранить вышеперечисленные нарушения наших прав, свобод и законных интересов путем отмены Решений о государственной регистрации следующих вакцин для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2:

- «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), Регистрационное удостоверение №ЛП-006395;
- «Гам-КОВИД-Вак-Лио», Регистрационное удостоверение №ЛП-006423;
- «ЭпиВакКорона», Регистрационное удостоверение №ЛП-006504;
- «Ковивак», Регистрационное удостоверение №ЛП-006800.

6. Возложить на Министерство здравоохранения Российской Федерации обязанность устранить вышеперечисленные нарушения наших прав, свобод и законных интересов путем исключения из государственного реестра лекарственных средств следующих вакцин для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2:

- «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), Регистрационное удостоверение №ЛП-006395;
- «Гам-КОВИД-Вак-Лио», Регистрационное удостоверение №ЛП-006423;
- «ЭпиВакКорона», Регистрационное удостоверение №ЛП-006504;
- «Ковивак», Регистрационное удостоверение №ЛП-006800.

7. Запросить у Министерства здравоохранения Российской Федерации следующие документы ввиду невозможности их приложения административным истцами к вышеуказанному коллективному административному исковому заявлению:

- 1) Решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.08.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»);
- 2) Решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 25.08.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Гам-КОВИД-Вак-Лио»;
- 3) Решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.10.2020 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «ЭпиВакКорона»;
- 4) Решение Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20.02.2021 о регистрации вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, под наименованием «Ковивак».

Приложение: копия паспорта.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 года

подпись \_\_\_\_\_ Ф.И.О. полностью

# НЕ ЛЬГОТЫ, А ОГРАНИЧЕНИЯ

## ПРИВИТЫМ ОТ COVID-19 МОГУТ ЗАПРЕТИТЬ АВИА-ПЕРЕЛЁТЫ

Речь о том, что желающим привиться от коронавируса необходимо предоставлять льготы, идёт давно. Но даже и без льгот у уставшего от ограничений населения возникает мысль сделать прививку и начать спокойно путешествовать без масок и страха заразиться. Но на деле привакцинированные могут столкнуться с ещё большими ограничениями и проблемами со здоровьем. Например, им могут запретить летать самолётами. Об этом рассказал врач-консультант, специалист по организации здравоохранения Евгений Ковалёв.

### ПРИВИЛСЯ И НЕ ПОЛЕТЕЛ?

В Европе уже всерьёз обсуждают ограничения авиа-перелётов для тех, кто прошёл вакцинацию против COVID-19. Ведь вакцины могут изменять свёртываемость крови, что создаёт риск тромбозов. Ситуация усугубляется, если длительное время находиться в неудобной позе, – например, сидя в кресле самолёта. У медиков даже есть термин «тромбоз путешественника»: длительное неподвижное положение в кресле самолёта или поезда в неудобной позе приводит к пережиманию вен и отёкам ног.

Как отмечает голландский сайт Vrij-spreker, на этот счёт у авиакомпаний есть свои правила. Пассажиры с повышенным риском свёртывания крови летают только под строгим наблюдением специалистов.

«Теперь у нас есть информация, подтверждающая, что любой, кто сделал прививку (независимо от производителя), может столкнуться с проблемами

со свёртываемостью крови. Авиакомпания сейчас обсуждают свою ответственность и то, что делать с вакцинированными, поскольку им не разрешают летать из-за риска для здоровья. Эти дискуссии только начались, но, похоже, всем, кто был привит, не разрешается летать. С другой стороны, непривитые могут летать спокойно», – отмечает в публикации.

### КАКИЕ ВАКЦИНЫ НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫ

Пока врачи и представители авиакомпаний только обсуждают возможные риски и ограничения, привакцинированным следует задуматься о своём здоровье. Хотя наибольший риск в этой ситуации представляют вакцины, созданные на мРНК платформе (это Moderna и

### Инга ЛАНСКАЯ

Pfizer), нарушение свёртываемости крови могут спровоцировать и другие вакцины.

Однако, отечественные врачи призывают население не паниковать раньше времени.

### Антителозависимое усиление инфекции

(англ. antibody-dependent enhancement, ADE) — явление, при котором связывание вируса с субоптимальными нейтрализующими или не нейтрализующими антителами вызывает его проникновение в иммунные клетки инфицируемого организма и вирусную репликацию. ADE может проявляться в процессе развития первичной или вторичной вирусной инфекции, а также после вакцинации при последующей инфекции.

Антитела, по своей природе, способствуют фагоцитированию вируса иммунными клетками. Обычно фагоцитирование комплекса вирус-антитело сопровождается деградацией вируса, но может, в случае антителозависимого усиления инфекции, вызывать, наоборот, репликацию вируса с последующей гибелью иммунных клеток. Таким образом, вирус как бы «обманывает» процесс фагоцитоза иммунных клеток и использует антитела хозяина в качестве «тройного коня». Механизм антителозависимого усиления инфекции, который включает фагоцитоз иммунных ком-

# ADE-ЭФФЕКТ

плексов через рецептор Fc RII/CD32, изучен лучше, чем механизм, включающий фагоцитирование через рецептор компонента. Клетки, экспрессирующие рецептор Fc RII/CD32, представляют моноцитами, макрофагами, некоторыми категориями дендритных клеток, В-клетками и другими. Антителозависимое усиление инфекции усложняет разработку противовирусных вакцин.

Так, при встрече с инфекцией некоторые вакцины, через механизм антителозависимого усиления инфекции, вместо защиты способны провоцировать более тяжелое протекание заболевания.

При антителозависимом усилении инфекции субоптимальные антитела образуют комплекс с вирусными частицами. Эти комплексы связываются с Fc-гамма-рецепторами иммунных клеток и фагоци-

тируются ими. Внутри клетки происходит вирусная репликация, которая может привести к формированию инфекционных или неинфекционных вирионов.

### Литература

1. Sol M. Cancel Tirado, Kyoung-Jin Yoon. Antibody-Dependent Enhancement of Virus Infection and Disease // Viral Immunology. 2003. Vol. 16, issue. 1. P. 69–86.
2. Matthew Zirui Tai, Kevin Wiehe, Justin Pollara. Antibody-Dependent Cellular Phagocytosis in Antiviral Immune Responses // Frontiers in Immunology. 2019. Vol. 10. № 332.
3. Khandia R., Munjal A., Dhama K., Karthik K., Tiwari R., Malik Y.S., Singh R.K., Chaicumpa W. "Modulation of Dengue/Zika Virus Pathogenicity by Antibody-Dependent Enhancement and Strategies to Protect Against Enhancement in Zika Virus Infection" // Frontiers in Immunology. 2018. Vol. 9. Article 597. P.1–17.
4. Ruta Kulkarni. Antibody-Dependent Enhancement of Viral Infections // Dynamics of Immune Activation in Viral Diseases. 2019. №11. P. 9–41.

«Изменение свёртываемости крови, возможно, могут провоцировать векторные вакцины. Неизвестно, правда все или нет. Пока есть сведения только по Астразенеке. Судя по всему, этот эффект сохраняется до 2 месяцев после первой вакцинации. По клинике это похоже на индуцированную гепарином тромбоцитопению с аномальным тромбозом. В любом случае, если у вас длительный перелёт, нужно носить компрессионный трикотаж в обязательном порядке», – пояснил врач Евгений Ковалёв.

Специалист предположил, что авиакомпании могут официально рекомендовать привитым пассажирам пользоваться компрессионным трикотажем.

### ПРОСТЫЕ ПРАВИЛА

Кроме того, сами путешественники – вне зависимости от выбранного транспорта – должны соблюдать простые правила. В первую очередь, нужно выбирать одежду, не стесняющую тело, а также удобную обувь. Пассажирам стоит не сидеть долго в одной позе и при возможности встать и походить, размяться.

Кроме того, людям в группе риска стоит во время поездок и перелётов больше пить жидкости.

Ранее французский вирусолог заявил, что в группе риска находятся все, кто прошёл вакцинацию против COVID-19. По мнению учёного, в случае, если они всё же заболели коронавирусом после прививки, у них «не будет шансов спасти». Российские учёные объяснили, с чем связаны такие заявления.

Окончание на 8 стр.

Окочанье статьи «НЕ ЛЬГОТЫ, А ОГРАНИЧЕНИЯ». Начало на 7 стр.

В то же время медики рассказали о последствиях после вакцинации и дали советы, как защитить здоровье после прививки. Врачи также объяснили плюсы высокой температуры после вакцинации от COVID-19.

ВИРУСОЛОГ ОБЪЯСНИЛ ЗАЯВЛЕНИЕ О СМЕРТЕЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ ВАКЦИНЫ ДЛЯ ЗАБОЛЕВШИХ

Заявления вирусолога Монтанье о смертельной опасности прививок против COVID-19 пока не нашли подтверждения. Тем не менее, совсем исключать феномен антителозависимого усиления инфекции нельзя. Такое мнение высказал ведущий научный сотрудник Института экспериментальной и клинической медицины РАН, профессор вирусологии Александр Чепурнов.

Французский вирусолог с мировым именем Люк Монтанье заявил, что у тех людей, кто решился на вакцинацию, не будет шансов спастись от COVID-19, если они всё же заболели.

«Все, кто получает коронавирную прививку, умрут, если вирус всё же попадет в их организм, поскольку нет никакого лечения для тех, кто уже привит. Каждый человек, получивший укол, в конечном итоге умрет от антителозависимого усиления, или ADE», — высказал Монтанье свою позицию.

По словам французского вирусолога, он внимательно изучил состав вакцин и пришел к выводу, что они негативно влияют на организм.

Российские коллеги Монтанье не разделяют его категоричного мнения. Хотя и не исключают, что в некоторых случаях прививка против COVID-19 может иметь негативные последствия.

«Мы все этого опасались, и специалисты много говорили критического в адрес вакцин, в том числе "Спутника". Всё из-за того, что не было опубликовано результатов по первому этапу. Первый этап — уровень протективности (способности вакцины защищать в реальных условиях) на животных и на них же проверяется есть или нет антителозависимое усиление инфекции. А вот при разработке вакцин против предыдущих коронавирусов как раз сталкивались с этим феноменом. Поэтому его очень боялись. Тем не менее, сейчас уже только "Спутником" провакцинировано около 10 млн человек в РФ. А в целом полностью провакцинировано более 200 млн человек. Да, часть из них, к сожалению, всё равно заболевает коронавирусом. Но мы не слышим от врачей, что они сталкиваются с антителозависимым усилением инфекции», — отметил Александр Чепурнов.

И возвращение ведущего вирусолога, каким является Люк Монтанье к этой теме несколько удивило учёное сообщество.

«Монтанье учёный с мировым именем, он изолировал вирус иммунодефицита человека. Но его последнее заявление мне

непонятно. Возможно, он просто захотел привлечь к себе внимание. Пока нет никаких оснований для таких грозных заявлений и сбивать с толку людей, настроенных на вакцинацию», — высказался специалист.

Вирусолог подчеркнул, что данных, высказанных Монтанье, нет ни по одной из вакцин против COVID-19. Хотя многие из вакцин всё же вызывают сомнения.

«Да, есть вакцины-пустышки. Была информация по "Астразенеке", которая вызвала тромбозы. Думаю, что разработчики просто неудачно взяли конструкцию. Сам по себе один из белков COVID-19 действительно повреждает клетки эндотелия, которые выстилают кровеносные сосуды внутри. Их травма приводит к коагуляционным нарушениям, отсюда временные изменения свёртываемости крови и тромбозы в том числе. Ничего другого ни у одной вакцины пока не наблюдалось», — напомнил учёный.

Но и полностью исключать антителозависимое усиление инфекции тоже нельзя. Ведь индивидуальная биология человека очень сильно отличается, добавил Александр Чепурнов.

«Антителозависимое усиление инфекции у человека появляется в случаях, когда вырабатываются антитела, имеющие недостаточную силу связывания с антигеном. Сам феномен заключается в том, что антитело прикрепляется, но не нейтрализует. Макрофаги должны уничтожить эти комплексы. Но если произошла неполная блокировка вируса, то макрофаг это поглощает и расщепляет по всему организму, внося во многие органы и создавая массовые поражения. А тропность, то есть способность атаковать разные ткани организма, у коронавируса очень высока, страдает и нервная ткань, и лёгкие, и сердечно-сосудистая система в целом. Вот этот момент и может привести к усилению антителозависимой инфекции. Это в случае, если антитела вырабатываются неполноценными. Но пока такой информации ни по одной из вакцин не поступало. И надеюсь, уже не поступит, потому что провакцинированы миллионы людей», — подвёл итог вирусолог.

Ранее специалисты усомнились в безопасности зарубежных и отечественных вакцин против коронавируса. Врачи также рассказали, при каких условиях могут возникнуть негативные последствия после прививки.

ВРАЧИ РАССКАЗАЛИ ОБ ОПАСНОСТЯХ ПОСЛЕ ВАКЦИНАЦИИ ОТ КОРОНАВИРУСА

В первые недели после вакцинации организм человека очень уязвим. Иммунитет ещё не выработался, но взбудоражен прививкой. Заражение коронавирусом в этот период может привести к тяжёлым последствиям. Специалисты рассказали как уберечь себя.

«В течение недель после вакцинации у вас ещё нет антител, но иммунную систему вы взбудоражили прививкой. Если вы заражаетесь в этот период, то возникает так называемая "активизация течения болезни",

обусловленная вакциной. Почему, например, рекомендуется прививаться от гриппа желательнее за 1,5-2 месяца до начала эпидемии? Можно вакцинироваться и в период эпидемии, но вакцина может активировать течение болезни и летальных случаев в такой ситуации может быть больше. Особенно у пожилых и ослабленных пациентов», — рассказал врач Сергей Нурисламов.

Сразу после вакцинации легко подхватить заболевание. Организм уже готов бороться с инфекцией, ведь он уже встретился с ней при вакцинации, но антитела не успели выработать. В итоге у человека протекает инкубационный период, это время нужно организму, чтобы распознать, с какой болезнью он столкнулся и быстро начинается развитие заболевания.

«Чаще всего в этом есть плюс вирус не успевает размножиться, с ним сразу же начинает бороться иммунная система. Но иногда вакцина провоцирует острое течение болезни. Поэтому, повторюсь, пожилым людям и людям с хроническими болезнями лучше поберечься. Лучше всего две недели побыть в карантине до вакцинации и две недели после первой вакцинации (если мы говорим о препарате "Спутник V»). И ещё неделю после второй инъекции. Всего 5 недель. Две недели до для того чтобы у вас не оказался вирус и вы его не спровоцировали вакциной. Не исключено, что во время прививки вы можете быть бессимптомным носителем. Организм боролся с коронавирусом, но тут появилась вакцина. И организм уже не понимает, на что адресовать антитела, путается в клеточном иммунитете, а вирус занимает определённую позицию в организме», — пояснил специалист.

Поэтому после вакцинации лучше всего остаться дома, а ещё лучше поехать за город, дышать свежим воздухом. Если есть возможность, перейти на дистанционную работу. По словам врача, трёх недель достаточно для начала выработки иммуноглобулинов М. И они передадут информацию иммуноглобулину G.

Молекулярный биолог, член президиума Федерации лабораторной медицины РФ Евгений Печковский также считает, что вакцинировавшимся надо быть более осторожными хотя бы первые недели после прививки.

«После вакцинации в течение двух недель лучше беречь себя, избегать скопления людей. Ведь иммунитет человека к вирусу ещё не сформировался. Купите очиститель воздуха, озонатор, чаще делайте уборку. Необходим влажный и чистый воздух. И никаких контактов. Пусть пройдёт иммунизация, а потом уже можно с открытым забралом выходить в мир», — посоветовал Евгений Печковский.

Ранее врач объяснил плюсы высокой температуры после прививки от COVID-19. А учёные предупредили, что взмахи руками во сне могут быть предвестниками серьёзной болезни.

Инга ЛАНСКАЯ

ТОЧНО НЕ УСТАНОВЛЕНО НИЧЕГО

«Ряд серьёзных нежелательных эффектов, включая смерть, аллергические реакции, респираторные осложнения...»

США испытывают критическую нехватку донорской крови из-за того, что страх заразиться коронавирусом так распространился, что пункты переливания крови опустели.

Минздрав США ввиду «беспрецедентных проблем» с донорством облегчил допуск к донорству для мужчин-гомосексуалистов, но это только обострило проблему: число заявок на сдачу крови сократилось ещё больше. Руководитель Красного Креста штата Массачусетс Холли Грант буквально умоляет жителей штата, сообщает NBC, сдавать больше крови; Красный Крест обеспокоен возможным негативным влиянием вакцинации на сдачу крови населением.

В апреле американский Красный Крест зафиксировал самую низкую явку доноров крови с начала «пандемии». Главный врач Американского Красного Креста Пампи Янг говорит, что это «до-вольно необычно» и «очень беспокоит». В Красном Кресте указали на шумиху в социальных сетях, в частности вокруг проблем с донорством после применения вакцины Johnson & Johnson, введение которой было приостановлено из-за возможного образования тромбов.

Дэн Ваксман, вице-президент компании Versiti, управляющей центрами сдачи крови в четырёх штатах Среднего Запада, тоже указывает на «кризисную ситуацию», отмечая, что в первом квартале 2021 года сдача крови упала на 40%.

А самый большой скандал разгорается вокруг решения Управления по безопасности продовольствия и лекарственных средств (FDA) «выдать экстренное разрешение на использование плазмы крови выздоровевших пациентов для лечения больных Covid-19, невзирая на отсутствие испытаний, подтверждающих эффективность такой терапии», — отмечает BBC.

Плазма получается из крови путём извлечения из неё белых и красных кровяных телец. Считается, что у людей, переболевших COVID-19, она богата антителами к этой инфекции. В США ею пытаются лечить и ковидных пациентов, хотя «эффективность такого лечения до сих пор не подтверждена клиническими испытаниями». С целью пропаганды такой практики были организованы поспешные исследования. В отношении результатов исследований было сказано, что лечение «передавало антитела выживших и не мешало (? — В.П.) получателям вырабатывать собственные антитела».

Результаты же масштабного исследования, проведенного лучшим в мире медицинским аналитическим центром Cochrane (Великобритания) и охватившего около 40 тысяч человек, получающих плазму выздоровевших, совершенно иные. «Мы выявили ряд серьёзных нежелательных эффектов... включая смерть, аллергические реакции, респираторные осложнения... Мы не уверены, является ли плазма от людей, выздоровевших после COVID-19, эффективным лечением для людей, госпитализированных с COVID-19», — говорится в исследовании.

В начале 2021 года в соцсетях стали распространяться сообщения о том, что Красный Крест больше не берёт плазму крови и у переболевших COVID-19, и у тех, кто вакцинировался. «Если вы являетесь реципиентом вакцины от COVID-19 от Pfizer или Moderna, это в значительной степени лишает вас права передавать в будущем плазму выздоравливающим людям, которые сейчас борются с COVID-19», — заявил известный киноактёр Майкл Пеня.

Затем в Facebook и Twitter стали распространяться сообщения о том, что «Красный Крест не принимает сдачу плазмы от людей, которые вакцинировались против COVID-19». В западных СМИ поднялась волна опровержений подобных сообщений.

Американский Красный Крест на своём официальном сайте в феврале 2021 года информировал, что люди, получившие вакцину от COVID-19, всё-таки «не могут сдавать плазму выздоравливающим в Красный Крест». Потом 19 мая Красный Крест сообщил, что при условии хорошего самочувствия получателя вакцины сдавать кровь можно, если прививка сделана вакциной, произведённой AstraZeneca, Johnson & Johnson, Moderna, Novavax или Pfizer. Красный Крест заявил, что проверяет все донорскую кровь на антитела к COVID-19, но эти антитела появятся лишь после второй прививки. «Сейчас не совсем понятно, можете ли вы передать антитела тому, кто получает вашу кровь... Точно это ещё не установлено», — говорит профессор Медицинской школы Университета Вандербилта, инфекционист Уильям Шаффер.

Похоже, точно в отношении коронавируса не установлено вообще ничего.

Американские СМИ бьют тревогу ещё из-за того, что сотни центров сдачи крови в США отказываются принимать кровь у мужчин-гомосексуалистов.

Поток противоречивых сообщений вызывает недоверие к официальным инстанциям и скандальный резонанс в соцсетях, что, в свою очередь, ведёт к ещё большему кризису с донорской кровью. В начале мая сдача крови по всей стране упала до рекордно низкой за весь период «пандемии».

Национальные центры сдачи крови США призвали американцев в ближайшее время записываться на сдачу крови. «Это необходимо для поддержания доступности системы кровоснабжения страны и обеспечения жизненно необходимого лечения для нуждающихся пациентов».

Раздута пандемия-психодемия явно ведёт к кризису системы здравоохранения.

Владимир ПРОХВАТИЛОВ

От редакции. Всё это лишний раз изобличает авторов коронавирной аферы и усугубляет их вину перед человечеством по самым тяжким статьям. Возрастает так же вина их послушных лакеев из числа руководителей стран, которые навязывают своим народам всевозможные ограничения и убийственную вакцинацию.

СОЮЗ ПАЦИЕНТОВ НАЗВАЛ ПРОТИВОЗАКОННЫМ ОТКАЗ ОТ ЛЕЧЕНИЯ НЕПРИВИТЫХ

Каждый гражданин РФ имеет право сам решать, прививаться ему или нет, так как вакцинация в РФ добровольна. Отказ от лечения тех, кто отказался от вакцинации, противоречит законодательству, заявил сопредседатель Всероссийского союза пациентов Юрий Жулёв.

Ранее заместитель директора по научной работе Центрального НИИ эпидемиологии Роспотребнадзора Александр Горелов выразил мнение, что человеку, отказавшемуся от вакцинации против коронавируса и заболевшему впоследствии COVID-19, следует лечиться за свой счёт.

«Всероссийский союз пациентов поддерживает вообще принцип вакцинация населения. Вакцинация играет огромную роль в безопасности как самой страны, так и нашего с вами здоровья. У нас вакцинация добровольная, и подобные инициативы могут привести к фактически обязательному вакцинированию. Если мы идём к обязательному вакцинированию, а не добровольному, то это требует серьёзного общественного обсуждения — готовы ли население, врачи, государство переходить к таким принципам, — сказал Жулёв. — Пока у нас принцип добровольности, никто не имеет права отказывать в медицинской помощи гражданину, привит он или нет, не имеет права».

Эксперт пояснил, что в России существует программа государственных гарантий в сфере здравоохранения, которой прописан определённый объём медицинской помощи, который оказывается населению за счёт государства. «Программу никто не менял, и делать такие условия невозможно, не изменяя законодательство», — сказал он.

«Предложение спорное, оно требует анализа. На сегодняшний день оно нереализуемо, потому что оно будет противоречить законодательству РФ. К таким вещам нужно подходить очень осторожно, потому что существует уголовная ответственность за неказание медицинской помощи, её тоже никто не отменял», — заключил Жулёв.

ТАСС

Стало известно, что перед осенними выборами в Госдуму власти введут новые социальные выплаты для граждан, но в приоритете получателей будут силовики. Об этом заявил депутат Госдумы, экс-министр труда РФ Сергей Калашников. Reuters сообщил, что российское правительство готовит новый пакет соцпомощи объёмом примерно 500 млрд рублей.

Севинч Мамедова

26 мая сего года в Московском Обществе Испытателей Природы состоялся доклад доктора биологических наук Е.В. Терёшина. Доклад был посвящён проблемам современной вирусологии вообще и проблеме злокачественной «ковиды» в частности.

В ходе доклада Е.В. Терёшина упомянула о такой опасной штуке, как ADE-эффект. Из-за ADE-эффекта (по сути, это эффект «отложенного действия») последствия прививки могут быть смертельно опасными. Вирусологи предупреждают, что люди, привитые «антиковидными» вакцинами, могут вымереть в ближайшие два года, начиная с наступающей осени (причём ожидается, что всё начнётся с Англии, где недавно завершили поголовную прививку, и где, соответственно, кандидатов в покойники особенно много).

По итогам своего доклада Е.В. Терёшина дала категорическую рекомендацию — не прививаться ни в коем случае!

К тому же любому специалисту очевидно, что все эти вакцины «сырые», поскольку вакцину (любую) создают годами (от 6 до 10 лет), но не за полгода. С.Г. Егоров

Кузнецова заявила о двукратном росте смертности детей в России. Такой смертности не на-

КОРОТКО

блюдалось вообще в последние годы. Уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова сообщила об этом в ходе заседания межведомственной комиссии по вопросам организации детского отдыха.

По итогам 2020 года лишь 5% детей охвачены детскими лагерями, 95% детей оказались не задействованы ни в каких формах отдыха и досуга, по сути были предоставлены сами себе, отметила детский омбудсмен.

Кроме того, она сослалась на данные межведомственного мониторинга.

«Погиблих 885 человек — в два раза больше, чем летом 2019 года. Таких цифр и такого роста мы не видели за последние годы вообще, таких темпов не было! В 70 раз увеличилось число пострадавших детей, это поломанные руки, ноги, это инвалидизация и так далее», — привела данные Кузнецова. regnum.ru

Зачем к нам приезжала экс-советник Рейгана Сюзанна Масси, престарелая подруга Горбачёва?

Хочу напомнить, что именно Горбачёв, а не Ельцин в залог «великой дружбы СССР и США» незаконно выписал векселей на три триллиона долларов как гарантию лояльности. И вполне возможно, что она приехала уговорить его подписать передачу кассовых остатков траста Вашингтонские соглашения, где он был распорядителем, и еще чего-нибудь, пока он жив. Или консультировать по объединению балансов в рамках подготовки встречи Путина и Байдена.

А телеграм-канал «Генерал СВР» напирает на то, что после этой встречи Путин будет уже не нужен не только конкурентам, но и его собственному ближайшему окружению.

Ближайшему президентскому окружению в ответ на эти подозрения увеличило горизонт планирования рабочего графика Путина до сентября 2021 года. Вполне вероятно, что публикует эти планы исключительно для отвода глаз от истинных намерений. Татьяна Волкова

Ранее сообщалось, что Путин заявил о нежелательности введения обязательной вакцинации от Covid-19. По мнению российского лидера, люди сами должны осознавать необходимость прививок.

tatar-inform.ru

Представитель рассказал, что Гонконгу, возможно, вскоре придется выбросить миллионы неиспользованных доз, потому что истекает их срок годности, а люди не хотят вакцинироваться. Томас Чжан, член правительственной группы по вакцинам, США

С самого начала я считал, что ковид был гриппом, который использовался в качестве оружия пандемии. Хотя я уважаю право каждого человека делать свой выбор в отношении прививки, я лично против этого. Прививки экспериментальные. Сейчас они проходят испытания на людях. Прививки не обещают иммунитета, появляются всё больше сообщений о том, что они могут причинить серьёзный вред. Билл Гейтс стремится к депопуляции народонаселения, чтобы создать правящий

элитный класс и класс слуг. В условиях депопуляции нет места среднему классу. Как и многие из вас, я временами устаю от задержки в решении многих вопросов, угрожающих нашей стране и Миру. Зло окружает нас. Лин Вуд, адвокат Трампа

Мы определенно на неизведанной территории. Бывают случаи, когда выборы отменяются, но никогда не было такого президентского уровня, на который все бросились бы указывать. Однако это не значит, что это невозможно. Всегда есть первый прецедент. И насколько мне известно, мы имеем дело с первым случаем подобного гнусного мошенничества и государственного переворота Соединённых Штатов Америки. Так что с этим определено придётся разбираться. Должно быть, его, Трампа, можно будет просто восстановить, назначив новый день инаугурации (в этот момент прозвучали бурные аплодисменты). А Байдену велеть переехать из Белого дома. Президента Трампа нужно вернуть. Сидни Пауэлл, адвокат (из выступления на митинге 30 мая в ответ на вопрос что произойдет, если хотя бы несколько штатов отменят результаты своих президентских выборов 2020 года?)

Уважаемые товарищи! Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Сбер. 4276 3800 6097 9437

Благодарим товарищей В.И. Душкина, Геннадия, О.А. Волкова, Леону, Лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко, П.К. Малолеткова, А.Н. Крапивина, В.С. Мотыкина, С.В. Ушакова, В.Б. Шуман, Н.И. Хот и Г.И. Шишкину за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция