



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№9
(207)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

2 МАРТА 2021



НАШИМ ТРУЖЕНИЦАМ-ЛЮБОВЬ И ПОЧЕТ!

**ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛЬНИЦЫ!
ОТ ВСЕЙ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС
С ДНЁМ 8 МАРТА
И ЖЕЛАЕМ ЗДОРОВЬЯ, СТОЙКОСТИ,
СЕМЕЙНОГО СЧАСТЬЯ,
БЛАГОПОЛУЧИЯ И УВЕРЕННОСТИ
В КОНЕЧНОМ ТОРЖЕСТВЕ
СПРАВЕДЛИВОСТИ!
ПОМНИТЕ, ЧТО ОТ ВАС ЗАВИСИТ
ПОВЕДЕНИЕ МУЖЧИН
В ДВИЖЕНИИ
К ЭТОМУ ТОРЖЕСТВУ!!!**

Советская женщина – не оскорбление,
Как представляют частенько нам СМИ.
Советская женщина – гордость, стремление
Выше подняться! Какие «совки»?!

Чтобы понять, как мы жили и верили,
Надо по-честному всё рассказать.
Не испытывшему голод доверили
Жизни оценку небрежную дать.

Радость была полноценною, светлою.
Рядом, во всём помогала Страна.
Школы, детсадики, ГОСТом проверены
Были продукты – кормила земля.

Карточки кончились, цены снижались,
Кинотеатры, дворцы, города!
Были уверены и наряжались
Женщины, сняв сапоги навсегда.

Фильмы свои всей Страною смотрели.
В спорте, в науке, в искусстве – всегда
Русские женщины гордо и смело
Славу Страны умножали тогда!

Вам не понять эту радость весёлую,
Дружбу народов и гордость Страной.
Вместе войну одолели мы подлую,
Голод, разруху! Бурчите: «Застой».

Жёны и матери, девушки, девочки –
Всё, что смогла, отдала им Страна.
Дети рождались, в Любовь свою верили.
Выучат, вырастят – будет семья.

Сколько заслуг у советской работницы,
В спорте, в искусстве – не счесть имена.
Что же так нагло всё врёт и врёт вы.
Вы не «совки»? Так ведь грош вам цена.

Что вы умеете? Деньги считаете?
Кровь на экранах, гламур и поппа.
Деток не любите и не рожаете.
Сыты по горло – в душе пустота.

«Советская женщина» – образ заляпанный.
Верю я! В будущем смоят всю грязь.
Жили в Стране, где Семья настоящая,
Женщина там – это Родина – Мать!

Александр ЧЕНИН

Концепция развития России до 2020 года оказалась невыполнимой

В 2020 году истекает формальный срок действия Концепции долгосрочного социально-экономического развития России от 2008 года. По ряду целевых показателей документа сроки фактически продлены – они стали национальными целями, закреплёнными майским указом президента Владимира Путина в 2018 году.

СТРАТЕГИЯ-2020

Концепция социально-экономического развития России до 2020 года, разработанная Минэкономразвития, была утверждена правительством в ноябре 2008 года.

На первом этапе – до 2012 года – предполагалось создание базовых нормативных документов и начало их реализации. Однако в 2008 году из-за глобального финансового кризиса цели концепции во многом стали нереализуемыми уже на старте.

В 2011-2012 годах эксперты ВШЭ и РАНХиГС разработали новый документ, ставший известным как «Стратегия 2020». Как пояснил Владимир Путин, программу по второму этапу концепции 2008 года необходимо было откорректировать в связи с изменениями, которые внёс финансовый кризис.

В марте 2012 года авторы представили итоговый доклад из более чем 800 страниц, предположивший переход России на постиндустриальную модель развития и рост ВВП минимум на 5% в год. Но Стратегия-2020 так и не была рассмотрена и утверждена правительством. А концепция долгосрочного социально-экономического развития, принятая в 2008 году, не была упразднена и формально остаётся действующей.

РОССИЯ В ПЯТЁРКЕ МИРОВЫХ ЛИДЕРОВ ПО ВВП
«В 2015-2020 годах Россия должна войти в пятёрку стран-лидеров по объёму ВВП (по паритету покупательной способности)», – говорилось в концепции.

Россия по доле в мировом ВВП на протяжении многих лет делила пятое-шестое место с Германией, в 2011-2014 и 2016 годах опережала её.

По итогам 2018 года Россия находится на шестом месте (3,1% мирового ВВП). Первая пятёрка представлена Китаем (18,7%), США (15,2%), Индией (7,7%), Японией (4,1%) и Германией (3,2%).

Вхождение России в пятёрку крупнейших экономик мира зафиксировано в качестве национальной цели майским указом 2018 года. Согласно прогнозным расчётам МВФ, Россия в предстоящие годы всё-таки обойдёт Германию по доле в мировом ВВП, но к 2024 году уступит место в пятёрке Индонезии.

УСТОЙЧИВЫЙ РОСТ ВВП НА 6,5%

За счёт создания «модели инновационного социально ориентированного развития» в совокупности с традиционными конкурентными преимуществами в энергосырьевом секторе экономика должна к 2020 году выйти «на траекторию долгосрочного устойчивого роста со средним темпом около 6,4-6,5% в год», говорилось в концепции.

Концепция обещала прорыв в повышении эффективности человеческого капитала и создании комфортных социальных условий, либерализацию экономических институтов и усиление конкурентности бизнес-среды, ускоренное распространение новых технологий и развитие высокотехнологичных производств.

Фактические темпы роста экономики оказались далеки от спрогнозированных в 2008 году. Среднегодовой рост ВВП в 2014-2018 годах составил лишь 0,5%. В 2019-2020 годах рост, согласно прогнозу Минэкономразвития, составит 1,3-1,7%.

Ускорение экономики ожидается только с 2021 года, до 3,1-3,3%, но при условии реализации обширной программы улучшения делового климата, снижения административных барьеров для бизнеса, цифровизации и т.д.

К 2020 году по сравнению с 2012 годом реальный ВВП должен был вырасти на 64-66%, следует из концепции. Но если проанализировать фактическую динамику ВВП с 2012 года, то получится, что в 2013-2019 годах он вырос на 5,8% (с учётом последних прогнозов властей по текущему году).

РЕАЛЬНЫМ ДОХОДАМ ОБЕЩАЛИ РОСТ НА 70%

Концепция декларировала цель увеличить реальные располагаемые доходы населения по итогам 2020 года на 64-72% по сравнению с 2012 годом. Однако если в 2007-

2013 годах доходы населения росли (на 22% в общей сложности), то с 2014 года началось их сокращение.

По данным Росстата, с 2014 года наблюдается непрерывная отрицательная динамика, которая сменилась окончательным ростом только в 2018 году.

В третьем квартале 2019 года Росстат зафиксировал резкий рост реальных доходов – сразу на 3% (к соответствующему периоду прошлого года). Это озадачило экономистов, указавших на «нестыковки» этих данных с отрицательной динамикой других экономических показателей.

В общей сложности, с 2012 года к третьему кварталу 2019 года реальные располагаемые доходы россиян сократились примерно на 5%.

БЕДНЫХ СТАНЕТ ВДВОЕ МЕНЬШЕ

Ещё одна цель концепции на 2020 год – снижение уровня абсолютной бедности с 13,4% в 2007 году до 6-7%, а также увеличение среднего класса до более половины населения.

Уровень бедности снижались с 2008 по 2012 год, когда доля населения с доходами ниже прожиточного минимума опустилась до 10,7%. Затем количество бедных опять стало расти и по итогам 2016 года составило 13,3%.

После снижения в 2017-2018 годах в нынешнем показателе начал вновь подниматься: по итогам второго квартала 2019 года Росстат зафиксировал рост до 12,7%: за чертой бедности живут 18,6 млн человек.

Цель, обозначенная в концепции, сохраняется, но её

«...но мы пока находимся на уровне меньше, чем было 11 лет назад», – констатировал он.

Расходы на развитие образования в ближайшие три года планируются в среднем на уровне 3,7% ВВП, на здравоохранение – 2,9% ВВП, указывает Счётная палата в заключении на проект бюджета. Для сравнения аудиторы приводят данные по странам «Большой семёрки»:

в Великобритании в 2018-2019 финансовом году расходы на здравоохранение составили 7,2% ВВП, на образование – 4,2% ВВП;

в США на 2020-2022 годы на обязательные расходы по здравоохранению предусмотрено 10,1% ВВП ежегодно; во Франции в 2020 году на здравоохранение заложено 8% ВВП, на образование – 4,7% ВВП.

ПОЧЕМУ СТРАТЕГИЯ ОСТАЛАСЬ НЕРЕАЛИЗОВАННОЙ

В 2008 году, когда утверждалась Концепция долгосрочного развития, реальность виделась по-другому, рассуждает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. До 2008 года экономика в среднем росла на 7% в год, и после кризиса 2008-2009 годов многие экономисты были уверены, что Россия вернётся на траекторию шестипроцентного роста, напоминает она.

По словам Орловой, концепция представляла собой «оптимистичный сценарий, со ссылкой на историю прошлого десятилетия» [до 2008 года]. Концепция писалась в то время, когда исходили из совершенно других экономических

предпосылок, солидарна руководитель направления Deloitte по оказанию услуг финансовым институтам России и СНГ Екатерина Трофимова. «На фоне кризиса и санкций ситуация полностью поменялась. Объективно, это был маловероятный план для исполнения», – отмечает она.

Санкции, введённые против России после присоединения Крыма, повлияли на замедление экономики лишь отчасти, считает Орлова. «Ежегодно мы из-за санкций по состоянию на 2018 год теряли 0,5% ВВП, а с точки зрения потенциального роста – 0,3%. Это не тот масштаб проблемы, которая могла бы объяснить расхождение между желаемыми 6% и фактическими 1-2% роста», – сказала она.

Экономика растёт медленнее из-за структурных ограничений, например, демографических, и спада инвестиционной активности, пояснила экономист. «Инвестиционный рост до 2008 года был гораздо более интенсивным, особенно частного сектора. После 2008 года инвестиция росли, но в большей степени за счёт госсектора», – отметила она.

По мнению Орловой, долгосрочные стратегии развития пишутся не для выполнения на 100%, а для создания образа будущего, исходя из которого государство будет планировать свои действия. И на момент создания в 2008 году концепция развития до 2020 года была вполне оптимальной.

«Проблемы возникают тогда, когда мы стратегию цемнтируем, 10 лет живём с каким-то планом, а потом смотрим – не выполнили. Стратегия должна быть живой, это некий ориентир, она должна постоянно обновляться в процессе прихода каких-то новых событий, новой статистики. Реальность же меняется постепенно, и эти изменения нужно в стратегию инкорпорировать», – подчёркивает Орлова. – У нас есть такая проблема, что мы формируем стратегию, потом о ней забываем, через пять лет достаём, выясняем, что она не сбылась, говорим, что она плохая и придумываем новую».

Планирование в России часто основывается на «ожиданиях и пожеланиях», а не на просчитанных макроэкономических прогнозах, замечает Трофимова. «Уровень выполнения таких стратегий достаточно низкий. Кроме того, у нас всё ещё очень изменчивая макроэкономическая ситуация, и это осложняет прогнозирование», – заключает она.

Анна ГАЛЬЧЕВА

От редакции. И всё это было в доковидные времена. А с 2020 года кривая падения стала гораздо круче.

ТРЕСКА БЫЛО МНОГО

продлили до 2024 года. Согласно майскому указу президента, к этому времени уровень бедности должен снизиться в два раза, то есть до 6,6%. Вице-премьер Татьяна Голикова называла эту задачу самой сложной из всех обозначенных в указе.

Что касается среднего класса, то сейчас к нему можно отнести порядка 38% россиян, подсчитали в ВШЭ. При этом полностью соответствуют всем критериям среднего класса лишь 10,3 млн человек, или 7% по всей стране. В свою очередь, экономисты Альфа-банка утверждают, что доля среднего класса в России сократилась до минимума за 15 лет и составила в 2018 году 30%.

БОЛЬШЕ КВАРТИР И МЕНЬШЕ НАСИЛИЯ

Концепция гласит, что уровень смертности от насильственных причин должен снизиться к 2020 году примерно вдвое.

Согласно данным Росстата, в 2007 году от внешних причин, куда входят как насильственные смерти, так и несчастные случаи, умерли 259,4 тыс. человек.

В 2018 году количество таких смертей составило 144,6 тыс., что в 1,8 раза меньше показателя 2007 года. В расчёте на 100 тыс. человек населения смертность от внешних причин снизилась до минимума с 1965 года.

Впрочем, демографы предполагают, что часть насильственных смертей может маскироваться за показателем «повреждений с неопределёнными намерениями», который в последние годы растёт.

Средний уровень обеспеченности жильём к 2020 году должен был достигнуть 28-35 кв. м на человека (или около 100 кв. м на среднестатистическую семью). По данным Росстата, в 2018 году в среднем на одного человека приходилось 25,8 кв. м жилья.

РОСТ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Концепция предусматривала перераспределение бюджетной системы в пользу расходов на развитие человеческого потенциала – с 8,6% ВВП в 2007 году до 11-11,7% ВВП в 2020 году. В частности, расходы на здравоохранение должны увеличиться с 3,6% ВВП до 5-5,5%, на образование – с 4 до 5-6% ВВП.

О том, что цели остались невыполненными, недавно напомнил глава Счётной палаты Алексей Кудрин во время первого чтения проекта бюджета на 2020-2022 годы в Госдуме. «Помните, у нас была Концепция долгосрочного развития, мы её ещё называли «План Путина», принята в 2008 году? Там заложен бюджетный манёвр – рост расходов бюджетной системы на здравоохранение и образование – до 5% ВВП по каждому», – сказал он.

По словам Кудрина, «вообще такое решение когда-то принималось» на уровне правительства и «Единой Рос-

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



СЛОМАЛ СИСТЕМУ

Право на снижение коммунальных платежей в Верховном суде России отстаивал житель элитного коттеджного посёлка. Мужчина обвинял обслуживающую компанию в необоснованном завышении стоимости услуг...

ПРИЧИНЫ СПОРА

Гражданин приобрёл дом в закрытом посёлке на Рублёво-Успенском шоссе. Стоимость коммунальных услуг и содержания общего имущества оказалась очень высока. Ежемесячно платить приходилось 36 000 рублей.

Мужчина обвинил компанию в недобросовестности, разорвал старый договор в одностороннем порядке, а новое соглашение подписывать отказался. В результате со строптивого жителя попытались взыскать неосновательное обогащение через суд. К моменту разбирательства долг достиг 800 000 рублей.

Гражданин выдвинул встречные требования. Мужчина полагал, что коммунальные тарифы необоснованно завышены. Он настаивал на взыскании с истца излишки оплаченных средств и процентов за пользование деньгами. В заседании ответчик ссылался на следующие факты:

- договор на обслуживание не подписывался;
- инфраструктура посёлка, за содержание которой взыскивались средства, находится в собственности застройщика;
- коммунальные службы арендуют указанные объекты, но включают эксплуатационные расходы в квитанции жителей;

Гражданин заявил о намерении оплачивать лишь услуги, в которых нуждается. Суду был предоставлен расчёт. Мужчина указывал на свою долю в содержании общего имущества. Она якобы составляет 1/422, что соответствует сумме в 1 600 рублей.

Суды трёх инстанций поддержали коммунальную службу. С ответа взыскали неосновательное обогащение в 800 000 рублей. Встречные требования отклонили. Служители Фемиды посчитали, что удовлетворение претензий повлечёт ущемление прав других жителей коттеджного посёлка. Если ответчик будет платить лишь за потребляемые ресурсы и услуги, суммы в их квитанциях вырастут.

МНЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИИ

Высшая инстанция с подходом не согласилась. Рассматривая спор №5-КГ20-107-КГ, гражданская коллегия указала на необходимость оценки довода истца о неосновательном обогащении. Ответчик должен был бережечь имущество или сэкономить деньги. Этот факт в заседаниях не проверялся. Самовольное утверждение стоимости на услуги также подлежит анализу. Механизм применяется, если речь идёт о товариществе или ином объединении собственников жилья. На деле же никакие коллективных и частных соглашений не составлялось. Коммунальная компания должна была экономически обосновать тарифы.

Верховный суд России признал заслуживающим внимания и довод ответчика о нахождении инфраструктуры в собственности застройщика. Именно законный владелец обязан содержать имущество. Законодательный пробел не даёт права перекладывать расходы на третьих лиц.

Высшая инстанция предписала детально изучить спектр услуг и фактическую потребность в них. Выяснению подлежит также вопрос о реальном использовании ответчиком спорного имущества коттеджного посёлка. В итоге судебные акты отменили, а материалы отправили на повторное рассмотрение. Шансы на победу в процессе у местного жителя заметно возросли.

В завершение отметим, что позиция Верховного суда России не является новостью. В споре №4-КГ19-43 высшая инстанция уже указывала на недопустимость произвольного установления коммунальных тарифов. При возникновении сомнений относительно экономической обоснованности рекомендовали назначать независимую экспертизу.

Такие проблемы случаются, но, к сожалению, очень редко. Мифические цифры, которые появляются в наших квитанциях, не имеют ничего общего с реальными затратами на содержание жилища. К сожалению, никто не хочет с этим спорить и тем более во всём этом разбираться. Я считаю, что гражданин, который дошёл до Верховного суда, своим примером показал, что можно и нужно бороться с системой! Я Закон

ПОМОГИ МИНИСТРУ – СКАЖИ СВОЮ РЕАЛЬНУЮ ЗАРПЛАТУ!

После активного обсуждения в День науки зарплаты учёной Анастасии Проксуровой из Новосибирска, у которой зарплата оказалась ниже средней по региону, учителя подумали – чем мы хуже? И запустили свой флешмоб "Поможем министру". Поводом стало ещё и выступление премьерера Михаила Мишустина, который поручил министрам, отвечающим за социальную политику, представить до 1 апреля в минтруд детальную информацию по организациям в курируемых отраслях, обратив особое внимание на реальный уровень зарплаты каждого работника.

Всё началось с активистов профсоюза педагогов в Череповце. Как сообщила "Учительской газете" председатель профсоюза работников образования Череповца Вологодской области Наталья Кукушкина, инициатива получила спонтанную поддержку учителей.

"Помощь" собрать информацию решили педагоги из Череповца и стали выкладывать свои расчётные листки (правда, предусмотрительно закрывая свои ФИО) во ВКонтакте. На первые обнародованные цифры в группе профсоюза даже отреагировал местный вологодский департамент образования.

Оплата труда работника образовательной организации состоит из должностного оклада, выплата компенсационного и стимулирующего характера. Выплаты стимулирующего характера относятся к полномочиям образовательной организации. Стимулирующие выплачиваются согласно Положению, разработанному самой образовательной организацией. Уровень заработной платы конкретного работника образовательной организации зависит от стажа работы, уровня квалификации, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы. На основании информации, которая представлена в данном расчётном листе, крайне сложно сделать объективное заключение. Необходимо знать Ваши имя, фамилию, должность, в какой конкретно образовательной организации Вы работаете, - отвечали как под копирку сотрудники регионального департамента.

Вот лишь несколько фотографий расчётных листов из тех, которые за короткий срок опубликовали педагоги в соцсетях:

Расчётный листок за сентябрь 2020. Организация: МАОУ. Должность: Учитель начальных классов. Вид: Оклад (тариф): 9 309,66. Итого: 16 385,44.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Расчётный листок за январь 2021. Организация: МАОУ. Должность: Учитель начальных классов. Вид: Оклад (тариф): 11 434,96. Итого: 23 844,94.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение. Расчётный листок за январь 2021 г. Итого: 14 164,10.

Воспитатели тоже загорелись идеей организовать свой флешмоб и стали писать под постом – кто, сколько и за что получает.

- Я Халда, нет под рукой квитанции о зарплате. Воспитатель, 20 лет педагогического стажа, высшее образование и категория. Получаю 16 800. Челябинская область, - Оксана.

- Я воспитатель, стаж 43года, высшая категория, северные 50%, на руки, если без переработки 22-23 тысячи, - Татьяна.

- Я младший воспитатель, стаж тоже более 40 лет, зарплата минимальная по Архангельской обл. 19 000, мы тоже отвечаем за жизнь детей, у меня прописано в должностных обязанностях, - Зинаида.

Мы не думаем, что флешмобы в сетях помогут исправить ситуацию, но понимаем, для чего они нужны. Каждый подобный пост, каждый комментарий показывает, что профессиональное сообщество сильное и смелое, готово поддерживать друг друга и делиться опытом. Надеемся, что чиновники проявят уважение к профессии и посмотрят перед апрелем не только в свои отчёты, но и на реальные цифры, которые мы для них соберём. Высшая школа делового администрирования

«АФРИКАНСКОЕ САЛО»

«Африканским салом» называют пальмовое масло, и оно из всех растительных масел считается самым популярным. По его потреблению Россия занимает 9-е место в мире.

90% пальмового масла поставляют на мировой рынок Малайзия и Индонезия. Для Малайзии Россия в этом смысле «лакомый кусочек», глава МИДа Малайзии С. Абдулла даже выразил на днях благодарность России за столь тесное сотрудничество. В год Малайзия поставляет в Россию примерно 86,99 тыс. тонн «африканского сала».

Один россиянин в год потребляет 5,3-5,5 кг пальмового масла. Согласно данным Масложиворого союза, больше всего этого продукта расходуется в производстве:

- кондитерских изделий;
- хлебобулочной продукции;
- еды быстрого приготовления;
- пищевых концентратов;
- чипсов;
- продукции с большим содержанием молока;
- спредов и маргарина.

Основной довод производителей в пользу использования пальмового масла вместо традиционного молочного жира – удешевление производства. Проще говоря, экономия. Экономия на здоровье населения, если быть точнее, ведь оно никак не может быть лучше молочного жира, который исключается до появления «пальмового» бума.

Кстати, спикер Госдумы Володин предложил отслеживать закупки пальмового масла и объёмы его использования в производстве, чтобы под видом молочной продукции потребители не получали дешёвые заменители на основе «африканского сала».

По данным Росстата, в прошлом году Россия импортировала 1,061 млн тонн «африканского сала» (в том числе, и различных его фракций). Причём 2019 г. стал редким исключением – закупки возросли всего на 0,1% по сравнению с 2018 г., когда страна закупила его на 18,8% больше, чем в 2017 г.

Для сравнения – подсолнечного масла в 2019 г. импортировали в Россию аж на 90,4% меньше, чем годом ранее.

Ещё немного отечественной статистики. По данным Росстата, за первые 6 месяцев 2020 года Россия импортировала 500 000 тонн пальмового масла.

По прогнозам экспертов Oil World, в 2019/2020 г. выработка пальмового масла сократилась до 75,02 млн тонн. То есть прирост не превысил 0,44 млн тонн, а сезоном ранее прирост производства достиг 2 млн тонн.

Снижение импорта пальмового масла в Россию в прошлом году, как отмечают эксперты, обусловлено вовсе не тем, что его использование на российском рынке решили ограничить. Всё намного проще! Падение объёма закупок связано напрямую с пандемией и ограниченными режи-

мом работы заведений общепита. Кроме того, многие мелкие производители вынуждены были уйти с рынка вообще.

Таким образом, радоваться тому, что «африканского жира» стало закупать в России меньше, не стоит – пройдёт пандемия и, как полагают эксперты, всё вернётся на круги своя: и импорт, и потребление вновь возрастут, как это наблюдается все последние 10 лет.

Новости Дня П.С. При чём здесь Володин?

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Хочу поделиться ситуацией в сфере здравоохранения Пермского края.

10.11.2020 г. мною совместно с родителем – мамой было направлено Волеизъявление-уведомление-требование от Человека с гражданством СССР в адрес: губернатора, министра здравоохранения края, гендиректора страховой компании (г. Москва) и и.о. прокурора края в связи с отказом структур здравоохранения края в госпитализации и предоставлении медицинских услуг моему родителю, т.к. в период с 23.10.2020 по 29.10.2020 мною пять раз вызывалась скорая медицинская помощь (СМП) для мамы по причине повышенного пульса и повышенного артериального давления (верхнее более 200); с 27.10.2020 по 28.10.2020 (более суток) СМП вообще не приехала, а в этот день верхнее АД было 220 мм рт.ст. За всё это время ситуация с состоянием здоровья не улучшалась, с 29.10.2020 по 30.10.2020 привезла одна и та же бригада СМП, по их словам, они единственные работали на весь городской район (население более 114 тыс. человек) в этот день, госпитализировать больного врача СМП отказывались по причине отсутствия мест в больницах из-за ситуации с COVID-19 (у мамы нет COVID-19 и контактов не имелось), и т.к. они уже больше ничего не могли сделать для улучшения состояния здоровья, рекомендовали обратиться к заведующей местной поликлиники для направления больного в стационар, а также в страховую компанию. В ответ на обращение заведующей сообщила, что пожилых людей с давлением не госпитализируют из-за ситуации с COVID-19, а страховая компания (выдавшая медицинский полис) сообщила, что они занимаются вопросами качества медицинских услуг, а не вопросами об отказе в предоставлении медицинских услуг.

Всё это было отражено в волеизъявлении с фиксацией даты, времени, действий СМП и предъявлено требование предоставить необходимую медицинскую помощь и документ (копию), ограничивающий предоставление медицинской помощи пожилым людям с высоким сердцем из-за ситуации с COVID-19, а также были заданы вопросы о наличии в крае койко-мест и функционировании СМП. В волеизъявлении были сделаны выписки из Гос. Акта СССР за октябрь 2020 г. №002/208 от 02.11.2020 г. (ст.1, ст.11, ст.20, ст.31, ст.32, ст.35, ст.36, ст.37, ст.38, выдержка из ст.50 «о дате капитуляции Правительства Российской Федерации», ст.56, ст.60).

На 28.12.2020 пришёл только один ответ от Министерства здравоохранения Пермского края от 11.12.2020, в котором сообщалось, что обращение признано обоснованным, указаны выявленные нарушения, по наказанию ответственных главных врачей в виде снижения стимулирующих выплат, подтверждён дефицит бригад СМП в октябре 2019 в количестве 27 бригад, копейный фонд для больных COVID-19 – 3444 койка, количество свободного койочного фонда – 621 койка, дефицит коев для лечения пациентов COVID-19 и внебольничной пневмонией в Пермском крае отсутствует.

Ну и самое главное – по поводу ограничений в медицинской помощи. Вот выдержка из письма, с подчёркиванием, как в оригинале: «...Согласно Указу губернатора Пермского края от 29.03.2020 №23 (изм. от 12.11.2020 №151), Постановлению главного государственного санитарного врача по Пермскому краю от 10.04.2020 №2213 медицинская помощь пациентам с онкологическими заболеваниями, с болезнями сердечно-сосудистой системы и эндокринной системы оказывается в полном объёме. Оказание медицинской помощи пациентам по данным профилям заболеваний в период угрозы распространения новой коронавирусной инфекции приостановлено не было...»

Вопрос: Почему в реальной-то жизни всё по-другому? pravosudija.net СВИДЕТЕЛИ ГОТОВЯТСЯ К ХУДШЕМУ - Откуда дровишки? - Из лесу, вестимо. Н.А. Некрасов Тут злые языки болтают, что через Китай Ротшильды начали эмиссию доллара, они как бы предоставили золотое покрытие под эмиссию новых долларов... А пока заинтересованные лица гадают, где Ротшильды нашли это золотое покрытие, будучи сами в долгах, как в шелках? Граждане СССР уже знают ответ: дровишки у них из СССР - «наш Геракл» передал в 90-х в банк Китая кliche советских рублей 1961 г. в рамках создания ЦБ в Харбине общей структуры с банком Китая. Но не только рубли СССР легли в основу эмиссии доллара - «Геракл» в 1994 г. были переданы балансы 50 крупнейших мировых банков для передачи в Госбанк СССР как доходы СССР по трансу НМП, но их «немного не донёс» до конечного получателя, а поставив во временный баланс Моснарбанка, затем транслировав в управление Ротшильдам, которые передали через МВФ эти балансы как бы по праву, сформировав у них временные долговые балансы как доходы СССР будущих периодов. Кроме того, у всех этих 50 крупнейших банков до 15.08.71 включительно был баланс и только в золоте, что тоже есть часть доходов СССР. Теперь, как говорят, все эти неоформленные и не доведённые до Госбанка доходы СССР и золотое покрытие по 6,5 Т золотых рублей в банках МИВ и МБЭС и есть золотое покрытие (через коды 810 и 002) новой долларовой эмиссии до 2026 года.

Плюс к ранее «прихваченным» туда же идут конфискованные золотые рубли с лицевых счетов граждан СССР как незарегистрированных иноагентов, плюс доходы ОТП АН СССР и прочие триллионы, например, кассовые остатки траста Вашингтонского соглашения 4,7 Т и доходов в 4 Т и 500 Т золота Госбанка Киргизии и прочие советские активы «по мелочи».

Манв'ер ЕСПЧ по делу Навального - это часть очередного хитрого плана, по которому, зафиксировав отсутствие законной власти, «китайские партнёры» поддут после 1.04 в ИСС иски и требование наказать наших голников. Китайцы поставят вне закона тех самых генералов, которые им передали в 90-х и 2000-х (только в 2012г. во время визита в Китай Путин подписал более 250 инвестиционных «дарений», а Байкал-групп и Роснефть практически в вечной кабале у Китая) всякие «ништяки»: права, титулы, активы и территории СССР, не имея на это права. По «просьбе китайских партнёров» теперь утилизируют голников, обрубив хвосты, а через приоритет закона о ЦБ РФ и тот же филиал ЦБ в Шанхае и совместную финансовую поимку в Харбине организуют управление территорией РФ-ии, поручив его армянам и вице-королю Московии, или активируют дурилку в виде ДВР и Гышу «Романова», зря что ли Собчак его пиарила одновременно со встречей Путина с любителем парилки Дегтярё-

вым? Вот такие перспективы замаячили на горизонте: голники - в землю усилиями «партнёров», а сатанисты - ва-банк и во все тяжкие. Это и есть трёхтысячелетний план Солмона, или так называемый «завет единого неба», его и пытаются воплотить в жизнь силами международной «художественной самодеятельности» из подручных средств. А что им остаётся делать, когда советские обложили их по всем фронтам!?

Убедиться в том, что обложили, можно, просто заглянув в американские реестры SEC, где можно увидеть новые «управляйки» на 5 лет до 2026 года и Китая и американцев.

У Ротшильдов «по мелочам», как эмиссионный актив, могут пройти страховые и пенсионные фонды РФ-ии, ведь не зря в срочном порядке поменяли его председателя. Жаль, что наша надежда на Трампа как на восстановителя Республики, растаяла. Трамп под патронатом Ротшильдов зарегистрировал новую «управляйку» и её дочки до 26 г. А что было делать, если Ротшильды его трижды из банкротства вытаскивали!

В США мы наблюдаем битву между радикал-сатанистами и сатанистами «лайт», а не битву добра со злом. Однако обязанность СССР восстановить республику США никто не отменял, и советские её восстанавливают с 2018 г. и скоро восстановят, о чём я надеюсь написать.

В свете вышесказанного после передачи активов Ротшильдам, а особенно после запуска эмиссии долларов под эти активы, голникам надо к земле привыкать (крупные неприятности у них начнутся, видимо, с 1.04), ибо надобность в них как в свидетелях и соучастниках махинаций уже отпала. На их место придут новые навально-либерально-безмозглые, коим знать лишнего не положено.

Надежды генералитета организовать себе и своим родственникам красивую жизнь в Мьянме на доходах с запущенных в оборот советских активов рассыпались в прах на наших глазах. Переворот там хоть и удался, как казалось в начале февраля, но к середине месяца международное сообщество ясно дало понять, что не готово терпеть там ни русских военных, ни китайских. Татьяна Волкова

КОММЕНТАРИЙ БОНДАРЕНКО

Думаю, что уже многие слышали о том, что Валентина Матвиенко решила бороться с фейками относительно депутатских пенсий размером 450 тысяч рублей.

Как пример, Матвиенко привела себя и свою скромную пенсию в 25 тысяч.

Журналист Караулов по этому поводу в своём видеоролике пояснил, что Валентина Матвиенко хоть и является на данный момент пенсионеркой, всё же находится на государственной службе и получает лишь страховую часть пенсии.

А вот когда она оставит свой пост, её пенсия знатно увеличится за счёт разнообразных надбавок.

Прокомментировав данную новость и довольно популярный в последнее время депутат Саратовской областной думы Николай Бондаренко.

Правда, если Караулов решил подсчитать будущую пенсию чиновницы, то Бондаренко пошёл по другому пути и рассказал о её нынешней зарплате.

Кто в это поверит? Именно этими словами депутат начал свой монолог о пенсии госпожи Матвиенко. После чего наглядно пояснил где именно находится чиновница в вертикали власти: Президент Путин премьер-министр Мишустин глава Совета Федерации Матвиенко.

Валентина Ивановна обладает колоссальными возможностями и полностью находится на обеспечении государства, а значит и нашим с вами. Напомню, что всё это не мои слова, а слова депутата, который вертится в этих кругах и явно знает о чём говорит.

Что же касается непосредственно зарплаты работающей пенсионерки, то лично я такой суммы единовременно никогда и в глаза не видел, да и не увижу, наверное. Ну только если кредит взять и потом выплачивать его лет 5-7...

Как заявил Бондаренко, он лично видел декларацию госпожи Матвиенко и её ежемесячный доход составляет один миллион и триста тридцать три тысячи рублей.

И это только официально, и это только в Совете Федерации. Это настолько ничтожная сумма относительно основного «пирого», который мы с вами не видим и не можем доказать и подсчитать.

В общем, как и всегда, Бондаренко высказался довольно жёстко, не забыв так же упомянуть про «дворцы» и прочие радости от служения народу.

А подводя итог, он пояснил, что именно не хватает некторым, и для чего вся эта борьба с фейками и прочая ерундистика:

Им мало сегодня всё это иметь - они хотят уважения! От себя хочется добавить, что зря это всё вообще начали, про 25 тысяч пенсии... Простому народу от этого ни тепло ни холодно.

Да пусть они там хоть миллион пенсию получают, приятно, что высшие чины... Бог с ними! Но вы и простым пенсионерам обеспечьте достойную жизнь, а не минимуму в 10 тысяч и 22 рубля... Судьбы...

КАК МАТЬ ДОВОЛА СЫНА ДО БОЛЕЗНИ

Доктор Бернарт Лоун осматривал одного пациента - «сердечника». Вопросы задавал, на которые пациент неохотно отвечал. А жена пациента постоянно бегала курить - тогда многие курили. Это было в прошлом веке. Доктор сделал жене замечание - разве можно столько курить, да ещё имея мужа с кардиозаболеванием? Что за вредная привычка!

И жена расплакалась и закричала: "При чём тут мой курение! Не в этом дело! Джон вам всё врёт и не говорит правду - он заболел, потому что его мать постоянно его проклиная, расстраивая, укоряет... Звонит и издевается над ним. А Джон ничего не может сделать, потому что это ведь его мать!". Этот разговор произвёл большое впечатление на врача. И он стал наблюдать за пациентами. И был потрясён: у одного старика зять выманил имущество, бизнес на себя переписал, а старичок уже боялся по комнате ходить - зять ругался, что тот топает ногами... И этот бедный пожилой человек превратился в инвалида. Другой пациент шёл на операцию после серьёзной операции, а ему масса познования и проклятия из-за денег. Пациент умер. Масса таких случаев.

И доктор Лоун сказал: "Все мои пациенты - жертвы эмоциональных конфликтов с близким человеком". Конфликтов, из которых невозможно найти выход: общаться приходится. Приходится брать трубку, вступать в разговор, вместе жить, посещать, подавлять свои естественные эмоции; ведь надо быть хорошим. Хорошим тестем, хорошим сыном, хорошей женой... Так надо! И знаменитый кардиохирург написал, что операции и лечение - это правильно. Они дают результат. Но причина болезни или травмы - именно в конфликте, в устойчивом недоброежелательном отношении к человеку. И чем благороднее и спокойнее сам человек, тем тяжелее последствия такого конфликта. Ведь из внешнего он становится внутренним. И негативный человек поселяется в подсознании; «выселил» его оттуда очень сложно; все силы организма уходят на эту внутреннюю борьбу, в которой нет победителя - ведь борются части одной личности!

Поэтому люди с тяжёлым внутренним конфликтом болеют и погибают. А вместо признания конфликта заставляют себя «прощать», «понимать», «не обращать внимания» - так советуют окружающие. Пока конфликт не будет признан, пока враждебность и злоба другого человека не будут осознаны - болезнь будет углубляться, и Лоун попросту запретил пациентам разговаривать по телефону (тогда со словых не было). И посещать больных разрешал только тем родственникам, с которыми у пациента были хорошие отношения. И люди выздоравливали, благодарили доктора, а потом Лоуну вообще Нобелевскую премию дали - за разработанную операцию на сердце. А надо было ещё одну дать - вот за это открытие, которое подтверждается самой жизнью. Анна Кирьянова

АКАДЕМИКИ ПРОЩАЮТСЯ С РЕАЛЬНОСТЬЮ

Михаил ДЕЛЯГИН

Группа академиков во главе с А.Г. Аганбегяном (получившим известность в качестве одного из идеологов строительства БАМа, начавшегося в 1974 году), предложила комплекс радикальных экономических реформ для достижения темпов экономического роста позднего СССР 3-4% в год.

Разрабатывая в аппарате правительства Е.М. Примакова программу стабилизации экономики России после катастрофического дефолта 1998 года, я тщательно проработал среди других и эти предложения академиков РАН, — и был шокирован глубиной их отрыва от реальности. Из талмуда более чем в 800 страниц в практической работе можно было использовать лишь две идеи: С.Ю. Глазьева, уже тогда бывшего лучшим экономистом страны, о запрете установления цен в «условных единицах» (то есть долларах), и о борьбе с произволом монополий (и то эта идея была просто высказана, а не проработана).

Остальное содержало совершенно правильные умозаключения и предложения, высказанные в настолько общем виде, что он просто исключал их практическое применение.

Нынешняя инициатива академиков, при их личном, вероятно, высочайшем научном уровне, к сожалению, свидетельствует о дальнейшем углублении их отрыва от реальности.

Прежде всего, они, как и вся социально-экономическая политика трети века национального предательства, носят кучочно-разрывной, а не комплексный характер. Между тем преобразование России в ситуации, когда сложился вполне гармоничный и развитый хозяйственный механизм, нацеленный на самоуничтожение в интересах глобальных финансовых спекулянтов, может осуществляться на основе лишь комплексных, системных преобразований, а не по принципу «вытанем хвост, а потом пойдём к носу».

Нелья не поддержать многие локальные предложения вроде перехода на прогрессивную шкалу налогообложения доходов (правда, о необходимости нормализовать и структуру обязательных социальных взносов, начатую государством, равно как и о необходимости этой меры для преодоления пенсионного кризиса, академики, похоже, просто не слышали).

Но с каких именно «низких» доходов они предлагают отменить подоходный налог? Вообще-то с совсем низких доходов (порядка 400 рублей) его по старой памяти начала 90-х не берут и так, и Минфин вполне может честно отчитаться о том, что это пожелание академиков выполнено давным-давно. Это лишь маленькая иллюстрация того, что без конкретики любые благие пожелания обращаются в фарс — но разве академикам (сам этот термин в среде нелиберальных экономистов давно уже стал ругательством) есть до этого дело?

Коронавирус оказался много коварнее, чем предполагали вначале, и борьба с ним, а главное, преодоление его последствий займёт больше времени и потребует больше денег, чем предполагалось. Но почему финансирование антикризисных мероприятий надо увеличить именно вдвое? И даст ли успех увеличение финансирования заведомо разрушительных мероприятий вроде пресловутой «оптимизации здравоохранения»?

Неужели академики, в окружении которых явно больше пожилых людей, чем у большинства читателей, не знают, что основной ущерб, в том числе и в плане смертности, наносит не сам коронавирус, а коронабесие — сочетание заведомой недостаточности необходимых мер с интенсивным осуществлением мер, заведомо ненужных и даже гарантированно вредных? Неужели в их окружении мало людей, погибших и ставших инвалидами не от самого коронавируса, а от прекращения оказания медицинской помощи из-за концентрации всех скудных ресурсов, оставленных здравоохранению, на борьбу с новой хворью?

Неужели академики не видят, что для борьбы с последствиями коронавируса нужны прежде всего организационные меры, а простое вливание денег в созданную порочную си-

стему принесёт не больше пользы, чем скачкообразное, в разы, увеличение финансирования здравоохранения и образования в нулевые годы с последующей утилизацией выделенных средств специализированным бизнесом, созданным для их освоения?

Но, допустим, любую мысль надо выразить настолько прищипно, чтобы её поняли даже либеральные журналисты, до сих пор способные измерять Вселенную лишь в одном — денежном — эквиваленте. Академики указывают, что, помимо бюджетных средств, на финансирование антикризисных мероприятий надо направить и средства Фонда национального благосостояния. Выходят, они просто не знают, что ФНБ является частью бюджета! А не зная базовых, элементарных истин, как можно советовать что-то сложное? Как можно проектировать мосты, не зная сопромат?

Академики пишат о необходимости привлечения на антикризисное финансирование золотовалютных резервов, это средства Банка России. Но зачем брать именно его деньги, когда в федеральном бюджете, по официальным данным Минфина, валюты без движения астрономические 15,6 трлн руб. (на 1 января 2021 года), более двух третей которых ещё и находится в ликвидной форме: запустил руку в карман и финансируй!

Или академики не подозревают и об этом? И как они себе представляют направление на антикризисные мероприятия государства «активов банков, накопленный предприятий и граждан»? Если имеются в виду привлечение средств в «антикризисные» облигации или стимулирование кредитования соответствующих мер, или направление накопительных пенсионных взносов на гарантированно прибыльные проекты вроде модернизации ЖКХ, или другие цивилизованные меры — нет проблем, но это же надо сказать явным, потому что иначе нарисованная ими картина выглядит пугающей.

Академики призывают к «массовой приватизации госактивов». Вероятно, они ничего не слышали о том, как в России проходят подобного рода мероприятия — и не только в кровавые 90-е, но и в относительно недавние годы, когда пакет акций ведущего госбанка был продан по цене ниже рыночной, и за это выдающиеся достижения осуществлявший его сотрудник официально получил премию в несколько миллионов долларов.

Но главное, зачем нужна приватизация, если федеральный бюджет пухнет от денег и Минфин в прямом смысле слова не знает куда их девать?

И каким экономистом надо быть, чтобы не знать об этом в современной России?

А ведь академики (в унисон с либералами Минфина) ещё и призывают к увеличению заведомо ненужных в современных условиях госзаимствований: чтобы выкармливать финансовых спекулянтов за счёт российских налогоплательщиков!

Нет, безусловно, они про это, скорее всего, даже не подозревают: прочитали в газете или услышали краем уха по радио — и вперёд, в рекомендацию! Звучит — то вполне красиво...

Нелья не поддержать предложение академиков о радикальном повышении минимальных зарплат, пенсий и пособий по безработице до 20-25 тыс.руб. ... Деньги на это, как знает (в отличие от них) любой, читавший размещённые в публичном доступе отчёты Минфина, в бюджете есть.

Но, простите, а почему предполагается пособие по безработице (20-25 тыс.руб.) делать выше минимальной зарплаты (в 20 тыс.руб.)? Неужели академики хотят реконструировать в России наблюдавшийся в прошлом в некоторых европейских странах феномен, при котором работать экономически невыгодно, так как пособие по безработице выше зарплаты? Или они просто не подумали о собственных предложениях, не сопоставили собственные числа, стоящие через запятую? И, наконец, откуда взялись эти показатели? Если это прожиточный минимум, это понятно. Но

он растёт каждый год, и тогда надо прямо указать: зарплата и в целом любые доходы не могут быть ниже прожиточного минимума — хотя бы потому, что Конституция всё ещё манит нас (до сих пор не отменённым, похоже, по недосмотру "Единой России") «правом на жизнь».

И в стране есть огромные категории населения, не могущие претендовать ни на пенсию, ни на пособие по безработице, но тоже обладающие этим правом — те же дети и студенты. Их право на жизнь в виде реального (а не заниженного примерно вдвое, как сейчас) прожиточного минимума тоже должно быть гарантировано — если, конечно, обсуждающая эту тему не являются поклонниками студенческой проституции.

Нелья не приветствовать указание на то, что инвестиции должны прирастать не менее чем на 15% в год. Но за счёт чего? — никаких бюджетных средств, о которых они ведут речь, на это не хватит. А без ограничения финансовых спекуляций (как показывает опыт Западной Европы, Китая, США до 1999 и Японии до 2000 года) серьёзный инвестиционный рост в принципе невозможен, ибо любые средства будут уходить из реального сектора в спекулятивный.

И количественные параметры инвестиций мало что значат без учёта их эффективности; деньги, зарытые в пресловутые «имиджевые проекты», в своё время серьёзно улучшили инвестиционную статистику, но не экономическую реальность.

И что понимают академики под «инвестициями в человеческий капитал»? Строительство очередных клиник без оборудования, закупку по вздутым в разы ценам импортного оборудования без расходных материалов и подготовки врачей? Увеличение расходов на образование и медицину без, повторюсь, понимания того, на какие изменения идут эти средства? Нарращивание и без того чудовищных зарплат топ-менеджеров всех уровней — они же тоже «человеческий капитал»? Термин был хорош в конце 80-х, но с того времени общество слегка продвинулось в понимании экономических реалий, а вот академики, похоже, нет.

Понятно, что академики хотят как лучше, но высокомерное презрение к реальности в лучшем случае выхолщивают их благие намерения.

Символом этого представляется предложение пересчитать все взятые людьми кредиты по ставке в 8%. Да, кредитная кабала чудовищна, и страна должна быть спасена от неё. Да, ростовщичество под вывеской МФО должно быть запрещено, и запрет кредитования по ставке, превышающей ключевую ставку Банка России более чем вдвое, — прекрасная идея, которую нельзя не поддержать и за которую академиком должен сказать «спасибо» каждый психически нормальный гражданин РФ.

Но с какой стати должны облегчаться кредитные условия тем, кто может обслуживать кредит? Зачем пересчитывать под 8% кредиты Абрамовича, если они у него есть? А, с другой стороны, кредит под 8% годовых не спасёт людей, погибающих в пучине кредитной кабалы, годами берущих новые кредиты, чтоб расплатиться по старым, как не спасёт и людей, берущих кредит на еду.

Решение этой проблемы другое и вполне очевидное: кредитная амнистия, полное списание кредитов людям, не имеющим средств к существованию, и реструктуризация (в том числе и под 8%) просто бедным. Но эта мера должна быть дифференцирована в зависимости от дохода, сопровождаться пожизненным запретом брать новые кредиты и мерами по поддержке ликвидности банков, которые могут оказаться из-за неё в трудном положении (ведь далеко не все банки имеют прибыль в десятки и сотни миллиардов рублей, позволяющую финансировать любую блажь их менеджеров).

А о полной утрате связи с реальностью свидетельствует, на мой взгляд, предложение наделить налогово службу «распределительной и стимулирующей функциями». Что по-

нимают академики под распределительной функцией ФНС, для меня так и осталось загадкой, но стимулирующее является задачей правительства, а не сборщика налогов. Откуда налоговик может знать, что нужно стимулировать для блага экономики — строительство дорог в Якутии, добычу нефти в Красноярском крае или выпечку коржиков в Магадане? Это вопрос политики развития, а налоговая служба просто не приспособлена к его решению: навязывать эти стимулирующие функции — то же, что пытаться вывинтить винт при помощи молотка.

Да, государство обязано придать налогам стимулирующую функцию, но налоговая служба может быть лишь послушным инструментом реализации уже выработанных (с её участием, но не более) правил, а сама эта функция принадлежит правительству и (в масштабной части, требующей принятия законов) парламенту.

А уж призыв к «переводу регионов на самофинансирование и самоокупаемость» звучит просто кошмарной отрыжкой конца 80-х. Абсолютно чудовищный и не имеющий оправдания бюджетный произвол (чтобы не сказать террор), чинимый Минфином в отношении регионов, у которых в нарушение Бюджетного кодекса забирается почти всё, а потом выдаётся по крохе после слёзных мольб (и дай бог, если не взятки), не может служить оправданием этой идеи. В стране, где одновременно с ХМАО, ЯНАО и Москвой есть условные Тува, Ингушетия и разрушенная едва ли не до основания Ивановская область, масштабные финансовые перетоки между регионами через центр неизбежны и необходимы.

Да, их масштаб надо кардинально сокращать, но дотирование ряда регионов — не отрыжка разрушительных либеральных реформ, а объективная необходимость вплоть до полного выравнивания уровня социально-экономического развития. И призыв к «переводу регионов на самофинансирование и самоокупаемость», скопированный с призывов сепаратистов всех мастей почти четвертьвековой давности, объективно есть призыв к убийству слабых регионов и отделению от России экономической сильных с последующей гибелью и их — по примеру некогда союзных республик.

Обидно, что слишком демонстративный отрыв академиков от реальности обесценивает и даже дискредитирует многие категорически необходимые меры, упомянутые ими, например, необходимость пятилетнего планирования.

Но всё это детали. Главное совершенно в ином: академики экономической секции РАН считают целью предлагаемых ими реформ рост ВВП в 3-4% в год. Спор нет: во времена возглавляющего его группу академика Аганбегяна, например, в последние годы существования СССР, в 1990-1991 годах, — это была вполне достойная задача.

Но с того времени прошло (похоже, для многих незамеченным) 30 лет, и сегодня 3-4% экономического роста, пусть и контрастирующие с идущим спадом, не соответствуют ни возможностям России, ни задачам её преобразования, объективно стоящим в условиях срыва мира в Глобальную депрессию.

Комплексная модернизация инфраструктуры на основе ограничения финансово спекуляций и удешевления кредита, ограничения произвола монополий и коррупции, разумного протекционизма, гарантирования гражданам реального прожиточного минимума, деофшоризации на деле, а не на словах и перенастройки налоговой системы с подавления экономики на её развитие способны обеспечить устойчивый и длительный экономический рост при все мыслимых и немислимых ошибках государства и внешних потрясениях не менее 7% в год.

Но эту задачу в сегодняшних ошметках российской науки ставить просто некому, да и незачем и, похоже, не перед кем.

КАК УПРАВЛЯЮТ МАССАМИ. О «ПРОБОИНЕ» В ПСИХИКЕ, ПОЗВОЛЯЮЩЕЙ «ЗАЛЕЗТЬ» В ГОЛОВУ ЧЕЛОВЕКА

В апреле 2002 года в США вышел фильм под названием «The Century Of The Self» («Век эгоизма»), в котором рассказывается об истории взаимоотношений психолога Зигмунда Фрейда и его племянника Эдварда Бернейса, а также о том, как Бернейс избрал профессию «пиарщик» и как воспользовался идеями своего дядюшки для манипулирования массами. Авторы фильма объясняют, как Бернейс научил американские корпорации заставлять своих покупателей приобретать те вещи, которые им не нужны, и постепенно подстраивать выпуск товаров массового производства под подсознательные желания людей.

Зигмунд Фрейд (1856-1939) считал, что человек — иррациональное существо, над которым доминируют страхи и желания, тающиеся в его подсознании. Племянник учёного Эдвард Бернейс (1891-1995) вскоре понял потенциал идей Фрейда и быстро применил их на практике. Когда он работал в администрации 28-го президента США Вудро Вильсона, то помог главе государства убедить американскую общественность в необходимости вступления в Первую мировую войну. Бернейс убеждал людей, что американские солдаты принесут демократию в Европу. Эта идея имела успех, США вступили в войну в апреле 1917 года.

Осознав, насколько эффективной может быть пропаганда в военное время, Бернейс задумался, а может ли она оказаться столь же полезной в мирные дни? За годы Первой мировой войны в обществе слово «пропаганда» приобрело несколько уничижительный оттенок, поэтому Бернейсу пришлось заменить его на более нейтральный термин — «связь с общественностью» (PR).

Опираясь на всё те же постулаты своего дядюшки, Бернейс разработал подход, который назвал «инженерией согласия». Он представил главам корпораций психологические инструменты, позволяющие «контролировать массы и управлять их бессознательным в соответствии с волей продавца». Для этого необходимо было обратиться не к рациональной части разума, а направить силы на манипуляцию чувствами на уровне подсознания.

Среди клиентов Бернейса были: - компании: General Electric, Procter & Gamble и American Tobacco Company; - СМИ: телерадиосеть CBS; - политики, среди которых 30-й президент США Калвин Кулидж. Чтобы противодействовать жёсткому имиджу Кулиджа, Бернейс организовывал «блинные завтраки» и концерты в Белом доме с участием таких бродвейских исполнителей, как Эл Джолсон. С помощью Бернейса Кулидж выиграл выборы 1924 года.

Рекламные кампании Бернейса стали легендой. Например, он заставил американских женщин курить — невероятное событие в истории США. Ранее сигареты воспринимались, как мужской товар. Увидеть девушку с сигаретой в то время было немыслимым, курение для женщин считалось вульгарным и недостойным поступком. Но Бернейс понял: чтобы увеличить рынок потребительского табака, ему необходимо придумать идею, которая бы объясняла женщине, почему она должна курить. Вместе со своими коллегами он внушил женщинам мысль, что сигареты — это «факел свободы», разрушение очередного запрета, навязанного мужчинами.

Бернейс заплатил группе женщин, чтобы те прошли мар-

шем по улицам Нью-Йорка с зажжёнными сигаретами в знак протеста против запрета на курение и выкрикивали лозунги: «Женщины! Зажгите свой факел свободы! Боритесь с ещё одним сексистским табу!».

Позже пиарщик стал продавать сигареты как средство, «услаживающее горло» и «уменьшающее талию». Интересный факт: дома Бернейс всегда ругал жену за курение, когда находился в её сумочке сигареты, ломал их и выбрасывал в унитаз.

Успех не заставил себя долго ждать: женщины стали новыми клиентами табачных компаний, в результате табачное производство в США выросло в несколько раз, а прибыль таких компаний увеличилась в десятки раз.

Для продвижения товаров Бернейс часто использовал страх. В одной из своих кампаний по рекламе одноразовых стаканчиков Dixie Бернейс запугивал людей, заставляя их думать, что только одноразовая посуда может быть гигиеничной. В рамках этой кампании он основал Комитет по раздаче продуктов питания и напитков. Как вы наверняка поняли, пицца подавалась в одноразовой посуде.

Пиарщик нанимал бесчисленное количество психологов, чтобы анализировать поведение людей и лучше понимать, как те могут удовлетворить свои иррациональные желания.

В 1928 году Бернейс выпустил книгу «Пропаганда», в которой рассказал о примерах психологических манипуляций. В одной из глав он писал:

«Сознательное и разумное манипулирование организованными привычками и мнениями масс — важный элемент демократического общества. Те, кто используют такие механизмы, есть скрытое правительство, которое является истинной правящей силой страны. Нами управляют, наши умы, как идеи и вкусы, сформированы людьми, о которых мы никогда ничего не слышали... Это они дёргают за ниточки и контролируют общественное сознание».

Бернейс полагал, пока кроются желания людей удовлетворяются и многократно умножаются, правительство может продолжать делать всё, что сочтёт нужным. Благодаря такому «товару» люди превращаются в «послушных работников общества», общества, которое скармливает его членам «иллюзию благополучия».

Идеями Бернейса пользовались во многих странах мира, в том числе и в нацистской Германии. Ярым поклонником американского пиарщика был Йозеф Геббельс, и это несмотря на то, что Бернейс был евреем. Когда Геббельс стал министром пропаганды Третьего рейха, он стремился максимально использовать идеи Бернейса в своей работе, например, он создал «культ фюрера» вокруг Адольфа Гитлера.

Северный маяк — новости науки

Р.С Труды Бернейса — это средство для формирования общественного мнения, набор методов для манипулирования людьми, чтобы на подсознательном уровне вызывать интерес к тем товарам, которые им даже не нужны.

Бернейс был одним из главных архитекторов современного общества потребления. Он придумал новую политическую идею, позволяющую влиять на массы. Бернейс прекрасно знал, что если удовлетворить внутренние иррациональные желания человека, такой индивид станет довольным и, следовательно, податливым. Иначе говоря, Бернейс открыл двери в век эгоизма.

Своей страной можно гордиться. По множеству причин. Да, во многих вещах «мы были первыми». Но есть вещи, где первенство в мире — никак не предмет гордости. Первая и единственная пустыня в Европе антропогенного происхождения находится на юге России. Чёрные земли — антропогенная пустыня площадью 35 тысяч квадратных километров! Природный биосферный заповедник, кстати! Ещё в 1990 году власти для сохранения соседних территорий от продолжающегося опустынивания и изучения антропогенного воздействия присвоили Чёрным землям статус заповедника.

«Чёрными землями» эти территории называют из-за жесточайших ветров. Здесь зимой отсутствует снежный покров. Даже когда идёт снег, ветрами сдувает всё. Вместе с верхним слоем почвы. Барханы начали расти на востоке Калмыкии в семидесятые годы прошлого века. К 1986 году пески захватили почти все сельскохозяйственные земли. Наступлением пустыни озоблито даже в ООП! А власти нашей страны (СССР) объявили Чёрные земли зоной экологического бедствия. Такое же решение приняли и в отношении Кизлярских пастбищ на севере Дагестана. На большей части пострадавших территорий запретили хозяйственную деятельность. Целенаправленно высаживали кустарники и травы, хорошо закреп-

«ВЫЖЖЕННЫЕ» ЧЁРНЫЕ ЗЕМЛИ (ЗАМЕТКА ИЗ ЭКСПЕДИЦИИ)

лявшие почву. Таким образом были закреплены сотни тысяч гектар песков! Пустыню удалось стабилизировать. Казалось бы, но... но единая программа для всех территорий перестала реализовываться в полной мере.

Более 30 лет назад обширные площади Калмыкии и севера Дагестана объявили зоной экологического бедствия. Сотрудниками Всероссийского научно-исследовательского института агролесомелиорации была разработана уникальная технология закрепления открытых песков. По типу многоярусных лесопастбищ. Судя по всему, уникальные экотехнологии, не применявшиеся нигде в мире раньше! И что?

Сегодня и дальше расширяются территории с открытыми песками. Сказывается изменение климата. Учащаются продолжительные засухи. Однако решающий вклад по-прежнему вносит человек своей иррациональной хозяйственной деятельностью: экологическая система степей неустойчива и просто не выдерживает антропогенной нагрузки! Стада скота никак не вписаны в природные циклы и уничтожают всю скудную растительность на своём пути. Пастбища с устойчивым травянистым покровом превращаются в пустыню, непригодную для сельского хозяйства. Непригодную для жизни вообще.

Опустынивание начинает усиливаться не только в Калмыкии, но и в соседних районах Астраханской области, на севере Дагестана, в восточной части Ставропольского края. Там сходные природные условия. И, как следствие, сходные экологические проблемы.

В прошлом, 2019 году и экологи, и государственные органы заговорили об очередном ускорении темпов опу-

стынивания. О связи этих явлений с глобальными климатическими изменениями на планете. Эксперты сходятся во мнении, что антропогенное давление на экосистемы также будет усиливаться. Население территорий растёт. Расширяются частные хозяйства. Частные землевладельцы стараются получить максимальные прибыли, а на физические возможности степных экосистем не ориентируются в принципе. И жесточайшая трагедия для степи — пожары. В условиях усиливающейся жары и постоянных засух распространяющиеся на сотни и тысячи километров. После них экосистемы восстанавливаются многие десятилетия. Если погодные условия позволят им восстановиться вообще, конечно!

Общая ситуация для нашей страны такая. Ежегодно площадь эродированных земель в нашей стране возрастает на 400-500 тысяч гектар. На площади 770 тысяч гектар в год происходит вторичное засоление орошаемых земель. Это не Русская Тайга. Это сельскохозяйственные земли Юга страны. Больше миллиона гектар сельхозземель выпадает здесь из оборота ежегодно! Относительно небольшие площади земель, подверженных эрозии, конечно же. Если сравнить со всей площадью нашей огромной страны. Если сравнить с площадями, пока ещё занимаемыми Русской Тайгой на Севере и в Сибири. Но

здесь проживает примерно 50% населения страны. И производится больше 70% сельскохозяйственной продукции. И чуть дальше пустыня уже примет за пожирание Черноземья.

Причины наступления пустыни одна — антропогенный фактор, деятельность людей! Даже учитывая изменение климата, люди могли бы со всем справиться! Есть опыт, доказывающий это на практике: пустыню можно сдерживать. Экосистемы можно восстанавливать. Опыт советских специалистов, разрабатывавший как раз в Чёрных землях, сейчас успешно масштабирует и использует Китай, к примеру. Но для этого необходима единая госпрограмма, для всех территорий. Чёткое выполнение всех мер по высадке деревьев, кустарников и трав. А не попытки дожимать последние соки из Земли частными хозяйствами. «Выжженные» Чёрные земли: заметка из экспедиции. «Выжженные» Чёрные земли: заметка из экспедиции.

На практике сейчас мы видим перевыпас скота. Несоблюдение пастбищных оборотов, когда часть земель отдыхает от выпалывания скотом. Резкое снижение объёмов противоэрозионных и фитомелиоративных работ в сравнении с СССР. Технологии сдерживания пустыни были разработаны. Их начали реализовывать. Но до конца работы не были выполнены. «Терраформирование» с сохранением живых экосистем степей Юга страны не завершили. И сейчас происходит всё ускоряющаяся деградация природных экосистем.

Пустыня наступает!

Павел ПАШКОВ

ШАНТАЖ ПОД ВИРУСОМ

В рамках объявленных на законодательном уровне мер противодействия распространению среди населения коронавирусной инфекции органами государственной исполнительной власти в отношении наименее защищённой группы населения – пенсионеров старше 65 лет совершаются действия, содержащие признаки дискриминации по возрасту и шантажа, свидетельствующие о профессиональной неподготовленности сотрудников органов власти к исполнению возложенной на них законом задачи. Эти действия необоснованно ограничивают конституционные права и свободы пенсионеров, возлагают на них не предусмотренные законом обязанности, ставят их в зависимое положение от исполнения прихотей некомпетентных властей.

В Москве большую часть 2020 года указанная группа населения фактически была лишена права на бесплатный проезд на городском и пригородном общественном транспорте, так как рассматривалась как группа риска, наиболее склонная к заболеванию вирусом. Однако практика эту точку зрения опровергла. Выяснилось, что воздействием вируса подвержены все возрастные группы, особенно молодёжь. Таким образом, мероприятия по защите жизни и здоровья граждан касались всех возрастных групп без исключения.

Несмотря на это, в постановлениях правительства Москвы по вопросам борьбы с коронавирусной инфекцией граждане в возрасте старше 65 лет приравнивались к гражданам, имеющим заболевание из перечня департамента здравоохранения, то есть считались больными или приравнивались к больным гражданам. Такая позиция властей противоречила фактическому состоянию здоровья граждан в возрасте старше 65 лет.

Вводя ограничение на передвижение граждан в возрасте старше 65 лет, правительство было учитывать реальную ситуацию, а не ту ситуацию, которую оно искусственно изобрало в своих оторванных от жизни постановлениях. Так, правительство обязано было обеспечить проезд на транспорте лицам старше 65 лет при условии подтверждения ими отсутствия коронавирусного заболевания. Для этого необходимо было рекомендовать названным лицам пройти проверку на наличие инфекции и получить соответствующую справку в поликлинике по месту проживания. Такие справки выдавались по просьбе граждан бесплатно. Однако правительство Москвы такой возможности для лиц старше 65 лет не предусматривало.

Между тем запрет на передвижение на общественном транспорте лиц старше 65 лет не предусмотрен санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами, а также рекомендациями. Например, в Методических рекомендациях «МР 3.1.0225-20.3.1. Профилактика инфекционных болезней. Организация противоэпидемиологических мероприятий в период новогодних праздников», утверждённых Главным государственным санитарным врачом РФ 22.12.2020 г., в отношении общественного транспорта рекомендуется «усиление контроля в общественном городском и пригородном транспорте за соблюдением масочного режима, мойкой и

Михаил МАЛИНИН

дезинфекцией салонов в течение дня» (пункт 3.3). Поскольку граждане в возрасте старше 65 лет формально не лишались права проезда на общественном транспорте, что противоречило бы законодательству и не могло быть частью санитарно-эпидемиологических мер по противодействию распространения инфекции, они вынуждены были оплачивать свои поездки на общественном транспорте за счёт своей пенсии. Выданные им правительством Москвы проездные документы (социальные карты) были отключены от электронной сети тем же правительством Москвы. То есть государство фактически принуждало лиц старше 65 лет оплачивать свой проезд, несмотря на имеющееся у этих лиц право бесплатного проезда на том же общественном транспорте. То есть имело место вымогательство денежных средств у пенсионеров. Правительство Москвы не могло не предвидеть такого поворота событий и несёт ответственность за них, как и за организованное им нарушение прав граждан старше 65 лет на бесплатный проезд.

Слов Главного государственного санитарного врача А. Поповой, прививка (вакцинация) от коронавируса это действие, добровольно совершаемое как государством в лице уполномоченных медицинских организаций, так и гражданами, принимающими решение сделать себе такую прививку. 27 декабря 2020 года мэр Москвы в своём пресс-релизе «Вакцинация от ковида. Открываем запись для москвичей старшего поколения» сообщил жителям Москвы старше 60 лет о процедуре бесплатной вакцинации «Спутником V».

А 29 декабря того же 2020 года то же должностное лицо за номером 127-УМ внесло дополнение в свой указ мэра Москвы «О внесении изменений в указ мэра Москвы» от 8 июня 2020 г. №68-УМ в виде пункта 11-го следующего содержания:

«11. Установить, что **возможность использования для льготного и бесплатного проезда транспортного приложения социальных карт, выпущенных на основании решений органов исполнительной власти города Москвы (уполномоченных или организаций), ранее приостановленная в соответствии с настоящим указом, возобновляется при условии вакцинации против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, через 14 календарных дней после второй прививки вакциной, прошедшей государственную регистрацию.**

Порядок возобновления возможности использования для льготного и бесплатного проезда транспортного приложения социальных карт, выпущенных на основании решений органов исполнительной власти города Москвы (уполномоченных или организаций), устанавливается Департаментом информационных технологий города Москвы».

Данным указом мэр Москвы создал зависимое отношение между возобновлением права граждан на бесплатный проезд на общественном транспорте в городе и вакцинацией граждан против коронавирусной инфекции, поставив бесплатный про-

езд и вакцинацию в прямую зависимость друг от друга и, по существу, создав для граждан не предусмотренную законом обязанность их поголовной вакцинации (в возрасте 60 лет и старше и независимо от наличия инфекции в организме человека). Кроме того, возобновление права на бесплатный проезд, ранее определявшееся указом мэра от 8 июня 2020 года после 15 января 2021 года (пункт 2.1), теперь зависит от факта вакцинации лица, имеющего по закону право на бесплатный проезд. То есть происходит шантаж граждан в возрасте 60 лет и старше органами власти, конкретно мэром Москвы, он же – кандидат юридических наук. Одновременно им же осуществляется фактически пересмотр действующего законодательства в части: а) предоставления права на бесплатный проезд отдельным категориям граждан (отказ); б) права на охрану здоровья и медицинскую помощь согласно статье 41 Конституции РФ, которая в данном случае **навязывается**, а не предоставляется, **под угрозой отнятия права на бесплатный проезд.**

Мэр Москвы Собянин в своих указах отмечает, что документы на бесплатный проезд изданы органами государственной исполнительной власти Москвы. Поэтому-де город вправе регулировать эти права. Это не так. Как правило, бесплатный проезд на общественном и пригородном транспорте устанавливается федеральными законами о пенсионном обеспечении, о реабилитации жертв политических репрессий. Региональный законодатель, тем более орган региональной исполнительной власти обязан исполнять эти федеральные законы на своей территории и не имеет права отменять или изменять положения федерального законодательства по своему усмотрению, ставить их в зависимость от своего произвола.

Учтё обрательно существующих обстоятельств говорит о том, что смертность от вируса исчисляется в три процента от заболевших. То есть угроза для жизни от коронавируса минимальна. Вместе с тем действия вакцины весьма ограничено во времени, примерно от полугода до двух лет. Вакцина, как известно, изменяет генетику человека, и её воздействие на организм человека ещё практически не изучено. Имеется немало случаев вакцинации со смертельным исходом. Вирус, как часть живого, постоянно изменяется. То есть впадая в манию вакцинации, как это фактически предлагает Собянин в своих указах, мы тем самым втягиваем себя в процесс последующего бесконечного вакцинирования, которое в конечном итоге в результате неадекватного реагирования с нашей стороны, может погубить человечество быстрее, чем инфекция гриппа, именуемого ныне ковидом.

От редакции. Мы бы предпочли, чтобы методы власти в «борьбе с коронавирусом» были именно теми, на которые указывает автор: некомпетентность, самоуправство. Но дела гораздо хуже: главным мотивом является продажность. А раз продавщис, люди начинают старательно исполнять чужую волю, какой бы злой она ни была. Таким образом, мы имеем дело с prostituiрованием властей всех уровней, в лайкем раже совершающих враждебные по отношению к нашему народу действия. Этим действиям предусмотрены меры, определяемые несколькими статьями и УК РФ, и УК РСФСР. Но своим старанием власти могут добиться того, что люди не станут дожидаться юридических квалификаций.

ОТВЕТ РАБОТОДАТЕЛЮ

Не успела стартовать в Москве добровольная вакцинация, как стали появляться сообщения, что работодатели начали склонять работников к добровольно-принудительной прививке от всем известного заболевания.

Скажу сразу: никого не призывают вакцинироваться или не вакцинироваться. Это личное дело каждого. Моя задача – рассказать, что надо делать, если вас принуждают.

В «Мосгазе» руководство поставило задачу отправить на вакцинацию 30% сотрудников, а отказавшимся грозят увольнением. Об аналогичной ситуации рассказали и в других организациях – где-то непривитых просто «не будут пускать в здание».

Скажу сразу, что есть работники, которые должны вакцинироваться в силу профессии: врачи и медработники, учителя, воспитатели и некоторые другие категории. Полный перечень указан в Постановлении Правительства от 15 июля 1999 г.

Если такой работник отказывается вакцинироваться, работодатель имеет право отстранить его от работы. Такое время считается простоем по вине работника и никак не оплачивается.

Но я сегодня говорю о тех, кто в эти категории не попадает, а таких работников в нашей стране подавляющее большинство.

«Я УКОЛОВ НЕ БОЮСЬ...»

Итак, разберём ситуацию: вы не должны вакцинироваться в силу профессии, но вас пытаются принудить, не пускают на работу или грозят увольнением за отказ привиться.

Грамотный ответ на любое устное или письменное «предложение» привиться может звучать так:

«Мой род деятельности не входит в перечень профессий, которые подразумевают обязательную вакцинацию. Добровольного согласия на вакцинацию не даю. В случае принуждения оставляю за собой право обратиться в Прокуратуру, Государственную инспекцию труда и в суд».

Уже после этого ответа работодатель может от вас отстать, однако может и нет. Например, не пустит вас на работу или искать причину вас уволить.

ЕСЛИ НЕ ПУСКАЮТ НА РАБОТУ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ ПРИВИВКИ

Вы можете столкнуться с такой ситуацией, что вас просто перестанут пускать на работу: аннулируют электронный пропуск или прикажут охране вас не пропускать. Цель таких действий – уволить вас за прогул. Работодатель достаточно зафиксирует один прогул, чтобы иметь основания для увольнения по пп. «а» п.6 ч.1 ст.81 ТК РФ.

Но мало кто знает, что работодатель **обязан «предоставлять работникам работу, обусловленную трудовым договором»** (ст.22 ТК РФ). Поэтому взять и просто не пускать вас на рабочее место – нарушение трудового договора. Ваша задача – его зафиксировать и максимально обезопасить себя.

Прежде всего, попытайтесь связаться с непосредственным руководителем, отделом кадров или любым представителем работодателя по телефону. В разговоре, который

обязательно запишите на диктофон, скажите о ситуации.

Если это не помогло, необходимо написать и отправить в адрес работодателя уведомление о том, что вы не смогли попасть на рабочее место. Можно отправить из ближайшего к месту работы отделения почты (с описью вложения) или передать секретарю (в двух экземплярах – один с возвратом с отметкой о принятии).

Образец уведомления: «Я, ФИО, должность, дата, время, пришёл на работу, однако охранник ФИО отказался меня пускать через проходную, сказав, что мой пропуск является недействительным. Из-за этих обстоятельств попасть на рабочее место я не смог. Считаю, что работодатель уклоняется от выполнения обязанности по предоставлению мне работы (22 ТК РФ). По моим контактам прошу сообщить, когда и как я могу приступить к работе».

Также можете вести видеозапись того, как у вас не работает пропуск или вас не выпускает охрана. Обязательно скажите на запись дату и время, чтобы было понятно, что вы пришли на работу вовремя.

Ещё можете позвонить в Трудовую инспекцию и рассказать о ситуации дежурному инспектору. Приехать они не приедут, но нарушение будет зафиксировано. Можно позвонить и в полицию – на такой вызов они выезжают не обязаны, но зато разговор с дежурным будет записан и обстоятельства зафиксированы. Всё это сработает в вашу пользу.

После этого события могут развиваться по двум сценариям: либо от вас отстанут, либо работодатель вас всё же уволит по

ЕСЛИ ОТКРЫТО ГОВОРИТ ОБ УВОЛЬНЕНИИ

Здесь ваша задача собрать как можно больше доказательств того, что уволить вас хотят незаконно. Подойдут переписки в рабочих чатах и электронные письма от работодателя. Старайтесь делать скриншоты с наёмками и фактами принуждения, в идеале – нотариально заверенные.

Ведите аудиозаписи всех разговоров с работодателем, в которых вам намекают на вакцинацию и грозят увольнением за отказ.

С недавнего времени в суде доказательством считается любая аудиозапись, даже если она получена без согласия собеседника.

Если есть коллеги, которые готовы будут свидетельствовать против работодателя – берите в свидетели. Пригодятся любые факты и сведения.

Надо понимать, что если работодатель захочет, то он вас всё равно уволит.

Но наша задача – добиться потом в суде восстановления на работе (и вам ещё должны будут выплатить зарплату за весь срок с момента незаконного увольнения). А если работать там уже не хочется, то добиться изменения записи в трудовой книжке – сможете уволиться по собственному желанию вместо позорного увольнения «по статье».

И в этом вам как раз помогут все собранные доказательства. Но искренне желаю вам в такие обстоятельства вообще не попадать.

Юрист объясняет

СЛУГИ НАРОДА

ОБРАЩЕНИЕ-ПРИЗЫВ КО ВСЕМ МЕДИЦИНСКИМ РАБОТНИКАМ ПО ВОПРОСУ ВСЕОБЩЕЙ ВАКЦИНАЦИИ

Парапсихолог и гипнолог, разработчик авторских курсов по экстрасенсорике, популярный блогер Полина Сухова на своём ютуб-канале записала и выложила в открытый доступ обращение к медикам всего мира – в нём она с точки зрения специалиста в сфере НЛП (нейро-лингвистического программирования) и кармических отношений рассказала, чем может быть чревата для людей в белых халатах причастность к разорачивающемуся сегодня повсеместно процессу вакцинации от «ковид».

Друзья! Если вы собираете закрыть этот материал из-за его эзотерической направленности, которой я стараюсь избежать на своём канале, советую всё же дочитать его до конца из-за важности представленной информации. Всё-таки отрицать наличие на нашей планете неких законов кармы в той или иной форме было бы глупо и недальновидно.

Автор считает, что для работников медицинской сферы сегодня наступает некий момент истины, когда те должны будут определиться, на чьей они стороне – и от того, какой путь они выберут на этой развилке, будет зависеть их дальнейшая судьба. Сегодня уже любой школьник знает, что вирусы очень быстро мутируют и таким образом к моменту создания вакцины, которое во времени занимает как минимум около года, последняя становится фактически бесполезной. Даже если какой-либо эффект от прививки всё же будет достигнут, уже через несколько месяцев выработанные в результате действия препарата антитела перестанут вырабатываться, и человек вновь становится незащищённым.

– Таким образом, **вся происходящая сегодня информационная истерия является лишь прикрытием, за которой скрываются настоящие цели хозяев мира – обратить его население в биороботов**, – считает Сухова.

Исполнителей же их воли, нарушающих не только все возможные существующие кодексы и конституции, но и принципы космической справедливости, ждёт серьёзное наказание. В гипнозе существует направление под названием регрессология, позволяющее включать у человека некие воспоминания о своих прошлых воплощениях – и, как оказалось, многие люди страдают и серьёзно болеют с детства именно из-за таких ошибок, допущенных в прошлых жизнях. Неслучайно медики при вступлении в профессию приносят клятву Гиппократу, и если происходит её систематическое попрание, это неизменно отражается на карме.

Сегодня многие представители медицины, отвечающие за жизнь людей, стараются в первую очередь держаться за свою должность и доходы – и **если они принимают решение встать на сторону тех преступников, которые навязывают человечеству опасные эксперименты, то и итоговую расплату за содеянное им придётся разделить вместе с ними.**

Это и пропагандисты-врачи на телевидении, и работники НИИ, и те, кто непосредственно колет эту вакцину. В то же время мы видим и тех, кто отстаивает правду, – профессоров Игоря Гундарова и Александра Редько, правозащитника Александра Саверского, болгарского активиста Пламена Паскова и других отважных просветителей. С точки зрения вселенских законов, они с достоинством проходят тот урок и то задание, которое им был предначертано судьбой выполнить в этой жизни – но пока их ещё недостаточно, чтобы остановить действие губительной системной машины.

Этот огромный всеразрушающий механизм сломаётся лишь тогда, когда начнут выходить из строя его винтики – в нашем случае это означает, что каждый осознанный несправедливости должен начать искать себе подобных и объединяться с ними. Для начала, конечно, мы должны побороть свой внутренний страх, ведь сотрудничество и молчание в этой ситуации – самое худшее, что может быть, заключает Полина Сухова.

Вот такое вот мнение необычного эксперта. Блогер очень просит распространить её выступление, чтобы оно дошло как можно до большего числа адресатов.

Русский Вестник

ДЕПУТАТЫ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ ПРИВИВКИ

Российская вакцина «Спутник V» по сути уже получила мировое признание, недавно был подписан меморандум о намерениях с англо-шведской AstraZeneca, которая будет использовать компоненты российской вакцины для улучшения своей.

Но несмотря на это отдельные депутаты Госдумы не собираются прививаться от вируса. Тут есть несколько причин. Во-первых, уже почти треть депутатов Госдумы переболели. Другие считают, что сейчас прививаться рано и надо ещё дождаться полных исследований на большой группе людей. Как сказал президент на своей конференции, что он ещё не хочет прививаться, т.к. нет полных данных и вакцина ещё не пошла в употребления для людей старше 65 лет. При этом людей старшего возраста много среди и депутатов Госдумы.

Но есть и те, кто выражает вообще сомнения в безопасности вакцины, по крайней мере, пока в её безопасности. Так, опасения относительно «Спутника» высказал бывший первый зампред комитета по строительству и законодательству Вячеслав Лысаков. Это тот депутат, который потерял должность в Госдуме из-за своего отношения к лодкадуну и действиям властей Москвы во время эпидемии (которой нет и не было. – ПП).

«Я не прививался и не собираюсь. Я не доверяю вакцине «Спутник V». Иностранными вакцинами, я думаю, тоже не привьюсь», «Спутник V» — это вакцина, которая сначала должна доказать отсутствие отрицательных побочных эффектов в отношении не просто здоровых людей, но и людей в группе риска. Я как раз нахожусь в таковой группе, 65+», — заявил Лысаков.

Среди парламентариев много тех, кто уже переболел. Некоторые уже по 2 раза, хотя и говорят, что это единичные случаи. Но в Госдуме, по данным председателя ГД Володина, уже заболели 5 человек по второму разу.

Виталий Милонов перенес инфекцию в легкой форме, как и его коллега депутат Николай Валуйев. А, к примеру, другой депутат, Анатолий Выборный, «уступает» свою вакцину врачам и учителям.

Другие говорят, что им нельзя вакцинироваться, например, так сообщила депутат ГД Максимова изданию Ура.ру: «Я переболела в апреле, очень серьезно. У меня было 97% поражения легких. Поэтому у меня до сих пор антитела, мне просто нельзя вакцинироваться». **Власти объясняют**

ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ НИЩЕТА ВИРУСОЛОГИИ

«Сейчас – эпидемиологическая нищета вирусологии. Меня поражает – почему политики разруливают все вопросы: вакцинироваться – не вакцинироваться, при каком уровне сатурации госпитализировать. Просто поразительно. Второе – сейчас главенство вирусологов. Но современные вирусологи позабыли основы вирусологии», – заявил доктор медицинских наук, профессор Игорь Гундаров в ходе научно-общественного круглого стола «Всероссийская вакцинация или угроза национальной безопасности».

С момента проведения этого круглого стола прошёл почти месяц, однако представленная там учёными актуальная информация так и не получила достойного освещения. Поэтому мы взяли на себя смелость часть её обнародовать. С полным содержанием любой желающий может ознакомиться, посмотрев видеозапись круглого стола целиком – в сети таких записей размещено достаточно, хотя сначала кто-то пытался их удалять. Но сегодня они есть и на Яндекс.Эфире, и на Ютубе.

Перед выступлением Игоря Гундарова прозвучала важная реплика доктора медицинских наук, профессора, ведущего специалиста в области иммунологии, иммунобиотехнологии и нейробиологии Александра Полетаева. Он заметил: «Общество относится к вакцинации, как к некоей вере, некоей религии. Отсюда много и суеверий, и еретичества. Нам надо всё это демифологизировать, снова вернуться на почву медицины и науки».

И, говоря о мифологических построениях, профессор Гундаров отметил: «Я так и не нашёл стандарта оценки эффективности и безопасности вакцин, вакцинации. Гинцбург – на втором этапе 38 человек. 38 человек – просто унизительно слышать эту цифру. А «Вектор» говорит – 1000 человек. Так сколько нужно – 38 или 1000?».

Он отмечает, что при оценке необходимо определять не только ближайшие негативные явления, но и отдалённые, а их можно получить не раньше, чем через один – два года.

«Где гарантии стандартности проведения вакцинации? – вопрошает Гундаров и напоминает, – Это всё-таки медицинская процедура. А мы смотрим – её проводят везде. Где компенсация? Ведь фактически проводится медицинский эксперимент, чем нарушается Конституция».

Во второй части своего выступления Гундаров обратился к главному вопросу: «А по поводу чего шум?». Он пояснил: любой эпидемиолог скажет, что вакцинация нужна лишь в том случае, если болезнь опасна. И затем обратился к фактам: «Начинаем смотреть – насколько опасен вот тот коронавирус? Откуда эта тест-система? Оказываются, её продавали уже в 2017 году – «ковид-19». Это вообще запутанная история.

Насколько опасен вот якобы «ковид-19»? Критерием опасности в данном случае является смертность. Так вот, в структуре всех смертей на ишемическую болезнь сердца приходится 35%, на онкологию – 17-20%, а на коронавирус – **одна сотая процента!** Тогда по поводу чего весь этот шум, если опасность – одна сотая процента?».

Следующий вопрос, который есть у эпидемиологов, поднимает Гундаровым – как долго длится эта болезнь? Он интересуется: если эта болезнь будет длиться год, то какая необходимость проводить трансгенное вмешательство, если через год этот шторм закончится?

«Мы уже знаем британский штамм, французский, потом будет штамм Берега Слоновой Кости. Природа вируса – мутировать. И правильно Мурашко в начале сказал, когда только стал министром: «Вакцинация – это орудие приотрянутой воины»».

Профессор Гундаров обратил особое внимание на следующий непреложный факт:

«С точки зрения эпидемиологии сейчас нет никаких оснований заниматься вакцинированием. Более того, если серьёзно, сейчас многих надо посадить за распространение фейковой информации. Для этого есть уголовная статья». Онщенко сказал: идёт информационная, террористическая, гибридная атака. И это в плане «пятой колонны». Кто финансирует у нас гибридную террористическую атаку? Кто ответит за ланику, от которой взлетела смертность из-за психосомастики?».

Подводя итог, Гундаров ещё раз отметил, что **обязательным критерием опасности должно быть наличие эпидемиологической ситуации.** А если её нет, как в данном случае, ибо эпидпороги не превышены, то весь этот «выстроенный лес», включая режим «повышенной опасности» и всё остальное, как сухая листва осыпается.

На круглом столе прозвучало множество интересных выступлений, дающих реальные факты, скрываемые пропагандистами из телевизора. Рассказать о всех в рамках одной статьи невозможно. Приведу лишь одну краткую цитату из большого выступления молекулярного биолога Елены Катле:

«Одной из странностей всей этой пандемии является то, что нас ограничили в научной дискуссии... **«Вакцина «Спутник V» – это генио-инженерный продукт. Она основана на совершенно отличном от классических вакцин принципе».**

Выводы каждый сделает сам. Следует учитывать лишь одно – «провернуть фарш» объектно не получится, изъять из организма модифицированные чужеродные гены будет невозможно.

Честный взгляд

КОГДА НАМОРДНИК – НОРМА ЖИЗНИ

Буквально каждый день на население изливается море всевозможной информации о коронавирусе и коронавирусной «эпидемии». Среди этого мощного потока «информирования» непросто заметить, что о многих вещах по данной теме людям, наоборот, стараются ничего не говорить.

ОБ ЭПИДЕМИИ И ЛЖЕЭПИДЕМИИ

Эпидемия вообще объявляется тогда, когда какой-либо болезнью заболевает не менее 5% населения, проживающего на данной территории (город, область и т.д.). Но даже по состоянию на осень 2020 года ни в одной стране мира по официальному данным вообще, накопленно с начала лжеэпидемии количество заболевших коронавирусом (подавляющее большинство из них благополучно выздоровело) не превысило уровень в 1% населения. При том, что в коронавирусные больные записывают людей с какими угодно другими заболеваниями. Это значит, что никакой эпидемии на самом деле нет.

А между тем председатель Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) уже 11 марта 2020 года объявил о пандемии, то есть о мировой эпидемии коронавируса. И тогда же во многих странах мира началось принятие жестких полицейских мер с откровенным нарушением конституционных прав граждан и действующего законодательства. А Дональд Трамп в США поторопился закрыть город Нью-Йорк тогда, когда ещё только было официально объявлено о первых шести погибших от коронавируса. Вывод получается однозначный: при отсутствии реальной эпидемии кому-то очень нужно организовать эпидемический психоз, причём в глобальном масштабе.

Ситуация с лжеэпидемией просилась до трагикомедии, когда в октябре 2020 года та же самая ВОЗ вопреки своим предыдущим заявлениям официально объявила, что в мире нет никакой эпидемии коронавируса. Видимо, в ВОЗ, постоянно находящейся под чьим-то мощным давлением, всё-таки начали просыпаться элементарные совесть и осторожность.

Несмотря на заявление ВОЗ полицейские меры в различных странах (в том числе в РФ) продолжают ужесточаться. А значит дело не в вирусе и не в эпидемии. С помощью этих мер решаются совсем другие задачи, не имеющие отношения к вирусам и эпидемиям. Лжеэпидемические паники прочно вошли в арсенал постоянного манипулирования массами людей. И здесь невозможно не заметить, что начало полицейских «карантинных» мер по всему миру практически день в день совпало с началом резкого обострения социально-экономического кризиса, причиной которого теперь изо всех сил обложно объявляется лжеэпидемия коронавируса.

На фоне нагнетаемой по всему миру пандемической истории очень важно познакомиться с точкой зрения Президента Белоруссии А.Г. Лукашенко по данному вопросу.

ПОД ВЛАСТЬЮ ДЕФЕКТИВНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ

Нынешней перестроенной хозяйственной системе в РФ присуща особенность, не имеющая аналогов во всей русской истории. Страна может создавать различные ценности, но платить за эти ценности, так или иначе, должны другие страны, а точнее страны Запада. То, за что Запад не заплатит, подлетит в этой системе разрушению и уничтожению. Это совершенно очевидный опасный дефект всей системы (мы сейчас не говорим о других её не менее опасных дефектах). Но сами менеджеры, командующие страной и её экономикой, с восторгом считают данный дефект огромным достоинством.

Все тридцать с лишним перестроенных лет РФ как и живёт: делает нужную для Запада продукцию (в основном сырьё) и везёт её на Запад, получая за это западные денежные знаки, являющиеся её главным доходом. Вся остальная экономика подверглась разрушению, а её остатки фактически пребывают на полуподпольном положении.

Все эти годы в стране почти ничего хорошего не происходит. Если Белоруссия в своём экономическом развитии уже давно делало ушла вперёд, в несколько раз превзойдя свои лучшие экономические показатели советского времени, то экономика РФ всё никак не может подняться хотя бы до своего собственного уровня 1989 года. И при нынешней власти нет никаких шансов, что это когда-нибудь произойдёт. С точки зрения этих менеджеров, если Запад платит, значит, все проблемы решены, зачем ещё о чём-то думать, а тем более что-то развивать. Те, у кого там, на Западе, и родня, и

активы, и партнёры по бизнесу, и «братья» по ломам и т.д. и т.п., никогда не будут этим заниматься.

Страна всё это время так и движется от войны к войне, от теракта к теракту, от обвала к обвалу, а теперь ещё от «эпидемии» к «эпидемии», всё больше и больше отставая от других стран и от мира в целом в своём развитии. И все эти годы РФ неуклонно деградирует и вымирает. 2020 год побил ещё один рекорд по вымиранию населения. Лишь иногда обыватели узнают о том, что в стране запущены в производство кое-какие военные разработки ещё доперестроенного времени или с горем пополам достроена Белоярская нейтронная АЭС, строительство которой было начато ещё в 1983 году по пятилетнему плану и потом надолго заморожено после начала перестройки. Но и это всё дефективные менеджеры делают отнюдь не по причине заботы о стране, а по причине своего собственного страха перед большой войной с горячо любимыми «западными партнёрами».

И вот теперь этот дефект сработал так, как дефективные менеджеры и подумать не смели даже в самых страшных своих снах. Тот единственный, кто только и может платить за созданные в РФ ценности (то есть Запад), оказался вообще неплатёжеспособным. Он бы и рад платить, но не в состоянии это делать. Однако в рамках существующей системы это означает, что всё в РФ (и сама РФ) подлежит разрушению и уничтожению, а значит, и сами менеджеры тоже.

И в таком положении они оказываются не способными ни к чему кроме отчаянных попыток повернуть ситуацию вспять, то есть снова вернуть высокие мировые цены на сырьё. Усилия в этом направлении предпринимаются огромные. *«Всем ясно, что падение спроса на нефть в мире является самой главной проблемой для всех»*, – это слова Путина, сказанные в мае. Вот так – не полный развал всей экономики, не деградация и вымирание всей страны, а падение спроса на нефть в мире является самой главной проблемой для всех.

В мае 2020 года отдельные представители российской верхушки начали высказывать радость в связи с тем, что мировые цены на нефть стали увеличиваться. Если в конце апреля они еле-еле дотягивали до 20 долларов за баррель, то к концу мая они с большим трудом поднялись до 40 долларов за баррель и в последующие месяцы до конца года почти не менялись. Но этот скромный рост цен был достигнут лишь за счёт радикального сокращения добычи нефти по всему миру. То есть цены немного увеличились, но доходов от этого больше не стало.

Понятно, что для таких менеджеров эпидемическая истерия нужна сейчас как воздух. Запугать население, отвлеечь его от реальных социально-экономических проблем, заставить его всё время думать о чём-то другом, вести под «эпидемическими» предлогами жёсткий полицейский режим – вот какие дела они сегодня творят.

Будучи в массе своей обычными западосохищенными совками, дефективные менеджеры в принципе не предназначены для того, чтобы понимать очевидный факт: в нынешних условиях попытки вернуть высокие цены на сырьё, то есть попытки восстановить платёжеспособность Запада, – это очередная химера, смертельно опасная и для Запада, и для РФ. Возможно, что на какой-то короткий период за счёт грандиозных глобальных махинаций и массовой дезинформации будет создана иллюзия восстановления этой платёжеспособности. Но такая афера кончится крахом ещё большим, чем нынешний «коронавирусный» крах.

РФ сегодня вступила в период бурных кризисных событий, о конечном исходе которых пока никто не говорит.

Как видим, подлинные причины «коронавирусной» истерии не имеют никакого отношения ни к медицине, ни к микробиологии. Но зато имеют прямое отношение к конкретным шкурным интересам конкретных лиц.

ВИРУСЫ – ОБОЯЗНА ПРОМЫШЛЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ

Вот ещё один хорошо известный специалистам-вирусологам, но не известный широкому слою населения факт: **в последние годы в мире на новые вирусы стали выдавать патенты.** Это означает, что в сегодняшнем мире вирусы уже стали самой обычной промышленной продукцией – такой же, как станки, сапоги, колбасы, лиричные и т.д. Сегодня за ваши деньги вам смогут сделать любой новый вирус с любыми заранее заданными свойствами. И пока человечество,

обливаясь потом и кровью, будет сражаться с одним вирусом, ему без особых проблем наделают ещё разных вирусов (хоть дюжину, хоть ещё больше). Организации, вполне способные делать такую работу на регулярной основе, существуют уже во многих странах (отнюдь не только в США или РФ). И такая работа уже идёт полным ходом. Уже потоком на людей обрушивается информация о том, что в разных странах мира удивительным образом обнаруживаются всё новые и новые штаммы короновируса или вовсе какие-то новые вирусы. Раз есть определённые заказы, значит будет появляться и соответствующая этим заказам вирусная продукция.

Между прочим, когда индийские вирусологи первыми обнаружили в специальных изданиях о том, что нынешний корона-вирус имеет явно искусственное происхождение и что те, кто занимался его созданием, явно работали прежде с вирусом СПИДа, то им быстро заткнули рты. На эту тему в специальной литературе наложено жёсткое глобальное табу.

Всевозможные вирусные истерии по всему миру сегодня можно организовывать permanently (то есть непрерывно) хоть веки вечные.

О ПРАВОВОЙ ОСНОВЕ КАРАНТИННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Нынешние карантинные действия властей – это полный правовой нигилизм. Они прямо нарушают как минимум несколько статей Конституции РФ.

Статья 21
«1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.
2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Статья 27, часть 1
«Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства».

Статья 34, часть 1
«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности».

Статья 45, часть 1
«Государственная защита прав и свобод человека гражданина в Российской Федерации гарантируется».

Статья 18
«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Правда, в статье 55 часть 3 Конституции РФ написано: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов, обеспечения обороны страны и безопасности государства». При этом согласно части 3 статьи 56 Конституции РФ некоторые права и свободы человека и гражданина, в том числе предусмотренные статьёй 21, ограничению не подлежат.

Но в том-то и дело, что никакие федеральные законы о нынешнем карантинном режиме намеренно не принимаются. Всё отбьётся как бы на усмотрение местных губернаторов и мэров и регулируется их распоряжениями. Тем самым распространяя местные власти в нарушение статьи 15 Конституции РФ ставятся выше самой Конституции РФ. Федеральная власть сознательно уходит от ответственности за происходящее, а в случае чего получает возможность свалить всю вину на стрелочников – местные власти.

ПОЛИЦЕЙСКИЙ РЕЖИМ В ДЕЙСТВИИ
Все принимаемые на местах полицейские «карантинные» меры можно разделить на четыре группы:
1. Ограничение или полное прекращение работы различных предприятий и учреждений.
2. Сокращение различных социальных выплат населению.
3. Введение ограничений на передвижение.
4. Принуждение к ношению масок и перчаток.
Что на самом деле стоит за этими мерами?

ПОЛИЦЕЙСКИЙ РЕЖИМ В ДЕЙСТВИИ

Все принимаемые на местах полицейские «карантинные» меры можно разделить на четыре группы:

1. Ограничение или полное прекращение работы различных предприятий и учреждений.
2. Сокращение различных социальных выплат населению.
3. Введение ограничений на передвижение.
4. Принуждение к ношению масок и перчаток.

Что на самом деле стоит за этими мерами?

Ограничение или полное прекращение работы коснулось только двух групп предприятий и учреждений:

А. Те, которые являются безнадёжно убыточными (общепит, туризм, воздушный транспорт и т.д.).

Б. Те, которые содержатся из бюджета.

Очевидно, что никакого отношения к реальной борьбе с вирусом и эпидемией такие меры не имеют и иметь не могут. Речь на самом деле идёт лишь о сокращении убытков и бюджетных расходов в условиях острейшего экономического кризиса. Доходит до смешного. В первый, весенний «карантин» люди возмущались: в библиотеки не попадёшь, а водочные магазины работают без ограничений. Почему так? Да потому, что библиотеки содержатся из бюджета, а вот на торговле алкоголем даже в условиях кризиса получают барыши.

Известно, что особенно жестокие полицейские меры якобы для борьбы с эпидемией сейчас вводятся в Москве. Как с точки зрения убыточности предприятий надо понимать, например, явно незаконное и серьёзно нарушающее всю работу распоряджение московских властей о повальном переводе в кратчайшие сроки 30% работников всех московских предприятий на удалённый режим работы?

Дело в том, что в нынешний кризис фактически вся или почти вся Москва стала убыточной. Ведь все или почти все её предприятия много лет жили тем, что прямо или опосредованно пристраивались к огромным денежным потокам, которые шли в Москву с Запада в оплату за ресурсы всей нашей страны. За счёт этих потоков Москва много лет была чемпионом по доходам среди всех субъектов Российской Федерации. Остальная – нормальная – экономика в Москве давно уничтожена. И вот теперь все эти денежные потоки резко сошли на нет и, видимо, навсегда. Москва стала чемпионом по убыткам среди всех субъектов РФ. И впервые после 1941 года из неё начало массово уезжать население. Все или почти все московские заведения перестали приносить реальные доходы. По большому счёту все эти заведения московским властям стали просто не нужны. Морюки с ними много, а доходов от них нет. Теперь их можно закрывать чохом, не опасаясь потерять доходы. А вот за создание антиконституционной системы тотальной полицейской слежки во всём городе московским властям очень хорошо платят, что и позволяет им как-то перебиваться в условиях острейшего кризиса. Вот этим и объясняется парадоксально, на первый взгляд, поведение московской мэрии.

В аналогичном положении оказались и местные власти в других субъектах федерации. Доходы от любой хозяйственной деятельности резко упали, рассчитывать на них сегодня крайне проблематично, а вот за введение полицейского режима пока ещё хорошо платят. Отсюда и соответствующие действия властей на местах.

Сокращение бюджетных выплат населению (в особенности отмена льготного проезда для пенсионеров и студентов и снятие некоторых пенсионных доплат) также не может иметь никакого отношения к борьбе с эпидемией. Это ещё один способ сэкономить бюджетные средства в условиях жестокого экономического кризиса. Пенсионеров и студентов попросту ограбили, чтобы попытаться за их счёт как-то свести бюджетные балансы.

Со времён Ивана Грозного в нашей стране в случае эпидемий могли вводить ограничения на передвижение. Для этого устраивались специальные заставы, полностью закрывавшие въезд в заражённые районы и выезд из них. Тем самым ставился реальный заслон дальнейшему распространению эпидемии. Нынешние ограничения на передвижение никакими серьёзными противоэпидемическими соображениями объяснить невозможно. Например, в Ленинградской области ввели запрет для автомобилистов на право останавливаться в тех или иных населённых пунктах тем, кто в них не проживает. Разрешили только проезжать мимо, не останавливаясь. Но ведь вирусы распространяются воздушно-капельным путём, а значит человек, только проезжающий через заражённый населённый пункт, всё равно заражается и разносит заразу дальше. Поэтому никакого противоэпидемического смысла такая мера иметь не может.

В том ряду объектовом стоит такая «антиэпидемическая» мера как усиленно навязываемые населению маски и перчатки.

И.А. ПУХОВ,
Ленинград

(Окончание следует)

ЭКСПЕРТЫ ПРЕДОСТЕРЕГАЮТ

На открытой дискуссии учёных раскрывается сущность так называемой новой мРНК-вакцины, которая на самом деле не является традиционной вакциной, но является инструментом массового изувечения и геноцида человечества.

Дэвид Мартин: Мы должны сказать это ясно. Используется термин «вакцина», чтобы эта вещь попала в исключения в рамках общественного здоровья. Но это не вакцина. Это мРНК, завернутая в жировую оболочку, которая попадает в клетку... чтобы начать создавать патоген. (Нормальная) вакцина должна стимулировать иммунитет человека, который её получает, а также должна нарушить передачу. А этого (мРНК-) «вакцина» не делает... тип мРНК, который движется в клетку, не препятствует передаче вируса...

Если бы мы сказали, что дадим людям профилактическую химиотерапию от рака, которого у них нет, они бы нас высмеяли, потому что это глупая идея. А это точно то же!

(мРНК-«вакцина») это механическое устройство в виде очень малого пакета технологий, который вводится в систему человека с целью активации клетки, чтобы она начала производить патоген... Это продукт химического патогена, который должен вызвать в клетке деятельность по производству химического патогена. Это медицинское устройство, а не лекарство... Мы должны это очень чётко осознавать и не позволить втянуть себя в их игру, потому что их игра заключается в следующем: если будем говорить об этом как о вакцине, то увянем в разговорах о вакцинах. Но это, как они сами признаются, не является вакциной...

Джуди Миковиц: Да. Это синтетический патоген.

Рокко Галати: Когда говоришь «патоген», то я представляю, что это делает меня больным.

Джуди Миковиц: Именно так.

Дэвид Мартин: Это сконструировано так, чтобы сделать тебя больным... Вы получаете инъекцию с химическим веществом, которое должно вызвать заболевание, а не вызвать иммунотрансмиссионный ответ. (мРНК-«вакцина») есть для того, чтобы вы заболели и

чтобы ваши собственные клетки стали тем, что делает вас больными.

Рокко Галати: Итак, это вызывает ауто-иммунный ответ (неизлечимую болезнь)?

Джуди Миковиц: Да, и...

Дэвид Мартин: Кроме многих прочих вещей... (примечание: таких как, например, чипирование).

Джуди Миковиц: Это может прямо вызвать рассеянный склероз, болезнь Лу Герига, болезнь Альцгеймера, и это будет вызвано экспрессией этой патогенной оболочки... это может вызвать ускоренный рак... этот механизм известен уже десятки лет.

А теперь давайте посмотрим, что об мРНК-вакцинации говорит псевдопапа Бергольо.

Цитата Бергольо: «Я считаю, что это этично – получить вакцину».

Комментарий: Этим Бергольо говорит, что этично позволить себя изувечить, позволить себя чипировать или даже убить.

Цитата Бергольо: «Это не выбор между „мне это кажется хорошим / мне это не кажется хорошим“, это этический выбор».

Комментарий: Другими словами, этический выбор, как говорит Бергольо, означает, что у вас нет выбора, вы должны принять вакцину.

Цитата Бергольо: «Это игра не только со своим здоровьем и жизнью, но также игра и с жизнями других».

Комментарий: Здесь Бергольо прав. Это действительно игра с нашим здоровьем и жизнью. Но не мы, а Бергольо дословно и буквально заигрывает с жизнью других! Он принуждает их к фатально опасной вакцинации, от которой ведущие эксперты настоятельно предостерегают.

Цитата Бергольо: «На следующей неделе мы начнём вакцинировать и здесь...».

Комментарий: Или это будет обман, или Ватикан с Бергольо становится самоуправительным прецедентом. Он обманывает не только католиков, но и всех христиан и весь мир!

Цитата Бергольо: «...а я уже зарегистрировался (на вакцинацию)».

Комментарий: Это значит, что до 16 января Бергольо должен был принять вакцину.

Вероятно, он примет какое-то плацебо, но в мир выйдет убойная реклама о том, что так называемый Святейший Отец Франциск принял вакцину против COVID-19! Следовательно: все католики, теперь послушно ему подражайте!

Этот волк, переодетый в пастыря, не отдаёт жизнь за своих овец, но отнимает у них жизнь и, к тому же, завлекает их в вечную погибель! Он может договориться, чтобы ему не дали мРНК-вакцину, но католики не должны это знать. Они должны этому профессиональному мошеннику и обманщику – на свою погибель – слепо доверять.

Цитата Бергольо: «Это необходимо сделать».

Комментарий: Бергольо, который везде пропагандирует субъективный подход, даже к Божьим Заповедям, вдруг касательно самоуправительной вакцины категорически заявляет: «Это необходимо сделать!»

Цитата Бергольо: «Не понимаю, почему кто-то говорит: „Нет. Вакцина опасна“».

Комментарий: Все добросовестные эксперты и учёные единогласно согласаются с позицией: «Нет вакцине! Она опасна!». Бергольо, неуч в медицине, этого не понимает. Он выступает против них без всякого аргумента.

Цитата Бергольо: «Но если врачи представляют её вам как то, что может быть нормальным и не несёт никакой особой опасности, почему бы её не принять?».

Комментарий: Такие врачи, которые мРНК-вакцину представляют нам как то, что может быть нормальным и не несёт никакой особой опасности, лгут – так же, как лжёт Бергольо.

Цитата Бергольо: «Это самоуправительное возращение, которое я не могу объяснить. Теперь мы должны принять вакцину».

Комментарий: Это вершина берголианской демагогии! Утверждать, что мы должны принять вакцину – это массовое самоуправительство. То, что к нему призывает псевдопапа, не может объяснить человек, пользующийся умом.

Пропагандировать под прикрытием вакцины средство массового калечения человечества и его дальнейшего уничтожения – это вообще тяжелейшее преступление! Человечество должно привлечь Бергольо к международному суду как

массового преступника и массового убийцу! Это необходимо сделать! Ни за какую цену не можем принять вакцину!

+ Илия
Патриарх Византийского Вселенского
(Католического) Патриархата
15.01.2021

COVID-КОМЕДИАНТЫ СДЕЛАЛИ ИЗ БЕНЕДИКТА XVI СВОЕГО МЕДВЕДЯ

Эффективным средством воздействия на общественное мнение для принятия фатально опасной вакцины сегодня, помимо прочего, становится и злоупотребление авторитетами. С этой целью была опубликована новость: «Бенедикт XVI (94 г.) и все его домочадцы примут вакцину против COVID-19, сказал архиепископ Георг Гансвайн немецкому епископскому агентству KNA».

Цель – склонить общественное мнение к принятию вакцины. Этот жест должен заглушить предостерегающий голос настоящих экспертов и заставить католиков массово вакцинироваться.

Почему архиепископ Гансвайн не позаботился о том, чтобы Бенедикт XVI посетили эксперты по иммунологии и объяснили ему проблематику новой мРНК-вакцины и её роковые последствия? Если бы после этого опубликовали его интервью, как он смотрит с моральной точки зрения на это преступление изувечения человечества и его геноцида, то это было бы полезно.

Новая вакцина изменяет человеческий геном и делает из человека генетически модифицированный организм, страдающий аутоиммунными заболеваниями. Помимо прочего, она содержит также гидрогель с органическими наночастицами, которые уже являются формой чипирования.

Бергольо уже во многих отношениях скомпрометирован. Он интронизирован Пачамаму и продвигает легализацию гомосексуального сожительства. Для правоверных католиков на много больше авторитетом является Бенедикт XVI, поэтому реклама, что Бенедикт XVI будет вакцинирован против COVID-19, гораздо больше введёт в заблуждение католическую общественность, чем то, что «вакцинируется» Бергольо. Эта психологическая манипуляция имеет чёткую цель. Ватикан становится самым активным пропагандистом новой фатально опасной вакцины

и злоупотребляет для этого положительным отношением к Бенедикту XVI.

Однако необходимо осознать не только положительные стороны Бенедикта XVI. Реальность такова, что он был советником либерального немецкого кардинала Йозефа Фрингса на II Ватиканском Соборе. Ереси Бергольо и его шаги к самоуничтожению Церкви – это лишь плод II Ватиканского Собора, от которого Бенедикт XVI никогда радикально не отмежовался. Наиболее роковым шагом стало то, что Бенедикт XVI (хотя его неоднократно предостерегали) 1 мая 2011 года беатифицировал Иоанна Павла II. Этот он фактически воздвиг на алтарь его жизненную программу:

1. В 1983 г. Иоанн Павел II принял масонов в Церковь.

2. Он приказал прикрывать педофилию священников, а следствием является гомосексуальная сеть на высших местах в Церкви.

3. Иоанн Павел II не казавшая и фактически одобрил массово распространяемые ереси неомодернизма через историко-критический метод в теологии.

4. В Ассизи (1986 г.) он совершил жест синкретизма. Созвал лидеров языческих культов и молился вместе с ними. Этим жестом он провозгласил, что христианство и язычество являются равноценными путями к спасению, а это максимальная ересь.

Это всё Бенедикт беатифицировал, а Бергольо канонизировал.

Если бы Бенедикт XVI использовал время, которое ему осталось, для покаяния, а не для рекламы геноцидной вакцинации соответственно намерениям Бергольо!

Монс. Гансвайн подтвердил, что 13 января 2021 года папа-эмерит Бенедикт XVI в монастыре Mater Ecclesiae будто бы принял прививку первой дозой вакцины «Pfizer BioNTech».

+ Мефодий, ЧСВВР + Тимофей, ЧСВВР
епископы-секретари Византийского
Вселенского (Католического) Патриархата
16.01.2021

Византийский Вселенский (Католический) Патриархат (ВВП) – это община монахов, священников и епископов, которые живут в монастырях. Возглавляет ВВП Патриарх Илия с двумя епископами-секретарями: + Тимофеем и + Мефодием. ВВП возник из необходимости защищать основные истины христианской веры от ересей и апостасии. Псевдо-папу Бергольо ВВП не признаёт и не подчиняется ему.

Во время Второй мировой войны женщины служили во всех армиях мира, но только в СССР они участвовали в боевых действиях, выносили с поля раненых бойцов и сами брали в руки оружие, чтобы защитить Родину.

ОТВАЖНЫЙ ХАРАКТЕР

Главстаршина флота Екатерина Михайлова стала примером для многих советских солдат. Чтобы попасть на фронт, школьница накупила себе три года и стала самым юным флотским санитаром.

Для неё война началась с разбомблённого поезда, который вёз ленинградскую школьницу в Брест – к брату на каникулы. 16-летняя девушка мечтала увидеть зубров и бизонов в Беловежской пуще. Но увидела горы мёртвых тел, младенцев, сосущих молоко уже убитых матерей, развороченные вагоны – так для Екатерины началась война.

В лёгком летнем платье вместе с другими пассажирами Михайлова пешком вернулась в Смоленск, где пошла работать в госпиталь, а позже пристала к стрелковой части, оборонявшей город. К этому времени она уже умела делать уколы, останавливать кровь и накладывать «шапку Гиппократата» – специальную повязку для раненых в голову. Ей вручили сумку фельдшера и зачислили в пехоту.

Под Ельней она вытаскивала раненых с поля боя, приходилось вместе с пехотой отбивать атаки фашистов. Однажды перевязывая поступающих раненых пришлось двое суток подряд без перерыва. Когда закончились бинты, в ход пошли нателенные рубахи. В одном из боёв юная медсестра чуть не погибла – взрывом её так высоко подбросило в воздух, что, падая, она сломала ногу в трёх местах.

Едва выздоровев, бойкая девушка уговорила каспийского военкома отправить её во флот, и в январе 1942 года Катюшу определили на военно-санитарный корабль «Красная Москва», который отвозил раненых из Сталинграда через Каспий в Краснодарск.

Доставлять раненых приходилось под бомбёжками и артиллерийскими выстрелами. Когда «Красную Москву» потопили нацисты, Михайлова перешла на «Дагестан», а когда подбили и его – на «Таджикистан». На Каспии Михайловой присвоили звание главного старшины и вручили знак «Отличник Военно-морского флота».

В начале 1943 года во время ремонта судна Екатерина узнала, что в Баку из опытных моряков формируют добровольческую часть морской десанта. Девушка добровольно ушла в море. В те годы морская пехота укомплектовывалась самыми отборными бойцами. Немцы боялись её как огня, а её боевой клич «Полун-

ДЕСАНТНИК – ЛЕГЕНДА

дра!» обращал фашистов в бегство. Солдаты вермахта называли их «чёрной смертью» или «чёрными дьяволами». Появление тоненькой 17-летней девушки воины восприняли как оскорбление. «Иди в куклы играй!» – таков был ответ на просьбу Михайловой зачислить её в часть.

Получив отказ, Екатерина написала письмо с требованием зачислить её в морской десант и отправила его в Кремль – самому Сталину. И через месяц пришёл ответ – девушку зачислили санитаром в 369-й отдельный батальон морской пехоты. Вместе с ним дорогами войны Екатерина Михайлова прошла через Кавказ, Азов, Крым, Приднестровье, Румынию, Болгарию, Югославию, Чехословакию и закончила свой победный путь в столице Австрии Вене. Она была трижды ранена и спасла бесчисленное количество солдатских жизней.

Первые же бои показали, что санитарка морской пехоты Екатерина Михайлова вынослива, бесстрашна и самоотверженна. Она вытаскивала раненых десантников из-под носа у фашистов, при необходимости бралась за оружие и даже вызывалась ходить в разведку.

Во время Тимуровской операции в Краснодарском крае была контужена, но вынесла из-под огня 17 раненых бойцов, за что была награждена медалью «За отвагу».

Под Керчью вместе с бойцами совершила ночной марш-бросок по степи в 20 километров, после чего десантники захватили гору Митридат. Во время тяжелейших уличных боёв Екатерина показала себя смелым бойцом, под огнём противника перевезла 85 раненых бойцов и командиров и вынесла с поля боя 13 раненых.

Были и курьёзные ситуации. Во время жарких боёв под Керчью отрезанный от остальных войск десант остался без воды. Чтобы напоить раненых, Катерина пошла в ближайшую деревню к колодезю и там нос к носу столкнулась с фрицем, который, видимо, был в засаде. Фашист выстрелил в воздух, а потом вышел к девушке.

Вчерашняя школьница не растерялась. «Катюша!» – представилась она, и немец... неожиданно растаял. Под



За бои под Керчью Михайлова была награждена орденом Отечественной войны II степени.

ПОДВИГИ ГЛАВСТАРШИНЫ МИХАЙЛОВОЙ

После Керчи была Одесса, освобождение Аккермана, форсирование Днестра и взятие югославского порта Прахово. За форсирование Днестровского лимана Екатерину Михайлову представили к званию Героя Советского Союза. В ночь с 21 на 22 августа 1944 года под миномётным и пулемётным огнём фашистов Екатерина одной из первых высадилась на вражеском берегу Днестра. Увидела в воде тысячелетнего лейтенанта Богородского, вытащила его на берег и перевязала, тут же оказала медпомощь раненому командиру Михайловскому и вынесла из-под огня 16 краснофлотцев. После этого с автоматом наперевес по болоту через камыши вышла на огневую точку немцев и уничтожила точным броском гранаты станковый пулемёт, взяв в плен трёх фашистов.

Затем присоединилась к основному плем десанта и, отражая контратаку врага, из автомата уничтожила 13 солдат вермахта, девять взяла в плен. После того как атака была отражена, получила задание ликвидировать вражеский дзот. Обошла его по камышам, забросала гранатами и уничтожила ещё семь врагов, дав возможность десантникам продвигаться вперёд. Слава о боевой девушке гремела по всему фронту. Бойцы знали: если ранен, всегда найдётся рядом отважная советская девушка Катя, которая вынесет, вытащит к своим и сделает всё, чтобы ты не истёк кровью.

Сама Михайлова наиболее тяжёлым боем считала десант под крепостью Илок в Хорватии. Накануне Дунай разлился, и сражаться пришлось по горло в воде. Отряд из 52 бойцов попал под ожесточённый огонь вражеских батарей и миномётов. Раненых бойцов из воды вытаскивать было непросто – они цеплялись одеждой за ряды колючей проволоки. Приходилось нырять в ледяную дунайскую воду, полевым ножом отрезать одежду и только потом выволакивать раненых на залитый водой берег. Чтобы самые тяжёлые не захлебывались водой, Катюша пристёгивала их поясными ремнями к деревьям.

После двухчасового боя в живых осталось лишь 13 человек. Все, включая Катерину, были ранены. Тем не менее отважная девушка продолжала оказывать раненым помощь, а когда фашисты пытались зайти со стороны Дуная на шлюпках, ввязалась за автомат и уничтожила пятерых фашистов. К концу боя держать в руках оружие смогли только семь краснофлотцев. Но Илок был взят подоспевшими частями Красной Армии.

После Илока Михайлова попала в госпиталь с тяжёлым ранением и пневмонией. 9 декабря 1944 года, накануне своего 19-летия, она была повторно представлена к званию Героя Советского Союза. Едва встав на ноги, героиня сбежала из госпиталя и догнала часть под городом Комарно, приняла участие в героическом взятии Имперского моста в Вене. Здесь же, в Вене, Михайлова встретила Победу.

И ВСЁ-ТАКИ ОНА ГЕРОЙ!

Ни первое, ни второе представление к званию Героя Советского Союза не было удовлетворено. Контр-адмирал Георгий Холостяков вспоминал, что наверху описание подвигов Михайловой сочли фантастическим и наградили главстаршину орденом Красного Знамени. Помимо них она имела ещё два ордена Отечественной войны I и II степени и медали, среди которых были «За взятие Белграда» и «За взятие Будапешта».

После войны Екатерина вышла замуж, сменила фамилию на Дёмину и стала врачом, работала в Электростали, в 1976 году переехала в Москву. В 1965 году о ней написали в газете «Правда», и тогда снова встал вопрос о присвоении Михайловой звания Героя Советского Союза. Но и на этот раз документы завернули. Только в 1990 году в Георгиевском зале Кремля министр обороны СССР Маршал Дмитрий Язов вручил ей заветную Золотую Звезду Героя Советского Союза.

Ушла «Катюша» из жизни 24 июня 2019 года в возрасте 93 лет в окружении семьи. Погребена на Троекуровском кладбище.

Майя НОВИК

АГРАРНАЯ ПРОГРАММА БОЛЬШЕВИКОВ И ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА В ДЕРЕВНЕ

Буржуазные пропагандисты, обыватели и разные невежды рассказывают нам как большевики «издевались» над крестьянами: отбирали паспорта, не давали зарплату и вообще относились к ним как к «крепостным» и «классовым врагам». Предлагаем рассмотреть вопрос с исторической точки зрения: что было до большевиков, что стало при большевиках и что стало после большевиков. Некоторые фальсификаторы кивают на Швецию или Данию и говорят: посмотрите, как там всё хорошо и как у нас всё плохо. Данные граждане, в силу малограмотности либо ангажированности, не учитывают множества факторов:

1. Население данных стран, вместе взятых, меньше, чем население одной Москвы, а следовательно одеть, обути, прокормить и дать работу 10-15 млн человек, наверное, проще, чем 300 млн человек?
2. Эти страны не подвергались жесточайшему геноциду, грабежу и варварским разрушениям, которые пережили Советская Россия и СССР во время военной интервенции, Гражданской войны и Великой Отечественной войны. 3. Враждебное капиталистическое окружение, которое не просто отказывалось помогать, но активно препятствовало экономическому, научному и т.д. развитию СССР, в отличие от европейских стран. И т.д.

ИСТОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ СССР

СОВЕТСКАЯ ЭКОНОМИКА В 1917-1920 гг.
Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом изменила судьбы крестьянства страны, открыла новые пути в развитии деревни. Российский рабочий класс, завоевав политическую власть, сразу же приступил к решению аграрного вопроса, к удовлетворению насущных нужд трудового крестьянства. Уже на второй день после победы Октябрьской революции И Всероссийский съезд Советов принял составленный В.И. Лениным исторический Декрет о земле, провозгласивший национализацию всей земли, конфискацию помещичьих земель и установление бесплатного крестьянского землепользования...

Аграрная революция, развернувшаяся в Советской России, прошла два основных этапа. На первом, демократическом этапе (октябрь 1917 – весна 1918 гг.) аграрные преобразования носили преимущественно антифеодалный характер, были направлены на ликвидацию помещичьего землевладения; на втором, социалистическом этапе (лето – осень 1918 г.) они приобрели антибуржуазный характер, вылились в частичную экспроприацию кулачества...

Соответствии с Декретом о земле происходила конфискация помещичьего землевладения. Её осуществляли местные Советы и земельные комитеты, избранные в декабре 1917-го – январе 1918 г. Эти органы брали на учёт помещичьи имения, составляли описи имущества (скота, инвентаря, орудий труда, машин и т.д.). В имения назначались комиссары, принимались меры по охране имений... Конфискованная помещичья земля распределялась среди крестьянства... Землепользование должно быть уравнительным, земля распределяется по трудовой или потребительной норме. Только в отношении высококультурных помещичьих хозяйств делалось исключение: они разделу не подлежали, а переходили в пользование государства или пехоты. Таким образом, уже в Декрете о земле предусматривалось создание индивидуального и общественного (коллективного) и государственного землепользования... Конфискация помещичьих земель и их уравнительное распределение среди крестьянства

осуществлялись в ожесточённой классовой борьбе. Этим мерам противодействовали земельные собственники, лишавшиеся своих владений... Характеризуя это направление классовой борьбы в деревне, В.И. Ленин говорил: «Сначала положение было таково, что мы видели напор всего крестьянства против власти помещиков. Против помещиков шли одинаково и бедняки и кулаки, хотя, конечно, с разными намерениями: кулаки шли с целью отобрать землю у помещика и развить на ней своё хозяйство». При разделе помещичьих земель «обнаружились между кулаками и бедной разнородные интересы и стремления». Батраки и бедняки требовали распределения земли по числу едоков, а кулаки – в зависимости от наличия средств обработки земли и рабочей силы. Кулаки, чтобы захватить лучшую часть конфискуемых земель, машины и орудия, племенной, рабочей и продуктивной скот и привлечь внимание от своих земель, вели агитацию за раздел всех помещичьих имений и часто провоцировали их разгром...

Партия большевиков при распределении земель делала упор на социально-классовый аспект раздела – наделение земель безземельной и малоземельной бедноты... Этот подход к распределению земли среди крестьянства был закреплён в декрете «О социализации земли», в котором указывалось, что при наделении земель единоличных хозяйств в первую очередь удовлетворяются нужды безземельных и малоземельных крестьян и сельскохозяйственных рабочих. Решающую роль при распределении земли между крестьянами играли местные органы власти. Поэтому в деревне шла острая борьба за овладение Советами, за изменение их социального состава...

Во время уже на демократическом этапе аграрной революции в деревне возникли социалистические формы хозяйства. На базе бывших помещичьих имений, отнесённых к числу высококультурных хозяйств и не подлежавших разделу, создавались совхозы, а также коммуны, артели и товарищества по общественной обработке земли.

В инструкции Наркомзема указывалось: «Рабочие и служащие экономий, а также безземельные крестьяне деревень, объединяющиеся в коммуну или артель, получают участок земли, прилегающий к имению, и пользуются находящимся в нём инвентарём»...

Второй, социалистический, этап аграрных преобразований начался с лета 1918 г., со времени создания комитетов бедноты. Декрет ВЦИК от 11 июня 1918 г. об организации комбедов стал поворотным пунктом в развитии аграрной революции. Сельский пролетариат и беднота, сосредоточив в своих руках политическую власть в деревне, под руководством рабочего класса развернули наступление на кулачество. Они провели перераспределение земли, изъяв излишки (сверх трудовой нормы) у кулаков и передав их беднякам и середнякам. У кулаков были отобраны также излишние машины, орудия и скот. Часть изъятых средств производства перешла в распоряжение прокатных пунктов и коммун, остальные же были переданы бедноте. За счёт зерна, изъятого у кулаков, беднота обеспечивалась продовольствием, семенами...

В 1917-1918 гг. аграрные преобразования были проведены на большей части территории Центральной России. В тех районах, где в этот период их не удалось завершить, они продолжались в 1919 и 1920 гг. Ко времени введения новой экономической политики аграрные преобразования в центре страны были завершены.

ОСОБЕННОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИКАХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНАХ

Аграрная революция, начавшаяся в центральной части России после победы Октября, быстро распространилась на остальную территорию страны. Подчиняясь общим закономерностям, эта революция имела свои особенности в отдельных национальных республиках и экономических районах. В.И. Ленин в докладе на VIII съезде партии говорил: «Было бы ошибкой, если бы мы просто по шаблону списывали декреты для всех мест России... Придётся пережить не мало своеобразности, мы ни в коем случае не связываем себя единокорным шаблоном, не решаем раз навсегда, что наш опыт, опыт Центральной России, можно целиком перенести на все окраины».

Особенности в осуществлении аграрных преобразований обуславливались главным образом двумя факторами.

Во-первых, между районами страны существовали значительные различия в аграрных отношениях, классовой структуре деревни. В сельском хозяйстве Прибалтики, Украины и ряда других районов господствовали капиталистические отношения, опутанные феодально-крепостническими пережитками. В Средней Азии и Казахстане, национальных районах Северного Кавказа и Сибири буржуазные отношения находились в зачаточном состоянии, аграрный строй там имел феодально-патриархальный характер. Ко времени Октябрьской революции крестьянские массы этих наиболее отсталых районов находились в экономической, политической и духовной кабале у феодалов, патриархально-родовой знати. Для осуществления ленинского декрета о земле здесь понадобилось более десятилетия.

Во-вторых, в национальных республиках и экономических районах, расположенных на бывших окраинах России, аграрные преобразования были приостановлены гражданской войной и иностранной интервенцией. На захваченных территориях интервенты и белогвардейцы возрождали дореволюционные земельные порядки. Так, белогвардейское «правительство» Сибири в одном из первых своих приказов (6 июля 1919 г.) объявило о возвращении конфискованных земель их бывшим владельцам. Аналогичную политику проводили и другие белогвардейские «правительства», сопровождая её кровавыми расправами над крестьянами... Суть этой аграрной программы состояла в сохранении помещичьего землевладения.

Действия белогвардейских «правительств» на временно захваченных территориях показали крестьянству, что получить землю оно может только из рук Советской власти. На освобождённых от белогвардейцев и интервентов территориях вновь проводились аграрные преобразования...

В итоге аграрной революции в Советской России было покончено с феодально-крепостническими пережитками, тормозившими экономическое развитие страны, помещики ликвидированы как класс. Вместе с помещичьей собственностью были уничтожены и все другие формы частной собственности на землю. Переход земли в общенародную собственность поставил преграды на пути развития капитализма в сельском хозяйстве, послужив важной исторической предпосылкой для последующего социалистического переустройства деревни. Аграрные преобразования отвечали чаяниям крестьянских масс, способствовали улучшению их материального поло-

жения. Крестьянству было передано 150 млн га конфискованных помещичьих, удельных, казённых, монастырских, церковных и прочих земель. Площадь земель, находящихся в пользовании крестьян, увеличилась примерно на 70%. Право на земельный надел впервые признавалось и за женщиной. В пользование крестьянства перешёл помещичий инвентарь стоимостью 300-350 млн руб.

Впервые в мире было создано бесплатное землепользование для крестьян. Крестьяне получили землю не только без всякого выкупа, но и были освобождены от всех поземельных долгов. Так, революция освободила крестьян от арендной платы помещикам и расходов на покупку земли в сумме свыше 700 млн руб. золотом ежегодно, от различных налогов на земельные наделы, равнявшихся в 1913 г. почти 200 млн руб. Были уничтожены долги Крестьянскому банку, которые в 1920 г. достигли примерно 1,5 млрд руб. В.И. Ленин в 1920 г. отмечал: «В первый раз за тысячу лет, после революции большевиков, #русские крестьяне работают на себя...». В нашей крестьянской стране «первыми выиграли, больше всего выиграли, сразу выиграли от диктатуры пролетариата крестьяне вообще»... Были разработаны мероприятия по восстановлению производства сельскохозяйственных машин и орудий, по подготовке специалистов сельского хозяйства (агрономов, мелиораторов, животноводов, мастеров по ремонту машин и орудий и т.д.), по организации показательных ферм, полей и участков, по развитию племенного животноводства и семеноводства...

Однако начавшаяся созидательная работа в деревне была прервана гражданской войной и интервенцией, причинившими большой ущерб сельскому хозяйству страны. Аграрные преобразования укрепили союз рабочего класса с крестьянством, принявший в годы гражданской войны и иностранной интервенции форму военно-политического союза. Крестьяне, заинтересованные в сохранении полученной земли, помогали Советской власти, с оружием в руках защищали завоевания Октябрьской революции... Значение аграрных преобразований состояло также в том, что они привели к зарождению в деревне социалистического уклада в форме совхозов и колхозов. Эти хозяйства сыграли огромную роль в последующем социалистическом переустройстве деревни Советской страны. Социалистический характер носили государственные прокатные пункты, созданные на основе конфискованного частного инвентаря и сельскохозяйственных машин.

Складывались новые экономические и политические отношения между городом и деревней. Создание прочного союза рабочего класса и бедняцко-среднекрестьянских масс крестьянства положило начало преодолению противоположности между городом и деревней... Между тем прямые убытки сельского хозяйства в результате иностранной интервенции и действий белогвардейских армий превысили 3,5 млрд. руб. золотом... Несмотря на огромные разрушения, стихийные бедствия (засуха 1921 г.), уже в 1925 г. сельское хозяйство страны произвело продукцию на 12% больше, чем в дореволюционном 1913 г.

Октябрьская революция, национализация земли и передача её в бесплатное пользование крестьянам всколыхнули крестьянское революционное движение почти во всех капиталистических странах. Волна крестьянских выступлений прокатилась прежде всего в соседних буржуазных государствах – Финляндии, Польше, Венгрии, Болгарии, Румынии, Югославии, Турции, а затем перекинулась и на другие страны – Италию, Испанию. Основным требованием

Олег ГРОМОВ

крестьян была экспроприация помещиков и передача земли тем, кто её обрабатывает. Буржуазные правительства Румынии, Чехословакии, Австрии, Польши, Германии, Югославии, Болгарии, Греции, Финляндии были вынуждены пойти на определённые уступки и провести некоторые демократические аграрные преобразования. Ленинские принципы решения аграрного вопроса нашли отражение в программах коммунистических и рабочих партий капиталистических стран.

Подведём итоги. Преимущества для пролетарских масс от социалистических преобразований Советской власти в 1917-1920 гг.:

1. Снижение цен на продукты – с уничтожением абсолютной ренты общество освобождалось от той дани, которую налагали на него частные земельные собственники; это вело к снижению цен на сельскохозяйственные продукты на сумму абсолютной ренты.
2. Наполнение рабоче-крестьянского бюджета – уничтожая абсолютную ренту, национализация земли передавала дифференциальную ренту в распоряжение пролетарского государства. Передача дифференциальной ренты государству укрепляла экономическую мощь Советского государства – дифференциальная рента использовалась на общественные нужды (кулаки платили налоги, а бедняки освобождались от них), на дело социалистического строительства (строительство бесплатных больниц, школ, библиотек, стадионов и т.д.).
3. Создавались рабочие места (артели, колхозы и совхозы), куда могли вступать беднейшие слои крестьянства и где они получали возможность трудиться на предоставленной им земле и с предоставленным им орудиями труда, получая за свой труд либо деньгами, либо товарами.
4. Высококультурные помещичьи хозяйства (лучшие земельные объекты) переходили в общественное пользование и отдавались под артели, колхозы, совхозы и коммуны.
5. В общественное пользование переходили изъятые у кулаков излишки – Сельский пролетариат и беднота, сосредоточив в своих руках политическую власть в деревне, под руководством рабочего класса развернули наступление на кулачество. Они провели перераспределение земли, изъяв излишки (сверх трудовой нормы) у кулаков и передав их беднякам и середнякам. У кулаков были отобраны также излишние машины, орудия и скот. Часть изъятых средств производства перешла в распоряжение прокатных пунктов и коммун, остальные были переданы бедноте. За счёт зерна, изъятого у кулаков, беднота обеспечивалась продовольствием, семенами.
6. Ликвидация класса помещиков, эксплуататоров трудового народа.
7. Советская власть освободила беднейшее крестьянство от арендной платы помещикам и аннулировала крестьянские земельные долги перед помещиками, кулаками и банками. 8. Коллективная обработка земли на основе социалистических преобразований доказала свою эффективность в кратчайшее время. Несмотря на огромные разрушения, вызванные войной и стихийными бедствиями (засуха 1921 г.), уже в 1925 г. сельское хозяйство страны произвело продукцию на 12% больше, чем в дореволюционном 1913 г. И т.д.

Теперь вы понимаете, почему нувористы и их заговорные хозяева из мирового капитала так ненавидят Коммунистическую партию большевиков, Советскую власть и лично В.И. Ленина?

ЖИЗНЬ КАК ОНА ЕСТЬ

И.П. НЕУМЫВАКИН

Энтузиазм советских людей в течение долгого времени после войны был настолько велик, что если бы всю эту энергию направить в правильное русло, где Человек является главным составляющим страны, то через 65 лет победы над фашистской Германией не пришлось бы задумываться, почему «победители так живут, а мы в непонятно какой стране и куда она движется?». Чувство гордости за страну усилилось, когда в 1957 году был запущен искусственный спутник Земли. Спрашивается, а что же будет дальше? А дальше в космосе начали бывать собачки, и в 1958 году западные СМИ уже объявлял, что в мае 1961 г. будет запущен в космос первый человек. В СССР в ответ приняли и такие меры: в 1959 г. на базе Института авиационной медицины было создано ещё и космическое направление, куда решено было отобрать врачей, знакомых с условиями труда людей, пребывающих в экстремальных условиях – авиации и морском флоте. Следует сказать, что отбор таких врачей был довольно жёстким, если не сказать больше. Необходимым условием было не только здоровье, но и стремление к научной работе, безупречная военная служба, отличные показатели в работе, авторитет, коммуникабельность, членство в партии и многое другое. Достаточно сказать, что из большого числа кандидатов, отобранных с Дальнего Востока, где я тогда служил, в Институт авиационной и космической медицины попал я один. Проверка шла по всем направлениям, в том числе тех событий, о которых я, например, в своей биографии не написал. А дело было так: в 30 году мой отец был раскулачен и посажен в тюрьму. Он был захиточен по тем временам, но никого не эксплуатировал, а пахал от зари до темна – был середняком. Посчитав, что отца по ошибке посадили в тюрьму, его через месяц выпустили, дав соответствующую бумагу. Так как в то время с бумагой вообще было туго, а отец после всех этих событий начал курить, то он использовал справку на закрукту. Так вот соответствующие органы раскопали этот эпизод моей жизни, который я не указал в автобиографии. Не знаю, сколько времени решался вопрос о моём зачислении в институт авиационной и космической медицины, но мне повезло.

До 1964 г. мне было поручено заниматься следующими проблемами: принимать участие в разработке аппаратуры для регистрации состояния здоровья космонавтов в полёте и передачи данных по радиотелеметрическим каналам, проверка этой аппаратуры на перспективных и современных самолётах, уже тогда летавших со скоростями больше звука в 2-3 раза, сбор пределов колебаний физиологических показателей у людей, подвергавшихся воздействию имитирующих условий космического полёта на Земле, принимать участие в отборе космонавтов, участвовать в оценке состояния космонавтов во время полёта и анализе этих данных в послеполётный период. Сейчас можно только удивляться, как возможно было справиться с таким объёмом работы, но сотрудничать в институте было мало, поэтому всё это считалось нормой. К тому же прибавлялась гордость за причастность к реализации мечты человечества – освоению космического пространства.

В 1963 г. американцы стали говорить, что СССР осваивает космос военными силами, ссылаясь, что есть такой институт, где работают одни военные, и он находится в районе станции метро «Динамо» г. Москвы. Да и скрыть это было невозможно по той причине, что на территории института всё время лаiali собачки, и все окрест люди знали, чем там занимаются военные. Удивляет ещё одно обстоятельство, связанное с безалаберностью властных лиц. У меня в архиве сохранились командировочные предписания, которые нам выдавались при поездках по стране, где чёрным по белому написано на бланке Институт авиационной и космической медицины министерства обороны СССР. Так вот, чтобы скрыть этот институт, в 1964 г. было принято решение создать под гражданским ведом-

ством Министерства здравоохранения Институт медико-биологических проблем, куда и перевели всех военных без права ношения военной формы в служебное время. При распределении обязанностей в этом институте мне было поручено: разработка методов и средств оказания медицинской помощи космонавтам при полётах различной продолжительности, в том числе и к другим планетам. Так как в стране никто не занимался здоровьем человека, то был создан отдел здорового человека, который возглавил бывший Главный терапевт МО СССР академик генерал Егоров Пётр Иванович, который в недавнем прошлом был фактически личным врачом И. Сталина и который также проходил по делу «кремлёвских врачей». Так вот, мне выпало счастье не только общаться, но и около трёх лет работать с этим необыкновенным человеком. При определении задач мне было сказано, что надо формировать бортовые аптечки. В это время на проводимых совещаниях уже говорилось не только о продолжительных космических полётах, но и о полётах на Луну. Вскоре я пришёл с рапортом к начальству и заявил, что для обеспечения людей в автономном существовании в космосе одной аптечки мало, надо создавать систему оказания медицинской помощи, включающую любые её виды вплоть до проведения оперативных вмешательств. Всё-таки умные были у меня учителя-академики А.В. Лебединский, В.В. Парин, П.И. Егоров, которые поддержали меня и вскоре появился приказ по Минздраву, которым к поставленной передо мной задаче были подключены все профильные медицинские институты и другие учреждения. И, как заявил на одном из совещаний заместитель министра здравоохранения, курировавший космонавтику, А.И. Бурназян, И.Н. Неумывакин фактически создал Министерство здравоохранения в миниатюре, которое называется «космическая медицина». Оказалось, всё то, что используется в официальной медицине, было фактически непригодно для использования в медицине космической из-за многих причин: портивативности, надёжности, многофункциональности и т.п. Для каждого из специалистов предстояло определить цели и задачи. Например, перед институтом хирургии был поставлен вопрос: что делать, если у космонавта в полёте возникнет аппендицит. Операцию делать (пока) нельзя, спускаться нельзя... И так по всем профильным институтам. Так как привлечённые к этой работе специалисты были неординары и горды, что их привлекали к такой важной работе, то все вопросы решались необычными путями. Известно, что в начале 60-х годов появились различного рода веняния, связанные с филиппинскими «врачами». Проведение операций без ножа с помощью рук. Подумалось, а зачем мне создавать операционный блок для космических кораблей, если можно обойтись без него. Я разыскал таких специалистов, среди которых был Эдуард Константинович Наумов. С моей помощью его определили во Всесоюзный институт хирургического инструментария и оборудования. Одновременно знакомлюсь с генералом Фёрязом Рахимовичем Ханцеверовым, который в одной из структур Министерства обороны как раз занимался такими вопросами как экстрасенсорика, считывание и передача информации, телепортации и т.п., что, конечно, шло по закрытым каналам.

Однажды меня вызывает лицо, курирующее наши работы, и спрашивает: «Вы знаете Наумова?». Отвечая: «Знаю». – И что же Вас связывает с ним? Спрашиваю, мол, с чем связан этот вопрос? Отвечает: «Вы знаете, что он арестован и при допросе назвал ваши имя и фамилию?». – Что арестован, не знаю, а что интересуюсь тем, что он делает и рассказывает, пытаюсь использовать в своей работе.

Меня предупредили, что если я буду с ним поддерживать связь, то будущее моё будет по-

ставлено по вопрос, ибо такие люди дискредитируют нашу науку и учёных. В течение 2-3 часов я убедил этого спеца, что он ошибается, и если Наумова, который был избран в США член-корреспондентом Института парапсихологии, выпустят, я устрою его лекцию в институте. Что в дальнейшем и было сделано. Лекция всколыхнула весь институт.

В это время на одном из собраний Ханцеверов познакомил меня с Яковом Григорьевичем Гальпериним. Вскоре я говорю Фёрязу Рахимовичу: «Вы знаете, что о таких встречах с лицами еврейской национальности я должен буду доложить спецдам, так как у нас с этим было строго и лицам по п.5 в институте делать было нечего». Ханцеверов говорит, что именно таких евреев в стране и не хватает. Ты знаешь, что это единственный врач-психиатр, который развезает по Москве в машине с мигалкой, а Василий Сталин является его пациентом? Так что подружись с ним, а твои спецы об этом знать не должны. Так я взял на себя очередной «грех» на душу и познакомился с человеком, с которым впоследствии почти 50 лет решали многие вопросы, в том числе поисками альтернативных путей выхода из ситуации, куда катилась официальная медицина. И хотя я был связан путями официальной медицины, без которой не мог что-либо позволить из не входящих в её догматы, то фактически подпольно решал многие вопросы, в том числе давал рекомендации космонавтам в полёте, используя не рекомендованные средства, а те, которые я им предлагал.

В начале 80-х годов мне было поручено создание Научно-методического центра космической биологии и медицины, в том числе создание соответствующего музея, и времени у меня стало относительно больше для встреч и решения многих вопросов с Яковом Григорьевичем, в частности для подготовки создания первой в стране общественной организации народной медицины, которая переросла во Всероссийский научно-исследовательский институт традиционной народной медицины целителей. Так как появилась волна различного рода целителей, экстрасенсов, таких как А. Кашпировский, А. Чумаков, то необходимо было предпринять какие-то усилия по правовому регулированию этого явления. В 1988 г. в институте им. Плеханова прошёл конгресс, посвящённый биоэнергетике, который получил большой резонанс в стране. На этом конгрессе, в частности, было принято решение о запрете массовых сеансов, которые проводились Кашпировским и Чумаком.

Вспоминается встреча с А. Чумаком на одной из телевизионных передач. А. Чумаков заявлял, что своим методом вылечил 160 млн россиян (в стране живут 150 млн), а врач официальной медицины доказывает, что она вылечивает лекарствами любые болезни. В конце передачи мне дают слово, и я говорю: «Пока официальная медицина с помощью химических лекарственных средств будет лечить болезни, которые потом превращаются в «неизлечимые», а Алан будет очумачивать людей, в стране здоровых людей не будет». После чего А. Чумаков полез на меня с кулаками (хорошо, что телевидение шло не в прямом эфире).

Одновременно шла подготовка к проведению Конгресса по традиционной народной медицине, который позднее стал международным. Организовывались курсы по традиционной народной медицине, к которым привлекались ведущие специалисты различных направлений: инженеры, врачи, биологи, психологи и, конечно, экстрасенсы. Стали создаваться филиалы народных целителей в различных странах. Лица, о которых говорилось в Реестре, могли работать за рубежом. На Конгрессе проводился обмен опытом, выпускались сборники работ, журналы. Главным, конечно, было привлечь внимание официальной медицины к тому, что делается в области традиционной народной медицины, которую мы всегда считали составной частью официальной медицины.

Так как направленность официальной медицины, особенно в последнее время, в основном заключается в использовании химических лекарственных средств, то она делает всё возможное для дискредитации «соперника». Конечно, стало больно сознавать, что не используются простые нужные средства традиционной народной медицины, из которой выросла и сама официальная медицина; в отличие от зарубежных стран, где она стала частью государственной системы, у нас медицина фактически становится платной, которой здоровый человек не нужен. Как, например, понимать официальную медицину – когда я предложил использовать перекисы водорода не только для приёма внутрь, но и внутривенно для лечения практически любых заболеваний, а официальная медицина не только дискредитирует этот метод, используя недозволенные приёмы, но и предаёт меня анафеме? В то время как Ижевская медицинская академия своим информационным письмом «О внутривенном введении низкоконцентрированных растворов перекисы водорода» спасает таких больных (инфаркт, инсульт, гангрена и др.), которые официальная медицина вылечить не может. И таких примеров много, ибо предлагаемые народными целителями методы и средства не только дешевле, но и эффективнее при строгом соблюдении основного правила: «не навреди».

Деятельность Якова Григорьевича по всем направлениям традиционной народной медицины была настолько многогранна, а природой данный ему талант общения на любом уровне делающего людей, встречающихся с ним, чище, добрее, целеустремлённее, настолько многообещающим, что порою кажется, что вместе это в одного человека просто было невозможно, однако это так. Работая в закрытой системе, я привык быть всегда как бы в тени, но решение любого вопроса, связанного с развитием и становлением народной медицины в стране и за рубежом мы обсуждали с Яковом Григорьевичем вместе. Так как я всё-таки был больше привержен к официальной медицине, то за время народного целительства стал писать книги, посвящённые поискам путей решения проблем со здоровьем, их причинности и средствами и методами лечения любых заболеваний, которых в самом деле нет, а есть состояния, которые завязят в первую очередь от самого человека, которого, к сожалению, никто не учит. Основные книги, которые открывают глаза пациентам, в которых они находят всё, что должны знать о своём теле, о причинах, вызывающих различные болезни, избавления от них и, что не менее важно, знание профилактики возможных заболеваний. Помимо этого больше 40 книг, посвящённых всему тому, что находится у человека в огороде, лесу, в доме, различных растениях, о действиях которых должны знать пациенты, чтобы не обращаться к врачам, в аптеку, а использовать то, что создано природой. В моей книге «Биоэнергетическая сущность человека», даны ответы на многие вопросы, в том числе философского плана, о жизни на Земле и в Космосе: её зависимости от направленности сознания, благодаря которой можно не только излечить от любой так называемой болезни, но и восстановить, т.е. регенерировать ранее удалённый хирургическим путём орган. В октябре 2009 г. этой проблеме был посвящён Международный Конгресс в Стокгольме «Непознанная реальность», где я был приглашён как эксперт по этой проблеме. Кстати, по созданной в России методике уже работают на Украине, в Германии и США, начинают в Швеции, а в России считают, что эта методика, и я в том числе, подраывает авторитет учёных, которые считают её лженаукой.

Яков Григорьевич Гальперин был неординарной личностью, которой должна гордиться Россия, а его уход из жизни остался незамеченным. На его похоронах (кроме людей, которым он отдал всю энергию своей души, приехавших с различных районов страны) не было представителей официальной медицины. Вот уж действи-

тельно живём в стране, где не видим знаковых фигур в своём отечестве, пытающихся сделать людей здоровыми, а страну богаче, в то время как тех, кто разваливает, разворовывает страну, возвеличивают. Но дело, которому он отдал всю свою жизнь, всё-таки возьмёт своё. Поручкой тому десятки, тысячи его учеников, благодарных ему за то, что он научил их жить по совести, и которых становится всё больше, ибо за ними правда жизни, будущее.

Из особенностей работы в этот период было следующее. Так как нас в космическом направлении было мало, то всё, что мы создавали, приходилось испытывать на себе. Приведу один случай, который не только создал угрозу моей жизни, но и чуть не привёл к увольнению из института. Я разработал прибор, так называемый сухой спирометр, которым можно было измерять показатели с существующими приборами, для чего после работы меня «подняли» в барокамере на высоту 4 км. Надев кислородную маску, я начал свою работу, а потом маска спала с лица и так как это было вечером после работы, сказала усталость, я потерял сознание и, ударившись затылком об угол спирометра, упал на пол. Врач с лаборанткой, которые должны были следить за мной, отвлеклись и через какое-то время обнаружили, что я не отвечаю по переговорному устройству. Быстро «спустили меня» на землю, вытащили из барокамеры, всё замыли от крови. Заметьте, что всё это мы делали в нарушение требований по работе в барокамере: оформление заявки, сдача экзамена и т.п. То есть если бы об этом стало известно, то всех нас немедленно отчислили бы из института. Я это говорю вот к чему. В медицине существует негласный закон «парных случаев», который заключается в следующем: если случилось неординарное, то в течение недели нечто подобное случится ещё. Со мной этот случай был 18 марта 1961 года, а 23 марта в этой же барокамере, тоже на высоте 4 км, но атмосфера в ней была на 40% из кислорода, погиб один из перспективных космонавтов В. Бондаренко. Официально я об этом сказал только на праздновании 40-летия полёта Ю. Гагарина, где собралось все, что тогда принимал участие в его подготовке к полёту, в том числе тот врач, а ныне профессор К. Коваленко.

И второй случай, который также мог стоить мне пребывания в институте. Как я уже сказал, перед каждым космическим полётом я готовил материал о состоянии космонавтов и раздавал его врачам, выезжающим на наземные измерительные пункты от Елизова на Камчатке до Евпатории в Крыму. Мы с космонавтами А. Филиппенко, К. Хруновым были в Коллашево, когда готовился полёт В. Терешкова. В списке, который был представлен в Госкомиссию, она стояла под номером 3. Так вот за 3 дня до полёта пришла депеша, что работаем по номеру 3. Даю ответную телеграмму: «Перестаньте дурака валять, подтвердите, что работаем по номеру 3». Отвечают: «За дурака ответите, а работаем по номеру 3». Почему В. Терешкова стала номером 1 – отдельный разговор, но во время полёта мы молили Бога, чтобы она осталась жива и благополучно села. После полёта руководитель космического направления В. Яловский сказал: «Твоё счастье, что В. Терешкова так слетала, а то за дурака (которым оказался Н. Хрущёв) пришлось бы отвечать, а сейчас за 15 дней подготовки все материалы о полёте В. Терешковой по сравнению с состоянием В. Быковского с учётом данных телевидения, радиопереговоров и борт-журналов». Что я и сделал и что спасло меня от наказания.

Иван Павлович Неумывакин скончался на 90-м году жизни весной 2018 года. Официальная причина: остановка сердца... Что бы он сейчас совершил по поводу коронабесия...

Когда нам пытались объяснить, зачем нужен рынок лечебных услуг, то часто и со вкусом вспоминали об ужасах советского здравоохранения. Про отсутствие в больницах техники сложнее рентгена, про бабушек в коридоре, про медсестёр, работающих по принципу «вас много, а я одна», про то, что дорогие и экспериментальные препараты приходилось по блату доставать самим пациентам, ну и, конечно же, про лечение зубов без анестезии.

Вот только забыли рассказать, что один зуб, вылеченный у коммерческого стоматолога с лучшей анестезией и передовыми технологиями, обойдётся почти что в среднюю российскую зарплату. И что первый врач в платной клинике, к которому вы попадёте на приём, может оказаться не врачом, а менеджером по продажам в белом халате, у которого, как у коллеги из соседнего офиса, есть план и КРП.

«Есть два типа врачей», – поясняет анонимный врач частной клиники в интервью для YouTube-канала Кати Конасовой. – Есть врач-доилка, который обдаивает пациента полностью, пока у вас есть деньги, и есть врач, который перечисляет вам все постфактум, когда деньги заканчиваются. Всё это вполне законно – вы же сами несёте свои деньги, вас никто не заставляет и под конвоем не ведёт. Врач просто загибает вас и говорит, что надо сдать такие-то и такие анализы. И вы делаете их – сами. Всё, что вы делаете за свои деньги, вы делаете сами.

У каждого конкретного врача плана нет, план есть у всей клиники – она должна принести владельцу определённое количество миллионов. Этот план делится между отделениями. Например, моё, хирургическое, должно принести 5 млн за этот месяц. Из этого плана рисуется так называемый средний чек пациента. Ты должен не допустить ухода пациента с банальным анализом крови. За каждое направление к другому врачу ты получаешь процент. Грубо говоря, у тебя приём стоит три тысячи. Из них ты получишь 300 рублей, если отправишь его ещё в гастроэнтерологу, получишь ещё 100 рублей. Чем дольше пациент задержался у тебя в клинике – тем лучше».

Словом, «Гиппократ давно умер, а мои дети живы и хотят кушать», как сказал один уролог из частного сектора. Эти слова вполне можно сделать девизом всей платной медицины, отлить в бронзе и повесить над каждой регистратурой. Но в России, где права потребителя не защищены даже при покупке пищи, методы «разводки» в частных клиниках приобрели какой-то особенно циничный характер.

КЛИНИКА - УБИВАЛЬНЯ

ПЕРВАЯ УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КАК ЗЕРКАЛО ПЛАТНОЙ МЕДИЦИНЫ

«Не могу сказать за все заведения, где я работала, но одно из них совершенно точно подходит под это описание, – говорит Арина Т. (имя и фамилия изменены), врач-невролог, больше пяти лет проработавшая в платной медицине. – Про бы там полгода, я наблюдала самое наплевательское отношение и к пациентам, и к персоналу. Вообще очень многое тут зависит от совести врачей, с такими же явлениями можно столкнуться и в государственной клинике. Ну и важна позиция руководства. Я видела частные клиники, нацеленные именно на то, чтобы помогать своим пациентам. Такие вряд ли будут изменяться на назначении ненужных обследований или выписку фуфломицинов – это нанесёт серьёзный ущерб их репутации. Но, к сожалению, хватает и других клиник. Там прямо говорят врачам: «Всё в ваших руках, хотите получать большие зарплаты – старайтесь вытянуть побольше денег из пациента».

Был у меня эпизод, когда я искала амбулаторную подработку к своей основной работе в больнице. Меня пригласила на собеседование клиника, которая позиционировала себя как «помогающая людям с болями» – и в голове, и в спине, коротко, заведение с нейроортопедическим уклоном. Разумеется, первым делом мне дали анкеты: личные данные, специальность, стаж работы, навыки, сертификаты. А потом вопрос: «Знаете ли вы основные этапы продаж?» Я, признаться, была слегка озадачена, поскольку собеседовалась на позицию врача-невролога, а не менеджера. Когда они начали мне что-то такое говорить про средний чек и какой он должен быть у каждого пациента, я встала и вышла».

Тело вашей сестры отправят в морг для бомжей
«Угробили мою мать. Отправили её туда, думали, что до-рого – 150 тыс., зато вылечат, – написал автор отзыва на

Алексей БАЙКОВ

сайте Prodoctorov.ru. – Поступила с недолеченной пневмонией и водой в лёгких, но в удовлетворительном состоянии. Сама ходила. За четыре дня они сделали анализы всего, как я считаю, чтобы накрутить ценник, которые потом нам не предоставили. В итоге отдали нам мать в коме на искусственной вентиляции лёгких, уже в предсмертном состоянии. Сразу не признались. И бумаги всё пихали: подписи, заплатите. И изначально выкатили счёт примерно на 304 тыс. Помещение клиники вообще не проходит ни под какие стандарты. Лифта нет, маму забрала «скорая», тащили на подстилке. Двери узкие, чуть не выдернули клапаны, пока вытаскивали. В общем, полная жуть. Клиника типа одна, а в итоге три организации. Один врач лечит всех, от рака до гинекологии».

Ну и что, это же просто негативный отзыв из интернета, к тому же наверняка пропалченный, скажете вы. Вот только Первая Университетская клиника, о которой там идёт речь, сейчас закрыта, а против её руководства СК РФ ведёт дело по ст.238 ч.3 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлёкшие по неосторожности смерть двух и более лиц). За лето и осень 2020 года в этом медицинском учреждении скончались как минимум шесть пациентов, причём отнюдь не от коронавируса.

Одной из первых задокументированных жертв стал Алексей Платэ, географ, сотрудник Академии наук, правнук всемирно известного химика Зелинского – изобретателя

активированного угля и пропаногаза. Дома после обеда он почувствовал острую боль в животе, родные вызвали платную «скорую», а та отвезла его прямоком в Первую Университетскую. Врачи успокоили жену, мол, всё будет хорошо, это просто небольшое пищевое отравление. Через две недели Алексей Платэ впал в кому и умер. Причиной смерти стал отравившийся тромб, который никто и не пытался искать. За «лечение» его семье пришлось заплатить в общей сложности 2,3 млн рублей.

На следующий день после смерти Алексея Платэ в Первую Университетскую доставили 65-летнего Сергея Вартазарова, у которого случилось прободение язвы. Вместо необходимой в таких случаях эндоскопической биопсии ему сразу же было назначено переливание крови, после которого он и умер. В ходе следствия выяснится, что клиника не имела лицензии на проведение трансфузионных манипуляций.

«К сожалению, наши сограждане слишком верят в силу денег, – вздыхает Арина Т. – Услышав страшные истории про государственную медицину, они бегут к частным врачам, полагая, что за деньги им там сделают красиво. Даже если они видят негативный отзыв в интернете, считают, что просто тот, кто его писал, мало заплатил, а я вот заплачу больше и ко мне отнесут лучше. Многие считают, что стоит просто дать денег – и всё их проблемы автоматически будут решены».

К тому же кто проверяет наличие лицензий у клиник? Да практически никто, хотя это надо делать в первую очередь, лицензии не являются секретной информацией. И ещё бывает так, что продолжение лечения выходит за рамки компетенций врачей данной клиники, а денег очень хочется». Десятки отрицательных отзывов о работе Первой Университетской не помогли родственникам умерших там больных сделать осознанный потребительский выбор и ничего не спасли. Хотя насторожиться стоило, просто увидев её название, которое как бы намекало, что клиника имеет некое отношение к МГМУ им. Сеченова. На самом деле это был всего лишь бренд, принадлежавший ООО «Научно-практический центр хирургии и гинекологии». Эту информацию можно было получить, сделав пару запросов в «Гугле», а заодно можно было и проверить наличие тех самых лицензий.

Окончание на 8 стр.

**Окончание статьи
«КЛИНИКА – УБИВАЛЬНЯ».**
Начало на 7 стр.

В мае в Первой Университетской скончалась москвичка Царевская, поступившая туда с инсультом. Оказалось, что в клинике не было ни первичного сосудистого отделения, ни аппаратуры для КТ– и МРТ-исследований, ни клинико-диагностической лаборатории, не было даже самой элементарной лицензии на рентген. Но пациентку туда всё-таки положили и продержали в стационаре два месяца, вытравив за это время из родственников 1,5 млн рублей. В конце концов она умерла от пневмонии, с которой её даже не перевели в инфекционное отделение. Его в клинике тоже не было.

11 июня в Первой Университетской снесли в покойницкую 92-летнего полковника в отставке, участника ликвидации малозвестной на фоне Чернобыля радиоактивной аварии на кыштымском комбинате «Маяк». В анамнезе была стандартная травма пенсионера – перелом шейки бедра, но занимались им врачи, не имевшие отношения ни к травматологии, ни к ортопедии. В результате неправильно составленного плана лечения пациент умер от отёка мозга. Зато клиника заработала на нём 500 тыс. рублей.

7 июля в клинике скончался бывший депутат Самарского областного ЗакСа Сергей Баканов. Он поступил туда с раком, но консилиум по поводу его лечения не проводился. Больного поручили одному единственному онкологу, который изредка осматривал своего пациента, но так и не назначил ему никаких препаратов.

Мать Алёны Чулиной попала в Первую Университетскую примерно в то же время и тоже через частную «скорую». У неё обнаружили целый букет заболеваний: гипертоническая болезнь, риск сердечно-сосудистых осложнений, гипертонический криз и сахарный диабет, и выставили счёт – 150 тыс. рублей за сутки пребывания в стационаре. Алёна заявила, что у неё нет таких денег, и попыталась забрать мать, но лечащий врач замахал руками: «Вы что, маме будет хуже, мама до утра не доживёт!». На следующее утро Алёна получила счёт за 11 якобы проведённых УЗИ, хотя её мать уже не могла покинуть палату. К слову, лицензии на проведение ультразвуковых исследований у Первой Университетской клиники тоже не было.

Родственники умерших пациентов завалили жалобы Росздравнадзору, и в августе в Первую Университетскую наконец-то нагрянула проверка. Было найдено множество нарушений лицензионных требований, выявлено недостаточное оснащение медицинских кабинетов, установлены факты незаконного взимания средств с родственников пациентов, в том числе на личные счета врачей. За всё это комиссия всего лишь отобрала у клиники лицензию на работу по профилю «Анестезиология и реанимация» и наложила на неё штраф... 100 тыс. рублей. Первая Университетская спокойно продолжила работать на приём, поскольку даже эти немудрящие санкции в итоге пролетели мимо цели. Оказалось, что в одном и том же здании на Мичуринском, 9, корпус 5, были зарегистрированы два юридических лица: «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» и «Научно-практический центр малоинвазивной хирургии и гинекологии» с разницей всего в одно слово. Схема работала так: пациенты заключали договор с одной фирмой, лечила их уже другая, а ответственности в итоге не нес никто.

Все собранные факты о деятельности клиники Росздравнадзор аккуратно подлил в папочку и передал в Следственный комитет. Но клиника продолжала принимать пациентов даже после того, как канал «Россия 24» снял про неё репортаж.

А в интернете продолжали появляться отрицательные отзывы, которые всё равно никто не читал: «За менее чем сутки (с 20.00 вечера предыдущего дня до 16.00 следующего дня) пребывания со счёта были списаны 76 917 рублей, хотя называлась сумма в сутки 10 000! Были якобы проведены осмотры врачами кардиологом и хирургом, которых не было. В счёте указан патронажный пост – никто рядом не находился, никто не кормил, хотя за сутки пребывания, которое подразумевает питание, также списаны деньги. Нет комфортабельных палат, зато есть шатающийся кран и ржавая, вяло текущая из него вода! А если вы решите навестить больного и захотите посидеть рядом с ним, то придёте сидеть на полу, так как стульев в палате НЕТ! Ужас, который можно увидеть и услышать в отношении сотрудников клиники к пациентам: медсестра бежит по коридору за доктором и уговаривает его: «Ну поставьте ему (видимо, всё же пациенту) капельницу, а то ему все вены порвёт!» ... добавит нечего!».

Тем временем Первая Университетская успела забрать ещё одну жизнь. У 39-летней уроженки Адыгеи, бывшего судебного секретаря и матери двоих детей был рак молочной железы. В родном регионе её смогли обеспечить разне что химиотерапией, и семья решила ехать лечиться в Москву. Сопровождать больную вызвалась её сестра Эльвира Наджарова. Врач клиники Марина Скорина давала самые благожелательные прогнозы, не жалея слов, убеждала родных, что не всё ещё потеряно, и обещала полное излечение всего-то за 170 тыс. рублей.

«Когда мы прибыли в эту же клинику в этот же день, она [сестра] чувствовала себя очень хорошо, – рассказала Эльвира Наджарова в интервью телеграм-каналу LifeShot. – Сама садилась на кровати, шутила. Врач сказал, что ей необходимо отдохнуть, дала ей при нас какую-то таблетку, сказала, что это обезболивает и что ей надо поспать, и мы ушли. Прошло три часа, мне позвонила Скорина и сказала, что у них произошло ЧП, что моя сестра захлебнулась рвотными массами, что они её откачивали и ставили антибиотки, её ввели в медикаментозный сон. Когда я после всех этих событий прочтала договор, то увидела, что всё это время я могла находиться со своей сестрой. Но

когда я её только привезла, то мне отказали, сказали, что у меня нет медобразования, что с ней должна быть сиделка. Вечером цена [за лечение] удвоилась: за каждые сутки пребывания в реанимации, в отделении интенсивной терапии она составляла уже порядка 150 тыс.

Так как я понимала, что таких денег у меня уже нет, я хотела перевести сестру в Бурденко, я добилась квоты. В ходе телефонных переговоров [врачи Первой Университетской клиники] с меня вымогали деньги, звонили мне каждые пять минут, прямо как коллекторское агентство. Два дня продолжалась эта тема с переводом – они не давали нужных данных о её состоянии здоровья, из-за чего больница Бурденко не могла прислать реанимационный автомобиль.

Когда моя сестра там скончалась, они мне сказали: или забираете сейчас, или вот вам телефон фирмы ритуальных услуг, или мы сейчас вызовем участкового и тело вашей сестры отправят в морг для бомжей».

Кровавые шекели

ГСУ Следственного комитета по Москве возбудил дело, и Первую Университетскую клинику наконец-то опечатали всю, а не только реанимацию. Расследование уже дало массу интересных результатов. Оказалось, что с 2016 года против клиники было подано 12 судебных исков, по большей части о компенсации морального вреда в связи с причинением вреда жизни и здоровью, три из них – в 2020 году. При этом только за 2019 год ООО «Научно-практический центр малоинвазивной хирургии и гинекологии» заработало 257 млн рублей.

Владельцы обеих фирм-прокладок также оказались весьма интересными личностями. «Малоинвазивное» ООО принадлежало некоему Юрию Сидорову. Данные о прибыли фирмы-дублёра «Научно-практический центр хирургии и гинекологии» были скрыты так, что не сразу найдёшь, но её бенефициаром являлась некая Сидорова Анна Юрьевна, которая по совместительству ещё и работала и там, и там гендиректором. Когда в СК подняли архивы, то узнали, что эта дама уже является фигурантом уголовного дела о мошенничестве в особо крупных размерах, а точнее, о хищении имущества посольства РФ в Государстве Израиль. Получается, что генеральный директор клиники, принимавшей больных с самыми сложными и тяжёлыми заболеваниями, находится под подпиской о невыезде.

Разумеется, Анну Сидорову, как и её отца, однажды будут судить. Но ни во время суда, ни после него никто не задаст главный вопрос: а морально ли создавать лечебные учреждения, в которых задача вернуть здоровье и спасти жизнь оказывается подчинена цели извлечения прибыли?

Спор этот идёт уже не первое десятилетие, и даже адепт самого неограниченного капитализма и либертарианства Юлия Латынина однажды высказалась в таком духе, что современная медицина – это технология и конвейер. Нельзя на одном и том же конвейере собирать для одного клиента «Запорожец», а для другого – «Мерседес». Ну да, и «запорожцы» в итоге получаются без колёс, и «мерседесы» выходят как-то не очень. И главное – как нам даже не поправить здоровье, а попросту выжить, не обладая знаниями, нужными для того, чтобы сделать тот самый осознанный потребительский выбор?

«Действительно, очень сложно выбрать клинику, не имея медицинского образования, – отвечает Арина Т. – И боюсь, что здесь нет универсального рецепта. В идеале вопрос об объёме и средствах медпомощи должен решать врач, не дело пациента искать, куда ему обратиться. Даже специалист, имеющий профильное образование, всё равно может не понять всех тонкостей, когда речь идёт не о его области. Можно, конечно, судить по результатам работы того или иного врача или клиники, но кто ж их вам покажет?»

Не имея не то что медицинского, а просто высшего образования, которое даёт навык искать и перепроверять информацию, люди станут хвататься за любую соломинку. В особенности родные умирающего больного, находящиеся на стадии отрицания – это просто идеальная цель для любых манипуляций врачей, лишённых элементарной этики.

В итоге мы приходим либо к тому, что система здравоохранения должна быть только одна, и она должна начинаться с доктора, к которому ты приходишь на приём, а дальше он сам решает, куда тебя направить. Либо есть альтернативы, когда ты можешь всё ускорить, заплатить и пойти сам, но тут никто уже не даст гарантий. И у той, и у другой системы есть свои недостатки. Так, в тех странах, где есть пристальный контроль за образованием докторов, за лицензиями и всей медициной в целом, бывает достаточно сложно попасть к врачу, и приёма можно ждать месяцами.

Насколько поможет ужесточение контроля за медиками – вопрос спорный. У нас всё и так довольно сильно зарегулировано. Врачи государственных учреждений уже завалены бумагами, у частных всё это тоже есть, просто бумаги другие. Возможно, надо менять сами механизмы контроля.

Мне кажется, что единственным выходом из этой ситуации может стать адекватное обучение специалистов. Потому что критический подход со стороны пациента – это тоже не выход, он приводит к тому, что люди занимаются ненужными перепроверками, делают лишние дополнительные исследования, и всё это лишь для успокоения собственной тревожности. Пациент должен доверять специалисту, к которому он пришёл лечиться, но для этого и уровень этого специалиста должен быть соответствующий».

Вопрос, где взять таких специалистов, когда медицина наряду с прочей социальной остаётся одной из самых недофинансированных отраслей, повисает в воздухе. Давайте просто пожелаем друг другу крепкого здоровья, ведь это всё, что нам остаётся.

Алексей БАЙКОВ

БЛАНК ОТКАЗА ДЛЯ ТЕХ, КТО НЕ ОБЯЗАН ПРИВИВАТЬСЯ ПО РОДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Руководителю _____
от _____

Заявление об отказе от проведения профилактической прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2

Я, _____ (Ф.И.О.) _____ года рождения, _____ зарегистрированн (ая)(ый) по адресу: _____ (адрес места жительства гражданина либо законного представителя)

добровольно отказываюсь от проведения мне профилактической прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, по следующим причинам:

1. Я выполняю работу, которая не входит в перечень работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 15 июля 1999 г. № 825.

2. Я не вхожу в категорию граждан, подлежащих обязательной вакцинации согласно Календаря профилактических прививок по эпидемическим показателям, утверждённого Приказом Министерства здравоохранения РФ от 21 марта 2014 г. № 125н.

3. Проведение вакцинации против коронавирусной инфекции либо требование о необходимости вакцинироваться против коронавирусной инфекции, по моему мнению, незаконны, так как согласно ч.2 ст.10 Федерального закона от 17.09.1998 №157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» решения о проведении профилактических прививок по эпидемическим показателям принимает главный государственный санитарный врач РФ, главные государственные санитарные врачи субъектов РФ. В настоящее время в России таких решений не принято.

4. Поскольку эффективность и безопасность «вакцины» от коронавируса не установлена, её исследования до сих пор продолжают: проводятся пострегистрационные клинические исследования данной вакцины для определения возможных противопоказаний, в данном случае вообще нельзя говорить ни о какой вакцинации, а только научном эксперименте! Это нельзя считать прививкой! По моему мнению, проводить опыты над людьми без их добровольного согласия! Что нарушает статью 21 п.2 Конституции РФ, которая гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам». На основании вышеизложенного,

– я отказываюсь участвовать в клиническом исследовании вакцин против коронавирусной инфекции,
– я не хочу, чтобы надо мной проводили медицинские опыты, пользуясь своим конституционным правом,
– я не даю информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство в форме профилактической прививки против коронавирусной инфекции.

Правовые основания для отказа от профилактической прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2:

Конституция РФ. Статья 20, п.1. Каждый имеет право на жизнь.

Статья 21, п.2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 41, п.1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Федеральный закон от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»/

Статья 43 часть 1. Участие пациентов в клиническом исследовании лекарственного препарата для медицинского применения является добровольным.

Федеральный закон «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» от 17.09.1998 № 157-ФЗ

Статья 5, п.1. Граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на:

– получение от медицинских работников полной и объективной информации о необходимости профилактических прививок, последствиях отказа от них, возможных поствакцинальных осложнениях;

– отказ от профилактических прививок.

Заявление ЮНЕСКО 2005 года о биоэтике и правах человека.

Статья 6, раздел 1. Любые профилактические, диагностические и терапевтические медицинские вмешательства должны проводиться только с предварительного, свободного и осознанного согласия заинтересованного лица на основе адекватной информации.

В случае необходимости, согласие должно быть выражено и может быть отозвано заинтересованным лицом в любое время и по любой причине.

Статья 6, раздел 3. Ни в коем случае коллективный договор сообщества или согласие лидера сообщества или другого органа власти не должны заменять информированное согласие отдельных лиц.

В случае принуждения меня к вакцинации против коронавирусной инфекции оставляю за собой право обращаться за защитой своих трудовых прав в Прокуратуру, Государственную инспекцию труда, в правоохранительные органы и в суд.

_____ (дата) _____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

КОРОТКО

назначены для распознавания лиц и поиска конкретных людей». lenta.ru

Русский эмигрант в США рассказал, почему его земляки стали массово возвращаться в Россию.

Житель штата Вашингтон, прибывший из России в 90-х, назвал три причины, из-за которых «обратная миграция» стала массовым явлением. Первая, по его словам, кроется в отсутствии хорошей работы для русских. Американские власти не признают российские дипломы, поэтому при желании получить достойное место бывший гражданин России должен перучиваться, либо он может устроиться уборщиком или дальнобойщиком. Это единственная работа, на которую берут всех без исключения, рассказывает он.

Вторая причина – проблемы с жильем. В городах США оно за пределами дорогого, поэтому русские мигранты выбирают пригород, где дома очень плохого качества. Кроме того, там, как правило, нет работы, а для выезда в город необходима машина, которая есть не у каждого. Да и парковка в штатах ныне не дешёвая.

Третья причина, из-за которой русские не задерживаются в Америке, это огромные налоги. Они отбирают у убаиших россиян треть от всей зарплаты. riafan.ru

Многие ждут сегодня действий от Верховного суда США. На своём заседании Суд решит, будут ли продолжаться дела из штатов Джорджия, Мичиган и Пенсильвания. Если суд скажет НЕТ, мы узнаем, что большинство членов Суда коррумпировано. Задача Белых шляп не рассказать (хотя и это происходит), а По-

КАЗАТЬ посредством происходящего шоу абсурда, что есть кто и что есть кто. И мы видим цель — это их так называемая «большая перезагрузка». Целью Трампа было показать людям, как прогнила система, и указать на то, ПОЧЕМУ она прогнила. Он не хотел чинить её изнутри, он решил показать людям правду и снести всю эту систему. Ещё одна большая задача Трампа заключается в объединении людей. Не только американцев. Не стесняйтесь людей, а объединяйте их, показывая, где кроется РЕАЛЬНЫЙ враг. Лин Вуд, американский адвокат

В Северной Дакоте принимают законопроект о запрете на изготовление и ношение масок. Авторы законопроекта называют масочные мандаты «дьявольской глупостью». Голосование прошло 50 «за», 44 «против», и теперь законопроект направляется в сенат штата.

Депутат от демократической ассамблеи Рон Ким, чей дядя умер в доме престарелых Нью-Йорка: «Куомо (губернатор штата Нью-Йорк) позвонил и отругал меня, накричал на меня. Он сказал мне, что моя карьера закончится, если я не сойду и... он просил меня прикрыть его преступления».

Согласно показаниям военачальников перед комитетом по делам вооружённых сил Палаты представителей, вооружённые войска США отпавдают вакцинацию от коронавируса.

Кардинал Джузеппе Бертелло, фактический глава города-государства Ватикан, выпустил указ, согласно которому любой отказавшийся от вакцинации без уважительной причины рискует потерять работу в Вечном городе.

В австралийских СМИ начали показывать сюжеты о демемции Джо Байдена. Репортёр Кори Бернardi первым открыто высказался ОБ ОЧЕВИДНОМ слабоумии Байдена. Елена Подружина

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты.
Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Карта Сбера: 4276 3800 6097 9437

Благодарим товарищей Леону, Е.Е. Фёдорову, Горьковчан, В.И. Душкина, Т.А. Белогородову, И.П. Данилова, П.К. Малолеткова, В.И. Прозорова, лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко, В.С. Мотыкина, Геннадия и Владимира Михайловича за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция