



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№24  
(221)

За нашу Советскую Родину!

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

15 ИЮНЯ 2021



Владивосток далеко, но ведь это город-то нашенький.

В.И. ЛЕНИН

2 Штрафы, штрафы, ШТРАФЫ...

3 В долговой ТРЯСИНЕ

4 Пандемия как ГЕШЕФТ

5 Дела ФЛОТСКИЕ

6 Офицер ТОЛСТОЙ

7 Лауреатов КИНУЛИ

## КУРИЛЬСКИМ РАЙОНАМ - 75

5 июня исполнилось 75 лет со дня образования Курильских районов Сахалинской области. Отсчёт ведётся со дня принятия в 1946 году Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об административно-территориальном устройстве Южно-Сахалинской области».

Предшествовала этому победа над Японией во Второй мировой войне. В соответствии с решениями Ялтинской (Крымской 1945 года) конференции великих держав-союзников (СССР, Великобритания, США), с учётом интересов обеспечения безопасности советского Дальнего Востока и в рамках института наказания государства, развязавшего серию агрессивных войн, Курильские острова стали принадлежать нашей стране.

Малозвестная деталь: захватив русский Сахалин летом 1905 года, получив тогда же его южную часть по Портсмутскому мирному договору и заявив при этом, что «война отменяет все прежние договоры», Япония, оставшись фактическим обладателем Курильских островов, лишилась правового основания владения ими.

Дело в том, что Южные Курилы она получила по Симодскому договору с Россией 1855 года, а Северные Курилы – по Санкт-Петербургскому трактату 1875 года. Раз вы, господа японцы, посчитали, что нет действующих договоров о землях, тогда нет и правового титула на обладание этими землями.

Позтому вступление Советского Союза в 1945 году в коалицию с союзниками по войне с Японией и возвращение Курильского архипелага в СССР/Россию – это не только выполнение союзного долга для завершения Второй мировой войны – это логичное и справедливое завершение русско-японской войны 1904-1905 годов.

Основной проблемой Курильских районов в течение всего времени их нахождения в составе СССР и России была проблема транспортной доступности. В советское время она решалась союзным ведомством – Минморфлотом СССР, имевшим пассажирскую линию Владивосток (Приморский край) – Корсаков – Курилы (Сахалинская область) – Петропавловск-Камчатский (тогдашняя Камчатская область).

С распадом СССР функцию поддержания транспортной доступности и поддержания единства страны (в пределах своей территории, разделяемой федеральной акваторией) вынуждена была взять Сахалинская область. На линии Корсаков – Южные Курилы длительное время работало только одно судно. Последние годы им был теплоход «Игорь Фархутдинов». Пассажирские перевозки дотировались и дотируются областным бюджетом. Но ценовая доступность билетов не увеличивает числа мест на единственном судне.

В «тучные» для бюджета Сахалинской области годы (2016-2018) удалось заказать на Невском судостроительно-судоремонтном заводе под Санкт-Петербургом два судна для постановки их на линию Корсаков – Южные Курилы. Суды усиленного ледового класса, способные перевозить по 146 пассажиров, контейнеры и автомобили. Предусмотрены одно-, двух- и четырёхместные каюты для семей с детьми. 26 апреля 2021 года первое из этих судов, наречённое как «Адмирал Невельской», прибыло на Сахалин.

Символично, что морской офицер Геннадий Иванович Невельской (1813-1876), соединивший материковую Россию с Сахалином (1853) теперь будет соединять Сахалин с Курильскими островами. Второе судно – «Павел Леонов» (в честь первого секретаря обкома КПСС (1960-1978), долго и успешно руководившего Сахалинской областью) – придёт

на Сахалин осенью текущего года. Северные Курилы пока остаются без непосредственной транспортной связи с Сахалином.

Ясно, что лучшим подарком к юбилею для жителей Итурупы, Кунашира и Шикотана, отмечающих 75-летие образования Курильских районов, стало прибытие на острова нового судна, выполнявшего 26 июня 2021 года свой первый пассажирский рейс. «Адмирал Невельской» будет ходить по маршруту: Корсаков – Кунашир – Шикотан – Корсаков; Корсаков – Итуруп – Корсаков. Планируется периодичность два раза в неделю.

Особенно тепло встречали судно в Курильске. Хлеб-соль, подарки экипажу теплохода, сделанные в местной школе искусств, построение военных с оркестром, приветствие главы района Вадима Рокотова.

Председатель собрания депутатов Татьяна Белюсова отметила, что с морским транспортом на Итурупе всегда связывали яркие и добрые события: поездка в отпуск, возвращение домой, завоз свежих продуктов, почты. Добрые ассоциации вызывают и имена, которые присваивают судам, работающим на линии Сахалин – Курилы.

Попутного ветра и крепкого флотского здоровья пожелал экипажу и заместитель командира берегового ракетного комплекса «Бастион» старший лейтенант Александр Кондратьев.

Из порта делегация отправилась в Курильск. Для неё организовали экскурсию по городу, посещение краеведческого музея. В киноконцертном зале прошло выступление творческого коллектива «Белые росы», направленного министерством культуры Сахалинской области. Об уровне исполнителей свидетельствует серебряная медаль, полученная коллективом на всероссийских Дельфийских играх, прошедших в мае 2021 года в Перми. Представители Сахалинского областного отделения Русского географического общества, прибывшие на теплоходе, прочитали публичную лекцию о деятельности Геннадия Невельского, провели презентацию ряда изданий, касающихся Курил.

Оптимистичная картина! Но вся эта праздничная благодать оказалась потревоженной после известия о выступлении президента Российской Федерации 4 июня 2021 года на Петербургском мировом экономическом форуме (ПМЭФ). Удивительно было слышать от президента Российской Федерации, что «мы не должны приостанавливать разговор с Японией по мирному договору». Вот это «подарок» курильчанам...

Откуда эта архаика? О каком мирном договоре можно говорить, если состояние войны между нашими странами прекращено с момента подписания Японией 2 сентября 1945 года Акта капитуляции перед великими державами, в том числе СССР?

Более того, устанавливая 19 октября 1956 года дипломатические отношения, стороны ещё раз заявили о прекращении состояния войны между нашими странами.

Зачем нам мирный договор, если мир между странами есть, а известно, что для Японии это лишь средство удовлетворения территориальных претензий?

Единственным содержанием мирного договора с Россией для Японии является передача ей от нашей страны части Курильских островов. В 2009 году японским парламентом даже принят закон, по которому российские острова Итуруп, Кунашир и Малая Курильская гряда (в японском понимании – Шикотан и так называемые Хабомаи) объявлены территорией Японии.

Все это хорошо известно российской стороне.

По инициативе Межрегионального общественного движения «За территориальную целостность Российской Федерации» «Русские Курилы» в Конституцию России в 2020 году была внесена поправка о неотчуждаемости российских территорий.

Сергей ПОНОМАРЁВ

Напомним, что в президентском пакете поправок в Конституцию, внесённом 20 января 2020 года в Государственную думу, этой поправке не было. Мы опубликовали её 19 января 2020 года на страницах ИА REGNUM, направили в администрацию президента, в рабочую группу по поправкам, для страховки внесли в Государственную думу через сенатора от Сахалинской области Ю. Архарова. 14 февраля её поддержал член рабочей группы актёр Машков. Наконец, 2 марта 2020 года с нашей поправкой согласился и президент, включив её в пакет поправок ко второму чтению законопроекта вместе с поправкой Ю. Архарова. 14 марта 2020 года она была принята.

Что федеральные власти хотят от Японии? Мира? Он есть. Займов? Так их надо отдавать! Россия относительно недавно выплатила долларовые долги. Суровая санкционная реальность сегодняшнего дня (в которой участвует Япония) говорит о необходимости надеяться на собственные силы.

Если мы думаем, что можно прельстить японскую сторону морковкой обещаний передачи ей только Малой Курильской гряды (МКГ) в порядке делимитации и демаркации границы, то тем самым ставим территориальную целостность России в зависимости от размера реваншистских претензий соседней страны.

Если надеяться на общественное мнение Японии, ныне ориентированное на возвращение всех так называемых северных территорий, под которыми там понимаются, помимо МКГ, ещё и Кунашир с Итурупом, то мировая практика информационного манипулирования общественным мнением показывает быструю управляемость этой изменчивой величины. Буквально по свистку может измениться телевизионная картинка, и все будет уверены, что «северные территории» – это только Малая Курильская гряда. А закон 2009 года «О специальных мерах по содействию решению вопроса Северных территорий и подобных ему» поменяют к вечеру в день свистка.

Пора руководству страны понять, что всякие разговоры о мирном договоре рождают в гражданах нашей страны, и прежде всего в жителях Сахалинской области, неуверенность в будущем, в территориальной целостности страны, в способности властей быть твёрдыми и последовательными в защите национальных (государственных) интересов. Доверие к власти – драгоценный ресурс, который не следует игнорировать и походя разрушать.

Курилы не просто российская земля, она всегда должна оставаться российской, а её жителей не должно трясти от очередного рукотворного политического землетрясения, производимого руководством страны. Достаточно на Курилах природных землетрясений.

Однако, видимо, пока сильны в федеральных властях настроения выполнить обещание Н. Хрущёва 1956 года уступить Японии Малую Курильскую гряду после заключения мирного договора. Для оправдания этого используется идея о приоритете международных договоров над российским законодательством. И норма Конституции о неотчуждаемости наших территорий оказывается недостаточной при слабости политической воли при её реализации. Особенно в условиях коммерциализации всего и вся, ставшей то ли национальной идеей, то ли равной ковиду манией.

Печально видеть эти странности дипломатические «танцы» на площадке российской Конституции с вернейшим военным союзником США и нашим геополитическим противником.

Пора прекращать всякие российско-японские переговоры на этом направлении!

## ЧИТАЕМ ИНСТРУКЦИЮ

Сегодня чтение инструкции к вакцине, которую часть людей сомневающимися ожидали как более безопасную альтернативу Гам-КОВИД-Вак («Спутник V»).

С чего пошло убеждение, что данная вакцина будет более безопасной, мне непонятно. Никаких официальных заявлений, насколько я следила за информационным пространством, вроде бы не было. Но знаю, что достаточно большое количество людей жили именно в ожидании выхода этого препарата в свет, чтобы позаботиться о своём здоровье.

Итак, давайте почитаем инструкцию – насколько ожидания людей соответствуют официальному документу, согласно которому работают сейчас прививочные пункты.

Итак, наш второй герой – ЭпиВакКорона.

Сверху то, что самим производителем обведено в рамочку – особая процедура регистрации (это тем, кто наивно считает, что третий этап исследований завершён). Так же к тому, что вакцинируют сейчас в ТЦ, МФЦ и прочих местах, не сильно попадающих под строк:

«Применение препарата возможно только в условиях медицинских организаций, имеющих право осуществлять вакцинопрофилактику населения».

А вроде уже и на дачи с вакцинами приезжают?

Но интереснее то, чего в инструкции нет. Возьмём любую инструкцию, на банальный аспирин, например. В начале текста – всегда – данные по фармакокинетике и фармакодинамике, указан период полувыведения. Это – как препарат распределяется в жидкостях организма, проходит ли через барьеры организма – попадает или нет в мозг, печень, почки, накапливается ли. Как выводится или метаболизируется, за какой срок в крови остаётся половина от введённой дозы. Опираясь на эти данные, врач может оценить степень риска и – например, если препарат токсичен для печени, его не будут назначать пациенту с циррозом. В данном случае оценка риска будет производиться на каких данных? Их – просто нет.

Насколько я понимаю ситуацию, никто не может даже сказать – остаётся ли введённый препарат в толще мышц или попадает в кровь, как распределяется по органам, где может накапливаться, выводится ли, собственно, вообще? Это справедливо, насколько я понимаю, вообще для всех вакцин, которыми сейчас настойчиво колят население Земли. Не изучали... А ведь эти данные – основа безопасности применения лекарственных средств. Фармакологи, откликнитесь – я права в этом вопросе?

«Защитный титр антител в настоящее время неизвестен. Продолжительность иммунитета неизвестна. Клинические исследования по изучению эпидемиологической эффективности не проводились».

На мой взгляд, абсолютно честно: ничего мы не изучали и не знаем эффективно или нет то, что предлагаем вам вколоть. Про безопасность – вообще ни слова.

Противопоказания:  
– гиперчувствительность к компонентам препарата;  
– тяжёлые формы аллергических заболеваний;

– реакция или поствакцинальное осложнение на предыдущее введение вакцины;  
– острые инфекционные и неинфекционные заболевания, хронические заболевания в стадии обострения;  
– иммунодефицит (первичный);  
– злокачественные заболевания крови и новообразования;  
– беременность и период грудного вскармливания;  
– дети до 18 лет.

Противопоказаний побольше, чем на «Спутник». Это к размышлению тем людям, которые ожидали более безопасный вариант вакцины.

В пункте «С осторожностью» опять практически все хронические болезни. Особенно мне бросилось в глаза – с осторожностью людям со злокачественными новообразованиями. Но в противопоказаниях-то написано, что и вовсе нельзя... Или если нельзя, но очень уж хочется, – то можно? Непонятно.

Перевернём страничку. Практически всё то же, что и по «Спутнику».

Побочные эффекты выражены слабо и не требуют каких-либо экстраординарных мер. Очень рада, если это действительно так, посмотрим – жизнь покажет.

Особые указания.  
Конкретное решение о необходимости проведения прививок больным с хроническими заболеваниями, злокачественными болезнями крови и новообразованиями и т.п. зависит от степени риска заболевания.

Возникают те же вопросы, что и по «Спутнику». Фельдшер прививочного пункта как будет это решать? Да и врач – щедро оснащённый градусником и тонометром, ещё, может, и пульсоксиметром, ещё, может, основываясь на таких скудных данных?

Я не агитирую вакцинироваться или нет. Я решила для себя этот вопрос, вам – решать самим, и выбор каждого уважаю. Если это действительно осознанный выбор.

Просто прошу, УМОЛЯЮ – не идите на поводу телевизора и рекламы, читайте, думайте, решайте самостоятельно. Не живите с «широко закрытыми глазами». Откройте глаза...

Зеркало



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

# И ЭТО ВСЁ О НАС

## ДОРОГИЕ ИГРУШКИ ДЛЯ БОГАТЫХ МАЛЬЧИКОВ

Алексей Миллер решил построить для «Газпрома» новый офис, который станет вторым по высоте в мире. Герман Греф презентует беспилотные авто. В стране нет нормальных дорог, газа в домах, а они за счёт собранных с населения денег живут в какой-то своей инлопатландии России...

В июне на Петербургском международном экономическом форуме показали прототип беспилотного электромобиля «ФЛИП», разработкой которого занимается почему-то Сбербанк. Модель напоминает поставленную на колёса коробку от дамской шляпы, куда можно записать до шести человек. По дороге пассажирам будут показывать кино и ставить музыку через электронные сервисы всё того же «Сбера», как теперь называется банк.

В отличие от Грефа, забавляющегося с электронными игрушками, Алексей Миллер решил взять масштабом: компания собирается строить в Петербурге новую башню. Хотя и предыдущая башня «Газпрома» (Лакха Центр) до сих пор не достроена. Находясь на окраине Северной столицы, эта конструкция издала пугает жителей пригородов и дачников, а запустение, царящее вокруг неё, резко контрастирует с живописными окрестными посёлками. Неудивительно, что, во избежание гнева петербуржцев место, отведённое под реализацию проекта, пока скрывают.

Подобные проекты прекрасно иллюстрируют теорию о переносе капитала, сформулированную в начале XX века Розой Люксембург. Согласно этой теории, в странах периферийного капитализма, несмотря на бедность населения, у правящего класса постоянно стоит мучительная проблема – куда девать «лишние» деньги? А поскольку местная экономика не предоставляет хозяевам крупных корпораций возможностей для выгодных инвестиций, деньги остаётся вкладывать в экстравагантные проекты, тратить на потребление или просто вывозить за рубеж. Проблема в том, что денег столько, что даже дорогие виллы, яхты и дворцы не позволяют спустить все накопленные средства, вот поэтому и нужно что-то более масштабное.

Конечно, с точки зрения граждан России всё выглядит совершенно иначе. Есть куча проблем, на которые можно было бы потратить эти «лишние» средства. В стране не хватает нормальных дорог, нет нормальной транспортной связанности между регионами (приходится ездить через Москву). Пока «Газпром» наращивает экспорт в Китай, люди во многих регионах жалуются, что в домах нет газа. Но всё это не престижно, не масштабно, а главное – не сулит больших и быстрых прибылей. Конечно, башня Миллера и самоходный электромобиль Грефа тоже никакой прибыли не принесут, но зато есть хотя бы чем похвастаться перед коллегами. Ведь если кто-то представит им проект газификации провинциальных посёлков или инвестиционный план по ремонту районных дорог, его сочтут неудачником. **Борис Кагарлицкий, директор Института глобализации и социальных движений**

## УДУШЕНИЕ ШТРАФАМИ

Суровость российских законов в сочетании с рвением, с которым их заставляют исполнять, доходит до абсурда, в коем теряется всякий смысл уповать на закон и прибегать к его помощи. Объясню на житейских примерах.

Потребительское общество посёлка Вожега и ООО «Алгоритм» из города Вологды подписали договор на обслуживание контрольно-кассовых аппаратов и обучение кассиров. «Алгоритм» все работы выполнил, но Вожегодское потребительское общество не заплатило ему за услуги 4500 рублей. Кому-то такие суммы, что называется, ни о чём, но в провинции это деньги. Поэтому «Алгоритм» обратился в суд. Арбитражный суд постановил взыскать с потребительского общества долг и пени. Также обе стороны обязаны были заплатить госпошлину за работу суда: потребительское общество – 1999 рублей, «Алгоритм» – 1 (один) рубль. На радость «Алгоритм» не придал значения, что должен государству аж один рубль, закрылись и забыли. Зато государству об этом рубле помнили: судебные приставы вынесли постановление взыскать с «Алгоритма» один рубль, а также исполнительский сбор в размере 10 тысяч рублей! Я не шушу: в результате торжества закона ООО «Алгоритм» получило свои 4,5 тысячи рублей, но должно заплатить за это государство 10 тысяч!

Я не раз недоумевала, когда о долге в 14 копеек (к примеру, за налог на имущество) мне напоминали заказным письмом. В чём смысл, думала я, ведь бумага и конверт обошлись государству дороже, чем сам долг! Это потому что я была физическое лицо. Но год назад я стала ИП. И теперь понимаю: главное – не искать в действующих фискальных органах логику, её там нет. А уж если попадёшь в должники к налоговой, то соскочить с их счётчика невозможно – будешь платить вечно, как я. Болея, потом заболел муж, как ИП работала в минус, никакой федеральной помощи, обещанной малому бизнесу, не получила, хотя исправно заполняла на сайте УФНС заявления; вовремя не отчиталась, появился долг по налогам. И теперь я в налоговую хожу как на работу. Осижу в очереди, чтобы спросить, что вообще происходит, но вместо объяснения получаю квитанцию на очередную безумную сумму, иду в банк, оплачиваю, проводки, видимо, движутся несколько рабочих дней, и ты снова должен – за эти дни набегают проценты на долг. Опять беру квитанцию на набежавшие проценты, иду в банк, а спустя неделю я снова должна. Уплатила уже 39 тысяч рублей, но мой счёт ИП всё так же заблокирован, в личном кабинете снова долг в 21 тысячу рублей. Дозвониться ни на какие всероссийские горячие линии налоговиков невозможно, вместо живого консультанта отвечает бот или автоответчик. Тем временем пришло новое грозное извещение – если не приму участие в экономической перепланировке малого бизнеса, штраф – 10 тысяч рублей. Придумал это издевательство Росстат – то ли им лень дойти до налоговой и взять все эти сведения о нас, то ли просто жаждут штрафами задуть. Чему удивляться, что ИП закрываются сотнями тысяч в год – это налоговое-штрафное бремя просто невозможно вынести. **Елена Колядина**

## «ПЛАТОНУ» 5 ЛЕТ: КУДА УХОДЯТ ДЕНЬГИ ДАЛЬНОБОЙЩИКОВ

Пять с половиной лет прошло с момента запуска в России системы «Платон», само название которой стало ругательным. По этой системе грузовики массой свыше 12 тонн должны платить за каждый километр, пройденный по федеральным трассам. Введение «Платона» с самого начала вызвало взрыв недовольства водителей и компаний-перевозчиков. Дальнебойщики устраивали забастовки, требовали отставки правительства. В Москве дальнебойщики своими фурами несколько раз блокировали движение по МКАД. Массовые акции протеста лишь притормозили повышение тарифов за проезд, но саму систему «Платон» не остановили.

С самого начала никто из властей пререкался не стеснялся информацией, что разработку системы и дальнейший сбор денег организует компания ООО «РТ-Инвест ТС», принадлежащая семье Ротенбергов, и АО «РТ-Инвест», соучредителем которого выступает госкорпорация «Ростех» (Сергей Чемезов), т.е. «ближний круг».

При этом так называемый инвестор вложил «своих» 2 млрд рублей, а остальные 27 млрд – кредит, полученный в государственном банке. Почему же государство само не могло профинансировать эти средства, чтобы не делиться в дальнейшем прибылью? Только за первый год существования «Платона» выручка составила 20 млрд руб. Каждый год, согласно концессионному соглашению, фирма Ротенбергов получает из неё 10,6 млрд руб. Согласитесь, «мутная схема». Кстати, в Европе государство никому не отдаёт системы взимания оплаты с платных дорог.

Внедряя «Платон», власти уверяли, что рынок грузовых автоперевозок станет прозрачнее и цивилизованнее, а отремонтированных дорог будет в разы больше. На деле «дорожный налог» негативно сказался на доходах водителей большегрузов, многие из которых оказались в бедственном положении. «Платон» привёл к перераспределению заказов в пользу крупных транспортных компаний, а также к повышению стоимости перевозок и как следствие – товаров. При этом система по-прежнему непрозрачна, жалаемого контроля за ней нет, в результате многие перевозчики уходят в «серую» зону.

В системе «Платон» сейчас зарегистрировано почти 1,4 млн транспортных средств (в том числе 330 тыс. большегрузов иностранных перевозчиков). Больше всего грузовиков и логистических компаний из Москвы, Московской области, Краснодарского края, Ростовской области, Санкт-Петербурга и Татарстана. Среди владельцев большегрузов 69% – физлица, 23% – юрлица и 8% – индивидуальные предприниматели.

Если учесть данные статистики, согласно которой в России около 1,5 млн грузовых машин массой свыше 12 тонн, то получается, что до полумиллиона грузовиков до сих пор находятся на «незаконном» положении.

За пять лет с дальнебойщиков через «Платон» было собрано почти 130 млрд рублей, включая 6,6 млрд рублей штрафов.

На эти средства, если верить отчётам системы, было отремонтировано и построено 3,3 тыс. километров дорог и 133 моста. До 2022 года «Росавтодор» планирует направить поступления от «Платона» на ремонт и реконструкцию ещё 100 мостовых сооружений и 600 км федеральных трасс. Средства из «Платона» сначала направляются оператору – компании «РТ-Инвест Транспортные системы» (как я уже упоминал, 10,6 млрд руб. в год), а остаток – в федеральный дорожный фонд и далее распределяются на дорожную инфраструктуру в регионах в счёт возмещения вреда, который фуры наносят дорогам (порядок вреда определяет «Росавтодор»).

Несмотря на спад протестов, дальнебойщики по-прежнему считают систему «Платон» грабительской.

Простой пример. Водители грузовых автомобилей сегодня должны платить 2,2 рубля за каждый километр, пройденный по федеральным трассам. В среднем фура грузоподъёмностью больше 12 тонн потребляет около 35 литров топлива на 100 километров. При его стоимости в районе 50 рублей за литр, на 1 тыс. километров топлива набегают на 17,5 тыс. рублей, а плюс к этому по системе «Платон» нужно заплатить ещё 2,2 тыс. рублей.

Это существенная нагрузка. Нужно ведь ещё учитывать амортизационные расходы, куда входит не только обслуживание машины, но и стоянки, питание, сотовая связь, налоги и так далее.

«Платон» привёл к перераспределению рынка большегрузов в пользу крупных транспортных фирм. Чувствуют себя сейчас хорошо лишь те компании и предприниматели, которые выигрывают тендеры или имеют отношение к структурам, близким к бизнесменам из окружения руководства страны. Остальные – или перешли на более мелкий транспорт, на который не распространяется система «Платон», или в принципе покинули сферу частных перевозок. По оценкам экспертов, количество дальнебойщиков за последнее время сократилось на 20-30%. **Путеводитель**

## СЕТЬ ДЕЛАЕТ ДЕНЬГИ НА БЕДНЫХ

Сколько магазинов «ФП» зарабатывают своим акционером? Насколько «ФП» доходнее, чем «Пятёрочки»? Почему покупатели уверены, что тут низкие цены? Как относится к покупателям руководство таких магазинов и почему в США даже начали запрещать открывать такие магазины в отдельных районах?

Сейчас скажу крамольную вещь, но такие магазины созданы строго для людей, которые не умеют считать деньги. Это не в обиду, это констатация факта. К сожалению, формат «фиксированных цен» сейчас становится очень популярным. Основная масса таких сетей работает в США, очень успешно работает.

«Их стратегия заключается в том, чтобы открыться в районе, где полно бедных людей, у которых нет доступа к транспорту и которые могут только идти пешком до такого магазина».

Руководство «фикс» сетей даже не отрицают, что ориентируются на малообеспеченные и не шибко финансово грамотные слои населения. Это и есть их целевая аудитория. Продать 150 грамм изюма за \$1, когда в соседнем магазине килограмм можно взять за \$2 – отличный бизнес.

«Когда покупатель заходит в наш магазин, он отключает свой мозг. Ему не нужно думать, не нужно считать всё, что ему нужно сделать, это проговаривать: «один, два, три, четыре, пять, шесть. У меня шесть предметов и шесть долларов. Я могу это купить» – соучредитель «Dollar Tree» Мейсон Брок.

Считается, что магазины «фиксированных цен» привлекают не самую приятную публику и выдвигают с улиц обычные продуктовые магазины. Жители многих американских городов активно выступают против появления таких точек в своих районах.

Самая известная американская сеть фиксированной цены – «Dollar Tree» имеет немного меньше магазинов, чем у нашей «Пятёрочки» и схожий оборот, но чистая прибыль отличается почти в 4 раза – 94 млрд рублей против 25,9 млрд рублей у «Пятёрочки». Выгодно!

«Если у вас ограниченный бюджет то вы сделаете неоптимальный выбор», – профессор Джон Стронг, эксперт по магазинам фиксированных цен.

Да, это разные страны и форматы торговли, но довольно показательно, насколько же больше приносит магазины «фиксированной цены».

А как себя чувствуют подобные торговые точки в нашей стране? Их руководство не настолько открыто, как американские коллеги, но сама эта концепция подразумевает, что сюда будут ходить малообеспеченные и плохо считающие люди.

Такой покупатель видит эти китайские безделушки и радуется их дешевизне. Ему бесполезно объяснять про реальную стоимость и качество, он уже отключил мозг и считает свою невероятную выгоду.

А если попробовать с другой стороны? Посмотрим не в кошелек этого бедолаги, а в доходную часть магазина. Интересно, если показать людям, насколько много сети зарабатывают на них, то это сможет хоть с кого-то снять розовые очки?

В 2007 году первые «Фикс Прайсы» открывали под слоганом «всё по 30¢», к 2009 уже стало «всё по 35¢», в 2016 «всё по 50¢», а сейчас торгуют товарами с вилкой от 50 до 199 рублей (удивительно, что в Штатах больше 20 лет цена в \$1 не меняется). Особенности нашей экономики.

Тут надо напомнить, что ни один из своих товаров «ФП» не продаёт в минус (у обычных продуктовых сетей такое регулярно бывает). РБК в 2014 году посчитали, что товар ценной 39 рублей на полке «Фикс Прайса» у поставщика в Китае будет стоить 3,9 рублей. Ребята наращивают без стеснения.

Сеть «Фикс Прайс» состоит из 4000 магазинов и в 2019 году они заработали своим хозяевам 13,2 млрд чистой прибыли. Напомним, что 17 000 «Пятёрочек» смогли получить за тот год 25,9 млрд рублей. Выходит, что «ФП» в два раза доходнее.

Как-то обсуждали с коллегами из «Фикса» тему франшизы и P&L (прибыли и убытки) их магазинов. Ребята поделились, что одна точка может легко окупиться за год работы, а почти все инвестиции идут строго на товар. Оборудование и техника у них самые бюджетные. На маркетинг тоже не тратят, всё делает сарафанное радио.

Мол, тётки видят китайское барахло и у них сносит голову от ценников – только успевай подносить новый товар. Через день в магазине будет уже весь район.

Примерно 20% ассортимента на полках стоят действительно ниже среднего (чтобы создать ощущение дешевизны), а на остальном наращиваются сотни процентов. Удивительнее всего, что в магазине почти нет каких-то жизненно важных товаров. Оборачивается на открытом барахле.

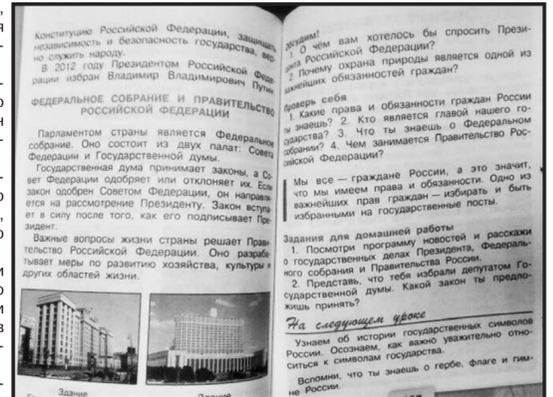
К сожалению, пока люди будут так активно скупать всё это ненужный ширпотреб с космической наценкой, у магазинов «фиксированных цен» в России отличное будущее. Сам формат подразумевает обязательное обманывание покупателя. **Тихон Смирнов**

## «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» – В ТОПКУ!

Сизу сейчас злая... очень злая, испепеляю всех, кто в радуется трёхсот метрам. Мне хочется рвать и метать. А всё почему? А всё потому, что сегодня моя дочь-четвероклассница писала ВПР по такому предмету как «Окружающий мир!». И я несколько минут назад узнала, что она срезалась на простом вопросе. Дым из ушей и пар из моих ноздрей заволочили город! У меня определённо есть претензии. Ко всем. И к дочке (ну естессссссственно) и к школе (ну как к конечному пункту всех «мин-обл-горкомитетов образования»).

А дело вот в чём, дочка моя на вопрос главный город региона написала нечто невнятное, она забыла название города Гатчина. Вот такая оказия. За 45 минут урока, на котором, волнуясь писала она эту дурацкую ВПР, она так и не вспомнила название города. Но у меня определённые претензии: главный город региона Гатчина стал таковым в 2021 году и далеко не каждый взрослый в нашем регионе об этом знает, до недавнего времени была вообще загадочная ситуация, когда правительство нашего региона и его губернатор заседали в другом регионе, а именно в городе федерального значения Санкт-Петербурге. И вот, – о боги Олимпа! – свершилось. С 2021 года главным городом Ле-

значения в разлинованном дневничке. А ещё знаками рисовала – был ли этот день ясным либо пасмурным, были ли осадки типа снега или дождя. Мы с учителем выходили в парк у школы и собирали листья осенью, делали из них импровизированный гербарий и учились различать разные виды деревьев. У нас в школе был живой уголок и маленькая тепличка с огородом на заднем дворе. А что сейчас? Открыла темы: планеты Солнечной системы... угу... допустим, дальше – природные зоны России, ну допустим... наверное, для четвероклассников очень важно знать, что тайга – это самая распространённая природная зона России, а самый распространённый вид почв – подзолистые почвы. Это как-то соотносится с названием школьного предмета «Окружающий мир», а вот дальше начинается свистопляска, такое ощущение, что у авторов школьной программы по этому предмету закончили темы и они начали напихивать то, что нагло стибрили из предметов «История», «География», «Биология», «Астрономия», «Обществознание».



Вчера специально для ВПР мы с дочкой кратко повторили темы из курса, почтили учебник, а там и то и сё, и пятое и десятое, и карты географические изучаются, и планеты, и кругосветные путешествия, исчезающие виды животных, и вопросы экологии, и Древняя Греция, и Римская Империя, и Византия, и Александр Невский, и Иван Третий, и Пересвет, и Мамай со злым Козельском, и Михаил Кутузов, и взятие Измаила Суворовым, и Бородино, и польская интервенция, и Александр Второй, и Ленин, и коммуналки СССР, и Великая Отечественная, и распад СССР, и Государственная Дума с Советом Федерации – каша! Просто каша! Зачем этот дубляж всей остальной школьной программы? Зачем в четвёртом классе детям скармливать эту неудовобоаривную смесь, чтобы в пятом снова вернуться к тем же темам в средней и старшей школе?

Помнится, а нас было десятилетнее образование и дети всё успевали, а ввели одиннадцатилетнее специально для того, чтобы дублировать в четвёртом классе темы пятого и последующих классов? А зачем? Для чего? Может, ещё дважды продублировать и довести время учёбы в школе лет до 13-14? Что уж мелочиться? Пусть выпускаются из школы годам к двадцати, а лучше сразу к пенсии! А самое поганое, что ведь мы с ребёнком готовились к этой треклятой ВПР! Читали, смотрели варианты разных работ прошлых лет... А самое обидное, что 12 апреля сего года дочка с результатами 95 баллов из 100 возможных победила в олимпиаде по школе по этому предмету. Но там было 60 минут и родные стены помогают, удалось сконцентрироваться и написать (или «натянуть») на высокий балл, а сейчас так туло погорела на Гатчине... Герб, флаг, даже гимн выучили и погореть на названии «Сталлици» региона... мама дорогая, как же я зла! **Эффект наблюдателя**

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ВАКЦИНЫ ОСТАЮТСЯ ПРОТИВОРЕЧИВЫМИ

«В то время как в других странах мира уже усердно прививаются российской вакциной «Спутник V», ЕС не торопится с её регистрацией. Эксперт в области здравоохранения Карл Лаутербах считает «маловероятным», что вакцина вообще будет одобрена. Причина – недавняя критика результатов исследования», – пишет немецкий журнал Stern.

«Спутник V, у нас проблема», – написал недавно в Twitter американский медик Эрик Топол, сославшись на новую статью из журнала The Lancet. В нём группа исследователей вновь подвергла критике несоответствие данных и неудовлетворительную отчётность в отношении промежуточных результатов третьей фазы испытаний вакцины «Спутник V» и выразила «серьёзную озабоченность». Они указывают, что не смогли проверить и подтвердить представленные на настоящий момент данные об эффективности вакцины.

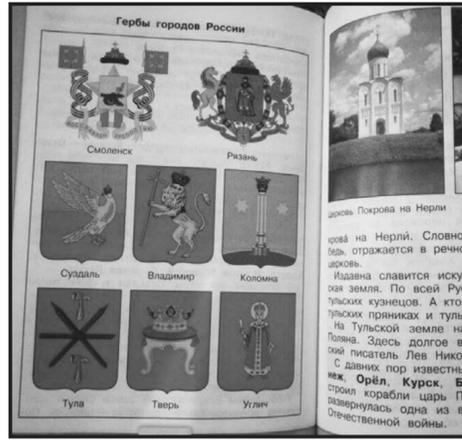
«Ещё более серьёзно, если в представленной статистике и результатах имеются очевидные ошибки и численные несоответствия», – пишут учёные. К сожалению, именно так обстоят дела с опубликованными на сегодняшний день результатами исследования третьей фазы испытаний», – отмечает издание.

«Исследователи независимо друг от друга запросили доступ к данным. На эти запросы так и остались без ответа. Вместо этого руководители исследований заявили, что данные не будут предоставлены до завершения исследования. И даже тогда они будут предоставлены, только если своё согласие дадут все вовлечённые лица, включая так называемый отдел безопасности. В науке такая процедура является табу. «Обмен данными – один из краеугольных камней научной достоверности, он не должен быть привязан к каким-либо условиям и должен следовать чётким принципам», – требуют учёные в публикации».

«Но Россия не видит своей вины. В своём комментарии, опубликованном в том же журнале, исследователи отвергают эти обвинения. Они утверждают, что публикации полностью соответствуют действующим стандартам. «На этом основании «Спутник V» получил одобрение в 51 стране, что подтверждает нашу полную прозрачность и соответствие нормативным требованиям», – пишут они».

«Вопрос о том, когда вакцина будет зарегистрирована в ЕС, пока остаётся открытым. Одобрение зависит от объёма и качества данных, которые ещё не представлены, узнала телерадиокомпания MDR на прошлой неделе от Федерального министерства здравоохранения – «представленные на данный момент данные для этой цели недостаточно».

«Жаль. Судя по всему, регистрация вакцины в Европе остаётся маловероятной», – написал в Twitter эксперт в области здравоохранения Карл Лаутербах. – Результаты «Спутника», к сожалению, остаются противоречивыми, осуществить независимую проверку данных исследования не удалось. Ответ российских учёных в The Lancet не устраняет сомнения», – передаёт Stern. **Тина Покерн**



области стала Гатчина. А моя дочь хоть и знала, что главный город вовсе не Санкт-Петербург, а искусственно назначенная на эту «должность» Гатчина, да вот запомноула само название города, хотя вчера вечером его повторяли, и всё – в пролёте, пятёрки ей не видать, баллы будут ниже. Дочка рыдает, ей досадно.

А ещё досадно и обидно, что застряли, гелевыми ручками на бланках и при комиссии из чужих учителей дети писали-писали и в итоге на ровном месте понаписали. А вообще меня сам предмет «Окружающий мир» с его темами раздражает до чёртиков. Вот учили мамы-папы современных детей и изучали ПРИРОДОВЕДЕНИЕ.

Как сейчас помню, писали дневник наблюдений за природой. Я смотрела температуру на уличном термометре и отмечала

# ЗАВЕРКАЛЬЕ

## ДЕНЕГ НЕТ, НО РЕБЯТА ДЕРЖАТСЯ... ЗА ЧЕЙ СЧЁТ?

Трамп решил два бюджета США записать в дебет Китаю...

«Красавчик Трамп требует, чтобы Китай вы- платил 10 триллионов долларов (64 045 999 999 999,99 юаней) в качестве репараций.

Мы только За, Дональд Иванович». (Китайская угроза).

А что делать? Свой взять неоткуда....

А наши голники решили создать рынок обли- гативов. Из-за отсутствия валютной выручки хотят так перекантоваться:

«Более 20 регионов России подготовили про- екты по созданию инфраструктуры с помощью ин- фраструктурных облигаций, благодаря которым будет возведено 15 млн кв. м жилья, сообщил ген- директор ДОМ.РФ Виталий Мутко на сессии Пе- тербургского международного экономического форума. В ближайшее время, по его словам, фи- нансирование по этому механизму получат три региона – Тульская, Челябинская области и Саха- лин. В целом в ближайшие три года ДОМ.РФ пла- нирует инвестировать 150 млрд рублей в развитие территорий с помощью инфраструктур- ных облигаций, добавил Мутко. Программа должна обеспечить доступное финансирование строительства объектов инженерной, транспорт- ной и социальной инфраструктуры для строитель- ства жилья. Денежные средства будут выдаваться на срок до 15 лет под льготную ставку». ( Железо- бетонный замес).

Банкстеры в поисках новых объектов зара- ботка предлагают пойти ещё дальше:

«Зампред ЦБ Сергей Швецов предложил разре- шить торговать на бирже детям с 12 лет, или с 5-6 класса школы. С этого возраста ребёнок может ездить на переднем сиденье машины.

"В школе к 12 годам люди знают математику уже достаточно неплохо", – пояснил Швецов». (@banksta).

«На вопрос о том, какие ограничения могут быть наложены на участие в торгах несовершен- нолетних инвесторов, Швецов ответил, что дис- куссии об этом идут. «Я считаю, что семья сама

должна для себя решать, какие ограничения устанавливать. Это деньги семьи, поэтому госу- дарству особо вмешиваться не надо», – отметил он». (forbes.ru).

Видимо, «проигравшие» будут расплачи- ваться родительским имуществом, а те, кому не повезло, и перспективы получения наследствен- ного имущества им в ближайшее время не све- тит, расплатятся донорством органов?

## БАЙДЕН С ВИЗИТОМ

Программа зарубежных визитов Байдена до- статочно обширна, – его поездка начнётся в Ве- ликобритании со встречи с королевой и окончится в Швейцарии встречи сами-знаете-с-кем.

Злые языки болтают, что встреча Байдена и Путина пройдёт в присутствии Лаврова:

«Во встрече президента России и США Вла- димира Путина и Джо Байдена в Женеве 16 июня может принять участие министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, однако состав пока не согласован окончательно. Об этом заявил за- мглавы МИД РФ Сергей Рябков. Также замми- нистра не исключил присутствия послов двух стран Анатолия Антонова и Джона Салливана.

"Исхожу из того, что да. Но пока до конца не проведено согласование формата и состава", – ответил господин Рябков на вопрос журналистов о возможности присутствия Сергея Лаврова. Он отметил, что повестка и место также ещё не определены.

Сергей Рябков предполагает, что «в любом случае информация будет распространяться не по линии МИДа». (Коммерсант).

То есть подписание в Швейцарии объеди- нительного баланса двух корпораций, по замыслу устроителей встречи, должно пройти под кон- тролем армянского лобби...

С заявленной программой визитов Байдена внезапно не согласились только польские вла- сти, которые пытаются вклиниться в заявленный график визитов перед его «судьбоносной встре- чей» с Путиным.

Полякам-то что не нравится? Они – передо- вой отряд иезуитов на восточном направлении?

## Татьяна ВОЛКОВА

Как оказалось, и среди иезуитов сейчас имеет место раскол: одни хотят сразу римскую империю, другие – сначала посадить поляков на русский трон, а только потом – империю. И в чём хитрый план? Поляки на русском троне по их иезуитскому замыслу должны обнулить права и титулы граждан СССР. (Такое впечатление, что Ватикан разделен примерно поровну на тех, кто уже прочёл Госакты, и на тех, кто ещё только собирается.).

А Мишустин – это римская империя напря- мою без поляков. (Есть у них, видимо, некий ком- промисный вариант решения.).

В свете этой диспозиции становится поня- тно, почему русские и американские спец- службы объединились и поставили в стойло Александра Григорьевича – чтобы этот Радзивил наконец-то понял, что он не игрок, а только пешка на мировой шахматной доске. И, кстати, прямо перед началом визита Байден ещё на год продлил санкции против Белоруссии. Лука- шенко бряцает в ответ «собственным оружием»:

«Беларусь собирает производить своё стрелковое оружие. О его необходимости за- явил Александр Лукашенко во время доклада об итогах работы и перспективах развития военно- промышленного комплекса, сообщает «Белта».

«Всёкое может случиться и надеяться на за- морского какого-то дядю, что нам привезут ору- жие, не стоит. Надо иметь своё», – отметил президент Республики.

Председатель Государственного военно- промышленного комитета Дмитрий Пантус ска- зал, что по поручению главы государства в стране уже сформировали научно-производ- ственный кластер «Устье» на территории Оршан- ского региона. Пока что там производят три типа патронов». (Forwarded from RTVI).

А уж какие именно иезуиты – те, которые за «империю сразу», или за «империю потом» перед визитом Байдена рекламируют Тиханов- скую, так сразу и не разберёшь:

«Сенат Чехии принял Светлану Тихановскую как законного президента Беларуси. Об этом в понедельник объявил председатель верхней па- латы чешского парламента Милош Выстрчил.

«Выборы президента Беларуси, прошедшие в августе 2020 года, были несвободными, не- справедливыми и противозаконными. То, что Сенат пригласил в Чехию в качестве своего гла- вного гостя Светлану Тихановскую, воспринимаю как то, что чешский Сенат и лично я считаем её избранным президентом Беларуси», – сказал он». (Forwarded from Светлана Тихановская).

И кстати, президент Зеленский тоже попытался влезть в программу визитов Байдена, но у него это не вышло, как и у поляков. Отчего «самостийные», начитавшись Госактов и пребывая в состоянии пер- манентного испуга, приняли закон о коренных на- родах Украины, которым ни русских, ни русинов коренными/пристязными не признают:

«Госдума осудила проект закона о непризна- нии русских коренным народом Украины. Тот самый законопроект, в котором говорится, что «коренным народом» может быть признано сформировавшееся на территории Украины эт- ническое общество, у которого за пределами Украины нет своего государства.

То есть русские, венгры, евреи, русины и дру- гие к коренным народам отнесены, согласно украинскому законопроекту, быть не могут.

Принятие подобных маргинальных законов укрепляет Украину на националистических и неонацистских позициях. Сигнал Киева насе- лению понятен: есть у вашей национальности, на- родности, народа своё государство – не претендуйте на равные права с «украинской» на- цией и знайте, что в любой момент вы поедете по месту геолокации вашего «национального» государства. И ведь под действие закона подпа- дают миллионы человек!» (Мария Захарова).

## КОНКУРЕНЦИЯ ОБОСТРЕЯЕТСЯ

Борьба «преемников», разумеется, далека от классовой борьбы начала века, она скорее по- хожа на конкуренцию мафиозных кланов, что не делает её менее беспощадной. Злые языки бо- лтают, что армяне, сделав невозможное, восста- новили империю Романовых. В прессе мельнул странный сюжет об открытии памятника Алек- сандру III, где одинокий Путин на приличном рас- стоянии от своего окружения возлагает цветы к этому странному новодельному памятнику.

# НЕ ПРОШЛО И ДВАДЦАТИ ЛЕТ...

До введения ЕГЭ, соединившего в себе выпускной и вступительный экза- мены, научная и педагогическая обще- ственность усилению сигнала начальникам: ЭТО ОШИБКА. Были напи- саны замечательные статьи многими специалистами, в том числе и математи- ками. Но начальство на то и начальство, что оно умнее всяких там...

Эксперты могли бы без растраты миллионов рублей государственного бюджета – ЗАДАРОМ – объяснить, что и почему не надо делать, чтобы не навре- дить. Что и почему обязательно приве- дёт к отрицательному результату, поэтому лучше уж и не начинать такие реформы... Это с точки зрения обще- ственного блага.

С другой стороны, а как тогда началь- ство заработает на непроведённых ре- формах, если на них уже взят кредит, который страна отдаст с процентами? Это уже с точки зрения личного блага. Личное благо победило общественное, привыкаем к капитализму.

Дорогие моему сердцу коллеги, с ко- торыми я имел счастье работать в лабо- ратории обучения математике Научно-исследовательского института содержания и методов обучения Акаде- мии педагогических наук СССР, изо всех сил пытались донести своё мнение до начальников своего времени.

Приведу начало статьи Игоря Фёдо- ровича Шарыгина.

Реформа образования: против и contra (сочинение на незаданную тему)

Мои любимыми школьными пред- метами были математика и литература. Учительница литературы Галина Давы- довна Привалова познакомила меня (и других своих учеников) с великой рус- ской литературой и научила правильно писать сочинения. Первое – это нужен план, состоящий из трёх частей: вступ- ление, основная часть и заключение. Со- чинение должно выражать твоё личное мнение, твои собственные мысли, даже если это мнение и эти мысли не соответ- ствуют общепринятым. Так учили меня в советской школе. Я пытался следовать советам моей учительницы, хотя не все- гда удачно. Точный план сочинения не удалось. Говорят, что теперь сочинение в школе отменяется. Будет изложение (чужих мыслей). Жалко детей. Жалко также, что их вынуждают делать выбор между математикой и литературой. А как быть, если хочется знать и то, и другое, и даже третье?

Вопрос: Вы не боитесь, что Вас назовут человеком, развалившим отече- ственное образование?

Ответ: Во-первых, без эксперимента развалить образование невозможно. Надо экспериментировать много лет, чтобы потом принять решение. (Аплоди- рую стоя!) – И.Ш.)

(Из интервью, данного Министром образования России В.М. Филипповым корреспонденту «Российской газеты» Виктории Молодцовой, 20 февраля 2001 года.)

Вступление Давид Самойлов и реформы. В 1990 году в тихом эстонском городе Пярну скончался великий русский поэт Давид

Самойлов. Находясь в некотором отде- лении от политических бурь, охватив- ших страну, мудрый человек сумел рассмотреть истинное лицо тех, кто рвался к власти, выкрикивая громкие демократические лозунги. К сожалени- ю, мы в большинстве своём, ослепле- нные, оглушённые и оглуплённые, оказались неспособными осмыслить суть происходящего. Незадолго до смерти, вероятно, в середине 1989 года (!!!) Самойлов написал:

Трудна Россия демократия  
Не тем, что мнений разнорой,  
А тем, что возмечала шатия  
Вести Россию за собой.

Ложь убедительнее истины  
Для тех, кто ждёт, разинув рот.  
О том, что те тут убийственны,  
Узнаем после. В свой черёд.

Прошли годы... и мы узнали. Оказы- вается, вузы выпускают специалистов низкого качества... Вузы кивают на школу, в которой много проблем, одна из них – ЕГЭ. С ним много лет экспери- ментировали, но по содержанию экспери- мента отчёта не было, был отчёт о внедрении. Внедрили... Теперь пожи- наем плоды. Привожу мнения двух ува- жаемых мною начальников нового времени.

Глава РАН заявил, что качество подго- товки выпускников российских вузов продолжает падать.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 16 мая. /ТАСС/. Уровень подготовки студентов российских вузов падает, что связано в том числе и со снижением качества школьного образования, заявил в вос- кресенье президент Российской акаде- мии наук (РАН) Александр Сергеев в ходе всероссийского форума «Моло- дёжь и наука».

«Качество студента на выходе из уни- верситетов, скажем так, не улучшается, падает. Мы были свидетелями этого процесса и в 1990-е, и в 2000-е годы и связывали это с очевидной причинной беспорядка, который был в стране. Но тем не менее задача заключается в том, как нам качество студента повысить. Но когда университетам высказывается такая претензия, <...> то университеты кивают на школы: "А из школы кто прихो- дит?" Такие что, извините, надо таблицу умножения учить», – сказал Сергеев.

Он добавил, что в настоящее время в школьном образовании есть ряд серьёз- ных проблем, одна из которых – отсут- ствие идеологии, которая «должна строиться на тех ценностях, которые объединяют» жителей страны. Ещё одна проблема, как считает глава РАН, свя- зана со школьными учителями.

«Нужно обязательно поднимать пре- стиж и статус учителя. Потому что от учи- телья зависит очень многое. И работа с учителями – тоже большая забота объединения» жителей страны. Ещё одна проблема, как считает глава РАН, свя- зана со школьными учителями.

«Нужно обязательно поднимать пре- стиж и статус учителя. Потому что от учи- телья зависит очень многое. И работа с учителями – тоже большая забота объединения» жителей страны. Ещё одна проблема, как считает глава РАН, свя- зана со школьными учителями.

«Нужно обязательно поднимать пре- стиж и статус учителя. Потому что от учи- телья зависит очень многое. И работа с учителями – тоже большая забота объединения» жителей страны. Ещё одна проблема, как считает глава РАН, свя- зана со школьными учителями.

задача сопровождения молодёжи, начи- ная со школы, – одна из главных задач членов РАН», – добавил Сергеев...

«Единый госэкзамен следует отме- нить, и вернуться к традиционному рус- скому образованию, написал в своём Telegram-канале вице-спикер Госдумы Пётр Толстой. «Современная школа, по словам Мишустина, это не просто классы и парты, но также техническое оснащение и доступ в Интернет. Нет, уважаемые коллеги, современная школа – это то место, где воспитываются новые поколения граждан России, будущие учителя, врачи, инженеры, исследова- тели. И пока их учат правильно заполнять клеточки на экзаменах и проходить тесты с вариантами ответов, никакие ин- терактивные доски не исправят ситуа- цию и не помогут воспитать поколение, которому не страшно будет передать страну. Качество образования катастро- фически падает, и думать нужно не про техническое оснащение (хотя и оно имеет значение), а про то, как перело- мить ситуацию и вернуться к традицион- ному русскому образованию, где содержание всегда было важнее формы, без ГИА, ЕГЭ и других аббревиатур». politikus.ru.

Остаётся порадоваться за то, что в руководстве РАН и Госдумы обеспокои- лись плодами «реформы» образования, о которой лично я пишу уже более 20 лет. Надеюсь, что после заявлений последуют предложения по анализу ситуа- ции и исправлению положения дел в образовании.

Тема задела за живое. В коммента- риях всё та же забота про мальчика из дальнего села и коррупцию, про невоз- можность вернуть старое, про «справед- ливый» (без человече- ского фактора) ЕГЭ.

Надо уточнить: от- мена ЕГЭ не предпо- лагает его полную отмену, а вынос ЕГЭ за рамки образова- тельного процесса, проведение его после получения аттестата.

В этом суть предло- жения «Справедливой России», пока что от- вергнутого Думой.

Выпускные экза- мены по предметам в школе потребуют подготовки и вернут разностороннюю работу и развитие уча- щихся. Напомним: правильно поставлен- ное обучение решает ещё и вторую задачу. Оно готовит стране работника, способного сосредоточиться и долго де- лать то, что надо. А мы причём уже не одно поколение делать только то, что хо- чется. Сейчас спрос родил предложение. Популярная блогерша, как она о себе думает, Ульяна Вяльцева советует:

«Забейте на учёбу».

Это откровенная правда. В резуль- тате «забивания» школьники зацikli- ваются только на том, что будет в ЕГЭ и не получают разностороннего общего развития. И чем хуже их общая подго- товка, чем выше их натасканность по

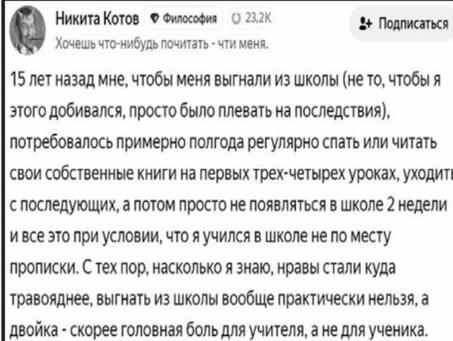
узким темам, тем выше их запросы и ожидания.

Теперь о коррупции. Она была в вузах, знаем про ректорские списки. При жела- нии можно разработать список мер, уби- вающих коррупцию, начиная с достойной зарплаты преподавателей вузов и кончая увольнением с потерей привилегий по пенсионному обеспечению за работу в вузе. Нежелающие исправлять ситуацию сами рассчитывали своих детей провести через ректорский список. А рост армии репетиторов, а лавинообразный рост продаж книжек для подготовки к ВПР к ОГЭ, к ЕГЭ, которыми заменяют учебники, – не коррупция?

Теперь плач о том, что учителя помо- гали сдавать выпускной экзамен некото- рым школьником. Во-первых, надо выбирать меньшее зло. Во-вторых, а зачем начальство заставляло учителей и школы ещё в 1960-х взять повышенные обязательства «Учим без двоек, учим без второгодников»? Как взяли к 100-летию со дня рождения вождя обязательства, экономящие образовательный бюджет, так и несут спустя 50 лет! Вот основа лжи в школе, да ещё соревнование между школами по качеству обучения... Это нужно учителям? Нет, это нужно началь- ству! Ещё в середине 1970-х годов «Ра- дионяня» шутила:

В школу пришёл процент. Та школа лучше, в которой процент больше. Если дело пойдёт и дальше так, то отметки будут ставить за посещаемость: «При- шёл – отлично! Не пришёл – хорошо!».

Таки свершилось! Вот ответ бывалого о возможности исключения из школы за безделье и прогулы.



Сейчас ситуация и того хуже. Учителя задавали требующие от него ученики, родители, начальники, а прав у него никаких нет. А в старые добрые времена госу- дарство несло оправданные дополнительные расходы на обучение учащихся, оставленных на второй год. Со мной учился одноклассник-второгод- ник Ваня. Тогда это было обычное дело: не справился как следует с программой курса, пройди его заново. Ваню я помню по двум делам: повредил мне глаз соло- минкой, выстрелил из катушки, а ещё по глубокомысленной фразе: «В том-то и именно!».

На ней и закончу дополнение.

Наблюдатель

С каждым годом, с каждым меся- цем, с каждым днём население России погружается в «долго- вую трясиину». И это при падающих почти все лет подряд реально рас- полагаемых доходах.

Средний размер потребитель- ского кредита в России уже достиг нового рекорда и составил 317,7 ты- сячи рублей. При этом средняя зар- плата, по официальной версии, в районе 50 тысяч рублей. В реально- сти, к сожалению, всё хуже.

Практически половина граждан России имеют доходы, которые позво- логическое выживание. Семей же, которые могут прокормить себя, но уже не в состоянии купить себе одежду или медикаменты, больше 14%. И в этой ситуации мы получаем взрывной рост долгов у населения страны.

По данным Национального бюро кредитных историй, с начала года размер потребкредита подскочил почти на 100 тысяч рублей. Самые

именно бездумная трата – это, ко- нечно, минус. А спасибо надо сказать всем мировым центральным банкам за это, и нашему тоже. То есть мы живём уже 13 лет в условиях беспре- cedентных финансовых репрессий, когда фактически сберечь деньги бессмысленно, глупо, – подчеркнул в беседе с Царьградом финансовый аналитик Владимир Левченко. – Плюс высокая инфляция. Естественно, она съедает те самые кредиты. И наша власть – у них нет выбора, а в любом случае пойдут на повышение номи- нальных доходов населения, что будет приводить к тому, что эти кредиты по- степенно в реальном выражении уж точно будут размываться, причём раз- мываться достаточно серьёзно. Ну и, конечно, курс рубля – это такое очень простое оружие, которое всегда есть в арсенале наших властей».

Любые негативные изменения – от девальвации до «жадности» произво- дителей или торговых сетей – спо-

# РОССИЮ ДУШАТ «ПУЗЫРИ»

большие показатели в Москве, на Ямале и в Подмосковье.

Долговая нагрузка домохозяйств достигла исторического рекорда в от- дельных сегментах потребкредитова- ния, когда можно говорить о возникновении «пузырей», которые способны разорвать и уничтожить любую стабильность.

«Мне кажется, что Россия в плане кредитного рынка приходит к витку очень серьёзной проблемы, которую как-то надо решать. Ну, и мы с вами прекрасно понимаем, что на этой теме, в выборный год, сейчас выскочит ог- ромное количество крикунов, требую- щих ввести кредитную амнистию, – предложил финансовый аналитик Ян Арт. – Господин Сергей Миронов уже выступил с предложением. Мол, долг Бангладеш использовать, чтобы всех освободить, кто в МФО брал. Только, извините, МФО там два, по-моему, триллиона, и 11 триллионов банков. Сколько Бангладеш их потребует? Из чего Россия может потребовать до- срочно, например, возвращая долг от страны, которая обслуживает его без всяких просрочек. То есть идио- тизм звучащей спекуляции вокруг темы будет только усиливаться. Но сама проблема стоит. Как её решать, кроме как ростом доходов, неясно. По боль- шому счёту, все остальные решения будут мёртвому припарки».

«Уже сейчас задолженность насе- ления по кредитам перед банками превышает 21 триллион рублей. Вы- годно не сбергать, выгодно тратить. Мировые банки – и ЦБ России не ис- ключение – создали эту ситуацию, когда не сбережение, а потребитель- ство захлёстывает массы».

«Причина одна – это отрицатель- ные реальные процентные ставки. Собственно, та же самая причина гонит людей избавляться от своих сбе- ржений и толкает на то, чтобы они тратили свои накопления, причём аб- солютно бездумно даже. Вот эта вот

способны нанести существенный удар по экономике. Очевидно, что без роста доходов, повышения производительности труда, прямых инвестицих ситуа- цию не изменить к лучшему.

«Главная проблема при любом росте заимствований заключается в стабильности экономики и в стабиль- ности доходов. Поскольку всегда кре- дитная история граждан очень уязвима от уровня занятости и уровня доходов, поэтому любые сбои в эконо- мике, не дай бог, если они последуют, естественно, приведут к той плачев- ной ситуации, которую мы всегда на- блюдали в эпоху спада. И в каком-нибудь 14-м году было очень много проблем, связанных с тем, что население вынуждено было брать кре- диты под высокие проценты. Это и проблема валютных кредитов. Есте- ственно, это и проблема 2020 года, когда не знали, чем возвращать кре- диты. Поэтому, конечно, это, в первую очередь, проблема, связанная с лич- ным банкротством граждан. Есте- ственно, проблема взисхания долгов, в том числе обрацаемых на владель- цев недвижимости. Я думаю, это угроза материальному благополучию семей», – полагает проректор Финан- сского университета при правитель- стве России Александр Сафонов.

«Ситуация серьёзная, но не фа- тальная. Было бы желание её изме- нить. Русские влезли в долги не от хорошей жизни. Изменить ситуацию, когда простые люди будут уверены в завтрашнем дне, возможно. Для этого Россия должна стать страной, где ува- жают труд и оплачивают его на достой- ном уровне. Где не узкая группа олигархов получает сверхприбыль, а все, кто причастен к процессу, имеют свои дивиденды».

## Юрий ПРОНЬКО

От редакции. Да, с такими ана- литиками и при таких правителях нам никогда не выбраться из трясины.

# АФФЕРА ПАНДЕМИИ

## КОВИДИОТИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Руслан БАХ

Зачем в тюрьме перед смертельной инъекцией протирают место укола спиртом?

**Джо Карлин, американский юморист**  
Эффективность масок для защиты от коронавируса оценивается экспертами в 5-7%, может 10%. \* После 1-2 часов в них тяжело дышать и очень неприятно в горле. И сколько не кричали во всех странах о вреде людям с болезнями дыхательных путей – не услышали. Несколько моих знакомых заработали аллергию от длительного ношения на работе.

Если посмотреть на ситуацию с ношением масок с точки зрения социальной инженерии – не такая уж радужная картина получается.

Некорректно требовать ношения масок без учёта противопоказаний и предупреждений в разных ситуациях. Вредительство – заставить людей ходить в них в маленьком коллективе на работе, на улице...

Требования ношения масок исходят от официальных лиц и транслируются через СМИ одновременно во многих странах и обосновываются одинаковыми страшликами, переведёнными на разные языки. И плевать, что у всех разная эпидемиологическая ситуация и климат.

Я не отрицаю Ковид – у меня много знакомых переболели или умерли. \*\* Есть и те, кто по второму разу. Я не призываю к отказу от масок там, где это надо. И сам исполую, хотя больше для того, чтобы не провоцировать конфликты, и снимаю при первой же возможности.

Уже понятно, что ковид пришёл долго или даже навсегда, как грипп. Следующие несколько лет будет кошмарить всю планету, в той или иной степени. Так что теперь, не жить? С другой стороны, если продолжать текущие меры – то от голода и стресса умрут многократно больше. Вымирание и обнищание населения в 2020 году поставило рекорды почти во всех странах Запада.

Пандемии были и будут случаться регулярно. Можно обсуждать является ли ковид рукотворным или нет. Но работы над вирусами ведутся десятки лет и продолжатся, что бы ни случилось. Рано или поздно добьются успеха. Гонконгский грипп конца 60-х унёс 12-15% населения города, или от 1 до 4 млн человек. Будем постоянно ходить в масках и сидеть дома?

Покойный Джо Карлин, американский юморист, задолго до свиного гриппа, лет 15-18 назад высмеивал истерию, нагнетаемую в СМИ о вирусах. Идея не новая – ситуацию на Западе прорабатывали десятки лет.

### ПСИХОЛОГ МАЛО ЧТО ПОНИМАЕТ В СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Они не знают логику, теорию вероятностей и маркетинг. Создатели игр и

маркетологи понимают немного лучше, хотя все фишки они подсмотрели у психологов.

Психотерапевты могут искренне удивляться: неужели специально нас делают такими несчастными? Это после 30 лет негатива в СМИ на грани психологического изнасилования масс. Причинно-следственные связи они не замечают.

В крупных и развитых странах случайностей не бывает. Где-то преступность ниже 1%, хорошее образование или разводов меньше, Сингапур за 20 лет детей безграмотных аграриев превратил в финансистов и экспертов международного уровня.

Но если в каких-то странах одного нет, а другого слишком много – значит кому-то именно так и надо. Например, низкая преступность в Японии и высокая в Штатах.

В СССР количество разводов к началу 50-х снизили до минимального уровня в истории – 12,5%. А потом они «почему-то» стали расти.

Высокая рождаемость, грамотность, крепкие семьи, счастливые граждане, низкая преступность, инновации, экономический рост, благополучие всех и вообще что угодно – достижимо в любой стране, была бы воля у власти имущих.

Социальная инженерия решает 3 основные задачи:

1. Сохранение текущей власти.
2. Снижение издержек.
3. Обеспечивает воспроизводство ресурсов.

Из этого выстраивается внутренняя политика, культура и условия жизни. Что является ресурсом и издержками – решает правящая верхушка.

Раньше рождаемость поддерживали высокой, но продолжительность жизни низкой – до 35-40 лет, чтобы пушенное мясо не проедало ресурсы на старости. Хотя элиты жили по 70-80 лет.

Для власти имущих пандемия – окно возможностей. Весной 2020, когда весь мир был закрыт, из Парижа в Лондон только у British Airways летало по 3 самолёта в неделю. А цены на легкомоторные лодки и катера подскочили на 50%. Да и сейчас в Европе летают самолёты, многие путешествуют и отдыхают на морях, как и раньше.

### ВСЁ МАССОВОЕ СЛЕДУЕТ ПРОДВИЖАТЬ ОСТОРОЖНО И С ОГОВОРКАМИ

Большинство почти всегда ошибается.

Эрл Найтингейл

По теории вероятности, если что-то делать достаточно много раз или на большое количество людей, то результаты из случайных становятся закономерными.

Одно и тоже действие разные люди будут делать по-разному. Причём обяза-

тельно какой-то процент применит самый безумный способ. Например, будут сушить домашних питомцев в микроволновке, отчего они могут взорваться. Или мыть их в стиральной машине.

– Не существует безвредных предметов или правил.

Всегда какой-то процент людей придумает применение и нанесёт ущерб себе или окружающим, а кто-то даже убьётся.

Более 80% женщин оказываются несут бюстгалтеры неправильного размера. При этом они испытывают дискомфорт и вредят здоровью.

Должен учитываться человеческий фактор и соблюдаться принцип наименьшего зла. И маски не исключение – они имеют противопоказания и ограничения, которые надо учитывать и предупреждать.

– Количество и качество неадекватных поступков увеличивается с ростом истерии и страхов в массах.

Кто-то обязательно потеряет контроль над собой. Самоубийства и тяжкие преступления, как бытовая поножовщина, почти в каждой стране за 2020 год подскочили на 10-20%. Хотя в абсолютных цифрах это и не много.

Помню, после краха банка Lehman Brothers рынки обрушились, а курс доллара поплыл. Президент США Джордж Буш младший, 22 раза за 25 дней выступая публично, успокаивал население и твердил: всё будет хорошо, ситуация под контролем... что существенно снизило напряжение у граждан и быстрее все успокоилось.

Ну а сейчас всё с точностью до наоборот. После 98 года на «Русском радио» часто повторяли: «Всё будет хорошо», – и это успокаивало.

– Бездействие тоже действие, нацеленное на отрицательный результат.

Правила без учёта человеческого фактора наносят больше вреда, чем пользы. Если вводится какое-то новое, которое приводит к отрицательным последствиям, якобы неожиданно, – можете не сомневаться, так и было задумано.

Именно поэтому все товары должны проходить сертификацию, а информация некоторую цензура: для проверки на дуракоустойчивость.

За всем, что продвигается массово, нужен глаз да глаз. А если появляются новые тенденции – осмысливать и корректировать. Отказ от коррекции или завышения «как всё плохо» всегда означает – поддержку тенденции.

Если численность населения «почему-то» падает, а продолжительность жизни низкой, следовательно, нас убивают. В большой или развитой стране случайности не бывает!

– Пассивный наблюдатель за ситуацией тоже влияет на результат. Блогеры помогли многим людям довольно быстро разобраться с панде-

мией, общаясь с экспертами вирусологами. Часть народа безмолвствует, но всё понимает. Чем это потом аукнется, мы ещё узнаем.

– Чем ниже грамотность, тем больше истерия и количество неадекватных поступков.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ народную шутку, можно сказать: Дура на выдумки хитра.

### СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ – ЭТО КАЛЕЙДОСКОП

Важен контекст из нескольких факторов – безобидное действие, техника или предмет в определённых условиях становятся опасными. Или адекватный человек под воздействием нескольких факторов совершает неадекватный поступок. Например, с помощью пылесоса некоторые умники пытаются ускорить домашние роды.

Давайте теперь вместе проанализируем в разных ситуациях.

– Многие люди не будут применять маски, когда это надо, потому что не хотят, нет денег или её не оказалось под рукой. Ещё больше будут использовать одну длительную маску. Процент этих людей будет высоким.

– Родители дают маску детям или друг другу. Это вредно и нельзя делать.

– Большинство носят одну в кармане много дней, периодически пользуясь ею.

– Многоразовые маски надо менять хотя бы раз в 1-2 часа и стирать каждый день. А после стирки тщательно полоскать, чтобы на них не оставалось частичек порошка – аллергенов. Обычно требуется 3-4 раза. Сколько людей хотя бы знают об этом и будут соблюдать эти меры?

– От страха, особенно пожилые, используют маску слишком долго или в местах, где в ней нет необходимости, например, на улице, в парках, в машине, на работе...

– Многие люди уменьшают свои прогулки на свежем воздухе. Что естественно ударит по их иммунитету.

– Маски будут использоваться 20-80% населения, или десятки миллионов людей. Большое раздолье для человеческого фактора в условиях истерии.

– Некоторые будут скандалить с теми, у кого масок нет, что ещё больше повысит напряжение.

– В ней неудобно говорить и немного непонятно. Следовательно, общение между людьми снизится со всеми последствиями.

Стресс заедается. Многие мои знакомые за 2020 год накупили по 5-10 кг

– Нервы – причина 70% болезней. Общая ситуация со здоровьем населения будет ухудшаться, смертность будет расти.

– Смена привычек – большой стресс. Перевод школ на дистанционное и выход назад на очное обучение – это как минимум 2 стресса. Причин для нервозности сейчас много как никогда.

– Новости нагнетают истерию каждый день. Как только заканчивается одна страшлика, запускают другую, часто одновременно в разных странах. (Только не говорите, что никто этим не управляет.)

– Неоправданные ограничения заставляют часть людей их нарушать как способ выживания. Что стимулирует отрицательную эволюцию и коррупцию. Некоторые предприниматели продолжают работу, хотя и запрещено – платят штрафы или дают взятки, только бы не остановиться. А чиновники, зная это, – используют.

– Большинство не осознаёт, но чувствует, что их обманывают, что увеличивает беспокойство и стресс. Кто-то пойдёт на принцип и не будет носить маску, что провоцирует конфликты.

– Боятся почти все. Экономические перспективы и спад в последние годы создают нервозность.

– Понимание, что маски мало чем помогут, но их всё равно нужно носить, только сильнее увеличивает общий стресс и свертывает в безысходность.

– Ограничение увлечений делает жизнь однообразной и уменьшает её ценность. Какой смысл в жизни, если нельзя жить?

За деревьями леса не видно. Можно продолжать ещё долго – таких ситуаций и вы напишите десятки.

А нормальной жизни вы скоро не увидите – такое негласное послание в СМИ. Многие и теряют желание. Это не обязательно самоубийство, но могут быть разные болезни, несчастные случаи по вине невнимательности или отказ от рождения ребёнка, люди перестают следить за собой... Если пациент не хочет жить – врач бессилён.

Если здоровый человек потерял интерес к жизни, он найдёт способ как себя убить.

По сути, это информационная ковровая бомбардировка, психологическое насилие, направленное на уничтожение людей и государства. Уверен, что в этом году сокращение населения увеличится во многих странах.

Маски – это фиговый листочек, которым прикрываются вместо действительно необходимых мер

2020 год поставил рекорды по вымиранию во многих странах. В 2021-м ситуация усугубится. В Думе возмущались, что годом ранее только 5% женщин хотели быть бездетными, а в 2020 году уже 25%. Сомневаюсь, что не планировали заранее чем всё закончится, а значит этого и добиваются.

Маски не инструмент от пандемии, а инструмент имитации бурной деятельности. Потом скажут: сами дураки, не соблюдайте ограничительные меры. Тем самым снимая с себя ответственность за состояние здравоохранения.

Вы можете не читать газет и не слушать, что говорят о вирусе, но спря-

таться всё равно не получится. Факт массового ношения масок и соблюдения дистанции накручивает, сеет панику среди людей. Мы живём в условиях чудовищной манипуляции глобального масштаба.

Нас просто убивают, прикрываясь заботой о здоровье.

### ОТ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ НУЖНО ОТКАЗАТЬСЯ

Все СМИ должны служить народу – успокаивать и вдохновлять, призывать делать что-то для своего здоровья. А власти максимально создавать для этого возможности. Рассказывать, как помогают врачам, как строятся новые больницы, санатории и прочая инфраструктура, как справляются с потерей рабочих мест...

В СССР каждый день показывали, что построили, достигли, преодолели, победили, добились и т.д... А сейчас для этого пришлось сделать отдельный сайт, потому что «независимые» СМИ транслируют негатив. Народ нужно возмущать, а не запугивать и опускать. Во время гриппа в Гонконге Владимир Высоцкий написал свою знаменитую песню, которую потом слушала и пела вся страна и причулась к здоровому образу жизни. Нам в лагере её ставили утром на зарядке.

Полно способов и методов, которые простыми лёгкими упражнениями и правилами поднимают иммунитет, делают людей здоровее, сильнее перед вирусами. А вместо них – маски?

Ситуация накаляется, и это не может продолжаться долго. У планировщиков недостаточное ресурсов долго тянуть. Уверен, что Россия высвободится и из этих оков. Ну а кто достаточно умен – тот и сам делает упражнения, укрепляющие физическое и психическое здоровье. Сейчас это жизненно необходимо.

\*А честные эксперты, ссылаясь в том числе на ГОСТ, говорят: 0%. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\*Многие врачи, в том числе о которых писала наша газета, сомневаются в существовании такой болезни. Разумеется, никто не отрицает фактов заболеваемости и смертей, но в том, что это ковид, у них есть большие сомнения.

От редакции. Хотелось бы пожелать автору быть логичнее. Из уверенного авторского утверждения: «Нас просто убивают» – естественным образом должно следовать понимание: против нас ведётся война! Тогда и ответ должен быть адекватным, а не пожеланием «СМИ должны служить народу».

# РАЗБОГАТЕЛИ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

## БОГАТЫЕ СТАЛИ СИЛЬНО БОГАЧЕ

В последние пару десятилетий, когда число миллиардеров в мире увеличилось более чем в пять раз и появились состояния, превышающие \$100 млрд, я внимательно слежу за ростом этого богатства. Не ради вуайеристского возбуждения, но для выявления сигналов, предупреждающих об опасности. Опасности, связанной с ростом неравенства: оно во всё большей степени становится вопросом политическим, угрожая спровоцировать общественное наступление на капитализм как таковой.

Пандемия усилила эту тенденцию. Центробанки вливали в мировую финансовую систему \$9 трлн, значительная часть этих средств, направленных на стимулирование экономики, пошла на финансовые рынки, что ещё больше увеличило состояние ультрабогатых людей. Совокупное состояние миллиардеров мира выросло на \$5 трлн до \$13 трлн; это самый значительный скачок, когда-либо зарегистрировавшийся за год у фигурантов списка журнала Forbes.

Число миллиардеров тоже увеличилось – почти на 700, до более чем 2700, согласно последнему рейтингу, опубликованному в апреле. Больше всего их прибавилось в Китае – 238 (по одному миллиардеру каждые 36 часов); теперь их там 626. Затем идут США: рост на 110 до 724. У некоторых состояние выросло на величину, которую ещё совсем недавно нельзя было заработать за всю жизнь, например, с \$25 млрд до более чем \$150 млрд у основателя Tesla Илона Маска.

Всё это уже вызывает гнев ряда политиков, например, в США – бывших кандидатов в президенты от демократической партии Элизабет Уоррен и Берни Сандерс, которые призывают обложить миллиардеров такими налогами, чтобы извести их как класс. Хотя президент Джо Байден избегает подобных заявлений, рост состояния миллиардеров во время пандемии стал одним из оснований для предложения им повышения налогов на богатых с целью перераспределения благосостояния в пользу среднего класса.

## ПОЧЕМУ ОДНИ СОСТОЯНИЯ «ПЛОХИЕ», А ДРУГИЕ – «ХОРОШИЕ»

Анализируя миллиардеров я начинал на своей родине – в Индии. Ещё в 2010 г. недовольство новой элитой росло, и моё первое исследование списка миллиардеров Forbes помогло понять почему. Хотя Индия – достаточно бедная страна, совокупное состояние миллиардеров тогда превысило 17% ВВП. Это был один из самых высоких показателей в мире, причём богатство принадлежало небольшому числу семей, которые владели активами в секторах, где болезни, свя-

занные с кумовским капитализмом, проявлялись особенно ярко.

С тех пор я выстроил систему анализа списков Forbes, чтобы он помогал прогнозировать риск всплески против богатых. Никогда ещё этот риск не был так высок, как сейчас. Сама же система позволяет увидеть источники происхождения богатства миллиардеров и оценить их вклад в экономику. Чтобы выделить наиболее и наименее крупные национальные группы миллиардеров, я рассчитываю их состояние по отношению к ВВП. Выявляю тех, кто получил его в наследство; такой способ разбогатеть гораздо менее популярен в обществе, чем успех людей, добившихся всего собственными силами. Кроме того, он определяет сложившиеся элиты, состоящие из богатых семей.

Самое важное – я разделяю «хорошие» и «плохие» элиты, рассчитывая, какая доля состояния приходится в целом на чистые и продуктивные отрасли (особенно технологии и производство), а какая – на загрязняющие отрасли и те, что подвержены коррупции (энергетика, горная добыча, недвижимость, игорный бизнес). Без сомнения, это бросает тень на многих крупных бизнесменов, работающих в нефтяной промышленности или недвижимости. Но в целом такие отрасли менее продуктивны, бизнес их в большей степени связан с коррупцией, отношение к ним в обществе менее благожелательное. Поэтому, если в стране слишком много миллиардеров, сделавших состояние в этих отраслях, вероятность общественного недовольства выше.

В отличие от Индии класс миллиардеров в США в начале 2010-х гг. выглядел на удивление сбалансированным. Их состояние равнялось 10% ВВП, что соответствовало среднему показателю в богатых странах. Особенно важно то, что мало кто из них получил состояние по наследству или сделал его в «плохих» отраслях.

Но к 2015 г. один из трёх моих основных показателей резко изменился: состояние выросло до 15% ВВП. Именно в том году Сандерс стал первым кандидатом в президенты США, который вёл кампанию против «класса миллиардеров».

Рост фондового рынка в 2020 г. в значительной степени транслировался в увеличение капитализации технологических компаний и состояния их основателей. Доля наследников богатых семей и «плохих» миллиардеров сократилась ещё больше. «Хорошие» богачи по-прежнему составляют основу класса миллиардеров. Но его состояние всего за год увеличилось почти до 20% ВВП.

Я анализирую по 10 ведущих развитых и развивающихся экономик. В первой группе США сейчас занимают второе место по «разрушительности» класса миллиардеров. Лидирует же – сразу три! – Швеция,

которую многие до сих пор считают социально-демократической утопией. За последние пять лет число миллиардеров в Швеции выросло с 26 до 41, причём 10 из них попали в эту категорию за последний год, а совокупное состояние увеличилось с 20% до почти 30% ВВП.

Аналогичное явление наблюдается в традиционной левой Франции, где доля миллиардеров устойчиво росла, достигнув 11% ВВП перед пандемией, а затем подскочив сразу до 17%. В отличие от неё в Великобританию этот показатель почти не изменился, лишь немного повысившись до 7%.

Таким образом, стереотипы – про циничный англо-саксонский капитализм и французско-шведскую уравновешенность – не проливают достаточно света на судьбы миллиардеров и их состояний. Швеция уже давно отказалась от базовых элементов социально-демократической повестки, таких как налоги на богатство и наследство, сочтя их непрактичными. Они не принесли ожидавшихся доходов, и шведы не хотели губить оживительные свои высокотехнологичные, уважаемые в мире корпорации. Как написала одна газета, когда в 2018 г. умер основатель IKEA миллиардер Ингвар Кампрад, за исключением короля, теннисиста Бьорна Борга и нескольких других сложно найти более популярного шведа в мире.

Китай тоже больше не настолько государственный, как думают почтители китайского госкапитализма. Его класс миллиардеров не просто обогнал все прочие страны по численности за прошедший год, но и их совокупное состояние выросло аж на \$1 трлн, почти удвоившись до 15% ВВП. Изменения в списке китайских миллиардеров отражают сокращение доли старой экономики, в которой доминировали сырьевые компании и девелоперы, и развитие экономики новой, где лидируют электронная коммерция, фармацевтика и другие передовые отрасли, создающие наибольшее благосостояние.

Как и в США, большинство новых миллиардеров в Китае появляется в динамично развивающихся, высокопроизводительных технологических и производственных отраслях. Среди 10 развивающихся экономик в моём списке Китай идёт голова в голову с Тайванем и Южной Кореей по доле состояния из «хороших» отраслей (чуть более 40%). Это почти вдвое больше, чем в целом по развивающимся странам.

## РОССИЯ В БЕЗУСЛОВНЫХ ЛИДЕРАХ

Российский список миллиардеров (почти 120 имён) удивительно длинный для не столь большой экономики. Россия давно занимает особое место в моих списках – как мировая столица «плохих» миллиардеров. Правда, сейчас она уступила первое место по этому показателю Мексике, но по сравне-

нию с Россией класс миллиардеров в латиноамериканской стране крошечный – всего 13 человек. За последний год доля «плохого» миллиардного состояния в Мексике выросла до 75%. У России – 60%, что в три раза больше среднего показателя по развивающимся странам.

При этом Россия занимает первое место не только среди этих стран, но и в мире по отношению к состоянию миллиардеров в ВВП. По этому показателю она также сильнее всех разбогатели за последний год.

У России хороший показатель с точки зрения наследственного капитала, но это не должно вводить в заблуждение: все состояния здесь делались в последние четверть века, и их ещё просто не успели передать следующим поколениям семьям.

Российским властям пока удаётся сдерживать накапливающееся недовольство населения, чего нельзя сказать о Мексике. Раздражение относительно неравенства уже помогло прийти к власти в 2018 г. леворадикальному президенту Андреасу Мануэлю Лопесу Обрадору. Его дальнейший рост и «плохое» качество состояния мексиканских миллиардеров может заставить Обрадора предпринять действия против них.

На противоположном конце спектра – Япония: множество «хороших миллиардеров», лишь несколько «плохих», относительно небольшая доля наследственного состояния. Этот класс так мал (всего 4% ВВП), что, похоже, символизирует долгосрочную стагнацию. В любом случае Японии не стоит ждать протестов против почти не существующего класса.

## РОКФЕЛЛЕРЫ НАШИХ ДНЕЙ

Отношения США со своими миллиардерами неоднозначны. Тех, кто реализовал американскую мечту и стал сказочно богат, почитают. По сравнению с другими странами источник богатства у американских миллиардеров «хороший»: в таких отраслях заработано около трети капитала (максимум среди развивающихся стран), лишь четверть получено по наследству (среднее по этой группе стран – 40%). С этой точки зрения традиционный взгляд на США как на новый мир, относительно свободный от политических и семейных коррупционных связей, более-менее обоснован.

Лишь в периоды экстремального неравенства, такие как время баронов-разбойников в начале XX в., магнаты вроде Джона Рокфеллера считались врагами общества. И хотя в абсолютных значениях состояние сегодняшних магнатов кажется умопомрачительными, их нужно воспринимать в контексте. \$177 млрд у богатейшего человека в мире Джеффа Безоса – это 0,8% ВВП, тогда как состояние Рокфеллера на пике оценивалось в 1,6% ВВП, или \$331 млрд в сегодняшних деньгах. При этом в других странах есть свои настоящие Рокфеллеры – пять в Швеции, по два в Мексике, Франции, Индии и Индонезии, а также по одному в Испании, России, Канаде и Италии.

Тем не менее сегодня в США «богатый» зачастую означает «плохой», и неслучайно, что предложение брать с них больше денег поддерживают даже некоторые республиканцы. В то же время среди них есть культовые фигуры, такие как Илон Маск, чей бизнес электромобилей в глазах многих помогает спасти Землю от глобального потепления и который открывает для человечества новые границы в космосе. Это скрашивает образ богатей в целом.

Американской ситуации можно противопоставить немецкую. Число миллиардеров в Германии выросло за последний год на 29 до 136, но по отношению к ВВП их совокупное состояние увеличилось незначительно. Большинство ведут достаточно скромный образ жизни, не демонстрируя публике свои яхты в Сен-Тропе. И нет никого даже близко сопоставимого с Рокфеллером. Средний размер состояния 10 самых богатых немцев – \$23 млрд против \$105 млрд у американцев. Многие состояния в Германии считаются наследственными, но зачастую это результат работы нескольких поколений в семейном бизнесе: это малые и средние предприятия, составляющие основу немецкой промышленности и являющиеся предметом национальной гордости. Поэтому в Германии нет ничего похожего на американское движение против миллиардеров.

## ДЕНЕГ ВСЁ ЕЩЁ СЛИШКОМ МНОГО

Пандемия ускорила многие уже действовавшие экономические и социальные тенденции. Число миллиардеров росло ускоренными темпами, повышая градус общественного недовольства. В развитых странах оно сейчас направлено прежде всего на то, чтобы забрать у богатых часть их денег через налоги, но не трогать главный фактор, определяющий рыночный бум и, соответственно, рост благосостояния миллиардеров, – дешёвые деньги, которые дают центробанки. Дешёвые деньги так же популярны среди левых, как и повышение налогов, ведь они позволяют в том числе увеличить финансирование социальных программ.

Поэтому имущественное неравенство, скорее всего, продолжит увеличиваться, пока вертолётные центральные банки не перестанут разбрасывать деньги.

Дальнейшая эволюция отношения общества к миллиардным состояниям будет зависеть в том числе от того, как будет развиваться бум в экономике и на рынках. Пока наибольшую выгоду от них получили предприниматели, сами построившие свои компании в высокопроизводительных отраслях, таких как технологии и производство. Вероятно, то, что хорошие времена выгоды именно «хорошим» миллиардерам, пока помогает сдерживать общественное раздражение по поводу увеличивающегося неравенства.

Но за списками миллиардеров нужно следить, выявляя тревожные сигналы.

Перевёл Михаил Оверченко

# А НАДО БЫ ВОТ ТАК!..

Завершение статьи

«Нет, ребята, всё не так!» (ПГ №18)

Когда зарубежные «стратеги» — открытые враги СССР, а вслед за ними и российские анти-советчики и сталинофобы готовили развал СССР по программе, разработанной ведущим специалистом по вопросам разведывательной деятельности США Д. Ричардсоном под руководством директора ЦРУ А. Даллеса, а также ответственными хрущёвскими и послехрущёвскими «вождями», то цель, поставленная американскими «ястребами», была достигнута: Советский Союз был предательски развален.

Случилось это не только потому, что расширился к началу 90-х годов орган ЦРУ до 1200 сотрудников, умело выполнявших все основные функции (числом семь) управления тайными операциями с опорой на 12 отдельных служб и подразделений разных министерств, ведомств, институтов, щедро оплачиваемых финансами от государства США в составе самых высоких государственных «начальников».

Главная причина развала СССР в том, что верхушка партийно-государственного руководства нашей страны оторвалась от народа, зажалась и повелась на американские «общечеловеческие» ценности со всей их мерзостью: предательством, подлостью и аморальностью.

В 1989 г. в США был создан специальный центр изучения затеянной горбачёвской перестройки. В состав этого центра вошли представители ЦРУ, Разведывательного управления Министерства обороны, Управления разведки, специалисты по исследованию операций Государственного департамента. Деятельность этого центра курировал лично заместитель министра обороны по военно-политическим вопросам П. Вулфовиц, неоднократно бывавший в СССР. Основной задачей этого центра была подрывная информационная деятельность — один из главных инструментов информационно-идеологической борьбы в «холодной войне».

В этом центре было отдельное Управление анализа информации об иностранных лидерах (разумеется, прежде всего, лидеров Советского Союза), изучение их сильных и слабых сторон, подготовка характеристик и компрометирующих материалов на них.

Так что Горбачёв с первых дней своего президентства, а точнее даже и ранее, стал объектом активной деятельности специалистов этого управления. Надо сказать, что работали они вполне успешно, изучили этого советского «вождя» глубоко и, увидев в нём дальнейший потенциал для своего труда, довели степень его подготовки в политическом отношении до самого настоящего предательства Родины, за что он и получил Нобелевскую премию «За укрепление мира».

Едва только началось некоторое, хотя и весьма небольшое (зачаточное), возрождение России после невиданных в истории провалов страны, как в США был создан специальный орган — управление с задачей: ни в коем случае не допустить выхода России из той провальной пропасти, на дне которой оказалась теперь уже «новая», буржуазная Россия. Это Управление выполняет сейчас те же задачи, что и управление, которое в своё время создал Даллес, будучи директором ЦРУ:

- создание выгодной США ориентации общественного мышления в зарубежных странах;
- оказание влияния на политических, государственных и военных общественных деятелей;

- оказание финансовой и материальной помощи (включая снабжение оружием и боеприпасами) политическим партиям, группам, фирмам, организациям и отдельным лицам, деятельность которых отвечает интересам США;
- пропагандистские мероприятия, направленные на дискредитацию достижений России в любых направлениях, в частности, в военных технологиях, выдающиеся достижения в освоении космоса, покорении океанских глубин, в создании новых систем и комплексов вооружений всех видов оборонной промышленности и решении оперативно-тактических задач разными родами войск;

- пропаганда достижений США по всем тем вопросам, в которых СССР вышел на первое место в мире с использованием для обнуления фактических результатов трудов советского народа лавины ложной информации и самой отменной клеветы;
- экономические мероприятия, срыв взаимовыгодных экономических соглашений России с другими странами, объявление под надуманными предлогами экономических санкций;
- политические и послевоенные акции с целью поддержки или свержения существующих в разных странах политических режимов, угрожающих национальным интересам США или, наоборот, пресмыкающихся перед этой «мировой державой номер один»;

- физическая ликвидация отдельных лиц в зарубежных странах — тех, кто не хочет становиться сателлитами США.

Именно такие функции относятся к спецорганам США, созданным после Второй мировой войны, которые во многом способствовали развалу СССР. Среди пропагандистских мероприятий была организована мощная пропаганда вокруг так называемой «холодной войны», где основной упор делался на развал наших Вооружённых Сил, что в общем-то и было в значительной степени выполнено нашими врагами.

Во многих источниках зарубежной прессы и проникающей в СССР информации говорилось и писалось самое негативное о Советских Вооружённых Силах (армии, флоте, авиации, разных системах и комплексах, системах управления и т.п.), неспособности эффективно использовать новую дорогостоящую военную технику и оружие.

В особенности много негатива было вылито на наш подводный флот, в котором было много аварийных происшествий. Этому во многом способствовали публикации в открытой печати нашей страны под лозунгом «больше открытости», а вот о достижениях, настоящих подвигах — почти ничего.

Правда, иногда кое-что кратко сообщалось, например, о присвоении самых высоких правительственных наград — званий Героев Советского Союза некоторым подводникам, в основном командирам атомных ПЛ, а о подводниках дизельных ПЛ практически никогда ничего уважительного, тем более восторженного, не говорилось и не писалось вообще, хотя среди них были многие, кто выполнял походы разного назначения, связанные с такими же опасностями и трудностями, а зачастую и большими, чем у подводников-атомщиков. Дизельные ПЛ — РПКСН (ракетный подводный крейсер стратегического назначения) первого поколения скрытно от противолодочных сил США пересекали Тихий океан и Атлантику, имея на борту баллистические ракеты с ядерными боеголовками, а также и крылатые ракеты с ядерными зарядами и торпеды с ядерными головками. А о многомесячных плаваниях дизельных ПЛ с условиями обитания в них 2 экипажей и говорить не приходится: сравнивать условия дизельных ПЛ и атомных — это всё равно, что сравнивать день и ночь. Особенно это относится к походам дизельных ПЛ на боевую службу с жёсткими ограничениями по времени прибытия в район боевого дежурства, несмотря ни на какие погодные условия, недопущения обнаружения противолодочными силами ВМС США, особенно противолодочными самолётами, оснащёнными самыми современными системами обнаружения подводных лодок.

В некоторых, весьма немногих исследованиях трудов ветеранов-подводников это убедительно показано. Например, в трудах командиров дизельных ПЛ — участников Карибского кризиса или в двухтомнике автора этой статьи «Асы подводной войны» (о походах на боевую службу дизельных РПКСН со средними сроками до 2-3 месяцев).

В общем, система закрытости информации сыграла значительную отрицательную роль в воспитании патриотического духа нашей молодёжи. В отличие от нас США, возмечившая своих подводников за некоторые успехи, а порой и неуспехи, столько разнообразной информации вываливают в своих СМИ, что американский народ зачастую просто «боготворит» своих подводников.

В связи с этим в мировом поле сложилась тенденция понятия о том, что русский ВМФ проиграл «холодную войну», чего на самом деле не было никогда, даже в тот период, когда наш флот существенно отставал от ВМС США по количеству боевых кораблей и по некоторым тактико-техническим характеристикам.

\*\*\*

Теперь, не вдаваясь особенно глубоко, весьма кратко расскажу о том, кто и как проиграл «холодную войну» под водой во второй половине XX века, каким был наш подводный флот на рубеже столетий... В том числе о героических днях наших подводников, связанных с Северным Ледовитым океаном, в частности, с многочисленными походами под лёд Центрального арктического бассейна с разными целями, в частности с боевыми дежурствами в соответствии с национальной стратегией по обороне страны.

В Советском Союзе до развала страны было построено 245 атомных подводных лодок, в числе которых 91 атомный подводных крейсер стратегического назначения, 154 многоцелевых АПЛ (с крылатыми ракетами и торпедами). Ни одна страна в мире, даже такая, как США, считающаяся пока ещё мировым доминирующим лидером номер один, ничего подобного сделать не смогла.

Вызывает удивление и восторг соотечественников и наших зарубежных друзей (которых не так много, как нам хотелось бы) такой поразительный факт: стремительное строительство подводных лодок во второй половине XX века. Вот один из красноречивых примеров: за одну пилетку в 1967 по 1972 год наш ВМФ получил от промышленности 63 (!) атомных ПЛ, из которых 31 ракетный подводный крейсер стратегического назначения, 14 ПЛАРК (атомный подводный крейсер с крылатыми ракетами), 18 многоцелевых АПЛ. В среднем по 12 (!) атомных ПЛ в год (следовательно ежегодно по одной АПЛ).

А вот что известно о том, как наши АПЛ ходили под лёд, выполняя боевые задачи, связанные с боевой службой и научными целями. Атомные подводные крейсера с баллистическими ракетами общим количеством 48 (РПКСН) выполнили 202 похода. Атомные крейсера с крылатыми ракетами и торпедами — многоцелевые в количестве 45 (ПЛАРК) выполнили 71 поход. Итого 93 (!) АПЛ выполнили 273 похода под лёд.

В общей сложности под лёд ходили 17 проектов АПЛ, из которых 7 проектов с баллистическими ракетами и 10 проектов многоцелевых АПЛ.

В общей сложности подо льдом побывали 20 000 подводников. При этом ни одна АПЛ не погибла и не потеряла тяжёлых аварий (вот вам наш «проигрыш» «холодной войны» под водой! Вот вам руганная и переруганная сталинская система государства!).

Наибольшее число походов под лёд выполнили РПКСН проекта 667 БДР (12 крейсеров — 72 похода). Из многоцелевых АПЛ больше всего походов под лёд выполнили 10 АПЛ проекта 670 (11 походов).

С Северного флота на Тихоокеанский через Северный Ледовитый океан пришли 29 АПЛ, а с Тихоокеанского флота на Северный 3 АПЛ.

А что в американских ВМС за это же время в отношении арктических походов? Об этом почему-то именно сейчас заговорили США (с 1921 г.). В общей сложности для «победного» для них года первой «холодной войны» в Центральном арктическом бассейне побывало лишь несколько АПЛ, выполнивших в общей сложности лишь 30 походов, т.е. почти в 10 раз меньше, чем у нас. Это — во-первых, А во-вторых, к «проигрышу» «холодной войны» нашим подводным флотом, кроме этих походов, можно добавить более 1000 (!) обнаружений и слежений за американскими ударными авианосными группами во главе с их атомными авианосцами, а также обнаружений и

**Г.Г. ДРОЖЖИН,**  
ветеран-подводник,  
капитан 1 ранга

слежений за американскими ПЛАРБ в готовности применить по ним своё оружие.

РПКСН в общей сложности произвели 2700 (!) пусков баллистических и межконтинентальных баллистических ракет, из которых несколько из приполюсных районов из-под воды и из-под льда, всплывая в полыньях и разводьях, а также в районах с разрушенным предварительно паковым льдом торпедными залпами.

В-третьих, в период 1980-1990 гг. в боевом составе ВМС СССР находилось 185 атомных ПЛ, из которых 123 многоцелевые.

В Мировом океане ежедневно в течение этих пяти лет находилось постоянно в среднем до 14 РПКСН и от 15 до 20 многоцелевых АПЛ.

Разумеется, и в США вместе взятых морских носителей атомного оружия (авианосцев, ПЛАРБ и многоцелевых АПЛ) в Мировом океане находилось до 20-25 единиц. Так что, подводя итог вышесказанному, мы можем уверенно сказать, что никакого проигрыша в «холодной войне» в океанах и морях у нас не было.

\*\*\*

А теперь не только об американской «победе» и нашем «проигрыше» в первой «холодной войне», но ещё о том, где мы «отставали» от «цивилизованных» США и всех англосаксов в указанный период. Надеюсь, что читатель кое-что знает о том, что скажу ниже, а для тех, кто мало знает, надеюсь, будет небезынтересно:

- не в США или ещё где-то, а именно в СССР впервые в мире была создана межконтинентальная баллистическая ракета;
- именно в СССР впервые в мире была реализована возможность наведения баллистических ракет по звёздам (астрокоррекция);
- именно у нас впервые в мире появилась подводнолодочная баллистическая ракета с раздельными боевыми головными частями;
- именно у нас впервые в мире была создана подводнолодочная ракета, оснащённая средствами преодоления ПРО противника;
- именно у нас впервые в мире была создана система защиты от несанкционированного пуска ракет («Электронный ключ»), обеспечивающая пуск только после получения приказа Верховного командования;
- именно у нас впервые в мире появилась на вооружении подводнолодочная крылатая ракета «Оникс», умеющая на конечном участке полёта развить скорость при приближении к цели, в 3 раза превышающую скорость звука;
- именно у нас имеется пока ещё единственная в мире самая дальнобойная подводнолодочная ракета подводного старта «Гранит», имеющая дальность полёта 3000 км;
- именно у нас впервые в мире появился ракетно-торпедный противолодочный комплекс с дальностью стрельбы, недоступной ни одной зарубежной противолодочной системе;
- нигде в мире (кроме нас) нет пока ещё торпедного комплекса с ракетно-торпедой, способной выстрелить с глубины 800 метров;
- именно в СССР была построена первая в мире боевая АПЛ проекта 685 с фантастической глубиной погружения 1127 метров, недоступной ни для какого противолодочного оружия (именно с этой ПЛ был произведён ракетно-торпедный залп с глубины 800 метров);
- ещё более 40 лет назад у нас была построена дизельная ПЛ проекта 877 — самая бесшумная в мире, прозванная американскими противолодочниками «чёрной дырой в океане»;
- именно в СССР был создан первый в мире не имевший аналогов спутниковый разведывательный комплекс «Легенда», дающий возможность подводной лодке, находящейся на глубине, принимать информацию о надводной обстановке не только в районе её боевого патрулирования, но и по всей траектории плавания;
- не где-то за рубежом, а именно у нас в СССР ещё почти 60 лет назад (в 1962 г.) была построена первая в мире атомная ПЛ с титановым корпусом, показавшая на испытания рекордную скорость 44,7 узла, непревзойдённую ни одной АПЛ в мире до сей поры;
- не где-то за рубежом, а у нас в СССР была создана уникальная атомная ПЛ проекта «705» — скоростной подводный истребитель с невиданными возможностями манёвра — за 42 секунды поворот на обратный курс (180 градусов), с экипажем до 30 человек, с уровнем автоматизации, позволяющим хорошо подготовленным из числа экипажа в составе 6 человек управлять всеми механизмами, энергоустановками, системами и комплексами навигации, гидрокустики, связи, радиопротиводействия и использования оружия. Именно этот проект АПЛ знаменитый американский эксперт — «правая рука» «отца» американского атомного подводного флота адмирала Риквера профессор Полмар, выступая на совещании крупных военных и государственных начальников, назвал проектом, который и через 25 лет не сможет создать никто в мире. Прошло уже 49 лет со дня этого выступления, а такой АПЛ, бывшей по мнению Полмара «грозовой американских ВМС», ни у кого в мире нет (между прочим скорость этих АПЛ, имевшихся в ВМС СССР в количестве 7 единиц, была 40 узлов);
- никто в мире не мог создать сверхбыструю подводнолодочную торпеду с фантастической скоростью в 200(!) узлов, как у нашей торпеды «Шквал».

Можно было бы и ещё привести примеры о том, где наша страна, Советский Союз, была «впереди планеты всей», но рамки газетной статьи не позволяют это продолжить.

Надеюсь, что читатель, познакомившись с текстом этой статьи, с полной убеждённостью может сказать, что наши Вооружённые Силы, в частности, подводный флот, ещё за 20 лет до падения СССР не только ни в чём не уступали зарубежному флотам, в том числе и американскому, но и в некоторых вопросах значительно опережали их. Не было и нет у нас только американских «мастодонтов» — атомных авианос-

цев, но жизнь показывает, что эти действительно великопленные корабли в период первой «холодной войны» вполне могли быть уничтожены нашими подводными атомными убийцами авианосцев — подводными лодками проекта 949 с 24-мя крылатыми ракетными комплексами «Гранит», имеющими скорость, в два с половиной раза превышающую скорость звука, с мощностью боевой части около 50 кило тонн. Эти АПЛ способны были нанести удар, обрушив на авианосное соединение 12 тонн боезарядов, и уйти на большой скорости и глубине, недоступной ни для каких противолодочных систем и комплексов.

На этом свои рассказ заканчиваю, однако искушённый читатель, интересующийся историей ВМФ, может спросить: «Разве не было больших недостатков в советском подводном флоте при его создании и эксплуатации?». Конечно, были. При этом были недостатки громадные, но это отдельный вопрос и, если редакция «Пятой газеты» позволит, смогу об этом написать позднее. А пока, после разговоров и публикации в СМИ информации по поводу всплытия во льдах Северного Ледовитого океана трёх отечественных АПЛ, привожу некоторое сравнение по срокам постройки АПЛ в нынешней России по сравнению с советским периодом и кое-что о том, что мы сейчас уже имеем в новой России и, очевидно, будем иметь к 2030 году (только в отношении АПЛ).

Первая многоцелевая АПЛ «Ясень» (проекта 885) была заложена к постройке в 1993 году и строилась 21 (!) год. На вооружение ВМФ принята в 2014 году. По данному проекту эта АПЛ («Северодвинск») единственная. Все другие ПЛ этой серии строились по проекту 885-М («Ясень-М»). По такому проекту построены 4 АПЛ, вооружённые ракетным комплексом со сверхзвуковыми ракетами «Оникс» со скоростью, в 3 раза большей скорости звука, и дальностью действия 800 км. Это АПЛ «Казань», «Новосибирск», «Красноярск», «Архангельск». Пятая АПЛ этой серии «Пермь», начавшая строиться в 2016 году, будет вооружаться гиперзвуковым ракетным комплексом «Циркон» с ракетами, в 8 раз превышающими скорость звука и пролетающими расстояние в 450 км за 4,5 минуты. К тому же эти ракеты обладают повышенными возможностями преодоления системы противоракетной обороны.

По плану, АПЛ «Пермь» войдёт в боевой состав ВМФ в 2021 году. Кстати, АПЛ «Казань», проходящая сейчас испытания, кроме ракет «Оникс» имеет на вооружении уже хорошо зарекомендовавшие себя в боевых делах ракеты «Калибр» с дальностью действия, в два с лишним раза большим, чем американские подводнолодочные ракеты «Томагавк» последней модификации.

С середины прошлого года ещё две АПЛ проекта «Ясень-М» заложены к строительству на «Севмаше»: это АПЛ «Воронеж» и «Владивосток», которые будут с «Цирконами».

\*\*\*

У американцев значительно быстрее, чем у нас, идёт строительство многоцелевых АПЛ 4-го поколения типа «Вирджиния». По некоторым данным, спущено на воду уже 27 АПЛ, а начало многоцелевых АПЛ 4-го поколения было положено примерно в одно время с нами. Так что здесь они опережают нас в связи с известными причинами, связанными с отсутствием СССР. Все 30 АПЛ типа «Вирджиния» к 2030 году будут построены. Однако по строительству стратегических ПЛАРБ 4-го поколения американцы пока существенно отстают от нас. У нас в 2020 году вошёл в боевой состав ВМФ РПКСН «Князь Владимир» типа «Борей» с МБР «Булава» (К-549). Дальность стрельбы этой ракетой — 1150 км и каждая из 16 ракет имеет 6 боевых блоков индивидуального наведения, каждый из которых имеет мощность по 150 кило тонн в тротиловом эквиваленте. Все эти блоки имеют возможность маневрирования по высоте и курсу. Так что такой РПКСН, как «Князь Владимир», может обрушить ядерный удар по 96 (!) назначенным целям, находящимся на любом континенте. Общая мощность боезаряда всех 16 ракет составляет 1440 кило тонн. Даже трудно представить, что произойдёт в том районе, куда обрушится такой удар.

Разумеется, по той же главной причине, которая была при начале строительства многоцелевых АПЛ проекта «Ясень», строительство стратегических атомных подводных ракетноносцев шло весьма медленно. Первый РПКСН «Юрий Долгорукий» проекта 955А («Борей») с ракетами «Р-30» («Булава») был заложен к строительству в 1996 году, а вступил в боевой состав ВМФ к 2013 году, т.е. строился без малого 17 (!) лет. Однако, другие РПКСН этой серии («Александр Невский», «Владимир Мономах» и «Князь Владимир») строились значительно быстрее — по 8-9 лет. Ожидается, что другие РПКСН проекта, строительство которых ведётся на Севмаше, — «Князь Олег», «Генералиссимус Суворов», «Император Александр III» и «Князь Пожарский» — будут строиться ещё быстрее благодаря значительно усовершенствованным технологиям постройки. В нынешнем году, должен быть спущен на воду «Князь Олег» — пятый РПКСН этой серии, а полная серия «Бореев», планируемая в составе 10 РПКСН (по некоторым данным) к 2030 году, конечно, не окончится, но ещё 4 РПКСН к четырём уже построенным вполне вероятно что оставшиеся 10 лет могут войти в боевой состав ВМФ.

По американским данным у них начинается пока только строительство первой стратегической ПЛАРБ 4-го поколения «Колумбия», и общее число их не будет превышать 14 единиц — столько же, сколько сейчас ПЛАРБ типа «Огайо».

Споры о том, сколько следует иметь таких страшных морских «стратегов», продолжаются. На взгляд автора, для мирного времени, в качестве задач «сдерживания» вполне достаточно десяти единиц: по 5 на Северном и Тихоокеанском флотах.

Следует отметить одну весьма положительную тенденцию: отказ от дури многочисленных проектов АПЛ, как это было у нас ранее. Вполне достаточного одного проекта РПКСН и одного-двух проектов многоцелевых АПЛ. В подробности на эту тему пока погружаться не собираюсь, но готов вступить в любой спор с теми, кто выразит желание.

## ПОЛМАРА ОБЯЗАНЫ РОССИИ

Заметки финского блогера

Вы спрашиваете о результатах «агрессий» России? Они таковы: половина Европы и часть Азии получили свою государственность из рук именно этого государства.

Давайте вспомним кто именно: — Финляндия в 1802 и в 1918 гг. (До 1802 г. никогда не имела собственного государства).

— Латвия в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства).

— Эстония в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства).

— Литва восстановила государственность в 1918 г. также благодаря России.

— Польша восстанавливала государство с помощью России дважды, в 1918 и в 1944 гг.

— Румыния родилась в результате русско-турецких войн, а суверенной стала по воле России в 1877-1878 гг.

— Молдавия как государство родилась внутри СССР.

— Болгария освобождена от гнёта Османской империи и восстановила свою независимость в результате победы русского оружия в русско-турецкой войне 1877-1878 гг., которая и имела это своей целью. В качестве благодарности государство Болгария в двух мировых войнах участвовала в составе антирусских коалиций. Сейчас Болгария — член НАТО, и на её территории размещены базы США. После 1945 года на её территории не было ни одного русского солдата.

— Сербия как суверенное государство родилась тоже в результате этой войны.

— Азербайджан как государство оформился впервые только в составе СССР.

— Армения сохранилась физически и возродилась как государство только в составе СССР.

— Грузия сохранилась физически и возродилась как государство благодаря России

— Туркмения никогда не имела государственности и сформировала государство только в составе СССР.

— Киргизия никогда не имела государственности и сформировала государство только в составе СССР.

— Казахстан никогда не имел государственности и обрёл её только в составе СССР.

— Монголия никогда не имела государственности и обрела её только с помощью СССР.

— Белоруссия и Украина также впервые обрели государственность как следствие Великой Октябрьской революции в составе республик СССР. И лишь в 1991 году (также от России) получили свою полную независимость.

Также стоит учитывать роль России-СССР в рождении и становлении таких государств как КНР, Вьетнам, КНДР, Индия, Греция (была отбита у турок Россией в далёком 1821 году), Алжир, Кубы, Израила, Анголы, Мозамбика и т.д.

Вот такая странная «агрессия» исторически проявлялась со стороны русских!

При значимом вкладе этой страны даже Швейцария добилась независимости от Франции. А точнее это было сделано благодаря Суворову (217 лет назад) и с тех пор Швейцария ни разу (!) не воювала;

Также имело место:

- освобождение Австрии от Третьего рейха в 1945 г.;
- освобождение Чехословакии от Третьего рейха в 1945 г.;
- позиция Екатерины II в 1780 г. с созданием Лиги вооружённого нейтралитета и фактическая поддержка Северо-Американских Соединённых Штатов в борьбе за их независимость от Британии;
- дважды за последние два века подаренная Россией независимость большинству европейских государств после уничтожения ею Гитлера и Наполеона;
- позиция Сталина в переговорах с США и Англией, давшая Германии возможность сохранить государственность после поражения в 1945 г.;
- позиция Горбачёва, позволившая без лишних проблем в 1990 г. повторно объединить обе Германии;
- помощь СССР Египту, после которой тот смог выстоять и закрепить свою независимость в войне с Израилем, Британией и Францией в 1956-1957 г.;
- вмешательство СССР в 1967 г., остановившее войну Израила и Египта (фактически спасшее арабов от разгрома в двух войнах в 1967-1973 годах).
- решающая роль Союза обеспечивавшая завоевание Анголой своей независимости в 1975 г.

Прислано на WhatsApp

# ЛЕВ ТОЛСТОЙ НА КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ: КАКИМ ОФИЦЕРОМ БЫЛ ТОЛСТОЙ?

## Часть третья

(Окончание. Начало в №№19-23)

### VI

Но это было потом. А тогда, сразу после поражения на Чёрной речке, Толстой не только сочиняет комические куплеты на тему поражения, пишет заметки, играет в карты, читает книги, но и продолжает военную службу. В середине августа он проявляет инициативу и даже составляет план атаки. 13 августа 1855 г. в дневнике запись: «Опять гадал. Написал весьма мало, хотя и был в духе. Пришёл мне в голову план атаки через ворота Байдарской долины, посоветуюсь с известными местными». Неизвестно, в какую форму вылились эти предложения, но реальных последствий эти мысли не имели – либо план не был принят, либо Толстой в итоге сам от него отказался.

Поражение на Чёрной речке стало предвестником падения Севастополя. Хотя русская армия была ослаблена, она не была деморализована, но тем не менее штаб разрабатывал план эвакуации, в соответствии с которым между Северной и Южной сторонами Севастополя был возведён наплавной мост.

Армия союзников готовилась к решающему штурму, который и состоялся 27 августа, предваряемый несколькими днями беспрепятственной бомбардировки. В результате ожесточённого сражения, в ходе которого некоторые укрепления несколько раз переходили из рук в руки, русские удержали все позиции кроме Малахова кургана. Толстой стал свидетелем и до известной степени участником этого боя. О роли Толстого в деле 27 августа говорится в записках его начальника полковника Глебова и воспоминаниях Одаховского.

Записки Глебова представляют особую ценность, так как были созданы именно во время указанных событий. И, описывая действия Толстого, Глебов, не предполагавший его последующей писательской славы, говорил о нём именно как об офицере.

Мы позволим себе процитировать значительный отрывок этих записок, поскольку в нём говорится не только о роли Толстого в событиях 4 и 27 августа, но также содержится интересное сведение о той репутации, которую Толстой приобрёл среди строевых офицеров (запись датирована 13 сентября 1855 г.):

«Как много, подумаешь, при главной квартире дармоедов – настоящие башибузуки. Теперь бармацкая их толкает с утра до вечера по Бахчисараю; некоторые же отправились кавалькадой на горный берег. Майор Столыпин такой же башибузук; он служит в каком-то кавалерийском полку, а числится при главной квартире, не состоя ни при ком. На этом основании он и бахчисаряет, где ему хочется; теперь, вот уже две недели, как живёт в Бахчисарае ни при чём и ни при ком, а между тем получает жалованье и, вероятно, и награды. Такой же башибузук и граф Толстой, поручик артиллерийский; он командует двумя горными орудиями, но сам таскается везде, где ему заблагорассудится; 4 августа пристроил он ко мне, но я не мог употребить его артиллерийков в дело, так как занимал позицию батарейными орудиями; 27 августа опять пристал он ко мне, но уже без своих горных орудий; поэтому я и мог, за недостатком офицеров, поручить ему в командование пять батарейных орудий. По крайней мере из этого видно, что Толстой порывается поносить пороха, но только налётом, партизаном, устраняя от себя трудности и лишения, сопряжённые с войною. Он разъезжает по разным местам туристом; но как только слышит где выстрел, тотчас же является на поле брани; кончили сражение – он снова уезжает по своему произволу, куда глаза глядят. Не всякому удастся воевать таким приятным образом. Говорят про него также, будто он, от нечего делать, и песенки пописывает и будто бы на 4-е августа песенка его сочинения».

Исчерпывающая характеристика! Из указания Глебова на то, что Толстой во время штурма 27 августа командовал пятью орудиями, некоторые апологетически настроенные биографы Толстого делают вывод, что он принимал непосредственное участие в отражении штурма. Это не так. В записки, сделанной на следующий день после штурма, Глебов пишет:

«Вчера, 27 августа... начался штурм Севастополя. Это было около 12 часов утра; Крыжановский тотчас же прибежал ко мне и приказал, чтоб я, как можно скорее, скакал на Северную

сторону и там, против моста и в стороне от него, расставил бы две батареи, 11 и 14 бригады с тем, чтобы орудия эти могли обсыпать картечью мост и вдоль и поперёк, разумеется, на тот случай, когда неприятель опрокинет наши войска и вслед за ними бросится через мост... Ночью предполагали даже перевезти на Северную сторону и орудия, но в этом не успели: большую часть потопили на бухте, а другую заклепали, как могли. Мне поручено было перевезти орудия от моста за Северное укрепление... когда же удостоверился я, что орудия спасены быть не могут, распустил всех по их командам».

То есть, по свидетельству Глебова, он днём во время штурма вместе с Толстым находился на Северной стороне Севастополя, а во время как сражение проходило на Южной. Таким образом, Толстой непосредственного участия в сражении 27 августа не принимал, а лишь наблюдал его со стороны. Возможно, что Толстой помогал Глебову в неударной попытке эвакуации орудий.

В то время как Толстой «туристом» находился вместе с Глебовым, его отсутствие в расположении части было замечено и вызвало гнев начальства. Вот что вспоминал Одаховский спустя полвека:

«Лев Николаевич не торопился являться, а когда явился (это было уже после отступления с Южной стороны на Северную), то генерал Шейдеман напал на него со словами: «Что вы так опоздали? Вы должны были явиться раньше!» Толстой же, не смутившись, отвечал: «Я, ваше превосходительство, переправлялся через реку... Думал, затоплять ли орудия?»

Стоит напомнить, что генерал Шейдеман полтора года назад был тем самым батарейным командиром в Дунайской армии, который объявил Толстому строгий выговор.

Сам Толстой не преуменьшал своего участия в деле 27 августа. В письме Т.А. Ергольской 4 сентября 1855 г. он пишет:

«Я имел счастье и несчастье прибыть в город как раз в день штурма; так что я присутствовал при этом и даже принял некоторое участие как доброволец. Не пугайтесь: я почти не подвергался никакой опасности... Я плакал, когда увидел город объятый пламенем и французские знамёна на наших бастионах».

В рассказе «Севастополь в августе 1855 года», в котором Толстой описал штурм, содержится интересная сцена:

«По сю сторону бухты, между Инкерманом и Северным укреплением, на холме телеграфа, около полудня стояли два моряка, один – офицер, смотревший в трубу на Севастополь, и другой, вместе с казакком только что подъехавший к большой веже... Штурм! – сказал офицер с бледным лицом, отдавая трубку моряку».

Казаки проскакали по дороге, офицеры верхами, главнокомандующий в коляске и со свитой проехал мимо. На каждом лице видны были тяжёлое волнение и ожидание чего-то ужасного. – Не может быть, чтобы взяли! – сказал офицер на лошади. – Ей-богу, знамя! Посмотри! Посмотри! – сказал другой, задыхаясь, отходя от трубы, – французское на Малаховом!».

Образ французских знамён над русскими бастионами, содержащийся также и в письме, свидетельствует о том, что Толстой в этой сцене не только описал своё собственное эмоциональное состояние, но и указал своё точное месторасположение во время штурма – «по сю сторону бухты, между Инкерманом и Северным укреплением».

Следует отметить, что в формулярном списке Толстого, в котором скрупулёзно указаны все бои и мелкие стычки, в которых он принимал участие, штурм 27 августа совсем не значится.

После штурма начальник штаба артиллерии Севастопольского гарнизона генерал Крыжановский, прекрасно осведомлённый о литературных способностях Толстого, поручил ему подготовить отчёт о деятельности артиллерии 27 августа 1855 г. Для этого Толстому были переданы донесения командиров батарей, которые он обобщил и под-

готовил итоговый документ. Опыт работы с военными донесениями, часто противоречащими друг другу, очень пригодился Толстому впоследствии при работе над «Войной и миром». В 1868 г. в статье «Несколько слов по поводу книги «Война и мир» Толстой писал:

«Я жалею, что не списал этих донесений. Это был лучший образец той наивной, необходимой, военной лжи, из которой составляются описания. Я полагаю, что многие из тех товарищей моих, которые составляли тогда эти донесения, прочтя эти строки, посмеются воспоминанию о том, как они, по приказанию начальства, писали то, чего не могли знать. Все испытавшие войну

толковать на просторе. На другой день, когда Захар отворил мне переднюю, я в углу заметил полусаблю с анненской лентой».

– Что это за полусабля? – спросил я, направляясь в дверь гостиной».

– Сюда пожалуйста, – вполголоса сказал Захар, указывая налево в коридор, – это полусабля графа Толстого, и они у нас в гостиной ночуют. А Иван Сергеевич в кабинете чай кушает. В продолжение часа, проведённого мною у Тургенева, мы говорили вполголоса, из боязни разбудить спящего за дверью графа. «Вот всё время так, – говорил с усмешкой Тургенев. – Вернулся из Севастополя с батареей, остановился у меня и пустился во все тяжкие. Кутежи, цыгане и карты во всю ночь; а затем до двух часов спит, как убитый. Старался удерживать его, но теперь махнул рукой».

Формально в отставку Толстой вышел лишь в конце 1856 года. Но почти весь год, прошедший от возвращения из Севастополя и до дня отставки, Толстой числился в отпусках – сначала «по домашним обстоятельствам», затем «по болезни». Всё это время он имел возможность целиком посвятить себя новому занятию – профессиональной литературе, которая тогда включала в себя не только написание произведений, но и участие в журнальных дразгах, которые тогда сотрясали «Современник», с которым он в то время сотрудничал.

19 октября 1856 Толстой составляет рапорт на имя Александра II, в котором пишет:

«В службу Вашего Императорского Величества вступил в 1852 году и продолжал оную и находясь в делах против неприятеля на Кавказе и под Севастоплем расстроил своё здоровье до того, что при всём желании продолжать далее не могу, а потому, представляя при сем верный и медицинское свидетельство, всеподданнейше прошу к сему дабы повелено было мне мое прошение принять и меня именованного по болезни от службы уволить».

Следует отметить, что медицинское свидетельство Толстой получил буквально за один день. Ещё накануне он узнаёт об отказе в отставке по болезни (запись в дневнике 18 октября: «Отставку воротили»), а на следующий день выезжает в Тулу, где сразу же получает медицинское свидетельство с перечислением целого букета болезней (сердце, печень, лёгкие, крымская лихорадка и т.д.). Поразительная скорость диагностики!

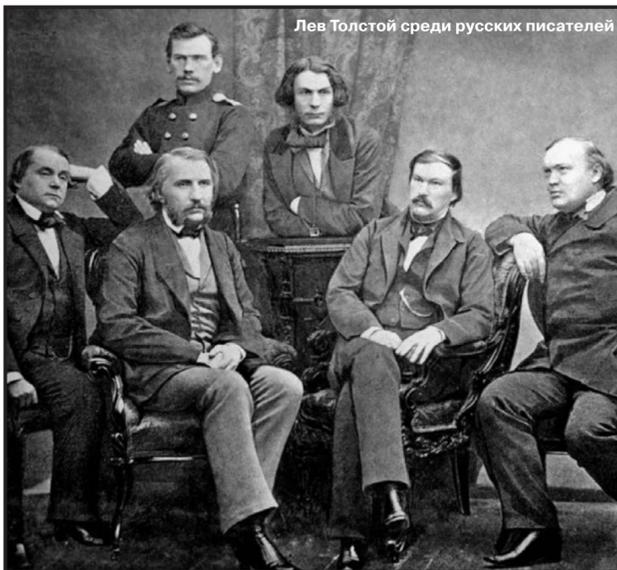
Как бы то ни было, 26 ноября 1856 года Толстой увольняется в отставку и окончательно простиается с военной службой.

Некоторые биографы Толстого ошибочно полагают, что служба в армии и особенно Севастопольская эпопея сделали из Толстого чуть ли не пацифиста. Это совсем не так. «Непротипление злу насилеми», антивоенный пафос толстовства – это продукт куда более позднего периода его биографии.

Долгое время после отставки Толстой с ностальгией вспоминал о своей офицерской жизни. Например, в письме 28 октября 1864 г. к брату жены А.А. Берсу он пишет:

«Ты описываешь свою жизнь в жидовском местечке и поверишь ли, мне завидно. Ох, как это хорошо в твоих годах посидеть одному с собой глазу на глаз и именно в артиллерийском кружку офицера. Не много, как в полку, и дрянно нет, и не один, а с людьми, которых уже так насквозь изучишь и с которыми сблизиться хорошо. А это-то и приятно, и полезно... Ежели бы ещё война при этом, тогда бы совсем хорошо. Я очень счастлив, но когда представишь себе твою жизнь, то кажется, что самое-то счастье состоит в том, что было 19 лет, ехать верхом мимо взвода артиллерии, закуривать папироску, ткая в пальник, который подаёт 4-й № Захарченко какой-нибудь, и думать: коли бы только все знали, какой я молодец!».

В 1863 г. во время польского восстания Толстой даже намеревался вернуться на военную



Лев Толстой среди русских писателей

знают, как способны русские делать своё дело на войне и как мало способны к тому, чтобы его описывать с необходимой в этом деле хвастливой ложью. Все знают, что в наших армиях должны эту, составления реляций и донесений, исполняют большей частью наши инородцы».

С падением Севастополя сколь-нибудь активные боевые действия прекратились. Иногда происходили мелкие стычки, изредка случались перестрелки, в некоторых принимал участие и Толстой, о чём он пишет в своём дневнике: «Нынче мы отступили с маленькой перестрелкой в цепи» (27 сентября). «Все эти 3 дня был в беспрепятных хлопотах и передвижениях; вчера даже выпустил две картежные гранаты» (1 октября).

Но, по сути, война в Крыму окончилась, и армия пребывала в тоскливом безделье. Толстой всё больше думает об отставке, хотя до заключения мира это и было затруднительно. Он коротает время за литературными занятиями – именно тогда начата работа над завершающим рассказом севастопольского цикла – «Севастополь в августе...», а также проводит вечера за карточным столом, при этом чаще всего проигрываая в долг.

Осенью 1855 г. Толстой снова впадает в депрессию. Характерна запись в дневнике от 10 октября:

«Нахожусь в лениво-апатически-безысходном, недовольном положении уже давно. Выиграл ещё 130 р. в карты. Купил лошадь и уезду за 150. Какой вздор! Моя карьера литература – писать и писать! С завтра работая всю жизнь или бросаю всё, правила, религию, приличия – всё».

В начале ноября 1855 г. Толстой, выплохотав поручение, отправился курьером в Петербург, где получил новое назначение – он был прикомандирован к «Ракетному заведению» генерала Константинова. В действующую армию Толстой больше не возвращался.

Интересно, что первое время Толстой жил на квартире И.С. Тургенева, с которым до этого был знаком только по переписке. К мирной обстановке Толстой привык не сразу, и первое время давала знать привычка к разгульной бивуачной жизни. Вот как описывает свою первую встречу с Толстым А.А. Фет:

«Тургенев вставал и пил чай (по-петербургски) весьма рано, и в короткий мой проезд я ежедневно приходил к нему к десяти часам по-

таким геостратегически важным плацдармом для нападения на Советский Союз, как Финляндия: примерно по тем же мотивам были оккупированы Дания и Норвегия, не игравшие большой роли в мировой политике – в частности, первой из этих стран канцлер Германии стремился завладеть для контроля над проливами Балтийского моря».

«Тем более, что у немцев уже был опыт ведения военных операций на территории Финляндии: высадившиеся там в 1918 году регулярные войска императорской армии решили исход проходившей на её территории гражданской войны», – рассказал Барышников.

По его словам, уже в 1940 году – в самый разгар «Зимней войны» – куривший скандинавские вопросы в нацистском правительстве Герман Геринг предложил финнам идти на все требуемые Советским Союзом территориальные уступки, какими бы огромными те ни были: по логике второго человека в Германии, Финляндия вернула бы себе в 10 раз больше территорий после на-

падения вермахта на СССР. Маннергейм с предложением согласился.

«Так что они с нетерпением ждали начала войны, грянувшей в 1941 году, и с большой охотой помогали Гитлеру в его захватнических планах», – резюмировал профессор В. Барышников.

**Игнат Страцев**

**УБИЙСТВО БРИТАНЦАМИ СОВЕТСКИХ ПЛЕННЫХ**

Английские военнослужащие в 1945 году уничтожили корабли Германии с тысячами пленных нацистских концлагерных лагерей, рассказал историк спецслужб Дмитрий Хохлов.

Трагедия произошла 3 мая 1945 года, когда британская авиация атаковала немецкие суда в Любекской бухте в Балтийском море. В результате произошедшего погибли, по разным подсчётам, от 7 до 12 тысяч человек, в числе которых были представители более 25 национальностей, в том числе уроженцы СССР.

Историк представил письмо очевидца Василия Саломаткина, написанное им в министерство госбезопасности

в 1949 году. В своём обращении очевидец рассказывает, как британские военные игнорировали белые флаги на немецких кораблях и продолжали бомбить суда.

Кроме того, спасшихся пленных поместили в лагерь, где их держали в тесных помещениях и плохо кормили, писал Саломаткин. По его словам, британцы запретили советским пленным похоронить с почестями погибших при бомбёжке.

Как пояснил Хохлов, причиною произошедшего стали политические мотивы Великобритании, которая стремилась взять немецкий город Любек «как можно скорее».

**Семён Сонный**

От редакции. Интересно, каким образом потопление сдающихся судов, под белыми флагами, и очевидно небоевых кораблей, могло способствовать сокращению времени взятия Любека? Причиной, скорее всего, был жидовёрский спортивный азарт – безопасное, фактически учебное, бомбометание по реальным целям.

# ПО СТРАНИЦАМ ИСТОРИИ

## О МОТИВАХ ФИНЛЯНДИИ, ПОБУДИВШИХ ЕЁ НАПАСТЬ НА СССР

Вопрос причин и мотивов участия Финляндии в Великой Отечественной войне до сих пор остаётся открытым. На организованную пресс-центром Медиагруппы «Патриот» конференцию «Невиноватая? Истинная роль Финляндии в блокаде Ленинграда» был приглашён видный специалист по этой теме Владимир Барышников, доктор исторических наук, профессор и заведующий кафедрой истории Нового и Новейшего времени Института истории СПбГУ. В интервью Федеральному агентству новостей он заявил, что у Финляндии был выбор стать военно-политическим союзником СССР задолго до «Зимней войны», однако она выбрала иной путь.

«Переговоры об урегулировании разногласий начались ещё в 1937 году. Разумеется, Финляндия не представляла никакой опасности для Советского Союза, однако её территория могла использоваться потенциальным противником как плацдарм для нападения. Граница между двумя государствами проходила в 32 километрах от Зимнего дворца – центра Ленинграда! Так что с точки зрения военной безопасности город был чрезвычайно уязвим. Современный Приморский район Санкт-Петербурга уже был территорией другого государства!» – рассказал профессор В. Барышников.

По его словам, финнам были предложены более чем достойные условия: когда стало ясно, что тесного военно-политического союза между двумя государствами не получится (фельдмаршал

Финляндии Карл Маннергейм уже практически закончил возводить свою легендарную «линию»), И.В. Сталин предложил обменять крайне важную геостратегическую область возле Ленинграда на вдвое большую по площади территорию в районе Карелии. «И это было отнюдь не бесполезные земли, как считают некоторые, – отметил Барышников, – Они крайне богаты лесом и – замечу! – Финляндия претендовала на них! Ну а что касается второго рассматриваемого варианта урегулирования отношений (проводить политику нейтралитета и не вступать в антисоветские блоки), то правительству этой страны всё равно пришлось бы от него отказаться – по своей воле либо против неё».

По словам учёного, Адольф Гитлер не упустил бы возможности завладеть

таким геостратегически важным плацдармом для нападения на Советский Союз, как Финляндия: примерно по тем же мотивам были оккупированы Дания и Норвегия, не игравшие большой роли в мировой политике – в частности, первой из этих стран канцлер Германии стремился завладеть для контроля над проливами Балтийского моря».

«Тем более, что у немцев уже был опыт ведения военных операций на территории Финляндии: высадившиеся там в 1918 году регулярные войска императорской армии решили исход проходившей на её территории гражданской войны», – рассказал Барышников.

По его словам, уже в 1940 году – в самый разгар «Зимней войны» – куривший скандинавские вопросы в нацистском правительстве Герман Геринг предложил финнам идти на все требуемые Советским Союзом территориальные уступки, какими бы огромными те ни были: по логике второго человека в Германии, Финляндия вернула бы себе в 10 раз больше территорий после на-

падения вермахта на СССР. Маннергейм с предложением согласился.

«Так что они с нетерпением ждали начала войны, грянувшей в 1941 году, и с большой охотой помогали Гитлеру в его захватнических планах», – резюмировал профессор В. Барышников.

**Игнат Страцев**

**УБИЙСТВО БРИТАНЦАМИ СОВЕТСКИХ ПЛЕННЫХ**

Английские военнослужащие в 1945 году уничтожили корабли Германии с тысячами пленных нацистских концлагерных лагерей, рассказал историк спецслужб Дмитрий Хохлов.

Трагедия произошла 3 мая 1945 года, когда британская авиация атаковала немецкие суда в Любекской бухте в Балтийском море. В результате произошедшего погибли, по разным подсчётам, от 7 до 12 тысяч человек, в числе которых были представители более 25 национальностей, в том числе уроженцы СССР.

Историк представил письмо очевидца Василия Саломаткина, написанное им в министерство госбезопасности

в 1949 году. В своём обращении очевидец рассказывает, как британские военные игнорировали белые флаги на немецких кораблях и продолжали бомбить суда.

Кроме того, спасшихся пленных поместили в лагерь, где их держали в тесных помещениях и плохо кормили, писал Саломаткин. По его словам, британцы запретили советским пленным похоронить с почестями погибших при бомбёжке.

Как пояснил Хохлов, причиною произошедшего стали политические мотивы Великобритании, которая стремилась взять немецкий город Любек «как можно скорее».

**Семён Сонный**

От редакции. Интересно, каким образом потопление сдающихся судов, под белыми флагами, и очевидно небоевых кораблей, могло способствовать сокращению времени взятия Любека? Причиной, скорее всего, был жидовёрский спортивный азарт – безопасное, фактически учебное, бомбометание по реальным целям.

# ДОКТРИНА РАМСФЕЛЬДА-ЦЕБРОВСКИ

На протяжении двух десятилетий Пентагон применяет на Ближнем Востоке доктрину Рамсфелда-Цебровски. Несколько раз он пытался её распространить на Карибский бассейн, но потом отступал, концентрируя свои усилия на первой цели. Пентагон действует как автономный центр, не подчинённый президенту США. А цели военным диктует милитаристская гражданская администрация.

В моей книге «Чудовищный обман» [1] я писал в 2002 г., что теракты 11 сентября были направлены на то, чтобы заставить с помощью США:

- установить внутри этой страны массовый контроль (Patriot Act);
- возобновить внешнюю имперскую политику, в отношении которой в ту пору не было никакого документа.

Всё стало ясно лишь в 2005 г., когда полковник Ральф Питерсон, в то время комментатор из Fox News, опубликовал знаменитую карту Совета начальников штабов – карту «перекройки Большого Ближнего Востока». Она во всех канцеляриях произвела эффект разорвавшейся бомбы: Пентагон намеревался перекрыть границы государств, установившиеся после франко-британской колонизации (Соглашения Сайкса-Пико-Сазонова), независимо от того, являются эти государства дружественными или нет.

После этого все страны региона старались делать всё, что было в их силах, чтобы отвести надвигающуюся на их народы грозу. Но вместо объединения с соседними странами перед лицом общего врага, каждый пытался отвести руку Пентагона на своих соседей. Наиболее ярким примером является Турция, которая несколько раз переставляла ружьё с одного плеча на другое с видом взбесившейся собаки.

Тем не менее карта, обнаруженная полковником Питерсоном, её отвергал министр обороны Дональд Рамсфелд, не позволяя осмыслить этот проект полностью. Во время событий 11 сентября он опубликовал статью в журнале сухопутных войск США Parameters. В ней он вскользь упоминал о карте, которую опубликовал лишь четыре года спустя, и предположил, что Комитет начальников штабов намеревался реализовать её с помощью наёмников, готовых на любые даже самые жестокие преступления, чтобы не пачкать себе руки. Вероятно, он имел

в виду частные военные компании, но последние тоже не хотели идти на преступления против человечности.

Последним словом проекта стало «Управление по трансформации силы», созданное Дональдом Рамсфелдом сразу после терактов 11 сентября. Его директором был назначен адмирал Артур Цебровски. Этот знаменитый стратег был разработчиком системы информатизации армии. Некоторые считают, что Управление было создано для того, чтобы дать ему дослужить до пенсии. Но все признают совершённые им преобразования. Нет, он был назначен на эту должность для того, чтобы изменить саму миссию вооружённых сил, о чём свидетельствуют лекции, которые он читал в военных академиях.

Артур Цебровски в течение трёх лет читал лекции высшим офицерам США, то есть всем действующим сегодня генералам.

Его план был очень прост. Мировая экономика глобализировалась. Чтобы оставаться первой мировой державой, Соединённые Штаты должны были адаптироваться к требованиям финансового капитализма. Лучшим средством для развитых стран была гарантия использования ими природных ресурсов бедных стран при отсутствии политических препятствий. С этой целью планом предусматривалось разделить мир на две части. С одной стороны, глобализированные экономики (включая Россию и Китай), которые должны стать стабильными рынками, а с другой – все остальные, лишённые государственных структур и обречённые на хаос, с тем чтобы транснациональные корпорации могли беспрепятственно использовать их природные богатства. Чтобы добиться этого, нужно разделить неглобализированные народы по этническим признакам и сдерживать их идеологически.

Первым регионом должна была стать зона проживания арабов-мусульман, простирающаяся от Марокко до Пакистана, за исключением Израиля и двух микросоюществ – Иордании и Ливана, которые должны были избежать распространяющегося пожара. Государственный департамент назвал её «Большим Ближним Востоком». Эта зона определялась не по природным залежкам нефти, а по культурной общности населявших её народов.

Война, которую задумал адмирал Цебровски, должна была охватить весь этот регион. Соединённые Штаты теперь перестали делить страны на друзей и врагов. Врагами перестали

быть те, у кого была другая идеология (коммунисты) или другая религия (столкновение цивилизаций), ими стали все, кто не смог интегрироваться в глобализованную экономику финансового капитализма. И ничто не могло защитить тех, кто имел несчастье быть независимым и непокорным.

Эта война должна была позволить использовать природные ресурсы не только Соединённым Штатам, как это было при прежних войнах, но и всем тем странам, которые интегрировались в мировую экономику. Впрочем, природные ресурсы США больше не интересовали, теперь они вознамерились установить новую организацию мировой экономики – разделение труда в масштабе всей планеты – и заставить работать на себя других.

Всё это требовало тактических перемен в способах ведения войны, поскольку речь теперь шла не о победе, а о «войне без конца», согласно выражению президента Джорджа Буша. И это действительно так. Все войны, начавшиеся после 11 сентября, до сих пор продолжаются. Это Афганистан, Ирак, Сирия, Йемен.

И неважно, что правительства союзников представляют эти войны так, как им скажут Соединённые Штаты. Это не гражданские войны, это – этапы плана, разработанного Пентагоном. «Доктрина Цебровски» расшевелила американских военных. Его помощник Томас Барнетт выступил со статьёй в Esquire Magazine, а затем опубликовал книгу The Pentagon's New Map.

Тот факт, что в своей книге, опубликованной после смерти адмирала Цебровски, Барнетт присваивает себе авторство этой доктрины, не должен вводить нас в заблуждение. Это всего лишь попытка обелить Пентагон. То же самое было и со «столкновением цивилизаций». Сначала речь шла о «доктрине Льюиса», но так в Совете национальной безопасности придумали преподнести общественному мнению новые войны. Доктрина была представлена широкой публике ассистентом Бернарда Льюиса Сэмюэлом Хантингтоном, который изложил её в виде научного описания неминуемой реальности.

Реализация доктрины Рамсфелда-Цебровски была сопряжена с рядом трудностей. Часть их них была обусловлена ошибками Пентагона, а часть сопротивлением, которое оказывали угнетаемые народы. Например, отставка командующего Центкомом адмирала Уильяма Фэллона была обусловлена тем, что он по

собственной инициативе вёл переговоры с Махмудом Ахмадинежадом о заключении мира с Ираном. Но поводом для неё была статья Барнетта с обвинением Фэллона в грубых высказываниях в адрес президента Буша. Или неудавшаяся попытка уничтожения Сирии – в результате сопротивления её народа и вступлением в игру российской армии. Пентагон дошёл до того, что стал выжигать хлеба на полях и устанавливать эмбарго, чтобы вызвать в стране голод. Эти реваншистские действия свидетельствуют о его неспособности разрушить в стране государственные структуры.

Во время избирательной кампании Дональд Трамп высказывался против войны без конца и обещал вернуть американских солдат домой. Ему удалось не допустить открытия новых фронтов, и он репатриировал несколько человек, но укротить Пентагон он так и не смог. Последний шаг использовать спецподразделения без знаков различия, и ему удалось уничтожить власть в Ливане, не прибегая явным образом к военной силе. Подобная тактика используется теперь в Израиле, где организуются погромы против арабов и израильяны ради того, чтобы столкнуть ХАМАС с Израилем.

Пентагон не раз пытался распространить доктрину Рамсфелда-Цебровски на Карибский бассейн. Он планировал не свержение президента Николаса Мадуро, а ликвидацию Боливарианской Республики Венесуэлы. Но вовремя одумался.

Можно утверждать, что Пентагон стал независимой властью. Его бюджет составляет 740 миллиардов долларов, то есть почти в два раза превышает государственный бюджет Франции. Его власть распространяется далеко за пределы собственной страны, поскольку под его пятой находятся все страны Атлантического альянса. По идее, он должен быть подчинён президенту США, однако опыт президентов Барака Обамы и Дональда Трампа свидетельствует об обратном. Первому так и не удалось навязать свои идеи генералу Джону Аллену в отношении ИГИЛ, тогда как второй плыл в одной лодке с Центкомом. Нет никаких оснований считать, что это же самое не произойдёт и с президентом Джо Байденом.

Недавнее открытое письмо высших офицеров США говорит о том, что никто не знает, кто на самом деле управляет американскими войсками. Их политический анализ эпохи холодной

войны не имеет принципиального значения, но их опасения обоснованы: Федеральное правительство и высшие офицеры работают на разных частотах.

Работы Уильяма Аркина, опубликованные в Washington Post, показывают, что федеральное правительство после терактов 11 сентября организовало целый рой агентств под контролем Министрства Национальной безопасности. В строжайшем секрете они перехватывают и архивируют сообщения всех живущих в США лиц. А в Newsweek Аркин недавно сообщил о том, что Министерство обороны создало секретные специальные силы, отличающиеся от тех, что облачены в униформу. Это им поручено реализовать доктрину Рамсфелда-Цебровски, независимо от того, что будет находиться в Белом доме и какую он будет проводить политику.

Когда в 2001 г. Пентагон совершил нападение на Афганистан, а затем на Иран, он это делал с помощью классических вооружённых сил – других у него в то время не было – и с помощью сил своего британского союзника. А во время начавшейся в Ираке «войны без конца» он создал вооружённые формирования из иракских джихадистов, суннитов и шиитов, с тем, чтобы разжечь в стране гражданскую войну. Одна из таких войн была осуществлена руками Аль Каиды в Ливии в 2011 г., другая велась ИГИЛ в Ираке в 2014 г. Затем эти формирования подменялись американскими военными. Они завершили ту грязную работу, о которой полковник Ральф Питерс рассказывал ещё в 2001 г.

А сегодня американских солдат в униформе не видно ни в Йемене, ни в Ливане, ни в Израиле. Пентагон сам распространяет ролики об их выводе. Однако 60 000 человек из состава подпольных сил специального назначения, то есть тех, кто не носит униформу, действуют так, чтобы под видом гражданских войн ввергнуть эти страны в хаос.

Тьерри МЕЙСАН  
перевод Эдуард Феоктистов

[1] В противоположность распространённой идее, эта книга вовсе не о событиях 11 сентября. Лишь в первой части (Кровавая постанова) доказывается физическая невозможность официальной версии. Две другие части посвящены политике всеобщего контроля (Смерть американской демократии) и намечаемому имперскому проекту (Империя атакует). (Прим. авт.)

# НАСПЕДСТВО АНГЕЛЫ МЕРКЕЛЬ

## Что произойдёт на выборах осени 2021 года, пока не понимает никто

Стремление окружения Ангелы Меркель и самой Меркель не допустить до лидерства в партии Баварца Маркуса Зёдера, возглавляющего и ХСХ, и саму Баварию, может привести блок ХДС/ХСС к поражению на выборах. И, похоже, партийное руководство готово рискнуть поражением, лишь бы не допустить на пост канцлера Маркуса Зёдера.

Центральный вопрос, который решался в ХДС/ХСС, – это вопрос о «наследстве Меркель», то есть о сохранении в целом её курса: умеренный консерватизм, умеренно регулируемый рынок, умеренная социальная политика, умеренное отстаивание суверенитета Германии, умеренное партнёрство с Соединёнными Штатами, ровные отношения с Россией (сотрудничать в экономике, завершить строительство «Северного потока – 2», за Украину и Навального осуждать, но умеренно).

В проводившейся при Меркель политике на протяжении четырёх сроков пребывания канцлера у власти были плюсы, были и минусы, для разных сил – разные. Одни хотели большей ориентации на Америку, другие сетовали на отсутствие улучшения материального положения немцев, заставшего на уровне десятилетней давности. Одни были недовольны ограничениями «из-за пандемии», другие (большинство) – ситуацией с мигрантами. Чуть ли не до нуля упала популярность социал-демократов, превратившихся из ведущей левой партии в младшего партнёра христианских демократов.

В целом власть Меркель стала восприниматься как слишком «умеренная и аккуратная». В итоге в 2017 году ХДС/ХСС ещё победила на выборах, но уже при резком падении электоральной поддержки. Что произойдёт на выборах осени 2021 года, пока не понимает никто.

Вне ХДС/ХСС на одном фланге усиливались евроскептики из «Альтернативы для Германии», на другом – евроатланты из партии зелёных. А ХДС/ХСС оказалась уже не справа, как когда-то, а где-то посередине, пытаясь балансировать и всё больше не устраивая никого.

К апрелю 2021-го один социопрос давали христианским демократам примерно 30% возможной поддержки избирателей на осенних выборах, зелёным – 21%. Другие опросы делили голоса поровну: примерно по 25%.

Поддержанный Ангелой Меркель Армин Лашет, которого некоторые журналисты называют «потомком Карла Великого», на выборах лидера партии зимой победил Фридриха Мерца, оппонировавшего курсу Меркель справа. Однако победа оказалась незначительной: Лашет вынужден был пойти на союз с человеком, которого называют «анти-Меркель», – Йенсом Шпаном, замешанным в коммерческих связях с конструирующей партией свободных демократов (к тому же официально зарегистри-

рованным гомосексуалистом). В апреле Лашет столкнулся с растущей популярностью лидера ХСС Зёдера, выступающего за широкое сотрудничество с Россией.

Лашет тоже за сотрудничество с Россией, но в умеренном варианте: «Северный поток» строить, «отравление и арест» Навального резко осуждать, «соблюдения норм» от России требовать.

Все опросы показывали, что избиратели скорее будут голосовать за ХДС/ХСС, если во главе встанет Зёдер, нежели Лашет, но правление партии навязало Лашета. Рейтинги ХДС/ХСС тут же обвалились на семь пунктов, а у зелёных подскочило почти до 30%. Эта партия выдвинула кандидатом на пост канцлера Германии Аннелену Бербок, рвущуюся бороться с кибератаками, защищать климат и решать конфликты между «либеральными» и авторитарными обществами». В 16 лет Аннелена провела год по школьному обмену во Флориду, затем училась в Лондонской школе экономики, стажировалась в Британском институте международного и сравнительного права. Её поддержка растёт на фоне вялого Лашета не столько за счёт содержания её идей, сколько за счёт её личной энергии.

Руководство ХДС/ХСС предложило Германии выбирать между надоевшей умеренностью «эпохи Меркель» и напористостью энергичной Бербок, рейтинги которой растут, пока рейтинги Лашета снижаются.

Дальше всё может развиваться по-разному. Окружение Меркель пока ведёт ХДС к поражению, но дело даже не в этом. Дело в последних выборах, которые возможное поражение ХДС на выборах в сентябре может иметь для страны.

Зелёные против «Северного потока – 2». Поскольку они и против традиционной энергетики (и угля, и атома), они неизбежно выступают за то, чтобы получать газ из США и по ценам США. Это будет означать усиление зависимости от США и снижение рентабельности немецкой промышленности. А поскольку Бербок ещё и аффилирована с наднациональными структурами «борцов за климат», интересы реального производства Германии для неё будут всё больше отступать на второй план.

Для Германии это окажется печальным, но ведь Германия тоже разная. И встанет вопрос, зачем такая политика, с одной стороны, Баварии с её промышленным потенциалом, традиционными ценностными установками и таким лидером, как Маркус Зёдер, а с другой – зачем она, скажем, федеральной земле Мекленбург – Передняя Померания, где газопровод «Северный поток – 2», продолженный по дню Балтийского моря, ведёт на европейское побережье.

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

Лауреаты премий Правительства РФ и Совета Министров СССР, лишённые надбавки к пенсии, направили коллективное обращение советнику президента Валерию Фадееву с просьбой восстановить справедливость.

«Троицкий вариант-Наука» уже рассказывал, что в 2017 году текст федерального закона в односторонне стали трактовать иначе, и о том, как отстаивали свои права Татьяна Алексеевна Иванкова, ст. науч. сотр. ГосНИИгенетики НИЦ «Курчатовский институт», и Владислав Николаевич Борисов, вышедший на пенсию после многих лет работы в отделе мощных лазеров Троицкого института инновационных и термоядерных исследований.

Несколько лет назад ущемлённые в правах лауреаты объединились в инициативную группу;

право лауреатов на ДМО. Однако после апелляции Пенсионного фонда эти решения пересмотривались. Вскоре Министерство труда и социальной защиты отменило подзаконные акты, утверждающие перечень документов, необходимых для назначения ДМО, где напрямую

речь о дипломе лауреата премии Правительства. В конце концов Верховный суд Российской Федерации постановил, что лауреатам премии Правительства Российской Федерации назначение дополнительного материального обеспечения законодательством не предусмотрено (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 29.07.2019 №78-КГ-19-12).

О том, что лауреаты премии Правительства и премии Совета Министров СССР имеют право на ДМО, прямо сказано в телетайпо-

цины, военной промышленности, образования и культуры можно прочитать в специально созданном альбоме.

1 марта инициативная группа отправила аргументированное коллективное письмо председателю Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека В.А. Фадееву.

В нём отмечается, что концепция назначения ДМО лауреатам правительственного уровня была заложена в Федеральный закон №21-ФЗ изначально – это следует из стенограммы обсуждения законопроекта в Госдуме. Кроме того, инициативная группа подбывает: «Вплоть до выпуска приказа №552н от 01.08.2019 Минтруд РФ не подготовил в окончательном виде законодательную базу для лишения права на ДМО лауреатов премии Правительства РФ и Со-

на сей раз в ответе властей было прямо сказано, что в течение 15 лет надбавки к пенсии, по сути дела выплачивались по ошибке: круг лиц, имеющих право на ДМО, был необоснованно расширен, и одни пенсионные органы «руково-дствовались исключительно нормой Закона», а другие – теле-тайпограммой Минтруда и ПФР (примечательно, что о постановлении и приказе с перечнями документов речь не шла). При этом «гражданам, которым пенсионными органами ДМО было назначено без законных на то оснований, выплата ДМО продолжена ввиду отсутствия какой-либо вины с их стороны».

Осенью 2019 года по просьбе лауреатов фракция КПРФ инициировала законопроект №792111-7 о внесении поправок в Федеральный закон № 21-ФЗ с целью зако-

# ОЧЕРЕДНАЯ ПОПЫТКА

сейчас она насчитывает более 50 человек из разных регионов России. Однако, к сожалению, власть до сих пор ограничивалась формальными ответами на обращения пенсионеров.

Напомним коротко предысторию. Неработающие пенсионеры, лауреаты премии Правительства РФ и премии Совета Министров СССР, более полутора десятилетий получали дополнительное материальное обеспечение (ДМО) в соответствии с Федеральным законом №21-ФЗ от 4 марта 2002 года. Однако с середины 2017 года лауреаты, обращаясь в Пенсионный фонд, стали получать систематические отказы в назначении ДМО. Текст закона оставался неизменным, но его трактовка внезапно изменилась: все официальные инстанции стали в один голос утверждать, что словосочетание «государственные премии» понималось необоснованно расширительно – якобы правительственные премии попросту не входят в эту категорию. В итоге создавалась ситуация, когда даже лауреаты одного и того же авторского коллектива оказывались в неравном положении: одни продолжали получать доплату к пенсии, другим прекратили выплачивать назначенную бессрочно выплату, а третьим систематически отказывают на этапе оформления доплаты в органах Пенсионного фонда.

Ущемлённые в своих правах лауреаты неоднократно подавали судебные иски. Вначале многие суды первой инстанции признавали право лауреатов труда и социального развития РФ на ДМО. Однако после серии апелляций Пенсионного фонда эти решения пересматривались. Вскоре Министерство труда и социального развития РФ было вынуждено издать приказ Минтруда от 01.08.2019 №552н. В Приказе Минтруда от 20 марта 2018 года №172н диплом лауреата премии Правительства РФ больше не упоминают.

Кроме того, лауреаты обращались с письмами в Пенсионный фонд, Минтруд, Государственную Думу и Совет Федерации, к Президенту Российской Федерации – гаранту Конституции. Примечательно, что все письма переправлялись в Минтруд, откуда приходили формальные ответы.

Постепенно лауреаты, лишённые пенсионных надбавок, начали объединять усилия. Одной из предпосылок стало общение на сайте ТРВ-Наука после публикации в июле 2018 года. Вскоре образовалась инициативная группа – сейчас она насчитывает более пятидесяти человек из разных регионов России. О достижениях лауреатов в области науки, меди-

цина, военной промышленности, образования и культуры можно прочитать в специально созданном альбоме.

Постепенно лауреаты, лишённые пенсионных надбавок, начали объединять усилия. Одной из предпосылок стало общение на сайте ТРВ-Наука после публикации в июле 2018 года. Вскоре образовалась инициативная группа – сейчас она насчитывает более пятидесяти человек из разных регионов России. О достижениях лауреатов в области науки, меди-

цины, военной промышленности, образования и культуры можно прочитать в специально созданном альбоме.

цины, военной промышленности, образования и культуры можно прочитать в специально созданном альбоме.

Постепенно лауреаты, лишённые пенсионных надбавок, начали объединять усилия. Одной из предпосылок стало общение на сайте ТРВ-Наука после публикации в июле 2018 года. Вскоре образовалась инициативная группа – сейчас она насчитывает более пятидесяти человек из разных регионов России. О достижениях лауреатов в области науки, меди-

цины, военной промышленности, образования и культуры можно прочитать в специально созданном альбоме.

Постепенно лауреаты, лишённые пенсионных надбавок, начали объединять усилия. Одной из предпосылок стало общение на сайте ТРВ-Наука после публикации в июле 2018 года. Вскоре образовалась инициативная группа – сейчас она насчитывает более пятидесяти человек из разных регионов России. О достижениях лауреатов в области науки, меди-

цины, военной промышленности, образования и культуры можно прочитать в специально созданном альбоме.

trv-science.ru

# ПАРКОВКИ ВО ДВОРЕ: ЗАКОН ЧТО ДЫШЛО

М.В. МАЛИНИН

Парковки индивидиального транспорта – составная часть комплексного благоустройства жилой зоны таких городов, как Москва. Чем крупнее город, тем лучше в нём развит общественный транспорт, тем меньше потребность населения в индивидуальном транспорте. С другой стороны, как показывает московская статистика пользования горожанами средствами передвижения по городу, существенное значение для них при выборе вида транспорта имеет не только происходящее в мегаполисе революционное обновление общественного транспорта и создание новых видов такого транспорта, но и устойчивая привычка у 20% и 27% москвичей пользоваться в основном личным транспортом соответственно в часы «пик» и в остальное время дня, создавать себе таким образом индивидуальный комфорт.

Вопросы создания парковок вообще, в жилой зоне в частности, регулируются нормами градостроительного, земельного, жилищного, дорожного, санитарного законодательства, а также законами о местном самоуправлении. Кроме того, например, в той же Москве функции государственной исполнительной власти в этом вопросе определены положениями об управе района Москвы, о префектуре административного округа, о департаменте транспорта. Именно по этой цепочке, с привлечением для согласования проектов районных Советов депутатов, на улично-дорожной сети, именуемой территорией общего пользования, в городе возникают и реализуются проекты создания парковок общего пользования.

В жилой застройке, предназначенной для благоприятного проживания населения города, согласно градостроительному законодательству запрещено нарушать её планировку, в том числе совмещать жилую зону с технической зоной транспорта. Из всех принципов землепользования, перечисленных в Земельном кодексе Российской Федерации, статья 25 «Землепользование в городе Москве» Устава города Москвы указывает на приоритет охраны жизни и здоровья человека, его всестороннее развитие, обеспечение благоприятных экологических условий для его жизнедеятельности при соблюдении прав и законных интересов других лиц.

К сожалению, многолетняя практика отношения сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления к соблюдению ими норм градостроительного и иного законодательства в части жилой зоны и парковок показывает, что эти нормы не соблюдаются. Причиной тому является низкий уровень профессиональной подготовки чиновников, их недостаточная правовая осведомлённость о правах и обязанностях автовладельцев, неадекватное понимание ими индивидуального транспорта как индивидуального средства передвижения и как вида личной или частной собственности, неумажительное отношение к основным правам, свободам и законным интересам других лиц, отсутствие контроля за соблюдением законодательства как со стороны компетентных государственных органов, так и гражданского общества.

При моём личном общении с чиновниками обнаружилось и то, что они рассматривают вопрос незаконного по существу создания ими парковок в жилой зоне не как правовую или общественную проблему, а как вопрос об удовлетворении своих личных, эгоистических интересов. При этом они не замечают существующего конфликта между их личными интересами и должностными обязанностями, в том числе соблюдением прав и интересов других лиц.

Отсутствие в принципе всякого правового просвещения граждан о парковках в жилой застройке местными, государственными средствами массовой информации на фоне организуемого чиновниками нарушения законодательства о парковках позволяет сотрудникам органов власти одновременно не только нарушать законы, но и формировать в сознании территориально подконтрольного им населения противоречащие закону представления о нецелесообразности использования жилой зоны и о создании незаконных парковок в ней, выходить за пределы предоставленных им полномочий, организовывать по просьбе автовладельцев или по своему усмотрению парковки не только в зоне улично-дорожной сети, но и в жилой зоне, нарушая тем самым её комплексное благоустройство, санитарные нормы, пожарную безопасность, принцип равенства жителей по использованию жилой зоны по её целевому назначению.

В результате такой непродуманной внутренней политики искусственно на всё население перекладывается бремя содержания индивидуального транспорта, одновременно создаётся социальное неравенство и нарушается равенство всего населения жилой зоны на целевое пользование ею в интересах всех проживающих, формируется неправомерное по своему содержанию общественное сознание, ориентированное на удовлетворение личных, эгоистических потребностей автовладельцев и ущемление прав других граждан. Многие жилые зоны Москвы поэтому с каждым годом всё больше становятся похожими на технические зоны транспорта. Таким образом, государство вопреки своей конституционной обязанности соблюдать и защищать основные права и свободы граждан на жилище, на благоприятную окружающую среду, на здоровье, из-за допускаемых чиновниками заводом ошибок в исполнении законов о парковках начинает выполнять совсем иную, противоположную функцию.

Для незаконного по существу создания парковок в жилой зоне чиновники используют ту же схему, что и при создании законных парковок на улично-дорожной сети, которая выглядит так: автовладельцы – управа района – Совет депутатов района. Вид этой схемы присутствует в постановлении правительства Москвы 2012 года о перечне благоустройства территорий. К комплексному благоустройству, предусмотренному законами и нормативами о градостроительной деятельности в области благоустройства, к созданию парковок, предусмотренному земельным, градостроительным

и дорожным законодательством, такой подход отношения не имеет.

Таким образом, не только чиновники государственных органов исполнительной власти, но и депутаты районных Советов депутатов несут ответственность за необеспечение ими благоприятных условий жизнедеятельности человека по месту его проживания, установленному для них частью 6 статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, при принятии решений о создании парковок в жилой застройке. Отклики ряда районных депутатов на публикуемые материалы по этой проблеме свидетельствуют, что депутаты, как и государственные чиновники, не понимают существа проблемы незаконных парковок и ориентированы исключительно на удовлетворение эгоистических интересов автовладельцев. Чиновники государственных органов исполнительной власти и депутаты нуждаются в правовом обучении и просвещении, а принятые ими решения – пересмотру.

На сравнительно низкий уровень правового сознания районных депутатов может влиять и то обстоятельство, что в течение длительного времени депутаты были лишены своего депутатского статуса, именовались советниками районных собраний и находились под руководством главы управы района – органа государственной исполнительной власти. То есть органы местного самоуправления, вопреки положениям Конституции Российской Федерации об основах конституционного строя, не являлись самостоятельным органом власти народа и зависели от государства.

Строительство многоквартирных домов по программе реновации жилого фонда, как правило, не учитывает того обстоятельства, что возводимые строения в несколько раз выше и населёнееносимых, а отводимые новым, строящимся домам земельные участки во столько же раз меньше. При отсутствии подземных парковок индивидуальной транспорта занимает значительную, а иногда и всю дворовую территорию, что так же нарушает жилищные права других лиц, неавтовладельцев, превращает жилую зону в техническую зону транспортной инфраструктуры.

Перечисленные и другие вопросы стали предметом обсуждения Московского круглого стола, состоявшегося 25 февраля 2021 года. Мнения, предложения высказывались и до проведения публичного мероприятия. Все они учтены в итоговой резолюции. Документы круглого стола опубликованы в отдельном сборнике. Публикуемые материалы свидетельствуют о том, что государство в течение более двадцати лет не выполняло возложенной на него законом обязанности по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в части создания гостевых парковок в жилой застройке. Не обеспечивалось соблюдение и другого гигиенического норматива по созданию парковки не ближе 10 метров от многоквартирного дома. Систематически нарушалось равенство граждан при пользовании ими жилой зоной, органы власти злоупотребляли своим положением в части принятия решений о создании всё новых парко-

вок в жилой застройке в интересах автовладельцев и вопреки интересам другой части населения. Нарушение равенства и злоупотребление властью привели во многих случаях к совмещению или превращению жилой зоны в техническую зону транспорта, нарушению жилищных прав и искусственному созданию социального неравенства среди населения, воспитанию автовладельцев как привилегированной части населения жилой зоны, которой всё дозволено в жилой зоне.

Государство, вопреки положениям Конституции Российской Федерации о соблюдении и защите им правового статуса личности, в указанной части не соблюдало и не защищало этот статус человеческой личности применительно ко всем гражданам, без необходимости и вопреки закону ограничивало права и законные интересы одних граждан и создавало привилегии для других. Благодаря непрофессиональной и односторонне ориентированной деятельности чиновников, отсутствию за ними государственного и общественного контроля, органы государственной и муниципальной власти фактически явились инициаторами многочисленных экологических и иных правонарушений, нарушений прав, свобод и законных интересов граждан.

Не все предлагавшиеся к обсуждению актуальные вопросы нашли своё отражение в ходе средств массовой информации в информировании и правовом воспитании населения в области организации благоустройства жилой зоны, соблюдении всеми лицами норм градостроительного, жилищного, гражданского, дорожного законодательства в той же области при создании парковок.

Департамент средств массовой информации и рекламы города Москвы, получив приглашение за круглый стол, выразил благодарность «за приглашение принять участие в обсуждении столь важных для города вопросов» и перенаправил его в Департамент территориальных органов. Опыт проведения митингов в районе Котловка, к сожалению, так же показал, что чиновники под любым предлогом стараются игнорировать приглашения на публичные мероприятия, организуемые со стороны гражданского общества, не осуществляют того взаимодействия с гражданами, общественными организациями, какое им предписано осуществлять на основании законов и публичных нормативно-правовых актов.

Из завязавшейся переписки с приглашёнными участниками круглого стола стало известно, что ни Департамент транспорта, ни Департамент жилищно-коммунального хозяйства, ни Департамент городского имущества Москвы отношения к созданию незаконных парковок в жилой зоне не имеют. В переписке в качестве причастных к делу лиц указаны Департамент территориальных органов и префектуры, которые за счёт городского бюджета финансируют парковки в жилой зоне. То есть вопрос о создании незаконных парковок имеет, как и следовало ожидать, не юридическую, а политическую основу, отражает волю чиновников исполнительной власти, а не законодательных органов государства.

## КОРОТКО

то наоборот. Но его логика другая – набраться абы что, лишь бы протаски поверили в вакцину.

Однако врать тоже надо уметь: сначала сказал, что болят невакцинированные, а потом – что вакцинированные заболевают «в лёгкой форме».

ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития — ведёт статистику по образованию. Жаль, ежегодно свои сводки они не обновляют. Самый высокий отчёт, который есть в открытом доступе, относится к 2017 финансовому году. Впрочем, доля бюджета на образование не так динамична.

Под расходами на образование в ОЭСР понимают траты на учебные заведения от начального до высшего уровня, включая дошкольные программы.

Россия, увы, похвастаться нечем. Четвёртое место с конца списка с показателем 3,4% ВВП. Впрочем, мы в весьма приличном окружении — немного отстаём от Чехии и Словакии (у них по 3,6%).

Ровно столько же, как в России, на образование в процентах от ВВП тратят Ирландия и Литва.

Значительно отстаёт от Мексики (там 4,4%) и Турции (там 5%).

Вопрос — нужно ли наращивать расходы? — лично для меня остаётся открытым. Россия — страна избыточного образования, где дипломированные учителя, юристы и экономисты работают продавцами в торговых сетях... Стоило ли им учиться, если государство не может предоставить рабочих мест, соответствующих уровню полученного обра-

зования? Стоило ли российскому бюджету тратить деньги на их обучение? Кризистан

Глава столицы опубликовал в личном блоге видеозапись общения с жителями северо-востока столицы. Собянин рассказал, как проходит вакцинация, отметил, что в стационарах находятся около 9 тыс. больных COVID-19.

По его словам, Москва уже полгода не имеет ограничений по прививкам. «И что? А количество, процент привитых в Москве меньше, чем в любом европейском городе. Причём по некоторым даже в разы», — сказал мэр.

Он напомнил, что в некоторых странах прививка является платной, стоимость составляет 1,5 — 2 тыс. евро. В России укол делают бесплатно. Более того, пенсионерам выплачивается по 1 тыс. рублей.

«Никого нет! Относительно никого, за весь период времени привилось 1,3 млн человек из 12 млн жителей», — заявил Собянин. **REGNUM**  
**От редакции.** Да-а, трудно с таким народом. А начальство требует: «Вакцинируй! Вакцинируй!».

В центре Кургана на мусорные баки возле супермаркетов и ТЦ повесили замки. Такую картину можно наблюдать у магазинов «Монетка» на улице Советская, 136 и улице Куйбышева, а также у «Пятерочки» на улице Пролетарская, 11.

В «Монетке» на Советской объяснили, что «это сделано, чтобы бездомные и пенсионеры не растаскивали грязь». Все нераспроданные и просроченные продукты, по словам

продавцов, утилизировали, заливая хлоркой, однако местных жителей это не останавливало, и они продолжали растаскивать помойки.

В соседнем магазине торговой сети «Пятерочка» на Пролетарской рассказали, что до недавнего времени весь неликвид хранился на улице в специальном боксе. Но это плохо помогало, так как жители выламывали металлические двери. По словам директора магазина, всю просроченную продукцию уже год вывозят по договору. **Никита Телиженко**

Бывшая участница российской музыкальной группы «Тату» Юлия Волкова приняла участие в предварительном голосовании (праймериз) «Единой России» по отбору кандидатов партии на выборы в Госдуму.

Участие в предварительном голосовании является обязательным условием для выдвижения кандидата от «Единой России» на выборах. Праймериз прошли по всей России с 24 по 30 мая, основным был онлайн-формат голосования. Выдвижение кандидатов на предварительное голосование «Единой России» началось 15 марта и должно было завершиться 29 апреля, однако оргкомитет по проведению праймериз принял решение продлить процесс выдвижения кандидатов до 14 мая. **ТАСС**

**От редакции.** Процесс формирования как бы высшего законодательного органа упрощён до крайности. Сначала планируется создание послушного большинства. Затем объявляется набор желающих стать депутатами Госдумы. Из них отбираются те, кто не подведёт, не ослушается и кого легче пропихнуть в Думу в силу их личной известности (а таковыми являются прежде всего артисты и спортсмены). Остальное дело тех-

По-видимому, осознавая ошибочность своих действий в части незаконного создания парковок в жилой зоне, нарушения тем самым действующего законодательства, прав граждан, власти приняли «меры» к тому, чтобы не допустить их критики и сорвать проведение публичного мероприятия. Так, хозяйка принадлежащего государству помещения, где должен был пройти «круглый стол», получили «указание» воспрепятствовать ведению мероприятия одним из его организаторов-депутатов и сообщили об этом организаторам. Ко времени сбора участников и во всё время обсуждения в помещении были отключены свет и интернет. Обсуждение велось в полутёмной комнате. Взаимодействие, или взаимная поддержка, каковым по синонимическому определению является «круглый стол», со стороны властей отсутствовали.<sup>1</sup>

Попытка сорвать обсуждение актуального вопроса о создании незаконных парковок в жилой зоне, связанных с ним нарушений законности, прав, свобод и интересов граждан и восстановления нарушенных прав, показывает, что немудные люди, находящиеся в управлении государством, создают условия, чтобы общество и его сознание погрузились бы в ещё больший хаос, чего нельзя допустить.

Необходимость публичного обсуждения нарушений жилищных и иных прав граждан в жилой застройке назрела давно. Нужно продолжать добиваться восстановления законности, то есть нарушенных прав граждан, а также необходимого правового обучения чиновников, местных депутатов, просвещения населения на уровне действующего законодательства, пересмотра и отмены нормативно-правовых актов, открывающих возможность для злоупотреблений и превращения жилой зоны в зону транспорта.

От имени организаторов, всех заинтересованных лиц, чьи права нарушены неправомерными действиями органов исполнительной власти, хотелось бы выразить признательность за сделанные ими критические замечания на материалы стола П.А. Фалкову и А.А. Реканту, за активное участие в обсуждении поставленных вопросов депутату Московской городской Думы О.В. Шаповаловой, за поддержку проведения круглого стола депутату Московской городской Думы С.С. Митрохиной, председателю Комиссии по законодательству, регламенту, правилам и процедурам Московской городской Думы депутату А.Г. Семенникову, за приветственное письмо председателю Комиссии по городскому хозяйству и жилищной политике Московской городской Думы депутату С.В. Орлову, за освещение публичного мероприятия в интернете («фейсбук») депутату Совета депутатов муниципальной округа Академический Л.Л. Смирнову.

<sup>1</sup> См.: С.И. Ожегов. Толковый словарь русского языка. М., 2018 г. С. 128, статья «Взаимодействие».

Доходы России от экспорта нефти в январе-апреле упали на 10,9 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Так, они составили 26,89 миллиарда долларов, следует из отчёта Федеральной таможенной службы (ФТС).

Физический объём экспорта российской нефти снизился на 21,9 процента (до 67,016 миллиона тонн). В апреле по сравнению с мартом показатель упал на 22,9 процента в денежном выражении (до 5,89 миллиарда долларов), а в натуральном выражении продажи сырья снизились на 25,2 процента (до 13,54 миллиона тонн). Доход от экспорта бензина сократился на 10,5 процента (до 996 миллиона долларов). Объёмы снизились на 11,5 процента (до 2,08 миллиона тонн). Всего доходы компаний от экспорта нефтепродуктов уменьшились на 0,2 процента (до 20 миллиардов долларов).

Sakhalin Energy и «Ямал СПГ» от экспорта сжиженного природного газа (СПГ) получили 1,887 миллиарда долларов (минус 21,3 процента). Физический объём вырос на 13,3 процента (до 22,9 миллиона кубометров).

Добыча нефти в России сократилась на 6,3 процента в январе-мае в

годовом выражении (до 212,22 миллиона тонн). Среднесуточная добыча составила 10,3 миллиона баррелей.

**Платон Щукин**

Рост заболеваемости COVID-19 в России может быть связан с тем, что летом люди становятся мобильнее и активнее общаются, заявил директор Научно-исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф. Гамалеи Александр Гинцбург.

«Наступило лето, общения гораздо больше, мобильность людей увеличивается по сравнению с зимним периодом, поэтому, естественно, рост заболеваемости среди тех, кто не вакцинировался», — сказал он.

По словам Гинцбурга, те, кто сделал прививку, даже если заражаются, переносят болезнь в лёгкой форме, поэтому всем необходимо активно прививаться, чтобы защитить себя и своих близких. **РИА Новости**

**От редакции.** В народе в таких случаях иногда говорят: «Летит горбатоз». По его логике — если бы он был искренним — зимой заболеваемость должна быть меньше, чем летом. На самом деле почему-

**5 июня 2021 г. в 11.00 по адресу Московская область, Домодедовский район, деревня Матчино, улица Центральная состоялся сход граждан, проживающих на территории деревни Матчино.**

**Общим решением схода граждан воссоздан Совет деревни Матчино как полноправный орган народной власти, действующий на территории деревни Матчино.**

**Уведомляем все структуры РФ, а также органы местного самоуправления, действующие на территории Домодедовского района: с 5 июня 2021 года Совет деревни Матчино приступил к исполнению своих обязанностей на всей территории деревни Матчино.**

**Народный Совет граждан Домодедовского района**