



ДА ЗДРАВСТВУЕТ 104-я ГОДОВЩИНА ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Октябрьская революция – эпоха в истории человечества.

На этот раз народы сделали более решительный и длинный шаг, чем во время французской революции.

На одной шестой части мира они уничтожили эксплуатацию человека и тем самым сделали шаг к совершенству человеческого общества.

Арне ЭЖЕЛАНД, норвежский художник

**ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!
БУДЕМ ВЕРНЫ ИДЕАЛАМ
ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ!**

«ВАКЦИНАЦИЯ»

ИНСТРУМЕНТ СОРТИРОВКИ НАСЕЛЕНИЯ, ФОРСИРОВАННОГО СОКРАЩЕНИЯ ЕГО ЧИСЛЕННОСТИ И ПРОВОЦИРОВАНИЯ ПОГРУЖЕНИЯ ОБЩЕСТВА В КРОВАВЫЙ ХАОС

Активисты общественного движения «Стопвакцизм» на основе обработки большого массива открытой информации подготовили крайне интересную аналитическую записку, заслуживающую публикации в практически полном объеме, с минимальными сокращениями:

1. В связи с появлением в социальных сетях и средствах массовой информации (примерно с июля 2021 года) огромного количества сообщений о тяжелых поствакцинальных осложнениях и летальных исходах после «вакцинации от COVID-19», что явно противоречило информации официальных СМИ, производителей «вакцин», чиновников Министерства здравоохранения РФ и Роспотребнадзора о безопасности вакцин, несколькими врачами, блогерами и юристами независимо друг от друга был инициирован поиск таких сообщений, их опубликование и анализ собранных данных.

2. Так, изначально не пересекающимися друг с другом лицами, перечисленными в пункте первом, были обнаружены сотни сообщений родственников погибших после «вакцинации от COVID-19» о смертях их близких, многие из которых подтверждаются медицинскими документами, доказывающими прямую причинно-следственную временную связь между «прививкой» и скоростной смертью. Количество таких сообщенийкратно возросло после того, как, несмотря на мнение президента о добровольности процедуры вакцинации, в июне 2021 года главой Роспотребнадзора РФ Поповой А.Ю., некоторыми главными санитарными врачами и главами регионов были выпущены нормативные акты, предписывающие обязательную вакцинацию от 60 до 80 (и до 100, как в Санкт-Петербурге) процентов граждан «отдельных категорий»: врачей, медицинских работников, сотрудников организаций розничной торговли и общепита и т.д.

3. Примерно к концу июля – началу августа количество таких сообщений лавинообразно выросло, а социальные сети заполнили сообщения о погибших, ранее получивших одну или две дозы экспериментальной «вакцины». Информационные ресурсы*, публикующие сообщения о смертях после вакцинации, получили большой приток подписчиков и просмотров, ввиду того, что, во-первых, люди начали принуждать к «вакцинации», а во-вторых, из-за массовой необъяснимой гибели достаточно молодых людей, риск которых умереть от «нового штамма COVID-19» стремился к нулю.

4. Основные причины повышенного интереса граждан к теме безопасности и эффективности «вакцин от COVID-19»:

– навязчивое «продвижение» вакцинации в добровольно-принудительном порядке со стороны СМИ, органов федеральной, региональной и муниципальной власти, руководителей государственных учреждений и предприятий;

– информация от независимых от BigFarma российских и зарубежных учёных и врачей с мировым именем об отсутствии доказательств безопасности вакцин и, более того, об их смертоносности. Например, от зарубежных: Люка Монтанье, получившего Нобелевскую премию за обнаружение ВИЧ; Роберта Маллоуна, изобретателя мРНК-вакцин; лечащего врача президента США Дональда Трампа Владимира Зелено (автора протокола Зелено для лечения COVID-19) и многих других; от российских учёных: д.м.н. Редько, д.м.н. Гундарова, д.м.н. Филатова (скоростречно умер, не от covid), д.м.н. Полетаева (скоростречно умер, не от covid), д.м.н. Воробьева, д.м.н. Шафалинова, д.м.н. Иванова и многих других;

– поступающая информация от пациентов и медицинского персонала «красных зон» о том, что с конца мая 2021 года там находятся преимущественно «вакцинированные от COVID-19»; так, уже в июне 2021 года доля «вакцинированных» пациентов с диагнозом «COVID-19» в соответствующих стационарах составляла 60% и более (данные подтверждены сотнями сообщений от врачей и пациентов так называемых ковидариев и врачей скорых, а также от патологоанатомов);

– всемирная «шаблонность» мер борьбы с коронавирусом; преследовании инакомыслящих; фактическом аннулировании неотъемлемых личных прав граждан, гарантируемых конституцией и международными договорами: праве на жизнь, на охрану здоровья, на труд, на свободу передвижения, на свободу слова и так далее;

– фактическое принуждение к участию в медицинском эксперименте, запрещённое не только конституцией РФ и федеральными законами, но и всеми международными конвенциями и договорами в области защиты личных прав и свобод, положений Нюрнбергского Кодекса;

– сокрытие «изобретателями», производителями и ответственными за иммунизацию чиновниками жизненно важной информации об истинных количествах побочных эффектов и летальных исходов после «вакцинации от COVID-19». Отнесение Минздравом РФ смертей от вакцинации от COVID-19 в разряд смертей «от прочих причин»;

– отсутствие достоверной информации о выделении (изолировании) вируса SARS-CoV-2 и его патогенности согласно критериям Коха. Отсутствие информации о наличии выделенного «по Коху» вируса в распоряжении российских учёных биологов/вирусологов и лабораторий. Отсутствие информации хотя бы о попытках выделить вирус, вызывающий характерные симптомы болезни, называемой «COVID-19»;

– личная информация большинства граждан РФ о том, что после прививки «от COVID-19» не только (спустя даже месяцы) заболевают и умирают «от COVID-19», но и получают практически мгновенно тяжелейшие побочные реакции, приводящие к летальным исходам;

– практически маниакальное стремление производителей «вакцин» и многих чиновников начать «вакцинацию», а по факту – медицинские эксперименты над детьми от 17 лет до 11-ти и младше. Так, сенатор от Мурманской области Т.А. Кусайко, заслуженный врач России, проговорила о планах колоть экспериментальные генно-модифицирующие препараты, почему-то называемые вакцинами, детям от 5 лет и младше. Примерно о том же самом в многочисленных интервью говорит руководитель НИЦЭМ им. Гамалеи А. Гинцбург;

– отсутствие в широком доступе информации о фактическом составе «вакцин от COVID-19» и, наоборот, достатке информации в интернете о наличии в составе этих экспериментальных препаратов оксида графена (что... объясняет преобладание тромбоза в посмертных эпикризах), поскольку часть компонентов всех российских «вакцин» импортируется. Кроме того, разработчиками вакцин не скрывается наличие в их составе смертельно опасных доз химических соединений, например таких как TRIS (гидроксиметил) аминометана, химическая формула (HOCH₂)₃CNH₂, статья о котором в Википедии, содержащая фразу «не для введения в организм животного или человека» была «подправлена» месяц назад таким образом, что эта фраза исчезла.

5. Перечисленные в пункте 4 факторы в своём сочетании приводят к следующим настроениям в обществе:

– поляризация общества по отношению к вопросу вакцинации: примерно 15% взрослого населения поддерживает и поучаствовала в ней добровольно, около 15% готовы пройти (прошли) вакцинацию по принуждению, ещё 20% купили или будут покупать сертификат ввиду установленных ограничительных требований. Половина взрослого населения выступает категорически против участия в медицинском эксперименте с неизвестными последствиями для здоровья, учитывая тот факт, что подавляющее большинство наших сограждан (от 70% в возрасте 30+ за последние полтора года переболели «ковидоподобным» ОРВИ в лёгкой форме, и лишь единицы процентов столкнулись с тяжёлым течением болезни, что не сильно отличается от сезонного гриппа).

Высок процент тех, кто понимает, что высокие ежедневные цифры «заболевших и умерших от COVID-19» обусловлены, во-первых, гипердиагностикой в результате неумённого применения ПЦР-тестирования, достигающего в настоящий момент 600 000 ежедневных тестов, когда в большинстве случаев записывают абсолютно здоровых с точки зрения принятых в доквидную эпоху медицинских критериев; во-вторых, прямой материальной заинтересованностью огромного числа должностных лиц, представителей крупного и среднего бизнеса, а главное – руководителей медицинских организаций и медицинского персонала в продолжении «пандемического режима». Так, на лечение в стационаре одного больного с диагнозом COVID-19 лечебное учреждение получает около 200 000 рублей в день, тогда как на лечение пациента с диагнозом ОРВИ – не более 10 000 рублей в день. Зарплаты простых медицинских работников выросли в 3 и более раз. При таком повышении дохода большинство врачей, ранее получавших даже с переработками сорок-пятьдесят тысяч рублей (что позволяло лишь выживать их семьям), готовы забыть про все клятвы Гиппократы и принципы типа «не навреди», фальсифицируя диагнозы и соблюдая убивающие иммунитет протоколы лечения, спущенные в Минздрав из Всемирной организации здравоохранения, находящейся в тотальной финансовой зависимости от взносов БигФармы и связанных с ней фондов, полностью контролируемых, в свою очередь, одними и теми же холдинговыми инвестиционными компаниями и инвестиционными фондами: BlackRock и её дочерними компаниями, Fidelity (FMR) и её дочерними компаниями, State Street Corp. с «дочками», T. Rowe Price и её 156 взаимных фондов, Vanguard Group дочерними компаниями, Wellington Management Group, J.P. Investment Management. Кроме того, что все крупнейшие компании мира, включая IT- и Media-гигантов, контролируются этими холдинговыми инвестиционными компаниями, они ещё и перекрёстно владеют акциями/долями друг друга, то есть, по сути, являются единым конгломератом, монополю диктующим свои условия не только простым людям – потребителям их товаров и услуг, но и правительствам подавляющего большинства стран мира.

Таким образом, выполняя протоколы ВОЗ и неукоснительно следуя рекомендациям этой организации, органы государственной власти РФ, включая Правительство РФ, Министерство здравоохранения и Роспотребнадзор, де-факто исполняют волю небольшой группы лиц, сконцентрировавших в своём управлении активов на десятки триллионов долларов. Что автоматически приводит к осознанию несколькими миллионами думающих и активных граждан РФ факта потери Российской Федерацией

Михаил ДЕЛЯГИН

не только финансового, но и государственного суверенитета (особенно учитывая тот факт, что указы и постановления, обязывающие «вакцинироваться от Covid-19», появились аккурат к встрече президентов США и РФ и сразу же после неё началось тотальное принуждение к этой процедуре, заговорили политики и пропагандисты (и даже были предприняты конкретные действия на местах) о необходимости поражения в правах несогласных участвовать в эксперименте, включая не только запрет на право на передвижение, но и поражение в праве на защиту здоровья).

Исходя из таких выводов, несогласные с проводимой властями политикой, ранее не только просто игнорировавшие госпропагандистские призывы и отказывавшиеся участвовать в фальсифицируемых раз за разом выборах, но и не принимавшие участия в общественных объединениях, уже начали активно объединяться в профессиональные союзы, общественные движения и организации для совместного сопротивления медицинскому произволу, замаскированному под «заботу о здоровье» и борьбу с «пандемией». А также к поддержке тех политических сил и отдельных политиков, которые на словах и на деле отстаивают добровольность, информированность в вопросе вакцинации от чего бы то ни было и борются с нарушением личных неотъемлемых прав своих сограждан – избирателей.

Хотя официальная статистика сообщает о более 50 млн «отвакцинированных» одной или двумя дозами экспериментальных препаратов, разработанных тремя российскими научными центрами, данные социологических опросов показывают, что реальное число таких людей на текущий момент значительно ниже, примерно 35 млн человек, половину из которых заставили «вакцинироваться» по принуждению. Доля же наотрез отказывающихся участвовать в медицинском эксперименте в отсутствие доказательств его эффективности и безопасности составляет, по данным наших опросов, около 75 процентов. Возможно, в эту часть входят и те, кто приобрёл сертификат о вакцинации (согласно аналитическим данным коллег, доля таковых составляет от 5% до 10% от числа взрослого населения, то есть от 6 до 12 млн чел.

Насаждаемые кнутом и пряником «меры иммунопрофилактики» заставляют людей не только деятельно сопротивляться, но икратно увеличивают число тех, кто готов гораздо более активно участвовать в политической жизни страны.

6. По-настоящему же переидённой «красной чертой» (в самосознании людей) явилось то, что и А. Гинцбург, и отдельные политики (например, сенатор от Мурманской области) заявили о необходимости «вакцинирования» генно-инженерными препаратами (вызывающими не только тяжелейшие побочные реакции, но влекущие массовые летальные исходы) детей от 12 до 17 и младше, а в нескольких выступлениях первого лица были вопросы к тому же Гинцбургу о начале «вакцинации» школьников. Так, среди тех, кто положительно отвечал на вопросы со-

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Окончание статьи «ВАКЦИНАЦИЯ» Начало на 1 стр.

циологического исследования о необходимости вакцинации от «ковид-19», доля тех, кто категорически не приемлет «вакцинацию от ковид-19» своих детей, составляет более 80%. То есть из 15% от числа взрослого населения, кто добровольно вколол себе экспериментальные «вакцины», только около 3,5 миллиона взрослых готовы «вакцинировать» своих детей, другие же готовы отстаивать здоровье своих детей любыми средствами, включая неправомерные методы.

7. Продолжение закручивания гаек в вопросе вакцинации в отсутствие правовых механизмов защиты приведет к одному результату – гражданской войне и хаосу. При этом далеко не все сотрудники правоохранительных органов будут готовы осуществлять репрессии по отношению к своим согражданам, защищающим своё право на жизнь, охрану здоровья и здоровье своих детей, так как приходится большое количество сообщений о «скоростной» гибели полностью привитых полицейских, военных и других силовиков, включая сообщения о смертях среди генералитета, что опровергает мнение, что все силовики получали «плацебо», и заставляет всех задуматься об истинной цели «вакцинации»...

8. По данным четырёх независимых вариантов подсчёта (социологический опрос, экстраполяция на зародившиеся отчёты о вакцинации, сравнение с зарубежными данными и методом математически-статистического вероятностного моделирования) доли умерших в первые три месяца после введения так называемой «вакцины от COVID-19», был получен практически одинаковый результат: в течение трёх месяцев умирают около 3% «привитых» независимо от типа «вакцины», без учёта полученных одной или двух доз, что в пересчёте на абсолютные числа даёт величину в 750 000 умерших с начала 2021 года после введения препарата в их организм. Даже если предположить, что половина из этих людей умерло бы «естественной смертью» в этом году, то всё равно число погибших от «вакцины» в разы превышает официальные цифры смертей от COVID-19. При этом только у коллектива авторов этой аналитической записки есть десятки документально подтверждённых свидетельств о причинно-следственной временной связи между введением «вакцины» в организм молодого человека и последующей смерти в течение периода от нескольких минут до считанных дней от причин, вероятность наступления которых в обычной жизни «без вакцины от ковид» стремилась к нулю. На первом месте среди таких причин выступает тромбоз, на втором – острый миокардит и разрыв аорты, на третьем – острые аутоиммунные реакции, разрушающие, преимущественно, человеческий мозг. При необходимости обработанные данные и документы можно предоставить.

На самом деле проверить эти цифры легко, было бы желание. Для этого достаточно запросить данные по умершим из органов ЗАГС, например, и данные сервиса Госуслуги, на которых оформляются сертификаты вакцинированным. Выполнением простой операции поиска совпадений, к примеру, в электронной таблице EXCEL, можно установить точное число умерших после прививки, а причинно-следственную связь можно установить, взяв только тех, кто умер в течение 5 дней и у кого в посмертном анамнезе стоит одинаковая причина смерти. Если это к тому же будут молодые люди, до 45 лет, средний уровень смертности которых в России составляет примерно 6 человек на 10 000 жителей за год, или 3 человека на 10 000 жителей за полгода (около 10% в структуре уровня смертности среди всех возрастных групп).

9. Учитывая вышеизложенное, коллектив авторов этой аналитической записки приходит к выводу, что в случае продолжения кампании по принуждению к «вакцинации» всё увеличивающееся количество смертей станет известно большей части общества, а в отсутствие работающих правовых механизмов защиты от принуждения и непривлечения лиц, виновных в гибели «вакцинированных» к уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности, люди, потерявшие близких родственников и, что самое страшное, – своих детей, прибегнут к самозащите своих прав и внесудебным расправам. Так, на основании анализа только одного случая с гибелью самолёта в небе над Швейцарией в нулевых годах, где погибло более 40 детей, но подозреваемый в аварии авиационный пилот избежал уголовного преследования, среди примерно 100 родителей и близких родственников погибших нашёлся один отец, который пересёк границы и учинил самосуд над виновником (по его мнению) смерти своих детей и супруги. Экстраполируя на ситуацию с погибшими вследствие «вакцинации», для примера, 100 000 молодых людей, и, не дай бог, детей, получится минимум 2 000 каловцев, которых не остановит ни риск быть осуждёнными, ни положение виновных, по их убеждению, в гибели их родных. Существует мнение, что такое развитие ситуации и есть истинная цель организаторов «пандемии».

Подготовлено активистами Движения «СТОП-ВАКЦИЗМ».

Михаил ДЕЛЯГИН

P.S. Не стоит забывать, что заявление Мурсоко о 2,5% заблывших после вакцинации означает, что, ЕСЛИ ВЕРИТЬ министру здравоохранения РФ, вакцинация даже по официальным данным не снижает, а повышает вероятность заболеть, причём в полтора раза. (К тому моменту вакцинация шла 7 месяцев, а диагноз ставился 17,5 месяца и был поставлен 4,1% населения страны. Таким образом, вероятность заболеть в среднем для гражданина России составляла 0,234% в месяц, а для вакцинированного – 0,357% в месяц, то есть в полтора раза больше).

P.S.S. Данная статья запрещена русофобским Facebook'ом как "содержащая оскорбительную информацию"! * послевакцины.пф, stoppanika.ru, t.me/stopvaccizm, t.me/bullinik64, t.me/smeriotivactsin, t.me/odrm_statistika

«САМО НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТА ШОКИРУЕТ»

Правительство и Всемирный экономический форум (ВЭФ) подписали меморандум о создании в России Центра четвертой промышленной революции. Церемония подписания прошла в Координационном центре правительства РФ, передаёт корреспондент ТАСС с места события.

Со стороны правительства по поручению премьер-министра Михаила Мишустина документ подписал вице-премьер Дмитрий Чернышенко, со стороны ВЭФ – президент форума Берге Бренде.

«Сегодня Россия находится в активной фазе формирования цифровой экономики, которая затрагивает все отрасли промышленности, социальной сферы и госуправления. <...> Основная цель создания российского Центра четвертой промышленной революции – повышение узнаваемости России в мировом экспертном сообществе и возможность обмена с ВЭФ и его партнёрами по всему миру накопленным опытом и экспертизой», – пояснил вице-премьер.

Чернышенко добавил, что в следующем году совместно с ВЭФ планируется развернуть проекты в области применения экспериментальных правовых режимов, искусственного интеллекта и интернета вещей. Первые из них будут запущены до конца этого года в сфере беспилотного транспорта, медицины и обработки данных.

«Россия, кстати, последние несколько лет активно внедряет технологии искусственного интеллекта. На сегодняшний день таких решений в стране более 800, и часть из них уже заметна на международных рынках. В целом сотрудничество с ВЭФ будет осуществляться по различным направлениям – политика в области данных, городская мобильность, поддержка экспорта и продвижение российских IT-технологий на зарубежных рынках», – сказал он.

Вице-премьер добавил, что Центр будет создан на базе АНО «Цифровая экономика». Соответствующее соглашение также было подписано между автономной некоммерческой организацией и ВЭФ. По его словам, ключевыми задачами Центра на ближайшие два месяца станут формирование исполнительного комитета и подготовка плана работы на 2022 год.

Подписание меморандума о создании Центра четвертой промышленной революции в России прокомментировал в телефонном интервью председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шаронова профессор Валентин Юрьевич Катасонов:

Новость о создании в России Центра четвертой промышленной революции – удручающая информация, признак того, что Россия «легла» под мировую элиту.

Всемирный экономический форум – это некий координационный центр, который проводит переадресацию всего мирового порядка – так называемый мир reset – великое обновление.

Клаус Шваб, который руководит Всемирным экономическим форумом, проводит идеи мировой элиты и мировой закулисы. Это повторение мирового концлагеря – сокращение численности населения, деиндустриализация экономики, окончательное размывание национальных суверенитетов.

Об этом написано в книге «COVID-19: Великая перезагрузка» Клауса Шваба, которая вышла летом прошлого года. До этого он выпустил книгу под названием «Четвёртая промышленная революция». Я читал эту книгу, она очень невнятная, непонятно что же это такое – «четвёртая промышленная революция»? Классификация этих революций не выдерживает никакой критики.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Честно говоря, люди, подписывающие документ, в котором используются словосочетание «четвёртая промышленная революция», просто отключили мозг и сознание и идут на поводу у мировой элиты.

Я не хотел бы более глубоко погружаться в этот вопрос, но само название документа шокирует и является позорным для России. Это признак того, что Россия на данный момент практически утратила признаки национального суверенитета. Русская народная линия

БЕЗУМИЕ ХУЖЕ СМЕРТИ

Утром сел завтракать. В новостях услышал сообщение об очередном повышении цен, не только на продукты, и знакомый голос из сочинского дворца. Хотел выключить, да призадумался: дворца ли сийтеильный обладатель голоса? Он вешал о гендерных проблемах, о страшных негодях-большевиках, якобы пытавшихся разрушить брачные отношения, семейные ценности, несогласных упрямых в гула, а детей сделать пионерами и комсомольцами. Навязчивая постоянная мысль о большевиках свидетельствует о шизоидной аномалии её носителя.

На душе стало грустно и смешно: не чем говорить, что ли? Ведь здоровымслящим, а на Руси не все ещё дураки, очевидно: главное сегодня – идёт агония прорвавшейся к власти и СМИ либеральной тусовки «воров и жуликов», крышующих наших абрамовичей и миллиардеров, коих в путинской России больше, чем в большинстве стран древнего капитализма. А половина населения мыкается в нищете и бедности, деградирует в условиях невыносимых для русских, советских людей рыночных отношений. Когда волчий нрав между людьми убивает традиционные ценности социальной справедливости, равенства и братства.

Итак, решил всё же дослушать «разоблачителя» большевизма, понять: что его заставляет повторять брань на прошлое. Это ведь симптом безумия: нормальные люди стремятся не ругать историю, а понять. Труднее понять мотивы «разоблачителя». Думаю, что такая ненависть к истории родины говорит о трагедии личности. Такому человеку следовало бы помнить: и ему, бывшему коммунисту и казбисту, больше чем другим найдётся осина. Этой участи заслуживает предатель, да ещё строящий из себя знатока всего и защитника от «большевистской заразы». А кто же сохранил, поднял, обустроил и защитил страну Советов? Разоблачителю надо бы подать пример и первым покаяться.

Ну а смешно – от постоянных громких заявлений нашего гаранта о мощи государства (уже не народного), о «скрепе» (ужа с ежом, что ли?). О поддержке народом «Единой России», как якобы показали очередные «выборы» в ГД. Надо признать, что доходы значительно возросли, особенно во время пандемии, у банкиров, крупных монополистов, иностранных вкладчиков, крупных предпринимателей. Откуда это? По официальным данным, мировые цены на сырьё, энергоносители растут как грибы. Обогащаются госкорпорации, крупные частные компании, увеличивается золотовалютный запас, миллиарды идут на поддержку банков, в офшоры. Огромные капиталы утекают из страны вслед за семьями их владельцев, идут на развитие зарубежной экономики. А

для своих обездоленных людей – повышение розничных цен, обесценивание трудовых доходов и пенсий. Всё это известно. Но у гаранта другая песня, усыпляющая покорный народ, точнее – население.

Кажется, этого достаточно, чтобы хотя бы помалкивать о «достижениях и заторах». Не столько смешно, сколько тревожно на душе от подобных заявлений, ухода от действительности, то есть – потери адекватности. И это тоже симптом душевного нездоровья, вкруп с наглостью и плеваками в прошлое. Из истории известно, к чему приводит такая политика безответственных и близоруких вождей-руководителей: к революциям, контрреволюциям и войнам, в лучшем случае – системным кризисам общества.

Меня могут упрекнуть в экстремизме (что под этим подразумевать с юридической точки зрения – неясно*). Что же, на Руси, как говорится, от сумы и от тюрьмы не зарекайся. Известно, что без цели (возможно, она есть, но скрыта от общественности, скорее всего), без стратегического видения (куда идём?) и с безумными заявлениями возможен только печальный исход. Хотя, наверное, лучше «ужасный конец, чем бесконечный ужас». Это можно пожелать носителям бредовых мыслей, патологическим ненавистникам, клеветникам, о ком у нас и шла речь. Как говорится, посеешь ветер, пожнёшь бурю.

Ну что ж, в заключение сошлёмся на замечательную мысль Н.А. Некрасова: «Кто живёт без печали и гнева, тот не любит Отчизну свою». В.И. Курсаков *Дж. Оруэлл объяснил: «В наше время говорить правду – это экстремизм». (Прим. ред.)

ПОЗВОНИЛ ПО ОБЪЯВЛЕНИЮ И РАССКАЗЫВАЮ, ЧТО МНЕ ПРЕДЛОЖИЛИ

Во многих городах России появились целые стены объявлений, обещающих «предоставить жильё, восстановить документы, накормить». По одному из таких я позвонил из любопытства, а затем начал копать дальше. Что из этого вышло – рассказываю.

Этим летом я много ездил по стране: и по работе, и отдохнуть. И в каждом городе, включая две столицы, можно встретить десятки (а то и сотни!) разных объявлений от «рабочих домов».

Расскажу, что обещают, как происходит трудоустройство и что там творится на самом деле.

- Что обещают – Жильё. – Питание. – Восстановление документов. – Трудоустройство. – Иногда – избавить от алкоголизма и прочего.

– Ещё реже – одежда и билеты в «город проживания».

Резонный вопрос: а что взамен? Достаточно ли честного труда? Не окажется ли человек фактически в рабстве?

И я решил позвонить... Кроме того, скупают роутеры фирмы ELTEX. По всей стране! Это тоже интересная история: кому и зачем нужен устаревший роутер от неизвестного производителя?

Трудоустройство Любопытство одолело меня в Красноярске, потому и разговаривал я с «предста-

вителем» одного из красноярских рабочих домов.

Набрал номер. Вместо гудков – мелодия из «Бригады». Сомнительное начало. Секунд через тридцать отвечает мужской голос. Лёгкий южный акцент: услышать такой в Красноярске было неожиданно.

Здороваясь, рассказываю свою гипотетическую ситуацию: мол, обманули меня с квартирой мошенники. Жить негде, а работу пока не нашёл. Нужна помощь!

- И тут посыпались вопросы: – Сколько лет? – Употребляю что-то? – Инвалидность нет? – Почему родственники не помогут? – Вопрос о родственниках ну очень сильно интересовал моего потенциального «работодателя»...

На все другие вопросы ушло от силы тридцать секунд. Но вот о родственниках спрашивал очень долго: где родители, есть ли братья, сёстры, дяди, тёти.

Мне пришлось выкручиваться и придумывать историю на ходу. Такую историю, которую и хотел слышать будущий «начальник». Если коротко, то я убедил его, что близких людей у меня в этой стране и этом городе просто нет.

И тут вопросы начал задавать я. Ну, попытался. Где придётся жить? Где работать, чем заниматься? В каких условиях вообще жить и чем будут кормить?

Было сложно получить ответ хоть на что-нибудь! В итоге я узнал, что работа «простая, уметь ничего не надо!», кормят «нормально», а жить буду в общежитии со всеми удобствами в «пригороде». От меня требуется лишь дожидаться машины, которая заберёт от вокзала...

Была мысль согласиться и заглянуть в это дело ещё глубже. Сделать репортаж изнутри. Но тут произошло самое потрясающее! Человек на другом конце трубки утончил, какие у меня документы с собой и есть ли паспорт, потому что он понадобится «для оформления».

Я ответил, что кроме паспорта у меня ничего в этой жизни не осталось. И расставаться с ним точно не буду: могу дать ему копию, могу показать паспорт, но отдавать не буду ни в коем случае.

На том конце трубки молчание и... конец связи! Думаю, меня раскрыли: я юрист и сложно в таких делах общаться так, как общался бы обычный человек. Но мне стало очевидно, что работники этого «рабочего дома» паспорта лишаются.

Уже в более спокойной обстановке я начал искать информацию об этих домах и ужаснулся. Я нашёл десятки видео со всей страны, и вот что там было...

- Самое главное:** – Переполненные и загаженные комнаты, которые запираются на замок. Как в тюрьме. – Еда – обычно пшеничная крупа без каких-либо добавок. – Сленг. Почти что тюремный жаргон. В каждом видео «начальники» разговаривают на своём сленге. Бегунки – те, кто сбегал. Валера – это травматический пистолет. Домовый – тот, кто следит за «работниками», пока они дома.

– И, конечно, тяжёлый и бесплатный труд. Эти люди не видят ни денег, ни документов. И обычно не могут уйти: их сопровождают от дома до объекта, а сбегавших ищут и пытаются вернуть.

Что-то подобное я и ожидал, но не настолько! Ситуация оказалась ужасной. **Полтора инженера**

От редакции. Только не надо беспокоить власти такими пустяками. Ну подумаешь – рабство! Сами виноваты.

ВАКЦИНАТОРЫ ЗАГОНЯЮТ КОНЕЙ

Через пару недель ГМО-вакцину от Гинцбурга могут лишить статуса экспериментальной

Поздно ночью 15 октября по федеральным СМИ прошла новость, остающаяся без должного внимания: директор НИЦ им. Гамалеи Александр Гинцбург (ГМО-коктейль которого, по его собственным словам в разное время, то даёт иммунитет на два года, то на всю жизнь, в итоге – всего на полгода) заявил о завершении пострегистрационных исследований «Спутника V» («Гам-КОВИД-Вак»). В госсреестре лекарственных средств четко сказано, что 3-4 фаза постклинических испытаний этой жидкости должна завершиться 31 декабря 2022 г. То есть тему с ее официальной экспериментальностью хотя бы прикрыть на год раньше – и более к вопросам безопасности и эффективности чиновники от медицины, как видим, не намерены возвращаться, несмотря на ежедневные сообщения о смертях граждан вскоре после модной процедуры. Такой подход является беспрецедентным антинаучным случаем в истории советской и российской доказательной медицины. На этом фоне правительство запускает счетчик вакцинации в регионах, что лишний раз свидетельствует: операция по тотальной уколизации населения в РФ переходит на новый этап.

«Да, они завершили, документы поданы, и они сейчас рассматриваются», – сообщил Гинцбург относительно пострегистрационных испытаний «Спутника V».

Следует напомнить, что Минздрав выдал Гинцбургу разрешение на пострегистрационные исследования 25 августа 2020 г. В ГРПС заявлено об испытаниях биотехнологического препарата на 40 тыс. (граждан, которые должны были завершить 31 декабря 2022 г.). Ранее мы подробно разобрали материалы в авторитетном жур-

нале «Ланцет», касающиеся результатов промежуточной третьей фазы испытаний – уже тогда адепты экспериментов заявляли о доказанной эффективности «Спутника», что не соответствовало действительности.

А 16 октября Гинцбург уверенно заявил, что его «антиковидная вакцина» может получить постоянную регистрацию в России уже через две-три недели. По его словам, при получении постоянной регистрации у НИЦ Гамалеи станет меньше работы с бумагами, а для потребителя «ничего абсолютного не изменится». Это, конечно же, большое лукавство, потому что железный институциональный аргумент о недопустимости опытов над людьми без их согласия, таким образом, вскоре будет доре нивелирован, хотя де-факто все мы понимаем, что эксперимент остается экспериментом. Здесь еще очень важно заметить, что еще в декабре 2020 г. Гинцбург признался в самораспаде группы добровольцев, получивших плацебо.

«Многие из тех, кто получил плацебо, узнали это после анализов и потом привились самой вакциной, чтобы быть защищенными от заражения», – отметил Гинцбург, добавив, что «он бы привил всех участников испытаний». Подобным образом, якобы руководствуясь этическими соображениями в период пандемии, ранее прервали исследования в разных группах компании Pfizer, Moderna и прочие. То есть нормально завершить испытания с соблюдением научных критериев было реально уже тогда, только создателям модного препарата, естественно, невыгодно в этом признаваться.

У нас же во всей этой мутной истории остается единственный вопрос к г-ну Гинцбургу: а что же прикажете делать с ежедневно растущими случаями смертей и побочек из серии «после – не значит вслед-

ствие» укола? Да, официально Минздрав их не фиксирует, но обмен информацией и проверенными фактами в интернете никто не отменял, так же как и сарафанное радио с реальными историями о побочках среди близких и друзей отдельных граждан. Несколько сотен подобных скоростных смертей зафиксировано на сайте «Стоппаника», более 400 смертей, связанных по времени с модной процедурой, отмечены на ресурсе «Стапакизм». Быть может, контролирующим стоит хотя бы немного озаботиться этими сообщениями? Ведь когда гражданин колется под страхом увольнения или запрета на привычный образ жизни, он все равно обязан подписаться, что делает это добровольно и осознанно – так почему у государства и производителя ГМО-коктейля нет никакой ответственности за последствия этого действия?

Если же посмотреть на общее развитие ситуации с ковидом в России на текущий момент, мы увидим, что на фоне ширящейся уколизации количества смертей и заражений ежедневно бьют рекорды. Так, год назад, до вакцинации, на 18 октября 2020 года количество заразившихся коронавирусом в России за сутки составило 15 099 человек, умерших 185 чел. На 18.10.2021 г., за сутки было зарегистрировано 32 196 новых случаев заражения, смертельных исходов – 998. То есть смертность выросла более чем в пять раз, заболеваемость – более чем в два раза. В регионах, где привито более половины жителей, ситуация совершенно не улучшается, что должно уже навести на мысли о провале кампании уколизаторов. Но нет, на официальном уровне все проблемы по-прежнему переувешивают на «несознательных антипрививочников» и «дикие опасные новости штаммы» ковида.

А недавно правительство в лице вице-премьера Татьяны Голиковой объявило о запуске «официального счетчика вакцинированных» на ресурсе стопкоронавирус.рф, а также обновляющейся тепловой карты эпидемиологической ситуации по регионам. Исходя из официальных данных на 18 октября, в стране привито около 35% совершеннолетних граждан. Этот ход демонстрирует серьезность, с которой власти взяли за нежелательных ставить эксперименты над здоровьем. Еще одной эффективной мерой стало более раннее (от 5 октября) заявление Голиковой о возможности регионов объявлять свою территорию «свободной от ковида», формировать так называемые «зеленые зоны», где нет ни переболевших, ни уколотов, и получать за это гранты от федерального центра.

Власти регионов тут же бросились наперегонки выполнять рекомендации Голиковой – сегодня практически по всей стране введены пропускные режимы на многих объектах и учреждениях досугового, спортивного, культурного характера, в общепите, санаториях, торговых центрах и т.д. Самая характерная особенность таких зон, что мы видим на примере многих регионов – там не действуют мед. отводы от прививок от слова «совсем» и уже нельзя показать свежий отрицательный ПЦР-тест на ковид. То есть нужно обязательно официально столкнуться с вирусом либо получить укол, опять же без вариантов зарегистрироваться на госуслугах (в ЕСИА) и получить QR-код – третьего не дано. Только тогда вы получите доступ к прежней полноценной жизни... Хотя на всех уровнях медицины в разных странах звучит информация, что привитые заболевают и распространяют вирус, что массовая жижизация не остановит заразу – берущих под козырек глобалистов губернаторов это не интересует.

Очевидно, что процесс поголовной уколизации в РФ и по всему миру входит в новую стадию. Пока еще – не самую страшную для граждан, но приятную в происходящем нет ничего. Зоны, «свободные от ковида», на практике являются территориями, где действуют жесткая сегрегация и дискриминация непривитых. Тут вспоминается прошлогодний документ от Центра по профилактике и контролю заболеваний (США) под названием «Предварительные оперативные соображения по созданию санитарного шита для предотвращения инфекции Covid-19». По нему потенциальных носителей, то есть всех отказников от ГМО-коктейля, причисляют к категории «высокого риска» и помещают в «места временной релокации». В основе инициативы – «экранирующий подход», цель которого якобы снизить число тяжелых случаев ковида за счет ограничения контактов между людьми. Людям из группы «высокого риска» предлагается переселиться в «зеленые зоны» в школах и приютах, где будет открыта лишь одна зона для входа и доставки продуктов питания. Рядом будет оборудована комната свиданий, где люди из группы «высокого риска» смогут видеться с уколотовыми родными, соблюдая дистанцию в два метра. Покидать «зеленую зону» изолированным запрещено.

С учетом заявлений в адрес «мерзких антипрививочников» от отдельных представителей власти, резервации – еще не самый жесткий сценарий. Тут уж всем должно стать очевидно, что от граждан никто не оставляет не собирается: любое «ухудшение эпидемической ситуации» будет выливаться в очередное закручивание гаек. Давайте вместе защищать наши базовые права и свободы!

РИА КАТЮША

Предоставляя российскому правительству проект федерального бюджета на 2022 год, Министерство финансов предположило, что Россия в этот период вернётся к постсоветскому максимуму производства нефти, увеличив общую добычу углеводородов сразу на 8%, до 559,9 миллиона тонн.

Учитывая, что доходы госказны от экспорта нефти и газа составляют добрую треть всех источников её пополнения, это выглядит достаточно разумным, учитывая, что в настоящий момент цены за баррель впервые с 2018 года перешагнули за отметку в 80 долларов.

Однако всё тот же Минфин в начале октября допустил, что в долгосрочной перспективе грядёт катастрофическое падение мирового спроса на углеводороды.

15 ЛЕТ ЕЩЁ ХУДО-БЕДНО ПОЖИВЁМ...

Если страны Запада договорятся о декарбонизации своих экономик. В случае реализации такого прогноза аналитики ведомства предположили, что стоимость нефти в будущем будет определяться эксплуатационными расходами на её добычу, в связи с чем стоимость этого ресурса может упасть в несколько раз от нынешних значений – примерно до 25 долларов США.

На этом фоне глава Счётной палаты России Алексей Кудрин выступил с призывом отказаться от нефтегазовых денег как основного дохода федерального бюджета. «Вообще, российская нефтяная отрасль живёт примерно 60 лет, и у нас осталась лет 10-15, если не полностью от этого отказаться, то начать плавный переход от использования этого источника», – заявил, в частности, чиновник, добавив, что через 30 лет уровень использования углеводородных источников в мире снизится вдвое, что станет для России серьёзным вызовом.

Если вдуматься, то предложение Алексея Кудрина выглядит вполне актуально и своевременно.

Допуская в ближайшей перспективе ошутимый рост цен на нефть, доцент РЭУ им. Плеханова, экономист Олег Коломов в беседе с «СП» отметил, что возможности восстановительного роста нашей экономики уже полностью исчерпаны, и России крайне необходимо искать для этого новые стимулы, на роль которых даже очень дорогие углеводороды, увы, претендовать не смогут. Максимум, что можно сделать в такой ситуации – так это какое-то время более мягко, без жёсткой экономики, сводить баланс федерального бюджета.

– Нефть, как вид топлива, сам по себе уже уходит в историю, хотя всё ещё и пользуется спросом, а технологии, основанные на ней, являющиеся детищами третьего, максимум четвёртого так называемых технологических укладов, – пояснил он свою точку зрения. – Тем временем мир сейчас стоит на пороге уже шестого технологического уклада, который, если говорить простыми словами, основан на применении абсолютно новых технологий, подразумевающих создание своего рода нейронтерфейсов между человеческим мозгом и компьютером с помощью нанотехнологий.

Сложившиеся же в последние 200 лет традиции промышленного капитализма непреложно свидетельствуют – та страна, которая становилась лидером очередного технологического уклада и первой осваивала и внедряла в производство новые технологии, становилась, во-первых, мировым технологическим лидером, а, во-вторых, мировым гегемоном глобальной капиталистической системы.

Сейчас за этот титул идёт серьёзная борьба. А Россия, к сожалению, субъектом этого процесса не является. Основными игроками тут выступают Америка и Китай, и тот из них, кто первым «оседлает» технологии этого самого шестого уклада, а точнее – внедрит сети 5G, и получит мощный импульс к быстрому экономическому росту.

«СП»: – А у нас есть ещё шансы влезть в этот разряд и по его итогу занять достойное место среди передовых экономик мира?»

– Конечно, есть. Всё-таки у нас всё ещё внушительный людской, технологический и сырьевой потенциал, несмотря на то, что мы его постепенно утрачиваем. На это, естественно, надо смотреть более детально и комплексно, но навскидку мне лично представляется, что наш военно-промышленный комплекс, имея достаточно неплохие мировые позиции, может стать проводником технологий шестого уклада во все сферы нашей экономики.

– Однако вооружение, – считает экономист Леонид Хазанов, – Россия и так уже экспортирует довольно активно, но что из этого получается? Покупать его в больших количествах могут позволить себе лишь Китай и Индия, остальные же боятся под-

пасть под антироссийские санкции, которые ввели и явно не собираются отменять в обозримой перспективе США.

Ничем же другим заменить экспорт углеводородов России для пополнения госбюджета, увы, нечем. Ни продовольствие, ни станкостроение, минеральные удобрения, ни тем более высокие технологии у нас не развиты в такой степени, чтобы выводить эти сферы на экспорт в качестве одного из основных источников пополнения бюджета.

– С этой точки зрения, – отметил экономист Никита Масленников, – нам следовало бы подумать о перезагрузке налоговой системы с той позиции, что чем меньше налоги, тем больше деловая активность и тем выше, в итоге, собираемость налогов. Но мы, понимая это, однако отодвигая на «когда-нибудь потом»,

идём другим путём – «затыкаем дыры» через поднятие налогов на добычу полезных ископаемых (НДПИ), на добавленный доход (НДД), обязывая компании с госучастием отдавать в инвестиции 50% дивидендов и так далее, намереваясь при этом за три года собрать для казны 2 триллиона рублей.

«СП»: – Так если власть понимает, что глобальные структурные изменения нашей экономике необходимы как воздух, что же мешает заняться этим прямо сейчас?»

– Во-первых, этому мешает грандиозность самой задачи и отсутствие необходимого для её реализации опыта, который пока ограничивается частными, точечными решениями. Во-вторых, подобная структурная перестройка требует как минимум устойчивости налоговой системы, а стало быть, достаточно жёсткого планирования по госрасходам и чёткого понимания того, как у нас работают нацпроекты. А сейчас ничего этого нет, пока всё сильно напоминает школьную контурную карту, в которой нерадивые ученики рисуют Уральские горы вдоль Каспийского моря.

Кроме того, такие изменения подразумевают высокую степень внешней и внутренней готовности к ним всей системы госуправления. Принимаемые решения должны быть быстрыми, понятными, эффективными, убедительными, а это абсолютно другой уровень коммуникации с бизнесом и гражданами. Для этого они должны становиться полноправными партнёрами государства, а не как сейчас, когда решения принимаются совершенно непонятным образом, что наглядно подтверждает недавняя инициатива Минздрава по поводу обязательной системы медстрахования. Но власть, увы, к этому не готова.

Наконец, надо снизить долю государства в ВВП с нынешних 50-60% до меньших значений, а это подразумевает реформу государственного сектора. Однако я, например, не знаю таких людей, что готовы сейчас взять и реформировать те же «Газпром» с «Роснефть». Потому что для таких изменений и политическую систему надо менять. Но куда, как и каким образом в этом идти – ни достаточного опыта, ни понимания у нас пока нет.

«СП»: – Вы сказали – власть не готова к изменениям. У нас там, образно выражаясь, враги засели, или у товарищей компетентности не хватает?»

– Это не какой-то злой умысел, а объективность. Хотя определённое количество людей во властных коридорах думает примерно так: «Да зачем нам вообще эти изменения? Мало того, что это тяжело, так ещё и непонятно – а где же наше место во всей этой новой системе?».

И это вызывает цепную реакцию «торможения» – а давайте подождём, пока ответы не найдутся сами, а ещё лучше – пусть-ка их решает следующее за нами поколение. В результате экономические проблемы загоняются вглубь, и в результате мы имеем то, что имеем.

Хотя в принципе за 15 лет Россия вполне может слезть с «нефтегазовой иглы», ведь история Голландии, напоминает доцент РАНХиГС Сергей Хестанов, показывает, что это, хоть и с трудом, но всё-таки реально.

– Но при этом, – подчеркнул он, – не надо забывать об одном неприятном обстоятельстве – по некоторым предварительным расчётам, российский уровень ВВП в пересчёте на душу населения примерно равен украинскому. А там, как мы с вами прекрасно знаем, уровень жизни, мягко говоря, сильно ниже российского. Так что примерно можно предположить, в какое именно место слезет Россия с нефтяной иглы. Так что с этой точки зрения получается, чем больше мы на этой игле просидим, тем будет лучше в тактических экономических интересах.

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

ГДЕ ПРАВДА, МИНФИН?

Причинами роста цен на товары и услуги в России, следовательно, роста инфляции профильные чиновники, отвечающие за экономику страны, чаще всего называют последствия борьбы государств с пандемией и влиянием огромных сумм денег в мировую экономику, что бесспорно (бизнес устремился на этот рынок за валютой, закупка подорожавших импортных составляющих), а также рост внутреннего спроса со стороны населения и отсутствие производственных мощностей или невозможность быстро удовлетворить этот растущий спрос на внутреннем рынке предложением товаров. Но конкретной статистики, несмотря на имеющуюся у некоторых ведомств (как сами они и заявляли) возможность отслеживать буквально по чекам покупки товаров, и соответствующего анализа этих данных, можно сказать, нет.

Ладно, причины роста цен на первичное многоквартирное жильё можно ещё понять – здесь были явные для всех признаки: вливания госсредств (льготная ипотечная программа) и помимо них, например, помимо того же материнского капитала, позволяющего тратить его в том числе на покупку жилья, здесь также был ещё платёжеспособный спрос со стороны людей на фоне проинфляционных ожиданий и низких депозитных ставок, инвестирующих в покупку жилья, здесь также было много других факторов.

Но покупка жилья – это не покупка пирожков в прямом смысле этого слова или не покупка муки для их производства. Если население в какой-то определённый период времени стало больше покупать муки для самостоятельной выпечки, значит спрос на промышленную или, скажем так, предпринимательскую выпечку должен был снизиться, следовательно, предприятия могли закупать меньше той же самой муки. Значит, спрос здесь, таким образом, должен был выровняться и цены – тоже! Допустим, население стало больше потреблять хлеба, как однажды сообщила СМИ, заметим, по причине снижения покупательной способности, значит, спрос в продуктовой корзине или товарной структуре должен был всё-таки сместиться в сторону той же муки? Но это же означает, что спрос в сторону, условно, муки произошёл в ущерб спросу на другие продукты

питания. **Откуда тогда рост цен на эти самые другие продукты питания, ещё и на фоне того же снижения покупательной способности?** Со снижением безработицы – на фоне восстановления экономики – произошло восстановление доходов, где-то они даже выросли. Кроме того, опять же, государство поддержало единовременными выплатами отдельные категории граждан, потому как та же инфляция съела покупательную способность их доходов. В этой связи можно предположить, что спрос на товары подрос.

Однако тут есть ещё одно большое и бесспорное «но» – рекордные показатели снижения численности населения! Например, ушедшие в мир иной пенсионеры вряд ли формировали высокий спрос на дорогие товары, но, несмотря на их уход, социально значимые товары подорожали, причём по разным данным – значительнее всего. Так откуда тогда взялся высокий внутренний спрос, поразивший рост цен? Даже его скачкообразный рост в определённые временные интервалы не может оправдывать роста цен: если народ запасся продуктами, заметим, длительного хранения, например, в январе, значит, спрос на них в какой-то другой промежуток времени будет снижен. Но цены, несмотря на это, снижались лишь на сезонный ассортимент товаров.

Может быть, производство новых партий товаров дорожало на фоне всеобщего роста цен на то же сырьё? Быть может, этот рост цен спекулятивный, в том числе за счёт искусственно формируемого роста спроса? А может быть так, что, несмотря на снижение численности населения и объёмов потребления, бизнес хочет получать всё ту же маржу? Это помимо переноса с мирового рынка роста цен на внутренний рынок. Но всё же при чём тут тогда внутренний спрос именно со стороны населения? Те, кто строился в очередь условно за покупкой новых айфонов, вряд ли формируют спрос на социально значимые товары. Вот если среди них те, кто покупает айфоны в кредит, тогда, возможно, они вносят свою лепту и в рост потребления социальных товаров. Кредитование, в принципе, в числе других факторов влияет на структуру потребления. И чем выше будет кредитованность населения, тем больше государству придётся уделять внимания ценам на социально значимые товары.

Между тем российские СМИ обратили внимание на впервые использующийся Минфином России термин «перегрева», которым ведомство в Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов характеризует сложившуюся в этом году ситуацию на потребительском рынке. В этом документе, внесённом в Госдуму вместе с проектом бюджета, Минфин отмечает, что скорость восстановления деловой активности в России превзошла прогнозы, по мере же возвращения к полной занятости на рынке труда появились признаки перегрева на потребительском рынке.

Издание «Известия» привело тезис из экономической теории, где говорится, что под перегревом экономики понимается неспособность производственных мощностей страны удовлетворить возросший спрос на товары и услуги. Его признаками принято считать высокий рост ВВП, ускорение инфляции, снижение уровня безработицы, дефицит производственных мощностей, а основной причиной – необоснованно (!) большие государственные расходы. К внутренним причинам перегрева на потребительском рынке, отмечает издание, Минфин относит опережающий рост спроса в 2021 году по отношению к производственным возможностям. Из внешних факторов ведомство выделяет бюджетно-кредитную накачку деньгами в развитых странах и глобальный дефицит производственных мощностей в отдельных товарных группах. Указанные факторы, по оценке министерства, формируют «повышенный инфляционный фон». Но признаки перегрева в потребительском секторе страны, как считает ведомство, частично основаны на временных факторах. В частности, среди них повышенный внутренний спрос вследствие ограничений международного авиасообщения. При этом министерство признаёт, что наиболее острая ситуация складывается с ценами на продовольственные товары массового спроса!

Вот и остаётся открытым вопрос: откуда взялся высокий спрос на внутреннем рынке, в частности на товары массового потребления? Из-за единовременной поддержки населения? Вряд ли. На днях издание «Эксперт» сослалось на данные Росстата. Так,

Галина СМЕРНОВА

например, число получателей пенсий в 2019 году сократилось на 319 тысяч, в 2020-м – на 569 тысяч, а в первом полугодии 2021-го – на 622 тысячи. Даже если считать, что в среднем каждый пенсионер получал по 10 тысяч рублей, то выходит, что экономика страны не получила спроса как раз на товары массового потребления в первом полугодии на сумму в размере более 6,2 млрд рублей. А в целом с убылью населения спрос должен был упасть и того больше! Может, внутренний спрос вырос из-за материнского капитала? Но, известно, его не потратить на те же продукты питания! Может, льготная ипотека сформировала спрос на продукты? Абсурдное предположение, не так ли? Какие такие необоснованные госрасходы, если сослаться на экономическую теорию, могли повлечь перегрев потребительского? У нас в стране напрочь замораживалась деятельность предприятий, связанных с производством товаров массового потребления? Ну вот Минфин говорит в своём документе, что внешние факторы связаны с бюджетно-кредитной накачкой деньгами развитых стран? А что послужило росту внутреннего спроса? Бюджетная политика? Кредитная политика? Кредитование сместило спрос на товары массового потребления или сокращающееся население стало больше кушать?

От редакции. Поставлены правильные вопросы, но надобно сделать и вывод...

Работники кабинетов, пишущие бумаги, – те самые роботы, каково в Мишустине видела Мария Шукшина. Они – в рабочее время – существуют в бумажной реальности, не совпадающей с живой жизнью.

Поэтому мы и слышим от «государственных» деятелей стопроцентную ахинею, которую молодёжь, к сожалению, воспринимает за норму.

Расхождение бумажного мира с действительностью нарастает стремительно, всё капиталистический мир – вместе с нами, идиотами, – мчится к катастрофе.

А в катастрофах, как известно, гибнут слабые и выживают сильные.

НАС ЖДЁТ ДЕФИЦИТ ЗЕРНА И РОСТ ЦЕН НА ХЛЕБ

Я уже писал, что 27 июня президент Путин подписал Федеральный закон от 28.06.2021 №223-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле». Указанный закон вступил в силу с 1 июля 2021 года. Суть его в том, что многим категориям российских экспортёров даётся право размещать валютную выручку от экспортных продаж за рубежом на счетах иностранных банков. Я назвал введение этого закона «доведением до логического конца» процесса легализации ограбления страны.

Напомним, что под действие закона подпадают такие товары, которые называются «несырьевыми» и «неэнергетическими». То есть создаётся видимость, что речь идёт об экспорте промышленной продукции, о вытеснении сырья готовыми изделиями. Неискушённые могут подумать, что стимулируется экспорт транспортных средств, машин и оборудования, высоких технологий. Нет, в перечень товаров, подпадающих под действие закона, включены не самолёты или автомобили, а золото, чёрные и цветные металлы, простейшие металлоизделия и зерно. В общей сложности смягчение валютного контроля затронет экспорт на 160 млрд долларов (это почти половина всего российского экспорта за прошлый год).

Закон лоббировался экспортёрами перечисленных категорий товаров. В предвкушении принятия закона они активизировали вывоз из страны указанных товаров, рассчитывая, что полученную валютную выручку им удастся безнаказанно разместить на счетах зарубежных банков. То есть провести ограбление без каких-либо неприятных для себя юридических последствий. По наглости задуманный план мало чем отличается от бандитской приватизации 90-х годов. Закона ещё не было, но его ждали с нетерпением. И ткнули время, предпочитая пилить штрафы за несвоевременную репатриацию валюты в России. 1 июля экспортёры-клетоманы вздохнули с облегчением: теперь и на штрафы тратить не надо.

Действие грабительского плана очень ярко проявилось в такой сфере, как экспорт золота. В прошлом году из страны было вывезено золота, подпадающего под категорию «несырьевых неэнергетических товаров», в объёме 320 тонн. Примечательно, что добыча золота в России в прошлом году составила 290 тонн. Ещё 30 тонн добавили банки из своих запасов. Почти всё золото было вывезено в Лондон – главную в мире торговую площадку по драгоценному металлу и главное хранилище золотых слитков частных инвесторов из разных стран мира. Можно быть уверенным, что в этом году всё добытое в стране золото, которое, как известно, является стратегическим ресурсом, будет подквитано вывезено на острова Туманного Альбиона. С полными концами, т.е. без перевода валютной выручки в Россию. Скорее всего, она также останется на островах Туманного Альбиона.

То же самое происходит и с другими товарами, входящими в группу «несырьевых неэнергетических». Вот мы, например, удивлялись и до сих пор удивляемся: что это вдруг цены на чёрные ме-

таллы на российском рынке подскочили за несколько месяцев в 2-3 раза? Господин Мордашов, глава и владелец «Северстали» (заявивший недавно, что «жадность – двигатель прогресса») стал гнать продукцию чёрной металлургии за границу. То же самое уже происходит с многими цветными металлами и простейшими металлоизделиями.

Сейчас хочу подробнее остановиться на судьбе такого «несырьевых неэнергетического товара», как зерно. В прошлом году на мировых рынках цены на многие виды продукции агропромышленного комплекса (АПК) стали расти. Возникли дополнительные стимулы направлять продукцию российского АПК на внешние рынки. Особенно ошутимым был рост мировых цен на зерно. Его вывоз в прошлом году осуществлялся ударными темпами. Дополнительным стимулом вывоза зерна стало ожидаемое принятие закона, легализующего право экспортёров зерна оставлять выручку за границей.

По данным Россельхознадзора, по итогам 2020 года экспорт зерна из России по итогам 2020 года составил 57,5 млн тонн, что на 20% выше показателя предыдущего года. По данным ведомства, основной объём экспорта пришёлся на пшеницу – 38,3 млн тонн. А вот цифры экспорта других зерновых культур (млн т): ячмень – 6,1; кукуруза – 3,7; жмых – 2,2; подсолнечник – 1,4.

В долларовом выражении экспорт пшеницы в прошлом году достиг 8,21 млрд долл., что превзошло показатель предыдущего года на 28,2%.

Примечательно, что на фоне экономического кризиса прошлого года, спровоцированного так называемой «пандемией COVID-19», некоторые сектора российского АПК демонстрировали невиданные успехи. В частности, в прошлом году был собран невиданный урожай зерновых. В 2020 году в России собрали 132,9 млн т зерна, что стало вторым в истории страны результатом после рекордного урожая 2017 года, сообщается в докладе Росстата. Урожай 2020 года оказался на 9,7% больше, чем в 2019 году. Поразительно, что по многим другим секторам российского АПК никакого «экономического чуда» не произошло. Было падение, порой более глубокое, чем в целом по экономике России. Сбор сахарной свёклы упал по сравнению с предыдущим годом на 40,5% (32,4 млн т против 54,4 млн т), картофеля – на 10,9% (19,7 млн т против 22,1 млн т) и овощей – на 2,0% (13,8 млн т против 14,1 млн т).

Такой разницей в динамике зернового сектора и большинства других секторов АПК нельзя объяснить природными причинами. И даже причинами, обусловленными ценовой конъюнктурой мировых рынков. Производство зерна наращивалось ради того, чтобы нарастить его экспорт. А нарастить экспорт – ради того, чтобы максимально воспользоваться возможностями ожидаемого закона. Платили штрафы за несвоевременную репатриацию валютной выручки и ждали закона. И вот, наконец, дождался.

Можно ожидать, что в этом году будут опять рекордные урожаи пшеницы и других зерновых культур. Независимо от того, какой будет погода. Будут новые рекорды по экспорту зерновых.

Оборотной стороной медали станет дефицит зерна и хлеба на внутреннем рынке России. Собственно, мы этот эффект уже почувствовали: цены на хлеб в стране при рекордном урожае зерновых стали расти. Ещё в декабре прошлого года ассоциация производителей муки «Русская мука» направила письмо в ФАС, в котором просила обратить внимание на быстрый рост цен на пшеницу на российском рынке. Что неизбежно ведёт к удорожанию хлеба. «В 2020 году мы вынуждены констатировать сохранение динамики роста стоимости пшеницы всех классов. За период январь-ноябрь 2020 года совокупный рыночный рост цен на пшеницу во всех регионах России составил от 30 до 40% в зависимости от качественных показателей зерна», – отмечается в письме российских мукомолов.

Как известно, президент Владимир Путин в конце прошлого года обратил внимание на быстрый рост цен на базовые продукты питания и дал команду правительству разобраться в этом и принять необходимые меры. Михаил Мишустин отреагировал быстро. Были приняты меры. Тут и бюджетные субсидии мукомолам для компенсации части потерь в связи с ростом цен накупаемое зерно. Тут и попытки давить на компании оптовой и розничной торговли, установление предельных цен на базовые продукты питания, включая хлеб. Наконец, такая мера, как введение ограничений на экспорт пшеницы, ржи, ячменя и кукурузы. С 15 февраля до 30 июня 2021 года из страны можно было вывезти только 17,5 миллиона тонн этих агрокультур. Экспортировать можно больше, но тогда дополнительный объём будет облагаться пошлиной в 50% от таможенной стоимости вывозимой продукции (но не менее чем 100 евро за одну тонну).

Итак, с 1 июля ограничение на экспорт, установленное правительством перед новым годом, перестаёт действовать. Это ограничение было бы крайне актуальным на период сбора урожая зерновых. Основная часть экспорта зерновых традиционно приходится на вторую половину года. А ограничение экспорта akurat прекратило своё действие в период «жаркой страды». Есть любисты, которые хотели бы продления моратория на экспорт зерновых. Например, та же мукомольная промышленность. Но силы неравны. Лобби экспортёров зерновых намного мощнее. Ведь не для того оно добивалось более года принятия закона от 28.06.2021 №223-ФЗ, чтобы потом обесценить его ограничениями на экспорт!

Прогноз мой таков. Ограничений на экспорт зерновых во второй половине года не будет. Вывоз пшеницы и других культур опять продемонстрирует рекордные показатели (эти «рекорды» в минимальной степени зависят от того, какой будет погода). На внутреннем рынке возникнет дефицит зерна. Будет иметь место рост цен на хлеб. Впрочем, любой прогноз условен. Чтобы прогноз не «состоялся», необходим целый комплекс мер. И одна из первоочередных – отмена закона от 28.06.2021 №223-ФЗ. Ведь он не только провоцирует голод в стране, но ещё и легализует финансовое ограбление России.

В.Ю. КАТАСОНОВ

ЭКСПРЕСС-ТЕСТЫ

АФЕРА ВЕКА ОТ СОБЯНИНА И К°

Если подробно анализировать всю ложь и манипуляции мэрии Москвы, к которым команда Собянина СС прибегает для внедрения экспресс-тестов на ковид в школах, придётся готовить целую монографию. Мы же попробуем выделить наиболее вопиющие моменты, которых в нормативных и не только документах от «партии ковида» полным полно, чтобы дать родителям и всем здравомыслящим гражданам правовую базу для сопротивления этому беспределу. По нашему мнению, не только беспределу по человеческим понятиям, но и незаконно, открывающему третьим лицам, связанным с «уважаемыми партнёрами»-глобалистами прямой доступ к телам наших детей.

Как мы и ожидали, приказ Депздрава и ДОНМ о добровольно-принудительных экспресс-тестах был официально опубликован 13 октября. Полное название этого, с позволения сказать, документа №997/567 – «О проведении мероприятий по раннему выявлению (диагностике) COVID-19 с использованием экспресс-теста на антиген SARS-CoV-2 методом иммунохроматографического анализа в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки г. Москвы». Всё, сказанное в разборе «чернового варианта» этого приказа (ПГ №42), остаётся совершенно справедливым в отношении действующего НПА, за одним важным уточнением – теперь в нём прямым текстом сказано о недопуске учащихся, не сдавших экспресс-ПЦР-тест на ковид, к занятиям в общеобразовательном учреждении. Сразу можно догадаться, что оформить полное поспание базовых прав родителей и детей, профильных федеральных законов и Конституции можно было исключительно с использованием вранья и манипуляций. Именно это и сделали Собянин и К°, составив бумажку, наводящую на мысли о серьёзных психических отклонениях у её авторов.

Остановимся на ключевых моментах совместного приказа ДОНМ и Депздрава, которые не были освещены в предыдущем материале. «Обеспечить проведение мероприятий по экспресс-тестированию» в 10 школах-пилотах (между прочим, выбраны одни из лучших школ Москвы) должны школьные директора. То есть именно они становятся первым заслоном, который власти столицы ставят между родителями и своим безумным приказом. Видимо, по этой причине несколько директоров этих школ с 13 октября «внезапно» синхронно ушли в отпуски/отгулы/командировки.

Родителям школьников предлагается «очень интересный» выбор из 3 вариантов тестирования на ковид: – экспресс-тест в школе силами образовательной организации; – экспресс-тест силами самого родителя в школе в отведённое образовательной организации время (достижим 15-летнего возраста ученикам предлагается как вариант самим сделать тест); – самостоятельно сделанный ПЦР-тест вне школы с демонстрацией его результата в школе раз в две недели.

Формулировка вроде как говорит о полной добровольности: школа должна «предоставить родителям возможность способа тестирования». А вот в следующем пункте с добровольностью покончено: «В случае отказа родителя от всех вариантов тестирования обучающегося на наличие COVID-19, обучающийся к образовательному процессу не допускается».

Далее в приказе говорится, что «важность и необходимость экспресс-тестирования среди обучающихся» напрямую связана с «возможностью организации образовательного процесса в очном формате». То, что мы ранее констатировали – отказников от тестов собянинские будут отправлять на дистант. С большой долей вероятности, чуть позже такая же участь ждёт обучающихся-отказников от модной процедуры (когда её одобряют для детей и подростков), а регулярные экспресс-тесты закрепят как единственную возможную альтернативу вакцинации для желающих учиться традиционно. Обратите внимание, чиновники мэрии используют лукавую формулировку «очный формат» – такой нет и в помине в 273-ФЗ «Об образовании». Там есть «очная форма обучения», но, согласно абсурдной линии защиты цифровизаторов, обучение с применением ЭО и ДОТ якобы остаётся очным, форма обучения при этом не меняется. Мы прекрасно понимаем, что при прожигивании дома перед компьютером от очки не остаётся и следа, но они признают этого не могут. Отсюда такой правовой неологизм – несуществующий в документах «очный формат».

Это вкратце вся суть приказа. А теперь мы покажем подробнее всю его лживость и антиконституционность в разборе 18-страничной памятки, которую разработал для родителей Комплекс социального развития Москвы. Памятка составлена с целью разъяснения приказа об экспресс-тестах в школах «простым языком», но по факту она представляет собой полное саморазоблачение Собянина и К°.

«Сейчас сделать прививку официально могут только взрослые люди от 18 лет... Детям также необходима защита, ведь ковидом болеют в любом возрасте...», – тут мы видим прямой заход на вакцинацию детей и подростков. А пока она не одобрена официально и не стартовала, в качестве «защиты» предлагает сдавать экспресс-тесты, либо забыть об очных занятиях в школе. Во всяком случае, дальнейшие планы тут показаны явно.

«Тестирование поможет выявить инфекцию у бессимптомных носителей», – и тут же авторы методички пишут, при нём будет «уменьшение заболеваемости». Всё с точностью до наоборот: при таких тестах «больных» среди детей будут выявлять регулярно – и перманентные уходы на дистант в школах станут общим местом. С другой стороны, при отказе от теста школьнику остаётся тот же дистант. Куда ни плюнь – везде дистант. Так изначально и задумывалось.

«Тестирование позволит не допустить массового перевода школ на дистант» – налицо очевидная манипуляция. Столичные власти собственноручно и последовательно внедряли и подсаживали школьников на МЭШ, заставляли в КИС ГОСУЭВ родителей обманом, предлагая зарегистрироваться в «удобном» электронном дневнике и т.д. Против внедрения дистанта родители протестовали весь прошлый учебный год, а теперь им заявляют: мы вводим тестирование на ковид, выберите, дескать, из двух зол, которые мы вам приготвили: экспресс-тесты или дистант, но спокойно жить и учиться мы вам не дадим.

«Положительный результат экспресс-теста не является основанием ни для признания ребёнка заболевшим, ни для ухода класса на карантин», – но при этом в приказе чётко сказано, что при двух положительных экспресс-тестах (вкуче с фиксацией врачом даже лёгких признаков ОРВИ, а может и без них – внятно не описано) ребёнок, родители и весь его класс уходят на карантин – результат ПЦР-теста в данном случае уже не принимается во внимание.

Так надо воспринимать всерьёз экспресс-тест или нет? В мэрии точно этого не знают.

«Экспресс-тестирование безопасно и абсолютно безопасно» – назвать это заявление иначе как лживым не получается. Если обратиться к материалам с иноязычных ресурсов, мы увидим, что при неаккуратном заборе биоматериала из носоглотки процесс может быть болезненным, а его последствия – крайне опасные. Например, исследование финских учёных от 2021 г. показало, что в случаях сильного нажатия на палочку для сбора анализа она может сломаться и застрять в рёшётчатой кости – нескольким пострадавшим потребовалось делать эндоскопическую операцию. Возможны кровотечения и иные повреждения, требующие экстренной госпитализации. Ещё пример – публикация польских медиков о травме рёшётчатой кости в носоглотке после теста на ковид, которая привела к постоянному подтеканию спинномозговой жидкости из носа и операционному вмешательству. Переживания родителей о том, что в месте забора теста находятся наиболее тонкие ткани, защищающие головной мозг и формирующие гемато-энцефалический барьер, не лишены оснований. При желании можно найти в англоязычном сегменте и более печальные случаи, когда плохо проведённый тест приводил к смерти человека, но пока не будем их приводить.

Заявление о всего 2% погрешности в результатах экспресс-тестирования сложно воспринимать всерьёз. Мы уже рассказывали, что такие тесты часто находят ковид в газировке, водопроводной воде, кетчупе, чем активно пользуются школьники Британии и Германии, чтобы получить пару недель каникул. Британские учёные подтвердили ненадёжность тестов, но никак не могут объяснить, почему они реагируют на всё что ни попадя.

«Экспресс-тестирование «совершенно безопасно» – снова заливают нам в уши столичные власти. Давайте обратимся собственноручно к продукции, которую закупили собянинские для проверки школьников. Если верить «Интерфаксу» и директору самой компании, речь идёт о тесте «Рapid Био», которая базируется в Улан-Удэ (Бурятия) и является резидентом «Сколково». Открываем регистрационное удостоверение изделия и читаем: «класс потенциального риска применения медицинского изделия – 3».

Обращаемся к соответствующему документу Росздравнадзора и видим: «к классу 3 относятся медицинские изделия с высокой степенью потенциального риска применения (!)». Аналогичное прописано в приказе Минздрава, на который ссылается инструкция. Итак, мы имеем инвазивное медицинское изделие только для профессионального применения с высокой степенью потенциального риска. Вряд ли Росздравнадзор и производитель тестов предоставили ложные сведения, верно? Значит совершили нам в ДОНМ и Депздраве Москвы!

Что нам говорит по этому поводу УК РФ? Там есть соответствующая статья: «Статья 207. 1. Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территории, приёмах и способах защиты от указанных обстоятельств – наказывается штрафом в размере от трёхсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трёхсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трёх лет».

Далее нам втирают, что для взятия экспресс-теста «не требуются специальные медицинские навыки, могут привлекаться работники школ». На этой лжи строится вся собянинская афера: что экспресс-тестирование якобы не является вмешательством и не попадает под нормы 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья», которые требуют добровольного информированного согласия на каждую такую процедуру.

Разбивается эта ложь легко – достаточно обратиться к инструкции соответствующего теста от «Рapid Био» (у компании только одна система ковид-тестов для анализа биоматериала из носоглотки).

Потенциальные потребители:

Инфекционные отделения государственных лечебно-профилактических учреждений. Диагностические лаборатории. Частные медицинские центры, обладающие необходимым оборудованием.

Медицинское изделие применяется специалистами: врач клинической лабораторной диагностики, медицинский лабораторный техник, врач общей практики, средний медицинский персонал, фельдшер. Только для профессионального применения.

Метод постановки – ручной.

Изделие стерильно.

В инструкции сказано: «Медицинское изделие применяется специалистами: врач клинической лабораторной диагностики, медицинский лабораторный техник, врач общей практики, средний медицинский персонал, фельдшер. Только для профессионального применения».

«Только для профессионального применения специалистами» и «не требуются навыки, могут привлекаться работники школ» – нужны тут ещё какие-то доказательства вранья от ДОНМ/Депздрава? «Для проведения экспресс-тестирования родителю не нужно подписывать согласие, экспресс-тестирование не является мед. процедурой», – как говорил саморазоблачившийся перед взятием Берлина советской армией министр пропаганды Йозеф Геббельс: «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее в неё поверять». Что ж, давайте изобличать.

Согласно ст.2 п.5 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья...», «медицинское вмешательство – выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций».

При этом к профилактике относятся, согласно п.6 той же статьи, любые мероприятия, направленные на «предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннее выявление», а к диагностике (п. 7) – направленные на «распознавание состояний или установление факта наличия либо отсутствия заболевания... осуществляемых посредством... проведения лабораторных, инструментальных, патолого-анатомических и иных исследований».

Обратимся ещё раз к инструкции экспресс-теста. Область его применения – «клиническая лабораторная диагностика». «Набор реагентов «Экспресс-антиген SARS-CoV-2-ИХА» предназначен для качественного выявления антигена коронавируса SARS-CoV-2... в качестве предварительного скринингового обследования при новой коронавирусной инфекции». «Для подтверждения диагностических характеристик...».

Также смотрим на код продукции по ОКПД2 – 21.20.23.110 – «Реагенты диагностические». В подразделе 21.20. «Препараты лекарственные прочие и материалы, применяемые в медицинских целях». Какие из этого следуют выводы? Согласно инструкции, применять тест может только квалифицированный медперсонал, цель применения – скрининговое обследование в рамках клинической лабораторной диагностики. То есть речь на 100% идёт о медицинском вмешатель-

стве, исходя из законодательного определения такового. При этом тест – медицинское изделие только для профессионального применения. То есть проведение такого теста медработником без письменного информированного добровольного согласия пациента незаконно. А немедработники, которых мэрия Москвы предлагает активно рекрутировать школам для проведения тестов, не имеют права в этом участвовать.

Более того, даже если смотреть шире инструкции к тесту: любая диагностика, затрагивающая состояние здоровья или шире – организма человека – либо будет медицинским вмешательством, либо обследованием человека. Вариант «не медицинское вмешательство и не обследование никакого» тут быть не может, он исключён. И если мы говорим об «ином обследовании» (не мед. вмешательстве), то проводить его в отношении школьников без согласия или против воли родителей всё равно в школе нельзя. Это чётко следует из ст.44 ч.3 п.6 273-ФЗ «Об образовании в РФ»:

«3. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право: ...

б) получать информацию о всех видах планируемых обследований (психологических, психолого-педагогических) обучающихся, давать согласие на проведение таких обследований или участие в таких обследованиях, отказаться от их

проведения или участия в них, получать информацию о результатах проведённых обследований обучающихся».

Но и это ещё не всё. Проведение экспресс-теста – это получение информации о состоянии здоровья ребёнка. Такая информация, согласно ст.10 ч.1 152-ФЗ «О персональных данных» относится к так называемой «специальной категории персональных данных». Их сбор, передача, любая иная обработка допускается только на основании письменного согласия родителей. Ни одно из предусмотренных законом исключений к ситуации с экспресс-тестами в школах не подходит.

И наконец, Конституция в 22 статье гарантирует каждому право на личную неприкосновенность. Общепризнанным фактом (отражённым, в том числе, в правовых позициях Конституционного суда) является то, что это понятие включает в себя право на физическую неприкосновенность. То есть физическое воздействовать на человека против его воли (воли его законного представителя) никто не имеет права, если только федеральный закон не предусматривает конкретное обоснованное исключение. В нашем случае таких исключений не предусмотрено.

Нетрудно понять, что идея мэрии Москвы, будто работники школы или кто-нибудь ещё могут с благовидными целями влезать в тело вашего ребёнка куда захотят, не получив вашего согласия, под тем предлогом, что это «не медицинское вмешательство», может завести... ну очень далеко. Таким образом, подобные действия без согласия родителей являются ещё и явным нарушением конституционной нормы прямого действия.

«Результат экспресс-теста не будет являться подтверждением диагноза», – и снова стоп: а почему два подряд положительных теста уже являются полноценным диагнозом для ухода на карантин, и в таком случае чиновникам мэрии уже не важно, какой будет ПЦР-тест? Выше мы уже задавали этот вопрос, но вменяемый ответ на него найти не удаётся.

Тут власти лукаво просят родителей-отказников от экспресс-диагностики на ковид «принести ПЦР-тесты» и «отнести с пониманием» к ситуации, что выпадет как форменное издевательство – ведь они же сами при этом закрывают доступ в школы отказникам от всех видов тестов, о каком понимании речь? Собянин и К° просят отнестись с пониманием к грубейшему нарушению Конституции и ФЗ «Об образовании», согласно которым доступное общее образование гарантировано каждому гражданину РФ без каких-либо дополнительных условий и обязательств. Никакой нормативной базы для обязанности родителей проводить ребёнку ПЦР-тестирование раз в две недели не существует.

У ребёнка есть гарантированное Конституцией и законом право получать образование в выбранной родителями

форме, в том числе в государственной или муниципальной школе. Санитарное законодательство произвольно отстраняет от занятий здорового ребёнка без симптомов и признаков болезни не позволяя. Отказ ребёнку в допуске к образовательному процессу в таком случае – явная дискриминация, причём даже не по признаку состояния здоровья, а по признаку наличия/отсутствия информации о таком состоянии. Мало того, эта информация поступает посредством теста, который, по признанию самих организаторов, не даёт оснований для постановки диагноза, введения карантина и т.п.

Это полный абсурд и нарушение действующего 2 конституции (ст.19 ч.2 и ст.43 ч.1 и 2 Конституции РФ, ст.3 ч.1 п.2, ст.4 ч.3 п.1, ст.4 ч.4 и 5 ФЗ «Об образовании в РФ»). Ст.4 ч.4 и 5 ФЗ «Об образовании в РФ», в частности, устанавливает:

«4. Нормы, регулирующие отношения в сфере образования и содержащиеся в других федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, правовых актах органов местного самоуправления, должны соответствовать настоящему Федеральному закону и не могут ограничивать права или снижать уровень предоставления гарантий по сравнению с гарантиями, установленными настоящим Федеральным законом».

5. В случае несоответствия норм, регулирующих отношения в сфере образования и содержащихся в других федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, правовых актах органов местного самоуправления, нормам настоящего Федерального закона, если иное не установлено настоящим Федеральным законом».

То есть даже формально правильно введённые в действие региональные нормы в области образования, снижающие гарантии доступности образования детям, попросту не подлежат применению. Мы же тут имеем дело с откровенным беззаконием. Попытка отстранять детей от учёбы на основании отсутствия результатов тех или иных тестов на коронавирус имеет все признаки правонарушения, предусмотренного ст.5.7 КоАП РФ («Нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций»).

Согласно КоАП, нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившееся в нарушении или ограничении права на получение общедоступного и бесплатного образования влечёт штраф для должностных лиц в размере 30-50 тысяч рублей, для юрлиц (школ) – в размере 100-200 тысяч рублей. Совершение повторного нарушения тем, кто уже был один раз за подобное наказан, влечёт дисквалификацию должностного лица на срок от одного года до двух лет. Возбуждать дела по этой статье вправе Рособрнадзор и прокуратура – куда могут обращаться граждане прямо сейчас.

Здесь мы снова наблюдаем то, о чём уже говорили, на что обращали внимание в приказе. Второй положительный экспресс-тест вкуче с любыми симптомами ОРВИ уже является основанием для 2-недельного карантина школьника и всех контактных. ПЦР-тест в таком случае чиновники вообще предлагают не учитывать. И при этом они же выше пишут: «результат экспресс-теста не является подтверждением диагноза». Как понимать эту шизофрению?

В этой истории помимо откровенного вранья и беззакония есть ещё важный психологический момент: что будет с психикой ребёнка, который начинает считать нормой то, что посторонний взрослый залезает чем-то в его тело каждые две недели? И в тела его товарищей. Он привыкнет считать, что это нормально, когда в твоё тело регулярно кто-то лезет? Сегодня в нос, а завтра – в какие-нибудь другие отверстия? Сегодня палочкой, а завтра ещё чем-нибудь? К чему же готовят детей власти Москвы, убеждённые, что простым приказом получают право на такие действия?

Напрашивается невесёлый ответ: нас причуяют к мысли о том, что даже наши тела и тела наших детей нам больше не принадлежат, что мы не можем отвечать за них и заботиться об их безопасности. Что на них имеет полное право государство, а точнее – те, кто делает из государства инструментом достижения своих личных нечестивых целей. Нас причуяют к тому, что ради «блага общества» и «большей безопасности» можно спокойно влезать в тела людей и делать с ними всё, что угодно, вносить в них любые удобные изменения. Что, раз это делается (якобы) «ради безопасности» и «благой цели», согласия людей можно вообще не спрашивать. Либо принуждать их «добровольно согласиться» с помощью циничного и извра-

щённого давления: угрожая лишить их средств к существованию, плановой медицинской помощи, возможности получить образование, свободы передвижения, покупки товаров и т.д.

Что это напоминает? А вот что – сравните логику приказа собянинской команды об экспресс-тестах с этим высказыванием:

«Нам доставляет особое тайное удовольствие, когда мы видим, что люди вокруг нас не понимают, что происходит с ними на самом деле. Они заворожено смотрят на одну-две знакомые, поверхностные вещи, такие как право собственности, доходы, статус и другие устаревшие концепции. Пока всё это не трогают, они вполне довольны. Но тем временем они вступили в новые отношения; их захватили мощная общественная сила. Они сами меняются. Какое значение имеют тут право собственности и доходы? Зачем нам обобществлять банки и заводы? Мы обобществляем людей». (Гитлер о фашизме, в беседе с Германом Раушнингом, цит. по.: Hermann Rausing, The Voice of Destruction, New York, 1940, pp. 192-193).

Прикрываясь иллюзией «общей безопасности», сегодня во всём мире конкретные люди последовательно лишают подлинной свободы, естественных, базовых прав и достоинства. Параллельно (и это связанные вещи) идёт разрушение самых важных и самых главных ценностей – брака, семьи, прав родителей, свободы исповедания религии, нравственности.

Что в такой ситуации делать родителям? Алгоритмы довольно просты – писать отказ от экспресс-ПЦР-тестов в школе, отказ от обработки школьной персональной информации данных ребёнка, писать заявления в прокуратуру и СК на руководство конкретной школы, исполняющее незаконные приказы мэрии Москвы, и на самих ответственных лиц мэрии, требовать отменить этот приказ (подробную инструкцию и образцы заявлений можно взять на сайте организации ОУЗС). Оснований более чем достаточно – отказ в праве на образование, публичное сообщение заведомо ложных сведений (о процедуре экспресс-тестов), несущих угрозу здоровью и жизни граждан, попытка принудить детей к экспериментам (массовые принудительные медвмешательства без согласия родителей).

Также можно честно пытаться каждый день отговаривать ребёнка в школу, и если его выгоняют и отправляют домой – фиксировать всё на камеру и писать жалобы. При разбирательствах родители всегда могут сказать, что действовал строго в рамках закона, делал всё возможное, чтобы его ребёнок получал образование, а школа и московские чиновники лишают его этой возможности. И необходимо писать на эту тему ежедневные жалобы.

Можно конечно и не мотать ребёнка зря – просто получить доказательства этого факта (очень желательно – письменные, от директора школы) и жаловаться. Главное здесь – чётко понимать, что вы делаете всё возможное, чтобы ребёнок вернулся в школу и получал образование. Но не собираетесь позволять ради этого незаконно принуждать себя и его к неправомерным медицинским вмешательствам, копаться постоянно в его теле (тем более, сам тест является процедурой высокой опасности) и нарушать его конституционные права. В конце концов, защита этих прав и здоровья детей – основная обязанность родителей, не так ли?

Другие регионы сегодня уже объявили, что внимательно следят за опытом Москвы. А в Москве в чатах школ, которые пока не входят в 10 пилотных, родители уже предупреждают, что после канули ввезд аналогичную систему экспресс-тестов для допуска к занятиям. Следующий этап – вакцинация детей и жёсткая дискриминация отказников от тестов и укулов – главных инструментов «партии ковида» по трансформации общества. Аналогичные процессы происходят одновременно по всей планете. Так что от родителей, учителей, врачей сегодня зависит очень много. Каждый отдельно взятый человек должен чётко определить, какую позицию он займёт по отношению к «новой нормальности», и действовать в соответствии с этой позицией.

РИА КАТЮША
P.S. Правовым фундаментом и основной частью данного материала стал подробный разбор истории с экспресс-тестами на ковид в школах Москвы от председателя Межрегиональной общественной организации «За права семьи», юриста Павла Парфентьева (см. его Telegram-канал).

«Ровно это же по телевидению являла уполномоченная по правам ребёнка в г. Москве О.В. Ярославская – «экспресс-тестирование не является медицинской процедурой». А какой процедурой является – она не сказала. Наверное, спортивной. (Прим. ред.)

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ПЕРЕД СУДОМ АМЕРИКАНСКИХ СЕНАТОРОВ

Б.К. КУЧКИН

Материал посвящён скандальному событию начала XX века. Сенат США судил Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Собирали всех американцев, кто в 1917 году находился в России. Допрашивали обстоятельно и пристрастно. В этой толпе обнаружилось три человека, три журналиста, три честных человека, решительно вставших на защиту Октября. Очень коротко излагаю процесс сенатской комиссии февраля-марта 1919 года. Кстати, этот процесс американцы помнят и время от времени публикуют материалы. Позорная страница в истории их государства.

Буржуазия зверствует против истинных интернационалистов, против истинных представителей революционного пролетариата!

В.И. Ленин

Великая Октябрьская социалистическая революция потрясла весь капиталистический мир. Русские рабочие подняли руку на священное право частной собственности. Национализировали фабрики и заводы. И, о ужас, пошли дальше, подняли руку на Бога. Отделили Церковь от государства, изъяли воспитание и обучение подрастающего поколения у Церкви. Религию сделали частным делом человека, а образование – прерогативой государства. Буржуазный мир был возмущён, он принимал меры, чтобы пресечь возмутительные действия русских рабочих. Но прежде всего он судил Великий Октябрь, создавая негативное, отрицательное мнение о русской революции. Мировой капитал считал впрямую это делать, так как вкладывал свои деньги и очень большие деньги в экономику царской России. США лидировали в «богуюдном» деле осуждения Октября. Чтобы «разобраться» с революцией создали сенатскую комиссию, «Оверменскую комиссию», по имени её председателя, сенатора Ли Овермена. В феврале и марте 1919 года комиссия вызвала в Вашингтон всех лиц, которые были в России в 1917 году, и подвергла их строгому допросу. День за днём стенографы комиссии записывали со скрупулёзной точностью потоки измышлений о большевиках и Советской власти. Здесь было всё – и навязная благоглупость, и расчётливая клевета. Заседали усердно – в полном отчёте насчитывается 115 печатных листов.

Сенаторы выполняли свою задачу: установить, что власть в Советской России узурпировала кучка преступников, оправдать интервенцию американской армии, дискредитировать в глазах общественности Советскую власть. Казалось бы, на волне умело срежессированной антисоветской, антибольшевистской кампании это сделать было нетрудно, тем более с помощью отобранных свидетелей. Годы и годы и тогда, и после, особенно сегодня в XXI веке, скрипели и скрипят в разных странах, особенно в нашей стране, продажные перья, стараясь убедить людей в бездуховности большевиков, их моральной беспринципности, преступности деяний. Средний американец мало что знал о далёкой и загадочной России. Он легко верил в самые нелепые случаи. Да только ли средний? И только ли американец? И только ли тогда?

Перед американскими сенаторами, устроившими своеобразный суд над Великим Октябрем, прошли десятки разных людей, по-разному воспринимавших и оценивавших русскую революцию. В 1919 году в высокопоставленной комиссии ложь отступила перед правдой. Правду бесстрашно отстаивали журналисты Джон Рид, Луиза Брайант, Альберт Рис Вильямс. Первоначально сенаторы собирались заслушать лишь одну сторону – бывшего посла США в России Д. Френсиса, атташе посольства А. Гантингтона, деятеля Ассоциации Христианской Молодёжи (JMCA) Р.Б. Денниса, эсерку Е. Брешко-Брешковскую, но... под влиянием американского общественного мнения сенатская комиссия вынуждена была также пригласить Д. Рида, А. Вильямса и Л. Брайанта. Рид и его друзья смело, как революционеры, выступили в защиту Великой Октябрьской социалистической революции. Это были разные люди, с разными точками зрения. Но все они говорили правду, одну только правду.

«Да, я революционный социалист...» – произнёс Джон Рид. Эти же слова с полным правом могли бы говорить и Луиза Брайант, жена Рида, и Вильямс. «Я ни одобряю, ни порицаю их...» – отвечала Л. Брайант на вопрос одного из сенаторов о декретах Советского правительства. – Я не признаю интервенции и не признаю за Америкой права вторгаться в Россию и посылать войска для улаживания внутренних дел России...». Так же мужественно, с достоинством держался на этих допросах Вильямс, отвергая наветы, клеветнические обвинения, отстаивая правду революции. Они защищали Октябрьскую революцию. В хронике Октября вошли книга Д. Рида «Десять дней, которые потрясли мир», книги Луизы «Шесть месяцев в Красной России» и «Зеркала Москвы», вошли наполненные любовью к людям революции книги Вильямса, особенно «Очерки русской революции», который бросил в лицо сенаторам: «Я верю в Советскую власть как в великую творческую силу».

Членов сенатской комиссии прежде всего интересовал вопрос веры в бога. Верит ли допрашиваемый в бога и как верит. Он не задавал только пастору методистской церкви А. Саймона, заверившего комиссию в абсолютной лояльности «к самому идеальному в мире правительству – правительству Соединённых Штатов Америки». Пастор подчеркнул, что как христианский социалист он имеет и другой идеал, а именно Новый Завет и Нагорную проповедь Христа. По мнению Саймона, русскую революцию совершили на германские деньги тысячи жителей Нью-Йорка, привезённые в Петроград Троцким-Бронштейном его соплеменники. Так в американской пропаганде утвердилась версия о жидо-масонской природе Великого Октября. Она и сегодня в ходу. Из этой версии вышла, за ней стоит вся интрига и весь

смысл повести А.И. Солженицына «Ленин в Цюрихе», популярной в 1980-е годы в СССР. А 12 февраля 1919 года поощряемого сенаторами А. Саймона влекло по волнам лжи и фантазии. Он красочно поведал о присутствии в Смольном, центре правительства большевиков, двух десятков германских офицеров и замене русского языка, как языка общения, немецким. Затем, явно на потребу публике, слушания проходили при открытых дверях, заговорил о национализации женщин, от 18 до 45 лет, и предоставлении их любому мужчине, независимо от желания или нежелания. Но это был повтор старой грязной

темы. Остальные находятся в частных руках, хотя подчинены контролю рабочих. Рид заключает: – Я убеждён в том, что национализация необходима, и я всегда указывал на превосходные результаты, достигнутые в России. Журналист Альберт Рис Вильямс, корреспондент американских газет, жил в России два года, с 1916-го по 1918-го. Много ездил по стране, бывал на фронтах. По собственному признанию, «большую часть своего времени проводил среди солдат в армии, среди крестьян в деревнях и среди рабочих на фабриках». Владел русским языком. Комиссия сенаторов допрашивала Виль-

ямса два дня. Журналист подробно охарактеризовал политический режим Керенского как режим дезорганизации и разрухи, вызывавший всеобщее недоверие и возмущение. Реакцией русского народа была самоорганизация. «В каждом городе, в каждой деревне, по всей русской земле возникли новые органы власти, называемые Советами». Вильямс подробно рассказал о структуре и функциях Советов и подчеркнул, что внутри старой государственной машины вырос совершенно новый орган, опирающийся на весь народ, чего не имела старая государственная машина. Он высоко оценивает партию большевиков, как партию народа. Большевики говорят языком народа, мыслят, как народ, и умеют выражать народные идеи. Эти люди исполнены величайшей веры в великие природные стремления и движения народа.

Сенаторы обвиняют Альберта Вильямса в антиамериканской подрывной пропаганде, стремлении установить советский строй в США. Журналист парирует обвинения, объясняя, что это абсурд, Советскому правительству приходится вести работу в чрезвычайно тяжёлых условиях. Единственно чего он добивается в Америке, это – внушить понимание того, что Советский строй не порождает хаос и разрушение, а является честной попыткой создать благополучие народа. Поэтому следует предоставить этому правительству свободу устроить страну по-своему, а не воевать с ним.

Сенаторы выражают сомнения в поддержке Советской власти народом. Вильямс предлагает произвести подсчёт. С фронта вернулось двенадцать миллионов солдат. Половина их возмущалась с винтовками. Это шесть или восемь миллионов винтовок. Если бы в России существовало антисоветское движение, то эти винтовки были бы использованы против большевиков. Когда правительство Керенского было в опасности, единственные, кто его поддержал, были женский батальон, некоторое количество юнкеров и отдельные казацкие организации. С большевиками иначе. Каждый раз, когда возникала угроза Советской власти, миллионы солдатских винтовок и штыков вставали на защиту Советов. Большевики сумели овладеть психологией народа, они пользуются доверием народа и народ возложил на них свои надежды.

Привлекает внимание допрос Раймонда Робинса, руководителя американской миссии Красного Креста в России в 1917-1918 годах, откровенно и обстоятельно рассказавшего о подговке контрреволюционного мятежа генерала Корнилова. Как член миссии Красного Креста, ведающий делами снабжения продовольствием населения, Робинс посетил районы Южной России, Украину и Сибирь. Он констатировал, что продовольствия для питания населения имелось в изобилии. Проблема заключалась в развале всей экономической системы и транспорта. Правительство Керенского было бессильно организовать хозяйственную деятельность, да откровенно и не желало это делать, признаётся Робинс. Временное правительство сделало ставку на решительные меры подавления революции. «Сильной рукой» был избран генерал Корнилов. Робинс характеризовал Корнилова как человека с посредственными способностями, но большим честолюбием, реакционера и монархиста. Активное участие в подготовке контрреволюции принимали английские, американская, французская военные миссии. Англия поставила танки, котормым, во время наступления Корнилова на Петроград, управляли английские офицеры. С большим сожалением Робинс

говорил, что мятеж был ликвидирован большевиками. ««Вся власть Советам», «Товарищи, вы не станете сражаться против революции» – вот те лозунги, которые нанесли поражение Корнилову» – пояснил бывший руководитель американской миссии Красного Креста в Петрограде.

Целесообразно остановиться на допросе Давида Френсиса, посла Соединённых Штатов Америки в России в годы революции. Человека, зло и непримиримо настроенного к Великой Октябрьской социалистической революции, Советской власти, партии большевиков. Бывший посол был предельно откровенен. Он был свой и среди своих. Он признавался, что ему надоело самодержавие, точно так же, как и русскому народу. С большим одобрением встретил формирование Временного правительства и поддерживал его в течение восьми месяцев. «Зато не вступал ни в какие отношения с большевистским правительством. Оставался в Петрограде от 7 ноября до 27 февраля 1918 года. В течение всего этого времени не имел никаких непосредственных отношений с большевиками или Советской властью. Фактически всё это время выступал против всяких переговоров с большевиками». Очень ценное признание. Отброшена маска гуманиста и демократа, а вылезло злобное мурло сторожевого пса американского капитала. Ещё один перл дипломата: «Керенским была допущена ошибка – он не заключил в тюрьму Ленина и не судил его за государственную измену, что ему следовало бы сделать». Посол подробно информирует сенатскую комиссию о создании в Архангельске 2 августа 1918 года «Верховного управления Северной области» во главе с народным социалистом Н.В. Чайковским, высадке английских и американских войск, восстановлении старых порядков. Одним из первых актов новой «власти» была отмена советского декрета о рабочем контроле над производством. Допрос посла венчал его злобное резюме: «Большевики не заслуживают признания, не заслуживают даже деловых сношений. Они установили царство террора. Они убивают всякого, кто носит белый воротничок, кто получил образование или кто не большевик. В ряде губерний они национализировали женщин. Эти люди занимаются уничтожением человеческого жизни, равно как и собственности».

Так в феврале-марте 1919 года комиссия законодательного органа США – сената судила Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Несколько раньше, 20 августа 1918 года, вождь революции В.И. Ленин написал «Письмо к американским рабочим», опубликованное в журнале, издававшемся социалистами-интернационалистами в Нью-Йорке, затем изданное отдельной брошюрой. В.И. Ленин прозорливо писал: «Именно теперь американская буржуазная пресса распространяет в миллионах и миллионах экземпляров ложь и клевету по России... Эти господа любят обвинять нас в «хаосе» революции, в «разрушении» промышленности, в безработице и беспорядке. Как лицемерно эти обвинения со стороны тех, кто привествовал и поддерживал империалистическую войну... Именно империалистическая война виновата во всех этих бедствиях... Американские рабочие не пойдут за буржуазией... Они будут с нами, за гражданскую войну против буржуазии... Мы находимся как бы в осаждённой крепости, пока на помощь нам не пойдут другие отряды международной социалистической революции. Но эти отряды есть, они многочисленнее, чем наши, они зреют, растут, крепнут...».

Первыми отрядами международного рабочего класса, боровшимися за Великий Октябрь, были интернационалисты. Они защищали революцию. Отставив Советскую власть в рядах Красной Армии, беззаветно сражались за новый мир венгерские и немецкие, польские и румынские, чехословацкие и югославские, китайские, финские, французские, итальянские части – несколько сот тысяч интернационалистов. «Я вышел из Смольного и в ближайшем киоске купил только что вышедший номер «Правды». В глаза бросился крупный заголовок: «Социалистическое Отечество в опасности!... Все сомнения исчезли. Возвращаться в Америку было не время. С газетой под мышкой я бросился обратно в Смольный...». Эти строки из воспоминаний Альберта Риса Вильямса, участника и летописца русской революции. Именно ему В.И. Ленин поручил создание Интернационального отряда. «Граждане! Товарищи! Интернационалисты! Если вы верите в Революцию, в Интернационал, в Советскую власть, вступайте в Интернациональный отряд Красной Армии. Он формируется из людей, говорящих на иностранных языках, и к нему спешат боевые революционеры со всего мира».

Эхо боёв интернациональных отрядов докатилось до Америки. На одном из заседаний комиссии сенатора Овермена зашла речь об интернационалистах. По мнению пастора методистской церкви А. Саймона, «они заразились большевистскими идеями» в плену. Чепуха! Стержень характера в главном выборе – с кем быть? Назову несколько имён. Только американцев. Они все защищали Великую Октябрьскую социалистическую революцию. В плену не были. Но были интернационалистами. Билл Хейвуд. Горняк с девяти лет. Лидер профсоюза горняков. Борел за права рабочего класса Америки. С восторгом воспринял Великий Октябрь. Прах Хейвуда захоронен в Кремлёвской стене в Москве. Чарльз Эмиль Рутенберг. Лидер Социалистической (затем коммунистической) партии США. Прах Рутенберга покоится в Кремлёвской стене. Джон Сайлас Рид – журналист. Захоронен у Кремлёвской стены. Артур Юнг – художник. Луиза Брайант – журналист. Артур Рис Вильямс – журналист. Гарольд Вэр – агроном. Джером Дэвис – педагог, социолог. Все интернационалисты. Все защищали Великий Октябрь. Они говорили правду, только правду, одну правду!!!



ДА ЗАВРАТСТВУЕТ ВСЕМИРНЫЙ КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ

инсинуации времён «Коммунистического манифеста» К. Маркса и Ф. Энгельса. Сенаторы, члены комиссии и пастор А. Саймон расстались довольные друг другом.

Представители Ассоциации Христианской Молодёжи (JMCA) Р.Б. Деннис и Роберт Ф. Леонард, работавшие в 1917 году среди русских солдат на фронте, подтвердили масштабное участие германских офицеров в русской революции. Они живописали моральное разложение солдат и развал промышленности, упреждали частную собственность и нежелание трудиться рабочих и крестьян. Деннис выделил как национальную черту русского народа любовь к пусто-порожной болтовне, а «революция открывает ему широкую возможность удовлетворять эту потребность».

Шумным и эпатажным был диалог сенаторов с Екатериной Брешко-Брешковской. Собственно, это был монолог эсерки. Произведя впечатление своим возрастом, 75 годами прожитой жизни, она гордо поведала, что 32 года провела в тюрьме и на каторге за революционную деятельность. Сенаторы были шокированы. Брешковская продолжала их удивлять, рассказывая об уничтожении большевиками интеллигенции, заводов и фабрик, школ и образования в целом. «Большевики убили вдвое больше людей, чем погибло во время войны. Бывали случаи, когда они расстреливали тысячи людей одновременно. Всякий мужчина и всякая женщина, которые, по их предположению, против них, расстреливаются или погибают на виселице». Брешковская решительно попросила помощи: «Нам нужно всё, а главное 50 000 хороших солдат вашей армии, чтобы свергнуть большевиков».

Предварительно разработанная концепция сенатской комиссии об антигуманизме, дьявольской одержимости большевистской революцией в России, масштабном нарушении прав и свобод человека и гражданина находила рельефное подтверждение в свидетельствах очевидцев, наблюдавших преступные деяния большевиков. Сомнений не было, что люди, представшие перед сенаторами были стопроцентными американскими патриотами, как и Брешко-Брешковская, патриотка России. Они любили Америку и Бога, восхищались американской демократией. Но в этой благостной картине досадно выглядели поступки группы американцев, с огромным сочувствием воспринявших революцию в России и активно в ней участвовавших. Это был дерзкий вызов общественному мнению, американскому общественному мнению. Пастор методистской церкви, деятель JMCA, другие допрашиваемые лица с возмущением и негодованием отзывались о Джоне Риде, Луизе Брайант, Альберте Вильямсе. Сенаторы были хорошо информированы о деятельности журналистов из других источников, в том числе газет, в которых печатались корреспонденции из России. Мир ещё не знал ридовских «Десяти дней...». Книге предстояло выйти из печати через месяц, выйти вопреки конфискации и угрозам. Как считают исследователи творчества Джона Рида, в сенатской комиссии был оттек его книги. Сенаторы решили отложить допросы благонамеренных американцев и расследовать мотивы и степень участия журналистов в русских событиях.

Первой допрашивали Луизу Брайант. Здание Сената США, комната 116, 20 февраля 1919 года, четверг, 2 часа 30 минут дня. Заседание продолжалось и на следующий день. За столом комиссии сенаторы Овермен, Кинг, Уолкот, Нельсон, Стерлинг, майор Юмс. Долго и издева-

ли, не могли иметь достоверных сведений в силу ограниченности и замкнутости своей профессиональной деятельности. Они пользовались слухами и сплетнями, бытующими в обывательской среде. Брешко-Брешковская, в виду солидного возраста и трёх десятков лет пребывания в экстремальных каторжных условиях, плохо понимает современные события, тем более революционные процессы. Луиза Брайант говорила о свободе печати в России, о позоре американской интервенции, о диктатуре пролетариата, о советской демократии. Сенаторам не нравилось, что она часто употребляет слово «товарищи». Луиза объяснила: «В России это слово также распространено, как «гражданин» во Франции во времена революции». И снова вопросы, бесконечные вопросы... Внешне безобидные, но за каждым – ловушка. Иногда неприкрытая, в зависимости от интеллекта вопрошающего. Затем Брайант рассказывает о боях в Москве, о разрухе и голоде, об истощённых детях. Это сенаторов не интересует. Им нужно другое. Допрос переходит на пресловутый «закон о национализации женщин», якобы существующий в России. И тут все сенаторы оживляются. На Луизу сыпется град вопросов, главным образом касающихся пикантных подробностей. С чувством собственного достоинства Луиза заявляет: «закон» – фальшивка, провокация анархистов. Советская власть уважает – и не на словах, а на деле – права женщин:

– Я никогда не видела таких свободных женщин, как в России. Они во всём равноправны с мужчинами. В нашем же Конгрессе – только одна женщина, и неизвестно, когда будет вторая. Заседание подходит к концу. Брайант произносит свои заключительные слова: – Я считаю Советское правительство настоящим правительством России. Русские хорошо относятся в Америке, и мы не должны вмешиваться в их дела.

В тот же день сенатская комиссия приступила к допросу Джона Рида. Бесконечные идиотские вопросы о его происхождении. Сенаторам не к чему придираться. Рид – чистокровный американец из старшей, вполне добропорядочной богатой семьи. Окончил аристократический Гарвардский университет. Работал во многих американских газетах. Вопросы о поездках на фронты Первой мировой войны, о путешествии в Россию, о работе в Бюро международной революционной пропаганды. Джон Рид подробно останавливается на деятельности бюро, потом рассказывает о положении в России накануне Октябрьской революции. Разоблачает ложь о кровопролитии, якобы учинённом большевиками при взятии Зимнего дворца. Рид говорит, что присутствовал при штурме. Всего погибло 11 человек со стороны большевиков. Из людей, защищавших Зимний, никто не пострадал. Категорично заявляет, что Гражданскую войну развязали не большевики, а корниловцы и казацкие войска России. Голод? В нём повинны не большевики. Голод, разруха, грабежи, разбой начались ещё при Керенском. Большевики пресекали разбой и грабежи за пять дней. «Сегодня в Петрограде более безопасно, чем на улицах европейских столиц», – подчёркивает Джон Рид. Он говорит о свободе печати. В Петрограде выходят газеты даже оппозиционных партий. В среднем на одну большевистскую газету приходится три антибольшевистских. Обращает внимание на национализацию промышленных предприятий. Объясняет сенаторам, что Советское правительство чрезвычайно практично. В России национализировано 304 предприятия из тех, что были брошены бежавшими владель-

цами. Остальные находятся в частных руках, хотя подчинены контролю рабочих. Рид заключает: – Я убеждён в том, что национализация необходима, и я всегда указывал на превосходные результаты, достигнутые в России.

Журналист Альберт Рис Вильямс, корреспондент американских газет, жил в России два года, с 1916-го по 1918-го. Много ездил по стране, бывал на фронтах. По собственному признанию, «большую часть своего времени проводил среди солдат в армии, среди крестьян в деревнях и среди рабочих на фабриках». Владел русским языком. Комиссия сенаторов допрашивала Виль-

ямса два дня. Журналист подробно охарактеризовал политический режим Керенского как режим дезорганизации и разрухи, вызывавший всеобщее недоверие и возмущение. Реакцией русского народа была самоорганизация. «В каждом городе, в каждой деревне, по всей русской земле возникли новые органы власти, называемые Советами». Вильямс подробно рассказал о структуре и функциях Советов и подчеркнул, что внутри старой государственной машины вырос совершенно новый орган, опирающийся на весь народ, чего не имела старая государственная машина. Он высоко оценивает партию большевиков, как партию народа. Большевики говорят языком народа, мыслят, как народ, и умеют выражать народные идеи. Эти люди исполнены величайшей веры в великие природные стремления и движения народа.

Сенаторы обвиняют Альберта Вильямса в антиамериканской подрывной пропаганде, стремлении установить советский строй в США. Журналист парирует обвинения, объясняя, что это абсурд, Советскому правительству приходится вести работу в чрезвычайно тяжёлых условиях. Единственно чего он добивается в Америке, это – внушить понимание того, что Советский строй не порождает хаос и разрушение, а является честной попыткой создать благополучие народа. Поэтому следует предоставить этому правительству свободу устроить страну по-своему, а не воевать с ним.

АВГУСТ 1991 ГОДА. КАК ЭТО БЫЛО

(ПО МАТЕРИАЛАМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ГКЧП)

Кто в минуту общей беды может думать о чём-либо ином, кроме как о спасении Отечества, — тот достоин жить в свободном государстве.

Ф. М. Клинггер, немецкий писатель (1752–1831)

Тридцатилетие событий августа 1991 года все его главные участники, не изменившие клятве при вступлении в КПСС — «служить трудовому народу», ушли из жизни. Не изменили они и воле советского народа, выраженной на референдуме в марте 1991 года, где 76% голосовавших высказались за сохранение СССР.

21 марта 1991 года, сразу после голосования, было принято Постановление Верховного Совета СССР, гласившее: «Государственным органам Союза ССР и Республик руководствоваться в своей деятельности решением народа, принятым путём референдума в поддержку обновлённого Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР».

Не изменили они и памяти наших героических отцов и дедов, создавших и отстаивавших в боях Советский Союз. Как сказал Пабло Неруда (1904–1973), чилийский поэт: «Советский Союз всегда протаскивал строительством, своим героическим сопротивлением, своим грандиозным опытом осветил жизни многих народов и многих людей...».

Но в 1991 году пообедили те, кто вражьиими тропами взобрался на самый верх власти и сумел одурочить народ. Всё, о чём предупреждалось в «Обращении к Советскому народу», осуществилось.

Теневого бизнеса, предателям, иностранным спецслужбам удалось привести к власти «демократическую» клику и раздробить СССР.

По иезуитскому обвинению в «измене Родине» руководители Советского государства и патриоты-государственники были незаконно арестованы и стали узниками тюрьмы «Матросская тишина», тюрьмы в Литве и Латвии.

После провала позорного судилища, затеянного над свергнутыми руководителями советского государства, депутатами Верховного Совета СССР, захваченными, доведёнными до уровня страны до уровня африканских стран, до сих пор держатся у власти, подpiraемой дубинками орудимых розгвардейцев.

Отчаянно борются за нашу Советскую Родину патристические силы. Под прессом и гонимыми, в полном бездзенеже вот уже 30 лет они держат Оборону и разоблачают преступление власти против народа.

Как правильно сказал Юрий Сергеевич Плеханов: «Льющаяся кровь в межнациональных конфликтах, миллионы беженцев, разрушенная экономика, разграбление народных богатств, обнищание подавляющего большинства населения, смертность, превышающая рождаемость, поруганная честь Советских людей и Отчизны вынуждают народы предъявить свой счёт правителям. Убеждены, люди снова скажут «Да» обновлённому Союзу!».

День 30-летия «победы» над Советской страной «демократы», прямо скажем, отраздновали грустно. Время от времени в интернете появлялись подкуленные защитники режима, но народ тут же в комментариях давал им уничтожительно оценку, уличая во вранье и продажности. Все эти защитники разрушителей СССР сыскались на то, что материалы по делу ГКЧП засекречены. На самом деле это враньё.

Ещё в 2010 году я публиковала в газетах «К барьеру!», «Гласность», «Красноярская газета», «Слово» и других часть материалов уголовного дела. Готова публиковать их полностью. Кто хотел, тот знал, что произошло на самом деле. В этой статье я повторяю часть опубликованных мною материалов.

Мне прислали номер газеты «Московского комсомольца» от 22.08.2021 г., в котором на-

печатано интервью журналиста Андрея Камакина со старшим следователем следственного комитета России В. Соловьёвым. Ныне он в отставке, а в ту пору работал в органах прокуратуры. Участвовал в расследовании многих резонансных дел, в том числе дела ГКЧП.

Этот В. Соловьёв пылался вдвоём перед людьми, которым он в подмётки не годится. Это «что-то», не стесняясь, выложил следующее: «С Варенниковым было трудно, очень трудно. Он сразу же спросил, какой у меня армейский чин. Отвечаю: старший лейтенант. «А знаете ли вы, что допрашиваете генерала армии?». Говорю: «Конечно, знаю». — «А вам известно, что я нес Знамя Победы? (Варенников был начальником почётног караула, доставившего 20 июня 1945 года из Берлина в Москву Знамя Победы. — А.К.) А вы знаете, что я получил Героя Советского Союза за афганскую войну?». И тут этот старший лейтенант говорит следующее: «Об Афганистане: какие вы там решили проблемы для страны? Вы проиграли войну». (А ведь знает, почему не выиграли и какой дурак вывел войска из Афганистана, кто предал доброго и верного соседа и обнажил «подбрюшье» нашей тогда общей страны. А теперь события развиваются так, что война будет уже на нашей территории и гибнуть будут в основном русские парни).

И дальше этот старший лейтенант В. Соловьёв пытается прошедшего всю Великую Отечественную войну генерала армии, истинного героя В.И. Варенникова: «И вы проиграли не только в Афганистане. Вы совершенно бездарно организовали и провели и эту, последнюю вашу военную операцию. Результат: вы, генерал, сидите в тюрьме, а я, старший лейтенант, вас допрашиваю. Так что вы сейчас не генерал Победы. Вы генерал проигранной войны». И дальше говорит в интервью: «В общем, сбил я с него эту спесь».

«Ах Москва! Знать она сильна, что лает на слона!» (И.А. Крылов).

Вот такие типы вывозили из всех щелей. Попили же они крови у тех, кто 22 августа был брошен в тюрьму.

Далее этот законник на вопрос корреспондента: «Вы в самом деле думаете, что их могли расстрелять?» отвечает: «Это, конечно, сугубо моё личное мнение, но думаю, да, это было весьма вероятным исходом. Сначала Кобец, новоиспечённый министр обороны России, а потом и сам Ельцин заявили тогда, что заговорщики заслуживают расстрела. А то, что Ельцин решительный человек, 1993 год, по-моему, показал достаточно наглядно».

По тому, как после этих заявлений погрустнело наше начальство, я почувствовал, что началась подготовка к завершению дела. И что закончить его должно расстрелом».

Напомним, что по итогам рассмотрения дела действия ГКЧП признаны правомерными в условиях чрезвычайных обстоятельств, а квалификация дела ошибочной. Постановление Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации вынесено в отношении В.И. Варенникова, но оно автоматически распространяется на всех подсудимых по делу.

17 марта 1991 г. согласно постановлению Съезда Народных депутатов СССР от 24.12.1990 г. состоялся народный референдум, на котором подавляющее большинство (76,4%) проголосовало за сохранение Союза Советских Социалистических Республик. «В соответствии со статьёй 29 закона о референдуме, — подтверждает В.И. Илюхин, — его решение имело обязательную силу на всей территории страны и могло быть отменено или изменено только путём другого референдума» (В.И. Илюхин. «Обвинение Ельцин». М., 1999, с. 10). Сам факт необходимости референдума по такому животрепещущему вопросу уже свидетельствовал о критическом положении в стране. Действительно, предшествующий год был парадом суверенитетов республик, что и породило не-

обходимость в обновлении Конституции СССР. Состоявшийся референдум определил легитимные границы и основное направление такой работы в соответствии с волеизъявлением народа. Коротко это волеизъявление можно определить так: единое союзное государство обновлённого социализма. Народ не хотел лишиться ни союзного государства, ни общественного строя.

Как же выполнялась эта воля народа его «слугами»? Никак. Более того, активизировался процесс подготовки такого проекта союзного договора, который с каждым обсуждением на даче в Ново-Огарёво всё больше и больше ограничивал полномочия центра, спланивавшего республику в единое государство. По признанию Ельцина, проект предполагал не союзное государство, а союз государств. Постепенно в названии проекта договора исчезло и слово «социалистический», что фактически предполагало смену социального строя. Тем самым участники подготовки проекта последовательно, шаг за шагом отходили от решения референдума. «Работу по подготовке договора, коллизии вокруг него М.С. Горбачёв старался держать в тайне. Этот документ он не доверял и мне, — пишет руководитель аппарата президента СССР В.И. Болдин. — Только Ревенко, Шахназаров и ещё два-три человека «колдовали» над его статьями. Подобная таинственность порождает различные слухи, будоражила умы членов правительства, депутатов, общественные организации. Но Горбачёву было что держать в секрете. Содержание договора, всё больше расходящегося с волей народа, выраженной на референдуме, превосходило самые мрачные предсказания» (В.И. Болдин. «Крушение пьедестала». М., 1995, с. 404). Так втайне от широкой общественности, от народа готовился документ, фактически разваливающий СССР.

Самые мрачные предсказания стали сбываться после того, как М.С. Горбачёв 29 июля 1991 года при встрече с Б.Н. Ельциным и Н.А. Назарбаевым на новоогарёвской даче назначил конкретную дату подписания договора — 20 августа 1991 г. (См. Джек Ф. Метлок. «Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза». М., 2003, с. 490). Это означало, что втайне от народа подготовленный проект должен был стать подписанным Договором 20 августа и предстать перед народом как уже свершившийся факт. Договор, изменяющий государственное устройство вопреки воле народа, Конституцию СССР, законодательство, процедурные нормы и стал бы той чертой, переступив которую свершилось прямое предательство страны, что и произошло, но уже в декабре, после ареста тех, кто восстал против разрушения СССР, и, находясь в тюрьме, уже не могли помешать этому преступлению.

Почему Горбачёв и К° так активно готовили развал СССР вопреки воле Советского народа? Да потому, что перед Горбачёвым явно обозначилась жгучая дилемма, возникающая без его участия: либо чрезвычайные меры по выходу из кризиса, либо подписание договора. В первом случае пришлось бы признать, что перестройка зашла в тупик и превратилась, по выражению А. Зиновьева, в катастрофу. Тогда ответственность за кризисное положение страны целиком падала на М.С. Горбачёва и его ближайших сподвижников — архитекторов перестройки» А.Н. Яковлева, Э.А. Шеварднадзе и других. А во втором случае страну пришлось бы разрушить, ибо проект договора предполагал скорее конфедеративное, чем федеративное государственное устройство. Новое образование, по меткому определению С. Кургина, представляло «распадающийся конгломерат». Ответственность за подобное разрушение также отчасти падала на Горбачёва с «архитекторами», но только отчасти, а в основном — на подписантов договора, на сепаратистски настроенную элиту союзных республик, на «демократов». Однако демократы на то и «демократы», чтобы не руководствоваться

волей народа, а манипулировать ею. Президент СССР предпочёл второй путь, о чём свидетельствует его согласие подписать договор в уже установленный срок.

15 августа в газете «Московские новости» в порядке «утечки информации» начинается печататься проект Договора «О Союзе Суверенных государств». Горбачёв взбешён. 16 августа в средствах массовой информации проект публикуется полностью. Тайное становится явным. Сам факт публикации делал невозможным подписание 20 августа: требовались дополнительные процедуры обсуждения проекта уже с широкой общественностью, проведение референдумов и т.п., иначе договор терял свою легитимность. Иными словами, вновь требовалось обратиться к народу, воля которого была уже известна. Заговор Горбачёва, Ельцина и «демократической» верхушки был на этот раз сорван именно выступлением ГКЧП.

Но преступники во главе с Ельциным, воспользовавшись предательством тех, кто должен был выполнять решения ГКЧП и служебный долг, в двое суток арестовали членов комитета и их сторонников. До ареста погибли чета Пуго, Ахромеев, Кручина.

Моего мужа, Шенина Олега Семёновича, приехали арестовывать около часа ночи. Дом окружили автоматчиками, на каждом этаже дома стояли автоматчики. В квартире вели себя вежливо, а мы заранее сумку собрали — чай, сигареты, бельё и прочее. Свидания и передачи Степанков не разрешал 3 месяца. Российская Прокуратура арестовывала Союзное руководство, а генеральный прокурор СССР Николай Трубин поджал с перепугу хвост и сидел ещё до ноября, пока Степанков и В. Соловьёв изгнались над теми, кто с молодых лет трудился на благо Родины, защищал её, отстаивавший после войны и укреплял её могущество.

Прошло 30 лет. Страна разорена и разворована. Те, кто её предал, лютуют грязью на защитников, пользуясь тем, что они уже ответить не могут.

Особенно отличились «герои». Руцкой на передаче у Владимира Соловьёва, распухший, с растрепанными волосами, распухший, распухший: «Да кто там мог победить, посмотрите на них...» — это он о ГКЧПистах. Раньше говорил иначе. Рассказал бы лучше о себе. Как клялся стать верным послом Ельцину за то, что он его назначил вице-президентом — так пишет о нём Коржаков в своей книге «От расцвета до заката». Как он, когда арестовывали воставших, радостно размахивал влосским флагом. Ты какой страны герой, Руцкой? Которую предад? Сними звезду, а лучше повисни и иди в тюрьму за измену Родине.

Если бы не предал Крючков, то был бы сейчас Советский Союз. Вместо того, чтобы изолировать Ельцина, как обещал, он приказал Карпухину, командиру «Альфы», сопроводить эту пьянь на дачу с таким напутствием: «Отношение к нему должно быть самое лояльное» (т.98, лл.д. 234-240, 241-244, 245-250). Хотя Карпухин заранее знал задачу «арестовать». Но от Крючкова, сколько ему Карпухин ни звонил, такой команды не последовало. Дисциплина подвела.

А Ельцин, проспавшись, дал команду Грачёву и Лебедею выделить войска для охраны Верховного Совета России. Что они и сделали, хотя вначале подчинились Язову (т.97, лл.д. 66-78, т.98, лл.д. 48-60).

Таким образом, войска вводилась по приказу Д. Язова и уже не подчинившегося Язову Грачёва. Это ещё один «герой» Советского Союза.

Поговорим и ещё об одном «герое» СССР — Громова.

Из показаний Б.В. Громова следует, что после совещания у Ачалова он доложил Б.К. Пуго об его отходе. Борис Карлович сказал, что данная задача должна быть выполнена. Несмотря на этот приказ, Громов в 16 часов позвонил Грачёву и сообщил, что внутренние войска он вводить не будет. Грачёв заверил его, что и он не будет вводить два полка ВДВ, вызванные на

ТА. ШЕНИНА

подкрепление. После этого Громов дал указание своему заместителю Дубеняке без его ведома дивизию внутренних войск в Москву не вводить, даже если это будет приказ Пуго (т.82, лл.д. 124-134, т.92, лл.д. 33-34).

Последние слова Бориса Карловича Пуго перед уходом из жизни были: «Кругом предательство...».

Грачёв рано умер и мне казалось, что он страдает от своего поступка, а вот Громову хоть бы хны. Цветёт и пахнет, и не снимает звезду Героя Советского Союза, который он сдал. Недавно выступал по ТВ и, как оказывается по его же признанию, он и в Афганистан был направлен с целью вывода войск. Был он там меньше двух лет, т.е. за два года до этого уже было принято такое решение. Вывод это ещё дорого нашей стране обойдётся, но достанется уже нашим детям и внукам.

Работавший при губернаторстве Громова министр финансов Московской области А.В. Кузнецов украл 11 млрд рублей и сбегал во Францию. Андрей Караулов показал тогда на своём канале как кортеж Громова и лично он сам сопровождал побег Кузнецова. Там он благополучно жил много лет, но потом его экстрадировали и 16 декабря 2019 года Басманный суд приговорил его к 14 годам колонии. А бывшая жена до сих пор живёт в США. Кузнецов занимал пост министра с 2000 по 2008 год, а с 2004 по 2008 был также первым вице-премьером Московской области. А что, Громов не был в курсе как исчезают миллиарды из области? Тогда это статья «халатность».

Кстати, мой муж тоже был год в Афганистане советником, но Героя ему не присвоили, зато орден «От благодарного афганского народа» он получил.

«Победители» поначалу, лет 10, порадовались, а потом примолкли, и вдруг, к 30-летию ГКЧП на экраны телевизоров повывезли те, кому лучше бы вообще помолчать. Николай Рыжков, Александр Дзасохов, следователь Соловьёв, Степанков, о котором Валерий Руднев в статье: «Дело ГКЧП: Обвинение вчистую проиграло дебиот» в газете «Известия» от 20 октября 1993 года написал следующее: «И теперь команде обвинителей не позавидуешь. С одной стороны, суд уже отказался «прятать концы в воду» и возвращать дело на дополнительное расследование в Генеральную прокуратуру, с другой — и сам не намерен искать улики, а склонен принимать решения лишь на основе имеющихся в деле материалов. Иначе говоря, помощи обвинителям ждать теперь неоткуда (особенно сегодня, когда уволены с высоких постов идеологи обвинительной формулировки гзачепистам по ст.64 УК РСФСР В. Степанков и Е. Лисов). Им придётся рассчитывать лишь на собственные силы. Но хватят ли их, чтобы самостоятельно доказать почти что недоказуемое — предательство интересов СССР со стороны Г. Янаева, А. Лукьянова и др.? Словом, дебит судебного процесса по делу ГКЧП обвинение вчистую проиграло, при таком раскладе нетрудно предугадать и «Энциклопедия»...».

К тому же суд полностью оправдал Валентина Ивановича Варенникова. Он, посоветовавшись со всеми, решил продолжить отстаивать правду. Не все тогда потеряли совесть: в суде прокурор Аркадий Данилов, вместо того чтобы обвинять Варенникова, выступил его защитником. Он сказал, обращаясь к судьям: «Вы хоть понимаете, кого вы судите и за что?».

Отстраненного тогда от дела за фальсификацию обвинения Степанкова вытащил ныне в редакцию газеты «Аргументы и факты» Андрей Угланов. Ну и «Остапа понесло...». Угланов ему при этом подыгрывал, а тот, видимо, забыл, что из прокуратуры его поплёрли, а гзачепистов оправдали.

(Энциклопедия следует)

25 ЛЕТ РАБОТАЮ НА ЦРУ

Эта история часто остаётся недосказанной, потому что истинные масштабы работы лучшего агента ГРУ и по совместительству лучшего шпиона ЦРУ неизвестны до сих пор. По слухам, именно он ввёл решающий вклад в развал Советского Союза и всей азиатской сети на Западе.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДИВЕРСАНТ

Незаурядные способности к проведению военных операций Дмитрий Поляков проявил ещё во время Великой Отечественной — за проявленное мужество в годы войны его наградили орденом Великой Отечественной войны 2-й степени и орденом Красной Звезды. После завершения войны карьера Полякова стремительно идёт в гору — сначала его назначают на должность инструктора по диверсионной работе в спецподразделении Генерального штаба, а затем Поляков попадает на службу в ГРУ.

В 1959 году он попадает в первую командировку на Запад. Проверочных заданий «мастеру» не уставляли и сразу отправили в Нью-Йорк. Там Поляков работал под легендой заместителя секретаря по военным вопросам в ООН. На деле он занимался совершенно другим — собирал данные о военной активности США как на территории страны, так и за границей. Уже через год Поляков добывает первую секретную информацию: в его руки попадают некоторые схемы атомной подводной лодки «Сивулф» с уникальной для того времени конструкцией — вместо воды в реактор загружали жидкий металл. Эту подлодку спустили на воду всего за два года до прибытия Полякова в Нью-Йорк, и для СССР получение информации о такой технике было вопросом жизни и смерти.

АМЕРИКАНЦЫ ПОЛЯКОВА НЕ ВЕРБОВАЛИ

За два года работы в Нью-Йорке Поляков передаёт в центр более тысячи сверхсекретных документов. Среди них оказываются планы по расширению военного присутствия США в странах Азии и развёртыванию военных баз в других странах — Австралии, Корее, Японии, подробности строи-

тельства первого контура американской системы ПВО (позднее она превратится в систему противоракетной и космической обороны), а также список всех агентов в Центральной Европе, завербованных ЦРУ и ФБР для работы против Советского Союза.

Но в середине 1961 года система ценностей Полякова даёт сбой. Внезапно дитя себя он понимает, что «играет не за тех», и через свои каналы предлагает ФБР сотрудничество на добровольной основе. Одним из условий встречи с координаторами от Федерального Бюро был список агентов, завербованных советскими спецслужбами в госструктурах США. Поляков не стал выдавать американцам своих коллег и друзей, однако первое предательство всё-таки совершил: раскрыл ФБР личности шифровальщиков в советском посольстве в Вашингтоне и рассказал, как именно засекречивается информация перед отправкой в СССР. После этого вся информация, поступающая в генконсульство страны в Вашингтоне, проходила через руки ФБР и только потом отправлялась в руки сотрудников посольства. На одной из первых встреч Поляков рассказал американцам, что хочет «спасти США от натиска хрущёвского СССР», и наотрез отказался принимать деньги за свою работу. На том и порешили. В недрах ФБР на Дмитрия Полякова завели специальное досье и дали псевдоним Torhat — «Цилиндр».

НАГРАДЫ В СССР, ИНФОРМАЦИЯ — В США

С людьми из ФБР Поляков встречался только на своих условиях. Он сам подбирал явочную квартиру, сам строил маршрут, который сотрудники контрразведки США неукоснительно соблюдали, и сам определял, что американцам можно знать, а чего знать не нужно. Но определённые просьбы своих новых партнёров он всё же удовлетворял. Например, Поляков сдал ФБР трёх агентов ГРУ в Минобороны США, и почти сразу после передачи данных на своих коллег отплыл на теплоходе в Европу, чтобы не попасть под подозрение.

С конца 1962 по 1965 год Поляков работает в Москве. По возвращении из командировки ему присваивают орденовое звание и дают премию. О своих непосредственных обязанно-

стях он не забывал, даже работая на американцев. Он вербовал агентов, присылал в Москву секретные документы, в общем, делал всё на благо Родины и даже чуть больше. Параллельно с работой по должностной инструкции Поляков налаживал контакты с резидентами ЦРУ.

Американцев из Лэнгли с дипломатическим прикрытием Поляков тоже умудрился «построить» на свой манер — разведке США он сообщил только те данные, которые считал нужными. Но даже эти сведения оказались чудовищными по масштабу ущерба. В Минобороны и ГРУ начали фиксировать утечки информации. Стало очевидно, что в структуре работает «крот». Поляков попал под подозрение одним из первых. Его пять раз вызывали на допрос, вводили в состояние транса, проверяли на детекторе лжи. Результат везде был одинаков — разведчик чест.

После серии проверок Полякова повышают в должности и доверяют самое ценное — руководство третьим отделом и координацию всей агентуры ГРУ в Соединённых Штатах. В этот момент в руках лучшего агента ГРУ и по совместительству предателя оказывается самая большая власть в разведывательном сообществе. Фактически, Поляков получает неограниченные возможности — как финансовые, так и информационные.

ОШИБКА ПЕНСИОНЕРА

В 1965 году Поляков должен был вернуться в США, но все планы пошли прахом. Выданные им агенты предстали перед американским судом и назвали имя и фамилию своего куратора. Эти данные попали в прессу, и на американском направлении работы был поставлен крест. Однако таланту разведчика пропашть не дали. В том же году Полякова отправляют в Бирму, где Поляков проработает следующие четыре года. Там гений разведки работал по китайскому направлению и учил молодых разведчиков азам работы в непростой, даже неблагоприятной обстановке.

С 1970 по 1973 годы Поляков снова работает в Москве. Именно в этот момент у ГРУ начинаются утечки сверхсекретной информации. Сначала пропадают четыре секретносителя с доступом к военным тайнам Минобороны в Восточной Европе, потом ФБР начинает аресты агентов ГРУ и КГБ на американских оборонных заводах и в компаниях по разработке вооружения.

Однако в этот раз Поляков не попадает в разработку контрразведки. Его во все ведомства и по всем документам считают своим — среди коллег в ГРУ и Полякова неприяе-

мый авторитет, ни одна, даже самая тщательная проверка его адрес не даёт никаких результатов.

В 1980 году Поляков, дослужившийся до звания генерал-майора, уходит на пенсию и переходит на работу в кадровый отдел ГРУ. Неплывная и хорошо оплачиваемая работа открывает перед ним невероятные возможности — в руках лучшего агента ФБР и ЦРУ оказываются сотни личных дел кадровых разведчиков. Личные имена, адреса, пароли, явки, позывные, объекты слежки и разработки — всё это Поляков понемногу выносит из здания ГРУ и передаёт американцам. В результате к 1982 году девять советских разведчиков в США арестовывают, а ещё девять пропадают без вести.

В тот же миг у военной контрразведки складывается картина. Только человек уровня Полякова может вести настолько тонкую игру и ни разу не попасться. В том же году за ним устанавливается наблюдение. Опытный разведчик, к тому моменту уже основательно потерявший бдительность, сам того не зная, даёт коллегам по опасному ремеслу ответы на все вопросы. В 1985 году толстая папка с доказательствами работы Полякова на ЦРУ и ФБР ложится на стол руководителя ГРУ Петра Иващуткина.

Легендарный разведчик первые несколько недель даже не читает собранное досье: Иващутин отказывается верить, что Поляков — тот самый предатель, благодаря которому ГРУ лишилось своих лучших сотрудников. Однако в конце концов он даёт приказ на арест Полякова, и в 1986 году легендарного шпиона заковывают в наручники.

По одной из версий, Полякова «сдал» Олдрич Эймс — информатор КГБ и руководитель советского отдела в ЦРУ. Правда, эту версию так и не подтвердили ни в Лэнгли, ни в ГРУ. По другой легенде, Поляков попал в разработку контрразведки, потому что других людей с допуском к совершенно секретной информации такого уровня в отделе просто не оставалось.

На допросах Поляков сознался, что 25 лет работал на американскую разведку. Он рассказал, что передал в США не менее девяти тысяч секретных документов и помог раскрыть не менее 15 ценных агентов КГБ и ГРУ за рубежом.

Спастись шпиону пытался лично президент США Рональд Рейган. На переговорах с Горбачёвым он поинтересовался, как живёт «мистер Поляков». Горбачёв усмехнулся и ответил, что спавляётся о здоровье разведчика бесполезно: по приговору суда Полякова расстреляли ещё 15 марта 1988 года.

Георгий ШАМУЕВ

ПЕРЕПИСЬ-2021

«Если регионы последуют примеру Севастополя, результаты переписи нужно будет выкинуть на помойку»

Власти заинтересованы в том, чтобы завышать данные о численности населения в России во время переписи, но это может привести к управленческим ошибкам, в том числе при распределении денег из бюджета, опасается демограф Алексей Рахша. По его информации, больше всего данные о количестве людей искажены на Кавказе, но есть вопросы и к качеству переписи в Москве, а также к данным из Севастополя.

Перепись в России началась 15 октября, она продлится до 14 ноября. В интервью Алексей Рахша рассказывает, почему люди неохотно говорят о доходах и об умерших детях, какие вопросы есть к организации переписи и почему в ней в любом случае стоит поучаствовать.

В ИНГУШЕТИИ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ЗАВЫШЕНА НА 60%, В ДАГЕСТАНЕ – НА 20%, В СЕВАСТОПОЛЕ – НА 12-15%

– Насколько можно доверять итогам переписи в России? И как её качество изменилось со времён СССР?

– Перепись в России проводится относительно корректно. Но в Советском Союзе её качество было гораздо выше, чем в современной России.

– Почему?

– В Советском Союзе не было такой неучётной миграции, там контроль за пропиской и передвижениями был гораздо лучше. Плюс люди переписчикам доверяли больше, и вообще население было более законопослушным. Кроме того, не было такого гигантского разрыва по уровню доходов, то есть люди меньше отличались друг от друга.

– А как влияет на качество переписи разрыв в доходах?

– Напрямую, потому что богатых очень трудно переписывать, совсем нищих в трущобах – тоже очень трудно и опасно переписывать. Легче всего переписывать обычных нормальных людей со средним уровнем доходов.

– Тем не менее, вы считаете, что результаты переписи можно считать корректными?

– Я бы оценил качество переписи на троечку. То есть ничего лучше у нас нет и, видимо, пока что не предвидится, хотя Росстат и пытается что-то сделать, чтобы повысить качество. Мы, конечно, можем пользоваться данными переписи, и мы это делаем, но иногда для тонких расчётов, к сожалению, приходится тратить много времени на то, чтобы корректировать результаты, особенно в некоторых национальных республиках и в Москве, например.

– О каких результатах идёт речь?

– Допустим, официально в Республике Ингушетия 515 тысяч человек, а реально, как я считаю, 330 тысяч человек. В Дагестане тоже большая разница между официальным и реальным населением – никак не меньше полумиллиона. В большинстве регионов население завышено по официальным данным. В Ингушетии, как я уже говорил, – на 55-60%, в Дагестане, в Кабардино-Балкарии, в Калмыкии и Карачаево-Черкесии примерно на 20-25%, в Севастополе – на 12-15%. Следом идут Мордовия, Тамбовская, Саратовская области, но там уже показатели ниже. В основном это те области, из которых идёт миграционный отток, а наша статистика, к сожалению, его не очень хорошо учитывает. То есть люди переезжают, но не снимаются с учёта и продолжают числиться в регионе.

– Как вы делаете выводы о завышении численности?

– За счёт расчётов по рождаемости и по смертности. Допустим, определённая совокупность людей обладает некоторыми свойствами, и эти люди умирают от разных причин, в разном возрасте. Также можно сравнивать смертность от разных причин по возрасту соседних регионов, похожих регионов, каких-то других стран. Можно сравнивать рождаемость, то есть какую пропорцию в рождаемости составляют первые, вторые, третьи, четвёртые, пятые дети, и как это связано с общим уровнем рождаемости. По совокупности таких косвенных данных можно судить о том, что численность населения в регионе завышена или занижена. Самые большие искажения по всей стране – на Кавказе. И сейчас к ним присоединился, к сожалению, Севастополь.

– Почему Севастополь присоединился?

– А потому что он взят и нарисовал 50 тысяч человек населения. Просто так.

Мария ПЛЮСНИНА

– Это что значит? В базы внесли данные о несуществующих людях?

– Они утверждают, что якобы нашли за предыдущие годы каких-то неучётных мигрантов, хотя это очень плохая отмазка, это очень гнилая история на самом деле, все демографы возмущены. История была такая. Через месяц после того, как я ушёл из Росстата, Севастополь обратился к сотруднику моего отдела, чтобы они посчитали, прикинули, какой была бы продолжительность жизни в Севастополе, если бы к ним добавили 60 тысяч населения. А когда сотрудники спросили характеристики этого населения: кто они, как они по возрасту распределяются, Севастополь ответил – сами распределите, как хотите, просто 60 тысяч, и всё. Экспериментальный расчёт. Они взяли, посчитали, ну, видимо, Севастополю понравилось, и зимой он вдруг объявил, что якобы нашёл каких-то неучётных несколько десятков тысяч человек.

– А федеральные власти не заинтересованы в том, чтобы получить реальную картину и корректировать, если это необходимо, итоги переписи?

– По идее власти должны быть заинтересованы в том, чтобы получить реальную картину. Тогда они то ли не смогли скорректировать результаты переписи, то ли проглядели. А сейчас, мне кажется, они заинтересованы завышать численность населения, что вообще добавляет масла в огонь, к сожалению. Ни у кого, кроме Минфина и Росстата, как мне кажется, нет резона показывать правдивую численность населения.

– Какой аргумент у федеральных властей, на ваш взгляд, сейчас завышать численность населения?

– Тема демографии в политике очень сильно раскрылась, хотя говорят о ней, к сожалению, чаще всего непрофессионалы. Возможно, будет сложно показать население больше, чем есть, чтобы продемонстрировать какие-то несуществующие успехи, показать, что «не всё так однозначно», что у нас «всё хорошо». Я очень надеюсь, что этого не произойдёт, потому что Росстат заинтересован в получении правдивой информации. Но кто такой Росстат? Его статус был понижен, и теперь он является не отдельным министерством, а службой, подчинённой Минэкономразвития. Я считаю, это было не просто ошибкой, это было вредительское действие.

– За счёт чего ещё могут быть некорректные данные о численности населения?

– Если гастарбайтеров, то есть временных работников или просто иностранных граждан, которые временно находятся на территории России, попытаются записать в постоянное население. Но это может делаться не только для увеличения численности постоянного населения, но и для снижения количества иностранцев, которые, кстати, и сами не стремятся переписаться. В прошлый раз из примерно семисот миллионов временно находившихся в России, которых мы тогда считали по косвенным данным, а сейчас – по данным МВД, было переписано менее полумиллиона. Конечно, это не только гастарбайтеры, в том числе речь шла об иностранных гражданах, которые во время переписи находились в гостях, в турпоездках.

«ПЕРЕПИСЬ 2002 ГОДА В МОСКВЕ ПРОШЛА ОЧЕНЬ ПОЗОРНО»

– Что даёт регионам завышение данных о численности населения?

– Вся обеспеченность населения инфраструктурой, больницами, школами, дорогами рассчитывается исходя из численности населения. Поэтому губернаторы кровно заинтересованы, чтобы у них было как можно больше населения, чтобы потом иметь аргументы перед федеральными властями для дополнительного финансирования. И это не российская история, во всём мире происходит так. Местные власти всегда заинтересованы очень сильно раздуть численность населения. Для некоторых городов или регионов также могут иметь значение символические цифры – например, чтобы население не опустилось ниже 500 тыс. или чтобы город сохранил статус миллионника.

– То есть численность раздувается, чтобы получить больше федеральных денег, например, на инфраструктуру?

– Конечно. И не только на инфраструктуру, а на всё вообще: на образование, на здравоохранение. Во всех странах федеральные органы, федеральные ведомства, особенно статистические, с этим борются. И в большинстве своём – успешно. Например, в США после каждой переписи идут в суды между местными властями и бюро переписи, потому что якобы переписи не учла население. Но никто никогда не мог эти суды выиграть, потому что федеральное бюро переписи обычно работает по федеральным методикам, единым для всех, и попытки на местах что-то оспорить никогда не бываю успешны, не хватает аргументов. В России, видите, идут другим путём – обманом, подлогом, зарисовками.

Тут проблема в том, что на местном уровне без содействия властей провести перепись почти невозможно. Местные власти помогают и нанимают

переписчиков, и предоставляют помещения, и они очень, очень сильно влияют на процесс и часто этим пользуются. Давайте посмотрим, допустим, на результаты переписи 2002 года в Москве, на изменение численности населения. У нас на карте, где нарисован прирост численности населения за 13 лет между 1989 годом и 2002-м, очень хорошо видны границы округов. И мы понимаем, что в каких-то округах власти сильнее озаботились вопросом численности, а в каких-то – слабее. Не может население прирасти, допустим, в каком-нибудь северо-восточном округе на 3%, а в соседнем северном округе – на 15%, если массового жилищного строительства не было ни там, ни там, например. Или даже когда речь идёт про соседние муниципалитеты этих округов, у которых общие границы: в одном округе у граничащего с соседним округом района плюс 10% населения, а в соседнем районе другого округа – минус 5%. Такого быть не может.

И вообще перепись 2002 года в Москве прошла очень позорно, потому что огромное число гастарбайтеров включили в постоянное население, поэтому резко выросла доля мужчин и вообще очень многие демографические пропорции деформировались. Население Москвы тогда было завышено минимум на миллион человек.

– А федеральные власти не заинтересованы в том, чтобы получить реальную картину и корректировать, если это необходимо, итоги переписи?

– По идее власти должны быть заинтересованы в том, чтобы получить реальную картину. Тогда они то ли не смогли скорректировать результаты переписи, то ли проглядели. А сейчас, мне кажется, они заинтересованы завышать численность населения, что вообще добавляет масла в огонь, к сожалению. Ни у кого, кроме Минфина и Росстата, как мне кажется, нет резона показывать правдивую численность населения.

– Какой аргумент у федеральных властей, на ваш взгляд, сейчас завышать численность населения?

– Тема демографии в политике очень сильно раскрылась, хотя говорят о ней, к сожалению, чаще всего непрофессионалы. Возможно, будет сложно показать население больше, чем есть, чтобы продемонстрировать какие-то несуществующие успехи, показать, что «не всё так однозначно», что у нас «всё хорошо». Я очень надеюсь, что этого не произойдёт, потому что Росстат заинтересован в получении правдивой информации. Но кто такой Росстат? Его статус был понижен, и теперь он является не отдельным министерством, а службой, подчинённой Минэкономразвития. Я считаю, это было не просто ошибкой, это было вредительское действие.

«НЕТ НИКАКИХ ПРЕДПОСЫЛОК, ЧТО КОЛИЧЕСТВО БЕДНЫХ БУДЕТ УМЕНЬШАТЬСЯ»

– В таком случае завышение численности влечёт за собой, наверное, ошибки при формировании бюджета и, вероятно, некорректное распределение средств между регионами?

– Мы с этим живём уже годы. На Кавказе численность населения завышена уже в течение почти 20 лет во многих республиках. Они получают денег, видимо, больше, чем им причитается. При этом завышение численности населения в Чечне – одно из самых больших на Кавказе, видимо, потому, что Кадыров может и так денег попросить, как я считаю. Ему не нужно возиться с раздуванием цифр.

– Получается, это сказывается на бюджетной обеспеченности остальных регионов?

– Нет, напрямую не сказывается. Как бы на Кавказе ни вращали, доля населения Кавказа – 6-7%, это причём вместе со Ставропольским краем. И далеко не все деньги распределяются с учётом численности населения. Тем более, в следующем году у нас планируется (почти) профицитный бюджет. У государства растут золотовалютные резервы. На пандемию денег мало потратили. С деньгами в стране всё сейчас хорошо, денег много, закрома полные.

– Но при этом огромное количество людей живёт за чертой бедности. Вы ожидаете, что по итогам переписи вырастет количество нищих?

– Это управляемая цифра, потому что официальные характеристики бедности меняются. Если раньше прожиточный минимум зависел от стоимости потребительской корзины, то с 2021 года он составляет 44,2% от значения медианы среднедушевого дохода за год. Эти 44,2% так и останутся, и если доходы граждан будут расти медленнее инфляции, то эта планка бедности фактически будет понижаться.

Кроме того, я думаю, что с каждым годом этот показатель будет всё более управляемым, поэтому мы рискуем потерять информацию ещё и об этом. В любом случае нет никаких предпо-

сылок, что количество бедных будет уменьшаться – это возможно только при обеспечении быстрого устойчивого экономического роста, чего у нас не предвидится.

– Замечали ли вы, что представители определённых народов – башкиров, татар, марийцев или каких-то других – ведут кампанию, чтобы во время переписи как можно больше людей указало определённую национальность?

– Я не слежу за этим. Могу сказать, что по итогам переписей 1989 и 2002 [годов] доли башкир и татар в республике менялись хаотично, но в целом картина по переписям 2002 и 2010 существенно отличается не только от 1989, но и от 1979, 1970, 1959. Доли национальностей не могут расти и уменьшаться рычками, а в случае отсутствия радикальных различий в рождаемости и миграции – вообще не могут быстро меняться, но с учётом важной оговорки: при условии отсутствия массовой смены самоопределения и/или административного давления и манипуляций. Что происходило перед или во время переписей, начиная с 1989-го, необходимо изучать специалистам, глубоко погружённым в местную специфику.

Думаю, административный нажим и подталкивание вполне возможны, почти всегда в пользу титульной национальности.

В Башкортостане в целом численность населения, скорее всего, немножко завышена, но это, вероятно, происходит из-за того, что плохо учитывается миграция.

– Бюджетное финансирование от национальных вопросов зависит?

– Нет, практически никак не зависит. В некоторых регионах, например, в Башкортостане, власти могут быть заинтересованы в том, чтобы показать как можно больше башкир, как можно меньше татар. Но это не связано с деньгами.

– А с чем это связано?

– С политикой, с идентичностью региона, с прочностью, как они считают, власти, которая представляет титульную национальность.

РОССИЯНЕ НЕОХОТНО РАССКАЗЫВАЮТ О ДОХОДАХ И ОБ УМЕРШИХ ДЕТЯХ, А ПЕРЕПИСЧИКИ МАЛО ЗАРАБАТЫВАЮТ И ПОДДЕЛЫВАЮТ АНКЕТЫ

– На какие вопросы сами люди во время переписи отвечают неохотно?

– Об источнике доходов. И ещё очень часто пожилые женщины, у которых дети уже умерли, скрывают, что они когда-то родили этих детей, потому что им об этом больно вспоминать. Это видно при сравнении результатов переписей разных лет. Я их прекрасно понимаю, но это искажает картину, занижает рождаемость старших поколений женщин. Поэтому мы судим об исторической динамике рождаемости не только по самой свежей переписи, но и по предыдущим. Но, к сожалению, сейчас на сайте Росстата закрыта база микроданных предыдущих переписей, уже несколько лет они недоступны. Якобы из-за их перевода на отечественную программное обеспечение, но этот перевод идёт уже несколько лет, и демографы всё это время не могут получить агрегированные данные по нужным им разрезам и показателям и сделать хороший, качественный анализ. Это либо обычное раздолбайство, либо решили эти данные засекретить.

– Почему не говорят о доходах?

– В переписи нет вопроса о величине дохода, только об источнике – это может быть зарплата, розовые заработки, сдача имущества в аренду, помощь других людей, стипендия, пенсия, что-то ещё. Именно вид доходов интересует. Но даже на этот вопрос люди отвечают очень неохотно. Их можно понять.

– Это недоверие к государству?

– Да, это недоверие к государству. При этом огромное количество такой информации сейчас в гораздо более подробном виде есть и у банков, и у налоговой системы. В этом смысле никаких особых персональных данных переписчик не запрашивает.

– Какие есть ошибки в организации переписи?

– В 2010 году в Москве самая большая проблема была в нехватке работников. Зарплата переписчикам устанавливалась одинаковая для всех регионов. Тогда это было пять с небольшим тысяч рублей, сейчас – 18 тыс. рублей. И, например, для Тывы 18 тыс. рублей за три недели работы – это нормальные деньги, а для Москвы – нет. В 2010 году в Москве почти никто не хотел работать. Я сам тогда работал за троих, а студентов вообще соняли под страхом отчисления. Возможно, в отместку некоторые из них брали пачку анкет, шли в общагу и просто придумывали людей из головы.

Но придумывали чаще всего с круглым возрастом и годом рождения: получилось, что в Москве людей, например, 1980 года рождения значительно больше, чем родившихся в 1979 и

1981, хотя число родившихся в те годы было примерно одинаковым. В итоге данные были настолько искажены, что мне для своих расчётов даже в целом по России приходится самостоятельно корректировать результаты переписи, исходя из других статистических параметров.

– То есть достоверность анкет, которые сдают переписчики, не проверяется и данные не корректируются, если в достоверности есть сомнения?

– К сожалению, раньше в Управлении статистики населения и здравоохранения Росстата при [начальнике управления Ирине] Збарской считалось, что перепись – святое, и корректировать её результаты нельзя. Сейчас, насколько мне известно, Росстат и управление слышат голоса экспертов, которые считают, что корректировать данные переписи можно и нужно, как в 1989 году и ранее, что давало более качественные результаты. Личная позиция начальника управления [Светланы] Никитиной (возглавляет управление с 2012 года. – М.П.) в период моей работы в этом управлении была, на мой взгляд, более продуктивной, оценка качества переписей 2002 и 2010 более трезвая, на «троечку». Но какое решение принято – это нужно уточнять в Росстате.

В этот раз переписчики во время работы пользуются планшетом с геолокацией, по которым контролёры могут отслеживать их местоположение. Насколько я понял из путаных объяснений работника Мосстата, якобы контролёр имеет возможность в реальном времени видеть не только геолокацию переписчиков, но и возраст, по переписываемым в реальном времени и таким образом пресекать художественные зарисовки. Но этот вопрос очень сильно зависит от добросовестности контролёров. А они в свою очередь могут зависеть от местной администрации или просто тоже работать из-под палки. Кстати, несмотря на все мои попытки устроиться работать на перепись, меня не взяли. Прямо спецаперация какая-то. Если не в Москве, то я бы поработал в Севастополе, особенно в Балаклаве. Там местные власти недавно нарисовали особенно чудесный бумажный прирост населения в виде якобы не учитывавшихся в течение пяти лет мигрантов, в том числе младенцев.

– На какие ещё особенности переписи в 2021 году вы бы хотели обратить внимание?

– Она проходит в очень напряжённый ковид-обстановке. Если честно, я бы её ещё раз переписал, например, до весны. Всё равно её уже три раза переносили, могли запросить и в четвёртый, но нет, и она попала на период с самой высокой заболеваемостью ковидом в истории, на катастрофу. И во-вторых, очень мало информации и рекламы переписи в СМИ, значительно меньше, чем в прошлый раз, причём опять же на фоне катастрофических новостей про ковид. Мне это очень не нравится.

– Есть ли какие-то вопросы, которых, на ваш взгляд, в переписи не хватает?

– Мой главный интерес – исследование рождаемости. Я бы добавил в анкету вопросы о планировании рождения детей в ближайший год, как правило сейчас параллельно делается в Казахстане. Вот пример нации, устремлённой в будущее. И спрашивал бы подробнее, в каком году, в каком возрасте вы родили каждого из детей, а не только перевернуто. А я понимаю, что анкета не резиновая, и чем она длиннее, тем хуже отвечают люди.

– Вы ожидаете радикальных или существенных перемен по каким-либо вопросам переписи?

– Нет, радикальных перемен я не ожидаю. Я боюсь, что из-за того, что и статус Росстата упал, и чиновники на местах осмелевают брать сильнее и даже давить на Росстат, результаты переписи будут сильнее искажены, и она будет ещё более худшего качества, чем две предыдущих, а именно в сторону завышения численности населения. И ситуация очень сильно портит рекордная волна пандемии, из-за которой люди ещё меньше хотят общаться с посторонними. А значит, и качество управленческих бюджетных решений может ухудшиться. Стандартная проблема управления: когда у нас входные данные неверны, то у нас решения могут быть неверны, и ситуация с ковидом – самое яркое проявление этого. Это мои опасения, я буду очень рад, если они не реализуются. Не зря же внедрили планшеты и онлайн-перепись на сайте Госуслуг. Всех неравнодушных призывают переписаться именно так.

*Откуда такие данные? (Прим. ред.)

От редакции: Представители «властей» призывают нас к участию в переписи, объясняя это тем, что точные данные помогут им лучше выработать политику. Да избави нас бог от их улучшений своей политики! Вся их политика направлена на ликвидацию страны и народа, и они очень преуспели в этом. Но, видимо, их хозяину всё мало, вот они и изощряются в своём стремлении угодить ему.

ВЫСШАЯ ШКОЛА МАРКСИЗМА - ЛЕНИНИЗМА

Проводит занятия по курсу «Марксизм и социализм» (Логика марксизма и неизбежность социализма)

Главная задача: формирование цельного марксистского мировоззрения как средства революционных преобразований в мире и в России

I. Философия марксизма

1. Диалектический материализм. Материализм и идеализм (наука и религия). Материя и сознание. Диалектика и методы познания.

2. Исторический материализм. Материально-техническая база общества, отношения собственности и политика: прямые и обратные связи. Формационный и цивилизационный подходы. Марксизм и православие.

II. Капитализм

Логика социально-экономической системы Маркса и неизбежность социализма. Современный империализм: политика неоллиберализма и создание системы неокOLONИализма. Межимпериалистические противоречия и возможно ли мировое правительство (ультраимпериализм), устранение кризисов, войн. Кризис глобализации по-американски. Пределы капитализма и перспективы социализма. Долго ли быть капитализму (о чём говорит наука и практика)?

III. Социализм

Социализм как переход от предистории человечества к его истории. экономическая основа и основной закон социализма. Главные движущие силы развития. План и рынок. Самоуправление трудящихся и бюрократия. Природа государства и демократия, права и свободы при социализме. Достоинства социализма и угрозы его перерождения. Причины поражения социализма в СССР. Формы и пути перехода к высшей фазе коммунизма.

IV. Проблемы классовой борьбы

Главная революционная сила в обществе. Разрыв между обострением классовых противоречий и активностью классовой борьбы и пути его преодоления. Ступени, формы организации и основные направления классовой борьбы. Как организовать рабочие организации (советы), классовые профсоюзы и как проводить забастовки, протесты и т.п. Борьба

за рабочий контроль и участие в управлении делами предприятия (организации). Организация советов на территориях как средства борьбы за власть на местах и в государстве. Пути и методы борьбы за государственную власть трудящихся. Проблемы мирового рабочего движения.

V. Проблемы мирового коммунистического движения

Два главных течения в МКД. Борьба против еврокоммунизма и усиление революционного крыла МКД. Требования к партии ленинского типа в современных условиях.

VI. Проблемы возрождения России

В плену неоллиберализма и в системе неокOLONИализма. Политический расклад сил в стране. Пути и методы прихода к власти сил социализма. Программа социалистических преобразований в России.

VII. Проблемы строительства социализма в Китае, во Вьетнаме, на Кубе и др. и народно-демократических преобразований в Венесуэле, Боливии и др.

VIII. Критика различных типов социализма и теорий мирного перехода от капитализма к социализму

После каждой лекции проводятся семинары, периодически – конференции и др. по наиболее актуальным темам. После успешной сдачи экзаменов выдаются дипломы ВШ МЛ.

Занятия начинаются с октября – ноября (по мере набора): проводятся по пятницам три раза в м-ц (2,3,4) с 18.30 до 21 час.

по адресу: Москва, Несвижский пер., дом 4, 1-ый этаж, (Метро: «Парк культуры»).

Цикл обучения рассчитан на 7 мес.

Справки по тел. 8.903 283 7056; 8.915 286 16 88. электронная почта: marx.politekif@mail.ru (Ковалёв Аристарх Алексеевич)

ХЭЛЛОУИН ВО ВРЕМЯ ПЕРЕПИСИ

Итак, президент подписал 20.10.2021 года Указ «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре – ноябре 2021 г.». Указ – своего рода тест на внимательность для юристов. Советую прочитать документ:

Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2021 года №595 "Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре – ноябре 2021 г."

В целях недопущения дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), укрепления здоровья граждан Российской Федерации, руководствуясь статьёй 80 Конституции Российской Федерации и в соответствии со статьёй 112 Трудового кодекса Российской Федерации, постановляю:

1. Установить с 30 октября по 7 ноября 2021 г. включительно нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы.

2. Высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации с учётом положений настоящего Указа, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации, вправе установить дополнительные нерабочие дни до 30 октября 2021 г. (или) продлить их после 7 ноября 2021 г. с сохранением за работниками заработной платы.

3. Правительству Российской Федерации определить режим работы федеральных учреждений культуры и здравоохранения в нерабочие дни, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящего Указа.

4. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации определить режим работы организаций культуры и здравоохранения, находящихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в нерабочие дни, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящего Указа.

5. Органам публичной власти, иным органам и организациям определить численность служащих и работников, обеспечивающих в нерабочие дни, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящего Указа, функционирование этих органов и организаций.

6. Правительству Российской Федерации и высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации предусмотреть за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации предоставление мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в связи с ухудшением ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и установлением нерабочих дней в октябре – ноябре 2021 г.

7. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Итак, в Указе есть отсылка к статье 80 Конституции Российской Федерации и к статье 112 Трудового кодекса Российской Федерации, которые привожу из «Консультанта» полностью, во

избегание недопонимания со стороны читателей, не имеющих юридического образования:

Конституция РФ, статья 80:

1. Президент Российской Федерации является главой государства.

2. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, её независимости и государственной целостности, поддерживает гражданский мир и согласие в стране, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти.

3. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

4. Президент Российской Федерации как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

ТК РФ Статья 112. Нерабочие праздничные дни:

Нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются:

1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января – Новогодние каникулы;

7 января – Рождество Христово;

23 февраля – День защитника Отечества;

8 марта – Международный женский день;

1 мая – Праздник Весны и Труда;

9 мая – День Победы;

12 июня – День России;

4 ноября – День народного единства.

При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день, за исключением выходных дней, совпадающих с нерабочими праздничными днями, указанными в абзацах втором и третьем части первой настоящей статьи. Правительство Российской Федерации переносит два выходных дня из числа выходных дней, совпадающих с нерабочими праздничными днями, указанными в абзацах втором и третьем части первой настоящей статьи, на другие дни в очередном календарном году в порядке, установленном частью пятой настоящей статьи.

Работникам, за исключением работников, получающих оклад (должностной оклад), за нерабочие праздничные дни, в которые они не привлекались к работе, выплачивается дополнительное вознаграждение. Размер и порядок выплаты указанного вознаграждения определяются коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, принимаемыми с учётом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, трудовым договором. Суммы расходов на выплату дополнительного вознаграждения за нерабочие праздничные дни относятся к расходам на оплату труда в полном размере.

Наличие в календарном месяце нерабочих праздничных дней не является основанием для снижения заработной платы работникам, получающим оклад (должностной оклад).

В целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных дней выходные дни могут переноситься на другие дни федеральным законом или нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации. При этом нормативный правовой акт Правительства Российской Федерации о

переносе выходных дней на другие дни в очередном календарном году подлежит официальному опубликованию не позднее чем за месяц до наступления соответствующего календарного года. Принятие нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации о переносе выходных дней на другие дни в течение календарного года допускается при условии официального опубликования указанных актов не позднее чем за два месяца до календарной даты устанавливаемого выходного дня.

Существует Указ президента "О порядке установления в Российской Федерации памятных дней и профессиональных праздников", требующий предварительного заключения соответствующего профильного министерства для установления новых памятных дней:

Указ Президента Российской Федерации от 31 июля 2013 г. №659 "О порядке установления в Российской Федерации памятных дней и профессиональных праздников"

Дата подписания 31 июля 2013 г.

Опубликован 2 августа 2013 г.

Вступает в силу 31 июля 2013 г.

В целях совершенствования порядка установления в Российской Федерации памятных дней и профессиональных праздников постановляю:

1. Утвердить прилагаемые правила установления в Российской Федерации памятных дней.

2. Определить, что профессиональные праздники устанавливаются Правительством Российской Федерации или по его поручению федеральными органами исполнительной власти либо иными федеральными государственными органами.

3. Правительству Российской Федерации в 3-месячный срок привести свои акты в соответствие с настоящим Указом.

4. Признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 20 января 2000 г. №84 "Об утверждении правил установления профессиональных праздников и памятных дней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, №4, ст.371).

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Правила установления

в Российской Федерации памятных дней

1. Настоящими правилами определяется порядок установления в Российской Федерации памятных дней.

2. Памятные дни устанавливаются указами Президента Российской Федерации в связи со значительными событиями и датами в истории России или в мировой истории, которые имеют особое значение для государства и общества.

3. Указами Президента Российской Федерации могут устанавливаться памятные дни в связи с актами международных организаций.

4. Обращения федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общероссийских общественных объединений и религиозных организаций с предложениями об установлении в Российской Федерации памятных дней направляются в Правительство Российской Федерации.

5. Предложения об установлении в Российской Федерации памятных дней, связанных со

знаменательными событиями и датами в области культуры, должны быть согласованы с Министерством культуры Российской Федерации, памятных дней, связанных со значительными событиями и датами в области обороны и безопасности государства, – с Министерством обороны Российской Федерации либо с иными федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, памятных дней в связи с актами международных организаций – с Министерством иностранных дел Российской Федерации.

6. Предложение об установлении в Российской Федерации памятного дня, а также экспертное заключение Российской академии наук, подписанное её президентом и подтверждающее достоверность памятной даты, в установленном порядке рассматриваются в Правительстве Российской Федерации. В случае принятия положительного решения проект соответствующего указа Президента Российской Федерации представляется на рассмотрение главы государства.

7. Решение об установлении в Российской Федерации памятного дня принимается Президентом Российской Федерации.

8. После издания указа Президента Российской Федерации об установлении в Российской Федерации памятного дня Правительство Российской Федерации принимает решение об осуществлении связанных с ним организационных мероприятий, а также решает вопросы финансирования этих мероприятий.

9. Правительство Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечивают проведение праздничных мероприятий, связанных с установлением в Российской Федерации памятных дней.

10. Указы Президента Российской Федерации об установлении в Российской Федерации памятных дней публикуются в средствах массовой информации.

Итак, нерабочие дни установлены на основании статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации, которая однозначно по датам устанавливает нерабочие праздничные дни и регламентирует правила их переноса. Не вообще «нерабочие», а именно «нерабочие праздничные», и их перенос на другие даты, в случае их совпадения с календарными выходными днями.

В соответствии с Трудовым кодексом и правилами переноса нерабочих праздничных дней, мы должны были отдыхать с 4 по 7 ноября, однако президент установил именно ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НЕРАБОЧИЕ ДНИ и, следовательно, ссылая на ст.112 ТК РФ тут не подходит, так как никакие «пандемии» и прочую туфту эта статья не регламентирует. Согласно этой же самой 112 статье, постановление о переносе выходных дней должно быть опубликовано НЕ ПОЗДНЕЕ, ЧЕМ ЗА ДВА МЕСЯЦА до наступления этих самых перенесённых выходных дней.

Из поверхностного анализа приведённых документов, можно сделать следующие выводы.

Россия по Указу президента празднует либо Хэллоуин на государственном уровне, либо, что ещё более подозрительно, РФ официально празднует годовщину дома Романовых, однако задолго до введения новых памятных дат в производственный календарь должны были быть поданы заключения соответствующих Министерств, проверенные и утверждённые экспертами (экспертными учреждениями) Академии наук.

Увидев такую грубую работу я обратилась за разъяснениями к своим знакомым, которые высказали предположение, что, возможно, это свя-

Татьяна ВОЛКОВА

зано с тем, что одновременно с бракосочетанием Гоши в Исаакиевском соборе было под шумок проведено его венчание на царство и теперь следующим этапом по результатам переписи всех принявших в ней участие объявят холопами, приписанными к так называемому «подворью» и за счёт имущества холопов сформируют-таки бюджет. (Советую с 30 октября во всех официальных документах делать приписку «в переписи 2021 года участия не принимал».)

И, кстати, после 7 ноября никакого возобновления работы ожидать не следует, дискриминация отдельных групп населения продолжится и введут жёсткий локдаун до конца февраля. Дело в том, что так называемые власти РФ-ии уже потеряли способность управлять компанией, они опущены на уровень старших по лагерному бару. Как доказательство понижения их статуса – «отзыв» дипломатов из Брюсселя и закрытие представительства НАТО в Москве с 1 ноября. (Брюссель попросил на выход с вещами сразу восемь российских дипломатов, в ответ Лавров объявил о закрытии их представительства в Москве)

«6 октября в альянсе приняли решение отозвать аккредитацию у восьми сотрудников представительства России при организации. Таким образом, количество аккредитаций, доступных российским дипломатам при НАТО, теперь составляет 10». (iz.ru).

Поэтому никого уже не удивляет враньё высших должностных лиц относительно предстоящего тотального локдауна:

«Речи о введении нового локдауна из-за пандемии COVID-19 в России не идёт, заявил представитель Кремля Дмитрий Песков.

«Об этом речи не идёт, такого нет вообще вопроса сейчас», – сказал Песков, отвечая на вопрос о подготовке новых мер по противодействию коронавирусу. (lenta.ru).

Кстати, в ответ на официальные обращения все они переобуваются в воздухе и выдают ответы в стиле «это были только рекомендации»:

«Минтруд признал, что его заявление по отстранению неаккредитованных от работы лишь рекомендация.

И рекомендация эти не основаны на законе, и не имеют никакого обязывающего значения. Об этом говорится в ответе ведомства.

Как удобно! Ответственность несут те, кто неправильно понял минтруд. Сами виноваты, сами расхлебывайте...

А если серьёзно, то эта игра в скидывание ответственности сейчас может и сработает, а на нюрнбергском трибунале в зачёт пойдут всё сказанное, содеянное и устроенное без каих-либо «вы неправильно нас поняли». (QAnonРоссия).

Обратите внимание, как технично кинули сотрудников сферы бытового обслуживания населения, вынудив их сделать прививки до 1 ноября под обещания не вводить локдаун. Навяные люди привились, а теперь им локдаун всё-таки вводят! Откровенный разводняк и вполне себе в лагерном стиле: привейтесь ты сегодня, а я – завтра!

Я в связи с вышеизложенным размышляю над судебными перспективами и формулировками для исков по взысканию упущенной выгоды за эти добавленные к официальным праздникам четыре дополнительных нерабочих дня... Думаю, что перспективы хорошие, надо сразу формулировать искивые требования с прицелом на ЕСПЧ по первой статье первого Протокола к Конвенции.

Студенты и местные жители начали сбор подписей за сохранение земель Тимирязевки.

Оставить свою подпись может любой гражданин РФ, необязательно быть студентом или сотрудником академии.

Если вы готовы собрать подписи против застройки со своих одноклассников, соседей или знакомых,

пишите нам: инстаграм: @tim_acad. Всё необходимое мы предоставим.

#спасемтимирязевку

Некоторые субъекты РФ к 2023 году откажутся от бумажных паспортов. У документа появится QR-код. Об этом на заседании комитета Госдумы по информполитике сообщил министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Максуд Шадаев.

«До конца 2022 года запуск электронных паспортов планируется в трёх субъектах РФ», – отметил Шадаев на заседании.

Сообщается также, что электронный паспорт планируется сделать в двух видах: смарт-карта и приложение с QR-кодом. На мероприятии также отмечается, что за два последних года 118 новых госуслуг переведены в электронный вид. ura.news

В мире развивается и крепнет антиковидное движение. Каждый должен стать активным участником сопротивления. Многим по силам обратиться к своим депутатам и членам правительства – начать расследование и потребовать возможность свободно публиковать альтернативные точки зрения учёных-иммунологов.

Каждому по силам обратиться к журналистам с требованием опубликовать мнение честных врачей. Необходимо прорвать завету замалчивания мнений реальных экспертов и специалистов. На кону не только ваша жизнь, но и жизни ваших детей.

Не стесняйтесь подавать иски против своих чиновников, артистов, которые рекламируют эту вакцину. В судах вы можете транслировать авторитетные оценки, и станете выигрывать эти суды.

Объединяйтесь! Снимайте маски, ставшие элементом дрессировки на послушание. Да, те, кто это организовал, –

КОРОТКО

подлые люди без чести и совести – «бизнес, ничего личного».

Тренируйте ваш иммунитет: загорайте, плавайте, гуляйте на свежем воздухе, перестаньте бояться, соблюдайте элементарные правила гигиены. Елена Васильева, эксперт-эколог

Сделать прививку от ковид-19 обязательной требуют многие общественные деятели и чиновники Минздрава и Роспотребнадзора. Так как считают это единственным способом победы над пандемией.

Но новые исследования показывают, что продолжающаяся уже несколько месяцев массовая постановка прививки не только не принесит пользы, но и приводит к обратному результату. Об одном из таких исследований рассказал его автор доктор медицинских наук эпидемиолог Игорь Гундаров. Гундаров заканчивает научную работу, в ходе которой провёл исследование, итог которого:

«Получаются страшные цифры: чем больше привитых, тем больше смертность», – сказал Гундаров.

То есть итог плечевый, но делать прививку нас всё равно принуждают.

А с 1 декабря 2021 г. в Липецкой области введут штрафы за отсутствие прививки. Об этом сообщили в региональном управлении Роспотребнадзора.

На мой взгляд, все эти штрафы будут весьма незаконны.

Почему людям практически уже не дают права выбора? Почему нас пы-

таются заставить сделать данную прививку? БУДЬ В КУРСЕ!

От редакции. Потому что для людей это сплошные плюсы – и деньги немалые, и сокращение народонаселения.

Все полосы движения по Бруклинскому мосту в сторону Манхэттена в Нью-Йорке (США) перекрыты из-за протестов в городе. Об этом сообщил департамент полиции Нью-Йорка.

Как отмечает издание Newsweek, в городе проходят акции протеста против обязательной вакцинации для сотрудников госсектора.

Среди демонстрантов были замечены работники из Пожарного департамента

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437

Сергей Владимирович Л.

или почтовый перевод на имя главного редактора

Благодарим товарищей Лесников из Петровска, В.И. Душкина,

Л.А. Тихомирову, В.В. Лихачёва, Л.Ф. Наумову, Г.И. Шишкину, А.Н. Крапивина,

И.Н. Солодовченко, Леонида, Е.В. Зюнова, В.А. Ванюшкина,

Вячеслава Николаевича, Марину Альбертовну, Р.М. Михеева,

Алексея Витальевича, Валерия Петровича и Т.А. Шенину

за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция