



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№37
(233)

За нашу Советскую Родину!

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

14 СЕНТЯБРЯ 2021



Может быть, остановиться и подумать: а верным ли курсом идём? И кого пытаются обмануть чиновники? ...Врут постоянно, но всё время на двойку. И история с вакцинацией – яркий тому пример.

В.Ю. КАТАСОНОВ

- 2 Честное СЛОВО
- 3 Давний ПЛАН
- 5 Улучшить КАПИТАЛИЗМ?
- 6 Настоящий КОММУНИСТ
- 7 Продолжатель ТРАДИЦИЙ
- 8 Дрожащая ЕВРОПА

БЕЗОПАСНА ЛИ ВАКЦИНАЦИЯ? ЧИНОВНИКИ ПУТАЮТСЯ В ПОКАЗАНИЯХ, А ЛЮДИ УМИРАЮТ

Статистика умерших от вакцинации: 15 тысяч в Евросоюзе, 11 тысяч в США, полторы тысячи в Великобритании, ноль в России. Возможно ли это? Почему чиновники путаются в показаниях? Руководитель Русского экономического общества Валентин Катасонов анализирует мировую статистику по тяжёлым последствиям вакцинации и делает соответствующие выводы.

уколы 80% населения, то, наверное, число летальных исходов удвоится. То есть «издержки» вакцинации выльются в 56 тысяч смертей.

Полгода после старта массовой вакцинации в России мы мучались в неведении. И тут неожиданно напряжённую атмосферу разрядил министр здравоохранения России Михаил Мурашко. В конце июня в интервью Владимиру Познеру на «Первом канале» господин Мурашко заявил, что ни одного летального случая от вакцинации против коронавируса в России не зафиксировано. И чтобы уж окончательно успокоить людей, министр сообщил: медицинские организации должны передавать информацию об осложнениях, каждый такой случай обязательно рассматривается комиссией, на его основе делают выводы и, если нужно, вносят изменения в инструкцию по применению. Жаль, что до населения не доходит информация об осложнениях, о рассмотрении этой информации какой-то таинственной комиссией и о внесении изменений в инструкцию. Видимо, нечего рассматривать и нечего менять в инструкциях. «Всё хорошо, прекрасная маркиза»?

В.Ю. КАТАСОНОВ

имущества «Спутника» или «откровению» господина Мурашко в ходе его беседы с господином Познером? Или после «Спутника» умирают исключительно за рубежом – в странах, куда он экспортируется? Или по-русски у нас одна правда, а по-английски другая?

ПУТИН В КУРСЕ...

Вот ещё один пример из разряда случаев, когда «не бьётся». Во время ежегодной прямой линии 30 июня Президент РФ Владимир Путин признал, что после вакцинации в стране заболевают 10% привитых. Он, правда, не сказал, какой может быть судьба этих привитых и заболевших. Специалисты, которые комментировали это заявление Путина, в своих мнениях разделились. Одни сказали, что вероятность смерти таких людей выше, чем у тех, которые заразились без прививки. Другие, наоборот, сказали, что ниже. Не хочу погружаться в эти специальные медицинские дискуссии. В конце концов, и те и другие согласны с тем, что вакцинация не является гарантией того, что человек не умрёт от COVID-19.

Давайте займём нейтральную позицию. То есть будем считать, что вероятность умереть у вакцинированного и затем заболевшего такая же, как и у первично заразившегося.

Опять нам потребуется статистика. По данным Университета Джонса Хопкинса (США), по состоянию на 26 июля 2021 г. суммарное число заболевших с диагнозом COVID-19 в мире равнялось 196,6 млн. Умерло 4,2 млн человек – примерно 2% заболевших. Если мы применим этот среднестатистический показатель к той цифре, которую Владимир Путин назвал 30 июня, то получим, что после вакцинации в России должно умереть 0,2% от общего числа тех, кто получил прививку.

По состоянию на 28 июля у нас в России вакцинировано полностью 24,1 млн (16,7% населения страны). По крайней мере один укол получили 60,1 млн человек. Итак, ещё раз повторю: из привитых заболевают коронавирусом 10 процентов (слова Путина); из привитых должно умереть 0,2 процента (мой расчёт). Таким образом, из получивших в России на конец июля уколы от COVID-19 должны умереть 120 тысяч человек. Это вытекает из слов Путина и среднемировой статистики.

...А ГОЛИКОВА – НЕТ

Да, конечно, и слова Путина, и статистику будет «корректировать». И уже «корректируют». Так, вице-премьер Татьяна Голикова решила поправить Президента РФ: мол, Владимир Владимирович ошибается. Мол, после вакцинации заболевает «корона» не 10 процентов, а лишь 2,5%. Что ж, согласимся с Голиковой и сократим итоговую цифру в четыре раза. Но ведь всё равно получается 30 тысяч человек!

Так, может быть, остановиться и подумать: а верным ли курсом идём? И кого пытаются обмануть чиновники? Народ? Но он, кажется, уже давно перестал верить чиновникам. Среди них немало прекрасных и честных управленцев, но основная масса, увы, стала притчей во языцех: и думать не умеют, и говорить не умеют, и вести себя не умеют, и законы соблюдают не умеют. Да ещё и врать толком не умеют. Врут постоянно, но всё время на двойку. И история с вакцинацией – яркий тому пример.

Но, может быть, их неспособностью квалифицированно врать когда-нибудь спасёт Россию?

ДОСТОВЕРНЫ ЛИ ЦИФРЫ?

Я сейчас не погружаюсь в обсуждение того, насколько официальные системы учёта отражают реальные масштабы последствий вакцинации в США, ЕС и Великобритании. Скажем, в США даже самые осторожные медики признают, что реально число смертей в несколько раз больше. А вот, например, британский медик Вернон Коулман считает, что в Англии смертность от вакцинации занижается в сто раз!

Но если честно, у меня после упомянутого «откровения» министра почему-то доверия к заявлениям чиновников по поводу вакцинации стало ещё меньше. Почему? Да потому, что их показания между собой не шибко «бьются». Или с памятью, или с логикой у них что-то не в порядке. А может быть, и с совестью.

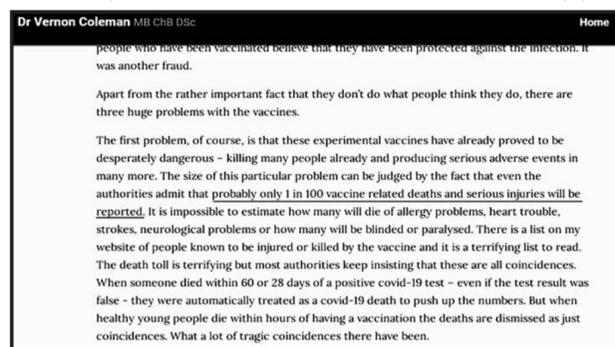
РФПИ ПРОГОВОРИЛСЯ

Вот я открываю два месяца от упомянутого заявления министра и читаю информацию, исходящую из весьма авторитетного источника – РФПИ (Российский фонд прямых инвестиций). На РФПИ возложена ответственная миссия продвижения вакцины «Спутник V» в мире. Для этого Фонд создал официальный Twitter-аккаунт, на котором стала размещаться информация об указанном препарате. В публикации на этом аккаунте в апреле было сообщено, что специалисты изучили общедоступные данные 13 медицинских регуляторов (США, Франция, Германия, Великобритания, Норвегия, Австрия, Италия, Индия, Аргентина, Бразилия, Чили, Дания и Россия). По результатам исследования выяснилось, что по количеству смертей, приходящихся на 1 млн введённых доз вакцин, российский «Спутник V» – самый безопасный препарат, если его сравнивать с мировыми лидерами продаж – Pfizer, Moderna, AstraZeneca и Johnson & Johnson.

По состоянию на 19 апреля средний показатель смертности после вакцинации, по данным авторов исследования, по отдельным препаратам был следующим (число летальных исходов в расчёте на 1 миллион доз вакцин):
- Pfizer и BioNTech – 39,4;
- Moderna – 20,2;
- AstraZeneca – 12,8;
- Johnson & Johnson – 7,5;
- «Спутник V» – 2.

По смертности, как видим, «Спутник» – «позади планеты всей». Может быть, так оно и есть: вполне вероятно, что он действительно самый безопасный препарат. Но всё-таки безопасность не стопроцентная, раз указано, что на миллион уколов всё-таки приходится две смерти. В конце апреля, когда был опубликован этот пост, число россиян, получивших хотя бы одну дозу вакцины, превысило 7 миллионов человек. А всего было вколото 11,6 млн доз, и подавляющая их часть пришлась на «Спутник V».

Нетрудно подсчитать, что с учётом приведённого выше относительного показателя смертности вакцины «Спутник V» на тот свет должны были отправиться 23 человека. Однако мои поиски следов погибших от вакцинации «Спутником» на официальных сайтах Минздрава, Роскомнадзора, Росстата и иных ведомств, как и ожидалось, оказались тщетными. Так кому же верить? Российскому фонду прямых инвестиций с его исследованием конкурентных пре-



Перевод подчёркнутого фрагмента: «вероятно, будет сообщено только об 1 из 100 смертей и серьёзных заболеваний, связанных с вакцинацией». Скриншот сайта vernoncoleman.org

Новость из американской жизни: в июле адвокат организации «Американские фронтонеры врачи» Томас Ренц подал иск в федеральный суд Алабамы. Иск содержит обвинение правительства США в сокрытии им реальной смертности, связанной с вакцинацией от COVID-19. По мнению Томаса Ренца, правительство США скрывает реальную смертность, связанную с вакцинацией против коронавирусной инфекции, официальные данные о смертности занижены минимум в пять раз, число погибших составляет «по меньшей мере 45 000». Иск основан на заявлении неназванного информатора, данном под присягой. По имеющимся сведениям, информатор имел доступ к серверам Центров Medicare и Medicaid Service. В исковом заявлении отмечается, что число 45 000 включает только тех вакцинированных, которые скончались в пределах трёх суток после укола.

МУРАШКО БЕЗ ОСЛОЖНЕНИЙ

Но это всё на Западе. У нас же никакой публичной системы учёта последствий вакцинации нет и её создание даже не планируется. Не факт даже, что существует какая-то закрытая система для внутреннего пользования: видимо, организаторы «добровольных» прививок в России уверены в том, что учитывать просто нечего, что российский «Спутник V», «ЭпиВакКорона» и «КовиВак» идеальны в отличие от западных (Pfizer/BioNTech, Moderna, AstraZeneca и др.). Правда, нам тоже иногда приходится слышать от своих знакомых, что после прививок в России отдельные граждане уходят в мир иной. Иногда и местная пресса сообщает что-то подобное. А тут ещё интернет и социальные сети масла подливают.

Но отечественные чиновники нам говорят: всё это неправда, «вражи происки», чтобы людей от «добровольных» прививок отвлечь и подорвать конкурентоспособность отечественных вакцин на мировом рынке. А местная пресса, мол, просто ищет сенсации. «Жёлтая» она!

КТО И КАК ВЕДЁТ СТАТИСТИКУ

Процесс вакцинации в мире продвинулся очень далеко. Большинство стран мира исправно ведут статистику прививок от COVID-19. По состоянию на 28 июля людей во всех странах мира укололи всего 4,07 млрд раз. Полностью вакцинированных (получивших две дозы) на эту дату оказалось 1,12 млрд человек, что составило 14,4% населения Земли. Даже многие небольшие страны и мелкие юрисдикции исправно ведут подобный статистический учёт, передавая данные в ВОЗ.

Намного хуже обстоит дело со статистическим учётом различных последствий вакцинации, включая самое тяжёлое последствие – смерть. Справедливо ради следует отметить, что ряд стран такой учёт ведут. Мне, по крайней мере, известно, что такие системы учёта имеются в США, Европейском союзе и Великобритании. Они в этих странах существовали ещё до нынешней пандемии COVID-19 для того, чтобы оценивать эффективность и риски различных медицинских препаратов и методов лечения. Так что никакого специального решения для ведения учёта по вакцинации от COVID-19 в этих странах не требовалось.

В США это Система отчётности о побочных эффектах вакцин (the Vaccine Adverse Event Reporting System – VAERS). VAERS была создана в 1990 году. Она находится в ведении Центров по контролю и профилактике заболеваний (the Centers for Disease Control and Prevention – CDC) и Администрации по контролю качества продуктов питания и лекарств (the U.S. Food and Drug Administration – FDA).

В Европейском союзе есть аналогичная система, которая называется Eudra Vigilance (EV). Она находится в ведении Европейского агентства по медицинским препаратам (European Medicines Agency – EMA).

В Великобритании учётом последствий применения медикаментов, включая вакцины, занимается Агентство по регулированию рынка медицинских препаратов и товаров обеспечения здоровья (The Medicines and Healthcare products Regulatory Agency – MHRA).

СТРАШНЫЕ ЦИФРЫ

По состоянию на 23 июля 2021 года число случаев возникновения негативных последствий вакцинации в США составило, по данным VAERS, 518 770. Более трети всех случаев следует отнести к тяжёлым последствиям: возникновение устойчивой инвалидности – 12 808; осложнения с последующей госпитализацией – 40 873; осложнения с сохраняющейся угрозой для жизни – 11 198. И, наконец, летальные исходы – 10 940.

А вот кратко о ситуации в ЕС. Согласно данным системы EV на 22 июня 2021 года, общее число случаев негативных последствий вакцинации от COVID-19 составило 1 509 266. В том числе число тяжёлых случаев равнялось 753 657 (т.е. примерно половина всех случаев негативных последствий). Число летальных исходов вакцинации составило 15 472. Также есть раскладка по конкретным вакцинам.

Ситуация в Великобритании. На 7 июля число летальных случаев от вакцинации составило, по данным MHRA, 1470.

Итого, если мы просуммируем данные по летальным исходам от вакцинаций в США, ЕС и Великобритании, то получим весьма впечатляющую величину – около 28 тысяч смертей. И это «ещё не вечер» – статистика растёт ежедневно, а план по полной вакцинации в указанных странах Запада выполнен примерно наполовину. Если будет достигнута полная вакцинация – под ней подразумеваются

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



21037

9 772409 418007

ПОРА ДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ!

Каждое сознательное мышление мучительно ищет — где грядущее направление эволюции? Если это направление ошупано, то здравый рассудок стремится скорее приблизиться к верному пути. Потому Учение не овладевает, но показывает путь.

Агни Йога, 580

Не один год уже обсуждается беспредель беззакония, насаждаемый бандитскими ОПГ (организованными преступными группировками), захватившими власть в России при молчаливом согласии народа. Именно в этом нашем попустительстве злу, в самоустранении народов, и в первую очередь русского народа от ответственности за страну причины всех бед, происходящих на Земле.

Да, люди сегодня просыпаются и начинают различать зло, но не понимают его истинной причины и не думают, как устранить это зло, уповав на Бога или какого-то мифического Героя. Хотя народам давно дано через русский народ Учение Живой Этики, где подробно расписан единственно верный путь спасения человечества и планеты.

Также дан живой опыт революционного прихода народа к власти, и Вождь мирового пролетариата Махатма Ленин утверждал: «Если бы народное творчество не создало советов ещё в феврале 1917 года, то ни в каком случае они не могли бы взять власть в октябре, так как успех зависел только от наличия уже готовых организационных форм движения, охватившего миллионы». А теперь и власть-то захватывать не надо, она и так законно (конституционно) закреплена за народом, надо людям лишь захотеть официально заявить о ней и начать сознательно трудиться - работать, выполняя свой гражданский долг перед Отечеством. Неорганизованным толпам необходимо стать народом, имеющим Единую цель.

Ведь есть и живой пример самоотверженных действий Народного совета г. Домодедова, готового поделиться опытом работы со всеми живыми сердцами, осознавшими сегодня свою высокую ответственность за всё творимое человечеством на Земле, а также за своё преступное бездействие, за неприятие злу. А ждать поблажек от преступных ОПГ у власти, не один десяток лет уже тупо уничтожающих страну и народ, — полное безумие.

Так никто не даст нам избавление, ни Бог, ни Царь и не Герой, пока мы не станем достойны такой Помощи, пока мы сами не захотим этого и докажем это на деле. То есть надо только лишь захотеть действовать и устремиться к защите истины!

Низкий поклон и сердечная благодарность труженикам Земли Русской! Но только законно действующая законная народная власть способна защитить Культуру - права народа, честь и достоинство граждан. Ведь Народные советы и Народные дружины предусмотрены настоящей Конституцией для контроля народом работы подотчётных ему Правлений (мэрий) органов самоуправления, творящих беспредель беззакония на местах.

Давно пора понять, что, *«наказанием за пассивность народа является власть злодеев»* (Платон). И только мы виноваты в том, что с нами теперь происходит.

Так пора делать выводы, и пока не поздно нужно от разговоров — «как у нас всё плохо» — переходить к делам, пора начинать мыслить и законно действовать! **А. Огнева, г. Нерчинск, Забайкальский край**

ВОКРУГ ВОСТОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА

Злые языки наболтали, что Путину на Дальнем Востоке выставлен пакет требований от китайцев по территориальным уступкам, и он поехал, чтобы на месте проверить — можно ли сразу отдавать территории или надо для успокоения электората немного носом покрутить, типа — не согласен, а уже потом отдавать? Он китайцам должен много денег и за «ковид»-авантюру, и за «Байкалтрансгрупп»... Китайцы шутить не будут, отрежут головы всем.

Читатели могут и сами прикинуть: при таких вводных — отдаст или не отдаст?

Китайцам ковидная авантюра уже обошлась в копейку и обойдётся ещё дороже, ведь так называемые «учёные», сотрудничающие с ВОЗ, отказались от теории искусственного происхождения вируса, а завтра могут и всё вернуться. Подозреваю, что китайцам за сохранение своего лица на международной арене ещё платить, платить и платить...

«В расследовании The Sunday Times утверждается, что официальные лица Всемирного здравоохранения упустили шанс остановить пандемию после того, как «агрессивная» кампания влияния Пекина привела к тому, что вопросы о теории утечки из лаборатории были отброшены.

Расследование выявило попытки Пекина контролировать принятие решений агентством, саботировать расследования и даже назначать чиновников.

В отчёте было высказано предположение, что официальные лица договорились о «закулисной сделке» с китайцами, чтобы смягчить расследование происхождения Covid-19.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Это означало, что учёные отказались от теории, что коронавирус ускользнул из лаборатории в Ухане, а не от диких животных на рынке в городе в декабре 2019 года». (Peach Blossom).

Китайцы жмут, Путин уклоняется насколько может... Вопрос лишь в том, надолго ли его хватит. Владивостокский форум — это комплексное мероприятие. Попробуют продвигать идею китайских инвестиций и торгов под них, а там — как пойдёт... Путин уж точно не горит желанием раздавать территории, это китайцы жмут. Замаскируют всё под каким-нибудь очередным «нацпроектом с красивым названием», и сдадут китайцам.

Кстати, тут и «преемник» ведёт себя не лучше, тоже готовит благовидные предлоги для слияния территорий Сибири под контроль китайцев:

«Песков про инициативы Шойгу о новых городах: представляется очень важной, развитие страны требует появления новых центров». (Раньше всех. Ну почти.)

Своих денег у генералов нет, всё, что они собрались строить, они могут строить только за счёт так называемых «инвестиций», в действительности никакие это не инвестиции, а расчёт территориями по старым долгам.

Кстати, деньги есть у конкурирующей башни Кремля, которую можно условно обозначить как армянская, но они не планируют «инвестировать» в Дальний Восток, да и вообще в Россию, а предпочитают «работать» на африканском направлении, чего особо и не скрывают:

«Голоса клевету, что заместитель министра иностранных дел, специальный представитель Президента России по Ближнему Востоку Михаил Богданов примет участие в экономическом форуме по Африке в Ницце, организованном Институтом Шумзея. Богданов планирует обсудить вопросы российских инвестиций в регионе». (Милитарист).

Татьяна Волкова

ЗОЛОТЫЕ УНИТАЗЫ, или КАК ВЛАСТЬ САМА СЕБЯ ВЫСЕКЛА

Памфлет

В государственных СМИ с возмущением рассказано (и показано) о дворце главного габэдадминистра Ставрополя россиянского полковника-взяточника Сафонова. Власть, наверное, хотела удивить и показать лохам, как они борются с ворами и жуликами из чиновничьей стаи. А как же: во дворе кругом дорогущая мебель, невиданная роскошь и даже золотые унитазы. И всё это в его трёхэтажном дворце с охраной и собаками за высоким каменным забором. Эка невидаль! Не удивили, а рассмешили наши горе-разоблачители.

А кто живёт в подмосковной Рублёвке — поселении властвующей элиты и её родственников ещё с советских времён? Вот где дворцы с золотыми унитазами, уступающие по роскоши только резиденциям Ново-Огарёво, Барвиха под Москвой, скандальный грандиозный дворец под Геленджиком. Или небывалый царский дворец в Стрельне под Петербургом. Нет, я ни на что не намекаю. Сталин тоже имел домик у озера Рица. Туда туристы ходят и удивляются скромности хозяйки этой государственной дачи.

Вернёмся к дачам-дворцам, красующимся не только в Подмосковье, но и вокруг городов России. Правда, они поменьше и поживе, принадлежат муниципальным чиновникам и олигархам, топ-менеджерам и прочей богатой сволочи. Эти хоромы сотворены «непосильным трудом»? А что, власть это не видит, или не крикует, точнее? Вот где симбиоз нынешней российской власти и воря-жуль, прохиндеев, нажившихся на украденной у народа собственности.

Покажем это единение власти имущих и разнокалберного воря, богатеньких владельцев дворцов на примере семейства Арашуковых, показательно сидящих за решёткой. Можно подумать, что таких «героев»-убийц куцёвского типа мало... Это лица нынешней постсоветской страны господ и рабов. В других странах, наверное, нет и не может быть таких наглых грабителей-губителей: народ не позволит. А у нас, к несчастью, советский народ превратился в стадо потребителей, в мешанных обывателей, если сказать мягче — в население. И не надо строить из нас «патриотов», объединённых не высокими идеалами справедливости, социализма, а некими президентскими «скрепами».

Обратимся снова к золотым унитазам. Они что, только у арашуковых или сафоновых? Если бы удалось попасть в один из позорящих страну дворцов, уверен, можно было бы убедиться, что золотые унитазы «украшают» их. Это один из показателей бескультурья, безвкусицы нынешней рыночной элиты, точнее её ничтожества. Более того, золотые унитазы — это наглядное стремление их обладате-

лей показать своё превосходство, вседозволенность грабить трудовой народ, убивать или изолировать выступающих противников.

Золотые унитазы, можно сказать, стали символом российских богатей. Их можно бы сделать гербом ельцинско-путинского режима. Могут возразить: а как же «стабильность», «Крым наш», «грозные» заявления господина президента, наше мощное вооружение, многочисленные парады, учения: «телевизор показывает...»? Здравомыслящим людям, такие ещё у нас остались, ясно, что вся эта показуха — «замыливание глаз», расчёт на дураков, лохов. Спрашивается: на какие и чьи огромные деньги вершится вся эта чёртова свистопляска?

Ау! Люди! Где вы, притихшие сограждане? Когда же вы проснётесь, протрезвеете, поумнеете, избавитесь от страха? Это «у мыши страшнее кошки зверя нет». Древние греки говорили: «Лучше ужасный конец, чем бесконечный ужас...».

Русь! Куда несётся ты? Не даёт ответа... А впереди паровоза истории несётся описанная элита с золотыми унитазами под «мудрым» руководством избавителя от ненавистного ему и любителям золотых унитазов Советского прошлого. Пожелаем этой своре угодить в пропасть. А нормальным людям — труженикам, сохраняющим историческую память и верность коммунистическим, просто человеческим идеалам, не терять их и мужество в борьбе с паразитами.

После слов великого французского писателя и борца Романа Роллана: *«Живые борются! А живы только те, чьё сердце предано/ возвышенной мечте, / Кто цель предка/ поставил пред собою, / К вершинам доблести/ идёт крутой тропой.»* **Владимир Курсаков**

«ОН ИДЁТ ЗА НАШИМИ ДЕТЬМИ»

Казалось бы, чем ещё можно разозлить народ на фоне роста цен, новостей про вакцинацию детей и запредельной безалаберности при тушении пожаров? Но тут поступали снизу, и к нам начали писать один за другим родители, которые не могут понять, почему в их городах запретили 9 Мая и «Бессмертный полк», отменили все праздники, а теперь призывают официально признанного судом пропагандистом наркотиков сатаниста-недоумка Моргенштерна.

Первыми начали бить в набат в Красноярске, куда данный гражданин намерен явиться 26 сентября. Родители там быстро скоординировались и пошли к депутатам и мэру города. Как пишут местные СМИ, многодетный отец Вячеслав Богданкевич написал открытое письмо мэру Красноярска Сергею Ерёмину, в котором просит поддержать группу неравнодушных горожан, выступающих против концерта Моргенштерна. *«Помимо Сергея Ерёмина мы обратились за помощью к депутату городского совета Красноярска Вячеславу Дюкову, написали заявления в полицию и прокуратуру. Мы рассчитываем на отмену мероприятия, прецеденты в других городах уже были. Мы не хотим пропаганды алкоголя, наркотиков, потребительского отношения к женщинам»*, — добавил Вячеслав.

Реакция мэра в очередной раз показала всё чиновничью силу нашей страны: хоть Моргенштерн, хоть хор сан-францисковских педерастов с песней «Мы заберём ваших детей» — лишь бы его не трогали. *«Мэр не может запретить концерт исполнителя, для этого есть надзорные органы. Я обратил внимание, что при продаже билетов на концерт есть ограничения — только 18+. Это значит, что на концерте не может быть детей. Если там заметят несовершеннолетних, то тогда к организаторам смогут применить определённые санкции»*, — пояснил Ерёмин.

Своё слово встал и концертный директор пропагандиста наркотики. *«Нет никаких документов, которые говорили бы, что мы плохо влияем на людей. Гораздо больше недовольных людей, когда мы переносим или отменяем концерты»*, — заявил он. И здесь концертный директор врёт как дышит. Этим летом Зюзинский районный суд Москвы признал Моргенштерна виновным в пропаганде наркотиков в клипах «Розовое вино — 2» и «Family» и оштрафовал на 100 тыс. рублей. Но вот, оказывается, какая интересная штука у нас выходит, если за слово «Талибан» без упоминания «организация, признанная судом РФ террористической» любое СМИ или должностное лицо тут же получит штраф, то концертный директор или мэр об этом может и «забыть».

Впрочем, как накалили местные СМИ, столь избирательная забывчивость мэра может быть и не такой уж случайной. Этим летом с Моргенштерном в Дубае отдыхал хороший знакомый градоначальника красноярский ресторатор Владимир Владимиров.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
ВЫНУЖДЕННЫ ВАС ИНФОРМИРОВАТЬ О СЛОЖИВШЕМСЯ НАПРЯЖЁННОМ ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ГАЗЕТЫ.
Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Карта Сбер.
4276 3800 6097 9437
Сергей Владимирович Л.
или почтовый перевод
на имя главного редактора

АРТИСТ В РОССИИ БОЛЬШЕ ЧЕМ АРТИСТ

Народная артистка РФ Мария Шукшина честными и откровенными высказываниями по поводу происходящего в стране за одни сутки успела завоевать славу вестки русского народа. Как бы пафосно это ни звучало, но среди заходящих в высокие кабинеты представителей так называемой богемы подобных личностей очень мало. Слава Богу, есть ещё Егор Бероев, Ольга Будина, Юрий Лоза, Константин Кинчев и другие, выступившие или ожидающие своего момента истины. Но Мария «проснулась» раньше и продолжает держать высоко заданную самой себе планку. Накануне она получила от цифровремера Михаила Мишустина орден «За заслуги перед Отечеством первой степени». Подобных заслуженных регалий у Шукшиной в избытке, но гораздо важнее слова, которая она произнесла после награждения. Кто-то должен был бросить это в лицо Мишустину, равнодушной культурной «элите»... именно от имени большинства народа. И «глубинный» консервативный народ не был разочарован, моментально разобрав речь актрисы на цитаты.

Приведём без купюр речь Марии Шукшиной на церемонии награждения в Доме правительства 31 августа с.г. Каждое слово там действительно важно, можно уверенно говорить, что за ними скрывается идейный посыл и ценности, которыми стараемся утверждать: «Благодарю за награду! Но чтобы с гордостью носить на груди медаль «За заслуги перед Отечеством», надо об Отечестве и говорить... правду. А правда в том, что у нас беда, прежде всего, в сфере, близкой мне — культуре. И вирус бескультурья гораздо опаснее модного нынче коронавируса».

Опаснее тем, что от него никто не умирает, но невидимым глазом образам выкашивает он целые поколения. Без духовно-нравственной основы не может устоять ни одно государство, ни одна империя, ни одна цивилизация. Исторических примеров тому масса.
Отсутствие совести, нравственности, национальных героев (вернее, они есть, но их имена лучше в культурном обществе не упоминать), отсутствие морали ведёт к необратимым процессам, к деградации нации. Культура речи, культура общения убиваются на глазах. Людей стравливают друг с другом. Невооружённым глазом видно, что идёт социальный эксперимент — люди ненавидят друг друга: сначала — из-за масок, теперь — из-за вакцин, скоро — из-за QR-кодов. И это необходимо прекратить!

В конечном итоге все поубивают друг друга, а врага так никто и не знает и не будет. Такая схема искусства войны в Китае называется «мудрая обезьяна с горы наблюдает за схваткой двух тигров в долине». Современные войны ведутся не пушками и ракетами — они все в СМИ, науке, образовании, культуре, медицине, здравоохранении... И никто даже не пытается понять, что это — целенаправленная духовная диверсия по расчеловечиванию и разделению людей, не пытается остановить эти процессы.
Запрос на духовность и нравственность в обществе есть, поверьте, есть. И говорю я про большую часть гражданского общества, и игнорировать его — просто преступление перед людьми.
Простите, может быть, за излишнюю резкость, но это от боли. Это уже крик души. Это SOS, уважаемый Михаил Владимирович. Служу Отечеству!».

Впрочем, вопросы о концертах Моргенштерна идут не только из Красноярска, где родители уже давно скоординировались. Возмущённые письма идут из Краснодара и Ростова, Орла, Новосибирска и даже Владивостока с Хабаровском, где запланированы выступления этой «звезды». И вот тут, дорогие друзья, без вашего участия вам никто помочь не сможет. Да, мы можем дружно поохать и возмутиться, что никому нет дела до открытой пропаганды всей этой гадости в среде молодёжи, но если не хотите, чтобы это пришло за вашими детьми, то институт Общественного уполномоченного по защите семьи подготовил примеры писем вашим чиновникам и градоначальникам. Найти их можно в интернете.

С нашей же стороны отмечаем, что указ президента РФ от 2 июля 2021 г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», где русским по белому написано, что «укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России» превратили в «филькину грамоту» ещё быстрее, чем поправки в Конституцию. А значит теперь всем нам придётся отбиваться по всем фронтам, отстаивая своё право на защиту семьи и будущего Родины буквально на каждом метре. Печально, но иначе никак. Иначе моргенштерны и дани милохины уже на следующих выборах пойдут в депутаты, а нас запишут в террористы и семейные насильники только за сомнения в деятельности Грфа и запрете на просмотр порно и пропаганды наркотиков для первокурсников. **РИА Катюша**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПРОВОДИТ ПРОВЕРКУ

По неоднократным обращениям к руководителю подразделения «Общественный комитет по контролю за делами коррупционной направленности и реализации программы президента РФ» проводит общественную проверку законности и соразмерности мер властей Ярославской области по факту уничтожения поголовья свиней в личных подсобных хозяйствах, заражённых якобы африканской чумой. Наш представитель связался с местным жителем Андреем Лагутиным, непосредственным участником событий, имеющим личное подсобное хозяйство и поголовье свиней. Из разговора с Андреем стало известно, что представители так называемой зачистки свиней явились на отъём свиней у населения без соответствующих документов их полномочия и не представлялись.

«Органы», осуществляющие мероприятия по факту уничтожения поголовья свиней в личных подсобных хозяйствах, заражённых якобы африканской чумой, ссылаются на Постановление правительства Ярославской области №508 от 28.07.2021 «Об организации и проведении изъятия животных и продуктов животноводства». Департамент ветеринарии Ярославской области совместно с ГБУ ЯО «Ярославская областная станция по борьбе с болезнями животных» будут проводить изъятие свиней и продуктов свиноводства в личных подсобных хозяйствах граждан.

В данной ситуации необходимо тщательно разобраться, т.к. она напрямую затрагивает права и свободы жителей округа, возникают вопросы законности (соразмерности) указанных выше мероприятий, которые могут являться больше добровольными, чем обязательными, отсутствуют какие-либо решения судебных органов, санкционирующих принудительное (обязательное) изъятие частной собственности (свиней) у населения.

Пока не понятно кто проводил анализы и установил факт гибели животного от африканской чумы и как оно оказалось на территории округа, вопросов много.

Для того чтобы разобраться в сложившейся ситуации «Общественный комитет по контролю за делами коррупционной направленности и реализации программы президента РФ» подготовит и направит соответствующие запросы в адрес губернатора Ярославской области и другие органы.

«Общественный комитет по контролю за делами коррупционной направленности и реализации программы президента РФ» будет держать указанную ситуацию на контроле. **Общественный Комитет 2021**

НИКОТО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ КОРРУПЦИОНЕРОМ, ПОКА ЕГО ВИНА НЕ ДОКАЗАНА СУДОМ. ДАННЫЙ ПОРТАЛ СОДЕРЖИТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ОФИЦИАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, НЕ ПРЕСЛЕДУЕТ ЦЕЛЬ РАЗМЕСТИТЬ ПОРОЧАЩУЮ ВЫШЕ-УКАЗАННОЕ ЛИЦО ИНФОРМАЦИЮ, НЕ ПРЕТЕНДУЕТ НА «НАМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА», ВСЯ РАЗМЕЩЕННАЯ НА САЙТЕ ИНФОРМАЦИЯ ПО ДАННОМУ ПРЕЦЕДЕНТУ СЛУЖИТ ГОСУДАРСТВЕННЫМ, ОБЩЕСТВЕННЫМ ИЛИ ИНЫМ ПУБЛИЧНЫМ ИНТЕРЕСАМ, ПРЕДОСТАВЛЕНА ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ИЗБЕЖАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕД ЗАКОНОМ ДАННЫМ ЛИЦОМ. ЕСЛИ ЭТОТ МАТЕРИАЛ НА НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НЕ АКТУАЛЕН, СООБЩИТЕ НАМ ОБ ЭТОМ.

Не в бровь, а в глаз — премьер наконец своими ушами услышал от народной артистки, которую он же и награждал, про недопустимость расчеловечивания, сергеезации людей, принудительного клеймения всех вакцинами и QR-кодами. Про запрос от народа на духовность и нравственность, тогда как федеральные СМИ, поддерживаемые Администрацией президента «молодёжные исполнители» и прочие «культурные проекты» ежедневно травят нас своими пошлыми, чернушными помоями. Зачем далеко ходить — в одном из регионов на торжественной линейке 1 сентября перед перволашками выступали тик-токеры, а потом для них исполнили танец живота. Всё это — плоды той самой антикультурной политики, про которую говорила Мария.

Недоброжелатели и особо недоверчивые граждане тут же задались вопросом: «А зачем она вообще взяла награду из рук разрушителя Мишустина, надо было тогда ей целиком уходить из системы...» и т.п. На это можно возразить, что медаль служащая Отечеству актриса получила от страны, от народа — как признание её заслуг, причём не только в сфере культуры, а вовсе не лично от цифровика Мишустина и его команды. И думается, сама возможность произвести эту речь на высоком уровне для Шукшиной важнее очередной медали/ордена. Для нас — точно, очень важно было услышать подобное от единомышленника в простое для страны и мира время. Наше дело правое, вместе мы обязательно победим!

ВРЕДИТ, НЕ СТЕСНЯЯСЬ

В «Коммерсанте» с подзаголовком «Академик Алексей Семёнов – об особенностях современных детей и о неготовности школы меняться вслед за ними» опубликовано пространное интервью с академиком РАН и РАО, заведующим кафедрой математической логики и теории алгоритмов мехмата МГУ, директором Института кибернетики и образовательной информатики им. А.И. Берга Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, лауреатом премии ЮНЕСКО.

Обращу ваше внимание на несколько избранных мест.

«Учителя заставляют детей писать ручкой на бумаге, запрещая им создавать сочинение на компьютере. Если точнее, так было ещё два года назад: когда я обращался к учительской аудитории в вопросе, разрешаете ли вы детям цифровые сочинения, обычно это вызывало удивление и отторжение.»

Дальше встретится сокрушение Алексея Львовича: «Все знают о больших данных, это стало частью нашей цивилизации, а в школе детей до сих пор учат рисовать столбики от руки». Академик РАО делает вид, что ничего не знает о связи мелкой моторики мышц руки с развитием долей головного мозга, соседствующих с долями, отвечающими за развитие речи, памяти и мышления. Развитие первых долей способствует развитию вторых. Отмечу, что в Китае, Японии и Корее развито искусство каллиграфии, ценится письмо рукой по бумаге. Эти же страны показывают хорошие результаты в международных исследованиях по образованию. У нас когда-то в начальной школе был предмет «Чистописание». Уровню советского образования был признан в мире. Теперь такого предмета нет, и мы где-то на середине списка. Это, конечно, чистое совпадение?

Приведу мнение специалиста на сей счёт. «Занимаясь исследованием вопросов детской психологии и педагогики, учёные пришли к ошеломляющим выводам. Оказывается, около трети коры головного мозга отвечает за развитие моторики рук. Кроме того, эта треть расположена максимально близко к речевому центру. Сопоставление этих фактов дало основания считать двигательную активность кистей и пальцев ответственной за речь человека.»

В связи с этим развитие мелкой моторики рук ребёнка раннего возраста является одной из основополагающих задач при обучении речевым навыкам. Разумеется, наряду с совершенствованием артикуляционной активности. Результаты многолетнего опыта доказывают, что выводы учёных оказались верными.

Помимо вышеуказанной зависимости, мелкая моторика оказывает непосредственное влияние на формирование логики, мыслительных навыков, укрепление памяти, тренировку наблюдательности, воображения и координации. Дети, которые лучше владеют своими руками, проявляют усидчивость и медленнее утомляются».

Вернёмся к интервью. «Во всех программных документах мы провозглашаем необходимость развивать у детей коммуникативные навыки, при этом все школьные годы грузим учеников только орфографией. На коммуникацию просто не хватает времени. Школа не учит детей в устной и письменной речи излагать свои мысли, быть понятным, доходчивым, убедительным и так далее... Сейчас, благодаря технологиям, мы больше внимания стали уделять коммуникации, меньше – заучиванию правил.»

Позвольте, но «песок плохая замена ослу!». Какие такие волшебные коммуникативные навыки надо развивать у детей вместо обучения их предмету, вместо развития памяти, речи и мышления?

Алексей Львович за то, чтобы не развивать память детей, чтобы они не знали правил и законов изучаемого предмета? Чем вызвано противопоставление коммуникации заучиванию правил? Я всегда требовал, чтобы мои учащиеся выучивали правила – правила порядка действий, признаки равенства треугольников, так как эти выученные правила и формулировки потом становились речевыми заготовками ответов детей.

Боже мой! Оказывается, я был неправ, надо было просто коммуницировать с детьми, а не развивать их мышление и речь? Что-то я сильно сомневаюсь, так как моё общение с учащимися по поводу правил и признаков и есть коммуникация. Весь мой урок – это коммуникация с классом и отдельными учащимися. А призывы не развивать память, не учить правила, переложить грамотное письмо и вычисления на телефон (это встретится впереди), вместо всего этого коммуницировать – это призывы дебилизировать детей за государственный счёт!

Секрет программных документов, на которые ссылается Алексей Львович, мне известен. Говоря о «мягких навыках», академик РАО Виктор Болотов упомянул известного экзобанкира в интервью «Тупая» память больше не нужна, всегда можно «погуглить»:

«Я знаю как минимум пять списков этих навыков. Наиболее известный в России список, который иногда называют «списком Грета». В него входят сотрудничество (кооперация), коммуникация, критическое мышление, креативное мышление.» (См. ПГ №35).

Алексей Львович на полном серьёзе сокрушается о недостатке коммуникации в школе, не зная источник забот о ней? Сомневаюсь я что-то в его малой освещённости.

«Если теперь мы снова запретим детям писать на клавиатуре и пользоваться текстовым редактором, это снизит мотивацию к учёбе, и без того невысокую.»

Алексей Львович! Когда Вы учились в школе, клавиатуры не было, а мотивация к учёбе была? Вы за кого принимаете читателей «Коммерсанта»? За людей, у которых в школе не развивали память, которых не учили отличать «доказано» от «не доказано»? Мы же не продукты той школы, которую Вы строите, находясь в рядах «реформаторов» не только школьного, но и педагогического образования! Поскольку у Вас много надуманных претензий к школе и к учителям, то я вынужден напомнить, что Вы слavno потрудились над понижением уровня профессиональной подготовки учителей.

Вы должны помнить заголовки газет той поры, когда Вы приложили руку к упрощению программ для обучения будущих учителей в части классического фундаментального образования в выбранной профессии, после чего Ваши претензии к уровню подготовки учителей стали аморальными. Перечитайте ещё раз, если забыли.

Сначала мы с С.Е. Рукшиним написали статью «На пути от плохого к худшему?» (16.01.2014). В статье была ссылка на концепцию.

По ней теперь открывается картинка, указывающая, что документ был выложен на сайте МПГУ. Был, да сплыл.

В нашей статье есть места, показывающие, что Вы участвовали в реализации политики ЮНЕСКО и Всемирного банка по разрушению педагогического образования в стране. Вы в то время были ректором МПГУ, а МПГУ сделали экспериментальной площадкой ломки педагогического образования. А это последний абзац нашей статьи:

«Сколько же можно издеваться над работниками образования? Скажите, сколько

ЗА ЗЕРКАЛЕ

мы будем терпеть это профессиональное хамство? Неужели до самого развала России? И никому-никому не удастся сплотить нацию на тотальное противодействие разрушительным реформам?».

А это заголовок и подзаголовок из «Московского комсомольца» (03.08.2014): «Реформа педобразования превращает страну троечников в страну двоечников. Учителями станут недоучки?».

Приведу только один фрагмент. «И так убогое, наше образование нынешние влатители хотят ещё больше урезать, вводя так называемую «практикоориентированную» систему, универсальный бакалавриат: это значит, что за два года ков-как дадут специальные знания, а потом пошлют в школу. То есть 17-летних неучей (а после ЕГЭ других у нас нет) возьмут в пединститут, а через два года 19-летних недоучек (а других и быть не может) направят в школу. Чему и как они могут научить, вопрос риторический: страна троечников уверенно превращается в страну двоечников».

Алексей Львович так много сделал для «реформы» образования – школьного и педагогического, что не упомянуть этого было никак нельзя. Но вернёмся к его интервью. Меня позабавило, как он отбивал опасения о том, что появление интернета якобы убьёт живую мысль, коммуникацию и обучение. Как же нет, если в том же «Коммерсанте» мы читали интервью академика РАО В. Болотова, упомянутое выше? Да и в своём интервью Алексей Львович выразился вполне ясно.

«Мы уже сказали, что главное в образовании – это мотивация. Какое отношение мотивация имеет к цифре? Самое непосредственное. Наши дети – это поколение, которое не хочет и не может без этого жить. К тому же цифровые технологии позволяют решать любые алгебраические уравнения из школьной программы.»

Вы развиваете мысль академика РАО В. Болотова о ненужности «тупой» памяти. Теперь уже не надо заучивать дат, фактов, мобильник грамотно напишет и правильно посчитает? Цифровую зависимость детей надо принять как данность и не пытаться противостоять ей? Ничего более разрушительного из уст академика РАО слышать не доводилось. Какое развитие при обучении возможно, если не развивать память человека, способность удерживать в памяти прочитанное, его смысл? Разве редакторы «Просвещения» не говорили Вам, что нельзя в учебнике писать длинных предложений, так как современные дети не воспринимают длинные предложения, они воспринимают только картинку. Дети теперь не читают, а смотрят. Они даже не слушают, не вникают в тексты песен, иногда дебильные, они просто смотрят. Вы не находите, что тут есть связь: дети не читают текстов, смотрят картинки, коммуницируют на неродном русском языке фразами вроде «Вааше!», «Аффор, много букофф». Вы не понимаете, что цифровизация образования – это дебилизация детей? Ну не верю я, что Вы такой наивный, каким хотите казаться!

«Школа, наоборот, в основном занимается подавлением разных естественных стремлений ребёнка: к учёбу, к коммуникации, к творчеству, к обучению другого ребёнка, к самостоятельному осмыслению мира и так далее, заменяя это директивами – учи сегодня вот это, а на следующем уроке то...».

Вы это серьёзно? В вашей электронной школе не будет никаких планов и указаний, что делать? Хочешь пой, хочешь пляши, а, главное, коммуницируй на радость разрушителям образования! Не буду комментировать все выпады Алексея Львовича против учителей и школ. Ибо это выпады мотивированного человека. Не ему учить учителей после всего, что я

упомянул. Приведу только один наскок. В конце интервью Алексей Львович опять возвращается к критике учителей. «Традиционная модель состоит в том, что учащиеся приносят тетради с выполненным домашним заданием на очередной урок, учитель проверяет домашнюю работу, указывает на ошибки, ставит отметки и приносит работы учеников на следующее занятие. К этому моменту интерес к самой работе уже упал, ребят интересует прежде всего отметка, содержательное обсуждение работы происходит редко, о её улучшении нет и речи».

Не совсем ясно, когда, по мнению академика, учитель проверяет домашние задания. Но как же надо не уважать учителей и школу, чтобы делать такие заявления о традиционной форме обучения! Разве учитель не отметил в тетради каждого ученика его ошибки, разве не разобрал наиболее частые ошибки, разве не похвалил тех, кто был более успешным? Зачем же мочить дурные фантазии?

Алексей Львович упомянул, что его учебник поддержан Сбером. Нашёл чем гордиться! Греш, Сбер, ЮНЕСКО и Всемирный банк – те ещё специалисты в области образования! Они дружно работают в направлении реформирования образования в интересах «золотого миллиарда», который будет обслуживать «грязный миллиард», воплощая в жизнь идеи Римского клуба о депопуляции Земли. Они строят в России систему колониального образования для «грязного миллиарда». Завладеть нашими богатствами военным путём не рискует, а ждёт, когда само собой случится предсказание З. Бжезинского: «Новый мировой порядок будет строиться против России, на руинах России и за счёт России», у них нет терпения. Вот и планируют захватить нас, захватив и разложив молодёжь. При разваленной системе образования это сделать легче.

А теперь несколько вопросов. 1. Известно ли Алексею Львовичу о программе ОУР – обучение в интересах развития, продвижением ЮНЕСКО и нашими Мальчишами-Плохишами в таких документах, как «Образование 2030» и в проекте наших обязательств в образовании к 2035 году, в только что утверждённом ФГОСе? Это самые настоящие диверсионные программы против российского образования. Не странно ли в связи с этим гордиться своим участием в предыдущих версиях ФГОС, писанных с той же целью, и гордиться наградой ЮНЕСКО?

2. Известно ли Алексею Львовичу, что гуру IT-технологий отдаёт своих детей в обычные школы, где лежат, работают руками, пишут ручками по бумаге, вычисляют столбиком, а не жмут на клавиши? Там до определённого возраста вообще не дают детям в руки айфоны, планшеты, компьютеры, запрещают эти игрушки в столовой и в спальне и контролируют время коммуникации через Интернет? Они, конечно, жуткие ретрограды, так как не знают мнения Алексея Львовича на сей счёт.

3. Известно ли Алексею Львовичу, что в странах, раньше нас окунувшихся в цифровизацию всего и вся, в том числе в образовании, в медицинскую науку и практику введён термин «Цифровое слабоумие»? Статью с таким названием поместил Журнал «Химия и жизнь», 2014, №12.

Активная цифровизация образования без учёта возможных (некоторые считают, что неизбежных и страшных) последствий для здоровья детей – физического и психического – похожа на сознательную диверсию, в которой Алексей Львович активный участник.

4. Зная свой послужной список и услуги в развале российского образования, надо ли было напоминать о себе всей стране через «Коммерсант», призывая нас не учить детей, не развивать их, а «коммуницировать» с ними?

Наблюдатель

Дмитрий СВЕТИН

СКРЫТЫЙ ЗАМЫСЕЛ

ляющие прогнозировать факторы риска возникновения тяжёлых патологий, их эффективного лечения и, по возможности, раннего предупреждения развития онкологических, сердечно-сосудистых и нейродегенеративных заболеваний. Среди приоритетных задач также повышены приобретённого противовирусного иммунитета и повышение приживаемости имплантатов.

«Вишенкой на тортике» в официальном сообщении Миннауки по поводу создания Консорциума стоит изначально ошибочный и антинаучный постулат. Он звучит так: «В основе любого заболевания лежит неправильная работа иммунитета». Якобы именно поэтому основной задачей Проекта станет изменение связи нарушений иммунитета с развитием кардио- и онкопатологий, а также различных факторов, связанных со снижением защитных сил организма в случае вирусных патологий. Вывод правильный, нужный. Однако то, что любое заболевание происходит из-за неправильной работы иммунитета – полная псевдомедицинская чушь. К иммунитету относятся только болезни, вызываемые внешними факторами, да и то очень ограниченными их рядом. Поэтому есть надежда, что эту фразу вставили именно неграмотные сотрудники Миннауки.

Генетика, которой будет реально заниматься Консорциум, нужна не только для борьбы с болезнями. На самом деле, по данным источников в РАН, да и следя из самого названия проекта, основной целью всей истории будет долголетие, продление жизни для тех, кто, по Клаусу Швабу, скоро будет управлять миром. Войдут ли в эту историю наши властители, покажет время. Ведь задача «отъесть долю» в ведущихся исследованиях перед российскими учёными конкретно поставлена.

Вот такими хитрыми, но незаконными манёврами с фактически ворованными и советскими объёмами газа и возникнет у ЕЦБ и ФРС новая эмиссия от которой нашим голпникам премия обещана в размере бюджета российского.

В общем, злые языки, рассказывая об этом «хитром манёвре», заранее смеются над любителями шампанского, представляя, как бабушка Лиза, у которой карбовонный фонд под подушкой, с нового года знатно ошкурит наших славных соколов своим налогом в 15% и двойным штрафом за левацкие «профы», втихаря состряпанные! Вот тогда-то и начнётся настоящая потеха! Как запишут нашим «героям» всю эту эмиссию их хозяева да братья дипстейские в дебет в двойном размере за левак с воровством объёмов и фондов советских!

Только тогда любители шампанского поймут, что хозяева их уж списали и ждут от них только самоутилизации максимально публично – в шаражах советских спрятаться и чудить перестать.

В общем, ждём запуска Потока и «эмиссионной премии» в размере бюджета, что 15% карбовонным налогом да двойным штрафом обернётся голпником, да боком выйдет ФРСУ с ЕЦБ-шниками, которые вместо новой законной эмиссии согласно НР5404 и Базеля 3 совместно с советскими и АН СССР решили сыграть в «русскую рулетку» с нетитульными и незаконными субъектами.

ЧТОБЫ УСКОРИТЬ СБОР БИОМЕТРИЧЕСКИХ ДАННЫХ, МОСКВА РЕШИЛА НАЧАТЬ СО ШКОЛ

К 2022 г. ДИТ совместно с департаментом образования и науки Москвы планирует внедрить в школах систему распознавания лиц. Предполагается, что школьников и учителей будут пускать в образовательные учреждения только после биометрической аутентификации.

Этот отзыв ДИТ Москвы отправил на проект постановления правительства РФ, разработанный Минцифры, которым предлагается расширить случаи сбора и обработки биометрии.

Если немного отмотать историю назад, то можете вспомнить, что у Сбера был проект «ладошки», который собирал биометрию у детей в школах, но его после закрыли из-за недовольства родителей.

Теперь попробуем понять, зачем ДИТ Москвы хочет пойти в школу за биометрией?..

Ответ может быть следующий - Москва до 2025 года может проводить в экспериментальном режиме пилотные проекты с искусственным интеллектом, а чтобы у неё это получилось, нужны данные. А где их собрать быстро? В школах, так как процент отказа будет сведён к нулю как со стороны школьников, так и сотрудников школы. Но главным барьером на пути этого могут быть родители школьников.

История один в один как в США, а в Швеции вообще выписали в 2019 г. штраф 20 тыс. евро за распознавание лиц в школе и обработку персональных данных.

А власти Нью-Йорка запретили использование распознавания лиц в школах.

Как будет в России, покажет время. А пока посмотрите какие итоги нашего опроса, который мы провели в феврале 2020г. по этому вопросу.

Дмитрий СВЕТИН

НАС ДОЛЖНЫ БЫЛИ ВАКЦИНИРОВАТЬ 12 ЛЕТ НАЗАД. ОПАСНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ СТАЛ РЕАЛЬНОСТЬЮ СЕЙЧАС

Время в XXI веке так уплотняется, что люди с трудом могут вспомнить события годичной давности. А уж то, что было десять лет назад, у 99% людей стирается в памяти начисто. Вот и я, разбирая собранные мною в последние годы материалы, с трудом вспоминаю о тех событиях, которые в них описаны. Один из моих старинных файлов значился под названием «Вакцинация – 2009». И вот теперь хочу поделить некоторой информацией из указанного файла, постаравшись освесить её в памяти – как собственной, так и читателей. Эта информация, как мне кажется, может помочь лучше понять события сегодняшнего дня, связанные с явлением, которое многие называют пандемией COVID-19 и разворачивающейся на наших глазах тотальной вакцинацией.

СВИНАЯ ПАНИКА

Оказывается, идея всеобщей вакцинации населения от вирусных инфекций стала захватывать умы некоторых политиков ещё в 70-е годы прошлого века. В частности, американского президента Джеральда Форда, который в 1976 году призвал всю Америку немедленно привиться от вирусной инфекции с тогда ещё непривычным названием «свиной грипп». Холодной зимой 1975-1976 гг. в Форт-Диксе (штат Нью-Джерси) было зафиксировано инфицирование людей неизвестным вирусом. Позднее он был назван «свиным гриппом» и, как говорили специалисты, имел некоторое сходство с тем вирусом, который явил себя в 1918 году («испанка»), унёсшая жизни около 50 миллионов человек). Американские ТВ и газеты тогда нагнали страху по стране. В США было объявлено чрезвычайное положение, всех американцев призвали вакцинироваться.

Прививки получили 48 миллионов американцев. Но самое удивительное: умер от свиного гриппа тогда лишь один человек – военнослужащий из того самого Форт-Дикса. В это самое время от обычного сезонного гриппа продолжали умирать тысячи. Зато побочных последствий от вакцинации выявилась масса. Одно из наиболее массовых осложнений – болезнь, называемая «синдромом Гийена-Барре» (парализующее неврологическое заболевание). Жертв прививок было больше, но, к счастью для многих американцев, кампания вакцинации за видимой бессмысленностью остановили.

РАЗОБЛАЧЕНИЯ ЛОНКТУ

Среди политиков и медиков возникли вопросы по поводу того, кто и на основании каких заключений выдал тогда команду на тотальную вакцинацию населения Америки от свиного гриппа. Всё свалили на Джеральда Форда, который действительно подписал такое распоряжение. Но вскоре после этого (в январе 1977 года) Джеральд покинул Белый дом. А вопрос медицинских оснований так и не был расследован до конца.

Впрочем, некоторые медики продолжили свои частные расследования.

Среди них особо можно выделить канадского врача Гилейн Лонкту. Эта женщина в 1994 году выпустила книгу «Медицинская мафия», посвящённую связям фармацевтических компаний («Биг Фармы») и государственных органов здравоохранения. Эти связи она характеризует как преступные. Подобный вывод она делает в том числе на примере упомянутой выше вакцинации от свиного гриппа в США в 1976-1977 гг. Лонкту как медик профессионально доказывает отсутствие каких-либо оснований для принятия решения о всеобщей вакцинации в США, анализирует пагубные последствия вакцинации для здоровья людей и, наконец, называет истинных инициаторов всеобщей вакцинации – «Биг Фарму», преследующую цель обогащения. Именно олигополярная группа фармацевтов лоббировала принятие решения о всеобщей вакцинации.

Впрочем, хотя Гилейн Лонкту и медик, но она выходит за рамки медицины и говорит: у вакцинации есть ещё более мощные лоббисты, которые преследуют геополитические цели. По её мнению, «мировой закулисе», выстраивающей свой новый порядок, вакцины нужны как евгеническое оружие для «массового и целенаправленного сокращения населения мира». Эта мысль была высказана канадским медиком за четверть века до того, как ООН, ВОЗ, МВФ, Всемирный банк и лидеры многих государств заявили, что для победы над пандемией COVID-19 необходима тотальная вакцинация.

ЖУРНАЛИСТКА СПЕШИТ НА ПОМОЩЬ

В 2009 году на арену опять вышел «свиной грипп», который стали обозначать кодом А-Н1Н1.

– Я выхожу из долгого молчания по теме вакцинации, потому что чувствую, что на этот раз ставки огромны. Последствия могут быть гораздо большими, чем ожидалось, – писала Лонкту и далее развивала мысль о том, что данный вирус использован в пандемии, спланированной и организованной ВОЗ – международной организацией, которая служит военным, политическим и промышленным интересам.

На помощь Лонкту и её единомышленникам неожиданно пришла австрийская журналистка-расследователь Джейн Бургермайстер. Она не просто вышла в прессе с обвинениями «Большой Фармы» и других сил, которые стали нагнетать истерию вокруг вируса А-Н1Н1, но просто высказала свою точку зрения на их истинные цели, но и поддала в Федеральное бюро расследований (ФБР) уголовные обвинения против Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Организации Объединённых Наций (ООН) и нескольких высокопоставленных государственных и корпоративных чиновников, обвинив их в биотерроризме и попытках совершения массовых убийств. Кроме того, в апреле 2009 года Джейн Бургермайстер обратилась в суд с обвинениями уголовного характера против американской многонациональной фармацевтической корпорации Baxter AG и её дочерней компании AVIR Green Hills Bio-

technology в Австрии. Истича полагала, что эти компании намеренно произвели вакцину от обычного гриппа, заражённого птичьим гриппом. Заражённый материал в объёме 72 кг действительно был разослан австрийским дочерним предприятием Baxter в 16 лабораторий в четырёх странах, что привело тогда к грандиозному международному скандалу. Замяли его при активнейшем участии ВОЗ – списали на ошибку лабораторных техников.

Джейн Бургермайстер не новичок в подобном роде историях – она уже ловила на обмане и фальсификациях целый ряд фармацевтических корпораций. Именно по её инициативе было начато судебное расследование в отношении немецкой фармацевтической компании GlaxoSmithKline: по предварительным данным, более 4 тысяч врачей и чиновников здравоохранения по всей Германии получали взятки от торговых представителей «ГлаксоСмитКлайн». Это, на секундочку, вторая по обороту фармкомпания мира после Pfizer, и её уже ловили на подкупках в Китае и Польше.

Как журналист Джейн Бургермайстер активно осведомляла тем начинающегося свиного гриппа и выдвигала веские аргументы в пользу того, что эпидемия (или пандемия) имела искусственный характер: во-первых, сам вирус, по её мнению, был рукотворным; во-вторых, кто-то – опять же, по её мнению – помогал его распространению по планете. Реакция на активность журналистки была предсказуемой: в июле 2009 года Джейн Бургермайстер была уволена с работы. С тех пор она известна как блогер, ведущий непримиримую борьбу с «Большой Фармой» и излагающий собственную точку зрения на истинные цели массовых вакцинаций.

ПОДКЛЮЧАЮТСЯ ОФИЦЕР И АКТИВИСТ

В том же 2009 году неожиданно появился ещё один человек, который поддержал версию искусственного происхождения свиного гриппа. Это Уэйн Мэдсен, бывший офицер военной морской разведки США, а ныне журналист-расследователь. По сведениям, полученным, по его словам, от одного из ведущих научных экспертов ООН, специфические «векторы» в вирусе свиного гриппа H1N1 указывают на то, что он был создан путём генетической модификации в военных целях как биологическое оружие.

К обсуждениям природы происхождения свиного гриппа в 2009 году подключился известный английский блогер и общественный активист Дэвид Айл. В 2009 году он выступил с большой статьёй «Свиной Грипп. А/Н1Н1. Не так страшен грипп, как его вакцина!». Вот некоторые фрагменты из статьи: «Мы также должны осознать, здесь и сейчас, что фашистская диктатура давно-давно не угроза, а объективная реальность. До сих пор многие её не замечали, но теперь не видеть её попросту невозможно. [...] Конспираторы, вознамерившиеся сократить численность населения планеты в несколько раз и превратить оставшихся в нечто

вроде компьютерных терминалов, выворачивают наизнанку само понятие жизни. Они не испытывают ни малейшего уважения к ней и ни малейшего сострадания к жертвам их леденящих кровью преступлений. О том, что такое время настанет, я предупреждал в течение почти двадцати лет. [...] Никогда прежде ситуация не была столь серьёзной, как в связи с нынешним намерением провести принудительную вакцинацию всего населения планеты. Вирус свиного гриппа был создан в лаборатории с целью спровоцировать массовую панику и представить вакцину как единственное спасение».

Дэвид Айл активно цитирует тексты обвинений австрийской журналистки Джейн Бургермайстер против фармацевтических компаний, которые распространяли заражённые вакцины. Также он перечисляет главных фигурантов досье, которое журналистка передала американскому ФБР.

Кстати, почему именно ФБР? Да потому что самые важные фигуранты досье – американские деятели. А именно: президент США Барак Обама, миллиардер Дэвид Рокфеллер, министр здравоохранения и социальных служб США Катлин Сибиелус, министр внутренней безопасности США Джанет Наполитан. Впрочем, в списке есть также важные чиновники международных организаций: координатор ООН по гриппу Дэвид Набарро, генеральный директор Всемирной организации здравоохранения Маргарет Чан. В списке также фигурируют банкиры и финансисты Дэвид де Ротшильд и Джордж Сорос, а также министр здравоохранения Австрии Алоис Штогер. Дэвид Айл подробно раскрывает роль некоторых фигурантов списка Джейн Бургермайстер, а всех её участников в целом называет «членами международного корпоративного преступного синдиката». Он убеждён в том, что вирус свиного гриппа был создан и выпущен при содействии находящейся под контролем Ротшильдов и Рокфеллеров Всемирной организации здравоохранения – той самой организации, которая затем заявила, что вирус распространяется с такой быстротой, что пора объявлять глобальную эпидемию.

Дэвид Айл обращает внимание на некоторые детали «операции под кодовым названием А/Н1Н1, которых нет у Джейн Бургермайстер. Вот одна из таких деталей: симптомы «свиного гриппа» А/Н1Н1 в настоящее время практически неотличимы от симптомов обычного, поэтому, приспосабливая всех больных без разбору к жертвам эпидемии, нетрудно получить вполне впечатляющую статистику. Британское правительство объявило, что с симптомами простуды идти на приём к врачу больше нет надобности, диагноз теперь делается по телефону, причём без каких-либо лабораторных анализов. Как удобно для нужной статистики! «Доктор, меня знобит» – «Пожоже на свиной грипп. Ставлю на вас жирный крестик».

ВАКЦИНА ВПРОК

Мы удивляемся тому, что американские фармацевтические гиганты Pfizer и

Moderna затратили всего 11 месяцев на то, чтобы создать вакцины от COVID-19, получить добро от государственных регуляторов и начать их производство и реализацию. Оказывается, такой экспресс-метод подготовки к всеобщей вакцинации уже был апробирован в 2009 году. Как отмечает Дэвид Айл, прессловутая Baxter AG (та самая, которая поставляла заражённые вакцины) со своими «дочками» и филиалами «является одним из основных поставщиков вакцины против свиного гриппа, которую правительства по всему миру навязывают населению без мало-мальски серьёзной проверки на безопасность. Вакцина на полной скорости преодолела барьеры санитарных инспекций, которые ограничили в лучшем случае тестами продолжительность менее одной недели». Дэвид Айл в этой связи цитирует даже лондонскую «Таймс»:

«По сведениям из Европейского агентства лекарственных средств, ускоренная процедура тестирования проводилась на образцах, близких к вакцине, которая будет использована в ходе программы массовой вакцинации людей всех возрастов. Клинические тесты будут продолжены одновременно с началом общей массовой вакцинации населения».

Впрочем, как выясняется, никакой близи-операции по подготовке вакцины в 2009 году вообще не было. Был лишь спектакль. Дэвид Айл раскрывает страшную тайну: компания Baxter запатентовала вакцину H1N1 ещё 28 августа 2008 года, т.е. за семь месяцев до того, как новый штамм свиного вируса был впервые зафиксирован в Мексике! С учётом этого начинаешь задумываться: а сегодня вакцины против COVID-19 действительно разрабатывались в лабораториях Pfizer, Moderna и других корпораций «Биг Фарма»? Или они уже существовали ранее? Но как их можно было разработать без вируса COVID-19?

Направшивается вывод о том, что вакцины разрабатывались до начала так называемой «пандемии», объявленной ВОЗ в марте 2020 года – и, возможно, одновременно с разработкой самого вируса.

ТРЕТЬЯ ПОПЫТКА

И всё-таки операция по тотальной вакцинации в 2009-м, равно как и в 1976-м, сорвалась – сразу по нескольким причинам.

Во-первых, шум, который поднял Джейн Бургермайстер, Дэвид Айл и другие активисты, распространился по всему миру, прежде всего по каналам интернета и социальных сетей. Именно тогда инициаторы операции осознали необходимость контроля над информационной средой, и сегодня IT-корпорации Силиконовой долины могут банить любой материал, который содержит сомнения в «благородных целях» всеобщей вакцинации. Голос критиков в 2009 году звучал куда свободнее, чем сегодня.

Во-вторых, не во всех странах мира в 2009 году власти готовы были участвовать во всемирном заговоре. Целый ряд государственных руководителей и ведущих политиков в мире были

на стороне Джейн Бургермайстер и Дэвида Айка. Вывод был сделан – и в 2020-2021 годах стоявшие во главе своих стран ковид-диссиденты начали загадочным образом погибать.

В-третьих, как выяснилось, даже Америка оказалась неготовой к тому, чтобы принять новую реальность. Мы знаем, что Барак Обама стал президентом США благодаря своим обещаниям провести радикальную реформу системы здравоохранения в стране. Джейн Бургермайстер и Дэвид Айл пытались доказать, что реформа была задумана прежде всего для того, чтобы можно было проводить тотальные вакцинации населения Америки, в том числе за счёт неограниченного бюджетного финансирования общенациональных кампаний вакцинации, а также полного освобождения «Биг Фармы» от ответственности за причинение вреда здоровью людей. К счастью для американцев, да и всего мира, Конгресс США сумел выдержать мощнейший натиск лоббистов «Биг Фармы» и реформу Барака Обамы не поддержал.

Потребовалось более десяти лет для того, чтобы «Биг Фарма» и «мировая закулиса» с учётом ошибок и опыта 2009 года сумели подготовиться к новой операции тотальной вакцинации. Она разворачивается на наших глазах.

ПЛОДЫ ПОДГОТОВКИ

В моём архивном файле «Вакцинация – 2009» я нашёл ещё одну прелюбопытную информацию. Это открытие Жака Аттали, известного финансиста и писателя, работающего на Ротшильдов. В конце нулевых годов он вёл колонку в известном французском издании L'Express где в 2009 году, в частности, писал:

«История учит нас, что человечество существенно развивается только тогда, когда оно действительно боится: тогда оно начинает создавать защитные механизмы... Великая пандемия гораздо более успешно, чем любая гуманитарная или экологическая проповедь, убедит людей в необходимости альтруизма...» – утверждал Аттали. Под «альтруизмом» понималась готовность людей идти на жертвы и самоограничения «в интересах человечества». Аттали призывает «до следующего неизбежного события создать механизмы предотвращения и контроля, а также логистическую систему справедливого распределения лекарств и вакцин. Для этого нам придётся создать глобальную полицию, глобальное хранилище [вероятно, централизованный запас медикаментов и вакцин. – В.К.] и, следовательно, глобальное налогообложение».

Для чего? Очень просто: «Тогда нам гораздо быстрее удалось бы заложить фундамент настоящего мирового правительства».

Аттали сетовал на то, что государственные деятели и политики упустили в 2009 году прекрасную возможность начать всемирную перестройку. Теперь надо ждать следующего кризиса и следующей эпидемии.

Дождались.

Валентин КАТАСОНОВ

ПРИВИТЫЕ РАСПРОСТРАНЯЮТ ВИРУС

Официальная наука западных стран, в отличие от отечественной, наконец начала подавать признаки жизни и объективного логического мышления, независимого от глобальной «партии ковида». Информацию от Службы общественного здравоохранения Англии и медикотехника Висконсина (США) обвиняет очередной гвоздь в крышку гроба добровольно-принудительной вакцинации. Но остановит ли это всемирный проект? Несмотря на миллионы осложнений и десятки тысяч смертей после модной процедуры, власти по всему миру переходят к обкалыванию несовершеннотлетних. Надо остановиться прямо сейчас, пока ещё не слишком поздно.

Служба общественного здравоохранения Англии проанализировала статистику повторных случаев заражения коронавирусом по состоянию на 30 мая 2021 г. было выявлено лишь 15 893 возможных повторных заражений SARS-CoV-2. То есть повторное заражение происходит лишь в 0,4% случаев.

«Глобальные данные свидетельствуют о том, что естественная инфекция обеспечивает лучшую и более длительную защиту. После естественного заражения вакцинация не даёт дополнительных преимуществ, поэтому иммунизация выздоравливающих от COVID-19 является бесполезной тратой ресурсов», – комментирует эту информацию профессор Центра общественной медицины Всеиндийского института медицинских наук (AIIMS) Санджай Рай. Что и требовалось доказать! И как тут не вспомнить заявление академика РАН Сергея Зверева о том, что естественный иммунитет человека работает намного сильнее и эффективнее искусственного. Информацию от британцев

ранее подтверждала и главсанврач Анна Попова, уже на примере российской статистики. В начале июля с.г. глава Роспотребнадзора заявила, что коронавирусом повторно заражаются не больше 1% переболевших россияни.

«Врачи, которые занимаются непосредственно людьми, считающими, что они переболевают второй раз или третий раз, первое, что говорят: надо разбираться с тем, как поставили диагноз год назад или полтора. Могут быть особенности. В любом случае, даже если принять, что там, где два раза такой диагноз появился, по количеству таких людей минимально вокруг 1%, не больше», – рассказала Попова в эфире «России 1». Она отметила, что в некоторых регионах такие случаи единичны, в других «их почему-то чуть больше».

То есть один процент повторно заболевших ковидом после первой встречи и победы над инфекцией – это максимум, у британцев получилось и того меньше. И это – реальная статистика как минимум за год. Снова диву даёмся от приказов мэра Москвы Собянина С.С. и его «антиковидной» команды, которая почему-то решила, что иммунитет после укола приобретается на год, а переболевший лишается защиты уже через полгода. Как мы и думали, никакие научные обоснования этому бреду не имеют.

А вот ещё одно интересное исследование от учёных из мединститута University of Wisconsin-Madison (Висконсин, США). Они проверили есть ли отличия, сколько вируса выделяют непривитые, и привитые, у которых случились «пробои» (даже если они были асимптоматичны на момент тестирования). Оказалось, разницы в количестве выделяемого вируса нет, привитые даже опередили непривитых.

Штамма «дельта» вырабатывалось много, и почти все заболевшие 719 человек (из которых 311 – полностью привитые: минимум 2 недели после 2 дозы), у которых брали образцы в течение июля 2021, выделяли коронавируса столько,

что для детекции его в мазке из носа было нужно меньше, чем 25 циклов ПЦР (т.е. в районе миллиарда частиц на мл) – в 93% случаев. То, что это были штаммы линии «дельта» на 90%, показали исследования генома случайных 122 образцов из выборки. Данные про доминирование «дельты» совпали с мониторинговыми, т.к. в период с 27 июня до 29 июля процент «дельты» в популяции заболевших штата Висконсин вырос с 69% до 95%.

То, что вирус из мазков мог заражать, подтвердили на клеточных культурах, «посев» содержимое выборочных 55 мазков (от привитых и непривитых) с высоким количеством вируса (менее 25 циклов для ПЦР-детекции). Оказалось, что 88% образцов из мазков от непривитых ковидных больных заразили культуру, и 95% образцов от привитых также заразили культуру клеток.

Когда сравнили симптоматику среди привитых и непривитых, не удалось обнаружить её связь с количеством частиц вируса, потому что их выделялось очень много независимо от привитости и наличия симптоматики. От 0 до 6 дней с начала симптоматики уровни вируса были высокие и примерно одинаковые, независимо от статуса вакцинации. На момент тестирования симптомов ковида были у 91% непривитых и 95% полностью привитых.

Среди тех, кто был асимптоматичен (хоть их было и мало среди выборки) – много вируса (менее 25 циклов для ПЦР-детекции) выделяли 29% из непривитых и 67% из привитых.

Авторы считают, что их данные наглядно демонстрируют: привитые люди могут выделять большое количество заразного коронавируса, так же, как и непривитые, и это никак не связано с симптоматичностью, следовательно, привитые в этом аспекте не имеют никаких преимуществ над непривитыми.

Потому, делают вывод американские учёные, для снижения распространения коронавируса в

популяции, особенно если речь идёт о штамме «дельта», привитым людям нужно тоже носить маски, соблюдать социальную дистанцию и прочие рекомендуемые меры. Тем из них, кто работает или находится в условиях, где может легко подцепить и передать вирус, давшие, желательнее регулярно тестироваться на ковид.

От себя добавим, что эти выводы даже смягчены, потому что, согласно исследованию, «88% образцов из мазков от непривитых ковидных больных заразили культуру, тогда как от привитых – 95% образцов заразили культуру клеток». То есть привитые оказались даже на 7% заразные непривитых.

Идём дальше по официальным документам. 25 июня 2021 г. англичане опубликовали отчёт по текущим (на 25 июня) показателям заболеваемости. Исследование этих статистических данных приводит к двум основным выводам: – «карантины, локдауны, требование ношения масок и самоизоляция ВЫЗЫВАЮТ НЕОПРАВДАННОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ заболеваемости ОРЗ и увеличение соответствующей смертности; – «вакцинация» от ОРЗ вызывает резкое увеличение заболеваемости и смертности от ОРЗ.

Это всё, что надо знать про эффективность антиковидных коктейлей, а если говорить про их безопасность для граждан – сразу же вскрывается множество нелицеприятных моментов. В США существует «Система сообщений о неблагоприятных эффектах прививок» (Vaccine Adverse Event Reporting System, VAERS, подобная служба очень не хватает в России), созданная по решению Конгресса национальная система наблюдения за поствакцинальными осложнениями. К концу июня 2021 года VAERS сообщила о 6985 случаях смерти из-за уколов «самыми продвинутыми» вакцинами от ковида. В начале июля это число подскочило до 9048, а к 9 июля почти 11 тыс. человек пополнились с жизнью благодаря вакцине MODERNA (2939 случаев) и PFIZER/BIONTECH (7366).

В России Минздрав и Роспотребнадзор официально отказались фиксировать какие-либо осложнения от модных процедур, т.е. они их не признают и считают, что их нет и быть не может от слова «совсем». Такая позиция, мягко говоря, не способствует поднятию доверия к ключевой теме в нашей жизни, на которую россияне пытаются массово подсадить через розыгрыши призов и отстранения от работы. В итоге народ вынужден самоорганизовываться и собирать информацию о последствиях прививок в чатах и сообществах. Проект «Лиги защитников пациентов» «СтопПаника» создал свою карту осложнений после вакцинации от Covid-19, куда каждый может сообщить о случаях, в которых абсолютно уверен (свидетелем которых являлся лично и имеет доказательства, включая ссылку на общение в интернете потерпевшего или его родных). На сегодня карта осложнений показывает несколько сотен негативных последствий ковид-вакцинации в РФ (в основном, смертей). И печальные известия продолжают поступать ежедневно со всей страны.

Добавим к этому опубликованный «Катюшей» в конце июля материал «Страны-лидеры по вакцинации снова накрыло коронавирусом», который также основывается исключительно на реальных цифрах и задуман риторическим вопросом: является ли истинной задачей добровольно-принудительной жизнизации по всей планете победа над инфекцией? Ответить по-настоящему не дают ни имеющиеся факты, ни разум, ни совесть. А значит каждый здравомыслящий человек должен вспомнить о том, что он – не молчаливое покорное животное, определённо и активно защищать свою позицию. Законных механизмов для этого достаточно, а если власти продолжают давить, сегрегировать, шантажировать, угрожать, подбираться к детям – в ход, увы, могут пойти и другие инструменты.

РИА КАТЮША

В порядке дискуссии

О ЦЕНАХ И РОЛИ ГОСМОНОПОЛИЙ

Разрегулированность рынка и экономики страны в целом вошла в видимую фазу. Так, цены на отдельные виды металлопродукции за последнее время выросли в разы. Растут цены и в особенно чувствительной категории товаров – продовольственной.

Ситуация не новая, но если цены на лекарства плавно повышаются несколько последних лет, то резкий рост цен на продовольственные товары неожиданный, как и его «одновременность» по разным видам товарных групп.

О СТАНОВЛЕНИИ НАУКИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

В послереволюционные (1917г.) годы становления нового государства экономика страны пережила несколько трансформаций. Провал политики «военного коммунизма», введенных затем: продразвёрстки, продналога, НЭП (новой экономической политики) показали, что вопрос контроля рынка – один из важнейших экономических – стал политическим.

Экономика, ставшая плановой, вынужденно носила директивный, мобилизационный характер. Её эффективность обеспечивали новые органы исполнительной власти, особенно: Госплан СССР, (далее Госплан) Академия наук; ГКНТ – Госкомитет по науке и технике; Госкомцен – Государственный комитет по ценам; Госкомтруд – Государственный комитет по труду и заработной плате.

Они направляли усилия страны в единое русло развития, вырабатывая важнейшие технико-экономические показатели и контролируя ход выполнения плановых заданий, производительность труда, общий уровень цен, сопоставимость уровней доходов и расходов конкретного гражданина.

Вместе с единой системой государственного планирования и управления была создана и функционировала единая государственная система ценообразования, при которой каждая деталь, готовое изделие (комплектующее), каждая мера наработанного сырья и материалов имели фиксированные показатели трудозатрат и трудоуцену.

АКТУАЛЬНАЯ КОНКРЕТИКА

В настоящее время отсутствует серьёзная плановая работа по расчёту и утверждению норм затрат рабочего времени, норм расхода сырья и материалов, комплектующих, электроэнергии и т.д.

Значительны (в структуре себестоимости), а часто ещё и завываемые, затраты на маркетинг и рекламу. Разница в окладах руководителей и заместителей может составлять десятки раз (при плановой экономике – не более 15 процентов). Всё это «ложится» на себестоимость и цену товара.

В каждой частной фирме-производителе свои «болезни роста» ценообразования, своя специфика. Многие из них монополично владеют своей долей рынка и, естественно, сами устанавливают цены.

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ

Скачок цен в стране на металлопродукцию спровоцирован резким увеличением цен на мировом рынке. Оживление производства после пандемии совпало с «вбросом» большого количества дешёвых средств США в мировую экономику (до 5 трлн долл. в виде долговых обязательств).

Металлургические корпорации России продали за рубеж по «новой» цене огромные партии своей продукции сверх традиционно сложившихся объёмов, чем искусственно создали дефицит и обусловили рост цен на внутреннем рынке.

«Страдает» машиностроение страны и, в первую очередь, гособоронзаказ, т.к.

Производство в интересах сухопутных войск, военно-морского флота требует значительных объёмов качественного металлопроката, дорогих видов высоколегированных сталей.

Ожидаемо повышение стоимости строящихся жилых и промышленных объектов; производимого подвижного состава объектов РЖД и т.д. В плановой экономике государство монополично владело правами на внешнеэкономическую деятельность, валютные операции.

Ситуация с металлопродукцией – это явный сигнал о невозможности использования в дальнейшем сложившегося порядка работы.

О КРУПНЫХ СОБСТВЕННИКАХ

Кто же принимал решения о повышении цен, в том числе на продукты питания? Это наши отечественные крупные собственники. Когда они почувствовали, что государство, видимо, увлечётся борьбой с пандемией, ослабило контроль и не реагирует на скачки цен, прошли сначала небольшие, затем заградительные повышения цен. И подмосковная морковь стала дороже бананов из Эквадора.

Широко упоминалось о «жадности торговых сетей», а по сути – произволе корпораций. А почему бы и нет? Вполне человеческое чувство продавца.

Винovati ли крупные собственники? Нет. Это их природа, менталитет, их агрессивное (на рынке) поведение – это классика капитализма. Так в чём же их вина? Они всё делали в соответствии с действующими законами.

Вопрос в другом – почему такое вообще стало возможным при наличии солидного «отряда» министерств и ведомств, призванных держать рынок страны «в рамках» и защитить его в «чрезвычайных» рыночных ситуациях, скорректировав, если надо, соответствующие нормативные акты.

ОБ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕРАХ

Следует признать, что сегодня роль Федеральной антимонопольной службы крайне скромна и полумерами здесь не обойтись.

Считаю, что регулятором рынка в стране должна стать «новая» Федеральная антимонопольная служба, преобразованная из «старой», переподчинённая, со значительным расширением возможностей.

Она должна обладать полнотой властных полномочий для контроля над рынком, как оперативного, так и в виде законодательных инициатив; активно участвовать в процессе выдачи квот на экспорт, а лучше самой выдавать эти квоты.

Служба должна обладать возможностями по принуждению участников рынка к действиям в интересах государства, вплоть до запрета на экспорт.

О ГОСМОНОПОЛИЯХ И ГОСПРЕДПРИЯТИЯХ

Госмонополии и госпредприятия, по разным методикам подсчёта производящие до 70 процентов продукции (услуг) в стране, не стали законодателями мод в ценообразовании. Они сегодня практически, ничем не отличаются от частных корпораций. То есть им не устанавливаются план производства, предельная численность персонала, фонд зарплаты, схемы долговых окладов, нет обеспеченности заказами, сырьём, материалами, комплектующими и т.д.

Известен случай, когда директор ФГУП (Федеральное государственное унитарное предприятие) установил себе размер выплаты по итогам года порядка 100 млн руб., хотя 90% пер-

сонала его ФГУП, в силу специфики предприятия, получают в месяц 15-25 тыс. руб. Так чем же данное госпредприятие отличается от частного?

Считаю, следовало бы изучить основные методы практического ценообразования в соседних странах, где в экономике работают методы планового характера.

В этой же связи, на перспективу, целесообразно рассмотреть возможность создания «госхозов» (трактовка термина автора) т.е. возродить местную промышленность с широким привлечением деятельных ветеранов труда и других трудоспособных неработающих граждан. Многоукладность экономики, разные методы ведения хозяйственной деятельности и формирования себестоимости давали бы ясное понимание «справедливого» уровня цены.

О ХАРАКТЕРЕ ГОСУДАРСТВА И КАЧЕСТВЕ ГОСУПРАВЛЕНИЯ

Способы формирования цены определяются спецификой государственного управления экономикой, характером самого государства, т.к. цена является результатом деятельности большого количества предприятий, массы государственных служб и ведомств и их нормативных актов.

Важно не только характер прав собственности на средства производства, но и место государства в международном распределении труда, т.к. приняты и действуют международные акты (в том числе квоты), прямо касающиеся производства и его влияния на окружающую среду. Очистные сооружения, например, довольно дороги.

Плановый, социалистический способ функционирования экономики дал образец оптимального использования ресурсов и разумного ценообразования.

В то же время наблюдалась заторможенность «управляющей части» экономики в деле реагирования на оперативно меняющуюся обстановку на мировом рынке. Это «родимое пятно» плановой экономики дорого обошлось стране.

Стабильность экономических показателей, особенно государственных цен, удобна, но отсутствует личная хозяйственная инициатива граждан и, соответственно, личные предпринимательские риски, отчего, в итоге, страдает насыщение рынка.

Здесь плановая экономика заметно уступает рыночной. В то же время плановость экономики, целесообразность использования ресурсов при умеренных стандартах личного потребления, обеспечили в стране достаточный уровень жизни и поступательность развития.

В рыночной экономике инициатива, энергичность частного предпринимателя является не только залогом его существования, но и основной причиной насыщения и даже перенасыщения рынка различными товарами.

Частный предприниматель, создавая производство, торговую фирму, новый вид товара и т.д., в поисках прибыли нередко действует на «границе фолла», иногда и переходя её на свой страх и риск. Для него проблема выживания весьма актуальна, а повышение (и завывание) цен на продукцию – одна из немногих возможностей поддержать бизнес.

Рыночная, капиталистическая экономика, насытив и перенасытив рынок продукцией, пошла вразнос. Чрезмерно растут долги, в том числе государственные, особенно в США, всё больше примеров фантастической коррупции.

Например, на разработку, производство и эксплуатацию истребителя F-35 США потрачено порядка 1 трлн долл., а он и после 15 лет

эксплуатации требует большого количества работ.

В Норильске в мае 2020 г. при разгерметизации резервуара с дизельным топливом, официально находящегося в ремонте с 2016 г. (т.е. он должен был пустым), вылилось порядка 20 тыс.т. горючего, чем окружающей природе нанесён огромный ущерб. Один штраф (без стоимости восстановительных работ) составил 146 млрд руб.

Повторяющиеся, всё более частые кризисы экономики США, а следовательно и мировой экономики, являются одним из признаков неадекватности системы стратегического планирования США в сложившихся реалиях.

Очевидно, что в целом, в исторической перспективе, плановая экономика хотя и

сама «не без греха», но всё же является более совершенной и цивилизованной «организмом», нежели рыночная, капиталистическая.

Что же реально можно сделать? Следовало бы приложить усилия для «перестройки» российской экономики с тем, чтобы, сохранив «энтузиазм» частного предпринимателя, обеспечить его деятельность строго в рамках нормативных актов, а также в пределах «ответственного ему» сегмента рынка. Так же необходимо создание новых институтов (об этом – ниже) и «перестройку» деятельности ряда действующих государственных институтов и процессов, таких, как Федеральная антимонопольная служба, суды и арбитраж, стоимость банковского кредита, тендерная политика, объективная поддержка государством важных направлений развития страны, малого и среднего бизнеса и т.д.

Наряду с текущими мероприятиями по регулированию рынка назрела необходимость проведения мероприятий стратегического характера, в частности, обеспечивающих совмещение достижений плановой и рыночной экономик, что, как показывает опыт, вполне реализуемо.

Есть пример КНР, успешно сочетающей рыночный и плановый способы хозяйствования. Правда, там огромна роль коммунистической партии, способной осуществлять жёсткий контроль за хозяйствующими субъектами.

В очередной раз становится очевидной проблема повышения качества госуправления, структурной перестройки экономики страны.

ВЫВОДЫ

Ценообразование в плановой экономике, ввиду его логичности, простоте, познаниями, можно назвать классическим. Роль Госплана в этом, как и во всей плановой экономике, была огромной.

Формирование же цены в рыночной экономике носит корпоративный, индивидуальный характер, часто включает элементы субъективизма и методологических ошибок.

Принципиально важно, что если Госплан задавал общую, детально проработанную стратегию развития, вида основной проблемой роста производительных сил страны, то в рыночной экономике стратегия в самых общих чертах должна задаваться Минэкономразвития, развитием производительных сил занимается частный бизнес, а корпорациям и частным предпринимателям, что особенно важно в условиях классического государственного капитализма, должны быть обеспечены равные конкурентные возможности.

Отсюда следует, что роль Федеральной антимонопольной службы в рыночной экономике ничуть не ниже, чем роль Госплана в плановой экономике.

От неё зависит приемлемость рыночных цен и отсутствие ненужного напряжения в обществе.

В настоящее время необходимо принятие срочных мер по пересмотру механизма регулирования цен и стабилизации рынка в приемлемых параметрах.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Самое важное – реформирование Федеральной антимонопольной службы (далее – Службы), придание ей статуса основного регулятора рынка, а если потребуется – основного игрока рынка, для чего необходимо:

1.1. Подчинение Службы Премьеру Правительства России.

1.2. Придание Службе возможности оперативного влияния на рынок, а также полномочий по внесению законодательных инициатив.

1.3. Обеспечение определяющего участия Службы в процессе выдачи квот на поставки по экспорту, либо предоставление ей права самой выдавать эти квоты.

1.4. Предоставление Службе права на запрет экспорта отдельных видов продукции (сырья) при неоправданно резком росте цен на рынке.

1.5. Обеспечение изучения опыта предприятий соседних государств, сохранивших в работе по ценообразованию плановые начала.

1.6. Участие вместе с территориальными министерствами промышленности и советами ветеранов, службами занятости в создании и организации работы «госхозов» – предприятий местной промышленности.

2. Структурная перестройка госуправления экономикой страны:

2.1. Создание организаций с функциями прежних директивных органов: Госплана, ГКНТ, Госкомтруда и Госкомцен, но адаптированных к реалиям рынка.

2.2. Активизация роли общественных организаций:

2.2.1. Отраслевых промышленных ассоциаций – по созданию предприятий местной промышленности – «госхозов»; привлечение к работе в них деятельных квалифицированных ветеранов и других неработающих граждан.

2.2.2. Советов ветеранов всех уровней:

2.2.2.1. По подготовке предложений по организации местной промышленности.

2.2.2.2. По подбору специалистов-ветеранов для работы местной промышленности.

2.2.2.3. По созданию в структуре советов общественных комиссий для организации контроля за динамикой цен в «своём» регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человечество озабочено возможным истощением ресурсов планеты, а Россия на сегодня – главная «кладовая» этих ресурсов. Наступил этап стратегического доминирования России в вопросах обеспечения важных видами ресурсов. Источники по поставкам газа по «Северному потоку – 2», той же металлопродукции, говорят о многом. Новые стратегические возможности страны налагают на неё большую ответственность как в международных отношениях, так и внутри страны – в способах хозяйствования.

Необходимо повышение роли государства на всех уровнях управления экономикой, т.е. нужен государственный капитализм в его классическом виде.

А «нового социализма» может и не случиться, если государство, совместно с крупными собственниками, при росте производительности труда и доходов персонала, сохранят основные права граждан, а рациональное регулирование рынка обеспечит приемлемый уровень цен.

Юрий ДВОЕНКО, ветеран труда, главный эксперт Управления совершенствования систем и процессов управления Минэлектротехпрома СССР

В ОККУПАЦИИ

Рубль уже даже «деревянным» не называют. Если говорить о покупательной способности национальной валюты, то это, скорее, уже «опилки». В этом августе исполняется 13 лет, как началось стремительное обесценивание рубля. Тогда, в 2008-м, в этом винили мировой финансовый кризис, который стартовал в США и перекинулся на другие страны. Ударило и по России.

Президент и правительство тогда в пожарном порядке спасали банки, чтобы не перешло русло, по которому деньги должны поступать в реальный сектор экономики. Вкачивали в банковскую систему миллиарды рублей, которые, как потом оказалось, проходили мимо реальной экономики – прямоком на валютные биржи, где их меняли на доллары.

Таких ушных банкиров президент вроде как приструнил. Но доступные для предприятий деньги в экономику так и не пришли. А рубль продолжил своё падение.

А потом оказалось, что и так жить можно. Государство, сидящее на нефтегазовой игле, от обесценивания рубля, хотя поначалу и паниковало, только выиграло. Бюджет из-за обесценивания национальной валюты очень даже неплохо верстаётся.

Кремль может выделять деньги, например, родителям школьников, многодетным семьям, повышать пенсии и индексировать обычные пенсии и т.д. Всё это под лейтмотивом – государство заботится о людях. Сейчас, перед выборами, это особенно обострилось.

Но в целом уровень жизни, если взять эти 13 лет после того кризиса, как минимум, не растёт из-за высоких цен на всё. Причём, цены, например, на продукты в России растут в разы сильнее, чем в целом в Евросоюзе. По данным Росстата, за 2020 год цены на продукты в России выросли на 8,2%. В Европе при этом продовольственные товары подорожали всего на 1,1%.

Стало нормой чиновничьей жизни объяснять это во многом низким валютным курсом рубля. Но ощущение такое, что и укреплением рубля в принципе никто не озабочен.

Импортозамещение, несмотря на бодрые репортажи по телевидению, идёт слабо, экономика остаётся импортозависимой – начиная от сельского хозяйства до машиностроения. А если нет крепкой экономики, то и национальная валюта крепкой не будет по определению.

При таком раскладе есть свои выгоды для потребителей – «узкий круг ограниченных людей». А остальные будут сводить концы с концами, влезать в кабальную ипотеку, брать кредиты под огромные проценты, уменьшать уровень и качество потребления.

То есть верхушка страны это устраивает. Но нам-то что делать?

– Что происходит с рублём и что надо сделать? Для начала – исполнять российские законы. Они не самые совершенные, но их надо исполнять, – считает доктор экономических наук, профессор Валентин Катасонов:

– Хотя есть такие законы, включая некоторые положения Конституции, которые как бы легализуют волатиль-

ность, неустойчивость, нестабильность национальной валюты. Эти «скачки» ощущают не только граждане, но и предприятия реального сектора экономики. Тому есть вполне конкретные причины.

Вот иллюстрация происходящего. Допустим, вы живёте в загородном доме – добротном, с хорошим отоплением. И вот какие-то непонятные люди вам говорят: да, живите в этом доме, но только, пожалуйста, двери и окна отойдите настежь. Ну, летом это ещё более-менее, а зимой в доме – температура как на улице.

Вы начинаете крутить регулятор газового котла, всё увеличивая и увеличивая нагрев до максимального предела, а в доме всё равно минус 15 градусов. Здравомыслящий человек понимает, что надо закрыть окна и двери, тогда даже при минимальной нагрузке котла в доме будет комфортная для проживания температура. Нормальный хозяин так и поступит.

А теперь посмотрим, что происходит в нашей экономике. У нас свободное хождение капитала через границу. Туда-сюда. Сюда-туда. Это, собственно, является требованием ватингтонского консенсуса. Россия находится под внешним управлением, потому что она чётко выполняет все положения ватингтонского консенсуса. И один из его первых пунктов – как раз ликвидация всех ограничений для трансграничного движения капитала. То есть получается, как в нашем доме с распахнутыми круглыми окнами и дверями – как ни крутите регулятор котла отопления, всё равно будете мёрзнуть вплоть до летального исхода.

Ну что толку, что Центральный Банк России устанавливает и меняет ключевую ставку? Будет 4% ключевая ставка, 6% или 26% – разницы никакой. По-

тому что при открытых дверях и окнах невозможно согреть дом. Кстати, с греческого «экономика» значит «управление домом, домохозяйством».

Что касается моего тезиса, что нарушаются элементарные требования российского законодательства... Грубым образом нарушается Конституция РФ. Ведь в статье 75 написано чёрным по белому, что национальной денежной единицей в Российской Федерации является рубль, введение и эмиссия иных валют запрещается. Помните, ещё при Ельцине был губернатор Эдуард Россель, который намеревался начать эмиссию «уральского франка». Его быстро же образумили.

И так жёстко поступает Центральный банк в любой нормальной стране. Это нормально, поскольку любая эмиссия другой валюты, кроме национальной, подрывает экономику страны. Но когда такое всё же случается, это означает, что национальная экономика не вполне суверенна. Применительно к нам – это долларизация экономики. Долларизация в широком смысле – просто хождение иностранных валют. Но на введение иностранных валют на экономическом пространстве России почему-то ни прокуратура, ни Следственный комитет, ни президент Российской Федерации, как гарант Конституции, на подобные вещи не реагируют. Скоро у нас вступает в силу Стратегия в защиту суверенитета Российской Федерации.

Когда ещё лет пятьдесят назад я учился в вузе, то на курсе международных финансов нам прямо говорили: признак суверенитета или отсутствия суверенитета – национальная денежная единица, а если в стране действуют и другие валюты, значит, это уже не вполне суверенное государство. Если же иностранные преобладают над на-

циональной, то эта страна фактически лишена суверенитета.

– Наша страна здесь близка к критической отметке?

– Если посмотреть, какой объём иностранной валюты в стране – не поверите – у нас только наличной валюты, есть и евро, но в основном американские доллары – 100 миллиардов долларов. А если учесть, что у нас ещё на депозитах физических и юридических лиц находится иностранная валюта, то получается, что, может быть, в России иностранной валюты больше, чем российской рубля. А это и есть признак того, что мы утратили свою суверенность, свою независимость.

Вот та же самая 75-я статья Конституции РФ, в которой написано, что основной функцией Центрального банка – это обеспечение устойчивости российского рубля. И эту функцию регулятор выполняет независимо от других органов власти. Но слово «других», на мой взгляд, означает, что ЦБ это всё-таки орган государственной власти. А на сайте ЦБ вы прочтаете, что это независимый государственный институт. В статье 2 закона «О Центральном банке Российской Федерации» написано, что государство не отвечает по обязательствам Центрального банка, а Центральный банк не отвечает по обязательствам государства. Не обязательно быть юристом, чтобы понять, какой это абсурд.

– А что у нас реально происходит с инфляцией?

– Уже восьмой год рубль в свободном плавании, в таких условиях невозможно обеспечить таргетирование инфляции. Тем более, если действовать независимо от других органов власти. Вы же на лодке далеко не уплыёте, если будете грести только одним веслом, а второе просто держат над

водой. Так и здесь, необходимо соблюсти баланс между денежной и товарной массой, чтобы не было ни инфляции, ни дефляции. Для это нужно грести и левым, и правым веслом – управлять и денежной массой, и товарной массой. Как это сделать в отрыве от других органов власти, от министерств, которые отвечают за реальную экономику – Минэкономразвития, Минпрома, Минсельхоза, Минтранса и других? Они же отвечают за товарную массу.

– Может, рубль и укрепился бы, если бы произошли реальные структурные изменения в экономике? Например, импортозамещение...

– Импортозамещение сегодня подменили другим, ещё более лукавым словом – локализация. Фактически это те же самые исходные импортные компоненты, на которые потом ставится клеймо «Made in Russia». А нам, нашей стране нужна индустриализация. Поэтому что вся промышленность разрушена. Для индустриализации необходима протекционизм, это нам ещё на первом курсе объясняли.

Первая промышленная революция произошла в Англии в конце XVIII начале XIX века. Там был жёсткий протекционизм. Без этого вы никакого импортозамещения-индустриализации не проведёте. То же самое было в Германии, потом в США. Вот нам говорят, что мы должны начать импортозамещение, и в это же время принимается решение о вступлении в ВТО. А это означает, что надо снять последние таможенные барьеры для иностранного экспорта. Вот и всё. Этот абсурд – безумие или предательство?

– И кому это выгодно?

– Тем, кто рассматривает нашу страну, как оккупированную территорию.

Беседовал Валерий Цыганков

ЧТО ДОЛЖНЫ БЫЛИ СДЕЛАТЬ ВСЕ МЫ

Новейшая история дала миру имена наших современников, ставших не только борцами за будущее человечества, за социалистическое переустройство общества, но, главное, борцами несгибаемыми, ни на шаг не отступившими от тех идеалов, которым поклялись служить.

Несмотря на репрессии и зверства классового врага, они не сдались и дают всем нам пример верности и мужества для предстоящей борьбы до Победы.

Одним из ярких представителей этих героев нового времени стал доктор исторических наук, профессор Миколас Мартинювич Бурокавичус. Ниже публикуется в сокращении его интервью Александру Козинцеву.

Сразу же после контрреволюционного переворота в Москве 22 августа 1991 года деятельность Коммунистической партии Литвы была запрещена.

В ответ на это Бюро ЦК КПЛ 16 сентября опубликовало заявление о том, что Компартия Литвы будет в подполье продолжать политическую борьбу за жизненные интересы трудового народа. И вот уже ровно 15 лет, так же как и в годы фашистского режима 1926-1940 гг., коммунисты этой прибалтийской страны вынуждены вести свою работу в условиях подполья, что свидетельствует об антидемократическом характере установившегося строя и о двойных стандартах европейской демократии, "не замечающей" преследований участников коммунистического движения в Литве.

Человек, к которому я добирался через три государственных границы, в своё время сделал то, что, строго говоря, должны были сделать три сотни миллионов жителей СССР.

Для всех нас Союз был домом. Может быть, не слишком комфортным, но обжитым, а главное – родным. Миллионы жителей этого дома были членами КПСС – ведущей и направляющей, по тогдашнему определению, силы общества. В момент испытания, на переломе исторической судьбы вся эта человеческая громада, казалось бы, должна была защитить свой дом и свои убеждения. И тогда бы Союз устоял. На деле ответственность и активность продемонстрировали единицы – и Союз рухнул.

То, что не сделали бесчисленные цховцы – обкомовцы, райкомовцы, грозные генералы, всеисильные работники "невидимого фронта" (о, эти первыми побежали занимать места в правлениях банков и нефтяных компаний), а также, увы, "инженеры человеческих душ", сделал этот пожилой человек с мягким прибалтийским акцентом и размеренной речью профессионального лектора. Он и был профессором вуза, доктором исторических наук, академическим учёным, далёким от политических схваток. Но когда Компартия Литвы начала разваливаться, а её руководители перебежали на сторону разрушителей Советского Союза, он использовал свой научный авторитет, чтобы собрать верных и возглавить обновлённую КПЛ.

В августе 1991-го он до конца оставался на своём посту (его пришлось вывозить на армейском бэтэ-зере сквозь толпу разъярённых боевиков). Три года спустя выкраденный литовскими спецслужбами из Минска, он предстал в Вильнюсе перед судом, который и не думал скрывать политической предвзятости. Ему и горстке его товарищей грозил расстрел. Но он не только не согласился публично отречься от дела своей жизни и своих убеждений – уже отбывая 12-летний срок, фактически убийственный для семидесятилетнего человека, он отказался от помилования, предложенного самим президентом Литвы.

Профессор Бурокавичус совершил самое естественное, но, как показали события на переломе эпох, и самое трудное – остался собой, сохранил верность своим идеалам. И этим поступком спас идею, в преданности которой клялись миллионы. Ибо чего бы стоили высокие идеалы, если бы не нашлось подвижников, готовых отстаивать их?

В начале 2006 года Миколас Мартинювич Бурокавичус, отбыв срок и перенес в тюрьме тяжелейшую операцию на сердце, вышел на свободу. И вот в его небольшой, скромно обставленной квартире на последнем этаже старого дома в центре Вильнюса.

А.К. Миколас Мартинювич, как вы себя чувствуете после операции, сделанной в тюрьме?

М.Б. Оперировали меня не в тюрьме, там для этого нет условий. Но уже на следующий день перевели в тюремную больницу. Это показывает, что декларации властей и практика расходятся. Много говорят о гуманизме, а человечности как раз нет. Но я благодарен руководителю тюремной больницы, который отнёсся ко мне неказённо и создал хорошие условия для лечения – насколько это возможно в тюрьме.

А.К. Сколько же лет вы провели в заключении?

М.Б. Двенадцать лет – без двух дней.

А.К. В каких условиях вы находились, что собой представляет тюрьма "демократической Литвы"?

М.Б. Камера – пять шагов на три. Нас было четверо – профессор Ермалавичюс, один из руководителей Компартии Литвы, профессор Кучеров, Юозас Куолялис, бывший председатель Комитета по радио и телевидению Литовской ССР, и я.

А.К. Наверное, то была единственная тюрьма в Европе, а может, и в мире, где в одной камере находились три профессора. Своего рода рекорд. Для "просвещённой Европы", по-моему, постыдный.

М.Б. В тюрьме я просидел больше семи лет – пока шли допросы и суд. Слушание дела началось в октябре 1996-го, а закончилось в августе 1999-го. Профессор Кучеров до суда не дожил. Он заболел раком и умер. А мы ещё подавали апелляцию на несправедливое решение суда. И лишь затем нас перевели в колонию строгого режима.

А.К. А свидания были разрешены? Сколько людей вас посещало? Не создавалось ли такого ощущения, что вместе с вами выступали тысячи, а отбывать срок вам пришлось в одиночестве?

М.Б. Ко мне приходили жена и дочь. До окончания следствия – а это два с половиной года – другие посещения были запрещены. А затем вопрос в какой-то мере зависел уже от меня. Я не хотел, чтобы людей преследовали из-за этого, навлекать на людей опасность негуманно.

А.К. Неужели в Литве, которая позиционирует себя как демократическое «осударство, даже встречается с политзаключёнными опасно?

М.Б. Видите ли, к власти в Литве пришли люди, которые ненавидят Советский Союз, социалистический строй, Компартию. Парламент принял закон, по которому за активное участие в деятельности КПЛ грозил расстрел. (! – ред. Бюл.) В этих условиях я просто не мог подставить тех, кто сочувствовал мне. А вот с посетителями из Белоруссии, с Украины, из России я встречался охотно: литовские власти не могли их преследовать. Приезжал и Андреас Гросс из Швейцарии – председатель Комитета по правам человека Парламентской ассамблеи Совета Европы.

А.К. Какие обвинения вам предъявляли?

М.Б. Сначала 62-ю статью УК: "Измена родине". Наказание – расстрел. Я всё отнёс и потребовал, чтобы прокуратура обратилась с запросом на Конституционный суд. Я Советскому Союзу не изменял, а Литва вошла в СССР 3 августа 1940 года, когда Верховный Совет СССР удовлетворил просьбу Народного сейма Литвы о вхождении в состав Союза от 21 июля того года. Юридически обвинение в измене было несостоятельно. И конституционный суд после рассмотрения вынужден был признать это.

А вопрос был не такой простой. Прокуратура хотела доказать, что Литва была оккупирована. Тогда нас должно было бы судить как коллаборационистов-изменников. Не получилось! По 76-й статье Конституции СССР каждая республика в составе Союза являлась суверенным социалистическим государством.

Нас судили уже по другим статьям. В конце концов в решении окружного записали «Бурокавичус осуждается за активную деятельность в Компартии Литвы как партии, входившей в КПСС, которая играла роль "пятой колонны"».

А.К. Да какой же это юридический термин – "пятая колонна"? Это политическая метафора, публицистическая инвектива, но никак не строгое понятие уголовного права! Иными словами, вам предъявили откровенно идеологическое обвинение. Судили фактически за то, что вы были первым секретарём ЦК Компартии Литвы.

М.Б. Да, я был первым секретарём ЦК Компартии Литвы, входившей в состав КПСС. Напомню читателям: КПЛ раскололась. Одна часть, во главе с Бразаускасом, заявила о самостоятельности и вышла из КПСС.

А мы в КПСС остались. Я был членом Политбюро.

А.К. Того самого всеисильного Политбюро ЦК КПСС, перед которым весь мир испытывал трепет? И после этого – тюрьма, колония строгого режима! Кажется, вы единственный из членов Политбюро, в постсоветские годы оказавшийся в заключении.

М.Б. В заключении – не единственный. Были ещё Рубикс, Шенин, Крючков, Янаев. А вот судили только двоих – меня и Рубикса в Латвии.

А.К. Миколас Мартинювич, прошу прощения за вопрос, но, наверное, мир переворачивается, когда человек с вершинами могущества попадает в тюрьму?

М.Б. (с улыбкой) Я бы не сказал, что мир переворачивается. Скорее, мир переворачивается у того, кто

никогда не утверждал: у меня нет доказательств, что Бурокавичус выступал против государства и стоял на позиции измены. Он более-менее объективно выступал на процессе...

Показания давало всё руководство Литвы. Только Генеральный прокурор Паулаускас не решился выступить свидетелем. А у меня было к нему много вопросов! В Москве Генеральному прокурору Трубину он говорил одно (Трубин сам рассказывал мне об этих беседах), а возвращаясь в Вильнюс, Паулаускас говорил другое. Я хотел вывести его на чистую воду, но он понял, в чём дело, и уклонился от дачи показаний.

А Прунскене выступила. Когда я начал задавать ей вопросы о её бе-

страшную роль. Вот кто настоящий предатель!

А ведь Яковлев и Медведев (он тоже приезжал) могли бы повлиять на правительство, воздействовать на колеблющихся. Многие, в том числе и глава Верховного Совета Астраускас, тогда занимали такую позицию: и вашим, и нашим. Вместо того чтобы повлиять на этих людей, посланцы Москвы занялись бюрократической волокитой.

Горбачёв тогда показал себя человеком, недостойным занимать посты Генерального секретаря ЦК КПСС и президента СССР. Помните, не так давно он заявил в Турции, что вся его деятельность была направлена на разрушение СССР и коммунистической системы. Так чего же ждать от такого человека?

А.К. Но вернёмся к операции у вильнюсской телебашни. Имела ли она смысл? Существовала другая передающая антенна – в Каунасе. Захват телебашни в Вильнюсе проблему не решал. Впрочем, нелепость, даже дикость ситуации заключалась в том, что государству приходилось захватывать объекты, которые принадлежали ему по праву!

М.Б. Понимаете, и в Москве, и в Вильнюсе было немало людей, за интересовавшихся в разрушении Советского Союза. И всё-таки в Вильнюсе удалось избежать большой крови. Если бы были реализованы предложения некоторых начальников из Центра о масштабном применении военной силы, жертв было бы несравненно больше. Применяли ракеты против башни это было бы безумием!.. В толпе было много людей с зелёными повязками – это боевики Буткавичюса, близкого соратника Ландсбергиса. Они проводили навязала доверчивому советскому обществу, обещая райскую жизнь в "общеевропейском доме"?

М.Б. Новой Литвы я ещё не видел. Здоровье не позволяет выходить из дому. Могу судить только по телевизионным программам и публикациям в прессе. Наверное, за двенадцать лет что-то построили. Но для меня важно положение трудящихся: улучшилось оно или ухудшилось. Масса людей выезжает за рубеж в поисках работы. Значит дома, в Литве, им не очень-то хорошо живётся.

А.К. А как вы оцениваете вступление Литвы в Евросоюз и в НАТО?

М.Б. Позиция коммунистов Литвы не изменилась. Мы и раньше считали НАТО агрессивной организацией, и сейчас так считаем. Посмотрите, что они сделали с Югославией, Афганистаном, Ираком. Причём американцы (иной раз прикрываясь североатлантической солидарностью, а иногда и отбрасывая её) проявляют всё большую склонность к военным авантюрам. К сожалению, Литва ориентируется в своей политике не столько на Западную Европу, демонстрирующую определённую сдержанность, сколько именно на США. Сейчас НАТО уже имеет в Литве свою базу. Для чего она здесь?

Вы ещё о Евросоюзе спрашивали. Когда националисты ставили вопрос о независимости, они говорили, что Литва не будет участвовать ни в каких союзах. А на деле с одного Союза они переориентировались на другой! И с помощью Западной Европы, и особенно США, пытаются проводить, я бы сказал, агрессивную политику в отношениях с восточными соседями – Россией и особенно Белоруссией...

Сегодня Литва имеет меньше самостоятельности, чем в составе Советского Союза. Показательная ситуация с Игналинской АЭС. Нам из Брюсселя командуют, что всё надо закрыть. А литовские власти слушаются: такие мы стали маленькие! Один блок уже закрыли, на очереди другой. А что останется от энергетики?..

Сейчас много шумят о деньгах Евросоюза. Мы и в советские времена получали дотации из Центра. А сейчас и денег ещё не дали, а в прессе и по телевидению только о них и говорят! А ведь это деньги не для простого народа. Их поделят литовские бизнесмены. Посмотрите, какими друзьями – пока ещё только обещанными – средств. Я и в буржуазной Литве до 1940 года жил, но не представляю, что можно дойти до такого.

А.К. И последний вопрос. Что бы вы хотели сказать нашим читателям и – шире – всем людям, которые болеют за судьбу России и за судьбу тех, кто сохранил верность Союзу?

М.Б. Всем этим людям я желаю духовной стойкости. И возрождения той великой Советской страны, которая победила фашизм и освободила от "коричневой чумы" Европу.

Выхожу. У машины стоит Юозас Ермалавичюс – его арестовали раньше. Он со слезами сказал: "Я вашу фамилию не упоминал". Я его успокоил, сказал, что его вины в моём аресте нет. Я знал, что спецслужбы Литвы засылали агентов, чтобы выиснить наше местонахождение.

Поехали. На границе нас пропустили, но затем белорусские пограничники выбегают: "Вернитесь!". А Бетингис сказал: "Это уже литовская территория". Прямо у пограничного шлагбаума нас ждал Генеральный прокурор Литвы Паулаускас. Нас рассадили по разным машинам: меня отдельно, Ермалавичюса отдельно. Со мной ехал майор госбезопасности. Он требовал показаний. Я сказал, что не буду отвечать на его вопросы – он даже не из прокуратуры. Тогда он говорит шофёру: "Останови машину!". Остановились. Майор обращается ко мне: "Сейчас я тебя пристрелю и скажу, что ты пытался бежать!". Я бросил ему: "Не дури!". И дальше он вёл себя спокойно.

А потом – тюрьма, допросы. Подсылали стукача. Пытались получить сведения на всех, в том числе на президента Бразаускаса. Я отвечать отказался. А позже рассказал на суде, что от меня требовали компромата на президента. Судьи слушали, некоторые даже рты пооткрывали.

А.К. Миколас Мартинювич, 12 лет вы были исключены из жизни Литвы. Я имею в виду не политическую жизнь (на неё вы оказывали немалое влияние, даже находясь в тюремной камере), а быт. За это время вы увидели новую Литву – понравилась ли она вам? Что изменилось и в какую сторону – в худшую или в лучшую? В конце концов, стоил ли результат тех усилий, той борьбы, которую оппозиция навязала доверчивому советскому обществу, обещая райскую жизнь в "общеевропейском доме"?

М.Б. Новой Литвы я ещё не видел. Здоровье не позволяет выходить из дому. Могу судить только по телевизионным программам и публикациям в прессе. Наверное, за двенадцать лет что-то построили. Но для меня важно положение трудящихся: улучшилось оно или ухудшилось. Масса людей выезжает за рубеж в поисках работы. Значит дома, в Литве, им не очень-то хорошо живётся.

А.К. А как вы оцениваете вступление Литвы в Евросоюз и в НАТО?

М.Б. Позиция коммунистов Литвы не изменилась. Мы и раньше считали НАТО агрессивной организацией, и сейчас так считаем. Посмотрите, что они сделали с Югославией, Афганистаном, Ираком. Причём американцы (иной раз прикрываясь североатлантической солидарностью, а иногда и отбрасывая её) проявляют всё большую склонность к военным авантюрам. К сожалению, Литва ориентируется в своей политике не столько на Западную Европу, демонстрирующую определённую сдержанность, сколько именно на США. Сейчас НАТО уже имеет в Литве свою базу. Для чего она здесь?

Вы ещё о Евросоюзе спрашивали. Когда националисты ставили вопрос о независимости, они говорили, что Литва не будет участвовать ни в каких союзах. А на деле с одного Союза они переориентировались на другой! И с помощью Западной Европы, и особенно США, пытаются проводить, я бы сказал, агрессивную политику в отношениях с восточными соседями – Россией и особенно Белоруссией...

Сегодня Литва имеет меньше самостоятельности, чем в составе Советского Союза. Показательная ситуация с Игналинской АЭС. Нам из Брюсселя командуют, что всё надо закрыть. А литовские власти слушаются: такие мы стали маленькие! Один блок уже закрыли, на очереди другой. А что останется от энергетики?..

Сейчас много шумят о деньгах Евросоюза. Мы и в советские времена получали дотации из Центра. А сейчас и денег ещё не дали, а в прессе и по телевидению только о них и говорят! А ведь это деньги не для простого народа. Их поделят литовские бизнесмены. Посмотрите, какими друзьями – пока ещё только обещанными – средств. Я и в буржуазной Литве до 1940 года жил, но не представляю, что можно дойти до такого.

А.К. И последний вопрос. Что бы вы хотели сказать нашим читателям и – шире – всем людям, которые болеют за судьбу России и за судьбу тех, кто сохранил верность Союзу?

М.Б. Всем этим людям я желаю духовной стойкости. И возрождения той великой Советской страны, которая победила фашизм и освободила от "коричневой чумы" Европу.

«Наш современник», №5, 2006 г.



встаёт на путь предательства своих идей. У меня были научные убеждения. Диалектическое мировоззрение, эстетическое восприятие мира, социально-политические взгляды. И в тюрьме, и в колонии они у меня остались.

Это мой духовный мир, и никто у меня не мог его отнять.

В физическом отношении я был поставлен в строгие рамки. Не выйти, ни с кем не встретиться. Но в духовном плане ни меня, ни Ермалавичюса, ни Куолялиса заключение не сломало.

Люди думают, что человек, как только попал в тюрьму, сразу меняется. Нет. В 2000 году президент Литвы Адамкус прислал начальнику колонии письмо, в котором предлагал подготовить все документы на помилование: я обращаюсь с просьбой, и они меня освободят. Ну и что? Я письменно ответил, что у меня и у Компартии Литвы нет вины перед Родиной и поэтому просьбу о помиловании я подавать не буду. Помилование – это было бы унижением моего человеческого достоинства. Начальство колонии растерялось, но моё письмо президенту всё-таки отправили.

Потом приняли новый Уголовный кодекс. Но нему срок моего заключения должны были сократить на два года. Окружной суд принял такое решение, но апелляция – Генеральная прокуратура подала протест – оставил мне все двенадцать лет. С той подоплёкой, что было хорошее предположение, а он отказался, значит его надо держать.

Человек не должен быть перевёртышем. Он должен быть достоин своей внутренней жизни, своих убеждений. Физически – да, я очень ослаб. В последнее время в лагере пройдёт пятьдесят метров – сердце болит, дыхание перехватывает.

А.К. Интересно, что помилование вам предлагал Адамкус, приехавший в президентский дворец чуть ли не прямо из Штатов. А что же предыдущий глава государства – Бразаускас, в недавнем прошлом ваш товарищ по партии? Он не предпринимал подобных шагов?

М.Б. Да, когда нас арестовали, президентом был Бразаускас. Но все документы с требованием выдать нас Литве подписывал тогдашний председатель сейма Чеслаvas Юршенас. Бразаускас к этому руку свою не приложил. И на суде он повёл себя честно. Наши позиции расходились на 180 градусов. Но в своих показа-

седе с Горбачёвым, которая не была предана гласности, она растерялась. И я решил не ставить женщину в неловкое положение.

А.К. Да вы гуманист! Они вас в тюрьму посадили, а вы их в неловкое положение ставить постеснялись.

М.Б. Всё же она порядочный человек. Она бы не довела противостояние Вильнюса и Москвы до январских событий.

А.К. Кстати, о январских событиях. Я так понимаю, что на суде речь шла преимущественно о конфликте у вильнюсской телебашни, вину за который обвинение пыталось возложить на вас. Прошло столько времени, что читатель, поди, и не помнит об этой трагедии. Да и политические истории, насколько я знаю, спорят, было ли это провокацией оппозиции или ошибкой власти.

М.Б. Вопрос сложный, 22 марта 1990 года Горбачёв, выступая перед руководством СССР, поставил вопрос о введении в Литве прямого президентского правления. В декабре он вновь вернулся к этой теме. Об этом в книге воспоминаний рассказывает бывший глава КГБ Крючков. И в третий раз Горбачёв обсуждал эту проблему 10 января 1991 года на встрече с Крючковым, Язовым и Пуго. Предлагалось перебраться в Вильнюсскую группу "Альфа", чтобы она – совместно с внутренними войсками и подразделениями Советской Армии – провела соответствующие мероприятия. А через два дня – в ночь с 12-го на 13-е – произошли события у вильнюсской телебашни.

Какую позицию занимала Компартия Литвы и я как её руководитель? Применение вооружённых сил в местах скопления людей приводит к жертвам. Не учесть этого было ошибкой Горбачёва. Я как лидер литовских коммунистов и даже как член Политбюро не мог взять на себя ответственность за подобное мероприятие. Своё мнение я изложил. Руководство КПСС должно было занять жёсткую позицию, а главное, определённую позицию ещё на пленумах 1989 и 1990 годов. Дело в том, что Ландсбергис – глава националистической оппозиции – был страшным трусом. Он и другие руководители "Саюдиса" в 90-м опасались гнева Москвы. Но когда увидели, что Горбачёв и Яковлев им подыгрывают, подняли голову.

Яковлев приезжал в Вильнюс, встречался с людьми и сыграл здесь

ВЕТЕРАН СОВЕТСКОГО ВМФ И БОЛЬШОЙ РУССКИЙ ПОЭТ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ ГУЛЬНЕВ

Капитан 1 ранга Николай Гульнев, бывший командир корабля Северного флота. Многолетняя (27 лет) служба на Северном флоте, в том числе, около 15 лет в должности старшего офицера штаба Северного флота и, по выражению начальника штаба вице-адмирала Поникаровского В.С., его правая рука по вопросам оперативно-тактической подготовки командиров подводных лодок, уходящих в океан для несения боевой службы; разрабатывал маршруты для скрытных переходов АПЛ в назначенные районы и инструктировал их командиров по задачам боевого дежурства в позициях ожидания. Затем 3 года выполнял интернациональный долг в Республике Куба, в ВМС Кубы, награжден Фиделем Кастро двумя орденами за большой самоотверженный труд по обеспечению боеготовности кубинских ВМС на посту старшего помощника Главнокомандующего ВМС Кубы.

В связи с юбилеем (80-летием) нашего сбрата по ВМФ, члена Президиума Объединенного Совета ветеранов-подводников мы решили, что не станем уподобляться чиновной братии из министерства культуры, не удосужившей каким-либо образом отметить юбилей выдающегося нашего соотечественника — большого русского поэта, автора более 50 поэтических книг, члена Союза писателей России, не дипломированного, но глубокого историка-исследователя. Мы решили написать о нем хотя бы краткий очерк, выразив чувства благодарности и восхищения его творчеством, поэт, которого легко не только сравнить с русскими и советскими литературными классиками, но и считать его классиком уже сейчас.

По нашему мнению, творчество Николая Гульнева по праву должно быть включено в число самых важных литературоведческих исследований критиков, в программы обучения студентов-гуманитариев и в школьные учебники.

Мне, как автору одной части информации о творчестве Н. Гульнева, выпала честь сказать о такой области его творчества, как лирика и романтика.

По правде говоря, даже только одна эта тема в его творчестве так глубока по содержанию, так переполнена мыслями и любовью, что занимает ум, волнует душу и зажигает сердце. Как в других темах творчества этого мыслителя и поэта, пишущего обо всем: о подвигах предков, о забываемых русских традициях, о природе, о море, о временах года, о женщине, о

родителях и учителях, о товарищах по службе, о погибших подводниках во время Великой Отечественной войны (и в стихах, посвященных памяти экипажей советских подводных лодок, погибших во время Холодной войны во второй половине прошлого века), неизменно красной нитью проходит любовь. Любовь и надежда, а также гордость за подвиги предков, их стойкость и мужество, проявленные в самые тяжелые периоды русской и советской истории, вера в светлое будущее.

Многие из стихов лирической темы пронизаны горечью и болью незаживающих сердец и душевных ран за те испытания что выпали на долю русского народа в разные века, особенно во время Великой Отечественной войны, когда советский народ спас весь мир от фашистской чумы.

Пронизывают боль и горечь в его стихах за то, что сотворили со страной наши «либеральные» вожди — упыри-предатели, развалив Советский Союз.

Если говорить о творчестве Николая Гульнева в целом, следует отметить, что хотя книги его изданы небольшими тиражами, но с первых же изданий в начале XXI века их сразу заметили и оценили читатели, обсуждали и обсуждают, цитируют, перепечатывают стихи, берут с собой в плавание и гражданские моряки, и военные, в том числе подводники, уходящие под лед Центрального Арктического бассейна на долгие недели и месяцы. Известно, что участники экспедиций в Антарктику берут с собой его книги, отпечатанные или переписанные от руки стихи, а также лётчики и космонавты. Конечно, речь здесь идёт о читателях, неравнодушных к судьбе Родины и ко всему прекрасному — природе, поэзии, музыке.

К сожалению, нет возможности в коротком газетном очерке много цитировать Н. Гульнева, но удержаться от этого трудно, поэтому кое-что приведу. Например, о природе:

*Бабье лето к концу
И белёсыми нитями
Паутинки несут
По утрам холода,
А осенний порыв
Разноцветным листом
Расстигает ковры
У негомо пруда!*



*Но в холодный забег
Почему-то не верится —
Вон щебечет вокруг
Воробьиная рать,
Да сиротским крылом
Машет старая мельница,
Разулившись давно
В поднебесье летать!*

*А в озябшей траве,
За крестьянскими хатами,
Где всёсельное роскошество
Буйствовал зной,
Удивляет лесок
Молодыми опятами
И орешник готов
Поделиться со мной!*

Это из стихотворения «Отчизна моя отрешённая!» (4.11.2006). Даже при малейшем напряжении воображения сразу представляется, что всё это ты видел и слышал — где-то в стихах Есенина или на его родине на Рязанщине.

В лирических стихах Гульнева о природе, море, о временах года и женщине есть что-то роднящее их со стихами великих русских поэтов — Пушкина, Лермонтова, Тютчева и др., в то же время у него всё своё — гульневское.

*От стальных берегов
Рванулся поезд дальний,
Приветствуя гудком
Дальнюю зарю —
Прощай, моя любовь
И миг исповедальный,
Прощай, моя любовь,
За всё благодарю!*

*Застыло на лету
Морозное дыханье,
Склонился горизонт
До срока к январю,
Ты шепчешь про себя —
«Любимый, до свиданья!»
А я тебе — «Прощай!» —
Невольно говорю!*

*Укутали снега
Размахом океанским
Купейное стекло
И дальние пути —
Я время оценил
Сознанием цыганским,
И знаю, что любовь
Мне больше не найти!*

Это из стихотворения «Не угасай, Полярная звезда!» (30.11.2008).

*А вот из цикла стихов о России:
Нам бы главное взять,
А не прочее,
Нам бы сходу поэму,
Не стих —
У России моей
Многоотчия,
И не видно давно запятых!*

*И не ждите,
Видать, не проклюнулись
В поле почки
До первого льда:
Не туда мы,
Отечество, сунулись,
Не туда мы спешим,
Господа!*

*Что жалеть?
Русь-Россия,
Бездомная —*

*Видно с горем
Твои кораба,
Видно ноша твоя
Неподъёмная,
А лошадка в дороге
Слаба!*

Это третья часть стихотворения «Знамёна» (2.12.2008).

Горечь от того, что не туда наше Отечество «сунулось», не туда, за либерально-предательскими вождями пошёл наш народ. За «общечеловеческими» горбачёвскими ценностями. Обратим внимание, что написано это 13 лет назад, в самый разгар разрушения СССР. И всё же уже тогда патриот, гражданин и офицер Николай Гульнев верил, что не всё потеряно. Вот и в конце этого стихотворения выражает оптимизм и выражает веру в своё Отечество:

*...Хоть и время
В Отечестве сложное,
Но Россия всегда хороша!
Не печалься —
Пойдём, успокоимся,
Не умрём от вселенской тоски
И холодной росы
Умоемся,
И расчистим свои родники.*

*И наладим железные
Сани,
И расправим
Надменную сталь —
Наши девы
Наденут кокошники
И пойдут
В хоровах блистать!*

Это написано в 2008 году, и надежда, и вера поэта в общем-то оправдываются. Россия возрождается, хотя происходит это медленно, так как врагов у неё весьма много в мире и внутри неё, глубоко укоренившихся в разных структурах, в том числе, и в структурах властных.

Разумеется, в настоящее время России особенно нужны люди неравнодушные к судьбе Родины, патриоты, именно такие, как Николай Гульнев, всей своей жизнью и великолепным поэтическим творчеством помогающий русским людям не только понять суть того, что случилось в стране, но и что случится в будущем.

Г.Г. ДРОЖЖИН,
член Союза писателей России,
член Союза художников России,
ветеран-подводник, капитан 1 ранга

КАК ВЫКРУЧИВАЮТСЯ КОМПАНИИ, ГДЕ НЕТ 60% ПРИВИТЫХ

В июне в ряде регионов была введена обязательная вакцинация персонала, планка — 60%. Вначале в ограничения погрузилась Москва, а далее регионы, где губернаторы любят копировать всё, что происходит в столице.

Отчётами занимаются бухгалтеры и соответственно основная эмоциональная нагрузка легла на них. Руководители компаний, свалив на главбухов ответственность, будут с них спрашивать, почему отчёт не готов или почему штраф.

Быстро отчитались и провели моральную обработку персонала крупные компании. В малом и среднем бизнесе другое отношение к приказу чиновников прививать. Самые смелые решили проигнорировать навязанную вакцинацию, вдруг пронесёт, вдобавок это противоречит логике и этике.

Есть фирмы, которые, хоть и взяли выполнить приказ, не набрали нужные 60% привитых. Есть ИП в одном лице или с двумя-тремя сотрудниками. Если в большом коллективе директор и главбух могут выкрутиться, не колотиться и отчитаться за счёт подчинённых, то в мелком бизнесе таких возможностей нет, а прививаться только чтобы сдать чиновникам отчёт, у директоров и главбухов нет никакого желания.

Ещё одна причина отсутствия непослушания — чиновников всё равно не удовлетворит. Отчитались о 60% привитых, тут новый приказ прилетает. Надо взять рубеж — 80% привитых, дескать, только тогда сформируется коллективный иммунитет.

В Санкт-Петербурге требуют уже 100% от фуд-кортв и магазинов, так называемых торговых островков в торговых центрах. Почему там надо 100% и чем кафе в ТЦ отличается от обычного кафе, никто не понимает, и чиновники не объясняют, наверное, потому что они давно сами не понимают, что делают.

В Ростове-на-Дону закрыли торговые островки в ТЦ. И что теперь делать, жалуются в соцсетях хозяева. 100% сотрудников привиты, аренду надо платить, несмотря на закрытие торговых точек по приказу губернатора, получается, что проще свернуть весь бизнес.

Что будет с теми, кто в силу разных причин не сдал отчёты о 60% вакцинации в коллективе?

Московский мэр Сергей Собянин пообещал не проверять сданные отчёты, но провести индивидуальную работу с теми, кто не выполнил приказ. В бухгалтерских сообщениях обсуждается, что будет с непослушными.

Рассказывают, что в одних компаниях тишина, никто не звонит, не спрашивает.

Оптимисты считают, что никто никого не будет тревожить, и цель организаторов обязательной вакцинации и отчётности — не сбор штрафов с предпринимателей, а побуждение к вакцинации.

Есть смешные случаи. Например, в одну компанию позвонили и попросили устно отчитаться, то есть можно просто сказать, что 60-процентный рубеж взят, чиновник поверит и поставит нужную галочку.

Кому-то повезло меньше, и были звонки с напоминанием о штрафах в размере 50 тысяч за каждого непривитого сотрудника.

Одна фирма придумала, как отделаться от обязательной вакцинации. Быстро изменили код деятельности в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД), убрали торговлю и указали, что занимаются ремонтом компьютеров. Из их личного кабинета на сайте малого бизнеса Москвы тут же исчезла отметка об обязательной вакцинации персонала.

Бывает ещё и такое, что бухгалтеры усугубляют свою отчётность и ответственность сотрудников. На сайте «Онлайн инспекция» одна женщина по-

жаловалась, что принесла справку о бессрочном медотводе от вакцинации, а с неё опять требуют подтверждение.

Роструд дал разъяснение, что бухгалтер не вправе требовать несколько раз справку о бессрочном медотводе. Бывает, что врач даёт пациенту справку на определённый срок, а потом нужно вновь обследоваться. Видимо, бухгалтер или перепутал бессрочные справки с временными, или решил перестраховаться и запастись дополнительными справками.

Сейчас отчётность о привитых сотрудниках больше всего волнует предпринимателей Москвы, Санкт-Петербурга и федеральных компаний с филиалами. В сентябре в таком же стрессе будут работодатели в регионах.

Сайт «Про город Самара», например, сообщает, что власти обязали привиться представителей некоторых профессий первым компонентом до седьмого августа, вторым — до первого сентября. Непослушных сотрудников ждёт отстранение от обязанностей, а не отчитавшихся предпринимателей — санкции.

А в Красноярском крае, пишет сайт «ТРК7», активисты собирают подписи против обязательной вакцинации и подчёркивают: «Мы не против вакцинации, мы за добровольность вакцинации». Акция, к слову, всероссийская и называется «Иммунный ответ». Её смысл — в свободе граждан самим решать, делать прививку или нет, а сейчас всё это навязывается.

Увольнение стало мощным рычагом влияния на людей, которые боятся остаться без работы, а предприниматели — пешки в этой игре. Вместо того чтобы заниматься бизнесом, собственники и управленцы озадачены тем, как же заставить сотрудников уколиться, и как же отчитаться.

В одном прав художник: бесы правят бал в нашей стране и в наше время, здесь и сейчас. Но остаются вопросы: какие они бесы, откуда они появились и где они обитают? У нашего ниспровергателя замаскированы подлинные источники появления бесов, «погружения России в бездну» (И.Я. Фроянов), вопросы «Кто ви-

новат?» и «Что делать?». Для выяснения этих вопросов обратимся к Ф.М. Достоевскому. В центре романа «Бесы» Достоевским поставлены не столько сатирические образы революционеров всех времён, сколько желание осмыслить философско-психологическую основу «вседозволенности» (Н. Ставригин). Это произведение — острый политический памфлет, направленный против террористов 70-х годов XIX века. На этих «бесов» Достоевского действительно похожи и нынешние российские реформаторы, и стабилизаторы в условиях полицейско-криминального государства, диктаторского режима.

Подумайте, господа интеллигенты, признаком чего является, например, появление в России многочисленных охранительных организаций от полицейских до росгвардии и путинюнга. Властвующие «демократы» и духовно убивают

людей, подло используя в масскультуре унаследованное животное чувство страха, психологию халаявы. За свою квартиру, дачу, машину обыватель готов перегрызть горло другому человеку.

Для него собственнический интерес превыше интереса общества. В этом суть либеральной морали (точнее аморальности), охватившей российский антинародный СММ, духовную сферу, образование. Неовидно, кому это выгодно.

Есть ли до этого дело интеллигенции, призванной сохранять духовное наследие своего народа? Ельцинско-путинский министр культуры Швыдкой вынужден был признать на страницах «Комсомольской правды»: «Интеллигенция и народ живут в разных пространствах».

Приведём пример агрессивности бесов из области киноискусства. Либералисты сотворили ещё один телефильм о молодёжи «Американка». Название характерно для постсоветского времени. Режиссёр Дмитрий Месхиев постарался, следуя методу Никиты Михалкова — «о советском только плохо», сделать такую «клокву», после которой порядочных зрителей тошнит до сих пор. На советскую молодёжь вылиты столько грязи, крови, секса, что усомнившись в человеческой натуре постановщиков этой мерзости, Зверина злорада к своему прошлому делает их растлителями, нелюдями. Таких «творцов» следует называть бесами-подлецами.

Для выяснения природы и источников наших бесов придётся обратиться, как это и нежелательно интеллигентам, к В.И. Ленину. Он рассматривал вопрос «о судьбах капитализма в России». Исследование привело Ленина к выводу о пережитках крепостничества, тормозивших развитие производительных сил страны, глубоких противоречиях и язвах капиталистического строя вкупе с царизмом. К необходимости обобщения опыта классовой борьбы

пролетариата в новых революционных условиях. На примере революции 1917 года в России Ленин подтвердил закономерность, открытую К. Марксом: общественному характеру труда должен соответствовать общественный характер распределения. Ленин показал, что нарушение этого закона неизбежно ведёт к изменению духовного облика населения.

Автор обращается к статье Е. Мальцева с позиции вскрытия сущности, природы самого явления «бесовщины» в современной России: «Смотри в корень!» (Козьма Прутков). Корневые психологические причины духовной деградации и нищеты значительной обывательской части населения страны можно объяснить образно (коль отвечаем художнику), с помощью искусства.

В известной пьесе советского драматурга Всеволода Вишневского «Оптимистическая трагедия» есть такая сцена. Анархист Алексей говорит комиссару матросского полка (привожу слова по памяти): вот на этой штучке не споткнуться бы: моя хата, моя жена, моя вобла... Это «моё», а не

«наше» подорвало то, что мы приобрели за годы Советской власти: коллективизм, взаимопомощь, волю и совесть. Теперь можно с уверенностью сказать, что не мог сделать наш оппонент художник Мальцев в своей статье о бесах. Главный «бес» — разрушитель России — это капитализм как антинародный общественный и государственный строй эксплуатации, угнетения трудящихся. И та часть российской интеллигенции, которая пытается выжить в сытости и уйти от ответственности за пособничество «бесам» или равнодушие.

«Уж сорок лет в плену живём./ Пытаясь зёрна правды сеять./ А коммунистов слабость в том./ Что ждуть, когда народ прозреет...» Из стихотворения Б. Котова «Плен». Созреть народу режим не даст, он стонит его и уморит — стрессами, водкой, наркотиками, голодом, зомбированием, психологическим террором.

А стенозия о горе, гибели простых людей, молодёжи и стариков — это лишь попытка путём сублимации, психологической защиты оправдать своё лаячество и трусость. Этим творцам (не борцам) хочется напомнить слова Генриха Гейне: «Брось свои иноказанья и гипотезы святы! На проклятые вопросы дай ответы нам прямые». А ответ, наверняка, очевиден: без изгнания «бесов» нельзя избавиться от тех, кто их порождает. Наши интеллигенты типа Евгения Мальцева не хотят этого понять. Лозунг патриота «Русский, учись у своей истории» очень актуален. Об этом пишет в четверостишие Александр Хрящевский: «По палачам, по бизнесменам/ Давно скучает место Лобное./ — За кровь! — За слёзы! — За измену! — За горе Русского Народа!».

Владимир КУРСАКОВ



легализовано на основании публикации и обнародованию в
периодическом печатном издании федеральной газеты «Пятая газета»
выпуск № 18-19 от 30 апреля 2019 года

**Народный Комиссариат
Внутренних Дел СССР
на территории СССР, РСФСР
ГОС НКВД СССР**

115372, СССР/РСФСР, г. Москва, ул. Лебедянская 17-1-123
ussrnkvdrus@gmail.com

09.09.2021 № НК/IX-21-013

Список представителей советского народа, которые выразили свою волю **отозвать свои персональные данные**, на отказ в преступном участии в «общероссийском голосовании, референдуме», на отказ в преступном участии во «всероссийской переписи населения 2020-2021 г.г.» на территории СССР/РСФСР и присоединились к **ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЮ – ОТКАЗУ №НК/VI-21-009 от 30.06.2021 г.**, опубликованному в федеральной газете «Пятая газета» № 27 (224) от 06 июля 2021 года.

Выражение Воли

на отзыв персональных данных,
на отказ в преступном участии в «общероссийском голосовании»,
на отказ в преступном участии во «всероссийской переписи населения 2020-2021 г.г.»
на территории СССР/РСФСР

изъявили:

Лариса Фоминична Наумова, дата рождения 23 января 1942 год, прописана по адресу: СССР/РСФСР, Московская область, Солнечногорский район, пос. Андреевка, д. 22, кв. 51.

Альбина Николаевна Таланова, дата рождения 30 июля 1941 год, прописана по адресу: СССР/РСФСР, г. Москва, ул. Мариала Рыбалко, д. 9, кв. 39.

Нина Ибрагимовна Хот, дата рождения 27 июля 1934 год, прописана по адресу: СССР/РСФСР, г. Краснодар, ул. В.Головатова, д. 302, кв. 74.

Галина Ильинична Шишкина, дата рождения 13 августа 1939 год, прописана по адресу: СССР/РСФСР, г. Москва, ул. Академика Анохина, д. 58/1, кв. 64.

подписи заверил
Председатель ГОС «НКВД СССР»
Денис Владимирович Тёмный



СОВЕТ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА

5 корпуса 1 Большой Черёмушкинской улицы города Москвы.
Образован 28 декабря 2011 г. на основании ст. 161.1 ЖК РФ.

Префекту ЮЗАО г. Москвы О.А. Волкову
рег. № ID-33018.

ПРИГЛАШЕНИЕ

на общее собрание собственников многоквартирного дома.

Уважаемый Олег Александрович!

В 2015 году по решению правительства Москвы и с участием его территориальных органов в порядке эксперимента на территории Котловки образовано ГБУ г. Москвы «Жилищник района Котловка». Лично Вами утверждён устав «Жилищника». Префектура назначает директора учреждения и его заместителей, то есть непосредственно руководит данным учреждением, несёт за него ответственность.

Согласно Положению о префектуре административного округа города Москвы, Вы несёте персональную ответственность за деятельность префектуры и подконтрольных ей учреждений.

Являясь носителем конституционных прав и свобод и исходя из поставленной перед государством Конституцией Российской Федерации, Уставом города Москвы задачи признавать и гарантировать гражданам основные права и свободы человека, в том числе право на жилище, а также с учётом положений Закона Москвы «О правительстве города Москвы», Положения о префектуре административного округа города Москвы о взаимодействии между гражданским обществом и государством, приглашаю Вас, Вашего представителя принять участие в общем собрании собственников помещений, которое состоится в 20 часов 15 сентября 2021 года на первом этаже многоквартирного дома. Сообщение о проведении собрания и повестка собрания направлены в префектуру электронной почтой 03.09.2021 г.

В связи с повесткой собрания и на основании ч.2 ст.24 Конституции РФ, с учётом ч.3 ст.15 Конституции и вышеназванных законов и подзаконных актов прошу Вас, Вашего представителя предоставить общему собранию для ознакомления нормативные правовые акты, документы и материалы, непосредственно затрагивающие права и свободы жителей, по вопросам:

1. На каком основании префектура ЮЗАО и Вы лично, утверждая устав ГБУ г. Москвы «Жилищник района Котловка», допустили расхождение между уставом и нормами федерального Жилищного кодекса, наделяя «Жилищник» правом проводить текущий ремонт общего имущества, тогда как в Жилищном кодексе РФ проведение текущего ремонта – обязанность управляющей организации. Текущий ремонт это услуга, оплачиваемая собственниками помещений. «Жилищник», получая деньги за текущий ремонт, обязан, по ЖК РФ, обеспечить проведение текущего ремонта в

установленный законом срок. Этого не происходит, потому что и Вы, и префектура, и «Жилищник» – все вместе игнорируете положения Жилищного кодекса РФ. Учитывая факт непроведения текущего ремонта в 2021 году, общее собрание намерено рассмотреть вопрос об организованном нарушении жилищного права всех собственников управляющей организацией. Проектом решений Вам будет предложено незамедлительно внести изменения в устав «Жилищника» в указанной выше части.

2. Демонтажа сотрудниками ГБУ г. Москвы «Жилищник района Котловка» в июне 2015 года придомовой газовой «Наш дом», а в июне 2021 года декоративных украшений, изготовленных и установленных жителями на придомовой территории.

3. Неполного демонтажа самовольной постройки бывшего ресторана «Севгилим».

4. Начатого благоустройства территории после сноса самовольной постройки вопреки утверждённому плану застройки территории, а также без согласования с жителями и непрофессионально.

5. На основании каких нормативных правовых актов осуществляется использование под автостоянку земельного участка, расположенного между домами 5 к.1, 3 к.2 и 1а Бол. Черёмушкинской улицы, а не для озеленения согласно утверждённой планировке данной территории.

6. Почему префектура, в нарушение своего Положения, а также «Жилищника», управляет

Котловки не взаимодействуют с избранным общим собранием активом, предпочитая взаимопомощи обман, террор и молчание. Наиболее наглядно это можно увидеть по содержанию издаваемой префектурой газеты «За Калужской заставой», где нет информации ни об одном общем собрании жителей домов, расположенных в ЮЗАО г. Москвы.

Неужели Вы, Олег Александрович, не понимаете, что люди, управляющие своим общим имуществом по месту проживания, ничем другим управлять тоже неспособны?!

Вспомните, как трусливо и без упоминания судебных органов учреждённая Вашей префектурой газета информировала население о сносе самовольной постройки ресторана. Находясь на такой позиции, ни законности добиться, ни гражданского общества построить нельзя.

Хотел бы, как это теперь принято в письменном обороте управ и префектур, поздравить Вас с активным участием в жизни административного округа. Но не могу. Сначала надо получить ответ на поставленные вопросы.

М.В. МАЛИНИН,
председатель
05.09.2021 г.

НАГОНЯЕТ СТРАХ

Россия воспользовалась неразберихой на глобальном энергетическом рынке и ограничивает привычные объёмы поставок газа в Европу. Её цель – увеличить своё политическое влияние и добиться сертифицикации «Северного потока – 2» на своих монополистических условиях, в пропагандистском ключе пишет автор, пугая читателей тем, что Европа может в любой момент стать жертвой «энергетического шантажа».

Поскольку Владимир Путин ограничивает поставки газа в Европу, нам стоит молиться о том, чтобы предстоящая зима оказалась мягкой.

Президент России Владимир Путин сознательно устраивает кризис с поставками энергоресурсов в Европе, ограничивая сезонные потоки газа, в результате чего этот регион не может восполнить сильно истощившиеся запасы до наступления зимы.

Соединённое Королевство не является мишенью этого геостратегического манёвра, однако оно тоже может пострадать, поскольку сократило мощности газохранилищ до минимального уровня, чтобы уменьшить расходы. Великобритания приходится опираться на энергоресурсы, поставляемые по интерконнекторам* с континента, однако в чрезвычайных обстоятельствах всё может резко измениться.

«Соединённое Королевство более уязвимо перед лицом кризиса с поставками газа, нежели другие западноевропейские страны. У него намного меньше газохранилищ, и оно покупает больше российского газа, чем оно думает, – через Нидерланды», – сказал Марко Альвера, руководитель итальянской энергетической инфраструктурной компании SNAM.

Цены на газ резко выросли, а целый ряд глобальных факторов, сошедшихся в одной точке, погрузил энергетическую систему Европы в состояние хаоса. На прошлой неделе в Британии фьючерсные контракты на ноябрь достигли рекордного уровня – 135 пенсов за терм, и это в три раза выше привычных цен на этот сезон.

В августе цены на электричество подскочили до 100 евро за мегаватт/час на большей части континента, а в Испании и Соединённом Королевстве они превысили 120 евро.

Эксперты в области энергетики предупреждают, что британцы вполне могут столкнуться с фактическим регулированием потребления электроэнергетики или с таким мощным скачком цен, что он может вызвать серьёзное недоверие и изменения в поведении. «Я не могу вспомнить, чтобы подобная ситуация возникала последние 20 лет. Нам грозят возможные отключения электроэнергии и разрушение спроса», – сказал Адам Льюис из консалтинговой компании Hartree Solutions.

Природный газ используется и для обогрева жилых домов, и для обеспечения работы промышленных предприятий. Газ – это главный источник энергии для электростанций Соединённого Королевства, поскольку оно уже активно отказывается от угля – этот процесс идёт в Великобритании более быстрыми темпами, нежели в Германии. По словам Льюиса, резервные угольные мощности уже сократились до всего 2 Гигаватт – этого слишком мало, чтобы существенно смягчить ситуацию в случае серьёзного кризиса.

Эксперты Barclays утверждают, что Европа сталкивается с «идеальным позитивным штормом», потому что всё разладилось одновременно. Холодная и мокрая весна в Европе совпала с ужесточением системы торговли квотами на выбросы, действующей в Евросоюзе, – допустимые пороги снижаются. В результате цены на уголь за год выросли в три раза и достигли отметки в 62 евро за тонну, что ускорило процесс перехода с угля на газ. Очередным жёстким поворотом стало то, что цены на газ достигли такого невероятного уровня, что уголь внезапно стал рассматриваться как вполне допустимый вариант.

Кризисная ситуация усугубляется ещё и резким ростом спроса на сжиженный природный газ (СПГ) в Азии, а также целым рядом негативных факторов внутри глобальной газовой индустрии, связанных с распространением covid.

«Ситуация с запасами в европейских хранилищах просто катастрофическая, и зима стремительно приближается», – сказал Франсуа Бланш, ведущий специалист по энергетической стратегии в Банке Америки.

Россия воспользовалась неразберихой на глобальном энергетическом рынке, чтобы ограничить привычные объёмы поставок газа в Европу через Украину и Польшу. Она придерживается поставки, чтобы увеличить своё политическое влияние и заставить Еврокомиссию сертифицировать газопровод «Северный поток – 2» на монополистических условиях Кремля. Газпром фактически «работает строго по правилам», то есть доставляет ровно столько газа, сколько прописано в контрактах, но удерживает дополнительные объёмы, необходимые для восполнения запасов в газохранилищах.

Цель Путина – заставить регуляторов Германии и Евросоюза согласиться на условия, которые нарушают энергетические законы ЕС, а также принцип «солидарности», прописанный в Статье 194 Лиссабонского договора. В результате восточноевропейские страны могут в любой момент стать жертвами энергетического шантажа.

Профессор Алан Райли, специалист по энергетическому праву Евросоюза в Атлантическом совете, отметил, что Кремль бросает вызов правовому режиму Евросоюза в целом, вынуждая Еврокомиссию отвести в сторону постановление Европейского суда. Это поворот к очень высоким ставкам.

По словам профессора Райли, «Северный поток – 2» не принесёт дополнительных объёмов поставок. Когда он будет запущен, это лишь позволит перенаправить существующие потоки и лишить Украину её энергетического инструмента самозащиты. «Этот газопровод имеет исключительно диверсионные цели. Он не принесёт ни единой молекулы газа в дополнение к тому, что уже поставляется», – объяснил он.

Президент Путин уже получил многое из того, чего он добивался, в рамках сделки с Соединёнными Штатами и Германией – многие критики осудили её, назвав современной «Ялтой». Согласно этим договорённостям, Украину факти-

чески бросают на произвол судьбы – если не считать формального обещания западных союзников не позволить Кремлю использовать энергопоставки в качестве оружия», после того как «Северный поток – 2» будет запущен. И Путин выходит на охоту, проверяя, насколько западные союзники готовы придериваться своего обещания.

Обычно в летний период газохранилища Европы наполняются, и к этим датам сентября они заполнены на 80-90%. В этом году газохранилища заполнены на 58,6% в Германии и на 48,4% в Нидерландах, согласно данным Gas Infrastructure Europe.

Соединённое Королевство демонстрирует более высокие показатели в этом смысле – 89,3% после скоординированных усилий по восполнению запасов в августе, однако общая мощность газохранилищ настолько мала, что это вряд ли можно считать гарантией энергетической безопасности.

По словам Альверы из SNAM, британское правительство допустило грубую ошибку, отказавшись профинансировать модернизацию крупнейшего подземного газохранилища страны на побережье Йоркшира – это решение вынудило компанию Centrica закрыть газохранилище в 2017 году. «Великобритания имеет в своём распоряжении массу преимуществ, предоставляемых ей геологией Северного моря, но она ими не пользовалась, и теперь ей приходится полагаться на газ из хранилищ Германии и Нидерландов», – сказал он.

Мартин Виссер, глава отдела корпоративной стратегии европейского энергетического оператора Gasunie, пояснил, что в торговле общее правило гласит, что у каждой страны должны быть запасы, равные 20% её годового оборота. Сейчас у Соединённого Королевства этот показатель равен всего 3%, и половина из этих объёмов находится в оперативных запасах на терминалах, а не в кризисном резерве. Без свежего импорта Великобритании протянёт всего несколько дней, если «зверь с Востока» снова решит нанести удар.

«У Соединённого Королевства нет достаточных запасов, чтобы покрыть внутренний спрос. Настоящая опасность возникнет в феврале, марте и апреле. Я немного встревожен. Рынок не уверен в том, что Европе хватит газа, если зима окажется холодной», – сказал Виссер.

Британское правительство полагало, что оно может рассчитывать на СПГ из Катара и Соединённых Штатов в том случае, если возникнет нехватка. В обычных обстоятельствах этот план сработал бы, но пандемия covid устроила хаос на рынке СПГ.

Спрос в Восточной Азии привёл к росту спотовых цен до рекордно высокого уровня – 20 долларов за миллион БТЕ – немыслимая цена для низкого сезона. Соединённому Королевству придётся конкурировать с Китаем и другими азиатскими странами в экстремальных условиях. «Теперь, когда зима приближается, фитиль уже зажжён», – сказал Бланш из Банка Америки.

В принципе Соединённое Королевство может использовать интерконнекторы, чтобы удовлетворить спрос на электроэнергию зимой – потоки регулируются автоматически при помощи механизма ценообразования. Однако Брюссель политизировал эти соединительные линии, превратив их в инструмент оказания давления во время переговоров по Брекзиту, а позже президент Франции Эммануэль Макрон повторил этот трюк в связи со спорами вокруг рыбы.

У Еврокомиссии есть право – согласно законам ЕС – перекрыть поставки в чрезвычайных ситуациях. Ранее в этом году споры вокруг вакцины AstraZeneca показали, что Еврокомиссия не станет колебаться и заблокирует рыночные операции и соглашения, если Европа столкнётся с риском замёрзнуть или если немецкая промышленность столкнётся с отключениями электроэнергии.

«За последние 10 месяцев рынки убедились в значимости вопроса об интерконнекторах. Они пристально наблюдают за тем, как европейцы разыгрывают эту карту», – сказал Льюис из Hartree.

Альвера отметил, что Евросоюзу было бы гораздо сложнее использовать свои энергетические рычаги влияния, если бы Великобритания не отнеслась так легкомысленно к своим стратегическим резервам.

Отключение интерконнекторов – это, разумеется, палка о двух концах. Именно британская обширная СПГ-инфраструктура пришла на помощь Европе в 2009 году своими реверсными поставками, и это снова может случиться, если спрос на газ в Азии упадёт. В Европе нет достаточного количества СПГ-терминалов на тот случай, если поставки российского газа всецело сократятся.

России тоже необходимо соблюдать осторожность в том, как она использует свои преимущества для достижения политических целей. Газовый шантаж может привести к плачевным результатам, если он заставит Европу ускорить переход к возобновляемым источникам энергии – или даже вернуться к атомной энергии. Есть вещи, которые можно сделать уже в ближайшем будущем, чтобы отпугнуть нужный сигнал Путину.

«Россия начинает действовать настолько нагло, что Европе придётся отреагировать», отметил профессор Райли. Германия и другие страны могут вновь ввести в эксплуатацию атомные станции, хотя с технической точки зрения это будет сложно – и это вызовет политическую бурю.

В конечном счёте Соединённое Королевство обладает такой пропускной способностью СПГ-терминалов, которая позволит ему покрыть потребность в газе в чрезвычайных обстоятельствах. Большинство европейских стран не могут этим похвастаться. Вопрос заключается в том, какую цену мы готовы заплатить и смогут ли танкеры прибыть вовремя с учётом сложной ситуации на рынке перевозок в этом году.

Закрывать заводы, чем-то напоминающие трёхдневные рабочие недели в 1970-х годах, маловероятно, хотя их нельзя полностью исключать. Если Россия не начнёт поставлять газ в нормальных объёмах в ближайшее время, Соединённому Королевству нужно будет молиться о том, чтобы предстоящая зима оказалась мягкой.

Амброуз ЭВАНС-ПРИЧАРД,
The Telegraph, Великобритания

* Интерконнектор – здесь газопровод, проходящий между Великобританией и континентальной Европой.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович
МЕЛЛЕР
Главный редактор
Евгений Иванович
КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания
в печать
10.09.21 в 14.00
Номер подписан
10.09.21 в 13.56
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная