



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№8  
(157)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

25 ФЕВРАЯ 2020



Кризис, безработица, расточительство, нищета широких масс – вот неизлечимые болезни капитализма.

И.В. СТАЛИН

- 3 | Что мы ПРАВИМ?
- 4 | Сказано без СТЕСНЕНИЙ
- 5 | Армия – не для ПАРАДА
- 6 | Мифы «ПАТРИОТОВ»
- 7 | Советский ЧЕЛОВЕК
- 8 | Зелёное ВРЕДИТЕЛЬСТВО

## НОВЫЙ НАЛОГ

Бенефициары единой системы маркировки получают триллионные прибыли за счёт граждан и производителей

С начала текущего года правительство РФ расширило список товаров, подлежащих маркировке. Шубы, лекарства, детские коляски, обувь, текстиль, а затем и молочные продукты и вообще почти все производимые и ввозимые в Россию товары народного потребления планируется промаркировать двухмерным кодом (формат Data Matrix, аналог QR-кода) и вносить в единую базу оператора, учреждённого на принципах государственно-частного партнёрства (концепция тотальной маркировки рассчитана до 2024 года). Необходимость введения этой «инновации» обставляется мегапозитивно: дескать, она поможет полностью победить контрафакт, создаст прослеживаемость любого товара от производителя до конечного потребителя и сделает сферу торговли абсолютно прозрачной.

Однако за красивой ширмой скрывается мрачная суть очередной «реформы», которая обогатит близких к верховной власти олигархов-компрадор, граблями пройдётся по малому и среднему бизнесу, особенно по фермерам и прочим производителям, и повысит стоимость всех товаров для простых граждан.

Участники рынка духов и туалетной воды до 31 марта 2020 г. обязаны зарегистрироваться в системе маркировки. С 1 октября 2020 г. начнётся обязательная маркировка парфюмерной продукции. До 29 февраля 2020 г. в единой системе обязали также зарегистрироваться участники рынка фотоаппаратов. С 1 ноября 2020 г. запрещается производство и импорт немаркированных шин, а также их продажа участниками оборота, работающими напрямую с производителями и импортёрами, сообщает ТАСС со ссылкой на сайт Правительства РФ.

Власть даёт время магазинам реализовать немаркированные товарные остатки до 1 января 2021 года – с этой даты оборот «немаркировки» в лёгкой промышленности будет запрещён. Вот что рассказывает об уже проведённой работе глава единого оператора выстраиваемой системы – гендиректор «Оператор-ЦРПТ» Дмитрий Алхазов:

«ЦРПТ разработана цифровая платформа, которая быстро адаптируется к новым отраслям. На конец декабря в системе зарегистрировано 136 тыс. 495 компаний, и прослеживается более 7,2 млрд кодов. Мы готовы к многократному росту числа участников и операций в системе. В приложении «Честный Знак» (название цифровой системы маркировки) выполнено более 2 млн проверок кодов маркировки, аудитория приложения за последние три месяца увеличилась в пять раз. Все новые товарные группы уже интегрированы в приложение», – радостно сообщает Алхазов.

Постепенно приближаемся к сути вопроса. Ещё в середине декабря 2017 г. президент Путин одобрил идею создания этого единого оператора системы цифровой маркировки товаров в России на базе ООО «Оператор-ЦРПТ». Эта компания – «дочка» Центра развития перспективных технологий. Большинство акций ЦРПТ поделена между структурами госкорпорации «Ростех» Сергея Чemezова, структурами гражданина Великобритании мультимиллиардера Алишера Усманова, а также венчурного инвестора Александра Галицкого, чей фонд зарегистрирован на Каймановых островах, и некой Оксаной Орешниной – бывшим партнёром бизнесмена Владимира Шербакова (основной бенефициар кассовой реформы в РФ

(принудительного перевода всего бизнеса на онлайн-кассы установленного образца), в 2017 году найдено повешенным в своей лондонской квартире).

Таким образом, ЦРПТ уготована роль как бы естественного монополиста в маркировочной реформе, причём выбран на эту роль он был без открытого тендера. Ирония в том, что его акционеры всегда готовы расписывать пользу стране от своего хитрого способа делания денег, фактически, из воздуха:

«Прозрачность обращения товаров нужна и на союзном, и на российском рынке, поэтому маркировка будет внедряться всё активнее. В первую очередь в отраслях народного потребления, важных для безопасности людей, – лекарствах, пищевой промышленности», – заявлял ранее Чemezов.

Знакомый президента со времён совместной службы в органах безопасности в Дрездене, госолигарх Сергей Чemezов давно считается лидером одного из влиятельных кремлёвских кланов, непрерывно сражающихся за власть и сосредоточенные под своим крылом всевозможных ресурсов. Несмотря на «силовую» предысторию, назвать Чemezова патриотом очень сложно, впрочем, выискивая патриотов среди управляющих госмонополиями мультимиллиардеров – вообще дело бесполезное. Недавние независимые журналистские расследования наглядно показывают, как Чemezов через доверенных лиц финансирует «неполживые» оппозиционные СМИ – RTVI и «Новую газету», и даже участвовал в спонсировании избирательной кампании Ксении Собчак. Если верить сообщениям каналов инсайдеров в «Телеграм», госолигарх на личных аудиенциях с Путиным неоднократно просил наделить «Ростех» ключевой ролью в маркировочной реформе. И эти просьбы не остались без ответа. Более того, в правительстве маркировочному начинанию оказывает полную поддержку «человек Чemezова» – министр промышленности и торговли Денис Мантуров: именно его ведомство направляет и согласовывает с премьером все документы по партнёрству государства с ЦРПТ.

Инвестиции структур Усманова, Чemezова, Галицкого и Орешниной в ЦРПТ составят примерно 205,7 млрд за 15 лет, при этом команда планирует вскоре выйти на доходность в 16%. И вот тут начинается самое интересное – каждая цифровая метка, наносимая на упаковку товара, который вы купите в магазине, гарантированно отразится на цене товара. Некоторые аналитики оценивают потери производителей/сбытчиков в 50 копеек за единицу товара (без учёта НДС).

На самом деле механизм маркировки пока не определён ни законодательно, ни подзаконными актами. А значит, и подсчитать нагрузку на бизнес нереально (одно дело печатать метки на струйном принтере, другое – лазерная печать и т.п.)

Однако, если следовать за расчётами блогера Сергея Дружко, новый налог, от которого не сможет уйти ни один производитель, продавец и импортёр товаров в РФ, будет ежегодно пополнять казну Усманова, Чemezова сотоварищи более чем на 1 трлн руб. На чьи же плечи переложат свои издержки производители и сбытчики? Правильно – как и в случае с «Платоном» (схема обогащения олигархов Ротенбергов вообще до боли напоминает маркировочную аферу), расплачиваться придётся нам с вами.

По расчётам Дружко, наценка на каждый товар продуктовой корзины составит не менее 2,5 рублей. С учётом того, что в среднем каждый из нас покупает по 40 наименований различных продуктов в не менее 100 единицах ежегодно, на промаркированные продукты мы теперь дополнительно потратим не менее 10 тыс. руб. за год. С одеждой и прочими товарами сумма расходов для граждан насчитается уже до 20 тыс. При этом у каждого из нас аппетиты и возможности, конечно, разные – так что чем больше товаров любых видов мы купим, тем больше будем вынуждены проплачивать «инновацию» Усманова-Чemezова.

Вся продукция из ЕАЭС также попадает под обязательную маркировку. То есть возникает угроза экспортному потенциалу РФ и самому существованию евразийского содружества – армянам, казахам, белорусам и киргизам в принудительном порядке придётся закупать соответствующие аппараты (2D-сканеры и программное обеспечение) и маркировать весь свой экспорт в Россию. Массу проблем на свою голову, которые могут вынудить вообще уйти с рынка, получат мелкие производители, прежде всего, фермеры – производители самых качественных продуктов, что является печальным фарсом. Ведь лоббисты маркировки как раз вещают нам о необходимости контроля качества продукции и победе над контрафактом.

Более-менее независимые от федерального центра СМИ и региона уже смекают, чем вся эта история грозит бизнесу на местах, и публикуют удивлённые и возмущённые мнения предпринимателей. Вот один из множества примеров – комментарий владельца сети магазинов спецодежды и инструментов из Нижнего Тагила:

«Код должен распечатываться и наклеиваться либо на каждую пару обуви, либо на коробку. Чтобы передать все данные в налоговую инспекцию, нужно чипировать всю обувь. При этом маркировать обувь и отчитываться нужно как при получении её от производителя (когда она отправляется на склад), так и непосредственно при её продаже. То есть мне нужно купить специальное оборудование для трёх магазинов и складов, потому что оттуда у меня также осуществляется отгрузка товара. Кладовщик при продаже должен достать из каждой коробки пару обуви, достать стельку, отсканировать код, обратно всё это убрать и отдать клиенту. Мы продаём десятки тысяч пар обуви, где брать время, чтобы всем этим заниматься? Торговать без чипов теперь незаконно, штраф – 500 тысяч рублей», – говорит предприниматель Анатолий Толстов.

«Все данные по маркировке надо заносить в программу 1С. У меня 10-я версия 1С. Программа для этой версии с учётом маркировки ещё не написана, она есть только для 11-й версии. А это совсем другая версия, со своими тонкостями, и в ней далеко не каждый умеет работать. Кроме того, само программное обеспечение тоже стоит денег.

И до сих пор непонятно, что делать, если у покупателя возникла необходимость замены или возврата товара. Вот я, например, поставил обувь на завод металлоконструкций, а она не подошла. Нужно сделать возврат, обмен. Что делать? Ни налоговая, ни единэсники, ни мои поставщики – никто не знает. А если брак придёт, как я его верну обратно, если всё уже прочипировано? Некоторые поставщики делают QR-код на коробках. Клиент обувь забрал, коробку выкинул, померил обувь дома ещё раз, а она не подошла. Всё, возврату и обмену не подлежит. В то же время по закону я должен поменять товар», – терзается в догадках Толстов.

В таком же смущении находятся и многие крупные компании. Так, по подсчётам группы компаний из ассоциации «Русбренд» – лидера производства дет-

ского питания, для внедрения системы маркировки каждой из них потребуется около 30 млн долларов, что приведёт к росту цен примерно на 5%. Чем меньше упаковка и чем больше партия произведённой продукции, тем больше гешефта получают Чemezов, Усманов сотоварищи – ведь маркировать необходимо каждую единицу товара. Соответственно, тем сильнее на его стоимости для конечного потребителя отразится маркировка.

Огромному количеству участников ритейла так же придётся покупать и устанавливать одобренные ЦРПТ устройства и программное обеспечение для считывания и нанесения маркировки. Так ставится очередной барьер на пути и без того затравленных, обложенных данью производителей и продавцов продуктов к потребителю. До сих пор нет разъяснений, как маркировать развесную продукцию: каждое взвешенное яблоко или морковь, конфеты рассыпью, отрезанный продавцом на прилавке кусок мяса или сыра. Зато многие без всяких разъяснений сообщают, что пора уходить из «белой» зоны торговли в «серую».

Какое же отношение внедрение этой «мегаинновационной» системы будет иметь к повышению качества продукции? Блогер Дружко приходит к справедливому выводу: ровным счётом – никакого. Ведь купить оборудование для маркировки при желании может любой, даже самый недобросовестный производитель. Навивные люди могут полагать, будто бы дешёвые некачественные товары нельзя точно так же снабдить цифровыми кодами, но на практике именно это и будет происходить. Вся информация о дате, месте производства и составе продукта и сегодня можно легко найти на упаковке и этикетке, ничего нового граждане не узнают. Гарантированно подтверждать подлинность ингредиентов того или иного лекарства, равно как качество кожаной/меховой одежды или обуви может только экспертиза, а никак не маркировка. Но об этом официальные СМИ, наперевод промывающие мозги населения какой-то небывалой «прозрачностью», разумеется, предпочитают молчать.

Более того, это сейчас нанесение одного кода стоит 50 коп., а завтра государственно-частные партнёры легко могут повысить эту таксу до 1, 2, 5, 15 рублей с каждой единицы товара – их фантазии и аппетиты, как видим, безграничны. Главное, что вырванный от маркировки гешефт ни в коем случае не пойдёт в госбюджет, а осядет в офшорах перечисленных выше товарищей.

Если же пойдём ещё дальше и просто бегло оценим последние инициативы Правительства: полную отмену ЕНВД (упрощённый налог) с 2021 года, регулярное повышение НДС и стоимости патента для частных, обязательную оценку условий труда и налог для самозанятых, поголовное насильственное внедрение онлайн-касс с сумасшедшими наценками на оборудование и его обслуживание (никаких дивидендов самому российскому бизнесу это, разумеется, не принесло), мы увидим, что околотоварная олигархическая «элита» вконец заигралась в рабов и господ – ей осталось разве что учредить налог на дождь и на воздух, как в знаменитой детской сказке про Чиполлино, которую власти на полном серьёзе скоро могут отнести к экстремистской литературе. Пока же «овощей» (или «новую нефть»/«человеческий капитал» – как вам будет угодно) маринуют «Платонами», «Меркуриями», а теперь ещё и «Честным знаком»...

РИА КАТЮША

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ГРАЖДАНЕ! БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ!

Богачи, банкиры, олигархи и чиновники НЕ ХОТЯТ повторения революции 1917 года, когда у богатых всё ОТНЯЛИ. Для этого они ВНЕДРЯЮТ Биометрию.

Если мы ПРОМОЛЧИМ, БАНКИРЫ, Капиталисты СДЕЛАЮТ нас Рабами!

Они хотят перевести всё в единую базу, электронный формат, чтобы у людей на руках НЕ ОСТАЛОСЬ никакого ДОКУМЕНТА и ДЕНЕГ.

База имеет короткое название – БЕС (Биометрическая Единая Система) Цифровые биометрические паспорта начнут выдавать уже с этого года.

Чип помимо биометрической фотографии будет содержать в себе:

- паспортные данные
- водительские права
- СНИЛС
- ИНН
- военный билет
- цифровую подпись
- отпечатки пальцев
- фото сетчатки глаз.

Цифровые трудовые книжки начнут выдаваться в 2021 году. Старый образец вы уже не получите.

2020 год является последним, когда можно получить права старого образца.

Та же ситуация обстоит и с загранпаспортом. Внедряют Биометрию в армии.

Сбербанк внедряет эту технологию в магазинах (не нужны деньги и карты): вы приходите в магазин, вам не нужен ни смартфон, ни наличка, ни пластиковая карта, считывают ваши биометрические данные, вы берёте продукты и уходите.

Идёт подготовка к ОТМЕНЕ налички. Когда ОТМЕНЯТ деньги – люди ПОТЕРЯЮТ свободу.

Если вы НЕ ПОНРАВИЛИСЬ властям или начальству, вас ЗАБЛОКИРУЮТ и НЕЛЬЗЯ будет ни купить ни продать, за квартиру вам НЕЧЕМ будет платить, а значит у вас ОТНИМУТ квартиру и выгонят на улицу.

Создаются цифровые школы. Отказ от учебников и переход на личные планшеты, который узнает лицо ребёнка и включается.

Система ладошки, сбор отпечатков пальцев. Обучение детей проходимыми рамками.

Симки МТС уже продаёт по Биометрии. Везде с нас ТРЕБУЮТ согласия на электронную подпись, ни за какие удобства не соглашайтесь, это ступень в концлагерь.

Уже были случаи ОТЪЕМА квартир по этим подписям. Не соглашайтесь на СБОР персональных данных, что требуется во всех организациях.

Готовится к реализации проект по введению Биометрии в:

- больницах
- магазинах
- аэропортах
- ЖД-вокзалах
- госорганизациях
- устанавливая биометрические домофоны.

В московском метро уже установлена система биометрической идентификации граждан.

Вы заметили сколько камер появилось за последнее время в городах? Говорят – всё для нашей безопасности.

Камеры нужны для опознания человека – по поведению, походке, чертам лица, фигуре, росту и т.д. всё заносится в базу.

Если переодеться и закрыть лицо, нейросеть дорисует и распознаёт вас. Это уже работает в общественных местах.

Наш народ ГОТОВЯТ к ЧИПИРОВАНИЮ – в 24 – 25 годах всем БУДУТ СТАВИТЬ Чип управления и люди СТАНУТ БИОРОБОТАМИ.

Для этого везде СТАВЯТ психотронные вышки 5G, чтобы контролировать вас и УПРАВЛЯТЬ людьми.

5G – это мощнейшее ОБЛУЧЕНИЕ сверхкороткими электромагнитными волнами.

5G – это РАЗРУШЕНИЕ нервной системы, внутренних органов, иммунитета, онкологические заболевания, катаракта, повреждение ДНК и так далее.

Это система оружия, замаскированная под удобство потребителя. Благо пока 5G действует на расстоянии, около 200-300 метров от ретранслятора.

Не сдавайте Биометрию, не получайте НОВЫЕ биометрические паспорта.

Не держите деньги в БАНКАХ – ДЕНЬГИ банкиры у вас ОТБЕРУТ. Прислано по WhatsApp

КАЖДЫЙ РЕШАЕТ САМ

Те, кто сейчас у власти, фактически уже больше походят на ОПГ. Они продавливают выгодные им решения. Скажем, крупный холдинг Мираторг теперь устраняет конкурентов - частных лиц, которые держат скотину, и фермеров, занимающихся животноводством.

Они охотятся, ловят кабана, убивают его и подкидывают в ближайший от конкурента лес. Затем как бы случайно находят при свидетелях эту тушу, сдают в местную СЭС для анализа. За зноем вознаграждение в туше находят свиной грипп. В районе под предлогом борьбы с вирусом уничтожают всё поголовье свиней. Разоряют не только те, кто держал скотину, но и смежные отрасли: продавцы кормов, инвентаря для животноводства, ветлаборатории.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Конституция не работает. Она в принципе не принята и до сих пор является проектом. Нас заставляют играть в чужую игру по чужим правилам, всячески перетягивают на правое поле РФ.

Территория РФ прописана в статье Конституции РФ в 67 статье - это шельф, 200 м от берега - дно и субьекты (представители РФ). Оттого, что какой-то кулленый и закрывшийся мэр или работник администрации ходит по нашей земле, наша земля дном моря не станет, не так ли? Когда вы пойдёте, что живёте до сих пор на территории СССР и до сих пор действует законодательство СССР? Сделайте запрос, передавалась ли территория каким либо актом в РФ от СССР, тогда вы поймёте, что даже ОПГ не может отнять у кого-то землю.

Только каждый решает сам, с кем он. Прислано по WhatsApp

ПРИБЫЛЬ 2400%

Сделка по передаче контроля над Сбербанком от Банка России к Минфину за счет денег ФНБ впишет имена Антона Силуанова и Эльвиры Набуллиной в «зал славы» бюджетных схем.

В результате продажи 50% акций крупнейшего госбанка страны правительство и ЦБ одновременно смогут оплатить новую порцию указов президента Владимира Путина и покрыть деньгами налогоплательщиков убытки центробанка от спасения рухнувших банков.

Для Банка России сделка с Минфином принесет прибыль в 2400%, следует из годового отчета регулятора.

На баланс ЦБ пакет Сбербанка оценивается всего в 104,6 млрд рублей, но бюджет заплатит за него рыночную стоимость, которая выше в 26 раз.

Как итог у ЦБ появится 2,45 триллиона рублей прибыли, подтвердил «Интерфаксу» источник в финансово-экономическом блоке правительства. Чуть больше половины суммы – 1,25 трлн рублей – центробанк вернет в бюджет.

Этими деньгами правительство оплатит исполнение социальных обещаний президента, в том числе по материнскому капиталу и выплатам малоимущим, на которые требуется 4 триллиона рублей, сообщает со ссылкой на источники Reuters.

Дополнительно 500 млрд рублей ЦБ отдаст бюджету в виде кредитов Сбербанку и ВЭБ.

Оставшиеся 700 млрд рублей центробанк оставит себе в виде дохода, который пустит на покрытие потерь от санации крупных кредитных организаций. Затычка «дыры» в банках-банкротах, ЦБ за 2017-2018 гг. накопил 870 млрд рублей чистого убытка, который «съел» всю его прибыль за предыдущие шесть лет.

Так, власти распечатывают Фонд национального благосостояния, тратить который напрямую запрещает бюджетное правило.

Сделка пройдет поэтапно, рассказал федеральный чиновник: «Денег сразу не хватит. Зависит от накопления ФНБ. Должны где-то к середине следующего года накопить (на весь пакет). Сейчас есть примерно на половину пакета, немного меньше».

Полученную от Минфина валюту – 45 млрд долларов – ЦБ будет постепенно продавать на рынке и траншами перечислять рубли в бюджет: 350 млрд рублей в этом году, 300 млрд – в следующем, 400 млрд – в 2022-м и 200 млрд – в 2023-м.

ЦБ придется одной рукой покупать валюту для ФНБ, а другой – продавать ей же. Де-факто это означает сокращение покупок валюты, которое эквивалентно смягчению бюджетного правила и снижению давления на рубль.

«Учитывая негативные ожидания на конец года по оттоку капитала, это может быть использовано, чтобы поддержать курс. Появляется инструмент, который позволит легитимно смягчать девальвацию. Мы имеем инструмент для подготовки к негативному сценарию второй половины этого – начала 2021 года», – пишут аналитики БК «Регион». finanz.ru

ГОЛЛАНДСКИЙ ЖУРНАЛИСТ ОПУБЛИКОВАЛ ДОКУМЕНТЫ РАЗВЕДКИ О КРУШЕНИИ МН17

Военная разведка Нидерландов не обнаружила ни один ЗРК «Бук», который смог бы сбить малайзийский Boeing, потерпевший крушение под Донецком в 2014 году. Об этом в статье под названием "Проводилось ли



Sergey Ryabov @alfatetan

Занимательная математика Путин пообещал ветеранам ВОВ по 75 000 руб.

Мишустин распорядился выделить на это 71 млрд руб. 71 млрд / 75 000 = 946 666.66 ветеранов

По статистике осталось около 60 000 ветеранов 60 000 \* 75 000 = 4.5 млрд

А куда остальные 66.5? Аплодисменты! Занавес

расследование по МН17 должным образом?" рассказывает журналист и автор фильма об авиакатастрофе Макс Ван дер Верфф.

На своем сайте Ван дер Верфф обнаружил некоторые документы Совместной следственной группы (ССГ), среди которых письмо от 21 сентября 2016 года отдела по юридическим вопросам Службы военной разведки Нидерландов (MIVD), адресованное государственной прокуратуре, согласно которому MIVD проверяла, могли ли комплексы "Бук" быть причастны к крушению МН17.

Так, в тексте говорится об 11 точках, где в июне и июле 2014-го, когда произошла трагедия, располагались украинские ЗРК "Бук" (восемь локаций) и российские (три локации). По данным разведки, все 11 комплексов находились на расстоянии не менее 66 километров от места крушения, а три идентифика-

рованных российских комплексы были на территории России.

«Исходя из приведенных в таблице данных, становится очевидным, что рейс МН17 пролетал вне досягаемости от всех украинских и российских точек, где были развернуты комплексы "Бук", — говорится в письме.

По мнению Ван дер Верффа, паразителен сам факт того, что нидерландские военные "располагают подробной информацией о позициях российских мобильных комплексов "Бук" (которые не размещены на основных базах), в то время как большинство украинских "Буков" указаны на их стационарных позициях на военных базах".

Далее автор задает вопрос — можно ли утверждать, что Киев содержит "Буки" на базах и ни разу во время операции в Донбассе не перемещал свои средства ПВО.

"Насколько это вероятно, учитывая тот факт, что 12 июля 2014 года (за несколько дней до крушения самолета. — РИА «Н») силы ПВО Украины были приведены в полную боевую готовность?" — пишет журналист.

Кроме того, отмечает Ван дер Верфф, в документе, адресованном прокуратуре, сказано: "Ввиду несоответствия идентифицированных систем и скорости, с которой они могут быть перемещены, <...> маловероятно, что ракетный комплекс "Бук-М1", принадлежащий украинским Вооруженным силам, мог быть перемещен в такое время, чтобы рейс МН17 попал в зону его поражения".

Далее в письме говорится, что разведка "изучила другие наземные системы ПВО, присутствовавшие в регионе в июле 2014 года и которые с точки зрения оперативной развертываемости, технических характеристик и местоположения могли сбить самолет МН17". Согласно документу, речь идет об украинских ЗРК С-300ПС "Волхов М-6", а также системе С-300ПМ2 "Фаворит", находящейся на вооружении у России.

По поводу этого журналист приводит следующую цитату из письма: "Все идентифицированные украинские С-300ПС "Волхов-М6" находились на расстоянии не менее 250 километров от точки поражения МН17. Система С-300ПС "Волхов-М6" имеет максимальную дальность 75 километров. На основании этого MIVD делает вывод, что система С-300ПС "Волхов-М6" не использовалась для того, чтобы сбить МН17".

Далее в документе отмечается, что единственный идентифицированный комплекс, "имеющий достаточно широкий диапазон", чтобы сбить этот самолет, — две системы С-300ПМ2 "Фаворит" ВС России, расположенные недалеко от Ростова-на-Дону.

"У MIVD есть информация (от партнеров), которая указала бы на использование РЛС управления огнем 36N8 <...> для наведения и/или запуска ракеты класса "земля — воздух" из серии 48NS 17 июля 2014 года. <...> Эти места находятся в непосредственной близости от крупных населенных пунктов, и запуск ракеты, скорее всего, привел бы к сообщениям в социальных сетях или других СМИ. MIVD ничего не известно о таких публикациях", — цитирует журналист текст письма.

Сам Ван дер Верфф, анализируя перечисленные факты, заключает, что "Служба военной разведки и безопасности Нидерландов 21 сентября 2016 года (за неделю до пресс-конференции следственной группы) не получила информации от того или иного надежного источника о том, что

какой-либо российский комплекс "Бук-М1" пересекал границу с Украиной в течение конфликта".

"Это возвращает нас к вопросу, который мы задали в начале этой статьи: проводилось ли расследование по МН17 должным образом? Исходя из анализа, проведенного мной за эти годы, у меня появились сомнения, и содержание новой информации из этих четырех документов только усиливает мои сомнения", — подытожил Ван дер Верфф. РИА Новости

ГОТОВИТЬСЯ К КОРОНАВИРУСУ

Большинство американцев остаются крайне не информированными о предстоящих МЕДИЦИНСКИХ КАРАНТИНАХ в связи с продолжающейся и ухудшающейся вспышкой коронавируса. Те, кто идет в ногу со временем, думают, что у них еще есть время подготовиться, «если дела пойдут плохо». Они не правы. Ваше время почти истекло. У вас остались только ДНИ. Вот почему.

Когда правительство, наконец, не сможет скрыть распространения здесь, в Соединенных Штатах, оно будет вынуждено полностью заблокировать страну. Другого выбора просто не будет, потому что этот вирус, который на самом деле представляет собой военное биоружие, которое вырвалось из единственной в Китае биологической лаборатории 4-го уровня, настолько заразен. Он распространяется по воздуху, через кашель, чихание, мочеиспускание, испражнения.

Вирус может жить на поверхности до 28 дней, что означает инфицирование дверных ручек, общественных туалетов, касс в магазинах и супермаркетах, компьютерных клавиатур и многого другого. Он вытекает из общественных канализационных коллекторов от унитазов, а затем может испаряться из крышек люков.

Вирус имеет уровень инфицирования восемьдесят три процента (83%). Это означает, что если на него попадут 100 человек, 83 из них заболеют.

Примерно у половины заболевших развивается серьезная пневмония, требующая госпитализации. Из них около половины требуют интенсивной терапии, интубации и респиратора для дыхания.

Из тех людей, которые попадают в больницу, пятнадцать процентов умирают. И это... если они получают первоклассное лечение в больнице.

Для тех, кто не получает лечение в больнице, умирает около шестидесяти пяти процентов.

Теперь немного математики:

В Соединенных Штатах на каждую 1000 человек приходится около 2,4 больничных коек. Да, вы правильно прочитали: 2,4 койки на 1000 человек.

Вот математика:

Если 1000 человек пострадают, 830 заболеют (83%). Около половины потребует госпитализация. Таким образом, около 400 человек будут нуждаться в больничной койке. Но есть только 2,4 больничные койки для них.

Таким образом, остальные не смогут получить помощь. Конечно, не "первоклассный" уход, 15% из этих 2,4 человек умрут, 65% из 398 оставшихся больных людей умрут. Это превращает в 258 человек МЕРТВЫХ из каждых 1000 зараженных.

Это статистика реального мира для этого вируса. Цифры, утверждающие иное из Китая, полностью ложны. Они намеренно лгут о количестве смертей, чтобы, по-видимому, коммунистический режим все еще контролировал ситуацию.

Вот почему на 17 февраля 2020 года в общей сложности семьдесят шесть миллионов человек в 70 городах Китая находились на карантине.

Представители здравоохранения здесь, в США, уже скрывают количество подтвержденных инфекций. От должностных лиц Центров по контролю за заболеваниями (CDC) в Атланте, которые скрывают «более 1000 случаев» по состоянию на две недели назад, до местного окружного комиссара здравоохранения в округе Эри, Нью-Йорк (возле Буффало, Rochester и Уотертаун), который издал ПОРЯДОК GAG, не позволяющий полиции, пожарным и EMS сообщать кому-либо о случаях коронавируса, людям в США НЕ говорят правду. Чиновники опасаются, что массовая паника произойдет, если люди узнают об этом, поэтому они НАМЕРЕННО держат все в тайне.

Теперь вот самая уродливая часть.

Карантины означают, что никто не вошел, и никто не вышел.

Это означает, что нет грузовиков для доставки. Согласно анализу транспортной сети США, проведенному Американской ассоциацией грузоперевозок, вот во что превращается «без грузовиков»:

Вы должны подготовиться прямо сейчас, пока вы еще можете. Вот предложения:

Лучшая стратегия для этого не должна быть отброшена. Большой шанс на это; мы ВСЕ выезжаем: работа, школа, шопинг, отдых и т.д.

Так как же мы можем защитить себя, пока мы на улице? Ну, тот факт, что этот вирус может распространяться по воздуху, в дополнение к тому, что он остается живым на поверхностях, таких как столешницы, столы, водные фонтаны, дверные ручки, внутри автомобилей и автобусов, упаковках продуктов на полках магазинов, с которыми кто-то контактировал, чихал на них или кашлял, доставленные по почте и т.д. - это сильно усложняет ситуацию. Hal Turner

От редакции. В Америке свои проблемы...

ГОЛОСОВАНИЕ ЗА КОНСТИТУЦИЮ 1993 г.

По официальным данным, 12 декабря 1993 года на всенародном голосовании за проект новой Конституции проголосовали 58% участников референдума.

Известно, что цифра 58% была написана рукой Б. Ельцина на листе бумаги, внесенном в его кабинет председателем Центральной избирательной комиссии Николаем Рябовым.

Позже, в мае 1994 года, были опубликованы выводы экспертной группы А.А. Собянина при администрации президента о масштабных фальсификациях на референдуме (после этой публикации президентская администрация прекратила сотрудничество с группой). Согласно выводам экспертной группы, в референдуме принимало участие не более 46% от списочного состава избирателей, в связи с чем легитимность Конституции была подвергнута сомнению.

Центризбирком при подведении итогов посчитал Конституцию принятой, и 25 декабря 1993 года она была опубликована. Избирательные бюллетени были вскоре уничтожены по распоряжению председателя Центризбиркома Н. Рябова. Все инициативы по проведению парламентского расследования обстоятельств организации и проведения всенародного голосования по Конституции были блокированы,

а после уничтожения первичной документации стали практически бессмысленны...

Вполне вероятно, что существование ещё один фактор, предопределивший желаемый результат на референдуме. В 1994-1995 гг. Александр Собянин и его сотрудники сначала в отчётах о работе Специальной рабочей группы по исследованию выборов и референдумов, созданной при Администрации президента, а затем в открытой печати в России и США опубликовали результаты своего анализа голосования на выборах и референдуме 12 декабря 1993 г.[1] Выводы этого исследования были убийственны. В голосованиях приняли участие не 58, а 49 млн избирателей. Это составило 46% от их общего числа. Отсюда следовал вывод, что Конституция принята не была. На уровне участковых избирательных комиссий было добавлено около 3,5 млн голосов, окружных комиссий – порядка 5,7 млн. Фиктивные избиратели возникали в результате либо массового вброса бюллетеней на участках, либо ещё более массовых приписок в протоколах окружных комиссий. Прибавляя голоса, будто бы поданные за Конституцию (и, следовательно, завывая число избирателей, пришедших на участки), надо было в том же масштабе увеличить число проголосовавших за глав администраций (что, собственно, для местных

Л. ШЛОСБЕРГ

властей и могло быть главным побудительным мотивом фальсификаций) и за отдельные партийные списки (выбор которых осуществлялся в соответствии с политическими симпатиями администраторов на местах)[2]. Из сопоставления собранных данных по районам с итоговыми показателями Центризбиркома, по мнению исследователей, вытекал непреложный вывод, что официальные данные по результатам голосования 12 декабря 1993 г. были искажены. «Математика – наука точная, – писали авторы. – Для судьи её выводов, возможно, и недостаточно, но для историка этот вердикт будет решающим. Впрочем, не только для историка. Ныне действующий политик тоже извлечёт из этого свой урок» [3]. Как отнеслись к этим разоблачениям политики? В мою задачу не входит разбирать здесь обоснованность аргументации Собянина и его коллег. Можно лишь отметить, что сенсационные разоблачения не вызвали, насколько мне известно, ни серьёзной научной критики, ни достойного общественного отклика. Между тем ряд обстоятельств, связанных с порядком под-

счёта голосов, принятием решения ЦИКом и публикацией официальных данных, вызывают недоумение.

Во-первых, от апреля к декабрю число зарегистрированных избирателей (т.е. база, по отношению к которой исчисляется процент явки) почему-то сократилось более чем на 800 тыс. человек[4]. Во-вторых, странные метаморфозы претерпевала информация об активности граждан. В день выборов в 17 часов было объявлено, что на избирательные участки пришли 35% избирателей, в 18 часов 21 минуту – 38%. После этого сообщения об участии в голосовании прекратились, а в начале одиннадцатого часа ночи Филатов сообщил с экрана, что число проголосовавших превысило половину зарегистрированных избирателей. Согласно итоговым данным в голосовании по Конституции приняли участие 57,7 млн избирателей (54,4%). 38% – это 40,4 млн. Если все эти цифры верны, то в последние четыре часа к урнам пришли 17 млн человек. В зимний вечер такой всплеск активности не слишком правдоподобен. В-третьих, странным образом в отчётных документах ЦИК, выступавших в разное время, число действительных бюллетеней на выборах по партийным спискам было указано с разрывом в полтора раза (ни много ни мало – на 1,3 млн) – и это при том, что по всем другим позициям цифры совпадали с точностью до единицы. Невольно напрашивается предположение, что с подгонкой данных так торопились, что не позаботились об их согласовании [5]. В-четвёртых, суммирование

данных по протоколам участковых комиссий в регионах осуществляли специальные рабочие группы, сформированные администрацией, а окружные избирательные комиссии, как правило, лишь утверждали полученные результаты. В-пятых, общий итог голосования по общедоступному избирательному округу ЦИК подволил загадочным образом. В день, когда там это будто бы происходило, никакого заседания ЦИК зафиксировать не удалось [6].

На то, как определялись итоги голосования, проливает свет рассказ Вячеслава Костикова, в то время пресс-секретаря президента. 13 декабря (т.е. за неделю до объявления официальных итогов референдума), рассказывает Костиков, он встретил в приёмной Ельцина Рябова, который «нервно перекалывал из одной руки в другую» сафьяновую папку. В ней был «один-единственный листок», в который Рябов позволил Костикову заглянуть. ЦИК сообщил предварительные итоги референдума: за Конституцию подали голоса «более 50% избирателей». Рябов пробыл в президентском кабинете 15-20 минут, и сразу вслед за тем появилась официальная информация: число поддержавших Конституцию выросло до «около 60%», а через несколько дней пресс-секретарю довелось увидеть ксерокопию рябовского листка, в который первым было внесено упомянутое исправление. «Для графолога, вероятно, не составило бы труда выявить подделку», — добавил Костиков.

Окончание на 3 стр.

**Окончание статьи  
«ГОЛОСОВАНИЕ ЗА КОНСТИТУЦИЮ 1993 г.».  
Начало на 2 стр.**

вило бы большого труда определить по почерку, чья рука внесла исправление. Но я не графолог», – завершает свой рассказ Костиков [7].

Уже через несколько месяцев после декабрьского голосования ни подтвердить, ни опровергнуть его объявленные результаты не было никакой возможности. Безнадёжную попытку получить исходные данные, суммирование которых проводилось в ЦИКе, в апреле-июне 1994 г. предприняла Государственная дума. Трижды депутаты Данилов (Выбор России), Лукьянов (КПРФ) и Шейнис («Яблоко») направляли в ЦИК подержанные голосованием большинства в Думе запросы о предоставлении полных данных по всем позициям, содержащимся в протоколах участковых избирательных комиссий о результатах голосования по проекту Конституции и по партийным спискам, с разбивкой по одномандатным избирательным округам и административно-территориальным единицам. В ответ на первый запрос ЦИК прислал лишь высокоагрегированные данные (голосование по Конституции – по округам, по партийным спискам – только по субъектам Федерации), в основном уже опубликованные в печати. ЦИК сообщил также, что изучил прецеденты обращения с бюллетенями на выборах и референдумах, начиная с 1989 г., и распорядился их уничтожить, что и было выполнено окружными комиссиями. На второй запрос депутатов ЦИК ответил, что затребованной информации у него нет, а на третий – не ответил вообще [8].

...Я не склонен оправдывать исполнительную власть её врождённой склонностью к авторитаризму. Но не видеть прямую связь между 1993 годом и путинизмом нельзя, потому что именно тогда в высшей российской власти возродилась утраченная после 1991 года роль спецслужб, в том числе в публичной политике, именно тогда они прочно обособились в ближайшем кругу Ельцина, именно после 1993 года он практически полностью утратил связь с обществом и переключился на окружение, на камарилью, в которой спецслужбы и их ставленники играли решающую роль. Из 1993 года и в том числе опыта «выборов» и «референдума» 12.12.1993 года выросли президентские выборы 1996 года, когда общество было второй раз изнасиловано и обмануто, а потом уже 1999, 2000, 2003, 2004, 2007 и 2008 – просто дело возрастающей техники на благоприятном общественном фоне деморализованной страны. И в данном случае моё личное отношение к путинизму никак не влияет на выводы, поскольку выводы соответствуют фактам.

Я возражаю против оправдания действий Ельцина тем, что ему противостоял избранный народом зоопарк. Он сам вырос из этого зоопарка и внёс существенный вклад в то, что зоопарк озверел окончательно. Он – самая заметная часть этого зоопарка. И канва событий это показывает на множестве примеров. Верховный Совет РСФСР был лучшим в политическом отношении составом, которое могло произвести на свет тогдашнее российское общество на выборах. Но с этим составом надо было работать вменяемо и относиться к ним как легитимным представителям народа. БН этого не хотел сознательно. Он воспринимал их только как помеху личной власти. Технология взаимодействия ветвей власти – отдельная тема. Ответ на животрепещущий вопрос, как же быть с демократией, если в результате демывборов к власти приходит зоопарк, известен: прокатывать его на следующих выборах. Но в России зоопарк приходит к власти на выборах (или не на выборах) один раз, чтобы остаться уже навсегда. Любимый ценой.

**Л. ШЛОСБЕРГ**

**ИСТОЧНИКИ:**

1. Собянин А. Тайна выборов 12 декабря: За кого и как проголосовала Россия в декабре 1993 г. – Архив автора; Сегодня. – 1994. – 10 марта; Любарский К., Собянин А. Фальсификация 3 // Новое время. – 1995. – № 15; Sobyanin A., Gelman E., Kaiunov O. The Political Climate of Russian Regions: Votes and Deputies. 1991-1993 // The Soviet and Post-Soviet Rev. – 1994. – Vol. 21. – № 4. Впоследствии материалы этих исследований в контексте всех выборов и референдумов, происходивших в России в 1991-1993 гг., были изложены в обстоятельной монографии: Собянин А., Суховольский В. Демократия, ограниченная фальсификациями: Выборы и референдумы в России в 1991-1993 гг. – М., 1995. Авторы сумели собрать обширный массив данных о результатах всех четырёх голосований, состоявшихся в 785 административных единицах (районах, городах и т.п.) 23 субъектов РФ с общей численностью включённых в списки для голосования 30,6 млн избирателей (около 29% от их числа в России).
2. Собянин А., Суховольский В. Указ. соч. – С.78-102.
3. Любарский К., Собянин А. Указ. соч. – С.10. Авторы исходят из того, что все дополнительно засчитанные голоса были поданы за Конституцию, а по партийным спискам – в соответствии с политическими симпатиями подводивших итоги голосования комиссий. Поэтому полагают они, избирательный успех ЛДПР тоже преувеличен. Надо отметить, однако, что определить, как выглядел в действительности баланс фальсификаций за и против Конституции, если они были столь масштабны, едва ли возможно. Авторы «Эпохи Ельцина» справедливо отмечают, что от избирательных комиссий на местах, где сохранились прежние идеологические ориентации, скорее можно было ожидать подтасовок против Ельцина, чем за него (Эпоха Ельцина... – С.382).
4. Политический альманах России. 1997. – Т.1. – С.384, 387.
5. Сначала в протоколе ЦИК число действительных бюллетеней было определено в 2,6 млн, а потом – в 3,9 млн. Из сопоставления всех содержащихся в протоколах данных вытекает, что если бы была верна первоначальная цифра, то пришлось бы допустить, что, получив бюллетени по партийным спискам, избиратели унесли с собой рекордное их число – 1,8 млн, тогда как при голосовании по Конституции – около 0,5 млн.
6. Члены ЦИК с совещательным голосом от ВР и «Яблока» А. Собянин и О. Каюнов, сменяя друг друга, весь день, когда были объявлены итоги выборов в Думу, дежурили у закрытых дверей помещения, где должно было происходить заседание. Если заседание и было созвано, то в другом месте и без приглашения – вопреки действовавшему Положению о выборах – членов ЦИК с совещательным голосом. Официальный протокол по выборам в парламент был оформлен лишь 25 декабря, в нём указано присутствие только членов ЦИК с решающим голосом. Итоги референдума были утверждены 20 декабря. Присутствие А. Собянина и О. Каюнова протоколом не отмечено (Протокол №52 заседания ЦИК о результатах всенародного голосования по проекту Конституции РФ; Протокол №55 заседания ЦИК по выборам в СФ и ГД Федерального Собрания РФ. – Архив автора).
7. Костиков В. Роман с президентом. – М., 1997. – С.266-267.
8. Следует отметить, что первый запрос был утверждён на заседании Думы 21 апреля, а ответ ЦИК, датированный 10 мая, сообщил, что бюллетени были уничтожены в апреле-мае. Что же касается протоколов участковых и окружных избирательных комиссий, данные из которых не могли миновать компьютеры ЦИКа, то они, гласил официальный ответ, переданы на хранение в архивы местных органов исполнительной власти, а Дума получила всё, что имеет ЦИКу предписывал закон. Чуть позже я задал тот же вопрос в прямом эфире ТВ Александру Вишнякову, в то время секретарю ЦИК. Мой собеседник ответил, что пришёл на работу в ЦИК, когда обмен письмами между Думой и его учреждением уже завершился, и за действия его руководителей отвечать не готов (Переписка между ГД и ЦИК. – Архив автора).

# К РЕФОРМЕ КОНСТИТУЦИИ РФ

**Михаил МАЛИНИН**

Как известно из главы 9-й Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, президент, другие высшие государственные органы вправе в установленном порядке вносить предложения о внесении поправок и пересмотре названного закона. Такая инициатива была выдвинута президентом 15 января 2020 года в ходе его выступления перед членами Федерального Собрания. Есть сообщение в СМИ об образовании Рабочей группы, готовящей поправки, которые предполагается представить на референдуме в апреле 2020 года.

Проведение референдума предусмотрено статьёй 3 Конституции РФ как одна из форм осуществления народом своей суверенной власти. Постановка на референдум вопроса об изменении Конституции, на наш взгляд, свидетельствует о том, что в данном случае речь идёт не только или не столько о внесении поправок или пересмотре Конституции, сколько сделать автором вносимых изменений народ России. Следовательно, это такие поправки, за внесение которых в Конституцию высшие государственные органы не хотят брать ответственность на себя. Или же это попытка инициировать референдум, который ещё ни разу не проводился, начиная со времени голосования за Конституцию.

Как бы то ни было, всем гражданам предоставлена возможность высказать свою точку зрения по вопросу о поправках или пересмотре Конституции, о том, что в ней действительно следовало бы изменить.

Пользуясь такой возможностью, хотел бы высказать своё мнение о правовом положении человека в Конституции в части, касающейся назначения федеральных судей и практически не существующего в настоящее время участия граждан в отправлении ими правосудия.

**ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ  
НАЗНАЧАЕТ СУДЕБНУЮ**

В статье 10 действующей Конституции Российской Федерации читаем, что «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

Согласно статье 83 пункту «е» того же закона, президент Российской Федерации «представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов».

Так как «других федеральных судов» в сотни раз больше, то, следовательно, практично все судьи Российской Федерации назначаются одним и тем же лицом – президентом. То же должностное лицо представляет и кандидатуры судей Конституционного и Верховного судов.

Теперь поставим вопрос: к какому из названных в Конституции трёх видов государственной власти относится должность президента? К судебной? – Нет. К законодательной – тоже нет. К исполнительной – да, потому что: а) четвёртой ветви власти в Конституции не существует; б) потому что содержание полномочий президента, как оно описано в Конституции, определяется исполнением им требований Конституции и законов. Как известно, в этом своём качестве президент не только назначает федеральных судей, но также и главу федерального правительства.

Исходя из изложенного, можно сказать, что статья 80 Конституции ошибочно трактует роль президента как гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Президент является высшим органом исполнительной власти. Назначение им премьер-министра правомерно, а вот назначение федеральных судей есть ни что иное, как слияние в одном лице судебной и исполнительной власти. То есть нарушение принципа разделения властей.

Нарушение принципа разделения властей не только умаляет право граждан на участие в осуществлении ими правосудия. Прямым следствием зависимости исполнительной власти от судебной, по нашему мнению, является, например, и то, что 98-99% приговоров, выносимых судами, – обвинительные.

Если, согласно закону, правосудие осуществляется только судом, то есть досудебные органы – дознание, предварительное следствие, а также прокуратура, являются органами исполнительной власти, и если результаты судебной деятельности практиче-

ски полностью совпадают с итогами деятельности названных органов исполнительной власти, то, следовательно, суд выступает как дублёр исполнительной власти, отличаясь от неё лишь тем, что даёт санкцию наказания за инкриминируемое деяние.

Самостоятельность и независимость как судебной, так и исполнительной власти в данном случае нивелированы и могут быть поставлены под сомнение от начала и до конца их деятельности.

Кроме того, судебная власть в уголовном судопроизводстве не проявляет себя в качестве самостоятельной, работает только с теми делами, какие ей предоставляет исполнительная. По существу, мы имеем дело с аппаратом подавления основных принципов судопроизводства: презумпции невиновности обвиняемого, неприкосновенности личности и так далее. А также непривлечение к ответственности заведомо виновных лиц. Приведу следующий пример.

Летом-осенью 2019 года в Москве проходила избирательная кампания по избранию депутатов Московской городской Думы. Органы исполнительной власти утверждали, что подписи граждан в подлисных листах в пользу выдвижения ряда независимых кандидатов-самовыдвиженцев в депутаты не являются подлинными. Кандидаты утверждали обратное, представляли результаты независимой экспертизы, обращались в суды. Одного из обратившихся суд допустил к выборам в качестве кандидата (С. Митрохин).

Сторонники других кандидатов, выражая несогласие с решением исполнительной власти, вышли на улицы. Из них 2,5 тысячи человек были задержаны, более 70 человек избиты и получили телесные повреждения. Например, избирателя Д.А. Сосновскую, женщину, сотрудник исполнительной власти бил в грудь кулаками. Некоторые из задержанных затем привлекались судами к административной и уголовной ответственности, получили реальные сроки. Однако ни один из нападавших на избирателей сотрудников правоохранительных органов не был привлечён к ответственности за превышение полномочий и намеренное избивание людей в ходе проводившейся избирательной кампании.

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ  
В СССР БЫЛ ВЫШЕ**

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. в статье 2 утверждает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Однако в вопросе участия граждан в отправлении правосудия, как об этом свидетельствует законодательная практика переходного периода от советского государственного строя к постсоветскому, правовое положение личности неуклонно снижалось. Я имею в виду прекращение практики избрания судей районных (городских) судов непосредственно населением, а также прекращение практики выборов народных, а ныне присяжных заседателей, сокращение их полномочий.

Конституция 1993 года в статье 55 устанавливала, что «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Вышеназванная законодательная практика говорит о другом. Вместо признания, уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина государство с каждым разом всё больше пыталось «втереть ему очки» и обесценить его права и свободы. Рассмотрим, как это происходило, на конкретных примерах.

В Конституции (Основном законе) СССР от 5 декабря 1936 г. статья 109 гласила:

*«Народные судьи районных (городских) народных судов избираются гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.*

*Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, воинслужажих – по воинским частям сроком на два года».*

Согласно статье 112, «судьи независимы и подчиняются только закону».

При этом народные судьи избиратели были отчитываться перед своими избирателями в своей работе и работе своего суда. Такое положение закреплялось в Основах законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик, утверждённых Законом СССР от 25 декабря 1958 г. Здесь читаем:

Статья 7-я: все суды в СССР «образуются на началах выборности». Статья 33 «Отчёты народных судей перед избирателями»: «Народные судьи систематически отчитываются перед избирателями в своей работе и работе народного суда». Статья 35 «Досрочный отзыв судей и народных заседателей» содержит норму о том, что судьи и народные заседатели «могут быть досрочно лишены своих полномочий» или на основании отзыва избирателями, или органом, их избравшим (Советы депутатов соответствующих судов уральной), или в силу состоявшегося о них приговора суда.

Последовавшая Конституция (Основной закон) СССР от 7 октября 1977 г. воспроизводит положение предыдущей Конституции о выборности всех судей. Здесь сказано, в частности, буквально следующее:

*«Народные судьи районных (городских) народных судов избираются гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет. Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием сроком на два с половиной года... Судьи и народные заседатели ответственные перед избирателями или избравшими их органами, отчитываются перед ними и могут быть ими отозваны в установленном законом порядке».*

Знаюкам и поклонникам творчества советского барда В. Высоцкого знакома его стихотворение-песня «Вот раньше жизнь!». Незадачливый герой этого сочинения ошибочно понимал народный суд как собирающуюся толпу людей. Не увидев в народном суде массы людей, он жалуется, что попал в другое место:

*Зачем нам врут:  
«Народный суд!» -  
Народа я не видел, -  
Судье простор,  
И прокурор  
Тотчас меня обидел.*

Народный суд всё своё происхождение от избрания непосредственно населением как профессионального судьи, так и народных заседателей, без которых ни одно дело судом не рассматривалось.

Начавшаяся в Советском Союзе в середине 1980-х годов политика перестройки и создания, как тогда говорили, демократического правового государства привела к тому, что право избирать народных судей районных (городских) народных судов у населения было изъято и передано органам представительной власти. Но законодатель, явно стремясь обмануть население, продолжал именовать избираемых представительной властью судей народными судьями. При этом судей районных (городских) судов избирали не равные им территориально районные Советы, а стоящие над ними.

Так, в статье 164 Конституции (Основного закона) РСФСР в редакции от 15 декабря 1990 г. читаем:

*«Народные судьи районных (городских) народных судов избираются соответствующими Верховными Советами автономных республик, краевыми, областными, Московским и Ленинградским городскими Советами народных депутатов, Советами народных депутатов автономных областей и автономных округов».*

Выборность народных заседателей избирателями граждан в это время пока ещё сохранялась.

Произошедший в 1993 г. переход от парламентской Советской республики к президентской, к сожалению, не был результатом консенсуса в обществе. После показательного расстрела из танковых орудий здания Верховного Совета РСФСР на 12 декабря 1993 г. было назначено голосование за новую Конституцию, в названии которой отсутствовало привычные слова «Основной закон». Высказывалось мнение, что в сложившихся условиях применения вооружённого насилия многие избиратели могут и не прийти к избирательным урнам для голосования за новую Конституцию, и она может не пройти. Потом стало известно, что избирательные бюллетени уничтожены. В 1994 году, выступая перед собравшимися на митинге в центре Москвы, Г.А. Зюганов заявил, что было приписано 9 миллионов голосов. Эта информация позднее не опровергалась.

Известно, что в 1996 г. в ходе проводившихся выборов президента была совершена очередная фальсификация, когда проигравшему на выборах Б.Н. Ельцину была приписана победа.

В новой Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., как уже говорилось, выборность судей и народных заседателей непосредственно населением канула в Лету. Вот почему мы говорим, что правовой статус личности человека и гражданина, вместо своего восхождения на самом деле находится неизмеримо ниже того уровня, на каком он находился в предшествующее время.

**МЕЖДУ ПОПРАВКАМИ  
И ПРИНЯТИЕМ НОВОЙ  
КОНСТИТУЦИИ**

Вернёмся к теме об установленном порядке внесения поправок в Конституцию.

Как говорилось выше, для внесения поправок в текст Конституции РФ 1993 г. или её пересмотра проведение референдума в тексте Конституции не предусмотрено (см. главу 9 Конституции). Что касается референдума, то он ни разу не проводился после проведения голосования за Конституцию. Поэтому на референдум целесообразно ставить вопрос не о поправках и пересмотре, а те вопросы, которые действительно соответствуют назначению референдума. Не стоит повторять печальный опыт голосования 1993 года.

И проводить референдум надо не впопыхах, а более основательно, с хорошо подготовленным для него материалом. «На кону» не только судьба государства, но и положение в нём человеческой личности, которая, как утверждает Конституция, является её краеугольным камнем.

Между тем Конституция от 12 декабря 1993 года, если верно информация, прозвучавшая на московском митинге в 1994 году, не была принята. Если это так, то о поправках в Конституцию, выносимых на референдум (всенародное голосование), не может быть и речи. Нельзя поправлять то, что изначально не было принято народом. Должен быть поставлен вопрос о голосовании за новую Конституцию и отмене Конституции от 12 декабря 1993 года как не прошедшей голосования. Понятно, что в таком случае под сомнение будут поставлены действия предыдущей власти, её легитимность. Нынешняя власть этого не желает.

Образованная Рабочая группа собирает предложения для проекта поправок. Президент, инициировавший проект, высказывает мысль, «чтобы граждане сами стали его авторами», вопреки порядку, установленному в нынешней Конституции и федеральном конституционном законе «О референдуме Российской Федерации». Согласно нынешней Конституции, не относится установление порядка принятия поправок в Конституцию, а также инициирование проведения референдума.

Кроме того, предлагается сделать день голосования выходным днём. Это очень напоминает традиционный День Конституции. Не исключено, что именно день голосования за поправки впоследствии представят как новый праздник – новый День Конституции. Идея о референдумом однозначно указывает на то, что власти не хотят отвечать за инициируемые ими же поправки к Конституции и использовать для этого по назначению положения главы девятой действующей Конституции, согласно которой поправки принимаются не народом, а Федеральным Собранием. Не существует в настоящее время и нового международного договора, который предусматривал бы в качестве своего условия проведение такого референдума.

**Таким образом, отсутствуют как материальные, так и процессуальные основания для проведения референдума. Очевидно, что президент желает провести референдум без наличия к нему правовых оснований и так, чтобы возложить на народ ответственность за нарушение установленного с его же участием порядка проведения референдума и внесения поправок в Конституцию. Подобные действия не совместимы со статусом президента как гаранта Конституции, прав и свобод граждан.**

Поправки в Конституцию вносились уже дважды, и делалось это без проведения референдума. Очевидно, что ныне дело не в поправках и даже не в Конституции как правовом явлении, а в том, чтобы народ дал существующей, по сути несменяемой власти новый карт-бланш на управление обществом и государством.

# УФА ДАЁТ ПУТИНУ ВСТРЕЧНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Горожане Уфы внесли свои поправки в конституцию.

Поскольку уважаемый президент РФ посчитал нужным посоветоваться с нами по поправкам, которым слуги народа в Курултае быстро пропели «одобрямс», представляю свои предложения.

От имени горожан А. Краснощёпов:

1. Идею о создании нового органа государственной власти Госсовета отвергнуть как надуманную, поскольку президент становится техническим.
2. Ликвидировать Совет Федерации, который не избирается, а назначается президентом через своих губернаторов, назначаемых им же. Этот орган придуман искусственно, стоит больших денег. Его функции передать Госдуме.

3. Число депутатов Госдумы сократить с 450 до 100. Берегите деньги.
4. Снизить порог выборов партий в Думу с 7 до 1%, чтобы первая партия не использовала свободные голоса путем хитрой арифметики.
5. Запретить финансирование за счет бюджета партий, прошедших в Думу. Хватит тратить деньги.
6. Запретить депутатам Думы приватизировать полученное для работы жилье.
7. Запретить депутатам нажимать кнопки за отсутствующих подельников. За нарушение исключать обоих. В зале никого нет, а голосуют единогласно.
8. Не выплачивать зарплату депутатам, пропускающим заседания по любым причинам. Кто не работает, тот не должен есть за наш счет.

9. Установить общую месячную зарплату высшим должностным лицам страны в зависимости от МРОТ (прожиточного минимума) самого бедного субъекта Федерации:
  - президенту – 100%;
  - премьер-министру – 95%;
  - министрам и депутатам – 90%;
  - далее – по ранжиру.
 Вмиг прожиточный минимум увеличится минимум в 10 раз. Бедные регионы подтянутся к Москве. И они найдут, как это сделать.
10. Упразднить Росгвардию, созданную для подавления собственного народа.
11. В случае невки кандидата на выборную должность для участия в дебатах исключить его из выборной компании и запретить выдвигаться впрямь. Что ли негоже барину со смердами общаться?

12. Персональные пенсии высшим должностным лицам отменить, установить как всем госслужащим.
13. Время срочной службы по призыву включить во все стаж.
14. Выделить один федеральный канал в управление оппозиционных партий. Пусть несут правду-матку до жителей глубинки через ОТР.

*Писцано по WhatsApp*

**От редакции.** Инициаторы внесения «поправок в конституцию», получив предложения, радостно потирают руки: им абсолютно наплевать кто что предлагает – главное, чтобы была видима активность. Чем выше активность, тем легче протиснуть нужный им вариант и потом кричать из всех утлов, что народ поддержал, народ проголосовал за новую конституцию!

*Думать надо не о том, какие поправки внести в бумагу с названием «конституция», а о том, как сорвать коварный замысел.*

## ЗА ЗЕРКАЛЬЕ

### НА ТАНКАХ ЗА ДОЛГАМИ США?

В интернете появились видеоролики, в котором депутат Евгений Фёдоров рассуждает о «выкуривании американского командования из Киева», проводя исторические параллели с Великой Отечественной войной и говорит о восстановлении СССР к 9 мая.

Почти одновременно с рассуждениями Фёдорова появилось особое мнение судьи Конституционного суда РФ Константина Арановского, в котором он назвал Советский Союз «незаконно созданным образованием».

«Константин Арановский выразил особое мнение о статусе российского государства.

...«Даже в условном юридическом смысле России незачем навлекать на свою государственную личность вину в советских репрессиях и замещать собою государство победоносного и павшего затем социализма, — говорит судья. — Это невозможно уже потому, что его вина в репрессиях и других непростительных злодеяниях, начиная со свержения законной власти Учредительного собрания, безмерна и в буквальном смысле невыносима»». (kommersant.ru).

Один признаёт СССР и говорит о «начале его восстановления к 9 мая», а второй рассуждает о СССР как о незаконном государственном образовании.

Как ни странно, но столь противоположные концепции ведут к реализации одного плана мировой финансовой мафии — к обнулению прав граждан СССР на аннуитеты СССР и к перевешиванию ротшильдовских долгов на аннуитеты СССР.

Международная финансовая мафия переключает весь политический спектр своей агитацией, ибо конечная цель — отнюдь не установление определённой формы управления территорией России, а захват активов граждан СССР.

Поэтому одновременно идёт продвижение двух концепций. Для сторонников СССР: под рассказы о необходимости восстановления территории СССР путём военных действий может быть обострение военного конфликта на Украине с одновременным подведением под монастырь всех участников и сторонников силовой концепции восстановления, а также с «призом» для победителей в виде американского долга, висящего на бюджете Украины.

Для противников восстановления СССР: рассуждения о преступном советском режиме с главным переходом к обнулению прав граждан СССР на аннуитеты через обвинение всех граждан СССР за чьи-то реальные и выдуманные преступления.

Это всё равно, что сегодня обвинить всех граждан России в соучастии в подбросе наркотиков Ивану Голунову или в применении пыток к подсудимому делу «Сети». У «сталинских» палачей есть конкретные имена и фамилии, как и у современных последователей. Если пытки, репрессии и фальсификации уголовных дел продолжают и в РФ, хоть и в меньшем объёме, то виноват не коммунистический политический строй. Ибо коммунизма давно нет, а пытки остались.

В архивах КГБ СССР сохранились не только имена и фамилии участников этих самых троек, выносивших смертные приговоры по спискам, но и фамилии их начальников, а также сведения о результатах соцсоревнований между отделами, службами и другая бесценная информация. И я, как гражданин СССР, не несущий никакой ответственности за деяния конкретных уголовных преступников из силовых структур СССР, совершавших преступления против правосудия (фальсификацию доказательств в подтверждение заведомо ложных обвинений) и никакого чувства раскаяния по этому поводу не испытываю. Скорее наоборот, я присоединяюсь к требованию жертв восстановить справедливость.

Потомки жертв политических репрессий обязаны перед лицом истории назвать фамилии следователей и судей, обнародовать обстоятельства дела и другие известные им факты. Подонки должны ответить, пусть даже и посмертно, иначе мы, уже живя в РФ, не сможем оставить безумный конвейер фальсификаций уголовных дел, доставляющих нам в наследство от сталинских времён. Так что без обнародования конкретных фамилий «сталинских» палачей, без всенародного признания их деяний незаконными, весь обвинительный пафос протезов СССР воспринимается как попытка манипуляции общественным мнением по заказу мировых финансовых аферистов.

Итак, злодейских планов два. Первый — втягивание РФ в войну по восстановлению СССР, а второй — втягивание народа в отрицание заслуг СССР и добровольный отказ от своих прав.

Первый план начали уже потихоньку реализовывать:

«Офис президента Украины анонсировал срочное заседание Совета национальной безопасности и обороны (СНБО). Об этом сообщает «Интерфакс-Украина».

Заседание состоится с участием секретаря СНБО, руководства Генерального штаба Вооружённых сил Украины, министерства внутренних дел и Службы безопасности Украины. В то же время пресс-служба украинского лидера не обнародовала информацию об участии в брифинге президента Украины Владимира Зеленского, а также теме заседания СНБО.

Вместе с тем, ранее, во вторник 18 февраля стало известно, что вооружённые формирования самопровозглашённой Луганской народной республики (ЛНР) начали наступление вблизи

населённых пунктов Новотрошкское, Орехово, Крымское и Хутор Вольный в Донбассе.

В штабе Операции Объединённых сил (ООС) заявили, что военные ЛНР попытались прорваться через линию соприкосновения. Вооружённые силы Украины понесли потери, сообщили в ООС. «Под огнём прикрытием российские оккупанты перешли к активным наступательным действиям и предприняли попытку продвижения через линию разграничения», — подтвердили в украинском командовании». (lenta.ru).

Желательно им, чтобы и Белоруссия оказалась втянутой в военный конфликт с РФ, не только Украина, ибо африканские поганки ещё не повесили на бюджет Белоруссии, в Минске как ромашка в проруби мотаётся Гучериев с чётким заданием перевесить на РБ балансы по свободным экономическим зонам РФ, чтобы картвые ребята могли снять прибыли. Так что по принципу «сгорел сарай, гори и хата» в Киеве рассуждают о скорой войне Белоруссии с Россией:

«Заявление главы МИД Украины Вадима Пристайко о том, что Белоруссию с Россией якобы ожидает война, являются «не очень обдуманными». Об этом рассказал председатель комиссии нижней палаты белорусского парламента по правам человека, национальным отношениям и СМИ Геннадий Давыдько.

По его словам, украинским властям подобные высказывания «делать легко», поскольку во взаимоотношениях с Россией им «терять нечего». «У нас отношения [с Россией] — они, естественно, непростые, как у любых государств, но до войны не то, что далеко, это просто немыслимо, это невероятно, этого никогда не может быть», — подчеркнул Давыдько.

Депутат добавил, что в Белоруссии и России живут братские народы и «за это надо держаться». «Вот именно потому, что у нас есть пример Украины и у нас немножко другой характер, вообще ментальность другая белорусов, и отношения с РФ абсолютно другие, на гораздо более высоком уровне», — считает Давыдько.

Он отметил, что разногласия Минска и Москвы в вопросах экономического характера не должны перерасти в политические конфликты. Давыдько призвал украинского дипломата воздержаться от подобных высказываний.

Ранее Пристайко заявил об угрозе войны между Россией и Белоруссией. Он рассказал, что ещё несколько лет назад говорил белорусским журналистам, что если их страна захочет остаться независимой, то столкнётся с такой же войной, трудностями и страданиями, как и Украина». (lenta.ru).

Второму плану по очернению достижений СССР через перекапывание вины со следователей и судей, выносивших заведомо неправосудные приговоры, на весь советский народ, который в это время соиздал, строил, поднимал промышленность, создавал науку, защитил страну в тяжелейшей войне, запустил первого человека в космос, уже дан старт на самом высоком уровне — на уровне судьи Конституционного суда РФ.

### ВЫРАЖАЮТ РАЗОЧАРОВАНИЕ ВМЕСТО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАВА ВЕТО

«Россия разочарована принятой Советом Безопасности ООН резолюцией по Ливии. Об этом заявил постоянный представитель России в ООН Василий Небензя во время своего выступления по мотивам голосования СБ.

«Вчера и сегодня мы получили две резолюции по Ливии, по которым в СБ нет консенсуса. <...> Ничего, кроме глубокого разочарования и сожаления по этому поводу мы выразить не можем», — сказал он». (rbc.ru).

Почему же разочарованные представители Российской Федерации не воспользовались правом вето? Почему не встали на защиту российских интересов и единственного своего союзника — генерала Хафтара? Ведь эта резолюция фактически ставит вне закона и войска генерала и пока ещё находящихся в Ливии вагнеровцев!

Неиспользование права вето по столь важному для РФ вопросу, как ливийский, — это нехороший разведпризнак.

Возможно, что Российской Федерации напомнили её непрочное положение в Совете Безопасности ООН, ведь подменять собой страну-учредителя по письму Бориса Николаевича Ельцина, конечно, можно, но только пока другие учредители закрывают на это глаза.

Не люблю заниматься предсказаниями, но сейчас предположу, что и на другие резолюции ООН российская делегация теперь будет реагировать исключительно эмоционально, выражая недоумение, удивление, разочарование, а право вето они не будут использовать даже по таким чувствительным для руководства РФ вопросам, как Донбасс и Крым.

Разочарование МИДА и представителя РФ в ООН не помешает принятию и исполнению резолюции.

### БЕЗВИЗ С ЗАМБИЕЙ

Письмо.

Здравствуйте!

Возможно я параноик, но после Ваших публикаций об африканских долгах РФ и со страшным подозрением отношусь к любым новостям о встречах наших <вырезано цензурой> с африканскими друзьями.

Вчера по России24 рассказали — к нам приехал целый президент Замбии. Радость такая... Первая же ссылка по запросу «Матвиенко и Замбия» выдала:

«Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко предложила президенту Респуб-

лики Замбия Эдгару Лунгу перейти на безвизовый режим для основных паспортов граждан двух стран.

Ранее сообщалось, что делегация Совета Федерации во главе с Валентиной Матвиенко 17-19 февраля находится в Замбии с официальным визитом, в ходе которого запланированы встречи с руководством страны, а также переговоры с главой национального парламента. Матвиенко в ходе поездки также встретилась с президентом Республики Замбия Эдгаром Лунгу.

«В ходе саммита Россия-Африка было подписано международное соглашение, которое, я надеюсь, мы в ближайшее время ратифицируем — будем обсуждать это в парламенте сегодня — о безвизовом режиме для владельцев дипломатических паспортов, но я предложила, и Россия готова на это пойти, чтобы перейти вообще на безвизовый режим, отказаться от виз для основных паспортов», — сказала Матвиенко журналистам.

По её словам, президент высказал заинтересованность в данной инициативе и даст соответствующие поручение министерствам для проработки этого вопроса». (ria.ru).

Безвизовый режим? Это мы к ним или они к нам?

И надо ли нам по этому поводу беспокоиться?

### Т.В.

Здравствуйте!

Совершенно верно! Из последних сил «наши» недоозитки стараются перевесить на баланс братской РБ африканские долги. Все усилия членочной дипломатии направлены исключительно на это.

Говорят, пару недель тому назад к Лукашенко приезжала делегация казахов (а точнее той части бродячих киргизов, которые — рабы Рима и клятвопреступники) и требовали от Лукашенко отказаться от должности Гумкомиссара СССР по Ливии. Но уехали несолоно хлебавши, ибо отказаться он не может, так как это решение советских военных властей, да и иное существование РБ после 31.12.20 невозможно.

А для манипуляций уже всё подготовлено, я даже подозреваю, что некая ООО «БССР» могла быть придумана под эти цели. Организация зарегистрирована в РФ-ии ещё в 2012 году. Мои подозрения вызвали несколько обстоятельств: во-первых, название и уставной капитал по 10 тысяч рублей на двух учредителей, во-вторых, личности её учредителей — Хахаева и Чичкина, по слухам, близких к ФСО, выбор ими названия, аббревиатура которого до степени смешения похожа на аббревиатуру Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР), что подпадает под действие международных конвенций. Конечно, тут можно возразить, что название государства не является товарным знаком или торговой маркой, но это тема для дискуссий.

В наши дни международное законодательство о защите товарного знака гораздо более развито, чем в лихие 90-е, постарайся пояснить, как можно было тогда использовать похожость названий. Один мой знакомый за приличные по тем временам деньги (около 50 тысяч долларов) впарил официальному представителю фирмы IBM зарегистрированную им в одной из стран Восточной Европы компанию «InternationalBrothersofMoon»...

Компания существовала только на бумаге, не вела никакой деятельности, но её название в соответствие с уставными документами и свидетельством о регистрации сокращалось как «IBM». Наличие в юрисдикции государства ранее зарегистрированной фирмы или компании с похожим названием лишало возможности IBM открыть своё представительство в этой стране. Юристы IBM предпочли тихо откупиться от ушлого коммерсанта.

Вариантов у IBM тогда было всего два — либо выкупить эту фирму с похожим названием у владельца быстро и за сравнительно небольшие для них деньги, чтобы ликвидировать её и получить возможность зарегистрировать собственное официальное представительство, либо потратить годы на суды с фирмой-двойником и кучу денег на местных адвокатов в надежде на то, что суд после длительных судебных разбирательств ликвидирует организацию-двойника. В IBM предпочли тихо откупиться, а не полагаться на правосудие.

С ООО «БССР» ситуация отличается от моего примера тем, что БССР не коммерческая компания, а страна, чьи законные представители (БССР — страна-член ООН) не осознают опасность существования двойника. ООО «БССР» ведёт какую-то деятельность, показывает прибыль и уплачивает налоги... Нельзя же нулевой организацией делать перехват/зеркалку?

Кстати, 3.03 будет 180 дней хитрой «операции по управлению ОТП АН» и назначенному для этого камикэдне/зиц-председателю (знающим нужно подчеркнуть) А. Дикому... с тайным выводом стоимости «Бюджета развития» и материальными активами Академии Науч чуть ли не на 100-150 триллионов через передачу в управление долговых обязательств третьим лицам — нерезидентам. Этакий элитный армянский способ увода бабла, что тоже нужно повесить на плательщика конечной инстанции — Беларусь...

Довольно сложно подменить государственным ООН какой-то коммерческой фирмой, но для мгновенной аферы в интересах сатанистов прекрасно подойдёт. Спишут с Кебича 125 миллиардов советских золотых рублей, повесят все долги РФ-ии (180 дней — 03.03.2020 и по ОТП АН), зеркалаят сие через иезуитов и вот... можно конфисковать аннуитеты СССР... таков план....

В публикации от 16 января 2017 года «Клан Ротшильдов. Продолжение» (имеется в интернете) многократно упоминается фамилия гражданина Украины Олемского в связи с не-

законным выводом средств РФ за рубеж и участием в переводах этих средств через счета компании Олемского «Микрус». (Интересна легенда прикрытия — он, как говорят, генерал КГБ/СБУ, агент Моссада/ЦРУ/иезуитов и даже «колдун-чернокнижник»! Если РФ находится в состоянии конфликта с Украиной, то почему в РФ генералы враждебной управляющей компании «решают вопросы» на высшем государственном уровне? Говорят, ему даже гражданство РФ быстро не нарисовали! Перебежчик-засланец? Достаточно ли одной личной дружбы с Костей Потаповым, чтобы наша контрразведка игнорировала такие серьёзные факты биографии главного советника (такое болтает) первого лица?).

Ходят упорные слухи, что Олемский и есть тот «герой невидимого фронта», который организовал африканскую поганку и теперь кровно заинтересован в её завершении любым способом и перевешивании африканских долгов на баланс РБ. О его тесном многолетнем сотрудничестве с кланом Ротшильдов можно прочитать по приведённой ссылке.

Лукашенко им мешает. Я бы на месте Александра Григорьевича, как только появлялся (а заодно и всех тех, кто распространял МЕРЫ «Золотой Ос» в РБ) выдала бы этих «бизнесменов» федеральным маршалам за нарушение формуляров УСС, организацию преступного сообщества, выпуск незаконной эмиссии мирового долга и другие «подвиги».

Самому Александру Григорьевичу, чтобы подстраховаться, надо срочно уходить комиссарить в Гуммиссию СССР при ООН, только в статусе Гуманитарного комиссара СССР он будет для них недосыгаем. Желательно прямо в течение нескольких дней, а то каждый его приезд на территорию РФ-ии — сплошные переживания, да и 1.03 не за горами, а голникам нужно к этому сроку успеть «нагрузить» баланс РБ.

Кстати, по изменению тона публикации в отношении президента Белоруссии со снисходительно-дружеского на откровенно враждебный и аналогичные изменения тона высказываний блогосферы РБ в адрес Путина становится очевидно, что и наши, и белорусские блогеры получили заказы на обострение отношений. Пропать между странами ширится, мероприятия по обеспечению недружественных действий против Лукашенко уже запущены.

Ещё Лукашенко втягивает в создание цифровая копия государства в Швейцарии, как сделал Мишустин с РФ, но это тоже замануха от международных аферистов.

Как только он это сделает, так уже живой никому нужен не будет, швейцарская юрисдикция и Сион получит баланс РБ под контроль и управление по умолчанию. Это у них последняя надежда хоть так Александра Григорьевича обмануть.

И ещё, говорят, конечная цель у нашей гопоты из бывших генералов, помимо игр с балансом, — создание единого государства Россия-Белоруссия-Сербия для выстраивания собственных линий наркотранзита в Европу. Дело в том, что пока они захватывали контроль над нефтью, подошло время нового технологического уклада. Нефтяной бизнес уже не сможет обеспечивать им прежние доходы. Одновременно с потерей доходов растут и расходы, — неумолимо приближается время выплат по искам акционеров ЮКОСА. Контроль над нефтяными потоками сулит в ближайшее время одни убытки вместо прибыли.

Будем считать случайным совпадением то обстоятельство, что Мишустин подлил постановление о снятии запрета на культивирование наркосодержащих растений — конопли и мака. Разумеется, растения будут выращивать для производства средств, используемых в медицине, промышленности и ветеринарии...

Шойгу недавно посетил с визитами Сербия и Италию...

«Италия стала второй по счёту европейской страной, которую за два дня посетил министр обороны Сергей Шойгу. Накануне он нанёс визит в Сербию, где его встретили как самого дорогого гостя». (mk.ru).

Несмотря на полный проигрыш по всем фронтам, поражает «громкие планы» наших наполеонов, например, по созданию новых держав, союзов «и ваще Георуссий!».

А насчёт Замбии — когда кругом полный абзац и вот-вот начнут отлавливать наиболее выдающихся, придётся срочно «валить подале», хоть в Замбию. Вот тут-то им безвиз и пригодится...

А в прессе появились репортажи о визите Лукашенко в Египет. Президент Белоруссии прямо-таки танцует на граблях!

Кто посоветовал Лукашенко лететь в Египет раньше срока? Пока он ещё не гумкомиссар!

Это явная подстава, согласованная с нашими генералами. Всё через конклюдентные шаги!

Александр Григорьевич мог и не учесть при планировании визитов, что Египет сейчас возглавил Африканский Союз и ковенно контролирует Лигу арабских государств, поэтому Ас-Сиси несёт свою долю ответственности за передачу россиянам концессий. Лукашенко предлагает эту ответственность разделить, а это всё равно, что взять африканский баланс на себя... Впрочем, у него есть ещё часы, чтобы подать протест и выкрутиться, свалив до первого марта в гуманитарные комиссары ООН по Ливии.

Египет планируют открыть посольство в Минске. Посольство они могут прописать как депозитарий по долгу в юрисдикции РБ, и конклюдентно повесят долг на юрисдикцию, то есть на РБ и Лукашенко.

## ЧИСТОСЕРДЕЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ

М.С. Горбачёв (президент СССР, речь на семинаре в Американском университете в Турции):

— Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма... Меня полностью поддерживала моя жена... Именно для достижения этой цели я использовал своё положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена всё время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал всё более и более высокое положение в стране.

Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что я не могу отступить от поставленной цели. А для её достижения я должен был заменить всё руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех странах.

...Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей. Среди них особое место занимают А.Н. Яковлев и Э.А. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто не оценимы.

Клинтон (бывший президент США):

— Благодаря Горбачёву, мы решили все вопросы в отношении России, и будущее государственных образований на территории России будет формироваться из наших желаний на этот счёт...

Джордж Буш (старший):

— При коммунистах нам не нравились в СССР строгая дисциплина и мощное вооружение, при Ельцине и Путине нам не нравятся в России разгул бандизма и коррупции.

А.Б. Чубайс («Постскриптум», архив 1993):

— Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом — новые вырастут.

А.Б. Чубайс (связь СПС):

— Мы, реформаторы, должны быть более настойчивыми, более наглыми если хотите.

И.М. Хакамада (сопредседатель политической партии «Яблоко», 1993):

— Россия будет жить лучше, когда все пенсионеры и инвалиды вымрут.

Г. Бурбулис (госсекретарь России, 1993)

— Мы протащим эту конституцию хоть через ухо, хоть через ж...

В.Л. Шейнис (заместитель председателя Комиссии законодательных предложений при президенте Ельцине, один из авторов Конституции РФ):

— Результат референдума по новой Конституции 1993 г. были сфальсифицированы, а также методы её принятия были незаконными...

Е.Т. Гайдар (исполняющий обязанности председателя правительства Российской Федерации при президенте Ельцине):

—...неважно, как заработаны деньги, важно что они были.

Е.Т. Гайдар (22.12.2002, на политсовете СПС):

— Наш лозунг — Россия без русских...

Г.Х. Попов (мэр Москвы при президенте Ельцине):

— Народу нужен барин. Он [народ] не собирался сам работать. Должен кто-то прийти и устроить ему дружную жизнь.

Г.Х. Попов (01.04.2003, ТВ «Культура»):

— Из своего опыта могу сказать, что эффективней обманывать народ, чем не обманывать...

Г.Х. Попов:

—...нет взятки, есть плата чиновнику за услуги.

Г. Павловский (политтехнолог, 6-й канал, 27.05.2001):

— Страна нищая, собственность в руках 500 человек, а народ не берётся за вилы, в чём дело? Всё дело в «ящичке», в телевизоре, это оно сделало своё дело... Что касается будущего России, даже выражение звучит смешно.

Г. Павловский (апрель 2003, ТВ «Культура»):

— Когда мы шли к власти, в начале перестройки, мы рассказывали народу сказки о демократии, вралли, обливали грязью социализм, Советский Союз, коммунистов и народ нам поверил и избрал нас, а мы были вынуждены врать, чтобы прийти к власти. И вот сейчас, если мы прочитаем то, что мы тогда говорили, то кроме смеха это ничего не вызовет. Но это уже неважно, мы добились своей цели — мы власть!

К власти нас привела ложь, так что ложь нам принесла пользу, остальное неважно...

Леонов (телеведущий ТВЦ, 12.09.1999):

— Раньше, при Советской власти, об инвалидах заботился райсобес и они жили на всём готовом. Это было иждивенчество. Вот сейчас — другое дело, жизнь как в джунглях, нужно идти и не падать, если упал — не жалуйся, что сожрали, это закаляет и заставляет не рассчитывать на государство, а выкручиваться самому...

Н.С. Михалков (кинорежиссёр):

—...всё нормально, не надо входить в положение маленького человечка — отдельного человека, с учётом масштабов страны и масштабов реформы — всё это ненужная сентиментальность...

М.М. Касьянов (председатель правительства РФ при президенте Ельцине):

— Для нас защита государства не является приоритетом, для нас приоритетом является защита частной собственности!

Б.В. Грызлов («Единая Россия», 2003 г.):

— Мы обещаем нашим избирателям: после выборов «Единая Россия» возьмёт всю полноту ответственности за ситуацию в стране на себя...

В.В. Путин (04.2005):

— Надо сократить срок давности по незаконной приватизации до 3-х лет...

Из книги Берл Лазара («Еврейская Россия», перевод с иврита):

В одном из наших разговоров Путин сказал мне:

— Ребе, я подумываю максимально увеличить миграцию гетт из Средней Азии и Кавказа, дать зелёный свет китайцам и вьетнамцам, пустить их в одиночестве и вручить им намного больше прав, чем русским гоям.

Благодаря такому резкому и большому наплыву, мы раз и навсегда в каких-то 10 лет решим «русский вопрос», смешав их с восточноазиатскими племенами и навсегда убив их славянскую идентичность, от которой мы вынуждены терпеть столько проблем.

Г. Греф (ОПТ 05.04.2005):

— Сегодня интересы государства важнее интересов населения...

В.В. Жириновский (лидер ЛДПР, январь. 2005 — после перекрытия Ленинградского шоссе пенсионерами):

— Пенсионеров надо давить!

Д.А. Медведев:

— Вы держитесь там...

В.А. ПОПОВИЧ,  
член Союза писателей и журналистов РФ

Н.А. МАРЦЕЛЕВ,  
член Союза журналистов Москвы

# АРМИЯ И ФЛОТ ДОЛЖНЫ ИСПОЛНИТЬ СВОЙ ДОЛГ!

(Окончание. Начало в №6)  
Сталин по поводу злодеяний нацистов говорил: «Злодеяния немцев говорят о слабости фашистских захватчиков. Ибо так поступают только временщики, которые сами не верят в свою победу. И чем безнадеежнее становится положение гитлеровцев, тем более они неистовствуют в своих зверствах и грабежах. Наш народ не простит этих преступлений немцам извергам. Мы заставим немецких преступников держать ответ за все их злодеяния!». И фашисты были наказаны по суду.

Подобные варварства устроили американцы, англичане, французы и их пособники по НАТО в Югославии, Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии и других странах. Весь мир облетели страшные кадры издевательств и пыток оккупантов над иракскими узниками и убиства С. Милошевича, С. Хусейна, М. Кадафи.

В порядке налога крестьяне на временно оккупированных территориях СССР сдавали картофель, солому, сено, ягоды, древесную кору. Фашисты забирали у крестьян тулупы, валенки, мешки, холст и другое имущество. Помимо налога крестьяне должны были работать на дорогах, содержали за свой счёт полицейских, платили поборы в пользу бургомистров, писарей, старост и других прислужников. Примерно так с налогами и в нынешней России. За всё штрафуют, грозят судом, выселяют из жилья, отбирают имущество, лишают детей, отправляют на принудительные работы или сажают. Притом постоянно твердят о демократии и свободе. Это во многом методы, которыми пользовались фашисты. Их и внедрял нынешний премьер-министр М. Мишустин. Разве такой руководитель поймёт нищих и голодных россиян? Правда, пока прилюдно не расстреливают и не вешают, как это делали фашисты.

Мы знаем о принятии в нынешней России законах об уплате огромных сумм за будущий капитальный ремонт, до которого большинство россиян не доживёт, ибо они массово умирают (за 2019 г. в Смоленской обл. умерло в 5 раз больше, чем родилось). Уплата налога за дачные участки, за лишнюю жилплощадь, за различные услуги, которых не получают, за любую справку из наркодиспансера, психдиспансера, дабы заменить права, требуют регистрировать домашних животных и т. д. Порой такое впечатление, что чиновник, наделённый властью, одурел. Примерно так поступали фашисты. Судите сами. В годы войны в сёлах Курской обл. немцы брали налог: за собаку – 40 руб., за кошку – 20 руб. В селе Ильина Гора немцы, отступая, перестреляли 59 коров, 300 овец, 10 свиной и угнали 112 лошадей. А чтобы люди не могли пользоваться мясом скота, немцы отравили его. В деревне Шишково Демянского района Ленинградской обл. немцы сожгли 76 домов, 71 двор, 38 амбаров, забрали 86 коров, 13 тёлочек, 173 овцы, 9 свиной, 860 кур, 48 лошадей. Уничтожили все хозяйственные постройки и все сельскохозяйственные машины.

В середине марта 1943 г. в Покровском районе Орловской обл. состоялось собрание матерей, дочери которых были угнаны в Германию. Участники собрания обратились с письмом к воинам Красной Армии. В нём говорилось: «...проклятый немец уничтожил всё живое на нашей родной земле!». И далее: «К вам, храбрым воинам земли русской, обращаем сейчас мы своё душевное материнское слово, слово горячей любви: вы освободили нас, освободите наших детей. Идите вперёд, вырвите их из фашистской категории. Верните наших дочерей, сестёр ваших и невест ваших! К боям и победам зовём мы вас! К беспощадным местам!». Люди, особенно молодёжь, вынуждены сами уезжать, ибо в стране нет работы, а оплата у нашедших её низкая. Десятки тысяч высококвалифицированных кадров ежегодно вынуждены уезжать за рубеж, многие навсегда. Это разновидность геноцида. Добиться правды невозможно. Чиновники, депутаты, прокуратура, суды людей не защищают, лезбят перед начальством, работают по принципу «чего изволите?».

Немцы убивали детей. В совхозе им. Фрунзе Харьковской обл. эсэсовцы за одну ночь убили десятилетних детей. Звери расстреляли служащего Будыкина, его жену Татьяну Петровну, трёх дочерей: Галю – двух лет, Раю – восьми лет и сына Ваню. Легкораненый шестилетний Ваня хотел убежать, палачи догнали его и со смехом убили. В городе Морозовском Ростовской обл. только за одну ночь 30 августа в камеру гестапо было доставлено 30 детей. Когда дети спросили: «За что нас расстреливают?» – полицейские ответили: «Вас расстреливать не будут, вам только губки смажут мёдом». 12-летнему Володе Болотину гитлеровцы сказали: «расстреливаем за то, что ты носишь имя Ленина», шестилетнего Митю Дюхленко немцы привели на расстрел вместе с отцом. У мамы мальчик сказал: «Папа, я хочу жить» – «Я знаю, что ты хочешь жить», – ответил отец, – но лучше тебе умереть рядом со мной, чем мучиться среди этих зверей». Знаю о зверствах фашистов всевозможного староста М.И. Калинин говорил: «...если ты за целую неделю не убил ни одного немца – значит, ты плохо выполняешь свой долг перед родиной. Значит ты слабо борешься за нашу победу». Ныне в России подходить более гуманно, просто отбирают детей у родителей, утверждая, что они не в состоянии их достойно содержать (кормить, одевать, учить). Ссылаясь на Закон РФ 2011 г. №323 об оказании медпомощи населению, чиновники от медицины могут вскрыть умершего, не спрашивая согласия родственникам. Это делается, дабы установить нужный врачам диагноз. Доходит до абсурда, когда судмедэксперт даёт заключение, что 6-7 летние дети употребляют спиртное, в больших дозах. Доказать правду простому

смертному невозможно. Всюду коллективный распутин, а мы удивляемся нечеловеческому обращению и проведению жестоких опытов над заключёнными фашистским палачом Менгеле.

Нынешние палачи мало чем отличаются от фашистов. Это мы знаем по событиям на Украине (Одесса, Донбасс, Майдан в Киеве), в России (1993 г. и Чечня), Ираке, Ливии, Сирии – разрушают деревни и города, памятники древней мировой цивилизации, насилюют женщин, убивают, вешают, казнят и отрезают головы, живыми закапывают в землю, топят в воде невинных людей, стариков и детей. За свои злодеяния фашистские палачи понесли заслуженные наказания по приговору Нюрнбергского трибунала. Но когда на скамью Международного суда посажат тех, кто виновен в трагедии югославского, иракского, ливийского, сирийского народов – вопрос остаётся открытым.

Хочется напомнить слова антифашиста Ю. Фучика: «Люди, будьте бдительны!». Гитлеровские солдаты носили с собой памятки, в которых говорилось: «У тебя нет сердца, нервов, на войне они не нужны... Убивай каждого русского, советского, не останавливаясь, если перед тобой старик, девочка или мальчик, – убивай...». И они убивали. Только в Белоруссии фашисты и их пособники превратили в руины 9200 сёл и деревень, 209 городов и посёлков городского типа. Расстреляно, повешено, сожжено живьем 2225 тыс. чел. Погибла четверть нации! Простить такое нельзя. Сотни тысяч мирных граждан уничтожили фашистские прихвостни – бандеровцы. Они массово расстреливали евреев в Бабыем Яру в Киеве, истребляли сторонников Советской власти во Львове, Харькове, Хатыни, учинили резню поляков на Волыни и других оккупированных территориях. Японские милитаристы также массово истребляли попавших в плен китайцев, корейцев, русских – расстреливали, травлили ядом, проводили на них испытания химического оружия. Злодеяния гитлеровцев, бандеровцев и японцев забывать никак нельзя. Сегодня их возносят в герои, их именами называют проспекты, площади, улицы, населённые пункты, а завтра их потомки начнут снова расстреливать, убивать, вешать, травить. В Новороссии бандеро-фашисты убили тысячи ни в чём неповинных людей – женщин, стариков, детей, а киевские власти освободили их от уголовного ответственности.

В июле 2016 г. польский сейм утвердил резолюцию, которой установил 11 июля днём памяти жертв геноцида, совершённого против граждан Речи Посполитой в период Второй мировой войны. В июле 1943 г. наступила кульминационная волна преступлений, которые совершили ОУН, УПА и СС «Галичина». В результате геноцида в 1943-1945 гг. убито более 100 тыс. польских граждан. За эту резолюцию проголосовало 432 депутата сейма (из 442-х), 10 воздержалось. За последние годы посажены в тюрьму многие журналисты Украины и России, есть убитые: О. Бузина, П. Шеремет, В. Клян, оператор телеканала «Россия 1» А. Назаренко и другие. Убийство журналистов в нынешнее время – дело обыденное.

В годы нашествия врага по зову Компартии советская молодёжь встала на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками. В первый год войны ряды армии и флота пополнили более двух миллионов комсомольцев. История не знала такого мужества, стойкости и отваги, какие проявило наше молодое поколение. Следует отметить, что это поколение выросло при Советской власти, оно было глубоко патриотично и предано идеалам добра и справедливости. Прежде всего, люди думали о родине, а потом о себе. Молодое поколение девятиных годов оказалось менее патриотично, поэтому сдало идеалы, за которые боролись их отцы и деды. В наши дни положение ещё трагичнее. В войну около 300 тыс. детей, сынов полков воевало на фронтах. Они подносили боеприпасы, помогали раненым, сражались на уровне взрослых. В октябре 1942 года смоленский мальчишка Ваня Фёдоров сбежал на фронт воевать с фашистами. В бою под Сталинградом он подбил два немецких танка, а когда перебило ему обе руки, взял гранату в зубы и бросил под третий танк. Ценой собственной жизни Герой уничтожил вражескую машину.

Маршал Советского Союза Г.К. Жуков писал: «Я считаю, что молодёжь принесла главную жертву в войне. С командного пункта я много раз видел, как молодые солдаты поднимались в атаку. Это страшная минута: подниматься в рост, когда смертоносным металлом пронизан воздух. И они подымались... Мы, люди старшего поколения, этого не забудем. Важно, чтобы и молодые не забывали». К сожалению, многие забыли подвиг тех, кто навечно остался в земле, защищая страну от порабощения.

В чём корни массового советского героизма? Прежде всего, в любви к Родине. Это чувство было в сознании, в сердце подавляющего большинства отцов и дедов. Они верили руководству страны, готовы были к самопожертвованию. Советские люди боролись и победили потому, что защищали свою Советскую власть, родную землю, ими руководила партия преданных народу единомышленников – коммунистов, потому, что во главе государства стоял патриот, великий полководец И.В. Сталин, потому, что армией и флотом командовали талантливые, преданные Родине и народу военачальники Г. Жуков, А. Василевский, Н. Кузнецов, К. Рокоссовский, И. Баграмян, И. Черняховский, А. Гречко, В. Чуйков, Р. Малиновский, а не те, кто только умеет предавать и изменять присяге.

Сейчас мы пришли к такому состоянию общества, когда молодёжь историю не знает, отстаивать интересы России не желает, патриотические чувства старшего поколения не понимает. Такое положение будет сохраняться

до тех пор, пока у власти ставленники разрушителей страны. В постановлении правительства РФ от 16 февраля 2001 г. №122 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001-2005 годы» говорится: «События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизилось воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма... Объективные и субъективные процессы существенно обострили национальный вопрос. Патриотизм кое-где стал перерождаться в национализм. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам».

Соединённые Штаты и их союзники, пятая колонна внутри страны расоросили наши народы, натравливают друг на друга. Нередко освобождение стран Восточной Европы от фашистов Красной Армией называют оккупацией, порабощением, а предателя и каратель велжимо – народными мстителями, бандеровцами власовцев – героями, борющимися с ненавистным сталинским режимом. Но империалисты умалчивают, что за последние десятилетия США и их сателлиты развязали десятки войн и вооружённых конфликтов, окутали мир военными базами.

Невольно встаёт вопрос – как внушить молодому иванушке, что фашисты ставили перед собой задачу уничтожить не только комиссаров и коммунистов, но и истребить славян, евреев, цыган и другие по мнению фашистов, неполноценные народы. Политики сознательно умалчивают, что во Второй мировой войне истреблено более 50 млн человек, из них 27 млн советских граждан. 18 млн – это мирное население СССР, погибшее в ходе зверств палачей на оккупированных ими территориях. Миллионы зверски замучены или сожжены в фашистских концентрационных лагерях. И только благодаря советскому солдату многие избежали унижения, порабощения и ирабства. Люди понимали, что за свободу и Родину надо бороться, и они боролись. К сожалению, в 1991 г. при непосредственном участии генералитета страну разрушили, а в 1993 г. по приказу Б. Ельцина расстрелян Верховный Совет РСФСР. Эти возвращённые фашисты жестоко расправлялись с защитниками законной власти. По разным источникам, убито около двух тысяч человек. И всё это произошло после решения Конституционного суда об их беззаконии. Они два раза совершили государственный переворот: разрушили СССР, потом расстреляли ВС РСФСР.

В «холодной» войне против Советского Союза Запад нашёл своих единомышленников и помощников в самой России. Он действовал точно в соответствии с доктриной: «Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безразличности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Честность и порядочность станут осмеиваться и никому не станут нужными, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и безразличность, предательство, национализм и вражда между народами, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом».

Так и случилось. Когда говорят на высоком уровне о патриотизме, то хочу заметить, что патриотизм не может быть платным. Он должен идти от сердца каждого участника этой работы. А у нас чиновники в солидном возрасте занимают патриотическим воспитанием, притом за деньги. Это касается и людей в погонах. Патриотизм за деньги не продать и не купить.

В обращении к народу 10 мая 1945 г. И.В. Сталин говорил: «Великие жертвы, принесённые нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимы лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны. Напряжённый труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь Отечества, не прошли даром и увенчались полной победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за своё существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией».

Признаём: всё это забыто и поругано. Мы потеряли больше, чем планировал захватить и уничтожить Гитлер; нам нанесены серьёзные потери на идеологическом фронте; страна потеряла былой авторитет в мире, народ спивается, вымирает, молодёжь стремится уехать за границу; мы убили веру в старшее поколение, оказались раздроблены; нашим народам не дают объединиться, люди страдают, сводят счёты с жизнью. Былой армии и флота нет, она слаба и плохо вооружена. Сначала активно разрушали, а теперь пытаются восстановить утраченное, расходуя огромные средства. Всё это сказывается на моральном и материальном состоянии россиян. Воспрянем духом – выстоим, нет – погибнем. Но тот, кто принёс эти страдания народу, должен нести наказание.

Молодёжь должна знать, что война для советских людей длилась 1418 дней и ночей. Каждый день мы теряли 14 104 соотечественника,

каждый час погибало 588 человек, каждую минуту 10 чел. Она унесла более двух десятков миллионов советских людей. Этого забывать никак нельзя.

События героического прошлого века, испытавшие наши народы на крепкую дружбу и верность присяге, уходят всё дальше и дальше. Пройдёт не так много времени и не останется тех, кто воевал с фашизмом, отстоял нашу землю. Но это никому не даёт право трактовать события войны в угоду политическим авантюристам, проводить ревизию завоеваний народа, победившего фашизм. Попытки представить ход и результаты Второй мировой и Отечественной войн только отдельными сражениями не состоятельны. Следует видеть политическую сторону войны, противоборство двух систем – социалистической и капиталистической, в которой социалистическая взяла верх. Наша многонациональная страна под руководством И.В. Сталина сумел сплотиться и противопоставить фашизму экономику, политику, идеологию, волю, дух, вековую дружбу народов и победить. Сейчас обстановка иная, взрывоопасная, напоминающая предвоенные годы. Благодаря Сталину создана мировая система социализма, а в противовес НАТО, – Варшавский договор. Мы имеем друзей на всех континентах планеты. С разрушением СССР баланс сил нарушен. Россию стараются всячески принизить. Это мы наблюдаем по санкциям в связи с событиями в Донбассе, преследования наших спортсменов и лишение возможности участвовать в международных соревнованиях. Бывшие союзники фашистской Германии, а ныне друзья США – Финляндия, Австрия, Словакия, Венгрия, Румыния, Япония – ведут себя агрессивно и недружественно. Они забыли итоги войны. Но пусть знают агрессоры и их единомышленники по НАТО, что в России есть те, кто остался верен присяге и готов защитить наш народ. Патриоты, кто не дрогнул, не предал, не изменил, будут бороться до конца.

Несмотря на послевоенные трудности и разруху, руководство страны во главе с И.В. Сталиным делало всё возможное для укрепления армии и флота, создания ракетно-ядерного щита Советского Союза. Армия и флот были обеспечены первоклассным вооружением и техникой, личный состав одет, обут, имел хорошее питание, офицерский состав получал приличное довольствие. Но враг не дремал, а подтачивал армию и флот изнутри. Хрущёв, а в последствии Андропов, Примаков, Яковлев, Горбачёв, Ельцин, Кравчук и иже с ними вели активную работу по развалу страны. Они убили морально народ, и натравили национальности друг на друга. Разложили армию и флот, а потом разрушили их. Так, на 1 января 1985 г. в составе нашего флота было 361 ПЛ, из них 185 атомные (в США 139). Советский надводный флот насчитывал более 1500 единиц, в том числе: 309 представляли основные классы и подклассы (авансущие и атомные крейсера), 28 ракетных и артиллерийских крейсеров, 69 эсминцев, 194 боевых противолодочных и сторожевых кораблей, более 1100 единиц других классов и подклассов. В 1991 г. в СССР на вооружении находилось 64 тысячи танков (в 2,5 раза больше, чем у НАТО), 67 тысяч орудий и миномётов (в 2 раза больше, чем у НАТО), 76 тысяч БМП и БТР, 12 тысяч самолётов и вертолётов (в 1,5 раза больше, чем у НАТО). Всё это было разрушено, распродано и уничтожено. Но армию и флот предавали не только горбачёвы, ельцины, путины, но прежде всего – генералитет, предавший присягу и безудольный народ. А теперь, тратя огромные деньги, нам ежедневно твердят о нынешней мощи армии и флота и выдающихся стратегах В. Путине и С. Шойгу.

Если в Цусимском сражении потеряли 26 кораблей и судов, то потери только надводных кораблей за время так называемых реформ составляют примерно 25-30 «Цусимки». Кто за это должен ответить? Теперь на праздники у задропированного Мавзолеев вместе с Путиным, Медведевым, Матвиенко, Володиным, Собяниными мы наблюдаем адмирала флота Сорокина, Героев Советского Союза Крамаренко, Чернавина, генерал Уткина, члена ЦК КПСС Дважды Героя Социалистического Труда Долгих и других бывших коммунистов-ленинцев. Не говорю о более молодом поколении советского генералитета – Ермакове, Моисееве, Куликове и других. После сокращения СССР в России промышленность и сельское хозяйство разрушены, уничтожены десятки тысяч фабрик и заводов. Без крепкой экономики, промышленности, сельского хозяйства вести войну и победить невозможно. Наши враги это прекрасно понимают. Сегодня ВВП Российской Федерации в мировом масштабе (по итогам 2018г.) -1,98%, против 23,48% США. Разрыв в 12 раз. В то же время советская экономика и промышленность по валовым показателям занимала второе место в мире, всего менее чем вдвое уступая США. Советский Союз производил 20-24% всей мировой промышленной продукции, входил в пятёрку стран, способных производить любые промышленные товары. По этому, когда В. Путин говорит о советском тупике, – это неправда. В тупик страну завёл Ельцин, а потом Путин. Это на руку врагам. В списке ВВП на душу населения в мировом масштабе занимают места: США – 6-е, Великобритания – 17-е, Германия – 19-е, Канада – 20-е, Франция – 22-е, Япония – 26-е, Италия – 27-е, Россия – 73.

Американцы никогда не скрывали своё агрессивное отношение к СССР-России. Так, президент США Г. Трумэн сказал: «Победа во Второй мировой войне поставила американский народ перед жгучей проблемой руководства миром». Став президентом, генерал Д. Эйзенхауэр сказал: «Нет смысла закрывать глаза на тот факт,

что мы думаем о войне с Россией». В мае 1945 г. представитель Государственного департамента США Д. Грю заявил: «Будущая война с Россией так же неизбежна, как и сама реальность. Она может разразиться в ближайшие годы. Мы должны оставаться в боевой готовности».

6 и 9 августа 1945 г. американцы сбросили атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, а 18 сентября (через 15 дней после подписания акта о капитуляции Японии) в США обсуждали план военного нападения на СССР под названием «Основа формирования военной политики США» (директива 1496/2) и директиве «Стратегическая коалиция и план использования вооружённых сил США» (№1518 от 9 октября 1945 г.), где подробно раскрыт план нападения США на СССР, в том числе с применением ядерного оружия.

По плану №1 американцы планировали нанести 50 атомных ударов по 20 городам СССР; по плану №2 (март 1948г.) – 34 ядерных удара по 24 городам страны. В последующем их политика не изменилась. Вот что сказал кандидат в президенты США М. Ромни «Мы разрушили СССР, мы разрушим и Россию. Наша задача заставить Россию пожирать себя изнутри, внося смуту и раздор в общество этой страны». К сожалению, туши над Россией сгущают не только внешние, но и внутренние враги. Это творят ловкачи, проходимцы, взяточники, просочившиеся во власть, на правоохранительные и судебные должности, они убивают веру в порядочных чиновников, которые безусловно есть, справедливость закона. Не наведём порядок – сгубим страну.

После отравления И.В. Сталина его личность сознательно очерняют разного рода спекулянты – историки и политики по заказу тех, кто мстит за наши успехи, сплочённость в годы социалистического строительства и Победу в войне. Их расчёт сводится к пересмотру итогов минувшей войны. К великому сожалению, эта ложь дала свои плохие всходы. Американцы открыто похваляются развалом СССР. Вот что заявил бывший президент США Б. Клинтон в октябре 1995 г.: «В годы так называемой перестройки в Советском Союзе многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций, и напрасно. Расшатав идеологические основы Советского Союза мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке». Далее друг Ельцина, сказал: «В России, стране, где ещё недостаточно влияние США, необходимо решить одновременно несколько задач: всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены мыслимые и немыслимые препны для левых партий; особое внимание уделять президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. И потому нельзя скрутиться на расходы. Они дадут свои положительные результаты. Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решить следующие проблемы: а). Расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, побочных проводимых нами в Югославии, б). Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии. в). Установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы позволили России быть державой, но империй будет только одна страна – Соединённые Штаты».

Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II не любил Советскую власть, и всё же в декабре 2000 г. сказал: «Мы должны осознать, что против нашего народа ведётся хорошо спланированная бескровная война, имеющая целью его уничтожить... Мы должны поднять русский народ на борьбу за жизнь своих детей. Мы не призываем к войне и погромам, но зовём на подвиг исповедания христианской веры перед лицом воинствующего зла». События в Европе и мире подтверждают этому. Россию разрушают как в 1991 г. СССР. Только патриоты, спасут Россию. Армия и Флот – встаньте на защиту страны и народа!

**В городе Ангарске Иркутской области народным Советом граждан СССР/РСФСР от 22.07.2019 г. принято решение о восстановлении Советской власти. 23.09.2019 г. избраны народные депутаты (Конституция 1977 г., гл.1, ст.2, гл.12, ст. 90) и 29.09.2019 г. восстановлен городской совет народных депутатов. Народными депутатами г. Ангарска восстановлен исполком Ангарского городского Совета народных депутатов Иркутской обл. от 29.09.2019 г. (Конституция 1977 г., гл.12, ст.91). Народными депутатами г. Ангарска восстановлен народный контроль от 02.01.2020 г. (Конституция 1977 г., гл.12, ст.96). Обращения принимаются по адресу: sovetAngarsk@gmail.com**

3 марта 1918 г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор

# БРЕСТСКИЙ МИР: ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ПРОТИВ «ПАТРИОТИЧЕСКОЙ» МИФОЛОГИИ

Владимир ПАВЛЕНКО

*Брестский мир – мистики и тумана в этом вопросе предостаточно. Между тем, это важнейший вопрос, при помощи которого пытаются преувеличить исторические обвинения большевикам. Версия, как правило, звучит так: «предатели империи её «балили», а чтобы добить, ещё и сдались проигравшим Первую мировую войну немцам».*

Так ли это на самом деле? Конечно, не так. Но вопрос этот – с ба-а-а-альной исторической и смысловой подоплёкой, не раскрыв которую не понять места обсуждаемого события в большой глобальной игре того крайне непростого времени.

Начнём с того, что война эта действительно была империалистической – об этом, помимо В.И. Ленина, писали и другие деятели. Например, римский папа Бенедикт XV, неоднократно обращавшийся к европейским лидерам с призывом прекратить братоубийственное кровопролитие или, как он его называл, «самоубийство Европы». Именно к Первой мировой войне, как ни к какой другой, применима максима Отто фон Бисмарка, признавшегося как-то в порыве откровения, что «если бы солдаты знали, за что воюют, они бы разбежались». И героизм был, и жертвы были принесены, и больше всех их принёс русский и другие народы Российской Империи. Только жертвы эти, в отличие от Великой Отечественной войны, где вопрос на самом деле стоял о жизни и смерти российского государства, оказались напрасными, принесёнными на алтарь чуждых России как стране и её народу корпоративно-олигархических интересов. Это не значит, что не нужно ставить памятник тем, кто честно исполнял свой воинский долг. Просто требуется соответствующая оценка тогдашних элит – их «прозорливости», государственной мудрости и ответственности с одной стороны, или, напротив, бездарности и продажности, приверженности чуждым взглядам и интересам – с другой.

Генеральной причиной войны стала открытая и доказанная В.И. Лениным неравномерность развития капитализма в империалистическую эпоху. Основателю и главе будущего Советского государства неоднократно приходилось доказывать, причём весьма убедительно, что старых хищников – Британию и Францию – с приходом эпохи империализма стали теснить молодые – США и Германия, более эффективные и «продвинутые», но обделённые колониями. Нашлись в ту эпоху и свои негодные прорицатели. Так, британский экономист и публицист Норман Энджел в 1909 году, за пять лет до общеевропейского «апокалипсиса», написал ставшую популярной книжку «Великая иллюзия». Из неё следовало, что уровень тогдашней «глобализации» и «взаимозависимости» был таков, что «исключая» войну между Германией и Великобританией, ибо – ну как могут воевать между собой государства, скреплённые общими экономическими интересами?

Англичан к тогдашней «глобализации», уровень которой по части переплетения экономических интересов действительно был высок и даже, по некоторым оценкам, превосходил нынешний, имелись свои счёты. Немцы строили флот, сопоставимый с британским. Это после войны, впавшие в финансовую зависимость от США «гордые британцы» быстро смирились с американским господством на морях, а тогда ещё действовало незыблемое правило: королевский флот Его (Её) Величества должен как минимум вдвое превышать остальные мировые флоты вместе взятые.

Трагикомедия «Великой иллюзии», как будто специально написанной, чтобы посмеяться над самонадеянным западным человечеством, состоялась ещё и в том, что в 1938 году, в канун новой мировой войны и в год запустившего непосредственную её подготовку Мюнхенского сговора, по книжке во Франции сняли фильм. И вслед за «автором сценария» попали «в точку» – хоть плачь, хоть смейся! А ведь предупреждали высоколобые умы, такие как главнокомандующий Фердинанд Фох и незадачливый «первый лорд адмиралтейства» Уинстон Черчилль, которому недоброжелатели долго потом не могли забыть провальную Дарданельскую операцию королевских ВМС, что Версальский мир – «не мир, а перемирие сроком на 20 лет». Знали, о чём говорили, – из «своих» надёжных источников или провидческих «талант» их одолел?

У войны был и ещё один мотив. Интересы правящих классов ведущих империалистических держав подкреплялись оккультной, масонской составляющей. Противоречие между тем и другим – кажущееся. Как в России в канун Февраля всем заправляли «думская» и «военная» ложи Великого Востока Народов России (ВВНР), так и на Западе этот принцип действовал, причём ещё более последовательно, ибо куда глубже, чем у нас, был укоренён в истории и политической традиции. Александр Гизе, «великий мастер» Великой ложи Австрии (1985–1996 гг.), в книжке «Вольные каменщики» (М., 2006) поведал не только о двухпартийном принципе («партнёрства в буржуазной конкуренции» (С.49), но и о многих других, не менее интересных вещах. Например, о «недостаточности государственных и религиозных заповедей», побуждавших западные и прежде всего британскую элиты в массовом порядке входить в масонство (С.14), о «деловом масонстве» – пользе членства в ложах для личных и корпоративных целей (С.17), о возлагающей ложи знати, прежде всего представителях английской и скандинавской династий, которые считаются «духовными отцами масонства» (С.10). Но самое главное: Гизе обмолвился о фундаментальном принципе «одна страна – одна великая ложа» и ещё кое о чём. Вот как это звучит в тексте книги: «Каждая ложа относится к той или иной Великой ложе (речь здесь идёт о регулярном, квазирелигиозном, гностицистском масонстве с центром в Англии и Шотландии. – В.П.). Как правило, границы деятельности Великих лож определяются государственными границами. То есть все ложи, находящиеся на территории одного государства, объединены одной Великой ложью. Регулярная Великая ложа должна иметь в своём составе не менее трёх-четырёх лож. Каждая регулярная ложа должна быть основана мастерами-масонами (речь идёт о высшей, третьей степени классического английского обряда – «мастеры», низшими являются «ученики» и «подмастерья», в шотландском обряде каждая из этих трёх степеней разворачивается в 11 градусов и получается известное число 33. – В.П.), иметь свой устав и зарегистрирована как общественная организация» (С.26). Последнее особенно пикантно, имеется и в российских уставах («конституциях») и заставляет повнимательнее присмотреться к деятельности некоторых организаций так называемого «гражданского общества». Например, в связи с поднятым

ими шумом вокруг стабилизирующей Кавказ и выполняющей множество важнейших внутри- и внешнеполитических функций фигуры Рамзана Кадырова.

Кстати, в США Великие ложи имеются в каждом штате, поэтому вспыхивающие периодические разговоры о распаде страны отметить заведомо нельзя: если ружьё висит на сцене в первом акте, в третьем оно обязательно выстрелит. Здесь необходимо уточнить, что в британской монархической традиции связь высших королевских и придворных элит с масонством берёт начало ещё с 1583 года. То есть это началось задолго до формирования единой системы лож, начало которой положило объединение четырёх лож в Великую лондонскую ложу (1717 г.), позднее преобразованную в Великую ложу Англии. А также тесную связь масонства с англиканским протестантизмом. Как показывает историк масонства Сергей Мельгунов, автором обеих масонских «Книг Конституций», в редакции 1721 и 1738 годов, являлся пресвитерианский священник Андерсен (Масонство в его прошлом и настоящем. В 2-х кн. / Под ред. С.П. Мельгунова, Н.П. Сидорова. М. 1991. Кн. 1-я. С.27). Современный исследователь оккультных транснациональных связей в элитах, историк и политолог Андрей Фурсов удачно называет влияющую масонства на государственную политику «двухконтурной» моделью власти. Видимая политическая власть в ней является лишь частью скрытой от глаз «концептуальной» и указывает при этом, что в процессе объединения Германии во второй половине XIX века в этой стране сложилась именно такая модель власти, автономная и в известной мере независимая от Лондона. Это и оказалось в основе будущего мирового конфликта (Фурсов А.И. Большая война XX века // Завтра. – 2013. – №35. – 29 августа).

Обращает внимание, что организационное строительство европейских масонских структур перешло два бума, пришедших на вторую половину XVIII века, канун Великой французской революции, и на начало XX века, период подготовки Первой мировой войны. Именно тогда в Англии появились Фабрианское общество (1884 г.), исповедовавшее «толерантный» немарксистский, то есть неклассовый, социализм (среди участников особое место принадлежало Герберту Уэллсу). Скрестив затем его с чартистским рабочим движением, фабрианские идеи «постепенности» перенесли (вспомним русских меньшевиков!) внедрились в идеологию Лейбористской партии (1900 г.). Тогда же сформировалось Международное социалистическое бюро (МСБ) с центром в Брюсселе, продвигавшее уже интересы французских «братьев» из нерегулярного (атеистического) Великого Востока. Именно на «площадке» МСБ впоследствии не раз проходили конгрессы II Интернационала (Соловьёв О.Ф. Российские масоны от Романовых до Березовского. М., 2004. С.167). Российские большевики в рамках ленинских теорий империализма и государства, разорвали с этим объединением, обвинив его вождя в оппортунизме. Так оформлялись «левые фланги» двухпартийных систем Запада, с помощью которых социализм как проект уничтожали, подвергая ревизию и встраивая в капиталистический проект. И так выходя из этой зависимости, прописанной ещё Фридрихом Энгельсом в работе «К истории Союза коммунистов» (Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. М., 1952. Т.II. С.320-338), партия большевиков. Выводя за собой из этой зависимости Россию. Наконец, в 1912 году было создано женевоское Международное бюро масонских связей (МБМС). Европейские элиты откровенно готовились к войне, и появление знаменитой записки графа Петра Дурново, как и создание в эти же годы ВВНР с «особым» влиянием в ложе украинского национализма, – наглядное тому подтверждение.

Что добились «архитекторы» тогдашнего «нового мирового порядка», который должен был установиться в результате Первой мировой войны? Добивались распада всех основных мировых империй, кроме Британской, которая должна была остаться «вне конкуренции», – Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской. Для чего это делалось? Очень просто: пока у власти стояли династии, надлежные исторической и государственной традиции, буржуазия, точнее олигархия, фактически правившая европейскими дворами уже весь XIX век, не имела полной свободы рук. Поэтому решили взять власть в свои руки полностью. Обнулели государственные династии (Гогенцоллернов, Габсбургов, Романовых), сохранив династический принцип власти и передать его в руки бизнес-династий, обеспечив таким образом, несменяемость олигархических элит и их власти, подкреплённой масонством как инструментом защиты буржуазных интересов. Главный итог Первой мировой войны, таким образом такой: «приватизация» олигархической буржуазией государственной власти, от которой отделились монархические династии, отобрав, сохранив и присвоив себе сам династический принцип.

Россию планомерно повели к краху ещё в 1912 году, когда эмиссар из Санкт-Петербурга, представительница российской мифинки, встретившись с представителем французских Ротшильдов с целью урегулирования ситуации, получила недвусмысленный ответ: «Поздно, медам! И никогда – с Романовыми». На том фоне и закрутились вокруг России разнообразные масонские игры. «В то время... Великий Восток Франции... продолжал укрепление военно-политического союза с Россией и параллельно наводил мосты к немецким братьям», – пишет историк масонства Олег Соловьёв. – Аналогично выступало и МБМС. Кажущаяся противоречивость подобных замыслов вытекала из долгосрочных расчётов, которые приоткрыл... главный редактор (масонского). – В.П.) журнала «Акация» Шарль Лимузен в аналитической статье «Вопрос об Эльзас-Лотарингии. Германия, Франция, Россия и масонство» с центральной мыслью о неизбежности примирения двух соседних держав (Франции и Германии. – В.П.) из-за «необходимости совместного соприкосновения русского вторжения», вследствие коренной «социальной несовместимости государственных режимов России и Франции». (После Первой мировой войны не без участия описываемых кругов сложился проект «Панъвропейского союза», а после Второй мировой – Совета Европы, стержнем которого, как показали последующие события, включая создание Европейского союза, оказался именно франко-германский альянс, в создании которого деятельное участие приняли сохранившиеся эсэсовцы и их последователи. – В.П.). По утверждению автора, его соотечественники испытывают симпатии лишь к русской «интеллигенции и революционерам», да и те имеют совершенно иной менталитет, определённый «условиями самого ужасного и деспотического строя без всякой умственной культуры и необычно коррумпированного». (Что изменилось с тех пор, невзирая на все

смены режимов, и разве это – принципиальный европейский взгляд на Россию во все времена и эпохи? – В.П.). К тому же и близкие по духу русские верят в неизбежность революции, призванной породить ещё более серьёзные эксцессы и внутреннюю борьбу, чем революция во Франции в 1789 году. В итоге верх возьмёт реакция благодаря «массе мужиков», сельского населения, более отсталого, нежели французское конца XVIII века. (Россия в XX в. урбанизировалась, но отношение к ней разве изменилось? – В.П.). А общим знаменателем станет экспансия России в Западную Европу, что подкрепляется рассуждениями о стремлении реализовать мечту «о мировой гегемонии, взлелеянной ещё Петром Первым», согласно, видимо, его апокрифическому завещанию, которое до сих пор принимается западными обывателями за истину. ...Разумеется, в подобных рассуждениях иные обнаружат черты «заговора» масонов против нас, – продолжает Соловьёв. – Но здесь на самом деле отражены долгосрочные подходы определённых кругов Парижа и Лондона, которые обосновывали параметры курса обеих западных держав. В тогдашнем положении Россия оставалась мощным противовесом Германии, и правящие круги держав Антанты при участии масонов стремились к укреплению царизма, полагая антирусский союз невозможным. Но они разрабатывали про запас и резервный вариант, который применили только после Октябрьской революции 1917 года (заметьте, не после Февральской, в которой их всё устроило. – В.П.). В целом же прогнозы Лимузена были на много реалистичнее и дальновиднее... упреждений мнимых «мудрецов» от Сиона» (Соловьёв О.Ф. Российские масоны от Романовых до Березовского. М., 2004. С.179, 180).

Переходим к самой войне. Согласно «плану Шлиффена», она началась стремительным наступлением немецких армий на Париж через территорию Бельгии, в обход франко-германской границы. Одно это уже не могло оставить в стороне англичан, для которых нынешний Бенилюкс – плацдарм в континентальной Европе, связанный с ними кровным династическим родством. (Праваяца и по сей день в Нидерландах Оранско-Нассауская династия в 1688-1689 гг. воцарилась и на берегах Темзы, поставив точку в «перетягивании каната» английской Реформации, растянувшейся более чем на сто лет.)

В этот момент в тыл опрокинувшим союзников немцам в Восточной Пруссии ударили две русские армии – генералов А.В. Самсонова и П.К. Ренненкампфа. Немецкое наступление на Париж было остановлено, соединения и части сняты с Западного фронта и переброшены на Восточный. С этого момента на Западе и пошла та самая «позиционная» война, перемежавшаяся в основном неудачными попытками «генеральных» наступлений. Для русского командования эта авантюра, никоим образом не связанная с национальными интересами страны, обернулась оперативно-тактическим поражением и втягиванием в войну в качестве «пушечного мяса» Антанты с перспективой поражения стратегического. «Спустя годы глубоко разочаровавшийся Керенский, – забегим чуть-чуть вперёд, чтобы охарактеризовать отношение лидеров Антанты к России с помощью американского историка Роберта Уорта. – сетовал, что «уставшие государственные деятели Антанты воспринимали вождя революционной России как милых простакон, которые погибли, таская для союзников каштаны из огня мировой войны, совершенно бескорыстно, исключив во имя своих революционных идеалов, как оно и (!) было?» (Уорт Р. Антанта и русская революция. Россия в переломный момент истории. 1917-1918. М., 2006. С.109). Правоту Уорта подтверждает Черчилль: «Деятели прогрессистов Гучков и Миллюков, доброжелательные и престопадные марионетки, скоро сошли со сцены. Они сыграли свою роль в происшедшем паразитическом разложении. Руководящие наилучшими мотивами, они помогли (!) потрясти все основания России...». И дальше Черчилль поёт оду эсеровскому террористу Борису Савинкову («стремился создать «свободную Россию, ...которая шла бы рука об руку с либеральными нациями Запада...»), между прочим, поставленному Временным правительством на «комиссарство» Юго-Западного фронта. А заодно «сливает» информацию, которая нам ещё пригодится, о том, что именно Савинков рекомендовал Керенскому поставить Верховным Главнокомандующим генерала Л.Г. Корнилова (Черчилль У. Мировой кризис. М., 2007. С.135-141).

Очень много словесов говорится сегодня об исполнении Россией своих обязательств перед союзниками мира, когда делать этого было очевидно не надо. Сами европейцы, между прочим, наступавшие на Советскую Россию немцев не беспокоили, рассчитывая их руками задавить большевистское правительство, возвратив к власти собственных марионеток (именно здесь мы потихоньку начинаем подступать к теме Брестского мира). Обязательства, таким образом, нужно было исполнять не перед продажными и ненавидящими Россию европейскими элитами и политиками, не перед европейским масонством, а перед собственным многотрадным народом, не допуская вовлечения его в кровавую бойню! Результат гипотетического отказа России от вторжения в Восточную Пруссию легко просчитывается с помощью Второй мировой войны, которая шла по тому же сценарию – наступления немцев на Париж, успешного ввиду невраждебности России, связанной с Германией пактом о ненападении. Но протекла и, главное, завершилась, благодаря этому отказу от вмешательства в грязно западных хищников, совсем иначе. Так что единственное, в чём нуждалась наша страна в 1914 году, – в том, чтобы развязать руки таким подлинным патриотам, как граф Дурново и, заключив превентивный или равноправный сепаратный (когда это было ещё возможно) мир с Германией, не допустить ни участия в войне, ни революции. И спокойно наблюдать за «самоубийством Европы», отчётливо понимая, что это её, Европы, выбор, и что этот выбор диктуется всей сущидальной логикой её антихристианского развития, начавшая эпоху Реформации и Просвещения. Особенно – с Великой французской революции.

Единственное, чем была озабочена советская дипломатия в конце 1930-х годов и чем должна была озаботиться имперская дипломатия первой половины 1910-х годов, – избавить Россию от перспективы единого фронта западных империалистических хищников. Кстати, тем же самым российская дипломатия занимается уже сегодня, и одно это как нельзя лучше показывает схожесть вызовов и преемственности способов ответа на них с нашей стороны. Дело за небольшим, но чрезвычайно важным: концептуально осмыслить эту общность и эту преемственность, что в перспективе способно было бы избавить страну от повторения подобных исторических ситуаций.

А теперь наберёмся воображения и представим себе, что И.В. Сталин в мае 1940 года, когда армии вермахта ринулись на Париж, уподобился бы «романтику» Николаю II и ударил бы немцам в тыл – ради спасения цивилизации от нацистских варваров. Закончилась бы ТАКАЯ война триумфом 9 Мая 1945 года? И, главное, стала бы она ВЕЛИКОЙ и ОТЕЧЕСТВЕННОЙ или очень скоро превратилась бы в ненавистную, ведущую страну к краху? Риторические все вопросы, однако...

И.В. Сталин, правда, один раз так поступил. Но то был январь 1945 года, когда союзники терпели катастрофу под Арденнами, где танки 6-й танковой армии СС Зепла Дитриха, воспользовавшись затишьем на Востоке в преддверии Висло-Одерской операции, неудержимо рванулись к Ла-Маншу. Вопль отчаяния из Лондона: «ЛИЧНОЕ И СТРОГО СЕКРЕТНОЕ ПОСЛАНИЕ ОТ г-на ЧЕРЧИЛЛЯ МАРШАЛУ СТАЛИНУ. На Западе идут очень тяжёлые бои, и в любое время от Верховного Командования могут потребоваться большие решения. Вы сами знаете по Вашему собственному опыту, насколько тревожным является положение, когда приходится защищать очень широкий фронт после временной потери инициативы. Генерал Эйзенхауэру (Верховному Командующему экспедиционными силами союзников, будущему президенту США в 1953-1961 гг. – В.П.) очень желательно и необходимо знать в общих чертах, что Вы предполагаете делать, так как это, конечно, отразится на всех его и наших важнейших решениях. ...Я буду благодарен, если Вы сможете сообщить мне, можем ли мы рассчитывать на крупное русское наступление на фронте от Вислы или где-нибудь в другом месте в течение января... Я никому не буду передавать этой секретной информации, за исключением фельдмаршала Брука (начальника британского Имперского Генерального штаба. – В.П.) и генерала Эйзенхауэра, причём лишь при условии сохранения её в строжайшей тайне. Я считаю дело срочным» (Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В 2-х т. М., 1957. Т.1. С.298).

Можно было бы дождаться краха союзников в условиях, когда Германия уже проиграла? Как бы не так! Во-первых, отнюдь не были фикцией и голый пропагандой разговоры о немецком «оружии возмездия». Но во-вторых, и это самое главное, с момента высадки англо-американских войск в Нормандии в июне 1944 года (операция «Оверлорд») союзники действовали по этому плану в режиме постоянной готовности перехода к реализации другого, «запасного» плана. Свидетельствует Валентин Фалин, который, находясь в должности секретаря ЦК КПСС, имел доступ в закрытые, не рассекреченные до сих пор, архивы. «Курская битва, как мы знаем, завершилась 23 августа 1943 года, а 20 августа в Квебеке собрались Рузвельт, Черчилль и начальники их штабов. Материалы этого совещания строго засекречены по сию пору. В «National Library» можно ознакомиться с отрывком протокола заседания военных, где задавался вопрос: не помогут ли нацистские генералы высадке англо-американских войск на континент для того, чтобы дать совместный отпор русским. В Квебеке же было принято два плана – «Оверлорд», с которым в Тегеране ознакомит Сталина, и «Рэнкин», что не рассекречен поныне. По моему поручению Л.А. Безыменский (писатель и историк, профессор Академии военных наук. – В.П.) выезжал в Лондон для раскопок в британских архивах. Он обратился в министерство обороны с просьбой показать ему документ, именуемый «Рэнкин». В ответ Безыменскому сказали, что сей документ не рассекречен. Лев отправился в «Форин офис» (МИД Великобритании. – В.П.), и оказалось, что с текста «Рэнкина» без согласования с министерством обороны был снят гриф секретности. План существовал в двух вариантах: первый принят в августе 1943 года, второй, расширенный, утверждён в ноябре того же года. Что же такое «Рэнкин»? План строился на том, что в сговоре с немцами англо-американские войска десантируются на континент, западный фронт вермахта распускается, высвободившиеся войска перебрасываются на восточный фронт, чтобы задержать продвижение Красной Армии. Под контроль «демократов» передаются французская, бельгийская, голландская территории, Балканы. Немцы оказывают поддержку высадке британских и американских десантов в ключевых пунктах Польши, Румынии, Болгарии, Чехословакии, Австрии. Для Советского Союза война должна была кончиться где-то на линии 1939 года, в «худшем» для Запада варианте на линии 1941 года. В январе 1944 года Эйзенхауэру, назначенному главнокомандующим операцией «Оверлорд», была дана директива: если сложится благоприятные предпосылки для реализации «Рэнкина», невзирая на все возможные согласования с советским генштабом по совместным действиям, все ресурсы должны быть перенаправлены на осуществление плана «Рэнкин». Организация покушения на Гитлера, в которой американские спецслужбы играли не последнюю роль (операция «Валькирия», 20 июля 1944 г. – В.П.), тоже являлась частью задумки разворота Второй мировой в антисоветское русло. Но получилось так, как получилось».

И.В. Сталин в январе 1945 года со свойственным ему рационализмом не «союзнических обязательствам» исполнял. Прекрасно зная цену встречным «обязательствам» западных «союзников», он занимался тем же, что и во время заключения пакта о ненападении: разрушал единый фронт Запады против России, который всякий раз пытались сломить соединёнными усилиями Вашингтона, Лондона и Берлина. И сейчас пытаются. Только в августе 1939 года он сыграл с Гитлером против западных «демократий», а в январе 1945 года – наоборот, с ними против Гитлера. И в обоих случаях выходил победителем, выигрывая и пространство, и время, не давая тем и другим объединиться против красной Москвы.

Те же самые пространство и время и были решающими факторами при определении судьбы Брестского мира, заключённого большевистским Советским правительством с Германией 3 марта 1918 года. У этого исторического документа имеется не одна, а две предыстории, знание которых обязательно, чтобы исторически и политологически анализ не упирался в тупик сугубо субъективных симпатий/антипатий.

(Продолжение следует)

# ДО ПОСЛЕДНЕГО ПАТРОНА...

Николай ОФИТОВ

И знал я победы и жертвы,  
И звал я других за собой...

В. С. Бушин

Печаль полоснула сердце (да только ли моё!) от известия о смерти великого сына России Владимира Сергеевича Бушина. Да, он был великим человеком во всей своей ипостаси, чем бы ни занимался и о чём бы ни писал. Жил разнообразно этот уникальный «последний страж и часовой» Советского Союза, сберегатель высокие идеалов славных предков, ярко высвечивая их память.

Родился Владимир Бушин в рабочем посёлке Глухово Московской области. Мать Мария Васильевна работала ткачихой на фабрике, позже – медсестра на германском фронте, а отец Сергей Фёдорович – царский офицер, в Октябрьскую революцию вместе с тысячами русских офицеров встал на сторону восставшего народа и вступил в Коммунистическую партию.

Детство будущий писатель провёл у деда – хлебопашка, плотника, солдата японской войны, ставшего при Советской власти председателем колхоза в деревне Рыльское Тульской области, что на реке Непрядва, в двенадцати верстах от Куликова поля.

С 1933 года семья Бушиных уже жила в Измайлове, которое тогда было подмосковным селом, а вскоре стало частью Сталинского района Москвы. Здесь в 1941 году юноша закончил 437-ю школу.

А через несколько дней началась война. Почти всех его одноклассников взяли в армию. Он по возрасту ещё не подходил, но очень хотел и обивал пороги военкомата, прося направить его в артиллерийское училище. И, казалось, мечта сбылась, но был забракован медкомиссией не по зрению (в очках он ходил лет с пятнадцати), а нашли что-то в сердце. Но признали ограниченно годным и отправили в знаменитые Героховские лагеря. Шёл уже 1942 год. Испытание здесь было тяжкое, но юноша выдержал его с честью. Вскоре он оказался в Калужской области, откуда осенью в составе 50-й армии с боями прошёл по дорогам пылающей в огне войны Белоруссии до Кёнигсберга. Был комсоргом роты, им был и в школе, а после войны – и в Литературном институте, и очень этим гордился, ибо его не назначали, а избирали свои товарищи, знавшие Бушину как облупленного.

Он – воин русский, по дорогам  
Войны бесстрашно прошагал,  
До Кёнигсберга от Калуги  
Взвшеи оккупантов гнал...

Потом – Манжурия, участвовал в войне с японцами – дедовская дорожка. На фронте вступил в Компартию, печататься начал в армейской газете «Разгром врага». После демобилизации Бушин окончил Литературный институт имени Горького и Московский юридический (экстерном). Человек подкованный, прекрасно знал не только литературу, но и юриспруденцию. Талантливый человек он во всём дока. И уже с молодости отвергал и презирал бюрократизм, приспособленчество, карьеризм, холуйство. Берёг честь свою как зеницу ока.

Творил Владимир Бушин в разных жанрах: очеркист, поэт, прозаик, критик, исторический публицист, биограф... Трудился не покладая рук в поте лица своего и не жалея сил. И всегда писал то, что волновало, беспокоило и тревожило за судьбу родной России, терзаемую внешними и внутренними злыми силами. И боролся с ними правдивым русским словом. Его публикации в патриотических изданиях выходили постоянно. И читатель их уже ждал, зная, что Бушин – солдат Великой Отечественной войны, яркий публицист, непримиримый, стойкий и неподкупный борец с ложью и за справедливость, писать зря не будет, и даст клеветникам достойную отповедь по полной. Так оно и было. Достаточно почитать почту с откликами на его статьи, чтобы убедиться в великой силе бушинского правдивого образного иронического слова, неподкупного таланта. «Так в России не пишет никто!»... «Газету с любой Вашей статьёй рвут из рук»... «Я буквально вцепилась в вашу статью, как вы шлепаете этих наших мерзавцев во власти, жуликов и воров, как защищаете доброе имя павших на фронте»... «Вы заставляете хохотать до слёз, до крови даже старух на завалинке»... «Ваши произведения очень правдивы, остры. Они понятны нам, простым людям, помогают побороть трудности, вселяют надежду...»... «Открывая свежую газету, первым делом иду Бушину. Стихи читали и перечитывали со слезами. Спасибо!»... «Ваши доказательства и аргументации не уступают математическим»... И в то же время: «Ваши статьи – это луч света в грозную темень»... Вы даже не представляете, как я жду Ваших статей!».

И подобных откликов Владимир Сергеевич от благодарных читателей было не счесть. Его называли «выразителем народных дум», благодарили за труд по спасению русской нации... «Если бы не такие, как Вы, нам нечем было бы дышать и невозможно жить».

С Владимиром Бушиной брали пример как надо себя вести в трудных обстоятельствах и невзгодах. «В страшные дни 91-го и 93-го годов, когда все трусливо разбежались по своим демократическим нормам, вы стояли во весь рост на виду у противника и не дрогнули».

Да, всё верно! Бушин, не смотря на опасность, смело стоял в те дни (как и всю жизнь) на защите Советской власти, отстаивая

честь, достоинство и неизблемость русского народа и родного Отечества. В стихотворении «Русским» он искренне писал:

Таких в долгой жизни я много видал.  
С дней юных законом их стало:  
Если России не всё ты отдал,  
Значит, отдал ты мало.

Пусть ты и честно и праведно жил  
И хлеб зарабатывал потом,  
Но если не всё для страны совершил,  
Считаться не смей патриотом.

К спасению путь во веки веков  
Был жёстким, кровавым и узким.  
А ты, коль за Родину в бой не готов,  
Не смей называть себя русским!

Владимир Сергеевич Бушин был истинно Русским Человеком. Как бы? Он им остался и останется навсегда, как будет крутиться во Вселенной наша многострадальная Земля. Правдиво, не в пример лжецу всех времён и народов, писателю-руссофобу Солженицыну, жил этот воин Великой Отечественной, яркий писатель и несравненный, непримиримый мастер пера, отважный защитник социалистических ценностей. Не смотря на власть, высказывал всё, что о ней думал. Достаточно взять его книги разных лет, чтобы убедиться в этом: «Честь и бесчестье нации», «Злобный навет на великую победу», «Измена: знаем всех поимённо», «Это они, Господи...», «Маршал Жуков. Против потока клеветы», «Пляски на сковороде», «Сталина на вас нет», «Карнавал Владимира Путина».

Во весь свой мощный голос Бушин защищал честь и достоинство солдат и полководцев Отечественной войны, оклеветанных мерзавцами пятой колонны, руссофобами и предателями русского народа, нагло разграбившими и разрушившими Советский Союз, чего не удалось даже объединённой армии Европы под водительством бесноватого Гитлера, заявлявшего: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Но сумасбродные идеи Гитлера не сбылись, в ходе кровопролитной войны они развеялись в прах. Германия была разбита наголову. Войска фюрера капитулировали. Победу торжествовал Советский Союз.

Но минули годы, и сумасбродные идеи Адольфа Гитлера о расчленении СССР и истреблении нашего народа сбылись. И осуществлено это было благодаря предательству граждан нашей страны. Вот их всем известные имена: Горбачёв, Шеварднадзе, Ельцин, Яковлев, Собчак, Гайдар, Солженицын, «совесь ельцинской интеллигенции» Сахаров... Повинен в разрушении страны и обманутый властями, что заживёт в раю, левоверный народ. За измену следует наказание, страшный суд, а у нас эти люди пока ещё награждают и чествуют, открывают памятники в присутствии главы государства, который произносит хвалебные речи в их адрес. А ведь все они ничтожество! И ломаного гроша не стоят эти предатели земли русской, возглавившие второе гитлеровское кровавое нашествие. Конечно, как писал Владимир Бушин, по его ничтожности Горбачёва невозможно назвать новым Гитлером, но всё-таки с него началось крушение, и приходится признать: да, это новый Гитлер... А Ельцин – непросыхающий Геринг. Вот так, господа хорошие!

И Бушин разил эту врань и гниль ёмким, острым и праведным словом, всю кремлёвскую рать и их жлобствующих приспешников, ненавидевших Советскую власть и русский народ, внёсший неоценимый вклад в нашу великую Победу, заплативший за неё миллионами своей жизни.

Не зря же Сталин сказал: «Я поднимаю тост за здоровье нашего Советского народа, и прежде всего русского народа, не только потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение».

Вот такой ясный ум и стойкость характера имеют бы нашим нынешним правителям, уступающим свои позиции западным «партнёрам и друзьям», как называет их – недругов России – президент РФ Путин, а мы, по воле российской власти, являемся сырьевым придатком Запада.

Владимир Бушин до конца дней своих имел ясный трезвый ум, стойкий характер, закалённый войной, и огромное трудолюбие, писал точно и верно обо всём, что мешало праведной человеческой жизни.

Бил не в бровь, а в глаз по так называемым «спасателям России» – ельциным и гайдарам, чубайсам и немцовичам, волгогономым и солженицыным, проклинаям свою страну, которая их породила и дала всё необходимое для нормальной жизни. А они, сделав карьеру благодаря Советской власти, наплевали ей в душу и учинили раздраз. Бушин писал президентам Медведеву и Путину, чтобы они стали русскими и вместо громогласного оглашения «Россия, вперёд!» и разных нацпроектов лучше изучили бы работу Владимира Ильича Ленина «Грозная катастрофа и как с ней бороться», написанную в сентябре 1917 года, то есть ещё до взятия власти большевиками, когда страна находилась в очень бедственном состоянии, и они спасли её от катастрофы, спасение возглавил проклинаемый вами Ленин. Но не вняли бушинскому совету предостеречь разруху в промышленности и на селе, в экономике и науке, а о культуре и литературе и говорить нечего. Потому и не знают наши

школьники о славном генерале Карбышеве, который не предал Родину и был замучен до смерти. Это был настоящий герой! Героями являются все наши воины, свернувшие многоголовую гидру – фашизму шею.

Не устану повторять, что Владимир Бушин – истинный русский человек, который очень переживал за беды родной страны, где к власти один за другим приходили и приходят невежды и бездари, много обещая народу, но ничего полезного не делая. Не дорожат авторитетом страны, как это произошло с Горбачёвым на Мальте, с пьяным Ельциным в Беловежской пуще, поспешившим с радостью сообщить президенту США Бушу о ликвидации СССР. Вот и гибнут люди в бесчисленных авариях, пожарах, катастрофах, а никчёмная власть продолжает восседать как ни в чём не бывало в своих насыженных креслах, откуда её только силой и вытащить. За рубежом, чувствуя, что не справляется, власть сама уходит.

Бушин смело писал об этом, как рыцарь выходил на поединок. Он очень скорбил о погибших 27 миллионах сограждан от рук немецких фашистов, в отличие от обласканного либеральной властью поэта Андрея Дементьева, который заявлял: никогда ни о чём не жалеете, и ни о ком. Как же так? Предатели воссели в Кремле, раздербанили его Родину на куски, и об этом, по-Дементьеву, не жалеть?

Владимир Сергеевич писал правдивые вещи, и читатель очень радовался, что у него такой верный и смелый защитник; за героический труд, за самоотверженность, за бесстрашный смех над иродами, народ его любил и просил беречь себя. Да разве мог беречься он – герой войны, сражающийся с предателями родного Отечества, как говорится, до последнего патрона.

И не прощай им всем глумленья  
Над милой Родиной своей,  
С которой прожил в единении  
И уважал своих вождей.

И как тогда, в боях, на фронте,  
Стреляя прицельно по врагу,  
И слово истины и правды  
Давно он приравнял к штыку.

В писательской среде, как пишет выдающийся русский писатель Юрий Полюков, Бушин был последним рыцарем советской эпохи. Его «огнепальные» статьи разили всю литературную бездарь, обласканную либеральной, чуждой русскому человеку властью, которая огромными тиражами и постоянно печатала и печатает ныне ложь и клевету Радзинского, Свицидзе, Окуджавы, Солженицына. Оттого и дела в стране идут кривь и вкось, раз власть ценит эти писак и им поданных «знатоков» войны.

В 1979 году в журнале «Москва» была напечатана разгромная статья Бушина об «исторической бездарь» известного барда и певца Арбата Булата Окуджавы, в которой говорилось, что он просто никудышный историк и не знает жизни и реальности описываемой им эпохи, художественно текст его немощен. Это не на гитаре бряцать посредственные тексты песенок. Какая буря возмущения тогда поднялась среди либералов, как говорится, ни в сказке сказать, ни пером описать. В Бушину летели страшные стрелы негодования и призывы отлучить его от литературы. Но Бушин знал немощную прозу этого автора, порочащего Советскую власть. Что и проявилось во всей красе в дни ельцинского переворота в стране и прихода того к власти. Окуджава целиком встал на сторону расстрельщика Дома Советов Ельцина, и в числе многих других таких же, как он, призывал расправиться с защитниками Советской власти.

Кстати, беспомощная, высосанная из пальца его историческая проза ныне вновь обильно печатается и стоит невостребованной на прилавках книжных магазинов.

После той статьи об Окуджаве имя Владимира Бушина определённые властвующие персоны внесли в чёрный список, и книги его не печатались почти десять лет. Но Бушин не сидел сложа руки. Он много писал, выступал перед публикой, сурово критиковал жизнь страны под водительством президентов Ельцина, Медведева, Путина. Он первым и намного раньше других критиков существовавшего режима возвысил свой искренний голос против искажения отечественной истории и очернения советских вождей Ленина и Сталина. Мишенно принципиальности, иронии и даже сарказма пламенного публициста и критика стали и его товарищи из патриотического лагеря: коммунисты, державники, мысли и взгляды которых не безразличны для всех тех, кому дорога судьба России и её многочисленных народов. Об этом его интересная и откровенная книга «Огонь по своим». В ней ясно говорится, что злобноантисоветский режим держится только благодаря мощной клевете на наше прошлое, на социализм. А «антикоммунизм», – как заявляет известный религиозный мыслитель и публицист Михаил Антонов, – и есть ныне крайняя форма руссофобии». С интересом читались в «Литературной газете» публикации Бушина под рубрикой «Настоящее прошлое». Его статьи, стихи, фельетоны постоянно выходили в Независимой народной газете «Советская Россия», где печатается только правда, а в последнее время он неизменно выступал в очень популярных ныне у простого народа изданиях «Завтра» и «Пятая газета». И постоянно появлялись его

книги, которые читатели ждали, приобретали, читали и перечитывали, питаюсь правдой и только правдой.

Некоторые книги вышли уже несколькими изданиями, – «Гений первого плевка» об Александре Солженицыне. В этой книге обстоятельно и сознанием дела рассказано о негодие и предателе, «чуме XX века», как называют Солженицына читатели, знающие по чьём фунт лиха, знающие суть его извилистой жизни и цену бездарной писанины и вранья, когда он оплевал стариков-ветеранов, своей кровью завоевавших нам право на жизнь. Это был матерый лжец и руссофоб, любивший приводить цитаты из Евангелия, прикрывая ими свою мелкую дешёвую душонку авантюриста и очень тщеславного человека, литературного карлика, книги которого схематичны, очень скучны, в них бездна подлости, гадкая пародия на мораль и честность. Книги Солженицына растевают неуксущённые души и отнимают веру в добро и справедливость. Злобная клевета на нашу Великую Победу над мировым злом – фашизмом.

Всю жизнь этот клеветник рвался из всех сухожилий, облебая всеми правдами и неправдами свою тёмную биографию, и учил народ «жить не по лжи». А сам жил только ею – ложью и во лжи. И вылез в «гении пера».

Этого лгуна, на словах ратующего о спасении русского народа, которого он оклеветал и не признавал за ним никаких достоинств, власть капитала обожала. Сам президент Путин ездил к нему в огромное поместье у Москвы-реки в Троице-Лыково, раньше принадлежавшее наркому Лазарю Кагановичу поздравлять с юбилеем или ещё с каким-то событием, и преподносил «гению плевков» цветы. А в конце 2018 года президент открывал Солженицыну на Таганке памятник и призывал как можно больше изучать творческое многогранное наследие этого корявого словесника. Да, настроил он много, да только почти всё – макулатура. Читал ли что-нибудь из этого творения сам президент? Вряд ли. Потому что читать это конюшняное враньё только время терять, да и зачем, не обогатит добром это чтение тебя, а душу испоганит может его клевета на Красную Армию, её солдат и полководцев, если он считает виновницей войны свою родину, а не фашистскую Германию, да и язык свой от неудобоваримых слов, каким владеет свистун Нобелевской премии издёргаеш.

А 27 ноября 2019 года президент Путин открывал памятник в Петербурге небезызвестному писателю Даниилу Гранину, назвав его «подлинным русским интеллигентом, выдающимся мыслителем, честным, совестливым и порядочным человеком», и напомнил о нём, как о фронтовике. Не поспешил на похвалу. Но тут явный перегиб и необъективность в оценке этого человека (да не только его). Этот мыслитель – фронтовик не однажды заявлял: «Правда о войне всегда мнётся». Вот так-то! Сегодня можно говорить о той или иной войне одно, а завтра – другое, в зависимости от конъюнктуры, что Гранин, как и Солженицын, и делал. Или: «У нас история войны обросла враньём». Это кто же такой нерадивый засеял её сорняками лжи? Ведь столько поведали правды о кровавой войне наши прекрасные писатели, не чета Гранину с его «правдой о войне», такие, как Константин Симонов, Михаил Шолохов, Алексей Толстой, Александр Фадеев, Леонид Леонов, Илья Эренбург... Или мыслитель забыл о них? Пусть перечитал бы (увь, уже не сможет) прекрасные повести фронтовика Юрия Бондарева «Горячий снег» и «Батальоны просят огня», «В окопах Сталинграда» Некрасова, «Брестскую крепость» Сергея Смирнова, «Убиты под Москвой» и «Это мы, Господи!». «Повесть о настоящем человеке» Полевого и других истинных писателей и поэтов фронтового поколения, видевших и испытавших тяготы кровавой мясорубки войны на себе. Они не меняли правды о войне и не бросали в неё семена вранья в угоду времени или власти.

В Советское время Гранин вместе с Адамовичем писали в «Блокадной книге» правдивые и честные свидетельства о войне, не отступали от истины, а при нынешнем капиталистическом строе у Гранина произошло какое-то искривление с разумом и памятью, и он уже говорил совсем иначе, чем раньше, изобрещая историю Великой Отечественной, якобы ленинградцы «шли на фронт с косами», и о бегстве наших воинов от врага. Да такое только в бреду могло присниться! И число наших убитых он завывал в разы. Рассказывал об этом и других вещах, не имея к ним никакого отношения. Словом, легковёрным обывателям этот знаток войны и русского характера вешал лапшу на уши. Особенно обильно эта лапша выходила из него в последние годы, когда почти уже не осталось в живых истинных свидетелей этой войны и стала возможность глаголить и писать о войне с фашистами что угодно, выпячивая себя как великого знатока всего и вся. Что солженицыны и гранины без стеснения и делали.

И если в Советском Союзе ложь пресекали, а лгунов наказывали, то теперь, при капитализме, за клевету и ложь о прошлом советской страны и её людях дают награды, премии, ставят памятники. Вот наши клеветники, начиная с незабвенного Хрущёва: Волкогонов, Радзинский, Солонин, Свицидзе, Соколов, Быков и другие, распустив свои ядовитые языки, развзвали их и западным

клеветникам, поливающим грязью наших славных воинов, в числе которых был и втязь Владимир Бушин. Власть была с ним неласкова. Как бы не замечала его, ей любы лжецы, распространяющие всякие небывлицы, угодные капиталу. Но честному и справедливному Бушину и не нужна была симпатия правящих. Он своим острым правдивым Словом разил их наповал, давал достойную отповедь руссофобам и разномыслным лжеперокам и гениям первых плевков, выводя всех на чистую воду. Вот кто был и остался истинным сыном России, непримиримым бойцом за справедливую жизнь. Ему шёл 96-й год, а он и не думал оставлять своего пера, сражался до последнего патрона, дописывая очередную статью, которая очищала бы воздух России от разной иностранной примеси и загазованности воровской жизни.

Вот кому (власть, слышишь!) надо ставить в бронзе или граните памятник – Владимиру Сергеевичу Бушину. Он всей своей верной Отечеством жизнью заслужил этого. Но какой там памятник от власти – она даже не соизволила, хоть добрым словом помянуть этого великого Человека России, который не жалел своей жизни и отстаивал Родину от лютого врага. А после войны посвятил свою жизнь поиску истины в человеческих отношениях. О кончине бесстрашного воина, защитника красных святых советской эпохи, прекрасного писателя правительственные либеральные СМИ позорно умолчали. С цветами прощания никто из властей на похороны не пришёл, для неё он был чужим, другой породы человек. Властные особы спешили со словамиболезнования только к своим – лжецам, угодным им. А ведь все эти руссофобы и подлевали капитала позорили Россию, а не возмезживали её, как это делал Владимир Бушин, карая своим пером чёрную банду предателей Страны Советов и русского народа, который в час страшных испытаний сплывал вокруг себя все народы и побеждал, зная, что его дело правое. Как это у поэта:

Да, были люди в наше время,  
Могучее, лихое племя:  
Богатыри – не вы.  
Плохая им досталась доля:  
Немногие вернулись с поля.  
Когда б на то не божья воля,  
Не отдали б Москву!

Да, немногие вернулись с поля боя, но и они старели, становились немощными, и долбестных воинов Отечества, которые воевали с немчурой, с каждым годом оставалось всё меньше и меньше, и они уже не могли дать решительный отпор банде разрушителей страны – горбачёвцам, ельцинистам и их подлой своре сообщников. Это и позволило за несколько дней развалить Советский Союз. Как писал другой наш известный поэт:

Каждый выбирает для себя  
женщину, религию, дорогу.  
Дьяволу служит или пророку -  
каждый выбирает для себя...

Владимир Бушин переживал распад страны, но не сложил меч – своё перо, с которого срывались снаряды-слова и метко поражали противников Родины. Он сражался с нечестью, загадившей и развезшей страну, до последнего вздоха, и звал за собой других, повторяя: «Если бы правительство было хоть немного русским...».

Таким бойцом, «втязем в красных доспехах» и останется жить в людских сердцах Владимир Сергеевич Бушин. А по его книгам, когда в стране настанет иное, праведное время, будут изучать истинную историю России последнего 30-летия. И тогда все эти книг перевесит все всего многогранного вранья и мелкотемья книг либеральных болтунов и руссофобов, плевавших и плюющих в свою Родину.

Книги Владимира Бушина звали к справедливой жизни как звенящие весенние ручьи, его «бесстрашный смех сильного русского человека» укреплял людей и давал веру в справедливость, утверждал, что Родина у нас только одна – любимая нами Россия. Бергите её! Это и он нам сказал поэт:

Природа – мать! Когда б таких людей  
Ты иногда не посылала миру  
Засохла б нива жизни...

## МОЁ ВРЕМЯ

Я жил во времена Советов.  
Я видел всё и убеждён:  
Для тружеников, для поэтов  
Достойней не было времён.

Я жил в Стране Социализма,  
Я взвесил все её дела  
И понял: никогда Отчизна  
Сильней и краше не была.

Я жил во времена Союза  
В семье несметных языков,  
Где дружибы дух и братства узы  
Страну хранили от врагов.

Что ж, ошибались мы во многом,  
Но первым прорвали мрак.  
И в Судный День, предвстав пред Богом,  
Мы развернём наш Красный Флаг.

В. С. БУШИН

# ЗЕЛЁНАЯ РЕЛИГИЯ – ДЕСТРУКТИВНАЯ ИДЕОЛОГИЯ, ВРАЖДЕБНАЯ РОССИИ

Станислав БЕЗГИН

**Запад...** Безусловно, зелёная религия там на подъёме. Во многих странах зелёные участвуют в формировании правительства и во всех западных странах большинство населения в той или иной форме одобряет и поддерживает «меры по борьбе с углекислым газом».

Почему? Зачем? Как может очевидный бред так агрессивно внедряться в жизнь?

И как у любого глобального идеологического движения, ответ многогранен и сложен.

Для начала давайте рассмотрим простую часть. Для понимания, почему это стало возможно, посмотрим на культурную фигуру «вождя» этого движения – большую девочку.

Кто-нибудь сомневается в том, что девочка Гретта искренне верит в то что «у неё украли детство», что «планету травят вредным углекислым газом», «мы все умрём через десять лет, если не перестанем пользоваться углём и газом» и прочий бред (извините, недостаточно знаком с полным набором её ублюдочных лозунгов)?

Думаю, все понимают, что она очень искренняя. Она действительно в это верит. Так же как она действительно верит в то, что «она видит молекулы углекислого газа» (это не шутка, это так и есть), и не удивилось, если она искренне «верит» что земля плоская.

Почему она знает, что планету нужно спасти от углекислого газа? Может она десятки лет проработала климатологом? Разработала и верифицировала математические модели изменения климата? Рассчитала последствия для экономики в случае отказа от ископаемого топлива? Доказала отсутствие влияния солнечных циклов? Да?

Нет! Она во всё это искренне верит, потому что она – дурочка (уж пусть меня простят политкорректные любители толерантности). Бедная девочка больна. Она не способна усваивать, осмысливать и понимать сложные сущности. Она не способна делать самостоятельные выводы, она не способна Мыслить. Она имеет крайне низкий интеллект и способна только Верить.

Давайте теперь посмотрим на западцев в целом. Не на сельскохозяйственных хохлов с восточных кресов, а на население Западной Европы и Америки.

На Западе есть два вида образования западцев: – отсутствие образования – характерное для «бедных» районов с преобладающим чёрным, арабским или латинским населением;

– прагматичное образование – характерное для богатых белых районов. Дают хорошее образование, но нацеленное на последующую «успешность» в жизни.

Общим между ними является то, что естественно-научные знания и логику дают на минимуме. В первом случае – потому что все знания даются на минимуме, а во втором – потому что они не считаются важными и приоритетными.

Объективно, в современном мире, за редчайшими исключениями, человек не может быть всесторонне развит. Есть сферы, в которых человек имеет огромные знания (или хоть какие-то знания), есть сферы с минимальными знаниями.

Уровень интеллекта (разума) скорее определяется способностью человека логически мыслить, делать правильные выводы, объёмом знаний и/или способностью их быстро найти и набором сфер, в которых он имеет уровень выше среднего.

При этом человек может гениально написать книгу «Как развести лоха», быть талантливым собачьим парикмахером или даже лучшим в мире проецировщиком процессоров для смартфонов, но в узкой сфере естественно-научных знаний его «интеллект» может быть равен интеллекту Гретты. Отличие лишь в том, что у Гретты такой уровень во всех сферах, а у этого среднего западнца есть (могут быть) сферы, где он имеет большой или достаточный набор знаний. Но вот только не в естественно-научной области.

Уверен, что если взять Гретту и любой десяток её «средних» соседей, то, общаясь с ними через chat на естественно-научные темы, невозможно будет понять, кто из них Гретта. Вы будете получать одинаковый набор штампов и одинаковое отсутствие «интеллекта».

Это тем более важно в отношении людей, специализирующихся на политике и тем более на современной западной, педерастризированной политике.

Вот ещё одна, по-своему не менее больная девочка, известный борец за всё хорошее против всего плохого Александр Окасио Кортес. Количество бреда, которое она несёт на тему экономики и социализма, просто зашкаливает. Она же так называемый «автор» популярной «Новой Зелёной Сделки» – политической программы демократов-социалистов, густо замешанной на зелёных религиозных бреднях.

Уверен, что она искренне верит в ту зелёную «пургу», которую она несёт. И опять же – является ли она специалистом, способным не то что квалифицированно разбираться в теме, но даже просто критически понимать, о чём идёт речь? Да нет же... Девочка с опытом работы барменом, по уровню интел-

лекта – такая же Гретта (может быть, без столь явно выраженного заболевания).

Выделяется ли чем-то Александрия Кортес среди толпы своих коллег-политиков? В том-то и дело, что нет! Просто более харизматичная, более удачливая, более заметная обделённая природой девочка. Многие из тех, кто на Западе принимает решение о политике и/или о выделении финансов, это такие же «девочки Гретты» в сфере естественно-научных знаний. Термин «дебил» в отношении их не будет являться оскорблением, а будет констатацией факта, если мы уточним, что «как дебил» в той области, где требуются логика, навыки критического мышления и естественно-научные знания. При этом это, безусловно, вполне успешная личность, хорошо понимающая, как нужно делать карьеру, когда вовремя лизнуть начальство, как правильно быть «эффективным менеджером». Это ни в коем случае не пускающий слюни идиот... Но его решения «о спасении планеты» диктуются чем угодно, но только не знаниями и пониманием ситуации.

Казалось бы, всё просто и понятно. Американцы – «ну-у-у тупы-ы-ы» и поэтому верят в разную дебильную чушь. Но тут возникает другой вопрос – если они просто тупые, то почему верят в «отравление углекислым газом», но не верят в «солнечную активность»? Тупым же всё равно во что верить, и средний американец с трудом сможет объяснить, чем отличается «солнечная радиация» от «углеродного следа». Но почему-то массово верят именно во «вредный углекислый газ».

И поэтому нужно рассмотреть, что заставляет человека верить во что-либо. Человек легко и без насилия верит в двух случаях:

- если от этого зависит его зарплата или доход;
- если вера накладывается на его фобии или комплексы и позволяет их купировать.

По первому варианту есть известный афоризм: «Трудно заставить человека понять что-то, если его зарплата зависит от непонимания этого».

По второму можно вспомнить «комплекс эмигранта» – когда человек искренне вынужден верить, что попал в страну (для сохранения своей психики), ну или веру в загробную жизнь.

Не буду сейчас об этом подробно, но от веры индивидуальной мы легко переходим к массовой вере – то есть к религии или идеологии.

Общество хочет получить идеологию, которая позволяет обществу зарабатывать и сохранять общественное спокойствие. И, как правило, без внешних воздействий саморегулирующиеся механизмы в обществе таковы, что позволяют развиваться и распространяться именно таким условно полезным идеологиям. Сказано «условно» потому, что не всегда идеологии, позволяющие решить (или купировать) краткосрочные проблемы общества, являются «полезными» в долгосрочной перспективе.

В настоящий момент на Западе, прежде всего в Америке и Британии, идёт переход от общественно-политической формации «Капитализм» (в форме «Империализма») к формации «Паразитизм».

Для людей главное в этом процессе то, что при капитализме основным источником благосостояния (накопленной овестьственной энергии) общества является капитал (владение средствами производства), следовательно, добыча энергии, ресурсов и их промышленная переработка. Тогда как при паразитизме основным источником дохода для масс становится получение ресурсов и энергии из-за границы и её распределение среди безработного и/или фейковозанятого населения (псевдополезные профессии).

Данный переход начался с семидесятых годов, с момента включения бешеного долларового принтера, усилился после разрушения и разграбления Советского Союза, и стал необратимым с начала двухтысячных годов.

В ходе трансформации общества от капитализма к паразитизму, объективно происходят следующие процессы:

- добыча энергоресурсов [в стране] постоянно падает;
- добыча полезных ископаемых [в стране] либо падает, либо убыточна;
- промышленность [из страны] уходит;
- сельское хозяйство нуждается в постоянных дотациях и протекционизме;
- как следствие, постоянно падает эффективность занятости населения, и растёт псевдозанятость населения.

Так как данные процессы основаны на действии законов политэкономии, то противостоят или как-то останавливают их общество не может. Но так как эти процессы существуют, то общество объективно нуждается в идеологии, которая даст обоснование происходящим процессам, объяснит их причины и необходимость.

При этом правдивое объяснение, включающее в себя понимание роли печатного станка, матрицы энергопотокот, взаимности торгового дефицита и уровня жизни, и прочее, с одной стороны, слишком сложное для понимания амери-

канскими ширнармассаами, с другой стороны, для них оскорбительно, так как демонстрирует, что большая часть американского населения в отношении человеческой цивилизации выполняют функцию глистов.

И тут вдруг кто-то обращает внимание на «зелёную религию» – бредни маргинальных учёных-фриков, которые в восьмидесятых годах начали доказывать, что мы все умрём, потому что существует корреляция между выбросами углекислого газа и потеплением климата планеты. (Потом, правда, оказалось, что все модели неверные и планета скорее остывает. Проблему быстро переименовали в «глобальное изменение климата» и продолжили с ней борьбу.)

Но то, что бредни фриков сразу показали себя неверными, уже никого не волновало. Оказалось, что зелёная религия идеально ложится на потребности в идеологии для общества, переходящего к формации Паразитизм.

Внезапно оказалось, что деградация промышленности и энергопроизводства можно объяснить тем, что всё это – зло, это – нечистые, проклятые сущности, убивающие планету. Поэтому избавляться от них – это безусловное благо.

Оказывается, если ты раньше работал шахтёром, а теперь ты собачий стилист, то это хорошо! Так как раньше ты губил планету, а теперь ты её спасаешь!

Нефть – это не ценнейший источник энергии, а презренное, грязное «дерьмо динозавров». Дорого за него платить конечно же нельзя. Ведь именно нефть убивает планету и, в лучшем случае, её можно купить за бесценно: потом же придётся так много потратить средств на субсидии чистым видам энергии!

Ну и отсюда только полшага до доказательства того, что хорошей жизни заслуживают только хорошие люди, то есть те, кто пользуются солнечными панелями, ездят на электромобилях и работают в прогрессивных сферах с низким углеродным следом. А те, кто добывают и перерабатывают ресурсы, – это плохие люди! Они губят и отравляют планету, поэтому их нужно наказывать штрафами, экологическими квотами и налогами на выброс CO<sub>2</sub>.

И вот педераст-бармен из Калифорнии получает законное право жить на те средства (реальные ресурсы), которое его правительство демократически отжало у остальных стран за загрязнение планеты.

Зелёная религия – это идеология, позволяющая в краткосрочной перспективе сохранить «здоровье» западного общества, дать пригодно объяснение нарастающим кризисным явлениям в реальной экономике общества и, одновременно, заложить фундамент под обоснование необходимости и справедливости отъёма ресурсов у «нечистых» наций, отказывающихся спасать планету.

Исходя из этого можно сказать, что НЕ является Зелёная религия: – это НЕ попытка спасти планету, так как изменения климата происходит всегда, без существенного влияния человека. А углекислый газ – это полезный газ, позволяющий увеличить озеленение планеты и урожайность сельхоз продукции;

– это НЕ попытка подготовиться к ресурсному голоду, так как зелёная религия ведёт к сверхвысокому неэффективному расходу ресурсов, усилия цивилизации отвлекаются от решения реальных проблем по ресурсосбережению и энергоэффективности;

– это НЕ способ выжить в атомной войне, так как вся зелёная энергетика является высокотехнологичной и её ремонт и замена в условиях постядерной деградации экономики абсолютно невозможны.

Верность взаимосвязи между феноменом зелёной религии и процессом перехода общества к Паразитизму можно проверить следующим фактом. Условный Трамп (то есть консервативные силы Америки) является противником зелёной религии, ну или, точнее сказать, он её старается не поддерживать.

Почему? Он что, намного лучше ублюдочной девочки разбирается в вопросах климатологии? Республиканцы в среднем умнее чем демократы и имеют хорошее естественно-научное образование? Да нет же... В среднем – такие же деграданты.

Но они не нуждаются в идеологической теории, объясняющей и оправдывающей разрушение «старой Америки», уничтожение промышленности и экономики страны в целом. Они наивно и бесцельно цепляются за обломки ржавой Америки.

При довольно чётком разделении страны на республиканцев (людей, ориентированных на национальный капитал, производство и продажу своей продукции в стране и за границу) и демократов (ориентированных на транснациональный капитал и покупку чужой продукции за напечатанные доллары), происходит и довольно заметное разделение на сторонников и противников зелёной религии. При этом уровень климатической истерии на стороне демократов, пожалуй, на порядок выше, чем у республиканцев.

Настоящий учёный сейчас не может говорить правду, так как он лишится грантов и работы. Политик не может говорить

правду, так как избирателям она не нужна. Журналист не может писать правду, если он не хочет получить звание «русского тролля». Даже республиканцы вынуждены очень мягко противодействовать зелёной идеологии, так же как они уже сейчас не могут реально противодействовать идеологии педерастризации.

Субъективно Зелёная идеология на Западе уже победила. Против неё будет работать только физика... То есть объективная неспособность интегрировать дебильные принципы в реальную жизнь. Но кого волнует физика в вопросах веры? Физика мешает ходить по воде, но не мешает верить в данный факт уже без малого 2000 лет.

Да, физика докажет, что построить энергетику на прерывистых возобновляемых источниках невозможно. Например, на примере Австралии. На что верующие скажут (и уже говорят), что виновата тупость «рукожопых потомков каторжников», которые не смогли построить примитивную и простую эльфийскую энергетику.

Физика докажет невозможность построения эльфийской энергетики в Германии, на что верующие скажут, что во всём виноваты русские и «Газпром», использующие энергоресурсы в качестве оружия (вне зависимости от сколь угодно низкой цены на газ).

Зато принцип «огрabi соседа под знаменем парижского соглашения», который не опровергается физикой, будет вполне жизненным и работоспособным. Этот принцип, конечно же, вполне применим, и технология его использования давно отработана. Поиск и продвижение наверх полезных идиотов, пропитанных либерастными идеями; захват и подкуп власти; навязывание международных соглашений «о спасении планеты».

Мы всё это видим в реальной жизни. Мы видим этих людей, агитирующих за внедрение зелени в нашей стране и пилящих на этом бабло, мы видим медленный дрейф в сторону признания и капитуляции под парижское соглашение.

Как идеология нового зелёного колониализма – зелёная религия – это не просто деструктивная идеология, это идеология, прямо враждебная всей промышленно-ресурсной отрасли цивилизации. И, следовательно, это прежде всего религия, враждебная России. Идеология, нацеленная на очередную раунд отграбления нашей страны. Под новым соусом, но старыми лицами.

Существует огромная разница в массовом принятии и отрицании данной религии в России и на Западе. Помимо влияния остатков советского образования, безусловно играет роль бессознательное понимание полезности/вредности данной идеологии. Если для любого калифорнийского педераста из Голливуда данная идеология является полезной, и педераст, даже будучи тупым, как Гретта, понимает это на уровне хватательных инстинктов, то для среднего россиянина данная религия является вредной и неприемлемой. Опять же, даже если человек не особо разбирается в физике, логике, математике и экономике, он чувствует, что его в очередной раз хотят обмануть наши западные партнёры.

И это инстинктивное понимание антирусской направленности зелёной религии делает её ориентиром для любого либераста в России. Человек, обоснованно или необоснованно ненавидящий Россию, чувствует необходимость проповедовать эту деструктивную религию в стране.

Чего я докопался до глобального потепления и борцов за спасение планеты?

Какое мне дело до уровня ветроэнергии в Германии? Почему я не хочу «что-нибудь делать для планеты»?

Если бы идеи о влиянии человека на глобальное потепление оставались бы только бреднями фриков от науки, то меня бы они интересовали чуть меньше чем никак. Но я понимаю, что по степени деструктивности, античеловечности и антирусскости эта идеология превосходит немецкий фашизм. Пусть я немного могу повлиять на общественное мнение, но, может, кому-то это окажется полезным для переосмысления опасности зелёной религии.

**P.S.** По мере того как разрушение экономики от действий зелёных бесов будет догонять и усиливать «естественные» деструктивные процессы общества, связанные с паразитизацией экономики, риторика и действия зелёных активистов будут становиться всё более агрессивными. В какой-то момент станет общепонятной мысль о том, что народы, «не желающие спасать планету и сокращать свой углеродный след», должны не только подвергаться ограблению, но и просто не достойны жить на планете. Ведь так очевидно, что если мать-планета не способна обеспечить ресурсами всё население, то в первую очередь нужно избавиться от тех, кто её загрязняет углекислым газом.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков прокомментировал результаты опроса Левады-центра о доверии россиянам к главе государства, согласно которому, рейтинг Владимира Путина составил 35%.

По словам Пескова, результат данного социопроса не отражает реальные настроения в обществе, так как существуют и другие данные, говорящие о высоком рейтинге лидера страны.

«Это зависит от методики, которые свидетельствуют наоборот о повышении уровня доверия к президенту, о поддержке его работы в первые месяцы текущего года в связи с известными его инициативами и так далее», — приводит слова Пескова «Интерфакс».

Ранее сообщалось, что в январе 2020 года президенту Владимиру Путину выразили доверие 35% россиян. По сравнению с 2019 годом рейтинг снизился на 4 процентных пункта. Согласно данным Левады-центра, в ноябре 2017 года главе государства доверяли 59% россиян, то есть за два года рейтинг упал на 24 процентных пункта – почти в 2 раза. Вместе с тем россияне стали больше доверять главе Минобороны Сергею Шойгу и министру иностранных дел (МИД) Сергею Лаврову. Вышему премьер-министру Дмитрию Медведеву доверяют лишь 5% населения. **Гларол**

## МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

\*\*\*

На Ленинградском электромашинностроительном заводе заявили, что восстановит работу ранее вышедшего из строя гребного электродвигателя (ГЭД) на правом валу атомного ледокола «Арктика» невозможны. Представители завода отметили, что у ГЭД повреждено четыре фазы из шести. Поломка произошла из-за скачка напряжения.

В ЦНИИ судовой электротехники и технологии сообщили, что повреждение произошло из-за брака, который был получен при изготовлении силовой установки. **gazeta.ru**

\*\*\*

Дальнобойщик из Кузбасса, который 24 января перегородил фуру улицу в центре Москвы, сообщил о том, что его хотят уволить. Об этом пишет Telegram-канал «Vaza».

Мужчина рассказал, что после его акции в столице на работе всё наладилось. Ему выплатили часть долга по зарплате, а его работодателем заинтересовались в Роструде и

Следкоме. Однако теперь снова начались проблемы.

По словам дальнобойщика, к нему приехал начальник службы безопасности ООО «Транспортные технологии» и попросил уволиться. Если получится сделать это «тихо», то новозначенному обещали заплатить 60 тысяч рублей. Он отказался, и руководство перевело его на полставки. А сейчас он и вовсе без работы. Как рассказал мужчина, он уже неделю находится в гостинице в Уфе и ждёт рейса, но ему говорят, что машин нет.

Ранее дальнобойщик из Кузбасса рассказал, что перекрыть улицу в центре Москвы его заставила безысходность. Ему заплатили 15 тысяч вместо обещанных 50-60. Мужчина рассказал, что у них с женой семеро несовершеннолетних детей. **Людмила Николаева**

\*\*\*

Китайские авиакомпании Hainan Airlines и China Southern Airlines в совокупности планируют уволить более 100 пилотов-россиян в

связи с общим сокращением штата иностранного лётного состава.

Как передает ТАСС со ссылкой на компетентный источник, речь идет о досрочном расторжении контрактов или, в лучшем случае, о вынужденном неоплачиваемом простое (аналог нашего отпуска за свой счёт).

По мнению экспертов, сокращение пилотов связано с тем, что оба китайских авиаперевозчика прекратили полёты значительного числа лайнеров Boeing 737 MAX. Так, Hainan Airlines приостановила полёты 11 самолётов этого типа, а CSA — 24 самолётов.

При этом сообщается, что за последние 3,5 года в Азию уехали на работу более 500 российских пилотов гражданской авиации. Основной причиной столь массового перехода стал разрыв в уровнях заработных плат. Так, если в России командир воздушного судна может по-

лучать от 350 тыс. до 650 тыс. рублей, то в Китае он может получать от \$18 тыс. до \$25 тыс. в месяц. **eadaily.com**

\*\*\*

На фоне ввода в эксплуатацию нового газопровода «Турецкий поток», Анкара фактически сказала «нет» российскому «голубому топливу».

Как передает Finanz, за 2019 год Турция сократила объёмы покупок российского газа аж на 40%, впервые за десятилетие покинув тройку топ-покупателей данного энергоносителя у Газпрома, пропустив вперед такие страны как Италия и Австрия.

Как объясняют эксперты, такая ситуация наблюдается из-за ввода в эксплуатацию трубопровода TAP, по которому в Европу газ качает Азербайджан. За прошлый год Анкара увеличила объёмы покупок «голубого топлива» у Баку на 30%.

Кроме того, планомерно растёт доля импорта и сжиженного газа, который турецким потребителям поставляют Нигерия, Алжир и Катар. **infotime.co**

<p><b>ПЯТАЯ ГАЗЕТА</b> www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 21.02.20 в 14.00 Номер подписан 21.02.20 в 13.57 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	---	--