



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№40
(187)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

6 ОКТЯБРЯ 2020



Мы начали как святые, а закончили – как бандиты.

А.В. КОЛЧАК

3 | Радиация из ЕВРОПЫ

4 | Закроют – НЕЗАКРОЮТ?

5 | Неправый СУД

6 | Накануне ВОЙНЫ

7 | Искусство – НАРОДУ

8 | Вторая ГРАЖДАНСКАЯ?

БЮСТ КОЛЧАКУ В БАШКИРИИ: КЕРОСИНОМ НА УГЛИ...

Если для человека благо народа – превыше всего, то он понимает: благо народа неразрывно связано с благом государства, его целостностью и единством. Исполнив веков враги разрушили государство (первые это описано ещё в древнекитайских трактатах) искусно сея рознь между гражданами, сталкивая граждан в междоусобицах. Гражданская война – всегда праздник геополитического противника. В том числе и «холодная» гражданская война. Когда люди не сблизятся позиции в поисках согласия, а наоборот, расширяют разделяющую их пропасть взаимной неприязни.

И вот у нас в Башкирии некий предприниматель Тагир Ибрагимов, пылая энтузиазмом раздора, вдруг взял, да и воткнул на «своей» территории бюст адмирала Колчака возле торгового дома «Ард». Бюст изготовил воронежский скульптор Алексей Дикунов на средства предпринимателя Тагира Ибрагимовича, владеющего торговым домом.

Сам Ибрагимов поводит: – Этот памятник – попытка восстановить в нашем обществе историческую память, его нужно воспринимать как символ окончания гражданской войны в наших умах, примирения красных и белых...

И тут же признаёт, что его провокация «расколола горожан». То есть человек плеснул керосином в пожар, посыпав солью на незаживающую рану, которую расчёсывают не первое десятилетие.

Провокатор прибавил головной боли официальной администрации Стерлитамака, на которую буквально обрушился шквал ультиматумов от граждан: «немедленно снести» и «охранять во что бы то ни стало». Вот таким образом, по рецепту фильма «Парк юрского периода», клонируют и возрождают вымершее чудовище: гражданскую войну.

Вместо поиска каких-то объединяющих символов – ставят памятники «яблоком раздора». Чтобы народ снова подражался для этого в прокуратурах и судах. Очень «патриотично», нечего сказать! Прямо-таки с «думой о народе», который без гражданской войны уже скучать начал!

Какого хрена? – грубо, но по существу спрашиваем мы. – Какого хрена вы подливаете бензин в тлеющие угли раздора и противостояния?! Как такие провокации помогут примирению в нашей стране?

Совершенно очевидно, как они помогут Америке, НАТО – тут вопросов нет. За океаном спят и видят – как бы расколоть Россию фронтами внутренней, гражданской войны. Но нам-то как поможет?

В нормальном обществе «самосуд» осуждается. В обществе «перестройки» самосуд – любимое занятие «свободных личностей».

Они личным мнением осуждают или оправдывают политических, военных и уголовных преступников, не нуждаясь для этого в прокуратурах и судах.

Раз я считаю его героем – значит, он герой, и точка! А потом – бац! – и вдруг памятник для поклонения Колчаку, адмиралу Краснову или ещё какой-то НЕРЕАБИЛИТИРОВАННОЙ публике.

При всей той вакханалии реабилитаций, которая творилась при Ельцине – ни Колчака, ни Краснова, ни Власова даже ельцинский суд реабилитировать не смог – по тяжести совершённых лично ими преступлений.

Но «свободной личности», выплывшей из сатанизма «перестроечного» бардака – это неважно. Самосуд для неё – как дыхание. Жить без оно не в силах!

Этот самосуд роднит сегодняшних провокаторов с их героями, такими, как Колчак. Который, собственно говоря, с подначки англичан, но в одиночку решил, что он – правитель и спаситель России. И совершил военный переворот в ситуации, когда законной власти в принципе не было, да и быть не могло. Само по себе Учредительное собрание очень спорно – кто и как выбирал его в неграмотной стране

в хаосе гражданской войны, мы не знаем (но догадываемся – как подсчитывали голоса). Но Колчак ведь и его предшественники тоже сверг, которые были хоть как-то и кем-то, хоть формально, но избраны.

Колчака, повторюсь, кроме англичан и американцев не выбирал и не уполномочил НИКТО. Он – чисто юридически – даже в белом движении чистой воды САМОЗВАНЕЦ. Если таких деятелей считать героями, то любой, сколотивший вооружённую банду – получает право провозгласить себя «Верховным правителем России». А особенно – если англичане с американцами поддержат «смелую инициативу»!

В.И. Ленин странным образом «похвалил» Колчака. Он написал в том духе, что без Колчака большевикам пришлось бы очень долго объяснять зажиточному сибирскому крестьянству, зачем ему советская власть. Колчаковский террор объяснил это быстро и убедительно...

Стерлитамак забурился, забурился и Башкирия. Не то сейчас настроение умов, чтобы Колчака славить, что доказала и реакция на мелодраматический кисель сериала «Зулейха». Люди настроены очень сердито и даже агрессивно. Их «достало» прославление палачей их дедов и прадедов, «достало» до печёночного изображения их предков маньяками, выродками и садистами.

– Если у вас дедушки такими были – не обобщайте, мои были достойными и гуманными строителями социализма! – гневно говорят миллионы.

Но... Вот тут интересный момент!

Давайте рассмотрим отношения террориста и заложников. Террорист, захватив заложников, всё решает за них. Террорист не пытается их обратить в свою веру, пропагандировать свои ценности, иначе он пришёл бы с брошюрами и лекциями, а не с автоматом. Террорист априори понимает, что его ценности заложникам не подходят.

Террорист не интересуется мнением заложника, не спрашивает, согласен ли тот делать то, что ему приказывают. Тыкает автоматом и заставляет делать, что захочет. Террорист ничего не собирает с заложниками обсуждать: их удел покорно повиноваться. Террорист не потерпит от них советов и тем более возражений: за такое поведение террорист карает заложника.

Думая об этих особенностях отношений террориста и заложника, я вдруг понимаю: ё-моё, да ведь это как две капли воды похоже...

На что? На отношения частного собственника с наёмным работником! При отсутствии фабрично-заводских советов и при наличии безработицы профсоюзы становятся фикцией (даже если их не запрещают).

Наниматель делает своё, не спрашивая исполнителя – нравится ему или не нравится, согласен он или не согласен, не пытаясь согласовать, обсудить или объяснить свои решения.

Это отношения террориста с заложником, только вместо автомата в руках у террориста зарплата, источник жизни, которой он играет, дрессируя безмолвных «говорящих орудий».

Такое отношение въедается у предпринимателя в плоть и кровь. Становится для него органичным. Он отучается от языка согласований и переходит на язык ультиматумов: или будет, как я хочу, или в порошок сотру!

Когда поклонник Колчака узнал, что воткнутой им ни к селу, ни к городу скульптура реабилитированного военного преступника вызвала большое число нареканий от граждан, к тому же и протест мэрии, потому что поставлена на муниципальной территории без разрешительных документов и согласований (что является нарушением Правил благоустройства города), он заговорил именно хозяйским языком:

– Ту часть земли, на которой стоит памятник, я купил ещё в 1997 году, вторую – передал город для строитель-

ства торгового центра, на общей территории, – пояснил он.

Вот так. «Кого я считаю героем – того и вас заставляю считать». Свой самосуд не хочу согласовывать ни с жителями, ни с властями. «Я-ж-хозяин»!

Органическое родство между зверствами Колчака и самосудами современных «хозяев жизни» очевидно. Они потому и тянутся друг к другу: подобное стремится к подобному.

В России в честь адмирала Колчака установлена ещё одна скульптура – в городе Иркутске, где он был изобличён, осуждён и расстрелян. Также в нескольких городах есть мемориальные доски. Одна из них установлена на здании частного кафе в Свердловске и позже разбита неизвестным лицом.

Большинству такие действия – катализатор ярости и гнева. А те, кому они нравятся, возможно, не понимают, что «вложили персты в рану» на теле своей страны, вместо налаживания швов и пластыря.

«Белье» бывает двух видов: русские патриоты и потерявшие поместья хапуги. Одни желали блага Родине, как понимали его, другие рвались «мстить и пороть».

Второй сорт оказался в итоге в грязной и кровавой колеснице атамана Краснова, которой уже плевать было, в чьём обозе волокнуться в Россию: в гитлеровском или в гитлеровском, лишь бы счёты свести!

Отрицание СССР есть отрицание России. Только так и никак иначе! Если тело сто лет пролежало в могиле, в «чёрной дыре», то оно уже неживое. И признавая советский период «чёрной дырой», они признают (понимают это или не понимают), что Россия место в могиле.

Ибо что делать с трупом, который век в могиле пролежал? Любые попытки его реанимировать – утопия...

Поэтому у нас только два варианта:

– или признать, что Советская власть была прогрессивным выбором русского народа,

– или признать, что русский народ мёртв.

Бывает народы, оккупированные соседями, но не бывает народы, оккупированного... самим собой!

Либо народ продолжал своё историческое бытие, добровольно избрав такую форму самореализации, либо он умер. Третьего не дано.

Естественно, все, кто жаждет поживиться несметными русскими сокровищами (чуть ли не половина ценнейших ресурсов планеты в России, это земля-клад!) – проталкивают второй вариант.

Мол, Россия давно уже умерла, а то, что копошилось 70 лет на руинах – лишь мерзость запустения.

Факты этим людям, дующим в дуду «массовых репрессий» – не нужны! [1]

Для них достижений нет – были только провалы. Сто лет мертвенны – это уже не лечится. Такое уже не возродится – если видеть в революции не взлёт, а обрыв. Даже чисто технически не осталось уже просто живых свидетелей дореволюционного прошлого, кто и что будет «возрождать», даже если поставить безумную задачу «реставрации Бурбонов».

От безумия исходной задачи вырастают и безумства «колчакова культа» в современных головах, закружившихся от ворованных в приватизацию денег.

Не то чтобы верность царизму нас особо трогала, но просто в качестве факта: первым делом Колчак предал царя, которому присягал, первым присягнул путчистам февраля. Звание адмирала Колчак получил из рук Временного правительства, коему тоже присягнул на верность.

Уже в Гражданскую военный министр Колчак сверг то правительство, которому служил в Сибири, потому что из во-

Александр ЛЕОНИДОВ

енного министра захотел стать императором. Отношения Колчака с теми «учрежденцами», которые его пригласили командовать армией, сложились совсем не платонически: многих вчерашних соратников он попросту расстрелял!

Особая строка – предательство Колчаком своей армии. Когда запахло жареным, Колчак драпанул с золотым запасом и любовницей на многие вёрсты впереди собственных войск, что, по иронии судьбы, и привело его к смерти. Те «белые генералы», которые шли со своими армиями – в плен не попали, эмигрировали. А Колчак драпал так, что пятки сверкали, волоча за собой золотой обоз, но потеряв из виду войска, оставленные далеко за спиной... Его и пленили только потому, что войска колчаковцев были очень далеко на западе...

Каковы люди – таковы у них и герои. Колчак и Краснов, Власов и прочие перебежчики – герои для тех, кто сам предатель. Кто одержим «эзидовым комплексом» отцеубийцы, потому что любой нынешний поклонник Колчака – был (будьте уверены) и пионером, и советским школьником, а часто и членом компартии (как кровавый маньяк П.Порошенко).

Люди, которые в приватизацию обокрали своих ближних (а иначе это не назовёшь) – на чужой смерти и беде в миллионеры повывезли, психологически очень нуждаются в осветлении образа предателей. Им и самим, с их эзидовым комплексом отцеубийцы было бы легче жить в мире, где Колчак – герой, Краснов – молодец, а Власову памятники ставят.

В оправдание давних предательств отцеубийцы-приватизаторы видят и себе индугленцию за недавние свои «проделки».

– Те предавали – и теперь красуются бюстами. Мы тоже предали, продали, проедаем Родину – и тоже встанем в будущем на постаменты...

А человек ответственный, даже если он и «белый» по симпатиям – СЕГОДНЯ растравливать старые раны не станет. Он не будет в угоду своему эзидову комплексу приносить будущее народа, у которого два пути:

– выжить единым

– погибнуть разобщённым.

Посмотрите на Югославию, чтобы понять: мои слова о гибели разобщённых народов совсем не аллегория! Это прямая и кровавая сегодняшняя реальность.

Если мы друг друга не пощадим – тем более не пощадит нас внешний матёрый и жестокий враг России!

[1] Факты же таковы: народ создал сверхдержаву, ядерную и космическую, владеющую половиной мира, популярную от Гаваны до Ханоя – что, путём «бессмысленных массовых репрессий»? Народ победил в величайшей из войн – по причине тупой покорности тирании?

А почему тогда гитлеровскую тиранию не признал, раз ему, тупому, всё равно кому кланяться? Народ выстроил величайшую индустрию, возвёл многомиллионные мегаполисы, создал лучшую в мире систему социальной защиты (пенсионный возраст в СССР уже стал легендой в РФ – не тянет XXI век до социальных стандартов XXI). И всё это усилиями безмозглых садистов, издевавшихся над тупыми баранами?

Такая теория унизибельна по своему маразму не только для слушателей, но и для самого носителя. Нужно быть идиотом, чтобы всерьёз верить в картину мира по Солженицыну! Ведь советские люди первыми (и, как теперь выясняется, единственными) вышли в Космос – пока американцы сни-

16+



Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

И ЭТО ВСЁ О НАС

НИКТО НЕ ХОЧЕТ БРАТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Глава МИД ФРГ Хайко Маас в своём выступлении по одному из немецких телеканалов не исключил, что Германия в качестве реакции на инцидент с Навальным может приостановить строительство газопровода «Северный поток – 2». В то же время канцлер Меркель заявила, что реакция должна быть не односторонней немецкой, а согласованной с европейскими партнёрами. На эту тему специальный корреспондент «Интерфакс» Вячеслав Терехов беседует с Юрием Квашниным, кандидатом исторических наук, руководителем Центра европейских исследований ИМЭМО РАН имени Примакова.

— Такое впечатление, что для срыва этого важного для Германии проекта все поводы хороши. Но окончательно взять на себя смелость принять решение ни Евросоюзу, ни Германии не хотят.

— Безусловно, фактор Навального — это зацепка для того, чтобы сорвать «Северный поток». Вполне возможно, что следующим поводом станет Беларусь или экологический фактор. При наличии такого серьёзного накала противоречий между и Россией и США и другими (я имею в виду Польшу и страны Балтии) против проекта может быть использован любой повод. Не забудем и события в Белоруссии!

Но всё-таки формальной увязки между всеми названными факторами и «Северным потоком» не будет, потому что Германия, как предполагают в Брюсселе, Вашингтоне и других городах, сама должна проявить инициативу по отъезду от продолжения строительства. Расчёт именно на это. Напрямую сегодня Евросоюз не связывает вопрос о «Северном потоке – 2» и случаем с Навальным.

Руководство Евросоюза прямо заявляет, что решение по «Северному потоку – 2» должна принимать Германия. При этом подчёркивается, что Европейский Союз никогда не оказывал поддержку этому проекту, но тем не менее вопрос должен решаться именно германскими властями.

— Никто не хочет брать на себя ответственность?

— Открыто — да. Но опять-таки, это не означает, что Европейский Союз не будет культурно давить на Германию, тем более это не означает, что Соединённые Штаты не будут давить на Германию. Но пока это давление идёт не наднациональным уровнем, то есть из Брюсселя, а от других стран-членов ЕС. При этом очень жёсткую позицию занимают Польша и страны Прибалтики. Они считают, что реализация «Северного потока – 2» приведёт к зависимости европейских стран от Российской Федерации и очень пагубно скажется на экономической ситуации на Украине.

— А сама Германия что думает? Судя по заявлениям, там разногласия.

— Теперь что касается самой Германии. В Германии есть различные взгляды и различные точки зрения по поводу строительства «Северного потока – 2». У федеральных органов власти, прежде всего у Меркель, позиции колеблющиеся. С одной стороны, она хотела бы довести до конца этот проект, понимая экономическую выгоду. С другой стороны, она сталкивается с очень большим давлением, и должна оглядываться и на Евросоюз. Согласно её убеждениям, она считает, что ценностный разрыв между Россией и Европейским Союзом очень велик и потому она считает, что тесное экономическое сотрудничество, особенно в такой сфере как энергетика, для Германии опасно.

Однако есть ещё земельные органы власти. Те земли, которые находятся близко к Балтийскому морю, конечно, заинтересованы в реализации проекта, он несёт им большие доходы. Например, достаточно жёстко за защиту проекта высказался глава федеральной земли Саксония, который сказал: «Этот проект следует реализовать».

Есть интересы бизнеса. Они тоже, естественно, за реализацию этого проекта. Кроме того, он уже выводит на финансовую прямую, а на его осуществление потрачено много денег. Если Меркель принимает решение о его аннулировании, это повлечёт за собой очень большие издержки, то есть придётся выплачивать многомиллиардную компенсацию. Согласится, это очень и очень серьёзные средства.

— Вопрос висит в воздухе?

— Да, сейчас очень сложно прогнозировать, каков будет исход в отношении этого проекта. К тому же непонятно, будут ли ещё какие-то провокации в отношении России, которые будут использованы против строительства «Северного потока – 2». И не очень понятно, как будет развиваться ситуация вокруг Навального: если он поправится и восстановится, то возможно давление на Россию несколько снизится. А если выяснится, что его здоровью нанесён серьёзный ущерб, то это станет стимулом для дальнейшего ужесточения риторики и усиления давления на ФРГ. **interfax.ru**

«ЧЕРСКИЙ» НЕ ГОТОВ ДОСТРАИВАТЬ «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК-2»

Трубоукладчик «Академик Черский», как оказалось, не готов вести работы по укладке оставшейся части «Северного потока-2». Дооборудование, которое предполагалось сделать на судне, превратилось в серьёзную длительную модернизацию.

Всё время, пока «Черский» стоит в немецком порту Мукран, ведутся работы по модернизации трубоукладчика. Производится замена электроники, навигационного и управляющего оборудования, меняются основные узлы и механизмы у каждого из трёх имеющихся на судне кранов.

Устанавливаются новые лебёдки и якоря, испытательная и сварочная техника. Монтируются дополнительные генераторы энергии, усиливается шумоизоляция машинного отделения. Модернизируются даже каюты экипажа. Весь этот объём работ будет завершён в лучшем случае в октябре.

Стоит отметить, персонал, занимающийся модернизацией «Академика Черского», проживает на двух расположенных неподалёку баржах, находящихся под постоянной охраной. Никто из занятых на проекте специалистов не общается с журналистами и никак не комментирует ситуацию.

Правда, модернизация — не единственная проблема трубоукладчика «Черский». Ранее стало известно, что Ассоциация международных строителей судовладельцев распространила специальный циркуляр.

«Данным циркуляром выражается беспокойство по поводу позиции Соединённых Штатов по усилению санкционных положений в отношении строительства трубопровода «Северный поток-2» и трубопровода «Турецкий поток». А также тех, что предоставляет суда и услуги для любого из этих проектов», — говорится в документе.

В тексте сообщается: члены ассоциации должны помнить, что «не должно быть никакого страхового покрытия для судов, вовлечённых в незаконную деятельность, или деятельность, которая ставит клуб под угрозу нарушения санкций».

Отмечается, что в свете прямой санкционной угрозы для страховщиков, которую представляют собой американские законы CAATSA («О противодействии противникам Америки посредством санкций») и PEESA («О защите энергетической безопасности Европы»), клуб не будет предоставлять страховое покрытие для деятельности, относящейся к проектам Nord Stream 2 или Turk Stream.

Однако затем выяснилось, что судно «Черский» и его эскадру поддержки может застраховать одна из российских компаний, которая и так уже находится под действием санкций США. Правда, вопрос упирается, скорее, не в страхование трубоукладчика, а в перестрахование. «На прямой руке может быть любой страховщик, которому уже нечего», — отметил источник агентства РИА Новости.

При этом для российского бизнеса, который находится под санкциями, другой альтернативы для перестрахования, кроме как у РНПК, нет, поясняет источник. Он указал, что в случае какого-то события, например, загрязнения моря, выплаты могут оказаться крупными. «Клубы страхуют на 1-2 млрд долларов», — уточнил источник.

Вместе с тем ходят слухи, что Дания, в чьих водах имеется недостроенный участок «Северного потока-2», настаивала именно на международной страховке судов-трубоукладчиков. И теперь может запретить строительство газопровода на основании того, что такой страховщик нет. **teknoblog.ru**

От редакции. Акулы капитализма решили сожрать мелкую рыбёшку, да не просто так, а со смаком — дожидаясь, когда строительство будет близко к завершению. А наивная рыбёшка думала, что, может быть, как-нибудь обойдётся. А возможно, действовала по примеру техна, гонимых за курицей, — не достроим, так всё равно на строительстве наворум.

ВПЕРЕДИ — НОВЫЕ ПОБОРЫ

Повышение фискальной нагрузки на граждан в условиях кризиса неизбежно, считает известный российский экономист Михаил Делягин.

По мнению эксперта, в ближайшие несколько месяцев в России могут появиться новые налоги, которые будут призваны пополнить государственную казну после нескольких месяцев оказания прямой финансовой помощи миллионам обычных россиян и бизнесу. На данный момент мы уже знаем как минимум об одной новелле, которая позволит федеральному бюджету получать больше денег. Речь идёт о взимании процента с доходов от банковских вкладов, превышающих один миллион рублей. Как считает Делягин, только на этом мероприятии российские власти не остановятся.

Причина, по которой налоговая нагрузка на россиян будет возрастать, эксперт называет необходимость дальнейшего финансирования не только базовых социальных программ, но и разного рода национальных проектов, потребность в которых вызывает массу вопросов. Ликвидировать потребность в повышении налогов в отношении граждан могло быть хотя бы частичное восстановление экологического роста, однако с учётом нынешней либеральной политики государства рассчитывать на это, по крайней мере в ближайшей перспективе, не стоит, считает Делягин. **Митрий Шевченко**

ЭКСПОРТ ЛЕСОВ БУДЕТ ЗАПРЕЩЁН!

Я поздравляю всех с очередной победой общенациональности! Владимир Путин подписал указ о том, что с 2022 года в России будет полностью запрещён экспорт необработанных древесины за границу.

Цитирую Владимира Путина: «Поручаю с 1 января 2022 года ввести полный запрет вывоза из России необработанных или грубо, только для вида обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород».

Мы долгие годы добивались принятия такого решения. Всеми силами говорили о проблемах в лесном секторе страны, показывали проблемы, говорили о них! А власти усердно заявляли, что никаких проблем нет и «люди просто слишком эмоциональны, они же не специалисты». При этом воровство в Русской Тайге стало настолько глобальным, что уже в прошлом году правительство было вынуждено признать, что проблема есть. Были осуждены многие высокопоставленные чиновники, начался реализовываться реальный контроль за оборотом древесины. В преступный лесной кодекс, который был подписан президентом в 2007 году, начали вносить изменения. И мы все прекрасно понимаем, что это лишь попытка залатать дыры в «дырявом решете». Но все-таки, пусть медленно, но мы продавливали интересы Русской Тайги и добивались побед! Благодаря усилиям всех неравнодушных людей, активистов, инициативных групп в регионах, мы смогли отбить многие экологические бедствия, а также смогли пролоббировать глобальные изменения в правительстве.

Я благодарю всех своих соратников, команду проекта «Русская Тайга» и всех неравнодушных людей, которые активно принимали участие в защите наших лесов. С 2022 года экспорт необработанных древесины из России будет запрещён. Это ещё одна победа общенациональности! Ещё один шаг против уничтожения природы.

У нас с вами ещё очень и очень много работы! От нас с вами зависит то, какую землю мы оставим будущим поколениям. Экологические бедствия никуда не делись. Сейчас мы видим изменения в системе, но это не значит, что проблемы уже решены. Это значит, что появился шанс на решение проблем.

Продолжаем борьбу за леса России! **Павел Пашков**

РОССИЯ ЗАСТАВЛЯЕТ ПЕРЕСЕСТЬ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ

Россия — самая большая страна в мире. Благодаря задумке чиновников Минтранса, вскоре за каждый километр, пройдённый на автомобиле по её необъятным просторам, придётся заплатить. Цинизм ситуации состоит в том, что предпринимается это под самым благовидным предлогом введения якобы «бесплатного проезда в общественном транспорте». Что же не так с этой инициативой?



Не секрет, что «слуги народа» готовы драть с этого самого народа деньги в худших традициях «сеньора Помидора». Например, в Средние века в некоторых западных странах был налог за проезд через городские ворота. В Европе существовали специальные налоги для евреев за проход и проезд по мостам и дорогам, за право войти и выйти с рыночной площади. Современная Россия, к сожалению, постепенно движется обратно в эти «дивные времена».

Хочется напомнить, что по Конституции РФ все граждане нашей страны имеют право на свободное передвижение. В 1992 году при Ельцине был подписан закон, дающий право строить платные автодороги. Ничего ужасного в такой практике нет, платные дороги имеются во многих развитых государствах. Принципиальный момент заключается в том, что всегда должна быть бесплатная альтернатива, чтобы владение автотранспорта мог сам решить, какой автомагистралью ему воспользоваться. Первый, но очень важный шаг к отмене этого неотъемлемого конституционного права, был сделан в прошлом году. В районах Крайнего Севера платными сделали как уже построенные мосты и путепроводы, так и все, которые будут построены в дальнейшем. Пока что плата за проезд будет взиматься только с грузового автотранспорта. Пока.

О том, что это было только зондирование почвы, свидетельствует очередная инициатива Минтранса. С 2025 года придётся выложить деньги за проезд по дорогам регионального значения, с 2035 года — «со всех пользователей дорог», то есть, и в городах. Про то, касается ли это начинание владельцев частного автотранспорта, чиновники пока стыдливо умалчивают. Пока что. Цинизм состоит в том, что новые поборы преподносятся как «великое благо» — право бесплатно ездить в общественном транспорте, которое может быть введено через 15 лет. «Слуги народа» предлагают пересадить народ на велосипеды и популярнее нынче самокаты. По этому поводу хотелось бы сказать следующее.

Во-первых, общественный транспорт лучше всего развит в нашей стране только в гигантских мегаполисах, вроде Москвы и Ленинграда. За Колёсовой ситуация совсем иная, и без личного автотранспорта обойтись очень трудно. Введение нового побора снизит мобильность населения, ударив по развитию экономики, и крепче «привяжет» людей к земле.

Во-вторых, «бесплатность» проезда в общественном транспорте — это фикция. Данная государственная услуга не окупает сама себя, потому субсидируется из бюджета. То есть в конечном счёте «бесплатный проезд» оплачивается из наших с вами налогов. Если население принудительно пересадят на автобусы и троллейбусы, трафик и бюджетная нагрузка только возрастут.

Вспомним, что автовладельцы приходится платить ещё и транспортный налог, а также топливные акцизы. А теперь и новые дорожные поборы? Что дальше? Налог на бороду? Налог на воздух? **Сергей Маршечий**

УВИДЕЛИ МОСКВУ

Мы, туляки, нечасто бывая в Москве у родных, с огорчением видим явные ухудшения столичной жизни внешней показухи, создаваемой её мэром Собяниным С.С.

Из-за явной перенаселённости всё труднее ездить по столице: всюду автопробки и отравленный воздух — стрижка газонов есть дополнительный и дорогой способ загрязнения городской атмосферы... Причём на бесплатное обеспечение народа в пандемию масками и перчатками в мэрии денег нет, но на размещение вдоль улиц блоков (для бордюров) из дорожного натурального камня — они есть! Такова «забота» мэрии о простых людях!..

А кто дал право унижать нас, русских, в нашей столице (в метро и на железной дороге), объявляя остановки на английском языке? Это якобы для интуристов ввели с мая 2018 г., но в этом же году интуристов вообще нет! Однако унижение нас и заискивание перед США — налицо! Однако умение нас не унижать, вот и идут на РФ похлеще санкции!..

Половину московских рынков Собянин закрыл в угоду сетевым торгашам, избавив их от реальной конкуренции (это при «рыночной» экономике?!). Это ли не издёвка над малоимущими?!

А заваленные рекламной макулатурой подъезды московских многоэтажек, которую малоимущим некуда сдать?! Это опять во благо народа?!

А главная забота о москвичах — создание «Большой Москвы», где от любой заразы могут погубить миллионы невинных людей! (как уже происходит на Западе)!.. Неужели эти азбучные истины непонятны зарвавшимся Собянину, которого нестымы остановить!.. **Трегубовы и Ясновы**

ЯПОНИЯ ЗАЯВИЛА О СУВЕРЕНИТЕТЕ НАД ЮЖНЫМИ КУРИЛАМИ

После первого телефонного разговора премьер-министра Японии Ёсихидэ Суги с президентом РФ Владимиром Путиным более подробно будущую политику Токио на российском направлении охарактеризовал новый генеральный секретарь кабинета министров Кашинобу Като. Одним из главных стало заявление о том, что Япония обладает полным суверенитетом над «северными территориями» (Южные Курилы).

Как сообщила японская телерадиокомпания NHK, основные тезисы выступления Като заключаются в том, что Япония «продолжит поиск путей решения территориальной проблемы и заключения мирного договора с Россией». Одновременно Като подчеркнул, что японская сторона хотела бы дальнейшего развития отношений с Россией в различных сферах.

«Мы не хотим перекладывать проблемы в японско-российских отношениях на плечи последующих поколений. В курсе Японии на решение с Россией территориальной проблемы и подписания мирного договора изменений нет. Наша страна обладает полным суверенитетом над северными территориями. В этой неизменной позиции Японии, а также в том, что предметом мирных переговоров с Россией является возврат Японии всех четырех островов, никаких изменений также нет», — обозначил политик на пресс-конференции позицию правительства Суги. **eadaily.com**

ПОСТАВКИ ГАЗА НА УКРАИНУ

Польский нефтегазовый концерн PGNiG с 1 октября начал поставки природного газа на Украину в рамках договора с «Энергетическими ресурсами Украины» (ЭРУ), говорится в сообщении компании.

Этот контракт стал первым в рамках сотрудничества «Оператора ГТС Украины», выделенного из «Нафтогаза», и PGNiG. По его условиям, топливо пойдёт на технические нужды украинской компании.

Поставки продлятся до 1 мая 2021 года. ЭРУ победила в тендере за счёт сотрудничества с PGNiG, отметили в польской компании. Такое соглашение станет новым этапом газового взаимодействия двух стран. В общей сложности с 2016 года Польша поставила в соседнюю республику порядка трёх миллиардов кубометров газа.

Ещё в декабре прошлого года PGNiG и «Энергетические ресурсы Украины» начали совместно искать и добывать газ на приграничной территории Украины. Речь идёт о разрабатке польского месторождения Пшемьсь, разведанные запасы которого исчерпаны на 80 процентов, однако специалисты не исключают, что новые скважины можно пробурить рядом на украинской территории.

С 2022 года Польша намерена отказаться от контракта с Россией и обеспечивать себя самостоятельно за счёт собственной добычи, поставок из Норвегии по газопроводу Baltic Pipe и сжиженного природного газа (СПГ). Украина не исключает использование польской инфраструктуры для закупок СПГ, а Польша в свою очередь надеется стать газовым хабом региона.

Между тем в настоящее время Киев обеспечивает себя газом за счёт виртуального реверса — покупки российского газа у европейских компаний и отбора его на своей территории. **lenta.ru**

РУМЫНИЯ ДОСТРОИЛА УДАВКУ ДЛЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Многоотрадный газопровод Яссы — Унгены — Кишинёв, строительство которого велось с 2013 года, наконец подключён к существующей европейской сети.

Прозападные силы в Молдове заявили о том, что теперь у республики есть альтернатива российской газу. Так, бывший премьер (мэр) Кишинёва Унионист (сторонник слияния с Румынией) Дорин Киртоакэ объявил об «энергетической независимости Молдовы».

«С сегодняшнего дня у нас энергетическая независимость и мы не зависим больше от российской газу. Спасибо, Румыния», — написал Киртоакэ в своём «фейсбуке».

Однако встаёт вопрос о том, какой газ пойдёт по трубе. Если румынский (в Чёрном море разведано 6,3 млрд кубометров), то это действительно реальная альтернатива. Но Румыния не разрабатывает свои запасы газа на шельфе, поскольку не обладает требуемыми технологиями, а западные страны ей их не предоставляют. Поэтому сейчас Румыния закупает российский газ, поставляемый транзитом через территорию Украины и Молдовы.

Скорее всего, трубу стоимостью 80 млн евро румыны сдавали под строящийся в Греции терминал сжиженного газа, то есть под американское голубое топливо. А оно, как известно, пока намного дороже российского трубоного газа.

У Молдовы сегодня действует контракт с российским «Газпромом» на поставку 2,9 млрд кубометров в год, который должен быть продлён 1 января 2021 года. Этот объём полностью покрывает потребности и Молдовы и Приднестровья. Румынский газопровод, если он заработает, сможет обеспечить только полтора миллиарда кубометров газа, то есть только Молдову.

Премьер-министр Молдовы Ион Кику заявил, что газопровод Яссы-Унгены-Кишинёв будет использоваться лишь в том случае, если «это будет экономически рационально». Пока у румынского оператора нет заявок на новую трубу.

Однако всё может измениться в случае, если власть в Молдове поменяется после президентских выборов в ноябре. Если на них победит прозападный лидер Майя Санду, она может принять решение об использовании румынского газопровода даже в ущерб экономике. Примеров таких в Восточной Европе достаточно.

Первое время через Унгены будет прокачиваться всё тот же российский газ, только из «Турецкого потока» и дорожке, а потом ещё более дорогой американский — из терминала СПГ.

Для Санду такое решение будет иметь смысл, поскольку поможет задуть Приднестровье. Ведь российский транзит идёт через непризнанную республику, которая за газ не платит. «Газпром» считает, что долг в 7,5 млрд долларов является долгом «Молдовагаза», поскольку Молдова не признаёт независимость ПМР. **«ПолитНавигатор»**

БРИТАНСКИМ СПЕЦАГЕНТАМ ВОЗОБНОВИЛИ «ЛИЦЕНЗИЮ НА УБИЙСТВО»

Специальным агентом Секретной разведывательной службы МИД Великобритании (МИ-6) вновь официально разрешили устранять врагов государства без последующих разбирательств и ответственности по возвращении сотрудников спецслужбы в страну.

«Правительство может использовать широкий спектр инструментов, включая, в крайнем случае, применение летальных методов, там, где нет другого эффективного варианта решения проблемы», — приводит слова государственного министра по вопросам обороны Великобритании Аннабель Голди, отвечавшей на письменный запрос. **The Daily Record.**

Согласно существующему законодательству, порядок применения «лицензии на убийство» агентами МИ-6 установлен разделом 7 «Закона о разведывательных службах» Великобритании от 1994 года. Перед ликвидацией кого-то из врагов Великобритании спецслужбы обязаны получить письменное разрешение по 7-й статье от министра иностранных дел Доминика Рааба. Этот документ освобождает агентов от уголовного преследования по обвинению в убийстве после возвращения с выполнения задания в Великобританию.

Как отмечает издание, последним на сегодняшний день случаем использования «лицензии на убийство» стало некое убийство в 1961 году в Иране, которое санкционировал заместитель главы МИ-6 Джордж Янг, курировавший в ведомстве Ближний Восток.

Напомним, широкий аудитория «лицензия на убийство» британских спецслужб известна по фильмам о Джеймсе Бонде, у которого «лицензия на убийство» обозначалась двойными нулями. Вымышленный спецгент в «Бондиане» пользовался «лицензией на убийство» для устранения 38 врагов Великобритании. **popmech.ru**

РОССИЯ – РАДИОАКТИВНАЯ СВАЛКА ЕВРОПЫ?

18 сентября прошёл очередной протест против ввоза в нашу страну низкообогащённых урановых продуктов у порта Усть-Луга в Ленинградской области. На бетонном блоке у берега активисты установили семнадцатиметровый баннер с надписью «Россия не свалка!». Судно «Михаил Дудин» доставляет радиоактивные продукты из Амстердама в Усть-Лугу, откуда их отправляют поездами в Новоуральск. «Росатом» планировал выгружать такие опасные грузы прямо в Петербург. Благодаря протестам общества, Greenpeace и других экологических организаций нашей страны и мира, выгрузку перенесли за пределы многомиллионного города.

Начало двадцатой транспортировки по этому контракту ожидается 5 октября. Экологи усиливают протесты. Однако «Росатом» и дальше продолжает работы по заключённым с европейскими атомщиками контрактам. Существующие договоры с Urenco ещё расширяются. Вместе с французской компанией Огапо «Росатом» планирует перевод радиоактивных отходов в менее опасную химическую форму в Новоуральске.

«Росатом» называет отходы обогащения урана, ввозимые в нашу страну, «топливом завтрашнего дня». Сырьём. Продуктом для дальнейшего использования. Экологи и нашей страны, и европейские говорят, что это откровенные отходы, а никак не сырьё. Частичная переработка ввозимых к нам радиоактивных продуктов делается только для того, по их мнению, чтобы обойти существующее законодательство России, запрещающее ввоз к нам опасного мусора.

Федеральный Закон от 11.07.2011 №190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Статья 31. Особенности ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации радиоактивных отходов. Ввоз в Российскую Федерацию радиоактивных отходов в целях их хранения, переработки и захоронения запрещён, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй. Вывоз из Российской Федерации радиоактивных отходов, образовавшихся при переработке ввезённого в Российскую Федерацию отработанного ядерного топлива, допускается в случае, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. Отчисление в специальный резерв средств на захоронение

радиоактивных отходов, образовавшихся при переработке такого отработанного ядерного топлива, не осуществляется.

В случае, если закрытый источник ионизирующего излучения был ввезён в Российскую Федерацию, разрешается возврат отработанного закрытого источника ионизирующего излучения в страну поставщика закрытого источника ионизирующего излучения. Порядок возврата отработанного закрытого источника ионизирующего излучения в страну поставщика закрытого источника ионизирующего излучения устанавливается Правительством Российской Федерации.

Разрешается возврат в Российскую Федерацию отработанного закрытого источника ионизирующего излучения, произведённых в Российской Федерации, в том числе для цели их переработки или захоронения. Финансирование мероприятий по возврату отработанного закрытого источника ионизирующего излучения, произведённых в Российской Федерации, осуществляется организацией – экспортёром закрытого источника ионизирующего излучения. Порядок возврата в Российскую Федерацию отработанного закрытого источника ионизирующего излучения, произведённых в Российской Федерации, в том числе для цели их переработки или захоронения, устанавливается Правительством Российской Федерации.

То есть ввоз в Россию радиоактивного мусора запрещён законом. Разрешён только возврат в нашу страну закрытых источников радиации, которые были произведены в нашей стране.

Давайте разберёмся, что происходит, на простом примере. У нас в стране была легендарная фраза, появившаяся как извращение мысли Ленина, ставшая нарицательной, что «кухарка может управлять государством». Сейчас наши атомщики заявляют, что всё безопасно. А общественность и экологи – это та самая «кухарка, лезущая управлять государством». То есть говорят о проблеме, в которой ничего не понимают. Просто пугают общество страшным словом: Ай-ай-ай, радиация! И так, пример, понятий всем. «Для кухарки». У Вас кухня. Вы готовите. Обедки, остатки пищи, очистки овощей, например, вы не отдаёте никому. Они «экономически целесообразны». У вас есть поросята, и этим, несомненно для вас, вы кормите домашний скот. Остаётся вода из раковины. Она стекает по трубам в ёмкость-накопитель. В закрытую выгреб-

ную яму. В ней тоже есть остатки продуктов, жира и т.п. Потенциально это тоже органика, которая может быть продуктом питания для кого-то. Например, на ней можно выращивать бактерии, из которых потом получается белковый концентрат. Это уже сложное производство. Его у вас нет. Это не поросят на приусадебном участке держать!

Итак, вывоз 100 литров содержимого выгребной ямы стоит 1000 условных единиц (УЕ) денег. Яма у вас под завязку. И вам предлагает владелец компании по промышленному выращиванию бактериальных культур вывоз по цене 100 УЕ за 100 литров. В десять раз дешевле!!! Вот ситуация атомщиков Германии: «Да, конечно! «Росатом», дорогой, забирай всё!». Если есть тот, кто забирает отходы за 100 УЕ, при существующей цене в 1000 УЕ, то почему бы ещё и у соседа не прикупить его отходы? Берёшь с соседа вполцену, по 500 УЕ, у тебя вывезут по 100 УЕ – ещё и по 400 УЕ себе в прибыль оставили!

Владелец биотеха, вывозящий отходы, их фильтрует. 10% служит питательной средой для бактерий. 90% остаётся всё таким же отходами. Он их хранит в своей выгребной яме. Просто у него выгребная яма намного больше. В миллионы раз большая по объёму выгребная яма! И в ней своих отходов, неотфильтрованных на питательную среду для бактерий, в миллион раз больше, чем те отходы, что он вывозит. Отсюда вопрос: А зачем он берёт чужие отходы якобы на переработку, если у него своих отходов на порядок больше? Не является ли это только прикрытием, только оправданием вывоза отходов по низкой, демпинговой, цене? Дело в том, что в товариществе собственников жилья (ТСЖ) «Германия» принято правило полной переработки отходов. Их нельзя просто слить в овраг. Их нельзя хранить в гигантском хранилище не перерабатывая, так как это увеличивает риск. Прорыва хранилища и аварийного слива этих отходов во всё то же овраг, например, при прорыва отходов в подземные водоносные слои, откуда берётся питьевая вода. Из-за таких жёстких правил и цена вывоза отходов очень высокая, так как она включает и себестоимость их переработки. А в ТСЖ «Россия» таких жёстких правил по обращению с отходами то ли нет, то ли они не соблюдаются. Вот и может кто-то в ТСЖ «Россия» вывозить отходы из ТСЖ «Германия» по нереально низкой цене! Вроде, и есть закон: отходы из соседнего ТСЖ ввозить нельзя. Но если ты не ассенизатором зареги-стрирован, а биотехнологической компанией, то

и ввозишь ты не дерьмо цистернами, а «сырьё для производства».

Вот такая ситуация с «радиоактивными хвостами», ввозимыми к нам в страну из-за рубежа. «Объяснение для кухарки». Но пример вполне корректный! Просто частное мнение. Именно так ситуация видится и экологами. «Речь идёт о так называемом отвальном гексафториде урана. Формально в России, соблюдая законодательство, его ввозят не как радиоактивные отходы, а как материал на дообогашение. Наше мнение состоит в том, что это далеко не услуга по дообогашению. Что-то там, конечно, дообогашается и действительно возвращается назад в Германию. Но порядка 90% от массы «хвостов», которые везли оттуда изначально, никакой вторичной переработке уже не поддаётся и после дообогашения остаётся в России, в данном случае в Новоуральске». («Greenpeace», Рашид Алимов).

По данным экологов, всего с 2019 по 2022-2023 годы планируется отправить в Россию около 12 тысяч тонн. Того, что общественники называют «опасными отходами». А российские атомщики – «особо ценным сырьём». Всего в России накоплено порядка 1 миллиона (!!!) тонн таких ураносодержащих продуктов.

Урановые отходы активно ввозились в Россию с 2000-х годов. В 2009 году, когда общественности стало известно, что материалы хранились в ржавых контейнерах под открытым небом, под давлением экологических организаций поставки прекратились. «Росатом» утверждает в ответ на протесты «зелёных»: «Заявления Greenpeace о ввозе радиоактивных отходов из Германии абсолютно не соответствуют действительности и являются дезинформацией. Речь не идёт о ввозе в Россию радиоактивных отходов...». «...обеднённый уран – это полезное сырьё, которое используется на российских обогащательных предприятиях для производства обогащённого урана». «Таким образом, иностранный обеднённый уран ввозится в Россию не «на захоронение», а на переработку до полезного продукта (...) с его последующим вывозом обратно за рубеж».

Пресс-служба АО «Техснабэкспорт», дочерней структуры корпорации «Росатом»: «Материал, который остаётся после обогащения, так называемые вторичные урановые «хвосты», находится на временном хранении на специальных площадках российских обогащательных комбинатов для дальнейшего использования в атомных и других отраслях промышленности». Правда или лукавство, чтобы обойти законы? Судите сами.

Павел ПАШКОВ

Ещё отдельного внимания заслуживают вот какие моменты: Первое. Вся информация, которая есть в распоряжении экологов, получена или из стран Европы, или это данные со спутников, наблюдение активистами за железнодорожными составами с дозиметром в руках и т.п. То есть всей полноты картины у общества и близко нет. Везде тайны. Коммерческая тайна, государственная тайна. Особенно, естественно, в ядерной области! Никакими точными данными атомщики с обществом не делятся.

Второе. Может быть не понятно, почему европейские экологи так активно протестуют против складирования опасных отходов в России. Немцам-то что? Из их же страны вывозят, какое им дело до нас? Просто они понимают то, что не всегда доходит до обывателя: все процессы в биосфере связаны. Авария у нас, а дожди с какими-нибудь опасными осадками пойдут в той же Германии. Вот и настаивают экологические организации на полной переработке отходов такого уровня опасности! Вообще нигде нельзя складировать или захоронить! Только полностью нейтрализовать!

И третий момент. О степени опасности гексафторида урана, который к нам везут. И которого у нас своего миллион тонн как минимум! В США гексафторид урана решением «Комиссии по регулированию ядерных вопросов» от 18 января 2005 года был официально признан радиоактивными отходами. Наши атомщики заявляют, что он не сильно-то опасен. Менее радиоактивен, чем природное урановое сырьё. Всё так! Не ядерное устройство, которое может взорваться! Низкие дозы просто усиливают мутации у живых организмов. У человека в том числе. Просто увеличивается (иногда резко) количество раковых заболеваний, онкологии в популяции. Как и достаточно многие химические загрязнители, тоже провоцирующие онкологию. Если контролировать или засекречивать статистику, то особо никто и не узнает! Так, просто сплести так будет люди, не более: «Слышал, сосед от рака помер? Что-то много онкологии стало!».

На сегодня Россия – единственная страна в мире, принимающая в промышленных масштабах урановые отходы к себе из-за рубежа. Такого мнения экологов. Юридически это урановое сырьё для промышленности, а не отходы.

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

КТО БЕЖИТ? ВСЕ БЕГУТ

Письмо. Здравствуйте Татьяна! Коротко хочу поделиться о ситуации в Перми. Как и ранее сообщал Вам, что направлял возмездия-уведомления-требования властям Пермского края, в т.ч. и прокурору Юмшанова А.А., с требованиями о прекращении выставлений требований по оплате ЖКХ на Человека с гражданством СССР, в которых содержались выписки из Госактов СССР, конкретно: 18.05.2020; 15.06.2020; 15.07.2020. В последнем содержались выписки из Постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 18.01.2019 № 002/101 с информацией, что Гражданин СССР поставка жизнеобеспечивающих ресурсов и услуг ЖКХ осуществляется бесплатно, и об ответственности должностных лиц Российской Федерации согласно Статье 177 ГСакта СССР за июнь 2020 г. № 002/182 («... в противном случае каждый гражданин Российской Федерации замещающий должности и проходящий службу в Российской Федерации, не удовлетворивший, уклонившийся или оставивший без удовлетворения законные требования Гражданина СССР, соглашается со своим переходом в советскую юрисдикцию и в ведение компетентных органов Советского Правительства, согласно с применимым при судопроизводстве законодательством СССР военного времени и составом суда и трибунала...»).

Читаю новости: «Прокурор Пермского края покинул пост».

Они что, действительно пытаются уйти от ответственности?

«Только что выбранный пермский губернатор Махонин заразился коронавирусом».

«Министр территориальной безопасности Прикамья подхватил коронавирус».

Т.В. Общая позиция представителей власти: «Не был, не состоял, не участвовал».

Они убегают от ответственности. Метания в условиях надвигающегося коллапса власти.

ГЛАВНОЕ – НЕ ПОПАДАТЬ В «СПИСКИ»

Читают в правительстве Госакты, и не просто читают, но и пробуют применять себе на пользу. Вот очередная попытка:

«Премьер-министр РФ Михаил Мишустин постановил с 2022 года вести единый список лиц, относящихся к коренным малочисленным народам. Преимущество такого списка, по сообщению пресс-службы правительства, – в упрощении процедуры получения льгот: людям не придётся готовить пакет документов, чтобы подтвердить свою национальную принадлежность и право на льготы».

В реестр, который будет вести Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН), будут внесены паспортные данные представителей коренных народов, номера ИНН и СНИЛС, а также сведения о ведении или неведении традиционного образа жизни. Список будет формироваться по заявлениям, при этом общины также будут вправе представлять сведения и документы. Люди, внесённые в список, могут быть исключены из него на основании заявления, указанного в постановлении о правилах ведения списка.

Ранее Минвостокразвития представило проект новой госпрограммы развития Арктики в 2021-2024 годах. Помимо прочего он предусматривает разработку программы поддержки традиционной деятельности коренных малочисленных народов. При этом арктическая госпрограмма предусматривает масштабное привлечение частных инвестиций. (kompersant.ru).

Казалось бы, зачем правительству Мишустина этот список? А всё просто – желают оформить поспешно над имуществом и имущественными правами представителей коренных малочисленных народов, добровольно записавшихся в списки. Устав «Об управлении инородцев» действует:

«Устав «Об управлении инородцев» (1822) – законодательный акт Российской империи, наряду с «Уставом о сибирских киргизах» определивший систему управления коренными народами Сибири (инородцы). Большинство его положений действовало вплоть до Февральской революции 1917 года».

Устав был составлен М.М. Сперанским после его экспедиции для изучения состояния Сибири с помощью Г.С. Батенькова. Устав разделял инородцев в рамках права Российской империи на «оседлых», «кочевых» и «бродячих» и согласно этому разделению определял их административный и правовой статус.

Оседлые инородцы в правовом отношении приравнивались к русским тяглым – мещанам. Бродячие инородцы (ненцы, коряки, юкагиры и другие охотничьи народы Северной Сибири) получали самоуправление, которое реализовывали представители традиционной родоплеменной верхушки – «князцы» и старосты.

Кочевые инородцы (буряты, эвенки, хакасы и др.) делились на улусы и стойбища, каждый из которых получал родовое правление, состоявшее из старосты (улусного головы) и 1-2 помощников, выбиравшихся на 3 года от населения и утверждаемых губернатором. Несколько улусов и стойбищ подчинялись инородной (или инородческой) управе – административному и финансово-хозяйственному учреждению. Управа выполняла распоряжения окружного начальника, судебные приговоры, проводила распределение ясака и других налогов и сборов. Несколько управ объединялись в степные думы.

Распоряжения управы контролировались русским чиновником – начальником округа. «Устав» закреплял за коренными народами Сибири находившиеся в их пользовании земли, определял порядок и размеры взимания ясака, регулировал торговлю с русскими, распространял на абригенов уголовное законодательство страны, позволял открывать свои школы и училища, отдавать детей в русские школы. «Устав» декларировал полную веротерпимость.

Созданные в соответствии с «Уставом» родовые управления и инородческие управы просуществовали до начала XX века». (wikipedia.org).

Представителям коренных малочисленных народов рекомендуют либо проводить офицерские собрания и воссоздавать органы управления СССР, и таким образом вежливо посылать куда подальше армянских почитателей, либо писать в списки «граждан СССР, русский».

«ВЕЖЛИВАЯ» ВОЙНА. ВЫГОДНАЯ ВСЕМ УЧАСТНИКАМ

Узнав о начале военных действий в Карабахе, я подумала о том, что гонимки пошли ва-банк.

На самом деле эта война жизненно необходима всем участникам, потому что они в режиме ликвидации и нет возможности сформировать бюджеты, вот они и пробуют таким образом запустить мобилизационные бюджеты – и армяне, и азербайджанцы, и турки. И у наших гонимков – та же проблема.

Скорее всего, будет реализован сценарий, близкий к донбасскому, но мягче – будет бо́льшая, но «вежливая» война за право для всех её участников печатать своё бабло по мобилизационному бюджету.

Вот уже и Медведев как бы намекает, что это война понарошку:

«Заместитель председателя Совбеза РФ Дмитрий Медведев считает, что проблему Нагорного Карабаха нельзя решить силой. Он призвал стороны успокоиться и остановить военные действия». (rg.ru).

И Макрон тут же нарисовался в роли посредника (куда ж без него?):

«Алиев и Пашинян обсуждают ситуацию в Карабахе с Макроном (Франция – один из сопредседателей Минской группы ОБСЕ по карабахскому урегулированию). (РИА Новости).

Стороны конфликта спорят о количестве убитых преувеличивая количество жертв со стороны противника и преуменьшая количество собственных погибших и пострадавших.

Татьяна ВОЛКОВА

ЗАЯВЛЕНИЕ

ВСЕСЛАВЯНСКОГО КОМИТЕТА

ПО ПОВОДУ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Международная неправительственная организация «Всеславянский комитет» с озабоченностью, внимательно следит за развитием событий в Республике Беларусь и делает следующее заявление.

1. Причины нынешнего политического кризиса кроются в незаконном распадае (демонтаже) Советского Союза в 1991 году, который стал результатом долготрачной «холодной войны», проводимой Соединёнными Штатами Америки и его союзниками при неспособности высокопоставленных советских политиков того времени преодолеть застой в обществе, найти новый вектор (путь) в развитии страны.

2. С 1992 по 1994 год американские и европейские предпринимательские круги прилагали большие усилия к ликвидации белорусской экономики, фабрик и заводов. Именно мужественный белорусский народ, рабочие и инженеры не пустили их на свои предприятия. (В других же славянских странах, вышедших из соцлагеря, все молча наблюдали, как их национальное достояние переходило в иностранные руки, рушилась экономика и социальная сфера.)

Именно Александр Григорьевич Лукашенко, как только он был избран Президентом Республики в 1994 году, запретил распродавать иностранцам имущество народа, сберёг и развил экономику и сельское хозяйство.

3. Под руководством Александра Лукашенко Беларусь изменила своё лицо. Города и деревни стали витринами европейской цивилизации, развивались инвестиционное строительство, промышленность и инфраструктура. Сельское хозяйство начало производить продукты питания самого высокого качества в Европе. Белорусская швейная промышленность задала модные тенденции в Восточной Европе и превзошла по качеству многие известные западные компании. Всё это было бы невозможно без образованных, умных, честных и трудолюбивых людей, настоящих патриотов, как в производственном процессе, так и в гражданском обществе. Только белоруссии, при правлении Александра Лукашенко, удалось избежать разграбления советского экономического наследия и обнищания народа. Удалось отстоять государственный суверенитет Белоруссии, обеспечить социально-экономическое и культурное развитие страны, то есть достичь лучшего уровня жизни населения среди всех постсоветских государств. Даже не имея своих энергетических и иных природных ресурсов, Александр Лукашенко смог четверть века удерживать и даже повышать советский жизненный уровень, сопротивляясь также западной идейной экспансии и подвергаясь шельмованию как «последний диктатор». Он с честью выполнил свою историческую миссию перед белорусским народом, но и вечно быть у руля государства не может.

4. Всеславянский комитет понимает, что белорусское общество закономерно не хочет остановиться на достигнутом, понимая, что у него есть огромный потенциал для дальнейшего развития путём расширения и углубления личных, а также демократических прав и свобод. Основываясь на учении В.И. Ленина, Всеславянский комитет констатирует, что в Беларуси возникла «революционная ситуация», когда, с одной стороны, народ не хочет жить по-старому, а с другой стороны, власти не могут управлять государством, как раньше!

Допущенные, Александром Лукашенко в последние годы ошибки в управлении государством, начавшаяся стагнация и застой в экономике и социальной сфере, всевластие номенклатурных «элит», наглую изолированность от общества, невозможность развития политических институтов в обществе, свободная деятельность проамериканских и прозападных общественных организаций привели к политическому кризису, потери доверия большей части общества к лидеру государства.

5. Всеславянский комитет – это международное движение славянских народов, направленное на достижение единства, дружбы и взаимного сотрудничества. Выход из кризиса он видит в максимально возможном устранении его причины (см. пункт 1).

Если будет объявлен референдум об изменении Конституции Республики Беларусь и будет усилена функция Союзного государства Беларусь и России, возникнет благоприятная политическая и экономическая ситуация для дальнейшего развития страны.

6. Мирные марши в Белоруссии достигли больших масштабов. Это уникальное явление, которое отличает белорусское гражданское движение от всех «цветных» революций и майданов последних тридцати лет. Оно не разделяет их концепцию, у него свой бело-

русский характер. Всеславянский комитет считает, что белорусы извлекут уроки из «цветных революций» и пресловутой «помощи» Запада, разоряющего народное хозяйство славянских стран, в том числе Украины, и не поддадутся этому искушению в будущем, так как это будет путь к гибели для всего белорусского народа, его экономики и социальной сферы, истории, культуры, политического подчинения США и его союзникам.

Будущее Белорусского народа – в интеграции с Россией.

7. Всеславянский комитет осуждает все формы террора, жестокости и насилия со стороны силовых структур государства к протестующим, а также призывы к забастовкам. Он считает право народа на собрания неоспоримым и ограничение этого права недопустимым, так же, как и подавление прав и свобод граждан. Президенту и власти надо уметь слышать народ и смело идти с ним на диалог.

Всеславянский комитет будет поддерживать только законное государствообразующее гражданское движение, которое приведёт к объединению Беларуси и России в единое Союзное государство как основе единства, дружбы и сотрудничества, особенно восточнославянских народов, у которых общая история и близкие языки. Только это – путь к восстановлению мира и дружбы между восточными славянами, а также другими славянскими народами.

8. Всеславянский комитет считает, что белорусский народ способен:

- провести внутреннюю политическую реформу с многообразием политических партий, с которыми можно было бы вести конструктивный диалог;
- приступить к обсуждению программы построения нового белорусского общества;
- начать создавать рабочие группы по изменению конституции, которая ограничит полномочия президента и усилит демократический характер государственного управления;
- создать сеть рабочих групп для подготовки и проведения референдума по изменению конституции;
- разработать предложения по усилению интеграционных процессов в Союзном государстве двух суверенных государств – Беларуси и России;
- призвать государство и народ к поддержке и сотрудничеству в этой государствообразующей деятельности;
- подготовить общество к новым президентским выборам с участием международных наблюдателей прежде всего из славянских стран.

9. Мы верим, что мудрость и стремление белорусского народа к процветанию, миру и спокойствию победят желание некоторых сил превратить Беларусь в свою марионетку. Белоруссия вполне имеет стать интеллектуальным «законодателем» нового мышления, разработчиком новой цивилизационной матрицы для страны и создателем нового жизненного уклада для населения, которые будут гармонично взаимодействовать с Россией, Европой и всем миром.

1 В.И. Ленин «Маёўка революционного пролетариата» (1913 г.): «Для революции мало того, что низы не хотят жить по-прежнему. Это также требует, чтобы высшие классы не могли хозяйничать и управлять, как прежде».

2 Следует иметь в виду, что нынешний белорусский режим будет тормозить регистрацию каких-либо организаций и будет преследовать их представителей и членов, как это было десять лет назад после создания политической партии «Белорусский славянский комитет».

3 Одну из хороших программ развития общества подготовил белорусский общественный деятель Андрей Аркадьевич Иванов.

Рекомендуется рассмотреть и другие программы, подготовленные общественными объединениями Белоруссии, отвечающими укреплению дружбы и интеграции народов России и Белоруссии, взаимодействия со странами Европы на принципах взаимного уважения.

Президиум Всеславянского комитета

От редакции. Сегодня так думают многие. Завтра, если их планы будут реализованы, с удивлением обнаружат, что самостоятельной Белоруссии, дружественной России, больше нет.

«ВСЕХ ОПЯТЬ ЗАКРОЮТ»

Эпидемиолог Михаил Фаворов ответил на главные вопросы о COVID-19

Доктор медицины, президент альянса Dia-Prep System Inc. и известный эпидемиолог Михаил Фаворов рассказал «СПИД.ЦЕНТРУ» в рамках конференции PROHIV 2020 о том, когда ждать пика заболеваемости коронавирусом, почему здоровью человека бессмысленно делать ПЦР-тест и можно ли взять пандемии под контроль.

— Михаил Олегович, что вы думаете о сезонном подъёме заболеваемости в 2020-2021 году?

— Главный постулат начинается с характера инфекций. Инфекция, зооноз, происходит не от человека и передаётся от животных. Соответственно, человек — неправильный хозяин, и инфекция ведёт себя так, как ведёт себя в природе, когда попадает к человеку. Все респираторные инфекции имеют сезонность, COVID-19 относится к группе коронавирусов. Их уже известно двадцать, хотя кто-то говорит о семнадцати, но это не так важно.

Важно, что все они имеют сезонность. И пик заболеваемости коронавирусной инфекцией, которая вызывает обычный насморк (речь не про ковид, а про известную с 60-х годов коронавирусную инфекцию), приходится на конец ноября и вплоть до середины декабря. До этого идёт нарастание, а после этого идёт некоторое снижение, но, к сожалению, не такое резкое. В январе и до начала февраля всё сохраняется пиковая активность этого вируса.

Уже начался подъём, с октября он усилился, а в ноябре ситуация опять станет очень серьёзной. Это подтверждается тем, что летом эпидемия распространялась в южном полушарии — в это время там была зима. Тяжелейшая ситуация была в Бразилии и Чили. Даже в такой небольшой стране, как Перу, за месяц жизни умерло пятьдесят тысяч человек. Это очень серьёзный показатель.

Поэтому учтите — опять всё закроют, опять будут карантин. К этому надо очень серьёзно относиться. Главная ваша задача — не заразиться большой дозой. Поэтому ношение масок необходимо для того, чтобы уменьшить свою дозу заражения, и для того, чтобы, если вы, не дай бог, больны, не выделять очень много вируса в окружающую среду. Маски являются самым главным и, к сожалению, реально на сегодняшний день единственным защитным механизмом. Вот так.

— Расскажите про сроки появления антител.

— Появление антител начинается буквально на следующий же день после внедрения любого патогена. Допустим, вы съели какой-то contaminated продукт с дизентерией, через день у вас уже появятся антитела в том или ином виде. Но вопрос не в том, появляются ли они. Во-первых, они появляются в очень низком титре.

Во-вторых, они плохоavidны, то есть плохо реагируют на те тесты, которые мы используем. Извините, но антитела заняты в первые дни. У них там борьба с патогеном, с тем же вирусом, поэтому они не очень хорошо выявляются в те-

стах. Тем не менее более чем у половины людей, если проведён хороший тест на антитела, в течение первой недели после симптомов мы антитела уже видим. Они ведут себя совершенно правильным и очевидным образом. Это наши методы недостаточно хороши, чтобы их определять и иметь возможность раннего выявления.

— Насколько долго сохраняется иммунитет у тех, кто переболел?

— Мы знаем, что практически все сохраняют иммунитет три месяца. Дальше начинается некоторый дисбаланс: у некоторых сохраняется, у других исчезает. Если вы провели тестирование на антитела в одной компании, а потом сходили в другую, один результат у вас будет отрицательный, а другой положительный. Не надо на это обращать внимания. У нас по-прежнему тесты заточены на определение острой инфекции.

Поначалу самое главное — найти больного, чтобы его изолировать. Поэтому сейчас уже начали работать над тестами, которые покажут продолжительность этого иммунитета. Например, очень хорошие тесты сделаны на иммуноглобулин G, но так как они не показывают непосредственно острые инфекции сами по себе и должны быть проведены в сочетании с другими тестами, они не особенно распространены. Зато они гораздо лучше показывают продолжительность действия этих антител.

— Что известно про клеточный иммунитет против коронавируса?

— Он работает совершенно нормально, как ему и положено. Макрофаги, увидев вирус, облепленный нейтрализующими антителами, сразу его съедят, и Т-лимфоциты разрежут его на куски, сами погибнут, но представят другим клеткам, в том числе В-лимфоцитам, которые начнут вырабатывать антитела. Представляете, на какое самопожертвование идут наши клетки? Хорошая работа была сделана по SARS-CoV-1, который у нас был в 2003-2004 годах. Тогда через пять лет показали, что клетки памяти сохраняются у абсолютного большинства людей. Они стимулировали выделение антител при повторном попадании вируса.

Я понимаю, что ваши вопросы несут ещё и второй смысл: «А повторно можно заболеть?». Можно. Особенно если вы болели легко. Но это бывает так редко, что даже говорить об этом неинтересно. На сегодняшний день у нас шесть миллионов заболевших и где-то пятьсот сообщений о повторных случаях.

— Давайте теперь поговорим о тестах. Стали ли они более совершенны с момента начала пандемии? Какие тесты правильно использовать и в каких ситуациях? На что лучше ориентироваться?

— С тестами много всего произошло. Во-первых, сначала их не было совсем. Потом они появились. Но те, которые появились, были совершенно ужасного качества. Я рассказывал о тех тестах, которые испанское правительство миллионными отправляло обратно. Помните, словачий президент сказал, что все тесты надо выбросить в Дунай? С тех пор, конечно, ситуация стала гораздо лучше. Всё изменилось в положительную

сторону, но остаётся очень серьёзная проблема. Она связана с несколькими социальными факторами. Я говорю об использовании ПЦР (метода полимеразной цепной реакции).

ПЦР — очень важный метод, он помогает выявить как бы носительный маркер вируса. Самое главное: поскольку ПЦР — очень дорогой метод, его стали педальковать для того, чтобы использовать среди здоровых. Это абсолютно неправильная позиция. Здоровых обследовать на ПЦР нельзя. Это знает каждый грамотный человек. Объясню, почему.

ПЦР определяет нуклеиновую кислоту. Любой метод, даже самый лучший, имеет ложноположительные результаты. ПЦР имеет ложноположительный результат за счёт контаминации и особенно за счёт выделения. А уж если говорить про областные центры, которые делают выделение вручную, то просто волосы встают дыбом. Там, конечно, сами понимаете, ложноположительных случаев очень много.

В результате человека хватают, тащат в больницу, в изоляцию, но якобы всех может заразить, а он ложноположительный, совершенно здоровый человек, он с ужасом думает, что теперь будет ухаживать за бабушкой или водить его детей в детский сад. Дальше его в некоторых случаях захватывают в такие специальные учреждения для изоляции, где он заражается. У него опять делают ПЦР, он положительный, и ему говорят: «Точно. Мы же говорили, что есть повторные случаи». Ну да, вы его сначала заразили и потом назвали повторным случаем.

Поэтому ПЦР нельзя делать среди здоровых. Это только тест для больных, только для диагностики COVID-19. Огромные цены на ПЦР дают большие возможности для покупки-продажи и так далее. От этого надо отказываться. Это очень неприятно, но решения принимаются правительством. А мы объяснили, что ПЦР — самое лучшее, что есть на свете. Поэтому, конечно, кто-то должен работать с правительствами и объяснять им, что этого делать нельзя.

Очень интересно, что сейчас всё больше и больше сообщений о тесте на антител, который, как и ПЦР, показывает наличие вируса. Их зарегистрировали в США. Мы тоже работаем над разработкой антигенного теста. Мы уже близки к созданию, и скоро этот тест станет доступен.

Есть целая батарея тестов, которые можно использовать. У каждого есть своё предназначение. Антитела класса G, класса M, антитела класса A. Выберете тест на общие антитела. Этот тест должен быть скрининговым, он самый главный. Вы его проводите — и находите положительного. После этого вы делаете повторный тест и уточняете, какой из маркеров вы имеете. Вот так должно быть построено скринирование.

— Стоит ли проводить периодические тесты на COVID-19 среди медработников и тех, кто работает с большим количеством людей? Если да, то с какой частотой?

— Конечно, тестировать их надо — по крайней мере раз в неделю, тогда у вас будет очень хо-

рошо поставлена система мониторинга по иммунизированию. И вы будете знать, какие люди защищены, а какие — нет.

— Как правильно организовать процесс управления эпидемией? Примеры каких стран кажутся вам лучшими?

— Эпидемия тоже имеет свои законы, и во многом действия правительства, во многом действия руководства — вторичны. Например, сейчас в Москве был такой приятный момент в августе, когда эпидемия пошла на спад. Было мало случаев, мало смертности. А теперь она растёт, и все в ужасе. Это не потому что люди что-то сделали. Это развитие самой эпидемии, изменение сезонности, которое приводит к нарастанию. Кто был прав и кто сделал лучше — через пять лет мы это узнаем.

Но у нас должен быть критерий, чтобы понимать, как вести себя сейчас. И это наличие коев для тяжёлых больных. Если у вас, как в Швеции, достаточно коев, если вы можете не брать плановых больных, а переклещивать койки, персонал и все медицинские возможности на эпидемию, конечно, вы можете не вводить карантин. Переболеют-то все. Поэтому действует только один критерий: наличие коев для тяжёлых больных.

Тяжёлые больные не должны умирать на дому. Им надо оказывать помощь. К сожалению, я не просто так говорю. В Италии были такие прецеденты, они описаны, когда человек звонил в больницу и говорил: «Я задыхаюсь». У него спрашивали: «Сколько тебе лет?». Он говорит: «Семьдесят». Отвечают: «Слушай, нам сорокалетних класть некуда». Вот это недопустимо. Это преступно. Больные должны получить помощь, потому что в начале эпидемии погибло практически семь из десяти тяжёлых больных, кто лежал на аппарате. А сейчас погибают три. Нам для этого надо иметь аппарат. Вот такой у меня ответ на ваш вопрос.

— Что вы думаете о вакцине. Как оценить её эффективность и безопасность?

— К сожалению, основная проблема российской вакцины в следующем: не показано, что она действует — опыта не проведено.

Для того чтобы показать, что вакцина действует, вы делаете подбор. Пяти тысячам людей вводят исследуемую вакцину, ещё пяти тысячам — какую-то другую вакцину, например, от гриппа. А потом смотрите, где боли COVID-19 больше: там, где была вакцина от коронавируса, или там, где была вакцина от гриппа. Это вот называется efficacy. А эффективность можно выявить после того, как вы эту вакцину в огромных объёмах вводите всему населению. Известно, что бывают вакцины, которые имеют efficacy, а эффективность их очень низкая.

Вакцинный бизнес — очень сложный, очень научный. Когда в России в последний раз была сделана вакцина? Говорят, была вакцина от эболы, но я не видел никаких серьёзных документов, которые могли бы говорить о том, имела ли она efficacy и была ли она эффективной. Таким образом, я не могу ответить на вопрос о готовности отечественной вакцины на настоящий момент. Не понимаю, а контролем-то что

будет являться? Те, кто не вакцинирован, что ли? Так нельзя. Они должны быть чем-то вакцинированы, другой вакциной.

— А насколько оправдано введение карантина, изоляции человека именно на 14 дней? В Великобритании обсуждали сокращение этого периода до 7-10 дней. Каково ваше мнение по этому вопросу?

— Никак не оправдано. Решили, что будут две недели держать. Конечно, нет никаких научно обоснованных данных на эту тему. Я считаю, что можно, конечно, делать карантин и на семь дней, но это решение принимается на другом уровне и по другим критериям. Это во многом зависит от решения руководства на каждом уровне. Это первое.

Второе — карантин. Да, карантин нужен. Почему? Вы же помните, что койки — самое главное? Когда у вас нет коев, единственный способ их освободить — это сделать карантин, запретить популяцию, дать тем, кто уже заразился, переболеть, и тогда у вас появятся койки.

— Чем можно объяснить отсутствие более выраженной тяжести COVID-19 и смертности во многих сравнительных исследованиях у ВИЧ-положительных по сравнению с ВИЧ-отрицательными?

— Кто умирает при COVID-19? Пожилые люди. У вас много пожилых инфицированных ВИЧ-инфекцией? Это во многом пока ещё молодые люди в нашей стране. Второй момент, конечно, — практически большинство из них находится на терапии. Потом летальность клинико-летальных случаев во многом связана с гипериммунной реакцией организма. Если у вас иммунитет ослаблен, то больнее-то вы будете, а летальность у вас будет относительно легче. Вот это три причины в комплексе своём дают такую защиту.

— Последний вопрос — о статистике. Что нужно считать, на какие показатели ориентироваться для оценки прогноза развития эпидемии и принятия решения об ограничительных мерах?

— Вся статистика пишется на самом верху и совершенно не медицинскими кадрами. Сегодня она такая, завтра другая. Статистика зависит от того, допустим, что руководство Минздрава хочет сохранить свои места. Другая статистика зависит от желания получить дополнительные средства от государства. Поэтому обсуждение статистики пандемий — это вообще отдельная, очень сложная тема, на которую работают люди в ситуации непроверенной и неустойчивой информации.

spid.center

От редакции. Ещё в позапрошлом веке Козьма Прутков заметил: «Специалист подобен флюсу». Эпидемиолог (правда, не всякий) говорит «носите маски», санитарный врач и многие другие специалисты-медики скажут «дышите полной грудью» — тут можно задуматься и выбрать кого слушать.

Но когда те самые политики, которые кроме зла ничего не сделали для народа, «рекомендуют» надеть маски — мы знаем: их слушать НЕЛЬЗЯ!

ПРОТЕСТЫ ВРАЧЕЙ НЕ СОШЛИСЬ С САНИТАРНЫМ РЕЖИМОМ

Профсоюз медиков из-за коронавируса не смог согласовать акцию, связанную с работой в условиях эпидемии

Всероссийская акция медработников «Заплатите за COVID» оказалась под угрозой срыва из-за эпидемии: в 20 городах врачи получили отказы властей согласовать серии пикетов в связи с действующим режимом повышенной готовности. Несмотря на это, в пикеты медиков всё же состоялись в Пензе, Астрахани и Ленинграде. Согласованные акции прошли также во Владимире и Глазове (Удмуртия), где врачи потребовали выплат за работу с пациентами с коронавирусом — их анонсировал в апреле президент Владимир Путин — и расширения списка получателей таковых. Новые акции были запланированы в Воронеже, Ижевске, Сочи, Салавате (Башкирия) и Свердловски, а в середине октября — в Москве.

Всероссийскую акцию протеста врачей «Заплатите за COVID», организованную профсоюзом медиков «Действие», открыли пикеты во Владимире и в Глазове (Удмуртия). Координатор акции фельдшер скорой помощи Екатерина Ашаева рассказала, что пикету предшествовал вызов медиков в региональное правительство и беседа о причинах проведения акции. «Нам пришлось объяснить, что нас до сих пор не застраховали для работы с пациентами, у которых обнаружен COVID, что многим всё ещё не платят «ковидных» выплат, что вместо 36 карет скорой помощи ежедневно во Владимире работают всего 10-11», — пояснила Ашаева. Координатор профсоюза в Удмуртии Александр Золотарёв рассказал, что около 30 медиков «беспрепятственно провели согласованные пикеты в Глазове»: «На акции присутствовали полицейские, которые следили за соблюдением социальной дистанции».

О старте кампании «Заплатите за COVID» профсоюз «Действие» сообщил в начале сентября. Предполагалось, что в 15 городах десяти регионов врачи выйдут на пикеты, требуя расширения круга получателей «ковидных» выплат, обещанных президентом в апреле, в том числе для санитаров и водителей, а также разъяснений Минздрава, который этот круг ограничил.

Члены профсоюза настаивают: выплат до сих пор не получили многие из тех, кому они положены в соответствии с постановлениями правительства №484 и №415, так как в одних больницах доплату рассчитывали по часам, в других — начиная с первого больного с подтверждённым коронавирусом.

К 27 сентября список городов-участников кампании увеличился в два раза, но согласовать акции, кроме пикетов во Владимире и Глазове, удалось только координаторам профсоюза в Сочи, где пикеты назначены на 4 октября. «Мы получили более 20 отказов из-за действующего режима повышенной готовности», — рассказал глава профсоюза Анд-

рей Коновал. В Астрахани врачам трижды отказывали в проведении пикетов «на 30, 20 и даже десять человек», несмотря на это, медики всё же провели акцию. «Полицейские переписывали наши данные, но никого не задерживали», — рассказала координатор Ксения Литвинова.

Опасаясь задержаний, врачи Ленинграде после нескольких безуспешных попыток согласовать массовую акцию на 27 сентября провели фотосессию пикетов у крейсера «Аврора» и у Медного всадника, рассказал координатор Павел Рыжов. Затем на пресс-конференции врачи огласили единое для всех регионов требование «заплатить стимулирующие и страховые выплаты». Его же выдвинули медики из Куйбышевской, Горьковской и Саратовской областей на конференции профсоюза в Пензе. «Резолюцию мы направим в Минздрав, правительство и администрацию президента после итоговой акции в Москве 12 октября», — пояснил Андрей Коновал. — В нашем профсоюзе четыре тысячи человек, но выдвигаемые нами требования касаются сотен тысяч медработников».

В Москве сохраняется третий уровень снятия эпидемических ограничений, и Коновал надеется, что согласовать протест в столичной мэрии «всё же удастся». В городе сейчас разрешены одиночные пикеты, любые другие публичные акции запрещены.

В некоторых регионах, как в случае с координаторами профсоюза во Владимире, власти проводят встречи с медиками, несмотря на отказы в согласовании пикетов. Так, мэр Кандаляки Михаил Павлов и представители минздрава на подобной встрече предложили врачам «в частном порядке обращаться в суд для получения «ковидных» выплат», рассказала координатор профсоюза Оксана Стрелкова. Акции планируются в Ижевске, Воронеже, Салавате и Ишимбае (Башкирия), Свердловске и других городах, однако данных об их согласовании нет.

Результатом кампании «Заплатите за COVID» может стать «частичное удовлетворение требований медиков», считает социолог Анна Очкина, автор ежеквартальных аналитических докладов Центра социально-трудовых прав о протестах в РФ. «Ковид и кризис, который весной пережила система здравоохранения, на слуху, поэтому общественное внимание протест врачей получает уже сейчас», — рассказала госпожа Очкина. — «Требование выплат, думаю, будет реализовано правительством — частично и, возможно, с дальнейшими сбоями, но договориться, скорее всего, удастся».

По оценкам агентства АКРА, расходы на выплаты медперсоналу в консолидированном бюджете РФ выросли на 3%. По оценкам Росстата, зарплата врачей за первое полугодие 2020 года показала прирост почти на 10%. Впрочем, зарплата среднего медперсонала, также являющегося получателем выплат, за этот же период изменилась незначительно: с 38 тыс. руб. до 39 тыс. руб.

Мария СТАРИКОВА

ЛОЖЬ ВСЕМИРНОГО МАСШТАБА

Тесты на Covid-19

закупались странами с 2017 года!

Все структуры мирового человекоуниверситетского правительства — ВОЗ, ООН и прочие — через контролируемые ими СМИ убеждают всё человечество в том, что COVID-19 свалился нам на головы неизвестно откуда и совсем неожиданно. На самом деле это — наглое враньё! Эта диверсия была тщательно спланирована и проводится строго по плану. Вот вам простые, но неопровержимые доказательства.

Из официальных статистических данных экспортно-импортных операций по торговле товарами между странами мы видим, что тесты на определение COVID-19 закупались странами уже с 2017 (!) года, когда о коронавирусе ещё никто и не слышал, и не думал. Давайте не поленимся и посмотрим таблицы с данными об этих закупках. Откроем специализированный сайт wits.worldbank.org. Категория: Тест-наборы на COVID-19 / Инструменты, аппаратура для диагностического тестирования.

Никакого несоответствия нет. Закупались именно иммунологические продукты, т.е. тесты на Коронавирус уже с 2017 года! И что ещё важно: в названии коронавируса цифра 19 (COVID-19) не несёт значения года — 2019, когда якобы этот вирус был обнаружен*. Наименование было ему давно задолго до наступления 2019 года.

Кстати, здесь мы можем посмотреть сколько, откуда и на какую сумму тестов на Covid-19 было импортировано в 2017 (!!!) году Российской Федерации. Российская Федерация импортировала наборы для тестирования COVID-19 на сумму 409 161,15 долларов и в количестве 179,789 кг. Смотри 2018-й и 2019 годы, закупки тестов производились уже в больших объёмах. Дорогие братья и сёстры! Таким образом, абсолютно очевидно, что мировое антихристово правительство нагло и цинично планировало и готовило эту спеоперацию, этот теракт, как минимум, с 2017 года, а скорее всего ещё раньше.

Несомненно, что они не остановятся, т.к. сейчас они провели только первый, начальный этап своей людоедской акции. Теперь они делают выводы и корректируют свои планы, чтобы следующий этап, следующая их атака, или так называемая вторая волна, достигла нужных результатов по порабощению человечества и радикальному сокращению его численности.

Мы практически полностью уверены, что вторая атака — это вакцинирование от коронавируса и внедрение иммунных паспортов, так называемой covid-pass, реклама которых уже идёт в некоторых европейских странах.

Дорогие братья и сёстры! Остановить эту сатанинскую нечисть и разрушить её планы практически невозможно. Мы можем только в это апокалиптическое время вырвать нашу Русь из когтистых антихристовых лап. **А. И. Мельник**

* Если заранее акцию планировали на 2019 г., то болели сразу присвоили номер. (Прим. ред.).

ДОНЕСЕНИЯ

ВЛАСТИ ПОДМОСКОВЬЯ ОТВЕТИЛИ НА ПРОВЕРКУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О САМОИЗОЛЯЦИИ В КС

Решение губернатора Подмосковья Андрея Воробьёва о введении самоизоляции не нарушало интересов граждан и юридических лиц, соответствовало Конституции и законодательству. Об этом заявили в пресс-службе регионального правительства, комментируя обращение подмосковного суда в Конституционный суд.

«Полагаем, что постановление губернатора Московской области №108-ПГ («О введении в Московской области режима повышенной готовности» — **РБК**) принято губернатором Московской области в пределах предоставленных полномочий, соответствует актам высшей юридической силы, прав и законных интересов граждан и юридических лиц не нарушает. Отмечаем, что ранее постановление губернатора Московской области №108-ПГ было предметом проверки на соответствие действующему законодательству. И, согласно решению Московского областного суда, признано соответствующим закону», — говорится в сообщении.

Запрос в Конституционный суд о том, соответствует ли Основному закону постановление о введении режима повышенной готовности, поступил от одного из подмосковных судов. При рассмотрении дела об административном правонарушении в связи с нарушением самоизоляции судья посчитал, что право на свободу передвижения граждан является одним из основных, так как закреплено в Конституции России, в связи с чем губернатор не вправе ограничивать передвижения граждан. В связи с этим судья обратился в КС, чтобы там изучила постановление властей.

Режим изоляции для всех жителей Московской области, согласно постановлению Андрея Воробьёва, начал действовать с 29 марта. В апреле стала действовать система электронных пропусков. С 23 мая в регионе начали постепенно снимать ограничения.

В апреле, в период действия режима самоизоляции в регионах России, группа активистов в Москве подала коллективный иск о незаконности введения на территории столицы режима всеобщей изоляции. Авторами иска в Мосгорсуд были сторонники политика и председателя Партии перемены Дмитрия Гудкова. В качестве обоснования иска они указывали ст. 55 Конституции (о недопустимости издания законов, нарушающих права человека) и ст. 27 Конституции (о праве на свободное передвижение). Истцы отмечали, что указ мэра ограничивает право на передвижение. «Указ является подзаконным актом и не основывается на существующих нормах федерального законодательства, так как ни один закон РФ не даёт главе субъекта полномочие на ограничение каких-либо конституционных прав в таком порядке», — говорилось в исковом заявлении. Суд отклонил иск. Судья, в частности, отметил, что истцам не удалось доказать, что защита их прав, свобод и законных интересов будет невозможна или затруднена без принятия таких мер (??? — ПГ).

В Кремле приняты в Москве и Подмосковье меры сочли оправданными. **РБК**

Рассмотрение административного иска Ю. Мухина и В. Парфёнова к Мэру Москвы С. Собянину в Мосгорсуде началось при большом скоплении народа, всех желающих не пустили не только в зал, но и просто в суд – в другой зал, в который транслировалось заседание из зала, в котором оно проходило.

Заседание суда началось с отвода судьи, заявленного В. Парфёновым, причём, поводом послужило то, что ещё никто и никогда поводом не делал!

«В Московский городской суд Судье Полюге В.А. От административного истца Парфёнова В.Н.»

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ

Основами конституционного строя России, изложенными в 16 статьях первой главы Конституции РФ, установлено (часть 2 статьи 16): «2. Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации».

Это значит, что никакие положения статей Конституции в главах 4 (Президент Российской Федерации), 5 (Федеральное Собрание) и 7 (Судебная власть и прокуратура) в части приобретения судьями судебной власти не могут противоречить требованиям, установленным основами конституционного строя России.

А статья 3 Конституции установила, что единственным источником власти в России является народ России. Не президент, а народ. Президент не может быть источником ничьей власти. А народ осуществляет свою власть на свободных выборах, в том числе народ на выборах наделяет властью органы власти, в том числе должен наделять властью и судей судебных органов власти.

Вас, ваша честь, народ властью не наделял – народ вас не избирал судьей, народ не является источником вашей власти. Но не будучи избранным народом на свободных выборах, вы, тем не менее, осуществляете функции судебного органа власти России – вы присвоили себе властные полномочия судьи России. Тем самым вы подпадаете под часть 4 статьи 3 Конституции России: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону».

Ваша честь, я подавал в Конституционный суд заявление проверить на соответствие основам конституционного строя положения статей Конституции о назначении судей – проверить то, что я только что сказал выше.

Определением №1511-О от 25 июня 2019 года Конституционный суд установил: «По мнению заявителей, это стало возможным вследствие того, что судьи не являются самостоятельными, поскольку источником их власти вопреки статье 3 Конституции Российской Федерации является не многонациональный народ Российской Федерации, а назначающие их должностные лица. В связи с этим заявители просят проверить оспариваемые нормы на соответствие основам конституционного строя Российской Федерации, закреплённым главой 1 Конституции Российской Федерации, положениям которой не могут противоречить никакие другие положения Конституции Российской Федерации (статья 16, часть 2)».

И указанным Определением Конституционный суд определил, что разрешение этого вопроса ему не подведомственно. На нашу просьбу разъяснить, кому подведомственно рассмотрение вопроса законности не выборов судей народом на свободных выборах, а назначения их чиновниками исполнительных органов власти, Конституционный суд Определением № 2679-О-Р от 2 октября 2019 года отказался разъяснять.

Таким образом, Конституционный суд не стал утверждать, что нынешнее присвоение судьями России властных полномочий судебной власти является законным и соответствует основам конституционного строя.

Поскольку чуть позже Конституционный суд внёс определение о соответствии основам конституционного строя России правок к Конституции, то есть принял решение по вопросу, который он в нашем деле объявил неподведомственным ему, то его отказ рассмотреть наше заявление и определить соответствие основам конституционного строя назначения судей России чиновниками исполнительной власти свидетельствует только об одном – присвоение всеми судьями России (включая самих судей Конституционного суда) властных полномочий судебной власти противоречит основам конституционного строя России и у Конституционного суда нет доводов опровергнуть это. Соответственно, судьи России, которых народ не избрал судьями на свободных выборах, не имеют права осуществлять судебную власть в России.

На случай с отказом Конституционного суда можно взглянуть исходя из конституционной сути этого дела: поскольку в своём заявлении мы указали на то, что не получившие власть у народа судьи Конституционного суда тоже не обладают судебной властью, то судьи Конституционного суда взяли самоотвод, отказавшись и рассматривать наше заявление, и разъяснять свои определения.

Уважаемый суд! Поскольку источником вашей власти является не народ, а чиновники исполнительной власти, и

К ОТВЕТУ – МЭРА

одним из высших представителей этих чиновников является административный ответчик по этому делу – Мэр Москвы, С.С. Собянин, – то у нас есть все основания полагать, что вы будете защищать не Конституцию, а Собянина, – вы не будете объективны и беспристрастны.

В связи с этим и руководствуясь частью 2 статьи 46 КАС РФ, заявляю вам отвод. В.Н. Парфёнов

Судья ушёл в комнату совещания и ответил таким постановлением:

«ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 сентября 2020 года, г. Москва
Московский городской суд в составе председательствующего судьи Полюги В.А., при секретаре Волковой А.В., с участием прокурора Клевцовой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Москве административное дело по административному иску Мухина Юрия Игнатьевича, Парфёнова Валерия Николаевича о признании недействующим в части Указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 года № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности».

УСТАНОВИЛ:

Мухин Ю.И., Парфёнов В.Н. обратились в Московский городской суд с административным иском к Мэру Москвы о признании недействующим в части Указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 года № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности».

В судебном заседании административными истцами заявлено ходатайство об отводе судьи в связи с наличием сомнений в его беспристрастности.

Представитель административных истцов адвокат Чернышев А.С. заявлено ходатайство поддержал.

Представитель Мэра Москвы – Гоголь С.А., прокурор Клевцова Е.А. против удовлетворения ходатайства об отводе судьи возражали.

Разрешая заявленное отвод, суд исходит из следующего. В соответствии со ст.31 КАС РФ судья не может участвовать в рассмотрении административного дела и подлежит отводу, если он:

- 1) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве судьи и в соответствии с требованиями настоящей Кодекса его повторное участие в рассмотрении административного дела является недопустимым;
- 2) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;
- 2.1) являлся судебным примирителем по данному административному делу;
- 3) является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
- 4) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела.

Судья не может участвовать в рассмотрении административного дела и подлежит отводу, если имеются иные, не предусмотренные частью 1 настоящей статьи обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего административное дело, не могут входить лица, которые состоят в родстве между собой, являются членами одной семьи, родственниками или супруги которых являются родственниками.

Указанных обстоятельств, предусмотренных ст. 31 КАС РФ, препятствующих рассмотрению дела не имеется.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 31, 35 КАС РФ суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства об отводе судьи отказать. Судья Московского городского суда В.А. Полюга».

Никто ничего другого и не ожидал, но обратите внимание, что судья ни слова не сказал об основании отвода, который заявил Парфёнов. Вполне возможно, что он и не понял, о чём речь, но в любом случае он не нашёл, как на это прореагировать в определении.

Вопрос: а зачем было заявлять отвод, если мы знали, каков будет ответ?

Дело в том, что бюрократ стремится избежать ответственности за свои деяния оправданием: «А я не знал!». Так вот теперь этот судья, вынося заведомо неправоудное решение, не сможет заявить, что он не знал, что присвоил себе властные полномочия судьи, чтобы совершать преступления против правосудия. А что значит «присвоить властные полномочия»? А это статья 278 УК РФ с наказанием от 12 до 20 лет.

И чем больше судей будет об этом знать, тем быстрее к этому будет привлечено внимание тех, кто обязан это поло-

Ю.И. МУХИН

жение с судьями исправить, – депутатов Думы. Они ещё в 1993 году обязаны были исправить соответствующие положения глав 4 (Президент Российской Федерации), 5 (Федеральное Собрание) и 7 (Судебная власть и прокуратура) и сделать судей избираемыми народом.

Далее адвокат А. Чернышев заявил ходатайство с просьбой уточнить наше исковое заявление (поданное ещё 23 мая). Теперь оно выглядит вот так:

«УТОЧНЁННОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании недействующими указа Мэра Москвы от 05.03.2020 г. № 12-УМ (с последующими изменениями) «О введении режима повышенной готовности» и указа Мэра Москвы от 08.06.2020 г. № 68-УМ «Об этапах снятия ограничений, установленных в связи с введением режима повышенной готовности» (в редакции указа Мэра Москвы от 25.09.2020 г. №92-УМ)

Административные истцы обратились в суд с требованием о признании недействующими указов Мэра Москвы от 05.03.2020 г. № 12-УМ (с последующими изменениями) и от 11.04.2020 г. № 43-УМ в части содержащихся в них норм, нарушающих права и свободы истцов, установленные и гарантируемые действующими нормативными актами, имеющими большую юридическую силу.

Однако с момента подачи административного искового заявления в оспариваемые акты были внесены существенные изменения, кроме того, в соответствии с Указом Мэра Москвы от 08.06.2020 г. №68-УМ, Указ Мэра Москвы от 11.04.2020 г. № 43-УМ признан утратившим силу с 09.06.2020 г.

Вместе с тем указ Мэра Москвы от 08.06.2020 г. № 68-УМ «Об этапах снятия ограничений, установленных в связи с введением режима повышенной готовности» в редакции указа Мэра Москвы от 25.09.2020г. №92-УМ вводит дополнительные незаконные ограничения прав и свобод граждан.

Поскольку указ Мэра Москвы от 05.03.2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» (с последующими изменениями) и указ Мэра Москвы от 08.06.2020 г. № 68-УМ «Об этапах снятия ограничений, установленных в связи с введением режима повышенной готовности» (в редакции указа Мэра Москвы от 25.09.2020 г. №92-УМ) действуют совместно, дополняют друг друга и вместе содержат единую совокупность правовых норм, определяющих права и обязанности граждан и организаций в связи с введением на территории города Москвы режима повышенной готовности, считаем, что оспаривание данных нормативных актов необходимо производить в одном судебном производстве.

В связи с указанными обстоятельствами административное исковое заявление подлежит уточнению в соответствии со ст. 46 КАС РФ.

Так, Указом от 05.03.2020г. № 12-УМ установлена обязанность:

– **с 12 мая 2020 г. использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении в транспорте общего пользования, легковом такси, транспортном средстве, осуществляющем перевозки пассажиров и багажа по заказу, при посещении объектов торговли, в отношении которых не принято решение о приостановлении посещения их гражданами, а также в случаях, предусмотренных в приложении 6 к настоящему указу.**

С 25 мая 2020 г. использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении на объектах инфраструктуры железнодорожного транспорта (железнодорожные вокзалы, станции, пассажирские платформы, пешеходные настилы, мосты и тоннели).

С 1 июня 2020 г. использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) в иных случаях покидания места проживания (пребывания), в том числе в целях прогулки и занятий физической культурой и спортом в соответствии с приложением 8 к настоящему указу, а в случае посещения зданий, строений, сооружений (помещений в них) дополнительно использовать средства индивидуальной защиты рук (перчатки) (п.9.4 Указа от 05.03.2020 №12-УМ).

Аналогичные обязанности для граждан введены и п.7.1 указа от 08.06.2020 г. № 68-УМ.

Также указом Мэра Москвы от 08.06.2020 г. № 68-УМ (в ред. указа Мэра Москвы от 25.09.2020 г. №92-УМ) с 28 сентября 2020 г. установлена необходимость для граждан в возрасте старше 65 лет, а также граждан, имеющих заболевания, перечень которых определён Департаментом здравоохранения города Москвы, не покидать место прожи-

вания (пребывания), в том числе жилые и садовые дома, за исключением случаев:

- обращения за медицинской помощью и случаев иной прямой угрозы жизни и здоровью;
- следования к месту (от места) осуществления деятельности (в том числе работы), за исключением граждан, переведённых на дистанционный режим работы, находящихся в отпуске, в отношении которых оформлен листок нетрудоспособности;
- передвижения к ближайшему месту приобретения товаров, работ, услуг, в целях выгула домашних животных, выноса отходов до ближайшего места накопления отходов, прогулки и занятия физической культурой и спортом (п. 8.1 указа Мэра Москвы от 08.06.2020 г. № 68-УМ).

За нарушение указанных требований установлена ответственность.

Считаем, что указанные положения об обязательном ношении масок для всех и самоизоляции граждан старше 65 лет (к категории которых относится административный истец Мухин Ю.И.) ограничивает установленные статьями 20, 22 и 41 Конституции Российской Федерации права административных истцов на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и охрану своего здоровья.

Вводимый нормами оспариваемого Указа режим «самоизоляции» заключается, по сути, в применении к определённой категории граждан таких ограничительных мер, как домашний арест и ограничение свободы, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством РФ для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и применяемые исключительно по решению суда в индивидуальном порядке.

По мнению истцов, это является явным нарушением ст. 22 Конституции РФ, гарантирующей каждому право на свободу и личную неприкосновенность, а арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) 9 марта 2020 г. в специальном официальном видеоролике «Коронавирус – вопросы и ответы» на вопрос «Когда и как надо носить маску, чтобы защититься от коронавируса?», ответила:

«Если у вас нет симптомов респираторного заболевания, таких как температура, кашель, насморк, то вам не нужно носить маску, поскольку маска создаёт у вас ложное впечатление защищённости, даже может служить источником заражения, если использовать её неправильно. Маски должны носить медки, сиделки в больницах и больные с симптомами: повышенная температура и кашель. Почему? Потому что медки и сиделки находятся в тесном контакте с больными и поэтому больше рискуют заразиться COVID-19, а больные люди должны носить маску, чтобы не заразить остальных посредством капель, выделяющихся при чихании или кашле».

Однако Указом Мэра Москвы с 12 мая для всех москвичей (в том числе административных истцов) и прибывших в Москву граждан других регионов стали обязательными покупка за свой счёт и ношение масок практически везде, кроме собственного жилища.

При этом отсутствуют не только научные или практические основания считать, что ношение медицинских масок здоровыми людьми препятствует распространению коронавирусной инфекции, но и, напротив, имеются официальные рекомендации об отсутствии необходимости такого ношения со стороны ВОЗ.

Здоровый человек, не являющийся разносчиком заболеваний, имеет право не только тратить деньги по своему, а не Собянина, усмотрению, но и конституционные права самому определять, как ему защищать свою жизнь и своё здоровье, установленные статьёй 20 Конституции РФ (каждый имеет право на жизнь), а также статьёй 41 Конституции РФ (каждый имеет право на охрану здоровья). Своим указом мэр Собянин С.С. лишил нас конституционного права охранять свои жизнь и здоровье так, как рекомендует Всемирная организация здравоохранения.

Во всём остальном поддерживаем своё административное исковое заявление.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 20, 22, 41 Конституции РФ, ст. 46 КАС РФ,

- ПРОСИМ:**
1. Признать Указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ «О введении режима повышенной готовности» (с последующими изменениями) в части его пунктов 2, 3, 4, 9.4, 10.1 недействующим со дня его принятия, ввиду его несоответствия нормативным актам, имеющим большую юридическую силу.
 2. Признать указ Мэра Москвы от 08.06.2020 г. № 68-УМ «Об этапах снятия ограничений, установленных в связи с введением режима повышенной готовности» (в редакции указа Мэра Москвы от 25.09.2020 г. №92-УМ) в части его пунктов 7.1, 8.1 недействующим со дня его принятия, ввиду его несоответствия нормативным актам, имеющим большую юридическую силу.

Административные истцы: Ю.И. Мухин, В.Н. Парфёнов
В связи с тем, что мы изменили предмет иска, судья отложил заседание для того, чтобы ответчики смогли изучить новый вариант иска.

Заседание суда перенесено на 13.00 8 октября, зал 412.

ПЛОДЫ САМОИЗОЛЯЦИИ: РАБОТОДАТЕЛИ НАЧАЛИ ПОНИЖАТЬ ЗАРПЛАТЫ

Введение карантинных ограничений и режима самоизоляции ударило по доходам работающих россиян. Проведённое банком «Открытие» исследование показало, что треть российских компаний снизила зарплату своим сотрудникам. По мнению экспертов, часть заработков могла перейти в теневую зону.

Введение нетрудовых рабочих дней и режима самоизоляции негативно сказалось на экономике российских компаний: в 2020 году 35% организаций вынуждены были снизить зарплату своим сотрудникам в период пандемии, а ещё около 25% компаний пошли на сокращения штатной численности персонала.

Об этом говорится в исследовании банка «Открытие» об основных стратегиях ведения малого бизнеса в период после ослабления карантинных мер, связанных с пандемией коронавируса в 2020 году.

Для 7% отечественных компаний пандемия не принесла никаких изменений во взаимоотношениях с работниками. Для стабильности работы бизнеса, прежде всего, компании урезали рекламные затраты и выводили персонал в режим «удаленки». В то же время исследова-

ние показало, что более 50% предприятий малого и среднего бизнеса уже возобновили работу в «докарантинном» режиме. Ещё 29% участников опроса банка «Открытие» сообщили, что их бизнес уже оправился от потерь либо их вовсе не было в период самоизоляции, при этом 44% организаций ожидают, что на полное восстановление им понадобится не менее года.

Для 7% опрошенных пандемия коронавируса стала причиной закрытия бизнеса.

«На текущий момент более 50% компаний уже работают в «докарантинном» режиме, треть из него не выходяли. 40% участников опроса отметили, что их бизнес не испытывает проблем после ослабления карантинных мер. Наиболее серьёзными проблемами компании малого бизнеса назвали снижение покупательской способности населения, спроса, отсутствие клиентской базы», – отмечается в исследовании банка.

Господдержкой в период карантинных ограничений воспользовалась только четверть участников опроса.

Утрети компаний (32%), которые также намеревались получить эту поддержку, государственные организации и банки по тем или иным причинам отклонили заявки. Для стабилизации фирм только 24% опрошенных брали кредиты.

Две трети участвовавших в опросе предпринимателей ожидают новую вспышку заболевания коронавирусом и последующих ограничений. Более половины опрошенных полагают, что это произойдёт до конца года. Подавляющее большинство компаний (61%) уверены, что смогут преодолеть новую волну COVID-19 и сопутствующую изоляцию.

Хотя сбережения на случай очередного всплеска заболевания есть только у 40% компаний.

А треть бизнесменов убеждены, что новой самоизоляции им не пережить.

В опросе банка участвовали более 200 индивидуальных предпринимателей, руководителей и владельцев компаний малого и среднего бизнеса с выручкой до 3 млрд рублей в год. Опрошенные бизнесмены представляют все основные отрасли, как наиболее пострадавшие от пандемии коронавируса и имеющие право получить государственную поддержку, так и другие.

На пике ограничений активность работодателей на рынке труда падала на 60%, отмечает основатель рекрутингового сервиса SuperJob Алексей Захаров. Подобного падения, по его словам, не было ни в один из предыдущих кризисов.

«В 2008 и 2013 2014 годах не было ничего подобного, поэтому я думаю, что восстано-

вление рынка труда займёт не менее трёх лет. В то же время активность работодателей возвращается, никто умирать не хочет. Есть отложенный спрос, поскольку людей не наняли практически полгода, в конкурентных областях сейчас даже сложнее подобрать персонал, чем ранее», – рассказал Захаров.

Сокращение бизнеса и персонала в период пандемии не всегда сопровождалось потерями, отмечает эксперт. К примеру, сеть магазинов «Вкусвилл» в начале лета объявила о закрытии 60 магазинов. Из них 20 точек больше не вернутся к работе, а решение по остальным будет приниматься в октябре этого года, ранее говорил основатель «Вкусвилла» Андрей Кривенко. При этом, по данным аналитической компании InfoLine, в 2020 году «Вкусвилл» впервые вошёл в десятку крупнейших ритейлеров России, вытеснив с десятой строчки сеть Globus, а выручка компании Кривенко за первое полугодие выросла на 47%.

«Получается, что те люди, которые освобождаются от работы в «оффлайне», это работники не совсем с теми компетенциями, которые нужны в «онлайне». Соответственно спрос на высококвалифицированный персонал вырос, а на низкоквалифицированный только сокращается», – заметил Захаров из SuperJob.

Тимур ХАСАНОВ

Опрос сервиса «Работа.ру» показал, что за время пандемии доля сотрудников с «серыми» зарплатами выросла на 10%. Снижение зарплат может быть связано как раз с тем, что многие работодатели понизили «белую» официальную часть зарплат, а остальные деньги начали выдавать сотрудникам в конвертах, полагает доктор экономических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) Сергей Смирнов.

«То, что всё больше компаний платят зарплату в конвертах, говорит о том, что они как раз стремятся не снижать размер выплаты сотруднику наличными. Понятно, что таким образом бизнес уходит от части выплат на взносы в фонды пенсионного, медицинского и социального страхования. Не исключаю, что это своего рода договорённость между работником и работодателем: «Я тебе буду платить столько же, но при этом зарплата в конверте», – поделился мнением Смирнов.

Собеседник убеждён, что с восстановлением экономики соотношение компаний, выплачивающих белую и серую зарплату, вернётся к докризисному уровню.

(Продолжение. Начало в №№1-2, 6, 7, 12, 13, 16, 17, 19-28, 31-39) 6. НЕЗАКОННО

Эти факты ясно показывают, что днём 21 июня поведение войск в приграничных особых округах – Киевском, Западном и Прибалтийском – было существенно различным. Более того, разным было поведение войск даже в пределах одного округа, например, Киевского. Если командующий 5-й армией Поталов фактически «демобилизовал» свои войска перед вражеским нападением, то в 6-й армии ситуация была практически наоборот. В 17 часов командир дивизии на офицерском собрании вполне определённо сказал о неизбежности войны: «Мы с вами должны быть готовы к самому худшему с их [фашистов] стороны. Думаю, что вы меня понимаете». (Надо учесть, что так осторожно бывший начштаба дивизии пересказывал слова своего командира уже в хрущёвские годы. Поэтому сам комдив наверняка говорил о войне конкретно и без всяких усложнений.). В то время как в 5-й армии начостав отрядами по домам, командному составу войск 6-й армии было приказано оставаться до утра в лагерях вместе с частями и подразделениями. В дивизиях приготовили к немедленному выступлению усиленные передовые отряды стрелковых полков, предназначенные для поддержки погранвойск, хотя основные силы на позиции пока не выдвигались. А в соседней 26-й армии приграничные 72-я горнотрелковая и 99-я стрелковая дивизии были выдвинуты на позиции почти полностью!

Не менее разителен контраст событий по разным округам: в том же ЗапОВО и в противоположность ему – в Прибалтийском и даже тылом Московском округе, где боевую готовность в течение всего дня 21 июня не только не ослабили, но и непрерывно усиливали. А на артиллерийском полигоне Крупки под Минском, за 400 километров от границы, так и осталось до утра 22 июня более половины зенитной артиллерии Западного округа. Поэтому войну его войска встретили фактически без зенитного прикрытия.

Таким образом, если б войска округов получили из Москвы одинаковый официальный приказ об отмене боеготовности, подписанный наркомом и начальником Генштаба, то и вели бы они себя одинаково. Но разницы в их поведении означает, что такой официальной директивы, законного приказа об отмене боеготовности из НКО и Генштаба весь этот день не было. Значит кто-то, не имея законного права дать такой приказ, давил на командиров незаконно, по «телефону праву», и чем слабея был где-то командующий, тем больше эти «кто-то» там преуспели. Надо также учесть, что в это время управления некоторых округов переезжали на полевые командные пункты. Отчего, к примеру, командующий ПриОВО, к тому же находившийся в разъездах по своим войскам, не имел надёжной и постоянной связи со своими армиями. Поэтому эти «кто-то» через его

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

голову давили прямо на командующих армиями (и командиров у уровнем ниже). Оттого и войска в разных армиях даже из одного округа вели себя совершенно по-разному.

Кто именно был теми таинственными «кто-то»? Несомненно, одной из инстанций был сам нарком обороны Тимошенко со своим начальником штаба Жуковым. Нет сомнений, что Тимошенко твёрдо проводил стратегию «не поддаваться на провокации», точнее – не дать ввязать себя в войну на два фронта. Но столь же несомненно, что Тимошенко не был против введения в войсках боеготовности – он только считал, что они в состоянии готовности должны находиться в полевых лагерях, за 10-15 км от границы, чтоб в любой момент выступить навстречу нарушившему советскую границу противнику. И уж подавно Тимошенко не мог приказывать разоружать свои части, как авиацию в ЗапОВО, и (забегая вперёд) – артиллерию в ПриОВО. Следовательно, была ещё одна структура (или организация, если хотите), которая параллельно с наркоматом обороны не только стремилась отвести войска от границы, но и максимально разоружить их (кто это был мы рассмотрим чуть позже.)

Теперь становятся несколько более понятными и события в 4-й армии в начале дня. Утром 21 июня в находившиеся на позициях и в городе Бресте войска ринулось в полном составе армейское начальство. И там, на местах, оно стало требовать отмены боеготовности и отвода войск со своих позиций. Естественно, что предупреждённые о неизбежности нападения врага командиры, которые и сами видели готовность немцев к удару, встретили в штыки это вредительское требование. Фактически вышел конфликт командования армии с возмущёнными командирами частей и соединений. Неудивительно, что самого генерала Коробкова «прижали к стенке», и тот в бессилии вынужден был лопатать что-то несурзатное о Заявлении ТАСС от 14 июня.

Но из такого поведения Коробкова, Шлыкова и Сандалова видно, что на тот момент армейское начальство даже не приказывало, а скорее, лично уговаривало командиров не выполнять приказ, который оно само, по приказу сверху, отдало всего несколько часов назад – в ночь с 20 на 21 июня! Кроме того, если старый приказ стал не нужен, то не надо ездить по войскам и отменять его всем составом Военного совета. В таком случае достаточно написать новый приказ, отменяющий прежний, и отправить его с офицером для поручений. (Как, к примеру, через двадцать часов отравили с офицерами штаба приказ о вводе в действие красного пакета, хотя ещё не имели на это права). И подчинённые вы-

полнят его без всяких уговоров, поскольку с подписанием приказа начинается прокурорский надзор за его исполнением и перспективой военного трибунала неподчинившимся.

Следовательно, Коробков тогда подобный приказ подписать не мог. Не имея законного приказа сверху, а только негласные указания начальства, Коробков лично проехал по занявшим позиции войскам, заставляя командиров отменить боеготовность.

Те из них, кому действительно нужна была боеготовность их войск, сопротивлялись и находили способ воспрепятствовать этому давлению. Видимо, максимум изворотливости в тот день проявили командующий ПриОВО генерал-полковник Кузнецов и командующий 11-й армии генерал-лейтенант Морозов. Нескольким батальонам из двух дивизий армии ему всё же пришлось отвести в тыл, в полевые лагеря. Там они тоже находились в боеготовности к немедленному выходу на позиции, но тем не менее – в лагерях, километров за 30 от границы. И вот как выкрутился Морозов, которому удалось совместить несоместимое – выполнить «Директиву 20.6» о выводе войск на боевые позиции, одновременно удовлетворить незаконные требования руководства НКО об отводе войск от границы и, парадокс, в то же время остаться формально правым, выполнив ещё и требования плана прикрытия!

Дело в том, что план прикрытия ПриОВО содержал два положения, которые армейское командование использовало для придания законности своим действиям, когда его «придавили» из Генштаба. В полосу обороны 11-й армии, в районе Казларудских лесов (где находились лагеря 5-й и 188-й сд) план предусматривал создание тылового оборонительного рубежа и противотанкового района, из которого силами 3-го мехкорпуса, 10-й противотанковой артибригады и четырёх-пяти стрелковых дивизий предполагалось наносить контрудары по прорвавшимся противнику. (Военно-исторический журнал, 1996, №2, с.12). То есть после нападения немцев определить места их прорывов, а затем наносить там контрудары. Но требуемых стрелковых дивизий в том районе 20-21 июня ещё не было. Только через два-три дня туда должны были подойти находившиеся в пути 126-я и 23-я, а также перевозившаяся из ЛенВО 16-я стрелковая дивизия. Поэтому их там временно заменили частями 5-й и 188-й стрелковых дивизий.

В дополнение к этому пункту (и как бы для оправдания действий командования 11-й армии) план прикрытия для участка обороны 16-го ск, в который входили 5-я, 33-я и 188-я стрелковые дивизии, предписывал следующее:

«а) организовать оборону на фронте строящейся полосы Ковенского УР, сосредоточив основные усилия на фронте Наумиетис, Выштынец». (Там же)

Фронт Наумиетис-Выштынец – в точности участок обороны 33-й Белорусской стрелковой дивизии. Поэтому, оставив именно её в полном составе на позициях в центре полосы обороны корпуса, Морозов вроде бы на законном основании и с почти чистой совестью отправил в лагерь по пять-шесть батальонов 5-й и 188-й дивизий, выполнив при этом... требование плана прикрытия! Вот эти «почти» и «вроде бы» объясняют, почему его начштаба Шлемин столь уклончиво отвечал в 1952 году на вопросы Военно-научного управления Генштаба. Командующий соседней армией генерал Собеников оставил свои войска на позициях, потому отвечал определённо и безуверток. А у командующего 5-й армии КОВО то ли подобных зацепок в плане прикрытия, то ли твёрдости не оказалось, и он не только отвлёк свои части в полевые лагеря, но и полностью отменил боеготовность армии.

Вероятно, сильнее всего давили на командующего ПриОВО генерал-полковника Ф.И. Кузнецова. В тот день Кузнецов, в числе прочего, приказал ввести и затемнение городов и военных объектов Прибалтики. Когда начальник главного управления ПВО генерал Н.Н. Воронов доложил об этом начальнику Генштаба Жукову, то

«В ответ услышал ругань и угрозы в адрес Кузнецова. Через некоторое время командующему Прибалтийским округом было дано указание отменить этот приказ». (Воронов Н.Н. На службе военной. – М.: Воениздат, 1963, с.172)

Если Жукова действительно заботила готовность войск к встрече врага, то он выразился бы в адрес Кузнецова корректно и с сочувствием, даже если тот в чём-то и переросил. Но бешеная злоба Жукова в отношении действий командующего ПриОВО говорит, что все мероприятия последнего по повышению боеготовности были в тот момент для Жукова костью поперёк горла.

Около 15 часов 21 июня нарком Тимошенко в разговоре по телефону с Ф.И. Кузнецовым лично приказал последнему отменить своё распоряжение по затемнению Риги. (Яковлев Н.Д. Об артиллерии и немного о себе. – М.: Высшая школа, 1984, с.57). На этом в Генштабе не успокоился, и чуть позже командующий ПриОВО-СЗФ получил ещё и письменное указание от Жукова:

«Вам без санкции наркома дано приказание по ПВО о введении в действие положения №2 – это значит провести по Прибалтике затемнение, чем и

нанести ущерб промышленности. Такие решения могут проводиться только по решению правительства. Сейчас Ваше распоряжение вызывает различные толки и нервирует общественность.

Требую немедленно отменить незаконно отданное распоряжение и дать объяснение для доклада наркому.

Начальник генерального штаба Красной Армии генерал армии Жуков». (Военно-исторический журнал. 1989 №5, с.29)

Правда, несмотря на то, что это указание Жукова в какой-то мере уже было перестраховкой, надо признать, что тут скорее прав был именно он. Даже если войска уже предупредили о нападении Германи и некоторые меры скрытности потеряли первоначальную актуальность, тем не менее выставлять напоказ свои действия в Прибалтике, особенно в Риге, всё же не следовало. Одно дело затемнять военные объекты где-то в лесу, и совсем другое – населённые пункты вообще и Ригу в частности, в порту которой ещё стояли иностранные суда. Линию сохранения скрытности пригрозивлений к войне с одновременной демонстрацией перед заграничной своей миролюбия и соблюдения пакта о ненападении следовало проводить до конца. А тут непоказ выставляли приготовления к войне – инстанциям и гражданскому населению Прибалтики. Ведь открытая подготовка к войне сил МПВО – это фактически часть общей мобилизации на войну гражданского населения.

Однако в данном скандальном случае главное другое. Отменяя своим письменным распоряжением приказание о затемнении Прибалтики, Жуков при этом ни в коей мере не отменял приведение в боеготовность как сил ПВО в частности, так и войск ПриОВО-СЗФ – вообще Войска округа, за исключением нескольких батальонов 5-й и 188-й стрелковых дивизий, оставших там же, где и были – на боевых позициях границ. То есть, не имея права на отмену боеготовности, сами Жуков и Тимошенко в письменных директивах округам на такое не решились! Значит все прочие действия командующего СЗФ по приведению в боеготовность войск были законными, т.е. выполнялись по решению правительства. А устные приказы всех тех, кто отводил войска и отменял боеготовность, делались вопреки распоряжению председателя СНК от 20 июня. (Причину того, почему он не помешал подчинённым его нарушить, мы рассмотрим чуть позже.)

Таким образом, если бы Генштаб дал единый для всех ЗАКОННЫЙ приказ о снятии войск прикрытия со своих позиций и выводе их в лагеря, то они выполнили бы его везде одинаково. Но на деле получился явный и повсеместный разлад. Одни дивизии даже в пределах одного округа оказались на позициях, другие – в лагерях, третьи – вообще небоготовые. То есть утром 21 июня ряд военачальников, включая Жукова и самого Тимошенко, стали незаконно тормозить выполнение «Директивы 20.6».

(Продолжение следует)

Почему антипрививочники в Бразилии подняли восстание

Столичный мэр тратил огромные деньги на реконструкцию города, что вызывало сильное недовольство у многих его жителей. Когда к этому добавился одобренный парламентом план обязательной вакцинации, терпение горожан лопнуло. Вспыхнул бунт. Это произошло в Бразилии 116 лет тому назад.

НЕ ВСЕ В БЕЛЫХ ШТАНАХ

Каучуковая лихорадка. Это не болезнь, как можно было бы подумать по названию, а прекрасная эпоха в истории Бразилии, золотой век. Каучук был одним из главных видов сырья в эпоху промышленной революции, на рубеже XIX и XX столетий. Заводы Соединённых Штатов и Европы нуждались во всё большем количестве каучука для производства резины. 88% этого сырья на мировой рынок в то время поставляла Бразилия. В страну со всего света стекались огромные шальные деньги, заработанные на каучуке.

Хотя Бразилия и богата благодаря мировому спросу на резину, коренные жители бразильской столицы наверняка жаловались в то время: «Рио-де-Жанейро не резиновый».

В 1872 году в городе жило 275 тыс. человек, в 1890-м – 523 тыс., в 1906-м – 811 тыс., в 1920-м – 1 млн 158 тыс. человек. Главных причин столь бурного роста населения было две. После отмены рабства в 1888 году в Рио из провинции хлынули толпы бывших рабов – в поисках заработка. Лишившиеся бесплатной рабочей силы рабовладельцы потребовали от властей стимулировать иммиграцию из Европы – в первую очередь из Италии, Испании и Португалии, так как жители этих стран – католики с белым цветом кожи. Желавших поискать счастья за океаном в этих странах нашлось много. Особенно в недавно объединившейся Италии, переживавшей сильнейший экономический кризис. Между 1880 и 1900 годами в Бразилию переселилось около миллиона итальянцев. Вопреки ожиданиям потенциальных работодателей, далеко не все белокожие католики захотели стать батраками на плантациях. Больше половины итальянцев осели в Сан-Паулу и его окрестностях, из оставшихся многие выбрали в качестве места жительства Рио-де-Жанейро.

Самые бедные жители города, в том числе «понаехавшие», жили в кортиос. Одно из значений этого слова в переводе с португальского – пчелиный улей. Другие значения – гетто, трущобы. Этим словом в Бразилии называли домишки, прилепившие друг к другу, как соты в улье. Дома были разделены тонкими перегородками на маленькие комнатки, с общими кухнями и с удобствами в лучшем случае во дворе. В общем, бразильский вариант барака, коммунальной квартиры. Счастливые обладатели недвижимости сдавали комнаты в кортиос понехавшим. Человеческие улыбки были чудовищно перенасыщены. В 1888 году кортиос составляли лишь 4% зданий в Рио-де-Жанейро, но в них жило 12% населения города. С каждым последующим годом приезжих становилось всё больше, а ситуация с жильём – всё хуже. В отдельных районах плотность населения достигала 50 тыс. человек на квадратный километр. Чтобы достичь такой плотности в современной Москве, нужно, чтобы в неё переехало более 100 млн человек.

ПРЕВРАТИТЬ РИО В ПАРИЖ

Избранный президентом Бразилии в 1902 году Франсиску ди Паулу Родригис Алвис, вступив в должность, начал кампанию по европеизации бразильской столицы под лозунгом «Рио становится цивилизованным».

Чтобы Рио-де-Жанейро мог встать в один ряд с европейскими столицами, нужно было решить три основные задачи: улучшить ситуацию в здравоохранении, построить новый порт и провести европеизацию архитектурного облика города. Образцом для реновации служил Париж, перестроенный по проекту барона Жоржа Османа.

Будущее Бразилии и её главного города президент Алвис описывал так: «Его реставрация в глазах всего мира станет началом новой жизни, началом работы, которая дойдёт до самых дальних уголков страны, в которой есть земля для всех культур, климат для всех людей, инвестиционный потенциал для всех видов капитала».

ВАКЦИННЫЙ БУНТ

Алексей АЛЕКСЕЕВ

Предполагалось, что если Рио-де-Жанейро будет выглядеть как второй Париж в плане архитектуры, то и предприниматели международного масштаба станут относиться к нему как к латиноамериканскому Парижу и станут вкладывать большие средства в бразильскую экономику.

Осуществлять грандиозный план реновации поручили инженеру Франсиску Перейре Пассосу, которого президент назначил мэром Рио-де-Жанейро. Так совпало, что Пассос учился в Париже как раз в годы османизации – градостроительных работ, проводимых под руководством барона Османа, и был под глубоким впечатлением от того, как изменился Париж.

Президент предоставил мэру практически диктаторские полномочия – если городской совет был против какого-то его решения, мэр имел право на полгода приостановить деятельность совета.

С пояском денег на превращение Рио в «тропический Париж» благодаря каучуку проблем не было. Президент Алвис договорился о кредите в размере 8,5 млн. фунтов стерлингов (в пересчёте на современные деньги по паритету покупательной способности – около млрд фунтов стерлингов) с лондонским отделением банка Ротшильдов.

Мэр Пассос энергично взялся за дело. Был построен новый сверхсовременный порт – с дамбой длиной 3,5 км, выстроившимися в ряд подвёмными кранами, складами помещениями, многие из которых используются до сих пор. К складам были подведены линии железной дороги. Глубина порта и в наши дни позволяет заходить в него судам любого класса. На порт была потрачена большая часть ротшильдовских денег – 4,5 млн фунтов стерлингов.

Пока строился порт, началось тотальный снос кортиос, портивших архитектурный облик центра города. Обитателей «ульев» переселяли в новые дома, построенные на окраинах. Владельцы домов, изымаемых под нужды градостроительства, не имели возможности отказать городским властям. Независимо от их мнения мешающее великой стройке здание просто уничтожалось, причём сносом мог руководить лично мэр.

На месте трущоб возникали новые улицы, проспекты, бульвары. В том числе главная артерия столицы – прямая, как стрела, длиной почти два километра и шириной 33 метра авенюда Сентрал (в 1912 году она была переименована в авенюду Риу-Бранку). Ширина 33 метра была не случайной. Требования отобразить звание самой широкой улицы Латинской Америки и авенюды Де-Майо в Буэнос-Айресе, ширина которой составляет 30 метров. Вдоль новых улиц Рио высаживались цезальпинии (также называемые бразильскими красными деревьями). Центр города украсили элегантные парижские улочки с фонарями. Не какие-нибудь там газовые – электрические! Появлялись новые парки, в которых могли прогуливаться те, кого не выселили из центра и у кого было время на безделье.

Плитка! Какая реконструкция может быть без плитки? Португальские гастарбайтеры выкладывали пешеходные дорожки чёрной и белой плиткой из португальского же камня.

Архитектурной трансформации добавились новые правила жизни. Мэр Пассос запретил уличную торговлю вразнос и продажу лотерейных билетов на улицах, установил правила, касающиеся интерьеров трамваев, запуска воздушных шаров, разведения костров, запуска фейерверков.

Рио-де-Жанейро похорошел. Министр иностранных дел Жозе Мария да Силва Параньос, барон Риу-Бранку (именно его имя сейчас носят главная улица Рио-де-Жанейро и столица штата Акри) назвал столичного мэра тропическим Османом.

ДОКТОР КРУС ПРОТИВ ЧУМЫ И ЖЁЛТОЙ ЛИХОРАДКИ

Имидж Рио-де-Жанейро порттили не только трущобы, а ещё и антисанитария. В городе свирепствовали болезни – жёлтая лихорадка и оспа. Из-за жёлтой лихорадки город по-

лучил прозвище Могила Иностранцев. От этой болезни в городе в 1897-1906 годах умерло 4000 иммигрантов из Европы.

Уничтожение трущоб в центральной части города не исправило положение. Было снесено около 1600 зданий. Их бывшими обитателям пришлось или переселяться к родне и без того стеснённые условия, или платить за жильё в пригороде большую арендную плату, чем они раньше платили за каморки в трущобах. Сами собой начали возникать новые районы трущоб, только теперь на окраинах. Так родились печально прославленные и дошедшие до наших дней фавелы Рио.

Сделать Рио-де-Жанейро не только красивым, но и здоровым городом вызвался доктор Освальду Гонсалвис Крус, назначенный в 1903 году генеральным директором общественного здравоохранения (соответствует должности министра здравоохранения).

Освальду Крус был потомственным врачом. Он окончил медицинский факультет университета Рио-де-Жанейро, защитил дипломную работу на тему «Вода как среда распространения микробов». Увлёкшись работами французского химика и микробиолога Луи Пастера по микробной теории инфекционных заболеваний, Освальду Крус отправился в Париж, чтобы специализироваться в микробиологии в Институте Пастера.

На рубеже веков в бразильском порту Сантус произошла вспышка бубонной чумы. Так как была угроза, что она перекинется на Рио-де-Жанейро, был срочно создан институт, занимающийся производством противочумных сыероток и вакцин. Освальду Крус сначала занял в нём пост технического директора, а затем и возглавил институт.

Встав во главе бразильского здравоохранения, Освальду Крус начал принимать меры по улучшению санитарно-гигиенической обстановки в Рио-де-Жанейро. По его распоряжению города осушены все водоёмы со сточной водой в центре города. Специальные медицинские бригады занимались обработкой улиц от личинок комаров, уничтожением крыс, а также проверкой санитарного состояния жилья. Дом, санитарное состояние которого оставляло желать лучшего, могли вычистить, отремонтировать, а в совсем безнадежных случаях – снести. Была налажена уборка мусора. Заболевших жёлтой лихорадкой или чумой изолировали, больным чумой вводили сыеротку. Распространение этих заболеваний резко снизилось.

БРАЗИЛЬСКАЯ ОБОРОНА ПОРТ-АРТУРА

Жёлтая лихорадка и чума были побеждены. Но вскоре появился новый враг. За первые пять месяцев 1904 года в больницах Рио-де-Жанейро поступило 1800 человек, заболевших оспой.

В Бразилии ещё в 1837 году был принят закон о вакцинации детей от оспы, но он не исполнялся. В 1904 году он был восстановлен в дополненном виде. Кроме детей вакцинации подлежали отдельные категории взрослых (военные, молодёжь, путешественники), а также по решению санитарных властей массовая вакцинация могла проводиться в определённом районе. Идею обязательной вакцинации приняли в штыки. Против неё выступали парламентская оппозиция, профсоюз, сторонники популярного в Бразилии учения – позитивистской церкви, простые жители. Антипрививочники создали Лигу против обязательной вакцинации. Оппозиционные газеты публиковали статьи о том, что вакцина от оспы может нанести вред здоровью, а обязательность вакцинации – наступление на гражданские права населения.

«Вакцинация – величайший разрушитель человеческого счастья, человеческого здоровья и человеческой жизни», – сообщала газета Correio da Manhã за 13 октября 1904 года.

В народе распространялись слухи о том, что прививка делается в «интимные места» или, как вариант, что жёнщинам перед прививкой следует обязательно раздеться догола.

В октябре 1904 года Национальный конгресс Бразилии утвердил законопроект об обязательной вакцинации. Он вступал в силу с 11 ноября. Первые протесты антипрививочников начались ещё до этой даты. После одного из заседаний Лиги против обязательной вакцинации несколько участников собрания повздорили на улице с полицейским и были арестованы. Их идейные сторонники устроили осаду полицейского участка, в который доставили арестованных, попробовав освободить их силой. Антипрививочники продолжали драться с полицией даже тогда, когда (прямо как в голливудских фильмах) на помощь заблокированным в участке служащим порядка прискакала кавалерия.

Единичный инцидент быстро перерос в общегородской бунт. Впоследствии его будут называть Вакцинным бунтом или Вакцинным восстанием.

Участники беспорядков переворачивали и сжигали трамваи, повреждали трубы газоснабжения и водопроводные трубы, разбивали уличные фонари. Перевёрнутые трамваи становились баррикадами. В Рио и пригородах было нарушено движение общественного транспорта – вагоновожатые опасались выходить на линию. Толпа напала на государственные учреждения и стройки и поджигала их. Владельцы керосиновых лавок, не одобрявшие идею обязательной вакцинации, бесплатно снабжали бунтовщиков своим товаром. Некоторые районы города, в том числе рабочий квартал «Маленькая Африка», находящийся к западу от делового центра Рио, полностью вышли из-под контроля властей. Над баррикадами на входе в населённый преимущественно афробразильскими район Сауди, ставший центром сопротивления, развевался красный флаг. На нём была надпись «Порт-Артур» – в честь российской военно-морской базы, героически державшей оборону против японских войск.

Восставшие были вооружены камнями, ножами, бритвами, револьверами и ружьями. В помощь полиции на борьбу с участниками беспорядков были направлены воинские части.

По разным оценкам, в ходе Вакцинного бунта погибло от 12 до 30 человек, ранения получили от 60 до 110 человек.

Перебуганный президент Франсиску Алвис заперся вместе с министрами в своём дворце, но в отставку уходить отказывался. После безуспешных попыток взять ситуацию под контроль, когда большая часть города была уже во власти восставших, власти пошли на попятный. 17 ноября было объявлено об отмене обязательной вакцинации против оспы, после чего в городе быстро восстановился порядок. На следующий день сдался «Порт-Артур». Армия брала баррикаду за баррикадой, дом за домом. После рупошной схватки был взят в плен, засунут в смирительную рубашку и отправлен в тюрьму главарь восставших по прозвищу Прата Прета (Чёрное Серебро).

За подавлением восстания последовал период репрессий – с арестами, избиениями и выселками в отдалённые районы страны.

По мнению некоторых историков, Вакцинный бунт не был стихийным народным протестом. Одновременно с бунтом, 15 ноября, кадеты военного училища предприняли неудачную попытку государственного переворота, организованного группой генералов и офицеров. Так что, возможно, Вакцинный бунт был каким-то образом спровоцирован заговорщиками и должен был отвлечь полицейские силы, облегчив захват власти. Косвенным подтверждением этой теории служит тот факт, что всего через пять лет после Вакцинного бунта в Рио-де-Жанейро была проведена вакцинация против оспы, на этот раз не вызвавшая серьёзных протестов. Правда, эта вакцинация была добровольной. Кроме того, за 1908 год в Рио от оспы умерло около 9000 человек, которые могли бы остаться живы, согласись они на вакцинацию в 1904-м. Возможно, это убедило жителей бразильской столицы в правоте доктора Круса.

От редакции. Та вакцинация преследовала цель защитить от оспы. Нынешнюю вакцинацию проталкивают люди, уже доведшие народ до вымирания, а дальнейшие планы в мировом масштабе – сокращения населения Земли до 1,5 млрд человек.

Методы – схожие, суть – противоположная.

ПРАВДА, УТВЕРЖДЁННАЯ ШЕДЕВРОМ

Достоинства нет без доблести.
Серджиу Николаеску

Конец шестидесятых годов XX века ознаменовался великим событием в мировой духовной культуре: на экраны вышел фильм Серджиу Николаеску «Даки». Общество стран Восточной Европы, смотря с восторгом и неослабевающим напряжённым интересом этот в высшем смысле художественный фильм (как, впрочем, и западное общество), — если бы вдумалось в его глубочайшие идеи! Если бы неустойчиво сосредоточилось на «Даках» подобно лучам с разных сторон, сфокусировавшись в одном круге!

Грандиозное волнующее эпическое действие колоссальной художественной силы являет героическую и трагическую эпоху древней истории румын, когда на их предков — даков — напали римляне, движимые ненасытной алчностью и стремлением к владычеству над миром. Главный герой картины — народ, чья имя дано и ей: точное, простое, всеохватное по мысли, одновременно и указывающее на смысл, и до поры тайное его. Не только в потрясающе поставленных гениальным режиссёром массовых сценах, в том числе батальных, раскрывается народ. Характеры и судьбы отдельных действующих лиц, со всей индивидуальностью каждого, весьма значительно определяются тем, кто это: дак или римлянин. И в абсолютной цельности фильма высвечивается с классической ясностью основополагающая идея.

Народ — это прежде всего его Честь. Не культура, не характер, не история как цепь событий, не язык, не мировоззрение, не религия, не обычай, не земля, а Честь. Если у народа нет чести, у него нет ничего, ибо всё остальное без неё лишено смысла. А при угрозе порабощения Даки римлянами честь — это вести непримиримую войну с римлянами, отстаивая свободу родины. О том, чтобы покориться сильнейшему противнику, заносчиво называющему себя владыкой мира, не может быть и речи. Из даков ни один не помышляет сдаться в плен, ни один не призывает сложить оружие перед римской армией, признать над своей страной власть римского императора. Римская армия самая мощная в мире? наилучшим образом обученная и оснащённая? неисчислима? ей покорились все народы, на которых она напала? И что из этого? Только то, что предстоит ожесточённая, тяжелейшая и, вероятно, очень долгая война с таким врагом. Но — война, единственно война, борьба с ним всех и каждого, и нет жертвы, которую не могли бы принести даки на алтарь этой борьбы. Интересно, что римляне, при всей своей самоуверенности, отнюдь не ждут лёгкой победы, предсказывая себе войну с Дакией потрудней даже галльской войны, стоившей им немалых усилий.

Даки любят свою родину глубоко и сильно. Любят, потому что она — родина. Потому что на этой земле жили их предки, которых они свято чтят, чья их деяния, их заветы, чья их могилы. Это высокое достоинство, это свойство благородных людей — чтить своих предков, прошлое своего народа, тогда как пренебрежительное, свысока или равнодушное отношение к предкам, к прошлому — низменно и постыдно и свойственно черни. И благородный народ, не столь многочисленный, живущий простой жизнью на своей очень красивой, цветущей земле востока Европы, с великою доблестью и в великом единстве защищает свою свободу. Даки одеты в обычную скромную крестьянскую одежду, у кого меч, у кого стрелы, а у кого камень, но у всех — доблестный, самоотверженный дух, яростная ненависть к захватчикам, всякий дак — герой на войне. Поэтому героем становится весь народ.

У даков громадная энергия воли. И воля их царя Децебала полностью слита с волей народа. Он сам ведёт народ в бой, сам сражается. Сцену, в которой две армии стоят друг против друга перед решительной битвой, гений постановщика фильма строит так, что Децебал лишь после того, когда почувствовал движение за собой и, обернувшись, увидел своих воинов устремившимися в атаку, устремляется вперёд с

мечом в руке. Безусловно сопротивляться врагу, атаковать врага — это воля народа, и царь, предводительствуя народом, следует его воле. Децебал не властвует над народом, он руководит народом, он не над ним, а вместе с ним вперёд.

Римляне же, в отличие от даков, смотря на свою родину как на лес копий и гору золота, не любовь к ней живёт в них — гнездится в них национальное тщеславие, высокомерие, кичливость. Но чем кичатся они? Высокою своею культурой? Просветительством? Благородною помощью сильного своего народа народам слабее? Нет. Горды они властью своею над многими странами, успехами беспрепятственных завоевательных походов, богатством, отнимаемым у других, силою, используемой для насилия. Они считают себя великими, не сознавая, что то, в чём находят они величие, есть величие мнимое, есть преступление, что подлинное величие несут в себе даки. Они называют даков и другие народы варварами, не сознавая, что к ним самим это понятие применимо куда больше, а к дакам не имеет ни малейшего отношения.

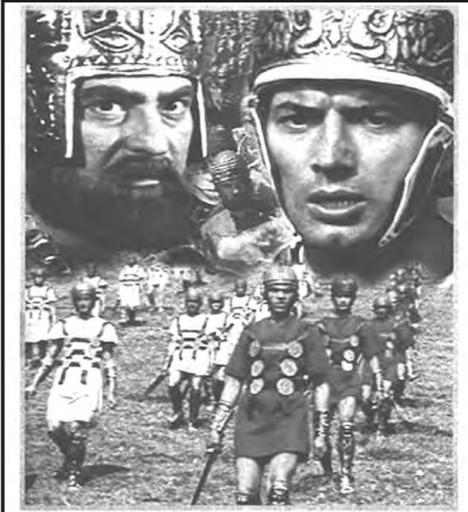
Во всех массовых сценах, где предстают даки, видно каждое лицо, но одно не теряется среди множества людей, ибо любой дак — человек, и эти человеческие лица составляют лицо народа, никогда не превращающегося в толпу. А римляне в таких сценах — безликая общая масса завоевателей, хищная алчная става. Различимы ли в волчьей стае морды волков? Недаром Ромул был вскормлен волчицей. Бегущие на штурм дакской крепости римляне становятся вообще одной сплошной расплывчатой полосой, в которой уже не различимы ни людские фигуры — что лица! — ни предметы. Образ военного захватнического натиска, его неистовой быстроты переходит в образ полного обезличения низменностью побуждений и их осуществлений, потери какого-либо человеческого выражения и обращения людей в бесформенную смертоносную стихию.

Среди легионов римлян есть только один Человек. Поэтому он погибает от рук своих соотечественников. И даки, и римляне убивают лучшего среди них. Но какие разные причины у даков и римлян убить лучшего из них! И какие разные же причины у каждого из этих двух лучших людей принять смерть! Царь Децебал приносит величайшую жертву во имя своего народа, во спасение его. Римский военачальник Фуск, подлец, лжец, интриган и, — хотя храбрый в бою и мастер военного дела, — трус перед нравственной ответственностью и мастер лицемерия, спасает лично себя, отдавая приказ против своего народа: он лишает свой народ благородства, чести, настоящей славы, убивает всё это в народе своём, потому что убивает того, кто есть благородство, честь и слава римлян.

Исклчительно глубокие обобщения, расширение смысла в несравненно мужественной, красивой, реалистичной, тонкой и блестящей образности, что так присуще великому художнику румынского и мирового кино, необычайно

обогачают и просветляют национальное самосознание всех, особенно самосознание европейцев.

Даки — совершенно определённый народ, это его героическая трагедия. Вместе с тем они становятся символом всех народов Восточной Европы. Римляне — тоже совершенно определённый народ, и они тоже становятся символом всех народов Западной Европы. Восточная Европа в глубине своей правды наклонна к нравственности, к праведности, к Добру. Это поддерживает её дерзновение. Западная Европа наклонна к дерзости. Это приводит её к попранию Добра, нравственности. Западная Европа стаскивает своё дерзание вниз, к подножию мира, превращает его в хищничество, отдаёт на служение злым, презренным, корыстным, мещанским целям. Война снимает для даков и в них для восточных европейцев всякий нравственный запрет на дерзание, поскольку беспощадность к смертельному врагу своей Родины — нравственна. Здесь нравственное чувство уже не сдерживает дух, здесь самоё оно подвигает на дерзание, на сопротивление злу по своей воле, безжалостному, неприимому. И даки полностью дерзновенны в своей борьбе с римлянами, ибо они дерзают в Добре и во имя Добра. Народы Восточной Европы большей частью очень доблестны, свободны в войне, они не воюют «по правилам», они воюют дерзновенно — наиболее ярко, выпукло, остро проявляется это в русских и... в древности в даках. Из неё светят даки национальным примером союза дерзновения и нравственности, примером устранения противоречия между дерзновением и нравственностью в народе.



ДАКИ

Бесподобно гениальный финал прекрасного творения Серджиу Николаеску — живой могучий образ не победителей, а непобедимых, героически ведущих борьбу с врагами, пока существуют враги: битва даков с римлянами не кончается победой одних и поражением других — битва идёт. Она видится несколько издали и несколько сверху, словно мы уже из настоящего смотрим на панораму прошлого; поле сражения постепенно и всё больше окутывает дымка — истории, и на экране — старинный барельеф, запечатлевший в камне сражающихся воинов древних времён, даков навеки в бою... Финал этого шедевра кинематографии открывает, помимо смысла, относящегося непосредственно к самим дакам, и этот смысл, относящийся в их лице ко всем нам, восточным европейцам: мы не примиримся с Западом, мы продолжаем воевать с ним, наша война из древности, из прошлого двинулась в будущее и конца ей не видно.

Огромному несчастью, у народов Восточной Европы ныне, после беспримерной трагедии разрушения социализма, снижена воля и сила сопротивления, борьбы, противостояния. Они проявляют сейчас не силу, а слабость, идя немалым числом граждан своих стран в услужение к западным и американским буржуа. Но делают они это не по своему хотению, в глубине народного духа, внутренне им это ненавистно, нежеланно, они просто прогибаются под давлением

Вера КОЛОМЕЙЦЕВА

вынужденности. А вот буржуазные правители стран Восточной Европы именно хотят прогибаться, хотят лакействовать перед Западом и Америкой. Разрыв между властями и народом сейчас — абсолютный. Так не было при коммунистах. И быть не могло. Даже в самые последние годы их правления, уже при метастазах формализма во всём социалистическом организме, между коммунистическими партиями и народом оставались связующие нити. Великая Октябрьская социалистическая революция в России и образование после Второй мировой войны в Восточной Европе социалистических государств были величайшей победой Восточной Европы над Западной, и священная наша война с последней продолжилась затем в идеальном противостоянии. Явление СССР и вслед за ним социалистической Восточной Европы нет равных по своему смыслу и величию. Такого значения, такой величины событие было пока одно в мире. Героическая и воспитательная большая драма социализма встала против мерзкого и страшного трагифарса капитализма. Народы Восточной Европы, создавая у себя социализм, наконец объединили дерзновение с нравственностью.

Две основные ветви одной европейской цивилизации разве обречены не звать мира, дружественного взаимодействия? Слишком трудные условия нужно создать, чтобы это стало возможным. Первое из них — Западная Европа должна соединить дерзновение с нравственностью. Но это свершение Восточной Европы до сих пор оказывалось не по силам Европе Западной, которая не может преодолеть своё хищничество и, судя по всему, не хочет, более того: рьяно упрочищает и усугубляет его.

Однако и Восточной Европе есть что преодолеть. В первую очередь порочную тенденцию западничества у определённой части довольно многих восточноевропейских народов, желание иных из этой части вообще жить на Западе, иных — дабы в их стране было, как на Западе. Искушаемая мнимой западной свободой и удобством ради удобства, за которыми не достоинство жизни, а рабство у мещанства, буржуазности и пустота, эта часть тянется к Западу и пытается притануть к нему свою страну. Западничество ослабляет национальное самоуважение, искажает понимание себя национальным обществом, отражает отечество в кривом зеркале, и национальное общество сворачивает на ложный и оттого пагубный путь. Но западничество не коренится в сердцах народов, оно порок — и порок не сердца, а зрения. И вот перед нашими глазами отчётливо для всех — народ Восточной Европы, совершенно не имеющий этого рокового порока. Даки хотят жить не в Риме и не «как в Риме», они хотят жить в Даки как в Даки. Своё святое право на это защищают они от злодейских посягательств с чистым сердцем, ясным взглядом, потому с оружием в мужественных честных руках.

Войны, какая велась в минувшие века, нет на поверхности истории, кроме отдельных вспышек, но война есть внутри народного духа, заключённая в нежелании народов Восточной Европы жить ложной, жалкой, унижительной современной жизнью. Воюют между собой буржуазные банды, эти ядовитые пауки в банке, одно зло с другим, а восточноевропейские народы с их притуплённым своим чувством чести ещё не обрели вновь волю к настоящей борьбе, никто не обрёл право на имя «даки». Это обретение у нас впереди. А если нет... В конце концов судьбы мира определяют не «римляне», а «даки». Именно на силах Добра лежит последняя ответственность за мир, именно от их волевым решительной борьбы со злом или слабого, формального его противления, что равно непротивлению, зависит, быть миру, встав на путь прогрессивного созидания, или не быть, сгинуть позорно, ужасно и безвозвратно.

АТАКА С ТЫЛА

Дожили! Андрей Клишас, бывший ручной юрист олигарха Владимира Потанина, о чьей нестандартной сексуальной ориентации открыто говорят в СФ и пишут в интернете, прославившийся лоббированием антисемейных ювенальных законопроектов и авторством закона о запрете критики власти, рвётся к креслу спикера СФ и угрожает родительским организациям.

Кто такой Клишас, рассказывать особенно не нужно. Бывший чиновник РФФИ, который в смутное время залоговых аукционов принял активное участие в судьбе «Норильского никеля» и в одночасье превратился в миллиардера и руководителя ряда потанинских активов, а в 2012 году был отправлен в Совет Федерации от имени правительства Красноярского края. Человек, о чьих замках в Швейцарии, коллекциях часов и прочих нажитых непосильным трудом активах в том числе за рубежом ходят легенды, не говоря уж о его личной жизни с сыном своего научного руководителя (при наличии официальной супруги и даже двоих детей). Казалось бы, такой персонаж, если уж попал во власть, должен как минимум сидеть тихо и не высываться. Но не так Андрей Клишас!

Широкая родительская общественность узнала о его существовании в 2016 году, когда г-н Клишас, уже будучи председателем комитета по конституционному законодательству СФ, открыто лоббировавший внесённый его коллегой и единомышленником из Думы ельцинским министром Павлом Крашенинниковым «закон о шлепках» (закон, напомним, был внесён обманном путём: Путин предложил декриминализировать ряд лёгких статей УК, в том числе ст. 116 «Побой», а Крашенинников, наоборот, внёс в ст. 116 оговорку про то, что побои, совершенные близкими родственниками, влекут наказание в виде реального лишения свободы; закон был принят и вступил в силу, но спустя полгода под давлением родительских организаций информация о провокации довели до Путина, и тот же самый Крашенинников, получив пинка из администрации президента, внёс закон об отмене своего же закона).

Следующим ярким пятном законодательной биографии Клишаса была история с лоббированием опять же антисемейного законопроекта «О контингенте обучающихся». Этот законопроект тоже был принят Думой и СФ. Но потом президенту Путину показали ролик РИА Катюша, в ко-

тором г-н Клишас агитирует за «Контингент» с позиции защиты прав оленеводов, и президент наложил вето на этот закон. Вот этот ролик:

Клишас на некоторое время затих, но спустя два года снова напомнил о себе, выступив с инициативой принять законопроект о фейковых новостях и о запрете критики власти.

Инициатива пришлась по душе либералам со Старой площади, т.к. к тому моменту, в результате пенсионной реформы, рейтинг власти вообще и Путина в частности стал резко падать. Законопроект приняли, хоть и со скрипом.

После этой победы Клишас развернулся и начал фонтанировать инициативами. Зимой этого года, когда началась кампания за изменение конституции, Клишас вместе с Крашенинниковым неожиданно всплыл в качестве сопредседателя рабочей группы по подготовке поправок в основной закон. И, видать, так освоился на руководящем посту, что всерьёз начал кампанию по продвижению себя к креслу спикера СФ после Валентины Матвиенко (которую источники ТГ-каналов уже около года «ходят» на почётную пенсию). Но и свои старые ювенальные замашки Андрей Александрович тоже не забыл: узнав, что группа сенаторов под руководством Елены Мизулиной готовится внести масштабные изменения в Семейный кодекс (законопроект готовился более 3 лет при активном участии ведущих родительских организаций страны), Клишас с Крашенинниковым сработали на опережение, внеся альтернативный по духу законопроект, вводящий экспресс-суды по изъятию детей у родителей.

И если наш законопроект, хотя и получил неофициальное одобрение главного правового управления администрации президента и словесную поддержку Валентины Матвиенко, пока просто лежит в Думе без движения, законопроект Клишаса-Крашенинникова уже получил официальное согласование думского комитета по семье.

Против законопроекта Мизулиной развязана настоящая война в СМИ, притом главным критиком выступает заглавы комитета по семье, идейная соратница Клишаса и бывшая американская журналистка Оксана Пушкина, которая лоббирует в Думе адаптированный вариант Стамбульской конвенции по защите женщин (так называемый закон о насилии над семьёй). Кстати, больше всего Оксану Викто-

ровну возмутило то, что законопроект Мизулиной прямо запрещает педерастам и прочим извращенцам усыновлять детей.

Родительские же организации, в свою очередь, ответили ювенальщикам открытым письмом-обращением против ювенального законопроекта Клишаса-Крашенинникова.

Также родители запустили в соцсетях петицию против легализации извращений (против принятия Россией новой ВОЗовской классификации болезней МКБ-11, признающей психосексуальные отклонения нормой).

Клишас не выдержал. И пошёл в атаку на родительские организации, заявив, что пушкинский законопроект о насилии над семьёй, который лоббировавали международные фонды феминисток и гомосексуалистов и который нам с таким трудом удалось отбить осенью прошлого — зимой этого года, снова возвращается в повестку Думы и будет рассмотрен уже ближайшей осенью. Мало того, Клишас начал открыто угрожать противникам пушкинского законопроекта. Вот что 4 августа написала «Парламентская газета»:

«Специальные разбирательства в отношении лиц, выступивших против принятия в России закона о домашнем насилии, могут быть инициированы компетентными органами, заявил глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас. Сенатор отметил, что инициатива Совета Федерации о принятии закона о домашнем насилии вызвала резкую реакцию в обществе. «А это значит, что законопроект действительно попал в точку, затронул то, что волнует людей», — сказал Клишас. Поэтому обсуждение законопроекта продолжается уже этой осенью. При этом, по мнению сенатора, российские родительские организации, выступившие против принятия закона, в том числе критикующие его положения о включении в систему профилактики насилия НКО, являются иностранными агентами.

«Давайте посмотрим, какие общественные организации массово распространяли, в том числе в соцсетях, петиции против этого законопроекта. И вы увидите, что это иностранные организации, зарегистрированные, например, в Испании. Они чётко подпадают под понятие иностранного агента», — утверждает Клишас.

Судя по всему, Клишас имел в виду платформу сбора петиций CitizenGO, которая зарегистрирована в Испании и которая действительно активно поддерживает российские родительские организации (своей платформы ни у ОУЗС, ни у РВС, ни у АРКСА, ни у кого из крупных роди-

тельских структур просто нет, потому что на это нет денег; а на CitizenGO, в отличие от американского Change.org, который, не скрываясь, занимается податками и накрутками в пользу извращенцев (чем, кстати, регулярно пользуются те же подельники Пушкиной, работают честные и порядочные люди, такие же активисты родительских организаций. Впрочем, дело вовсе не в CitizenGO — это всего лишь один из многих ресурсов. Клишас же пытается объявить войну всему родительскому сообществу, т.е. сотням тысяч граждан России, которые активно участвуют в нашей борьбе за семейные ценности против таких вот клишасов и пушкиных.

И наоборот: закон о СБН лоббируют открытые иностранные агенты, признанными таковыми Минюстом РФ. Только под открытым письмом в поддержку закона Пушкиной, опубликованном в «Новой газете», стояли подписи 12 доказанных иноагентов, в том числе 9 официальных партнёров Сороса (!) и ещё целый ряд фондов по защите прав содомитов и просто грантоедов, сидящих на иностранном финансировании.

Вот для наглядности список борцов за закон Пушкиной из поста Александры Машковой — координатора того самого CitizenGO:

1. Кризисный центр для женщин «Анна», г. Москва — №377160040 в реестре иноагентов Минюста, упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров
2. Международная правозащитная группа Агора. Были признаны иноагентом. Ликвидированы судом как иноагент. С тех пор существуют без юриста. Упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров.
3. Проект Благотворительного фонда помощи осуждённым и их семьям «Русь сидящая» — №677180002 в реестре иноагентов.
4. Общероссийское общественное движение «За права человека» — были №199190001 в реестре иноагентов, недавно ликвидированы Верховным Судом за нарушение законодательства. Упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров.
5. Благотворительный фонд социально-правовой помощи «Сфера», г. Санкт-Петербург — №678160010 в реестре иноагентов. Упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров.
6. Информационно-аналитический центр «Сова», Москва — №377160043 в реестре иноагентов. Упоминаются в опубликованных в 2016

году документах фонда Сороса в качестве одного из его КЛЮЧЕВЫХ российских партнёров.

7. Межрегиональная Общественная Организация Правозащитный Центр «Мемориал» — №277140009 в реестре иноагентов. Упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров.

8. Правозащитный совет Санкт-Петербурга — Сооснователи — Гражданский контроль, №378140025 в реестре иноагентов.

9. Комитет против пыток, Нижний Новгород — в январе 2015 года Министерство юстиции Российской Федерации внесло межрегиональную общественную организацию «Комитет против пыток» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. В связи с этим 1 августа 2015 года членами организации было принято решение о её ликвидации. Упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров.

10. Фонд «Общественный вердикт», г. Москва — №677140008 в реестре иноагентов. Упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров.

11. Региональная общественная благотворительная организация помощи беженцам и мигрантам «Гражданское содействие», г. Москва — №377150025 в реестре иноагентов. Упоминаются в опубликованных в 2016 году документах фонда Сороса среди его российских партнёров.

12. ОРОО «Центр охраны здоровья и социальной защиты «СИБАЛТ» — г. Омск — №355160008 в реестре иноагентов.

Сравните это с открытым письмом 181 родительской организации России, выступившей против этого законопроекта! (Это не считая десятков тысяч граждан, написавших отрицательные отзывы на сайт Совета Федерации, Патриаршей комиссии по вопросам семьи, материнства и детства, участников экстренно созванного по этому поводу съезда ВРФС, множества депутатов, видных общественных и культурных деятелей и т.п.).

В общем, очень интересно у Клишаса понятие иностранного агента. Может, пора бы уже научиться смотреть в зеркало? А гражданам из Федеральной службы безопасности пора бы уже вспомнить о своих служебных обязанностях и не допустить реализации неумённых амбиций одиозного представителя исполнительной власти Красноярского края.

РИА Катюша

НА РЫНКЕ ТОПЛИВА

О том, как антимонопольное ведомство выявило самый крупный картельный сговор на российском рынке топлива, к каким последствиям это приведёт и почему в России цены на бензин не вырастут, в интервью ТАСС рассказал заместитель руководителя ФАС, статс-секретарь Андрей Цариковский.

— Андрей Юрьевич, начнём с того, что вы в ФАС стали курировать топливный рынок с февраля этого года. Какие-то приоритеты регулирования отрасли от этого поменяются? Какие проблемы, задачи вы видите для себя первоочередными?

— ФАС — не тот орган, чтобы от смены заместителя руководителя или начальника управления менялась политика. У нас всё-таки единая команда работает уже на протяжении 16 лет. Кроме того, есть общие подходы по регулированию деятельности разных отраслей, поэтому у нас резкой смены настроений не бывает.

Но что мы считаем абсолютно правильными для рынка топлива, так это развитие биржевых торгов. Как показала практика, они оказались неплохим амортизатором в ситуации волатильности. Во-вторых, для нас важно тесное взаимодействие с ведомствами. Например, мы находимся в непрерывном контакте с коллегами из Минэнерго и Минпромторга. В-третьих, мы противники ручного управления. Мы стараемся всё-таки выработать системные решения или ограничения. Исключения бывают редко. Ну разве что в 2018 году вместе с правительством пришлось для стабилизации цен на бензин применять ручные механизмы.

В этом же году ситуация напоминала так называемый идеальный шторм: падение спроса из-за пандемии коронавируса плюс обрушение цен на нефть. С одной стороны, конечно, хорошо бы бензин дешевел вслед за нефтью. Но у нас он и не дорожает при резких скачках на рынке нефти. В России в целом ситуация с бензином оставалась стабильной как раз благодаря системным механизмам, таким как демпфер. И жители нашей страны по большому счёту не видели и не увидят значительных скачков цен на бензин ни в одну, ни в другую сторону.

— А как пережили кризис сами переработчики?

— Из-за падения спроса цены в оптовом сегменте резко упали. Это привело к тому, что нефтяникам стало невыгодно поставлять топливо на внутренний рынок. Чтобы у них была возможность работать, было принято несколько решений, в том числе запрет на импорт бензина, а также решение снизить нормативы по объёмам продаж топлива на бирже.

В ситуации низкого спроса и минимальной загрузки многие нефтеперерабатывающие заводы ушли на ремонт. А после снятия режима самоизоляции потребление топлива резко возросло. В этот момент цены в опте начали расти, и в какой-то момент они даже сравнялись с розничными ценами на бензоаппаратах. И здесь мы оперативно приняли обратные решения. Как вы знаете, подготовлен проект постановления правительства, разрешающий ввоз импортного топлива, и мы даже уже повысили нормативы по реализации топлива на бирже выше прежнего уровня.

— Почему норматив по бензину подняли только до 11%, хотя ФАС предлагала до 15%?

— Сейчас компании поставляют на биржевой рынок порядка 19% произведённого бензина (норматив 11%. — ТАСС) и 10% дизельного топлива при нормативе 7,5%. Их можно повысить ещё, но опять же мы с Минэнерго старались не делать резких движений.

Думаю, мы будем дальше повышать нормативы: когда с коллегами из министерства поймём, что те-

кущие уровни закрепятся, то повысим биржевые объёмы по бензину до 15%, а по дизелю до 10% от производства.

— Сейчас уже можно сказать, что ситуация с ценами на топливо и со снабжением рынка стабилизировалась?

— Я считаю, что в целом нам удалось справиться и ситуация на рынке стабильна. Традиционные «болезненные места» — это Дальний Восток и Крым. Но снабжение полуострова сейчас стабилизируется, поскольку теперь есть железнодорожное сообщение. А вот на Дальнем Востоке ситуация сложна чисто географически, там заводов мало, а везти туда дорого. Поэтому возникают трудности со снабжением региона. Мы сейчас с Минэнерго, Минфином и РЖД прорабатываем проект постановления правительства о компенсации тарифа при транспортировке нефти на Дальний Восток. Это должно улучшить ситуацию.

— Во время этого кризиса вы как регулятор столкнулись с какими-то крупными нарушениями со стороны нефтяных компаний, других участников рынка?

— Крупных нарушений не было. И я бы даже сказал, что и на других рынках с таким не столкнулись. Как будто возникло некое «водоное перемирие». Со стороны крупных игроков нарушений тоже практически не было. Все понимали, что ситуация тяжёлая, и вели себя достаточно ответственно.

— Но на днях вы вынесли решение по громкому делу двухлетней давности и признали крупнейшего независимого нефтеторговца виновным в сговоре на рынке топлива с целью манипулирования ценами. Как удалось доказать, что те операции привели к росту индикативной цены на бирже?

— Сначала давайте поймём, чем опасны сговоры. Как я уже говорил, через биржевые торги проходит не менее 10–15% всего топлива в стране. Скажете, это немного? Но реальность такова, что биржевая цена уже стала индикативной и для внебиржевых сделок, и на неё ориентируются многие компании.

В том деле, о котором мы говорим, торговцы перепродавали друг другу бензин несколько раз, повышая тем самым цену. На одном базисе поставки это, может, ещё можно пережить, но, повторюсь, такие операции приводят к увеличению средней цены. А в результате роста биржевого значения могли повиснуть и цены по стране в целом. В этом и заключается главная опасность такой схемы.

Мы доказали, что в этом деле, где фигурируют компании «Солид — товарные рынки» и «А-Ойл», один товар перепродавался несколько раз. Заключались так называемые фиктивные сделки с целью поддержания и повышения цен конкурентами для конечного потребителя. Но они уже заключались по завышенной цене, а следовательно, могли влиять на средний ценовой индикатор. Вот почему для нас это дело было принципиально важным.

— Удалось определить, насколько выявленные вами манипуляции повлияли на рост оптовых цен в тот период?

— Здесь включились чисто психологические механизмы. Если в толпе кто-то один закричит «Пожар!», то мы все с вами вместе дружно побежим. Достаточно несколько таких вот крупных сделок, чтобы потянуть за собой весь рынок. Возможно, в общей массе сделок этих манипуляций было немного тогда. Но это так называемое лидирующее поведение, на которое могли ориентироваться другие.

— О каком периоде 2018 года идёт речь и на каких базисах поставок совершались сделки, о которых вы говорите?

— Мы говорим о весне и начале лета 2018 года, в этот период времени происходил основной эпизод. А базисы поставок, на которых совершались эти сделки, находились в Северо-Западном округе и во Владимире.

— Это дело стало прецедентным для российского рынка топлива или ФАС удалось выявить подобные схемы и в другие периоды времени и среди других участников рынка?

— Вы знаете, мы точно продолжим свои изыскания в данном направлении, потому что это дело стало прецедентным как с экономической, так и с юридической точек зрения. Нам пришлось приостановить его рассмотрение почти на полтора года, потому что ответчики обжаловали в суде саму правомочность того, что ФАС может расследовать сговоры на бирже. Было несколько заседаний. Но кассационная инстанция в итоге встала на нашу сторону и признала наши полномочия в рассмотрении таких дел.

— В компании «Солид — товарные рынки» тогда говорили, что ФАС приходила к ним с проверками в 2018 году, но никаких нарушений не было найдено. Как получилось, что претензии возникли уже позже?

— Дело в том, что это же не проверка магазина, когда зашёл и можешь сказать, рыба на прилавке тухлая или нет. Мы изучили по этому делу более 2 млн строк информации. Мы сравниваем огромные объёмы данных и аномальное поведение вычленим уже при их анализе.

Такие дела с необходимостью обработки большого объёма информации подтолкнули нас к увеличению срока давности рассмотрения картельных дел: сейчас разработан законопроект, где мы выступаем за увеличение сроков давности по обнаружению картельных сговоров с трёх до шести лет.

— Вы упомянули, что продолжите искать картельные сговоры на топливном рынке. Вы видите уже какие-то поводы для пристальных расследований?

— После решения суда, который подтвердил наше право в расследовании таких дел, мы продолжим мониторить ситуацию. Но по большому счёту мне кажется, что таких случаев будет уже немного. Во-первых, психологическое влияние на рынок уже оказано этим расследованием. Во-вторых, сама биржа усовершенствовала правила торгов так, что, скажем, сделки по перепродаже между одними и теми же участниками рынка уже провести невозможно.

— Вы недавно говорили, что хотите проверить и причины роста оптовых цен на 95-й бензин этим летом. Есть уже предварительные результаты расследования? Каковы будут действия ФАС в этом случае?

— Мы очень внимательно посмотрим на этот период. Конечно, могли иметь место манипуляции. Но были и объективные экономические причины. Проверка завершится осенью.

— Чтобы завершить тему с нефтеторговцами. Вы говорили, что им теперь грозит штраф в размере до 15% от оборота? От чего будет зависеть итоговый размер наказания?

— Думаю, они выйдут за средний размер штрафа. Учитываются ведь наличие разных обстоятельств. Честно говоря, в этом деле смягчающих обстоятельств не вижу, а вот отягчающие налицо. Поэтому, скорее всего, будет максимальный размер.

Административное дело ещё не заведено, но думаю, что в ближайшие месяцы они будут вызваны для составления протокола.

ТАСС

В США наступает цивилизационный кризис, хотя на Западе в это верят с трудом. Люди настолько разделены во мнениях, что президентские выборы вместо избрания главы государства превращаются в выбор пути, по которому должна следовать эта страна.

В США близятся президентские выборы, и страна делится на два лагеря, подозревающих друг друга в подготовке госпереворота. С одной стороны, это Демократическая партия и беспартийные республиканцы, а с другой — Джексоновцы, ставшие большинством в Республиканской партии и неразделяющие партийную идеологию.

Как вы помните, уже в ноябре 2016 г. компания по манипулированию СМИ, которую возглавлял специалист Агитпропа Дэвид Брок, собрала 100 миллионов долларов и потратила их на очернение образа новоизбранного президента ещё до его

выборщиков, состоящая из 538 человек, назначаемых губернаторами. Во время независимости участия граждан не требовалось, но оно постепенно вошло в практику, да и то лишь по усмотрению губернаторов. Так в 2000 г. во время избрания Джорджа Буша Верховный суд заявил о том, что он руководствуется не пожеланиями граждан Флориды, а только пожеланиями 27 выборщиков, назначенных губернатором Флориды.

Вопреки распространённому мнению, конституция США не признаёт суверенитет народа. Суверенными являются только губернаторы. Кроме того, Коллегия выборщиков, введённая Томасом Джефферсоном, с 1992 г. не работает должным образом: избираемый кандидат не располагает большинством голосов граждан в штатах, что искажает выборы.

ТИР выявила почти всё, что может произойти в течение трёх месяцев от выборов до вступления президента в должность. Признаётся, что будет трудно предугадать

США на грани гражданской войны

вступления в должность. То есть ещё до того как он начал действовать, международная пресса описывала президента США как неумелого и выставляла его как врага народа. Некоторые газеты призывали даже к его физическому уничтожению. Почти все следующие четыре года его собственная администрация не прекращала выставлять его как предателя, продавшего Россию, а международная пресса его жестоко критиковала.

А теперь другая группа, под названием «Проект целостности переходного периода» (Transition Integrity Project — TIP), планирует сценарий по свержению президента, если он победит на президентских выборах 2020 г. Это дело прибрело общенациональное значение после того, как основательница TIP профессор Роза Брукс опубликовала длинную статью в Washington Post, где она регулярно печатается.

В июне этого года группа TIP организовала ролевые игры. Были смоделированы различные ситуации и определялись реакции кандидатов. Участниками были демократы и республиканцы (по идеологии, а не по партийной принадлежности), но джексонцев среди них не было. Неудивительно, что все эти персонажи считают, что «администрация Трампа постоянно нарушает фундаментальные нормы демократии и правопорядка. В ней процветает коррупция и авторитаризм». На этом основании сделан вывод о том, что президент Трамп будет пытаться совершить госпереворот, а их долг предотвратить его путём превентивного «демократического» переворота.

Особенность современной политической мысли состоит в том, что можно выступать за демократию, но нельзя поддерживать решения, идущие вразрез с интересами правящего класса. В итоге члены TIP признают, что избирательная система США, за которую они выступают, является абсолютно «антидемократичной». Напомним, что согласно конституции, президента избирают не граждане, а команда

результаты из-за введения в период пандемии заочного голосования. ТИР намеренно проанализировала гипотезу о том, что произойдёт, если Демократическая партия объявит об избрании Джо Байдена ещё до завершения подсчёта голосов, а председатель Палаты представителей Нэнси Пелоси примет от него клятву до того, как Дональд Трамп будет объявлен проигравшим. В этом случае будет два соперничающих президента, что ознаменует собой начало Второй гражданской войны.

Такой расклад событий ведёт к тому, что некоторые штаты начинают поговаривать об отделении и одностороннем провозглашении независимости. Особенно это касается западного побережья. Для предупреждения этого процесса раздаются голоса о разделе на две части Калифорнии с тем, чтобы предоставить населению больше выборщиков в Коллегию. Однако и это решение может явиться поводом для общенационального конфликта, так как предоставляет большие привилегии для народа и ущемляет власть губернаторов.

Кроме того, в марте этого года я общался о попытке ряда военных совершить госпереворот, о чём впоследствии упоминали и некоторые офицеры из высшего командного состава.

Расхождение мнений свидетельствует о глубоком кризисе, в который вернулись США. «Американская империя» должна была распасться вслед за Советским Союзом. Но этого не произошло. И она начала проводить политику финансовой глобализации. Но здесь её постигла неудача. Агонизирующая империя оживала после каждого разванного его конфликта (этническое разделение Юго-западной, теракты 11 сентября). Но надолго отодвинуть смертный час ей всё равно не удастся.

Тьерри Мейсан, Перевод Эдуарда Феоктистова

В этом году исполняется 190 лет со дня основания Московского государственного технического училища им. Баумана. 1 июля 1830 года (по старому стилю) император Николай I утвердил «Положение о Ремесленном учебном заведении». С этой даты и ведет свою историю первый технический университет России. Целью нового училища было обучение различных ремёслам в сочетании с глубокой теоретической подготовкой. Первые выпускники, прошедшие полный теоретический и практический курсы, получили звание учёного мастера.

27 июля 1989 года решением Государственного комитета СССР по народному образованию Московскому высшему техническому училищу имени Баумана был присвоен статус технического университета. Всего Университет выпустил более 200 тысяч инженеров. Среди них — известные государственные деятели высокого ранга, выдающиеся генеральные и главные конструкторы, известные учёные, руководители крупных организаций и фирм, наши славные космонавты. Советское Телевидение

Минэкономразвития дало пессимистический прогноз по количеству угля, добытого российскими компаниями в этом году. Согласно трёхлетнему макроэкономическому прогнозу министерства, речь идет о падении показателей на 10,5%. Это в общей сложности 395 миллионов тонн. Аналитики ведомства отмечают, что такие изменения связаны с низкими ценами на уголь, действующими сейчас в мире. Кроме того, несколько ключевых покупателей продукции из числа европейских стран в течение последнего времени неуклонно снижают объёмы закупок.

В Министерстве экономического развития предположили, что в следующем году падение добычи замедлится до 1,1%, в 2022 году придет к показателю 0,3%, а в 2023 году снижение будет уже нулевым. Елена Кот

КОРОТКО

По мере распространения коронавирусной инфекции вирус постепенно ослабевает, что снижает вероятность пессимистичного сценария развития ситуации с пандемией. Об этом заявил замдиректора ФБУН «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии» Роспотребнадзора Александр Горелов.

«Я не думаю, что будет такой пессимистический сценарий, потому что все-таки по мере распространения инфекции вирус ослабевает», — сказал Горелов.

Он рассказал, что в России много резервных коек, в особенности в Москве. Также он добавил, что в Роспотребнадзоре разработаны все подходы и мероприятия по недопущению распространения коронавирусной инфекции.

Ранее академик Российской академии наук, советник директора Центральной НИИ эпидемиологии Роспотребнадзора Виктор Малеев рассказал, что, несмотря на рост заболеваемости в последний месяц, в октябре эпидемиологическая ситуация выйдет на плато. По словам Малеева, ситуация, подобная той, что была весной, не должна повториться, поскольку «у людей уже есть иммунитет: кто-то переболел, кто-то привакцинировался». РБК

Академик РАН и председатель исполкома Союза педиатров России Лейла Намазова-Баранова выступила с предложением ограничить право госслужащих на негативные высказывания по теме вакцинопрофилактики. При этом она уточнила, что запрет не должен касаться их как частных лиц, а именно, что запрещено критиковать специфические меры профилактики, используя свои должностные регалии. «Если человек имеет некое отличное от общего мнение о вакцинации, он может транслировать его, но не может при этом представлять заведующим кафедрой государственного вуза, заведующим отделением какого-то государственного учреждения», —

тать это вновь, считают эксперты. «Паника в этот раз будет вдвойне больше. Большое число россиян могут столкнуться с паническими атаками, депрессией, неврозом, психозом», — заявила News.ru социальный психолог Наиля Бирова. По ее мнению, люди будут выходить на улицы от страха и безысходности.

Выйти на улицы могут около 30% населения России, прогнозирует эксперт. По мнению Бировой, основными протестными группами станут родители, чьи дети вновь перейдут на дистант на неопределенное время, а также активисты и граждане с низким уровнем дохода. Состоятельные же россияне вместо выхода на улицу будут решать проблемы, не надеясь на помощь от государства, считает психолог. Данил Коннов

На Западе символ Свободы — статуя. У нас символ Свободы — сквер.

Сквер на Миюсовской площади является символом Свободы, потому что площадь формировалась в честь освобождения крестьян от крепостной зависимости. Даже называлась она — улица 19 февраля, день подписания Александром II Манифеста. Формировалась площадь как сквер в окружении образовательных учреждений. Ведь только обладая знаниями, человек может быть свободным.

Символ Свободы, образования, меценатства заказали.

ГБУ «Автомобильные дороги» выступило заказчиком «приспособления сквера под современное использование» путём создания спортивного

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Благодарим товарищей А.А. Семёна, Т.А. Белогуздову, П.К. Малолеткову, А.Д. Винниченко, А.В. Боровика, лесников из Петровска и В.И. Душкина за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru	Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381	Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ	Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.	Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72	Время подписания в печать 2.10.20 в 14.00 Номер подписан 2.10.20 в 13.59 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная
--	---	--	---	---	--