За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№8 (206)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

23 ФЕВРАЛЯ 2021

С ДНЁМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА!

Красная Армия — детище народа, её страж и надежда. И нам вовсе небезразлично, как ведут себя бойцы.

В.И. ЛЕНИН

2 Бульдозером по ПАМЯТИ

3 Умопомрачительные ПРИПИСКИ

4 Долой СКАЛОЗУБОВ!

6 Бойцы ЛЕГЕНДАРНОЙ

7 Придумавшие «КОРОНУ»

8 Принудительная ДОБРОВОЛЬНОСТЬ

23 ФЕВРАЛЯ – ДЕНЬ КРАСНОЙ АРМИИ

Разгоравшаяся в России Гражданская война и угроза военной интервенции требовали от нового большевистского правительства создания регулярной мощной армии – оплота Советской власти. Старая армия полностью потеряла свою боеспособность. Уставшие от изнурительной войны солдаты всеми способами стремились домой.

15 (28) января 1918 г. Совет народных комиссаров принял Декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной армии (РККА) на добровольных началах. 29 января (11 февраля) был подписан Декрет о создании Рабоче-Крестьянского Красного флота (РККФ). Непосредственное руководство формированием Красной армии осуществлялось Всероссийской коллегией, созданной при народном комиссариате по военным делам.

В связи с нарушением заключённого с Германией перемирия и переходом её войск в наступление, 22 февраля 1918 г. правительство обратилось к народу с подписанным В.И. Лениным декретом-воззванием «Социалистическое отечество в опасности!». На следующий день началась массовая запись добровольцев в Красную армию и формирование многих её частей. В феврале 1918 г. красноармейские отряды оказали решительное сопротивление германским войскам под Псковом и Нарвой. В честь этих событий 23 февраля ежегодно стал отмечаться всенародный праздник – День Красной (Советской) армии и Военно-Морского флота.

Документа, учреждавшего 23 февраля как официальный советский праздник, не существовало. Советская историография связывала приурочивание чествования военных к этой дате с событиями 1918 года: 28 (15 по старому стилю) января 1918 года Совет народных комиссаров (СНК) во главе с председателем Владимиром Лениным принял Декрет об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА), а 11 февраля (29 января по старому стилю) – Рабоче-Крестьянского Красного Флота (РККФ).

10 января 1919 года председатель Высшей военной инспекции РККА Николай Подвойский направил в Президиум ВЦИК предложение отпраздновать годовщину создания Красной Армии, приурочив празднование к ближайшему воскресенью до или после 28 января. Однако из-за позднего предоставления ходатайства решение не было принято.

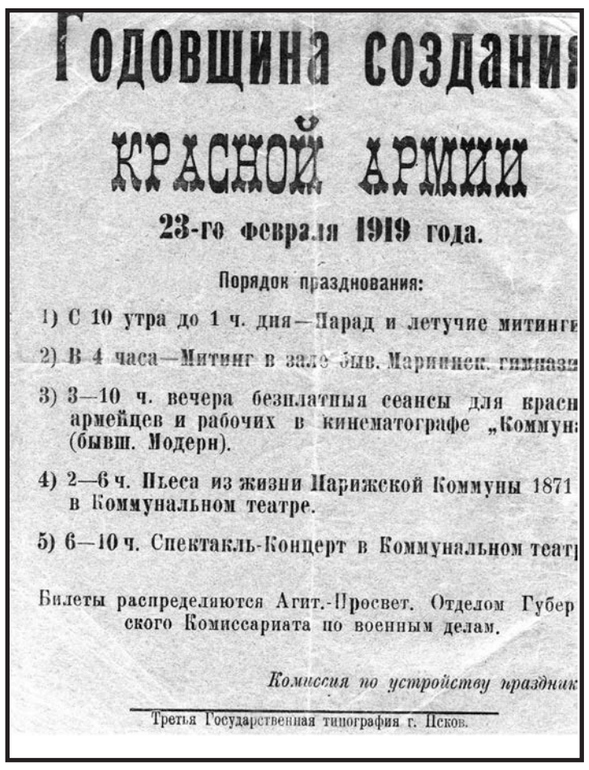
Тогда инициативу празднования первой годовщины РККА взял на себя Моссовет. 24 января 1919 года его президиум, который в то время возглавлял Лев Каменев, постановил приурочить эти торжества к дню Красного подарка, проводимого с целью сбора материальных и денежных средств для Красной Армии.

При Всероссийском центральном исполнительном комитете (ВЦИК) был создан Центральный комитет по организации празднования годовщины Красной Армии и Дня Красного подарка, который состоялся в воскресенье 23 февраля.

5 февраля "Правда" и другие газеты опубликовали следующую информацию: "*Устройство дня Красного подарка по всей России перенесено на 23 февраля. В этот день по городам и на фронте будет организовано празднование годовщины создания Красной армии, исполнившейся 28 января*".

23 февраля 1919 года граждане России впервые отметили годовщину Красной Армии, но ни в 1920 году, ни в 1921 году этот день не отмечался.

27 января 1922 года Президиум ВЦИК опубликовал постановление о четвёртой годовщине Красной Армии, в котором говорилось: "*В соответствии с постановлением IX Всероссийского съезда Советов о Красной Армии Президиум ВЦИК обращает внимание исполкомов на наступающую годовщину создания Красной Армии (23 февраля)*".



Годовщина создания

КРАСНОЙ АРМИИ

23-го февраля 1919 года.

Порядок празднования:

1) С 10 утра до 1 ч. дня—Парад и летучие митинги

2) В 4 часа—Митинг в зале быв. Мариинск. гимназии

3) 3—10 ч. вечера безплатныя сеансы для красноармейцев и рабочих в кинематографе „Коммуна" (бывш. Модерн).

4) 2—6 ч. Пьеса из жизни Парижской Коммуны 1871 в Коммунальном театре.

5) 6—10 ч. Спектакль-Концерт в Коммунальном театре

Билеты распределяются Агит.-Просвет. Отделом Губернского Комиссариата по военным делам.

Комиссия по устройству праздника

Третья Государственная типография г. Псков.

Декрет Совета народных комиссаров от 28 января того же года, которым было положено начало Рабоче-Крестьянской Красной Армии, оплоту пролетарской диктатуры".

Председатель Реввоенсовета Лев Троцкий устроил в этот день военный парад на Красной площади, заложив тем самым традицию ежегодного всенародного торжества.

В 1923 году широко праздновался пятилетний юбилей Красной Армии. В постановлении Президиума ВЦИК, принятом 18 января 1923 года, говорилось: "*23 февраля 1923 г. Красная Армия будет праздновать 5-ю годовщину своего существования. В этот день, пять лет тому назад, был опубликован*

Десятую годовщину РККА в 1928 году, как и все предыдущие, отмечали как годовщину декрета Совнаркома об организации Красной Армии от 28 января 1918 года, но саму дату издания связали напрямую с 23 февраля.

В 1938 году в "Кратком курсе истории ВКП(б)" была изложена принципиально новая версия происхождения даты праздника, не связанная с декретом Совнаркома. В книге утверждалось, что в 1918 году под Нарвой и Псковом "*немецким оккупантам был дан решительный отпор. Их продвижение на Петроград было приостановлено. День отпора войскам германского империализма – 23 февраля стал днём рождения молодой Красной Армии*". Позднее в приказе Народного комиссара обороны СССР от 23 февраля 1942 года формулировка была немного изменена: "*Молодые отряды Красной Армии, впервые вступившие в войну, наголову разбили немецких захватчиков под Псковом и Нарвой 23 февраля 1918 года. Именно поэтому день 23 февраля был объявлен днём рождения Красной Армии*".

С 1946 года праздник стал отмечаться как День Советской Армии и Военно-Морского Флота. Советские граждане называют его так и сейчас

РВИО

ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ

Валентин КАТАСОНОВ

Современные технологии позволяют превратить человека в биоробота, если внедрить ему чип, который будет управлять его поведением или даже может убить его, если потребуется. Однако население повсюду – от России до США – резко против чипизации, поэтому современные наночипы будут внедрять в организм незаметно, с помощью массового вакцинирования. Для этого и запущена эпидемия коронавируса. Ее истинная цель – тотальная чипизация через вакцинацию, уверен профессор Катасонов.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЧИПИЗАЦИЯ

Слишком много признаков того, что «хозяева денег» (главные акционеры Федеральной резервной системы США) добиваются установления полной власти над миром. Короче говоря, из «хозяев денег» они хотят превратиться в «хозяев мира». Все свои действия, направленные на строительство нового мирового порядка, они прикрывают «красивыми» словами о том, что все это делается ради «благополучия человечества».

Примерами такой «заботы» о человечестве являются, например, инициируемые «хозяевами денег» международные программы по борьбе с «потеплением климата», по контролю над рождаемостью, по борьбе с международным терроризмом и т.п. Еще одним направлением «благородной» деятельности, всячески педалируемой мировой элитой, является цифровизация всех сторон жизни общества (финансы, экономика, образование, здравоохранение, культура и др.). Об этой цифровизации я уже писал много. В частности, можно упомянуть мою книгу: «Мир под гипнозом цифры, или Дорога в электронный концлагерь» (М.: Библиотека РЭО им. С.Ф. Шарапова, 2018).

Как можно догадаться по самому названию книги, в ней я прихожу к выводу: лукавые увещевания мировой элиты об удобствах и выгодах цифровизации призваны, в конечном счете, заманить отдельные народы и все человечество в «цифровую мышеловку» или «мировой электронный концлагерь». С помощью «цифры» мировая элита планирует, прежде всего, установить контроль над поведением и жизнью человека.

Сегодня разработки в области цифровых (информационно-компьютерных) технологий продвинулись так далеко, что можно уже контролировать не только действия человека, но даже его мысли. По крайней мере, в Китае уже имеются такие технологии, которые можно назвать «детекторами лжи», но для проверки человека не нужно датчиков и проводов. Да и сам человек может даже не подозревать, что он подвергается «тестированию».

Во всех вариантах построения мирового электронного концлагеря непременным условием является цифровая идентификация человека. Последние 20 30 лет (особенно после событий 11 сентября 2001 года) активно обсуждается такой способ цифровой идентификации людей, как вживление в тело человека электронного микрочипа. Такое чипирование позволит Большому Брату не только видеть всех людей, но даже при необходимости управлять ими.

С помощью посылаемых на электронный микрочип сигналов можно вызывать чувство боли, помутнение рассудка, вызывать слепоту, глухоту и т.д. Сегодняшние технологии позволяют не только «блокировать» человека, но заставлять его действовать в нужном Большому Брату направлении. То есть из человека можно сделать биоробота, или киборга. Еще одним шагом к тому, чтобы обеспечить эффективное управление людьми, должен стать отказ от наличных денег. Оцифрованный человек будет привязан к банковскому счету, в случае необходимости Большой Брат может заблокировать человеку его счет и обречь его на голодную смерть.

Технически все уже давно проработано. Самое узкое место в проекте построения электронного концлагеря – индивидуальные микрочипы. Но тотального охвата населения такими микрочипами достичь пока не удается. Народ интуитивно чувствует, ради чего все это делается, и всячески сопротивляется. Есть, конечно, добровольцы. К ним можно добавить заключенных, умственно больных, военнослужащих и еще некоторые категории людей, которым чипизацию делают в обязательном порядке, т.е. принудительно. Но даже в США, где власти уже с конца прошлого века «продавливают» массовую чипизацию и грозят людям уголовной ответственностью и тюрьмой, эффективность усилий крайне невысока.

ВАКЦИНАЦИЯ ДЛЯ ЧИПИЗАЦИИ

Новый натиск на народ со стороны властей предержащих (особенно в США и Западной Европе) начался с первых чисел 2020 года. Как вы догадываетесь, этому способствовала истерия с коронавирусом. Появился ряд дополнительных сильнодействующих аргументов в пользу массовой чипизации.

Во-первых, в условиях пандемии (а нынешняя пандемия, надо полагать, не последняя) власти должны иметь полную информацию о состоянии здоровья каждого человека, включая информацию о том, какие прививки ему были сделаны. И получить такую информацию любой проверяющий сможет одним нажатием клавиши компьютера, если, конечно, у человека будет микрочип, связывающий его с централизованной базой данных.

Во-вторых, такой микрочип позволит Большому Брату отслеживать перемещение человека, его контакты с другими людьми, а также идентифицировать местонахождение в каждый данный момент времени (на случай, если человека потребуется срочно изолировать, вакцинировать и т.п.).

В-третьих, микрочип будет действовать как передатчик, пересылающий в централизованную базу данных сведения о физическом состоянии человека (в первую очередь, о температуре тела).

Таким образом, чипизация и вакцинация – тесно между собой связанные темы. Но до недавнего времени многие воспринимали эту связь следующим образом: чипизация нужна для вакцинации. А нынешняя пандемия все меняет местами: вакцинация становится средством чипизации. На первое место выходит вакцинация. О чипизации власти неожиданно стали помалкивать.

С начала года в СМИ появилось бесчисленное количество материалов (статей и выступлений) на тему вакцинации. К официальным заявлениям чиновников отдельных государств и международных организаций (особенно ВОЗ) о том, что человечество от чумы коронавируса спасут вакцины, с доверием относятся далеко не все. Многие честные и смелые эксперты справедливо отмечают, что у тех, кто занимается продвижением вакцин и прививок по миру, истинные цели совершенно иные, чем декларируемые. Таких целей две.

Во-первых, обогащение. Фармацевтические компании рассчитывают на вакцинах заработать миллиарды. Долларов, евро, фунтов стерлингов, швейцарских франков и т.д.

Во-вторых, убийство. «Хозяева денег» стремятся отправить на тот свет миллиарды. Людей. Граждан всех стран мира, включая даже тех, которых принято относить к «золотому миллиарду». В конечном счете, на планете должен остаться всего

Окончание на 2 стр.

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

9 772409 418007 21008

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №8 (206), 23 ФЕВРАЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ» Начало на 1 стр.

один миллиард человек. Таковы «рекомендации» Римского клуба. И вряд ли этот миллиард можно будет назвать «золотым». «Золотым» в нем будет лишь один миллион, вчерашние «хозяева денег», а отныне «хозяева мира». А на них будут работать остальные 999 миллионов.

Но, оказывается, имеется еще одна цель вакцинации, о которой знают только узкие специалисты. Несколько лет назад для борьбы с онкологическими заболеваниями были разработаны вакцины с использованием достижений нанотехнологий. Появилось новое поколение препаратов, получивших название нановакцины. Приставка «нано» означает мельчайшую величину – одну миллиардную часть (10 в минус девятой степени). В нановакцинах используются мельчайшие частицы, которые и создают необходимый лечебный эффект (впрочем, имеется достаточно большое количество оппонентов, считающих, что долгосрочные последствия нановакцин на здоровье человека еще не исследованы).

Но нас интересует сейчас не медицинская сторона вопроса. Дело в том, что нанопрививку можно использовать в качестве своеобразного троянского коня. Вместе с нановакциной в тело человека можно запустить сверхминиатюрный микрочип, который является нановеществом. Человек, согласившийся на прививку, даже не будет знать, что в него одновременно внедрили наночип. Оказывается, разработка таких троянских коней началась еще в нулевые годы, причем главным в создаваемом продукте был наночип, а нановакцина должны была выполнять роль своеобразного прикрытия.

В одном электронном издании США, специализирующемся на разоблачении планов американской и международной «медицинской мафии» («Prevent Disease.Com»), еще в 2009 году появилась статья: «Are Populations Being Primed For Nano-Microchips Inside Vaccines?» («Подталкивается ли население к принятию наномикрочипов, упрятанных в вакцины?»). Как отмечается в указанной статье, еще в последние годы XX века удалось разработать микрочипы нового поколения, основанные на использовании нанотехнологий. Сверхкомпактные (не больше пылинки, радиус порядка 5 микромиллиметра, что примерно в 10 раз меньше радиуса волоса) и недорогие.

В этой связи родилась идея такие микрочипы внедрять в тело человека посредством уколов, капельниц, прививок. И лучше всего это делать в момент появления ребенка на свет в роддоме. А для тех, кто сумел уже проскочить рубеж роддома, вполне сгодятся пандемии. Создавать искусственные пандемии может Всемирная организация здравоохранения, которая уже дано была замечена в обслуживании интересов международной «медицинской мафии» и контролировалась «хозяевами денег». Вот что, в частности, говорилось в указанной выше статье: *«Запущенный Всемирной организацией здравоохранения сценарий с пандемией свиного гриппа как нельзя лучше подходит для пропаганды и принуждения населения добровольно согласиться на введение микрочипов через нано-вакцины. Все это будет сделано под лозунгом „высшего блага“ для человечества».*

В Устав ВОЗ в нулевые годы были внесены некоторые любопытные изменения. ВОЗ изначально могла лишь выдавать международному сообществу «рекомендации». Поправка 2005 года позволяет ВОЗ в чрезвычайных ситуациях (при тех же пандемиях) издавать не «рекомендации», а «приказы», обязательные к исполнению всеми странами. Недаром сегодня ВОЗ называют частью мирового правительства. Также сняты существовавшие ранее в документах ВОЗ критерии (например, такой, как процент смертности среди инфицированных), позволяющие объявлять появление и распространение вируса «пандемией». Теперь ВОЗ сама решает, что есть пандемия, а что нет. И объяснять общественности свои решения она не обязана.

Приведу в этой связи мнение по поводу последнего решения ВОЗ Питера Кёнига, научного сотрудника Центра изучения глобализации, экономиста и геополитического аналитика, ранее работавшего во Всемирном банке: *«ВОЗ объявила коронавирус COVID-19 „пандемией“ – при том, что нет ни малейшего следа пандемии. При пандемии смертность от заражения достигает более 12%. В Европе уровень смертности составляет около 0,4% или менее – за исключением Италии, которая представляет собой особый случай, когда пик смертности составил 6%… Скорее всего, ВОЗ получила приказы „сверху“ – от тех людей, которые также управляют Трампом и „лидерами“ Европейского союза и его стран-членов, от тех, кто стремится управлять миром с помощью силы Единого мирового порядка».*

В 2010 году Татьяна Грачева в своей известной книге «Когда власть не от Бога. Алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы» посвятила большую главу вакцинам как оружию массового поражения. И уже тогда она писала: *«Внедрение наномикрочипов в вакцины – вопрос ближайшего будущего».*

Сегодня это будущее уже наступило. Опуская детали, скажу, что тогда пандемию свиного гриппа A/H1N1, начавшуюся ровно 11 лет назад в Мексике, не удалось раздуть до вселенских масштабов (она немного задела США, но к лету того же года полностью «выдохлась»). И разработки нановакцин с наномикрочипами тогда еще не вышли за пределы лабораторий. Другое дело – сейчас. Весь мир охвачен пандемией коронавируса. И троянские кони, судя по многим признакам, уже готовы для того, чтобы поразить миллионы и миллионы людей на планете.

САТАНА БИЛЛ

Сегодня мы видим, как под флагом борьбы с коронавирусом происходит соединение двух казавшихся ранее автономными глобальных проектов – проекта «спасения» человечества с помощью вакцин и проекта «цифровизации» человечества. Олицетворением этого «синтеза» стал известный всем миллиардер Билл Гейтс, устойчиво входящий в первую тройку самых богатых людей Америки.

До конца прошлого века имя Гейтса ассоциировалось прежде всего с компьютерами и «цифровыми» технологиями. Ведь он – основатель, владелец и руководитель знаменитой корпорации «Microsoft». Но незаметно Билл Гейтс стал отходить от своего «цифрового» бизнеса, создав благотворительный фонд (Фонд Билла и Мелинды Гейтс). Основное направление деятельности Фонда – разработка вакцин и распространение вакцин по всему миру.

Деятельность Фонда сопровождается мощной PR-поддержкой. Миллиардер представляется как «спаситель» мира от пандемий и всяческих зараз. Билл настолько озабочен судьбами человечества, что, как сообщили СМИ, недавно полностью вышел из капитала своего детища Microsoft. Но как человек, хорошо разбирающийся в электронике и компьютерах, он призван обеспечить «органический синтез» «цифры» и «медицины».

Мало кто обратил внимание на мероприятие, которое было проведено по инициативе и при активнейшем участии Билла Гейтса в конце прошлого года. 18 октября 2019 года в Медицинском центре Джонса Гопкинса в Балтиморе, спонсором которого выступили Всемирный Экономический Форум и Фонд Билла и Мелинды Гейтс. В мероприятии приняла участие структура с не очень знакомым широкой публике (пока еще) названием ID2020.

Оказывается, что это программа, базирующаяся на государственно-частном партнерстве, в ней также участвует ООН и ее специализированные органы, неправительственные организации. Из бизнес-структур следует особо упомянуть компании Microsoft, Accenture, Cisco Systems, Pricewaterhouse Coopers (PwC). Это программа, призванная провести цифровую идентификацию в мире, полностью оцифровав планету к 2030 году. Из документов ID2020 узнаёшь, что особую ставку программа делает на цифровую фиксацию человека в момент рождения (т.е. в роддомах) и при проведении массовых вакцинаций во время пандемий.

Альянс ID2020 к встрече в Балтиморе очень неплохо подготовился. Накануне в сентябре в Нью-Йорке он организовал встречу на высшем уровне под названием «Переход к хорошей идентификации». Под «хорошей» имеется в виду «идентификация», происходящая в моменты рождения человека и в моменты пандемий.

На встрече в Нью-Йорке было оглашено, что пилотный проект цифровой идентификации в 2020 году будет реализовываться в Бангладеш, в нем будут участвовать многие партнеры. Но, наверное, главным партнером будет ГАВИ – Глобальный альянс по вакцинам и иммунизации. Это, как и ID2020, альянс, базирующийся на государственно-частном партнерстве, занимающийся вопросами «иммунизации для всех». Среди главных партнеров ГАВИ – ВОЗ и фармацевтические корпорации.

На встрече в Балтиморе ее участники, включая Билла Гейтса, горячо поддержали идею «хорошей идентификации». Кстати, были высказаны пожелания, чтобы не ограничиваться одним государством Бангладеш. Начинать надо с самых бедных, а это десятки стран Азии, Африки и Латинской Америки. Плюс миллионы малообеспеченных и даже бездомных в США и Европе. Они – социальная группа повышенного риска, поэтому уже в нынешнем году надо приступить к цифровой идентификации «низов» в странах «золотого миллиарда».

Кстати, на встрече в Балтиморе ключевым мероприятием стало компьютерное моделирование в Медицинском центре Джонса Гопкинса глобальной пандемии. Результаты моделирования – 65 миллионов смертей. В январе 2020 г. на ежегодном саммите в Давосе МЭФ поддержал программу ID2020, а его участники при закрытых дверях ознакомились с результатами «моделирования» в Медицинском центре Джона Гопкинса. Как удивительно все сошлось в одной временной точке! Трудно поверить в такие случайные совпадения. В то время, когда в Давосе проходил саммит, в китайском городе Ухань начало разгораться пламя пожара пандемии вируса COVID-19.

Теперь будем ждать следующего акта драматического спектакля под названием «Пандемия коронавируса». Акта, когда на сцене появятся «спасители» человечества с вакциной. Я уверен, что такая вакцина уже есть и она ждет своего выхода на сцену. Впрочем, правильнее было бы назвать эту вакцину «троянским конем» «хозяев денег».

Валентин КАТАСОНОВ

P.S. Волнения американцев (особенно тех, кто считает себя христианами и мусульманами) в связи в планами ID2020 и GAVI проводить массовую вакцинацию и идентификацию населения США вызывает всё большие протесты. Билл Гейтс выступил с объяснениями (через информационный ресурс Biohackinfo News). Пытаясь успокоить публику, он сказал, что вводимый в человека наномикрочип, мол, будет иметь ограниченное назначение и будет позволять лишь ответить на вопросы: проходил ли данный человек тестирование на предмет вируса и была ли ему введена вакцина. Однако, как отмечают в социальных сетях противники вакцинации и чипизации, заявлению миллиардера доверять нельзя.

И ЭТО ВСЁ О НАС

ПРОЦВЕТАЕМ

Над Россией повеяло выборами. Иначе чем объяснить то, что спустя 8 (!) лет после майских указов (больше всего от них хлебнули соцработники и младший медицинский персонал, но вообще-то всем прилетело, – и учителям, и ученым, и многим другим бюджетникам) начальство вдруг озаботилось зарплатами населения и заподозрило, что с ними что-то не так. Хотя за пару месяцев до этого недрогнувшей рукой начальство скроило бюджет на три года, где траты на медицину и соцподдержку россиян своими руками урезало еще сильней. А недавно начальство и вовсе открытом текстом заявило, что заметно повышать уровень жизни россиян в обозримой перспективе не собирается. Ну по поговорке: не жили хорошо – нечего и начинать. Согласитесь, после всего этого хмурить брови и сокрушаться перед телекамерами низкими зарплатами бюджетников несколько странно. И объяснить этот когнитивный диссонанс можно только приближающимися выборами.

Есть, правда, у этого внезапно возникшего у начальства интереса к зарплатам населения еще одно правдоподобное объяснение. Состоит оно в том, что протестные настроения в стране – на максимуме начиная с дефолтного 1998 года (ох, в какие тогда очереди на аборты население встало, вдохновленное уверенностью в завтрашнем дне, вы бы знали!). А связь между этим недовольством людей и начавшимися разговорами про зарплаты исчерпывающе объясняют слова одного канадского писателя: «*Единственное хорошее правительство это обычное плохое правительство, доведенное до состояния крайнего испуга*». Вот это мы сейчас и наблюдаем.

И происходящее могло бы вселить некоторую надежду, если бы напугавшееся начальство было профпригодным. Тогда его испуг мог бы оказаться продуктивным. Но то, что эти ребята вытворяют десять лет с экономикой, делает гипотезу о профпригодности слишком смелой. Из свеженьких тому подтверждений хоть цены на харчи возьмите, хоть на электронику, которая уже в начавшемся году до 20% в цене взлетела.

Что еще у нас хорошенького?

В поисках денежек начальство задумалось над «цифровым налогом» для международных корпораций. Вот это как раз куда разумней, чем старичков, от безысходности сдающих студентам углы, налогами обкладывать, но, увы, первое второго не отменяет. Опять же не совсем понятно, как новый «цифровой налог» для высокотехнологичных буржуинов согласуется с планами начальства то от импортного неблагонадежного софта уйти (хотя идти некуда), то и вовсе взамен интернета свой чебурнет смастерить. Впрочем, искать логику в заявлениях и действиях начальства дело вообще неблагодарное. Эти великие стратеги если и делают что, то в режиме пожарной команды, причем плохой: где полыхнуло – пытаются потушить. И так – до бесконечности, поскольку дымится уже слишком во многих местах одновременно. Кризис системы-с…

Лунная ракета «Енисей» у Рогозина уже того… прилетела. Недолго музыка играла. С весны прошлого года. Вот это, я понимаю, темпы!

Зато у отечественной нефтянки появился шанс на лебединую песнь. Будет она недолгой и продлится до момента, пока глобалисты окончательно не выкрутят мировой промышленности руки и заставят отказаться от ископаемого топлива (кстати, польский рынок Сечин уже профукал). Потом – фсё! Нефть понадобится разве как химическое сырье. Но до этого момента может возникнуть некоторый промежуток, когда иностранные нефтяники уже забьют долото на разведку и нефтедобычу и начнут на радость Грете Тунберг дружно дуть на ветряки, а бензинчик еще в каком-то количестве промышленности нужен будет. Вот тут наши с арабами и смогут подсуетиться. Но! Во-первых, для этого нужно неплохо вложиться в разведку, ибо старые месторождения уже почти высосаны, а это дорого, а наши великие топ-манагеры и так в долгу, как в шелку. И современных технологий для добычи на шельфе у них нет из-за санкций. Во-вторых, в преддверии безнефтяной эпохи, чтоб не оказаться совсем уж у разбитого корыта огромные средства надо вложить в переформатирование нашей бензоколоночной экономики. А это наши стратеги тоже вряд ли сделают: денег, остающихся после удовлетворения их личных аппетитов, и так едва хватает на то, чтоб тришкин кафтан экономики латать. В общем, если и будет на чьей улице этот прощальный нефтяной праздник, то у арабов. А у наших, как обычно, по усам потечет, но в рот попадет совсем мало. Ну разве что на новые дворцы и яхты хватит. А больше ни на что. Более того, у нас же при цене ниже 40 долларов за баррель добыча вообще становится нерентабельной. И тут у бедуинов опять-таки огромная фора.

Процветаем дальше. **Алексей Сокофф**

На данном снимке зафиксировано очередное свидетельство варварства, на сей раз замаскированное под оплошность бульдозериста, убиравшего снег.

Снесена тумба с материалами, рассказывающими о преступлении режима, расстрелявшего законную власть осенью 1993 года. Тумба является элементом мемориального комплекса, расположенного возле Дома Советов, после расстрела переделанного в Дом правительства. Комплекс посвящён памяти героев, павших 3 и 4 октября.

Мемориал давно не даёт покоя властям – им хотелось бы, чтобы все забыли о злодеянии, лежащем в основе их нынешнего (временного!) социального и экономического благополучия. Однако принять решительные меры по уничтожению Мемориала – значит признать своё идейно-политическое родство с кровавым алкоголиком, верно служившим Западу. Поэтому действуют аккуратно, неочевидно, исподтишка. Чего стоит, например, сдача в аренду частной организации именно той территории, на которой находится мемориальный комплекс. Хорошо, что в организации понимают ситуацию, и комплекс не трогают.

Теперь вот снесли тумбу. Поверить в неумелого бульдозериста не получается: в Москве нынче очень много снега, но ещё больше машин во дворах, однако о повреждённых машинах слышать не приходилось…

Пользуясь случаем, признаем, что память о героях, павших от рук ельцинских присных, который сам был холуем Запада, хранят многие, однако мемориальный комплекс создан, поддерживается и обновляется лишь горсткой активистов. Нельзя позволить – это недопустимо и даже преступно, – чтобы Мемориал был уничтожен. Наш долг отстоять его, продержаться до лучших времён!

И последнее. Всё же странная приверженность к значимым датам: 22 июня (1992) был уничтожен патриотический лагерь у телецентра «Останкино»; 4 октября (запуск первого искусственного спутника Земли) расстреляна законная власть; 8-9 февраля, как нам сообщили, снесена тумба (убит на дуэли А.С. Пушкин)… Очень схожий почерк.

РОСТ ЦЕН НА ЕДУ В РОССИИ ОКАЗАЛСЯ РЕКОРДНЫМ

Цены на продовольственные товары в России увеличились на семь процентов в январе 2021 года по сравнению с январем прошлого, обогнав инфляцию. Этот рост оказался рекордным с января 2016 года, то есть за пять лет. Данные представила аналитическая служба FinExpertiza.

Особенно заметно за год прибавил в цене сахар-песок (на 64 процента) и подсолнечное масло (на 26,2 процента), в отношении которых власти в декабре 2020-го ввели ценовое регулирование. Также существенно повысилась стоимость круп и бобовых (на 20,8 процента), куриных яиц (на 18 процентов), плодоовощной продукции (на 16,3 процента) и макарон (на 12,9 процента).

В целом по стране наблюдалась негативная социально-экономическая тенденция: в основном рост цен на продукты и общая инфляция были ниже в благополучных регионах. Высокий рост цен, напротив, оказался в бедных регионах с малообеспеченными жителями, вынужденными тратить основную часть своих денег на еду. Лидерами по росту цен стали Дагестан, Саратовская область и Адыгея.

Как отмечают эксперты, малообеспеченные слои использовали антикризисные выплаты от государства для увеличения потребления, что сказалось на росте цен на продовольствие. Из-за госрегулирования цен на отдельные продукты рынок может ожидать разбалансировка спроса и предложения, дефицит и ценовые всплески, добавили аналитики.

Ранее глава Минэкономразвития Максим Решетников отметил, что принятые в стране в конце прошлого года меры по борьбе с ростом цен на базовые продукты питания не сработали. **Эмма Щукина**

ОБ ИЗЪЯТИИ НЕДВИЖИМОСТИ ПО НОВОМУ ЗАКОНУ

Госдумой 23 декабря 2020 года принят закон о комплексном развитии территории, как всегда – в целях улучшение жилищных условий граждан.

Теперь комплексное развитие территории жилой застройки может осуществляться в отношении застроенной территории, в границах которой расположены как аварийные дома, так и многоквартирные дома, не признанные аварийными и подлежащими сносу или реконструкции если:

– физический износ основных конструктивных элементов дома превышает значение, определённое субъектом РФ;

– стоимость работ по капремонту конструктивных элементов и инженерных коммуникаций дома превышает стоимость, определённую субъектом РФ;

– дома были построены по типовым проектам в период индустриального домостроения, определённый субъектом РФ;

– дома находятся в ограниченно работоспособном техническом состоянии;

– в домах отсутствуют централизованные системы инженерно-технического обеспечения, определённые субъектом РФ.

В границы комплексного развития территории жилой застройки могут быть включены земельные участки для индивидуального жилищного строительства, для ведения личного подсобного хозяйства, для ведения садоводства и для блокированной жилой застройки с находящимися на них объектами недвижимого имущества.

В целях комплексного развития территории могут быть изъяты для государственных или муниципальных нужд земельные участки и находящиеся на них объекты недвижимого имущества, находящиеся в границах этой территории, в том числе земельные участки с расположенными на них жилыми домами блокированной застройки, объектами индивидуального жилищного строительства, садовыми домами, которые признаны аварийными или которые соответствуют критериям, установленным субъектом РФ и характеризующим их высокий уровень износа, ненадлежащее техническое состояние или отсутствие систем инженерно-технического обеспечения.

На внеочередном общем собрании собственников помещений многоквартирного дома может быть принято решение о включении дома в границы комплексного развития территории жилой застройки не менее чем двумя третями голосов, либо об исключении дома из этих границ не менее чем одной третью голосов.

Собственникам жилых помещений в многоквартирных домах взамен освобождаемых ими жилых помещений предоставляется возмещение в размере рыночной стоимости помещения, общего имущества дома и земельного участка, а также причинённых убытков.

По заявлению собственника жилого помещения ему предоставляется взамен освобождаемого другое жилое помещение с зачётом стоимости возмещения за изымаемое жилое помещение.

Согласно этому закону могут изыматься как многоквартирные дома, так и блокированные, жилые и садовые дома, имеющие превышение значения физического износа конструкций домов, который определяет каждый субъект РФ.

Следовательно, в Москве это значение физического износа может быть минимальным, а в других беднейших регионах максимальным.

Кроме того, размеры возмещения за жилые помещения в домах, имеющих значительный физический износ, будут недостаточными для приобретения нового жилья, а значит придётся залезать в долги.

Мне не совсем понятно, как этот закон способствует улучшению жилищных условий граждан, если за предоставление нового жилья придётся доплачивать. **Земельный юрист по недвижимости**

ПОЧЕМУ ТЕПЕРЬ НЕЛЬЗЯ ВЗЫСКАТЬ ДОЛГИ ЗА КОММУНАЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ ЧЕРЕЗ СУД

Необходимо напомнить, что ещё с октября 2020 года на территории России действует закон, согласно которому управляющая компания при подаче иска в арбитражный суд должна обязательно указывать в самом иске идентификационный номер ответчика, так называемый дополнительный идентификатор. В роли такого идентификатора могут выступать ИНН/СНИЛС либо паспортные данные ответчика. Однако с наступлением нового 2021 года в данной сфере начал действовать новый порядок, согласно которому управляющие компании теперь едва ли смогут взыскивать задолженности по оплате коммунальных услуг со своих абонентов.

Управляющие компании достаточно долгое время не имели возможности получать информацию о своих должниках в официальном формате и потому для них действовала отсрочка, которая прекратила своё действие с 1 января текущего года. Но это не дало коммунальщикам права получения доступа к информации о дополнительных идентификаторах своих абонентов. В настоящее время коммунальщики, конечно, выступают за предоставление им возможности получать необходимые данные о своих абонентах из других источников, либо продлить срок предоставления отсрочки. Некоторые официальные представители коммунальных организаций попросили продлить им действие отсрочки до 2023 года либо предоставить возможность доступа к информации о своих абонентах из ГИС ЖКХ (Государственная информационная система). На законодательном уровне в настоящее время данный законопроект уже разработан и даже находится на рассмотрении в правительстве РФ, однако никакой конкретной информации по нему на сегодняшний день нет.

Вообще нужно сказать, что на сегодняшний день поступает огромное множество предложений от коммунальных организаций по поводу решения вопроса о возможности запроса необходимых для них данных по абонентам из других существующих источников. Однако пока данный вопрос решается на законодательном уровне, долги россиян по оплате коммунальных услуг растут, а учитывая тот момент, что коммунальные организации не могут пока обратиться в суд с иском о взыскании задолженностей со своих абонентов, их долги вырастут в два раза больше.

Нам остаётся ждать, когда будут приняты и вступят в законную силу новые правила, регулирующие данный вопрос. **Юридические новости для всех**

28 февраля в 14.00 часов в помещении Штаба РПКР по адресу: Москва, улица Максимова, дом 6 состоится Общее собрание участников Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года.

ПОВЕСТКА:

1. Отчет фонда о проделанной работе в 2020 году.
2. Утверждение Сметы доходов и расходов фонда на 2021 год.
3. Утверждение Программы деятельности фонда на 2021 – 2024 годы.
4. Разное.

Явка участников обязательна.

Приглашаются и другие товарищи, желающие познакомиться с деятельностью фонда.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99.

Проезд: станция метро «Щукинская», выход из первого вагона от центра. Далее автобусы 100 и 681 до остановки «улица Генерала Жадова».

Правление фонда

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

МИШУСТИН ФОРМИРУЕТ ЭМИССИОННЫЙ БАЛАНС

Татьяна ВОЛКОВА

Максим Топилин отправлен в отставку, то есть человек бывшего премьер-министра Д. Медведева более не имеет отношения к распределению пенсионных денег. Новый премьер решил пока суд да дело подгрести под свой контроль ПФР, ФСС и ФОМС.

А пока журналисты и блогеры гадают над причиной такого слияния:

«Тема объединения ПФР, ФСС и ФОМС обросла новыми подробностями: руководство над объединённой структурой возьмёт на себя Андрей Кигим. Отставка главы ПФР Максима Топилина, который считается креатурой экс-премьера Медведева, запустила создание социального суперфонда, чем и обусловился переход в Пенсионный фонд Кигима. Он имеет президентское доверие и укладывается в цифровизаторскую линию премьера Мишустина, что укрепляет последнего в Системе и увеличивает число подконтрольных потоков финансов. Объединение фондов якобы позволит сэкономить бюджету 120 млрд рублей в год, а **суммарный объём активов ПФР, ФСС и ФОМС составит три четверти федеральных средств** (*выделено мной. – **Т.В.***).

Такой элемент административной реформы продвигается под соусом экономии и оптимизации, что, к примеру, поможет медикам с увеличением финансирования с упразднением ФОМС, через который проходит костяк финансов на поддержку медсообщества с благими намерениями и отвратительными результатами из-за внутренних проблем структуры. Другой эффект от слияния – понижение общественного недовольства работой фондов, каждый из которых собирает деньги с граждан, но ощутимой пользы не приносит. Три раздражающих структуры объединят в одну, чтобы в совокупности их работа казалось объёмней, чем по отдельности.

Сама идея синтеза социальных структур ранее звучала от фриковых персонажей, таких как справедливоросса Сергея Миронова и лидера ЛДПР Жириновского. Последний регулярно зондировал настроения общественности на эту инициативу и косвенно привёл к согласию правительство. В перспективе думских выборов оба политика могут использовать реформу в избирательной повестке». (@kaktovottak).

Я уже писала, что создание нового баланса возможно только на основе тех ста балансов, которые перечислены в ГосАкте за июнь, и только на основе одного из этих балансов может возникнуть новый ЦБ.

Многократно писала и публиковала документы, статьи о недопустимости вывода за границу банков МИБ и МБЭС, эмиссионный баланс которых покрыт золотом СССР и составляет более 6Т золотых советских рублей. Но до наших «эффективных» менеджеров не дошло, от слова совсем, и они, вместо того чтобы сформировать собственный бюджет развития на этой базе, с упорством камикадзе стараются закрыть эти советские банки и вывести их в Венгрию на радость и потеху иезуитам...

СДАДУТ ЛИ ВЛАСТИ РФ ТЕСТ НА ПРОФПРИГОДНОСТЬ?

Европейский суд вынес решение об освобождении Алексея Навального до рассмотрения жалобы в ЕСПЧ, применив правило 39 и 40.

«Европейский суд по правам человека потребовал от России немедленно освободить оппозиционера Алексея Навального, которого российский суд постановил отправить в колонию за нарушение условий испытательного срока по делу "Ив Роше". В свою очередь минюст России назвал это требование "заведомо неисполнимым".

На сайте Навального выложена копия письма, полученного из суда адвокатом политика Ольгой Михайловой. В документе говорится, что ЕСПЧ решил передать властям России требование освободить Навального как минимум на то время, которое потребуется Страсбургскому суду на рассмотрение жалобы политика на действия и решения российского суда.

ЕСПЧ обосновал это требование собственным регламентом, в частности, правилом 39. Он даёт суду право требовать от сторон разбирательства применения временных мер, необходимых для адекватного рассмотрения жалобы.

В частности, суд имеет право на подобные требования в случае, если видит угрозу жизни или здоровью заявителя. В письме на имя Михайловой суд отметил, что речь идёт именно о такой ситуации.

...Михайлова в разговоре с Би-би-си заявила, что Россия обязана "*незамедлительно исполнить решение, принятое палатой из семи судей ЕСПЧ и освободить Навального из-под стражи*".

Она отметила, что ЕСПЧ уже официально сообщил Комитету министров Совета Европы о принятии обеспечительных мер по освобождению Навального в рамках 39-го правила. При этом в существо дела "Ив Роше" Страсбургский суд в данном случае не вмешивается: основанием для освобождения являются угроза жизни и здоровью Навального.

"*Но ранее мы сами уведомили Комитет о неисполнении решения ЕСПЧ по делу Ив Роше и просили комитет обратиться в связи с этим в ЕСПЧ. В марте этот вопрос будут рассматривать на сессии по контролю за исполнением решений ЕСПЧ – теперь под контроль поставлено и решение об обеспечительных мерах*", – напомнила она». (bbc.com).

Силами российского агитпропа уже на весь белый свет объявлено, что наша гопота не планирует исполнять решение ЕСПЧ. Чем отличаются государственные мужи от ДЛБ? Государственные мужи сначала изучают вопрос в отведённое для ответа время, а потом принимают взвешенное решение, а не визжат сразу, как резаные.

«"*Россия не будет исполнять принятое сегодня решение ЕСПЧ с требованием освободить Навального. У нас в Конституции есть статья, которая говорит о том, что международные обязательства страны исполняются, если они не противоречат нашему Основному закону. К политизированным трактовкам разного рода решений это не относится. Человек, чья вина была полностью доказана в суде, должен сидеть в тюрьме, вне зависимости от того, что об этом думают судьи из ЕСПЧ*" – Пётр Толстой, глава Делегации Федерального Собрания РФ в Парламентской ассамблее Совета Европы». (Майор и Генерал).

Вынесение решения ЕСПЧ с требованием немедленного освобождения Навального по срочной процедуре (применение правила 39) – это, прежде всего, тест на профпригодность не только для всей нашей судебной системы, но и для всего госуправления в целом. Демонстративное неисполнение решения ЕСПЧ означает, что наша власть проверку не прошла, то есть государство с точки зрения международных органов выглядит как неуправляемая территория, что с успехом доказано всему мировому сообществу на примере отказа от исполнения решения ЕСПЧ по делу Навального.

Кроме того, сам факт принятия такого решения означает, что первые формуляры с 01.02.21 на наших гопников готовы (на кого пока непонятно). Формуляры готовятся согласно правилам UCC 15 дней и потом в течение 72 часов федеральными маршалами США передаются на исполнение властям той территории, где находится означенный злодей.

Решение ЕСПЧ по Навальному, вероятно, и задумывалось как тест на наличие законных властей на территории РФии, а если в течение 72 часов это решение ЕСПЧ не исполнят (после исполнения решения ЕСПЧ Навального можно опять закрыть по любому поводу, но только через 72ч.), то это в рамках международного права будет означать, что на данной территории отсутствуют закон и любые законные или замещающие их органы власти и оформленные формуляры по UCC здесь исполнять некому (нет законных органов власти). Это значит, что все, кто здесь находится и против кого будут оформлены формуляры, подлежат внесудебному преследованию (читай – убийству) и формуляры будут передаваться всем, кто готов их исполнить за вознаграждение или бесплатно (самых опасных ликвидируют «Ангелы Чарли») – вот что это значит. Генералы ещё могут успеть персонально «поблагодарить» агитпроповцев, раструбивших о планах неисполнения решения ЕСПЧ ещё до истечения процессуального срока и практически не оставивших представителям власти возможностей для манёвра. (Думаю, что эти преждевременные заявления были сделаны умышленно – определённые силы расчищают таким нехитрым способом властные структуры от старых кадров для прихода на освободившиеся места новой управленческой команды, подконтрольной Мишустину.).

Спасение хенералам только одно – стать командировочными от АН СССР или срочно записаться в штрафбат в/ч 95013, потому что западные партнёры на тот случай, если Навального всё-таки выпустят, придумают ещё что-нибудь, ведь с 1 февраля они начали оформлять формуляры на всех по умолчанию, на кого-то раньше, на кого-то – позже. До конца года всех «оформят», а потом... исполнят то, что постановлено в документах.

Кстати, у них там что, совсем грамотных юристов-международников не осталось, если они допускают такие провалы на международной арене? Или Толстой и ему подобные деятели несут отсебятину, подставляя и своё начальство, и страну?

27 СТРАЖЕЙ

Ровно месяц назад высшее духовное руководство Римско-католической церкви заключило соглашение с некой организацией под названием «Совет за инклюзивный капитализм», который весьма дружен и поддерживаем кланами Ротшильдов, Рокфеллеров, Фордов и другими крупнейшими финансовыми организациями.

Что же это за совет и кто входит в его состав? Откуда он взялся и кто его организаторы? Какие задачи он должен решать?

2-3 декабря 2016 года в Риме прошёл форум 2016 Fortune/Time Global Forum, организованный Time Inc. и собравший в своих кулуарах руководителей и владельцев компаний Fortune-500, влиятельнейших людей из списка Time-100, чтобы обсудить необходимость создания глобальной экономической системы для одновременного стимулирования роста и обеспечения благами более широких слоёв населения. Кульминацией этого двухдневного форума стала Специальная папская аудиенция и речь папы Франциска.

И вот после проведения этой конференции, на которой вишенкой на торте стало выступление папы Франциска, в Ватикане возникла идея создания «Совета за инклюзивный капитализм». Так что Совет – это и есть проект Ватикана.

В Совете изначально были такие американские компании, как IBM, MasterCard, Allianz SE, EY, DuPont, State Street Corporation, TIAA и прочие. В конце прошлого года к ним присоединились Johnson & Johnson, Bank of America, Salesforce, BP и ещё некоторые из списка Fortune-500, как отрапортовало издание Fortune, которое само является медиа-партнёром «Совета за инклюзивный капитализм».

На официальном сайте Совета сказано, что:

- в его управлении находится сумма в 10,5 триллионов $;

- рыночная капитализация фирм-участниц – 2,1 триллиона $;

- Совет представляет 200 миллионов рабочих из 163 стран.

«СТРАЖИ» ДЛЯ НАРОДОВ И ПРАВИТЕЛЬСТВ

Верхушка пирамиды Совета – это так называемые «стражи», которые составляют управляющую структуру.

Один из этих стражей – Брайан Мойнихен (Исполнительный директор Bank of America): *«капитализм для того существует, чтобы можно было делать исключительно правильные вещи, если только он управляется должным образом»*.

И таких «стражей» в управляющей структуре – 27, что очень примечательно, поскольку 27-я степень в масонстве принадлежит «Властительному начальнику храма», при посвящении в которую новоиспечённым членам этого уровня сразу объясняется, что отныне они должны будут посвятить свою жизнь защите их доктрин и принципов, а также слежке за неукоснительным выполнением всех предписаний, которые будут выдаваться высшими чинами масонского ордена. Кроме прочего, масоны с 27-й степенью – это своего рода судьи, имеющие эксклюзивные права вершить судьбы не только правительств, но и целых народов.

К сословию «стражей» относятся:

· Даррен Уолкер (президент Фонда Форда);

· Алекс Горски (председатель совета директоров Johnson & Johnson*);*

· Альфред Келли (председатель Visa Inc.);

· Анхель Гурриа (генеральный секретарь Организации экономического сотрудничества и развития);

· Фиона Ма (казначей штата Калифорния);

· Раджив Шах (президент Фонда Рокфеллеров);

· Марк Вайнбергер (весьма известный инвестор и управляющий);

· вышеупомянутый Брайан Мойнихен (Исполнительный директор Bank of America).

Основатель «Совета за инклюзивный капитализм» Линн Форестер де Ротшильд тоже выступила на конференции и заявила, что *«Совет выполнит предостережение папы Франциска «услышать крик Земли и крик бедных» и дать свой ответ к требованиям общества о более устойчивой и более справедливой модели роста»*.

Бильдербергский клуб... Всемирный экономический форум в Давосе... Совет за инклюзивный капитализм (с его «стражами») – это всё звенья одной цепи Тайного Мирового Правительства.

Руководящие принципы «Совета за инклюзивный капитализм»:

– равные возможности для всех людей, чтобы независимо от социально-экономического происхождения, пола, этнической принадлежности, религии или возраста, добиваться высокого качества жизни и процветания;

– справедливые результаты тем, кто владеет одинаковыми возможностями и одинаково их использует;

– справедливость для всех поколений в том, чтобы ни одно поколение единолично не получало краткосрочные выгоды для себя, перегружая планету, что может привести к долгосрочным издержкам за счёт следующих поколений;

– справедливость для тех членов общества, которые из-за обстоятельств не могут полноценно принимать участие в экономике.

Вам не кажется, что эти цели очень похожи на цели масонов, которые последние и не скрывают? А на цели глобалистов? Все эти заявления о том, что необходимо справедливо распределять ресурсы – это вообще любимая песня одних и тех же людей их всяких клубов и форумов – Римского клуба, Бильдербергского клуба, Давосского форума и пр. и решения этих людей со всех этих сборищ тоже широко известны. Так что нужно отбросить всякие иллюзии (если они ещё остались у кого-то) относительно намерений этого Совета и его руководства.

Ну, а то, что именно Ватикан – автор проекта под названием «Совет за инклюзивный капитализм» – так это явный показатель того, что, вероятнее всего, в ближайшее время будет определённое давление именно по религиозным причинам.

Например, уже известны заявления папы насчёт содомитов и его общее положительное отношение к этим ~~пид~~ членам общества.

Скорее всего, православие и ислам (и суннизм, и шиизм) окажутся под ударом в недалёком будущем. Кроме патриарха Варфоломея, конечно же, поскольку он уже давно в услужении глобалистов что в духовном смысле, что в политическом... Православие же и ислам потому будут атакованы, что они отчётливо видят в таких проектах по знакам последних времён пришествие антихриста.

Путь от транжиры до рантье

МИНСПОРТ ХИМИЧИТ СО СТАТИСТИКОЙ

В России беда с массовым спортом – печальный вывод, к которому пришла Счётная палата после проверки доступности для населения занятий физической культурой.

По мнению зампредседателя Счётной палаты Галины Изотовой (именно она проводила проверку), «Стратегия развития физической культуры и спорта в России до 2020 года», утверждённая ещё в 2009-м премьер-министром Владимиром Путиным, за 11 лет не достигла, пожалуй, главной цели: обеспечить доступность массового спорта для всех групп населения.

Мы изучили удивительный 50-страничный отчёт Счётной палаты, который местами больше похож на очередное расследование Навального, и собрали самые важные подробности.

ЧТО ЭТО ВООБЩЕ ЗА СТРАТЕГИЯ?

Первое необходимое уточнение – речь не профессиональном спорте или спорте высших достижений (профессиональные клубы, сборные), а о том, чтобы обычные люди, мы и наши дети, могли заниматься любимым делом: выходить на площадку возле дома, плавать в бассейне или посещать фитнес-центры.

В конце нулевых правительство подтвердило, что *«расходы государства на занятия физической культурой являются экономически эффективным вложением в развитие человеческого потенциала и улучшение качества жизни»*.

С этой фразы начинается «Стратегия развития физкультуры и спорта в РФ до 2020 года» – в далёком 2009-м прописали множество ориентиров и показателей, которых ответственные за спорт ведомства должны достичь к 2020 году. В то время строить воздушные замки на десятилетия было модно не только в спорте, сейчас в моде другое – рисовать эти замки в настоящем.

А вот главные цели из 2009 года, до которых Минспорт планировал дорасти к нашим дням:

– увеличение доли граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом, с 15,9% в 2008 году до 40% к 2020-му;

– увеличение доли граждан, занимающихся в специализированных спортивных учреждениях, с 20,2% до 50%;

– увеличение количества штатных работников физкультуры и спорта с 295,6 тысячи человек до 360 тысяч;

– повышение уровня обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности, с 22,7% до 48%;

– победа сборной России в командном зачёте на Играх-2014 в Сочи, вхождение в тройку призёров на других Олимпиадах, а также победа в командном зачёте на летней Универсиаде-2013 в Казани.

С последней целью справились, но как выяснилось, не самым честным способом – в ближайшее время Россия потеряет первое место в медальном зачёте Сочи-2014 после дисквалификации золотой биатлонной эстафеты и конкретно Евгения Устюгова.

Остальных показателей достигли ещё проще. Год назад Минспорт отчитался, что систематически физкультурой и спортом в России занимаются уже 43% населения в возрасте от 3 до 79 лет (58,6 млн).

Ура, к намеченной цели пришли с опережением в 3%.

Но специалисты Счётной палаты, похоже, просто огляделись вокруг и, прикинув реальное количество спортсменов, в официальные цифры не поверили.

Проверка вышла разгромной.

МИНСПОРТ ОТЧАЯННО ЗАВЫШАЛ СТАТИСТИКУ, ГДЕ-ТО КОЛИЧЕСТВО ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДАЖЕ ПРЕВЫШАЛО РЕАЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ

Для начала несколько сухих цифр из отчётности Министерства спорта. Их правдивость каждый может прикинуть самостоятельно – на примере друзей, родственников или соседей.

Итак, Минспорт считает, что сейчас в России:

– систематически физкультурой и спортом в России занимаются 43% населения в возрасте от 3 до 79 лет;

– среди старшего населения (женщины от 55 до 79 лет, мужчины – от 60 до 79) процент регулярно занимающихся спортом – 11;

– в возрастной категории от 15 до 18 лет спортом регулярно занимаются 5,84 млн человек;

– по данным Минспорта о суммарной загруженности спортивных сооружений, спортом в России вообще занимаются 100,3 млн человек – в 2 раза больше цифр из другой отчётности.

Кто не в курсе – по нормативам занятие спортом считается систематическим, если человек соблюдает необходимый двигательный режим в объёме от 90 до 125 минут в неделю (в зависимости от возраста) и проводит не менее 8 занятий в месяц.

Теперь о претензиях Счётной палаты. Она сверила оптимистичные данные Минспорта со статистикой Росстата (результатами Комплексного наблюдения условий жизни населения) и обалдела – местами получилось даже смешно.

Выяснилось, например, что, по данным Минспорта, количество россиян в возрасте от 15 до 18 лет, занимающихся спортом, на 7% превышает общую численность населения России в этой возрастной категории. Согласитесь, чудесно – всего в России живёт 5,5 млн парней и девчонок в этом возрасте, а спортом официально занимаются 5,8 млн из них!

В целом, по данным Счётной палаты, сведения Министерства о количестве занимающихся спортом расходятся с реальностью в 2,5 раза. И даже такой коэффициент выглядит слишком оптимистичным.

Похожая картина и в обеспечении населения спортивными сооружениями: в России не нашлось ни одного региона, где доступ к таким объектам имели бы 100% населения. Минспорт даёт цифру в 55,7%, но в региональных данных всё намного хуже: в Ингушетии всего 16,6%, Дагестане – 28,5%, Московской области – 30,4%, Республике Крым – 32,5%.

И всё это несмотря на то, что на федеральном и региональном уровнях бюджетные средства в последние годы шли исключительно на развитие спортивной инфраструктуры.

А вот ещё цифры Росстата – словно из другой реальности:

– всего активным отдыхом занимаются 21,6% россиян старше 15 лет;

– 2,8% из них тренируются в спортивной секции или спортивной школе;

– 9,6% посещают абонементные занятия плаванием или фитнесом;

– 10,1% занимаются силовыми тренировками, спортивными танцами, хоккеем, футболом и другим активным отдыхом.

ЗАЧЕМ ЖЕ МИНСПОРТ ПРИУКРАШИВАЕТ РЕАЛЬНОСТЬ?

В Министерстве объясняют расхождения в цифрах довольно обтекаемо.

«Что касается расхождений данных статистики, то такие моменты есть, и они требуют выверки. Мы сейчас находимся на этапе разработки большой ведомственной программы цифровой трансформации. Частично она начнёт внедряться уже с 2021 года. Надеемся, что это позволит нам иметь корректные цифры, которые будут сходиться с регионами и Росстатом», – успокоил первый зам министра спорта Азат Кадыров.

Понятно, что в нынешней российской системе отчётность важнее реальности, а цифры на бумаге можно рисовать вообще любые – хоть 107% занимающихся спортом, хоть 146% проголосовавших на выборах. Важно отчитаться перед начальством – критерии выполняем, спорт развиваем, бюджеты осваиваем по назначению, а население бодреет и здоровеет с каждым днём.

Но даже Счётная палата заключает: у Минспорта отсутствует какая-либо информационная система, которая содержала бы достоверные сведения о лицах, регулярно занимающихся физкультурой и спортом. Не существует и актуального реестра объектов физкультуры и спорта.

Другими словами, все цифры Минспорта, по сути, брались из воздуха – наверное, если бы 12 лет назад в Стратегии написали, что к 2021 году 100% населения России должны стать олимпийскими чемпионами, Минспорт на днях отчитался бы об успешном выполнении и этой задачи.

КАКИЕ ЕЩЁ ВЫВОДЫ СДЕЛАЛА СЧЁТНАЯ ПАЛАТА?

Пожалуй, главный и самый глобальный вывод – для большинства населения физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги недоступны из-за высокой стоимости, недостаточного развития сети физкультурно-спортивных организаций и их удалённости от мест проживания.

Иными словами, заниматься спортом в России дорого и негде. Даже несмотря на то, что за три последних года всё бюджетное финансирование массового спорта (почти 250 млрд рублей) уходило на развитие спортивных объектов.

Тем не менее больше половины россиян (56%) до сих пор не имеют возможности заниматься в бассейне, а почти 60% – в тренажёрном зале.

Ещё одна забавная подробность – в федеральном законе «О физической культуре и спорте в РФ» вообще нет таких понятий, как «физкультурно-оздоровительные» и «спортивные» услуги. Не прописаны в нём и принципы их предоставления и повышения доступности для граждан.

В каждом регионе делают вид, что помогают населению заниматься спортом – на бумаге помощь прописана красиво и подробно. На деле всё оказывается предельно сложно – реальную поддержку занятий спортом проверяющие нашли только в одном регионе – Москве.

Яркий пример Счётной палаты из Воронежской области. Здесь с 2013 года малоимущим слоям населения положена субсидия, возмещающая половину месячного абонемента на занятия в фитнес-центрах. За всё время услугой не воспользовался ни один человек.

И ЧТО ДАЛЬШЕ?

Похоже, ничего.

Первая рекомендация Счётной палаты – направить отчёт в Совет Федерации и Госдуму, а информационное письмо об итогах – в правительство. Ни Следственного комитета, ни Генпрокуратуры среди адресатов нет.

Все остальные предложения выглядят слишком туманно и бюрократично, но это понятно – не Счётной палате разрабатывать механизмы, как должен работать спорт в России.

Их рекомендации – взаимодействие государства с физкультурно-спортивными организациями; разработка перечня бесплатных/льготных услуг для малообеспеченных групп; дополнительные меры по привлечению внебюджетных инвестиций; перераспределение бюджетных средств с создания крупных спортивных комплексов на предоставление льготных занятий для малообеспеченных групп населения; проведение проверки данных о численности занимающихся, количестве и продолжительности занятий, реальном уровне загруженности спортивных сооружений и другой отчётной информации – утонут в новой волне приписок, красивых цифр и бесконечного роста массового спорта в России.

Независимо от того, кто будет министром спорта в этот момент – Мутко, Колобков, Матыцин или кто-то ещё.

Ведь в национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» наши чиновники уже пообещали, что в России к 2030 году доля граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом, составит 70%.

И можно не сомневаться – так и будет.

Алексей АВДОХИН

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №8 (206), 23 ФЕВРАЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВЫСШИМ ОРГАНАМ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ

Открытое письмо общественного движения «Родители Москвы» к руководителям правительства, Государственной думы и Совета Федерации РФ «О требовании учёта мнения родителей при обсуждении реализации Национального проекта «Образование» и процесса цифровой трансформации среднего образования в Российской Федерации» (Рег. №1714866 от 9 февраля 2021 г.)

Председателю правительства РФ
Мишустину Михаилу Владимировичу
Председателю Совета Федерации РФ
Матвиенко Валентине Ивановне
Председателю Государственной думы РФ
Володину Вячеславу Викторовичу

Из сообщений прессы нам стало известно, что выступление министра просвещения Кравцова С.С., посвящённое приоритетным проблемам образования и о ходе реализации Национального проекта «Образование», не удовлетворило членов Совета Федерации РФ, в связи с чем в феврале запланировано проведение отдельной встречи по этим вопросам («Диалог сенаторов с министром»). Считаем это справедливым и своевременным решением и просим учесть мнение родительской общественности при обсуждении этих вопросов.

В международных документах закреплено право человека на общедоступное образование, которое «*должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам*» (ст.26, Всеобщая декларация прав человека). В РФ право каждого человека на образование гарантируется ч.1 ст.43 Конституции РФ. Образование – основа государства и основа нации, школа – государствообразующий системный институт. Значимость образования всегда подчёркивалась в нашей стране и этой сфере уделялось особое внимание. О степени важности получения качественного образования, которое бы отвечало современным реалиям и потребностям российского общества, не раз говорил В.В. Путин в своих обращениях к Федеральному Собранию РФ.

Мы, родители и законные представители наших несовершеннолетних детей, обязаны обеспечить их интересы в получении качественного образования наилучшим образом и приложить усилия для сохранения их психического и физического здоровья. Получение детьми качественного образования является не только обязанностью, но и самым искренним и глубоким желанием любого родителя.

Наблюдая на протяжении ряда лет происходящие изменения в образовании (в обучении, аттестации, наполнении образовательных программ), мы видим деградацию уровня общего образования, тенденцию к его упрощению и примитивизации, запутанность и непоследовательность подачи материала, неспособность сформировать у ребёнка такие навыки, для которых необходимо глубокое понимание предмета.

Мы выражаем свою обеспокоенность следующими негативными тенденциями в системе образования и сфере управления образованием:

1. Разрушение образа классической педагогики.

Образ школы, педагогики целенаправленно, методично подтачивается высказываниями и действиями непрофессионалов, пусть даже занимающих высокие и ответственные должности, опирающихся отнюдь не на научные исследования, а на конъюнктуру складывающегося рынка образовательных услуг, футурологическое представление будущего, негативный школьный опыт, собственные впечатления об обучении и др. Это приводит к искажённым представлениям о сути образования, подмене научных понятий недоказанными предположениями, упрощению сложного процесса приобретения знаний, умений и отработки навыков. **С каких пор принципы современного образования формулируются не профессионалами – представителями академической общественности, а главами корпораций, открыто и неоднократно подвергающими критике традиционное образование**, в котором, по их мнению, мы имеем «*избыточный образовательный ландшафт*», «*перепотребление знаний*»,»*учителя-репродуктора*», «*отжившую классно-урочную систему*», «*наличие экзаменов и ежедневный стресс и ужас при посещении школы и общении с учителями*». **Почему весь процесс образования, выстраиваемый на протяжении нескольких десятилетий, должен претерпеть радикальные изменения по мнению нескольких людей, не имеющих никакого отношения к этому процессу.**

Но большие опасения вызывает то, что мнение этих людей навязывается и реализуется, невзирая на позицию академического, педагогического, медицинского сообществ и родительской общественности.

2. Бизнес-интересы в образовании и реализация деструктивных идей цифровизаторов.

Идеологами, разработчиками и проводниками проекта цифровой трансформации образования в РФ являются: Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов; Московская школа управления «Сколково»; НИУ «Высшая школа экономики»; РАНХиГС, фонд Сбербанка «Вклад в будущее». Эти структуры присваивают себе право решать, каким будет образование будущего, и пытаются направлять законодателей и национальное правительство к слому традиционной системы образования и разрушению общей структуры управления российским образованием, к технократизации образования без понимания катастрофических последствий.

Основной аргумент инициаторов и идеологов – требование бизнеса и будущей экономики, развитие технологий и искусственного интеллекта в соответствии с футурологическими представлениями об устройстве общества четвёртой промышленной революции. В этих проектах нет ни одного слова об этической стороне преобразований, психологическом и физическом воздействии на человека, возможной потере человеком индивидуальных черт, лишении его прав и свобод ввиду широкого использования персональных данных.

В своих докладах перед общественностью на различных форумах главы этих учреждений и корпораций открыто **заявляют, что современное образование, построенное на живом общении – «*дорогое*», а «*цифровые технологии стоят очень дёшево для массового образования*».** К отмирающим форматам образования, подлежащим упразднению, они относят: «*учителя-репродуктора*», оценки по итогам семестров / четвертей, экзамены в школах, экзамены для поступления в учебные заведения, аттестаты и дипломы об образовании, всю систему научных журналов, систему управления интеллектуальной собственностью, авторский учебник, текст, книгу, статью как доминирующую форму передачи знаний, общеобразовательные школы, исследовательские университеты и др. неотъемлемые структурные элементы существующей системы образования.

Будущее образования с их позиции основывается на постулате: «Интернет знает всё». Ключевыми игроками образовательного рынка, рынка цифровых образовательных ресурсов по их проектам становятся: финансовые компании, технологические корпорации, производители игр, симуляторов, тренажёров, геймификаторы, разработчики образовательных платформ, массовых электронных учебников, медицинские компании. За прагматичной практической стороной идеологи цифровизации не видят и не обосновывают фундаментальные философские, гуманитарные, этические вопросы преобразований и возможного влияния на человека.

3. Устранение академического и родительского сообществ от разработки государственной политики в области образования.

Перед российским образованием стоит вопрос: сохранить здорового человека с его нравственно-духовными ценностями или, в попытке удовлетворить требованиям бизнеса и цифровой экономики, получить нездоровое население с потерянными духовно-нравственными ориентирами. На наш взгляд, цифровая трансформация российского образования неизбежно повлечёт не только потерю уровня знаний, но также, в случае дальнейшего его внедрения, изменение у подрастающего поколения восприятия ценности общения, большую атомизацию общества в противовес присущей ему в веках общинности, изменение духовно-нравственных ориентиров, потерю чувства причастности к обществу и изменению менталитета уже в следующем поколении, в том числе утрату чувства патриотизма. **Никакая цифровая трансформация образования не заменит личного общения учителя с учеником: только в процессе личного общения передаются и могут быть восприняты знания, а также моральные и нравственные ориентиры.**

Академическое и родительское сообщества устранены от разработки государственной политики в области образования. При этом **цифровое образование продвигается** Министерством просвещения **сугубо административными методами.** Министр Кравцов С.С., публично заявляя о ценности очного образования и невозможности заменить его дистанционным, одновременно внедряет методы и технологии цифровизаторов в школы в виде электронных образовательных ресурсов, онлайн-обучения, что приводит к уничтожению очного образования в истинном значении этого понятия – как непосредственного общения учителя с учеником, что и составляет его главную ценность. На тысячи обращений родителей с вопросом о правомерности введения дистанционного образования и использования цифровых образовательных платформ в обучении министерство отвечало, что это право образовательной организации, которое никто не может ограничить.

Последовательное внедрение механизмов цифровизации образования, не учитывающее мнение академического, педагогического, медицинского и родительского сообществ, заставляет предполагать в отношении некоторых чиновников либо злой умысел, либо некомпетентность.

4. Замена дидактики классической педагогики дидактикой цифровой педагогики.

Дидактика классической педагогики, складывавшаяся столетиями, опровергается и заменяется неапробированной, не основанной на научных данных, самопровозглашённой дидактикой цифровой педагогики.

Внедрение на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования **новых методов обучения, цифровых образовательных технологий нацелено на приобретение базовых навыков и умений, но не знаний – фундамента образования.** Стремительно меняются сами подходы к обучению, **цифра меняет статус служебного вспомогательного инструмента до главного фактора, определяющего направление развития ученика.**

В процессе цифровизации образования меняется структура обучения и организация образовательного процесса: растёт использование дистанционных технологий; используются цифровые образовательные платформы; цифровой контент становится средством обучения; видеоурок заменяет «живой» урок с педагогом; проверка знаний осуществляется посредством электронных устройств; прохождение материала кодируется и составляет «*цифровой след*» и др. Усвоение или неусвоение материала определяется искусственным интеллектом. **Идеологи цифровизации не дают ответы на вопросы: как все эти изменения объяснить с точки зрения науки и какой именно отрасли научного знания**, а эти изменения, на наш взгляд, не способствуют достижению того уровня образования, который был присущ традиционной системе образования в СССР и России.

Цифровизация в системе общего образования стала осуществляться без должной проработки методологии, без научных исследований, без отработанных и апробированных национальных методик.

Одним словом, **цифровизация образования – эксперимент в масштабах огромной страны над более чем 80 миллионами граждан**, которых так или иначе, по словам Кравцова С.С., затрагивает система образования.

5. Замена системного подхода в обучении, ориентированного на овладение знаниями, на «компетентностный». Внедрение ФГОС без обсуждения с родительским сообществом.

Ещё один важнейший, на наш взгляд, вопрос – предстоящее утверждение Министерством просвещения новых ФГОС (так называемые ФГОС «третьего поколения»). Подготовка к их внедрению началась в 2019 году, материалы по ним были доступны для обсуждения вплоть до сентября 2019 года, но принятие ФГОС в той редакции было заблокировано Министерством просвещения. В настоящее время, как заявил министр Кравцов С.С., они доработаны и переданы в межведомственную комиссию для обсуждения. Однако «доработанный» вариант ФГОС не был представлен к обсуждению перед научной, педагогической и родительской общественностью, что убеждает нас в **нежелании министерства просвещения вести конструктивный диалог с гражданским обществом.** В СМИ прошла информация, что ФГОС третьего поколения будут утверждены в конце февраля – начале марта 2021 года.

Мы, как родители и как граждане, считаем, что вопрос: ЧЕМУ будет учить наших детей школа? – является основополагающим при обсуждении качества образования. Мы считаем, что при разработке ФГОС и в основе ФГОС должно лежать основное требование: формирование целостного представления о мире, основанного на научной доказанности, нравственное, эстетическое, физическое развитие ребёнка на основе современных научных знаний, воспитание ответственного гражданина Отечества.

Обучение в школе должно основываться на методологии, создающей научную картину мира, а не на отрывочных разнообразных сведениях и не связанной между собой информации. **Весь комплекс усилий методологов, методистов, педагогов страны должен быть направлен на формирование у обучающихся широкой тяги к знаниям.**

Мы считаем, что у нашей страны есть средства именно для такого образования наших детей, а не подмены его на бездумную тренировку навыков и компетенций.

В процессе цифровой трансформации образования предполагается сокращение количества обязательного времени для изучения предметного материала. Мы не согласны с мнением, что знания не нужны в современном обществе, что их можно самостоятельно и успешно «найти в интернете». Невозможно «искать» то, о чём человек не имеет никакого представления.

Мы выступаем против принятия и реализации образовательных школьных программ, направленных на реализацию компетентностного подхода, на развитие «ключевых компетенций».

Мы считаем, что у родителей, детей и школ должно быть право выбора методов обучения, и оно должно быть законодательно гарантировано. В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» родители являются законными участниками образовательного процесса.

Необходимо определить понятия: "очное обучение", «дистанционное обучение», «обучение с использованием цифровых методов». Мы, родители московских детей, получили сотни отписок, уверяющих нас, что дистанционное обучение, когда ребёнок остаётся дома один на один с компьютером, который «образовывает» его непроверенным содержанием с цифровых платформ без возможности общения с учителем и одноклассниками, – это и есть очное образование. Но мы, в отличие от Министерства просвещения, точно знаем, что это не так. И утверждать обратное – это цинизм и лицемерие.

6. Нарастание электромагнитного воздействия на детей и снижение безопасности образовательного пространства по критерию «благоприятная окружающая среда».

Всемирная организация здравоохранения официально заявила, что дети наиболее уязвимы к электромагнитным приборам, необходимо проводить многолетние исследования, а также применять предупредительный подход для защиты детей.

На использование беспроводных wi-fi сетей в дошкольных учреждениях и школах введены ограничения в Австралии, Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Испании, Израиле, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции. Во Франции дополнительно введены запреты на использование wi-fi в библиотеках и университетах. Также обращаем внимание, что в европейских странах запрещена установка принимающих антенн на крышах зданий образовательных учреждений и размещение базовых станций сотовой связи вблизи школ и дошкольных учреждений.

Внедрение цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях происходит в условиях отсутствия нормативно-правовой базы в области электромагнитной безопасности населения и окружающей среды. Как вам известно, в РФ нет закона «Об электромагнитном воздействии», не принята запланированная федеральная целевая программа по обеспечению электромагнитной безопасности; нет закона об электромагнитной совместимости технических средств и др. Этот вопрос неоднократно поднимался в Совете Федерации. Также было принято Постановление от 21 марта 2018 г. №79 СФ «Об актуальных вопросах развития сферы связи и информационных технологий в условиях формирования цифровой экономики в Российской Федерации». В мае 2018 года Совету Федерации был представлен доклад «О совершенствовании законодательства Российской Федерации в области электромагнитной безопасности населения и окружающей среды» сенатором, членом комитета СФ РФ по социальной политике Круглым В.И., но эти важнейшие вопросы для жизни и здоровья людей оставлены без движения.

Родительской общественности непонятно, **как может осуществляться внедрение цифровой образовательной среды без проведения многолетних пролонгированных научных исследований** (по оценкам специалистов не менее 10 лет) **воздействия ЦОС на детейи специального нормативно-правового регулирования области электромагнитной безопасности населения и окружающей среды.**

В условиях роста числа источников электромагнитного излучения, предстоящие поправки в ч.2 ст.16 ФЗ «Об образовании», **реализация Федерального проекта «Цифровая образовательная среда»**, совместного приказа Минпросвещения РФ и Минцифры РФ «Об утверждении стандарта «Цифровая школа» **усугубит проблему электромагнитного воздействия на детей независимо от принятых гигиенических нормативов, санитарных требований, рекомендаций по внедрению ЦОС. Потому что ЦОС – это среда, включающая в себя совершенно разные элементы, как согласованные между собой, так и дублирующие, конкурирующие и даже антагонистичные по многим параметрам.** ЦОС – фактически область, не поддающаяся контролю.

7. Ухудшение показателей состояния здоровья детей на фоне учебной деятельности, уход от здоровьесберегающей модели.

Нет ни одного исследования в стране и в мире, **которое доказывает безопасность** для психического и физического здоровья детей электронного обучения, **контакта с электронными устройствами в образовательных целях** или на фоне учебной деятельности.

Негативные последствия для здоровья использования при обучении электронных устройств: планшетов, ноутбуков, компьютеров, смартфонов, электронных досок, дистанционного обучения подтверждаются множеством проведённых и опубликованных российских и зарубежных исследований. В числе последних, получивших широкое освещение, масштабных исследований – работа НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России под руководством В.Р. Кучмы «Самочувствие школьников при дистанционном обучении в период эпидемии COVID-19», результаты которого опубликованы в научном журнале «Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья» (№2, 2020 г.) (*ПГ №№3-5 – **Ред.***).

Экспертная оценка ряда последствий внедрения цифровых технологий дана Межрегиональным бюро судебных экспертиз им. Сикорского «По поводу отдалённых последствий внедрения дистанционного обучения и мер профилактики коронавируса в школах». По мнению экспертов, снижению и деградации подвергаются все высшие психические функции, особенно мышление; внедряемые меры ведут к разрушению и/или блокировке развития социальных навыков у ребёнка, страдают все психофизиологические параметры, растёт утомляемость, снижается физическая активность, ухудшается сон и т.д.

Доказано, что негативные эмоциональные реакции проявляются у всех детей даже при незначительном времени использования компьютера на уроке. (исследование ФГАУ «Национальный медицинский исследовательский центр здоровья детей», ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России «Гигиеническая оценка умственной работоспособности и эмоционального состояния учащихся разного пола 5 9 классов на уроках с разной временной продолжительностью использования персонального компьютера»).

Исследования учёных показывают значительную физиологическуюи психическую стоимость учебного процесса с использованием компьютера, различающуюся по полу, возрасту, особенностям психики, психоэмоционального состояния, способностям, восприимчивости к цифровому контенту, физическому здоровью и множеству других параметров.

8. Передача персональных данных и тенденции широкого использования персональных данных обучающихся без согласия родителей или законных представителей.

Внедрение цифровых образовательных платформ в образовательных учреждениях принуждает законных представителей обучающихся и самих обучающихся к передаче своих персональных данных, сохранность которых не только не гарантируется и не обеспечивается, но и грозит утечкой в другие страны мира, в том числе в иностранные компании (например, «Московская электронная школа» использует платформу TEAMS (производитель Microsoft, США)). В современном глобальном мире именно персональные данные становятся «валютой». О заинтересованности глобальных корпораций в персональных данных граждан РФ и внешних угрозах национальной безопасности доложил в Совете Федерации РФ 15 декабря 2020 г. Советник министра обороны России, действующий член Совета по внешней и оборонной политике РФ Ильницкий А.М. во время «круглого стола» Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела России на тему «О зарубежных попытках использовать постсоветское пространство/ближнее зарубежье с целью дестабилизации политической системы России».

Хотим напомнить, что сфера персональных данных в ЕС жёстко регулируется государством (Закон о защите персональных данных – GDPR (General Data Protection Regulation) – Общий/Генеральный регламент по защите персональных данных от 25 мая 2018 г.). По п.1, ст.4 GDRP персональные данные – это любая информация, относящаяся к идентифицированному или идентифицируемому физическому лицу (субъект данных), по которой прямо или косвенно можно его определить. К такой информации относятся в том числе имя, данные о местоположении, онлайн-идентификатор или один или несколько факторов, характерных для физической, физиологической, генетической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности этого физического лица. В ст.9 GDRP отмечается, что существуют определённые типы персональных данных, относящиеся к категории особых или конфиденциальных персональных данных. Это информация, раскрывающая расовое или этническое происхождение, политические взгляды, религиозные или философские убеждения и членство в профсоюзах. Кроме того, к этой группе относятся генетические (унаследованные или приобретённые генетические признаки физического лица, предоставляющие уникальную информацию о физиологии или здоровье, а также соответствующие биологические образцы), биометрические данные (физические, физиологические или поведенческие признаки физического лица, при помощи которых возможно однозначно идентифицировать человека. Например, изображение человеческого лица, отпечатки пальцев, сетчатки глаза, запись голоса и т.п.), используемые для идентификации физического лица, данные о состоянии здоровья (данные о физическом или психическом здоровье человека), сведения, касающиеся сексуальной жизни или сексуальной ориентации. Так вот, GDRP практически полностью блокирует внедрение цифровой модели образования в странах ЕС в том виде, в котором его продвигает в РФ команда международного проекта «Образование-2030» при поддержке Министерства просвещения РФ.

В СМИ в последние несколько лет регулярно проходит информация о сборе биометрических данных в школах и вузах в РФ. Так, например, с 2016 по 2020 годы по проекту Сбербанка «Ладошки» больше 600 школ по всей стране установили биометрические камеры (система безналичной оплаты школьного питания, где вместо карт и смартфонов как идентификатор используется один из типов биометрических данных – отпечаток рисунка вен ладони); университет «Синергия» вместе с компанией Genetic-Test снимает отпечатки школьников из Подмосковья и Башкортостана без разрешения родителей для проведения теста на профориентацию, в основу которого легла дерматоглифика; применение технологии прокторинга в вузах при дистанционном обучении и сдаче экзамена и множество других примеров.

9. Оценка результатов образования на основе зарубежных методик

Вы справедливо указали на преобладание «технократического подхода» в деятельности Министерства просвещения и его увлечённость критериями оценки результата образования, разработанными не в России, не отечественными учёными и учителями, а международными организациями. Нам непонятно, почему именно их критериям должно соответствовать образование наших детей при том, что Россия является великой научной державой, что было бы невозможно без традиций качественного и всестороннего образования. При этом «*исследования функциональной грамотности*» проводятся на уроках, отрывают время от изучения основной образовательной программы, которой они не предусмотрены, ломают логику учебного процесса.

Министр просвещения Кравцов С.С. считает, что его ведомство «*настроило оценку качества образования*». Однако на практике значительная часть учебного времени стала посвящаться не изучению предусмотренной программы, а «натаскиванию» детей на выполнение заданий, имеющихся в международных «исследованиях» в ущерб последовательному изучению предметов в течение предусмотренного учебным планом времени, что ломает учебный процесс, мешает детям приобрести прочные знания в угоду «*оценке качества образования*».

10. Необходимость диалога между законодателями и родительским сообществом по ключевым вопросам реформирования и трансформации образования.

Предлагаем в общедоступных, с большим охватом, средствах массовой информации, на федеральных каналах **уделять одинаковое эфирное время и внимание всем сторонам общественной жизни, в частности образованию и обучению, привлекать гражданское общество к широкому обсуждению принимаемых законопроектов, реализуемых национальных проектов, принятых законов, поправок к нормативно-правовым актам.** Ввиду недостаточной гласности обсуждение нормативно-правовых документов не попадает в поле зрения граждан, они проявляют низкую активность, что отражается на результатах публичных обсуждений и голосований на портале regulation.gov.ru. **Необходимость поддержания диалога, здоровой коммуникации с гражданским обществом – основа стабильности общественно-политической ситуации в стране.**

Мы осознаём, что дальнейшие преобразования сферы образования напрямую зависят от действий правительства РФ, законодательной и контрольной функции Федерального Собрания РФ.

Исходя из вышеизложенного, мы, родительское сообщество в лице Общественного движения «Родители Москвы», объединяющего более 40 000 человек, считаем необходимым:

– признать, что образование является социальным благом и функцией государства, а не услугой, подпадающей под регулирование рынка;

Окончание на 5 стр.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ВЫСШИМ ОРГАНАМ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ». Начало на 4 стр.

– призвать Вас содействовать прекращению коммерциализации сферы образования, несущей угрозу национальной безопасности страны;

– призвать вас ввести запрет на взаимодействие детей с электронными устройствами в образовательных целях при реализации основной образовательной программы общего образования, запрет на электронное обучение, замену очного обучения дистанционным обучением, применение дистанционных образовательных технологий;

– законодательно приостановить внедрение цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и, в первую очередь, беспроводных средств до разрешения разногласий с родительским сообществом;

– гарантировать отсутствие принуждения к подписанию согласий на обработку персональных данных в общеобразовательных организациях;

– гарантировать доступ к образовательной деятельности всем участникам образовательного процесса без сдачи биометрических данных;

– сохранить общеобразовательную организацию как здоровье сберегающую территорию с благоприятной окружающей средой для человека (прим. – понятие «благоприятная окружающая среда» по Федеральному закону от 10.01.2002 №7 «Об охране окружающей среды»; в нашем понимании «человек – естественная часть биосферы и биосоциальное существо»);

– сохранить образовательное пространство в его традиционном понимании.

Мы обращаемся к председателю Совета Федерации РФ, председателю Государственной Думы РФ с требованием:

1. Создать Временную комиссию Совета Федерации РФ при Комитете Совета Федерации по науке, образованию и культуре по вопросам:

а) обоснованности и целесообразности цифровой трансформации образования;

б) внедрения цифровой образовательной среды;

в) экспертной оценки последствий дистанционного обучения и внедрения цифровых образовательных технологий;

г) выработки плана взаимодействия организаций, принимающих решения о внедрении цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и дошкольных учреждениях в целях разрешения противоречий во взглядах с родительской общественностью;

д) обсуждения правовых, педагогических, психологических, медицинских, экономических, социальных, этических вопросов, сопровождающих образовательные процесс.

2. Организовать постоянно действующую комиссию при Правительстве РФ для работы над правовыми, педагогическими, медицинскими, экономическими, социальными, этическими проблемами в сфере общего образования из профильных специалистов и представителей родительской общественности.

С уважением,

Илона МЕНЬКОВА,
председатель общественного движения «Родители Москвы».
15 февраля 2021

МИНИСТР ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ СОКРАТИЛ ОТЧЁТНОСТЬ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ. И ДАЖЕ НЕ РАССМЕЯЛСЯ

Есть такая традиция – каждый год сокращать отчётность для учителей. Как нам сообщает издание tass.ru, нынешний министр просвещения сократил количество обязательной отчётности для учителя всего до четырёх штук.

"Министерство просвещения РФ направляет во все регионы перечень отчётной документации, ограничивающий избыточную бюрократическую нагрузку на педагогов. <…> Перечень ограничивает количество обязательной документации для школы четырьмя ключевыми документами: основной образовательной программой для каждого из уровней общего образования, журналом учёта успеваемости, журналом группы продлённого дня и материалами личного дела обучающихся", – говорится в сообщении.

Более того, имеется пояснение в виде очень интересной, но странной фразы:

Документ подготовлен совместно с Рособрнадзором, добавили в пресс-службе. Подчёркивается, что ведение отчётности, которая не указана в перечне, не входит в обязанности учителя или классного руководителя. "Такие работы выполняются только с письменного согласия работника с указанием в трудовом договоре их содержания, срока выполнения и размера оплаты", – добавили в министерстве.

Получается, что если учителя вдруг заставляют что-то заполнять, что не входит в перечень, то первоначально должны получить его согласие, а при отсутствии оного никто не имеет права (даже Швондер) что-то ещё требовать от педагога. Хаха-ха!

Товарищи, у меня вдруг сложилось такое впечатление, что я в какой-то другой стране живу. Моя страна называется Россия (она же РФ). Но по данным Википедии министр тоже возглавляет министерство в РФ. Значит вроде как данное новшество касается российских учителей.

Если бы я сам не работал в системе образования, то возможно бы и реально подумал, что объёмы учительской документации будут сокращены. Но я бы мог и посомневаться, так как показалось бы подозрительным, что предыдущий министр говорил это же самое.

Так и видится картина маслом – надзорный орган просит направить отчётные данные, которые должен предоставить учитель. А учитель ему официальную бумагу тычет, мол, идите лесом. Ага, будет такое.

Не успели наши учителя выйти с дистанционного обучения, как проснулись все организации и учреждения, контролирующие деятельность школ. Тому бумага, этому данные, тому сведения, тем табличку заполнить, вон тем средние показатели предоставить.

По словам министра, у учителя появится много времени, которое он может посвятить саморазвитию, творческой деятельности вместе с учениками, совершенствованию методов воспитания.

«По словам министра, у учителя появится много времени, которое он может посвятить саморазвитию, творческой деятельности вместе с учениками, совершенствованию методов воспитания».

О чём всё это говорит? О том, что управленческий аппарат настолько далёк от реальности, что становится даже не столько смешно и страшно, а как-то не по себе от осознания того, насколько красочным и ярким виден мир в розовых очках.

***

А ведь действительно студенты педвузов, начитавшись обещаний, будут в глубочайшем шоке, когда придут на работу в школу.

– Но ведь я не обязан заполнять эти отчёты!

– Ха-ха тебе в лицо три раза! Это только сегодняшние отчёты. А у тебя ещё четверть не закончилась.

Дневник М и Ко

РОССИЮ ПРЕВРАЩАЮТ В СТРАНУ ДУРАКОВ

Александр САМСОНОВ

ДИСТАНТ УБИВАЕТ ШКОЛУ

Уже первые месяцы дистанта (система дистанционного обучения) показали, что он привёл к резкому падению уровня массового образования.

Наша школа, которую «демократизируют», «оптимизируют» (а в сущности, уничтожают) с 1990-х годов, к настоящему времени и так едва дышит.

Уходят последние советские кадры, перспективная молодёжь переходит в другие сферы (в основном коммерция, услуги). Часть молодых учителей уезжает в крупные города, где зарплата и возможности для личного роста выше. В селе и малых городах жёсткий кадровый голод. Учителя низведены до роли обслуги. До людей, которые предоставляют набор коммерческих услуг.

РАСПРОДАЖА ЗНАНИЙ

Западные стандарты, вроде тестовой системы, ЕГЭ, разрушили базовую программу, которая давала ученикам и студентам классическое образование, возможность анализировать, самостоятельно и критически мыслить. Ученик советской школы имел такой фундамент, что мог стать математиком, химиком, историком, деятелем искусства. Ныне выпускаются потребители и «менеджеры» (продавцы). Образование переводится на коммерческие рельсы. Чтобы поступить в хорошее учебное заведение нужны дополнительные платные занятия, репетиторы.

Дистант нанёс новый мощный удар по школе.

Во-первых, учителя, часто пожилые, не могут сходу перестроиться на новую систему. С другой стороны, в сельской местности у школ, учителей и родителей нет возможности организовать качественное дистанционное образование. Цифровое обучение не даёт ученику нормальных знаний, так как процесс обучения всегда сложный. Он включает в себя педагогику, методику и оценку обучения. Это может обеспечить только живой учитель.

МЕНТОР – ТОЛЬКО ДЛЯ ЭЛИТЫ

Во-вторых, старая система учитель (наставник) – ученик отработана тысячелетиями. Лучшего ничего не нашли. Видеоуроки (по сравнению с нормальным уроком) – жалкий суррогат. Многие ученики не воспринимают удалённые занятия как полноценные, настоящие. Для них это игра. Масса времени тратится на поиск материала.

Более или менее самостоятельно готовы учиться только старшеклассники, студенты – кто осознаёт, что им это надо. Для детей младшего и среднего возраста это игра. Такие уроки легко прогулять, найти «отмазку». Большая часть детей в таком формате не сможет получить нормального образования.

НАЙМИТЕ ГУВЕРНЁРА ИЛИ ЗАТКНИТЕСЬ

Для родителей – это очередная новая проблема. Большинство обычных людей заняты работой, выживанием. У них нет свободного времени и средств, чтобы самим учить (как в школе) своих детей, либо для найма гувернёров и репетиторов. Да и не всем дано учить. Есть люди с хорошим образованием, но объяснить что-то новое ребёнку они не могут, не дано.

При этом, как это любят делать манипуляторы сознанием, чёрное перекрашивают в белое и наоборот. Проблему пытаются свалить исключительно на родителей. Мол, если у ребёнка нет мобильного телефона, планшета и компьютера с интернетом, то виноваты безответственные родители. Ату их.

СТЕРИЛЬНЫЕ УМЫ

В-третьих, дети всё больше погружаются в «цифровой» мир. Компьютеры, ноутбуки, телефоны заменяют реальную жизнь. Созданы целые поколения с «промытыми» либо «чистыми» мозгами. Без знаний, способности думать, анализировать. Это целенаправленная деградация (отупление) подрастающего поколения.

Кроме того, дети большое количество времени остаются без присмотра. В идеале они должны учиться, чем-то заниматься (культура, искусство, наука, техника, физическая культура) с утра до вечера. Праздность и избыток развлечений тоже ведут к полной деградации. «Свобода» приводит к росту детского алкоголизма, наркомании (включая модные электронные сигареты), преступности, появлению молодёжных банд, разврату и ранним беременностям, абортам.

СЛУГАМ – ПРИМИТИВНЫЙ НАБОР НАВЫКОВ

В целом вся эта программа похожа ну ту, что в своё время для «недочеловеков» разработали немецкий нацисты. «Высшей расе», «избранным» нужны тупые, безграмотные рабы. Плюс решение проблемы роста численности населения планеты.

Ситуация с «вирусом» как нельзя лучше сыграла в тему. Она позволила резко ускорить процессы перехода к «цифровому обществу» ("Цифровой" Бухенвальд). В России обязательная цифровизация школы прописана в проекте «Образование-2030». В нём, в частности, отмечено, что в 2022-2030 годах произойдёт последний этап реформы образования. Цифровая школа и дистант должны полностью вытеснить и заменить традиционную школу. То есть (как мы уже не один год наблюдаем) дети «избранных»-богатых учатся в элитных школах и вузах за границей либо в России (где сохраняются традиционные методы обучения), а для остальных будет достаточно примитивного набора знаний (уметь лишь читать, считать и пользоваться интернетом. Возможно, знать ещё закон божий).

СООБЩЕСТВО БАРАНОВ

Вспоминаем великого русского писателя Николая Носова и его «Незнайку на Луне»:

«Первое время тебя там будут и кормить, и поить, и угощать чем захочешь, и ничего делать не надо будет. Знай себе ешь да пей, веселись да спи, да гуляй сколько влезет. От такого дурацкого времяпрепровождения коротышка на острове постепенно глупеет, дичает, потом начинает обрастать шерстью и в конце концов превращается в барана или в овцу».

А потом их стригут…

УНИЧТОЖЕНИЕ РУССКОЙ ШКОЛЫ – ЛИКВИДАЦИЯ РОССИИ

Очевидно, что дистант – это чистой воды профанация образования.

Ребёнок не может получить полноценное образование дистанционно. Только через учителя-наставника. Такой метод можно частично и дополнительно использовать только в старшей и высшей школе, когда у детей уже есть навыки к самостоятельному обучению и некоторая ответственность. Неудивительно, что такое обучение привело к резкому падению качества образования.

В России, когда весной учеников отправили по домам, хватило весьма небольшого срока, чтобы это стало заметно и учителям, и родителям. На Западе, где цифровая школа внедряется годами, уже есть соответствующие исследования. Падает способность учеников к пониманию написанного, к математике, родному языку и т.д. Везде традиционная школа даёт лучшие результаты, чем цифровая. Дистанционное обучение наносит удар по психическому и физическому здоровью детей. Стресс, слабость, агрессивность, головные боли, ухудшение зрения и слуха. Цифровой аутизм (деградация определённых участков мозга) и цифровая зависимость часто могут быть опаснее, чем запрещённые химические вещества.

НУЖНЫ РАБЫ-ПОТРЕБИТЕЛИ

Это ещё и дальнейшее разделение общества. Массовая, традиционная школа умирает. Вводится индивидуальная траектория цифрового обучения каждого ученика. Не будет никакого коллективного обучения, никакого базового знания, обязательного для всех, никакого единого русского (любого национального, цивилизационного) образовательного пространства.

По сути, перед нами маячит кастовое, сословное (рабовладельческое) общество.

Надпись, сделанная гитлеровцами над входом в концентрационный лагерь смерти Бухенвальд: «Каждому своё».

Богатые имеют возможность обучать детей в элитных школах, лицеях, университетах. Также выделят всех талантливых, одарённых детей, так как перспективная молодёжь нужна крупным корпорациям. Есть потребность в программистах, инженерах, архитекторах, художниках и т.д. Остальные будут прислугой, «пушечным мясом» в локальных войнах, охранниками нового порядка, рабами-потребителями.

А КТО ЖЕ В ПЛЮСЕ?

Кто в плюсе? Огромную прибыль получают информационные компании, которые реализуют свой продукт. Они работают в связке с крупнейшими банками, фондами и фармацевтическими компаниями.

Цифровой проект – это бизнес на информации, больших данных. Людей с самого детства накрывают цифровым «колпаком». Цифровое или дистанционное образование – это возможность получить практически всю информацию о ребёнке и его семье.

ЦИФРОВОЕ РАБОВЛАДЕНИЕ

Мировые ТНК и ТНБ, финансовый капитал строят новый вариант рабовладельческой цивилизации – «цифровой вавилон». В плюсе чиновники и олигархический капитал, которые довели великую державу до ручки. Которые годами продают богатства России на Запад и Восток, проедая наследство советской цивилизации. Дураки и рабы не смогут с них «спросить». Будущего у такой России и её народа нет.

Властям, которые с 90-х годов стремятся к «оптимизации» всей страны и народа, цифровая школа, дистант выгодны и с экономической позиции. Можно в очередной раз «оптимизировать» (сократить) число школ, сэкономить на их содержании (отопление, электричество, водоснабжение, питание и пр.), зарплатах, оборудовании и автобусах. Со средствами сейчас трудно, в мире и России кризис, поэтому социальный бюджет режут. Дистанционное обучение дешевле. Один человек может дать лекцию сотням детей. Не нужны помещение, учебники и учебные материалы. Дёшево и сердито!

СТРАНА ИДИОТОВ 2.0

В заключение можно привести слова известного русского советского учёного Сергея Капицы:

«Данные ВЦИОМ говорят о том, что мы, наконец, пришли к тому, к чему стремились все эти 15 лет, – воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет!».

Это пророчество было сделано в 2010 году.

От редакции. *Из сказанного в этой статье следует очевидный вывод: у власти находятся смертельные враги нашего народа.*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЫПУСКНОЙ ЭКЗАМЕН ПО МАТЕМАТИКЕ. ВСЁ НИЖЕ, И НИЖЕ, И НИЖЕ…

Только я порадовался, что с отменой обязательного для всех выпускников ЕГЭ по математике отменён за ненадобностью ЕГЭ базового уровня (ЕГЭ БУ), как меня настигло разочарование: ЕГЭ БУ не умер, как мне показалось, он трансформировался в государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по математике. После ознакомления с предполагаемой процедурой сдачи экзамена и с содержанием демонстрационной версии ГВЭ меня расстроили две вещи.

1. Почему-то выпускной экзамен сдают не все школьники. Только те, кому результаты ЕГЭ по математике не понадобятся для поступления в вуз. Это почему? А если неожиданная неудача на вступительном ЕГЭ? Почему надо запрещать ученику отчитаться перед государством за учёбу в школе? Заодно и подстраховаться на случай неудачи? Только не говорите, что выпускник захочет сдать один экзамен вместо двух! – вы его спросили или сами за него решили, что ему так лучше? Ответ мне известен: министр С.С. Кравцов, поработавший в Рособрнадзоре, не хочет лишить ЕГЭ статуса выпускного экзамена. Разумных аргументов, которые не будут разбиты на раз-два, он привести не сможет. Всё дело в бизнесе на ВПР-ОГЭ-ЕГЭ, который сильно пострадает, если эти процедуры перестанут быть обязательными для школы. Бизнес – и ничего личного!

2. И второе: содержание экзамена не соответствует его статусу выпускного экзамена. Это вовсе не выпускной экзамен, а форменное безобразие. Я сравнил демоверсию ГВЭ-2021 по математике с выпускным экзаменом 1988 года для общеобразовательных классов.

Главный вывод такой: в этой демоверсия ровно по трети заданий приходится на каждый из периодов обучения: в 5-6, 7-9 и 10-11 классах. Давайте проведём параллель с физкультурой – там есть нормативы для каждого возраста.

Если, например, у девочек есть бег на 30 м, то в 6, 9, 11 классах нормативы разные. И это нормально: организм растёт, развивается, его возможности возрастают, и растущие нормативы ориентируют на то, что от ступени к ступени надо улучшать спортивные показатели, не расслабляться, а хорошо работать на уроках физкультуры, неплохо бы и дополнительно тренироваться. Почему с возрастом нормативы по физкультуре усложняются? – Тут и мудрецом не надо быть, чтобы понимать, что для развития и тренировки здорового организма нужно постепенно увеличивать нагрузку. Развитие происходит в преодолении себя и внешних обстоятельств. Мы хотим вырастить здоровое поколение, которое физически будет готово и к труду, и к учёбе, и к обороне, если что…

А как бы вы отнеслись к тому, что на ГВЭ по физкультуре (представим на минутку, что такой экзамен ввели) треть нормативов будет для 5-6 классов, треть – для 7-9 классов и только треть для 10-11 классов. Такие требования по физкультуре нас устроили бы? Может быть, кто-то и обрадовался бы, сказал «спасибо» министерству за возможность на детских нормативах получить свою взрослую «пятёрку». Кого ещё могут обрадовать эти «липовые» успехи? – Да тех, кто не отвечает за развитие детей, за результаты обучения, но изо всех сил симулирует бурную деятельность в контроле образования и хочет доложить обществу о своих необыкновенных успехах в организации этого контроля и о поразительном и благотворном влиянии этого контроля на всё и вся, а заодно отчитаться об освоении совсем не хилых средств на том, что делает подрастающее поколение хилым, лишая его разумных нормативов в соответствии с возрастом, лишая его развития.

Аналогия воображаемого ГВЭ по физкультуре с реальным ГВЭ по математике условна. Какое поколение, к какой учёбе и к какому труду мы подготовим на уроках математики, если лишим учащихся развития содержания обучения, если не будем требовать от выпускников владеть материалом по программе обучения в 10-11 классах, утверждённой министерством, если в 10-11 классах будем топтаться на материале 5-9 классов и выносить его на ГВЭ? Если ученику необязательно иметь отметку выше «3», так он может ничего не делать в 10-11 классах с этими производными, интегралами, логарифмами, тригонометрией, многогранниками. Он может получить "3" за решение четырёх задач по программе 5-6 класса! Зачем ему забивать юную голову интегралами, если они ему на улице не встречаются? Приведу типичное возражение:

«Не вижу смысла учить логарифмы или интегралы за их ненадобностью в жизни, а закрепить знание процентов очень даже понадобится при походе в магазин. А как же люди из деревень, которые планируют продолжить дело родителей в уходе за домом, огородом и скотом? Такие знания бесполезны для 99% школьников, а вы продолжаете кричать о "тупеющем" поколении – зачем нам забивать головы такой ерундой, когда есть дела и знания намного важнее и которые в жизни пригодятся?»

Пришлось возразить:

«Зачем учить Древний Египет, если туда не попадём? Список глупых вопросов (уж не обижайтесь) можно продолжить: а зачем каждый день завтракаете, если всё равно помрёте? Интегралы нужны для развития Ваших представлений о методах математики. Для развития мыслительных способностей. Интегралы полезны для развития, если Вы даже потом ими не пользуетесь. Ровно так, как гантели полезны пловцу, даже если он плавает без гантелей».

«Образование – это то, что остаётся после того, когда забыл то, чему учили в школе». Не до всех доходит смысл этой фразы, приписываемой А. Эйнштейну. Теперь у меня вопрос: разве нам не надо развивать подрастающие поколения? Разве отсутствие развития в содержании требований к умениям, выносимым на ГВЭ по математике, способствует развитию молодёжи? Ясно же что нет! Или кто-то научно доказал, что спрашивать на выпускном экзамене по программе 5-6 класса – это здорово для развития школьников? Я таких исследований не встречал. Если они известны министерству просвещения, то не томите, дайте ссылочку, а я попробую робко возразить.

А может быть, всё проще: наше министерство исполняет волю внешних управляющих государства российского? Эту волю вполне определённо сформулировала более 15 лет тому назад Элен Вулфенсон – на тот момент жена директора Всемирного банка: *«Россия, по нашему мнению, недостаточно богатая страна, чтобы иметь общедоступное хорошее математическое образование. И мы добьёмся адекватного внимания к нашему мнению»*. Разумеется, у наших «заклятых» друзей найдутся средства, чтобы довести свою точку зрения до нашего министерства просвещения. У них там целая компания консультантов, связанных с Всемирным банком и другими организациями, которым по нраву неуклонное снижение уровня нашего массового математического образования. У них там, как ещё в восьми министерствах и в Государственном банке, сидят иностранные аудиторы – внешний контроль (не для проверки же зарплатных ведомостей они туда посажены). Не говорю уже про «гуру» в образовании, который не сможет нами «управлять, т.е. манипулировать», если каждому дать хорошее образование.

Мы не дождёмся, когда насытятся все эти деятели, «путающие свою личную шерсть с государственной», то есть достигающие своих личных целей за счёт прямой продажи наших интересов геополитическому противнику. Они это могут делать до самого развала страны. Оно нам надо?

Надо послать всех этих идеологов нашего долгого загнивания в образовании… работать на Запад. Пусть там внедрят свои передовые идеи и технологии, а нам надо выбираться из канавы, куда они нас спихнули, на ровную дорогу науки и прогресса. Мы ещё помним, как надо учить детей, но без исправления итогового контроля в школе это сделать не удастся. Исправление поколений, испорченных бездельем за долгие школьные годы, и вовсе безнадёжное занятие.

Наблюдатель

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №8 (206), 23 ФЕВРАЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ

Невероятные подвиги героев Великой Отечественной

Во время сражений с фашистами советские солдаты захватывали без оружия танки, шли с топорами на отряды противника и крушили превосходящие силы в рукопашных схватках.

Великая Отечественная война явила множество примеров массового героизма и храбрости советских солдат. Известны настолько уникальные случаи, что повторить их вряд ли смогли бы даже супергерои современного кино.

ТАНКИСТ-РЕКОРДСМЕН

Зиновий Колобанов прославился тем, что в одном бою подбил 22 немецких танка.

Сражение произошло 20 августа 1941 года в районе деревни Войсковицы. Место для танковой засады было выбрано крайне удачно. По обеим сторонам дороги была заболоченная местность. После уничтожения первого и последнего танков в колонне все остальные лишились пространства для манёвра, а при попытке съехать с дороги их гусеницы увязали в болоте, тем самым лишая машины подвижности. Рота под командованием Колобанова в тот день подбила 43 вражеских танка.

Колобанов был представлен к награждению звездой Героя Советского Союза, однако прямо на наградном представлении звезда была кем-то вычеркнута, после чего красным карандашом вписано: "к ордену Красного Знамени". 15 сентября 1941 года Колобанов был тяжело ранен в районе Пушкина и остаток войны провёл в госпиталях. Умер в 1994 году.

ОДИН ПРОТИВ 15 ТАНКОВ

Помощник командира взвода противотанковых ружей Иван Лысенко служил в 27-й армии Воронежского фронта, которая принимала участие в Белгородско-Харьковской наступательной операции. В ходе наступления в Сумской области советским частям удалось отбить село Кириковка, однако немцы предприняли контратаку с участием танков.

9 августа 1943 года в бою за Кириковку сержант Лысенко в одиночку подбил из ПТР семь немецких танков дивизии "Великая Германия", которая считалась одной из самых элитных и боеспособных в вермахте.

Лысенко, вооружённый только противотанковым ружьём, противостоял сразу 15 танкам противника. Он быстро менял позиции после каждого выстрела и к тому же хорошо знал самые уязвимые места немецких танков. Ему удалось подбить семь машин и уцелеть в этом неравном бою, хотя и получил ранение в руку. Остальные танки прекратили атаку и отошли на свои позиции.

За этот бой сержант Лысенко был награждён звездой Героя Советского Союза. Умер в 1984 году.

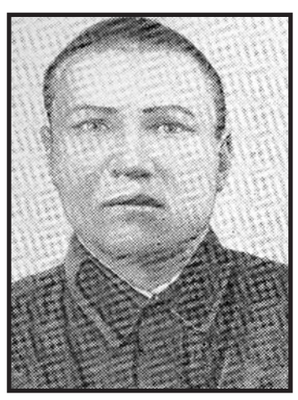
С ТОПОРОМ ПРОТИВ 50 НЕМЦЕВ

Из-за ранения, полученного в первые дни войны, Дмитрий Овчаренко служил ездовым на складе боеприпасов. 13 июля 1941 года ехавший на повозке Овчаренко был пленён группой немцев численностью несколько десятков человек (в наградных документах на Овчаренко указана цифра 50) возле села Песец.

Обезоружив ездового, немцы сразу же начали допрос. Однако стоявший рядом с повозкой красноармеец неожиданно для немцев выхватил из неё топор, зарубил офицера и бросил несколько гранат в остальных.

Не ожидавшие сопротивления немцы бросились врассыпную, причём Овчаренко успел догнать и зарубить ещё одного офицера, после чего с их документами на своей повозке вернулся в часть.

За свой подвиг рядовой Овчаренко был награждён звездой Героя Советского Союза. В январе 1945 года погиб в Венгрии.



ТРОЕ КАВАЛЕРИСТОВ ВРУКОПАШНУЮ ПРОТИВ АВТОКОЛОННЫ

18 октября 1944 года старший сержант Василий Огурцов с двумя другими бойцами находился в разведывательном дозоре. На дороге они обнаружили двигавшуюся вражескую автоколонну из 30 машин, сопровождавшую три самоходные артиллерийские установки (САУ).

Вооружённые автоматами кавалеристы атаковали колонну. Большая часть немцев, не зная численности советских солдат, бежала с поля боя.

Экипажи самоходок вступили в перестрелку. Огурцов с бойцами сумели забросать гранатами две САУ и вывести их из строя. С экипажами САУ они схватились в жестокой рукопашной схватке.

Сначала Огурцов орудовал прикладом автомата, пока тот не сломался. Тогда он стал биться сапёрной лопаткой, а одному из противников, как отдельно отмечено в наградном листе, перегрыз горло зубами.

На подмогу колонне приехал немецкий танк, однако Огурцову удалось забросать его гранатами, укрывшись за одной из САУ. Экипаж подбитого танка также был уничтожен.

В представлении к званию Героя Советского Союза указано, что Огурцов лично уничтожил 8 солдат противника и подбил танк. А трофеями трёх кавалеристов стали 30 автомобилей, перевозивших продовольствие и боеприпасы, а также три САУ и подбитый танк.

К сожалению, сам Огурцов до награждения не дожил. 25 декабря 1944 года он погиб на станции Кечкед под Будапештом в очередной рукопашной схватке. Звездой Героя он был награждён посмертно.

ПОЖИЛОЙ КАЗАК-РУБАКА

Константин Недорубов – казак, ветеран Первой мировой и Гражданской войн. Успел повоевать и за белых, и за красных. Участник знаменитой Кущёвской атаки – одной из немногих кавалерийских атак Второй мировой войны.

Кущёвская атака состоялась 2 августа 1942 года. Бой был весьма ожесточённым, станица Кущёвская три раза переходила из рук в руки, но после подхода подкреплений всё же осталась за немцами. Тем не менее казакам удалось нанести противнику немалый урон. 53-летний Недорубов на пару с сыном уничтожил 70 немецких солдат.

За этот бой Недорубов был награждён звездой Героя Советского Союза. Он оставался в строю до декабря 1943 года. После тяжёлого ранения казак был демобилизован. Скончался в 1978 году в возрасте 89 лет.

ЗАХВАТ ТАНКА БЕЗ ОРУЖИЯ

Красноармеец Иван Середа вошёл в историю благодаря тому, что захватил танк практически голыми руками. Его имя активно использовалось в пропаганде для поднятия духа, особенно в первый период войны, из-за чего ходили слухи, что он выдуманный персонаж.

Однако Середа был самым настоящим героем и был награждён звездой Героя Советского Союза за свой подвиг в июле 1941 года.

Одна из версий гласит, что повар Середа стоял возле походной кухни, когда туда подъехал немецкий танк. Середа раздобыл топор и подкрался к танку, после чего ударами топора погнул ствол пулемёта и в одиночку заставил экипаж сдаться. Однако данные из официального представления бойца к награде, а также публикации в "Красной звезде", сделанные сразу после подвига, иначе описывают его обстоятельства.

Согласно официальным документам, немецкий танк мешал продвижению взвода. Тогда Середа обошёл его и запрыгнул на башню. В наградных документах сообщается, что он руками схватил ствол пулемёта и раскачивал его, не позволяя вести прицельный огонь (речь шла о лёгком пулемётном танке "Рено", немцы захватили их во Франции и использовали в первый период войны). Это позволило взводу благополучно миновать сектор огня и пленить экипаж танка. За этот подвиг Середа и получил звезду Героя.

В начале 1942 года он был тяжело ранен, но позднее вернулся в строй и прошёл всю войну. Умер в 1950 году в возрасте 31 года.

Евгений АНТОНЮК

СЛОМАННЫЙ «ЩИТ»:

ЗАГАДКА СМЕРТИ МИНИСТРОВ ОБОРОНЫ

Среди множества кровавых тайн, связанных с подготовкой в Советском Союзе «перестройки» и его последующего уничтожения, далеко не последнее место занимает более чем странная череда смертей высших военных руководителей стран-членов Организации Варшавского договора, последовавшая после масштабных учений армий этого блока «Щит-84», проходивших на территории Восточной Европы.

Таким образом силы, осуществлявшие реализацию плана по ликвидации СССР и всего социалистического лагеря как такового, устранили одну из самых серьёзных угроз для него. Ни о каких «случайностях» и «совпадениях» в данном случае не может быть речи.

УБРАТЬ С ДОРОГИ ВОЕННЫХ

Уже писалось ранее, что путь «наверх» Михаилу Горбачёву и его клике прокладывался, в том числе, и путём физического устранения тех лиц в высшем руководстве партии и страны, которые могли стать помехой для прихода «перестройщиков» к реальной власти. Тем более не допустить последующей реализации ими своих предательских намерений. Реальных сил, способных на подобное, кроме высших руководящих органов КПСС, в Советском Союзе было совсем немного. Комитет государственной безопасности да армия – вот, пожалуй, и всё. При этом осуществить действительно масштабные мероприятия по наведению в стране порядка могла только армия. Если же говорить о всех государствах, входивших в «социалистический лагерь», то удержать их «в узде» могли исключительно военные руководители ОВД, объединённые едиными намерениями и чётко координирующие свои действия. Так было, причём не раз – в Чехословакии в 1968 году, в Венгрии в 1956-м…

Во время описываемых событий «на очереди» стояла Польша – там гнилое болото «демократии» бурлило и булькало начиная с 1981 года, заставив лидера страны, Войцеха Ярузельского ввести военное положение. Тем не менее окончательной стабилизации положения достичь не удалось – все понимали, что рано или поздно «польский вопрос» придётся решать самым кардинальным образом. Советская Армия к тому моменту уже имела немалый боевой опыт, полученный в современных условиях – в Афганистане, и ввод её контингента, а также подразделений армий ЧССР и ГДР в Польшу, по имеющейся информации, всерьёз обсуждался.

Собственно говоря, упомянутый «Щит-84» и был блестящей демонстрацией полной готовности ОВД к проведению боевых операций по «вразумлению» некоторых его членов. Наши десантники высаживались на территории Чехии и Германии, мотострелки неудержимо наступали в Словакии. Естественно, «при поддержке боевых товарищей» из венгерской и гэдээровской армий, но кто «играет первую скрипку» в этом великолепном «концерте» огня и стали, было ясно любому. Вообще говоря, в ходе этих манёвров отрабатывалось взаимодействие не только полевых подразделений, но и штабов всех до единой армий Организации Варшавского договора – от СССР до Болгарии. И очень было похоже на то, что в данном случае речь идёт вовсе не о противостоянии «империалистической агрессии» в виде внезапного нападения войск НАТО, а о чём-то совершенно другом.

Легко предположить, что собравшиеся во время учений в тесном кругу министры обороны социалистических стран не водку трескали, не анекдоты травили, а обсуждали крайне серьёзный и становившийся к тому времени всё более актуальным вопрос: "Что делать, если «в разнос» пойдёт вся система, которую они присягали защищать? Как поступить, если враг придёт не снаружи, а изнутри?». Фактически, эти люди даже при условии гибели или предательства высших государственных руководителей вполне могли вернуть историю на столбовую дорогу, не допустить всего того, что произошло потом. Очень похоже на то, что консенсус по данному вопросу был ими найден, и это настолько напугало тех, кто не спускал глаз с участников встречи, что приказ об их ликвидации был отдан немедленно. И тут же приведён в исполнение.

СТАЛИНСКИЙ НАРКОМ НА ПУТИ «ПЕРЕСТРОЙЩИКОВ»

Дабы не затягивать повествование и не нагнетать интригу сверх меры, сразу уточню: буквально в течение года с небольшим после окончания учений «Щит-84» из жизни один за другим ушли четыре министра обороны – СССР, ГДР, Чехословакии и Венгрии. Их смертям предшествовало заболевание с абсолютно одной и той же клинической картиной: лёгкое недомогание – вялотекущая пневмония – тяжелейшее поражение крови – аневризма аорты – сердечная недостаточность – летальный исход. Списать всё на "геронтократию», как в случае с членами ЦК КПСС, никак не получится. Кое-кто тем не менее пытается: мол «старички-генералы» то ли на манёврах переусердствовали, то ли после них за столом – вот и перемёрли от совершенно естественных причин. Не сходится! Тому же Устинову на момент смерти было 76 лет, его коллеге из Германии Хайнцу Гофману – 75, но возглавлявший армию ЧССР Мартин Дзур «сгорел» в 65 лет, а венгерский министр обороны Иштван Олах и вовсе в 58! Все они принимали участие в манёврах, ставших для них роковыми.

Прошу заметить – лечили этих людей, как вы понимаете, вовсе не фельдшеры-недоучки в полевом госпитале. На спасение их жизней были брошены силы лучших медиков и все мыслимые и немыслимые средства. Не удалось. Впрочем, за исключением одного случая – с такой же точно таинственной хворью слёг ещё один участник «Щита», министр обороны Болгарии Добри Джуров. Однако он выкарабкался. Или ему позволили… К этой теме мы вернёмся. А пока что просто ещё раз отметим – когда на протяжении краткого времени при абсолютно схожих и предельно «мутных» обстоятельствах погибают четверо людей самого разного возраста, но принимавшие участие в одном мероприятии и представляющие нешуточную угрозу для кого-то… Это никакое не совпадение, это убийство!

Первой его жертвой вполне закономерно стал Маршал Советского Союза Дмитрий Фёдорович Устинов. О том, что он был министром обороны при Брежневе, Андропове, Черненко, помнят многие. Не все, однако, знают, что Народным комиссаром вооружений СССР он стал при товарище Сталине, в неполных 33 года. Произошло это 9 июня 1941 года. Счёт времени до начала войны тогда шёл уже не на годы и месяцы, а на дни и часы. Иосиф Виссарионович понимал это прекрасно и кого попало на такую должность не поставил бы. Устинов, отвечавший за каждый штык и гранату, что шли с заводов в РККА, оправдал доверие Верховного сполна – первую Звезду Героя он получил уже в 1942 году. Случалось ему и «попадать под раздачу». По делам самый молодой член Народного комиссариата и ГКО буквально летал на своём мотоцикле – ну и влетел в аварию, сломав ногу. Сталин тогда язвительно высказался по поводу «*некоторых безответственных наркомов, позволяющих себе во время войны в мирной обстановке ноги ломать*». Ну и меры принял в своей манере. Выделил Устинову персональную машину – чтоб не гонял. Почему? Наверное, потому, что Устинов ни на день не прервал руководство Наркоматом, проводя его заседания прямо в больничной палате.

Впоследствии этот выдающийся государственный деятель стоял у истоков создания советской ракетной программы и системы противоракетной обороны страны. Вклад Д.Ф. Устинова в развитие советского государства и армии переоценить невозможно. Работоспособность его поражала даже людей сталинского времени, привыкших «пахать на износ». Спал будущий маршал по 3 – 4 часа в сутки, выходных не признавал. Лишь время от времени его удавалось буквально выпихнуть в короткий отпуск. Останься во главе Советской армии этот фанатично преданный своей Родине человек сталинской закалки, Горбачёва и его приспешников ожидал бы не смехотворный ГКЧП, а нечто совсем иное. При этом можно не сомневаться, что конец их вредительству был бы положен не в 1991 году, а намного раньше.

ЯД, ВИРУС ИЛИ… ЛЕКАРСТВА?

Широкое применение западными спецслужбами и, прежде всего, ЦРУ США в их войне против «врагов Америки» различных образцов химического и биологического оружия секретом ни для кого давно не является. Достаточно перечислить попытки извести кубинского лидера Фиделя Кастро, в основном предпринимавшиеся с использованием именно применением такого арсенала. Споры о том, что стало причиной гибели министров обороны стран ОВД – «медленный» яд, использовавшийся ещё со Средних веков, или некий смертоносный вирус, которым их заразили, идут по сей день. Лично я склоняюсь ко второй версии. При этом, скорее всего, дело обстояло ещё сложнее. Возможно, для того чтобы проникшая в организм жертв зараза из неприятной, изматывающей, но не смертельной хвори превратилась в убийцу, необходим был ещё и некий «катализатор», вероятно, медикаментозного характера. Откуда такие предположения? Дело в том, что воспоминания тех, кто был с Д.Ф. Устиновым в последние месяцы его жизни, рисуют почему-то две совершенно разные картины.

По утверждению главного врача «Кремлёвки» Евгения Чазова, маршал «чувствовал недомогание» сразу после возвращения с учений, после которых отправился отдыхать в санатории «Волжский утёс» в Жигулях. А после уж разболелся окончательно… Однако человек, вызывающий гораздо больше доверия – главный адъютант Устинова генерал-полковник Леонид Ивашов категорически опровергает эти домыслы. По его информации, из Чехословакии министр вернулся совершенно здоровым и отпуск проводил совершенно в другом месте – в Сочи, на Госдаче №1 «Бочаров ручей». Там и почувствовал первые признаки недомогания. Почему же врёт Чазов? Да потому, что «лечил» Устинова в это время как раз он, находившийся в Сочи! Ну и «вылечил» впоследствии в ЦКБ – до смерти… Хронология смертей министров вызывает определённые вопросы сама по себе: Устинов скончался 20 декабря 1984 года. Министр национальной обороны ЧССС Мартин Дзур вскоре после него – 15 января 1985 года. Их явно торопились убрать самыми первыми…

2 декабря 1985 года умирает министр национальной обороны ГДР Хайнц Гофман, а спустя менее двух недель – 14 декабря 1985 года из жизни уходит его венгерский коллега Иштван Олах. Складывается впечатление, что в определённый момент в организмах инфицированных жертв запускался некий биологический механизм, неотвратимо сводивший их в могилу. А вот министр народной обороны Болгарии Добри Джуров, у которого в то же самое время проявились такие же самые симптомы, умудрился както выздороветь. Именно он впоследствии, в 1989 году, сыграл едва ли не решающую роль в отстранении от власти Тодора Живкова и сдаче страны «демократическим силам», руководимым с Запада. Тоже совпадение? Трогать польского министра национальной обороны Флориана Сивицкого, присутствовавшего на манёврах, не имело ни малейшего смысла с практической точки зрения – при живом Войцехе Ярузельском, осуществлявшем реальное руководство армией и страной.

Опять же, если бы умерли все до единого министры, побывавшие на «Щите-84», это было бы уже слишком подозрительно. С румынским министром обороны, Константином Олтяну, вообще предельно интересно – как раз во время «второй волны» смертей его снял с должности сам Чаушеску, назначив мэром Бухареста. Возможно, этим и спас. Серьёзного военного опыта Олтяну, в отличие от большинства коллег (Гофман, к примеру, начал воевать с фашистами ещё в Испании в 1937 году), не имел. Но вот коммунистом был вполне убеждённым. Общий итог всех этих смертей общеизвестен – во время «бархатных революций», как их называют на Западе, в процессе которых его агенты уничтожили социалистическую систему, практически, ни в одной стране вооружённые силы не встали на пути контрреволюции. Цель была достигнута полностью.

Смерти Д.Ф. Устинова К.У. Черненко, открывшие ворота для прихода к власти Горбачёва и начала «перестройки», разделяли каких-то два с половиной месяца. В то самое время, когда отдавший всю свою жизнь служению народу и стране маршал мучительно угасал в палате «Кремлёвки», в далёком Лондоне уже пировали стервятники. Именовавшийся секретарём ЦК КПСС изменник Родины Михаил Горбачёв в компании двух своих ближайших приспешников – Александра Яковлева и Эдуарда Шеварнадзе приносил присягу на верность Маргарет Тэтчер, после этого визита вынесшей вердикт: «с этим можно иметь дело». Будущий разрушитель СССР был окончательно одобрен Западом к употреблению в дело в качестве главного Иуды. Спецоперация входила в открытую стадию…

Александр НЕУКРОПНЫЙ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЗ

Международная общественная организация «Независимая ассоциация врачей» собрала и проанализировала факты, связанные с политикой, проводимой Всемирной организацией здравоохранения*. Согласно проведённому анализу имеющихся в открытом доступе материалов можно уверенно заявить – целью данной организации является не сохранение здоровья населения мира и его защита, а продвижение фармацевтического бизнеса и извлечение огромной прибыли, порой в ущерб здоровью людей.*

1. ИСТОРИЯ ВОЗ. ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ДИРЕКТОРА И ИХ РОЛЬ В ПРОПАГАНДЕ ВАКЦИНАЦИИ

ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) была основана в 1948 году как специализированное учреждение Организации Объединённых Наций. Её штаб-квартира находится в Женеве. В настоящее время членами её являются 194 государства. Официальная цель деятельности ВОЗ заключается в *«достижении наивысшего достижимого уровня здоровья для всех народов»*. Она имеет право устанавливать международнопризнанные стандарты в области лечения болезней, обращения с экологическими токсинами и защиты от ядерных опасностей, оказывает техническую помощь нуждающимся странам. Поддерживает и координирует международные меры реагирования на чрезвычайные ситуации в области здравоохранения.

Более четырёх лет назад в ВОЗ произошли решительные структурные изменения в пользу частного сектора. До этого времени только некоммерческим организациям разрешалось участвовать в рабочих и целевых группах ВОЗ, где принимаются наиболее важные решения организации. **В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи ВОЗ, принятым в мае 2016 г., коммерческим компаниям теперь также разрешается оказывать непосредственное влияние на стратегические решения** в этих органах.

При анализе стратегических приоритетов директоров ВОЗ чётко прослеживается их приверженность широкому внедрению вакцинации в противовес укреплению иммунитета и собственных природных защитных сил организма человека. Игнорируется также вся традиционная медицина, основанная на природных средствах лечения и законах самостоятельного восстановления организма.

Первым генеральным директором ВОЗ был Брок Чисхольм, канадский врач-психиатр и организатор здравоохранения (1948-1953), соратник и приятель Рокфеллера-старшего. В середине 1940-х гг. он заявлял, что для создания единого мирового правительства необходимо устранить из сознания людей их индивидуализм, верность своим традициям и национальному самосознанию. Он считал, что дети должны воспитываться в *«настолько интеллектуально свободной среде»*, насколько это возможно, независимо от предрассудков и предубеждений (политических, моральных и религиозных) их родителей. А главный вред детской психике, по его мнению, наносила вера в бога и в Санта-Клауса. Неслучайно при его правлении в мире в кратчайшие сроки была создана огромная сеть крупных научно-исследовательских центров по изучению психики человека. ВОЗ молчаливо закрывала глаза на то, как ЦРУ, действуя под прикрытием Национального института психиатрии, а также Калифорнийского университета, запустило ряд крупномасштабных проектов по внедрению в жизнь средств управления человеком посредством ПСИ-технологий. Именно при **Броке Чисхольме**, в США был взят курс на завоевание мирового господства не через кровавые войны, а через установление полного контроля над психикой людских масс. ВОЗ и в дальнейшем никогда не возражала против подобных исследований и пси-опытов над людьми.

На смену Чисхольму пришёл Марколино Гомес Кандау (1953-1973) и получил известность как организатор кампаний против оспы, малярии и онхоцеркоза с помощью вакцинации.

Хальфдан Теодор Малер, датский врач, руководил ВОЗ в период с 1973 по 1988 г. и продолжил красную нить деятельности организации в вакцинации и профилактике инфекций. Он выступил инициатором расширенной программы иммунизации: за пять лет показатель вакцинации детей в мире возрос с 5% до 50%. В период его руководства ВОЗ был впервые издан «Примерный перечень основных лекарственных средств».

Хироси Накадзима руководил в период с 1988-го по 1998-й. Под его руководством была запущена глобальная программа по иммунизации детей от полиомиелита. Активным участником программы стала фармацевтическая компания La Roche, её прибыли значительно выросли после сотрудничества с ВОЗ.

Гру Харлем Брунтланн – с 1998-го по 2003-й занимала должность Генерального директора Всемирной организации здравоохранения. Гру Харлем Брунтланн присутствовала на встречах Бильдербергского клуба, а также является членом Мадридского клуба. Она является сторонницей мультикультурализма – одного из аспектов толерантности (стирание культурных ценностей, различий между народами, безликость). В 2003 году журнал «Scientific American» назвал Брунтланн политическим лидером года за быструю координацию усилий по борьбе со вспышкой атипичной пневмонии (SARS) в мировом масштабе.

Ли Чон Ук занимал пост Генерального директора Всемирной организации здравоохранения в 2003-2006 гг. С 1994 года работал в ВОЗ в должности директора Глобальной программы по вакцинам и иммунизации и исполнительного секретаря программы разработки детских вакцин.

В 2006 году пост занял Андерс Нордстрем. Он же входит в состав советов ЮНЭЙДС, ГАВИ и является альтернативным членом правления Глобального фонда по борьбе со СПИДом, туберкулёзом и малярией. Эта международная организация с участием многих заинтересованных сторон имеет секретариат в Женеве, Швейцария. Организация начала свою деятельность в январе 2002 года. Её основатель и главный спонсор – компания Microsoft, то есть Билл Гейтс.

Маргарет Чан – генеральный директор Всемирной организации здравоохранения (2006-2017). Чан провела новые инициативы в области улучшения эпиднадзора за инфекционными болезнями.

Тедрос Аданом Гебреисус – эфиопский государственный деятель, министр иностранных дел Эфиопии (2012-2016), генеральный директор Всемирной организации здравоохранения с 2017 года. Организовал приток в отрасль иностранных инвестиций, в частности, за счёт взаимодействия с Фондом семьи Клинтон и Фондом Билла и Мелинды Гейтс. В 2006, 2009, 2011 годах занимался сокрытием информации о вспышках эпидемии холеры в Эфиопии. Деньги фондов выделялись на борьбу с эпидемиями Эболы, малярией, туберкулёзом ведомствам, которыми руководил Тедрос. Частные инвестиции стали основными средствами существования ВОЗ. Из общественной организации ВОЗ превратилась в карманную контору для мировых олигархов.

Основной деятельностью ВОЗ и её генеральных директоров стала борьба с инфекциями и пропаганда вакцинации. И каждый новый генеральный директор ВОЗ был назначен на данную должность не просто так, а проводил политику института Рокфеллера по пропаганде вакцинации и борьбе с разными инфекциями, как будто других заболеваний в мире нет. **Комитет Советников ВОЗ, кто продвигает и рекламирует вакцинацию как единственный способ борьбы с инфекцией, состоит из представителей крупнейших мировых фармацевтических фирм, производящих вакцины. Следовательно, ВОЗ попросту финансово заинтересована в создании постоянного потока сбыта произведённых препаратов**.

2. МЕДИЦИНСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЗ В УСТАНОВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ НАД СТРАНАМИ И ЛЕЧЕНИЕМ ЗАБОЛЕВАНИЙ. ПОДМЕНА ПОНЯТИЙ

ВОЗ регулярно вносит в международную классификацию болезней правки. Например, в 1990 году ВОЗ вычеркнула гомосексуализм из списка психических заболеваний, открыв полную свободу так называемой «толерантности полов». Таким образом игнорируется мнение подавляющего большинства населения планеты о психическом здоровье и моральных нормах. Все религии считают однополые сексуальные отношения извращением и огромным грехом и ВОЗ это знает. Человечество деградирует, если однополая любовь станет нормой. Как тогда на свет будут появляться дети? Но ВОЗ это не интересует, у неё, видимо, свои задачи, оплаченные её спонсорами.

Также ВОЗ поработала и над некоторыми медицинскими терминами. Ранее здоровье характеризовалось как состояние организма, при котором все его функции и системы находятся в гармоническом взаимодействии и динамически уравновешены с внешней средой. По инициативе организации термин «здоровье» с 1946 года теперь звучит так – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. В 1977 г. ВОЗ расширила определение здоровья, дополнив его понятием «социальной и экономической продуктивности индивида». То есть, по новой терминологии ВОЗ, все люди априори больны, ведь мир находится в непрерывном экономическом и социальном кризисе. И, следовательно, у любого из членов общества не может быть полного социального и экономического здоровья. Очень удобно, ведь тогда все больные требуют незамедлительного лечения.

Не превышает ли ВОЗ своих полномочий, уходя от физического и психического здоровья к социальному и экономическому? Являются ли эти сферы медицинскими?

Одно из ключевых изменений – перенос состояния «трансгендерность» из раздела, посвящённого психическим расстройствам, в категорию тех, что связаны просто с сексуальным здоровьем. МКБ-11 (международная классификация болезней) вступит в силу 1 января 2022 года. В действующей с 1994 года МКБ-10 такое состояние как трансгендерность (несовпадение гендерной принадлежности человека с его биологическим полом) проходило под кодом F64 и относилось к группе «Расстройства половой идентификации». Этот раздел из МКБ-11 исключили, а трансгендерность стали характеризовать как «гендерное несоответствие», что не является психическим заболеванием, а является вариантом нормы, по мнению ВОЗ.

Весной 2010 года ВОЗ схитрила и изменила внутреннюю классификацию пандемии. Сейчас ВОЗ считает пандемией болезнь, распространившуюся по всему миру, со смертностью выше средней. То есть они убрали числовые определения пандемии, видимо, для того, чтобы любую вспышку инфекции можно было назвать эпидемией, пандемией и продвигать вакцинацию, зарабатывая на этом бизнесе. Именно в 2010 году фонд Рокфеллера написал доклад со сценарием пандемии, который мы сейчас и видим. И именно деньги Рокфеллера легли в основание ВОЗ.

Вот цитата из доклада Фонда Рокфеллера о создании спектакля невиданного до сих пор тоталитаризма под ширмой заботы о здоровье масс:

«В 2012 году разразилась пандемия… В отличие от вируса H1N1 2009 года этот новый штамм гриппа стал чрезвычайно заразным и смертельным. Даже в самых подготовленных к пандемии странах вирус быстро распространился, затронув почти 20 процентов населения мира и убив 8 млн человек всего за семь месяцев.

Она оказала смертельное воздействие на экономику: международная мобильность людей и товаров сократилась почти до нуля. Магазины и офисные здания опустели и оставались таковыми месяцами – без сотрудников и клиентов. В Китае быстрое и жёсткое введение строгого карантина для всех граждан, а также почти мгновенное закрытие границ спасли миллионы жизней, остановив распространение вируса. Национальные лидеры во всём мире усилили свои властные полномочия, введя массу ограничений и новых правил – от обязательного ношения лицевых масок до проверки температуры тела. Даже после того как пандемия пошла на спад, такой авторитарный контроль и надзор за гражданами и их деятельностью не смягчился и даже усилился. К 2025 году люди привыкли к контролю со стороны государства и не препятствовали лидерам государств принимать решения самостоятельно, не интересуясь мнением народа».

Какое совпадение – фонд образован при помощи денег Рокфеллера, Рокфеллер широко развивал бизнес вакцин, фонд Рокфеллера, как мы видим, мог иметь отношение к возникновению пандемии. И вот сейчас ВОЗ продвигает вакцинирование от «придуманной» пандемии как обязательное для всего мира.

3. Связь ВОЗ с фарм-компаниями, Биллом Гейтсом. Основные скандалы

Штаб-квартира ВОЗ неслучайно находится в Женеве. В Швейцарии исторически были расположены головные офисы крупнейших фармацевтических концернов. И ВОЗ неоднократно ловили за руку в сотрудничестве с большим фарм-бизнесом.

Ещё в 2009 году ВОЗ готовилась выпустить 4,9-5 миллиардов вакцинных доз против гриппа! Обратим внимание на эту цифру – **5 миллиардов привитых**. На планете 6 миллиардов человек. Если вспомнить, что есть теория «золотого миллиарда», вырисовывается простая и ужасная математика. Вычитаем из 6 миллиардов человек пять миллиардов вакцинированных, остаётся один миллиард непривитой «элиты». В мае на собрании № 63 Всемирной ассамблеи здравоохранения 24-страничный документ, подготовленный секретариатом ВОЗ, подробно сообщил о добровольных взносах за 2008 и 2009 годы. Согласно этому документу правительство США выделило 424,5 миллиона долларов США, а Фонд Билла и Мелинды Гейтс – 338,7 миллиона долларов США. Однако внимательное изучение списка добровольных взносов и финансовых доноров показывает, что есть ещё несколько организаций, таких как Глобальный альянс по вакцинации и иммунизации (ГАВИ), который передал более 85 миллионов долларов США, и Программа оптимальных технологий в здравоохранении (ПОТЗ), передавшая более 9 миллионов долларов США ВОЗ. Фонд Билла и Мелинды Гейтс получается одним из крупнейших доноров – даже по сравнению с ГАВИ и ПОТЗ.

Фонд Билла и Мелинды Гейтс пожертвовал в общей сложности 1,6 млрд долларов США в ВОЗ на помощь в борьбе с полиомиелитом. После данной кампании в разных странах разразились скандалы. Индия, страны Африки заявили, что полиомиелит побеждён вовсе не был, у многих привитых развились серьёзные осложнения, но зато данная кампания принесла колоссальные прибыли фармацевтическим компаниям «GlaxoSmithKline», «Novartis», «Roche», «Sanofi», «Gilead», «Pfizer». Львиной долей акций данных компаний владеет Билл Гейтс, соответственно именно ему уходит большая часть прибыли от компаний по вакцинации стран третьего мира.

В Индийском журнале медицинской этики (IJME) был опубликован отчёт, который объясняет, что клинически NPAFP (неполиомиелитный острый вялый паралич) неотличим от полиомиелитического паралича. Но, по данным Управления медицинской и научной юстиции (OMSJ), NPAFP в два раза более смертоносен, чем полиомиелитный паралич, и всё же даже не был проблемой в Индии до развёртывания массовых кампаний вакцинации против полиомиелита.

В 2011 году, когда Индия была объявлена страной, свободной от полиомиелита, было зарегистрировано 47 500 известных случаев NPAFP, что является шокирующе высокой цифрой в данных обстоятельствах. И на основании данных, собранных в рамках национального проекта Индии по эпиднадзору за полиомиелитом, случаи NPAFP в Индии резко возросли прямо пропорционально количеству введённых вакцин против полиомиелита, что позволяет предположить, что вакцины были ответственны за быстрое распространение этого смертельного заболевания. Кампания вакцинации против полиомиелита в Индии не увенчалась успехом, а вызвала новую эпидемию гораздо худшего типа связанного с полиомиелитом паралича, который ещё более смертоносен, чем первый. Исходя из этих цифр, общие показатели NPAFP в настоящее время в Индии в 12 раз выше после проведения кампаний вакцинации против полиомиелита, а в некоторых районах страны показатели отчётности возросли в 35 раз. Почему международная общественность не вменила это в ответственность ВОЗ?!

Индия потратила миллиарды долларов на аферу с искоренением полиомиелита, когда она могла бы использовать эти деньги для улучшения водоснабжения и санитарии. И эти миллиарды ушли в карманы фармкампаний «GlaxoSmithKline», «Novartis», «Roche», «Sanofi», «Gilead» и «Pfizer», контрольные пакеты акций которых принадлежат Гейтсу и препараты которых активно рекламирует ВОЗ.

Согласно отчёту IJME, вся афера с вакциной против полиомиелита в Индии была порождена первоначальными грантами, предоставленными Фондом Билла и Мелинды Гейтс и различными другими группами, которые утверждали, что программа в конечном итоге окупится. Но общие затраты, как только Индия начала платить за программу, быстро выросли более чем в 100 раз по сравнению с первоначальной суммой инвестиций. В результате многолетней работы американского фонда 491 тысяча детей оказалась парализована. В 2017 году Правительство Индии отменило схему вакцинации Гейтса, и уровень паралича от полиомиелита резко снизился.

В Соединённых Штатах число случаев заболевания полиомиелитом увеличилось на 50 процентов в период с 1957 по 1958 год и на 80 процентов в период с 1958 по 1959 год после введения массовой иммунизации. В пяти штатах число случаев заболевания полиомиелитом удвоилось после того, как вакцина против полиомиелита была введена большому числу населения. Как только гигиена и санитария улучшились, несмотря на программы иммунизации вирусная болезнь быстро исчезла. Какова бы ни была причина вспышек полиомиелита в прошлом, сегодня крайне сомнительно проводить иммунизацию всего населения против болезни, которая даже больше не существует. Это вызывает серьёзные вопросы о мотивах, лежащих в основе вакцинации от полиомиелита.

Даже ООН была вынуждена признать, что глобальная вакцинация в странах Африки вызывает смертельную вспышку той самой болезни, которую она должна была уничтожить. Вопреки хвастовству Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) об “искоренении полиомиелита” с помощью вакцин, **дело обстоит наоборот: вакцины вызывают смерть детей-африканцев**. Только сейчас чиновники здравоохранения вынужденно признали, что их **план остановить “дикий” полиомиелит даёт обратные результаты**, поскольку множество детей парализованы смертельным штаммом патогена, полученным из живой вакцины. Соответственно, идёт неконтролируемая волна распространения полиомиелита.

Фонд Гейтса утверждает, что служит здоровью людей во всём мире. Он не видит противоречия в том, чтобы владеть пакетами акций нефтяных компаний или таких компаний как «Coca-Cola», «Pepsi-Cola», «Nestle» или алкогольных компаний «Anheuser-Busch» и «Pernod». ВОЗ отрицает, что у неё связаны руки из-за финансовой зависимости от Фонда Гейтса, когда речь идёт о принятии мер против вредной деятельности нефтяной промышленности или промышленности по производству сладких напитков и алкоголя.

Биллу Гейтсу принадлежит и большая доля пакета акций фармацевтического гиганта GlaxoSmithKline (GSK). Эта компания образовалась в результате слияния компаний Glaxo Wellcome и SmithKline Beecham в январе 2001 г. За время своего существования компания неоднократно оказывалась замешана в скандалах в связи с подкупом врачей с целью продвижения лекарственных средств собственного производства. Такие случаи были зафиксированы в Китае, Польше, Ираке, России, странах Европы. В 2012 году GlaxoSmithKline пришлось выплатить крупнейший в истории США штраф для фармкомпаний ($3 млрд) за продвижение препаратов с недоказанными лечебными свойствами.

Компания GlaxoSmithKline продвигала препарат «Паксил» пациентам до 18 лет, хотя этот антидепрессант одобрен только для взрослых, а у подростков может вызывать мысли о самоубийстве. Нейролептик «Велбутрин» рекламировали как лекарство для борьбы с лишним весом и сексуальными расстройствами, хотя он никакого отношения к этим проблемам не имеет и в отдельных случаях может приносить не пользу, а вред. В ноябре 2007 года Комитет Конгресса Соединённых Штатов опубликовал доклад, описывающий запугивание GlaxoSmithKline доктора Джона Бузе (Университет Северной Каролины в Чапел-Хилл) из-за его взволнованности по поводу сердечно-сосудистых рисков, связанных с приёмом противодиабетического препарата компании – Розиглитазона (Авандия). 27 марта 2007 года GSK признала себя виновной в окружном суде Окленда по 15 обвинениям, связанным с поведением, вводящим в заблуждение, выдвинутым против неё на основании Закона о честной конкуренции.

В 2007 г. компания оказалась замешана в скандале с испытанием вакцин на Юге России. Скандал связан с серией клинических исследований, которые от имени GSK проводились в Волгоградской негосударственной клинической больнице на детях в возрасте от года до двух лет на протяжении двух лет. Прокуратура выдвинула уголовные обвинения против трёх врачей, занимавшихся испытаниями препаратов этой компании. Испытания вакцин проводились в рамках более масштабной серии испытаний с участием 6 тысяч взрослых и детей в десяти европейских странах, включая Россию. Родителей не информировали, что их детей задействовали в испытаниях вакцины. Проведённой судебно-медицинской экспертизой было установлено, что у одного ребёнка ухудшение состояния и замедление развития связано с введением ему вакцины.

В 2003 году мир поразил «птичий грипп», унёсший аж 455 жизней. В 2009 году за ним последовал «свиной грипп». Массовая паника по поводу «свиного гриппа» привела к стремительному росту продаж антивирусных препаратов. В лидеры вырвался препарат «Тамифлю». Его производила фармацевтическая компания La Roche Holding, которая ежегодно официально спонсирует ВОЗ, вместе с компаниями GSK, Novartis, Eli Lilly. В 2011 году после «эпидемии свиного гриппа» прибыли La Roche Holding выросли в десять раз по сравнению с предыдущим годом и составили около миллиарда долларов. В 2011 году газета Guardian опубликовала расследование, в котором доказывалось, что эксперты ВОЗ, выпускавшие рекомендации по борьбе со «свиным гриппом», состояли на содержании у корпорации La Roche.

Корпорация GlaxoSmithKline на продаже вакцин от свиного гриппа заработала 3,5 миллиарда долларов дополнительной прибыли. Sanofi – миллиард, Novartis – 600 миллионов.

ВОЗ неоднократно проворачивала операции с вакцинами от свиного гриппа. Весной 1976 года мир впервые узнал словосочетание “свиной грипп” (или “грипп A/H1N1”), когда американские газеты сообщили о вспышке нового заболевания среди солдат военной базы Форт Дикс в Нью-Джерси. Когда трое пехотинцев скончались, тогдашний глава Центра контроля и профилактики заболеваний (американская аббревиатура – CDC) Дэвид Сэнсэр заявил, что над страной нависла смертельная угроза пандемии. Панику мигом подхватило телевидение, и уже через несколько дней было принято решение о поголовной вакцинации американцев новой вакциной, которая содержала только штамм H1N1. Когда было сделано более 50 млн прививок, выяснились два неприятных факта. Во-первых, вся “угроза эпидемии” с самого начала была пропагандистским трюком CDC. Во-вторых, новая вакцина имела крайне неприятные побочные эффекты, которые стали причиной смерти 30 человек. Ещё несколько тысяч американцев стали инвалидами, получив тяжёлые нервные расстройства и паралич. Государство по судебным искам выплатило около 100 млн долларов, но это не обеспокоило руководителей CDC, ведь фармацевтические компании заработали на свином гриппе куда больше.

В 2010 году из-за паники, нагнетаемой ВОЗ, страны закупили несколько миллионов доз вакцины у компаний Sanofi-Aventis, Novartis, GlaxoSmithKline и Baxter, которые оказались невостребованными. Страны потеряли несколько сотен миллиардов долларов на покупке ненужных препаратов. Фармацевтические компании же обогатились в разы. Уже тогда, поняв глобальный обман, Франция, Великобритания, Германия, Испания и другие европейские страны начали массово отказываться от заказанных доз вакцины.

Сотрудничество с ВОЗ даёт фармацевтам не только самую эффективную рекламу, но и помощь в различных щекотливых ситуациях. Например, некоторое время назад вспыхнул скандал в Японии: врачи из японского Министерства здравоохранения утверждали, что применение Tamiflu, выпущенного компанией Chugai Pharmaceutical, дочерним предприятием Roche, вызвали побочные эффекты в виде психических расстройств и галлюцинаций, из-за которых 54 подростка покончили жизнь самоубийством. Расследование, проведённое под руководством ВОЗ, погасило этот скандал, и уже в прошлом году президент Chugai Pharmaceutical Осаму Нагаяма заявил, что объёмы продаж препарата выросли до 3,4 млрд долларов, что стало абсолютным рекордом за всю историю компании.

Согласно официальной информации, опубликованной на сайте ВОЗ, в январе 2011 года в свете рекомендаций ВОЗ и при технической поддержке, оказанной этой Организацией, а также при финансовой поддержке, оказанной Альянсом по вакцинам ГАВИ, Министерство здравоохранения Кении внедрило ПВК-10. Это десятивалентная вакцина против десяти бактерий, вызывающих инвазивную пневмококковую инфекцию – форму инфекции, часто ведущую к летальному исходу. На сегодняшний день новорождённые по всей стране получают 3 дозы вакцины – на 6-й, 10-й и 14-й неделе. С момента внедрения ПКВ-10 в Кении учёные из Кенийского института медицинских исследований (KEMRI) изучают влияние вакцины на здоровье детей. В ходе их исследования, проводимого при поддержке фонда Wellcome Trust и Альянса ГАВИ, было обнаружено, что в результате внедрения в Кении ПКВ-10 число случаев пневмококковой инфекции сократилось, согласно оценкам, на 42,7%, а уровень детской смертности – на 6,1%. Однако есть и другое мнение по данному факту. Католические епископы в Кении обвинили две организации, работающие с ООН, что в указанные вакцины добавлены агенты, вызывающие у девочек бесплодие. Согласно заявлению, распространённому Кенийской Ассоциацией католических врачей, в вакцинах был обнаружен компонент, который вызывает выкидыши и бесплодие. Вакцина была введена 2,3 миллиона девочек и женщин при поддержке Всемирной организации здравоохранения за счёт госбюджета Кении.

В 2014 году Фонд Гейтса профинансировал экспериментальные испытания вакцины против ВПЧ, разработанной фармацевтическими компаниями GSK и Merck. Испытание прививок против вируса папилломы человека, в котором приняли участие 23 тысячи индийских девушек из отдалённых провинций, сделало бесплодными 1200 из них, семь человек скончались. В результате расследования, проведённого правительством Индии, власти обвинили финансируемых Гейтсом исследователей в серьёзных этических нарушениях: оказании давления на девушек в уязвимых деревнях, запугивании родителей, фальсификации форм согласия и отказе заботиться о пострадавших.

Пятивалентная вакцина против дифтерии, коклюша, столбняка, гепатита B и менингита Hib стала причиной гибели и инвалидности многих детей в Пакистане, Индии, Шри-Ланке, Бутане и Японии. Комиссия, занимавшаяся расследованием последствий вакцинации в Пакистане, представила премьер-министру доклад, в котором сообщалось, что *“закупленные вакцины не тестируются в лабораториях, их эффективность не подтверждена. Это допускает использование непроверенного материала”*. Итогом расследования стал вывод, что вакцины против полиомиелита для детей, финансируемые GAVI (аббр. от англ. Global Alliance for Vaccines and Immunisation – “Глобальный альянс по вакцинам и иммунизации”), являются причиной смерти и инвалидности.

Роберт Кеннеди-младший рассказал, что в 2010 году Фонд Гейтса профинансировал разработку экспериментальной ПРОТИВОМАЛЯРИЙНОЙ вакцины, от которой погибло 150 африканских детей, а во время кампании против менингита в странах Африки ПОСЛЕ ВАКЦИНАЦИИ почти у 500 человек развился паралич. По его мнению, самые страшные эпидемии в Конго, на Филиппинах и в Афганистане связаны также с финансированием этой организацией.

Д-р Вэхом Нгар из Кенийской ассоциации врачей, ознакомившись с информацией, представленной в документе под названием «Мемо-

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №8 (206), 23 ФЕВРАЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЗ». Начало на 4 стр.

рандум о национальной безопасности 200» (NSSM 200 – апрель 1974 года), разъяснил, что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), наряду с другими организациями системы ООН, изучала способы снижения численности населения в следующих странах в течение десятилетий: "*Индия, Бангладеш, Пакистан, Нигерия, Мексика, Индонезия, Бразилия, Филиппины, Таиланд, Египет, Турция, Эфиопия и Колумбия*".

Кроме того, во второй части документа, озаглавленной "Введение: Глобальная Демографическая Стратегия США", авторы заявили: «*Из года в год мы узнаём больше о том, какого рода сокращения рождаемости возможны в различных ситуациях в LDC. С учётом законов комплексного роста, даже сравнительно небольшие сокращения рождаемости в течение следующего десятилетия приведут к значительному изменению общих показателей к 2000 году и гораздо более значительному к 2050 году.*"

По данным CDC, с 2006 по 2017 год в Соединённых Штатах было распространено по меньшей мере 3 454 269 356 доз вакцин. Это вакцины, охватываемые национальной программой компенсации травматизма вакцин, такие как DTaP, MMR, гепатиты A и B, ВПЧ, грипп и т.д. Это более 287 миллионов доз каждый год, причём многие из этих доз идут почти 4 миллионам детей, которые рождаются в Соединённых Штатах каждый год.

ВОЗ сообщает, что 85% младенцев во всём мире получают вакцины против АКДС, полиомиелита, кори и гепатита B. А как насчёт всего мира? Это труднее узнать, но учтите, что Всемирная организация здравоохранения сообщает, что 85% младенцев во всём мире, или почти 100 миллионов младенцев, получают по крайней мере:

3 дозы ДТП
3 дозы гепатита B
по крайней мере, одну дозу кори
3 дозы полиомиелита

Кроме того, всё большее число людей получают вакцины для защиты от Hib, пневмококковой инфекции, ротавируса, ВПЧ, менингита A, эпидемического паротита, краснухи, столбняка и жёлтой лихорадки.

Сейчас по планете продолжает шествие не свиной грипп, а коронавирус COVID-19. И хотя в США есть мнения, что Tamiflu может облегчить общее течение болезни, реальных доказательств эффективности этого препарата в борьбе с коронавирусом пока нет. Корпорация между тем всё же нашла выход из положения. Она выбросила на фармацевтический рынок давно забытый противомалярийный препарат "Мефлохин", который может быть эффективен против коронавируса. Тот самый "Мефлохин", который ряд врачей и фармацевтов называют "лекарством-убийцей" из-за его чрезвычайной токсичности. Очевидно, что Roche хочет повторить успех прошлых лет. Нельзя не отметить, что в октябре 2020 г. Швейцарская фармацевтическая компания Roche отчиталась о рекордной выручке своего диагностического подразделения на фоне массового тестирования на коронавирус и подтвердила прогнозы на текущий год.

А сейчас западные правительства и транснациональные фармацевтические гиганты спешат внедрить **экспериментальную вакцину против коронавируса, создание которой финансируется Гейтсом**. Эту вакцину уже многие специалисты высокого уровня назвали аферой мирового масштаба.

На самом деле многие фармкомпании имеют историю, куда более глубокую, чем просто связь с опасными вакцинами. Многие фармацевтические гиганты выросли из компаний, проводивших опыты в концентрационных лагерях фашистов во времена Второй мировой войны. Так в 1998 году одна из бывших узниц Освенцима подала в суд на немецкую фармацевтическую компанию «Байер». Создатели аспирина обвинялись в использовании заключённых для испытаний нового снотворного. Судя по тому, что вскоре после начала «апробации» концерн дополнительно «приобрёл» ещё 150 узниц Освенцима, проснуться после нового снотворного не смог никто.

От нас скрывается, что современной медицине, основанной на химии, лекарствах и прививках, всего лишь 170 лет. Она появилась и закрепилась в мире исключительно благодаря банкирам и миллиардерам, которые вкладывали в эту медицину огромные деньги. 4 богатейших олигарха Америки: Рокфеллер, Ротшильд, Карнеги, Морган контролировали нефтяную и химическую промышленность. В 1913 году они создали Фонд Рокфеллера, который финансировал медицинские школы, утверждал в них нужные методы лечения и устранял из учебной программы все натуральные направления: диетологию, гомеопатию, лечение травами и так далее. Сторонники данной школы стали называть натуральную медицину ненаучной, «альтернативной». В итоге только школы, получившие гранты от Фонда Рокфеллера, имели разрешение на работу в Америке.

Так и появилась современная медицина. Результатом искоренения натуральной медицины стало то, что в начале XX века только 10% всех больных имели хронические заболевания, а сегодня, в начале XXI века их 90%. **Есть основания полагать, что древние принципы здравоохранения, выгодные человечеству, уничтожили Рокфеллеры. И взамен внедрили свои, выгодные только им, ведь химическая медицина приносила в карманы Рокфеллеров огромные прибыли**.

Джон Рокфеллер контролировал всю нефть в США, именно из нефтепродуктов и производились химические лекарства. Самое первое лекарство – «Волшебно работающую мазь» – придумал отец Джона Уильям Рокфеллер. Это была бутылочка с сырой нефтью, смешанная с мочегонными средствами, продавалась она как лекарство от рака. "Волшебно работающую мазь» Рокфеллеры производили до конца 40-х годов XX века под названием Nujol («new oil») – «новая нефть». Это лекарство продавалось последовательно как лекарство от печени, холеры, туберкулёза, бронхита, рака, и, наконец, как слабительное.

Интересно, что сам Джон Рокфеллер, названный позже «финансовым отцом медицины», поставил себе цель дожить до 100 лет. Для этого он выбрал личного врача-гомеопата Биггера и не подпускал к себе «научных врачей» с их химическими лекарствами на пушечный выстрел! Рокфеллер лечился только натуральными средствами и прожил до 97 лет.

Затем Рокфеллеры сделали ставку на массовое производство вакцин, решив, что это очень выгодно. Ведь лекарства нужны только больным, а вакцины они призывали делать всем здоровым!

Изобретение синтетических антибиотиков, сульфаниламидов, также произошло в концлагере.

Курт Плетнер изобрёл вакцину против малярии, экспериментируя на заключённых. Он специально заражал несчастных, помещая их в одну комнату с малярийными комарами.

Американская разведка завербовала его для работы в Соединённых Штатах в 1945 году. Он вернулся в медицину в качестве профессора Фрайбургского университета в Западной Германии после того, как поработал на американцев и жил под псевдонимом. После войны Плетнера не только освободили от ответственности, но и взяли на кафедру Фрайбургского университета – вклад в науку бесчеловечного убийцы сочли слишком высоким для казни.

Самым большим картелем, организовавшим контроль нефтяной и химической промышленностей Европы и всего мира в первой половине XX столетия, был Концерн Фарбен или IG Фарбен (IG Farben). Этот концерн был ни чем другим, как корпорацией "общих интересов", состоявшей из BASF, Bayer, Hoechst и других химических и фармацевтических компаний. IG Фарбен был наибольшей поддержкой избирательной кампании Адольфа Гитлера. За один год до того, как Гитлер захватил власть, IG Фарбен пожертвовал 400 000 марок ему и его нацистской социал-демократической партии. Соответственно, после захвата Гитлером власти IG Фарбен был единственным и наибольшим спекулянтом немецкого завоевания мира, Второй мировой войны.

Хим-фармакологический, серологический и бактериологический отдел в компании «Hoechst» начал экспериментировать на заключённых Освенцима с их новой программой лихорадки сыпного тифа "3582".

Фармацевтические отделы IG Фарбен использовали жертвы концентрационных лагерей в своих собственных целях: тысячи из них умерли в ходе человеческих экспериментов, при которых испытывались, кроме всего прочего, новые и неизвестные вакцины. Не было никакого помилования для пленников Освенцима.

Не СС, а именно IG Фарбен взяла на себя инициативу экспериментов в концентрационных лагерях. На Нюрнбергском процессе военные преступники (24 члена совета директоров и должностных лиц IG-Farben) были признаны виновными в массовом убийстве, рабстве и прочих преступлениях против человечества. Однако по непонятным причинам в 1951 г. все они были освобождены и вновь стали работать в корпорациях Германии. По решению, принятому на Нюрнбергском процессе, IG-Farben был разделён на BASF, Bayer и Hoechst. Сегодня каждое из трёх дочерних предприятий IG-Farben в 20 раз превышает размер их материнской компании 1944 года. Кроме того, должности председателей совета директоров, которые являются высшим постом в BASF, Bayer и Hoechst, в течение трёх десятилетий после окончания Второй мировой войны занимали бывшие члены нацистской партии.

В Нюрнберге судили исполнителей, а авторы Второй мировой остались в тени. Ведь Рокфеллер добился гарантий, что на Нюрнбергском процессе не будет показаний о банкирах, финансировавших Гитлера, а дело о его личных связях с нацистами будет навсегда закрыто!

После поражения Гитлера финансовые гиганты изменили идеологию фашизма. Избранными теперь считается не истинные арийцы, а элита – «золотой миллиард», который единственный достоин пользоваться благами и ресурсами планеты. Большинство населения планеты они считают «бесполезными едоками». Об отношении к «бесполезным едокам» красноречиво говорит цитата Джона Рокфеллера: «*Деньги – это божественное доказательство высшего вида людей, раса господ не должна позволять уродливым бедным существам размножаться*».

Если во времена Гитлера Фонд Рокфеллера финансировал военное уничтожение человечества, то после войны финансовые гиганты занялись разработкой биологического оружия для уничтожения «низших» существ, недостойных жить на этой планете. И управлять эпидемиями решили именно через марионеток во Всемирной организации здравоохранения.

Итак, выводы из всех вышеперечисленных фактов можно сделать следующие:

- ВОЗ так же, как и ООН, создавалась Фондом Рокфеллера и на деньги Рокфеллера для решения проблем тайного управления демографическими процессами на Земле.
- Основными источниками дохода ВОЗ остаются частные инвестиции от крупнейших олигархических кланов планеты и фармкорпораций.
- ВОЗ однозначно запятнала себя в многочисленных скандалах с непроверенными и причиняющими вред вакцинами и лекарствами.
- ВОЗ стоит на службе мирового олигархата, заинтересованного в глобальном сокращении населения планеты.
- Мировой общественности необходимо дать оценку деятельности ВОЗ и выразить ей недоверие.
- Миру нужна новая организация в области здравоохранения, которая выражала бы не корыстные интересы кучки фашиствующих богатеев, а всего населения планеты Земля.

Международная общественная организация «Независимая ассоциация врачей» Россия, январь 2021 год

ПЛАН НЕ ВЫПОЛНЕН, АНДРЮША НЕДОВОЛЕН

Недавно губернатор Московской области проводил очередное заседание со своими подчинёнными на злободневную тему: о прогрессе и поражении в иглоукалывании граждан на вверенной ему территории.

О, да там оказывается соревнования идут, кому же переходной вымпел достанется. Ну, кто тут у нас «ударник пятилетки»? Тех Андрюша по головке погладил.

А вот редиски получили хорошенький такой нагоняй. Потому что весь план сорвали. По плану-то на каждую точку минимум должно быть уколото 50 человек за день. А с 1 по 7 февраля планка повышается с 50 до 100 единиц в день. А что не в сутки-то? Можно и ночные пункты открыть для повышения плана, не додумались ещё? Вот вам готовая идея, не благодарите.

И вот Андрюша задаёт вполне логичный, по его мнению, вопрос: Почему кто-то выполняет план на 100%, а кто-то на 28%? Непорядок. И даже разница в численности населения по районам, о которой пытался заикнуться один из глав, его совсем не смутила - 50 единиц и точка!

И даже намекнул, что чья-то з@дн@ца может быстренько лишиться насиженного тёпленького местечка, с таким-то отношением к работе, потому что желающих его занять много.

"Потому что все планы должны выполняться не на 100, а на 101%", - строго произнёс Андрюша.

Сейчас какой-нибудь язвительный читатель подумает: *Да что ты всё заладила - Андрюша да Андрюша? Что за панибратство такое?*

Да нет, не брат он мне и не сват, и даже не друг-товарищ... Это Денис виноват, который диалог с Андрюшей вёл, кстати, в прямой трансляции и на всю страну. Почему ему можно, а мне нельзя? Раз он на всю страну Андрюшей величается.

Нет, я понимаю, что они после этого совещания, возможно, соберутся вечерком вместе пивка попить, но в прямом-то эфире уж можно было субординацию соблюсти для приличия. Мне даже показалось, что я какую-то передачу типа "За стеклом" смотрю.

Ну ладно, это было отступление для язвительных читателей, а кому интересно, можете посмотреть данный выпуск "За стеклом", тема про иглоукалывание начинается с 13.10 минут, а диалог Андрюши и Дениса с 24.39 минут.

Теперь понимаете, да, откуда растут ноги у добровольно-принудительной вакцинации? Это наглядный пример как давление верховодов спускается по иерархической лестнице в нижние прослойки руководящих структур. Отсюда и "добровольная" принудиловка врачей, учителей и других работников, которых пугают потерей рабочего места в случае отказа от иглоукалывания.

Как вы можете решать за людей, - прививаться им, повременить или вообще отказаться? А может, всё-таки граждане сами будут распоряжаться своим здоровьем и своей жизнью?

В потоке жизни

щании: *Есть вещи, которые не обсуждаются и имя им - президентские указы и поручения.*

Так вот, президент поручил вам обеспечить возможность для вакцинации граждан, а не загонять всех в пункты иглоукалывания под страхом увольнения или лишения социальных льгот.

Вот интересно, каким способом подмосковные чиновники собираются заманивать граждан на иглоукалывание, чтобы выполнить план в 100 человек с каждой точки? Какие плюшки пообещают?

Вот в ГУМе, например, мороженки раздавали:

За укол от ковида в ГУМе дают мороженое

Фирменное "гумовское" эскимо бесплатно получает каждый, кому сделали укол. Это, что называется, подарок от заведения. Если устали в очереди – можно отдохнуть на скамейке.

Запись разговора на совещании руководства "Мосводоканала" облетела весь интернет и такая практика сейчас в порядке вещей.

А теперь вопрос по существу: Если вакцинация добровольная, о каком плане по вакцинации вообще ведётся речь?

"В городе очень серьезно развивается вакцинация... Руководство города требует от нас более активно участвовать в этом процессе... Лично каждый руководитель сопровождает своих людей на медобследование и вакцинацию. Все мероприятия должны быть завершены в течение двух недель... Невакцинированный руководитель, начиная от зама генерального директора и до начальника цеха – потенциальный претендент на рассмотрение соответствия занимаемой должности", – эти слова были сказаны, как утверждает "МБХ медиа", на совещании руководства "Мосводоканала", издание опубликовало запись этой встречи.

И таких случаев очень много. У меня в чате сотни рассказов от граждан, как на них давят на работе, пока такая практика особенно распространяется в столице и прилегающих к ней территориях.

Я-то понимаю, что губернатору очень хочется выслужиться, он так и заявил на сове-

БЛАНК ОТКАЗА ДЛЯ ТЕХ, КТО «ОБЯЗАН» ПРИВИВАТЬСЯ ПО РОДУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Руководителю_____

от _____

Заявление об отказе от проведения профилактической прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2

Я, _____
(Ф.И.О.)
"_____" _____ года рождения,

зарегистрированн (ая)(ый) по адресу: _____,
(адрес места жительства гражданина либо законного представителя)

добровольно отказываюсь от проведения мне профилактической прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, по следующим причинам:

1. Проведение вакцинации против коронавирусной инфекции либо требование о необходимости вакцинироваться против коронавирусной инфекции, по моему мнению, незаконны, так как согласно ч.2 ст.10 Федерального закона от 17.09.1998 №157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» решения о проведении профилактических прививок по эпидемическим показаниям принимают главный государственный санитарный врач РФ, главные государственные санитарные врачи субъектов РФ. В настоящее время в России таких решений не принято.

2. Поскольку эффективность и безопасность «вакцины» от коронавируса не установлена, её исследования до сих пор продолжаются: проводятся пострегистрационные клинические исследования данной вакцины для определения возможных противопоказаний, в данном случае вообще нельзя говорить ни о какой вакцинации, а только о научном эксперименте! Это нельзя считать прививкой! По моему мнению, проводят опыты над людьми без их добровольного согласия! Что нарушает статью 21, п.2 Конституции РФ, которая гласит: *«Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».*

На основании вышеизложенного,

- я отказываюсь участвовать в клиническом исследовании вакцин против коронавирусной инфекции,
- я не хочу, пользуясь своим конституционным правом чтобы надо мной проводили медицинские опыты,
- я не даю информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство в форме профилактической прививки против коронавирусной инфекции.

Правовые основания для отказа от профилактической прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2:

Конституция РФ.

Статья 20, п.1. Каждый имеет право на жизнь.

Статья 21, п.2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 41, п.1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Федеральный закон от 12 апреля 2010 г. №61-ФЗ "Об обращениилекарственных средств".

Статья 43, часть 1. Участие пациентов в клиническом исследовании лекарственного препарата для медицинского применения является добровольным.

Федеральный закон "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" от 17.09.1998 №157-ФЗ

Статья 5, п.1. Граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на:

– получение от медицинских работников полной и объективной информации о необходимости профилактических прививок, последствиях отказа от них, возможных поствакцинальных осложнениях;

– отказ от профилактических прививок.

Заявление ЮНЕСКО 2005 года о биоэтике и правах человека.

Статья 6, раздел 1. Любые профилактические, диагностические и терапевтические медицинские вмешательства должны проводиться только с предварительного, свободного и осознанного согласия заинтересованного лица на основе адекватной информации. В случае необходимости, согласие должно быть выражено и может быть отозвано заинтересованным лицом в любое время и по любой причине.

Статья 6, раздел 3. Ни в коем случае коллективный договор сообщества или согласие лидера сообщества или другого органа власти не должны заменять информированное согласие отдельных лиц.

В случае принуждения меня к вакцинации против коронавирусной инфекции оставляю за собой право обращаться за защитой своих трудовых прав в Прокуратуру, Государственную инспекция труда, в правоохранительные органы и в суд.

_____ _____/ _____
(дата) (подпись) (Ф.И.О.)

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
19.02.21 в 14.00
Номер подписан
19.02.21 в 13.55
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2