



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 19-20

(217)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

18 МАЯ 2021



ПРИВЕТСТВИЕ ЮНЫМ ПИОНЕРАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

От всего сердца приветствую юных пионеров и школьников в день тридцатилетия пионерской организации имени В.И. Ленина.

Желаю пионерам и школьникам здоровья и успехов в учении, труде, общественной работе.

Пусть пионерская организация и впредь воспитывает пионеров и школьников верными ленинцами, преданными сынами нашей великой Родины.

И. СТАЛИН

Правда. 20 мая 1952 года

РЕШИТЕЛЬНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ НА ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

Эмиссия специфической валюты и вакцинация связываются в один узел

В марте была достигнута предварительная договорённость о том, что МВФ включит свой печатный станок, который, казалось, уже стал покрываться пылью. Речь идёт об эмиссии денежной единицы СДР (Special Drawing Rights – SDR, или Специальные права заимствования). Валюта специфическая. Она существует только в безличной форме и имеет очень ограниченную сферу применения. Ею могут пользоваться только государства – члены МВФ для взаимного кредитования. Всего было проведено четыре размещения (эмиссии) СДР: первое в начале 1970-х годов (на сумму 9,3 млрд единиц СДР); второе – в 1979-1981 гг. (около 12,0 млрд.); третье – в августе 2009 года (161,2 млрд.); четвёртое – в сентябре того же года (21,5 млрд.).

В марте сего года исполнительный директор МВФ Кристаллина Георгиева заявила, что в 2021 году готовится пятое размещение СДР, грандиозное по масштабам – 650 миллиардов долларов США (455-460 млрд единиц СДР). Запланированная эмиссия превысит в два с лишним раза суммарный объём всех четырёх предыдущих выпусков СДР.

В пресс-релизе МВФ от 23 марта приводятся слова исполнительного директора Фонда, свидетельствующие о том, что вопрос о пятом размещении практически решён. Но в том же пресс-релизе есть и новая нота, которая не звучала раньше: «В случае утверждения нового распределения СДР добавит странам существенное прямое увеличение ликвидности без увеличения долгового бремени. Это также высвободило бы крайне необходимые ресурсы для стран-членов, чтобы помочь в борьбе с пандемией, в том числе для поддержки программ вакцинации и других неотложных мер». То есть эмиссия специфической валюты и вакцинация связываются в один узел.

Идея провести мощную эмиссию СДР была подготовлена обращением к финансовой двадцатке (financial G-20) и МВФ более 250 организаций самого разного профиля – общественно-политических, экологических, религиозных, женских, научных. Обращение оформлено в виде Open Letter to G20 Finance Ministers and the IMF: Civil Society Organizations Call for Quick Special Drawing Rights Allocation (Открытое письмо к министрам финансов G20 и МВФ: организации гражданского общества призывают к срочному размещению Специальных прав заимствования).

Случай беспрецедентный: пресловутое гражданское общество апеллирует к министрам G20 и Международному валютному фонду. Список 250 организаций настолько пёстрый, что за ним чувствуется уверенная рука координатора. Подозреваю, что руководители большинства этих 250 организаций до момента подписания своего открытого письма вообще не слышали о «специальных правах заимствования». А тут настаивают на том, чтобы МВФ провёл срочное размещение малоизвестной денежной единицы в гигантских масштабах. Масштаб заявка общественников таков: провести эмиссию СДР на сумму в три триллиона долларов! Разумеется, составить такое письмо могли не экологи и не активистки-феминистки, а профессионалы, хорошо знающие тонкости кухни МВФ.

Среди подписантов открытого письма нет Фонда Рокфеллера, но эта организация выступила самостоятельно – приветствовала планы выпуска СДР на сумму 650 млрд долл. и обратила внимание на приоритеты расходования дополнительных финансовых ресурсов: МВФ обязан внести решающий вклад в то, чтобы к началу 2022 года с

«пандемией» было покончено. Для этого необходимо вакцинировать не менее 70% населения планеты. У стран с низкими и средними доходами (СНСД) денег на такую вакцинацию нет. Поэтому Фонд Рокфеллера предлагает, чтобы 44 млрд долл., которые будут получены в результате новой эмиссии СДР, были использованы для помощи в проведении вакцинации в СНСД.

Откровенно о приоритетах расходования средств, полученных от запланированной эмиссии, высказывается Джеффри Сакс, который в 90-е годы в качестве советника Егора Гайдара помогал разваливать российскую экономику. Сегодня он профессор Колумбийского университета, директор Центра устойчивого развития при том же университете и президент Сети решений ООН в области устойчивого развития. Вот его «рекомендация»: «Самый надёжный, простой и очевидный способ сдержать пандемию и начать восстановление мировой экономики – это новый выпуск специальных прав заимствования МВФ и направление значительной части новых СПЗ на производство и внедрение вакцин».

Ещё одним направлением использования полученных от размещения СДР средств, вероятно, станет борьба с климатическими изменениями в контексте плана пресловутой Великой перезагрузки (Великой перестройки). В ноябре в Глазго должен пройти мировой саммит по проблемам климата. Ожидается, что страны, подписавшие Парижское соглашение по климату, примут конкретные финансовые обязательства по «декарбонизации» своих экономик. Однако те, кто относится к группе СНСД, вряд ли смогут взять на себя большие обязательства – они существуют под тяжёлым долговым бременем.

На сайте Climate Home News появилась любопытная статья Rare IMF relief offers a hope of green recovery to debt-laden nations (Редкое со стороны МВФ послабление даёт надежду на зелёное восстановление для обременённых долгом наций). В статье высказывается надежда на то, что значительная часть новой эмиссии СДР пойдёт на снижение долгового бремени СНСД; поэтому эмиссия СДР надо успеть провести до ноябрьского саммита в Глазго.

Некоторые эксперты дают оценки, показывающие, что указанные средства от эмиссии СДР (650 млрд долл.) недостаточны. Развивающимся странам может достаться лишь треть общей эмиссии (220 млрд долл.), этого не хватит даже для того, чтобы покрыть текущие расходы по обслуживанию долга в группе СНСД. Для полного покрытия процентных расходов и тем более снижения основной суммы долга в группе СНСД потребуются гораздо более серьёзные средства. Иначе, мол, программы вакцинации и декарбонизации за пределами зоны обитания «золотого миллиарда» провалятся.

Вполне вероятно, что за пятым размещением СДР последуют и другие. Думаю, что сумма в три триллиона долларов в упомянутом открытом письме общественных активистов взята не с потолка, её подсказали специалисты.

В.Ю. КАТАСОНОВ

P.S. Российская квота в капитале МВФ равняется 2,5%. Это означает, что Российской Федерации в случае пятого размещения СДР достанется 16,25 млрд долл. Сумма немалая, но по отношению к общей величине золотовалютных резервов РФ (580,5 млрд долл. на 9 апреля) это лишь 2,8%. Для России пятое размещение СДР Международным валютным фондом погоды на делает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

Вирус SARS-CoV-2 не был изолирован

Начиная с 2020 года все нарушения прав человека в мире оправдывались заявлением о существовании «смертоносного вируса». Это заявление основано на утверждении об удачной изоляции вируса. Проблема в том, что мы имеем дело с подменой смысла того, что означает процесс изоляции вируса.

Доктор Энди Кауфман и его коллеги посчитали необходимым опубликовать открытое письмо, с помощью которого они пытаются исправить ситуацию. Письмо адресовано не учёным, а обычным людям, чья жизнь оказалась в опасности в результате подмены научных терминов.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗОЛЯЦИИ ВИРУСА

Согласно Оксфордскому словарю, термин «изоляция» означает действие, факт, состояние удаления или отделения от других вещей или людей; а также уединение.

Споры о том, был ли вирус SARS-CoV-2 когда-либо изолирован или очищен, продолжаются. Однако, используя определение термина «изоляция», здравый смысл, законы логики и правила науки, любой непредвзятый человек придёт к выводу, что вирус SARS-CoV-2 никогда не был изолирован или очищен. Логический, здравый смысл и научные следствия этого факта таковы:

- Невозможно узнать структуру или состав чего-то, существование чего не было доказано (включая наличие, структуру и функцию какого-либо гипотетического спайка или других белков).
- Генетическая последовательность чего-то, что никогда не было обнаружено, неизвестна.
- Варианты чего-то, существование чего не было доказано, не могут быть известны.
- Невозможно доказать, что SARS-CoV-2 вызывает заболевание под названием COVID-19.

НАУЧНЫЙ МЕТОД ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПАТОГЕННОСТИ ВИРУСА

Правильный метод изоляции, описания и демонстрации нового вируса включает следующие этапы:

1. Вначале берут пробы (крови, мокроты, выделений) у большого количества людей (например, у 500 человек), которые имеют уникальные и достаточные специфические симптомы, чтобы характеризовать болезнь. Не смешивая эти образцы с другой тканью или продуктами, вирусолог экстрагирует, фильтрует и центрифугирует, то есть, очищает образец. Этот общий вирусологический метод, применяемый во всех вирусологических лабораториях на протяжении десятилетий для выделения бактериофагов и так называемых гигантских вирусов. Он позволяет вирусологу продемонстрировать с помощью электронного микроскопа наличие тысяч частиц одинакового размера и формы. Эти частицы представляют собой изолированный и очищенный вирус.
2. Эти идентичные частицы проверяют на однородность физическими и/или микроскопическими методами. После определения чистоты, частицы

могут быть дополнительно охарактеризованы. Это включает изучение структуры, морфологии и химического состава частиц. Затем их генетический состав характеризуют извлечением генетического материала из очищенных частиц и использованием методов генетического секвенирования, таких как секвенирование по Сэнгеру, которые существуют уже несколько десятилетий.

3. Проводится анализ, чтобы подтвердить, что полученные однородные частицы имеют экзогенное (внешнее) происхождение, то есть, это вирус, а не обычные продукты распада мёртвых или умирающих тканей. (До настоящего времени вирусологи не имеют возможности определить, являются ли частицы, которые они видят, вирусами или продуктами разложения мёртвых или умирающих тканей.)

4. Если вы дошли до этого этапа, значит вы полностью изолировали, охарактеризовали и генетически секвенировали экзогенную вирусную частицу. Теперь вам нужно доказать, что именно эта вирусная частица и вызывает заболевание. Для этого воздействуют изолированным очищенным вирусом на группу здоровых субъектов (обычно животных) таким способом, как, предположительно, передаётся болезнь. Если животные начинают болеть той же болезнью, что должно быть подтверждено клиническими данными и результатами вскрытия, тогда вы можете утверждать, что вирус действительно вызывает болезнь.

НАУКА «ПАТОГЕННАЯ ВИРУСОЛОГИЯ» БАЗИРУЕТСЯ НА МОШЕННИЧЕСТВЕ

• Ни один из указанных этапов не был выполнен в отношении вируса SARS-CoV-2.

• Ни один из указанных этапов не был успешно выполнен в отношении любого другого «патогенного вируса».

• В медицинской литературе нет ни одного исследования, которое выполнило все необходимые этапы для доказательства существования какого либо «патогенного вируса».

Вместо этого с 1954 года вирусологи брали неочищенные образцы у относительно небольшого числа людей (часто менее десяти) с одним заболеванием. Затем они минимально обрабатывают этот образец и прививают этот неочищенный образец в культуру ткани, содержащую обычно от четырёх до шести других типов материала, каждый из которых содержит идентичный генетический материал относительно так называемого «вируса». Культура тканей подвергается голоданию, отравлению и естественным образом распадается на множество типов частиц, некоторые из которых содержат генетический материал.

Вопреки здравому смыслу, логике, значению термина «изоляция» и научной чистоте этот процесс называется «изоляция вирусов». Эта смесь, содержащая фрагменты генетического материала из многих источников, затем подвергается генетическому анализу, который затем, в процессе компьютерного моделирования, создаёт предполагаемую последовательность предполагаемого вируса, так называемый геном «in silico» (термин «in silico»

означает компьютерное моделирование эксперимента). Электронная микроскопия никогда не подтверждает наличие вируса. Ни при каких условиях геном не извлекается и не секвенируется из настоящего вируса. Это научное мошенничество.

Наблюдение за тем, как неочищенный образец, привитый в культуру ткани вместе с токсичными антибиотиками, тканью плода крупного рогатого скота, околоплодными водами и другими тканями, разрушает ткани почек, в которую он вносится, преподносится как доказательство существования патогенности вируса. Это научное мошенничество.

Если кто-то даёт вам документ, в котором говорится об изоляции вируса SARS-CoV-2, пожалуйста, проверьте разделы, посвящённые методам. Если исследователи использовали клетки Веро (Vero – линия клеток, полученная из эпителии почки африканской зелёной марьшишки) или какой-либо другой метод культивирования, значит, что их процесс не был изоляцией. Вы можете услышать следующие оправдания, почему не произведена фактическая изоляция:

1. В образцах от пациентов обнаружено недостаточно вирусных частиц для анализа.

2. Вирусы – это внутриклеточные паразиты, таким образом их нельзя найти вне клетки.

Если утверждение №1 верно и мы не можем найти вирус в мокроте больных людей, то на каком основании кто-либо может утверждать, что вирус опасен или смертелен? Если утверждение №2 верно, то каким образом вирус передаётся от человека к человеку?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо пролить свет на истину, чтобы остановить ужасное мошенничество, с которым столкнулось человечество. Если вирус SARS-CoV-2 не был изолирован и если не доказано, что этот вирус вызывает болезнь COVID-19, то следует задать вопросы:

- Зачем мы носим маски?
- Для чего мы должны соблюдать социальное дистанцирование?
- Почему весь мир посажен в заключение?

Наконец, если патогенных вирусов нет, то в чём смысл всех этих инъекционных препаратов, ошибочно называемых «вакцинами», и какова их цель? Этот вопрос является наиболее важным и актуальным в наше время.

Салли Фэллон МОРЕЛЛ, магистр медицины
Томас КОУЭН, доктор медицины
Эндрю КАУФМАН, доктор медицины

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

СЕГОДНЯ КТО СПАСЁТ РОССИЮ?

22 апреля 2021 года человечество отмечало 151-ю годовщину со дня рождения величайшего человека, изменившего мир и давшего людям надежду на прекрасное будущее, Владимира Ильича Ленина. Ленин, вождь мирового пролетариата, в годы Первой мировой войны, и в годы Гражданской войны в нашей стране уберёг Россию от гибели и объединил наши народы в Советский Союз. 22 апреля мы, российские народы, отмечаем день рождения Ленина и 100-летие школы "Памяти В.И.Ленина". В трудные годы Гражданской войны эту школу в подмосковных Горках основали Ленин и его жена, активный борец за счастливое детство, Надежда Константиновна Крупская. Школа "Памяти В.И.Ленина" в Горках Ленинских была "путеводной звездой" для советских школ и школьников. Сегодня школа, "путеводная звезда" уже несколько лет "оптимизируется", а 500 ребятишек возят учиться в другие школы. "Оптимизируется" и всё образование в России. "Оптимизация" образования ведёт к воспитанию потребителей, а советская школа растила творцов и создателей.

Ленин изменил весь мир и поднял Россию – Советский Союз до космических высот, потому что труд был у нас достойный, а школа – лучшая в мире!

Народы других стран и сегодня, уважая Ленина и Советский Союз, дают своим детям имя Ленин. А мои земляки-башкиры дают детям имя Лунедж, что в переводе означает "Ленин умер, но его дело живёт".

Прожорливая свора развалила Советский Союз и грызёт Россию, а вспоминаю слова Владимира Маяковского, который после смерти Ленина был уверен, что будем жить, и будет земля гордиться именем Ленин.

*...Ленин и теперь живёт всех живых,
Наше знамя, сила и оружие.*

Замечательный, великий башкирский поэт Назар Наджми, мой родственник, в своей книге стихов "Спасибо этому дому" благодарил Советский Союз за жизнь своего народа. В 70-е годы Назар Наджми призывал советские народы к бдительности.

*Смотрю на горного орла,
Живи, как он, – один!
Утратив даже часть крыла,
Мы в небо не взлетим.*

Великий, могучий Советский Союз был как горный орёл, которого уважал весь мир. Сегодня, после развала советской страны, изо всех щелей лезет зараза, ложь и цинизм. Добрались клеветники-поганки до Ленина и до Советского Союза, спасшего человечество от рабства и фашизма. Эти "умники" утверждают, что в СССР ничего кроме резиновых галош не было.

*Не могут "пиндари" жить без обмана,
Добрались и до Ленина-титана,
И сеют мыши ложь, цинизм,
Грызут поганки коммунизм.*

Чтобы спасти вымирающую Россию и возродить величие нашей страны, надо по-ленинскому пути идти. Идеи Ленина – это надежда человечества, которая несёт людям уверенность в светлом будущем. Народы Советского Союза, мы могучая сила! Советский народ, братья, надо собраться вместе, тогда мы снова в небо взлетим, как горный орёл. **Ю.И. Яковенко, первый секретарь обкома Липецкого РОТ-Фронта, полковник в отставке, поэт, писатель, журналист**

ЭТА «ЗАМЕЧАТЕЛЬНАЯ» ЖИЗНЬ

Для нормального человека нормально желание слышать и думать о хорошем. Постоянно слышать и думать наоборот – противостоит. Но с большинством из нас именно это и происходит.

Не только до и после праздников, а вообще хочется больше хорошего. Особенно весной. Чтобы в телевизоре про космонавтов и ветеранов, города и заводы, про мирный атом, школы, море, открытия. Чтобы на работе зарплата, в холодильнике вкусно, а на себе модно.

Вместо этого, накануне 1 Мая одним из главных обсуждаемых событий становится встреча девяностолетней жительницы Саратова со спикером Госдумы Володиным, которая задала ему риторический вопрос и сама же ответила:

«Почему всё разворачивают? Почему всё уничтожают? <...> Ты разве этого не знал? Знал, Знал!»

Конечно, знал. И мы знали. И весь мир знает. И что с того? На ютубе за четыре дня почти 600 тысяч просмотров. Видео выложил сам Володин у себя в Instagram. А для чего?

Чтобы мы думали о хорошем перед праздниками? Если так, то вышло наоборот. Представьте себе, сколько раз в Первоймай на даче или за праздничным столом люди вспоминали и обсуждали этот ролик, и с какими эмоциями.

Согласитесь, что-то у нас не так, если «элита» не скрывает, что живёт сама по себе, а мы сами по себе, ролики выкладывает, чтобы показать, что может сознйти (если захочет) и побеседовать с народом. Даже может пообещать, что всё исправит. Хотя уже тридцать лет, и ничего.

Но вернёмся к праздникам. Работу с минималкой, магазины с ценами и дороги с ямами забыли «до завтра». С друзьями и родственниками пообщались. Но мы живём не только в традиционном, но ещё и в информационном пространстве. Заходим в Интернет, смотрим, что происходит в России:

*Баранина и свинина подорожали.
С 1 июля увеличатся тарифы ЖКХ.*

Турпутевки в Сочи подорожали на 112%.

Стоимость автомобилей Lada выросла в третий раз за четыре месяца.

Правда, это у нас в стране напрягает не всех. Вот ещё одна новость.

В сети появилось видео, на котором полицейский открыто и недвусмысленно выражается в адрес родственников, но так как у него был выходной, коллеги отказались возбуждать дело. На кадрах видна машина, которой пользуется страж порядка, и по хромированным оконным молдингам она очень похожа на Volkswagen Touareg – текущая цена в автосалонах от 4 800 000 рублей.

Читая всю эту новостную белиберду, понимаешь, что в нашей стране действительно есть люди, которые могут называть свою жизнь замечательной. В стране, где 20 миллионов граждан живут за чертой бедности, полицейские ездят на люксовых автомобилях, а спикер Госдумы обещает старушке, что «всё исправит».

Так что думать о хорошем не получается. Даже если праздник. Приходится думать, где находится предел русского терпения, насколько его ещё хватит смотреть на всё это.

Кстати, на вопрос старушки из Саратова: «Это когда-нибудь закончится?», Володин ответил, что закончится. Только не сказал когда, хотя она переспросила дважды. И не сказал, чем это закончится. Почему? Ему, наверное, не хотелось думать о плохом. **РОСГОД – Россия. Годы. Дни**

НАСЕЛЕНИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ УМЕНЬШИЛОСЬ ЗА ТРИ ГОДА

Наш регион занимает 29-е место в рейтинге субъектов РФ. Эксперты агентства РИА Новости составили демографический рейтинг регионов на 2021 год. В целом население России с 2018-го по 2020-й уменьшилось на 711 тысяч человек*. Томская область находится в списке на 29-й позиции – за три года зафиксирована убыль численности проживающих на 0,7%.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Согласно исследованию РИА Новости, в России к 2021 году сложилась непростая демографическая ситуация – зафиксирован общий спад численности. Наблюдается убыль как естественного, так и миграционного движения населения, а также снижение рождаемости и рост смертности.

Самое худшее по ухудшению демографической ситуации повлило 2020 год, когда основное влияние на процессы оказала пандемия коронавируса. Она, с одной стороны, обусловила природу смертности, а с другой – привела к существенному ослаблению миграционных потоков из-за введённых ограничений, – говорится в исследовании агентства.

Если сравнить с 2019-м, убыль населения в прошлом году выросла в 18 раз, а смертность – на 18%. При этом природой численности жителей зафиксирован в 21 регионе: лидерами стали Севастополь, Ингушетия, Ленинградская область и Чечня. В количественном выражении рост наблюдался в столице и Московской области, а также в Краснодарском крае.

Анализ показателей свидетельствует о том, что сохраняются тенденции роста населённости столичных и экономически развитых регионов России с высоким уровнем жизни, активно развивающихся регионов Кавказа и Крыма, а также национальных республик с традиционно высоким уровнем рождаемости, – объясняют специалисты РИА Новости.

В то же время убыль населения наблюдалась в 68 регионах, причём в 44 из них сложилась крайне неблагоприятная ситуация. Особые трудности зафиксированы в Саратовской, Кемеровской, Нижегородской и Омской областях, а также Алтайском крае.

На миграционные и естественные процессы, конечно, оказала влияние и пандемия.

Томская область среди других субъектов СФО. Наш регион занимает 29-ю строчку демографического рейтинга. Это верхняя часть таблицы, тем не менее за три года убыль населения составила 0,7%. Уменьшился как естественный прирост (-6,1 тыс. чел.), так и миграционный (-1,8 тыс. чел.). На 1 января 2021 года в Томской области проживало 1 070 300 человек.

По информации Томскстата, в прошлом году уменьшилось и число родившихся – на свет появились 9 940 детей (в 2019-м – 10 491). Также увеличилось количество умерших – 14 278 человек (годом ранее – 12 051).

Среди других территорий Сибири на 28-м месте в рейтинге РИА Новости оказался Красноярский край с такой же убылью населения (0,7%). Однако там проживает почти в три раза больше людей – 2 855 900.

Что касается остальных сибирских регионов, только в двух из них зафиксирован прирост населения – в Республике Алтай (1,3%) и Тыва (2,7%). В остальных численность жителей уменьшилась. Выше Томской по этому показателю находится только Новосибирская область – там убыль составила -0,1%. Хуже всего дела обстоят в Кузбассе, Алтайском крае и Омской области – они занимают 62-е, 63-е и 75-е места соответственно. Недалеко друг от друга, но также с отрицательной статистикой находятся Иркутская область (убыль населения 1,2%) и Республика Хакасия (1%).

Среди сибирских регионов Томская область находится на 4-м месте в демографическом рейтинге.

Прогнозы на будущее неутешительные. При этом, по мнению экспертов РИА Новости, в 2021 году положительной динамики по России ждать не стоит.

Численность населения страны продолжит снижаться на фоне социального неблагополучия семей из-за негативных последствий пандемии. Кроме того, продлится действие эффекта демографической ямы, – уточняют они**.

Ксения Горюнова

** Это в соответствии с пресловутыми «официальными данными» записных вратей. (Здесь и далее прим. ред.).*

*** А ещё сказываются потери на Бординском поле.*

КОМФОРТНО ДЛЯ МИГРАНТОВ

Власти России предпринимают все усилия, чтобы облегчить жизнь трудовым мигрантам из других стран. Об этом Путин заявил на встрече с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоном.

«Мы всё делаем для того, чтобы люди чувствовали себя комфортно, тем более что реально рабочих рук у нас в настоящее время не хватает в целых отраслях экономики», – сказал Путин.

При этом президент назвал вопрос мигрантов «чувствительным» для Таджикистана, отметив, что работающие в России граждане этой страны отправляют своим семьям «достаточно большой объем [денег]».

«Я считаю, что это абсолютно положительный процесс», – сказал Путин.

В начале апреля пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что число трудовых мигрантов в России значительно сократилось из-за пандемии COVID-19, так что теперь рабочих рук не хватает для реализации масштабных проектов.

Однако позднее заместитель главы МВД Александр Горовой заявил, что в России нелегально находится более миллиона человек, из которых примерно четверть (247 тыс.) – граждане Таджикистана. До середины июня будет действовать мораторий на выдворение этих лиц, введённый в России из-за пандемии. Пока нелегалы могут самостоятельно покинуть Россию и не получить никаких наказаний.

«Если мы с вами эту численность до 15 июня не уберем, как это подразумевает указ президента, эти люди будут подвергнуты наказанию вплоть до выдворения и закрытия границы», – предупредил Горовой.

Ранее сообщалось, что МВД России разрабатывает законопроект, который позволит иностранцам и лицам без гражданства легализовать свое положение в России, даже если они ранее нарушили миграционные правила. **РБК**

От редакции. Как известно, эффективные управители РФ обеспечили в стране одновременно безработицу и нехватку рабочих рук. Делая неинное лицо, объясняют свои достижения тем, что «москвичи не идут на такую работу и на такую зарплату». Что изобличает их подлость и злобное ущемление интересов коренного населения. Москвичи, может быть, и не идут, но есть же ещё страдающие от безработицы туляки и кадужжане, владимирцы и воронежцы... и все остальные.

В действительности всё дело не в капризности москвичей. Вспомним, что услышал Берл Лазар от Путина:

«...я подумываю максимально увеличить миграцию гоев из Средней Азии и Кавказа, дать зеленый свет китайцам и вьетнамцам, пусть их в одночасье и вручить им намного больше прав, чем русским гоям.

Благодаря такому резкому и большому наплыву, мы раз и навсегда в каких-то 10 лет решим «русский вопрос», смешав их с восточноазиатскими племенами и навсегда убив их славянскую идентичность, от которой мы вынуждены терпеть столько проблем».

КОГО ДОЯТ, ЕСЛИ КОРОВ НЕТ?

Секреты от бывшего рабочего молочного завода

На неделе забрела в магазин за макаронами, но до стеллажа с ними нужно пройти через холодильники с молоком. Я даже успела задуматься: «Боже, какой длинный холодильник с молочной». Ведь каждый месяц появляются какие-то бионапитки с пребиотиками, с новыми фруктовыми вкусами, со злаками. И больше половины я ещё не пробовала. И скажу честно – не буду! Как можно производить в таких количествах молоко, сыр, сливочное масло, когда даже у нас в малюсеньком посёлке, и тут закрыли последний комбинат. Кого тогда доят? Лет 17 назад запах коров чувствовался на всех улицах, а сейчас вдыхаю только дым большого завода.

На днях встретила своего знакомого. Он по непонятным мне причинам уже бывший рабочий крупного молочного завода в Подмошье. Хотя зарплата у него была довольно высокая. Не могла я не спросить, что это за продукты, которые продаются под видом молока и сметаны? Что мы едим на самом деле?

Толан ответил слезу: «Нет натурального молока! Без него прекрасно обходимся! А секреты самые примитивные – Россия с каждым годом закупает всё больше и больше индонезийского пальмового жира. Вода + этот жир = молоко. Ещё грешим в использовании сухого молока. Доить никого не надо – только Белоруссию. У неё мы и закупаем сухую смесь. Приготовить из неё молоко даже школьник сможет – развести смесь с водой – и готово».

– Ещё открыю одну тайну, но она принадлежит не моему заводу. Мой брат свидетель. Если брать молочные продукты дорогого сегмента БЗМЖ, то уже туда добавляются антибиотики. То есть молоко было из-под коровы, но корову пичкали пиллюлями. Они придают молоку долглетие, чтобы не успело закиснуть, пока всё не раскупят, а человеку – мучения и смерть.

– А конкретно, что твой завод производит?
– Всё молоко, которую ты знаешь: молоко, сливочное масло, ряженку, кефир, сметанку, детские йогурты – всё известно, его активно рекламируют. Я давно убедил всю свою семью, чтобы они не ели ничего из этого. Не ведись на то, что производители обнадёживают и прописывают отдельной строкой «содержит целевое молоко» или «из цельного молока» – отработав на молочном комбинате 14 лет, каждый день убеждался, что это враньё!

Даже эксперты из Чехии озадачились и провели экспертизу нашего сливочного масла. Его закупает многие детские сады по госконтролю. Результаты привели учёных в ужас. Ну, а что можно было ожидать от использования в производстве продукта из пальмы! Дети едят спреды! К сожалению, многие молочные продукты якобы одобрены нашими педиатрами. Тот же молкосодержащий продукт для детей «Растишка» и любые другие йогурты для «здоровья» содержат в себе: **ОБЕЗЖИРЕННОЕ МОЛОКО, то есть ОБРАТ; сычужный фермент (это фермент из желудочной железы некоторых животных); эмульгатор, загуститель, добавка – гуаровая камедь, которую широко используют в косметологической промышленности; красители; ароматизаторы!** Ну что, товарищи-педиатры, после этого вы всё ещё рекомендуете употреблять такую молочку взрослым и кормить этими помоями наших деток? К сожалению, ответа вы не услышите.

Любой молочный продукт сегодня – это букет гремячей смеси: наличие антибиотиков, превышение содержания пальмового масла, жижа из непонятного качества воды и сухих ингредиентов. Плюс ещё обман, где вместо 1 литра продукта, нам уже 900 мл толкают. Эх, знать бы, для чего нас травят. **Марина Ершова**

От редакции. Вот эта наивность – отказываться видеть очевидное и «глубокомысленно» философствовать: и для чего нас травят? – и есть, возможно, главная причина того, что мы вымираем молча и покорно.

НЕ ДОПУСТИТЬ НОВЫХ ВЫРУБОК!

На Воробьёвых горах проводится расширение территории горнолыжной базы. В конце марта вырубка деревьев прошла только непосредственно под Смотровой площадкой. Однако, согласно техническому заданию, заказчик предусматривает для себя возможность новых вырубок. И это при прямом законодательном запрете такой деятельности. Ещё живые деревья и природу склона можно спасти!

Согласно проекту, на территории природного заказника «Воробьёвы горы» предстоит построить три горнолыжные трассы и один или два трамплина. Департамент природопользования и охраны окружающей среды Москвы выдал «порубочный билет» на вырубку 433 деревьев и около 900 кустарников.

Однако заказчик работ – «Развитие спортивных и инфраструктурных объектов» (далее – АНО «РСИО») предусматривает возможность гораздо больших вырубок. В том числе – на лежащем восточнее участке, доходящем до самого метрополита. Этот участок имеет особый охраняемый статус и обозначен в кадастровой карте, как используемый «для размещения особо охраняемых природных объектов (территорий)».

Кроме этого, вырубка вызовет непредсказуемые последствия. Во-первых, будет нарушен уникальный природный комплекс заказника с его ещё сохранившимися флорой и фауной. Во-вторых, это вызовет развитие оползневых, эрозионных и нивационных процессов на склоне. Каждой весной тающий снег будет увлекать за собой поверхностный слой почвы, ранее скреплённый корнями. **Вода будет размывать склон**, оставляя в нём рывтины, которые через несколько лет превратятся в овраги. Не связанные корнями деревьев **оползни устремятся вниз**, сползая по кровле грунтовых вод (здесь находящиеся очень близко к поверхности). Вскоре весь вид склона преобразится, и пострадать могут в том числе и построенные на нём объекты горнолыжной базы.

Давайте вместе защитим ещё живые деревья и природу склона!

Мы требуем от мэрии Москвы, Департамента природопользования и охраны окружающей среды и АНО «РСИО» скорректировать техническое задание таким образом, чтобы оно не допускало новых вырубок.

Наша задача на первом этапе – чётко обозначить проблему перед заказчиком, исполнителем и контролирующими органами. Самое простое, что мы можем сделать – написать обращение в прокуратуру. **Михаил Лобанов, к.ф.-м.н., доцент МГУ**

ДЕМОНСТРАЦИИ В ЕВРОПЕ

В крупнейших городах Европы прошли демонстрации, которые переросли в столкновения с полицией. В частности, речь идёт о Берлине, Лондоне, Брюсселе, Цюрихе и Париже. Большинство демонстраций проходило по случаю Дня труда. Вместе с тем в Лондоне активисты вышли против нового закона о полиции, а в Брюсселе жители протестовали против ужесточения ограничений из-за COVID-19.

В британской столице прошли акции протеста с требованием к правительству отменить принятие закона, который расширит полномочия полиции. В Берлине, Цюрихе и Париже состоялись первомайские манифестации, а в Брюсселе прошла акция против ужесточения коронавирусных мер.

Как сообщает Suddeutsche Zeitung, первомайские демонстрации проходили по всей Германии, однако столкновения с полицией произошли только в Берлине. «Между демонстрантами и полицейскими произошли ожесточённые столкновения», – пишет газета. По её данным, участники акции забрасывали полицейских камнями и бутылками, а также подожгли мусорные контейнеры и поддоны.

В ответ сотрудники правоохранительных органов применили спецсредства. В результате беспорядков были арестованы несколько человек, трое сотрудников полиции и не менее двух демонстрантов пострадали.

По информации Reuters, более 1 тыс. человек прошли маршем по центру Лондона с требованием отменить инициативу расширения полномочий полиции. Шестые завершили в одном из парков на юге Лондона, где демонстранты «вступили в бой» с полицейскими. В полиции сообщили, что девять человек были арестованы.

В парке «Буа-де-ла-Камбр» в Брюсселе собрались более 1 тыс. человек, которые требовали смягчить ограничения, введённые из-за распространения коронавируса COVID-19. Участники акции скандировали «Свободу» и бросали яйца в правоохранителей. Для разгона митингующих полиция применила водомёт, перцовый газ и дубинки. По информации RTBF, при разгоне участников акции пострадали по меньшей мере десять человек. Один человек пострадал, получив несколько ударов копытами от полицейской лошади.

Первомайские демонстрации в Париже также закончились беспорядками, сообщает Le Monde. В них приняли участие представители профсоюзных и молодежных организаций, социалистических и коммунистических партий, а также сторонники движения «жёлтых жилетов». Сперва шествие проходило мирно, однако впоследствии демонстранты принялись кидать в полицейских пиротехнику, камни и бутылки. В ответ сотрудники правоохранительных органов применили слезоточивый газ и водомёты.

Как сообщил министр внутренних дел Франции Жеральд Дарманен, в ходе манифестации в Париже были задержаны 34 человека. По данным Федерации конфедераций труда, в манифестациях по всей Франции приняли участие 150 тыс. человек, в Париже – 25 тыс. Le Parisien пишет, что в ходе беспорядков во французской столице пострадал 21 человек, из которых четверо получили серьёзные травмы.

В Цюрихе одновременно проходили сразу несколько шествий по случаю Дня труда. В пресс-службе городской полиции сообщили, что демонстранты забрасывали правоохранителей пиротехническими изделиями и бутылками. В ответ полицейские в ходе разгона несогласованных акций применили резиновые пули. В полиции уточнили, что три человека были задержаны. О пострадавших не сообщается. **РБК**

ЭКС-ГЕНЕРАЛЫ США УСОМНИЛИСЬ В ПСИХИЧЕСКОМ И ФИЗИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ БАЙДЕНА

Более 120 американских генералов в отставке усомнились в достоверности итогов президентских выборов в США 2020 года, а также психическом и физическом состоянии избранного лидера Джо Байдена. Открытое письмо военных опубликовано 12 мая на портале Flag Officers 4 America.

«Нельзя игнорировать психическое и физическое состояние Главнокомандующего [вооружёнными силами США Джо Байдена]. Он должен быть способен быстро принимать точные решения в сфере национальной безопасности, включая жизнь и здоровье, где угодно, днём и ночью», – гласит текст письма, под которым поставили подписи 124 экс-адмирала и генерала.

Кроме того, авторы письма подняли вопрос о фальсификации итогов выборов 2020 года. По их мнению, в ходе волеизъявления граждан имели место нарушения.

«Без честных и справедливых выборов, которые точно отражают волю народа, наша конституционная республика потеряна <...>. ФБР и Верховный суд должны быстро действовать, когда вспыхивают нарушения на выборах, и не игнорировать их, как это было в 2020 году», – говорится в письме.

Также отставные военнослужащие указали на то, что новая администрация США «запустила в диктаторской манере полномасштабную атаку на конституционные права американских граждан, быстро подписав в обход конгресса более 50 исполнительных указов, многие из которых отменяют эффективную политику предыдущей администрации».

Авторы письма призвали соотечественников поддерживать политиков, которые противостоят социализму, марксизму и прогрессивизму и в построении витриполи-тического курса уделять особое внимание всем американцам, особенно среднему классу, а не группировкам, продвигающим свои интересы.

В конце марта Байден на брифинге использовал «шпаргалки» с подробным описанием ключевых моментов политики и личностей присутствующих журналистов. Тогда же стало известно, что Байден во время своего выступления забыл, к кому обращается. Его помощник потребовал от журналистов завершить общение с президентом.

19 марта сообщалось, что Байден несколько раз споткнулся и упал, пока поднимался по ступеням трапа на борт номер один перед вылетом в штат Джорджия. В Белом доме причиной падения политика назвали сильный ветер. **iz.ru**

ВПЕРЕДИ СПЕЦОПЕРАЦИЯ «ПРИНУЖДЕНИЕ К ПРАВДЕ!»

14-15 апреля в Москве произошло событие, которое не получило практики никакого освещения не только в основных провластных средствах массовой информации (что понятно), но и в большинстве СМИ якобы «опозиционных», что ещё раз высветило их специфическую «опозиционность».

14-15 апреля Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел коллективный административный иск – более 2500 исцов, в том числе Лига Защиты пациентов и Независимая Ассоциация Врачей с требованием признать недействительное постановление Правительства РФ №66 от 31 января 2020 г. «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих», которым так называемый ковид был отнесён к особо опасным заболеваниям.

Не вдаваясь в детали судебного процесса, отметим, что данное Постановление Правительства приняло задолго до появления в России первого заболевшего «ковидом», на основании данных о вспышке этой болезни в Китае, в провинции Хубэй (3500 км от России), в результате чего за 2,5 месяца умерло 213 китайцев (для сравнения: в Китае в день умирает 27 тысяч человек).

Верховный Суд РФ отказал в удовлетворении коллективного иска, тем самым предоставив право Правительству на принятие любого решения, в том числе нарушающего конституционные права граждан и, в первую очередь, право на жизнь: по материалам судебного дела «согласно данным Росстата, в 2020 году было 320 000 избыточных смертей. При этом официальная смертность от COVID-19 в России, по данным ВОЗ за 2020 год, составила 57 тысяч человек». Это наглядный результат принятия всего комплекса «карантинных мер», которые последовали с целью реализации вышеуказанного Постановления Правительства.

Участники судебного процесса, врачи, учёные и специалисты в области вирусологии, эпидемиологии отмечали много странного и плохо объяснимого с точки зрения здравого смысла в истории с этой новой-модной болезнью, перечислим лишь некоторые.

За полтора года учёные так и не смогли выделить вирус SARS-CoV-2, следствием которого являются заболевания. Об этом 23 января 2021 года заявил доктор Ву Цзунью, из китайского центра по контролю за заболеваниями. Его поддерживает доктор Сем Бэйли – «до сих пор никто не выделил и не очистил вирус SARS-CoV-2. Назначена награда 225 000 евро, но никто пока не смог представить доказательства, да и желающих немного». Дальше больше: доктор вирусологии и иммунологии Джо Риццоли пишет: «Наша лаборатория протестировала 1500 образцов с помощью сканирующего электронного микроскопа, мы не обнаружили Covid ни в одном из них. Подавляющее большинство образцов было гриппом А, некоторые – гриппом В, и ни одного случая Covid».

В 1983 году американский биохимик Кэри Муллис для обнаружения вич-инфекции изобрёл тест «полимеразной цепной реакции» (ПЦР). В январе 2020 года доктор Кристин Дростен разработал технологию использования теста ПЦР для обнаружения вируса SARS-CoV-2. При этом самого вируса у Дростена не было и проверить свою технологию на практике он не мог. Несмотря на это, ВОЗ приняла практически непререкаемую технологию в качестве протокола для обнаружения вируса. Однако в декабре 2020 года сама ВОЗ вынуждена была признать, что дростенские тесты ПЦР дают ложноположительный результат.

В 2009 году ВОЗ объявило пандемией вспышку болезни, вызванной вирусом H1N1 («свиной грипп»). Это решение подверглось критике, организацию стали обвинять в том, что она создала панику, многие страны закупили вакцины в объёмах, намного превышающих реальную необходимость в них. Однако важно то, что за месяц до вспышки «свиного гриппа» ВОЗ изменила понятие «пандемии». Отныне оно никак не связано с реальной эпидемиологической ситуацией, например, в сводке «Об эпидемиологической ситуации по гриппу и ОРВИ в городе Москве за 11 неделю 2020 года (с 09 по 15 марта)» читаем: «Эпи-демологическая ситуация по гриппу и острым респираторным вирусным инфекциям (ОРВИ) в Москве на 11 неделе 2020 года (с 09 по 15 марта) спокойная, число заболевших в городе уменьшается, показатели заболеваемости как в отдельных возрастных группах, так и по совокупному населению регистрируются ниже расчётных эпидемиологических пороговых величин, в том числе: по совокупному населению – на 28,1 %». Напомним, что указ Собинина о введении карантинных мер был принят 5 марта 2020 года.

Можно продолжать перечисление «странностей», связанных с «ковидом»: в 2017 году Всемирный банк и ВОЗ выпустили «пандемические облигации», в 2019 году были проведены штабные учения «Event-201», на которых отработывались действия в условиях глобальной пандемии, и в частности «вопрос информационного подавления скептиков», в России буквально накануне были изданы ГОСТы, ТУ по маскам и прочее.

Там, где врачи, учёные и специалисты вирусологи и эпидемиологи видят некие «странности» и задают недоуменные вопросы, специалисты другого профиля давно дали свою оценку.

5 мая 2020 года Совет Общероссийского офицерского собрания принял заявление «Мобилизация нации в ответ на новую агрессию», в котором на основании уже тогда проявившихся разведывательных признаков сделали вывод: «С военной точки зрения происходящее в России и мире есть специальная операция в ходе III Мировой войны нового гибридного типа, проводимая глобальной финансовой мафией (Главный Протвижник) с целью дальнейшего захвата ресурсов других стран и народов, осуществления полного электронного контроля за населением и его сокращением в дальнейшем».

Развитие событий подтверждает данный вывод и вопрос о современной гибридной войне стал всё чаще подниматься не только военными, но и политиками, учёными, журналистами.

17 октября 2020 было проведено совещание актива Общероссийского офицерского собрания, на повестку дня которого был вынесен вопрос «О задачах офицерского корпуса России в условиях гибридной войны». По итогам обсуждения было принято принципиальное решение, в котором были намечены основные направления деятельности офицеров запаса в складывающейся ситуации.

Однако, как это часто бывает, принятое правильное решение не стало не только руководством к действию, но и предметом коллективного обсуждения по выработке плана конкретных действий.

15 декабря 2020 года на «круглом столе» Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации выступил советник министра обороны РФ Андрей Ильницкий и рассказал о выходе в свет книги организатора и бессменного руководителя Всемирного Экономического Форума в Давосе Клауса Шваба под названием «Ковид-19: великая перезагрузка».

Андрей Ильницкий так охарактеризовал эту книгу: «Если говорить совсем просто, то суть этого документа такова – они не допустят возврата доковидной жизни. Они рассматривают ковид как свой проект. Они совершенно чётко, однозначно говорят: мы не допустим возврата доковидного мира, мы, транснациональные корпорации, будем ставить перед политиками вопросы о том, чтобы не ослаблять сдерживающие меры. Из чего сквозит, что не ковид является угрозой, а те меры – ограничения, которые, исходя из него, принимаются по всему миру».

После этих утверждений посмотрим на итоги заседания в Верховном суде РФ. Теперь уже вышеприведённые «странности» ковида не кажутся странностями, а являются всего лишь элементами, элементами продуманными и тщательно спланированными, что и предполагает проведение любой спецоперации, тем более в рамках войны нового гибридного типа.

Теперь «странности» могут показаться наши действия: мы что, действительно собираемся выиграть ведущую против нас войну на уничтожение путём обращений в суд? Или путём сбора подписей под нашими петициями? Или путём проведения митинга, пусть даже самого массового? Это вовсе не означает, что обращения в суд, сбор подписей под петициями или проведения митингов – бесполезные занятия. Это означает, что они сами по себе, в отрыве от других действий, комплекса других действий, спланированных во времени и месту, мало что решают.

Вспомним Великую Отечественную войну: отступали, сдавали позиции, попадали в котлы до тех пор пока сами не научились проводить наступательные стратегические операции и захватывать врага в клещи. Да, сегодня война другая. Однако фундаментальные принципы её ведения неизменны на протяжении веков: «Стратегия без тактики – самый медленный путь к победе. Тактика без стратегии – суета перед поражением» Сунь Цзы, VI век до нашей эры.

Благодаря самоотверженному и подвижническому труду десятков выдающихся врачей, учёных, специалистов, настоящих патриотов нашего Отечества, правда о «человеконенавистнических планах, реализуемых под прикрытием «Пандемии ковида», спецназ решил свою задачу! Что дальше? Закрепиться на завоеванной площадке, подтянуть резервы и начать проведение собственной наступательной специальной операции «Принуждение к Правде».

Осенью предстоят выборы в Государственную Думу и многие региональные законодательные собрания. Можно в очередной раз почувствовать в этих тараканских бегах по принципу «если не выиграю, то хоть согреюсь!», а можно всю избирательную кампанию сделать составной частью предстоящей спецоперации. Если уж в ходе судебного заседания в Верховном суде высокопоставленные представители правительственных органов не смогли ничего сказать в ответ на предъявленные доказательства, хотелось бы посмотреть на лица чиновников и депутатов по городам и весям. А выбора у них никакого нет!

Подполковник В.А. ЗАДЕРЕЙ,
член Совета Общероссийского Офицерского собрания

Лукашенко сделал свой окончательный выбор и выбор этот не в пользу советского народа, и даже не в пользу Владимира Владимировича.

Письмо:
«Отошёл с особым цинизмом».

Вот любопытно, а Пу серьёзно думал, что не кинет???

Мог бы у меня спросить.
Как говорят, Александр Григорьевич доигрался, и иезуиты сделали ему предложение «Plata O Plomo» – «серебро или свинец»... И он выбрал «серебро» от сатанистов и поклялся уничтожить советских ударными темпами. Уничтожить будет, в том числе, и через вакцинацию, предложив людям старшего поколения «привиться, чтобы не бояться»:

ЛУКАШЕНКО СДЕЛАЛ ВЫБОР

«Бацька хочет проколоть стариков. Что интересно, он несколько раз закладывает руку за ворот пиджака, это масонский знак, но кому и что он сигнализирует?». (anti_covid21).

Поняв, что Путин «уже не тот», Лукашенко фактически сломал планы Кремля на создание нового субъекта международного права путём объединения Белоруссии и России:

...– Даже 21 апреля, когда Путин выступал с посланием перед Федеральным собранием. Было предельно ясно, что Лукашенко даст согласие на очень интенсивную и плотную интеграцию России и Беларуси. В данном случае речь идёт не об интеграции, а о поглощении Российской Федерации независимого государства, находящегося к западу от нас. Кстати, именно для этого было назначено чрезвычайное заседание Совета Федерации и его глава Матвиенко заявила, что ожидается очень важное и судьбоносное решение. Лукашенко связался с Путиным и сказал: «Володя, ты же понимаешь, что ещё не всё готово».

– Состоялась ли тогда заседание Совета Федерации? Многие считали, что там произойдёт что-то важное, например, подпишут договор о российских базах в Беларуси.

– Российские базы – это совсем не важно. Это тот минимум, на который Лукашенко уже дал согласие. Ставка была только на одно – на единое государство. Не на союз, а именно на единое государство, что означает поглощение Беларуси Россией. И он от этого отошёл. Отошёл с особым цинизмом и теперь намерен двигаться в обратную от России сторону.

– Обратная сторона – это Польша, Германия, Франция, США, то есть Запад. Эти страны не признали победу Лукашенко на выборах.

– Я понимаю, что это выглядит сенсационно, и думаю, что это, скорее всего, стратегия шантажа. Лукашенко привык играть на двух шахматных досках – Запад и Россия. Но сейчас есть одно важное различие. Лукашенко знает, что Путин слабеет, катастрофически слабеет, не по дням, а по часам. А Лукашенко всегда строил свою стратегию на затягивании, на факте критического ослабления Путина. А если Путин слабеет, то почему бы Лукашенко не получить легитимацию со стороны Запада. Каким образом? Надо чем-то жертвовать. Надо жертвовать Россией. Не экономическими соглашениями, так как Беларусь зависима, и экономическая зависимость в любом случае будет сохраняться определённое время. А жертвовать надо какой-то имиджевой стороной. Ради этого надо просто сказать, что Крым принадлежит Украине. Вот и всё.

– Лукашенко и раньше не говорил, что Крым принадлежит России. Он признавал это по факту, но не юридически.

– Но он может продолжить эту формулировку. Я вам сейчас привожу логику Лукашенко, как она выглядит благодаря конфиденциальной информации, полученной Москвой. К тому же он провёл предварительные переговоры. У него есть каналы прямого выхода на Запад, они работают довольно эффективно. Какая-то предварительная подготовка уже состоялась. Для Запада это было бы частью давления на президента Путина. Такая сделка, естественно, с сохранением политического политаеса, не выглядит совершенно невероятной. Для нас она может такой подаваться, но фактически она может быть полностью реализована*». (ex-press.by).

Пока не могу сказать, насколько успешно прошёл поиск субъектности на базе Дальневосточной республики под протекторатом японского императора, но скандал с флагами, сильно напоминающими вражеские, развешенными по городу к Дню Победы, получился знатный:

«Мария Владивостока инициировала служебную проверку из-за странных флагов, которыми украсили центральную площадь города накануне празднования Дня Победы».

«В отношении ответственных лиц управления культуры города будут приняты соответствующие меры реагирования. На данный момент флаговые консоли заменили на российский триколор» – сообщили в пресс-службе.

Фотографии с флагами опубликовал в сети местный житель. На кадрах видно, что они представляют собой треугольное полотнище с изображением ордена Отечественной войны на фоне расходящихся от него красных и белых лучей.

Пользователи соцсетей стали возмущаться, так как данные стяги (особенно изданы) сильно напоминают знамёна Военно-морских сил императорской Японии, которая воевала на стороне гитлеровской Германии во Второй мировой войне.

В мэрии отметили, что во всё виновата подрядная организация, которая неверно истолковала техническое задание. В связи с этим все работы по установке флагов оплачены не будут».

Субъектностью у гопников очередной облом, поэтому основная ставка будет сделана на закручивание гаек, то есть на новую изоляцию под сказки о ковиде. Подготовка к этому уже ведётся – из регионов сообщают, что появились волонтеры, которые предлагают «помочь зарегистрироваться на госуслугах для участия в он-лайн голосовании». Позволю себе высказать предположение, зачем это делается – как только эти волонтеры начнут определять процент зарегистрировавшихся для онлайн-голосования, так сразу и внезапно в стране обострится ситуация с ковидом и будет введён очередной виток «самоизоляции», а если не начнут – то никакого обострения ковида не случится... Так что если не хотим снова сидеть в изоляции, не стоит регистрироваться для онлайн-голосования...

Татьяна ВОЛКОВА

* Всё же непонятно – почему то, что Лукашенко обманул Путина – это плохо, а то, что Путин хотел обмануть Лукашенко – хорошо? А-а... Наверное потому, что мы всегда за Россию, а Путин – это и есть Великая Россия! (Прим.ред.)

Кратко о будущем заводе. Новый металлургический комплекс нацелен производить ферросплавы, лигатуры и циркониевые продукты с применением алюминотермической технологии селективного восстановления оксидов металлов для получения сплавов высокого качества на основе титана, циркония, марганца и хрома с использованием титановых и циркониевых концентратов, полученных при обогащении местных нижнетавдинских титан-циркониевых песков. Сырьё будет поставляться с месторождения титан-циркониевых минералов «Стекланка». Инвестиции в новое строительство предположительно составят более четырёх миллиардов рублей.

Согласно данным ЕГРЮЛ, учредителями ООО «Тюменский завод ферросплавов» являются в равных долях в 25% четыре физических лица – Александр Мильченко, Максим Замятин, Александр Перминов и Роман Гейн. Все они внесли в уставный капитал по 250 тыс. рублей. Учредителями горно-обогатительного комбината «Стекланка» являются Александр Мильченко, Максим Замятин и Александр Перминов. То есть всё те же учредители ООО «Тюменский завод ферросплавов». Для строительства завода инвесторы намерены использовать личные и заёмные средства. Срок реализации проекта заявлен до 2026 года. На предприятии будет создано свыше 400 рабочих мест. Предполагаемый объём готовой продукции – до 60 тысяч тонн в год. Ежегодные налоговые отчисления составят 380 млн рублей.

Консалтинговая и научно-исследовательская компания «Центр экономического анализа и финансово-инвестиционных технологий» отмечает, что производство на Тюменском заводе ферросплавов (ТЗФ) планируется реализовать на основе уникальной технологии и электротеплого плавильного агрегата-реактора, позволяющих получать ферротитан и другие ферросплавы высокого качества с минимальным содержанием углерода и прочих примесей. Продукция завода крайне востребована в высокотехнологичных производствах.

«НАС УБИВАЮТ!»

ТЮМЕНЦЫ ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗАВОДА ФЕРРОСПЛАВОВ

Отмечается, что Тюменский завод ферросплавов призван внести весомый вклад в развитие импортозамещения отечественной сталелитейной отрасли, снизить зависимость России от поставок подобных сплавов из-за рубежа и повысить конкурентоспособность российских марок стали на международных рынках. Завуск завода повлияет на всю металлургическую отрасль России, сообщают экономические эксперты. Причём завод ещё не построен, но его продукцией уже заинтересовались структуры Росатома, оборонная промышленность, участники арктических проектов.

Завод ферросплавов планируют разместить на участке, который ранее принадлежал обанкротившемуся заводу «Сибкомплектмонтажналадка». При этом планируются реконструкция ряда сооружений старого завода и строительство новых цехов и складов. Как несомненный плюс преподносится приход будущего производства на готовую инфраструктуру.

«На первый взгляд, казалось бы, дело благородное – развитие промышленности и российской металлургии, рабочие места, налоговые отчисления, пополнение бюджета региона и страны. Но другая сторона медали не такая уж радужная и безобидная, а наоборот – очень плачевная и удручающая», – отмечают участники общественных слушаний в социальных сетях, обращая к губернатору Тюменской области Александру Моору.

Жителей микрорайонов Новоантипинский, Антипино, Зайково, Быково, Гилево, Лесобазы, Старотобольского и Ялтуровского трактов города Тюмени известие о строительстве завода первого класса опасности серьёзно взбодрило. Общественные слушания, прошли ожесточённо со стороны местных жителей.

В Антипино уже действуют нефтеперерабатывающий завод, металлургический завод «УГМК-Электросталь», асфальтовый завод и городские очистные сооружения.

«Мы давно живём с закрытыми глазами, как на пороховой бочке. Я за ипотеку выплатила бешеные проценты, чтобы меня ежедневно травили? Кто-то в высоких кабинетах решил, что недостаточно нам гари, котопи и выбросов. Да почему кто-то? Мы ведь знаем их имена, фамилии, номера кабинетов в администрации, кто выделяет земли под заводы в жилой застройке. Мы не дадим строить убийственный завод под нашими окнами – выйдем вместе с детьми и внуками живым щитом. Не позволим нас убивать. Мы требуем оставить нас в покое! Дайте нам выжить! Вы ведь убиваете нас! У нас здесь каждый четвёртый от рака умирает», – эмоционально выступила на слушаниях одна из жительниц Антипино.

Тюменцы в один голос требуют перенести строительство завода за черту города. Как отметила на слушаниях экономист, это в интересах и инвестора тоже. Сегодня они сэкономят, придя на готовую инфраструктуру обанкротившегося завода. А завтра границы Тюмени поползут дальше.

«Тюмень семимильными шагами приближается к миллиону жителей. Неминуемо жилая застройка пойдёт дальше – и в Антипино, и за ним. Здесь запланировано строительство нескольких многоквартирных домов. Ваш завод, а он ведь выгодный и нужный и строится на десятилетия, он будет в кольце жилых домов. А власти городские, которые сегодня предложили вам якобы выгодное месторасположение, завтра вас кинут на произвол, и по санитарным нормам и прави-

лам ваше предприятие закроется. Всё равно же производство придётся переносить. Может, сразу надо выбрать правильное место для завода?» – обратилась тюменка к инвесторам.

На сайте строящегося предприятия принимаются все замечания и предложения населения. Там же представлены тома оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). На это на слушаниях акцентировал внимание собравшихся исполнительный директор ООО «Тюменский завод ферросплавов» Владимир Завражнов.

Документация уже изучили член общественной экологической контроля общественной палаты Тюменской области Альберт Фахрутдинов, участники экологического движения «Зелёный хоровод», а также руководитель регионального отделения движения «За новый социализм» Владимир Осейчук, который обратился с иском в Ленинский районный суд Тюмени с требованием запретить проектирование и строительство Тюменского завода ферросплавов.

Общественники акцентируют внимание, что участок строительства ТЗФ расположен в 700 метрах северо-западнее микрорайона Антипино, в 900 метрах восточнее жилой части микрорайона Копытова, в 2,5 километра восточнее микрорайона Быково. Ближайшими водными объектами, находящимися в 150 м от ТЗФ, являются озеро Прорва и пойменные озёра. Озеро Прорва отнесено ко второй категории рыбохозяйственного значения, в нём обитает около десяти видов рыб.

«Учитывая близость жилой застройки к границам будущего завода, заведомо понятно, что вокруг него не может быть соз-

дана санитарно-защитная зона радиусом 1000 м, не будут соблюдены соответствующие требования СанПиН. Кроме того, согласно генплану Тюмени, вокруг четырёх земельных участков, на которых планируется создать завод ферросплавов, находятся земли озеленённых территорий категории Р-2 и Р-4, которые предназначены для создания объектов озеленения общего пользования: парков, скверов, садов, а также детского картинг-центра», – сообщают исследователи ОВОС.

Члены группы экологического контроля общественной палаты Тюменской области, рассмотрев проектную документацию завода, считают, что реализация документации в нынешнем её виде невозможна, так как не соответствует экологическим и санитарно-эпидемиологическим требованиям. Инвесторам и региональному департаменту инвестиционной политики предлагается отказаться от планов строительства в черте Тюмени, разместив завод вблизи ГОК «Стекланка», начав с определения границ его санитарно-защитной зоны, исследования близости к Великанскому водозабору.

Представитель Тюменского завода ферросплавов на слушаниях сообщил, что на данный момент идёт начальный этап – согласование с общественностью строительства предприятия. Поэтому все замечания об очистных сооружениях, о санитарных границах и другие моменты воздействия на окружающую среду будут учтены и будут обсуждаться с жителями Тюмени и дальше, до прояснения всех спорных вопросов.

Елена МИРОНОВА

От редакции. Забугорные конкуренты подождают, пока на строительство будут израсходованы ресурсы, а затем по самым благородным основаниям – защита природы и людей – обезопасят свой рынок от нового участника. Неужели уроки «Турецкого потока», «Северного потока-2» и множество других ничему не учат?

ВЫРОСЛА ОБЩАЯ СМЕРТНОСТЬ

Ожидаемая продолжительность жизни в стране в 2020 году снизилась на 1,84 года, до 71,5 года, следует из отчёта Минздрава

Рост показателей общей смертности в РФ с января по декабрь 2020 года составил 17,9% по сравнению с 2019 годом, следует из отчёта Минздрава РФ об итогах работы министерства в 2020 году и задачах на 2021 год.

“Январь – декабрь 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года в Российской Федерации – 17,9% рост показателя общей смертности, до 14,5 на 1 000 [человек] населения (в 2019 году – 12,3 на 1 000 человек населения). 2 124,5 тыс. человек – число умерших, увеличилось на 323,8 тыс. человек”, – говорится в отчёте.

Ранее вице-премьер России Татьяна Голикова сообщила, что большую долю в приросте смертности составили летальные исходы от коронавируса. Смертность в России в марте 2021 года, согласно оперативным данным Росстата, снизилась на 14% по сравнению с январём 2021 года.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

Ожидаемая продолжительность жизни в стране в 2020 году снизилась на 1,84 года, до 71,5 года, также отмечается в отчёте.

“За 12 месяцев 2020 года [наблюдаются] негативные демографические тенденции. 71,5 года [составила] ожидаемая продолжительность жизни (снижение на 1,84 по сравнению с 2019 годом – 73,34 года). Избыточная смертность обусловлена влиянием пандемии новой коронавирусной инфекции, которая явилась одним из сильнейших вызовов для системы здравоохранения за последнее столетие”, – следует из отчёта.

Отмечается, что необходимо обеспечить устойчивый рост численности населения и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году.

ОБЩАЯ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ РОССИЯН

Общая заболеваемость жителей РФ в прошлом году уменьшилась на 5,3%, приводится в отчёте ведомства.

В 2019 году этот показатель составлял 164 899,4, а в 2020 году – 156 173,3. При этом в 2020 году по сравнению с 2019 годом общая заболеваемость по классу болезней органов дыхания выросла на 2,7%. Общая же заболеваемость населения болезнями системы кровообращения снизилась на 6,7%, а по новообразованиям – на 5,3%.

Кроме того, на 2,8% снизилась заболеваемость с диагнозом, установленным впервые в жизни, – с 78 024,3 в 2019 году до 75 841,4 на 100 тыс. населения в 2020 году.

РАСПРОСТРАНЁННОСТЬ КУРЕНИЯ

Распространённость потребления табака среди взрослого населения РФ по итогам 2020 года снизилась на 28%, а среди россиян старше 15 лет – на 21,5%, следует из отчёта Минздрава.

“В результате принятия комплекса антитабачных мер в РФ в последние годы наблюдается устойчивое снижение потребления табака. Распространённость курения табака среди взрослого населения старше 15 лет снизилась на 21,5% в 2020 году. Распространённость потребления табака (курения сигарет) среди взрослого населения снизилась на 28% в 2020 году”, – говорится в тексте. (Интересно, чем различаются курение табака и потребление табака? – ПГ).

Отмечается, что на официальном интернет-портале Минздрава России о здоровом образе жизни со среднесуточной посещаемостью более 26 тыс. человек размещено 1317 статей, 920 авторских колонок, 2470 новостей, 914 видеороликов. Кроме того, в рамках федерального проекта “Укрепление общественного здоровья” в 12 субъектах РФ были осуществлены мероприятия по привлечению некоммерческих и волонтерских организаций к реализации региональных программ укрепления здоровья. Совместно с Всероссийским общественным движением “Волонтеры-медики” и автономной некоммерческой организацией (АНО) “Национальные приоритеты” проведено девять совместных акций.

“Задачи на 2021 год: продолжение работы по открытию центров общественного здоровья и медицинской профилактики в субъектах Российской Федерации; разработка проектов нормативных актов: по реализации Концепции осуществления государственной политики противодействия потреблению табака и иной никотинсодержащей продукции в РФ на период до 2035 года и дальнейшую перспективу; по утверждению Концепции сокращения потребления алкоголя в РФ на период до 2030 года и дальнейшую перспективу”, – отмечается в отчёте.

Разработку нормативных и правовых актов по борьбе с употреблением табака, антиалкогольной политике, а также стратегии здорового образа жизни Минздрав России осуществляет в рамках реализации федерального проекта “Укрепление общественного здоровья”, включённого в национальный проект “Демография”. Федеральный проект предполагает формирование системы мотивации россиян к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек. Разработка и проведение информационной кампании по укреплению общественного здоровья поручена Минздраву России. В рамках реализации федерального проекта планируется также разработка и внедрение программ укрепления здоровья на рабочем месте, а также формирование групп сопровождения здоровья.

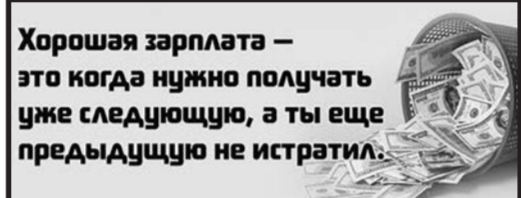
ТАСС

От редакции. Сколько всяких слов, есть даже непонятная цифра, а скорость вымирания нации только возрастает.

У ВСЕХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВЫСОКИЕ ЗАРПЛАТЫ

Я окончательно утвердился во мнении, что нужно платить высокие, достойные зарплаты всем сотрудникам и работникам. Высокая оплата труда должна быть не только у руководящего состава и ТОП-менеджеров, но даже у грузчиков, низкоквалифицированного персонала. Понятно, она должна отличаться (возможно, в разы), но даже простой рабочий с конвейера, должен на свою зарплату обеспечивать всем необходимым себя, свою семью и что-то ежемесячно откладывать на отдых или иные цели. Это и как мотивация лучше делать свою работу, так и инструмент роста экономики.

Не всем понятно, что зарплаты напрямую связаны с экономикой. Если имеется возможность покупать только продукты – человек никогда не обновит ремонт или мебель, не купит автомобиль или не улучшит своё положение в жильё. Его средства не перетекут к другим, а отсюда – далее по цепочке. Если нет средств у конечного частного потребителя – экономика полужива. Основанная на поставках и услугах организациям и предприятиям экономика выглядит как машина, работа которой никому не нужна. Вернее, она работает на благо нескольких тысяч владельцев этих предприятий. А цель всей экономики – обеспечить комфортный уровень жизни всех граждан страны.



Хорошая зарплата – это когда нужно получать уже следующую, а ты еще предыдущую не истратил.

Если имеется инфляция и нет индексации и без того низкая зарплата хотя бы в размере инфляции – рано или поздно население станет нищим. Предприниматели говорят, что найти специалистов очень сложно. На существующие зарплаты никто не идёт. А кто устраивается – не долго работает. Так платите работникам так, чтобы он дорожил этим местом! Выращивайте специалистов, повышайте его уровень мастерства, мотивируйте, чтобы это перешло в результат его труда.

Второе возражение предпринимателей – высокие налоги. Да, есть такое. Чтобы платить много – нужно продать много, иметь большой оборот. Но здесь замкнутый круг: низкие зарплаты – низкий спрос и низкие обороты, что приводит к сокращению фонда заработной платы (ФЗП). Многие мелкие магазины, организации не могут платить сотрудникам высокие зарплаты, бизнес на грани рентабельности. В 80% это торговля. Если ФЗП более 50%, то лучше всех распустить и работать одному. Но менталитет у многих барский: нанять батраков на нищенские зарплаты и сидеть ими управлять. Такой бизнес, считаю, не нужен.

Оказывается, этот механизм в экономике понимали на Западе ещё 100 лет назад. Вот что думал Генри Форд, воплотивший конвейерный принцип сборки своих автомобилей. Знаменитый американский промышленник Генри Форд (1863-1947) известен не только как создатель первого доступного автомобиля, но и как эффективный менеджер с передовыми взглядами на организацию труда. Форд одним из первых ввел на своих предприятиях 8-часовой рабочий день и высокую заработную плату.

Предприниматель считал, что чем больше получает работник, тем больше он может потратить на приобретение полезных ему товаров. Это в свою очередь обеспечит заработок работникам других предприятий, которые впоследствии смогут стать клиентами завода «Форд» и, таким образом, выплаченные работникам деньги снова вернутся в компанию. Форд считал, что зарплата – это выплачиваемая вперед прибыль организации. При этом он допускал, что по окончании года прибыль может быть больше запланированной. Он начал распределять дивиденды от прибыли между работниками. Форд считал, что каждый работник, даже если это мальчик на посылах, является компаньоном предпринимателя, поскольку тот зависит от его помощи. «Шеф является компаньоном своего рабочего, а рабочий товарищем своего шефа; поэтому как о том, так и о другом, бессмысленно утверждать, что он является единственно необходимым», – говорил Форд.

Однако размер оплаты труда и выплачиваемых премий, безусловно, зависел от выполняемой работы. Следуя своему знаменитому «конвейерному» принципу, Форд ввел систему, согласно которой выполняемые работниками функции были замеры хронометрическим способом и тарифифицированы.

Он считал, что зарплата должна обеспечить работнику в первую очередь достойную жизнь. Если работник имел семью, то, соответственно, он должен был получать больше, так как ему необходимо заботиться о жене и детях. При этом работник должен был действительно заботиться о своей семье. За соблюдением этого условия следила заводская социальная служба, инспекторы которой проверяли, действительно ли работник проживал вместе со своей семьей и обеспечивал ее всем необходимым. Впрочем, холостые работники также могли претендовать на повышенную оплату, если вели здоровый образ жизни. Генри Форд любил повторять: «Если вы требуете от кого-нибудь, чтобы он отдал свое время и энергию для дела, то позаботьтесь о том, чтобы он не испытывал финансовых затруднений. Это окупается».

Зарплата – это авансом выплаченная прибыль! Думаете, Форд был уникален в своих

представлениях о том, что нужны достойные зарплаты для нормальной жизни и существования экономики? Нет, вот фраза основателя компании Bosch:

Я плачу хорошую зарплату не потому, что у меня много денег. У меня много денег, потому что я плачу хорошую зарплату
Роберт Бош
основатель компании Robert Bosch GmbH

Можно сказать, это выжимка смысла в одной фразе без пояснения механизма. Думаю, таких бизнесменов с такими взглядами на Западе было много. Это те примеры, которые когда-то мне попадались. Судя по зарплатам в западных компаниях, работающих на территории РФ, такие взгляды там и сейчас. Их бизнес воспитан на понимании механизма внутреннего потребления, а не на выкачивании ресурсов из страны как можно дешевле.

Зарплату платит не работодатель – он только распоряжается деньгами. Зарплату платит клиент. Генри Форд

У меня вопрос: а понимаю ли это наверно в нашей стране? Судя по тому, что успехом в экономике министерство финансов считает большое число рабочих мест и занятость населения с минимумом безработицы, нет. Что толку, если новые рабочие места займут гастарбайтеры или просто жители страны, которым некуда больше устроиться и они будут вынуждены работать, хоть и на заводах, но за низкие зарплаты!

Приведу пример одного большого и сверхприбыльного предприятия. В Зеленогорске (закрытый город Красноярск-45 Красноярского края) расположен Электротехнический завод (ЭХЗ). Предприятие выпускает изотопы химических элементов и топливо для ядерных реакторов. Входит в пятерку ведущих предприятий мира по их выпуску. Завод ранее активно помогал городу, на балансе имел смежные предприятия и сельхозпроизводителя. Общая численность работников основного производства – несколько тысяч человек. А с учётом смежных производств – десятки. Сам город около 70 тыс. человек. В общем, это градообразующее предприятие во всех смыслах.

Когда попал первый раз в Зеленогорск (начало 2000-х), то было такое впечатление, что я оказался в СССР. Ухоженные улицы и га-

зоны, покрашенные дома. Выдавало только число праворульных иномарок, т.к. на высокие зарплаты работники одни из первых в крае на аукционах заказывали японские авто. Средние зарплаты на ЭХЗ были чуть ли не в два раза выше, чем средние по краю. Всё благодаря Анатолию Шубину, руководителю предприятия.

Но после 2008 г. московское руководство скинуло с себя всё, что не относится к Росатому и сократило число работников за несколько лет до 2000 человек (на 2010 г. было около 6000 человек). Зарплаты стали обычными.

И город на сегодня превратился в город пенсионеров. Да, он по традиции такой же чистый и ухоженный, но молодёжь мечтает уехать оттуда, т.к. потолок зарплат в среднем 25-30 тыс.

А сейчас, внимание! За 2019 г. выручка ЭХЗ составила 15,56 млрд руб.

Не знаю, какая рентабельность в производстве изотопов. Но, думаю, ниже 30% её не бывает. Если так, то 5 млрд руб./год зарабатывает предприятие из 2000 человек. Как обычно, руководство получает высокие зарплаты, а простые работники – среднюю по рынку. А ведь таких предприятий со сверхприбылями сотни, если не тысячи по стране. Росатом – государственная компания. Но с рыночным мышлением, как и все остальные. Сделали бы достойные нашему времени зарплаты – остальные бы смотрели и подтягивались, рынок труда бы поменялся. Это была бы мотивация роста зарплат и экономики.

Хорошо, скажет читатель, допустим, все стали получать высокие зарплаты. Но это же разгонит инфляцию! Менталитет российского рынка такой, что если активно покупают, то нужно поднимать цены. Аналогия с топливом. И здесь нужно регулирование цен государством. Роста цен более 3% в год не должно быть. И запретить монополиям поднимать цены более чем на 3%.

Другая проблема – отток финансов с регионов. Иногда даже в офшоры (где зарегистрированы крупные продуктовые и иные сети).

Вывод: экономика и различные предприятия и бизнес должны быть социально ориентированными. Создавать условия не только для своего обогащения (или своего руководства), но и для достойной оплаты труда сотрудников. Это и залог развития экономики. Если остаётся жить в капитализме, то он должен быть с человеческим лицом.

Что делать, как этого достичь? Моё мнение – нужны реально независимые профсоюзы и влияние на управление предприятием, проверки деятельности организации аудитом из желающих (работников). Как это происходит в СНТ дачных и иных посёлков.

Блог самостройщика

ИНФЛЯЦИЯ 693%

Уверен, вы не раз слышали от кого-то подобное, а может быть, и сами произносили:

– В 2000 году бензин стоил 7,5 рублей, а сейчас 45! Подорожал в шесть раз! И они ещё говорят о том, что инфляция 4% в год! Чуть полная!

То же сравнение производится с сосисками, сыром, молоком, яйцами, квартирами, автомобилями... со всем чем угодно.

Люди знают, что инфляция в России объявляется на уровне 5-6% годовых и считают, что за 20 лет всё должно было подорожать ну максимум в два раза, с такой-то низкой инфляцией. Но не в 6-7 раз!

Обнако это заблуждение. **Однако, почему нас не обманывают.** Вот официальные данные инфляции в России:

Год	Инфляция	Год	Инфляция
2000	20,20%	2011	6,10%
2001	18,58%	2012	6,58%
2002	15,06%	2013	6,45%
2003	11,99%	2014	11,36%
2004	11,74%	2015	12,91%
2005	10,91%	2016	5,38%
2006	9,00%	2017	2,52%
2007	11,87%	2018	4,27%
2008	13,28%	2019	3,05%
2009	8,80%	2020	4,91%
2010	8,78%	2021	1,16%

Что делает обычный человек, когда хочет разоблачить обман правительства? Он начинает складывать: 20,20% + 18,58% + 15,06%...

... и так складывает все 20 лет, получая в итоге 204,9%. И говорит:

– Ага, 204,9%. Типа, всё должно было в три раза подорожать. Смешно! На бензин посмотрите! В шесть раз! А молоко в семь! Да за кого вы всех нас держите?!

Но это ошибка. Инфляция, как и все проценты, считается накопленным итогом.

Смотрите: в 2000 году бензин стоил 7,5 рублей. Инфляция за год составила 20,2%, и к концу года он стал стоить 9,01

рубль. И теперь мы должны прибавить 18,58% (инфляция в 2001 году) к 9,01 руб. То есть в конце 2001 года бензин стал стоить 10,68 рублей.

Это и есть подсчёт процентов накопленным итогом. Всё видно на картинке:

Год	Инфляция	Цена бензина	Год	Инфляция	Цена бензина
2000	20,20%	7,50	2011	6,10%	27,91
2001	18,58%	9,02	2012	6,58%	29,61
2002	15,06%	10,69	2013	6,45%	31,56
2003	11,99%	12,30	2014	11,36%	33,59
2004	11,74%	13,77	2015	12,91%	37,41
2005	10,91%	15,39	2016	5,38%	42,24
2006	9,00%	17,07	2017	2,52%	44,51
2007	11,87%	18,61	2018	4,27%	45,63
2008	13,28%	20,82	2019	3,05%	47,58
2009	8,80%	23,58	2020	4,91%	49,03
2010	8,78%	25,66	2021	1,16%	51,44

Потому что проценты каждый год прибавляются не к начальной цене, а к итоговой. И это и есть правильный подсчёт. Поэтому даже инфляция 2% в год, как в США, не означает, что за 20 лет цены выросли на 40%. На самом деле при инфляции в 2% в год за 20 лет цены вырастут на 52%.

Посмотрим на примере продуктов.

Молоко в 2000 году стоило 8 рублей, сегодня – 55 рублей. Проверим:

Год	Инфляция	Молоко (1 л)	Год	Инфляция	Молоко (1 л)
2000	20,20%	8,00	2011	6,10%	29,77
2001	18,58%	9,62	2012	6,58%	31,58
2002	15,06%	11,40	2013	6,45%	33,66
2003	11,99%	13,12	2014	11,36%	35,83
2004	11,74%	14,69	2015	12,91%	39,90
2005	10,91%	16,42	2016	5,38%	45,06
2006	9,00%	18,21	2017	2,52%	47,48
2007	11,87%	19,85	2018	4,27%	48,68
2008	13,28%	22,20	2019	3,05%	50,76
2009	8,80%	25,15	2020	4,91%	52,30
2010	8,78%	27,37	2021	1,16%	54,87

Докторская колбаса стоила 45 рублей, сегодня – 300 рублей. Проверим:

Год	Инфляция	Колбаса док.	Год	Инфляция	Колбаса док.
2000	20,20%	45,00	2011	6,10%	167,45
2001	18,58%	54,09	2012	6,58%	177,66
2002	15,06%	64,14	2013	6,45%	189,35
2003	11,99%	73,80	2014	11,36%	201,57
2004	11,74%	82,65	2015	12,91%	224,47
2005	10,91%	92,35	2016	5,38%	253,44
2006	9,00%	102,43	2017	2,52%	267,08
2007	11,87%	111,64	2018	4,27%	273,81
2008	13,28%	124,90	2019	3,05%	285,50
2009	8,80%	141,48	2020	4,91%	294,21
2010	8,78%	153,93	2021	1,16%	308,65

Десяток яиц стоил 15 рублей, сегодня – 85 рублей. Проверим:

Год	Инфляция	Колбаса док.	Год	Инфляция	Колбаса док.
2000	20,20%	45,00	2011	6,10%	167,45
2001	18,58%	54,09	2012	6,58%	177,66
2002	15,06%	64,14	2013	6,45%	189,35
2003	11,99%	73,80	2014	11,36%	201,57
2004	11,74%	82,65	2015	12,91%	224,47
2005	10,91%	92,35	2016	5,38%	253,44
2006	9,00%	102,43	2017	2,52%	267,08
2007	11,87%	111,64	2018	4,27%	273,81
2008	13,28%	124,90	2019	3,05%	285,50
2009	8,80%	141,48	2020	4,91%	294,21
2010	8,78%	153,93	2021	1,16%	308,65

Как видите, никакого обмана в цифрах инфляции нет. Просто люди считают проценты не умеют. За 21 год официальная инфляция составила не 204,9%, а 693%. И реальные цены это доказывают.

Петербургский математик

К. МАРКС О РУССКОЙ ОБЩИНЕ И ЕЁ РАЗРУШИТЕЛЯХ

О (Окончание. Начало в №№ 15, 17) ставляя в стороне все бедствия, угнетающие в настоящее время русскую "сельскую общину", и принимая во внимание лишь форму её строения и её историческую среду, нужно признать, что с первого же взгляда очевидно, что одна из её основных характеристик черт — обща собственность на землю — образует естественную основу коллективного производства и присвоения. Помимо того, привычка русского крестьянина к **АРТЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ** облегчила бы ему переход от **парцеллярного хозяйства к ХОЗЯЙСТВУ КОЛЛЕКТИВНОМУ**, которое он в известной мере ведёт уже на не подвергнувшихся разделу лугах, при осуществлении работ и других предприятиях, представляющих общий интерес.

Но для того чтобы коллективный труд мог заменить в самом земледелии труд парцеллярный, источник частного присвоения, нужны две вещи: экономическая потребность в таком преобразовании и материальные условия для его осуществления...

Но оборудование, удобрение, агрономические методы и пр. — все необходимые для коллективного труда средства — где их найти? Именно здесь-то и скажется **крупное превосходство РУССКОЙ «СЕЛЬСКОЙ ОБЩИНЫ» над архаичными общинами того же типа. Она одна сохранилась в Европе в широком, национальном масштабе.** Она находится благодаря этому в исторической среде, в которой существующее одновременно с ней капиталистическое производство **предоставляет ей все условия коллективного труда...** Физическая конфигурация русских земель благоприятствует сельскохозяйственной обработке при помощи машин, организуемой в широком масштабе и осуществляемой кооперативным трудом. Что же касается первоначальных организационных издержек, интеллектуальных и материальных, то русское общество **обязано предоставить их «сельской общине», за счёт которой оно жило так долго и в которой оно ещё должно искать свой «источник возрождения».**

Лучшим доказательством того, что **такое развитие «сельской общины» соответствует направлению исторического процесса нашего времени**, служит роковой кризис, претерпеваемый капиталистическим производством в европейских и американских странах, в которых оно наиболее развилось, — кризис, который кончается **уничтожением капитализма и ВОЗВРАЩЕНИЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА К ВЫСШЕЙ ФОРМЕ НАИБОЛЕЕ АРХАИЧЕСКОГО ТИПА — К КОЛЛЕКТИВНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ И КОЛЛЕКТИВНОМУ ПРИСВОЕНИЮ.**

4) Чтобы быть в состоянии развиваться, необходимо прежде всего жить, а ведь ни для кого не секрет, что **в данное время жизнь «сельской общины» находится в опасности.**

Чтобы экспроприировать земледельцев, нет необходимости изгнать их с их земель, как это было в Англии и в других странах; точно так же **нет необходимости уничтожить общую собственность посредством указа.** Попробуйте сверх определённой меры отбирать у крестьян продукт их сельскохозяйственного труда — и, несмотря на вашу жандармерию и вашу армию, вам не удастся приковать их к их полям! В последние годы Римской империи провинциальные декурiones — не крестьяне, а земельные собственники — бросали свои дома, покидали свои земли, даже продавали себя в рабство, только бы избавиться от собственности, которая стала лишь официальным предлогом для беспощадного и безжалостного вымогательства.

С самого так называемого освобождения крестьян русская община поставлена была государством в ненормальные экономические условия, и с тех пор оно не переставало угнетать её с помощью сосредоточенных в его руках общественных сил. Обесилённая его фискальными вымогательствами, оказавшаяся беспомощной, она стала объектом эксплуатации со стороны торговца, помещика, ростовщика. Это угнетение изне обострило уже происходившую внутри общины борьбу интересов и ускорило **развитие в ней элементов**

яне, а земельные собственники — бросали свои дома, покидали свои земли, даже продавали себя в рабство, только бы избавиться от собственности, которая стала лишь официальным предлогом для беспощадного и безжалостного вымогательства.

Именно поэтому, что они чувствуют, что "это современное положение" не может продолжаться, что, следовательно, нынешний способ эксплуатации уже не годится. Бедственное положение земледельца уже истощило землю, которая становится бесплодной. Хорошие урожаи чередуются с голодными годами. Средние цифры за последние десять лет показывают не только застой, но даже падение сельскохозяйственного производства. Наконец, впервые России приходится ввозить хлеб, вместо того чтобы вывозить его. Следовательно, нельзя терять времени. Нужно с этим покончить. Нужно создать средний сельский класс из более или менее состоятельного меньшинства крестьян, а большинство крестьян превратить просто в пролетариев. С этой-то целью представители "новых

столпов общества" и выставляют самые раны, нанесённые общине, как естественные симптомы её дряхлости. Так как стольким различным интересам, в особенности, интересам "новых столпов общества", выросших под благожелательной к ним властью Александра II, выгодно было нынешнее положение "сельской общины" — для чего же им сознательно добиваться её смерти? Почему их представители выставляют нанесённые ей раны как неопровержимое доказательство её естественной дряхлости? Почему хотят они убить курицу, несущую золотые яйца?

Просто потому, что благодаря экономическим фактам, анализ которых завёл бы меня слишком далеко, перестало быть тайной, что нынешнее положение общины не может больше продолжаться, что просто в силу духа вещей **нынешний способ эксплуатации народных масс уже не годится.** Следовательно, нужно что-то новое, и это **новое, преподносимое в самых разнообразных формах, сводится постоянно к следующему: УНИЧТОЖИТЬ ОБЩИННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ**, дать более или менее состоятельному меньшинству крестьян сложиться в сельский средний класс, а огромное большинство превратить просто в пролетариев.

С одной стороны, "сельская община" почти доведена до края гибели; с другой — её подстерегает **МОЩНЫЙ ЗАГОВОР, ЧТОБЫ НАНЕСТИ ЕЙ ПОСЛЕДНИЙ УДАР.** Чтобы спасти русскую общину, нужна русская революция. Впрочем, **ТЕ, В ЧЬИХ РУКАХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ СИЛЫ, ДЕ-**

лают всё возможное, чтобы подготовить МАССЫ К ТАКОЙ КАТАСТРОФЕ.

И в то время как обескровливают и терзают общину, обеспокоивают и истощают её землю, литературные лакеи "новых столпов общества" иронически указывают на нанесённую ей раны, как на симптомы её естественной и неоспоримой дряхлости, и уверяют, что она умирает естественной смертью и что сократить её агонию было бы добрым делом. **РЕЧЬ ИДЁТ ЗДЕСЬ, таким образом, уже не о проблеме, которую нужно разрешить, а просто-напросто О ВРАГЕ, которого нужно сокрушить. ЧТОБЫ СПАСТИ РУССКУЮ ОБЩИНУ, НУЖНА РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ.** Впрочем, русское правительство и "новые столпы общества" делают всё возможное, чтобы подготовить массы к такой катастрофе. Если революция произойдёт в надлежащее время, если она сосредоточит все свои силы, чтобы обеспечить свободное развитие сельской общины, последняя вскоре станет элементом **ВОЗРОЖДЕНИЯ РУССКОГО ОБЩЕСТВА** и элементом превосходства над странами, которые находятся под ярмом капиталистического строя.

ИЗ 2-го наброска: Оставляя в стороне всё более или менее теоретические вопросы, нет надобности говорить Вам, что в настоящее время **самоу СУЩЕСТВОВАНИЮ РУССКОЙ ОБЩИНЫ УГРОЖАЕТ ОПАСНОСТЬ со стороны действующих заодно против неё МОЩНЫХ ИНТЕРЕСОВ.** Известный род капитализма, вскормленный за счёт крестьян при посредстве государства, **ПРОТИВОСТОИТ ОБЩИНЕ; он заинтересован в том, ЧТОБЫ ЕЁ РАЗДАВИТЬ.** В интересах помещиков также создать из более или менее состоятельных крестьян средней сельскохозяйственной массы и превратить бедных земледельцев, т.е. массу их, в простых наёмных рабочих, т.е. обеспечить себя дешёвым трудом. Да и как может сопротивляться община, раздвоенная вымогательствами государства, ограбленная торговцами, эксплуатируемая помещиками, подрываемая изнутри ростовщиками!

Жизни русской общины угрожает не историческая неизбежность, не теория, а угнетение государством и эксплуатация проникшими в неё капиталистами, возвращёнными за счёт крестьян тем же государством.

Написано Марксом в конце февраля — начале марта 1881 г.

Впервые опубликовано в «Архиве К. Маркса и Ф. Энгельса». М., 1924. Кн. I.

ИЗ ПИСЬМА К. МАРКСА В.И. ЗАСУЛИЧ: «Дорогая гражданка! **Болезнь нервов, периодически возвращающаяся в течение последних десяти лет,** помешала мне раньше ответить на Ваше письмо от 16 февраля. Сожалею, что не могу дать Вам пригодный для опубликования краткий ответ на вопрос, с которым Вы изволили обратиться ко мне. Несколько месяцев тому назад я уже обещал Петербургскому комитету работу на ту же тему. Надеюсь, однако, что достаточно будет нескольких строк, чтобы у Вас не осталось никакого сомнения относительно недоразумения по поводу **моей мнимой теории** (...)

Анализ, представленный в «Капитале», не даёт, следовательно, доводов ни за, ни против жизнеспособности русской общины.

О РУССКОЙ ОБЩИНЕ И ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Из Предисловия ко второму русскому изданию Манифеста Коммунистической партии Перейдём к России! Во время революции 1848-1849 гг. не только европейские монархи, но и европейские буржуа видели в русском вмешательстве единственное спасение против пролетариата, который только что начал пробуждаться. Царя провозгласили главой европейской реакции. Теперь он — содержащийся в Гатчине военнопленный революции, и Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе.

Задачей «Коммунистического манифеста» было провозгласить неизбежно предстоящую гибель современной буржуазной собственности. Но рядом с быстро развивающейся капиталистической горячей и только теперь образующейся буржуазной земельной собственностью **мы находим в России большую половину земли в общинном владении крестьян. Спрашивается теперь: может ли русская община** (— в оригинале русское слово, написанное латинскими буквами. Ред.) — эта, правда, сильно уже разрушенная форма первобытного общего владения землёй — **непосредственно перейти в высшую, коммунистическую форму общего владения?** Или, напротив, она должна пережить сначала тот же процесс разложения, который присущ историческому развитию Запада?

Единственно возможный в настоящее время ответ на этот вопрос заключается в следующем. Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополнят друг друга, то **современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития.**

К. МАРКС И Ф. ЭНГЕЛЬС, 28 января 1882 г.

РАЗЛОЖЕНИЯ. Но это ещё не всё. (В рукописи далее зачёркнуто: "За счёт крестьян государство выступало те наросты капиталистической системы, которые легче всего было привить — биржу, спекуляцию, банки, акционерное общество, железные дороги, дефицит которых оно покрывает и авансом выплачивает прибыль предпринимателям, и т.д. и т.д." Ред.) За счёт крестьян государство выступало те отрасли западной капиталистической системы, которые, нисколько не развивая производственных возможностей сельского хозяйства, особенно способствовали более лёгкому и быстрому расширению его плодов непроизводительными средствами. Оно способствовало, таким образом, обогащению **нового капиталистического паразита**, который высасывал и без того оскудевшую кровь из "сельской общины" (...)

Словом, государство оказало своё содействие ускоренному развитию технических и экономических средств, наиболее способных облегчить и ускорить эксплуатацию земледельца, т.е. наиболее мощной производительной силы России, и обогатить "новые столпы общества".

5) Это стечение разрушительных влияний, если только оно не будет разбито мощным противодействием, должно естественно привести к **гибели сельской общины.**

Но спрашивается: почему все эти интересы (включая крупные промышленные предприятия, находящиеся под правительственной опекой), которым так выгодно нынешнее положение сельской общины, почему стали бы они стре-

пенсировать половину ежемесячных выплат, включая проценты. Для обычного человека это, по сути, единственная возможность приобрести свою квартиру, и не отдавать весь свой доход за ипотеку с драконскими ставками.

— **И сколько человек уже воспользовались программой?** К примеру, по РУСАЛУ в 2020 году участниками программы стали более 1000 человек, а 250 семей уже въехали в свои новые квартиры. Сейчас программа действует в Братске, Шелехове, Красноярске, Саяногорске, Ачинске. Летом прошлого года подобная программа была запущена и в Еп+ Group. С момента её запуска участниками стали уже 105 сотрудников компании, а в новое жильё буквально за первые шесть месяцев въехало более 20 человек. Наибольшее количество заявок поступает от сотрудников предприятий Иркутска. Именно там сосредоточена большая часть энергетических предприятий Группы. Программа также действует в Братске, Усть-Илимске, Нижнем Новгороде, Дивногорске, Ангарске и Миассе.

Но прогрессивный социальный проект мог бы идти и быстрее — во многих регионах не оказалось нового жилья, только вторичка советского периода, пришедшая в довольно ветхое состояние.

Там и с инфраструктурой часто все плачевно, включая медицинскую. Знаю, что Дерипаска тогда ездил по регионам и спрашивал, в каком состоянии междуречья, и ему неуверенно отвечали, что в рабочем, а потом выяснялось, что пульмонолог, к примеру, один, и тот на больничном в самый разгар коронавируса. И в итоге в конце прошлого года открылся 7 медцентров в городах, где работает РУСАЛ, доставлено оборудование, обучены врачи. Олег Дерипаска как раз приехал на открытие каждого из них, общался с рабочими, сотрудниками больниц, чиновниками.

От пандемии Дерипаска спас регионы, теперь задача: повышение качества жизни, создание таких условий, когда фраза «А ты в Москву переезжаешь?» будет звучать не с завистью, а с недоумением.

— **Планы глобальные. И все же, не останет ли это на бумаге?**

Не должно ни при каких условиях. Уже сделан первый шаг. Перед открытием госпитали рабочие ИркАза обсуждали с Олегом Дерипаской возможность строительства в Шелехове жилья для сотрудников РУСАЛа. Такие примеры в истории компании уже есть — в Таежном и Тайшете, где компания строит современные заводы.

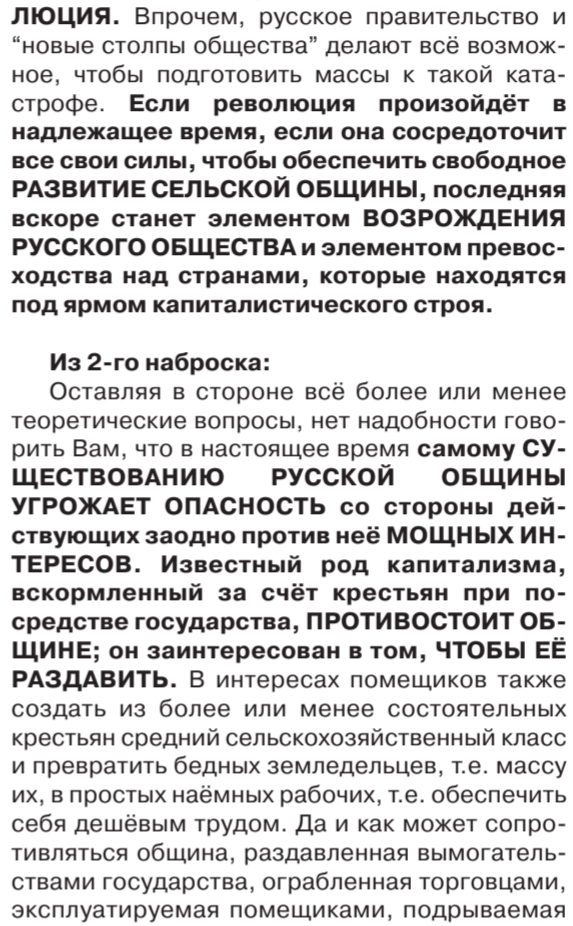
Это же логичное продолжение ипотечной программы, тем более, когда рынок жилья во многих городах, честно говоря, по сути, нет.

Развитие городов, где живут русаловцы, в приоритете, как и развитие Сибири. Уже на нескольких форумах основатель компании призывает перенести столицу за Урал, чтобы ликвидировать экономические диспропорции. Вот сейчас главный офис РУСАЛа переезжает из Москвы в Красноярск, ближе к производству. Это не просто переезд на бумаге, мол, была ре-

Но специальные изыскания, которые я произвёл на основании материалов, почерпнутых мной из первоисточников, убедили меня, что **эта община является точкой опоры социального возрождения России**, однако для того чтобы она могла функционировать как таковая, нужно было бы прежде всего устранить тлетворные влияния, которым она подвергается со всех сторон, а затем обеспечить ей нормальные условия свободного развития».

Написано К. Марксом 8 марта 1881 г. Впервые опубликовано в «Архиве К. Маркса и Ф. Энгельса», книга 1, 1924

Составитель А.И. Бусел



Р. S. Когда Маркс писал о мощном заговоре против сельской общины, он, конечно, знал о заговорщиках. Разумеется, заговорщики тоже знали о нём. Надо полагать, они не обходили его своим вниманием, на него оказывалось давление. Сейчас можно только догадываться о том огромнейшем напряжении, в котором приходилось работать Марксу. В своём ответе В.И. Засулич он пишет о болезни нервов, не покидающей его в последние десятилетия. Известно, что в последние годы он страдал чудовищными головными болями, хронической бессонницей, непрекращающимся карбункулёзом. Смерть жены Жени в декабре 1881 г. вызвала резкое ухудшение его здоровья, а последовавшая затем смерть старшей дочери Маркса (январь 1883 г.) окончательно подкосила его. 14 марта 1883 года Маркс умер.

Сегодня его очерк о древней общине предстаёт как завещание великого мыслителя всем людям, кто не утратил, несмотря на все усилия нынешних заговорщиков, лучшие качества своего духа: общинность, коллективизм, братство, соблюдение равенства, пылкости ума. «Община является точкой опоры социального возрождения России».

КЛАССОВАЯ ИДИЛЛИЯ

Лидер рабочих советов РУСАЛа рассказал о том, как коллективы влияют на социальную политику компании

За два года РУСАЛ и Еп+ Group значительно обновили корпоративное управление: после выхода из-под санкций ОФАС в совете директоров появились иностранные независимые директора. Тогда на большинстве предприятий появились рабочие советы — инициативные группы, которые взяли выстраивать диалог с новым руководством. О том, как живут рабочие сейчас и чего им удалось добиться, мы поговорили с Сергеем Филипповым, советником гендиректора РУСАЛа и лидером рабочих советов компании.

— **Сергей, в прошлом вы заведовали сразу несколькими металлургическими предприятиями, это откуда появилась такая связь с трудовыми коллективами?**

Конечно, я считаю, что неплохо понимаю рабочих. Я с 1998 года на заводах, сначала Саяногорском, потом на Новокузнецком, Красноярском, и везде было важно налаживать отношения с коллективом. В 2005 году, когда я возглавил Братский алюминиевый завод, мы внедряли производственную систему, которую потом так или иначе взяли на вооружение все заводы «Русского алюминия», приходилось многое объяснять, показывать, аргументировать. Многие называли меня жестким руководителем, но я говорил уже и еще раз повторю, что главная обязанность директора — гасить очаги напряженности, решать проблемы, создавать рабочим лучшие условия труда, давать им новые инструменты, новые знания. И мы этого достигли, а когда есть позитивные сдвиги, то и связь с работниками сама по себе возникает.

— **А как появилась идея создания рабочих советов?**

Это не ко мне вопрос, тут лучше работников никто не ответит. Когда сменился совет директоров, когда Олег Дерипаска отдал контроль над компанией, чтобы сохранить ее, многие работники волновались о будущем. Тем более в интернете, в газетах подогревался нездоровый ажиотаж, дескать «РУСАЛ сдали американцам», «Непонятно, что будет дальше». Рабочие тогда обращались к директорам заводов, следили за развитием ситуации, самые активные, конечно. Тогда же эти инициативные группы решили formalizovat — подумали, что неплохо бы для таких активистов создать условия для диалога, и для новых инициатив.

Никто лучше самих рабочих не мог объяснить, что ничего никому не сдавали, в менеджменте и владельцах компании в основном соотечественники, более того, и в СД вошли представители предприятий — причем именно «долготели», кто хорошо знает,

чем живут коллективы. Мне странно, откуда небылица про какую-то продажу РУСАЛа и Еп+ американцам вообще появилась!

— **И как, сработала идея с рабочими советами? Это же дублирование профсоюзов?**

Сработало на сто процентов, это же неформальная структура. Профсоюзы — это такой опыт с советским духом немного — взносы, путевки, бюрократия. У нас же они не стали независимыми, как в Европе, например: там профсоюзы — настоящая энергия, а здесь в это особо уже не верят. Зато рабочие советы получились таким аналогом европейских профсоюзов — демократия снизу. Был запрос на прямой диалог с руководством, такой канал получился.

В итоге в 2019 году история с новыми директорами в РУСАЛе успокоилась, все поняли, что работа остается прежней, никаких угроз, и переключились на позитивную повестку.

Может прозвучать странно, но одной из первых инициатив было озеленение. Эта проблема в сибирских городах довольно резко стоит. РУСАЛ тогда высаживал миллион деревьев в Красноярском крае и в Иркутской области, занимался лесовосстановлением, а рабсоветы предложили высаживать деревья еще и в городах — это запрос на комфортную среду. Все же люди привыкли, что при Олге Дерипаске компания начала вкладывать деньги в города, строить инфраструктуру, заниматься благоустройством. Такой подход формирует совершенно другой класс работников. Если у них есть что-то помимо мантры «дом-работа-дом», то и настроение, и отношение к работодателю лучше, и работа не стоит.

— **То есть это формирование лояльности сотрудников?**

— Отчасти. Это выстраивание диалога. Это решение проблем. А за этим уже следует лояльность. Важно, что благодаря рабочим советам усилился диалог, то есть формируется отношение на равных, взаимное уважение.

— **А практические результаты у диалогов какие?**

— Давайте зайдём с козырей. Во многом благодаря рабочим советам в РУСАЛе возобновилась жилищная программа. Представители рабсоветов встречались с Олегом Дерипаской как с основателем компании, на встрече подняли и вопрос улучшения жилищных условий сотрудников.

В 2011 году, когда Олег Владимирович руководил компанией, такая программа уже работала, многие о ней вспоминают — все-таки ставки по ипотеке сейчас не самые низкие, переплаты по кредитам — это серьезное бремя для людей.

Как итог РУСАЛ и Еп+ организовали для своих сотрудников жилищную программу, которая работает следующим образом: участник программы оформляет ипотечный кредит сроком на 10 лет, а компания оплачивает первый взнос и ком-

гистрация юрлица в Москве, а теперь — бах, и в Красноярске. Это полноценная программа релокации, долгосрочная. Гендиректор уже с 2018 года в Красноярске проводит большую часть времени, постепенно переезжает и сотрудники.

Так что на жильё для русаловцев уже заложен 21 млрд рублей, фантастическая цифра, больше половины бюджета целого Красноярска.

И все благодаря рабочим советам. Проект уже и название получил, это будут миниполисы — жилые городки с полным комплектом необходимой инфраструктуры — детскими садами, школами, поликлиниками, спортивными комплексами и парками. Пока надо вести диалог с властями, местные чиновники на идею откликаются без энтузиазма, но Дерипаска настроен решительно, я знаю по опыту работы с ним еще в 90-е, он похоронит свою мечту никому не даст: «Кто не понимает — объясним, кто не хочет — заставим». Это правильный принцип и всегда сработает!

Все же это он создал компанию, провел ее через несколько сложных периодов и в итоге сохранил. Да и многие рабочие с симпатией к нему относятся. В Саяногорске так особенно, я застал то время, когда алюминиевый завод там возрождался его стараниями, местные до сих ценят это.

Мне пару лет назад даже присылали фото, там один из работников на весь кадр сделал аэрофотографию с портретом Олега Владимировича, широкий жест сибирской души. Так что это на уровне принятия — «свой» или «чужой». Так вот у Олега Дерипаски подход хозяйский, он понимает, где есть проблемы, старается их решить.

Та же жилищная программа не на равном месте появилась. Он понимал и понимает: для обычного человека, не олигарха и не чиновника, это единственная реальная возможность приобрести жильё — иначе ипотека с космическими процентными ставками съест весь доход.

Чтобы достигать целей, нужно действовать с умом, решимостью. В самом начале была цель начать модернизацию производства, создать производственную систему. Это получилось. Японскую практику непрерывного совершенствования процессов производства Олег Владимирович адаптировал для российских реалий.

А сейчас посмотрите — заводы РУСАЛа одни из самых современных.

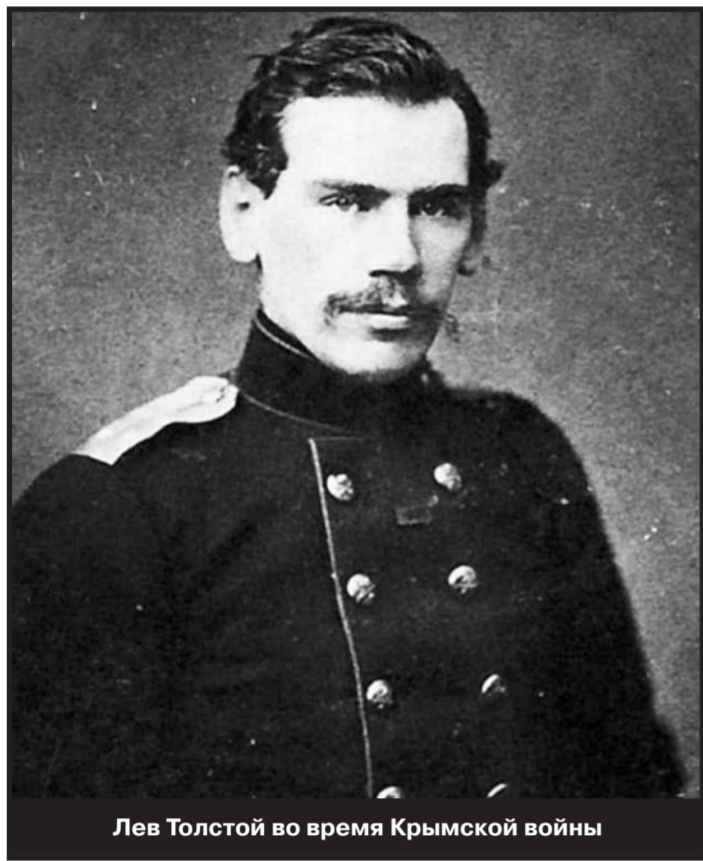
Есть еще что улучшить, но разница очевидна. Теперь Дерипаска так же твердо намерен изменить в регионах качество жизни и дать людям не только интересную работу, но и достойный быт. Так что стоит вернуться к разговору лет через пять-семь, тогда уже итоги можно подводить.

Дмитрий РОМАНОВ

От редакции. «Правильный капиталист» и должен заниматься о своих работниках. Перестает ли он при этом быть капиталистом?

ЛЕВ ТОЛСТОЙ НА КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ: КАКИМ ОФИЦЕРОМ БЫЛ ТОЛСТОЙ?

Часть первая



Лев Толстой во время Крымской войны

Каким офицером был Толстой? Вопрос не праздный. Очевидно, что, не будь у него за плечами службы на Кавказе и в Севастополе, не появились бы ни «Казак», ни «Севастопольские рассказы», и вряд ли бы мы имели удовольствие читать «Войну и мир». А между тем багаж личных психологических переживаний, постоянный и глубокий морально-этический самоанализ, а также пристальные наблюдения за поведением окружающих людей на войне, попытки разгадать их и свою собственную внутреннюю мотивацию легли в основу ярких психологических образов, до сих пор поражающих благодушного читателя.

Нам кажется, что относительно военной службы Толстого (особенно её Севастопольского периода) в массовой литературе доминирует некоторая агиографичность, свойственная вообще описанию биографий знаменитых людей. В этих описаниях несомненное величие Толстого-писателя автоматически переносится на иные, в данном случае неписательские, обстоятельства его жизни: великий Толстой был на 4-м бастионе, следовательно 4-й бастион «велик», потому что на нём был Толстой.



Стела в память участника обороны Севастополя 1854-1855 гг. Л.Н. Толстого у четвертого бастиона

Подобные смысловые конструкции, несомненно, эффективны, легки для обывательского восприятия, благодаря им между писателем и обстоятельством его биографии происходит взаимное обогащение славой, но вряд ли эти конструкции способствуют лучшему пониманию жизни писателя, и в конечном итоге они немало затуманивают понимание его творчества. К тому же присущее агиографии сглаживание углов, заговаривание неудобных моментов, вызванное боязнью навредить на знаменитости обвинения в недостатках и уж тем более пороках, скрывает очевидную мысль о том, что знаменитость, какой бы она ни была великой, остаётся человеком со всеми присущими ему страстями, ошибками и переживаниями.

Не стремясь описать всю долгую и богатую неписательскую жизнь Толстого, мы решили ограничиться временем его службы в офицерских чинах, конкретнее – периодом Крымской войны, руководствуясь тем, что именно в этот относительно краткий период Толстой сделал окончательный выбор в пользу литературы как основного своего жизненного поприща.

В нашем распоряжении находится множество материалов, являющихся источниками сведений по этой теме. В первую очередь это материалы, принадлежащие перу самого Толстого – его переписка, дневники, записи тех лет и, конечно, его художественные и публицистические произведения того времени. Во-вторых, это официальные документы – реляции, служебная переписка, касающаяся прохождения

службы Толстым. В-третьих, это воспоминания его знакомых, в том числе и непосредственных сослуживцев, а также родных. Кроме того, были привлечены воспоминания и письма офицеров Севастопольского гарнизона (главным образом артиллеристов), хотя и не упоминавших Толстого, но находившихся с ним практически в схожих обстоятельствах службы. Последняя группа материалов представляет особую ценность при сравнении поведения, впечатлений и мыслей этих офицеров с поведением и мыслями самого Толстого.

В нашу задачу не входит описание двухлетней службы Толстого на Кавказе. Ограничимся лишь указанием на то, что уже тогда он проявил те свойства своей природы, которые сопровождали его на протяжении всей военной карьеры. С одной стороны, это безусловная храбрость, проявленная им в бою, за что юнкер Толстой неоднократно был представлен к солдатскому Георгиевскому кресту. С другой стороны, это помешавшее ему получить награду пренебрежение к дисциплине, к выполнению служебных обязанностей, в том числе и жизненно важных в условиях войны. Так, например, юнкер Толстой был даже арестован за оставление поста во время караула. И наконец, ещё на Кавказе проявилась такая черта характера Толстого, как слабая способность ужиться в сложившихся коллективах. (Это последнее качество особенно важно для офицера, круг служебного общения которого определяется не самостоятельным его выбором, а волей начальства и требованиями службы.)



Толстой и его брат Николай перед отправлением на Кавказ, 1851

В январе 1854 года, сдав экзамен на получение офицерского чина, Толстой покидает Кавказ и переводится в Дунайскую армию, действующую против турок. О производстве в офицеры Толстой узнаёт из газет на пути в армию.

Дунайская кампания началась в июне 1853 г., когда русская армия под командованием князя М.Д. Горчакова вступила на территорию Придунайских княжеств. В течение лета-осени русская армия заняла практически всю территорию Молдавии и Валахии на левом берегу Дуная. Был занят и Бухарест, где расположилась штаб-квартира русской армии.

Прапорщик Толстой присоединился к армии 12 марта, как раз когда началось форсирование Дуная, и получил назначение в лёгкую №8 батарею 12-й артиллерийской бригады. Но пробыл он там недолго – менее чем через месяц он становится ординарцем при начальнике Штаба артиллерии Южной армии генерале А.О. Сергеевском. В своём дневнике по этому поводу Толстой ретроспективно пишет 15 июня 1854 г.:

«Три месяца праздности и жизни, которой я не могу быть доволен. Недели три я был у Шейдемана и жалею, что не остался. С офицерами бы я ладил, и с батарейным командиром умел бы устроиться. Зато дурное общество и затейная злоба от своего неблестящего положения хорошо бы подействовали на меня... Откомандирование меня в Штаб пришло во самое время, когда я поспорил с батарейным командиром, и польстило моему тщеславию».

Конфликт с батарейным начальством имел свои последствия. Во-первых, командир батареи К.Ф. Шейдеман сразу же объявил взыскание Толстому:

«В настоящее время служба трудна, и офицеры должны быть при своих местах, я делаю вам строгий выговор за самовольное пробитие в Бухаресте сверх определённого срока, предписываю с получением сего немедленно прибыть к батарее».

А во-вторых, Толстой и Шейдеман пересеклись по службе через год, когда последний стал начальником артиллерии Севастополя. И их отношения, испортившиеся ещё при первом знакомстве, были напряжёнными почти до конца войны, иногда дело доходило до публичных сцен.

Таким образом, следует признать первый в качестве офицера опыт интеграции Толстого в служебный коллектив неудачным. Этот эпизод, помимо конфликта с начальством, примечателен и тем, что таких же, как и он сам, армейских офицеров Толстой именует «дурным обществом». Подобный снобизм, нелестно характеризующий Толстого как товарища, малообъясним, особенно с учётом того, что артиллеристы (наряду с военными инженерами и моряками) в силу обстоятельств службы, требующей большого объёма специальных и научных знаний, относились к наиболее образованной части русского общества. Да и вряд ли офицеры Дунайской армии могли сильно отличаться от своих коллег, воевавших на Кавказе и знакомых Толстому по нескольким годам совместной службы.

Сам перевод в штаб вчерашнего юнкера с полным отсутствием офицерского опыта объясняется тем, что Толстой изначально стремился избежать службы в строю и, навещая родных и знакомых ещё на пути в Дунайскую армию, сумел заручиться необходимыми рекомендациями.



Лев Толстой. 1854 год

Так, сразу же по прибытии в армию Толстой нанёс визит командующему князю М.Д. Горчакову. 17 марта 1854 г. в письме своей тётке Т.А. Ергольской Толстой пишет:

«Принял он меня лучше, чем я ожидал, прямо по-родственному. Он меня расцеловал, звал к себе обедать каждый день, хотел меня оставить при себе, хотя это ещё не вполне решено».

На что тётка 21 апреля 1854 г. отвечает:

«Слава богу, что ты у пристани; я была уверена, что князь примет тебя по-родственному, основываясь на дружеском расположении его к твоём отцу, и можно надеяться, что он не откажет тебе в своей протекции. Ежели он не оставит тебя при себе, значит, он имеет на то веские причины и рекомендует тебе кому-нибудь, кто имеет вес в его глазах; так он всегда поступает с родственниками, которыми интересуется».

Силы протекции, однако, хватило лишь для назначения Толстого во «второстепенный» Штаб артиллерии, но её оказалось недостаточно для перевода в главный Штаб. Толстой был фактически «навязан» командующему артиллерией генералу Сергеевскому в ординарцы, что и создало напряжённые отношения между ними. Генералу явно был в тягость неопытный ординарец, которого он не мог отослать обратно в часть, а Толстой чувствовал неудовольствие от статуса, в котором он пребывает. Очевидно, он рассчитывал на большее. Напряжение, переходящее во враждебность, возникло почти сразу, и уже в начале июля 1854 г. Толстой размышляет о причине:

«Я будто слишком много позволял своему генералу... Обдумав хорошенько, выхожу напротив, что я слишком много себе позволял с ним».

Как бы то ни было, отношения между генералом и его ординарцем ухудшились настолько, что на публике Сергеевский даже перестал здороваться с Толстым. Об этом с раздражением Толстой пишет в своём дневнике 21 июля 1854 г.:

«Глупый старик опять рассердил меня своей манерой не кланяться. Надо будет дать ему шикотку».

Неизвестно, дал ли «шикотку» Толстой своему генералу, но спустя неделю новая запись: «Старик всё не кланяется мне».

Примирения в итоге так и не наступило, и даже когда Толстой находился под Севастополем, его сослуживец К.Н. Боборыкин 26 января 1855 г. писал ему из Главной квартиры в Кишинёве: «Сергеевский, как вам известно, весьма не благоволил к вам».

Нельзя сказать, что Толстой был сильно обременён служебными обязанностями во время Дунайской кампании. Свободного времени было много, и Толстой щедро тратил его на чтение, кутежи и развлечения, порой не всегда пристойные (см. напр. запись от 29 июля 1854 г.: «Идя от ужина, мы с Тышквичем остановились у бардаки, и нас накрыл Крыжаровский»), а также занятия литературой. Именно во время пребывания в Дунайской армии Толстой завершает «Отрочество» и «Рубку леса. Рассказ юнкера».

Служба в штабе была в целом комфортной и необременительной, хотя, возможно, и однообразной. В письме Т.А. Ергольской 24 мая 1854 г. Толстой пишет:

«Мне совестно, что вы думаете, что я подвергался всем опасностям войны, а я ещё и не понохал турецкого пороха, а преспособно живу в Бухаресте, прогуливаюсь, занимаюсь музыкой и ем мороженое. Кроме двух недель, которые я провёл в Ольтенице, прикомандированный к батарее, и одной недели, проведённой в поездках по Молдавии, Валахии и Бессарабии по приказу генерала Сергеевского, я состою при нём «по особым поручениям», я жил в Бухаресте; откровенно сознаюсь, что этот несколько рассеянный образ жизни, совершенно праздный и дорогой стоящий, мне страшно не по душе».

Но, думается, в данном случае Толстой лукавил, не желая, возможно, нервировать милую тётку. Ему приходилось совершать и опасные командировки, иногда длительностью в несколько дней, по частям и подразделениям Дунайской армии.

Спустя полвека в беседе с А.Б. Гольденвейзером Толстой вспоминал:

«Ординарец постоянно подвергается большой опасности, а сам в стрельбе редко участвует... В Дунайской армии был ординарцем и, кажется, стрелять мне не пришлось ни разу. Я помню, раз на Дунае у Силистрии мы стояли на нашем берегу Дуная, а была батарея и на той стороне, и меня послали туда с каким-то приказанием. Командир той батареи, Шубе, увидав меня, решил, что вот молодой графчик, я ж его промачну! И повёз меня по всей линии под выстрелами, и нарочно убийственно медленно. Я этот экзамен выдержал наружно хорошо, но ощущение было очень скверное».

Олег САПОЖНИКОВ

Если кратко охарактеризовать тогдашнее отношение Толстого к войне, то его можно назвать созерцательным и немного отстранённым. Он наблюдает, запоминает впечатления. В тот период у Толстого нет даже намёка на пацифизм, нет никакой апелляции к гуманистическим идеалам, ставшим составной частью его позднейшего образа. Напротив, ему нравится эстетическая сторона войны. Присутствуя вместе со штабом при осаде Силистрии, Толстой 5 июля 1854 г. пишет в письме тётке:

«По правде сказать, странное удовольствие глядеть, как люди друг друга убивают, а между тем и утром, и вечером я со своей повозки целыми часами смотрел на это. И не я один. Зрелище было поистине замечательное, и в особенности ночью. Обыкновенно ночью наши солдаты работали на траншеях, турки нападали, чтобы препятствовать этим работам, и надо было видеть и слышать эту стрельбу!».

В этом письме Толстой описывает кульминационный эпизод Дунайской кампании – осаду Силистрии. Ещё в мае 1854 г. русская армия осадила этот крупный портовый город на берегу Дуная. На 20 июня был назначен штурм, в успехе которого никто не сомневался, но за несколько часов до атаки был получен приказ отступить. Причиной стало обострение международной ситуации, и в частности угрозы Австрии вступить в войну на стороне Турции. Русская армия начала эвакуацию Дунайских княжеств.

Толстой и во время отступления не прекращает хлопотать о переводе в штаб Горчакова. В этом смысле уже цитированное письмо к Т.А. Ергольской от 5 июля 1854 г. очень показательно. Оно содержит настолько неприкрытую лесть в адрес командующего, явно излишне подробно в частном письме, что невольно закрадывается подозрение: письмо написано в расчёте на передачу его содержания самому князю – или через тётку, или через перлюстрацию военной цензуры (личные письма, направлявшиеся в Россию из действующей армии, как правило, перлюстрировались на границе). Так, говоря о Горчакове, Толстой пишет:

«Я станю поклонником князя (впрочем, надо послушать, как говорят о нём офицеры и солдаты, – не только я никогда не слышал о нём плохого слова, но все его обожают)... Видно, что он так погружён в общий ход дела, что ни пули, ни бомбы для него не существуют, он подвергается опасности с такой простотой, точно он её не сознаёт, и невольно делается страшнее за него, чем за себя; приказания отдаёт ясные, точные и при этом всегда приветлив со всеми и с каждым. Это великий человек, т.е. способный и честный, как я понимаю это слово – человек, который всю свою жизнь посвятил службе отечеству, и не из честолюбия, а по долгу... Милая тётенька, хотелось бы, чтобы ваше предсказание сбылось. Моё сильнейшее желание быть адъютантом человека, как он, которого я люблю и почитаю от глубины души».

Однако все хлопоты остались напрасными – перевода в Главную квартиру так и не случилось.

Положение Толстого усугублялось и тем, что на первых порах, помимо напряжённых отношений с непосредственным начальством, ему не удалось выстроить ровные отношения с сослуживцами – другими адъютантами. Так, например, 25 июля 1854 г. он пишет в дневнике: «Я зашёл к старуку и застал у него компанию адъютантов фельдмаршала, в которой мне было невыносимо тяжело», а через день он вновь упоминает «адъютантов, которые все, как мне кажется, дичатся меня, как *disgracé*». И это при том, что Толстой очень хотел попасть в круг этих «аристократов», «баши-бузюков» (так насмешливо-презрительно в армии именовали штабную молодёжь, особенно адъютантов). Он открыто признаётся в этом: «Так называемые аристократы возбуждают во мне зависть. Я не исправимо мелочен и завистлив». Но сблизиться с ними Толстому было непросто.

Причин было несколько. Эта молодёжь – сверстники Толстого. Но они в большинстве своём прошли вместе служили в гвардии (или то, и другое), они сравнительно с Толстым имели гораздо больший армейский и административный опыт. Наконец, они были старыми товарищами, связанными тесными узами общих петербургских знакомств, интересов, воспоминаний. И провинциалу Толстому, с его двумя годами единённого кавказского конквеста, естественно, было нелегко стать для них своим.

Но была ещё одна причина – главная. Толстой с самого начала выбрал неверный тон в общении с товарищами.

«Я слишком чужден для отношений с этими людьми. Странно, что только теперь я заметил один из своих важных недостатков: оскорбительную и возбуждающую в других зависть – склонность выставлять все свои преимущества», – пишет он 24 июля 1854 г. в дневнике. Осознавая ненормальность и несправедливость своего поведения, он, словно скрывая зависть, обращался с товарищами нарочито надменно, свысока. Он раздражался, когда, казалось, не было и повода: «Баши-бузюки – как нарочно, согласились быть особенно милыми, но во мне было слишком много жели. И опять оскорбил Тышкевича. Вообще редко помню, чтобы я, во всех отношениях, был в таком ужасном положении, как теперь. Болен, раздражён, совершенно одинок, я всем сумел опротивить, в самом нерешительном и дурном служебном положении и без денег. Нужно выйти из этого положения. Лечиться пристальнее, перетерпеть неприятность нового сближения с товарищами» (запись от 26 июля 1854 г.).

II

Судя по всему, Толстому удалось «перетерпеть» неприятность сближения с товарищами», и уже 31 июля 1854 г. он записывает: «Отношения мои с товарищами становятся так приятны, что мне жалко бросить штаб».

Более того, постепенно складывается неформальная группа молодых офицеров и адъютантов Штаба Южной армии, которые кроме службы и развлечений находят время и на обсуждение серьёзных общественно-политических и морально-этических вопросов (см. напр., запись от 24 июля 1854 г.: «Болтал до ночи с Шубиным о нашем русском рабстве. Правда, что рабство есть зло, но зло чрезвычайно милое»).

В этот кружок входили сам Толстой, капитаны А.Д. Столыпин и А.Я. Фриде, штабс-капитаны Л.Ф. Балюзов и И.К. Комстадиус, поручики Шубин и К.Н. Боборыкин. Стоит отметить, что это были люди незаурядные и деятельные – четверо достигнут генеральских званий, трое станут губернаторами (А.А.Д. Столыпин – отец будущего Председателя Совета министров П.А. Столыпина, даже станет генерал-губернатором). В конце лета

Продолжение на 7 стр.

Продолжение статьи
«Лев Толстой на Крымской войне: каким офицером был Толстой?». Начало на 7 стр.

– начале осени 1854 г. в кружке возникла мысль о создании общества с целью «распространения просвещения и знаний среди военных вообще и солдат в особенности». Довольно быстро идея развилась до проекта журнала.

Никакого оппозиционного направления, на что позднее намекали некоторые почитатели образа Толстого-бунтаря, не предполагалось. Напротив, учредителями планировалось вполне благонамеренное просветительское издание с элементами пропаганды. Вот как сам Толстой обозначил цели «Солдатского вестника» (позднее переименованного в «Военный листок»):

1. распространение между воинами правил военных добродетелей: преданности Престолу и Отечеству и святого исполнения воинских обязанностей;
2. распространение между офицерами и нижними чинами сведений о современных военных событиях, неведение которых порождает между войсками ложные и даже вредные слухи, о подвигах храбрости и доблестных поступках отрядов и лиц на всех театрах настоящей войны;
3. распространение между военными всех чинов и родов службы познания о специальных предметах военного искусства;
4. распространение критических сведений о достоинстве военных сочинений, новых изобретений и проектов;
5. доставление занимательного, доступного и полезного чтения всем чинам армии;
6. улучшение поэзии солдата, составляющей его единственную литературу, помещением в Журнале песен, писанных языком чистым и звучным, внушающих солдату правильные понятия о вещах и более других исполненных чувствами любви к Монарху и Отечеству».

Финансирование издания, в котором Толстому отводилась роль редактора, предполагалось осуществлять из средств учредителей и подписки. Фактически инвесторами должны были стать Толстой и Столыпин, которые тогда очень сблизились и находились в приятельских отношениях на протяжении всей Крымской войны. Примечательно, что в отличие от действительно богатого Столыпина, обладавшего именьями в нескольких губерниях, Толстой был помещиком средней руки, если не сказать бедным. Состояние к тому же было сильно расстроено огромными картонными долгами Толстого. Для финансирования предполагалось издания Толстому пришлось даже продать своё родовое гнездо – барский дом в Ясной Поляне. (Да и то сразу по получении этих средств Толстой проиграл в карты и «журнальные» деньги, и ещё несколько тысяч в долг, что стало причиной его депрессии).

Командование армии отнеслось к идее благосклонно, план издания журнала был одобрен Горчаковым и более того, несколько генералов согласились принять участие в качестве авторов статей. 16 октября 1854 г. Горчаков послал военному министру отношение по этому вопросу для доклада Николаю I. Был даже подготовлен пробный номер, авторами статей в котором стали Толстой и примкнувший к кружку штаб-капитан Н.Я. Ростовцев (впоследствии генерал и губернатор). Но ответ военного министра, полученный в штабе Южной армии 21 ноября 1854 г., когда Толстой был уже в Севастополе, совершенно разрушил эти планы:

«Его Величество, отдавая полную справедливость благонамеренной цели, с каковою предположено было издавать сказанный журнал, изволил признать неудобным разрешить издание оного, так как все статьи, касающиеся военных действий наших войск, предвзвешенно помещены оных в журналах и газетах, первоначально печатаются в газете «Русский инвалид» и из оной уже заимствуются в другие периодические издания».

Мы не склонны, как некоторые обличители Николая I, видеть в этом решении императора стремление к цензуре и какою-то «боязнь живого слова». Как раз к неофициальной, творческой части задуманного издания у власти никаких вопросов не было. Возражение вызвала часть официальная, а именно – предполагавшаяся публикация приказов, реляций, решений военных судов и т.п. Дело в том, что монополия на эксклюзивную публикацию этой информации обладал именно «Русский инвалид», являющийся благотворительным изданием, вся прибыль от которого шла в «Комитет 18 августа 1814 года» (позднее – «Александровский комитет о раненых»), занимавшийся помощью раненым, больным и престарелым ветеранам и их семьям. К тому же накануне войны Комитет понёс серьёзные убытки вследствие крупных хищений, и Николай I, болезненно воспринявший всю эту скандальную историю, ревностно следил за пополнением фонда Комитета. Публикация же официальных документов не в «Русском инвалиде», а на страницах других изданий, подрывала конкурентные преимущества издания и в конечном счёте лишала его (и, следовательно, «Комитет о раненых») дохода.

Крах идеи «Военного вестника», как ни странно, имел колоссальные последствия для судьбы Толстого и всей русской литературы. Во-первых, Толстой после отказа в журнале договорился с Н.А. Некрасовым о публикации рассказов и очерков несостоявшихся издателей в «Современнике». Толстой сам превратился, по сути, в военного корреспондента литературного журнала, и написанные им позднее «Севастопольские рассказы» стали прямым результатом выполнения им корреспондентских обязанностей. Во-вторых, рассказ «Севастополь в декабре» был опубликован не только в «Современнике», но и перепечатан (в сокращении) в том же официальном «Русском инвалиде», что сделало Толстого ещё более известным в России. И, в-третьих, по приказу императора «Севастополь в декабре» был переведён на французский язык и опубликован в ряде иностранных изданий, бывших под контролем русского правительства (в частности, в бельгийском журнале LeNord). И если первоначальный интерес европейской публики был вызван несомненной актуальностью темы в условиях Крымской войны, то, удовлетворив любопытство, читатели не могли не сделать выводов о литературных достоинствах рассказа и таланте автора. Таким причудливым образом крах «Военного листка» и связанные с этим действия правительства поспособствовали мировой славе Толстого.

С окончанием осады Силистрии и отступлением Южной армии в пределы России активные действия на Дунайском театре фактически прекратились. Ещё в июле 1854 г., в период обострения конфликта со своим начальником Сержпуготским, Толстой подал свой первый рапорт о переводе в Севастополь. Тогда ходатайство не возымело последствий. Но после высадки под Евпаторией англо-франко-турецкого десанта в сентябре центр войны окончательно переместился в Крым. Задерживать Толстого в Южной армии уже не было смысла, и рапорту был дан ход. Но Толстой задержался при Штабе сам – необходимо было закончить проект «Военного листка» для передачи через Горчакова императору. И лишь после завершения проекта в последний числах октября Толстой направляется в Севастополь, куда и прибывает 7 ноября 1854 г.

В письме брату С.Н. Толстому от 20 ноября 1854 г. он подводит итог своему участию в Дунайской кампании:

«Вообще всё моё пребывание в армии разделяется на два периода, за границей скверный – я был болен, и беден, и одинок, – в границах приятный: я здоров, имею хороших приятелей, но всё-таки беден – деньги так и лезут... За Силистрию я, как и следовало, не представлен, а по линии получил подпоручика, чему очень доволен, а то у меня было слишком старое отличие для прапорщика – стыдно было».

6 сентября 1854 г. Толстой, согласно тексту формулярного списка, был «произведён на вакансию подпоручиком». Возможно, с этим производством связано его недолгое прикомандирование к лёгкой №6 батарее 12-й артиллерийской бригады в конце сентября – начале октября 1854 г. С чином подпоручика Толстой впоследствии прошёл почти всю войну, в отличие от своих товарищей, в большинстве своём закончивших её полковниками и подполковниками.

О мотивах просить перевода в Севастополь сам Толстой сообщал разное. Так, в письме С.Н. Толстому от 5 июля 1855 г. он пишет:

«Из Кишинёва 1 ноября я просился в Крым, отчасти для того, чтобы видеть эту войну, отчасти для того, чтобы вырваться из Штаба Сержпуготского, который мне не нравился, а больше всего из патриотизма, который в то время, признаюсь, сильно нашёл на меня».

А в дневнике, в записи от 2 ноября, сделанной на пути в Севастополь, о причинах перевода он сообщает другое:

«В числе бесполезных жертв этого несчастного дела убиты Соимонов и Комстадиус. Про первого говорят, что он был один из немногих честных и мыслящих генералов Русской армии; второго же я знал довольно близко: он был членом нашего общества и будущим издателем Журнала. Его смерть более всего побудила меня проситься в Севастополь. Мне как будто стало совестно перед ним».

Олег САПОЖНИКОВ
(Продолжение следует)

«МЫ ЗАСТАВИЛИ ФАШИСТОВ ТРЕПЕТАТЬ»

КАК СОВЕТСКИЙ ДИВЕРСАНТ МОГ СТАТЬ ГЕНЕРАЛОМ, НО ГЕРОИЧЕСКИ ПОГИБ ПАРТИЗАНОМ

Он родился в Петрограде во время одной войны с Германией, во время другой – защищал блокадный Ленинград в партизанском отряде. Талантливый и отважный офицер храбро сражался с нацистами до последней капли крови. Вспоминаем о героическом жизненном пути прославленного советского партизана Александра Германа.

НЕУЛОВИМЫЙ ГЕРМАН

В конце лета 1942 года командование немецкой группы армий «Север» было озабочено развернувшимся наступлением Ленинградского и Волховского фронтов, стремившихся поскорее снять жестокую и страшную блокаду города на Неве. Удар Красной Армии сорвал противнику операцию «Северное сияние», во время которой вермахт намеревался покончить с Ленинградом и его жителями раз и навсегда.

При этом в тылу врага, на оккупированной территории Ленинградской области, существовал целый партизанский край, свободный от нацистов. С его территории периодически совершались дерзкие вылазки, во время которых уничтожались местные гарнизоны, взрывались железнодорожные составы и склады. Земля в буквальном смысле горела у захватчиков под ногами, несмотря на то, что их карательные экспедиции следовали одна за другой. Отчаянные рейды доблестных партизан в нацистском тылу тогда позволили хотя бы немного ослабить смертельную хватку гитлеровцев на горле измученной и голодной Северной столицы.

Среди многих других соединений и отрядов своими боевыми качествами выделялась 3-я Ленинградская партизанская бригада. К концу 1942 года в ней воевало 400 бойцов, а к весне 1943-го в трёх её полках было уже более тысячи человек. На это соединение равнялись другие бригады, благо командование 3-й Ленинградской охотно делилось опытом и навыками. Одной из её сильных сторон считалась тактика быстрых рейдов и смелых манёвров.

Руководил бригадой Александр Герман, за голову которого немецкое командование пообещало весьма крупную сумму в рейхсмарках. Герман наносил всё новые и новые удары в неожиданных местах, попутно координируя свои действия с командованием Северо-Западного фронта.

Он был неуловим, словно Робин Гуд. Так было и в марте 1943 года, когда при наступлении советских войск на Старую Руссу партизаны при поддержке фронтовой авиации нанесли мощный удар по местной железной дороге, в итоге перерезав магистраль и на трое суток прекратив переброску резервов для 16-й армии вермахта. К началу 1943 года 3-я Ленинградская партизанская бригада уничтожила около 1300 вражеских солдат и офицеров, сожгла и подбила около 20 танков и бронемашин. Гитлеровцам приходилось с ней считаться, прикладывая при этом максимум усилий для её разгрома.

Но в чём был секрет успеха бригады? Наверное, во многом в личности её командира.

ПАРЕНЬ С ЛИГОВКИ

Александр Викторович Герман родился 24 мая 1915 года во время Первой мировой войны в Петрограде в семье обрусевших немцев. Помимо него в семье были две сестры – Анастасия и Нина. Александр окончил семилетку, расположенную на Лиговском проспекте, причём учился только на «четыре» и «пять», с удовольствием пел в школьном хоре и отлично рисовал. Кстати, его рисунки сохранились до сих пор и теперь выставлены в школьном музее. Одноклассники вспоминали, что Саша всегда казался старше своих сверстников – целеустремлённый и с лидерскими задатками, он всегда защищал слабых и опекал младших.

Будущее своё смысленный юноша хотел связать с техникой. В 1931 году он начал работать помощником слесаря в автомастерской, а в следующем году без отрыва от производства поступил в автостроительный техникум. Это было лишь начало его взрослой жизни – в 1933 году по комсомольской путёвке Саша ушёл в армию, откуда его направили в Орловское бронетанковое училище.

В преддверии большой войны механизированные войска становились главным ударным сухопутным родом войск, и страна отчаянно нуждалась в грамотных командирах-танкистах. Орловское училище, из стен которого вышли 115 Героев Советского Союза, считалось одним из престижнейших военных заведений СССР. Неудивительно, что Герман стал одним из лучших его выпускников, окончив обучение с красным дипломом. В 1940 году способный лейтенант стал слушателем спецкурса высшего военного заведения СССР – Академии Генерального штаба имени М.В. Фрунзе. В его стенах готовилась элита Красной Армии, «мозг армии», по образному выражению начальника Генштаба РККА маршала Бориса Шапошникова.

Помимо тактики, топографии, артиллерии, бронетанкового, сапёрного и автомобильного дела, слушатели изучали связь, авиацию, ПВО, высшую математику, химию взрывчатых веществ, металлургию, историю военного искусства, военную географию и педагогику, а также множество других важных и полезных дисциплин, включая иностранные языки. Офицеры-генштабисты должны были уметь разрабатывать оперативные и мобилизационные планы, контролировать ход боевой подготовки армии, знать состояние дел не только в своих войсках, но и у противника. И конечно, при необходимости уметь непосредственно руководить боевыми действиями.

К тому времени Александр Герман был уже не один – с женой Фаиной и сыном Альбертом он жил в московской коммунальной квартире на Большой Дорогомиловской улице. В свободные часы молодой любознательный командир вместе с семьёй с удоволь-



ствием гулял по столичным улицам и музеям, знакомясь с городом и его историей. Казалось бы, будущее было безоблачным – впереди вдумчивого и талантливого офицера ждала блестящая военная карьера. Но эти планы разрушила война.

НЕУДОБНАЯ ФАМИЛИЯ

Её начало застало старшего лейтенанта Германа на втором курсе академии. В июле 1941 года его назначили офицером для особых поручений разведывательного отдела штаба Северо-Западного фронта. Среди прочего ему поручили курировать разворачивающееся в Ленинградской области партизанское движение.

Основу отрядов будущих народных мстителей составили студенты и преподаватели Ленинградского института физкультуры имени П.Ф. Лесгафта, добровольцы из дивизий народного ополчения и истребительных батальонов, комсомольский и партийный актив. Во главе зачастую ставили кадровых командиров. Тем самым в Ставке учитывали опыт Отечественной войны 1812 года, когда наряду с самостоятно возникшими крестьянскими отрядами самообороны действовали сформированные армией летучие бригады из регулярной кавалерии и казаков. Причём именно последние показали себя наиболее боеспособными единицами, а имена их командиров – Дениса Давыдова, Александра Сеславина, Михаила Фоминкина и многих других вошли в военные учебники по всему миру.

В штабе Северо-Западного фронта решили отправить Германа заместителем по разведке во 2-ю Особую партизанскую бригаду под командованием Алексея Литвиненко. Так для Александра Викторовича началась новая страница жизни – партизанская.

В рядах народных мстителей в годы Великой Отечественной войны находилось немало советских немцев. В Ленинградской области в партизанах, например, отважно воевал бывший лётчик капитан Михаил Ассельборн, а одного из его боевых товарищей звали Иоганн Фризен. Стал Героем Советского Союза старший лейтенант Роберт Клейн, попавший в отряд, находясь в окружении. Золотой Звезды удостоился и другой смелый партизан, Эдуард Эрдман, впоследствии служивший разведчиком в партизанском отряде. С врагом сражались в Белоруссии С. Фишер, В. Штраухман, а также сёстры Ирма и Эльза Лейзер, входившие в состав отряда «Смерть фашизму».

Как правило, наибольшему пользе во время боёв советские немцы приносили в разведке. Причина понятна – из-за хорошего знания языка и бычаев противника.

Что касается Германа, то он быстро установил связь с местным подпольем и другими партизанскими отрядами. В его задачи помимо разведки входили диверсии на железных и автомобильных дорогах. Вскоре его наградили орденом Красного Знамени, а летом 1942 года, уже в звании майора, назначили командиром 3-й Ленинградской партизанской бригады, основу которой составили бойцы 2-й особой бригады.

ПАРТИЗАНСКИЙ КРАЙ

Именно на этом посту вовсю развернулись полководческие и организационные таланты Александра Викторовича. Рядом с партизанской базой он развернул аэродром для приёма самолётов с грузами с «большой земли», тщательно охраняемый зенитными расчётами. Когда гитлеровцы попытались ликвидиро-

вать аэродром, партизаны Германа уничтожили нефтяную базу в городе Порхов и авиационные склады в посёлке Пушкинские Горы. Тем самым лесные мстители лишили на какое-то время вражескую авиацию почти всего топлива.

Как-то партизаны обнаружили проходившую недалеко от базы узкоколейную железную дорогу с брошенным на ней влопыхах при отступлении подвижным составом – паровозами, вагонами и платформами. Дорога была построена для вывоза торфа и вела к линии фронта, причём по самым глухим болотам и топлякам. Находка помогла наладить регулярные перевозки боеприпасов и снаряжения от линии фронта в тыл врага. Гарнизон же узловой станции Подсевы, по окраине которой проходила узкоколейка, каждый раз отвлекался мощными ударами в других местах. Когда же её командант майор Паульвиц попытался устроить засаду и перехватить партизан, они его убили, а станцию разгромили.

На освобождённой территории Герман открыл районную больницу, оказывавшую помощь как партизанам, так и мирным жителям. В ней работали хирургическое отделение, инфекционное, терапевтическое и даже акушерско-гинекологическое. По деревням на лошадах ездила своего рода скорая помощь, а наиболее тяжёлые больные и раненые вывозились самолётами через линию фронта.

В партизанском крае действовала милиция, сельсоветы, а в школах даже шло занятия. В лесном «доме культуры» по выходным проходили танцы под гармонь или патефон, иногда показывали привезённые фильмы. Для старост, полицейских и прочих коллаборационистов Герман учредил специальный передвижной военный трибунал, который ездил по деревням и карал предателей.

Документальных свидетельств этому нет, но рассказывают, что как-то раз к партизанам обратилась группа солдат вермахта, попросив их разрешить им отбыть в отпуск на родину на партизанской узкоколейке. Свою просьбу они объяснили тем, что не хотят быть взорванными по пути домой. Просьбу уважили, состав с гитлеровцами взрывать не стали, но отправили его в другую сторону – к линии фронта, в плен.

Неоднократно враги пытались уничтожить 3-ю Ленинградскую бригаду, но сначала её нужно было найти. Один раз на поиски пустили специальную антипартизанскую зондеркоманду, на счету которой были десятки удачных карательных экспедиций. Разведка донесла Герману секрет успеха нацистов – при поимке или уничтожении партизана с него снимали обувь и одежду, затем давали собакам-ищейкам, после чего немцы легко выходили на место стоянки.

Тогда германовцы стали отправляться к местам диверсий одной тропой, а возвращаться другой, причём все пути отхода тщательно минировали, отчего каратели стали быстро нести тяжёлые потери. Окончательно зондеркомандой покончили после того, как взятому в плен солдату «забыли» завязать глаза, а ночью «помогли» сбегать с базы. Вернувшись к своим, так рассказал о заветной дороге по непроходимой гати.

ПОСЛЕДНИЙ БОЙ МАЙОРА ГЕРМАНА

В итоге две роты СС во главе со своим командиром уничтожили на болоте – часть погибла во время одновременного взрыва гати с двух сторон, другая часть утонула в непролазном жиже. После этого нацистские войска на какое-то время оставили попытки атаковать советский партизанский лагерь и перешли к обороне. Но основные бои были впереди. Герман понимал, что бригаде для выживания и победы необходимо быть редким соединением, способным наносить врагу удары в самых неожиданных местах.

Война не прекращалась ни на день, ни на час. С июня 1942 года по сентябрь 1943 года партизаны 3-й Ленинградской бригады истребили 9652 нациста, взорвали 44 железнодорожных эшелона с живой силой и техникой врага, уничтожили 31 железнодорожный мост, разгромили 17 гарнизонов врага и прекратили деятельность 70 волостных управлений.

Герман писал жене Фаине: *«Я видел фашиста в звериной шкуре, когда он издевается над мирным населением – детьми и стариками, видел, как изверг убивает ребёнка перед глазами обезумевшей матери, как садистски насилует жену на глазах истерзанного мужа...»*

В начале сентября 1943 года в Новоржевском районе гитлеровцам удалось окружить бригаду. В ночь на 6 сентября Герман повёл своих товарищей на прорыв. В районе деревни Житницы партизаны сбили врага с высот. Бригада прорвалась, но в этом ночном бою Александр Викторович получил три ранения. Последняя пуля, в голову, оказалась для 28-летнего комбрига смертельной.

Партизаны вынесли тело любимого командира с поля боя, переправили через линию фронта, а потом торжественно предали земле на центральной площади города Валдай Новгородской области. Вскоре 3-й Ленинградской партизанской бригаде присвоили имя А.В. Германа, а в апреле 1944 года прославленный партизанский командир посмертно был удостоен звания Героя Советского Союза.

«Жизнь я люблю безумно. Она хороша и своими горестями, и своей радостью, но если придётся умереть, то знай, что умру честно, самоотверженно. Я не посрамлю земли русской, не посрамлю своей семьи; сыну будет что вспомнить об отце его, и если когда-либо ещё повторится столь грозный час, то будет с кого взять пример». – писал Герман жене в июле 1942 года. Когда Альберт Александрович Герман вырос, то не подвёл отца – он продолжил его ратное дело, став кадровым офицером Советской армии.





Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
г. Москва
Исх. № 08-24/04/2021

«24» апреля 2021 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 8 Президиума Верховного Совета РСФСР

«О введении в действие Закона СССР/РСФСР «О советской милиции»

10 марта 1917 года Временное правительство издало постановление об упразднении Департамента полиции. Была провозглашена замена полиции «народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления».

15 марта 1946 года V сессия Верховного Совета СССР приняла Закон о преобразовании Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР, а народных комиссариатов — в министерства. НКВД СССР преобразовывается в Министерство внутренних дел СССР (МВД СССР).

19 декабря 1991 года был издан Указ Президента РСФСР «Об образовании Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР», которым упразднилось Министерство внутренних дел РСФСР и Агентство федеральной безопасности РСФСР, однако вскоре указ был оспорен группой народных депутатов РСФСР в Конституционном суде и 14 января 1992 года признан несоответствующим Конституции РСФСР и утратившим силу.

В период существования Министерства безопасности и внутренних дел его руководящий аппарат так и не был сформирован, поэтому сотрудники МВД продолжили исполнять свои обязанности.

21 апреля 1992 года Съезд народных депутатов России утвердил переименование РСФСР в Российскую Федерацию, внося соответствующие поправки в Конституцию РСФСР, которые вступили в силу 6 мая 1992 года — с момента опубликования. Министерство внутренних дел РСФСР стало именоваться Министерством внутренних дел Российской Федерации.

01 января 2018 года «Российская Федерация» прекратила своё существование и была распушена, управление перешло к британской королеве.

05 февраля 2021 года был издан Указ Президента РФ №71 «Об утверждении Положения о регулировании некоторых вопросов, связанных с упразднением федеральных органов власти и принятием решений о передаче отдельных государственных функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти».

В соответствии со ст. 104 Конституции (Основного закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. высшим органом государственной власти РСФСР является Верховный Совет РСФСР.

Верховный Совет РСФСР правомочен решать все вопросы, отнесенные Конституцией СССР и настоящей Конституцией к ведению РСФСР.

В соответствии со ст. 117 Конституции (Основного закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. Президиум Верховного Совета РСФСР издает указы и принимает постановления.

Учитывая то, что «Российская Федерация» прекратила своё существование и упразднила все свои федеральные органы, а Министерство внутренних дел СССР не преобразовывалось и сотрудники Министерства внутренних дел РСФСР продолжают исполнять свои обязанности, Президиум Верховного Совета РСФСР

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ввести в действие Закон СССР/РСФСР «О советской милиции» с момента его опубликования.
2. Ввести в действие:
Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1973 года «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., №24, с.309);

Закон СССР от 19 июля 1973 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., №30, с.398);

Статью 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 23 октября 1973 года «О специальных званиях рядового и начальствующего состава органов внутренних дел» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., №43, с.603);

Статью 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 5 марта 1981 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР об охране общественного порядка» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1981 г., №10, с.232);

Раздел VI Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 октября 1982 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1982 г., №42, с.793);

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 января 1988 года «О внесении некоторых дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1988 г., №2, с.20) и Закон СССР от 26 мая 1988 года «Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в законодательные акты СССР» в части утверждения названного Указа (Ведомости Верховного Совета СССР, 1988 г., №22, с.361);

Статью 4 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1988 года «О внесении изменений в некоторые законодательные акты СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1988 г., №31, с.506).

3. Рекомендовать Верховным Советам республик привести республиканское законодательство в соответствии с Законом СССР «О советской милиции», обеспечить разработку и принятие законодательных актов, регулирующих деятельность милиции в республиках.

4. Кабинету Министров СССР/РСФСР до 1 июля 2021 года:
— отменить или привести в соответствие с названным Законом постановления и распоряжения Правительства СССР;

— обеспечить пересмотр и отмену Министерством внутренних дел СССР/РСФСР ведомственных нормативных актов, в том числе инструкций, противоречащих названному Закону;

— определить порядок финансирования, материально-технического и социально-бытового обеспечения милиции, а также компенсации работникам милиции за несение службы сверх установленного законодательством рабочего времени, в дни еженедельного отдыха и праздничные дни и выплаты пособия в случае увольнения из органов внутренних дел.

5. Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его официального опубликования в СМИ (Интернете, YouTube, радио и различных доступных печатных изданиях).

Председатель Президиума ВС РСФСР

Секретарь Президиума ВС РСФСР



Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №9-22/04/2021 Президиума Верховного Совета РСФСР

«О действительности гражданства СССР/РСФСР»

01.12.1988 года предатели Родины, подчинившие своему влиянию ЦК КПСС и Верховный Совет СССР, от имени этих органов совершили антиконституционный переворот, в результате которого Верховная и Законодательная власть получили право бесконтрольно издавать любые Законы.

Тогда же, 01.12.1988 года, предатели Родины сменили конституционный контроль, имеющий право прямого запрета на издаваемые Законы, противоречащие Конституции (Основному закону) СССР, на конституционный надзор, который всего лишь уведомляет законодательный орган о несоответствии Конституции (Основному закону) СССР.

Верховный Совет РСФСР в 1989 году совершил аналогичный антиконституционный переворот, приняв Закон РСФСР от 27 октября 1989 года «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР», что дало возможность Законодательному органу издавать любые Законы, даже если они противоречат Конституции. Одним из таких Законов, лёгшим в основу лишения соотечественников гражданства СССР и их введение в статус ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА, является Закон о гражданстве РСФСР №А-012/21 от 28 ноября 1991 года и его дальнейшие изменения от имени Российской Федерации.

Преступная организация — Российская Федерация, переподчинив армию СССР, заменив силовые структуры Министерства внутренних дел (МВД), поддерживающие правопорядок на территории СССР, силовыми структурами МВД РФ — органами принуждения, в задачу которых входит запугивать граждан СССР уголовным преследованием через незаконно созданные суды РФ, принуждать исполнять не имеющие юридической силы на территории СССР с 1 декабря 1988 года законы, другие нормативно-правовые акты, Постановления, в том числе:

— Указ президента №232 от 13 марта 1997 года (Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации);

— Постановление правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. №828 (об утверждении положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации).

Исходя из вышесказанного: преступная организация — Российская Федерация принудила Советских граждан поменять паспорт СССР на паспорт РФ.

Замена паспорта СССР образца 1974 года на бланк паспорта гражданина Российской Федерации является преступным сговором, ограничением прав и обязанностей гражданина СССР.

В паспорте Российской Федерации гражданин РФ имеет регистрацию без привязки к государству. Прописка гражданина СССР на административной территории в составе СССР вписана в паспорт гражданина СССР.

В результате преступных действий со стороны РФ граждане СССР зарегистрировались и выехали в неизвестном направлении, по месту прописки (место постоянного жительства) отсутствуют:

В соответствии со ст. 18 ГК РСФСР «Признание гражданина безвестно отсутствующим»:
Гражданин может быть в судебном порядке признан безвестно отсутствующим, если в течение одного года в месте его постоянного жительства нет сведений о месте его пребывания.

На основании ст. 19 ГК РСФСР «Охрана имущества безвестно отсутствующего»:
Над имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим, на основании решения суда устанавливается опека. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий по закону обязан содержать, и погашается задолженность по другим обязательствам безвестно отсутствующего.

По заявлению заинтересованных лиц орган опеки и попечительства может и до истечения одного года со дня получения последних сведений о местопребывании отсутствующего гражданина назначить опекуна для охраны его имущества.

Таким образом, преступная организация — Российская Федерация взяла опеку над имуществом граждан СССР/РСФСР, управление ресурсами государства СССР/РСФСР.

В рамках расследования выяснилось следующее:
Преступная организация — Российская Федерация, через ПФР (Пенсионный фонд России) — финансовая коммерческая организация — гражданам СССР/РСФСР взамен пенсионных выплат, причитающихся по законодательству СССР/РСФСР, перечисляет страховые выплаты как застрахованным ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ по достижению ими страхового случая — нетрудоспособности.

Расследование установило отсутствие балансовых отчетов городских, районных, областных исполнительных комитетов Народных депутатов, что свидетельствует о скрытой деятельности исполнительных комитетов, в состав которых входит отдел «социального обеспечения», который продолжает начислять гражданам СССР/РСФСР пенсии (все виды социального обеспечения) и перечисляет их опекуну, а не гражданину СССР/РСФСР.

В силу статьи 15 ГК РСФСР: «Гражданин, который вследствие душевной болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом РСФСР. Над ним устанавливается опека».

От имени душевнобольного или слабоумного, признанного недееспособным, сделки совершает его опекун.
Преступная организация — Российская Федерация нарушила нормы международного права: Всеобщую декларацию прав человека, принятой резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года в части Статьи 15:

1. Каждый человек имеет право на гражданство.
2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

На основании вышесказанного Президиум Верховного Совета РСФСР

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать граждан СССР пострадавшими от действий организованной преступной группировки, совершившей антиконституционный переворот, а также от действий преступной организации Российской Федерации.

2. Признать, что граждане СССР находились и находятся на территории СССР, безвестно никуда не выезжали и не являются безвестно отсутствующими.

3. Признать, что граждане СССР находятся в здравом уме, не теряли рассудка и не являются недееспособными.

4. Признать, что граждане СССР не утрачивали своего гражданства в порядке, установленном Законом о гражданстве №8497-IX от 1 декабря 1978 года.

5. Признать незаконным введение граждан СССР в статус ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ.

6. Настоящее Постановление Президиума Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики направить по электронной почте и нарочно:

— Прокуратуру Международного уголовного суда Фату Бенсуда, otp.informationdesk@icc.org;
— Генеральному Секретарю ООН Антониу Гутерриш, bresson@un.org

— Статистический отдел ООН, statistics@un.org;
— Международный банк реконструкции и развития, info@who.int;

— Всемирный Банк, eds21@worldbank.org;
— Интерпол, uspoliceinterpol@outlook.com;

— Гаагский трибунал, laiisonofficeny@icc-cpi.int;
— Международный уголовный суд, visits@icc-cpi.int;

— ОЭСР — FATF (Франция), Contact@fatf-gafi.org

7. Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР вступает в законную силу с момента его официального опубликования в СМИ (Интернете, YouTube, радио и различных доступных печатных изданиях).

Председатель Президиума ВС РСФСР

Секретарь Президиума ВС РСФСР



Настоящий Закон действует на территории РФ в части, не противоречащей Закону РФ от 28 ноября 1991 г. №1948-1 «О гражданстве Российской Федерации»

О введении в действие настоящего Закона см. постановление Верховного Совета СССР от 23 мая 1990 г. №1519-1

Гражданство СССР определяет постоянную политико-правовую связь лица и Советского государства, находящую выражение в их взаимных правах и обязанностях.

В СССР каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен гражданства или права изменить гражданство.

Советское государство в лице своих органов и должностных лиц ответственно перед гражданами СССР, а гражданин СССР ответственен перед государством.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Гражданство в СССР

В СССР установлено союзное гражданство. Каждый гражданин союзной республики является одновременно гражданином СССР. Каждый гражданин автономной республики является одновременно гражданином союзной республики, в состав которой входит автономная республика, и гражданином СССР.

ЗАКОН СССР от 23 мая 1990 г. №1518-1 «О ГРАЖДАНСТВЕ СССР»

Статья 2. Равное гражданство

Гражданство СССР является равным для всех советских граждан независимо от оснований его приобретения и принадлежности к гражданству любой из республик.

Граждане СССР равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства, времени проживания в данной местности и других обстоятельств.

Равноправие граждан СССР обеспечивается Союзом ССР, союзными и автономными республиками во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни.

Статья 3. Законодательство Союза ССР, союзных и автономных республик о советском гражданстве

Законодательство Союза ССР, союзных и автономных республик о советском гражданстве состоит из принятого на основе Конституции СССР настоящего Закона и издаваемых в соответствии с ним других законодательных актов Союза ССР, союзных и автономных республик о советском гражданстве.

Статья 4. Принадлежность к гражданству СССР

Гражданами СССР являются:
— лица, которые состояли в гражданстве СССР на день вступления в силу настоящего Закона;
— лица, которые приобрели гражданство СССР в соответствии с настоящим Законом.

Статья 5. Гражданство союзной республики

Гражданство союзной республики определяется законом о гражданстве союзной республики.

Каждый гражданин союзной республики на территории любой союзной республики пользуется равными правами с ее гражданами и несет равные с ними обязанности.

Статья 6. Гражданство автономной республики

Гражданство автономной республики определяется законом о гражданстве автономной республики.

На территории автономной республики каждый гражданин любой союзной или автономной республики пользуется равными правами с ее гражданами и несет равные с ними обязанности.

Статья 7. Сохранение гражданства при заключении и расторжении брака

Вступление в брак гражданина или гражданки СССР с лицом, состоящим в иностранном гражданстве, или лицом без гражданства, а также расторжение такого брака не влекут изменения гражданства супругов.

Изменение гражданства одним из супругов не влечет изменения гражданства другого супруга.

Статья 8. Сохранение гражданства СССР лицами, проживающими за границей

Проживание гражданина СССР за границей не влечет прекращения гражданства СССР, союзной или автономной республики.

Статья 9. Защита государством граждан СССР за границей

Граждане СССР за границей пользуются защитой и покровительством Советского государства.

Советское государство, его дипломатические представительства и консульские учреждения, а также их должностные лица обязаны принимать меры к тому, чтобы граждане СССР имели возможность пользоваться в полном объеме всеми правами, предоставленными им законодательством страны пребывания, международными договорами, участниками которых являются СССР или союзная республика и государство пребывания.

Окончание на 9 стр.

Окончание. Начало на 8 стр.

нии, и международными обычаями, в установленном законодательством порядке защищать их права и охраняемые законом интересы, а при необходимости принимать меры для восстановления нарушенных прав советских граждан.

Статья 10. Недопустимость выдачи гражданина СССР иностранному государству

Гражданин СССР не может быть выдан иностранному государству.

Статья 11. Непризнание за гражданином СССР принадлежности к гражданству иностранного государства

За лицом, являющимся гражданином СССР, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства.

Статья 12. Лица без гражданства

Лица, проживающие на территории СССР, не являющиеся гражданами СССР и не имеющие доказательств своей принадлежности к гражданству иностранного государства, считаются лицами без гражданства.

II. ПРИОБРЕТЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА СССР

Статья 13. Основания приобретения советского гражданства

Гражданство СССР приобретает:

- 1) по рождению;
- 2) в результате приема в советское гражданство;
- 3) по основаниям, предусмотренным международными договорами СССР;
- 4) по иным основаниям, предусмотренным настоящим Законом.

Статья 14. Гражданство детей, родители которых являются гражданами СССР

Ребенок, оба родителя которого к моменту его рождения состояли в гражданстве СССР, является гражданином СССР независимо от того, родился ли он на территории СССР или вне пределов СССР.

Статья 15. Гражданство детей, один из родителей которых является гражданином СССР

При различном гражданстве родителей, из которых один к моменту рождения ребенка состоял в гражданстве СССР, ребенок является гражданином СССР:

- 1) если он родился на территории СССР;
- 2) если он родился вне пределов СССР, но родители или один из них в это время имели постоянное место жительства на территории СССР.

При различном гражданстве родителей, из которых один к моменту рождения ребенка состоял в гражданстве СССР, если в это время оба родителя имели постоянное место жительства вне пределов СССР, гражданство ребенка, родившегося вне пределов СССР, определяется по соглашению родителей, выраженному в письменной форме.

Ребенок, один из родителей которого к моменту рождения ребенка состоял в гражданстве СССР, а другой является лицом без гражданства либо был неизвестен, является гражданином СССР независимо от места рождения.

В случае установления отцовства ребенка, мать которого является лицом без гражданства, а отцом признается гражданин СССР, ребенок, не достигший 14 лет, становится гражданином СССР независимо от места рождения.

Статья 16. Приобретение гражданства СССР детьми лиц без гражданства

Ребенок лиц без гражданства, имеющих постоянное место жительства в СССР, родившийся на территории СССР, является гражданином СССР.

Статья 17. Гражданство детей, родители которых неизвестны

Находящийся на территории СССР ребенок, оба родителя которого неизвестны, является гражданином СССР.

Статья 18. Прием в гражданство СССР

Иностранцы граждане и лица без гражданства могут быть по их ходатайствам приняты в гражданство СССР в соответствии с настоящим Законом независимо от происхождения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, места жительства.

Ходатайство о приеме в гражданство СССР подается, если лицо, ходатайствующее об этом, призывает к насильственному свержению или изменению советского государственного и общественного строя, закрепленного Конституцией СССР; осуществляет деятельность, наносщую ущерб государственной безопасности, охране общественного порядка, здоровью или нравственности населения, пропагандирует вражду, расовую и национальную исключительность; связано с террористической деятельностью.

Статья 19. Восстановление в гражданстве СССР

Лицо, которое ранее состояло в советском гражданстве, может быть по его ходатайству восстановлено в гражданстве СССР.

III. ПРЕКРАЩЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА СССР

Статья 20. Основания прекращения гражданства СССР

- 1) вследствие прекращения гражданства СССР;
- 2) вследствие утраты гражданства СССР;
- 3) вследствие лишения гражданства СССР;
- 4) по основаниям, предусмотренным международными договорами СССР;
- 5) по иным основаниям, предусмотренным настоящим Законом.

Прекращение гражданства СССР влечет за собой прекращение гражданства союзной республики и автономной республики.

Статья 21. Выход из гражданства СССР

Выход из гражданства СССР разрешается по ходатайству лица в порядке, установленном настоящим Законом.

В выходе из гражданства СССР может быть отказано, если лицо, ходатайствующее о выходе, имеет неисполненные обязательства перед государством или имуществом, обязанности, с которыми связаны существенные интересы граждан или государственных и общественных организаций.

Выход из гражданства СССР не допускается, если лицо, ходатайствующее о выходе, привлечено к уголовной ответственности в качестве обвиняемого либо в отношении него имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению приговор суда, или если выход лица из гражданства СССР противоречит интересам государственной безопасности СССР.

Статья 22. Утрата гражданства СССР

Гражданство СССР утрачивается:

- 1) вследствие поступления лица на военную службу, службу безопасности, в полицию, органы юстиции или в иные органы государственной власти и управления в иностранном государстве;
- 2) если лицо, постоянно проживающее за границей, не встало на консульский учет без уважительных причин в течение пяти лет;
- 3) если гражданство СССР приобретено в результате представления заведомо ложных сведений или фальшивых документов.

Утрата гражданства СССР наступает со времени регистрации данного факта полномочными государственными органами, указанными в статьях 35 и 36 настоящего Закона.

Статья 23. Лишение гражданства СССР

Лишение гражданства СССР может иметь место в исключительном случае в отношении лица, проживающего за гра-

ницей, если оно совершило действия, наносящие существенный ущерб государственным интересам или государственной безопасности СССР.

Лишение лица гражданства СССР не влечет изменения гражданства его супруга и детей.

IV. ГРАЖДАНСТВО ДЕТЕЙ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ГРАЖДАНСТВА РОДИТЕЛЕЙ И ПРИ УСЫНОВЛЕНИИ

Статья 24. Изменение гражданства детей в случае изменения гражданства родителей

При изменении гражданства родителей, вследствие которого оба становятся гражданами СССР либо оба выходят из гражданства СССР, изменяется соответственно гражданство их детей, не достигших 14 лет.

Если известен один из родителей ребенка, то при изменении гражданства этого родителя соответственно изменяется и гражданство ребенка, не достигшего 14 лет.

Статья 25. Сохранение гражданства СССР ребенком, над которым установлена опека или попечительство

Если оба родителя или единственный родитель ребенка, проживающего на территории СССР, выходят из гражданства СССР и при этом не участвуют в воспитании ребенка, над которым установлена опека или попечительство граждан СССР, ребенок по ходатайству родителей, опекуна или попечителя сохраняет гражданство СССР.

Статья 26. Приобретение детьми гражданства СССР в случае приобретения гражданства СССР одним из родителей

Если гражданином СССР становится один из родителей, а другой остается иностранным гражданином, ребенок может приобрести гражданство СССР по ходатайству об этом родителя, приобретающего гражданство СССР.

Если гражданином СССР становится один из родителей, а другой остается лицом без гражданства, ребенок, проживающий вне пределов СССР, может приобрести гражданство СССР по ходатайству об этом родителя, приобретающего гражданство СССР.

Статья 27. Сохранение детьми гражданства СССР в случае выхода одного из родителей из гражданства СССР

Если из гражданства СССР выходит один из родителей, а другой остается гражданином СССР, ребенок сохраняет гражданство СССР. По ходатайству родителя, который выходит из гражданства СССР, такому ребенку может быть разрешен выход из гражданства СССР.

Статья 28. Приобретение детьми гражданства СССР в случае усыновления

Ребенок, являющийся иностранным гражданином или лицом без гражданства, усыновляемый гражданами СССР, становится гражданином СССР.

Ребенок, являющийся иностранным гражданином, усыновляемый супругами, один из которых является гражданином СССР, а другой – лицом без гражданства, становится гражданином СССР.

Ребенок, являющийся лицом без гражданства, усыновляемый супругами, один из которых является гражданином СССР, а другой – лицом без гражданства, становится гражданином СССР.

Ребенок, являющийся иностранным гражданином, усыновляемый супругами, один из которых является гражданином СССР, а другой – лицом без гражданства, становится гражданином СССР по соглашению усыновителей.

Статья 29. Сохранение детьми гражданства СССР в случае усыновления

Ребенок, являющийся гражданином СССР, усыновленный иностранными гражданами либо усыновленный супругами, один из которых является гражданином СССР, а другой – иностранным гражданином, сохраняет гражданство СССР. По ходатайству усыновителей такому ребенку может быть разрешен выход из гражданства СССР.

Ребенок, являющийся гражданином СССР, усыновленный лицами без гражданства либо усыновленный супругами, один из которых является гражданином СССР, а другой – лицом без гражданства, сохраняет гражданство СССР.

Статья 30. Необходимое согласие детей при изменении их гражданства

Изменение гражданства детей в возрасте от 14 до 18 лет в случае изменения гражданства их родителей, а также в случае усыновления может последовать только с согласия детей в порядке, предусмотренном статьей 38 настоящего Закона.

V. ОРГАНЫ, ПРИНИМАЮЩИЕ РЕШЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ ГРАЖДАНСТВА СССР

Статья 31. Органы, принимающие решения по вопросам советского гражданства

В СССР органами, принимающими решения по вопросам гражданства, являются Президент СССР, а также Президиумы Верховных Советов или высшие государственные должностные лица союзных, автономных республик.

Статья 32. Полномочия Президента СССР

Президент СССР принимает решения:

- о приеме в гражданство СССР постоянно проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами к Президенту СССР;
- о приеме в гражданство СССР иностранных граждан и лиц без гражданства и о выходе из гражданства СССР советских граждан, если в отношении их гражданства ранее состоялись решения в соответствии с законодательством СССР;
- о восстановлении в гражданстве СССР;
- о выходе из гражданства СССР постоянно проживающих за границей советских граждан, которые обратились с соответствующими ходатайствами к Президенту СССР;
- о лишении гражданства СССР.

Вопросы гражданства, затрагивающие интересы союзной или автономной республики, решаются Президентом СССР с учетом мнения соответствующей республики.

Президент СССР в целях защиты прав человека или интересов Союза ССР вправе принять к своему рассмотрению любой вопрос гражданства СССР.

Статья 33. Полномочия Президиума Верховного Совета союзной республики или высшего государственного должностного лица союзной республики

Президиум Верховного Совета союзной республики или высшее государственное должностное лицо союзной республики вне пределов полномочий Президента СССР, предусмотренных статьей 32 настоящего Закона, принимают решения по следующим вопросам советского гражданства:

- о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории данной республики;
- о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;
- о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР граждан СССР, постоянно проживающих на территории данной республики;
- о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР постоянно проживающих за границей граждан СССР, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;

– о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;

– о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР граждан СССР, постоянно проживающих на территории данной республики;

– о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;

– о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР граждан СССР, постоянно проживающих на территории данной республики;

– о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;

– о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР граждан СССР, постоянно проживающих на территории данной республики;

– о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;

– о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР граждан СССР, постоянно проживающих на территории данной республики;

– о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;

– о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР граждан СССР, постоянно проживающих на территории данной республики;

– о приеме в гражданство союзной республики и тем самым в гражданство СССР проживающих за границей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые обратились с соответствующими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они желают поселиться;

– о выходе из гражданства союзной республики и тем самым из гражданства СССР граждан СССР, постоянно проживающих на территории данной республики;

цими ходатайствами в Президиум Верховного Совета союзной республики или к высшему государственному должностному лицу союзной республики, на территории которой они постоянно проживали до выезда из СССР;

– о сохранении гражданства союзной республики и тем самым гражданства СССР в случаях, предусмотренных статьей 25 настоящего Закона.

Статья 34. Полномочия Президиума Верховного Совета автономной республики или высшего государственного должностного лица автономной республики

Президиум Верховного Совета автономной республики или высшее государственное должностное лицо автономной республики принимают решения по вопросам гражданства автономной республики на основе соглашений и договоров, заключаемых между соответствующими союзными и автономными республиками.

Статья 35. Полномочия органов внутренних дел

Министерство внутренних дел СССР, министерства внутренних дел союзных и автономных республик, управления, отделы внутренних дел исполнительных комитетов Советов народных депутатов:

– принимают от лиц, постоянно проживающих в СССР, заявления по вопросам советского гражданства и вместе с необходимыми документами направляют на рассмотрение Президента СССР, Президиума Верховного Совета или высшего государственного должностного лица союзной, автономной республики;

– определяют принадлежность лиц, постоянно проживающих в СССР, к гражданству СССР;

– регистрируют утрату гражданства СССР лицами, постоянно проживающими на территории СССР.

Статья 36. Полномочия Министерства иностранных дел СССР, министерств иностранных дел союзных республик, советских дипломатических представительств и консульских учреждений

Министерство иностранных дел СССР, министерства иностранных дел союзных республик, советские дипломатические представительства и консульские учреждения:

– принимают от лиц, постоянно проживающих за границей, заявления по вопросам советского гражданства и вместе с необходимыми документами направляют на рассмотрение Президента СССР, Президиума Верховного Совета или высшего государственного должностного лица союзной, автономной республики;

– определяют принадлежность лиц, постоянно проживающих за границей, к гражданству СССР;

– регистрируют утрату гражданства СССР лицами, постоянно проживающими за границей;

– ведут учет граждан СССР, постоянно проживающих за границей.

VI. ПРОИЗВОДСТВО ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЙ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ ГРАЖДАНСТВА СССР

Статья 37. Порядок подачи заявлений по вопросам гражданства

Заявления по вопросам гражданства подаются соответственно на имя Президента СССР, Президиума Верховного Совета или высшего государственного должностного лица союзной, автономной республики через органы внутренних дел по месту постоянного жительства заявителя, а лицами, постоянно проживающими за границей, – через соответствующие советские дипломатические представительства или консульские учреждения.

Лицо, состоящее в гражданстве государства, с которым СССР заключен договор о предотвращении двойного гражданства, обязан представить документ, свидетельствующий об отношении этого государства к намерению гражданина изменить гражданство.

Статья 38. Форма заявлений по вопросам гражданства

Ходатайства о приеме в советское гражданство, восстановлении в советском гражданстве или выходе из него рассматриваются по письменной просьбе заявителя. Ходатайства в отношении лиц, не достигших 18 лет, рассматриваются по просьбе их законных представителей, удостоверенной нотариально, а за границей – удостоверенной советским дипломатическим представительством или консульским учреждением.

При подаче заявления о приеме в советское гражданство, восстановлении в советском гражданстве и выходе из него детей в возрасте от 14 до 18 лет обязательно их согласие, которое должно быть выражено в письменной форме и удостоверено нотариально, а за границей – удостоверено советским дипломатическим представительством или консульским учреждением.

Статья 39. Определение принадлежности к гражданству СССР

Заявление о принадлежности лица к гражданству СССР подается в орган внутренних дел по месту постоянного жительства этого лица, а лицом, постоянно проживающим за границей, – в соответствующее советское дипломатическое представительство или консульское учреждение.

При определении принадлежности к гражданству СССР применяются акты законодательства Союза ССР, союзных и автономных республик и правила международных договоров СССР, действовавшие в момент наступления обстоятельств, с которыми связывается принадлежность лица к гражданству СССР.

Статья 40. Представление о лишении гражданства СССР

Представления о лишении гражданства СССР вносятся государственными органами Союза ССР, союзных и автономных республик, а также советскими дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями через Министерство иностранных дел СССР.

Статья 41. Порядок оформления заявлений по вопросам гражданства

Оформление заявлений по вопросам гражданства СССР производится при личном обращении заявителя органами внутренних дел по месту его постоянного жительства, а в отношении лиц, постоянно проживающих за границей, – соответствующими советскими дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями.

При наличии уважительных причин органы внутренних дел, советские дипломатические представительства и консульские учреждения обязаны оформить материалы о гражданстве по заявлениям, переданным через других лиц или по почте.

Статья 42. Заключение по заявлениям по вопросам гражданства

Орган внутренних дел или советское дипломатическое представительство либо консульское учреждение, производящее оформление заявления по вопросам гражданства, выносит по нему свое мотивированное заключение.

Министерство внутренних дел СССР, Министерство иностранных дел СССР и Комитет государственной безопасности СССР свои заключения по заявлениям или представлениям по вопросам гражданства и другие необходимые материалы направляют на имя Президента СССР.

Министерства внутренних дел, министерства иностранных дел и комитеты государственной безопасности союзных республик, министерства внутренних дел и комитеты государственной безопасности автономных республик свои заключения по заявлениям по вопросам гражданства и другие необходимые материалы направляют в Президиумы Верховных Советов или высшим государственным должностным лицам соответствующих союзных, автономных республик.

Советы Министров союзных и автономных республик представляют Президенту СССР, Президиуму Верховного Совета или высшему государственному должностному лицу соответствующей союзной, автономной республики мотивированные заключения о целесообразности приема в советское гражданство или восстановления в нем каждого заявителя, в том числе о возможности его трудового, жилищного и иного устройства в республике.

В заключениях по заявлениям о выходе из гражданства СССР сообщаются также сведения относительно неисполненных обязательств заявителя перед государством или его имущественных обязанностей, с которыми связаны существенные интересы граждан или государственных, кооперативных и других общественных организаций, о привлечении его к уголовной ответственности в качестве обвиняемого либо об имеющемся в отношении его вступившем в законную силу приговоре суда, подлежащем исполнению, либо о том, что выход данного лица из гражданства СССР противоречит интересам государственной безопасности СССР.

Статья 43. Предварительное рассмотрение заявлений и представлений в Комиссии при Президенте СССР по вопросам гражданства

Для предварительного рассмотрения вопросов гражданства, указанных в статье 32 настоящего Закона, Президент СССР образует Комиссию по вопросам гражданства.

При рассмотрении заявлений и представлений по вопросам гражданства Комиссия всесторонне оценивает доводы заявителя, содержание представления, заключения государственных органов и общественных организаций, иные документы и надлежащим образом оформленные свидетельские показания.

Комиссия также учитывает мнение Совета Министров той союзной или автономной республики, где лицо намерено поселиться, о целесообразности его приема в советское гражданство или восстановления в нем, в том числе о возможности трудового, жилищного и иного устройства в республике.

Комиссия вправе истребовать по находящемуся в ее производстве делу материалы и документы у соответствующих государственных органов и общественных организаций, которые представляют необходимую информацию в установленный Комиссией срок.

Комиссия вносит на рассмотрение Президента СССР предложения по каждому заявлению или представлению.

Решение Комиссии оформляется протоколом, подписываемым всеми членами Комиссии, участвовавшими в заседании.

Статья 44. Принятие решений по вопросам гражданства Президентом СССР

По вопросам гражданства Президент СССР издает указы. Изменения в гражданстве наступают в день издания указа Президента СССР, если указом не установлено иное.

Повторное заявление по вопросу гражданства рассматривается, как правило, по истечении одного года после предыдущего решения по этому вопросу. В случае возникновения существенных для дела обстоятельств, которые не были и не могли быть известны заявителю, повторное заявление может быть рассмотрено и ранее.

Статья 45. Срок рассмотрения заявления по вопросам гражданства

Срок рассмотрения заявлений или представления по вопросам гражданства не должен превышать одного года.

VII. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ ГРАЖДАНСТВА СССР

Статья 46. Органы, исполняющие решения по вопросам гражданства

Исполнение решений по вопросам гражданства в отношении лиц, постоянно проживающих в СССР, возлагается на Министерство внутренних дел СССР, министерства внутренних дел союзных и автономных республик, управления, отделы внутренних дел исполнительных комитетов Советов народных депутатов, а в отношении лиц, проживающих за границей, – на Министерство иностранных дел СССР, министерства иностранных дел союзных республик, советские дипломатические представительства и консульские учреждения.

Статья 47. Выдача паспортов и видов на жительство

Лицам, которые приобрели в установленном законом порядке советское гражданство, органами внутренних дел либо советскими дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями вручаются паспорта гражданина СССР. В документах детей, не достигших 16 лет, делается запись об их принадлежности к гражданству СССР.

Проживающим в СССР лицам, советское гражданство которых прекращено, органами внутренних дел выдаются виды на жительство.

Статья 48. Контроль за исполнением решений по вопросам гражданства

Контроль за исполнением решений по вопросам гражданства осуществляется Комиссией при Президенте СССР по вопросам гражданства, а также другими органами, принявшими решения по вопросам гражданства.

VIII. ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ ГРАЖДАНСТВА СССР

Статья 49. Обжалование решений по вопросам гражданства

Решения по вопросам гражданства, принятые Президиумами Верховных Советов или высшими государственным должностными лицами союзных, автономных республик, могут быть обжалованы Президенту СССР.

Жалобы на решения по вопросам о принадлежности к гражданству и утраты гражданства подаются на имя Президента СССР.

Статья 50. Обжалование неправомерных действий должностных лиц по вопросам гражданства

Необоснованный отказ в приеме заявления по вопросам гражданства, нарушение сроков рассмотрения заявления, а также другие неправомерные действия должностных лиц, нарушающие порядок рассмотрения дел о гражданстве и порядок исполнения решений по вопросам гражданства, могут быть обжалованы в установленном законом порядке вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу либо в суд.

IX. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

Статья 51. Применение международных договоров

Если международным договором СССР установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, применяются правила международного договора.

Президент
Союза Советских Социалистических Республик

М. Горбачёв

Москва, Кремль
23 мая 1990 г.
№1518-1

29.12.1922 30.12.1922
 СС СР
 17.03.1991 21.03.1991



ЗАКЛЮЧЕНИЕ №1-II

г. Москва от 10.03.2021

О ПРОПИСКЕ НА ТЕРРИТОРИИ СССР И ПОСЛЕДСТВИЯХ РЕГИСТРАЦИИ ГРАЖДАН СССР (КАК ГРАЖДАН РФ) ОТ ИМЕНИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ МВД РФ (ФМС РФ)

Согласно п.22 «Положения о паспортной системе в СССР» (утв. Постановлением Совета Министров СССР от 28.08.1974 №677 «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР») (далее – Положение) граждане, прибывшие на временное проживание из одной местности в другую на срок свыше полугода, прописываются временно, а прибывшие на срок до полугода регистрируются в установленном порядке. То есть можно различить виды прописки: постоянная и временная, а так же регистрацию (не требовала выписки).

Прописка (юридически: регистрация по месту постоянного проживания) – государственная система контроля миграции населения, сложившаяся в Российской империи, получившая развитие и широкое применение в СССР, основной принцип которой заключается в жесткой привязке граждан к их постоянному месту жительства. Установленный порядок прописки требовал на усмотрение административных органов разрешение на проживание и, соответственно, устройство на работу и учёбу, регистрации актов гражданского состояния.

Регистрация – запись, фиксация фактов или явлений с целью учёта и придания им статуса официально признанных актов (регистрация рождения или брака); внесение в список, в книгу учёта.

Институт прописки в РФ был отменён 1 октября 1993 года с момента введения в действие Закона РФ от 25.06.1993 №5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (далее – Закон №5242-1) («Ведомости СНД РФ и ВС РФ» от 12.08.1993 №32, ст.1227), в котором прописка была заменена на регистрацию по месту жительства (требует снятие с регистрации в случае перемещения места жительства, предварительного или заранее), одновременно было введено понятие регистрации по месту пребывания (на определённый срок, по истечению которого человеку не требуется сниматься с регистрации). Но, например, в Москве и Московской области в нормативных документах термин «прописка» использовался до 1 января 1996 года, когда утратило силу Постановление Правительства Москвы и Администрации МО от 04.02.1992 №51-8 «О едином порядке прописки и выписки населения в Москве и Московской области». Закон №5242-1 вводился в действие с 1 октября 1993 года Постановлением Верховного Совета РФ от 25.06.1993 №5243-1 (далее – Постановление №5243-1) («Ведомости СНД РФ и ВС РФ» от 12.08.1993 №32, ст.1228), но оба акта опубликованы позже семидневного срока – не порождают правовых последствий.

Стоит отметить, что семидневный срок опубликования Президиумом ВС РФ регулировала ст.1 Закона РСФСР от 13.07.1990 №89-1, но данный закон не был переименован в Закон РФ, в отличие от Регламента Верховного Совета РСФСР от 24.10.1990 №261-1 (см. Закон РФ от 18.06.92 №3073-1 «Об изменениях и дополнениях регламента Верховного Совета РСФСР»), где данный закон обозначен в ст.86 уже как Закон РФ, т.е. на момент принятия Закона №5242-1 и Постановления №5243-1 не было законодательного акта о порядке опубликования и вступления в силу законов РФ.

Согласно п. 2 подзаконного акта Постановления №5243-1 Верховный Совет РФ постановлял считать граждан Российской Федерации зарегистрированными по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ в соответствии с их пропиской на момент введения в действие указанного Закона. Т.е. мало того, что норма не является законом, так ещё и не выписав граждан СССР с территории СССР, их зарегистрировали как граждан РФ на территории РФ задним числом – действие не порождает правовых последствий. Стоит отметить, что детей в СССР вписывали в карточку прописки к родителям и ставили штамп с датой в карточку прописки и в свидетельство о рождении (в РФ ставили штамп – «Внесён(а) в карточку регистрации...» к родителям), но смены штампа с «вписан» на «внесён(а) в карточку регистрации» после Постановления №5243-1 не

было. После первичного получения паспорта РФ ребёнок, вписанный в карточку прописки к родителям, получил штамп – «зарегистрирован» в дату получения паспорта РФ, а не в дату прописки, из чего следует: по адресу прописки ребёнка проживают сразу два человека (в лице одного) – один вписан в карточку прописки и не выписан, а другой зарегистрирован в карточке регистрации.

Форма карточки прописки (форма №16, ранее форма А) утверждалась МВД СССР согласно п. 33 Положения, хранились в момент прекращения работы органов государственной власти и управления СССР в ЖЭК жилищных управлений исполкомов районных Советов (пропиской и выпиской занималась паспортистка). Стоит отметить, что ЖЭК могли быть ликвидированы только по решению исполкома местного Совета депутатов трудящихся (чего сделано не было) согласно п. 11 действующего Типового Положения от 08.07.1963 №204 «Об управлении домами (жилищно-эксплуатационной конторе, жилищной конторе) исполкома местного совета депутатов трудящихся». В городе Москве исполкома районных Советов было преобразованы (прекращена деятельность) актами (большое количество подписано в один день с аналогичным содержанием), не являющимися нормативными правовыми (носили организационно-распорядительный характер) – Распоряжение Мэра Москвы от 19.08.1991 №000-РМ «Об исполнении названного исполкома райсовета г. Москвы». То есть выбранные депутаты (полномочия не закончились) добровольно покинули посты исполкомов районных Советов, при этом ЖЭК продолжали действовать. Стоит отметить, что правового документа передачи карточек прописки от ЖЭК к филиалам юридического лица ГБУ МФЦ не обнаружено (права распространяться данной документацией нет). Так же стоит отметить, что в расширенной выписке из домовой книги, которую выдают филиалы юридического лица ГБУ МФЦ, содержатся сведения о гражданах умерших ещё в СССР, а именно: граждане РФ (Россия), т.е. граждане СССР поменяли своё гражданство уже после физической смерти.

Форма карточки регистрации (форма №9) устанавливалась Приказом МВД РФ от 23.10.1995 №393 «Об утверждении Инструкции о применении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрации в пределах Российской Федерации» позже Приказом Федерального миграционной службы от 11.09.2012 №288. Стоит отметить, что в соответствии с Приказом МВД РФ от 31.12.2017 №984 с 17 апреля 2018 года отменены домовые (поквартирные) книги (форма №11), квартирные карточки (форма №10), а также карточка регистрации (форма №9). Вместо форм №№9,10 и 11 должны выдаваться свидетельства о регистрации по месту жительства или пребывания (формы №№8 и 3).

На основании рассмотренного приходим к заключению: **Постановление №5243-1 и Закон №5242-1 не подлежат применению. Регистрация граждан СССР (как граждан РФ) от имени юридических лиц МВД РФ (ФМС РФ) не несёт правовых последствий. В случае если гражданин СССР (как гражданин РФ) снимался с регистрации, не выписавшись (как гражданин СССР), то де-юре продолжает быть вписан по старому адресу.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ №2-II

г. Москва от 10.03.2021

ОБ ОТСУТСТВИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Конституции РФ 1993 года отсутствуют сведения о том, какой орган (или должностное лицо) наделён правом опубликовывать федеральные законы – следует считать их только лишь обнародованными согласно п. «д» ст.84 и ст.107 Конституции РФ 1993 года и действующими по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст.15 Конституции РФ 1993 года.

Важно отметить невозможность применения ст.4 Федерального закона от 14.06.1994 №5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (далее – №5-ФЗ) (размещён в «Российской газете» от 15.06.1994, в «Собрании законодательства Российской Федерации» от 20.06.1994 №8, ст.801), где федеральные конституционные законы, федеральные законы направляются для официального опубликования Президентом Российской Федерации, т.к. нет сведений о том, кто имел полномочия опубликовать данный Федеральный закон.

Срок опубликования законодательных актов обозначен в ст.3 не порождающего правовых последствий №5-ФЗ: **Федеральные конституционные законы, федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после дня их подписания Президентом Российской Федерации.**

Законодательные акты и проверка их принятия и процедуры размещения («опубликования»):

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее – №1-ФКЗ).

Принят Государственной Думой 23 октября 1996 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 года – нарушен 14 дневный срок, в течение которого Совет Федерации рассматривает поступивший из Госдумы федеральный закон, указанный в ч. 4 ст.105 Конституции РФ 1993 года и уточнённый п. 5 ст.103 Регламента Совета Федерации принятого постановлением Совета Федерации федерального собрания РФ от 30.01.2002 №33-СФ.

Размещён в «Российской газете» от 06.01.1997 №3, в Собрании законодательства Российской Федерации от 06.01.1997 №1 (ст.1) в семидневный срок.

Стоит отметить, что федеральные суды общей юрисдикции (кассационные суды; апелляционные суды; верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов; районные суды, городские суды, межрайонные суды; военные суды; специализированные суды) создаются (учреждаются) только федеральным законом согласно п. 1 ст.17 №1-ФКЗ на основании п.1 ст.4 №1-ФКЗ. Известно, что согласно ч. 3 ст.118 Конституции РФ 1993 года чрезвычайные суды запрещены в субъекте РФ (Россия). В большинстве случаев действующие федеральные суды общей юрисдикции не созданы, произвели смену наименования народных судов РСФСР без акта о переименовании. В практике есть акты о создании и упразднении судов, пример: Федеральный закон от 29.07.1998 №133-ФЗ «О создании и об упразднении некоторых районных судов».

Так же стоит отметить, что согласно ч. 1 ст.118 Конституции РФ 1993 года, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, т.е. в случае отсутствия федерального закона о создании суда правосудие осуществлять невозможно, в противном случае издаваемые судей акты не порождают правовых последствий.

2. Федеральный закон от 17.12.1998 №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

Принят Государственной Думой 11 ноября 1998 года, одобрен Советом Федерации 2 декабря 1998 года – нарушен 14 дневный срок, в течение которого Совет Федерации рассматривает поступивший из Госдумы федеральный закон.

Размещён в «Российской газете» от 22.12.1998 №242, в «Собрании законодательства Российской Федерации» от 21.12.1998 №51 (ст.6270) в семидневный срок.

3. Федеральный закон от 29.12.1999 №218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации».

Принят Государственной Думой 24 ноября 1999 года – возможно, не передан в течение пяти дней в Совет Федерации, в связи с чем не одобрен Советом Федерации (Президент РФ подписать не имел права).

Размещён в «Парламентской газете» от 05.01.2000 №1-2, в «Российской газете» от 06.01.2000 №4, в «Собрании законодательства Российской Федерации» от 03.01.2000 №1 (ст.1) – в «Российской газете» позже семидневного срока.

4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Одобен Государственной Думой 28 января 2011 года, одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года – не принят Государственной Думой (только одобрен) в нарушении ст.2 №5-ФЗ.

Размещён в «Российской газете» от 11.02.2011 №29, в «Собрании законодательства Российской Федерации» от 14.02.2011 №7 (ст.898), в «Парламентской газете» от 18.02.2011 №8 позднее семидневного срока.

5. В части Указов Президента РФ о назначении судей (рассматривать более нет необходимости, т.к. нет действующего законодательного акта о судебной системе) порядок опубликования и вступления в силу регулирует Указ Президента Российской Федерации от 23.05.1996 №763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», ранее – Указ Президента РФ от 26.03.1992 №302 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации».

На основании рассмотренного приходим к заключению: **Указанные в настоящем Заключении законодательные акты не порождают правовых последствий. Указы Президента РФ о назначении судей так же не порождают правовых последствий. Судебная система отсутствует в Российской Федерации.**

Ни один акт (решение, постановление, определение и пр.) за подписью судьи, действующего в юрисдикции РФ, не порождает правовых последствий, т.к. судьи не наделены полномочиями, а сами действия судьи – преступные (уголовные).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ №3-II

г. Москва от 10.03.2021

О НЕ ПРИМЕНЕНИИ ЗАКОНОВ РФ ПОДПИСАННЫХ ПОСЛЕ 25.12.1993 И ПРИМЕНЕНИИ ЗАКОНОВ СССР И РСФСР

На основании протокола ЦИК РФ от 20.12.1993 в п. 2 Постановления ЦИК России от 20.12.1993 №142 «О результатах всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» обозначено: *признать, что Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием*. Голосование происходило на основании Указа Президента РФ от 15.10.1993 №1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» (далее – Указ №1633), при этом в бюллетене для голосования был именно вопрос: *«Принимаете ли Вы Конституцию Российской Федерации?»*. Согласно ст.22 «Положения о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года» к Указу №1633 Конституция Российской Федерации считается принятой, если за её принятие проголосовало более 50 процентов избирателей, принявших участие в голосовании. Само голосование не несло правовых последствий, т.к. голосовали граждане СССР с паспортами гражданина СССР, удостоверяющими личность советского гражданина, но пока Конституция РФ 1993 года применяется гражданами СССР, считающими себя гражданами РФ, то все «представители государственной власти РФ» обязаны её соблюдать и не нарушать.

К законам РФ (перечислены в порядке убывания юридической силы) относятся: Федеральные конституционные законы, Федеральные законы (кодексы – свод федеральных законов) и Законы субъектов федерации (распространяют своё действие только на территории того региона, законодательными органами которого они были приняты).

В Конституции РФ 1993 года отсутствуют сведения о том, какой орган (или должностное лицо) наделён правом опубликовывать федеральные законы – следует считать их только лишь обнародованными согласно п. «д» ст.84 и ст.107 Конституции РФ 1993 года и действующими по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст.15 Конституции РФ 1993 года. Важно отметить, о не возможности применения ст.4 Федерального закона от 14.06.1994 №5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (далее – №5-ФЗ), где федеральные конституционные законы, федеральные законы направляются для официального опубликования Президентом Российской Федерации, т.к. нет сведений о том, кто имел право (полномочия) опубликовать №5-ФЗ. Стоит дополнить, что в ст.12 обнародованного текста №5-ФЗ («Российская газета» от 15.06.1994, «Собрание законодательства Российской Федерации» от 20.06.1994 №8, ст.801) указано условие вступления в силу: *со дня его официального опубликования*.

На основании рассмотренного приходим к заключению: **Законы РФ, подписанные после вступления в силу Конституции РФ, т.е. после 25.12.1993 (согласно п.1 Раздела II) – не применяются, согласно ч. 3 ст.15 Конституции РФ 1993 года.**

Согласно п. 2 «Раздела II. Заключительные и переходные положения» Конституции РФ 1993 года применяются все действующие (опубликованные без нарушений) законы и другие правовые акты СССР и РСФСР. Все федеральные законы РФ, в которых указано о признании не действия на территории РФ законов и других правовых актов СССР и РСФСР не дают оснований для их не действия. Все «представители государственной власти РФ» (если называют себя таковыми, в действительности являются юридическими лицами) обязаны применять действующие (опубликованные без нарушений) законы и другие правовые акты СССР и РСФСР и не вправе применять Законы РФ, подписанные после 25.12.1993, в противном случае они не признают Конституцию РФ 1993 года.

Председатель Президиума ВС РСФСР
 Секретарь Президиума ВС РСФСР



ОТ МЕДИЦИНСКОЙ ДИКТАТУРЫ К НАЛОГОВОЙ ДЕМОКРАТИИ

Мир меняется на глазах так стремительно, что не успеваешь понять одно, а оказывается, что произошло ещё несколько событий, важность которых сопоставима с первым полётом человека в космос, а иногда и с полётом прямо в ад. Это хаос распада или подготовленная трансформация?

На хаос непохоже. Ясно просматривается линия управления процессами. Если хаос, то управляемый. Причём часть решений были заготовлены давным-давно. Огромное их количество выдаются, как заготовки, со скоростью «бегающего принтера». Так не может быть, если кто-то обдумывает, что делать дальше: на размышления нужно время. Тут больше похоже на ясно и давно продуманный план, который находится в ходе реализации. Но вот тем, кто принимает решения, как будто всё равно, успели мы понять и правильно реализовать предсказанное или нет.

Например, вы, как обычно, вышли из дома или решили погубить, а вас за это оштрафовали. Это как-то странно, да?

Но так было в прошлом году. Как и необходимость носить маски и пр. Невозможно перестроить свои привычки, психику в один момент. Но есть один довольно надёжный способ заставить вас изменить привычки и правила. Это – страх. Если человека напугать, он станет выполнять всё, что ему скажут. Это и было сделано.

Нас напугали. Нам показали много негативной информации – значительная часть её была подвергнута разоблачению, а часть разоблачается до сих пор, но это разоблачение и критика не доходят до широких масс. И подавляющая часть людей испугана так, что слепо выполняет всё, что ей предписано.

Это тоже часть заготовки: случайно или нет, но российские СМИ за десять лет до событий прошлого года оказались под колпаком государства. С тех пор они вообще не обсуждают повестку, которую задаёт государство, – они просто обсуждают её выполнение или невыполнение, но саму повестку не обсуждают. Как будто кто-то извне её диктует, и это – непрерываемая данность... Это было сделано в районе 2012 года (новый президентский срок), когда все основные СМИ заключили договоры с органами власти и потеряли независимость.

Как бы случайно и не в связи с этим, но за семь лет до этого (2005) ВОЗ приняла Международные медико-санитарные правила, согласно которым государства-члены обязаны выполнять временные рекомендации ВОЗ во время чрезвычайных ситуаций международного значения.

Случайно или нет, но за месяц до пандемии свиного гриппа в 2009 году понятие «пандемия» было изменено, и через год комиссия ПАСЕ высказалась очень критично об этом, обвинив ВОЗ во влиянии «большой фармы» на объявление пандемии. А спустя несколько лет ВОЗ как бы случайно стала всё больше финансироваться частными компаниями, хотя это, вроде бы, международный орган межгосударственного управления и координации, и частные интересы не должны влиять на между- и внутригосударственные отношения, но влияют сильно...

дениями, особенно к их административным органам здравоохранения и национальным организациям здравоохранения, как правительственным, так и неправительственным.

Понимаете? Это схема прямого внешнего управления государствами с участием интересов частного капитала! Чтобы придать ей легитимности, не хватало маленькой детали: пандемии или того, что будет ею казаться, но сразу во всём мире и устойчиво, а не так, как в 2009 году. Координатором этих правил в России является Роспотребнадзор. Это заметно даже по его бездумному поведению, тоже навязанному снаружи.

Итак, изменения в правовых системах, проведение ряда учений накануне пандемии, выпуск Всемирным банком и ВОЗ «пандемических облигаций» в 2017 году, в России издание ГО-Стов, Ту по маскам и пр. накануне – ясно указывает на давнюю подготовку нынешних перемен. Несоответствие актуальности этих решений реальности очевидна. Так, невозможно понять, зачем ковид был внесён в перечень опасных заболеваний 31 января 2020 года. Просто – зачем? В этом перечне нет ни одного ОРВИ и гриппа – даже свиного. Зато есть чума, туберкулёз, сибирская язва и пр. Зачем в ГОСТе по медицинским маскам, принятым переводом с немецкого языка в октябре 2019 года, упоминаются бессимптомные больные, опасные для окружающих? И каких вопросов – десятки.

Но критическое осмысление решений власти и даже информации, когда мы говорим о работе средств массовой информации, фактически отсутствует. Это хорошо видно на примере вопроса, который я задаю всем журналистам, кто обращается ко мне, с осени 2020 года. Каждого

из них я спрашиваю: знает ли он, сколько людей заболевают ОРВИ в России в обычный эпидемиологический сезон? Ни один не знал. Речь идёт о десятках журналистов. Тогда я задавал им следующий вопрос: как так получается, что они этого не знают: ведь если вы пугаете людей цифрой заболевших каждый день, то вы сами же должны были сравнить... хотя бы для себя. Вы понимаете, насколько отключена критика с официальной информации, что ни один из них этого не сделал? Это страшно. Поэтому в прессе вы не найдёте критических мнений о решениях властей.

Зачем власти было брать прессу под колпак? Ведь ясно, что свобода слова, хотя бы часть, – основа развития общества, и полное лишение этой возможности (а сейчас полное) означает только одно: свобода вышла из цивилизации, и никакая свобода слова ей для этого не нужна. Почему? Ну, например, потому что она знает что-то такое, чего остальные не знают.

Варианты любви: к Земле несётся ужасный метеорит, или вот-вот взорвётся стратовулкан, или импактлетные решили устроить тут драку за то, чтобы высосать из нас энергию. Однако есть более понятные причины, о которых даже предупреждали. Например, рынки на Земле поделены и не могут больше распространяться вширь, а значит прежние способы регулирования – рыночные – перестают работать. А это такие способы, которые влетают в себя наши свободы. Две тысячи лет римского права учили нас к тому, что можно торговаться. Битва за свободы стоила людям огромного количества крови, мы знаем о сотнях революций и восстаний, тысячах митингов и протестов. Люди добились многого, и вдруг раз – всем сидеть и

Александр САВЕРСКИЙ, президент «Лиги пациентов», эксперт РАН и Правительства РФ

бояться, у нас пандемия. И много чего нельзя – огромный шаг назад в правах.

Конечно, система римского частного права совсем не идеальна. Ведь это «моё право против всех». Такое право могло возникнуть только там, где «моё право» было столь существенным, что требовало особого к себе отношения, особого регулирования. Понятно, что таким правом обладали, прежде всего, очень богатые люди, разжиравшие на колониальной политике Римской Империи. Это право даже противостоит административному праву – праву властных полномочий, праву императора (президента, законодательной власти): он не мог просто так что-то там отобрать, например. И в ходе освобождения от власти феодалов, монархов, церкви капиталисты использовали лозунги «Свобода! Равенство! Братство!» для того, чтобы освободиться от власти указанных институтов. То, что именно народ добывал им эту свободу, было удобно капиталистам: совпадение интересов до поры до времени. А потом свободы хотя и стало у людей побольше, но зависимость от людей с деньгами оказалась почти такой же, как раньше от феодалов. А по факту даже и больше: капиталисты теперь печатают деньги для всех,

Окончание на 11 стр.

Окончание статьи «От медицинской диктатуры к налоговой демократии». Начало на 10 стр.

даже для государства, и во многим выполняют функции государства. Получается капиталист с властными полномочиями.

Это очень логично, что произошло слияние – ведь капиталисты настолько защищали властные институты, что теперь оказались с нами, с народом один на один – и за царя, и за Бога, и за суд. То есть пришла пора им отвечать за всё, хотя они этого могут не понимать пока. Добро пожаловать в реальность.

А теперь добавьте ко всему сказанному, например, такое предположение: учёные открыли секрет бессмертия или существенного продолжения жизни. Чтобы вы делали, если бы имели эту технологию и власть в масштабах Земли? Вы знаете, что рано или поздно эта технология вырвется из ваших рук, станет достоянием всех людей, и что тогда? Бессмертные миллиарды людей будут плодиться? Это значит, что через сорок лет количество жителей на планете увеличится в несколько раз. А что они будут делать? Где взять столько работы и ресурсов? А вы уже имеете технологии, которые могут полностью заменять людей. И они будут дешевле, точнее и эффективнее, чем люди.

И ещё одна проблема: права этих людей стоят реальных денег. Они хотят есть, жить, учиться, лечиться и пр. За чей счёт? Да, как бы получается, что уже за вас – своих-то денег у них мало, их труд мало кому нужен, по большому счёту. А вот технологии не требуют столько еды, лечения и образования, и их можно легко отключить и снова включить.

Торг и даже драка за права, а часто и за жизнь сейчас обострились во всём капиталистическом мире. В этом смысле этот мир не

может быть социальным. Динамика отвоёвывания прав там неизбежно сменяется диктатурой – сколько раз такое было. Сейчас мы имеем именно такой период.

Если население напугать, то можно существенно улучшить управление людьми и существенно снизить уровень их прав. По правам европейцев вообще нанесён колоссальный удар. И это тоже часть перераспределения ресурсов.

В конечном счёте вопрос состоит в том, кто в будущем станет определять, в чьих интересах распределяются ресурсы. Либо это будет происходить в интересах узкой группы лиц, либо в интересах общества в целом.

Конечно, олигархи сами хотят принимать решения о будущем мира. Ну хочется им принять какое-нибудь решение, почувствовать себя настоящими, так сказать, хозяевами. Или даже так: надо же что-то делать, пока ситуация не сделала их.

Да, такая угроза тоже имеется. Имя её «социализм». Пока олигархи думают над тем, как прибрать всё к своим рукам, идея социализма стоит у них поперёк горла, показывая всему миру, что есть другое решение будущего.

Совершенно ясно, что во всём этом переплетении нельзя просто прийти к людям и сказать: слушайте, мы подумали, что вам нужно мировое правительство, мы или наши ставленники будем управлять вами, теперь вы будете делать всё, что мы вам скажем: будете меньше рожать, меньше учиться, лечиться, дышать и т.п. – это ведь очень дорого и нелужно.

Нужно было найти форму, через которую всё это можно было сделать законно. Практически единственным способом осуществить задуманное была возможность использовать право на охрану здоровья как противоядие всем остальным правам, как лазейку в любой правовой системе.

Соответственно, для этого была имитирована серьёзная угроза для здоровья и жизни

людей. И под предлогом заботы о людях были ограничены их права. Это – модель государствения, берущего на себя решение обо всех действиях ребёнка. Оно указывает ему, что можно и чего нельзя. С одной стороны, заботливая няня, а с другой – полицейский, наказывающий за нарушение установленного порядка – полицейское государство.

На самом деле, в нынешнем виде это ни что иное, как медицинская диктатура. Проблема таких способов управления состоит в том, что решения властей в этой системе очень грубы, потому что они не учитывают массу нюансов и пожеланий самого опекаемого: «няня знает лучше!» И поэтому не отвечают интересам огромного количества людей, а значит – неустойчивы.

Таких примеров огромное число. Например, многие знают, что мы (Лига пациентов) подали в Верховный Суд России иски об отмене обязательного ношения масок и о том, чтобы вывести из перечня заболеваний, опасных для окружающих. Истов больше полтора тысяч, и такое происходит впервые в России.

С чем спорю я, хотя другие истцы могут иметь и некоторые свои представления? Я спорю с тем, что все граждане обязаны носить маски, потому что имеются противопоказания – для детей, психически нездоровых, людей с заболеваниями лёгких, сердца и пр. Вот они – нюансы, выпадающие из-под регулирования. Более того, здоровым людям маски не только не нужны, но могут быть опасны. Учитывая, что маски могут вызывать пневмонии и пневмониты, картина заболевания ковидом до смешения похожа на заболевание от ношения масок. Строго говоря, маска нужна только больному человеку, которому зачем-то надо пойти в людное место (а вообще он должен быть дома или в больнице), и тому, кто с больным общается. И это следует из рекомендаций ВОЗ. Но оказывается, как это следует из отзыва в суде,

Роспотребнадзор не читал действующих рекомендаций ВОЗ. В отзыве он сослался на уже отменённые, ионские рекомендации, а действуют декабрьские.

И вот вместо того чтобы выработать такие рекомендации, хотя бы почитать их, Роспотребнадзор заставляет всех надевать в обязательном порядке (или отшлёпаю!) даже не одну, а две маски – гигиеническую и медицинскую. Ну это, слава Богу, только по документам, которые он принял, но сам, видимо, документами их не считает, а потому две маски от нас не требуют, но в нормативных актах они есть... обе. Что это, если не грубое регулирование вопроса, который требует деликатности и точности, как хирург во время операции? Цена вопроса – те же жизни.

То же самое с дистанционным образованием, которое было принято без учёта влияния на здоровье детей (тут же попольза близорукость), то же самое с вакцинацией, которую и вакцинацией назвать нельзя, потому что вакцинирующий эффект ещё не доказан: третья фаза исследований не завершена; также с применением новых способов лечения и лекарств.

И знаете, что? Эта паника может быть вечной. Дело в том, что угроза заболевания, «бессимптомные больные», которые поставлены во главу панической атаки, есть всегда. И уже пишутся законы и нормативные акты со словами «в связи с угрозой заболевания». Но ограничивать права на всякий случай – это тупик. Контрдовод тут очень простой, который обрывает всю эту игру на поражение: уровень прав, достигнутый человечеством, был достигнут в условиях существования таких вот постоянных угроз и даже реальности.

А сейчас у нормальных людей есть отвратительное чувство того, что вся их жизнь может быть перевернута, потому что кто-то где-то решил изменить мир так, как надо ему, а не нам. Но я думаю, что 70 лет социализма были показаны че-

ловечеству не зря – как опытный образец общества будущего, следующей эпохи, следующих двух тысяч лет истории. Поэтому так спешат капиталисты: ведь имеются и объективные законы – развития рынков, истории, социума.

Возможно, не всё будет принято из социализма, но ясно, что крупные производства, добычающие отрасли, энергетика, здравоохранение, наука, новые технологии, образование должны быть государственными и действовать в интересах всех людей. При этом никто не мешает мелкому бизнесу – торговле, обществу, лёгкой промышленности быть в частных руках. Так было даже в СССР. Для этого нужно возвращать Госплан.

И на этом фоне можно организовать налоговую демократию, когда каждый платит свои налоги туда, куда считает нужным. Сначала маленькую долю процента на уровне муниципалитета, потом на уровне региона, потом полностью – чтобы научиться. Выигрывает в конкурсе тот конкурсант, который получил больше голосов, а не денег. Так осуществляется народное волеизъявление: прямым голосованием деньгами. Такие элементы могут дополнить образ возможного будущего, который сейчас ищут очень многие люди.

Наша же задача – противопоставить нарастающей диктатуре узкой группы лиц свой образ будущего общества. Возможно, что, оказавшись разочарованными в своих формированиях, западные люди тоже поймут, что опыт социализма даёт возможность спокойно работать общиной, коллективом – в интересах друг друга, а не исключительно себя.

И правовая конструкция должна выглядеть так: всё право в интересах всех людей, включая меня самого.

Александр САВЕРСКИЙ, президент «Лиги пациентов», эксперт РАН и Правительства РФ

ТРИ АФЕРЫ ПАНДЕМИИ COVID-19

На сегодня все аферы раскрыты и мы можем рассказать, кто, как и когда их совершил. Материал от программиста Игоря Исаева Три Аферы Пандемии COVID-19 1. Несуществующий вирус SARS-CoV-2.

2. Ложный прогноз смертности Фергюсона.

3. Применение теста ПЦР для обнаружения вируса SARS-CoV-2.

На сегодня все аферы раскрыты и мы можем рассказать, кто, как и когда их совершил. Исполнители афер: Тедрос Адханом, Нил Фергюсон, Кристиан Дростен и компьютерная модель несуществующего вируса SARS-CoV-2.

АФЕРА 1: НЕСУЩЕСТВУЮЩИЙ ВИРУС SARS-CoV-2

Обман, связанный с выделением вируса SARS-CoV-2, имеет следующую историю:

• 31 декабря 2019 г. Китай заявил о выявлении нового вируса SARS-CoV-2, который вызывает заболевание COVID-19.

• 7 января 2020 г. ВОЗ подтвердила информацию о выявлении нового вируса SARS-CoV-2.

• В январе 2020 г. ВОЗ объявила китайскую вспышку эпидемии чрезвычайной ситуацией.

• 11 марта 2020 г. ВОЗ охарактеризовала распространение болезни COVID-19 как пандемию.

Обман раскрылся через год, 23 января 2021 года, доктор Ву Цзунью из «Китайского центра по контролю за заболеваниями» признался журналисту NBC, что они не смогли выделить вирус SARS-CoV-2, следствием которого является заболевание COVID-19.

1 декабря 2020 года «Центр по контролю за заболеваниями» США (CDC) также признал, что не имеет выделенного вируса SARS-CoV-2: «на момент разработки теста и проведения данного исследования количественные вирусные изоляты 2019-nCoV не были доступны для использования».

Доктор вирусологии и иммунологии Джо Ризоли в статье «Covid-19 – это Обман» пишет: «Наша лаборатория протестировала 1500 образцов с помощью сканирующего электронного микроскопа, мы не обнаружили Covid ни в одном из них. Подавляющее большинство образцов были гриппом А, некоторые – гриппом В, и ни одного случая Covid. Мы отправили оставшиеся образцы в университеты Стэнфорда, Корнелла и Калифорнии. Они получили те же результаты. Затем мы обратились за образцами Covid в Центр по контролю за заболеваниями США. Они ответили, что таких образцов у них нет. Проведя лабораторные исследования, мы пришли к твёрдому выводу, что Covid-19 является выдумкой. Covid-19 – это Грипп. Большинство жертв Covid-19 умерли от сопутствующих заболеваний, после того как грипп ослабил их иммунную систему.»

Не располагает выделением вирусом SARS-CoV-2 и ведущая научная организация Европы «Институт Роберта Коха».

Всё, что мы имеем сегодня – это компьютерная модель SARS-CoV-2 из исследования CDC. Доктор медицины Томас Кован разоблачил это исследование в своей статье: «Вместо того чтобы изолировать вирус и анализировать геном от конца до конца, они ограничились 37 парами оснований из неочисленных образцов ПЦР-зондов. Они рассмотрели только 37 пар из 30000, которые, как утверждается, являются геномом вируса. Затем они взяли эти 37 сегментов и поместили их в компьютерную программу, которая заполнила остальные пары оснований. Создание вирусов на компьютере является научным мошенничеством.»

Двойная ложь Китая о том: • что вирус SARS-CoV-2 выделен китайскими учёными, • что вирус SARS-CoV-2 вызывает заболевание COVID-19, была поддержана главой ВОЗ Тедросом Адханом и испол-

зована для объявления «Пандемии COVID-19», ставшей причиной мировой социально-экономической катастрофы.

АФЕРА 2: ЛОЖНЫЙ ПРОГНОЗ СМЕРТНОСТИ ФЕРГЮСОНА

За введением карантина, обвалившего мировую экономику, стоит провальный «Отчёт 9» профессора Нила Фергюсона, руководителя Центра по анализу инфекционных заболеваний при Имперском колледже Лондона.

6 и 16 марта 2020 года эпидемиолог Имперского колледжа, во главе с Фергюсоном, направили правительствам США и Британии катастрофический прогноз о жертвах коронавируса. Согласно прогнозу, с апреля по июль 2020 года в Британии должны умереть 510 тысяч человек, а в США – 2,2 миллиона. Для предотвращения катастрофы Фергюсон рекомендовал использовать карантинные меры в виде домашней изоляции, социального дистанцирования и закрытия учебных заведений.

Отчёт Фергюсона стал мощным инструментом для введения карантинных ограничений:

• Опираясь на отчёт Фергюсона, Энтони Фаучи и СМИ вынудили президента Трампа объявить 13 марта чрезвычайный режим в США.

• С 13 по 24 марта карантин был объявлен в Испании, Франции, Израиле, Германии, Индии, Британии и Канаде.

• 25 марта, после того как страны Европы и Америки ввели карантин, Фергюсон резко снизил прогноз смертности: для Британии 20 тыс, для США 100-200 тыс.

Фергюсон и его его группа из Имперского колледжа давно известны лживыми прогнозами: • В 2002 Фергюсон предсказал 150 тыс. смертей британцев от «коровьего бешенства».

• В 2005 Фергюсон предсказал 200 млн. смертей в мире «птичьего гриппа».

• В 2009 Фергюсон предсказал 65 тыс. смертей граждан Британии от «свиного гриппа».

Группа Фергюсона тесно сотрудничает с ВОЗ. Он возглавляет консорциум по моделированию воздействия вакцин, спонсором которого является Фонд Гейтса. С 2006 по 2018 годы Фонд Гейтса вложил в группу Фергюсона \$185 млн. Фонд Гейтса начал вливать миллионы в Фергюсона после того, как стало известно о катастрофическом лживости его прогнозов, что привело некоторых людей к предположению, что Фергюсон – никто иной, как «наёмник от науки».

В мае 2020 года профессора Фергюсона отправили в отставку. Во избежание нежелательных вопросов, причиной отставки объявили нарушение карантинного режима, добавив пикантную подробность: профессор скрашивал самоизоляцию свиданиями с замужней женщиной.

АФЕРА 3: ПРИМЕНЕНИЕ ТЕСТА ПЦР ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ ВИРУСА SARS-CoV-2

Тест ПЦР (полимеразная цепная реакция) изобрёл в 1983 году американский биохимик Кэри Муллис. В интервью журналу Spin в 1992 г. Муллис сказал: «С помощью ПЦР легко увидеть, что некоторые люди инфицированы ВИЧ, и некоторые из них заболели СПИДом. Но это даже не даёт ответа на вопрос: вызвано ли это ВИЧ?». Таким образом, тест ПЦР создан для обнаружения ВИЧ инфекции, а не вируса SARS-CoV-2.

Как работает тест ПЦР: у человека берут фрагменты ДНК или РНК, затем их реплицируют (увеличивают количество). Репликация происходит циклически. Каждый цикл удваивает количество генетического материала. Количество циклов, необходимое для идентификации, называется «порогом цикла» или «СТ» (cycle threshold). Чем больше циклов, тем больше вероятность положительного результата. То есть результат теста ПЦР можно сделать положи-

тельным, увеличив количества циклов репликаций.

В январе 2020 года немецкий доктор Кристиан Дростен разработал технологию использования теста ПЦР для обнаружения вируса SARS-CoV-2. У Дростена не было вируса SARS-CoV-2, чтобы проверить свою технологию на практике. Его технология – чисто теоретическая. В нарушении научных норм, ВОЗ приняла не проверенную технологию Дростена в качестве протокола для обнаружения вируса SARS-CoV-2.

14 декабря 2020 года ВОЗ признала, что тесты ПЦР дают ложноположительные результаты. Причиной ложных результатов стало завышенное количество циклов репликаций. Проще говоря, правительства стран увеличивали количество репликаций, чтобы увеличить количество положительных тестов ПЦР. В связи с этим ВОЗ призвала страны снизить пороговые значения циклов для тестов ПЦР, чтобы избежать ложноположительных результатов.

Примером манипуляции результатами тестов ПЦР является Израиль. В июле 2020 года зам. гендиректора миноздрава Итамар Гротто заявил, что 9 из 10 тестов дают ложноположительный результат, поэтому нет смысла их делать.

Исследование группы 22 учёных мирового уровня (в числе которых Майк Ийдон, бывший вице-президент компании Файзер) показало непригодность протокола «Кормана-Дростена» для выявления вируса SARS-CoV-2 с помощью теста ПЦР. Создатели протокола не имели в своём распоряжении вирус SARS-CoV-2 и исходили из теоретических предположений. Сам Кристиан Дростен подтвердил это в своей статье: «Создание и валидация диагностического рабочего процесса для скрининга 2019-nCoV и специфического подтверждения, разработанного В ОТСУТВИЕ ДОСТУПНЫХ ИЗОЛЯТОВ ВИРУСА или оригинальных образцов пациентов. Разработка и валидация были осуществлены благодаря тесной генетической связи с атипичной пневмонией 2003 года и использованием технологии синтетических нуклеиновых кислот.»

Афера Дростена имела для него более печальные последствия, чем для Фергюсона. Обязательность Германии провела расследование и выяснила, что докторская степень Дростена является фикцией. Доктор Кюбахер, специализирующийся на научном мошенничестве, подал иск в отношении несуществующей диссертации Дростена. Адвокат др. Фюльмих подал иск о возмещении ущерба против Дростена от имени своего клиента, который понёс финансовые убытки в результате ограничения. Дело не в докторской степени, а в авторитете Дростена как учёного.

Вот так непригодные для обнаружения вируса SARS-CoV-2 тесты ПЦР стали главным мерилем «Пандемии COVID-19».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тедрос Адханом, Нил Фергюсон и Кристиан Дростен далеко не главные фигуры в мошенничестве «Пандемии». Нас больше интересуют заказчики. Они успели засветить себя на форуме в Давосе в 2020 году и в ватиканском Совете по инклюзивному капитализму.

Уильям Энгдаль в статье «Опасный союз Ротшильда и Ватикана» назвал основных заказчиков «Пандемии», среди них: руководство Ватикана, королевская семья Британии, семья Ротшильд, семья Рокфеллер, семья Гейтс, владельцы компаний DuPont, Merck, Johnson & Johnson, Visa, Mastercard, Bank of America, Allianz insurance и State Street Corporation.

Для судебного процесса по делу «Пандемии COVID-19» собрано достаточное количество материалов. Известны заказчики и исполнители, методы мошенничества и нанесённый ущерб. Остался последний шаг – организовать Международный Трибунал, который осудит и покарает злоумышленников.

Игорь ИСАЕВ

ФАБРИКА СМЕРТИ

Люди, попадающие в ковидные госпитали, погибают не только от коронавируса. Хуже того: большинство умерших там погибают, уже преодолев ковид. Об этом открыто сообщает сам Денис Проценко – главврач коронавирусной больницы в подмосковной Коммунарке.

Ему уже присвоено звание Героя Труда России и теперь, став легендарной фигурой антикоронавирусной компании, он с рекламных плакатов призывает граждан России побыстрее прививаться «Спутником V».

Но при этом, как рассказал Общественной службе новостей эпидемиолог, доктор медицинских наук Игорь Гундаров, новоявленный герой страны даже не понимает, какая катастрофа происходит в вверенном ему госпитале.

Слово Игорю Гундарову: Проценко жално, но истина дороже. Мне очень жалько Проценко, но это надо произнести, потому что он открыл один из важнейших уроков, которые нам преподал коронавирус.

Сам Проценков в своём докладе – причём в хорошем докладе, красиво – показывает слайд: из тех поступивших, которых не удаётся спасти, 30% умирают в первые три дня. Вероятно, это связано с острым состоянием, дыхательной недостаточностью. А остальные 70% умирают потом от сепсиса!

Человек далёкий от медицины может быть и не поймёт, что это означает. Тем более, если эти данные густо сдобрит научными терминами. Но меня-то на мякине не проведёшь.

Внутрибольничный сепсис. Что такое «внутрибольничный сепсис»? Вопрос не праздный: в советские годы это, в лучшем случае, означало тюрьму. Это прямое указание на то, что в больнице созданы условия, когда туда свозят всех больных, а с ними не проводится никакого профилактирования.

В результате ты приедешь в такую больницу с банальным ОРЗ, тебе его купируют, но на третий-четвёртый день навалится огромное количество инфекций, которые в такой больнице развелось.

И Проценко же сам показывает, какие инфекции у него в «Коммунарке» обнаружены: золотистый стафилококк, клебсиелла, кишечная палочка, синегнойная палочка. То есть в целой больнице не нашлось

специалиста, который догадался бы, что нужно проводить дезинфекцию!

Да что там: главврач больницы и не подозревает, что это данные, которые надо бы попытаться скрыть!

Не попадайте в «Коммунарку». И это образцово-показательный ковидный госпиталь. Стоит ли удивляться, что уже появляются рекомендации в духе: «Лучше валяться на улице, но упаси бог попасть в ковидарий!». И ведь это говорят вовсе не мракосёбы, а медики, которые видят ситуацию и понимают, что на данный момент нет механизмов её изменить.

Повторю: 70% умерших в «Коммунарке» – это сепсис, заражение крови! Да, бывает один вариант сепсиса, когда тяжёлое протекание болезни, организм не справляется. Тогда инфекция, которая вызвала заболевание, прорывается в кровь и человек умирает.

Но тут мы имеем дело, повторю, с внутрибольничным сепсисом, когда человек уже идёт на поправку, но тут на него со всех сторон наваливаются суперагрессивные инфекции, на порядок более опасные, чем коронавирус. Среди которых бактерии, которых не берут даже антибиотики.

Получается, что не дай бог вам попасть в «Коммунарку».

На проклятые вопросы дай ответы нам прямые. И в завершение хочется задать вопрос. Ну ладно, Проценко – не специалист в инфекционных заболеваниях. Он просто не понимает проблему, которую ему поручили решать. Он прекрасный специалист в своей области. И он сам говорит: «Мне приказали – я пошёл».

Так что у нас назначает главным врачом инфекционного госпиталя человека, который, как мы видим, совершенно не разбирается в данной проблематике?

Образно говоря: кто в момент боевых действий назначил командовать авиационным полком полковника из пехоты? И сразу второй вопрос: почему вообще возникла необходимость заполнять брешь в составе таким образом? Куда подевались все полковники авиации? Или хотя бы майоры авиации?

У меня пока ответов нет. Но получить их надо обязательно. И чем быстрее – тем лучше.

Занисал Александр Петренко

ГОСПИТАЛИЗИРОВАЛИ ПОСЛЕ ПРИВИВКИ

Волгоградка Татьяна Литвиненко отправилась на прививку от COVID-19 в пятницу, след за ней также на вакцинацию собирались её дети, знакомые, подруги.

– Мою маму едва ли не уговаривали сделать прививку. Все вокруг говорили, что она ей не просто нужна – крайне необходима. Говорили, что ковид она не переживёт, а вакцинация её спасёт. Мама сказала, что у неё хронический бронхит, – ей ответили, что прививка ей очень нужна! Иначе, сказали, вы не переживёте коронавирус, – рассказала дочь 68-летней волгоградки. – Мама сказала, что у неё повышенный сахар, ей ответили, что ничего страшного. Сделали ей прививку, а на следующий день к вечеру у неё начала болеть стопа. Просто покраснела сначала, на следующий день появилась чернота-синева, которая уже начала распространяться на всю стопу, на пальцы.

Два дня – субботу и воскресенье – женщина страдала от жутких болей и неизвестной ей проблемы, пока в понедельник утром не отправилась к врачу.

– В понедельник утром мы отправились к хирургу с вопросом, что это такое. Хирург вызвал экстренно скорую помощь, и маму отвезли в сердечно-сосудистую хирургию, – рассказала дочь волгоградки. – Эти пятна, по словам врачей, были проявлением тромбоза. Мы не связывали эту проблему с прививкой, но потом вдруг подумали, а могла ли она стать причиной? Задали этот вопрос медикам, но врачи либо отмалчиваются, либо как-то уходят от прямого ответа.

Со страшными чёрными пятнами на ногах волгоградку увезли в сердечно-сосудистое отделение.

– Сейчас мама лежит в больнице №25. Уже неделя прошла, сегодня ей должны сказать о том, есть ли улучшения, каков прогноз и как её вообще будут дальше лечить. Боли у неё просто дикие. Ей ставят капельницы. Всё лечение к тому же платное, мы уже потратили на капельницы и прочее порядка 20 тысяч рублей, но это не главное. Главное, чтобы мама была

здоровая, но пока нам не сообщили ни прогнозов, ни информации о том, причастна ли к подобному прививка.

По словам дочери Татьяны, её мама стала первопродшедшей в их семье, решившимся на вакцинацию. – Мы хотели все вакцинироваться, понимаем. А мама ведь в возрасте уже, ей защита нужна, именно поэтому она и пошла первой. Теперь я даже не знаю, не хочется об этом думать, хочется, чтобы мама поправилась. Но вы знаете, меня удивляет, как людей отправляют на эту вакцинацию... Они просто приходят, не обследуются, ставят галочки в документах, там, где им подскажет доктор, и получают укол. А что с ними будет дальше, что за укол они получают, никого не волнует. Сейчас ещё и в торговых центрах начали прививать, так там вообще ни о какой диагностике речи не идёт. Почему? Разве не нужно проверить пенсионеров? – негодует Татьяна.

В комитете здравоохранения Волгоградской области подтвердили заболевание и факт экстренной госпитализации женщины, но более развёрнутые комментарии по поводу её состояния и связи возникшего тромбоза с вакцинацией «Спутником V» предоставить не смогли.

По мнению профессора ВолГМУ Элеоноры Белан, то, что тромбоз возник после вакцинации, ещё не значит, что именно она была его причиной. Кардиологи также не готовы сделать вывод о причастности вакцинации к развитию тромбоза. – В данном случае сказать, что тромбоз возник вследствие вакцинации, если даже это возникло после прививки, нельзя, – сообщил проректор по научной работе ВолГМУ Михаил Стаценко. – Причинно-следственные связи здесь установить практически невозможно, они чётко, по крайней мере сейчас, без дополнительных исследований, не прослеживаются. Мы не знаем всей полноты картины, всех диагнозов женщины.

V1.RU

