



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№51
(247)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

21 ДЕКАБРЯ 2021



В течение ста лет мировое правительство намерено существенно проредить население Земли.
Джон КОУЛМАН

- 2 | Забота ВЛАСТЕЙ
- 3 | Цена УСТУПОК
- 4 | Перманентная ВАКЦИНАЦИЯ
- 5 | Годовщина ВОЖДЯ
- 6 | Воспоминания СОВРЕМЕННОКОВ
- 7 | Опираясь на ЗАКОН

ОРГАН МИРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Нет никакого сомнения, что мировая закулиса (называемая «глубинным государством», «Комитетом 300», «хозяевами денег» и т.п.) ставит конечной целью установление власти над человечеством. Эту власть будет осуществлять мировое правительство, которое будет воздвигнуто на обломках суверенных государств.

Чертежи такого мирового правительства уже имеются. И отдельные элементы конструкции мирового правительства уже создаются. Наглядно это видно на примере Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которая на наших глазах трансформируется в министерство будущего мирового правительства. На него будет возложена функция осуществления «диктатуры здоровья».

ВОЗ была учреждена большинством стран-членов ООН в 1948 году как специализированный орган ООН (такой же статус имеют ФАО, ЮНИСЕФ, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНЕП и многие другие известные международные организации). Штаб-квартира ВОЗ находится в Швейцарии (Женева).

Деятельность ВОЗ стала осуществляться на основе Устава, который был принят 7 апреля 1948 года (позтому ежегодно 7 апреля во всём мире празднуется «День здоровья»). Было определено, что основная роль ВОЗ заключается в координации усилий национальных государств в деле укрепления здравоохранения и борьбы с наиболее опасными болезнями. ВОЗ получила право выдавать рекомендации странам-членам. Организацией было действительно сделано немало в деле борьбы с тропическими заболеваниями, полиомиелитом, для искоренения оспы и др.

С самого начала было предусмотрено, что финансирование ВОЗ будет осуществляться на основе бюджета, автономного от общего бюджета ООН. Бюджет ВОЗ составляется на два года и формируется за счёт взносов государств-членов. Величина взносов определяется экономическими показателями страны (прежде всего, величиной ВВП).

Нет никакого секрета: ВОЗ (как, вероятно, и любая другая организация, входящая в систему ООН) постоянно испытывала хронический дефицит финансовых средств. Не раз вопрос о расширении финансовой базы деятельности ООН, её программ, фондов, специализированных органов поднимался на Генеральной Ассамблее ООН. Звучали призывы к странам-членам не ограничиваться обязательными (начисляемыми) взносами, а дополнять их добровольными государственными взносами. Некоторые страны стали активно наращивать добровольную составляющую часть государственных взносов в бюджет ВОЗ.

Очевидно, что наиболее крупным донором ВОЗ были США. Они дополнительно нарастили свой финансовое участие за счёт добровольных взносов. В прошлом десятилетии в среднем около трети всех государственных взносов (обязательных и добровольных) приходилось на США. Такой подход к расширению финансовой базы ВОЗ имел как положительные, так и негативные стороны.

Негатив заключался в том, что некоторые страны получали дополнительное влияние в организации. Ведь те же США, делая очередной «добровольный взнос», прямо или намёком говорили, что эти деньги должны быть использованы на то-то и то-то. Вашингтон мог вообще ничего не говорить: все чиновники ВОЗ понимали, на какие проекты и программы должны быть использованы «добровольные взносы» США. А если использование будет иным, то в следующем году донор может не предоставить «добровольных пожертвований».

В нынешнем веке финансирование ВОЗ было ещё более «усовершенствовано». Помощь организации стали оказывать негосударственные организации. На арене появился созданный в 2000 году Фонд Билла и Мелинды Гейтс. Этот благотворительный фонд определил несколько приоритетов своей деятельности. Одним из них стала медицина и здравоохранение. И Фонд Гейтсов с самого начала стал осуществлять взносы в бюджет ВОЗ. Фонд Гейтсов – самый крупный донор из числа

негосударственных. Но появилось немало и других, меньшего калибра негосударственных доноров и благотворителей.

Рассмотрим для примера источники формирования бюджета ВОЗ на 2016-2017 гг. Как отмечается в документе «Доклад о результатах работы ВОЗ. Программный бюджет на 2016-2017 гг.», общая сумма доходов бюджета на два года составила 4756 млн долл. США. Примечательно, что в документе имеется также показатель: «Ресурсы, которыми располагает ВОЗ для осуществления своей программной деятельности». Величина этих ресурсов – 5 059 млн. долл., что на 303 млн долл. превышает цифру бюджета ВОЗ. Получается, что у ВОЗ имеются также внебюджетные источники финансирования.

В общую сумму бюджетных доходов ВОЗ вошли обязательные взносы государств-членов в размере 928 млн долл. и добровольные взносы в размере 3828 млн долл. Если в первые годы существования ВОЗ практически 100 процентов доходов бюджета организации составляли обязательные государственные взносы, то в 2016-2017 гг. их доля упала до 19,5%. А более 80 процентов – добровольные взносы. Последние, в свою очередь, делятся на «основные» и «обусловленные».

Основные добровольные взносы не связываются никакими условиями последующего использования полученных денег. ВОЗ суверенна в принятии решений по вопросу куда направить деньги. Но таких денег оказалось всего 148 млн долл. менее 3,9% всех так называемых «добровольных» взносов.

Половина таких «несвязанных» «добровольных» взносов пришлось на два государства – Швецию и Великобританию. Примечательно, что США в списке доноров, оказавших добровольную несвязанную помощь, не оказалось вообще. Там есть Люксембург, Кувейт и даже Монако. А Соединённых Штатов нет.

А более 96% «добровольных взносов» (3 680 млн долл.) – «обусловленные», они должны быть использованы так, как указал донор. Таким образом, в общем объёме финансирования ВОЗ на 2016-2017 гг. на связанные условиями доноров деньги пришлось 77,4%.

Всемирной организацией здравоохранения стали командовать не все государства, являющиеся официальными членами ВОЗ, а лишь некоторые особо «щедрое» государства, а также куча иных доноров, кои не являются государствами.

Вот раскладка по основным видам доноров ВОЗ (доля в доходной части бюджета 2016-2017 гг., %): государства – 51; благотворительные фонды – 17; ООН, межправительственные организации и банки развития – 15; партнёрства – 7; неправительственные организации – 7; организации частного сектора – 3.

Де-факто Всемирной организацией здравоохранения командовали главные доноры «связанных» денег. Вот их ранжировка по величине «связанных» взносов: 1) США; 2) Фонд Билла и Мелинды Гейтс; 3) Великобритания; 4) GAVI (Глобальный альянс по вакцинации и иммунизации); 5) World Bank (Всемирный банк); 6) Германия; 7) Япония; 8) Европейская комиссия; 9) Rotary International; 10) National Philanthropic Trust (Национальный благотворительный фонд); 11) Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации (ООН); 12) Канада; 13) Управление ООН по координации гуманитарных вопросов; 14) Норвегия; 15) Австралия.

В следующий двухлетний период (2018-2019 гг.) структура источников финансирования ВОЗ не претерпела существенных изменений. А вот нынешний двухлетний период (2020-21 гг.) характеризуется многими новациями в бюджете ВОЗ. Эти новации обусловлены таким фактором, как «пандемия COVID-19».

Первоначальный бюджет ВОЗ на 2020-2021 гг. был в срочном порядке пересмотрен. Прежде всего, в расходной части (резко увеличены расходы на программы борьбы с вирусными инфекциями, на программы ПЦР-тестирования, вакцинации и др.). Возник непривычный дефицит бюджета ВОЗ. Дефицит ещё более увеличился после того, когда пре-

зидент США Дональд Трамп обвинил ВОЗ в халатности и непрофессионализме, неспособности с упреждением выявить угрозу пандемии COVID-19.

Трамп до предела обострил ситуацию, заявив, что не уверен в том, что Соединённым Штатам следует сохранять членство в этой организации. Ещё 8 апреля 2020 года Трамп написал в Твиттере: «ВОЗ натворила глупостей. По непонятным причинам организация, которую в основном финансируют США, сосредоточила всё внимание на Китае. Мы тщательно изучим этот вопрос». А в конце мая дал команду временно прекратить финансирование ВОЗ.

При президенте Джо Байдене США возобновили финансирование ВОЗ, но в настоящее время они уже не являются главным донором организации. В скорректированном бюджете ВОЗ на 2020-2021 гг. доля США составляет скромные 7,12%. В предыдущем бюджете (на 2018-2019 гг.) их доля составляла 15,9%.

А вот среди государств-членов на первое место по донорской поддержке вышла Германия с долей 13,85% (в предыдущем бюджете её доля была равна 5,2%). Несколько скромнее по сравнению с предыдущим бюджетом выглядят позиции Великобритании (5,76% против 7,7%), Японии (2,14% против 3,2%). В целом совокупная доля государств-членов ВОЗ впервые упала ниже планки 50%. Более половины государственных взносов являются «добровольными», при этом «связанными».

А вот позиции «прочих доноров» в скорректированном бюджете ВОЗ (%): Фонд Гейтсов – 10,47; GAVI Alliance – 5,76; World Bank – 2,57; COVID-19 Solidarity Fund – 1,67; Rotary International – 2,42. Следует иметь в виду, что альянс GAVI – детище Билла Гейтса. Это партнёрство было создано по инициативе Билла Гейтса одновременно с Фондом Гейтсов в 2000 году и сразу же стало получать финансовую поддержку указанного Фонда.

Таким образом, Фонд Гейтсов и GAVI – единое целое. На этот неразрывный блок двух доноров приходится более 16% всех денежных вливаний в ВОЗ. Голос этого двуглавого донора является решающим при определении приоритетов деятельности ВОЗ. Впрочем, донор не двуглавый, а многоглавый, поскольку у Фонда Гейтса и GAVI имеются тесные неформальные отношения и с другими донорами. Например, с Bloomberg Family Foundation (0,38%), Rockefeller Foundation (0,10%) и др.

Следует обратить внимание, что среди негосударственных доноров появился новинка – COVID-19 Solidarity Response Fund – SRF (Фонд солидарного реагирования на COVID-19). Он был в срочном порядке учреждён в прошлом году с целью финансовой поддержки ВОЗ и других организаций в деле борьбы с пандемией «COVID-19». Ориентирован на сбор небольших пожертвований от миллионов юридических и физических лиц по всему миру.

Сбор средств проводится под лозунгами: «помоги другим», «купи вакцину бедному», «спаси больных ковидом» и т.п. Конечно, SRF в первую очередь предназначен для хотя бы частичного закрытия возникшего дефицита бюджета ВОЗ. По состоянию на 7 сентября SRF сумел собрать 254,2 млн долл. Из них 169 млн долл. (2/3) были переданы ВОЗ. Остальные деньги SRF были распределены среди других организаций, но на мероприятия, вписывающиеся в приоритеты ВОЗ.

SRF управляется Фондом ВОЗ (WHO Foundation) – ещё одним новым институтом, учреждённым в прошлом году. Фонд ВОЗ юридически независим от ВОЗ. Но основное предназначение Фонда ВОЗ состоит в том, чтобы собирать средства по всему миру и передавать их в виде грантов либо ВОЗ, либо другим организациям, действующим в рамках приоритетов ВОЗ, совместно с ВОЗ. Перед Фондом ВОЗ поставлена задача в течение трёх лет с момента создания собрать средства в объёме 1 млрд долл.

На данный момент времени неизвестно, каковы первые результаты деятельности Фонда ВОЗ. Известно лишь, что

В.Ю. КАТАСОНОВ

данный Фонд готов получать средства от компаний самых разных отраслей экономики – за исключением компаний, производящих вооружения и табачные изделия. Фонд ВОЗ не скрывает, что готов на сотрудничество и с компаниями Big Pharma.

Конечно, как заявляют руководители Фонда ВОЗ, они будут тщательно изучать доноров, предлагающих пожертвования, на предмет соблюдения последними норм этики. Но уже есть первые примеры того, что Фонд ВОЗ «всёяден», не отказывается от пожертвований весьма сомнительных дарителей. Фонд получил пожертвование на сумму более 2 млн долл. от международной пищевой компании «Нестле». А её репутация весьма сомнительна. В частности, известно, что она производит некоторые опасные для здоровья продукты.

Кстати, устав Фонда ВОЗ даёт «благотворителям» сохранять свою анонимность. Фонд может стать «серой» структурой, удобным посредником между большим бизнесом и ВОЗ. Кстати, с 1 января этого года Фонд ВОЗ возглавил Анил Сони. Между прочим, до этого назначения руководил глобальной фармацевтической компанией Viatris.

Подытожу сказанное выше. Мы видим завершение процесса превращения ВОЗ из межгосударственной организации в организацию, которая «мансипировалась» от стран-учредителей. Сегодня приоритеты и программная деятельность ВОЗ определяют очень немногие государства (США, Германия, Великобритания), а также негосударственные структуры – фонды, компании, партнёрства. Именно они обеспечивают большую часть финансирования ВОЗ. Их можно назвать «неформальными мажоритарными акционерами» ВОЗ. А, как говорится, «кто платит, тот и заказывает музыку».

Более 190 государств, являющихся членами ВОЗ, можно воспринимать как «миноритарных акционеров». Мало того, что такие «акционеры» давно уже не «делают погоду» в ВОЗ, они вынуждены подчиняться решениям «мажоритарных акционеров». Кстати, к «миноритарным акционерам» следует отнести и Россию, доля которой в доходах бюджета ВОЗ составляет на сегодняшний день всего 0,62%.

Для сравнения: даже в МВФ доля России в капитале Фонда составляет 2,7%; влияние РФ в этой международной финансовой организации не очень велико, но всё равно заметно больше, чем в ВОЗ.

ВОЗ трансформировалась в организацию, независимую от государств-учредителей. Более того, после начала нынешней так называемой «пандемии COVID-19» стало очевидно и понятно, что эти государства сами оказались под контролем «мансипировавшейся» ВОЗ.

Источники финансирования ВОЗ:

- Германия – 13,85%
- Фонд Гейтсов – 10,47%
- GAVI Alliance – 5,76%
- США – 7,12%
- United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland 5,76%
- World Bank 2,57%
- Rotary International 2,42%
- Япония – 2,14%
- Саудовская Аравия – 1,87%
- COVID-19 Solidarity Fund 1,67%
- Китай – 0,66%
- РФ – 0,62%
- Bloomberg Family Foundation 0,38%
- Испания – 0,20%

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



СБОЙ СИСТЕМЫ...

В парламенте Северной Осетии на повторном рассмотрении законопроекта о внесении изменений в федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» по предотвращению распространения коронавируса 44 депутата проголосовали за законопроект, 4 – против, 1 депутат воздержался, 2 из присутствовавших не голосовали.

Парламент Северной Осетии, проголосовавший утром 25 ноября против принятия федерального законопроекта о введении QR-кодов в общественных местах и на некоторых видах транспорта, снова собрался вечером того же дня на экстренное совещание.

В североосетинском парламенте 70 депутатов. Утром за этот проект закона проголосовали 30 депутатов, против – 12. Для принятия законопроекта нужны были 35 голосов.

Лидер североосетинских коммунистов, депутат Елена Князева сообщила, что повторное рассмотрение законопроекта по введению QR-кодов было обосновано сбоем электронной системы подсчёта голосов.

«Руководство парламента обосновало принятие такого решения сбоем электронной системы подсчёта голосов. Хотя перед началом заседания система была проверена, и депутаты заверили в её исправности. Мы обращаемся к общественности республики с просьбой довести эту информацию до каждого человека. Позиция КПРФ чётка и однозначна – мы против законопроектов, противоречащих Конституции и ограничивающих права и свободы граждан! Мы против создания электронного концлагеря!» – написала Князева в своём инстаграм-аккаунте.

Она напомнила, что фракция КПРФ выступала категорически против этих законопроектов. Северная Осетия стала первым и единственным регионом России, отказавшимся поддержать предлагаемые ограничения.

«Данная новость разлетелась по всем средствам массовой информации нашей страны. Осознав масштабы произошедшего, власти республики предприняли все мыслимые и немыслимые усилия, для того чтобы отыграть ситуацию обратно», – пишет коммунистка. EADaily

ВЫСТРАИВАЕТСЯ «ЭЛЕКТРОННЫЙ КОНЦЛАГЕРЬ»

Министерство финансов России связывает появление цифрового рубля со значительными изменениями в банковской сфере, которые могут открыть новые возможности для банков, считает глава департамента финансовой политики Минфина России Иван Чебесков, сообщает ТАСС.

«Мы видим, что с появлением цифрового рубля, конечно, будут большие изменения. Пока до конца всем непонятно, как это будет происходить. Но в какой-то степени это будет замена текущих наличных денег. И, конечно, для банковской сферы это будет и вызов, и возможность», –

И ЭТО ВСЁ О НАС

сказал он в ходе выступления на VII Банковской юридической конференции.

Согласно стратегии развития финансового рынка РФ до 2030 года, представленной 13 сентября 2021 года ЦБ и Минфином, запуск цифрового рубля – третьей формы денег, выпускаемой Банком России, – станет одним из ключевых проектов в области цифровизации до 2030 года.

Ранее глава Банка России Эльвира Набиуллина отмечала, что регулятор не спешит с внедрением цифрового рубля, его тестирование может продлиться около года.

Введение цифрового рубля прокомментировал в телефонном интервью председателю Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова профессор Валентин Юрьевич Катасонов:

«За дымовой завесой так называемого «цифрового рубля» Центрального Банка Российской Федерации открывается план окончательного вытеснения из обращения наличных денег. Это главная задумка. А всё остальное – от лукавого: некая дымовая завеса, что якобы что-то улучшить и усовершенствовать».

Ну а для чего вытеснять, ликвидировать наличный рубль, я думаю, сегодня знает каждый, даже не экономист. Выстраивается «электронный концлагерь», если у вас не будет наличных денег, то вы теряете последние остатки свободы».

Так что всё это взаимосвязано: «цифровой рубль», QR-коды, которые сейчас навязываются, – это одна большая глобальная операция. И все элементы этой операции скоординированы, синхронизированы во времени».

Ну а QR-коды нужны для того, чтобы контролировать людей, поэтому и так называемая вакцинация организована. На самом деле никто не думает о здоровье и жизни людей. Вакцинация – это дымовая завеса».

Вакцинация не преследует никаких медицинских целей – это ещё одна попытка загнать людей в «электронный концлагерь», потому что те люди, которые пройдут вакцинацию, получат идентификаторы и будут полностью контролироваться».

Это вопрос безопасности не только государства, но и всех граждан Российской Федерации. К медицине это не имеет ни малейшего отношения». «Русская народная линия»

ЗА ЧЕСТЬ РОДИНЫ

Те из нас, кто прикоснулся к теме Катюши, отдал десятилетия жизни, пытаясь докопаться до истины о событиях, в результате которых погибли тысячи польских граждан и был нанесён удар по нашим отношениям.

В начале 1963 года, когда я старательно самостоятельно изучала польский язык, в одном из журналов я наткнулась на статью «Операция «ХУЗ АБВЕРА», в которой подробно рассказывалась история гибели тысяч польских интернированных и военнопленных у Смоленска, как тогда утверждал польский журнал – от рук гитлеровцев. Потом мне попадались подобные материалы о других массовых расстрелах. И вот в годы перестройки тема зазвучала вновь – не этот раз контрреволюционные элементы, разрушившие и обобравшие СССР, плевали в сторону Советской власти и чекистов. К тому времени материалов по этой теме у меня скопилось множество».

Я жила в Болгарии, здесь я узнала, что в комиссии «Красного Креста» гитлеровского изготовления участвовал и представитель Болгарии доктор Марко Марков, в журналах Болгарии встречала его воспоминания, статьи о нём, его показания на Нюрнбергском процессе».

В Москве появился электронный проект «Правда о Катюши», которым руководил прекрасный историк, выдающийся личностью Сергей Стрыгин. Мы с ним встретились на одном из Славянских съездов, и он предложил мне принять участие в работе проекта. И я включилась в работу. У меня по многим линиям оказались хорошие связи в Германии и Польше, удалось разыскать полезных людей – бывших фронтовиков, писателей, общественных деятелей, которые стали активно помогать. До нас в этом направлении много поработали Юрий Мухин, Виктор Илюхин и другие достойные товарищи... Многих уже нет с нами... Но мы продолжаем – нам надо доказать простую истину – честь мундиров Красной Армии и НКВД – чиста... Безумные расстрелы – это визитка германского фашизма. Я нашла пятаю Катюнь – в Люблине и ввела её в научный оборот, как говорил Сергей».

В Твери наши товарищи успели доказать, что шесть с лишком тысяч поляков там не расстрелявали и НКВД не имеет отношения к их исчезновению... Таким образом устроенный там с содействием местных властей мемориал не имеет оснований... А документы, поданные Ельциным польскому правительству – чистая фальшивка... Но история не окончена... Работа продолжается. Мы боремся за честь Родины – СССР! Алла Гигова

УБИЙЦО ЧЕЧЕНСКОГО ПОЛЕВОГО КОМАНДИРА ПРИГОВОРИЛИ К ПОЖИЗНЕННОМУ СРОКУ

В Берлине суд приговорил к пожизненному сроку без права досрочного освобождения россиянина Вадима Соколова, признав его виновным по делу об убийстве быв-

шего чеченского полевого командира Зелимхана Хангошвили летом 2019 года.

Убийство произошло в августе 2019 года в берлинском парке. Киллер произвёл несколько выстрелов, два из которых в голову уже лежащему на земле бывшему полковому командиру. Подозреваемого задержали по горячим следам, при нём был паспорт на имя Вадима Соколова, но следователи уверены, что это имя поддельное. На самом деле мужчину зовут Вадим Красиков, он является офицером спецназа ФСБ «Вымпел».

В материалах дела отмечается, что обвиняемый «выполнил государственный заказ на убийство». Россия обвинения в причастности к случившемуся отвергает.

Хангошвили был полковым командиром во время второй чеченской войны, воевал против российских войск, подчиняясь Шамилю Басаеву и Абу Валиду, а позже – Аслану Масхадову. В 2008 году он собирал добровольцев из Панкисского ущелья для участия в боевых действиях на стороне Грузии против России на территории Южной Осетии. В России Хангошвили был объявлен в розыск ещё в 2002 году по подозрению в терроризме. Znak.com

В ПЕТЕРБУРГЕ ЗАСЛУЖЕННОГО ТРЕНЕРА-БЕЗМАСОЧНИКА ОШТРАФОВАЛИ НА 3 ТЫСЯЧИ

В Санкт-Петербурге суд оштрафовал на 3 тыс. рублей с пятой попытки тренера чемпионки России по плаванию Виталины Симоновой Александра Ильина за отказ надеть маску в аэропорту Пулково и неповиновение сотрудникам полиции. Об этом сообщила Объединённая пресс-служба судов города.

Тренер в суд не явился, но не возражал в этот раз против вынесения решения в его отсутствие. В настоящее время Ильин находится на больничном.

О произошедшем в Пулково конфликте стало известно в ноябре из инстаграм-аккаунта чемпионки Европы по плаванию и подопечной Ильина Виталины Симоновой, где она выложила видео задержания тренера. По нему видно, что полицейские повалили Ильина на пол, а когда тот встал на ноги, то начал говорить силовикам, что его не надо держать, он пойдёт добровольно. Причиной произошедшего стало то, что при регистрации на рейс Ильин не отреагировал на просьбы сотрудников аэропорта надеть маску, попросив предоставить ему респиратор, поскольку маска, по его словам, не защищает от коронавируса*.

В отношении Симоновой возбудили уголовное дело за оскорбление представителя полиции (статья 319 УК РФ), ей избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. В отношении Ильина составили два административных протокола – за нарушение масочного режима и неповиновение сотрудникам полиции. Фёдор Данилов

* А на самом деле так оно и есть. (Прим.ред.)

ДОБОРОМ НЕ КОНЧИТСЯ

ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ – УЖЕ РЕАЛЬНОСТЬ

Первый этап – биологическая война. Смотрите ... крупнейший в истории судебный иск под названием «Нюрнберг 2» против ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения и Давоса).

Началось рассмотрение глобального иска о преступлениях против человечности, поданного в Верховный суд Канады.

Команда из более чем 1000 юристов и более 10 000 медицинских экспертов во главе с Германом Райнером Фуэльмихом, одним из самых влиятельных юристов в Европе, инициировала крупнейший в истории судебный иск под названием «Нюрнберг 2» против ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения) и Давоса. Группа (Всемирный экономический форум, возглавляемый более чем 80-летним Клаусом Швабом) по преступлениям против человечности.

Доктор Райнер Фуэльмих – немецко-американский юрист, он выиграл многомиллионные дела против мощнейшей Deutsche Bank и дело против Volkswagen за мошенничество с Dieselgate. Он является одним из основателей «Следственного комитета немецкой короны».

Фуэльмих и его команда собрали тысячи научных доказательств, свидетельствующих о полной ненадёжности ПЦР-тестов и скрывающемся за ними мошенничестве.

Затем Фуэльмих заговорил о вакцинах, заявив, что «они не имеют ничего общего с вакцинацией, но являются частью генетических экспериментов».

«Помимо общечеловеческих тестов и поддельных свидетельств о смерти, составленных коррумпированным медицинским персоналом, сама «экспериментальная» вакцина нарушает статью 32 Женевской конвенции».

Согласно статье 32 IV Женевской конвенции 1949 года, «нанесение увечий и медицинских или научных эксперименты, которые не являются необходимыми для лечения человека», запрещены.

Согласно статье 147, проведение биологических экспериментов на людях является серьёзным нарушением Конвенции».

«Экспериментальная» вакцина нарушает все 10 пунктов Нюрнбергского кодекса, который предусматривает смертную казнь для нарушителей».

Фуэльмих также добавил, что всё это было запланировано, чтобы быть реализованным в 2050 году. Но затем «люди, дёргающие за ниточки, стали жадными и решили сократить сроки, сначала на 2030 год и, наконец, на 2020 год», добавил: «Я думаю, что именно в этой спешке они делают так много ошибок. Например, производители вакцин не ожидали, что будет так много побочных эффектов и смертей».

«Европа, – продолжает Фуэльмих, – является главным полем битвы в этой войне. Это потому, что она полностью обанкротилась. Пенсионные фонды были полностью разграблены. Вот почему они хотят взять Европу под контроль, прежде чем люди узнают что происходит».

Но кто эти люди, дёргающие за ниточки? По словам Фуэльмиха, это группа из примерно 3000 супербогатых. В эту группу входит, в частности, давосская клика вокруг Клауса Шваба.

Что они хотят? Полный контроль над людьми. «Они покупают врачей, персонал больниц и политиков».

Люди, которые не сотрудничают, подвергаются угрозам. Они используют всевозможные психологические приёмы, чтобы манипулировать людьми».

«Основные средства массовой информации, – заключает Фуэльмих, – несут ложную реальность, говоря, что большинство людей выступает за меры и вакцины».

«Это, конечно, неправда. Практически каждый, с кем я разговариваю в Германии, знает, например, что маска ни от чего не защищает, потому что теперь почти каждый получает информацию через альтернативные средства массовой информации. Старые медиа вымирают».

Совет Фуэльмиха: «Распространяйте правду и факты как можно больше и не тратьте энергию на людей, которые отчаянно пытаются сделать вакцинацию. Мы не можем спасти всех. Многие люди умрут».

Родители, будьте бдительнее!!!

По сообщениям, поступившим с Урала, вблизи школ неизвестные (пока) лица угощают детей конфетами, жвачкой и пр. «лакомствами», содержащими наркотическое вещество китайского производства.

Привыкание происходит после первых 2-х-3-х приёмов, а в течение полугода-год вещество вызывает заболевание (разложение) костей.

Наркотическое опьянение сохраняется в течение 15-20 мин.

Признаки, сохраняющиеся некоторое время после окончания опьянения: – неадекватное поведение ребёнка; – искажение речи – ребёнок как бы тянёт язык.

Прислал О.В. Шаповалов

НОВЫЙ НЮРНБЕРГ

15 ноября 2021 года официально начала свою работу Парламентская Следственная Комиссия Нюрнберг-2.0 по расследованию дела «Cogona19».

Гжегож Браун: По приглашению польского сейма на инструктаж комиссии в Варшаву прибыли международные адвокаты Райнер Фуэльмих и Вивиан Фишер, которые уже почти 2 года работают с сотней независимых международных юристов, врачей и учёных по так называемому делу «Cogona19».

Вкратце заявленные на пресс-конференции позиции:

- 1. Ведущими мировыми юристами, докторами и учёными программа мероприятий и ограничений в связи с ковидом, а также тестирование на ковид19 признаются анти-научными, анти-медицинскими и противозаконными.
2. Сам коронавирус заявлен как НЕ БОЛЕЕ опасный, чем сезонный грипп, а пандемия названа псевдонаучной пандемией.
3. Впервые официально заявлено о начале судебного процесса Nurnberg-2.0 в связи с организованным геноцидом против человечества.

В честь начала Нюрнбергского процесса 2.0 предлагаем потопкам победителей в Великой Отечественной войне и главных обвинителей фашистов в геноциде человечества на Нюрнбергском процессе поддержать Следственную Комиссию Нюрнберг-2.0 и в знак солидарности полностью отказаться от ношения масок на лице.

ПОТОМКИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ФАШИЗМА НЕ СТОЯТ НА КОЛЕНАХ И НЕ НОСЯТ МАСКИ! Прислано по Telegram

ГОСДУМА ОДОБИЛА ОБЯЗАТЕЛЬНО ЭВАКУАЦИЮ ПРИ УГРОЗЕ ЧС: ОТКАЗНИКОВ ОБЕЩАЛИ НЕ ВЫСЕЛЯТЬ, А ШТРАФОВАТЬ

Депутаты Госдумы без обсуждения, в дежурном порядке одобрили поправки в ФЗ «О ЧС», в рамках которых у граждан возникает обязанность эвакуироваться из зоны, которую федеральные, региональные, местные власти либо отдельные организации объявят «зоной угрозы ЧС» или «зоной ЧС». За проголосовало 407 депутатов, противников и воздержавшихся не оказалось.

Интересно, что слова «обязательная эвакуация» в названии предлагаемых поправок отсутствуют – законопроект озаглавлен как вносящий изменения «в части повышения оперативности реагирования на чрезвычайные ситуации». То есть не следящие пристально за темой граждане вообще не смогут понять, какие именно изменения могут коснуться каждого из нас.

правкой от МЧС», как считают многие «рационализаторы», или частью какого-то более серьёзного заранее распланированного процесса.

А СЖИГАТЬ БУДУТ? – ГУБЕРНАТОР ЗАБАЙКАЛЬЯ ПОТРЕБОВАЛ НАЧАТЬ ПОКВАРТАЛЬНЫЕ «ЗАЧИСТКИ» НЕПРИВИТЫХ

Губернатор Забайкальского края Александр Осипов предложил перейти к открытой войне с оккупированным населением путём оцепления кварталов и зачистки неравакцинированных по спискам. Остаётся понять, как методы, применяемые военными против врага, можно связать с заявлениями президента России о добровольности вакцинации. Видимо, у Осипова и ему подобных какой-то другой президент и другая Конституция. Тогда всё логично, в том числе и отношение к населению края как к потенциальному противнику и партизанам.

ведёт боевые действия с собственным населением – теми, кто его выбрал, на минутку. К слову, американские, европейские и римские воюют применяя ещё и тактику заложников-детей, с помощью которых потом заставляют сдаваться родители. Нацисты действовали проще и практиковали «профилактические» расстрелы и сожжения людей в амбарах, дабы побудить партизан к сдаче. Так что у бергубернатора ещё не до конца использован арсенал – выбор вариантов для «добровольной вакцинации» просто шикарен. Правда, тогда над администрацией надо вывесить если не флаг рейха, то хотя бы НАТО, раз уж там начали вести военные действия против русских партизан. Но тут гауляйтер пока подожждёт успеха своих московских коллег из либерал-глобалистского подполья, потому что как только он поймёт, что федеральный центр прислушался к требованиям народа, такие осиповы

ВЛАСТЬ ДУМАЕТ О НАС

По итогам этой истории есть одно важное дополнение – глава Комитета по безопасности и противодействию коррупции Госдумы Василий Пискарев накануне подчеркнул, что «принудительная эвакуация людей из зоны чрезвычайной ситуации законопроект не предусматривает». «Законопроект предусматривает возложение на граждан обязанности эвакуироваться с территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации», – заявил Пискарев, добавив, что за невыполнение этого предписания гражданину может быть дано предупреждение или наложен административный штраф на сумму от 1 до 30 тыс. рублей.

Очень странная формулировка: обязанность, подкреплённая санкциями в виде штрафа, есть, а принудителю вроде как нет. Видимо, Пискарев хотел успокоить людей: дескать, силовиков/спасателей не будут врываться в квартиры нежелательных эвакуироваться, хватать их в охапку, выселять и отправлять в «пункты временного размещения». На самом деле тут важно понять, какие именно меры ответственности предусмотрены для отказников. К примеру, за невыполнение законного требования сотрудника полиции предусмотрен административный арест – а это уже прямой повод для задержания и транспортировки «куда следует».

Очевидно, несмотря на широкий общественный резонанс, законопроект наверняка будет оперативно принят в Совфеде и подписан президентом. Вскоре мы узнаем, является ли это «всего лишь плановой технической по-

На фоне думских баталий по поводу антиконституционных навязанных мировым правительством законопроектов о QR-метках, где даже уже самые упорные пропагандисты пошли на попятную, в информационную повестку влез некто Осипов, который пока ещё занимает кресло губернатора Забайкальского края. Этот деятель решил показать, что на самом деле представляет собой настоящая «добровольная вакцинация». В ходе оперативного совещания с членами правительства региона Осипов отреагировал на доклад о снижении темпов вакцинации в крае. Глава Забайкалья дал поручение «самым решительным способом восстановить темпы вакцинации». «Прошу обратить внимание на моё поручение, подумать обо всех способах, позволяющих обеспечить нужные темпы вакцинации. Если хотите, вместе с Роспотребнадзором оцеплите кварталы и вакцинируйте всех по спискам. Продумывайте, какими методами убедить и принудить, чтобы мы обеспечили здоровье населения. Делайте что угодно, согласовывайте с федеральным центром», – заявил он. Кроме того, Осипов призвал не медлить с принятием решений, а «обеспечить вакцинацию самым решительным способом», предложив также «делать подомовые обходы».

Креативный подход, правда, не новый. Любкой военной вам сообщит, что «зачистки территории» с оцеплением кварталов и подомовыми обходами – важная составляющая на войне. Просто господин Осипов признал, что

начнут переобуваться на лету и вопить, что их неправильно поняли.

Что самое интересное – для объявления войны населению не было особо никаких предпосылок. Заблеванность в регионе продолжал снижаться, и понятно, что её пик позади. В подавляющем большинстве регионов (т.е. там, где местные администрации удалось продать более масштабную вакцинацию) ситуация намного хуже – недаром серьёзные врачи говорят, что количество заболевших и уровень смертности напрямую связан с прививками чем больше колют, тем больше болеют.

При этом темпы вакцинации Забайкалья тоже выше среднего. Полностью вакцинировано 45,7% населения, или 61,2% взрослого. То есть все те, кто хотел вакцинироваться, а равно власти смогли заставить угрозами и относительно мирным путём, уже укололись. Более того, половина из тех, кому согласно указывкам ВОЗ потребнадзора положена ревакцинация, её уже сделали. Так к чему тогда весь этот цирк с угрозами оцепления кварталов и тотальных зачисток в стране, где президент русским языком сказал о добровольности? Единственный вариант, который приходит на ум – для губернатора Забайкалья президентом является канцлер Германии или Австрии, президент США или премьер Британии, кто-то из тех, кто у себя дома сегодня возрождает традиции третьего рейха. Так может, если руководство там, то и самому губернатору тоже туда пора?

РАЗВЕДКА МОГЛА ТОЛЬКО МЕЧТАТЬ

Мы постоянно говорим о золотовалютных резервах России. А кто ими управляет? Точно ли управление идёт изнутри? По мнению экономиста Валентина Катасонова, финансовая политика России определяется не в Неглинной, а в совершенно другом месте. И более того, экономист получил информацию о секретных визитах Эльвиры Набиуллиной в США.

В своё время было объявлено, что до начала июля Фонд национального благосостояния полностью избавится от долларовых активов, а в его структуре впервые появится золото. Однако эйфорию от этого заявления министра финансов России Антона Силуанова почти сразу сбила глава Центробанка Эльвира Набиуллина: процесс дедолларизации не коснётся ЗВР страны.

Что это? Провокация или игра в пользу валютных спекулянтов? Эту тему в студии «Первого русского» обозреватель Юрий Пронько обсудил с экономистом Валентином Катасоновым.

С июля структура ФНБ должна выглядеть так: доллар – 0% (ранее 35%), евро – 40% (ранее 35%), юань – 30% (ранее 15%), британский фунт – 5% (ранее 10%), иена – 5% (без изменений). Золото, впервые появившееся в структуре ФНБ, составит 20%.

В настоящее время Россия имеет статус колонии, считает Валентин Катасонов.

В короткой беседе с журналистом Царьграда Марией Иваткиной в кулуарах Петербургского международного эконо-

мического форума министр финансов Антон Силуанов, подтвердив изменения в структуре ФНБ, все остальные вопросы, касающиеся ЗВР, фактически переадресовал Центробанку. А глава ЦБ Эльвира Набиуллина позднее подтвердила, что регулятор продолжает закупать американскую валюту:

«Что касается изменения валютной структуры ФНБ. Хотела бы отметить, что мы в связи с операциями Минфина в рамках бюджетного правила покупаем валюту на внутреннем рынке, и покупаем доллары и евро. Операции, которые необходимы для приведения валютной структуры золотовалютных резервов в соответствие с нормативной структурой, а её определяет Банк России, – в целом по золотовалютным резервам мы операции осуществляем на внешнем рынке. И, управляя валютными резервами, мы учитываем валютную структуру ФНБ, потому что это наши обязательства перед Минфином. Но это не единственный фактор. Я бы хотела напомнить, что объём ФНБ в ЗВР – это где-то одна пятая часть ЗВР. И мы будем это учитывать. Но покупку золота в связи с изменением структуры ФНБ на внутреннем рынке мы не планируем, в этом нет необходимости».

Юрий Пронько: – Я вам честно скажу, вот такой неуверенной Эльвиры Сахипзадовой я даже и не припомню. На пресс-конференции она постоянно спотыкалась, сама себя поправляла. Что происходит и с чем это связано?

Валентин Катасонов: – Это очередной спектакль, который можно назвать очень просто: перекалывание из одного кармана в другой, но при этом

сумма, общая структура валютных резервов России, как бы не меняется.

Меняется лишь структура этих валютных резервов в одном кармане и в другом: появляется золото в одном кармане, но, соответственно, убывает золото в другом кармане и уменьшается доля других валют.

Как известно из арифметики, от перемены мест слагаемых сумма не меняется. Но мы же говорим «золотовалютные резервы России». А кто-нибудь обсуждает вопрос, как управлять золотовалютными резервами России в целом, а не по отдельным частям?

– А это принципиальный момент. То есть отсутствие этого диалога, этой дискуссии – это принципиальный момент...

– Я не знаю, каков механизм. Но ведь Россия – это единое государство. Или оно что, уже распалось на отдельные части? А если судить по теме международных резервов, получается, что есть два царства-государства, и каждое определяет свою оптимальную структуру валюты.

С моей точки зрения, это дурдом. Должна быть единая система управления золотовалютными резервами. В какой-то момент времени они притворяются и говорят, что, действительно, едины и неразделимы...

– Да, Набиуллина об этом сказала, что ФНБ составляет 1/5 в целом ЗВР страны.

– Получается, что определяет и оптимизирует валютную структуру всех резервов России госпожа Набиуллина? Но тогда возникает следующий вопрос. Россия, как записано, если не ошибаюсь, в первой статье нашей Конституции, – это государство. Но Цент-

ральный банк, как говорится во второй статье Федерального закона о ЦБ, «не отвечает по обязательствам государственного банка».

Тут возникает вопрос: кто управляет валютными резервами России? Какая структура, которая не отвечает по обязательствам государства? Вообще так можно с ума сойти, если вчитываться в наши нормативные документы.

– Это, скорее, такая правовая казуистика или, на ваш взгляд, в этом есть глубокий смысл и корни?

– В этом глубокий смысл. Это означает, что управляет ЗВР России не на Ильинке, не на Неглинке, а где-то в третьем месте. И я даже могу сказать, какое это третье место.

Это Банк международных расчётов, находящийся за пределами России, в Базеле, где два раза в месяц должна появляться госпожа Набиуллина в качестве главы ЦБ России. Вот там и определяется политика.

Я внимательно изучаю нормативные документы Банка международных расчётов. Но, к сожалению, никаких следов её отъезда в Базель и возвращения обратно не прослеживается – ни на сайте Центрального банка, ни в каких-либо средствах массовой информации.

– Подождите, Валентин Юрьевич. Объясните, почему она там должна быть?

– Потому что там происходят общие собрания руководителей центральных банков, где координируют действия регуляторов.

– Иными словами, финансовая политика в России не определяется нашим государством?

– Нет-нет, она определяется в Базеле, в этом очень интересном институте. Но это уже тема отдельного разговора. Конечно, можно сказать, что в какой-то мере центром управления является Международный валютный фонд, в котором ежегодно пишут доклады о России, а к нам в страну приезжают делегации от МВФ. И у них там есть отдельный раздел по Центробанку, где, в частности, выдаются такие рекомендации: не должно быть никаких послаблений в части либерализации движения капитала. Имеется в виду, что ужесточений не может быть.

– Собственно, это и выполняется.

– Так что это и есть главный начальник, и есть ещё чуть пониже начальник. Вероятно, существуют и другие какие-то центры управления, я всего знать не могу, конечно.

К примеру, в августе будет сходка руководителей центробанков в Джексон-Хоуле в США. Это очень закрытое совещание, более секретное даже, чем в Бильдерберге. И на этих сходках, по моим данным, бывает госпожа Набиуллина. Однако никакой информации о её визитах в Джексон-Хоул в средствах массовой информации найти не получится.

– Чем это опасно для нашей страны, для её развития, для тех, кто связывает своё будущее и будущее своих детей с Россией?

– Знаете ли, я привык называть вещи своими именами. Так вот, в настоящее время Россия имеет статус колонии. Я не вижу никаких признаков того, что Россия управляется изнутри. Управление происходит извне через Центральный банк, о чём мы с вами сказали.

Валентин КАТАСОНОВ

Для этого и нужна полная либерализация трансграничного движения капитала. А кто управляет этими потоками капитала? Управляют дирижёры под названием «международные рейтинговые агентства». А между тем они являются не международными организациями, а частными. И если хорошенько покопаться в них, то можно увидеть уши хозяев денег.

Если говорить дальше, то стоит упомянуть, как нас втянули в ВТО, при этом полностью демонтировав таможенные барьеры, а сейчас уже идёт уничтожение остатков отечественной экономики и промышленности.

Ну и, наконец, last but not least (последнее, но не менее важное). – **Царьград**, как говорят англичане. Россия накрыта колпаком «большой четвёрки» аудиторских компаний. Представьте, лет 30 назад разведка на Западе могла об этом только мечтать: оказывается, можно открыть дверь ногой и потребовать, чтобы аудиторам выложили всю секретную информацию. А именно так это и происходит.

Несколько лет назад у меня беседа с одним уже ветераном американской спецслужбы. Поскольку он уже пенсионер, то ему можно кое-что рассказывать. Я ему задал прямой вопрос: скажите, у кого больше возможностей в добычании секретной экономической информации, у PricewaterhouseCoopers, у Ernst & Young или у Центрального разведывательного управления? Этот пенсионер от ЦРУ рассмеялся и ответил: так мы и пользуемся услугами этих компаний...

Европарламент большинством голосов согласился на снятие иммунитета со своего депутата Нила Ушакова и на выдачу его для уголовного преследования. Это было сделано по запросу прокуратуры Латвии, которая готовит дело бывшего «русского мэра» Риги для передачи в суд.

Сам Ушаков демонстрирует по этому случаю наигранный оптимизм и выражает уверенность в том, что «суд разберётся» и оправдает его. Однако ряд специалистов, внимательно отслеживающих ситуацию в Латвии, выражают сомнения в том, что экс-мэру удастся отделаться так легко. В стране уже несколько лет идёт политическая «зачистка» русской общины – и самого яркого её представителя, похоже, правящие круги всерьёз вознамерились «законопатить» в узилище. Для самого Ушакова происходящее стало закономерной расплатой за политику, что он вёл в годы своего мэрства в Риге, целенаправленно «сливая» русский протест. А теперь, похоже, власти Латвии «солюют» и его самого – за окончательной ненадобностью.

Нил Ушаков, возглавлявший партию «Согласие», выиграл выборы в Риге в 2009 году, и с тех пор он распоряжался в столице Латвии в течение десяти лет. Молодой, красивый и с хорошо подвешенным языком, он тогда считался политическим «фронтменом» русской общины Латвии, насчитывающей 35 процентов населения.

Русские с удовольствием голосовали за «респектабельного» Ушакова, а он в ответ обещал, что со временем добьётся для них равных прав с латышами. При этом добиваться равноправия он тоже намеревался по-«респектабельному», то есть отнюдь не с помощью митингов протеста. Активист русской общины Латвии Илья Козырев напоминает, что в течение многих лет Нил Ушаков лелеял мечту, что латыши возьмут его партию в правящую коалицию и дадут министерские посты. «Согласисты» очень желали пролезть в правительство и демонстрировали готовность пойти ради этого на практически безграничные уступки. «Они признали «советскую оккупацию Латвии», демонстративно разорвали отношения с «Единой Россией», поддержали санкции против России за Крым и Донбасс и даже добивались усиления этих санкций. Однако правящие латыши раз за разом давали «Согласию» пинок под зад. Но бриллиантовый дым вхождения во власть не позволял «согласистам» остановиться – они настойчиво продолжали предлагать себя в состав коалиции. И на этом пути отказ от защиты русского образования уже не выглядел чем-то необычным», – констатирует И. Козырев.

Он имеет в виду события осени 2017-го, когда тогдашний министр образования Латвии Карлис Шадурский объявил о предстоящей фактической ликвидации русских школ страны, связанной с их переводом на латышский язык. Оппозиционный активист Дмитрий Прокопенко так характеризует ситуацию, сложившуюся в республике к началу 2018 года: «Итак, что у нас есть? У нас объявленная государством «реформа» школ нацменьшинств, которая по сути представляет из себя отказ от русского языка в средней школе вообще. У нас есть требование «снизу» этому безобразию противостоять и несколько активистов, которые готовы звать людей на улицы. У нас есть партия «Согласие» и её лидер Нил Ушаков, выигравшие недавние муниципальные выборы и крепко держащие власть в столице. Партия, за которую голосовала почти вся русская Рига и некоторая часть латышской – та часть, что не болеет вирусом

«СЛИВ» НИЛА УШАКОВА

ЛАТВИЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО ИЗБАВЛЯЕТСЯ ОТ «ПРАВИЛЬНЫХ РУССКИХ»

ненависти ко всему русскому и которой близки идеи социальной справедливости».

По словам Прокопенко, Ушаков тогда мог возглавить борьбу за сохранение русской школы, стать её лидером. «Размахивать флагом России от него никто не требовал, но выступить в качестве выразителя мнений жителей города, налогоплательщиков, которые «сами имеют право решать», на каком языке учиться их детям – это был вполне вариант», – рассуждает Прокопенко. Но осенью 2018-го предстояли выборы в парламент, по итогам которых, как рассчитывали Нил Ушаков и его окружение, их всё-таки возьмут в коалицию. «Люди, близкие к «Согласию», тогда излучали уверенность и самодовольство. Они уверяли, что после октябрьских парламентских выборов «Согласие» точно будет в правительстве. Дескать, «Америка с нами».

Эта уверенность строилась на том, что в ходе своих визитов в США Ушаков, дескать, «договорился» с американцами. Собственно, его селфи у выгружаемых в порту Риги американских танков, демонстративное рукопожатие с «большим другом» всего русского сенатором Джоном Маккейном, разрыв отношений с партией «Единая Россия» и отказ от общения с российскими журналистами являлись частью этого «хитрого плана».

Мол, если мы покажем разрыв с «Русским миром», то рациональных причин не брать нас в коалицию не станет. А протесты за русские школы на улицах Риги в эту картину не вписывались. Там же (о ужас какой!) русские люди иногда приходят с флагами, которые символизируют русские же национальные цвета», – приводит Прокопенко мотивацию Нила Ушакова.

Поэтому по вопросу школ «Согласие» заняло в 2018 году уклончивую позицию и не только само не стало выводить свой многочисленный электорат на митинги протеста, но и русскоязычной России Латвии (а при Ушакове самоуправление Риги являлось крупнейшим рекламодателем местных русских СМИ) говорить о них запретило. «А участников протестных акций лично Ушаков публично называл клоунами. В результате партия в полном соответствии со своим названием выбрала противопоставление злу и согласие с латышскими националистами. До такой степени, что тогда, в 2018-м, «Согласие» даже включило в свой предвыборный список непомерное количество бывших членов латышских националистических партий, некоторые из которых ранее лично принимали участие в уничтожении русских школ», – вспоминает Козырев.

В итоге правящие в 2018 году добились своего – законопроект о «реформе» русских школ был утверждён и принял статус закона. Хотя, как показывает опыт 2004 года, когда подобный закон пытались протолкнуть впервые, массовые протестные демонстрации русского населения способны были охладить пыл правящих националистов. Так или иначе, Ушаков

выступил в роли «гасителя» – и ждал в ближайшем будущем вознаграждения за свою услугу. Она и не замедлила последовать. Сначала, сразу после состоявшихся в октябре 2018 года выборов в Сейм, латышские партии, объединившись, демонстративно – в очередной раз! – оставили «Согласие» за бортом коалиции. Не помогло и то, что формально «согласисты» оказались победителями этих выборов, собрав самую большую парламентскую фракцию, но всё-таки недостаточно большую для того, чтобы можно было сформировать правительство.

А буквально через месяц под Ушакова принялись усиленно «копать». В декабре 2018-го чиновников из окружения градоначальника обвинили в коррупции, проявленной при закупках в Чехии автобусов и трамваев для муниципального предприятия «Рижское сообщение»; прошла волна арестов «откатчиков». После этого официозные СМИ внезапно открыли по Ушакову, что называется, огонь из всех калибров.

Мэра обвиняли в том, что он рассадил во всех муниципальных структурах взяточников, в том, что создаёт при самоуправлении фиктивные должности для «прокорма» своих людей и в том, что якобы построил за десять лет в Риге целую подпольную бизнес-империю. Сначала Ушаков пытался сражаться. Он, ещё недавно говоривший защитникам русских школ, что демонстрации, дескать, это «нецивилизованный» метод решения вопросов, начал выводить электорат «Согласия» на митинги в свою поддержку.

Тем не менее, когда 5 апреля 2019 года тогдашний латвийский министр по делам регионального развития Юрис Пуце распорядился отстранить Нила Ушакова от мэрства, тот подчинился. «Что происходит сейчас? – задавался тогда вопросом латвийский оппозиционный журналист Юрий Алексеев. – Я полагаю – торговля. Нил-Валеричу предложили уйти тихо. Отдать что-нибудь из денег/ресурсов/политических рычагов и удалиться на покой. Нил – человек ещё молодой, энергичный, ему это неприятно... Он какое-то время, возможно, будет рыпаться... Но, полагаю, потом смирится с неизбежностью. И наши русские – тоже смиряются. Буянить на улицах, бить витрины, жечь автомобили в поддержку своего «русского мэра» они не станут. Партия «Согласие» их пятнадцать лет учила смиреннию и в конце концов – научила. Аминь...». Что характерно, американцы, друзья которых настойчиво искал в своё время Ушаков, за него тоже вступались не стали. То ли сенатор Маккей помер не вовремя, то ли янки больше не верят в искренность селфи с американскими танками...

Ушаков очистил кресло мэра и, воспользовавшись удачно повернувшимися выборами в Европарламент, в мае 2019-го ушёл туда депутатом – на это остатков популярности у русского электората Латвии ему хватило. Тем временем «Согласие» продолжали лишать остатков власти в Риге. Поскольку после от-

Виталий ЛЕКОМЦЕВ

странения прежнего градоначальника депутаты столичного самоуправления так и не смогли между собой договориться, непрерывно ссорились и склочничали, правительство постановило провести в Риге досрочные выборы, которые и состоялись в августе 2020-го. Деморализованный русский избиратель на участки, в большинстве своём, не пришёл – и власть в городе захватили латышские партии, сбросившие сильно уменьшившуюся фракцию «Согласия» в глухую оппозицию. Не оставили в покое и самого Ушакова.

Правда, в конце прошлого года латвийское Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией (БПБК) прекратило его уголовное преследование по делу о коррупции – в связи с недостаточностью улик. Однако на Ушакове повисло и другое дело, которое прокуратура «склепала» сразу после его ухода в Европарламент.

Нелепость этого второго дела бросилась в глаза всем, включая многих противников экс-мэра. Дело в том, что в январе 2019 года Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией провело обыск в кабинете Ушакова. При этом оказалось изъято устройство, которое, как заявили латвийские силовики, применяется для «особых оперативных мероприятий». По словам самого Ушакова, имеется в виду самодельный бумажный альбом с вклеенными в него видеонамером и диктофоном – который ему, возможно, специально подбросили. «Это устройство для «особо секретной операции» также было оборудовано внешним шнуром питания, как у ноутбука. Характеристики устройства выглядели значительно скромнее, чем у любой детской радиоприёмника, которую можно купить в местном магазине электроники за 50 евро», – поясняет бывший мэр. По информации Ушакова, этот альбом, найденный вместе с другими подарками на полке его кабинета, не был подключён к сети, не имел карты памяти и на нём не было обнаружено его отпечатков пальцев или ДНК. «В Латвии это уголовное преступление. Хотя я сам этот «альбом» не видел, тем более не использовал его – и до сих пор не могу понять, почему в данном расследовании я являюсь подозреваемым, а не потерпевшим», – подчеркнул Ушаков в своём пресс-релизе, подготовленном для других депутатов ЕП.

Хранение непонятного устройства признали уголовно наказуемым деянием. Дело в том, что с осени 2009 года в Уголовном законе Латвии существует статья 237.1 – «Нарушение условий оборота товаров стратегического назначения». Она предусматривает наказание за наличие у человека разного рода «шпионского оборудования» – устройств антипрослушки, авторучки или зажималки со встроенной мини-видеокамерой и пр. Но невзирая на явную нелепость обвинений в адрес Ушакова, члены Европарламента голосованием постановили

снять с него депутатский иммунитет и выдать в лапы латвийской Фемиды. С особым удовольствием, как легко догадаться, проголосовали за это «коллеги» Ушакова по ЕП, выбранные по спискам латышских националистических партий. Политолог Александр Носович, специализирующийся на изучении стран Балтии, указывает: «Сделка Ушакова с латвийской властью, по которой «русский мэр» уходит в Брюссель и избегает тем самым уголовного преследования, более недействительна. За год до парламентских выборов политическому режиму Латвии нужна «зачистка» русского движения, включая ту его часть, которая всеми силами демонстрировала лояльность и мечтала стать единым целым с этим политическим режимом».

Носович полагает, что теперь Нила Валерьевича посадят. «Причём сядет он не просто как коррупционер, а как «русский шпион». Неслучайно БПБК и прокуратура из всех эпизодов его уголовного дела сделали акцент на обнаружении во время обыска в кабинете столичного градоначальника устройства для видеонаблюдения. То есть судить Ушакова хотят за «измену Родине»: сделать из процесса над ним акт расправы с «пятой колонией» и «внутренним врагом», – полагает эксперт.

Политолог напоминает, что государство в Латвии навязывает местным русским самый жёсткий вариант «интеграции» – безусловную ассимиляцию, сопровождаемую отказом от родного языка, культуры и исторического самосознания.

По его словам, «Согласие» Нила Ушакова в своё время приобрело популярность за счёт того, что предлагало электорату более мягкую модель. «Мы – патриоты Латвии, мы – европейцы, мы за НАТО и Еврозоюз, мы не во всём согласны с Россией, но всё-таки мы – русские, говорим на русском языке и празднуем, а не скорбим 9 мая. Находясь для правящей в Латвии этнократии была в том, что таким путём можно адаптировать «потомков оккупантов» к латвийским порядкам. День Победы Рижская дума празднует, но старается не допускать георгиевских ленточек на мероприятиях у памятника освободителям Риги. С русскими же гражданами мэра Риги Нил Ушаков разговаривает по-русски, но не борется за сохранение русских школ, то есть тихо соглашается с тем, что русская культурная традиция в Риге и Латвии перестанет воспроизводиться в будущих поколениях. Во внешней политике «Согласие» выступает за мир, дружбу и добрососедские отношения. А для гарантии мира и дружбы мэра Риги встречает танки НАТО в Рижском порту», – напоминает Носович.

А главное же, по его словам, что мог предложить Ушаков властям Латвии – тихий «слив» потенциального русского протеста. «Говорим про велодорожки и тихо признаём советскую оккупацию» Латвии. Иными словами, признаём, что практически все нелатыши в Латвии – это «оккупанты и их потомки», а потому правильно их лишили гражданства в 1991 году.

Свою задачу Нил Ушаков и сторонники его линии честно выполнили. Русских Латвии к покорности они приучили. Теперь «правильных русских» можно с чувством выполненного долга пустить в расход. Борются за них на улице никто не выйдет.

Нил Ушаков и прочие соглашатели сами отдавали русских Латвии от таких бескомпромиссных, деструктивных и нетолерантных решений», – заключает политолог.

ТРЕТИЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ УКОЛ ОТ «КОРОНЫ»: ЛЮДЕЙ ПОДСАЖИВАЮТ НА НОВУЮ ИГЛУ

Вакцинация от COVID-19 стала «перманентной революцией» по Троцкому

Любой более-менее грамотный человек в нашей стране знает, что такое «перманентная революция». Это теория Льва Троцкого, которая окончательно оформилась около века назад (позднее она была изложена в одноимённой книге, изданной на русском языке в Германии в 1930 году). «Пламенный революционер» Лев Давидович полагал, что не следует ограничиваться социалистической революцией 1917 года в России. Её миссия в том, чтобы раздуть пожар «мировой революции». Даже если для раздувания такого «пожара» придётся использовать Россию в качестве дров. Троцкому мало было теории, он пытался воплотить её в жизнь, находясь на ключевых постах в государстве и партии.

Как известно, этим играм «пламенного революционера» положил конец И.В. Сталин.

Троцкий говорил, что мелкобуржуазное начало в скрытой форме есть почти в каждом человеке. Поэтому периодически надо проводить его «подавление». Революция против мелкобуржуазного начала не может не быть «перманентной». Человека надо научить тому, чтобы он добровольно подавлял в себе это начало. А если он неосознательный, то принуждать его к этому. А если он сопротивляется, то уничтожать как «классового врага».

Нынешнюю кампанию в мире по раздуванию истерии «пандемии ковида» вполне можно сравнить с «перманентной революцией» Троцкого. Победу над «страшным» вирусом можно одержать лишь в том случае, если борьбу с ним проводить на всей планете. При этом вакцинировав 70% человечества. Но вирус не только «страшный», он ещё и «неосознательный». Поэтому подавлять его надо постоянно. Путём регулярных вакцинаций. На наших глазах рождается теория «перманентной вакцинации», подозрительно похожая на теорию «перманентной революции».

Люди сами должны хотеть получать периодически новые дозы спасительных препаратов. А неосознательных – принуждать к вакцинациям. А самых неосознательных – помещать в специальные изоляторы. Пожизненно. Впрочем, экономически эффективнее и гуманнее подвергнуть их эвтаназии.

Оплотом мировой «перманентной революции» по борьбе с ковидом в настоящее время являются США. Идеологом такой революции, американским аналогом Льва Троцкого, является Энтони Фаучи. Его представляют как учёного-медика, иммунолога и инфекциониста. У него куча разных должностей. Самая важная из них – главный инфекционист США.

Он является правой рукой американского президента Джо Байдена по вопросам борьбы с пандемией и вакцинацией. Старик Джо делал и продолжает делать резонансные заявления о вакцинации Америки и всего человечества по бумажкам, которые ему писал и продолжает писать Энтони Фаучи. После этих заявлений все соответствующие американские ведомства берут под козырёк и начинают исполнять команды Джо Байдена (пардон – Энтони Фаучи).

Команды эти исполняют также за пределами Америки. Прежде всего – во Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которая переформатирует команды «перманентной вакцинации» (пардон: «перманентного вакцинатора») в свои циркуляры и рассылает их по всем странам. Россия также стоит

в рассылочных списках. А теперь я перейду от общего к частному. Телеграфным языком изложу хронику «перманентной вакцинной революции» в США за последние две недели.

22 октября официальные лица администрации Байдена призвали американцев (особенно находящихся в «зонах повышенного риска») приступить к ревакцинации от COVID-19. До этого момента американский обыватель полагал, что ревакцинация (или так называемая «бустерная» вакцинация) – дело добровольное. Это то, что сверх нормы. А нормой считается две дозы препаратов Pfizer или Moderna. После двух уколов человек считается «полностью вакцинированным».

Для справки сообщу, что на 31 октября число полностью вакцинированных в США было 58% по отношению к общей численности населения страны (число полностью и частично вакцинированных – 67,3%).

Но важнее другое заявление, сделанное в тот же день. Руководительница CDC (Центры по контролю и профилактике заболеваний США) Рошель Валенски объявила о том, что её ведомство может «обновить» определение понятия «полная вакцинация».

Примечательно, что ещё в сентябре Энтони Фаучи обронил фразу, что может потребоваться пересмотр понятия «полная вакцинация». Но тогда мало кто обратил внимание на эту фразу. А ведь Фаучи слов на ветер не бросает.

Итак, примерно две трети американцев, согласившихся на объявленные ещё в начале года «правила игры» (т.е. прошедших полностью или частично вакцинацию), рассчитывали получить временно у них отобранные «права человека» (на работу, учёбу, перемещение по стране и за её пределы, доступ в разные общественные места и т.п.). Получается, что понятие «полная вакцинация» может пересматриваться, «права человека» будут превращаться в недосигаемую для обывателя цель. Как ком сена, который вешают перед мордой лошади, чтобы она резвее скакала.

Чтобы снять лишнее напряжение в обществе, чиновники CDC, как сообщают американские СМИ, планируют перейти к новому пониманию «полной вакцинации» в два этапа. Сначала его распространить на часть населения с «ослабленным иммунитетом», а через некоторое время сделать три укола обязательными для всех.

Не успели американцы прийти в себя от заявления руководителя CDC от 22 октября, как это же ведомство огорошило их новым заявлением. В первый день ноября СМИ сообщили, что CDC планирует начать укалывать людей четвертой дозой вакцин.

В новых рекомендациях CDC говорится, что некоторые категории пациентов (у которых не сформировался иммунитет после двух уколов) должны получить третью прививку как минимум через 28 дней после приёма второй дозы и могут получить четвертую дозу через шесть месяцев. «В таких ситуациях люди с умеренным и тяжёлым ослабленным иммунитетом могут получить в общей сложности четыре дозы вакцин против COVID-19», – говорится в сообщении CDC. У внимательно слежу за сообщениями CDC и других подобных ведомств США. Сначала выходят циркуляры со словами «могут», а потом циркуляры со словами «обязаны».

CDC считает, что на сегодняшний день в США около 9 миллионов человек должны защитить своё ослабленное здоровье четырьмя уколами. Эту лукавую математику американских ведомств многие уже хорошо поняли: сначала 9 миллионов, потом это число заменят на 29 миллионов, а потом – на все 333 миллиона (сегодняшняя численность населения Америки).

Америка с её четвёртым уколом может даже обойти в этом прививочном марафоне Израиль, где решение о «бустере» было принято ещё в августе. В сентябре израильские чиновники от медицины стали «глубокомысленно» рассуждать вслух насчёт того, что и четвёртая доза лишней не будет.

Третью, четвёртую и последующие инъекции прививок предлагается делать с помощью, в первую очередь, препарата Pfizer.

Как известно, американский фармацевтический регулятор FDA 23 августа этого года перевёл Pfizer из категории «экспериментального препарата» в категорию полноправной вакцины. Правовой статус второго по значимости прививочного препарата – Moderna – более шаткий. Любисты препарата Moderna поднажили для того, чтобы его производитель не потерял «место под солнцем». И, кажется, добились успеха. В конце октября FDA дало продукту Moderna «зелёный свет» на участие в «бустерной» вакцинации.

Данное решение эксперты небезосознательно назвали «волюнтаристским». Вот, например, Итан Хафф 31 октября опубликовал статью под названием «Бустерная прививка Moderna от covid одобрена на основе «интуитивного ощущения», а не реальной науки».

Автор отмечает, что решения FDA по вакцинам и другим препаратам прикрываются мнением специально созданного при ведомстве консультативного совета (что-то наподобие общественных советов при российских министерствах и ведомствах). Консультативный совет FDA состоит из 19 человек, профессионалов в разных областях медицины. Так вот, решение по препарату Moderna было поддержано всеми членами консультативного совета.

Последующий опрос членов совета, как пишет Итан Хафф, показал, что никаких рациональных оснований для принятия такого решения не было. Оно базировалось, по их признанию, исключительно на «интуиции». Итан Хафф назвал это «религиозным сознанием». Медиков, голосовавших по вопросу использования препарата Moderna для бустерной вакцинации, автор статьи назвал псевдоучёными и членами «секты ковидников».

У компаний Big Pharma, образно выражаясь, «аппетит приходит во время еды». Они уже приготовились к четвёртой вакцинации и мечтают, чтобы она стала «перманентной». Глава корпорации Moderna Нубар Афеян заявил 26 октября, что людям «вполне может потребоваться ежегодная ревакцинация». Ту же идею ещё в апреле высказывал генеральный директор компании Pfizer Альберт Бурла.

Мрачные новости с фронтов вакцинации хочу немного разбавить одной новостью, которую считаю «позитивной».

В конце октября по многим СМИ прошла информация, касающаяся главного американского идеолога и организатора «перманентной вакцинации» Энтони Фаучи. Многих политиков

в Америке всё больше начинает раздражать «эффективность» борьбы с ковидом под руководством этого «профессионала».

Судите сами. За две недели (период по 2 ноября включительно) в США заболели ковидом почти миллион человек (точно: 964,2 тыс.). За это же время умерли с таким диагнозом 17.077 человек. По отношению к итоговому цифрам по миру получается соответственно 16,3% и 17,7%. При том, что доля США в численности населения планеты составляет 4,2%.

Эти «успехи» свидетельствуют о «профнепригодности» Фаучи. Но его также прямо называют «преступником». Ряд членов Конгресса США потребовали его отставки сразу по двум причинам. Во-первых, за жесткие эксперименты над животными, которые проводил возглавляемый им институт.

А во-вторых, в связи с тем, что руководство американской системы здравоохранения признало факт экспериментов по созданию новых разновидностей коронавируса, хотя ранее господин Фаучи это отвергал, в том числе и в Конгрессе.

К нынешней осени накопилась критическая масса фактов и свидетельств в пользу версии сознательного активного участия американского «Троцкого от медицины» в создании искусственных вирусов, в том числе в лаборатории в китайском Ухане. Соответствующий документ-расследование находится в Конгрессе уже несколько месяцев. Инициативу об отставке Фаучи выдвинула при поддержке ряда своих соратников ультраправая конгрессмен от Джорджи Марджори Грин. Ещё одним активным сторонником отставки Фаучи является сенатор, республиканец от штата Кентукки Рэнд Пол.

Скандалы стали ударом не только по имиджу врача, но и по всей администрации США. В ближайшее время в Конгрессе пройдёт голосование по вопросу снятия его с занимаемой должности. Хотелось бы верить, что это станет толчком для сворачивания «перманентной вакцинной революции».

В.Ю. КАТАСОНОВ

P.S. Я практически ничего не сказал о неизбежных медицинских последствиях «бустерных» и «перманентных» вакцинаций. Они страшные. Честные медики хотят донести об этом правду, но их в Сети «банят».

Можно сравнить с тем, как бандиты из наркомафии подсаживают человека на иглу для того, чтобы потом его «дойти». Жизненный век такой жертвы наркомафии короток. Так же он будет коротким у человека, подсевшего на иглу «перманентных» вакцинаций. Они полностью истощают природный иммунитет человека. Умереть он может в результате любой заразы, а не только ковида.

Впрочем, дельцы из Big Pharma и государственные ведомства типа американских CDC и FDA страшнее бандитов из наркомафии. Ибо в результате действий последних на тот свет могут быстро уйти не только уколоте, но и те, кто принципиально от уколов будет отказываться.

Дело в том, что «перманентные» вакцинации провоцируют активизацию «спящих» видов вирусов. Это сегодня называют «появлением новых штаммов». Новые поколения вирусов будут становиться всё более «злыми». Перед ними могут не устоять даже те, кто не вакцинировался и был уверен, что имеют хорошую иммунную защиту. Это не фантазия. Всё это было уже проверено на домашних животных.

ГЛУПОСТЬ ИЛИ ИДИОТИЗМ

Заблеваемость (число новых заболевших в сутки) коронавирусной инфекцией в России падает с 06.11.2021, когда наблюдался максимум – 41335. За один месяц, к 06.12.2021, она упала до 32136, т.е. на 9199, или более чем на 1/5.

В Москве заболеваемость достигла пика ещё 28.10.2021 – 8440, после этого она падала и 06.12.2021 составила 3134, что приблизительно в 2,7 раза меньше максимума. Впрочем, подобное было и при предыдущих подъёмах.

Сейчас спад заболеваемости в России идёт достаточно стабильно. И можно предположить, что к 01.02.2022, предполагаемой дате вступления в силу предлагаемых законов, заболеваемость уменьшится до 14000-18000, т.е. до 34-44% от максимума.

Что будет дальше? Скорее всего, судя по прошлому зимне-весеннему сезону, спад продолжится и после этой даты приблизительно с той же скоростью, потом скорость спада уменьшится, затем заболеваемость выйдет на плато и спад прекратится. И это будет всем хорошо заметно. И поставит российскую власть в глупое положение, поскольку всем будет очевидно, что ограничения по COVID-QR-кодам никак на этот процесс не повлияли.

Но ещё интересное будет, если в течение срока действия предлагаемых законов заболеваемость вдруг начнёт расти, пусть и незначительно. Тогда власть окажется уже не в глупом, а в идиотском положении, поскольку можно будет утверждать, что ограничения способствовали увеличению заболеваемости.

При этом я уверен, что вводимые ограничения не могут оказать никакого влияния на заболеваемость. Ведь их вводят не для того, чтобы уменьшить заболеваемость, а для того, чтобы увеличить число «добровольно-принудительно» вакцинированных.

КТО ЛОББИРУЕТ ПРИНЯТИЕ ЗАКОНОВ

1. Фармацевтическое лобби. Его возглавляет вице-премьер по вопросам социальной политики Голикова, когда-то заработавшая народное прозвище «мадам Арбидол».

Я 30 лет проработал в фармацевтической промышленности и для тех, кто не в курсе, раскрою фармацевтический «секрет Полишнеля». У нас принято считать, что Голикова и её муж, Христенко, неофициально контролируют крупнейшего фармацевтического производителя России «Фармстандарт», хотя это не подразумевает, что они являются основными бенефициарами.

Кроме того, что «Фармстандарт» продолжает производить арбидол, он также стал одним из основных производителей российских вакцин против коронавируса «Спутник».

«С начала 2021 года разработчик самой доступной сегодня для россиян вакцины «Спутника V» – НИЦЭМ имени Гамалеи – разместил контракты на её выпуск более чем на 95 млрд руб. Пока в обороте находится объём, эквивалентный 57 млрд руб. Как выяснил «Ъ», из этой суммы почти 60% приходится на структуры «Фармстандарта». (Х. Аминов, «Коммерсантъ», 06.08.2021).

Михаил ЯХКИНД

2. Системные либералы. Наиболее видные фигуры в их рядах -Греф, Набиуллина и Силуанов.

Либералы это не афишируют, но они обязаны выполнять указания своих западных руководителей (глобалистов) по раздуванию ковидобесия.

Фармацевтическое лобби в нашей стране не столь сильное, как на Западе, поскольку российская фармацевтическая промышленность весьма слабая, и большая часть (по стоимости) лекарств импортируется.

Что касается системных либералов, то они находятся в столкновении с силовиками и явно сдают свои позиции. Впрочем, пока Греф, Набиуллина и Силуанов находятся на своих нынешних постах, говорить о поражении либералов не стоит.

КТО ПРОТИВ

1. Абсолютное большинство народа России. Опросы, проводимые центрами социологических исследований, вполне лояльными к власти, дают 65% против и более. Причем против не только те, кто не вакцинировался и не хочет, но и те, кого заставили вакцинироваться, но они не хотят вновь проходить эту процедуру каждые полгода.

2. Промышленный блок правительства и вся промышленность в целом (кроме фармацевтической).

Промышленный блок правительства возглавляет первый вице-премьер Белоусов. Очевидно, что для промышленности любые ограничения – это сплошные убытки.

3. Крупные торговые компании, рестораны и кафе, отели и курорты.

Тоже сплошные убытки.

4. РЖД, авиакомпании и прочие перевозчики всех видов транспорта (кроме таксистов).

То же самое – сплошные убытки.

5. Местные органы власти.

В местных органах власти на всех уровнях достаточно много противников вакцинации, хотя они вынуждены скрывать своё мнение.

6. Администрация президента, управляющая внутренней политикой.

Из-за массового недовольства на всех уровнях.

7. ФСБ и прочие силовые структуры. По той же причине.

В целом все вместе они более весомы, чем лоббисты.

ПОСМОТРИТЕ ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛ ВОЛОДИНА

Председатель Государственной думы РФ Володин 24.11.2021 написал в своём телеграм-канале пост о врачах, обратившихся к противникам вакцинации, и о законопроектах по QR-кодам. При этом он открыл возможность свободно комментировать это сообщение, т.е. по существу решил провести опрос общественного мнения.

Число комментариев превысило 1 миллион (!) и продолжает расти. Подавляющее большинство против. Желавшие могут сами посмотреть, какой шквал эмоций, местами переходящих в ненависть, обрушился на Володина.

Полагаю, что это неслучайно, и даёт возможность Володину выступить против предлагаемых законопроектов.

Советую всем зайти на телеграм-канал Володина и внести свой вклад в этот опрос.

ПОЧЕМУ В РОССИИ НЕ БУДЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ (ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ) ВАКЦИНАЦИИ

Все вакцины против коронавируса в мире пока не прошли положенных долгосрочных испытаний (для вакцин обычно 3 года). Да, их выпустили в гражданский оборот, но выпустили условно, хотя об этом специально не сообщают. Пока они остаются исследовательскими лекарственными препаратами (ИЛП) для клинических испытаний.

Можно ли давать ИЛП пациентам? Да, можно, но при соблюдении следующих условий.

1. Использование ИЛП должно быть добровольным.

2. Пациент должен быть информирован обо всех известных побочных реакциях ИЛП.

3. Использование ИЛП должно быть бесплатным.

Первые два пункта объединяются в виде добровольного информированного согласия, который подписывает каждый, кому делают вакцинацию. И это согласие означает фактическое признание, что вакцина действительно является ИЛП для клинических испытаний, поскольку для обычных разрешённых препаратов такое согласие не нужно.

С третьим пунктом проблем нет, практически везде, включая Россию, вакцинация осуществляется в основном за счёт государства. (Хотя в итоге всё равно расходы – за счёт налогоплательщиков.)

Поэтому сейчас в России и во всём мире фактически идут клинические испытания III фазы вакцин-ИЛП в грандиозном масштабе.

Нарушение добровольности вакцинации является нарушением Юрибергского кодекса, который был принят после II Мировой войны, чтобы исключить эксперименты на людях без их согла-

сия, практиковавшиеся в нацистской Германии и милитаристской Японии.

Юрибергский кодекс признавался СССР и, по всей видимости, признаётся РФ. Его нарушение является международным уголовным преступлением.

Если в России примут решение об обязательной (принудительной) вакцинации, пусть даже для части населения (например, стариков), то с подачи ВОЗ (контролируемой глобалистами-либералами) российских руководителей могут объявить международными уголовными преступниками. Могут сразу, могут несколько погодя.

При этом руководители регионов могут составить компанию руководителям страны.

Полагаю, что Путин, как юрист, об этом информирован. И не хочет лишних неприятностей на свою шею (или другую часть тела).

Поэтому обязательной (принудительной) вакцинации в России не будет. Будут принуждать к «добровольно-принудительной» вакцинации, не мытьём, так катаньем.

То, что написано здесь в отношении России, может быть применено и к любой другой стране мира, где объявят обязательную (принудительную) вакцинацию. И потому в других странах тоже действуют «добровольно-принудительно».

Впрочем, глобалисты-либералы действуют избирательно и объявляют врагами человечества и преступниками только тех, кого считают нужным.

Лично я нахожу весьма вероятным, что законопроекты о COVID-QR-кодах будут отложены. Достаточно отложить их вступление в силу всего на месяц, до 01.03.2022, чтобы заболеваемость упала до 7000-10000 человек в день, и тогда принятие этих законов потеряет смысл.

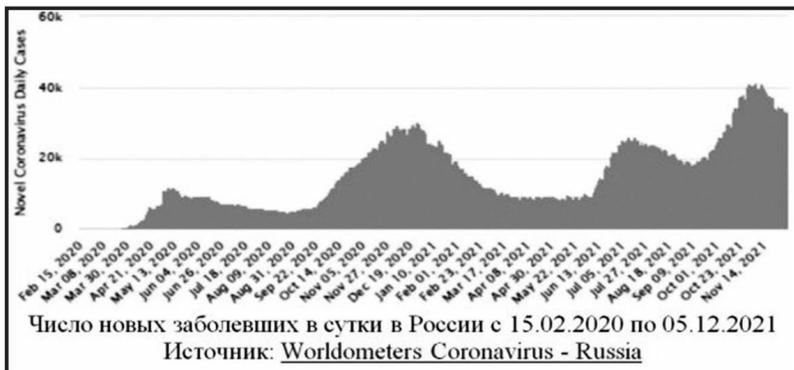
Другой вариант, который сейчас обсуждается – возможность выдавать QR-коды по результатам ПЦР-теста, что ранее исключалось. По существу это выхлопывает основную идею предлагаемых законопроектов, которая состоит в том, чтобы заставить как можно больше людей «добровольно-принудительно» вакцинироваться.

Возможно сочетание обоих этих вариантов. Деятели, принимающие решения в России, есть ли у вас мозги? Посмотрим.

От редакции. Уже после написания этой статьи вакцинаторы ещё немного отступили, но на заранее подготовленные позиции: отказались (пока?) от контроля QR-кодов в транспорте и пошли на выдачу QR-кодов имеющим антитела.

Но... От нумерации людей через QR-коды не отказались.

И заманивают дополнительное количество граждан на сдачу образцов ДНК – глобалисты усердно создают базу ДНК нашего народа.



Предлагаю рецензию с некоторыми романтическими вариациями и отступлениями на книгу Александра Галушки, Артура Ниязметова, Максима Окулова «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» (М., 2021). Представляется, что в данном издании предпринята первая попытка за последние три десятка лет показать правдиво, объективно экономическое развитие Советского Союза в годы пяти первых пятилеток (1929-1955). Телескопическое восторженное. Авторы – дети своего времени. Они старательно избегают соприкосновения с политическими понятиями, используя преимущественно экономическую терминологию. Тем не менее авторы дали ряд положительных, даже великолепных портретов советской действительности.

Социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда.

В.И. Ленин

Выдающийся русский историк Василий Осипович Ключевский часто озвучивал мысль, которая его крайне озадачивала: «Люди напряжённо преследуют свои интересы, но книг не читают». Он рассуждал: «Наука есть не только знание, но и сознание, т.е. умение пользоваться знанием». В 90-е годы XIX века историк с возмущением отмечал: «Полное взаимное равнодушие разделяет русскую историческую литературу и русскую читающую публику: обе очень редко встречаются друг с другом и ещё реже вспоминают о друг друге» (Ключевский В.О. Неопубликованные произведения. М.: «Наука», 1983. С.294). Прошедшее столетие показало, что это не казус, а устойчивое явление русской жизни, врождённое свойство характера русского человека. Большевики, в своём большинстве грамотные и эрудированные люди, пытались переломить тенденцию. Ввели всеобщее среднее образование, издавали сотни наименований газет, многотысячные тиражи специальных и художественных журналов, неизмеримое количество литературы. Всё завершилось позорным конфузом. Человек с полтораклассами церковно-приходской школы в течении нескольких часов, на инвективах позорил Советскую власть на XX съезде КПСС, врал, алгал, извращал деятельность ВКП(б), партии большевиков. Но ни один из 1430 делегатов, представлявших семи-миллионную КПСС, не остановил, не одёрнул клеветника. 758 человек имели высшее образование. Что это было – страх или невежество? Думаю, что второе! В зале съезда сидели полуграмотные, малообразованные, не очень сведущие в истории люди. Квалифицированные рабочие, заслуженные работники сельского хозяйства, опытные руководители предприятий, герои прошедшей войны и мужественные, терпеливые труженики тыла. Они великолепно знали своё дело, но историю воспринимали как анекдот, забавные рассказы. Они творили историю своими руками, но история как наука, как сознание общества была чужда их интересам. Именно с XX съезда КПСС началась масштабная фальсификация советской истории, профанация исторического знания. Результатом классово-идейно-политической диверсии явилась убогость исторического сознания и нищета познавательного мышления в социальных процессах XXI века. Сложилась парадоксальная ситуация – советский человек не знал прошлого своей страны, прошлого советского, социалистического общества.

История любит шутить над человеком. Особенно злой шуткой является феномен «разорванного сознания». Когда все общественные институты признаются незаслуживающими доверия в духовном плане, необеспечивающими надёжного существования в плане социальном. В отсутствие признанных, устоявшихся ценностей сознание человека смущается и колеблется. В нём живут, не давая покоя, непримиримые противоречия: между забвением прошлого и активными действиями, между первостепенной важностью личного спасения и озобоченностью

«6 УСЛОВИЙ СТАЛИНА»

К 90-летию новых методов социалистического хозяйствования

Б.К. КУЧКИН

общими судьбами, между защитой прав человека и ностальгией возмущения, бунта. Инстинктивно игнорируя прошлое, зачастую грубо отторгая его, человек активно устремляется только в настоящее. XXI век наглядно демонстрирует феномены российского разорванного сознания.

Летом текущего года увидела свет книга Александра Галушка, Артура Ниязметова, Максима Окулова «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду». Объём книги 360 страниц, тираж 2000 экземпляров, традиционный для современной России. Книга могла бы остаться незамеченной, но сам факт её появления прерывал, уже ставшее привычкой преступное и аморальное замалчивание советского прошлого страны. Книга вызвала ожесточённый обмен мнениями. Оппозиция анонсировала её как объективное изложение, описание русской истории 1929-1955 годов, истории ошеломляющего развития Советского Союза. А в ответ злобно ощерились антисоветчики и антикоммунисты. Подтвердилась ситуация, описанная Василием Осиповичем Ключевским. Современный россиянин не дружит с исторической наукой, он и история далеки друг от друга. Поэтому появление небольшой книги, приоткрывшей несколько страниц прошлого русского народа вызвало такой резонанс.

Авторы книги «Кристалл роста» банально воспроизводят события 60-90-летней давности, хорошо известные населению Советского Союза того времени. Многократно изложенные, воспроизведённые в специальной, научной, технической, исторической, учебной литературе, журналах и газетах. Никакого чуда не было! Был точный расчёт, тщательное научное планирование создания народно-хозяйственного комплекса страны. И был сознательный, упорный, самоотверженный труд советских людей. Прежде всего русского народа, на стройках, заводах, фабриках – на строительстве первого в мире общества трудового народа. Созидательный труд советских людей ярко запечатлён в художественной литературе. Можно вспомнить хотя бы «Время вперёд», роман-хроника В. Катаева или «Человек меняет кожу» Б. Ясенского.

К определяющим факторам «русского экономического чуда», упорного труда советских людей следует отнести потребность в защите социалистического отечества. И.В. Сталин ёмко сформулировал это жизненное требование. Выступая 4 февраля 1931 года на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, он говорил: «Отсталых быют. Таков закон эксплуататоров – бить самых слабых. Волчий закон капитализма. Вот почему нельзя нам отставать... Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны преобладать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. М.: 1952. С.38-39). Успели. Пробегали. Уложился в десять лет. 9 мая 1945 года Красное Знамя победно реяло над поверженным Берлином.

Книга «Кристалл роста» являет собой резюме пяти советских пятилетних планов социально-экономического развития СССР (1929-1955 годы). Целевое ориентированное развитие экономики изначально стало принципом деятельности государства. В 1923-1925 годах через Госплан проходило обсуждение перспективных планов по отдельным отраслям народного хозяйства. По существу, в это время были намечены контуры будущей промышленной карты первой пятилетки. Слова «пятилетка», «пятилетний план» начали постепенно входить в обиход планирующих органов. С 1928 года в Госплане СССР, ВСНХ и на местах приступили к разработке заданий пятилетки. В работе над планом принимали участие крупнейшие специалисты и учёные: И.Г. Александров, А.Н. Бах, А.В. Винтёр, Д.Н. Прянишников и

др. С участием специалистов Госплан провёл 16 всесоюзных конференций и совещаний по конкретным проблемам плана: чёрная металлургия и машиностроение, реконструкция сельского хозяйства, развитие транспорта и прочее. Эти конференции помогли научно обосновать основные показатели первого пятилетнего плана. Большую помощь оказали съезды плановых работников, проходившие в 1928-1929 годах. 15 декабря 1928 года контрольные цифры пятилетнего плана развития промышленности были опубликованы в «Торгово-промышленной газете» и в газете «Экономическая жизнь». Началось широкое обсуждение плана. На производственных совещаниях, собраниях, в фабрично-заводских комитетах рабочие знакомились не только с планом в целом, но и с заданиями пятилетки непосредственно для своих предприятий.

Разработка и принятие первого пятилетнего плана проходило в напряжённой обстановке. В Госплане, ВСНХ и других экономических органах шла острая борьба вокруг важнейших показателей плана. Работники Госплана Калининские, Громан, Базаров критиковали запланированные высокие темпы развития индустрии. Другая группа учёных выступала против целевого планирования. В книге «Кристалл роста» подробно анализируется эта дискуссия. Противники целевого планирования считали, что экономика может развиваться только «по волнам», спорадически. Одним из сторонников теории был автор «концепции К-волн» Н. Кондратьев, «дойная корова» антисоветизма и антикоммунизма с 1990-х и по сей день. Теорию целевого развития экономики отстаивали П. Кржижановский, Г. Гринько, С. Струмилин, В. Милютин. Авторы книги обоснованно показывают преимущество целевого планирования и ущербность концепции «по волнам». Важнейшее, что дал первый пятилетний план, считают они – конкретно определены понимание, что большие цели с расчётом на высокий темп реализации можно и нужно ставить. Первый пятилетний план был одобрен XVI партийной конференцией и окончательно утверждён V съездом Советов СССР (20-28 мая 1929 года).

Индустриализация СССР не была гладким, безболезненным процессом. Это подтвердили итоги второго года пятилетки. Выявились серьёзные недостатки в развитии промышленности, организации труда, пренебрежительное отношение к новой технике. Для того чтобы определить направление коренной перестройки всей хозяйственной работы применительно к новым условиям, ЦК ВКП(б) провёл 22-23 июня 1931 года оперативное совещание хозяйственников. На совещании выступили ведущие специалисты Госплана и ВСНХ, наркомы, многие руководители хозяйственных объединений, директора крупных предприятий и начальники строек. В заключение выступил И.В. Сталин с докладом «Новая обстановка – новые задачи хозяйственного строительства», суммировавший и развивший предложения участников обсуждения. Выработанные совещанием новые методы социалистического хозяйствования, получившие известность как «6 условий Сталина», сводились к следующему: организованный набор рабочей силы, упорядочение системы заработной платы, улучшение организации труда, укрепление хозрасчёта, широкое привлечение старых буржуазных специалистов и ускоренное создание советской производственно-технической интеллигенции.

Со второй половины 1931 года предприятия промышленности и транспорта стали постепенно переходить к организованному набору рабочей силы, сочетавшемуся с широкой механизацией тяжёлых и трудоёмких работ. Механизация не только облегчала труд и вела к со-

кращению текучести кадров, но и способствовала рациональному размещению рабочих на производстве. Важную роль в борьбе за создание устойчивых кадров квалифицированных рабочих сыграла перестройка системы заработной платы. Основной смысл перестройки заключался в ликвидации уравниловки в оплате труда. И.В. Сталин говорил: «Уравниловка имеет своим источником индивидуально-крестьянский образ мышления, психологию делёжки всех благ поровну, психологию примитивного крестьянского коммунизма». Уравниловка не имеет ничего общего с марксистским социализмом. Только люди, не знакомые с марксизмом, могут представлять себе дело так примитивно, будто русские большевики хотят собрать воедино все блага и затем разделить их поровну. Так представляют себе дело люди, не имеющие ничего общего с марксизмом» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. М.: 1952. С.119).

Была введена новая тарифная сетка, в которой разница в оплате труда между крайними разрядами стала значительно большей. Одновременно вводились поощрительные формы оплаты труда – прямая неограниченная сдельщина и прогрессивно-сдельная оплата. Перестройка заработной платы поставила заработок рабочего в непосредственную зависимость от количества и качества затраченного труда. Она материально стимулировала увеличение выработки и повышение квалификации рабочих, позволила выделить ведущие профессии и отрасли промышленности в отношении уровня оплаты труда в соответствии с их значением и удельным весом в народном хозяйстве.

Гигантское строительство, которое было возвращено в годы первой пятилетки, требовало огромных усилий и материальных средств. Однако потребности всех отраслей народного хозяйства удовлетворить не удавалось. Сказывались последствия технической отсталости страны. Авторы книги «Кристалл роста» специально обращают внимание, что рекордный рост советской экономики в годы пятилетки был предопределён использованием новейших технологий. Советское государство вынуждено было возить из-за границы много машин, оборудования, металла, использовать опыт и знания зарубежных специалистов. Александр Галушка подчёркивает: «Привлекали под стройку конкретных заводов лучших в мире специалистов, успешных организаторов производства в своих странах. Делалось это «штучно», предельно целевым образом. Все, что приезжал строить нужные СССР заводы, обязательно должны были быть готовы к передаче своего опыта. Это сотрудничество было грамотно организованным и рациональным». В Советском Союзе фронтально внедрялась самая передовая техника. К 1953 году страна вышла на первое место в мире по молодости производственно-технического аппарата. А лучшие технологии закономерно дают колоссальный рост экономики.

В первые годы пятилетки страна черпала средства для капитального строительства преимущественно из лёгкой промышленности, бюджетных накоплений. Насущной была задача, чтобы тяжёлая промышленность, особенно машиностроение могли давать накопления. В 1931 году в промышленности, на транспорте и в строительстве развернулось массовое движение за внедрение хозрасчёта, за усиление внутрипромышленного накопления. На предприятиях страны стали создаваться хозрасчётные бригады. К 1 апреля 1932 года по важнейшим отраслям советской промышленности уже свыше 1/3 рабочих состояло в хозрасчётных бригадах.

Они вели активную борьбу против обезлички и уравниловки, выступали инициаторами улучшения организации труда на производстве, снижения себестоимости продукции и повышения производительного труда.

На основе хозрасчёта и в результате его дальнейшего развития на передовых предприятиях страны началась разработка технического промышленно-финансового плана. Они содержали наряду с обязательствами по увеличению выпуска продукции предложения новаторов о механизации и рационализации производства. Техпромфинпланы, в составлении которых активно участвовали широкие массы рабочих, способствовали перевыполнению государственных заданий и техническому прогрессу производства. Русское экономическое чудо творилось руками миллионов масс Советского Союза.

Книга А. Галушка, А. Ниязметова, М. Окулова «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» оснащена, вооружена, снабжена большим статистическим материалом, наглядно демонстрирующим потрясающие успехи советского народа в построении социалистического общества, своего общества, общества трудового народа. Приведу лишь некоторые цифры. За годы первой пятилетки (1929-1932) было построено 1500 крупных промышленных предприятий. Созданы важнейшие отрасли промышленности – тракторная, автомобильная, авиационная, химическая, станкостроения, сельскохозяйственное машиностроение. Построено 60 новых городов и начата реконструкция 30 старых городов. По общему объёму промышленной продукции СССР с пятого места в мире передвинулся на второе.

В последующие пятилетки вводилось в строй в среднем 3500 крупных промышленных предприятий. Даже война не остановила рост советской экономики. К 1955 году в промышленности было создано 300 новых отраслей. Советское государство много вкладывало в своё развитие. Создано 537 новых городов. Кроме четырёх военных лет, каждые две недели по новому городу строили! Создано 1884 посёлка городского типа. Каждые четыре дня новый посёлок создавался в Советском Союзе! Страна росла, развивалась, обживалась.

Для сравнения **достижения современной России**: с 1992 по 2017 годы из страны украдены в среднем незаконных финансовых потоков 1,7 триллиона долларов, сырьё вывезено на 5 триллионов долларов. Уничтожено 78 тысяч промышленных предприятий. 5% населения владеет 82,5% национальной богатства страны. Остальные 95% имеют лишь 17,5%. По международным нормативам в России 70 млн бедных.

Книга «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» интересна и привлекательна как первый опыт положительного прорыва блокады умолчания советского исторического прошлого России, эффективного экономического развития Советского Союза. К изложенному материалу может быть много вопросов, уверен, и должно быть. Авторы – современные люди, выпестованы современным общественно-политическим строем, занимают в нём определённые места и положения. Над ними заметно довлеет гипноз конспирологии в отношении всего советского, свойственной либерал-реформаторам. На страницах книги часто встречаются упоминания «секретности», «закрытости» тех или иных советских материалов, данных статистики, определённой информации. Это воспринимается с юмором, так как о пятилетках в советское время не писал только очень, очень ленивый человек. Объяснение простое: современный гражданин РФ не владеет знаниями исторического прошлого в достаточном объёме, поэтому лукавит поневолу.

Классовая борьба продолжается в активной идеологической форме. 2000 экземпляров книги погуду не делают в духовной жизни общества, но они являются симптомом пробуждающегося любопытства людей. Возникает «острый» вопрос: «Советский Союз был великой державой, второй экономикой мира! Современная Россия – периферия, задворки экономики всего мира! Почему?».

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА СТАЛИНА

«НА ПРОСТОРАХ РОДИНЫ ЧУДЕСНОЙ»
Музыка М. Блантера, слова А. Суркова, 1949 год
На просторах Родины чудесной,
Закаляясь в битвах и труде,
Мы сложили радостную песню
О великом друге и вожде.
Сталин – наша слава боевая,
Сталин – нашей юности полёт.
С песнями, борясь и побеждая,
Наш народ за Сталиным идёт.

«БЛАГОДАРСТВЕННАЯ СТАЛИНУ»
Музыка К. Массалитинова, слова А. Сальникова, 1949 год
От героев плодородных пашен
Ты, отец крестьян страны родной,
Ты прими, отец, спасибо наше,
Ты прими, отец, поклон земной.

Ты согрел нас ласкою своею,
Ты сплотил нас в дружную семью,
Научил нас всех любить сердечно
Дорогую Родину свою.

Ты ведёшь нас к подвигам великим,
Ты нас учишь побеждать в борьбе,

Трудовой и ратной нашей славой
Мы, наш Вождь, обязаны тебе!

От героев плодородных пашен
Ты, отец крестьян страны родной,
Ты прими, отец, спасибо наше,
Ты прими, отец, поклон земной.

«ВЕЛИЧАЛЬНАЯ СТАЛИНУ»
Музыка Захарова, слова М. Исаковского, 1939 год
Величаем мы сокола,
Друга лучшего нашего,
Величаем мы Сталина –
Всенародного Маршала.

В мире нет человека
Дороже, роднее.
С ним и счастье счастливой
И солнце светлее.

Величаем мы сокола,
Что всех выше летает,
Чья могучая сила
Всех врагов побеждает.

Величаем мы сокола,
Друга лучшего нашего,
Величаем мы Сталина –
Всенародного Маршала.

Пусть живёт он, любимый,
В здоровье и в силе,
И ему всенародный,
Поклон от России.

«КАЗАЧЬЯ ПЕСНЯ О СТАЛИНЕ»
Музыка: Е. Колесникова, слова: А. Исакова, 1939
Собирались казаченьки,
Собирались на заре,
Думу думали большую
На колхозном на дворе.

Если б нам теперь, ребята,
В гости Сталина позвать,
Чтобы Сталину родному
Всё богатство показать.

Показать бы, похвалиться
Нашей хваткой боевой:
– Приезжай, товарищ Сталин,
Приезжай, отец родной.

Мы пошлём тебе навстречу
Всех стахановцев полей,
Мы дадим джигитам храбрым
Самых лучших лошадей.

Будешь ехать через поле –
Полоюйся чистойгой,
Как хлеба цветистым маем
Умываются росой.

Будешь ехать – сам увидишь,
На колхозном на дворе
Расцветают наши дети
Алым маком на заре.

На большом пиру казачьем
Наши девушки споют,
Разукрасят самолёты,
Шёлком небо разошьют.

От высокого Казбека
До каспийских берегов
Льётся жизнь, тобой согрета,
Жизнь советских казаков.

В ЧАС МИРА
А. Твардовский,
4 сентября 1945 года
Все в мире сущие народы,
Благословите светлый час!
Отгрохотали эти годы,
Что на земле застигли нас.

Ещё теплы стволы орудий
И кровь не всю впитал песок,

Но мир настал. Вздохните, люди,
Переступив войны порог.

Да, верить можно, верить нужно,
Что правда есть – на том стоим;
И что добро не безоружно:
Зло на коленях перед ним;

Что будет мир желанный в силе
И нас с детьми переживёт.
Недаром Сталин и Россия –
Его надежда и оплот.

Архиепископ Лука:
«Сталин сохранил Россию, показал, что она значима для мира. Поэтому я, как православный христианин и русский патриот, низко кланяюсь Сталину».

Из мемуаров Любови Орловой (1961 год):
«Что я могу? Я бы поставила Ему памятник, только кто же мне даст это сделать? Подлые, подлые люди! Тысячу раз написать это слово, всё равно будет мало для выражения их подлости. Всех ругателей мира недостаточно для того, чтобы выразить моё мнение о них, негодях, предавших своего Вождя!

Т.А. ШЕНИНА

Кем бы они были без Него. Когда Сталин был жив, не знали, как подольститься, пресмыкаться перед ним, рабоблепствовали. А сейчас – торжествуют! Пытаются одолеть покойника после смерти. Подло и мерзко! Начали с осуждения, которому ханжески придали вид «секретного». Закрытый доклад! Это же смешно! Или нарочно так сделано, ведь все секреты распространяются у нас молниеносно. Оперочили, убрали памятник, постарались стереть имя отовсюду, где только возможно. Но этого им оказалось мало. Они боятся Его даже мёртвого, иначе бы вынесли из Мавзолея. Тайком!

Самая большая загадка, которая так и осталась для меня загадкой, – это необыкновенное сочетание в Сталине неимоверного величия с душевной человеческой искренностью, простотой. Больше никогда не встречались мне люди, которые были и просты, и величественны одновременно. Семейные пре-

Окончание на 6 стр.

Публикуемое заявление уже направлено адресатам и зарегистрировано ими. Предлагается присоединиться и подать своё заявление с идентичным текстом и указанием входящего регистрационного номера (см. адреса получателей).

Куда: Следственный комитет России
Кому: Бастрыкину А.И.
Адрес: г. Москва, ул. 1-я Фрунзенская, д. За ВХ №723609
Куда: Генеральную прокуратуру РФ
Кому: Краснову И.В.
Адрес: 125993, ГСП-3, Россия, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а
Вх. №б/н от 04.07.2020
Куда: Федеральную Службу Безопасности
Кому: Борзникову А.В.
Адрес: г. Москва, 107031, ул. Большая Лубянка, дом 1/3
Вх № 20200704210303
Заявитель: _____
Адрес: _____
Эл. почта: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ О СОВЕРШЁННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ ГРУППЫ ЛИЦ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ, НАПРАВЛЕННОЕ НА КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПЕРЕВОРОТ, ГЕНОЦИД НАСЕЛЕНИЯ

(порядок ст.ст.306,307 УК РФ, ст.51 Конституции РФ мне разъяснены и понятны)
В соответствии с принятой и подписанной СССР Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (резолюцией 260(III) Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1948 года), страна согласилась с ответственностью и последствиями за преступления, квалифицируемые как «Геноцид».

Принятое соглашение СССР (далее Россия), с учётом изменения в Конституции РФ (поправка ст.67.1) «Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и актов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации», ответственность руководителей государства РФ регламентируется международным соглашением.

С точки зрения нормы права правопреемство государств – это переход прав и обязанностей одного государства другому государству или смена одного государства другим государством в несении ответственности за международные отношения какой-либо территории.

То есть правопреемник становится на место своего предшественника во всех правоотношениях, к которым применяется правопреемство. РФ принимает преемственность государства СССР в пределах всех его границ с правами и обязанностями.

Основными правовыми актами, регулирующими правопреемство государств, являются Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г. и Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г.

Конвенция 1978 г. вступила в силу, после того как её ратифицировали 15 государств, конвенция 1983 г. на данный момент в силу не вступила, однако её нормы рассматриваются как международно-правовой обычай.

Правопреемство происходит в случаях перехода территории одного государства другому государству, а также в случаях образования новых государств.

Концепция универсального правопреемства – переход суверенитета от предшественника к преемнику в полном объёме, по всем правоотношениям. Суверенитет и приобретённые на его основании права и обязанности рассматриваются как атрибут территории государства или предполагает полное исчезновение предшественного государства и его суверенитета и возникновение совершенно нового субъекта международного права, не связанного обязательствами государства-предшественника, за исключением соблюдения государственных границ и договоров, их устанавливающих.

Таким образом, соблюдая нормы, принцип международного права, приняв на себя в Конституционных поправках частичные обязательства Союзного государства ССР, без образования нового государства, РФ приобрела право преемственности на всей территории СССР с её установленными границами, закреплёнными договорами.

Простым, доступным языком – частичная преемственность государства не допускается. С учётом ничтожности «Беловежского соглашения», право выхода и распада СССР не подтверждается ни одним законодательным актом Союзных Республик, РСФСР (России), что также подтверждается ООН.

Между тем Конституция СССР действующая. Из вышеперечисленного следует, что принятые поправки в Конституцию РФ имеют правовую безграмотность, влекущую гражданскую и мировые войны.

Возможно, ошибки были допущены в результате давления на «Парламент», «Правительство», «Конституционный суд», «Президента». Иное бы гласило о несоответствии занимаемой должности всех лиц, участвующих в принятии закона о поправках в Конституцию РФ. Несоответствие занимаемой должности влекут роспуск Прави-

тельства, Парламента, Конституционного суда и отставку Президента РФ.

Моя позиция подтверждается Венецианским заключением.

Входящая в Совет Европы Венецианская комиссия (Европейская комиссия за демократию через право) рассмотрела поправки к Конституции России, касающиеся отношений с Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ). Изучив текст поправок, позицию российских властей, заключение Конституционного суда России и другие документы, эксперты Венецианской комиссии рекомендовали изменить или полностью отказаться от предложенных изменений в статье 79. Эксперты также выразили беспокойство тем, что в Конституции предлагается включить норму о возможности увольнения Советом Федерации судей Конституционного суда по представлению президента. «Это делает суд подверженным политическому давлению». То есть налицо заключение об узурпации судебной власти и нарушении ст.46 Конвенции.

С учётом голосования по изменениям в Конституцию РФ от 01.07.2020 года, 79% граждан РФ высказались за изменения в Конституцию, в том числе о правопреемственности СССР. Поскольку граждане РФ наделены полномочиями преемственности СССР, постольку граждане выразили своё согласие на сохранение и восстановление государства СССР со всеми его правами и обязанностями.

В соответствии с полномочиями и обязанностями Федеральной Службы безопасности России (далее ФСБ)

ТРЕБУЮ:

Провести расследования по фактам насильственного изменения конституционного строя, узурпации судебной власти, насильственному захвату власти.

До устранения обстоятельств, послуживших основанием для расследования, обеспечить защиту прав и свобод человека и гражданина, защиту конституционного строя Российской Федерации.

Проконтролировать ФСБ России исполнение федеральной конституционного закона №3-ФЗ о введении чрезвычайного положения в РФ.

При проведении проверки необходимо установить (медицинской экспертизой) правоспособность, дееспособность президента РФ Путина Владимира Владимировича.

Перед экспертами поставить вопросы:

Отдаёт ли себе отчёт в своих действиях и руководит ли ими исследуемый.

Установить характерные особенности психопатологической картины и её симптоматику в поведении и высказываниях исследуемого.

Наблюдаются ли поражения центральной нервной системы диффузного характера, ипохондрические проявления у исследуемого.

Установить эмоциональное поведение исследуемого в критических ситуациях.

Может ли исследуемый создавать угрозу окружающим в критических ситуациях.

Соответствует ли эмоциональное, психическое состояние исследуемого занимаемой должности.

Между тем, наблюдая за поведением, высказываниями, действиями вырисовывается следующая картина:

- В действиях и поведении Президента РФ усматриваются существенные изменения, в том числе в здравом, в сознании, в памяти. Президент забывает данные обещания народу. Присутствуют в поведении признаки шизофрении, выражающиеся в страхе перед окружающими, появляются навязчивые идеи омоложения (боттокс), что отражается на управлении государством. Кроме того, Путин В.В. вознёс себя в лики святых.

Президент РФ легко поддаётся внешнему влиянию, ведётся на обманы подчинённых (приближённых), друзей. Не воспринимает критику, реальную окружающую картину. Агрессивен. Неспособен обеспечить безопасность граждан РФ, контролировать безопасность и территорию государства.

Собственные страхи отражаются на судьбах граждан РФ (политические репрессии, принудительное лечение в психиатрических больницах), принимаются законы, указы, постановления в нарушение конституционных прав населения (принудительная самоизоляция). Передаёт полномочия президента губернаторам в нарушение Конституции и федерального конституционного законодательства.

С согласия Президента РФ Путина В.В. из средств бюджета страны построен военный храм, в котором хранятся фашистский трофей, личные вещи Тиллера, фашистская свастика. Армия в сопровождении министра обороны Шойгу приклоняется (возносит) фашистской свастике.

Вышеперечисленное указывает на неадекватное поведение Президента, которое отражается на управлении государством, провоцируя гражданскую войну.

Согласно ст.1 Конвенции ООН (далее Закона 1948 г.) Россия согласилась, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права в независимости от того, когда оно совершалось – в мирное или военное

время. Россия приняла обязательства по предупреждению и кару за его совершение.

Поскольку определяющими составляющими геноцида (ст.2,3 Закона 1948 г.) являются умышленные, направленные действия группы лиц или отдельных гражданами наговор с целью совершения геноцида, прямое публичное подстрекательство к геноциду, соучастие в геноциде, действия, направленные на уничтожение полностью или частично национальную, этническую, расовую или религиозную группу с преднамеренным созданием таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное уничтожение группы, постольку определяющим фактом привлечения к ответственности (наказанию) за нарушения прав, интересов группы Народов подлежат удовлетворению по заявлению хотя бы одного гражданина этой группы.

Принимая во внимание Конвенцию ООН от 31.10.2003 года (резолюция 58/4), участники определились, что порождаемые коррупцией проблемы и угрозы для стабильности и безопасности общества наносят ущерб устойчивому развитию и правопорядку.

Россия приняла на себя обязательства к предупреждению, расследованию и уголовному преследованию за коррупцию и к приостановлению операций (замораживанию), аресту, конфискации и возвращению доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией 2003 года. При этом необязательно, чтобы в результате совершения указанных в ней преступлений был причинён вред или ущерб государственному имуществу.

С учётом независимости судебной власти и её решающей роли в борьбе с коррупцией, Государство принимает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы и без ущерба для независимости судебных органов, меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Такие меры могут включать правила, касающиеся действий судей и работников судебных органов.

Между тем в соответствии с заключением Венецианской комиссии, поправки в Конституцию 2020 г. внесли противоречия о принятии ранее соглашений в ст.11 Конвенции ООН от 2003 года, поскольку судебная система в России узурпирована.

На протяжении нескольких десятилетий Население в России является жертвой немислимых злодеяний, глубоко потрясших совесть человечества.

Совершенные и совершаемые отягощающие преступления на территории России с участием органов государственной власти России, иностранных государств и граждан иностранных государств угрожают всеобщему миру, безопасности и благополучию, правопорядку.

Поддерживаемые преступления на государственном уровне квалифицируются как самые серьёзные преступления против населения, вызывая озабоченность всего международного сообщества и не должны остаться безнаказанными. Их действительное преследование должно быть обеспечено мерами, принимаемыми на национальном уровне, активизацией международного сотрудничества.

Требуо:

Положить конец безнаказанности лиц, совершающих такие преступления и тем самым способствовать предупреждению подобных преступлений.

В обязанности государства входит осуществление его уголовной юрисдикции над лицами, несущими ответственность за совершение международных преступлений, а также преступлений против населения и отдельных его граждан.

Расследование преступлений не должно ограничиваться принципами неприкосновенности к тому или иному государственному служащему, чиновнику, организации.

В соответствии с принципами международного права и их применениями,

Требуо:

Прекратить преступления, посягающие и направленные против неприкосновенности прав, основ, интересов государства и его населения.

В действиях сообщества преступных группировок, закреплённых на самом высшем уровне государства РФ, усматривается решимость и цель, направленная на уничтожение населения в целом путём закабаления населения мнимыми, ничтожными сделками кредитования, ипотечного кредитования, долевого строительства, потребительского кредита, микрозаймов, незаконного отъёма денежных средств у населения, утверждения тарифы ЖКХ, выходящие за рамки утверждённого прожиточного минимума, доводя тем самым население до нищеты, банкротства населения, самоубийства.

Для достижения цели используются (использовались) методы фальсификации финансовых документов и отчётов ЦБ РФ, кредитных организаций, органов местного самоуправления. Совершалось хищение имущества, как открытое, так и тайное.

Совершалось преднамеренные деяния с подговором выбора жертвы, сговором группы лиц к совершению ничтожных сделок и сделок,

направленных на отмывание, хищение государственного бюджета и частных средств с целью личной наживы, с последующей целью вывода денежной массы в иностранные государства и участие соответствующей денежной массы в международных сделках и сделках внутри государства.

Фактически государство РФ получило недоимку в виде налогового обложения, использовала денежную массу, незаконно изъятую у населения, в том числе имущество, в международных сделках и т.д.

Преступления квалифицируются, как открытая агрессия против государства, населения и его геноцид.

Организованным сообществом совершаются деяния в рамках широкомасштабного и систематического сознательного нападения с последующим извлечением личной выгоды и выгоды иностранных государств, с непосредственным участием Президента РФ.

Таким образом, сообщество ведёт линию поведения, включающее многократное совершение актов против населения России, принимаемых в целях проведения политики государства и организации, направленной на совершение такого нападения или в целях содействия такой политике.

Для проведения проверки и возбуждения уголовного дела достаточно преднамеренного, умышленного нападения сообществом (организацией) или отдельным его гражданином на гражданское население или отдельного его гражданина, повлёкшее нарушение его гражданских прав, лишение гражданских прав, повлёкшее или влекущее угрозы для жизни и здоровья гражданина или его будущего поколения, или государство в целом.

Отягощающим преступлением в силу международного права признаются преступления, совершаемые сообществом – группой лиц, обладающих особыми правами, возможностями, наделяемыми их сообществом, или полученными в результате узурпации власти.

Ничто, в силу закона, не может истолковываться каким бы то ни было образом, ограничивающим или складывающим нормы права или наносящие ущерб для целей, отличных от целей защиты населения и государственного и международного права.

В силу закона международного права, если какое-либо государство становится участником событий преступления против населения, не заявляет права на защиту и восстановление прав населения, не желает или неспособно вести расследование или возбудить уголовное дело, игнорируя тем самым защиту прав населения, граждане наделены самостоятельным правом на обращение в международный суд на основании приемлемости для защиты своих прав.

Для обеспечения судопроизводства прокурор, следователь, суд осуществляют сохранность доказательств по делу, сбор доказательств и иные процедуры, влияющие на справедливое и срочное рассмотрение дела, прекращает всякое влияние и возможность дальнейшего совершения преступления путём вынесения определения для обеспечения сохранности имущества, доказательств по делу.

Письменное пояснение по делу

В силу закона, кредитные организации работают только по заявленному виду экономической деятельности, оплачивают налоги в соответствии с заявленным видом экономической деятельности.

Доход организации, полученный незаконным путём, в силу международного права и Конвенции ООН от 2003 года, рассматривается как легализация отмывания доходов. Сделки, совершённые (совершаемые) за счёт незаконно полученного дохода, признаются ничтожными. Деяние квалифицируется как мошенничество.

Кредитные организации как субъект финансового рынка обладают социальными функциями – трансформация накоплений в кредит, организация платёжной системы.

Фальсификация финансовых документов, недоимки по налогам, сделки, совершённые в нарушение закона, влекут прекращение деятельности кредитной организации.

В силу федерального закона 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» проверка на чистоту сделки, конкретной операции и источника происхождения денег возлагается на банки, следственные надзорные органы, дабы исключить нарушения интереса государства, граждан государства.

Ответственность банков установлена ст.15.27 КоАП РФ «Неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма».

Банки, выдавая кредиты должникам для приобретения квартиры у застройщиков, становясь участниками долевого строительства.

Банки, выдавая кредиты застройщикам (строителям) на возведение многоквартирных домов, накладывают обременение на объект строения (земельный участок).

В случае, когда застройщик выступает заёмщиком финансового учреждения, последнее выдаёт ипотечные кредиты покупателям жилья, строящегося на его же, банка, деньги, используя

повторное обременение права на имущество, что противоречит действующему законодательству. То есть законодательно установлено отсутствие права вторичного обременения обременённого права на имущество, что исключает залог в ипотечном договоре при долевом строительстве. Кроме того, продажа заложенного имущества запрещена законом, что исключает право застройщика продавать квартиры в строящемся доме на заложенном земельном участке. Иное бы гласило о мошенничестве.

В соответствии со ст.ст.8,2,11 №102-ФЗ от 16.07.1998 «Об ипотеке (залоге недвижимости)», ипотечный договор заключается с соблюдением общих правил ГК РФ. Ипотека может быть установлена в обеспечение обязательства по кредитному договору или иного обязательства. Государственная регистрация договора об ипотеке является основанием для внесения в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним записи об ипотеке.

Согласно п.1 ст.334.1 ГК РФ, залог возникает на основании договора. Договор об ипотеке считается заключённым и вступает в силу с момента его государственной регистрации (подп.1 ст.339.1 ГК РФ).

Таким образом, единственным доказательством залога, в соответствии с ч.1 ст.17, абз.2, ч.1 ст.2 №122-ФЗ «О государственной регистрации права на недвижимое имущество и сделок с ним», является регистрация права, а именно акт признания и подтверждения возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения права. То есть единственным доказательством существования зарегистрированного права является только АКТ в силу п.2,6 ст.8.1 ГК РФ.

В соответствии со ст.3 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», потребительский кредит (займ) – предоставление денежных средств, в том числе с использованием электронных средств, несвязанных с осуществлением предпринимательской деятельности, что исключает из списков кредитующих потребительским кредитом юридические лица и индивидуальных предпринимателей, застройщиков (строительные компании).

В соответствии с нормой права, потребительский кредит – это выдача наличных средств без залога, тогда как целевое кредитование имеет обязательные признаки целевого залога.

Между тем кредитные организации оформляют кредитование юридических лиц, ИП, применяя схему целевого кредитования – под залог бизнеса, имущества организаций, недвижимости.

Федеральный закон от 2 июля 2010 г. №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства» содержат положения о предоставлении субсидий из федерального бюджета регионам на оказание финансовой поддержки МСБ. Основная нагрузка по государственному содействию в предоставлении кредитов МСБ ложится на плечи регионов, имеющих разные финансовые и организационные возможности оказания поддержки субъектам. МСБ в получении кредита (субсидий), ибо это законодательно возложено только на региональные и местные органы власти.

Банки предоставляют кредиты МСБ на особых условиях по своей собственной инициативе на свой страх и риск.

Ст.5 федерального закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» не содержит такого вида деятельности, как выдача займов, что исключает регулирование займов населению, МСБ на законодательном уровне, включая залог под займ (ссуду).

Таким образом, законоприменители (суды) лишены права рассматривать (регулировать) на законодательном уровне споры по кредитованию кредитными организациями МСБ и населения в виду отсутствия законного права у банков по кредитованию населения (преступная деятельность).

Действия судов по рассмотрению гражданских, арбитражных споров кредитования и взыскания с населения денежной массы по неисполненным кредитам, в том числе путём взыскания на заложенное имущество, противоречат интересам государства и общества. В действиях судов усматривается сговор с кредитными организациями с целью завладения имуществом населения в нарушение действующего законодательства РФ в интересах граждан иностранных государств, которые являются учредителями (соучредителями) Банков (кредитных организаций).

Проведение сделок по незаявленному виду экономической деятельности влечёт административную, а в некоторых случаях уголовную ответственность, расценивается как деятельность в нарушении федерального закона №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма», нарушение ст.122 НК РФ «Неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора, страховых взносов)» и налоговое преступление, предусмотренным ст.199 УК РФ «Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией – плательщиком страховых взносов».

Окончание «ЗАЯВЛЕНИЯ».
Начало на 7 стр.

В силу действующего законодательства на территории России для выполнения деятельности по кредитованию населения, кредитной организации необходимо заявлять ОКВЭД 65.22.1 – потребительский кредит, 64.92.1 – потребительский кредит с залогом, 65.22.3 – кредитование под залог недвижимости.

ОКВЭД 64.92 (предоставление займов и прочих видов кредита) исключает кредитные организации, вовлечённые в денежное посредничество, в случае, когда предоставление кредита может принимать различные формы, такие как ссуды, ипотека, кредитные карточки и т.д. То есть кредитные организации с заявленным ОКВЭД 64.92; 64.19 лишены права кредитования, в том числе под залог недвижимости, имущества.

Между тем все кредитные организации на территории России имеют заявленный вид экономической деятельности ОКВЭД 64.19 – денежное посредничество, что исключает соответствующие кредитные организации из списков ипотечного, потребительского кредитования с залогом или без залога населения.

Кредитные организации подлежат государственной регистрации, в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" с учётом установленного настоящим Федеральным законом специального порядка государственной регистрации кредитных организаций (169-ФЗ).

Для примера. В соответствии со сведениями ЕГРЮЛ:

ПАО «Сбербанк» – ИНН 7707083893; ОГРН 1027700132195; ОКВЭД 64.19 (посредничество).

ВТБ ПАО – ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391; ОКВЭД 64.19 (посредничество), 66.12 (брокер), 64.9 (деятельность по предоставлению прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению).

АО Локо-банк – ИНН 7750003943; ОКВЭД: 64.19 (посредничество); 64.99 (фин. услуги); 64.99.1 (ценные бумаги); 64.99.2 (дилерская деятельность); 64.99.4 (свопы, опционы и срочные сделки); 66.12 (брокер); 66.12.1 (биржевое посредничество); 66.12.2; 66.12.3 (эмиссия); 66.19 (вспомогательная).

Аналогичные сведения отражаются на всех кредитных организациях, которых регистрировал и выдавал банковские лицензии Центральный Банк России.

Таким образом, в силу действующего законодательства на территории РФ не существует ни одной кредитной организации, обладающей правом кредитования населения под залог или без залога, в том числе ипотечного кредитования.

Кроме того, право залога жилого недвижимого имущества у физических лиц исключено на законодательном уровне.

В соответствии со ст.33 Закона №395-1 «О банках и банковской деятельности», кредиты, предоставляемые банком, могут обеспечиваться залогом недвижимого и движимого имущества. При этом, закреплять залог в кредитных договорах и договорах залога, за исключением договора залога жилого помещения, частной собственности имущества, принадлежащих (предоставленных) физическому лицу.

То есть Парламент, Правительство, Президент РФ с участием кредитных организаций, в том числе с участием иностранных учредителей, нарушают права, интересы граждан и государства. Имеют цель отъёма имущества у населения с привлечением к участию судей в интересах преступных организаций, иностранных граждан.

Поскольку права на кредитование населения с участием личного имущества граждан (движимое, недвижимое) у кредитных организаций, микрозаймовых организаций отсутствуют, постольку полученный доход в виде процентов от кредитов подлежит взысканию в пользу государства.

Требуо:

Незамедлительно прекратить деятельность кредитных организаций, осуществляющих кредитование населения под залог имущества физических лиц.

Арестовать имущество кредитных, некредитных организаций, микрозаймовых организаций за осуществление кредитования населения под залог имущества физических лиц.

Произвести арест учредителей, руководителей кредитных организаций за осуществление кредитной деятельности под залог имущества физических лиц, уклонение от налогов.

Соблюдая международные соглашения о противодействии коррупции, ФСБ России обязана отозвать (истребовать) все приобретённые активы, включая драгоценные металлы и камни, иностранную валюту, иное приобретённое имущество банками, кредитными и некредитными организациями, их руководителями (учредителями) за период деятельности таких организаций на территориях РФ. Имущество, предприятия, приобретённые за счёт средств от незаконной деятельности, подлежит конфискации в пользу РФ. Имущество физических лиц подлежит возвращению физическим лицам в законодательном порядке.

Оповестить ООН о преступной деятельности иностранных кредитных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории РФ.

Высшим лицом государства, а именно Президентом России Путиным В.В. было сделано официальное заявление о принадлежности 70% граждан России к среднему классу, сославшись на методику Всемирного банка, указав фактический доход населения России около 17 тыс. рублей.

Между тем заявление Путина В.В. не было оспорено, признано ложным. Кроме того, на основании заявления принимались федеральные законы о социальной поддержке граждан РФ, планировались и утверждались проекты о выходе из экономического кризиса.

Размер оплаты за коммунальные услуги, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления (далее МСУ) могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

То есть МСУ умышленно создают условия для создания в России обнищания населения, голодомора, доведения населения до самоубийства, провоцируя разгул преступности на территории РФ, устанавливая тарифы по ЖКХ, превышающие размер 2,8 тыс. рублей.

Для примера.

Тариф на тепловую энергию составляет 1765,45 руб. за гигакалорию. На отопление 1 кв. м в месяц уходит 0,01-0,02 гигакалории.

В среднем минимальная площадь квартиры составляет площадь 47 кв. м.

47 x 0,02 x 1765,45 = 1 659,52 рублей.

Тариф на холодную воду в среднем 30,6 руб. за куб. м.

Тариф на горячую воду 105,92 руб за куб.м.

В среднем в месяц граждане потребляют 4,2 куб. м. с учётом экономии.

Электронергия 4,82 руб. за кВт.ч.

В среднем человек в месяц тратит 300 кВт.ч.

30,6 x 4,2 = 128,52 руб.

105,92 x 4,2 = 444,86 руб.

300 x 4,82 = 1446 руб.

Без учёта газа, вывоза мусора, содержания управляющих компаний, квартплаты, водоотведения, содержания общего домового имущества, капитального ремонта и т.д. в месяц на одного человека с квартирой площадью 47 кв.м оплата составляет 3 278,9 рублей.

В действиях органов власти в субъектах РФ усматривается геноцид населения на законодательном уровне. Установленные, утверждённые тарифы коммунальных услуг, ЖКХ, закреплённые в прожиточном минимуме в размере 2,8 тыс. рублей, превышают его в несколько раз.

Таким образом, часть коммунальных услуг, необходимых для жизнеобеспечения населения, превышает установленные минимумы для выживания. Население поставлено под угрозу выживания. Население вынуждено выбирать содержание

управляющих компаний вместо права на жизнь и здоровье.

Между тем Правительство принимает законы об ограничении получения коммунальных услуг, необходимых для жизни и здоровья населения, включает дополнительные штрафы, пени, направленные на дополнительное изъятие денег у населения за невозможность гражданам оплачивать ЖКХ.

Бездействие Правительства РФ по устранению Геноцида населения, расцениваются и квалифицируются как умышленные действия, направленные против населения (70%) с целью уменьшения (истребления) населения государства.

ТРЕБУЮ:

Возбудить уголовные дела в отношении:

- органов местного самоуправления субъектов, утверждающих тарифы по ЖКХ, превышающие нормы прожиточного минимума;

- руководителей (учредителей) управляющих компаний за начисления и взыскания оплаты, превышающей утверждённую норму прожиточного минимума;

- прокуроров субъектов РФ за бездействие по нарушениям;

- судей, рассматривающих гражданские дела о взыскании пени, оплату за ЖКХ, превышающие нормы прожиточного минимума.

Стоит отметить, что на судей возлагается обязанность выносить решения в соответствие с действующими федеральными законами, не нарушающими права и интересы населения и государства. Несоблюдение судьями своих прямых обязанностей влекло нарушение прав населения, а вследствие этого пограние интересов государства.

С учётом общедоступных сведений в интернет-системе (Росстата), население России с 1991 года сократилось почти в два раза.

Правительство РФ принимает меры по взаимозамещению сокращённого населения России мигрантами (политика Правительства России), в том числе с передачей территорий РФ в пользование иностранных государств, которые трудоустраивают собственное население на территории России (Китай).

Правительство России принимает законодательные акты по налоговому обложению, кредитованию населения (ставка рефинансирования, инфляция) без учёта прожиточного минимума населения, находящегося на грани выживания, при этом освобождает от налогового обложения предприятия (организации) с государственным пакетом акций, с участием иностранных учредителей, утверждает премии и выплаты руководителям, учредителям, в миллионы раз превышающие прожиточный минимум населения, из бюджета России.

Население России вынуждено выслушивать унижения, оскорбления, угрозы от руководителей субъектов, силовиков, их жён, детей, других родственников.

Открытая демонстрация благосостояния наших олигархов, депутатов, министров, мэров, губернаторов, Президента, их родственников, приобретенного за счёт средств населения, полученного в том числе обманным, незаконным путём – плевком в душу населения.

Безнаказанность со стороны Президента РФ Путина воспринимается населением (народом) как одобрение в поведении вышеупомянутых лиц, что квалифицирует коррупционную составляющую преступления.

На основании изложенного

ТРЕБУЮ:

Провести проверку по заявлению. Провести следственную проверку по изложенным фактам.

По результатам проверки возбудить уголовное дело о геноциде населения.

По результатам проверки возбудить уголовное дело о конституционном перевороте.

По результатам проверки возбудить уголовное дело по коррупции в высших эшелонах власти.

(подпись)

Для тех, кто хочет защитить своих детей от регулярного ничем не оправданного лазания в нос квалифицированными и неквалифицированными людьми, юрист предлагает подать заявление следующего содержания:

Прокуратура города Москвы

От (ФИО) _____
Адрес _____
Эл. почта _____
Тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ о принятии мер к отмене приказа департаментов города Москвы и мер защиты конституционных прав

(Если Ваш ребёнок учится в одной из школ Москвы, укажите это в начале заявления. Если нет – удалите первую фразу)

Мой ребёнок обучается в школе № ННН г. Москвы в классе 5«А», и его право на образование оказалось обусловлено и под угрозой.

Департамент здравоохранения города Москвы и Департамент образования и науки города Москвы издали совместный Приказ от 13 октября 2021 г. №997/567 «О проведении мероприятий по раннему выявлению (диагностике) COVID-19 с использованием экспресс-теста на антиген SARS-CoV-2 методом иммунохроматографического анализа в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы».

Настоящий приказ направлен на экспресс-тестирование детей в школах. П.п.3.2 Приказа предусматривает, что сбор информированных согласий у родителей и школьников на тестирование не осуществляется. Порядок, установленный данным приказом, не содержит так же процедуры информирования о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, о его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи.

Согласно п.8 ст.20 ФЗ РФ №323 от 21.11.2011, порядок дачи информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и отказа от медицинского вмешательства, в том числе в отношении определённых видов медицинского вмешательства, форма информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и форма отказа от медицинского вмешательства утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Таким органом власти является Минздрав России, а не департаменты Правительства г. Москвы. Ни один из департаментов, издавших Приказ, не обладает полномочиями на установление такого порядка.

Таким образом, приказ подписан с превышением полномочий департаментами, и уже на этом основании подлежит отмене.

Получение информированного согласия – это не просто получение формы с подписью пациента или его представителя, а процесс информирования согласно ст.20 ФЗ №323 от 21.11.2011, согласно которой нельзя получить согласие без полного информирования в доступной форме о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, о его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи.

Согласие, как и отказ, оформляется по правилам, установленным п.7 ст.20 названного закона, что также не отражено в Приказе департаментов.

При этом установленный Приказом¹ Минздрава России №390н порядок не распространяется на регулируемые правоотношения, поскольку касается случаев дачи согласия при выборе врача или медицинской организации. Никакого отношения к экспресс-тестированию эта сфера регулирования не имеет.

Забор биоматериала является медицинским вмешательством и требует сертификата и лицензии. Родители, которым Приказом разрешено забирать материал у своих детей, не имеют права этого делать хотя бы без прохождения обучения, поскольку существует риск повреждения внутрисосудовых перегородок.

Данный Приказ является формой принуждения к тестированию школьников под угрозой недопущения их в школу, посягание которой является их конституционным правом. То есть этот приказ ограничивает конституционное право детей. Данная мера ограничений не входит в полномочия департаментов Правительства г. Москвы.

Относительно преамбулы приказа и содержащихся в нём тезисов об инфекционных угрозах доводу до Вашего сведения, что, согласно письму Министерства иностранных дел России №11374/дмо от 28.09.2021, пандемия COVID-19 объявлена неофициально, объявлена без наличия на это полномочий у Генерального директора ВОЗ, что понятие «пандемия» в правовом пространстве отсутствует и не имеется процедуры её объявления. Как следует из письма: «Не существует согласованного на уровне руководящих органов ВОЗ определения этого понятия... В отличие от объявления режима ЧСМЗ введение в оборот термина «пандемия» с правовой точки зрения не регламентировано и не предполагает принятия дополнительных специальных мер реагирования».

При этом эпидемия COVID-19 также не объявлялась. В связи с тем, что нет ни пандемии, ни эпидемии, не имеется оснований для ограничений наших прав согласно п.3 ст.55 Конституции РФ (права граждан могут быть ограничены только федеральным законом, а не приказами департаментов региональных властей).

В то же время на 13.10.2021 при количестве заболевших ковидом в России 28 190 человек зафиксировано 973 смерти от ковида, а в декабре 2020 при таком же числе заболевших (29 935) количество смертей составляло 630 человек.² Таким образом, имеется прирост смертности от ковида на 50% относительно максимального показателя в декабре 2020 года (для Москвы аналогичная картина). Этот рост начался в июне 2021 года во время агрессивной со стороны государства вакцинации населения. Это даёт основания полагать, что именно применённая вакцина стала причиной увеличения смертности населения, что требует самого тщательного расследования. В этой связи даже сама мысль о возможной вакцинации детей, которым ковид не угрожает, является преступной.

Сохранение приказа в нынешнем виде приведёт к взрывному росту социального напряжения, массовому исходу детей из школ, и не только на дистанционные, но и на домашние формы обучения, что не позволит государству влиять на процесс обучения. Это, в свою очередь, приведёт к разобщённости детей и общества.

В связи с этим

ТРЕБУЮ:

1. Принять меры к отмене Приказа от 13 октября 2021 г. №997/567 «О проведении мероприятий по раннему выявлению (диагностике) COVID-19 с использованием экспресс-теста на антиген SARS-CoV-2 методом иммунохроматографического анализа в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы».

2. Привлечь руководителей Департамента здравоохранения города Москвы и Департамента образования и науки города Москвы к ответственности за нарушение закона и превышение полномочий.

3. Отменить ограничения наших конституционных прав в связи со вспышкой COVID-19.

4. Провести проверку причин роста смертности в Москве больных ковидом с июня 2021 года.

¹ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 апреля 2012 г. №390н "Об утверждении Перечня определённых видов медицинских вмешательств, на которые граждане дают информированное добровольное согласие при выборе врача и медицинской организации для получения первичной медико-санитарной помощи".
² https://yandex.ru/covid19/stat.

Дата _____ Подпись _____

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) и Высший Совет Международного Союза советских офицеров (МССО) с глубоким прискорбием извещают, что 12 декабря 2021 г. на 72 году жизни, после тяжёлой и продолжительной болезни скончался верный сын нашей Советской Родины, её мужественный защитник в 1991 г. и в 1993 г. от «пятой колонны» мирового капитала, настоящий коммунист, который до последнего вздоха не предал ни воинской присяги, ни клятв, которые давал, вступая в КПСС, Секретарь ЦК КПСС, Председатель МССО им. адмирала Н.И. Ховрина **Табанакон Николай Михайлович.**

Родился Николай Михайлович 27 августа 1950 г. в деревне Умирово Бакалинского района Башкирской АССР. Всю свою сознательную жизнь он посвятил служению Союзу Советских Социалистических Республик, пройдя славный боевой путь от рядового до генерал-майора Советской Армии.

В 1974 г. окончил Ульяновское гвардейское высшее танковое командное дважды Краснознамённое ордена Красной Звезды училище им. В.И. Ленина. Достоин прошёл все должности от командира взвода до начальника штаба полка особого назначения. Неоднократно участвовал в локальных конфликтах, шесть раз был ранен и по состоянию здоровья переведён в штаб Московского военного округа.

После gespreворота в СССР, как активный противник реставрации капитализма в Советском Союзе, был уволен в июне 1994 г. с действительной военной службы в запас.

После увольнения Николай Михайлович не прекратил борьбы за восстановление единой Коммунистической партии Советского Союза, Советской власти, социализма и СССР. Он активно включился в общественно-политическую работу и оказывал реальную всестороннюю помощь как коммунистам, так и беспартийным, как гражданским людям, так и ветеранам войны и военной службы.

С 2019 г. являлся советником председателя Российского фонда ветеранов и оказывал помощь малоимущим ветеранам, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Родина высоко оценила его заслуги, наградив орденами Боевого Красного знамени, Красной Звезды, медалью «За боевые заслуги», другими медалями и памятными знаками.

На протяжении всей своей жизни он остался верным военной присяге, данной в 1969 г., и Ленинско-Сталинской Коммунистической партии Советского Союза, членом которой был с 1977 г.

ЦК КПСС и ВС МССО выражает искренние соболезнования родным и близким покойного, однополчанам и соратникам по партии.

Память о Николае Михайловиче Табанаконе, достойном и верном сыне СССР, навсегда сохранится в наших сердцах!

**ЦК КПСС
ВС МССО**

Редакция «Пятой газеты» глубоко скорбит по поводу безвременной утраты и выражает соболезнование родным и близким нашего покойного товарища.