



Пьянство заглушает голос совести. Л.Н. ТОЛСТОЙ

2 | Они коней
МЕНЯЮТ

3 | Кто понижает
КУРС?

4 | Ищут
СПАСЕНИЯ

5 | Смотреть
в БУДУЩЕЕ

6 | Накануне
ВОЙНЫ

7 | Коммунист
и ГРАЖДАНИН

ОРУЖИЕ ГЕНОЦИДА

Генетический код нации есть главное её сокровище.

Ф.Г. Углов

Недавно депутат Липецкого областного совета, член КПРФ Татьяна Копылова на заседании назвала страшные цифры вымирания населения области. Каждый год уменьшаются рождаемость и число женщин детородного возраста, растёт бесплодие как женское, так и мужское, соответственно наблюдается огромная убыль коренного населения. «Надо признать», заявила депутат, «что мы стремительно вымираем». По её словам, если всё оставить так, как есть, мы можем оказаться без такого субъекта федерации, как Липецкая область, «здесь просто не останется людей». «Женское население, — сказала она, — по-прежнему заметно превалирует над мужским, теряем мужское население именно детородного возраста. Учитывая все эти факторы, прогнозы совершенно неутешительны. Нам не приходится рассчитывать на резкий всплеск рождаемости, поэтому единственный выход из этой демографической ямы, считает она, — это увеличение количества многодетных семей, т.е. мотивирование семей на рождение третьего и последующих детей, всесторонняя поддержка таких семей». В качестве срочных мер по улучшению ситуации она призвала увеличить материальную помощь семьям с детьми, поскольку доходы населения снизились по сравнению с 2020 годом.

А по данным Федеральной службы государственной статистики в 2020 году смертность в Липецкой области «более чем 2 раза» превышала рождаемость. «Для русских ситуация выглядит ещё хуже, потому что в регионе проживают представители более 100 национальностей и этнических групп, кавказских и тюркских народов с более высокой рождаемостью». (Издание Союза борьбы за народную трезвость «Подспорье», №1, 2022)

Однако демографическая яма становится глубже не только в Липецкой области, в неё уже более тридцати лет проваливается вся Российская Федерация, кроме некоторых небольших регионов. Без перерыва, по дьявольскому плану, падает в пропасть даже центральная, казалось бы, главная часть недееспособной обрубленной страны, куда входит Липецкая область. Этот гибельный процесс запущен после расчленения СССР и замены социалистического общественного строя на колониальный капиталистический.

О том, что население России стремительно вымирает, говорили уже много лет, однако положение не улучшается, и тряская телега всё быстрее несётся под гору. Среди причин сокращения населения, как правило, главной звучит нищенская зарплата и пенсия. При этом многие общественные деятели признают, что вымирает, в основном, русский. Его роль ни в чём самостоятельно не проявляется, он денацифицирован без объявления специальной военной операции и гибнет больше, чем при бомбёжках и обстрелах.

Почему именно русский, а точнее, русскоязычный народ подвержен больше других вымиранию, никто толком объяснить не может. Хотя в глаза бросается всё большее преобладание темноволосых людей над русым коренным населением даже в центральной части Российской Федерации. Почему-то заполняющие Эрезию представители смуглолицых народов, приезжающие из азиатских республик Советского Союза и с Кавказа, не страдают малодетностью семей и потерей мужского населения детородного и старшего возраста, три ребёнка в семье у них считается мало, и о вымирании никто не говорит. Хотя они находятся

в материальном положении не лучше, чем русскоязычное население России. Однако их становится больше, а русскоязычных меньше. Происходит народозамещение коренного населения; в городах, особенно в Москве и Подмоскovie, всё чаще звучит нерусская речь.

Называть главной причиной вымирания русского населения только материальную сторону малоубедительно, здесь явно чего-то не достаёт для правильного понимания этой крайне острой проблемы. Хотя основная причина лежит на поверхности и всем очевидна. Однако мало что придаёт ей серьёзное значение, потому что, с одной стороны, она тщательно замалчивается и осмеивается средствами массовой дезинформации, а с другой, — большинство людей находится в психологической зависимости от этой причины, они относятся к ней как к естественному явлению, существовавшему всегда, что в корне неверно.

Скрываемая причина гибели русскоязычного населения банально проста — оно массово пьёт алкоголь во всех видах и курит, а уроженцы южных республик СССР придерживаются мусульманских обычаев, соблюдают религиозные нормы шариата, включая запрет на употребление алкоголя. В православии такого запрета нет, хотя церковь осуждает пьянство, но сегодня голос церкви по этому вопросу почти не слышен.

На территории Советского Союза не только беспрерывно создаются кровавые военные конфликты, но и ведётся гибридная война с применением разных видов оружия массового поражения. И самое эффективное из них — приносящие баснословную прибыль легальные наркотики, потому что они продаются свободно на каждом углу и уничтожают людей на генетическом уровне, что приводит к полному и безвозвратному исчезновению этноса, происходит необратимая дегенерация народа. Яркий исторический пример — уничтожение американских индейцев.

«Дегенерация — вырождение, ухудшение от поколения к поколению биологических или психических признаков организма». (Ожегов С.И. Словарь русского языка. — М.: Рус. яз., 1991) Это вырождение длится на протяжении уже нескольких поколений советских людей, начиная с 1925 года, когда после смерти В.И.Ленина был отменён сухой закон, введённый царём в 1914 году, запрещающий продавать и производить спиртные напитки.

Основатель СССР на X конференции ВКП(б) сказал: «В отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход, такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы это ни было выгодно для торговли, они поведут нас назад к капитализму, а не вперёд к коммунизму». (В.И.Ленин. ПСС, т.43, с.326) Его слова подтвердились, разрешённый к продаже яд длительного действия привёл к резкому ослаблению умственного и физического потенциала нации, и великую страну удалось без интервенции разгромить, а её осколки превратить в колонию мирового капитализма. И сегодня приходится думать о спасении русского народа от полного генетического вырождения и исчезновения с лица Земли.

Выдающийся, всемирно известный академик Академии медицинских наук Ф.Г. Углов, основавший в СССР в 1980-х годах четвёртое общественное трезвенническое движение, писал в конце прошлого XX века: «Уже сегодня можно сказать, что под угрозой находится генетический код нации, а он-то и есть главное её сокровище. Наш общественный мозг должен, наконец, осознать, что разрушение

и потеря генетического уровня нации есть величайшее преступление не только перед живущими поколениями, но и перед будущими. Глубина деградации может быть столь велика, что генофонд нельзя будет спасти. Нужно раз и навсегда отказаться от иллюзии «безвредной» дозы алкоголя — для наркотиков нет таких доз».

ГОСТ СССР, утверждённый в 1972 году, отнёс алкоголь «к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». По статистике в Российской Федерации от алкогольного яда ежегодно погибает до 800 тысяч человек, рождается до 200 тысяч дефективных детей, плюс от курения гибнет более 500 тысяч человек. В основном, это русскоязычное население. («Подспорье», №1, 2022)

Пьющий народ не может осознать, что человеческая деградация становится критической, потому что при употреблении алкоголя в первую очередь у людей отмирает мозг; концентрация яд в котором в 1,75 раза превышает его содержание в крови, а также разрушается репродуктивная система и все органы. По данным Всемирной организации здравоохранения, при потреблении алкоголя в стране более 8 литров спирта в год на душу населения происходит необратимое вырождение нации, что мы и наблюдаем сегодня. По данным ВОЗ, на 2017 год объём потребления алкоголя в нашей стране составлял 14 литров в год на каждого человека, включая детей. Сегодня положение не улучшается, кроме того, алкоголизм заметно помолодел, чему способствует массовое употребление пива — оружия первого удара.

С пива с подросткового возраста начинается приобретение к алкоголю, в нём не очищаются особо ядовитые сивушные масла, а также содержится много эстрогена — женских половых гормонов, что быстро приводит к мужскому бесплодию. Мужчины превращаются в женщин по характеру и внешности — грубеют. «Вы, наверное, замечали, как быстро вымирает и деградирует наш народ, причём по большей части за счёт мужчин. Водка, пиво и табак делают своё дело», — пишет кандидат химических наук И. Клименко. И продолжает: «Согласно ГОСТ Р51355-99 на водку, содержание в ней сивушного масла не должно превышать 3 мг/л, а в пиве содержание этих токсинов составляет 50-100 мг/л!». (Горькая правда о пиве и табаке. — М., 2009)

Рождаемость выше смертности отмечается только в трезвых регионах с сильными исламскими традициями. Если средний россиянин в 2018 году, по данным Росстата, выпил 14,3 л спирта, то в Чечне за этот период выпито на душу населения 0,1 л, в Кабардино-Балкарии — 0,5 л, в Северной Осетии — 0,6 л, при этом в Чечне рождаемость превысила смертность в 4,7 раза, и даже в холодной Якутии рождаемость превышает смертность в 1,7 раза. («Подспорье», №1, 2022) Если проанализировать статистику смертности в нашей стране, станет ясно, что спиртное один из главных факторов вымирания и деградации населения России. По данным ВОЗ, среди мужчин до 60 лет смертность в России в три раза выше, чем в очень бедной, с крайне слабой медико-социальной инфраструктурой, но мало пьющей, мусульманской Албании. Средняя продолжительность жизни мужчин в России меньше, чем в Гондурасе, Камбодже, Бангладеш, Таджикистане.

Кроме того, пьющий народ теряет моральные качества — честность, смелость, ответственность за свои поступки и за судьбу детей, патриотизм. «Вино скотинит и зверит человека». (Ф.М. Достоевский). Деградация доходит до того, что

Е. ВАСИЛЬЕВ

происходят случаи насилия отцов над своими дочерьми, такое зверство не наблюдается даже среди животных.

Даже «культурно» пьющие люди превращаются в безвольных и бездумных рабов, слепо выполняют незаконные приказы начальства, не могут бороться за свои права, многие только из-за угрозы увольнения вкололи в себя экспериментальные, изменяющие ДНК — генетический код человека смертельно опасные «генно-инженерные препараты, вызывающие не только тяжелейшие побочные реакции, но и влекущие массовые летальные исходы». (Иванов Д.В. Очеловечивший обман: афера на здоровье. — М.: Родина, 2022).

И своих детей они не способны защитить от вредных медицинских манипуляций, на любую проблему они обычно отвечают: «А что мы можем сделать?». При этом они мнят себя причастными к победе над фашизмом в Великой Отечественной войне, не понимая, что их собственное равнодушие к судьбе Отечества и нежелание отстаивать правду и справедливость являются главной причиной развала и деградации страны. Многие сами нарушают законы ради обогащения или сохранения работы.

Профессор, доктор экономических наук Б.И. Исаков, изучавший влияние алкоголя на нравственность, считает, что падение нравственности начинается очень рано, ещё при душевом потреблении 3-4 литров спирта в год. С 4-5 литров душевого потребления развивается алкогольно-нравственный коллапс. Происходит падение нравов среди взрослых и молодёжи. С годами всё больше появляется ослабленно мыслящих учёных, академиков, управленцев. Страна не только не прогрессирует в своём развитии, но и теряет свои былые достижения. И если общество не найдёт в себе силы остановиться и прекратить потребление спиртного, оно обрекает себя и свою страну на гибель.

Л.Г. Варламов, член общественного совета ФСИН России, председатель правления общественной организации «Общее дело», говорит: «По данным Минздрава, 70 процентов мужчин трудоспособного возраста погибают в нашей стране от причин, связанных с алкоголем, очевидно, что ни о каком развитии нашей страны не может быть и речи, пока мы не решим вопрос с распространённостью этого легализованного наркотика».

Заметно растёт и количество женщин и даже девушек, главного достоинства нации, постоянно употребляющих алкоголь и курящих. Часто можно видеть молодых, имеющих маленьких детей, женщин, пьющих водку и пиво прямо на улице, около магазинов, возле подъездов домов, в зонах отдыха. Утрата генофонда, деградация и депопуляция — реальная угроза существованию нашего народа. Трезвость — залог спасения и процветания нашей Родины.

Великая Отечественная война показала, что с помощью оружия русский советский народ разгромить нельзя, поэтому мировая буржуазия поставила цель — изменить мировоззрение и характер нашего народа, его генетику. С этой целью Н. Хрущёвым, троцкистом, агентом буржуазии,

Окончание на 2 стр.

Окончание статьи «ОРУЖИЕ ГЕНОЦИДА» Начало на 1 стр.

была внедрена государственная программа «культурного» спаивания советского народа, приведшая к резкому ослаблению великой нации и разгрому Советского Союза изнутри с помощью предателей, пролезших во власть при безразличии масс, не распознавших иуд и не вставших на защиту завоеваний своих героических предков.

«Этиловый спирт, содержащийся в алкогольных изделиях, является наркотиком, мутагеном и ядом широкого спектра действия», — пишет И. Клименко. «Мутагены — факторы, вызывающие мутации. Мутация — внезапно возникающее естественное или искусственно вызываемое стойкое изменение наследственных структур, ответственных за хранение генетической информации и её передачу от клетки к клетке и от предка к потомку. Мутации возникают в половых клетках и клетках тела». (Словарь иностранных слов. — М.: Рус. яз., 1989).

В учебнике для 10-11 классов (С.Ю.Вертьянов. Общая биология. Под ред. академика РАН Ю.П.Алтухова. — М., 2006) про влияние легальных наркотиков на генную систему сказано: «Вредное воздействие на развитие человеческого эмбриона оказывает наличие в организме матери алкоголя, никотина, наркотических веществ... Концентрация алкоголя в крови будущего ребёнка достигает 70% от его содержания в крови матери, а ведь его защитные системы ещё не сформировались!.. У эмбриона может наблюдаться замедление и серьёзные отклонения в развитии, вплоть до врождённых уродств. Согласно статистике, у матерей, даже умеренно употреблявших алкоголь, в 5 раз чаще рождаются дети с отклонениями, чем у непьющих. Дети наркоманов и алкоголиков становятся зависимыми ещё до рождения».

Алкоголь и никотин вызывают нарушения (мутации) генов, угнетают дыхание клеток. Каждая сигарета матери на 10% снижает снабжение ребёнка кислородом... Особенно чувствительны к недостатку кислорода клетки нервной системы и больших полушарий мозга. В постэмбриональный период защитные системы ещё не закончили своё формирование, и организм также подвержен опасному воздействию алкоголя, никотина и наркотиков. Их употребление подростками препятствует выявлению творческих способностей в годы юности, наиболее благоприятные для развития». К сожалению, этот учебник не используется для преподавания в школе.

Кроме алкоголя свободно продаются так называемые энергетики — жидкости, содержащие страшные наркотические, разрушающие организм яды. Считается, что их нельзя продавать лицам моложе 18 лет, но кто это контролирует? Пьёт эту отраву, в основном, молодёжь, угробляя себя в самом начале сознательной жизни. Её деградация выражается и внешне: в нецензурной речи, в татуировках, в неприличной одежде, в колыхах в носу.

А курение стало повальной эпидемией, поражающей не только представителей мужского, но и, что ещё страшнее, женского пола. Дымят и взрослые женщины, и, беря с них пример, молоденькие девушки. Кто они вдыхают, многие не знают. Сигареты давно не содержат табак, а делаются из бумаги, пропитанной 400-ми химическими и наркотическими ядами, включая 30 боевых отравляющих, производятся, в основном, американцами на скупленных при алкоголике Ельцине советских табачных фабриках. В интернете об этом есть документальные фильмы «Смерть с дымком» и «Жертвы табака 7, 62».

Себеотомия пачки всего один рубль, это прозвучало по «Радио России», а продаётся она в среднем за 150 рублей, курящие, отравляя себя, приносят бешеную прибыль нашим врагам. На каждой пачке «благодетели» открыто предупреждают, к каким болезням приводит их смертоносное зелье, а также сообщают, что сигареты содержат канцерогенные и мутагенные яды. И здесь применяется генетическое оружие. Но россияне, а точнее, рассеян, эта информация не волнует, они не обращают на неё внимания, что свидетельствует об умственном вырождении значительной части населения бывшей великой державы. Наркотики превращают людей в слабоумных мутантов.

Что делать вымирающим русским? Во-первых, каждый патриот должен категорически и принципиально отказаться от употребления любых легальных наркотиков, спиртосодержащих жидкостей, энергетиков, бумажных и электронных сигарет, создавая в своей семье и вокруг атмосферы трезвости и разумного отношения к жизни, подавая пример детям и молодёжи — они последняя надежда народа. Без личного примера спасти их невозможно, дети копируют поведение старших, особенно родителей, взрослые должны это учитывать, если им дорого здоровье и будущее своих потомков.

Во-вторых, необходима постоянная и активная просветительская работа во всех патриотических средствах массовой информации, а также устная, особенно среди подрастающего поколения, потому что именно на него направлена, в основном, разносторонняя и хитрая вражеская пропаганда. Во главе борьбы с оболваниванием народа должны встать интеллигенция и коммунисты, они более грамотны, чем основная масса населения. К сожалению, сегодня многие врачи и учителя не знают правды об алкоголе и сигаретах, необходимо добиваться доступа специалистов в центральные СМИ.

В-третьих, необходимо активизировать и расширить трезвенническое движение, в него должны включиться все, кого волнует судьба Родины и детей. Нужно объединяться и требовать от власти прекратить убивать народ, запретить скрытую рекламу легальных наркотиков в СМИ и фильмах, в образовательных учреждениях вести специальные уроки по просвещению детей и молодёжи. Иначе мы можем оказаться последним поколением русского, в недалёком прошлом великого народа, обогатившего человечество выдающимися достижениями в культуре, науке и технике.

Геноцид устроен для всех народов Советского Союза. К сожалению, находясь в колониальном положении, русский народ почти утратил национальное самосознание, он плохо понимает, что потерял своё государство, которое предки создавали более тысячи лет. Природные богатства захвачены мировой буржуазией, разрушены промышленность, сельское хозяйство, наука, образование, медицина. Народ не имеет доступа в официальные СМИ, дети не знают своей истории и культуры, воспитываются не на традиционных ценностях народа, а на западной, развращающей психику буржуазную псевдокультуре. В реальной повседневности у большинства людей — сплошная нищета, отсутствие идеи, высокого смысла жизни, борьба за выживание и полная беспросветность впереди.

Против России идёт жестокая, подлая война, поэтому мы обязаны защищаться, чтобы спасти детей и Отечество, созданное нашими гениальными, трудолюбивыми и храбрыми предками, не жалевшими себя ради счастья и процветания Родины. Сегодня стоит задача спасения русского и братских народов от врагов человечества, осуществляющих планы по сокращению населения и созданию электронного концлагеря для небольшого числа людей, превращённых в рабов. Только трезвые, не употребляющие никакие наркотики, генетически здоровые, обладающие сильным умом и волей борцы за свободу способны разрушить планы новоявленных фашистов.

Е. ВАСИЛЬЕВ

ЛУКАШЕНКО РАСКАЗАЛ ПУТИНУ О ПЛАНЕ ЗАПАДА НАПАСТЬ НА РОССИЮ

Запад разрабатывает стратегические планы нападения на Россию, направления удара известны, заявил президент Белоруссии Александр Лукашенко. По его словам, эта тема обсуждалась во время телефонных переговоров с российским президентом Владимиром Путиным.

«И мы это подробно обсуждали вчера с президентом Российской Федерации. И главное направление удара (история повторяется) — через Украину и через Беларусь», — сказал Лукашенко.

Накануне Путин и Лукашенко провели телефонные переговоры, в ходе которых обсудили ход спецоперации российских войск на Украине, транзит в Калининградскую область, ситуацию на постсоветском пространстве, поставки российских энергоносителей в Европу, а также строительство белорусского порта.

6 июля заместитель начальника генерального штаба вооружённых сил Белоруссии Руслан Косыгин заявил, что США и ЕС готовятся к вооружённому столкновению с Россией и Белоруссией, поскольку «гибридная агрессия не приносит результатов». По его словам, в случае начала конфликта территория Польши с её военной инфраструктурой становится первоочередным объектом удара, а именно: центры принятия решений, элементы системы управления, пункты постоянной дислокации вооружённых сил, арсеналы и базы, а также критически важные объекты их экономики и транспортной инфраструктуры. **Ведомости**

ВЫЗВАЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

Министерство иностранных дел России вызвало временную поверенную в делах Норвегии в РФ Сольвейг Россёб из-за отказа властей страны пропустить грузы на архипелаг Шпицберген.

«Заявлено о неприемлемой ситуации вокруг блокируемой норвежской стороной доставки на Шпицберген грузов, предназначенных для обеспечения работы ФГУП «Государственный трест «Арктикуголь»», — говорится в сообщении на сайте МИД РФ.

Уточняется, что в конце апреля Осло ограничил выполнение транспортных российских автомобилей автоперевозчиками, что привело к блокированию на границе критически важных товаров, необходимых для обеспечения работы треста и генконсульства России на Шпицбергене. Речь идёт о продуктах питания, медоборудова-

И ЭТО ВСЁ О НАС

ни, строительных материалах и запасных частях для транспортных средств.

МИД РФ в связи с этим потребовал от Норвегии как можно скорее решить этот вопрос и предупредил об ответных мерах в случае недружественных действий против России.

За день до этого Норвегия отклонила заявку РФ с просьбой пропустить грузы для поселений россиян на архипелаге Шпицберген, которые должны были проследовать через единственный контрольно-пропускной пункт «Стурскуг» на границе между РФ и Норвегией.

Вице-спикер Совета Федерации Константин Косачёв заявил, что подобными действиями Осло нарушил договор от 1920 года, по которому Россия признаёт суверенитет Норвегии над Шпицбергеном в обмен на неприкосновенность поселений и право транспортного сообщения с ними. Он назвал решение норвежского истеблишмента аморальным и нарушающим права человека. **«Известия»**

УЧИТЬСЯ ТРЕЗВОСТИ НАМ НЫНЧЕ В САМЫЙ РАЗ

Зову я к Трезвости вот 30 лет уже. Она по чайной ложке прибывает, И пока свет её страну не заливаает, На огнемном останусь рубеже.

Итак, идёт вторая половина Всемирного Года Трезвости-2022 в РФ. Каковы промежуточные итоги? Они неутешительны. Читайте эпиграф. Мало того, наши граждане, даже непьющие, никак не научатся выговаривать слово ТРЕЗВОСТЬ чётко, твёрдо и осмысленно. Видно, что перелом где-то впереди и неблизко. Сорвать страну с питейного крючка архисложно.

Нынче, к тому же, дело осложнилось Спецоперацией ВС РФ на Украине. По идее и урокам Истории надо бы резко сократить потребление спиртного зелья, но расклад сил во власти и зрелость народа таковы, что от резких телодвижений по трезвлению пока воздерживаются. Проект «Сознательно Трезвая Россия» на 108 страницах представлен в ГД, но не более того.

Домашнее задание. 1. Чаше повторять лозунг: «Поможем Фронту Трезвости в тылу!». Со ссылкой на запрет алкоголя Николаем II в 1914-м, поддержанный сельским населением России, и необычно низкий уровень потребления спиртного в 1941-1945 гг., а именно: не более 1 литра абсолютного алкоголя на

душу населения в год, что позволило победить. Нынешний уровень, грубо — 15 литров!!! Караул, люди всё раскачиваются, алкогольная разруха на дворе.

2. Крепко подумать о гибели и увечьях ДЕТЕЙ в тысячах ЧП по пьяному делу по стране. ДЕТИ — наше СВЯТОЕ, не ЗАМАЙ!!! Те, кто не пьёт и не покупает на виду у всех алкоголь, в этом побище не участвует. Остальные становятся «**легально виновными**», после того как узнали и поняли суть ПЬЯНОГО ДЕЛА. Выход один: отрезвление всех.

Определение Трезвости. Трезвость — это естественное творческое состояние человека, семьи и общества (свободное от запрограммированности на самоотравление любыми интоксикантами).

Отказ от Трезвости навязывается путём информационного привития с раннего детства в семье и далее установки на приём алкоголя по праздникам в будущем. **Л.С. Козленко, ветеран труда и Трезвеннического движения СССР, член правления Саратовской РООТиЗ с 1987 года, член Совета старейшин ТД, награждён «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук.**

ВИРУСОЛОГ НАЗВАЛ СРОК ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ

Оспа обезьян проходит самостоятельно в течение двух-трёх недель после заражения, заявил вирусолог Анатолий Альтштейн.

«Надёжного лечения пока нет, но заболевание само проходит за две-три недели. Против него действует прививка от натуральной оспы — вирусы похожи, но оспа обезьян гораздо слабее по сравнению с натуральной оспой», — рассказал он.

Эксперт призвал россиян не волноваться, так как заболевание не представляет опасности, отметил, что летальные случаи фиксировались только в Африке.

В свою очередь вирусолог, руководитель лаборатории геномной инженерии МФТИ Павел Волчок назвал маловероятной передачу оспы обезьян по воздуху.

По его словам, в лёгких инфицированного должна находиться высокая концентрация вируса, что в случае с оспой обезьян почти невозможно. Более того, вирус сможет преодолеть мукозный слой в дыхательных путях, только если эволюционирует как респираторный.

ЗАВЕРКАЛЬЕ

ГЛОБАЛЬЩИКИ МЕНЯЮТ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Я не разделяю всеобщего воодушевления по поводу отставки Бориса Джонсона. От него избавились скорее по принципу: мавр сделал своё дело, мавр может уходить. Борис сделал своё дело — насколько это было возможно, он подогрел конфликт России и Украины, убедив неразумного Зелю в вечной дружбе и поддержке Великобритании. Под предлогом этого конфликта руководство Швеции и Финляндии втянуло свои прежде нейтральные страны в НАТО, что дало юридические основания для переурочения прекратившего своё существование военного блока. Через Великобританию было организовано давление на Эрдогана, чтобы Турция сняла свои возражения по поводу вступления в НАТО Швеции и Финляндии. И как Эрдоган мог Джонсону отказать, если и ЦБ Турции находится в Лондоне, и золотой запас в руках у Сити, представителем которого этот самый Джонсон и является?

Проблема Джонсона была не в том, что он не исполнял поручения закулисы, а в том, что исполняя эти поручения, он слишком уж старался. Именно Джонсон примчался на встречу с Зеленским сразу после европейских лидеров, почти уже уговоривших Зелю на мир с Путиным... Джонсон приехал в Киев, и Зеленский вновь превратился в неprimирного борца с путинизмом... Но Джонсон не мог знать, что после расширения НАТО и для получения бюджета на его содержание должен быть подписан мирный договор с Путиным для спокойного освоения бюджета на троих (Россия-Белоруссия-Украина).

«Украина может исчезнуть с карты мира, если в конечном итоге не будет достигнуто соглашение о прекращении огня в войне президента России Владимира Путина, предположил бывший главный советник Пентагона полковник армии в отставке Дуглас Мактрегор» (Хранители и Вершителю).

В Вашингтоне заволновались: как это без Украины осваивать бюджет? Срочно нужен мирный договор на любых условиях. И с этого самого момента, т.е. сразу после вступления Финляндии и Швеции в НАТО Джонсон стал своим хозяевам мешать. Вот тогда-то и возник скандал по поводу продвижения по службе однопартийца Криса Пинчера, домогавшегося своих подчинённых с использованием служебного положения.

«Народ и партия запомнили его алковерчинки в локдаун, но дожал общественное мнение скандал со ставленником Джонсона. Главный по партидисциплине консерваторов Крис Пинчер написал в английском ночном клубе и полез к чужим мужчинам. Те устроили скандал. Поскольку Джонсон ему покровительствовал, это стало пятном и на его репутацию. Скажи мне, кто твой Пинчер, и я скажу, кто ты» (ntv.ru).

Но и это ещё не всё — хозяйева Джонсона наемкнули ему ещё и на обвинения в шпионаже в пользу России, если двух скандалов — алкогольного и сексуального ему покажется мало.

«Борис Джонсон впервые признался, что встретился с бывшим агентом КГБ Александром Лебедевым в итальянском палаццо без официальных лиц в апреле 2018 года, когда он был министром иностранных дел. Премьер-министр заявил депутатам, что «точно встретился» с Лебедевым, также бывшим владельцем «Индепендент», признал, что встреча состоялась в частном порядке,

и после паузы сказал, что встреча произошла «в Италии, как это бывает».

Татьяна ВОЛКОВА

Фактически, Джонсон совершил поездку в отреставрированный замок в Перудже, принадлежащий Евгению Лебедеву, сыну Александра, в апреле 2018 года на вечеринку на выходных, сразу после посещения встречи министров иностранных дел НАТО в Брюсселе, на которой обсуждалась ситуация с безопасностью с Россией» (Хранители и Вершителю).

И тут Джонсон понял, что его хозяева намекают ему на увольнение «по собственному желанию», и всё-таки объявил о своей отставке. Если бы не объявил, уверена, у куколдоводов имеются в запасе и другие компрометирующие Джонсона факты, раз уж они достали из сундука его встречу с Лебедевым от 2018 года.

«The Times прощается с Джонсоном карикатурой и словами «Это конец ошибки».

В то же время многие сейчас рассматривают уход Бори как нечто большее, чем последствия зашкара из-за гей-скандала и коронавирусных вечеринок. С одной стороны, истинная причина внутренняя — забвение на проблемы собственной страны (сильнейший рост цен) при смещении акцента на поддержку Украины. С другой стороны, событие может означать переосмысление курса уже Запада на безоговорочную поддержку Незалежной. Тут свою роль играют уже успехи ВС РФ и скандалы с продажей западного оружия украинцам. И хоть Джонсон клятвенно заявляет, что после его ухода поддержка Украины не уменьшится, это вызывает сомнения. Изменяния будут, вопрос лишь — насколько глобальные» (Выпускайте З Кракена!).

Возможно, есть один человек, который пожалеет об уходе Бориса Джонсона — это Зеленский. Теперь он остался со своей непримиримой позицией о возможности мирного урегулирования совершенно одни. Вот только уйти в отставку он не может. Я вангую — Зелю если и будут «отправлять в отставку», то так, как только что, на наших глазах «уволили» бывшего японского премьер-министра Синдзо Абэ.

Синдзо Абэ в своей политической карьере традиционно вспахивал и удобрял поле ненависти к России и ко всему русскому, надеясь собрать богатый политический урожай размером с Курильские острова. Но с возвращением Медведёва ненависть к России более экономически не поощряется и все ненавистники скоро почувствуют сильный ответный удар, нанесённый по самому больному месту, то есть — по кошельку:

«Акции Mitsui & Co (8031.T) и Mitsubishi Corp (8058.T), инвесторов в нефтегазовый проект «Сахалин-2», упали на фоне обострения напряжённости в отношениях между Москвой и Токио. Бывший президент России Дмитрий Медведев пригрозил, что Япония может быть отрезана от российского газа и нефти» (Хранители и Вершителю).

Понцы намёк поняли правильно, избавившись таким кардинальным способом от вышедших из моды политических тенденций.

Ещё хочу пару слов сказать насчёт взрыва скрижалей: «В США вандалы разрушили часть старинного монумента — одну из четырёх скрижалей Джорджи, сообщает New York Times.

«В случае вируса оспы обезьян это практически невозможный эффект», — отметил он.

При контакте с кожей вирус также не сможет инфицировать человека. Это станет возможным только при наличии на коже повреждений — царапин, порезов.

Ранее сообщалось, что первый случай оспы обезьян выявлен в России у молодого человека, вернувшегося из Европы.

Отмечается, что болезнь протекает в лёгкой форме, угроз для его жизни нет. Заболевший в настоящее время изолирован и находится в медицинском организации инфекционного профиля, а контактировавшие с ним находятся под наблюдением. **m24.ru**

ВЛАСТИ НЬЮ-ЙОРКА ОПУБЛИКОВАЛИ РУКОВОДСТВО НА СЛУЧАЙ ЯДЕРНОГО УДАРА

Департамент по чрезвычайным ситуациям Нью-Йорка опубликовал видеоролик, в котором нью-Йоркцам в случае ядерного удара по городу рекомендуется укрыться в доме и закрыть окна и двери — авторы видео просят не спрашивать, почему и как такое может произойти.

«Сегодня департамент по чрезвычайным ситуациям города Нью-Йорк выпустил новое объявление, в котором основное внимание уделяется готовности к ядерному инциденту. Хотя вероятность инцидента с ядерным оружием в Нью-Йорке или его окрестностях очень мала, важно, чтобы жители Нью-Йорка знали, как оставаться в безопасности», — сообщается на сайте департамента.

На видео моделируется ситуация, при которой «по Большому Яблоку нанесли удар». «Не спрашивайте меня, почему или как», — говорит женщина в чёрном костюме.

Женщина просит жителей Нью-Йорка запомнить три важных шага. «Быстро укройтесь в помещении», — говорит она. При этом нужно отойти подальше от окон. «Сидеть в машине — не вариант», — рассказывает женщина. — Оставляйтесь внутри, закройте все двери и окна, если есть подвал — укройтесь там».

«Если вы были на улице после взрыва, нужно немедленно очиститься», — рассказывает женщина о втором шаге. По её словам, нужно снять всю одежду и упаковать её в полиэтилен, чтобы «держать радиоактивную пыль подальше от... тела».

«Шаг третий: следите за обновлениями, за сообщениями СМИ. Не выходите, пока официальные лица не скажут, что это безопасно», — отмечает она. **РИА Новости**

Вандалы использовали взрывчатку, чтобы уничтожить один из камней. Позднее остатки монумента были снесены местными властями. Полиция до сих пор не задержала преступников.

Отметим, что памятник был установлен в 1980 году. Заповеди на нём призывают к новому мировому порядку с гораздо меньшим населением, живущим в гармонии с природой» (regnum.ru).

«Старинный монумент» аж 1980 года постройки! В таких случаях говорят — «ржунимагу!» Если серьёзно, то Сатанисты, поиманные за руку, срочно уничтожают доказательства, отлитые в камне. Радуются нам рано, так как даже в условиях спецоперации есть силы, которые пытаются протолкнуть через Госдуму включение в национальный календарь прививок обязательной вакцинации от ковиды и денежные штрафы за отказ вкалывать шумудряк себе и детям. Так что скрижали подорваны исключительно с целью сокрытия доказательств. Не обольщайтесь и не спешите радоваться. Борьба с фарм-жульём ещё не закончилась и будет долгой. Их жажду наживы даже спецоперация не останавливает.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ВЫХОДИТ ИЗ МОДЫ?

Казавшийся непотопляемым глава Росавиации попал в больницу с множественными переломами:

«Глава Росавиации Нерадко госпитализирован в реанимацию с множественными ушибами и переломами, по данным Shot он получил травмы после падения с велосипеда, официального подтверждения пока нет. У чиновника переломаны ребра, сломан таз и ушибы на теле и лице. В контексте того, что минфин начал проверку госкорпораций и параллельно этому нарезает трансфер в околоправительственных кругах, такое «падение с велосипеда» могло быть неслучайным» (Навстречу Трансферу).

Злые языки полагают, что огрёб сервешный за очень нежную дружбу с Боингом и Эрбасом и слив информации супостатам по всей авиатрассе... Попадёт ли он из больницы палаты прямоком в тюремную камеру, мы скоро узнаем, пока ясно одно — сбегать к своим покровителям он не успел...

Показательно, что пока Нерадко отлживается с множественными переломами в реанимации, с вещами на выход готовятся ещё один «главнок» — большой спец. по радиоэлектронике:

«Вице-премьер Юрий Борисов, куратор оборонного комплекса страны, уйдёт в отставку в ближайшее время, рассказали источники РБК, газет «Коммерсантъ» и «Ведомости». Источник Forbes, близкий к администрации президента, утверждает, что полномочия Борисова перейдут к назначенному на должность вице-премьера Денису Мантурову. Кандидатуру Мантурова внесли в Госдуму для утверждения на пост вице-премьера» (Forbes Russia).

Надеюсь, что оба чинуши по русской традиции перед отъездом из страны куда-то в сторону «исторической родины Чубайса» как следует посидят на дорожку... Насчёт второго — не уверена, википедия пишет, что он — тайный герой России, но у первого — очень хорошие перспективы. Курс на импортозамещение должен сопровождаться громкими отставками и уголовными делами, иначе народ не поверит, что импортозамещение — это всерьёз и надолго:

«Похуже на то, что намерения власти реализовывать импортозамещение очень серьёзные. Иначе не было смысла назначать сопредседателем координационного совета по импортозамещению при Российском союзе промышленников и предпринимателей Катерину Тихонову.

Ведь иначе провал задачи негативно отразится на её репутации и перспективах» (Украина не Россия).

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В.Ю. КАТАСОНОВ

«САХАЛИН-2»: НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ? Санкционная война даёт России прекрасную возможность обрести полноценный экономический суверенитет

С начала санкционной войны коллективного Запада против России многие иностранные компании, работавшие в нашей стране, заявили об уходе из РФ, начали сворачивать свою деятельность, а некоторые даже прекратили ее полностью. Примечательно, что в России немало политиков и общественных деятелей, которые еще до начала войны заявляли, что присутствие иностранного капитала в стране достигло опасного уровня.

До середины прошлого десятилетия Ростстат давал достаточно большое количество статистических данных, позволявших оценивать позиции иностранного капитала в российской экономике. Согласно последним доступным данным Росстата, в 2015 году доли компаний с участием иностранного капитала в общем объеме уставных капиталов всех форм собственности были равны: в торговле – 81%, пищевой промышленности – 66%, добывающей промышленности – 42%.

По более поздним годам имеются лишь экспертные оценки. Так, по расчетам академика С.Ю. Глазьева, на сегодняшний день около 50% активов российской промышленности принадлежат нерезидентам. В этой оценке также учтены граждане России, которые управляют российскими компаниями из офшорных юрисдикций.

Конечно, такое засилье иностранного капитала в отечественной экономике порождает очень серьезные последствия для России. Прежде всего, иностранный капитал стал мощным насосом, выкачивающим финансовые ресурсы из нашего государства.

Согласно данным платежного баланса РФ, за семилетний период с 1994 по 2000 гг. иностранные инвесторы вывели из страны доходы (дивиденды и проценты) в размере 60,7 млрд долл. А вот за семилетний период с 2015 по 2021 гг. этот показатель составил более 600 млрд долл. Как видим, за короткий отрезок времени масштабы вывода прибавились в разы. Между прочим, сумма в 600 млрд долл. эквивалентна двум годовым бюджетам РФ последних лет.

Почти полное отсутствие ограничений для трансграничных операций с капиталом приводит к тому, что нерезиденты могут стремительно вводить в страну капиталы и также стремительно их выводить. Это дестабилизирует экономику России. Да и вообще большая часть иностранного капитала ориентирована не на долгосрочные инвестиции в российскую экономику, а на спекулятивные операции.

Наконец, иностранные компании могут в России действовать по указке властей США и других стран Запада. А именно – принимать решения, которые идут вразрез с национальными интересами России и прямо нацелены на экономическое ослабление нашей страны. И нынешняя санкционная война против России это ярко продемонстрировала.

Так, по состоянию на 10 мая из тридцати крупнейших иностранных компаний (по величине выручки) полностью прекратили свою работу 12. Из оставшихся примерно половина компаний сократили масштабы работы. Неволя направляется сравнение иностранного капитала с троянским конем, которого Москва добровольно пустила в экономическое пространство России три десятка лет назад.

Что делать? – Воспользоваться возникшей ситуацией и помочь иностранному капиталу покинуть нашу страну. Что значит помочь? – Провести национализацию компаний с участием иностранного капитала, передать долю нерезидентов российскому государству. Конечно, часть иностранных компаний можно передать российскому частному капиталу или капиталу из дружественных стран (скажем, Белоруссии, Ирана, Индии и др.). Но все мало-мальски стратегически значимые иностранные компании должны быть национализированы.

Список таких стратегически значимых компаний составляется согласно указу президента РФ от 04.08.2004 №1009 «Об утверждении Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ». Но этот список морально устарел.

Сегодня, в условиях санкционной войны нужна максимальная экономическая мобилизация, а это, в свою очередь, требует пересмотра критериев отбора компаний и резкого расширения списка. Проще говоря, необходимо значительное расширение государственного сектора российской экономики, в том числе за счет компаний с иностранным капиталом.

10 марта зампред Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев заявил, что правительство РФ прорабатывает возможность банкротства и национализации имущества иностранных компаний, уходящих с российского рынка. В тот же день, 10 марта, в правительство и Генпрокуратуру был направлен список иностранных компаний, которые в перспективе могут быть национализированы. В список вошло около 60 компаний, объявивших о прекращении работы в России без предоставления гарантий потребителям.

В списке Volkswagen, Apple, IKEA, Microsoft, IBM, Shell, McDonald's, Porsche, Toyota, H&M и

другие. По оценке, суммарный объем обязательств этих компаний перед гражданами, государством и контрагентами достигает более 6 трлн рублей. Российские СМИ сообщили, что российский бизнес поддержал инициативу, предложив ввести по таким предприятиям внешнее управление. Сообщалось, что инициатива была поддержана также комиссией правительства по законопроектной деятельности.

Но после этого наступила тишина. Ни одного случая национализации до конца июня не было зафиксировано. Не буду сейчас останавливаться на причинах такого странного затишья. Но вот 1 июля по многим российским СМИ прошла долгожданная новость. Сообщалось, что наконец-то в России принято решение о национализации иностранного капитала.

Объектом национализации назвали компанию «Сахалин Энерджи» (Sakhalin Energy), являющейся оператором проекта «Сахалин – 2». Важная часть проекта – завод по производству сжиженного природного газа (СПГ). Владельцами компании являются российские «Газпром» (50% плюс одна акция), англо-голландская Shell (27,5% минус одна акция), а также японские Mitsubishi & Co (12,5%) и Mitsubishi (10%).

Авторы этой сенсации ссылаются на только что принятый указ президента РФ от 30.06.2022 №416 «О применении специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций». В данном документе говорится о том, что правительство поручается создать и зарегистрировать в российской юрисдикции общество с ограниченной ответственностью (ООО), которому будут переданы права, обязанности и имущество «Сахалин Энерджи».

Вот какие заголовки замелькали в публикациях на эту тему: «Имущество «Сахалин Энерджи» — вынужденная национализация»; «Путин послал сигнал Западу, утвердив национализацию «Сахалина-2»; «А вот и национализация! Путин передал государству имущество компании-оператора «Сахалин-2»; «Сатановский: национализация «Сахалина-2» опустит железный занавес на страны Запада»; «Kyudo: национализация «Сахалина-2» может привести к росту цен на энергию в Японии», и т.д.

Действительно ли произошла национализация? – Давайте разбираться. Предусмотрено, что в капитал нового общества войдет российский «Газпром». Что касается иностранных акционеров «Сахалин Энерджи», то для них возможность вхождения в капитал нового общества не закрывается. Скорее всего, японские акционеры «Сахалин Энерджи» этой возможностью воспользуются.

А вот Shell из игры почти наверняка выйдет. Англо-голландская корпорация еще в феврале громогласно заявила о том, что выходит из проекта «Сахалин – 2» и покидает Россию. По сути, она стала самым настоящим тормозом проекта. А из России до сих пор не ушла по той причине, что надеется продать свою долю в компании «Сахалин Энерджи», но у нее ничего не получается.

Итак, решение приняла корпорация Shell, а российские власти лишь помогают ее уходу и ускоряют его (все процедуры реорганизации предельно ограничены по времени). Если иностранный акционер не пожелает участвовать в новой компании (о чем он должен заявить в кратчайшие сроки), правительство должно оценить его долю и продать в течение четырех месяцев с момента отказа. Средства от продажи будут зачислены на счет типа «С», который откроют на имя акционера.

В указе президента говорится, что решение по «Сахалину-2» принято в связи «с недружественными и противоречащими международному праву» действиями США и «примкнувших» к ним государств и организаций, которые направлены на введение санкций против России.

Еще одна немаловажная деталь — оператор «Сахалина-2» в настоящее время зарегистрирован на Бермудских островах. Теперь его пропишут в юрисдикцию России, что необходимо с учетом растущих санкционных и прочих рисков. Это корреспондирует с положениями подписанного 28 июня президентом РФ Владимиром Путиным Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах»».

В нем устанавливается запрет на недропользование для иностранных юридических лиц. Отныне лицензии на недропользование могут выдаваться только российским юридическим лицам. Иностранцы, желающие продолжить добычу природных ресурсов в России, должны создать российские юридические лица и переоформить лицензии на последних.

Некоторые наблюдатели опять же поспешили сделать комментарии, что, мол, новый закон означает начало эры национализации иностранного капитала в добывающей промышленности России. Нет, иностранцам предложено лишь «переобуться». То есть перерегистрироваться в российскую юрисдикцию, но в новых так называемых «российских» компаниях капитал по-прежнему будет оставаться иностранным.

Итак, говоря о последнем решении по проекту «Сахалин – 2», следует признать: мы имеем дело не с национализацией, а с реорганизацией проекта. Увы, обещанных еще в марте национализаций иностранных компаний в России пока не случилось. Будем надеяться, что они все-таки

будут. Санкционная война дает России прекрасную возможность обрести полноценный экономический суверенитет, и этой возможностью надо пользоваться.

ОБ АНОМАЛЬНОМ Понижении ВАЛютНОГО КУРСА РУБЛЯ Кто-то начал скупку валюты. Кто?

Как только начались санкционная война против России и последовавший за этим арест валютных резервов России, Банк России объявил о прекращении своих операций по покупке и продаже иностранной валюты. Это произошло 28 февраля, с того дня эти операции Банк России не возобновил.

После кратковременного ослабления курса рубля (в первой половине марта он опустился до значения 120 рублей за доллар США) началось укрепление российской валюты. В июне курс рубля укрепился до 55 рублей за доллар. Некоторые эксперты даже предсказывали, что укрепление может продолжиться до значения 40 рублей. Подавляющая часть объяснений этого удивительного феномена сводилась к тому, что резко возрос приток в российскую экономику иностранной валюты, что, в свою очередь, обусловлено резким увеличением активного сальдо торгового баланса России. Экспорт в стоимостном выражении вырос под влиянием стремительного роста цен на энергоносители, а импорт под влиянием санкционных ограничений и запретов Запада очень сильно просел. Полностью согласен с такой трактовкой. Сам неоднократно с цифрами объяснял механизм такого укрепления.

Однако есть еще одна важная причина укрепления рубля. Я о ней говорил задолго до того как началась санкционная война против России. Речь идет о том, что Центробанк искусственно занижал валютный курс рубля систематическими закупками иностранной валюты в целях пополнения валютных резервов. Центробанк искусственно подогревал спрос на иностранную валюту, тем самым опуская валютный курс рубля. Я говорил, что если бы Центробанк не занимался таким искусственным занижением валютного курса рубля, то курс установился бы на уровне, примерно соответствующем паритету покупательной способности (ППС) российского рубля. А ППС рубля в среднем в два раза выше официальной валютной котировки Банка России (иногда в 1,5 раза, иногда в 2,5 раза). И вот уже пятый месяц Банк России не вмешивается в процесс формирования валютного курса рубля, и его значение стало приближаться к ППС национальной денежной единицы.

И вдруг неожиданно с первых чисел июля вопреки всему валютный курс рубля стал слабеть. Что произошло? Может быть, изменилась макроэкономическая ситуация, произошли какие-то серьезные изменения в торговом балансе, стали проседать цены на энергоносители, удалось прорвать санкционную блокаду и резко увеличить импорт нужных России товаров? Нет, ничего такого не было. По идее, должна была бы продолжиться тенденция на укрепление рубля. А она почему-то оборвалась.

Одна из версий: Банк России опять начал скупать валюту, проводить валютные интервенции.

Многие заподозрили, что валютные интервенции мог начать проводить Минфин России. Основаниями для таких подозрений стало выступление министра финансов Антона Силуанова на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) 29 июня. Министр заявил, что нынешний курс рубля невыгоден для федерального бюджета (в Минфине неоднократно называли желаемый курс: 80 рублей за доллар). Примечательно, что ранее все подозревали, что Антон Силуанов лоббирует решения в пользу слабого рубля, но сам министр никогда открыто о такой заинтересованности не говорил. Ведь пополнение бюджета и подведомственного Минфину валютного Фонда национального благосостояния (ФНБ) осуществляется за счет валютной выручки экспортеров углеводородов. Чем ниже курс национальной денежной единицы, тем больше в рублевом выражении будет получать бюджет непосредственно от экспортеров и опосредованно через ФНБ.

Министр на съезде РСПП посоветовал на то, что предпринимавшиеся правительством меры по ослаблению валютных ограничений (такие ограничения были введены в первые дни санкционной войны) и меры по наращиванию импорта не привели к желаемому (для Минфина) снижению валютного курса рубля. Силуанов намекнул, что для ослабления рубля нужны валютные интервенции. Только кто их будет проводить? Банк России этим уже не занимается с февраля, так как на валютный рынок не выходит. И выходит, судя по всему, не собирается. Правда, обжегшись на молоке, он теперь дует и на воду. Он обжегся на «токсичных» валютах (доллара США, евро, британском фунте, японской иене и др.), которые были заморожены. Но почему банк прекратил операции с китайским юанем? Последний ведь имеет официальный статус «резервной валюты» и не относится к токсичным. Почему бы Центробанку не работать с так называемыми мягкими валютами? К ним, кроме юаня, относят индийские рупии, турецкие лиры и некоторые другие валюты стран, не входящих в список «недружественных». Сие для меня остается загадкой. А может быть, Центро-

банк с ними работает, но они у него отражаются в какой-то забалансовой отчетности?

Как известно, Банк России покупал систематически валюту не только для себя, но и для Минфина, точнее для пополнения валютного ФНБ на основе так называемого бюджетного правила. Сегодня этот механизм не работает. Хотя бы потому, что Центробанк полностью отключился от валютных операций и больше не может заниматься конвертацией валюты в рубли и, наоборот, рублей в валюту. Значительная часть ФНБ в конце февраля – начале марта была заморожена (на тот момент примерно половина фонда состояла из евро, фунта стерлингов, японской иены; американского доллара уже не было). С конца февраля – начала марта валютные операции ФНБ были заморожены российским Минфином и Центробанком на основе решения правительства.

Что же осталось в твердом остатке от раскуренных курсов Минфина? Он предложил бороться с «валютным навесом» за счет сворачивания госрасходов и покупки за счет средств российских налогоплательщиков «мягких» валют – китайского юаня, индийской рупии, турецкой лиры, иранского риала и др. По его мнению, повышение курса этих валют через механизм «кросс-курсов» приведет к постепенному повышению курсов доллара США и евро к российскому рублю. Чтобы таким манером вывести курс рубля к доллару США на желаемый («оптимальный») уровень 80 рублей.

Ход мысли министра понятен. В предложении Силуанова единственным темным местом остался вопрос: кто будет проводить скупки «мягких» валют? Их, по идее, должен проводить тот же Центробанк. Но Банк России никаких решений о возобновлении своих операций на валютном рынке не принимал. Более того, в отличие от Антона Силуанова председатель Банка России Эльвира Набиуллина не в восторге от идеи заниматься таргетированием валютного курса рубля. Она, как известно, еще в 2013 году, когда пришла на Неглинку, заявила, что Банк России больше не будет заниматься стабилизацией валютного курса рубля, а сосредоточится на «таргетировании инфляции».

Согласно старому бюджетному правилу, Центробанку при нынешних ценах на нефть надо было бы закупать в среднем в месяц валюты в ФНБ на сумму, эквивалентную примерно 9 млрд долл. Такого объема мягких валют на российский рынок нет. Понятно, что надежда прежде всего на китайский юань. Однако эксперты говорят, что в месяц можно пробрести для пополнения ФНБ на российском рынке китайской валюты в объеме 2-4 млрд долл. И то хлеб, как говорится. Такие объемы операций не в состоянии опустить рубль до желаемого Минфину уровня в 80 рублей, но хотя бы на процентов 10-20 ослабить рубль могут.

И вот в первую неделю июля курс рубля стал снижаться и пересек планку 60 рублей за доллар США. Значит, кто-то начал скупку валюты. Скорее всего, китайского юаня.

Тайной остается кто? Минфин напрямую не имеет полномочий (да и опыта) прямого выхода на валютный рынок. Можно предположить, что у Минфина мог появиться новый (вместо Центробанка) посредник и агент, работающий с иностранной валютой. Скорее всего, таким посредником и агентом могут оказаться какой-нибудь российский банк. Кстати, Минфин некоторую часть средств ФНБ вложил в капиталы таких банков, как Газпромбанк, ВТБ и ВЭБ. И нельзя исключить, что эти банки сегодня начали выходить на валютный рынок по поручению Ильинки. При чем могут работать не только с «мягкими», но и с «токсичными» валютами. Однако это не более чем версия.

Может быть, какие-то подробности, объясняющие аномальное понижение курса рубля, появятся позднее. А может, и не появятся: финансово-экономические ведомства, ссылаясь на особые условия работы (санкционная война), информацию о своей деятельности начинают закрывать. Такая непрозрачность, с одной стороны, нужна в условиях войны, но, с другой стороны, она очень удобна для лоббистов, продвигающих интересы групп, которые не имеют ничего общего с национальными интересами.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В США УЖЕ НАЧАЛСЯ

Американцев всё больше беспокоит неспособность Байдена управлять экономикой

О вероятности наступления рецессии в экономике США говорят с начала года. Правда, несколько месяцев назад считали, что спад начнется лишь в следующем году. Санкционная война коллективного Запада спровоцировала инфляционный рост цен во всем мире. Белый дом объявил инфляцию главной угрозой социальной стабильности и подтолкнул Федеральный резерв к повышению ключевой ставки. Июньское повышение составило 75 базисных пунктов (последний раз столь резкое повышение было зафиксировано в 1994 году). Ключевая ставка уже находится на уровне 1,75%, а Джером Пауэлл, глава ФРС, обещает её новые повышения.

С наступлением лета американский Центробанк начал также распродажу казначейских и ипотечных бумаг из своего портфеля. Это означает сжатие денежной массы. Две меры в совокупности – манипуляции со ставкой и

распродажа бумаг – резко повысили риск наступления экономического спада. Тот же Джером Пауэлл 23 июня впервые признал, что не исключает вероятности спада в стране.

С осторожностью о вероятности кризиса в экономике США высказалась глава МВФ Кристина Георгиева. МВФ не прогнозирует рецессии, но констатирует, что произойдет заметное снижение темпов экономического роста. Исходная оценка – рост экономики США в 2022 году на 2,9%. Пересмотренные оценки: при оптимистичном сценарии – 1,7%; при пессимистичном – 0,8%. К. Георгиева осторожно намекнула на вероятность рецессии: «Мы ждали, что экономика США замедлится. Мы осознаём, что путь к тому, чтобы избежать рецессии в США, сужается».

Неопределённость оценок определяется тем, что экономическая политика администрации Байдена неясна и противоречива. Санкционные меры нанесли тяжёлый удар по Западу, в том числе по США в виде невиданной инфляции. Сейчас в Америке разворачивается нештучная борьба вокруг инициативы Джо Байдена запретить экспорт из страны нефти и нефтепродуктов, чтобы сбить цены на бензин внутри США. Однако этот шаг ещё больше подхлестнёт инфляцию в других странах Запада.

Говорят, администрация Байдена сконцентрирована исключительно на проблеме инфляции. А рецессия для них – что-то отдалённое. 8 ноября состоятся промежуточные выборы в Конгресс США и легислатуры штатов, и, по мнению команды Байдена, настроения электората в значительной мере определяются ценниками в магазинах, на бензозаправках и в ресторанах. В общем, демократы рассматривают угрозу рецессии как далёкое облачко на горизонте, которое, может быть, не перерастёт в грозовую тучу не только до 8 ноября, но и до президентских выборов 2024 года.

Между тем большинство экспертов склонны считать, что кризис начнётся уже в текущем году. Среди них такие авторитеты, как аналитики банка Уолл-стрит Goldman Sachs и профессор Нью-Йоркского университета Нуриэль Рубини, предсказавший мировой финансовый кризис 2008 года.

1 июня (до последнего повышения ключевой ставки Фредериком) глава крупнейшего американского банка JP Morgan Chase Джейми Даймон, выступая на финансовой конференции в Нью-Йорке, выразил серьёзную тревогу по поводу туч, которые сгущаются над экономикой США: «Этот ураган... приближается к нам. Мы ещё просто не знаем, будет он маленьким или окажется суперштормом».

О том же ещё в мае сказал Илон Маск: «Случится ли рецессия в ближайшем будущем? Скорее да, чем нет». В начале июня Маск сообщил об «очень плохих предчувствиях» относительно американской экономики.

Самым резонансным из всех прогнозов, касающихся экономического спада в США, оказалось мнение Дональда Трампа. 20 июня он констатировал: «Это не то, что может произойти через два года... Мы уже в состоянии рецессии». Заявление Трампа не эпатаж. Бывший американский президент выразил то, что чувствуют большинство американцев. 17 июня Newsweek опубликовал результаты очередного опроса общественного мнения в стране. Опрос проводился в рамках оценки индекса экономического оптимизма от IBD/TIPP. Значение этого индекса в июне таково: 53% американцев считают, что их экономика уже вошла в рецессию, ещё 25% опрошенных затруднились в оценке и лишь 20% респондентов высказали мнение, что в стране рецессии нет.

По сравнению с маем налицо рост пессимизма. Newsweek объясняет это следующими причинами: в конце мая-начале июня инфляция достигла 40-летнего максимума; индекс Доу-Джонса в середине июня упал ниже 30.000 впервые за полтора года. В июне фондовый рынок США впервые за всё время президентства Джо Байдена стал «медвежьим». Такое название он получает в случае, когда индексы падают не менее чем на 20 процентов и держатся на низком уровне достаточно время. Такое падение – сигнал экономического спада.

Это вполне корреспондируется с другими опросами общественного мнения, которые нацелены на выявление отношения американцев к власти и политическим партиям. Американцев всё больше беспокоит неспособность Байдена управлять экономикой. Даже демократы не доверяют Байдену: согласно опросу, только 45 процентов дали президенту хорошую оценку – резкое снижение по сравнению с тем же периодом в прошлом году, когда 80 процентов демократов считали, что президент хорошо справляется с экономикой. Опрос также показал, что более восьми из 10 республиканцев и почти 6 из 10 независимых поставили Байдену плохую оценку по экономике.

Это означает, что в ноябре демократы могут утратить свои и без того зыбкие преимущества в Конгрессе США.

А всё международное сообщество с тревогой наблюдает за тучей экономического спада, которая накрывает Америку. Ведь если в США начнется полномасштабный кризис, он, как уже не раз бывало, подобно лесному пожару, начнёт распространяться по всему миру.

ОЛИГАРХАМ ПРЕДЛОЖЕНО ДРЕЙФАНУТЬ ВЛЕВО

Руслан БАХ

На РБК 16 июня появилась интересная статья миллиардера из Форбс Рубена Варданяна с предложением стратегии выхода из мирового «системного хаоса». Конечно, он там говорит непонятным политекорректным языком «за всё хорошее, против всего плохого».

Но в свете последних событий, когда со всех стороны раздаются требования о «национализации элит», а неприкосновенный Никита Михалков открытым текстом угрожает олигархам, что эти ребята (наши военные) вернутся (после СВО), и они зададут вопросы. И на них нужно будет отвечать...

А закатные западные партнёры потекли соплими, что надо договариваться с Россией и без сделки не обойдётся. Предложение Варданяна, как художник художника, знакомое и заслуживает более пристального внимания и перевода на общедоступный...

К нему прислушиваются предприниматели МиСБ, как к своему, больше чем к Путину или Михалкову. Олигархи, инфлюенсеры – лидеры мнений, как маяк или барометр деловых настроений в мире, указатель направления ветра. А их слова как руководство к действию и правильному образу мыслей.

Уж если олигархи начнут говорить, что Россия хорошая, а Запад плохой – то это многое изменит. Очень вовремя, учитывая, что, по некоторым данным, из России на выход собрались до 15 тыс. миллионеров.

ЛЮБИТЕ РОДИНУ, МАТЬ ВАШУ!

Олигархами сами не становятся, а их избирают на Западе в результате длительного кастинга. Что хорошо видно из биографии Варданяна. К слову, ни один олигарх «селфмейд» (сделавший себя сам) из 90-х не смог сохранить своё состояние до сих пор. Для этого нужно серьёзное политическое прикрытие мирового уровня.

Когда у Ходорковского стали копать в офшорных матрёшках, «владельцев» активами Юкоса, в конце всплыло имя Джейкоба Ротшильда. Выбирают не за красивые глаза, а чтобы решать вполне конкретные задачи своих созюзернов. Поэтому они вели откровенно антироссийскую деятельность все 30 лет.

Текущие олигархи тоже не совсем являются владельцами своих состояний. Фридман уже 8 лет проживающий в Лондоне, «вынужден был вкладывать» миллиарды в английскую экономику, но всё равно попал под санкции, что в его понимании – «по миру пустили».

Тиньков в апреле, в связи с болезнью, разыграл комедию и за копейки передал свои активы Потанину.

«А тот большую часть своего состояния решил пожертвовать. И в 2010 году объявил, что вступает в благотворительную кампанию

под названием «Клятва дарения», которую запустили Уоррен Баффет и Билл Гейтс».

А если плохо себя ведут, то могут и убрать, как Влада Плахотнюка из Молдавии. Для произнесения таких слов, как у Варданяна нужна серьёзная смелость, учитывая, что Запад не церемонится, действует быстро и жёстко. Также надо понимать, что «предложения» согласованы с президентом и означают политическое прикрытие, о чём он и говорит почти открыто.

Но в то же время Варданян не является олигархом первой величины и значимости, к тому же в статье он не говорит напрямую про Россию. Что оставляет для всех пути отхода, если предложение «не зайдёт» и вызовет большой негативный отклик на Западе.

Ну сами понимаете, гонец не наш, а из Армении, обиден за Карабах, мимо тут прошёл, хороший коньяк привозил, и мало ли что погнал с бодуна. А чтобы его на Западе сильно не били – учуявшая запах жареного армянская диаспора заступится, потом зачтётся за смелость. Об этом он тоже упоминал.

КТО-ТО ДОЛЖЕН БЫЛ ВЫСКАЗАТЬ ПОДОБНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Сейчас слушай... Тот, кто придёт к тебе, чтобы договориться

о встрече с Барзини, тот и предаст. Фильм «Крёстный отец»

Пугать начинает уже с первых строк: «Цена ошибки в анализе велика», – и сразу же переходит к делу: «Непросто сегодня ответить на этот вопрос».

Напоминает одну цитату из культового американского сериала про олигархов «Даллас», отец сыну объясняет как дела делать в сложную минуту – Трудно бросать старых друзей, но иногда приходится.

«Итак, картины кризисов, которых мы привыкли опасаться – разом померкли». Пацины, страшилки, которых вы до сих пор боялись, а именно своих созюзернов, теперь фишка по сравнению с «цивилизационным потрясением» в смысле изменением расклада сил в мире и пробуждением России.

Тегемон и вся его система сверху донизу совсем прогнили, что песок сыпется: «Трясёт не одну лишь надстройку мировых систем, но и её базис».

Заметьте, не Варданян это первым сказал: «Глобализацию многие мировые аналитики уже назвали политическим проектом, потерпевшим крах».

ПАХАН ОЗВЕРЕЛ И СТАЛ УГРОЖАТЬ, СКОРО НАЧНЁТ БИТЬ И ГРАБИТЬ

«В Давосе изменили тему с нейтрально-дружелюбной на алармистскую».

Всемирная торговля без ограничений как инструмент управления издержками уже не

возможна. И вдруг развернулись на 180 градусов, в панике разрушая отношения и демантируя системы.

Ваши сверхприбыли за границей закончились буквально недавно. Теперь кормиться можно только внутри страны и придётся платить налоги.

Следуя принципу «свой – чужой», стали налагать ограничения – вы теперь на Западе чужие, которых не жалко, что очень небезопасно, защитить некому. И это всё надолго: «События этого года запустили необратимые изменения с далеко идущими последствиями».

Пример цивилизационного кризиса – период с 1914-го по 1945 год, включавший две мировых войны. Всё очень и очень плохо, продлился непонятно сколько, а многие, как помните, не выжили в той мясорубке.

Трансформации будут болезненными, и не останется ни одной сферы нашей жизни, которую бы они не затронули. Ситуация намного опаснее... Не до жиру быть бы живу. Порвут всех, чем бы вы ни занимались – чиновники, силовики, культурных деятелей. Имеющий уши да услышит, имеющий мозг – намёк поймёт.

Средний класс как основа стабильности любого государства в XXI веке не столь уж нужен. Общество разделится на немногочисленную аристократию и массы «простых» людей. Ребята, вы не аристократы и не владельцы активов, а просто наёмные менеджеры, в смысле средний класс – так вот вы больше никому не нужны и пойдёте работать за нищенскую зарплату.

Однако никто из партнёров по БРИКС не видит в отсутствии конвертируемого юаня или рупии не то что катастрофы, но и проблемы. Это вопрос выбора: либо мы придерживаемся интеграционной модели и в этом случае не можем принимать сепарационных решений, либо оказываемся на другом пути.

ПЕРСПЕКТИВЫ У РОССИИ НЕ ТАК УЖ И ПЛОХИ

Но нужно держаться вместе со страной, иначе nessun конец.

Бертран Рассел писал, что «труднее всего в жизни понять, какой мост надо перейти, а какой сжечь». Права на ошибку нет – делайте правильный выбор сейчас.

Те же, кто способен думать на перспективу, говорят о новых глобальных торговых коалициях и новом контуре мирового доверия. Нам предложили возглавить глобализацию по-русски, денег поменьше, сверхприбылей не будет, но тоже отличный вариант. Да, сейчас много потеряете, но вернётесь потом.

У Армении появились шансы стать региональным хабом. Два «единорога» у нас уже есть – эй, братья соотечественники, пора

сделать выбор, вам помогут, если перестанете смотреть за океан. Два раза повторять не станут.

Проблему нельзя решить на том уровне сознания, на котором она возникла. Конфликт между странами? Это к политикам. Про деньги? Это к бизнесу. О ценностях – к деятелям культуры. Такое упрощение превращает нас в белку в колесе.

Начинайте смотреть шире, придётся принять ответственность – иначе не выжить.

Тут наверно, один из самых ключевых моментов в его предложении.

Западная цивилизация, кажется, сделала всё, чтобы подорвать доверие как к себе, так и внутри себя на всех уровнях – к системе, к институтам, к сообществам, к людям. Работать с новыми цивилизационными парадигмами должны другой круг людей.

Как писал Михаил Хазин в книге «Лестница в небо», во властных играх очень важно почувствовать момент, когда можно кинуть своего созюзера, чтобы совершить качественный скачок.

Варданян говорит открытым текстом, чтобы не было двойкой трактовки, что к Западу доверия больше нет. Пора менять своих созюзернов. Да, придётся кинуть своих нынешних кураторов на Западе и истинных владельцев активов. При этом найтее непосильным трудом придётся передать новым созюзерам, а именно: государству для улучшения жизни народа России.

Человечеству нужны моральные лидеры, люди из разных сфер деятельности. Запрос на изменения глобальный. – либо вы отказываетесь от либерализма и перестаёте финансировать своих продажных прихвостней, начинаете работать на общее благо страны, либо решайте свои проблемы сами.

НА ВОПРОС «КТО Я» ЧАСТО ОТВЕЧАЮ, ЧТО Я CHIEF CONNECTOR*

Предложение согласовано с президентом, политическое прикрытие будет, армия и флот поддержат.

Без доверия нет долгосрочной политики, и мы обречены на краткосрочные сценарии – церемониться ни с кем не будут, долго разбираться нет времени и возможности.

В наших проектах возникает такой уровень доверия, что даже юридическое оформление сделок будет простой формальностью – всё держится на честном слове, кто его не держит, тот сразу же вылетает из соглашения.

Роль сообществ в построении лучшего будущего огромна. Привычные опоры – семья, род, община, религия и идеология, национальная и корпоративная идентичность – либерализм облажался, надо дрейфануть

влево и подумать о народе, без него нам не выжить. Да, придётся вернуться к истокам и привычным ценностям. Да, вам за это придётся заплатить и подвинуться. Да, сверхприбылей не будет, но оно стоит того. Страна вас будет защищать.

Только в такой среде мы создадим по-настоящему новый мир. Это будет лучшая страна в мире – не Запад, но Россия будет страной номер 1 в мире и всё будет у вас в жизни хорошо. Кто хочет, тот входит в проект на представленных выше условиях.

ЧТО ОЗНАЧАЮТ ЕГО СЛОВА?

Ранее писал, что повторение сценария 1917 года со сменой формы правления невозможно. Элиты и бизнес хотят сохранения своих привилегий и доходов. Это непреодолимый человеческий фактор, который нельзя игнорировать и приходится с ним считаться. С другой стороны, продолжение политики либерализма – убийственно для страны.

Поэтому Россия и Путин продолжают делать то, что делали – дрейфовать влево, договариваясь с бизнесом. Что возможно только под давлением смертельной внешней угрозы лично каждому из них.

При этом элита должна быть достаточно осознанной и зрелой, чтобы осудить опасность, потому как с пушкой над их головой никто стоять не будет. А у бизнесменов, привыкших постоянно рисковать и ходить под стальной, с этим особые проблемы.

Как говорили многие эксперты, смену экономической политики и увольнение либералов можно сделать/провести только во время обвала мировой экономики или накануне. Вот сейчас, похоже, наступил такой момент. И можно сменить экономическую политику и всю систему хозяйствования в стране с глобалистско-либеральной на право-консервативную.

Это создаёт потенциал экономического роста по 7-10% в год, лет на 20-30, хотя народу с этого мало что достанется. Тем не менее минимум у 20-30% из 70% ныне бедствующих жизнь должна наладиться. Да, этого недостаточно – нужно всем жизнь улучшить существенно. Но цели надо ставить реальные, а «слона» кушать по кусочку, используя сполна те возможности, что есть.

Срок «подумать» максимум до августа, а там – кто не успел, тот опоздал. Скорее всего, около 80% предпринимателей предложение примут. А с осени, скорее всего, уже придётся запускать в работу проекты, что сейчас готовятся.

*Можно перевести как «главный соединитель».

АНТИОВЕНАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

ВАСС прошла пресс-конференция – презентация накопленного в Госдуме просемейного, антиовенального законопроекта теперь уже от десяти сенаторов, изменяющего концепцию Семейного кодекса в контексте традиционных российских ценностей. Его основные разработчики, представители обществуности, оказывающие поддержку этой инициативе на протяжении более десятилетия, рассказали о том, почему эти перемены в России давно перезрели и обязательно должны быть поддержаны депутатами.

Координатор просемейных поправок в законодательство сенатор Елена Мизулина:

«Процесс внесения поправок в Семейный кодекс был очень долгим. Мы разрабатывали её с экспертами, общественными организациями, учёными на протяжении 16 лет. В 2014 году концепция законопроекта была утверждена правительством. В неё вошли понятия о традиционных семейных ценностях, но не был утверждён пункт, на котором мы настаивали – об изменениях в семейном законодательстве РФ».

Но ещё в 2012 г. спикер СФ Валентина Матвиенко создала рабочую группу при Совфеде по совершенствованию семейного законодательства. То есть мы делали всё поэтапно и основательно. Эта концепция тоже была готова к 2014 г.

Моя позиция заключалась в легитимации нашей концепции, т.е. чтобы её нормы были приняты большинством, чтобы большинство граждан были готовы их признавать и исполнять без всякого принуждения.

К 2020 г. был готов пакет из нескольких законопроектов, поправки в Конституцию продали нам уверенность. Они утвердили как высшие для страны традиционные ценности: материнство, отцовство, детство, брак, защиту семьи. Всё это основа нашей традиционной культуры».

Тогда пакеты внесли 7 сенаторов, но возник ещё один, альтернативный законопроект, с другим взглядом на семейную политику. Было принято решение отозвать все документы, создать общую межведомственную группу и попытаться договориться. Возглавил её автор альтернативного документа, сенатор Андрей Клишас. В течение 2021 г. шла серьёзная работа, поправки в СК были отработаны единодушно.

Около 5500 детей ежегодно изымаются из семей по небоснованным основаниям. Опека заходит в дом, проводит осмотр жилища, нарушается много статей Конституции. После отобрания ребёнка опека обязательно подаёт иск в суд о лишении/ограничении родительских прав.

В семье всякое может случиться, но сама риторика СК была направлена на отобрание детей: якобы семья представляет

опасность для ребёнка. Мы сформулировали иные принципы, прежде всего – презумпцию добросовестности родителей. То есть государство у нас по умолчанию должно признавать, что все родители добросовестно исполняют свои обязанности – в полном соответствии с интересами детей. Если иное не будет установлено в порядке, который предусмотрен законом, и на основании решения суда.

То есть нельзя будет просто так войти в жильё, обследовать его – сначала предъявите основания, получите соответствующий документ, вступивший в законную силу – только тогда можно ограничивать родителей.

Когда мы стали заниматься случаями отобрания детей, выяснили, что практически всегда можно помочь ребёнку, не занимаясь выявлением проблем с жилищем, не решая вопрос – виноваты родители, не виноваты... Часто важно бывает обеспечить безопасность ребёнка. Он попадает в опасность потому, что родители нет рядом по разным причинам.

Например, мы включили в законопроект норму: если ребёнок обнаруживается с бабушкой или дедушкой, никаких особых документов и разрешений, чтобы считаться законными представителями ребёнка, им не требуется.

Отобрание ребёнка мы оставили, но оно теперь будет возможно только на основании вступившего в законную силу решения суда о лишении родителей (обоих либо единственного) родительских прав или об ограничении в родительских правах. И в этом случае ребёнку прежде всего гарантируется, что он останется в родной семье. То есть в приоритете прописана его передача родственникам или собственникам на воспитание. Они получают преимущественное право на устройство ребёнка в семью. И только в случае невозможности идёт устройство ребёнка в семью неродственников.

Мы удалили особое внимание в новой концепции Семейного кодекса определению семьи. Семья – это общность людей, основанная на браке, родстве, свойстве, усыновлении/удочерении и связанных общими семейными традициями. И родители – это именно мать и отец ребёнка. Никаких «родитель один» и «родитель два». В России никогда семья не сводилась к утилитарной задаче совместного воспитания детей», – подытожила Мизулина.

Сенатор Екатерина Алтабаева поддержала коллегу и подчеркнула, что именно призваны изменить просемейные «поправки 10 сенаторов» в СК и других законах:

«Прочитав вам только одну часть одной статьи действующего пока Семейного кодекса: «родители не вправе представлять интересы своих детей, если органами опеки и

попечительства установлено, что между интересами детей и родителей есть противоречия».

И органы опеки в таких случаях даже получают право назначать специально обученных людей, которые будут представлять интересы ребёнка вместо родителей. Фактически, это в чистом виде ювенальная юстиция, которой у нас для многих в законодательстве как бы не существует».

Общественный деятель Елена Мильская справедливо заметила, что настало время вернуть справедливость относительно многодетных семей, что и делает данный документ:

«У нас всегда в семье была традиция – старшие дети наблюдали за младшими, и никогда не возникало терминологии, что это угроза жизни ребёнка. А сейчас фактически многодетные семьи возведены в статус неблагополучных».

Сенатор Владимир Полетаев был лаконичен: он убеждён, что разработан очень правильный закон, и надеется, в осеннюю сессию этого года он будет принят.

Сенатор Маргарита Павлова выразила одобрение законопроекту и подчеркнула его значимость для страны:

«Для меня как члена Комитета СФ по обороне и безопасности было принципиально важно поставить свою подпись под данным документом. Все усилия наших геополитических противников последние десятилетия были направлены на разрушение традиционной семьи».

Этот законопроект долгожданный для многих родителей, общественных организаций, очень важно, что он был внесён в Госдуму».

Кандидат юридических наук, представитель Общественного уполномоченного по защите семьи Анна Швабауэр, принимавшая активное участие в разработке поправок в СК, выделила важные нюансы:

«С 2016 года я работала над этими поправками. Общественная организация, в которой я состою, как раз и была организована как ответ на западные антисемейные технологии, которые внедрялись по всей стране при поддержке соответствующих НКО. И эти поправки конечно же сейчас очень нужны».

Это поистине фундаментальный труд, который впервые в нашей правовой системе ставит в центр семью, а не обособленного ребёнка».

Также очень важно отметить, что значительное количество изъятий детей из семей происходит из-за неправильной трактовки определения безнадзорности несовершеннолетних в соответствующем законе. Наши поправки устраняют эту проблему».

По нашим поправкам родители теперь могут самостоятельно определять методы воспитания ребёнка. Родители не будут обязаны предоставлять постоянно некое справки по запросам опеки, выполнять всё новые и новые требования опеки, чтобы им отдали ребёнка».

И мы считаем, что ещё много надо сделать для обеспечения суверенитета семейной политики в нашей стране».

Председатель Патриаршей комиссии по вопросам семьи иерей Феодор Лукьянов отметил, что Русская церковь полностью поддерживает инициативу:

«Презумпция добросовестности родителей при осуществлении родительских прав для нас крайне важна. Государство – это «семья семей», и если мы будем поддерживать семью, будет крепче стоять наша Родина. Надеюсь, что поддержка сенаторов и депутатов поможет законопроекту получить положительные отзывы. Да поможет нам Господь!».

Важные слова о знакомости этого законопроекта и возвращении суверенитета России сказала в конце мероприятия журналист Анна Шафран:

«Мы сегодня с вами наблюдаем исторический момент. Мы впервые выходим из плена западной парадигмы, методом проб и ошибок мы пришли к тому, что это был ложный путь. Мы наконец подошли к фундаментальному вопросу. К сожалению, среди министерств и ведомств и среди законодателей не было единства на этом направлении. Очень агрессивно себя вели феминистические сообщества и группы извращенцев. Полагаю, что теперь нам надо будет заняться и этой проблемой».

Буквально накануне в Орле случилась чудовищная история. Женщина родила ребёнка, ей потребовалась срочная медпомощь. Но её ребёнка забрали в детдом при этом как безнадзорного, и не собирались долго отдавать матери».

Мы приняли недавно традиционные поправки в Конституцию, поэтому крайне важно теперь поддержать их принятием этого законопроекта, кроме того, он полностью соответствует Стратегии национальной безопасности. Так что если какие-то законотворцы будут против – это серьёзный повод к ним присмотреться».

Действительно, у родителей история, традиционной обществуности есть основания ожидать новые палки в колёса, пока пакет законопроектов будет рассматриваться в Госдуме. Очень надеемся, что все преплоны будут преодолены, и семья по-настоящему окажется под защитой государства, а западная ювеналка в России окажется на свалке истории.

КАК БУДЕМ СТРОИТЬ СОЦИАЛИЗМ

(Окончание. Начало в №№27,28)

Самоуправление производителей – важнейшая коренная черта социализма – не получила в советское время должного внимания и развития. Поэтому его развитие и эффективная реализация является практически новым направлением в будущем социализме.

Самоуправление трудящихся обладает огромным стимулирующим потенциалом в труде. Поэтому оно получило широкое распространение в мире и стало мировой тенденцией. При социализме его стимулирующая роль ещё более возрастает. Связано это с тем, что в условиях самоуправления на основе общей собственности рождается истинный трудовой коллектив с его новыми движущими силами – сотрудничеством, взаимопомощью и соревнованием (вместо конкуренции). Трудовой коллектив не только производит материальные ценности, он является наиболее благоприятной средой воспитания высших человеческих качеств и добродетелей, достоинств и дарований, всестороннего развития личности. Эти мощные движущие силы, присущие только социализму, содержат огромный, неисчерпаемый потенциал, который поднимает производительность общественного труда на высшую историческую ступень.

Однако, кроме функции стимулирования, самоуправление является, как уже отмечалось, способом реализации общественной собственности в интересах всех и каждого.

В этом качестве самоуправление, охватывая всё общество, выступает как единая система. Маркс определял коммунизм как ассоциацию самоуправления производителей. Ему вторил Ленин, определяя социализм как строй цивилизованных производителей. По сути и социализм, освобождённый от ига капитализма, представляет собой общество самоуправления производителей (это подобно тому, как в Средневековье города, освобождённые от феодальной власти, назывались коммунами).

В этой единой системе самоуправление реализуется по двум основным направлениям: опосредованно через органы власти («верх») и непосредственно – через трудовые коллективы («низ»). Каждая из этих сторон имеет относительную самостоятельность. Если орган сделан в сторону «верха», получим государственный социализм, если преобладает самоуправление снизу – рыночный социализм. Весь вопрос в сочетании «верха» и «низа».

Чем меньше самоуправления трудящихся снизу, тем больше социалистическая собственность бюрократизируется и становится формальной. И чем больше развивается самоуправление трудовых коллективов, тем больше она из формальной превращается в реальную, т.е. реализуется для всех и каждого. Противоречие между формальным и реальным общественным социалистической собственности является важнейшим противоречием социализма, а его разрешение является важнейшим показателем степени его зрелости.

В советское время одно время был сделан уклон в одну сторону – развитие бюрократизма, в другое время в другую сторону – переход к рынку. Эти колебания и привели в конечном счёте к развалу страны и гибели социализма. Об этом и пойдёт речь ниже.

При социализме сохраняется **социально-экономическая неоднородность труда**: разделение труда на умственный и физический, управленческий и исполнительный. Одним из главных отрицательных его выражений является паразитизм бюрократии. Как

показала практика СССР, этот порок был достаточно устойчив в течение всего периода Советской власти и стал одним из главных причин её гибели. Поэтому борьба с ним предполагает выяснение его коренных, объективных причин.

По словам Энгельса, разделение труда на умственный и физический стало главной, наиболее глубокой причиной деления общества на противоположные, антагонистические классы.

Представители умственного труда использовали свою монополию на умственный труд для получения сверхдоходов путём эксплуатации физического труда. При этом одни – рабовладельцы, феодалы, буржуазия паразитировали на основе частной собственности на средства производства. Другие, выполняющие функции государственного управления, для этого использовали власть, в том числе все её силовые атрибуты – армию, полицию, суды и т.п. Это – бюрократия.

(Говоря о бюрократии как самостоятельном феномене в государстве, Маркс писал, что она «составляет особое, замкнутое общество в государстве... Так как бюрократия есть по своей сущности «государство как формализм», является таковым и по своей цели. Действительная цель государства представляет, таким образом, бюрократии противогосударственной целью... Что касается отдельного бюрократа, то государственная цель превращается в его личную цель, в погоне за чинами, в делеание карьеры». В бюрократии «государственный интерес» становится другой частной целью, противостоящей другим частным целям» К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т.1, с.271–273.).

Из этих двух ветвей паразитизма при капитализме – буржуазии и бюрократии – обычно справедливо выделяют в качестве главной буржуазии, а с её ликвидацией связывают уничтожение эксплуатации человека человеком. Действительно, в исторической череде эксплуататорских классов буржуазия уже создала необходимые условия для своей гибели и в ходе социалистической революции она ликвидируется. Однако вместе с разделением труда на умственный и физический остаются корни для паразитизма бюрократии, глубина и объективность которых определяет степень её живучести.

Бюрократия, используя своё властное положение, а то и орудия государственной власти, всегда пытается реализовать своё преимущество во всякого рода материальных ценностях, начиная от легального завышения своих доходов и получения различного рода льгот и привилегий, до взяток, коррупции и т.п. Здесь буржуазное право, которое заключено в принципе распределения по труду, используется и гипертрофируется до скрытого или явного паразитизма.

Эти гены паразитизма особенно легко проникают в высшие сферы государства и управления предприятий, которые меньше всего могут быть подвержены контролю со стороны общества и больше, чем другие, ограждены такими орудиями власти как армия, полиция, суды и т.п.

Не меньшую остроту эти явления приобретают в коллективных предприятиях, которые наиболее обособлены от контроля со стороны общества коллективной собственности на средства производства. Различия между управленческим и исполнительным трудом, которые здесь значительно выше, чем на государственных предприятиях, являются существенным фактором обуржуазивания отношений в коллективных предприятиях, когда руководители в разных формах наживаются за счёт рядовых, и одним из глав-

ных препятствий для превращения буржуазных кооперативов в рабочие.

Бюрократия является не менее злостным и опасным для социализма врагом, чем буржуазия, а противоречие между бюрократией и всем остальным трудовым народом имеет такой же антагонистический характер, как и противоречие между трудом и капиталом при капитализме.

В той мере, в какой происходит бюрократизация госаппарата, государственная форма общественной собственности становится всё более самодовлевающей, *существенной*, а содержание общественной собственности всё более *формальной*. Так возникает эффект «ничейной» собственности, когда на деле она в определённой мере используется в интересах чиновников, а рядовые работники в такой же мере становятся формальными собственниками.

Главное направление борьбы с бюрократизмом на длительную перспективу является стирание граней между умственным и физическим трудом, между управленческим и исполнительным. Другим направлением в текущей перспективе является развитие самоуправления трудящихся во всех сферах жизни общества, контроль за деятельностью руководителей, администрации предприятий и органов власти. Между паразитизмом бюрократии и самоуправлением трудящихся существует жёсткая обратная зависимость: чем больше самоуправления, тем меньше бюрократизма и наоборот.

Для борьбы с бюрократизмом, в частности на предприятиях, пролетарское государство установит договорные отношения между трудовым коллективом и администрацией предприятия, в соответствии с которыми трудовой коллектив через общее собрание, *выборный орган определяет основные направления деятельности предприятия*, а администрация на основе *единоначальной* организует выполнение конкретных задач под контролем трудового коллектива. В перспективе по мере повышения квалификации, интеллектуализации труда большинства рабочих, освоение ими искусства организации труда и управления будет происходить расширение полномочий рабочих за счёт сужения полномочий администрации. Наконец, исчезнут призрачные тайны управленческого труда как дела избранное, исключительное и недостижимое для простых смертных, когда руководитель уже не будет облечён властью управлять людьми, а превратится в координатора, организатора производственных процессов. Однако путь к этому лежит через строящийся учёт и контроль за использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов как в сфере производства, так и при распределении.

Что же касается вышестоящих органов управления, то искоренение бюрократизма здесь может вестись главным образом путём вовлечения широких масс трудящихся в работу органов управления всех уровней и контроля за их деятельностью, когда, говоря словами Ленина, трудовая масса поднимается до самостоятельного участия не только в выборах, но и в повседневном участии в управленческом хозяйстве. Кроме того, пролетарское государство применяет против бюрократизма жёсткие насильственные меры, уголовные преследования и т.п.

Однако как бы ни коварен был бюрократизм, в одиночку он не смог бы разрушить столь грандиозное здание. И он породил своего союзника, с которым и довершил эту трагическую историю. Такой союзник появился с развитием **рыночных отношений** в СССР в 1960-х годах.

До этого существовала так называемая сталинская модель экономики. зательные российские чиновники, сиречь бюрократы. Перефразируя известную книжную цитату: они в Российской Федерации были не то чтобы очень плохими, можно было бы даже сказать – хорошими, но с каждым годом всё хуже и хуже. Владимир Владимирович, противостоящий гидре бюрократизма не даст соврать:

Путин, 3 октября 2003 года (московское заседание Всемирного экономического форума): «Повышению эффективности государства мешают бюрократизм и неповоротливость чиновников».

Путин, 22 апреля 2005 года (Послание Федеральному собранию): «В числе главных врагов российской государственности – бюрократизм».

Путин, 6 июля 2007 года (церемония инаугурации мэра Москвы): «Нужно работать, избавляясь от бюрократизма, которого во всей стране и в Москве ещё достаточно. Нужно руководствоваться конкретным интересом рядового гражданина».

Путин, 9 июня 2011 года (заседание правительства): «Задача Агентства стратегических инициатив – борьба с бюрократическими барьерами в интересах наших граждан. Прямо скажем, есть много претензий и нареканий со стороны граждан к органам власти».

Путин, 20 декабря 2013 года (Совет при президенте по науке и образованию): «Бюрократия душит не только науки, но и многие другие сектора нашей жизни, экономики».

А.А. КОВАЛЁВ, доктор экономических наук

Смысл её состоял в том, что весь прибавочный продукт изымался государством в центр, в отношениях между предприятиями использовались плановые цены, а повышение жизненного уровня осуществлялось главным образом за счёт снижения цен. Эта схема вполне соответствовала задачам восстановления экономики и ликвидации послевоенной нищеты. Но она не содержала возможностей повышения материальной заинтересованности работников в труде (аналогично политике продразвёрстки в период военного коммунизма). В то время Запад уже начал осваивать новую, информационную НТР.

Для развития производства, его модернизации потребовались новые стимулы к труду.

Для этих целей надо было оставлять часть прибавочного продукта на предприятии (аналогично переходу от продразвёрстки к продналогу в 20-х гг. прошлого столетия). И здесь было два варианта.. Первый: увеличить фонд оплаты труда и за счёт этого стимулировать отдельных работников, бригады, цеха. Одновременно ввести рабочий контроль, участие в управлении рабочих, ввести всеобщий учёт и контроль, в частности, за эффективным использованием этого прибавочного продукта. Самоуправление само по себе содержит огромный потенциал. При этом выдвигались бы и руководящая роль рабочего класса. В связи с этим Ленин писал, что, если рабочие начнут управлять производством, Советская власть непобедима. И ещё, о чём уже выше говорилось: с развитием самоуправления вместо формального, бюрократического обществленного социалистической собственности происходит реальное её обобществление, т.е. общественная собственность реализуется в интересах всех и каждого. Но ничего этого не случилось и вот почему.

После столетних лет «чрезвычайщины» бюрократия весьма далека была от всякого контроля снизу, самоуправления рабочих. Преобладали командные методы управления (вспомним фильм «Председатель», когда председатель колхоза крикнул: «Бабы, закройте уши!»).

И это было нормально. По этой логике была отменена диктатура пролетариата и было провозглашено «народное государство», а КПСС из партии рабочего класса превратилась в партию всего народа.

Логично было и то, что в поисках дополнительных стимулов пошли по испытанному пути развития рыночных отношений. Это было аналогично тому, как в 1921 г. перешли от продразвёрстки к продналогу, т.е. пошли по пути «рыночного товарооборота». Следовательно, это как бы соответствовало ленинскому подходу. К тому же, по Сталину, товарно-денежные отношения имели социалистическое содержание и не содержали гены паразитизма и реставрации капитализма.

Но тогда, в 20-х годах, это было рыночное хозяйство и ему соответствовал рыночный оборот. А сейчас – крупное производство, которому уже противоречит свободная конкуренция. При капитализме, как известно, крупное производство возмущается периодическими кризисами. А в условиях планового хозяйства это противоречие ушло глубже – часть прибыли стала уходить в теневую экономику. Это стало возможным в условиях отсутствия контроля снизу. Многие руководители предприятий бескон-

рольно присваивали часть прибыли и управляли её в теневую экономику как сферу самовозрастания капитала.

А дальше – больше. Надо было делиться этой частью прибыли с высшими чиновниками, которые спускали планы, распределяли в централизованном порядке материальные фонды (сырьё, оборудование). Главным средством такого перераспределения прибыли стал искусственный дефицит. Так происходило искажение, подрыв планового регулирования экономикой – мощнейшего основания, на чём стояла советская экономика.

Между теми и другими произошло сращивание, в результате возник антисоциалистический класс, общий интерес которого состоял в передаче государственной собственности в частные руки.

Таким образом, советский социализм строился по Марксу, по Марксу и погиб – вследствие нарушения законов развития. Всесильность марксизма состоит в том, что он представляет законы общественного развития, которые объективны по своей природе и поэтому действуют в конечном счёте с такой же необходимостью, как и законы природы. Следовательно, в случае их нарушения силой обратной связи они неотвратимо приводят к разрушительным последствиям. В СССР было нарушено действие социалистических экономических законов уже тем, что в 60-х годах прошлого века были созданы условия для действия законов рыночного хозяйства в ущерб социалистическим. Эти нанизирующие силу законы не отменяли действия социалистических законов планомерности, основного закона и др., но они нарушали, препятствовали их реализации и в конечном счёте привели к гибели социализма.

Поэтому экономика будущего социализма будет строиться в соответствии с законами социализма, включая, в частности, плановые цены между государственными предприятиями, использование прибавочного продукта внутри предприятий для стимулирования работников, участков, цехов, а также развитие самоуправления рабочих, для чего предприятия будут переданы в хозяйственное ведение трудовым коллективам.

Сложнее дело с коллективными предприятиями, между которыми существуют рыночные отношения. Если дать полную свободу рынку, то получим рыночный социализм. Так как справедливых рыночных отношений и честной конкуренции в природе не существует и быть не может, то рыночный социализм однозначно ведёт к сползанию в капитализм. Поэтому надо будет использовать все возможные методы втягивания колхозов в плановую систему, широкое использование планово-договорных отношений между производителями и потребителями через систему кооперации, превращения колхозов в совхозы, создание агрогородков и т.п.

Уже сейчас надо бороться за самоуправление на предприятиях, за власть рабочих на предприятиях как ступень борьбы за государственную власть, как школу коммунизма. Но ни в коем случае не представлять коллективные предприятия с рыночными связями между ними как главное звено экономики социализма.

В полном соответствии с новыми враждебными социализму силами в экономике произошли существенные деформации и в политической сфере. В полном соответствии с бюрократизацией советского общества и наполнением экономики пробуржуазными элементами советское государство всё больше приобретало черты парламентаризма. Под одним флагом КПСС в Верховном Совете СССР теснились самые разные течения, фракции, в том числе представляющие интересы бюрократии и пробуржуазных элементов.

Что же касается коммунистов, убеждённых сторонников социализма и реально представляющих интересы большинства трудящихся, то они в своём большинстве были уже весьма далеки от

решительных, революционных методов борьбы против явных врагов социализма. Когда партия похоронила «диктатуру пролетариата» и оторвалась от рабочего класса как главной своей питательной среды, она, прежде всего её ядро, руководство, заразилась всеми болезнями (паразитами) бюрократизма, парламентаризма и буржуазного реформизма.

По мере того как рабочий класс терял свой авангард, он становился добычей всякого рода демократов, которые затем использовали его для прихода к власти.

В свою очередь, новый расклад политических сил в стране и состоянии КПСС позволили мировой буржуазии, прежде всего американской, весьма успешно вырывать и всячески поддерживать антисоциалистические, пробуржуазные силы внутри страны, подкупать и подчинять их своей воле, вплоть до высших руководителей страны, а через них влиять на политику СССР, контролировать её и, наконец, диктовать свои условия, подчинив все эти действия своим стратегическим интересам: уничтожить социализм, развалить экономику и превратить страну в сырьевой придаток Запада.

Итак, логика поражения: отмена диктатуры пролетариата, вместо развития самоуправления рабочих усиление бюрократизма в обществе. Бюрократия породила буржуазные элементы, а их сращивание между собой создало силу, которая стала тормозом в развитии. а затем и фактором разрушения завоеваний социализма. Соединение этой силы с мировой буржуазией довершило этот процесс. КПСС, отказавшись от диктатуры пролетариата, оторвалась от своей основной базы – рабочего класса и стала на путь парламентаризма, а под её флагом теснились самые разные течения, фракции, в том числе представляющие интересы бюрократии и пробуржуазных элементов.

Что же касается коммунистов, убеждённых сторонников социализма и реально представляющих интересы большинства трудящихся, то они в своём большинстве были уже весьма далеки от решительных, революционных методов борьбы против явных врагов социализма.

В этом состоянии в партии сложились весьма благоприятные условия для того, чтобы её руководители, вроде Горбачёва, Ельцина, Шеварднадзе и др., могли «играть свою партию», вступив в сговор с иностранной буржуазией. (Как писали К. Маркс и Ф. Энгельс, поражение революций «следует искать не в случайных побуждениях, достоинствах, недостатках, ошибках или предельских действиях некоторых вождей, а в общем социальном строе и в условиях жизни каждой из наций, испытывавших потрясения». Соч., т.18, с.6-7.).

В нашей стране такие «вожди» были проводниками интересов крупных общественных групп – бюрократических и пробуржуазных сил, которые их и породили. Справедливости ради следует заметить, что партия не была застигнута врасплох. О надвигающейся угрозе знали многие, в том числе и в руководящей среде партии. Похоже, партия была парализована... Одним словом, «отступление» от ленинских принципов стало главным пороком внутрипартийной жизни партии и причиной потери её боеспособности.

Поэтому в будущем социализме диктатура пролетариата будет сохраняться до полной победы социализма не только в нашей стране, но и во всём мире. Беспощадной будет борьба с бюрократией – такого же врага пролетариата, как и буржуазия, с использованием всех возможных методов – от вовлечения широких масс трудящихся в управление и до высших мер наказания.

В соответствии с жесточайшими условиями борьбы рабочего класса за социализм против глобального капитализма возрастает и требования к коммунистам в плане соблюдения ими ленинских принципов их деятельности, построения и функционирования коммунистической партии.

Перефразируя известную цитату: чиновники были не то чтобы очень плохие, можно было бы даже сказать – хорошие, но с каждым годом всё хуже и хуже – вышедшая стоимость бензина в Америке стала притчей во языцех в... России. Особенно достаётся штатному президенту Байдену, который, цитирую отечественные СМИ: «приказал заправкам в США срочно снизить цены на бензин». Гражданам России подобно невдомёк, ведь у нас-то совсем другое дело!

2001 год, Путин: «Мы должны выходить на реальные цены на бензин».

2002 год, Путин обеспокоен скачком цен на бензин.

2004 год, Путин против спекулятивных цен на бензин.

2005 год, Путин недоволен ростом цен на бензин.

2006 год, Путин считает, что «нужно оперативно реагировать и следить за ростом цен на бензин».

2007 год, Путин хочет снизить акциз на высококачественный бензин.

2008 год, Путин пообещал разобраться с высокими ценами на бензин.

2010 год, Путин считает, что в России цены на бензин слишком высокие.

2011 год, Путин пообещал «надавать по рукам» за высокие цены на бензин.

2012 год, Президент РФ предложил упразднить транспортный налог. Компенсировать потери от этого шага планируется за счёт повышения акцизов на бензин.

2013 год, Путин попросит «Роснефть» снизить цены на бензин.

2014 год, Путин удивился росту цен на бензин.

2017 год, Президент РФ Владимир Путин заявил, что государство не позволит производителям и продавцам бензина поднимать цены.

2018 год, Путин заявил о возможном снижении цен на бензин.

2019 год, Путин поручил правительству держать под контролем цены на топливо. Президент недоволен ценами на бензин.

2020 год, Путин удивился росту цен на бензин.

15 апреля 2022 года, Путин пообещал дешёвый бензин россиянам.

На различных отечественно-политических ток-шоу сейчас крайне популярен жанр – вопросы во Вселенную. Откуда, мол, у России такая экономика? Кто, дескать, провалил программу по импортозамещению? Почему не обеспечен рост? До каких пор безобразия будут продолжаться? И так далее, и тому подобные. Но справедливости ради следует признать, что иногда ответы тоже звучат: жить мешают ОНИ!

Причём не только иноземные супостаты (с ними-то как раз всё понятно), не только пятиколосные нащпредатели (с этими теперь строго), но и – кто бы мог подумать! – отдельные несо-

знательные российские чиновники, сиречь бюрократы. Перефразируя известную книжную цитату: они в Российской Федерации были не то чтобы очень плохими, можно было бы даже сказать – хорошими, но с каждым годом всё хуже и хуже. Владимир Владимирович, противостоящий гидре бюрократизма не даст соврать:

Путин, 3 октября 2003 года (московское заседание Всемирного экономического форума): «Повышению эффективности государства мешают бюрократизм и неповоротливость чиновников».

Путин, 22 апреля 2005 года (Послание Федеральному собранию): «В числе главных врагов российской государственности – бюрократизм».

Путин, 6 июля 2007 года (церемония инаугурации мэра Москвы): «Нужно работать, избавляясь от бюрократизма, которого во всей стране и в Москве ещё достаточно. Нужно руководствоваться конкретным интересом рядового гражданина».

Путин, 9 июня 2011 года (заседание правительства): «Задача Агентства стратегических инициатив – борьба с бюрократическими барьерами в интересах наших граждан. Прямо скажем, есть много претензий и нареканий со стороны граждан к органам власти».

Путин, 20 декабря 2013 года (Совет при президенте по науке и образованию): «Бюрократия душит не только науки, но и многие другие сектора нашей жизни, экономики».

СКАЗАНО – НЕ СДЕЛАНО!

Путин, 13 июля 2016 года (Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам): «Нужно выстроить слаженную работу не только между руководителями, но и на уровне коллективов министерств, ведомств, регионов, избивать от изматывающего людей бюрократизма, обеспечить быстрое принятие и исполнение решений».

Путин, 5 августа 2017 года (заседание по развитию местного самоуправления): «Я не раз говорил, что игнорировать идеи и предложения граждан, заниматься «бюрократическим футболом» категорически неправильно».

Путин, 7 мая 2018 года (инаугурация): «Нам нужны прорывы во всех сферах жизни. Глубоко убеждён, что такой рывок способен обеспечить только свободное общество, которое воспринимает всё новое и всё передовое и отторгает несправедливость, косность, дремучее охранительство и бюрократическую мертвечину».

Путин, 17 сентября 2019 года (совещание на Дальнем Востоке): «Люди до сих пор stalkируются с чёрствостью и формализмом, с худшими и, к сожалению, весьма распространёнными чертами нашей бюрократии».

Путин, 5 февраля 2020 года (совещание с правительством): «Я жду, уважаемые коллеги, от вас настоящего прорыва в деборкратизации по всем направлениям. Это залог доверия со стороны граждан...».

Путин, 15 апреля 2021 года (заседание президиума Госсовета и Агентства стратегических инициатив): «Нужно решительно убирать бессмысленные требования, необоснованные, забюрократичные до бесконечности процедуры, абсурдные нормы и правила, унижающие людей».

Путин, 9 июня 2022 года (на встрече с молодыми предпринимателями): «Ответом на все западные санкции с нашей стороны может и должно быть безусловное разбюрокративание при принятии решений».

Верит ли российский население в успехи, достижения и преодоления? Вообще никаких сомнений, да и откуда бы им взяться?! Единственно, что пока не совсем ясно – откуда взялось столько, мягко говорясь, неэффективно-несознательных управленцев, мешающих выполнению грандиозных планов?

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-28)

4. МАРТ 1941 – ВСЁ ЕЩЁ ВОЙНА НА ДВА ФРОНТА

Ещё в 20-30-е годы в СССР были разработаны, а затем почти ежегодно уточнялись и дополнялись два основополагающих документа, определяющих лейтмотив вооружённых сил и всего государства на случай войны. Первый – это план подготовки и ведения военных действий в начале войны, официально называемый **Планом стратегического развертывания Вооружённых Сил**. Поскольку нарком обороны, докладывая Сталину очередную его вариант, обычно начинал письмом словами: “Докладываю на Ваше рассмотрение соображения об основах стратегического развертывания...”, то зачастую в исторической литературе вооружённых сил и называют – “Соображения” с добавлением даты разработки плана. К примеру, “Соображения от 15 мая 1941 г.”. Для краткости мы будем называть его просто **Планом развертывания**. И второй фундаментальный документ, который использовал его людскими и материальными ресурсами – это **Мобилизационный план**.

В свою очередь План развертывания включал в себя ряд составных частей, из которых главными были следующие:

- план сосредоточения войск;
- оперативный план ведения боевых действий в начале войны (иногда его называют “планом первых операций”);
- план прикрытия на период от мобилизации и сосредоточения войск.

Летом-осенью 1940 года военно-политическая обстановка на западных границах СССР резко изменилась. Германия разгромила все противостоящие ей западноевропейские государства и теперь в Европе осталась единственная достойная цель, оправдывающая содержание её гигантской армии – СССР. Полностью изменилась западная граница Советского Союза: в его состав вошли три прибалтийских государства, Бессарабия, Северная Буковина, западные области Украины и Белоруссии. Наконец, был создан враждебный СССР могущественный Тройственный пакт.

В связи с этим действовавший к лету 1940 г. в СССР План развертывания сразу устарел, и следовало срочно разработать новый. В сентябре – октябре 1940 г. такой план был разработан, после уточнений 14 октября одобрен Сталиным и вступил в силу. {1}

После его прочтения не может быть сомнений, что своих целей в войне СССР намеревался добиться исключительно наступлением. Впрочем, для этого даже не обязательно читать такие важные документы. Тогда это говорилось совершенно открыто – могучим ударом, малой кровью разобьем врага на его территории. Но при одном условии – **если враг развяжет против нас войну**.

Ставка на наступление естественна: оборонной победы в войне не добьёшься. Да и любое крупное государство тоже предполагало добиваться победы наступлением. Даже Франция, которая намеревалась отсиживаться за линией Мажино, и та предполагала это делать только до 1942 года, когда, по её расчётам, в войну вступит Америка. И уж потом громить немцев вместе с союзниками.

У СССР линии Мажино в запасе не было, равно как и дружественной на тот момент Америки.

План исходил из того, что в будущей войне Советский Союз вынужден будет воевать на два фронта:

“Таким образом, Советскому Союзу необходимо быть готовым к борьбе на два фронта: на Западе против Германии, поддержанной Италией, Венгрией, Румынией и Финляндией, и на Востоке – против Японии как открытого противника, или противника, занимающего позицию вооружённого нейтралитета, всегда могущего перейти в открытое столкновение”. {2}

План специально не рассматривает, кто и как начнёт войну, но по его смыслу однозначно предполагалось, что войну начнёт Германия. К примеру, в плане сразу закладывается, что в начале войны во время стратегического развертывания вооружённых сил Советский Союз будет существенно уступать немцам в его сроках. А начинать войну самим и при этом уступить противнику в развертывании своей армии – бессмысленно. Ну и вспомним главное – только что **Япония и Германия заключили договор, по которому они обязались начать войну против того, кто нападет на одного из союзников**.

Планом подразумевалось, что стратегическое развертывание германских и советских вооружённых сил начнётся практически одновременно. Почему – не разъяснялось. Но это и так понятно: кто бы первым ни начал стратегическое развертывание, скрыть его от противника будет практически невозможно.

Тогда в Польше ещё не было главных сил вермахта, и предполагалось, что немцам для полной готовности к нападению понадобится от 10 до 15 дней от начала развертывания:

“Примерный срок развертывания германских армий на наших западных границах – 10-15-й день от начала сосредоточения”. {3}

После чего немцы, как ожидалось, предпримут следующие действия:

“Германия, вероятнее всего, развернёт свои главные силы к северу от устья р.Сан с тем, чтобы из Восточной Пруссии через Литовскую ССР нанести и развить главный удар в направлениях на Ригу, на Ковно и далее на Двинск – Полоцк, или Ковно – Вильно и далее на Минск.

Одновременно необходимо ожидать вспомогательных концентрических ударов со стороны Ломжи и Бреста с последующим развитием их в направлении Барановичи – Минск.

Развитие операции на Ригу будет сочетаться: 1) с высадкой десантов на побережье Балтийского моря... 2) с захватом Моонзундского архипелага и высадкой на территории Эстонской ССР...”. {4}

Здесь следует заметить, что вообще-то имелось два варианта этого плана, которые предусматривали два способа отражения немецкого нападения. Так называемый «северный вариант» предусматривал, что наши главные силы, предназначенные для контрнаступления, после того как силы прикрытия останутся немцев, будут сосредоточены севернее бассейна реки Припять. А «южный» – соответственно южнее этой реки. Но поскольку накануне войны южный вариант был принят за основной и командование РККА руководствовало именно им, то и мы далее будем рассматривать этот вариант.

Как уже отмечалось, план учитывал, что с самого начала советская сторона **существенно проиграет** немцам в сроках сосредоточения своих войск, а именно две-три недели:

“...при настоящей пропускной способности железных дорог юго-запада сосредоточение главных сил армий фронта может быть закончено лишь на 30 день от начала мобилизации, только после чего и возможен будет переход в общее наступление для решения поставленных выше задач”. {5}

Такой проигрыш в сроках сосредоточения совершенно исключал не только внезапное нападение на Германию (что в принципе невозможно из-за гигантских масштабов подготовки такого мероприятия), но и просто первыми переход в наступление в начавшейся войне. Поэтому в сценарий будущей войны сразу закладывалось, что в её начале, в течение первых 15-20 дней, противник будет иметь стратегическую инициативу и наступать, нанося удары в направлении Минска, Риги, Двинска и Киева. Наши войска в эти 2-3 недели должны были активно, с нанесением контрударов, обороняться, прикрывая сосредоточение главных сил Красной Армии:

“В течение 20 дней сосредоточения войск и до перехода их в наступление армии – активной обороной, опираясь на укрепленные районы, обязаны прочно закрыть наши границы и не допустить вторжения немцев на нашу территорию”. {6}

И лишь закончив – причём не полностью, а в основном – сосредоточение, Красная Армия должна начать своё наступление:

“днём перехода в общее наступление должен быть установлен 25 день от начала мобилизации, т.е. 20 день от начала сосредоточения войск”. {7}

Разработанный же на основе этого плана оперативный план Киевского Особого военного округа, где должен был наноситься главный удар советского наступления, назначал готовность наступления ещё позже – на 30-ый день от начала мобилизации. А все части должны были полностью сосредоточиться к границе ещё позже – через 35-40 дней после начала мобилизации. {8}

Итак, положим, война с Германией началась, силы прикрытия РККА отбили первый удар немцев, и после месячного сосредоточения Красная Армия перешла в стратегическое наступление, предусмотренное Планом развертывания. Главный удар должен был наноситься Юго-Западным фронтом при поддержке левого крыла Западного фронта. Однако, несмотря на привлекаемые к наступлению огромные силы, его цели в плане ставились вовсе не глобальные: нанести решительное поражение Люблин-Сандомирской группировке и выйти на реку Висла. В дальнейшем предполагалось нанести ещё один удар в направлении Кракова и выйти к р. Тёсла и верхнему течению реки Одер. {9} Это примерно от 200 до 300 километров от границы, а итогом его был захват примерно половины оккупированной немцами польской территории. Такой цели предполагалось достичь на 30-й день наступления. {10}

План полагал, что с началом германо-советской войны против СССР pacto наверху выступит и Япония. Исходя из этого, против неё тоже планировались активные действия с целью разгрома в первый месяц войны первого эшелона японской армии до того, как она успеет полностью от мобилизоваться:

“Пользуясь в начальный период войны превосходством сил и возможностью разгромить японцев по частям, немедленно после окончания от мобилизации и сосредоточения войск перейти в общее наступление, разгромить первый эшелон японских войск и выйти на фронт Таонань, Цицикар... Дуннин”. {11}

Это уже решительнее, чем против Германии, но тоже отнюдь не полный разгром не то чтобы всей Японии, а даже Квантунской армии: продвижение планировалось на 250-350 км от границы. И только в последующем достаточно неопределённо указывалось – иметь в виду действия по разгрому главных сил японской армии и захват Северной Манчжурии. О захвате всех оккупированных японцами территорий, включая Корею, в плане ничего не говорилось.

Итак, в начальный период войны полный разгром как Германии, так и Японии не планировался, а впереди для СССР открывалась безрадостная перспектива затяжной войны на два фронта. Но выбирать не приходилось, ведь враг развяжет войну против нашего желания, поэтому деваться тут некуда. Самим же развязыва-

вать безнадёжную войну на два фронта в СССР желающих не было. Сейчас же обращая внимание читателей на следующий **важный факт: для операций против Японии по плану выделялось 34 дивизии и 8 бригад – всего 42 соединения РККА**. Напомним это число. В их состав должно было войти 5741 танков и 3347 самолётов. {12}

В связи с существенным изменением организационно-штатной структуры войск РККА в марте 1941 года был разработан новый «План стратегического развертывания вооружённых сил СССР на Западе и Востоке». {13} Из доступных сведений ясно, что по сути он повторял план развертывания 1940 года с поправкой на новое штатное расписание Красной Армии (формирование новых механизированных корпусов, создание танковых и моторизованных дивизий вместо соответствующих бригад и т.п.).

Поэтому его основные цели и задачи остались прежними. **Война на два фронта опять считалась практически неизбежной**. И вновь особо подчеркнём, что при вступлении Японии в войну на стороне Германии **против Японии по-прежнему планировались активные действия и ставились те же, достаточно решительные, задачи:**

“На востоке должны быть оставлены такие силы, которые позволили бы уничтожить первый эшелон японской армии до сосредоточения 2-го эшелона и тем создать устойчивость положения”. {14}

Как и раньше, для Дальнего Востока значались практически такие же силы, что и в плане 1940 года: 37 дивизий и 3-4 бригады, всего 40-41 соединения (раньше, напомним, предполагалось использовать против Японии почти те же 42 соединения).

И здесь также следует обратить особое внимание читателей на то, что **в составе дальневосточной группировки Красной Армии против японцев намечалось задействовать в том числе 13** (запомним и это число!) **бронетанковых соединений – т.е. танковых и моторизованных дивизий**, которые считались главной ударной силой сухопутных войск. Фактически это было полное повторение замыслов плана 1940 года, где главная ставка делалась на техническое превосходство (которое предполагалось прежде всего в танковых войсках):

“...в первый период войны, пользуясь своим превосходством в технике, разбить противника по частям и овладеть Северной, а затем и Южной Манчжурией”. {15}

Ещё раз повторю, в мартовском плане 41-го года ставка на превосходство в танковых войсках полностью сохранилась. Предполагалось, что к концу первого месяца войны у японцев будет около 30 пехотных дивизий, почти 1200 танков и около 3000 самолётов. {16} Т.е. при незначительном превосходстве в количестве дивизий и самолётов решающее превосходство у СССР было в танках, и его предполагалось немедленно реализовать для достижения цели первого этапа войны – разгрома первого эшелона и овладения территорией Северной Манчжурии.

Итак, выделим те общие существенные особенности планов стратегического развертывания октября 1940-го и марта 1941 года, которые пригодятся нам чуть ниже:

- война на два фронта – на Западе и Востоке – считалась неизбежной;
- полного разгрома вооружённых сил Германии и Японии планы не предполагали;
- тем более не ставилось задач разгрома этих государств и вывода их из войны;
- вступление Японии в войну с СССР считалось неизбежным, в связи с чем против неё планировались активные наступательные действия;
- для этого против Японии предполагалось сосредоточить **не менее 40 дивизий, включая 13 бронетанковых**.

5. «СОБРАЖЕНИЯ ОТ 15 МАЯ» – ВОЙНА НА ОДНОМ ФРОНТЕ!

7 апреля 1941 года в Москву прибыл министр иностранных дел Японии Е. Мацуока, а 13 апреля был подписан советско-японский пакт о нейтралитете. Статья вторая договора гласила:

“В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая Договаривающаяся Сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта”. {17}

Для СССР это важнейшее положение означало следующее: **если Германия сама нападет на СССР, то Япония Германии в таком случае не поддержит**. Япония фактически открыто переориентировалась на агрессию в южном направлении. Впервые за много лет перед Советским Союзом забрезжил свет надежды, что грядущую войну он будет вести только на одном фронте – с Германией. Разумеется, при условии, что сам СССР, приводя вооружённые силы в боеготовность для отражения нападения, будет вести себя осторожно и не даст возможности представить себя агрессором в отношении Германии. Ибо Япония сохраняла все свои обязательства по Тройственному пакту.

Да, с одной стороны, этот пакт не следует переоценивать. В Японии имелась сильная партия сторонников агрессии против СССР, и они в этом случае проиграли сторонникам «южного направления» японской экспансии, как говорится, по очкам. Если же Германия разгромит Советский Союз, то, без сомнений, японцы сразу этим воспользуются и отхватят от гибнущего СССР При-

морье с Восточной Сибирью. И не только японцы – в этом случае поживились бы все соседи – и Турция, и Британская империя, и даже Иран с залюстанным Афганистаном. Правда, всё это при одном условии – если Германия победит СССР. А тут уже всё зависело только от нас самих, а не от желаний японцев.

Но, ни в коем случае нельзя пакт недооценивать! Этот договор, ставший следствием советско-германского пакта, имел важнейшее значение сам по себе. Факты говорят, что советское руководство придавало ему огромное значение, считало его жизнеспособным и сделало на него реальную ставку (замечу – насколько не ошибившись). Подтверждением этому являются два уникальных, если не сказать забытых, факта.

Небывалый случай – после подписания договора Сталин и Молотов лично отправились на вокзал проводить отбывающего на родину японского министра Мацуока! Ни до, ни после других министров они так не провожали. Что понятно – избавление от угрозы второго фронта дорогого стоит. Конечно, уникальный факт, но отнюдь не самый показательный.

Главное – что **этот договор сразу отразился на плане стратегического развертывания Вооружённых Сил СССР, и парадокс, что этого до сих пор никто не заметил**. Более того, это не только не заметили, но вот уже более двух десятилетий определённая категория историков придаёт ему прямо противоположное значение. Я имею широко известные, ставшие уже пресловутыми «Соображения по плану стратегического развертывания вооружённых сил Советского Союза на случай войны с Германией и её союзниками», условно датируемые числом 15 мая 1941 года (точнее, не позже 15 мая, поскольку план разработан раньше указанной даты) {18}. Именно этот военный план стал прямым следствием советско-японского пакта о нейтралитете.

Мы не будем здесь рассматривать, был ли он закончен и утверждён в установленном порядке. Здесь это совершенно неважно – **главное для нас, что он активно разрабатывался по приказу политического руководства и отражал его взгляды на военно-политическую обстановку вокруг СССР**.

Собственно, почему этот документ стал «пресловутым»? Потому что из-за двух фраз, которые, если бездумно рассматривать их вне смысла документа, при желании можно трактовать двояко, и на этой основе приписать СССР некие агрессивные намерения, выставив патологическим агрессором. Собственно, эти фразы и заслонили нашим историкам смысл документа.

А ведь после договора о Тройственном пакте это второй серьёзнейший документ, который неопровержимо доказывает, что СССР не собирался наносить «угрожающий» удар по Германии. Надо было только спокойно и внимательно прочитать его, начиная с названия и до конца, да, видимо, те фразы, вызвав радостную истерику одних (и растерянность других), помешали это сделать. Давайте спокойно рассмотрим документ.

Если взять Европейский театр войны, то в основных чертах это традиционный документ, повторяющий планы действий против Германии на случай войны с нею – октябрьский 1940-го и мартовский 1941 года.

Однако «Соображения от 15 мая» содержат резкие отличия от предыдущего плана, разработанного всего на пару месяцев раньше. Давайте начнём с тех двух пресловутых фраз, якобы свидетельствующих об агрессивных намерениях СССР по отношению к Германии, и причин, вызвавших их появление:

“Учитывая, что Германия в настоящее время держит свою армию от мобилизованной, с развёрнутыми тылами, она имеет возможность предупредить нас в развёртывании и нанести внезапный удар.

Чтобы предотвратить это ~~и разгромить немецкую армию~~, считаю необходимым ни в коем случае не давать инициативы действий немецкому командованию, упредить противника в развёртывании и атаковать германскую армию в тот момент, когда она будет находиться в стадии развёртывания и не успеет ещё организовать фронт и взаимодействие родов войск”. {19}

Выше мы уже отмечали, что в плане 1940 года Генштаб сразу закладывался срок в две-три недели между тем, как немцы закончат своё сосредоточение, и моментом, когда Красная Армия сможет начать наступление в общем направлении на Краков. В это время немцы будут владеть стратегической инициативой и, разумеется, наступать. А чем может закончиться немецкое наступление, ясно показали кампании в Польше и Франции. В новом плане и пытались устроить этот органический недостаток предыдущего – не отдавать немцам стратегическую инициативу, ликвидируя опасный зазор в две-три недели между окончанием сосредоточения германской и советской группировок. Для этого предполагалось следующее:

“...чтобы обеспечить выполнение изложенного выше замысла, необходимо заблаговременно провести следующие мероприятия, без которых невозможно нанесение внезапного удара по противнику как с воздуха, так и на земле:

1. Произвести скрытое от мобилизации войск под видом учебных сборов запаса.
2. Под видом выхода в лагерь произвести скрытое сосредоточение войск ближе к запад-

Г.Н. СПАСЬКОВ

ной границе, в первую очередь сосредоточить все армии резерва Главного Командования.

3. Скрыто сосредоточить авиацию на полевые аэродромы из отдалённых округов и теперь же начать развёртывание авиационный тыл”. {20}

Ликвидация “форы” противника в 15-20 дней – это и есть смысл тех двух положений нового плана.

Но главное в том плане отнюдь не это. Повторюсь, он был **следствием важнейшего политического события – советско-японского пакта** и, следовательно, разрабатывался по заданию политического руководства. **Принципиальное отличие нового плана от предыдущих состоит в том, что теперь не только полностью исключались активные наступательные действия против Японии, но война с нею вообще не предполагалась!** Собственно, это видно даже из одного названия документа – “Соображения по плану стратегического развертывания вооружённых сил Советского Союза на случай войны с Германией и её союзниками”, хотя в предыдущих чётко называлось – для войны “на западе и востоке”.

В связи с этим теперь уже никому не представлялось громить первый эшелон японцев и занимать Северную Манчжурию. Поэтому в плане резко, на треть, сократили наряд сил РККА для Дальнего Востока и Забайкалья. Если раньше для них предназначалось не менее 40 соединений, то сейчас против Японии оставалось всего 27 дивизий. Сокращение ровно на треть!

Но это ещё не всё. Резко менялся на оборонительный сам характер дальневосточной группировки Красной Армии. В сравнении с предыдущим, мартовским планом радикально урезали наряд авиации – с 54 до 33 авиационных полков. Но ещё более впечатляющим было сокращение количества ударных бронетанковых соединений, которые решали успех наступления. **Число танковых и моторизованных дивизий уменьшилось с 13 до 4-х – более чем в три раза!** {21}

Это значит, что теперь СССР рассчитывал полностью избежать войны с Японией, в связи с чем, разумеется, отпадала и необходимость быстрого разгрома первого эшелона японской армии в первом периоде военных действий. А оставшиеся 27 соединений – обычный противобоевой Квантунской армии и гарантия безопасности советского Дальнего Востока на всякий непредвиденный случай.

Таким образом, главной особенностью «Соображений от 15 мая» стало то, что теперь при возникновении войны с Германией советское руководство исключило возможность войны с Японией. **Но собирать первым напасть на Германию и одновременно исключать войну с Японией – такое в условиях Тройственного пакта было невозможно в принципе!**

В связи с этим здесь уместно небольшое, почти лирическое отступление. Говорят, “Соображения от 15 мая” написаны рукой заместителя начальника оперативного отдела Генштаба генерал-майора Василевского (начальник отдела – генерал-лейтенант Ватулин). Представим на минуту, что вписывая те не совсем удачно сформулированные фразы об упреждении немцев, Василевский (если это его слова, а не фальсификация горбачевско-ельцинских времён) действительно предлагал первым напасть на Германию. И так, Сталин с Молотовым и Политбюро в целом обеспечили, наконец, в надвигающейся войне возможность Красной Армии сражаться только на одном фронте и, значит, дали стране и народу реальный шанс выстоять и победить. Но крутому генералу Василевскому, которому чёрт не брат и Сталин не указ, одного фронта показалось мало, и он лихо запланировал стране и себе войну на два фронта. Чего, мол, мелочиться-то?

Трудно сказать, как отнеслись бы к этому Сталин с Молотовым. Возможно, покругив пальцем у виска, распорядились бы отправить его подальше от Москвы в какой-нибудь дальний районкомат. Но, скорее всего, предложение Василевского до них просто бы не дошло. Как только Тимошенко и Жуков с Ватулиным услышали бы от Василевского нечто подобное, они скопом бросились бы на бедолагу и удавили тронувшегося умом теоретика «превентивности» голыми руками.

{1}. 1941 год: Книга 1. М.: Международно-фонд “Демократия”, 1998, с.237.

- {2}. Там же, с.237.
- {3}. Там же, с.239.
- {4}. Там же, с.238.
- {5}. Там же, с.244.
- {6}. Там же, с.247.
- {7}. Там же, с.247.
- {8}. Там же, с.492.
- {9}. Там же, с.241.
- {10}. Там же, с.492.
- {11}. Там же, с.251.
- {12}. Там же, с.251.
- {13}. Там же, с.741.
- {14}. Там же, с.745.
- {15}. Там же, с.290.
- {16}. Там же, с.741.
- {17}. 1941 год: Книга 2, с.75.
- {18}. Там же, с.215-220.
- {19}. Там же, с.216.
- {20}. Там же, с.219.
- {21}. Там же, с.217.

(Продолжение следует)

КАК НЕ УТОНУТЬ В РЕКЕ ЗАБВЕНИЯ

85 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ КОММУНИСТА И ГРАЖДАНИНА ОЛЕГА СЕМЁНОВИЧА ШЕНИНА

Юрий ОРЛОВ,
Красноярск

Большинство из нас проживает свою жизнь честно и правильно, однако редко кому удаётся после своего ухода не утонуть в реке забвения. Чтобы оставить о себе добрую, вечную память, мало прожить жизнь праведника (кого этим удивишь?), мало быть просто хорошим человеком — требуется совершить при жизни или в её последний миг нечто выдающееся и героическое для своего народа, для своей страны.

Вот, к примеру, поднимается в атаку батальон. Навстречу атакующим бойцам шквальный пулемётный огонь из вражеского зюста. Идущие под пули бойцы герои? Ещё какие! Но у каждого из них есть шанс остаться в живых, каждый из них надеется, что пуля-дура пролетит мимо. А вот у бойца по фамилии Матросов никаких шансов выжить не было, он, сознательно жертвуя собой, закрывает амбразуру зюста своим телом и в этот последний миг своей жизни становится бессмертным. Совершив свой подвиг, Матросов сохранил жизни десяткам своих однополчан, которые именно поэтому и сумели выполнить приказ командования по освобождению деревни Чернушки.

Война — время для героев и сегодня, они рождаются в Донбассе. Но и в мирное время от человека порой требуется немалое мужество, чтобы поступить по совести, по справедливости, особенно это касается политических деятелей, от решения которых зависит благополучие народа, путь развития государства. Программу развития определяет национальный лидер со своей командой, от личности этого лидера зависит успешная реализация программы. Пример деятельности на высшем государственном посту таких руководителей, как Сталин, Горбачёв и Ельцин, её результат, очень наглядно нам показывает, что сравнивать последних со Сталиным — непростительное кощунство, оскорбление памяти великого Вождя. Что бы ни начинал Сталин, всюду следовал грандиозный успех, а где приложили свои поганые руки Горбачёв и Ельцин, развивалась национальная катастрофа с трагическими последствиями для народа.

Исправить плачевные результаты деяний этих горе-руководителей было под силу только очень смелому, самоотверженному политику сталинского типа с огромной силой воли и жиз-

ненным опытом и, самое главное, твёрдому и преданному коммунисту. Кто в горбачёвском ЦК соответствовал этим требованиям? Только один политик, и этим политиком, безусловно, был Олег Семёнович Шенин. Когда он из Красноярска уехал в Москву, мы в Красноярске жалели, что он связался с этим хитрым перестройщиком, но в то же время, зная партийный и человеческий потенциал Шенина, надеялись, что со временем ему удастся спасти страну от политического и экономического коллапса.

Однако как раз времени у Шенина и не было, а сложившаяся ситуация в стране требовала экстренных мер для её исправления. Горбачёвская перестройка довела могучую державу до банкротства. Шенин и его соратники в ЦК понимали, что Горбачёва надо немедленно отстранять от власти, и если бы он был только Генеральным секретарём, то на ближайшем пленуме ЦК был бы с позором лишён своего поста. Но, к сожалению, он являлся ещё и президентом, а это связывало руки.

В стремлении избавиться от партии и неудобных соратников, мешавших его чёрному делу разрушения СССР, Горбачёв (видимо, с подачи своих зарубежных друзей) инициировал идею «для наведения порядка» (а кто устроил беспорядок в цветущей до него стране?) ввести чрезвычайное положение и поставить задачу провести соответствующие подготовительные мероприятия. При этом контролировал каждый шаг, постоянно подталкивал и торопил. О том, что одновременно со своими единомышленниками он готовил провал ГКЧП, обманутым соратникам стало ясно, когда они уже находились за решёткой.

ГКЧП оказался изолированным от советского народа, его общественных организаций и даже

государственных органов. Его провал был глубоко продуман и тщательно подготовлен — как извне, так и изнутри: в составе Комитета находился верный, но наивный горбачёвец Крючков, а снаружи Комитет огородили барьерами. Указания ЦК КПСС не доходили до коммунистов, распоряжения ВЦСПС не становились известными профсоюзным работникам, не говоря уже о рядовых членах профсоюзов, и т.д.

Вот так и случилось то, что случилось, и самые преданные социалистической Родине патриоты, мужественно вставшие на её защиту, оказались в застенках кровавого ельцинского режима. Здесь, самое поразительное то, что миллионы партбилетчиков не пожали поддержать ГКЧП! Этой, демонстративной пассивностью они показали всей стране, что никакие они не коммунисты, а просто члены, в прямом и переносном смысле этого слова. Что касается народа, то он воспринял эти события как борьбу за власть между партийной номенклатурой, не желающей терять свои привилегии и демократом — «бесребриком» Ельциным, а угрозу распада СССР, никто не допускал.

За свою наивность и равнодушие к судьбе Отчизны, российскому народу пришлось дорого заплатить, пережив небывалый геноцид ельцинского режима. Прогнозировал народ обращение ГКЧП, поверил американскому прихвостню, и из гордых, целеустремлённых строителей коммунизма превратился в нищую толпу безработных обывателей, в бандитов и жуликов. Всё это предвидел Олег Семёнович Шенин, и именно поэтому, рискуя

своей жизнью, он со своими соратниками решил не допустить такого поворота в истории социалистического государства, не допустить распада СССР. Слова «рискуя своей жизнью» — отнюдь не преувеличение: от вечно пьяного разбойника Ельцина можно было ожидать чего угодно! Но, видимо, в тот момент его вашингтонские хозяева решили, что расправа над ГКЧП не пойдёт на пользу имиджу «демократа» Ельцина. А на что способен этот террорист, показал расстрел Верховного Совета из танков в 1993 году.



Заместитель министра внутренних дел СССР — Командующий Внутренними войсками Б.В. Громов в ходе следствия по делу ГКЧП радостно отчитался, что сотрудникам министерства дал команду, чтобы они без его санкции не выполняли приказов и распоряжений Министра Б.К. Пуго.

В армии поспешили услужить Ельцину (значит, Западу) Командующий воздушно-десантными войсками Грачёв и его заместитель Лебедь.

Страшная это вещь — предательство.

ОТ ВОЙНЫ ВОЙНЫ НЕ ИЩУТ

КАК ПУТИН ОБЪЯСНИЛ, ЧТО ОН ЕЩЁ ДАЖЕ НЕ НАЧИНАЛ

Вечером 7 июля президент России Владимир Путин встретился с руководством Государственной думы, которая уходила на каникулы. Стоит отметить, что без Владимира Жириновского — всё не так.

Участники встречи в Екатерининском зале Кремля находились на почтительном расстоянии от президента — в отличие от лидеров России за час до этого в Представительском кабинете Кремля. А просто они не прошли карантин, ограничили тестом на кокаинном этаже в первом корпусе Кремля (в отличие от полнокровных «Лидеров России»). И теперь здесь оказалось представлено руководство Госдумы — её председатель и его заместители, а также руководители пяти фракций.

Было с самого начала ясно, что красивые слова (и просто откровенного пафоса) будет просто огромное количество. Формат был таков и больше никаких.

Партий-то у нас много, — задал тон, можно сказать, задал планку Владимир Путин, — а Родина — одна, и нет ничего важнее и выше судьбы Отечества!

И так-то спорить не хотелось, а теперь расхотелось вообще.

Тем более что Владимир Путин настроен был высказаться очень уж серьёзно, причём, что называется, начал издалека. Он даже вспомнил, что сам в своё время не исключал мысль о России в НАТО:

— Даже сама идея о возможной интеграции России в этот самый Североатлантический альянс на этапе наших, как тогда казалось, безоблачных отношений с НАТО, судя по всему, оказалась его членам абсурдной.

Да, тогда, в самом начале 2000-х, они его расстроили едва ли не в первый раз: — А почему? Да потому что такая страна, как Россия, просто не нужна им — вот почему!

Это Владимир Путин понял, по всей видимости, годы спустя. Именно поэтому поддерживали терроризм, сепаратизм в России, внутренние деструктивные силы и «пятую колонну» в нашей стране. Все они получали и получают до сих пор безусловную поддержку со стороны этого самого Запада.

Только что на встрече с «Лидерами России», которая была перед этим мероприятием, Владимир Путин казался великодушным по отношению к «пятой колонне», и вот опять.

Видимо, просто над текстами работали разные люди.

Российский президент категорически отнёс все подозрения в самом плохом: — Нам говорят, мы слышим сегодня, что мы начали войну в Донбассе, на Украине. Нет, её развязал этот самый Запад, организовав и поддержав на Украине антиконституционный вооружённый переворот в 2014 году, а затем поощряя и оправдывая геноцид в отношении людей в Донбассе. Этот самый Запад и есть прямой зачинщик, виновник того, что сегодня происходит.

Удивляла та лёгкость, с какой Владимир Путин переименовал спецоперацию в войну.

— Если этот самый Запад хотел спровоцировать конфликт, для того чтобы перейти к новому этапу борьбы с Россией, к новому этапу сдерживания нашей страны, то можно сказать, что это в известной степени удалось. И война развязана, и санкции введены. В нормальных условиях, наверное, трудно было бы это и сделать.

Владимир Путин высказался и про новый, то есть многополярный мир. То, что происходит, по его мнению, «это начало перехода от либерально-глобалистского американского эгоцентризма к действительно многополярному миру — миру, основанному не на придуманных кем-то для себя эгоистических правилах, за которыми нет ничего, кроме как стремления к гегемонии, не на лицемерных двойных стандартах, а на международном праве, на подлинном суверенитете народов и цивилизации, на их воле жить своей исторической судьбой, своими ценностями и традициями и выстраивать сотрудничество на основе демократии, справедливости и равноправия. И надо понимать, что этот процесс остановить уже невозможно».

Впрочем, примерно то же самое он говорил 15 лет назад, в той самой Мюнхенской речи.

— Ход истории, — продолжил президент России, — неумолим, и попытки Запада навязать миру свой новый миропорядок... эти попытки обречены на неудачу!

Но до сих пор у них всё шло нормально. Возможно, именно потому, что российский президент думает про это уже много лет, у него накопилось слишком много личного, которое он до сих пор до конца всё не выскажет.

— Но правда и реальность в том, — говорил он, — что народы большинства стран не хотят такой жизни и такого будущего, а действительно стремятся не к формальному, декоративному, а к содержательному, настоящему суверенитету и просто устали стоять на коленях, унижаться перед теми, кто считает себя исключительными, да ещё и в ущерб себе обслуживать их интересы.

Конечно, и это соображение за годы обдумываний и переживаний стало очень личным.

Но интереснее стало, когда Владимир Путин перешёл к состоянию дел на сегодня.

— Мы слышим, что нас хотят победить на поле боя. Ну что здесь скажете? Пусть попробуют, — это было сказано максимально выразительно. — Мы уже много слышали, что Запад хочет воевать с нами «до последнего украинца». Это трагедия для украинского народа, но, похоже, всё к этому и идёт. Но все должны знать, что мы-то по большому счёту всерьёз пока ещё ничего и не начинали.

Было это про Украину или про весь Запад, который после этих слов не должен расслабляться, а должен подумать насчёт своей помощи Украине и вообще насчёт сочувствия ей, а не себе, допустим? Это сможет пояснить только господин Путин. А зачем ему пояснять? Или просто потроллил?

— При этом, — добавил он, — мы не отказываемся и от мирных переговоров, но те, кто отказывается, должны знать, что чем дальше, тем сложнее им будет с нами договариваться.

Про переговоры нельзя было не сказать, чтоб уж совсем не в чем было удивляться, в том числе как раз самого себя.

Спикер Госдумы Вячеслав Володин говорил без бумаги — неужели по памяти? Или, не дай бог, импровизация?

— 11 160 санкций объявлено в отношении России. Ни одно государство не сталкивалось с таким количеством вызовов. Поэтому для всех нас это момент истины! Мы должны по-другому относиться к своей работе, и, как вы правильно сказали, у нас сегодня одна партия — это наша страна! Интересы Родины должны быть превыше всех партийных программ, и мы стараемся этому следовать!

Было ясно, что в отсутствие, теперь вечно, Владимира Жириновского за-

хигательных выступлений лидеров фракций не будет. Даже лидер коммунистов, которого лидер ЛДПР вечно поддуживал, без него словно сник.

— Я специально ездил на питерский форум, — рассказал Геннадий Зюганов, — внимательно выслушал ваше выступление, записал 26 тезисов и, наверное, впервые почувствовал, что ни по одному из вопросов, которые вы ставили, у нас нет разногласий.

Непонятно, зачем для этого надо было ездить на форум. Тем более что была прямая трансляция, а стенограмма появилась вечером того же дня.

Но, видимо, для того, чтобы сейчас сказать об этом.

— Я вообще не раз беседовал с вами, — продолжил Геннадий Зюганов, обращаясь к Владимиру Путину, — и очень доволен, что вы укрепили наш восточный фланг: ваша поездка в Пекин, в Индию и постоянные консультации в рамках БРИКС, попытка расширения этой организации!

Геннадий Зюганов ясно давал понять: поездки Владимира Путина в Пекин и Индию стали прямым результатом его разговоров с президентом.

— Этот очень мощный противовес англосаксонской идее подавить нас и дальше расправиться с Китаем находит всё большую поддержку, — сказал лидер КПРФ. — Уверен, что, если вы подготвите указ, я думаю, мои товарищи и коллеги по Думе поддержат, мы должны отметить 100-летие образования СССР как большой общенациональный праздник, потому что тогда мы дали первый бой тем агрессорам, которые пытались нас поработить и уничтожить!

Это была очевидная попытка манипуляции. Геннадий Зюганов, поднимая над головой знамя Спецоперации, хотел под шумок попробовать справить 100-летие образования СССР, то есть профессиональный праздник коммунистов, как широкий государственный праздник.

— Я жду, что в следующем выступлении вы поставите уже социалистические задачи, — добавил Геннадий Зюганов, из которого манипулятор был как из него же пуля. — И я думаю, активно поддержит даже «Единая Россия». Володин сидит рядом и улыбается, ему эта идея уже нравится!

Господин Володин улыбаться сразу перестал.

— В этом году Орловщина моя, она нечернозёмная, произведёт по шесть тонн зерна на человека. Шесть тонн — это будет лучший урожай в нашей стране... И даже те, кого называют олигархами, с удовольствием все платят налоги. Говорят, не воруют; занимаются делом, поддерживают людей, поощряют детей войны... — Геннадий Зюганов был уже весь на своей волне, его уже трудно было понять, а главное не нужно; ему явно не хватало стабилизатора в виде Владимира Жириновского.

— Мы в Ульяновске организуем вместе с китайскими друзьями красный маршрут! У них в этом году XX съезд, они программу на 30 лет вперёд продумывают. Это будет 10-12 млн, это большой доход! — что-то имел в виду Геннадий Зюганов. — Мы завершаем там реконструкцию Ленинского центра! И великодушная программа по новейшим технологиям и развитию авиационной техники!

Геннадий Зюганов мог себе ни в чём не отказывать: в него всё равно, казалось, уже совсем не вслушиваются.

Но он, надо отдать ему должное, шёл и шёл до конца.

— Ещё раз обращаюсь к вам вернуться к той записке, в том числе и по амнистии некоторых наших товарищей, которые попали под наказание! Я считаю, это незаконно! — воскликнул Геннадий Зюганов. — Поручите ещё раз нам вернуться вместе с Вайно (Антон Вайно, глава администрации президента РФ. — А.К.) и Кириенко (Сергей Кириенко, первый замглавы администрации президента РФ. — А.К.). Мы найдём решение, или практически уже выстроились! То ли решения, то ли господ Вайно и Кириенко.

— А так, — заканчивал лидер КПРФ, — сейчас главный вопрос — сплочение общества и поддержка. Мы будем поддерживать ваше послание, вашу линию на укрепление безопасности страны, на единство в действии в борьбе против национализма, бандеровщины и американского глобализма. Это вопрос принципа и нашего исторического выживания!

Вот так в самом конце речи откуда-то взялись даже принципы. Просто интересно откуда? Впрочем, оказалось, что Вячеслав Володин едва ли не зря улыбался: — Что касается социалистической идеи, — отозвался Путин, — то в ней

Андрей КОЛЕСНИКОВ

ничего плохого нет. Вопрос наполнения... Чем наполнять, особенно в сфере экономики... В некоторых странах наполнения есть, и оно связано и переплетается с рыночными формами регулирования и так далее. Достаточно эффективно работает. Надо смотреть!

Вот и социализм уже рядом. А мы и не заметили.

Вернее, заметили.

У нового лидера ЛДПР Слуцкого была сложная задача: он ведь выступал вместо Владимира Жириновского. Впрочем, покойный был и будет всегда, наверное, где-то рядом.

— 6 апреля мы и не только мы, партия ЛДПР — начал Леонид Слуцкий, — страна, весь русский мир понесли невосполнимую утрату: ушёл из жизни основатель и бессменный лидер Либерально-демократической партии России Владимир Вольфович Жириновский. Огромное спасибо вам за высказанное соболезнование.

Ударение в слове «соболезнование» было, конечно, на «а».

Между тем Леонид Слуцкий поделился подробностями переговоров с украинской делегацией:

— Мы согласовали, казалось бы, весь гуманитарный блок, за исключением, правда, закона о героях... Бандеру и Шухевича они никак сдавать не хотели! Но они (потом, — А.К.) откатили обратно, к сожалению, на первоначальные позиции. Я говорил неоднократно о том, что дальше будет сложнее, значит, сложнее... Леонид Слуцкий неожиданно признался:

— Нас не взять никакой войной, никакими самыми современными средствами вооружений. Мы самая боеготовая — без лишней патетики (а просто тут патетика не была лишней. — А.К.) — держава на планете! Но нас можно взять, ослабив образование нашей молодёжи!

Блин, ну зачем подсказывае-то! — Мы действительно, спасибо Вячеславу Викторовичу, нашему спикеру, провели фундаментальные парламентские слушания, — заявил Леонид Слуцкий.

— Что касается социалистической идеи, — отозвался Путин, — то в ней

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «ОТ ВОЙНЫ НЕ ИЩУТ». Начало на 7 стр.

Виктор Антонович Садоничий – ректор Московского университета, наша живая легенда. Я имею честь на общественных началах у него возглавлять как президент факультет Мировой политики.

Всё что угодно, но этим он точно не усилит образование нашей молодежи.

Говорят, что Либерально-демократическая партия – это всегда была партия одного человека и одного лидера, – высказался Путин. – Я исхожу из того, что у партии есть своя идеологическая платформа. Конечно, Леонид Эдуардович, вам будет непросто, потому что, ну что греха таить, надо прямо говорить об этом: все будет сравнивать ваш стиль работы со стилем Владимира Вольфовича. Я знаю, что у вас есть собственный стиль.

Сергей Миронов, лидер «Справедливой России – За правду», предложил, и надо отдать ему должное – без лишнего слов, принять закон «о приравнивании народной милиции ДНР и ЛНР и всех ополченцев по статусу к нашим военнослужащим – по социальной защите, по материальному обеспечению – и в будущем как к ветеранам боевых действий».

Идёт интеграционный процесс, и здесь предстоит очень большая работа. Думаю, что если бы было создано специальное либо агентство, либо комиссия, которая бы координировала деятельность всех министерств, которые сейчас будут заниматься интеграционными процессами по вхождению в состав России новых субъектов федерации, наверное, это было бы правильно.

То есть это решённый вопрос. И новых субъектов будет много. И, видимо, чем дальше, тем больше. Индексация пенсий работающих пенсионеров, «снизить налог на добавленную стоимость на социально значимые продовольственные товары, детские товары, лекарства и книги до пяти процентов» и ещё несколько предложений... Миронов использовал своё время по назначению.

А главное, конечно, создание Алимента фонда:

Государство в таких случаях (когда мужчины пропадают из вида. – А.К.) пускаться выплачивает усреднённые алименты! Государству проще потом найти должника, потом взять его за шкирку и вытребовать всё, что положено, чтобы женщины и дети не страдали.

Впрочем, возможно, Сергей Миронов в этом случае недооценил последствия своей инициативы. Так ведь можно в следующий раз и не пройти пятипроцентный барьер. Он делает ставку на деятельное сочувствие женщин, а мужчин, которым это не понравится, примерно ведь столько же, сколько жен-

щин, которым понравится. И результат голосования выяснится только экспериментальным путём.

Что касается приравнивания военнослужащих ЛНР и ДНР к российским военнослужащим, я полностью это поддерживаю. Более того, на практике это реализуется, если есть ещё какие-то вещи, которые не доработаны, нужно посмотреть – обязательно сделаем, – отреагировал Путин.

То есть и никакого закона не надо уже. Потом отчего-то много писали, что Владимир Путин поддержал предложение Сергея Миронова о приравнивании. А на самом деле он его дезавуировал.

Алексей Нечаев, лидер фракции «Новые люди», клялся, что «с первого дня» поддерживает «решение о специальной военной операции на Украине».

Как будто кто-то из сидевших за этим столом поддерживал со второго.

Но, конечно, мы видим, и вы, конечно, знаете, – продолжил Алексей Нечаев, – что элиты англосаксонских стран ввели заградительные пошлины до 35% на наши российские товары, наплевая на те соглашения, которые по ВТО раньше были достигнуты. Мы пока никак не отвечаем этим странам. Возможно, уже пора ввести зеркальные пошлины. Это долгая процедура, потому что мы члены ЕвразЭС (на самом деле ЕАЭС. – А.К.): надо будет это согласовывать. Но, как говорится, раньше начнём, может быть, раньше введём.

Похуже, Алексей Нечаев твёрдо намерен был быть святее папы римского и быстрее паровоза:

– Есть и такие вещи, как, например, Польша. Польша у около 50 наших компаний просто отобрала бизнес, имущество, товары, деньги. Вы хорошо это знаете. Но интересно, что одновременно с официальной частью таких нападков на нас, такого пиратского разбоя они ввели ещё неофициальные. Есть тоже несколько компаний, которые хорошо продавали свои товары в Польшу, все сети им отказывают, не оплачивают уже поставленные товары. Пиратство идёт не только на уровне государства, но и на уровне хозяйственных субъектов! Это, наверное, какой-то англосаксонский ДНК и в Польшу тоже поселился! – Это был последний аргумент (зато какой), которым Алексей Нечаев пытался привлечь внимание главы государства к проблеме.

У Алексея Нечаева есть нетривиальное предложение:

– Интересно, что Польша – это страна, где находятся производственные площадки очень многих транснациональных корпораций из недружественных стран. Это такое место, где они производят товары для всего СНГ, для Восточной Европы, как сказал бы Глеб Жеглов, у них «лежище» этих производственных площадок – ТНК! Давайте введём, может быть, эмбарго на товары, произведённые в Польшу, по тем товар-

ным группам, которые у нас в России тоже производятся! Мы такой список готовы подготовить также с Минпромторгом, другими профильными министерствами, если в целом время этой идеи пришло или, может быть, скоро подойдёт. Наши компании сейчас подготовились, готовы отвечать!

Владимир Васильев представлял фракцию «Единая Россия» и тоже сказал то, что хотел:

– Недавно видел белый «КамАЗ» – на нём было написано: «Армяне России – Донбассу». Мне кажется, тоже можно будет над этим хорошо подумать, потому что наш народ – многонациональный, многоконфессиональный. Люди очень хотят помогать, помогать своим сынам. Кстати, сейчас хорошая практика стала, когда Министерство обороны, да и Вы тоже, оперативно отмечаете наших героев. Там не говорится о национальностях, но многие всё понимают сразу. Поэтому, мне кажется, вот этот момент можно было бы тоже нам использовать.

Владимир Васильев говорил загадками, но ясно было одно: надпись на «КамАЗе» ему не понравилась.

Но главное было даже не это, а вот что: – В завершение, поскольку время ограничено, я бы хотел ещё раз поблагодарить коллег, с которыми мы работаем. У нас бывает порой, и вы знаете об этом, и напряжение определённое, но мы всегда находим общее понимание. Почему? Потому что ровню то, о чём мы сказали: страна и народ у нас один. И президент тоже!

А вот этого ни один из четверых до него сказать не догадался.

Хорошо выступил последним: все козыри на стол.

– На что хотел бы обратить внимание, – произнёс президент, заканчивая мероприятие. – Ведь страна живёт обычной мирной жизнью... Лето, курортный сезон, культурная жизнь, выставки, а ребята пашут там под пулями, понимаете? Жизнь рискуют и товарищей своих теряют в бою ради Родины... Очевидно, что для него это противостоит.

– Я почему к вам обращаюсь, к депутатам, – добавил Путин. – Консолидация общества очень важна, но нужна общественная повестка поддержки вооружённых сил. Это чрезвычайно важно, чтобы воины наши чувствовали эту поддержку. Это будет придавать им силы. И это очень важно для достижения конечного результата. Он в любом случае будет достигнут, здесь нет никаких сомнений. Но ребятам легче будет работать, выполнять боевые задачи, если они будут чувствовать за своей спиной поддержку и дыхание Родины, поддержку нашего народа.

Значит ли это, что пока не чувствуют?

Нет, это не про мобилизацию.

Андрей КОЛЕСНИКОВ

DEEP STATE ПРОТИВ ЖИЗНИ БАЙДЕН, ТРЮДО, ВОЗ, ГЕЙТС И СОРОС ТРЕБУЮТ АБОРТОВ

В США снова общественный взрыв и толпы на дорогах. Верховный суд отменил решение 1973 года касательно федерального права на аборт и разрешил штатам самим его устанавливать. И не успел он это сделать, как тут же наружу вылезла вся «группа Шваба», или как их называет Трамп – «Глубинное государство». Решение своего суда осудил Байден, а также его друзья по разуму Джонсон и Макрон, которые теперь хотят закрепить право убийства нерождённых детей в своих Конституциях. Следом с осуждением вылезли друзья «нашего» Минздрава, семейка Гейтс и их ручной ВОЗ, далее Сорос и его воспитанник Трюдо. Последние в своём стиле призвали к протестам. Особенно смешило это смотрелось касательно Трюдо, задавшего дома многомиллионные протесты «Конвою свободы». Дальше включились работающие по графику «новосточки» звезды Голливуда, а следом шли и подоспели погромщики из антифеминисток и прочих «борцов за права» отдельных категорий. Всего за несколько дней мы увидели, насколько «свободен» мир, в котором правят кучка дегенератов, сатанистов и толстошумов. К сожалению, наши власти пока действуют в том же ключе, хоть и не столь открыто – например, Дума с правительством решила не рассматривать законопроект о запрете пропаганды педерастии, поступивший из Законодательного собрания Севастополя.

Кто бы мог подумать, что тема абортов в США не только затмит выступления Байдена с обещанием наказать «поднявшего цены в США» Путина и поддерживать украинцев, пока те не кончатся. Она станет той каплей, которая взорвёт висевшее последние два года напряжение в стране, сведя в уличных боях разделённую надвое страну и ещё раз покажет лица тех, кто сегодня толкает мир в бездну «Великой перезагрузки»!

24 июня стал днём триумфа Старой Америки, Америки Трампа, её реваншем над захватившими страну глобалистами. В этот день Верховный суд США отменил постановление 1973 года по резонансному делу «Роу против Уэйда», согласно которому федеральные власти гарантируют права на аборт. Не запретил аборты, а передал данное право на усмотрение штатов, где руководство само должно решать как быть.

Эффект от этого решения в США был сравним с ядерным ударом. Вышедшее руководство глобалистов точно такого не ждало. Дело в том, что единственной, ещё не дискредитировавшей себя ветвью власти в США до последнего времени оставались суды. Их авторитет был непрерываем для всех политических сил. Считалось, что в судебной системе коррумпии и идеологическим лобби не удаётся полностью захватить контроль. И вот назначенные при Трампе судьи сделали свой ход.

Как уже точно сказали все кому не лень, данное решение моментально поделило страну на две – Старую Америку, консервативную, далеко не идеальную, со своей «избранностью», кучей сект, расизмом, но и с «американской мечтой», традициями, культурой, верой в Бога и патриотизмом. И Новую, глобалистскую, либеральную, с тоталитарным навязыванием извращений, уничтожения традиций, истории, культуры и превращения человека в биомассу для выгоды корпораций.

Разумеется, аборты стали лишь запалом, до этого было и так много всего, от требований принудительного внедрения половых извращений во всех штатах, продолжения эксперимента с ковидом, до падения уровня жизни и безработицы. Но именно аборты взорвали народ. В тот же день в семи штатах, где и так аборты были ограничены, устроили празднования, а следом генпрокурор американского штата Миссури Эрик Шмитт заявил о решении запретить аборты. Выступил и Трамп, назвавший данное решение победой американского народа.

Трамп, конечно, авторитет. Но с противоположной стороны вышло всё «глубинное государство», которого по официальной версии, разумеется, нет – просто группа престарелых сатанистов удивительным образом оказывается бенефициарами и идеологами одного и того же проекта глобального геноцида. Байден немедленно осудил решение своего Верховного суда, как будто это какой-то российский суд. Моментально к нему присоединились Макрон и Джонсон. Макрон даже пообещал «мировому обществу» у себя право на аборт в Конституции закрепить, дабы всякие там леопены не вздумали на него покуситься ни в каком виде. Это к слову, про «независимую политику Франции», в которую верят некоторые коллеги.

Далее из бункера вылез тот самый чуть было не изгнанный народом канадский премьер Трюдо и призвал к протестам в соседнем государстве. «Новости, поступающие из Соединённых Штатов, ужасны. Моё сердце принадлежит миллионам американских женщин, которые теперь могут потерять своё законное право на аборт. Я не могу представить страх и гнев, которые вы сейчас испытываете... Ни одно правительство, политик или мужчина не должны указывать женщине, что она может и чего не может делать со своим телом. Я хочу, чтобы женщины в Канаде знали, что мы всегда будем отстаивать ваше право выбора», – сказал человек, который 5 месяцев назад требовал разогнать миллионные толпы в том числе и женщин, поддерживавших «Конвои свободы». О чём в США ему и напоминали.

Трюдо также недавно предположил, что решение Верховного суда США об аборте может вскоре привести к потере других «прав». Например, возможно, права сесть в свой грузовик и проехать через всю страну, чтобы мирно протестовать против неконституционного мандата на отказ от своей физической неприкосновенности без замораживания банковских счетов? Или, может быть, фундаментальное, неотъемлемое право эффективно защищать себя? Да, я уверен, что он будет рад разрешить им пересечь границу, при условии, конечно, что они будут полностью вакцинированы и усилены. Говоря об этом, Трюдо недавно дал интервью The House на радио Си-би-си, в котором он отметил, что неприкрытым придётся иметь дело с последствиями их

упрямства. Трюдо однажды назвал протестующих «Конвои свободы», которые прибыли в Оттаву в феврале прошлого года, «небольшим маргинальным меньшинством», придерживающимся «неприемлемых взглядов». Завбавно, я думаю, что либералы всё о защите меньшинств. Но я думаю, что не те, кто придерживается «неприемлемых взглядов», то есть тех, с которыми они не согласны», – прокомментировал призыв Трюдо автор American Thinker Эрик Аттер.

Впрочем, американскому автору нужно привыкать к любимой фразе либералов – это другое. Тем более, что Трюдо поддержал и главный борец за принудительную вакцинацию, человек, который вообще не должен как бы касаться данного вопроса – глава ВОЗ Гебрейесус. «Я очень разочарован, поскольку права женщин должны быть защищены. Я ожидал, что Америка будет защищать такие права», – заявил он. Казалось, какое великое дело это задеприводило кукле, изображающей из себя воблоке медицинского чиновника, до решений американского правосудия? Как выясняется, прямое – перед Гебрейесусом выступил его хозяин – Билл Гейтс. «Это печальный день. Отмена дела «Роу против Уэйда» является несправедливой и неприемлемой неудачей. И это подвергает риску жизни женщин, особенно самых обездоленных», – заявил миллиардер, отгрывая лобстером. Разумеется, как он, добавивший в прошлом году к своему состоянию пару десятков миллиардов долларов благодаря ковид-афере, может не переживать за обездоленных женщин.

Его бывшая жена Мелинда Френч Гейтс также поддержала это решение. «Одного судебного решения никогда не было достаточно для защиты равенства женщин. И демонтировать его тоже будет недостаточно. Прямо сейчас по всей территории США есть люди, которые вновь заявляют о своей приверженности предстоящей работе. Америка делает большой шаг назад», – написала она в Твиттере. По словам леди Гейтс, в правительстве США должно быть включено больше женщин, чтобы они имели равный голос и могли высказываться по жизненно важным вопросам, касающимся здоровья женщин, среди прочего. Притом, об их квалификации вообще было не сказано не слова.

Разумеется, не обошлось без слова «патриарха» строительства «Нового дивного мира» – Сороса. Данный пассажир снова отложил рейс в ад и назвал решение судьи «послательством на права человека», которое, по оценкам его фонда, может нанести ущерб глобальной демократии. Сорос также добавил, что это решение «сильно угрожает репродуктивной системе». А дабы система угрожала лучше, то сначала решением суда возмутились все «звёзды Голливуда». Те самые, которые на прошлой неделе одевали своих сыновей в платья, на позапрошлой голосили за Украину, а до этого продвигали вакцинацию. Желаящие могут сравнить списки. Далее его фонд моментально оказался среди тех, кто призывает (а скорей всего не только призывает, но и денег подкинул) к уличным беспорядкам. И беспорядки-таки вспыхнули.

Первый день после исторического решения Верховного суда завершился массовыми погромами в крупных городах от Нью-Йорка до Лос-Анджелеса. Толпы митингующих громили всё подряд, пытались прорвать полицейские кордоны и даже повторить успех полугодовой давности – взять штурмом Капитолий. Правда, не в Вашингтоне, а в Аризоне, хотя и там здание тоже охраняют по высшему разряду около тысячи полицейских. Разумеется, никто феминисток, антифу и прочих «террористами» не назвал – они ведь «за правое дело» громили.

Местами доходило до анекдотов. «Моё сердце разбито. Я сама делала аборт, моя мама тоже. Что с нами будет теперь, кто будет считаться с нашим мнением и желаниями? Мы возглавим сопротивление, потому что если не мы, то кто?» – написала феминистка из движения «Мы свидетелиницы» Рене Брайси Шерман. В комментариях даму правда высмеяли, указав, что мама не с тем абортом угадала, но кто те комментариисты читает – главное продать судей. Теперь остаётся дело за провокацией, гибелью какой-нибудь чёрной феминистки-лесбиянки, которая до этого сделала 140 абортов и да – продавая, а кого не продавая, то отправят на пенсию по методу Клинтон. Там следователи и хакеры часто уходили отдыхать в мир иной, некоторые даже ухитрились «покончить с собой» стреляя в себя с трёх метров из дробовика.

После этого бунт будет уже среди сторонников запрета, но тех снова обьявят врагами народа, кого-то посадят, остальных утихомирят, и если Техас после этого не начнёт процедуру выхода, то всё до поры уляжется. Вот только до следующего раза – история с абортами снова показала, что глобалисты только делают вид, что весельны, а по сути вся их власть виртуальна и стоит чуть реальности пробиться на свет, как они начинают истеричку и требуют убивать. Хоть своих детей, хоть жителей Донбасса.

Стоит отметить, что бунт Старой Америки случился аккурат в «месячный педераста» (они ещё называют себя ЛГБТК, но суть не меняется), когда Байден и его дурдом устроили настоящее фрикс-шоу в Белом доме, а американская администрация в правительстве РФ и Госдуме отказалась рассматривать законопроект о запрете пропаганды педерастии, поступивший из Севастопольского законодательного собрания.

Кстати, в Европе аборты уже полностью легализованы давно. 25 июня 2021 года парламент Евросоюза одобрил резолюцию о праве женщины на легальный и безопасный аборт. Как сообщает Reuters, обсуждение переросло в жёсткие дебаты, в итоге большинством голосов – 378 против 255-ти – она была принята. Также резолюция призывает принять законы, которые будут гарантировать права извращенцев и требовать «более профессионального воспитания детей» в их интересах. Итог тут же себя проявил. В Европе официально появилось государство с коэффициентом рождаемости ниже 1,00 – Андорра. С прошлого года рождаемость там упала с 1,03 до 0,97 детей в среднем на женщину при необходимых 2,10 для воспроизводства населения.

Впрочем, их вымирание – это их проблема, здесь бы со своими разобрались. Ситуация у нас тоже и далека от Андорры, но и до воспроизводства она тоже не близка. Тем более ей придётся заняться после окончания войны с глобалистами, вне зависимости от того – будут там убивать нерождённых или нет.

РИА КАТЮША

КОРОТКО

Управляемый курс рубля приведет к снижению независимости денежно-кредитной политики РФ, заявила глава Банка России Эльвира Набиуллина.

«Когда мы начинаем управлять курсом, конечно, резко снижается независимость и самостоятельность денежно-кредитной политики, то есть мы привязываемся к валютам чужих стран. Мы вынуждены при управлении курсе синхронизировать свою денежно-кредитную политику с политикой стран, к валюте которых мы привязываемся», – сказала она, выступая на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей.

«Мы придерживаемся политики плавающего курса, потому что именно плавающий курс даёт возможность экономике адаптироваться к изменившимся условиям. И попытки иметь тот курс, который был при старых условиях, – это искусственный курс», – добавила глава ЦБ РФ. РИА Новости

От редакции. Новый оксюморон: Набиуллина самоотверженно бьётся за независимость российской денежно-кредитной политики.

Украинские военнослужащие продали французские самоходные артиллерийские установки (САУ) Саесаг, предоставленные Киеву, российской армии за \$120 тыс. за каждую единицу. Об этом сообщает издание Bulgarian Military со ссылкой на неназванные источники.

По данным СМИ, действительная цена одной гаубицы составляет порядка \$7 млн. Кроме того, издание утверждает,

что Интерпол осведомлен о незаконной продаже оружия офицерами ВСУ.

Ранее сообщалось, что французский политик Жоффри Болле после сообщениями об утрате самоходных артиллерийских установок Саесаг Украиной заявил, что армия Франции «оборвали», и обвинил в этом президента страны Эммануэля Макрона.

Политик прокомментировал утверждения о том, что поставленные Украине самоходные артиллерийские установки были в результате захвачены российскими войсками и поступили на «Уралвагонзавод».

Генеральный штаб Франции попытался опровергнуть сообщения о захвате Россией самоходных артиллерийских установок (САУ) Саесаг, называя эту информацию «неправдоподобной». Сакина Нуриева

Жители Петербурга смогут первыми попробовать новую вакцину от коронавируса на основе лактобактерий. Вещество будут добавлять в кефир или йогурт. Клинические испытания начнутся в институте экспериментальной медицины Северной столицы в ближайшее время. Об этом на пресс-конференции в ТАСС рассказали глава отдела молекулярной микробиологии Александр Суворов и директор института Александр Дмитриев.

По словам руководителя института, инновационный подход применения вакцины поможет охватить большее количество людей. Принять препарат наконеч решается те, кто панически боится уколов. nevnov.ru

Израильская полиция установила личность хулигана, метнувшего яблоко в юмориста Максима Галкина в ходе одного из концертов. Им оказался известный в прошлом российский бард и поэт Александр Харчиков (настоящая фамилия – Харченко), прошедший процедуру репатриации в январе 2020 года.

Музыкант признал себя виновным и добавил, что не сожалеет о содеянном. «Во время паузы в своём концертном туре по городам Израиля я затосковал по России и решил посетить концерт, чтобы поднять себе настроение. И тут такой ком русофобии, будто из душа открылся, – рассказал исполнитель. – Я, как русский человек, пусть и с израильским гражданством, не могу слушать это хамство в отношении моей Родины и отечественной интеллигенции – Ольги Скабеевой и Владимира Соловьёва. Я просил Галкина прекратить и начать шутить о хохлах. Он сделал вид, что не слышит меня. Я в него яблоком и метнул. О чём совершенно не сожалею».

Харчиков согласился оплатить лечение Галкина. Юморист, в свою очередь, по решению суда Петях-Тиквы оплатит барду стоимость яблока. Виталий Манн

От редакции. Эту шутку опубликовало сатирическое интернет-издание «Панорама». Оно вообще любит шутить, нередко удачно. Нам её прислал сам Александр Анатольевич, его, как и нас, она позабавила, но и удивила. Рассказал, что ему теперь зовут товарищи и уточняют – где он сейчас, в Ленинграде или в Израиле.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс ПН295 e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Ру斯塔вели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 15.07.22 в 14.00 Номер подписан 15.07.22 в 13.59 Заказ № Тираж 3 000 Цена свободная