



Юношеское неведение завлекательнее... старческого знания; но всё-таки старческое знание лучше юношеского неведения.

Н.Г. ПОМЯЛОВСКИЙ  
(1835-1863)

**2** | Защитите  
от МИНИСТРА!

**3** | Вредители  
за РАБОТОЙ

**4** | По планам  
ГЛОБАЛИСТОВ

**5** | Правда  
ПАТРИОТИЗМА

**6** | Накануне  
ВОЙНЫ

**7** | Презренный  
ПЕРСОНАЖ

## ГДЕ СПРЯТАНА КАЩЕЕВА ИГЛА МЭШ?

### РАЗБОР ПОЛЁТОВ УСЛУГИ ЭЛЕКТРОННОГО ДНЕВНИКА И ЖУРНАЛА

Родители ряда регионов, в том числе столицы, уже столкнулись с новой цифровой реальностью, в частности в рамках МЭШ. Юрист Ольга Вещикова и специалист по управлению информационными системами Юлия Краузе провели серьёзный разбор полётов ключевой составляющей МЭШ, через которую ученики и их родители очень часто попадают в цифровой капкан – электронный дневник и журнала. Что есть обязанность и функция школы, где кончается «образовательная госуслуга» и начинаются договорные отношения? Какие права имеют родители для защиты персональных данных своих детей? Постараемся найти ответы в продолжении цикла материалов про оферту-аферу МЭШ.

Важное уточнение от редакции «Катюши»: этот разбор был создан до того как Госдума приняла в первом чтении поправки в законодательство, исключаяющие статус госуслуги из образования. Очень вероятно, что из стратегии борьбы с оцифровкой в школе скоро придёт убирать опору на 210-ФЗ. Однако ведение электронного журнала и дневника, судя по тексту проекта ФЗ, может остаться госуслугой. И, конечно, остаётся в силе статья Конституции о запрете на обработку ПД гражданина (его детей) без его согласия, а также право родителей на отказ от автоматизированной обработки ПД их детей, право на обезличивание их ПД в электронных госсистемах. Именно на эти инструменты правовой защиты (описаны в материале ниже) следует сделать упор мамам и папам.

Родители обучающихся в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки Москвы (ДОНМ), задают вопросы об обязательности/необязательности для детей услуги «Электронный дневник» и возможности перехода на бумажный дневник, в связи с чем необходимо серьёзно проанализировать нынешнюю организацию обучения в столичных школах.

В соответствии с п.п. 10, 11 части 3 ст. 28 273-ФЗ «Об образовании», к компетенции образовательной организации отнесён вопрос осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения, индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ. Таким образом, осуществление текущего контроля успеваемости является функцией школы, её прямой обязанностью по отражению достижений обучающихся в ходе образовательного процесса.

Законодательством не установлен способ ведения школой учёта текущей успеваемости – этот вопрос решается её руководством самостоятельно путём издания локальных нормативных актов. В целях выполнения своих функций школа также наделена правом обрабатывать персональные данные обучающихся. Под обра-

боткой ПД понимается любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными. Осуществление текущего контроля успеваемости школьника – это обработка его ПД.

Таким образом, школа наделена полномочиями вести обработку ПД при ведении учёта текущей успеваемости, но здесь становится исключительно важным решение вопроса о том, каким способом школа будет это делать – с использованием средств автоматизации или без них. Если школа ведёт учёт успеваемости в электронном виде, ПД заносятся в электронные информационные системы, в которых ведётся их автоматизированная обработка.

Каким же образом школой решается вопрос выбора формы учёта текущей успеваемости, непосредственно влияющей на способ обработки ПД? Здесь важно дополнительно рассмотреть текущий контроль успеваемости как функции школы рассмотреть такое понятие, как «госуслуга «предоставление информации о текущей успеваемости»».

Школьники/их родители имеют право на получение информации о текущей успеваемости, которая предоставляется им в качестве госуслуги. Порядок её оказания регламентирован соответствующим 210-ФЗ «О госуслугах», согласно ст. 5 которого «заявитель имеет право на получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством РФ, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме».

Исключительно электронная форма предоставления госуслуги о текущей успеваемости не установлена федеральным законом, поэтому родители (законные представители) школьника имеют право требовать оказания госуслуги о текущей успеваемости в электронной форме или в иной форме – бумажной – по своему выбору. Чуть ниже мы подробнее остановимся на правах родителей.

Услуга «Электронный дневник школьника» имеет реестровый номер государственной услуги: 7700000010000024601 и полностью называется «получение сведений о текущей успеваемости». Получение услуги «Электронный дневник школьника» становится возможным только в том случае, если школа ведёт учёт текущей успеваемости в электронном журнале, доступ к информации из которого родитель/школьник получает в интерфейсе электронного дневника.

Соответственно, чтобы родители/школьники смогли получить госуслугу «Электронный дневник школьника», распоряжением Правительства РФ от 17.12.2009 №1993-р ведение дневника и журнала успеваемости от-

несены к первоочередным госуслугам, для которых должно быть обеспечено их оказание в электронном виде. Минобрнауки своим письмом от 15.02.2012 направило Методические рекомендации в регионы о внедрении систем ведения журналов успеваемости в электронном виде.

В соответствии с постановлением правительства Москвы №447-ППВ от 10 июля 2013 г., в целях реализации 210-ФЗ создаётся Комплексная информационная система «Государственные услуги в сфере образования в электронном виде» (далее по тексту – КИС ГУСОЭВ) и утверждается Положение о КИС ГУСОЭВ. Одной из функций КИС ГУСОЭВ является «предоставление информации о текущей успеваемости обучающегося, то есть электронный журнал и дневник (п. 5.2.3 Положения)».

ДОНМ в этой истории является уполномоченным органом исполнительной власти г. Москвы, определяющим направления развития (модернизации) КИС ГУСОЭВ, который организует и (или) осуществляет обработку персональных данных, содержащихся в КИС ГУСОЭВ, определяет цели обработки ПД, состав ПД, подлежащих обработке с использованием КИС ГУСОЭВ, действия (операции), совершаемые с персональными данными, содержащимися в КИС ГУСОЭВ (п. 3.2, п. 16 Положения о КИС «ГУСОЭВ»).

Департамент информационных технологий (ДИТ) Москвы является оператором КИС ГУСОЭВ (п. 12 Положения о КИС ГУСОЭВ). Приказ ДОНМ от 27.11.13 №810 обязал подведомственных ему руководителей школ осуществлять индивидуальный учёт результатов освоения учениками образовательных программ посредством использования электронных журналов успеваемости и электронных дневников. При этом для централизованного хранения информации о текущей успеваемости необходимо обеспечить копирование данных электронных журналов на выделенный для этого ресурс, предоставляемый ДИТ.

Временные правила предоставления услуги с использованием электронного сервиса («предоставление информации о текущей успеваемости»), утверждены ДОНМ 20.02.2017) обязывают подведомственные школы «источником информации для предоставления информации о текущей успеваемости использовать КИС ГУСОЭВ». Электронный дневник в системе КИС ГУСОЭВ ведёт автоматизированную обработку ПД обучающихся.

Согласие субъекта ПД на их обработку системой является одним из пунктов Пользовательского соглашения КИС ГУСОЭВ. Из Пользовательского соглашения следует, что:

«1.5 МЭШ/информационная система – Комплексная информационная система «Государственные услуги в сфере образования в электронном виде», созданная в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 10 июля 2013 г. № 447 ПП «О Комплексной информа-

ционной системе «Государственные услуги в сфере образования в электронном виде»».

2.3. Начиная использовать МЭШ и (или) сервис/отдельные функции в МЭШ и (или) информационных сервисах и системах, либо пройдя процедуру регистрации, Пользователь считается принявшим условия Соглашения в полном объёме, в том числе об условиях обработки персональных данных.

В п. 3.3. Пользовательского соглашения КИС «ГУСОЭВ» Пользователь даёт согласие на обработку любой (!) информации, в том числе необходимой для корректной работы сервисов, системы (в том числе cookie) или предоставляемой Пользователем самостоятельно, включая персональные данные (!), а также согласие на запрос данных, в том числе персональных данных Пользователя из государственных информационных систем».

Согласно ч. 1 ст. 6 152-ПД, обработка персональных данных ведётся в том числе:

«п. 5 если она необходима для исполнения договора, стороной которого является субъект персональных данных, а также для заключения такого договора по инициативе субъекта персональных данных».

Таким образом, родитель/ученик, пользуясь услугой ЭД, принимает условия Пользовательского соглашения КИС ГУСОЭВ и собственноручно подписывает (принимает) договор (оферту), давая полномочия школе осуществлять электронный учёт успеваемости ребёнка с передачей его ПД Департаменту информационных технологий в систему КИС ГУСОЭВ (доступ к системе также имеет и ДОНМ).

ДОНМ фактически получает доступ к персонализированным данным школьников в системе КИС ГУСОЭВ. А теперь зададим ключевой вопрос – для исполнения каких своих полномочий ДОНМ является пользователем персонализированной личной информации обо всех школьниках в КИС ГУСОЭВ?

Школа априори является оператором ПД обучающихся. Именно школа, обладающая автономией в соответствии с ч. 1 ст. 28 273-ФЗ «Об образовании», наделена полномочиями обрабатывать ПД школьников в целях выполнения своих функций. ДОНМ и ДИТ – это третьи лица по отношению к субъекту ПД, которые появляются в отношениях школа-ученик/родитель только благодаря принятию самими родителями/учениками условий Пользовательского соглашения КИС ГУСОЭВ, в котором содержится согласие на автоматизированную обработку ПД системой.

Родители обязаны давать согласие на автоматизированную обработку ПД своих детей? Ст. 9 152-ФЗ гла-

Окончание на 2 стр.

Окончание статьи «ГДЕ СПРЯТАНА КАЩЕВА ИГЛА МЭШ?» Начало на 1 стр.

сит, что «обработка персональных данных осуществляется только с согласия заявителя. Субъект персональных данных принимает решение и даёт согласие на обработку своей волею и в своём интересе».

Согласно ч.2 ст.16 152-ФЗ, «запрещается принятие на основании исключительно автоматизированной обработки ПД решений, порождающих юридические последствия в отношении субъекта ПД или иным образом затрагивающих его права и законные интересы, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. Решение, порождающее юридические последствия в отношении субъекта ПД или иным образом затрагивающее его права и законные интересы, может быть принято на основании исключительно автоматизированной обработки его ПД только при наличии согласия в письменной форме субъекта ПД или в случаях, предусмотренных федеральными законами».

Ещё раз подчёркиваем: автоматизированная обработка ПД возможна только при наличии согласия субъекта ПД. Если субъект (его законный представитель) не подписывает такое согласие (не даёт такое согласие школе, не принимает условия Пользовательского соглашения КИС ГУ-СОЭВ при получении услуг в сфере образования в электронной форме), образовательная организация должна обрабатывать персональные данные школьников без использования средств автоматизации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 №687.

Если же субъект ПД дал ранее такое согласие, пользуясь электронными сервисами КИС ГУ-СОЭВ», ч.2 ст.9 ФЗ 152-ФЗ гласит, что согласие на обработку ПД может быть отозвано субъектом. Причём законодатель не связывает отзыв персональных данных с какими-либо условиями или событиями. Из чего следует, что отказ от их обработки не требует обоснований.

Однако на заявления родителей обучающихся в школы Москвы, подведомственные ДОНМ, об отзыве согласий на автоматизированную обработку ПД и требовании оказания услуги о текущей успеваемости в бумажной форме директорами школ даются однотипные ответы, что «отсутствие согласия на обработку ПД не препятствует оператору при наличии законных оснований продолжать такую обработку» – со ссылкой на пункты 2,4 части 2 ст.9 152-ФЗ – и продолжают вести электронный учёт успеваемости с внесением ПД школьников в электронные системы, тогда как в других субъектах РФ по соответствующим заявлениям родителей производится обезличивание ПД обучающихся при ведении школой журнала успеваемости в электронной форме, либо ведётся бумажный журнал текущей успеваемости.

Мы констатируем, что ДОНМ через КИС ГО-СУЭВ (МЭШ) организовал предоставление госуслуг исключительно в электронной форме, основанное на автоматизированной обработке ПД школьников. МЭШ навязывает ученикам и родителям согласие исключительно на автоматизированную обработку ПД и электронную форму госуслуг. Судебных разбирательств по этой истории пока не было, но такой подход к делу столичных чиновников выглядит весьма сомнительно с точки зрения законности.

Также заметим, что столичные власти работают не по регламентам оказания госуслуг, как должно быть по закону, а по Временным правилам регистрации электронных заявлений о приёме детей на обучение в образовательные организации Москвы от 14.10.2013, Временным правилам предоставления услуги с использованием электронного сервиса («предоставление информации о текущей успеваемости от 20.02.2017»), утверждённым ещё бывшим руководителем ДОНМ, печально известным разрушителем традиционной школы Исааком Калинино. Вышеназванными ведомственными актами ДОНМ регламентирует порядок оказания государственных услуг в сфере образования лишь в электронной форме. Однако выбор формы оказания государственной услуги, выбор способа обработки ПД – право каждого гражданина! Школа обязана обеспечить выполнение своих функций и оказание госуслуг в соответствии с выбором заявителя.

Согласно ответу родителям на наше обращение от 09.06.2022 №08-57603, Роскомнадзор считает, что в случае отзыва согласия на обработку ПД в электронном виде в рамках оказания услуги о текущей успеваемости образовательные учреждения обязаны обеспечить альтернативный способ ведения журнала успеваемости – в бумажной форме (!!!).

Кроме того, если школа использует электронный документооборот, а родитель обучающегося не даёт согласие на автоматизированную обработку ПД, школа может обезличить ПД обучающегося при ведении электронного журнала, учёт успеваемости в этом случае становится анонимным.

Дорогие родители, вы имеете полное право на законных основаниях запретить автоматизированную обработку ПД своих детей в школе (вариант отказа можно прочитать на этой же странице), не регистрировать профиль/не пользоваться КИС ГОСУЭВ, а также, если ранее упустили эти моменты, направить отзыв согласия на обработку ПД в школу и в ДИТ (оператору КИС ГОСУЭВ). Берегите личные данные своих детей!!!

РИА КАТЮША

ЕСЛИ ЗАПАД ОТКАЖЕТСЯ ОТ НЕФТИ ИЗ РФ, ОНИ ОКАЖУТ НАМ БОЛЬШУЮ УСЛУГУ

Уже давно западные страны пугают нас отказом от закупок нашей нефти и газа. По их мнению, это неизбежно приведёт к коллапсу экономики и государственности РФ.

Оставим в стороне рассуждения, могут ли они это сделать технически; готовы ли другие поставщики обеспечить замещающий объём. Лучше оценим гипотетические последствия для России подобного шага со стороны наших «партнёров».

Прежде всего отмечу, что наша страна далеко не всегда занималась экспортом углеводородов. Более-менее заметные объёмы начали поставяться на внешние рынки во второй половине 60-х, резко увеличившись в 80-е. То есть такие значимые события, как индустриализация 20-х–30-х годов, когда ВВП рос двузначными темпами, победа в Великой Отечественной войне, первая в мире АЭС, запуск человека в Космос произошли без валютной финансовой катастрофы.

Причём можно заметить даже обратную тенденцию – чем больше нефти продаём, тем хуже дела в экономике. При Брежневте продажи увеличились в 3 раза относительно времён Хрущёва. И что же? Началась застой, кризис сельского хозяйства, тотальный дефицит, пришлось даже закупать зерно! С приходом Горбачёва ещё нарастили объёмы экспорта, но стало только хуже: вообще СССР развалили.

Увы, это не совпадение. Экономистам такой процесс хорошо известен. Когда есть большой приток валюты, на который можно закупать всё что угодно, прочие отрасли народного хозяйства становятся неконкурентоспособными и стремительно деградируют. И особенно опасна зависимость от товара, стоимость которого может сильно измениться.

И ЭТО ВСЁ О НАС

С развалом СССР как раз совпадает с резким падением цены на нефть – валютные поступления сократились в разы, а сами разучились эффективно работать. Даже трубы для газопровода, чтобы качать газ в Европу, получали из ФРГ.

В мире не так уж и много стран, которые экспортируют углеводороды. Большинство вынуждены их закупать. И, тем не менее, как-то они умудряются существовать; некоторые – весьма неплохо. Так почему Россия не сможет? Ведь мы, даже не продавая свою нефть, будем находиться в намного более выигрышном положении, потому что нам, как минимум, не придётся её закупать, т.к. есть своя.

Сейчас у РФ зависимость от углеводородных экспортов поступлений куда ниже, чем в позднем СССР или в 90-е–2000-е годы. Составляет лишь около 50%. Остальное получаем, продавая продовольствие, удобрения, химпром, металлы, вооружения, различное оборудование.

Причём продаём больше, чем закупаем. Годовой торговый профицит более \$200 млрд. Другими словами, нам столько иностранных товаров, сколько можем импортировать, и не нужно. Поэтому избыток экспортной выручки оседает в золотовалютных резервах. Из которых недавно половина, в результате санкционной заморозки, «отправилась коту под хвост». Лучше бы эти нефть и газ, продажа которых обеспечила «отжатые» средства, остались в недрах – потомки скажут бы спасибо.

Действительно, углеводороды – ограниченный ресурс. И рано или поздно нам всё равно придётся прекратить их экспорт. Почему бы не сделать это сейчас, оставив за-

пасы на будущее? Ведь нефть с газом – это не только топливо, но и ключевое сырьё для химической промышленности: используется для производства пластиков, удобрений, резины, ткани и многого другого.

Для получения необходимого количества экспортной выручки у нас есть другие товары. Плюс имеется большой потенциал для расширения продаж за счёт продуктов с высокой добавленной стоимостью. Нефть продавать не слишком-то и выгодно, т.к. у неё высокая себестоимость добычи и транспортировки. По некоторым оценкам, в России сопутствующие расходы доходят до \$42 за баррель. В то же время, если из нефти сделать, скажем, пластик, то его можно продавать в десятки раз дороже относительно стоимости сырой нефти.

С моей точки зрения продавать необработанное сырьё по дешёвке крайне недальновидно. А с учётом нынешней геополитической обстановки, когда ряд стран ведёт себя неприкрыто враждебно, поставлять им энергоресурсы ещё и глупо.

Таким образом, если Запад откажется от закупок наших углеводородов, он, в конечном счёте, окажет нам добрую услугу. Хотя в течение нескольких ближайших лет возможно и будет некоторый спад, но в долгосрочной перспективе это позволит развить нашу обрабатывающую промышленность, усилит экономику, вернёт внимание к науке и образованию.

Не зря ведь возникло выражение «нефтяная игла». Слезть с неё непросто, но если это получится – экономика озодоровится. И сейчас такой момент, когда нам хотят помочь это сделать даже в ущерб себе. Записки IT-руководителя

ПИСЬМО НАИВНОЙ НАДЕЖДЫ

Лига родителей написала Валентине Ивановне Матвиенко. У родительской общности есть основания полагать, что Министерство просвещения РФ под руководством С.С. Кравцова не справляется с поставленными задачами и возложенными государством функциями.

Сложившаяся в отечественном школьном образовании ситуация, по мнению родительской общности, требует самого пристального внимания и скорейшего вмешательства со стороны ответственных государственных лиц высшего ранга, а возможно, первого лица государства. Родители несовершеннолетних детей и подростков, обучающихся в школах Москвы, обеспокоены судьбой отечественного школьного образования в контексте деструктивных решений, которые реализует министр просвещения РФ С.С. Кравцов. Результаты его деятельности на посту министра просвещения и руководителя Рособнадзора будут иметь длительные негативные последствия для молодых поколений и в целом для страны.

В настоящее время при непосредственном участии министра Кравцова запущен процесс трансформации российской школы: живая педагогика, основанная на личности Учителя, его мастерстве и профессионализме, вытесняется цифровым суррогатом, который именуется «учебным контентом». Знаниевый подход, который был основой формирования разносторонней личности, обладающей широким кругозором, замещается на обучение узким навыкам и компетенциям. Министерство просвещения в организации обучающего процесса школьников продвигает технологии, противоречащие принципам сохранения физического и психического здоровья детей. Лига родителей за традиционное образование

БЬЮТ ДОЛЛАРОМ

Почему США экстренно делают доллар дорожке и чем это грозит миру

Доллар резко подорожал почти ко всем в мире валютам. Что удивительно, рубль оказался наоборот – самой сильной валютой

В марте Джо Байден сказал, что ему удалось разрушить экономику России и доказательством тому доллар стоит 200 рублей.

На самом деле не стоит обращать внимания на американских политиков, потому что они лишь говорящие головы. Правда, в этот раз говорящая голова и с этой функцией плохо справляется.

Ещё в 2020 году я опубликовал небольшую статью «Как США спишат долг на этот раз», в которой утверждал, что у Америки всего три варианта списания долга: гиперинфляция, война и дефолт. И можно заметить, что американцы не отступают от своего плана.

Ещё бы! Если каждый раз схема работает, то какой смысл это менять?

Их задача – устроить хаос во всём мире, а самим пострадать меньше других. Если не получится стравить крупные блоги стран друг с другом, то конечно же они будут уничтожать экономически даже своих союзников и начнут в первую очередь с атаки на долговой рынок.

Делается всё довольно просто: сначала уничтожается промышленное производство и не-

просто уничтожается, а делается невозможным возможное возобновление работы предприятий.

Заводы вовсе не надо бомбить и это будет даже менее эффективно, ведь их можно отстроить, а если разрушаете инфраструктуру, ломаете логистические маршруты и делаете энергетику безумно дорогой, то никакое значимое предприятие на этой территории больше не возникнет.

Далее вы отрезаете эти страны от финансовой системы, а именно от возможности брать дешёвые кредиты.

ВСЁ! Этого достаточно, чтобы даже самая экономически сильная страна или целый блок максимально быстро перестали быть конкурентами США как среди производителей, так и на финансовом рынке.

Пока у вашего конкурента будет предефолтное состояние, капитал будет искать убежище уже у вас. Да, ваши облигации будут давать отрицательную доходность, но в моменты глобальной хаоса стоит задача не заработать, а выйти из кризиса с меньшими потерями, и банкиры понимают, что покупка долгов Европы чревата потерей всех своих денег, поэтому будут бежать в американские облигации.

Американские рейтинговые агентства сами себе рисуют максимальные рейтинги надёжности и также могут нарисовать другим любой

нужный рейтинг, чтобы отрубить стране кредиты. Ладно нам нарисовали рейтинг «дефолт неизбежен», хотя наши накопления многократно превышают весь внешний долг и новые долги нам не нужны, а если со странами «золото миллиарда» такое проделать? Они в течении месяца уйдут в очень жёсткий кризис

Укрепление доллара относительно других валют решает и другую важную задачу – снижает инфляцию в США. Да, американским экспортёрам будет тяжело, но США и так имеет чудовищный дефицит торгового баланса на первый год и сможет поддерживать его на таком же уровне ещё следующие несколько лет, пока доллар пользуется спросом.

И если вы думаете, что мир вот-вот откажется от доллара, то учтите, что американцы уничтожают сейчас евро, а следовательно, и своего главного конкурента на рынке резервных валют, что позволит им продлить ещё на 10-15 лет высокий спрос на доллар.

Доллар стремительно растёт, скачки происходят в моменты роста ключевой ставки ФРС. Ставку по своей валюте повышает и банк Англии, а вот Европа, наоборот, держит невероятно низкую ключевую ставку, что лишь разгоняет их инфляцию и делает евро дешевле.

Пока американцы снижают у себя темпы роста инфляции за счёт дорогого доллара, во всём остальном мире разгоняется инфляция, так как товары покупают за доллары (особенно которые торгуются на американских торговых биржах), больше всего страдают самые бедные страны, у которых низкий ресурс прочности.

Более того, большинство небогатых стран до сих пор имеют скрытый колониальный статус и вынуждены занимать деньги только в долларах, а сейчас у них и ставки по кредитам возросли и национальная валюта упала по отношению к доллару, и десятки стран уже в этом году могут объявить себя банкротом, что может запустить «эффект домино».

Причём это достижимо даже без самого главного оружия США – кредитного рейтинга. Им достаточно изменить кредитный рейтинг любой неудобной страны, и она больше не сможет занимать деньги и погрузится в серьёзнейший экономический, а затем и политический кризис.

Из крупных стран наименьшую финансовую устойчивость сейчас имеют: Бразилия, Южная Африка, Египет и Пакистан. У них очень высокий уровень долга к ВВП, большая доля долга в долларах и большая доля расходов идёт на выплату процентов.

Я ещё раз повторю, что США до сих пор имеют очень большое влияние на мировые процессы и легко смогут погрузить весь мир в самый настоящий хаос. Им достаточно всего лишь устроить кризис в Пакистане и вспыхнет вся Южная Азия, а если проделает этот трюк в Африке, то даже Макрон признавал, что в Европу придут десятки миллионов беженцев, которых экономика не потянет.

К счастью, страны БРИКС давно медленно, но верно выходили из американской финансовой системы и поэтому их санкции не так больно по нам бьют. Если бы нынешние санкции ввели против нас в 2014 году, мы бы опустились на уровень Венесуэлы, которая до санкций имела достаточно высокий уровень жизни.

ФинПлан. Кризис – время делать деньги

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ЭЛЕКТРОННОГО ДНЕВНИКА

Согласно п.1 ст.64 Семейного кодекса РФ «защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

В соответствии со ст.43 Конституции РФ всем гражданам России гарантируется общедоступность и бесплатность общего и среднего профессионального образования в государственных образовательных организациях.

Согласно п.6 ст.4 ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – ФЗ №210-ФЗ) принципом предоставления государственных и муниципальных услуг является «возможность получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством РФ, по выбору заявителя».

В п.3 ст.5 ФЗ №210-ФЗ сказано, что при получении государственных и муниципальных услуг заявителями имеют право на «получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством РФ, по выбору заявителя».

Согласно п.2 ч.1 ст.6 ФЗ №210-ФЗ «органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, обязаны обеспечивать возможность получения заявителем государственной или муниципальной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных

формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя».

Соответственно родители школьников имеют полное право отказаться от электронной формы услуги по «предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося, ведению дневника и журнала успеваемости», указанной в Перечне услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежащее включению в реестры государственных или муниципальных услуг и предоставляемых в электронной форме, утверждённым распоряжением Правительства РФ от 25 апреля 2011 г. №729-р (пункты 4,28,60).

Согласно ч.1, 2 ст.9 ФЗ РФ от 27.07.2007 г. №152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о ПД) «субъект ПД принимает решение о предоставлении его ПД и даёт согласие на их обработку свободно, своей волей и в своём интересе». Согласно ч.6 ст.9 Закона о ПД «В случае недееспособности субъекта ПД согласие на обработку его ПД даёт законный представитель».

Оценки – это персональные данные, поскольку являются персональной информацией об учащемся (это следует из ст.3 Закона о ПД).

Согласно п.3 ст.13 Закона о ПД: права и свободы человека и гражданина не могут быть ограничены по мотивам, связанным с использованием различных способов обработки персональных данных или обозначения принадлежности персональных данных, содержащихся в государственных или муниципальных информационных системах персональных данных, конкретному субъекту персональных данных. Не допускается использование оскорбляющих

чувства граждан или унижающих человеческое достоинство способов обозначения принадлежности персональных данных, содержащихся в государственных или муниципальных информационных системах персональных данных.

Отказ от автоматизированной обработки персональных данных, равно как и отказ от получения электронных услуг в сфере образования, является не нарушением закона, а реализацией предусмотренного федеральным законодательством права граждан на отказ от электронного документооборота.

В связи с вышеизложенным и пользуясь преимущественным правом выбора формы по оказанию государственных и муниципальных услуг, а также являясь законным представителем своего сына, прошу обеспечить получение услуги по предоставлению информации о текущей успеваемости моего ребёнка \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_ г.р.), учащегося школы № \_\_\_\_\_ по ведению дневника и журнала успеваемости только в бумажной форме.

Отказываюсь от получения государственных услуг, оказываемых в электронной форме в соответствии с п.3 ст.5, п.6 ст.4 ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Напоминаю Вам, что на основании ст.6 Закона о ПД школа вправе осуществлять НЕ автоматизированную обработку персональных данных моего ребёнка без письменного согласия субъекта персональных данных или его законных представителей, а использование услуг в электронном виде является правом, а не обязанностью субъекта персональных данных или его законного представителя. А из содержания

ст.9 Закона о ПД следует, что школа может лишь предложить обработку персональных данных автоматизированным способом, так как письменное согласие на обработку персональных данных субъекта является добровольным, а не обязательным.

В связи с вышеизложенным также прошу: 1. Довести до сведения преподавателей и сотрудников ГБОУ школы № \_\_\_\_\_ информации о выставлении оценок по успеваемости ребёнка в традиционной форме.

2. Не допустить дискриминацию моего сына на основании отказа от электронных услуг и письменного отзыва согласия на обработку персональных данных законным представителем \_\_\_\_\_.

3. Обеспечить реализацию конституционных прав и законных интересов несовершеннолетнего на получение бесплатного образования на основании п.3 ст.5 ФЗ-210 и на основании ст.9,16 закона о ПД.

4. Обеспечить государственные услуги в сфере образования в полном объёме, используя для работы традиционный способ учёта человека – по фамилии, имени и отчеству и т.д. на бумажных материальных носителях, без включения их в электронный документооборот, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 №687.

5. В последующем не допускать исключения из школы моего ребёнка по причине отсутствия у него электронной регистрации и/или ведения электронного документооборота в отношении несовершеннолетнего.

Данное заявление составлено в 2-х экземплярах, один из которых остаётся у заявителя. Лига родителей за традиционное образование



# ГОЛЛАНДИЯ В 6 МЕСЯЦАХ ОТ ШРИ-ЛАНКИ, ЕС В 1-1,5 ГОДА

Руслан БАХ

*Каждый человек гордо несёт по жизни свою ахинею...*

В Европе постепенно наступает санкционное похмелье. Начинают осознавать, что им наложили в уши либеральные мантры и превратили из охотников в жертву. Впрочем, многие продолжают верить в неизбывность Запада – у них всегда будет хорошо и требуют, чтобы писали про ситуацию в регионах России.

Кстати, это своего рода бегство от реальности – нежелание видеть происходящее. Обычно за таким подходом скрывается отчаяние и безысходность.

Советский Союз почти так же разрушали. Перезащитили, усыпили бдительность, а потом несколько лет гадили в уши, не успели мы оглянуться, как страны не стало – а вы как хотите так и живите.

## ШРИ-ЛАНКА – ИНФЛЯЦИЯ 50%+, ЦЕНА НА ЕДУ 80%+

В 2018 году на сайте Всемирного экономического форума опубликовали статью премьер-министра: «Так мы сделаем Шри-Ланку богатой к 2025 году». На днях её удалили с сайта, чтобы не светили свои настоящие цели.

Примечательно, что ныне бежавший президент Шри-Ланки Готабая Раджапакса в 2019 году также пообещал в течение 10 лет перевести фермеров страны на органическое сельское хозяйство, а в апреле 2021 года ввёл общенациональный запрет на удобрения и пестициды, приказав двум миллионам фермеров перейти на органическое сельское хозяйство.

До того, как народ взял штурмом президентский дворец и сверг правительство, Шри-Ланка имела один из самых высоких показателей ESG (Environmental, Social, Governance) в мире. Показатель ESG – это новая метрика, придуманная глобалистами, для измерения насколько «устойчивыми» и социально «справедливыми» являются страны и компании.

Но ценой заигрываний с «зелёными» людоедами стал крах страны.

Запрет удобрений привёл к тому, что урожай риса в стране упал на 20% в первые шесть месяцев 2022 г., производство сельскохозяйственных культур снизилось на 40-50%, а инфляция выросла до 54%, что привело 500 000 жителей Шри-Ланки к нищете.

## ВАМ НИЧЕГО ЭТО НЕ НАПОМИНАЕТ В ЕВРОПЕ? ОЧЕНЬ ПОХОЖЕ НА ГОЛЛАНДИЮ

Второй по величине экспортёр сельхозпродукции в мире и крупный производитель. Самое время для экспериментов международного масштаба с производством продуктов питания! Почему это не удивляет? Ну действительно, а когда же ещё? Если уж решили устроить голод на планете, так чтобы наверняка и чтобы почувствовали даже в Европе!

Они, наверное, давно не ели кузнечиков, ГМО-сою на завтрак, обед и ужин. Забыли их

прекрасный вкус. Ну ничего, скоро вспомнят. Как там говорят про Китайскую кухню? Собрали живности, что прыгает, летает, ползает в ближайших кустарниках, вместе с зеленью, на которой они обитали – полить соевым соусом и приятного аппетита! А зимой что кушать? Да, какая там в Европе зима?

Из-за требований Брюсселя по сокращению выбросов азота по оптимистичным подсчётам 30% фермерских хозяйств Голландии ждёт банкротство.

Что при этом случится с ценой на продукты питания в ЕС – догадайтесь. Скорее всего, подорожают минимум на 50-80%. После подорожания в этом году на 30%+.

Власти Нидерландов предложили к 2030 году на 50% сократить выбросы таких вредных веществ, как оксид азота и аммиак.

На кладбище нет никаких вредных выбросов!

## ЗА УЛИЧНЫМИ БЕСПОРЯДКАМИ В ШРИ-ЛАНКЕ СТОЯЛИ ОПРЕДЕЛЁННЫЕ СИЛЫ

Людям, которые участвовали в протестах, бесплатно раздавали еду, были организованы палаточные лагеря, напечатаны листовки. То, что 9 июля намечался многотысячный митинг, было известно заранее. Думаю, что многие понимали, чем он может закончиться.

Что это напоминает? Очередная цветная революция. Есть же какая-то стабильность в этом мире! Методы работают, зачем их менять на новые? Разница лишь в том, что с Европой и Штатами приходится немного возиться и фальсифицировать выборы, вместо того чтобы просто свергнуть правительство.

Всех демократизировать по одному и тому же шаблону – Украины, Грузии или Франции с Германией. Давайте теперь вместе повангуем – что будет дальше с Европой и Шри-Ланкой.

Каждое последующее правительство и президент хуже предыдущего!

## А ВИНОВАТ ВО ВСЁМ ПУТИН И ТОТАЛИТАРНАЯ РОССИЯ

Байден, Карин Жан-Пьер, Джанет Йеллен – все как по методичке голосят. Глава Минфина США назвала Россию и Путинский налог ответственными за проблемы мировой экономики.

Газета THE HILL: власти пытаются совладать с инфляцией, но у них не получается. Задача ФРС – снизить способность людей покупать.

Они подтверждают мою предыдущую статью – что Европу уничтожают, чтобы снизить покупательскую способность на товары из Китая, что обрушит рынки энергоносителей в мире и уда-

рит по России. Такая вот трёхходовочка. Пока получается с точностью до наоборот, но метод выбран верный – с этим сложно поспорить.

Есть, правда, вариант, что развивающиеся страны немного подрастут и за счёт массы своего населения компенсируют выпадающий спрос на энергоносители. Но это вряд ли.

Как вам такая цитата интернет-газеты THE HILL:

живёт, кто-то лапку сломал, пройдёт... а помрёт, так помрёт...

«Зима недовольства» – весь континент умышленно доводят до отчаяния через голод и холод. Следующим шагом, очевидно, будет, как в Шри-Ланке, вообще-то он уже начался – свержение правительства и приведение к власти ещё более неспособных, отмороженных, бестолковых клоунов.

Цена им 5 копеек за дюжину, но чтобы спасти свою шкуру и награбленные денежки, они будут готовы отгноцидировать своё население. Сценарий, прокатанный на Украине и немного в Грузии. Да и во Франции с Германией делали так же – Меркель считалась проамериканской и слабой канцлерин, но на фоне Шольца она выглядит титаном и патриотом своей страны.

Смена правительств несколько раз как способ задурить мозг недовольным и протестующим в стране, слить народный гнев, чтобы руками каждого последующего, ещё более слабого лидера разрушать страну и экономики дальше. Элиты не боятся недовольства народа – за тысячи лет они накопили прекрасный опыт сливать практически любой протест.

Уже идёт волна отставок, но только для того, чтобы привести к власти ещё более слабых лидеров... Особо не радуйтесь, что текущие площади ушли – сперва посмотрите на следующих.

От смены президентов или премьер-министров – ничего не меняется в политике любой страны.

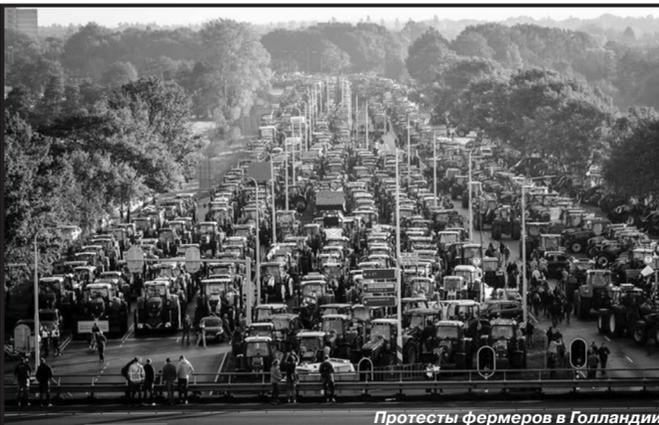
Но можно поспорить: меняется – в худшую сторону.

Се ля ви, XXI век, ёпрст...

## НЕЗАВИСИМОСТЬ РЕЗКО ПОДНЯЛАСЬ В ЦЕНЕ

Вспоминаются речи либералов, которые ещё несколько лет назад сравнивали Россию и Европу – ну и что, что вассалы Штатов, а у власти их ставленники, подумай! Живут они всё равно лучше, там чисто, есть работа и социальная защита. А в России в регионах ужас, ужас... С намёком – почему России также нельзя? Пили бы баварское...

Ну-ну... наступил час расплаты за всю вассальную политику. Посмотрим, что от Европы останется через год и насколько это продлится. Будет ли война в ЕС – ещё вопрос вопросов. Я считаю, что очень вероятно – слишком много слабых стран. А Россия скоро станет самым стабильным местом на планете – правда, все текущие проблемы останутся.



Протесты фермеров в Голландии

«Цель ФРС состоит в том, чтобы повысить стоимость заимствований настолько, чтобы заставить потребителей тратить меньше денег и удержать предприятия от повышения заработной платы быстрыми темпами. Замедление экономической активности призвано снизить спрос на товары и услуги до уровня, который предприятия могут позволить себе удовлетворить без повышения цен».

## СМЕНА ПАРАДИГМЫ: ЕС ПРЕВРАЩАЮТ В СТРАНУ ТРЕТЬЕГО МИРА

Foreign Policy: из-за энергетического кризиса Европу ждёт «зима недовольства»

В этой формулировке прекрасно всё! Считайте эту статью информационной поддержкой и прикрытием происходящего в Европе с умышленным вводом в заблуждение граждан ЕС. И отчасти выдают свои планы на зиму.

Мифический «энергетический кризис», а не детально спланированная и реализованная спецоперация по уничтожению Европы, среднего класса, создания голода на планете. Подрыва спроса на товары из Китая и энергоносителей из России.

«Европу ждёт...» – можно отменить санкции и принять меры, но делать этого точно не собираются, зато подготовили седьмой пакет. Как там у Цоя пелось: муравейник

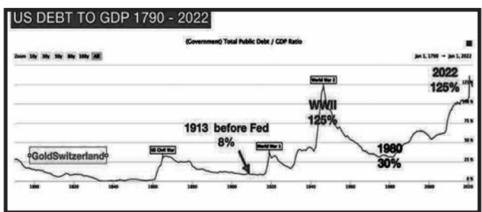
# ЭКОНОМИСТЫ США: ВЗРЫВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ БУДЕТ БЫСТРЫМ...

Массовое печатание денег в 2000-х годах привело к пузырю долгов и активов, который вот-вот лопнет. Инвесторы будут шокированы скоростью взрыва и не будут реагировать, пока не станет слишком поздно.

Печать денег центральными и коммерческими банками в этом столетии привело к росту мировых активов с 450 триллионов долларов в 2000 году до 1540 триллионов долларов в 2020 году.

## ДОЛГ К РОСТУ ВВП

Как показано на приведённой ниже диаграмме, долг США по отношению к ВВП удерживался значительно ниже 25% с 1790 по 1930-е годы, т.е. почти 150 лет.



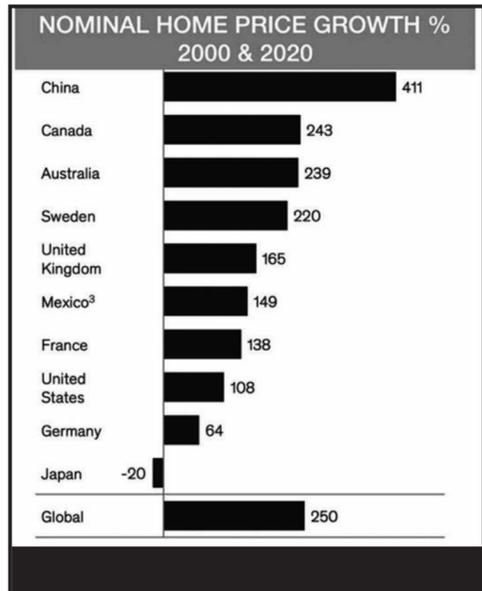
Депрессия с «Новым курсом», за которой последовала Вторая мировая война, увеличила отношение долга к ВВП до 125%. Затем, после войны, в начале 1970-х долг сократился примерно до 30%.

Закрятие золотого стандарта в 1971 году положило конец всему старому порядку. С тех пор долг США и большей части западного мира вырос до более чем 100%. В США отношение государственного долга к ВВП сейчас составляет 125%. Ещё в 2000 году он составлял всего 54%, но всё время рос.

Большая часть увеличения долга пошла на финансирование быстрого роста стоимости недвижимости.

В приведённой ниже таблице показано, что недвижимость выросла в среднем на 250% в период с 2000-го по 2020 год. Таким образом, люди создают богатство, обмениваясь собственностью друг с другом. Вряд ли это устойчивая форма создания богатства.

Экспоненциальный рост цен на недвижимость был глобальным, хотя такие страны, как Китай, Канада, Австралия и Швеция, отличаются более чем на 200% с 2000 года. Большая часть недвижимости, купленной за последние 20 с лишним лет, связана с огромным кредитным плечом. Когда пузырь на рынке недвижимости лопнет, многие собственники будут иметь отрицательный (по выраженной стоимости) капитал и могут легко потерять свои дома.



Таким образом, как частный, так и государственный долг продолжает быстро расти.

## БАЙДЕН ЗАПРЕЩАЕТ ПОКУПАТЬ РОССИЙСКОЕ ЗОЛОТО

Итак, это происходит снова. США решили запретить импорт российского золота и приказали всей G7 последовать их примеру.

Какие будут последствия? Россия является вторым по величине добытчиком золота в мире после Китая. Как и в случае с нефтью, газом и многими другими сырьевыми товарами, эффектом со временем будут более высокие цены на золото. Торговля золотом носит международный характер, основными покупателями золота являются Китай и Индия. Так что Россия может продолжать продавать золото на Восток, Ближний Восток и в Южную Америку.

Кроме того, когда начались санкции ЕС, LBMA (Лондонская ассоциация рынка драгоценных металлов) решила не принимать золото, аффинированное в России.

Так что эффект от запрета G7 будет минимальным, так как поставки золота от российских аффинажеров в слитковые банки уже прекратились в начале марта.

## САНКЦИИ КОНТРПРОДУКТИВНЫ

Байден также подписал указ от 15 марта этого года, запрещающий гражданам США участвовать в торговле золотом с российскими представителями.

Тем не менее новые санкции со стороны США и Европы со временем вызовут нехватку золота, как и других товаров. Таким образом, Россия сможет продавать свои товары, включая золото, на другие рынки по более высоким ценам.

Но поскольку Россия обладает самыми большими товарными запасами в мире в размере 75 триллионов долларов, стоимость этих резервов будет расти в течение многих лет, поскольку сейчас мы находимся в начале крупного бычьего рынка сырьевых товаров.

Санкции США и ЕС в отношении России затрагивают около 15% населения мира, поэтому по-прежнему существует множество рынков, на которых Россия может торговать.

Римская империя контролировала части Европы, Северной Африки и Ближнего Востока. Империя процветала прежде всего благодаря свободной торговле на всей территории без каких-либо санкций. Санкции наносят ущерб всем вовлечённым сторонам. А поскольку Россия является такой крупной сырьевой страной, которая может продолжать торговать с крупными странами, со временем они пострадают меньше, чем страны, в отношении которых введены санкции.

Последствия этих санкций, особенно для Европы, где многие страны зависят от российской нефти и газа, будут полностью разрушительными. Так что США и Европа действительно выстрелили себе в ногу.

## ЗОЛОТО, ДОЛЛАР США И РЫНКИ АКЦИЙ

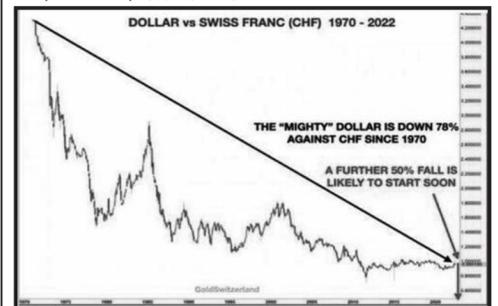
Возвращаясь к золоту, действия США и Большой семёрки, скорее всего, со временем окажут благотворное влияние на золото, учитывая рост спроса и ограничение предложения.

Золото начало расти в цене в 2001 году, это длилось 10 лет до 2011 года, когда золото достигло 1920 долларов. После серьёзной коррекции в течение 3 лет до 2016 года до 1060 долларов золото возобновило экспоненциальный восходящий рост.

Хотя золото ещё не достигло новых устойчивых максимумов в долларах, мы видели гораздо более высокие максимумы в золоте по отношению к большинству валют. Временно сильный доллар заставляет золото выглядеть слабым в валюте США, но вряд ли это продлится долго.

## ДОЛЛАР – ПАДЕНИЕ

Если мы посмотрим на график курса доллара по отношению к швейцарскому франку с 1970 года, то увидим, что 78-процентное падение на 10 лет не изменилось. Следующее движение вниз, вероятно, будет ещё на 50%, по крайней мере, до 0,45-0,50.



Таким образом, слабая и временная коррекция доллара вверх, вероятно, скоро закончится сильным движением вниз.

## РЫНОК АКЦИЙ ПАДЁТ

Акции во всём мире упали примерно на 20% в этом году. Следующее движение акций вниз может произойти в ближайшие несколько недель. Это, вероятно, будет шокирующим шагом, который парализует инвесторов, поскольку у них не будет времени среагировать.

Таким образом, мы могли видеть сильное падение акций и доллара в то же время, когда металлы росли. Даже если золото и серебро начнут упадут, это не продлится долго. Рост цен на металлы скоро возобновится.

Так что в ближайшее время на рынках, вероятно, произойдут серьёзные сдвиги.

Конечно, никто не может точно рассчитать время этих движений. Но важно понимать, что риск сейчас чрезвычайно высок, и центральные банки не спасут инвесторов.

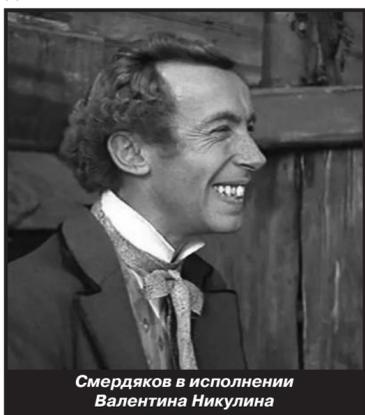
Interesting World News

**От редакции.** Можно сколько угодно злорадствовать по поводу искусственно созданного кризиса экономики Запада (а это ведущая часть мировой экономики), но не головотяпство и русофобия руководителей западных стран его причина – это холопы выполняют волю своих хозяев, той самой закулисы, которая заинтересована в том, чтобы разрушить старый порядок и создать условия для быстрого сокращения численности населения.

# ВСТРЕТИЛИСЬ ДВА ПИСЬМА

## ЯЗВА СМЕРДЯКОВЩИНЫ

Смердяков (вдруг кто-то не знает) это литературный персонаж, со свойственной великому русскому писателю прямотой и точностью образов созданный Фёдором Михайловичем Достоевским.



Смердяков в исполнении Валентина Никулина

Мы не будем подменять школьный курс литературы и объяснять, "что хотел сказать писатель" – нормальному человеку это не нужно, он сам справится, а всем прочим не поможет. Чтобы было ясно, с какой-то радостью появился на армейском канале антивоенный "Братев Карамазовых", приведём одну из его наиболее известных реплик:

"Я не только не желаю быть военным гусариком, Марья Кондратьевна, но желаю, напротив, уничтожения всех солдат-с".

Отвечая на стандартное возражение собеседницы о защите от неприятеля, сей господин сказал так:

"Да и не надо вовсе-с. В двенадцатом году было на Россию великое нашествие императора Наполеона французского первого, отца нынешнему, и хорошо, кабы нас покорила бы весьма глупую-с и присоединила к себе. Совсем другие были бы порядки-с".

Мысли такого рода периодически бродили в головах определённого типа личностей, которых, независимо от их текущего социального статуса, можно назвать "воинствующим лакейством".

В сатирической форме сей факт отражён мимодоходом в пьесе "Давным-давно", по которой снят замечательный фильм "Гусарская баллада". Пьеса, кстати, создавалась в 1941 году, так что намёк вполне прозрачен.



Тот самый гнусоватый персонаж "куда нам против Франции". Прибыл из Парижа – "Войны не будет вовсе! Хоть я не трус, с Европой нам нельзя тягаться!"

Уже в наше время возникла присказка "пили бы баварское" и прочие откровенные чудеса, за которые расстреливать на месте мало, а их носители вон ходят, коптят небо и продолжают смердеть.

Мерзкое это явление многогранно и далеко уходит за пределы мирка пресловутого "либералов". Кто имел счастье разговаривать с русскоязычной молодёжью 90-х из Прибалтики, меня поймёт. Лично автору такой вот кадр по имени Лёва сказал в 1991 году следующие:

"А зачем мне уезжать? Тут скоро будет Европа. А вы там зажёгте все от палёной водки".

Политические убеждений у Лёвы не было в принципе, он существовал исключительно "на бытовом уровне". Выдали бы ему в райком комсомола "Мерседес" и дачу – был бы "идеальным коммунистом". Дали бы в "свободной России" хорошее кресло в "Газпроме" или министерстве каком – выступал бы за "вставание с колен", попиливая нацпроекты. Но холуйская тяга облобызывать "сапог Европы" у него сидела даже не в подкорке, а в спинном мозгу, так что рано или поздно программа бы сработала. Назвать его либералом? Ну какой он либерал, что вы...

Впрочем, о либералах идейных и "по моде" есть целая подборка высказываний известных писателей и исторических фигур:

Всякий маменькин сынок, Всякий обирала, Модных бредней дурачок, Корчат либерала.

Денис Давыдов



"Одна из характерных черт русского либерализма – страшное презрение к народу. Русскому народу ни за что в мире не простят желания выпить самим собою. Нашему либералу кажется: "Мы выучим народ грамоте, овольстим его Европой, поставим устыдиться древних песен и сказок. Тогда и начнётся жизнь".

Ф. М. Достоевский



И ещё можно страниц десять таких картинок набрать.

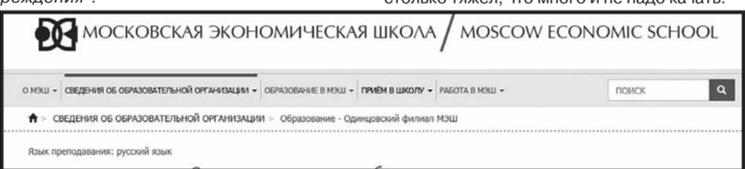
Но статья наша не о либералах. Она о явлении, когда люди, живущие "в этой стране", считают возможным для себя желать поражения её армии, а то и похуже – приветствовать глобальное поражение в противостоянии с Западом, развал и ввод внешнего управления.

Вот всего лишь один маленький факт. Мы его выбрали потому, что он хоть чуть-чуть внушает надежду. Всё же пошла реакция "на официальном уровне".

Министерство просвещения обратилось в Генпрокуратуру по факту отстранения от занятий в частной гимназии ученика из-за ношения символов спецоперации на одежде.

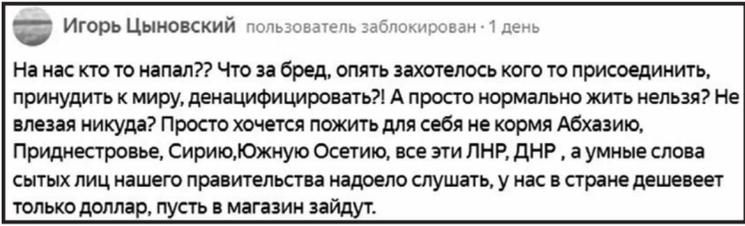
"Руководители школы отстранили от занятий учащегося за выражение гражданской позиции и использование государственной символики. Причины произошедшего будут выяснены, при необходимости с подключением надзорных органов в сфере образования. Все материалы министерство направило в Генеральную прокуратуру."

Вот сайт этого "образовательного учреждения":



Спрашивается, а там кто рулит? Украинские диверсанты? Нет. А кто им выдаёт лицензии, проверяет учебный процесс? Кто входит в попечительский совет? И ещё очень много вопросов.

Данный факт, увы, не единичный. Почитайте комментарии к статьям на канале. Пример из недавнего:



Сразу не пресекали, дали раскрыться, победить "пятую колонну" в России сейчас более откровенно пошло (основную часть пришлось удалить по требованиям текущего законодательства):



Молодость в сапогах автор · 1 день

Игорь Цыновский, автор этого материала Евгений Келпш. Взрывотехник ЦСН ФСБ. Очень может быть, что твоя паршивая шкурка сохранилась, как и гнилой ливер, благодаря его усилиям.

Я не знаю, до какой степени надо быть озлобленным на всех и вся, чтобы позволить себе такой высер. Если ты живешь в России ... Развернуть

Мы многое удаляем на канале из комментариев, чтобы выполнять требования закона, но кое-что остаётся специально. Чтоб граждане видели, кто среди нас ходит и не боится. А должен бояться. Иначе не будет никакой Победы. И даже просто победы не будет.

То бензин, а то дети, как говаривал Василий Алибабаевич. Есть разница между мелочным самоуверждением самоназначенного "борца с пятой колонной" в Интернете и гражданской позицией. Знаете в чём она?

Я объясню. Когда вы спешите на работу, на дачу в пятницу или даже на свидание, а у вас на глазах кто-то сдирает с афиш символы Победы, плюёт на георгиевскую ленту, жарит шашлык на Вечном огне и т.п., то не надо делать вид, что не видели и не слышали. Нельзя пропустить едкую реплику в стиле "пили бы баварское", даже если она исходит от вашего начальника. Это как вашу мать вас оскорбили. Нельзя пройти мимо, нельзя просто уйти. Пусть выгонят с работы, пусть лицо разобьют – зато останется человеком. И это будет поступок. А просто выискивать по сети "кто плохо говорил про Путина"...

Настоящая война ещё впереди. Даже не с дураками. Это так, частная операция. Грозные признаки этой войны повсюду. Послушайте внимательно ежедневные шоу – хоть "Большая игра", хоть Соловьёва, хоть ещё кого.

Вон Кедми задал вопрос "А кто Чубайса назначил?" – его тут же зашикали, заболтали. На "Большой игре" одна дама решила поговорить про отказ студентов из Екатеринбурга слушать лекцию патриотического содержания (ага, ага, всё зло в Москве, да?) и про Ельцин-центр, так ведущий прям засуетился – ай, ай, да это всё в прошлом, да зачем вы про это, давайте лучше про успехи наших ВС поговорим.

Причина таких судорожных движений ясна – ведущие имеют соответствующие рамки и установки. Типа не качаем лодку. Потому что груз реальной "пятой колонны" настолько тяжёл, что много и не надо качать.

"Люди в чёрном" смотрели? Это про Россию. Только у нас маски носят не инопланетяне, а обычные люди, которые есть по сути враги Страны и Народа, а не какого-то конкретного режима. И они везде. Поэтому сделать с ними ничего нельзя – некому просто. Опричники надо собирать, а не это время нужно и политическая воля – ни того, ни другого нет и в помине.

## ХЛОПЦЫ, ЧЬИ ВЫ БУДЕТЕ, КТО ВАС В БОЙ ВЕДЁТ?

В песне «О Щорсе» ответ на этот вопрос такой: «Мы сыны батрачки, мы за новый мир».

И этот ответ представляется правдивым и по отношению к сегодняшней войне. Давайте разберёмся, за что и под какими символами воюют русские батрацкие сыны на Украине.

Если кто-то скажет, что это свободные люди и воюют за свои идеалы, лучшую жизнь – докажете. Я попытаюсь доказать обратное. Воюют по контракту, воюют за деньги, в основном оказавшись без работы, загнанные в кредитное рабство. И назовите солдат – сыновей господ. Офицеров найдёте, но солдата-контрактника – господского сына – не сыщите. Разберём по порядку.

1. Символика. На танках, боевых машинах нарисовано Z и V. Где-то V мы уже встречали. Ах, да – «Спутник-V», вакцина от COVID-19. Правда, говорили, что это пять, т.е. до неё были четыре попытки, видимо неудачные, но что-то мы о них ничего не слышали. Если V это виктория, победа над COVID-19, то это тоже под вопросом. Эффективность научно не доказана, учёта последствий не ведётся (или они скрываются). А болтовни и вранья от этих строителей капитализма, начиная с 1985 года, горбачёвской перестройки, мы уже наслушались с лихвой. Правда, некоторые индивиды, мозг которых за ненужностью атрофировался (к чему уставившимся в экран TV и повторяющим только то, что услышали и увидели – мозг?), продолжают верить этому режиму.

Про Z услышали впервые. Z, оказывается, символ российского вторжения на Украину, правда, неофициальный. Военные про эти буквы писали разные. Изначально, что эти знаки указывают на принадлежность к округам: Z – Западный военный округ (ZVO), V – Восточный военный округ (VVO). Но оказалось, что русские знают как по-английски «запад» и «восток». Вышла нестыковка. Тогда объяснили, что это по-старославянски: – Земля. Тоже на Z не тянет. Позже Минобороны России объяснило, что латинская буква Z означает «За правду», а V – «Сила в правде» и «Задача будет выполнена». Но в ответе на письменный запрос от этих символов открылись.

Символы Z и V, которые используются для маркировки российской военной техники, участвующей в спецоперации на Украине, не являются официальными воинскими обозначениями. Об этом говорится в ответе замначальника Главного военно-политического управления Вооружённых сил Сергея Гусева на запрос депутата Мосгордумы от КПРФ Евгения Ступина. Ответ Минобороны депутат опубликовал в Telegram-канале.

«Данные знаки не являются официальными воинскими символами (обозначениями) и не несут специальной нагрузки», – говорится в ответе. Вместе с тем сейчас эти символы «узнаваемы и положительно воспринимаются» военными и гражданами России, ДНР и ЛНР и «многими другими», добавили в Минобороны.

Представьте, идёте или едете вы по дороге, а навстречу вам военная техника с буквами Z и V. Что вы подумаете? Что это за страна, чьи это солдаты? Это теперь, когда вам объяснили, что это свои русские, а вначале?

А кто привык писать по-русски и положительно не принимает непонятные ему буквы? Кто против войны с некогда братским славянским народом? Тут, как всегда, работники культуры подсутились. Как в начале перестройки показывали фильм «Так жить нельзя!», а сейчас, когда больше 20 миллионов или 14,3% населения РФ живёт за чертой бедности – так жить можно. Про уровень бедности в первом квартале 2022 года среди детей мы узнаем только через два года. Поэтому для сравнения возьмём 2019 год. Общий уровень бедности в 2019 году составил 12,3% населения РФ, а детская бедность превзошла его почти в 2 раза – 23,6%. Нетрудно посчитать, что в 2022 году почти 30% детей в России недоедают. О каком здоровье нации тут можно говорить?

Число попыток суицида среди несовершеннолетних за последние три года увеличилось почти на 13%, с 3253 до 3675 случаев, а число повторных попыток на 92,5% (с 188 до 362 случаев). Об этом сообщается в докладе уполномоченного по правам ребёнка Марии Львовой-Беловой за 2021 год.

По уровню самоубийств среди подростков Россия находится на одном из первых мест в мире – средний показатель самоубийств среди населения подросткового возраста более чем в 3 раза превышает

средний показатель в мире. С начала 1990-х годов коэффициент самоубийств среди подростков почти удвоился. Об этом 20 февраля рассказал уполномоченный при президенте РФ по правам ребёнка Павел Астахов. Вот они «святые» девятности!

Это отступление про сынов батрацких сынов на Украине.

Продолжу про **положительно не признающих** непонятные буквы. Один из работников культуры (назвать культуру язык не поворачивается) предлагает не щадить противников «буквы Z». «Нет, их не пощадят. Это всё по-серьёзному уже. В случае чего: концлагеря, перевоспитание, стерилизация». Странно только, что про ГУЛАГ они позабыли, про репрессированных, про диктаторский режим. Как письма писали. Память, что ли, отшибло? А до этого не привитых от COVID-19 тоже в концлагеря отправлять собирались. Концлагерей что ли для нас построили, а они всё пустуют? Непорядок.

Что-то у COVID-19 с войной на Украине много общего. Вы не находите?

2. За что война? Оказывается, это не война. Это Спецоперация по демилитаризации и денацификации – официальное название военных действий России против Украины, начиная с 5 утра 24 февраля 2022 года. Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергались издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. Так президент сказал. На Руси, правда, говорят, что обещанного три года ждут, а тут аж восемь. Опять не по-русски, как Z и V.

Начало спецоперации было очень стремительным. Дошли до Киева, начались переговоры. А потом пошли назад. И кто ответит за жизни солдат, погибших в походе на Киев? Президент сказал, что всё идёт по плану. Что же это за план такой? И какой же конечный пункт этого плана?

В песне ответ – за «новый мир», в этой войне – за новый мировой порядок. Тогда и буквы Z и V как по заказу. С ковидом народ понемногу начал разбираться, особенно когда стали умирать привитые. Тут война – и сразу ковид пропал, так как перестали биологическое оружие применять, перешли на военное.

В Легию Отечественную войну советские люди отдавали жизнь за свои дом, своих близких, за власть рабочих и крестьян, когда богатства страны принадлежали народу. А теперь за что отдавать жизнь? За дворцы, яхты, самолёты сечинских, миллеров, авромовичей? За вранье и лицемерие? Путин, господин президент, «пашет, как раб на галерах», но при этом его задекларированный заработок за 2021 год составил 10,2 млн рублей. Хорошо хоть от Советской власти автомобиль «Нива» с прицепом остались. Его же друг, «господин» Сечин, в 2021 году трудился как «эффективный менеджер» за 2,56 млн рублей в день и заработал за год 632 млн рублей. Заработок Путина за год равен заработку Сечина за четыре рабочих дня. Выходит, Путин работает намного хуже Сечина. При таком раскладе Путин стоит стеной за своих «эффективных менеджеров». Возьмём, например, «госпожу» Набиуллину. По её милости одна «подушка безопасности» размером 300 млрд долл. улетела, но её никто не освободил от занимаемой должности, не привлек к ответу. Напротив, когда она сама, понимая что сотворила, попыталась уволиться, её, как «эффективного менеджера», не отпустили. Видимо, замены достойной нет. Некому такой же финт со вторюй подушкой безопасности проделать. «Эффективных менеджеров» в стране наперсечёт, их мизер, этих «господ», у которых в руках 90% богатств России.

Жизнь человеку даётся один раз. Это в компьютерных играх жизни несколько. Сколько сил надо приложить, чтобы вырастить и воспитать человека! Сегодняшний день, как с ковидом, так и с войной, показал, с какой лёгкостью правящий режим распоряжается человеческими жизнями. Они и людей-то за людей не считают. Посмотрите, какие сейчас болезни. Птичий грипп, свиной грипп, оспа обезьяны. Для них мы – не люди.

А что люди? А люди ждут, что кто-то придёт, разберётся, за них заступится. Кто ждёт второго Сталина – отца родного, кто пришествия Иисуса – отца наш. Что можно сказать? Взрослые дети, вы уже выросли, вы сами отцы и матери! Когда же вы перестанете ждать милости и надеяться на кого-то? Когда поверите в себя?

Вдумайтесь! Только вы в ответе за свою жизнь и жизнь своих детей!

# ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение. Начало в №№26-30)  
**8. НОВЫЙ ПЛАН РАЗВЕРТЫВАНИЯ**  
Когда в 1996 году "Военно-исторический журнал" опубликовал{1} последние предвоенные планы прикрытия западных округов, выяснилось, что они не утверждены Тимошенко и Жуковым. Возникает вопрос – а почему их не утвердили, если разработали ещё до войны (причём некоторые – почти за месяц)? Почему нарком не нашёл времени подписать столь важные документы?

19 июня 1941 года управление и штаб КОВО выехали из Киева, чтобы переночевать на фронтовой командный пункт в Тарнополье. Отдавая последние распоряжения остающемуся в Киеве начальнику оперативного отдела полковнику Баграмяну, начальнику штаба округа генерал-лейтенант Пуркаев приказал:

"А вам нужно, не теряя времени, подготовить всю документацию по оперативному плану округа, в том числе и по плану прикрытия границ, и не позднее двадцати первого июня поездом отправить её с надлежащей охраной в Генеральный штаб. После этого вместе со своим отделом выедете в лес за нами на автомашинах, чтобы не позднее семи часов утра двадцать второго июня быть на месте в Тарнополье". {2}

В субботу 21 июня указанные Пуркаевым документы были отправлены в Москву. {3} В этот же день последние детали плана уточнились и в соседнем, Западном особом военном округе. {4} Одновременно с ними, 20 июня, был подготов-

лен и подписан членами Военного совета План прикрытия Одесского военного округа. То есть все западные округа закончили новые планы и отправили их в Москву практически одновременно, 20-21 июня. Отсюда понятно, почему их не утвердил Тимошенко. Отправленные за день до войны, документы попали в наркомат обороны 22 июня, когда там было уже не до них. Оттуда они потом переключались в архив независимыми.

Но читатель наверняка заметил, что вместе с планом прикрытия, о котором сообщил И.Х. Баграмян, 20 июня в КОВО был закончен и новый оперативный план округа («план первых операций»). Следовательно, перед этим в Генштабе создали новый план развертывания Вооружённых Сил СССР, на основе которого округа разработали свои указанные выше документы. Точно можно сказать, что это были уже не «Соображения от 15 мая», а совсем другой план (забегая вперёд – и не единственный). Хотя сам он до сих пор не опубликован, но есть важные обстоятельства, подтверждающие факт его создания к началу июня 1941 года и раскрывающие коренное отличие от предыдущего.

Во втором томе сборника «1941 год» представлен документ под названием «Справка о развертывании вооружённых сил СССР на случай войны на Западе». {5} Это не сам план развертывания, а только раскладка сил РККА по возможному театрам военных действий, выполненная заместителем начальника Генштаба ге-

нерал-лейтенантом Ватутиным. Очевидно, Ватутин делал её для своего начальства по уже готовому оперативному плану. Из приведённых в записке сведений ясно, что это был новый план.

ТВД	Дивизии	План от 11 марта	План от 15 мая	Записка от 13 июня
Западный	Бронетанковые	81	88	76
	Остальные	178*	170	164
Восточный	Бронетанковые	12	4	8
	Остальные	25	23	25
Южный	Бронетанковые	0	0	9
	Остальные	14	16	24

\* Видимо, в этом месте публикатор ошибся при переписке из источника. Число дивизий, согласно мобилану-41, должно составлять не более 303.

Чтобы понять, что он собой представлял и в связи с чем появился, сравним распределение сил РККА по возможному театрам военных действий (ТВД) в этой справке и по предшествующим планам развертывания от 11 марта и от 15 мая 1941 года (см. таблицу). Таких театров три: западный (против Германии), восточный (против Японии) и южный, включавший территории Среднеазиат-

ского (САВО), Закавказского (ЗакВО), Северо-Кавказского (СКВО) военных округов и Крыма. Количество дивизий будем сравнивать по двум категориям: бронетанковые соединения, вклю-

чающие собственно танковые и моторизованные дивизии, и все остальные (стрелковые, горно-стрелковые и кавалерийские дивизии). Итак, что мы видим. К 13 июня 1941 года состав сил против Германии немного сократился, против Японии – несколько возрос, не достигнув, однако, предусмотренного планом развертывания от 11 марта 1941 г. А если брать

авиацию, то её силы против Японии остались на прежнем уровне – 33 авиаполка.

Зато резко выросли силы для южного ТВД – с 16 до 30, а с Крымом – до 33 дивизий, т.е. в 2 раза! Но ещё больше бросается в глаза небывалый для этого театра рост количества бронетанковых соединений – главной ударной силы сухопутных войск. Если раньше их там не было вообще, то теперь запланировали целых девять – больше, чем для всего Дальнего Востока! Причём усиление сделали за счёт ослабления самого опасного направления – против Германии. Следовательно, после советско-японского пакта внешнеполитическая обстановка к концу мая столь резко изменилась, что пришлось кардинально усилить южный фронт обороны СССР. Поэтому теперь следует внимательно рассмотреть те события на международном арене, которые привели к столь существенной правке «Соображений от 15 мая».

- {1} Военно-исторический журнал, 1996, №№2-6.
- {2} Баграмян И.Х. Так начиналась война. – М.: Воениздат, 1971, с.84.
- {3} Там же, с.85.
- {4} Военно-исторический сайт "Рубон", воспоминания пехотинцев, Бондовский А.В.
- {5} 1941 год: Книга 2, с.358-361.

(Продолжение следует)

уже четвёртый месяц ведётся санкционная война Запада против России. Скажем откровенно: российская экономика, скроенная три десятилетия назад по чертям «Вашингтонского консенсуса», не может эффективно противостоять этой санкционной агрессии.

Многие уже признают, что нужна радикальная реформа отечественной экономической системы для создания способной бесперебойно функционировать в условиях возобновившейся холодной войны. Создание новой модели экономики может и должно опираться на использование лучшего зарубежного и отечественного опыта. Ценнейший отечественный опыт был нарабатан за семь десятков лет советской истории. Особенно интересен отрезок времени с конца 20-х до конца 50-х годов, когда была создана и функционировала сталинская модель экономики (позднее она стала размываться).

Я уже писал о некоторых элементах этой модели: о государственной монополии внешней торговли, государственной валютной монополии, переводном рубле и др. Сейчас хотел бы остановиться на таком элементе, как двухконтурная система денежного обращения.

Ключевой принцип советской государственной валютной монополии: советский рубль, эмитируемый Госбанком СССР, может обращаться исключительно внутри страны. Для международных расчётов он не используется. А во внутреннем обращении советский рубль выступал как в наличной, так и безналичной формах.

Некоторые авторы обращают внимание на отличия денежных систем тогдашней и нынешней. Так, в советское время не-

ных рублей. А также организовать их циркуляцию в экономике в соответствии со стратегическими и тактическими целями государства. Денежное обращение должно быть разделено на два контура. Причём не по принципу «безналичное и наличное». А по принципу «деньги для развития экономики и деньги для населения». Сегодня деньги для населения могут быть не только в наличной, но и в безналичной формах (с учётом развития электронных технологий банковского дела).

А теперь обратимся к отечественному опыту. Советская двухконтурная система денежного обращения сложилась в нашей стране после реформы денежно-кредитной системы 1930-1932 гг. (были ликвидированы негосударственные коммерческие банки, эмиссия безналичных денег полностью сосредоточилась в Госбанке). Новая система была создана под решение задач социалистической индустриализации. Доминирующим в системе был контур безналичного обращения, который обслуживал исключительно предприятия. Безналичные деньги не были деньгами в полном смысле слова. Они были некоей условной единицей, с помощью которой велось планирование распределения всех видов ресурсов в экономике, учёт и контроль их использования, поддерживалась дисциплина договорных отношений между предприятиями. Например, нарушение договоров поставки продукта одним предприятием другому могло приводить к такому, что второе предприятие не акцептовало платёжное требование первого. В результате первое не получало безналичных средств на свой банковский счёт, что во времена Сталина рассматривалось как серьёзное ЧП.

ни предприятия, ни государства. Они быстро купировались с помощью маневрирования финансовыми средствами государства.

Второй контур денежного обращения (оборот наличных рублей) был предназначен для обслуживания населения.оборот проходил главным образом через кассы государственных и кооперативных предприятий и организаций (зарплаты работников, пенсия, стипендия и социальные пособия), через кассы розничных магазинов, через кассы Госбанка СССР, сберегательные кассы Минфина СССР и др. Эмиссию наличных денег Государственный банк СССР осуществлял на основе планов. С 1930 г. началось составление кассовых планов Госбанка СССР в увязке с балансами денежных доходов и денежных расходов населения и кассовыми планами предприятий. Планирование денежного обращения перестало ограничиваться общим определением количества денег в обращении и его косвенным регулированием. Оно стало прямым и охватывало основные потоки налично-денежного оборота, которые сводились в основном к выплатам наличных средств на заработную плату, по заготовкам и со счетов колхозов, а также к возврату этих денег через торговую сеть и посредствование финансовых мероприятий государства (налоги, облигационные займы).

Главная задача Госплана, Наркомфина и Госбанка состояла в том, чтобы поддерживать покупательную способность наличного рубля, не допуская его обесценения, инфляционного роста цен на рынке потребительских товаров. В годы первой пятилетки наблюдалось ускоренное наращивание массы наличных денег, которое отставало от насыщения рынка потреб-

ительскими товарами. Ситуация стабилизировалась в 1932-1933 гг. Несмотря на некоторое обесценение наличного рубля реальные доходы граждан за годы индустриализации заметно выросли.

Принципиальной особенностью системы было то, что между безналичным контуром и наличным контуром денежного обращения были выставлены очень прочные барьеры. Предприятиям разрешалось переводить в наличную форму лишь те суммы, которые были необходимы для выплаты заработной платы. Также расходов на командировки и ещё кое-что по мелочи. За десятилетия существования двухконтурной денежной системы случаи незаконной «обналички» в СССР можно пересчитать по пальцам. Были ли хищения социалистической собственности? Были. Но 99% всех хищений приходилось на такие виды имущества, как сырьё, неучтённая промышленная продукция («щеховики»), сельскохозяйственные продукты, товары в торговой сети и т.п. Случались (правда, редко) нападения на кассиров в магазинах и даже инкассаторов, похищали наличные деньги. Но украсть безналичные деньги путём их конвертации в наличные было сложнее, чем ограбить Форт Кокс, где лежит золото из резерва США. Даже если какие-то мизерные «утечки» из контура безналичного обращения и происходили, у лиц, получивших наличность, не было никаких шансов приобрести на них средства производства.

Барьер между безналичным и наличным контурами денежного обращения стал потихоньку размываться со второй половины 1960-х годов. Этому способствовала «реформа Косыгина-Либермана». Предприятия были ориентированы на прибыль как ключевой показатель. И им было разрешено переводить часть своей прибыли в фонды материального поощрения. Всё это якобы должно было стимулировать трудовую активность и снижение себестоимости продукции, но произошло наоборот. Погоня за прибылью и получением дополнительной наличности привели к тому, что возник неблазун к наращиванию издержек и искусственному накручиванию валовых стоимостных показателей.

А в ходе горбачёвской «перестройки» плотина между двумя контурами денежного обращения была окончательно разрушена. Было легализовано обналичивание денег, находившихся на счетах государственных предприятий. Это стало главным источником первоначального накопления капитала для тех, кто позднее получил титул «новых русских» и «олигархов». Разрушение созданной в эпоху индустриализации двухконтурной системы денежного обращения нанесло серьёзный удар по советской экономике и способствовало развалу СССР. А её замена ну ту, которая существует сегодня, стало причиной тридцатилетнего экономического застоя Российской Федерации.

В.Ю. КАТАСОНОВ

## ДВУХКОНТУРНАЯ СИСТЕМА ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

которое количество наличных рублей эмитировалось не Госбанком СССР (в виде банкнот), а Минфином (в виде казначейских билетов). Сегодня все наличные рубли эмитирует Центробанк. Что касается безналичных рублей, то в советское время они эмитировались исключительно Госбанком СССР, а их обращение контролировалось как Госбанком СССР, так и другими специализированными государственным банками.

В наше время подавляющая часть безналичных рублей создаётся коммерческими банками (под каждый наличный рубль, размещённый на депозитах коммерческого банка последний может эмитировать несколько новых рублей в виде выданного кредита). Вот последние данные Банка России по показателям денежной массы в российской экономике. Общая денежная масса, включающая как наличные, так и безналичные рубли, на 1 апреля 2022 года составила 68,2 трлн руб. (на языке финансистов этот показатель называется денежным агрегатом М2). В том числе масса наличных рублей равнялась 13,8 трлн руб. (денежный агрегат М0). Остальные 54,4 трлн руб. созданы коммерческими банками.

Получается, что безналичная денежная масса, представляющая собой продукт коммерческих банков, превышает наличную денежную массу в 4 раза! А кто создаёт деньги, тот и контролирует экономику. Если называть современную денежную систему России также двухконтурной (контур наличного и контур безналичного обращения), то мы должны будем признать, что экономикой в России контролирует преимущественно коммерческие банки, а не Центробанк.

К тому же надо иметь в виду, что ЦБ РФ дистанцируется от государства. На его сайте чёрным по белому написано: «Ключевым элементом правового статуса Банка России является принцип независимости, который проявляется прежде всего в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения. Он не является органом государственной власти...» Также: «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, так же, как и Банк России – по обязательствам государства». И т.п.

Получается, что эмиссия денег в Российской Федерации и организация их обращения – как наличных, так и безналичных – осуществляется не государством, а некими негосударственными и частными структурами, не несущими за это ответственность перед государством. При денежной системе, эманировавшейся от государства, последнее не может управлять экономикой. Ещё раз напомним банальную истину: деньги – кровь экономики. И тот, кто контролирует создание этой крови и процесс её циркуляции, контролирует не только экономику, но и политику. Как тут не вспомнить циничное признание Майера Ротшильда: «Дайте мне контроль над выпуском денег в государстве, и мне плевать, кто будет писать его законы».

Итак, первое, что необходимо сделать, – поставить под контроль государства эмиссию как наличных, так и безналич-

Это был достаточно чёткий механизм распределительных отношений на основе централизованного планирования, носившего директивный характер. Распределение охватывало поставки сырья, полуфабрикатов и конечных продуктов (в первую очередь средств производства). Иногда использовали термин «оптовый рынок», то это было достаточно условное понятие. На этом рынке нельзя было приобрести средства производства в частную собственность. Покупателем средств производства могло быть только государство (государственные предприятия). Исключалась любая возможность превращения средств производства в капитал, т.е. в средство эксплуатации человека человеком.

Безналичный рубль был условной единицей, используемой для расчёта всех затрат живого и овеществлённого труда. Вёлся учёт издержек производства, себестоимости продукции, производительности труда, фондоотдачи и т.п. Показатель прибыли был второстепенным. Скорее следили за тем, чтобы не было убытков (хотя было немало планово-убыточных предприятий). Банкротства предприятий не допускались. Стоимостные показатели были некими ориентирами, с помощью которых нащупывались пути повышения эффективности работы отдельно взятых предприятий, отраслей и всей экономики (например, через корректировку оптовых цен).

Безналичная эмиссия Государственного банка осуществлялась на основе кредитного плана страны, который увязывался с общим народнохозяйственным планом и бюджетом государства. За 1931-1935 гг. прирост безналичной денежной массы в результате эмиссии Государственного банка составил 5,2 млрд руб., её объём за это время увеличился в 2,25 раза. Основная часть безналичных рублей направлялась на капитальные вложения (строительство новых, расширение мощностей и реконструкция действующих предприятий). Так, на 1 января 1938 года кредитные вложения Госбанка СССР в народное хозяйство составили 40,7 млрд руб. Эти вложения на 14,5 млрд руб. (35,3%) покрывались привлечёнными средствами хозяйства на счетах в банке, на 12,8 млрд руб. (31,2%) – средствами бюджета. А оставшиеся 13,6 млрд руб. (примерно 1/3 всех кредитных вложений Госбанка) были результатом эмиссии. Учитывая, что Государственный банк был фактически подразделением Наркомата финансов, дополнительную эмиссию денег можно рассматривать как средство покрытия дефицита государственного бюджета. Новые кредиты Госбанка выдавались под конкретные проекты, отдача от которых ожидалась в будущих периодах. Некую аналогию можно найти в современной схеме так называемого «проектного финансирования» (кредит под обеспечение не имущества, а проекта, который может обеспечить денежные доходы в будущем); такое «авансовое», беззалоговое кредитование в условиях «рыночной экономики» считается крайне рискованным. Конечно, и в сталинской экономике не раз случались сбои в сдаче проектов и возврате средств по кредитам. Но такие сбои не приводили к дефолтам

### ДИРЕКТИВА И.В. СТАЛИНА и В.М. МОЛотоВА О ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ И ПРОВЕДЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЛАСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА<sup>1</sup>

Всем секретарям обкомов, крайкомов, нацкомпартий, всем председателям совнаркомов, крайисполкомов, облисполкомов, всем прокурорам республик, краёв и областей.<sup>2</sup>

На основании следственных материалов НКВД СССР установлено, что в краях и областях<sup>3</sup> подрывная работа врагов народа особо злостную форму вредительства и диверсий приняла в области развития животноводства. Эта подрывная работа выразилась:

- а) в проведении актов бактериологической диверсии путём заражения крупного рогатого скота, конского поголовья, овец и свинограда чаумой, ящуром, сибирской язвой, бруцеллезом, анемией и др. эпидемическими заболеваниями;
- б) в срыве снабжения препаратами и дезинфицирующими средствами районов, поражённых эпизоотией и вредительством при изготовлении сыровотки на биофабриках;
- в) во вредительском сокращении посевных<sup>4</sup> площадей кормовых культур с целью сужения кормовой базы.

По вредительству в области животноводства арестовано значительное количество ветеринаров, зоотехников, лаборантов биофабрик, которые, собственно, и являлись организаторами распространения заразных болезней, ведущих к массовой гибели скота. За последний год в результате вредительства в области животноводства колхозники лишились сотен тысяч крупного рогатого скота и лошадей, не говоря уже о гибели мелкого скота.

В целях ограждения колхозов и совхозов от вредительской деятельности врагов народа, СНК СССР и ЦК ВКП(б) решили разгромить и уничтожить кадры вредителей в области животноводства.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обяжут всех секретарей обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, всех председателей совнаркомов республик и председателей исполкомов областей и краёв организовать незамедлительно показательные суды над вредителями по животноводству, имея в виду как избобличённых ветеринаров, зоотехников, лаборантов биофабрик, так и работников местных земельных и совхозных органов. В этих целях Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) предлагают организовать по каждой республике, краю и области от 3 до 6 открытых показательных процессов с привлечением крестьянских масс и широким освещением процесса в печати.

Изобличённых во вредительстве приговаривать к расстрелу, об исполнении приговоров публиковать в местной печати.

<sup>1</sup>На документе имеется помета: «Пошло на места шифром 2 октября 1937 г., см. папку решений Политбюро» и подписи при голосовании Сталина, Молотова, Кагановича, Калинина, Ворошилова и Чубаря. Однако как постановление директива не была включена в протокол заседания Политбюро ЦК ВКП(б).

<sup>2</sup>Здесь и далее выделенные в тексте слова вписаны Сталиным.

<sup>3</sup>Зачёркнуто: «большинстве краёв и областей».

<sup>4</sup>Зачёркнуто: «планировании засева».

**Председатель СНК Союза ССР В. Молотов  
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин**  
РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 57.  
Машинописный текст  
с правкой И.В.Сталина. Подписи - автографы.

# ОТ ДАНТЕ ДО ДОСТОЕВВСКОГО

## ТЕМА РОСТОВЩИЧЕСТВА В МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Валентин КАТАСОНОВ

**Р**остовщичество старо как мир. Дополнительно известно, что ростовщичество существовало уже в Древнем Вавилоне. В античном мире ростовщичество процветало. Оно, безусловно, воспринималось обществом достаточно негативно, пресекалось и наказывалось. Но полностью истребить его не удавалось. Против ростовщичества писали тогдашние философы, например Аристотель и Сенека. А также литераторы, например знаменитый драматург Эсхил. Или Марк Порций Катон Старший, который был и политиком, и литератором.

После гибели Римской империи и превращения христианства в официальную религию Европы ростовщичество ушло глубоко в подполье, а обличение и пресечение этого не богоугодного занятия взяла на себя Церковь. Никакого отражения темы ростовщичества в художественной литературе в Европе в Средние века не было по той простой причине, что таковой литературы в те времена почти не существовало.

Но вот в XIV веке начинается эпоха Ренессанса (Возрождения), появляются произведения художественной литературы. Одно из таких ранних произведений – «Божественная комедия» Алигьери Данте (1265–1321). Данте родился и жил во Флоренции как раз в то время, когда город превращается в один из главных центров ростовщичества в Италии и всей Европе. Наряду с Флоренцией ростовщические конторы, которые стали называться «банками», начали стремительно возникать и в таких городах Северной Италии, как Сиена, Генуя, Венеция, Падуа. Папа и другие высшие иерархи Римско-католической церкви смотрели сквозь пальцы на начавшийся у них под боком разгул ростовщичества (по-скольку они были в нём заинтересованы, но всячески скрывали свои связи с банками). И тема обличения ростовщичества не могла не найти своего отражения в поэме «Божественная комедия» (создавалась в 1308–1321 годах; первоначально называлась просто «Комедия»; эпитет «Божественная» ввёл позднее Боккаччо).

По сути, в Италии времён Данте уже складывался ранний капитализм, и автор поэмы обличал все те человеческие слабости и грехи, которые стали отчётливо проявляться в атмосфере нарождающегося капитализма. Как известно, в «Божественной комедии» три части, в которых соответственно показаны ад, чистилище и рай. В аду Данте девять concentрических кругов, воронкой спускающихся к центру Земли, и в каждом следующем мучения сильнее. Самый страшный круг – девятый. Там самые ужасные преступления – Иуда Искариот, Брут и др. Что касается ростовщиков, то они помещены на край седьмого круга, где «огонь вонзает жала в лица» (о них мы читаем в книге «Ад», песнь 17, стихи 34–78). Не так далеко от них находятся другие носители «капиталистического духа» – воры, обманщики, насильники, мздоимцы, взяточники, продавцы церковных должностей и фальшивомонетчики. Что касается ростовщиков, то у каждого из них на груди висит кошля – подобие кошелька:

*У каждого на грудь мошна висела,  
Имевшая особый знак и цвет,  
И очи им как будто услаждала.*

Далее следует описание этих кошельков: у одного «в жёлтом поле был рисунок синий», у другого – алый, «подобно крови», мешочек с белой гусыней, у третьего – белый кошель с голубой свиньей. Известный специалист по эпохе Ренессанса английский историк Александер Ли говорит, что это элементы тогдашней геральдики (1). Итальянские ростовщичи в то время уже вошли в состав знати, подобно аристократам они обзавелись гербами (пять веков спустя Ротшильды также станут баронами, и у них появятся свой семейный герб).

Среди обитателей преисподней Данте увидел представителей двух знаменитых флорентийских банкирских семей – Джанфильяджи и Обриаки – и остановился поговорить со стенающей фигурой Реджинальдо делья Скровеньи, падуанского ростовщика, который предсказывал появление в аду своего соотечественника Виталья дель Бейте и флорентийца Джанни Бальмонте.

Надо сказать, что поэма Данте весьма и весьма напугала тогдашних ростовщичков-банкиров. Упомянутый выше Александер Ли пишет: «В старости Джованни де Биччи де Медичи много беседовал на эту тему с прелатами. И его сына Козимо аморальность ростовщичества с точки зрения Церкви тоже очень беспокоила. Он постоянно обсуждал со своими друзьями из монашеских орденов, как лучше искупить свои банкирские грехи». Упомянутый выше Джованни де Биччи де Медичи (1360–1429) – один из видных представителей известного клана Медичи, которые начали заниматься ростовщичеством во Флоренции ещё в XII веке. При Джованни банкирский дом Медичи уже имел филиалы в Риме и Венеции и стал банком римского пре-

стола. Говорят, что не только Джованни и Козимо, но и все другие Медичи хорошо были знакомы с поэмой Данте.

Банкиров, конечно, пугала перспектива ада и очень жёсткого «чистилища», но поэма Данте вселяла в них надежду, что в конечном счёте они окажутся в раю. Тем более что прелаты и члены монашеских орденов, как пишет Александер Ли, успокаивали ростовщичков, говоря, что страдания ада и чистилища можно избежать в случае глубокого покаяния на смертном одре. Также для смягчения наказания рекомендовались индульгенции с высокими номиналами и добровольные пожертвования в денежной и иных формах. Так, нашим туристам, посещающим Италию, очень рекомендую ознакомиться с Капеллой Скровеньи, также известной как часовня Арена. Это церковь в Падуе, украшенная циклом фресок Джотто начала XIV века, одним из величайших сокровищ искусства. Возведение храма было инициативой местного банкира Энрико Скровеньи. Историки говорят, что Энрико построил храм во искупление грехов своего отца, ростовщика Реджинальдо делья Скровеньи, которого великий Данте поместил в седьмой круг ада в своей «Божественной комедии». Могилка самого Энрико находится в апсиде храма, а его портрет можно увидеть на фреске «Судный День» Джотто.

Итак, «Божественная комедия» послужила довольно мощной встряской для итальянских банкиров. Но при этом её мощный антиростовщический запал был отчасти ослаблен Римско-Католической церковью, которая сумела ловко «монетизировать» испуг банкиров.

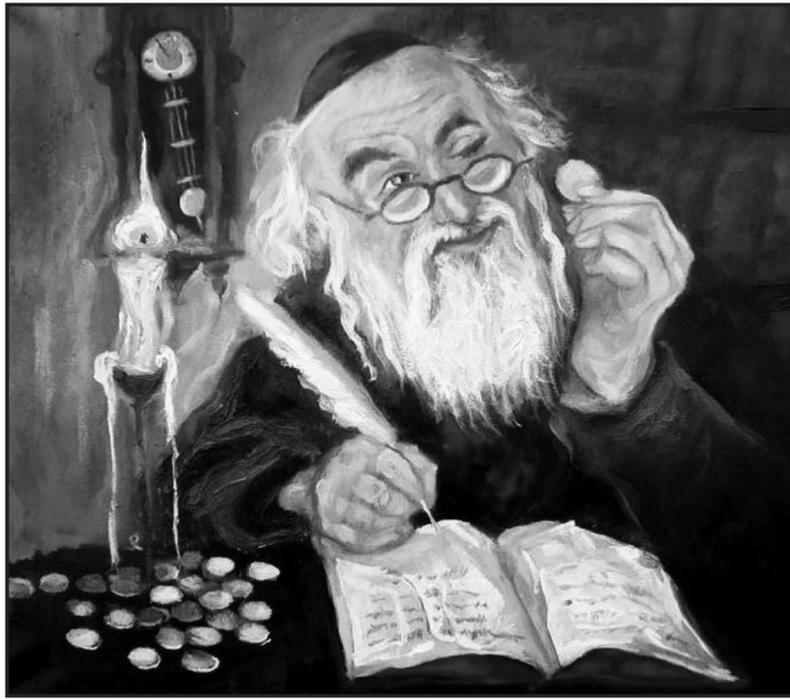
Конечно, о ростовщичестве писали в эпоху позднего Средневековья и другие известные в то время мыслители. Но это были произведения, которые скорее можно отнести к разряду философских или богословских (теологических), нежели художественно-литературных. Например, труды Фомы Аквинского. Хотя некоторые из таких работ имели достаточно выразительную художественную форму. Среди последних можно выделить сочинения византийца Николая Кавасилы (1322–1396), который родился спустя год после смерти итальянца Данте. Кавасила был одновременно и богословом, и философом, и писателем. Можно упомянуть два его антиростовщических произведения, которые, с точки зрения современных представлений, можно отнести к жанру публицистики. Это трактат «Слово против ростовщичков» и письмо «Благочестивейшей Августе о проценте», адресованное матери малолетнего императора Иоанна V Палеолога. Оба описаны автором в конце 40-х – начале 50-х годов XIV века. Не буду останавливаться на разборе этих произведений и их влиянии на тогдашнее общество, отошло читателя к интересной статье М.А. Поляковской «Взгляды Николая Кавасилы на ростовщичество» (2). Отмечу лишь, что указанные произведения Николая Кавасилы, к сожалению, были известны достаточно узкому кругу его современников как в Византии, так и за её пределами. Уж до итальянских ростовщичков-банкиров они точно не дошли.

В разгар Реформации, которая, как известно, началась в Европе с «95 тезисов» Мартина Лютера (1517), появилось одно очень яркое публицистическое произведение, направленное против ростовщичков, которое возымело большой резонанс. Автором оно оказалось всё тот же Лютер. Это памфлет, название которого: «О еврейях и их лжи». Написан в 1543 году. Указанному памфлету предшествовала книга Лютера «О торговле и ростовщичестве» (1524), а также работа «Наказ приходским священникам выступать с проповедями против ростовщичества», изданная в Виттенберге (1540). Но указанные работы можно рассматривать как подготовку к написанию памфлета.

Во времена Лютера слова «еврей» и «ростовщик» были почти синонимами. Хотя названный памфлет часто квалифицируют как «антисемитское» произведение, но, по сути, он был направлен против ростовщичества и задевал не только евреев, но и христиан, которые тайно промышляли ростовщичеством. В том числе католические иерархов, пользо-

вавшихся услугами банкиров-ростовщичков. Вот характеристика, которую Лютер даёт ростовщичкам: «Они суть воры и разбойники, у которых нет ни крохи во рту, ни нитки на теле, которую бы они не украли или не отняли у нас посредством их проклятого ростовщичества. Они живут каждый день только благодаря воровству и грабежу, с жёнами и детьми, как закоренелые воры и оккупанты, в полной и беззаботной самонадеянности. Ростовщик – это закоренелый вор и оккупант, который должен висеть на виселице в семь раз выше всех других воров» (3).

Лютер своими тезисами и памфлетами в немалой степени активизировал Реформа-



цию, которая в конечном счёте привела Европу к буржуазным революциям и, как ни парадоксально, к полной легализации ростовщичества.

Далее обзор темы «Ростовщичество в художественной литературе» я постараюсь свести к перечислению наиболее важных авторов и их произведений. Вот далеко не полный список:

Английский поэт Кристофер Марло (1564–1593). Пьеса «Мальтийский жид»; другое название в русском переводе: «Мальтийский еврей» (1590).

Уильям Шекспир (1564–1616). Пьеса «Венецианский купец» (1596).

Оноре де Бальзак (1799–1850). Повесть «Гобсек» (1830). Также французский писатель обращался к теме ростовщичества в «Евгении Гранде», «Истории величия и падения Цезаря Борритто», «Крестьянах», «Банкирском доме Нусингена», вошедших в цикл «Человеческая трагедия».

Чарльз Диккенс (1812–1870). Повесть-сказка «Рождественская песнь в прозе»; другое название: «Рождественская история» (1843).

Энрико Монтиацио (1816–1886), писавший под псевдонимом Итало Франки. Пьеса «Происхождение великого банкира, или Уплата миллиона по предъявлению»; в русском переводе «Великий банкир» (1864).

Из русских писателей, в первую очередь, следует выделить следующих:

Александр Пушкин. Поэтическая драма «Скупой рыцарь» (дата написания – 1830; дата первой публикации – 1836). Также можно упомянуть поэтическое подражание Данте с описанием ростовщичков в аду (1832): «И дале мы пошли – и страх обнял меня. // Бесёнок, под себя поджав своё копыто, // Крутил ростовщика у адского огня...».

Николай Гоголь. Повесть «Портрет» (1833–1834); поэма в прозе «Мёртвые души» (1842). Что касается «Портрета», то в этой повести ростовщик – одна из главных фигур. Этот ростовщик несёт зло всем тем людям, которые к нему обращаются за деньгами. Они становятся безумными, ревнивыми, самоуверенными. Ростовщик умирает, но после него остаётся его портрет, который был написан по настоятельной просьбе ростовщика другим главным героем, названным «художником». Портрет переходит из рук в руки и приносит его обладателям несчастья... Повесть написана в духе мистического романтизма, призвана передать мысль писателя об inferнальной природе ростовщичества.

Всеволод Крестовский (1839–1895). Роман «Петербургские трущобы» (первая журнальная публикация в 1864–1866).

Но самым главным в списке русских писателей следует поставить Фёдора Михайло-

вича Достоевского (1821–1881), у которого тема ростовщичества проходит через многие произведения. Может быть, из зарубежных писателей лишь Бальзак писал так же много о ростовщичестве. Кстати, Фёдор Михайлович ценил высоко творчество этого француза, знал многие его романы, в молодости даже перевёл на русский язык роман Бальзака «Евгения Гранде».

И во всех романах «Пятикнижия» (может быть, за исключением «Бесов») писателем выведены образы ростовщичков и их жертв, а также приведены рассуждения иных героев на тему ростовщичества.

Конечно, читателям наиболее известна старуха-процентщица Алёна Ивановна из романа «Преступление и наказание» (опубликован в 1866 году). Писатель достаточно подробно на примере Алёны Ивановны показывал, как были организованы «домашние» ломбарды, которые стали возникать в городах как грибы после дождя в период «реформ» Александра II. Не буду подробнее останавливаться на этом известном романе и его известной «героине».

А в следующем романе, «Идиот» (1869), писатель достаточно подробно описал образ петербургского ростовщика, которого звали Иван Петрович Птицын. Он, в отличие от старухи-процентщицы Алёны Ивановны, занимал заметно более высокое положение в обществе. Впрочем, в романе «Идиот» фигурирует ещё один ростовщик, который в конечном счёте привел Европу к буржуазным революциям и, как ни парадоксально, к полной легализации ростовщичества.

В романе «Подросток» фигурирует некто Стебельков – мошенник, член шахики поддельателей акций железной дороги, заманивший в эту аферу и своего должника князя Сергея Петровича Сокольского.

В романе «Братья Карамазовы» в качестве ростовщичков выступают купец Трифонов и хозяин постоялого двора Трифон Борисович. Впрочем, косвенно, не вполне осознанно ростовщичеством занимался также подполковник Иван Верховцев, который отдавал на время казённые деньги купцу Трифонову (а тот периодически вознаграждал Верховцева «гостинцами» и процентами). К разряду ростовщичков следует также отнести одного из главных героев романа – Карамазова-старшего (Фёдора Павловича). Он открыл в уезде кабаки, давал вино в долг под обеспечение залогов. Писатель мелко говорит, что Фёдора Павловича этому ремеслу обучили шустрые дельцы из Одессы, где Карамазов-старший провёл несколько лет.

Ростовщички фигурируют и в других произведениях Достоевского. Например, в романе «Бедные люди» (впервые опубликован в 1846 году) это процентщик Марков, между прочим, дворянин, чиновник 14-го класса (коллежский регистратор).

В «Записках из мёртвого дома» (1860–1861) Достоевский описывает жизнь заключённых в остроге (описание, основанное на собственном опыте пребывания Фёдора Михайловича в тюрьме и ссылке). Оказывается, даже в остроге процветало ростовщичество: «Некоторые с успехом промышляли ростовщичеством. Арестант, замотавшийся или разорившийся, нёс последние свои вещи ростовщику и получал от него несколько медных денег за ужасные проценты. Если он не выкупил эти вещи в срок, то они безотлагательно и безжалостно продавались; ростовщичество до того процветало, что принимались под залог даже казённые смотровые вещи, как то: казённое бельё, сапожный товар и проч., – вещи, необходимые всякому арестанту во всякий момент...». Одним из запоминающихся героев «Записок...» является Исай Фомич Бумштейн. Арестант, еврей по национальности, острожный «ювелир, он же и ростовщик». Умудрялся заниматься ростовщичеством, даже находясь в неволе. Все в остроге были ему должны. Кстати,

персонаж под фамилией Бумштейн (еврей-ростовщик) уже фигурировал в «Дядюшкином сне» (1859).

А вот повесть «Кроткая» (1876). Главный её герой – ростовщик, содержатель ссудной кассы, муж «кроткой» (так её величает писатель). Он же и рассказчик, повествование ведётся от имени ростовщика.

В романе «Игрок» (1866) одним из запоминающихся героев является некто француз-авантюрист де Грие, который вырубил «прошлого года» генерала (без имени), «дал ему тридцать тысяч для пополнения недостающего в казённой сумме при сдаче должности» и «уж разумеется, генерал у него в тисках», больше того, «генерал весь у него в закладе, всё имение – его».

Примечательно, что у Достоевского был замысел написать отдельный роман о ростовщичке и ростовщичестве. В набросках он назывался «Ростовщик» и «О князе и ростовщике». Но этот замысел не был осуществлён. Также тема ростовщичества и банков периодически всплывает в «Дневнике писателя» и в его письмах разным адресатам.

Ещё раз подчеркну, что тема ростовщичества занимала очень важное место в творчестве Достоевского. Фёдор Михайлович и сам непосредственно (в «Дневнике писателя», в передписке), и через героев своих произведений всячески выражал неприятие этого уродливого феномена жизни. Причём ростовщичество (как в классическом виде, так и в виде кредитов банков) расцвело пышным цветом именно в те годы, когда Достоевский написал основную часть своих произведений. Это было время так называемых «реформ» Александра II, а на самом деле происходила «тихая» буржуазная революция, которая стремительно уничтожала устои традиционной жизни. Писали о ростовщичестве и после Достоевского – как у нас в России, так и за рубежом. Достаточно, например, вспомнить трилогию американского писателя Теодора Драйзера (1871–1945) «Финансист», «Титан» и «Стоик». Трилогия рассматривает общественную, культурную, политическую и финансовую жизнь Америки конца XIX – начала XX века. Главный герой – богатый делец Фрэнк Алджернон Каупервуд.

Не менее интересен и поучителен роман американца Уильяма Фолкнера (1897–1962) «Деревушка». Роман представляет собой повествование о семье Сноупсов, принадлежащих к аристократии американского Юга. Эта аристократия переживает трагедию, она оказалась перед мучительным выбором: сохранить былые предательства о чести и власть в нищету или прорваться с прошлым и влиться в ряды дельцов-нуворишей, делающих быстрые и не слишком чистые деньги на разных не очень честных операциях, в том числе ростовщичестве. Циничный герой романа Флем Сноупс выбирает второе. Он разбогател, приобрёл респектабельность и вес в обществе. Однако вскоре ему предстоит стать не только свидетелем, но и участником трагедии великой любви, глущей ревности и разрушительных страстей...

Конечно, в наше время тема ростовщичества в художественной литературе несколько трансформировалась. Большой акцент делается на банках, а эти депозитно-кредитные организации помимо получения прибыли за счёт кредитов используют и многие другие средства обогащения. Например, за счёт операций на фондовой бирже и валютных рынках, за счёт создания денег «из воздуха» (неполное покрытие своих обязательств активами), за счёт ложных банкротств и т.п. К этому новому поколению произведений можно, например, отнести роман американского писателя Артура Хейли (1920–2004) «Менялы» (1975).

Ретроспективно бросая взгляд на тему ростовщичества в мировой литературе, прихожу к выводу, что, наверное, Достоевскому, как никакому другому писателю, удалось дать яркую и психологически глубокую картину этого опасного феномена человеческой жизни. А поскольку писателям (по крайней мере, последнего столетия) тема ростовщичества почему-то перестала казаться интересной (наверное, «принюхались»), то очень рекомендую по данной теме обращаться к Достоевскому. Впрочем, и к его предшественникам, которых я упомянул выше. Ведь ростовщичество из нашей жизни не ушло.

Примечания:

1. А. Ли. Безобразный Ренессанс: Секс, жестокость, разврат в век красоты. Пер. с англ.

2. Антикадная древность и Средние века. – Свердловск, 1976. Вып. 13, сс.83–96

3. Цит. по: Всемирная история экономической мысли. – М.: Мысль, 1987. с. 366.

# ПРАВОСЛАВИЕ, ЦЕРКОВЬ И РУССКИЙ СМЫСЛ

Н.А. БЕНЕДИКТОВ

В России продолжается эпоха разрушения и поиска смысла русской жизни. Разгромлена коммунистическая идеология. Коммунистической партии не видно на экранах телевизоров, просторах интернета. Где-то коммунистическая партия существует, но её не видно и не слышно.

Победившая идеология либерализма-свободного рынка-европеизма на глазах меркнет и превращается в туманное явление. Бывшие герои этой победы становятся иностранными агентами, эмигрантами, тусклыми воспоминаниями. Военная операция на Украине явно выступает катализатором этого процесса. На фоне этого поля, очищенного от коммунизма и либерализма, пыльным цветом обозначилась дорога к истокам религиозным. Началось церковное строительство, храмы и монастыри вновь стали привлекать массы людей. В бурную эпоху разрушения и созидания исключительно важно понимать направленность и смысл этих процессов.

Дополнительным поводом к размышлениям выступила недавняя отставка и перемещение митрополита Илариона (Алфеева). Он занимал важный пост начальника внешних сношений русской православной церкви, т.е. своего рода министра иностранных дел русской православной церкви. Не случайно его воспринимали одним из наиболее вероятных претендентов в будущем на пост патриарха. При этом бросилось в глаза отсутствие обычной формулы в извещении об отставке с поста митрополита Илариона. Обычно любое кадровое перестановка сопровождается извещением, в конце которого следует фраза о благодарности за работу на прежнем месте. В этом случае такой формулы не было. Кроме того, обращало внимание и то, что место, на которое перемещали митрополита, явно не играет большой роли в православной жизни. Он становился митрополитом Будапештским и Венгерским. Понятно, что собственно православных в Будапеште и Венгрии исчезающе малое количество. Даже из сказанного видно, что недавний значительный человек в церковной иерархии становится мало-значимой фигурой. Церковь явно существует в поисках своего смысла, митрополит Иларион и его перемещение есть проявление этого процесса. Что же ставилось в вину митрополиту? Из массы весьма туманных сообщений об этой новости можно было сделать вывод о том, что митрополит Иларион оказался слишком близок либерализму, европеизму и католицизму.

В чём состоят грехи либерализма, европеизма-американизма и католицизма с точки зрения православных? Сегодня эти грехи выглядят достаточно отчётливо. Сребролюбие, излишняя терпимость к униатству, протестантизму, сектантству, гейскому сообществу. Все указанные грехи сегодня очень видны и предельно неприятны православным людям. Про геев написано достаточно, и не требует истолкования. Возникновение и уход украинской церкви от русской православной церкви и Московского патриархата также довольно болезненно воспринят русским православием. Про католицизм достаточно напомнить то, что римский папа объявлял в 1147 году крестовый поход на Русь и славян. А в четвёртом крестовом походе в 1204 году руководимые якобы христиологичными соображениями крестоносцы не стали воевать в Палестине, а вместо этого завоевали Константинополь, завоевали Византию, разграбили её и вывели массу богатств из этого похода. И сегодня в Венеции на соборе святого Марка (а до того на дворце дождей) стоит квадрига – четвёрка коней византийского происхождения из ограбленной Византии. Как видим, европейские христиане-католики даже не стесняются свидетельств своего грабежа и сребролюбия. Конечно, Византия возникла заново в 1261 году и жила до завоевания её мусульманами. Однако память об этом тоже поневоле подчёркивает недужность и сребролюбие католиков. Когда Мехмед-завоеватель вошёл в Константинополь, то был искренне восхищён красотой города. Он шёл и от восхищения плакал. Он приказал своим войнам вернуть награбленное и постарался сохранить красоту города, конечно, так, как он её понимал. Подобного мы не видели у крестоносцев-католиков. Они не испытывали восхищения и забыли о Палестине. Награбленные красивые вещи они старательно переплавляли в куски золота и серебра для удобства вывоза. Забыть об этом уничтожении красоты и сребролюбии завоевателей и сегодня нельзя. Русская православная церковь в этом отношении традиционно понятна, и, видимо, правильно сориентирована своими руководителями.

В чём же состоит сегодня основное русло русского православия? Традиционализм русской православной церкви сегодня не ограничивается указанными границами. Совершенно явно это основное русло включает и антисоветизм, и монархизм. И эти черты не могут не вызывать естественного удивления. Разве не русские императоры отменили патриаршество, были влиятельными европеизаторами, превратили церковь в чиновный отдел государства, были замешаны и виновны в крови своих отцов, своего народа? Сегодняшние восторги по по-

воду Петра I затухивают отмену им патриаршества, поднятие на пьедестал Александра I старательно уводит в тень его согласие на свержение и убийство отца, а святой Николай II не случайно полюбил в народе кличку Кровавый (напомним Ходынку, Кровавое воскресенье 9 января, две проигранные войны с неясными народами мотивами). О поклонении истине и монархизму в подобном ракурсе говорить не приходится.

И второе – предельный антисоветизм, а значит и антикоммунизм.

А так ли уж несомненным коммунизм с христианством? В литературе отмечалось следующее. Япония, Китай, Индия довольно долго развивались параллельно Западной Европе, отставание было мизерным. Однако никаких социалистических или коммунистических идей там не возникло. Моря, сен-симоны, оуэны, чернышевские, марксы, энгельсы там не появились. Социалистические и коммунистические идеи в Азию были занесены из Европы. В чём тут дело? Бросается в глаза и то, что христианства в этих странах тоже не было. Они так и не стали христианскими. Например, в Индии основатель индийского национализма Дадабхай Наороджи написал свою главную книгу под названием «Нищета и небританское управление Индией». Для него высшим образом и идеалом служили не социалистические и коммунистические идеи, а прямо буржуазные британские.

Видимо, следует искать ответ на вопрос об истоках социализма-коммунизма в христианстве. Именно учение Христа и является истоком гуманистических социалистических-коммунистических идей Чернышевского, Добролюбова, Маркса, Энгельса и других мыслителей. Ведь в чём собственно есть учение Христа? Первое положение, которое часто встречается как исходная надпись на церквях, гласит: «Приидите ко мне все труждающиеся и обременённые, и я успокою вас» (От Матф., 11, 28). Мне встречалась на церквях и другая надпись или другой перевод этого же положения: «Приидите ко мне все трудящиеся и нуждающиеся, и аз упокою вы». Бросается в глаза подчёркнутое обращение к людям труда и нужды. Великий отец церкви Иоанн Златоуст в своём толковании подчёркивает, что это обращение не ко всем, не к бездельникам, не к сытым прожигателям жизни. Хотелось бы подчеркнуть, что это обращение к труженикам. В толкованиях религиозных деятелей нередко обращают внимание на «обременённых» и успокоение видят в выборе христианского учения. Вряд ли с этим приходится спорить, однако при этом затухивается обращение к труженикам, а не бездельникам и неработающим в силу власти и богатства имеющим. А ведь здесь подчёркивается как раз то, что объединяет людей с коммунизмом и социализмом, с теми, кто составляет смысл жизни всех эпох, с основанием любого общества. И за этим стоит, конечно же, понимание, что власть имущие и бездельники не нужны христианскому объединению. Это положение неоднократно подчёркивается в Новом Завете: «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Фес. 2:3, 10). Там же подчёркивается и справедливость подобного чина и порядка: «Некоторые у вас поступают беззачинно, ничего не делают, а суетятся» (Фес. 2:3, 11).

Именно на подобном основании строится и христианское общество: «Все же верующие были вместе и имели всё общее. И продавали имения и всякую собственность, и разделяли всем, смотря по нужде каждого» (Деяния, 2, 44, 45). Иное основание не является справедливым, ибо «кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце своё: как пребывает в том любовь Божия?» (1-е послание Иоанна, 3, 17). И объединяет людей не собственно религия или моления в храме, а любовь к ближнему своему: «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём» (1-е послание Иоанна, 4, 16). И речь идёт, конечно, не о любезных словах, а о реальных делах: «не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, которого не видит?» (1-е послание Иоанна, 4, 20).

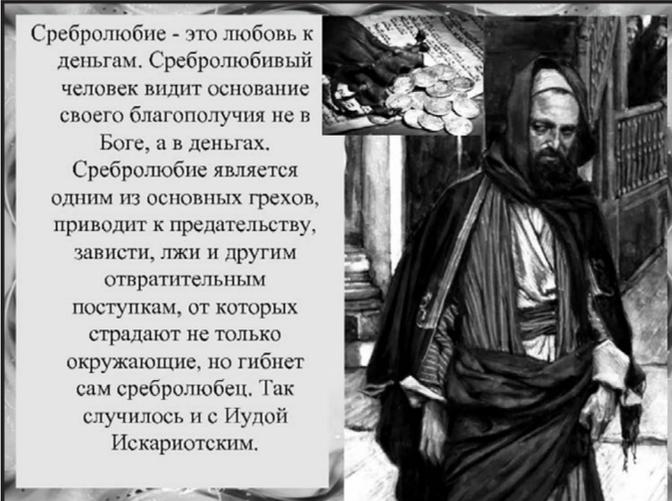
Что же мешает любви к ближнему? «Ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры» (1-е послание Тимофею, 6, 10). И из оценки сребролюбия вытекают и слова осуждения: «горе вам, богатые» (от Луки, 6, 24), «Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие» (от Матфея, 19, 24). Осуждение богатых в Новом Завете предельное: «Вы роскошествовали на земле и наслаждались... Вы осудили, убили праведника» (Посла-

ние Иакова, 5, 3-6). Христос с его учением несомненно со сребролюбием.

Его учение есть учение о любви, без чего не имеет значение и силу всё остальное: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею; то я медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества и знаю все тайны, и имею всякое познание, и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, то я – ничто. И если я раздам всё имение моё, и отдам тело моё на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы» (1-е послание к коринфянам, 13, 1, :3). Ведь «теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше». (1-е послание к коринфянам, 13, 13), вера должна опираться на любовь, а не наоборот. Ведь мы любим малышей,

и лицемеров – фарисеев себялюбивые и лишь внешне соблюдающие христианские порядки монахи. Фактически каждый монастырь, организованный и живущий по общепринятому – сергиевскому уставу как бы воплощал мечту о совместной жизни общин первых христиан: жить всем вместе, трудиться, не иметь собственной отдельной жизни.

В таком монастыре не могло быть и тяги стать начальником, получить власть. Ведь как известно, тогдашний начальник русской церкви митрополит Алексей предлагал Сергию возглавить русскую церковь после него. Сергий наотрез отказался. Интересно, что ему как раз власть и не нужна была, его и так слушали власть имеющие князья, и от его внушения зависело многое. Например, быть ли Куликовской битве или быть ли войне



Сребролюбие - это любовь к деньгам. Сребролюбивый человек видит основание своего благополучия не в Боге, а в деньгах. Сребролюбие является одним из основных грехов, приводит к предательству, зависти, лжи и другим отвратительным поступкам, от которых страдают не только окружающие, но гибнет сам сребролюбец. Так случилось и с Иудой Искариотским.

Рязанского княжества и Московского. Подобного не могли достичь ни епископы, ни митрополиты сами по себе без личного авторитета, такого, какой был у святого Сергия Радонежского. Ведь то, что внушал «тихими словами» Сергий становилось самостоятельным мнением и поступком каждого, кто послушал святого. Иными словами, в итоге это было не внешнее влияние, а самостоятельное решение слушающего человека и князя. Понятно, что основанная на общем труде и общей собственности община фактически является коммунистической.

Вспомним нынешних фарисеев. Горбачёв, Ельцин, Кравчук – классические лицемеры: произносили слова о дружбе и равенстве наций, о коммунизме и равном труде и поэтому, т.е. за произнесённые праведные слова, возвышались, после чего легко откестились от всего произнесённого. Итог: социалистическое общество Советского Союза разрушено, начались классовые столкновения, этнические войны, а уж воровство, замешанное на сребролюбии, превысило все возможные грани. Легко заметить, что грехи этих фарисеев и лицемеров носят не только антикоммунистический характер, но и антихристианский.

Мне кажется, что не увидеть родства коммунистических идей и христианского учения невозможно. Отсюда не случайно в объяснительных записках арестованных священнослужителей в Советском Союзе встречались слова, что «церковь не враг социализма, а может даже способствовать его продвижению...». Из контекста становилось ясно, что эти слова являются не желанием применить к своему положению, а вовсе наоборот: являются выношенными и выстраданными соображениями. Так же становится ясно, что неслаучливо выпускники православных семинарий и училищ выступили творцами социалистических учений. Напомним имена Чернышевского, Добролюбова, Сталина. Интересно отметить, что объём православного учения в гимназии, которую окончил В.И. Ленин (Ульянов) сравним с семинарским.

Выше отмечалась связь православной церкви с императорской Россией, строительными принципами которой были заявлены «православие, самодержавие, народность». Фактически церковь стала одним из привидных ремней власти, а руководителем церковью чиновник государственного аппарата – обер-прокурор Святейшего синода, приравненный к министру. В результате вера превратилась во внешний закон, в веление власти, а не во внутренний голос совести и религиозное чувство. Недовольство властью приводило к исчезновению религиозного чувства. Итогом было исчезновение православия.

Когда в 1917 году среди русских православных воинов в германском плену стало возможным не ходить к причастию (а это главный признак верующего), то продолжать причащаться стали только 10% военнопленных прихожан. Вряд ли то будет возражать, если предположим, что половина стала ходить причащаться по привычке, а не по внутренней религиозной потребности. Иными словами, этот факт говорит об исчезновении православной веры в массе народной. Осталась одна суета. Аналогично обстояло дело и с коммунистической идеологией. Сращивание идеологии с властью (фактически первым лицом государства был Первый, а потом Генеральный секретарь ЦК КПСС), идеологические и экономические промахи, сплешное лицемерие власть имущих привело к тому, что существовал и ходил широко в обществе, например, «самый короткий анекдот – коммунизм». В результате, когда прямо разрушить страну стали первые лица государства, то сдержать этот процесс оказалось невозможно. От одной крайности власть кинуло в другую: Ельцин, как известно, в конгрессе США провозгласил известную формулу: «Боже, благослови Америку!». Страну, наиболее проникнутую среб-

ролюбием и властолюбием, спесью и суетой провозгласили ориентиром для России!!

Стоит привести один пример из жизни. Мой дядя Алексей Андреевич Бенедиктов был призван в армию в 1937 году. В 1941 году он, понятно, был уже хорошо обученным воином. Поэтому, когда в 1941 году была объявлена массовая мобилизация (массовый призыв в армию) и командиров стало не хватать, дядя сделал быструю карьеру и стал старшим лейтенантом, командиром роты. Однако это привело к неожиданному поворотам в жизни. Начальство обратило внимание на то, что командир роты не является коммунистом. Непорядок.

– Хорошо воюет?  
– Хорошо.  
– Командир хороший?  
– Хороший.  
Обращаются к нему, командир роты:  
– В партию вступишь?  
– Готов.

Дальше – партийное собрание. Зачитывается заявление вступающего и рекомендации.  
– Есть ещё желающие выступить? Нет. Слово вступающему.

И тут вступающий, как истовый верующий, вынимает «Новый завет», который постоянно носил с собой, и заявляет, что первым коммунистом был Иисус Христос. Наступает молчание. Вступление откладывается. Дальше очередное ранение, после которого старший лейтенант попадает в другую часть. И там такое же вступление. История повторилась трижды.

Мне кажется, что атеизм революционеров и коммунистов был отражением чиновного положения церкви при царе. И он в значительной степени потерял смысл после революции, однако по традиции продолжал казаться чем-то исключительно важным. Думается, что главное в официальном атеизме советского общества была возможное противоречие между двумя организациями – церковью и правящей компартией.

Сегодня же, в эпоху бандитского капитализма, ясно, что подобные ценности (в первую очередь, сребролюбие и лицемерие) стали разрушать традиционные народные святыни, а значит и церковные основания. Церковь, обозначив свой выбор в антисоветизме и сребролюбии, обрекла себя на страшные испытания и исчезновение живой веры. И это к большому сожалению, поскольку обе бывшие господствующие идеологии (коммунизм и православие) стали засыхать, а идеологические носители – организации умирать на глазах. Испытания Россией свободного рынка и искусства либерализма, а затем война на Украине неминуемо приводят к очищению народного сознания, восстановлению традиционных ценностей и, в первую очередь, совести и патриотизма. И дай Бог быстрой скорости этому движению!

**От редакции.** Странный порядок приёма в партию описан в этой статье. Нынешнее старшее поколение вступало в партию так: после объявления соответствующего пункта повестки дня объявлялось кто давал рекомендации и могли зачитываться их тексты. Затем следовали вопросы вступающему. После исчерпания вопросов начиналось обсуждение кандидатуры и голосование. О чём мог или должен был говорить кандидат перед голосованием? После голосования мог поблагодарить товарищей, но перед голосованием?!

Возможно, во время войны был иной порядок приёма, но он не выглядит логичным и, соответственно, достоверным. Так что здесь в статье явная неточность. Видимо, Евангелие фигурировало в какой-то другой момент процедуры вступления в партию.

Далее. В статье наглядно показано, что и церковь, хотя она называется Христовой, и религия – явления рудовторные. Утверждение «Христос был первым на Земле коммунистом» – это не странное мнение ротного, это при Советской власти говорили своей пастве попы. (Причём после свержения царя и до установления авторитета Компартии они говорили, что Христос – первый демократ). А после низвержения Советской власти они вновь поносят коммунистов...

Автор, далее, высказывает предположение, что «атеизм коммунистов был отражением чиновного положения церкви при царе». Разумеется, даже до 1917 года коммунисты были разные. Но образованная их часть атеистами были не под влиянием эмоций, а по внутреннему убеждению, которое опиралось на глубокие научные знания.

Не продолжая тему далее, предложим лишь читателям отыскать в интернете ролик на Ютубе, в котором М. Полторанин рассказывает А. Караулову, как он в архивах Ватикана отыскал действительную историю Христа (а на самом деле был, оказывается, такой человек) и узнал, как и почему на основе его жизни было создано религиозное учение.