



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№37  
(285)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ 13 СЕНТЯБРЯ 2022



Я люблю англичан. Они обладают самым суровым кодексом безнравственности в мире.

Малкольм Стэнли БРЭДБЕРИ,  
британский писатель, литературный критик

- 2 | Инопланетяне АТАКУЮТ
- 3 | За грохотом РАЗРЫВОВ
- 4 | Сеятели НЕРАЗУМНОГО
- 5 | Рыночная ЗАКОНОМЕРНОСТЬ
- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 7 | ЕГЭ как БИЗНЕС

## РЕЙХ РАСПРАВЛЯЕТ КРЫЛЬЯ

Глобалисты поставили над Англией трасс и готовят военное положение в бурлящей Европе

Главный исторический противник России, Соединённое королевство, определилось с премьером. Между дурой-русификой с неясной репутацией, мигрантом-китаефобом и котиком поставили Трасс. Притом поставили, невзирая на шок жителей даже не Британии, а всего Запада – там начинают понимать, что после предлогом войны с Россией им угловены нищета и рабство. Начинают понимать и выходят на протесты, вот только после двух лет ковидобесия и соответствующей дрессуры никто с ними церемониться не собирается. В Британии и Германии говорят об участии армии в подавлении беспорядков. За остальными дело не станет, и после "горячей зимы" там окончательно слетит "демократическая занавеска", вернув всё к "базовым настройкам" 30-х, ибо Рейх "Дивного нового мира" расправит крылья. У мира снова нет иной надежды, кроме России.

Случилось ещё одно эпохальное событие. Впервые в Британии премьером станет полностью управляемая и контролируемая трансконтинентальными элитами. Касательно умственных способностей это не наше мнение, а вполне обоснованный диагноз, которым её наградили сограждане после поддержки ею запрета "белых писателей" в университетах "за расизм". Речь идёт о Лизе Трасс, которую сегодня подняли до уровня премьеры, то есть фактического главы государства. Чтобы было понятней, что данная барышня, немного из биографии от автора газеты "Завтра" Алексея Иванова: "Элизабет Мэри Лиз" Трасс родилась в Оксфорде 46 лет назад в семье троцкистов – участников Кампании за ядерное разоружение (CND). Тоже отделилась среди леваков-патифистов – во время учёбы в Оксфордском университете руководила ячейкой организации "Молодые либералы", затем пыталась делать карьеру в Партии либеральных демократов, входящей в Либеральный интернационал. Не срослось, перешла в Консервативную партию. Трудилась на различных должностях в транснациональных компаниях Shell и Cable & Wireless. Регулярно пролетала на выборах; в 2010-м, наконец, избралась в Палату общин. В следующем году учредила либертарианскую Free Enterprise Group. Клепала всяческие петиции, старалась засветиться где только возможно.

Дальнейшая карьера (с сентября 2012-го) чрезвычайно активной дурой: парламентский помощник министра образования, министр окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства, министр юстиции, лорд-канцлер, главный секретарь казначейства, министр внешней торговли, председатель Торгового совета Великобритании, министр по делам женщин и равных возможностей. 15.09.2021 эта многостаночница назначена министром иностранных дел Великобритании во втором правительстве Бориса Джонсона".

Стоит дополнить, что работая в британском Минсельхозе и Минюсте, Трасс попадала в скандалы в связи с некомпетентностью, а период её работы в Минобразования ознаменовался легендарными запретами в университетах "белых

писателей" и "белых философов" за "расизм". В общем, барышня такой "крутой профи", что даже «наша» Голикова на её фоне выглядит чуть ли не как профессионал. Идеальный русофоб, уверенная, что именно существование России препятствует ЛГБТ – зелёному счастью Запада Трасс – это действительно диагноз.

А уж её высказывания, так просто расхотелось на цитаты:

– Великобритания никогда не признаёт суверенитет России над Воронежем и Ростовом.

– Я была обеспокоена, но не в депрессии. Я неисправимый оптимист.

– Я была готова осадить Сергея Лаврова. И я готова вызвать на разговор непосредственно Путина при участии таких крупных стран, как Индия, Индонезия. Я поеду на саммит G-20 и вызову его на разговор.

– Мы не успокоимся, пока экономика России не будет разрушена.

– Женщины не должны быть чересчур брезгливыми, когда речь идёт о зарабатывании денег.

– Экономика и финансы – это последний рубеж для женщин. Это последнее, что они завоюют. Потому что контроль за финансами – это основа власти.

– Я думаю, что применение ядерного оружия – важная обязанность премьер-министра. Я готова сделать это.

– Я всегда говорю ясно и понятно, потому что люди устали от политиков, которые слишком много оставляют между строк.

– Надо признаться, что я не люблю пиццу. Я её обожаю! И готова на что угодно, чтобы получить хотя бы кусочек.

В целом, случись подобное лет 10 назад, в сытые годы жизни Британии, как это было с мажором Трюдо в Канаде, все посмеялись бы, да и только. Но тут Трасс поставили в годину, когда миллионы жителей страны могут остаться без отопления зимой из-за невозможности оплатить счета, 30%, или каждое третье предприятие, заявило об угрозе закрытия, что грозит ещё и массовой нищетой, а цены на продукты выросли в разы. И вот тут уже британцам, как и европейцам в целом, не до смеха.

В Британии гражданам нельзя будет готовить еду до 20.00, а пабы будут работать только до 21.00. Вводится запрет на пользование стиральными машинами, посудомоечными машинами и духовками с 14.00 до 20.00. Пабы должны будут выключать свет в 21.00, а последние заказы будут приниматься в 20.30. Кроме того, согласно данным федерации британских заводов MakeUK, 13% заводов уже сократили часы работы или избегают пиковых периодов, а 7% останавливают производство на более длительные периоды. Более того, в стране готовятся к войне с народом.

Ожидаемое бурление европейцев в соцсетях с началом осени вылилось на улицы и снова обнулило всю западную социологию. Оказалось, что терпеть и платить за войну на Украине, а фактически – за поражение европейцев там готовы не те, что далеко не все, а меньшинство на уровне активистов – адептов "Дивного нового мира" из извращенцев, феминисток, троцкистов разного пошиба да "зелёных".

Весной, на фоне сворачивания коронабесия и рассказов, что всё будет легко и просто, сейчас

вот богатая Европа накажет нищую Россию, европейцы вполне себе лояльно относились к происходящему на так называемой Украине. Но уже летом там стало ясно, что их опять не просто обманули, а вовсю "полюбили" самым извращённым способом, ибо ковидные ограничения добавились угрозой всех закрыть из-за обезьяньей ослы, а экономика не только не вернулась в рост, но рухнула на дно и платить за всё это предстоит именно обычным бюргерам и месье с донами. Притом пока они будут оплачивать противостояние с Россией, их окончательно загонят в стойло.

На такое европейцы идти не захотели и начали привычные протесты. Из-за экономического кризиса начался политический раскол в Словакии. Премьер-министр этой страны Эдуард Хегер заявил о распаде правительственной коалиции. Его заявление привело Словацкий радио.

Бушует Германия. Жители Кёльна вышли на акцию в поддержку РФ. Порядка 400 протестующих прошли по улицам с российскими флагами под звуки барабанов. Они потребовали от немецких властей отмены санкций, введённых в отношении российской стороны, а также запуска «Северного потока – 2» и остановки снабжения Украины оружием. Среди лозунгов активистов также были следующие: «Долой вредные санкции!» и «Против расширения НАТО на восток!».

1 сентября депутат комитета по энергетике и защите климата в бундестаге от партии «Альтернатива для Германии» Марк Бернхард отметил, что в текущем месяце могут состояться крупные демонстрации по причине энергетического кризиса в Германии. По его мнению, рост цен в ФРГ был вызван многолетней непродуманной политикой правительства, а нынешняя ситуация лишь все обострила. В конце августа оппозиционная правая партия Германии «Альтернатива для Германии» (АдГ) сообщила о планах 8 октября организовать большой митинг в Берлине, целью которого будет требование от немецких властей запуска газопровода «Северный поток – 2».

3 сентября в субботу вечером в чешской Праге на Вацлавской площади прошёл антиправительственный митинг, на котором собралось примерно 70 тыс. участников. Акция протеста собрала представителей организаций, политических партий и граждан, которые не согласны с нынешней политикой Чехии и требуют смены политического курса. Чехи вышли с лозунгами против ЕС, НАТО, премьер-министра Петара Фиала и зелёного курса экономики для Европы.

В Амстердаме сотни демонстрантов вышли на площадь, чтобы выразить протест против кабинета премьер-министра Марка Рютте и политики, проводимой в Нидерландах. Участники акции призвали к отмене санкций и потребовали ввести в эксплуатацию газопровод «Северный поток – 2». Протестующие кричали: «Долой кабинет премьер-министра Рютте!».

В Париже прошли глобальные протестные акции в связи с недовольством политикой лидера Франции Эммануэля Макрона. Парижане скандировали: «Долой президента!».

В Бельгии, Франции и Нидерландах продолжают бастовать фермеры, которые находятся на грани банкротства, а в Италии после повышения тарифов в три раза граждане начали сжигать коммунальные счета.

### МНОГО ШУМА... А ДЛЯ ЧЕГО?

Экономики европейских стран будут опустошены после резкого падения экспорта российского газа по «Северному потоку», пишет обозреватель Forbes Сэл Гилберти.

Как отметил автор, люди, живущие в холодных регионах, вскоре массово столкнутся с увеличением расходов, их ждёт действительно тяжёлая зима.

«Прекращение поставок российского газа <...> разрушит европейскую экономику», – спрогнозировал он.

По его словам, последствия будут огромными в первую очередь для крупнейшей экономики Евросоюза – Германии. Хотя США гораздо меньше зависят от импорта российских энергоносителей, фьючерсы на природный газ в стране выросли на «ошеломляющие» 95 процентов в годовом исчислении, отметил Гилберти.

«Потребители в Северном полушарии в этом году столкнутся с дорогим, а в случае с Европой, возможно, холодным и опасным зимним сезоном. Американцы должны быть готовы к гораздо более высоким счетам за отопление, чем в прошлом году, и соответственно планировать свои расходы», – подытожил колумнист.

«Северный поток» с середины июня работал с ограничениями, а с конца месяца – всего на 20 процентов от почти 170 миллионов кубометров пропускной мощности в сутки. Как подчеркнули в России, снижение поставок обусловлено санкциями, препятствующими обслуживанию и ремонту газоперекачивающих агрегатов Siemens.

2 сентября «Газпром» сообщил, что «Северный поток», ранее остановленный на три дня на плановое техобслуживание, не сможет возобновить работу из-за утечки масла на единственной работавшей турбине T900. После этой новости цены на газ перешагнули отметку в 2700 долларов за тысячу кубометров, а через неделю превысили порог в 3500 долларов, приблизившись к историческому максимуму в 3892 доллара.

РИА Новости

От редакции. По данным соответствующих структур, сезонное наполнение газохранилищ в Европе идёт с темпами выше прошлогодних. В некоторых странах они уже превысили уровень в 80%. Тогда кто и зачем нагнетает страсти?

То, что кто-то на этом жирует, это понятно и привычно. Но, наверное, есть и ещё какая-то цель?

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



РИА КАТЮША

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

# И ЭТО ВСЁ О НАС

## СЧЁТ ПАМЯТИ

В очередной раз Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года информирует читателей газеты о поступлении денежных средств на сооружение памятника погибшим защитникам Верховного Совета РФ осенью 1993 года. В течение января – августа 2022 года внесли свои пожертвования следующие товарищи:

Б.М. Абрамов – 1000, С.В. Андрианов – 1500, В.А. Аношкин – 1500, Р.Н. Богданов – 2100, В.В. Греков – 1000, М.А. Донченко – 1000, В. Дужкин – 500, В. Крайнев – 10000, Ю.В. Кисилев – 500, Р.В. Климентьев – 550, А.П. Найденович – 2000, С. Перминов – 1500, Н.В. Подорогина – 1000, В.Т. Полякович – 20, А.О. Почта России – 4000, М.А. Резников – 100, Т.И. Рожкова – 2000, С.А. Рузанов – 1000, В.А. Сабельников – 1000, В.Ю. Сальников – 500, В.Н. Смирнов – 1400, М.И. Смирнов – 1485, А.Н. Стреляев – 1000, П.Ф. Фадин – 500, Ф.З. Хугаева – 2000, П.А. Черкасов – 100, В.Т. Шевченко – 1000, П.А. Щеглов – 3000 рублей (г. Москва);

А.Г. Кленшин – 500, В.А. Шевченко – 1000, Г.Ф. Юрьева – 2000 рублей (Московская область);

О.А. Волков – 15000, (г. Санкт – Петербург), И.Р. Тришин – 1000 (Сахалинская область), В.А. Лысков – 2230 рублей (Ханты – Мансийский АО).

Также поступили пожертвования из Германии от супругов Вальтер в размере 4000 рублей. Кроме этого, некоторые товарищи не пожелали, чтобы их фамилии опубликовали в газете и от них поступило в фонд 1830 рублей.

В текущем году историк, старший преподаватель Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова С.А. Рузанов передал в фонд несколько десятков экземпляров своей книги «1991 – 1993 История сопротивления в России». В результате реализации части

этих книг было получено 1000 рублей. Желающие приобрести названную книгу можно обратиться в фонд по телефону 8-985-780-91-99.

Ранее, священник В. Кузнецов передавал в фонд несколько сот экземпляров своих книг «Так было (откуда пошёл кризис). Август 1991 года.» и «Так было расстрел». Автор книг в те годы не имел церковного сана и являлся народным депутатом Моссовета. Соответственно был в гуще тех событий и с документальной точностью их

направлены на сооружение и установку памятника погибшим защитникам Верховного Совета.

Правление фонда выражает благодарность всем перечисленным товарищам и надеется, что и другие наши соотечественники последуют их примеру и совместными усилиями мы воздадим должную память людям отдавшим свои жизни за верность и преданность своей советской Родине.

Свои пожертвования можно перечислить по квитанции.

КВИТАНЦИЯ	РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 3010181040000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)
Кассир	(адрес полностью с почтовым индексом)
	Вид платежа: <b>Добровольное пожертвование на памятник</b>
	Сумма вноса: _____ (цифрами)
	Дата _____ Платательщик _____ (подпись)

осветил. Эти книги также можно приобрести обратившись в фонд.

Редакция газеты «За русское дело» прислало в фонд свои газеты, которые также реализовывались и было получено 460 рублей. Все эти деньги также

Более подробную информацию о деятельности фонда можно получить на сайте «Помним 1993. РФ», а также на ЮТУБ канале «Трудовая Россия». **М.И. Смирнов, председатель Правления фонда**

## БИЛАН И БУЗОВА В КРЕМЛЕ: КТО УСТРОИЛ ДИВЕРСИЮ?

Россия борется за традиционные ценности, но в Кремле снова произошла диверсия. На концерте, посвящённом Дню знаний, главными звёздами стали далеко не самые традиционные певцы: Дима Билан, Глюкоза и Ольга Бузова. Как так получилось, рассказал член Общественной палаты России Павел Пожигайло.

В программе Царьграда «Мы в курсе» с Еленой Афонинной председателе комиссии Общественной палаты по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Павел Пожигайло отметил, что как минимум двое из главных звёзд кремлёвского концерта для детей засветились не в самых красивых историях. В частности, Глюкоза осмелилась заявить, что Крым не русский. А Ольга Бузова постоянно пропагандирует в своих творениях аморальный образ жизни. Тем не менее все эти исполнители как-то оказались в Кремле.

«На мой вопрос одному из чиновников мне так ответили: «Павел, ну, у неё там 10 миллионов подписчиков». Я говорю: «И что?». Был такой персонаж – Чичолина, старшее поколение знает. Если бы она сегодня была в интернете, у неё было бы 100 миллионов подписчиков. Это что значит, что Чичолина должна выступать перед нашими детьми? Таких, как Бузова, раньше на кострах сжигали, понимаете», – заявил Павел Пожигайло.

По словам Павла Пожигайло, все концерты в Кремле согласуются чиновниками сверху. И выступление таких персонажей, как Билан или Бузова, перед детьми в самом сердце России выглядит не иначе, как диверсия.

«Когда-нибудь мы придём к тому времени, когда люди с низкой социальной активностью, из-за того что у них 10 миллионов подписчиков, перестанут быть ориентиром для наших детей накануне 1 сентября с помощью денег государства. Поэтому вопрос: кто власть в нашей стране? Почему эта вся вакханалия происходит?» – спрашивает Павел Пожигайло.

# ХЛОПЦЫ, ВЫ ОТКУДА?

В №№25 и 30 мы опубликовали постановления должностных лиц Роскомнадзора соответственно о возбуждении административного дела в отношении главного редактора и о его прекращении. Дело прекратили, потому что вдруг выяснили (от редакции), что автор «возмутительного» материала погиб в Донбассе за семь лет до специальной военной операции, которую он якобы охивал. Но, как известно, свои промахи другим не прощают. Сначала Роскомнадзор прислал нам строгое письмо с предупреждением о недопустимости дискредитации армии и т.д. А мы и не дискредитировали. Но таки нас в этом уличили. Однако на сей раз, чтобы не опростослысаться, они не стали действовать сами, а скинули эту почётную обязанность на полицию. В полиции по наводке Роскомнадзора стали разбираться, для чего возбудили дело об административном правонарушении, а разобравшись, 5 сентября дело закрыли и вручили главному редактору соответствующее постановление. Но тут последовал громкий окрик, и на следующий день, 6 сентября, опять вызвали Е.И. Кузнецова, опять взяли объяснения и оформили документы для передачи дела в суд. И суд действовал оперативно: назначил заседание на 9 сентября.

Понятно, что такие нагрузки просто не проходят – Евгений Иванович заболел, что удостоверял его врач, и направил в суд ходатайство о переносе заседания. Дело будет рассматриваться в Останкинском суде, 1-я Останкинская улица, д.35, зал 422, 12 октября в 14.00. Мы будем благодарны, если ради общего дела наши читатели примут участие в судебном заседании.

Вменяемая газете статья КоАП предусматривает штраф от 100 до 200 тысяч рублей.

Чтобы читателем было понятно, о каком «правонарушении» идёт речь, приводим фрагмент Определения о передаче материалов дела по подведомственности, подписанным заместителем начальника Отдела – начальником полиции подполковником полиции Д.В. Матвеевым (авторская стилистика сохранена):

«...главный редактор, газеты «Пятая газета» Кузнецов Евгений Иванович – 02.01.1938 года рождения, осуществил публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности, которые проводят специальную операцию на основании решения Президента Российской Федерации и Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2022 года №35-СФ «Об использовании Вооружённых сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», а именно путем опубликования статьи «Хлопцы, чьи Вы будете, кто Вас в бой ведёт?» в №31 (279) от 02.08.2022 года в средствах массовой информации адресованное неопределённому кругу лиц, разместил статью в газете «Пятая газета», называя специальную операцию – войной, высмеивая символ «Z» размещённые на военной технике – обозначая его символом Российского вторжения на Украину, что является дискредитацией решения о проведении специальной операции по защите граждан ДНР ЛНР, осуждением действий Вооружённых сил Российской Федерации, то есть совершил(а) административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ».

(Кто бы объяснил, как написанное здесь соотносится с текстом опубликованного письма...)

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## УЖЕ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ АМЕРИКАНСКУЮ ЭКОНОМИКУ МУЧАЕТ НЕСТЕРПИМАЯ ИНФЛЯЦИЯ

Вот помесечные значения инфляционного роста цен в США (на годовой основе, %): январь – 7,5; февраль – 7,9; март – 8,5; апрель – 8,3; май – 8,6; июнь – 9,1. По итогам июня инфляция выросла до новых максимумов за последние 40 лет. Это самый высокий показатель с декабря 1981 года.

Чтобы как-то сгладить неприятную картину, Министерство труда США стало считать так называемую базовую инфляцию. То есть рост цен без учёта таких товарных групп, как энергоносители и продовольствие. Такая базовая инфляция составила также немалую величину – 5,9% в июне. А продовольствие и энергоносители они не включают в расчёт, рассматривая их как «искажающие факторы». Правда, конечным «искажающим фактором» называют Россию: мол, это она спровоцировала стремительный рост цен на мировых рынках на энергоносители и продовольствие. Некоторые американские эксперты идут ещё дальше: они таким «искажающим фактором» называют Россию: мол, даже Джо Байден назвал наблюдающийся в Америке инфляционный рост цен «налогом Путина».

И президент Джо Байден, и глава Федеральной резервной системы США Джером Пауэлл считают, что в сфере экономики двумя главными угрозами Америке являются рецессия (спад) и инфляция. Но если рецессия ещё где-то маячит на горизонте, то инфляция каждодневно наблюдаёт миллионы американцев и каждодневно от неё страдает.

Поэтому Джером Пауэлл и руководимая им ФРС США взяли курс на ужесточение денежно-кредитной политики – проверенное средство борьбы с инфляцией. До этого с некоторыми перерывами Федеральный резерв с 2008 года проводил курс на смягчение денежно-кредитной политики. Во-первых, это проявлялось в том, что постепенно ключевая ставка опускалась, была доведена почти до нулевой отметки. Во-вторых, происходило увеличение денежной массы; оно осуществлялось путём скупки американским Центробанком на финансовом рынке казначейских облигаций и ипотечных бумаг. В результате такой политики (называемой количественными смягчениями) активы ФРС США выросли с 0,8 трлн долл. в конце 2007 года до 8,9 трлн долл. в начале нынешнего года. Рост примерно в 11 раз. Следовательно, примерно в такое же количество раз выросла и долларовая масса.

Период с начала 2020-го по начало 2022 г. – время, когда Федеральный резерв казался спящим. В этот период времени ключевая ставка американского Центробанка находилась на уровне плинтуса 0-0,25%. А вот с февраля 2022 года ФРС США пришла в большое оживание. И всегда осторожный в своих словах Джером Пауэлл стал более смелым. Он без привычных полунамёков и двусмысленностей заявил: Федеральным резерв берёт курс на ужесточение денежно-кредитной политики и будет её проводить столько, сколько потребуется для уничтожения инфляции (вернее, для её снижения до уровня 2-3 процента).

16 февраля комитет ФРС США по операциям на открытом рынке (FOMC) повысил ключевую ставку на 0,25 процентных пункта (25 базисных пунктов), и она стала равной 0,25-0,5%.

Следующий шаг был сделан 4 мая, когда ключевая ставка была повышена сразу на две стандартные «ступеньки» (т.е. на 50 базисных пунктов), и она стала равняться 0,75-1,0%.

Ещё один шаг был сделан 16 июня. Этот шаг имел большой резонанс как в США, так и за их пределами. Федеральный резерв поднял ключевую ставку сразу на три «ступеньки» (на 75 базисных пунктов), доведя её значение до 1,50-1,75%. Последний раз такой прыжок на три «ступеньки» Федеральный резерв делал в 1994 году.

И наконец, 27 июля из Вашингтона пришла новость, что FOMC сделал ещё один шаг. Он ещё раз поднял ключевую ставку на три «ступеньки». Теперь её значение равняется 2,25-2,50%. В очередной раз вину возложили на российскую спецоперацию.

Чтобы два раза подряд ФРС делала прыжки на три ступеньки – такого в послевоенное время не случалось.

Каковы последствия последнего повышения ключевой ставки ФРС США для российской экономики? В былые времена можно было бы уверенно сказать, что они были бы существенно негативными. Повышение ключевой ставки подобно действию магнита, притягивающего капиталы в США из других стран. И, стало быть, ослабляющих экономики других стран. Однако события на Украине и санкционная война коллективного Запада привели к тому, что в России в феврале-марте ввели ограничения на трансграничное перемещение капитала, а это нейтрализовало действие «магнита». Так что негативных последствий повышения ключевой ставки ФРС США для российской экономики, по мнению большинства отечественных экспертов, быть не должно.

Повышение ключевой ставки дополняется шагами по «количественному ужесточению». То есть продажей Федеральным резервом из своего портфеля тех самых казначейских и ипотечных бумаг, которые он накапливал годами. На три летних месяца установлен норматив ежемесячных продаж казначейских облигаций на сумму 30 млрд долл. и ипотечных бумаг на 17,5 млрд долл. В сентябре объём продаж будет удвоен – до 60 млрд долл. для казначейских облигаций и 35 млрд долл. для ипотечных бумаг.

Фондовый рынок США моментально отреагировал на новость о повышении ключевой ставки. 27 июля к 22 часам по московскому времени ин-

декс Dow Jones вырос на 1,15%; индекс S&P 500 – на 2,25%; индекс NASDAQ Composite – на 3,6%.

У всех аналитиков вопрос: насколько крепко организм американской экономики, сумеет ли он перенести сильное лекарство от инфляции под названием «денежно-кредитное ужесточение»? Некоторые полагают, что даже нынешняя доза лекарства чревата тяжёлыми последствиями. Главный стратег Morgan Stanley по акциям в США Майк Уилсон считает, что сейчас инвесторы не должны вкладывать свои деньги в акции, несмотря на скачок фондового рынка после решения ФРС повысить ставки на 75 базисных пунктов. Рынок американских акций продолжит падение из-за экономического спада, предупредил Уилсон. «Рынок всегда растёт, как только ФРС повышает ставку, но пока не начнётся рецессия. Маловероятно, что на этот раз будет большой разрыв между окончанием кампании повышения ФРС и рецессией», – сказал он.

Часть экспертов склоняется к тому, что кратковременное лечение (повышение ключевой ставки максимум ещё на две – три «ступеньки») организм американской экономики выдержит. А вот если военные действия на Украине и санкционная война затянутся, цены на энергоносители и продовольствие на мировых рынках будут оставаться на беспрецедентно высоких уровнях. И тогда, если ФРС США поднимет ключевую ставку на следующем заседании FOMC 20-21 сентября даже на четыре ступеньки, инфляция в Америке не уйдёт. А вот спад будет неизбежным и почти немедленным. Разрушительные последствия спровоцированного таким образом Федеральным резервом экономического кризиса трудно даже оценить.

Единственным плюсом такого кризиса может стать лишь то, что цены при вхождении экономики в фазу депрессии (следующая за рецессией стадия) начнут падать. И инфляция будет побеждена. Подобный способ борьбы с инфляцией мне напоминает мрачную шутку, что лучшим лекарством от головной боли является гильотина.

**Дополнение.** Обнародованы макроэкономические данные Министерства торговли США по итогам второго квартала 2022 года. Экономика США во втором квартале сократилась на 0,9% в пересчёте на годовые темпы. Напомним, что в первом квартале ВВП США снизился на 1,6%. Сокращение ВВП два квартала подряд соответствует техническому определению рецессии. О наступлении рецессии сообщило также Национальное бюро экономических исследований (NBER), его определение рецессии отличается от технического. Для NBER рецессией является существенное сокращение экономической активности в масштабах всей экономики, продолжающееся несколько месяцев. Инвестиции бизнеса в основной капитал

во втором квартале снизились на 3,9%, а расходы федерального правительства уменьшились на 1,9%.

И эти новости появились спустя всего два дня после того, как Джером Пауэлл, объявляя о повышении ключевой ставки, заявил, что признаки рецессии (спада) в американской экономике нет.

## У БАНКА РОССИИ ПОЯВИЛСЯ СЕКРЕТНЫЙ «КАРМАН»?

Банк России, ссылаясь на санкционную войну, стал засекречивать статистическую информацию и скрывать свои телодвижения. Тем не менее некоторые новые проявления в его политике можно выявить. И эти открытия иногда поражают.

## ЖОНГЛИРОВАТЬ РУБЛЯМИ? ПОЖАЛУЙСТА!

К счастью, Центробанк пока ещё продолжает публиковать на помесечной основе агрегированные показатели своего баланса. Последняя информация – на конец июня 2022 года. Давайте посмотрим, какова была динамика основных показателей баланса с конца февраля (на тот момент Центробанк ещё даже не почувствовал санкционных ударов, в частности заморозки валютных активов) до конца июня.

Валюта баланса (т.е. величина активов и равная ей величина пассивов) была следующей (здесь и далее все показатели на конец месяца, млрд руб.):

- февраль – 66 831,2;
- март – 59 688,9;
- апрель – 51 091,4;
- май – 48 477,3;
- июнь – 46 036,3.

Итак, с 28 февраля по 30 июня этого года валюта баланса в рублёвом выражении сократилась на 31,1%. Без малого на треть!

Главная причина такого сокращения, вероятно, заключается в том, что произошло укрепление валютного курса рубля, которое отразилось на рублёвой оценке некоторых агрегатов баланса, выраженных в долларах США. На 28 февраля курс был равен 83,55 рубля за доллар США, а на 30 июня – 51,16 рубля. В долларовом эквиваленте валюта баланса ЦБ на конец февраля равнялась 799,9 млрд долл., на конец июня – 899,8 млрд.

То есть в долларовом эквиваленте имело место увеличение показателя валюты баланса ЦБ ровно на 100 млрд долл., или на 12,5%. То есть динамика долларовых и рублёвых показателей валюты баланса Банка России имела разную направленность. Очевидно, что изменение показателя активов Банка России произошло как в результате их переоценки, так и в результате проведения каких-то операций в рассматриваемый период времени.

## В.Ю. КАТАСОНОВ

### СОКРАТИТЬ ЗВР ВДВОЕ? ЛЕГКО!

Нагловатый божьей росы Банк России до сих пор делает вид, что никакой заморозки валютных активов на сумму, равную примерно 300 млрд долл., не произошло. Если бы нечто похожее случилось с коммерческим банком, то Банк России как минимум потребовал бы, чтобы замороженная валюта была выделена как особая часть активов («проблемные активы»). Не сегодня-завтра Запад начнёт конфискацию замороженных активов Банка России. Интересно, Центробанк и конфискованные активы будет отражать в своём балансовом отчёте? Кому и что пытается доказать Эльвира Набиуллина такими страусиными отчётами?

Присмотревшись к агрегированным показателям активов ЦБ. Главный агрегат активов – «Иностранная валюта и драгоценные металлы». Фактически за этим агрегатом скрывается показатель величины золотовалютных резервов (за исключением компонента «Требования к МВФ», который выделен в отдельный агрегат). Вот его величина (млрд руб.):

- февраль – 50 015,8;
- март – 48 315,0;
- апрель – 39 862,4;
- май – 35 083,0;
- июнь – 28 285,5.

Произошло снижение величины показателя на 43,4%. Но если пересчитать в доллары США, то получится, что в начале периода значение показателя было 598,6 млрд долл., а в конце – 552,9 млрд долл. Получается, что активы по статье «Иностранная валюта и драгоценные металлы» в долларовом выражении сократились за четыре месяца на 45,6 млрд долл., или на 7,6%.

Напомним, что с 28 февраля Банк России, по словам его руководства, прекратил операции по продаже и покупке иностранной валюты. Возникает вопрос: за счёт чего произошло снижение показателя «Иностранная валюта и драгоценные металлы»? За счёт переоценки валют? А может быть, за счёт сокращения золотого резерва? Вторую версию нельзя ни опровергнуть, ни подтвердить, поскольку Банк России прекратил публикацию статистических данных по золотому резерву и своим операциям с золотом. Но по крайней мере представленные цифры ставят под сильное сомнение заявления некоторых экспертов, что Банк России после двухлетней паузы в закупках золота приступил к активному наращиванию золотого резерва.

### ИНВЕСТИРОВАТЬ В ЭКОНОМИКУ? НЕ ДОЖДЕТЕСЬ!

С учётом позиции «Требования к МВФ» получаем, что на начало периода все международные резервы составили 53 544,7 млрд руб., а на

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

**Окончание. Начало на 2 стр.**

конец июня – 30 356,2 млрд руб. В долларовой выражении все резервы в конце февраля равнялись 640,9 млрд долл., а на конец июня – 586,8 млрд долл. На начало периода доля золотовалютных резервов в активах Банка России составляла 80,1%; на конец периода – 65,9%. Как видим, структура активов явно свидетельствует, что Банк России по-прежнему сохраняет все признаки института, называемого «currency board» («валютное управление»).

За четыре месяца санкционной войны Банк России не продемонстрировал никаких признаков превращения в полноценный Центробанк, работающий на отечественную экономику.

Вот величина активов ЦБ в виде приобретенных ценных бумаг российских эмитентов (преимущественно облигаций Минфина России). На конец соответствующего месяца их сумма составила (млрд руб.):

- февраль – 1 042,8;
- март – 1 044,9;
- апрель – 1 034,7;
- май – 1 036,9;
- июнь – 1 078,3.

Как видим, на этом направлении никаких сдвигов не произошло.

## ПОМОЧЬ КРЕДИТАМИ? ГОНИТЕ ПРОЦЕНТЫ!

И вот мы, наконец, дошли до такого вида активов Банка России, как выданные кредиты (млрд руб.):

- февраль – 11 807,1;
- март – 5 163,2;
- апрель – 3 480,8;
- май – 2 910,6;
- июнь – 2 642,0.

На этом направлении мы видим ярко выраженные сдвиги, причём не положительные, а негативные. Величина активов в виде кредитов снизилась за четыре месяца в 4,7 раза! Если в начале рассматриваемого периода доля кредитов в общем объёме активов Банка России составляла 17,7%, то в конце периода – лишь 5,7%. Ничего удивительного: Банк России отреагировал на санкционную войну повышением ключевой ставки до 20%. Этот ростовщический процент для российской экономики пострашнее, чем все санкции Запада, вместе взятые!

Русские коммерческие банки и конечные получатели кредитов постарались выйти даже из тех кредитов, которые были ими получены до начала санкционной войны (не останавливаясь даже перед выплатой штрафных санкций). Несмотря на то что Банк России потом начал понижать ключевую ставку, она на сегодняшний день по-прежнему находится на недосягаемом для нормальных заёмщиков уровне – 8,0%. Для сравнения: в США после серии резких повышений ключевой ставки Федеральным резервом она и сегодня находится на смешном (с точки зрения российских понятий) уровне – 2,25-2,50%.

## И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ...

И вот мы подбираемся к последнему агрегированному показателю активов Банка России, который называется «Прочие активы». Раньше никто не обращал внимания на эту позицию, воспринимая как техническую и незначительную. Вот значения этого показателя (млрд руб.):

- февраль – 436,7;
- март – 1 641,4;
- апрель – 3 829,3;
- май – 6 839,4;
- июнь – 11 959,8.

Как видим, в абсолютном выражении величина «Прочих активов» выросла за четыре месяца в 27,4 раза! Если в начале периода на долю «прочих активов» приходилось менее 0,7% всех активов, то в конце периода – 26,0%.

Эта таинственная позиция, которая теперь занимает в активах Банка России второе место после позиции «Иностранная валюта и драгоценные металлы», по состоянию на конец июня в 4,6 раза превышает показатель «Выданные кредиты». Банк России никаких разъяснений по поводу «Прочих активов» не даёт. Остаётся только гадать, строить версии по поводу появления Банка России какого-то нового и очень секретного «кармана».

## ЧТО С ТОГО?

Эксперты не исключают, что в этом «кармане» Банк России аккумулирует иностранную валюту. Но не ту «токсичную» валюту, которая отображается в «кармане», называемом «Иностранная валюта и драгоценные металлы», а валюты так называемых «дружественных государств». Банк России и Минфин последнее время постоянно твердят о необходимости «девалютизации» российской экономики. Правда, под ней они понимают не восстановление прописанных Конституцией России прав российского рубля, а лишь замещение доллара США, евро, британского фунта стерлингов, японской иены и других «токсичных» валют на валюты «дружественных государств» – китайский юань, индийскую рупию, турецкую лиру, южноафриканский рэнд и прочие ещё недавно экзотические денежные единицы.

Многие эксперты обратили внимание на то, что на Московской бирже число и объём сделок с китайским юанем стремительно растёт. В этом смысле юань уже почти сравнялся с евро. Ведущий аналитик отдела глобальных исследований «Открытие Инвестиции» Андрей Кочетков прямо связывает это с тайными операциями Банка России по накоплению юаневых резервов:

*«Во второй половине июля китайская валюта впервые ненадолго смогла обогнать европейскую по объёмам торгов. Такая динамика может быть связана с закупками со стороны Минфина или формированием резервов ЦБ в юанях».*

Одна из целей подобного рода операций по куплке «дружественных» валют – сбить курс российского рубля по отношению ко всё тем же «токсичным» валютам (через механизм кросс-курсов). Бенефициарами подобной скупки являются Минфин России (легче исполнять бюджет в рублёвом выражении) и российские экспортёры нефти, природного газа и других природных ресурсов, продолжающие получать выручку в долларах США и евро.

Вот такая странная и очень секретная девальютация.

## СТРАСТИ ВОКРУГ УКРАИНСКОГО ЗОЛОТА Отправляют в Польшу?

Я неоднократно писал и говорил о тех разразениях, которым подвергается Украина после майдана конца 2013 – начала 2014 гг. За это время зарубежным олигархам, действовавшим через своих пособников – украинских олигархов, удалось добраться до главного богатства Украины – её сельскохозяйственных земель, особенно черноземов. Три транснациональные корпорации со штаб-квартирами в США косвенно, через участие в капитале украинских агрохолдингов приобрели на Украине без малого треть (17 из 62 миллионов гектаров) украинских сельскохозяйственных земель.

Не давало иностранным «партнёрам» Украины покоя и золото, входящее в состав международных резервов страны. При президенте Викторе Януковиче началось достаточно быстрое накопление золотых резервов. Если в 2007 году в физическом выражении эти резервы равнялись примерно 25 тоннам, то в 2013 году они почти достигли 45 тонн (в стоимостном выражении 1890,4 млн долл.)

В 2014 году золотой запас Украины резко сократился – на 19,0 тонн. На 01.01.2014 г. золотой запас оценивался в 1640,2 млн долл., а к 01.01.2015 г. он снизился до 911,1 млн долл. (почти на 45%). По информации МВФ, Украина продала около 16 тонн золота в октябре и ноябре 2014 года, в декабре уровень золотого запаса остановился на отметке в 23,64 тонны. В НБУ пояснили, что продажа трети запасов золота связана с «оптимизацией структуры международных резервов». Скорее всего анонсированные продажи золота из резервов Украины осуществлялись в интересах Банка Англии и Федерального резервного банка Нью-Йорка. По данным НБУ, оставшееся золото составляло 8 процентов золотовалютных резервов Украины. Однако тогдашняя руководительница украинского Центробанка Валерия Гончарова в ноябре 2014 года проговорила, что после осенних продаж драгоценного металла в международных резервах НБУ на золото приходится не более 1 процента. Было много признаков того, что более 20 тонн драгоценного металла было украдено из сейфов украинского Центробанка, но в отчётности НБУ оно продолжало числиться. Не было сомнения в том, что золото перекочевало в Америку. Кто-то говорил, что ничего, мол, страшного: в первые месяцы Второй мировой войны ряд европейских стран переместили своё золото в целях безопасности в подземное хранилище Федерального резервного банка Нью-Йорка. Однако я добавлю: часть того золота в Европу до сих пор не вернулась. И, скорее всего, уже не вернётся никогда.

После 2014 года НБУ представлял данные по золотому резерву на помесечной основе, которые не свидетельствовали о каких-то значительных операциях. Резервы колебались около планки 25 тонн (в стоимостном выражении примерно 1,45 млрд долл.).

17 июля всех потрясло сенсационное заявление заместителя главы НБУ Екатерины Рожковой. Она сообщила, что банк с начала военного конфликта 24 февраля продал золотые резервы на сумму 12,4 млрд долл. О причинах продажи она сказала следующее: «Мы продаём это золото, чтобы наши импортёры могли купить необходимые стране товары. Золото не продаётся для поддержки украинской валюты, гривны».

Это обоснование показалось многим экспертам не очень правдоподобным, поскольку золотые резервы НБУ составляют всего 6% от общих золотовалютных резервов, где доминируют евро, доллары США, японские иены и т.д. Так что могли быть и политические причины, по которым украинцы решили продать золото, но мало кто обратил внимание на несурзано большую сумму продаж золота. При нынешних ценах на драгоценный металл названная Рожковой сумма эквивалентна 208 тоннам золота.

Можно строить разные версии. Начиная от версии, что у Украины есть секретные золотые резервы, а официальная статистика НБУ не имеет никакой связи с реальностью. До версии, что чиновница НБУ занялась фальсификацией и обманом. Либо никаких продаж золота не было. Либо были продажи, но не золота, а каких-то валют. Можно даже предложить такую версию: украинский Центробанк используется как посредник по продаже чьего-то не очень «чистого» золота.

В статье «Украина продаёт золото на миллиарды для того, чтобы купить товары» опубликованной на Schiffgold.com, американский финансовый обозреватель и биржевой маклер Питер Шифф назвал продажу «мутной» и сказал, что не ясно, как Украина продала столько золота.

По данным Всемирного совета по золоту, которые цитирует Шифф, когда Россия начала СВО, Национальный банк Украины держал в своих резервах около 27 тонн золота, которое оценивалось в сумму чуть менее 1,7 миллиарда долларов. Другими словами, пишет Шифф, Центральный банк утверждает, что продал более чем в семь раз больше своего общего запаса драгоценных металлов.

Ещё один комментарий сделал известный блогер Дж. Ким. В своей публикации «Почему золото является центральным вопросом в прокси-войне НАТО с Россией, которая ведётся на Украине» он отметил: «Давайте вернёмся к заявлению НБУ о том, что всего за этот год было продано золота на сумму \$12,400,000,000. При цене \$1850 за унцию \$12,4 млрд составляет 208 т золота. Откуда Украина взяла 208 т золота?» И далее он делает вывод, который распространяет не только на Центробанк Украины, но также центробанки других стран, имеющие крупные резервы драгоценного металла: «Однако это заявление (Рожковой. – В.К.) не согласуется ни с одной из «официальных» цифр золотых резервов Украины, что раскрывает огромный уровень лживости, всегда окружающей все данные по золоту, представленные центральными банками не только Украины, но и, вероятно, всех крупных экономических держав мира (включая США, Великобританию, Китай и Россию)».

Здесь могут лишь обратить внимание на то, что я неоднократно затрагивал тему того, как денежные власти США фальсифицируют данные по официальному золотому резерву Америки.

Ещё одна резонансная и не менее мутная история, имеющая отношение к украинскому золоту, также исходит из НБУ. Другой заместитель главы НБУ Сергей Николайчук 6 июля заявил, что золотовалютные резервы Украины переводятся на хранение в Польшу до нормализации обстановки. Никаких подробностей чиновник не сообщил. Достаточно странно, что заместитель председателя Центробанка упомянул не золотые, а золотовалютные резервы. Валютные резервы – понятие виртуальное. Это электронные записи, которые через систему сложных коммуникаций контролируются эмитентами соответствующих валют. Валюта в цифровой форме представляет собой и требования, и обязательства, которые не привязаны к какой-то географической точке. Вероятно, чиновник имел в виду физическое золото, которое действительно может перемещаться в пространстве. Речь может идти о примерно 25 тоннах драгоценного металла (если верить отчётности НБУ). Высказываются самые разные версии причин перемещения золота в Польшу.

Одна из них – Запад готов оказывать помощь Украине в виде кредитов, но кредитов обеспеченных. Обеспеченных украинским золотом. Причём для надёжности оно должно находиться на безопасной территории. Таковой из ближайших стран считается Польша. Кто-то считает, что отправка украинского золота в Польшу продиктована Киеву Варшавой в ультимативной форме: мы (Польша), мол, обеспечиваем через свою территорию поставки большей части оружия в зону боевых действий и мы имеем право наводить порядок на территории бенефициара этих поставок (т.е. Украины). А кончится всё тем, что Варшава под разными предлогами присвоит себе украинское золото.

Кстати, СМИ сообщили, что в июне с Украины в США через Польшу было отправлено золото на сумму примерно 500 млн долларов (до сих пор неясно, что это была за операция: продажа металла, отправка его в качестве залога под кредиты, поставка на хранение). Так вот из Киева золото выехало, а до США не дошло. Мутная история. Наиболее вероятно, что партия драгоценного металла «растворилась» в Польшу.

Кто-то говорит, что Зеленский и его ближайšie сподвижники отправкой золота готовят в Польшу запасной аэродром, если на Украине будет всё проиграно. Кстати, решением перевести украинское золото в Польшу были недовольны некоторые националисты, посчитав данное решение паническим сигналом к бегству. Вспомнилась советская музыкальная комедия «Свадьба в Малиновке», где один из главных героев по имени Попандухло, адъютант атамана, говорит: «У пана атамана нема золотого запаса, и хлопцы начинают разбегаться в разные стороны. И правильно делают, потому что, если так пойдёт дальше, я тоже разбежусь в разные стороны».

## ГИГАНТСКИЕ СУММЫ ТОРГОВЫХ ПРОФИЦИТОВ УХОДЯТ ИЗ РОССИИ ПО НЕСКОЛЬКИМ КАНАЛАМ

Если оценивать значимость отраслей и секторов российской экономики по их доле в валовом внутреннем продукте, то многие на первое место поставят нефтегазовый сектор. В 2017 году Росстат впервые обнаружил такой показатель, как доля нефтегазового сектора в создаваемом ВВП. Она оказалась равной 16,6%. Внушительная доля, хотя многие полагали, что она выше. По итогам 2021 года Росстат оценил эту долю в 17,4%.

Однако есть один сектор российской экономики, который по масштабам операцией превосходит нефтегазовый, если оценивать его с помощью относительного показателя ВВП. Речь идёт о внешней торговле (экспорт и импорт). Обратимся к данным Росстата, которые позволяют оценивать величину экспорта и импорта как в абсолютных стоимостных показателях (российских рублях), так и в виде относительных показателей (доля в ВВП).

Хочу обратить внимание, что за всё время существования РФ её внешняя торговля всегда характеризовалась превышением экспорта над импортом. Иначе говоря, профицитом, или активным сальдо торгового баланса. В отдельные годы профицит измерялся двузначными цифрами. Так, в 2000 году он составил 20,1% ВВП. В некоторые годы превышение экспорта над импортом было двукратным или даже более того. Например, в 2016 году.

Табл. 1. Стоимостной объём экспорта и импорта товаров и услуг РФ по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП), %							
	1997	2000	2010	2016	2019	2020	2021
Экспорт	24,7	44,1	29,2	30,8	27,0	26,6	26,3
Импорт	22,5	24,0	21,5	14,7	21,1	21,7	24,2
Сальдо	2,2	20,1	13,7	16,1	5,9	4,9	2,1

Честно говоря, такие «рекорды» вызывают недоумение и тревогу. Особенно, когда рассматриваете торговый баланс в контексте платёжного баланса РФ. Из последнего хорошо видно, что гигантские суммы торговых профицитов уходят из России по нескольким каналам. Во-первых, за счёт этих профицитов оплачиваются выводимые из страны доходы иностранных инвесторов. Во-вторых, профициты трансформируются в вывоз из страны частного капитала, который уходит на Запад и в офшорные юрисдикции. В-третьих, Центробанк с помощью этой валюты наращивает международные резервы, что является также своеобразной формой экспорта капитала, подпитывающего западные экономики.

Если всё называть своими именами, то хронические профициты торговых балансов являются проявлением колониального ограбления России Западом. Используя данные Банка России, можно подсчитать, каковы масштабы этого ограбления. На сайте Центробанка выложены платёжные балансы России начиная с 1994 года по сегодняшний день.

Приведу укрупнённые оценки суммарных профицитов торговых балансов РФ за четыре периода. Первый период – с 1994-го по 2000 гг.; второй – с 2001-го по 2010 гг.; третий – с 2011-го по 2020 гг.; четвёртый – с 2021 г. по середину 2022 года.

Итак, величина суммарных профицитов (млрд долл.):

- первый период – 137,6
- второй период – 899,7
- третий период – 1.187,3
- четвёртый период – 328.

В целом за период с 1994 года по середину 2022 года профицит торгового баланса составил 2.553,1 млрд долл. Таковы примерные масштабы ограбления России за двадцать восемь с половиной лет. Говорю «примерные», имея в виду, что они, скорее всего, заниженные. По той причине, что данные Центробанка отражают только легальные операции по внешней торговле, которые фиксируются ФТС. А есть ещё нелегальные операции, или контрабанда. И масштабы такой контрабанды, по оценкам экспертов, всегда были очень значительными.

Проблема дисбалансов во внешней торговле России особенно явно высветилась в текущем году, особенно после 24 февраля. По данным Банка России, экспорт товаров и услуг из России по итогам первой половины текущего года составил 319,5 млрд долл., импорт – 161,1 млрд долл., а торговый профицит – 158,4 млрд долл.

Банк России опубликовал уже оценку профицита по итогам семи месяцев 2022 года, он вырос до 192,4 млрд долл. За семь месяцев профицит составил такую величину, которая превышает самые рекордные показатели профицита по итогам целого года. А рекордными были профициты следующих лет (млрд долл.): 2018 г. – 165,9; 2011 г. – 163,4; 2008 г. – 157,2. По мнению большинства экспертов, в оставшиеся месяцы 2022 года профицит будет продолжать расти. Никто не сомневается, что по итогам года превышение экспорта над импортом составит не менее 300 млрд долл. и будет примерно двукратным.

И если раньше денежные власти России (Центробанк и Минфин) радовались профицитным рекордам, то сегодня и они выражают обеспокоенность. Ведь большая часть профицита состоит сейчас из так называемых токсичных валют (прежде всего, доллары США и евро), которые в любой момент могут быть заморожены или даже конфискованы.

Санкционная война против России впервые заставила многих задуматься: а зачем нам такие профициты торгового баланса? Есть ли в государстве какое-то ведомство, которое уполномочено контролировать и регулировать состояние торгового баланса?

В СССР, как многие помнят, было Министерство внешней торговли (МВТ), реализовавшее принцип государственной монополии во внешней торговле. Вся внешняя торговля находилась в руках государства: МВТ осуществляло планирование и общее управление внешней торговлей, а практические операции проводили специально на то уполномоченные всесоюзные внешнеторговые объединения, которые специализировались на тех или иных товарных группах (в 1980-е годы было около полусотни таких объединений). МВТ помимо всего отвечало за балансирование экспорта и импорта. Любой дисбаланс в торговле рассматривался как ЧП.

В Российской Федерации государственной монополии внешней торговле уже не было. Однако ведомство, курирующее внешнюю торговлю, по инерции продолжало существовать. Сначала оно называлось Министерство внешнеэкономических связей Российской Федерации (министры: В.Н. Ярошенко, П.О. Авен, С.Ю. Глазьев, О.Д. Давыдов). В 1997 году ведомство было реорганизовано в Министерство внешнеэкономических связей и тор-

**В.Ю. КАТАСОНОВ**

говли Российской Федерации (министр – М.Е. Фрадков). В апреле 1998 года ведомство упразднили. Вопросы внешней торговли были переданы во вновь созданное Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (министры Г.В. Габуния, Ю.Д. Маслюков). В сентябре того же года было создано Министерство торговли Российской Федерации, вопросы внешней торговли были переданы ему (министры Г.В. Габуния, М.Е. Фрадков). В мае 2000 года на свет родилось Министерство экономического развития и торговли Рос-

сийской Федерации, мы помимо всего было поручено заниматься внешней торговлей (министры – Г.О. Греф, Э.С. Набиуллина). В 2008 году у министерства поменяли вывеску, оно стало называться Министерством экономического развития Российской Федерации. А все вопросы торговли были переданы тогда же, в мае 2008 года, в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (которое до этого называлось Министерством промышленности и энергетики РФ). И с тех пор вопросы внешней торговли ведает указанное ведомство, которое кратко именуется Минпромторгом. С 2008-го по 2012 г. ведомством рулил В.Б. Христенко, затем его возглавил всем сегодня известный Д.В. Мантуров.

Сфера внешней торговли в Российской Федерации с каждым годом становилась всё более бесхозной. Этот важнейший сектор российской экономики перекидывали из одного ведомства в другое. Такое ощущение, что внешняя торговля рассматривалась как «бесплатный довесок» к профильной деятельности. Так, в Министерстве торговли занимались преимущественно внутренней оптовой и розничной торговлей, а внешней торговлей – по «остаточному принципу». Ещё большим пасынком внешняя торговля стала в тех министерствах, которые занимались экономическим развитием и промышленностью.

Минпромторг в сегодняшней России вообще превратился в суперминистерство. Ведомство занимается почти всеми отраслями промышленности (за исключением добывающей промышленности в секторе нефти и газа, которая находится под Министерством энергетики). В СССР в отдельные годы было до трёх десятков министерств и государственных комитетов по разным направлениям промышленности. А сегодня всё это находится в руках Минпромторга. Судя по всему, у этого министерства внешняя торговля находится на 101-м месте. Несмотря на её видное место в экономике.

Примечательно, что в Российской Федерации есть закон, касающийся внешней торговли. Он был принят 8 декабря 2003 года и называется «Об основах государственного регулирования внешней торговой деятельности» (№164-ФЗ). О нём почему-то сегодня почти никто не вспоминает. Он – из разряда тех, что принято называть декоративными. И даже как декоративный он сегодня, в условиях санкционной войны Запада против России, неприемлем. В статье 4 «Основные принципы государственного регулирования внешне-торговой деятельности» перечисляются 13 принципов. Начинается список со следующего принципа: «защита государством прав и законных интересов участников внешнеторговой деятельности, а также прав и законных интересов российских производителей и потребителей товаров и услуг». Проще говоря, это принцип примата интересов участников внешнеторговой деятельности. Почти как примат прав человека над интересами общества. Ни в одном из тринадцати принципов ничего не сказано о том, что внешняя торговля должна служить интересам общества и государства (для примача говорится лишь о том, что они должны учитываться). И мы видим, что участники внешнеторговой деятельности реализуют, прежде всего, свои интересы, которые, мягко говоря, не всегда совпадают с национальными. Форсирование экспорта товаров и услуг частными компаниями зачастую преследует цель не обеспечить страну валютой, необходимой для закупки жизненно необходимых товаров, а оставить полученную валюту за границей. В какой-нибудь Англии, Америке или офшорной юрисдикции.

В новых условиях следует внести радикальные поправки в закон 2003 года. А ещё лучше написать и принять новый закон в силу особой значимости внешней торговли. У нас есть понятие «стратегически значимое предприятие (компания)». Следовало бы также ввести понятие «стратегически значимый сектор (отрасль)». Первое место в списке таких стратегически значимых секторов экономики должна занять оборонка. А на второе место может претендовать сектор внешней торговли, и здесь необходимо полное восстановление государственной монополии, подобной той, которая существовала в СССР.

Предлагаемый новый закон следовало бы назвать законом об учреждении государственной монополии внешней торговли. Он должен предусматривать учреждение полноценного Министерства внешней торговли Российской Федерации, в систему которого должны входить специализированные государственные экспортные и импортные компании. На первое место в списке принципов внешней торговли следует поставить примат государственных интересов при планировании и проведении внешнеторговых операций. А из него должен вытекать и принцип обеспечения сбалансированной внешней торговли.

# САМОРАЗОБЛАЧЕНИЕ ОЦИФРОВЩИКОВ

Очередное «Общероссийское родительское собрание» во главе с министром просвещения Кравцовым началось с казуса, пошло в таком же духе и так же завершилось. Ни одного ответа на жизненно важные вопросы по «цифровой трансформации» образования, необходимости отмены новых ФГОСов, подсаживания учителей и детей на «цифровой образовательный контент», внедрение «цифрового портфолио» с последующими персональными траекториями для школьников и т.д. опоздавший более чем на полчаса Кравцов не дал. Сам формат мероприятия исключает прямой диалог и предусматривает отбор нужных цифровым платформам вопросов. Хотя сообщества родительских организаций, да и сами группы Минпросвета в соцсетях буквально разрываются от жалоб и обращений родителей по недопустимости загона детей во ФГИС «Моя школа», на разные цифровые платформы и т.д. Кравцов вновь поспешил завершить, что приоритет учителя и традиционных занятий никто не оспаривает, но его опровергают факты: одобрение его же конторой и уже стартовавшее внедрение в учебные программы около 300 «электронных учебников», в основном от частных компаний, а также реализация планов по оцифровке школ в регионах буквально командно-административными методами. Увы, мы в очередной раз убедились, что никакого уважения к мнению «плебса» (читай – родителей и учителей) у исполнителей планов цифротрансформации нет и быть не может.

Как справедливо отметили родители, ждавшие обещанного начала трансляции Общероссийского родительского собрания более получаса, Минпросвет и лично Кравцов наглядно показали, как они относятся к родителям и как работают все «цифровые инновации» их конторы.

Так всё начиналось, а затем перед мамами, папами и учителями всё-таки появился министр со свеженачесанной чёлкой, нервно читающий приветственную речь по случаю Дня знаний. Начал он с заверений в том, что никакого дистанционного обучения у них в планах нет и быть не может. Дистант для него – «только вынужденная мера, где есть проблемы по эпидемии», ЧС и т.д. Информационные технологии, по Кравцову, якобы используются только в поддержку традиционного обучения.

«Никаких электронных учебников взамен бумажных быть не может, никаких электронных тетрадей быть не может. Обычные тетради и учебники», – продолжил заверения Кравцов.

Стоп. А для чего тогда Минпросвет уже одобрил (в виде полной профанации и без всяких экспертных обсуждений) к использованию в образовательных программах школ около 300 «электронных учебников» и уже начал их внедрение в школах с первого класса? Вот такие документы в подтверждение присылают родители и учителя – или Кравцов не в курсе?

щем мониторинге» для чиновников от образования в регионах и школьных директоров, согласно которому они должны внедрять тот же «Сферум», «Мою школу» и т.д., чтобы считаться «эффективными» и оставаться в своих креслах? Что это, если не прямое внедрение цифры? Давайте просто посмотрим – в качестве контраста изречений Кравцова – какие вопросы задавали ему сами родители в сообществе Минпросвета ВК. Точнее, пытались задать, но кто же им даст?!

возглавлял нынешний министр Кравцов) три года назад опубликовали совместный документ – «Методические рекомендации об использовании средств мобильной связи в общеобразовательных организациях», в котором со ссылкой на международные исследования подчёркивался огромный вред смартфонов для здоровья детей. То есть совершенно очевидно, что во избежание развития цифровой зависимости, слабоумия и даже

– Я уже пару дней назад написала вопрос, почему министерство во главе с министром игнорирует заключения экспертов и врачей отечественных и зарубежных о вреде электронного и дистанционного образования для физического и психического здоровья школьников, а также мнение родителей школьников о таком «образовании».

1. Почему в школе никто из учителей не говорит о том, что ВПР это не обязательное мероприятие

тив, Андрей Ильницкий говорит о ментальной войне, которая ведётся против нашей страны. Что ещё нужно Кравцову, чтобы прекратить это безобразие?»

Мы видим, что учеников продолжают активно вгонять в цифровое стойло, теперь ещё и биометрическое (во многих заданиях ВПР и не только уже надо сдавать биометрию, свой голос и т.д.). Регистрацию во ФГИС «Моя школа» и на портале в Госуслуг откровенно спускают сверху

**Юлечка Красотулечка**  
Особенно интересно про сервис "моя школа". Главный вопрос, как от нее отказаться с первого раза, чтобы не было давления на семью и ребенка в частности. И от нового ФГОС, который не обязательный, но принудительный

24 авг в 20:28 Ответить Поделиться 187

**Ekaterina Fox**  
Юлечка, от лица кл.руководителей могу заверить, что нам уже просто стыдно перед родителями за эти проклятые "сверхважные платформы" (мы не хотим опять всячески принуждать родителей к очередному сферуму/цоку/учиру/яклассу/фоксворду/навигатору и прочим подобным "чес слово, последним" платформам. но приходят указыки свыше. и давление начинается на учителей. по фгосу открыто секрет один: учебников-то по ним нет еще. то есть стандарт приняли, а учебник не выпустили..... а темы стандарта не особо совпадают с теми, что есть. а какой психоз сейчас с конструктором у учителей. но министр так же решит эту проблему, как и все существующие - никак.

24 авг в 22:04 Ответить Поделиться 296

Ещё из интересных заявлений Кравцова, которое некоторые начали всячески паярить и превозносить – запрет на использование смартфонов в образовательном процессе.

«Мобильные телефоны могут быть – позвонить, пообщаться, но что касается уроков, то в соответствии с новыми СанПиНами, у нас мобильные телефоны с этого учебного года на уроках использовать не допускается. Чтобы мобильные телефоны не отвлекали от занятий», – заявил министр.

Вообще-то эти СПН от Роспотребнадзора уже год как действуют, мы о них подробно рассказывали. И не очень понятно – что значит «позвонить, пообщаться?». То есть в шкафчик при входе в школу смартфоны убирать не планируется, на переменах также все дети будут зависеть от соцсетей, смотреть там не пойми что, показывать друг другу и т.д. Кравцов не сказал ничего нового, более того, он фактически выступил против полного запрета использования смартфонов в школах, чего ещё в 2019

цифрового аутизма (см. доклад личного психиатра Грефа Андрея Курплатова на ВЭФ или книги немецкого психиатра Манфреда Шпитцера) смартфоны следует давать в пользование детям как можно позже. К тому же, с учётом регистрации в соцсетях в самом раннем возрасте, смартфоны сегодня – путь к растлению, моральному разложению и падею маленького человека (достаточно выбрать режим «без ограничений» в том же поиске видео ВК и... вы сами всё понимаете), это путь к захвату личности и сознания ребёнка в текущей информационной войне, причём путь тайный, в обход родителей.

Однако Кравцов лишь назвал давно принятое решение Роспотребнадзора, при этом не прокомментировав тот факт, что его министерство сделало рекламный ролик того же «Сферума», где школьники используют данную платформу именно через смартфоны. А на дистанте, при «учёбе» дома, смартфоны тоже будут запрещены? Как обычно, никакой конкретики.

Затем онлайн-родсобрание скатилось в байки Кравцова о том, что «мы взяли в новые ФГОСы всё лучшее от российского и советского образования», «мы полностью готовы к новому учебному году» и т.п. Ни одного по-настоящему острого вопроса от родителей и ответа на него не прозвучало. Приведём, для наглядности, ещё несколько характерных безответных вопросов от мам и пап, которые они отправили через форму Кравцову в рамках Общероссийского родсобрания и продублировали в комментариях в сообществе Общественного уполномоченного по защите семьи:

- « На каком основании в регионах, включая Москву, упраздняются бумажные дневники? Я как педагог знаю, что записанное рукой ребёнка имеет большее значение, чем зафиксированное для него как-то иначе. А подключение к гаджету ради учёбы считаю преступлением, наши дети имеют право на "аналоговое" детство без ухода на семейное образование.
- Волнует вопрос, на каком основании пытаются перевести выбор дневника – электронный или бумажный – на усмотрение директора школы?!
- Отправила про навязывание цифровой среды в обучении, отсутствие подробного отчёта и обсуждения с родителями 500 цифровых учебников. Также о навязывании киберспорта.

**Татьяна Чиркова**  
На каком основании продолжают загонять школьников и студентов на цифровые платформы? Министерство в курсе того, что материал не усваивается на дистанционке? Что за последние 2 года под предлогом борьбы за здоровье это самое здоровье детей и портили? Почему игнорируя все нормы заставляют часами сидеть за монитором компьютера? Почему не слушают врачей, что подобное "обучение" приносит огромный вред физическому и психическому здоровью детей? Остановите безумную цифровизацию по западным методикам!!!

25 авг в 18:08 Ответить Поделиться 403

**Яна Прилуцкая**  
Татьяна, +++++  
29 авг в 15:37 Ответить Поделиться 8

**Женя Бельковская**  
А ещё задумайтесь почему же не выпустили новых учебников к новому ФГОСу? Может потому что их заменят платформы? Что там СанПин по этому поводу говорит? Полезно ли детям подобное?

29 авг в 19:25 Ответить Поделиться 53

**Светлана Герфорт**  
Татьяна, да им плевать. Народ они не слышат и делают по указке.  
вчера в 13:53 Ответить Поделиться 5

**Мария Нечаева**  
Татьяна, Всё верно! Сколько уже юристов выступало с ссылками на норм документы и законы! а все равно в министерстве образования и школах самоупрпвсво и ни кто не боится, что законы и права учеников и родителей нарушаются  
вчера в 14:15 Ответить Поделиться 9

те и вводят родителей и детей в заблуждение об обязательности данного мониторинга? Нам уже сообщили, что осенью дети пишут ВПР и не слова о том, что это по желанию. Зачем детям лишний стресс?

2. Когда, наконец, будут контролировать питание в школе??? Ребёнок отказывается там есть, потому что сказала это не вкусно, или вообще холодное дают.

3. Почему имеется нехватка учебников, например, нам на собрании уже сообщили, что по предмету ОДНКР надо учебник скачать с интернета. Где бумажный вариант учебника и почему я должна что-то там скачивать? Учебники должна предоставить школа, во пусть и предоставляет.

– Почему без согласия родителей детей 1 и 5 классов переводят на новые ФГОС? Почему вообще эти ФГОС внедряют, это же полный крах Образования!

1. Почему продолжает внедряться программа по цифровизации школы, когда большинство населения страны против?

2. Почему в настоящих условиях СВО и борьбы с Западом, продолжает осуществляться чуждый нашему народу проект образования 2030?

– Когда отменят цифровизацию образования и вернутся к традиционной Российской системе образования, основанной на советской и русской классической школе?

– Когда отменят все документы, предписывающие тотальную оцифровку школы по методикам наших геополитических противников? Родители против цифровой школы, учителя про-

в регионах как обязательную, ЦОС с 1 января 2023 г. введут во всех школах России, а расхваливаемые министром ФГОСы подразумевают активное использование «цифрового образовательного контента» в основных программах, ведение цифрового портфолио на всех детей и т.д.

В довершение этого спектакля заместитель Кравцова Татьяна Васильева в конце собрания сказала, что «в том числе и дистанционные технологии позволяют набирать разнообразное цифровое портфолио ребёнка и дополнять, а в какой-то момент – заместить привычный механизм аттестации». Фактически она призналась в готовящейся отмене экзаменов с заменой их на анализ нейросетью («ИИ») «цифрового следа» ученика в его персональной траектории, что возможно только при учреждении тотальной электронной слежки за всеми участниками образовательного процесса.

После такого родсобрания даже у самых зашоренных и далёких от образовательного процесса и цифровой трансформации Шваба и К\* родители должны открыть глаза. Совершенно очевидно, как в российских школах продолжает продвигаться глобальный форум «Образование-2030», и кто конкретно его двигает. Родителям надо делать соответствующие выводы и включаться в непрестную борьбу за традиционное обучение без «цифровых платформ», а также за приватность личных данных своих детей.

РИА КАТЮША

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №346 Невского района Санкт-Петербурга

ул.Подвойского-18/3 тел./факс 588-96-00

Ведомость  
выдачи учебников в электронном виде обучающимся 10 класса

Санкт-Петербург 2022 г.

Обучающимся 1а класса выданы следующие учебники в электронном виде:

1. Л.А.Неменская, (под ред. Б.М.Неменского) Изобразительное искусство, ФГОС, Просвещение
2. Е.Д.Критская, Г.П.Сергеева, Т.С.Шмагина. Музыка, ФГОС, Просвещение
3. В.И.Лях. Физическая культура. 1-4 кл., ФГОС, Просвещение
4. Н.И.Роговцева, Н.В.Богданова, И.П.Фрейтаг. Технология, ФГОС, Просвещение

№ п/п	Фамилия	Имя	Подпись родителя (или законного представителя) о получении вышеперечисленных учебников
-------	---------	-----	--

Что касается цифровых технологий «в помощь учителю» – на практике они насаждаются во всех школах против воли самих учителей и родителей. Чего стоит только федеральная ГИС «Моя школа», куда Минцифры намерено затаскать личные данные всех школьников страны. А как быть с прошлогодним приказом Минздрава о «мотивиру-

г. добывалась его предшественница Ольга Васильева и даже спикер СФ Валентина Матвиенко с подачи ОУЗС и Национального центра помощи пропавшим и пострадавшим детям, глава которого Елена Мильская выступала с этим предложением на Госсовете. А Роспотребнадзор и Рособрнадзор (который тогда

## ОБЯЗАТЕЛЬНА ЛИ ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

В эти дни было много вопросов о внеурочной деятельности. О том, обязательна она или нет (в том числе по новым ФГОС).

Отвечая и даю необходимые объяснения.

Согласно закону «Об образовании в РФ» (статья 34 часть 4) **обязательным в школе может быть только то, что входит в учебный план.**

Всё, что в учебный план не входит, дети посещают по своему выбору (и, конечно, совету родителей).

Согласно ФГОС (старым и новым) у школы есть отдельные документы – учебный план и план внеурочной деятельности.

При этом учебный план – его часть, формируемая участниками образовательных отношений, – может включать и внеурочную деятельность.

Таким образом, «внеурочка» делится на два вида – одна включена школой в её учебный план (тогда она будет обязательной для учеников), другая – только в план внеурочной деятельности (она добровольна).

При этом ФГОС указывает, что «внеурочка» в учебном плане относится к числу предметов по выбору – родители выбирают конкретные занятия из списка, предложенного школой.

Кроме того, в работе школы должны соблюдаться санитарные правила и нормы (СанПиНы).

К нашему вопросу имеют отношение два действующих СанПиНа:

СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» – тут можно найти общие требования к образовательным организациям, включая и школы.

СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» – тут содержится конкретные требования к предельной образовательной нагрузке по классам.

Согласно СанПиНам: Если «внеурочка» включена в учебный план, то она является частью образовательной нагрузки. Суммарная образовательная нагрузка по всему учебному плану (включая «внеурочку») не должна превышать нормативы, установленные СанПиН (п.3.4.16 СП 2.4.3648-20).

При этом: «Часы, отведённые на внеурочную деятельность, должны быть организованы в формах, отличных от урочных, предусматривающих проведение общественно-полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных

проектов, экскурсий, походов, соревнований, посещений театров, музеев и иные формы» (там же).

Иными словами, СП не допускает обязательной, включённой в учебный план «внеурочки» в формате «дополнительных уроков»!

Кроме того (там же): Образовательная недельная нагрузка распределяется равномерно в течение учебной недели (включая сюда и обязательную «внеурочку», вошедшую в учебный план!).

Продолжительность перемены между урочной и внеурочной деятельностью должна составлять не менее 30 минут.

Там же установлено максимально допустимое число уроков в течение дня по классам:

1 класс – не более 4 уроков (один раз в неделю – 5 уроков, из которых один – физкультура).

2-4 классы – не более 5 уроков (один раз в неделю – 6 уроков, из которых один – физкультура).

5-6 классы – не более 6 уроков.

7-11 классы – не более 7 уроков.

Такие же нормы предельной нагрузки повторяет СанПиН 1.2.3685-21 (таблица 6.6).

Кроме того, он дополнительно устанавливает предельные нормы недельной образовательной нагрузки:

1 класс – 21 ч. (5-дневная неделя).

2-4 классы – 23 ч. (при 5-дневной неделе) или 26 ч. (при 6-дневной).

5 класс – 29 ч. (при 5-дневной неделе) или 32 ч. (при 6-дневной).

6 класс – 30 ч. (при 5-дневной неделе) или 33 ч. (при 6-дневной).

7 класс – 32 ч. (при 5-дневной неделе) или 35 ч. (при 6-дневной).

8-9 классы – 33 ч. (при 5-дневной неделе) или 36 ч. (при 6-дневной).

10-11 классы – 34 ч. (при 5-дневной неделе) или 37 ч. (при 6-дневной).

Загляните в сам документ. Там есть и много другого полезного.

Суммируя: «Внеурочка» может быть обязательной только если соответствующие занятия включены в учебный план школы. В этом случае они должны относиться к числу «предметов по выбору» – должна быть возможность выбора занятий из предложенного школой списка.

**Обязательная «внеурочка», включённая в учебный план, не должна быть оформлена в виде обычных уроков (это должны быть другие формы работы).**

Между уроками и «внеурочкой» (в том числе входящей в учебный план!) должна быть перемена не менее 30 минут.

Суммарная нагрузка (уроки + обязательная «внеурочка» из учебного плана) не должна превышать предельных величин в неделю, обозначенных в СанПиНах.

«Внеурочка», присутствующая в плане внеурочной деятельности школы, но не включённая в собственно учебный план, не является обязательной.

Вот так обстоит сейчас дело.

Надеюсь, эта информация будет полезна родителям школьников.

Павел ПАРФЕНТЬЕВ, эксперт

**«Одичание» сегодня стало опасным явлением, наглядно стимулирующим расщепление общества, хаотичный распад людей по неясным, трудно обнаруживаемым критериям. Невозможно сплотить общество, рассыпающееся по психологическим причинам.**

Человек живёт в мире иллюзий, потому что иллюзии помогают ему перенести убожество реальной жизни.

**К. Маркс**

Распространённые представления о русском народе приписывают ему такие качества как гуманизм, коллективизм, самопожертвование, высокий моральный уровень, стремление к всеобщему благу. При этом надо учитывать своеобразие русского мышления, изначально основанного на интуиции. Глубочайшие и наиболее значительные идеи мировоззрения были высказаны не в систематических научных трудах, а в художественной литературе. Но одновременно была обозначена тема трагического, даже злодейства. Творцами принципиально иного мнения, субъектами катастрофизма, выделяются два писателя.

Н.В. Гоголь силой мысли, художественным взором увидел у русского человека звериную морду. Он ясно осознал одно: вера в человека есть только слепой пережиток слепой веры в бога, вера в земную гармонию так же нелепа, как вера в царстве небесное. Человек и его история есть только клочок слепой, бессмысленной и бесчеловечной жизни природы. Почти два столетия русской истории, прошедшие после смерти писателя, наглядно подтвердили его правоту. Земная, плотская природа человека делает силы зла – корысть, злобу, зависть – единственно подлинными двигателями человеческого прогресса. Всё возвышенное, духовное, благородное в человеке принципиально отвергается. Лишь предавшись сатанинским силам человек может реализовать свои истинные цели на земле.

Другой русский писатель, Ф.М. Достоевский, с огромной силой и пронзительностью, бесстрашно открывая в русском человеке слепые, тёмные, злые глубины жестокого существа, хаос диких страстей. Внимание, которое Достоевский уделял тёмным и низменным началам человеческого духа, так велико, что породило довольно распространённое мнение об увлечённости писателя неправдоподобными преувеличениями. Сам Достоевский парировал, отвечая афоризмом: «Правда всегда неправдоподобна». Ясно одно: от гуманистического оптимизма, от всякой идеализации русских людей Достоевский бесконечно далёк. Человеческое существо, как его рисовал писатель, есть прямая противоположность и «разумному человеку» просветительства, и «прекрасной душе» романтизма. По Достоевскому злу, слепота, хаотичность, дисгармония не только присущи человеку, но тесно связаны с его глубинным, ментальным характером. Именно там, где человек в своих слепых и разрушительных страстях восстаёт против требований разума, против общепринятой морали – именно там прорывается, сквозя тонкую оболочку цивилизованности, подлинная звериная, реальная сущность человеческого духа.

Человек формирует его практическая жизнь. Различия в экономических условиях порождают различия в психологической мотивации. Человек не ощущает себя творцом своих действий, человеком мыслящим, чувствующим, любящим, себя он ощущает только в созданных им предметах, вещах, когда владеет ими. Он находится в контексте с самим собой, только подчиняясь им самим созданным продуктам. Существует расхожее мнение, что человек творец истории. Логика такова: всё, что согласуется с общей направленностью истории, необходимо, а значит, хорошо, и наоборот. Контрреволюция в России внесла свои существенные коррективы. Не человек делает историю, а история делает человека. Как писал ещё К. Маркс, революции очень часто рядятся в одежды прошлого. Российской антикоммунистическая «революция» тоже шла вперёд с головой, обращённой назад. Идея «возрождения России!» нашла своё воплощение во введении двух главных орла, трёхцветного знамени, Государственной Думы и Сената, и чуть ли не дворянства. Естественным и необходимым компонентом этого «возрождения России» было «возрождение» православия. Был построен шикарный Храм Христа Спасителя, воздвигнут главный Храм Вооружённых сил Российской Федерации, а также сотни церквей, часовен на просторах эрефии. В итоге, абтурированным продуктом истории явился современный русский человек, психически, патологически изуродованный и отчуждённый. Дикий в своих поступках. Небольшая иллюстрация. 9 мая 2022 года губернатор Хабаровского края Дегтярёв, выдвигая В.В. Путина, приказал задропировать памятник В.И. Ленину в центре Хабаровска, видимо, считая, что вождь революции и Победа советского народа в 1945 году несомнестимы между собой. Жители Хабаровска ответили протестом с призывом: «Надо вернуть всё на свои места: Ленина – на площадь, а Дегтярёва – в Самару».

Евразийское культурное пространство знает два типа мировоззрения, противоположных и противоречивых – западноевропейское и русское. Западноевропейское мировоззрение исходит из «Я». Индивидуалистический персонализм соответствует его идеализму. «Я», индивидуально сознающее бытие, или вообще составляет единственное и последнее основание всего прочего, или являет собой своеобразную и самодовольную, от всего остального независимую сущность. «Я» выступает единственной точкой жизни, единственным звеном, соединяющим жизнь и бытие человека. «Я» индивидually замкнуто на себе и непроницаемо для других «Я».

# ОДИЧАНИЕ

В противоположность западному, русское традиционное, формировавшееся веками, мировоззрение содержит в себе ярко выраженную философию «Мы», которое мыслится как первичное, неразложимое единство, из глубинного которого только и вырастает «Я» и посредством чего это «Я» становится возможно. Следовательно, в каждом «Я» внутренне содержится «Мы», образующее последний, опорный пункт. «Мы» является органическим целым, в котором его части тесно связаны, им пронизаны. С этой точки зрения попытки построить индивидуальную этику и индивидуальную психологию просто химеричны.

В 90-е годы прошлого века история зло подступила над русским человеком. Истосковавшийся по частной собственности на средства производства, измученный вековой завистью к Европе российский провинциальный обыватель заменил русское «Мы» на западное «Я». Наконец-то русскую Маньку пустили не только в Европу, но и в Австралию, Бразилию, и далее... по алфавиту. Последствия ужасающие. Жизненной позицией стало наглое: «Я всегда поступаю по-своему!» – на фоне крепкого мата, сдобренного перцем жаргона. Ненавязчивый совет – «быть самим собой». И уже нет обществу. И каждый – сам за себя, и каждый – против каждого. Сформировалось новое поколение русских людей – невежественных, но уверенных в себе, крайне самодовольных. Предшественником современного россиянина, даже прообразом был печально знаменитый «западник». Разновидность именно русского человека, страстно желавшего, стремившегося превратиться в западноевропейца. В «западнике» очевиден некий надлом или, говоря по современному, «комплекс национальной неполноценности», который он стремится изжить. В конечном счёте «западник» никак не может сравниться с западноевропейцами в глубоком, фундаментальном значении слова. Для этого, кстати сказать, он должен стать не западноевропейцем «вообще», а англичанином, или немцем, или французом. Более того «западник» фатально уцербен, второсортен и в своей русской культуре.

Визитной карточкой человека, существа разумного, является мышление – высшая форма психической деятельности. Материальной формой мышления служит речь, посредством которой у человека создаются суждения и образуются понятия. Мыслительная деятельность главным образом и заключается в том, что на основании данных опыта путём абстрагирования человек формулирует понятия и устанавливает логические связи их с восприятиями и представлениями, а также между самими понятиями.

При нарушении психических процессов в мозгу наблюдаются расстройства течения мышления человека, сочетания представлений и идей, содержания. Не касаясь медицинского аспекта, обращая внимание на социальную проблему. Речь идёт о ярко выраженном одичании русского человека, о возврате страны в далёкое прошлое, когда отсутствовало школьное обучение, а массовое обучение было ограничено. В связи со специальной военной операцией на Украине проводятся разнообразные «трёп-шоу» с участием людей, обладающих более или менее связной речью. Обычной фигурой такого рода мероприятий стал резонёр, бессодержательность, бедность суждений своей речи облекающей в правильную, пространную, витиеватую словесную форму. Нередки ораторы, речь которых характеризуется разорванностью мышления, скачками идей, «словесной окрошкой». Банальный, элементарный трёп, болтовня ни о чём. Помните А.С. Пушкина: «...мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь».

Преобразованием, в которых уже тридцать лет пребывает Россия, имеют своим зеркалом отношения между человеком и речью. Не только человек создаёт речь, но и речь формирует человека, его облик, его сущность. И целая страна живёт так, как она говорит. Язык – стержень национальной культуры, речь – программирующая реализация языка. Русские люди перестали говорить по-русски. В язык проникло и продолжает проникать необычайно большое количество так называемых новых слов, как иностранных, так и отечественных, среди которых немало пустых, приводящих к засорению языка. Причины эти имеют, как правило, субъективный характер, т.к. использование тех или иных слов зависит от желания и воли человека. Например, какова необходимость заменить слова встреча на саммит, согласие на консенсус, терпимость на толерантность? В официальном речь «ворвался» молодёжный сленг и жаргон различных социальных групп. Либералы заклинали освобождаться от языка советской идеологии, наивный обыватель мечтал говорить на языке, свободном от «протекткультовских» наплевательств – и не сразу осознал, как от языка «свободной России» пошёл острый запах тюремной парашки. Гордилсь русской духовностью, но сегодня русскую речь накрыло тяжкой волной цензурной брани. Широко употребительные, а по существу узаконенные стали использование в художественных произведениях ненормативной лексики. Искали дорогу к храму, а пришли к борделю. Под видом художественной целесообразности матерные слова наполняют речь литературных, театральных и киноперсонажей. То, что считается в обычной обстановке неприличным и недопустимым, стало реальностью и «хорошим тоном» на сцене и телеэкране. Если учесть,

что речь – отражение жизни, социальных процессов, в ней происходящих, то стало понятно «мурло» свободного, рыночного капиталистического общества в России. Озверев от буржуазной реальности, русский человек обратился к мату. Единичей цензурной лексики является инвектива – бранная речь, резкое выступление против кого-либо, чего-либо, обличение, оскорбительная речь.

Специалисты – лингвисты, филологи – отмечают, что в современных науках, изучающих человеческий язык, намелился поворот от изучения языка самого по себе к изучению языка говорящего человека. Речь рассматривается как часть деятельности людей. Поэтому меняется определение понятия «инвектива». «В узком смысле слова инвектива – способ существования словесной агрессии, воспринимаемый как резкий или табуированный. В широком смысле – инвектива словесное нарушение этических запретов, осуществлённое табуированными средствами» (См.: Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. М.: «Ладомир». 2015. С.31). От «радостей» капиталистической жизни человек дичает и переходит к общению на языке джунглей. «Богатей хотели, вот и залетели!». Характерны признания известного кинорежиссёра, актёра, публициста С. Говорухина: «Революция не рождается без согласия, пусть молчаливого, всего народа. Россия свой выбор сделала. Уголовно-мафиозное государство победило. Под рулежкой общественной ответственности, под аплодисменты всего мира... Оптимистом в наши дни может быть либо дурак, либо подлец» (Говорухин С.С. Великая криминальная революция. М., 1993. С.118,123).

Талантливый режиссёр не назвал третью категорию – классовых врагов. Идеолог мелкий буржуазии Н.И. Бухарин вешал о завершении классовой борьбы. Лидер мелкобуржуазной партии Н.С. Хрущёв записал в Программе КПСС тезис об отсутствии в СССР классовой борьбы. Буржуазия всегда лицемерна. Потомки «врагов народа», дети белоказков, влосовцев, бандеровцев, эсеров всех мастей свергли Советскую власть, демонстративно, показательно расстреляв законодательный орган страны – Верховный Совет. Об этом надо помнить. Классовая борьба существует и продолжается в ещё более жестокой форме. С помощью телевидения изобретательно промываются мозги населения страны и навязывается, «вдохивается» собственность. Буржуазия – это класс собственников. РФ – страна собственников. Владельцы многочисленных индивидуальных частных предприятий, имея убогий доход, с презрением смотрят на нищедородов, лодов без имущества, ненавидят и звереют, дичая от зависти к паханам, захватившим прибыльные места в экономике. Развёрнута широкая пропаганда потребительства. Реклама настойчиво требует: «Покупай! Покупай! Покупай!». Фоном служит антисоветизм и антикоммунизм. Всё верно! Всё по Марксу! Классовая борьба продолжается...

Одичание – закономерная психологическая реакция массового сознания периода контрреволюции. Победители, как правило, потомки бывших, пострадавших от революции классов, имущественных слоёв, ищут оправдания и забвения в прошлом, даже далёком прошлом. Россия не исключение, она следует по следам мировой истории. В информационном пространстве страны отсутствует советский период, замалчивается, игнорируется советская литература, в целом советская культура. Одичание наглядно выражается в деградации личности, социальных слоёв и групп, буквально деменции, явном оскудении интеллекта. Память смещена на архаику, ностальгически концентрируется на монархии, «благородном» дворянстве, личности Николая II. Олигархат, предав Россию, разрушив страну, не гнушается заимствовать идеи традиционных врагов русского народа.

Откровенной гуманитарной диверсией занимается прословутый «Ельцин-центр». Регулярно там проводятся лекции по истории России и, конечно же, вся история страны до 1991 года предстаёт кровавым кошмаром и недоразумением, глупостью и подлостью, воровством и предательством, пьянством и насилием, патриоты, радующие о её благе, – дебилами. Художественная литература, издаваемая под кураторством «Ельцин-центра» насыщена, перенасыщена самой грязной русофобией. Россия в ней рисуется всемирной помойкой, люди – быдлом с рабской психологией, русский язык – бессмысленной тарбарщиной.

Ярким примером одичания России является активная работа Русской православной церкви по превращению страны в средневековое православное клерикальное государство. М. Горький со всей страстью литературного таланта писал: «...церковь всегда являлась создателем наиболее реакционных идей и всегда отравляла ими «советскую» буржуазную литературу. Отравляла, отравляет, и ещё будет отравлять, ибо основная её идея – человек есть раб... Церковь является самой преступной из всех организаций буржуазии, ибо она наиболее активно способствовала и способствует удушению свободной мысли, порабощению воли к жизни, к творчеству» (М. Горький. Собр. Соч. в тридцати томах. М.: 1953. Т.27. С.119).

В апреле 2007 года группа выдающихся российских учёных публично выступила против клерикализации России. 10 академиком РАН написали президенту РФ В.В. Путину открытое

**Б.К. КУЧКИН**

письмо, где подчёркивали, что говорят не только об изучении Закона Божьего в светских общеобразовательных школах, но и о постоянном вмешательстве Московского патриархата во все сферы жизни. Академик А. Воробьёв сказал журналистам: «Они хотят преподавать Библию – Бог с ними, пусть изучают что угодно, но не в школах. Для этого существует специальные духовные учебные заведения. Тем более, что за последние годы российская школа заметно деградировала и изучение основ религии убьёт её окончательно». Тем временем зашевелились околицерковные организации, создавая и направляя пикеты верующих в людные места. «Союз православных граждан России», «Всемирный русский народный собор» обратились в столичную прокуратуру с требованием привлечь к суду лауреата Нобелевской премии Виталия Гинзбурга за разжигание «религиозной вражды»! Почему именно Гинзбурга и только одного? Но это же очевидно – у него «неправильная» фамилия. «Фирменный» признак ревнителей «чистоты православия» всегда проявляется! Письмо академиком президенту страны проигнорировали. В школы, с активным содействием КПРФ, был введён учебный курс «Основы православной культуры». В 2022 году Российская Федерация реально приблизилась к установлению в России религиозной формы политического управления – теократии.

Духовная жизнь общества всегда связана с идеологией, определяется, направляется, программируется идеологией. Лицемерная статья Конституции о свободном функционировании идеологии в России – элементарная ложь. Собственно ложь является государственной идеологией. К примеру, существует закон, запрещающий гражданам России, имеющим гражданство другого государства, находиться на гражданской службе. Ну и что? Пресс-секретарь президента Песков имеет гражданство Франции, его супруга – гражданка США, а дети – граждане Великобритании. Торжество капитализма в стране ознаменовано наглым наступлением идеологии постмодерна – индивидуализма, доведённого до предельного релятивизма. У каждого свои ценности, своё представление о добре и зле, нет ни традиций, ни вообще каких-либо сдерживающих начал. В этих условиях существование любой идеологии проблематично. Нет оснований, базовых ценностей. Идеологические системы всегда выстраивались вокруг противоположностей, в основном, представлений о добре и зле. История человечества перенасыщена примерами, что если понятия добра и зла размываются, игнорируются, то такое общество ждёт неминуемый распад. Признавая индивидуальность добра и зла, человек заведомо отказывается от социальной сборки, общество рассыпается.

Всеобщий, публичный, добровольный отказ населения страны от научной идеологии марксизма, неприятие либерализма остро поставили вопрос выбора, разработки идейной, мировоззренческой концепции для определения вектора движения, выбора ценностей для русского народа. Да просто понимания: есть ли будущее у России, суждено ей развиваться или её судьба закончить своё существование в качестве сырьевого придатка стран Запада? Россия в тулупе, она простой жвачный организм. Попытки применить существующие идеологии на себя оказались безрезультатны. Национализм малых этносов неприемлем. Православие, расширяя своё влияние, анархизирует историю, изначально, по своей природе – идеология «сырых и убогих», зовущая в царство божие. Анализ консервативной идеологии в дискуссионных прошедших десятилетиях наглядно показал её тормозящее влияние. Попытка вброса в общественное сознание концепции «Русской мечты» была безрезультатной, в силу надуманности, спекулятивности самой идеи. Специальная военная операция на Украине подтолкнула «ищущие умы» к опыту Советского Союза, опыту Великой Отечественной войны. Одни подобострастно загалдели об «идеологии Победы», призванной воодушевить русский народ на эпикальные подвиги. Другие, как всегда, по-лакейски расширили значение предлагаемой идеи, назвав вычурно «идеологией Победы Побед». Но довлеющий в буржуазной России синдром антинации, антиразума оказывает своё разлагающее влияние. Главным инструментом формирования идеологии стали фантазии, гипотетические вымыслы участников интеллектуального действия. В ходу затасканные за тридцать лет метафоры, призывы к единству, сплочению перед лицом, «проклятого Запада». Реальность жизни отрезвляет. В России господствует идеология грабежа и насилия. Будущее связывается только с мате-

риальным достатком. Никакого созидания не предвидится. Главное в сознании россиян – «радости потребления». Обыватель к судьбам страны всегда равнодушен. Его мировоззрение насыщено, «нашпиговано» антисоветизмом, антикоммунизмом. Надо быть не просто наивными, оторванными от жизни людьми, а замшелыми анахоретами, чтобы утверждать появление идеологии созидания. Одичание рельефно проявляется в политической шизофрении кремлёвского олигархата, сознательно вдалбливающего в массовое сознание чёрные, гнусные, лживые мифы о Великой Отечественной войне Советского народа против немецко-фашистских захватчиков. С 2022 года расхожей фразой стала: «Мы победили». «Наше знамя» (?) развивалось над поверженным рейхстагом! – вообще ставит в ступор. «Наше знамя» – влосовский триколор, а над рейхстагом развевалось советское Красное знамя. Правда истории – чепуха, главное внедрить в сознание молодёжи, а это будущие созидательные поколения, свою версию истории. В московских школах почти все знают имя генерала-предателя Власова, и почти не знают имён советских генералов-героев. Хорошо осведомлены о высадке союзников в Нормандии в 1944 году, но практически не могут рассказать об обороне Ленинграда, Одессы, Севастополя, о Курской дуге, об операции «Багратион».

По извращённой логике русофобов уравнивается Сталин с Гитлером как виновники в начале мировой войны, уравнивается Советский Союз с третьим рейхом как тоталитарные государства, массово уничтожавшие население в военных операциях. Отожествляются личные черты характера в гнусном виде: «Гитлер оказался таким же психом и изувером, как и Сталин». С первых дней контрреволюции и по сей день считается признаком хорошего тона в средствах массовой информации очернить СССР, Советскую власть, Сталина, социализм. Классовая ненависть, классовый подход! Правда истории их раздражает, она показывает их настоящее лицо предателей.

Советские солдаты сражались с европейским фашизмом за СССР, Советскую Родину под Красным знаменем, и под Красным знаменем пришли в Варшаву, Будапешт, Берлин, подняв над рейхстагом Красное знамя.

А под трёхцветным «триколором» сражались предатели – Краснов, Шкуро, Власов. И сражались они на стороне врага. Вместе с фашистами против России. В Великую Отечественную войну под «триколором» шли против России предатели. Это исторический факт. Это правда истории. Сегодня, в XXI веке, под «триколором» кучкуются предатели страны и русского народа.

Напряжённые и острые споры о прошлом, настоящем и будущем России идут уже десятилетия. Определёлось, вывилось крайне опасное психологическое явление – «одичание» оппонентов дискуссий, пропагандистов, писателей, журналистов. Конечно, не имею виду физиологическую деградацию с выращиванием клячков, «повышением лохматости». Одичание проявляется в этике, морали, подаче текстов, отношении к противникам спора, к социальным слоям и группам общества.

Несомненно, отравной точкой негативизма общения, явной причиной одичания является полная политическая безграмотность множества участников этих споров. Притом не только «рядовых», но нередко «титлованных», тех, кто «с учёным видом знатока» выступает со страниц прессы и перед телекамерами. Примеров можно привести массу. И беда наша не в том, что на общественной арене царит дух безграмотной агрессии, а в том, что спорам внимают люди опять же политически безграмотные. Формируется, выковывается группа «единомышленников» со своим лидером – авторитетом и паства, сообщество слушателей-единомышленников. Сложилась единая картина жизни: прошлое позорно, настоящее чудовищно, и будущее неопределённо, непредсказуемо.

Существует вторая категория одичавших – «бывшие». Сегодня уже правнуки. Но были внуки и дети репрессированных, дворянства и буржуазии российской империи, сохранившие крайне негативные впечатления о Советской власти, партии большевиков, И.В. Сталине и в целом всей политике советского государства. В психологической воле, которая велась на протяжении многих десятилетий, они оставили вонючий след откровенных врагов.

Но есть и третья категория одичавших людей, которые всегда безошибочно пишут и говорят именно то, что в данный отрезок времени наиболее выгодно писать и говорить. Это самая опасная разновидность «мастеров» слова. В первые годы Советской власти они были «пламенными революционерами», «ленинцами», хотя оставались идейно убеждёнными эсерами и меньшевиками. Во времена И.В. Сталина они были «железной когортой диктатуры пролетариата»... и т.д. Сегодня они – одобряют политический курс В.В. Путина, приветствуют боевые действия на Украине. Древняя поговорка гласит: «Бойтесь данайцев, дары приносящих». Они всегда опасны.

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
**Вынуждены вас информировать,**  
**что напряжённость финансового**  
**положения газеты нарастает.**  
**Сегодня дорожает всё, кроме нравственных**  
**ценностей и человеческой жизни.**  
**Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437**  
**Сергей Владимирович Л.**  
**или почтовый перевод на имя главного редактора**

# ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-36)

## ГЛАВА III ВВОД В ДЕЙСТВИЕ ПЛАНА ПРИКРЫТИЯ

### 1. ЧП №1

Скрытность при подготовке военных действий всегда имела важнейшее значение. Но в силу угрозы войны на три фронта, потеря её для СССР во время приведения войск в боеготовность в мае-июне 1941 года, могла иметь роковые последствия как ни для кого другого в истории.

И надо же такому случиться! Лишь только командование Красной Армии приступило к стратегическому развёртыванию, как сразу же обожгло именно на потере скрытности. Как уже говорилось, 26 апреля 1941 года Генштаб дал распоряжение о подготовке ряда соединений к переброске на запад с Дальнего Востока и Забайкалья. На местах подготовка началась, но сами войска ещё не двинулись, оставаясь в местах постоянной дислокации.

И неожиданно это сверхсекретное и особо важное мероприятие государственного масштаба получило широкую международную известность. В первых числах мая японское информационное агентство "Домей Цусин", сославшись на неназванных корреспондентов агентства "Юнайтед пресс" из Риги (!), сообщило, что с Дальнего Востока на запад, против Германии, перебрасываются крупные контингенты советских войск.

Это был очень опасный демарш, последствия которого для СССР могли стать самыми печальными. Во-первых, переброска войск только планировалась, но японцам об этом уже стало известно. Значит, через какой-то из советских штабов к японцам утекала важнейшая информация. Это плохо уже само по себе. Но ещё хуже было другое.

Для одной отдельно взятой Японии переброска советских войск от её владений на запад была объективно выгодна: чем меньше там советских дивизий, тем выше её безопасность, у неё развязываются руки. И японцам вроде бы следовало молчать, чтоб не спугнуть советское руководство. Но вместо молчания они наоборот, непомерно раздули этот факт, хотя переброска даже не начиналась. «Домей Цусин» являлось правительственным информационным агентством, обладающим монополией на распространение в Японии иностранной информации. Такое поведение японцев лишний раз подтвердило следующее: несмотря на заключение пакта с СССР, у них остались весьма влиятельные силы, тесно сотрудничающие с Германией и желающие, как минимум, облегчить Германии её задачу, скавав как можно больше советских войск. А как максимум – совместно с ней развязать войну против СССР, поставив его "в два огня" – с запада и востока.

Для Германии и Японии как союзников только такая позиция была единственно верной: врага надо бить общими силами. Если СССР – враг, которого решили уничтожить, на него следовало навалиться вместе, не распяля при этом силы по другим театрам. Если Японии удавалось сорвать переброску советских войск с Дальнего Востока, то в случае войны против СССР ей пришлось бы сражаться с более сильной группировкой РККА. Разумеется, при таком варианте в начале войны ей приходилось тяжелее, но этим она существенно облегчала задачу союзной Германии, которой предстояло разгромить основные силы Красной Армии. В итоге им гарантировалась общая победа, а её конечный эффект многократно окупал японцам как союзникам Германии все их затраты.

Именно такой поворот был наиболее опасен для Советского Союза и потому больше всего беспокоил его руководство. Такой способ действий наших врагов был бы неизмеримо мудрее, чем граничащее с легкомыслием решение японцев напасть 7 декабря 1941 на США. Этот поступок японцев, окончательно погубивший Тройственный пакт, не только давал передышку на востоке истекающему кровью СССР, но и как на блюдечке принёс ему такого мощнейшего союзника, как США.

Разумеется, лучше всех опасность такого взаимодействия Японии и Германии понимали в СССР, где это было азбучной истиной и головной болью для руководства. Но помимо этой угрозы в японском сообщении появился ещё один тревожный сигнал. Там упоминалось якобы наращивание советских войск в каспийско-черноморской зоне и даже в Иране, т.е. против Англии и Турции, хотя на деле этого ещё не было и в помине. (Напротив, предполагалась переброска войск с Северного Кавказа на Украину). То есть ещё до зловещего полёта Гесса к Японии и Германии как противникам СССР определённым образом пристёгивались и Англия. Напомню, что именно её позиция была тогда ключевой для раскладки союзников и противников СССР, и следовательно его выживания в надвигающейся войне.

Надо признать, что этим заявлением японские ястребы вынудили советское руководство временно скорректировать План стратегического развёртывания от 15 мая, изменив там расстановку сил по театрам. Вспомним, что угроза южным границам СССР со стороны Англии, обозначившаяся в конце мая, вызвала появление нового Плана развёртывания, условно названного в первой главе "Соображениями от 1 июня". В этом документе наряду с резким ро-

стом сил против Англии вновь заложили некоторое усиление группировки на Дальнем Востоке. Но к счастью, в середине июня от этого отказались уже окончательно, и к началу войны вновь сосредоточили все усилия на западном направлении. Другими словами, снова вернулись к расстановке сил в соответствии с "Соображениями" от 15 мая.

Не удивительно, что «улаживанием» этого скандала занялся лично Сталин, который подготовил опровержение, направив его В. Молотову со следующей припиской:

"Я думаю, что можно было бы дать такое опровержение. И. Ст."

9 мая опровержение в виде Заявления ТАСС было опубликовано в газете "Известия":

"9 мая 1941 г.

Японские газеты публикуют сообщение агентства Домей Цусин из Нью-Йорка, в котором говорится, что, согласно телеграмме корреспондентов агентства Юнайтед Пресс из Риги, Советский Союз концентрирует крупные военные силы на западных границах. Дипломатические круги в Москве, заявляя агентству Верховного командования, одна армия уже передана в распоряжение Киевского особого военного округа. Она состоит из 1 тыс. 800 бомбардировщиков и 900 истребителей. В Чёрном и Каспийском морях усилены военно-морские флоты за счёт военных кораблей Балтийского флота. Переброшено 28 подводных лодок, 45 миноносцев и 18 канонерок. Военная миссия во главе с Кузнецовым выехала из Москвы в Тегеран. Назначение миссии, отмечает агентство, связано с вопросом о предоставлении Советскому Союзу аэродромов в центральной и западной частях Ирана.

ТАСС уполномочен заявить, что это подозрительно крикливое сообщение Домей Цусин, позамитивное и неизвестного корреспондента Юнайтед Пресс, представляет плод большой фантазии его автора. Тов. Кузнецов пребывает в Москве, а не в Тегеране, никакие подлодки или миноносцы из района Балфлота не перебрасываются в Каспийское или Чёрное море, никакой "концентрации крупных военных сил" на западных границах СССР нет и не предвидится. Групица правды, содержащаяся в сообщении Домей Цусин, переданная к тому же в грубо искажённом виде, состоит в том, что из района Иркутска перебрасывается в район Новосибирска – ввиду лучших квартирных условий в Новосибирске – одна стрелковая дивизия. Всё остальное в сообщении Домей Цусин – сплошная фантастика". {1}

После этих событий военное ведомство наверняка получило взбучку от Правительства за утечку важнейшей информации. Если такой скандал разгорелся, когда войска ещё не трогались с места, то что будет, когда они в массовом порядке двинутся в сторону немецкой границы – по железной дороге и своим ходом? Обжегшись на этом деле, НКВ и его Генштаб во избежание подобных эксцессов перестраховывались и дуть уже на воду, систематически (о чём ещё будет сказано) тормозя процесс приведения войск в боевую готовность. К сожалению, это наиболее важный "урок", который извлекли из того случая военные.

Извлёк уроки из этого события и Сталин, но его выводы были совсем другого плана. Плестись в хвосте событий, оправдываясь перед врагами – заводом проигрынное дело. Поэтому для предупреждения реакции противника и её нейтрализации все последующие крупные этапы приведения войск в боеготовность уже активно прикрывали специальными пропагандистскими операциями.

Через месяц пришло время первой такой акции.

## 2. ТЕПЕРЬ НАЧИНАЕТ ПРОПАГАНДА

13 июня 1941 года стало важным этапом в предыстории Великой Отечественной войны. В этот день Советское правительство распространило своё Заявление, наделавшее много шума как тогда, так и по сию пору, и вызывающее зачастуюую реакцию противоположные оценки. Поскольку в советских газетах его опубликовали утром следующего дня, то у нас оно стало известно как "Заявление ТАСС от 14 июня".

13 июня первым текст заявления получил немецкий посол в Москве. Кратко описав циркулировавшие в мире слухи об усилении напряжённости между Германией и СССР, заявление изложило позицию Советского правительства:

"ТАСС заявляет, что: 1) Германия не предъявляя СССР никаких претензий и не предлагает какого-либо нового, более тесного соглашения, ввиду чего и переговоры на этот предмет не могли иметь места; 2) по данным СССР, Германия также неуклонно соблюдает условия советско-германского пакта о ненападении, как и Советский Союз, ввиду чего, по мнению советских кругов, слухи о намерении Германии порвать пакт и предпринять нападе-

ние на СССР лишены всякой почвы, а происходящая в последнее время переброска германских войск, освободившихся от операций на Балканах, в восточные и северо-восточные районы Германии связана, надо полагать, с другими мотивами, не имеющими касательства к советско-германским отношениям; 3) СССР, как это вытекает из его мирной политики, соблюдал и намерен соблюдать условия советско-германского пакта о ненападении, ввиду чего слухи о том, что СССР готовится к войне с Германией, являются лживыми и провокационными; 4) проводимые сейчас летние сборы запасных Красной Армии и предстоящие манёвры имеют своей целью не что иное, как обучение запасных и проверку работы железнодорожного аппарата, осуществляемые, как известно, каждый год, ввиду чего изображать эти мероприятия Красной Армии как враждебные Германии по меньшей мере нелепо". {2}

Это Заявление кто только не мазал чёрной краской – и наёмные историки, и написавшие воспоминания многие участники тех событий. В послесталинское время этот акт толковали практически только как оказавший расслабляющее и разоружающее действие на советский народ и его вооружённые силы. (Из крупных военачальников, пожалуй, только А.М. Василевский отностительно правдиво осветил отдельные аспекты этого дела, умолчав при этом о других, более важных.). Зачастую Заявление подавали так, будто бы оно парализовало и дезориентировало наших военных, не дав им подготовиться к войне:

"Тревожное настроение, достигшее особой остроты к середине месяца, как-то было приглушено известным Заявлением ТАСС... Такого рода выступление авторитетного государственного учреждения притупило бдительность войск. У командного состава оно породило уверенность в том, что есть какие-то неизвестные обстоятельства, позволяющие нашему правительству оставаться спокойным и уверенным в безопасности советских границ. Командиры перестали чевачать в казармах. Бойцы стали раздвевать на ночь". {3}

Мол, руки-ноги у комсостава отнялись, голова перестала работать. По такой логике после Заявления в Красной Армии должна была наступить «расслабуха» и умиротворение вплоть до роковой ночи на 22 июня. Не обошёл его вниманием и бывший начальник Генштаба РККА маршал Г.К. Жуков, вспомнивший Заявление весьма оригинально:

"13 июня С.К. Тимошенко в моём присутствии позвонил И.В. Сталину и настойчиво просил разрешения дать указание о приведении войск приграничных округов в боевую готовность и развёртывании первых эшелонов по планам прикрытия.

И. В. Сталин сказал:

– Сейчас этого делать не следует, мы готовим сообщение ТАСС и завтра опубликуем его. – Ну, что? – спросил я.

– Велел завтра газеты читать, – раздражённо сказал С.К. Тимошенко и, поднявшись из-за стола, добавил: – Пойдём обедать!". {4}

## 3. ВЫДВИЖЕНИЕ ВТОРОГО ЭШЕЛОНА КОВО – НАЧАЛО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ПРИКРЫТИЯ

Если верить Жукову, то 13 июня Сталин отказался приводить в боеготовность первый стратегический эшелон. Что оставалось делать настоящему военному при столь безрассудном упрямстве главы государства, ведущем страну к гибели? Выход был один – спасти страну, несмотря ни на что. Поэтому, пообедав, начальник Генштаба решился на отчаянный шаг. Пока Сталин с Молотовым готовили в Кремле своё Заявление, Жуков (то ли предварительно уговорив наркома, то ли подделав его подпись) составил и отправил в Киев следующий документ:

ДИРЕКТИВА НАРКОМА ОБОРОНЫ СССР  
И НАЧАЛЬНИКА ГЕНШТАБА  
КРАСНОЙ АРМИИ ВОЕННОМУ СОВЕТУ КОВО  
№ 504205

13 июня 1941 г.

Совершенно секретно  
Особой важности

Для повышения боевой готовности войск округа к 1 июля 1941 г. все глубинные дивизии и управления корпусов с корпусными частями перевести ближе к госгранице в новые лагеря, согласно прилагаемой карте.

1) 31 ск – походом;  
2) 36 ск – походом;  
3) 55 ск – походом;  
4) 49 ск – по железной дороге и походом;  
5) 37 ск – походом.

Приграничные дивизии оставить на месте, имея в виду, что вывод их к госгранице, в случае необходимости, может быть произведён только по моему особому приказу.

164 сд для лагерной стоянки вывести к 17 июня 1941 г.:

1) один сп – в Дунаевцы, 20 км сев. Герца;  
2) один сп – в район Ларга;

3) остальные части – в район Хотин.

Передвижения войск сохранить в полной тайне.

Марш совершать с тактическими учениями, по ночам.

С войсками вывести полностью возимые запасы огнестрелов и горюче-смазочных материалов. Для охраны зимних квартир оставить

строго необходимое минимальное количество военнослужащих, преимущественно малопригодных к походу по состоянию здоровья.

Семьи не брать.

Исполнение донести нарочным

к 1 июля 1941 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: карта 500 000 – одна.

Народный комиссар обороны СССР  
Маршал Советского Союза

С. Тимошенко

Начальник Генерального штаба

Красной Армии

генерал армии

Г. Жуков {5}

Согласно последнему плану прикрытия КОВО, указанным в директиве 31-му, 36-му, 37-му, 49-му и 55-му стрелковым корпусам следовало подготовить в 30-80 километрах от границы противотанковые районы и тыловые оборонительные рубежи, чтобы с началом войны "в случае прорыва крупных мехсоединений противника на подготовленных рубежах обороны и в противотанковых районах задержать и дезорганизовать его дальнейшее продвижение и концентрическими ударами мехкорпусов совместно с авиацией разгромить противника и ликвидировать прорыв". {6}

Приложенная к директиве карта не опубликована, но маршал И.Х. Баграмян, занимавший в тот момент должность начальника оперативного отдела штаба КОВО, подробно расписал, куда направлялись эти войска:

"31-й стрелковый корпус из района Корошняк к утру 28 июня должен был подойти к границе вблизи Ковеля. Штабу корпуса до 22 июня надлежало оставаться на месте; 36-й стрелковый корпус должен был занять приграничный район Дубно, Козин, Кременец к утру 27 июня; 37-му стрелковому корпусу уже к утру 25 июня нужно было сосредоточиться в районе Перемышляны, Брезжаны, Дунаев; 55-му стрелковому корпусу (без одной дивизии, оставшейся на месте) предписывалось выйти к границе 26 июня, 49-му – к 30 июня". {7}

Указанные Баграмяном пункты – в точь-точь те самые районы развёртывания, что были назначены "глубинным" корпусам планом прикрытия КОВО. Следствием директивы №504205 (а также рядом аналогичных директив другим округам) Главкомандование РККА начало ввод в действие Плана прикрытия на западной границе СССР. План вводился не разом, а поэтапно, 12-13 июня получили приказ выдвигаться на позиции, указанные планами прикрытия, вторые эшелоны западных округов.

В те самые дни, когда по лжесвидетельству Жукова, Сталин будто бы запретил это делать.

Для прикрытия данного мероприятия Сталин и провёл пропагандистскую операцию в виде Заявления ТАСС от 13 июня. Поэтому теперь "мировая общественность" узнала о перемещении советских войск не от японцев или Геббельса, а от самого Советского правительства, причём в том ключе, который ему был нужен. Ежели сейчас кто-то опять поднимет шум о причинах передвигания советских войск в сторону границы, то ответ уже всем известен – войсковые учения в западной части СССР и переподготовка резервистов. Германия, как сосед и партнёр по договору о ненападении, заранее предупреждена об этих мероприятиях. Кто скажет, что такие действия кому-то угрожают?

Но этот аспект не ограничивал цели Заявления. В те дни весь мир внимательно следил за происходящим между СССР и Германией. Что между ними будет война, уже мало кто сомневался. В тот момент решался вопрос, на чьей стороне будут симпатии и поддержка населения англосаксонских стран – Англии и, прежде всего, США. И с чем в определённой мере будут вынуждены считаться их правительства, и в конечном счёте – чьими союзниками этим странам легче стать.

А на тот момент вопрос поддержки Советского Союза населением США был вовсе не очевиден. К концу 30-х годов, после двух десятилетий антикоммунистической пропаганды, Советский Союз в глазах западного обывателя если и выглядел лучше нацистской Германии, то ненамного. А после "пакта Молотова-Риббентропа", советско-финской войны и присоединения Прибалтики его "рейтинг" в Европе и США упал до опасно низкого уровня. СССР часто воспринимался не только как агрессор сам по себе, но и зачастую как пособник или прямой союзник гитлеровской Германии. Один из опросов, проведённых в США в декабре 1939 г., зафиксировал, что из тех американцев, кто имел своё мнение о советско-финской войне, 99% были на стороне Финляндии и только 1% поддерживал Советский Союз. А Сталин, по мнению американского журнала "Тайм", являлся совместно с Гитлером самым ненавидимым человеком в мире. 33% опрошенных заявили, что Сталин хуже Гитлера, 30% – что они одинаковы, и только 16% считали Гитлера более опасным! Но и эти были уверены, что Сталин копирует методы Гитлера. {8}

Поэтому перед президентом США Рузвельтом стояла серьёзная и трудная задача – обеспечить поддержку населением Соединённых Штатов Советского Союза при столь нелёгких "стартовых" условиях. Для чего нападение Германии на СССР надо было представить предельно наглым и подлым.

Дополнительная трудность заключалась в том, что при концентрации вермахта у советских

Г.Н. СПАСЬКОВ

границ нам нельзя было публично обвинять немцев в агрессивных намерениях. Германия в тот момент воевала с Англией. Дезинформируя СССР, Геббельс фактически сообщил на весь мир, что Германия готовит грандиозную десантную операцию против Англии. В любой момент он мог добавить, что вермахт находится у советских границ только затем, чтобы уберечь свои войска от бомбёжек английской авиации и дать им отдых перед десантом. Таким ходом немцы сначала легко парировали любые наши обвинения в свой адрес, после чего задали бы встречный вопрос – а зачем СССР на ровном месте портит хорошие отношения с Германией, одновременно сосредоточивая против неё огромную армию?

Поэтому мировая общественность услышала то, что нужно было Сталину: **Советский Союз строго соблюдает условия договора, плохо против себя за Германией не подозревает и сам против неё ничего не замышляет.** Чем поставили Гитлера в неудобное положение. Для него любой вариант публичной реакции – ответить или промолчать – был плох. Скажи в ответ, что тоже не собираешься нападать на СССР – и через неделю весь мир ещё раз убедится в изощрённой подлости и коварстве немцев. И вызовет к себе ещё большую ненависть. Промолчи – невольно приоткроешь свои планы: значит, нечего сказать в ответ значит, что-то готовят против русских.

После того как немцы вероломным нападением на СССР подали себя подлым агрессором, ситуация в общественном мнении в США резко изменилась. Оцените разницу: совсем недавно в войне с Финляндией нам сочувствовал всего один процент населения США. А после гитлеровского нападения за победу СССР высказалось уже 72% американцев и только 4% желало победы Германии! {9} Сталин знал, чего добивался тем Заявлением.

Но и это было не последней его целью. Оно делалось также с намерением нейтрализации опаснейшего курса британского руководства, которое в тот момент активно готовило конфликт с СССР. Ещё 7 июня премьер-министр Англии У. Черчилль сделал публичное заявление, что в ближайшее время столкновение между Германией и Советским Союзом неизбежно. Причём Черчилль не сообщил, что уже твёрдо знал – а именно: Германия нападёт на СССР. Он только сказал о столкновении между ними. {10} А кто на кого нападёт – не уточнил, и сделал это неслучайно.

Оставить без ответа такое заявление главы мировой державы значило нанести вред интересам СССР. Коль русские молчат, значит у них самих рыльце в пуху. Надо было считаться и с тем, что в любой момент Гитлер может использовать выход к границе советских войск как предлог для обвинения в развязывании "советскими" агрессии против Германии и всей европейской цивилизации. А Черчилль, готовивший военную провокацию против СССР, для оправдания своей акции легко с ним согласится.

К слову, англичане были весьма неплохо информированы о военной ситуации в западных районах СССР. И совсем не скрывали это от немцев. К примеру, вешающая на Германию британская радиостанция "Новая революция" за три дня до войны любезно сообщала, что все дологи, ведущие к границе, буквально забиты идущими на запад советскими войсками. Одновременно радиослушателям западной части СССР – в частности, Прибалтики – те же англичане говорили, что советские войска идут на войну с Германией:

"Ранним утром 19 июня мы выступили из лагеря и в тот же день прибыли ближе к границе, в район 20-25 км восточнее Каунаса. Встречаясь по пути следования некоторые местные жители спрашивали: куда вы идёте? Мы отвечали – на учение. Ими такой ответ не воспринимался. Они говорили, что накануне английское радио передавало, что вы идёте на войну". {11}

В такой обстановке Заявление ТАСС давало возможность командованию РККА, очень нервозно реагирующему на возможность любых провокаций, выдвигать войска к границе спокойно, без лишних опасений и перестраховок. Но в то же время Заявление давало большие возможности и тем, кто по известным им причинам хотел сорвать подготовку войск для отражения нападения Германии.

{1} 1941 год: Книга 2, с.178-179.

{2} Там же, с.362.

{3} Сандалов Л.М. Пережитое <http://mlitera.lib.ru/memo/russian/sandalov1/04.html>

{4} Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. – М.: АПН, 1990. Т.1, с.366.

{5} 1941 год: Книга 2, с.358.

{6} Военно-исторический журнал 1996 №4, с.7.

{7} Баграмян И.Х. Так начиналась война. – М.: Воениздат, 1971, с.77-78.

{8} Иванов Р.Я. Сталин и союзники 1941-1945гг. – Смоленск, Русич, 2000, с.135-136.

{9} Волков Ф. Д. За кулисами второй мировой войны. – М.: Мысль, 1985, с.127.

{10} Городецкий Г. Роковой самообман. – М.: Росспэн, 2001, с.327.

{11} Накануне и в первый период Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Сборник №3. Москва, 1993, с.16.

(Продолжение следует)

# БОЛОНСКАЯ СИСТЕМА ВЕДЁТ К НАУЧНОЙ КОЛОНИЗАЦИИ РОССИИ. КАК ЭТО ИСПРАВИТЬ?

**Редакторы западных журналов во многом определяют повестку научных исследований, проводимых в России и на российский день. Более того, учёт публикаций в западных журналах при оценке качества работы преподавателей влияет и на кадровую политику вузов.**

Что определяет повестку научных исследований, проводимых учёными в России и в мире? Во многом – редакторы зарубежных научных журналов, в которых необходимо публиковать итоги этих исследований. Казалось бы, повестку формируют сами учёные, ведь научные фонды поддерживают инициативные исследования по широкому диапазону тем, с применением различных методов. Однако всё чаще научные фонды, в том числе российские, требуют, чтобы результаты поддержанных ими научных исследований публиковались в журналах, индексируемых именно в зарубежных библиографических базах (Scopus, Web of Science). Стоит ли уточнять, что большинство из этих журналов зарубежных, и далеко не все ведущие российские журналы индексируются в ядре этих библиографических баз?

Но если для отчёта по НИР требуются высокорейтинговые публикации в журналах, индексируемых в нужных базах, у учёных есть стимул подавать заявку по тем темам и использовать те методы, с которыми быстрее и проще опубликоваться в этих журналах. Получается, что направления развития российской науки во многом определяются не профильными ведомствами и нуждами нашей экономики (и ОПК), а зарубежными редколлегиями. Как минимум их вкусами и предпочтениями. А может быть, не только ими.

На первый взгляд кажется, что эта проблема касается лишь научной деятельности в Российской Федерации. Но благодаря приобщению России к Болонскому процессу редакционная

политика западных журналов влияет и на университеты страны.

Как справедливо отметил профессор Хубиев, обсуждения Болонского процесса в России сосредоточились в основном на двухуровневом образовании, оставляя в тени другие значимые его аспекты. В их числе – оценка качества учебных программ и работы преподавателей через их публикации в зарубежных научных журналах.

Да, формально связанные с Болонским процессом документы не содержат прямого требования включать в систему оценки качества образования публикации преподавателей в журналах, индексируемых в международных библиографических базах. Но они всячески подталкивают к подражанию европейским вузам в данном вопросе ради обеспечения прозрачности и справедливости систем оценки, их единообразия, особенно в контексте возможности проведения внешнего аудита качества образования и необходимости поддерживать научные исследования и инновации в университетах.

Стоит ли удивляться, что российские вузы всё чаще в число критериев оценки качества работы преподавателей включают публикации в высокорейтинговых международно индексируемых журналах? При этом чем выше журнал в иностранном рейтинге, тем выше ценится публикация в нём.

Всегда ли это в национальных интересах?

Не являюсь большим специалистом в физике или инженерном деле, но рискну предположить, что и для совершенствования систем наведения крылатых ракет «Калибр», и для улучшения работы условных западных «Томагавков» требуется решение определённых фундаментальных математических задач. Но эти задачи разные. Можно ли, манипулируя редакционной политикой журналов, сдвинуть повестку мировых научных исследований в направлении, полезном для развития «томагавков», а не «калибров»? Простимулировать рост рейтингов журналов, публи-

кующих статьи по нужной проблематике, укоротить очередь на печать, сделать рецензирование более лояльным? На мой взгляд, да.

Кроме того, в контексте последних событий уверены ли мы, что западной научной среде совсем не свойственны те элементы этики и деловой культуры, что проявились в среде культурной и образовательной при недавней дикарской отмене концертов с произведениями русских композиторов, увольнении наших дирижёров, отмене лекций о русских писателях? В этой связи столь ли неправдоподобна гипотеза о существовании конвенции, в рамках которой при прочих равных статьи по каким-то темам и с применением каких-то методов в некоторых журналах опубликовать проще, чем по другим?

Или из области моих научных интересов – на Западе не принято считать национальное производство продовольствия значимым фактором при обеспечении продовольственной безопасности. Считается, что важнее иметь запасы продовольствия и возможности его закупить. Если ты считаешь иначе, в статьях по теме приходится делать избыточно много дополнительных уточнений и примечаний. А значит, растут издержки подготовки публикации и возникают риски с её задержкой из-за необходимости вносить исправления по замечаниям рецензента. А если очень нужно отчитаться по научному гранту или опубликоваться перед конкурсом на должность? Не проще ли обойти неудобный вопрос, заняв в нём удобную для публикации позицию или в целом опубликоваться на более «проходную» тему?

Вот и получается, что редакционная политика западных журналов во многом определяет повестку научных исследований, проводимых в России и на российский день. Более того, учёт публикаций в западных журналах при оценке качества работы преподавателей влияет и на кадровую политику вузов. Если ты проводишь исследования и пишешь статьи в рамках (западной) повестки – тратишь меньше человеко-часов

на статьи в более престижных журналах. У тебя при прочих равных лучше наукометрические показатели, а значит, и быстрее карьерный рост. Если выпадаешь из (западной) повестки – тратишь больше сил на публикации в менее престижных журналах – отстаёшь от коллег, при прочих равных. Таким образом, и кадровую политику российских вузов в некоторой степени определяют редакторы западных журналов.

Безусловно, если преподаватель осуществляет научное руководство подготовкой выпускных работ студентов, хорошо бы и ему самому заниматься научной работой. И если он делает это успешно, результаты его работы естественным образом отражаются в его публикациях. Но всегда ли больше – значит лучше? Или 1-2 публикации за 5 лет – достаточно для преподавателя? А главное – почему ценятся выше именно публикации в журналах, индексируемых в зарубежных базах?

Ради интереса выборочно сопоставил профили публикационной активности наиболее часто печатающихся коллег (экономистов) по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), Google Scholar и Scopus. У всех их за последние 10 лет самая цитируемая научная статья опубликована именно в России. У половины из них это статья в журнале, не индексируемом ни в ядре Web of Science, ни в Scopus.

Есть мнение, что цели по наращиванию числа публикаций российских учёных в международных журналах ставились для того, чтобы иметь возможность влиять на повестку исследований в мире. Предполагалось, что наши учёные продолжат работать в русле наших научных школ, которые формировались под потребностями нашей экономики и нашего ОПК. Когда количество их зарубежных публикаций перейдёт в качество, создастся критическая масса, и часть международных авторов начнёт интересоваться нужной нам проблематикой, проводить исследования и писать статьи. Да, при

этом и часть российских учёных будет проводить исследования, что найдут практическое воплощение за пределами страны, но в целом от международного разделения научного труда и того, что все учёные занимаются тем, что им более близко и интересно, выиграют все. И практическая отдача от вкладываемых в науку денег возрастёт. И в каких-то областях это, вероятно, могло получиться. Но в целом всё больше не мы влияем на мировую повестку в науке, а повестка влияет на нас.

Всё это порождает насущную необходимость перенастройки систем оценки качества работы научных работников, преподавателей вузов в направлении её суверенизации. Отход от Болонской системы – прекрасный повод инициировать подобные преобразования. Какой должна быть система индикативного управления научной и образовательной деятельностью в России, чтобы учёные и преподаватели могли самореализоваться, прокормить семьи, и чтобы национальные интересы соблюдались? Интересный вопрос, готовых и простых решений тут нет.

На мой взгляд, необходимо отказаться от безусловного приоритета западных журналов (индексируемых в международных библиографических базах) над российскими и презумпции более высокого качества публикуемых в них статей. Стоит ли одинаково оценивать публикации в журналах, индексируемых РИНЦ, Scopus и Web of Science вообще или хотя бы при одинаковом импакт-факторе (показатель средней цитируемости статей в журнале) журналов? Или, может быть, требовать от преподавателя факта наличия публикаций, но не их количества? При этом премировать активно публикующихся сотрудников, но не ставить карьерное продвижение преподавателя в зависимости от его публикационной активности?

Алексей БЕЛУГИН,  
«Суть времени», №497

# ЛАРЧИК ЛЮБВИ К ЕГЭ ОТКРЫВАЕТСЯ ПРОСТО

**Как сообщалось, Рособрнадзор объявил, что при отказе от Болонской образовательной системы Единый государственный экзамен (ЕГЭ) сохранится.**

**Откуда такая любовь у Рособрнадзора к ЕГЭ?** Всё дело в том, что почти вся деятельность этого надзорного органа завязана на ЕГЭ. Ведь ведомство курирует работу нескольких учреждений, которые за бюджетные деньги осуществляют услуги по проведению экзамена.

Смотрите сами: Федеральный институт педагогических измерений, Федеральный центр тестирования, Главэкспертцентр, Росаккредагентство, Федеральный институт оценки качества образования, Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти – всё это подведомственные Рособрнадзору организации.

**Функциональность учреждений напрямую связана с ЕГЭ.** Это и разработка заданий для экзаменов, и доставка контрольно-измерительных материалов к местам проведения, аналитика и отчётность. Описание задач, выполняемых сотрудниками учреждений, курируемых Рособрнадзором, сильно перекашивается, это заметно невооружённым глазом.

Список тендеров по ЕГЭ достаточно обширный. Это и вполне земные потребности школ, такие как поставки сплит-систем кондиционирования, периферийного оборудования, питьевой воды, расходников – от картриджа до бумаги А4, организация трансляции видеозаписи экзамена.

44-ФЗ Электронный аукцион № 0848300046022000319 Определение поставщика завершено	Начальная цена 278 220,00 ₽
Объект закупки Поставка сплит-систем с вводом в эксплуатацию в пункте проведения ЕГЭ, расположенном в здании Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №5	Размещено 30.05.2022
Обновлено 10.06.2022	Окончание подачи заявок 08.06.2022
Муниципальное казенное учреждение «Егорьевский центр закупок»	

223-ФЗ Прочие № 32211424054 Закупка завершена	Начальная цена 376 171,20 ₽
Объект закупки оказание услуг по обеспечению трансляции и видеозаписи проведения ЕГЭ в пунктах проведения экзаменов	Размещено 28.05.2022
Обновлено 28.05.2022	Окончание подачи заявок 09.03.2022
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 муниципального образования город-курорт Анапа имени Кавалера Ордена Мужества Анастасии Шембелиди»	

223-ФЗ Прочие № 32211409247 Закупка завершена	Начальная цена 366 235,30 ₽
Объект закупки оказание услуг по обеспечению трансляции и видеозаписи проведения ЕГЭ в пунктах проведения экзаменов	Размещено 24.05.2022
Обновлено 24.05.2022	Окончание подачи заявок 24.05.2022
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Дмитрия Семеновича Калинина»	

44-ФЗ Электронный аукцион № 0848300066522000040 Определение поставщика завершено	Начальная цена 153 225,00 ₽
Объект закупки Поставка тонер-картриджей для обеспечения и проведения ГИА и ЕГЭ для нужд МОУ СОШ № 1 г. Фрязино МО	Размещено 23.05.2022
Обновлено 02.06.2022	Окончание подачи заявок 31.05.2022
Муниципальное казенное учреждение города Фрязино «Центр муниципальных закупок»	

Числятся среди тендеров даже ремонт кабинетов для проведения ЕГЭ.

44-ФЗ Электронный аукцион № 0345300121122000076 Определение поставщика завершено	Начальная цена 1 052 631,58 ₽
Объект закупки Ремонт помещения для сдачи ЕГЭ	Размещено 19.04.2022
Обновлено 27.04.2022	Окончание подачи заявок 27.04.2022
Муниципальное казенное учреждение «Центр информационного и административно-хозяйственного обеспечения» муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области	

Но есть и совсем экстравагантные закупки, к примеру, «Оказание услуг по аттестации государственной информационной системы персональных данных Центра обработки информации и организации ЕГЭ» со стартовой суммой более 400 000 рублей, «поставка блокираторов сигналов подвижной радиотелефонной связи для использования в период проведения ОГЭ и ЕГЭ» в районе 2 млн рублей.

44-ФЗ Электронный аукцион № 0372100023822000152 Подача заявок	Начальная цена 5 711 955,00 ₽
Объект закупки Оказание услуг по аттестации информационной системы содержащей персональные данные колледжа	Размещено 10.06.2022
Обновлено 10.06.2022	Окончание подачи заявок 20.06.2022
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Петровский колледж»	

223-ФЗ Запрос котировок в электронной форме, участниками которого мо... № 32211435743 Закупка завершена	Начальная цена 190 000,00 ₽
Объект закупки Оказание услуг по проведению аттестации информационной системы персональных данных «Приемная комиссия» по требованиям информационной безопасности в соответствии с законодательством РФ	Размещено 01.06.2022
Обновлено 10.06.2022	Окончание подачи заявок 10.06.2022
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса»	

44-ФЗ Электронный аукцион № 0176200005522000791 Подача заявок	Начальная цена 197 727,18 ₽
Объект закупки Оказание услуг по аттестации подсистемы обеспечения информационной безопасности информационной системы персональных данных	Размещено 06.06.2022
Обновлено 06.06.2022	Окончание подачи заявок 15.06.2022
Комитет Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок	

223-ФЗ Аукцион в электронной форме, участниками которого могут являт... № 32211226333 Закупка завершена	Начальная цена 1 760 113,33 ₽
Объект закупки Поставка блокираторов сигналов подвижной радиотелефонной связи для использования в период проведения ОГЭ и ЕГЭ	Размещено 16.03.2022
Обновлено 24.03.2022	Окончание подачи заявок 24.03.2022
Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования»	

Внушает уважение пятимиллионный контракт с названием «Оказание услуг по обеспечению сохранности и доставке экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2022 году». К слову, выиграло этот Лот Российское объединение инкассации (РОСИИКАС) Центрального банка России.

44-ФЗ Открытый конкурс в электронной форме № 0311200049522000002 Определение поставщика завершено	Начальная цена 5 120 890,00 ₽
Объект закупки Оказание услуг по обеспечению сохранности и доставке экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2022 году	Размещено 21.02.2022
Обновлено 11.03.2022	Окончание подачи заявок 09.03.2022
Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»	

44-ФЗ Открытый конкурс в электронной форме № 0311200049522000028 Определение поставщика завершено	Начальная цена 5 120 890,00 ₽
Объект закупки Оказание услуг по обеспечению сохранности и доставке экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2021 году	Размещено 30.12.2020
Обновлено 05.02.2021	Окончание подачи заявок 01.02.2021
Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр мониторинга качества образования»	

Как бы там ни было, Рособрнадзор держится уверенно и рапортует о сегодняшнем ЕГЭ по обществу познанию – самому популярному предмету. Именно на нём чаще всего останавливаются школьники, как на предмете по выбору.

Сегодня этот экзамен принимают 4422 экзаменационных пункта. Помножив это на условный бюджет работы одного пункта, мы понимаем, что **сегодня на тестирование школьников в один день будут потрачены миллиарды бюджетных рублей.**

Вся логистика отлажена, схемы работают. Какая же выгода для вовлечённых в эти схемы от них отказываться?

Вера КАРАВАЕВА

# БУШИН – ВОИН!

Недавно ушёл из жизни Алексей Григорьевич Фомин. Фронтовик. Генерал-лейтенант. Последние годы жизни он дружил с Владимиром Бушиным, постоянным автором Пятой газеты. В моём архиве есть интервью, подготовленное Мариной Насоновой. Оно прекрасно характеризует как Бушина, так и Фомина.

Вспоминает Алексей Григорьевич Фомин – генерал-лейтенант, участник Великой Отечественной войны, председатель Международного Союза Советских Офицеров.

– Задавайте вопросы, отвечу, что знаю. Что я могу сказать о Бушине? Бушин – воин. На три года старше меня, я двадцать седьмого, а он двадцать четвёртого года рождения.

Познакомился я с ним сначала, конечно, через прессу. Зачитывался его стихами. Ну а лично – на его юбилейном вечере. После знакомства мы были не разлей вода, он часто звонил мне, читал мою газету. Говорил: «Слушай, Алексей, тебе надо было стать писателем». Так я и хотел поступить на журфак МГУ, но получилось так, что приём закончился, а мне не хотелось пропускать год, и пошёл по строительной линии. Правда, сейчас я строю не дома, а стараюсь выстроить революционную ситуацию.

Ну а что касается его творчества, оно импонировало всем патриотически настроенным людям. Бушин – великодушный писатель. Повторюсь, зачитывался его книгами. Очень жаль, что он рано скончался, очень жаль. Это боец, который не прятался за спины других, а выходил, как говорится, на прямую линию атаки. Что касается личного уважения, уважал я его глубоко, по-человечески, знаете, без всякого показного пафоса, именно по-человечески.

– Алексей Григорьевич, Вы сказали – жаль, что Бушин рано ушёл. Ведь правда, для такого человека 95 лет не возраст? Хотя эта цифра звучит очень внушительно. И тем не менее Владимир Сергеевич находился в блестящей творческой форме. Его мозг был молод. Читатели желали Бушину не просто долголетия, а экстра-долголетия.

– Конечно! Я считаю его экстра-человеком, экстра-борцом. Прожил он жизнь так здорово, так красиво, и я бы ещё сказал, так памятно, что все, кто его знал, без ума от этого писателя. Писателей было много, были и такие разные, как, к примеру, Окуджава и Твардовский. Сколько десятилетий прошло после смерти Твардовского, а в Москве не было памятника. А ведь он лауреат трёх Сталинских премий, автор любимых народом произведений, один «Василий Тёркин» что стоить! А Окуджава быстро смастачили скульптуру аж на Арбате...

– Несколько лет назад Твардовскому, наконец, поставили памятник. Помните, Бушин писал о случившемся при открытии памятника казузе? Припожаловала вдова Солженицына, ну как без неё... Но дочери Твардовского не захотели с ней общаться. Сказали – с вами, мадам, нам говорить не о чем.

– Этой негодяйке хватило совести, да какая там совесть... заявиться на открытие памятника?

– Да. Ну ладно... Человек есть человек, ему свойственны и ошибки, и даже преступления. Отношусь к каждому по-человечески, но к врагам, считаю, нужно относиться именно как к врагам. Их не нужно признавать за людей. Да, облик человеческий, но рыло свиное.

– О чём вы беседовали при встречах с Бушиным?

– Вы понимаете, я человек скорее не слова, а дела. Помню, 94-й день рождения Бушина отмечали в ресторане. Я был рад встретиться с ним и с его супругой. Там ещё была, помню, жена Качкова. Видите, хорошо помню даже детали. Главная тема, о которой мне хотелось говорить с Бушиным – о возвращении Советского Союза. Он высказывал свои мысли, я свои. В войну мы работали и воевали не ради славы, а ради жизни на земле. Бушин был призван на фронт раньше, я принял присягу в 1944 году в 17 лет.

– Правда, что Вы приписали себе год, чтобы попасть на фронт?

– Правда.  
– Бывало так – прочтёте новую статью Бушина и звоните ему поделиться впечатлениями?

– Обязательно! Говорил – Владимир Сергеевич, спасибо. Вот ваша статья нацелила меня вот на такое-то действие. Он: правильно, давай будем действовать, ты со своей стороны, я со своей. Звонил ему часто, бывало, и по неприятным для него вопросам. Видите, не пытаюсь представить наши с Бушиным отношения как безоблачные. Говорил: что вы делаете с Прохановым? Не одобрял я близости Бушина с Прохановым, он, на мой взгляд, заврался – власть хвалит, Путина со Сталиным сравнивает. Говорю, Владимир Сергеевич, вы поэт, писатель, разбирайтесь в людях получше, как, например, разбирались в них И.В. Сталин. Сталин никого не отталкивал, но давал полновесные оценки людям. И когда Бушин признавал КПРФ, я говорил ему, это же сектантская партия. Почему, к примеру, она признаёт только российскую часть коммунистического движения и не признаёт всесоюзную?

– Так у Бушина были критические статьи о Проханове и даже весьма язвительные стихи о нём. Да и Зюганову, ох, как доставалось...

– Да, были.  
– Думаю, прохановская газета «Завтра» была лишь площадкой для публикации статей Владимира Сергеевича. Бушин не разделял пропутинской ориентации Проханова.

– Тем не менее он к Проханову с уважением относился. Хотя я тоже долго относился к Проханову уважительно, зачитывался его старыми произведениями об Афгане. Хорошо он писал! Но люди не должны быть «туда-сюда». Моя точка зрения – никого не отвергать, и даже у врага брать полезное, если он иногда выплёвывает это полезное из своей пасти.

– Так что у меня с Бушиным были доверительные товарищеские отношения. Я его уважал, любил и люблю до сих пор. Меня не известили, когда он скончался. Поощадили меня, что по-нервничая и мне будет худо. А было худо от того, что я не знал! Конечно, я бы приехал на прощание и произнёс те слова, которые бы ко мне пришли. Ну, случай есть случай. Но к ушедшему Бушину я отношусь как к живому. Я говорю: «Бушин не умер, а погиб на фронте в борьбе за советскую власть».

– Вот сейчас и читать не могу, и писать не могу. Но мыслить-то я могу! Я думаю, наше дело правое, и победа будет за нами.

– В 2007 году в Москве на Пушкинской площади Вас задержал ОМОН. Знал ли об этом Бушин?

– Бушин не только знал, он знал подробности. Он говорил, это героический поступок. А я считаю, в этом не было ничего героического. Враг задержал, я врагу ответил. Поводом собораться стала очередная годовщина восстановления декабристов. Выхожу из метро, и тут же меня под бёлые ручки. Говорю омонцам – что, теперь нужно разрешение правительства, чтобы прийти на Пушкинскую площадь? Просто так нельзя? Пытался ударить омонца в лицо сапогом, но не доставал, потому что несколько молодых парней тащили меня

в автозак. Привезли в милицию, тогда она ещё так называлась...

В СССР милиция не могла задерживать военных, поэтому сказал, что буду разговаривать только с равным по званию, звоните в военную комендатуру. Заодно спрошу коменданта, почему тот сдался и служит режиму. Но приехал какой-то подполковник, он был дежурным по городу в тот день. Суд учинили, прислал своего адвоката Гарри Каспаров. Надо же, адвоката предложил вчерашний враг. Судья я сказал, вот сейчас принято насмехаться над тем, что советские судьи якобы принимали решения, которые им навязывала власть. А вы что же? Вы суд? Вы единица! Прямо по Маковскому: «Единица – вздор! Единица – ноль!». Судья смутилась. Но потом ушла и вынесла единоличное решение о штрафе 700 рублей.

– Владимир Сергеевич был не согласен с тем, что нынешняя власть называет 22 июня 1941 года днём памяти и скорби. У него есть стихотворение «День отпора»: Это повелось ещё при Горби: Выхватив из правды только часть, Этот День днём памяти и скорби Нарекла журиющую власть...

Бушин писал – да, это был первый день войны, впереди – миллионы жертв и отступление Красной Армии. И всё же он помнил 22 июня в первую очередь как день мобилизации народа.

– Поддерживаю Бушина, разделяю его мысли. Это было только начало. Всё было впереди. Говорил Бушину – какой же ты прозорливый, проницательный, недаром ты стал поэтом. Ты тот инженер человеческих душ, о которых говорил товарищ Сталин. Не помню название фильма, Крючков там играл. Отступают наши части. И вот сцена, дед спрашивает: «Куда же вы уходите, на кого нас бросаете?». Ему отвечают: «Подожди, дедушка, мы ещё вернёмся».

Я побывал в Гитлеровском концлагере, меня освободили в ходе операции «Багратион» в 1944 году. Пошёл к полковому военкому, говорю, возьмите меня в армию. А он, какая тебе армия, в зеркало посмотри, ты труп. Ну, или живой полтруп. Езжай-ка ты домой, там тебя откормят. Отвечаю, семьи нет, дома нет, всё сожжено, кто меня там откормит... Нет, сразу всё равно не взяли. Поехал домой, жил в землянке. Встал в военкомат на учёт, в октябре 1944-го призвали и отправили в 25-ю Чапаевскую дивизию. Стал я пулемётчиком.

– Вспомните, пожалуйста, о последних встречах с Бушиным. Какими были Ваши последние контакты?

– Последними контактами были телефонные разговоры. Я звонил по поводу его новых статей и стихов. Говорили о предателях Родины, обсуждали тематику борьбы. Мы говорили, что победа обязательно будет. О чём конкретно говорили в последний раз по телефону, припомнить не могу.

– Мне очень нравится Ваша футболка. Вы нездоровы, лежите, но даже в таком состоянии на Вас красная футболка с надписью «Домой в СССР!»

– Дорогая моя, это футболка моего производства. У меня есть такие футболки красного и белого цвета!

– Благодарю Вас за беседу, Алексей Григорьевич. И поправляйтесь!

– И вам спасибо. Может быть, я сказал что-то, что вас не устраивает. Но я говорил правду, ничего не приукрашивал. Не пытался представить наши с Бушиным отношения как совершенно безоблачные, сказал и о наших разногласиях. Я такой же человек, как все, с достоинствами, недостатками и упущениями, но говорю о том, что вижу, что знаю, за что борюсь.

Вопросы задавала Марина Насонова 31.01.2021

Экономика КНР, этот локомотив мировой экономики, обнаруживает признаки спада. В начале года Китай заявлял, что ожидает рост ВВП в 2022 году на 5,5%. По итогам I квартала прирост на годовой основе составил лишь 4,8%, а итоги II квартала обескуражили вовсе: ВВП (на годовой основе) вырос всего на 0,4%.

Основной причиной происходящего экономисты называют явление, официально именуемое в Китае «нулевой терпимостью». Речь идёт о государственной политике борьбы с коронавирусом, основанной на жесточайших ограничениях и запретах по части перемещения людей, их контактов, режима работы и учёбы, вакцинации, госпитализации и др. Ещё это зовут политикой «нулевого ковида».

Особенно жёсткий карантинный режим (режим локдаунов) установлен в крупных городах-миллионниках, где высокая скученность населения. Случаев инфицирования в текущем году было очень немного, но оперативность и жестокость реагирования властей на эти случаи беспрецедентны. Даже в сравнении с другими самыми «жесткими» странами (Италия, Израиль, Австралия и др.).

# НУЛЕВОЙ КОВИД И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ БЕДЫ ШАНХАЯ

С 22 апреля по середину мая в 20-миллионном Пекине было выявлено около тысячи случаев заражения коронавирусом. Ничтожный показатель по меркам любой страны. Однако в Пекине в конце апреля отменили движение по многим маршрутам наземного транспорта, закрыли 92 станции метро. Детские сады, школы и училища перевели на удалённую работу. Массовые мероприятия в городе были запрещены, запретили также работу библиотек, художественных галерей, культурных центров, спортивных залов. Кафе, рестораны могли работать только на вынос. Периодически власти Пекина обращались к 20 миллионам жителей города то ли с требованием, то ли с просьбой оставаться по два дня дома и воздерживаться от перемещений по городу из-за вспышки коронавируса. С 13 мая стало проводиться сплошное ежедневное ПЦР-тестирование всех жителей. При этом власти заявляли, что не намерены вводить полный локдаун в Пекине, а принятые меры следует считать «частичным карантинным».

В Китае больше 100 городов с населением более 1 миллиона. И везде ситуация было примерно такая, как в Пекине. А образцовую «нулеву терпимость» к ковиду показал Шанхай с населением почти 25 миллионов человек. Там локдауны стали вводиться с конца марта. В городе было выявлено 50 локальных и 10 ввозных подтверждённых случаев инфицирования, а также 3454 бессимптомных случая, которые в Китае считаются отдельно. Компании Шанхая переводили на удалённый режим работы; в обычном режиме функционировали только службы, обеспечивающие жизнедеятельность города. Были перекрыты тоннели и мосты через реку Хуанпу, железнодорожные станции в соответствующих районах тоже не работали. В мае из-за новой вспышки COVID-19 в Шанхае прекратили работу две последние линии метро. Покидать дома в закрытых на карантин районах запрещалось. Город стал напоминать огромную тюрьму, в которой заключённые лишены даже прогулок во дворе. Многие жители голодали. Резко возросло количество психических обострений и самоубийств. А 24 июня городское управление Шанхая объявило об отсутствии заражённых...

Многие называли шанхайский эксперимент стрельбой из пушки по воробьям, но китайское руководство было непоколебимо. Эти локдауны (они до сих пор сохраняются в ослабленном виде, но в любой момент могут опять стать полными) и стали главной причиной экономических бед Китая. Все другие (удорожание нефти на мировом рынке, обострение американо-китайских отношений из-за Тайваня) играют подчинённую роль.

Шанхай называют «витриной Китая». Этот финансово-экономический центр претендует на роль ведущего мирового. Взлёт Шанхая был стремительным, многие говорили о «шанхайском чуде». 18 апреля 1990 года правительство КНР объявило

о проекте развития Пудуна – нового района Шанхая. В 1990-2020 годах Пудун привлёк иностранных инвестиций на сумму 103 млрд долларов США. По состоянию на 2020 год на Пудун приходилось 1,25% ВВП Китая и 6,7% общего внешнеторгового оборота страны; в районе работали 36,3 тыс. компаний с иностранным капиталом и 350 региональных штаб-квартир транснациональных компаний. Осенью 2020 года в Шанхае функционировало свыше 1,1 тыс. финансовых институтов, включая 287 банков, 509 биржевых брокерских контор, 309 страховых компаний.

В Пудуне расположены наиболее значимые символы современного Шанхая – телебашня «Восточная жемчужина», комплекс небоскрёбов «Башня Цзиньмао», Шанхайский всемирный финансовый центр и Шанхайская башня, а также Шанхайский Диснейленд. 12 ноября 2020 года в Шанхае состоялось Торжественное собрание в честь 30-летия района Пудун. На нём выступил председатель Китая Си Цзиньпин с поздравительной речью: «Шанхай – знаменитый город, который не раз показывал чудеса. За 30 лет развития и открытости Пудун продемонстрировал свободу мысли и постоянно углублял реформы. Район

шёл навстречу всему миру и расширял уровень открытости. Он не побоялся отказаться от устаревших правил и поддержать инновации...»

С тех пор прошло всего полтора года. И что стало с Шанхаем? Названия «витрина Китая» и «жемчужина Китая» сменились на «город-призрак» или «город-тюрьма». Шанхай стал экономическим символом того, что завтра может произойти со всем Китаем. Официальные данные по II кварталу года показывают, что валовый региональный продукт Шанхая рухнул на 13,7% в годовом выражении. Карантинные ограничения в городе сняты, но экономика Шанхая восстановиться пока не может: произошли многочисленные банкротства, безработица достигла уровня, в два раза превышающего средний по стране (последний равен 5,4%).

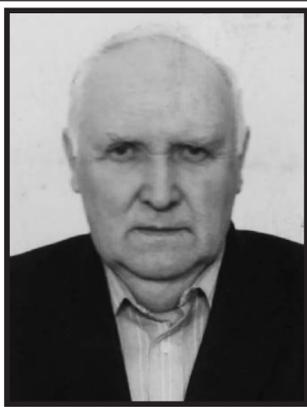
Пока внятных решений по восстановлению экономики Шанхая нет. Принимаются лишь отдельные меры. Так, 17 августа власти Шанхая заявили, что планируют выдать изголодавшимся жителям города купоны на онлайн-покупки на общую сумму 1 млрд юаней (147,3 млн долл.), чтобы простиमुлировать потребительские расходы. Заявку на купоны могут подать все жители Шанхая старше 18 лет. Купоны будут выдаваться тремя партиями, с конца августа по ноябрь, и могут быть потрачены в платёжных сервисах Alipay и WeChat Pay, а также в платёжной системе Union Pay на оплату еды и потребительских товаров.

Несмотря на терпеливость и дисциплинированность китайцев, их терпение в ходе затяжного локдауна стало исчерпываться. Продлился локдаун ещё месяц, в Китае могли начаться волнения. Предприниматели называют политику «нулевого ковида» «нулевым кошмаром», ведущим к обнулению бизнеса. Многие компании решили выводить свой бизнес из Шанхая и подобных городских агломераций в мелкие города и сельские районы. А некоторые подумывают переехать в другие страны.

Длительная изоляция Шанхая и других китайских мегаполисов ударила по авторитету председателя КНР Си Цзиньпина. Считают, что именно он является главным сторонником политики «нулевого терпимости». За несколько месяцев до XX съезда КПК (съезд запланирован на октябрь) экономика страны разрушается из-за постоянных непредсказуемых ограничений. Некоторые высшие китайские чиновники, например, премьер Государственного совета КНР Ли Кэцян, не скрывают своего негативного отношения к политике «нулевого терпимости»...

Жесточайшие локдауны в Шанхае и других китайских мегаполисах ударили не только по экономике страны; они внесли вклад в усиление внутривнутриполитических противоречий, укрепили оппозицию председателю КНР Си Цзиньпину.

В.Ю. КАТАСОНОВ



3 сентября 2022 года на 82-м году жизни трагически погиб старинный сотрудник нашей газеты, много сделавший для налаживания её регулярного выхода и распространения

Валерий Константинович ЮДИН

Выражаем глубокие соболезнования его родным и близким.

Постановление правительства, вступившее в силу 1 сентября, будет равномерно распределять плату за коммунаку между соседями.

Согласно постановлению № 92 от 3 февраля 2022 года, вводятся новые формулы расчёта за ресурсы, потраченные на общедомовые нужды (ОДН) в многоквартирных домах с общедомовыми приборами учёта. Ранее, если кто-то их не оплачивал, расходы ложились на управляющие компании, но теперь долг будет раскидываться на всех жителей дома.

Эта мера призвана «улучшить платёжную дисциплину и усилить активность граждан». Прежде управляющие компании могли судиться с неплательщиками, однако каким образом жильцы сами смогут воздействовать на соседей, пока неизвестно. «Росбалт» От редакции. Для незаконных сборов ввели круговую поруку.

# КОРОЛКО

Неизвестные отравили несколько общественных колодцев в микрорайоне Бакровка под подмосковным Одинцовом.

Местные жители обнаружили, что вода в колодцах стала маслянистой и окрасилась в зелёный цвет. В диверсии подозревают двух мужчин – якобы они накануне приехали на самокатах к резервуарам и сбросили в воду неизвестные вещества.

Администрация городского округа сообщила, что испорченные колодцы законсервируют, а вместо них построят новые. Также стало известно, что местные власти планируют включить Бакровку в государственную программу для подключения водоснабжения и водоотведения.

«Думаю, что в Афинах отныне будут анализировать будущие шаги в отношениях с Турцией. В противном случае, как я уже говорил ранее, в любой момент может быть нанесён удар», — цитирует Эрдогана агентство Anadolu.

Ранее Лайф писал, что Греция пыталась перехватить морской патрульный самолёт Турции, который совершал полёт в рамках операции НАТО. Об этом сообщало Anadolu со ссылкой на источники в министерстве национальной обороны. Life.ru

– Спасибо «Единой России» за наше счастливое детство!  
– Так всё ещё не было когда ты родился.  
– Вот за это и спасибо!

Что такое выборы в России? Это единственный день в году, когда бумажки бросают в урну, а не мимо. Прислал Н.Г. Садилев