



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№37
(285)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ 13 СЕНТЯБРЯ 2022



Я люблю англичан. Они обладают самым суровым кодексом безнравственности в мире.

Малкольм Стэнли БРЭДБЕРИ,
британский писатель, литературный критик

- 2 | Инопланетяне АТАКУЮТ
- 3 | За грохотом РАЗРЫВОВ
- 4 | Сеятели НЕРАЗУМНОГО
- 5 | Рыночная ЗАКОНОМЕРНОСТЬ
- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 7 | ЕГЭ как БИЗНЕС

РЕЙХ РАСПРАВЛЯЕТ КРЫЛЬЯ

Глобалисты поставили над Англией трасс и готовят военное положение в бурлящей Европе

Главный исторический противник России, Соединённое королевство, определилось с премьером. Между дурой-русификой с неясной репутацией, мигрантом-китаефобом и котиком поставили Трасс. Притом поставили, невзирая на шок жителей даже не Британии, а всего Запада – там начинают понимать, что после предлогом войны с Россией им угловы нищета и рабство. Начинают понимать и выходят на протесты, вот только после двух лет ковидобесия и соответствующей дрессуры никто с ними церемониться не собирается. В Британии и Германии говорят об участии армии в подавлении беспорядков. За остальными дело не станет, и после "горячей зимы" там окончательно слетит "демократическая занавеска", вернув всё к "базовым настройкам" 30-х, ибо Рейх "Дивного нового мира" расправит крылья. У мира снова нет иной надежды, кроме России.

Случилось ещё одно эпохальное событие. Впервые в Британии премьером станет полностью управляемая и контролируемая трансконтинентальными элитами. Касательно умственных способностей это не наше мнение, а вполне обоснованный диагноз, которым её наградили сограждане после поддержки ею запрета "белых писателей" в университетах "за расизм". Речь идёт о Лизе Трасс, которую сегодня подняли до уровня премьеры, то есть фактического главы государства. Чтобы было понятней, что данная барышня, немного из биографии от автора газеты "Завтра" Алексея Иванова: "Элизабет Мэри "Лиз" Трасс родилась в Оксфорде 46 лет назад в семье троцкистов – участников Кампании за ядерное разоружение (CND). Тоже отделилась среди леваков-патифистов – во время учёбы в Оксфордском университете руководила ячейкой организации "Молодые либералы", затем пыталась делать карьеру в Партии либеральных демократов, входящей в Либеральный интернационал. Не срослось, перешла в Консервативную партию. Трудилась на различных должностях в транснациональных компаниях Shell и Cable & Wireless. Регулярно пролетала на выборах; в 2010-м, наконец, избралась в Палату общин. В следующем году учредила либертарианскую Free Enterprise Group. Клепала всяческие петиции, старалась засветиться где только возможно.

Дальнейшая карьера (с сентября 2012-го) чрезвычайно активной дурой: парламентский помощник министра образования, министр окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства, министр юстиции, лорд-канцлер, главный секретарь казначейства, министр внешней торговли, председатель Торгового совета Великобритании, министр по делам женщин и равных возможностей. 15.09.2021 эта многостаночница назначена министром иностранных дел Великобритании во втором правительстве Бориса Джонсона".

Стоит дополнить, что работая в британском Минсельхозе и Минюсте, Трасс попадала в скандалы в связи с некомпетентностью, а период её работы в Минобразования ознаменовался легендарными запретами в университетах "белых

писателей" и "белых философов" за "расизм". В общем, барышня такой "крутой профи", что даже «наша» Голикова на её фоне выглядит чуть ли не как профессионал. Идеальный русофоб, уверенная, что именно существование России препятствует ЛГБТ – зелёному счастью Запада Трасс – это действительно диагноз.

А уж её высказывания, так просто расхотелось на цитаты:
– Великобритания никогда не признаёт суверенитет России над Воронежем и Ростовом.
– Я была обеспокоена, но не в депрессии. Я неисправимый оптимист.

– Я была готова осадить Сергея Лаврова. И я готова вызвать на разговор непосредственно Путина при участии таких крупных стран, как Индия, Индонезия. Я поеду на саммит G-20 и вызову его на разговор.
– Мы не успокоимся, пока экономика России не будет разрушена.

– Женщины не должны быть чересчур брезгливыми, когда речь идёт о зарабатывании денег.
– Экономика и финансы – это последний рубеж для женщин. Это последнее, что они завоюют. Потому что контроль за финансами – это основа власти.

– Я думаю, что применение ядерного оружия – важная обязанность премьер-министра. Я готова сделать это.
– Я всегда говорю ясно и понятно, потому что люди устали от политиков, которые слишком много оставляют между строк.
– Надо признаться, что я не люблю пиццу. Я её обожаю! И готова на что угодно, чтобы получить хотя бы кусочек.

В целом, случись подобное лет 10 назад, в сытые годы жизни Британии, как это было с мажором Трюдо в Канаде, все посмеялись бы, да и только. Но тут Трасс поставили в годину, когда миллионы жителей страны могут остаться без отопления зимой из-за невозможности оплатить счета, 30%, или каждое третье предприятие, заявило об угрозе закрытия, что грозит ещё и массовой нищетой, а цены на продукты выросли в разы. И вот тут уже британцам, как и европейцам в целом, не до смеха.

В Британии гражданам нельзя будет готовить еду до 20.00, а пабы будут работать только до 21.00. Вводится запрет на пользование стиральными машинами, посудомоечными машинами и духовками с 14.00 до 20.00. Пабы должны будут выключать свет в 21.00, а последние заказы будут приниматься в 20.30. Кроме того, согласно данным федерации британских заводов MakeUK, 13% заводов уже сократили часы работы или избегают пиковых периодов, а 7% останавливают производство на более длительные периоды. Более того, в стране готовятся к войне с народом.

Ожидаемое бурление европейцев в соцсетях с началом осени вылилось на улицы и снова обнулено всю западную социологию. Оказалось, что терпеть и платить за войну на Украине, а фактически – за поражение европейцев там готовы не те, что далеко не все, а меньшинство на уровне активистов – адептов "Дивного нового мира" из извращенцев, феминисток, троцкистов разного пошиба да "зелёных".

Весной, на фоне сворачивания коронабесия и рассказов, что всё будет легко и просто, сейчас

вот богатая Европа накажет нищую Россию, европейцы вполне себе лояльно относились к происходящему на так называемой Украине. Но уже летом там стало ясно, что их опять не просто обманули, а вовсю "полюбили" самым извращённым способом, ибо ковидные ограничения добавились угрозой всех закрыть из-за обезьяньей ослы, а экономика не только не вернулась в рост, но рухнула на дно и платить за всё это предстоит именно обычным бюргерам и месье с донами. Притом пока они будут оплачивать противостояние с Россией, их окончательно загонят в стойло.

На такое европейцы идти не захотели и начали привычные протесты. Из-за экономического кризиса начался политический раскол в Словакии. Премьер-министр этой страны Эдуард Хегер заявил о распаде правительственной коалиции. Его заявление привело Словацкий радио.

Бушует Германия. Жители Кёльна вышли на акцию в поддержку РФ. Порядка 400 протестующих прошли по улицам с российскими флагами под звуки барабанов. Они потребовали от немецких властей отмены санкций, введённых в отношении российской стороны, а также запуска «Северного потока – 2» и остановки снабжения Украины оружием. Среди лозунгов активистов также были следующие: «Долой вредные санкции!» и «Против расширения НАТО на восток!».

1 сентября депутат комитета по энергетике и защите климата в бундестаге от партии «Альтернатива для Германии» Марк Бернхард отметил, что в текущем месяце могут состояться крупные демонстрации по причине энергетического кризиса в Германии. По его мнению, рост цен в ФРГ был вызван многолетней непродуманной политикой правительства, а нынешняя ситуация лишь все обострила. В конце августа оппозиционная правая партия Германии «Альтернатива для Германии» (АдГ) сообщила о планах 8 октября организовать большой митинг в Берлине, целью которого будет требование от немецких властей запуска газопровода «Северный поток – 2».

3 сентября в субботу вечером в чешской Праге на Вацлавской площади прошёл антиправительственный митинг, на котором собралось примерно 70 тыс. участников. Акция протеста собрала представителей организаций, политических партий и граждан, которые не согласны с нынешней политикой Чехии и требуют смены политического курса. Чехи вышли с лозунгами против ЕС, НАТО, премьер-министра Петара Фиала и зелёного курса экономики для Европы.

В Амстердаме сотни демонстрантов вышли на площадь, чтобы выразить протест против кабинета премьер-министра Марка Рютте и политики, проводимой в Нидерландах. Участники акции призвали к отмене санкций и потребовали ввести в эксплуатацию газопровод "Северный поток – 2". Протестующие кричали: "Долой кабинет премьер-министра Рютте!".

В Париже прошли глобальные протестные акции в связи с недовольством политикой лидера Франции Эммануэля Макрона. Парижане скандировали: "Долой президента!".

В Бельгии, Франции и Нидерландах продолжают бастовать фермеры, которые находятся на грани банкротства, а в Италии после повышения тарифов в три раза граждане начали сжигать коммунальные счета.

МНОГО ШУМА... А ДЛЯ ЧЕГО?

Экономики европейских стран будут опустошены после резкого падения экспорта российского газа по "Северному потоку", пишет обозреватель Forbes Сэл Гилберти.

Как отметил автор, люди, живущие в холодных регионах, вскоре массово столкнутся с увеличением расходов, их ждёт действительно тяжёлая зима.

"Прекращение поставок российского газа <...> разрушит европейскую экономику", – спрогнозировал он.

По его словам, последствия будут огромными в первую очередь для крупнейшей экономики Евросоюза – Германии. Хотя США гораздо меньше зависят от импорта российских энергоносителей, фьючерсы на природный газ в стране выросли на "ошеломляющие" 95 процентов в годовом исчислении, отметил Гилберти.

"Потребители в Северном полушарии в этом году столкнутся с дорогим, а в случае с Европой, возможно, холодным и опасным зимним сезоном. Американцы должны быть готовы к гораздо более высоким счетам за отопление, чем в прошлом году, и соответственно планировать свои расходы", – подытожил колумнист.

"Северный поток" с середины июня работал с ограничениями, а с конца месяца – всего на 20 процентов от почти 170 миллионов кубометров пропускной мощности в сутки. Как подчеркнули в России, снижение поставок обусловлено санкциями, препятствующими обслуживанию и ремонту газоперекачивающих агрегатов Siemens.

2 сентября "Газпром" сообщил, что "Северный поток", ранее остановленный на три дня на плановое техобслуживание, не сможет возобновить работу из-за утечки масла на единственной работавшей турбине T900. После этой новости цены на газ перешагнули отметку в 2700 долларов за тысячу кубометров, а через неделю превысили порог в 3500 долларов, приблизившись к историческому максимуму в 3892 доллара.

РИА Новости

От редакции. По данным соответствующих структур, сезонное наполнение газохранилищ в Европе идёт с темпами выше прошлогодних. В некоторых странах они уже превысили уровень в 80%. Тогда кто и зачем нагнетает страсти?

То, что кто-то на этом жирует, это понятно и привычно. Но, наверное, есть и ещё какая-то цель?

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



РИА КАТЮША

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

И ЭТО ВСЁ О НАС

ХЛОПЦЫ, ВЫ ОТКУДА?

СЧЁТ ПАМЯТИ

В очередной раз Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года информирует читателей газеты о поступлении денежных средств на сооружение памятника погибшим защитникам Верховного Совета РФ осенью 1993 года. В течение января – августа 2022 года внесли свои пожертвования следующие товарищи:

Б.М. Абрамов – 1000, С.В. Андрианов – 1500, В.А. Аношкин – 1500, Р.Н. Богданов – 2100, В.В. Греков – 1000, М.А. Донченко – 1000, В. Дужкин – 500, В. Крайнев – 10000, Ю.В. Кисилев – 500, Р.В. Климентьев – 550, А.П. Найденович – 2000, С. Перминов – 1500, Н.В. Подорогина – 1000, В.Т. Полякович – 20, А.О. Почта России – 4000, М.А. Резников – 100, Т.И. Рожкова – 2000, С.А. Рузанов – 1000, В.А. Сабельников – 1000, В.Ю. Сальников – 500, В.Н. Смирнов – 14000, М.И. Смирнов – 1485, А.Н. Стреляев – 1000, П.Ф. Фадин – 500, Ф.З. Хагаева – 2000, П.А. Черкасов – 100, В.Т. Шевченко – 1000, П.А. Щеглов – 3000 рублей (г. Москва);

А.Г. Кленшин – 500, В.А. Шевченко – 1000, Г.Ф. Юрьева – 2000 рублей (Московская область);

О.А. Волков – 15000, (г. Санкт – Петербург), И.Р. Тришин – 1000 (Сахалинская область), В.А. Лысков – 2230 рублей (Ханты – Мансийский АО).

Также поступили пожертвования из Германии от супругов Вальтер в размере 4000 рублей. Кроме этого, некоторые товарищи не пожелали, чтобы их фамилии опубликовали в газете и от них поступило в фонд 1830 рублей.

В текущем году историк, старший преподаватель Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова С.А. Рузанов передал в фонд несколько десятков экземпляров своей книги «1991 – 1993 История сопротивления в России». В результате реализации части

этих книг было получено 1000 рублей. Желющие приобрести названную книгу можно обратиться в фонд по телефону 8-985-780-91-99.

Ранее, священник В. Кузнецов передавал в фонд несколько сот экземпляров своих книг «Так было (откуда пошёл кризис). Август 1991 года.» и «Так было расстрел». Автор книг в те годы не имел церковного сана и являлся народным депутатом Моссовета. Соответственно был в гуще тех событий и с документальной точностью их

направлены на сооружение и установку памятника погибшим защитникам Верховного Совета.

Правление фонда выражает благодарность всем перечисленным товарищам и надеется, что и другие наши соотечественники последуют их примеру и совместными усилиями мы воздадим должную память людям отдавшим свои жизни за верность и преданность своей советской Родине.

Свои пожертвования можно перечислить по квитанции.

БИЛАН И БУЗОВА В КРЕМЛЕ: КТО УСТРОИЛ ДИВЕРСИЮ?

Россия борется за традиционные ценности, но в Кремле снова произошла диверсия. На концерте, посвящённом Дню знаний, главными звёздами стали далеко не самые традиционные певцы: Дима Билан, Глюкоза и Ольга Бузова. Как так получилось, рассказал член Общественной палаты России Павел Пожигайло.

В программе Царьграда «Мы в курсе» с Еленой Афониной председателе комиссии Общественной палаты по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Павел Пожигайло отметил, что как минимум двое из давних звёзд кремлёвского концерта для детей засветились не в самых красивых историях. В частности, Глюкоза осмелилась заявить, что Крым не русский. А Ольга Бузова постоянно пропагандирует в своих творениях аморальный образ жизни. Тем не менее все эти исполнители как-то оказались в Кремле.

«На мой вопрос одному из чиновников мне так ответили: «Павел, ну, у неё там 10 миллионов подписчиков». Я говорю: «И что?». Был такой персонаж – Чичолина, старшее поколение знает. Если бы она сегодня была в интернете, у неё было бы 100 миллионов подписчиков. Это что значит, что Чичолина должна выступать перед нашими детьми? Таких, как Бузова, раньше на кострах сжигали, понимаете», – заявил Павел Пожигайло.

По словам Павла Пожигайло, все концерты в Кремле согласуются чиновниками сверху. И выступление таких персонажей, как Билан или Бузова, перед детьми в самом сердце России выглядит не иначе, как диверсия.

«Когда-нибудь мы придём к тому времени, когда люди с низкой социальной активностью, из-за того что у них 10 миллионов подписчиков, перестанут быть ориентиром для наших детей накануне 1 сентября с помощью денег государства. Поэтому вопрос: кто власть в нашей стране? Почему эта вся вакханалия происходит?» – спрашивает Павел Пожигайло.

РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381,

р/с 40703810338110101321, БИК 044525225,

к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО

(фамилия, имя, отчество)

(адрес полностью с почтовым индексом)

Квитанция

Кассир

Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник

Сумма взноса: (цифрами)

Дата

Платательщик (подпись)

осветил. Эти книги также можно приобрести обратившись в фонд.

Редакция газеты «За русское дело» прислало в фонд свои газеты, которые также реализовывались и было получено 460 рублей. Все эти деньги также

Более подробную информацию о деятельности фонда можно получить на сайте «Помним 1993. РФ», а также на YouTube канале «Трудовая Россия». **М. И. Смирнов, председатель Правления фонда**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

УЖЕ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ АМЕРИКАНСКУЮ ЭКОНОМИКУ МУЧАЕТ НЕСТЕРПИМАЯ ИНФЛЯЦИЯ

Вот помесечные значения инфляционного роста цен в США (на годовой основе, %): январь – 7,5; февраль – 7,9; март – 8,5; апрель – 8,3; май – 8,6; июнь – 9,1. По итогам июня инфляция выросла до новых максимумов за последние 40 лет. Это самый высокий показатель с декабря 1981 года.

Чтобы как-то сгладить неприятную картину, Министерство труда США стало считать так называемую базовую инфляцию. То есть рост цен без учёта таких товарных групп, как энергоносители и продовольствие. Такая базовая инфляция составила также немалую величину – 5,9% в июне. А продовольствие и энергоносители оно не включают в расчёт, рассматривая их как «искажающие факторы». Правда, конечным «искажающим фактором» называют Россию: мол, это она спровоцировала стремительный рост цен на мировых рынках на энергоносители и продовольствие. Некоторые американские эксперты идут ещё дальше: они таким «искажающим фактором» называют Россию: мол, даже Джо Байден назвал наблюдающийся в Америке инфляционный рост цен «налогом Путина».

И президент Джо Байден, и глава Федеральной резервной системы США Джером Пауэлл считают, что в сфере экономики двумя главными угрозами Америке являются рецессия (спад) и инфляция. Но если рецессия есть где-то маячит на горизонте, то инфляция каждодневно наблюдает миллионы американцев и каждодневно от неё страдают.

Поэтому Джером Пауэлл и руководимая им ФРС США взяли курс на ужесточение денежно-кредитной политики – проверенное средство борьбы с инфляцией. До этого с некоторыми перерывами Федеральный резерв с 2008 года проводил курс на смягчение денежно-кредитной политики. Во-первых, это проявлялось в том, что постепенно ключевая ставка опускалась, была доведена почти до нулевой отметки. Во-вторых, происходило увеличение денежной массы; оно осуществлялось путём скупки американским Центробанком на финансовом рынке казначейских облигаций и ипотечных бумаг. В результате такой политики (называемой количественными смягчениями) активы ФРС США выросли с 0,8 трлн долл. в конце 2007 года до 8,9 трлн долл. в начале нынешнего года. Рост примерно в 11 раз. Следовательно, примерно в такое же количество раз выросла и долларовая масса.

Период с начала 2020-го по начало 2022 г. – время, когда Федеральный резерв казался спящим. В этот период времени ключевая ставка американского Центробанка находилась на уровне плинтуса 0-0,25%. А вот с февраля 2022 года ФРС США пришла в большое оживание. И всегда осторожный в своих словах Джером Пауэлл стал более смелым. Он без привычных полунамёков и двусмысленностей заявил: Федеральным резерв берёт курс на ужесточение денежно-кредитной политики и будет её проводить столько, сколько потребуется для уничтожения инфляции (вернее, для её снижения до уровня 2-3 процента).

16 февраля комитет ФРС США по операциям на открытом рынке (FOMC) повысил ключевую ставку на 0,25 процентных пункта (25 базисных пунктов), и она стала равной 0,25-0,5%.

Следующий шаг был сделан 4 мая, когда ключевая ставка была повышена сразу на две стандартные «ступеньки» (т.е. на 50 базисных пунктов), и она стала равняться 0,75-1,0%.

Ещё один шаг был сделан 16 июня. Этот шаг имел большой резонанс как в США, так и за их пределами. Федеральный резерв поднял ключевую ставку сразу на три «ступеньки» (на 75 базисных пунктов), доведя её значение до 1,50-1,75%. Последний раз такой прыжок на три «ступеньки» Федеральный резерв делал в 1994 году.

И наконец, 27 июля из Вашингтона пришла новость, что FOMC сделал ещё один шаг. Он ещё раз поднял ключевую ставку на три «ступеньки». Теперь её значение равняется 2,25-2,50%. В очередной раз вину возложили на российскую спецоперацию.

Чтобы два раза подряд ФРС сделала прыжки на три ступеньки – такого в послевоенное время не случалось.

Каковы последствия последнего повышения ключевой ставки ФРС США для российской экономики? В былые времена можно было бы уверенно сказать, что они были бы существенно-негативными. Повышение ключевой ставки подобно действию магнита, притягивающего капиталы в США из других стран. И, стало быть, ослабляющих экономики других стран. Однако события на Украине и санкционная война коллективного Запада привели к тому, что в России в феврале-марте ввели ограничения на трансграничное перемещение капитала, а это нейтрализовало действие «магнита». Так что негативных последствий повышения ключевой ставки ФРС США для российской экономики, по мнению большинства отечественных экспертов, быть не должно.

Повышение ключевой ставки дополняется шагами по «количественному ужесточению». То есть продажей Федеральным резервом из своего портфеля тех самых казначейских и ипотечных бумаг, которые он накапливал годами. На три летних месяца установлен норматив ежемесячных продаж казначейских облигаций на сумму 30 млрд долл. и ипотечных бумаг на 17,5 млрд долл. В сентябре объём продаж будет удвоен – до 60 млрд долл. для казначейских облигаций и 35 млрд долл. для ипотечных бумаг.

Фондовый рынок США моментально отреагировал на новость о повышении ключевой ставки. 27 июля к 22 часам по московскому времени ин-

декс Dow Jones вырос на 1,15%; индекс S&P 500 – на 2,25%; индекс NASDAQ Composite – на 3,6%.

У всех аналитиков вопрос: насколько крепко организм американской экономики, сумеет ли он перенести сильное лекарство от инфляции под названием «денежно-кредитное ужесточение»? Некоторые полагают, что даже нынешняя доза лекарства чревата тяжёлыми последствиями. Главный стратег Morgan Stanley по акциям в США Майк Уилсон считает, что сейчас инвесторы не должны вкладывать свои деньги в акции, несмотря на скачок фондового рынка после решения ФРС повысить ставки на 75 базисных пунктов. Рынок американских акций продолжит падение из-за экономического спада, предупредил Уилсон. «Рынок всегда растёт, как только ФРС повышает ставку, но пока не начнётся рецессия. Маловероятно, что на этот раз будет большой разрыв между окончанием кампании повышения ФРС и рецессией», – сказал он.

Часть экспертов склоняется к тому, что кратковременное лечение (повышение ключевой ставки максимум ещё на две – три «ступеньки») организм американской экономики выдержит. А вот если военные действия на Украине и санкционная война затянутся, цены на энергоносители и продовольствие на мировых рынках будут оставаться на беспрецедентно высоких уровнях. И тогда, если ФРС США поднимет ключевую ставку на следующем заседании FOMC 20-21 сентября даже на четыре ступеньки, инфляция в Америке не уйдёт. А вот спад будет неизбежным и почти немедленным. Разрушительные последствия спровоцированного таким образом Федеральным резервом экономического кризиса трудно даже оценить.

Единственным плюсом такого кризиса может стать лишь то, что цены при вхождении экономики в фазу депрессии (следующая за рецессией стадия) начнут падать. И инфляция будет побеждена. Подобный способ борьбы с инфляцией мне напоминает мрачную шутку, что лучшим лекарством от головной боли является гильотина.

Дополнение. Обнародованы макроэкономические данные Министерства торговли США по итогам второго квартала 2022 года. Экономика США во втором квартале сократилась на 0,9% в пересчёте на годовые темпы. Напомним, что в первом квартале ВВП США снизился на 1,6%. Сокращение ВВП два квартала подряд соответствует техническому определению рецессии. О наступлении рецессии сообщило также Национальное бюро экономических исследований (NBER), его определение рецессии отличается от технического. Для NBER рецессией является существенное сокращение экономической активности в масштабах всей экономики, продолжающееся несколько месяцев. Инвестиции бизнеса в основной капитал

во втором квартале снизились на 3,9%, а расходы федерального правительства уменьшились на 1,9%.

И эти новости появились спустя всего два дня после того, как Джером Пауэлл, объявляя о повышении ключевой ставки, заявил, что признаков рецессии (спада) в американской экономике нет.

У БАНКА РОССИИ ПОЯВИЛСЯ СЕКРЕТНЫЙ «КАРМАН»?

Банк России, ссылаясь на санкционную войну, стал засекречивать статистическую информацию и скрывать свои темповые данные. Тем не менее некоторые новые проявления в его политике можно выявить. И эти открытия иногда поражают.

ЖОНГЛИРОВАТЬ РУБЛЯМИ? ПОЖАЛУЙСТА!

К счастью, Центробанк пока ещё продолжает публиковать на помесечной основе агрегированные показатели своего баланса. Последняя информация – на конец июня 2022 года. Давайте посмотрим, какова была динамика основных показателей баланса с конца февраля (на тот момент Центробанк ещё даже не почувствовал санкционных ударов, в частности заморозки валютных активов) до конца июня.

Валюта баланса (т.е. величина активов и равная ей величина пассивов) была следующей (здесь и далее все показатели на конец месяца, млрд руб.):

- февраль – 66 831,2;
- март – 59 688,9;
- апрель – 51 091,4;
- май – 48 477,3;
- июнь – 46 036,3.

Итак, с 28 февраля по 30 июня этого года валюта баланса в рублёвом выражении сократилась на 31,1%. Без малого на треть!

Главная причина такого сокращения, вероятно, заключается в том, что произошло укрепление валютного курса рубля, которое отразилось на рублёвой оценке некоторых агрегатов баланса, выраженных в долларах США. На 28 февраля курс был равен 83,55 рубля за доллар США, а на 30 июня – 51,16 рубля. В долларном эквиваленте валюта баланса ЦБ на конец февраля равнялась 799,9 млрд долл., на конец июня – 899,8 млрд.

То есть в долларном эквиваленте имело место увеличение показателя валюты баланса ЦБ ровно на 100 млрд долл., или на 12,5%. То есть динамика долларовых и рублёвых показателей валюты баланса Банка России имела разную направленность. Очевидно, что изменение показателя активов Банка России произошло как в результате их переоценки, так и в результате проведения каких-то операций в рассматриваемый период времени.

СОКРАТИТЬ ЗВР ВДВОЕ? ЛЕГКО!

Нагло таившийся божий росы Банк России до сих пор делает вид, что никакой заморозки валютных активов на сумму, равную примерно 300 млрд долл., не произошло. Если бы нечто похожее случилось с коммерческим банком, то Банк России как минимум потребовал бы, чтобы замороженная валюта была выделена как особая часть активов («проблемные активы»). Не сегодня-завтра Запад начнёт конфисковывать замороженных активов Банка России. Интересно, Центробанк и конфискованные активы будут отражать в своём балансовом отчёте? Кому и что пытается доказать Эльвира Набиуллина такими страусиными отчётами?

Присмотревшись к агрегированным показателям ЦБ, главный агрегат активов – «Иностранная валюта и драгоценные металлы». Фактически за этим агрегатом скрывается показатель величины золотовалютных резервов (за исключением компонента «Требования к МВФ», который выделен в отдельный агрегат). Вот его величина (млрд руб.):

- февраль – 50 015,8;
- март – 48 315,0;
- апрель – 39 862,4;
- май – 35 083,0;
- июнь – 28 285,5.

Произошло снижение величины показателя на 43,4%. Но если пересчитать в доллары США, то получится, что в начале периода значение показателя было 598,6 млрд долл., а в конце – 552,9 млрд долл. Получается, что активы по статье «Иностранная валюта и драгоценные металлы» в долларном выражении сократились за четыре месяца на 45,6 млрд долл., или на 7,6%.

Напомним, что с 28 февраля Банк России, по словам его руководства, прекратил операции по продаже и покупке иностранной валюты. Возникает вопрос: за счёт чего произошло снижение показателя «Иностранная валюта и драгоценные металлы»? За счёт переоценки валют? А может быть, за счёт сокращения золотого резерва? Вторую версию нельзя ни опровергнуть, ни подтвердить, поскольку Банк России прекратил публикацию статистических данных по золотому резерву и своим операциям с золотом. Но по крайней мере представленные цифры ставят под сильное сомнение заявления некоторых экспертов, что Банк России после двухлетней паузы в закупках золота приступил к активному наращиванию золотого резерва.

ИНВЕСТИРОВАТЬ В ЭКОНОМИКУ? НЕ ДОЖДЕТЬСЯ!

С учётом позиции «Требования к МВФ» получаем, что на начало периода все международные резервы составили 53 544,7 млрд руб., а на

Окончание на 3 стр.

В.Ю. КАТАСОНОВ

САМОРАЗОБЛАЧЕНИЕ ОЦИФРОВЩИКОВ

Очередное «Общероссийское родительское собрание» во главе с министром просвещения Кравцовым началось с казуса, пошло в таком же духе и так же завершилось. Ни одного ответа на жизненно важные вопросы по «цифровой трансформации» образования, необходимости отмены новых ФГОСов, подсаживания учителей и детей на «цифровой образовательный контент», внедрение «цифрового портфолио» с последующими персональными траекториями для школьников и т.д. опоздавший более чем на полчаса Кравцов не дал. Сам формат мероприятия исключает прямой диалог и предусматривает отбор нужных цифровичникам вопросов. Хотя сообщества родительских организаций, да и сами группы Минпросвета в соцсетях буквально разрывались от жалоб и обращений родителей по недопустимости загона детей во ФГИС «Моя школа», на разные цифроблатформы и т.д. Кравцов вновь поспешил заверить, что приоритет учителя и традиционных занятий никто не оспаривает, но его опровергают факты: одобрение его же конторы и уже стартовавшее внедрение в учебные программы около 300 «электронных учебников», в основном от частных компаний, а также реализация планов по оцифровке школ в регионах буквально командно-административными методами. Увы, мы в очередной раз убедились, что никакого уважения к мнению «плебса» (читай – родителей и учителей) у исполнителей планов цифротрансформации нет и быть не может.

Как справедливо отметили родители, ждавшие обещанного начала трансляции Общероссийского родособрания более получаса, Минпросвет и лично Кравцов наглядно показали, как они относятся к родителям и как работают все «цифровые инновации» их конторы.

Так всё начиналось, а затем перед мамами, папами и учителями всё-таки появился министр со свеженачесанной челкой, нервно читающий приветственную речь по случаю Дня знаний. Начал он с заверений в том, что никакого дистанционного обучения у них в планах нет и быть не может. Дистант для него – «только вынужденная мера, где есть проблемы по эпидемии», ЧС и т.д.». Информационные технологии, по Кравцову, якобы используются только в поддержку традиционного обучения.

«Никаких электронных учебников взамен бумажных быть не может, никаких электронных тетрадей быть не может. Обычные тетради и учебники», – продолжил заверения Кравцов.

Стоп. А для чего тогда Минпросвет уже одобрил (в виде полной профанации и без всяких экспертных обсуждений) к использованию в образовательных программах школ около 300 «электронных учебников» и уже начал их внедрение в школах с первого класса? Вот такие документы в подтверждение присылают родители и учителя – или Кравцов не в курсе?

щем мониторинге» для чиновников от образования в регионах и школьных директоров, согласно которому они должны внедрять тот же «Сферум», «Мою школу» и т.д., чтобы считаться «эффективными» и оставаться в своих креслах? Что это, если не прямое внедрение цифры? Давайте просто посмотрим – в качестве контраста изречений Кравцова – какие вопросы задавали ему сами родители в сообществе Минпросвета ВК. Точнее, пытались задать, но кто же им даст?!

Юлечка Красотулечка
Особенно интересно про сервис "моя школа". Главный вопрос, как от нее отказаться с первого раза, чтобы не было давления на семью и ребенка в частности. И от нового ФГОС, который не обязательный, но принудительный

Ekaterina Fox
Юлечка, от лица кл.руководителей могу заверить, что нам уже просто стыдно перед родителями за эти проклятые "сверхважные платформы" (мы не хотим опять всячески принуждать родителей к очередному сферуму/цоку/учиру/яклассу/фоксворду/навигатору и прочим подобным "чес слово, последний" платформам. но приходят указышки высшие. и давление начинается на учителя. по фгосу открыто секрет один: учебников-то по ним нет еще. то есть стандарт приняли, а учебник не выпустили..... а темы стандарта не особо совпадают с теми, что есть. а какой психоз сейчас с конструктором у учителей. но министр так же решит эту проблему, как и все существующие - никак.

Ещё из интересных заявлений Кравцова, которое некоторые начали всячески пиарить и превозносить – запрет на использование смартфонов в образовательном процессе.

«Мобильные телефоны могут быть – позвонить, пообщаться, но что касается уроков, то в соответствии с новыми СанПиНами, у нас мобильные телефоны с этого учебного года на уроках использовать не допускается. Чтобы мобильные телефоны не отвлекали от занятий», – заявил министр.

Вообще-то эти СПН от Роспотребнадзора уже год как действующи, мы о них подробно рассказывали. И не очень понятно – что значит «позвонить, пообщаться?». То есть в шкафик при входе в школу смартфоны убирать не планируются, на переменах также все дети будут зависать в соцсетях, смотреть там не пойми что, показывать друг другу и т.д. Кравцов не сказал ничего нового, более того, он фактически выступил против полного запрета использования смартфонов в школах, чего ещё в 2019

возглавлял нынешний министр Кравцов) три года назад опубликовали совместный документ – «Методические рекомендации об использовании средств мобильной связи в общеобразовательных организациях», в котором со ссылкой на международные исследования подчёркивался огромный вред смартфонов для здоровья детей. То есть совершенно очевидно, что во избежание развития цифровой зависимости, слабоумия и даже

цифрового аутизма (см. доклад личного психиатра Грефа Андрея Курпатова на ВЭФ или книги немецкого психиатра Манфреда Шпитцера) смартфоны следует давать в пользование детям как можно позже. К тому же, с учётом регистрации в соцсетях в самом раннем возрасте, смартфоны сегодня – путь к растлению, моральному разложению и падею маленького человека (достаточно выбрать режим "без ограничений" в том же поиске видео ВК и... вы сами всё понимаете), это путь к захвату личности и сознания ребёнка в текущей информационной войне, причём путь тайный, в обход родителей.

Однако Кравцов лишь назвал давно принятое решение Роспотребнадзора, при этом не прокомментировав тот факт, что его министерство сделало рекламный ролик того же «Сферума», где школьники используют данную платформу именно через смартфоны. А на дистанте, при «учёбе» дома, смартфоны тоже будут запрещены? Как обычно, никакой конкретики.

Затем онлайн-родособрание скатилось в байки Кравцова о том, что «мы взяли в новые ФГОСы всё лучшее от российского и советского образования», «мы полностью готовы к новому учебному году» и т.п. Ни одного по-настоящему острого вопроса от родителей и ответа на него не прозвучало. Приведём, для наглядности, ещё несколько характерных **безответных** вопросов от мам и пап, которые они отправили через форму Кравцову в рамках Общероссийского родособрания и продублировали в комментариях в сообществе Общественного уполномоченного по защите семьи:

«– На каком основании в регионах, включая Москву, упраздняются бумажные дневники? Я как педагог знаю, что записанное рукой ребёнка имеет большее значение, чем зафиксированное для него как-то иначе. А подключение к гаджету ради учёбы считаю преступлением, наши дети имеют право на "аналоговое" детство без ухода на семейное образование.

– Волнует вопрос, на каком основании пытаются перевести выбор дневника – электронный или бумажный – на усмотрение директора школы?!

– Отправила про навязывание цифровой среды в обучении, отсутствие подробного отчёта и обсуждения с родителями 500 цифровых учебников. Также о навязывании киберспорта.

– Почему продолжает внедряться программа по цифровизации школы, когда большинство населения страны против?

– Почему в настоящих условиях СВО и борьбы с Западом, продолжает осуществляться чуждый нашему народу проект образования 2030? – Когда отменят цифровизацию образования и вернутся к традиционной Российской системе образования, основанной на советской и русской классической школе? – Когда отменят все документы, предписывающие тотальную оцифровку школы по методикам наших геополитических противников? Родители против цифровой школы, учителя про-

– Я уже пару дней назад написала вопрос, почему министерство во главе с министром игнорирует заключения экспертов и врачей отечественных и зарубежных о вреде электронного и дистанционного образования для физического и психического здоровья школьников, а также мнение родителей школьников о таком "образовании".

1. Почему в школе никто из учителей не говорит о том, что ВПР это не обязательное мероприятие

тив, Андрей Ильинский говорит о ментальной войне, которая ведётся против нашей страны. Что ещё нужно Кравцову, чтобы прекратить это безобразие?!

Мы видим, что учеников продолжают активно вгонять в цифровое стойло, теперь ещё и биометрическое (во многих заданиях ВПР и не только уже надо сдавать биометрию, свой голос и т.д.). Регистрацию во ФГИС «Моя школа» и на портале в Госуслуг откровенно спускают сверху

Татьяна Чиркова
На каком основании продолжают загонять школьников и студентов на цифровые платформы? Министерство в курсе того, что материал не усваивается на дистанционке? Что за последние 2 года под предлогом борьбы за здоровье это самое здоровье детей и портили? Почему игнорируя все нормы заставляют часами сидеть за монитором компьютера? Почему не слушают врачей, что подобное "обучение" приносит огромный вред физическому и психическому здоровью детей? Остановите безумную цифровизацию по западным методикам!!!

25 авг в 18:08 Ответить Поделиться 403

Яна Прилуцкая
Татьяна, +++++
29 авг в 15:37 Ответить Поделиться 8

Женя Бельковская
А ещё задумайтесь почему же не выпустили новых учебников к новому ФГОСу? Может потому что их заменят платформы? Что там СанПин по этому поводу говорит? Полезно ли детям подобное?
29 авг в 19:25 Ответить Поделиться 53

Светлана Герфорт
Татьяна, да им плевать. Народ они не слышат и делают по указке.
вчера в 13:53 Ответить Поделиться 5

Мария Нечаева
Татьяна, Всё верно! Сколько уже юристов выступало с ссылками на норм документы и законы! а все равно в министерстве образования и школах самоуппрвсво и ни кто не боится, что законы и права учеников и родителей нарушаются
вчера в 14:15 Ответить Поделиться 9

те и вводят родителей и детей в заблуждение об обязательности данного мониторинга? Нам уже сообщили, что осенью дети пишут ВПР и не слова о том, что это по желанию. Зачем детям лишний стресс?

2. Когда, наконец, будут контролировать питание в школе??? Ребёнок отказывается там есть, потому что сказала это не вкусно, или вообще холодное дают.

3. Почему имеется нехватка учебников, например, нам на собрании уже сообщили, что по предмету ОДНКР надо учебник скачать с интернета. Где бумажный вариант учебника и почему я должна что-то там скачивать? Учебники должна предоставлять школа, вуз пусть и предоставляет.

– Почему без согласия родителей детей 1 и 5 классов переводят на новые ФГОС? Почему вообще эти ФГОС внедряют, это же полный крах Образования!

1. Почему продолжает внедряться программа по цифровизации школы, когда большинство населения страны против?

2. Почему в настоящих условиях СВО и борьбы с Западом, продолжает осуществляться чуждый нашему народу проект образования 2030?

– Когда отменят цифровизацию образования и вернутся к традиционной Российской системе образования, основанной на советской и русской классической школе?

– Когда отменят все документы, предписывающие тотальную оцифровку школы по методикам наших геополитических противников? Родители против цифровой школы, учителя про-

в регионах как обязательную, ЦОС с 1 января 2023 г. введут во всех школах России, а расширяемые министром ФГОСы подразумевают активное использование «цифрового образовательного контента» в основных программах, ведение цифрового портфолио на всех детей и т.д.

В довершении этого спектакля заместитель Кравцова Татьяна Васильева в конце собрания сказала, что «в том числе и дистанционные технологии позволяют набирать разнообразное цифровое портфолио ребёнка и дополнять, а в какой-то момент – заместить привычный механизм аттестации». Фактически она призналась в готовящейся отмене экзаменов с заменой их на анализ нейросетью («ИИ») цифрового следа» ученика в его персональной траектории, что возможно только при учреждении тотальной электронной слежки за всеми участниками образовательного процесса.

После такого родособрания даже у самых зашоренных и далёких от образовательного процесса и цифровой трансформации Шваба и К[»] родители должны открыть глаза. Совершенно очевидно, как в российских школах продолжает продвигаться глобальный форум «Образование-2030», и кто конкретно его двигает. Родителям надо делать соответствующие выводы и включаться в непрестную борьбу за традиционное обучение без «цифровых платформ», а также за приватность личных данных своих детей.

РИА КАТЮША

| | | | |
|--|---------|-----|--|
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №346 Невского района Санкт-Петербурга | | | |
| ул. Подвойского-18/3 тел./факс 588-96-00 | | | |
| Ведомость | | | |
| выдачи учебников в электронном виде обучающимся 10 класса | | | |
| Санкт-Петербург | | | 2022 г. |
| Обучающимся 1а класса выданы следующие учебники в электронном виде: | | | |
| 1. Л.А.Неменская, (под ред. Б.М.Неменского) Изобразительное искусство, ФГОС, Просвещение | | | |
| 2. Е.Д.Критская, Г.П.Сергеева, Т.С.Шмагина. Музыка, ФГОС, Просвещение | | | |
| 3. В.И.Лях. Физическая культура. 1-4 кл., ФГОС, Просвещение | | | |
| 4. Н.И.Роговцева, Н.В.Богданова, И.П.Фрейтаг. Технология, ФГОС, Просвещение | | | |
| № п/п | Фамилия | Имя | Подпись родителя (или законного представителя) о получении вышеперечисленных учебников |
| | | | |

Что касается цифровых технологий «в помощь учителю» – на практике они насаждаются во всех школах против воли самих учителей и родителей. Чего стоит только федеральная ГИС «Моя школа», куда Минцифры намерено затаскать личные данные всех школьников страны. А как быть с прошлогодним приказом Минздрава о «мотивиру-

г. добывалась его предшественница Ольга Васильева и даже спикер СФ Валентина Матвиенко с подачи ОУЗС и Национального центра помощи пропавшим и пострадавшим детям, глава которого Елена Мильская выступала с этим предложением на Госсовете. А Роспотребнадзор и Рособрандзор (который тогда

ОБЯЗАТЕЛЬНА ЛИ ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

В эти дни было много вопросов о внеурочной деятельности. О том, обязательна она или нет (в том числе по новым ФГОС).

Отвечая и даю необходимые объяснения. Согласно закону «Об образовании в РФ» (статья 34 часть 4) **обязательным в школе может быть только то, что входит в учебный план.**

Всё, что в учебный план не входит, дети посещают по своему выбору (и, конечно, совету родителей).

Согласно ФГОС (старым и новым) у школы есть отдельные документы – учебный план и план внеурочной деятельности.

При этом учебный план – его часть, формируемая участниками образовательных отношений, – может включать и внеурочную деятельность.

Таким образом, «внеурочка» делится на два вида – одна включена школой в её учебный план (тогда она будет обязательной для учеников), другая – только в план внеурочной деятельности (она добровольна).

При этом ФГОС указывает, что «внеурочка» в учебном плане относится к числу предметов по выбору – родители выбирают конкретные занятия из списка, предложенного школой.

Кроме того, в работе школы должны соблюдаться санитарные правила и нормы (СанПиНы).

К нашему вопросу имеют отношение два действующих СанПиНа:

СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» – тут можно найти общие требования к образовательным организациям, включая и школы.

СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» – тут содержится конкретные требования к предельной образовательной нагрузке по классам.

Согласно СанПиНам: Если «внеурочка» включена в учебный план, то она является частью образовательной нагрузки. Суммарная образовательная нагрузка по всему учебному плану (включая «внеурочку») не должна превышать нормативы, установленные СанПиН (п.3.4.16 СП 2.4.3648-20).

При этом: «Часы, отведённые на внеурочную деятельность, должны быть организованы в формах, отличных от урочных, предусматривающих проведение общественно-полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных

проектов, экскурсий, походов, соревнований, посещений театров, музеев и иные формы» (там же).

Иными словами, СП не допускает обязательной, включённой в учебный план «внеурочки» в формате «дополнительных уроков»!

Кроме того (там же): Образовательная недельная нагрузка распределяется равномерно в течение учебной недели (включая сюда и обязательную «внеурочку», вошедшую в учебный план!).

Продолжительность перемены между урочной и внеурочной деятельностью должна составлять не менее 30 минут. Там же установлено максимально допустимое число уроков в течение дня по классам:

1 класс – не более 4 уроков (один раз в неделю – 5 уроков, из которых один – физкультура).

2-4 классы – не более 5 уроков (один раз в неделю – 6 уроков, из которых один – физкультура).

5-6 классы – не более 6 уроков.

7-11 классы – не более 7 уроков.

Так же нормы предельной нагрузки повторяет СанПиН 1.2.3685-21 (таблица 6.6).

Кроме того, он дополнительно устанавливает предельные нормы недельной образовательной нагрузки:

1 класс – 21 ч. (5-дневная неделя).

2-4 классы – 23 ч. (при 5-дневной неделе) или 26 ч. (при 6-дневной).

5 класс – 29 ч. (при 5-дневной неделе) или 32 ч. (при 6-дневной).

6 класс – 30 ч. (при 5-дневной неделе) или 33 ч. (при 6-дневной).

7 класс – 32 ч. (при 5-дневной неделе) или 35 ч. (при 6-дневной).

8-9 классы – 33 ч. (при 5-дневной неделе) или 36 ч. (при 6-дневной).

10-11 классы – 34 ч. (при 5-дневной неделе) или 37 ч. (при 6-дневной).

Загляните в сам документ. Там есть и много другого полезного.

Суммируя: «Внеурочка» может быть обязательной только если соответствующие занятия включены в учебный план школы.

В этом случае они должны относиться к числу «предметов по выбору» – должна быть возможность выбора занятий из предложенного школой списка.

Обязательная «внеурочка», включённая в учебный план, не должна быть оформлена в виде обычных уроков (это должны быть другие формы работы).

Между уроками и «внеурочкой» (в том числе входящей в учебный план!) должна быть перемена не менее 30 минут.

Суммарная нагрузка (уроки + обязательная «внеурочка» из учебного плана) не должна превышать предельных величин в неделю, обозначенных в СанПиНах.

«Внеурочка», присутствующая в плане внеурочной деятельности школы, но не включённая в собственно учебный план, не является обязательной.

Вот так обстоит сейчас дело. Надеюсь, эта информация будет полезна родителям школьников.

Павел ПАРФЕНТЬЕВ, эксперт

БОЛОНСКАЯ СИСТЕМА ВЕДЁТ К НАУЧНОЙ КОЛОНИЗАЦИИ РОССИИ. КАК ЭТО ИСПРАВИТЬ?

Редакторы западных журналов во многом определяют повестку научных исследований, проводимых в России и на российские деньги. Более того, учёт публикаций в западных журналах при оценке качества работы преподавателей влияет и на кадровую политику вузов.

Что определяет повестку научных исследований, проводимых учёными в России и в мире? Во многом – редакторы зарубежных научных журналов, в которых необходимо публиковать итоги этих исследований. Казалось бы, повестку формируют сами учёные, ведь научные фонды поддерживают инициативные исследования по широкому диапазону тем, с применением различных методов. Однако всё чаще научные фонды, в том числе российские, требуют, чтобы результаты поддерживаемых ими научных исследований публиковались в журналах, индексируемых именно в зарубежных библиографических базах (Scopus, Web of Science). Стоит ли уточнять, что большинство из этих журналов зарубежные, и далеко не все ведущие российские журналы индексируются в ядре этих библиографических баз?

Но если для отчёта по НИР требуются высококачественные публикации в журналах, индексируемых в нужных базах, у учёных есть стимул подавать заявку по тем темам и использовать те методы, с которыми быстрее и проще опубликоваться в этих журналах. Получается, что направления развития российской науки во многом определяются не профильными ведомствами и нуждами нашей экономики (и ОПК), а зарубежными редколлегиями. Как минимум их вкусами и предпочтениями. А может быть, не только ими.

На первый взгляд кажется, что эта проблема касается лишь научной деятельности в Российской Федерации. Но благодаря приобщению России к Болонскому процессу редакционная

политика западных журналов влияет и на университеты страны.

Как справедливо отметил профессор Хубиев, обсуждения Болонского процесса в России сосредоточились в основном на двухуровневом образовании, оставляя в тени другие значимые его аспекты. В их числе – оценка качества учебных программ и работы преподавателей через их публикации в зарубежных научных журналах.

Да, формально связанные с Болонским процессом документы не содержат прямого требования включать в систему оценки качества образования публикации преподавателей в журналах, индексируемых в международных библиографических базах. Но они всячески подталкивают к подражанию европейским вузам в данном вопросе ради обеспечения прозрачности и справедливости систем оценки, их единообразия, особенно в контексте возможности проведения внешнего аудита качества образования и необходимости поддерживать научные исследования и инновации в университетах.

Стоит ли удивляться, что российские вузы всё чаще в число критериев оценки качества работы преподавателей включают публикации в высокорейтинговых международно индексируемых журналах? При этом чем выше журнал в иностранном рейтинге, тем выше ценится публикация в нём.

Всегда ли это в национальных интересах? Не являюсь большим специалистом в физике или инженерном деле, но рисков предположить, что и для совершенствования систем наведения крылатых ракет «Калибр», и для улучшения работы условных западных «Томагавков» требуется решение определённых фундаментальных математических задач. Но эти задачи разные. Можно ли, манипулируя редакционной политикой журналов, сдвинуть повестку мировых научных исследований в направлении, полезном для развития «томагавков», а не «калибров»? Простимулируем ли рост рейтингов журналов, публи-

кующих статьи по нужной проблематике, укоротим очередь на печать, сделав рецензирование более лояльным? На мой взгляд, да.

Кроме того, в контексте последних событий уверены ли мы, что западной научной среде совсем не свойственны те элементы этики и деловой культуры, что проявились в среде культурной и образовательной при недавней дикарской отмене концертов с произведениями русских композиторов, увольнении наших дирижёров, отмене лекций о русских писателях? В этой связи столь ли неправдоподобна гипотеза о существовании конвенции, в рамках которой при прочих равных статьи по каким-то темам и с применением каких-то методов в некоторых журналах опубликовать проще, чем по другим?

Или из области моих научных интересов – на Западе не принято считать национальное производство продовольствия значимым фактором при обеспечении продовольственной безопасности. Считается, что важнее иметь запасы продовольствия и возможности его закупить. Если ты считаешь иначе, в статьях по теме приходится делать избыточно много дополнительных уточнений и примечаний. А значит, растут издержки подготовки публикации и возникают риски с её задержкой из-за необходимости вносить исправления по замечаниям рецензента. А если очень нужно отчитаться по научному гранту или опубликоваться перед конкурсом на должность? Не проще ли обойти неудобный вопрос, заняв в нём удобную для публикации позицию или в целом опубликоваться на более «проходную» тему?

Вот и получается, что редакционная политика западных журналов во многом определяет повестку научных исследований, проводимых в России и на российские деньги. Более того, учёт публикаций в западных журналах при оценке качества работы преподавателей влияет и на кадровую политику вузов. Если ты проводишь исследования и пишешь статьи в рамках (западной) повестки – тратьшь меньше человеко-часов

на статьи в более престижных журналах. У тебя при прочих равных лучше наукометрические показатели, а значит, и быстрее карьерный рост. Если выпадаешь из (западной) повестки – тратьшь больше сил на публикации в менее престижных журналах – отстаёшь от коллег, при прочих равных. Таким образом, и кадровую политику российских вузов в некоторой степени определяют редакторы западных журналов.

Безусловно, если преподаватель осуществляет научное руководство подготовкой выпускных работ студентов, хорошо бы и ему самому заниматься научной работой. И если он делает это успешно, результаты его работы естественным образом отражаются в его публикациях. Но всегда ли больше – значит лучше? Или 1-2 публикации за 5 лет – достаточно для преподавателя? А главное – почему ценятся выше именно публикации в журналах, индексируемых в зарубежных базах?

Ради интереса выборочно сопоставил профили публикационной активности наиболее часто печатающихся коллег (экономистов) по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), Google Scholar и Scopus. У всех их за последние 10 лет самая цитируемая научная статья опубликована именно в России. У половины из них эти статьи в журнале, не индексируемом ни в ядре Web of Science, ни в Scopus.

Есть мнение, что цели по наращиванию числа публикаций российских учёных в международных журналах ставились для того, чтобы иметь возможность влиять на повестку исследований в мире. Предполагалось, что наши учёные продолжат работать в русле наших научных школ, которые формировались под потребностями нашей экономики и нашего ОПК. Когда количество их зарубежных публикаций перейдёт в качество, создастся критическая масса, и часть международных авторов начнёт интересоваться нужной нам проблематикой, проводить исследования и писать статьи. Да, при

этом и часть российских учёных будет проводить исследования, что найдут практическое воплощение за пределами страны, но в целом от международного разделения научного труда и того, что все учёные занимаются тем, что им более близко и интересно, выиграют все. И практическая отдача от вкладываемых в науку денег возрастёт. И в каких-то областях это, вероятно, могло получиться. Но в целом всё больше не мы влияем на мировую повестку в науке, а повестка влияет на нас.

Всё это порождает насущную необходимость перенастройки систем оценки качества работы научных работников, преподавателей вузов в направлении её суверенизации. Отход от Болонской системы – прекрасный повод инициировать подобные преобразования. Какой должна быть система индикативного управления научной и образовательной деятельностью в России, чтобы учёные и преподаватели могли самореализоваться, прокормить семьи, и чтобы национальные интересы соблюдились? Интересный вопрос, готовых и простых решений тут нет.

На мой взгляд, необходимо отказаться от безусловного приоритета западных журналов (индексируемых в международных библиографических базах) над российскими и презумпции более высокого качества публикуемых в них статей. Стоит ли одинаково оценивать публикации в журналах, индексируемых РИНЦ, Scopus и Web of Science вообще или хотя бы при одинаковом импакт-факторе (показатель средней цитируемости статей в журнале) журналов? Или, может быть, требовать от преподавателя факта наличия публикаций, но не их количества? При этом премиривать активно публикующихся сотрудников, но не ставить карьерное продвижение преподавателя в зависимости от его публикационной активности?

Алексей БЕЛУГИН,
«Суть времени», №497

ЛАРЧИК ЛЮБВИ К ЕГЭ ОТКРЫВАЕТСЯ ПРОСТО

Как сообщалось, Рособрназор объявил, что при отказе от Болонской образовательной системы Единый государственный экзамен (ЕГЭ) сохранится.

Откуда такая любовь у Рособрназора к ЕГЭ? Всё дело в том, что почти вся деятельность этого надзорного органа завязана на ЕГЭ. Ведь ведомство курирует работу нескольких учреждений, которые за бюджетные деньги осуществляют услуги по проведению экзамена.

Смотрите сами: Федеральный институт педагогических измерений, Федеральный центр тестирования, Главэкспертцентр, Росаккредагентство, Федеральный институт оценки качества образования, Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти – всё это подведомственные Рособрназору организации.

Функциональность учреждений напрямую связана с ЕГЭ. Это и разработка заданий для экзаменов, и доставка контрольно-измерительных материалов к местам проведения, аналитика и отчётность. Описание задач, выполняемых сотрудниками учреждений, курируемых Рособрназором, сильно перекачивается, это заметно невооружённым глазом.

Список тендеров по ЕГЭ достаточно обширный. Это и вполне земные потребности школ, такие как поставки сплит-систем кондиционирования, периферийного оборудования, питьевой воды, расходников – от картриджа до бумаги А4, организация трансляции видеозаписи экзамена.

| | |
|---|---------------------------------------|
| 44-ФЗ Электронный аукцион № 0848300046022000319 Определение поставщика завершено | Начальная цена 278 220,00 ₽ |
| Объект закупки Поставка сплит-систем с вводом в эксплуатацию в пункте проведения ЕГЭ, расположенном в здании Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №5 | Размещено 30.05.2022 |
| Обновлено 10.06.2022 | Окончание подачи заявок 08.06.2022 |
| Организация, осуществляющая размещение МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЕГОРЬЕВСКИЙ ЦЕНТР ЗАКУПОК» | |

| | |
|---|---------------------------------------|
| 44-ФЗ Электронный аукцион № 0848600006622000049 Определение поставщика завершено | Начальная цена 511 131,55 ₽ |
| Объект закупки Поставка офисной бумаги для собственных нужд, а также обеспечения и проведения итоговой аттестации обучающихся, в том числе в форме ЕГЭ | Размещено 17.05.2022 |
| Обновлено 02.06.2022 | Окончание подачи заявок 01.06.2022 |
| Организация, осуществляющая размещение МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК ГОРОДСКОГО ОКРУГА ДЗЕРЖИНСКИЙ» | |

Числятся среди тендеров даже ремонт кабинетов для проведения ЕГЭ.

| | |
|---|---------------------------------------|
| 44-ФЗ Электронный аукцион № 0345300121122000076 Определение поставщика завершено | Начальная цена 1 052 631,58 ₽ |
| Объект закупки Ремонт помещения для сдачи ЕГЭ | Размещено 19.04.2022 |
| Обновлено 27.04.2022 | Окончание подачи заявок 27.04.2022 |
| Организация, осуществляющая размещение МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ» МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛОМОНОСОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ | |

Но есть и совсем экстравагантные закупки, к примеру, «Оказание услуг по аттестации государственной информационной системы персональных данных Центра обработки информации и организации ЕГЭ» со стартовой суммой более 400 000 рублей, «поставка блокираторов сигналов подвижной радиотелефонной связи для использования в период проведения ОГЭ и ЕГЭ» в районе 2 млн рублей.

| | |
|--|---------------------------------------|
| 44-ФЗ Электронный аукцион № 0372100023822000152 Подача заявок | Начальная цена 5 711 955,00 ₽ |
| Объект закупки Оказание услуг по аттестации информационной системы содержащей персональные данные колледжа | Размещено 10.06.2022 |
| Обновлено 10.06.2022 | Окончание подачи заявок 20.06.2022 |
| Заказчик САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ПЕТРОВСКИЙ КОЛЛЕДЖ» | |

| | |
|---|---------------------------------------|
| 223-ФЗ Запрос котировок в электронной форме, участниками которого мо... № 32211435743 Закупка завершена | Начальная цена 190 000,00 ₽ |
| Объект закупки Оказание услуг по проведению аттестации информационной системы персональных данных «Приемная комиссия» по требованиям информационной безопасности в соответствии с законодательством РФ | Размещено 01.06.2022 |
| Обновлено 10.06.2022 | Окончание подачи заявок 10.06.2022 |
| Заказчик ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СЕРВИСА» | |

| | |
|--|---------------------------------------|
| 44-ФЗ Электронный аукцион № 01762000055220000791 Подача заявок | Начальная цена 197 727,18 ₽ |
| Объект закупки Оказание услуг по аттестации подсистемы обеспечения информационной безопасности информационной системы персональных данных | Размещено 06.06.2022 |
| Обновлено 06.06.2022 | Окончание подачи заявок 15.06.2022 |
| Организация, осуществляющая размещение КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК | |

| | |
|--|---------------------------------------|
| 223-ФЗ Аукцион в электронной форме, участниками которого могут являт... № 32211226333 Закупка завершена | Начальная цена 1 760 113,33 ₽ |
| Объект закупки Поставка блокираторов сигналов подвижной радиотелефонной связи для использования в период проведения ОГЭ и ЕГЭ | Размещено 16.03.2022 |
| Обновлено 24.03.2022 | Окончание подачи заявок 24.03.2022 |
| Заказчик ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» | |

Внушает уважение пятимиллионный контракт с названием «Оказание услуг по обеспечению сохранности и доставке экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2022 году». К слову, выиграло этот Лот Российское объединение инкассации (РОСИКАС) Центрального банка России.

| | |
|--|---------------------------------------|
| 44-ФЗ Открытый конкурс в электронной форме № 0311200049522000002 Определение поставщика завершено | Начальная цена 5 120 890,00 ₽ |
| Объект закупки Оказание услуг по обеспечению сохранности и доставке экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2022 году | Размещено 21.02.2022 |
| Обновлено 11.03.2022 | Окончание подачи заявок 09.03.2022 |
| Заказчик ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» | |

| | |
|--|---------------------------------------|
| 44-ФЗ Открытый конкурс в электронной форме № 0311200049522000028 Определение поставщика завершено | Начальная цена 5 120 890,00 ₽ |
| Объект закупки Оказание услуг по обеспечению сохранности и доставке экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2021 году | Размещено 30.12.2020 |
| Обновлено 05.02.2021 | Окончание подачи заявок 01.02.2021 |
| Заказчик ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» | |

Как бы там ни было, Рособрназор держится уверенно и рапортует о сегодняшнем ЕГЭ по общественнознанию – самому популярному предмету. Именно на нём чаще всего останавливаются школьники, как на предмете по выбору.

Сегодня этот экзамен принимают 4422 экзаменационных пункта. Поможет это на условный бюджет работы одного пункта, мы понимаем, что **сегодня на тестирование школьников в один день будут потрачены миллиарды бюджетных рублей.**

Вся логистика отлажена, схемы работают. Какая же выгода для вовлечённых в эти схемы от них отказываться?

Вера КАРАВАЕВА

