



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№41
(289)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ 11 ОКТЯБРЯ 2022



Территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежит утверждению Союзом ССР. Статья 78 Конституции СССР

- 2 | Ранее ДРУГИХ
- 3 | Вопросы без ОТВЕТОВ
- 4 | Наследство ТАБУРЕТКИНА
- 5 | Дискуссионный КЛУБ
- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 8 | Утаили ДОКУМЕНТ

ЛИМАНСКОЕ ПРОЗРЕНИЕ

ОЧЕРЕДНОЕ ПОРАЖЕНИЕ ВСКРЫЛО «СТАРЫЕ РАНЫ» МИНОБОРОНЫ

На следующий день после исторического выступления президента на подписании договора о вступлении Новороссии в состав России, где Путин сообщил о недопустимости реализации в нашей стране сатанинского проекта "Дивного нового мира", наши военные впервые со времён Великой Отечественной войны оставили врагу свой город – Красный Лиман. Оставление города грозит проблемой всему северу ЛНР, если враг пройдёт дальше, но самое главное – оно окончательно показало весь ворох бед и нерешённых проблем армии, которые придётся решать чтобы победить.

После многодневной героической обороны частей "Боевого армейского резерва специального" (БАРС), луганской пехоты и 20-й армии, так и не дождавшись достаточных подкреплений для того, чтобы отбросить врага, Минобороны РФ сделало официальное заявление о том, что "в связи с созданием угрозы окружения союзные войска были отведены из населённого пункта Красный Лиман на более выгодные рубежи". Особым цинизмом это заявление отдавало с учётом, что на тот момент Лиман уже находился в оперативном окружении и парни выходили оттуда под огнём противника.

В отличие от харьковской трагедии, к бойцам вообще никаких претензий нет. Все защитники, не имея связи, не зная, что происходит вокруг, не сдали многократно превосходящему врагу ни метра. Ветераны из "Боевого армейского резерва специального", мобилизованные луганские крестьяне и рабочие, парни из Смоленска и Брянска. Все они 7 месяцев не вылезали с передовой и готовились принять смерть, но вынуждены были отойти и отдать 30 км земли до Кременной. Теперь отступать совсем некуда – потеря Кременной не только позволит начать бои за Рубежное, Лисичанск и Северодонецк, но и дадут столь необходимый Киеву оперативный простор для отрезания севера Луганской республики и выхода на Сватово и Старобельск.

"Противник не предпринимал активных действий по продвижению к городу. ВСУ пока закрепляется в Лимане и Торском и работает артиллерией по вероятной линии обороны Кременной. Пока не очень точно, видимо сказывается вчерашняя погода. Облачность и дождь позволили нашим укрепляться без надзора сверху. Также под огнём вражеской артиллерии находится сама Кременная и соседнее Рубежное, которое с утра сотрясает от разрывов. Противник пытается доставать по колоннам резервов (родные, ну перестаньте уже стоять колоннами целый день на одном месте!).

Из Тернов противник делает вылазки к трассе на Сватово, выходя на неё в районе Краснопольки и Песчаного. Интерес к последнему понятен – там находится господствующая высота, с которой можно контролировать дорогу в обе стороны. И развивать обход Кремен-

ной с севера, не ввязываясь в бои с востока в лоб. Впрочем, противник может основные усилия сосредоточить на северном направлении, попытавшись пойти на Сватово как с юга, так и с севера – от Кулянска", – рассказал о ситуации там военкор Александр Кош.

Что ещё хуже в данной ситуации – это отсутствие эвакуации мирного населения. По разным данным, только в Лимане осталось от 10 до 15 тыс. голосовавших за Россию на референдуме, а значит подпадающих под уголовные статьи на Украине. Сколько всего наших граждан попало в руки бандеровцам, учитывая, что ВСУ удалось занять маршем ещё несколько посёлков, не знает никто. Никто не озабочился тем, чтобы предупредить и вывезти людей. Вместо этого шли сплошные бравадные речи и просьбы о молитвах о защитниках. Нам снова предлагали верить, ничего не предпринимая. То есть снова вера без дел.

Поймав кураж, ВСУ снов начали ломиться в Запорожскую и Херсонские области. Теперь нам предлагают молиться за их защитников, а также уверяют, что всё нормально. И людям становится страшно от этих слов, ибо после тонн пропаганды про "самую великую армию", там видят заговоры, предательство и не понимают, почему мы не гоним врага, раз у нас всё так прекрасно.

Между тем за этими рассказами кроется такая куча системных ошибок и провалов, что дальнейшее молчание ставит вопрос об обороне даже не Белгорода и Курска, а Воронежа и Орла. Часть из этих ошибок сейчас исправляется в экстренном порядке, начиная со смены командующего Западным военным округом и мобилизации, но это только часть ошибок, да и увидит эффект от их исправления мы сможем не ранее зимы.

В данный момент стоит понять одно – наша армия была абсолютно не готова воевать в такой войне. Армия готовилась к полицейской операции, к войне с войском уровня 2014 года, когда у Украины было 30 тыс. немотивированного состава, который ещё не определился, что ему делать. Вместо этого нас встретила 300-тысячная накачанная пропагандой армия и ещё 400 тыс. мобилизованных, которые за полгода стали ничем не хуже кадровых частей. Добавим сюда до 10 тыс. бойцов западных ЧВК, плюс гору самого нового вооружения – и получим полную картину. В США, к слову, сразу поняли, что воевать с Россией, как с Ираком, не выйдет и снабдили своих прокси почти всем лучшим, что есть у самих.

В итоге уже весной вылезли все основные проблемы, которые и привели к тому, что мы имеем сейчас. Во-первых, численное преимущество противника и отсутствие ответственности – как за дезертирство с поля боя, так и за отдачу идиотских приказов командирами. В результате огромного количества ошибок и проступков непрофессионализма, непонимания ре-

ального положения комсостав загнал людей в мясорубку, а те отвечали массовым разрывом контрактов и отбыванием по домам, становясь «пятисотыми». Что самое печальное – введённая цензура, которая вначале работала на благо, довольно быстро стала работать во вред, ибо всем было приказано хранить молчание о происходящем под Киевом, Черниговом, Харьковом, далее Изюмом.

Второй причиной огромного количества дезертиров стало отсутствие понимания у бойцов смысла всего происходящего, которое не война, а некая СВО. Ответственные за политическую подготовку ещё задолго до трагедии занимались обратным. Они не мотивировали бойцов, а либо вообще наплевали на работу, либо пьянствовали, либо плакались бойцам "зачем оно нам нужно".

С другой стороны, их тоже можно понять, ибо какая политическая подготовка, если сама политика у нас до конца сентября была на откупе у "партии мира". Долгие рассказы про, как их прозвали в народе, "жесты боброволи", отказ наносить удары по критической инфраструктуре сыграли свою роль. Как сыграли и рассказы про "там наши люди и потому пусть убивают донецких, харьковских, херсонских вместе с вами, которые не пойми кто". Это не некие абстрактные философские беседы, а из разговора с казаками группы "Дон" после очередных рассуждений, почему мы "не должны уничтожать инфраструктуру" и разговоров про "мы должны жалеть". Разговор происходил после того, как ребята побывали в Северодонецке. И когда они слышали подобное, их переквашивало – они не понимали, почему Россия позволяет безнаказанно убивать 3-летних деток, не делает ничего для блокировки поступления НАТОвских вооружений, которым этих деток убивают, и жалеет детей из Львова. Уже летом шли разговоры, что нашему политическому руководству львовские ближе, чем донецкие, луганские, белгородские.

Для понимания, казаки – это крайне мотивированные добровольцы, а теперь представим, что говорилось среди луганских и донецких "мобиков", частей российских контрактников? Добавим отсутствие идеологической работы ввиду отсутствия любой идеологии, кроме либерализма, а также непонимание конечной цели (то ли разгром Украины, то ли мирный договор с ней путём переговоров) – и получим причины массового бегства из огромной на начало года контрактной армии.

К слову, медийная активность Кадырова обусловлена, в том числе, а точнее в первую очередь, не какими-то внутривластными разборками (любая критика чиновниками воспринимается именно так, ибо понять ничего иного там не в состоянии). Всё гораздо проще – он отправил туда тысячи чеченцев, которые задают те же самые вопросы, что и все остальные. И Кадырову, в отличие от Минобороны,

молчать нельзя – потеря авторитета для него может стоить жизни, а нам – фронта на Кавказе.

Третьим фактором, после провала в агитации, пропаганде и командовании, имевшим следствием огромное количество «пятисотых», стоит назвать провал и отставание в материально-технической части. Здесь Минобороны попало в собственную ловушку многолетних рассказов про "самую современную армию", которая воевать пошла советским оружием. Самым ярким моментом этого можно назвать удар по 72-й бригаде на Белогоровке, где куча экспертов, включая и тех, кто в погонах, рассказывали населению, что там много украинской техники, ибо БМП-1 у нас списаны. В самой бригаде на эти рассказы, скажем так, улыбались, ибо БМП-2 они видели только на учениях и в принципе были не обучены воевать ни на чём, кроме "копейки".

Добавим к этому катастрофу со связью, которую не решили до сих пор, полугодовалый провал с БПЛА, который сейчас закрывается с помощью иранских ударных дронов, но не решает проблемы разведки, которая у нас держится на народных "птичках". Плюс наша армия дико бюрократизирована. "Только укомандира полка свыше полутора сотен отчётных документов, требующих непрерывного ведения, не говоря уже об оперативно-тактических соединениях. Это и приказы, и сверки, и журналы, и ведомости, план-графики, доклады со слайдами, и многое другое.

А на войне к этому, ничего не исключая, добавляются основные документы: боевые и предварительные распоряжения, замыслы, планы, планы по видам обеспечения, пояснительные записки, боевые приказы, просто приказы, в том числе на марши, погрузки и выгрузки, доклады, донесения, сводки и проч., проч., проч... Бумажно-слайдовое. Некрасиво. Гиперобъемное. В соответствии с НСШ и НСОШ вместе со строгим следованием приложениям к ним.

В Великую Отечественную войну боевой приказ командира полка занимал пол-листа максимум. Сейчас листов около 10-20-ти на малейшую задачу. И не дай бог не соответствовать руководящим документам, в изобилии придуманным генштабистами", – рассказал канал "Контора пишет".

Как в такой ситуации можно быстро реагировать на атаку врага, когда ситуация меняется ежедневно, огневую поддержку и подкрепления требуют немедленно, а за любое решение требуют бумажек? Правильно – никак не реагировать, что и происходит.

Отдельно скажем про отсутствие единого командования у добровольцев, военных и частей ЛДНР.

Далее можно перечислять ещё много того, что привело к ситуации, когда удержать отвоёванное – подвиг. Но надо сказать про самый главный аспект – отсутствие ответственности

за ложные доклады и отчёты, за провалы и бесполезную гибель личного состава, за высокомерие и излишнее желание выслужаться.

У нас наконец-то принят закон, который устанавливает уголовную ответственность за дезертирство, что положит порочную практику бегства с фронта, но так и нет никакого акта в отношении командного состава, для которых самым страшным наказанием является увольнение.

Всё это накапливалось в течение полугода, пока НАТО завозило туда ЧВК, оружие и боеприпасы, обучало украинских мобилизованных. Пока там шла подготовка к осени, у нас все пребывали в праздничном настроении, радостно отмечали фестивали и дни городов и делали максимально всё возможное, чтобы население не было готово ни к Харьковской трагедии, ни к потере Красного Лимана, ни к беспособности армии удерживать врага и как следствие – мобилизации. К слову, общество ублаживали именно те люди, которые сегодня выехали в Грузию или защищают Минобороны.

Впрочем, они уже история, ибо Харьковская трагедия всё-таки заставила верхи начать учитывать ошибки. Мобилизация, закон с ответственностью за дезертирство и мародёрство, смена командующего Западным ВО и целого ряда командиров, удары по инфраструктуре, появление "Герани" (закупленные у Ирана БПЛА), прекращение разгульного образа жизни и переход на военные рельсы, сама легитимизация обсуждения данных проблем, то есть слом табу на критику – всё это даёт надежду на перемены в армии, а значит и на фронтах. Плюс открытое выступление Кадырова и поддержавшего его Пригожина, людей, которые рискуют головами в случае нашего поражения, говорит как о том, что ситуация доведена до предела, так и о том, что выводы будут сделаны. Насколько обширно и действительно, неизвестно. Скорей всего нас снова ждут половинчатые решения, ибо, как и любое иное чиновничье учреждение, любые перемены в Минобороны будут встречать в штыки, а разговоры про уголовную ответственность – как попытку их свержения с жирных мест.

Но лёд тронулся и как бы кто этому не противился, будут перемены, а значит, будут и победы. Теперь, правда, за них придётся заплатить совсем другую цену, и нас ждёт вторая, а то и третья волны мобилизации, но они будут. Ибо от этого зависит выживание всех нас, включая и верхи. До этого нас ждёт ещё два месяца наступления со стороны НАТО, официально объявленного ВСУ ещё в начале лета. Ждут новые потери, непонимание и возмущение населения. Нам ждёт тяжёлые времена, через которые придётся пройти и выйти обновлёнными. Здесь нет ничего нового – в прошлую Великую войну было всё ровно так же. Просто нам снова предстоит повторить.

Руслан ЛЯПИН, майор в отставке

Александр Р., сержант «БАРС»

* «Пятисотыми» участники боевых действий на Украине прозвали дезертиров, продолжая «нумерацию»: «двухсотые» – убитые, «трёхсотые» – раненые. (Прим.ред.)

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ РАЗВЕНЧАЛИ АНТИСЕМЕЙНЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ-СПОЙЛЕР И ПОПРЫСАЛИ УСКОРИТЬ ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА «ДЕСЯТИ СЕНАТОРОВ»

В Совете Федерации состоялось очередное обсуждение законопроекта №57281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс и отдельные законодательные акты РФ» – просемейного «закона 10 сенаторов», выстраданного родительской общественностью и экспертами. Совместное заседание подкомитета по гражданскому праву и семейному праву Комитета СФ по конституционному законодательству и госстроительству во главе с сенатором Еленой Мизулиной было призвано снова актуализировать документ для депутатов Госдумы. ПФЗ был внесён в парламент ещё 4 июля, однако на сегодня в повестке дня в осенней сессии он не значится, хотя по оргмоментам всё давно готово для его рассмотрения и принятия. Поэтому крайне важно было вновь собраться представителям разных ведомств правительства, сенатором, прокурорам, депутатам – в том числе, чтобы вывести на чистую воду появившийся по известному сценарию законопроект-спойлер от ювенальных НКО.

Сенатор Елена Мизулина рассказала о реализации конституционных принципов поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей – через конкретный комплекс мер защиты ребёнка. Об этих тщательно разработанных родительской общественностью и независимыми экспертами механизмах мы подробно рассказывали, их уже разбирали на предыдущем схожем заседании рабочей группы СФ.

Член экспертно-консультативного совета по вопросам семейного права Совета Федерации, эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи Анна Швабауэр в ходе заседания разгромила как бы альтернативный пакет документов «10 сенаторов» законопроект-спойлер по совершенствованию механизма изъятия детей от ювенальных НКО, лоббируемый депутатом Крашенинниковым.

«Прозападные НКО продвигают принцип партнёрства родителей и ребёнка. Этого допускать нельзя. Пришло время признать недопустимым участие прозападных НКО в работе над законопроектами и материалами, связанными с вопросами семьи. Иностранцы агенты бывшими не бывают. Это направление нужно очистить от прозападных элементов», – отметила Швабауэр, указав, в частности, на неоднозначность формулировок в документе, что повышает риски изъятия детей у добросовестных родителей.

Также эксперт указала на разрушительную для России финансируемую иностранцами деятельность АНО «Партнёрство каждому ребёнку» (один из соавторов антисемейного законопроекта, альтернативного «10С») – прямого преемника английской НКО EveryChild. Эта контора по какой-то нелепой случайности до сих пор не признана иноагентом.

Международная детская организация EveryChild была образована в декабре 2001 г. при слиянии Христианского Детского Фонда Великобритании (CCFGB) и Европейского Детского Фонда (ЕСТ) и при поддержке посольства Великобритании в РФ. Прекратила деятельность в России эта контора в 2011 г. Хотя на самом деле – не прекратила, а просто сменила вывеску. Иностранное финансирование данного НКО всегда составляло основную либо значительную часть, хотя в последние годы её также активно накачивают федеральными деньгами через правительственные и президентские гранты.

«В то же время мы видим широкую народную поддержку просемейного законопроекта – у нас есть официальные положительные отзывы из заксобраний 8 регионов. Почему-то хорошие законопроекты, которые годами разрабатывались в Совфеде просемейными структурами, продвигаются очень медленно. В то же время как грибы после дождя возникают как бы альтернативные документы от организаций, получающих и продолжающих получать западное финансирование», – подчеркнула Швабауэр.

«Если вы сегодня, в нынешних тяжелейших условиях дискредитируете семью или институт семьи, сомневайтесь в традиционных ценностях, то... Думаю, всё и так понятно», – поддержала эксперта сенатор Елена Мизулина.

В завершение дискуссии Мизулина выразила уверенность, что многолетний труд просемейных экспертов не пропадёт даром и соответствующие поправки в Семейный кодекс будут приняты, чтобы наше законодательство наконец начало реально соответствовать семейным ценностям. Работа в защиту семьи и детей продолжается – будем очень надеяться, что «закон 10С» в ближайшее время будет принят. **РИА Катюша**

И ЭТО ВСЁ О НАС

ЕСТЬ СВОИ СИМВОЛЫ

Как патриот своей Родины, в отличие от ПУТриотов (термин взят из интернета), заявляю, что я не приемлю букв Z и V, букв алфавита недружественных нам стран. Букв Z и V нет в русском алфавите, у нас есть буквы З и В. Требую судей, которые осуждают людей, не приемлющих эти иностранные буквы и тем самым якобы дискредитирующие ВС РФ, привлечь к ответственности, объявить иностранными агентами и выслать из России. Также осудить пропагандирующих эти буквы деятелей культуры.

Про «Z» и «V» я узнал из Википедии, где написано следующее: «*Это символы российского вторжения на Украину – символика, используемая российскими общественностью и органами государственной власти после вторжения на Украину в 2022 году для маркировки техники и провальной пропаганды. Первые упоминания о латинских буквах, нанесённых на российскую военную технику, стали появляться в СМИ примерно за неделю до начала полномасштабных военных действий...*». В это время народ ни о предпологаемом начале военных действий, ни о буквах-символах ничего не знал. Так что народ тут ни при чём. И никакой любви к этим символам не испытывает. Истинный же смысл этих букв-символов до сих пор не объяснён, также неизвестен инициатор. А вот сообщение «ГЕРОИ Z» на сайте Минобороны России меня просто ошеломило. Что это за географическое название? Хотя сейчас не так «широка страна моя родная», но такой сторонки не встречал. Да, мы знаем героев 1812 года, героев Гражданской и Великой Отечественной войн, героев СССР, героев РФ, но «героев Z» – я не понимаю. Это никак не вяжется с моим русским мировоззрением. Видимо, это новое цифровое государство Z? Или «новый дивный мир», который строит Шваб под руководством мистера X? Не знаю.

«Я – патриот. Я воздух русский, Я землю русскую люблю...». Полностью согласен с Павлом Коганом, только добавлю от себя, что я ещё люблю русский язык. Посвяты на русский язык и русский алфавит не надо. Алфавит есть самая суть языка.

*Владыки и те исчезли
мгновенно и навечно,
когда невзначай посягали
на русскую суть языка.*
Ярослав Смеляков, «Русский язык».

В.М. Дроздов

СВОЛОЧИ

*Бывали хуже времена,
но не было подлей.*
(Из сатирической поэмы **Н.А. Некрасова** «Свереники».)

Как можно назвать человека, примазывающегося к добром делу, помышляющего о своей выгоде, искажая действительность, подменяя смыслы, подстраивающегося к подлинным борцам, патриотам? Думаю, точнее, чем сволочью, не назовёшь. Это подлый человек, заслуживающий своими делами, поступками, словами такой эпитет. Он может быть врагом, предателем, трусом и т.д.

В газетном формате не будем прибегать к классификации. Больше всего это понятие подходит для краткой, ёмкой характеристики скрытых сволочей. Несть им числа, особенно в современной России, к власти в которой провались либералы, антисоветчики и русофобы.

Рассматриваемое нами понятие «эпитет» – слово, характеризующее типичное явление некоего субъекта, не могу назвать личности способного на подлые поступки, прикрывающегося красивыми словами. Таких негодяев немало.

Обратимся к характерным примерам. В заявлении ЦК КПРФ, партии так называемых коммунистов – зюгановцев («Советская Россия» от 27 сентября с.г.), лидер этой незаметной пуговичной организации призывает её членов обсудить итоги прошедшей избирательной кампании, которая носила, по его словам, «абсолютно принципиальный характер, с участием Президента России!»

Вот так, ни больше, ни меньше. Это всё равно, как соединить ужа и ежа... Браво, господин-товарищ Зюганов, называющий такое единение «борьбой за социализм». Читатель, можете смеяться. Такое предложение можно назвать симптомом паранойи.

Получается, что глава буржуазного государства, предавший своих товарищей, просто порядочных людей, пойдёт в обнимку с ними на борьбу за социализм? Доплыли, бросай якорь... Нет, господин Зюганов, не выйдет такого братания.

В этой же газете кто-то из ваших сравнил нынешний позор «дорогих россиян», призванных по мобилизации, с добровольцами начала Великой Отечественной войны. Рука тянется к автомату... За кого же и за что воевать и умирать? За правящий режим нувришей, за абрамовичей и сечинных? Что, их дети и внуки ринутся в бой? Это вам не дети руководителей Советской страны.

От путинской мобилизации бегут мужики, и не только молодые, в другие страны. Билеты на самолёт стали проблемой. Правда, бегство началось раньше. Известные беглецы уехали с капиталами. За Шендеровичем на родину в Израиль в бега ударились другие подобные «россияне». Скатертью им дорога.

В известном анекдоте пассажир спрашивает другого: – Откуда и куда? – Из местечка Жмеринки в Израиль. – Но вы же недавно ехали из Израйля в Жмеринку. – Еврею везде плохо...

Бега из путинской России продолжаются. Не стыдно, правители? Но и в Россию растёт поток из азиатских стран. Читатели знают, видят и понимают «откуда растут ноги».

А вот ещё яркий сюжетик сволочизма. Многим запомнился замечательный кинофильм «А зори здесь тихие». Прекрасные узнаваемые лица актёров, чётко выраженная идея защиты Советской Родины. Но и здесь сволочи от киноискусства умудрились нагадить, переделав фильм, где каменные умида, неясно за что они воюют.

Пора заканчивать этот неприятный разговор. В осадке получается, что сволочи сами по себе не исчезнут. Надо им помочь, обратившись к истории. Наши предки были убеждёнными и смелыми людьми, конечно не все, а лучшие. Об этом я думал, идя на митинг, состоявшийся на Исаакиевской площади в Ленинграде. Видневшийся и звучали лозунги: «Путин в окопы», «Путин, нам не по пути». В ответ на головы протестующих посыпались палочные удары силовиков. Где-то в СМИ было названо число участников – больше тысячи. В «чёрные воронки» затолкали полтысячи человек.

Так что есть кому разобраться со своими сволочами. А вы, читатель, как думаете? **Владимир Курсаков**

ПАПА РИМСКИЙ НАЗВАЛ «МОРАЛЬНО ДОПУСТИМЫМ» ОТПРАВКУ ОРУЖИЯ УКРАИНЕ

Отправка вооружений на Украину может быть «морально допустима», когда речь идёт о защите собственной страны. Об этом заявил папа римский Франциск на пресс-конференции после визита в Казахстан.

«*Это политическое решение, которое может быть принято с моральной точки зрения, на условии моральности, этих условий много и о них можно говорить. Но [оно] аморально, если есть намерение спровоцировать ещё большую войну, продавать оружие или избавляться от оружия, которое больше не нужно. Причины в таких случаях определяют моральность такого акта. Защищаться законно. Есть выражение "любовь к родине": если не защищаешь что-то, значит ты это не любишь, а если защищаешь, значит любишь*», – сказал понтифик.

По его мнению, государствам нужно больше размышлять над причинами конфликтов, которые случаются всё чаще.

«*Все говорят о мире, но в течение 70 лет в ООН говорят о мире, но в этот момент сколько идёт войн?*» – отметил Франциск, приведя в пример события на Украине, конфликт между Азербайджаном и Арменией, между Эритреей и Эфиопией, а также в Сирии и Мьянме.

Он добавил, что «*производство оружия – это согласие на убийство*», а «*если не производить в течение года оружие, то можно решить проблему голода*».

США и европейские государства активизировали поставки вооружений Украине после начала российской военной операции. Это, в числе прочего, РСЗО HIMARS, противотанковые комплексы Javelin и NLAW, противоздушные комплексы Stinger.

К концу июня РБК на основе данных проекта Ukraine Support Tracker Кильского института мировой экономики подсчитал, что США и ЕС стали крупнейшими донорами во-

енной и гуманитарной помощи Украине. Так, с конца февраля сумма военной помощи от американских властей достигла \$25,5 млрд, гуманитарной – \$9,4 млрд, финансовой – \$9,5 млрд. Институты ЕС передали Киеву \$2,1 млрд военной помощи, \$1,3 млрд гуманитарной и \$11,6 млрд – финансовой.

Россия неоднократно критиковала поставки западного оружия на Украину. Президент России Владимир Путин говорил, что поставками вооружений Запад лишь способствует затягиванию конфликта на Украине, но Москва всё равно добьётся целей спецоперации. В МИДе заявляли, что передача Киеву дальнобойного оружия приведёт к географическому расширению спецоперации и ответным действиям России. **РБК**

ИСТОРИЯ ПОВТОРЯЕТСЯ?

Воюют не числом, а умением. К маю 1940 года Германия собрала у границ с Нидерландами, Бельгией и Францией 2,5 миллиона человек, 2 665 танков и самоходных орудий, около 3 000 самолётов. В противовес Франция собрала у границ с Бельгией и на линии Мажино 2,2 миллиона человек, 3 093 танка и 880 самолётов, не считая британский экспедиционный корпус с его 284 танками и 350 самолётами.

Главная причина поражения Франции – концентрация войск и попытки ведения окопной войны. Генералы Франции и Британии ранее были офицерами на полях сражений первой мировой и руководствовались практикой той кампании. При увеличении роли машин, танков и авиации, концепция войны сильно изменилась, чего генералы не замечали. Кроме того, все рода войск были распределены вдоль всей линии фронта равномерно. Как итог – в реальных боях один француз противостоит трём, а в некоторых случаях четырём немцам. То же самое было с танками, а французские истребители изначально были в невыгодном положении. Офицеры всегда находились далеко от места событий, отдавая приказы будучи в неведении о реальной обстановке. Так же этому способствовало отсутствие радиостанций на многих штабных пунктах и боевых машинах. И последняя причина – самоуверенность. Франция не наращивала военную мощь в последний год перед войной, будучи уверенной в собственных силах даже вопреки кризису. А из-за него очень сильно упало финансирование армии, её моральный дух и желание воевать в связи с политикой умиротворения агрессора годами ранее. Таким образом, Франция проиграла войну в 1940 году из-за самоуверенности, низкого морального духа среди личного состава и устаревших взглядов на войну. Равномерное распределение на линии фронта не давало преимуществ, а наоборот – ослабило обороноспособность. **И.Н. Волков**

ПОНАЧАЛУ ГОРДИЛИСЬ

Есть множество мемуаров высокопоставленных ПРЕДАТЕЛЕЙ о своём ПРЕДАТЕЛЬСТВЕ!

Черняева можно почитать. Или вспомнить откровения Меченого в Турции в 1999 году: «Целью моей жизни было уничтожение коммунизма». Есть стенограмма, есть и видеозапись.

Турция. Стамбул. 1999 год. Выступление М.С. Горбачёва на семинаре в Американском университете: «Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми».

Меня полностью поддержала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал своё положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена всё время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал всё более и более высокое положение в стране.

Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что я не могу отступить от поставленной цели. А для её достижения я должен был заменить всё руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах. Моим идеалом в то время был путь социал-демократических стран. Плановая экономика не позволяла реализовать потенциал, которым обладали народы социалистического лагеря. Только переход на рыночную экономику мог дать возможность нашим странам динамично развиваться.

Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей. Среди них особое место занимает А.Н. Яковлев и Э.А. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто неоценимы.

Мир без коммунизма будет выглядеть лучше. После 2000 года наступит эпоха мира и всеобщего процветания. Но в мире ещё сохраняется сила, которая будет тормозить наше движение к миру и созиданию. Я имею в виду Китай». **Прислано по Telegram**

КАСТА НЕМОБИЛИЗУЕМЫХ

Минцифры ожидаемо оказалось единственным ведомством, которое по полной включило административный ресурс для освобождения «служебных людей» дивного нового мира, приближающих цифротрансформацию от глобалистов, от воинского долга и обязательств по защите национальных интересов страны. Министр Максут Шадаев пообещал даже лично разбираться со случаями мобилизации айтишников и спецов из смежных сфер (имеющих одну из 195 перечисленных в приказе Минцифры специальностей), дабы его чада – «свидетели офшорки» – никогда не узнали, что такое битва на передовой. По сути, любой сотрудник официально аккредитованной IT-компании, имеющий профильное высшее образование (сюда попали и сотрудники банковской сферы, мобильных и интернет-операторов) избежит призыва на фронт. При этом многие педагоги, врачи и представители иных – куда более значимых, на наш взгляд, социальных профессий, повестки получают исправно. Таким образом прощавленное правительство недумывая показывает нам, какой «контингент» населения для него наиболее ценен.

«*Есть своя механика доведения решения Генштаба о непривлечении к призыву IT-компании до военкоматов. Понятно что сами военкоматы сейчас перегружены и в полной запарке. Что мы можем сделать для тех, кто подпадает под отсрочку, но уже получил повестки. Есть формат срочного уведомления – правительственные телеграммы. Я могу такие подписывать. Поэтому если сотрудники каких то IT-компаний получили уже повестки, можно не ждать ничего – я могу направить телеграмму в конкретный военкомат со ссылкой на решение начальника Генштаба и просьбой не призывать КОНКРЕТНЫХ людей из конкретных IT-компаний, подпадающих под бронь*», – написал Шадаев утром 24 сентября в одном из Telegram-каналов, связанных с Минцифры.

По словам министра, это экстренная мера, взятая на вооружение, пока министерство разворачивает сбор списков на системной основе: «Гендиректор должен направить на почту help@digital.gov.ru электронное письмо, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью. См. Telegram-канал Минцифры для получения подробностей. Рас-

скажите всем свои коллегам. Это важно», – заявил Шадаев.

Итак, по приказу Минцифры и соответствующего решения Минобороны, значительная часть IT-специалистов и работников некоторых других отраслей под объявленную президентом России Владимиром Путиным 21 сентября 2022 г. частичную мобилизацию не подпадает. Это касается всех, у кого есть высшее образование по соответствующим специальностям и направлениям подготовки, в настоящее время работающих полный рабочий день (дословная цитата по сообщению Минобороны):

– в аккредитованных IT-организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий и задействованным в разработке, развитии, внедрению, сопровождению и эксплуатации решений в области информационных технологий, разработки ПО и обеспечения функционирования информационной инфраструктуры;

– в российских операторах связи и задействованным в обеспечении устойчивости, безопасности и целостности функционирования сооружений связи, центров обработки данных,

а также средств и линий связи общего пользования Российской Федерации;

– в системообразующих организациях в сфере информации и связи, а также их взаимозависимых лицах, которые являются учредителем и (или) редакцией и (или) издателем зарегистрированного средства массовой информации и (или) вещателем телеканала, радиоканала и задействованных в производстве и (или) распространении продукции средств массовой информации;

– в организациях, обеспечивающих стабильность национальной платёжной системы и инфраструктуры финансового рынка, управление банковского ликвидностью, наличное денежное обращение.

26 сентября Минцифры своим приказом уточнил список специальностей, подходящих под критерии освобождения от мобилизации для специалистов IT и связи с учётом полученного ими образования. В перечне 195 направлений подготовки специалистов. Многие в отрасли приходят из смежных специальностей, отмечается в сообщении министерства, опубликованном в его Telegram-канале.

«В перечень вошли специальности, которые были утверждены приказами Минобрнауки в 2013 году (актуальные), и специальности, по которым обучались раньше. <...> При заполнении заявления на Госуслугах надо найти наиме-

нование своей специальности (как в дипломе) в таблице и по ней найти её актуальное наименование, которое требуется указать в заявлении», – говорится в заявлении.

Минцифры планирует раз в сутки передавать соответствующие списки из портала Госуслуг в Генштаб и военкоматы.

Как видим, от защиты Родины освобождаются самые космополитично настроенные цифровики, для большинства из которых родина там, где хозяин IT-проекта больше платит. Теперь они стали самыми ценными кадрами для государства. Смогут ли оставшиеся в тылу цифровики строить действительно суверенную страну, с независимым госуправлением, будет ли для них главным приоритетом национальная безопасность, культурные особенности и традиционные ценности России? Это вопрос риторический. Шадаев с Мишустиным нам всё о своём человеческом выборе сказали. Мы же в очередной раз свидетельствуем, что патриотизм и глобальная «цифровая трансформация» всех стран мира по лекалам ООН, Всемирного банка, Всемирного экономического форума и т.д. – несомнимы. Защитники Отечества им не нужны, они будут защищать только свой расхожий материал – строителей их всемирного электронного концлагеря.

РИА КАТЮША

ЧЕГО НЕ СКАЗАЛ ПРЕЗИДЕНТ

30 сентября 2022 года президент России Владимир Путин выступил с речью, предшествующей подписанию акта о присоединении к Российской Федерации двух республик: Луганской и Донецкой, и двух областей: Запорожской и Херсонской. Это стало следствием референдумов, проведённых несколькими днями ранее на территориях вышеназванных административных единиц, в ходе которых жители высказались за присоединение своих территориальных громад, учреждений и имущества к российскому государственному организму.

Выступление Путина, наверное, слушали миллионы граждан Российской Федерации, жители вышеназванных республик и областей. Миллионы людей в других странах или их политические элиты, не принимавшие непосредственного участия в процессе референдума и его политических и государственных последствиях, также ознакомились с содержанием выступления в различных формах и через различные средства массовой информации.

Само содержание речи не является сюрпризом. Мало того, что для людей, интересующихся историей политической мысли, геополитикой, экономической историей, историей общественно-экономических систем, военной историей и т.п. это выступление не несёт ничего нового в оценке важнейших социальных, экономических и политических явлений. Как с точки зрения отдельных исторических фактов, так и описания современных явлений и процессов, происходящих на наших глазах в области мировых финансов, мировой экономики, социологии, теории и практики ведения войны и т.д.

В своём выступлении В. Путин дал краткую характеристику процесса колонизации заморских стран или национальных государств англосаксонскими державами. При этом, естественно, он ориентировался главным образом на, по его мнению, до сих пор безуспешные попытки колонизации России общеназываемым Западом, а применительно к сегодняшнему дню свёл Запад к США и НАТО.

Что же касается достоинств, то, даже принимая во внимание политический характер выступления президента и его обстоятельства, надо сказать, что в выступлении не было ничего, что «обратило бы внимание», кроме, может быть, заявления о том, что современная Германия всё ещё находится под оккупацией Соединённых Штатов – что известно, но, вероятно, не так широко.

Путин в целом назвал инструменты и процедуры современного колониализма, исходящие от США, и вытекающие из этого угрозы суверенитету стран и народов мира, указав на неизбежность процесса восстановления и укрепления суверенитета, который, по его мнению, неизбежен и приобретает черты определённой многолетней закономерности. Интересное заявление!

Однако больше всего меня интересовало то, чего В. Путин не сказал и чего не включил в своё выступление. Сформулирую в виде вопросов.

Первая группа вопросов будет касаться, скажем так, глобальных проблем.

1. Что до сих пор мешает российскому президенту назвать основные силы процесса колонизации и почему он обходит стороной проблемы мирового финансово-банковского лобби?

2. Почему он опускает проблему слияния в один паразитический финансово-экономический организм – за завоеваниями, крестовыми походами, мировыми и региональными войнами – финансово-банковскую олигархию с ватиканской религиозной олигархией и монархической олигархией так называемых старых европейских семей?

3. Почему в его геополитическом и культурологическом анализе отсутствует контекст борьбы между англосаксонско-еврейским миром и арийскими цивилизациями (славянские страны, Иран, Северная Индия)?

4. Почему В. Путин вошёл в сценарий так называемой пандемии и античеловеческий диктат Big Farm и ВОЗ и почему он не выступает активно и эффективно против этого геноцидного диктата?

5. Почему Россия не противодействует и не осуждает трансунизм и античеловеческое совращение биологии к нанотехнологиям и цифровой инженерии на государственном уровне с целью программирования и управления человеческим сознанием и поведением?

Вторая группа вопросов касается внутрироссийских дел.

1. Почему Россия, осознавая цели и стратегию англосаксонской колонизации, пренебрегла своим научно-техническим суверенитетом и приняла деструктивный статус сырьевой страны?

2. Почему Россия допустила технологическую зависимость от Западного, т.е. от импортируемых с Западом комплектующих и запчастей?

3. Почему Россия соглашается с тем, что совместные учения с войсками НАТО, особенно

США, проводятся в странах ОДКБ и с участием членов ОДКБ?

4. Почему Центральный банк России не является учреждением, исключительно подчинённым президенту и правительству России и имеющим суверенный статус, находясь в зависимости от ФРС, БМР, МВФ и Великобритании?

5. Почему Россия стала членом ВТО при Путине?

6. Почему Россия программно и институционально принимает систему образования по образцу Запада, которая одурманивает и деморализует детей и молодёжь?

7. Почему Россия не создала автономные системы в рамках интернет-технологий и позволила Западу себя ИТ-колонизировать?

Вопросы о геноциде войны на Украине с НАТО и ходе так называемой специальной военной операции.

1. Почему Путин не извинился за то, что он и его окружение игнорировали бандеровскую опасность в 2014 году?

2. Почему Донбасс не был включён в состав РФ в 2014 году и было позволено погибнуть более 15 000 человек – жителей Донбасса?

3. Почему не были наказаны виновные в несправильной оценке начала СВО?

4. Почему начался переговорный процесс с противником, т.е. с еврейско-бандеровским руководством Украины, и почему евреи сидели и сидят по обе стороны стола переговоров?

5. Почему на враждебные западные санкции не ответили прекращением поставок сырья на Запад?

6. Почему не было введено военное положение в экономике России и не проведена конфискация имущества предателей и коллаборационистов?

7. Почему стратегические отрасли российской экономики не национализированы?

8. Почему газопроводы в Балтийском море не контролируются эффективно, почему российские спецслужбы не работают эффективно?

9. Почему допускается деятельность государственных СМИ, фальсифицирующих реальность и транслирующих враждебные программы, как, например, передачи В. Соловьёва на канале «Россия 1»?

10. Почему Россия не ведёт адекватной активной информационной войны против Запада?

11. Почему президент России сохраняет систему экономической олигархии, которая угрожает стабильности Центральной и Восточной Европы и мировой безопасности, что гарантирует экономическую, политическую и военную слабость?

Тот факт, что в последнем выступлении Путина не были затронуты обстоятельства, которые я обозначил в форме вопросов, естественным образом влечёт за собой то, что мы не можем ожидать ответов на свои вопросы и, возможно, на многие другие.

Однако сама реальность вынуждает не только ставить подобные вопросы, но и искать ответы на них в конкретных решениях и действиях. Реальность постоянно проверяет ценность выступлений, сделанных даже на самом высоком уровне.

Очередное поражение российских войск, на этот раз на Донецком фронте, заставляет их быстро находить ответы на причины этого и ожидаемых дальнейших поражений.

Уклонение от ответственности, отсутствие радикальных решений, причём не только личных, но и системных – политических, экономических, научно-технических и социальных, не говоря уже о тех, что касаются чисто военных вопросов и внутренней безопасности государства – приведут только к окончательному краху власти президента, к углублению хаоса внутри России с катастрофическими последствиями не только для России, но и для всего мира.

Павел ЗЕМЛИНСКИЙ,
Польша

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ЛОКОМОТИВ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НАЧИНАЕТ ДАВТЬ СБОИ

Прогнозы мирового экономического развития на текущий год в январе-феврале были достаточно оптимистичны. В январе МВФ дал прогноз, согласно которому мировой ВВП в 2022 году увеличится на 4,4%. Вмешалась, однако, санкционная война Запада против России. В апреле МВФ пересмотрел прогноз, понизив прирост мирового ВВП до 3,6%. В июле произошла ещё одна корректировка прогноза в сторону снижения до 3,2%.

Этот результат пересмотра прогнозных оценок по экономикам США и Китая, двух локомотивов мировой экономики. По номинальному показателю ВВП первое место принадлежит Соединённым Штатам с долей в мировом ВВП 24,4% (2021 г.). Второе место за Китаем – 17,9%. Если считать ВВП по паритету покупательной способности валют, то в прошлом году первой экономикой мира был Китай (18,6%). США занимали второе место с долей, равной 15,7%.

Если в апреле МВФ давал прогноз роста ВВП США в 3,7%, то в июле он был понижен до 2,3%. По Китаю апрельский прогноз составлял 4,6%, в июле был снижен до 3,3%. В конце июля Министерство торговли США дало статистику по итогам II квартала, из которой видно, что в США налицо все признаки рецессии и динамика ВВП по итогам года может уйти в минусовую зону.

Обозначились дополнительные негативные моменты и в китайской экономике.

Корректировка прогноза по Китаю, сделанная МВФ в июле, была обусловлена затнувшейся «самоизолирующей» Китая (блокировка перемещения населения, экономические ограничения). Китай со своей «политикой нулевой терпимости в отношении COVID-19» вышел на первое место в мире, и отказываться от этой политики не собирается. Во второй половине июля и в августе появились признаки классической рецессии. Сегодня партийно-государственное руководство КНР избегает называть какие-либо итоговые цифры ВВП по 2022 году. Национальное бюро статистики опубликовало некоторые статистические данные по итогам полугодия. Прирост ВВП составил 2,5%, но это за счёт первых месяцев. Экономика Китая во II квартале выросла всего на 0,4% по отношению к тому же периоду прошлого года.

Есть некоторые данные по июлю. Промышленный рост – 3,8%. Это меньше, чем в июне (3,9%), и намного меньше прогнозных оценок (4,6%). Продажи в розничной торговле выросли на 2,7% по сравнению с июлем прошлого года, но оказались ниже, чем в июне, на 3,1%. Фиксируется падение грузооборот, что тоже свидетельствует о снижении экономической активности. Уровень безработицы в Китае составил 5,4%, а среди молодёжи почти 20%.

Самые сенсационные сводки пришли с рынка недвижимости. Здесь яркие признаки рецессии. Инвестиции упали в июле на 12,3%, производство (строительные работы) – на 6,4%, продажи – на 28,9%. Цены на жильё падают одиннадцатый месяц подряд из-за отсутствия спроса.

Экономисты называют такую ситуацию балансовой рецессией, что означает падение в цене активов и населения, и деловых кругов.

Когда-то классическая рецессия начиналась с переизводства товаров. В Китае тоже наблюдаются признаки затоваривания. Ещё более важным признаком рецессии становится создание избыточной инфраструктуры: строятся неостребованные объекты (транспортная сеть, частично недвижимость), появляются города-призраки в отличном состоянии, но с нераспроданными квартирами. Создана сеть высокоскоростных железных дорог, но поезда на этих дорогах пустые или полупустые. До 3 процентов прироста китайского ВВП обеспечивается за счёт инвестирования в избыточную инфраструктуру. Остановив такое строительство – и экономические успехи Китая померкнут. Китайское

руководство понимает: продолжать выстраивать пирамиду дальше – безумие.

Выстраивает Китай и ещё одну пирамиду – пирамиду долга. Первая пирамида строится за счёт второй. Суммарный долг Китая (государственный, банков, нефинансовых компаний, домашних хозяйств) перевалил за 275 процентов. А ведь эти долги надо обслуживать. Если предположить, что процентная ставка по кредитам и займам составляет 5%, то для обслуживания суммарного долга надо иметь годовой прирост ВВП, равный 275 X 0,05 = 13,75%. Такого и близко нет. Поэтому долговая пирамида продолжает расти. В 2010 году суммарный долг китайской экономики достигал 175% ВВП, с тех пор он увеличился на 100 процентных пунктов. А ведь как обвалилась Вавилонская башня, которую строил Нимрод, так обвалится рано или поздно и китайская долговая пирамида...

Как Пекин собирается бороться с надвигающейся рецессией, пока не очень понятно. Единственной превентивной меры – снижения ключевой ставки китайского Центробанка в мае с 4,60 до 4,45% – недостаточно.

Американский экономист Стивен Роуч предупредил в конце июля, что полномасштабная рецессия в КНР очень вероятна. «Заманчиво предположить, что повторится то, что мы видели в 2020 году, когда экономика рухнула почти на 7% в годовом исчислении, а четыре квартала спустя взлетела на 18%», – отметил экономист, но сейчас такой сценарий маловероятен; восстановление будет трудным и затяжным, слишком много диспропорций накопилось в китайской экономике.

Все помнят финансовый кризис 2008 года. Тогда он не затронул Китай. Более того, считается, что именно благодаря китайской экономике остальному миру удалось достаточно быстро выкарабкаться из кризиса.

Сейчас это вряд ли возможно. Китай сам может стать эпицентром мирового кризиса. Эксперты обратили внимание на некоторое снижение мировых цен на чёрное золото и считают, что это косвенный признак начинающейся в Китае рецессии, которая проявилась в снижении спроса китайских компаний на нефть. Некоторые полагают, что начинающийся спад в Китае ударит по России, переориентирующей экспорт нефти на китайское направление. Да, удар будет, но не слишком сильный: большая часть поставок чёрного золота из России проходит по долгосрочным контрактам, в которых определены фиксированные цены.

Слабостью большинства прогнозов по Китаю является то, что они не учитывают мировых геополитических сдвигов. Самым значимым из них является конфликт США и Китая по Тайваню. И здесь прогнозы из экономических превращаются в военно-политические, причём с высокой степенью неопределённости.

Есть опасения, что надвигающийся экономический спад в Китае может повлиять на переизбрание в 2023 году Си Цзиньпина на посту председателя КНР на третий срок. Далеко не все в китайском руководстве одобряют экономическую политику товарища Си, но реальных конкурентов у китайского кормчего нет. Другое дело, что Си Цзиньпину, вступающему на третий срок, придётся уделять гораздо больше внимания экономике.

РФ – НАЁМНЫЙ РАБОТНИК ЗАПАДА

Я уже неоднократно писал о том, что власти России избегают давать определение того социально-экономического устройства, которое было заложено в основание Российской Федерации с момента её рождения в 1992 году. Это устройство без особых оговорок можно назвать «капитализмом». Суть капитализма состоит в производстве и присвоении капиталистом прибавочной стоимости на основе постоянно растущей эксплуатации наёмного труда (это определение и одновременно формулировка основного экономического закона капитализма). Всё это подробно прописано в учебниках по политической экономии, ко-

торая была обязательным предметом в советских вузах.

В политэкономии капитализма одно из ключевых понятий – «прибавочная стоимость». Сегодня в России она, также как в классических странах капитализма (типа Англии), создаётся одними лицами и присваивается другими. Почему-то понятие «прибавочной стоимости» почти никогда не используется не только в широком обиходе, но даже в специальных работах по экономике и социологии. А зря. Тогда мы лучше понимали бы, в каком обществе живём и куда движемся.

Напомню некоторые азы политэкономии капитализма. вновь созданная наёмным работником стоимость делится на две части: – часть, называемая необходимым продуктом, обеспечивающая покрытие жизненно необходимых потребностей наёмного работника; – часть, присваиваемая капиталистом, называемая прибавочным продуктом, или прибавочной стоимостью.

У Карла Маркса первая часть обозначена буквой «V»; вторая – буквой «M». Отношение «M» к «V» называется нормой прибавочной стоимости («M» и выражается в процентах. Маркс отмечал, что «норма прибавочной стоимости есть точное выражение степени эксплуатации рабочей силы капиталом, или рабочего капиталистом» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т.23, с.229). По его расчётам, в середине XIX в. она составляла приблизительно 100%. Другой классик марксизма-ленинизма писал, что в 1908 году в фабрично-заводской промышленности России норма прибавочной стоимости превышала 100% (В.И. Ленин, Полное собрание соч., 5 изд., т.22, с.24-25). По расчётам известного американского экономиста Виктора Перло, в середине 1960-х годов норма прибавочной стоимости в обрабатывающей промышленности США составляла 115%.

Значения показателя нормы прибавочной стоимости у разных авторов сильно разнятся из-за разных методов расчётов. Но у всех на длительные отрезки времени просматривается отчётливая тенденция к росту нормы прибавочной стоимости. Так, советский экономист В.Е. Мотылёв даёт следующие оценки нормы прибавочной стоимости в обрабатывающей промышленности США в первой половине прошлого века: 1923 г. – 172%, 1925 г. – 190%, 1927 г. – 200%, 1929 г. – 212% и 1939 г. – 218%. (В.Е. Мотылёв. Финансовый капитал и его организационные формы, М.: Соцэкгиз, 1959, с.129).

Удивительно, но при наличии в нашем распоряжении гигантских массивов статистической информации, выходящей из недр Росстата, мы не найдём в ней данных по норме прибавочной стоимости. Почему-то наши учёные экономисты также не проявляют любопытства по данному вопросу. А рассчитывать показатель не так трудно. На сайте Росстата имеется блок данных под названием «Национальные счета». В нём мы находим целый ряд статистических таблиц, представляющих валовой внутренний продукт (ВВП) Российской Федерации в разных разрезах: а) структура ВВП по производству; б) структура ВВП по потреблению; в) структура ВВП по источникам доходов. В последней, которая нам и нужна, представлена структура ВВП по следующим группам источников доходов: 1) доходы (оплата труда) наёмных работников; 2) валовые доходы работодателей; 3) доходы государства в виде чистых налогов и импортных пошлин.

Согласно приведённым Росстатом данным, доля заработной платы в ВВП за тринадцатилетний период 2009-2021 гг. снизилась на 11,3 процентных пункта. А доля валовых доходов работодателей выросла аж на 17,4 процентных пункта. Если в 2009 году в структуре ВВП по источникам доходов на первом месте стояла заработная плата, то в 2021 году на первое место вышли валовые доходы работодателей. Иначе говоря, раздел «пирига» под названием «ВВП» сильно изменился в пользу тех, кого Росстат называет по-

литкорректно «работодателями», а в советских учебниках по политэкономии называли «капиталистами».

С помощью приведённых цифр можем подсчитать и норму прибавочной стоимости: делим валовые доходы на заработную плату и выражаем полученное значение в процентах. В итоге получаем значение нормы прибавочной стоимости в процентах по годам:

2009 г. – 58,6
2014 г. – 81,0
2020 г. – 98,0
2021 г. – 116,7.

За тринадцатилетний период норма прибавочной стоимости выросла в России в два раза! Такого почти вертикального взлёта не было зафиксировано ни в одной капиталистической стране в XX веке (соответствующие расчёты по другим странам можно найти в работах советских и зарубежных марксистских экономистов прошлого века).

Мы живём в интересное время и в интересной стране. РФ – капиталистическая страна. Это понятно даже тем, кто не изучал политическую экономию капитализма. Но я хочу обратить внимание, что это не тот капитализм, который, например, уже давным-давно существует в Англии, Франции, Германии или США. Это капитализм зависимого типа. То есть Россия, будучи капиталистической страной, подвергается при этом капиталистической эксплуатации со стороны тех стран, которые мы привыкли называть «экономически развитыми».

Эта страна Запада, представляющие пресловутый «золотой миллиард». Отношения эксплуатации, которые установились между «экономически развитыми» Западом и почти всеми остальными странами мира можно назвать неокониализмом.

Эксплуатация стран зависимого капитализма странами развитого капитализма может быть также описана с помощью понятий «необходимый продукт» и «прибавочный продукт». У классиков марксизма по каким-то причинам руки не дошли до распространения теории прибавочной стоимости на межгосударственные отношения.

На примере России покажу, что такое «прибавочный продукт» в сфере межгосударственных отношений, который она создаёт и который у неё изымает «экономически развитый» Запад. Для этого предлагаю воспользоваться статистикой внешней торговли России, которую можно найти на сайте Банка России. Эта статистика ведётся Центробанком с 1994 года. Она содержит четыре показателя: 1) общий товарооборот; 2) экспорт; 3) импорт; 4) сальдо торгового баланса (разница между экспортом и импортом).

Вот, например, в 1994 году российский экспорт равнялся 74,5 млрд долл.; импорт – 63,5 млрд долл.; сальдо – плюс 11,0 млрд долл. Приведу аналогичные показатели за некоторые более поздние года. Например, в 2000 году они равнялись соответственно (млрд долл.): 110,5; 58,5; 52,0.

В 2010 году (млрд долл.): 392,7; 245,7; 147,0
В 2020 году (млрд долл.): 333,5; 240,1; 93,4
В 2021 году (млрд долл.): 550,0; 379,9; 170,1
Хочу обратить внимание, что в течение всех тридцати лет существования РФ торговый баланс страны был постоянно активным, т.е. экспорт товаров и услуг превращал их импорт. Причём в отдельные годы превышение экспорта над импортом было полуплутратным и даже более того. Так, в 2000 году превышение экспорта над импортом составило почти 1,9 раза.

Давайте поразмышляем над причиной хронического превышения экспорта над импортом. Я ведь по своему образованию экономист по внешней торговле. Учился в советское время и нам преподаватели говорили, что для отечественной экономики первичен импорт. С помощью импортных закупок покрываются все жизненно необходимые потребности страны: граждан – в потребительских товарах, предприятий – в инвестиционных товарах (машины и оборудование). И уже под план импорта верстался план экспорта, с

В.Ю. КАТАСОНОВ

помощью которого добывалась валюта, необходимая для оплаты импорта. Валюту зарабатывали, тратили, но не накапливали.

В постсоветское время всё было поставлено с ног на голову. Первичным оказался экспорт. «Олигархи» вывозили (и продолжают вывозить) нефть, газ, руды, лес, фосфориты, калийные соли, сланцы, уголь и много чего другого. Но цель такого вывоза – не обеспечить страну валютой для закупки жизненно важных товаров, а для того, чтобы отправить валюту на счета в Америку, Англию или в офшорные юрисдикции. Был создан и совершенствовался механизм ограбления России.

Основные понятия теории прибавочной стоимости можно проецировать и на отношения межгосударственной эксплуатации. Экспорт в этом случае следует рассматривать как весь продукт, который создан Российской Федерацией за определённый период (скажем, год).

Импорт – как ту часть экспорта, которую можно назвать необходимым продуктом (обеспечивает покрытие жизненно необходимых потребностей России в потребительских и инвестиционных товарах). Сальдо торгового баланса (положительное) – прибавочный продукт, присваиваемый Западом.

Исходя из таких определений, нетрудно подсчитать, какова норма прибавочной стоимости при эксплуатации России через механизм небалансированной внешней торговли. Назовём это показателем внешней прибавочной стоимости. Приведу полученные цифры (%):

1994 г. – 17,3
2000 г. – 88,9
2010 г. – 59,8
2020 г. – 38,9
2021 г. – 44,8.

Как видим, показатель внешней прибавочной стоимости сильно варьирует год от года. Одно из самых низких значений было зафиксировано в 1994 году (17,3%). Одно из самых высоких – в 2000 году (88,9%). Обсуждение причин таких колебаний выходит за рамки данной статьи.

Внешняя прибавочная стоимость имеет физическую форму (миллионы тонн нефти, миллиарды кубометров природного газа, миллионы унций золота и т.д.). Она имеет также стоимостную форму, которая одновременно является виртуальной. Это валюта, которая бесследно растворяется в офшорных юрисдикциях. Это валюта, которая находится в составе международных резервов РФ и замораживается Западом. Это валюта, которую иностранные инвесторы выводят из России в виде инвестиционных доходов (процентов и дивидендов). Одним словом, внешняя прибавочная стоимость не принадлежит РФ по определению (могут возникнуть лишь иллюзии, что Российская Федерация ею может распорядиться).

Подсчёт показателя нормы внешней прибавочной стоимости российским властям по понятным причинам не нужен и даже опасен. Но конструктивная оппозиция о таком показателе должна знать и использовать его в своей борьбе за восстановление экономического суверенитета России. Одним из требований такой конструктивной оппозиции к власти должно стать восстановление баланса в сфере внешней торговли. Действительно суверенной России «избыточный» экспорт не нужен!

Добавление. Банк России опубликовал статистику торгового баланса РФ по итогам первой половины 2022 года. Вот каковы его показатели (млрд долл.): экспорт – 319,5; импорт – 161,1; сальдо – 158,4. Таким образом показатель нормы внешней прибавочной стоимости оказался равным 98,3%. Если экстраполировать тенденции первой половины года на вторую, то по итогам 2022 года норма внешней прибавочной стоимости впервые за всю историю Российской Федерации может превысить планку в 100 процентов.

БЮРОКРАТИЯ ПОБЕЖДАЕТ

В последнее время оказались забытыми слова Михаила Задорнова о скорости передачи приказов. Он рассказывал, что при анализе схем принятия решений во Второй мировой войне американские военные историки обнаружили очень интересную зависимость: при внезапном столкновении с силами японцев американцы, как правило, гораздо быстрее думали и, как следствие, побеждали даже превосходящие силы противника. Исследовав эту закономерность, они пришли к выводу, что средняя длина слова у американцев составляет 5,2 символа, тогда как у японцев 10,8. Следовательно, на отдачу приказов у янки уходило на 56% меньше времени, что в бою играет важную роль. Учёные также проанализировали русскую речь, и оказалось, что длина слова в нашем языке в среднем составляет 7,2. Однако тему пришлось уточнять – дело в том, что команды у нас отдаются с помощью ненормативной лексики и тогда американцы отдыхают – приказы у русских самые чёткие: 3,2 букочки в слове. Но сейчас во время войны на Украине это не работает: по приказам Генштаба нужны не краткие слова, а куча никому не нужных бумаг. Без них не пойдёшь в наступление, не среагируешь на действия врага, не пошлешь войсковую разведку. Мы проигрываем не противнику, а собственной псевдовоенной бюрократии.

полусотен отчётных документов, требующих непрерывного ведения. Для соединений типа бригады число отчётных документов практически удваивается. Что важно, составление рутинных бумаг – сверок, журналов, ведомостей и многих других – можно поручить полковой канцелярии. Но «нерутинные» темы, а именно боевые и предварительные распоряжения, замыслы, планы, планы по видам обеспечения, пояснительные записки, боевые приказы, просто приказы, доклады, донесения, сводки, план-графки, иллюстрированные доклады начальству командиру приходится курировать самому. Время для работы «на передке» не остаётся. Таким образом, общее командование в лучшем случае осуществляет заместитель командира полка, ставя письменные задачи командирам батальонов. Те при их реализации плодят чуть меньшее количество документов, часть из которых идёт вверх. К примеру, это приказы на согласование, планы на утверждение, сводки и донесения, а также «святое» – видеоотчеты. Письменные приказы потом спускаются на уровень роты, а там своя заморочка. ТГ-канал Военкор Котёнок Z уточняет историю простыми словами: «Воевать некогда!». Вот описание одного дня командира воюющей роты одной из бригад Народной милиции ДНР, кстати, теперь подразделения МО РФ: «Утром проснулся, нужно везти рапорты в ППД, стоять в очередях к раз-

через командующего округом в полки, и далее в батальоны и в роты. Они просто парализуют инициативу тех командиров, которые обязаны принимать решения на бой. Есть и ответ на вопрос, когда и с чего всё это началось: с Анатолия Сердюкова «Табуреткина», который был назначен «гражданским министром обороны» Указом №177 Владимира Путина в 2007 году. Однако не сразу: старт реформы российской армии начался только после выборов зиц-президентом Дмитрия Медведева весной следующего года. В ходе этой «реформы», а на самом деле сломе, выстроенной ещё в СССР военной машины, произошло следующее: 1. Вместо шести военных округов были созданы четыре оперативно-стратегических командования: «Запад», «Восток», «Центр» и «Юг» (Западный военный округ, Южный военный округ, Центральный военный округ и Восточный военный округ), в подчинение которых передались основные группировки всех видов Вооружённых Сил РФ и родов войск. При этом их командиры получили статус руководителей Федеральных казённых учреждений. 2. Произошла реорганизация и сокращение органов центрального военного управления со значительным сокращением роли командований видами и родами войск. Прошло существенное сокращение численности ВС РФ, в том числе численности офицерских должностей. На тыловые темы зашли гражданские, абсолютно не компетентные в военной сфере «эффективные менеджеры». Перевод на аутсорсинг тыла сейчас негативно сказывается на снабжении наших бойцов. Дело в том, что даже «ты-

ловые» генералы не могут приказать коммерческим фирмам «на подряде».

3. Прошла реформа системы военного образования, в результате чего 65 военных учебных заведений загнали в 10 (десять) системных военных вузов, а их имущество пустили с молотка. Создание военных учебно-научных центров, реализующих «образовательные программы различных уровней, профилей и специальностей» ситуацию не спасло. Это была красивая картинка в телевизоре, а не реальная подготовка младших командиров. Слава богу, что чудом удалось отстоять «дополнительное образование» для старших офицеров в Академии Генштаба. Кстати, Сердюков пытался залезть ещё на одну делёнку – систему высшего образования ФСБ-ФСО на Пельше, 4. Чекисты не пустили и профилакировали его эмиссаров.

4. Прошла реорганизация системы резерва и схем подготовки мобилизационного резерва. Это именно то, что сейчас сказывается на «частичной мобилизации» в самом отрицательном виде. Были ликвидированы кадрированные соединения Сухопутных войск, а все части перевели в «силы постоянной готовности». Это не даёт сейчас возможность направлять мобилизованных на базы с запасом оружия, боеприпасов, техники, ГСМ и готовой (sic!) инфраструктурой для ввода в бой.

5. Сухопутные войска были переведены на бригадную основу с упразднением дивизионного и полкового звена. Однако в СВО воевать «бригадами» не приходится, и возвращение к полковой системе стало принципиальным.

6. Состоялась реорганизация ВВС и ПВО с упразднением армий, корпусов, дивизий и авиационных полков. Был со-

вершён переход на систему авиационных баз и бригад воздушно-космической обороны – частей ВКС. Именно в этом слабости работы нашей авиации по «центрам реализации решений англосаксов» у противника. Не хватает оперативной связи пехоты с командованием ВКС.

Для того чтобы реализовать все эти «задумки» Сердюкова, напрямую связанные с деньгами ОАО «Оборонсервис», а также Ростеха, где в то время он был председателем наблюдательного совета, а также ОАО «Химпром» – там «Табуреткин» работал председателем совета директоров, было необходимо отвлечь внимание настоящих военных от этой деятельности. Решение было найдено мгновенно: «воак» надо было отвлекать на ложный объект. Им стала новая отчётно-приказная система, по которой теперь плачат так любимая правительством «регуляторная гильотина». Но ведь нет: генералы, пришедшие при Сердюкове, взяли бюрократию на вооружение и не хотят сдавать её в архивы истории.

Во время Великой Отечественной войны боевой приказ занимал половину страницы и часто оформлялся постфактум для избежания потери времени. Сейчас приказ составляет 10-20 листов А4 на простейшую задачу и оформляется до его устной отдачи. И не дай бог, если он не будет соответствовать руководящим документам, придуманным Сердюковым. А кому доложить о «несоответствиях» в действиях настоящих командиров, всегда найдётся.

Дмитрий СВЕТИН

P.S. Не говорю о необходимости изменения Уставов ВС на основании того же «сирийского опыта». Эту тему надеемся раскрыть отдельно.

В ГОЛТЯХ ГЛОБАЛИСТОВ

СУВЕРЕНИТЕТ ИЛИ ОЦИФРОВКА?

В день духоподъёмного выступления Президента России по случаю официального воссоединения русских земель свет увидел не только документ с подписями Владимира Путина и глав областей Украины. Также президент подписал указ за номером 693 «Об определении организации, обеспечивающей развитие цифровых технологий идентификации и аутентификации». Речь идёт о создании АО «Центр Биометрических Технологий», которое получит функции оператора единой информационной системы (ЕИС) биометрических персональных данных граждан. И не только биометрических, а вообще всех персональных данных, по которым может проходить цифровая идентификация личности человека, подписание им юридически значимых цифровых документов. При этом АО будет отвечать и за создание и развитие коммерческих сервисов (!) идентификации и получит исключительные права (!) на результаты интеллектуальной деятельности (то есть на использование ЕИС), которые до настоящего времени принадлежали Российской Федерации (!!). Всё это видится явным шагом к отчуждению государственных функций в пользу негосударственной цифровой платформы («государство в кармане») (с) – Герман Греф), а также продолжением утверждения на территории России электронно-биометрического концлагеря по лекалам глобалистов. С таким политическим двоемыслием на вершине власти нам будет очень сложно защитить суверенитет, а именно об этой ключевой задаче говорил Путин 30 сентября.

Из указа президента от 30 сентября следует, что в России жизненно важно бурно развивать технологию цифровой идентификации и аутентификации, прежде всего – по биометрии. А также подписывать все документы и заключать сделки через цифру. Чтобы всё это развивалось очень быстро, надо учредить АО «Центр Биометрических Технологий», доли в уставном капитале которого распределяются следующим образом: 49% – у ПАО «Ростелеком», 26% – у РФ (Росимущество), 25% – у Центрального банка России. Обращает на себя внимание, что контрольного пакета акций у государства в этом АО не будет. Как нет такого пакета в составе собственников «Ростелекома», который до настоящего времени являлся оператором Единой биометрической системы. Росимуществу остаётся только блокирующий пакет, но есть он и у ЦБ, по инициативе которого и вводятся все эти «инновации» в виде цифровых профилей граждан и «торговли лицами».

Кто-то может сказать, что документ президента просто уточняет новосозданную структуру, которая будет отвечать за обработку биометрии граждан вместо ЕБС Ростелекома. Но в действительности всё не так, происходит очень серьёзные изменения в алгоритмах обработки ключевых ПД граждан России. Создается частное АО, в компетенции которого входит создавать и развивать в том числе систему коммерческих сервисов на базе платформ биометрической идентификации граждан РФ. Кроме того, правительству при участии ЦБ поручено образовать некий Координационный совет по развитию цифровых технологий идентификации личности по биометрическим ПД, в задачи которого будет входить обеспечение недискриминационного доступа к сервисам ЕИС. Не очень понятно, что именно будет считаться «дискриминацией» – отсутствие биометрии гражданина в ЕИС (поэтому его всеми силами будут пытаться туда затащить)

либо напротив – ультимативное требование регистрации в системе под угрозой лишения базовых прав не сдавших биометрию. Или же речь идёт об обеспечении доступа к сервисам ЕИС в том числе негосударственным, коммерческим структурам. Тут тоже большой вопрос, потому что все эти сервисы построены на обработке биометрических ПД граждан, требующих самой высокой степени защиты.

Настораживает и тот факт, что правительство должно обеспечить заключение акционерного соглашения, которое предусматривает передачу новосозданному АО исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (т.е. на саму ЕИС), до недавнего времени принадлежавшие государству. Если ранее это была единая биометрическая система, то теперь ещё шире – единая информационная с огромным количеством ценных ПД граждан, по которым их можно идентифицировать. Будет определён порядок бюджетного финансирования «Центра Биометрических Технологий». И всё это – в течение ближайших трёх месяцев.

С точки зрения регуляtorики мы видим, что этот указ президента – очередной кирпичик в стену концепции Центров четвёртой промышленной революции ВЭФ – планов по «цифровой трансформации» человечества по лекалам Клауса Шваба и компании. Фактически, биометрия и другие сервисы идентификации граждан отдаются в частные руки под кураторством Центробанка, не подчиняющегося правительству РФ. Вся эта огромная единая информационная система с ПД населения будет находиться в руках АО, при том, что алгоритмы сбора биометрии становятся добровольно-принудительными. Мы постоянно рассказываем про эти шаги властей в виде возможности сбора биометрических ПД из разных государственных и частных структур без согласия граждан, внедрения Fap ID для футбольных болельщиков, экзаменов по биометрии в вузах, на столичном транспорте и т.д.

Самое время ещё раз напомнить, что говорила по поводу рисков сдачи биометрии гражданами ведущий эксперт России в области кибербезопасности, президент компании InfoWatch Наталья Касперская в октябре 2021 г. Она считает, что биометрические данные гарантированно попадут в недобросовестные.

«Моя личная рекомендация: ни в коем случае не сдавать биометрические данные, не вестись на удобство. Их практически с гарантией украдут, продадут, сольют. Давайте нам сначала объяснят: как эти данные планируется защищать, в том числе, от своих сотрудников», – отметила Касперская. Она добавила, что лично ей остаётся непонятным, «а зачем вообще нужно использование биометрии».

Эксперт считает, что «некоторые чиновники нас прямо загоняют в сторону цифровизации». По её мнению, это грозит формированием теневой власти людей, «создающих и использующих цифровые системы – айдишников, цифровых клерков, их начальников». А чиновники, продвигающие цифровые сервисы, не до конца понимают эти риски.

И ранее Касперская подчёркивала опасность использования биометрии: по её словам, «утечки зачастую происходят изнутри, поэтому не так важно, насколько они защищены от взлома извне».

Тот же Ростелеком активно участвует в международных проектах по созданию сетей трансграничной передачи данных, в которые вкладывает по полмиллиарда долларов. А какая

у нас сейчас ситуация в отношениях с Западом, Владимир Путин предельно ясно показал 30 сентября – горячая стадия войны за будущее и суверенитет России. В таких условиях делать подарок врагу, который уже сегодня может легко вычислить нужного человека по биометрическим камерам «умного города» – значит подрывать национальную безопасность. И когда президент говорил о самобытном, особом культурном, духовном и нравственном пути России, он точно не имел в виду тоталитарный электронно-биометрический концлагерь с личным софрейнгом вместо традиционных законов. Очень хочется, чтобы этот глобалистский швабовский вектор, несовместимый с подлинным суверенитетом государства, наконец сошёл на нет. В противном случае борьба за нашу свободу будет очень мучительной и кровопролитной.

ЦИФРОВОЕ НЛП ДЛЯ ПЕРВОКЛАШЕК

Всколыхнувшее общество массовое убийство детей и учителей в школе Ижевска заставляет родителей обратить пристальное внимание на навязываемые школами киберновшества. Так, родительская общественность в Обнинске и других городах Калужской области бьёт тревогу: теперь и в их регион пришла кибершкола Kiber One, где детей «обучают» мягким навыкам и IT-профилю (а также ИИ, виртуальной реальности и т.д.) перед экраном монитора – причём они получают некие секретные приглашения от «тайного киберменеджера» уже с первого класса. Выглядит всё это как идеально отработанная под детей социаленергия – тут же сообщается, что родителям вообще необязательно участвовать в образовательном процессе. А самое главное – проект имеет награды от ООН и ЮНЕСКО, разве ж могут эти глобальные структуры продвигать что-то плохое?! Интересно, что юрадреса компаний «кибершколы» в брошюре не указано, зато она содержит большой соблазн для детей – стать участниками некоего секретного действия, да ещё и очень прогрессивного. Увы, ФГОС 3.0 подразумевает приход в школы вот таких цифрочастинок, так что родители должны быть предельно бдительны.

Многие независимые эксперты опасались, что под соусом «цифровой гигиены» школьникам будут впаривать очередные онлайн-платформы, и эти опасения полностью оправдались. Но мало кто думал, что всё будет проходить так топорно, как с частным международным проектом Kiber One, приглашение в который ученикам начальных классов раздают в «секретном порядке» прямо на занятиях. И родителям сложно сразу отфильтровать вот такую рекламу, которую раздают, срывая традиционный образовательный процесс. И ребёнок, конечно, захочет связаться с «тайным киберменеджером» по предлагаемому ему «секретному паролю».

Особенно примечательно, что раздают эти проспекты поручили старшкелассникам – очень похоже на незаконное использование труда несовершеннолетних. Но прокуратура это навряд ли заинтересует – ведь с руководством школы всё согласовано.

Как видим, «киберменеджерам» контроль со стороны родителей совсем не нужен, поэтому в яркой брошюре даже не упоминается, что ребёнок должен посоветоваться с мамой и папой. Цифровизаторы напрямую вербуют себе адептов среди детей, вовлекая их параллельно в свои бизнес-проекты. Специально для самых маленьких

всё как бы окутано тайной, а потом «тайный киберменеджер» подсаживает детей на игру Minecraft (есть огромный риск ухода в эту метавселенную с головой – кстати, именно там провёл более 450 часов казанский убийца Галявиев, устроивший массовый расстрел в учебном заведении), навязывает якобы полезное использование гаджетов, а также направляет на стезю «цифровых навыков и IT-профессий». И, конечно, призывает вербовать своих друзей через тайный пароль – в худших традициях сетевого маркетинга.

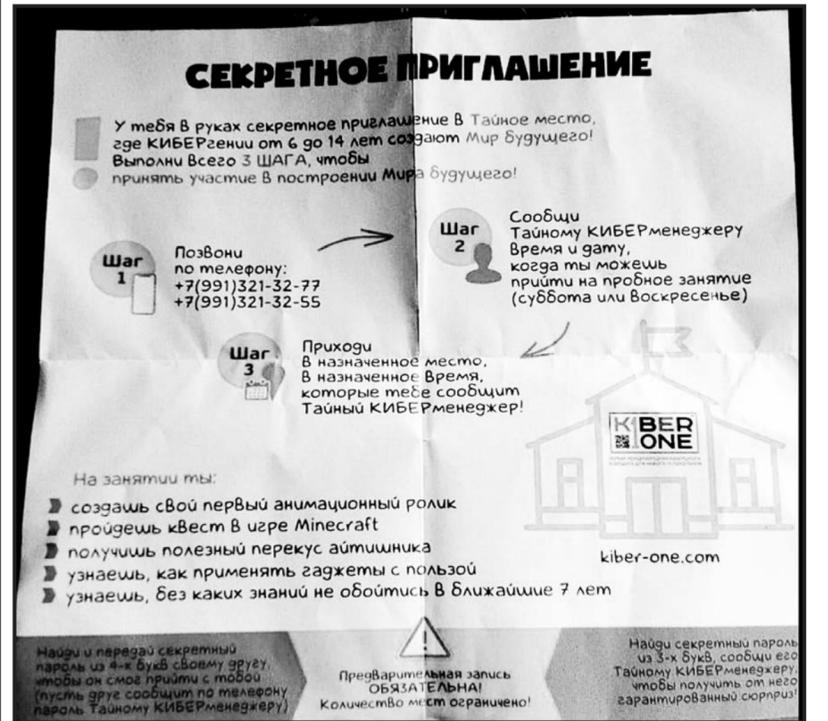
Из проспекта мы узнаём, что речь идёт о «первой международной кибершколе будущего от нового IT-поколения» Kiber One, и этот проект в 2020 г. был признан лучшим в сфере цифрового образования для детей Геннассамблеей ООН и ЮНЕСКО. А также его поддерживают корпорации Microsoft, Samsung (они же – флагманы «цифровой трансформации» образования на

сийские популяризаторы их идей вроде топ-менеджера Сбера методолога Андрея Курпатова.

Мягкие навыки, отсутствие контроля родителей, «онлайн»-обучение перед экраном монитора без живого педагога – всё точно по методичкам ОЭСР, Всемирного банка, и конечно же, по форсайтам «наших» глобалистов Дмитрия Пескова и Павла Лухши.

И тут же – вовлечение в «киберспорт», а точнее – подсаживание на иглу токсичных для здоровья и психики компьютерных игр.

В целом эта история с цифровой «кибершклой» – прекрасная иллюстрация того, что будет твориться в образовательных учреждениях после незаконного внедрения ФГОС 3.0 (неслучайно родители прозвали его «цифровым ФГОСом»), который легализует доступ в школы посторонних лиц в виде поставщиков информационных материалов, и ими могут быть не только



планете) и метавселенная Roblox. У конторы есть офисы в Свердловске, США и Сербии, а её франшизу рекомендует Сбербанк трансуниверсала Германа Грефа, что само по себе является отличной антирекламой.

Самое главное, что проект продвигается с явной ложью и подменной понятий. На самом деле цифровые технологии не объединяют людей, как бохается их любисты, не учат их коммуницировать – всё с точностью до наоборот. Они лежат в основе десоциализации и разобщения граждан. Они не мотивируют детей задавать вопросы, а формируют так называемое примитивное клиповое сознание, когда «на все вопросы ответит «Википедия» или Google». Они не стимулируют креативное мышление, а напротив – дебилизируют подростков, о чём пишут мировые светицы науки психиатр Манфред Шпитцер, биолог и философ Арик Сигман и рос-

отечественные предприниматели, но также иностранные граждане и организации (!).

Чиновники от образования на местах вряд ли защитят нас от этого цифрового беспредела, а подобранные ими кадры в виде школьных директоров, которые все как один «современны, продвинуты» и повернуты на цифре – тем более. Так что родителям пора выходить на первый план и помнить, что по закону они имеют преимущественное право голоса в вопросах образования своих детей, а также являются полноценными участниками образовательных отношений. Без вашей воли никакие «цифровые платформы» в жизни ребёнка быть не может. Внимательно фильтруйте все «наживки» от цифровых евангелистов и посылайте их по известному адресу.

КЛАССОВАЯ БОРЬБА, РАЗВИТИЕ И МУСОРОСЖИГАТЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

А.Ф. ГАРАПОВ

Наверное уже все чувствуют, что спокойные времена прошли и, более того, напряжение в мире растёт. Все эти войны, вооружённые конфликты, пандемия коронавируса, изменение климата – не проходят, а даже обостряются. Спрашивается куда движется мир? Когда-то в Советском Союзе, был такой настрой, что с каждым годом происходят улучшения, идёт прогресс, движемся от победы к победе. Вот и планов громадьё выполняется. Но потом как-то всё свелось к тому, чтоб хотя бы сохранялась стабильность! А сегодня видно, что и стабильности не будет. Идут крутые изменения.

Изменения происходят всегда. Ещё в Древней Греции Праклит утверждал, что невозможно войти в одну и ту же реку дважды. Всё течёт, всё меняется. Да, действительно, в мире действуют разные силы, и они приводят к изменениям. Но куда ведут эти изменения? Оставим в стороне неживую природу. В живой природе, согласно диалектике, происходят изменения в сторону развития. Классический пример: из зерна вырастает колос, колос даёт несколько зёрен. В человеческом обществе всё гораздо сложнее. Есть и такое утверждение, что нет никакого развития – прогресса, что всё повторяется как в цикле, история ничему не учит. Действительно, XX век даёт нам примеры не прогресса, а небывалого регресса: тот же фашизм в некоторых странах Европы. Путь изменения много и предложенный множество. Вот, к примеру, несколько лет назад один из высокопоставленных деятелей, юрист, правовед, вдруг заявил, что крепостничество в России неплохим делом было, что вроде как зря отменили, все были под контролем и заботой царя-батюшки, помещики покровительствовали крестьянам, можно сказать, заботились о них. Но как-то широкая общественность не поддержала эти идеи. Они вскоре были забыты.

Всё же противоречия в обществе есть и оно изменятся. Есть и классовые противоречия, открытые ещё до К. Маркса и Ф. Энгельса. Но именно они являются основоположниками учения о том, что классовые противоречия, обусловленные различием отношений к средствам производства, двигают общество путём развития. Происходит смена общественно-экономической формации: от рабства к феодализму (с крепостничеством), от него к капитализму и далее к обществу без частной собственности, значит и без классов. Ленин, в начале XX века (в 1916 году) уточнил, что капитализм перешёл в высшую стадию своего развития, в империализм, который характерен монополистическим капиталом, сращиванием промышленности и банков – финансовый олигархий, которые контролируют парламент и правительство. Именно империалистические противоречия и приводят к различным войнам, в том числе приехав к первой мировой войне. Уже к концу XX века в процессе глобализации наступил дальнейший этап развития капитализма, образовались транснациональные компании (ТНК), глобальный мировой рынок, мировая валюта доллар (не привязанная к золоту, управляемая Федеральной резервной системой США, в том числе для усиления глобализации на основе «Вашингтонского консенсуса»), мировые фонды и банки, международное разделение труда. Деятельность ТНК охватывает уже множество стран, независима от национальных границ, финансовый оборот ТНК превосходит бюджеты множества крупных с сотнями миллионов населения стран. Нынешняя деятельность ТНК (совместно с мировыми банками и фондами) способствует формированию мирового правительства, отражающего интересы «золотого миллиарда» – господствующего класса развитых стран. Возникают новые империалистические противоречия, часто в основном уже не между странами, а между транснациональными корпорациями.

А какковы же классовые противоречия в современном мире? Ещё в XIX веке основоположники К. Маркс и Ф. Энгельс утверждали, что грядёт мировая революция и капиталистическое господство сменится диктатурой пролетариата, а затем наступит коммунизм – новая общественно-экономическая формация без классового общества и без государства. В разгоревшемся споре М. Бакунин (теоретик анархизма, народничества) вопрошал К. Маркса, как может чиновник госаппарата с папкой в руках осуществлять диктатуру, то есть господство пролетариата? К. Маркс отвечал, что государство будет пролетарским, управляться будет социалистическими чиновниками, инженерами, тем самым исключается существование бюрократии с особыми непротетарскими интересами.

К. Маркс положительно ценил в этом плане опыт Парижской коммуны 1872 года. М. Бакунин и его сторонники утверждали другой путь: в результате революции государство, аппарат будут немедленно ликвидированы, управление будет происходить снизу вверх свободной федерацией общин, ассоциаций, артелей.

Ленин в 1917 году в своей работе «Государство и революция» продолжил спор анархистов с К. Марксом. Ленин согласился с анархистами, что необходимо уничтожить буржуазное государство и что в конечном итоге государство отомрёт, но в отличие от позиции М. Бакунина – только через диктатуру пролетариата. И Ленин резко осудил сторонников буржуазного парламентаризма в социал-демократическом движении, обвинил их в оппортунизме, отходе от положения К. Маркса и Ф. Энгельса: «В действительности же государство есть ни что иное, как машина для подавления одного класса другим, и в демократической республике ничуть не меньше, чем в монархии» (В.И. Ленин. Избранные произведения. В 4 т. 2-е изд. М.: Политиздат, 1988, стр.380).

В споре о будущем Ленин отмечал, что насущный и злободневный вопрос сегодняшней политики – экспроприация капиталистов, «превращение всех граждан в работников и служащих одного крупного «синдиката», именно: всего государства, и полное подчинение всей работы всего этого синдиката государству действительно демократическому, государству Советов рабочих и солдатских депутатов» (стр.393). Через деятельность Советов и осуществится диктатура пролетариата. Но Ленин в отличие от К. Маркса предполагал наиболее широкое участие трудового народа, в том числе крестьянства, в управление государством. Отметим, К. Маркс не рассматривал крестьянство как носителя власти и не включал его непосредственно в управление пролетарским государством.

Не случайно в первые годы после Октябрьской революции анархисты поддерживали Ленина, большевиков. Особенно идея непосредственного участия всего трудового народа подчёркнута в брошюре «Удержат ли большевики государственную власть?», написанную в 1917 году ещё до Октябрьской революции. «Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, т.е. к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту» (В.И. Ленин. Избранные произведения. В 4-х т.2-е изд. М.: Политиздат, 1988, стр.449). Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов суть новый государственный аппарат, «...он даёт возможность соединять выгоды парламентаризма с выгодами непосредственной и прямой демократии, т.е. соединять в лице выборных представителей народа и законодательную функцию и исполнение законов. По сравнению с буржуазным парламентаризмом это такой шаг вперёд в развитии демократии, который имеет всемирно-историческое значение» (стр. 441).

Поэтому неудивительно, что уже в январе 1918 года на третьем Всероссийском съезде Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Россию провозгласили Республикой Советов, вся власть (и законодательная, и исполнительная, и контролирующая) в Республике должна принадлежать полностью и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству – Советам.

Советы выбирались по производственному принципу (на основе общей экономической деятельности). На селе происходило фактически тоже по общей экономической деятельности (жизнь на селе предполагала общие работы), все жители прямым голосованием избирали сельские советы.

В вышестоящие органы, на съезды Советов выборы были многоступенчатые. Местные Советы выбирали депутатов на городские Советы и т.д. вплоть до Съездов Советов СССР или РСФСР. Но принятой в 1936 году Конституцией многоступенчатость выборов было отменено. Отменён был и производственный принцип, введён территориальный принцип формирования депутатов. Что сохранилось и в последующих конституциях. В Конституции 1936 года также был введён Верховный Совет СССР, Верховные Советы союзных республик, депутаты которых выбирались напрямую с территорий. Всё это было сделано в интересах партхозноменклатуры, что привело к укреплению бюрократии исполнительного госаппарата. Вышние Советские органы (в данном случае Верховные Советы) потеряли опору в трудовых коллективах, в местных органах, как бы повисли в воздухе. Это сказалось через полвека, было одной из главных причин неспособности Верховного Совета СССР защитить Советский Союз, реализовать результаты референдума по сохранению СССР. Это послужило и важной причиной того, что не было оказано должной поддержки со стороны трудовых коллективов и местных Советских органов Верховному Совету Российской Федерации в 1993 году, который был расстрелян 4 октября того же года.

Что касается введения в Конституцию 1977 года статьи об особом статусе КПСС как руководящей силы, ядра политической системы, то враги Советской власти в полной мере ис-

пользовали её в конце 1980-х годов: требование убрать эту статью из Конституции послужило объединяющим лозунгом всей оппозиции (в которую вошли и некоторые коммунисты). Кстати, призыв «Вся власть Советам» в то время был не так популярен, как требование убрать из конституции статью о компартии.

Ленин предупреждал и Сталин видел опасность обюрокочивания партийного и государственного аппарата. На последнем при его жизни XIX партийном съезде в 1952 году были подвергнуты критике те партийные организации (особенно досталось Н.С.Хрущёву, московской организации), которые, как говорилось, увлеклись административно-распорядительной работой, хозяйственной деятельностью и забросили идеологическую работу. Известно высказывание Сталина о том, что без теории нам смерть. Партия большевиков (ленинского типа) создавалась для свержения царизма, захвата власти, она себя эффективно показала в годы Гражданской, Отечественной войн. Партия со своим уставом, программой, демократическим централизмом представляла собой, можно сказать, своеобразную армию, когда принятые решения наверху (в процессе коллективного обсуждения) беспрекословно выполнялись всеми членами. В этом была сила.

После смерти Сталина в 1953 году, через три года, в 1956 году на XX съезде Н.С. Хрущёв прочитал доклад (конечно, созданный не им одним, он не отличался знаниями в теории) с разоблачением «культа личности Сталина». А в 1961 году на XXII съезде КПСС провозгласил фактически отмену диктатуры пролетариата и создание общенародного государства, победу социализма и планы построения коммунизма в СССР в основном к 1980 году (соответствующие изменения были внесены в Устав и Программу КПСС). В коммунистическом движении выступления Н.С. Хрущёва привело к расколу, даже в соцстранах это вызвало большие разногласия. К примеру, Мао Цзэдун (председатель компартии Китая) обвинил руководство Советской компартии (и государства) в ревизионизме марксизма-ленинизма и буржуазном пережогании. Усматривая подобную угрозу для диктатуры пролетариата и в целом для существования Китая, 5 августа 1966 года Мао вывесил на центральной площади Тяньаньмэнь в Пекине дацзыбао (листовку) «Огонь по штабам» где призвал к борьбе с ревизионизмом и бюрократией в партийном аппарате, что послужило началом «Культурной революции». Итоги её вызывают споры. Однако с позиций сегодняшнего дня можно констатировать успешно развитие Китая. Что будет дальше – посмотрим.

Деятельность Н.С. Хрущёва имела критику и обвинения его в выражение интересов господствующего класса бюрократии и со стороны некоторых представителей левого международного движения. Как отметил ещё в начале 1960-х годов побывавший в СССР латиноамериканский революционер Че Гевара: «Советский Союз обречён, там существуют два изолированных общества: с одной стороны – замечательный народ и убеждённые коммунисты, с другой – бюрократия и партийные функционеры, не верящие в то, что они провозглашают, искажающие смысл и само содержание социальной справедливости в повседневной жизни» (газета «Правда», 22 июля 2003 г.).

Отметим, именно с начала правления Н.С. Хрущёва стали меняться и ориентиры социалистического общества на ценности потребительского общества, возник (и стал усиленно пропагандироваться, подчёркиваться) примат материального благосостояния, личного обогащения, материального уровня жизни, который в конечном итоге потеснил, сделал второстепенными все остальные ценности. Было даже объявлено о соревновании с США по материальному достатку граждан. Причём игнорировалось социальное неравенство общества США. Весьма популярный лозунг: «Догоним и перерегоним США по надобам молока, мяса» и т.д. висел повсюду на площадях и в парках. Вроде как получалось: США (ведущее государство потребительской буржуазной цивилизации) стал образцом, выступил как маяк, цель, к которой мы должны стремиться, что противоречило идеологии социалистического государства. Складывалось идеологическое двуличие партхозноменклатуры.

Однако в государственном и партийном аппарате было понимание и значительной части сотрудников, что без привлечения трудового народа к управлению не решится новые, сложные проблемы страны. Развивалось профсоюзное движение, создавались Советы трудовых коллективов на заводах, в организациях развивались общественные фонды в виде домов отдыха и т.д. Путём самоорганизации молодых специалистов для совместного решения проблем обеспечения жильём создавались Молодёжные жилищные

комплексы. Даже в средних учебных заведениях были введены элементы самоуправления, создавалось школьное самоуправление (с целью обучения и воспитания), организовывались дежурства по классу и школе, дежурство в столовой и т.д. Именно высокий уровень самоорганизации Советского общества позволил решить, вопреки давлению бюрократии и лоббированию ведомственных интересов различных министерств, некоторые экологические проблемы, не допустить реализации разрушительных проектов. Поднять на всесоюзный уровень в те же 1980-е годы проблему сохранения Байкала от промышленного загрязнения.

С развалом СССР в 1991 году многое исчезло или потеряло своё значение в общественной самоорганизации народа. А с расстрелом Верховного Совета остатки самоорганизации, сложившиеся ещё в СССР, фактически были уничтожены.

Но в последние годы, с начала XXI века происходит обострение мирового общецивилизационного, экологического, экономического кризисов. Соответственно наблюдается подъём борьбы народов в защиту своих интересов в России и мире в целом. Вспомним движение «жёлтых жилетов» во Франции, «караваны Свободы» в Канаде и в США. Имеются успехи общественного движения и в России: к примеру, после упорного длительного (с 1918-го по 2021 годы) противостояния прекартели строительство гигантского полигона (для мусора из Москвы) на станции Шиес (Архангельская область). Отметим и успех общественности в защите горы Куштау (Башкирия) в противостоянии с Башкирской содовой компанией (1918-2020 год), планировавшей её срыть. И в Шиесе, и на Куштау борьба была упорной, ширококомсштатной, доходило дело и до физических столкновений с ведомственной охраной объектов.

Но особо упорная борьба развернулась с 2016 года против строительства мусоросжигательных заводов (МСЗ). Ещё в 2015 году в рамках Петербургского экономического форума между правительством Московской области, госкорпорацией «Ростех» и японско-швейцарской компанией «Hitachi Zosen Inova» было подписано трёхстороннее соглашение о строительстве 15-ти мусоросжигательных заводов, которые должны «утилизировать» – сжигать мусор, твёрдые бытовые отходы. На первом этапе было начато строительство пяти пилотных МСЗ – четыре в Московской области (около Москвы), и один в Республике Татарстан (около Казани).

«Hitachi Zosen Inova» (HZI) – типичная транснациональная компания, строит МСЗ по всему миру, имеет большое влияние, лоббистские возможности в Европе и мире в целом. К примеру, ещё в 2017 году Еврокомиссия была вынуждена признать, что переход Западной Европы на циклическую экономику испытывает большие трудности из-за мусоросжигательных заводов, так как они претендуют на те же ресурсы которые могли бы быть переработаны, а не сожжены. В политике внедрения по всему миру эта ТНК «HZI» руководствуется сегрегационным подходом: в развивающихся странах (в том числе в РФ) строит заводы с тремя стенами очистки газовых выбросов, а в странах Западной Европы – с шестью и выше. Но исследования учёных в Западной Европе показали, что МСЗ являются источниками загрязнения окружающей среды выбросами супертоксичных – диоксинов и фуранов. Таким образом, получается что ТНК «HZI» нацелена не на решения экологических проблем, а на получение как можно большей прибыли. Можно утверждать, что она отражает и интересы нового мирового порядка, способствуя установлению господства «золотого миллиарда».

Напомним, под проектом цивилизация «золотого миллиарда» глобалисты – сторонники создания мирового правительства – понимают сокращение человечества до двух миллиардов: один миллиард господ с высоким уровнем потребления и один миллиард людей, находящихся на положении рабов у этих господ. Проект обосновывается тем, что будто бы слишком много людей на планете. К примеру, с 2021 года часть этого проекта (под видом глобальной перестройки мировой экономики в пользу якобы более экологичной и социальной модели развития) активно пропагандирует президент Всемирного экономического форума в Давосе глобалист Клаус Шваб. Но согласно независимым научным исследованиям, на планете вполне может жить и 20 миллиардов человек, проблема в том, чтобы избавиться от сверхпотребления (вопрос упирается в установление социальной справедливости) и нещадного паразитизма на природных ресурсах, на экологии – то есть избавиться от потребительской технократической цивилизации.

В последние годы, особенно в связи с пандемией коронавируса, происходит буквально взрывной процесс цифровизации

всей жизни, внедрения IT-технологий в экономику, жизнь общества. Вследствие этой цифровизации процесс глобализации обретает ещё более устрашающие разрушительные формы для человечества. Идея «золотого миллиарда» воплощается в виде «инклюзивного капитализма», т.е. формируется мировое общество избранных, остальных загоняют под тотальный контроль в электронное (цифровое) рабство. Возникли противоречия не только между отчуждением труда (как есть и было с индустриальными рабочими), но и отчуждением самого человека, превращением его в «горящее орудие производства» (как определял рабов древнегреческий философ Платон). Причём отчуждение человека происходит не только путём манипуляции им, но и широким внедрением IT-технологий, так называемая цифровизация общества, или превращение его в цифровой концлагерь. Таким образом, фактически формируется новое рабство – это уже не развитие человечества, а деградация. Конечно, технологический прогресс неизбежен, но цифровизация, как и любая технология, может быть направлена как на благо, на развитие человека, так и на зло, на разрушение.

Где же тот класс – гегемон, который повернёт колесо истории на развитие человечества?

Если вернуться к нашим проблемам, то РФ сейчас оказалась в тяжёлом положении, люди крайне разобщены, общество атомизировано. Если в царской России большинство народа – крестьяне были объединены в общины, в СССР большинство народа – работники были объединены в трудовые коллективы на заводах и в колхозах (причём объединены на основе общей экономической деятельности), то сейчас для многих это объединение или полностью отсутствует, или имеет малое значение. Отсюда и низкий уровень солидарности, коллективизма и самоорганизации трудящихся, людей труда.

Под влиянием разразавшегося общецивилизационного кризиса, под влиянием обостряющихся проблем изменения будут происходить двумя путями: или люди будут группироваться для решения общих проблем, или наступит окончательная атомизация, разобщение людей, превращение общества в электронное (цифровое) рабство. В общем, проблема сводится к нравственному выбору каждого человека. Ленин отмечал: «Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб. Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам» (В.И. Ленин ПСС т.16 Памяти графа Гейдена).

Сейчас, спустя сто с лишним лет, в эпоху перемен, связанную с внедрением IT-технологий можно сказать, что раб, холоп, не сознающий своего рабского положения, хуже раба в древности, ибо обречён стать биороботом (рабом, лишённым души) в электронном (цифровом) рабстве. Именно общественные инициативные группы по решению актуальных проблем не дают атомизироваться обществу, власть в рабство.

А как же быть с солидарностью различных групп людей с разными проблемами? Действительно, проблемы, которые касаются всех людей в связи с кризисом, множатся, и решить их какая-либо инициативная группа не в состоянии, необходима солидарность, усилия всех активных людей, более высокий уровень самоорганизации. Нужны разнородные объединения, советы. К примеру, в 2018 году в Казани образовалось движение Советы общественной самоорганизации Республики Татарстан (СОС РТ), куда вошли представители различных инициативных групп. В Программе движения предусмотрены решения тех проблем, которые касаются большинства населения и по которым есть общая позиция, это начиная от социальных проблем, к примеру, отмена пенсионной реформы, и кончая экологическими проблемами, к примеру, против строительства мусоросжигательных заводов, против использования факелов для газовых выбросов на ПО «Казаньоргсинтез».

Альтернативный «золотому миллиарду» проект будущего – это, конечно, общество с социальной справедливостью, общество с гармоничными отношениями человека и природы, общество с приоритетом духовных ценностей, науки, знаний. То есть это дальнейшее развитие социалистического общества СССР.

Таким образом, класс гегемон, который повернёт колесо истории на развитие, это люди труда, объединённые в инициативные группы, солидарно действующие в Советах в движении к социально справедливому, гармоничному обществу.

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-40)

О ЯПОНИИ

Но вот неизбежная война разразилась. Теперь для нас важнейшее значение приобретает позиция Японии: нападет ли она на Советский Дальний Восток или нет? Можно ли из ДВО и ЗаБВО войска перебрасывать на запад или нет?

Последующие события на Дальнем Востоке развивались так. 2 июля на совещании правительства в присутствии императора японцы приняли решение: соблюдая пакт с Советским Союзом, начать экспансию на юг. Уже 21-23 июля их войска оккупировали Южный Индокитай. К этому времени также выяснилось, что немецкий блицкриг против Советского Союза срывается. 9 августа японский генштаб принял решение в 1941 г. в качестве операций против СССР не проводить. 6 сентября на ключевом совещании у императора было решено: свои к началу октября японцы не добьются если требования на переговорах с США, то немедленно будет принято решение о войне с ними. {1} 7 декабря внезапным ударом по главной базе флота США в Пёрл-Харборе японцы начали войну на Тихом океане.

Теперь сопоставим этот ход событий с информацией из телеграмм Зорге в Центр после 22 июня. И так.

26 июня 1941 г.:
"Мацуока сказал германскому послу Отту, что нет сомнений, что после некоторого времени Япония выступит против СССР". {2}

28 июня:
"Как только Красная армия получит поражение, Япония выступит на Север... Мацуока ска-

зал [послу Отту – С.Г.], что Япония выступит против СССР, как он об этом всегда заверял его". {3}

3 июля:
"Он [атташе Шюльс – С.Г.] думает, что Япония вступит в войну не позднее, чем через 5 недель. Наступление японцев начнется на Владивосток, Хабаровск и Сахалин с высадкой десанта... на советское побережье Приморья". {4}

10 июля он подтвердил эту информацию:
"Германский ВАТ телеграфировал в Берлин, что он убежден в том, что Япония вступит в войну, но не ранее конца июля или начала августа, и она вступит в войну сразу же, как только закончит подготовку". {5}

И опять подтекст сообщений прежний – войска с Дальнего Востока нельзя перебрасывать в течение неопределенно долгого времени. А ведь на совещании 2 июля было решено соблюдать пакт с Советским Союзом. Ну и надо отметить – всё это информация в основном от немецких источников.

7 августа:
"Отт послал телеграмму Риббентропу, указывая, что (новый) кабинет (Коноз) безусловно базируется на Германии. Отт высказал полную уверенность, что новый кабинет вступит в войну". {6}

11 августа (т.е. после того как японский Генштаб уже принял решение в 41-м никаких операций против СССР не проводить):

"Прошу вас быть тщательно бдительными, потому что японцы начнут войну без каких-либо объявлений в период между первой и последней неделей августа месяца". {7}

Пожоже, уже и японцы начали снабжать группу Зорге дезинформацией.

12 августа:
"ВАТ... сказал мне, что шесть дивизий прибыли в Корею для возможного наступления на Владивосток. В Манчжурию прибыли 4 дивизии, против Благовещенка направлены 3 дивизии". {8}

А вот это сообщение Зорге получил от немцев и оно близко к правде – в плане прибытия японских дивизий. Но немецкий атташе Шюльс, скорее всего, с большим удовольствием передал его Зорге: в данном случае эта правда тоже работала против СССР.

Ну и при случае немцы вновь подсовывают "дезу" о своих планах.

14 сентября Зорге передал:
"...[морской атташе] сказал мне, что... очередное большое наступление немцев будет направлено на Кавказ через реку Днепр... бои около Ленинграда и Москвы являются более или менее для показа, а главная атака должна быть на Кавказ". {9}

А всего через две недели, 30 сентября, немцы начали операцию «Тайфун» – генеральное наступление вермахта на Москву.

Могут подумать, будто я клоню к тому, что Зорге вообще не передавал в это время советскому руководству правдивую информацию. Нет, это не так; такая информация присутствует в сообщениях после 22 июня, а с середины августа она даже начинает превалировать над вышеприведенной, заканчиваясь 4 октября сообщением "...не будет войны против СССР в

этом году...". Но нужно помнить, что это была информация о Японии и из японских источников, добытая японскими участниками группы, и направлялась она в два адреса: в Москву и Берлин. Только в Москву она зачастую поступала уже разбавленной и искаженной немецкой дезинформацией. В Москве это понимали. В августе 1941 г. начальник 4-го отдела ГРУ генерал Колганов написал в его характеристике:
"Информацию Инсона необходимо всегда сопоставлять с данными других источников и перекрещивать моментом международного положения, а также тщательно её анализировать и критически к ней относиться".

Колганов выразился достаточно мягко. Поскольку сейчас можно утверждать, что поступившие в 1941 г. в Москву от Зорге сведения по Германии, полученные им от немцев, были в значительной мере инспирированы гитлеровскими спецслужбами и являлись дезинформацией. Сведения по Японии, полученные из тех же источников – в основном тоже дезинформация. Ценность представляли только сообщения о Японии из японских источников. Безупречную же информацию от Зорге получали только немцы. В этом, видимо, и кроется причина его столь длительной работы в Японии, даже если учесть, что у него было такое прикрытие, как дипломатический паспорт.

Но всему приходит конец. К середине октября японцы окончательно определились со сроками своей агрессии против США и Англии, началась интенсивная подготовка к нападению на Пёрл-Харбор. Поскольку перед войной всегда

Г.Н. СПАСЬКОВ

очищают тылы от иностранной агентуры, 18 октября Зорге арестовали.

Сначала он всё отрицал, но затем признался, что является сотрудником советской разведки и дал подробные показания. П. Судоплатов удивлялся:

"Я читал некоторые протоколы допросов и удивлён – как он мог пойти на такие достоверные признания?".

Тем не менее на допросах Зорге показал далеко не всё – о своей работе на германскую разведку японцам он не сказал ни слова. Однако до сих пор раздаются стенания по поводу того, что Сталин будто бы предал "величайшего разведчика Второй мировой войны". Якобы переданная Зорге объективная информация противоречила "бредовым идеям Сталина", и тот в силу своей мстительности и злобности "решил уничтожить Зорге руками лалача тюрьмы Сугамо". {10}

{1} Яковлев Н.Н. Перл-Харбор...
{2} Дело Рихарда Зорге, с.122.
{3} Там же, с.123.
{4} Там же, с.124.
{5} Там же, с.125.
{6} Там же, с.127.
{7} Там же, с.126.
{8} Там же, с.129-130.
{9} Там же, с.133.
{10} Х. Кирст. Зорге, которого мы не знали... (Продолжение следует)

НАЦИОНАЛЬНАЯ ВАЛЮТА

Я уже писал о Московском международном экономическом совещании 1952 года, на котором обсуждался вопрос о создании специальной валюты. Валюта, которая позволила бы Советскому Союзу, другим социалистическим странам и развивающимся государствам избавиться от диктата доллара США.

Вопрос начал обсуждаться. В.И. Сталин даже поставил задачу ввести в обращение новую валюту для расчётов между СССР и дружественными странами к 1957 году – соркалетию Октябрьской революции. Однако после смерти И.В. Сталина 5 марта 1953 года эта инициатива постепенно сошла на нет.

Тем не менее потребность в такой международной валюте не исчезла. В 50-е годы расчёты в торговле между странами-членами СЭВ осуществлялись преимущественно с помощью двусторонних клирингов, а в качестве клиринговых валют использовались доллары США, британские фунты стерлингов, другие западные валюты. И ещё специальный клиринговый рубль. Такие же специальные клиринговые валюты были и у других стран-членов СЭВ. Назывались они так же, как национальные денежные единицы, но имели особый статус, использовались только для внешних платежей и расчётов. По мере развития и углубления экономической интеграции в рамках СЭВ двусторонних клирингов уже не хватало, появлялись трёхсторонние. Назрела потребность в многостороннем клиринге с участием всех стран-членов СЭВ. Кстати, подобный многосторонний клиринг существовал в Западной Европе и назывался Европейской платёжной системой (ЕПС).

В 1957 году в Варшаве во время восьмой сессии СЭВ было подписано соглашение об организации многостороннего валютного клиринга. Клиринговые операции были возложены на Расчётную палату, в которой уполномоченные банки стран-участниц открывали свои клиринговые счета. Лимит возможной задолженности каждого банка Расчётной палате определялся в 3% суммы общего экспорта товаров по двусторонним торговым соглашениям. В рамках клиринговых расчётов СССР с другими социалистическими странами использовался клиринговый рубль.

В 1964 году появилась новая валюта, получившая название «переводной рубль». Видимо, её имел в виду И.В. Сталин, именно её хотел запустить в обращение к 40-летию Октябрьской революции. Запуск произошёл на семь лет позднее запланированного срока. Переводной рубль сменил клиринговый. У обеих валют было сходство. Переводной рубль, по сути, также был клиринговым, но он уже был инструментом многостороннего клиринга, в котором участвовали все страны-члены СЭВ. У обеих денежных единиц было одинаковое золотое содержание – 0,987412 г. чистого металла (естественно, что ни клиринговый, ни переводной рубль на золото не разменивались). Если расчёты в клиринговых рублях производились только через национальные банки, то расчёты в переводных рублях осуществлялись через единый центр – Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС), учреждённый в 1963 году. Клиринговый рубль полностью не исчез, он продолжал использоваться в расчётах с КНДР. Более того, в 1970-е гг. действовал двусторонний валютный клиринг СССР – Финляндия. Мы торговали с капиталистической страной без использования американского доллара и иных свободно конвертируемых валют.

Если клиринговый рубль можно было ещё назвать национальной валютой, то переводной рубль был уже коллективной, наднациональной валютой. Как и клиринговый рубль, переводной рубль не мог использоваться во внутреннем обращении СССР. МБЭС устанавливал курс переводного рубля по отношению к доллару США и другим свободно конвертируемым валютам, а также некоторым другим валютам, имевшим статус замкнутых (лира Турции, фунт Египта, рупия Индии и др.).

Идея наднациональной валюты давно витала в воздухе. Ещё в 1944 году на международной конференции в Бреттон-Вудсе глава английской делегации Джон Кейнс предложил выстраивать послевоенную валютно-финансовую систему на базе наднациональной (глобальной) валюты, которую он назвал «банкор». Эмитировать её должен наднациональный институт Международная клиринговая палата. Тогда предло-

жение Кейнса не прошло, был поддержан американский вариант установления золотодолларового стандарта. То есть послевоенная валютно-финансовая система должна была базироваться на американском долларе, и можно сказать, что переводной рубль пережил своё время.

После него прототип наднациональной валюты появился спустя пять лет после рождения переводного рубля. Речь идёт о специфической денежной единице, называемой SDR (специальные права заимствования, СПЗ). Эмитентом этой новой валюты является Международный валютный фонд (МВФ). С 1969 года прошло уже несколько эмиссий SDR. Это весьма специфическая валюта, которая распределяется только среди стран-членов МВФ пропорционально их доле в капитале Фонда. Используется она лишь для погашения долга страны-члена перед Фондом, и по соглашению между странами-членами одна страна может конвертировать СДР на своём счёте в МВФ на доллары США или иную резервную валюту другой страны.

Ещё спустя десять лет в Европе появилась наднациональная единица ЭКЮ, а в 1992 г. в рамках Европейского союза родилась наднациональная валюта евро (Маастрихтские соглашения). Изначально она предназначалась лишь для международных безналичных расчётов. В 1999 году возникла еврозона – совокупность стран, в которых в безналичной форме начала циркулировать денежная единица евро. Сегодня 19 государств Европы, составляющие еврозону, пользуются евро как для международных расчётов, так во внутреннем обращении. С 1 марта 2002 года ушли окончательно в небытие такие европейские валюты, как немецкая марка, французский франк, голландский гульден, итальянская лира и многие другие денежные единицы, имевшие многовековую историю. Если сравнить евро с переводным рублём, то следует обратить внимание, что последний не исключал и никак не ограничивал использование национальных денег странами-членами СЭВ. Никакого посягательства на национальные суверенитеты стран-участниц объединения не было.

Переводной рубль просуществовал 27 лет – до 1990 года. Масштаб его использования по тем временам был грандиозным. Общий объём сделок и операций с использованием валюты нового типа за указанный период составил 4,5 трлн переводных рублей, что эквивалентно 6,25 трлн долл. Масштабы использования коллективной валюты нарастали. Если в первое пятилетие существования переводного рубля (1964-1969 гг.) суммарный объём операций составил 220 млрд единиц, то в последнее пятилетие (1985-1990 гг.) – уже 2100 млрд единиц (эквивалентно почти 3 трлн долл.) Таким образом, среднегодовые обороты коллективной валюты СЭВ выросли почти на порядок.

В период 1985-1990 гг. среднегодовой оборот общемировой международной торговли составлял около 6 трлн долл. А среднегодовой объём внешней торговли стран СЭВ с использованием переводного рубля – 310 млрд долл. Получается, что свыше 5% международной торговли в мире в последний пятилетний период существования СЭВ обеспечивалась с помощью переводного рубля. Переводной рубль просуществовал до 31 декабря 1990 года. К концу 80-х годов в рамках СЭВ уже возникли большие напряжения между отдельными странами-членами. Причины прекращения использования переводного рубля не в том, что он утратил способность эффективно выполнять роль инструмента международных расчётов, а в кризисе СЭВ. А корни последнего были не столько в экономической сфере, сколько в политической.

Протицирую нашего известного специалиста в области валютных проблем С.М. Борисова: «В ходе реформ была осуществлена непродуманная и совершенно авантюрная акция по ликвидации переводного рубля и переходу в расчётах с бывшими партнёрами по СЭВ на свободно конвертируемые валюты» (С.М. Борисов. Рубль – валюта России. – М.: Консалтбанк, 2004, с.142). Буквально сразу произошёл обвал во взаимной торговле, поскольку страны не располагали необходимыми объёмами свободно конвертируемой валюты. Вот лишь некоторые последствия такого авантюризма для СССР: если в 1985 г. экспорт нашей страны составлял 40,1 млрд инвалютных рублей, то в 1991 году он был равен лишь 9,4 млрд (снижение в 4,3

раза). Импорт СССР за тот же период упал с 37,6 млрд инвалютных рублей до 9,9 млрд (снижение в 3,8 раза). Одновременно стала меняться товарная и географическая структура внешней торговли СССР. В частности, в экспорте наблюдалось падение доли машин и оборудования при одновременном увеличении доли энергоносителей. Началась быстрая переориентация экспорта и импорта в пользу Запада за счёт сворачивания внешней торговли со своими партнерами по СЭВ. Что касается Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС), то он в течение короткого периода времени перестроил свою работу и превратился в организацию, похожую на обычный коммерческий банк.

Хотя переводного рубля уже нет более трёх десятков лет, однако роль этой валюты трудно переоценить. И дело не только в том, что с её помощью выстраивалась в течение более четверти века экономика СССР и других стран-членов СЭВ. Переводной рубль – прецедент создания и успешного функционирования наднациональной валюты. Время от времени мы узнаём, что в той или иной части мира возникают проекты создания коллективных, наднациональных, региональных валют. Можно догадаться, что такие проекты встречают мощное противодействие со стороны Запада.

Так, в 2004 году в Латинской Америке по инициативе Уго Чавеса и Фиделя Кастро был создан Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА). В него вошли: Боливия, Венесуэла, Куба, Эквадор, Никарагуа, Доминика, Антигуа и Барбуда, Сент-Винсент и Гренадины. Цель АЛБА – содействие торговле и кооперации между её участниками. Страны-участницы альянса подписали в 2009 г. соглашение о введении коллективной наднациональной валюты сукре (SUCRE). Это название конституционной столицы Боливии. Также название денежной единицы Эквадора с 1884 по 2000 год. Наконец, это аббревиатура испанского словосочетания Единая система региональных взаиморасчётов. С 1 января 2010 г. эта денежная единица стала использоваться во взаимных расчётах стран АЛБА. Масштабы использования сукре, правда, очень скромные. Что лишний раз доказывает: для успеха в реализации проекта коллективной валюты важна политическая солидарность всех стран-участниц проекта и достаточно высокий уровень экономической интеграции. Ни того ни другого АЛБА не хватает.

Другая наднациональная денежная единица родилась в 2006 г. в Азии в рамках соглашения Китая, Японии, Южной Кореи и 10 стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Коллективная валюта называется акю (ACU), её курс рассчитывается на основе корзины валют всех 13 стран-участниц. Эмитируется Азиатским банком развития (АБР).

Всё чаще мы слышим о том, что страны постсоветского пространства хотели бы возродить экономическую интеграцию на тех принципах, на которых создавался СЭВ. И постепенно продвигаться к созданию коллективной валюты для взаимных расчётов. Особенно в рамках Евразийского экономического союза (Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия). Разговоры о создании коллективной валюты для ЕАЭС идут уже давно. Так, в мае 2012 года тогдашний председатель Национального банка Казахстана Григорий Марченко высказал мнение, что введение единой валюты возможно через 10-12 лет, то есть в 2022-2024 годах, «если уже сейчас начать делать для этого правильные шаги». Сегодня на календаре 2022 год и никаких признаков создания единой валюты в рамках ЕАЭС нет.

Полагаю, что для практического внедрения валюты наподобие переводного рубля на постсоветском пространстве на сегодняшний день нет достаточных условий. Он предполагает достаточно тесное и доверительное общение стран, переориентацию большей части их экспорта и импорта на взаимную торговлю, более тесный инвестиционный обмен. Впрочем, санкционная война Запада против России может спровоцировать тектонические процессы в мировой политике и экономике, которые либо внесут глубокий раскол в неустойчивую интеграцию ЕАЭС, либо, наоборот, активизируют евразийскую интеграцию. Хотелось бы надеяться, что история пойдёт по второму варианту. В этом случае страны постсоветского пространства будут должны договориться о создании единого межгосударственного института, который бы занимался эмиссией наднациональной валюты и проведением централизованных расчётов в этой валюте.

Валентин КАТАСОНОВ

ЭХ, ДОРОГИ...

Вспоминает великий советский композитор («Смуглянка», «Эх, дороги...») Анатолий Новиков:

«В первый день войны композиторы столицы собрались в Доме композиторов. Они пришли, чувствуя острую необходимость быть вместе в этот исторический момент. Митинг был непродолжительным и деловым – как сбор бойцов по военной тревоге. Быстро договорились о том, что надо сразу же приступить к сочинению песен для фронта. По окончании митинга группа композиторов направилась в Союз писателей – для песен нужны были новые стихи. Движимые единым порывом, все принялись за работу. В два-три дня было написано свыше сорока песен на слова В. Лебедева-Кумача, М. Исаковского, А. Суркова, Е. Долматовского, А. Софронова, А. Жарова, С. Альмова, Л. Ошанина. Дом композиторов буквально стал штабом, где собирались композиторы и поэты, армейские музыканты и политработники. Поэты читали свои стихи, вместе с нами работали у рояля, обсуждали песни, каждый высказывал своё мнение – это была коллективная проверка...»

В первые же месяцы войны родился новый жанр – «песни мщения». Одну из таких песен – «Пять пуль» на слова Анатолия Софронова я сочинил в начале 1942 года на Урале. Ещё одна была «Ветер студёный» на слова участника фронтового ансамбля, поэта Г. Фроловского.

Когда первое, страшное напряжение войны отступило, возникали песни иного склада, с шуткой, с юмором. Мы с С. Альмовым написали такую песню «У криницы». В предвоенные годы я приобрёл известный опыт, и многие из написанных солдатских песен вошли в репертуар армейских ансамблей. По стечению обстоятельств первые мои песни, прозвучавшие в дни Отечественной войны, были закончены незадолго до её начала. Две из них – «Самовары-самопалы» и «Вася-Василёк» (слова С.Альмова) по разным причинам изданы не были, и я, уезжая в эвакуацию, просто-напросто отдал ноты в Краснознамённый ансамбль. О дальнейшей судьбе песен я ничего не знал. Как оказалось, песни вошли в снятый в 1942 году фильм. Его я смотрел много позднее, а в дни эвакуации на Урал не знал ещё, что песни разлетелись по фронтам...

Однажды подходит к нам военком части товарищ К. Кухалашвили и читает полученное с фронта письмо: «...не скрою, трудно пришлось нам, особенно тогда, когда трое суток сидели мы в осаждённом танке. Наш механик Иванов совсем ушёл духом. Положение было критическим. Фашисты яростно наседали. Один из них – автоматчик – взобрался на танк...»

Но пришли на помощь наши боевые песни. На угрозы и предложения сдаться мы запели «Васю-Василька». У всех, даже у Ивана, поднялся боевой дух. Вскоре подошли наши войска и выручили нас из беды».

В эти военные годы мной было написано свыше 60 песен. Нередко фронтовые песни были результатом выездов в части Действующей армии, например, написанная вместе с С. Альмовым песня 129-й орловской дивизии «Где орёл раскинул крылья», песенный цикл, посвящённый Мозырской кавалерийской дивизии. Командованием был особо отмечен «Марш артиллерии» (слова С.Васильева). Но наибольшей своей удачей я признаю лирическую песню-воспоминание об отгремевших боях, о трудной солдатской судьбе – «Дороги», написанную с Львом Ошаниным.

В годы войны многие композиторы-песенники работали во фронтовых армейских и флотских художественных коллективах, исполняли песни перед советскими воинами. Так, Т. Хренников и М. Блантер весной 1945 года в течение двух месяцев ежедневно выступали в батареях, дивизиях, полках и госпиталях прославленной 62-й гвардейской армии. Т. Хренников рассказывает, что ему особенно запомнился концерт в артиллерийском полку, который первым открыл огонь по Берлину.

В дни войны композитор К. Листов много работал в соединениях советской морской авиации вместе с поэтом А. Софроновым. Там родилась его песня «Орлиная семья». Автор сыграл песню лётчикам, те подхватили.

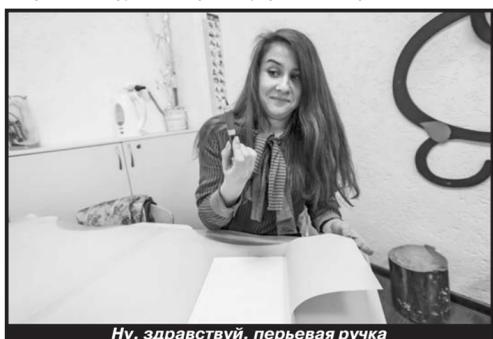
В это время раздалась команда: «По машинам!». Лётчики заняли свои места у штурвалов. А композитор и поэт долго не уходили с аэродрома, ожидая возвращения лётчиков, и спустя два часа встретили победителей новой песней...»

А как в наши дни? Надо заблуждаться в Союз композиторов и в Союз писателей. Тоже кипит работа? **Прислано по Telegram**

В Симферополе работает особенная школа – русская классическая. В 2014 году эту систему обучения, созданную на основе дореволюционных и советских традиций, внедрили в обычной СОШ №7. Мальчики и девочки учатся раздельно, пишут пером и чернилами.

Методика оказалась действенной: ребята лучше своих сверстников решают задачи по арифметике, делают меньше ошибок на письме. Поэтому школа №7 в этом году получила статус федеральной инновационной площадки. Она в России одна такая среди государственных школ. Остальные – частные с маленькими группами. А в Симферополе по методике РКШ учится аж 300 детей. И главное – бесплатно!

Мы решили проверить, что же это за чудо-образование, и... усадили журналистку за парту на целый учебный день.



Ну, здравствуй, перьевая ручка

БУКВЫ ПЁРЫШКОМ В ТЕТРАДЬ...

Пробую свои силы в чистописании вместе с 1-В. Это класс мальчиков. В каждой параллели здесь есть по классу раздельного обучения и смешанный. Учителя объясняют, что мальчишки и девочки требуют разного подхода в обучении. С будущими защитниками и добытчиками педагога построже, акцент – на логику. А представительницам прекрасного пола стараются объяснять образно.

– В раздельных классах меньше проблем с поведением, – говорят педагоги. – В обычных школах мальчиков постоянно ругают за поведение и противопоставляют девочкам: «Витенька, сядь, посмотри, как Машенька хорошо себя ведёт!». Это вызывает конфликты. В раздельных классах такого нет, девочек за косички не дергают.

Юные джентльмены, которым предстоит на 45 минут стать моими одноклассниками, сидят в рубашках и жилетках. На взорную тетю смотрят с интересом.

– А вы что, с нами будете писать? – интересуются мальчишки.

– Да, – киваю и достаю свои прописи.



А вы что, с нами будете сидеть?

На партах – учебники XIX века. «Родное слово» Ушинского! Здешние преподаватели уверены, что ничего лучше для изучения письма и литературы в начальной школе ещё не придумали, так что старинную книгу просто переиздали. Крупные буквы, чуть желтоватая бумага – так зрение меньше напрягается. На иллюстрации поспешили, думаю я, листовая учебник. После урока мне объясняют, что так задумано: обилие картинок отвлекает ребят от учёбы.



Малыши учат русский язык по дореволюционному учебнику

Разминка, мне вручают тоненький грифельный карандаш. Начинаю выводить орнамент, как – хрус! Грифель ломается.

– Первые полгода первоклашки пишут таким карандашом, чтобы приучиться не давить на него, – поясняет мне позднее завуч Галина Павловна.

«КЛАССНАЯ РАБОТА»

Теперь беру пропись в косую линию и перо. Не гусиное, конечно, металлическое, которое постоянно нужно обмакивать в чернила. Методики обучения здесь, конечно, заимство-



Первые ручки выдают только лучшим в чистописании

ИСПЫТАНО НА СЕБЕ

Журналист «КП» училась с первоклашками по дореволюционным книгам

Анастасия ЖУКОВА

ваны дореволюционные, но мы всё же в XXI веке. Рядом с чернильницами у детишек на партах лежат вполне современные пеналы на молнии с изображением мультяшных персонажей.

– Отступайте на 19 ячеек вправо, пишете «Классная работа», – подсказывает мне Лёша, сосед по парте.

Уф, выдыхаю и обмакиваю перо в чернила. А вдруг клякса? Только не это! Беру совсем чуть-чуть чернил, и... буква получается какая-то хилая, полупрозрачная. Маловато будет. Прожужу второй раз – получилась болезненная «К», как будто у меня двоится в глазах.

Вывела с трудом пару слов – и схлопотала несколько замечаний.

– Вы неправильно берёте перо! Стержень должен смотреть не куда-то вправо, а в сторону плеча, – разъясняет мне строгий педагог. – И держите вы его неправильно, надо тремя пальцами, а не четырьмя! Почему вы кладёте перо на безмянный?

Первоклассник Лёша сразу же демонстрирует, как надо. Стыдно и досадно, но мне пока не по силам.

ПЕРЕКЛАДИНКА-ВОЛНА

– И-и-и раз! И-и-и два! Отступили ячейку, поставили точку. И-и-и раз!... – выводим петельку в прописи.

Кое-как справляюсь, хотя у соседа по парте явно выходит лучше.

На голове у мальчишки в соседнем ряду восседает странный колобок – глазастый, лохматый, но милый. Оказывается, с его помощью учат сидеть ровно: нельзя уронить колобка, он друг человека!

От этих мыслей меня отвлекает учительница:

– Из каких элементов состоит заглавная буква «ю»?



Колобок не должен упасть!

Боже мой, у буквы есть элементы?! Мне 26, магистерский диплом филфака, впервые слышу... А вот юный Ярослав тянет руку и перечисляет их все:

– Волна, тросточка, перекидка-волна и овал.

Что?..

– Отступили две ячейки... Волна, тросточка, перекидка-волна, овал... – проговаривает учительница. – Вниз – нажимная. Вверх – волосная.

Оказывается, волосная линия – это о-о-очень тоненькая. А ещё я узнала, что у овала есть направление – влево! Столько новых знаний – всего за пять минут урока.



У Лёши получается лучше моего

– Зачем вообще в XXI веке учиться писать пером? – спрашиваю потом у педагогов.

– Это технологии, сохраняющие здоровье, – объясняют мне. – Шариковой ручкой ребёнок продавливает тетрадь аж до скатерти, рука потеет, он устаёт. Почерка нет, родители нервничают. Кто регистратора нанимает, а некоторые даже и бьют! Пером ребёнок вывел крючок – остановка. Рука расслабилась. А мозг в это время думает, правила вспоминает.



Детишки отрабатывают навыки чистописания не только перьевой ручкой, но и мелом

У ВАС – ДВОЙКА!

В углу класса стоит конторка – столик для письма стоя, давно забытое приспособление. Учителя разрешают детям в любой момент урока поменять парту на конторку, это позволяет размять мышцы, и ребята меньше устают.

Конторка взрослому тётю Настю не жалует. Сначала спотыкаюсь о ножку странной формы, а потом предмет мебели жалобно скрипит, когда я опираюсь на столешницу. Спина расслабляется, зато напрягаются мозги: Боже мой, как я так буду заниматься? Устану же быстро!



За конторку можно встать в любой момент урока

Стоять на удивление легко, опасения напрасны. А ещё я сразу – вся внимание! Ушки на макушке! Подтянулась, сконцентрировалась. Чудо-эффект конторки: когда полу отрываешь от стула, организм сразу готов ринуться в бой.

Правда, на почерке моём это никак не отражается.

– Неправильно вы всё написали, – после урока завуч Галина Павловна Павлюкова разбирает мои неумелые каракули. – Вот здесь – не довели. Тут – петелька лишняя. Овал строго по этой линии пишем.

В общем, двойка мне по чистописанию. Эх.



Двойка мне по чистописанию

УЛОЖИЛИ НА ОБЕ ЛОПАТКИ

Следующий урок – устный счёт в второго класса. Примеры диктуют, на доске – ничего.

– 40 разделить на 5, умножить на 3, разделить на 6, прибавить 36, отнять 16. Сколько это будет? Вика? Егор? Эмилия? Коля?..

Дети по очереди бодро выдают ответ. А я – нет, потому что к концу примера уже забыла, с чего он начинался, и ничего не успела ни разделить, ни умножить. Та-а-ак, соберись, человек с высшим образованием! Тут же второклашки!

– 56 разделить на 7, умножить на 5, отнять 16, разделить на 6, умножить на 8. Сколько?

56 на 7... Кажется, 8. Наверное. Похоже, кто-то взрослый тут забыл таблицу умножения. Пятью восемь – 40... на что там делить? Или отнимать? Дети, вы что, уже посчитали!?



Я ещё не успела прочесть пример на доске, а они уже тянут руку!

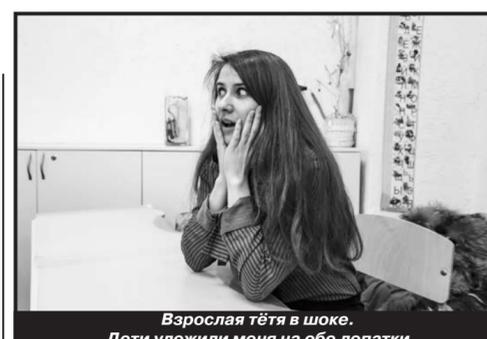
Из пяти примеров я не справилась нормально ни с одним. Опекающая, иду в четвёртый класс – и уже боюсь. Если я не решила задания для второго, то как мне быть в четвёртом? Если коротко – никак.

Ребятишки бодро, за пару минут вычисляют, сколько же будет 18х25х8. Пока я читаю пример на доске, они уже тянут руки и отвечают: «3600!».

С этим примером быстро справились 10-летние Вика, Сережа, Дилев... а вот взрослая Настенька думает, что неплохо бы достать калькулятор.

– 8 делим на 2, получаем 4. 25 умножаем на 4 и ещё 25 на 4 – получаем 100. 100 плюс 100 равно 200, 200 умножить на 18 – 360. И добавляем два нуля, – скороговоркой объясняют школьники.

Нет слов. Они уложили меня на обе лопатки.



Взрослая тетя в шоке. Дети уложили меня на обе лопатки

СКЛАДЫВАЮТ БЕЗ «СЛАГАЕМОГО»

Как малыши умудряются так хорошо считать в уме? Арифметику они изучают по старому советскому учебнику (авторы Пчёлко и Поляк), в последний раз его переиздали при Сталине в 40-е годы. Из книг убрали вождей и пятiletки, выпустили методические пособия. К слову, все учебники изданы за счёт меценатов, ни школа, ни родители за них не платят.

– У нас именно арифметика, а не математика, – подчёркивает директор СОШ №7 Елена Хавченко. – В «математике» элементы алгебры и геометрии «спустили» в начальную школу, получился винегрет. Главная задача – выучить с детьми числа и научить считать, – объясняет Елена Хавченко. – Поэтому элементы геометрии вводим только со второго класса и большим блоком даём в четвёртом, ведь только к этому времени у ребёнка появляется пространственное мышление и способность воспринимать отвлечённые понятия. Раньше – бессмысленно, но в обычной школе именно так и делают. Мы – не спешим, учим ребят устному счёту, и в итоге – наши дети держат в уме 8-9 действий по арифметике, а другие так не могут.



Дети учатся считать с помощью брусочков и палочек

В обычных школах детей уже с первого класса загружают терминами «слагаемое», «множитель». Для первоклашек это пустой звук, говорит Елена Хавченко, лучше дать им кубики и счёты.

Поэтому в РКШ дети сначала не знают, что такое «слагаемое» и «множитель», зато складывают и умножают отлично. Термины им объясняют уже потом, как бы «навешивая» их на уже сформированный навык.

Сложение и вычитание малыши Русской классической школы усваивают, вставляя цветные палочки в деревянные брусочки с отверстиями. А числа от 11 и выше учат с помощью особых кубиков «дцать». Берём десяток – «дцать», кладем на него ещё один кубик – и выходит в прямом смысле «один над дцать». Одиннадцать? Кубический метр изучают, исследуя реальный объёмный куб, внутрь которого можно залезть.

– Ребятам интересно, их руки постоянно заняты, поэтому никто не болтает и не отвлекается, материал усваивают лучше, – говорит завуч Галина Павлюкова.



Благодаря «новым старым» методикам детям интереснее учиться

В ПРОГРАММЕ – ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКИЙ

– Школа называется «русской». Не возникает никаких предрешений у родителей? – интересуется.

– У нас учатся дети разных национальностей и веры. В учебнике Ушинского много сказано о православной церкви, но и мусульмане охотно идут учиться в РКШ. Вот, привёл к нам дочку мужчину из Чечни, он – один из строителей Соборной мечети в Симферополе. Мы его познакомили с программой, говорим, Ушинский у нас, он христианин, а папа говорит – ничего, и остальси, – рассказывает Елена Хавченко. – Во втором классе преподаёт у нас Эльязз Нуриева, у неё муж – имам. В программе даже есть церковнославянский. Это праматер нашего языка, многие слова вышли оттуда, очень интересно рассказывать детям, откуда что берётся. В Великобритании учат латынь для этого.

– А чем ещё отличается программа РКШ от обычной?

– Мы не измеряем, сколько слов ребёнок читает за минуту. Чтение – это процесс формирования образов. У каждого ребёнка – с разной скоростью. Если дети привыкают к тому, что слово не смысл, а количество знаков, то потом начинаются проблемы с гуманитарными предметами. Мы учим не читать побыстрее, а находить главную мысль, пересказывать содержание, работать с эпитетами.

– Как оцениваете результаты работы?

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи
«ИСПЫТАНО НА СЕБЕ». Начало на 7 стр.



В Русской классической школе учатся дети разных национальностей

– В апреле дети писали Всероссийские проверочные работы. Классы РКШ легко управляют с заданиями и делают это почти в два раза быстрее. На уроках русского языка демонстрируют более высокий уровень грамотности, чем ребята из обычных классов. У них лучше развита речь, это дети говорливые, умеют работать с текстами, анализируют их. Они больше мотивированы на учёбу. По арифметике идут с большим опережением. В обычных учебниках для первого класса в конце года самые сложные примеры – «16 минус 10». А в РКШ – уже таблица умножения. В итоге у детей отличные навыки устного счёта, хороший почерк. Это отличное фундаментальное образование, с ним они могут дальше работать по любой методике и не бояться ничего. Дети, которые переходят к нам из обычных классов, вливаются очень тяжело.

– Методика РКШ существует только для начальной школы? Или дальше будете продолжать?
– Конечно, продолжать! Малыши растут, переходят из класса в класс. Для средней школы учебники уже есть по всем предметам, советских авторов. Они переизданы, к каждому есть современные методические пособия, будем работать как инновационная площадка и дальше.



Русская классическая школа появилась в Симферополе благодаря Елене Хавченко

ЦИФРА

Около 300 детей занимаются сейчас в СОШ №7 по методике Русской классической школы. Это 10 из 17 начальных классов.

Анастасия ЖУКОВА

ЗАМАЛЧИВАЮТ ВСЕМИРНУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ

«Пандемия» и «глобальное потепление» – вот две темы, которые до начала СВО занимали мировые СМИ больше всего. И нет гарантии, что под прикрытием борьбы с очередной «пандемией» и климатическим потеплением «хозяева дискурса» не возобновят усилия по перестройке жизни человечества, объявляя это «великой перезагрузкой» (переходом к инклюзивному капитализму).

Чем была пресловутая «пандемия» и откуда её барабаны могут зазвучать снова, сегодня становится всё яснее.

Борьба с так называемым климатическим потеплением – из того же разряда. Эта тема стала вбрасываться в международную повестку в 70-80-е годы XX века Римским клубом, за которым стоял Дэвид Рокфеллер. Уже тогда звучали призывы к «декарбонизации экономики». За лозунгом декарбонизации скрывалась деиндустриализация – часть плана глобальной элиты по «очистке» планеты от «лишних» людей и «избыточных» производителей сил. В художественной форме этот план был представлен ещё до Римского клуба в романе Айн Рэнд «Атлант расправил плечи» (1957).

Практическая реализация плана декарбонизации мировой экономики началась в 1992 году, когда на международной конференции ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (Саммит Земли) была принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата. Напомним: СССР тогда не было, и мировая повестка безоговорочно диктовалась хозяевами денег.

В 1997 году на встрече в Киото (Япония) десятками стран был согласован и подписан Киотский протокол – план действий по реализации общих принципов Рамочной конвенции. Названный в Киото протокол предписывал всем развитым странам сократить или стабилизировать выбросы газов, образующихся в результате сжигания различных видов топлива (уголь, нефть, нефтепродукты, сланцы, природный газ и др.), и создающих парниковый эффект.

В декабре 2015 года в Париже было подписано Парижское соглашение по климату, которое накладывало на государства обязанность добиться «углеродного обнуления» своих экономик не позднее середины XXI века.

И Киотский протокол, и Парижское соглашение были подписаны Россией, но соглашение России не ратифицировано и понятно почему. Российская экономика является «высокоуглеродной», она основана на

добыче и экспорте нефти и природного газа. Для России выполнение обязательств по «декарбонизации» сопряжено с особыми перегрузками.

С маниакальным упорством в большинстве стран мира принялись за проведение «декарбонизации». Замечу, что вся эта климатическая вакханалия, которая началась полвека назад, всё это время подвергалась серьёзной критике со стороны учёных и специалистов. Альтернативные (зелёные) виды энергии неспособны в обозримой перспективе заменить традиционные энергоносители. Ускоренная декарбонизация приведёт к разрушению экономики и обострению социальных проблем (а может быть, даже гибели части населения планеты). Критике в первую очередь подвергались естественнонаучные основания так называемой теории парникового эффекта, которая, по мнению критиков, построена на подлоге и обмане.

Российская академия наук в ответ на просьбу российских властей выразить своё мнение в отношении Киотского протокола в 2004 году дала достаточно исчерпывающую справку (за подписью тогдашнего президента РАН Юрия Осипова). Вот ключевые положения ответа учёных: 1) «Киотский протокол не имеет научного обоснования»; 2) «Киотский протокол неэффективен для достижения окончательной цели Рамочной конвенции ООН...»; 3) «Ратификация Протокола в условиях наличия устойчивой связи между эмиссией CO₂ и экономическим ростом, базирующейся на углеродном топливе, означает существенное юридическое ограничение темпов роста российского ВВП».

Можно вспомнить интервью члена-корреспондента РАН Андрея Капицы (сына известного физика Петра Капицы). Он сказал, что согласен с десятками тысяч учёных по всему миру в том, что **Киотский протокол 1997 года – афера**. Капица отметил, что не климатическая катастрофа, а именно этот протокол и «стоящие за ним тенденции – подлинная угроза человечеству и тяжёлый удар по его будущему».

А известный климатолог Джеймс Хансен прямо назвал соглашение «мошеническим».

По мнению учёных, парниковый эффект – даже не гипотеза, а откровенное надувательство. Фредерик Зейтц, бывший президент Академии наук США, многие годы боролся с лжетеорией. 17 тысяч американских учёных подписали коллективную петицию против этого обмана. В итоге в реализации плана

«декарбонизации» американской экономики произошёл сбой. Президент Дональд Трамп объявил о том, что остановит деиндустриализацию Америки и начнёт восстановление её бывшей промышленной мощи. В ходе предвыборной кампании Трамп называл глобальное потепление мистификацией. Он заявил о выходе из Парижского соглашения. В телевизионном обращении 1 июня 2017 года он заявил: «Для того чтобы выполнить мой священный долг, чтобы защитить Соединённые Штаты и американских граждан, я должен отказаться от участия в Парижском климатическом соглашении». Правда, Джо Байден опять вернул Америку в это соглашение.

Однако учёные и в США, и в других странах мира не сдаются. В августе 2022 года появился документ под названием «Всемирная климатическая декларация». Документ имеет подзаголовок «**Чрезвычайной климатической ситуации не существует**». Документ подготовлен инициативной группой, назвавшей себя Группой глобальной климатической разведки. По состоянию на 24 августа под Декларацией стояло 1107 подписей учёных и специалистов из многих стран мира. Документ открыт для подписания всеми учёными, разделяющими главные положения документа. Протицирую некоторые положения Декларации.

Чрезвычайной климатической ситуации не существует. Климатология должна быть менее политической, а климатическая политика должна быть более научной. Учёные должны открыто говорить о неопределённости и преувеличении в своих прогнозах глобального потепления, в то время как политики должны беспристрастно подсчитывать реальные затраты, а также воображаемые выгоды от своих политических мер.

Природные, а также антропогенные факторы вызывают потепление. Геологический архив показывает, что климат Земли менялся с тех пор, как существовала планета, с естественными холодными и тёплыми фазами. Малый ледниковый период закончился совсем недавно, в 1850 году. Поэтому неудивительно, что сейчас мы переживаем период потепления.

Потепление происходит намного медленнее, чем предполагалось. Мир потеплел значительно меньше, чем предсказывала МГЭИК (Межправительственная группа экспертов по изменению климата. – В.К.) на основе смоделированного антропогенного воздействия. Разрыв между реальным

миром и смоделированным миром говорит нам о том, что мы далеки от понимания изменения климата.

Климатическая политика опирается на неадекватные модели. Климатические модели имеют много недостатков и мало правдоподобны в качестве инструментов политики. Они не только преувеличивают влияние парниковых газов, но и игнорируют тот факт, что обогащение атмосферы CO₂ выгодно... Существует достаточно доказательств того, что меры по снижению выбросов CO₂ столь же вредны, сколь и дорогостоящи.

Мы решительно выступаем против вредной и неэтичной политики полного нулевого выброса CO₂, предложенной на 2050 год. Вместо смягчения последствий идите на адаптацию; адаптация работает независимо от причин...

Обращу внимание на то, учёные каких стран подписали Декларацию. На конец августа наибольшее число подписантов было от США и Италии (по 168). Далее следовали: Австралия – 134, Нидерланды – 116, Франция – 94, Канада – 84, Великобритания – 59, Германия – 54. Некоторые страны представлены слабо. Например, по четыре подписи от таких стран, как Россия, Польша, Португалия. Одна подпись от Южной Кореи. А Китая среди подписантов нет вообще.

Сегодня на мировом рынке в результате санкционной войны Запада против России резко обострился дефицит традиционных энергоресурсов – нефти, природного газа, угля и сланцев. Произойдёт астрономический взлёт цен на это сырьё. Зелёная энергетика демонстрирует полную беспомощность в деле покрытия возникших энергетических дефицитов. Вместо замещения углеродных видов энергии зелёными наблюдается переход к тем видам энергоносителей, которые в прошлом веке были заклятыми врагами – уголь, сланцы, торф, дрова. А на Западе что-то бубнят насчёт того, что нельзя нарушать Парижское соглашение по климату. Ортодоксы борьбы с «глобальным потеплением» призывают сделать выбор в пользу спасения климата, даже если придётся остановить промышленность и постоянно терпеть холод.

Настало время для того, чтобы в начавшемся противостоянии глобализму денонсировать Парижское соглашение по климату. Оно не нужно России.

В.Ю. КАТАСОНОВ

КОРОЛЁВКО

Власти Казахстана отклонили требование России выслать украинского посла из-за его высказываний об убийстве россиян.

Ранее официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что Казахстан обещал выслать из страны украинского дипломата, публично призывавшего убивать как можно больше русских, в сжатые сроки, но так этого и не сделала. «К глубочайшему сожалению, заверения о том, что этот бандеровский эмиссар «никогда не вернется» в Астану, не выполнены», — сказала она.

Представитель казахстанского МИД Айбек Смадияров назвал тон Захаровой «противоречивым характером союзнических отношений между Казахстаном и Россией как равноправными стратегическими партнерами».

Смадияров подчеркнул, что украинский посол покинет Казахстан тогда, когда будет назначен новый посол Украины.

Ранее посол Украины в Казахстане Петру Врублевский покинул Казахстан по требованию властей и уехал в Польшу. До этого дипломата вызвали в МИД из-за его призывов убивать русских, которые он высказал в интервью блогеру Диасу Кузайрову.

Позже Врублевский официально принес извинения за свои слова и ушел в отпуск, сообщил Смадияров. **Алевтина Запольская**

На 7-м Всемирном конгрессе религий принят документ «Человеческое братство», разработанный Папой Франциском и Мохаммедом бин Зайдом. Крислам теперь является официальной Едино Мировой Религией. **Прислано по Telegram**

Пресненский суд Москвы арестовал бывшего руководителя аппарата главы МЧС РФ Вадима Соиникова, который обвиняется в превышении должных полномочий. Об этом сообщает корреспондент ТАСС из зала заседания.

Согласно материалам дела, Соиников в 2020 году заявил Евгению Зиничеву, который

тогда возглавлял МЧС, о необходимости капитального ремонта спорткомплекса центрального аппарата ведомства на улице Ватутина. При этом состоянии объекта позволяло ограничиться текущим ремонтом. По версии следствия, Соиников позже организовал работы с использованием дорогостоящих материалов, а также привлек подрядчика, который самоустранился от ремонта после демонтажа старого оборудования. СК считает, что ущерб от действий экс-чиновника составляет 17 млн рублей. Соиников вину не признает.

Вадим Соиников возглавлял аппарат предыдущего главы МЧС Евгения Зиничева, погибшего в сентябре 2021 года. Весной этого года аппарат министра как структурное подразделение МЧС был ликвидирован, а Соиников уволен из МЧС. **ТАСС**

Гендиректор Запорожской АЭС Игорь Мурашов, выдворенный на Украину за сотрудничество с СБУ, нанес ущерб безопасной эксплуатации станции, он был координатором террористической деятельности и в самом Энергодаре, заявил глава города Александр Волга.

Мурашов был выдворен на подконтрольную Украине территорию по обвинению в осуществлении деятельности, направленной на дискредитацию органов власти РФ. Он признался, что передавал Киеву информацию о происходящем на станции, осознавая, что обстрел идет со стороны украинских войск.

«Этот человек нанёс своей деятельностью определённый ущерб, в первую очередь – безопасной эксплуатации Запорожской атомной станции. Потому как именно он являлся координатором той террористической деятельности, которая велась непосредственно в городе и на самой станции в частности», — сказал Волга. **РИА Новости**

Канцлер Германии Олаф Шольц утверждает, что Берлин уже в декабре 2021 года изучал вопрос возможного сокращения поставок российского газа. Об этом он заявил на пленарном заседании в бундестаге.

«Ещё в декабре 2021 года я спросил своих министров, что мы можем сделать на случай, если будут сложности с поставками из России», — приводит слова канцлера ТАСС.

По словам Шольца, ещё до начала российской спецоперации на Украине власти ФРГ «тщательно подготовились», чтобы быть в состоянии принимать масштабные решения.

«Это происходило в то время, когда ещё никто не готовился к такому газовому сценарию», — добавил он.

Ранее Шольц объявил о полном отказе от поставок газа из России к декабрю 2022 года. Он пообещал, что Германия сможет пережить эту зиму. По его словам, власти успели принять «своевременные решения», которые помогут избежать энергетического кризиса в грядущий морозный сезон. **Life.ru**

От редакции. Вот так и признаются, кто готовил войну.

Глава Чечни Рамзан Кадыров заявил, что санкции США против него и его семьи можно объяснить желанием «насолить всем, кто противостоит западной идеологии» или «отсутствием морали и логики в руководстве Штатов».

«В этот раз и вовсе зачем-то включили и членов моей семьи. В их числе и дочь, которая только-только достигла совершеннолетия. Зачем тянуть резину? Давайте, включайте, американцы, всех моих детей. Их 14, самым младшим, близнецам, по пять лет. Их тоже внесите в свои списки. Вы же не гнушались лашадями и конюхом, когда вводили против них санкции из-за связи со мной», — написал руко-

водитель республики в телеграм-канале. Кадыров добавил, что у него нет ни имущества, ни счетов на Западе. **lenta.ru**

Если бы поступило предложение о переименовании Мариуполя в честь главы Чечни Рамзана Кадырова, Союз чеченской молодежи поддержал бы такую инициативу. Но она должна исходить от местного населения и властей.

Об этом заявил председатель Союза чеченской молодёжи Рустам Тапаев. Он подчеркнул, что Кадыров привёл тех людей, которые оказали максимальную поддержку российским военным в зоне СВО.

«Я думаю, в республике всем будет приятно, если состоится переименование», — отметил Тапаев. По его мнению, инициативу должны поддержать местные жители, которые благодарны чеченским бойцам и самому Кадырову за помощь в освобождение города.

21 апреля на первом сообщении о взятии Мариуполя, и подчеркнул, что это было неизбежно. **Анастасия Жукова**

Сталинское искусство Революционной Победы, направляя всё гигантское руководство всесторонними человеческими действиями, масштаба которых ещё не знал мир, было доведено до каждого Советского человека, воспитало в нём боевое человеческо-человеческое Сталинское умение, Священную ненависть и волю к победе! Советские люди выросли в Ленинском-Сталинской школе героизма = человечности! Только одного не сможет сделать наш Великий народ — он не сможет «построить» капитализм. Не «вытанцовывается» он, ибо душа и сердце Советского человека не рублёвые, и уж тем более не долларové и не евровые! Именно потому у нас есть и Великая Октябрьская Человеческая Революция, и Ленин и

Сталин, и Юрии Смирновы и игори Остапенко! Быть «таким как все» — это быть никем! А быть самим собой — это значит уничтожить торговлю человеком и природой — уничтожить капитализм и империализм — это и есть быть частью и частицей, проявлением всего единого, уникального и универсального, живого и единого Человечества! **Руслан Каблахов**

Лента «Иди и смотри» режиссера Элема Климова — один из самых страшных и жестоких, но вместе с тем и самых правдивых фильмов о Великой Отечественной войне, в котором показан ужас поведения немецко-фашистских карателей на советской земле. Съёмки проходили в Белоруссии — там, где местных жителей действительно пытали, убивали и сжигали заживо.

Роль штурмбаннфюрера СС Вальтера Штайна, командира карателей, досталась латышскому актёру Виктору Лоренцу. И практически никто не знал, что роль, которая станет для актёра последней, будет отражением его собственной жизни.

Дело в том, что в 1944 году Лоренц, которому тогда было всего 17 лет, оказался мобилизован в Латышский легион СС. После войны его отправили в фильтрационный лагерь, но вскоре амнистировали, и молодой человек вернулся в Москву.

Об этой странице своего прошлого Виктор не любил вспоминать, поэтому съёмки в «Иди и смотри» оказались для него тяжёлым испытанием, после которого он решил уйти из кино. **Артём Путинцев**

Благодарю руководство и сотрудников ГБУ Московский Городской Центр Реабилитации: А.В. Дзукэву, Н.Р. Оруджову, М.А. Быстрицкую, А.С. Корнееву, Н.Е. Пестрякову, Д.О. Париж, А.В. Жаркова, Е.А. Михееву, С.М. Кнутович, А.Е. Артюнина, Е.В. Храмова, В.И. Святного, А.В. Поспелову, Н.В. Макарову, А.Н. Хлебосолову, А.В. Корнееву, А.Р. Ефремову, А.Д. Ермакову. Спасибо за оказанную помощь! Желая крепкого здоровья и всех благ! **П.Г. Зимин**