



www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

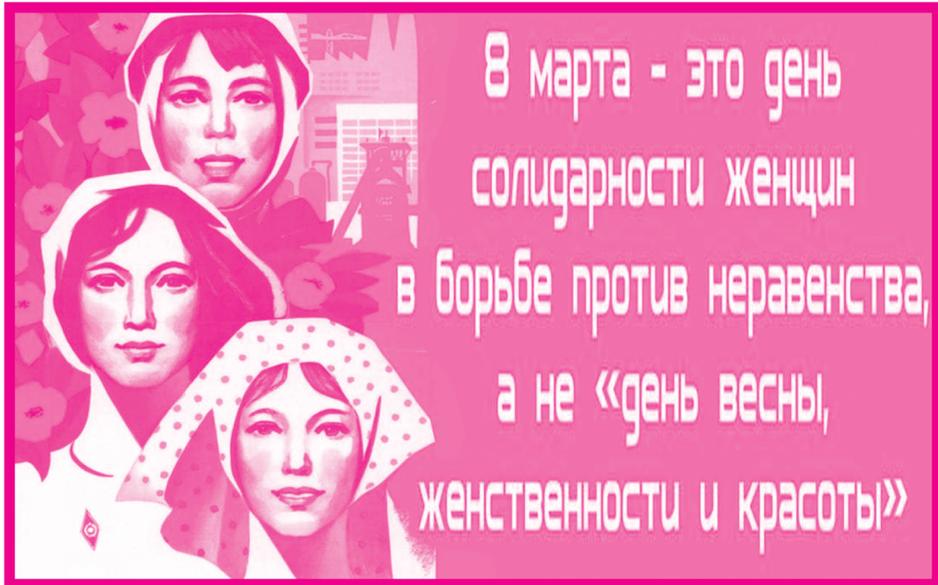
№9

(158)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

3 МАРТА 2020



8 марта - это день
солидарности женщин
в борьбе против неравенства,
а не «день весны,
женственности и красоты»

**УВАЖАЕМЫЕ
ЧИТАТЕЛЬНИЦЫ!
СЕРДЕЧНО
ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС
С МЕЖДУНАРОДНЫМ
ЖЕНСКИМ ДНЁМ
8 МАРТА!
ЖЕЛАЕМ ЗДОРОВЬЯ,
УСПЕХОВ, СЧАСТЬЯ ВАМ
И ВАШИМ БЛИЗКИМ!**

И ЧТО ВАМ СТАЛИН?

**Не трогайте имя Сталина,
не трогайте его эпоху,
это далеко не ваш уровень ума**

При Сталине я прожил 20 лет. Деда по материнской линии раскулачили, по отцовской – тоже. При Советской власти по статье 93УК я получил 6 лет усиленного режима. За что? «Шабашил», строил с бригадой коровники, телатники в совхозах, за завышение нормы расценки, то есть хищение, получил наказание.

Замечу, что сейчас тем, кто украл 7 млн долларов, дают 7 лет условно. И даже зачастую за руку хватают таких воров не наши, а ребята из «американского обкома». Помните, как они Черномырдину грозили, как он оправдывался, говоря о Буше: «Да я его маму знаю, я его папу знаю, как же младший мог такое сказать?»

С моей биографией, казалось бы, надо было пристроиться в ваши ряды и лить помой на прошлое моей родины-матери. Но у меня – другая позиция.

Я читал и Солженицына, и Аксёнова. У первого – «Один день Ивана Денисовича», где он описывает нелёгкую жизнь в лагере. А где, в каком государстве осуждённым – рай?! У второго читал «Коллеги». А потом оба скурвились.

Вот ещё примерчик: Александр Галич (пусть им всем земля пухом будет вместе с Ельциным и Горбачёвым) написал пьесу «Под счастливой звездой» и киносценарий «Государственный преступник», где клеймит изменников Родины. Если человека называли «предателем», это было для него оскорблением высшей степени, унижением. Но такое понятие ушло с эпохой Советской власти. Сейчас за предательство дают Нобелевские и другие премии.

Оказавшись за рубежом, Галич зашел по-другому, повернул на 180 градусов и начал клеймить Родину, забыв, что ещё недавно восхвалял её. Володя Букровский, Андрей Амальрик, Валентин Мороз, уехав за границу, начали клеветать (и Сахаров, трижды герой – обижена) на свою Родину. Вот от таких «классиков», зачастую попросту недоучек, вы и получили представление о прошлом. После чтения радзинских, радзиховских, радзишевских и им подобных ваше мнение о Сталине, о Советской власти было извращено.

Почитайте статьи Владимира Бушина, где он говорит языком фактов. Хотя его самого за правду-матку не жаловали чиновники от Советской власти, и ему бы в самый раз перекинуться в ваш лагерь. Думаю, если бы он выбрал путь клеветы на наше прошлое, Нобелевская премия у него была бы в кармане. Но он не скурвился и честно бьёт вас, телевизионщики, дубиной по голове в надежде, что у вас там просветлеет. Но, наверное, фронтовик переборщил и вышиб у вас последние мозги. Нормальный честный человек, прочитав разгромную критику, которую пишет Бушин в адрес сочинителей кино о войне, повесился бы, но вы продолжаете своё грязное дело. Вам всё – божья роса.

Хочу напомнить сюжет романа Михаила Шолохова «Поднятая целина». В период

коллективизации, по чьей-то команде, не подготовив помещений для скота, осенью начали сгонять живность: коров, овец, кур, гусей – в одну кучу к правлению колхоза. Как думаете, понравится ли хозяину, как на колхозном дворе околелает его живность? Конечно, были недовольные этим. В итоге колхозы всё-таки организовали, но в них были такие люди, как Яков Лукич Островной. Так он, «передовой» колхозник, завхоз, быком не подстилал солому, а посыпал песочком, и быки после такой постели к весне остались без хвостов – защиты от оводов и гнуса. За такое умышленное вредительство надо было по голове гладить?

Когда Шолохов обратился к Сталину, указав на перегибы, то в отношении руководителей обкома партии Ростовской области, допускавших такого рода диверсии, были приняты самые жёсткие меры. Но полиповы (герой Анатолия Иванова из «Вечного зова») высколызнули, и на протяжении всей Советской власти старались ей вредить, а их вылавливали, отправляя в места отдалённые. Это – несправедливо?

По сталинской конституции, которую мы изучали в школе, наряду с колхозами, совхозами разрешалось вести единоличное хозяйство, организовывать артели, кооперативы. В нашей деревне, например, была артель сапожников. Но враги Советской власти плевали на закон, всех сгоняли в колхозы и рапортовали вышестоящему начальству о создании коллективных хозяйств и зрелости крестьян. А «несознательных» как врагов народа ссылали на Солонки, за что ссылавшие получали повышения по службе. А на более высокой должности у них был и размах пошире, чтобы настраивать народ против Советской власти. Так, Полипов, начав карьеру с должности секретаря райкома, дошёл до обкомовского работника и прижмал крестьян с одной целью: вызвать ненависть к Советской власти. Что, в этом Сталин виноват?

Примеров, как «врагов народа» лепили на местах, можно привести много. Мой родной дядя (его отца, мельника, раскулачили) купался и на берегу реки пил водку вместе с председателем сельского совета, который в прошлом был батраком на мельнице у моего деда. Но докупались до такого состояния, что предсовету наутро не мог найти святая святых – печать сельсовета. За историю грозит тюрьма, куда идти не хочется, и он заявил на своего друга, т.е. на моего дядю, что тот украл у него эту печать. Дядя заргнул в одну сторону, жену с детьми отправили в Нарым, а оттуда они бежали. Горя хлебнули – не описать. Чтобы как-то прокормиться, мой брат, которому сейчас девятый десяток (двоюродный по отцу), начал приворовывать и по малолетству слопотал лагерный срок, где прихватил туберкулёз лёгких.

Я спрашивал брата: «Коля, как ты оцениваешь наше время?» Вот его ответ: «Я живу материально так хорошо, что мне и не снилось. Мы с бабкой получаем хорошую пенсию плюс сдаём квартиру, ни в

чём себе не отказываем. Но видя, что творится в стране, я проклинаю это время и тех, кто до такого довёл».

Как бы ни чернили наше прошлое, многие думают своей головой.

Не буду повторять, что было хорошего до Горбачёва, добавлю, что при Сталине мы просыпались под гимн Советского Союза, звучавший по радио, затем была физзарядка, которая повторялась 3 раза, т.к. на работу ходили в разное время: в 6, 7, 8 часов. Далее слушали новости. Они были хорошими, не омрачали души убийствами, наводнениями, не собирали все беды с земного шара и не лили нам в душу. Потом звучала музыка: русские песни, которые исполняли прекрасные вокалисты. По вечерам шли радиопередачи «Театр у микрофона».

Вы любите долдонить, что СССР был отгорожен от западной «цивилизации» железным занавесом. А тов. Бушин пояснил, что был не занавес, а фильтр, чтобы никакая зараза к нам не проникала, вот и не было у нас ни птичьего гриппа, ни свиного гриппа, ни познерозового, и не гоняли мы на самопровозглашённых горе-звёзд эстрады.

Почему вы не задумываетесь над тем, откуда брал Сталин деньги, чтобы содержать многомиллионную Красную Армию? О квартирах, об образовании, медицине бесплатной уже много говорили, но помимо того, что студенты вузов получали ещё и стипендию, в некоторых вузах Новосибирска выдавали форму: водный институт (водное училище), горный, связи, железнодорожный. Студенты гордились своей формой и своим вузом.

В Новосибирской области было более 100 (судя по петличкам на форме) ФЗО (фабрично-заводское обучение), ремесленных училищ. Александр Покрышкин учился в ФЗО №1. Я учился в РУ №2, где было порядка 500 учащихся, и всю эту армию одевал (сами посчитайте, какая это сумма по стране) обувал и кормил тов. Сталин. Где он брал деньги на спортзалы, стадионы? Форма одежды была у железнодорожников – не спеловка, а форма. Форма у работников связи, у финансистов, лесников и др. Электроэнергия была 2-копеечная за 1 кВт. При Советской власти пенсионер (я) мог на свою пенсию 2 раза скатать до Ленинграда из Новосибирска, а сейчас, пожалуй, по Новосибирской области проехать не хватит.

Сталин не загонял в долговую кабалу свой народ, не просил кредиты за бугром. Как думаете, где же Сталин брал деньги? Подскажу: не воровал сам и другим не давал, а советские люди трудились и не беспоконились о завтрашнем дне. Вы на Сталина смотрите с позиции своего времени. Многие из ваших талдычат: «СССР – тюрьма народов!». Господи, но когда в тюрьмах рождались радостные светлые песни, которые и сейчас поют? В какой неволе может родиться песня «Широка страна моя родная, много в ней лесов, полей и рек, я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек!»? Знаменитый певец, бас Поль Робсон, американский негр, пел эту песню на русском языке.

Юрий ГЕФЕСТ

Это вы теперь при демократах поёте про конвой и ветер северный. Кто за 20 последних лет написал стихи, музыку, воспевая прекрасную житуху дорогого россиянина? Где кто читал поэму о партии «Единая Россия»? Кто-нибудь сложил песню про неё, про Ельцина и других? Почитайте Михаила Исаковского, книгу Евгения Долматовского «Было. Записки поэта», возможно, в голове просветлеет. Только о Москве в «Тюрьме народов» было написано более десятка песен, радостных и вдохновенных. Почему сейчас о ней так не поют? На заре Советской власти великий акын казахского народа Джамбул Джабаев радостно писал, что благодаря этой власти «дети аульские едут учиться в школы столицы...»

Было время, когда на московских сценах, в театрах проходили декады народов СССР, где показывали своё искусство в танцах и песнях народы Советского Союза. Сейчас нам показывают «звёзд», которых ни смотреть, ни слушать не хочется...

Афиши пестрели, оповещая, что в таком-то клубе, театре проходит литературный вечер. Залы были полны. На таком вечере мне посчастливилось видеть одного из братьев Покрасс, композитора, который написал «Как родная меня мать провожала, тут и вся моя родня набежала: ах, куда ты, паренёк, ах, куда ты, не ходил бы ты, Ванёк, во солдаты. В Красной Армии штыки, чай, найдутся, без тебя большевики обойдутся!». Почему то Ленин не посчитал, что это песня контрреволюционная, и нашёл нужным сфотографироваться на память с автором песни Демьяном Бедным. Да и Сталин его не расстрелял.

А вот вам ещё одна головоломка: почему руководители неособо дружественных к нам стран так высоко и искренне ценили талант И.В. Сталина?

...По ТВ идёт передача «Следствие вели». Так за 75 лет Советской власти накопилось криминальных сюжетов около 20 случаев и крутят по несколько раз, убеждая, как было жутко плохо «тогда». Кто будет опровергать, что сейчас, при глубоком плюрализме, в сутки совершается преступлений больше, чем за 75 лет Советской власти?

Телевизионщики, своими передачами навязывают вы горе себе. Но народ вам всё простит, если вы вместо «Следствие вели», «Глухарей», «Часов Волкова» и прочих ЧП начнёте показывать светлые стороны нашей жизни в прошлом. Светлым настоящим могут похвастаться только чубайсы, абрамовичи и им подобные. Поднимите свой голос в защиту справедливости, чтобы имя и портреты Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами СССР тов. И.В. Сталина востыли по Москве и всей стране. Не было, нет и не может быть грандиозных побед без командира. Сталин был организатором и вдохновителем всех наших побед! Сталин сплотил народ в монолит и победил как в социальном строительстве, так и в войне. Да, Сталина нам не хватает!

*Зарыли его у Кремля
Без почестей, ночью, украдкой.
И пухом не стала земля,
И сон его вечный не сладкий.*

*Но в мае, в тот день торжества –
То в сердце храним мы особо –
Лишь в полночь затихнет Москва,
Встаёт император из гроба.*

*И видит он нынешний мир,
В котором России так тяжело...
На нём всем знакомый мундир
И с красной звездой фуражка.*

*Идёт... Перед ним Мавзолей.
В ту чёрную осень отсюда
Шеренгам своих сыновей
Дал веру он в грозное чудо.*

*Сюда в 45-м году
Победа на крыльях явилась...
За это на Страшном Суду
Ему бы немало простилось.*

*Страну озирает кругом
Он ищет надежды и смысла...
Вдруг видит: над звёздным Кремлём
Трёхцветная тряпка повисла.*

*– Да как это терпит народ?
И что с моей Родиной стало?
Он маршалов грозно зовёт,
Зовёт молодых генералов.*

*Но те, кто был славен в бою,
Его уж не слышит в могиле,
А те, что сейчас, – изменили
И продали шпагу свою.*

*Тогда, современник, к тебе,
Как встарь, обращает он слово:
– Неужто ты сдался судьбе?
Когда ты поднимешься снова?!*

*И ходит он взад и вперёд,
Ответа от нас ожидая.
Но тихо. Безмолвен народ
И в ночь на Девятое мая.*

*На Спасской пробили часы,
Восток оживился, алея...
Платком вытирая усы,
Спускается он с Мавзолея...*

В.С. БУШИН

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть
размещены
изображения
курильщиков.
Куриение вредит
Вашему здоровью!



20009

9 772409 418007

И ЭТО ВСЁ О НАС

ПЫТОЧНОЕ ДЕЛО?

Мы, родители и близкие фигурантов дела «Сети»* обращаемся за поддержкой к обществу и требованиям к власти: прекратить дело, сфабрикованное в ФСБ, и расследовать факты пыток! Там где есть пытки – нет правды!

В Санкт-Петербурге судят антифашиста Виктора Филинкова, одного из фигурантов дела «Сети», инициированного полтора года назад. Вот-вот начнутся суды по тому же делу в Пензе, где фигурантов семь. Нашим сыновьям грозят сроки от семи до двадцати лет. Мы, родители пензенских и питерских ребят, твердо уверены, что дело сфабриковано в ФСБ, а показания наших детей получены следователями под пытками.

И это не просто родительская уверенность, это факт. Дмитрий Пчелинцев, Илья Шакурский, Арман Сагынбаев, Виктор Филинков, а также Илья Капустин, имеющий статус свидетеля, подробно рассказывали о пытках электрическим током. Пытки описаны в дневнике Виктора Филинкова:

«Удары током в ногу он чередовал с ударами током в руки. Иногда бил в спину или затылок-темя, ощущалось как подзатыльники. Когда я кричал, мне зажимали рот или угрожали кляпом, заклеивая, затыкаем рта. Кляп я не хотел и старался не кричать, получалось не всегда. Я сдался практически сразу, в первые минут десять. Я кричал: «Скажите, что сказать, я все скажу!» — но насильно не прекратилось».

Наших сыновей обвиняют в создании террористического сообщества, но кроме показаний, полученных под пытками, доказательств их вины в деле нет. Об этом говорят материалы обвинения. Об этом свидетельствуют первые же дни суда над Виктором Филинковым.

Мы, наши сыновья и их адвокаты многократно пытались добиться расследования пыток. Подавали жалобы, был инициирован ряд доследственных проверок, но все эти меры саботировались силовыми структурами. На встрече президента с Советом по правам человека 11 декабря 2018 года Михаил Федотов констатировал, что расследование не проводится.

Не проводится записи с камер видеонаблюдения и наградных регистраторов сотрудников СИЗО, не проводилась медицинская экспертиза по установлению пораженного электрическим током, не были опрошены свидетели, видеозаписи Пчелинцева со следами побоев.

Под пытками Пчелинцева заставляли заявить, что его не пытали, после чего он был опрошен в присутствии инициатора пыток – следователя УФСБ. Ни разу не был опрошен Шакурский, отказавшись давать показания в отсутствие адвоката.

Несмотря на все усилия общественности, это сфабрикованное пыточное дело уверенно выходит на судебную стадию. Но сегодня мы располагаем результатами экспертизы, проведенной специалистами НИИСЭ «СТЭЛС», указывающими на то, что к Капустину, привлеченному в качестве свидетеля, был применен электрошокер не менее тридцати раз. Это факт, опровергнуть его невозможно.

Мы не должны допустить, чтобы показания, полученные под пытками, рассматривались в суде как доказательства, а пытки стали наиболее надежным и простым способом фабрикации и «раскрытия» уголовных преступлений.

Мы требуем приостановления судебного производства по делу «Сети», до того как будет проведено независимое и объективное расследование пыток и проведены комплексные судебные медицинские экспертизы.

Требуем полноценного и гласного расследования по заявлениям о пытках: получения материалов с камер видеонаблюдения и видеорегистраторов, тщательного вопроса свидетелей и потерпевших – наших сыновей.

Помогите нам спасти наших детей! Наши сыновья – не преступники!

Репрессивная машина запущена и набирает обороты. Сегодня ее жертвами перемалывают наших детей, и если ее не остановить – придут за вами! **Дмитрий и Светлана Пчелинцевы - родители, Анна Шалукина - сестра, Агелана Пчелинцева - жена Дмитрия Пчелинцева; Елена Богатова - мать Ильи Шакурского; Елена Стригина - мать Армана Сагынбаева; Сергей и Татьяна Черновы - родители Андрея Чернова; Алексей и Алла Куксовы - родители, Елена Куксова - жена Василия Куксова; Елена Самонина, Алексей Кулько - родители Михаила Кулькова; Наталья Филинкова - мать, Александра Аксенова - жена Виктора Филинкова; Татьяна и Сергей Иванкины - родители Максима Иванкина**

*организация признана в России террористической, ее деятельность запрещена.

ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ НАДСТАИВАЕТСЯ СВЕРХУ?

Не так давно, в январе этого года, верховной власти приспичило срочно менять Конституцию. Мы, простые люди, слегка в недоумении. Разве мы просили об этом? Мы хотели, чтобы Конституция хотя бы соблюдалась. Всего-навсего. Но, как видно, речь не об этом. Именно сейчас понадобилось пристроить к вертикали власти ещё один этаж в виде Госсовета, никому не подконтрольного, но контролирующего всё и вся. Эта поправка не единственная, но, судя по всему, главная.

Ради того, чтобы мы приняли все внесённые изменения ОПТОМ, пришлось даже убрать Медведева с должности премьера. Поздно! Мы ждали этого слишком долго, а теперь поезд ушёл. Пришлось также пообещать народу кое-какие подкаты: что-то пенсионерам, что-то детям... Но разве мы не знаем по опыту, что власть мастерски умеет одной рукой давать, а другой отнимать путём всё новых поборов. Не клоните, люди, на эту зловещую, пожалуй, чтобы не попасть на крючок, когда нам устроят "голосование" по поправкам оптом (референдум всё равно проведут не дадут).

Ну что ж, казалось бы, теперь вертикаль власти будет полна? Ни в коем случае! В ней не хватает наивысшей инстанции – БОГА. И это предложение также предусмотрительно внесено. С какой целью? Неужели ожидают, что Бог станет покрывать все их чёрные дела и принимаемые законы, один безбожее другого?

О беззаконии с пенсионным возрастом мы уже знаем. Не надо думать, что вас заставляют трудиться до глубокой старости. Нет, вам просто не будут платить пенсию, а работать никто не обязывает. Как и жить на свете – тоже.

Во время уличных протестов защитённые с ног до головы доспехами силовики БЕЗНАКАЗАННО избивают палками беззащитных протестующих.

В застенках ФСБ БЕЗНАКАЗАННО пытаются арестованных, выбивая из них нужные показания.

Продвигается закон о трансплантологии – пересадке органов. Согласно этому закону, для изъятия органов уже не нужно будет ничьё разрешение. И не надо рассказывать о гуманности и спасении чьих-то жизней. Всем уже известно, что в наше время человеческие органы – дорогой товар. Так что медицина станет орудием в руках бизнеса, заинтересованного в наших смертях.

Только что Путин подписал закон о легализации вольерной охоты. Теперь можно безопасно и КОМФОРТНО (какая мерзость!) отстреливать животных, содержащихся в вольерах и лишённых возможности убежать или спрятаться.

Закон принят в интересах заправивших олигархов, готовых платить огромные деньги за острое ощущение.

А мусорные полигоны? А радиоактивные могильники? Да всего и не перечислишь.

И вот это всё должен будет покрывать Бог? Это ли не кощунство!

Самое время напомнить строки нашего классика:
*Но есть, есть Божий Суд, наперсники разврата,
 Есть грозный Судия, Он ждёт.
 Он недоступен звону злата,
 И мысли, и дела Он знает наперёд...*
 (М.Ю. Лермонтов. "На смерть поэта")

Любовь Гребнева

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЫ

Недавно встречался со знакомым из Германии, компетентным в вопросах, скажем так, движения больших денег. Этот инсайдер (как их сейчас зовут), выходец с Украины и имеет там множество знакомых во всех политических слоях. И что касается помощи Европы кому-либо и Украине в частности, то он начал с понятного всем – с того что «демократические ценности» Европы, на которые на Украине возлагают большие надежды, на самом деле уже давно не более чем миф. Люди во главе Европы не имеют ничего за душой, кроме алчности, часто тупой, в чём он убедился лично по почти 20-летнему опыту проживания в Европе.

И, кстати, инсайдер уверяет, что уже не просто до май-данщиков, но уже и до мало-мальски умной части бандеровцев на Украине начало доходить, что именно они натворили на Майдане (хотя они и не хотят об этом говорить открыто).

Дело в том, что раньше Россия и Украина чувствовали себя близкими родственниками, и это чувство превалировало в отношениях двух стран даже с учётом того, что во главе и России, и Украины стояли и стоят воры. То есть Кучма, Тимошенко или Янукович могли приехать в Москву, «перетереть» там нужные вопросы и добиться, скажем, прощения долгов или выгодных цен на газ.

А Европа, в отличие от братской России, и в мыслях ничего никому прощать не собирается – она сдирает с Украины всё до копейки, и даже больше – с прибылью. Европояцам на украинцев как таковых глубоко плевать.

Я не согласился с последним выводом, ссылаясь на то, что вот недавно суд в Европе присудил взыскать с Газпрома 3 миллиарда, но инсайдер ухватился именно за этот пример: «Понимаешь, суд в Европе, как органа справедливости (юстиция – это справедливость), вообще нет. Все эти суды и трибуналы Европы тупо исполняют то, что им укажет власть в Евросоюзе. Смотри – Украина просила у суда с Газпрома 10 миллиардов, в Газпром с Украины – 12, суд дал 3 миллиарда... Украине! Но и это не всё, интереснейшее этим делом просто охренели от мотивации этого «судебного» решения – «у Украины денег нет!» Нет, ну ты представь – ты взял в долг и нагло не возвращаешь, а суд присуждает кредитору дать тебе, должнику, ещё денег, и дать только потому, что ты все ранее полученные деньги уже пропил! Как тебе такое правосудие!»

Я засомневался – если бы было так, то в России «по-цариоты» уже бы захлебнулись от возмущения. «Так ведь Россия в прибыли!» – прервал меня инсайдер. – Газпром, вернее, российский газ, нужен Европе, а Украина и на хрен не нужна. Поэтому Украине дали 3 миллиарда, но заставили её согласиться на такие тарифы по перекачке газа через территорию Украины, что Газпром вернёт себе эти 3 миллиарда за год, и потом будет иметь чистую прибыль!»

Видя, что я сомневаюсь, он горячо выкладывал: «Ты посмотри – они же уже заставили Украину не просто вырубить леса Карпат, но и продать это лес в Европу по минимальной цене – в кругляке! Да что лес. У меня в Германии и коттеджа клумбы, я для них раньше покупал местный компост, а теперь в магазинах лежат мешки с надписью «Украинский чернозём!» Правда, расфасован он в Польшу. То есть вагонами украинский чернозём вывозят в Польшу, а уж там фасуют и развозят по Европе».

Это что касается «Европа нам поможет!». Ю.И. Мухин

«ГАЗПРОМ» ВЫНУЖДЕН БОРЬТЬСЯ ЗА ЭКСПОРТ:

КИТАЙ РАЗРЕШИЛ СПГ ИЗ США

Во исполнение недавно подписанного соглашения с США, Пекин разрешил доступ к своему энергетическому рынку американскому СПГ. Это было сделано с помощью отмены штрафных пошлин на сырьё в рамках реализации так называемой «первой фазы» сделки с Вашингтоном. Теперь проблемы возникнут у всех: у Китая из-за перенасыщения, у России из-за возросшей конкуренции. Об этом пишет немецкое издание Deutsche Welle.

Отменной пошлин Пекин даёт «зелёный свет» масштабно наращиванию закупок у американских производителей сжиженного газа. 18 февраля был опубликован список продукции из-за океана, в отношении которой отменены защитные механизмы. Наряду с сельскохозяйственными товарами, в перечне указаны также энергоносители.

Таким образом, и без того перенасыщенная сырьём «Поднебесная» ожидает экспансии американского газа, огромные объёмы которого только усугубят ситуацию. Российские энергокомпании, давно работающие в Китае, вынуждены будут бороться за сохранение экспорта в почти неконкурентных условиях местного рынка, некогда бывшего столь выгодным и безопасным.

Как указывают эксперты, Китай свой выбор сделал: торговая сделка с главным экономическим партнёром затмевает все другие деловые и договорные связи.

Конечно, можно оправдать Пекин и сослаться на вынужденный характер закупок американского СПГ. Но у Китая есть и другие обязательства, например, перед РФ, возникающие из долгосрочных соглашений на поставку энергоносителей. Как бы там ни было, но эксперты уверены, что компаниям, таким как «Новатэк» и «Газпром», придётся бороться за пребывание в КНР в условиях колоссального падения спроса на ископаемое сырьё и, скорее всего, частичного отказа от законтрактованных объёмов поставок. Даже несмотря на то, что трубопроводный газ значительно дешевле СПГ.

Власти «Поднебесной» старались минимизировать риски для всех своих партнёров, проводя сбалансированную политику, по мере сил и экономической конъюнктуры регулируя закупки у своих главных партнёров – России и США. Однако непредвиденный форс-мажор в виде коронавируса всё существенно корректирует в эту стратегию.

В условиях схлопывающегося производства и обвала спроса на энергоносители власти КНР сделали выбор в пользу Вашингтона ради дальнейшей выгоды от взаимного сотрудничества и пошли на беспрецедентные меры по снятию всех охранительных ограничений на американские газ, нефть и уголь. Остальным партнёрам придётся подождать: Пекин занят спасением экономики. **finobzor.ru**

ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПОЯВИЛСЯ В ОДЕЖДЕ С НАЦИСТСКОЙ СИМВОЛИКОЙ

В соцсетях появилось фото московского патриарха Кирилла, облачённого в одежду с нацистскими крестами «балкенкройц». Крест «балкенкройц» был опознавательным знаком военной техники Вермахта во время Второй мировой войны, его рисовали на автомобилях, танках, самолётах и кораблях Третьей рейха.



Согласно российскому законодательству, предводитель РПЦ своим видом оскорбил всё население СССР и память о понесённых им жертвах.

Законы России запрещают публичное демонстрирование нацистской символики в случаях, если акт демонстрации не связан с произведениями литературы, науки или искусства. Согласно закону, который Путин подписал 2 декабря 2019 года, «В Российской Федерации запрещается использование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, как оскорбляющих многонациональный народ и память о понесённых в Великой Отечественной войне жертвах, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацизма».

Однако в России законы работают по принципу «закон что дышло» и применяются весьма избирательно. Одного человека могут наказывать за демонстрацию символики нацизма, а на другого даже не заведут дело. Российское общество давно разделено на «небожителей» и «холопов» — одним можно всё, а других наказывают за малейшие нарушения. Кирилл относится к «небожителям» — он волен делать что хочет, хоть с нацистскими крестами ходить, хоть с голот задницей. В отношении Кирилла законы РФ не работают.

В то же время обычного россиянина, который осмел бы показаться в подобном одеянии, ждёт неминуемая кара. **morfor.xyz**

НА СВЯЗИ

МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И НАСТОЯЩИМ

В издававшейся в Москве газете «Слова и дела» — предшественнице нынешней «Пятой газеты» — в номере 19 от 10 мая 2016 года была опубликована заметка «Обратная связь в образовании», информировавшая читателей о проекте новой книги, получившей затем наименование «Обратная связь с МГУ: новое измерение». Это коллективная монография однокурсников философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова потока 1980-1985 годов.

После четырёх и более лет подготовительной работы участниками проекта было написано семнадцать статей, получено интервью у декана философского факультета, члена-корреспондента РАН В.В. Миронова, составлен список однокурсников в виде исторической справки, дано введение к книге. Издание вышло в свет к 265-й годовщине основания первого российского университета и посвящено этой дате.

Понятие обратной связи, как известно, используется в технических науках. Авторами данной книги являются гуманитарии, обучавшиеся в МГУ по специальностям «преподаватель философии» и «преподаватель научного коммунизма». Участники проекта, живущие ныне в России, Канаде, Франции, Иемне, Узбекистане, пишут о качестве полученного ими образования, о том, как они использовали его в жизни, высказывают свои оценки, дают рекомендации для усовершенствования системы нынешнего образования.

Во Введении сформулированы три основные цели издания. Первая из них — образовательная, под которой понимается обращение к обратной, оценочной связи с вузом как необходимой в образовательном и общественном отношениях, повсеместной и регулярной, несмотря на то, что государственных законов в данной области нет и пока не предвидятся.

Участники проекта исходят из того, что общество, не осуществляя постоянного контроля своих заинтересованных лиц за высшим образованием и его результатами в виде обратной связи, утрачивает таким образом реальную возможность его контроля и совершенствования. С другой же стороны, те же заинтересованные лица, не ведая такого же контроля, фактически не в полной мере реализуют принадлежащее им конституционное гражданское право на управление обществом и государством в части их образовательной деятельности.

Такой контроль мог бы касаться и вопросов трудоустройства выпускников, и качества воспитательного и учебного процессов образования, а также воспрепятствования имитации учебного процесса. Например, в последние годы в России компетентными органами были выявлены буквально сотни номинально существовавших вузов, в которых за деньги выдавались дипломы о высшем образовании государственного образца. Наличие установленного порядка регулярной обратной связи с вузом могло бы способствовать своевременному исключению таких подделок.

Вторая цель проекта — историческая. Через описание учёбы в вузе, выявление сильных и слабых сторон полученного образования, перечисление имён запомнившихся преподавателей создаётся маленькая страничка по истории конкретного учебного заведения. В данном случае — философского факультета МГУ. Наконец, третья цель — автобиографическая, когда автор сообщает о том, что, по его мнению, сформировало его творческую личность, приводит списки своих печатных работ, публикаций о себе.

До настоящего времени книги подобного рода нигде не издавались. «Обратная связь с МГУ: новое измерение» это первое в современной истории издание такого профиля. Выпущенная тиражом в 250 экземпляров, монография передана в библиотеки как в печатном, так и в электронном

виде, что позволяет ознакомиться с ней большому кругу заинтересованных читателей.

Издатели выражают надежду, что у проекта найдутся его последователи как в других вузах, так и за рубежом России. **М.В. Малинин**

ИДЕИ ЛЕНИНА

В ЭКОНОМИКЕ СОВРЕМЕННОГО ВЬЕТНАМА

О том, как ленинские идеи, связанные с НЭПом, были использованы вьетнамской компартией для подготовки экономической модернизации страны.

Во Вьетнаме дело обновления началось ещё до состоявшегося в 1986 году 6-го Съезда Компартии Вьетнама. «Дой-мой» (обновление) воспринимается как выдающийся успех, способствовавший основному изменению социально-экономического положения в стране.

В этом большом успехе огромную роль сыграл генеральный секретарь ЦК КПВ Чыонг Тинь, который заложил фундамент дела обновления Вьетнама. Ещё до состоявшегося 6-го Съезда КПВ генсек Чыонг Тинь осознал неотложную и необходимую задачу — обновить страну в обстановке, когда США наложили торговое эмбарго в отношении нашей страны, а СССР и страны Восточной Европы начали перестройку и проведение политики открытых дверей, и поэтому был сокращён объём помощи нашей стране. При этом страна находилась в тяжёлом социально-экономическом кризисе. Экономика оказалась неэффективной, а жизнь населения была полна трудностей.

Перед лицом создавшейся ситуации в стране генеральный секретарь Чыонг Тинь создал группу, состоящую из интеллигентов и учёных, думающих и мыслящих по-новому (Группу консультантов генерального секретаря). Функции этой группы заключались в изучении теоретических и практических вопросов, которые послужили основанием для проведения дела обновления. Была изучена ситуация в 20 провинциях и городах страны.

На основе полученных данных генсек Чыонг Тинь понял, что настало время обновить теоретическое и экономическое мышление. Он сделал важный вывод о необходимости ликвидации механизма бюрократической дотационно-распределительной системы, перевести сельскохозяйственные кооперативы на принцип самфинансирования, а также ввести многоукладное товарное хозяйство под управлением государства.

Вспоминает один из членов группы консультантов генерального секретаря, экономист Во Дай Люк, которому было поручено генсеком Чыонг Тинем разработать две темы — «Применение новой экономической политики Ленина в деле обновления Вьетнама» и «Внешнеэкономическая политика Вьетнама в новых условиях»:

«Генеральный секретарь Чыонг Тинь поручил мне написать две тематические работы и, насколько я знаю, он неоднократно их читал. В это же время мы использовали идеи Ленина и его новую экономическую политику в деле обновления Вьетнама, а также для ликвидации приказного, бюрократического и дотационно-распределительного механизма. Вместо него мы развили товарно-денежные отношения и применили государственную капитализацию для развития экономики страны. Идеи Ленина были очень важны, и, можно сказать, что они послужили началом дела обновления Вьетнама».

Тем не менее процесс обновления шёл не так гладко, как хотелось бы, возникли разногласия в плане теории. На это были субъективные и объективные причины.

Замдиректора Государственного политического академии имени Хо Ши Мина, доцент, доктор наук Ле Куок Ли отметил: «Генеральный секретарь Чыонг Тинь выдвинул идею об обновлении экономического и теоретического мышления партии. Несмотря на то, что его резко раскритиковали, он твёрдо придерживался своих идей и курса на обновление, а также упорно защищал свою теорию. Нужно сказать, что в процессе обновления были недостатки и ошибки, связанные с разногласиями и расхождениями во мнениях».

Выступления генерального секретаря Чыонг Тиня на 6-м, 7-м, 8-м и 9-м пленумах ЦК КПВ 5-го созыва вызвали большой общественный резонанс. Его глубокий анализ и решительный взгляд на обновление явились выражением помыслов и чаяний народа. Бывший постоянный член Политбюро ЦК КПВ, бывший председатель ЦК Отечественного фронта Вьетнама Фам Тхе Зуэт подтвердил: «Чыонг Тинь — твёрдый революционер и творческий мыслитель. Он отдал все помыслы на обновление страны, сохраняя при этом социализм».

Теоретические методы и прикладные исследования бывшего генерального секретаря ЦК КПВ Чыонг Тиня заложили фундамент для обновления страны. Он смело боролся против консервативных взглядов, механизма централизованного управления народным хозяйством и дотационно-распределительной системы. На 6-м Съезде КПВ генсек Чыонг Тинь вместе с ЦК КПВ определил курс всестороннего обновления, что открыло путь к успешной социально-экономической реформе во Вьетнаме. **Lai Hoa**

МИНЗДРАВ ИЗРАИЛЯ РЕКОМЕНДУЕТ

С 1 марта вводится обязательный карантин для израильтян, посещающих Италию.

Израиль стал первой страной в мире, рекомендовавшей своим гражданам отказаться от выезда за рубеж. Такое предписание распространило министерство здравоохранения.

«По оценке экспертов израильского минздрава, опасность заражения коронавирусом в Европе и других регионах мира значительно выросла. Поэтому минздрав рекомендует израильским гражданам воздержаться от необходимости зарубежных поездок в целом. Помимо этого, вернувшиеся из определенных стран обязаны соблюдать условия домашнего карантина», - говорится в заявлении министерства.

Рекомендуется также избегать мест большого скопления людей, не принимать участие в крупных международных мероприятиях политического, научного или религиозного характера, куда прибывают граждане различных государств. Проведение аналогичных симпозиумов, конференций и тому подобных массовых мероприятий в Израиле также нежелательно.

Начиная с 1 марта, все, кто вернулся из поездки в Италию, обязаны находиться в домашнем карантине в течение 14 дней. Это связано с быстро растущим числом заболевших в этой европейской стране и резко возросшей опасностью заражения.

Как пояснили в минздраве, ужесточение особого режима в отношении Италии вступит в силу 1 марта, чтобы дать возможность израильтянам, находящимся в этой стране, вернуться на родину. А также позволить итальянским гражданам беспрепятственно покинуть нашу страну.

Случаи заражения обнаружены также в других европейских странах, граничащих или расположенных недалеко от Италии. В Северной Македонии выявлен первый носитель коронавируса. Как сообщили власти страны, пациентка, анализы которой показали наличие вируса в организме, прибыла из Италии.

Минздрав Израиля призывает воздержаться от поездок в Италию в ближайшее время и воздержаться от необходимости визита в другие европейские страны. **vesty**

СЛЕДИТЕ ЗА РУКАМИ!

Кто и зачем заговорил о монархии во время конституционной реформы?

Не кажется, читатель, что под конституционную реформу у нас нечто начало происходить? Сначала маргинал-любитель нетрадиционных «особых мнений» из Конституционного суда, соркурсник экс-премьера, доведшего до ручки социальную сферу и кичащегося своим антикоммунизмом, высунулся с «идеей» выбросить из отечественной истории 70 с лишним лет и замкнуть современность на эпоху «лакеев, юнкеров и французской булки». Затем одиозный экс-журналист, уже много лет выжимающий «паблисити» из собственного избения и очень характерно сочетающийся в своей биографии, которую по недоразумению считает «политической», работу на таких ресурсах, как «Дождь» и «Слутник и погром», требует примерно того же, только в других выражениях. И с другой аргументацией: первому просто не нравится СССР, которому он отказывает в легитимности, а второй в восторге от Империи, наивно полагая, что это – «национальное государство для русских».

С судьей, прошедшим в КС ещё по медведевской президентской квоте и безнадёжно застрявшим в той, безвозвратно ушедшей, эпохе, всё ясно. От него даже сам суд отстрелился: дескать, его «личное дело», которое частью решения КС не является. Как в том анекдоте: «К вам мой погуляй не залетал? Нет? Так если вдруг залетит, то я его взглядов категорически не разделяю!». А вот что касается блогера, тут всё сложнее. Ибо выданный им на-гора спутанный поток сознания совсем не случайно нашёл деятельных и «благодарных» распространителей в лице крупной газеты с большим тиражом. Кто-то ну очень заинтересован в том, чтобы общественности, в которой унисон с наступлением на права граждан и посприемением социальной справедливости растут просоветские настроения и интерес к великой Красной эпохе, промывать мозги ещё раз. Так, как это уже проделали в конце 80-х годов те же самые люди. И те же структуры.

Давайте выхватим из этого мутного потока те «маячки», которые формируют его сюжет, очень похоже, что придуманный не самим прожжённым «тружеником пера», а теми, кто использует его в качестве тарана. Ведь что ни говори, но как два снаряда в одну воронку не попадают, так и антисоветчики активизируются не только по причине традиционного весеннего обострения. Ибо «кто девушку обедает, тот её и танцует».

Итак, восстановление СССР-де «потеряно» ввиду Прибалтики и Закавказья, которые ушли безвозвратно, а «паритет с узбеками и украинцами», как на грани фолла пропаганды национальной розни сообщает этот демагог, – «нет уж, спасибо». И пеняет грузинам и украинцам за советских вождей, скопом подметая их всех под одну гребёнку. Как бы забывая, что больше всех вреда причинила плеяда совсем из другого, вполне себе русского, точнее, российского, южного народа. Далее в этих рассуждениях зашкаливает простота «перестроенный» абсурд: Россия как «бесправная провинция какой-то наднациональной империи». Вопрос: а Российская империя, за которую он ратует, разве не имела окраин и их не развивала? И как вообще можно одновременно, без шизофренического раздвоения личности, ратовать за империю и национальное государство? Или не было в нашей истории таких выдающихся государственных и военных деятелей, как Безбородко, Багратион, Милорадович, Микоян, Алиев, Машеров? Екатерина Великая, наконец? Или это такая завуалированная апология американского «плавильного котла»? В котором, кстати, год за годом растворяется традиционный для США антропологический стандарт WASP?

И отсюда – главный переход к монархической теме, связь с которой оживляет в памяти обращение к лидерам Российской Федерации группы эмигрантской агентуры западных спецслужб, пообещавших несколько лет назад «инвестиции» в обмен на вынос из Мавзолея В.И. Ленина и разгром исторического наследия Красной площади. Обратим внимание: в качестве аргумента приводится демагогия о личном нахождении в этот момент нашего «героя» в Британии, где он расхваливает монархическую систему власти, делая вид, что не понимает очевидных вещей, на которые указывали ещё классики отбываемого им грязью марксизма. Что богатство тамошней империи всегда проистекало из ограбления колоний, которые местная элита считала отнюдь не стратегическим предпольем, обеспечивающим безопасность, а тупо – объектом наживы.

А дальше становится не до шуток. «Монархию, жалко, что не обсуждают», – твякает из лондонской подворотни возмущившая себя оракулом москвичка. – Тоже давний же разговор, что, может, найти какого-то иностранного принца, который бы согласился стать православным, выучит русский язык и станет отцом нашему народу...». Легче всего в ответ воспроизвести известную посылку: «Слышал звон, да не знает, где он». Но «звон» этот исходил как раз оттуда, откуда этих принцев почти ежегодно некто таскал на Красную площадь на фестивали военных оркестров. Один такой принц, представляющий второе лицо в британской монархии, исторически предводительствующее в масонстве регулярного шотландского ордена, которого здесь принимали с почестями, заход на постсоветское пространство осуществлял через Киев, чему и «посвящены», помнится, были первый майдан и «оранжевая революция» имени Ющенко. Потом, когда принц, даже выучивший русский язык в ожидании приглашения на кремлёвский «трон», восстановленный Ельциным & его коррумпированной «Мабеткомсо» Со, состарился, из определённых кругов была запущена утка о подговоренном ему домом Виндзорсов «премнике». Казалось бы, бред сивой кобылы. Но на него клонули, причём на полном серьёзе. И некоторые, в том числе очень уважаемые люди, верили в это до самой смерти, рассуждая о загадочности русской души, которая или этого принца отвергнет, или – примет. И не переставали верить даже тогда, когда «премник» стал фигурантом ряда крупных скандалов, в том числе связанных с про-

пагандой нацистской символики, женился

Владимир ПАВЛЕНКО

на артистке-разведёнке, приходящейся, по слухам, продуктом внебрачных походов одного бывшего чернокожего президента. Кто об этом москве рассказал? Ведь не сама же она на эту тему принялась распространяться?

Чего никак не желают взять в толк поборники монархической реставрации? И это помимо того, что пропагандируя такую реставрацию, они зовут прямоком в Средневековье. А вот чего. В организованном эмигрантском монархизме существовали две линии – «легитимисты», выступающие за передачу престола какому-нибудь романовскому отпрыску, пусть и побочному. И «соборники», «непредрешенцы», требовавшие созыва Земского Собора для учреждения новой династии. На стыке этих двух течений и паразитирует это третьё, компрадорское. Признавая, что прямых наследников не осталось и восстановить Романовых, не вступая в противоречие с ими же и введённым порядком престолонаследия не получится, а также понимая, что «собор» – это из области фантастики, компрадоры, рупором которых с определённой подачей и выступают подобные одиозные персонажи, пытаются обойти эти реалии с помощью внешнего управления. Покажите мне хотя бы одну (!) династию Запада, а особенно ту, откуда искомый принц, не связанную с концептуальным кулюдовством. И с вербовкой всех поколений, сохранивших уважение к русским эмигрантским фамилиям, не гулявших по Парижу в прикиде булгаковского генерала Чарноты. Нет таки! Все – без исключения – купили благополучие антисоветским участием в соответствующих карточках. Потому и пошли за Гитлером так же решительно, как несостоявшийся «преемник» позировал в напяленной на рукавную повязку со свастикой. Для нашей москвы это секрет? А если не секрет, то чем она (или он) отличается от них, кроме происхождения «благородства»? И не покупает ли расположение принимающей стороны участием в её информационных спецоперациях, бахвалясь готвенностью лично проводить российскую «декоммунизацию»? По типу и подобию украинских хунвизюбов...

А пиарит его здесь на страницах ранее уважаемой газеты кто? Не те ли – в рясах и с другими аксессуарами, кто клюнув на утки (или распустив их?) о готовых «стать отцом нашему народу» иностранных принцев, надо понимать, всецело обсуждали, а возможно, и реализуют соответствующие сценарии, вынашивая непреодолимое желание воспользоваться для этого проходящей в России конституционной реформой? А недавнее отлучение принца с его пассией от монаршей кормушки, которое у нас некто взахлёб интерпретировал как частнику «авгиевы конюшни» Букингема, – не расматривается ли оно частью проекта, призванного виртуально, в глазах общественного мнения развести его с «бабушкой», наделив ореолом романтического героизма? В расчёте на наивность «этих русских» и изощрённость их кураторов...

И здесь мы подходим к самому главному. Монархия – это не балы, имения, парады, хоругови и эполеты. Монархия – это реставрация сословного общества, но в его новом обличье разделённого непреодолимыми социальными перегородками на касты людей «первого сорта», эдакое «новое дворянство», их облугу и погублённого в вечную нищету и архаику «неприкасаемого» простонародья. Монархия же под иностранным водительством дополняет эту палитру социальной стратификации ещё и колониальным аспектом. В давно разработанный и уготованный этими планами нашей Родины постисторический контекст укладывается очень многое, в том числе большая часть тех социальных диспропорций, что внедрены прежним, обанкротившимся правительством, но которые новое не торопится отменить. От пенсионной экспроприации до сновных призывов и прожектов «убрать из-за руля лишних людей».

Куда ведут эти инициативы – известно ещё с ноября 2010 года, когда был обнародован правительственный план гонга сограждан с земли в резервации-мегаполисе, именуемые «агломерациями», и «освобождения» её под «экологически чистой» колонизацию извне. Кто нашёл в себе силы посмотреть и прочитать Генеральный план «Ost» после его раскрытия в 2009 году, тот может подтвердить, что проект агломераций не новое, а хорошо забытое старое. Тот же самый «Ost», только формально без оккупационных «рейхскомиссариатов». Выводы из прежней «экспедиции» на Восток сделаны. Завоевать «этих русских» нельзя, а обвести вокруг пальца, особенно с упором на третье «монархическое» течение компрадоров – влудро прокатит? Поэтому внимательно следим за руками этих аферистов, из которых определённая часть, судя по профессиональному срезу состава соответствующей рабочей группы, в ней представлена. Лакмусовой бумажкой, на скромный взгляд автора этих строк, служит судьба конституционных социальных гарантий. Новые из них, вводимые в текст по предложению президента, некто вполне может догадаться «оттенить» исчезновением старых, связанных с бесплатностью государственного образования, здравоохранения и правом на своевременную и достойно оплачиваемый труд.

Скажут: автор сплещает краски, высасывая их из своего продуктивного пальца. «Свежо предание, да верится с трудом!». Доверять ли овцы пастуху? Конечно! Ведь он защищает их от волков. И, поверив, рано или поздно оказываются на шампурках. Подкоп под СССР, тем более синхронно осуществлённый на фоне конституционной реформы из Конституционного суда и из Лондона, не может не наводить на определённые параллели. Особенно в сочетании с монархической, точнее псевдомонархической риторикой. Просто поразительно: как легко наши люди, привыкшие за годы Советской власти к социальной защищённости и никак не могущие от неё отвыкнуть в постсоветскую эпоху, ведутся на ничем не подкреплённые обещания и посулы. А потом, столкнувшись с очередной потерей, начинают махать кулаками после драки, «скромно» возмущаясь на кухнях. Неужели непонятно, что «потом» будет поздно? Не проще ли сейчас взять конституционный процесс под прочный общественный контроль?

В последние два-три года в нашем обществе обозначилось интересное явление: тоска по СССР – Союзу Советских Социалистических Республик. Возникают различные группы и общества, которые всю свою деятельность посвящают восстановлению деятельности могучего СССР. По данным социологов, до 80% населения России подвержены этой «болезни» – тоске по Советскому Союзу – великому Государству, которого уважали друзья и боялись враги. И то, что осталось в результате погромных последних тридцати лет, вызывает во многих людях, ещё не потерявших совесть и честь, возмущение, тоску и желание вернуть былую мощь и почувствовать своё собственное достоинство.

Участники Движения считают, что Советский Союз не проиграл ни в идеологической войне, ни в экономической, ни в военной войне. На предала именно закрывавшая партийную верхушку страны, которая бросила всю страну под ноги капиталистическому монстру. Нам навязали преступный олигархический капитализм со всем его расчеловечиванием. Уничтожены десятки тысяч предприятий. Двое сократилось число школ, зато во много раз выросло число церквей. Двести семейств по сути завладели всеми богатствами страны. Работавшие люди оказались за чертой бедности. До пенсионного возраста не доживает большинство мужчин. Людей готовят к электронному рабству – нас намерены превратить в клеймённый скот, только двуногий. Непрерывно растут цены, тарифы, дорожают все услуги. Жизнь всё более становится адской.

Обнаруживаются вместе с тем интересные вещи. Так, например, оказывается, что страна уже более двух десятилетий живёт без своей Конституции. В 1993 году принималась лишь проект Конституции, написанной для нас специально агентами ЦРУ. Даже этот проект по сути был не принят, ибо на выборы пришло не более половины из ста с лишним миллионов избирателей, и не все проголосовали за проект.

СССР ВОЗВРАЩАЕТСЯ

Оказывается, мы не являемся гражданами так называемой Эрэфии – в наших паспортах нет указания на страну, в которой мы ныне проживаем – живём неизвестно где.

Получается, что вся наша страна какая-то беззаконная, к тому же она была зарегистрирована в Англии какой-то коммерческой организацией на шельфе какого-то моря. Отсюда и все законы, принимаемые в этой непонятной эрэфии, беззаконные?! Оказывается, в дипломатических паспортах указывается не РФ, а СССР, наши дипломаты – граждане СССР.

Так что мы не граждане, а неизвестно кто*. Мы жители поселений на оккупированных чьих-то территориях. Раньше при царе в так называемые поселения сылали под надзор полиции уголовников и политических. Нас причащают быть поднадзорными. Кругом устанавливаются вышки-облучатели, чтобы убить наше сознание, вводятся цифровизация, чтобы превратить нас в рабов.

Тёмные настолько обнаглели, что открыто пишут в интернете, что они намерены Россию уничтожить как таковую, уничтожить самый непокорный народ – русский, чтобы памяти о нём не осталось. И это должны сделать к 30 году. А детей пустить на органы. Вот такие ужасные планы. А так называемые россияне вымирают в мирное время. За годы перестройки, согласно статистике, вымерло до 26 миллионов, в том числе русских 20 миллионов – столько же, сколько погибло в годы Великой Отечественной войны.

Словом, ужасающие стороны нашей буржуйской действительности можно перечислять и перечислять. Всё это в совокупности послужило для отрезвления от морока граждан быв-

шего, вернее, настоящего СССР – почему настоящего? – да потому, что СССР и есть законное государство – Наша Россия так и обозначается в документах ООН.

И вот сперва отдельные граждане, а потом и группы стали выражать своё возмущение, что живут в «неправильной» стране и желают вернуться в страну ПРАВИЛЬНУЮ, ЗАКОННУЮ. И движение за восстановление СССР растёт.

Масштаб задач огромен. По сути надо строить новую страну по прежним чертежам и с учётом новых реалий.

Состоится ли возвращение в СССР? Для этого нужна большая активность граждан. Люди привыкли жить днём сегодняшним, не задумываясь о будущем, которое, если всё так и будет продолжаться, принесет нам неисчислимы беды, вплоть до полной потери своей страны. Не будем забывать печальную судьбу американских индейцев – около 100 миллионов в XIX веке уничтожили христолюбивые американцы. Если будем так же пассивно отсиживаться, нас ждёт такая же участь. Мы в шаге от неё.

Вот примерно таковы настроения тех, кто участвует в Движении за восстановление нового СССР.

Словом, растёт и ширится новое Движение за возрождение Советского Союза. И с самых первых шагов это мирное Движение, в котором значительную долю составляют женщины, встречается бранью, клеветой, всевозможными обвинениями. Но это движение есть выражение ВОЛИ НАРОДНОЙ.

В. ПЕТРОВ,
член союза журналистов СССР

НАУКА УТОЧНА В НЕВЕЖЕСТВЕ

Итак, минула пятилетка реформ в науке. Что же мы получили в результате?

Где те открытия и прорывные технологии, которые нам обещали после реформы? Позволили ли они нашей науке вырваться в мировые лидеры?

Пять лет... срок немалый! Достаточно сказать, что именно столько лет потребовалось, чтобы решить атомную проблему: начать работы практически с нуля и осуществить первый экспериментальный взрыв на Семипалатинском полигоне. Событие, которое изменило ход человеческой цивилизации.

Пять лет потребовалось, чтобы после запуска первого спутника Земли отправить в космос Юрия Гагарина, создать первые лунные и межпланетные станции, начать использовать ракетную и космическую технику в навигации, метеорологии, связи и исследовании природных ресурсов Земли.

За пять лет наши учёные в 60-е годы прошли от первых экспериментов до широкого применения лазерной техники, открыли и освоили новые месторождения нефти и газа в Западной Сибири, создали атомный ледокольный флот и получили несколько сотен новых материалов и сплавов, и так далее, и тому подобное.

Перечень достижений занимает несколько томов, которые стоят на полках в моей библиотеке. Я ча-

стенко перелистываю их, каждый раз поражаясь, насколько широки и разнообразны были масштабы научных работ в те годы, когда Академии наук руководил великий и легендарный Мстислав Володилович Келдыш. Да, я не упомянул о научных центрах в Сибири, на Байкале, за полярным кругом, на Дальнем Востоке и Урале, в республиках Средней Азии и Прибалтике, которые появлялись повсеместно, ведь именно они свидетельствовали об интеллектуальном развитии населения страны. Тогда появилась часто используемая фраза: «Наука – производительная сила». Её неуклюжесть вовсе не означала её ошибочность. Наука действительно во многом определяла наш уровень развития и роль страны в мире.

Названные Академией наук (далее – Академия) реформы чётко разделили учёных на два лагеря – пессимистов и оптимистов. Конечно, тех, кто не принимает их, подавляющее большинство. Чиновники во власти пытаются оправдать такую ситуацию: мол, в Академии остались лишь «стариками», неспособные к творчеству, а потому они и «брюзжат». Путь к руководству наукой молодым они «перекрывают», и талантливая молодёжь уезжает на Запад. Мол, академики не хотят расставаться со своими «тёплыми местечками в руководстве» и так далее. Подобные утверждения характерны для обывателя, а не для государствен-

ных мужей: они примитивны и не отражают суть происходящего в России. На самом же деле у нас властвует невежество, которое прикрывается разнообразными терминами, в том числе научными.

Газета научного сообщества «Поиск» провела исследование: как оценивают учёные итоги реформ? Среди участников опроса академики и молодые исследователи, представители всех отраслей нашей науки. Итоги опроса свидетельствуют о катастрофическом положении в нашей науке. Подавляющее большинство учёных отрицательно оценивают реформы. Вот некоторые цитаты из опроса:

«Реформа нанесла серьёзный удар по Академии и нашей науке, сопоставимый с действиями Никиты Хрущёва», «РАН без институтов превратилась в аморфный, недееспособный клуб учёных», «Академии наук поставили цели, определили задачи, но запретили пользоваться необходимыми для этого инструментами. И на всякий случай дали финансирование, которого явно недостаточно для выполнения даже тех функций, которые предусмотрены законом», «РАН существовала как единая система, в которой были ясны перспективы научного роста всех сотрудников. Сильной стороной РАН была её региональная сеть, объединявшая всю страну. Сейчас она сломана», «Дегградация уровня исследований в области фунда-

Владимир ГУБАРЕВ

ЗДОРОВЬЕ ЗА 300 ТЫСЯЧ

В неравном положении находятся люди и бизнес! Это я говорю про экологические права. Право на здоровье. Право на чистый воздух. Право на безопасные продукты. Эти права осознаваться и отстаиваться людьми стали относительно недавно. Вот и не научились ещё граждане такие свои права отстаивать. Нет и адекватных механизмов в законодательстве.

Что мы видим? Полное несоответствие! Человек-гражданин свои права на собственное здоровье фактически никак не может отстаивать. При этом у коммерсанта, травящего вредными выбросами людей, фактически ответственности за это – никакой! Дискриминация граждан и запредельная безответственность коммерсантов – вот суть сегодняшней ситуации у нас в обществе.

Приведу конкретный пример. Сегежский ЦБК в Карелии.

«Петрозаводск, 2 февраля. ТАСС. Сегежский целлюлозно-бумажный комбинат в Карелии обязан выплатить более 300 тысяч рублей за превышение уровня загрязняющих веществ в промышленных выбросах и сточных водах предприятия. Об этом сообщается в ответе Балтийско-Арктического межрегионального управления Росприроднадзора на запрос ТАСС».

Даже не смешно: 300 тысяч! «Коммерсам» такого уровня абсолютно наплевать на мелкие штрафы. Для них 300 тысяч рублей – просто мелочь, «разменка». По сути – полная безответственность. Нет необходимости менять оборудование или ставить фильтры, если все их риски – это только штрафы или взятки в несколько сотен тысяч рублей. Поэтому и ситуация не меняется (и не изменится!), пока коммерсант может «отмазаться» взяткой или штрафом в пользу государства (узаконенной взяткой, по сути!).

Я вижу единственный путь решения проблемы. Надеюсь, что постепенно законодательство будет меняться именно в эту сторону. И зависит это не только и не столько от разных «дум», но и от нас, от граждан! Мы сами это должны понимать: коммерсант должен компенсиро-

вать вред здоровью тем людям, которых травит вредными выбросами своего предприятия!

Всем жителям территории, подвергающейся вредному воздействию, предприятие обязано выплачивать компенсацию!

И вот теперь давайте вернёмся к вопросу, который я вынес в заголовок: вы продадите собственное здоровье за 300 тысяч рублей? А здоровье своего ребёнка? А сколько вообще стоит здоровье, ваше или вашего ребёнка? Это не провокационные вопросы, призванные вызвать эмоциональную реакцию читателя. Это очень даже конкретные и практичные вопросы! В законодательстве, в юридической практике принята оценка вреда здоровью и денежная компенсация за такой вред. Не отлажен такой механизм только в отношении длительного экологического ущерба людям от предприятия. Но это законно и возможно! В мировой практике множество прецедентов, когда граждане, жители получали по суду компенсации от коммерсантов. И только это заставило предприятия серьёзно относиться к выбросам своих труб! И в других странах бизнес плевать хотел на экологию, пока это не стало вызывать финансовых потерь!

Наша страна просто отстала на несколько лет от опыта других стран. И я другого механизма не вижу. Люди, общественные организации граждан должны добиться от предприятий компенсации за вред, причинённый своему здоровью. Тогда и предприятия станут ставить очистные сооружения как положено. Коммерческое предприятие и есть коммерческое предприятие! «Коммерса» интересуют деньги. Когда станет дешевле поставить системы очистки, тогда он их и поставит. Не раньше! А пока дешевле платить взятки и штрафы, никто ничего делать не станет!

И действовать должны мы, люди. Кроме нас самих в здоровье нас и наших детей не заинтересован никто.

И ещё раз вернусь к Сегеже и Сегежскому ЦБК, который (доказано государственными экспертами!) производил вредные выбросы. А зна-

чит, наносил и вред здоровью всех жителей Сегеже. В Сегеже – чуть больше 26 тысяч жителей. «По литру молока за вредность» каждому жителю ежедневно, по цене 50 рублей за литр – это 1 миллион 300 тысяч рублей! А штрафов коммерсант заплатил всего 300 тысяч!

Теперь я понимаю, что представители ЦБК правы, когда говорили, что голуби содхли не от вредных выбросов предприятия! Голуби содхли от смеха над тем, как дешёво стоит здоровье людей. За 300 тысяч рублей можно безнаказанно травить почти 30 тысяч человек. Всего лишь по 10 рублей за одно «человекоуправление»!

Вдумайтесь! Ещё раз, внимание! Доказанные вредные выбросы обошлись коммерсанту по 10 рублей за одного человека, вред здоровью которого эти выбросы нанесли. Вдумайтесь, особенно жители «чёрных легенд» сегодняшней России – Сегежи, Челябинска, Череповца, Красноярска, Кузбасса и т.д.! Множества больших и малых промышленных центров нашей страны – ситуация общая для всех.

Даже если вы добьётесь от хозяев заводов, которые травят вас и ваших детей, компенсации в размере стакана молока в месяц, то им это обойдётся в сотни раз дороже, чем обходится сейчас!

Возможно, кто-то слышал библейскую притчу про продажу права первородства за миску похлёбки? Так вот прямо сейчас коммерсанты покупают право травить и ваших детей по цене 10 рублей за человека – за такие деньги и миску похлёбки не купишь!

Заставляет о чём-нибудь задуматься то, во сколько обходится сейчас коммерсантам вред нашему с вами здоровью?! Пока мы сами не задумаемся, что сами же и позволяем к себе относиться «по себестоимости в 10 рублей за голову» – ничего не изменится. Коммерсант не станет очищать выбросы предприятия, пока ему дешевле просто платить взятки.

Всем жителям территории, подвергающейся вредному воздействию, предприятие обязано выплачивать компенсацию!

Только вместе мы способны менять будущее!

Павел ПАШКОВ

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК ДОБРАЛСЯ ДО РОССИИ!

Номера присваивают неопознанным трупам, узникам концлагерей и преступникам. А ещё товарам! И нас фактически приравнивают к этим категориям лиц или просто к категории вешки.

Только фашисты присваивали людям номера. Действия МИНЦИФРЫ и ЦБ похожи на те, которые были осуждены Нюрнбергским трибуналом.

Русская православная церковь твёрдо настаивает на исключительной добровольности участия граждан в новых формах идентификации и аутентификации личности и признаёт право человека отказаться от использования технологий, противоречащих его религиозным и иным убеждениям.

Такое же заключение даёт Государственно-правовое управление президента РФ: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы» (ответ Государственно-правового управления президента РФ Святейшему Патриарху Кириллу – Письмо от 22.01.2014 г. №А6-403).

Ко всему прочему, внедрение системы тотальной идентификации и аутентификации создаёт реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации и всех её граждан, что не раз было доказано специалистами в области информационной безопасности.

Что может каждый из нас сделать, чтобы биометрия была отвергнута нашим народом:

1. Категорически отказываться в банках от биометрии. Будем своим отказом добиваться изъятия программы цифровизации людей. Если каждый сделает это, то массовый отказ заставит их отменить биометрию.

2. Будьте очень осторожны, работники банков могут без вашего ведома взять с вас согласия с биометрией, очень тщательно проверяйте что вас просят подписать. Так же в обработке персональных данных нельзя подписывать. Я, ФИО, подписывая данный документ, даю согласие на обработку ВСЕХ моих персональных данных... – вот что написано в конце этого документа.

Если каким-то образом с вас всё-таки взяли согласие, необходимо направить Отзыв биометрических данных.

Вот что сказал глава Комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков: «Цифровая экономика будет проникать во все сферы жизни, в том числе и в ЖКХ, с её помощью можно будет контролировать реальную подачу воды, тепла. (Вскоре) люди смогут пользоваться документом, который станет для них и льготным проездным, и паспортом, и студенческим билетом, и правами, и платёжным документом. Но

всё это будет происходить, я подчёркиваю, – исключительно на добровольной основе!».

Да уж, самое время члену Нацсовета Центробанка рассказать нам о добровольности, когда Сбербанк прямо заявляет о необходимости сдавать биометрию всем желающим открыть счёт или взять кредит. Или когда руководство школ объясняет учителям ультиматум: либо они регистрируются в ЕСИА, либо остаются без работы. Более того, директора (надо думать, по ещё более высокой директиве) принуждают педагогов заставлять родителей (и детей с 14 лет) регистрироваться в ЕСИА для пользования электронным дневником. Это лишь пара вопиющих примеров, но, можете поверить, многочисленные сообщения граждан в группах «Катюши», ОУЗС, редакционные письма – всё свидетельствует ровно об обратном положении вещей: о принудительной оцифровке населения и поражении отказников в базовых социальных правах – и это, очевидно, только цветочки. Когда в условиях нехватки денег на социально значимые проекты на оцифровку России в бюджете легко находятся десятки миллиардов – тут есть о чём подумать. Довольно скоро «цифровым евангелистам» придётся отчитываться за потраченное, а единственным критерием эффективности их работы является количество оцифрованных россиян.

«В этой системе (ЕСИА) из государственных информационных ресурсов собираются данные, например, о паспорте, различных идентификаторах гражданина. С помощью этой системы можно проводить транзакции не только в государственном, но и в коммерческом секторе. Это очень важный шаг для развития информационной системы в целом, чтобы она стала ключом к электронной личности, электронным, цифровым гражданам, работающим в цифровой экономике. Первый шаг очень важен, и он, безусловно, не будет единственным. Технологии развиваются, и сама система будет превращаться из простой государственной информационной системы в платформу, обеспечивающую электронное взаимодействие граждан, бизнеса, чиновников, государства. На следующем этапе, после внедрения биометрической идентификации для банков, биометрия заработает также и для других видов транзакций. Мы считаем, что эта система должна быть универсальной – она должна обеспечивать «цифровую мастер-ключ», который будет открывать для граждан и бизнеса возможности совершения любых транзакций», – рапортовал в прошлом году теперь уже бывший замминистра связи и массовых коммуникаций Алексей Козырев.

Любители цифровых аватаров Греф неоднократно заявлял о готовности Сбербанка выдавать гражданам электронные паспорта и водительские права, равно как и брать на себя иные

функции государства (кстати, первым автором проекта документа «всё в одном», который пиарил Аксаков, был именно Сбербанк – речь идёт об УЭК). Постепенно все эти услуги будут монетизированы, но в эпоху создания big data уже вперёд говорить не об уходе государства с «рынка услуг», а о его полном демонтаже, о трансформации системы управления страной. Уже сегодня Сбер имеет свои «карманные университеты», где занимается чипированием добровольцев, ему на уровне президента России поручается курировать вместе с правительством введение цифровой платформы персонализированного обучения в образовании, не говоря уже о слётах трансгуманистов на всяких «Иннополисах» и проч. Во что превратит Россию диктатура обслуживающего Госдеп и своих кураторов из JP Morgan Грефа или находящегося большую часть времени за границей Тинькова – легко можно догадаться.

И, наконец, последний, ключевой пласт «Цифровой экономики», который уже прекрасно виден на фоне объявленного правительством и Центробанком эксперимента. Мы находимся в шаге от создания полного электронного досье на человека, которое будет соединено с ЕСИА и ЕБС. Персональные данные гражданина в такой системе фактически не будут ему принадлежать, он будет лишён возможности отследить, что с ними происходит. В такой системе можно без проблем обнулить банковские счета или заблокировать идентификационные номера неугодных хозяевам системы людей в любом регионе и в любом количестве, полностью лишив их доступа к материальным благам и информационным ресурсам. У граждан не будет на руках вообще никаких документов, свидетельств, подтверждающих их личность, прав на владение, трудовой стаж, прав на собственность и т.д. – подтверждением всего этого будут лишь «цифровой профиль», открывающийся либо по фото человека, либо по сканированию его ID (сквозного идентификатора). Как будет работать эта огромная новая ГИС, в каких условиях и где именно будут храниться все юридически значимые сведения – этого нам докладывать не собираются. Одна системная ошибка, один отказ оборудования, чрезвычайная ситуация, либо намеренные действия третьих лиц – и гражданам в прямом смысле не сможет ничего купить и продавать. Собственно, всё идёт к тому, что он не сможет этого делать и при отказе входить в цифровую систему.

Основной действии «электронного досье» (цифрового профиля) является не только присвоение гражданину и его файлу-досье в базе данных цифрового или буквенно-цифрового идентификатора личности (личного кода), но добровольное (пока) принятие и использование его человеком вместо имени в отношениях с властными и коммерческими структу-

рами. Это ключевой момент построения «цифровой цивилизации». Человеческая личность при этом обезличивается, низводится до уровня товара («человеческого капитала»). С введением «персональных карьерных траекторий» будет поставлен крест и на личной свободе, на свободе выбора человека – он превратится из субъекта права в жёстко управляемый обезличенный, пронумерованный «биообъект». Первые потуги в данном направлении уже делаются: Минкомсвязи и Минэкономразвития предлагают ввести автоматическую регистрацию смертей и рождений (т.е. без участия самого гражданина), а со временем хотят перевести большинство госуслуг в такой же «проактивный» (т.е. независимый от воли гражданина) режим.

Стандарты электронной идентификации граждан утверждаются на международном уровне создателями программы «Цифровая экономика»: МВФ, Всемирным банком и их главными учредителями – «хозяевами денег», акционерами ФРС США. В международных ID-картах (загранпаспортах) этот единый стандарт уже вовсю применяется. Соответственно, при накоплении транснациональных баз «больших данных» населения социальная инженерия будет работать в масштабах отдельных этнических, религиозных, политических групп и даже целых народов и государств (если государства в нынешнем виде останутся на политической карте к тому моменту). В Китае подобный проект «социального кредита» уже привёл к тому, что более десяти миллионов китайцев не могут воспользоваться поездами, самолётами, взять дешёвый кредит в собственной стране – они признаны властями «неблагонадёжными». Про многочисленные риски для национальной безопасности при создании такой системы, о которой мечтают цифробиоты, в условиях гибридной войны против России говорить просто не хочется – они очевидны.

С учётом вышесказанного все неравнодушные к творимому в стране граждане просто обязаны защищать свои конституционные права на неприкосновенность частной жизни и на всех уровнях выражать протест осуществляемой на наших глазах тайне цифрового беззакония.

И самое ужасное, что они начали внедрять всё это через детей в роддомах, через школы. Это нарушение права человека решать такие важные вещи, касающиеся его детей, без их ведома (осознания что это такое) снимают отпечатки ладошек. Родители, смело отказывайтесь и забирайте из школ детей, если нет возможности отказаться от цифровизации бедных детей!

Мы ПРОТИВ БИОМЕТРИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ЛЮДЕЙ!

РОДИТЕЛЬСКИЙ-ОТПОР.РФ

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

ПЕЧАТАЮТ БОЛИВАРЫ

Увидела бодрые заголовки: «Россия печатает боливары для Венесуэлы». Читала внимательно, но ни в одной из газет не пишу, что же станет обеспечением этой денежной эмиссии? Почему Банк Венесуэлы на вопросы журналистов только стыдливо отмалчивается?

«Правительство Венесуэлы заказало России печать 300 млн купюр номиналом от 10 000 боливаров (\$0,14) до 50 000 (\$0,68). Об этом сообщил Bloomberg со ссылкой на копию подписанного в ноябре контракта Гознака и центрального банка латиноамериканской страны.

Стоимость заказа составила \$6,8 млн (\$7,4 млн). Представитель Гознака отказался от комментариев, а финансовый регулятор Венесуэлы не ответил на запрос журналистов». (yandex.ru).

Инфляция в Венесуэле превысила 130 000%. «Центральный банк Венесуэлы опубликовал официальные данные об экономическом развитии страны – впервые с 2015 года. Сделано это под давлением Международного валютного фонда (МВФ), который в противном случае грозил ввести санкции, которые лишили бы Каракас возможности использовать специальные права замещения, сообщила венесуэльская газета El Universal.

Из официальных данных следует, что инфляция в Венесуэле в прошлом году составила 130 060,2% (в 2017 году – 862,16%, в 2016 – 274,4%). Это, впрочем, намного ниже оценок, которые даёт контролируемый оппозицией парламент (Национальная ассамблея) Венесуэлы – 1 698 000% на конец 2018 года. По данным МВФ, уровень инфляции в Венесуэле в 2018 году составил 1 370 000%. По прогнозу фонда, в 2019 году инфляция достигнет 10 000 000% и останется на этом уровне в 2020 году.

В январе 2019 года, по данным ЦБ Венесуэлы, инфляция составила 197%, в феврале – 114,4%, в марте – 35% и в апреле – 34%.

ВВП Венесуэлы, по данным центробанка, за пять лет правления Николаса Мадуро сократился на 47,7%. В третьем квартале 2018 года спад составил 22,5% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года. При этом падение производства в нефтедобывающей сфере достигло 25,8%.

МВФ и Всемирный банк прогнозируют, что в 2019 году ВВП Венесуэлы сократится на 25%.

Николас Мадуро стал президентом Венесуэлы в апреле 2013 года после смерти Уго Чавеса, который был главой государства с 2002 года. В 2013 году ВВП Венесуэлы показал рост в последний раз (на 1,3%), после чего начался экономический спад: в 2014 году ВВП упал на 3,9%, в 2015 – на 6,2%, в 2016 – на 17% и в 2017 – на 15,7%.

Доходы Венесуэлы от продажи нефти сократились, по данным ЦБ, с \$85,6 млрд в 2013 году до \$29,9 млрд – в 2018-м. Добыча нефти сократилась до исторического минимума – 740 000 баррелей в день.

Мадуро объясняет катастрофические показатели экономическими санкциями, введёнными против Каракаса Вашингтоном и его союзниками. В годы его правления статистические показатели стали засекреченной информацией – решение об этом принял в 2014 году парламент Венесуэлы. В 2015 году ЦБ страны перестал публиковать данные. Глава регулятора

Татьяна ВОЛКОВА

Нельсон Мерентес тогда объяснял это нежеланием помогать тем, кто развязал против Каракаса экономическую войну.

Сами жители Венесуэлы, впрочем, понимают экономическую ситуацию и без статистических бюллетеней: с 2015 года, по данным ООН, почти 3,3 млн венесуэльцев покинули страну. Всего население Венесуэлы насчитывает 32,9 млн человек». (yandex.ru).

С покрытием эмиссии дела обстоят туманно, по сообщениям того же информгентства, в 2018 году из Москвы Венесуэле долларов подкидывали, чтобы обходить санкции США: «Самолёты с наличными на сумму в несколько сотен миллионов долларов были отправлены из России в Венесуэлу за год с мая 2018-го, узнал Bloomberg. Правительству Венесуэлы эти деньги могли помочь обходить санкции США, отмечает агентство

В общей сложности в Венесуэлу из России шестью рейсами были отправлены \$315 млн наличными в долларах и евро, пишет Bloomberg со ссылкой на данные компании ImportGenius. Она сопоставила статистику российской таможенной службы, которую получила из своих закрытых источников, утверждает агентство. Полученные данные покрывают период с мая 2018 года по апрель 2019-го.

Так, по данным ImportGenius, в апреле 2019 года в Венесуэлу двумя грузами отправились наличные на сумму около \$97 млн. Средства, как пишет Bloomberg, отправил российско-венесуэльский Еврофинанс Моснарбанк. Он с марта находится под санкциями США. 25% плюс 1 акция в банке принадлежали ВТБ, такой же пакет был во владении Газпромбанка, оставшаяся доля – венесуэльскому банку Banes (Banco de Desarrollo Economico y Social de Venezuela). После введения санкций сначала ВТБ, а затем и Газпромбанк передали доли в Еврофинанс Моснарбанке Росимуществу.

В январе Газпромбанк, ещё будучи акционером Еврофинанс Моснарбанка, отправил в Каракас груз из банкомат по Б100 на общую сумму \$113 млн, утверждает Bloomberg. По его данным, за два дня до этого Газпромбанк отправил в Венесуэлу \$50 млн в долларовых купюрах. Ещё два транша общей суммой \$55 млн (валюта не уточняется) были отправлены в мае и июле 2018 года, пишет агентство.

Получателем отправленных из России денег был банк Banes, утверждает Bloomberg.

Представитель Еврофинанс Моснарбанка не ответил на запрос Bloomberg. Banes переадресовал запрос в министерство связи и информации Венесуэлы. Оно не ответило агентству. Представитель Газпромбанка Антон Трифонов отказался комментировать отправку, но отметил, что банк прекратил сотрудничество с Banes в марте 2019 года». (yandex.ru).

Меня терзают смутные сомнения, что всё не так как пишут, и «злые языки» болтают, что на самом деле, всё совсем не так. Говорят, что из-за того что Мишустину с 15-го нужно любой ценой показать баланс РФ-ии, вот они от имени СЭВ и провели клиринговую операцию по его учётам и балансам (в учётах СЭВ есть коды на клир) операции с боливаром» через свои мони-

тельные зеркала и помойки (типа так ОО БССР и похожие на МБЭС и МИБ конторки), так как фактически обеспечением этой эмиссии заняты активы ССР и советские переводные рубли, покрытые золотом – около 6,5Т на баланс СЭВ/МБЭС/МИБ.

«Отзеркалив» таким образом советские активы и права, через такую «хитрую эмиссию суверенных боливаров», голки планируют обеспечить как минимум её 3-4-кратный размер и отражение не только в боливарах, но и в сов/переводных рублях, амеровских зачётных рублях, долларах США и даже в золоте! Потому и заявили, что эмиссия не простая, а в «суверенных боливарах», против неё Венесуэла выставит обязательства её покрытия поставкой нефти (и иного биржевого товара) и – вуаля! – «финт ушами» удался! Таков план!

Это как бы позволяет путём ещё пары хитрых манипуляций весь объём этого фальшака поставить как доход РФ-ии и показать как её бюджет! Ну и убыточная экономика Мадуро эту незаконную эмиссию, конечно же, с «удовольствием освоит»... но как среагируют международные денежные власти на грубейшее нарушение формуляров УСС и незаконную мировую эмиссию долга? Что, амеры тоже под шумок начепают пару-тройку концов «левых баксов»?

Если всё так, как я предполагаю, то в чём же мимолетный замысел и решение проблемы Мишустина и РФ-ии? В чём глубинный смысл операции? Кто тот планировщик, что втянул голки в самоубийственную круговерть? Понятно, что в моменте они свои убытки спишут на активы СССР, а прибыли от незаконной эмиссии боливаров пойдут в РФ, а дальше? Что потом?

А потом – всех повяжут – как пучок редиса! Чёрные вертолёты с «Ангелами Чарли» прилетят ночью (безусловное исполнение формуляров УСС, гарантировано всеми спецслужбами РФ согласно акценту президента Б.Ельцина!) и, упаковав согласно формуляров УСС в мешки всех участников сего «генерального похода», отвезут их в тёплые края... навсегда.

Говорят, что недавно в Гуантанамо открыли большое количество вакансий для охранников со знанием русского языка... Сегодня уже почти все вакансии заполнены, так что ждём вертолёты. А поганка с фальшивой эмиссией не пройдёт: и Венесуэле, и РФ-ии запишут в дебет сумму в двойном размере...

Что сказать... уже хотела закончить, но увидела, что как говорят генералы, «обстановка накаляется», вон как Сатановский запел, зовёт Киев брать. Другие глашатаи Кремля тож завели, призывая в поход, ну и «какль» не дремлет, тож разжигают «хенеральские аппетиты», и пошли «толстые намёки» от «западных партнёров» и вообще, видимо, всё круто меняется, глядём неизбежность – восстановление законных органов управления СССР.

Видать, таки почували голники свой скорый конец и готовы кинуться во все тяжкие... А зря! Эти долги перейдут по наследству по прямой нисходящей линии к детям и внукам, как к должникам и выплывающим лицам без права на апелляцию и протест...

ПОЧЕМУ Я НЕ ОБСУЖДАЮ ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ

Я уклоняюсь от участия в дискуссии о содержании поправок в Конституцию по причине неясности для меня двух вопросов, которые я считаю решающими.

Во-первых, в Конституцию какого субъекта права (или международного права) вносят так называемые «поправки»? Из трескотни по теле-

визору это не ясно, печатные СМИ не дают информации. Из текста поправок тоже невозможно прояснить этот вопрос: преамбулу Конституции решили не менять, а там и должно было быть поименовано это самое юрлицо. У меня существует два предположения – либо поправки вносят в Конституцию некоего нового юрлица под руководством человека (условного Путина либо другого физлица) с римским мандатом на управление территории, либо поправки вносят в Устав (Конституцию) церковного траста, зарегистрированного новым премьером в Швейцарии (на это подозрение наводит предложение упомянуть бога в Конституции).

Во-вторых, как нам сообщает Википедия, «референдум – это форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам государственного, регионального или местного значения», а «плевбисцит – это опрос граждан, как правило, с целью определения судьбы соответствующей территории, или других опросов локального характера».

Она же, родимая, говорит что: «В конституционном праве термин «плевбисцит» сильно различён с наименованием «референдум»».

По мнению некоторых авторов, разница между референдумом и плевбисцитом состоит в том, что референдум проводится по вопросам принятия конституции или законов или по вопросам их отмены, тогда как плевбисцит принимается по всем остальным вопросам. Французские авторы придерживаются мнения, что плевбисцит принимается по вопросам наделения каково-либо лица верховной властью. Так, мероприятие по представлению Наполеону Бонапарту императорского титула во французской литературе XIX века именовалось плевбисцитом».

Ввиду неясности этих двух вопросов я считаю лично для себя невозможным принимать участие в голосовании, статус которого не соответствует статусу волеизъявления свободных граждан.

Кроме тумана по двум основным вопросам так называемые поправки будут предложены для голосования «пакетом», а не каждая в отдельности, что сильно напоминает выдумку советской торговли и продаже «дефицита с нагрузкой» или римскую процедуру ознакомления плевбса с новым законом. (Ознакомлен – соблюдают и не жалуются.)

Федеральный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 года никто не отменял. Выбор статуса голосования за поправки в Конституцию вместо референдума наводит на подозрения о спешке в организации этого голосования, так как для подготовки референдума надо девять месяцев, а голосование можно провести хоть сегодня.

О предпологаемых причинах этой спешки уже было написано до меня, прилагаю материал: «Всплыли две версии, о том, почему Путин торопится с поправками в конституцию».

15 января 2020 года, президент обратился с посланием к Федеральному Собранию. Все ожидали, что он расскажет о борьбе с бедностью, но он как всегда удивил. Он решил внести поправки в конституцию ну и заодно отправил Медведева в отставку.

Вся Россия удивилась, впрочем, как всегда. Весь мир озадачился. С бедностью бороться не будем, а вот в конституцию что-то поправить надо, притом срочно. Возникает вопрос, почему такая спешка?

Все представляют себе, что такое президентское послание? Оно не бывает «случайно завтра». К нему президент готовится долго и

основательно, это одно из самых важных событий в нашей стране. Вернее всего, так и было, и послание должно было быть о бедности. Утечек проток так не бывает, тем более о них сообщали центральные СМИ. Но потом что-то пошло не так, и мы услышали то, что услышали.

Что произошло за две недели, может и меньше? Почему я так считаю? Потому что за 3-4 дня президент отменил все встречи и не появлялся нигде. Песков на вопрос «где президент?» ответил, что он готовит обращение. То есть объявлением срока гарант не успевал. Он дописывал «на колёнке», буквально за дватри дня до выступления.

На мой взгляд, есть веская причина. Стало известно, что 9 марта в Гааге начинается суд над якобы причастными к крушению малайзийского Boeing на Востоке Украины. Соответствующее объявление сделал глава Совместной следственной группы (ССГ) Фред Вестербеке.

Обвиняются россияне: Игорь Гиркин (Стрелков), Сергей Дубинский, Олег Пулатов и украинец Леонид Харченко. Естественно, все обвинения ложатся на Россию.

«Мы думаем, что можем передать дело в суд до конца года. Уголовный процесс состоится в суде в Гааге, который проведёт заседание в условиях усиленной безопасности в уголовно-криминальном комплексе Схиппола... Суд информировал нас, что уголовное преследование подозреваемых начнётся 9 марта 2020 года в 10 утра», – сказал Фред Вестербеке. Уточно: «... в суд до конца 2020 года». То есть потом суд, а что присудят России, понятно даже украинцам. Они замерли перед ликованием.

Вот поэтому и рванули с изменениями в конституцию. Президент предложил поправки, которые «прямо гарантируют приоритет Конституции России» в правовом пространстве страны. Сегодня у нас приоритет европейских законов над российскими. Если Гаага нас захочет нагнуть, мы нигде не денемся. Поэтому надо срочно внести приоритет нашей конституции. Что и было предложено.

Всё остальное, что предложил президент, пошло паровозом. Ну не будет же он сегодня вносить приоритет конституции, а завтра, перед транзитом власти, ещё и себе должность новую прописывать. Всё вместе, разом, повод есть.

Все россияне, естественно за приоритет нашей конституции, и это правильно. Ну а список проголосуют и всё остальное, не разделяя же. За новое кресло старого президента. Пенсионерам придумали пирожок, правда не увеличили коэффициенты и от чего плясать. Просто увеличили пенсию, а как захотят, так и увеличат, но обязаны. Для оппозиции подбросили вариант с двойным гражданством и убрали слово «подряд»... Всем сёстрам по серьгам. Велком на голосование, к урнам, страна!

Как всегда, власть пропихивает, что ей нужно, под ширмой благости и заботы о людях. Понятно, что никто не хочет попадать под решение Гаагского трибунала, тем более, и я сам в этом уверен, что мы (Россия) не виноваты в смерти людей в МН-17. Но зачем же под эту гребёнку всё остальное пропихивать как в мясорубке?

Я могу очень много аргументов написать, доказав, что всё было сделано в спешке. Не это главное. Дума и Совфед «на ура» проголосуют. Народ в ходе «всенародного голосования» «поддержит», даже если не захочет – счётная машина работает правильно. Не зря столько выборов компаний репетировали.

Путин вечен, как вселенная. Маяковский предвидел: «Если на небосводе зажгутся звёзды, то только потому, что это Ему нужно...». (zen.yandex.ru).

ПАМЯТИ И.В. СТАЛИНА МЕТОДОЛОГИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

В этом году исполняется 70 лет одной из последних теоретических работ И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Думается, что лучшим способом почтить память марксиста-ленинца является обращение к его теоретическим работам и пропаганда их содержания людям, сегодня живущим. Идеиное наследие выдающихся политиков никогда не устаревает, не уходит в прошлое. Оно может быть временно преданно забвению, но пока существуют государство, политика, классовая борьба, всегда будут воспроизводиться социальные группы, для которых оно станет оружием борьбы, инструментом победы. Не надо кликушествовать с именем И.В. Сталина, все помня его. Лучшим памятником будет освоение его миропонимания, его страсти в классовой борьбе за интересы трудового народа, идеологии марксизма-ленинизма.
Автор

Полёт ещё, он умеет. Не так, как я, конечно. Но умеет. Он тоже со мной работал. Научился.

В.С. Черномырдин

В текущем году исполняется 70 лет одной из последних теоретических работ И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Относительно марксизма в языкознании (июнь 1950 г.). Обращение И.В. Сталина к вопросам языка, вопросам лингвистики не случайный каприз, прихоть вождя народов, не выработанная привычка «давать ценные указания», а назревшая потребность разобраться в хаосе проблем, сложившихся в советском языкознании. Данная проблема диктовалась многонациональностью Советского государства, неоднородностью культурного развития народов. Основное население национальных республик проживало в сельской местности. Среди киргизов, таджиков, узбеков сельские жители составляли до 90%, у других национальностей доля сельского населения заметно снижалась. У азербайджанцев, грузин она составляла до 60%, украинцев – 55, русских – 32%.

Период с 1926-го по 1939 год, годы социалистического строительства, индустриализации народного хозяйства характеризовались повсеместным возрастанием этнической мозаичности населения республик, сокращением удельного веса коренной национальности, увеличением доли русских – учёных, инженеров, строителей, врачей, учителей. Судя по имеющимся данным, русские в большинстве своём были заняты в государственном секторе, играли хозяйственно-организаторскую роль, работали на фабриках и заводах. Характерно, например, что служба связи была укомплектована только русскими, а «охрана порядка» (милиция), административная власть и торговля – местными национальностями.

Формально статья И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» – интервью по проблемам длительной и скандальной дискуссии о научной состоятельности учения грузинского лингвиста, академика Н.Я. Марра. Знавший около ста языков народов мира, учёный выдвинул «новую» теорию языка, прокламирующую слияние в будущем «многоязычия в единое язычье». Марровское учение о языке было подвергнуто серьёзной критике – как философской, так и лингвистической. Фактически, статья И.В. Сталина окончательно пресекала спекулятивные попытки учеников и последователей Н.Я. Марра придать «новому» учению о языке статус марксистского развития языкознания. В наши дни марровское учение о языке сдано в архив, оно стало достоянием истории языкознания.

Концепция Н.Я. Марра была не только лингвистической, но имела и политический аспект. Так как культура в различные исторические периоды создаётся господствующими классами и носит классовый характер, считал учёный, то соответственно язык, как элемент культуры, имеет классовое происхождение и также носит классовый характер, выражая классовое сознание. Н.Я. Марр писал: «... у слов нет иных значений кроме порождённых определённым строем, созданным определённой хозяйственной жизнью и вытекающим из этого строя мировоззрением» (см.: Миханкова В.А. Николай Яковлевич Марр. Очерк его жизни и научной деятельности. – М.-Л. ОГИЗ. 1935. С.261). Теоретический язык Н.Я. Марра имел практические основания в советской действительности 1930-х годов. В качестве примера можно привести сообщение газеты «Правда» от 9 января 1935 года, из которого следует, что в Курской области местная советская власть за недостатку в поставках зерна переименовала три колхоза – им. Будённого, им. Крупской и «Красная Нива» в «Лодырь», «Саботажник» и «Бездельник».

И.В. Сталин категорично был против концепции Н.Я. Марра, считая её умозрительной, антинаучной. В статье он обращает особое внимание, подчёркивая, что язык создан не одним каким-нибудь классом, а всем обществом, всеми классами общества, усилиями сотен поколений. Он создан для удовлетворения нужд не одного какого-либо класса, а всего общества, всех классов общества. Именно поэтому он создан как единый для общества и общий для всех классов общества общенародный язык. Ввиду этого служебная роль языка как средства общения людей состоит не в том, чтобы обслуживать один класс в ущерб другим классам, а в том, чтобы одинаково обслуживать всё общество, все классы общества. Первоначально носителями языка являлись племена и народности. В дальнейшем, с появлением капитализма, с ликвидацией феодальной раздробленности и образованием национального рынка народности развились в нации, а языки народностей – в национальные языки. «История говорит, что национальные языки являются не классовыми, а общенародными языками, общими для членов наций и едиными для нации», – пишет И.В. Сталин. Конституция субъективизм человека, он выделяет в общественной практике неискоренимое природное желание людей эгоистично потреблять продукты своей деятельности. Люди, отдельные социальные группы, классы далеко не безразличны к языку. Они стараются использовать язык в своих интересах, навязать ему свой особый лексикон, свои особые термины, свои особые выражения. Особенно отличаются в этом отношении верхушечные слои имущих классов, оторвавшиеся от народа и ненавидящие его: дворянская аристократия, верхние слои буржуазии. Создаются «классовые» диалекты, жаргоны, салонные «языки». В литературе нередко эти диалекты и жаргоны неправильно квалифицируются как языки: «дворянский язык», «буржуазный язык» – в противоположность «пролетарскому языку», «крестьянскому языку».

И.В. Сталин разъясняет, что такой примитивный-анархический взгляд на общество, классы, язык не имеет ничего общего с марксизмом, но он безусловно существует и продолжает жить в обыденном сознании. В очередной раз, возвращаясь к социальным функциям языка, И.В. Сталин буквально вдалбливает: «Язык для того и существует, он для того и создан, чтобы служить обществу как целому в качестве орудия общения людей, чтобы он был общим для членов общества и единым для общества, равно обслуживающим членов общества независимо от их классового положения. Стоит только сойти языку с этой общенародной позиции, стоит только стать языку на позицию предпочтения и поддержки какой-либо социальной группы в ущерб другим социальным группам общества, чтобы он потерял своё качество, чтобы он перестал быть средством общения людей в обществе, чтобы он превратился в жаргон какой-либо социальной группы».



Партийно-пропагандистский аппарат партии элементарно не заметил это важнейшее методологическое положение, а проще сказать, проигнорировал. Для большинства партруководителей, имевших образование на уровне двух классов церковно-приходской школы или ликбеза, типа Хрущёва, статья «Марксизм и вопросы языкознания» представлялась пустой забавой стареющего вождя народов. Они были убеждены в достаточности объёма знаний, получаемых человеком от матери в процессе воспитания и слегка шлифуемых в начальной школе. Недаром В.С. Черномырдин, выросший в 1950-е годы, будущий «корифей либеральной коммуникации», любил повторять фразу: «У меня к русскому языку вопросов нету». По лайкейской привычке в очередной раз прославив гениальность И.В. Сталина, партаппарат благополучно забыл о языкознании.

Совершенно иной была реакция идеологических центров Запада, советологов и антикоммунистов. Они великолепно понимали значение и роль руководителя СССР в послевоенном мире, тем более, что И.В. Сталин «потрепущек» никогда не писал. За его словами всегда стояли реальные дела и события. Реакция классовых врагов социализма была молниеносной. Статья И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» стала предметом самого пристального исследования. К сожалению, ещё раз подтвердилось ленинское положение, что в общем и целом классовый инстинкт и классовое сознание буржуазии стоят выше самосознания рабочего класса (см.: Ленин В.И. ПСС. Т. 44, С. 40).

Результаты не заставили себя ждать. Появились первые работы профессиональных советологов. Уиттон Д.В., Ларсон А. Пропаганда. К разоружению в войне слов; Кан Г. Как думать о русских; Де Джордж Р.Т. Советская этика и мораль; Коннор У. Аморализм в советском обществе: преступления, правонарушения, алкологизм; Маршалл Р. Религия в Советском Союзе. 1917-1967; Советские национальные проблемы и национальный вопрос в Советской Средней Азии. Под ред. Э. Оллуорта (Колумбийский университет) и др. Провели ряд конференций: «Россия при Ленине и Сталине», «Исследование внутренней жизни России», «Русская интеллигенция», «Литература и политика в СССР» и т.д. Результаты исследования статьи И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» тиражировались во многих книгах, статьях, рекомендациях, разработках конкретных приёмов и методов идеологического воздействия. В итоге оформилась целостная стратегия уничтожения социализма и первого в мире советского государства с помощью языка, на основе языка, посредством языка.

Имея за спиной духовные училище и семинарию, двадцать лет практической нелегальной деятельности, опыт борьбы с фракционерами и оппозиционерами, И.В. Сталин знал роль слова, значение слова, ценность слова. При этом как политик он прекрасно понимал – то, как человек мыслит, оказывает заметное воздействие на его язык. Мысль действует на выражающее её слово. Человек, думающий **невнятно**, навряд ли сможет толково изложить свои мысли. Думающий **неверно** и в словах не сможет закрепить верных утверждений. Статья «Марксизм и вопросы языкознания» написана со страстью пропагандиста, страстью профессионального революционера, страстью большевика. Определяющим тезисом являются слова И.В. Сталина: «Язык есть средство, орудие, инструмент, при помощи которого люди общаются друг с другом, обмениваясь мыслями и добиваются взаимного понимания. Язык, будучи орудием общения, является вместе с тем орудием борьбы и развития общества». Но орудие может быть разным: дубинкой дикаря или современным компьютером. Старая русская пословица гласит: «Языком не расквашешь – пальцами не растычешь». Это всё равно, что заниматься трудом без инструмента. Что сделаешь голыми руками? Язык – тот же инструмент, которым необходимо не только хорошо овладеть, но и время от времени «зачищать», совершенствовать.

Обращаясь к прошлому нашей страны, анализируя события второй половины XX века, невольно приходишь к выводу, что руководство КПСС сознательно боролось с русским литературным языком, методично извращая и изничтожая правила, нормы «великого и могучего». Только специалисты-лингвисты знают, да и многие современники помнят, как «тупилась» инструмент государственного управления, деградировал русский язык, когда им пользовались руководители позднего Советского Союза и «новой» России. От словозамоса «поноса» Н.С. Хрущёва, с просторечиями, диалектизмами, ненормативной лексикой до невнятного бормотания Л.И. Брежнев. От «нового мышления» М.С. Горбачёва до мата В.С. Черномырдина и «мочить в сортире» В.В. Путина, президента Российской Федерации. «У Виктора Степановича Черномырдина мат был нормальным языком общения», – говорил А.В. Коржаков, начальник охраны Б.Н. Ельцина, в интервью еженедельнику «АиФ». – Горбачёв, кстати, без мата даже на Политбюро фразу произнести не мог» (Коржаков А. – Аргументы и факты. 1997. №37).

Основным, главным элементом языка И.В. Сталин называет словарный состав, одновременно являющийся строительным материалом языка и зеркалом, отражающим картину его состояния. «Язык непосредственно связан с производственной деятельностью человека», – подчёркивает И.В. Сталин, – так же, как и со всей иной деятельностью во всех без исключения сферах его работы. Поэтому словарный состав языка ... находится в состоянии почти непрерывного изменения». С развитием производства, развитием культуры, науки к языку прибавляется большое количество новых слов. Чем больше словарный состав, тем выше степень владения языком человеком, тем больше он знает, тем интереснее для окружающих. Человек самовыражается в словах. Как писал великий Саади, «умён ты или глуп, велик ты или мал, не знаем мы, пока ты слова не сказал». Сказанное слово, как лакмусовая бумажка, сразу покажет уровень культуры, характер мировоззрения.

ПАМЯТИ И.В. СТАЛИНА

С методологической точки зрения крайне важно замечание И.В. Сталина, что существенное пополнение словарного состава языка происходит в связи с изменениями социального строя. Он великолепно помнил, как расширялся и пополнялся лексикон советских людей в годы социалистического строительства, остро чувствовал опасность проникновения иноязычных лексикон в связи с расширением культурного обмена СССР со странами Запада в послевоенный период. К сожалению, к большому, роковому сожалению, опасения И.В. Сталина подтвердились самым трагичным образом. Внутренняя контрреволюция, используя наработки западных идеологических центров, первые удары нанесла именно по русскому нормативному, русскому литературному языку. В короткое время «неисчерпаемо богатый русский язык» (М. Горький) превратился в русский «тусовочный». Язык Пушкина и Лермонтова, Некрасова и Льва Толстого, Чехова и Шолохова, русский литературный – сегодня иностранный язык. Нормальный повседневный – это смесь заблужденного жаргона с канцелярским клише.

Б.К. КУЧКИН

По технологии подрывная операция была крайне простая, только продолжительная по времени реализации. Некоторые пояснения. По словам М. Горького, «язык создаётся народом. Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать, «сырой» язык и обработанный мастерами». Общественный язык не однороден. Его разнородность – диалект, характерен преимущественно для сельской местности. Просторечие, в отличие от диалекта, не связано с какой-либо определённой территорией. Просторечием принято называть особенности языка малообразованных или не следящих за своей речью людей. Основу такой речи составляет общенародный язык, но неграмотные произносимые слова и выражения, даже немногочисленные, сразу свидетельствуют о неграмотности. Лингвисты полагают, что словарный запас людей, говорящих на просторечии колеблется в пределах 400-800 слов. Жаргон – это речь группы людей, объединённых общими интересами, родом деятельности, времяпрепровождением. Буквально это слово означает «испорченный язык», а он действительно испорченный, только не язык, так как жаргон паразитирует на базе естественного языка, не имея собственной грамматики и фонетики. Убожество, ограниченность словаря жаргона – его первый признак. Весь жаргон – в специфических словах и выражениях, часто заимствованных у других народов. Язык и мышление взаимосвязаны. Если мир человека ограничен, жаргон как средство общения его вполне устраивает. Составная часть народного языка является инвективная лексика. Это тот раздел общенационального словаря, который, с одной стороны, некодифицирован, не разрешён к использованию в лингвокультурной ситуации, а в крайней своей части даже категорически запрещён, табуирован; с другой стороны, он известен всем носителям языка. Инвективы часто помещаются как «нецензурная», «неразрешённая», «неприятная» лексика. Однако существуют достаточно многочисленные социальные группы, в которых инвективизированная речь – обычная норма или даже обязательная.

Литературный – язык науки, системы просвещения и образования, государственных учреждений, прессы. В отличие от национального, имеющего разнородности, зависящие от местожительства человека, его культурного уровня, образования, места работы, возраста и т.д., литературный язык един для всей нации. Он обслуживает наиболее высокие формы общественных отношений, является достоянием нации, обязательным и нормативным. Культура речи означает умелое, свободное использование всех средств и выразительных возможностей литературного языка. Обращая внимание: **не знание** только, а **умение**, свободное владение навыками! Культура речи – это обработка языковых богатств, накопленных народом, отбор всего самого ценного, сохранённого народом – языкотворцем за тысячи лет его существования.

Контрреволюционные подрывные технологии предписывали массовое вытеснение литературного языка из всех сфер общения и замену его просторечием, диалектизмами, жаргоном, инвективами. На протяжении сорока лет после публикации статьи И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» производились вбросы в общественную коммуникацию советских людей различных словесных конструкций, призванных расщепить литературный язык, выработать негативное отношение к нормативной лексике. Операция завершилась успешно. Со времени крушения Советского Союза в русском языке произошли огромные изменения. На смену литературной, научной, нормативной речи пришёл резко раскрепощившийся, свободный язык нового времени. Несомненными лидерами в языковой либерализации стали освободившиеся от цензуры средства массовой информации. Они радостно подхватывают речевые новшества и с не меньшим удовольствием изобретают свои собственные. Уже треть десятилетия «акробаты пера» праздногут на страницах прессы и телеэкране карнавал вербальной свободы. Тексты журналистов, корреспондентов искажают, а порой просто уродуют русский язык. Речь ведущих лающая, излишне напористые интонации, невнятная скороговорка. Родной язык теряет свою чёткость, превращается в размытое мычание. Для этого карнавала, точнее шашаба нечести, характерны определённые крайности: резко изменились привычные пороги смелости, меры допустимости, выветриваются приличия и правила, в язык влилась блатная музыка и инвективы, люди весело жонглируют словами, впитывая иностранную лексику и экспериментируя над своей собственной. Разговор на фене стал нормативным в политике: «Зач президент не будет «шестёркой» у «семёрки»; «Надо срочно остановить политический беспредел»; «Прежние власти нахалпы «капусты», а мы отдавали? Хороший «лохотрон»». Уникально богатый, многообразный, многогранный русский язык превратился в средство разрушения социализма, Советской власти, в целом России и уничтожения русского народа. Социальные сети наполнены возмущёнными репликами: «Этот визит невозможно слушать!», «Кто их в эфир допускает, таких косноязычных!». Не допускает, а специально набирают с целью разоружения общественного сознания, морали, нравственности, собственного достоинства русских людей.

Как следствие шизофренической истерии и антисоветизма оформилась психологическая тяга к сильной личности. Свыше шестидесяти лет феккали И.В. Сталина, а сегодня его имя на слуху, более того наглядно проявляется тенденция воздвигать мемориальные памятники и развешивать мемориальные доски. Но издаваемые энтузиастами сочинения руководителя ВКП(б) и Советского Союза спросом не пользуются. Самое большое препятствие – **их надо читать!** Гражданин «свободной, демократической» России читать разучился, а молодое поколение – читать не научилось. Невольно прихожу к мысли рекомендовать заокеанский рецепт – работы И.В. Сталина издавать в виде комиксов, желательного многоцветными. Аналогичный прецедент в нашем прошлом имеется. В 2018 году к 200-летию со дня рождения К. Маркса в виде комиксов был издан первый том «Капитала». Книга очень быстро исчезла с полок книжных магазинов. Никакого издевательства или сарказма, просто грустная повседневность и обыденность. Наилучшей и наиболее сложной задачей является проблема изменения отношения членов коммунистических партий к теоретическим работам И.В. Сталина. Идеиное наследие выдающихся политиков не устаревает, оно может быть предано забвению, но сохраняет силу политического оружия. Вернуть работы И.В. Сталина в массовое сознание архиважно. Вместе мы победим! Борьба продолжается!

НАСТАВНИК

В одном из наших разговоров Путин сказал мне: – Ребе, я подумываю максимально увеличить миграцию гов в Средней Азии и Кавказа, дать зелёный свет китайцам и вьетнамцам, пустить их в одночасье и вручить им намного больше прав, чем русским гоям.

Благодаря такому резкому и большому наплыву мы раз и навсегда в каких-то 10 лет решим «русский вопрос» смешав их с восточно-азиатскими племенами и навсегда убив их славянскую идентичность, от которой мы вынуждены терпеть столько проблем.

Несмотря на его преданность нашим идеям и более чем десятилетнее правление, в нём чувствовался губительный детский максимализм, но каждый раз в таких разговорах я смотрел на него как на единственного сына, сперва улыбался, а потом со всем уважением к его позиции отвечал тихо, даже порой кротко и как будто советуя, а не приказывая, как это и было в этот раз:

– Владимир, когда мне было 17 лет, руки мои были тонки как две маковые тростинки, шея не толще шейки индошки, а ноги напоминали собой ножки стула луизианской забегаловки. Всё это время я не развивался физически, предпочитая упражнениям тела практику умственную.

Но однажды, когда я уже был в Америке, мне очень понравилась одна девушка, она была ослепительно красива и очень мила, разумеется, не прошло и двух минут как я, пораженный её сладким смехом, гибкой грацией и пленительными манерами, бесповоротно влюбился в неё.

Тогда я был ещё очень глуп и крайне не уверен в себе, считая, что такой милой девушке может понравиться лишь юноша, соответствующий ей по физическим параметрам. Я зарёкся, что с завтрашнего дня пойду заниматься в фитнес-клуб и уже через два месяца предстану перед ней в обличье Аполлона, предложив после сходиться на свидание.

Я сделал намеренную паузу, и отлебнув немного из бокала, в глазах Вовы как в глазах ребёнка я не мог не заметить детский интерес ко всей этой истории, но напряжённо слушал. Я же продолжил.

– Уже в первый день посещения я поставил себе цель заниматься три часа в сутки и так каждый день кроме субботы. Но уже после первого дня занятий моё тело, не привыкшее к физическим нагрузкам, сразу же после тренировки дало сбой.

Меня начало тошнить, мутить, руки и ноги неконтролируемо дёрнулись, всё тело дрожало от непосильных нагрузок, а по дороге домой от тошноты и головокружения мои ноги подкосились и я упал на улице. Очнулся я уже в госпитале. После суток, проведённых в больнице, врач сказал мне:

– Голубчик, вы так переусердствовали в погоне за формами Геркулеса, что сместили себе спинные диски и порвали во многих местах мышечные ткани, я настоятельно вам не рекомендую в ближайший год подвергать себя физическим нагрузкам.

После этих слов я стал мрачнее тучи, это значило, что о Николь (именно так звали эту красавицу) следует забыть навсегда.

Владимир повертелся в кресле, я хорошо знал его, понимая, что история его впечатлила, осталось, как во всех сказках, рассказанных на ночь детям, вывести долгожданную мораль.

– Так, Владимир, и с русскими, очень благодарно твоё побуждение решить вопрос с этим таким амбициозным и непокорным племенем, имеющим историю великих побед и достижений, смешав их с другими расами, но, друг мой, никогда не следует спешить, иначе столь покорные и глупые, они просекут все наши планы и взбунтуются, став неуправляемыми животными, выбежавшими из клеток, мы перестанем их контролировать, так же как я перестал быть в тот злополучный день хозяином своим типичного гоа, обитающего в России, будет ничем не отличаться от лица азиата-полукровки.

Главное – это терпение и расчёт. Владимир одобительно кивнул и тихо прибавил: «Пожалуй, вы правы». Я мог бы ему показать и просто сказать «нет, этого делать сейчас не стоит», но именно ценной увещаниями, сердечного и дружелюбного отношения Путин всегда со мной безропотно соглашался и каждый раз в подобных ситуациях приходил ко мне за советом как к родному отцу. Так как я никогда не ставил себя выше него, не затрагивал его амбиции и между нами никогда не возникало недопониманий.

Из книги Берла Лазара «Еврейская Россия» (перевод с иврита)

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ

«Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписаться можно

в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2020, первое полугодие, том 1 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rf.ru и в редакции газет

Передать знакомым и близким!!!

О СТАЛИНЕ И СТАЛИНСКОМ ВРЕМЕНИ

«Я НЕ ДОБИВАЮСЬ НИ СЛАВЫ, НИ ПОЧЕТА», или «НАЗОВИТЕ ЛУЧШЕ ЕГО МИНИНГРАДОМ»

По мере того, как открываются архивы, все больше становится понятным, что речь Хрущёва, произнесенная им на XX съезде КПСС (после XX съезда КПСС. – ПГ) не имеет ничего общего с действительностью.

После смерти Сталина председателем Совета Министров СССР стал Маленков. При нем двумя постановлениями Совмина СССР, от 26 мая и 13 июня, лишены всех без исключения партфункционеров важнейшей привилегии – «конвертов». Оставили их только министрам СССР, председателям краевых, областных, городских и районных исполкомов. Но уже в августе 1953 г. Хрущёв отменил это решение, причем увеличил их размеры и к тому же выплатил разницу за три месяца...

18 июня 1957 года состоялось заседание Президиума ЦК партии, на котором «старая гвардия» поставила вопрос о снятии Хрущёва с поста Первого. На все обвинения в, мягко говоря, некомпетентности, самодурстве Хрущёв смог лишь промолчать, что они, дескать, виноваты в репрессиях, которым он единственный противостоял. Но тут не выдержал Маленков:

Маленков закричал:

– Это ты противостоял?! Ты идеализировал Сталина, считал себя его любимцем, бесстыдно втирался к нему в доверие, лез без мыла в ~~жопу~~ бесстыдно угодничал, плясал гопак по его указке. Тебе мало было двух-трех тысяч репрессированных, ты хотел во много раз больше!

Помнишь телеграмму?!

Каганович поддержал Маленкова:

– Верно, на Украине ты оставил ~~себя~~ себе плохую память. Она была разорена и ослаблена голодом тридцатых, а ты, вместо того чтобы поправлять дела, продолжал разорять ее, арестовывая самых ценных работников. Ты сам себя назначил на пост первого секретаря, а теперь взялся учить нас всех. Зачем ты самовольно подарил Крым Украине?

Понятно, что лучшей защиты, это нападение, поэтому Хрущёв продолжал обвинять всех и вся. В конце концов добрался и до Ворошилова, припомнив ему вместе со Сталиным Гражданскую войну, снова, как и с Хрущёвым, переложив вину на других:

Но у Ворошилова тоже нашлось обвинение:

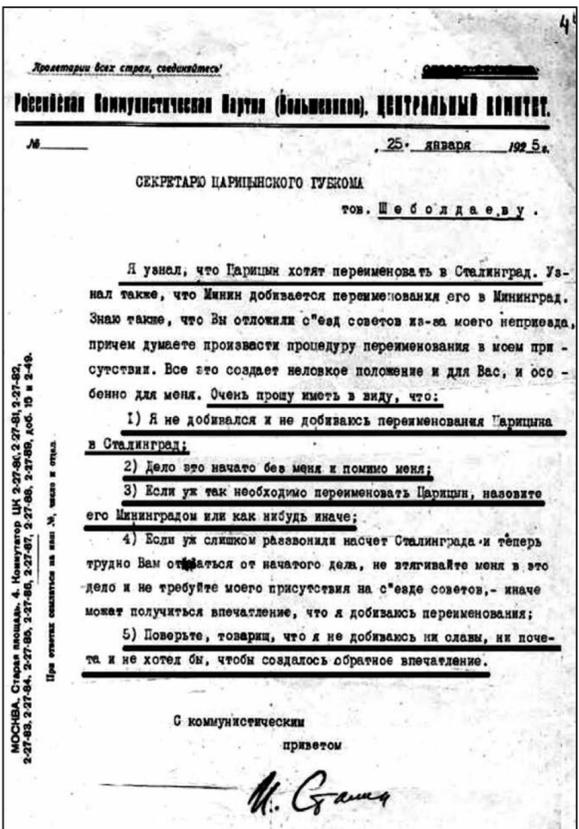
– Это по твоему указу было бесчеловечно подавлено восстание в Венгрии, там танки шли по детям.

Хрущев крикнул:

– Это вранье! Ты, Клим, заврался, не было такого. Сам ты откажись наконец от своего вранья про оборону Царицына в 1918 году. Сталин тогда ~~приврал~~ Царицын, как и польский фронт, а потом силой и шантажом навязал Царицыну свое имя – Сталинград. Неужели у тебя, старого, дряхлого человека, не найдется мужества и совести, чтобы рассказать правду, которую ты сам видел и которую нагло исказил в своей книжонке «Сталин и Красная Армия»?

На что Ворошилов отреагировал, махнув на него рукой, мол, что с дураками разговаривать.

Утверждение, что Сталин в силу своей самовлюбленности заставил переименовать Царицын в Сталинград, было ложной картой Хрущёва. На этом строились все обвинения в «культе личности». Но, видать, не все архивы подчистил Никита Сергеевич:



Сталин был против переименования Царицына в честь своего имени и предлагал согласиться с Мининградом, но не в честь партийного функционера, а в честь патриотов нашей Родины – Минина и Пожарского... Очередная ложь Хрущёва... Нравится кому-то или нет, но Хрущёв вообще не имел морального права рассуждать о «репрессиях» и «культе личности». Он унижал весь советский народ, выставив на посмешище перед всем миром все его трудовые и боевые заслуги. Сам же он напоминал собаку, гонящуюся за своим хвостом

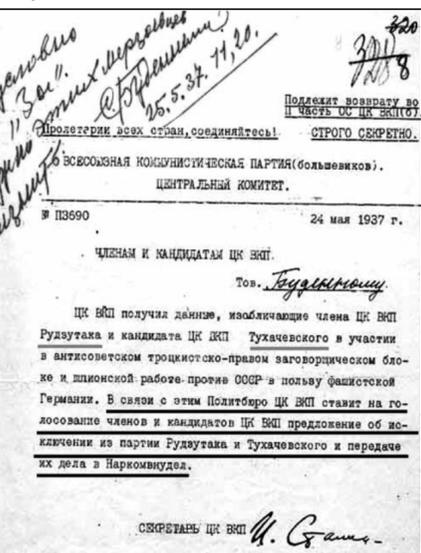
Недаром подвыпивший Черчилль в конце ноября 1964 г., на праздновании своего 90-летия, когда был предложен за него тост как за самого ярого врага России, сказал: «Сейчас имеется человек, который нанёс вреда Стране Советов в 1000 раз больше, чем я. Это Никита Хрущёв, так похлопаем ему!»

1937 ГОД. БЫЛ ЛИ ЗАГОВОР ВОЕННЫХ? ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ТУХАЧЕВСКОГО

Перечитывая «закрытый доклад», я обратил внимание, что говоря о репрессиях против военных, Хрущёв настолько «размыл» эту тему, что чувствуется явная недоговоренность, сокрытие фактов. Если «фальсификация» дел своих поделчиков он посвятил значительную часть речи, то все обвинения в «репрессиях» против военных свелось лишь к одному нелогичному абзацу:

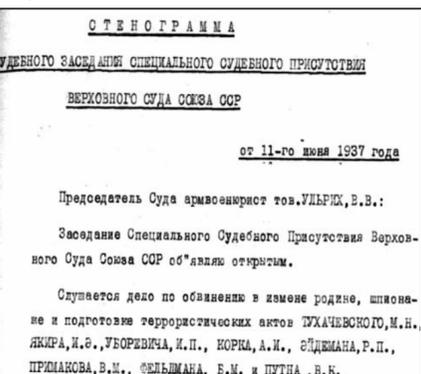
Политика широких репрессий против армейских кадров имела еще и те тяжкие последствия, что она подрывала основу воинской дисциплины, так как на протяжении нескольких лет командиров всех степеней и даже солдат в партийных и комсомольских ячейках приучали к тому, чтобы «разоблачать» своих старших командиров, как замаскировавшихся врагов. (Движение в зале.) Естественно, что это отрицательно сказалось в первый период войны на состоянии воинской дисциплины.

Почему нелогичному? Дело в том, что вся речь Хрущёва должна была внушить мысль, что Сталин хотел превратить золотых членов партии в оловянных солдатиков (простой народ в «закрытом докладе» вообще не интересовал Хрущёва), а здесь он выставляет партию в невыгодном свете. К тому же, выгораживает Рудзутака, он ни словом не упомянул Тухачевского, хотя оба дела связаны между собой:



Да, да, Сталин не берет в руки пистолет и не идет расстреливать Тухачевского, как многие это хотят представить, а лишь ставит на голосование вопрос о передаче дела в Наркомвнудел.

Что касается виновности или невиновности, был или не был, право сделать вывод оставлю за читателем, я лишь опубликую стенограмму суда и последние слова подсудимых.



Для начала скажу, что на СУДЕ (а не в подвале Лубянки) все признали свою вину:

Подсудимый ТУХАЧЕВСКИЙ: Да.
Председатель: Подсудимый КОРК, признаете ли вы себя виновным в обвинениях, которые вам предъявлены?
Подсудимый КОРК: Да.
Председатель: Подсудимый ЯКИР, признаете ли вы себя виновным в обвинениях, которые вам предъявлены?
Подсудимый ЯКИР: признаю себя виновным.
Председатель: Подсудимый УБОРЕВИЧ, признаете ли вы себя виновным в обвинениях, которые вам предъявлены?
Подсудимый УБОРЕВИЧ: Признаю.

Никто даже и не обмолвился об оговоре:

Председатель: Подсудимый ПУТНА, признаете ли вы себя виновным в обвинениях, которые вам предъявлены?
Подсудимый ПУТНА: Да, признаю.
Председатель: Подсудимый ЭЙДМАН, признаете ли вы себя виновным в обвинениях, которые вам предъявлены?
Подсудимый ЭЙДМАН: Да, признаю.
Председатель: Подсудимый ПРИМЯКОВ, признаете ли вы себя виновным в обвинениях, которые вам предъявлены?
Подсудимый ПРИМЯКОВ: Да.
Председатель: Подсудимый ЗЕЛЬДАН, признаете ли вы себя виновным в обвинениях, которые вам предъявлены?
Подсудимый ЗЕЛЬДАН: Признаю себя виновным.

А это показания, данные в суде, а не подписанные под пытками протоколы. Как вы понимаете, стенограмма большая, я покажу лишь характерные отрывки. Вот показания Якира:

В один из этих разговоров, ТУХАЧЕВСКИЙ, не рассказывая подробно, сказал мне о том, что ТРОЦКИЙ ставит задачу обязательного усиления работы контрреволюционных и антисоветских элементов в армии, и что он, ТУХАЧЕВСКИЙ, взял на себя задачу организовать и объединить эти антисоветские контрреволюционные элементы. Далее ТУХАЧЕВСКИЙ изложил мне директиву ТРОЦКОГО, согласованную с Пермяковым генеральным штабом и несколькими деталями армейским лично. Эта директива заключалась в следующем: первый пункт программы, намеченной ТРОЦКИМ – это правительственный переворот, подготовленный «москвичами».

Причем каждый называет с десяток фамилий:

В частности, два раза ТУХАЧЕВСКИЙ говорил нам о полученной им информации от ПУТАНОВА, говорил о своих разговорах с правыми – с ЗИГУДИДЕ, и об одном разговоре с БУХАРИНЫМ. Я также имел связь с ГОЛУБЕНКО и ЛИБИЦКИМ, которые рассказывали мне о существовании и работе украинской троцкистской организации.

А это показания Тухачевского:

Должен добавить, что еще в 1932 году РОММ передавал мне, что ТРОЦКИЙ рассчитывает на приход ГИТЛЕРА к власти и уверен, что ГИТЛЕР поддержит его, ТРОЦКОГО, благодаря чему можно рассчитывать на свержение Соввласти. Затем в 1933-34 г.г. РОММ подтвердил мне, что флякам поддерживает ТРОЦКОГО, а поему последний требует активизации нашей работы, особенно в области организации вредительства и террористической деятельности в армии. Около этого времени в 1933-34 г.г. я вступил в заговор ПРИМЯКОВА...

А это для оппонентов, задающих «Зачем же тогда Тухачевский много делал для укрепления армии?»:

И в дальнейшем, находясь в Ленинградском военном округе, я всегда отстаивал максимальное развитие Красной армии, ее техническое развитие, ее реконструкции, развитие ее частей, а все это связано с развитием промышленности и т.д. Но вместе с тем, недовольство во руководством армии меня толкало на беспринципные связи, а в дальнейшем и на связи с антисоветскими элементами.

Ну и, наконец, из последнего слова Тухачевского. Помнится, давно, в качестве доказательства невиновности Тухачевского, приводились его последние слова в редакции, которую я покажу:

Простите, я прошу Суд верить мне, что я полностью открылся, что тайн у меня нет перед Советской властью, нет перед партией и если мне суждено умереть, я умру с чувством глубокой любви к нашей стране, к нашей партии, к Наркому ВОРОШИЛОВУ и великому СТАЛИНУ.

Словом, говорилось, что Тухачевский и признал своей вины, но несмотря на это был расстрелян. Теперь стало понятно, что нам лгали, вину свою он все-таки признал:

И считая, что в своих показаниях я показал и следствию и Суду с предельной, а бы сказал, великой волею, что угрожает опасности Красной армии, в связи с вредительской работой и теми известными установками фашистских государств, о которых я говорил. Я сознательно не жалел себя и остальных участников заговора и полностью раскался, полностью стою и хочу стать в полной мере на защиту нашей Красной армии и нашего отечества. Я предельно изложил все эти ошестности, все эти стороны гласных преступлений, в которые, не будь бы я сам их участником, даже не мог бы поверить, что они могут существовать на самом деле.

Помимо вышеуказанных имен, на суде было названо ещё более десятка фамилий. Как я уже сказал, выводы делаете сами. Просто хочу сказать, что даже в американском суде свидетели могут вынести на основании показаний свидетелей. На суде все семеро рассказали о связи Тухачевского с Троцким и фашистами...

ВАСИЛЕВСКИЙ О ХРУЩЕВЕ. «НИКИТА, ТЫ НЕ ПРАВ»

О боевых подвигах «дорогого Никиты Сергеевича» мало что известно, зато мы знаем его как великого стратега, и если бы Сталин слушался его советов, а не оценивал обстановку по Глобусу, войну можно было бы выиграть и на двух танках. Весь этот фарс с фальсификацией истории Великой Отечественной войны, как и «разоблачение» на XX съезде, Хрущёву был нужен для того, чтобы отполировать блеск на своей лысой голове, дыбы затмить заслуги других в становлении и защите Советского государства. Основательно подчистив архивы, «кукурузник» не учел тот факт, что «на каждый роток не накинешь платок» и многое можно узнать из мемуаров участников тех событий. К сожалению, я не смог найти оригинал шифрограммы Сталина, адресованной Военному совету Юго-Западного фронта:

«В течение каких-либо трех недель Юго-Западный фронт, благодаря своему легкомыслию, не только проиграл наполовину выигранную Харьковскую операцию, но успел еще отдать противнику 18–20 дивизий. Это катастрофа, которая по своим пагубным результатам равняется катастрофе с Ранненкампом и Самсоновым в Восточной Пруссии. Речь идет об ошибках членов Военного совета, и прежде всего, тов. Тимошенко и тов. Хрущёва. Если бы мы сообщили стране во всей полноте о той катастрофе – с потерей 18–20 дивизий, которую пережил фронт и продолжает еще переживать, то я боюсь, что с вами поступили бы очень жестоко».

Но судя по тому, как Хрущёв на закрытом заседании яростно пытается переложить всю вину на других, сначала за один провал на Жукова:

ХРУЩЕВ. Он отвел войско, а ты тов. Жуков, тогда позвони и скажи – почему это случилось? Вернуть войско, поставить на границе, занять рубежи и не дать двигаться противнику. А противника там и не было перед этими войсками. Тов. Жуков, чем кончилась эта твоя злость? ХРУЩЕВ. Ты со мной по телефону говоришь. Ты это Сталину доложи. Когда ты еще не доложил Сталину, а ты изменил и конишься это разгромом двух армий. Было разгромлено шесть армий, девятая армия, все шло бы и командующие армией попали в плен к немцам. Кто тогда был начальником Генерального Штаба? Кто отдал этот приказ? Жуков отдал. Так или нет?

А потом на Сталина и Василевского:

ХРУЩЕВ. Здесь нельзя считать, что ты герой. Нет, покажи и другое. Операция под Харьковом. На совете Сталина четверть тысяч погибших людей в плену и убитыми. БУЛАНИН. Шесть армий. ХРУЩЕВ. И на совете Василевского, который сейчас является героем. А это такой герой, что я увидел его по телефону, пошел, Василевский, к Сталину с картой и документами, если наш приказ не будет восстановлен, то армия погибнет. Вот вам и Генеральный Штаб. А теперь герой.

То в существовании этой шифрограммы не приходится сомневаться. А судя по тому, что его кураторство в составлении советской «информационной Библии» - Большой Советской Энциклопедии - вызвало волну возмущения после снятия его с поста, «разоблачитель» был способен на любые махинации, чтобы люди поверили в его «правду». А люди, уставшие от хрущевской лжи, писали письма в газеты и в ЦК, но их обращения игнорировались. Вот одно из них:



А вот, что пишет в своих мемуарах маршал Василевский:

Хорошие отношения были у меня с Н. С. Хрущевым и в первые послевоенные годы. Но они резко изменились после того, как я не поддержал его высказывания о том, что И. В. Сталин не разбирался в оперативно-стратегических вопросах и некалвалифицированно руководил действиями войск как Верховный Главнокомандующий. Я до сих пор не могу понять, как он мог это утверждать. Будучи членом Политбюро ЦК партии и членом Военного совета ряда фронтов, Н. С. Хрущев не мог не знать, как был высок авторитет Ставки и Сталина в вопросах ведения военных действий. Он также не мог не знать, что командующие фронтами и армиями с большим уважением относились к Ставке, Сталину и ценили их за исключительную компетентность руководства вооруженной борьбой...

В Бухаресте, обращаясь к китайским товарищам, Хрущёв сказал: «Вы цепляетесь за дохлаю клячу, если хотите, приезжайте и заберите и ее останки». Это было сказано в адрес Сталина. По-моему, китайцы доказали всему миру, что поливая ядом свои корни ничего хорошего не добьешься. История рассудит, что старая кляча, а кто лысый орлан-падальщик...

ТРИ КЛАССИЧЕСКИХ МИФА О СТАЛИНЕ

Сименен Иосифа Сталина и его эпохой связано много мифов. Какие-то из них более известны общественности, какие-то менее.

Известный русский историк Евгений Спицын в ходе «Сталинских чтений» решил развенчать три из них, как он выразился, наиболее классических.

МИФ 1
Звезда Сталина, как лидера партии, вззошла только во второй половине 1920-х годов. До этого момента он по своему влиянию и аппаратному весу серьезно уступал таким вождям партии, как В.И. Ленин, Л. Троцкий, Л. Каменев, Г. Зиновьев, Н. Бухарин и др.

«Это ложь», - уверенно заявил Е. Спицын, - поскольку хорошо известно, что Сталин еще до Октябрьского переворота был включен в состав первого Политбюро. Того самого, которое, по словам историка, было создано специально для организации подготовки взятия власти. Спицын призвал не путать это Политбюро с тем, что возникло позднее - в марте 1919 года на VIII съезде партии. «Но самое важное даже не это, - подчеркнул историк, - а то, что после первого кризиса советского еще временного правительства и создания первого коалиционного советского правительства в составе большевиков и левых эсеров 29 ноября 1917 года внутри партии большевиков было создано узкое бюро ЦК тогда еще РСДРП в составе всего четырех человек - Ленин, Сталин, Троцкий и Свердлов».

МИФ 2
Сталин занял чисто технический пост генерального секретаря по инициативе Каменева и Зиновьева, которые просто использовали его в своей борьбе с Троцким. «Это снова ложь», - констатировал историк. Дело в том, что решение о том, что Сталин займет пост генерального секретаря было принято исключительно по инициативе Ленина еще до XI съезда партии.

Остался даже документ с XI съезда за подписью Ленина, где напротив фамилии Сталина написано - генеральный секретарь.

МИФ 3
Сталин подчистил уничтожил Ленинскую гвардию. «И это неправда», - сказал Спицын, - Сталин не уничтожил Ленинскую гвардию, и цели такой перед собой не ставил. То, что он уничтожил часть Ленинской гвардии - ее космополитическую часть - это да».

В подтверждение своих слов историк напомнил о том, что в ближайшем окружении Сталина было полно представителей старой Ленинской гвардии, т.е. людей, которые вступили в партию с незапятнанным в.в.м. Например, К. Ворошилов, С. Киров, В. Куйбышев были членами партии с 1904 года, В. Молотов с 1906 года, Н. Шверник с 1905 года, Л. Каганович с 1911 года, А. Жданов с 1915 года, А. Андреев и А. Микоян с 1914 года. Вот такая пища для размышлений.

КЕМ ЖЕ БЫЛ АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН?

ГЕНИАЛЬНЕШИЙ УЧЁНЫЙ ВСЕХ ВРЕМЕН И НАРОДОВ ИЛИ ПЛАГИАТОР ОТ НАУКИ, БЕСЧЕСТНЫЙ ПАРТНЁР И ИСКУСНЫЙ САМОПИАРЩИК?

Д. МАСКАЕВ

Постоянным читателям «Дуэли», «К барьеру!», «Своими именами», «Слова и дела» и «Пятой газете» не надо особо объяснять, кем в реальности был Альберт Эйнштейн, вошедший в историю мировой науки созданием фундаментальной физической Теории относительности. В статьях, публиковавшихся в этих газетах, рассказывалось и о самой Теории относительности, и как она создавалась, и на чьих идеях она базировалась, и какую роль в её разработке сыграла первая супруга Эйнштейна, талантливый физик и математик сербка Милева Марич.

Тем не менее имеет смысл вернуться к обсуждению этой темы в связи с вновь возникшими некоторыми обстоятельствами, результатом которых стало обнародование малоизвестных факторов в отношении Альберта Эйнштейна.

С некоторых пор на это «выдающегося учёного и общественного деятеля», как он подаётся средствами западной пропаганды, находящимися под сионистским влиянием, являющимся, ко всему, человеком «замечательных душевных качеств», ополчились фурии и гарпии современности – американские феминистки, прозвываящие, что этот «замечательный человек» обидел в жизни многих женщин. Воинственные же защитницы женских прав сегодня на Западе имеют не меньшие лоббистские и пропагандистские возможности, чем у мирового сионизма и еврейства, которые и создали культ Эйнштейна как самого великого гения XX века, что они недавно ярко продемонстрировали в борьбе с так называемым «харассментом» в США и, конкретно, в Голливуде.

Любвеобильному Эйнштейну, имевшему в жизни многочисленных любовниц, феминистки ставят в вину и «харассмент», и брошенных внебрачных детей, и хамское, вплоть до рукоприкладства, отношение к своим женщинам, к которым он терял интерес. А в отношении первой супруги Эйнштейна, Милевы Марич, его обвиняют в том, что он бесчестно использовал эту талантливую женщину в начале своей научной карьеры при подготовке фундаментальной физической теории, приписав все заслуги совместного научного труда себе одному. Феминистки требуют официального признания Марич в качестве соавтора прорывной для фундаментальной физики Теории относительности. При этом они раскопали любовничьи документы, доказывающие, что Марич, супруга Эйнштейна на момент создания ТО, была не просто его соратницей в исследованиях, а научной наставницей и творческим руководителем молодого учёного.

Создатели же культа Эйнштейна как величайшего в мире учёного отводят Милеве Марич роль не более секретаря своего мужа, типа жены Льва Толстого, которая лишь начисто переписывала его романы. При этом они не гнушаются чернить Марич как плохую мать, нечистоплотную хозяйку и т.п.

Отголоски бушующих на Западе страстей, связанных с Альбертом Эйнштейном и Милевой Марич, долетели и до России. Свидетельством этого для меня стал выложенный 9 января с.г. на портале «Рамблер» материал Елены Красовской «Кем на самом деле был Альберт Эйнштейн?». Материал этот представлен в виде озвученного текста, сопровождаемого видеорядом, и он рисует очень неприглядный портрет «выдающегося гения».

Культ Эйнштейна сложился в Европе и США в начале прошлого века, сразу после опубликования в 1905 году научной работы с изложением основ Теории относительности. Хотя эта работа в рукописи, поданной в издательство журнала «Аннален дер Физик», была подписана двумя именами – Эйнштейна и Марич, а опубликована она была только за подписью Эйнштейна. В издательстве рассудили типичный для того времени образцом, что женская подпись под серьёзной научной статьёй может снизить доверие к ней. Но оригинал рукописи сохранился какое-то время в архиве издательства и его видел, в частности, советский физик академик Абрам Иоффе.

Эйнштейн тогда не протестовал против того, что публикация проходит только за одной его подписью. А Марич, уже сталкивавшаяся с подобным к себе как учёной отношению и не отличавшаяся тщеславием, промолчала. Ещё в цюрихском Политехникуме, где они с Эйнштейном обучались, имел место такой факт. Она работала конструктором и собрала оригинальный прибор для измерения слабых токов, создание же прибора приписали Эйнштейну. Что делать! В научной среде того времени не очень благосклонно воспринимали женщин, выходящих в своей деятельности за рамки известного принципа «трёх К»: кирхен, китчен, киндер (церковь, кухня, дети).

В случае же с публикацией их совместной статьи по Теории относительности, даже без её подписи, она была уже рада высокой оценке их с Эйнштейном исследовательской работы редакцией авторитетного научного журнала. Перед этим она говорила одному своему другу: «Мы закончили некую важную работу, которая сделает моего мужа всемирно известным».

Марич решила, что карьера мужа – это её карьера. Примером для неё были супруги Мари и Пьер Кюри, которые получили в 1903 году Нобелевскую премию за открытие радиации. Мари тоже пытались ставить как учёной препону в научном мире. Но Пьер Кюри, в отличие от Эйнштейна, отстоял авторитет своей жены.

В конечном счёте Марич была вынуждена ограничить свои амбиции финансовой составляющей Нобелевской премии, которую должен был, по её расчётам, получить муж за их совместную работу, она же сосредоточилась на семье и воспитании сыновей.

В отношении реальной оценки способностей Эйнштейна как учёного, а тем более гения, све-

точка науки, была противоречивая информация. В подавляющем большинстве западных публикаций на этот счёт отмечалось, что «гений» довольно посредственно успевал и в школе, и в Политехникуме, а потом вдруг неожиданно в процессе подготовки Теории относительности воспарил к самым высоким вершинам науки.

В российских же СМИ, где до сих пор господствует каноническая версия о великом учёном и общественном деятеле Эйнштейне, в прославлении его пытаются идти даже дальше своих западных коллег. Недавно, кажется, в «АиФ», была статья о том, что неправильно-де считается, что Эйнштейн плохо успевал в учёбе. Приводились какие-то истории, свидетельствующие в пользу его необыкновенных с детства способностей. При этом не упоминалось, что говорить Эйнштейн начала только в три года. В семь лет ещё отставал в развитии от сверстников. В школе удовлетворительная успеваемость была только по математике, хотя и на этот счёт есть другая информация. Ещё вот он играл на скрипке и читал наизусть иудейские псалмы.

В 15 лет Эйнштейн бросил школу и уехал из Мюнхена, где обучался, к родителям в Италию, объяснив прекращение обучения в Мюнхене тем, что хотел таким образом избежать призыва на военную службу. В Италию юноша самостоятельно стал готовиться к поступлению в 1895 году на учёбу в Политехникум – Цюрихский Политехнический университет. Поступить не смог, провалился на экзаменах. Узнал, что можно будет поступить в Политехникум на следующий год без экзаменов, если пройти за плату предварительное обучение в частной школе при Политехникуме. Что он и исполнил, предусмотрительно оплатив ещё и пансион в доме директора этой школы.

В 1896 году Эйнштейн без экзаменов был зачислен на педагогический факультет Политехникума. В университете в учёбе не блистал и при его окончании в 1900 году не был приглашён, хотя этого очень хотел, на исследовательскую работу на кафедре, как некоторые его сокурсники.

Как раз в Политехникуме у смазливого Эйнштейна завязались очень близкие отношения с Милевой Марич, которые в дальнейшем и определили всю его карьеру учёного.

Марич до Политехникума некоторое время обучалась в медицинском университете, но в специальности врача разочаровалась и захотела изучать физику, посчитав Цюрихский Политехникум подходящим для этого местом. Успешно сдав экзамены в Политехникум, Марич через год, прервав обучение в Политехникуме, на один семестр выехала для прослушивания лекций по физике в Гейдельбергский университет, где уровень преподавания физики был на то время одним из самых высоких в Европе. Она бы продолжила образование в Гейдельберге, но узнала, что девушкам там официально диплома об окончании университета не дают, только справку о прослушивании лекций, и вернулась в Цюрих, где возобновила своё обучение в Политехникуме.

В Политехникуме Эйнштейн упорно искал дружбы с Марич, которая сразу зарекомендовала себя исключительно способной в области математики и физики студенткой. Он подсаживался к Марич на лекциях, вместе с ней готовился к экзаменам. Потом дружба с Марич переросла в более глубокие отношения. Следует отметить, что для окружающих пара смотрелась странно – смазливый юный Эйнштейн и малопривлекательная умица Марич, которая была на 4 года старше Эйнштейна и к тому же прихрамывала.

Родители Эйнштейна очень не одобряли отношений сына с этой православной девушкой и долго не давали согласия на их брак. Мать Эйнштейна пренебрежительно называла Марич «книжным червём».

В 1900 году профессор физики Политехникума Генрих Вебер, разглядевший в Марич выдающиеся способности к научной деятельности, пригласил её на работу на кафедре с перспективой подготовки ею докторской диссертации. Такое предложение для любого выпускника Политехникума явилось бы большой честью, а для выпускника женского пола вообще было почти невозможной чрезвычайной удачей. Но Марич предложение Вебера отвергла, поскольку профессор отказался принять на работу вместе с ней её жениха, Эйнштейна. Вебер же не согласился с условием принятия Эйнштейна на работу ассистентом, считая его совершенно неперспективным для науки человеком.

После окончания Политехникума Эйнштейн некоторое время зарабатывал на жизнь частными уроками. В 1902 году поступил на работу в бернское Патентное бюро младшим экспертом. Работа в бюро открыла для него интересные возможности ознакомления с идеями и предложениями в самых передовых и перспективных направлениях научных исследований, поскольку эти материалы вместе с разработками в технологических областях тогда поступали в бюро для экспертных заключений.

Эйнштейн обсуждал эти идеи и предложения с Марич, которая была очень увлечена физикой, самостоятельно следила за научной литературой в этой области, особенно интересуясь самыми перспективными, по её мнению, направлениями исследований. Именно тогда, как можно понять из одного документа, приводимого ниже, у Марич стала складываться некая стратегия разработки фундаментальной физической теории, достойной в перспективе Нобелевской премии.

В 1903 году они, получив, наконец, согласие родителей Эйнштейна, заключают брак. В их брачном контракте, довольно редком для того времени документе, по настоянию Марич вклю-

чается пункт, обязывающий Эйнштейна отдать ей Нобелевскую премию в случае присвоения ему за результаты их совместной научной деятельности, этой как очень престижной, так и высоко оцениваемой в материальном плане, награды.

Ну, разве это ни она действительный гений? Как видно из этого контракта:

1. Она правильно выбирает наиболее перспективное направление теоретической научной работы. Соответствующие научные статьи за подписями Эйнштейна и Марич появляются только через два года. Эйнштейн ей нужен и как добытчик базового материала (из Патентного бюро) и как важное для того времени мужское прикрытие. Серьёзной научной работы только за женской подписью в те времена не приняли бы к публикации.

2. Она совершенно точно оценивает будущую работу достойной Нобелевской премии.

3. Она правильно оценивает и супруга. Не верит, что их брак сохранится, и страхует себя на случай развода.

А со стороны Эйнштейна, подписавшего брачный контракт с таким необычным обязательством, мы видим, что в отсутствии реальной любви к супруге (у него уже тогда была интрижка на стороне), он пошёл на такой шаг только потому, что созвнал свою большую зависимость от Марич в научной работе. Да он, к тому же, похоже, совсем не был уверен, что результаты их работы может быть отмечен «нобелевкой». Совершенно очевидно, что на тот период времени в их совместном научном дуэте роль «первой скрипки» принадлежала Марич.

Эйнштейн писал Марич в тот период такие письма: «*Я мечтаю о том времени, когда мы будем заниматься физикой, и ты мне будешь всё объяснять*»; «*Как счастлив и горд буду, когда мы оба доведём работу над относительным движением до победного конца*». Он признавался друзьям: «*Математическую часть работы моя жена делает за меня*». В архивах есть документ – фотография разворота одной записной книжки Эйнштейна, где рукой Марич исправлены математические ошибки, допущенные мужем.

Известный факт, что Эйнштейн действительно передал Марич полученную им в 1922 году Нобелевскую премию, трактуется его почитателями как жест джентльмена в адрес бывшей супруги, переживавшей развод. На самом деле, как мы видим, передача нобелевских миллионов была выполнением брачного контракта. В противном случае она с этим документом могла добиваться премиальных денег через суд. И неизвестно, чтобы она там ещё говорила, например, о своих заслугах в создании ТО.

Трудно сейчас сказать, чья это была неправомерная мысль не использовать в публикуемых ими статьях по Теории относительности ссылки на авторов заимствованных идей и результатов исследований, вопреки соответствующим всегда для научных работ этическим требованиям. Возможно, Эйнштейн опасался, что такие ссылки будут указывать на нарушение им порядка ознакомления с присылаемыми в Патентное бюро материалами.

А заимствовано было многое. Главная идея заимствована у Пуанкаре, кроме него сослаться было бы на Ланжевена, Гильберта, Хазенерля, Томсона. Известная формула, авторство которой приписывается Эйнштейну, $E=mc^2$ впервые, ещё в 1871 году была предложена Шраммом, потом подтверждена Умовым и окончательно сформулирована Хевисайдом.

Можно предположить, что их работа над ТО строилась следующим образом: Эйнштейн поставил исходный материал, они вместе компилировали его, а потом Марич, именно она как более сильный математик, его обрабатывала, обосновывая идеи и теоретические предположения источников (без ссылки на них). Отправным математическим базисом в обосновании ТО являлось преобразование Лоренца. На этого голландского математика они всё же были вынуждены сослаться в своей работе.

А вот Пуанкаре, который ещё в 1898 году создал математические основы теории относительности для среды с эфиром, они, переработав его математику под среды без эфира, не посчитали нужным упомянуть.

Пуанкаре же, обнаружив несомненный плагиат в статье Эйнштейна о Теории относительности, не стал поднимать шума, протестовать, что-то там доказывать. Специалистам, кто был в теме, и так всё было ясно, а официальное и общественное признание этого великого математика и физика, видимо, мало интересовало. Этот действительно гениальный учёный, наверное, согласился бы с утверждением Пастернака, что: *Цель творчества самоотдача, а не шумиха и успех.*

Позорно ничего не знача, быть притчей на устах у всех.

Пуанкаре и оставил шумиху и успех, связанные с Теорией относительности, Эйнштейну. Первая же публикация в 1905 году работы по Теории относительности, подписанной мало кому известным тогда Эйнштейном, сразу вызвала большой резонанс в научном сообществе. Внимание учёных привлекли и весьма интересные результаты, полученные в области фундаментальной физики, и то обстоятельство, что автором были грубо проигнорированы установленные в научных публикациях нормы ссылки на использованные материалы. Резонанс эти работы вызвали не только у учёных, но и в целом в общественных кругах Европы и США. Журналисты далёких от науки изданий удивляли своих читателей выводами фундаментальной теории, пересказывая на своём уровне парадоксы с замедлением времени, изменениями в размерах и массе объектов, движущихся со скоростями близкими скорости света.

Подобное тогда и представить было трудно. Но вот такой интересный факт – великий русский поэт Александр Блок ещё в 1904 году написал следующие строчки, иллюстрирующие, по сути, парадокс времени:

Нам казалось: Мы кратко блуждали.

Нет, прожили долгие жизни.

Возвратились – и нас не узнали,

И не встретили в милой отчизне.

Может быть, Блок что-то слышал о временном парадоксе, уже описанном Пуанкаре в 1898 году в работе «Измерение времени».

Довольно быстро к восхваляющим Эйнштейна в качестве автора такой сложной и интересной фундаментальной теории подключились сионистские круги, которые тогда набирали силу. Это сразу подстегнуло рост публикаций о ТО и её авторе «гениальном физике» Эйнштейне. И в прессе, которая и так почти ничего не писала об участии в работе мужа его супруги, как по команде совершенно перестали упоминать о ней. Куда-то стали исчезать оригиналы их совместных статей.

Рост популярности Эйнштейна в качестве автора новомодной теории сопровождался его карьерным ростом, сначала в Патентном бюро, а потом в различных европейских университетах, куда его стали приглашать уже в качестве профессора физики. Сначала это был Цюрихский университет, потом Пражский и Берлинский. В Берлине его пригласили возглавить вновь созданный Институт физических исследований.

В 1908 году Эйнштейна впервые попытались выдвинуть на Нобелевскую премию. Но статью нобелиатом тогда ему не удалось. Слишком многие учёные тогда помнили, как беззастенчиво были заимствованы Эйнштейном идеи и результаты исследований в этой фундаментальной области у других учёных. В прессе, наряду со множеством статей, его восхвалявших, публиковались материалы о вкладе в разработку ТО Лоренца, Пуанкаре, Ланжевена. Из Цюриха некоторые вспоминали и о Марич как соавторе Эйнштейна. Кроме того, тогда не было никаких возможностей проверить Теорию относительности на соответствие действительной физической реальности. Следует отметить, что и сегодня вопрос о правильности ТО однозначно не решён. Что-то подтверждается, что-то нет.

Несколько повторных попыток выдвижения Эйнштейна на Нобелевскую премию в качестве автора Теории относительности также не имели успеха и сопровождалось скандалами.

В конце концов, Нобелевская премия по физике была присуждена Эйнштейну в 1922 году за «открытие» в области исследований фотоэлектрического эффекта. Слово «открытие» здесь взято в скобки, поскольку фотоэлектрический эффект был описан русским физиком Столетовым ещё в 1889 году. Им же был открыт закон фотоэлектрического эффекта, названный его именем.

С популярностью Эйнштейна стала расти напряжённость в его семейных отношениях. В 1910 году у них родился второй сын, первый родился ещё в 1904 году. Эйнштейн часто изменял супруге, она его ревновала, и у них случались скандалы на этой почве. В 1908 году Марич писала своей подруге: «*Известно не оставляет много времени для жены... Может случиться, что один получит жемчужину, а другой только пустую раковину от неё*».

Эйнштейна стал тяготить брак с Марич, но всё-таки он не торопился с разводом, рассчитывая, видимо, ещё использовать её в качестве ассистентки. В себя, как научного гения, он уже уверовал, но всё-таки чувствовал, что помочь Марич ему может ещё потребоваться. А она развода не хотела, скорее всего, из-за детей. И в этой обстановке в 1914 году Эйнштейн поставил супруге в письменном виде унизительные условия сохранения брака. По этим условиям супруга не должна была требовать с его стороны проявления каких-либо чувств к ней. Отдельным пунктом она обязывалась «без слов протеста» выполнять для мужа научные расчёты. От неё требовалось также вести хозяйство в доме, обстирывать, кормить мужа и прибираться в его кабинете.

Здесь феминистки вспоминают такой характеризующий Эйнштейна факт. Когда юный Эйнштейн квартировал перед поступлением в Политехникум в доме директора подготовительной школы, он завёл роман с дочерью хозяйки Мари. Потом, когда, поступив в Политехникум, Эйнштейн съехал на новую квартиру, он ещё долго присылал Мари в стирку своё бельё, та его стирала, гладила и возвращала обратно.

Младший сын Эйнштейна, Эрнст, пытался поднимать вопрос о соавторстве матери в создании Теории относительности, но был упрямтан в психику, так же, как к концу жизни сама Марич, намеревавшаяся писать мемуары, в которых, естественно, многое должно было быть посвящено периоду жизни с Эйнштейном и их совместной работе.

Наиболее честные из почитателей Эйнштейна, поднимая тему соавторства Марич в разработке Теории относительности, указывали, что Марич, возможно, имеет право претендовать на определённое участие в создании первой части этой теории, позднее названной Специальной теорией относительности (СТО). Эта теория рассматривала физические процессы в равномерно движущихся объектах, в ней утверждалось, что законы природы одинаковы для всех относительно неподвижных и движущихся с постоянной скоростью объектов.

Говорить же об участии Марич в разработке второй части ТО, названной Общей теорией относительности (ОТО), по мнению приверженцев Эйнштейна, не приходится уже потому, что в 1915-1916 гг., когда публиковались работы по ОТО, они жили в разных странах: Эйнштейн – в

Германии, Марич с детьми – в Швейцарии, и она физически не имела возможности участвовать в этой работе. Семья к этому времени уже фактически распалась, их формальный развод состоялся в 1919 году.

Тем не менее определённая доля участия Марич в разработке ОТО всё же имела место. Общая теория относительности есть развитие СТО и отличается от неё тем, что рассматривает перемещение объектов относительно друг друга не с постоянной скоростью, а с ускорением. Несомненно, что Марич и Эйнштейн, приступая к работе над Теорией относительности, обсуждали между собой возможность создания более широкой модели, включающей и объекты, движущиеся с ускорением. Тогда у космологов и астрофизиков появился запрос на такую теорию в связи с укрепляющейся в их среде идеи о расширяющейся с ускорением Вселенной.

Но в 1905 году Марич и Эйнштейн вынуждены были установить для ТО ограничения, предусматривающие нулевое ускорение, поскольку на тот момент им не хватало исходного материала – результатов ряда исследований, над которыми уже начали работать физики и математики, в частности в Германии. Но следующий этап развития Теории относительности Марич и Эйнштейн для себя намечали, обсуждали его между собой, готовили соответствующую методику и математический аппарат. Это даёт право утверждать, что Марич участвовала и в разработке ОТО, хотя, очевидно, в меньшей степени, чем это имело место при создании СТО.

К 1914 году необходимый для развития Теории относительности материал стал появляться. В 1909 году был опубликован труд физика и математика Минковского, в которой он строил четырёхмерную пространственно-временную модель теории относительности. Интересно отметить, что Минковский был преподавателем Эйнштейна в цюрихском Политехникуме, но вспоминал своего студента с трудом.

Примерно в это же время немецкий учёный Гильберт стал заниматься разработкой важных для теории относительности уравнений гравитационного поля.

Следует отметить, что самому Эйнштейну в период до 1914 года некогда было серьёзно заниматься развитием Теории относительности. Он в эйфории от грандиозного успеха СТО перемещался из одной европейской столицы в другую, выступая лекциями, собиравшими не только студентов и специалистов, но и обычную публику, далёкую от науки. Талантливый и активный популяризатор, он любил поражать воображение светских дамочек рассказами о замедлении времени, искривлённом пространстве, неизменной скорости света и отклонением лучей света вблизи массивных космических объектов.

Эйнштейн стал проявлять активность и в политической области. Он занимался продвижением идей сионизма, выступал за создание «очага» для евреев на Палестине, организовывал сбор денежных средств для сионистов. В 1913 году Эйнштейн получил приглашение почитать лекции в России. Он счёл возможным тогда публично, по политическим мотивам, отказаться от этого приглашения, мотивируя свой отказ тем, что его соплеменники в России подвергаются унижениям и насилию. Как раз тогда в Европе усиленно муссировались слухи об «ужасных» еврейских погромах на Украине и в Молдавии.

В 1914 году Эйнштейн, не имея больше возможности из-за начавшейся мировой войны разъезжать по европейским столицам, засел в Берлине за работу над Общей теорией относительности. В этой работе его консультировал Гильберт, помогший Эйнштейну в завершении вывода уравнений гравитационного поля. Потом между ними произошёл скандал, поскольку Эйнштейн вероломно опубликовал формулы, выведенные Гильбертом, до того как это сделал он сам и таким образом потерял приоритет в пользу Эйнштейна на свои собственные разработки.

Для тех, кто пытается сравнивать заслуги в разработке Специальной и Общей теории относительности, стоит обратить внимание, что именно за СТО Эйнштейн впервые в 1908 году, а потом ещё несколько раз до 1914 года, выдвигал на Нобелевскую премию по физике. Интересно отметить, что в числе тех учёных, которые выдвигали его на премию, было много известных физиков, в частности Планк и Бор, но никогда в этом не участвовали Пуанкаре и Гильберт по вполне понятным причинам.

Немецкий учёный Макс Борн сделал следующий вывод: «*Специальная теория относительности не является трудом одного человека, она возникла в результате совместных усилий группы великих исследователей – Лоренца, Пуанкаре, Эйнштейна, Минковского*». Справедливо будет, и для этого имеется достаточно оснований, чтобы в этом списке рядом с Эйнштейном, а может быть даже вместо него, было поставлено ещё одно достойное имя – Милевы Марич.

В 1905 году были опубликованы три совместные, Марич и Эйнштейна, научные работы. Первая – по Теории относительности. Вторая, называвшаяся «Об одной эвристической точке зрения, касающейся возникновения и превращения света», поддерживала и развивала квантовую теорию света, предложенную в 1900 году Максом Планком и вызвавшую тогда у многих

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «КЕМ ЖЕ БЫЛ АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН?».
Начало на 7 стр.

физиков неприятие и большие споры. Данная работа Марич и Эйнштейна ещё раз свидетельствует о большой научной эрудиции и чутьё на перспективные направления развития физики именно Марич, которая, как мы уже видели, сумела предугадать в первой их работе фундаментальную важность для физики теории относительности, а во второй – большое будущее квантовой механики. Правда, в этой области Эйнштейну не удалось выйти в научные лидеры. Там приоритет и лидерство сохранил Планк, создавший и утвердивший квантовую механику, как важную составную часть современной физики.

Третья работа рассматривала вопросы, связанные с броуновским движением. Это была сфера интересов Эйнштейна.

Обращает на себя внимание, что у Эйнштейна, по сути, не было серьёзных самостоятельных, без соавторства, научных работ. Во многих своих статьях он или дополнял и уточнял что-то в Теории относительности, или разъяснял её положения. А в других областях физики он всегда выступал в соавторстве: «Эффект Эйнштейна – де Хааза»; «Метод Эйнштейна – Бриллиозна – Келлера»; «Парадокс Эйнштейна – Подольского – Розена»; «Статистика Бозе – Эйнштейна» и др. Похоже, что его соавторство очень удобно было использовать для продвижения своих работ имя «великого» физика.

После Второй мировой войны пропаганда, прежде всего американская, за заслуги «гениального» Эйнштейна, перебравшегося в США, стала добавлять все крупнейшие научные достижения XX века: создание ядерного оружия, атомную энергетику, микроэлектронику, полёты в космос и т.п. Тех, кто сомневается в заслугах «гения», обвиняют в невежестве, необъективности и, конечно же, в антисемитизме. Сомневаться в его заслугах, как и в его «гениальности», сегодня почти то же, что отрицать «холокост».

В СССР, а потом и в России, почитание Эйнштейна как величайшего учёного слепо переняли у Запада. На факты, ставившие под вопрос правомерность чрезмерного возвышения этого учёного, приводимые в малотиражных газетах типа «Дуэли», пренебрежительно не обращали внимания – «маргинальные», де издания. А на телевидении, в популярных у обывателей газетах, типа «АиФ», расписывались истории, свидетельствующие об особой гениальности учёного, заслугах в борьбе с фашизмом, широте его научных интересов.

Неоднократно, например, печаталась история, как жена скульптора Конёнкова, подержавшая в США с любвеобильным Эйнштейном некоторого рода «отношения», якобы получала от него информацию о разра-

ботке в США атомного оружия. Такой информацией в действительности он не мог располагать, так как исследования атома не имел никакого отношения и не был допущен к проекту создания атомной бомбы

Не раз приходилось слышать, как какая-нибудь наша корреспондентка, смутно себе представляющая Теорию относительности, восторженной скороговоркой пересказывала один из многих, наболевших уже мифов о величайшем учёном и замечательном человеке Эйнштейне. И хотелось сказать: «Девушка, если вам кажется неинтересным говорить о российском научном гении: Попове, Менделееве, Циолковском, Алфёрове; поведайте народу истории о настоящих иностранных гениях, современниках Эйнштейна. О сербе Николе Тёсла, создателе современной электротехники, изобретателе многих электрических, магнитных и радиотехнических устройств и аппаратов. Об итальянце Энрико Ферми, создателе первого в мире атомного реактора, учёном, внёсшем большой вклад в развитие ядерной физики, физики элементарных частиц и квантовой механики. О французе Анри Пуанкаре, величайшем математике, физике и астрономе, фамилия которого по недоразумению вошла в мировую историю фразой – «Пуанкаре – это война» (фраза эта относилась к его брату, Раймону, ставшему в 1913 году президентом Франции и действительно много способствовавшему развязыванию Первой мировой войны)».

Ещё недавно довелось слышать в передаче, демонстрировавшейся на телеэкране в вагоне московском метро, как девушка корреспондентка, рассказывая в репортаже о школьном научно-техническом кружке, с пафосом заявила про увлечённых сборкой роботов школьников: «Вот, скоро и у нас будут свои Цукерберги и Джобсы!». Возмутительный идиотизм!

Молодёжи, увлекающейся научно-техническим творчеством, малообразованная корреспондентка ставит в образец для подражания эффективных менеджеров, бизнесмена и дизайнера. Эффективных менеджеров у нас сейчас и своих хватает. Эффективных в заргребании бабла. Один из них проявляет «эффективность» на ниве нанотехнологий. Другой – обдирает нас в банке, заведующий каким-то образовательным фондом, раздаёт советы по улучшению системы образования, а в своём кругу заявляет, что народу нельзя давать хорошее образование, т.к. тогда им невозможно будет манипулировать.

Корреспондентка поставить бы в пример творческим ребятам Яковлева, Ильишина, Королёва, Миря, Келдыша, Калашникова, но в птичьём умишке извилин не хватает.

А ведь ещё Ломоносов утверждал:
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать».

Д. МАСКАЕВ

ЭНЕРГИЯ ДОЖДЯ

Поиски нового источника возобновляемой энергии идут полным ходом, и ни одно природное явление не упускается из виду. Мы уже использовали силу ветра, солнечного света и потоков воды, но найти следующий чистый источник энергии очень сложно. Последний теоретический прорыв в области возобновляемой энергетики связан с дождём.

Дождь не привлекал большого внимания специалистов в области возобновляемой энергии, возможно, потому, что было сложно реализовать на практике его потенциал производства электроэнергии. Тем не менее, сегодня предпринимаются определённые попытки, и в ходе недавних экспериментов американским и гонконгским исследователям удалось выработать электричество напряжением 140 вольт от одной капли дождя. Этого достаточно, чтобы на короткое время зажечь 100 светодиодных ламп.

Сама идея не нова. Предпринимались и ранние попытки получить электричество из капель дождя, и все они использовали трибоэлектрический эффект – это когда определённые материалы приобретают электрический заряд в результате контакта с другим материалом, после чего их снова разделяли. Это тип статического электричества с низким зарядом. Но все предыдущие попытки имели ограничения в технической реализации технологии.

Команда учёных, занимающаяся разработкой нового генератора, использующего дождевые капли, смогла расширить эти пределы. Исследователи из Городского университета Гонконга и Университета Небраски-Линкольна два года работали над созданием устройства, варьируя плотности энергии, которое они назвали генератором капельного электричества (droplet electricity generator или сокращённо DEG).

Они использовали конструкцию полевых транзисторов-трехполюсников, в которых электрическое поле управляет проходящими через них электрическими токами. Благодаря такой конструкции плотность энергии в DEG взлетает до 50 Вт на квадратный метр, что в тысячи раз превышает плотность энергии в аналогичных устройствах.

Но это ещё не всё. В поисках способа покорения энергии дождевых капель учёные также применили специальный материал, которым покрывали генератор. Называется он политетрафторэтилен или сокращённо ПТФЭ. Это гидрофобный полимер, который не мокает и может выдерживать высокие температуры. Кроме того, он имеет то, что учёные называют квазипостоянным электрическим зарядом. По данным издания Engadget, когда дождевая капля падает на поверхность генератора из ПТФЭ, она замыкает два электрода, создавая замкнутую цепь, что тем самым высвобождает накопленные в материале поверхности энергетические заряды.

Ещё пройдёт много времени, прежде чем мы начнём использовать зонтики с покрытием из ПТФЭ с встроенными под ним электродами. Но в будущем люди, возможно, будут жить в домах с крышами, которые являются электрогенераторами, использующие кинетическую энергию выделяющейся из облаков воды.

Другие попытки получать энергию из капель дождя предусматривали использование кинетической энергии падающих с неба капель. В основе этой технологии лежит пьезоэлектрический эффект. Когда какой-то объект падает на другой объект, он, ударяясь в него, тем самым оказывает на него давление. В результате этого воздействия во втором объекте создаётся электрический ток, если он сделан из пьезоэлектрического материала. Таким образом, капли дождя, падающие на поверхность пьезоэлектрического материала, будут генерировать электричество. К сожалению, коэффициент конверсии в этих конструкциях крайне мал, и это, прямо скажем, не стоит затраченных усилий.

Между тем турбину генератора можно приводить в действие собранными дождевыми каплями, используя тот же принцип, что и на гидроэлектростанции. Это ещё один экономически целесообразный способ использования энергии дождя. Всё, что для этого нужно, это большой резервуар для сбора дождевой воды, установленный над землёй,

а затем можно использовать энергию этой воды для вращения турбины. Этот способ мог бы быть особенно актуальным для районов мира, где часто бывают муссоны, приносящие достаточные массы дождевой воды для этой альтернативной гидроэнергетической системы.

Также есть ещё микротурбина, разработанная студентами Технологического университета Мексики, в которой дождевая вода используется для выработки электроэнергии. Принцип работы такой же, как на гидроэлектростанциях. Разница в том, что это электричество компенсирует энергию, используемую для очистки дождевой воды. Это решение «два в одном» нацелено на обеспечение населения бедных районов Мехико чистой питьевой водой и на компенсацию части электроэнергии, используемой в этом процессе, за счёт её дополнительной генерации из оставшейся неочищенной дождевой воды.

Существует даже солнечная батарея, которая может использовать кинетическую энергию дождя, что делает возможным реализацию хорошего решения проблемы солнечных панелей, связанной с дождём: они не могут генерировать электричество в условиях пасмурной погоды. Но если покрыть панель слоем графена, чудодейственного материала, выполняющего роль конденсатора, то разница между электронами и ионами капель дождя будет генерировать электричество при их контакте с поверхностью.

Мир возобновляемой энергетики становится всё более захватывающим. Всё оправданно в поисках очередного безграничного безэмиссионного источника электрической энергии. Что касается дождя, то ключевые технологии уже есть. Теперь задача состоит в том, чтобы повысить КПД устройств, созданных по этим технологиям, чтобы сделать дождевую воду жизнеспособной альтернативой системам производства электроэнергии, выбрасывающим в атмосферу большое количество вредных веществ.

mixednews.ru

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

Слушаю и смотрю 20 вопросов к президенту Путину и удивляюсь! Я простой гражданин России, живущий в гуще народной, слушаю эту экивилибристику слов и думаю – неужели я такой дурак, а президент такой умный? Вот, например, он говорит, что оппозиционные партии должны не критиковать правительство, а предлагать альтернативные программы развития. Но повольте, за 20 лет правления В. Путина ни одна альтернативная программа не была допущена даже к обсуждению. Это что, незнание обстановки или убеждение, ничем не подкреплённое?

Я уже давно уяснил, что любое своё действие во вред народу власть объясняет как меры, принимаемые для его блага. Для этого у неё есть прикормленный отряд различный, извините за резкое слово, прихлебателей. Но больше всех ей огромную помощь оказывает сам гарант, выдавая чёрное за белое.

На это и направлено так широко разрекламированное шоу «20 вопросов Владимиру Путину». Неужели народ ещё верит этим сказкам? **Вадим Кулинченко, гражданин обманутой России**

Царь российский повелел издать указ — теперь царские опричники не будут нести ответственности, если зашибут или убьют холопов, или дом холопа с хозяйством разрушат и спалит. Мало того, холопы отныне повинны отдавать опричникам свои повозки и любое другое имущество, ежели опричники повелят забрать это себе.

Бояре указ подписали. В переводе на язык российских СМИ — Госдума приняла в первом чтении закон, согласно которому сотрудники ФСО отныне «не несут ответственность за вред и убытки, причинённые лицам и организациям при применении физической силы, специальных средств, оружия и боевой техники». Кроме того, «сотрудники органов государственной охраны ... вправе использовать любые подручные средства (в том числе транспортные)».

Также закон даёт право на применение физической силы, оружия, спецсредств и боевой техники срочниками, проходящими военную службу по призыву в органах госохраны. **mordor.xy**

Польские власти решили вернуть в страну золото, которое было передано на хранение в Великобританию.

Эта новость была бы весьма непримечательной, если бы не одно «но». По данным СМИ, Лондон намеревается передать Варшаве 100 тонн драгоценного металла, тогда как всего польской казне в Британии принадлежит лишь 60 тонн.

Остальные же 40 тонн драгметалла, которые будут отданы Польше, являются собственностью Советского Союза.

Всё дело в том, что после начала Великой Отечественной войны Москва согласилась спонсировать правительство Польши в эмиграции в счёт золотых запасов страны, однако

позже Варшава отказалась погасить задолженность, сославшись на Катынский дело.

Именно поэтому сейчас можно со всей смелостью утверждать, что данная часть драгметалла является собственностью РФ, однако поляки предпочитают об этом не вспоминать. **radarmedia.net**

Жители Румынии начали массово опустошать полки крупных супермаркетов после призыва властей не владеть в панку из-за нового коронавируса. Об этом сообщает «Европейская правда» со ссылкой на Romania TV.

Накануне министр здравоохранения Виктор Костач заявил, что в Румынии есть карантинные центры по всей стране, в которых можно разместить 3559 человек. Он заверил, что «в отделениях интенсивной терапии инфекционных больниц есть 90 мест». Министр отметил, что люди не должны паниковать и им не нужно запасаться едой, добавив, что представители супермаркетов в Румынии заверили его, что нет никаких проблем с продовольствием. Сразу же после этого заявления в магазинах образовались огромные очереди. В соцсетях появилось множество фотографий с пустыми полками, где продавались консервы, крупы и другие продукты длительного хранения.

Представители крупных сетей супермаркетов в Румынии подтвердили, что люди скупаются, словно в праздничные дни, и пообещали, что запасы скоро будут восстановлены. Напомним, ранее местные СМИ сообщали, что в Румынии зафиксировали первый случай заражения коронавирусом COVID-19. **УНИАН**

Чтоб лучше жил народ, власть принимает меры. А результат у этих мер таков: Как на дрожжах растут миллиардеры, Страдают миллионы бедняков. Растет масштаб поборы и налога – Пугают НДС и цены ЖКХ. Всевластны в Кремле, побойтесь Бога, Людей не доводите до греха. **В. Серебров**

Президент Путин предложил правительству Москвы присвоить имя бывшего московского мэра Юрия Лужкова Московскому городскому университету управления правительства Москвы (МГУУ). Указ об увековечении памяти Лужкова опубликован на официальном портале правовой информации.

Кроме того, президент предложил в память о Лужкове установить мемориальную доску на доме, где он жил.

В 1994 г. Лужков основал Московскую высшую школу управления. Через 10 лет она прошла аттестацию и получила статус «университета», поэтому ее переименовали в МГУУ. Этот вуз называет себя «главной базой подготовки кадров для структур столичного правительства». Сам Лужков окончил российский государственный университет нефти и газа им. Губкина (такого ВУЗа в Советском Союзе не было, был Московский государственный институт нефти и газа им. Губкина. – ПГ).

Лужков был мэром Москвы с 1992 по 2010 г. Он умер 10 декабря 2019 г. в Мюнхене на 84-м году жизни. Бывшего мэра Москвы похоронили на Новодевичьем кладбище. **Ведомости**
От редакции. Казалось бы, Лужков создал МГУУ, поэтому логично назвать вуз его именем. Но студенты должны знать, что был он не только предателем, вором, но и руки его обгажены кровью москвичей.

По информации Телеграмм «Кремлевский безбашенник», «ради того, чтобы сохранить в должности своего «близкого» друга, Виктории Абрамченко пришлось пойти до премьеры Михаила Мишустина и буквально «на колени» подписать положение, которое не позволило новому главе Росреестра Олегу Сквирскому уволить Парвиза Тухтасунова без её ведома»...

Говорят, что причиной проявления такой трепетной заботы Виктории Абрамченко о своем бывшем сотруднике является баланс ныне закрытого Росреестра, держателем которого и является Парвиз Тухтасунов, то есть на нем «висит» вся недвижимость, оформленная гражданами через Росреестр.

В случае, если недвижимость не будет истребована, то через 15 лет баланс ныне закрытого Росреестра, и, соответственно, всё числящееся на нем имущество будет тихо передано кому-либо в управление или в собственность. С 01.02.2020 года уже поздно подавать оферты к Росреестру и к президенту как к гаранту Конституции, но с 01.04.2020 года открылся новое окно возможности для защиты имущества граждан СССР, о чем напишу отдельно. **Татьяна Волкова**

Посвященная китайскому коронавирусу работа Владимира Дубянского из Ставропольского противочумного института засекречена. Об этом пишет «РИА Новости» со ссылкой на научный центр.

В сообщении говорится, что Дубянский заведует отделом эпизоотологического мониторинга и прогнозирования института и является

единственным российским экспертом, который работает в Чрезвычайном комитете исполнения международных медико-санитарных правил в связи со вспышкой коронавируса 2019-nCoV.

Его деятельность во Всемирной организации здравоохранения, как и вся работа комитета в целом, конфиденциальна.

30 января ВОЗ на экстренном заседании признала вспышку инфекции, вызванной вирусом из Китая, чрезвычайной ситуацией международного масштаба. Объявление ЧС призвано помочь странам со слабым здравоохранением.

В организации, однако, не усмотрели причин для ввода ограничений на перевозку товаров и путешествия. В ВОЗ отметили, что у каждого государства есть ответственное право применять меры по защите своих граждан. **rbc.ru**

Министерство иностранных дел Филиппин отправило уведомление в США о расторжении военного договора. Об этом рассказал заместитель министра иностранных дел Додо Долай.

«Министр иностранных дел Теодоро Локсин подписал сегодня уведомление о прекращении действия договора о статусе иностранных вооруженных сил, которое будет немедленно доставлено в Посольство США в Маниле», — пишет заместитель главы МИДа.

Договор станет недействительным спустя 180 дней с момента получения Вашингтоном уведомления, как сообщает ТАСС со ссылкой на газету Manila Bulletin. Как отмечается, данные соглашения были подписаны в 1998 году и устанавливали правила въезда и пребывания американских военных на территории Филиппин. **gazeta.ru**

Малайзия, Иран, Турция и Катар осуществляют работу над использованием при взаимных торговых операциях единой золотой валюты или бартерной системы.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться. Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты. Трудности возрастут с подготовкой каждого номера. При этом рассчитывать мы можем только на себя и на Вашу помощь.

Благодарим товарищей И. Ф. Гуляева, В. И. Душкина, лесников из Петровска, М. А. Григорьева, пенсионера, П. К. Малолеткова, А. В. Боровика, Б. Н. Петрова, О. Н. Шведова и Леону за помощь в изготовлении и распространении газеты.
Редакция