За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№44 (190)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 3 НОЯБРЯ 2020

Поздравляем читателей с 103-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции!

ВЕЛИЧАЙШЕЕ СОБЫТИЕ МИРОВОЙ ИСТОРИИ

«Революция, которая произошла в России, давно уже ожидалась именно в этой стране. К ней готовились в течение долгого времени. Сколько известных и безвестных людей жертвовали жизнью, терпели невыносимые страдания. Причины революции имеются повсюду на земле, но только в отдельных местах они концентрируются. Если в организме нарушен обмен веществ, то в ряде мест это нарушение сопровождается появлением опухоли и красноты. Именно в России несчастные и слабые в нищете и бессилии терпели невыносимые страдания от тех, в чьих руках были богатство и сила. Именно в России готовы разрешить это противоречие полным его уничтожением.

Когда-то французская революция грозила смести это противоречие. Уже тогда угнетённые поняли, что горечь и оскорбления неравенства повсеместны. Поэтому слова французской революции о свободе, равенстве и братстве были слышны далеко за пределами Франции, но отзвучали. В наши дни лозунги русской революции стали лозунгами всего мира. Сейчас на земле есть только один народ, который думает об интересах всех людей, а не только об интересах своей нации».

Рабиндранат ТАГОР,
индийский писатель

***

«Русский рабочий - революционер, но он не насильник, не догматик и не лишён разума. Он готов к боям на баррикадах, но он изучил их, и - единственный среди рабочих всего мира - изучил на собственном опыте. Он готов и горит желанием бороться со своим угнетателем, капиталистическим классом, до конца. Но он не забывает о существовании других классов. Он только требует от них, чтобы в надвигающемся грозном конфликте они встали либо на ту, либо на другую сторону».

Уильям Инглиш УОЛЛИНГ,
американский реформатор рабочего движения

***

«Я считаю 7 ноября 1917 г. величайшей датой в истории человеческого общества с прославленных дней французской революции; и на сей раз человечество сделало новый шаг вперёд, ещё более важный, чем тот, который отделял французскую революцию от старого режима».

Ромен РОЛЛАН,
французский писатель

***

«Русская революция – одно из самых величайших и героических событий в мировой истории. Сравнивать её с французской – побуждение естественное, но в действительности она превзошла последнюю по значению. Она меняет не только каждодневную жизнь и структуру общества; она также меняет убеждения людей… Безусловно, важнейшим аспектом русской революции является попытка осуществить коммунизм. Я верю, что коммунизм необходим для мира, и я верю, что героизм России зажёг надеждой людские сердца, – а это очень существенно для осуществления коммунизма в будущем. Рассматриваемый как блестящий эксперимент, без которого был бы весьма маловероятен конечный успех дела, большевизм заслуживает благодарности и восхищения всей прогрессивной части человечества».

Бертран РАССЕЛ,
английский учёный, общественный деятель

***

«Я считаю Октябрьскую революцию одним из величайших событий истории. Она коренным образом изменила идеологию всего мира; все вышедшие романы, пьесы, публицистические и исторические труды написаны под её влиянием. Её влияние гораздо глубже и шире, чем влияние первой французской революции (единственной из всех революций во Франции, имеющей значение)».

Герберт УЭЛЛС,
английский писатель

***

«Я особенно благодарен советской революции за то, что она впервые остро поставила в мировом масштабе вопрос об имущих и неимущих. Советский Союз в 1917 году начал великий поход в защиту неимущих. В этом – мировое значение и торжество марксизма. Использовать труд, сельское хозяйство, промышленность, естественные богатства, технику, человеческие знания, власть человека над природой, использовать всё это на благо всех трудящихся для того, чтобы обеспечить всем зажиточную и культурную жизнь, – вот урок, который советская революция преподаёт остальному человечеству…».

Теолор ДРАЙЗЕР,
американский писатель

***

«Октябрьская социалистическая революция разрушила легенду, созданную буржуазией и ее правосоциалистическими агентами, о буржуазной демократии как «высшем» и «вечном» достижении человечества. Буржуазный парламентаризм завёл империалистические страны в тупик».

И.И. МИНЦ,
академик АН СССР

***

«Одна лишь Октябрьская революция установила как принцип, что человек может и должен быть счастлив на земле, человек может и должен добиваться своего счастья, пусть даже ценой тяжёлой борьбы».

Генрих МАНН,
немецкий писатель

***

Люди представляют себе революцию чем-то потрясающим и непостижимым, они жаждут от неё какой-то сенсации. Между тем самое великое и подлинное в русской революции – её простота; она сорвала все замысловатые покровы и вернула человеческим отношениям их непосредственность… Старый мир кичился тем, что своим анализом проник даже в тайну солнца и звёзд и мог определить их вес с точностью до одного фунта. Но зато он не трудился отвешивать хлеб голодным. Революция означает полную переоценку мира, пролетарий перевернул в человеческом представлении все явления и впервые показал людям их задачи в правильном порядке, в естественна и чередовании. Его отправной точкой было развешивание хлеба; он начал с этого, но наступит день, когда он достигнет звёзд.

Мартин АНДЕРСЕН-НЕКСЕ,
датский писатель, общественный деятель

***

Когда русские приступили к организационной работе, они стали организовывать промышленность в интересах народа, уничтожая бездельников, а также буржуазную демократию, стоящую им поперёк дороги… Я устал наблюдать, как рабочие и социалисты Запада со страшным усилием стараются втащить камень на вершину, а он каждый раз скатывается вниз. Камень постоянно скатывается вниз потому, что мы не работали теми практическими способами, какими это делает Ленин.

Бернард ШОУ,
английский писатель

***

«Русской революции выпало великое счастье иметь всеми признанного героя. Ленин был её зачинателем, и он всё ещё остаётся тем, кто продолжает эту революцию, ибо он и после смерти живёт в сердцах и умах всех её борцов, как бы сильно они ни отличались друг от друга. Сегодняшние продолжатели революционного дела во многих своих речах прежде всего произносят имя этого первого государственного деятеля революции. Действовать в его духе они, очевидно, считают долгом совести и любви».

Генрих МАНН,
немецкий писатель

***

Ленин остаётся для всех нас великим примером, учителем жизни. Ленин – это живая мысль, освещающая путь людям. Ленин – это революционное движение народов, единство рабочего класса, огромное чувство пролетарского интернационализма. Ленин – это стремление человечества к миру и счастью.

Учение Ленина позволяет осмыслить сложнейшие проблемы, с которыми сталкиваются в своём развитии страны и нации. Ленинизм, порождённый могучим разумом, принадлежит всем, кто стремится к лучшему будущему.

Необыкновенно скромный, бесконечно далёкий от культа личности, Ленин стоит в ряду выдающихся творцов истории. Ленин воплотил великую мечту человечества, сделав её явью в Советской стране.

Пабло НЕРУДА,
чилийский поэт,
дипломат и политический деятель

***

«Изучение Маркса и Ленина оказало огромное влияние на моё сознание и помогло мне увидеть историю и современную жизнь в новом свете. В длинной цепи исторических событий и общественного развития обнаружился некий смысл, некая последовательность, а будущее уже не казалось таким неясным… Советская революция намного продвинула вперёд человеческое общество и зажгла яркое пламя, которое невозможно потушить. Она заложила фундамент той новой цивилизации, к которой может двигаться мир».

Джавахарлал НЕРУ,
государственный и общественный деятель Индии

***

«Октябрьская революция – эпоха в истории человечества. На этот раз народы сделали более решительный и длинный шаг, чем во время французской революции. На одной шестой части мира они уничтожили эксплуатацию человека и тем самым сделали шаг к совершенству человеческого общества».

Арне ЭКЕЛАНД,
норвежский художник

***

«Эта революция всё смела на своём пути… Она, безусловно, победила в том смысле, что расчистила место для новой России, первые творения которой уже появились. Она возбудила в народе, долгое время подавляемом, новые силы, мощь и размах которых никто не смог бы точно определить в настоящее время; она подготовила человеческий материал, необходимый для возрождения, которое обязательно свершится».

Эдуард ЭРРИО,
французский политический деятель

***

«После целого года существования Советской власти всё ещё модно называть восстание большевиков «авантюрой». Да, то была авантюра, и притом одна из поразительнейших авантюр, на какие когда-либо осмеливалось человечество, - авантюра, бурей ворвавшаяся в историю во главе трудящихся масс и всё поставившая на карту ради удовлетворения их насущных и великих стремлений. Уже был готов аппарат для раздела крупных помещичьих имений между крестьянами. Уже были созданы фабрично-заводские комитеты и профессиональные союзы, чтобы пустить в ход рабочий контроль над производством. В каждой деревне, в каждом городе, в каждом уезде и в каждой губернии имелись Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, готовые взять на себя дело местного управления.

Джон РИД
американский журналист, писатель

***

«Пять лет тому назад Советская Республика родилась в нищете. Непобедимая, она явилась носительницей нового духа, грозящего гибелью всем правительствам несправедливости и угнетения, которые делят между собой землю. Старый мир не ошибся в своих опасениях. Его вожаки сразу угадали в ней своего врага. Они двинули против Советской Республики клевету, богатство, силу. Они хотели её задушить; они посылали против неё шайки разбойников. Советская Республика сомкнула ряды красных бойцов, и разбойники были разбиты. Если в Европе есть ещё друзья справедливости, они должны почтительно склониться перед этой Революцией, которая впервые в истории человечества попыталась учредить народную власть, действующую в интересах народа. Рождённая в лишениях, возросшая среди голода и войны, советская власть ещё не довершила своего громадного замысла, не осуществила ещё царства справедливости. Но она по крайней мере заложила его основы. Она посеяла семена, которые при благоприятном стечении обстоятельств обильно взойдут по всей России и, быть может, когда-нибудь оплодотворят Европу».

Анатоль ФРАНС,
французский писатель

***

«Столетие назад орудийные раскаты Октябрьской революции донесли до Китая марксизм-ленинизм. Передовые умы Китая в научной теории марксизма-ленинизма нашли путь решения проблем страны. Так китайский народ обрёл опору в поисках национальной независимости, свободы, процветания и счастья».

СИ ЦЗИНЬПИН,
Генеральный секретарь ЦК Компартии Китая

Революция – праздник угнетённых и эксплуатируемых. Никогда масса народа не способна выступать таким активным творцом новых общественных порядков, как во время революции. В такие времена народ способен на чудеса.

В.И. ЛЕНИН

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

9 772409 418007 20044

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (191), 3 НОЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ГРАЖДАНЕ МРУТ КАК МУХИ, ТАК ИХ ПРОГРАММИРУЕТ ОБЩЕСТВО

Международное исследование «Глобальное бремя болезней» показало, что в России самая короткая продолжительность здоровой жизни в Европе. Правительство России вдвое ухудшило прогноз сокращения населения страны: на 1,2 млн к 2024 году. Проблема не сводится к качеству медицинских услуг, считает футуролог Сергей Переслегин: виноваты информационные установки на раннюю смерть граждан. Нужно превратить здоровых долгожителей из тяжкой обузы в ценнейший ресурс для общества.

Пенсионеры не «лишние люди». В России, возможно, ещё на три-четыре поколения, сохраняются традиции СССР. Был подробно прописан образ жизни и только две причины смерти, обе героические: на поле боя или за рабочим станком, столом. Вариант обычной смерти, от старости, в советской культуре для мужчин не предусматривается.

Советский, русский мужчина, прекращая работу, активную деятельность ощущает себя не нужным не только миру, но и самому себе. Для мужчин остаётся старость, мало того, что бедная, так и лишённая серьёзного содержания. Удивительно не то, что они умирают, а то, что продолжают жить.

Вот пример: в 1990-е годы командира подводной лодки уволили с флота. Он начал торговать унитазами, так же хорошо, как привык делать всё. Стал преуспевающим предпринимателем, купил квартиры-машины и всё прочее, что хотелось, себе и детям.

Тогда выяснил: налаженный бизнес в его судьбе никак не заменяет защиту Родины. Сидит в большой великолепно обставленной квартире, пьёт самую дорогую в мире водку и говорит: когда же я, наконец, сдохну. Это, заметьте, при варианте успешной самореализации.

Новый старший возраст. Перечисленные грани проблемы старшего поколения, возраста больше 65 лет, можно свести к решению одной общей задачи. Как снова включить это поколение в производственную, общественно необходимую деятельность? Утрачивается само понятие пенсионного возраста. Для осуществления требуются совсем другие, новые социальные институты.

Издревле известно возрастное деление: младенец, ребёнок, подросток-юноша, взрослый, старый. Пока средняя продолжительность жизни составляла 60 лет, такое деление работало. После увеличения этого порога появилось поколение ещё не старое, но уже явно перешагнувшее порог «взрослости».

Пока соответствующих новому возрасту социальных институтов нет, люди, достигнув его, будут жить плохо, умирать. Силы этих людей нельзя будет применить, напротив, придётся тратиться на их обеспечение.

Поэтому придётся описать ещё один человеческий возраст, соответствующий ему тип деятельности. Для этого нового возраста нужны социальные институты, для которых аналогов пока нет. Раньше такого возраста просто не было.

Для человеческого капитала необходима понятная задача: управление судьбой человека после окончания официального рабочего возраста. Заниматься этим придётся, потому что *в России проблема стоит остро.* **Hi-Hume Journal**

От редакции. *Заботами президента, мэров и губернаторов эта проблема скоро будет снята.*

НОВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Кризис в России углубляется. Падение экономики по итогам второго квартала составило 8% ВВП. В годовом выражении Минэкономики прогнозирует проседание на 3,9% ВВП, но вторая волна коронавируса делает прогноз неактуальным.

16 октября в РФ впервые выявлено более 15 тыс. заразившихся коронавирусом за сутки, сообщил оперштаб. Если так пойдет и дальше, реальное падение по итогам 2020 года, по независимым оценкам, составит минимум 4 5% ВВП.

Этому противопоставлен правительственный план на 6,4 трлн рублей. Причем, из этой суммы уже потратили более 4 трлн — на антикризисные меры осталось раз-два и обчелся. Приходится занимать: чтобы закрыть дефицит бюджета в размере 4,4% ВВП, до конца года необходимо изыскать около 3 трлн рублей — изъять эти деньги из экономики, и тем самым сократить потенциал ее роста и доходы граждан.

Между тем, 16 октября стало известно: за второй квартал работающие россияне на фоне «пандемии» и введения ограничений уже недополучили 841 млрд рублей. «*Работающее население России недосчиталось во втором квартале 2020 года 841 млрд рублей доходов, что соответствует 16 млн среднемесячных зарплат. Фонд оплаты труда (ФОТ) сократился на фоне карантинных мер на 10% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года*», — говорится в исследовании агентства «Национальные кредитные рейтинги».

Наибольшие потери понесли Москва, Подмосковье и Петербург, так как там вводили самые жесткие ограничительные меры.

Выросла и безработица. По данным Росстата за август (более актуальных нет), уровень безработицы по критериям МОТ в августе в РФ составил 6,4% экономически активного населения — выше, чем в июле. Число безработных за месяц увеличилось на 100 тыс. и почти в полтора раза превышает докризисное (3,5 млн человек). По данным же НИУ ВШЭ, в августе безработица поднялась до 6,4%. Это пока ниже пиковых уровней кризиса 2009 года, но сам факт роста вызывает опасения как за перспективы экономической активности, так и за социальную обстановку, отмечают аналитики ВШЭ. **Андрей Полунин**

ПО ЛИБЕРАЛЬНОМУ ПЛАНУ

Вице-премьер Татьяна Голикова считает, что России не следует возвращаться к бюджетной медицине. Она добавила, что при всех имеющихся недостатках страховой медицины лучше устранять эти недостатки и дорабатывать законодательство, чем возвращаться к бюджетной. Её слова прокомментировал экономист и политолог Евгений Сатановский

"За жизнь и здоровье всякий заплатит, если есть с чего. А нет, так и не надо ему ни жизни, ни здоровья. Ишь, жить они норовят, нищеброды! Да ещё и лечиться! Корона на дворе - на одном нём сколько наварить можно, а они туда же…" - язвительно комментирует эксперт это мнение в своём Telegram-канале "АРМАГЕДДОНЫЧ".

Обратите внимание. Как только страх у чиновников-либералов, сидящих на руководящих постах, прошел и все поняли, что корона не так опасна, они опять вернулись к прошлой риторике. То есть они продолжают свою разрушительную деятельность.

Голикова о чем говорит? Люди обязаны платить за медицинскую помощь. Как в Америке. Для либералов американская система страховой медицины является эталоном. Но эталоном чего? Ликвидации населения на оккупированных либералами территориях?

Зачем либералам лишние люди? Совершенно незачем.

Сами-то, типа Голиковой деятели, лечатся не в обычных поликлиниках. Суть страховой медицины такова, что если много платишь, то страховка "золотая", а значит и уход и спасение обеспечены и лечить будут хорошо. А если зарплата нищенская, то и лечить будут так, чтобы если и ушел из жизни, то только не в больнице.

"Так, в принципе, в стране везде. Всё превратить в деньги и всё мерить деньгами. Цель - ничто, доход - всё. Про качество и говорить не стоит", - отмечает Сатановский.

По его словам, если реформа предполагает сбор денег с населения, то её обязательно примут, можно даже не сомневаться.

Куда смотрит президент?

Или его слова о заботе о населении это не более чем камуфляж и маскировка действий его министров типа Голиковой? **Денежная политика**

НЕ ПЕДАГОГ, НО ЗНАЕТ

Мое внимание привлекло высказывание одного из заместителей Министра просвещения, Дениса Грибова. Говорил он про воспитание в школе. Ни о чём, как обычно это делают чиновники, но несколько слов привлекли мое внимание. Привлекли и огорчили...

О воспитании на федеральном уровне заговорили тогда, когда президент предложил его узаконить. Вы, наверное, помните это историческое событие. Сразу скажу, я не в восторге от этой инициативы. Особенно от высказываний нашего министра о том, что в школу «наконец-то вернулось воспитание». Странные слова. Ну, не об этом сегодня. Уже все школы потихоньку напрягают с разработкой новой программы воспитания, проводят разные вебинары, создали целый институт. Как же не попиариться в этом ажиотаже! Вот, что сказал Д. Грибов:

> Цитата
>
> **"Говоря о воспитании, мы говорим о нашем будущем, о том, куда движется наша система образования. Воспитание теперь — стратегический национальный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях"**
>
> Денис Грибов, источник: Сайт Минпросвещения РФ (edu.gov.ru)

Как будто открыл нам истину! Воспитание стало национальным приоритетом только после обращения внимания на этот вопрос президента? Систематизировали - да, но не открыли. И к вопросу систематизации я отношусь скептически. Давайте же вернемся к персоне господина Грибова. Оказывается, что этот человек ни разу не работал в школе, да и образования педагогического не имеет. Инженер и управленец превратился в одного из школьных лидеров. Комизм и правда жизни современного школьного образования. Занимался вопросами молодежной политики, видимо, этого достаточно, чтобы служить в Минпросвещения РФ. Уже никого в педагогическом сообществе не удивить управленцами не из системы. Министры-геологи даже были, что тут говорить о замминистрах! Но когда они делают заявления, которое я сейчас процитирую, то хочется ругаться:

> Цитата
>
> **«РДШ станет ключевым оператором в новой системе нашей работы. Наше внимание не должно ограничиваться только образовательными вопросами. Нам важно говорить о развитии единого воспитательного пространства с единой системой ценностей и нравственных основ»**
>
> Денис Грибов, источник: Сайт Минпросвещения РФ (edu.gov.ru)

А кто инициатор этой идеи? Я не хочу, чтобы российское движение школьников (РДШ) стало главным оператором моей воспитательной деятельности в школе. Пусть у меня будет типовая программа воспитательной системы. Она, в конце концов, станет федеральным требованием, но почему РДШ? У меня своя система самоуправления, которая меня полностью устраивает! Не нужно навязывать методы работы и идеалы этого движения всем и вся! Я не хочу развивать клиповое мышление моих школьников.

Денис Грибов был руководителем молодежного движения в свое время, он, наверное, думает, что это лучший вариант развития для школы, но я в этом сомневаюсь! Традиции школы и уклад ее жизни создают индивидуальность! Я против клонированных школ! Участвовать школе в деятельности различных молодежных организаций, в том числе и РДШ, - это хорошо, не более. Вернуть пионерию не получится за один щелчок пальцами!

Будьте сдержаннее, уважаемые чиновники, разрушать мы уже научились, давайте научимся созидать! **Жизнь обычной школы**

ПЛАН ВЛАСТЕЙ РАБОТАЕТ – ОПТИМИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИДЕТ УСПЕШНО

У нас внучка ходит во второй класс. Ну что, казалось бы, можно испортить в школьной программе 2 класса? Вы не поверите! На днях внучка принесла домашнее задание – рассказать про гороскоп. Да, да! Про гороскоп – знаки зодиака и т.д. Учительница внучки – женщина моего возраста и давно плюется от школьной программы, но хитрит и подобные темы задает на дом, а вы, товарищи родители, объясняйте детям эту хрень в меру своей испорченности. Как??? Как я должна объяснять ребенку 8 лет эзотерику??? Почему месяц ноябрь не просто месяц ноябрь, а еще и какой-то скорпион? Кто его придумал? Зачем? Какое отношение он имеет к ноябрю, а главное к школе?

Я люблю читать, зарубежных писателей в том числе – Дюма, Конан Дойль и т.д. Люблю наши фильмы, снятые по этим произведениям – мушкетеров, Шерлока Холмса. Но однажды я посмотрела французский фильм «Королева Марго» и поняла, что наши фильмы – это русская версия. Ну не может русский режиссер передать всю грязь, во всех смыслах этого слова, которая царила в Европе в XVI веке.

Сейчас американские режиссеры взялись переснимать нашу классику и историю. Молодежь в принципе отвратили от книг – они привыкли все смотреть. А теперь вопрос! Зачем американским режиссерам вкладывать деньги и снимать эти фильмы? Вы думаете, американскому обывателю очень интересна русская история??? Может и интересна, но только когда русских представляют в самом мутном свете. А наши покупают эти фильмы и транслируют по ТВ.

Хотя и наш кинематограф перестал показывать правду. Фильмы о Великой Отечественной войне превратились в мелодрамы и триллеры. Исторические идут по такому же пути.

То, что молодежь стала безграмотной и с клиповым мышлением – это уже факт.

Происходят страшные вещи, которые мы зачастую даже не замечаем. Основная задача взрослых - выжить. Поэтому мы пробегаем мимо ТВ или ребенка с гаджетом, не вдаваясь в подробности, что там смотрит чадо.

Под одной из статей комментатор написал - разве Путин виноват, что молодежь деградирует?

Тогда у меня тоже вопрос - а разве определять вектор развития и воспитания подрастающего поколения не первоочередная задача любой власти??? Ведь пришло же в чью то министерскую голову, что в 8 лет пора изучать эзотерику.

Скоро химию переименуют в алхимию и будут изучать по Гарри Поттеру. **Психологиня**

НЕ ТЕ СТРОЙКИ

Губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев на своей странице в Instagram показал, как будут выглядеть спортивные сооружения, построенные для Универсиады в Екатеринбурге.

«По предварительным данным, на подготовку к Всемирным студенческим играм будет потрачено 38,37 млрд рублей, из них больше половины — 20,5 млрд рублей — средства федерального бюджета. Не сомневаюсь, что новые спортивные площадки будут востребованы жителями Свердловской области», - написал глава региона.

В списке возводимых объектов Академия волейбола имени Николая Карполя, Дворец дзюдо, объекты Деревни Игр.

Однако большинство подписчиков Куйвашева скептически отнеслись к таким тратам.

«*Сдаётся мне, больницы были бы более востребованы, особливо в этом году*», - иронизирует nemurova_.

«*Международная Универсиада?! А что COVID к этому времени отменят?! Или это неважно?! Важно освоить деньги?!*», - спрашивает ayoun224.

Екатеринбуржцы предлагают лучше достроить ветку метро, а кто-то и вовсе называет Студенческие игры «Голодными играми».

«*Ещё несколько полноценных и современных больниц постройте, а лучше несколько мед. городков для жителей области и это уже будет похоже на подготовку к проведению крупного международного мероприятия. И за такие объекты Вам будут благодарны жители области. Спорт без поддержания и укрепления здоровья бесполезен*», - предлагает olga_mymirnaya.

Напомним, Всемирные студенческие игры пройдут в Екатеринбурге в 2023 году. По разным оценкам властей, на мероприятие понадобится от 38 до 80 млрд рублей. Больше половины затрат ляжет на плечи областного бюджета. Региональные власти для этого собираются брать кредит. **v-tagile.ru**

ЭЛЕКТРОБУСЫ — ЭТО ОШИБКА

Эксперт «За рулём» изучил вопрос и считает, что борьбу за экологию следует начинать с коммунальной техники, а не с общественного транспорта.

Вопрос с форума «За рулем»!

— Вы предположили, что лет через 10 внедрение электробусов признают ошибкой. Но ведь они, по сравнению с теми же метановыми автобусами, абсолютно не «воняют». Да и паутина проводов портила вид города. В чем же ошибка?

— Полагаю, ошибок в Москве допустили несколько. Первая — непомерная цена самих электробусов (каждый в три раза дороже автобуса) и зарядных станций. Вторая — высокая стоимость обслуживания. Третья — малый запас хода: зарядка нужна после каждого рейса. В Белоруссии делают электробусы с запасом хода 300 км, хватает на весь день.

«*В отличие от троллейбуса, электробус питается не на ходу. И расходует энергии больше просто потому, что тяжелее. А с целью экономии бортового запаса электричества возит с собой дизельную печку с выхлопом Евро-0 и 70 л солярки — зимы в Москве холодные*».

Не воняют они только летом — в холодное время салон греет дизельная печка. А чтобы заряжать тяговые батареи, в любом случае придется жечь газ на 11 московских ТЭЦ, расположенных в черте города.

Переход на электротягу следовало начать с коммунальной техники — с чадящих тракторов и мусоровозов. Как, кстати, и делают в европейских странах. А автобусы — и уж тем более троллейбусы! — могли бы подождать.

И еще цитата: «*Из-за необходимости заряжать батарею электробус простаивает почти столько же, сколько ездит (при цикле „40 минут едем, 30 заряжаем"). Иными словами, при сохранении интервалов движения для обеспечения маршрута требуется вдвое больше электробусов (а также водителей), чем троллейбусов или автобусов, которые на конечной остановке могут без промедлений двинуться в обратную сторону*». **Сергей Зиновьев, «За рулём»**

КАК БОРОТЬСЯ С ДИКИМ ТОТАЛИТАРНЫМ ПОРЯДКОМ, КОТОРЫЙ СЕЙЧАС УСТАНАВЛИВАЕТСЯ

Мир вокруг нас стремительно оцифровывается. С одной стороны это делает его *более удобным*, с другой стороны *менее свободным*.

Угроза глобального тоталитаризма реально нарастает: *властям сегодня ничего не стоит посадить свой, так сказать, электорат под стеклянный колпак.*

Что делать?

«*Возвращаться к традиционным ценностям, ... к своим истокам*», - предлагает директор Центра геополитики Института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ, кандидат исторических наук Ольга Четверикова.

«*Причём внутри (в себе) возвращаться*, - говорит она в интервью ютуб-каналу «Сталинград», - *...не какие-то декларации делать, которых уже множество и программ уже множество, а ежесекундно, ежеминутно жить... в соответствии с этими ценностями*».

С этим диким тоталитарным порядком, который сейчас у нас устанавливается, *можно бороться не извне, а изнутри,* создавая среду обитания, которая основана на совершенно другой системе ценностей, уверена Четверикова.

И эти процессы, по её словам, уже идут:

«*Создаются очаги, общины, социальные отношения, какие-то организации: и производственные, и хозяйственные, и культурные, которые фактически уже представляют собой другую область жизни*».

«*Можно бороться против цифровой школы*, - привела пример историк, - *но намного эффективнее создавать свои традиционные школы*».

Весьма разумный совет. Менять мир надо прежде всего с себя. **Vesmir-inform**

ЗАВОЕВАЛ НЕНАВИСТЬ

Сторонники мэра Москвы Сергея Собянина стали более скептичными и трезвыми. Об этом в своем телеграм-канале написал социолог, профессор Московской высшей школы социальных и экономических наук (МВШСН) Борис Кагарлицкий.

«Сегодня отмечают десятилетие правления Сергея Собянина в Москве. За это время Собянин завоевал прочную и глубокую ненависть коренных москвичей. А вот с приезжими ситуация несколько сложнее. Прибывая по большей части из депрессивных регионов, эти люди могли сравнить положение дел в столице с тем, что оставили дома, и превращались если не в поклонников московской мэрии, то, по крайней мере в её лояльных и равнодушных подданных, — написал социолог. — *То, что вырубаются парки, что продолжается начатая ещё Юрием Лужковым хищническая застройка и уничтожение архитектурных памятников, то, что экологическая ситуация продолжает ухудшаться, коррупция чудовищна, а общая атмосфера жизни становится всё более душной, их мало волновало. Не сильно пугали их и возможные проблемы, связанные с программой «реновации» жилищного фонда. Ведь больше всего от неё могли пострадать семьи, живущие в домах, построенных в 1950—1960-х годах, и живущие там несколько поколений».*

Однако, как подчеркнул Кагарлицкий, ситуация начала меняться в последние 15 месяцев.

«Экономический кризис привел к тому, что часть новоприбывших почувствовали на себе не только прелести, но и тяготы столичной жизни, теряя работу, не имея средств выплачивать ипотеку, — написал социолог. — *Кое-кто уехал из Москвы на родину. Те, кто остались, сделались более скептичными и трезвыми».*

«У мэрии Москвы нет иных ресурсов работы с населением, кроме постоянно увеличивающихся доз пропаганды, которую «впаривают» жителям через все каналы, начиная с мониторов в вагонах столичного метро, заканчивая интернетом, где пасутся стада проплаченных столичной администрацией ботов».

«Разумеется, в эпоху трехдневного голосования мнение избирателей уже не важно. Бояться неудачи на выборах не приходится. Но управлять городом в атмосфере всеобщей ненависти всё же не очень комфортно, — написал эксперт. — *[Но] справедливости ради всё же надо указать на два достижения нынешней команды. Цифровизация и упорядочение бюрократической работы с населением через систему МФЦ могут быть записаны в актив мэрии. Также были предприняты некоторые усилия по развитию общественного транспорта, прежде всего метро и новых железнодорожных веток в городе. Правда, на поверку новые ветки оказались модернизированными или расконсервированными старыми, а расширение метро идет бессистемно, в результате чего проблемы городского транспорта скорее нарастают, чем решаются».*

Подводя итог, как полагает Кагарлицкий, можно сказать, что собянинская команда оказалась совершенно неспособна понять и решать проблемы города и его жителей.

«Она смогли создать в центре столицы красивую витрину, но не более того. Зато они сумели, продолжая традицию Лужкова, превратить строительство зданий и реконструкцию инфраструктуры в золотое дно», — уточнил социолог. **REGNUM**

ТАКСИСТЫ ПОПРОСИЛИ ВЛАСТИ МОСКВЫ ОБЕСПЕЧИТЬ ИМ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ COVID-19

Московский профсоюз таксистов обратился к вице-мэру Москвы Максиму Ликсутову с просьбой обеспечить водителей средствами индивидуальной защиты за счет городского бюджета.

Ежемесячные расходы таксистов на маски, перчатки, дезинфицирующие салфетки и дезинфекцию салона составляют примерно 8000 рублей, говорится в обращении. По словам главы профсоюза Николая Колодова, эта сумма — приблизительно 15 20% от среднего ежемесячного дохода таксиста. Водители также должны обеспечить запас салфеток и антисептиков для пассажиров, но эти расходы посчитать сложно, говорится в обращении.

Представитель Дептранса рассказал, что ведомство обсудило ситуацию с крупнейшими таксопарками Москвы и пришло к выводу, что «*все таксопарки, как и другие перевозчики Москвы, решают вопросы со средствами индивидуальной защиты самостоятельно, и это очень правильная и нужная мера для обеспечения безопасности и водителей, и пассажиров*». Он также отметил, что правительство Москвы ежегодно выделяет более 200 млн рублей субсидий таксомоторным компаниям на погашение кредитных и лизинговых платежей (*т.е. буржуазии они помогают. – **ПГ***).

Опрошенные изданием представители крупных московских операторов такси сказали, что компании действительно обеспечивают водителей средствами профилактики COVID-19. В пресс-службе «Яндекс. Такси» заявили, что средства индивидуальной защиты водители могут получить бесплатно в специальных «пунктах дезинфекции», там же они могут обработать автомобиль. Сейчас в Москве 42 таких пункта, по России — 150 (*в Москве сейчас почти 50 тысяч таксомоторов. Для этого количества 42 «пункта дезинфекции» – всё равно что ничего. Даже если обращаться туда только раз в сутки. Но раз в сутки – то же самое, что ловить вирусы детским сачком. – **ПГ***). Представитель сервиса «Везёт» рассказал, что компания закупила маски и антисептики и распределила их по водительским офисам в 116 городах России еще в сентябре. Получить их таксисты могут бесплатно (*На 8-часовую смену водителю такси требуется минимум четыре маски. Сколько смена длится реально и сколько масок таксисты «могут бесплатно получить»? – **ПГ***). В «Ситимобил» также сообщили, что передают средства индивидуальной защиты водителям, отметив, что агрегаторы технически не могут сами проверять наличие масок и перчаток у таксистов.

Колодов отметил, что мер, которые принимают операторы такси, не хватает. По его словам, заработки таксистов уже начинает падать из-за сезонных факторов, а «*сколько продлятся ограничения, никто не знает*». При этом за работу без соблюдения мер безопасности Роспотребнадзор штрафует таксистов на 15 000 рублей (*Правда, штрафовать он сам не имеет права. – **ПГ***). Несмотря на это, по данным Дептранса, 60% московских таксистов не соблюдают меры профилактики коронавируса. Роспотребнадзор предложил департаменту «*отключать от выполнения заказов*» таксистов, не соблюдающих правила. **Forbes**

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ COVID-19

Около 80% зараженных коронавирусом выздоравливают сами, без применения лекарств, заявил главный пульмонолог Федерального медико-биологического агентства (ФМБА) Александр Аверьянов в ходе конференции.

«*Существует два варианта течения новой коронавирусной инфекции. У большинства пациентов, это примерно 80% больных, после внедрения репликации SARS-CoV-2 в организме иммунная система путем естественного своего действия преодолевает инфекцию и человек выздоравливает. И вот этой категории больных, какой бы мы препарат ни назначили, этот больной все равно выздоровеет*», — сказал Аверьянов. По его словам, эта категория пациентов выздоравливает от коронавируса без вмешательства врачей или «*несмотря на него*».

Аверьянов рассказал, что примерно у 20% зараженных коронавирусом развивается непропорциональный иммунный ответ, когда «*иммунная система начинает фактически работать против своего организма*». В результате у пациента развивается прогрессирующее поражение легких. Примерно у 20% таких больных развивается острый респираторный дистресс-синдром, в среднем 5% из них погибают.

Главный внештатный микробиолог Минздрава профессор Роман Козлов ранее заявил, что антибиотики не помогают бороться с коронавирусом, их нельзя использовать для профилактики заражения. **Ведомости**

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВОЗ ПРО ВСЕОБЩЕЕ НОШЕНИЕ МАСОК

Просьба понять эту статью правильно! Это вовсе не попытка принизить опасность COVID-19! Это статья о методах профилактики и действиях властей в связи с этим. Я просто задаю вопросы и цитирую рекомендации Всемирной организации здравоохранения (с конкретными ссылками и номерами страниц), а вам решать, насколько эти рекомендации были правильно поняты.

Мир сегодня стал другим и явно не в лучшую сторону. Государство в одностороннем порядке изменило правила игры, и то, что происходит, прямо влияет на жизнь, здоровье, благополучие и уровень жизни населения. Должны ли в таком случае чиновники опираться только на проверенные научные данные или могут ориентироваться на слухи, публикуемые в СМИ, и мнение отдельных теоретиков?

Ответ очевиден. Только научные исследования с самой высокой степенью доказательности могут использоваться при принятии столь серьезных решений, влияющих на жизни людей. Давайте посмотрим, что говорит на эту тему главная медицинская организация в мире — Всемирная организация здравоохранения.

Обновленная версия рекомендаций по применению масок в целях профилактики распространения коронавирусной инфекции датируется 5 июня 2020 года (видимо, с тех пор никаких новых доказательств пока не было). Можете найти ее на сайте ВОЗ на английском и русском языках и ознакомиться. И что мы видим на восьмой странице?

«В настоящее время отсутствуют прямые доказательства (по данным исследований в отношении COVID-19, а также здорового населения) эффективности всеобщего и повсеместного применения масок здоровыми людьми в целях профилактики респираторных вирусных инфекций, в том числе COVID-19».

Теперь заглянем на страницу 9.

«В настоящее время не имеется убедительных научных сведений или данных, непосредственно указывающих на необходимость повсеместного и широкого использования масок здоровыми людьми, кроме того, необходимо принимать во внимание существующие риски и пользу».

Мне кажется, или ВОЗ, на которую постоянно ссылается Минздрав в своих законодательных актах, неоднократно, совершенно недвусмысленно и честно пишет о том, что прямых доказательств необходимости повсеместного использования масок здоровыми людьми нет? Какие тогда есть основания для введения разных драконовских мер против здоровых людей, которые не носят масок? Вопрос риторический.

Тогда посмотрим на «риски и пользу» согласно тому же документу ВОЗ.

Сначала, естественно, хочется узнать о пользе применения масок. Страница 10-11 того же документа:

Снижение потенциального риска заражения при контакте с заболевшим в период заболевания, предшествующий появлению симптомов.

Сокращение потенциальной стигматизации лиц, носящих маски для предотвращения заражения других или ухаживающих за больными в небольничных условиях.

Заставить людей почувствовать себя важными в борьбе с вирусом.

Напоминание людям о необходимости соблюдать другие меры (например, гигиену рук, не трогать нос и рот).

Потенциальные социальные и экономические выгоды. В условиях глобальной нехватки хирургических масок и других средств индивидуальной защиты поощрение общественности к созданию своих собственных масок может способствовать развитию малого бизнеса. Кроме того, производство немедицинских масок может стать дополнительным источником дохода для отдельных людей. Тканевые маски также могут быть одной из форм культурного самовыражения, поощряющей общественное принятие мер защиты в целом. Безопасное повторное использование тканевых масок также позволит сократить расходы и отходы.

Как видим, только первый пункт из пяти имеет хоть какое-то отношение к медицине. Снижение ПОТЕНЦИАЛЬНОГО риска. Возможного, предполагаемого, какого угодно, но не доказанного! Пункт спорный, конечно, но он хоть как-то может относиться к сути вопроса. Зато все остальные пункты это просто вакханалия толерантности и откровенного натягивания совы на глобус.

Согласно второму пункту, мы должны носить маски просто потому, что иначе те, кто их должен носить по роду деятельности, будут стесняться и чувствовать себя не в своей тарелке (стигматизированными). Их чувства мы обязаны беречь, поэтому должны покупать и носить маски! Каков аргумент! А вот людей, уже переболевших, имеющих антитела и абсолютно незаразных мы будем каждый день гнобить с экранов телевизоров, обзывая их негодяями и формируя у населения чувство ненависти к тем, кто по какой-то причине маску носить не должен, не может или не имеет на нее денег. С чего вдруг такие двойные стандарты?!

С этого дня худые должны немедленно растолстеть, а то полные будут чувствовать себя стигматизированными! Если у тебя красивый ровный нос — немедленно ударь его об стену! Люди с дефектами носовой перегородки (а их примерно 99%, ЛОРы не дадут соврать) жутко страдают от стигматизации рядом с такими красавцами!

Мужчины, обнаружившие утром у себя что-нибудь размером более десяти сантиметров, должны немедленно взять в руки топор и восстановить справедливость. Их жутко стигматизированные товарищи вопиют и требуют равенства во всем!

Бред? Но ведь так считает ВОЗ, а не я!

Пункт третий и вовсе убивает своей фашиствующей политкорректностью. Меня хотят ЗАСТАВИТЬ почувствовать себя важным в борьбе с коронавирусом! Ребята, вы серьезно? Да я могу в долг давать ощущение своей нужности в этом мире! Какого лешего кто-то считает себя вправе ЗАСТАВЛЯТЬ меня что-то там чувствовать, причем под страхом штрафов и наказаний?! Просто нет цензурных слов!

Четвертый пункт о пользе масок, заключающейся в том, что они должны нам напоминать мыть руки, вообще не дружит с логикой. Мало того, что маска ну никак не может напоминать о мытье рук, так сами же авторы в разделе минусов ношения масок пишут, что маски дают (цитирую) *«ложное чувство безопасности, в результате которого люди могут пренебрегать другими профилактическими мерами, например, соблюдением безопасной дистанции и гигиеной рук»*. Господа, ну вы совсем заврались!

А вот пятый пункт я даже комментировать не буду. Любой человек, у которого в голове масса серого, а не коричневого цвета, сам прочтет его и немерено удивится буйству фантазии составителей. С какого перепуга доход отдельных барыг, шьющих малополезные маски, является медицинским показанием к ношению масок всех остальных людей, да еще и дискриминацией их по этому признаку?!

Кому-то уж очень нужно было, чтобы пунктов о медицинской пользе масок было хотя бы пять, а не один, да и тот спорный. Это вот та самая сферическая сова на глобусе в абсолютном вакууме.

Теперь посмотрим на минусы. Страница 11.

Потенциальный вред от широкого применения масок здоровыми людьми состоит в следующем:

Вероятность более высокого риска самозаражения вследствие прикосновения к маске и последующего касания глаз загрязненными руками (48, 49).

Вероятность самозаражения в случае, если влажную или загрязненную немедицинскую маску не заменяют. Данные условия благоприятствуют усилению активности микроорганизма.

Возможность появления головной боли и (или) затруднения дыхания в зависимости от типа используемой маски.

При частом применении на протяжении нескольких часов – вероятность появления поражений кожи, дерматита, вызванного раздражением, или обострение акне (50).

Нечленораздельная речь.

Возможное ощущение дискомфорта (41, 51).

Ложное чувство безопасности, в результате которого люди могут пренебрегать другими профилактическими мерами, например, соблюдением безопасной дистанции и гигиеной рук.

Неправильное ношение маски, в особенности детьми раннего возраста.

Проблемы утилизации отходов; неправильная утилизация масок, приводящая к накоплению мусора в общественных местах, риск заражения сотрудников коммунальных служб, а также опасность для окружающей среды.

Затруднения при коммуникации людей, страдающих глухотой, так как для понимания речи они ориентируются на движения губ.

Недостатки или трудности, связанные с ношением масок, в особенности для таких категорий, как дети, лица с нарушениями умственного развития или психическими заболеваниями, пожилые люди с когнитивными нарушениями, лица, страдающие астмой, хроническими заболеваниями дыхательных путей или нарушениями функции дыхания, люди, имеющие в недавнем анамнезе травму лица или челюстно-лицевое вмешательство в области рта, а также лица, проживающие в условиях жаркого и влажного климата.

Обращает на себя внимание, что плюсов ношения масок было указано всего пять, из которых медицинский был только один, а другие вообще не имеют к медицинским показаниям никакого отношения.

Зато потенциального вреда описано целых одиннадцать пунктов, все строго медицинские и некоторые со ссылками на научные исследования (в отличие от перечня плюсов, где ссылок на ученых не было вообще ни одной).

И вот еще что интересно. ВОЗ абсолютно четко указывает большое количество групп людей, которым ношение масок причиняет куда более серьезный и научно доказанный вред, чем предполагаемая и ничем не доказанная польза. Это дети, пожилые люди, глухонемые, лица страдающие астмой, хроническими заболеваниями дыхательных путей и нарушениями функции дыхания. Я уже молчу о целых регионах с жарким и влажным климатом, где ношение масок, мягко говоря, затруднительно, крайне дискомфортно и не нужно (повышенная влажность является куда более серьезным барьером для вирусов, чем маска).

Как видите, таких людей очень и очень много, причем их описывает ВОЗ в своем документе, это не мои выдумки. Тут не какие-то жалкие единицы, здоровьем которых можно пренебречь ради всеобщего блага, а довольно многочисленные группы лиц. Но никто этих людей не выделяет в особые категории, не заботится о них и не позволяет им ходить без масок, дабы не наносить вреда себе и окружающим.

Возникает простой вопрос, почему потенциальная польза для одних превыше абсолютно реального и доказанного вреда для других? Вопрос, конечно, риторический.

Записки зубного детектива

ОСТАНОВИТЕСЬ, ПОКА НЕ ПОЗДНО

Открытое письмо мэру Москвы по поводу блокировки соцкарт для проезда 65+

Г-н Собянин, никто не удивился вашим новым распоряжениям с приостановлением бесплатного проезда в общественном транспорте для москвичей старше 65 лет и граждан, страдающих хроническими заболеваниями.

Естественно вы и члены вашей семьи в городском транспорте не ездете, и вам не понятно, что вы сейчас сделали. Поймите, наконец, что отключение карт москвича для проезда - не мера борьбы с заболеванием, это мера борьбы с пожилыми людьми.

Объясняю в деталях:

во-первых, вы своей оптимизацией медицины (вместе с г-жой Скворцовой) довели ситуацию до того, что ни в одной поликлинике нет всех врачей, они разбросаны по разным учреждениям до которых, как правило, надо ехать на городском транспорте, а то и не на одном. Даже молодым людям это не всегда просто, если человек болен.

Отключив пожилых людей от проездных, вы лишаете их элементарной врачебной помощи.

Конечно, сейчас вы придумаете пропуска, которые они смогут брать, но вы не знаете какое количество пожилых людей - одинокие, к другим дети не приходят (не приезжают) и эти люди, зачастую, не могут справиться с придуманной вами системой пропусков. Да и те, кто могут, не всегда делают это запросто. Таким образом, вы подрываете здоровье людей, вводя их в стрессовое состояние.

Во-вторых, не все пожилые москвичи едут на транспорте на другой конец города на "посиделки с друзьями" или чайку попить. Многие люди, в связи с ограниченной подвижностью, едут на транспорте одну-две остановки до ближайшего магазина или аптеки.

Вы опять прикроетесь тем, что заработали соцслужбы и волонтёры доставят по звонку домой продукты и лекарства. Но почему вы считаете, что все хотят, что бы к ним приходили чужие люди? Чтобы эти чужие люди приносили им что-либо домой?

Сергей Семёнович, эти люди, при наших пенсиях, которых на туалетную бумагу не хватит, ищут продукты подешевле, лекарства - подешевле. Им нужен тот товар, к которому привыкли они, лекарства тех фирм, которые они привыкли покупать. Ни один соцработник или волонтер не будет выискивать, к примеру, молоко на 5-7 рублей дешевле, а возьмёт то, которое попадется под руку, покупать фрукты и овощи нужного сорта и качества (и так далее).

И почему вы считаете допустимым, что в условиях нестабильности пожилой человек должен открывать дверь посторонним? Вы уверены, что в эту дверь позвонят именно волонтёры?

Вы говорите, что увеличивается количество заболевших, при этом все врачи говорят, что в этот сезон всегда растёт количество заболевших ОРВИ, ОРЗ и гриппом и этот год - не исключение. При этом, проплачивая медучреждениям 200 тысяч рублей за одного заболевшего новомодным заболеванием, все понимают, что поставить можно любой диагноз, так же как все понимают, что медучреждения поставят нужный. Тесты тоже не дают 100% опознавания, и часто оказываются неверными.

Вы уверены, что медики (а точнее руководство медучреждений !) не вводят в заблуждение вас, Сергей Семёнович?

Сергей Семёнович, вы выросли в СССР, где всех нас учили уважать старших. Эти люди не "отработанный материал", среди них много полных сил, желаний, жизни... Много людей с огромными знаниями и опытом. Среди них много людей с именами и заслугами. И их вы тоже "вытесняете на обочину".

Общество, в котором нет преемственности поколений, нет передачи опыта и внимательного отношения к старшим, существовать не сможет. Да и вы сами, Сергей Семёнович, уверенно приближаетесь к означенному возрасту. 65+ это – люди вашего поколения. Просто представьте себя на их месте. Представьте, что то, что вы делаете с ними, проделывают с вами - человеком деятельным, который не может сидеть на диване и смотреть в потолок, которому постоянно надо двигаться... Долго вы протянете в таком режиме, который придумали для них? А ведь начинать всегда надо с себя, Сергей Семёнович, чтобы показать пример. Но вас наоборот, почему-то, никакие ограничения, придуманные вами, не касаются.

Судя по всем принимаемым вами мерам, становится понятно, что сделать шаги, которые реально могли бы снизить рост заболеваемости, вы не в состоянии. У вас нет понимания жизни людей (их жизнедеятельности), нет (да и не должно быть) медицинского опыта, как и у вашей команды. У вас очень непрофессиональная команда, в которой, похоже, работают "эффективные менеджеры", чьи придумки направлены исключительно на создание виртуальных процессов управления, а не люди, способные улавливать настроение и понимать нужды народа, Сергей Семёнович!

И то, что вы сейчас делаете, только положит огромную часть людей и без того незащищенных, а никак не иначе. Они уже нервничают от объявленных вами мер и, поверьте, здоровья им это не прибавляет. Если вы добиваетесь именно их скорейшего "ухода", то продолжайте отключать проездные и запирать их по домам, а если вы действительно думаете о людях, то остановите ваш собственный беспредел!

Окна города

От редакции. *Вся деятельность московского мэра свидетельствует, что верно первое предположение, изложенное в последнем предложении Открытого письма.*

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ СНОВА ВЫХОДИТ ЗА РАМКИ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ

Весной московские власти приняли ряд неоднозначных нормативных актов при введении ограничительных мер. Об этом много писалось, в том числе в разные инстанции. Несмотря на заключение Минюста РФ относительно правомерности данных мер и спешное внесение поправок в федеральное законодательство, юридическое сообщество хорошо помнит эти вопиющие события.

С ухудшением эпидемиологической ситуации в начале октября 2020 года мэр Москвы издал два новых указа, которыми ввёл новое интересное регулирование.

Воздерживаясь от оценок морально-этической, политической и логической сторон вопроса, предлагаю правовой анализ с точки зрения соответствия указов действующему законодательству.

Указы Мэра Москвы №96-УМ от 01.10.2020 «О внесении изменений в указы Мэра Москвы от 4 апреля 2020 г. №40-УМ и от 8 июня 2020 г. №68-УМ» (далее – указ 96-УМ) и от 6 октября 2020 г. №97-УМ «О внесении изменений в указы Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ и от 8 июня 2020 г. №68-УМ» (далее – указ 97-УМ, вместе – указы) ***устанавливают обязанность работодателей на территории города Москвы по переводу на удалённый режим работы не менее 30 процентов работников*** **(в том числе исполнителей по гражданско-правовым договорам)** ***с 5 октября 2020 г. по 28 октября 2020 г, а также устанавливают порядок предоставления отчётности и ответственность за нарушение данной правовой нормы.***

С моей точки зрения, указы противоречат действующему законодательству Российской Федерации и нарушают основные принципы трудового и гражданского права, установленные Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. И вот почему.

НЕСООТВЕТСТВИЕ ТРУДОВОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Согласно ст.76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В соответствии со ст.5 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, содержащие нормы трудового права, не должны противоречить настоящему Кодексу, иным федеральным законам, указам Президента Российской Федерации и постановлениям Правительства Российской Федерации.

Ни ТК РФ, ни иные федеральные законы не устанавливают какие-либо нормативные основания или исключения, согласно которым нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, к которым, без сомнения, относятся указы мэра города Москвы, могут регулировать, ограничивать либо изменять условия трудового договора, заключённого между работодателями и работниками.

Изменение условий трудового договора, предусматривающее перевод работника с очной формы занятости (назовём это так) на дистанционную работу (в соответствии со ст. 312.1 ТК РФ) является **существенным изменением условий трудового договора**. Такое изменение может быть осуществлено только по воле сторон трудового договора (ст.72 ТК РФ) или по инициативе работодателя, но только в порядке, установленном ст. 74 ТК РФ. Изменение условий трудового договора не может быть поставлено в зависимость от властно-распорядительных норм и правил, установленных органами власти. В противном случае **будут нарушены базовые принципы регулирования трудовых отношений в Российской Федерации, перечисленные в ст.2 ТК РФ, в том числе право на труд и обязанность сторон трудового договора соблюдать условия заключённого договора.**

Таким образом, мэр Москвы вышел за рамки своих полномочий, установленных в ст.41 Устава города Москвы, а также фактически ввёл новое регулирование, следование которому приведёт к неминуемому нарушению работодателями норм действующего федерального законодательства, а также прав и законных интересов работников и работодателей.

НЕСООТВЕТСТВИЕ ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

В соответствии с п.2 ст.1 и ст.421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Согласно п.4 ст.421 ГК РФ **условия договора определяются по усмотрению сторон**, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано обязательными для сторон правилами, установленными законом или иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения (статья 422 ГК РФ).

Указ 96-УМ в понятие «работник» включает понятие «исполнители по гражданско-правовым договорам» и устанавливает обязанность работодателей осуществить перевод на дистанционный режим работы лиц, не состоящих с работодателями в трудовых отношениях, а значит не подчиняющихся правилам внутреннего трудового распорядка работодателя и, чаще всего, никак не связанных с ним с точки зрения материально-технического обеспечения труда. В отношении указанных лиц **у работодателя нет властно-распорядительных полномочий, установленных трудовым законодательством, отношения сторон в данном случае регулируются нормами гражданского законодательства** Российской Федерации.

Таким образом, указ 96-УМ входит в прямое противоречие с нормами ГК РФ и нарушает права сторон гражданско-правовых правоотношений на установление условий таких отношений по своему усмотрению, что по сути является вмешательством в коммерческую деятельность.

НЕСООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНУ "О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ"

Согласно Приложению 4 к указу 97-УМ (строка 9 «Информация о работниках, подлежащих переводу на дистанционный режим работы»), работодатель обязан передавать ряд сведений, не являющихся персональными данными, среди которых, указаны номер мобильного телефона, номер карты "тройка", государственный номер личного автомобиля и некоторые иные сведения.

Согласно ст.3 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных», персональные данные – **любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определённому или определяемому физическому лицу** (субъекту персональных данных). Исходя из указанного определения и постановления Правительства РФ от 13.09.2019 №1197, номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи **(номер сотового телефона) относится к персональным данным**.

Согласно статье 88 ТК РФ на работодателе лежит обязанность не сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия работника, за исключением случаев, когда это необходимо в целях предупреждения угрозы жизни и здоровью работника, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или иными федеральными законами. За нарушение указанной обязанности работодатель может быть привлечён к административной ответственности, никаких исключений, кроме указанных, действующее законодательство для передачи персональных данных работодателем третьим лицам не содержит. Аналогично лица, связанные гражданско-правовыми отношениями, не имеют правовых оснований для передачи сведений и информации, указанных в строке 9 Приложения 4 к указу 97-УМ, третьим лицам без добровольного информированного согласия субъекта персональных данных.

Исходи из изложенного, исполнение указов работодателем является заведомо невозможным и неминуемо повлечёт нарушение им положений ТК РФ и Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ "О персональных данных".

Неравнодушный юрист

САМИ НОСИТЕ

Жесткая реакция сибиряков на введение всеобщего масочного режима

С 28 октября, на территории России введён всеобщий масочный режим. Теперь в местах массового скопления людей (то есть где собираются более 50 человек) нужно обязательно носить маски. И не на подбородке, а как следует — прикрывая рот и нос. В Новосибирске масочный режим действует с весны, но люди до сих пор с пренебрежением относятся к необходимости носить средства защиты. Поэтому бурная и саркастичная реакция новосибирцев на решение Роспотребнадзора, в принципе, понятна. Мы посмотрели, как люди комментировали новость о всеобщем масочном режиме. Срез мнений — очень любопытный и показательный.

— Ковид после 23.00 очень опасен, а в 22.30 еще норм? — с ходу ёрничает пользователь «Инстаграма» под ником **sergeygubinofficial.**

— То есть вирус нападает на людей с 23.00 до 6.00? Смысл закрывать клубы именно на это время? В группе риска пожилые, онкобольные и люди с хроническими заболеваниями. Сомневаюсь, что именно они тусят в клубах и барах по ночам, — поддерживает пользователь под ником **chertkovamarina.**

— Всеобщий подносочно-подбородочный режим, — не верит в соблюдение мер комментатор НГС под ником **кысь**.

— Да этот режим-то пусть, главное, чтобы штрафов не было. Вот если я покупаю в магазине без маски, то чтобы за это не штрафовали ни меня, ни продавца — рассуждает комментатор под ником **Санёк2.**

— То есть на улице можно снимать маску, чтобы подышать, если вокруг тебя нет 50 людей, правильно? — на всякий случай уточняет горожанин под ником **Новосибирец-77**. На этот комментарий ответил читатель, вошедший под гостевым ником: «Велика вероятность того, что кто-то рядом с вами посчитает по-другому и треснет вас кулаком по голове. Люди сейчас нервно на всё реагируют. Действительно, к маске пора надевать и каску».

— В нашем «Ярче» 50 человек ну никак не поместятся, там и при 20 уже столпотворение. Значит, маски в таких магазинах надо отменить, — трактует постановление по-своему читатель под ником **Пружинка**.

— А когда будет распоряжение дышать через раз и платить налог на воздух? — размышляет о будущем комментатор под ником **Диванный эксперт.**

— У меня в доме лифт, даже грузовой, 50 человек не поместит. При всём желании, — удивляется решению Роспотребнадзора читатель под ником **patriot_1977.**

— Носить маски — это выбор каждого, и заставить носить их не имеют права, так как медицинское вмешательство может быть только с согласия человека, — размышляет читатель под ником **slam1.0** в «Инстаграме».

— Здрасте, приехали. А до этого что было? Не масочный режим разве? Уже полгода живем в масках, а оказывается, только сейчас ввели масочный режим, — пытается понять что к чему читатель под ником **svensvensson.**

— Написать в постановлении «самообеспечить», видимо, смелости не хватило. Постановляю обеспечить гражданам РФ минимальную зарплату в 1 миллион рублей в месяц. Кто обеспечивать будет? Сами будете, извините, — сомневается в логичности постановления читатель под ником **$carface.**

— Первый пункт сего постановления: обеспечить ношение. Ну так обеспечьте всех масками, а не продавайте, — вторит предыдущему комментатору новосибирец под ником **Virusaka.**

— Спасибо, не надо! Сами носите. Я живу сейчас в Сочи, тут нет ничего подобного, что творится в Новосибирске, и лекарства все есть в аптеках, и никакой паники и очередей в поликлиниках. Маски носят единицы, всё спокойно, — с ходу заявляет читатель под ником **Edward мэр kallen новосиб.**

— Теперь антимасочники точно не отвертятся. А то им постановления губернатора мало было. Получите, распишитесь, — злорадствует читатель, оставивший комментарий под ником **Жора**.

— Пишите еще, что маски нужно менять! А не носить одну и ту же неделями, — замечает комментатор под ником **Выдра.**

— Этот вирус появился от шибко умных ученых, а распространяется сугубо посредством дураков населения. Что, трудно маску носить? — удивляется читатель под ником **KENT.**

— Нормальные, адекватные люди и так всё соблюдали. Эта информация скорее для антимасочников и бестолковых, — считает читатель под ником **Кость**.

ngs.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (191), 3 НОЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

КИНУЛИ НА ПОЛМИЛЛИАРДА

«Эту историю вспомнили после прозвучавших на днях заявлений Шпорта в поддержку Фургала и Хабаровского протеста. Сразу оговорюсь, что никаких документальных доказательств этой истории нет, однако версия широко тиражировалась ещё после выборов и служила одной из предполагаемых причин странного ареста Ишаева и ещё более странного ареста и отрешения от должности Народного Губернатора.

В предисловии стоит напомнить, кто такой Шпорт и откуда он взялся, а также причём тут Ишаев.

С 90-х годов прошлого века Хабаровский край возглавлял Виктор Ишаев, который был на Дальнем Востоке царём и богом. Его власть была абсолютной и намного превосходила возможности Кремля в регионе. Был он редким подонком, но зато крепким государственником – это вообще обычное сочетание для старой советской номенклатуры (в отличие от нынешний, которые просто подонки). Этот человек лично сделал всё, чтобы Дальний Восток вообще остался в составе России – в 90-е идея создания Дальневосточной Республики вовсе не была маргинализирована, как сейчас, её поддерживала почти вся местная элита и значительная часть населения, не против была и Москва, о чём сейчас и вспоминать странно. Так вот именно Ишаев задавил всю региональную фронду и сохранил ДВ для Путина, к чьим ногам и кинул его в нулевые.

Ишаев, ни много ни мало, – один из сооснователей партии Единая Россия, наряду с Шойгу и Лужковым. В принципе это такой Дальневосточный Лужков по всем характеристикам.

Так вот, как и все государственники, он люто презирал как вверенную ему территорию (Ишаев не дальневосточник и так и не стал им за долгие годы жизни в регионе), так и её жителей – именно от него Шпорт унаследовал презрительное отношение к «аборигенам» и хамскую манеру общения с населением – и, соответственно, обожествлял Москву как столицу Государства Российского, которому он верно и преданно служил все годы у власти.

Но как мы все знаем – Рим предателям не платит. И как только Путин, которому старая ельцинская элита помогла прийти к власти и удержаться в кресле, в этой самой власти укрепился, он принялся зачищать эту самую элиту, чтобы много о себе не думали и не смогли бы снять его так же, как поставили, если он им надоест.

Именно тогда были отменены выборы губернаторов и создан институт полномочных представителей президента, первым из которых и стал Ишаев. Формально это выглядело повышением, но на самом деле полномочный представитель никакой реальной власти, в отличие от губернатора, не имел, по крайней мере тогда. В общем, Ищаев таким образом был отправлен на почётную пенсию, но ещё сохраняя остатки влияния, смог передать по наследству должность губернатора своему младшему партнёру – Шпорту.

При всём моём личном неуважении к Ишаеву как предателю дальневосточников и московскому гауляйтеру, народ его любил (народ у нас вообще любит вкус господстких сапог), и выборы он выигрывал честно. Так вот Шпорт, в отличии от Ишаева, выбран не был, он был назначен на пост губернатора указом президента и занимал его долгие годы попав на первые выборы только в 2012-м году.

Используя административный ресурс и тогда ещё относительно высокую популярность Путина, Шпорту удалось одержать победу в первом туре, но даже тогда, в 2012-м году Фургал уже дышал ему в спину: он уверенно занял второе место с почти двадцатью процентами голосов избирателей.

То есть чисто электорально победа Фургала в 2018-м никакой неожиданности не представляла – он совершил совершенно стандартную карьеру для крупного регионального политика, заняв место в думе, второе место на первой губернаторской кампании и выиграв вторую. И вот тут начинается самое интересное.

Во-первых, Фургал и Шпорт давно знакомы и, как утверждают очевидцы, довольно близки. Их нельзя назвать лучшими друзьями, но то, что их отношения всегда были дружескими, никаких сомнений не вызывает. Во-вторых, как и все московские номеклатурщики Шпорт никогда не питал привязанности к вверенному ему региону – он перевёз семью в Москву почти сразу же, как занял пост губернатора, и проводил там гораздо больше времени, чем в «родном» крае.

Шпорт, как и Ишаев, никогда не скрывал, что рассматривает губернаторское кресло как старт для политической карьеры в Москве, и собирался перебраться туда при первой же возможности. Он не скрывал, что не собирается оставаться в регионе после окончания губернаторского срока. Я лично знаю девушку, которой Шпорт предлагал пойти в содержанки, жить ей он предлагал именно в Москве, ни о каком Хабаровске после 2018 года в планах Шпорта даже речи не было.

В общем, как любой психически вменяемый человек, Шпорт воспринимал свою власть не как сомоцель, а как возможность личного обогащения и старта в светлое будущее, его целью было «заработать столько денег, чтобы уже больше никогда не работать», и ничего более. Впрочем, именно такие условия ему и обещали, мол, попашешь, как «краб на галерах», лет 8-10 и спокойно уйдёшь на почётную пенсию в имперском центре. Более того, к 2018 году Шпорт подготовил себе сменщика, того самого Фургала, которого везде представлял как своего друга и будущего губернатора. Кандидатура Фургала была одобрена и настоящим хозяином Дальнего Востока, соучередителем «Единой России» и заместителем гендиректора «Газпрома» (к тому времени) Виктором Ишаевым. Именно Фургала, а вовсе не Шпорта поддерживал «дальневосточный лужков» на прошлых выборах, что опять же не было ни для кого неожиданностью.

И тут мы плавно подходим к теме злополучных выборов 2018 года. По всей видимости о будущей смене власти в регионе не поставили в известность только одного человека – того самого, который, прячась в бункере, похоже, до сих пор, полагает, что чем-то управляет в России.

А не поставили его в известность вот почему. Шпорт решил организовать своеобразный дембельский аккорд в виде финального хапка из большого кремлёвского корыта, разумеется, в доле был и Фургал, который должен был: а) сыграть свою роль в этом спектакле, б) получить немного деньжат на первое время для покрытия долгов своего самого проблемного актива – той самой «Амурстали», которую теперь с усердием, достойным лучшего применения, стараются у него отжать Ротенберги.

И вот летом 2018 года друзья начали реализацию своего плана по смене власти в регионе с благословения Ишаева. Путина об этом плане в известность не поставили, потому что Путину предстояло сыграть в это плане роль лоха, который платит за всех.

Начиная с весны, администрация президента и «Единая Россия» переводят Шпорту порядка 200.000.000 рублей на предвыборную компанию. Все эти деньги через прокладки выводятся и обналичиваются. На саму кампанию тратится от силы пара миллионов, а то и меньше. Предвыборную кампанию Шпорт не вёл вообще. Ни агитации, ни плакатов, ни баннеров, ни встреч с избирателями, ни даже рекламок по подъездам – вообще ничего. Предвыборная кампания Шпорта состояла только в выпрашивании денег и их обналичивании – что и неудивительно – зачем вести компанию, когда выигрывать не собираешься?

При этом команда Фургала, имея в распоряжении средств на два порядка меньше – администрация президента выделила «спойлеру» несколько миллионов, ещё немного подкинула ЛДПР, как основному кандидату, – отрабатывают их на 1000%. Они ездят по районам, встречаются с людьми, разворачивают массированную пропаганду в соцсетях, эксплуатируют популярность и оппозиционный статус ЛДПР и позиционируя себя как противовес москвичам, Путину, и «Единой России». О Фургале в крае слышно намного больше, чем о Шпорте, как будто кандидат от власти он, а не наоборот.

Всё это время Шпорт посылает в Москву данные экзит-полов и соцопросов, рисующих ему победу в первом туре; все эти данные – липа, на самом деле соцопросы даже не проводятся, ведь дело Шпорта и прикрывающего его Ишаева создать картинку, а не обеспечить ЕР победу.

Наконец проходят выборы и Москве преподносится «нежданчик» – победа Фургала по очкам и второй тур, в котором у Шпорта нет ни единого шанса (москвичи не акцентируют на этом внимание, но Фургал выйграл и первый тур выборов – он сразу же собрал голосов больше, чем Шпорт, хоть и не на много, но оба кандидата не дотянули до 50%).

И только тут в Кремле просыпаются и следует решительный окрик прекратить безобразия. Шпорт срочно запрашивает ещё 100.000.000 на дополнительную агитацию, которую, разумеется, снова не ведёт. А к Фургалу приходит Трутнев и приносит ему 150-200 миллионов рублей, чтобы тот снял свою кандидатуру с выборов – ну вы помните, Ищенко в Приморье предложили 140.000.000 за отказ от второго тура, а тут у Фургала вырисовывается очевидная победа, так что сумма наверняка была больше, хотя точную никто не знает.

Но Ищенко идиот, да ещё и коммунист, он от денег отказался и решил в честность поиграть. А Фургал 10-й ребёнок в семье и фортуной не избалован – разумеется, Фургал деньги берёт и даже записывает пропагандистские ролики, в которых клянётся в любви к президенту, «Единой России» и даже Шпорту, который срочно предлагает Фургалу пост в правительстве… на пост в правительстве Фургал тоже соглашается… вот только с выборов сниматься отказывается! И выигрывает их с чудовищно разгромным счётом.

Итого: администрация президента оказывается кинута почти на полмиллиарда; Фургал выплачивает значительный объём долга по кредиту на покупку доли «Амурстали» и становится полновестным её акционером; Шпорт, как и мечтал, перебирается на ПМЖ в Москву с кучей отмытого бабла; Ишаев получает на посту своего человека, а Жирик – ещё одного губернатора… и только Путин остаётся с потерянным краем, упавшим рейтингом и горьким привкусом %%ёв во рту.

Сразу же после этого Ишаева выгоняют из «Газпрома», и заводят на него уголовное дело, вскорости он оказывается под арестом, пусть и домашним, где и пребывает до сих пор; в группе ТОРЭКС начинаются повальные обыски, а бизнес-партнёр Фургала оказывается в тюрьме, куда через полтора года непрерывных обысков и допросов отправляется и сам Фургал… И только Шпорту эта афера сошла с рук… пока. Но, видимо, сейчас до АП-шечки и Трутня дошло, наконец, что кидали их на всех уровнях снизу до верху, видимо, в этом смысл неожиданного заявления Шпорта в поддержку Фургала (он ведь даже инстаграмм завёл только для этого! Там всего два сообщения – приветствие и пост в поддержку требований протестующих!). Скорее всего, штаны начинают подгорать и у Шпорта, и единственный способ не отправиться к друзьям под арест – попытаться убедить АП-шечку в своей полезности, например, в должности нового (старого) гауляйтера Вольного Края где, может, и хуже, чем в Москве, но гораздо лучше, чем в Лефортово), вместо очевидно обделавшегося Дегтярёва. scribble-33.livejournal.com

Как сказал классик, *«Ах, обмануть меня не трудно! Я сам обманываться рад»*. АП-шечка (использую лексикон автора), с некоторых пор, а точнее, люди, которые там работают, по многим вопросам (если не по всем) имеют прямо противоположные взгляды. Для реализации своих личных политических амбиций они готовы использовать промахи своих коллег. (Закон джунглей – каждый сам за себя.). Поэтому ошибки одних сотрудников АПешечки при проведении выборов, приведшие к победе Фургала, а следом к его аресту, были использованы их коллегами для продвижения проекта восстановления ДВР. Сам проект «ДВР» сейчас пытаются реанимировать, растягивая протесты в Хабаровске до более чем 180 дней с момента приезда в край нового «генерал-губернатора», чтобы начать подготовку (ещё 180 дней) к тайной коронации одного из сладкой парочки известных монархических фриков – Маши-Гоши. В регенты при таком развитии событий метит так называемый православный олигарх К. Малофеев. Вся эта многоходовка разыгрывается прямо на наших глазах. Конечная цель – захват власти в регионе и последующее юридическое обоснование эмиссии денег по резервному коду японской йены 622. (Действующий валютный код Японии 392, резервный – 622). Организаторы планируют получить в конечном счёте нечто, вроде ЛДНР, только гораздо лучше – квазигосударственное образование со своей валютой, выходом к морю и прочими ништяками, которые даёт статус «независимого государства», при том получить только благодаря использованию так называемого «стихийного уличного протеста», то есть – без войны с соседями, и в этом главное отличие ДВР от Донбасса. Для полноты картины добавьте весьма вероятное признание нового образования хоть одной из соседних стран (а Япония, вероятно, признает), и вы поймёте, что пресловутый Донбасс – просто детские игры в песочнице.

Когда проспавшие сие мероприятие сотрудники АП-шечки вдруг поняли, что сейчас у них из-под самого носа уведут часть территории страны, кто-то отдал приказ разгонять протестные акции в Хабаровске максимально жёсткими методами. Однако, к началу репрессий протестующие уже продержались 100 дней, осталось меньше половины. Успеет ли Москва навести порядок на Дальнем Востоке до наступления часа «Х»? Время работает против Москвы.

ПИСЬМО. СОЗДАНИЕ ДВР БЕЗ ПРИМОРЬЯ НЕВОЗМОЖНО

Татьяна Вячеславовна, то, что Вы пишете про планы по ДВР, планы «АПешечки», маши-гоши, малофеева, «выходы к морю», только на первый взгляд теоретически реальны.

Хабаровский край, со времен СССР бывший центром Дальнего Востока, с приходом (втиснувшего в кресло главы неправдами) Кожемяко на должность главы Приморья, утратил статус столицы ДВ (столицей стал Владивосток).

Приморье не станет частью ДВР при попытках зачинять таковую в Хабаре.

Без Приморья ДВР не будет или она будет обречена на провал. Или, хотя бы, без Сахалина.

Нет у Хабаровска портов «на экспорт», все портпункты и порты Хабаровского края – второстепенные и глубоко внутренние – между Сахалином и в Охотском море. Это не порты Приморья.

Так что и по этому пункту у «АПешечки» (Малофеева, Маш-Гош) цугцванг и мимо…

И у вас поверхностный анализ…

С уважением, **Д.**

Т.В. Я написала о планах одной из групп в АПешечке, у других групп — другое видение ситуации. Я написала о том, что АПешечка, к сожалению для нас для всех, далеко не едина в своих целях и планах их реализации. И план по сдаче японцам до настоящего времени рассматривается как один из самых реалистичных. В пользу этого свидетельствует возобновление активности МИДа на японском направлении и кое-что еще:

«В Кремле намерены в очередной раз совершить «разворот на Восток», сделав ставку на улучшение отношений с Японией и Южной Кореей. В этом направлении якобы работают МИД, готовящий варианты такого разворота, и команда С. Караганова, которая, по слухам, стояла и за текстом выступления В. Путина на ГА ООН. Не выпадет ли из нового «разворота на Восток» Китай - пока не ясно». (Кремлёвская прачка).

В пользу моей версии говорит и так называемый «список Навального», где из АПешечки под санкции подвели С. Кириенко - противника данного проекта и не включили в санкционный список А. Вайно - сторонника и самого активного участника продвижения проекта «восстановления ДВР» под властью регента после «восстановления» фуфломонархии в лице Маши-Гоши. Добавим к этому общеизвестные факт, многократно повторенный С. Желенковым: проект «Маша-Гоша» - это, прежде всего, проект семейства Ротшильдов…

Конечно, можно рассматривать такую избирательность списка Навального как случайное совпадение, но я в совпадения не верю. Я скорее соглашусь с предположением, что и наши «зарубежные партнеры» как бы подталкивают еще не определившихся членов АП к поиску путей выхода из финансового кризиса в «правильном» для западных партнеров направлении. Сочетание этих факторов - восстановление ДВР и избирательность списка Навального выглядит как прямая рекомендация: «Переходите на код 622. Даешь ДВР и капитуляцию Японии!».

А то, что у них из этой затеи «восстановления монархии в ДВР» может вообще ничего не выйти, - может и не выйти. Во-первых, проект Маша-Гоша потерял международную легитимность после подделки Немцовым подписей комиссии по захоронению, во-вторых — противники проекта в АП очнулись и дали указание спешно наводить порядок в регионе. У А. Вайно в последнее время вообще мало что «выходит» в соответствии с первоначальными замыслами. То ли замыслы с самого начала были идиотские, то ли их исполнение… Моя задача — подсветить направление, в котором одна из конкретных группировок в АП будет особенно активна в осенне-зимний сезон.

СТАНКИ РОССИИ

Александр СИТНИКОВ

Нарком Ефремов и премьер Косыгин от стыда перевернулись бы в гробу

«За последние пять лет правительство направило на развитие станкоинструментальных предприятий свыше 7 млрд. рублей (примерно $100 млн), благодаря чему объём производства вырос в полтора раза», – заявил глава российского кабмина Михаил Мишустин на заседании правительства, на котором обсуждался проект Стратегии развития станкоинструментальной промышленности на период до 2035 года.

Представьте себе, что в Китае глава правительства хвалится тем, что на развитие станкостроения в последнее время выделяется аж по $20 млн в год, причем посвящает этому целое заседание правительства. Наверное, ему бы срочно пришлось уйти в отставку, поскольку речь идет об инвестициях одного среднего предприятия.

А у нас – это в порядке вещей, когда власть говорит о медяке, как о полновесной золотой монете. Что касается документов под громкими названиями «Стратегии», то их в правительстве штампуют пачками и очень громко анонсируют, а потом потихоньку забывают. Всегда находятся «объективные» причины, почему обещанное министрами не превращается в реальные дела.

Но вернемся к проекту Стратегии по станкостроению, о котором рассказал Денис Мантуров, глава Минпромторга. Документ рассчитан на 15 лет, что в условиях нашего времени является полной бессмыслицей. На такой срок сегодня планировать могут только писатели-фантасты и, хуже того, гадалки.

Приведем кое-какую информацию. Спрос на китайские смартфоны в 2017-2018 годах стал причиной дефицита японских станков, производящих микродетали и осуществляющих скоростное сверление отверстий диаметром 0,02 мм. Количество заказов, полученных станкостроителями Страны восходящего солнца в 2018 году, было самым высоким в истории и составило примерно 1815,7 миллиарда иен, или $17,5 млрд.

Но в 2019 году спрос на японские станки неожиданно упал практически на треть, точнее на 32,3%, о чем сообщила Японская ассоциация станкостроительной промышленности (Japan Machine Tool Builders Association, или JTBA). Во-первых, произошло насыщение мирового рынка смартфонов, и, во-вторых, Китайская Федерация машиностроения (CMIF) справилась с программой импортозамещения.

Однако царившее среди японских станкостроителей уныние сменилось оптимизмом летом 2020 года. Мир стал нуждаться в базовых станциях 5G и в огромном количестве ноутбуков, спрос на которые растет в связи с набирающей популярность удаленкой. Инвесторы готовы предоставить промышленности Страны восходящего солнца любые деньги для выпуска специальных станков. Тем не менее «зима в японском станкостроении» закончилась ненадолго. Через два-три года и здесь произойдет насыщение, после чего ожидается очередная станкостроительная депрессия.

Что будет потом, японцы не знают, но готовы реагировать на любой новый высокотехнологичный спрос. JTBA отмечает, что конкуренты уводят у нее заказы на интегрированные обрабатывающие машины, токарные станки с ЧПУ, специальные станки с ЧПУ. Удается лишь сохранить позиции на рынке шлифовальных станков с ЧПУ.

Только Китаю в течение последнего десятилетия удавалось поддерживать рост выпуска станков на уровне более 30%, например, производство промышленных роботов в КНР в 2018 году увеличилось на 38%. Сегодня темпы снижаются из-за торговой войны с Америкой, но они по-прежнему являются двузначными.

Совокупный доход машиностроительной отрасли КНР, в которую входит станкостроение, в 2017 году составил 24,54 трлн юаней, или $3,62 трлн. При этом прибыль достигла 1,71 трлн юаней, или $272,21 млрд, из которой примерно половина вернулась в инвестиции. Согласитесь, на этом фоне как-то несерьезно хвалиться $20 млн, направленными на развитие нашей станкостроительной промышленности.

Между тем СССР не только обеспечивал себя станками и инструментом, но и экспортировал эту продукцию в тот же Китай. Этот факт признает Мишустин: *«Во времена Советского Союза этот сектор в огромных масштабах производил массово механообрабатывающие станки, инструмент (пожалуй, только за исключением высокопрецизионных), которые закупались на зарубежных рынках».*

А еще глава российского кабмина вынужден был признать, что *«по самым критическим позициям, таким как шпиндель системы ЧПУ, шариковинтовые пары, зависимость* (от импорта) *составляет от 80% до 95%».* Если называть вещи своими именами – это самая настоящая национальная катастрофа. Весь наш хваленый ВПК базируется на иностранном оборудовании.

То, что Михаил Владимирович сваливает разрушение национального станкостроения на ельцинский период, мол, в 90-е станкопром превратился в руины, не снимает ответственности с нынешних властей, которые вот уже почти 20 лет правят страной. При премьере Медведеве вообще не было системной государственной политики в этой отрасли, хотя еще лет десять назад эксперты били в набат, требуя создания разветвленной сети конструкторских и научно-исследовательских центров, выполняющих НИОКР в рамках единого госзаказа.

Даже сейчас в новой Стратегии заявлено о ничтожно малых темпах восстановления отрасли, дескать, *«нам критически необходимо наращивать внутренний спрос темпами не ниже 3% в год и объемами производства не менее 6% ежегодно»*. Мишустин просит Мантурова придерживаться хотя бы этих цифр.

Если судить по новым технологическим вызовам, которые периодически возникают в глобальной экономике, обновление национального машиностроения должно осуществляться не реже, чем раз в пять лет. Не просто так же китайцы поддерживают рост станкостроения на двузначных цифрах.

Понимают ли это в правительстве? Бесспорно. Мишустин приводит правильный пример, что именно *«внутренний спрос, в частности, в Китае и Индии в период развития отрасли* (обеспечил) *двукратное увеличение выпуска станков».*

Казалось бы, решение лежит на поверхности и заключается в росте инвестиций в станкостроение. Однако чиновники и бизнесмены мыслят категориями отверточной сборки – *«рассчитываем к 2035 году повысить уровень локализации производства станков с текущих 47% до 70%».*

Надеяться на хоть какой-то результат, увы, не приходится. России, в первую очередь, нужны свои технологии, независимые от зарубежных компаний, тогда как власть упирает на использование чужого производства.

Опыт КНР показывает, что отечественные станкостроители должны обладать значительными активами интеллектуальной собственности и ресурсами для создания брендов. Словом, нашей стране нужна не Стратегия Мантурова, ни к чему не обязывающая, а госплан сталинского наркома Александра Ефремова, в котором были бы жестко прописаны сроки создания новых образцов станков.

Отметим, что даже в Германии есть аналог советского госплана – планы ассоциации VDW, регулирующей инновационную политику отрасли. Это, по сути, самое настоящее министерство станкостроения, которое координирует инвестиции в НИОКР. Так, ЧПУ, дисплеи, панели управления, инкрементальные (импульсные – авт.) и абсолютные преобразователи, датчики угла поворота, линейные измерительные системы, самые разные приводы создаются в рамках единой линейки. Затем заводские конструкторы собирают из них свои проекты, как игрушку LEGO.

Понятно, что быстро догнать CMIF или VDW не получится, но завершить импортозамещение в течение 5 лет все-таки можно. Для этого, помимо внедрения госплана, необходимо развивать технический копирайтинг по принципу: «Смотри, что у них, но делай по-своему». Такой подход был широко распространен во время премьерства Алексея Косыгина.

Проблема, однако, заключается в том, что сейчас в России нет фигур, равных по величине легендарному сталинскому наркому Ефремову и Косыгину. Да и откуда им взяться, если в стране имеет место так называемый отрицательный отбор, когда наверх поднимаются не те люди, которые нужны для развития экономики.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НЕСЁТ ЛИ В.И. ЛЕНИН ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАСПАД СССР?

В. ПАВЛЕНКО,
доктор политических наук,
действительный член Академии геополитических проблем

Подводя итоги состоявшегося 21 января заседания Совета по науке и образованию при Президенте, глава государства Владимир Путин, отвечая на выступление президента НИЦ «Курчатовский институт» Михаила Ковальчука, подверг критике политическое наследие вождя Великого Октября и основателя Советского государства В.И. Ленина. В стенографическом виде эта полемика выглядела следующим образом:

М.В. Ковальчук: ...Вы знаете, у Пастернака есть короткая поэма "Высокая болезнь", там он анализирует Октябрьскую революцию и в конце он говорит такую вещь про Ленина: *"Тогда, его увидев въяве, я думал, думал без конца об авторстве его и праве дерзать от первого лица"*. Ответ какой: *"Он управлял течением мысли и только потому – страной"*.

В.В. Путин: По поводу того, что главное – управлять течением мысли. Это правильно, конечно. (Обращаясь к М. Ковальчуку.) Михаил Валентинович, управлять течением мысли – это правильно. Важно только, чтобы эта мысль привела к нужному результату, а не как у Владимира Ильича. А так сама по себе идея правильная. В конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее – заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там – надо подумать ещё, какая мысль.

Сразу оговорюсь: как Президент и Верховный Главнокомандующий Вооружёнными Силами Владимир Путин безусловно вправе оценивать деятельность своих предшественников на посту главы российского государства, в том числе и его основателя В.И. Ленина.

Тем важнее разобраться в деталях сказанного на Совете по науке и образованию. Во-первых, при обращении к исторической проблематике, тем более такой острой, как ленинская эпоха, необходимо учитывать принцип историзма. Историческая личность оценивается в контексте того времени, в котором действовала, и представляется, что в данном случае это правило соблюдено не было. Во-вторых, история – историки не дадут соврать – не менее точная наука, чем, скажем, физика. Каждое утверждение, тем более из уст главы государства, не может, не имеет права быть голословным; оно должно опираться на прочный фундамент, прежде всего архивный. Только там можно отыскать ответы на волнующие нас вопросы. В том числе и на поднятый Михаилом Ковальчуком и вызвавший соответствующую реакцию Владимира Путина. В-третьих, трудно согласиться с той лёгкостью, с которой – не только в этом конкретном случае – распространяется антикоммунизм и вытекающая из него антикоммунистическая мифология. За этим всегда скрывается «перестроечное» и «постперестроечное» стремление к поверхностности, отсутствию глубины, фундаментальности представлений о тех или иных процессах, непонимание того, что антикоммунизм, особенно в современных условиях, независимо от желания или нежелания его распространителя, неизбежно приобретает антирусский окрас. Начинают с «покаяния» за сталинский период, затем расширяют его до советского и, наконец, на всю отечественную историю, что она «не такая». Прямо по Александру Зиновьеву: *«Целили в коммунизм, а попали в Россию»*. Плюс к этому имеет место эдакая «мода» на антикоммунизм, антисоветизм, антиленинизм и антисталинизм. И это проблема не только истории, но и современности. Нынешние вызовы, с которыми сталкивается Россия и человечество, не менее остры, чем вызовы столетней давности. И мир находится на пороге столь же значимой трансформации, как и тогда. Эта поверхностность может сослужить не лучшую службу при принятии важнейших политических решений, которые спустя сто лет кто-нибудь тоже рискнёт обсуждать с такой же лёгкостью, не утруждая себя погружением в исторический материал. В-четвёртых, бытовой антикоммунизм, не имеющий ничего общего с патриотизмом, противоречащий, к тому же, общественным настроениям, которые в своей основной массе остаются советскими (соответствующая социология предъявлялась не раз), становится инструментом разрыва связи времён. И хотя официально и властью, и Церковью артикулируется обратное, предпринимаются попытки восстановления такой связи, эти «оговорки по Фрейду» существенно осложняют оздоровление общественного сознания. И самое главное – превращают историческое наследие коммунизма в такой же «камень преткновения» в деле национальной консолидации, каким в эпоху В.И. Ленина был имущественный вопрос (или, если быть точным с точки зрения теории марксизма, – отношение к средствам производства). А если брать шире, то они ставят под вопрос искренность власти в утверждении справедливости, исконное стремление к которой так и не позволяет согражданам в своей основной массе принять и признать результаты чубайсовской «приХватизации». В-пятых, – разумеется, это просто случайное совпадение. Слова Владимира Путина прозвучали в годовщину смерти В.И. Ленина. В такой день усопших любого, тем более такого масштаба, – а имя и дело вождя и сегодня, сто лет спустя, и, без сомнения, ещё через сто, двести и триста лет будет в центре внимания российской и мировой общественности, останется фактором текущей политики, а не только истории, – принято по-христиански поминать. Посещать место захоронения, возлагая цветы, и никто из поступивших так по отношению к В.И. Ленину не только не был бы осуждён, а получил бы горячий отклик в душах и сердцах современников.

Наконец, в-шестых, – и это вопрос об исторических перспективах коммунизма – у России и у человечества просто нет в запасе никакого иного проекта (а история не «случайна», а строго проективна), если мы не хотим скатиться в тотальный фашизм «конца истории» или, эсхатологически, «Конца Времён». Все нынешние «перемены», инспирируемые Западом, – от расчеловечивания и дехристианизации до утверждения оккультной метафизики денег, что и составляет подлинную «душу» капитализма и либерализма, как его бесчеловечного идеологического эквивалента, ведут именно к этому. Мировой элите не нужно «избыточное» количество «едоков», потребляющих ограниченные, «принадлежащие» этой «элите», природные ресурсы. Отсюда рождаются планы социальной сегрегации, маскирующиеся под «устойчивое развитие», уходящие своими корнями в романы («Машина времени») и философские труды («Яд, именуемый историей», «Открытый заговор») Герберта Уэллса. Здесь же, в глобальном фашизме, сакральный антикоммунистический смысл и посыл которого общеизвестны, кроются истоки той мошеннической подмены, которую осуществила в 60-х годах прошлого века западная социология в лице «постиндустриалистов» Даниэла Белла, Уолта Ростоу, Збигнева Бжезинского. Извратив и опошлив теорию модернизации Эмиля Дюркгейма и Макса Вебера, эти аферисты от капитала внедрили в неё постмодернизм, сохранив формальное название «теории модернизации». Вместо того чтобы быть честными и последовательными, переименовав её в теорию постмодернизации. И на все эти «изыски» западной псевдонауки, ужом на сковородке вертевшейся, чтобы избавиться от марксизма и его ленинского воплощения в СССР, шедшей ради этого на любые, самые беспардонные подлоги, и клюнула антисоветская часть элиты, продавшая советское первородство за «чечевичную похлёбку» потребительского образа жизни. Не распознавшая системных целей этого «конвергентного» подкопа, осуществлённого с помощью Римского клуба и его институтов, но детально изложенных в фундаментальном, так и не переведённом на русский язык труде Бжезинского «Между двух веков. Роль Америки в технотронной эре», этом манифесте воинствующего глобального фашизма, раскрывающем конкретную человеконенавистническую программу «микрочипирования» людей, пометы их «печатью дьявола», что предвосхищена в виде признака близости «Последних Времён» в Апокалипсисе, одной из книг Священного Писания.

Теперь по пунктам того, что было сказано по тематике, связанной с деятельностью В.И. Ленина.

Первое. «Нужный результат», к которому должно привести «течение мысли» (процитированный Ковальчуком Пастернак), – это сохранение, точнее восстановление разрушенной Февралём страны. Мысль В.И. Ленина на эту тему, как бы она ни не нравилась Владимиру Путину, привела именно к подобному результату. К сохранению, а не распаду России.

Поясню шире, ибо в теме Октября очень много заблуждений – как естественных, по прошествии времени, так и наносных, конъюнктурных. «Генеральная», если так можно выразиться, конъюнктурность заключается в том, что большевики якобы незаконно «узурпировали» государственную власть.

Нет ничего более далёкого от действительности, чем это, к сожалению, расхожее заблуждение. Прежде всего, власть была узурпирована отнюдь не в Октябре, а в Феврале 1917 года. Именно тогда партии Прогрессивного блока IV Государственной думы, весь их спектр – от левых черносотенцев Пуришкевича и октябристов Гучкова, которого Николай II ещё в 1912 году заклеймил как негодяя, распускающего мерзкие слухи про царскую семью, до эсеров и меньшевиков – солидарно выступили за так называемое «ответственное министерство». То есть за правительство, отвечающее не перед

«Во главе государства должны стоять люди, не обременённые большим капиталом. Богатый у власти будет думать только о сохранении и приумножении своего капитала, а не о народе».

В. И. Ленин
ПСС, 5-е издание, т.23, с.47

царём, а перед парламентом. Это и было предпосылкой государственного переворота, именуемого Февралём. Чтобы было понятнее, примерно такой же подрывной характер сегодня носила бы идея ответственности правительства перед нынешней Думой, а не перед Президентом. Неслучайно проект «парламентской» конституции Российской Федерации, превращающей её в корпорацию, управляемую олигархическим лобби, скупающим на корню думские партии и фракции, в начале 2000-х годов разрабатывался структурами безопасности ЮКОСа, имевшего агентуру влияния во всех фракциях. Именно это служит сегодня для Ходорковского «оправданием» регулярно демонстрируемых им политических амбиций, подогреваемых тесным взаимодействием по линии фонда «Открытая Россия» с «Открытым обществом» Джорджа Сороса.

Сфокусируем внимание: в Прогрессивный блок, образованный летом 1915 года, вошли или сотрудничали с ним все партии и фракции Государственной думы, за исключением двух – социал-демократов-большевиков (меньшевики в блоке находились на первых ролях) и крайне правых черносотенцев-монархистов. Только эти две силы на деле, а не на словах, выступили против разрушения Отечества. К последним принадлежал и граф Пётр Дурново, который ещё в 1912 году с должности главы МВД предостерегал царя от военного столкновения с кайзеровской Германией, предрекая неизбежность в этом случае революции.

Заговор против царя, в который вовлекли известную ветвь самих Романовых – Кирилловичей, отпрыски которых сегодня в образе «императрицы Маши» (самозваной «великой княгини» Марии Владимировны Романовой и её сына Георгия «Михайловича», урождённого Гогенцоллерна) гастролируют по просторам России и СНГ в расчёте на «общественное признание». За ними стоит целый сонм так называемой «белой эмиграции». Она давно, с первых лет пребывания на чужбине, сидит в картотеке западных спецслужб и в российском спектре представлена московским и парижским «князьями» Чавчавадзе, а также их квазимонархическими, псевдодворянскими структурами. При этом надо понимать, что история морального и нравственного падения Кирилловичей включает по-настоящему страшные вещи. Это и предательство царя, и переход «на сторону революции» в феврале 1917 года (конкретно 1 марта) двоюродного брата императора Кирилла Владимировича вместе с Гвардейским флотским экипажем (аналогом нынешней ФСО), который тот возглавлял, и пошлое интервью через несколько дней после отречения Государя петроградской газетёнке, в котором смаковались подробности поведения царицы. Ещё в «послужном списке» Кирилловичей раскол белой эмиграции в Европе, который последовал за провозглашением Кириллом Владимировичем себя «императором Кириллом I». Этому воспротивились практически все организационные структуры военной оппозиции во главе с Русским Общевоинским союзом (РОВС) дяди императора Николая Николаевича Романова и генерала Врангеля, а также их преемник – генерал А.П. Кутепов (Политическая история русской эмиграции. 1920-1940 годы: документы и материалы. В 2-х т. / Под ред. А.Ф. Киселёва. – М., 1999. Т. I. С.28-29). А после смерти самозваного «императора» уже его отпрыск Владимир Кириллович, отец Марии Владимировны и дед Георгия «Михайловича» Гогенцоллерна, призвал русских в эмиграции следовать за Гитлером в его «крестоносной» войне против «коммунизма-большевизма».

Можно или нет подвергать остракизму защитивших Родину от этого «крестового похода» большевиков, не солидаризуясь с этим эмигрантским отребьем? Пусть каждый для себя это решит сам. Неслучайно, как свидетельствует известный американский историк Роберт Уорт, посол США в Петрограде Дэвид Фрэнсис именовал Февраль не иначе как *«управлением с согласия самих управляемых»*. Да и Солженицын, которого президент Путин высоко ценит, а автор этих строк не может забыть ему нравственного падения с клеветой на Михаила Шолохова, которому антисоветский «мэтр» приписал плагиат «Тихого Дона», и тот признавал, что Февраль явил собой апофеоз национального предательства, что атмосфера Февраля была затхло-омерзительной, что под видом свободы бал пришли править тотальный декаданс, развал и тлен. Не на высоте положения оказалась и Церковь, которая, с одной стороны, *«приветствовала обновление Родины на началах демократии и свободы»* (из резолюции съезда священников Области Войска Донского, июнь 1917 г.), без колебаний согласилась с выносом царского кресла из помещения Священного Синода. А с другой, ничтоже сумняшеся, как на основании закрытых по сей день архивов свидетельствует Валентин Фалин, договаривалась с большевиками, в том числе персонально с В.И. Лениным. И какое же пожелание получило священноначалие от вождя Октября в ноябре 1917 года, на завершающей стадии подготовки Поместного Собора, призванного восстановить патриаршество? Только одно: молиться за всех, не занимая в гражданском конфликте, разгоравшемся усилиями кадетов (Конституционно-демократической партии Павла Милюкова), ни одной из сторон. Достойное предложение, будем с этим спорить? Церковь такое обещание дала, получив в обмен возможность избрать предстоятеля по собственной процедуре, но им пренебрегла, включившись в антибольшевистскую вакханалию бывших февральских переворотчиков.

Кстати, кто такие кадеты? Вот интересный фрагмент характерного документа – аналитической Записки, авторство которой принадлежит крупному антисоветскому мыслителю Ивану Ильину. Характеризуя функционеров как большевистской партии, так и антибольшевистской оппозиционной эмиграции, Ильин в первой половине 1920-х годов даёт кадетским лидерам и их иерархии следующую говорящую оценку. *«Милюков – не герой, а человек толпы. Его воля – упрямство, его ум – хитрящая середина, его идея – расчёт, его принципы – компромисс. Он глубоко безрелигиозен и безыдеен; идею он всегда презирал. Его политика всегда состояла в том, чтобы сложить параллелограмм сил – в направлении к своей личной власти и оказаться во главе равнодействующей этого "блока". Он не ненавидит Россию, но за ним стоит более уверенный и ненавидящий Россию крепко – М.М. Винавер. Милюков тянет к республике с ним самим во главе; пойдёт во всякую республиканскую комбинацию, быстро согласится работать вместе с необходимым диктатором и немедленно поведёт против него тайную интригу. Оба наверное масоны»*. Ни убавить, ни прибавить!

Таким вот образом выясняется, что большевики, если кого и «узурпировали», так только самих узурпаторов – натуральных. А если быть более точными, не узурпировали никого: власть к концу октября 1917 года просто упала и валялась под ногами; страна разваливалась с самого Февраля и к моменту Октябрьской революции от России откололись более половины национальных окраин, включая Украину. (Подробнее со всем этим можно ознакомиться в академическом труде академика И.И. Минца «Непролетарские партии России. Урок истории». М., 1984).

Учредительное собрание? Было ли оно правомочным после ухода из него фракций большевиков и левых эсеров, когда правые фракции отказались поддержать декреты Советской власти? Нет, не было, это общеизвестный факт. Оно превратилось в натуральную «говорильню» и не имело способности решать вопросы государственного устройства и тем более государственного строительства, которыми к тому времени уже вплотную занимались большевики. Что? Они «не имели права» уходить? Параллель условная – нынешняя Государственная дума это не «учредиловка», но вспомним уход трёх фракций – КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» 14 октября 2009 года. У «Единой России» в той Думе было 70% голосов, и это означало, что нижняя палата оставалась дееспособной даже при голосовании по федеральным конституционным законам. А если бы на 4% меньше? А если на 20,1% меньше? Тогда что? Тогда Дума становилась беспомощной в первом случае по конституционным вопросам, а во втором – по всем без исключения. Именно это и случилось в начале января 1918 года с Учредительным собранием. Прозаседав глубоко за полночь, то есть нарушив регламент, оставшиеся фракции в итоге разошлись, а на следующий день от них пришла в лучшем случае половина. Что оставалось делать Советской власти? А ведь на тот момент уже действовало постановление ВЦИК Советов от 3 (16) января 1918 года, из которого следовало, что в соответствии с Декларацией трудящегося и эксплуатируемого народа *«вся власть в Российской республике принадлежит Советам и советским учреждениям. Поэтому всякая попытка со стороны кого бы то ни было или какого бы то ни было учреждения присвоить себе те или иные функции государственной власти будет рассматриваться, как контрреволюционное действие»* (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.35. С.226).

Надо понимать, что, с одной стороны, февральскими заговорщиками предводительствовали кадеты и кадетствующий генералитет, большая часть которого ничего не противопоставила заговору, подписав соответствующую петицию к Николаю II. (Император – малоизвестный факт – подписал «отречение» карандашом, что по законам Российской Империи делало документ недействительным; он ждал поддержки, ждал – и не дождался, оказался всеми предан). С другой стороны, заговорщиками «рулило», по Ильину, знавшему, о чем говорит, подрывное масонское подполье. Известный историк и деятель антисоветской эмиграции Сергей Мельгунов упоминал в своих трудах о межфракционной масонской ложе Великого Востока Народов России (ВВНР) – филиала Великого Востока Франции (Розенталь И. Без фартуков. Политический журнал // 2006. – №19. – 29 мая. – С. 81). Отпочковавшись от него в 1910-1912 годах, ВВНР (слово «народов» проникло в её название по настоянию украинского националиста Грушевского) получил в своих антимонархических амбициях поддержку международной организации европейского масонства – женевского Международного бюро масонских связей (МБМС), организованного тогда же, в 1912 году. Современный историк масонства Олег Соловьёв раскрывает даже персональный состав так называемой «думской ложи» ВВНР во главе с будущим министром-председателем Временного правительства Александром Керенским, масоном «со стажем», который ещё в революционных событиях 1905 года в качестве адвоката оказывал юридическую поддержку попавшим в руки Третьего управления революционерам (Соловьёв О.Ф. Русские масоны от Романовых до Березовского. М., 2004. С. 215).

Кстати, почему именно Третье (охранное) управление почти в полном составе перешло на сторону Советской власти, как и почти 85% (!) офицерского состава императорской армии, антисоветские историки помалкивают. Как и о том, что монархисты в «республиканском» Белом движении находились под более плотным надзором военной контрразведки, чем сочувствующие большевикам. А зря – эта тема ещё ждёт своих добросовестных исследователей, в отличие от давно раскрытых, в том числе Уинстоном Черчиллем (в книге «Мировой кризис». М., 2007) секретов Полишинеля о прямой и полной зависимости Белого движения от Антанты (С.314-315). Как и факт того, что кроме «думской», существовала и «военная ложа», в которую военному министру первого Временного правительства крупному банкиру Гучкову удалось вовлечь ведущих представителей генералитета, включая генералов Рузского, Крымова и даже начальника Ставки Верховного Главнокомандующего генерала Алексеева.

Разве В.И. Ленин совершал это масштабное национальное предательство, которое и привело к разрушению Российской Империи, собранной потом большевиками буквально по частям так, как у них получилось? Факт того, что получилось, признавали такие крупные деятели Белого движения, как генерал А.И. Деникин и В.В. Шульгин (последнего крутые виражи и зигзаги политической судьбы в марте 1966 г. привели в гостевой сектор XXIII съезда КПСС). И какую ответственность может нести вождь за государственную форму, которая не выдержала спустя почти 70 лет после его кончины, причём, как и в Феврале 1917 года, из-за предательства элит? Эта форма, между прочим, опровергла в 1941 году все расчёты вермахта. И на восстание против Москвы национальных «окраин», и на антисталинский переворот в Кремле, о чём нацисты ещё в декабре 1935 года договорились с Троцким. Не камни в В.И. Ленина и большевиков кидать нужно, а нижайше поблагодарить за сделанное тогда, в Октябре 1917 года, для страны. Не говоря уж обо всём остальном – от индустриализации и политики сплошной грамотности до Сталинграда и Курска и далее до Курчатова, Королёва и Гагарина. И подвергнуть подлинные причины распада СССР куда более глубокой и основательной исторической экспертизе, с мотивами, более серьёзными, чем флерообразное антикоммунистическое поветрие.

Случайно ли, кстати, среди членов первого большевистского состава Совета Народных Комиссаров (СНК), масонами оказались только двое? Пришедший в партию в июле 1917 года вместе с Троцким «меньшевик-межрайонец» А.В. Луначарский и И.И. Скворцов-Степанов, который по поручению Ленина бродил по ложам в поисках денег на революцию. А затем в письменном виде, вопреки всем нормам масонской конспирации, перед вождём отчитывался.

Второе, тесно связанное с первым. В чём В.И. Ленин и большевики разошлись с меньшевиками во главе с Г.В. Плехановым и Юлием Мартовым? По-настоящему, а не только по эпическому первому пункту партийного Устава на втором съезде РСДРП 1903 года?

Разошлись в том, что касается сроков и перспектив социалистической революции по отношению к буржуазно-демократической. Меньшевики утверждали, что между становлением буржуазно-демократической формы правления и переходом к социализму должно пройти очень много времени, чтобы производительные силы в условиях капитализма выросли до масштабов, при которых возможно становление социалистических общественных отношений. Большевики с этим не соглашались и требовали быстрого перехода. Почему? Расхожий, столь же лукавый, сколь и бытовой, антикоммунизм всё сводит к «кровожадности» В.И. Ленина и его «патологической» тяге к потрясениям.

Ничего подобного! Причина совершенно в другом. Существуют два социализма, о которых не так давно детально написал, кстати, сторонник монархии писатель Владимир Карпец. Самое интересное, что по большому счёту Карпец уточнил и конкретизировал самого Фридриха Энгельса, который к концу жизни пришёл к выводу, что социализм вполне может существовать в рамках капитализма. О чём речь? Напомню одну из исходных авторских посылок, на которой настаиваю бескомпромиссно: ИСТОРИЯ ПРОЕКТИВНА; в ней реализуется не набор случайностей, а выбор из существующих проектов развития. Так вот, меньшевики, придерживавшиеся капиталистической модели, предлагали социализму развиваться «в капитализме» с помощью левого фланга двухпартийных систем, в которые превращались – по Мартову и по позднему Энгельсу – пролетарские социал-демократические партии. А что это за принцип – двухпартийности, который ещё Карл Маркс характеризовал как способ, при помощи которого олигархия увековечивает свою власть, попеременно выпуская её из одной руки, чтобы тут же подхватить её другой? (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.11. С.372). Это – всё тот же масонский принцип «делового партнёрства в условиях буржуазной конкуренции». И это никакая не конспирология, а «утечка» из самых что ни на есть масонских же источников. Конкретно от Александра Гизе, «великого мастера» Великой ложи Австрии (1985-1996 гг.), изложившего этот принцип в книжке «Вольные каменщики», изданной в России в 2006 году издательством Антона Жигульского (С.49).

И случайно ли меньшевики являлись одними из закопёрщиков и активных участников того самого Прогрессивного блока в IV Государственной думе, который управлялся «думской ложей» и стоял у истоков февральского переворота?

Помимо всего прочего, это означает следующее, и без того хорошо известное специалистам. Что капитализм – и тогдашний, и нынешний – являлся и является сугубо масонским, то есть антихристианским в своей основе, укладом, нацеленным на подмену Бога и традиционной религии оккультной метафизикой денег, трансформации трансцендентного начала, лежащего в основе любой государственной исторической традиции и традиционности как принципа, посюсторонним имманентным началом. Именно поэтому он под видом «взаимозависимости» в условиях обращённой сегодня, кстати, вспять глобализации и пытается стереть государственные границы. Грубо говоря, капитализм всем своим генезисом ведёт к смерти Истории, её окончанию, эсхатологическому «Концу Времён» и фактическому уничтожению человечества как бесполезного и опасного для элитарной олигархии скопища «едоков».

(Продолжение следует)

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (191), 3 НОЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение.
Начало в №№1-2,6,7,12,13,16,17,19-28,31-43)

12. НАСКОЛЬКО МОЖНО ДОВЕРЯТЬ ЖУРНАЛУ РЕГИСТРАЦИИ

Читатель заметил, что журнал регистрации посетителей сталинского кабинета здесь используется как надежный исторический источник. Несомненно, подавляющее большинство представленных читателям его записей – подлинные. Однако есть основания считать, что в части записей за ночь 22 июня журнал подкорректирован под «Воспоминания и размышления» Г.К. Жукова, сами по себе, мягко говоря, не очень правдивые.

Выше мы говорили, что журналу противоречат практически все основные участники событий, оставившие свидетельства о том дне. К примеру, Молотов и Микоян помимо прочего показали, что они находились в кабинете в третьем часу ночи. Это же подтверждает П. Судоплатов – в том плане, что одновременно там (у «Хозяина») находились его начальники Берия и Меркулов:

"*21 июня я оставался у себя в кабинете всю ночь... По нашим правилам мы могли уйти с работы только после того, как позвонит секретарь наркома и передаст разрешение шефа идти домой...*

На этот раз я не получал разрешения уйти с работы ни от секретаря Берии, ни от Меркулова и остался у себя в кабинете...

Я знал, что ни Берии, ни Меркулова нет на месте, но секретариат ожидает их в любую минуту: они были вызваны к Хозяину. *Я оставался в кабинете, просматривая бумаги. Меня одолевали тревожные мысли...*

В три часа ночи зазвонил телефон — Меркулов потребовал, чтобы я немедленно явился к нему в кабинет*. Там я застал начальников всех ведущих управлений и отделов. Меркулов официально объявил нам, что началась война: немецкие войска перешли нашу границу*". (Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997)

На первый взгляд, сведения Судоплатова вызывают сомнение – будто Меркулов уже в три часа знал, что началась война. Но массовые нарушения немцами наших границ в Западном округе начались еще во втором часу ночи! (Дуэль №7, 12 февраля 2002г, с.6) Так что тут все правильно – руководители НКВД-НКГБ первыми узнали об этом и сразу собрались на совещание с руководством страны. Далее, Жуков сообщает, что они с Тимошенко прибыли туда тоже довольно рано – около 4.30 утра (по Молотову, еще раньше – около трех часов). То есть с небольшими перерывами люди находились в кабинете практически всю ночь. Это понятно – в те тревожные часы сталинский кабинет даже без Сталина стал пунктом оперативного управления страной, что свидетели почти единогласно, при всех их прочих разногласиях, и показывают. А согласно журналу, он полностью пустовал с 23.00 до 5 часов 45 минут утра, когда туда вошли первые посетители. Но ведь война шла практически с двух часов ночи – невероятно, что высшему руководству страны и армии потребовалось более трех часов, чтобы собраться по столь экстраординарному поводу! Можно ли все противоречия свидетелей записям в журнале объяснить только их плохой памятью? Нет, в данном случае скорее всего врет журнал.

Вот выписка из журнала посетителей, присутствовавших в кабинете Сталина во второй половине 21 июня:

1. т. Молотов	18.27 – 23.00
2. т. Ворошилов	19.05 - 23.00
3. т. Берия	19.05 - 23.00
4. т. Вознесенский	19.05 - 20.15
5. т. Маленков	19.05 - 22.20
6. т. Кузнецов	19.05 - 20.15
7. т. Тимошенко	19.05 - 20.15
8. т. Сафонов	19.05 - 20.15
9. т. Тимошенко	20.50 - 22.20
10. т. Жуков	20.50 - 22.20
11. т. Будённый	20.50 - 22.20
12. т. Мехлис	21.55-22.20
13. т. Берия	22.40 - 23.00
Последние вышли	23.00

(Исчезнувшая империя...).

Что здесь не так? Согласно записям журнала, В.М. Молотов с 18.27 до 23.00 не покидал кабинета Сталина.

Однако именно в этот вечер нарком иностранных дел Молотов принимал у себя германского посла В. фон Шуленбурга, и на это есть документальное свидетельство. Сразу после визита к Молотову Шуленбург послал в германский МИД отчет о встрече, начав телеграмму словами:

"*Срочно! №1424 от 21 июня 1941 г. Секретно!*

Молотов вызывал меня к себе вечером в 9.30. После того, как он упомянул о якобы повторяющихся нарушениях границы германскими самолетами...". (Оглашению подлежит. СССР – Германия 1939-1941. Документы и материалы. М.: Московский рабочий, 1991, с.346)

Граф Шуленбург в числе посетителей кабинета Сталина не отмечен, следовательно, Молотов принимал его где-то в другом месте. А для этого незадолго до 21.30 он должен был покинуть сталинский кабинет.

Могут возразить, что Шуленбург указал час встречи по берлинскому времени. Но в данном случае это не имеет значения. Обычная разница во времени между Москвой и Берлином, живущим по среднеевропейскому времени, составляет два часа. А в апреле 1940 г. немцы перешли на среднеевропейское летнее время с переводом стрелок на 1 час вперед, и регулярно делали так до 1945 года включительно. Таким образом, 21 июня 1941 года разница между Москвой и Берлином составляла всего один час, и потому уже неважно, по какому времени отчитывался Шуленбург. В любом случае приблизительно около получаса, необходимого для беседы с послом, либо в промежутке с 21-го до 22-х, либо с 22-х до 23-х часов по московскому времени Молотов не мог присутствовать в сталинском кабинете, и Поскребышев или другой секретарь должен был это зафиксировать. Однако Молотов чудесным образом раздвоился и одновременно находился в кабинете Сталина и принимал в своем помещении Шуленбурга.

Но это чудо в сталинском кабинете за тот вечер оказалось не последним. Одновременно то же самое произошло с Л.П. Берией:

3. т. Берия	19.05 – 23.00
...	
13. т. Берия	22.40 - 23.00

Выходит, в 22.40 он еще находился в кабинете, когда туда вдруг вошел... еще один Берия! То-то, видать, все удивились! Решив свои дела, в 23.00 оба Берии удалились вместе со всеми другими посетителями.

А ведь выход кого-либо из соратников даже на несколько минут сразу фиксировался в журнале. Вот как, к примеру, отражались там перемещения того же Берии в кабинет и обратно 7 июня 1941 г.:

тов. Берия	вход в 20-45 м.	выход 21-00м.
...		
т. Берия	вход в 22-05 м.	**выход 22-35 м**.
...		
т. Берия	**вход в 22-40 м**.	выход 23-25 м.

Обратите внимание – в 22.35 Берия вышел всего на 5 минут, и секретарь все равно отметил это в журнале.

Итак, что фальсификаторы скорее всего сделали с журналом перед его публикацией, когда в эпоху гибели Советского Союза у кого-то возникла идея все же немного «капнуть» на товарища Сталина при сохранении в тайне его отсутствие в Кремле. В основу, безусловно, были положены подлинные записи за тот день – так и работы фальсификаторам меньше, и, самое главное, меньше риск вызвать подозрения. Но оттуда прежде всего убрали записи вроде «прием велся в отсутствие товарища Сталина». И тогда картина за 21-22 июня стала выглядеть так, словно Сталин находился в кабинете и принимал посетителей, включая Молотова, а не Молотов всех остальных. То есть очень легко достигался эффект присутствия там Сталина при его отсутствии. Кроме того, убрали все записи посещений кабинета за ночь с 23.00 до 5.45 – показать, что Сталин, будучи при исполнении и в добром здравии, все же проспал начало войны в прямом смысле. А когда технический специалист по заданию фальсификатора выкидывал «лишнее», то не учел перемещений Молотова и допустил (возможно – и специально) ошибку с Берия.

13. ВРАНЬЕ КАК ФУНДАМЕНТ «ДИРЕКТИВЫ №1»

С выходом «Воспоминаний и размышлений» Г.К. Жукова стало аксиомой, что команду привести войска в боеготовность дали только «Директивой №1», а причиной ее появления стало сообщение немецкого перебежчика о предстоящем утром 22 июня нападении Германии. После того что мы узнали здесь о событиях 18-21 июня, подобные откровения Георгия Константиновича стыдно читать. Тем не менее прежде чем выяснить истинные причины появления директивы, давайте все же посмотрим его труд еще раз, поскольку Тимошенко воспоминаний о войне не оставил, а другие свидетели, Кузнецов, Молотов и Микоян, либо ничего об этом не сказали, либо предельно кратко повторили представленную Жуковым версию хрущёвцев. (Правда, Н.Г. Кузнецов пару раз все же сильно от нее отклонился, сообщив в числе прочего, что вверенный ему флот он хоть и по своей инициативе, но все-таки привел в боеготовность 19 июня).

Давайте сначала посмотрим, есть ли в его книге что-то еще, что обосновывало бы необходимость принятия именно "Директивы №1". Как сообщает Жуков, последний раз перед 21.06.41 Сталин принимал их с Тимошенко 13-го июня. Тогда Сталин якобы в очередной раз категорически запретил приводить войска в боеготовность. И до последнего предвоенного вечера никаких важных событий в книге не отмечено. Только один раз за всю неделю Генштаб с наркоматом обороны как бы встрепенулись, порекомендовав командующим округами

"*...проводить тактические учения соединений в сторону государственной границы, с тем, чтобы подтянуть войска ближе к районам развертывания по планам прикрытия*". (Жуков. Т.1, с.369)

Потом они успокоились и до самого начала войны ничего не делали. Если раньше приближение войны не давало Жукову покоя, то после 14 июня его тревоги разом испарились, а сам он как бы ослеп.

И открыл ему глаза один-единственный перебежчик. Не будь того благословенного немца, то и сам Жуков, прежде неустанно ратовавший "за боеготовность", прозевал бы нападение Гитлера и опоздал к началу войны, как прибывший последним на место пожара заспанный пожарный.

Согласно журналу регистрации, 21 июня Тимошенко первый раз появился в сталинском кабинете в 19 часов 5 минут. Вместе с наркомом ВМФ Кузнецовым он пробыл там чуть больше часа. Несомненно, темой визита была завтрашняя война. В 20.15 наркомы покинули кабинет вождя. Однако через 35 минут, в 20.50 Тимошенко вновь вернулся туда, но уже с Жуковым.

Как пишет Жуков, случилось именно то событие, что породило «Директиву №1». Около 8 часов вечера к пограничникам будто бы явился безымянный немецкий фельдфебель с известием о войне. Минут через 45, а именно в 20 часов 50 минут, встревоженные Жуков и Тимошенко прибыли к Сталину:

«*Вечером 21 июня мне позвонил начальник штаба Киевского военного округа генерал-лейтенант М.А. Пуркаев и доложил, что к пограничникам явился перебежчик – немецкий фельдфебель, утверждающий, что немецкие войска выходят в исходные районы для наступления, которое начнется утром 22 июня.*

Я тотчас же доложил наркому и И.В. Сталину то, что передал М.А. Пуркаев.

- Приезжайте с наркомом минут через 45 в Кремль, - сказал И.В. Сталин». (Там же)

И тут упертый Сталин, которого в неизбежности войны раньше якобы не смогли убедить разведка и всё советское военно-политическое руководство, сразу поверил безымянному перебежчику и разрешил, наконец, Тимошенко и Жукову привести войска в боеготовность. И уже после того как они с «долгожданной» директивой вернулись в свой наркомат, границу перешел еще один перебежчик:

"*Примерно в 24 часа 21 июня командующий Киевским округом М.П. Кирпонос, находившийся на своем командном пункте в Тернополе, доложил по ВЧ, что, кроме перебежчика, о котором сообщил генерал М.А Пуркаев, в наших частях появился еще один немецкий солдат — 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии. Он переплыл речку, явился к пограничникам и сообщил, что в 4 часа немецкие войска перейдут в наступление*". (Жуков. Т.2, с.7.)

Таким образом, если верить Жукову, то первый, "вечерний" перебежчик – единственный повод принятия "Директивы №1". Убери его – и причина появления директивы исчезает.

И эту историю перебежчиков, свое единственное обоснование важнейшей (в его версии событий) директивы, Жуков полностью переврал.

Вот что говорят пограничники – кто первым видел тех перебежчиков и получал от них сведения. Начальник политотдела погранвойск УССР бригадный комиссар Е.Я. Масловский в ночь на 22 июня был оперативным дежурным в штабе Украинского пограничного округа:

«*В тот же день [21.6.41] в 21.00 на участке 4-й комендатуры Владимир-Волынского отряда был задержан немецкий солдат-сапер 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии Альфред Лискоф, перебравшийся к нам вплавь через Буг. В штабе отряда он назвал себя коммунистом, сказал, что час назад объявлен приказ Гитлера: в 4.00 22 июня фашистская армия перейдет в наступление... Начальник отряда Бычковский немедленно доложил об этом начальнику пограничных войск УССР генерал-майору Хоменко, командующему 5-й армией, а также командирам 87-й стрелковой и 41-й танковой дивизий*». (Пограничник, 1970, №2, с.14)

Но Масловский тоже не сказал всей правды, поскольку здесь она не красит пограничников. Однако в связи с этим происшествием до нас дошли еще два документа военного времени.

Вот выдержка из боевой характеристики Владимир-Волынского погранотряда, написанной в марте 1943 года:

«*О предполагаемом переходе немецкой армии в наступление в 4.00 22.6.41 г. командованию отряда стало известно в 00.30 22.6 при следующих обстоятельствах.*

В 21.00 21.6.41 г. на участке 4-й комендатуры был задержан немецкий солдат 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии, перешедший на нашу строну Альфред Лискоф, который был доставлен в штаб отряда и на допросе заявил, что в 4.00 22.6 немецкая армия перейдет в наступление и что ему это известно со слов его командира роты обер-лейтенанта Шульца...». (Исторический архив, 1961, №3, с.82)

Оказывается, солдат перешел границу в 21 час, но сведения от него не то что в Москве, а всего лишь в штабе 90-го погранотряда получили через три с половиной часа – в 0 часов 30 минут 22 июня. Почему произошла задержка, поясняет доклад начальника 90-го пограничного отряда майора М.С. Бычковского, составленный в июле 1941 г.:

«*21 июня в 21.00 на участке Сокальской комендатуры был задержан солдат, бежавший из германской армии, Лисков Альфред. Так как в комендатуре переводчика не было, я приказал коменданту участка капитану Бершадскому грузовой машиной доставить солдата в г. Владимир в штаб отряда.*

В 0.30 22 июня 1941г. солдат прибыл в г. Владимир-Волынск. Через переводчика примерно в 1 час ночи солдат Лисков показал, что 22 июня на рассвете немцы должны перейти границу. Об этом я немедленно доложил ответственному дежурному штаба войск бригадному комиссару Масловскому. Одновременно сообщил по телефону лично командующему 5-й армией генерал-майору Потапову, который к моему сообщению отнесся подозрительно». (Органы государственной безопасности СССР в годы Великой Отечественной войны. Сборник документов. Том второй. Книга 1. Начало. 22 июня – 31 августа 1941 года. М., «Русь». 2000г. С.132)

Причина задержки проста – в погранкомендатуре не оказалось переводчика. Отчего реально сведения от перебежчика штаб отряда получил около часа ночи.

А это значит, что в Москву те сведения пришли еще позже – уже после часа ночи 22 июня. Что в итоге получается? Оказывается, первый, поистине исторический перебежчик, якобы убедивший самого Сталина и сделавший великое дело для нашей страны, остался безымянным. А второй, ровно ничего не решивший, оставил после себя не только имя и подробные сведения, но и кучу следов в документах и воспоминаниях.

То есть чтобы дать хоть какое-то обоснование появлению директивы, Георгий Константинович последнюю, реальную историю разбил на две, получив из одного перебежчика целых два. При этом созданного двойника он отправил во времени назад, на 20 часов, предусмотрительно не сообщив его фамилию. Никакого отношения к принятию "директивы №1" сообщенные настоящим перебежчиком сведения не могли иметь потому, что появились через 2-3 часа после ее выхода.

А сама «Директива №1» не имела никакого отношения к предупреждению войск о нападении Германии, поскольку их об этом предупредили, приказав быть в боевой готовности, еще за сутки до него, и с этой целью она уже никому даром была не нужна. Жуков прикрыл этой сказкой настоящую причину своего с Тимошенко прихода к Сталину в 20 часов 50 минут и подлинную историю появления "директивы №1".

14. ЧП №3

К 19 часам 21 июня положение войск у границы было следующим.

Войска ПрибОВО-СЗФ и 26-й армии КОВО находятся на боевых позициях или рядом с ними. В некоторых других местах приграничные дивизии хотя отошли от границы в полевые лагеря, но тем не менее находятся в боеготовности. А во всем Западном округе и 5-й армии КОВО боеготовность отменена почти полностью.

Но при этом командный состав знает, что завтра немцы начнут войну. Можно представить идиотское состояние офицеров двух округов: им сообщили, что завтра начнется война, но войска от границы отвели и даже отменили боеготовность! Чтобы как-то их отвлечь и успокоить, сначала приказали организовать 22 июня показные учения. А затем распорядились загнать на запланированные ранее концерты офицеров и солдат где только можно. Фактически армия по своему состоянию разделилась на две части: одна в боеготовности, другая фактически насильно «демобилизована», но тоже знает, что завтра начнется война.

Поэтому Тимошенко попытался привести к "общему знаменателю" всю армию, узаконив то, что они с Жуковым частично уже сделали явочным порядком. Составив войскам "концертную программу" и приказав командующим округами тянуть время, в 19 часов нарком обороны сделал первую попытку уговорить исполняющего обязанности Председателя СНК повсеместно убрать войска от границы.

Смысл его предложений представляется таким: немцы явно готовят крупную провокацию, поскольку с иной целью нападать неполным составом армии вторжения не имеет смысла. А мы уже и так зашли слишком далеко, выдвинув свои войска к самой границе. Чтоб устранить возможность преждевременного соприкосновения РККА и вермахта по нашей вине, **войскам в боеготовности следует ждать нападения врага не на боевых позициях, а в полевых лагерях.**

Тимошенко с адмиралом Кузнецовым пробыл в сталинском кабинете чуть больше часа. Не сумев добиться желаемого, в 20.15 наркомы покинули его.

Однако через 35 минут, в 20.50 Тимошенко снова вернулся туда, но уже с Жуковым. Причину этого Жуков изложил, и мы убедились, что он врет. Но поскольку «Директива №1» все же появилась, значит, за это время произошло что-то важное.

Действительно, случилось то, что было нужно для появления такой директивы, чего все ожидали и боялись одновременно – почти классическая провокация на границе. **21 июня в девятом часу вечера на литовском участке советско-германской границы разгорелся бой пограничников и частей Красной Армии с подразделением вермахта**:

"*На мариампольском направлении также самоотверженно действовали пограничники 3-й комендатуры****. На этом участке первый бой, длившийся до 22 часов, с большой группой регулярной немецкой армии разгорелся в 20 часов 30 минут 21 июня в районе лесной чащи. Подразделение автоматчиков противника было полностью уничтожено***". (Чугунов А.И. О тех, кто встретил войну на границе. Изд-во "Знание", М., 1975, с.11)

Было еще светло, и пограничники легко могли отличить одетых в немецкую форму солдат от каких-либо диверсантов или бандитов.

Нападению Германии на Польшу предшествовали отдельные стычки на польско-германской границе, бои местного значения и, наконец, генеральная немецкая провокация в Глейвице. И вот теперь, когда всем известно, что через несколько часов начнется германо-советская война, немцы вновь стали раскручивать подобный сценарий.

Перестрелки на границе случались и раньше, но то, как правило, были столкновения пограничников с бандгруппами и переодетыми в форму РККА диверсантами. Теперь же на границе произошел настоящий бой с подразделением вермахта. Опыт 1939 года подсказывал, что за этим могла последовать более серьезная провокация.

Для Тимошенко и Жукова, целый день пытавшихся обезопасить, как они полагали, ситуацию на границе отменой боеготовности войск, это новое ЧП стало настоящим подарком. Теперь появилась возможность уговорить главу Правительства – во избежание роковых осложнений для СССР – отвести войска от границы.

Хотя что значит – «подарок»? Успех приходит к тому, кто его готовит. Очевидно, читатель уже заметил, что как только начинался очередной этап приведения в боеготовность Красной Армии, так почти каждый раз случалось чрезвычайное происшествие, этому мешающее. В начале мая разразился международный скандал сразу после того, как приняли решение о переброске советских войск с Дальнего Востока на западную границу. 18 июня войска заняли позиции у границы, но буквально на следующий день произошел инцидент в Перемышле, после которого наркомат обороны отвел назад части прикрытия. И вот теперь – лишь только там опять возжелали отвести войска от границы, как тут же словно на блюдечке возникло новое ЧП!

15. ДИРЕКТИВА О ПРОВОКАЦИЯХ

Закончив сказку про перебежчиков, Жуков переходит собственно к директиве:

"*Надо немедленно дать директиву войскам о приведении всех войск приграничных округов в полную боевую готовность, — сказал нарком*».

Историки частенько льют слезы, что "директива №1" получилась (якобы по упертости Сталина) чересчур длинной, а ее передача и дешифровка заняли много времени и потому-де войска не успели ее выполнить. А вместо нее следовало дать короткий сигнал – например, "ввести в действие план прикрытия-41" (либо "Буря", "Гроза" или тому подобное). А якобы жаждавший боеготовности Жуков что-то подобное и предлагал и.о. председателя СНК. Как бы не так!

«*— Читайте! — сказал И.В. Сталин.*

Я прочитал проект директивы. И.В. Сталин заметил:

— Такую директиву сейчас давать преждевременно, может быть, вопрос еще уладится мирным путем. Надо дать ***короткую директиву****, в которой указать, что нападение может начаться с провокационных действий немецких частей. Войска приграничных округов не должны поддаваться ни на какие провокации, чтобы не вызвать осложнений*". (Жуков. Т.1, с.370)

Жуков невольно проговорился, что их с Тимошенко вариант директивы был длиннее, чем якобы «сталинский», и, самое главное, другим по смыслу. Ни о какой короткой команде типа «Приступить к выполнению плана прикрытия-41» Тимошенко с Жуковым тогда не заикались, да и не могли по известным уже причинам.

Что они предлагали конкретно, можно гадать. Повторю – скорее всего, там было указано, кого и куда отводить, чтобы избежать попадания советских войск в немецкие провокации. Но и.о. председателя СНК с ними не согласился. От него только смогли добиться указаний, что провокаций ожидать все-таки следует и на них не поддаваться. И еще они добились существенной дезориентации войск о времени нападения немцев. Если сутки назад войска правильно готовили к нападению немцев в 3-4 часа утра 22-го июня, то теперь срок был размазан на целых два дня – 22-23 июня, а само нападение из безусловно предопределенных перешло в разряд возможных событий:

«*Военным советам ЛВО, ПрибОВО, ЗапОВО, КОВО, ОдВО.*
Копия: Народному комиссару Военно-Морского Флота.

1. В течение 22-23.6.41 г. возможно внезапное нападение немцев на фронтах ЛВО, ПрибОВО, ЗапОВО, КОВО, ОдВО. Нападение может начаться с провокационных действий.

2. Задача наших войск — не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам Ленинградского, Прибалтийского, Западного, Киевского и Одесского военных округов быть в полной боевой готовности встретить возможный внезапный удар немцев или их союзников.

3. Приказываю:

а) в течение ночи на 22.6.41 г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе;

б) перед рассветом 22.6.41 г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том числе и войсковую, тщательно ее замаскировать;

в) все части привести в боевую готовность. Войска держать рассредоточенно и замаскированно;

г) противовоздушную оборону привести в боевую готовность без дополнительного подъема приписного состава. Подготовить все мероприятия по затемнению городов и объектов;

д) никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить.

Тимошенко. Жуков.
21.6.41г.».

Впервые на то, что эта директива вовсе не о "боеготовности", а истинный ее смысл – «не поддаваться на провокации» – указал Ю.И. Мухин. («Дуэль» №36, 3 сентября 2002) В самом деле. **В преамбуле директивы прямо указана главная задача** – "*не поддаваться ни на какие провокационные действия*". После боя с немцами на границе появление такой задачи становится понятным. Хотя она тут же ставит серьезнейший вопрос, который так и остался без ответа: а как войска поймут, что это провокация, а не реальное нападение?

Далее идет подтверждение тому, что уже было выполнено раньше – "*войскам... быть в полной боевой готовности встретить возможный внезапный удар немцев*". То есть утвердивший директиву и.о. Предсовнаркома считал, что войска на тот момент находились в боеготовности. Что еще раз подтверждает: если ее где-то отменили, то сделали это незаконно, несмотря даже на приказ наркома.

А в приказной части перечисляются конкретные мероприятия, которые следует выполнить в эту ночь – то, что не было доделано по боеготовности в предыдущие дни и часы. Прежде всего – занять огневые точки на самой границе, что до тех пор запрещалось.

Тот самый пункт о боеготовности, по которому историки дали название директиве, стоит только на третьем месте в третьей, приказной части. Смысл его – привести в боеготовность **оставшиеся** части. Которые по каким-то причинам еще не были боеготовыми. Другими словами, ликвидировать оставшиеся "хвосты" в данном направлении.

Ну и бросается в глаза отсутствие связи директивы со сведениями жуковского перебежчика: ему якобы поверили в главном, что завтра утром начнется война, но вместо сообщенного им точного времени нападения – утро 22 июня – указали размазанный на целых два дня срок.

(Продолжение следует)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«ОРУЖИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ» – ПОДВИГ НАРОДА ПОБЕДИТЕЛЯ

В этом году большинство стран Союза отметили важное событие в жизни наших народов – 75 лет Великой Победы над фашизмом и японским милитаризмом. Это воистину знаменательная дата – праздник со слезами на глазах. К годовщине Победы написано немало книг, издано много статей научного и публицистического характера, среди которых хочется особо выделить книгу «Оружие Великой Победы» под руководством профессора В.А. Поповича. Книга посвящена 75-летию Победы нашего народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Это четвёртое издание о великом подвиге народа, армии, флота и тружеников тыла.

Вероломное нападение фашистской Германии и её сателлитов на Советский Союз создали смертельную опасность для страны и всего народа. Встал вопрос, быть народам Союза ССР свободными, независимыми или исчезнуть с лица земли. Фашисты не скрывали своей цели – уничтожить СССР, власть коммунистов. Гитлер хвастливо заявлял, что уничтожит Россию, сотрёт с лица земли Москву и Ленинград. Вот его слова: *«Славяне созданы, чтобы работать на немцев. Наша цель – поселить в местах их проживания 100 млн немцев. Вокруг городов будет пояс из красивых деревень, по ту сторону будет другой мир. Там пусть живут русские. Мы возьмём лучшие их земли. В болотах пусть ковыряются славянские аборигены. Лучше всего для нас, если бы они объяснялись на пальцах. Никаких печатных изданий! Надо отучить их мыслить. От грамотности русских только вред. В каждой деревне поставить столб с громкоговорителем, чтобы сообщать новости и развлекать. Да, развлекать и отвлекать от политических, научных и вообще каких-либо знаний. Передавать простую ритмичную музыку. Она бодрит и повышает трудоспособность».* Истребить славян и СССР гитлеровцам не удалось, больше успехов достигли перестройщики: М. Горбачёва, А. Яковлев, Б. Ельцина, Г. Бурбулис, Е. Гайдар, Л. Кравчук, С. Шушкевич, Е. Шапошников, П. Грачёв и другие, предавшие Советскую власть в 1991 г. Этого забывать никак нельзя.

Фашизм принёс много горя и страданий нашему народу. Поэтому наше героическое прошлое не должно игнорироваться живыми, ибо это урок не только прошлого. Нынешнее и будущие поколения должны знать, помнить нашу героическую, а порой трагическую историю, прежде всего для того, чтобы извлечь правильные уроки. Важным уроком для нашего народа явился подвиг советского народа в Великой Отечественной, 75-летие Победы в которой мы отметили в этом году. Война, развязанная германским фашизмом, с нашей стороны была справедливой, ибо велась за мир, свободу и независимость наших народов.

Великая Отечественная война была самой тяжёлой, жестокой, кровопролитной из всех войн, когда-либо пережитых народами нашей страны. По участию народных масс, размаху боевых действий, масштабам применения техники и вооружения, напряжению боевых действий и трудового фронта она превосходила все войны прошлого. С самого начала фашистской агрессии с нашей стороны война приняла ярко выраженный освободительный характер, о чём глубоко и содержательно авторский коллектив показывает в книге. Война унесла 27 миллионов советских людей, фашистами разрушено 1710 городов и сёл, 32 тыс. фабрик и заводов, многие тысячи колхозов и совхозов, мостов и гидроэлектростанций, сотни тысяч людей остались без крова и средств существования.

Книга «Оружие Великой Победы» (четвёртое издание) вышла при активном участии руководства Международной общественной организации бывших военнослужащих «Марс – Меркурий», отпечатана в ООО «ИПК Перето-Принт» при финансовой поддержке биотехнологической компании «ФИРН М», руководимой И.А. Марковым. Это большой научно-исследовательский труд. Книга объемна, содержательна, иллюстрирована и по глубине раскрытого материала – уникальна. Её подготовил авторский коллектив под руководством кандидата исторических наук, профессора Академии военных наук, академика АБОП, члена Союза писателей и журналистов РФ, ветерана морской пехоты ТОФ В.А. Поповича с участием авторской группы: Т.В. Смагиной, И.А. Смагина, Н.В. Гавриковой и О.В. Гаврикова. Книга содержит 22 главы (разделы), в ней более тысячи фотографий, из которых около 500 образцов с изображением различной техники, вооружения, боеприпасов. Отдельный раздел посвящён подвигу морских пехотинцев в годы борьбы с фашизмом и японским милитаризмом.

В издании подробно говорится о мужестве и стойкости бойцов и командиров, морских пехотинцев, лётчиков, танкистов, артиллеристов, связистов, инженеров и техников, военных водителей, воинов железнодорожных войск, спасателей, сапёров, медиков, финансистов, бойцов противовоздушной обороны, партизан и подпольщиков, конструкторов, создателей военной техники и вооружения. В книге особое внимание уделено труженикам тыла, рабочим и колхозникам, простым советским труженикам, которые работали день и ночь, обеспечивая армию и флот всем необходимым – техникой, вооружением, имуществом, продовольствием, чем внесли огромный вклад в нашу Победу. В тылу страны был не менее важный фронт – трудовой. Поколение войны и тыла впитало с молоком матери лозунг: «Раньше думай о Родине, а потом о себе!». Так было, так должно быть всегда.

В книге воедино сведены ранее разрозненные материалы, дающие представление о создании и производстве в нашей стране в довоенное и военное время новых образцов оружия, боеприпасов и военной техники, раскрыт талант учёных и конструкторов, работавших на оборону не покладая рук, мужество и стойкость бойцов и командиров армии и флота, громивших ненавистного врага. Важное место занимает описание оружия и боеприпасов, раскрыто превосходство советского оружия и техники над техникой и оружием фашистской Германии и её союзников

В изданном труде правдиво сказано о помощи, которую оказывали нам союзники, прежде всего США, Англия, Канада, поставляя в СССР технику, вооружение, продовольствие и другое имущество по ленд-лизу. Это была важная, нужная помощь для достижения Победы над врагом, но не решающая. В книге глубоко и содержательно раскрыты вопросы патриотизма, преданности Родине, непоколебимости духа советских бойцов и командиров, братской дружбы народов нашей многонациональной страны. Готовясь к агрессии, фашисты надеялись на распри между нашими народами, однако граждане СССР под руководством Коммунистической партии во главе с И.В. Сталиным единым фронтом встали на защиту Отечества и победили. Преданность Родине, советский патриотизм, верность присяге, воинскому и гражданскому долгу нашли подтверждение не только в мужестве, стойкости, массовом героизме на суше, небе, море, партизанских отрядах, подполье, но и в совершении трудовых подвигов.

В ходе войны весомый вклад в победу над фашизмом и японским милитаризмом внёс флот и морская пехота. Свыше 400 тыс. моряков участвовали в боях с агрессором. Они воевали под Таллином и Ленинградом, Одессой и Севастополем, Москвой и Сталинградом, Новороссийском, Керчью и Мурманском, в других регионах. За подвиги, совершённые в годы войны, более 500 представителей флота удостоены звания Героя Советского Союза, среди них около двухсот морских пехотинцев. На всю страну стали известны подвиги Героев морской пехоты: В. Зайцева, М. Паникахи, Е. Дёминой, К. Диброва, Г. Ковтуна, Н. Щербакова, М. Цукановой, Н. Вилкова, П. Ильичёва, В. Леонова и других. Мужественно сражался с врагами прославленный морской пехотинец Ю.А. Фомичёв. Фашисты боялись морских пехотинцев, называя их «чёрной смертью».

Против Советского Союза воевала почти вся Европа, но сломить дух, поставить на колени народ, строивший социализм, враги не смогли. И в наши дни в Европе неспокойно. Есть силы, которые нагнетают обстановку. Недруги сносят памятники, разрушают надгробья могил советских воинов-освободителей, наносят оскорбительные надписи. Такие факты имели место в Польше, Чехии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Румынии, на Украине, в Прибалтике. В годы СССР такого не было. Невольно приходят на ум слова К. Маркса: *«Цель, для которой требуются неправые средства, не есть правая цель».* Это в полной мере касается хулителей нашей победы.

В четвёртом издании, как и ранее, отмечается, что в Красную Армию и Флот призвано более 34 млн. чел. – представители 151 нации и народности, в сражениях участвовало 600 тыс. женщин, 300 тыс. сынов полков и юнг. В ходе сражений сложили свои головы около 10 миллионов советских солдат и офицеров. Без крепкого тыла победа была бы невозможна. Лозунг «Всё для фронта – всё для Победы!» был главным для тружеников тыла. В бою и труде наш народ выстоял и победил. В книге содержательно раскрыты деятельность командиров, комиссаров, партийных и комсомольских работников, талант полководцев, учёных, конструкторов, руководителей производства, страны, армии и флота во главе с И.В. Сталиным.

Основная роль в разгроме врага принадлежит русскому народу – стержню, вокруг которого сплачивались все народы Союза ССР. Об этом красноречиво сказал И.В. Сталин на приёме в Кремле в честь высшего командования Красной Армии и Флота. Большой вклад в достижение победы внесла советская интеллигенция, учёные, писатели, журналисты, артисты театра и кино, все труженики идеологического фронта. Сталина по-праву считали выдающимся полководцем и мудрым руководителем лидеры многих стран, в том числе президент США Рузвельт, премьер-министр Англии Черчилль и даже бесноватый фюрер.

В книге чётко прослеживается, что главным творцом Великой Победы в войне стали народы СССР, которые были, по сути, одним народом – советским. И это важнейшее историческое явление, феномен. Каждый народ, каждая нация Союза ССР внесла свой посильный вклад в Великую Победу. Это надо ценить, помнить, знать и делать всё возможное для объединения наших братских народов. За родную землю армия, флот, народное ополчение, партизаны и подпольщики стояли насмерть. Бойцы храбро защищали наши города и села: Москву, Ленинград, Сталинград, Одессу и Севастополь, Новороссийск и Керчь, Тулу и Мурманск и другие города и села. Они воистину заслужили любовь и уважение живущих и будущих поколений. Вечная слава павшим Героям! Почёт и уважение труженикам тыла!

Особая заслуга людей инженерной мысли, учёных, конструкторов, инженеров, сумевших создать лучшее образцы вооружения и военной техники: автомат ППШ, танк Т-34, реактивную установку «Катюша», самолёты – Ил, МиГ, Як, Пе, Ту, подводные лодки: «К», «С», «Щ», и другое вооружение, о котором подробно сказано в книге «Оружие Великой Победы». Плодотворно трудились на конструкторы и учёные: Шпагин Г,С., Токарёв Ф.В., Симонов С.Г., Дегтярёв В.А., Грабин В.Г., Петров Ф.Ф., Котин Ж.Я., Морозов А.А., Яковлев А.С., Илюшин С.В. Туполев А.Н., Бериев Г.М., Маслов А.И., Малинин Б.М., Ашик В.В., Берг А.И., Дудкин А.А. и другие. Созданным ими оружием на советско-германском фронте уничтожено 607 фашистских дивизий (союзники разгромили и пленили всего 176 дивизий).

Дорого досталась победа, в войне сложили головы 27 млн советских людей, погибло 17 командующих армий, несколько командующих фронтов. Родина высоко оценила совершённый бойцами и командирами подвиг в годы войны. 7 млн воинов награждены орденами и медалями, звание Героя Советского Союза удостоены 11 633 человека, 115 дважды, трое трижды, 63% в возрасте до 30 лет, более половины были коммунистами и комсомольцами, Героями стали около 90 женщин. За подвиги на трудовом фронте 201 человек удостоен звания Героя Социалистического Труда. В 1945 г. в концлагере Маутхаузен перед казню генерал Д.М. Карбышев сказал: *«Нам лучше погибнуть, но не осрамить своего имени, не пасть на колени, не унизить достоинство советского человека»*. Об этом также говорится в книге.

Такого массового героизма, мужества и стойкости в бою и труде не знала ни одна армия мира: 206 бойцов подорвали себя вместе с врагом; 503 лётчика повторили подвиг Гастелло, 470 человек подвиг Матросова, совершено 590 воздушных, 160 танковых и 16 морских таранов.

В подобных изданиях есть потребность особенно в наше неспокойное, я бы сказал, взрывоопасное время. Её содержание следует использовать в процессе военно-патриотического воспитания населения, молодёжи и подрастающего поколения. Книга поможет читателю проникнуться значимостью подвига воина-освободителя, труженика тыла, людей разных профессий и вероисповедания, принёсших ненапрасные жертвы во имя спасения народов СССР. В случае переиздания (для полноты материала) было бы целесообразно включить дополнительно главы о вкладе в победу над фашизмом воздушно-десантных войск; речного флота; судостроителей и судоремонтников.

Прошло 75 лет после окончания войны, а фашизм и японский милитаризм снова подымают голову, многие бывшие союзники нагнетают обстановку в мире. Поэтому подобное научное издание особенно ценно, будет способствовать воспитанию россиян, прежде всего молодёжи, на подвигах старшего поколения, которое стремительно уходит. К сожалению, тираж ограничен, было бы целесообразно иметь такую книгу в каждой школе, вузе, воинской части и даже трудовом коллективе.

На наш взгляд, задумка авторского коллектива в книге «Оружие Великой Победы» – освещение техники и вооружения, показ превосходства социалистической плановой экономики над капиталистической – выполнена. Содержание книги основано на архивных данных, мемуарах, статьях в газетах и журналах, музейных и других источниках. Книга хорошо иллюстрирована, доступна любому уровню читателей. Её выпуск стал возможен благодаря руководству МОО БВ «Марс – Меркурий», прежде всего С.М. Бирюкову, О.А. Комарову, А.Н. Данилину, А.Л. Диаменту, В.И. Захарцеву, В.Н. Луценко, А.В. Яковлеву и спонсору издания И.А. Маркову. Они внесли большой вклад в дело увековечивания подвига советского воина-освободителя и тружеников тыла в годы борьбы с фашизмом и японским милитаризмом.

Спасибо авторскому коллективу – Поповичу В.А., Смагину И.А., Смагиной Т.В., Говрикову О.В. и Гавриковой Н.В., всем, кто причастен к изданию книги «Оружие Великой Победы», за то, что в год 75-летия Победы они раскрыли глубину подвига бойцов и командиров, коммунистов и комсомольцев, учёных и конструкторов, тружеников тыла, партизан и подпольщиков всего советского народа в достижение Победы над врагом. Это важно особенно в наше неспокойное время.

Нынешние и будущие поколения должны знать, помнить и отстаивать правду о Великой Победе. Честь и слава советскому воину-освободителю, труженикам тыла, ветеранам! Задача нынешних и будущих поколений в том, чтобы пронести память через столетия, дабы потомки помнили о подвиге советского воина и гордились им.

75 лет отделяет нас от того светлого праздника со слезами на глазах – Дня Великой Победы. Время не остановишь, оно неумолимо удаляет нас от тех героических событий, победного мая 1945 года. Пока живы участники тех кровавых событий прошедшие с боями от Бреста до Москвы и Сталинграда, а потом до Берлина, но с каждым днём их становится меньше и меньше. Наш долг сделать так, чтобы нынешние и будущие поколения ценили и любили нашу землю, великую Родину, отстаивали и защищали её, помнили тех, кто честно служил Отечеству, не дрогнул, не предал, не изменил, а до последней капли крови защищал народ и Советскую власть.

Надо помнить тех, кто сражался под Красным Знаменем, носил у сердца партийный или комсомольский билет и гордился этим, кто поднимался первым в атаку со словами: «За Родину! За Ленина! За Сталина!», кто в молодые годы сложил свою голову за Отечество.

В ходе развала страны мы пережили не только измену и предательство, но и безразличие, равнодушие к происходящему в стране, за которую воевали отцы и деды. Как отмечал Бруно Ясенский: *«Не бойся врага своего, в худшем случае он может убить. Не бойся друга своего, в худшем случае он может предать. Бойся равнодушных, они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существуют на земле предательство и убийство».* Среди тех, о ком повествует книга «Оружие Великой Победы» равнодушных не было.

Долг живых не допустить, чтобы заросли могилы павших и умерших, не стёрлась память о героях борьбы с фашизмом. Надо всегда помнить: патриотами не рождаются, их воспитывают. Об этом глубоко и содержательно написано в книге «Оружие Великой Победы». Это солидное издание – ценный подарок истинным патриотам Отечества, её вручают военачальникам, ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла, трудовым коллективам, школам, вузам, воинским частям и подразделениям, участникам войн, ветеранам армии и флота, патриотам Родины. Тираж её ограничен. В открытой продаже её не будет.

О Великой Отечественной войне издано много мемуаров военачальников и полководцев, рядовых участников войны, защищено множество кандидатских и докторских диссертаций, написано множество научных и публицистических статей, однако это издание по содержанию и смыслу уникальное. Спасибо авторскому коллективу, всем кто принял участие в выпуске четвёртого издания «Оружия Великой Победы» за огромный труд! Это ценный, дорогой подарок ветеранам, труженикам тыла, воинам армии и флота, молодёжи, всем патриотам и народам нашей страны.

Н.А. МАРЦЕЛЕВ,
первый секретарь МГК КПСС,
вице-президент МО МОО БВ «Марс-Меркурий»,
член Союза журналистов Москвы

СНЕГ СЕДИНЫ

Незабываемо горе войны,
Снег пережитого, снег седины!
Виктор Боков

Николай ОФИТОВ

Почти четыре тяжких, полных смертельной опасности года прошагал и по-пластунски прополз дорогами войны лейтенант Алексей Алмазов. Не однажды раненый в боях с немецкими захватчиками которых он выдворял с русской земли, а затем освобождал от них Болгарию, Польшу, Венгрию, и уже собирался из Будапешта, где его застал конец войны, на родину, домой на Урал, в мирную жизнь. Мечтал, как встретится с матерью (отец погиб в битве за Сталинград), с любимой Настей и ребятишками, их у него было к 24 довоенным годам трое, займётся снова работой на заводе, где выплавлял до войны сталь в должности мастера цеха, и эта работа ему нравилась.

Но пришлось ехать на Дальний Восток освобождать русскую землю от японских самураев и помогать в их окончательном разгроме Китаю и Корее. Так что война для него с автоматом на груди продолжалась. И он уже хорошо знал, что и когда будет делать. Военного опыта было не занимать. Раз надо, значит расквитаемся с врагом и здесь, чтоб и духу его не было на нашей земле.

9 августа 1945 года Советский Союз, выполняя свои обязательства перед союзниками по антифашистской коалиции после разгрома нацистской Германии, вступил в войну против милитаристской Японии, и это ускорило окончание Второй мировой войны. Обстановка здесь была очень сложной, но Вооружённые Силы СССР блестяще справились со своей задачей, поставив победную точку в войне. Сделать это было нелегко, так как Красная Армия прошла тяжёлую четырёхлетнюю войну с гитлеровской Германией. Теперь предстоит новая война с матёрым противником, уже 14 лет, с которым наши союзники США, Великобритания и Китай справиться не могли. Поэтому неоднократно и обращались с просьбами к советскому руководству о вступлении в войну против Японии. Верховный командующий союзными вооружёнными силами на Востоке генерал Дуглас Макартур, в своё время изрядно битый японцами на Филиппинах, заявлял, что без Советского Союза в военных действиях против Японии высаживаться на Японские острова не имеет смысла. Война может продлиться ещё 5-7 лет, и унесёт не менее полутора миллионов солдат и офицеров американской, британской, австралийской армий... и миллионы японцев.

На сухопутном театре военных действий советским войскам противостояла мощная Квантунская армия японцев, превышающая миллион человек. На границе СССР и Монголии японцы имели 17 укреплённых районов, протяжённость которых превышала 800 километров. Они рассчитывали не только продержаться против советских войск в течение года, но и перейти в контрнаступление. Однако этим планам не суждено было сбыться. Для проведения решительных операций против японцев советские войска возглавили прославленные полководцы. Вооружёнными Силами СССР на Дальнем Востоке командовал выдающийся советский военачальник Маршал А.М. Василевский.

В Заявлении Советского правительства от 8 августа 1945 года сообщалось, что СССР вступает в войну с целями: *«сократить сроки окончания войны, сократить количество жертв и содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира».*

И 9 августа группировки трёх советских фронтов и силы флота атаковали японцев с суши, воздуха и моря.

Натиск советских войск был для японцев ошеломителен. Лейтенант Алексей Алмазов восторгался и гордился действиями нашего командования. Едва забрезжил рассвет, как наша пехота начала действовать. И тут Алмазов увидел впервые японцев, обнаружив их в засаде. Солдаты загорелые, коренастые, мускулистые.

Они сразу пошли в штыковую. То, что увидел Алмазов, показалось ему странным, такой бой он видел впервые. В руках у японцев были длинные бамбуковые шесты со штыками на конце, с которыми они и ринулись в атаку. Наши бойцы встретили японцев автоматными очередями. Но это не остановило их, многим удалось прорваться к нашим позициям. Дрались японцы смело и отчаянно, не жалея жизни, потери были значительные у обеих сторон. Пришлось изрядно потрудиться, применить все средства обороны, чтобы остановить самураев. И те поняли, что такое русская сила, с которой шутки плохи, окажешься на лопатках.

Новая схватка с японцами на укреплённой ими сопке с дотами, из которых вёлся непрерывный огонь, не дававший нашим солдатам продвигаться. Батальонам пришлось залечь. Вперёд послали штурмовые группы, чтобы скрытно подобраться к японским дотам и забросать их гранатами. Группа Алмазова осторожно подбиралась к первому доту, но их заметили, бойцы попали под шквальный огонь. Капитан Снегов, возглавлявший группу, моментально был прошит пулемётной очередью. Он что-то прошептал Алмазову, слов его было уже не разобрать, и упал замертво.

Но Алмазов понял его и повёл бойцов за собой. Они кубарем скатились в ложбину и притаились. До изрыгавшего огнём дота – считанные метры. Но как одолеть их, когда только попробуй встать, тут же будешь сражён. Вызвать огонь на себя? Другого выхода не было.

Пустили ракеты. Красную: «Дайте огня!». За ней последовала белая, пущенная в ближний дот. Вся надежда была на бога войны – артиллерию. Сколько раз она выручала и решала исход дела.

Наши на наблюдательном пункте замысел Алмазова поняли, открыли огонь. Взрывы раздавались один за другим. И вот тяжёлый снаряд угодил в дот. Но, к удивлению алмазовцев, он остался невредим, лишь в точке попадания посветлела бетонная стенка, осталась она не пробитой.

Тогда бросили в дот гранаты, из автоматов ударили по амбразуре. Отвлекая внимание противника на себя, двум смельчакам удалось миновать опасное место. Последовал выстрел из орудия, и дот замолчал. Тут же раздались залпы гвардейских миномётов, земля гудела, шипела, стонала, был разрушен ещё один дот.

Едкий дым окутывал землю, Алмазов под его прикрытием повёл разведчиков на штурм следующего дота. Последовал бросок в амбразуру противотанковой гранаты. Раздался взрыв, и вражеская пушка умолкла.

Та же участь постигла и следующий дот. И японцы не выдержали, выскочили наружу, подняли руки вверх.

В небо взвилась зелёная ракета – это значило начало атаки. Путь на Муданьцзян был открыт.

Алексей Алмазов находился впереди атакующих, давал чёткие команды, стрелял, даже спас своего солдата от гибели, каким-то чудом успев увидеть летящий в него большой осколок, от которого оттолкнул его. А вот сам вскоре был ранен. Но от услуг санитаров отказался и продолжил победный бой.

Август красным колесом катился к своему концу. Японцы отступали, их упорное сопротивление с каждым днём ослабевало. К концу августа части советских войск освободили от японцев Южный Сахалин, морской десант – Курильские острова; это полностью соответствовало специальному соглашению, подписанному 8 февраля 1945 года на Ялтинской конференции лидерами великих держав. Кроме того, советские воины освободили и вернули китайскому и корейскому народам их земли, сберегли миллионы жизней как союзников, так и японцев.

2 сентября 1945 года Япония капитулировала, потерпев самое крупное поражение за всю свою историю, потеряв 640 тысяч пленными и более 87 тысяч – убитыми и ранеными. Конечно, «лёгкой прогулкой» для нас, как это пытаются изображать некоторые иностранные недруги, это не было. Победа в Маньчжурии, Корее, на Сахалине и Курилах добывалась в ожесточённых боях, в которых погибли и были ранены 36,5 тысячи советских солдат и офицеров. 11 человек повторили подвиг Александра Матросова, 7 из них – посмертно. За что им было присвоено звание Героя Советского Союза. А всего это звание получили более 90 наших воинов, в том числе и лейтенант Алексей Алмазов, проявивший в критический момент кровопролитного боя смелость, отвагу, находчивость и умение решать боевые задачи.

Победную точку во Второй мировой войне поставил Советский Союз и его доблестные воины, разгромив дальневосточного агрессора и принудив его к миру. Война окончилась не через 5-7 лет, как полагал американский генерал Макартур и другие военные авторитеты союзников, а менее чем через месяц со дня вступления в войну Советского Союза.

Вот что говорил по этому поводу выдающийся руководитель Китая Мао Цзэдун: *«Если бы не существовало Советского Союза, если бы не было победы в антифашистской Второй мировой войне, если бы – что особенно важно для нас – японский империализм не был бы разгромлен... Разве мы могли бы одержать победу? Конечно, нет».*

Ему вторил прославленный китайский полководец маршал Чжу Дэ: *«Советская Армия вступила в Маньчжурию , полностью разгромила и уничтожила Квантунскую группировку – оплот японских милитаристов, заставив таким образом японский империализм капитулировать».*

А командующий 8-й армией войск Компартии Китая генерал Чжао Вэньцзинь, обращаясь к советскому командованию, писал: *«Мы были в исключительно трудном положении. Против нас были сосредоточены намного превосходящие силы противника, который нас окружил, отрезал все пути к отходу... Вступление Красной Армии Советского Союза на территорию Маньчжурии 9 августа коренным образом изменило соотношение сил. Мы из обороняющихся превратились в наступающих. Таким образом, Красная Армия нас спасла от гибели, и мы ей особенно благодарны».*

И таких отзывов и благодарных слов в адрес Советского Союза и его армии не счесть, исходят они из души спасённых людей. Говоря о советских воинах-спасителях, особо хочется подчеркнуть и отдать дань памяти Маршалу Александру Михайловичу Василевскому, вложившему в подготовку и проведение военных

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (191), 3 НОЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «СНЕГ СЕДИНЫ». Начало на 7 стр.

операций против Японии весь свой огромный опыт руководства Генеральным штабом ВС СССР, управления фронтами в войне с Германией, сумевшему быстро закончить грандиозную Маньчжурскую стратегическую наступательную операцию. Солдаты были просто влюблены в этого человека, и воин Алмазов про себя знал, что готов с ним идти и в огонь и в воду. Его огорчало, что маршал оценён в нашем Отечестве недостаточно, достойного памятника ему нет даже в Москве. До сих пор не исполнено решение Московской городской думы от 16 мая 2007 года о возведении такого памятника.

Ну а наш герой считал себя самым счастливым человеком, когда закончилась война и он остался жив. Ему тогда казалось, даже воздух посветлел, и он облегчённо вздохнул, расправил плечи, задышал полной грудью, слушая пение невесть откуда прилетевших птиц. В военные дни, когда рвались бомбы и снаряды, всё пылало в огне, они здесь не появлялись.

Воин и верный сын России Алексей Алмазов радовался Победе. Долг его перед Отечеством был исполнен. Предстояла мирная жизнь. Чем заняться теперь – сомнений и вопросов не возникало. Предлагали осесть в Москве, устроиться на завод. Но он вернулся варить на свой любимый уральский завод, в свой родной мартеновский цех сталь. Вернулся совершенно седым, шевелюра была белой-белой, словно запорошена снегом. Это был снег пережитого, который он принёс с войны. И этот снег уже не таял и не исчезал, он остался с ним навсегда, до конца дней его жизни.

Жил по справедливости, был верен фронтовому братству. Пришёл в ярость от речи Никиты Хрущёва на XX съезде партии, когда тот всячески охаивал Сталина. Да этот пигмей, Никита, не стоил и мизинца великого вождя. Начал вредоносные реформы в стране, и она покатилась с той поры под откос, упёрлась, словно в тупик, в горбачёвскую перестройку, которую он совершенно не принял и выступал против неё и её прорабов, к которым присоединился его земляк Ельцин. Кого-кого, а этого выпивоху он знал неплохо. И удивлялся, как этот малограмотный карьерист проник в Кремль. Неблагодарные твари порушили Советский Союз, низведя великую страну до полуколонии и нищенского существования народ.

Он тогда приехал в Москву, в которой творилось чёрт знает что. Места себе не находил, когда слышал всякие речи и высказывания митингующих на Пушкинской площади, предавших дело своих славных предков, отдавших свои жизни, чтобы их и страну сохранить. И не думал, что так всё перевернётся с ног на голову. Захотели жить как на пресловутом Западе, не зная, что там калачи даром не давались никогда. А здесь многие бездельничали, но имели все условия для нормальной жизни. Площадь тогда гудела, как огромный пчелиный улей. Какого только народца с гнильцой и тухлой душонкой он тут не перевидал! Сожалел, что к власти пришли предатели. Все эти ельцины, горбачёвы, яковлевы, шеварнадзе, крючковы, хасбулатовы, бакатины и им подобные одного поля ягодами были – мерзавцами, губителями в первую очередь русского народа. И жаль, что не нашлось в партийном руководстве истинных сынов России, сумевших бы дать иудам по мордасам. Нет, они были, но оказались в меньшинстве. Обманутый и доверчивый народ пошёл за пустобрёхами, наобещавшими обывателю райскую жизнь. Вот и получили то, что теперь имеют. А на коне теперь те, кто радовался развалу страны, разграбил её и ободрал как липку. Они забрали то, что некогда принадлежало народу. Не к добру всё это, не к добру... Так и России – его матери не станет...

Подобные мысли не покидали ветерана войны и труда Алексея Алмазова до конца его жизни. Вечно он о чём-то и о ком-то беспокоился, говорил, выступал перед публикой, прося не охаивать прошлое, без которого нет, мол, настоящего. Кто-то ему сочувствовал, а кто-то бросал в лицо разные колкости и освистывал. Старый воин не обижался, а лишь морщился при этом и говорил, что не за грабителей, воров и дармоедов воевали они и погибали на фронте, каких ныне развелось тьма-тьмущая, а за Родину, чтобы она была сильной, могучей и не кланялась недругам, всегда держала свой порох сухим. И он от своих корней никогда не откажется, не станет Иванушкой, не помнящего своего родства, как нынешняя пятая колонна, дорвавшаяся до власти – эти временщики...

В заключение хочется напомнить об Указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года: 3 сентября объявлено праздником «День Победы над Японией», который после крушения Советского Союза и до нынешнего года не отмечался. А ведь это наша сокровенная история, жизнь и славные дела наших героических предков, благодаря которым мы все и живём на этом свете.

Николай ОФИТОВ

КОВИД-БОРДЮРЫЧ

СКАЗКА

Татьяна ВОЛКОВА

Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается, а время над Москвой летит, аж в ушах свистит. Казалось, что только поставили над Москвой нового градоначальника взамен Юрия-затейника, как уже и юбилей подошел - правит он Москвой уже десять лет...

Втюхали его москвичам по принципу «выбирайте из двух зол меньшее», но выбирать, конечно, не позволили, только видимость создали. Был он ставленником бывшей лужковской бригады и, в общем и целом, продолжал политику Юрия Михайловича, направленную на максимальное извлечение прибыли с каждого квадратного метра вверенной ему в управление городской московской землицы и ошкуривание доверчивых ее жителей. Надо сказать, что издалека привезли лужковцы себе градоначальника, из непроходимых топей и болот вытащили, чтобы был он слабым, и они могли позволить себе править городом, как и ранее, при Юрии Михайловиче.

Москвичи хоть и роптали при явных беззакониях, но ненависти прямой к пришлому градоначальнику не испытывали - и до него было тяжело, и с его приходом поначалу ничего не изменилось ни в плохую, ни в хорошую сторону.

Новый градоначальник в чужие дела не лез и не мешал верным лужковцам править городом по-старому, «отстегивая наверх» 25% от бюджета Москвы в 88—92 млрд долл... А хотел он сделать для Москвы что-нибудь хорошее, например, сделать стольный город еще прекраснее. Представление о красоте у него сложилось на старом месте работы, где истинной красотой считалась дорожка возле здания городской администрации, выложенная тротуарной плиткой. Дорожку эту даже зимой специально откапывали из-под снега, чтобы красота была видна всем и каждому, ведь только эта дорожка и была во всем городе истинной красотой, то есть рукотворной, а вся остальная красота, на много верст и в любую сторону, была природная - непроходимые топи да болота.

От стремления к красоте появилась у нового градоначальника привычка строго следовать моде и менять каждый год зимнюю плитку на летнюю... А где столько плитки взять? И пришлось жене его завод специальный купить, чтобы у мужа всегда плитки было вдоволь, и мог он все свои замыслы о красоте в жизнь воплотить.

Стал наш город расцветать на глазах, и выглядели центральные улицы, как после войны и бомбежки, потому что по два раза за сезон перекладывал новый градоначальник плитку, да бордюры менял на одних и тех же улицах, за что и получил он свою первую кличку от благодарных москвичей - Бордюрыч...

И гуляют теперь москвичи на зависть всему Замкадью по красивым, выложенным плиткой набережным Москвы-реки... Сначала четные дома гуляют, а потом нечетные... Только с графиком на сайте мэрии сверился — и иди, гуляй себе на здоровье. Красотами московскими любуйся. Можно даже по двое гулять! (Если Бордюрыч прогулки разрешит, конечно.).

(Замкадье — страна, хоть и далекая от Москвы, но расположена она сразу за Московской кольцевой автодорогой. Жители Замкадья часто ездят в Москву по торговым и иным надобностям, и тоже могут свободно гулять по красивым набережным, и любоваться плиткой Бордюрыча, если въезды в Москву не перекрыты, конечно.).

Получили москвичи в правление Бордюрыча такие «замечательные» новые явления, как платные парковки и реновацию, которых отродясь в городе не было... Получили и не устают благодарить его каждый божий день, употребляя при этом крепкие выражения благодарности, традиционные в таких случаях. Особенно за платные парковки... Особенно когда вносят за них плату немалую, которая идет в карманы инородцам и иноверцам из окружения Бордюрыча.

А вот за что действительно от души благодарили его горожане денно и нощно, так это за модернизацию транспортной инфраструктуры города. Они наивные думали, что подарок этот сделал Бордюрыч москвичам и гостям города от самого чистого сердца да от бюджета города, от той его части, что сохранил-сберёг неразворованную... Недолго они радовались, подарочек-то оказался с подвохом!

Как напала на Москву беда лютая, ковидом в народе именуемая, так и перестали москвичей пускать в метро, особливо малолетних, старых, больных да немощных. И карты транспортные льготные и нельготные отменили, и коды бесовские навязали, без которых на работу да на службу ни пройти, ни проехать. И заставили люд православный лики свои светлые закрывать и под масками прятать. А бесовское изобретение - маски эти (слухом земля полнится) придуманы, чтобы приносить доход немалый в казну, да в карман Бордюрыча. Но плохо раскупал маски народ, товар спросом не пользовался. И задумал тогда Бордюрыч сделать ношение масок для народа обязательным. Для всех, а не только, к примеру, для девушек и женщин, как у иноверцев принято, но даже и для отроков, и для мужчин, и для старцев бородатых. Не было еще такого позора на Москве! Даже при татарском нашествии на Русь великую - не было! На бороды маски отродясь не надевали! И получил тогда городской начальник вторую часть своего прозвища, и стал он называться Ковид-Бордюрыч...

Стало подземелье московское, метром в народе называемое, при Ковид-Бордюрыче местом лютым и опасным для всякого прохожего и проезжего, где соловьи-разбойники свищут, да со всякого дань непомерную требуют. Дань, опять же, идет в казну Ковид-Бордюрыча... А еще говорят, что каждому соловью-разбойнику план установлен: скольким прохожим — просто свистнуть, скольких — испугать до степени заикания, а скольких — испугать и ограбить...

Тут-то москвичи всем городом и подумали, а не поехать ли Ковид-Бордюрычу обратно в его прекрасный славный край с непроходимыми топями да болотами? Там-то свист — дело привычное, а тут — стольный град, пока еще. Витрина свободы и демократии... Не принято было при Юрии Михайловиче в Москве такие непотребства творить...

И вспомнили разом москвичи, как от дурного сна очнулися, как Ковид-Бордюрыч со товарищи с шуточками да с прибауточками больницы инфекционные закрывал-перепрофилировал, именуя деятельность сию вредительскую иностранным словом «оптимизация»...

Теперь беда пришла на Москву, а больниц-то и нет у нас! Всё здравоохранение оптимизировано! Он же, словно ворог иноземный, в первую волну москвичей по домам запер, магазины закрыл, кафе-бары закрыл, школы и детские садики закрыл! Теперь грядет вторая волна и скоро город Москва превратит он в пустыню, для жизни других народов привычную, а для нашего народа — невозможную. Останется он один в городе, да с ним свита его — владельцы пустых торговых центров да соловьи-разбойники... Покинут город его коренные жители, уйдут жить в Замкадье, а кто сам не уйдет — тех по реновации «уплотнят» да «подвинут», чтоб землицу дорогую московскую освободить. Но недолго будет город наш пустовать без жителей, заселит Бордюрыч сюда новых жителей, из горячей пустыни да с крутых гор от войны убежавших, но то — отдельная сказка и история...

Ковид-Бордюрычу за повторную ковид-истерику обещали место «верховного костюмчика всея Руси», а чтобы он как лох на эти обещания повелся и поверил им, даже «взятку» с него в 2 ярда «потребовали»... Но планов своих истинных супостаты ему не открыли, не сказали, аспиды, что радоваться Ковид-Бордюрыч будет только до 03.02.2021 года, а потом все его хозяева пойдут под зачистку и на корм Гравету, и он вместе с ними, ибо не властны они над Госактами. И оптимизаторы-цифровизаторы за ним последуют... Правил он над Москвою 10 лет безвыборно, а осталось ему еще править четыре месяца... А москвичам защищаться и прятаться от модной заразы иноземной, «информационный вирус» называемой, и от всех ее радетелей — тоже четыре месяца.

КОРОТКО

Бери, народ, свободу!

Чем больше о «свободе» разговоров,
Трескучих и напыщенных речей,
Тем чаще суд выносит приговоры,
Науськивая рьяных палачей.

Чем громче речи о «свободе слова»,
Тем меньше шансов слову поперёк,
И верноподданные псы готовы
Сбивать рабочих-демонстрантов с ног.

Чем слаще нас «правами человека»,
Пуская слюни, потчуют с трибун,
Тем туже жмёт удавка-ипотека,
Кредит вонзая в спину, как гарпун.

Трещат, мол, «государство — правовое»,
Пуская в ход цветистые слова,
Но граждане в нём нынче, как изгои,
Утрачивают прежние права.

Нас утешают сказками о вере,
И церковь беззастенчиво рулит:
Огромны в академиях потери...
А кто в ответе? — Видно, «бог простит».

Не верьте лжи коварных лицемеров,
Чтоб не пропасть в бездействии зазря,
Бери, народ, свободу по примеру
Решительных героев Октября!

Не ной, товарищ, дома над бедою:
Свободу мы добудем лишь тогда,
Когда взметнётся снова над Землёю
Наш Красный флаг свободного труда.

Антон Морозов

* * *

С 2021 года правительство изменило подход к расчёту прожиточного минимума, в том числе прожиточного минимума пенсионера. Прожиточные минимумы трудоспособного населения, пенсионеров и детей будут определены в соотношении с прожиточным минимумом на душу населения в целом по России: для трудоспособного населения — 109% от этого уровня, для пенсионеров — 86%, для детей — 97%. Прожиточный минимум пенсионера, по данным Минтруда, составит в 2021 году в среднем 10 тыс. 22 руб. **РБК**

От редакции. *Это правильно, что детский процент существенно больше пенсионерского – дети растут, а детские товары непомерно дороги. Правда, дети квартплату не платят...*

* * *

Очередная любопытная теория относительно истинной подоплёки ковида прозвучала на Интернет-канале *«Рой ТВ»*. Изложил её известный русский учёный, доктор экономических наук Валентин Катасонов.

«*...Ковидная истерия*, - заявил он, - *это многоцелевая операция, одна из целей которой заключается в том, чтобы нас с вами просто физически уничтожить*».

«*Особых секретов они* (члены мировой закулисы. – Прим. авт.) *из этого сегодня не делают*, - уточнил Катасонов. - *Населения на планете сейчас слишком много:* ***почти 8 млрд, а должно быть не более одного миллиарда***».

«*Значит где-то... 85%*, - сделал вывод учёный, - *лишние. Если взять по отношению к России, то я думаю, что 20-25 млн можно оставить. Остальных в расход*».

Например, посредством гиперинфляции или чего-нибудь ещё. Вариантов у отечественной колониальной администрации, как утверждает учёный, масса.

А раз так, то ждать от государства того, что оно будет поддерживать наш жизненный уровень на более-менее приемлемом уровне, с точки зрения Катасонова, по меньшей мере, наивно. **Vesmir-inform**

* * *

Помните, как мэр Москвы Сергей Собянин в самом конце 2019 года снисходительно так рассказывал депутатам об “избыточности” коечного фонда в Москве? Мол, что мы будем делать с ним? Ровным слоем на койки москвичей укладывать?

С тех пор прошло совсем немного времени - 10 месяцев и можно уверено говорить, что Собянин ровным слоем укладывает москвичей отнюдь не в больничные койки, а в сырую землю.

А всё потому, что кто-то решил “отрулить от патернализма” согласно заветам Путина и сократить якобы избыточный коечный фонд, “избыточные” больницы, поликлиники и “избыточных” врачей. Вот они и досокращались до того, что в этом году имеем аномальный скачок общей смертности по всей стране. И даже в богатых денежными ресурсами Москве и Санкт-Петербурге. **Советский патриот**

* * *

Депутатов Госдумы Наталью Поклонскую и Виталия Милонова не пустили на пленарное заседание из-за отказа сдавать анализ на коронавирусную инфекцию.

«*Возникли сложности с некоторыми депутатами, в частности, депутаты Милонов и Поклонская не восприняли требование об обязательном тестировании*», — рассказал собеседник.

Он отметил, что на фоне пандемии в нижней палате российского парламента введен ряд правил и ограничений: депутатов и сотрудников аппарата перед пленарными заседаниями обязали проверяться на COVID-19, число работающих на Охотном Ряду сократили. Кроме того, было принято решение закрыть точки питания.

26 октября спикер нижней палаты парламента Вячеслав Володин сообщил, что к настоящему моменту коронавирусной инфекцией переболел или болеет 91 депутат Госдумы. Он отметил, что 38 парламентариев находятся в больнице. **lenta.ru**

* * *

Мой родственник работает на крупном государственном предприятии в столице нашей Родины. На днях он показал мне документ, где чёрным по белому было написано, что сотрудники, которые до определенного срока не сделают прививку от гриппа, к работе допускаться не будут.

Я предположила, что такими темпами скоро и прививку от нового всем известного вируса будут делать всем в принудительном порядке. На что мой родственник сообщил, что у них на работе в настоящее время уже предлагают всем желающим поставить такие прививки - обещают за это премию и 2 дня выходных. Практически все сотрудники записались на эти прививки, так как уверены, что в скором будущем их будут делать всем в принудительном порядке, и о премии уже и речи не будет. **Про работу и деньги**

* * *

Стал свидетелем «борьбы за здоровье населения», ведущейся опричниками Собянина.

Продавец ларька, мужчина лет 35-40, расположенного в магазине «Дикси», вышел на улицу подышать или покурить – не знаю. Был без маски. Вернувшись на своё рабочее место и увидев, что пришли проверяющие, надел маску. К нему подлетела страж здоровья из управы Тимирязевского района и заявила, что у неё есть видео, где он без маски, т.е. он нарушитель, подвергающий ковид-опасности себя и окружающих со всеми вытекающими отсюда санкциями. После нескольких минут «беседы» продавец почувствовал себя плохо, он стал задыхаться. Оказалось, у него астма. Кончилось тем, что ему вызвали «скорую». Но это не главное - главное, что закон, вернее, указ мэра – восторжествовал! **Е.С. Полуйко**

* * *

Некоторые добровольцы, испытывающие вакцину «Спутник V», получили положительный результат теста на коронавирус COVID-19, сообщил директор Центра Гамалеи Александр Гинцбург. Он уточнил, что зараженные могли получить не вакцину, а плацебо. В ходе испытаний для проверки эффективности вакцины плацебо получат 10 тыс. из 40 тыс. участников.

«*По статистике какие-то ПЦР-положительные есть и какие-то заболевания, но им могли ввести плацебо. Предварительные данные мы сможем подвести только в середине ноября*»,— сказал Гинцбург. Он сообщил, что первый компонент вакцины получила уже половина добровольцев, около 9 тыс. провакцинированы и второй раз. Вакцина предполагает введение двух компонентов препарата с разницей в три недели. **kommersant.ru**

От редакции. *Так вот зачем вводят плацебо – чтобы объяснить причину заболевания после прививки! А люди думают, что они защищены*

* * *

Хочется спросить членов КПРФ – почему же вы не создаёте народные предприятия? Ведь нетрудно договориться между собой и часть своих огромных депутатских зарплат направлять на создание рабочих мест для трудящихся, которые за вас же и будут голосовать. Государство выделяет бюджетные средства на нужды партии, так используйте их на создание народных предприятий на основе ваших же предвыборных программ! Сделали команду по мини-футболу «КПРФ», так идите дальше – создавайте сельскохозяйственные и производственные предприятия, магазины. Почему ваши дела не соответствуют вашим же программам? **А. Иванов, Ленинград**

* * *

Пандемия COVID-19 дала мэрии не только возможность осваивать новые баснословные бюджеты, но и предоставила чиновникам шанс всласть поиздеваться над подведомственными горожанами, придумывая всё более безумные запреты, правила и ограничения. Об этом в своем телеграм-канале написал социолог, профессор Московской высшей школы социальных и экономических наук (МВШСН) Борис Кагарлицкий.

«Это коснулось всех — и «старых», и «новых» москвичей. Также выявились катастрофические последствия мер по «оптимизации» столичной медицины. Безумная кампания Собянина по сокращению койкомест и укрупнению больниц стала одной из причин того, что московское здравоохранение не справлялось с наплывом больных. В результате рейтинг мэра и его команды стремительно пошел вниз во всех категориях граждан», — уверен эксперт. **REGNUM**

* * *

Папа Римский Франциск призвал к принятию законов о гражданских союзах для однополых пар. Об этом пишет The Washington Post, ссылаясь на документальный фильм «Франческо».

По данным издания, Франциск заявил, что однополые пары должны быть «*защищены законом*».

«*Гомосексуалы имеют право быть частью семьи. Они дети Бога и имеют право на семью. Никто не должен быть из-за этого изгнан или несчастен*», — сказал Франциск.

Ранее Франциск заявил, что преследования в современном мире евреев, цыган и представителей ЛГБТ-сообщества напоминают ему времена Адольфа Гитлера. **Газета.Ру**

* * *

Новые хозяева МХАТ резко изменили репертуар, им с их фаллосовым мышлением не по нутру спектакли, заставляющие зрителя думать и сопереживать. Растлители человеческих душ взялись сразу всё крушить и убирать из театра созданное до них как неотвечающее их дурному вкусу, активно внедрять свои доморощенные творения. И что же? А то, что «Последний герой» Боякова-худрука с треском провалился, «Супружеская жизнь» Кончаловского и Высоцкой успеха театру тоже не принесла. Порнуха — она и есть порнуха. А сейчас, видимо, как объявил Бояков, театр будет делать инсценировку по книге Прилепина «Есенин. Обещая встречу впереди», вышедшую в «Молодой гвардии» в конце прошлого года.

В этой инсценировке будет показано взаимоотношение поэта с женщинами. Куда без них?! У него, оказывается, было кроме нескольких мимолётных романов семь серьёзных. Спектакль и будет называться «Семь женщин Есенина». Мало ли у кого сколько было женщин. Не трогали бы лучше эту интимную тему. Так нет, жареного хотят. И легко представить, как это будет смаковаться и показываться.

В книге Прилепина много отсебятины и неправды. Поэт у него — беспробудный алкоголик, на этой, мол, почве и стал самоубийцей. Но это же ложь, заимствованная у недругов и убийц Есенина и растлителей России! **Николай Офитов**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 30.10.20 в 14.00
Номер подписан 30.10.20 в 13.55
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2