



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№50  
(197)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

15 ДЕКАБРЯ 2020



Молотов, Сталин, Калинин, Ворошилов. XVI съезд ВКП(б) Москва. Июль 1930 г.

### ВОТ ЭТО ВЕРХУШКА ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ.

Они уже у власти 13 лет. Введено в строй 1500 крупных предприятий, рост экономики в 4 раза от 1913 года, ликвидирована безработица... а на фото нищоброды, одетые в застиранные вещи, причём у главного пришиты разные пуговицы на пальто, верхних нет.

Чем больше человек даёт людям и меньше требует себе, тем он лучше; чем меньше даёт другим и больше себе требует, тем он хуже.  
Л.Н. ТОЛСТОЙ

- 2 | Удар по ДЕТЯМ
- 3 | Народ ВОЗМУЩЁН
- 5 | К Дню рождения ВОЖДЯ
- 6 | Город – ТРУЖЕНИК
- 7 | Административное ДЕЛО
- 8 | Проблемы ЭНЕРГЕТИКИ

## ДААННЫЕ ОБ АНОМАЛЬНОЙ СМЕРТНОСТИ РОССИЯН СКРЫЛИ ДО ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ 17 ДЕКАБРЯ

Росстат с апреля 2020 года прекратил публикацию данных о причинах смертности россиян, публикуя только общие цифры, то теперь он перестал публиковать данные и по общей смертности. Причина этого может быть только одна – эти цифры настолько неудобны для властей, что они дали команду Росстату пока припрятать эту статистику.

И пока Росстат занимается сокрытием информации о происходящем в стране, с мест приходят очень тревожные сведения об аномальном росте смертности в октябре и ноябре. Так, из Новосибирской области пришли новости, что не только в октябре наблюдается аномальный рост в 37%. Ноябрь показал гораздо более высокие цифры. Смотрим их на моих графиках, сделанных по данным Росстата за прошлые года и свежим данным ЗАГС Новосибирской области:



Если в октябре смертность составила 4 279 человек, то в ноябре она скакнула до 5 150. так это выглядит в виде разницы с аналитическими месяцами 2019 года:

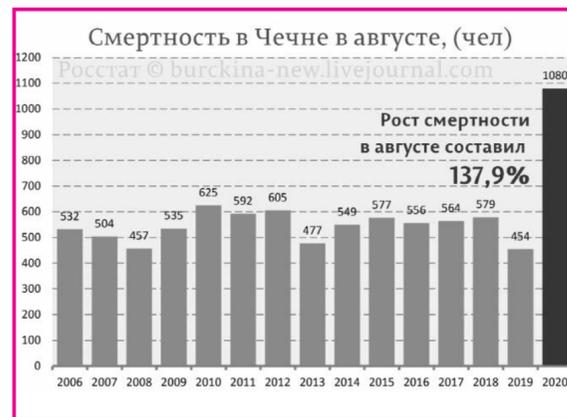


Итого сумма сверхсмертности составила без декабря – 6 084 человека. А это обычная двухмесячная норма!

А так выглядит ситуация в сравнении с нояблями более ранних лет с 2006 года:



Почти двукратное превышение! Кстати, это далеко не рекорд. В Чечне превышение составляло еще больше 137%:



Таким образом, видно, что Росстату есть что скрывать от россиян. Думаю, что все эти цифры не будут публиковать до выступления Путина 17 декабря, чтобы ему не задавали неудобных вопросов о происходящем и причинах этих аномалий.

А причина тут одна – российская "оптимизированная" медицина просто не справляется с ситуацией\*. И кто в этом виноват тоже известно. Тот, кто еще недавно рассказывал байки о переразмерном на 30% боевом фонде.

Но надеюсь, что неудобные вопросы ему всё-таки будут задавать. Не сейчас, так потом, когда страна избавится от морока пропаганды.  
Советский патриот

\* Автор благодарствует – мол, сгруппили с «оптимизацией» медицины. В действительности в эрефии проводится целый комплекс генцидальных мероприятий – сознательно, продуманно и успешно. (Прим. ред.)

## «ПАНДЕМИЯ» КОВИД-19 КАК ТЕАТР АБСУРДА ИЛИ СОЗНАТЕЛЬНАЯ ДИВЕРСИЯ

Председатель правления Санкт-Петербургской профессиональной медицинской ассоциации, д.м.н., профессор Александр Редько в интервью «Сталинграду» высказал своё мнение о применяемых сегодня методах борьбы с так называемой «пандемией» ковид-19.

Как известно, цифры по заболевшим неумолимо растут изо дня в день, и таким показателям статистики есть несколько объяснений. Во-первых, увеличивается количество сделанных ПЦР-тестов, благодаря чему накапливаются данные по ложноположительным результатам, в результате число заболевших якобы становится больше. При этом, свидетельствует учёный, организм каждого из нас является носителем тех или иных коронавирусов, о чём известно каждому студенту-медику – именно их «обломки» и выявляет пресловутое тестирование.

Неудивительно, что в таких условиях армия «больных» множится невиданными темпами, а с учётом непоследовательных действий властей и информационного хаоса в СМИ в обществе нарастают панические настроения. К примеру, методические указания Минздрава обновляются едва ли не каждый месяц, и медицинские работники просто не успевают подстраиваться под новые правила. В самих же госпиталях и больницах создаются условия для перекрёстного инфицирования людей за счёт помещения в одну палату пациентов с различными вирусами, и именно из-за этого смертность от того же ковида в стационарах сегодня в 18 раз выше, чем в домашних условиях.

Кстати, если ставить во главу угла данный показатель, текущая ситуация намного меньше смахивает на пандемию, чем вспышка так называемого свиного гриппа H1N1 в 2009 году, считает собеседник «Сталинграда». Однако тогда никаких изоляций и карантинных введений, в отличие от дня нынешнего, причём следствием принимаемых мер стал беспрецедентный рост – более чем в 4 раза – количества случаев психических заболеваний (данные по Санкт-Петербургу). Кроме того, ускорилась убыль населения, и профессор связывает этот факт с ростом в 3,5 раза числа смертей от «нековидных» заболеваний, по которым резко ухудшилось качество медпомощи и стали недоступны медикаменты, а также с сокращением рождаемости.

В том же Питере по указанию главного санврача все имеющиеся стационары было приказано считать инфекционными, в том числе семь федеральных, из-за чего один из них после появления «ковидного» больного пришлось закрыть на две недели – результатом стало массовое распространение новоявленного вируса в среде медиков. В итоге Роспотребнадзор поднал на учреждение в суд по статье о преднамеренном заражении, хотя закрытие произошло именно по их указанию! И таких абсурдных курьёзов более чем достаточно. Например, уже известно о случаях применения денежных штрафов к сотрудникам в белых халатах, сумма которых варьируется в зависимости от процента их вины в подцеплении «заразы» на рабочем месте.

Что касается масок и других средств защиты, почему-то именно медицинские работники у нас болеют в три раза чаще остальных, несмотря на то, что постоянно находятся в «полной амуниции». Есть ли смысл тогда говорить об эффективности этих «промокашек», без которых нам отказываются пробивать еду в магазинах и выдавать пенсию, вопрошает учёный. Применение хлорки и просто влажной уборки в подъездах также продлевает срок жизни вирусам, уверяет Александр Алексеевич, так как для них создаётся благоприятная среда.

К сожалению, сегодня в информационном потоке не хватает голосов авторитетных специалистов – да и где их взять, если во многих регионах по странному стечению обстоятельств главные инфекционисты были уволены за несколько недель до наступления всей этой ковид-истерии, свидетельствует Редько. Вообще у нас во многих отраслях профессиональное попросту отодвинули в сторону, в том числе и на высших министерских должностях, в результате чего стало проще проводить многочисленные манипуляции со статистикой, то есть замалчивать или перевернуть ключевые цифры.

На сегодняшний момент действие 41-й ст. Конституции о праве на охрану здоровья и медицинскую помощь фактически приостановлено – в ряде случаев была ограничена плановая госпитализация, а местные комитеты по здравоохранению вынуждены выполнять указания санитарных врачей, которые по идее должны им подчиняться. Достойных условий для больных до сих пор не создано, и это при том, что пустуют и простаивают сотни госпиталей, где можно с комфортом разместить заболевших, заодно поддерживая таким образом финансами сферу туризма. К сожалению, система нашего аппарата до сих пор не выстроена таким образом, чтобы работать в первую очередь в интересах людей – а это приводит к образованию некоего Зазеркалья, где делается всё наперекор здравому смыслу, резюмирует специалист.

Русский Вестник

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Гризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.



# ПОЧЕМУ ИХ НЕ НАВИДЯТ

**Защиты властного хапугу** – ты обязательно скоро получишь двух или трёх в подарок, борьба за светлые капиталистические будущее России преподнесла «борцам с пережитками СССР» уже немало таких сюрпризов. Но даже в нашей стране победившего капитализма смысл существования чиновника может быть только в том, чтобы возвращать собранные в виде налогов средства населению – будь то в крупных инфраструктурных проектах или целевым образом нуждающимся группам. Прославляться же богатством, которое иначе как свинским не назовёшь, это для госуправленца значит напрямую подрывать безопасность вверенного твоему трудом государства. Похоже, что очередное объяснение этих прописных истин невольно повторяет время от времени. Потому что если они, эти объяснения, не возымеют успеха, объяснять возьмутся рассерженные граждане. А заслуга в том, что они рассердились, будет принадлежать вовсе не условным «навальным». Те лишь воспользуются результатом деятельности не в меру расшалившихся хапуг.

Тема доходов чиновников – одна из любимых тем российских жителей. В её обсуждении всегда были две стороны: одни, самые многочисленные, «левые», справедливо возмущаются разницей в доходах топовых чиновников и обычных граждан. Другие, «либералы», малочисленные и нещадно ругаемые первыми, ехидничают, что надо не в интернете сидеть, а работать, и денег тоже будет много. Иногда в этом отлаженном тандеме появляется третий голос, который пытается примирить с реальностью и тех и других. Почему-то уверяя, что чиновничьи зарплаты лишь кажутся большими, а на самом деле они вполне себе средние. Что по российским меркам, что по мировым. Ну что министр? У Илона Маска больше. Ну, что чиновник-миллиардер? Да мало ли в Бразилии педоров! Ну получает губернатор оклад в каких-то 20 раз больше средней зарплаты по региону – во-первых, не во всех регионах, кое-где всего в 10 раз, а во-вторых, это разве много? Вот зарабатываете вы, скажем, 30 тысяч, а губернатор ваш 600 – это не

очень большой разнос. В США вот вообще губернаторы втрое больше жителей получают, и никто не возмущается.

В США, как известно, возмущаются с завидной регулярностью чем ни попадя. Но США в данном контексте нас не особенно интересуют, мы живём в России, и насколько доходы их чиновников отличаются от доходов их граждан, нас никоим образом не должно убеждать в том, что наши хапуги – не хапуги, а нормальные чиновники. Нам интересно другое: а где тут, собственно, повод обелять картину? И почему так злят народ именно чиновники и именно хапуги? Есть регионы, где разница в годовом доходе губернатора и жителей просто неприлична, когда глава получает больше подопечных в 400 раз, – и тут уже неважно, где он ранее трудился и насколько он честен: важно, что и подопечные его честно трудились, и уж точно не в 400 раз меньше, чем он. Но ведь есть люди побогаче, так почему злит именно богатый чиновник?

Когда мы всей нашей кастраной взращиваем крупного промышленника-капиталиста, мы знаем: это наша овца, государственный, она даёт нам шерсть и молоко, а надо будет – даст мясо. И пусть чиновник её стрижёт на благо всех за счёт налогов, на таких условиях даже и наёмный работник особо не возмутится. Налоги трудовые овечки пастух-чиновник направляет на развитие инфраструктуры, социальные проекты и прочее, чем гордятся коллективы. Это его, чиновника, работа. А вот когда чиновник сам встаёт на четвереньки и начинает, обливаясь, грызть государственную травку, а молоко с шерстью переправлять доброму дяде за границу, согражданам показывая кукиш (это же рынок, бараны!), – тут люди недовольны. Им это не нравится. Не потому, что на вотчине заграничного дяди тоже овцы обнабгели, а потому, что это неправильно и несправедливо. Хуже того. Эти кентавры, получившие из чинуш-бизнесменов, могут загадить всё пастбище, а пока все будут заняты не стрижкой, а поглаживанием по шёрстке, государственная безопас-

ность вообще может стать чем-то фоновым, а там, глядишь, и излимим. Так что не стоит огульно записывать критиков сверхбогатых чиновников в стан бездумных леваков или либералов-популистов. Тут и с точки зрения государственнической, и консервативной есть о чём задуматься.

О подобном однажды задумался кардинал Ришелье, к которому привели чиновника-казнокрада. На вопрос «Зачем воруете, милейший?» – тот, потупившись, ответил, что ему надо как-то существовать. Ришелье впал в задумчивость. Через несколько минут он сказал: «Я сейчас в уме проверил все варианты, так вот, не вижу в Вашем существовании, милейший, никакой необходимости!». Да, не все богатые чиновники сплошь коррупционеры. Кто-то из них сколотил состояние не на разбазаривании, а на спасении советского наследия. Есть и такие примеры. И всё-таки к тем, кто торгует возможностями государственной службы для обогащения деньги, стоит относиться соответственно, как завещал Ришелье. Иначе ради благополучия единицы можно профукавать страну целиком.

Это про вставших на четвереньки. Что же касается трудовых оков чиновников, они, может, и заслуживали бы своих оков в сотни тысяч. Если бы работали качественно. А когда в их регионах народ бедствует – это что-то да говорит о качестве управления. Вот это самое бедствование – второй повод для жарких баталий: есть они или нет? Те, кто говорит о невыносимых условиях жизни, это провокаторы или отчаявшиеся люди? Те, кто говорит, что народ отнюдь не бедствует, за пандемией продажи продуктов не упали, трупы предпринимателей на улицах не валяются и т.д., – они пускают пыль в глаза или, наоборот, людям глаза открывают? Встречаются и те, кто любит пересчитывать народное благосостояние в смартфонах, и выходит неплохо – особенно для продавцов

смартфонов. Только вот мерить этими прямо-угольниками качество жизни населения, говоря, что люди отдают за них серьёзные деньги, а значит, деньги у людей есть, – это как радоваться за североамериканских индейцев, успешно торговавших в XVII веке своими территориями за бобрюшки и войду (продажа Манхэттена за пару связок бус до сих пор считается самой успешной сделкой – с точки зрения покупателя, конечно). Кстати, они это делали с демографическими эффектами, похожими на те, которые испытывает российское население, освободившееся от «коммунистического гнёта». Зато купившие в кредит смартфон.

Есть только один критерий качества управления: это демографическая ситуация в регионе. Пока население региона продолжает умирать быстрее, чем воспроизводиться, никакой осанки его чиновникам не положено. Всякая другая точка зрения преворачивает картину с ног на голову: не чиновники и предприниматели для государства, и все они вместе для народа, а наоборот – народ и государство для удобства нуворисшей. В таком раскладе, конечно, уже все задачи решены и цели достигнуты. Страна же в действительности колеблется между продолжением инерции «святых 90-х» и необходимостью перехода на реальные принципы развития. Эти принципы предполагают возвращение здорового и дееспособного, а не кое-как выживающего российского населения на территории России. Сделать же это без людей, которым судьба крупного проекта важнее ноликов в окладе, сложно. Чиновниками таких людей называть не хочется, потому что слово это сильно замазано – хотя само по себе дело управления для страны совершенно необходимо. Но тут уж или хапает, или управляет.

**От редакции.** Рассуждения сами по себе верные, вот только сегодня никакого начальника, начиная с президента, не устроит неворующий чиновник – по двум причинам: во-первых, не приносит, во-вторых, если строптив, окорот на него не найдётся. Поэтому честный чиновник сегодня – всё равно как безмасочник в московском транспорте. Такова система. Так что не чиновника надо менять, а систему.

С самого начала распада социалистического блока в Восточной Европе Польша взяла курс на интеграцию в ЕС и НАТО. К России отношение тамошних элит было подозрительно-опасливое в связи с возможным возвращением её влияния на регион.

С течением времени Польша окрепла, в 1999 году вступила в НАТО, однако в том же году Белоруссия и Россия образовали Союзное государство. Этот факт в Варшаве восприняли как усиление Москвы в Белоруссии и де-факто наличие «опасного» соседа. Прибалтика, Белоруссия и Украина в идеале для польской геополитики должны выполнять роль «санитарного кордона» между Польшей и Россией, а значит быть либо на стороне Запада, либо как минимум нейтральными государствами.

Польская «мягкая сила» два последних десятилетия была направлена на максимальное отдаление восточных соседей от России. Особенно усердно велась работа на белорусском направлении, потому что республика взяла курс на Восток.

За эти годы Польша создала и финансировала с помощью правительственных программ НКО и СМИ, работающих для белорусов, в том числе извлекательный телеканал «Белсат». Направленность таких медиа не только резко оппозиционный по отношению к действующей власти, но и националистический. Работа по отдалению белорусов от России ведётся не столько на политическом, сколько на культурном поприще. Например, через дискредитацию общерусских культурных кодов и традиций.

Важно отметить, что многие польские СМИ для белорусской аудитории пользуются довольно высокой популярностью, находясь в лидерах информационных медиа, которые читают белорусы в интернете.

С момента вступления в ЕС в 2004 году поляки потратили около 140 миллионов евро на продвижение своей «мягкой силы» в Белоруссии.

Параллельно с этим польское руководство всегда активно сотрудничало с националистической и прозападной оппозицией. Создавало хорошие условия для притока граждан из Белоруссии, например, через программу Калиновского, позволяющую белорусской молодёжи бесплатно обучаться в польских вузах. В последние годы Польша стала одним из самых популярных мест для обучения белорусских студентах. Их число с 2012 по 2018 год выросло с чуть более 2 тысяч человек до 8 тысяч.

Постоянно растёт число уехавших в Польшу из Белоруссии граждан. Так, количество приглашений от польских работодателей для белорусов по упрощённой схеме трудоустройства за последние пять лет выросло примерно в 12 раз. По данным польского Управления по делам иностранцев, счёт идёт на десятки тысяч приезжих из Белоруссии в год. Это второе место после Украины. Значительно упрощает переезд карта поляка – её получили уже почти 140 тысяч белорусов.

Так или иначе, к началу текущего политического кризиса влияние Польши в Белоруссии было очень велико, и тенденция вела к его укреплению.

## ПОЛЬША

**И БЕЛОРУССКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС**  
Существенное влияние Польши на то, что происходит в Белоруссии, значительно усилилось в августе 2020 года после известных событий.

# ИНТЕРЕСЫ ПОЛЬШИ В БЕЛОРУССИИ

Самым важным, что сделала Варшава, можно считать предоставление возможности популярным белорусским блогерам организовывать и координировать акции протеста, составлять и распространять планы забастовок, бойкотов и прочих инструментов давления на Минск. Причём делают они это с территории Польши, находясь под защитой от уголовного ответственности со стороны белорусской власти. Речь идёт, например, о том же «Некста».

Варшава, пожалуй, самый активный союзник белорусской оппозиции на международной арене. Премьер Матеуш Моравецкий назвал Светлану Тихановскую «пани президентом», что стало полунемомом на венецусульский сценарий и появление «восточноевропейского Гуйдо». При этом пообещал, что Польша будет продвигать на уровне Евросоюза принятие «плана Маршалла» для Белоруссии, благодаря которому новая демократическая власть сможет получить помощь от Запада на реформы.

Участие польского правительства выражается в поддержке не только оппозиционных политиков, но и белорусских граждан, которые протестуют и испытывали из-за этого какие-то лишения – аресты, увольнения или отчисления из университетов. Так, 14 августа польский премьер заявил, что Варшава выделит более 13 миллионов долларов на различные программы, связанные с Белоруссией, которые будут направлены на помощь пострадавшим в ходе протестов. Некоторые программы направлены на стипендии для отчисленных студентов, которых примут польские вузы, а также на выдачу бесплатных гуманитарных виз для белорусов.

Задействована в финансовой помощи не только власть. Есть ещё фонд «Солидарность с Белоруссией», который создал независимый польский профсоюз с целью финансовой помощи. Организация сразу внесла туда около 225 тысяч евро.

С одной стороны, этим самым Польша реализует собственный интерес по привлечению новых мигрантов – республике нужны новые работники. С другой – повышает собственный имидж в Белоруссии, формирует образ помощника для пострадавших за протестную активность граждан.

Регулярно польский фактор звучит и от другой стороны конфликта – белорусской власти. Так, Александр Лукашенко в последнее время неоднократно указывал на опасность, которая может исходить от Варшавы. О конце августа он говорил, что «если Белоруссия распадётся, то Гродненская область отойдёт Польше. Они об этом уже в открытую говорят, слыть и видят». Затем Лукашенко заявил, что Варшава хотела в Белоруссии устроить мятеж: «Они хотели у нас революцию устроить, даже не революцию, а мятеж, а получили сами».

С учётом вышеописанной поддержки со стороны Польши белорусской оппозиции и протестующих граждан в Минске воспринимает Варшаву одним из главных факторов политического кризиса. Но без внутреннего фактора – социального напряжения, кризиса доверия к избирательной системе и официальным результатам выборов – блогеры из-за границы не смогли бы ор-

ганизовать столь многочисленные протесты. Они взяли на себя роль координаторов общественной активности в условиях отсутствия лидеров, которые находились бы в Белоруссии и при этом на свободе.

Так что, хотя польская сторона заинтересована в победе белорусской оппозиции, сегодня она может влиять на ситуацию лишь косвенно, используя информационный, организационный, дипломатический и финансовые ресурсы.

## ТРОЕМОРЬЕ И ПУТЬ «ИЗ ВАРЯГ В ГРЕКИ»

Геополитические интересы Польши в Белоруссии не ограничиваются фактором «буфера» от России.

Варшава заинтересована в переориентации Минска на закупку не российских, а альтернативных энергоносителей, которые проходят транзитом через территорию Польши. В ответ на российский «Северный поток – 2» Варшава активно продвигает свой проект «Балтийская труба», который будет пролегать опять же через территорию Польши и свяжет норвежский газ с остальной Европой. Перспектива не из лёгких и не из быстрых, но рано или поздно Польша наверняка будет пытаться продвигать энергоносители из альтернативных источников в Белоруссию.

В рамках Троеморья, где Польша де-факто лидер, есть проект Балто-Черноморского водного пути, который может связать речные системы Польши, Белоруссии и Украины на месте исторического пути «из варяг в греки».

Любопытно, что потенциально индустриально развитая Польша могла бы стать покупателем энергии Белорусской АЭС. Обращает на себя внимание и довольно сдержанная реакция Польши на резкую позицию Литвы, хотя станция расположена в считанных десятках километров и от польской границы. Пока такому сотрудничеству препятствует политическая конъюнктура, однако в случае смены власти в Белоруссии позиция Брюсселя, Варшавы и Вильнюса в отношении БелАЭС может стать гораздо мягче. Как и многие страны Европы, Польша переживает демографический кризис – рождаемость в республике одна из самых низких в регионе, при этом есть тенденция эмиграции молодёжи в страны Западной Европы. Республике нужны новые граждане, но особенно рабочие руки и обслуживающий персонал. После Евромайдана на Украине Польша приняла огромное число мигрантов из этой страны. Поэтому любое сближение с Минском в сторону ослабления или отмены визового режима, а также тяжёлое постреформенное время в случае смены политического режима могут привести к увеличению и без того растущего потока миграции из Белоруссии. К тому же появится новый аргумент для несговорчивого Брюсселя, когда будет обсуждаться вопрос принятия беженцев из стран Ближнего Востока и Африки. Белоруссия для Польши выступает очень важным объектом в международных отношениях, и главная схватка за влияние в республике ещё впереди.

news.rambler.ru

# КИТАЙ НЕ ПРОСТИТ

Инвестиционный спор между китайскими компаниями Skyrizon и Xinpwei Group и государством Украина вступил в решающую, а, может быть, и завершающую фазу.

Речь идёт о взыскании с украинской стороны 3,5 миллиарда долларов за убытки, которые понесли китайские инвесторы из-за пренебрежения вступлению в распоряжение своими активами.

Отстаивать интересы китайцев в украинском ПАО «Мотор Сич» будут три очень серьёзные международные юридические структуры: WilmerHale, DLA Piper и Bird & Bird. Группа DCH – украинский партнёр китайских инвесторов – разместила на своем сайте информацию о предстоящей тяжбе в международном арбитраже, куда поступил иск. Там советником по украинскому праву будет выступать ещё одна авторитетная юридическая компания Arzinger.

История эта тянется очень давно. «Мотор Сич» – запорожское предприятие, специализирующееся на разработке, производстве и ремонте двигателей для самолётов, вертолётов, крылатых ракет. Кроме того, оно выпускает и обслуживает газотурбинные двигатели.

После приватизации в 1990-х годах его возглавил генеральный директор Вячеслав Богуслав, которому удалось не дать развалиться

производственные мощности и разбазарить научно-технический потенциал, как это происходило сплошь и рядом, а нарастить их. Поставки продукции в первую очередь в Россию, частично в Китай и Индию приносили очень серьёзный доход – это послужило основой развития и модернизации «Мотор Сич».

Но после Майдана и госпереворота в 2014 году новые украинские власти наложили запрет на военно-техническое сотрудничество с Россией, из-за чего объём экспортной выручки стал падать год за годом. К 2019-му она сократилась более чем на треть: с миллиарда до 300 миллионов долларов.

Чтобы спасти предприятие со столетней историей от неминуемого и бесславного конца, в 2017 году Богуслав договорился с двумя вышеупомянутыми китайскими компаниями о покупке ими контрольного пакета акций плюс о 250 миллионах долларов инвестиций. Китайцы, купив акции, приступили к строительству завода в Чунцине, на котором должны были использоваться технологии «Мотор Сич».

Но тут, чтобы заблокировать сделку, в дело вмешивается Служба безопасности Украины. Она начинает уголовные производства по статьям «Диверсия» и «Подготовка к преступлению». Чуть

позже к этому перечню будет добавлена «Государственная измена».

В сентябре 2017 года, добившись соответствующего судебного вердикта, СБУ накладывает арест на 41% акций «Мотор Сич». В апреле 2018-го уже суд обязывает СБУ арестовать дополнительно акции иностранных владельцев предприятия.

Причина переполоха была предельно проста. В августе Украину посетил советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон. Он прямо заявил журналистам о нежелательности продажи «Мотор Сич» китайцам: «Мы обеспокоены кражами оборонных технологий, так как новые китайские самолёты очень похожи на американские F-35. В этом контексте, поскольку Украина заинтересована развивать свои оборонные технологии, мы высказали свои предложения и соображения».

Украинские медиа запестрели заголовками о том, что Вашингтон наложил вето на продажу. Но сделано это было исключительно в устной форме: ровным счётом никаких документов.

Китайские инвесторы в течение нескольких лет пытались опротестовать рестрикции в правительственных коридорах, судах, Антимонопольном комитете. Надо ли говорить, что все попытки развалились о твёрдую украинскую коррупцию, бюрократию и системы внешнего управления. Внутри Украины им было рассчитать не на что.

И вот ситуация выходит на другой уровень. Дело об инвестиционном споре будет разбираться международный арбитраж. Есть все основания

полагать, что решение он примет достаточно быстро, учитывая убытки, которые несут китайские компании ежедневно.

Юридические компании, нанятые жалобщиками, считаются лучшими в области арбитража и права. Их услуги стоят очень недешево, и проигравшая сторона должна будет оплатить их работу. А это миллионы долларов, которые со стопроцентной вероятностью плюс к 3,5 миллиарда выплатит именно Украина, у которой нет ни единого шанса одержать победу в инвестиционном споре.

Законных оснований препятствовать инвесторам вступить в распоряжение собственным имуществом она не имела, а как оберегает Запад право собственности – нам всем хорошо известно.

«Мотор Сич» является частным предприятием и может распоряжаться своими акциями как считает нужным. То есть СБУ действовала в полностью неправом поле: украинские законы прямо запрещают государству вмешиваться в дела приватизированных компаний. Где Украина найдёт средства, чтобы возместить убытки китайским инвесторам, сказать сложно, но игнорировать вердикт международного арбитража она не сможет, поскольку это поставит её в положение государства-изгой: приведёт к глухой экономической и политической изоляции и перекроет полностью доступ к любым западным инвестициям и кредитам.

А без них она существовать не в состоянии.

Андрей БАБИЦКИЙ

# РЕСТОРАТОР: «УРОВЕНЬ ОЗЛОБЛЕНИЯ К ГОСУДАРСТВУ В НАШЕМ БИЗНЕСЕ УЖЕ ЗАШКАЛИВАЕТ!»

Власти страны и регионов своими действиями сами перетаскивают предпринимателей в оппозицию.

Известный московский ресторатор Анастасия Татулова объяснила в своём блоге, почему предприниматели становятся оппозиционерами:

«Иногда у меня просто опускаются руки. Сегодня и руки, и ноги, и уши. Честно я не понимаю, зачем вообще тратить время с таким КПД, как у меня. Больше всего я поражаюсь тому, как весь этот чёртов год упорно и последовательно всеми своими шагами, указами и риторикой Правительству нашей страны и некоторым её регионов удаётся перетаскивать предпринимателей в оппозицию. Уровень озлобления зашкаливает. Понимаете, изначально это было совсем не так.

Предпринимателю некогда и незачем идти в политику. Он занят. С утра до ночи.

Предприниматели – опорная сила для развития многих стран, подавляющего большинства стран.

Но не у нас, увы. Предприниматель больше, чем кто-нибудь, понимает, насколько сложно управлять системами, особенно такими большими и сложными, как страна, область, город.

Даже людей, которые могут компанией управлять – единицы. Тех, у кого навыки и квалификация менеджерская есть и при этом они не г..

А в нашей несчастной стране толковых менеджеров один на миллион, без преувеличения. Мы не Сингапур и не Япония, мы даже не Китай, что уж там.

Предприниматели МСП – это те люди, которые бизнес свой ташат сами, все про него детально знают и как развивать или угробить его тоже знают точно лучше всех чиновников, вместе взятых.

Поэтому предприниматели могут подкачать эффективные решения и они пытаются. Предлагают. Тратят время своё. Силы. Нервы. Наступают себе на горло и разговаривают почтительно с теми, кто делает одолжение их выслушать в красивых кабинетах.

Но упорное, практическое демонстративное отсутствие внятного диалога и желания слушать! Надо помочь предпринимателям вместе:

- агитация
- ужесточения требований
- нелогичных налоговых решений
- тотальной цифровизации всего и всех
- совершенно неэффективного Трудового кодекса

– перекалывания на предпринимателей ответственности за всё: от помойки на улице до маски на бордюрчике.

Всё это поражает и делает даже тех, кто равнодушен, оппозиционерами.

А причина в чём? Это же не специально, точно. Это от тотального непонимания, что такое малый и особенно средний бизнес.

Знаете, как нас видят там, далеко, там, где принимаются все указы за нас:

- 1) мы много путешествуем;
- 2) у насматы и виллы;
- 3) 300 тысяч штрафа – это «а чотакого» – это просто тфу;
- 4) 7 месяцев платить зарплату при закрытом бизнесе – это «издержки, которые укладываются в предпринимательский риск»;
- 5) ну и любимое моё: «ну посадят вас или разоритесь – на ваше место придет другое, это рынок».

А некоторые чиновники так и вовсе считают, что любой бизнес – это такой же уровень жизни, как их друзья олигархи и руководители больших банков и околосерьёзных компаний, и соседи по дачам в Барвихе.

Например, все, у кого маленькие кафе и рестораны, живут так же, как Аркадий Новиков. Просто придуриваются, чтобы денег не отдавать государству.

Я вам кланюсь, я цитирую реальных людей и реальные фразы.

Последние несколько лет малый и средний бизнес в стране работает на:

- зарплатам сотрудникам;
- налогам государству на эти зарплатам;
- и остальные налоги;
- и из оставшегося – пени и штрафы.

Средняя выручка предприятия МСП в день – 90 тысяч рублей. От региона зависит. Где-то и меньше.

Это выручка, не прибыль.

Но никому не интересно смотреть реальность, гораздо проще общаться с цифрами напечатанной. Где всё растёт и колосится. Ну или будет расти.

Путём перехода сотрудников в самозанятые, например.

Или дроблением в тех отраслях, где вообще выжить невозможно стало. Ничего, ничего вообще невозможно поменять в системе, в которой всё, что касается бизнеса, делается или не делается людьми, которые ни одной копейки никогда не заработали сами. Им всегда платили зарплату из бездонного кармана. И это не говорит, что они плохие, нет, разные они все и есть довольно толковые люди.

Но! Это не имеет никакого значения, потому что зарабатывать и получать – это разное отношение к деньгам.

А ещё вытекающее из этого: люди, которые управляют огромными бюджетами, они перестают чувствовать цифры. Они и правда считают, что триста тысяч – это копеечный штраф, потому что бюджет – это триллионы. И потихоньку теряется чувство реальности.

И растёт разрыв ещё больше между теми, кто не понимает, как из заработанного заплатить аренду, зарплату, налоги на зарплату, налоги на всё остальное, пени на налоги (даже от них в 2020 году не освободили бизнес, от штрафов за несвоевременную оплату налогов), и теми, кто оперирует триллионами.

Это есть наша самая главная проблема.

Мы друг друга не понимаем.

Совсем. Нужно хотя бы, чтобы советник появился по МСП из предпринимателей в каждой ветке власти.

Может быть, хоть так оно, через переводчика, будет работать.

Потому что сейчас – тулик. Просто тупой тулик...».

newizv.ru

# ПЕТИЦИЯ

## АЛЕКСАНДРА САВЕРСКОГО ПРОТИВ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО НОШЕНИЯ МАСОК

В конце августа президент общественной организации «Лига защитников пациентов» Александр Саверский на онлайн-платформе Change.org опубликовал петицию против обязательного ношения масок.

В состав «Лиги защитников пациентов», которую возглавляет Александр Саверский, входят юристы, которые бесплатно консультируют граждан по вопросам нарушения их пациентских прав. Сам Саверский в разные годы был председателем Общественного совета по защите прав пациентов при Росздравнадзоре, членом Общественного совета Минздрава, сопредседателем Всероссийского союза пациентов. Одна из свежих инициатив «Лиги защитников пациентов» — требование убрать БАДы из аптек. Но ключевая тема последних месяцев — это борьба с ограничениями, которые вызвала «пандемия». Александр Саверский выступает против дистанционного образования, продажи в аптеках препарата от коронавируса арелпивири из-за широкого круга побочных эффектов и масочного режима.

Люди устали от спорных ограничений, одно из которых — это обязательное ношение масок под угрозой штрафа.

ВОЗ ещё в апреле заявляла, что маски должны носить только больные люди и специалисты из сфер повышенного риска (медицинские работники), но в июне изменила свою позицию.

С этой позицией ряд учёных не соглашается. Они говорят, что добиться правильного ношения правильных масок большинством людей (меняя раз в два-три часа, а старую правильно выбрасывая) практически нереально, в частности, из-за цены, а это значит, что маски могут причинять больше вреда, чем пользы даже здоровым людям. Что же говорить о нездоровых!

Многие люди считают, что маски вообще не помогают от вируса.

Неопределённость подтверждается цитатами из документов всё той же ВОЗ (Временные рекомендации ВОЗ от 05.06.2020 «Применение масок в контексте COVID-19»): «В настоящее время отсутствуют данные об исследовании, в которых бы проводилась оценка эффективности и возможных нежелательных эффектов всеобщего или целенаправленного и длительного применения масок работниками здравоохранения в отношении профилактики распространения вируса SARS-CoV-2. Несмотря на отсутствие доказательных данных, подавляющее большинство членов группы ВОЗ по подготовке рекомендаций по мерам ПИИК в связи с COVID-19 поддерживают правила... которые... заключаются в постоянном ношении медицинских масок на протяжении всей смены...».

То есть доказательств нет, но носить надо? Это очень странный вывод. В этой ситуации добиться единого регулирования по типу «все должны носить маски хотя бы в общественных местах, иначе штраф» — невозможно, необоснованно и даже опасно для людей.

Вот ещё доводы почему все люди не могут носить маски из тех же рекомендаций ВОЗ: огромное число людей — миллионы только в России — имеют заболевания органов дыхания и сердечно-сосудистой системы. Для них затруднение дыхания из-за ношения маски увеличивает риск приступов или смерти. К группе риска относятся дети (не оценивают ухудшение своего состояния), лица с нарушениями умственного развития или психическими заболеваниями, пожилые люди с когнитивными нарушениями, люди, имеющие в недавнем анамнезе травму лица или челюстно-лицевое вмешательство в области рта, а также лица, проживающие в условиях жаркого и влажного климата.

Кроме указанного, согласно тем же рекомендациям ВОЗ, маски создают вероятность более высокого риска самозаражения вследствие прикосновения к маске и последующего касания глаз загрязнёнными руками, вероятность самозаражения в случае, если влажную или загрязнённую немедицинскую маску не заменят (данные условия благоприятствуют усилению активности микроорганизма); возможность появления головной боли и (или) затруднения дыхания в зависимости от типа используемой маски; при частом применении на протяжении нескольких часов — вероятность появления поражений кожи, дерматита, вызванного раздражением, или обострение акне; нечленораздельная речь; возможное ощущение дискомфорта; неправильное ношение маски, в особенности детьми раннего возраста; проблемы утилизации отходов, неправильная утилизация масок, приводящая к накоплению мусора в общественных местах, риск заражения сотрудников коммунальных служб, а также опасность для окружающей среды; затруднения при коммуникации людей, страдающих глухотой, так как для понимания речи они ориентируются на движения губ.

Таковы реальные опасности и риски ношения масок. Сюда следует добавить психологические аспекты их ношения, такие как страх, депрессия, подчинённость обязательному режиму (подавление воли), социальная разобщённость вплоть до падения числа браков и рождаемости и т.п.

Из позитивных следствий ношения масок реально есть только одно: снижение потенциального риска заражения при контакте с заболевшим в период заболевания, предшествующий появлению симптомов.

Но разве заболевание COVID-19 настолько опасно, чтобы ради него иметь всё те реальные риски, которые описаны до этого?

Всё большему числу людей очевидно, что нет. Уровень летальности, если считать соотношение смертей не к количеству выявленных по тестам больных, а именно к общему числу заболевших в России — предельно низок (по нашим расчётам 0,03%; число заболевших из числа протестированных должно экстраполироваться на всё население России в процентном соотношении, а уровень смертности останется прежним). И это намного ниже, чем при гриппе и ОРВИ.

При этом следует учесть, что после окриков из-за рубежа уровень смертности от вируса в России увеличился больше, чем в семь раз. Так, на 11 мая (это — пик «пандемии» после быстрой отрицательной динамики) он составлял 2009 смертей, а к 19.08.2020 (спад пандемии) — 15 989.

Но даже признаваемый государством уровень летальности в 1,7% (отношение числа умерших не к заболевшим, а к выявленным по тестам — это выявленная, а не истинная летальность), лишь немного выше летальности сезонного гриппа (1%), учитывая к тому же, что при гриппе не создаются,

как сейчас, очаги инфекции в ЛПУ, нет экономических стимулов в виде повышенного в 3-9 раз тарифа ОМС, люди не ограничены в медицинской помощи, а подавляющая часть пневмоний лечится дома во избежание госпитализации внутрибольничных инфекций и гипостатических эффектов (неподвижности).

В Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждённый Правительством РФ, в который включена коронавирусная инфекция (2019-nCoV), входят чума, сибирская язва, гепатиты, ВИЧ, туберкулёз и пр. Ни другие ОРВИ, ни грипп, включая свиной, ни атипичная пневмония в этот перечень не входят. Поэтому включение 2019-nCoV в этот перечень в России ещё 31.01.2020 объяснить невозможно, но именно это послужило началом массового ограничения прав граждан.

При этом смертность в России за май-июнь выросла на 44 тысячи по сравнению с тем же периодом прошлого года, из которых на коронавирус можно отнести 17,6 тыс. смертей. Причина остальных смертей (26,4 тыс.) может заключаться не только в «отложенных» смертях за апрель, но и в смертях из-за неполучения необходимой медицинской помощи, от появления болезней и обострения прежних, связанных с вынужденной изоляцией, но одной из причин повышенной смертности может быть обязательное ношение масок.

Смертность среди врачей, которые носили маски ещё до вспышки коронавируса, опережает обычную на 15-20 лет. Возможно, что это связано, кроме прочего, с ношением средств индивидуальной защиты. Сейчас мы наблюдаем повышенную смертность медицинских работников, которые вынуждены носить не только маски, но и противочумные костюмы.

Правила поведения, утверждённые Правительством РФ, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, не содержат обязанности граждан носить маски. При этом в них сказано (п.в ч.3), что в случае эвакуации граждане обязаны использовать средства коллективной и индивидуальной защиты и другое имущество в случае его предоставления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями.

Стоимость масок при правильном их ношении во время возникшего экономического кризиса является для многих людей оказываемая недоступной. Если государство считает, что это необходимо, оно должно обеспечивать масками бесплатно, как бесплатно предоставляются бахилы в медицинских организациях.

На основании изложенного просим Президента РФ, Правительство РФ, Роспотребнадзор, органы власти субъектов РФ:

1. Исключить из Перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих, коронавирусную инфекцию (2019-nCoV).
2. Отменить обязательное ношение масок для всего населения.
3. Рекомендовать населению ношение масок без угрозы наказания.
4. Использовать для борьбы с коронавирусной инфекцией мероприятия, включая карантин, согласно закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», не допуская введения нехарактерных для борьбы с эпидемиями режимов.

LAW RIGHT (ПРАВО-ЗАКОНЪ)

# О ЗДОРОВЬЕ ТАК НЕ ЗАБОТАТСЯ

Как это вообще в голову могло прийти — штрафовать людей за маски, насильно заставлять сидеть дома, пугать через СМИ?! Призываю думать. А если ДУМАТЬ, то поймём следующие очевидные вещи:

1. Сам по себе принудительный масочно-перчаточный режим является сильнейшим драйвером паники и тревожности.
2. Медицинская польза для предотвращения передачи респираторного вируса исчезающе мала. При этом медицинский вред от НЕИЗБЕЖНОГО нарушения правил ношения маски — громаден. Маска, которая валется в кармане у большинства людей и надевается на чек-пойнтах — это просто микробная бомба. Надел, подышал тёплым влажным воздухом, засунул в карман. Что там на этой маске вырастет в итоге — одному богу известно. И потом этим вот дышать?! Помилуйте. Я уж не говорю о детях, пожилых людях, у которых объём лёгких и сила вдоха/выдоха недостаточна для нормального дыхания через маску. Им даже и без микробов это однозначно вредно.
3. Пользы от перчаток нет вовсе. Зато вред для кожи неоспорим. Зачем заставляют их носить?! И если насчёт масок ещё есть какие-то аргументы их нужности, то насчёт перчаток единодушны все специалисты — абсолютно не нужно.
4. Нет никакого смысла выискивать людей «с вирусом». Пользы не больше, чем тестировать всех поголовно на золотистый стафилококк, герпес или вирус Эпштейн-Барра. Важно только и исключительно количество людей, которым требуется госпитализация. Чуть про бессимптомных пусть в Европе бесконечно жуёт, мы должны решительно пересмотреть этот чрезвычайно вредный тезис.
5. Некорректно подаваемая статистика, запускание через СМИ и поощряемая властями волна паники в соцсетях должна быть немедленно прекращена. Это недопустимо вообще, даже если бы болезнь и была так опасна, как рассказывают паникеры.
6. Уточнение. Не надо пугать массовый риск и индивидуальный. Напомним, что пневмония, вызванная золотистым стафилококком, имеет летальность 30%. Каждый третий проращивается с жизнью. Но этот микроб есть в носу каждого (!) человека. Это вопрос индивидуального здоровья.
7. Очевидно, что нет смысла кошмарить всех людей, но есть потребность защищать группы риска. Государство должно радикально изменить стратегию от массовых затронутых мер запретов и штрафов к индивидуальной помощи.
8. Любые распространители паники как минимум должны не поощряться государством. Как минимум! Как максимум должны быть меры воздействия, пресекающие панику.
9. Система здравоохранения должна в кратчайшие сроки вернуться к обычному порядку работы с инфекционными пневмониями. Недопустимо, когда одна болезнь

блокирует и затрудняет лечение сотен других. Недопустимо отмены планового лечения, недопустимо затягивать госпитализацию с острыми состояниями типа инфаркта, инсульта, перитонита и пр. из-за необходимости сделать анализ на модную болезнь. Это уму непостижимо — скорая считает минуты, чтобы быстрее доставить таких больных в больницу, а потом драгоценное время тратится на анализы, которые могут стоить иному пациенту ЖИЗНИ.

9. Недопустимо устанавливать отдельные надбавки за эту болезнь. Недопустимо! Зарплату медиков и финансирование нужно увеличивать, но не делая одну из болезней золотым тельцом. Этим создаётся экономический драйвер для бесконечного ковида. Тем более клиника и патогенез болезни никак не отличается от других пневмоний. Почему стафилококковая пневмония ценится в 5 раз дешевле, чем ковидная? При том, что лечение по сути одинаково. Нужно срочно отменить это и пускать абсолютно все финансовые средства на улучшение работы медиков в целом. Как можно было затруднять плановое лечение или действия при острых неотложных состояниях, мне непонятно? Именно это и даёт увеличение смертности.

10. Не надо никого принуждать к вакцинации. Это будет восприниматься не как забота о здоровье. И может вызвать совершенно неприятные и неожиданные последствия. Причём и в медицинском плане, и в социальном.

К сожалению, уже сейчас много напуганных людей. И уже сейчас система здравоохранения подвергается напугу людей в изменённом состоянии паники. Плюс даёт знать эхо весеннего локдауна. Ведь в то время очень многие люди перенесли плановое лечение, где-то болели на карантин зарплат, где-то люди сами напугались.

Резюме. Правильная стратегия одна — полное закрытие темы как повестки дня. Полное прекращение нагнетания страстей в СМИ. Полная отмена всех штрафов и ограничений. Радикальный запрет на принуждение к вакцинации. При этом. Пропаганда здорового образа жизни. Соблюдение нормальных гигиенических правил, известных сотню лет. Целевая помощь группам риска. Обычная профилактика ОРВИ. Обычная, подчёркиваю! Обеспечение ВОЗМОЖНОСТИ вакцинации тем, кто хочет. Возвращение системы здравоохранения в обычный режим противодействия инфекционным пневмониям и ОРВИ. Это самый минимум что нужно делать. И как можно скорее. Как это сделать? Это просто надо делать.

Я не хочу никаких показаний, признания каких-то ошибок. Все это лишнее и политически неприемлемо. Я не буду возражать, если все это пойдёт под знаменем «мы победили болезнь!». Главное, чтобы делалось. И были сделаны выводы на будущее.

Александр ЕВСИН

# В МОСКВЕ ПРАВО ЗАМЕНИЛИ СЛОВОМ?

Коронавирус стал настоящим испытанием для пожилых москвичей. Мало того, что они чаще других переносят COVID-19 в тяжёлой форме, так ещё им грозит осложнение других болезней, поскольку медучреждения города переполнены или пере-профилированы. В тех же случаях, когда пенсионерам, минуя все трудности, удаётся записаться на приём к врачу, их ждёт неприятное открытие. Оказывается, посещение поликлиники и больнич не всегда может быть основанием для разблокировки социальных карт.

Как удалось выяснить корреспонденту ИА REGNUM, подобная проблема оказалась достаточно распространённым явлением в переживающей новый рост заболеваемости COVID-19 Москве. Об этом свидетельствуют возмущённые отзывы жителей столицы в социальных сетях и цифровых платформах. Более того, разблокировку карт не производят даже зарегистрированным на приём к врачу гражданам, перенёсшим операцию, о чём рассказал 72-летний житель столицы, столкнувшийся с такой вопиющей ситуацией на себе.

Ситуация, вероятно, усугубляется ещё и тем, что многие жители города были убеждены, что смогут воспользоваться социальными картами для неотложных поездок. Основанием этому послужило заявление мэра Москвы Сергея Собянина. Напомним, социальные карты для пенсионеров были заблокированы 9 октября 2020 года. Эти меры городские власти обосновали заботой о категориях граждан, наиболее подверженных угрозе переболеть COVID-19 в тяжёлой форме. Мол, лишившись бесплатного проезда, эти люди откажутся от перемещения по городу, снизив тем самым пассажиропоток, а вместе с ним и риск распространения коронавируса. Данное решение прописано в указе мэра Москвы от 6 октября 2020 г. №97-УМ. Впоследствии указ мэра Москвы от 28 октября 2020 года №103-УМ блокировка социальных карт москвичей была продлена до 29 ноября.

Как уже было сказано, это решение вызвало недовольство многих жителей столицы. Причём нарекания высказывали не только представители ограниченных в правах лиц. Ряд экспертов усомнился не только в эффективности, но и в правомерности предпринятых действий. Ведь вопросы, связанные с работой социальных карт, регулируются законом города Москвы, поэтому и корректировать эти правила можно лишь другим столичным законом или нормативно-правовым актом более высокого статуса, но никак не указом главы города, заявляли специалисты в области права.

Не исключено, что с целью сгладить общественное недовольство 9 октября, в первый день ограничений, мэр Москвы Сергей Собянин опубликовал в своём личном блоге запись относительно введённых мер. В ней градоначальник ещё раз объяснил, что ограничения были приняты с целью профилактики коронавирусной инфекции. Не обошёл мэр города стороной и тему отмены льготного проезда на общественном транспорте, столь болезненной для пенсионеров. Собянин подчеркнул, что социальные карты будут разблокированы для посещения пожилыми москвичами медицинских учреждений.

«Справедливо задают вопрос, как ездить в городские поликлиники и онкодиспансеры для получения неотложной помощи? Если речь идёт о прохождении сеансов диализа, курсов химиотерапии и других видах лечения по неотложным показаниям, то в течение дня записи к врачу социальная карта будет разблокирована», — написал мэр Москвы.

Данное заявление было опубликовано в блоге градоначальника 9 октября. В указе мэра Москвы от 6 октября 2020 г. №97-УМ нет ни слова про временную разблокировку социальных карт для поездок к врачам или по другим целям. Таким образом, из слов Собянина следует, что нормы из указа №97-УМ было решено скорректировать. Однако ни в этот день, ни на следующий день соответствующего приказа или поправок в уже действующие нормативно-правовые акты на официальном портале мэра и правительства Москвы опубликовано не было. Неужели мэр Москвы был голословен?

Чтобы проверить это, позвонил на горячую линию департамента здравоохранения Москвы и для начала поинтересовался, могут ли пожилые люди разблокировать социальную карту для поездки к врачу. Обратившийся ранее в редакцию пенсионер рассказал, что, со слов представителя городского депздрава, разблокировка возможна лишь в случае поездки в медучреждение на гемодиализ, а также для лечения хронического или онкологического заболевания. Однако в этот раз ответ оказался иным. Оператор горячей линии рассказал, что разблокировать социальную карту могут не только в перечисленных случаях. В то же время рассмотрение обращения о разблокировке занимает около трёх дней. Таким образом, при регистрации в больнич на следующий день социальную карту разблокировать попросту не успеют.

После этого корреспондент уточнил, каким именно нормативно-правовым актом регулируется разблокировка карт для поездки в больницы и поликлиники. Удивительно, но подозрения об отсутствии правового регулирования этого вопроса подтвердились. Посовещавшись с юристами, оператор горячей линии департамента здравоохранения города сообщил, что возможность разблокировки социальных карт для поездок в медицинские учреждения не подкреплена ни одним нормативным документом.

«При острой необходимости посещения врача человек может воспользоваться данной функцией — разблокировать карту в день записи к врачу. Как такового нормативного акта нет», — сказал оператор.

Получается, что в Москве для отмены или корректировки той или иной правовой акта достаточно записи в блоге? Или Россия из правового государства превратилась в феодальное, где в отдельных городах одно слово или запись высшего должностного лица ставится выше официальных документов? Особенно это удивительно наблюдать в городе, претендующем на роль одного из технологических центров планеты — с одной стороны, здесь проводятся электронные выборы, а с другой стороны, запись в блоге приобретает статус сродни нормативному акту...

Безусловно, инициатива городских властей о снятии блокировки с социальных карт для поездки в больницы и поликлиники оправдана и необходима. Но как реализовать её на практике, если порядок для этого нигде не прописан. Не с этим ли связаны многочисленные проблемы пожилых жителей столицы, пытающихся воспользоваться бесплатным проездом в медучреждения? И здесь возникает закономерный вопрос, почему такой актуальный для жителей города аспект нельзя оформить в правовой акт, чтобы решение о разблокировке социальной карты принималось на основании положений нормативного документа, а не исходя из позиции отдельного чиновника?

Георгий БАЛАКОВ

Наткнулся на любопытную статью от 12 октября 2020 года — в Минздраве назвали сроки окончания «пандемии» коронавируса. «Главный пульмонолог Минздрава России, доктор медицинских наук, член-корреспондент РАН Сергей Авдеев назвал сроки окончания пандемии коронавируса нового типа. Об этом учёный рассказал в интервью газете «Московский комсомолец». В плане самой пандемии — в этих необычных условиях нам суждено находится не меньше года, сказал Авдеев, отметив, что ситуация с коронавирусом осенью ожидается ухудшилась, больницы заполнены. Ранее вирусолог профессор Виктор Зуев предложил ужесточить штрафы за несоблюдение масочного режима...».

Но, друзья, это типичная журналистская «клюква». Всё это рассчитано как давление на психику человека. В данной статье нет ни одного документа, на который бы ссылались журналисты. Все повествования исключительно о каких-то врачах, которые вас что-то говорят, но ни одной цифры не приведено.

Я хочу обратить внимание тех, кто хотели бы отсидеться — поносить масочки, лишь бы их не трогали, мол, чтобы всё продавали, давайте походим как стадо в этих масках.

# МАСОЧНИК — ПОСОБНИК РЕЖИМА

Хочу сказать, что они приготовили для вас длинный сценарий, и не получится неделю-другую поносить — поносит под дурачка в маске, а потом всё будет как раньше. Нет, ребята. Через эту систему, которую они сейчас внедряют, они вводят тотальный контроль над гражданами. Они причащают вас к покорности, через эти маски вы отказываетесь от своих прав, и это прецедент.

Вы сами не понимаете, что по своей воле вы отказываетесь от гражданского, правового общества, своими руками лишаете себя свободы и всех человеческих прав. Вы загоняете себя в состояние бесправного раба. Так что тот, кто надел маску, помогает продвигать этот режим — антинародный, античеловеческий, который насаждает фашиствующая система РФ.

В отношении масок уже сказано много, повторяю ещё раз, что маски являются медицинским специальным средством. Есть ГОСТ для масок, где сказано, что маска предназначена только для кратковременного использования. Кроме того, маска нужна специалистам-медикам и не предназначена для длительного ношения. Маска не является средством индивидуальной защиты, она не защищает человека от попадания вируса в организм. Это страшнейшее коварство и глупость — заставить всех носить маски в целях защиты от вируса.

Ведь системе РФ плевать на здравый смысл. Её основная задача — подавить вашу волю, вогнать вас в стресс, сделать покорными и податливыми. Потому что то, что сейчас происходит, это только цветочки, а ягодки будут потом, когда начнут всех принудительно вакцинировать. Вероятней всего, что будут выводить на личность и привязывать каждого к определённому электронному коду, через который вас будут полностью контролировать. Они уже это проверили, опробовали во время так называемой первой волны. Вы от страха закачали себе на телефоны электронные коды. Им это понравилось, у них получилось, и теперь ничего им не мешает ввести для вас тотальную вакцинацию и чипизацию.

Так что имейте в виду, что, прогибаясь, надевая маски, вы помогаете им, нелюдям, вводить это бесчеловечный режим против себя самих и своих детей. Вы помогаете системе РФ превращать вас и ваших близких в рабов.

Друзья, изучайте информацию самостоятельно, читайте федеральные законы, смотрите статистику.

Всё, что происходит сейчас, это информационная война против вас! **Клава Белова (Ютуб-канал)**

**Добавление.** «ГОСТ Р 58396-2019 Маски медицинские. Требования и методы испытания (короткая выписка и комментарий). Изделие, т.е. медицинская маска предназначена только для коротких процедур. Использование соответствующей маски является эффективным средством защиты рабочей среды от капельного загрязнения, выделяемого из носовой полости и горла во время медицинских процедур».

Итак, обращаем внимание, что медицинская маска предназначена только для коротких процедур, и что употребляется термин «рабочая среда». Коротко: рабочая среда — это прежде всего производственная среда с совокупностью соответствующих факторов на рабочем

месте. В описании есть испытания самих масок по многим показателям. Но заметьте, не проводились испытания на длительность ношения маски людьми всех возрастов, а также не проводились испытания на людях, имеющих заболевания или особенности, связанные с дыхательной системой и внутричерепным кровообращением. Исходя из этого, делаем выводы. Потребность нейронов в энергообеспечении очень высокая, энергетический дефицит ведёт к дегенерации нейрона, которая может завершиться его гибелью. Главным условием развития дефицита является недостаток кислорода. Решать нам — либо мы теряем возможность нормально мыслить, либо исполняем требования нелюдей.

**Комментарии:**

— Ольга Борисовна. Правильно, Клава! Надевая маски, помогаете укреплению фашистского режима! Нужно бороться!

— Елена Голубева. Масочный режим — это и есть война против людей.

— Michael Smith. Дипломы медицинских работников, участвующих в баранобесии, должны быть аннулированы.

— Elena K. Люди молятся телевизору, чего ещё ожидать! Мозгов нет, разум весь вышел.

— Владимир Мунтян. Они сами назначают сроки пандемии, когда она начнётся, когда закончится. ПРЕДСКАЗАТЕЛИ.

— Ольга \*\*\*. Очень жаль, что уже 98 процентов населения этого не понимают. Клавдия, Вы наш Герой!

— Ganter Smart. Химтрейлы каждый день распыляют с утра до вечера. Поэтому и идёт рост заболеваний. Никто не знает что распыляют, самочувствие неважно стало.

— Золотой Олень. Моё возмущение — маска мне не нужна, не умею дышать углекислым газом! Я человек — дышу кислородом!

Составила В. Иванова, Солнечногорск

# СТАЛИНСКАЯ ЧУДО: ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ СССР

Как известно, единственной наградой, которую Сталин носил, не снимая до конца дней своих, была Звезда Героя Социалистического Труда. Несмотря на более чем успешное руководство страной во время самой масштабной и тяжёлой войны за всю её историю, Иосиф Виссарионович видел себя прежде всего не полководцем и стратегом, а строителем и создателем. Эту его точку зрения блестяще доказывает невероятное, вызывающее сегодня восхищение деяние: восстановление Советского Союза после Великой Отечественной войны.

Антисталинисты, как водится, наворолили вокруг этого периода нашей истории настоящие горы лжи. Мол, подняли СССР из руин исключительно благодаря разграблению Европы, а также рабскому труду военнопленных и заключённых ГУЛАГА. Данные утверждения не выдерживают никакой критики даже при самом поверхностном рассмотрении, так что остановиться на них лишь кратко. Да, в Советский Союз (не в виде грабежа, а в рамках более чем законных, оговорённых международными договорами репараций) вывозилось определённое количество сырья, оборудования для промышленности, транспорта и прочего. Однако «перекрывать» всем этим те колоссальные разрушения, которые страна понесла от оккупантов, было решительно невозможно!

По самым приблизительным подсчётам, в годы войны были разрушены до основания более 1700 советских городов и 70 тысяч сёл, уничтожены более 30 тысяч промышленных предприятий и почти 100 тысяч колхозов, а также около 3 тысяч МТС, составлявших основу основ советского сельского хозяйства. С лица земли были стёрты 65 тысяч километров железных дорог, сотни тысяч километров линий электропередач и связи. В общем и целом СССР лишился не менее трети своего национального достояния, его европейская часть лежала в руинах практически пол-

ностью. Страна потеряла более 20 миллионов своих граждан...

При таких масштабах разрушений никакие репарации и контрибуции народного хозяйства не спасли бы. Везти можно станки, рельсы, локомотивы, руду, уголь... Но доменную печь, заводские корпуса, дорожное полотно, электростанции – ни в коем случае. Всё это можно было только восстановить, а в большинстве случаев и вовсе построить заново. Два с половиной миллиона пленных и два – отечественных зэков? По масштабам того времени цифры просто мизерные. Называть их роль решающей в послевоенном возрождении невозможно хотя бы в силу того, что только демобилизованных красноармейцев (уже летом 1945 года из рядов вооружённых сил были уволены целых 13 возрастных составов) влилось в число строителей, восстанавливавших СССР, в кратчайшие сроки более 10 миллионов. Ещё больше было тех, кто попросту продолжил свой труд на предприятиях, сразу после окончания войны переведённых решением ГКО с военных на мирные рельсы.

Страну восстановили, конечно же, никакие не зэки и не пленные, а её народ, сменивший военную форму на рабочие спецовки и робы. При этом опять-таки абсолютной ложью являются либеральные сказки о послевоенном трудовом рабстве. Всё обстояло как раз наоборот. Отмена обязательных сверхурочных, возвращение привычного восьмичасового рабочего дня и оплачиваемых ежегодных отпусков – всё это произошло практически сразу после окончания войны. И, кстати говоря, карточная система в послевоенном СССР была отменена намного раньше, чем в некоторых других странах, той же Великобритании, к примеру.

При этом Советский Союз категорически отказался от участия в предложенном США послевоенном «плане Маршалла». Товарищ Сталин усмотрел в таковом путь к экономическому закабалению заокеанскими «благодете-

лями» тех, кому они собрались «помогать», – и как в воду глядел. Более того, участвовать в Бреттон-Вудской системе, ознаменовавшей собой начало зры финансового господства на планете ФРС США, СССР также не стал: по решению Иосифа Виссарионовича советский рубль не «привязали» к доллару, а вернули к золотому стандарту, проведя в стране блестящую денежную реформу. Казалось бы, страна, решительно отвергнувшая поддержку вчерашних «союзников», превратившихся во всемирных ростовщиков, была обречена на многолетнее прозябание и предельно медленное восстановление. Не тут-то было!

Помимо громадного трудового энтузиазма, самоотверженности и сплочённости советского народа, проявившего в деле возрождения Родины не меньше героизма, чем на полях сражений Великой Отечественной, огромную роль сыграло гениальное планирование и руководство послевоенной «великой стройкой» в СССР. Между прочим, первые решения, касавшиеся неотложных мер по восстановлению народного хозяйства в освобождёемых от вражеской оккупации районах, были приняты руководством партии и страны и начали претворяться в жизнь ещё в 1943 году. Однако вершиной управленческого мастерства Сталина и его команды стал знаменитый «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 годы», принятый в марте 1946 года решением Верховного Совета СССР.

В рамках претворения в жизнь этого воистину грандиозного замысла и было совершено то самое чудо, которым историки и экономисты восторгаются по сей день. План был перевыполнен с лихвой. К 1948 году советская промышленность была в основном поднята из руин и начала работать, а уже 1950 году благодаря восстановлению и созданию новых предприятий в количестве, превышавшем 6200 объектов, уровень промпроизводства в СССР превысил довоенные показатели не на 48%,

как предусматривалось изначально, а на все 73%! Аналогичные показатели, пусть и менее впечатляющие, были достигнуты в сельском хозяйстве. И это несмотря на вызванный природными катаклизмами страшный неурожай 1946 года. Тем не менее, даже во время него хлеб за границей СССР не закупал...

Из каждой победы и из каждого просчёта немедленно делались соответствующие выводы. Именно в этот период был принят «сталинский план преобразования природы», суливший невиданные перспективы аграриям. Шло бурное развитие советской науки, действительно бывшей самой передовой в мире. Именно тогда закладывались основы будущих фантастических прорывов советской страны – таких, как полёты в космос. При этом вооружённые силы не разваливались, а развивались и стремительно модернизировались. СССР шёл к созданию ядерного оружия, межконтинентальных баллистических ракет, иных новейших образцов вооружений и техники.

Ложилось ли всё это тяжким бременем на плечи простых людей? Судите сами, но только с учётом реальных фактов и цифр. Таких, к примеру, как регулярная и весьма существенное снижение цен практически на все товары народного потребления, от продуктов питания до мотоциклов и телевизоров. В СССР была развёрнута колоссальная программа жилищного строительства, в стране создавались все условия для развития артельно-кооперативного движения, фактически частного предпринимательства, находившегося под государственным контролем. Увы, всё это закончилось в 1953 году. После смерти Иосифа Виссарионовича, бывшего воистину Героем труда и созидания, Советский Союз перешёл от послевоенного неимоверного взлёта к падению в пропасть.

Александр ХАРАЛУЖНЫЙ

## О ПОНИМАНИИ СОЦИАЛИЗМА

В немалом нынешнее состояние общественного сознания левых и псевдокоммунистов, обусловлено отсутствием видения содержания и порядка движения вперёд! Рассмотрим в Образе Социализма, имеющийся персонально у тех, кого каждый из нас лично знает. Можно увидеть, что этот Образ Социализма, в лучшем случае описывается так, как его видели классики марксизма.

То есть собственное видение редко у кого есть. Если это так, почему же такое большое число партий, выступающих за Социализм? Это первый посыл для осмысления.

Второй посыл связан с дискуссиями о Сталине и Троцком в сопоставлении их подходов в организации Государства переходного периода (СССР). Причём редко кто из участников такой дискуссии оперирует теоретическим наследием В.И. Ленина, являющегося признанным практиком и теоретиком творчески развиваемого марксизма (с учётом знания законов материализма и диалектики).

Ни Троцкий, ни Сталин не были теоретиками творчески развиваемого марксизма. Хотя, естественно, имели возможность изложить свои воззрения не на социализм вообще, а высказывались исключительно о практике «социализма» применительно к периоду, в котором действовали Троцкий и Сталин.

А «социализм» начального периода перехода от капитализма к социализму как начальной стадии коммунизма (об этом и писал Ленин в работе «Государство и революция») не имел никакого отношения к социализму вообще.

В то время выполнялись задачи, о которых все знают из истории революции, Гражданской войны, первых пятилеток. Уже в 1933 году в мире как реакция на революцию набирал силу фашизм и нацизм.

Перед РКП(б) стояли задачи, сопряжённые со множеством материалистических факторов. Стратегически наиважнейший – развитие производительных сил, в условиях «госкапитализма при коммунизме» /Ленин/.

Как и сегодня, ровно так же и тогда не было однозначно ясным и понятным как надо действовать массе народа (который не был ещё советским народом, как в 1980 году).

Вот как видел Л.Д. Троцкий общее положение в РСФСР – СССР того времени:

«По общему правилу человек стремится уклониться от труда. Можно сказать, что человек есть довольно ленивое животное, и на этом качестве в сущности основан человеческий прогресс, потому что если бы человек не стремился экономно расходовать свою силу, не стремился бы за малое количество энергии получить как можно больше продуктов, то не было бы развития техники и общественной культуры. Стало быть, при таком понимании лень человека есть прогрессивная сила. ...задача... состоит в том, чтобы ленью вводить в определённые рамки, чтобы её дисциплинировать и подстёгивать при помощи общественной организации труда». «...если мы серьёзно говорим о плановом хозяйстве, которое охватывается из центра единством замысла, когда рабочая сила распределяется в соответствии с хозяйственным планом на данной стадии развития, рабочая масса не может быть бродячей Русью. Она должна быть перебрасываема, назначаема, командироваема точно так же, как солдаты. Это есть основа милитаризации труда, и без этого ни о какой промышленности на новых основаниях серьёзно говорить... мы не можем». «Это есть милитаризация рабочей силы, милитаризация промышленности. Это её основа». «Эта милитаризация немаловажна... без установления такого режима, при котором каждый рабочий чувствует себя солдатом труда, который не может собою свободно располагать, если дан наряд перебростить его, он должен его выполнить; если он не выполняет – он будет дезертиром, которого карают. ...Это есть милитаризация рабочего класса». [Протоколы Девятого съезда РКП(б), Партиздат, М., 1934, стр.98, 100, 101.]

Как видел Сталин все знают. Ленин написал множество работ, ориентирующих и настраивающих на организацию промышленности, экономики, на роль и место РКП(б) в этом процессе. Поричение прошлого не требует ни ума, ни героизма, ни ответственности. Для нас, живущих сегодня, важна лично каждого позиция к своему завтра и будущему детей и родных.

А.В. НИЖИКОВ

# СТАЛИН – БОГОДААННЫЙ ВОЖДЬ

## «Репрессированные» священники о Сталине

Ниспровергнув власть царя, помещиков и капиталистов, народы СССР в результате колоссального мирного товарищеского труда создали новый мир на небывалых в истории основаниях социальной правды и всеобщего равенства... (Журнал Московской Патриархии №9, 1944)

В Великой Революции, в социализме и коммунизме, народы СССР познали новые принципы нравственности, основанной на долге перед Родиной и государством, на товариществе в работе и жизни, во взаимном уважении... Безмерно велико совершённое революцией уничтожение экономических основ зла общественного и зла индивидуального. (Марк Поповский. Жизнь и житие свт. Луки (Войно-Ясенецкого). СПб. 2003).

Эти слова принадлежат талантливому хирургу, автору многочисленных трудов по медицине, Архиепископу Луке (в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий), который был причислен в 2000 году к лику святых священноисповедников Русской православной церкви.

А 21 июня 2020 года, к Дню медицинского работника, Владимир Путин подписал указ о награждении работников российских медицинских и научных учреждений за большой вклад в борьбу с коронавирусной инфекцией, самоотверженность и профессионализм, проявленные при исполнении профессионального долга, медалью Луки Крымского...

Репрессированный, отсидевший в общей сложности 11 лет лагерей, Лука Крымский (в 40-е годы Лука Красноярский), по словам другого, тоже репрессированного священнослужителя Дмитрия Дудко, называл Сталина богоданным вождём:

«Теперь я хочу припомнить, как наши Патриархи, особенно Сергей и Алексей, называли Сталина богоданным вождём. К ним присоединялись и другие, допустим, такие как крупный учёный и богослов Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий. Кстати, сидевший при Сталине, но это не помешало ему назвать Сталина богоданным.

Святитель Лука умер в 1961 году, когда даже слово «интернет» ещё не придумали...

Но есть документы, где он вместе с другими священнослужителями называет Сталина «всенародным Вождём» и благословляет Советское Правительство.

Письмо ГТК РФ от 22 марта 1996 г. №01-29/5202  
«О ввозе табачных изделий Московской Патриархией»  
«Информацию Вас, что в соответствии с письмом Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации от 07.02.96 №124 к, ГТК России считает возможным продолжить таможенное оформление в качестве гуманитарной помощи табачных изделий, ввозимых Московской Патриархией. Письмо ГТК России от 28.02.96 №01-23/3601 признать утратившим силу. Заместитель Председателя Комитета С.М. Беков».

**Обращение Собора преосвященных архиереев Русской Православной Церкви к Советскому правительству с благодарностью за удовлетворение нужд Церкви**

8 сентября 1943 г.  
г. Москва

Глубоко тронутые сочувственным отношением нашего всенародного Вождя — Главы Советского правительства И. В. Сталина к нуждам Русской Православной Церкви и к скромным трудам нас, ее смиренных служителей, приносим Правительству нашу общесоборную искреннюю благодарность и радостное уверение, что ободренные этим сочувствием, мы приумножим нашу долю работы в обшаренном подвиге за спасение Родины.

Небесный же Глава Церкви да благословит труды Правительства своим жидительным благословением и да увенчает нашу борьбу за правое дело вождельной победой и освобождает нем страждущего человечества от мрачных уз фашизма.

Сергий  
Алексий  
Николай  
Лука

Митрополит Московский и Коломенский.  
Митрополит Ленинградский.  
Митрополит Киевский и Галицкий.  
Архиепископ Красноярский.

Именно с тех пор, в солидарность с политикой «десоветизации», проводимой новой «демократической» властью, многие деятели от религии по сути отделились от отцов-основателей современного института патриаршества, назвав их лжецами и лгвцами. А если учесть слова Оноре де Бальзака:

«Лгвца никогда не исходит от великих душ, она удел мелких душонок, умеющих становиться ещё мельче, чтоб лучше войти в жизненную сферу важной личности, к которой они тяготеют. Лгвца подражает корысть», то вообще, унизив их в глазах нынешнего поколения:

«Свободная Пресса»: – Это можно сказать и о письмах патриаршего местоблжителя Сергея, где он многократно благодарит Сталина за помощь и желает, чтобы «Бог сохранил его на многие лета»?

Православный публицист, дьякон Андрей Кураев: – Надо быть идиотом, чтобы принимать за чистую монету комплименты в этих письмах. Наши патриархи вралы. Церковь разрешает врать, когда

**Поздравительная телеграмма патриарха Московского и всея Руси Алексия (Симанского) И. В. Сталину в связи с победой над фашистской Германией**

9 мая 1945 г.  
г. Москва, Кремль

Иосифу Виссарионовичу Сталину

Сегодня, в исторический, радостный праздник победы мысли всех верных сынов нашей родины несутся к Вам, нашему любимому богоданному вождю, чьими неусыпными трудами и заботами Страна наша достигла величайшей победы и мира.

Православная церковь наша зовёт всех своих чад торжественной всецерковной молитвой ознаменовать этот светлый праздник русского народа, она возглашает Вам, своему дорогому вождю многая и многая лета счастливой жизни на благо и радость нашего народа.

Алексий, Патриарх Московский и всея Руси

АП РФ. Ф. 3. Оп. 60. Д. 32. Л. 68. Копия.

И ещё 16 подписей...  
речь идёт о комплиментах.

Андрей  
Стефан  
Сергий  
Алексий  
Василий  
Иоанн  
Алексий  
Варфоломей  
Иоанн  
Григорий  
Питирим  
Вениамин  
Дмитрий

Архиепископ Казанский.  
Архиепископ Уфимский.  
Архиепископ Горьковский и Арзамасский.  
Архиепископ Куйбышевский.  
Архиепископ Калининский и Смоленский.  
Архиепископ Ярославский и Ростовский.  
Архиепископ Рязанский.  
Архиепископ Новосибирский и Барнаульский.  
Архиепископ Сарapulьский.  
Архиепископ Саратовский и Сталинградский.  
Епископ Курский.  
Епископ Кировский.  
Епископ Ульяновский.

Елеферий  
Александр

Епископ Ростовский  
Епископ Молотовский

Управляющий Делами Московской Патриархии  
протоиерей Николай Коляцкий.

АП РФ. Ф. 1. Оп.60. Д. 4. Л. 19–20. Подлинник.  
ЦА ФСБ РФ. Ф. 4-ос. Оп. 1. Д. 3. Л. 275–276. Копия.

А тех, кто называл и называет вождя богоданным, вообще причислил к когорте «умалишённых»:

«СП»: – Как бы вы тогда объяснили мнения современных священников, которым не для чего лгвть, и которые при этом называют Сталина «богодарованным вождём»?

– Есть у нас люди среди священников с поведившимся умом и короткой исторической памятью. Это маргиналы, которых можно лишать сана за такие высказывания».

Что можно ответить таким современным «демократическим» священникам? Пожалуй очень точно о них и о Сталине сказал Дмитрий Дудко, православный священник, публицист, духовник газеты «Завтра»:

Сталин был атеист, да, но он был ближе к Богу. Хотя бы потому, что атеизм – дверь в чёрного хода. Демократы, как ни объявляют себя верующими... они верующие, только в Золотого телёда, в бизнес, в мамону

... А в Евангелии прямо сказано: не можете служить одновременно Богу и Мамоне...

Но самое главное всё-таки, что Сталин по-отечески заботился о России. Поэтому я, как православный христианин и русский патриот, низко кланяюсь Сталину». (Дмитрий Дудко. Из мыслей священника о Сталине).

ruslovo.ru

## ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ

«Пятая газета»  
(подписной индекс 88981)  
«Хочу в СССР!»  
(подписной индекс 93631).  
Подписаться можно  
в любом  
отделении почты России.  
Каталог  
«Пресса России», 2021,  
первое полугодие  
(зелёный),  
а также на сайте  
www.pressa-ru.ru

Передайте знакомым и близким!!!

Однако я часто встречаю статьи, где авторы, стоящие на «антисоветской» позиции пишут, что Лука Крымский нигде лично не оставил ссылку на свои слова, а значит, по их утверждению, будучи «репрессированным», не мог даже похотительно отзываться о Сталине. Хотел бы напомнить, что

году либеральной власти, пришедшей в начале 90-х, которая разрешила, более того поощряла РПЦ заниматься коммерческой деятельностью – достаточно вспомнить «табачный скандал», когда под видом гуманитарной помощи в страну РПЦ беспешночно ввозила крупные партии сигарет:

Только вот после второй волны «десталинизации», проходившей с середины 80-х и в

# ПЕЧАЛЬНЫЙ ДЕНЬ КАЛЕНДАРЯ

В День памяти жертв политических репрессий хорошо бы вспоминать жертв царского режима и ельцинско-путинской «демократии», о которых почему-то не принято говорить, а было бы неплохо. Ниже приведу статью Александра Степанова по этой теме, как мне кажется достаточно объективно описывающего тему сопоставимости репрессий разных периодов. Добавлю только, что нужно всегда помнить на чём базируется репрессия. Репрессия – это всегда ответ на «прессинг» с чьей-либо стороны; иногда репрессии со стороны государства вполне обоснованы, когда те или иные группы населения оказывают давление на органы правопорядка не вполне законными способами. И есть термин незаконные репрессии, когда государство применяет силу против тех или иных лиц в нарушение закона. Эти понятия следует различать. И следует помнить, что нарушители есть по разные стороны участников событий. Важно помнить что мы вспоминаем жертв именно «незаконных репрессий». **В.А. Родионов**

**30 октября** – день памяти жертв политических репрессий. Поскольку последние сто с лишним лет для нашей страны были как великими, так и трагическими, оправданная вроде бы памятная дата. Но почему она служит яркой иллюстрацией двойных, если не сказать – циничных стандартов в освещении нашей истории?

Начну издали. Несколько лет назад, будучи ещё депутатом, я направил тогдашнему губернатору Александру Худилайену обращение: «30 октября в Российской Федерации, в том числе и в Республике Карелия официально отмечается день памяти жертв политических репрессий. Между тем, как свидетельствует практика последних лет, в трактовке данных событий допускаются односторонний подход. К жертвам политических репрессий относят исключительно лиц, пострадавших от Советского строя. В то же время совершенно игнорируются многочисленные факты «белого террора».

Хотелось бы обратить внимание на то, что политические репрессии в двадцатом веке на территории Карелии начались в годы гражданской войны и военной интервенции и первыми массовыми их жертвами стали сторонники Советской власти. По далеко не полным подсчётам исследовательской гражданской войны на Севере России через тюрьмы, концлагеря и каторгу белогвардейцев и интервентов про-

шло около 52 тысяч человек, то есть до 11% всего населения региона. Это подтверждается опубликованными и архивными документами, многочисленными воспоминаниями участников событий, памятниками и памятными знаками, установленными на месте гибели сторонников Советской власти на территории Карелии.

Почему бы в день памяти жертв политических репрессий не вспомнить расстрелянных белогвардейцами и интервентами советских активистов Кемпи, станций Масьельская, Медвежья гора, деревни Юростров, села Нюхча, посёлка Ругозеро, 286 коммунистов, учителей, крестьян Олонечского уезда, в том числе малолетних детей и многих других?

В этой связи и предлагаю органам исполнительной власти Республики Карелия в день памяти жертв политических репрессий 30 октября исправить допущенный перекос и во время официальных мероприятий, при опубликовании официальных обращений в средствах массовой информации также упоминать многие тысячи жертв белого террора на территории Карелии».

Губернатор в ответ сообщил, что счёл мои предложения «важными и актуальными» и направил моё обращение в комиссию по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, существующую при правительстве РК. Где их благополучно похоронили. Хотя не будь ожесточения гражданской войны, вызванной в первую очередь иностранной интервенцией и сопротивлением узкого слоя бывшего правящего класса – не было бы и печального «37 года».

Самый яркий пример – мало кто знает, что знаменитый в двадцатом веке лагерь на Соловках создали именно белые! Да, самые «демократические» и прозападные. А именно, 3 февраля 1919 года правительством Миллера-Чайковского, которое поддерживали «западные демократии», приняло постановление, по которому граждане, «присутствие коих является вредным... могут быть подвергаемы аресту и высылке во внесудебном порядке в места, указанные в пункте 4». Указанный пункт гласил «Местом высылки назначается Соловецкий монастырь». Как пишет историк П.А. Голуб, «вожди белого режима на Севере, уже пребывая в эмигрантском далеке, не устали чернить большевиков за сылку контрреволюционеров на Соловки. Но при этом дружно демонстративно провалили память, а именно: дорогу на Соловки проложили именно они».

А ведь среди тех, кто был репрессирован в 37 году, немало людей, которые в годы Гражданской войны сами участвовали в терроре против мирного населения. Классический пример – расстрелянные в Сандармохе офицеры петлюровской армии, которые сейчас просто «убиенные сыны Украины». А от 50 до 200 тысяч евреев, убитых в результате петлюровских погромов – о них можно и забыть?

Ну да ладно о прошлом. Ведь очень часто оценка событий прошлого говорит больше не об этих событиях, а о нас, о современных политических взглядах и ценностях. В том числе и вот эти двойные стандарты, когда «этих помню, тех не помню», они ведь ярко характеризуют образ мышления нынешних обличителей.

Например, совершенно забывается, что история любого современного государства не обошлась без политических репрессий. Например, в соседней Финляндии в 1918 году было расстреляно и умерло в белых лагерях около 20 тысяч человек. Это в процентном отношении ко всему населению в 2 раза больше, чем было вынесено смертных приговоров за 30 лет правления Сталина. Но многочисленные памятники Карлу Маннергейму в Финляндии стоят. Причём если присмотреться, нельзя не заметить тот удивительный факт, что российские поклонники Карла Густава и обличители «сталинских» репрессий – одни и те же люди. А ведь тут, как говорится, либо крестик, либо трусы...

Есть и ещё более удивительные моменты. Например, в программе демократической партии «Яблоко» записано, что необходимо уголовное преследование за оправдание «сталинских репрессий». Не за действие, а всего лишь за выражение своей точки зрения! То есть за «мыслепреступление», выражаясь словами любимого Оруэлла. Получается, руководители партии, чьи лидеры во всю пиарятся на том же Сандармохе, открыто мечтают о том, как они всех своих идейных врагов будут репрессировать. Да-да, это факт, что не «сталинисты», а именно антисталинисты мечтают о новом «37 году»!

Надо признать, что в брежневском Советском Союзе совершили фатальную ошибку, наложив фактически табу на честное обсуждение печальных событий. И вот в начале 90-х на волне обличения «сталинских репрессий» к власти пришли либералы. Напомнить, что почти сразу за этим произошло? Расстрел из танков в 1993 году законного пар-

ламента и массовые убийства его защитников. Чему тогда аплодировала вся либеральная общественность. Никто об этих жертвах политических репрессий сегодня вспоминать не будет, нет? А что так? На наших же глазах всё происходило, а не 80 лет назад.

У нас демографические потери от возрождения к капитализму и либеральным реформам около 14 миллионов человек. Пройдитесь по любому кладбищу в карельской глубинке – это же маленький «Сандармох», сколько там могил мужиков молодого и среднего возраста. А за это каяться кто будет?

Или возьмём статистику по убийствам. В 80-е годы на территории РСФСР совершалось около 20 тысяч убийств в год. В 90-е был резкий скачок, раза в два, в отдельные годы было и 47 тысяч только зарегистрированных убийств. В сумме в «святые» 90-е «дополнительно», простите уж за такое нехорошее слово, было убито до 300 тысяч человек. Это жертвы уголовно-рыночного разгула, организованного новыми властями. «Весёлое» было время, кто помнит. А в 1937 году во всём большом СССР было вынесено около 350 тысяч смертных приговоров. Сравнимые цифры!

Это ещё не считая многочисленных жертв всяких погромов в южных республиках Советского Союза. Для того чтобы их устроить, тоже ведь требовалось внушить определённым народам мысль, что их в «тоталитарное» время сильно обижали. И вот если взять все эти цифры по всему СССР, посмотреть все эти трагические, порой ужасные судьбы целых семей за последние 30 лет, то не окажется ли так, что людей, ставших жертвами действий многочисленных обличителей «сталинских репрессий» будет сильно больше, чем жертв далёких 30-х годов XX века? Поэтому сегодня, в печальный день памяти жертв репрессий всякие политические разглаживания и обличения со стороны известных политических сил выглядят очень нелепо и лицемерно.

Как там в Библии сказано: «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь?».

**Об авторе.** Александр Степанов Успел побывать рабочим нижнего склада Олонечского леспромхоза, солдатом Группы советских войск в Германии, машинистом котельной, учителем истории, корреспондентом газеты «Олония», помощником депутата Жореса Алферова, депутатом Законодательного собрания Карелии двух созывов.

# ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ

## ГОРЬКОВСКИЙ ВКЛАД В ДОСТИЖЕНИЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Одним из главных событий 2020 года является 75-летие Победы советского народа над силами фашизма. Задача историков – правдиво и объективно отобразить героизм, самоотверженность, патриотизм участников сражений и тружеников тыла, а также полнее раскрыть источники великой Победы. В настоящее время, когда идёт спекуляция данными о цене победы, любой фальши, неправде необходимо противопоставить документы, которые убедительно доказывают силу, организованность, самоотдачу советских людей, в том числе и горьковчан, вложивших весомый вклад в дело Победы.

В годы Великой Отечественной войны в области была проведена большая военно-мобилизационная работа. С первых военных дней во всех районах Горького, городах и районах области организованы призывные пункты. Уже к 1 августа 1941 г. область направила в Действующую армию 107 506 человек. В период с июня 1941 г. по декабрь 1943 г. в РККА отправлено 619 618 горьковчан. В 1944 г. на воинском учёте стояло 34 811 призывников 1927 года рождения – последнего военного призыва в армию. Новые данные говорят о том, что Горьковская область мобилизовала за время войны 822 тыс. человек. К этому числу следует прибавить призванных в армию накануне войны и кадровых военных-горьковчан, находившихся в рядах РККА и ВМФ в предвоенные годы. Суммарные данные значительно превышают указывавшиеся ранее 600 тыс. горьковчан, участвовавших в Отечественной войне.

Кроме общей мобилизации проводились партийно-комсомольские, в том числе направление политбойцов-коммунистов и комсомольцев. Из добровольцев формировались воинские подразделения народного ополчения (в их составе было более 100 тыс. человек), 74 истребительных батальона (около 13 тыс. человек).

По решению военных органов на территории области в годы войны проходило формирование войсковых подразделений. Если в 1970 г., судя по местным публикациям, можно было говорить лишь о 12 соединениях, в 1990 г. – о 51, то в 1994 г. – уже о 79 соединениях, в их числе – стрелковые дивизии, танковые, механизированные, авиационные и другие соединения.

Формирование воинских соединений требовало больших усилий по обеспечению воинов жильём, питанием, обмундированием, комплектованию производившимися на заводах вооружением и техникой. Наряду с этим за 1941–1943 гг. область отправляла лошадей – свыше 76 тыс., автомашин – 7378, тракторов – 406, мотоциклов – 171. В годы войны на горьковской земле шла интенсивная подготовка офицерских кадров и младшего комсостава. Обучение проходило в военно-учебных заведениях – Горьковском училище зенитной артиллерии, военно-политическом училище им. Фрунзе, 2-м Горьковском танковом училище (г. Ветлуга), пулемётно-миномётном училище (г. Арзамас), Ленинградском высшем военно-морском инженерном училище им. Дзержинского (пос. Правдинск), Ленинградском военно-топографическом училище (Павловский район), Высшей офицерской школе технических войск, 2-м офицерском танковом учебном полку (с. Кстово), 1-й запасной стрелковой бригаде на курсах подготовки младших лейтенантов и др.

В целях своевременной и качественной подготовки боевых резервов для фронта осенью 1941 г. в стране и области начала действовать система всеобщая, через которую прошли десятки тысяч будущих воинов. В Горьковской области за 1941–1943 гг. всеобщую закончили 167 884 бойца, получившие различные специальности.

Многое делалось горьковчанами по защите

Отечества, но была и другая сторона в истории войны – дезертирство (побеги бойцов из армии, уклонения от призыва). В период с июля 1941 г. по ноябрь 1943 г. на территории области были задержаны 2451 уклонившийся от воинской службы и 2884 нарушителя правил воинского учёта. В отношении дезертирства из Действующей армии следует заметить, что оно началось в самом начале войны. В 1942 г. и за первые полгода 1943 г. в области было осуждено 5653 дезертира. Во второй половине 1943 г. это явление не исчезло, но значительно уменьшилось. В целом за 1941–1944 гг. число дезертиров и лиц, уклонившихся от службы в армии, по имеющимся документам, составило примерно 12 тыс. К дезертирам применялись меры разного характера (от расстрела до отсрочки приговора и направления на фронт). В 1942 г. Горьковский городской военный трибунал направил на фронт 82% осуждённых за дезертирство и 84% уклонившихся от мобилизации.

О героизме и мужестве наших земляков – участников Великой Отечественной многое известно: 271 горьковчанин удостоено высокого звания Героя Советского Союза, 48 воинов – кавалеры ордена Славы трёх степеней. Прославили наш край полководцы: главный маршал авиации А.Е. Голованов, генерал-лейтенант А.В. Галанин (командующий 70-й, 4-й гвардейской армиями, награждённый орденом Кутузова за № 1), генерал-лейтенант А.К. Кондратьев (начальник штаба 1-й ударной армии 2-го Прибалтийского фронта) и др. В настоящее время многое делается по сбору документальных свидетельств, в том числе по сбору документов личного происхождения – писем, дневников, воспоминаний ветеранов войны, чтобы дополнить рассказ о горьковчанах, оставшихся неизвестными участниками сражений. Это позволит полнее представить суровые и героические будни войны, показать, как проявили себя горьковчане в военных испытаниях.

В связи с выявлением новых архивных источников в настоящее время имеется возможность более убедительно показать значение Горького и области в годы Великой Отечественной войны, в том числе в начальный её период. Вся промышленность области в короткие сроки перестроила свою работу применительно к военным условиям. Многие факты известны, некоторые уточняются, а многие обнаруживаются впервые.

Трудности, возникшие в стране в начале войны, заключались в том, что враг оккупировал значительную территорию, приходилось в спешном порядке проводить эвакуацию предприятий в глубь страны. Для введения их в эксплуатацию требовалось время, а фронт испытывал острую нужду в боевой технике, оружии и снаряжении. В этих условиях правительство приняло ряд конкретных решений по выпуску оборонной продукции в городах, находившихся вблизи фронтальной линии. Таким городом стал Горький и область в целом. Особенно велика роль области в период обороны и проведения боевых операций под Москвой осенью и зимой 1941 г., когда решалась судьба государства.

Горьковские заводы в первые полгода войны изготовили и отправили на фронт: пушек – 5645 (это 35,3% от всех поступивших в Красную Армию), миномётов – 2602 (6,1%), «катюш» – 117 (11,7%), танков 1496 (26,7%), в том числе 1323 лёгких танка Т-60 (55,1%), самолётов 2208 (22,3% боевых), автомашин – 71 398 (34,8% от поставок на фронт всех типов автомобилей) и многое другое. И вполне закономерно, что в конце 1941 г. ряд заводов области получил правительственные награды.

Неоценимый вклад в победу внесли дзержинские химики. На заводах города выпускалась раз-

нообразная продукция. Её объём составлял около 29% от валового выпуска Наркомата химической промышленности страны. А по отдельным видам химической продукции удельный вес Горьковской области составлял: по каустки – 50%, этилового лака – 70,7%, листовому оргстеклу – 90%. Завод г. Дзержинска производил до 50% взрывчатых веществ, выпускавшихся в СССР, что позволяло делать более 3 млн снарядов, мин, авиабомб в месяц. Ярд предприятий являлись единственными в стране поставщиками необходимой продукции для фронта.

Модернизация артиллерийских систем, проведённая в предвоенные и первые годы войны на заводе им. Сталина (№92), позволила увеличить выпуск пушек к концу 1941 г. в 5,5 раза по сравнению с довоенным уровнем, к маю 1942 г. – в 7 раз, к концу этого же года – в 16 раз. И в этом большая заслуга выдающегося конструктора артиллерийских систем В.Г. Грабина, работавшего на заводе с 1934 г. по август 1942 г.

Огромную работу проделали железнодорожники и речники, последние в навигацию 1941 г. перевезли 613 тыс. эвакуированных и 135 тыс. т. эвакуированного оборудования и имущества. На выполнение военных заказов переключились предприятия лёгкой, местной промышленности, промкооперации. Местная промышленность области за годы войны дала для фронта продукции на 240 млн руб. и поставила в войска до 16 тыс. единиц военного обмундирования, свыше 60 тыс. пар обуви, 80 тыс. пар лыж, 65 тыс. пар валенок, более 800 тыс. пар белья, до 100 тыс. гимнастёрки и брюк и др.

В целом в период Великой Отечественной войны промышленность Горьковской области дала фронту от произведённых в стране: танков, САУ, бронемашин – 37%, миномётов – 35,4%, боевых самолётов – 16,2% (в том числе 26% истребителей), радиостанций – 59,9%, автомашин от всех типов – 34,5%, снаряжения – 16,4%, подводных лодок – 43,1%. Предприятия области выпустили 101 673 полевых, танковых и противотанковых орудий, 1165 боевых машин реактивной артиллерии («катюш»), а также поставили катаера, вооружения и специальную электроаппаратуру Военно-Морскому флоту, другую технику. Фабрики только Куйбышевского района Горького за военные годы изготовили обмундирования для 246 дивизий.

Всё это было достигнуто ценой огромных трудовых усилий жителей области, работавших в условиях ближнего тыла, под угрозой фашистского нападения и ожесточённых бомбёжек, которыми особенно подвергался Горький. Уже в начале ноября 1941 г. германская авиация совершила массовые налёты на город, в результате которых погибли 127 человек, 371 ранены.

В целях сосредоточения всей гражданской и военной власти и мобилизации всех сил на отпор врагу в Горьковской области в конце октября 1941 г. по постановлению ГОКО были созданы два городских комитета обороны – в Горьком и в Муроме. По решению чрезвычайных органов, обкома ВКП(б) и облисполкома с осени 1941 г. в области начали строить оборонительные рубежи, на сооружение которых было израсходовано 100 тыс. кубометров камня, 300 тыс. кубометров леса. В общей сложности в 1941 г. и в 1942 г. на строительство работало около 500 тыс. человек.

Жизнь и быт людей, как в городе, так и в деревне, были нелёгкими. В первые дни войны начались перебои с продуктами питания. В Горьком и других городах области наблюдался огромный наплыв эвакуированных и беженцев, это создавало дополнительные трудности в снабжении продуктами, обеспечении жильём, медицинским обслуживанием. На 1 февраля 1942 г. в области было размещено 175 075 эва-

куированных, в том числе детей – 76 073. В горьковской области разместились 61 864 человека, на селе – 113 211.

С 1 сентября 1941 г. в Горьком, городах и рабочих посёлках области вводились карточки на хлеб, сахар, кондитерские изделия. Однако имелись трудности с их отовариванием. Так, в 1942 г. карточки на сахар и кондитерские изделия отоваривались на 81,9%, мясо и рыбопродукты – 70%, промтовары – на 30%.

Для улучшения обеспечения населения продуктами питания по решению правительства и местных властей создавались отделы рабочего снабжения и подсобные хозяйства, осуществлялись децентрализованные заготовки. В годы войны рабочие и служащие были вынуждены заниматься огородничеством. Советы, органы союзов заботились о семьях военнослужащих и инвалидов войны. Пищевая промышленность, работавшая в основном на привозном сырье, значительно сократила выпуск продукции, а лёгкая выполняла военные заказы. По решению местных советских и партийных органов было освоено производство мыла, спичек, обуви на деревянной подошве и т.п. Широко использовались отходы производства, но и это не могло решить все бытовые проблемы.

Строгими были условия труда, рабочий режим на военных предприятиях. По законам военного времени карались рабочие и служащие за уход с заводов, опоздания на работу. Так, в июле 1941 г. осуждено 1218 чел. из них за прогулы – 1172 чел. за самовольный уход – 46 чел. Наказывались и руководители предприятий, не выполнявших в срок военные заказы. В начале войны были сняты с работы и осуждены директор завода «Двигатель революции» В.П. Сулов, главные специалисты Горьковского завода фрезерных станков, «Красного Сормова» и другие руководители.

Велась систематическая работа по ликвидации воровства, бандализма и спекуляции. На территории области действовало свыше 10 лагерей и колоний, на 10 января 1943 г. их было 15. Труд заключённых использовался на военных предприятиях области. Тяжёлые условия труда и быта заключённых приводили к побегам, так, в 1942 г. бежало из мест заключения 1927 чел.

Малоизвестная страница истории военного лихолетья – проблема детской беспризорности и безнадзорности. Местные органы стремились к недопущению этого явления. На 1 января 1942 г. в Горьком стали действовать 192 поста для борьбы с беспризорностью. В этом же году органами милиции было задержано более 9,6 тыс. детей этой категории, среди них имелись и те, кто приехал из других мест. Осенью 1943 г. число беспризорных на вокзалах, пристанях, в общественных местах несколько уменьшилось. В 1943 г. в области начали действовать детские комнаты милиции, на их содержание облисполком выделил свыше 190 тыс. руб. В результате практической работы Советов, органов народного образования, милиции, общественности массовых явлений беспризорности не было.

В годы войны сельские труженики области многое сделали для победы. Достаточно сказать, что за первые два с половиной года войны на 5% увеличилась посевные площади, выросло поголовье скота. В довоенное время область была потребляющей, в 1944 г. она дала свыше 6 млн пудов товарного хлеба. И это было достигнуто в трудное время, когда подавляющая часть мужчин села находилась в армии и на фронте. В ноябре 1942 г. из сельских районов было призвано: мужчин – 395 800, женщин – 9110. Основная тяжесть в выполнении сельхозработ легла на плечи женщин, стариков, подростков. При вспашке и уборке полей широко применялся

**Ян ШВАРЦ,**  
доктор истор. наук, профессор,  
академик Межд. акад. наук

крупный рогатый скот. Большая часть лошадей, тракторов была отправлена в армию. В 1942 г. использовалось 3,5 тыс. голов, в 1944 г. – уже 27 тыс. Нередко использовался ручной труд – при копке полей, бороновании граблями, в подвозе навоза на санках, на собаках упряжках. Урожайность зерновых колебалась от 3 до 13–15 центнеров с га. Режим работы на колхозных полях устанавливался от восхода до заката солнца, а надо было ещё находить время для обработки своих огородов и ухода за домашней скотиной.

По вопросам сельского хозяйства партийные и советские органы принимали немало решений, однако трудности оставались на протяжении всей войны. Сельское население привлекалось к выполнению оборонно-сезонных работ, на лесозаготовку. В этих условиях крестьянский труд горьковчан сыграл важную роль в выполнении государственных планов и заданий. За годы войны горьковская деревня поставила государству 1,4 млн тонн хлеба.

В начале войны, как и накануне её, в Горьковской области продолжалось закрытие храмов, хотя верующие просили об открытии многих церквей. На 1944 г. в области из действовавших ранее 1126 храмов были открыты лишь 13.

В связи с выявлением новых архивных документов следует сказать, что православная церковь Горьковской области внесла свой вклад в дело победы. За годы войны верующие РПЦ области передали в фонд обороны 9 млн 234 тыс. руб.; ранее называлась цифра – 1,5 млн руб. В 1944 г. члены двух церковных советов – Высоковской и Печерской церквей Ждановского района Горького подписались на третий госзаём на сумму 1 млн. 115 тыс. руб., в том числе священник Высоковской церкви Архангельский – на 50 тыс. руб., священник Печерской церкви Смирнов – на 30 тыс. руб. В апреле 1945 г. церковные совет Выездновской церкви Арзамасского района перечислил 16,6 тыс. руб. Выездновскому детскому дому, в котором жили дети-сироты фронтовиков. Подобных примеров благотворительной деятельности церковных общин, священнослужителей было множество.

Таким образом, выявленные новые данные о жизни и работе горьковчан в годы Великой Отечественной войны свидетельствуют, что область и Горький внесли существенный вклад в дело Победы. Свыше 822 тысяч горьковчан защищали Родину на фронте, более 344 тысяч погибли, умерли от ран, пропали без вести. Труженики тыла на заводах и предприятиях Горького и области выпустили значительную часть произведённых в СССР всех основных видов вооружения, боевой техники и снаряжения, особенно это было важным в период Московской битвы. Тяжёлые условия труда и быта, трудности военного лихолетья, которые преодолевали горьковчане на фронте и в тылу, высвечивают значимость их ратного и трудового подвига.

Мой адрес – не дом и не улица. Мой адрес – Советский Союз. В 2020 г. президент Путин присвоил почётное звание «Город трудовой доблести» двадцати советским городам. Лидирующее место в этом списке, по словам президента, принадлежит Горькому, который выпустил военной продукции больше, чем остальные 19 городов вместе взятые. Мои материалы плюс архивные справки легли в основу представления губернатора Нижегородской области Никитина Г.С. на присвоение городу почётного звания.

# РЕШЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Вот снова информация о том, что происходит вокруг ковиды и ограничительных мер, преподносится средствами массовой информации однобоко. Новость о том, что Верховный суд разрешил магазинам и предпринимателям торговли отказать покупателям без масок облетело сеть (ПГ №49). Вроде как вопрос решённый и нечего сомневаться. Что же на самом деле?

Я связался с Смоленским центром права и социологии и получил ответ, что окончательного решения ещё нет. Они действительно подавали иск о незаконности «масочного режима» и действительно получили решение Верховного суда с отказом. Но сразу же подали апелляционную жалобу.

Так что на данный момент никакого окончательного решения по этому вопросу нет. В жалобе подробно изложены основания незаконности отказа в обслуживании покупателей без СИЗ.

Самое же странное, что все те жесткие меры, которые направлены на российских граждан (штрафы и вывод из магазинов и общественного транспорта сотрудниками полиции) упорно называются рекомендательными мерами. Даже Верховный суд подтверждает, что меры носят «рекомендательный характер». Вот только от того, что рекомендуют, можно отказаться, не оплачивая при этом штраф!!! **О политике с умом**

**От редакции.** Нам не впервой сталкиваться с передёргиванием фактов и откровенной ложью. Особенно много лжи обрушено на головы наших соотечественников – и, к сожалению, весьма результативно – о малопонятной даже для врачей болезни с неопределённым названием. Поэтому для нашей большей юридической подкованности публикуем обобщающую статью в иске часть решения Назаровой. И, кстати, товарищи читатели, обратите внимание на две содержательные там несуровизи, неотмеченные в апелляционной жалобе, которую мы тоже публикуем.

Назарова в своём решении указывает, что пунктом 16 Перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих, таким заболеванием определена коронавирусная инфекция (2019-nCoV), но далее вместо этой болезни везде называется «новая коронавирусная инфекция (COVID-19)», из-за которой и устроена вся свистопляска. Мы слышали, что юристы, тем более судьи, обращают внимание на каждую запятую, не то что на каждое слово, а здесь целый термин, название болезни, подслуно со стороны, а судья мухлевать не замечает даже в собственном тексте.

Есть в решении ещё откровенно шулерский приём: в нормативных документах речь идёт о средствах индивидуальной защиты (СИЗ), а Верховный суд в лице Назаровой защищает право отказывать в обслуживании и сдавать в полицию за отсутствие маски и перчаток, которые к СИЗ ну никак не относятся.

В реальной жизни, как известно, от нас требуют (пытаются требовать!) иметь на лице любой намордник безотносительно его защитных свойств от чего бы то ни было. Кстате, есть мнение (а может, точное знание), что записи камер московского метро, распознающих лица, используются для учёта носщих маски в качестве рабов. В любом случае каждый делает свой выбор.

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ20-536

### РЕШЕНИЕ

#### Именем Российской Федерации

г. Москва 22 октября 2020 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе: судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаровой А.М., при секретаре Глазковой А.В. с участием прокурора Степановой Л.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Смоленской региональной общественной организации общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» об оспаривании письма Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 11 мая 2020 г. №ЕВ-32091/15...

Выслушав стороны, проверив оспариваемый акт на наличие в нем нормативных свойств, позволяющих применять их неоднократно в качестве обязательных предписаний в отношении неопределенного круга лиц, а также на соответствие их действующему законодательству, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей административный иск не подлежащим удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит основания для удовлетворения административного искового заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Таковыми правовыми актами могут выступать нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Федеральный закон №68-ФЗ) наделил органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями принимать в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера и устанавливать обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (пункт 1 статьи 11).

Согласно подпунктам «в», «г» пункта 4 Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. №417 во исполнение статьи 10 указанного закона, при угрозе возник-

новения или возникновении чрезвычайной ситуации гражданам запрещается осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью, а также действия, создающие угрозу безопасности, жизни, здоровью, санитарно-эпидемиологическому благополучию иных лиц, находящихся на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации.

Пунктом 16 Перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. №715 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 января 2020 г. №66), коронавирусная инфекция (2019-nCoV) является заболеванием, представляющим опасность для окружающих.

Указами Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», от 2 апреля 2020 г. №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и от 28 апреля 2020 г. №294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» период с 30 марта по 8 мая 2020 г. объявлен нерабочими днями.

Указом Президента Российской Федерации от 11 мая 2020 г. №316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» постановлено высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации с учетом положений данного указа, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации, обеспечить в том числе определение в границах соответствующего субъекта Российской Федерации территорий, на которых в случае необходимости может быть продлено действие ограничительных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также граждан Федеральным законом от 30 марта 1999 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон №52-ФЗ) установлены обязанности. Статья 10 названного закона возлагает на граждан обязанность выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, и не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

В свою очередь, индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению (статья 11 Федерального закона №52-ФЗ).

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в ряде регионов нормативными правовыми актами органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации были установлены требования обязательного использования СИЗ, в том числе масок и перчаток, при посещении объектов торговли.

Из системного толкования приведенных правовых норм следует, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, в случае установления нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации обязательного использования гражданами СИЗ и возможности отказа в обслуживании лиц, не соблюдающих указанное требование, вправе отказать в обслуживании на кассе посетителю, не использующему СИЗ.

Нельзя согласиться с утверждением административного истца о том, что оспариваемые положения Методических рекомендаций носят императивный характер и содержат обязательные для неопределенного круга лиц предписания.

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» разъяснено, что существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц.

Методические рекомендации не обладают названными признаками акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, носят рекомендательный характер. Как следует из текста Письма, они разработаны во исполнение поручения Правительства Российской Федерации в целях принятия органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, организациями торговли и правоохранительными органами установленных законом и нормативными правовыми актами мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия граждан в случае введения в субъекте Российской Федерации или на его отдельных территориях режима обязательного использования населением в общественных местах СИЗ, положений, противоречащих приведенным нормативным правовым актам, не содержат.

Методические рекомендации направлены исключительно на защиту здоровья и жизни граждан, на обеспечение благополучия санитарно-эпидемиологической обстановки, основания для признания их действующими в оспариваемой части отсутствуют.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215, 217.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**  
в удовлетворении административного искового заявления Смоленской региональной общественной организации общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» об оспаривании письма Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 11 мая 2020 г. №ЕВ-32091/15 отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

**Судья Верховного Суда Российской Федерации  
А.М. НАЗАРОВА**

**В Апелляционную коллегию  
Верховного Суда Российской Федерации  
Административный ответчик  
Министерство промышленности  
и торговли Российской Федерации  
Заинтересованное лицо  
Министерство юстиции Российской Федерации  
Генеральная прокуратура Российской Федерации**

### АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

22 октября 2020 года Верховным Судом Российской Федерации было вынесено решение по административному делу №АКПИ20-536 по административному исковому заявлению Смоленской региональной общественной организации общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ», действующей в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц (далее также – Заявитель) о признании недействующим и не подлежащим применению письма Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 11.05.2020 №ЕВ 32091/15 в части, допускающей представителям организации торговли отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае не использования посетителем средств индивидуальной защиты.

Решением суда первой инстанции Заявителю было полностью отказано в удовлетворении заявленных требований. Однако с таким судебным постановлением согласиться нельзя.

Согласно статье 426 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами. В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставления потребителю соответствующие товары, услуги, выполнение работ не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 ГК РФ.

Суд первой инстанции, отказывая Заявителю в удовлетворении требований, сослался на Федеральный закон от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», наделивший органы государственной власти субъектов Российской Федерации определенными полномочиями. Между тем судом не было учтено следующее.

Пунктом «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации гражданское законодательство отнесено к ведению только лишь Российской Федерации.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 3 ГК РФ в соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации. Гражданское законодательство состоит из ГК РФ и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 ГК РФ. Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать ГК РФ.

Федеральный закон от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» исходя из его преамбулы распространяется на отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы и населения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

При таких обстоятельствах Федеральный закон от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» не является источником гражданского права и не может выступать в качестве основания для ущемления гражданских прав и свобод граждан.

Одновременно с этим ГК РФ в пункте 3 статьи 426 предусматривает только лишь одно основание для отказа лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары – пункт 4 статьи 786 ГК РФ, корреспондирующий к статье 107.1 Воздушного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», к лицам, обязанным заключить публичный договор, исходя из положений

пункта 1 статьи 426 ГК РФ относятся коммерческая организация, некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, а равно индивидуальный предприниматель, которые по характеру своей деятельности обязаны продавать товары, выполнять работы и/или оказывать услуги в отношении каждого, кто к ним обратится (потребителя).

Отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от его заключения при наличии возможности предоставить потребителю товары, услуги, выполнить работы не допускается (пункт 3 статьи 426 ГК РФ). Бремя доказывания отсутствия возможности передать товары, выполнить соответствующие работы, оказать услуги возложено на лицо, обязанное заключить публичный договор (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По смыслу пункта 2 статьи 310, пункта 3 статьи 426, статьи 450.1 ГК РФ не связанный с нарушением со стороны потребителя односторонний отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от исполнения публичного договора не допускается, в том числе в случаях предусмотренных правилами об отдельных видах договоров, например статьей 782 ГК РФ.

Если при заключении публичного договора, сторонами которого являются лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, в договор включено право на односторонний отказ от договора, такое право может быть предоставлено договором только той стороне, для которой заключение этого договора не было обязательным (пункт 1 статьи 6, пункт 2 статьи 310, статья 426 ГК РФ).

В силу статьи 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг).

Письмом от 11.05.2020 №ЕВ-32091/15 Министерством промышленности и торговли Российской Федерации неопределенному кругу лиц были направлены Методические рекомендации в случаях введения режима обязательного использования средств индивидуальной защиты в субъектах Российской Федерации (далее также – Методические рекомендации).

В соответствии с Методическими рекомендациями в случае введения на территории субъекта Российской Федерации режима обязательного ношения средств индивидуальной защиты (далее также – СИЗ) при обнаружении на территории торгового объекта посетителя, не использующего СИЗ, представитель организации торговли осуществляет информирование посетителя о необходимости соблюдения обязательных требований и об ответственности за нарушение такого режима. В случае несогласия посетителя исполнять такие требования, представитель организации торговли, не вступая в конфликт с нарушителем, **вправе отказать посетителю в обслуживании на кассе**, вызвать представителя органов внутренних дел для пресечения нарушения.

Как было указано в административном исковом заявлении, положение Методических рекомендаций, наделившее представителей организации торговли правом отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае неиспользования посетителем СИЗ, нарушает права неопределенного круга лиц – потребителей и по существу предоставляет организации торговли возможность уклониться от заключения с потребителем публичного договора в случае отказа гражданина от приобретения у данного или иного хозяйствующего субъекта иного товара, относящегося к СИЗ.

Указание административного ответчика на рекомендательный характер Методических рекомендаций не может служить основанием для отказа в признании их оспариваемых положений противоречащими федеральному законодательству, поскольку они ориентируют участников гражданского оборота на дискриминационное поражение в правах неопределенного круга граждан как потребителей товаров и услуг.

В соответствии с пунктом 1.1. статьи 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) административные дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами в качестве суда первой инстанции рассматривает Верховный Суд Российской Федерации.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в п.3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц.

Вопреки выводу суда первой инстанции Методические рекомендации обладают нормативными свойствами, что нашло свое отражение в правоприменительной практике, о чем было указано в административном исковом заявлении, а также является общеизвестным обстоятельством.

На основании изложенного, Смоленская региональная общественная организация общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ»

#### ПРОСИТ:

1. Отменить решение Верховного Суда Российской Федерации от 22 октября 2020 года по административному делу №АКПИ20-536.

2. Признать недействующим и не подлежащим применению письмо Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 11.05.2020 №ЕВ-32091/15 в части, допускающей представителям организации торговли отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае не использования посетителем средств индивидуальной защиты.

**Директор СРОО ОЗПП «Смоленский ЦПС»  
А.В. Пещаницкий**

# ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Управляемые ядерные реакции – это величайшее достижение человеческой цивилизации. Мы открыли для себя источник энергии невероятной мощи.

Чем мощнее источник энергии, тем более требовательны правила его эксплуатации и техники безопасности.

В повседневном мире нам сложно понять суть ядерной реакции деления ядра и количество энергии, получаемой при этом.

Однако несложно осознать тот факт, что деление одного ядра атома Урана-235 высвобождает в 11 раз больше энергии, чем при термоядерном синтезе одного ядра атома Дейтерия и одного ядра атома Трития.

Синтез Дейтерия и Трития планируют использовать как источник энергии в перспективных термоядерных электростанциях (ТЯЭС). Подобные ТЯЭС, если нам очень сильно повезёт, появятся примерно к 2080 году.

Любопытный факт: на единицу атомной массы (или правильнее на «нуклон») энергия, выделяемая при слиянии атомных ядер Дейтерия и Трития, в 4 раза больше, чем при реакции деления ядра Урана. Однако ядро Урана тяжёлое, состоит из 235 нуклонов (протонов – 92, нейтронов – 143), что приводит к большому энергетическому выходу.

То есть, другими словами, даже перспективные термоядерные электростанции будут ещё долго проигрывать по энергоёмкости современным АЭС.

Чем больше энергия, тем больше разрушительная или созидательная сила. А вот куда направлена эта энергия – зависит от человека.

Последствия аварий на АЭС наглядно показывают, насколько может быть разрушителен «мирный атом», если проявлять в отношении него халатность и некомпетентность.

Ядерная энергетика развивалась как наиболее перспективный источник энергии с момента её открытия в 1938 году до первой серьёзной аварии на Чернобыльской АЭС, без оглядки на строгие правила безопасности.

Например, на рядовых АЭС могли проводиться эксперименты, которые были не предусмотрены правилами эксплуатации данных АЭС.

Вторым недостатком эксплуатации АЭС является образование ядерных отходов как побочного продукта выработки энергии. Переработка ядерных отходов до полностью безопасного состояния является сегодня слишком дорогим, энергозатратным и сложным процессом. Большинство ключевых технологий утилизации ядерных отходов даже не покинули лабораторных стен.

Поэтому с ядерными отходами поступают проще – разрабатывают технологию гарантированного и долговременного хранения (изоляция).

Не стоит путать утилизацию ядерных отходов с технологией переработки отработанного ядерного топлива. Это две разные технологии для решения конкретно своих задач. Однако переработка отработанного ядерного топлива – это главный и обязательный шаг в проблеме утилизации ядерных отходов.

Предпринимаются разные попытки окончательно захоронить и изолировать ядерные отходы, но технологические методы гарантированного безопасного захоронения долгоживущих высокоактивных ядерных отходов до сих пор не реализованы.

Из тридцати одной страны, в которых работают АЭС, этой проблемой за всё время озаботились всего шесть стран.

– Из них Швеция, которая и так собиралась захоронить отработанные ядерные отходы без переработки, приостановила на 2020 год свой проект «вечного глупинского захоронения» и собирается его реализовать только к 2045 году.

– Германия вообще остановила научно-исследовательские работы по этому направлению окончательно в 2013 году. Вероятно, надеется избавиться от них путём вывоза отработанного ядерного топлива (ОЯТ) из страны.

– В США вообще не считают это какой-либо проблемой, и прекратили этим заниматься в 2009 году. По состоянию на 2020 год решением этой проблемы занимаются следующие страны:

– Франция – проект реализуется на базе подземной лаборатории для проекта геологического захоронения ПАО «СІСІЕО»;

– Финляндия – уже начала строить первый в мире объект безопасного геологического захоронения отработанного ядерного топлива, правда без переработки ОЯТ;

– Россия – в 2018 году начала строительство французского аналога «СІСІЕО». В лаборатории будут исследоваться методы гарантированного глупинского захоронения переработанных ядерных отходов.

Строительство подземной исследовательской лаборатории на участке «Енисейский» в 6 километрах от города Железногорск (Красноярский край) и 4,5 километра от Енисея, на глубине около 500 метров в скальном массиве пород.

Аналогичные программы касательно высокорadioактивных отходов первого класса есть и в других странах, например, в Японии и Китае. Но они только планируют их реализацию, поэтому где и когда это будет – пока неизвестно. Помимо этого, в мире существуют подземные лаборатории, предназначенные исключительно для исследований, без цели создания там хранилища высокорadioактивных ядерных отходов. Такие лаборатории есть в Германии, Франции, Японии, Канаде, США и других странах. В России есть «Подземный комплекс ГХК».

И тот факт, что только две страны в мире озабочены реализацией подобной программы и принимают конкретные действия в решении вопроса ядерной безопасности, наглядно показывает уровень заботы об экологии и о будущих поколениях.

К слову, в России есть альтернативный проект утилизации ядерных отходов до уровня естественного природного radioактивного фонового излучения. Так, часть ПАО планируется выжигать в Замкнутом Ядерном Топливном Цикле, а в перспективе – в Гибридных Атомных Реакторах.

Концепция Гибридного Атомного Реактора была предложена в России на федеральном уровне в 2017 году и представляет из себя перспективный термоядерный реактор, окружённый оболочкой из Урана-238, или Тория. По сути, модернизированный ТОКАМАК Т-15МД может служить прототипом гибридного реактора.

Поэтому самая опасная для человечества проблема в ядерной энергетике – её забвение, отказ от неё даже на непродолжительное время.

## Алексей КОЧЕТОВ

Как и любая высокотехнологическая отрасль, ядерная энергетика склонна к очень быстрой деградации своей научной и инженерной базы.

Только вдумайтесь: всего за 10 лет экоактивизма, направленного против мирного атома, мировая атомная промышленность деградировала настолько, что в мире осталась только Россия (в лице Росатома), обладающая полным циклом компетенций в ядерной отрасли.

– Ядерная энергетика в ближайшие 80 лет не будет иметь альтернативы по энергоёмкости и никакие альтернативные источники энергии не смогут её заменить.

– Ядерная энергетика в ближайшие 80 лет не будет иметь альтернативы по критерию энергоёмкость-экологичность, тут вообще ничто не способно её заменить.

Потребность именно в электрической энергии уже сегодня возрастает и будет увеличиваться лавинообразно из-за внедрения информационных технологий и распространения электромобилей.

Один атомный блок мощностью 1,2 ГВт гарантированно обеспечит потребности в электроэнергии минимум 360 тысяч электромобилей. Для гарантированного обеспечения электроэнергией аналогичного количества электромобилей потребуется 480 самых мощных в мире перспективных ветроэлектрических станций «Vestas V-174» (при этом срок службы подобных ветрогенераторов в 3-4 раза меньше, чем у АЭС).

Наши дети не скажут нам спасибо за деградацию атомной отрасли.

Они к ней рано или поздно вернуться, так как это необходимый технологический этап в развитии человечества. Вот только для них риск новых катастроф наподобие Чернобыльской аварии и аварии на АЭС Фукусима-1 возрастёт на порядки. При этом проблема утилизации отработанных ядерных отходов нигде не денется даже через 200 лет.

Нет никакого другого пути обезопасить ядерную энергетик, кроме совершенствования технологий безопасного её использования.

Сегодня здравый смысл начал преобладать над экоактивизмом, и уже даже Япония стремится реанимировать свою атомную промышленность, снова запустив в эксплуатацию 9 атомных энергоблоков.

Согласно базе данных МАГАТЭ, в мире эксплуатируется 443 атомных энергоблока, ещё 53 находятся на стадии строительства, при этом 35 из 53 реакторов строит Росатом.

Франция строит один атомный энергоблок и ещё на строительство шести энергоблоков президент Франции Эммануэль Макрон дал личное поручение в конце 2019 года. Атомная промышленность в мире начала потихоньку выходить из тени экоактивизма, а строительством АЭС заинтересовалась даже Польша.

Сегодня интерес к АЭС начал возрождаться, всё больше стран хотят видеть у себя современные безопасные АЭС, которые не выбрасывают в атмосферу загрязняющих веществ в ходе своей эксплуатации.

Интересные синонимы у слова «беспечность» – бездумность, беззаботность, безмятежность, бесшабашность, ветренность, легкомысленность, мальчишество, неосновательность, неосторожность, нерадение, несерьёзность, опрометчивость, ребячливость, ротозейство, успокоенность...

Беспечность – это нравственный недуг, который нередко соседствует с таким пороком, как леность. Часто беспечность обусловлена пессимистическим отношением к жизни. Но бывает и по-другому: беспечность порождается неуёмным стремлением к развлечениям и удовольствиям, которое, в свою очередь, ещё больше развивается и усиливается на почве беспечности.

Беспечные люди нередко находят для себя всевозможные оправдания: устал, не везёт со службой (работой) и пр. Но бывает, что беспечность камуфлируется и под праведность: мол, я выше всего и целиком посвящаю себя служению.

сти, строят свои далеко идущие коварные планы по дальнейшей деградации нашего населения и не только...

Напоминаем, что «Майкрософт», «Гугл», «Фейсбук», «Твиттер», «Водап», «Вайбер», «Инстаграм» (и т.п.) являются инструментами спецслужб США в информационной войне против России.

Даже дико себе представить, чтобы во время Великой Отечественной войны партизаны четыре года пользовались услугами гестапо для передачи шифровок в Москву, а письма на фронт бойцам Красной Армии доставляла бы военно-полевая почта третьего рейха. Идиотизм, беспечность или что-то другое?

Ребёнка, бездумно увлечённого игрой в «стрелялки» и «ходилки», отвлечь можно, только предоставив ему что-то более живое и интересное, наполненное пользой и добротой, и обязательно под неусыпным контролем родителя.

Те, кто легкомысленно пользуются сегодня онлайн-сервисами от «мэйд ин аме-

# БЕСПЕЧНОСТЬ

Но легкомысленность и безответственность не свойственна русскому воину.

В военных постановлениях Российской Империи к лицам, состоящим на службе по военному ведомству, отмечались такие требования: здравый рассудок, благоразумие, радение, усердие, честность, бескорыстие, верность и др.

В требованиях к военнослужащим Советского Союза и Российской Федерации содержится одинаковые формулировки: быть бдительным, верным, честным, хранить государственную тайну и пр.

Одноступенчатая легкомыслия, ротозейства, бездумности в уставах, указах и постановлениях ничего не сказано. Напротив, «быть бдительным» является важнейшим качеством военнослужащего, который обязан защищать своё Отечество от любых врагов.

Полное отсутствие бдительности у военнослужащего свидетельствует о его профессиональной непригодности либо о сознательном предательстве, скрываемым под маской бесшабашности.

Это касается не только военнослужащих и госслужащих министерств и ведомств Российской Федерации, но и всех граждан России, подлежащих призыву на военную службу в мирное и военное время.

Сегодня определённая часть военнослужащих и госслужащих Российской Федерации пользуется техническими средствами иностранного производства (сиречь иностранного производства противника) для передачи личной, служебной и «очень служебной» информации. Ведь это очень комфортно, быстро, удобно и «безопасно» (вроде контролирующие органы их не читают).

Только удобно это и нашим «заклятым друзьям», которые уж точно не увлекутся ротозейством, а системно анализируют всю бездумно передающуюся информа-

рика» (и пр.) подобны «беззаботным детям», которых на время оставили родители, не думая о возможных последствиях. Эти брошенные мальчики и девочки были бы рады в детстве поиграться в «русские игрушки», но их некому и негде было взять. Они беззаботно росли, впитывая все «прелести» иностранных сервисов, искренне полагая, что так и должно быть. Когда ребята повзрослели, свои детские привычки-игрушки стали переносить и во взрослую жизнь. Тут родители спохватились, стали ругаться, устанавливая запоздалые законы, но взамен «плохих игрушек» детям опять ничего не дали, а после семейных скандалов про родительский контроль и вовсе забыли.

Пора нам избавиться от беспечности. Пришло время оперативно принимать непростые решения и доводить их до полной реализации. Вероятно, это будет накладно для государственного бюджета и будет не просто побороть прозападно-ориентированные силы.

Но до тех пор пока у большинства граждан Российской Федерации не появится возможность приобрести своё, российское, надёжное и эффективное мобильное устройство (компьютер и пр.), собранное на отечественном «железе», со своим безопасным российским программным обеспечением, вся западная «спецура» будет продолжать смеяться над нашей безмятежной глупостью, а военнослужащие и госслужащие России будут продолжать беспечно обмениваться между собой служебной и «очень служебной» информацией, пользуясь услугами «третьего рейха».

Выбор есть всегда...

Общественная организация «Московские Суворовцы»

События 2020 года могут привести к масштабной кризису в 2021 году, какого человечество не видело уже 75 лет.

Такой прогноз дал директор Всемирной продовольственной программы ООН Дэвид Бизли.

«Следующий год может привести к кризису, которого весь мир не видел 75 лет. Это может быть самый тяжёлый из всех годов для человечества», — заявил Бизли.

Эксперт подчеркнул, что экономический спад уже начался. За последние годы число голодающих выросло до 270 миллионов, а 2020 год принес на планету «настоящий Армагеддон» подчеркнул Бизли. [vazhno.ru](http://vazhno.ru)

Экономист Михаил Делягин, комментируя назначение Анатолия Чубайса спецпредставителем президента по связям с международными организациями, напомнил о его роковом назначении в 1997 году, в канун дефолта. «Путин готовится к финансовой катастрофе?» — высказал предположение эксперт.

«Прошлый раз Чубайса назначили спецпредставителем президента по связям с международными финансовыми организациями в 1997-м, как раз в порядке подготовки к катастрофическому дефолту 1998 года», — обратил внимание экономист.

Делягин приходит к выводу о том, что у экстремистов «Роснано» только одна специализация в его новой роли. [howto-news.info](http://howto-news.info)

О чем молчит Минздрав: при первичном посещении больного на дому ему не делают никаких исследований, поэтому на 7-8-й день заболевания все «пропущенные пневмонии» дают осложнения, и, когда больного госпитализируют, спасти практически никого не удастся. Константин Койстрик, доктор медицинских наук

В 2019 году из России вывезено 160 тонн золота, за 11 месяцев этого года вывезено уже 200 тонн, но это полная ерунда на фоне того, что граждане рекомендованный масочный

режим нарушают – и неважно, что маски к СИЗам не относятся, главное ошкурить! Поле чудес!

Максим Божко

Роскомнадзор предупредил СМИ и социальные сети о недопустимости публикации неподтвержденной информации о вакцинации от коронавируса.

«В связи с началом масштабной вакцинации обращаем внимание СМИ, социальных сетей и иных популярных интернет-ресурсов на недопустимость распространения неподтвержденной информации, касающейся необходимости вакцинации, её безопасности и используемых вакцин от COVID-19», — сообщили в ведомстве.

Публикация недостоверной информации «способствует формированию искаженного представления о необходимости прохождения вакцинации, дискредитирует деятельность органов управления здравоохранением, вызывает недоверие населения к реализуемым в стране мероприятиям по профилактике новой коронавирусной инфекции», подчеркнули в Роскомнадзоре. Это может привести к росту заболеваемости и создаст угрозу жизни и здоровью людей.

В Роскомнадзоре также напомнили об обязанности СМИ проверять достоверность публикуемых сведений и недопустимости распространения фейков. **Ведомости От редакции. Дожили, теперь и президента нельзя цитировать!**

Вадим Муранов, учитель математики и физики из подмосковной школы, победивший несколько лет назад в конкурсе «Учитель года», резко высказался по поводу реформ, навязываемых Германом Грефом российскому образованию. «Занимаешься банковским делом? Занимайся. Но не лезь в ту область, где ты вообще не должен быть. В области образования должны быть профессионалы. Должны быть люди, глубоко живущие в этом образовании. Проработавшие в школе или вузе не менее 15 лет. Тогда можно ждать что-то адекватное».

# КОРОЛІК

«Господин Греф потерял берега и перешел в зону, где его быть не должно. И понятно почему. Там большие деньги, он понял, что можно заработать. А власть ему почему-то это позволяет, не дали ему вовремя затрепину». Резкое и довольно грубое высказывание из уст Учителя года. Но если понимать психические свойства и мотивы обеих сторон, то всё встаёт на свои места. **Александра Курбатова**

Большая часть наших педагогов не доверяет любым заявлениям наших властей. Начиная с весны всем стало ясно, что власть сама не знает, что она делает и что она хочет сделать, каким образом решать проблемы, связанные с коронавирусом. Решения, которые принимались федеральными и региональными властями, вне зависимости от того, были они разумными или нет, показывали, что власть совершенно растеряна, что она не понимает, как действовать. Показывали, что она действовала методом проб и ошибок, методом тыка.

Поэтому естественно, что доверия к любому заявлению власти у многих учителей в России нет. **Всеволод Луховицкий, сопредседатель межрегионального профсоюза работников образования «Учитель»**

В Кызыле судебные приставы в 20-градусный мороз начали сносить дома местных жителей, признанные самостроем.

Участки в микрорайоне «Спутник» жители Кызыла приобрели еще в 2016 году и начали строить там дома. Однако, как выяснилось позже, продавец земли не имел прав на эти участки, а потому новые собственники остались без документов; через некоторое время суд признал строения незаконными.

Жильцы вместе с детьми попытались выстроить живой щит вокруг домов, чтобы мешать работе тяжелой техники. Однако это не помешало судебным приставам, которые дей-

ствовали при поддержке полицейских. Когда видео происходящего в микрорайоне «Спутник» появилось в соцсетях, в ситуацию вмешался глава Республики Тува Шолбан Кара-Оол.

Он поручил найти недобросовестного продавца земельных участков и найти оптимальное решение проблемы с самостроем, чтобы не оставлять людей зимой на улице без жилья. После этого снос был приостановлен. [lenta.ru](http://lenta.ru)

Киевский режим задействовал ударные беспилотные летательные аппараты (БПЛА) Bayraktar TB2 турецкого производства на полигоне «Широкий Лан».

Сочетание Bayraktar TB2 и Javelin на манёврах фактически имитировали карабахский опыт ВС Азербайджана и взаимодействие тех же БПЛА с ПТРК Spike-ER.

25 ноября стало известно, что Украина не прочь реализовать «нагорно-карабахский сценарий» против Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР).

Сообщалось, что на линии соприкосновения в Донбассе уже перебросили турецкие ударные беспилотники в количестве шести штук. [vazhno.ru](http://vazhno.ru)

Никому и никогда больше на этой земле не выпадет счастье, какое испытали мы, люди, чья молодость прошла в СССР. Можно по разному относиться к той, ныне не существующей стране и ее руководителям, но тогда всё было настоящее, естественное и живое: золотое время, лучшие годы, умная страна, вечные

песни, крепкая дружба, настоящая любовь, интересная учеба и работа на пользу себе и людям. Возможно мы и жили беднее, чем сейчас, но мы верили в наше будущее и гордились страной. Современная молодежь даже не представляет, чего она ныне лишена. Она еще будет собирать осколки нашего счастья, безнадежно мечтая склеить утерянное навсегда. Увы, им этого дано не будет. Всё это придётся восстанавливать заново. **Комиссар Катар**

Пока все обсуждали тему карантина, под этот информационный шумок правительство Московской области отменило Решение от 1948 года об охране зеленых насаждений.

Постановление №162/8, отменяет объединенное решение Исполкомов Советов депутатов трудящихся Москвы и Московской области от 13 февраля 1948 года №188а-7/5 об охране зеленых насаждений в границах лесопаркового защитного пояса Москвы (ЛПЗП). Данное Решение устанавливало особый режим охраны зеленых насаждений на территории ЛПЗП. Говоря простыми словами, это был своеобразный заповедник, где запрещалась вырубка деревьев.

И наконец, что создание ЛПЗП обсуждалось задолго до принятия постановления Исполкомов Советов депутатов трудящихся, ведь ещё в 1935 году И.В. Сталин подписал Генеральный план реконструкции Москвы, который и подразумевал создание 10-километрового ЛПЗП.

Легко предсказать, что ждёт в дальнейшем леса Московской области... **Прислано по WhatsApp**

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Сбер. 4276 3800 6097 9437  
Сергей Владимирович Л.

Благодарим товарищей Е.В. Зюнова, Горьковчан, Геннадия, лесников из Петровска, Г.И. Шишкину и В.И. Душкина за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция