



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№1-2
(200)

За нашу Советскую Родину!

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

12 ЯНВАРЯ 2021



Пропаганда — это искусство сфотографировать чёрта без копыт и рогов.

Ханс КАСПЕР,
немецкий писатель и журналист

- 2 | Врачи ищут КОВИД
- 3 | Геномный НАДЗОР
- 5 | Свобода ВРЕДИТЕЛЯМ

- 6 | Из истории ЭНЕРГЕТИКИ
- 7 | Искусство БОРЕТСЯ
- 8 | На пороге ГРАЖДАНСКОЙ

СНАЧАЛА ИЗОЛИРУЮТ В КВАРТИРАХ, ПОТОМ ЗАЧИСТЯТ

План мировых олигархов попал к журналистам

Прекрасный информационный бюллетень *Faits&Documents* опубликовал несколько статей, проливающих свет на то, как финансовая и политическая элита, встречающаяся раз в год на Давосском экономическом форуме, пытается справиться с кризисом, вызванным COVID-19.

В то время, когда почти 100% массовой прессы находится в руках горстки олигархов, интересы которых не совпадают с интересами народа, расследование *Faits&Documents* Эммануэля Ратье даёт реальную и, безусловно, жёсткую информацию об обмене в мировом масштабе.

Предлагаем вашему вниманию полный перевод подборки *Faits&Documents* о *Great Reset* — «Большой перезагрузке» мира.

Третьего июня Клаус Шваб и принц Чарльз с большим пафосом объявили о начале «Большой перезагрузки» (*Great Reset*), при этом президенту Давосского форума, соорганизатору совместно с Фондом Билла и Мелинды Гейтс проекта искусственного моделирования пандемии *Event 201* представился случай показать COVID-19 как «редкую, но реальную возможность переосмыслить, заново изобрести и перезагрузить наш мир».

Они стояли рядом с наследником британского престола и президентом Давосского форума: Антониу Гутерриш, нынешний Генеральный секретарь ООН (бывший президент «Социалистического интернационала», бывший Верховный комиссар ООН по делам беженцев); Кристалина Георгиева, главный исполнительный директор МВФ; «климатический экономист» Николас Штерн; Аджайпал Сингх Банга, главный исполнительный директор компании Mastercard (член Совета по международным отношениям и Международного делового совета Всемирного экономического форума); Бернард Луни, генеральный директор ВР; Брэд Смит, премьер Билла Гейтса у руля Microsoft. Демократы Эл Гор и Джон Керри (коллега левачки Александры Окасио-Кортес в рабочей группе Джо Байдена по изменению климата) также публично поддержали эту повестку дня, одобренную Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в докладе, озаглавленном «Строим лучше: стабильное, устойчивое восстановление после COVID-19» (*Building back better: A sustainable, resilient recovery after COVID-19*). В проекте также участвует министр финансов Саудовской Аравии Мухаммед Аль-Джадан, который в этом году председательствует в «Группе двадцати».

Китай представлен Ма Цзюнем — председателем комитета Китайского общества финансов и банковской деятельности и членом комитета по денежно-кредитной политике Народного банка Китая.

Этот план «перезагрузки мира» под названием «COVID-19: The Great Reset» был опубликован на Всемирном экономическом форуме издательством Forum Publishing. На нём стоит в том числе подпись Клауса Шваба, который также является членом международного совета Центра мира Переса (сионизм) и бывшим членом руководящего комитета Бильдербергской группы (глобализм) — и его главного помощника, консультанта Тьерри Маллере.

Известный под псевдонимом Милтон Пил, женатый на бывшей помощнице принца Чарльза, Тьерри Маллере является финансовым консультантом (*The Monthly Bomber*, *IJ Partners*, *Rainbow Insight*), специалистом по России, который работал в военном кабинете Жака Ширака в Матиньоне, в Европейском банке реконструкции и развития (BERD) с Жаком Аттали, а затем в качестве старшего советника российско-израильского олигарха Михаила Фридмана — как главный экономист Альфа-Банка.

Осуществляемый с точностью до мелочей Европейской комиссией, этот план является основой программы Джо Байдена за рубежом. Как мы видели в предыдущих выпусках, *Great Reset* тщательно реализуется и в Канаде. В целом уровень государственной поддержки проекта напрямую связан с принятием сюжета о пандемии COVID-19, навязанного крупными СМИ.

Faits&Documents представляет эксклюзивную презентацию этой обширной революционной программы контроли-

руемого разрушения реальной экономики и создания «нового человека». Дьявольский план, основанный на «созидательном разрушении», — кабалистической концепции мира, ложно приписываемой экономисту Йозефу Шумпетеру. Поэтому мы избавим вас от бесчисленных упоминаний терминов «устойчивый», «всеохватывающий» и «жизнестойкий», которые могли бы стать новым девизом политической системы, претендующей на создание нового человечества.

Ведь под предлогом COVID-19, представленного как «общественная, универсальная и экзистенциальная угроза», на самом деле идёт речь о «переопределении нашего человечества», о проведении индивидуальной перезагрузки в рамках «нового общественного договора».

МЕССИАНСКИЙ ПРОЕКТ

«Основная гипотеза заключается в том, что пандемия может продолжаться до 2022 года».

«Полноценный возврат к «нормальному состоянию» не может рассматриваться до тех пор, пока не появится вакцина... [...] Настоящая проблема — производство миллиардов доз. Следующим препятствием является политическая проблема вакцинации достаточного количества людей по всему миру [...] несмотря на растущее движение против вакцинации».

«Социальные потрясения, вызванные COVID-19, будут длиться годами, если не поколениями».

«Пандемия даёт нам шанс: она представляет собой редкую, но узкую возможность задуматься, заново изобрести и перезагрузить наш мир».

«Если мы как люди не будем работать вместе, чтобы противостоять нашим экзистенциальным вызовам (в частности, окружающей среде и свободному падению глобального управления), мы обречены».

«Устойчивое восстановление невозможно без глобальной стратегической программы управления».

«Чем больше национализм и изоляционизм пронизывают глобальную политическую систему, тем больше вероятность того, что глобальное управление станет неактуальным и неэффективным. К сожалению, мы достигли этого критического момента».

«Гиперглобализация потеряла весь свой политический и социальный капитал, и её открытая пропаганда больше не является политической оправданной».

Наиболее вероятным вариантом в альтернативе глобализации/неглобализации является промежуточное решение: регионализация. Успех Европейского союза в качестве зоны свободной торговли или нового всеобъемлющего регионального экономического партнёрства в Азии является важным примером того, как регионализация вполне может стать новой, «развальной» версией глобализации.

«Это произойдёт только благодаря улучшению глобального управления, наиболее «естественному» и эффективному смягчающему фактору против протекционистских тенденций».

«Многие из нас задаются вопросом, когда всё вернётся на круги своя. Короткий ответ: никогда. [...] Пандемия коронавируса знаменует собой фундаментальный поворотный пункт в нашей глобальной траектории. [...] Мир, каким мы его знали в первые месяцы 2020 года, больше не существует, он растворился в контексте пандемии. [...] Будет эпоха «до коронавируса» («до К.») и «после коронавируса» («после К.»).

ОТ САНИТАРНОГО НАБЛЮДЕНИЯ — ДО ПОМЕЩЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОПОНЕНТОВ В ПСИХУШКУ

«Пандемия могла бы открыть эру активного эпиднадзора за здоровьем, который стал возможен благодаря смартфонам с датчиком местоположения, камерам распознавания лиц и другим технологиям, позволяющим выявлять источники распространения болезней в режиме, близком к реальному времени».

«Отслеживание контактов обладает непревзойдённым потенциалом и занимает существенное место в арсенале COVID-19, одновременно являясь катализатором массового наблюдения».

В ближайшие месяцы и годы будет тщательно определяться компромисс между преимуществами общественного здравоохранения и потерей приватности, который станет

предметом многочисленных дискуссий и горячих дебатов. Большинство людей, опасаясь COVID-19, спросят себя: не глупо ли не использовать силу технологий себе в помощь, когда мы являемся жертвами эпидемии и сталкиваемся с жизнью и смертью? Тогда они будут готовы отказаться от большей части своей приватной жизни и согласятся с тем, что в таких обстоятельствах государственная власть будет иметь законный приоритет над индивидуальными правами.

«Вот что случилось после террористических атак 11 сентября 2001 года. Во всём мире новые меры безопасности, такие как использование общественных камер, обязательность электронных удостоверений личности и регистрации сотрудников или посетителей стали нормой. В то время эти меры считались экстремальными, но сегодня они применяются повсеместно и считаются обыденными».

«Правда, в постпандемическую эпоху личное здоровье и благополучие станут гораздо более приоритетными для общества, поэтому гений технологического надзора не будет поставлен под сомнение».

«В первые месяцы пандемии произошёл взрыв психических расстройств у многих людей, тенденция к их увеличению продолжится и в постпандемическую эпоху».

«Некоторые просто переживут шторм, но для некоторых диагноз «депрессия» или «тревога» может перерасти в острую фазу».

«Закрытость мышления часто приводила к чёрно-белому видению мира и упрощённым решениям, ставившая питательной средой для теорий заговора и распространения слухов, дезинформации, ложных истин и других губительных идей».

Наша привязанность к близким стала сильнее, возродилось чувство благодарности за всех тех, кого мы любим: семью и друзей. Но обратной стороной этого является рост патриотических и националистических чувств с тревожными религиозными и этническими убеждениями. В конце концов, эта токсичная смесь выявила худшее в нас как в социальной группе.

«Из этого выходит, что коронавирус усилил, а не перезагрузил проблемы с психическим здоровьем. [...] В постпандемическую эпоху этим вопросам теперь можно уделять то приоритетное внимание, которого они заслуживают. Это будет жизненно важная перезагрузка».

Примечание. Избранным политическим лидером, цитируемым в докладе Всемирного экономического форума, является социалист Джасинда Ардерн, которая стала премьер-министром Новой Зеландии после сделки с «зелёными» на всеобщих выборах 2017 года. Прошедшая подготовка в кабинете Тони Блэра, а затем являющаяся президентом Международного союза социалистической молодёжи, молодёжного движения Международного социалистического интернационала, основанного Карлом Либкнехтом, эта мормонка, отказавшаяся от своей религии (в ознаменование своей приверженности к ЛГБТ), предостерегла себе шестинедельный декретный отпуск после родов, после чего в марте 2020 года легализовала аборт.

Оказав предпочтение «беженцам», она воспользовалась свободой выражения мнений в интернете и положить конец праву на владение огнестрельным оружием. Недавно она организовала референдум с целью легализации потребления и продажи конопли. Как лидер этой страны, ставшей апокалиптической базой отступления миллиардеров Силиконовой долины, она прославилась на международном уровне, продвигая Соглашение об изменении климата, международной торговле и устойчивости в ООН, а также участием в «Женском марше» в Вашингтоне в знак протеста против Дональда Трампа на следующий день после его инаугурации — и чтением лекций китайским и бирманским лидерам по вопросам управления их мусульманскими меньшинствами (уйгуров, рохинджа).

КОНТРОЛИРУЕМОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СРЕДНЕГО КЛАССА

«Столкнувшись с этим, некоторые лидеры отрасли и топ-менеджеры могут поддаться искушению приравнять перезагрузку к перезапуску, надеясь вернуться к нормаль-

ной жизни и восстановить то, что работало в прошлом: традиции, проверенные процедуры и привычные методы работы. Короче говоря, возвращение к «обычному ходу дел». Этого не случится, потому что не может случиться».

«Ситуация с безработицей неизбежно будет продолжаться ухудшаться по той простой причине, что она не может значительно уменьшиться до тех пор, пока не начнётся устойчивое восстановление экономики. Этого не произойдёт до тех пор, пока не будет найдена вакцина или лечение, что означает, что многие люди будут встревожены вдвойне — как потерей работы, так и невозможностью найти другую работу в случае её потери».

«Банкам необходимо подготовиться к тому, что кризис потребительской ликвидности может превратиться в серьёзный кризис корпоративной платёжеспособности, и в этом случае их устойчивость будет подвергнута суровому испытанию».

В случае кризиса COVID-19 тест на устойчивость вступит в силу, когда объём неработающих кредитов начнёт увеличиваться. [...] COVID-19 заставил все банки ускорить цифровую трансформацию, которая теперь останется. [...] Тем, кто отстал и пропустил цифровой высокоскоростной поезд, будет очень трудно адаптироваться и выжить».

«В течение чуть более длительного периода времени (от нескольких месяцев до нескольких лет) две категории людей окажутся в особо тревожной ситуации с занятостью: молодые люди, впервые вступающие на рынок труда, опустошённый пандемией, и рабочие, которых, скорее всего, заменят роботы».

«Иновации, вызванные необходимостью (т.е. меры в области здравоохранения), обойдутся в сотни тысяч, если не миллионы рабочих мест».

«Меры по социальному и физическому дистанцированию, вероятно, сохранятся и после окончания самой пандемии, что оправдывает решение многих компаний в различных секторах ускорить процесс автоматизации. Через некоторое время сохраняющаяся обеспокоенность по поводу технологической безработицы исчезнет, так как компании подчёркивают необходимость реструктурировать рабочие места, чтобы свести к минимуму близкие человеческие контакты. Действительно, технологии автоматизации особенно хорошо подходят для мира, в котором люди не могут быть слишком близко друг к другу [...]».

До 85% рабочих мест в ресторанах, 75% рабочих мест в розничной торговле и 59% рабочих мест в сфере развлечений могут быть автоматизированы к 2035 году. [...] В связи с этим, по оценкам Bain&Company, число компаний, внедряющих автоматизацию бизнес-процессов, удвоится в течение следующих двух лет — периода возможного развития пандемии.

«Сектора, наиболее затронутые пандемией, будут восстанавливаться медленнее всего. В частности, гостиницы, рестораны, авиакомпании, магазины и культурные объекты будут вынуждены внести дорогостоящие изменения в свои услуги, чтобы адаптироваться к новой постпандемической норме, которая потребует радикальных изменений, включающих введение дополнительных площадей, регулярную уборку, защиту персонала и технологии, ограничивающие взаимодействие клиентов с работниками».

«Возьмите рестораны. Эта индустрия была настолько поражена пандемией, что мы даже не уверены, восстановятся ли рестораны вообще когда-нибудь. [...] До 75% независимых ресторанов могут не выдержать последующих локаутов и мер по социальному дистанцированию. [...] Закрытие коснётся не только ресторана и его непосредственных сотрудников, но и всех предприятий, работающих в этой сфере: поставщиков, фермеров и водителей грузовиков».

ural.tsargrad.tv

(Продолжение следует)

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

НУ, ТЕПЕРЬ ЗАЖИВЁМ. НА МАКАРОНАХ

На 21-м году своего правления президент России, наконец, обратил внимание на то, что 20 млн граждан его страны превратились в нищих. Которым уже не хватает денег на макароны. Надеюсь, что теперь процесс возвращения в реальность пойдёт гораздо быстрее.

Сколько страны тратят на поддержку граждан и экономики в условиях пандемии (в % ВВП)*



Последствия этого шага будут просты. Торговые сети, конечно же, не станут торговать в убыток. И просто переложат себестоимость продажи макарон и тушёнки в цену всех остальных товаров.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Хлебозаводы в России и так массово банкротятся. Причины очевидны – ухудшение экономического состояния, катастрофически низкие зарплаты, отсутствие средств на модернизацию.

Нынешний шаг направлен и против малого бизнеса. Между прочим, именно он – все эти районные магазинчики – и торгуют самым дешёвым ассортиментом.

Впрочем, это, похоже, магистральный путь развития страны. Малый бизнес нам не нужен. А каждый уличный киоск скоро станет частью какой-нибудь госкорпорации «Росшаурма».

ПРЕЗИДЕНТ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ПУТИН!

13 ноября 2020 года вечером на телеканале «Звезда» прошла передача с участием некоего Вячеслава Никонова. Вячеслав Никонов рассказал о совершенных в 1996 году государственных преступлениях, свидетелем и соучастником которых он был, работая в то время во властных структурах.

дееспособен. Штаб Ельцина скрыл от народа этот факт. Любознательности Ельцина поддерживалась при помощи трансляции по ТВ ранее снятых, но не демонстрировавшихся ранее материалов с Ельциным, как будто это происходило в дни показа.

Вячеслав Никонов сказал также, что Зюганов хотел выступить по телевидению и сообщить о смерти Ельцина (именно так сказал Никонов!). Зюганов даже оплатил эфирное время, но его не пустили на телевидение под предлогом, что платёжка не прошла.

Итак, Никонов заявил о двух государственных преступлениях: о захвате власти группой лиц под видом избрания президентом недееспособного Ельцина и о подготовке военного переворота с целью захвата власти.

Сам В. Никонов является соучастником как минимум в сокрытии преступников, т.к. знал о преступлениях, но не сделал ни малейшего шага, чтобы их предотвратить или сделать достоянием гласности.

Поскольку Никонов поставил под сомнение то, что Ельцин был жив после 1996 года, он бросил тень и на вас, ведь вас привёл во власть именно Ельцин.

Я уже писал вам один раз письмо, но по другому поводу. Клерки из вашей администрации переслали его в Следственный комитет, откуда ответа по сей день нет.

В своём видео Сергей заявил, что с ним всё хорошо. Он призвал своих сторонников не предпринимать никаких действий. Предполагается, что видео записано в стенах Следственного комитета.

Я уже писал вам один раз письмо, но по другому поводу. Клерки из вашей администрации переслали его в Следственный комитет, откуда ответа по сей день нет.

где оно затеряется, я разошлю его текст в СМИ, чтобы до вас оно дошло не тем, так другим путём. В.А. Ракович, Ленинград Отправлено президенту 23.11.2020

СХИМОНАХА СЕРГИЯ ОБВИНЯЮТ ПО ТРЁМ СТАТЬЯМ УК РФ

Адвокат бывшего схимонаха Сергия (Романова) Светлана Герасимова рассказала, что следователи предъявили ему обвинение по трём статьям УК РФ.

Речь идёт о предусматривающих наказание за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий, самоуправство и за склонение к самоубийству статьях 148, 330 и 110.1 УК РФ соответственно.

Как стало известно ранее, Сергия отправили в Москву для избрания меры пресечения 1.

Издание также сообщило, что к задержанию бывшего схимонаха привёл размещённый на YouTube ролик. В нём он призывает своих подписчиков «умереть за Россию».

Сергий оказался в центре внимания после того, как начал говорить в проповедах, что коронавирус – это «псевдопандемия», что россияне хотят поместить в «электронный лагерь Сатаны», «беззаконно сажая на самоизоляцию» и лишают «свободы и работы».

После этого екатеринбургская епархия лишила иеромонаха права проповедовать, правящий архиерей запретил Сергия в служении. На Романова завели административное дело. 10 сентября он был отлучён от церкви. Елизавета Мележенкова

Три монахи обратились к медикам из-за травм после задержания схигумена Сергия в Среднеуральском монастыре, помощь им оказана амбулаторно, сообщили в Верхнепышминской городской больнице.

«Обращались. Травмы у них незначительные, лёгкие. Помощь им была оказана амбулаторно, после чего они отпущены», – ответила собеседница агентства на вопрос, обращались ли за медпомощью три монахи Среднеуральского монастыря после задержания Сергия.

Ранее по административному делу о распространении недостоверной информации он был оштрафован на 90 тысяч рублей, а в рамках дела по статье «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» – на 18 тысяч рублей. Оба решения суда Сергий обжаловал, но суд апелляции отклонил. Ольга Ерачина

Бывший схимонах Сергей записал видеобращение к своим адептам. В нём он просит сторонников не переживать за его состояние.

В своём видео Сергей заявил, что с ним всё хорошо. Он призвал своих сторонников не предпринимать никаких действий. Предполагается, что видео записано в стенах Следственного комитета.

КОРОНАВИБУСЫ

ГОВОРЯТ ВРАЧИ, А НЕ ЧИНОВНИКИ: А ЧТО МЫ ЛЕЧИМ?

Феерический круглый стол с докторами прошёл на канале Царьград. Начнём с того, что Царьград надо чаще чиновников приглашать на такие обсуждения, чтоб все зрители полюбовались на то, кто нами правит.

– Теперь мы познакомимся с этой напастью и знаем, чем лечить. Это действительно так? Вы понимаете, чем это лечится?

– Дело в том, что знать-то, конечно, всё об этом знали и раньше, потому что пневмонии были и вирусной этиологии, и бактериальные осложнения были после вирусных инфекций, и ничего нового, конечно, этот вирус не принесёт, и в общем-то очень большие вопросы возникают к самой этиологии этих пневмоний, новой коронавирусной инфекции, поскольку куда подевался сарс и мерс, которые были тоже коронавирусными инфекциями, то есть те атипичные пневмонии, и как проводится диагностика – большой вопрос. То, что касается самой диагностики ковид-19, если посмотреть результаты ПЦР-тестов, то там чёрным по белому написано, что определяется РНК вируса SARS CV-2 и других сарс-ков, то есть вообще идёт диагностика на коронавирусы. Это в общем-то я и в предыдущих выступлениях говорил, что не может быть ПЦР-диагностики, специфической в отношении конкретного штамма.

Если говорить о том, что уже антитела выявляются в плане контроля за переболевшими или контроля за формирующимся специфическим иммунитетом после вакцинации, то, соответственно, эти исследования можно было бы делать в стационаре при поступлении и перед выпиской, тем более, что больные лежат там 10-12 дней, и это было бы конкретным и простым достаточно подтверждением, как раньше во всей вирусологической

диагностике сыворотки всегда обследовались дважды, то есть метод парных сывороток это был золотой стандарт, и никто сыворотки в единственном экземпляре не принимал просто.

– Лечиться или не лечиться от ковида, и если да, то чем?

– Два раза уже заострял внимание на диагностике. Что мы вообще лечим? Все пациенты, которые поступают, поступают не первично, а пророчившись уже дома и по назначению участкового врача, которого они вызывали, и пророчиваются они, как правило, не новыми противовирусными препаратами, которые по последней рекомендации (минздрава), а обычным арбидолом и антибиотиками... конечно, некоторые уже и преднизолон, и гормоны принимают, насчёт антикоагулянтов – такое редко встречается, что люди уже на догоспитальном этапе лечились антикоагулянтами, – но пройдя весь курс терапии, недельный или 10-дневный, они почему-то всё равно поступают с утяжелением в стационары, то есть вопрос к правильности лечения. И это же лечение продолжается в стационаре по той же самой схеме!

Все пациенты, которых я видел, все лежат с определённым возрастом и огромным багажом реморбидных состояний, сопутствующих заболеваний, обычно это сахарный диабет, сердечно-сосудистые и заболевания лёгких. И, соответственно, некоторые, конечно, выдвораиваются вопреки, возможно, лечению, потому что, я ещё раз утверждаю, что мы не знаем, что мы лечим! Пациенты лежат с неподтверждённым диагнозом! И, я ещё раз говорю, как дифференцируется с тем же хламидозным пневмонитом, с теми же химическими пульмонитами и пневмониями, это КТ не дифференцирует, рентгенологи однозначно говорят, это НЕ специфика? Ни клинические не дифференцируются, ни патологоанатомически. Ну, доктора стараются, эти рекомендации соблюдают, но у всех пациентов на фоне этого лечения просто зашкаливают сахара, то есть какие-то идут манифестные формы сахарных диабетов, у кого не было – они появляются, и потом они будут продолжать лечение уже этих заболеваний, которые появились у них при лечении непонятной неизвестной инфекции. Я это говорю только с позиций микробиологических, потому что я привык понимать, как проводится диагностика, и в чём может быть этиологическая значимость конкретного микроорганизма, вируса и т.д. В данном случае никаких подтверждающих фактов и лабораторных исследований по этиологическому фактору не проводится, поэтому – что мы лечим и как мы лечим? Да, при лёгких пневмонитах, пульмонитах, химических и невирусных, конечно, гормоны необходимы и те же мероприятия по торможению цитокинового шторма, но нигде у нас препаратов тех же биотерапии с моноклональными антителами, я как бы практикую такой... Ну вот недавно буквально одной пациентке в реанимации попытались сделать и ей стало хуже. То есть это симптоматическое воспаление лёгких, с использованием гормонов и антибиотиков, так лечили всегда. В данном случае ничего нового не появилось. Антикоагулянты... Вы поймите, любая тяжёлая пневмония, гриппозная или негриппозная, но как осложнение гриппа, респираторной инфекции верхних дыхательных путей, она идёт на фоне интоксикации с геморрагическими проявлениями! И не только в лёгких, и в мозгу происходит те же самые процессы. По симптоматике, конечно, можно назначать и антикоагулянты, дезинтоксикационную терапию. То есть это все врачи-реаниматологи, конечно, знают, но бороться-то приходится в большинстве случаев с бактериальными осложнениями, которые возникают по той ситуации в этих отделениях – обсеменение

всей возможной флорой, которая становится наиболее вирулентной у этих пациентов с тяжёлыми сопутствующими заболеваниями, и вирулентность этих возбудителей с каждым циклом новых пациентов увеличивается.

Ну что, божки? Вспоминайте, всегда ли вы так ОРВИ боялись. Вот доктор вам говорит – ничего нового в его практике! Да и не он один, а всевышнее множество специалистов талдычат именно об этом: прекращайте пугаться, это обычное ОРВИ... А вы всё поражением лёгких меряетесь, «матовым стеклом» и бегаёте с криками «такое только при ковиде!». Ещё раз, вам доктор говорит – это не специфика! Не специфика! Это старые знакомые «затемнения в лёгких», которые просто переименовали, товарищи. Затемнения, что возникают при куче заболеваний, к слову. И страшна не ковида, а страшен факт – доктора по указанию чиновников летят ковиду, когда вместо неё может быть спонциот других причин, возбудителей и, соответственно, совсем другая болезнь, требующая ещё каких-то специфических для себя препаратов, как, к примеру, пневмонии, вызванные бактерией клебсиеллой, удивительно живучей тварью. К слову, заражение ею сопровождается так же (!) потерей обоняния. Впрочем, для неё, как и для ковида, это не специфический симптом, он и по другим причинам случается.

Добавлю так же цитату со скорой помощи, говорит фельдшер СП из Подмосковья, председатель независимого профсоюза работников СП Дмитрий Беляков:

– «Скорая помощь» работает на износе на полном, потому что она подменяет собой сейчас и поликлиническую службу, которой где-то нет, а где-то люди просто не хотят обращаться, и службу перевозки больных, а иногда они даже выезжают на те вызовы, на которые действительно заочнены, это на авткатастрофы, на инфаркты, на инсульты. 95% наших вызовов не требуют вмешательства «Скорой помощи». Вот из-за этого всё беда.

Прекращайте дёргать «скорую» из-за температуры в 37 и чиха! Заканчивайте панику уже, вы всю несчастную медпомощь зашкаловали беднотней этой панической, а её итак заоптимизировали по самое не балуясь и останавливаться не собираются.

На круглом столе выступил ещё много специалистов, непосредственно работающих с больными, обязательно послушайте, возможно, кому-то их слова помогут, наконец, успокоится, перестать бояться и захитить уже нормальной жизнью, а не существовать в ожидании нисхождения на тела их бранные пресвятой карающей ковиды!

Но самое главное, что слова специалистов, докторов, академиков, в конечном счёте сводятся к тому самому рецепту победы над заразой, который я часто повторяю: от здоровых отстать, обратившихся за медпомощью лечить, мракобесие прекратить!

И да. Специалисты так же подозревают непотребзор во вредительстве! Ярина Яриловец

НАД НАМИ СТАВЯТ ЭКСПЕРИМЕНТЫ! Недавно один мой знакомый юрист вёл судебную тяжбу в арбитражном суде, где главной линией защиты пытался сделать положение масочного и карантинного режима, из-за которого партнёры клиента не выполняли в полной мере и ввремя свои обязательства. Каково же было удивление всех, когда, рассмотрев в суде всевозможные правовые акты, был сделан вывод, что никакого закона на этот счёт нет ни в уголовном, ни в процессуальном кодексе. А весь масочный режим базируется на трёх китах: Обращении президента всенной с ПРОСЬБОЙ соблюдать домаш-

«К-ВИД-ПАСПОРТА» – ПОДРВ РЕПУТАЦИИ ПУТИНА И НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИИ

Те, кто говорил, что принуждение к вакцинации – фейк, потеряли сокрушительное фиаско. Паровоз динулся с места, и теперь его не остановить. До России добралась сокрушительная идея введения «к-вид-паспортов».

Директор НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи Александр Гинцбург в эфире телеканала «Россия 24» заявил, что вместе с началом массовой вакцинации следует ввести и особые «паспорта» для тех, кто сделал прививку от к-вируса:

– К-вид-паспорта – совершенно правильная вещь, которую надо вводить одновременно с началом вакцинации, для того чтобы каждый вакцинируемый имел при себе документ, подтверждающий, что он провакцинирован, – поведал стране Гинцбург.

Гинцбург в нынешней иерархии – фигура значительная и просто так aby что говорить не будет. Следовательно, он демонстрирует позицию, которая продумана и готовится к воплощению в реальность.

Однозначно понятно, что вместе с этими «паспортами» начнётся и введение массовых ограничений и санкций для непривитых. Ещё раз внимательно прочитайте и вдумайтесь в смысл сказанного Гинцбургом: «Чтобы каждый вакцинируемый имел при себе документ, подтверждающий, что он провакцинирован». Понятно – зачем? Опыт Европы уже широко шагает по просторам таких запретов: от запрета на покупку авиабилетов до запрета на посещение различных массовых мероприятий (кинотеатров и т.д.) для людей без «иммунных паспортов». А это ни что иное как принуждение к вакцинированию. Поскольку в противном случае вас подвергнут санкциям.

При этом глупо верить в то, что слуги капитала решили для блага народа «железной рукой загнать человечество к счастью». Тут «гамалеи» просто дует в одну дуду с организаторами проекта «К-вид-19», поскольку их интересы совпадают.

При этом игнорируются два важных социально-политических, юридических последствия, автоматически сопровождающие введение «иммунных паспортов».

Во-первых, введение таких «паспортов», по сути означающее прямое принуждение к вакцинации, опровергает заявление В. Путина о том, что вакцинация будет исключительно добровольной. Мы помним, что 11 августа 2020 года Путин общался с журналистами: «Это, конечно, должно быть сделано исключительно добровольно». Знакомые с русским языком люди понимают, что слово «исключительно» в данном контексте исключает любую возможность всяких оговорок, наподобие: «да, добровольно, но в самолёт без вакцины не пустим».

Таким образом, намерение «гамалеи» овакцинировать всю страну (ранее Гинцбург заявлял о планах на 100 миллионов человек) методом принуждения через «паспортизацию» подрывает репутацию Путина, обещающего, что этого не будет, что всё будет исключительно добровольно». Зачем этот подрыв осуществляется? Пусть думают политологи.

Во-вторых, введение «иммунных паспортов» напрямую противоречит Конституции России. Поскольку права тех, у кого этих «паспортов» не будет, окажутся сильно ограниченными. Более того, под раздачу попадут десятки миллионов людей с хроническими заболеваниями, которым вакцинация противопоказана.

Справедливости ради упомянуть удивительный факт – против введения «иммунных паспортов» выступила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко, назвав их идеей из антиутопии.

«Устраивать такую дискриминацию граждан, делить их на категории с разными правами – это недопустимо, и в этом нет никакой необходимости», – заявила Матвиенко.

Однако не думаю, что следует преждевременно радоваться. Это лишь первый взброс темы. И с ней уже не слезут, как показывает опыт европейских стран. Когда организаторы проекта «продавят» тему, уже проголосуют как надо. Это мы уже неоднократно видели. Честный взгляд

ВИРУСОЛОГИ НЕ ВЕРЯТ

Министерству здравоохранения РФ следует предъявить отчет об исследовании вакцины от коронавируса «Спутник V», чтобы доказать ее безопасность для использования людям старше 60 лет.

Ранее министр здравоохранения России Михаил Мурашко заявил, что вакцина «Спутник V» признана безопасной для использования людям старше 60 лет. Экспертиза, проведенная ведомством, подтвердила безопасность и эффективность использования вакцины.

«Мне в очередной раз печально слышать, что министр говорит такие слова, ни на что не опираясь. Для того чтобы сказать, что вакцина безопасна для людей старше 60 лет, надо предъявить отчет о соответствующих исследованиях, потому что вакцина «Спутник V» – оригинальная вакцина, ее больше нет нигде в мире, поэтому надо предъявить какой-то отчет об исследованиях. Этого отчета ни я не видел, и подозреваю, что министр его тоже не видел, поскольку если бы видел, он бы просто дал бы ссылку», – сказал Нетесов в разговоре с корреспондентом агентства.

Ведущий научный сотрудник Центра фундаментальной трансляционной медицины, бывший завлабораторией особо опасных инфекций центра «Вектор» Александр Чепурнов отметил, что несмотря на отсутствие научных публикаций, людям старше 60 лет лучше вакцинироваться. «Так или иначе, кому ее («Спутник V») только не кололи. Даже высокопоставленным чиновникам. И поскольку никакого скандала нет и несмотря на отсутствие нормальных публикаций, я все-таки считаю, что лучше уколоться», – высказался вирусолог. При этом, добавил он, перед вакцинацией следует проконсультироваться со специалистом. Виталий Мягкий

23 декабря Госдума в ускоренном порядке приняла в первом чтении законопроект №1048800-7, расширяющий категорию граждан, подлежащих обязательной геномной регистрации. Объектами сбора биоматериала в разработанном МВД документе являются не только преступники (признанные виновными по вступившему в силу решению суда), но и граждане, которых только заподозрили в совершении преступления, а также лица, привлекаемые за административные правонарушения. Граждане, по нашей информации, направили депутатам тысячи обращений против, что пока, увы, никак не повлияло на ситуацию.

Представительский ПФЗ на пленарке в Госдуме заместителя МВД Игорь Зубов ожидаемо живописал всю эту историю как жизненную необходимость для повышения раскрываемости преступлений. Правда, смысл и пользу обязательной геномной регистрации для лиц, подвергнутых административному аресту, он никак внятно объяснить не смог, как и его коллега – лоббист законопроекта из «Единой России» Эрнест Валеев. Показательна недолгая полемика Зубова с депутатами, выразившими свои и народные опасения.

Депутат Алексей Куринный: «Хотелось бы познакомиться с зарубежным опытом, с кругом тех лиц, к которым применяется геномная регистрация. Насколько целесообразно включать сюда лиц, подвергнутых административному аресту? Ведь речь о персональных данных, причём о сведениях, касающихся состояния организма, органов граждан...»

Тут Зубов привёл в пример одну историю серийных убийств, когда виновного не смогли определить сразу, так как у него нельзя было брать образцы ДНК. По поводу лиц под административным арестом чиновник заметил следующее:

«Ведь с них тоже снимают отпечатки пальцев... Это тоже можно считать в определённой мере идентифицирующим признаком и персональными данными. И делается это для того, чтобы проверить людей, которые нарушили закон, на причастность к другим преступлениям. Он уже показал свою нежелательность. Поэтому это абсолютно оправдано и соответствует международной практике...»

То есть заместитель решил вообще не приводить примеров из международной практики. При этом стране странно звучит его фраза «показал нежелательность». У нас, что, официально государство рабов и господ, к которым надо выказывать некую лояльность? Или всё-таки речь идёт о соблюдении закона? Административку можно получить, например, за простое участие в несанкционированной протестной акции, либо за неподчинение законному требованию сотрудника полиции. Похоже, именно это имел в виду под «нежелательностью» господин Зубов – нынче у нас в чести исключительное покорность и согласие с властями на всех уровнях.

Депутат Игорь Моляков: «Что будет с подозреваемыми, которые в итоге оказались невиновными – их данные-то в базе остались?»

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ

«Если он не виновен, то на учёт он не ставится – его образцы уничтожаются», – заверил Зубов, дав тем самым хоть какой-то повод для оптимизма.

Депутат Елена Драпеко: «Граждане РФ просто обрушились на нас с горой писем по поводу этого законопроекта, они беспокоятся за сохранность баз данных. Нет доверия к сохранности баз данных МВД. Сегодня можно купить базу данных ГИБДД на «Горбушке», можно заказать и купить адресные базы. А вот эта геномная база – как будет зашита от подобного рода хищений? В интернете есть сообщения, что американцы собирают нашу базу данных по генотипу граждан РФ...»

Зубов: «Во второй части мне просто сказать нечего – насчёт того, что это абсурд... Что американцы собирают и куда-то там что-то тащат. Я имею в виду, что они собирают, но не через эту базу данных. Это просто технически, идеологически и как угодно невозможно использовать».

Что касается интернета, мы наблюдаем много атак на депутатов и на нас с попытками информационного давления о неприятии тех законов, которые реально приведут к оздоровлению криминальной ситуации. Вы тоже имейте в виду, что у нас большой контингент ранее судимых лиц, лиц, которые замешаны в разных преступлениях. С принятием этого закона вот эта лазейка будет постоянно сужаться. Мы не можем пройти мимо прогресса. Если это везде делается, то и у нас надо делать. У нас нет других методов... Мы живём в цифровом обществе. Скоро машины будут спокойно распознавать человека в толпе, идентифицировать его, давать оценку его действиям. Развитие ИИ к этому ведёт, мы все должны быть к этому готовы».

Как видно, начал Зубов с того, что украсть данные МВД якобы «технически и идеологически невозможно», что с учётом недавней утечки сведений о 300 тыс. москвичах, заразившихся коронавирусом, не выдерживает никакой критики. Любая база данных, находящаяся на удалённом сервере, сведения в которой передаются и изменяются через интернет, по определению не может быть защищена на 100%.

Ну а следующие его тезисы – просто перлы. Замминистра косвенно намекнул на то, что тысячи граждан, писавших депутатам обращения против данного ПФЗ, могут быть замешаны в уголовных преступлениях. А затем пошли обычные мантры от «цифрового спецназа» премьера Мишустина – очевидно, Зубову

тоже успели по полной программе промыть мозги так называемые офицеры цифровой трансформации, прикреплённые к каждому министерству. «Если это делается везде, надо и у нас...» «Мы живём в цифровом обществе». Это вообще что за уровень аргументации? Из серии «все побежали – и я побежал». А куда исчезает Конституция с правом каждого гражданина, непризнанного виновным решением суда, на личную и семейную тайну, на обработку персональных данных без личного согласия – не говоря уже о биометрии и геноме человека!

Тем временем Зубов выдал ещё один перл, отвечая на вопрос депутата Ярослава Нилова о том, что собирать ДНК будут теперь и у водителей, скрывшихся с места ДТП: «Ну в баночку пописать водителю не сложно – провериться на наркотики, а в носу мазочек взять – сложно?!» В самом деле, тест на вредные вещества в крови и моче, и помещение личного генома человека в общую базу с потенциальным риском опаснейших манипуляций – это для господина Зубова, видимо, одно и то же.

Депутат Вера Ганза: «Ко мне лично пришло более 100 писем от граждан по поводу этого законопроекта. Они все настаивают на его снятии, отмене и т.д. Вопрос, который избиратели мне задают, переводя адресу: не является ли этот закон первым шагом к тотальной генетической контролю за гражданами нашей страны?»

Ответ Зубова был предельно краток: «Не является». Ну и ожидаемый итог голосования – «партия власти» дежурно подмахнула очередную правительственную антинародную инициативу, открывающая ворота тотальной геномной паспортизации (за проголосовало 309 депутатов, против – 4, воздержалось – 3). А депутат Валеев ещё ранее неслучайно заметил: перечень данных, попадающих в единую базу ДНК населения, впоследствии будет только расширяться. Как-то очень хило и невянятно доносит граждане свою позицию до избранных и министров – иного объяснения её полного игнорирования не находится.

РИА Катюша

От редакции. Судя по результатам голосования, ни одна из «опозиционных» фракций не высказалась против законопроекта. Чего уж «Единую Россию» корить – другие намного лучше?

«ОБЕЗЬЯНА С ГРАНАТОЙ»

Ответят ли московские власти за утечку данных заболевших москвичей

Скандал с утечкой из мэрии персональных данных почти 300 тысяч москвичей, заболевших COVID-19, может иметь далеко идущие последствия для столичной администрации и персонально для Сергея Собянина. Не то чтобы это была первая утечка данных из городских структур, но на этот раз команда Собянина, похоже, подставила капитально. К нему и раньше были вопросы по поводу тотальной слежки за горожанами – уж слишком резко московские власти принялись крутить гайки, вводя режим самоизоляции. Теперь же просто невозможно найти более убедительное доказательство тому, что неконтролируемый сбор данных превращается в прямую угрозу безопасности людей, вынужденных взаимодействовать с городскими властями. А это уже дискредитация самой идеи «цифрового государства», которое, между прочим, рассматривается как один из драйверов национального развития.

ФИКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН

Действительно, на фоне многочисленных и не очень успешных реформ системы управления запущенный десять лет назад проект «Госуслуги» просто сорвал джекпот: сегодня уровень удовлетворённости граждан качеством госуслуг близок к 100%. В его ос-

нову заложена концепция государства как цифровой платформы для оказания услуг бизнесу и населению. Кстати, сегодня мы имеем уже нацпроект «Цифровая экономика», реализующий ту же идею, но уже в более амбициозной проекции.

Собянин, к слову, до назначения его стольким мэрмом возглавлял аппарат правительства России, где в том числе курировал перевод государственных услуг в цифровой формат. Именно при нём «цифровизация» Москвы началась по-настоящему. Столица перешла в электронный вид 200 с лишним госуслуг и сервисов, ввела дистанционную запись к врачу, запустила интеллектуальную транспортную систему управления движением и создала разветвлённую сеть камер видеонаблюдения.

Одна проблема: всё это делалось как бы для людей, но в то же время мимо них. У московских чиновников было своё понимание прекрасного, и по тем, кто в него не впился, собянинские подчинённые прошлись как бульдозер, особенно по столичному мелкому бизнесу. А для имитации участия горожан в принятии решений создали онлайн-платформу «Активный гражданин», которую тут же окрестили «фиктивным гражданином». В результате москвичи получили платные парковки, «оптимизированную» медицину, национализацию жилья под видом реновации и суперэффективную систему слежки.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПО-СОБЯНИНСКИ

Всю прелесть этой системы ничего не подозревавшие горожане смогли оценить с приходом пандемии: внезапно они оказались заперты в квартирах и под бдительным присмотром камер, которые вроде бы должны были обеспечивать их безопасность. Внезапно также выяснилось, что их физиономии уже оцифрованы, а мэрия умеет выписывать штрафы не только по номерам машин, но и по фотографии, сделанной прямо в подъезде собственного дома. Многомиллионный мегаполис начал стремительно превращаться в «цифровую концлагерь».

Произошедшее позволило осознать коренное отличие «цифровизации по-собянински» от федеральной стратегии: она практически с самого начала была заточена не столько под услуги, сколько под обеспечение контроля за происходящим в городе. В этой ситуации государство (в лице региональной власти) – это уже не цифровая платформа для развития, а, скорее, электронный пастух, бьющий током каждую отбившуюся от стада овцу. Кроме того, в работе этого пастуха постоянно происходят сбои и он начинает всех лупить током почём зря. Это наглядно показала история с кривым приложением «Социальный мониторинг», раздававшим штрафы направо и налево ни в чём не повинным людям.

Кстати, московские суды при всей лояльности к городским властям всячески избегают необходимости подтверждать штрафы, выписанные с помощью камер видеонаблюдения. А это значит, что вопросы к «цифровизации по-собянински» имеются и на федеральном уровне.

КТО ОТВЕТИТ ЗА «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР»

На этом фоне очередная утечка базы данных с именами, адресами, телефонами и диагнозами выглядит особенно некрасиво и тянет на полноценное уголовное дело, как бы в Департаменте информационных технологий ни пытались сплести всё на «человеческий фактор». Помимо прочего, это означает ещё и серьёзные репутационные издержки для мэрии: например, ушлые журналисты уже успели выяснить, что там осланно занимали количество заболевших.

Кроме того, наблюдатели отмечают, что способности с данными далеко от передовых. «... Слив произошёл из хаотичного набора экселек», – констатирует координатор «Синих ведёрок» Пётр Шкуматов. – Это выглядит не очень инновационно, согласитесь. Да что уж тут говорить – это выглядит убого. Это говорит о том, что правительство Москвы инновационно только в изобретении штрафов, а в технологии обработки информации там всё на уровне бухгалтерии 90-х». И это не случайность, уверен он. «Информация слита не из защищённого хранилища, а из казюльки безумной системы, построенной на соплях, палках и Microsoft Excel. Эти люди суют нос буквально в нашу постель уже. Тотальный и непрерывный сбор персональных данных граждан, все эти модные инновации с нейронными сетями в руках этих людей подобны гранате в руках обезьяны. Они недостойны таких задач просто потому, что непрофессиональны».

По большому счёту, для того чтобы погасить скандал, мэрии придётся предьявить виновных в утечке. И не факт, что на роль стрелочников удастся назначить рядовых операторов: «набор экселек» трудно объяснить одним только человеческим фактором.

Снег.TV

ЕСТЬ ЛИ СМЫСЛ ЗАЩИЩАТЬ РУССКУЮ ТАЙГУ?

Невозможно смотреть на то, как уничтожаются Русская Тайга. Миллионами гектар вырубается живой лес, уничтожается природа, а тем временем животных, которым даже некуда бежать, убивают охотники. Снимают с них живую шкуру, расчленяют, вешают себе их головы на стену.

Какой смысл нам, обществу, продолжать защищать Русскую Тайгу?

Огромный смысл! Весь опыт за последние несколько лет говорит только об одном: всё, что удалось сделать для защиты природы, удалось только благодаря обществу, благодаря гражданам страны, благодаря нам, обычным людям! Власти не видят проблем сами. Чиновники с мест подают исключительно положительные отчёты. Стараются выглядеть «эффективными менеджерами-управленцами» и о проблемах докладывают «наверх», мягко говоря, не любят. Понятная позиция в общем-то! Пишешь в отчёте: «Всё разорвалось, остальное само развалилось». А тебя и спрашивают: «А ты куда смотрел, если ты и есть местная власть?!». И тебя же с должности и снимают...

Интересы крупного бизнеса успешно лоббируются во власти. Есть кому отстаивать там интересы корпораций, добывающих предприятий или лесозаготовителей! А вот Русская Тайга безмолвна. Бурый медведь или амурский тигр не могут пойти в администрацию, стукнуть лапой по столу и сказать: «Да вы что здесь, совсем берегов не видите?! Мне жить где-то, пиши не хващай!» А вы ещё зачем-то последние кабаны уничтожаете, хотя они вам и даром не нужны, вы их не едите! Да ещё какие-то странные люди «из-за реки» приходят, чтобы у нас лапы отрезать – говорят, что наши лапы «лекарственные»...

Хорошо бы, убедительно получилось – хрясь когтистой лапой по столу, что стол развалился! Но, увы, не может «царь зверей» защитить свои интересы в органах человеческой власти.

Что остаётся, если Русская Тайга молчит, умирает молча? Остаются только люди. Небольшая часть граждан, которые по разным своим причинам видят проблемы, видят необходимость отстаивать право на существование Русской Тайги в будущем!

Я постоянно пишу об этом: мы с вами единственная «нейронная связь» между федеральной властью и тайгой в общественном организме!

2020 год беспокойный. Наверное, поэтому у многих накопилась усталость. Наверное, поэтому появляется чувство бессилия: мы что-то пытаемся сделать, а удаётся не всё. Но что-то же удаётся! И нужно понимать, что без нас с вами не удаётся бы и это, вообще бы ничего не делалось!

Если говорить об интересах, то в сохранении лесов, в экологическом благополучии на годы вперёд заинтересовано только население. Сейчас вообще всё сместилось исключительно на экономические интересы. У нас в стране, я имею в виду. В мире такое «дно исключительно денежных интересов» уже пройдено. Там люди уже насторожились на «чистый бизнес, ничего личного». За счёт общественных экологических организаций, за счёт местного самоуправления аппетиты корпораций ограничиваются. Неидеально и в «мире развитого капитализма», но хоть какой-то баланс!

А у нас в стране транснациональные корпорации просто разом влились на территорию, затопили всё, как наводнение. Где-то свои бизнесмены подросли до олигархов за несколько лет. Иностранцы компании пришли с готовыми, налаженными методами давления на власть. Где-то подкупом и взятками, где-то огромными штатами хорошо оплачиваемых юристов и лоббированием своих интересов прямо в законодательных органах. А у людей, у общества таких отлаженных механизмов нет! Общественные организации, местное самоуправление – всё это создаётся годами, снизу, самими

людьми. Может быть, только в прошлом – позапрошлом году удалось хоть как-то достучаться до власти. Благодаря людям, благодаря развитию технологий с интернетом и соцсетями. По большому счёту до изменений-то не дошло! Федеральные власти осознали необходимость изменений, необходимость каких-то федеральных стратегических программ. Где-то приняты экстренные, «пожарные» меры. Где-то изменения в законодательстве подготавливаются. А где-то и принятые уже изменения непонятно на что направлены: люди предлагают учить стратегию интересы граждан и самого государства. Но на выходе из «законодательного чёрного ящика» увидели почему-то опять изменения в интересах корпораций!

Казалось, в общем, что чего-то удалось добиться. Начались изменения. Начали избавляться от конкретного беззакония. И тут все, как минимум, приостановилось. Согласен, руки опускаются! Но нужно продолжать. Повторю: кроме людей, кроме граждан государства в сохранении Русской Тайги и стратегическом экологическом благополучии не заинтересован никто! Любая коммерческая структура – это коммерческая структура и есть. Цель – получение денег, прибыли. Сохранение родной земли, сохранение Русской Тайги ни в одном корпоративном уставе не прописано!

А что такое «государство» даже не знает никто. Не верите? Посмотрите – хоть Википедию, хоть что. Там так и написано: «... точного определения, что такое «государство» не существует». Но чисто теоретически хотя бы, государство в некоторой мере ориентируется и на людей, на жителей страны. Не только на большой бизнес и корпорации, как может показаться! И совсем уж не учитывать наше с вами мнение государственных органов власти просто не могут!

Я не знаю, почему тот или иной человек участвует в деятельности каких-то экологических организаций. Или делает что-то для сохранения лесов. Мне много пишут и делятся набо-

лешим сотрудники государственных органов: работники заповедников, лесники, пожарные. Они профессионалы, и их беспокоит, что их деятельность непрофессионально организована.

Многие учёные, биологи и т.д. «в теме» профессионально, так сказать. Но лучше других понимаем проблемы, они идут дальше чисто профессиональной деятельности, занимаются общественной деятельностью по защите природы.

Городское население растёт год от года. Но и людей, по-прежнему просто живущих тайгой, до сих пор много. Жители сельских населённых пунктов, расположенных в лесах, – многие из них связаны с тайгой до сих пор. И многие из них принимают участие в природоохранной деятельности.

У нас многонациональная страна. Многие люди разных национальностей понимают, что сохранение родной земли – это и сохранение их народов, их культуры.

Какая-то часть и горожан понимает эти проблемы. Многие сохраняют эмоциональную связь с тайгой, выезжают на дачу, ходят в лес. За грибами, за ягодами, на охоту, на рыбалку или просто на прогулку или в туристические походы. Играющих в компьютерные игры, наверное, больше. Но есть и те, кто лично связь с природой не разорвал даже живя в большом городе!

Нас много! И вместе мы формируем общественное мнение.

Давайте не отчаиваться – чего-то добиться удаётся!

И, главное, кроме нас защищать интересы Русской Тайги некому! Вот честно: я бы с удовольствием привёл к законодателям медведя. Пусть он им объяснит «на пальцах» «чьи в лесу шишки!» Но, увы, боюсь, медведя туда не пустят... Остаётся нам с вами – больше некому!

Павел ПАШКОВ, русский путешественник, писатель

КАРАБАС ПРИКАЗАЛ ОТРИЦАТЬ

Новая мулька у врагов СССР и его граждан. Так как враги не могут обойти завещание Граветта, они придумали новый «хитрый план» – отрицать факт его смерти, чтобы объявить завещание недействительным. Любопытно, что автор сей «свежей идеи» по совместительству – создатель и хозяин всех наших кремлевских буратинок, этаким папа Карло и Карабас в одном лице... Старых буратинок он планировал под шумок фальшивой пандемии заменить на новых – на Навального с компанией, но процесс слегка замедлился, ибо старые не хотят покидать хлебные места по-хорошему, поэтому покинут по-плохому – через Гаагу, как военные преступники. Расследование Навального по собственному отравлению – это только один из преступных эпизодов на готовящемся «процессе века», будут и другие эпизоды, и отравление Литвиненко, и Скрипаль, и сбитый над Донбассом «боинг» – все зависимости от того, кто его на самом деле сбил...

По совместительству «Карабас» – единственный хозяин всех симулякоров СССР типа тараканьих, которых сейчас он сдал за ненадобностью полиции и ФСБ. Активистов этих движений сейчас массово подводит под уголовное дела, следователи идут, что называется, четко по их собственным членским спискам. Если раньше фальшивые проекты по восстановлению СССР имели своей целью запугать честных граждан и отвлечь их от восстановления народных органов власти, то теперь его собственные фальшивки стали ему мешать, так как граждане СССР, получив информацию от симулякоров, начинали действовать в парадигме советских военных властей и проводить офицерские собрания.

Так вот, этот тайный «Карабас» уперся лбом в завещание Граветта... Ведь Карабас – последний оставшийся в живых известный руководитель «всего и вся» в РФ, а по завещанию Граветта все награбленное у граждан СССР возвращать-таки придется, а очень уж не хочется... И на корм К Граветту отправляются – тоже не большого желания...

И вот как из рога изобилия посыпались «разоблачения» завещания.

Как предписывает Карабасу его потрепанная КГБ-шная инструкция, нужную «идею» надо продвигать «в массы», перебивая максимально широкий спектр общественной дискуссии – вот они и запустили по разным каналам все подходящие для них варианты от – разговоров о том, что «Граветт жив» и поэтому завещание не вступило в силу, до разговоров о том, что «никакого Граветта вообще не было», а значит не было и завещания. По первому тезису могу возразить – раз завещание не вступило в силу, то откуда у них взлезла первая страница документа? Адвокат, что ли, проболтался? И почему наследодатель не возражал против публикации? Почему распорядители по завещанию исполняют свои обязанности?

По второму тезису – если Граветт вообще никогда не существовал, то что они так переполошились по его поводу и по поводу завещания? Ведь завещать можно только то, чем владеешь? Ну и, разумеется, взамен завещания «пастев» этот пожилой пастырь-КГБ-шник должен был предложить какой-нибудь новый симулякр, на этот раз – объявление себя «человеком». Главное для Карабаса, чтобы никто из нас не объявлял себя «советским человеком» и «гражданином СССР», то есть наследником по завещанию Граветта, чтобы не требовал возврата вкладов СССР и доступа к металлическим счетам гражданина СССР.

А пока мы будем носиться с новой идеей, как раз пройдет 15-летний срок для изъятия нашего с вами советского имущества себе в доход...

Вот типичный пример продвижения новой «идеи» Карабаса, размещённый в интернете: «Завещание Р.Граветта – ЛО-ВУШКА! СССР – Схема Нового Развода. Опасно для жизни!».

Посыл сего материала: самое худшее, что с нами было – это «диктатура СССР». Та самая «ужасная» диктатура СССР с бесплатной медицинской и равным доступом к образованию, с пенсионным возрастом в 55 лет для женщин и в 60 – для мужчин, с накоплениями на сберкнижках, без безработицы, без долгов и ипотеки, с дружбой народов... Конечно, можно сказать, что не все эти высокие цели были достигнуты, но народ СССР хотя бы ставил перед собой эти высокие цели, а теперь? Даже целей такой руководители РФ себе не ставят, вместо высоких целей одна сплошная «оптимизация» населения. Почитаешь очередного бессовестного сказочника и диву даешься – как же «ужасно» мы жили!!! И какое «счастье» нам всем принес отказ от социализма!

Правда, дорогие яхты смогли купить не все граждане СССР, а вот те, кто смогли, конечно, возврата к прошлому не хотят. И на корм К Граветту владельцы яхт идти не хотят... Вот их-то интересы и защищает Карабас, запуская в информационное пространство новый тренд на отрицание завещания. Когда я опубликовала первую страницу, у меня были сомнения, стоит ли публиковать весь текст, и тогда, по соображениям безопасности, я весь текст не опубликовала, поэтому у провокаторов имеется в наличии не весь текст, а только первая страница завещания, да и та – только в русском переводе. Интересно, а что они будут врать, когда с согласия распорядителей будет опубликован документ целиком?

Чтобы понять значение того, что нам всем гарантирует СССР, советуем посмотреть выпуски интернет-канала Консерва, посвященные сохраненному телу вождя мирового пролетариата.

Татьяна ВОЛКОВА

О ДИВНОМ НОВОМ ЦИФРОВОМ ОБРАЗОВАНИИ

ЧАСТЬ I

Дистанционное обучение – вне школьных стен, в виртуальном пространстве и без учителей – активно навязывается российским детям именно благодаря коронавирусу.

Российское образование подвергается разрушительным реформам не первый год. Однако объявленная пандемия коронавируса стала мощным катализатором процессов, запущенных уже давно. Ещё в 2009 году некий Дмитрий Песков (не путать с пресс-секретарём президента), сотрудник компании «Метавер» и один из разработчиков образовательных проектов для России, рассказал в телевизионном эфире о том, что он «точно знает», каким будет образование будущего. В частности, он заявил, что из образования будущего исчезнут учителя, поскольку их заменят «электронные тьюторы», что не будет учебников и оценок, да и вообще, «вся школа будущего – это будет преобразованная компьютерная игра, в которой граница между виртуальностью и реальностью не существует».

Заявляя о том, что он точно знает, каким будет образование в России, Песков не красовался и не делал аналитических прогнозов. Он говорил о плане действий, который последовательно осуществлялся и осуществляется до сих пор. План этот позже, в 2010 году, был представлен как форсайт-проект «Образование 2030», разработанный той же компанией «Метавер» и Дмитрием Песковым.

Проект вызвал бурю возмущения в обществе, поскольку содержал в себе ещё целый букет идей, по степени безумия и разрушительности конкурирующих с заявлением о том, что школа превратится в виртуальную игру, а учителей заменят электронные тьюторы. Текст проекта был вычищен из официальных интернет-площадок, а сайт компании «Метавер» закрыт.

Однако громкий скандал с форсайт-проектом не помешал Дмитрию Пескову успешно двигаться вверх по карьерной лестнице. Он является одним из главных идеологов цифровизации российского образования. В 2018 году Песков стал спецпредставителем президента РФ по вопросам цифрового и технологического развития, руководителем центра компетенций направления «Кадры и образование» в национальной программе «Цифровая экономика 2024».

Так что у него и его соратников были и есть все возможности для реализации своих проектов. А у нас есть возможность отследить, как именно они их реализуют, и как им здорово помог в этом коронавирусу.

Дистанционное обучение – то самое, которое пророчил нам Песков ещё в 2009 году, говоря про образование вне школьных стен, в виртуальном пространстве и без учителей, – активно навязывается российским детям именно благодаря коронавирусу. Если бы не он, трудно представить, сколько лет понадобилось бы цифровизаторам, чтобы убедить граждан в нужности и пользе дистанта, и удалось ли бы это вообще.

Дистанционное обучение, в свою очередь, как триггер, включает и все остальные, ранее осторожно подготовленные цифровизаторами узловые точки, позволяющие на полную катушку запустить систему нового образования.

Одной из этих узловых точек является...

ИЗГНАНИЕ УЧИТЕЛЕЙ ИЗ ОБРАЗОВАНИЯ

Постепенное выдавливание учителей из образовательного процесса началось несколько лет назад.

Первый шаг в этом направлении был сделан в 2012 году, когда вышли так называемые майские указы президента, согласно которым зарплата преподавателя должна была сравняться со средней зарплатой в регионе. Главы регионов и администрации учебных учреждений выполнили эти указы со всей разрушительной мощью, на которую способны: резко сократили штат учителей, одновременно урезая ставки оставшимся и принуждая их брать на себя двойную нагрузку.

Следующим шагом стала так называемая политика «омоложения кадров», осуществлявшаяся министром образования и науки РФ Дмитрием Ливановым, а потом и сменивший его на этом посту Ольгой Васильевой. В 2014 году Дмитрий Ливанов объявил, что омоложение кадров отныне становится одной из самых приоритетных задач его ведомства. Омолодить кадры – это значит сделать так, чтобы на место возрастных педагогов пришли молодые, не так ли? А что при этом должно произойти с возрастными педагогами? Правильно, их нужно изъять из учебного процесса.

Одним из инструментов выдавливания опытных учителей из школ стали Единые федеральные оценочные материалы (ЕФОМ) – новая система аттестации учителей. ЕФОМ представляют собой систему тестов, которые надо решить на время – этаким ЕГЭ для учителей. Система уже обкатывалась на пилотных регионах в 2018 году. Тогда тестированию подвергли 22 тысячи педагогов из 67 регионов, и оказалось, что половина педагогов математики и русского языка не справилась с тестами по своему предмету. Результаты этого эксперимента, широко растиражированные в СМИ, помогли убедить общество в том, что половина российских учителей в массе своей оказались профессионально непригодными.

Правда, у учителей сложилось своё мнение о системе тестирования. ЕФОМ вызвали резко негативную реакцию в педагогической среде. Учителя открыто называли эти тесты унизительными и абсурдными. Тесты оказались полны ошибок, а содержание заданий имело мало отношения к предмету. Педагоги были настолько возмущены этими тестами, что писали на листах большую букву «Х» и сдавали пустые бланки.

Доктор физико-математических наук Александр Иванов назвал эти тесты «гробом для нашего образования» – ЕФОМ исследовали не умение педагога передавать знания, а его скорость и способность решать тесты. «Эта система оценки приведёт к тому, что школы потеряют важные кадры – опытных пожилых учителей, которые не смогут быстро написать тест», – писал он в 2018 году.

Но разве не этого хотели наши чиновники от образования, поставившие цель омолодить педагогов? Поэтому, несмотря на возмущение специалистов, Министерство просвещения объявило о решении сделать в 2020 году ЕФОМ обязательными.

Сергей Кравцов, бывший в 2018 году главой Рособнадзора, пообещал сделать выводы из результатов тестирования учителей. А какие выводы должны были сделать учителя, прогнанные через эту унизительную процедуру и получившие низкие баллы?

Для того чтобы безболезненно упразднить важнейшую для общества профессию учителя, её

надо обесценить. Важный шаг в этом направлении был сделан уже тогда, когда российские школы превратили в организации, оказывающие образовательные услуги. Учителя в этой системе фактически становятся обслуживающим персоналом – кем-то вроде официантов, которые обязаны сделать клиентов довольными. Уничтожение авторитета учителя разрушительным образом сказывается на всём образовательном процессе, поскольку не только воспитание, но даже сам процесс передачи знаний без априорного уважительного отношения детей к учителю становится невозможным. В последние годы с властных трибун вновь заговорили о возвращении школам воспитательных функций. Однако эти разговоры так и остались разговорами, никакими серьёзными принципиальными делами они не были подкреплены. Учителей продолжают загонять в угол и всячески шельмовать.

В 2019 году депутат Госдумы от ЛДПР Борис Чернышов предложил организовать для педагогов некую финансовую шкалу оценки их деятельности. «Учитель, который хоть раз был замечен в агрессии или в применении психологического и уж тем более физического насилия по отношению к ребёнку, не должен получать те же деньги, что и педагог, который вкладывает в детей всю свою душу», – заявил он. Очевидно, что финансовая шкала предполагает и наличие шкалы оценок действий педагогов. В целом же депутат посветовал на то, что общеобразовательные учреждения стали рассадником жестокости и источником этой жестокости являются учителя.

Педагоги, всё ещё пытающиеся требовать от учеников дисциплины и учёбы, выставляющие плохие оценки, рискуют подпасть под определение «психологических насильников». Согласно последним правовым определениям (к счастью, пока не ставшим нормами закона, но уже настоящей фигурирующим в отдельных законопроектах) психологическое насилие – это любое причинение дискомфорта и неудобства детям.

Это унизительное достоинство учителей предложение наделить Чернышова было широко растиражировано в СМИ. Видимо, чтобы до каждого учителя дошло и чтобы никто из них не смел даже пытаться воспитывать детей.

В весенние месяцы 2020 года процесс уничтожения учительства в России перешёл на новый уровень. В период пандемии учителя, вынужденные перейти на дистанционную форму преподавания, столкнулись с чудовищными трудностями как технического характера (с бесконечно зависающими, плохо разработанными электронными обучающими платформами), так и с принципиальным пониманием того, что дистанционно детям научить ничему невозможно.

Начало нового учебного года сопровождалось публикациями в СМИ о том, что из российских школ массово увольняются учителя. Так, например, в Калининградской области накануне 1 сентября уволились 318 учителей. Увольнялись в основном опытные, возрастные педагоги. Однако местные чиновники от образования вовсе не сокрушаются по этому поводу. На их место пришли молодые учителя, и теперь в Калининградской области с педагогическими кадрами всё в порядке, заявила министр образования региона.

Ну а самых стойких учителей, решивших остаться несмотря ни на что, выставляют за двери школ в приказном порядке. 14 октября мэр Москвы Сергей Собянин заявил, что в столице для защиты от коронавируса учителей старшего возраста и педагогов, страдающих хроническими заболеваниями, будет введён новый формат

обучения: детей станут обучать студенты, а опытные учителя будут дистанционно осуществлять тьюторство или, говоря по-русски, станут наставниками для молодых педагогов.

Страдающие хроническими заболеваниями – это ведь не только учителя предпенсионного и пенсионного возраста. Хронические болезни часто встречаются и у людей средних лет. Видимо, власти Москвы решили полностью лишить детей возможности учиться у опытных педагогов.

Кстати, эта идея пришла в голову московским чиновникам отнюдь не в связи с эпидемией коронавируса. Ещё в апреле 2019 года министр теперь уже просвещения Ольга Васильева посетовала на то, что подрастают, несмотря на объявленную политику омоложения, всё ещё никак не хочет омолодиться, и предложила дать возрастным учителям «значительно меньше часов преподавания» и сделать таких преподавателей наставниками для молодых. Это её предложение смогло воплотиться через полтора года, когда благодаря «счастью» пришествию коронавируса пожилых учителей удалось-таки выдвинуть на заслуженную «удаленку».

А как же дети будут получать знания? – спросите вы. А знания детям вообще не нужны, говорят цифровизаторы! Школа занятию должна превратиться в школу навыков, заявил ещё один гуру цифровизации всея Руси Герман Греф.

Вот как выглядит школа его мечты, он увидел её в США и теперь намерен реформировать российские школы именно под такой идеал. В этой волшебной школе... «Выкинули знания. Над знаниями работают только сами ученики. В школах практически нигде нет столов. У каждого ученика есть самый дешёвый компьютер. База данных со всеми электронными учебниками», – заявил Греф.

Какое в этой школе место занимают учителя? Почти никакого, так как отслеживанием посещаемости, работы на уроках и проверкой знаний занимается система искусственного интеллекта, включающая камеры слежения, компьютеры и другое оборудование.

Учитель здесь играет роль, скорее, надсмотрщика. Теперь становится понятно, почему наши власти легко готовы передать весь процесс обучения детей в руки студентов. Потому что для того, чтобы быть надсмотрщиком, не надо обладать ни знаниями, ни умением передавать эти знания детям.

Знаменательно, что про новую школу, в которой учителя будут практически не нужны, Греф рассказывал на семинаре директоров школ Подмосковья в 2017 году. Он так ярко, так увлечённо описывал им счастье цифрового будущего, что они, похоже, не поняли, что в этом будущем им место не предусмотрено.

Итак, опытные учителя, знакомые с советской системой образования, уже выдавливаются из школ. Вместо них должны прийти новые люди, обладающие новой цифровой идеологией, которых не испугает роль надсмотрщиков и не поколебит наблюдение за тем, как дети, прикованные к компьютерам, гаджетам, тотально погружённые в виртуальное пространство, стремительно деградируют и психически разрушаются.

Чтобы новые «педагогические» кадры исполняли правильную идеологию, Герман Греф плотно занялся их подготовкой.

В июле 2020 года благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее» и семь педагогических вузов России – среди них Московский городской педагогический университет, Институт педагогики Санкт-Петербургского государственного университета, Государственный педагогиче-

Жанна ТАЧМАМЕДОВА

ский университет им. А.И. Герцена и несколько региональных вузов – объединились в консорциум «Развитие личностного потенциала в образовании» для разработки «технологий выращивания личности» и подготовки нового поколения учителей.

Среди тех, кто будет определять стратегию действий консорциума, значится член экспертно-стратегического совета фонда Исаак Фрумин, научный руководитель Института образования Высшей школы экономики (ВШЭ). Он же по совместительству долгое время являлся представителем Всемирного банка в области образования. Не секрет, что ВШЭ давно и активно сотрудничает с Всемирным банком и, в сущности, занимается тем, что внедряет разработанные им технологии и подходы в российское образование.

Процесс подготовки новых, вооружённых цифровой идеологией педагогических кадров, осуществляемый под чутким руководством Всемирного банка, начался в августе этого года.

Но Греф занят не только цифровкой умов будущих педагогов. Сейчас компания «Сбер» при поддержке Министерства просвещения активно внедряет свои образовательные онлайн-платформы в российских школах. И делается это не на ограниченное время карантина, а навсегда.

22 октября на сайте РАНХиГС было опубликовано интервью с вице-премьером Татьяной Голиковой, которая заявила о судьбе дистанционного образования в России буквально следующее: «Какое место дистанционное образование должно занять в школе: это должно быть постоянной частью процесса, или войти в федеральный образовательный стандарт, или это реагирование на ситуационную ситуацию? Я являюсь сторонником первого подхода. Я считаю, что дистанционное образование должно найти место в обычной жизни».

Как мы видим, высокие представители российской власти вовсе не считают дистанционное образование ни вынужденной, ни временной мерой, так же как и изгнание учителей из школ не является проявлением заботы об их здоровье.

Ну а чтобы до конца показать, насколько точно сбываются слова пророка цифровизации Дмитрия Пескова, предсказавшего нам скорое явление электронных тьюторов, расскажем о совсем некрутом, на первый взгляд, событии. В октябре 2020 года на сайте московской мэрии появляется новость о том, что в Московской электронной школе (МЭШ) есть теперь новый сервис – виртуальный помощник «Яндекс.Репетитор», который «поможет ученикам самостоятельно готовиться к единому и основному государственному экзамену и всероссийским проверочным работам». Электронный репетитор будет не только проверять уровень подготовки школьников, но и предоставлять им знания по тому или иному предмету.

МЭШ – это такой «инновационный» проект правительства Москвы, в рамках которого цифровые технологии в образовании обкатываются на московских школьниках. Обкатанные в Москве потом, как правило, внедряются и в других регионах.

Итак, мы видим, как напорочное нам цифровизаторами изгнание учителей из учебного процесса и превращение нормальных школ в виртуальные сбывается буквально на наших глазах. Чем это всё чревато, во что превратится учебный процесс в новом цифровом мире? Какими видят наших детей цифровизаторы и какое будущее им готовят?

(Продолжение следует)

ПОЧЕМУ ВСЁ ТАК ПЛОХО В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ?

В работе учителя надо менять вообще всё. К этому выводу мы пришли, пока готовили эту статью: переговорили с десятком педагогов, собрали мнения в сети, перечитали гору статей и блогов. Слишком много в сфере педагогики всплывает «да, но...». Эта сфера, казалось бы, намертво скованная вековыми традициями, жёсткими нормами, рамками, ФГОСами и отчётами, на поверку – слабо контролируемое море неопределённости. И достаётся в равной мере всем: учителям, ученикам, родителям и руководству. Мы попытались проанализировать ситуацию, сложившуюся сегодня в среднем образовании, и вот что из этого вышло.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ УСЛУГА

Давайте вспомним времена, когда учёба была привилегией, а учитель – человеком уважаемым и входящим в приличные дома, как бы сейчас сказали, элитой. Много вы знаете школьных педагогов, которых приглашают на званые обеды, скажем, Сергей Собянин? Или физрукков, запросто входящих в кабинет к Андрею Воробьёву? Суфражистки в XIX–XX вв. рвали в учителя, так же как и во врачей, чтобы доказать, что они могут овладеть этой престижной профессией. И овладевали, вопреки общественному глумливому мнению. А сейчас основная корпус учителей – женщины в возрасте: молодёжь не очень-то рвется в школы, особенно юноши.

Причина, конечно, ясна: это низкие зарплаты и ещё более низкий престиж профессии. С 2012 года, когда образование в России стало услугой – вроде стирки белья или продажи колбасы – школа была поставлена буквально на колени. Цитируем учительницу истории и обществознания Дарью (во избежание неприятностей у наших собеседников, не называем ни их настоящих имён и фамилий, ни номеров школ): «Каждый третий родитель неадекватен. Учителей считают чуждыми не отбросами общества, которые обязаны оказывать некие «услуги», включая пляски на сцене, подметание улиц, мытьё класса и покраску стен».

Учителя превратились в разнорабочих. И отношение детей к учителю – это копия отношения родителей: пренебрежительное в лучшем случае. От пренебрежения к учителю до пренебрежения к учёбе – полшага. А мы удивляемся, почему дети стали хуже учиться... Но есть и вторая сторона медали.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СЛИВ

Вчера мой знакомый Дмитрий, отец шестиклассника Вовочки (не того Вовочки, а совершенно обычного ребёнка), с горечью написал: «Нашему классному учителю всё равно. Ему всё равно, успевают ли дети за ним, всё равно, участвуют ли они в олимпиадах, понимают ли материал. Кажется, всё равно, ходят они в школу или нет. Вовка как ушёл в школу без знаний, так и пришёл такой же пустой».

Отца можно понять, сын не в школу ходит, а участвует в каком-то эксперименте по социальной передержке. А планы у них ого-го: поступать в МИФИ. Какой МИФИ, если в шестом классе ребёнок не может простейшие математические перестановки сделать и в дробях путается! Но как-то переползает из класса в класс. Можно было бы подумать, что просто Вовочке надо не в МИФИ, а в коррекционную школу, но дело в том, что этот случай не единственный.

Ольга, мать двух девочек, которые учатся в старших классах одной из московских гимназий, сообщила о том, что урок математики там проходит крайне оригинально. Молодой учитель, зайдя в класс в начале нового учебного года, сказал так: – Ребята, ни вам, ни мне не нужны проблемы. Вы не достаёте меня, я не достаю вас.

– В смысле? – поинтересовались ученики. – В смысле, что вы занимаетесь, чем хотите, но не шумите и меня не сдвигаете. А я занимаюсь своими делами, а вам ставлю хорошие оценки.

Понятное дело, что дети обрадовались и сделка состоялась. Учитель уткнулся в свой смартфон, дети – в свои, на интерактивной доске что-то там только было загружено для блеска: если директор зайдёт. Ольга хотела написать заявление директору школы, но передумала – доказательство нет. Да и девочкам потом придётся, скорее всего, менять учебное заведение: «стукачей» в российской школе активно не любят.

– И что теперь делать? – Репетитора найму. Поступать-то в институт всё равно надо, а с такой математикой и в колледж не попасть, – говорит Ольга.

Заметим, репетитор по нашим временам очень дешёвое удовольствие, а в десятом классе математики больше 300 часов. Примерно полмиллиона на дополнительное обучение, сумма нереальная!

Можно понять педагогов, особенно начальных классов: каждый день у них пять-шесть часов уроков, плюс классное руководство, заполнение учебно-методических планов, составление программ, написание невероятного количества

отчётов, заполнение форм на каждого ученика, олимпиады, домашние задания... Нет, это решительно невозможно перечислить. Поэтому вместо вдумчивого обучения, действительного насыщения ребёнка знаниями педагог занимается бумагомаранием и очковтирательством.

ЖИТЬ В СТРАХЕ

Сухомлинский, Макаренко, Выготский – эти основоположники педагогической науки и не подозревали, что учитель превратится в машину по производству бумаг и натаскиванию олимпиадников и ЕГЭшников. Безусловно, есть программы «Земский учитель» и «Учитель для России», есть Кванториумы и IT-cubes, куда идут работать энтузиасты. Но в целом учитель очень быстро расстается с иллюзией того, что вот он, инженер человеческих душ, найдёт общий тон с родителями, воспламенит в душах детей страсть к учёбе и изменит этот мир к лучшему. Как же он ошибается!

Ему придётся выключать деньги на шторы и искать пропавший сарафан Сонечки (под визгливый аккомпанемент родительницы). Он будет мёрзнуть с гвоздиками на ветру у могилы Неизвестного солдата и раскидывать грузовик чернотёма на клумбах. Он будет запуган папой-прокурором и бабушкой-заммэра. А в итоге ему предьявят претензии за «расхищенные» деньги родительского комитета и закупку рабочих тетрадей по иностранному языку. В таких условиях учитель очень хочет найти выход – и обычно это выход из школы.

Раздутье права родителей и фиктивные – педагогов приводят к тому, что больше всего страдают наши дети. Они выходят из школы с высокими баллами за тесты и микроскопическими знаниями. Кроме тех счастливых, которым довелось учиться у педагогов-энтузиастов. Дистанционное обучение усугубило эту ситуацию в разы: у преподавателей добавилось отчётной работы, дети получили ещё больше свободы, а родители – поводов для жалоб. Если вы не в курсе: когда в классе появляется неадекватный, сложный ребёнок, его даже нельзя убрать – педагогу рекомендуют найти к нему подход. Вот пример: в Екатеринбурге родители учеников школы №74 написали жалобу в полицию на ученика третьего класса. Мальчик терроризирует класс, срывает занятия, приносит в школу нож, обливает школьником горячим чаем – и никто из педагогов ничего не имеет права сделать. На форуме родителей (umata.ru) пишут: «Интересно, его мама и папа вообще не воспитывают или сами живут в страхе?»

Елена КУЛЕШОВА

Клuchilk: Такой паршивец отравляет жизнь всем, и к сожалению законных действенных методов воздействия на него нет, у нас такой же был в первом классе у сына, ходил со шприцем и колотил одноклассников, но там были родители, они его из школы забрали, и во второй школе в нашу школу он, слава богу, уже не вышел.

Аноним 847: Мою ребёнка не любила первая учительница, гнобила всячески и настраивала весь класс против него. Со мной на контакт учитель не шла, у директора сидела и ревели, что она педагог со стажем и никак не могла так поступить. Если бы не было подтверждения от других родителей, то мне бы никто не поверил и не перевёл бы моего ребёнка в другой класс, подальше от этого неадекватата. Если сейчас введут меры по удалению ученика из класса по желанию педагогов – а давайте признаем, что и в их рядах бывают странные особи – то как тогда защитить права ребёнка? Ни в коем случае не защищаю данного ребёнка, но если всё так плохо, то почему ГДН и школьные психологи молчат?

Аноним 125: У нас немного иная ситуация: есть проявления агрессии от двух-трёх детей. То есть идут строем они, мальчик может набежать сзади и толкнуть кого-то, тот упадёт ничком, т.к. даже сгруппировавшись не смог из-за неожиданности. Или могут подойти пнуть. На вопрос родителям, что это такое и что это ненормально, мне отвечают: «Так это же дети! Это нормально – драться и задираться, они так ставят себя в коллективе».

Поэтому многие учителя, особенно случайно попавшие в школу, предпочитают «не связываться»: кому надо – научится с репетитором, кому не надо – и так ничему не научится. Главное, вовремя сдавать отчёты и ни во что не вмешиваться. Пока ещё российское образование держится на старой гвардии и малочисленной восторженной молодёжи, но этот период относительного благополучия закончится уже лет через 10–15, когда на пенсию уйдут последние столпы советской педагогики. И чем дольше образование будет оставаться услугой, тем глубже будет оно падать – и мы вместе с ним.

От редакции. Вот такая констатация и никакой рекомендации. Никакого вопроса не ставится даже в пустоту. Потому что все знают эту страшную тайну: дело не в школе, дело – в Кремле.

СанПиНы В КОРЗИНУ

В начале октября с.г. случилось событие, о котором следовало бы трубить всем непользующим СМИ и независимым экспертам, ибо оно непосредственно касается благополучия и будущего каждого гражданина России. В рамках так называемой «регуляторной гильотины» объявленной ещё Дмитрием Медведевым, премьер-министр Михаил Мишустин подписал Постановление об отмене 111 распоряжений главсанврачей РФ и СанПиНов. В этот перечень вошли и требования к организации обучения во всех образовательных организациях. Всего же в рамках «модернизации» будет отменено 424 нормативно-правовых акта, вместо которых Роспотребнадзор сформирует 10 разделов санитарно-эпидемиологических правил, которыми предложено руководствоваться гражданам и юристам с 1 января 2021 года. Это лучший новогодний подарок цифровизаторам и оптимизаторам, а также глобальному рынку IT, фактически снимающему с властей все обязательства и гарантии по защите здоровья населения.

В 2019 г. в России стартовала шумная кампания по «снятию административных барьеров» для бизнеса, в рамках которой бизнес-омбудсмен Борис Титов рассуждал о «морально устаревших» нормах СанПиНа для рестораторов, а правительство Дмитрия Медведева заявляло, что у нас «уж больно зарегулированы все сферы жизнедеятельности». И вот типичный для наших «оптимизаторов» результат «реформы»: с лёгкой руки премьера Мишустина (как водится, документом без подписи и гербовой печати) уничтожены подлежат ВСЕ нормативные акты, регулирующие санитарно-гигиенические требования для школ, детских садов, жилых домов, университетов, социальных учреждений.

Подлежащие отмене СанПиНы регулируют в том числе такие чувствительные сферы общественной жизни, как состояние окружающей среды, требования к производству продуктов и одежды, а также правила проектирования и эксплуатации атомных электростанций и ядерных реакторов. Ещё одна группа признанных Мишустиним недействительными с нового года актов главсанврача имеет прямое отношение к безопасности взрослых, в том числе: на производстве, транспорте, отдыхе, при работе на компьютере, в условиях проживания в жилых домах (в том числе, например, требования по защите от импульсных электромагнитных полей – и не только). Причём отменяются не какие-то «бородатые» советские документы, а недавние распоряжения экс-главы Роспотребнадзора Геннадия Онищенко и его преемницы Анны Поповой – со всеми дополнениями и изменениями, нарабатываемыми за последние десятилетия.

Федеральная пресса успокоительно сообщала, что «учёбными РАН и практиками Роспотребнадзора, экспертами и представителями общественных объединений проведена большая работа», в результате которой 424 нормативно-правовых актов чудесным образом трансформировались в... 10 проектов новых санитарных стандартов, охватывающих все актуальные сферы жизни: «Профилактика инфекционных и паразитарных болезней», «Гигиена», «Услуги», «Условия проживания и содержания территории», «Условия труда и производственные процессы», «Условия воспитания и обучения детей и подростков», «Радиационная безопасность», «Транспорт», «Требования для «специальных объектов»», «Общественное питание». Практически все эти документы можно найти на правительственном портале НПА, причём все они получили отрицательное заключение в рамках оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития, то есть их ожидает серьёзная доработка.

Родительской общественности и всех гражданам, переживающим за будущее страны, необходимо обратить внимание, прежде всего, на отмену СанПиН 2.4.2.2821-10 «Требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях», а также огромное количество «родственных» санитарных стандартов, регламентирующих работу всех детских и молодежных учреждений. Вместо них «инноваторы» предлагают ввести в действие новый документ – «Санитарно-эпидемиологические правила к устройствам, содержащим, режиму работы организаций воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи». Это те самые нормативы, которые призваны защитить здоровье и гигиену подрастающего поколения в образовательных и оздоровительных организациях.

Сразу бросается в глаза, что объём «полезного текста» в новом документе составляет менее 50 страниц. Заметим, что этот текст призван описать гигиенические стандарты для всех возможных структур: школьных, дошкольных учреждений, детских санаториев и палаточных лагерей, детдомов, интернатов и т.д. Причём «дети», как указано в документе – это граждане в возрасте 0-18 лет, а молодёжь – 18-30 лет (в некоторых регионах, согласно их правилам, – до 35 лет). То есть в одном документе решили с целью предельной компактности разместить требования и к обучению и содержанию малышей, и к летнему отпуску 30-35-летних взрослых, что естественно породило путаницу.

В новый СанПиН включено понятие «площадные трансформируемые пространства» многофункционального назначения, которые можно использовать «в соответствии с задачами образовательного процесса в Организации». В эти пространства входят: актовый зал, обеденный зал, рекреация, библиотека, спортивный зал, учебные классы, аудитории – то есть любое помещение разрешается использовать под любые нужды и изменять его назначение по решению руководства школы. Вряд ли при этом будет возможным соблюдать соответствующие гигиенические нормы – простая логика подсказывает, что рекреация не может быть учебной аудиторией, а спортивный или актовый зал – столовой.

«Вариативность пространства, формы и организации проведения учебных занятий определяется локальными нормативными актами Организаций», – тоже весьма странный пункт, наделяющий школу правом выбирать форму проведения учебных занятий путём издания соответствующих нормативных актов. Если в нормативном акте школы будет прописано дистанционное (электронное) обучение с применением интернета, а родители по известным причинам выступают против – как будет решаться этот спор? Понятно, что по закону последнее слово всегда за родителями, но лишняя вражда с руководством школы никому не нужна.

В «Требованиях к оборудованию помещений» значительная часть отводится на описание электронных средств обучения. При этом расположение интерактивной доски (ЖК-панели) в классе регламентируется весьма своеобразным образом – аналогично размещению традиционной меловой доски. Предельная близость к первой парте, предельная дальность, минимальное расстояние нижнего края от пола – всё в точности повторяет цифры для обычной доски. Непонятно, где здесь результаты многолетней работы учёных, исследовавших проблемы с падением зрения обучающихся? Где рекомендации по использованию ЖК-панели с учётом того, что она является самостоятельным источником яркого, нестабильного света?

Далее мы видим пункт, касающийся оборудования для «электронной школы»:

«Интерактивные доски, сенсорные экраны, информационные панели и иные средства отображения информации, а также компьютеры, ноутбуки (нетбуки), планшеты, моноблоки, электронные средства обучения используются в соответствии с инструкцией по эксплуатации и (или) техническим паспортом. Должны соответствовать техническим регламентам и иметь документы, подтверждающие безопасность для потребителя.

Использование электронных средств обучения (ЭСО) должно осуществляться при условии их соответствия Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)».

Здесь имеет смысл обратиться к комментарию по этому поводу эксперта в области неионизирующих излучений, доктора биологических наук Олега Григорьева, который он дал «Катюше» в начале февраля с.г. в контексте обсуждения МЭШ/РЭШ.

«Оборудование МЭШ – импортное (см. его описание на официальных ресурсах проекта), поэтому оно должно проходить сертификацию на соответствие Единым санитарным требованиям Евразийской экономической комиссии. Компьютерное оборудование отнесено к разделу 7, в котором оно классифицировано как производственное, соответственно – не предназначенное для использования в школах. Тут не может быть двойного толкования. Вопрос разбирался на комиссии по программе многоцентровых исследований, в прошлом году в научно-практическом рецензируемом журнале выходила большая статья на эту тему («Вопросы школьной и детской медицины и здоровья», 2-2019, стр. 4 «О программе многоцентровых исследований по обеспечению безопасных для здоровья детей цифровых образовательных технологий»). То же самое касается точек Wi-Fi – в соответствии с нормативными документами их даже формально нельзя использовать в учебных организациях».

Очень интересно – компьютерное оборудование для электронной школы по той же классификации ЕАЭК, на которую ссылается Роспотребнадзор, относится к промышленной категории. То есть они по определению не могут быть безопасны для детей, хотя нам предлагается узаконить их использование в учреждениях для несовершеннолетних.

Далее ведомство Поповой включило в СанПиН ещё одну «инновацию» – на сей раз прислушавшись к мнению экс-директора НИИ гигиены детей Владислава Кучмы, который на основе результатов длительных международных исследований убедился во вреде мобильных телефонов для здоровья детей – и предложил полностью запретить их использование несовершеннолетним в образовательных целях (т.е. использовать их можно непродуктивно в свободное время и исключительно как средство связи ребёнка с родителем). Однако финальный стандарт вызывает массу вопросов:

«Во время учебных занятий и перемен в Организации должны быть введены ограничения на использование личных устройств мобильной связи воспитанниками, обучающимися, студентами и отдыхающими, за исключением лиц, нуждающихся в использовании такими устройствами по состоянию здоровья (мониторинг сахара крови при сахарном диабете 1 типа и др.), а также педагогическими работниками и родителями».

Совершенно непонятно, к чему здесь ограничения на использование смартфонов для учителей и родителей. Всё-таки школа – это пока не спецучреждение исправительного типа и не концлагерь (хотя цифровики делают всё, чтобы превратить её именно в такое заведение строгого режима), почему же родители и педагоги не имеют права пользоваться в ней сотовой связью? Собственно говоря, и ребёнок должен всегда иметь возможность оперативно связаться с мамой и папой – ключевые телефоны, например, ограничивать в использовании совершенно бессмысленно.

Из раздела «Требования к искусственному и естественному освещению» исключены конкретные пункты по нормативам света, которые есть в отменённом с 1 января 2021 г. СанПиНе для школ, что может негативно повлиять на зрение обучающихся:

«Не допускается направление основного светового потока спереди и сзади от обучающихся».

В помещениях общеобразовательных организаций обеспечиваются нормированные значения коэффициента естественной освещённости (КЕО) в соответствии с гигиеническими требованиями к естественному, искусственному, совмещённому освещению жилых и общественных зданий».

В учебных помещениях при одностороннем боковом естественном освещении КЕО на рабочей поверхности парт в наиболее удалённой от окон точке помещения должен быть не менее 1,5%. При двустороннем боковом естественном освещении показатель КЕО вычисляется на средних рядах и должен составлять 1,5%. Световой коэффициент (СК – отношение площади остеклённой поверхности к площади пола) должен составлять не менее 1:6».

При этом в новом СанПиНе добавлены рекомендации, которых раньше не было, касающиеся требований к организации медицинского обслуживания.

«Медицинская деятельность в образовательной организации осуществляется самостоятельно при наличии санитарно-эпидемиологического заключения либо по договору с медицинской организацией».

Иными словами, теперь осуществлять медицинскую деятельность в школе можно только по заключению Роспотребнадзора, и не нужно получать лицензию, как это происходило в настоящее время. Тем самым школы подталкивают к заключению договоров с посторонними медцентрами, вместо того чтобы держать собственный медпункт (со своей медсестрой у школьников и педагогов обычно складывается нормальный контакт, с ней обычно всегда можно договориться, а получить справку от постороннего специалиста, работающего в независимой организации, может быть гораздо сложнее).

«Дети с признаками инфекционных заболеваний подлежат незамедлительной изоляции. При этом для организации временной изоляции должны использоваться помещения медицинского назначения или какие-либо иные помещения (кроме вспомогательных) без доступа в них остальных детей или взрослых».

Очень интересный пункт, которого раньше и близко не было в СанПиНах для школ/детсадов. Если добавить к этому «ковидные» требования Роспотребнадзора по изоляции всех выявленных «больных» с температурой выше 37,1 и по содержанию таких детей отдельно от родителей, картина становится более полной. Если ребёнок вдруг зачихал, закашлял, либо у него зафиксировали немного повышенную температуру, есть основания изолировать его от внешнего мира. А потом приедет скорая или неотложка и, весьма вероятно, к ребёнку доставят в инфекционку. Да ещё и родители могут туда не пустить! Формулировка «с признаками инфекционных заболеваний» настолько расплывчатая, что открывает ворота любому административному беспределу, в том числе и для органов опеки. А если таких детей в одной школе сразу несколько, и не факт, что причина их недомогания – одна и та

же? Каждый закроет в отдельный кабинет? Пока мы ещё, слава богу, не дошли до превращения школы в резервацию или изолятор, но с такими указаниями до этого недалеко.

В отменённом Мишустиним СанПиНе имелся отдельный раздел «Гигиенические требования к режиму образовательной деятельности». В нём было подробно прописано очень много важных моментов: от оптимального возраста начала обучения ребёнка до предельной аудиторной нагрузки при урочной и внеурочной деятельности. Новый же стандарт ограничивается общими требованиями к книжному и электронному учебным изданиям, программам, методикам и режимам воспитания: они должны соответствовать гигиеническим нормативам – и на этом всё. В отношении электронных средств обучения здесь приводится лишь один невнятный стандарт:

«При использовании электронных средств обучения с демонстрацией обучающих фильмов, программ или иной информации, предусматривающих её фиксацию в тетрадах воспитанниками и обучающимися, продолжительность непрерывного использования экрана не должна превышать для детей 5-7 лет – 5-7 минут, для учащихся 1-4-х классов – 10 минут, для 5-9-х классов – 15 минут».

Тут же возникает логичный вопрос: продолжительность непрерывного использования экрана ЧЕГО (какого именно устройства)? Тут даже не уточняется, идёт ли речь о планшете, ЖК-мониторе или интерактивной доске.

При этом в старом стандарте в этом разделе можно было найти вот такие рекомендации, худо-бедно регламентирующие использование ЖК-мониторов и интерактивных досок в школе:

«Продолжительность непрерывного использования компьютера с жидкокристаллическим монитором на уроках составляет: для учащихся 1-2-х классов – не более 20 минут, для учащихся 3-4 классов – не более 25 минут, для учащихся 5-6 классов – не более 30 минут, для учащихся 7-11 классов – 35 минут».

Непрерывная продолжительность работы обучающихся непосредственно с интерактивной доской на уроках в 1-4 классах не должна превышать 5 минут, в 5-11 классах – 10 минут. Суммарная продолжительность использования интерактивной доски на уроках в 1-2 классах составляет не более 25 минут, 3-4 классах и старше – не более 30 минут при соблюдении гигиенически рациональной организации урока (оптимальная смена видов деятельности, плотность уроков 60-80%, физкультминутки, офтальмотренаж)».

Отдельными разделами в новом стандарте значатся отсутствующие ранее «Требования к цифровому обучению» и «Требования к онлайн-обучению в домашних условиях», которые предполагают нормативную легализацию дистанта и одновременно вводят ограничения на использование электронных образовательных технологий. Основой этих разделов стали нормативы, разработанные под руководством упоминавшегося выше член-корреспондента РАН Владислава Кучмы. Да, с одной стороны, они ограничивают время сидения за компьютером/планшетом/смартфоном/ЖК-экраном, но с другой становятся основой для организации «учебного процесса» под эгидой школы удалённо, на дому – создавая возможность для внедрения дистанта. На первом этапе это внедрение, конечно, будет частичным и не повсеместным, а вот далее не существующая в ФЭ «Об образовании» электронная форма обучения начнёт вытеснять очную. В планах форсайтшников-трансгуманистов, захвативших власть в российском образовании, всё прописано совершенно чётко – уничтожение традиционного образования к 2030 году. Недавнее заявление вице-премьера Татьяны Голиковой о том, что дистант должен стать «постоянной частью образовательного процесса», является очередным этапом реализации плана.

«Использовать системы беспроводной передачи данных в образовательных организациях для создания локальной вычислительной сети, подключения к сети Интернет, для подключения периферийных устройств ПК не рекомендуется. При использовании системы беспроводной передачи данных расстояние от точки WiFi до ближайшего рабочего места должно быть не менее 5 м. В учебных помещениях, на этажах, в отдельно стоящих зданиях для обучающихся начальных классов не допускается установка и использование системы беспроводной передачи данных, а также использование беспроводного подключения периферийных устройств ПК».

Использование на занятиях более двух различных ЭСО (интерактивная доска и персональный компьютер, интерактивная доска и планшет) не допускается».

Не допускается использование смартфонов для образовательных целей (чтение, поиск информации). Использование обучающимися личных мобильных средств связи в образовательной организации должно быть ограничено, если такая необходимость не обусловлена медицинскими показаниями в отношении здоровья. Размещение базовых станций подвижной сотовой связи на территории образовательных организаций не рекомендуется».

Здесь критики нового СанПиНа из либеральной лагеря совершенно резонно обращают внимание на то, что требования Роспотребнадзора в вопросах полного запрета WiFi в школах и запрета на размещение антенн сотовой связи на территории школ внезапно превращаются в рекомендации, что недопустимо для формата подобного документа. Если речь идёт об обязательных для выполнения санитарных норм, значит это должны быть именно требования, которые необходимо железно исполнять всем – и детсадам, и школам, и колледжам, и университетам. В этом эпизоде профессор Кучма со товарищи решили проявить неуемную мягкость, несмотря на то, что доказательная база вреда данных технологий для детей у них имеется.

«Непрерывная и суммарная продолжительность использования различных типов ЭСО на занятиях должна соответствовать гигиеническим нормативам».

Интересно, где же именно указаны эти нормативы? Для нас это пока остаётся загадкой. В проекте документа, для которого на regulation.gov.ru, нам не удалось найти этих данных – приложения к нему отсутствуют. А от предельно допустимых цифр, между прочим, зависит здоровье детей. Далее следуют аналогичные рекомендации по лимитам использования электронных средств обучения на дому, и вот тут уже даются конкретные цифры.

«Непрерывная и суммарная продолжительность использования различных ЭСО на занятиях должны соответствовать гигиеническим нормативам. Детям в возрасте от 6 до 10 лет необходимо ограничивать использование ЭСО в образовательных целях: суммарная продолжительность всех видов экранной деятельности не должна превышать 2 часов в день. Суммарная продолжительность всех видов экранной деятельности для детей 11-12 лет – не более 3 часов в день; для детей старше 13 лет – не более 4 часов в день».

Режим занятий и отдыха обучающихся должен строиться на соотношении «один к трём» для обучающихся от 6 до 8 лет (на каждые 10 минут работы 30 минут отдыха); для обучающихся старше 8 и до 11 лет – «один к двум» (на каждые 10 минут работы – 20 минут отдыха); для обучающихся от 12 до 15 лет – также «один к двум» (на каждые 30 минут работы – 60 минут отдыха); для обучающихся от 15 до 18 лет – «один к одному» (на каждые 45 минут работы – 45 минут отдыха)».

А вот тут уже наблюдается очень важное расхождение с рекомендациями НИИ гигиены детей. Там нет ни слова о том, что суммарная продолжительности всех видов экранной деятельности для детей старше 13 лет может достигать 4 часов. Зато там приводится вот такая важная таблица:

Электронные средства обучения	Ступень обучения	Продолжительность использования ЭСО, не более		
		на уроке ¹⁰ , мин	суммарно в день в школе ¹¹ , мин	суммарно в день дома (включая досуговую деятельность), мин ¹²
Интерактивная доска	1-3 классы	20	80	–
	4 классы	30	90	–
	5-9 классы	30	100	–
	10-11 классы	30	120	–
Интерактивная панель	1-3 классы	10	30	–
	4 классы	15	45	–
	5-6 классы	20	80	–
	7-11 классы	25	100	–
Персональный компьютер	1-2 классы	20	40	80
	3-4 классы	25	50	90
	5-9 классы	30	60	120
	10-11 классы	35	70	170
Ноутбук	1-2 классы	20	40	80
	3-4 классы	25	50	90
	5-9 классы	30	60	120
	10-11 классы	30	90	150
Планшет	1-2 классы	10	30	80
	3-4 классы	15	45	90
	5-9 классы	20	60	120
	10-11 классы	20	80	150

Примечание: если учеником используется одновременно несколько ЭСО, предельно допустимое время использования необходимо рассчитывать по наименее продолжительному максимуму для одного из них. Берём максимальную цифру – 11-классник может проводить дома перед стационарным компьютером максимум 2 часа 50 минут (170 минут) – учёная и время досуга. А девятиклассник, например, – всего лишь максимум один час в школе и два часа дома. Тут же Роспотребнадзор пытается пропихнуть суммарное допустимое время ежедневного сидения перед экраном для всех детей от 13 лет и старше – 4 часа (240 минут!) (!!!). Вполне объяснимо, для чего используется такой «финт ушами» – согласно «ковидным» дистанционным методическим рекомендациям Минпросвета, один «онлайн-урок» должен длиться 30 минут. Таким образом, проведи 7 уроков по полчаса, если допустимо сидеть перед экранами разных гаджетов до 4 часов, не является большой проблемой. Правда, придётся ещё и отдыхать по часу-полчасу между «занятиями» – в соответствии с тем же новым СанПиНом. Но и это поправимо, если ты сидишь дома и не связан никакими обязательствами с живым учителем. Чего не сделаешь ради развала традиционного образования...

Так что обновлённый СанПиН в нынешнем виде принимать просто недопустимо – он призван стать настоящей палочкой-выручалочкой лоббистов дистанта. Заметим, что Минэкономразвития также завернуло этот проект, отправив его на доработку, но совсем по другой причине. Из министерской оценки регулирующего воздействия следует, что в нём есть положения, «вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению».

Как видим, рыночный подход к образованию, который сегодня у нас разделяют практически все школьные директора и ректоры вузов, в последнюю очередь предполагает заботу о физическом и психическом здоровье человека, ученика, ребёнка. По большому счёту, в Роспотребнадзоре не придумали какой-то новый СанПиН, просто по максимуму уваж имеющиеся (отменённые Мишустиним) акты и разбавив их электронкой. Но и проверенные стандарты, по которым образовательные учреждения работали десятилетиями, и новые, принятые в 2010-х годах, уже начинают не устраивать цифроблоббистов. Они хотят полностью исключить собственную ответственность из учебного процесса, максимально его оптимизировать и монетизировать. Кстати, если кто не в курсе – внедрение федерального проекта ЦОС также подразумевает наличие платёжного шлюза на портале госуслуг – часть этих «услуг» для определённых категорий граждан уже сейчас планируют сделать платными.

Это был беглый сравнительный анализ только одного нового санитарного стандарта Роспотребнадзора из 10 планирующихся, но уже сейчас понятно, что уровень защиты граждан и статус гигиенической безопасности государства в целом с отменой 424 распоряжений главсанврачей стал существенно ниже.

И развитие бизнеса здесь является делом десятой важности – заметим пока в общем, что новые стандарты узаконивают, прежде всего, применение электронных технологий на транспорте, в жилых домах и зданиях, снижают уровень безопасности при эксплуатации ядерных реакторов (!). Всё это является первоочередными задачами форсайтщиков, на пути которых оказались худо-бедно защищающие простых граждан ГОСты и СанПиНы. Цифровое правительство Мишустина, совершая диверсионную «реформу», даёт нам ясно понять: каждый гражданин должен руководствоваться известным принципом самосохранения – «помоги себе сам».

100-летний ЮБИЛЕЙ ПЛАНА ГОЭЛПРО

В декабре прошлого года исполнилось 100 лет с момента принятия плана ГОЭЛПРО – плана электрификации России. Также называлась Государственная комиссия по электрификации России – орган, созданный 21 февраля 1920 г. для разработки проекта электрификации России. Позднее эта аббревиатура стала расшифровываться как Государственный план электрификации России, ставший первым перспективным планом развития экономики, принятым в России после его утверждения IX Всероссийским съездом Советов.

Деятельность отечественной электроэнергетической науки, известной в мире, координировалась VI (электротехническим) отделом Русского технического общества, а также всероссийскими электротехническими съездами. На съездах рассматривались технические и экономические вопросы, такие как: где лучше строить тепловые электростанции, непосредственно в промышленных регионах – с тем, чтобы подвозить к ним топливо, или в месте добычи этого топлива, чтобы затем передавать электроэнергию по линиям электропередачи. Опыт по созданию таких районных электростанций, работавших на местном, а не на привезённом издалека топливе и обеспечивавших электроэнергией крупный промышленный регион, был впервые реализован под Москвой в 1914 г. Около г. Богородска (теперь это г. Ногинск) соорудили торфяную электростанцию "Электропередача". Её электроэнергия передавалась потребителям в Москве по высоковольтной линии напряжением 70 кВ. Впервые в России эту станцию включили параллельно другой. Ею стала работавшая в Москве с 1897 г. электростанция на Раушской набережной (ныне 1-я МОГЭС). В 1915 г. на совещании по проблемам использования подмосковного угля и торфа в докладе директора станции "Электропередача" Г.М. Кржижановского прозвучали некоторые принципы энергостроительства, которые через пять лет были использованы при разработке плана ГОЭЛПРО. Высоко оценил роль электричества руководитель молодой Советской республики В.И. Ленин – большой энтузиаст электрификации России. Базируясь на тезисе Маркса о капитализме как эпохе пара, Ленин считал, что эпохой электричества станет социализм. Ещё в 1901 г. он писал: "... в настоящее время, когда возможна передача электрической энергии на расстояния... нет равно никаких технических препятствий тому, чтобы сокровищами науки и искусства, веками скопленными, пользовались всё население, размещённое более или менее равномерно по всей стране". Это было сказано за многие десятилетия до появления не только интернета, но и компьютера и даже телевидения.

Поэтому после Октябрьской революции 1917 г., решая проблемы восстановления и развития хозяйства страны по единому государственному плану, В.И. Ленин поставил во главу угла именно электрификацию.

К концу 1917 г. в стране (особенно в Москве и в Петрограде) сложилось катастрофическое положение с топливом, так как бакинская нефть и донецкий уголь оказались недоступны. И уже в ноябре, когда Совнарком национализировал электростанции, Ленин по предложению имевшего 5-летний опыт работы на торфяной электростанции "Электропередача" инженера И.И. Радченко дал указание о строительстве под Москвой Шатурской, тоже торфяной, электростанции. Тогда же он проявил интерес и к работам Г.О. Графтио по проектированию Волховской гидроэлектростанции под Петроградом. В январе 1918 г. состоялась Всероссийская конференция работников электропромышленности, предложившая создать орган для руководства энергетическим строительством. Такой орган "Электрострой" был создан в мае 1918 г., а одновременно с ним был образован ЦЭС (Центральный электротехнический совет) – приемник и продолжатель всероссийских электротехнических съездов. В его состав вошли крупнейшие российские энергетики: И.Г. Александров, А.В. Винтер, Г.О. Графтио, Р.Э. Классон, А.А. Шоган, Т.Р. Макаров, В.Ф. Миткевич, Н.К. Поливанов, М.Г. Котелен и др. Инженеры-специалисты, не имевшие до этого возможности воплотить свои идеи в жизнь в течение долгих лет, теперь такой шанс получили. Новая власть последовательно демонстрировала свою поддержку и политическую волю.

В декабре 1918 г. ЦЭС организовал Бюро по разработке общего плана электрификации страны, а через год Г.М. Кржижановский послал В.И. Ленину свою статью "Задачи электрификации промышленности" и получил на неё восторженный отклик, а также поручение написать об этой проблеме популярно с целью увлечь ею "массу рабочих и сознательных крестьян".

Написанная брошюра была сразу издана, а Совет Труда и Обороны утвердил и В.И. Ленин подписал Положение о Комиссии ГОЭЛПРО по разработке государственного плана электрификации России. В Комиссию вошли 19 человек: Г.М. Кржижановский – председатель, А.И. Эйсмэн – заместитель председателя, А.Г. Коган, Б.И. Угрюмов – товарищи председатели; Н.Н. Вавсков, Н.С. Синельников – заместители товарищей председателя; Г.О. Графтио, Л.В. Дрейер, Г.Д. Дубелин, К.А. Круг, М.Я. Лапиров-Скобко, Б.Э. Стюнкель, М.А. Шателен, Е.Я. Шульгин – члены и Д.И. Комаров, Р.А. Ферман, Л.К. Рамзин, А.И. Таиров, А.А. Шварц – заместители членов.



Заседание комиссии по разработке плана ГОЭЛПРО. Слева направо: К.А. Круг, Г.М. Кржижановский, Б.И. Угрюмов, Р.А. Ферман, Н.Н. Вавсков, М.А. Смирнов. 1920 г.

ПЛАН ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ РСФСР – СССР

В декабре 1920 г. план был разработан и утверждён на расширенном заседании Комиссии ГОЭЛПРО. 22 декабря В.И. Ленин в Отчётом докладе VIII Всероссийскому съезду Советов назвал план ГОЭЛПРО «второй программой партии». 26 декабря Г.М. Кржижановский доложил разработанный комиссией VIII Всероссийскому съезду Советов, который 29 декабря его одобрил, а через год план утвердил IX Всероссийский съезд Советов.

План представлял единую программу возрождения и развития страны и её конкретных отраслей – прежде всего тяжёлой индустрии, а главным средством успеха полагал максимально возможный подъём производительности труда. И притом не только за счёт интенсификации и рационализации, но и за счёт замены мускульных усилий людей и животных механической энергией. Планом особенно подчёркивалась перспективная роль электрификации в развитии промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства. Директивно предлагалось использовать, главным образом, местное топливо, в том числе малощенные угли, торф, сланцы, газ и древесину.

Восстановление разрушенной экономики рассматривалось в плане лишь как часть программы – основа для последующей реконструкции, реорганизации и развития народного хозяйства страны. Всего план был рассчитан на десять и пятнадцать лет с чётким выдерживанием сроков конкретных работ и был разработан чрезвычайно детально: в нём определялись тенденции, структура и пропорции развития не только для каждой отрасли, но и для каждого региона.

Авторы плана ГОЭЛПРО впервые в России предложили экономическое районирование страны, исходя при этом из особенностей близости источников сырья (в том числе энергетического), сложившегося территориального разделения и специализации труда, а также удобного и хорошо организованного транспорта. Было выделено восемь основных экономических районов: Северный, Центрально-промышленный, Южный, Приволжский, Уральский, Кавказский, Западной Сибири и Туркестана.

С самого начала предполагалось, что государство будет реализовывать план ГОЭЛПРО в законодательном порядке, а чтобы способствовать его успешному выполнению, должно быть обеспечено централизованное управление экономикой. План ГОЭЛПРО стал первым государственным планом в России и положил начало всей последующей системе планирования народного хозяйства в СССР, предвосхитив теорию, методику и проблематику будущих пятилетних планов. В июне 1921 г. Комиссия ГОЭЛПРО упразднила, а на её основе создала Государственную общую плановую комиссию – Госплан, руководивший с этого времени всей экономикой страны в течение долгих десятилетий. В таблице представлены основные показатели успешного перевыполнения плана ГОЭЛПРО народным хозяйством СССР.

ПОКАЗАТЕЛИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ГОЭЛПРО

Показатель	1913	1920	План ГОЭЛПРО	1930	1935	Год выполнения плана ГОЭЛПРО
Валовая продукция промышленности (1913 г. принят за 1)	1	0,14	1,8-2	2,5	5,8	1929-1930
Мощность районных электростанций, млн кВт	0,2	0,25	1,75	1,4	4,1	1931
Производство электроэнергии (млрд кВт·ч)	2,0	0,5	2,8	8,4	28,3	1931
Уголь, млн т	29,2	8,7	62,3	47,8	109,8	1932
Нефть, млн т	?	3,9	16,4	18,5	25,2	1929-1930
Торф, млн т	1,7	1,4	18,4	8,1	18,5	1934

ГОЭЛПРО был планом развития не только энергетики, а всей экономики страны. В нём предусматривалось строительство крупнейших современных предприятий. Это и заложены в 1927 г. Сталинградский тракторный завод, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Уралмашзавод, Московский (ЗИС) и Горьковский (ГАЗ) автозаводы и т.д., а также производства, обеспечивающие эти стройки всем необходимым. И всё это привязывалось к планам развития территорий. В рамках плана началось освоение Кузнецкого угольного бассейна, вокруг которого возник новый промышленный район. Советское правительство поощряло инициативу участников выполнения плана ГОЭЛПРО. Те, кто занимался электрификацией, могли рассчитывать на налоговые льготы и кредиты от государства, премии.

План ГОЭЛПРО, рассчитанный на 10-15 лет, предусматривал строительство 30 районных электрических станций (20 ЭЭС и 10 ГЭС) общей мощностью 1,75 млн кВт. В числе которых намечалось построить как первоочередные Штеровскую, Каширскую, Нижегородскую, Шатурскую и Челябинскую районные тепловые электростанции, а также крупные ГЭС – Нижегородскую, Волховскую, Днепровскую, две станции на реке Свирь и др. В рамках проекта было проведено экономическое районирование, выделен транспортно-энергетический каркас территории страны. Проект охватывал все восемь основных экономических районов страны (Северный, Центрально-промышленный, Южный, Приволжский, Уральский, Западно-Сибирский, Кавказский и Туркестанский). Параллельно проводилось развитие транспортной системы страны: реконструкция старых и строительство новых железнодорожных линий, сооружение Волго-Донского канала и Нижегородской ГЭС.

Проект ГОЭЛПРО положил основу индустриализации России. В основном план был перевыполнен к 1931 г. Выработка электроэнергии в 1932 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась не в 4,5 раза, как планировалось, а почти в 7 раз: с 2,0 до 13,5 млрд. кВт·ч.

Электрификация изменила быт и жизнь людей так, что даже не нужно и рассказывать. Только одна возможность ложиться не с закатом, а вставать же не с рассветом для миллионов жителей небольших городов, сёл и деревень чего стоит! Про все иные, не связанные с освещением, способы применения электроэнергии трудно рассказать. А городские телеграфы, а кинотеатры, в эти годы росли по стране, как грибы, а радио... В 1935 г. работало уже шесть энергосистем.

Один из первенцев плана ГОЭЛПРО России работает уже почти 100 лет. Это Волховская ГЭС, которая сыграла важную роль не только в истории энергетики, но и в истории Великой Отечественной войны – в труднейших условиях снабжала электроэнергией блокадный Ленинград. А ещё эта ГЭС является сооружением, которое обладает притягательной, какой-то магической силой, когда творения рук человеческих решают не только грандиозные экономические и технические задачи, но и гармонично вписываются в природные пейзажи и являются произведениями искусства. Таким магическим красивым местом на р. Волхов стал "Дворец на воде" – Волховская ГЭС. Это бесспорная заслуга архитекторов этого сооружения В.А. Покровского и О.В. Мунца. Старейшей из действующих ГЭС в России в 2026 г. исполнится 100 лет!

Первый проект использования р. Волхов для выработки электроэнергии инженер Генрих Осипович Графтио подготовил ещё в 1902 г., но столкнулся с активным противодействием владельцев паровых электростанций Петрограда. В 1918 г. Графтио заинтересовал своим проектом электротдел ВСНХ и лично Председателя Совнаркома В.И. Ленина. 16 сентября 1921 г. строительство Волховской гидроэлектростанции было включено в план ГОЭЛПРО. А запустили ГЭС в эксплуатацию 19 декабря 1926 г. Возведение плотины стало началом эры гидростроительства в России. С 1928-го по 1941 г. в Советском Союзе было построено огромное число гидротехнических сооружений. Опыт, полученный инженерами при работе на Волхове, позволил за полвека покорить Волгу, Енисей, Ангару, Амур и другие реки. А ведь Волховская ГЭС строилась практически без всякой техники, на строительстве работал всего один экскаватор с ковшем ёмкостью один кубометр!

Волховская ГЭС не только снабдила дешёвой электроэнергией Петроград и его промышленность, но и открыла сквозное судоходство по Волхovu через свой шлюз.

В 1935 г. (конечный срок выполнения плана ГОЭЛПРО) его количественные показатели по развитию основных отраслей промышленности и электроэнергетики были значительно перевыполнены. Вместо намеченных планом 30 электростанций было построено 40. По производству электроэнергии в 1935 г. СССР перенал экономически развитые страны, такие как Англия, Франция, Италия, и занял третье место в мире после США и Германии.

В 1935 г. работало уже шесть энергосистем с годовой выработкой электроэнергии свыше 1 млрд. кВт·ч каждая, в том числе Московская – около 4 млрд кВт·ч, Ленинградская, Донецкая и Днепровская – более чем по 2 млрд кВт·ч. Первые энергосистемы были созданы на основе линий электропередачи напряжением 110 кВ, а в Днепровской энергосистеме – напряжением 154 кВ, которое было принято для выдачи мощности Днепровской ГЭС.

Следующим этапом развития энергосистем, характеризующимся ростом передаваемой мощности и соединением электрических сетей смежных энергосистем, стало освоение электропередачи класса 220 кВ. В 1940 г. для связи двух крупнейших энергосистем Юга страны была сооружена межгосударственная линия 220 кВ Донбасс – Днепр.

Такие выдающиеся успехи в реализации плана электрификации страны связаны с тем, что его разработчики были и крупными организаторами новой отрасли промышленности: И.Г. Александров с 1920 г. руководил разработкой проекта Днепровской гидроэлектростанции, с 1926 г. был главным инженером Днепроэлектрострой, а с 1931 г. – членом Президиума Госплана СССР. А.В. Винтер в 1918 г. был управляющим Шатурэлектрострой, а в 1919 – 1926 гг. руководил "Электростроем", в 1927 – 1932 гг. – руководитель Днепроэлектрострой, с 1932 г. – управляющий Главлэктро.

Г.О. Графтио руководил проектом Волховской ГЭС, возглавлял Волховстрой, в 1926 г. – начальник и главный инженер "Свирэлектрострой", с 1927 г. – начальник строительства Нижнесвирской ГЭС.

Г.М. Кржижановский – в 1918 г. возглавляет Комитет государственных сооружений, 1919 г. – начальник электротдела ВСНХ; 1920 г. – Председатель комиссии ГОЭЛПРО; 1921 – 1931 гг. – Председатель Госплана.

Безусловно, такие успехи электрификации страны были связаны и с тем, что руководство ЦК ВКП(б) и Совнарком уделяли большое постоянное внимание реализации плана. На всех партийных съездах с XIII до XVIII вопросы электрификации страны были в числе основных. Руководство страны обеспечивало выполнение плана как первоочередной задачи и делали всё для его выполнения, как и непосредственные исполнители – наркомы, руководители энергетических структур ВСНХ и Госплана (Г.М. Кржижановский, В.В. Куйбышев), Наркомтяжпрома (Г.К. Орджоникидзе) и др.

В начале 1927 г. Политбюро ЦК ВКП(б) под руководством И.В. Сталина с участием И.Г. Александрова, А.В. Винтера и других энергоспециалистов рассмотрело вопрос и приняло решение о строительстве собственными силами Днепровской ГЭС. 19.02.1927 г. Совнарком принял Постановление «О развитии электрификации». Подобное Постановление было принято и в 1931 г.

10.08.1937 г. вышло Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома о строительстве Куйбышевского гидроузла на Волге и гидроузлов на Каме. В феврале 1941 г. состоялась Всесоюзная конференция по вопросам развития энергетики и теплофикации.



Успешная и эффективная работа разработчиков и исполнителей реализации плана ГОЭЛПРО была высоко оценена руководством страны. Г.М. Кржижановский, И.Г. Александров, Б.Е. Веденеев стали действительными членами АН СССР, ряд других специалистов были избраны член-корреспондентами. В 1929 г. Г.М. Кржижановский был избран вице-президентом Академии наук. По его инициативе в Академии наук было создано техническое отделение, в котором собралось большинство энергетиков. На этой базе был создан НИИ АН энергетического профиля, которым Кржижановский руководил до 1959 г. Теперь ЭНИИ носит его имя.

В 1940-е годы в военное время было организовано первое Объединённое диспетчерское управление (ОДУ). Оно было создано на Урале в 1942 г. для координации работы трёх районных энергетических управлений: Свердловского, Пермского и Челябинского. Эти энергосистемы работали параллельно по линиям напряжением 220 кВ.

В начале 1950-х годов развернулось строительство каскада крупных гидроэлектростанций на Волге – Куйбышевской и Сталинградской. От них протянулись на тысячу и более километров к промышленным районам Центра и Урала линии электропередачи напряжением 500 кВ. Наряду с выдачей мощности крупнейших Волжских ГЭС это обеспечило возможность параллельной работы энергосистем Центра, Средней и Нижней Волги и Урала. Так был завершён первый этап создания Единой энергетической системы (ЕЭС) страны.

Уместно вспомнить выдающихся специалистов и организаторов энергетики, которые продолжили успешное развитие отрасли в 40 – 70 годы XX в. Это, прежде всего, руководители доверенной, военной и послевоенной энергетики: М.Г. Первушина, А.И. Леткова, Д.Г. Жимерина, А.С. Павленко, Ф.Г. Логинова, И.Т. Новикова, И.И. Бондарева, Г.М. Маленкова, П.С. Непорожного. Создание когорты высококвалифицированных энергетиков позволило тогда уметь и успешно решать самые сложные задачи и заложило хорошую основу для энергетики на будущее.

Э.М. ПЕРМИНОВ,
Почётный энергетик Минэнерго России,
Заслуженный работник ОАО «РАО ЕЭС России»,
Ветеран энергетики, Почётный профессор НИУ МЭИ.
Москва

ВАЛЕРИЙ ЛЕГАСОВ: «ТО, ЧТО ПРОИЗОШЛО В ЧЕРНОБЫЛЕ, ИМЕЕТ НЕ АБСТРАКТНЫХ, А КОНКРЕТНЫХ ВИНОВНИКОВ»

В основе книги «Валерий Легасов: Высвечено Чернобылем» лежат уникальные материалы: интервью, статьи и воспоминания академика Валерия Легасова, одного из руководителей ликвидации последствий Чернобыльской аварии. Предлагаем проследить, в котором академик размышляет о дефектах в работе Чернобыльской АЭС:

Собственные мои функции сводились к тому, чтобы в энергетической комиссии определять темпы ввода атомных электростанций, ход событий, структуру атомной энергетики – это были перспективные вопросы, а текущей деятельности я касался косвенно, в силу того, что это не было моей профессией. Но чем больше я узнавал, что происходит, тем тревожней становилось. Поэтому, когда Н.И. Рыжков сказал о том, что атомная энергетика с неизбежностью шла к тяжёлой аварии, сразу все накопленные за годы факты как-то выстроились у меня в одну линию, и его слова осветили, что так на самом деле и было, – и специалисты, каждый в разное время и с разных трибун, об отдельных фрагментах, свидетельствующих о том, что мы находимся на дороге, ведущей к трудной аварии, говорили.

Говорил А.П. Александров, неоднократно приводя разительные примеры небрежности при монтаже атомных станций, говорил В.А. Сидоренко, говоря о беспорядках в эксплуатации и документации, говорили молодые специалисты, говорили люди, которые занимались материаловедением.

С одной стороны, это можно было объяснить молодостью техники, и в какой-то степени это так, но с другой стороны, это носило отражение неправильного стиля работы в целом. Я понял, что это не специфика атомной энергетики, что это следствие организации работ вообще по созданию новой техники, в которой нуждается народное хозяйство.

Способ организации работ на строительных площадках, несостыкованность разного типа производств, например, производств разного типа тепловыделяющих элементов, машиностроительного оборудования, готовности строителей принять это оборудование вовремя – замурованность строительных площадок, постоянная динамика в количестве строительного персонала на атомных станциях – то очень много, то очень мало, то разворачивается работа на станциях, то вдруг останавливается, потому что нет оборудования.

Все это вместе взятое носило очень неприятный характер и в то же время вряд ли было специфичным только для атомной энергетики. Слова Н.И. Рыжкова надо было понимать существенно шире, и я для себя, после того, как побывал на Чернобыльской станции после аварии, когда познакомился со всем, что там происходит, сделал однозначный вывод, что Чернобыльская авария – это апофеоз, вершина всего того неправильного ведения хозяйства, которое осуществлялось в нашей стране в течение многих десятков лет.

Конечно, то, что произошло в Чернобыле, имеет не абстрактных, а конкретных виновников. Мы сегодня уже знаем, что система управления и защиты этого реактора была дефектна, и ряд научных работников это было известно, и они внесли предложения, как этот дефект убрать. Конструктор, не желая быстрой дополнительной работы, не спешил с изменением системы управления и защиты.

На самой Чернобыльской станции в течение ряда лет проводились эксперименты, программа которых составлялась чрезвычайно небрежно и неаккуратно, перед проведением экспериментов не было никаких розыгрышей возможных ситуаций – а что будет, если защита откажет, а что будет, если процесс пойдет не так, как программа предполагает, как персонал должен поступить в том или другом случае, а можно ли реактор оставлять на мощности при прекращении подачи пара на турбину, а если это произойдет, то что может случиться, – все это, казалось бы с точки зрения здравого смысла, должно было быть разыграно перед экспериментом и этим, и любым другим. Ничего этого не происходило.

Пренебрежение к точке зрения конструктора и научного руководителя было полным, с боем нужно было добиваться правильности выполнения всех технологических режимов. <...>

Я думаю, что если посмотреть работу других отраслей, откроется картина не менее печальная. Мне приходилось бывать на различных химических предприятиях. Особенно меня привлек в жим завод по переработке фосфора в Чимкентской области, как с точки зрения ведения технологии, так и с точки зрения насыщенности диагностической аппаратурой: дичайшие условия труда, отсутствие многих руководителей, которые должны быть в штатном расписании...

Издательство АСТ nonfiction

От редакции. Низкая организационная, слабая трудовая и технологическая дисциплина, о чём пишет Легасов, главной причиной имели не дупность и расхлябанность работников, а сознательное внедрение и поощрение этих и других неадекватных явлений вражеской агентурой, удобно устроившейся после 1953 года на всех этажах государственной и партийной власти.

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ

«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!»
(подписной индекс 93631).

Подписаться можно в любом отделении почты России.

Каталог «Пресса России», 2021,
первое полугодие
(зелёный), а также на сайте
www.pressa-rg.ru

Передайте знакомым и близким!!!

Важнейший капитал нации – нравственные качества народа. Н.Г. Чернышевский, русский писатель

Цивилизованная дикость – самая худшая из всех дикостей. К. Вебер, немецкий писатель
Один за одним уходят из жизни Великие мастера Советской культуры, и из эфира радио и телевидения, со страниц литературы, с концертных подмостков исчезают, да уже исчезло всё то, что сеяло разумное и вечное.

Вот уже более 30 лет не сходят с экранов пошлость, безвкусица, и бороться с этим злом некому. Не осталось таких, как, например, Ирина Архипова, которая успела сказать, а газета «Завтра» напечатать в №1 2010 г.: «Без конкурсов, фестивалей, образования, вообще культуры – на что вы (власть) обрекаете молодежь? На наркоманию? На криминал? Не заняв молодежь трудом и ясными целями, мы получим стадо павианов. Демократия без культуры невозможна. То, что мы видим сейчас, не демократия, а анархия и разврат».

За прошедшие после её высказывания годы всё, что сказала наша великая Ирина Архипова, усугубилось и пустило свои корни в неокрепшие детские души. И вот результат – образование АУЕ (арестантский уклад един – запрещённая в РФ организация). Почему в Советское время ничего подобного не было? Ни в военное, ни послевоенное. Хотя была и безотцовщина, и сиротство, и много молодых женщин остались вдовами с маленькими детьми.

Мой отец погиб на фронте в 1942 году, и мама осталась одна с тремя детьми мал мала меньше. Так было во многих семьях. До войны много рожали детей, т.к., по словам советского певца акына Джамбула, «от жизни счастливой рождаются дети» (из песни «Песня моя, ты лети по аулам»).
Мы жили в глубинке Красноярского края на руднике «Богундай». Трудились все и государство помогало. Школа-десятилетка в две смены, в каждом классе по 25 человек. С первого по 10 класс нас кормили горячими завтраками. Школа была родным домом, двери её всегда были открыты.

Мы сами мыли классы, украшали тумбочки вырезанными из бумаги салфетками и ухаживали за цветами. В школе были разные кружки творчества. Я помню, что мне хотелось записаться сразу в несколько.
С 7-го класса проходили тематические вечера с танцами. Мы сами готовили приглашения. Старшие классы шефствовали над младшими. Учитель был для нас Богом! И учили нас в школе доброму, вечному. Все девочки хотели в будущем стать учителями.

Торжественно принимали в октябрятки, пионеры, комсомол! Это для нас был праздник, и мы гордились, старались хорошо учиться и вести себя примерно.
Развивалась художественная самодеятельность. Все пели, читали стихи на торжественных мероприятиях, которые проходили на руднике. Школьники, собственно, и представляли культурную программу. Я участвовала в хоре запевалой, и после моих слов – «вижу чудное приволье, вижу реки и моря» хор подхватывал: «это русское раздолье, это Родина моя!».

Вот как объяснить, что когда умер Сталин, то я, совсем девочка, ушла в лес и горько пла-

В СССР – КУЛЬТУРА!
В РФ – КУЛЬТУРКА

кала? Плакали все вокруг, а я горевала одна. Мне казалось, что мир рухнул, а, собственно, так и случилось. С приходом Хрущёва рудник закрыли, хотя он ещё мог работать. В 90-х годах, я слышала, там хозяйничали англичане, а недавно прочитала, что сейчас всё брошено. Лес вырублен, глубоководная и богатая рыбой река Богундай обмелела и превратилась в ручей.

Недавно в своём «Бесогоне» Никита Михалков обрисовал страшную картину с АУЕ, а 17 декабря 2019 года этот «мэтр» сообщил об этом движении так красочно, с такими картинками, что даже те из подростков, кто оказался брошенными родителями и государством на произвол судьбы и ещё не вступил в это сообщество – обязательно вступят.

Он обвинил во всё родителей. А что они могут сделать, если официальная пропаганда настроивает детей на то, чтобы не слушать родителей! В интернете пишут, что в США есть тюрьмы для детей, убивших своих родителей. Это для них обычное явление. Наконец-то и мы их в этом догнали. Кто за это ответит? В СССР этого не было, потому что дети были окружены вниманием. Дома пионеров, кружки в школах, детские площадки во дворах, пионерские лагеря, стадионы и многое другое и, при этом всё бесплатно.

Сейчас Никита Михалков как бы критикует нынешнее положение вещей, но при этом забывает, что он говорил раньше. Недавно он направил свою критику на созданный на деньги налогоплательщиков или Ельцин-центр. Но давайте вспомним, что говорил Михалков, будучи доверенным лицом Ельцина на президентских выборах 1996 года: «Он, простите меня, мужик. А Россия – существование женского рода, и мужик ей необходим (аплодисменты)».

Даже Наина Ельцина возмутились: «Я глубоко возмущена этими заявлениями Михалкова. Я помню, как Никита Михалков был доверенным лицом Бориса Николаевича на выборах 1996 года и тогда совсем иначе оценивал реформы 90-х и вклад «команды Ельцина» в строительство новой России. Если честно, то мне очень горько писать эти слова. Я и представить не могла, что через 20 лет он с лёгкостью отречётся от того, что говорил и делал...», – написала она на своём сайте.

Яркою характеристику Н. Михалкову дал Марк Рудинштейн в гостях у Дмитрия Гордона. Он сказал следующие: «Никита – кристально безразличный человек... Самый большой комплекс Михалкова – недополученность...». На вопрос Гордона: «Березовский готовил Михалкова в президенты?» Марк ответил: «Да, и под это выделил миллион долларов...» и добавил: «Михалкову что дружить, что воевать – всё одинаково...».

Мы в Советское время любили актёров, да и сеяли они тогда разумное, доброе, вечное. Но и тогда многие, кого мы любили, были с гнильцой внутри. Это показал и август 91 года, и октябрь 93 года. Многие из тех, кто в советских фильмах боролся за Советскую власть, не стали делать этого в реальной жизни и продались капиталистам. Многие так называемые народные, заслуженные предали эти звания. Словом, вечное – мы артисты, наше место в буфете.

Георгий Даниеля как-то рассказывал, что когда снимал фильм «Я шагаю по Москве», Никита вдруг заявил, что больше сниматься не будет. Даниеля сказал ему: «Уходи!», и он испугался. Как оказалось, Андрон, его брат, научил его это сделать, чтобы зарплата добавили. В народе говорят, что яблоко от яблони недалеко падает.

В газетах «Гласность» №2 и «Красноярской газете» №67 за 2020 год напечатана моя большая статья под названием «Россия, которую мы потеряли, вернулась...». В ней идёт речь о фильме Андрона Кончаловского «Дорогие товарищи», который автор состряпал на деньги Усманова и получил за него специальный приз (а как же!) Венецианского кинофестиваля – «Чёрный леб».

А ещё получил полную порцию проклятий от наших сограждан в комментариях в интернете. Переугованившись, он решил опубликовать в ютуб страшные факты о том, что происходит в нашей стране с приходом капитализма. Обвиняя власть в страшных преступлениях. Вот ведь семейка!

В газете «МК» за 1998 год (№24) Катя Пряник опубликовала интервью с Никитой Богословским, в котором тот рассказал, что незадолго до смерти Леонида Утёсова спросил его: «Скажи, что для тебя было бы самым удивительным, нереальным в искусстве?». «Самым нереальным был бы концерт блатной музыки в престижном московском зале» – ответил Утёсов. Далее Богословский добавил: «Он был плохим пророком». Ныне пошлость льётся не только в залах, но и по каналам радио и телевидения.

В этом же интервью Богословский обратился к образу Сергея Михалкова, автора трёх гимнов. Он готов был написать и четвёртый. На вопрос Кати Пряник: «А про Михалкова я ничего не слышала. Что это за история?». Ответ: «Рассказывают, что кто-то позвонил Михалкову – он, как известно, автор Государственного гимна СССР. "Говорят из Московской патриархии. Патриарх просит вас написать гимн Русской православной церкви..." А это ещё при Сталине было. Михалков стал сильно отбрыкиваться и объяснять, что ему это неудобно, поскольку он автор государственного гимна, а церковь отделена от государства, и так далее. Но, когда ему назвали сумму, которую он полу-

Т.А. ШЕНИНА

чит наличными, Михалков смягчился: «Пожалуй, я попробую». И вот за ним заехали, посадили в машину и привезли в какой-то двор. И ввели со служебного входа, который он, разумеется, не знал, в ресторан "Арагви". С размаху открыли дверь в кабинет, где его уже ждали двенадцать "судей". "Ну что, – спрашиваю?, – продается за деньги, Союз нерушимый?"

Его встретили дружным смехом. Ему было крайне неуютно.

Ну и чему удивляться что выросло из детей Михалкова-старшего? Они умудряются все и всегда быть около власти.

Никиту как-то спросили, что происходит с культурой и, в частности, с телевидением. «Звёздная мерзость», – произнёс он, но на том всё и кончилось.

Москва глаголет, что и новый министр культуры Ольга Любимова из клана Михалковых. Любимова училась в православной гимназии, была православным журналистом, делала фильмы о Сергии Радонежском и... Никите Михалкове. Впрочем, это только одна сторона: в её портфолио – работа в общей сложности над 80 документальными фильмами. С самим Михалковым тоже работала – на фильме «Чужая земля».

В №60 (2722) «Красноярской газеты» помещено открытое письмо Александра Роджера к министру культуры РФ Ольге Любимовой. Во вступлении он сообщает: «Мы с вами представляем одного поколения, поэтому давайте говорить открыто – современная российская культура сосед, причём это не культура, а именно «культура» уменьшительно и уничижительно. Кинососед, театр-сосед, эстрада-сосед, сатира чуть меньше, но тоже сосед. Бездарность и пошлость нынешних представителей списать на посредничества не получится, т.к. в предшественниках у нас числятся Римский-Корсаков, Мусоргский, Репин, Васнецов, Толстой, Достоевский – везде шедеры и высочайший уровень, входящий в мировую сокровищницу культуры».

На советский тоталитаризм списать тоже не получится, потому что и там у нас Шостакович и Александров, Меньшов и Бондарчук-старший. Дальше автор перечисляет созданные в советское время фильмы, которые «можно смотреть в двадцатый раз и находить все новые нюансы...».

И дальше: «У нас, признаюсь честно, была очень сильная надежда, что после смены Медведевского ситуация изменится к лучшему. Я понимаю, когда западная пропаганда без конца пытается выставить нашу историю в самом не-

приглядном виде (замалчивая про свои собственные многочисленные преступления и грехи), она делает это из сугубо прикладных соображений. Но я не понимаю, когда наши самозванные «лучшие люди» радостно бегут делать то же самое. Они вообще на какую страну работают? На нашу? Или на своих американских хозяев?»

Вон, дедушка Кончаловский снял очередную гадость про Новочеркасск. Я уже написал разбор, показав, что он переправил события.

Я понимаю, что он снял свою жёнущуку, великую актрису, которую почему-то никто больше не снимает. И у дедушки даже, возможно, по этому поводу будет последний в жизни секс... Но зачем гадить на историю своей страны при этом?

Я за полчаса наидую вам десяток сюжетных основ для сценариев, которые будут смотреться и поучительно, и интересно.

Но почему же тогда на государственные деньги и поддержку Министерства культуры претендует всякий отстой про ГУЛАГ, педофилов и секс с обезьянами?

Если это такой моральный мазохизм, то говорят, что он современный медицинский лечится. Несколько лет ударного труда на свежем воздухе лесоповала излечивает многие психологические проблемы творческой интеллигенции.»

Заканчивает Александр обращением: «Ольга Борисовна, в консерватории что-то прогнило». Управлять культурой должен не только хорошо воспитанный, глубоко уважаемый в народе человек с высокими моральными устоями, но ещё и государственный, горячо любящий свою страну. А иначе всё будет согласно выражению А.П. Чехова: «Грязная муха может опачкать всю стену, а маленький грязный поступок может испортить всё дело».

На беду нашей страны это случилось после развала Советского Союза, где suddenly повывали грязных мух, самых себя обзававших звёздами. От этих мух отбоя нет и главное качество их характера – наглость.

Лучше всех дал им оценку Владимир Ильич Ленин 15.09.1919 года в ответе на письмо Алексея Максимовича Горького. Прочитав письмо Горького, Ленин рассмеялся и сказал: «Горький как был ребёнком в политике, так и остался».

Из письма Ленина Горькому: «Когда я читаю Ваши откровенные мнения по этому поводу, я вспоминаю особенно запавшую в голову при наших разговорах (в Лондоне, на Капри и после) Вашу фразу: «Мы, художники, немненькие люди».

Дальше Ленин пишет: «Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и её пособников, лакеев капитала, мыслящих себя мозгом нации. На деле это не мозг нации, а г...но. Интеллектуальным силам, желающим нести науку народу (а не прислуживать капиталу) мы платим жалование выше среднего...».

Нынешняя же власть платит немислимые деньги тем от культуры, кто несёт ложь, пошлость, разврат и распущенность из всех источников информации.

Александр Роджерс в своём обращении к министру культуры говорит: «Давайте это менять». Но этот призвс упадёт в пустоту. Не примет его Ольга Борисовна. Она и поставлена для того, чтобы выполнять установку при её назначении. Установка соответствует её внутреннему миру и воспитанию. А там давно всё прогнило!

ОБРАЗ РУССКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ

С начала 1990-х годов в песенном творчестве русского народа формируется новое художественное явление – песня Русского Сопротивления. К сожалению, за 30 лет существования оно всенародно признания не получило, да и не могло получить в расколотой стране. Но в лучших своих проявлениях эти песни отличаются высокой художественной силой, сохраняя историческую память и внося важный вклад в патристическое воспитание не только молодёжи, но и вполне взрослых людей.

В печатном виде песни Русского Сопротивления представлены небогато, чаще их распространяют на листовках, афишах, магнитной ленте, дисках, аудио- и видеофайлах, которых в сети «Интернет» немало. Признанные авторы и исполнители песни Русского Сопротивления – И. Баранов, А.П. Беляев, Л.В. Ефремов, Н.Т. Кербá, Л.С. Корнилов, А.Э. Крылов, М.И. Ножкин, Г.В. Рылеева, А.А. Харчиков, а также поэт Б.М. Гунько.

Александр Анатольевич Харчиков завершает алфавитный список, но по объёму и значению своего творчества он один из крупнейших певцов Сопротивления; Русский Бард, как с уважением зовут его соратники. Вышло даже несколько его книг, а его творчеству, как никакому другому, посвящён ряд исследований и множество интервью. Именно в его песнях в новом свете предстают образы национальных героев России, в первую очередь Александра Невского. Начиная с Невского, Харчиков выстраивает ряд главных имён русских патриотов с древности до современности, высветывая его роль как предтечи общерусской государственности. На равных в этот ряд поэт и музыкант включает, что нехарактерно для официальной историографии, как руководителей государства на определённых этапах, так и рядовых участников исторических событий, совершивших отнюдь не рядовые, а в полной мере великие подвиги:

«С нами Невский, Донской, С нами Матросов и Зоя, Русские, смело в бой – Россия ждёт нашу волю!» («С нами Невский», 1998).

Невским открывается когорта наиболее достойных деятелей русского народа в широком смысле, не исключая украинцев, а подразумевая и белорусов. Но нет места в ней отступникам и перебежчикам, оставившим недобрый след в народном сознании и писаниями, и поступками:

«Нашим героям – Невский, Донской, Радонежский и Хмельницкий, Но не Мазепа, Петлюра, Бандера И униат Шептицкий!» («Братья-славяне», 1994).

В разных песнях вновь и вновь обращается Харчиков к наиболее известному, во многом благодаря знаменитому фильму, событию в многотрудной жизни святого Александра – Ледовому побоищу. Не могу не привести полностью стихи песни «Сорок второй» (2005), написанной А. Харчиковым совместно с Нази Трапом Кербой и исполнявшейся обоими соавторами. Ни одного слова здесь нельзя исключить – столь ярко в ней представлен Александр Невский как величайший русский герой и охарактеризована действительная суть событий:

«Это было давно – в двести сорок втором, Но они это помнят едва ли: Как Магистр на Восток указал топором, Как тевтоны по льду наступали. Ну а после – метель заносила окрест Безрасудных германцев останки, На холодных костях – чёрный рыцарский крест, И Манштейна сгоревшие танки. Новый 42-й – он ещё впереди! Грозный год – он уже недалеко!

«Кто-то снова малюет кресты на груди И плуёт против ветра с востока. Снова в наши пределы дорогу торят Возмущившие нас дикарями, Вновь у Пскова рогатые шлемы стоят, И подкуплено Вече ворами. Нас не любят за то, что мы прямо глядим, Нас улыбаками злыми встречают. Нам не могут простить ни Париж, ни Берлин, И Гагарина нам не прощают, Потому что мы просто по-русски живём, И любую беду переносим, Потому что мы русские песни поём, А в себе чувство Родины носим. Вновь ликое, военное время грядёт, Формируется зондеркоманда, Но мы псов этих снова отправим под лёд, Выполнив наказ Александра. Если даже мы снова возлюбим врагов, Им уже не вернуться из ада – Из-под Чудского льда, из московских снегов, От пылающих стен Сталинграда!»

Даже там, где имя Невского прямо не упомянуто, мы чётко понимаем, кто был организатором побед:

«Себе на гibelь Русь тевтоны проверяли, Их загоняя под озёрный лёд, От крестноносных псов родимый дом спасая, Шёл Новгород за Родину вперёд!» («Рождалась наша Русь», 1993).

С разных времён до новейшего времени актуален наказ Александра, а сегодня – как никогда. Каждый должен делать своё дело, которое не сделает никто другой, и будь что будет:

«И стало спокойнo, и сквозь эту тишь Князь Невский, сверкнувши очами, К дружине воззвал: «Бейся там, где стоишь, Господние ангелы с нами!» («Будь русским!», 2004).

Оценка личности и результатов правления Александра Невского имеют в исторической научной и художественной литературе и критические оценки. Однако такой «плюрализм» Харчиковым не принимается. Отстаивание национальных интересов, уверен Русский Бард, – главная заслуга великого князя, канонизированного Русской православной церковью в лике чудотворца. Если личное унижение принесёт пользу Родине, князь, смиряя гордыню, едет в Орду и выполняет долг надлежащим образом:

«Он потеснил святые лики Вокруг небесного Отца, И потому он и великий, Что долг исполнил до конца» («Александр Невский», 2018, стихи Евгения Смольякова).

Подводя итог нашему краткому разговору, ещё раз подчеркнём, что А.А. Харчиков, очерчивая в своих песнях образ Александра Невского, неизменно отдаёт приоритет его качествам национального лидера; отмечает его безусловные заслуги первого государственника, сочетавшего в жизни и политике стоицизм и смирение; напоминает, что в наше грозное время необходимо, как никогда, следовать заветам великого князя.

Так будем же русскими: «В нас Невский живёт, Нас Минин зовёт, Нас Сталин ведёт – За нашу Родину, вперёд! Вперёд!» («Россия – это русская земля», 2002).

А.П. СИЗОВ, профессор Московского государственного университета геоэсиз и картографии

Недавние незначительные «местные» события произошли в одном ведомственном Царстве-Государстве, были по-быстрому освещены в открытых средствах массовой информации, которые на первый взгляд такая ерунда на постном масле, но тем, кто мало-мальски знаком с трудами советских (Государственные Акты), публикации в патристической прессе, хоть чуть-чуть врубился в тему, очевидна вот такая тенденция:

Неделю-две назад на сайте Академии Регби «Центр» Федерации регби России было объявлено о начале Всероссийской переписи населения регбистов: «В целях создания единой информационной базы данных Федерации регби России, Академия регби «Центр» производит электронную регистрацию игроков в регби (таг-регби, др.) всех возрастных групп. В соответствии с п.п. 1.6, 1.10 Положения о лицензировании ФРР, отсутствие у игрока уникального идентификационного номера будет служить основанием к недопуску для участия в соревнованиях, проводимых под эгидой Федерации регби России с 1 января 2021 года.

Регистрация игроков заключается в заполнении персональных данных, после успешной регистрации которых

НАЧИНАЮТ ПЕРЕПИСЬ

спортсменам будет присвоен уникальный идентификационный номер, при наличии которого игрок будет допущен к участию в соревнованиях, проводимых под эгидой ФРР, начиная с сезона 2021 года.

Доступ к электронной форме анкетирования может получить каждый спортсмен (его родители, опекуны) на сайте Академии регби «Центр» по ссылке (в разделе «Онлайн регистрация игроков и клубов» выбрать «Анкета игрока в регби») или пройти с любого устройства (смартфона, планшета, компьютера) по ссылке или по QR-коду.

В случае возникновения затруднений при заполнении анкеты, обращайтесь с письмом с описанием возникшей проблемы на электронную почту data@academyregby.ru».

Из чего вытекает, что даже те, кто ни сном ни духом понятия не имеет о регби, а таг-регби это самая начальная (для тех кто только начал ходить самостоятельно, и самостоятельно подтирать себе зад – в Новой Зеландии, например, начинают играть уже с 5 лет) разновидность или уже самая завершающая (когда деда лучше не трогать, а то развалится), уже должны быть переписаны и занесены в реестры каких-то частных негосударственных контор и организаций. А почему? Скорей всего, что выделяются деньги, которые могут быть списаны только под чужое... ничего, как говорится, личного... И не думайте, что это забота о наших детях. В этот таг-регби в большинстве своём играют дети, которые ни сном ни духом, что их уже записали куда-то, но теперь, играя за класс, например в межшкольных или районных, городских соревнованиях, родители ребёнка добровольно должны уже зарегистрировать. И где?

А вот где. Буквально за неделю-две до появления этой информации на сайте Академии Регби «Центр» Федерации регби России Председатель Высшего совета федерации регби России, или как там правильно, одним словом, Председатель общероссийской федерации регби И.Ю. Артемьев из ФАС был переведён в советники

к М.В. Мишустину, ну, а как советские нас информируют, М.В. Мишустин «пашет» на папу в интересах иезуитов, со всеми вытекающими.

Причём здесь перепись и сбор данных к проведению соревнований? Все соревнования должны проводиться согласно Положению о соревнованиях, в которых, в том числе, например, прописаны возраст, местные отклонения от общих правил по виду спорта, касающихся детей, ну и виза врача, что ребёнок по состоянию здоровья может принимать участие в соревнованиях... Положение – это основной закон проведения соревнований и, следуя логике, лицензирование игрока применительно к профессиональному спорту, самое, как любая профессиональная деятельность, но не для детей и любителей.

Интересно, проявили ли такую же инициативу другие спортивные федерации?

Вслед за этим появилась ещё одна тема, опубликованная на канале Матч ТВ, в Фейсбуке, я думаю, везде в соцсетях через аффилированных лиц, – новость о том, что Национальный благотворительный фонд развития детского регби, или фонд Соколова (Алексея Аркадьевича), провёл награждение победителей конкурса победителей

развития регби в стране по всем заявленным номинациям (ну сплошной Голливуд)... Что интересно, – встреча проходила в имени Соколова (в усадьбе Зубовых), нехилое такое имя, когда только успел скрутиться состояние товарищ Соколов за 58 лет жизни? – ну это кому как повезёт, конечно, если кое-что приватизировать, принадлежавшее советскому народу.

Далее сказка вдовы про то, как Алексей Соколов получил травму и не смог продолжать играть, занялся другим делом, чем играть в регби и работать на заводе или в Институте теплотехники... а дальше с 4 минуты появляются все действующие лица, включая вдову, за исключением отдельных лиц, сплошь как минимум со вторыми и третьими гражданствами стран Завета.

Обратите внимание, через 3 года после окончания ВУЗа, Соколов Алексей Аркадьевич уже «пахал» на галерах в Комитете по внешнеэкономическим связям (а, как известно, на такие галеры без членства в КПСС (связей с Конторой не принимали), и стажировался в Московском народном банке в Лондоне, через который так же выводили народное добро... о чём информировали нас советские.

Уже лет 20 регби сидит рядом с банком «Зенит», когда после смены советского и пост советского регбийного руководства, пришёл Вячеслав Копьев из АФК-Системы... Итак, Соколов: банк «Зенит», АФК-Система, Татнефть, Башнефть, казанские, уфимские директоры. Умер в Тбилиси, считай в предгорьях Великой Армении... Символлично.

Артемьев, босс российского регби, сейчас приставлен к Мишустину, и через регби и все эти «олливудские» прищипки вместе, вольно-невольно показал, что они освобождают бюджет... Согласитесь, попасть на телевидение просто так невозможно. Нынешний бюджет федерации в десятки, если не в сотни раз больше, чем у грузин, только вот Грузия для сборной России сегодня недостижимый космос...

«РЕСПУБЛИКА УКРАИНА»

Власти Украины всё чаще сталкиваются с проблемой сепаратизма: активисты учредили «новое государство», отказываясь признавать власть официального Киева. В декабре в украинской столице делегаты из 19 регионов даже избрали собственных президента и парламент. С их точки зрения, действующая власть нелегитимна, так как принятие конституции страны больше 20 лет назад прошло без участия народа.

На Украине вспыхнул сепаратистский скандал на фоне появления самопровозглашённых параллельных органов власти. В конце декабря в Киеве прошёл так называемый всеукраинский конгресс местного самоуправления, участники которого заявили о создании «Республики Украина», избрали «президента», утвердили состав «парламента», а также создали «народную службу безопасности» по аналогии с СБУ.

На мероприятии, по заверениям присутствующих, собралось около 200 делегатов из 19 областей Украины. Организовало конгресс движение «народного самоуправления», объяснив свои действия тем, что существующее государство нелегитимно.

С точки зрения активистов, конституция Украины от 1996 года была утверждена без участия народа – её приняли в стенах Верховной рады, а не на всенародном референдуме.

А учитывая, что парламентарии избирались ещё по советскому законодательству, юридически они якобы не могут считаться представителями народа.

Из этого, по мнению активистов, следует, что нынешняя власть на Украине функционирует на основе конституции 1978 года, а значит не может быть легитимной и не имеет полномочий для управления страной. Собственно, поэтому представители движения и решили создать параллельные органы власти, дабы представить народ Украины.

Помимо назначения президента и утверждения парламента вместе с новой СБУ, на конгрессе был принят изменённый флаг Украины – перевернутый национальный, то есть жёлто-синий, а не сине-жёлтый.

Также были озвучены сроки предстоящих «внеочередных выборов» в Верховную раду, органы местного самоуправления и на пост главы государства. Нынешний лидер «Республики Украина» и депутатов конгресс избрал лишь «временно».

«НОВАЯ УКРАИНА»

Главой «нового государства» назначили Анатолия Балахнина, а спикером «Верховной рады» Павла Билецкого. Как заявил «президент» в интервью «Стране.иа», на конгрессе было принято решение о подаче документов в ООН и другие международные организации для признания легитимности «Республики Украина».

Сам Балахин известен как сантехник из Днепрпетровска, который в последние месяцы принимал активное участие в создании параллельных органов местного самоуправления на Западной Украине.

Так, он присутствовал на собрании селян в Верхней Рожанке во Львовской области, где группа активистов решила создать собственный орган власти, отказавшись признавать решения официального регионального правительства.

Собрание состоялось ещё в начале декабря, на нём избрали «сельского главу» и «новый сельсовет». Как пишут местные СМИ, на собрании Балахин заявлял, что занимается возвращением «прав государственности» народу Украины, опятаки настаивая, что действующие власти нелегитимны.

По информации «Страны.иа», лидера «Республики Украина» связывают с людьми украинского олигарха Игоря Коломойского, хотя сам Балахин это отрицает. Дело в том, что «отделение» Верхней Рожанки многие расценивают как попытку помешать строительству нового горнолыжного курорта, которое курирует львовский предприниматель Виталий Антонов.

В регионе уже существует курорт «Буковель», принадлежащий партнёрам Коломойского, и появление конкурента выглядит нежелательным для бизнесмена. Однако Балахин был замечен не только на собрании в Верхней Рожанке, но и во Львове, в Хмельницком и на Ровенщине, где ряд активистов также попытались создать собственные органы власти.

На подобные инциденты уже частично отреагировала СБУ, проведя обыски и задержание среди активистов на Львовщине и Ровенщине. Задержанных обвинили в попытке дестабилизации общественно-политической ситуации, против них было возбуждено уголовное дело.

Балахин расценил действия Службы безопасности Украины как репрессии, назвав СБУ «Службой безопасности УССР». На своей странице в Facebook «президент» опубликовал обращение к украинскому народу, обвинив ведомство в защите «советской республики». По его словам, аналог ведомства, созданный на так называемом всеукраинском национальном конгрессе, защищает «государство украинцев».

«Все они уже признали, что мы – сильные, мы – мощнее, мы – обычный украинский народ», – заявил Балахин. При этом его обращение было записано в стенах управления СБУ по Днепрпетровской области.

Под конец видео сотрудник ведомства потребовал от «президента» прекратить съёмку на режимном объекте.

Тут стоит отметить, что случаи с попыткой установления параллельных органов власти на Украине – явление не совсем новое. Четыре года назад в ряде областей государства группой активистов предпринимались похожие попытки, одним из участников как раз был председатель парламента «Республики Украина» Павел Билецкий.

Однако тогда сторонники новой власти придерживались других аргументов, а именно: ссылались на 5 статью конституции Украины, согласно которой единственным источником власти в государстве является народ. Движение называли «люди вне государства», они отказывались платить налоги и даже пытались ввести собственный аналог денег на территории самопровозглашённых общин. Попытки активистов были пресечены СБУ и украинской полицией, которые задерживали и возбуждали уголовные дела против них.

Алексей ПОПЛАВСКИЙ

ДОНБАССКИЙ СЦЕНАРИЙ

Какие именно цели преследуют активисты при создании «Республики Украина» и учреждении параллельных органов власти в разных частях страны – вопрос достаточно сложный. Официально они заявляют, что ратуют за восстановление легитимности власти по конституции 1996 года.

Однако инцидент в селе Верхняя Рожанка в руководстве Славской объединённой территориальной громады (ОТГ), куда входит населённый пункт, связывают с попыткой повторения сценария появления самопровозглашённых ДНР и ЛНР в Донбассе. На странице ОТГ в Facebook активистов обвинили в сепаратизме, заявив, что первая сессия «сельсовета» прошла на кухне, а её главным итогом стал переворот государственного флага.

Как заявил в беседе с «Газетой.Ru» глава правления Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимир Фесенко, термины «новые» и «параллельные» органы власти абсолютно не соответствуют действительности, и в данном случае у недавних инцидентов нет ничего общего с самопровозглашёнными Донецкой и Луганской народными республиками.

«Повторения тех событий не происходит, потому что тогда это был постамайнданный период и центральная власть была резко ослаблена, в том числе не имела контроля над силовыми структурами. В данный момент мы имеем дело со специфической анархической политологией, никакого сепаратизма тут нет», – отметил эксперт.

С точки зрения Фесенко, это скорее одно из проявлений украинской политической культуры – склонность к анархии, отрицанию любой власти как таковой. Более того, где-то это связано с конфликтами вокруг процесса децентрализации.

«В рамках реформы создаются объединённые территориальные громады, в ряде населённых пунктов люди недовольны этим процессом и провозглашают свои собственные органы местного самоуправления. К примеру, им не нравится то, что центр громады (общины) переносит в другой населённый пункт, когда они хотят, чтобы он оставался у них», – отметил эксперт.

Кроме того, Фесенко указал, что появление таких параллельных органов власти в тех или иных областях иногда связано с борьбой за контроль над земельными ресурсами среди местных элит, то есть речь уже идёт не о сепаратизме, а лишь о «местных разборках».

«Конечно, тенденция специфическая, но никаких серьёзных людей за этим не стоит. Никакого движения «народного самоуправления» нет, есть люди, которые попытались его сформировать. Получить какую-то массовую поддержку они не смогли, это скорее стало некой франшизой, которую попытались продать и воспроизвести в разных регионах. Определённая цепная реакция присутствует, но без серьёзной поддержки. Более того, когда эти люди пытаются действовать всецело – их ставят на место», – резюмировал эксперт.

Президент Трамп повесил в овальном кабинете Белого дома портрет своего предшественника Эндрю Джексона.

Проблема не в том, кто будет избран президентом США, а в том, сколько времени удастся сдерживать гражданскую войну. Страна разделена не выборами между нарциссичным телеведущим и немощным старцем – её разделяет фундаментальный культурный вопрос, который был заложен с момента её создания.

Соединённые Штаты неумолимо движутся к расколу и гражданской войне. Мы на пороге катастрофы, которую предсказали тридцать лет назад. Теперь, что называется, приехали.

С падением СССР «Американская империя» лишилась своего заклятого врага, но при этом она потеряла смысл существования. Попытка Джорджа Буша-старшего и Билла Клинтона вдохнуть в страну новую жизнь с помощью глобализации торговых отношений привела к уничтожению среднего класса в США и почти на всём Западе. А Джордж Буш-младший и Барак Обама, пытаясь установить во всём мире новую форму капитализма, на этот раз финансовую, увязли в сирийских песках.

Поздно работать над ошибками. Попытка Дональда Трампа отказаться от имперской политики и сосредоточить усилия на повышении внутреннего спроса была са-

ботирована элитами, приверженными пуританской идеологии «Отцов-пилигримов». Настал момент, которого так опасались Ричард Никсон и его советник по избирательной кампании Кевин Филипс – Соединённые Штаты сегодня на грани раскола и гражданской войны.

Сказанное не есть плод фантазии. Об этом говорят многие наблюдатели в США и в мире. Так, верховный суд штата Висконсин объявил обращение Дональда Трампа по поводу фальсификации на выборах неприемлемым, но не по правовым соображениям, а политическим – якобы «оно открывает ящик Пандоры».

В противоположность ложным представлениям, которыми полна мировая пресса, если обращения президента будут рассматриваться на основе права, то он выиграет, а если по политическим соображениям, то его победа приведёт к гражданской войне. Но конфликт зашёл слишком далеко, и судить его на основе политических соображений, пренебрегая правом, – это тоже путь к гражданской войне.

Не следует представлять президентские выборы как соперничество демократов с республиканцами, ибо Дональд Трамп никогда не был службе у Республиканской партии – он взял её штурмом во время президентской кампании 2016 г. Он не иллюминат, он последователь президент США Эндрю Джексона (1829-1837 гг.). А последний фактически был идеологом «конфедератов».

Эндрю Джексон считается маргинальной личностью в истории Соединённых Штатов, но не потому что его не признают в Европе. Его портрет изображён на 20-долларовой купюре, хотя он способствовал возникновению частных кредитных организаций, наложили вето на продление полномочий Федерального банка США.

Пора прекратить утверждения о том, что Дональд Трамп не представляет большинство своих сограждан, когда в 2016 г. его избрали президентом. Своим именем он обеспечил победу тысячам кандидатов на местных выборах, а по сравнению с 2016 г. у него несколько миллионов голосов прибавилось.

В Европе никто не смеет высказать свои представления о происходящих событиях, если это отличается от идей, высказываемых образцом демократии – США. Полистайте их Конституцию, это займёт у вас всего несколько минут, и вы увидите, что суверенитетом там обладает не народ, а федеральные штаты. Её главный разработчик Александр Гамильтон говорил и писал в Federalist Papers, что её целью является установление режима, подобного британской монархии, но без аристократии и, что самое главное, без демократии.

Эта конституция продержалась два века лишь благодаря десяти компромиссным поправкам (Билль о правах). Однако в эпоху глобализации информации всем ясно, что карты крапленые. Разумеется, эта система то-

лерантна, но она допускает существование олигархии. В Соединённых Штатах почти все законы разрабатываются группами давления, и от тех, кто будет избран в Конгресс или в Белый дом, мало что зависит. Политический персонал – это всего лишь дымовая завеса, маскирующая истинную власть. Все решения политиков анализируются этими группами, и они ежегодно выпускают отчёты, свидетельствующие об их покорности.

Европейцы, желая признать Соединённые Штаты демократической страной, не перестают утверждать, что выборы президента осуществляются избирателями. Однако это абсолютная ложь. Конституция не предусматривает избрание президента народом – президент избирается коллегией выборщиков, назначаемых губернаторами. Со временем губернаторы, перед тем как назначить кандидатов в коллегию выборщиков, стали проводить тайные голосования. Некоторые штаты, но далеко не все, вписали это в свою конституцию. В итоге Верховный суд США ничего не может поделать, как это было при решении признать победу Джорджа Буша над Эл Гором, набравшим большее число голосов избирателей. Он ясно заявил, что фальсификации на выборах, имевшие место во Флориде, выходят за рамки его компетенции.

Дональд Трамп мог бы выиграть выборы 2020 г., если бы Соединённые Штаты были на самом деле демократической страной. Но он их проиграл, так как в США правят олигархи, и политический класс его отвергает.

Джексонова элита, отстаивающая демократию, ничего не оставит другого, как взяться за оружие, что явно предусмотрено

ВОЙНА НЕИЗБЕЖНА

второй поправкой к Конституции. В первоначальном смысле этого документа право граждан Соединённых Штатов приобретать и носить при себе оружие позволяет им восставать против правительственной тирании, как это было осуществлено в отношении британской монархии. Таков смысл компромисса 1899 г., который большинство из них считают утраченным.

Генерал Майкл Флинн, недолго продержавшийся на посту советника по Национальной безопасности, недавно призвал к приостановке Конституции и введению военного положения с целью предотвращения гражданской войны. Пентагон, во главе которого уходящий президент поставил дружественного ему генерала, держится в полной готовности.

Что касается Дональда Трампа, он заявил, что обратится в тexasский суд по факту мошенничества на местных выборах. Техас является одним из двух штатов, установивших Республику ещё до вступления в Соединённые Штаты. И при вступлении было сохранено право на выход. В 2009 г. губернатор Техаса Рик Перри угрожал отделением. Эта идея здравствует и поныне. Сегодня местный Конгресс должен рассмотреть проект закона о референдуме по выходу штата из состава США, предложенный членом палаты представителей Кайлом Бидерманом.

Распад США может оказаться таким же быстрым, как и распад СССР. В своё время он был предсказан московским профессором Игорем Панариним. Анализ с учётом новых демографических данных был осуществлён Колином Вудвардом. В итоге страна может быть разделена на 11 независимых государств согласно их культурной основе.

К уже упомянутым проблемам добавляются жалобы на законодательные органы двадцати штатов, которые приняли в связи с эпидемией Covid-19 законы, разрешающие проводить выборы в нарушение собственной Конституции. Если эти обращения увенчаются успехом, нужно будет аннулировать не только президентские выборы, но и выборы местные (парламентарии, шерифы, судьи и т.д.).

Однако проверить факты, на которые ссылаются в Техасе и других штатах, до заседания федерального Исполнительного совета невозможно. Техас, как и другие штаты, где готовятся подобные обращения, равно как и те, что не признают результаты голосования, не смогут принять участие в назначении следующего президента Соединённых Штатов.

А в этом случае решение должно принимать Конгрессом, в котором пуритане составляют меньшинство, а большинство принадлежит джексоновцам.

Тьерри МЕЙСАН
перевод Эдуарда Феоктистова

— В России 80% населения с доходами ниже прожиточного минимума составляют семьи с детьми, сообщает вице-премьер Татьяна Голикова.

По её словам, объём недостающих ресурсов для того чтобы перешагнуть черту прожиточного минимума, в настоящее время оценивается в чуть более 700 млрд рублей.

— Мы приближительно понимаем, как закрывать эти проблемы, и сейчас нацелены на принятие определенных решений, которые позволят нашим семьям из бедности выходить, пусть не быстрыми темпами, но все-таки выйти, — заявила Голикова.

По данным Росстата, численность населения РФ с доходами ниже прожиточного минимума во II квартале 2020 года увеличилась на 1,3 млн человек по сравнению как со II кварталом 2019 года, так и с I кварталом 2020 года, и составила 19,9 млн человек.

Уровень бедности вырос до 13,5% против 12,7% во II квартале 2019 года и 12,6% в I квартале 2020 года. INTERFAX.RU

Папа Римский уходит в отставку, а Рим закрывается «на перучёт», и произойдёт это не позднее 21-22 гг. Уже в 2020 году во многих европейских странах Рождество на официальном уровне не празднуют с прежним размахом, конечно, ссылаются на «третью волну» «мутировавшего коронавируса», что есть наглое вранье. Продавцы страха и лекарств от этого страха (т.е. вакцин от коронавируса) вытеснили с рынка торговцев рождественскими безделушками. Под информационной дымовой завесой от коронавируса Опус Деи и Всемирный совет церквей планируют занять освобождающееся место... Они планируют превратить главный долговострой Барселона — Искупительный храм Святого Семейства (более известный как Собор Саграда Гауди) в

Дом всех религий, когда Рим закроется.

Видимо, их стараниями в 2021 году опять встанет вопрос о независимости Каталонии. Татьяна Волкова

В сети появилась информация об окончании введения плацебо участникам, принимающим добровольное участие в пострегистрационных испытаниях российской вакцины от COVID-19 «Спутник V». Некоторые специалисты заявили, что испытание лекарства оказалось «провальным».

При этом глава Центра имени Гамалеи Александр Гинцбург рассказал о желании привить настоящей вакциной тех, кто до этого применял плацебо. Также Минздрав одобрил остановку набора новых добровольцев.

Стоит отметить, что источники издания Медуза поделились интересным фактом. По их данным, с началом массовой вакцинации добровольцы начали выходить из испытаний. Это, в свою очередь, привело к уменьшению группы плацебо, что усложнило сравнение результатов тех, кто получил вакцину с теми, кто получил плацебо.

«По сути, исследование провалено, его цель не достигнута. Произошло изменение правил игры во время игры. Корректных результатов по эффективности у исследования не будет, потому что группа плацебо потеряна», — заявила Светлана Завидова, исполнительный директор Ассоциации организаций по клиническим исследованиям (АОКИ). Булат Кармак

«Северсталь» Алексея Мордашова отказалась от финансовых претензий на сумму 18,23 млрд рублей к Виталию Черномырдину — сыну третьего премьера в истории РФ Виктора Черномырдина.

КОРОТКО

Соответствующее ходатайство «Северстали» поступило в Арбитражный суд Москвы 15 декабря, отмечает агентство. Суд принял отказ компании от требований и исключил Черномырдина-младшего из реестра кредиторов. Компания была крупнейшим кредитором Черномырдина.

В 2018 году суд по заявлению ВТБ признал Виталия Черномырдина банкротом. Его долг перед «Северсталью» начал формироваться в начале 2000-х, когда он был основным владельцем Яковлевского рудника в Белгородской области.

В 2013 году рудник взял кредит в Газпромбанке, по которому Черномырдин выступил поручителем. Обязательства по нему заемщик не исполнил, и долги выкупили структуры Мордашова. «Инвестор, скажем прямо, не вовремя взял кредит в долларах, и актив оказался в серьезной долговой яме», — рассказала глава отдела внешних коммуникаций «Северстали» Анастасия Мишанина. Forbes

Мое предложение для Обновлённого СССР. В противовес десяти «НЕ» (заповедям) и извергаемой Большой Горой (думой), народившей серо-тёмных мышей, грызунов Казны, и лавины так называемых законов, которые НИКТО не знает, я вместо многословности бесовщины предлагаю ВСЕГО 4 Правила (закона) СССР живущим в СССР:

1. СОХРАНИЙ – жизнь человекам, животным, растениям, насекомым, земле, воздуху, воде.
2. СОЗДАЙ – выдумывай, твори, исследуй, открывай, изобретай, внедряй, строй, помогай.
3. СОБЛЮДАЙ – Нравственность, Совесть, Справедливость, Правду, Честь, Достоинство.

4. РАДУЙСЯ – жизни и смерти, свету и тьме, дню и ночи, другу и врагу, своему и соседскому добру.

«Сохраняй» – означает запрет на зло.
«Созидай» – означает развивайся.
«Соблюдай» – воспитывай Нравственность.
«Радуйся» – призывает к оптимистическому отношению к ситуациям, включая к «плохим», к бодрому и активному преодолению препятствий, без уныния, как необходимым уроком и приобретением опыта жизни. Лекарству от за-
висти.

Сохраняй, Созидай, Соблюдай, Радуйся – кратко – СССР. Иван Муромцев

Ваш пасквиль о Жукове вывел Вас на первое место среди геббельсов, сванидзе, митрофановых, соколовых, солженичных и... Они себе позволяют такое не могли, потому что что-то соображали всё-таки. А здесь явно медицинских слухай. Руслан Имберк
От редакции. Да, эти Жукова немного поругивают, но только для внутреннего пользования и только в контексте, что он образцово кровожадное порождение Советской власти. А серьёзные люди Запада (политики и военные) Жукова превозносят. Как и Лухачевского.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Принесим свои извинения за вынужденное отступление от своей традиции выпускать сдвоенный номер объемом 12 полос.
Причина банальная – ограниченные финансовые возможности.

Сбер. 4276 3800 6097 9437
Сергей Владимирович Л.

Редакция