



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№6  
(204)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

9 ФЕВРАЯ 2021

"Убедите всех, что они заражены. Убедите их, что им нужны ваши лекарства и вакцины, а если они не покажут никаких признаков болезни, убедите их, что они бессимптомны."

Б. Гейтс



Маска, принудительно надеваемая на миллионы людей, не есть средство защиты от чего бы то ни было, а есть символ порабощения.

- 2 | Антиковидные ВЫСТУПЛЕНИЯ
- 3 | Напекли ЗАКОНОВ
- 5 | Коренная БЕДА

- 6 | Попытка СДАЧИ
- 7 | Сокрушение ЖИЗНИ
- 8 | Зелёный БИЗНЕС

## ОТКРЫТЫЙ ЗАГОВОР ЖАКА АТТАЛИ ПРЕТВОРЯЕТСЯ В ЖИЗНЬ

Новая форма тоталитарного общества создаётся с помощью медицины

Человека легко запугать фактами, но, если он понимает тенденции, его уже не обманешь.

Аллен Даллес

### ГЛОБАЛЬНЫЙ МИТРИЧ

«Пандемия», о которой заговорили весной 2020 года, не есть что-то стихийное. Это заранее спланированная операция, преследующая цель всемирной перестройки в интересах «глобальной элиты» («мировой закулисы», «глубинного государства»). Фактов на сей счёт предостаточно. Уклончивое предположение главы ВОЗ 11 марта 2020 г. о возможной «пандемии» и то, что за этим последовало, может вызывать разные ассоциации, в том числе с поджогом рейхстага 27 февраля 1933 года, после чего Германия ввела режим жёсткого ограничения свобод и дала старт подготовке к развязыванию Второй мировой войны.

Возможна и более забавная ассоциация, взятая из романа «Золотой телёнок» Ильфа и Петрова. Там была сожжена «Воронья слободка» – двухэтажный дом в Черноморском переулке. «Воронья слободка» сгорела не случайно, так было задумано. Жители дома застраховали жильё и имущество от пожара, а затем с нетерпением ожидали наступления «страхового случая» – пожара. В этой истории важна фигура бывшего камергера Митрича: ему первому пришла в голову идея застраховать имущество. А далее сработало старое чувство: все обитатели слободки последовали примеру бывшего камергера. Митрич и его соседи своими ожиданиями друг с другом не делились, но понимали друг друга без слов. «Воронья слободка» была обречена и в результате поджога, совершенного дворником, сгорела. Социологи называют такие случаи самосбывающимся прогнозом.

«Пандемия» и всемирный локдаун можно сравнить с пожаром глобального масштаба. Многие гадают, кто осуществит «поджог». Кто этот дворник? А меня, признаться, больше интересует другое: кто в этой истории изображал бывшего камергера Митрича?

И вот моя версия: «Митричем» был Жак Аттали. Это французский экономист, писатель и политический деятель. Родился в 1943 году в Алжире. В 1956 г. семья Жака переехала в Париж. Приобрёл известность в 1981 году, когда стал советником президента Франсуа Миттерана. В апреле 1991 года занял пост первого главы Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Аттали – один из фигурантов по делу о незаконной продаже оружия Анголе («Анголагейт»). Массон; по некоторым данным, иллиумтант.

Большому влиянию Аттали подвергся президент Франции Эммануэль Макрон. В деятельности Макрона, писал «Фонд стратегической культуры» в 2017 году, заметен «отчётливый след влияния... члена Бильдербергского клуба и фанатичного идеолога глобализации Жака Аттали, при котором Эммануэль Макрон состоял около года (2007-2008) в роли заместителя докладчика в Комиссии по улучшению французского экономического роста. Философия Аттали, выходящая из среды алжирских евреев-сефардов, сводится к тому, что всемогущество денег – самый справедливый общественный порядок, а рождаемое глобализацией племя «всемирных кочевников» должно быть решительно отсечено от их национальных корней».

Аттали умеет увлечь витиеватыми, но лишёнными остроумия размышлениями, демонстрируя большую эрудицию; при внешней неказистости он способен оказывать на аудиторию гипнотическое влияние.

Чем-то Аттали напоминает не только «Митрича», но и Герберта Уэллса – человека, который принадлежал к британской интеллектуальной элите и был озабочен перестройкой несовершенного мира в интересах англосаксонской элиты. Свои идеи о том, каким должен быть «совершенный» мир и как к нему двигаться, он излагал публично. Ярким примером этой озабоченности является работа Уэллса «Открытый заговор» (первое издание – 1928 год). Вот и Жак Аттали, будучи масоном высокого градуса, публично рассуждает о несовершенствах мира XXI века и объясняет, как его следует менять. Эти суждения Аттали тоже можно назвать открытым заговором.

Ещё в 1979 году малоизвестный широкий публике Жак Аттали, выступая по французскому телевидению, изложил свою концепцию «диктатуры здоровья»: «Мы установим абсолютную форму диктатуры, при которой каждый пожелает добровольно („свободно“) соответствовать установленным нормам. Надо, чтобы каждый добровольно („свободно“) принял свой статус раба... Эта новая форма тоталитарного общества создаётся с помощью медицины, принятых понятий добра и зла, отношения к смерти».

Уже тогда Аттали предложил ввести специальные «паспорта здоровья» для контроля над людьми. Эксперты общественной организации United World International в обзоре Мировой фашизм на горизонте? Глобалистские планы на 2021 год, обсуждая перспективы появления в мире в текущем году такого документа, как «паспорт иммунитета» (immunity passport), отмечают: впервые идею введения такого документа высказал Жак Аттали.

Ещё громче прозвучало заявление, сделанное Аттали почти 12 лет назад в его колонке в L'Express. Напомню, на фоне каких мировых событий это произошло: мировой финансовый кризис плюс эпидемия «свиного гриппа», захватившая многие страны. 5 марта 2009 года Аттали писал: «История учит нас, что человечество действительно развивается только тогда, когда оно действительно борется: тогда оно начинает создавать защитные механизмы...». Аттали считал на то, что государственные деятели и политики упустили прекрасную возможность начать всемирную перестройку, которую давали глобальный финансовый кризис и свиной грипп (к моменту публикации пик того и другого был пройден). Теперь, отмечал Аттали, надо ждать следующего кризиса и следующей эпидемии.

«Великая пандемия гораздо более успешно, чем любая гуманитарная или экологическая проповедь, убедит людей в необходимости альтуризма...» – говорил Аттали. Под «альтруризм» понималась готовность людей идти на жертвы и самоограничения «в интересах человечества». Аттали призывал «извлечь уроки, чтобы до следующего неизбежного события мы создали механизмы предотвращения и контроля, а также логистические механизмы справедливого распределения лекарств и вакцин. Для этого нам придётся создать глобальную полицию, глобальное хранилище [вероятно, централизованный запас медикаментов и вакцин. – В.К.] и, следовательно, глобальное налогообложение».

Для чего? Очень просто: «Тогда нам гораздо быстрее удалось бы заложить фундамент настоящего мирового правительства».

Это было 12 лет назад. И вот идеи закоренелого глобалиста, идеологически близкого Клаусу Швабу, начинают претворяться в жизнь.

### КРАТКАЯ ИСТОРИЯ БУДУЩЕГО

В 2020 г. Аттали дал ряд интервью, из которых видно, что он очень удовлетворён происходящим («пандемия», планетарный локдаун, публикация плана «великой перестройки»). Аттали надеется, что процесс будет доведён до логического конца – до создания открыто действующего мирового правительства...

Некоторые из откровений Жака Аттали, сделанные им в интервью в течение 2020 года, заслуживают того, чтобы их процитировать. Вот, например, из его интервью (май) японским изданиями Sankei Shimbun и JAPAN Forward: «Кризис очень глубокий. Это только начало. Даже страны, которые меньше всего пострадали, будут захвачены мировой рецессией, самой сильной за столетие». Здесь он не ошибся. Спад мировой экономики, согласно предварительным данным МВФ, составил в минувшем году 4,4%.

Аттали убеждён, что общество можно менять в заданном направлении: «В нынешней ситуации начинается осознание необходимости другой формы общества. Мы должны перенаправить нашу экономику в сторону ориентированных на жизнь отраслей», таких как здравоохранение, питание и гигиена, энергетика, образование, медицинские исследования, водные ресурсы, цифровой сектор, безопасность и демократия... Слова об «экономике жизни», «безопасности», «демократии» звучат у Аттали постоянно. Однако всё это – лишь «в будущем». До этого придётся пройти через серьёзные лишения (проявить «альтруризм»), согласиться на ограничения демократии (самоизоляция, локдауны) и даже на войны – кибернетические, экономические и прочие.

Можно вспомнить одну из наиболее резонансных книг Жака Аттали «Краткая история будущего» (2006, русский перевод 2014). Это ни много ни мало прогноз развития мира на ближайшую полвека. На первом этапе (до 2025 года) Америка утратит роль мирового лидера, в США начнутся внутренние конфликты, эта страна превратится в заурядное государство). Попытки Китая и, может быть, Европы «заместить» Америку закончатся ничем. Усилится влияние ТНК, они будут всё больше размывать устои национальных государств, приватизируя государства. Кончится всё, обещает Аттали, большой, затяжной, тяжёлой мировой войной, и лишь после этого возникнет новый справедливый порядок. Однако представление об этом порядке у Аттали размыто, да и дать гарантии будущего «рая» он отказывается.

В контексте происходящего в мире сегодня любопытно, что Аттали настаивает на следующей позиции: чем больше «альтруризма» (согласия на ограничения) проявит человек сейчас, тем больше шансов, что будущая война не окажется чрезмерно тяжёлой и человечество увидит желанный «рай». Другими словами, покоритесь принуждению и будет вам счастье.

А вот откровения Аттали итальянскому изданию FogodiRoma (июль). Французский идеолог не скрывает радости по поводу того, что всемирная перестройка в условиях «пандемии» идёт успешно. По его словам, более 2,5 миллиарда человек в одночасье переключились на удалённую работу. Стало быть, есть надежда, что человечество так же спокойно

Валентин КАТАСОНОВ

примет и другие новации. Сейчас самое главное – оказывать давление на государственных руководителей, которые порой пребывают в спячке.

Аттали недоволен тем, что вместо введения жёстких порядков («принудительный альтруризм») власти пытаются смягчить кризис путём денежной накачки экономики. Это мешает радикальной перестройке: «Я думаю, что многим до сих пор не до конца понятно, что происходит. Я имею в виду, что все страны Запада и многие другие страны в различных частях мира ввели так много денег на рынок через свои центральные банки, что... это позволило замаскировать кризис на первом этапе, отсрочить его последствия и заставить нас думать, что будет простое решение с простой денежной эмиссией, но это совсем не так».

Жак Аттали недоволен и тем, что власти многих стран пытаются спасти «мёртвые» отрасли экономики. Он предлагает сконцентрировать все ресурсы на том, что называется «экономикой жизни»: «здравоохранение, образование, питание, цифровой мир». Как о примере «мёртвых» отраслей Аттали говорит об автомобилестроении и авиастроении, предлагая переоборудовать квалифицированных инженеров и других специалистов из данных отраслей в сектора «экономики жизни». Это напоминает рассуждения покойного Эбигнева Бжезинского в книге «Технотронная эра» (1969 г.), где предлагалось как можно быстрее перейти от индустриального общества к постиндустриальному с преобладанием услуг над производством. Запомним, что «постиндустриальное общество» и «экономика жизни» – это не продукты фантазий. Это идеологемы, за которыми скрываются вполне определённые цели.

В построениях Жака Аттали «экономика жизни» соседствует с «экономикой войны». У него нет внятного определения «экономики войны», но это одно из его любимых понятий. Можно предположить, что под «экономикой войны» этот масон-философ понимает полную ликвидацию той модели экономики, которую принято называть «либеральной» или «рыночной». Где рынок, там и демократия, а при демократии радикальные преобразования общества невозможны. Для этого необходима диктатура. В ряде своих книг и статей Жак Аттали намекает, что модель мобилизационной экономики, созданная в Третьем рейхе, заслуживает применения в современных условиях. Он сетует на то, что даже в условиях «пандемии» власти не решились превратить свои экономики в военно-мобилизационные.

В заключение я хотел бы обратить внимание на интервью, которое Жак Аттали дал мексиканскому информационному агентству Confabulario. Он заговорил о своей книге «Краткая история будущего» и назвал основные этапы, которые, как он утверждает, человечеству предстоит пройти в ближайшие полвека. Он повторил, что первым этапом является закат Америки как великой державы. По его словам, данный этап уже завершён. Это было сказано 26 декабря 2020 года; соответственно, закат, по Аттали, произошёл на пять лет раньше, чем он предсказывал в «Краткой истории будущего». Однако главное то, что всемирная перестройка идёт с опережением «графика». Открытый заговор осуществляется.

## НОВЫЕ ПЛАНЫ, СТАРЫЕ ЦЕЛИ

Мир может столкнуться с новой пандемией коронавируса, гриппа или не известной ранее болезни, написал сооснователь Microsoft Билл Гейтс в своём блоге. По его мнению, чтобы избежать тех же трудностей, с которыми человечество столкнулось в 2020 году, к возможности новой пандемии нужно «относиться так же серьёзно, как к угрозе войны».

Предотвращение новой пандемии потребует «десятков миллиардов долларов в год», отметил Гейтс.

Он назвал такие инвестиции большими, но подчеркнул, что пандемия коронавируса обошлась миру в \$28 трлн. «Миру нужно тратить миллиарды, чтобы сэкономить триллионы (и предотвратить миллионы смертей)», – написал миллиардер.

По мнению Гейтса, власти государств должны, во-первых, продолжать и после пандемии инвестировать в то, что помогает с ней справиться. Так, создание достаточных мощностей для тестирования в США заняло месяцы, отметил миллиардер. Он выразил надежду на то, что к началу следующей пандемии будут созданы «платформы для мегадиагностики», которые позволят тестировать 20% населения мира в неделю.

Кроме того, Гейтс заявил о необходимости создать «глобальную систему предупреждения». Эта идея подразумевает формирование групп быстрого реагирования по аналогии с пожарными.

Речь идёт о «группах полностью подготовленных профессионалов, готовых моментально среагировать на потенциальные кризисы».

В свободное от основной деятельности время такие специалисты будут поддерживать свои навыки на нужном уровне, борясь с малярией или полиомиелитом, отметил миллиардер. По его оценке, миру необходимо около 3000 таких специалистов.

Необходимо также устраивать регулярные «учения», которые позволят отработать реакцию на вспышки заболеваний так же, как военные учения позволяют подготовиться к реальным военным действиям», написал Гейтс. Он подчеркнул, что там, где недавно уже сталкивались со вспышками респираторных заболеваний (на Тайване после эпидемии SARS и в Южной Корее после MERS), реакция на COVID-19 была более быстрой. Симуляция подобных событий позволит сделать так, чтобы быстро отреагировали все, написал миллиардер.

В своём подкасте Гейтс говорил, что «следующая пандемия, если нам повезёт, возникнет лет через 20». При этом он призвал «исходить из того, что это может произойти и через три года». В этом году мир, по мнению миллиардера, ждёт «хорошие новости». Он объяснил такую позицию тем, что маски, социальное дистанцирование и другие меры могут замедлить распространение вируса. Кроме того, весной вакцины начнут оказывать глобальное влияние на распространение заболевания, указывает миллиардер.

Александр ПЯТИН, Forbes



16 + 9 772409 418007 21006

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

### ЗАЙМИТЕСЬ ДЕТЬМИ!

«Мы дети, которых бросили родители и учителя, отдав нас на воспитание гаджетам и соцсетям, в которых мы нашли то, чего нам не хватало – внимания, заботы и любви.

Мы не смотрим телевизор, не читаем книг и не играем во дворе, а тусуемся в Инете, где находим всё, что вредно, но очень интересно. В сети мы учимся, как надо жить – играть, продавать, не верить, врать, хамить, стрелять и убивать. Там хорошо, если что не получается, то можно перезагрузиться, а полученные навыки перенести в реальную жизнь.

У нас есть своё мнение, а все остальные – неправильные. Мы хотим всё и сразу, желательно без особого труда и напруги. Для нас главное «развлекуха» и «бабло», а всё остальное мы купим – так нас воспитал телевизор и интернет.

У нас есть свои онлайн-герои, которым мы подражаем. Их всегда можно найти в «ютубе» и пообщаться с ними в «фейсбуке», «воцапе», «тик-токе» да ещё много где и как. Наши онлайн-герои всегда заботятся о нас...

Мы рады онлайн-обучению. Раньше на уроках учителя отбирали у нас «цифровых гадгов», но теперь – полная свобода! Мы ездим по ушам родителям, ссылаясь на онлайн-домашки, и погружаемся в стрелялки, порносайты и мессенджеры. Мы знаем всё, но не понимаем ничего. Мы полны сил и негативной энергии, которую мы получаем в онлайн-играх и соцсетях. А эту энергию надо куда-то девать. Раньше мы ходили в качалки, но сейчас нельзя – пандемия. Вот мы и ходим на всякие сомнительные тусовки, как учил наш любимый Интернет...»

Так в нашем государстве думают многие дети и их родители, которые провоцируют своих детей на подобные думки.

Победы в войнах одерживают не генералы, а школьные учителя, которые заняты воспитанием личностей в подрастающих поколениях. И пока воспитанием наших детей занимаются «цифровые гадги», мы будем терпеть поражения в гибридной войне, развязанной против России нашими «заклятыми» партнёрами.

Московские суворовцы призывают родителей, учителей и государственных чиновников всех уровней: займитесь реальным воспитанием молодого поколения!

Очнитесь, прекратите мерить жизнь только деньгами и развлечениями. Невозможно купить дружбу, любовь, сострадание, взаимопомощь, товарищество и готовность отдать душу за други своя. Это можно только воспитать.

Когда человек занят праведным делом, ему некогда заниматься глупостями. Займите детей. Дайте им возможность массово и бесплатно заниматься спортом, ходить в кружки, приобщаться к русской культуре и традиционным ценностям. И через несколько лет, вы увидите не только отсутствие сомнительных сходов, но и всплеск спортивных, интеллектуальных и демографических результатов. **Общественная организация «Московские Суворовцы»**

### МИРУ ПРЕДРЕКЛИ СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО РЕКОРДНЫХ МАСШТАБОВ

Почти всем странам мира стоит приготовиться к усиленному разрыву между бедными и богатыми, предупредили аналитики благотворительной организации Oxfam. Рекорд-

## И ЭТО ВСЁ О НАС

ный рост неравенства, в последний раз наблюдавшийся более ста лет назад, спровоцировала пандемия.

Об увеличении пропасти между богатыми и бедными в результате пандемии коронавируса говорится в докладе Oxfam «Вирус неравенства».

Аналитики отметили, что уровень неравенства вырастет практически во всех странах впервые более чем за 100 лет наблюдений.

Oxfam подчеркнул, что в первую очередь несправедливая экономическая система позволяет сверхбогатым приумножать свои капиталы даже в период худшей рецессии со времён Великой депрессии. Пока миллиарды людей балансируют на краю бедности, для состоятельных людей кризис уже закончился: потери от пандемии коронавируса большинству миллиардеров удалось компенсировать менее чем за девять месяцев.

Организация напомнила, что совокупное состояние десяти богатейших людей планеты с начала пандемии увеличилось на сумму, которой бы хватило на обеспечение вакциной от COVID-19 каждого жителя Земли и на то чтобы «гарантировать, что пандемия никого не вернет в нищету».

Несмотря на то, что многие миллиардеры пожертвовали крупные суммы на благотворительность в 2020 году, их прибыли в большинстве случаев всё равно превышают потери.

Тем временем коронавирус спровоцировал худший кризис на рынке труда за последние 90 лет. Без работы остались сотни миллионов людей, а экономическая ситуация в развивающихся странах балансирует на грани гуманитарной катастрофы. Уже появились сообщения о голоде в странах Африки, в Таиланде и на Бали. В целом, заключили эксперты, пандемия усугубила давние экономические, расовые и гендерные различия, а основной удар пришёлся на женщин, которые часто трудятся на низкооплачиваемых работах без должных социальных гарантий.

Восстановление после такого кризиса, по мнению аналитиков Oxfam, займёт не менее десяти лет!

Его можно ускорить, но для этого потребуются «более справедливая экономика». Например, временное введение налога на сверхприбыль для 32 крупнейших международных корпораций позволило бы получить дополнительные \$104 млрд. Этого было бы достаточно для выплаты пособий по безработице всем лишившимся дохода или оказания финансовой помощи детям и старикам в странах с низким и средним уровнем дохода.

В числе стран, пострадавших от вызванного пандемией кризиса, оказалась и Россия. Реальные доходы россиян во втором квартале, на который пришёлся основной удар коронавируса, оказались ниже, показали рекордное падение, а безработица выросла до максимума за восемь лет. Уровень бедности в стране при этом достиг «неприемлемо высоких» значений: за чертой бедности оказалось 13,5%, или 19,9 млн россиян. По данным Счётной палаты, пока с этим явлением борются не слишком эффективно – каждая пятая нуждаю-

щаяся семья не получает необходимой финансовой поддержки от государства из-за недостаточной адресности такой помощи. При этом самые удачлившие российские миллиардеры за год разбогатели на \$33 млрд. **Секрет Фирмы**

**Наивные мечтатели – никакого «восстания» не планируется.** Устроители пандемии для того её и устроили, чтобы разрушить экономику, сократить население, оставшихся разбить в рабов с помощью информационных, химических и цифровых технологий. (Прим ред.)

### БИЛЛ ГЕЙТС РЕШИЛ ЗАБЛОКИРОВАТЬ СОЛНЦЕ

Хочешь-не хочешь, но снова приходится писать про «людоедов»-глобалистов из Римского клуба и сегодня речь, в частности, пойдёт о Билле Гейтсе, действительном члене вышеупомянутого клуба, который после разразившегося скандала с программой якобы вакцинации людей от COVID-19, а на самом деле чипировании (были такие новости в СМИ и ТВ), решил замануться на наше светило.

То есть он хочет блокировать Солнце в соответствии со своим новым проектом против глобального потепления, для чего разработчики-проектанты планируют распылять в воздухе отражающие частицы, что, по их расчётам, поможет понизить градус на планете.

Для испытания своей теории учёные хотят запустить в Арктике на высоту 20 км специальный воздушный шар с оборудованием для распыления частиц. Уже и дата определена: июнь текущего года.

Реакция учёных на этот проект Гейтса неоднозначна: некоторыми представителями научного сообщества высказываются опасения по поводу этой авантюры, а некоторые учёные просто бьют тревогу и предупреждают, что этот эксперимент Гейтса способен вызвать необратимые процессы и изменения в том, как солнечные лучи будут впоследствии воздействовать на Землю.

Вот такие игрушки у людоедов-миллиардеров... То Сорос развлекается, разрушая экономики целых государств, а то и сами государства уничтожает, финансируя всякие «цветные» революции... То теперь Билл Гейтс сначала со своей идеей чипирования людей, а теперь вот переключился на роль повелителя Солнца. Причём единолично, не спрашивая – а хотят ли этого люди. **Путь от транжиры до рантье**

### «ДВОРЕЦ ПУТИНА» – ПУТИНА?

Многие сегодня под впечатлением от «расследования Навального» о так называемом Дворце Путина. Материалы настолько убедительные, что ни у кого не вызывает сомнения – Лёша попал в точку. Однако воспоминания про сюжет о чиновнике Приходько со знаменитой Настей Рыбкой, который меня сразу же настрожил, вдруг настали меня в конце первого часа просмотра. Тогда мне показалось нелепым изобилие коррупционера такого ранга, во «взятке» прогулкой на яхте Дерипаски. Думаю, у самого Приходько

тоже есть яхта. Но главное, что я тогда сразу смекнул – нанести какой-либо ущерб это видео Приходько никак не может – каких-то чиновников мы ни видали! А вот удар по Дерипаске оно нанести в состоянии. Взять, дурак, и слил полезный контакт.

Как бы то ни было, а вскоре у Дерипаски оттяпали все американские алюминиевые активы. Оп-па!

Точную схему дискредитации и отъёма я пояснить не могу, но подозреваю, что в американской деловой среде подобные коррупционные контакты с чиновниками совершенно не афишируются и тщательно скрываются. А кто не спрячется...

Дерипаске не хватило тщательности. И ещё: качество расследования и подбор фактов не оставляет сомнений – это уровень не ниже спецслужб.

Здесь схема سخояжа. Путин – это такая сильная фигура (куда там Приходько!) для отвода глаз, особенно сегодня, что мозг автоматически отключаются, следуя за перипетиями Лехинского расследования. Тут и уместно подумать – как же всё это сохранить, когда ты лишишься власти, и тебя не сможет охранять ФСБ и ЧВМФ? Совершенно невозможно!

Вывод прост и очевиден – Дворец Путина не для Путина. Тогда для кого?

Остаётся один вариант – для истинного «хозяина Земли русской». Который был, есть и планирует быть дальше.

Конечно, как пелось в одной песне, «мы не знаем их имён, может Саша, может Джон – не всё ли равно?». Но и широкий этот список имён быть не может. Масштабы не дают.

Представляю себе два таких потенциальных кандидата.

1. Будущий император, на что намекает орёл на воротах. У этой власти просто мания монархия, и, возможно, они нам готовят нового внезапного помазанника из каких-нибудь гогенцоллернов.

2. Условный Ротшильд, который, как поговаривают, вывел все свои активы в Гонконг. Но не жить же ему у всех на виду в тесноте среди узкоглазых небратьев вблизи легендарной Фукусимы! Уж лучше скромно, привольно в крымском Эдеме с тихой экологией и всеми возможностями.

Очевидно, что как Путин («баб с галерах»), так и «хозяин» совершенно уверены, что даже если Путин внезапно окончит свой бранный путь в бункере, планы будут кому реализовать и обеспечить. Бандиты тоже умеют мечтать.

Кстати, то, что сроки срываются, а качество хромает, намекает нам на такой исход, когда по окончании миссии по строительству дворца Главный Подрядчик, Заказчик и мальчик для битья всякими Навальными может оказаться уволенным в какой-нибудь экзотической форме. И он это хорошо понимает. Шпигель всё-таки.

(И уж здесь тем более не должно вызывать сомнений, что толстячки на лодке с детским вертолетом (эпизод фильма Навального) – это не те люди, которые смогли бы подобрать подобный материал и не испугались бы отправиться на корм рыбам. Здесь нужно zapредельно высокая поддержка.

Кто шляпу спёр, тот и тётку укукошил). **Владимир Терещенко**

## ЖЕСТОКОСТЬ – ОТВЕТ ОГРАНИЧЕНИЯМ

**ИЗ-ЗА ПРОДОЛЖАЮЩЕЙСЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА МНОГИЕ СТРАНЫ ВЫНУЖДЕНЫ ОСТАВАТЬСЯ В РЕЖИМЕ ЛОКДАУНА. В НИДЕРЛАНДАХ, ИЗРАИЛЕ, ГРУЗИИ И РЯДЕ ДРУГИХ СТРАН ЛЮДИ НАСТОЯЩО УСТАЛИ ОТ ОГРАНИЧЕНИЙ, ЧТО ВЫШЛИ НА ПРОТЕСТЫ. ГДЕ-ТО ОНИ ПРОИШЛИ МИРНО, А ГДЕ-ТО ДОШЛО ДО СОЖИГАНИЯ АВТОБУСОВ И СТОЛКНОВЕНИЙ С ПОЛИЦИЕЙ.**

**ИЗРАИЛЬ – ОГНЕННАЯ ТОЧКА**  
Ультрарадикальные евреи вышли на улицы Бней-Брака и устроили беспорядки. Протестующие напали на два автобуса и сожгли один из них. Водитель автобуса Эял Ципори рассказал, что звонил в полицию и твёрдо ждал прибытия стражей порядка в течение получаса. Однако, так и не дождавшись, был вынужден выйти из кабины. Тут же на него напала толпа и избила. Позже Ципори смог укрыться в машине, откуда его потом вытащили два фельдшера.

«На меня начали нападать с кулаками, дубинками и перцовыми баллончиками. Я не мог поверить, что оказался в такой ситуации. Я хотел просто развернуться и уйти прочь, но не мог. Меня пытались линчевать 200 человек», – заявил Ципори.

Автобус полностью обгорел к моменту приезда пожарных. Пламя задело близлежащие электрические кабели, из-за чего отключилась электроэнергия в некоторых частях города. Несколько жителей близлежащих домов были эвакуированы из опасений, что автобус может взорваться.

Полиция заявила, что четыре человека были арестованы по подозрению в нанесении ущерба собственности, включая поджог автобуса, а также в попытке причинить вред работникам службы экстренной помощи и подвергнуть опасностям население.

Ранее протестующие также бросали камни в другой автобус и захватили его, вынудив водителя бежать. Демонстранты вытаскивали мусорные контейнеры на улицу и подожгли их. Есть также кадры, на которых видно, как протестующие стреляли в полицейских из петард.

Во время столкновений в Бней-Браке экстремистские толпы нападали на репортёров и фотографов 13-го канала и общественной телекомпании «Кан», даже бросали в них камни.

Митингующие в Бней-Браке даже ранили одного патрульного полицейского. По меньшей мере шесть человек были арестованы за нарушение общественного порядка.

Параллельно в Иерусалиме происходят другие беспорядки, – но по другой причине, не связанной с коронавирусными ограничениями.

### ПОГРОМЫ И МАРШДЭВСТВО В НИДЕРЛАНДАХ

Демонстрации протеста прошли в Амстердаме и южном городе Эйндховене. Около 1,5 тысячи человек в Эйндховене требовали отмены карантинных мер. Днём ранее голландская молодежь сожгла передвижной центр для тестирования на коронавирус в рыбацкой деревне Урк.

«Это не только неприемлемо, но и является пощёчиной, особенно для сотрудников местных органов здравоохранения, которые делают всё

возможное в испытательном центре, чтобы помочь людям из Урка», – заявили местные власти.

Протестующие громили магазины, перевозчики машины, поджигали мусорные баки и перекрывали автомобильное движение. В Амстердаме полиция пришлось применить водомёты, чтобы согнать протестующих с площади, окружённой музеями. В Эйндховене использовались не только водомёты, но и слезоточивый газ. Полиция города к вечеру произвела не менее 30 арестов. Более 3600 человек по всей стране получили штрафы в размере 95 евро за нарушение комендантского часа, действовавшего с 21.00.

**ГРУЗИЯ ПРОТИВ КОМЕНДАНТСКОГО ЧАСА**  
За три дня в Грузии прошли как минимум шесть акций протеста против различных коронавирусных ограничений. Это произошло на фоне решения правительства продлить большинство мер до марта.

В Тбилиси прошли три отдельные акции протеста. Самая крупная была организована в центре города партией зелёных. Протестующие требовали от правительства возобновить работу общественного транспорта и снять общепланетарный комендантский час с 21.00.

Другой протест провела группа «Объединённая молодёжь за Грузию». Она выступила перед парламентом, требуя от властей «адекватных шагов». В воскресенье к антиправительственным группам «Шетсвале» и «За Грузию» присоединилось молодёжное крыло Лейбористской партии, которые прошёл маршем перед офисами правящей партии «Грузинская мечта».

Ряд протестующих нарушили комендантский час, но никого не оштрафовали. Ещё около 200 демонстрантов вместе с оппозиционными группами, включая «Лело», «Гирчи» и «Стратегия Аг машенебели», протестовали против продолжительной изоляции у здания канцелярии. Группа учителей также собралась в городском парке «Мзиури» и призвала вернуть школы в формат очного обучения.

**ЛЮКСЕМБУРГ ХОЧЕТ В КАФЕ**  
Сотни людей в Люксембурге вышли с требованиями возобновить работу кафе и ресторанов. Они заявили, что в противном случае многие заведения закроются навсегда.

Власти заявили, что ситуация слишком неопределённая для того, чтобы снимать меры безопасности. Рестораны будут закрыты как минимум до 21 февраля.

К демонстрации присоединились и группы, выступающие против вакцинации. Программа вакцинации в Люксембурге – одна из самых медленных в Европе из-за низкой явки и задержек в поставках. К концу марта страна надеется вакцинировать 43,5 тысячи человек, что составляет около 7% жителей.

### КАМНИ ЛИВАНА

В северном городе Триполи увеличилось число столкновений между жителями и полицией. Люди всё больше злятся из-за изоляции, штрафов и ухудшающегося экономического кризиса.

Демонстранты сжигали шины и бросали камни. Полиция отвечала слезоточивым газом и резиновыми пулями. Некоторые протестующие бросали камни в главное правительство здание, а Красный Крест Ливана сообщил, что более 30 человек получили ранения. Шестеро из них госпитализированы.

Триполи – самый бедный город в Ливане, многие его жители находятся за чертой бедности. Из-за чего люди с трудом соблюдают меры безопасности и постоянно норовят организовать протест.

Ранее власти Ливана продлили полную изоляцию на две недели, чтобы остановить рост случаев заражения коронавирусом и защитить свой разрушающийся сектор здравоохранения. Ограничения включают круглосуточный комендантский час, при котором покупки продуктов ограничиваются доставкой на дом.

### БРИТАНСКИЙ БИРМИНГЕМ ПРОТИВ ВАКЦИНАЦИИ

В Великобритании люди из разных городов приехали в Бирмингем для протеста против локдауна. Чтобы толпа не устроила беспорядков, потребовалось около 75 полицейских. В ходе акции протеста было арестовано в общей сложности 11 человек, возраст которых составлял от 19 до 63 лет.

Среди протестующих были также противники вакцинации и те, кто заявлял, что коронавирус возник по религиозным причинам.

«Пожоже, это была смесь людей, думающих, что COVID-19 не является настоящим. Возможно, некоторых из этих людей следует пригласить в реанимацию, чтобы они увидели страдания не только тех людей, кто заражён, и их семей, но и наших усердных работников здравоохранения», – сказал начальник полиции города.

### БРАЗИЛИЯ ТРЕБУЕТ ОГРАНИЧЕНИЙ

По-настоящему отличиться смогла Бразилия, где тоже прошли протесты, но по абсолютно противоположной причине. Тысячи бразильцев вышли на улицы, чтобы призвать к импичменту президента Жаира Болсонару. По улицам Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу и многих других городов прошли тысячи людей, среди которых были и консерваторы, ранее поддерживавшие президента, и левые. Многие устроили протест на машинах.

Люди недовольны тем, что президент слишком долго не принимал ограничительные меры в стране, что привело к смертям более 216 тысяч человек.

Большую роль сыграл и кризис в городе Манаус, где больницы столкнулись с нехваткой кислорода 8 января, но до 12 января не начинало отправлять дополнительные запасы.

Впрочем, аналитики считают, что даже на фоне такого кризиса уход Болсонару с поста президента маловероятен.

Сабина АБУБЕКIROVA

оявление на экранах мониторов «дворца президента» глубоко всколыхнуло явную общественную жизнь в нашей стране. Поскольку событие отчасти виртуально - дворца-ларца никто не видел, но видели фильм (почти сто миллионов просмотров в Интернете!), оно грамотно наложило на годовую карантин в масках, запрет приближаться друг к другу на полтора метра, сумасшествие с высасыванием из транспорта нарушителей карантина и всеобщим мнением у экранов компьютеров (у кого они есть) и телевизоров. Вот в этот виртуальный мир прижавшихся к экрану зрителей властью вошёл грандиозный палатко в райском Геленджике. С его саунами-маунами, павильонами для возлияний, курильнями, бассейнами и фонтанам и прочими местами для человеческих утех. А также храмом для души.

## ДВОРЦЫ И ИХ ОБИТАТЕЛИ

Нисколько не сомневаюсь, что «самое большое в стране жилое помещение» (даже больше, чем у примадонны в деревне Грязь) не принадлежит первому лицу юридически. Отноно верю, что принадлежит оно на самом деле анонимному олигарху, который, как пишут, во дворце не живёт. Но дело от этого не очень меняется. Этот дом принадлежит российской Власти в широком смысле этого слова. Неважно, принадлежит ли хозяин к одной из официальных ветвей власти или просто миллиардер, мы видим, что хозяева жизни напояжк выставляют своё богатство перед абсолютным большинством граждан, тянущих последнюю тыщечку от зарплат до зарплат.

Кстати, не сомневаюсь, что такими дворцами будет застроено всё побережье. Наши нуворшей уже настойчиво «просят» из Лондонграда и Лазурного побережья. Сомнительно заработанные миллионы не пришло бы ко двору Старой Европы. Из Америки же выставляют уже просто пинками. Капитал будет возвращаться на родину в виде мегадворцов и частных космодромов. Отмечу, что строить будут не в Крыму (на который надвигается американо-европейско-бандеровская «крымская платформа»), т.е. система мер, ставящая амбициозную цель принудить российскую власть вернуть Крым под контроль Украины), а в более безопасных приморских регионах. В частности, на Маленьком пастбище (как переводится с адыгского Геленджик), где туннеет новый Золотой телец.

Власти нанесён громадный репутационный ущерб. Причём, к сожалению, он распространяется в глазах обывателя и на тех многочисленных чиновников, которые честно служат стране. А то, что удар нанесён уголовником с подачи иностранных спецслужб, от этого не легче, не надо было подставляться.

Цари и их вельможи тоже строили дворцы. Разумеется, за счёт своих подданных и их руками. Но они открыто жили в своих роскошных

резиденциях, считая такое положение вещей самособой разумным. И дворцы в Пушкине, и в Павловске, и в Петродворце были мировыми жемчужинами архитектуры, собраниями выдающихся коллекций живописи. В этих дворцах принимали западных монархов, дипломатов и философов. Роскошь и стиль дворцов отчасти способствовали поднятию престижа и всей страны. Правда, тогда же Пётр Великий обходился и маленьким домиком в голландском стиле, что до сих пор стоит на берегу Невы напротив Летнего сада. Правда и то, что в последние годы царизма разложение самодержавия коснулось и новых резиденций, которые становились всё более вычурно-бездарными (не по такому ли проекту построен палатко в Геленджике?).

Если бы новый мегадворец построили как государственную резиденцию для высших представителей власти, то в глазах общества

его беспрецедентный бюджет был бы в известной степени оправдан. Тем более, что после краха европейского вектора политики наши владельцы уделяют всё большее внимание южному и юго-восточному направлениям. Вот для приёма азиатских и африканских владык новый дворец сошёл бы. Эрдоган уж точно оценил бы. А элита могла бы им пользоваться. Хот и практически пожизненно, но всё же ограниченно по времени.

Провластные СМИ уже заверили нас, что президент вообще не в курсе по поводу дворца. И в это верю, но вера, как известно, без дел мертва. Хорошо бы президенту дать указание в Следком проверить, откуда и на какие шиши строятся дворцы. Ведь дело-то не колючее - здесь чуть ли не годовой бюджет российского региона потрачен.

Между тем стародавний лозунг в стиле «мир хижинам - война дворцам» уже подхвачен как уличный, так и оппозиционными политиками. Велико традиционное желание вообще ничего не делать, мол, и это «пипп схавает», забудет. Однако история показывает, что и меньшие вызовы обществу становились причинами трагически-необратимых событий.

Константин ЕРОФЕЕВ

**От редакции.** Старательные искатели нашли и продемонстрировали документы, свидетельствующие, что на строительство означенного дворца (кстати, о нём когда-то писала газета «Своими именами») выделяли бюджетные деньги все премьер-министры от Фрадкова до Медведева в его втором пришествии. То есть и премьер Путин. Так что версия о незнании президента Путина отпадает так же, как и все прочие, наносящие на его лик мажорские бескорыстные радиетеля народных интересов.

# МЁРТВЫЕ НОРМЫ

Комментарий юриста о законах декабря 2020

Под конец 2020 года законодатель окончательно сошёл с ума. Государственная дума подтвердила, что её заслуженно называют Бешеным принтером. Я, профессиональный юрист, **законник**, считаю, что все эти нововведения не могут считаться законами в принципе, не должны исполняться и подлежат отмене. И вот почему:

1. При написании этих "законов" не учитывалось мнение людей.

2. Эти "законы" созданы **в интересах одного человека**, что лишает их статуса закона априори.

3. Из-за этого такие "законы" **неправовые**. Да, такое возможно. Ниже объясню, почему.

Объясню свою позицию подробно.

Закон, игнорирующий мнение людей, работать не может.

Точнее, может, но неэффективно: расходы на его применение в разы больше, чем экономические последствия его отмены. Это называется **социальная типичность нормативного акта**: хороший закон соблюдается из-за того, что (практически) всем нравится, плохой – из-под палки.

Это моя основная идея: перед тем как писать закон, надо спросить у народа, нужен ли он.

Законы Бешеного принтера подтверждают мою мысль. Если это не кажется очевидным сейчас, время рано или поздно точно докажет это.

Любая новая власть отменит эти законы в первые дни своего правления. Просто по экономическим соображениям: применение таких актов слишком дорого. Искусственное поддержание их жизни путём агрессивного правоприменения требует колоссальных затрат.

Нормальные законы пишутся для общества. Нынешние – для одного человека.

Нормативно-правовые акты характеризуются применимостью **к неопределённому кругу лиц**. Законы Бешеного принтера, очевидно, приняты не для всех: – наказание за цензуру "российских СМИ" – это акт направлен против YouTube и Twitter, а защищая пропандиста Соловьёва, которому не понравилась алгоритмы этих сервисов. Никакого неопределённого круга лиц;

– запрет публикаций сведений о чиновниках. Закон содержит целый перечень **определённых** должностей, которых взяли под защиту. Нет сомнений и в том, против кого именно закон направлен: ФБК, The Insider, Проект, ряд других СМИ, которые занимаются расследованиями. В этом законе обнаружить применимость к неопределённому кругу лиц можно, но только при большом желании.

Бешеный принтер работает, обслуживая личные интересы президента и его окружения, но никак не общества. Принятие таких законов возможно только там, где власть удалена от народа. Срок жизни таких законов – до конца принявшей их власти. Вот только сколько других, невинных жизней эти законы успеют забрать с собой?

Неправовые законы: это возможно, и это происходит прямо сейчас.

Принято считать, что законы – это и есть право. На самом деле между этими понятиями различия есть:

– право – это **система норм**, регулирующих отношения внутри общества, закон – лишь **часть этой системы**. В некоторых странах вообще не самая главная часть. В России главная. Но всё же закон (и даже совокупность действующих законов) не может претендовать на то, чтобы полностью заменить право;

– право **формируется тысячами лет**, из традиций, религиозных и моральных принципов, разделяемых абсолютным большинством общества (т.е. из той самой **правовой культуры**). Закон создаётся **законодателем**, а это может быть как один человек, так и огромный коллектив. Во втором случае закон получается неплохим. В первом он может быть отвратительным.

Так вышло и в этот раз. Принятые законы настолько плохи, что сразу видно: их писал один всем известный человек. Возможно, ему помогли верные помощники (точнее, помощница), но сути это не меняет;

– право было и есть **искусство добра и справедливости**, как бы приторно-пафосно это ни звучало в наши дни. Поэтому далеко не каждая норма может заслужить высокое звание **правовой нормы**. Норме права не нужно быть даже записанной где-то, её авторитет – в её содержании. Закон – это **лишь документ, принятый в установленном порядке**. Его "сила" только в этом.

Поэтому далеко не каждый закон правовой. Нет, закон **должен быть правовым**. Для этого он должен, как минимум, закреплять нормальные, разделяемые обществом ценности и соответствовать представлениям о справедливости. Но это в идеале, на практике неправовых законов хватает. И чем **меньше** в стране демократии – тем таких законов **больше**.

Яркий пример неправового закона – Закон гитлеровской Германии "О защите крови и чести" (нормативное оформление холокоста).

Чтобы все или большинство законов в государстве были правовыми, и нужны такие важные вещи, как сменяемость власти, дискуссионный парламент, разделение властей, независимые суды<sup>1</sup>. Зурпация власти приводит к увеличению числа законов неправовых, репрессивных. Мы много раз это видели в истории и видим сейчас в нашей стране.

Именно поэтому законы, создаваемые путём **запуска бешеного принтера**, а не в ходе демократических **правовых процедур**, по сути, являются **мертвоорождёнными**. Ценность у них только одна: быть **примером для потомков, как делать не надо**.

Мои рассуждения могут показаться странными для юриста. Некоторые считают, что юрист должен только знать законы и соблюдать их, какими бы они не были. Я же уверен, что задача настоящего юриста – **защищать право**, в том числе, от неправовых законов. В этом и есть истинная цель профессии, особенно если она является ещё и призванием. Один из эффективных методов борьбы с неправовыми законами – **раскрывать их истинное лицо** людям. Что я и пытаюсь сделать.

## Правовая культура

<sup>1</sup> Перечисленные автором «вещи» есть пустые мечтания наивных людей. Эти атрибуты работают, пока не затронуты интересы господствующего класса, сильные мира сего. Для того чтобы законы были правовыми в том смысле, о котором говорит автор, нужна Народная власть. Пример нашей страны показал реальность её существования. А с построением бесклассового общества нужна в писанных законах совсем отпадёт. (Прим. ред.)

Сегодня поговорим о принудительном выселении из единственного жилья. Да, друзья, такое возможно в нашем государстве с 2021 года.

Но для начала я хочу обратить ваше внимание вот на что: в Конституции СССР 1977 года закреплена личная собственность граждан, а вот в Конституции РФ почему-то **право частной собственности**. К чему бы это?

Статья 13 Конституции СССР:  
Основу личной собственности граждан СССР составляют трудовые доходы. В личной собственности могут находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения. Личная собственность граждан и право её наследования охраняются государством.

Статья 35 Конституции РФ:  
Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Как думаете, почему такое расхождение в понятиях? В СССР государство защищает личную собственность, а в РФ **право частной собственности**.

А теперь переходим к вопросу о принудительном изъятии единственного жилья в соответствии с Федеральным Законом о всероссийской реновации.

Законопроект № 1023225-7 прошёл все три чтения и подписан президентом. Чем же он так опасен для собственников квартир, расположенных в центре городов?

Основные положения данного Закона:

– Из проекта закона убрали положение, по которому в программу реновации могли включить только территории, на которых 50% и более составляют аварийные и подлежащие сносу многоквартирные дома. Данный пункт

вызывал критику, поскольку в программу могли попасть любые дома – даже неветхие и неаварийные. К второму чтению это положение исчезло – теперь параметры территорий будут определять субъекты (ну то есть сами собственники жилья). Таким образом, под реновацию могут попасть территории, где даже нет ветхих и аварийных домов.

– Помимо ветхого и аварийного жилья, в программу могут включать и неаварийные дома в случае износа крыши или фундамента и если капитальный ремонт дома дорог и нецелесообразен. В Законе отмечается, что здания должны быть построены в период индустриального домостроения, быть в ограниченно работоспособном техническом состоянии. Под снос могут попасть дома с определённым износом конструктивных элементов или если стоимость капремонта превышает определённую сумму. При этом порядок признания зданий ограниченно работоспособными, а также степень износа и предельную стоимость капремонта будут определять регионы.

– В Законе окончательно чтению были уточнены правила голосования по включению домов в программу реновации. Согласно принятым поправкам, в голосовании должны участвовать собственники жилых помещений в доме. За включение в программу должны высказаться две трети участников голосования. Для выхода из программы достаточно одной трети.

– Законом предполагается также предоставление равноценного или равнозначного жилья либо денежное возмещение.

– В Законе прописали несколько вариантов, когда может проводиться комплексное развитие территорий – это касается территорий жилой, нежилой застройки, незастроенных территорий и по инициативе правообладателя.

– Для реновации можно привлекать инвесторов через конкурсы или аукционы. В них

# А Я ИМЕЮ ПРАВО? ПРАВО ИМЕЕШЬ, НО КВАРТИРУ ЗАБЕРЁМ

смогут участвовать компании с опытом в строительстве от трёх лет и имеющие в портфеле реализованные проекты площадью не менее 10% той площади квартир, которые они собираются возводить в ходе комплексного развития территории.

– Законопроект предусматривает общественные слушания и обсуждения.

– Правом принимать решение о реновации будут наделены высшие исполнительные органы субъектов России.

– Если собственник в течение 45 дней не подписал договор о предоставлении ему денежного возмещения или новой квартиры, его могут обязать к переселению через суд.

– Нежилая постройка, принадлежащая частным собственникам, изымут, а их владельцам выльят компенсацию.

**Как видно из короткого списка основных норм, спрашивать конкретного собственника квартиры никто не собирается.**

Вот вам и **право собственности**. Решение будет приниматься двумя третями голосов собственников, а если в доме большинство квартир муниципальных, то и решение за вас примет муниципалитет.

И всем плевать на то, что ваш ребёнок ходит в школу в этом районе, что вы работаете где то рядом, и ваш любимый спортзал через дорогу. Вас просто выселят принудительно и всё тут. Далее. Мне очень "понравилось", что взамен изъятую жилую будут

предоставлять равноценные квартиры. Сразу читается между строк, что дадут её в пригороде или на окраине, так как закон не обязывает соблюдать какую-либо удалённость от места предыдущего проживания.

Я так понимаю цель данного Закона – выселить обычных граждан на окраины, чтобы глаза не мозолили, и заселить центры городов элиткой. Ведь застройщики не дураки и, получив разрешение на застройку, центра города они 100% будут строить элитное дорогое жильё, не доступное для обычных людей. Так что жить нам с вами на окраине.

Дальше – больше. Очень интересная норма в данном Законе о том, что местные органы власти будут самостоятельно определять территорию комплексной застройки. Территорию, не дома, а значит под реновацию спокойно попадают даже неаварийные дома.

Единственное условие для реновации дома – дороговизна ремонта. А кто будет определять целесообразен ли ремонт, какая сумма на него нужна и какая максимальная сумма разрешена для ремонта дома? Ну конечно же, местные власти. Я думаю, что вы сами всё понимаете – захотят впишут в программу любой дом.

**Так что товарищи, готовимся к массовой миграции на окраины.**

ПРАВОНАЙ

## ПРОПАВШЕЕ ПОЛУГОДИЕ

**Неутешительные итоги первого школьного полугодия**

Странным выдался прошлый год, високосный, одним словом. Весной дети учились по интернету. Это называлось современным словосочетанием "дистанционное обучение". Звучит красиво, результаты – пока никакие. Затем – первая четверть. Из-за ситуации с известным ныне заболеванием процесс обучения сначала шёл осторожно, затем – ещё медленнее. Потом стали болеть учителя.

В подмосковной поселковой школе (сентябрь-ноябрь) болело 90% учителей

За время их отсутствия коллеги, разумеется, подменяли своих товарищей. Но фактически обучения не было. Здесь, разумеется, пригодились репетиторы. Но они есть не у всех.

Вчера пришёл ученик и сообщил, что у них нет двадцати учителей! Там школа побольше, это всё-таки город. Но процент тот же. И что интересно, мальчик был не рад. И это не потому, что он обожает учителей и переживает за них. Это ребёнок, он ещё не научился сочувствовать, просто дети чувствуют, что происходит что-то не то.

Учителя, которые переболели, некоторые – именно этим заболеванием, вышли через месяц (плюс-минус неделя). Не знаю как в ваших школах, у нас начались новые темы. И по математике, и по русскому языку, и по многим предметам. Только англичанка пошла последовательно. И я её понимаю. То есть какие-то темы были не пройдены. Совсем.

К чему я веду?

**К тому, что второклассники не умеют считать. Первоклассники не пишут, навык без учителя не формируется. Многие темы пропущены и совершенно непонятны, когда этот материал навёрстывать.**

Одно осталось без изменений. ВПР, РДР и PISA (это не шутка, это проверочная такая) написали все. И если кому не было понятно, это была злая ирония, даже сарказм. Лучшие бы темы проходили, пока учителя ещё были в строю.

Вы скажете, я сгущаю краски? А напишите, как в ваших школах. С какими результатами подходите к Новому году? Как ребята? Как оценки у них? Мне приходит много сообщений именно от ребят, что они не понимают даже самые простые темы.

Так сложилась ситуация. Никто не виноват. (???) **Так сложилась ситуация. Безобразий без виноватых не бывает. – П.Г.**

Постарайтесь не запускать, родители! Сейчас у нас (у учителей) надежда только на вас! **Просто учителя**

## ПРОКУРАТУРА ЗАРАБАТЫВАЕТ

Генпрокуратура выявила масштабные нарушения в дистанционном формате обучения по всей стране. Речь идёт и о самообучении вместо полноценных онлайн-занятий, нехватке компьютеров для школьников и учителей, а также местных приказах, обязывающих учащихся иметь компьютерную технику для занятий с возможностью воспроизведения звука и видео. В Минпросвещения пока не прокомментировали итоги прокурорской проверки.

Генпрокуратура провела проверку соблюдения прав школьников и студентов во время дистанционного обучения во всей стране. **«Всего в 2020 году прокурорами выявлено более 6 тыс. нарушений законодательства, в целях их устранения внесено свыше 3,8 тыс. актов реагирования, по результатам их рассмотрения и дисциплинарной ответственности привлечено более 1 тыс. лиц.»** – подвели итог в ведомстве.

Напомним, претензии к введённому из-за пандемии формату обучения у родителей возникли на протяжении всего прошлого года. В частности, жаловались они, не во всех семьях есть возможность обеспечить каждого ребёнка персональным компьютером на несколько часов.

Помимо этого родители указывали, что сами порой вынуждены объяснять материал детям и помогать в выполнении домашнего задания, которое присылают дистанционно. Неприязнь к онлайн-обучению спровоцировала в стране протест – в Москве прошли несколько митингов и возникло общественное движение, объединившее более 20 тыс. единомышленников.

В ходе проверки прокуроры выявили случаи замены учебных занятий в дистанционном формате самостоятельным изучением предмета школьниками.

В Башкирии, Марий Эл, Якутии, Иркутской, Калининградской и Тюменской областях они констатировали отсутствие у ряда обучающихся доступа к интернету и устойчивого сигнала связи. А в Алтайском крае, Брянской, Волгоградской, Омской, Тульской областях прокуроры добились отмены школьных приказов, обязывавших детей иметь дома персональный компьютер с возможностью воспроизведения звука и видео, стабильный канал подключения к интернету и необходимое программное обеспечение для доступа к удалённым серверам.

**«Прокурорами приняты меры реагирования также в связи с необеспечением педагогических работников компьютерами и доступом к сети, а также непроведением их обучения для работы в указанных условиях»**, – уточнил и.о. начальника главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генпрокуратуры Дмитрий Данилов. – **В Бурятии в одной из школ при наличии 66 компьютеров лишь 31 был подключён к интернету, в результате освоение образова-**

# «ШКОЛА»

**«Почти каждый пятый учитель отметил, что до половины всех школьников в их потоке не смог учиться дистанционно из-за отсутствия технических средств либо из-за неумения использовать цифровые инструменты.»** – заявляет весной прошлого года гендиректор АСИ Светлана Чупшева. – **А каждый десятый учитель указал, что таких учеников в потоке может быть больше половины.»** По её оценкам, на момент старта дистанционного обучения российским школьникам не хватало около 2 млн компьютеров.

Глава СПЧ Валерий Фадеев называл дистанционные образования «очень дорогим, особенно для малообеспеченных семей»: «Компьютеры, трафик оплачивают семьи, и под ударом оказывается 43-я статья Конституции о бесплатном образовании. Расходы должны нести государство, обеспечивая учащихся трафиком и компьютерами».

Сопредседатель профсоюза «Учитель» Всеволод Луховицкий удивляется, что проверка занялась прокуратура, а не Роспотребнадзор или Роспотребнадзор. Он напоминает, что на федеральном уровне до сих пор нет нормативных актов, регулирующих организацию дистанционного обучения.

**«Минпросвещения отделяется рекомендациями, и далеко не во всех регионах приняты такие организационные приказы, как в Москве»**, – говорит Луховицкий. – **Требования СанПиНов по организации обучения выполнить в полной мере невозможно. Сейчас, когда все вернулись в школы, надо найти виновных в том, что дети не получили полноценного обучения. Виновными сделают директоров и учителей, это естественно.»**

В Минпросвещения пока не прокомментировали итоги прокурорской проверки. **Анна Васильева, Николай Сергеев**

## ПРЕЗИДЕНТСКИЕ УХОДЯТ НА МАСКИ

Наша школа ждёт проверку Роспотребнадзора. Для того чтобы пройти проверку, директор школы постоянно собирает совещания и напоминает что необходимо сделать учителям.

Ради того чтобы пройти проверку, проводятся даже игры в вопрос-ответ. Например, если сотрудник Роспотребнадзора спросит, как часто вы меняете маску и куда потом деваете использованную.

На самом деле, конечно, никто никаких масок не меняет, как пришли в одной маске, так и ходят, а должны через 2 часа складывать в некий контейнер, после чего их должны утилизировать.

Классные руководители должны договорить и учащихся, чтобы те отвечали примерно так же – правильно.

Представляет?

Насколько же эти инспектора тупые, что задают такие глупые вопросы, ответы на которые и не требуются.

На самом деле, конечно, проверка Роспотребнадзора не должна касаться учителей никоим образом, вот что проверяли у соседей:

Добрый день, уважаемые коллеги. Прошли проверку Роспотребнадзора, надо сказать, жёсткую проверку. Делюсь с вами опытом. Необходимо обратить внимание:

1. Проверяли мои знания СанПин и по питанию, и по причесотру и уходу.
2. Проверили все журналы по новому СанПин, и в пищеблоке, и по группам. Особое внимание на журналы по кварцеванию, утренний фильтр, журнал термометрии, журналы сменя масок и перчаток. Что касается пищеблока, смотрят всё, начиная с документов кладовщика и заканчивая работой подсобных рабочих. Шеф-повару и подсобным задавали вопросы на знание СанПин в части их касающейсяся.
3. В прачечной смотрели графики и журналы смены белья, карантинный журнал.
4. Все инструкции без исключения должны быть утверждены 2021 годом, даже если по ним нет изменений.
5. Смотрели меню, технические карты, должно все совпадать. Прочисывали объёмы порций, калории.
6. Бланк меню по группам должен соответствовать утвержденному бланку.

7. Просмотрели по всем помещениям термометры и соответствие температурной нормы в помещениях групповых ячеек, складах и пищеблоке.

8. Смотрели как хранится ветошь везде.

9. Соответствие СанПин посуды на пищеблоке.

10. Графики выдачи пищи при карантине.

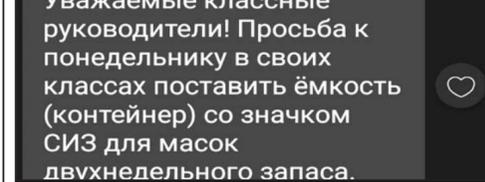
11. Приказы, относящиеся к организации процесса при ковиде.

После Роспотребнадзора к нам приехали из службы гигиены. Прошли всё то же, но при этом везде брали смывы. Запросили за январь табели посещаемости детей, акт проверки вентиляции. Взяли пробы дезсредств.

Фактически эти инспектора проверяют бумагу. Но некоторые почему-то не подлежат проверке.

Для того чтобы понять, что на самом деле происходит, достаточно потребовать список официально закупленных средств защиты. Например, тех же одноразовых масок.

В нашей школе с сентября 2020-го не купили официально ни одной маски, все покупки только за счёт классов. Но с понедельника всем классным руководителям придётся поднапрячься и купить не менее чем двухнедельный запас масок:



При шестинедельной рабочей неделе на класс из 20 человек классному руководителю придётся купить на свои деньги (20\*3) масок в день \* 12 дней = 720 масок.

Упаковка в которой находится 50 масок, стоит у нас 300 рублей, итого на две недели требуется закупить масок на 43200 рублей. На месяц, соответственно, 8 6400 рублей.

Как раз все президентские 5000 рублей уйдут и ещё добавят придётся.

Далее Роспотребнадзор у нас самый главный ответственный за распространение (предотвращение распространения) ковида. А значит если бы они хотели узнать что и как у нас с ним обстоит, то достаточно запросить такой документ:

«Количество тестов на антитела среди сотрудников организации, и их результаты, количество заболевших ковид за год».

Вот я бы хотел, чтобы к нам приехала официально бригада медиков и провела тестирование именно сейчас, когда хотя бы проведи вакцинацию.

Но этого нет.

Реальной борьбы нет. Реальной проверки, ради которой они, собственно, и созданы, нет. Никто не знает есть ли ковид, был ли он, прошёл уже почти год, а до сих пор никаких подвижек в отношении тестирования нет.

Так какой смысл во всех этих проверках Роспотребнадзора? **Mr. Teacher**

## УЧИТЕЛЕЙ ПРОБАЛО

**Впервые с момента прихода Владимира Путина к власти, то есть за последние 20 лет, сложилась ситуация, когда самые лояльные власти бюджетники – учителя готовы к бунту. После всех оптимизаций и завала с бумагами, а также весеннего дурдома с дистанционкой и ЦОС (которые, если кто не понимает, отменяют не только образование для школьников, но и самих учителей вместе со школой) последней каплей стали «рекомендации» от Минпросвещения всем учителям-предметникам за неделю объяснить по каждому ученику, классу, параллели и общеобразовательной организации, почему те написали ВПР не так. Притом сделать это в виде аналитических справок, а также до конца года переписать учебные программы, дабы срочно заткнуть дыры в отчётности, появившиеся благодаря действиям министерства. Фактически мы имеем открытую попытку со стороны чиновников объявить виновными в провале педагогов, то есть банально «перевести стрелки».**

Надо отдать должное «нашим» высокопоставленным чиновникам из правительства, особенно из Министерства просвещения. Ухитриться довести до готовности бунта учителей, тут даже не постараться нужно, а талант иметь. Но нет предела совершенству и уже неделю те, кто поддерживал власти, даже когда те забывали свои обещания и протаскивали оптимизацию, сегодня готовы идти на улицы, увольняться или просто врать, дабы отстали, с последующим поиском работы в частной школе или репетитором.

Всё дело в том, что власти от образования получили реальные итоги весеннего дистанта в виде результатов Всероссийских проверочных работ и, судя по реакции, прослезились. **«Предварительные итоги Всероссийских проверочных работ показывают некоторое снижение результатов по сравнению с прошлым годом»**, сообщает пресс-служба Роспотребнадзора.

Окончание на 4 стр.

**Окончание статьи «ШКОЛА».**  
**Начало на 3 стр.**

"В 2020 году из-за эпидемиологической ситуации они были проведены не весной, а осенью в начале учебного года. В них приняли участие более 7 млн учащихся из 37 тысяч школ. Общее количество участников ВПР возросло по сравнению с прошлым годом. Предварительные данные свидетельствуют о некотором снижении результатов ВПР в этом году по сравнению с прошлым", – сухо рассказали чиновники Рособрнадзора.

Остаётся понять, что такое «некоторое снижение»? Это когда вместо одной ошибки в диктанте, появилось две? Данные по итогам ВПР в целом по стране, в отличие от прошлых лет, Рособрнадзор выкладывать не спешит. И есть тому всякая причина. «Первые результаты работ оказались весьма плачевными, во многих классах результат, равнозначный двойке, получили не менее половины ребят, а где-то вообще все школьники. Проблемы возникли даже у прошлогодних отличников, успеваемости которых резко снизилась после весенней удаленки», – писали ещё в октябре СМИ. Впоследствии подобное соотрудники РИА «Катюши» многократно слышали от общественников и самих чиновников в личных беседах.

В общем, случилось именно то, что ожидали – падение общего уровня образования в стране на фоне сохранения и даже увеличения его в частных школах для «детей приличных людей». Это, в целом, не новость. Об этом говорили учёные, которые недавно писали открытое письмо против цифровой школы, родители от Москвы которые давали в пандемию вышли на митинги, и даже депутаты Госдумы.

И вот тут начинается старинная русская игра – найди виноватого. Министерство просвещения виновато быть не может – оно же министерство; министр Кравцов, само собой, тоже. Он вообще самый «продвинутый». Не может быть виноват и дистант – Герман Оскарович обидится и ВШЭ возмутится. Детей обвинить в том, что они малость отупели, тоже как-то смешно. И вот методом исключения мы получаем крайних – это учителя. Это они, подцепив эдакие, не смогли обеспечить, обучить, донести и рассказать светлые мысли Грефа с Песковым и их подшефных чиновников Минпросвещения и Рособрнадзора. Мысли, правда, были путанные

и часто менялись, но всё равно – должны были предупредить. Иначе зачем их держать.

Судя по всему, так и родилась идея заставить учителей отчитаться за каждого ученика, каждый класс, каждую параллель, общеобразовательную организацию, почему те написали ВПР не так. Да не просто отчитаться, а в виде кучи аналитических справок и таблиц. А также немедленно – до Нового года, переписать учебные программы, дабы эти недочёты исправить. И срок для всего этого нашим учителям дали огромным – целую неделю. А то привыкли там про своих есениных и менделеевых тригндеть – делом заниматься надо, а не детьми, отчёты министерству писать.

Всё это Министерство просвещения направило в органы управления образованием в виде «Методических рекомендаций по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведённых в сентябре-октябре 2020 г.». Документ был опубликован 20 ноября, до учителей доведён, как они сообщили «Катюше», кое-где и 30 ноября. А уже до 1 декабря нужно внести все необходимые изменения в рабочие программы. Для понимания, в нормальной городской или поселковой школе у нормального учителя предметника 100-150 учеников и по каждому из них надо дать анализ за два дня. «В результате проведённого анализа определяются проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов. Результаты такого анализа оформляются в виде аналитических справок, в которых отражаются дефициты по конкретному учебному предмету. Документом рекомендуется создать дорожные карты по борьбе с выявленными «дефицитами» в форме аналитической справки и внести в рабочие программы изменения, «направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Минпросвещения настоятельно рекомендует также разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий», – сообщает сей чудесный документ.

Как шутят учителя на форумах, в начальном варианте была ещё идея потребовать видео ска-

каны педагогов с бубном вокруг школы и прославлением Минпросвещения и Рособрнадзора, но потом решили «не нагнетать». Впрочем, «не нагнетать» уже не вышло – учителя всё-таки взорвались. Впрочем, здесь лучше дать им слово самим. Вот только некоторые из комментариев форума педагогов «REALITY ШКОЛА».

Юлия 6 дней  
Да...взялся за учителей. Полная профнепригодность вверху,и ничего умнее не придумали как свою "импотенцию" как руководителей свалить на учителя которые сейчас как на фронте,бьются за каждого ученика,сын в 8 классе. И я вижу как помимо того как мой ребенок теряет здоровье на Д/О. Потому что пытаясь учиться в этих условиях,как учителя профессионально выгорают из за тех условий и требований ,в которых им приходится работать. Печальные перспективы,если такие управленцы будут и дальше генерировать свои бризовые методические рекомендации. Складываются впечатление что их специально посадили на руководящие должности что бы они сделали контрольный выстрел в остатки здравомыслящего педагогического сообщества.

Отвечить 70

Наталья Кучерова 7 дней  
Ухожу!!!  
Отвечить 51  
1 ответ

Николай Меркулов 6 дней  
Ну, вот вам и полный геноцид советского образования.... а дальше что?..... только ликвидация школ и Ломоносовское детство....

Отвечить 56

Ирина Десятниченко 6 дней  
Хотела высказать свое возмущение этим „рекомендациям“, а тут уже море эмоций. А как по поводу продолжительности рабочего дня учителя? И так рабочий день ненормированный. Когда эти отчеты составлять?Да за такие копейки ещё бессмысленно заниматься?

Таких 281 комментарий. И ни одного, где бы восхвалялась «мудрость» нашего начальства. В итоге, одни бросили заявления на увольнение, вторые честно признались в опросе профсоюза «Учитель», что просто взяли цифры с потолка (таких, как сообщает портал «Педсовет», набралось 11%, то есть больше, чем каждый десятый педагог-предметник).

Третья заговорили о готовности идти на улицу против беспредела в школах со стороны чиновников – пикеты, митинги, да всё, что угодно, дабы донести до верхов, что дальше край – через десять лет, если не раньше, у нас начнут падать самолёты и взрываться атомные станции, ибо на них просто некому будет работать. Именно об этом сказал учитель физики со стажем свыше 20 лет Николай У. из Челябинска. «За последние два года у нас и так беда с учениками и их знаниями, не говоря про поведение. Раз за разом мы говорим, что надо менять подход к учёбе и возвращаться к опыту советской школы, пусть и обновлённому. Иначе следующие пару десятилетий мы получим «Эпоху катастроф». Уровень образования в школе даст поколение, которое не только не будет толком знать Пушкина и Достоевского, историю и географию. Это плохо, но не так страшно, как то, что незнание физики и химии даст нам поколение дилетантов, которые будут управлять самолётом, не зная аэрродинамики, и работать на АЭС, не подозревая о принципе расщепления ядра. А дальше будут ава-

рии и катастрофы, в которых новоявленные специалисты будут кричать «Алиса, подскажи». Да, мы можем уволиться, мне не стыдно уходить, среди моих учеников есть и те, кто сегодня работает в научных институтах, связав жизнь с моим предметом. Но дальше что? Врачей уже «оптимизировали», а теперь воем про «караул с пандемией», сейчас «оптимизируют» учителей – мы же «было молчаливое». Пора сказать своё слово и нам», – написал свой крик души Николай.

Понятно, что учителя литературы и истории поспорят с ним о важности предметов, но по сути у нас впервые со времён прихода к власти Путина сложилась ситуация, когда учителя готовы бунтовать или устраивать массовые увольнения, как это делали врачи в прошлом году. Притом ситуация с кадровым составом в школах и без того аховая. Ещё в мае 2019 года, то есть полтора года назад, по словам уволенного министра просвещения Ольги Васильевой, кадровый дефицит учителей в регионах составлял примерно 10-11 процентов. В 2020 году нехватка педагогов в российских школах составил 180 тысяч человек. При этом из 73 тысяч человек, ежегодно поступающих на бюджет в педагогические вузы, только 33-34 тысячи работают в школах. Доля молодых педагогов (до 29 лет) всего 5,5 процента.

На сегодня кадровый голод явно превысил ожидаемый Васильевой, так как после объявления новых норм работы в августе-сентябре прошла волна увольнений. Статистики, как и по итогам ВПР нет, но только в одной Калининградской области за летний период 2020 года уволились 318 учителей. «Не знаю, с чем это связано: пандемия или нет?», – заявила 25 августа на пресс-конференции в Калининграде министр образования региона Светлана Трусьнева.

И теперь у нас вероятно «вторая волна» увольнений, физику снова придётся преподавать географу, а историю – учителю физкультуры, зато светополки чиновники могут бодро отчитаться президенту, что всё у них хорошо. Хотя у них, вероятно, и правда, всё неплохо. А вот в образовании с такими «великими руководителями», явно не очень. С другой стороны, Грефа и Пескова, увольнение выгодно – чем меньше учителей, тем быстрее будут закрываться и «оптимизироваться». РИА Катюша

# ЗАЗЕРКАЛЬЕ

## СТАРАЯ АФЕРА ДЛЯ ТЕХ, КТО ЕЩЁ НЕ ВИДЕЛ

Если старшее поколение прекрасно помнит выборы Ельцина и главный предвыборный слоган «Голосуй, а то проиграешь!», адресованный молодёжи, то современное подрастающее поколение, обучающееся сейчас в университетах, в силу возраста этого не видело. И теперь, как у нас любят говорить провластные журналисты по любому поводу, – «можем повторить!». Ну, могут или не могут – мы скоро увидим, но в том, что попробуют повторить этот устаревший спектакль – уже сомнений нет. «Голосуй, а то проиграешь» от 1996 года теперь превратились в «Умное голосование» 2021 года от Алексея Навального. Такое впечатление, что эту заезженную туфту лепят одни и те же люди, которые особо не заморачиваются с креативом – для русских лохов и так сойдёт. В крайнем случае сгонят на голосование всех бюджетников и докинут недостающую явку через голосование по почте через интернет-платформы. Тем более, что их «старшие товарищи» в США только что проделали этот номер на глазах у всего мира.

Тут как-то подозрительно ко времени вдруг вышел большой фильм от ФБК по «дворцу Путина», что подаётся нам как какая-то свежая новость, хотя ещё в 2013 году четверо экологов были осуждены на огромные сроки, когда попытались рассказать общественности об этой «стройке века»:

«Ряд людей получили большие сроки при попытке расследования строительства «дачи Путина». После посещения «дачи Путина» кубанский эколог Сурен Газарян стал подозреваемым по статье «Угроза убийством», так как он якобы угрожал охранникам. Осуждённый за простой интерес к дворцу Сурен Газарян был вынужден эмигрировать из России во избежание последующего преследования. После задержания эколога Сурена Газаряна представители властей отобрали у него личные вещи, которые ему впоследствии не вернули.

Четверо геологов из «Геленджикского правозащитного центра» были 2 августа 2013 года осуждены на 8-13 лет лишения свободы. Правозащитник Владимир Иванов получил тринадцатилет лишение свободы, юрист Зуфар Ачилов получил одиннадцать лет, а Гагик Аванесян и Валерий Семергей получили каждый по восемь лет. По словам осуждённых, их пытали, а все обвинения были сфальсифицированы. Общественная наблюдательная комиссия по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания сделала своё исследование, которое показало наличие у арестованных гематом и следов от ожогов. Но эти факторы для Кубанского следственного комитета оказалось недостаточно, и он отказался возбудить уголовное дело из-за якобы «отсутствия состава преступления». (Россия без цензуры).

И знаете, что-то я не слышала, чтобы Amnesty International признавало узниками совести кого-либо из осуждённых экологов. Надо отдать должное работе их адвокатов, ЕСПЧ они выиграла:

«30 апреля 2013 года Зуфар Ачилов был приговорён к 11 годам колонии строгого режима по делу о вымогательстве, сообщил корреспонденту "Кавказского узла" коллега Ачилова Валерий Семергей. Под стражей Ачилов находится с 20 февраля 2012 года. Сам Семергей отбыл восьмилетнее наказание по тому же делу и в феврале 2020 года вышел на свободу.

«Я не ушёл по УДО, поскольку не признавал себя виновным – я так и заявлял на суде по УДО. Мы все пострадали за свою правозащитную деятельность. Гагик Аванесян получил также восемь лет, Владимир Иванов 13 лет, Ачилов 11 лет. Мы с Аванесяном отбыли наказание, Иванов и Ачилов продолжают сидеть», – отметил Семергей. По его словам, Ачилов отбывает наказание в колонии в Ставропольском крае. «Мы боролись с застройщиками в Геленджике, которые за копейки выкупали земли у людей и строили на них многоквартирные дома в нарушение всех норм. Мы это доказывали, вот и поплатились. В деле нет ни одного доказательства нашей вины во взяток. Но те, у кого есть деньги, они и решают», – сказал Валерий Семергей.

За время заключения 62-летний Ачилов фактически потерял зрение, ему нужна высокотехнологичная медицинская помощь, которую он не может получить в колонии, заявил Семергей.

Брат Зуфара Ачилова Рашид сказал, что очень рад решению Европейского суда по правам человека, поскольку у Зуфара есть семья, которая восемь лет живёт без его финансовой поддержки. В семье Зуфара двое несовершенно-

## Татьяна ВОЛКОВА

нолетних сыновей, отметил Рашид Ачилов.

На сайте ЕСПЧ к 14.59 мск 10 июня не появилось решения по жалобе Зуфара Ачилова (дополнение «Кавказского узла» от 13.17 мск 11 июня: на англоязычной версии сайта ЕСПЧ решение было опубликовано 9 июня). (kavkaz-uzel.eu).

Так вот, с 2013 году это огромное количество расследований ФБК, но про эту «стройку века» не было сказано ни слова, в основном «независимые» расследователи ФБК» напирали на ближайшее окружение тогда ещё премьер-министра Д. Медведева и его «домик для утки». Я вот подумала, что главным выгодоприобретателем антимедведовских расследований Навального оказался М. Мишустин, занимавший место Медведева... Простое совпадение? Но теперь Мишустин метит на президентское место и именно теперь Алексей выпустил столь подробное расследование про имущество, которое, судя по выводам ФБК, принадлежит именно Путину: (Кстати, я посмотрела фильм с интересом с точки зрения «кому это выгодно»...)

Выгодоприобретатель от разоблачений ФБК один и тот же, что в случае с разоблачением Медведева, что в случае с разоблачением Путина, – это М. Мишустин. Самого Мишустина, при невероятной поддержке информационных агентств, пытаются скормить публике то «техническому премьером», то «самым успешным политиком 2020 года»... Правда, «бункер» оказывает некоторое сопротивление облевлению имиджа оппонента – в СМИ с начала 2020 года часто упоминались фамилии «кошелевских Мишустина» – его сестры Н. Стениной и его зятя А. Удодова. В процессе разоблачений Удодов даже развелся со своей женой, чтобы с момента развода именоваться уже «бывшим» зятем М. Мишустина...

С учётом того, что Навальный теперь задержан и, видимо, не успел принять ликвидационный баланс РФ, ликвидационный баланс РФ как брошенный теперь подберёт на баланс 4-й Армянской республики именно М. Мишустин, что в один момент отменит существование кремлёвских башен в публичном пространстве.

А вот после этого им и понадобится повышать явку путём рекламирования так называемого «умного голосования» от Навального, чтобы все явившиеся добровольно записались в книгу как поданные уже вновь созданной структуры. Кстати, у кремлёвских ещё есть возможность передать баланс либо Навальному, либо советским, и тогда новоявленная Армянская республика пролетает, что называется мимо кассы...

И ещё одна особенность разоблачений Навального – это разоблачение конкретных политических деятелей без разоблачения системы, их породившей. Тут гораздо дальше Навального пошёл другой разоблачитель Д. Трамп, обозначивший систему мирового управления.

Старшее поколение, получившее советское образование, ещё в состоянии сложить два и два и понять, что пресловутые «дворцы путина» и есть единственное наследие так называемых святых девяностых. И единственный результат этого самого «голосуй, а то проиграешь»...

Так на кого работает Навальный, когда агитирует за повышение явки на голосование?

## СОТРУДНИЧЕСТВО, ПОХОЖЕ «АКТИВИЗИРОВАЛИ»?

22 января 2021 года министр обороны РФ Сергей Шойгу совершил свой первый государственный визит в Мьянму. «Министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу своей первой официальной визит в этом году совершил в расположенную в Юго-Восточной Азии Мьянму с целью активизации отношений между оборонными ведомствами двух стран.

«Расширяем сегодняшние переговоры как возможность дальнейшего развития сотрудничества, прежде всего в военной и военно-технической сферах. Несмотря на ограничения, которые наше сложное время принесло нам, мы намерены на дальнейшую активизацию отношений между нашими оборонными ведомствами», – сообщил Шойгу. (eadaily.com).

их обвиняют в фальсификации результатов выборов главы республики.

Власть передана в руки главнокомандующего вооружёнными силами генерала Мин Аун Хлаина. В стране на год введён режим ЧП, после которого планируется провести новые выборы и сформировать правительство.

В данной ситуации военные стараются всеми силами не допустить Аун Сан Су Чжи к власти. Она возглавляет правящую партию «Национальная лига за демократию», является лауреатом Нобелевской премии мира и до последних событий была фактическим лидером страны. Подробности рассказа ведущий специалист Института востоковедения РАН, специалист по Мьянме Аида Симония: «По конституции, которую приняла военная в 2008 году, Аун Сан Су Чжи не имеет права занимать пост президента, поскольку была замужем за англичанином, два её сына – иностранные подданные. Такой пункт в конституцию военные ввели специально, чтобы преградить ей дорогу во власть. Когда её партия победила, она не смогла баллотироваться в президенты, но её юристы специально создали такой официальный пост – государственный советник. Она пояснила, что эта должность будет выше, чем президент. Она фактически глава государства, глава правительства, так сказать. Это приравнивается к должности премьер-министра. Уже после победы на выборах в 2015 году они были у власти. Прошло пять лет, состоялись вторые выборы в ноябре 2020 года, и снова её партия одержала внушительную победу – более 80% голосов получили. Провоенные партии, которые были раньше у власти, стали оппозиционными. На партия проиграла, совершенно оглушительный провал был. 1 февраля должно было состояться первое заседание нового парламента. Но уже за несколько дней, где-то с 27 января, начались брожения и волнения среди проигравших и сторонников армии, они стали обвинять избирательный комитет в том, что выборы были сфальсифицированы, что были подтасовки, махинации. Они требовали переголосования – не по всей стране, но по многим регионам, где, как они считали, у них украли победу. Правительству Аун Сан Су Чжи надолго было везло. За эти пять лет они пытались провести экономические реформы в стране, потому что страна отсталая, бедная. Они пытались добиться национальной солидарности и прекратить гражданскую войну. Там семь национальных штатов: кто-то хочет отделиться, кто ещё что-то. И все эти проблемы она должна была решить. Это притом, что армия ей не помогала, напротив, противостояла».

На фоне захвата власти Ассоциация банкиров Мьянмы объявила о временном закрытии всех банков в стране. В ООН выразили обеспокоенность военным переворотом. Генсек международной организации заявил, что это подрывает достигнутый демократический прогресс в стране. Обеспокоенность ситуацией выразили также в Бюро демократии (bftm). После прочтения этого материала у меня всего два вопроса. Первый – что же есть такого интересного в Мьянме для нашего министра обороны, что он в это «сотрудничество» вписался в условиях перманентного введения всё новых и новых санкций против руководящих РФ? И второй, а почему Шойгу-то до сих пор не под санкциями? События в Сирии и особенно события в Ливии давно должны были сделать его фигурантом чёрного списка. У меня есть два предположения, которые, думаю, будут интересно узнать моим читателям.

Первое – источники говорят, что интерес к Мьянме мог быть вызван легендой, подтверждённой археологическими исследованиями, что в Мьянме расположено 46 тоннелей с золотом, которое помещено там от даты Сотворения мира в Звёздном храме, то есть, 7529 лет назад. (Сейчас 7529 г. по славянскому летоисчислению, отменённом указом Петра I в 1699 году от р.х.) Что-то они там недобро замыслили с русским золотом, вот и встретились накануне переворота.

И второе – человек, похожий на министра обороны РФ, награждён рыцарским крестом Мальтийского ордена, вручённым ему великим магистром Мальтийского ордена Римско-католической церкви Метью Фестингом (что явно указывает на его более чем дружескую связь с иезуитами). Ватикан – один из важных институтов так называемого Глобального управления. Теперь складываем два и два и получаем простой ответ, т.к. санкционные списки по всему миру вводят как раз представители глобалистских, которые продают по карьерной лестнице своих людей и портят карьеру чужим агентам либо неподконтрольным лидерам. Ответ прост: министр – свой, поэтому его продают, а конкурентов задерживают. Так будет и дальше. И даже убийственный для министра обороны любой другой страны компромат – наличие у детей его первого заместителя двойного гражданства не приведёт к отставке.

(Читатели обратили внимание, что против Собянина тоже нет никаких санкций. Это может означать только одно – системой глобального управления мэр Москвы идентифицируется как свой человек, поэтому жёстко разгонять митинги в Москве будут и дальше, а западных санкций против Собянина не будет).

Как говорят злые языки, министр обороны ещё и вписан как номинальный учредитель и владелец Русско-американской компании, куда всё западное побережье с Калифорнией и Аляской входит. Так что не введут глобальщики против «нашего дорогого» Сергея Кужугетовича никаких санкций – ни за Крым, ни за Сирию, ни за Ливию, ни за Мьянму. Ватикан и Израиль ему в помощь.

## ПУТИН О ЧЁМ-ТО ДОГАДЫВАЕТСЯ

Тем, читателям, кто думал, что в срок окончания ультиматума 1 февраля проснётся утром в другой стране, можно сказать, что это так. Просыпайтесь. События, которые ранее казались немислимыми, происходят с 1 февраля в порядке вещей. По любимому выражению А. Деятвова, разведпризнаки следующие.

Во-первых, Путин в гордом одиночестве, а не в окружении родственников покойного посетил могилу Б. Ельцина, а потом и возложил цветы к могилам Лановой и Примакова. Это указывает на то, что заказчики навалых протестов в Москве ему прекрасно известны, и он заказчиком своей испуг ещё не раз припомнит. Более того, после протестов он, видимо, считает себя свободным от всех и всяких обязательств перед ними. (Если это так называется Семья, то перед Семьёй).

Во-вторых, его фото в одиночестве среди памятных венков могут символически намекать на определённый сценарий его выхода из игры – через объявление о его смерти, например, от «коронавируса», с последующей организацией пышных государственных похорон с передачей власти преемнику, который будет «и.о. царя» до проведения новых выборов.

Насчёт возможного устранения силовиков. По моим сведениям, подготовительный этап идёт примерно с середины ноября – начала декабря. Из самых заметных потерь – смерть генерала Ратникова 5 декабря 2020 года, смерть 26 ноября основателя российской школы политической психологии Александра Юрьева, который консультировал АП и составлял здоровую конкуренцию другому консультанту, Щедровицкому-сыну (Щедровицкий-папа был гением, а, как известно, природа отдыхает на детях гениев) и некоторых других, менее известных, но не менее значимых.

Из самых нашумевших случаев – три суицида подряд среди сотрудников ФСО, то есть либо наши зачищали возможных претерителей, либо враги расчищали себе доступ к интересующему объекту покушения. Вот штатный военный психолог нашёл объяснение двум из них:

«Частые самоуициды сотрудников Федеральной службы охраны связаны с тяжестью службы и отсутствием у силовиков возможности получить профессиональную помощь. Об этом Общественной службе новостей рассказал военный психолог Алексей Захаров.

Напомним, замглавы отдела ФСО подполковник Александр Доханян покончил с собой в Москве. Его тело нашли утром 21 декабря возле одного из домов на улице Цандера. В квартире 38-летнего подполковника правоохранительные органы обнаружили предсмертную записку, в которой он попросил никого не винить в своей смерти. Месяцем ранее с собой покончил другой сотрудник ФСО, входивший в подразделение, которое отвечает за личную охрану президента России Владимира Путина». (osnmedia.ru).

И ещё возьмите на заметку: фамилии пока не названы, но, возможно, это тоже расчищали доступ иностранным разведкам к интересующим их возможным объектам покушения:

«Мёртвого капитана ФСБ с огнестрельным ранением нашли в частном доме в подмосковной деревне Оболдино (в коттеджном посёлке «Заповедник»). По словам приятеля погибшего, который и сообщил о случившемся в полицию, в ночь на 30 января они в состоянии алкогольного опьянения начали стрелять из травматического пистолета.

Мужчина рассказал полиции, что в какой-то момент он отвернулся и услышал выстрел, а когда повернулся, «увидел своего приятеля лежащим». По словам опрошенного, погибший – 36-летний капитан ФСБ.

На месте происшествия были найдены два пистолета и служебное удостоверение. Проводится проверка». (ТАСС).

Так что всё идёт своим чередом: подготовка и устранение неугодных. И, видимо, «наши» отбиваются и защищаются, как могут.

# ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО ГЛУПОСТИ

Б.К. КУЧКИН

*Предлагаю необычную тему и необычное решение проблемы. Глупость заполнила всю общественную жизнь России. Глупостью началось правление Горбачёва, глупостью сопровождалось и сопровождается каждый последующий этап существования государства Российского. Знаменитые «резнивые галочки, атомные бомбы под страной, сортиры, денег нет, но вы держитесь», – все из «оперы» глупости. Но в глупости есть один положительный момент: многократно наступив на «грабли» глупости, русский человек выбирает правильный, реальный путь. Автор*

Мудрость существует в единственном числе и имеет точные границы, а глупостей тысячи и все они безграничны.

**Г. Гейне, немецкий поэт**  
Тридцать лет существования в России нового общественно-политического строя требуют его спокойного осмысления, без обращения к инвективам и отрицательным характеристикам. Зная русский народ, для которого «не было преград на море и на суше», как пелось в популярной песне, можно было ожидать, с большой долей вероятности, что и «на Марсе будут яблони цвести». Или пресловутое «учиться, учиться, учиться!». А зачем? Чтобы знать как проехать в Париж? Так это дело перевозчика знать. А нормальному русскому человеку только излишний напор ума. Садись в самолёт и долетишь хоть до Парижа, хоть до Аддис-Абебы. Поэтому надо с превеликим усердием благодарить «новое мышление, перестройку и ускорение», что спасли от наваждения превращения в «нового человека». Говорят, расширилась сфера глупости. А кто может утверждать, что глупость для человека явление негативное? Сошлюсь на Библию. Сегодня православие заменило марксизм, а Библия труды классиков марксизма-ленинизма. Ещё одно проявление глупости. Глупостью было для первых людей вкушать плоды с древа познания, жили, как у «Христа за пазухой». Но вот выпер их из рая и люди обрели весь шар земной. А главное, начали плодиться и размножаться, да так удачно, что сыны божьи стали заглядываться на дочерей человеческих. Успех человека над богами несомненный. Потеряв «сад с молочными реками и кисельными берегами», приобрёл весь мир. Возьмём современную эрэфию. Можно согласиться, что глупостью было поддерживать алкаша Ельцина, но зато получили возможность приобрести любую «ласточку». В СССР с личными автомобилями был существенный напор.

Любопытный человек с давних времён пытается разобраться с глупостью, понять её сущность, выявить причины, приспособить для своих потребностей. Займусь названием для своих размышлений у филолога XVI века, учёного-гуманиста Эразма Роттердамского (1465-1536), написавшего в 1509 году знаменитую книгу «Похвальное слово Глупости». Поддерживая традицию античных предшественников «умно писать о глупости» Эразм предлагал «не плакать, не смеяться, а понимать». О глупости обычно не говорят. Несмотря на её значение и влияние, к ней, как правило, относятся как к второстепенной проблеме, если вообще о ней упоминают. В то же время, даже на первый взгляд, глупость при всей своей банальности кажется очень неоднозначным явлением. По сути, она так же устойчива и распространена, как и неуловима, не сформулирована и не определена. Она настолько же конкретна, насколько и абстрактна. Речь идёт о многих различных проявлениях глупости, мелких и очень больших, мгновенных и продолжительных, простых и сложных, смешных и ужасных. Существует глупость в мышлении и поступках – глупые помыслы, бесосновательные умозаключения, неудачные сравнения, сумбурный ход мыслей, логические ошибки, недоразумения, стереотипы, абсурдные теории и идеологии, неправильные действия, неудачные желания, пустопопорожная болтовня и тому подобные явления. Существует глупое поведение, чувства, обычаи, права, организации. Глупые выражения и вещи. Можно также увидеть глупость в поведении масс в целом. Можно натолкнуться как на малые, случайные глупости, промахи, так и на целые ментальные проявления, на целые «образы неразумности». Но всё-таки глупость всегда настолько банальна, что сама является истинной банальностью.

Что же такое глупость? Существует расхожая шутка: «Если бы глупость излучала удивительно не напоминала талант, а внешне не походила бы на успех, гениальность, надежду и улучшение, то никто бы не согласился стать глупым и глупость вообще бы не существовала». Для примера можно сослаться на, якобы научное, понятие человека – «homo sapiens». Однако разумное существо – это что-то такое, чему трудно дать определение, основываясь на эмпирической антропологии. Оно рассеянное, прерывистое, зыбкое, хрупкое, несмотря на то, что во второй половине XX века стало доминирующей «истиной», догмой, не требующей дискуссии. Ибо насколько человек является существом мыслящим, настолько же он является и существом, способным на безрассудные и бездумные поступки. Многие люди, как правило, не способны достаточно чётко осознать ни свой собственный статус, ни самих себя и не понимают смысла своих поступков. Громкие слова, явная ложь, банальные высказывания, приверженность к традиционным, стандартным правилам поведения, сквернословие – вряд ли доказывают «разумность» человека. Многие общественные институты живут глупостью, например, религия и телевидение, одновременно её генерируя и размножая. Древнеримский оратор Цицерон осуждал мир за то, что он полон глупцов, и подчёркивал, что «их количество беско-

нечно». Древнегреческий философ Сократ настирил против себя соотечественников, как заурядных, так и выдающихся, на каждом шагу и в каждом деле безжалостно указывая на их глупость. Следуя за древними, необходимо понимать, что говоря о глупости, вторгаемся в сферы постыдные и скандальные, в сферы, о существовании которых люди часто даже не хотят вспоминать. Нельзя обнаружить глупость «саму по себе», какое-то ядро, зародыш – реально проявляются только её конкретные виды. Поэтому невозможно ответить на вопрос: «Каким образом существует глупость и как появляется?». Целесообразным будет вопрос: «Почему возможна глупость?» и обратить внимание, что её порождает сознательный разум, естественная ясность которого противопоставляется неестественным требованиям общественной среды обитания человека. Homo sapiens создаёт одновременно многостороннюю, многослойную сферу безрассудства. Глупость является проблемой разума и сознания. Традиционно глупость объединяет феномены человеческого характера, содержания и определяющие дисфункции деятельности человека или искажение понимания. Понимание – это продукт разумного восприятия действительности. Оно продукт разума и то, чем живёт сознание. Понимание формируется в процессе непрерывных трансформаций смысла, способствующих ориентированию в окружающем мире и в собственном состоянии.

Необходимо знать и помнить, что сознание человека разумного, даже максимально развитое, лишь бывает разумным, а не просто таким является, и только временами становится таким, но потом опять отстает, приливами и отливами. «Разумность» не постоянная и неизменная черта разума. Это свойство активно и кропотливо приобретается, а также теряется. Поэтому разумность требует либо образовательности, либо тщательного обучения, но первое – дар очень редкий, а второе – условие профессиональной подготовки. Глупость следует трактовать как явление разумное и сознательное, как определённое состояние сознания, а не как неразумное и несознательное. Хорошо известно, что ум как человеческий орган подчиняется естественным законам развития и дегенерации. Каждый ум живёт индивидуально, отличаясь от других как степень развития своего понимания и его динамикой, так и степенью «распада». Разум, прежде всего, имеет дело со смыслами, созданными иными умами, а наиболее близкое его окружение – это мир сообщества, культуры, постоянно насыщается материальными и нематериальными продуктами чужого разума. Фундаментальное различие умов приводит к пониманию, разительно отличающемуся от «понимания других умов». Этот неизбежный процесс можно описать как увеличение умственной пропасти между людьми, практическим проявлением чего является наличие момента непонимания в каждом понимании. А так как каждое понимание обычно сопутствует какому-то практическому действию, то легко заметить, что эскалация непонимания на почве человеческих противоположностей становится процессом динамичным, «легко воспламеняемым». Именно развитие сознания как понимания является «фоном» для проблемы неравенства умов, стартовой площадкой глупости.

Рассмотрим лишь некоторые, наиболее вычлупко проявляющиеся глупости из всего многообразного человеческого «творчества» и степень их благотворного влияния на общественное сознание страны. Человек как коллективное существо всегда живёт в группе. Понимание того, что сообщество является телом ограниченным и замкнутым, что основная граница проходит между группой и внешним окружением, формирует сознание «мы» в противоположность «они». Причём наивность в данном случае состоит в том, что «мы» сразу считается консолидированным сообществом, а «они» – множеством. «Мы» уже организованы, у нас «наша» достаточная групповая определённость и собственные отношения. У нас свои дела и секреты, которых «они» не знают и не понимают. Развитие сознания идёт нормальным путём поляризации. Значение «их» для «нас» колеблется между симпатией и враждой. Крайние формы поведения предполагают нападение, бегство или нейтрализацию. Развивается ксенофобное сознание. «Они» – в первую очередь враги, что объясняет, почему в природе любой конфронтации с чужим лежит агрессия, которая скрывается в правиле: «Нападай или убегай!». Любая толерантность, понимание и симпатия – это вторичная реакция, обусловленная безразличием. Именно ксенофобия делает общество глупым настолько, что уплотняет и укрепляет внутригрупповую агрессию и перенаправляет наружу как общее дело.

Разгром социализма и распад СССР наглядно показали лживость хрущёвских пропагандистских постулатов «единого советского народа», «мы вместе, мы одна семья», «народы-братья». «Братские» народы моментально оцептелились враждой, зверством к другим народам. Обозначились «культурные», «цивилизованные» народы, «народы-воины» и находящиеся в стадии «варварства», «дикости», «отсталости». Почти единогласно, почти все бывшие «братские» народы русских отфутболили к «варварам». Эта ксенофобная реакция имеет существенное положительное значение. Были

отброшены пропагандистские шоры и русский человек наглядно, вочию увидел личину, морду, харю народа-соседа, в прошлом не особо её скрывавшего и часто демонстрировавшего в местечковых конфликтах. Глупость «верных марксистов-ленинцев» помогла понять сущность этнического характера малых народов страны, до этого тщательно камуфлируемую в целях ложно понятного пролетарского интернационализма. Бандеровцы, грузинский и чеченский криминалитет, татарские националисты дружно легализовались в годы контрреволюции, а молдавские в экстазе прильнули к румынам. Они убеждены в каком-то своём более или менее явном превосходстве над другими. Если демонстрируется этническое превосходство, то имеем дело с националистическим сознанием. Степень проявления зависит от реальной силы народа, особенно на международной арене. К примеру, США наглядно демонстрируют грубость и презрение, самонадеянное игнорирование народов менее влиятельных, тяжёлую и агрессивную политику в стиле мирового жандарма. В случае народов слабых национализм проявляется в различных формах навязчивой привязанности к собственной идентичности, тем большей, чем

новится полем битвы, игрой, трансубстанцией, соревнованием различных способов понимания, множественном интерпретаций, каждая из которых хочет быть независимой и единственной. Количество институтов управления растёт с возрастающей скоростью. Государственное сознание колеблется между надзором и опекой, между принуждением и заботой, между либерализмом и авторитаризмом. Оформились две черты институционализации жизни: с одной стороны, обыденность, рутина, стагнация; с другой, коррупция и внутреннее разложение горизонтального механизма власти. В общественном сознании начинает превалировать моральная оценка: **правда о власти омерзительна**. Коррупционные скандалы раздирают власть и каждый раз подтверждают её тупость и глупость. Высшим проявлением государственной мудрости предстаёт рекомендация: мочить в сортире! Государство расширяется как раковая опухоль, омертвляя ещё жизнеспособные органы. Острые виды гипертрофии объединены с прогрессирующей коррупцией, а также с растущими тенденциями централизации и децентрализации.

Апологеты политического режима из рядов национал-патриотов, видя катастрофическое



более иллюзорной является эта идентичность. Причём, если заблуждение народов сильных скорее результат преувеличения в самооценке, то народы более слабые часто переоценивают себя настолько сильно, что противоречат фактическому состоянию, имеют убеждения, находящиеся в поразительном противоречии с известным фактическим состоянием. Самоиллюзия малых народов в сфере собственного тугодумия не знает границ бессмысленности, мифологизации и радикализма. Наиболее частой схемой такого народного самообмана является приписывание себе морального и культурного превосходства или, если не превосходства, то, во всяком случае, «принадлежности к самым лучшим». В случае маргинальности народа педалируется тезис «трагичности народной истории». В реальности народное сознание колеблется между слабостью и силой, что часто стимулирует нездоровую позолоту высокомерия, буффонаду, наглость. Как следствие, возникает тягостное, но психически устойчивое, негативное понимание народа как полностью «бестолкового». Ф.М. Достоевский, говоря о самосознании поляков, подмечал, что поляк за границей «всегда граф». Современные украинцы позиционируют себя наиболее древним народом Европы и настаивают на авторстве творения Чёрного моря. Древние укрывки киркой и лопатой якобы выкопали котлован между двумя материками и заполнили водой. «Глупость настолько непроходима, что её невозможно исследовать до дна, в ней не рождается никакого отзвука» (Оноре де Балзак, французский писатель). Зато она даёт яркое представление о носителе. «Не надо плакать и смеяться, а надо понимать» – уберщность национальной психики, дебилизм этнического характера. Хвала глупости!

Ксенофобия – сущностная черта общественной жизни и она поляризовала русский народ в процессе контрреволюции 1990-х годов. В одночасье обнаружилось «потомственные» дворяне, наследники «заводов, двorcов, пароходов», на антисоветской, антикоммунистической основе шумно заявили о себе как закате. Новая классово-сословная социальная структура России закрепились в политических партиях: монархических, буржуазных, демократических, либеральных, национально-патриотических и т.д. Несть им числа! Контрреволюция – регрессивный общественный процесс, являясь собой безразмерную глупость, так как направлен на реставрацию отжившего общественного и государственного строя. Контрреволюция неизбежно сопровождается всякую революцию. В.И. Ленин выразительно характеризовал эту закономерность, указывая, что революция «создаёт сплочённую и крепкую контрреволюцию, т.е. заставляет врага прибегать к всё более крайним средствам защиты и вырабатывает таким образом всё более могучие средства нападения» (Ленин В.И. ПСС. Т.13. С.370).

Так или иначе, контрреволюция произошла. В России создано буржуазное, олигархическое, комрадорское, прилепившееся на периферии глобального капитализма государство. А так как воспроизведён наихудший образец буржуазного государственной машины, то соответствующее оно наследует весь её «дурдом». Сознание ста-

крушение своих маниловских надежд на благородство буржуазной власти, впадают в богосильство или бьются в истерических конвульсиях, кликушествуют на наступлении фашизма. В интернете размещено и тиражируется в прессе Заявление генерал-полковника, доктора исторических наук Л.Г. Ивашова «Нет фашизму в России!». Текст эмоциональный, претензионный, с нелепыми, даже невежественными выводами и обобщениями. Настораживают уже первые строки Заявления, где автор обращает внимание на безрезультатность своих многолетних попыток определить сущность и характер власти в РФ. Он обнаружил только элементы фашизма. Это самый удивительный пассаж в материале. К чему такие сложности.

В исторической науке имеется великолепное справочное издание, буквально хрестоматия капитализма: «Империализм как высшая стадия капитализма». Научная теория капитализма, разработанная В.И. Лениным. Читай и примеряй к современной российской действительности. Буржуазный олигархический, комрадорский, периферийный, убогодный капитализм в нашей стране укладывается в модель В.И. Ленина тютелька в тютельку. Доктор наук претендует на открытие: «Итак, констатирую: страну захватили и приватизировали фашисты. ... Причём, сравнительный анализ исторических событий с нынешними показывает превместность нынешнего правящего режима в РФ с германо-фашистским, до отдельных деталей». Л.Г. Ивашов проводит сомнительные параллели, опираясь на предельно широкое толкование фашизма, принятое в западноевропейской науке. Свидетелем фашизации страны он привлекает русофоба и сиониста М. Швыдкова. Самая подходящая компания для русского национал-патриота. В тексте нет научного анализа, он поражает обыденностью, примитивизмом повседневных рассуждений. Бывшего члена КПСС не интересует марксистское определение фашизма. Он игнорирует тот факт, что ударными отрядами итальянского и германского фашизма были «фаши», «сквадры», штурмовые отряды (СА), состоявшие из лавочников, младших офицеров, люмпенов, босяков, уголовников. Именно представители мелкой буржуазии бесчинствовали на улицах Италии и Германии, терроризируя население. Чувственно-эмоциональная оценка политической жизни России туманит сознание генерал-полковника. Не надо волноваться! Комрадорская буржуазия послана указаниями «Вашингтонского обкома». Ни Трампу, ни Абрамовичу фашизм пока не нужен. Окупационная администрация пока использует традиционные методы управления. В.И. Ленин на обширном материале показал и доказал, что «политически империализм есть вообще стремление к насилию и к реакции» (Ленин В.И. ПСС. Т.27. С.388), означает рост коррупции и олигархии, а в области идеологии сопровождается одурманиванием трудящихся с целью их духовного порабощения.

Что же предлагает профессиональный военный для противодействия российской реакции, каков арсенал боевых средств? Ничего особенного, опять же всё в традициях либерал-демократов. «Советую: пишите в правительство РФ,

генпрокуратуру, наконец, Путину. Идите в суды. Действуйте в соответствии со ст.3 Конституции РФ». И как итог – затхлый, заплесневелый рефрен: «лишь бы не было гражданской войны!». Закономерен вопрос: зачем понадобилась истеричная риторика Заявления Л.Г. Ивашова? Ответ даёт время вброса в интернет – последняя декада июня. Правый поворот во внутренней политике страны очевиден, и преданные путинцы обеспокоились будущей судьбой своего кумира. Крикливость текста, глупость, тупость, невежество материала рельефно демонстрируют охранительные функции. Поможем Путину! Пишите письма мелким подчерком Путину и молитесь! Можно смело утверждать, что «жухастики» Заявления Л.Г. Ивашова внесли свой вклад в высокий показатель голосования 1 июля 2020 года. Спасибо глупости! Она ещё раз откровенно продемонстрировала истинную физиономию русских национал-патриотов.

Анализируя психологический склад, национальный характер часто сталкиваясь с ситуацией, когда народы борются сами с собой и сами себя глубоко не понимают. Сегодня в России господствует мешанное сознание, сегодня в России власть опять в руках буржуазии, а старый лозунг «Обогащайтесь!» обрёл ещё более отвратительные черты. При этом язык не поворачивается говорить о захвате, узурпации власти буржуазией. Она её получила из рук народа, с благословения народа, с надеждой народа на совместное обогащение. Народ с восторгом решил жить в рыночной экономике. Но при капитализме богатства на всех не хватает. Эгоистический интерес – узаконенная основа буржуазных отношений. Буржуазное государство создано мешанами для защиты своего имущества. Из лозунга буржуазных революций «Свобода, Равенство, Братство» буржуазия предпочитает только первый принцип. Свобода действий для капитала и его представителей является главным моральным требованием: всё хорошо, всё дозволено, всё нравственно, что даёт капиталу возможность расти трудом народа. Мещанское сознание неспособно ни к какому иному уступкам, кроме расширения собственного состояния, обладанием другими, а с другой стороны, глядя вверх, на аристократию, добивается бесклассового общества, братского и свободного. Свобода и братство относится к мешанам, тогда как равенство – это инстинктивное стремление плебеев. По сути, свобода братства означает, что они стремятся не к панибратству, а к возможности выравнивания. В первую очередь, мешанин желает стать благородным. С 1990-х в России колоннами ходят потомки Рюриковичей, графов Шереметьевых и Голицыных. Но как прагматичный человек, он понимает выравнивание с точки зрения великолетия жизни. Мешанин демонстрирует внешние атрибуты качества жизни, комфорта, стандарта, представительства вместо принципа культурного начала. Потребление всего и вся стало главным содержанием социальной жизни. Оно не только основа общества, но и конечная цель, идеал. Лозунг «сделаем жизнь комфортной» стал лозунгом России. У великого А.М. Горького есть великолепный фрагмент «Мещанин». «Маяк, плавающий во мраке жизни, рождённый Мыслью, завоеватель мира – Человек – горит далеко впереди людей и освещает им дорогу к совершенству, – а в отдалении от него, расстилая каждый шаг и осторожно озираясь, следит за ним действительный хозяин всей земли, благородный и осторожный Мещанин. ... Спокойно, не спеша, он следует за Человеком и всё, что тот открывает и находит на своём пути – берёт себе, рассматривает, ценит и – применяет к жизни. ... Он всегда торопится сделать из смелых догадок Человека что-нибудь полезное для своего обихода, – именно его работе жизнь обязана такой массой заблуждений и предрассудков, которые он считает истинами испытанной прочности. Ему гораздо удобнее верить – он хочет жить спокойно – и он не любит мыслить, потому что Мысль неустанно ищет и творит» (Горький М. Полн. собр. соч. Т.6. М., 1970. С.383). Восславим глупость, которая многогранностью своих проявлений заставляет Человека стремиться к Мудрости и добиваться правильных решений. Через тридцать лет после разгрома социализма русский человек осознаёт свою роковую ошибку и уже впереди замёрзает силуэт СССР-2.

**ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ**  
«Пятая газета»  
(подписной индекс 88981)  
«Хочу в СССР!»  
(подписной индекс 93631)  
Подписаться можно в любом отделении почты России.  
Каталог «Пресса России», 2021, первое полугодие (зелёный), а также на сайте [www.pressa-rf.ru](http://www.pressa-rf.ru)

Передайте знакомым и близким!!!

# КАК ЯПОНЦЫ У ГОРБАЧЁВА КУРИЛЫ ПОКУПАЛИ

По сообщению ТАСС, накануне Нового года в «Горбачёв-фонде» опровергли утверждение японского информационного агентства Киодо цусин о том, что «Михаил Горбачёв в бытность генсеком ЦК КПСС и председателем Верховного Совета СССР признал в 1988 году необходимость разрешения территориальной проблемы в отношении с Японией (само наличие которой СССР ранее отвергал)». При этом утверждение авторитетного японского агентства названо «выдумкой». «Агентство Киодо цусин ссылается на некий отчёт японского посла, а не на запись беседы между Михаилом Горбачёвым и бывшим премьер-министром Японии Накасонэ. Однако беседа была зафиксирована документально, её запись хранится в государственном архиве РФ. Она имеется также в личном архиве Михаила Горбачёва. Её текст свидетельствует о том, что слова, приписываемые японским посольством Горбачёву, являются выдумкой. Горбачёв этого не говорил», — подчеркнул представитель «Горбачёв-фонда».

А вот что сообщает ТАСС об утверждениях японской стороны: «Как следует из рассекреченных в среду документов МИД Японии, на которые ссылается Киодо, Горбачёв якобы сделал указанное заявление в ходе длительной беседы с посетившим Москву японским экс-премьером Ясучиро Накасонэ. До сих пор эти материалы хранились под грифом «совершенно секретно».

Так, в ходе встречи в Кремле 22 июля 1988 года, которая продолжалась два часа сорок минут, Накасонэ назвал включение южной части Курил в состав СССР «ошибкой Сталина» и призвал Горбачёва к «перестройке двусторонних отношений» на основе советско-японской совместной декларации 1956 года. Она предлагает передать Токио южнокурильское острова Шикотан и прилегающей к нему необитаемой гряды после подписания мирного договора.

Горбачёв, согласно отчёту посольства Японии в Москве, якобы напомнил, что Токио сам в 1956 году отверг такое предложение, поскольку требовал больше островов. Советский лидер подчеркнул, что заключённый в 1960 году договор безопасности между Токио и Вашингтоном закрепил пребывание войск США в Японии, что ещё больше затруднило поиск договорённости о мирном договоре с СССР. Однако в конечном итоге, как утверждает, советский лидер заявил, что «нам когда-нибудь нужно будет что-то придумать по этой проблеме».

В Токио восприняли это как важный шаг вперёд. Сопровождавший Накасонэ на встрече с Горбачёвым бывший высокопоставленный японский дипломат Кадуэжико Тога заявил агентству Киодо, что это заложило основу для дальнейших переговоров о мирном договоре. В апреле 1991 года Горбачёв стал первым советским лидером, который посетил с визитом Японию. В подписанной тогда по итогам переговоров совместной декларации СССР (не СССР, а лично Горбачёв. — А.К.) признал наличие территориальной проблемы в отношениях с Токио, однако отказался пойти на какие-либо уступки по этому вопросу».

Мы же, не имея ни записи беседы этих двух политиков, ни отчёта японского посольства, не считаем себя вправе выносить вердикт о подлинности первого или второго документа. По собственному опыту знаю, что записи беседа на высшем уровне подчас редактируются в сторону усиления или, наоборот, ослабления сказанного. Но полагаю, что японцы едва ли в совершенно секретном отчёте о беседе стали бы созна-

тельно приписывать Горбачёву то, что он не говорил. Зачем им такой самообман?

В связи с возникшими противоречиями позволю себе вновь напомнить, как Михаил Горбачёв в действительности относился к японским притязаниям на русские Курилы. Тем более что он в своё время выражал несогласие и недовольство моими работами, в которых затрагивалась его роль в признании существования «территориального вопроса» и согласии «решать вопрос».

Следует отметить, что в первые годы пребывания у власти Михаил Горбачёв ещё не был готов согласиться на беспринципный торг по поводу Курильских островов. Более того, его раздражала та напористость, с которой зачастившие в Москву японские политики требовали от СССР территориальных уступок как проявления «нового мышления» на японском направлении. Однажды он даже в сердцах бросил одному из японских гостей: «А почему, собственно, Япония предъявляет ультиматум Советскому Союзу, — ведь мы ей войну не проиграли?».

Однако в 1989-1990 гг., когда в результате фиаско идей «перестройки» экономическое положение СССР резко ухудшилось, в горбачёвском окружении всё больше стали соблазняться идеей получения за Курилы «хорошей цены». К этому толкали и новые партнёры по «большой семёрке». Так, в 1988 г. во время визита в Москву президент США Рональд Рейган настойчиво «советовал» Горбачёву пойти навстречу Японии в территориальном споре. Делал это Рейган не бескорыстно — ему было важно привлечь японские капиталы для финансирования слабеющей на глазах власти Горбачёва, спасения его «реформаторского» курса. Эту позицию всемерно поддерживал министр иностранных дел СССР Эдуард Шеварднадзе, который впоследствии признал, что «хотел отдать острова Японии».

Подвергаясь обработке из-за рубежа и со стороны своих ближайших сподвижников, Горбачёв стал склоняться к уступке Японии южнокурильских островов. В 1990 г., конечно же, не без согласования с Горбачёвым, его помощник по международным вопросам Анатолий Черныев прямо заявил японскому послу в СССР Сумио Эдзуме, что «в душе Горбачёв не исключает возможность передачи островов», но «нужно создать атмосферу для решения вопроса» («Новая и новейшая история», №3, 2000, стр.146). Это был намёк на то, что Москва заинтересована в «экономической компенсации» за острова. В Японии такую компенсацию Горбачёву назвали «кампфорной припаркой, реанимирующей теряющую динамику перестройку».

В Токио не преминули воспользоваться ситуацией. Японские политики стали спешно разрабатывать план обмена Курил на финансовую помощь, а фактически «выкупа» островов. Ориентировочная сумма такого выкупа была определена в 26 28 миллиардов долларов. Согласно японским источникам это предложение было сделано Горбачёву через его ближайших соратников и «рассматривалось в ЦК КПСС».

Ниже приведём опубликованные в Японии подробности такого «рассмотрения». Посетивший Москву в марте 1991 года генеральный секретарь Либеральной-демократической партии Японии (ЛДП) Итиро Одзава предложил на встрече с Горбачёвым обменять «крупную помощь» на четыре острова. Но Горбачёв от предложения отказался. Японские авторы сообщают о документах, содержащихся в «Горбачёв-фонде» и США. Согласно этим документам, вес-

ной 1990 года в ожидании своего визита в Японию Горбачёв конфиденциально дал указание президенту Научно-промышленного союза Аркадию Вольскому обратить внимание на влиятельного японского политика Одзаву и провести с ним переговоры. Эти переговоры проходили в обход министерств иностранных дел двух стран и являлись «закулисным каналом». К ним были причастны вице-президент Геннадий Янаев, член Политбюро ЦК КПСС Александр Яковлев и помощник президента Анатолий Черныев. С японской стороны в переговоры участвовали близкий к Одзаве депутат японского парламента Хироси Кумагаи, исполнительный директор Японского общества культурных связей с зарубежными странами Кодзи Сугимори и журналист политического отдела газеты «Майнити симбун».

Выходя из министерства промышленности и торговли Японии Кумагаи с помощью этого министерства составил «секретную концепцию» под названием «денежная операция (по обмену) четырёх островов на экономическую помощь». Согласно этой «концепции» предусматривалось:

1. Предоставление (СССР) в качестве чрезвычайной помощи до заключения мирного договора несвязанного займа в размере 4 миллиардов долларов.

2. Инвестиционные вложения (в экономику СССР) в первые пять лет частными японскими компаниями 8 миллиардов долларов.

3. Предоставление долгосрочного займа в размере 10 миллиардов долларов.

4. Предоставление 4 миллиардов долларов на расходы по переводу с островов их жителей.

В обмен на общую сумму в 26 миллиардов долларов руководство СССР должно было объявить, что в течение года согласно Совместной советско-японской декларации Японии передаются острова Шикотан и Хабомаи, а затем, признав потенциальный суверенитет Японии на Кунашире и Итуруп, через десять лет Москва «возвращает» и их.

По утверждению японских источников, депутат Кумагаи, посетив в начале января 1991 г. Москву, представил эту «концепцию» Яковлеву и другим советским деятелям. Утверждался и то, что Янаев и Вольский поддержали это предложение, дав старт «делке острова за деньги».

Однако, как признают в Японии, план фактической продажи Курильских островов был разрушен депутатом и предпринимателем Артёмом Тарасовым, который неожиданно публично обвинил Горбачёва в намерении сдать Японии Южные Курилы в обмен на экономическую поддержку в 200 миллиардов долларов. В обстановке разразившегося скандала Горбачёв не осмелился рассматривать соответствующее японское предложение, сделанное в конце марта 1991 г. во время беседы в Кремле генеральным секретарём правящей Либерально-демократической партии Японии Итиро Одзавой.

Хотя официальная Токио поспешил отменить акт предпринятого Одзавой зондажа, а Горбачёв, назвав заявление Тарасова «ложью», пригрозил подать на него в суд, в действительности идея «выкупа» южнокурильских островов рассматривалась всерьёз. Достаточно напомнить о высказывании в 1990 г. одного из лидеров ЛДП Син Канамару, который публично говорил, что «Япония, в конце концов, могла бы и купить острова у Советского Союза».

Склоняя Горбачёва к признанию суверенитета Японии на южнокурильские острова, Одзава на встрече с президентом прозрачно намекал на возможность сделки, заявив, что в этом случае

японская сторона готова оказать «существенную экономическую помощь Советскому Союзу». Видимо, опасаясь утечки информации о сути переговоров с Одзавой, Горбачёв счёл необходимым «решительно отвергнуть» попытку вести прямой торг вокруг судьбы Курил. По словам присутствовавшего на беседе его помощника, «Горбачёв отреагировал сразу и довольно резко: он не склонен и не может вести разговор в таком плане — что-то вы даёте, и за это мы вам тоже даём то, что вы хотите... Вы хотите конкретного результата. Но подход: «даёшь — даю» совершенно неприемлем и не только между Японией и Советским Союзом, но и вообще».

Вместе с тем Горбачёв обещал начать обсуждение всего комплекса вопросов, включая мирный договор и в его контексте — о прохождении границы. «Хорошо понимаю, — добавил он, — настроения общественного мнения в Японии и связь вашей позиции с ним. Но и руководство Советского Союза тоже должно теперь учитывать общественное мнение».

Это не удовлетворило собеседника. Одзава перевёл разговор в такую плоскость: мы, мол, не обьявим вашего конкретного решения. Это останется между нами. Но давайте уже сейчас договоримся о том, на что вы пойдёте во время своего визита в Японию».

Хотя Горбачёв не дал на это прямого ответа, именно он первым за послевоенную историю признал существование «территориального вопроса» с Японией и выразил готовность обсуждать его на официальных переговорах. Он согласился включить в текст подписанного по итогам его визита в Японию (апрель 1991 г.) Совместного заявления выгодную для Японии формулировку о том, что стороны «провели обстоятельные и углублённые переговоры по всему комплексу вопросов, касающихся разоружения и заключения мирного договора между Японией и СССР, включая проблему территориального размежевания, учитывая позиции обеих сторон о принадлежности островов Хабомаи и Шикотан, Кунашир и Итуруп».

Впреки созданному впоследствии впечатлению о том, что эта формулировка была вынужденной крайней уступкой японской стороне, на самом деле её предложил сам Горбачёв, который заявил на переговорах в Токио: «...мы могли бы пойти вам навстречу и сделать в этом документе такую компромиссную запись: стороны обсудили территориальные вопросы, вернее, вопросы о территориальном размежевании, учитывая позиции, которые стороны занимают по вопросу о принадлежности островов Кунашир и Итуруп и Малой Курильской гряды (т.е. островов Шикотан и Плоские-Хабомаи — А.К.). И советской, и японской общественности было бы видно, что проблема принадлежности островов обсуждалась, и будет обсуждаться в ходе подготовки мирного договора».

В Японии сделанную в Совместном заявлении запись по территориальному вопросу расценили как ограниченный успех. К позитивам для Японии было отнесено признание СССР существования территориальной проблемы, а указанием четырёх островов в официальном документе, чего не было ранее, облегчало японской стороне отстаивать свою точку зрения. Как определённые достижение было воспринято обещание Горбачёва установить безвизовый режим посещения четырёх южнокурильских островов японскими гражданами, а также сократить в ближайшем время численность советского военного контингента, размещённого на этих островах.

**Анатолий КОШКИН**

Как отмечалось выше, Горбачёв «в душе» был готов на уступки Японии в территориальном споре. Однако ослабление его политических позиций внутри страны, активизация противников линии на уступки для СССР компромиссы со странами Запада вынуждали его «делать хорошую мину при плохой игре», представлять свою политику на международной арене как якобы отстаивающую интересы СССР. Это проявилось в выступлении Горбачёва на сессии Верховного Совета 26 апреля 1991 г., в котором он попытался предстать защитником этих интересов на Дальнем Востоке. По поводу итогов визита в Японию было сказано следующее: «Премьер Кайфу настаивал на том, чтобы декларация 1956 г. была названа в заявлении. Мы на это не пошли. И вот почему: в ней говорится не только об окончании состояния войны и восстановлении дипломатических отношений, но и о передаче Японии двух островов после заключения мирного договора. Мы считаем, что следует опираться только на ту часть документа, которая стала исторической реальностью, имела международно-правовые и физические последствия. А то, что не состоялось, что последующая история как бы «стёрла», невозможно, спустя 30 лет, просто так реанимировать. Шанс тогда был упущен. С тех пор возникли новые реальности. Из них и надо исходить».

В итоге мы имеем в заявлении такую, а не иную формулировку... Могут спросить, в обиходе так и говорят — мне это известно, чего, мол, темнить, скажите прямо: отдадим острова или не отдадим...

Я уверен, что могут быть найдены обоюдно приемлемые решения. Но для этого нужна другая обстановка, другой характер отношений, наработка их необратимости, большая взаимозависимость и взаимосвязанность».

Хотя Горбачёв назвал результаты визита «ничей», в действительности это была серьёзная уступка, отступление от прежней позиции СССР в навязываемом Японией «территориальном споре». И это явилось проявлением осознанного решения Горбачёва. Впоследствии, лишившись всех своих постов, он сетовал: «Если бы я остался на своём посту, вопрос о северных территориях, вероятно, уже давно был бы разрешён».

Сетуют по этому поводу и в Японии: «Он (Горбачёв) должен был заявить: «Я собираюсь возвратить четыре северных острова Японии и получить взамен долгосрочный кредит под низкие проценты... Однако четыре дня, проведённые М. Горбачёвым в Японии в апреле 1991 г., со всей ясностью показали, что характер его лидерства уже изменился, превратившись из «новаторского» в «представительское». Они показали также, что Горбачёв опустил до уровня политика, который думает только о том, как удержаться у власти...».

Цель этих записок вовсе не в том, чтобы лишний раз «разоблачить» или уколоть Горбачёва. О том, что он сделал с нашей страной, как для достижения своих целей, имея говоря, пренебрегал её интересами, уже написано немало и будет написано ещё. Я же на данном примере хочу ещё раз показать российским политикам и дипломатам, ведущим переговоры с японскими «партнёрами и коллегами», особенно переговоры тайные, что японские политики отнюдь не столь щепетильны в сохранении содержания доверительных бесед и с лёгкостью их выбалтывают, когда это им выгодно. Примеров тому немало...

# ТРАМВАЙНАЯ КАТАСТРОФА В ЛЕНИНГРАДЕ

Девяносто лет назад, 1 декабря 1930 года на Международном проспекте в Ленинграде, так тогда назывался Московский проспект, произошла крупнейшая в нашем городе катастрофа с участием трамвая. И, по всей видимости, крупнейшая в Российской Империи — РСФСР — РФ. Число жертв немислимо большое — двадцать семь человек.

В 7 часов 58 минут утра двухвагонный поезд трамвая №8 трампарка им. Блохина под управлением вагоновожатого П.А. Савельева следовал по Международному проспекту от центра города в направлении Московских ворот. По трагическому стечению обстоятельств в эти же минуты на перегоне Бычий под Варшавской соединительной железнодорожной линии задним ходом двигался паровоз с гружёными товарными вагонами. Последний вагон поезда наехал на моторный вагон трамвая, многотонная машина, взгромоздившись на переполненный в час пик трамвай поднял его под себя и полностью раздавила.

В один момент погибло 28 человек, 8 человек получили тяжёлые ранения, 12 — лёгкие и три человека не пострадали. Среди погибших была кондуктор Кручис, а среди спасшихся вагоновожатый Савельева. Спустя короткое время на место происшествия прибыли пожарные, военные и милиция. Только с помощью пожарных домкраты был поднят товарный вагон. Открылась страшная картина, вперемешку с искоржжённым металлом лежали обезображенные тела. Погибшие и раненые были незамедлительно доставлены в расположенную буквально в сотнях метров от места происшествия больницу им. И.Г.Коняшина (Международный пр., д.104). Кстати, больница располагалась по этому адресу до перестройчных времён, теперь на её месте православный центр.

На следующий день в «Красной газете» были опубликованы подробности: «Вагоновожатый, предполагая, что успеет проскочить, дал полный ход вагону. Однако был настигнут шедшим задним ходом составом. Моторный вагон был опрокинут, придавлен и протасан по всей ширине улицы».

Сохранились многочисленные фотографии с места трагедии. В отличие от сегодняшнего переполненного машинами Московского про-

спекта довоенный Международный проспект представлял собой магистраль той же ширины, но движение на нём не было интенсивным в силу небольшого автопарка в городе. Тем более странным показалось желание вагоновожатого «проскочить» перед двигающимся поперёк проспекта поездом.

Примечательно, что публикации на эту тему зачастую сопровождаются сенсациями о кровавом ОГПУ, которое развязало небывалый террор против нарушителей дорожного движения. О приговоре мы напишем чуть позднее, но инициаторами полного и объективного следствия выступили не только правоохранители, но и ЦК ВКП(б). Именно высший партийный орган страны уже на следующий день направил в Ленинград телеграмму с требованием детально разобраться в случившемся.

Для того чтобы понять столь пристальное внимание высших властей к катастрофе, следует вспомнить то время. Первое в мире социалистическое государство находится во враждебном окружении империалистических государств. Есть внешний фронт, его держит Красная армия. Но есть и внутренний фронт — трудовой. Именно рабочие, служащие, трудовая интеллигенция отдают все силы делу строительства социализма. Их трудовые свершения в центре внимания всей страны. Их жизни — высшая ценность. Покушение на их жизнь и здоровье — покушение на социализм, на партию, на государство. Злосчастный трамвай был переполнен рабочими, ехавшими в то утро на заводы и фабрики. Банально нарушенные техники безопасности и правил дорожного движения приобретало окраску преступления против государства.

4 декабря состоялась грандиозная похороны погибших. Похороны были организованы облисполкомом, облпрофсоюзом и предприятиями города. Большая часть погибших (22 человека) были похоронены на коммунистической площадке Новодевичьего кладбища, рядом с местом трагедии. Справа от входа, в дальней южной части кладбища (почти у забора) сохранилось место, где до сих пор находятся полуразрушенные остатки цементных и металлических надгробий жертв катастрофы. Надписи на памятниках не оставляют сомнений: «Погиб в трам-

вайной катастрофе» (Реквиавилли Г.Н.), «погиб при трамвайной катастрофе на Международном проспекте» (Петров И.П.), «трагический погибел при трамвайной катастрофе на М.Н. проспекте» (Нилова Е.В.) и др. Среди погибших большинство рабочие завода «Электросила», работники других предприятий города, студенты, домохозяйки. Несколько человек так и остались неизвестными. Наверное, как всегда в таких случаях, произошли речич: «Навсегда останутся в наших сердцах...». Не остались. Последующие трагедии войны, блокады, тяжесть восстановления послевоенного города почти вычеркнули из памяти горожан события первого зимнего дня 30 года. Тому свидетельством полуразрушенные, ушедшие в землю простенькие надгробия погибших. К сожалению, столь типичная картина для городских кладбищ.

Но ещё не преданы были земле тела погибших, начались масштабные следственные действия. Помимо работных ОГПУ ключевую роль играл старший следователь обласпрокуратуры Лев Романович Шейнин. Шейнин — продукт своего неспокойного времени. Участвовал в следствии по делу об убийстве Кирова, «врагов народа» Каменева и Зиновьева, участвовал в работе Нюрнбергского процесса. Сам дважды попал в жернова машины политических репрессий, но оба раза счастливо отделялся — его дело пересматривалось с последующим освобождением Шейнина. Однако Шейнин известен нам более как соавтор сценария некогда популярных советских фильмов «Ошибки инженера Кочина», «Встреча на Эльбе» и «Ночной патруль», лауреат Сталинской премии за писательские труды.

Следствие взяло быка за рога. Уже на следующий день выяснили, что данный отрезок проспекта давно пользовался дурной славой. Рабочие не раз жаловались на неудобства, которые создавал железнодорожный переход, обращались в администрацию железной дороги о постройке моста над проспектом. Но, как полагают, реакция не последовала. Даже предложение рабочих о запрете движения поездов в часы пик (7-8 часов утра), было принято к сведению только через два дня после трагедии. Вскрылись и «картины развала труддисциплины», «показательной во всех отношениях» (из

газет). Так, диспетчер, зная о приближении поезда, пять раз звонил сторожам, чтобы они закрыли шлагбаумы, но никто не поднял трубку. А диспетчер не счёл нужным направить на перевод нарочного.

Сцепщик поездной бригады, видя запрещающий сигнал, сообщил машинисту об опасности с опозданием.

Власти не скрывали от общественности вопиющие факты нарушений на транспорте. Информация оперативно поступала в прессу. Собравшаяся у входа в больницу громадная толпа, видимо, не только из родственников, разошлась, получив исчерпывающую информацию. Между тем следственными органами в считанные дни было арестовано 16 человек.

В рекордные сроки следствие было окончено и 4 декабря выездная сессия областного суда начала слушание дела. Подсудимыми оказались не только прослушанные стрелочники — сторожа, диспетчер, сцепщик, вагоновожатый, но и транспортное и архитектурное начальство районного уровня, а также служащие железной дороги, отвечавшие за безопасность движения. Им инкриминировалось нарушение по статье 16, статья 111 и части 1 статьи 112 УК РСФСР. Статья 111 УК РСФСР карала за «бездействие власти, т.е. невыполнение должностным лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить, при наличии признаков, предусмотренных ст.109, а равно халатное отношение к службе, т.е. небрежное или недобросовестное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой волочку, медленность в производстве дел и отчётности и иные упущения по службе, при наличии тех же признаков» лишением свободы на срок до трёх лет.

Примечательно, что ч.1 ст.112 УК РСФСР предусматривала наказание не ниже двух лет лишения свободы со строгой изоляцией за злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к служебным обязанностям, если в результате их последовал развал руководимого должностным лицом центрального аппарата управления или таких же хозяйственных государственных аппаратов производства, торговли, кредита и транспорта. При особо отягчающих обстоятельствах

**Константин ЕРОФЕЕВ, адвокат**

(корыстная заинтересованность, подлоги, хищение имущества, взяточничество и т.п.) — вплоть до расстрела.

Как видим, данная статья не предусматривала такого отягчающего признака как гибель людей. Поэтому применёная статья 16, гласившая, что «Если то или иное общественно-опасное действие прямо не предусмотрено настоящим Кодексом, то основание и пределы ответственности за него определяются применительно к тем статьям Кодекса, которые предусматривают наиболее сходные по роду преступления». С точки зрения сегодняшнего дня неучащение в качестве отягчающего обстоятельства гибели двух или нескольких людей едва ли было бы судом право назначить наказание выше двух лет лишения свободы.

Однако сессия суда в составе председательствававшего члена облсуда Ростоваева, народных заседателей Зибзеева и Валькова 8 декабря 1930 года, т.е. через неделю после катастрофы, вынесла приговор. Непосредственными виновники трагедии получили по 10 лет заключения, второстепенные подсудимые — по два-три года. И только одна подсудимая, железнодорожный техник Фионогенева, получила условное наказание.

Конечно, относительная суровость наказания была обусловлена немалым количеством жертв и пострадавших. О председателествовавшем Иване Григорьевиче Ростоваеве известно, что он был выходцем из НКВД и дослужился до и.о. председателя облсуда, но в 1938 году был арестован, затем информация противоречива — то ли освобождён, то ли осуждён. Дальнейшую судьбу Ростоваева мне не удалось установить. О защитниках подсудимых информация не сохранилась. Известно, что подсудимые обжаловали приговор в кассационном порядке, а из Верховного суда поступило требование о передаче дела им. Возможно, выстоявшая судебная инстанция решила проверить постановление в рекордные сроки приговор по резонансному делу. Однако информация о новом приговоре нет.

# МИР ПЕРЕФОРМАТИРУЮТ ЧЕРЕЗ КОРОНАВИРУС

**«Количество погибших от «коронабесия» минимум втрое больше, чем от коронавируса», — уверен известный экономист Михаил Делягин. О том, как разрушаются экономики и страны, почему COVID-19 производит впечатление классического нелетального оружия и прав ли Билл Гейтс, когда говорит, что за коронавирусом придёт настоящий ужас, Делягин рассказывает на интернет-конференции с читателями «БИЗНЕС Online».**

## «В МИРЕ НЕТ ПАНДЕМИИ» — Михаил Геннадьевич, есть у пандемии коронавируса соперники в борьбе за неофициальный титул главного события 2020 года в России и мире?

— Самое главное событие года — это пандемия «коронабесия». Да, есть болезнь с тяжёлыми пролонгированными осложнениями, о которых сегодня почему-то никто не говорит, но реакция на неё абсолютно самоубийственна. «Пандемия коронавируса» теперь привычный оборот, но в мире нет пандемии в принципе, потому что эпидемиологический порог превышен в единственной стране мира — Сан-Марино. Так что в реальности проблемой является прежде всего «коронабесие» — гиперреакция, при которой власти разрушают саму жизнь своих граждан, свои экономики и страны.

Причём мы уже давно понимаем, что коронавирус не так заразен, как нам вбивают в головы. Например, в Москве 15 апреля власти устроили массовую давку в метро, но рост заболеваемости после этого был относительно небольшим. И в целом странно всерьёз говорить о коронавирусе и борьбе с ним в стране, где «скорая помощь» ездит только в Москве, Петербурге, может быть, ещё в Казани и нескольких городах, даже в Челябинске привлекательные представители партии «Единая Россия» недавно читались, что снизили среднее время ожидания «скорой помощи» с 8 до трёх дней... Дней, понимаете?! На большой части страны медицина просто уничтожена, и вам некому ставить диагноз, даже если вы руку сломаете...

Мы видим массовые протесты в США, Германии, во Франции, Эстонии, Беларуси, но они далеко не везде сопровождаются массовой заболеваемостью и нигде им не сопутствует скачок, соответствующий скучности людей. Даже там, где есть рост заболеваемости, как, например, в Штатах, нет резкого скачкообразного роста.

## — Режимы ограничений, вводимые властями, дают отрицательный эффект?

— Коронавирус — болезнь действительно крайне тяжёлая, но мы видим, как страны разрушают свою экономику, сажают людей в режим домашнего ареста, массово разрушают и психику, и иммунитет своих граждан. Юридически это был режим домашнего ареста. Ну нет же такого режима — «самоизоляция!» Есть режим карантина, который устанавливает главный санитарный врач. Есть режим чрезвычайной ситуации, который провозглашает главный по ЧС. А у нас ввели режим феодальной раздробленности, назвав его режимом повышенной готовности, который по определению промежуточный и возможен только на короткое время. Этот режим выработали, потому что в его рамках у государства нет никаких обязательств ни перед кем, и каждый творит что хочет.

В Москве огромное количество штрафов за отсутствие маски успешно оспаривается даже в московских же судах по детской причине: штрафы выписываются на основании положения Кодекса об административных правонарушениях, которое предусматривает нарушение медицинских норм, а Роспотребнадзор не имеет права их определять. Это могло сделать та же самая госпожа Попова, но уже в ранге главного санитарного врача. Но поскольку должность главного санврача ниже, чем должность руководителя Роспотребнадзора, она их выписывает в ненадлежащем качестве. И за всё это время во власти не нашлось юристов, которые были бы способны Попову это объяснить.

## «ЕДИНСТВЕННЫЙ РЕАЛЬНЫЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ ОТ КОРОНАВИРУСА — ЭТО УКРЕПЛЕНИЕ ИММУНИТЕТА»

— Такие же проблемы есть во всём мире, включая развитие западные страны...

— В мире идёт информационная война, причём она глобальная. Каждое правительство приобретает франшизу этой глобальной войны по своей инициативе. Хотя некоторые, как шведы и белорусы, не покупают. Идёт перестройка рыночного человеческого общества, сознания, и проблемы рыночной экономики отходят на второй план, потому что зачеём нам жить вот так — забившись в угол и боясь высунуть нос?

При этом все говорят о вакцинации. Это неправда! У нас идёт эксперимент, тестирование вакцины! Люди, которые хотят вакцинироваться, на самом деле предоставляют себя для научного эксперимента. Но дело даже не в подмене понятий, а прежде всего, дело в том, что коронавирусом крайне изменчив. И вакцина поможет от какой-то группы его штаммов, а от другой группы штаммов, которая появилась уже после её изготовления, может и не помочь. А вы, снижая свой общий иммунитет (что неизбежно при любом вакцинировании), повышаете свою восприимчивость к тем вирусам и в целом микроорганизмам, против которых не вакцинировались. Поэтому единственный реальный способ защиты от коронавируса — это укрепление иммунитета.

## — Врачи не помогут?

— Проблема врачами на самом деле решена: в Нижнем Новгороде разработана технология глубокого восстановления любой соединительной ткани организма, а это сосуды, сердце и в целом все внутренние органы, хрящи суставов, глия и другие ткани организма. Технология официальна,

после пяти лет клинических испытаний рекомендована к применению на всей территории страны, но правящей бюрократии и тем более областным нижегородским «молодым технократам» неинтересна и потому сейчас переезжает в одну из республик в составе РФ. В конечном итоге её, боюсь, как и другие отечественные изобретения, одичалые строители «блатного феодализма» (по определению Глазьева) будут лет через 10 завозить из Швейцарии или Южной Кореи. Там есть побочный эффект — резкое, скачкообразное повышение иммунитета. И уже официально подтверждено, что данная технология является эффективным методом и профилактики, и лечения, причём не только коронавирусом, но и, что даже более важно, его последствий.

Ведь сейчас сплошь и рядом как бывает? Человек переболел легко — день-два переломались и побегали дальше, а потом начинаются микро- и просто тромбозы со всеми последствиями — от ампутации конечностей до разрушения мозга. Или просто становится вроде здоровый человек забывчивым, приходит на МРТ (если приходит), а там его огорошивают: часть мозговых артерий вообще не работает, и в целом последствия такие же, как после инсульта. Всё это можно лечить, но лишь в политической системе, которая служит людям, как Советская власть, а не рассматривает их как «новую нефть» со всеми вытекающими последствиями.

## «КОРОНАВИРУС ПРОИЗВОДИТ ВПЕЧАТЛЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОГО НЕЛЕТАЛЬНОГО ОРУЖИЯ»

— У вас нет ощущения, что этот вирус вышел из лабораторий?

— Вопрос к специалистам, но первая волна была в США в августе: её замаскировали рассуждениями о последствиях курения вейпов. А перед этим, в июле, закрыли центр по разработке бактериологического оружия из-за невозможности обеспечения безопасности: это официальная формулировка.

Кроме того, никогда не было такого, чтобы в одну сезонную волну заболеваемости люди болели дважды. Даже при самом слабом иммунитете такое считалось медицински невозможным, а сейчас это массовое явление. Помимо этого в пользу гипотезы о создании данного коронавируса как эффективного нелетального оружия говорит его высокая изменчивость, ранее невиданная ни в природе, ни в экспериментах. Так что он производит впечатление классического нелетального оружия, ориентированного на нанесение максимального ущерба противнику. Ведь если человека просто убить, его похоронят и мстить пойдут. А если искалечить, то он нанесёт максимальный моральный и экономический ущерб, станет обузой и источником деморализации. И коронавирус объективно решает эту же задачу: не менее трети переболевших COVID-19 столкнулись с серьёзными последствиями.

## — Вы допускаете, что это боевой вирус?

— Допускаю, что это утка биологического оружия или осознанное его применение. Но даже если коронавирусом — природное явление, «коронабесие» использовано для перестройки всего мира, человечества, для перехода от рыночной экономики к экономике социальных платформ. Когда капитализм заканчивается, никто не может понять, что будет дальше.

За 20 лет, на которые США отодвинули Глобальную депрессию, они создали социальные платформы. Они молодцы. Это новый мир, потому что социальные платформы позволяют руководить нами индивидуально, не позволяя объединяться в коллективы, и при этом управлять нами без денег, очень экономно. «Фейсбук» был придуман в 2003 году, а в 2008-м он уже начал эксперименты по манипулированию людьми — они в этом признались. Собственно, Обама стал в 2008 году первым «президентом соцсетей», и Трамп точно так же стал президентом в 2016-м.

Рыночные отношения сохраняются, но становятся второстепенными. Мой любимый пример — насилие при феодализме было главным общественным отношением. При капитализме оно уступило своё значение деньгам. Насилие при этом сохранилось, и оно было так важно, что государство присвоило себе монополию на него. Но всё-таки в повседневном бытии мы как-то обходимся деньгами, без насилия, оно на второй план ушло. Вот в мире социальных платформ будет точно так же: деньги сохранятся и они будут значимыми, и монополия на них, по крайней мере кроме криптовалют, будет у государства, но они уйдут на второй план.

## — Может быть, элиты знают больше нас про этот вирус, раз закрывают экономики своих стран?

— Коронавирус с нами навсегда. Мы все им переболеем, вопрос — когда. Если у вас высокий иммунитет, вы не заболаете, а кто-то переболеет четыре раза. Заявления Билла Гейтса о том, что за коронавирусом придёт настоящий ужас, основаны на почти уничтоженной у нас науке. Ведь в микромире эволюция идёт быстрее, чем у нас. В частности, бактерии научаются жить, не вызывая у нас болезного синдрома, чтобы мы их не глушили антибиотиками. С другой стороны, раньше были отдельные бактерии, отдельные вирусы, отдельные микробы, а сегодня они для повышения эффективности приходят к нам «в комплексе».

Когда мы практически победили грипп вакцинированием, то просто расчистили пространство для коронавируса. Ведь это мы считаем себя царями природы, а для вирусов мы среда обитания. И победа над вирусом гриппа просто расчистила «жизненное пространство», как говорили фашисты, для следующего вируса. Если удастся, например, какой-то универсальной вакциной победить коронавирус, на это место придёт следующий, вполне возможно, вирус «верблюда» гриппа со смертностью не 0,7 процента, как у COVID-19 по данным европейских учёных, а 30 процентов.

Наконец, «коронабесие» призвано скрыть действительно серьёзную угрозу. Есть понятие «супербактерия» — это бактерии, не чувствительные к антибиотикам. Ведь почему ставят диагноз «внебольничная пневмония»? Потому что внутри многих больниц есть колонии таких бактерий: их так травят антибиотиками, что они стали устойчивыми к ним.

В США в 2017 году было 23 тысячи смертей от супербактерий, в 2018 году — 35 тысяч, то есть рост более чем в 1,5 раза. Вот против этой угрозы современная медицина бессильна. Для спасения от супербактерий нужна медицина на полувекковой давности по своим принципам, а современная, основанная на воздействии не веществами, а электромагнитными полями. Однако она противоречит интересам глобальных фармацевтических монополий. Ведь в антибиотике нового поколения вложены огромные деньги, и они должны принести прибыли и сверхприбыли. Когда приходит супербактерия, против которой всё это не работает, фармацевтические корпорации и официальные врачи под их диктовку говорят: «Наука это не подтверждает, поэтому вы должны умереть, чтобы не противоречить науке». Я не шушу! Так сказали, только в мягкой форме, моему знакомому относительно его ребёнка...

## «НАША ЭКОНОМИКА ПОНЕСЛА СТРАШНЫЙ УЩЕРБ»

— У мировых элит есть страх перед пандемией коронавируса?

— Я не вижу страха у мировых элит.  
— Почему же они тогда так активно закрываются?  
— Это не страх перед коронавирусом, это активные действия по перестройке всего мира. Но я не вижу страха и в российской элите. Все эти бесконечные тусовки с выкладкой в «Инстаграм», все эти демонстративные посещения Большого театра без масок очень ярко показывают их отношение к собственной пропаганде.

## — В России выбран путь сохранения экономики любой ценой?

— Во-первых, не любой ценой, потому что ограничения есть, в том числе заведомо избыточные, и «коронабесие» разжигается. Во-вторых, в России выбран путь феодальной раздробленности, когда всё решает губернатор: где-то всех закрывают на самоизоляцию, а где-то позволяют жить обычной жизнью. Если бы у нас была реальная борьба с коронавирусом, то давно бы уже выработали общие для всех предписания, что делать при каких обстоятельствах. А у нас вместо этого занимаются бюрократическими разборками, как будто в Москве один вирус, а в Санкт-Петербурге — другой. У нас главные жертвы не от коронавируса, а от «коронабесия». Количество погибших от второго минимума втрое больше, чем от первого. А если верить официальной статистике, например, по Новосибирской области, то в 16 раз больше.

Наша экономика понесла страшный ущерб. Даже если бы государство по-честному прилагало все усилия относительно её сохранения и вместо разжигания «коронабесия» помогло бы людям и бизнесу, нефть-то всё равно подешевела — куда деваться? Швеция на карантин не закрывалась, но спад экономики всё равно более 7 процентов — из-за сжатия внешней торговли. А у нас, в отличие развитых стран, поддержка людей и бизнеса производил впечатление фиктивно-демонстративной деятельности для отчёта, для галочки, для прессконференции президента. Производство — у кого из «среднячков» ни спросили — упало в среднем на 40 процентов. Конечно, крупному бизнесу легче и проще, но всё равно перспективы при таком государстве и либеральной социально-экономической политике просто отсутствуют, и это объединяет всех.

Первый вариант программы правительства вышел с диким опозданием! То есть они уже занимались не решением реальных проблем, а бумагомаранием. В первом варианте ожидаемое сокращение доходов федерального бюджета на 4 триллиона рублей трактовалось как помощь государства экономике — что к этому можно добавить?

То есть бизнес умер, налогов от него не пришло, мы же не будем с вас, покойников, собирать эти деньги — вот это вам наша поддержка... Что-то там раздали, но 10 тысяч на семью — это вообще ни о чём. Причём бизнес говорит, что у нас уже как в 1937 году (??? — ПГ), купил фирму, а ему говорят, что за пять лет до этого там была мошенническая схема, поэтому ты мошенник, возбуждаем уголовное дело... Вот действующая сегодня норма и налогового права, и судебной системы! То есть ни о какой поддержке бизнеса речи не идёт.

## «БЫЛА ТАКАЯ ПОМОЩЬ, БЛАГОДАРЯ КОТОРОЙ БИЗНЕС НЕ ПОНЯЛ, ЧТО ОН УЖЕ ПОКОЙНИК»

— Но всё-таки весной ошутима поддержка оказывалась.

— Были кредитные каникулы, если вы попали в соответствующие социально значимые позиции. И сейчас умирает бизнес, которому давали льготные кредиты, при условии, что он не будет сокращать число сотрудников по состоянию на 1 июня, а в ноябре пересмотрели эту норму и сказали: «Ой, имеется в виду, с 1 мая». Изменение правил задним числом убивает бизнес, и это государство, похоже, гордится собой. Но, конечно, да, есть большое количество послаблений.

## — Плюс на зарплату дали кредиты, которые будут списаны.

— Два раза по 12 тысяч рублей дали людям, которые доказали, что они безработные. Надо отдать должное — по универсальной схеме многим можно было это доказать, хотя и далеко не всем.

— Такую помощь оказали впервые за много лет!

### Татьяна ЗАВАЛИШИНА

— Да, но она была недостаточной! Понимаете, это такая помощь, благодаря которой бизнес не понял, что он уже покойник. Он вот сейчас начинает это ощущать. А это страшно, когда у людей нет будущего. И будет невозможно управлять этими людьми. Люди от страха просто сходят с ума! Заперлись в четырёх стенах, психуют. Хорошо, если не пьют, но нет свежего воздуха, нет солнца, нет движения. Для многих людей это верная смерть! А медицина у нас уцелела, вопреки усилиям властей, в основном лишь в нескольких городах-миллионниках.

## — Кто инициатор «коронабесия»? Кому это выгодно?

— Я думаю, что это глобальный финансовый спекулятивный капитал, который трансформируется в капитал социальных платформ. И каждый участник решает свою локальную задачу: глобальная фарма зарабатывает сверхприбыль, информационные компании задирают капитализацию — у них она восстановилась после весеннего спада даже больше, чем у фармацевтических компаний, кто-то борется за власть. У всех по-разному, но общая базовая схема — мир, который раньше структурировался рынком, теперь будет структурироваться «Фейсбуком», «ВКонтакте» и «Telegramом», если, конечно, владельцам второго и третьего хватит ума. У Воложа, владельца «Яндекса», мозг на это точно есть, потому что уже есть «Яндекс.Такси», «Яндекс.Товары», «Яндекс.Дзен». Это вам не Греф с его «эджайлом», уже ставшим ругательством вслед за «эффективным менеджментом».

## — Как считаете, народ может как-то противостоять «коронабесию»? Или уже всех накрыло волной и понесло?

— Средний человек не может противостоять общественной истерике. Вот я, например, человек вроде спокойный, но с марта у меня было четыре истерических остановки дыхания. А люди, которые помнят жёсткое пропагандистское давление, в принципе, имеют навыки противодействия: «Ага, раз меня ввергают в эмоциональный шок, значит, надо остановиться и подумать». Многие молодые тоже имеют некоторые навыки противодействия информационной агрессии, но, как показывает успех Навального, это скорее исключение. ЕФЭ и в целом реформы Кузьминова сделали своё чёрное дело дебилизации уже нескольких поколений.

## «РОССИЙСКАЯ ВАКЦИНА — ЭТО НЕ ФЕЙК, ОНА РАБОТАЕТ»

— Вернёмся к вакцинации, о которой вы уже упоминали. Всё-таки верите ли вы в перспективы российской вакцины от коронавируса?

— Мы выиграли мировую гонку за вакцину. Просто начали её делать, похоже, в октябре 2019 года. Наши-то микробиологи, наши медики, когд ещё не добились либеральных реформаторы, воспитаны по военным принципам! Если появилось что-то новое, а появилось оно в октябре, если возникли новые симптомы, на них надо реагировать. При этом неважно, как это новое называется и что по этому поводу говорит начальство.

С другой стороны, почему нашу вакцину против Эболы никто не может повторить до сих пор, хотя её сделали много лет назад и разливалаем чуть не цистернами? Потому что наши биологи придумали платформу, на основе которой можно делать вакцину от чего угодно. И эту платформу применили к новому явлению. Получился «Спутник V». Можно обсуждать её эффективность, последствия, но она есть, она работает — антитела появляются. И мы опередили всех остальных намного. Причём денег затратили, говоря юридически, почти ноль: наши микробиологи даже белых мышей толком не имеют, например, для испытания вакцины от СПИДа.

## — То есть в нашу вакцину вы верите?

— Это не фейк, она работает. Другое дело, что бывают побочные эффекты. Людям же, похоже, не всегда объясняют, что это эксперимент. Человек получает плацебо, чувствует себя бессмертным — и вперёд! Кроме того, как я понимаю, вакцина работает только на здоровых людях в возрасте от 18 до 60 лет, при отсутствии хронических заболеваний. Но если у человека нет диабета и других хронических болячек, и он в возрасте до 70 лет, то он и так почти вне непосредственной зоны риска. Тогда вакцина — это о чём?

У нас низкая смертность от коронавируса по двум причинам: во-первых, советская БЦЖ, а во-вторых, у нас не доживают до того возраста, когда коронавирусом является реальной угрозой. И плюс к тому — отсутствие нормальной медицинской статистики. Если в сельских районах Алтайского края обеспеченность врачами, как мне шёпотом говорили, составляет 28 процентов, то кто будет ставить диагноз?!

Вакцина в России есть, и это выдающаяся научная победа, просто не надо путать научную победу с массовой медициной. Вакцина у нас имеется, мы эту гонку выиграли, но с врачебной точки зрения все говорят: «Давайте пока подождём прививаться...»

## — А с точки зрения бизнеса Россия сможет заработать на вакцине больше денег?

— Да, но небольшие деньги, потому что не сможем произвести: производства-то либералами, за небольшим исключением, истреблены. Кроме того, сегодня бизнес без государственной поддержки не значит ничего. В сфере высоких технологий, а вакцина — это высокие технологии, без государственной поддержки вы никто и звать вас никак! Или вас ограбят, или на вас напугают. Введут санкции, сказав, что у вас не демократическая вакцина, и люди, которые привьются российской вакциной, повесят портрет Путина на стену и заговорят порусски. Это же информационная война!

# ПЧЕЛИНЫЙ АПОКАЛИПСИС

По всему миру в колоссальных масштабах вымирают пчёлы. Бедствие захватило весь мир, от Бразилии до России. Например, в США за первое полугодие 2019 года только по официальным данным погибло свыше 40% пчёл. В России за то же время убытки от вымирания пчёл оценили в один триллион рублей.

Власти приняли считать убытки, вместо поиска решения проблемы!

Я стал изучать материалы, чтобы попытаться выяснить причину вымирания пчёл. Нашёл информацию, что ровно за один год, с 2018 по 2019 годы, в США численность пчелосемей уменьшилась на 40,7 %. Такого не было за всю историю наблюдений! Тогда я решил изучить законодательные акты, которые принимал президент США Дональд Трамп. Ведь если вымирают пчёлы, значит должна быть причина! А как известно, основной причиной экологических катастроф на сегодняшний день является желание крупного бизнеса, капиталистов, зарабатывать как можно больше денег.

Дональд Трамп в экономической войне с Китаем решил поддержать американских ферме-

ров и подписал законы, разрешающие применение целого ряда ядовитых химикатов. Практически все они являются смертельными для пчёл! Естественно, что «добродушные фермеры» сочли разрешение использовать ядовитую химию за возможность заработка больших денег и принялись опылять этим ядом сельскохозяйственную продукцию. Покупатели сожрут их много. Пчёлки, видимо, тоже. Не удивляйтесь, если одновременно выросла смертность среди американцев.

Есть данные по Бразилии. У них за последние 25 лет на 770% (только официально) увеличилось масштабы использования химии в сельском хозяйстве. При этом, внимание, в январе 2019 года власти Бразилии одобрили 220 новых препаратов, в числе которых глифосат и фипронил (запрещены в Евросоюзе, мощные канцерогены для человека, опасные для жизни). Ну и как вы думаете? Учёные провели анализ мёртвых пчёл и... естественно нашли в них следы фипронила.

Вот выдержка из википедии:  
«...Фипронил — это инсектицид широкого спектра действия, относящийся к химическому

семейству фенилпиразолов. Фипронил разрушает центральную нервную систему насекомых, блокируя ГАМК-стимулированные хлоридные каналы и глутамат-стимулированные хлоридные каналы (glucl)...

Что касается человека, то фипронил блокирует важнейший медиатор нервной системы ГАМК (гамма-аминомасляная кислота), то есть влияет на проведение импульсов в центральной нервной системе. Также он токсичен для печени и почек.

М-да. С Америкой и Бразилией всё понятно! Но на другом материале, в России, также началось масштабное вымирание пчёл. Я даже не сомневался в том, что и здесь причина в деньгах. Желание капиталистов зарабатывать как можно больше денег. У нас на уровне государственного ведомств началась война между РСХН (Россельхознадзор) и МЭР (Минэкономразвития). РСХН обвинила МЭР в том, что они допустили бесконтрольное использование химии в сельском хозяйстве. Мол, когда регулирование пестицидов было в юрисдикции РСХН, всё было иначе, был хотя бы какой-то контроль, но как только полномочия были пере-

даны МЭР, тут же сняли все ограничения в интересах крупного бизнеса.

Кстати! Вы не обольщайтесь, что сдохли только пчёлки. Пчёлы — это регулятор экологического состояния нашей Земли. Умирают пчёлы — умирает природа. Помните о том, что бизнес тоннами сыплет химию на те самые овощи, которые вообще-то кушаем мы с вами в магазинах. Покупаем картофель, помидоры, огурцы, не забывайте, что от этого сдохли почти все пчёлки в стране. И вся эта химия, пестициды, не пройдут просто так. Они осядут в наших организмах, в органах, будут провоцировать заболевания, интоксикацию, вплоть до ранней смерти. И всё только потому, что бизнес на нас с вами зарабатывает деньги! А официальные ведомства, вместо того чтобы регулировать использование химии, снимают ограничения на её использование. И знаете почему? Потому что они тоже зарабатывают деньги.

Знаете, как власти и бизнес оправдывают использование химии при ведении сельского хозяйства? Мне об этом уже писали неоднократно. Они говорят, мол, это необходимость. Что людей стало слишком много и нужно их как-то кормить, поэтому и используется химия. Но моё мнение другое: использование ядовитой химии это желание отдельных лиц заработать как можно больше денег! Увеличить свой капитал в десять, двадцать, в сто тысяч раз! И реально им на пчёл, животных, птиц, да и на людей искренне наплевать. Сыревой капитализм.

Контроля у нас нет. Если какой-то контроль и создаётся, то только для заработка денег! Допустим, контроль над людьми, над обществом. И контроль над лесами сейчас, когда правительство принимает решение признать все лесные проблемы в стране и даже закрыть экспорт древесины. Зачем? Всё просто: из их рук утекают миллиарды, оседая в руках коррупционеров и бизнеса, а власти хотят перенаправить эти деньги себе. Тут нет никакого желания заботиться о природе, и мы с вами жить лучше не станем. Просто один круг «элиты» отжимает монополию у другого круга «элиты», передерлив деньги.

Давайте в ближайший месяц возьмём ситуацию с вымиранием пчёл под общественный контроль. Запустим петицию с требованием ограничить использование химии, снимем масштабный фильм о проблеме, подготовим запросы от имени общества к власти. Пусть знают, что мы наблюдаем и разбираемся в том, что происходит! Я отправлюсь по регионам, возьму интервью у пчеловодов, пообщаюсь с учёными, до деталей изучу проблему.

Павел Пашков, писатель, путешественник

# О ЧЁМ УМОЛЧАЛ ЧУБАЙС

Виктор ПОТАПОВ

Российским компаниям придётся платить углеродный налог в европейскую казну из-за ошибки российских властей. Об этом заявил спецпредставитель президента России по связям с международными организациями для достижения целей устойчивого развития Анатолий Чубайс:

«В моём понимании власть проявила беспомощность, слабость и допустила грубейшую ошибку, в результате которой не было сделано ничего. Итог – ЕС вводит трансграничный углеродный налог, и российский бизнес будет платить. Будет платить. Только платить будет не своему правительству, а чужому. Ошибка власти, когда то, что можно и нужно было коммерциализировать, власть не смогла коммерциализировать», – сказал Чубайс на Гайдаровском форуме.

Читая подобные заявления, невольно вспоминается введение арендной платы за дождь, за ливень с громом и молнией, за снег и за град хозяйками воздуха в своём имении графинями Вишняными из сказки Джанни Родари «Приключения Чиполлино».

Во-первых, с какого перепуга экспортёры должны платить пошлины на импорт, устанавливаемые странами-импортёрами? Это что-то новое во внешнеэкономическом регулировании. В существующей практике ВТО, импортёр, а не экспортёр, уплачивает пошлину своему государству или государству-экспортёру.

Касательно пограничного углеродного налога, страны ЕС фактически ввели его с 2013 года на второй период Киотского протокола (2013-2020 гг.). То есть практически в странах ЕС этот налог за сжигание импортных углей, углеводородов и другой углеводородной продукции уже действует 7 лет, и на его введение в странах ЕС Россия и её экспортёры не реагировали, в то время как страны Центральной и Восточной Европы, члены ЕС, активно выжили себе привилегии в этом процессе.

Подобным образом странами ЕС в 2013 году введён углеродный налог на международные авиалинии на территории стран ЕС. Также подобный налог принят в ИКАО, хотя Россия и Китай были против.

Вообще говоря, политическое решение стран ЕС о введении пограничного углеродного налога на импорт нанесёт ущерб конкурентоспособности на мировых рынках в первую очередь европейским компаниям из-за удорожания сырья на внутренних рынках стран ЕС. Именно с этим фактом столкнулись страны ЕС, введя с 2013 года углеродные налоги на внутренних рынках. Если они им в тягость, то пусть отменяют, а не принуждают другие страны «наступать на те же грабли».

Введение подобных налогов в странах ЕС противоречит правилам ВТО. Но тогда Анатолий Чубайс молчал. Мало того, он ранее активно лobbировал и ратификацию Россией Киотского протокола (КП), и ратификацию Парижского климатического соглашения (ПКС).

Оппоненты А. Чубайса в РСРП и вчера, и сегодня выступают против введения углеродного налога, но поддерживали Киотский протокол и согласились на ратификацию ПКС. Ряд представителей власти также настаивали на ратификации ПКС, убаюкивая всех якобы отсутствием рисков, и вот «как всегда»... Именно ПКС как международное соглашение создаёт возможность введения углеродного налога в качестве механизма экологического регулирования внешнеторговой деятельности.

Заявление Анатолия Чубайса становится ещё более занимательным, если вспомнить тот факт, что именно он первым в России в 2001 году создал Энергетический углеродный фонд РАО ЕС для капитализации углеродных активов РАО ЕС. Однако до настоящего времени неизвестно, где же эти активы? Так что, с одной стороны, обвиняя власти РФ в бездействии, Анатолию Чубайсу следует сначала в зеркало посмотреть. С другой стороны, бездействие властей по защите экономики страны от внешнего углеродного протекционизма практически оплачено через наши госкомпании (по постановлению правительства РФ от 15.09.2011 №780) в рамках реализации проектов по статье 6 Киотского протокола, без создания национальной системы регулирования оборота прав на выбросы, и продолжается уже более 20 лет. В первой половине 2000-х годов Европейский союз сверх того специально выделил 11 млн евро на ратификацию КП России, а также грант в 80 млн евро в рамках программы ТАСИС.

Во-вторых, независимо от действительных причин изменения климата, углеродный налог для стран ЕС – вынужденная мера, так как объёмы их выбросов парниковых газов в несколько раз превышают объёмы их поглощения территориями их юрисдикции. Подобное положение в этих странах нарушает нормы Устава ООН и принципы международного права, зафиксированные в принятых Декларациях ООН в Стокгольме (1972 г.) и Рио-де-Жанейро (1992 г.). Именно Киотский протокол и Парижское климатическое соглашение спасают Еврозоюз от выполнения этих базовых принципов. Именно об этом говорила Грета Тунберг, обвиняя сильных мира сего в неспособности решать глобальные экологические проблемы. Появление этой девочки из Швеции напоминает об убийстве шведского премьер-министра Улофа

Пальме, который разрабатывал эти базовые принципы ООН и, видимо, слишком активно пропагандировал их на международном уровне.

В России в целом объёмы поглощения парниковых газов в несколько раз превышают объёмы их выбросов. То есть Россия никогда не нарушала и, можно быть уверенным, в ближайшие десятилетия не будет и не сможет нарушать нормы Устава ООН и принципы международного права своим балансом выбросов и поглощения парниковых газов независимо от проблемы изменения климата. Так что необходимость введения в России углеродного налога объективно отсутствует. Также отсутствует и лobbируемая воспитанниками Анатолия Чубайса необходимость увеличения цен на энергоресурсы на внутреннем рынке в конкретных условиях российской экономики, направленной на экспорт энергоресурсов. В целом процессы введения углеродного налога и повышения цен на энергоресурсы на внутреннем рынке стратегически направлены на подавление российской экономики и выгоды нашим международным конкурентам. При этом необходимо напомнить, что в России ещё и самый холодный климат.

Заявления наших функционеров на международных площадках, подобные заявлениям Чубайса, – это, с моей точки зрения, проявления механизмов внешнего управления рядом отраслей российской экономики, сложившихся за последние десятилетия.

Анатолий Чубайс в роли представителя России на международных площадках, который занимается лobbированием механизмов внешнего экологического протекционизма и подведения экономики России, отнюдь не одинок – у него есть как предшественники, так и последователи. Но рассказу о них уместно посвятить отдельную статью.

Итак, в 2001 году при создании Энергетического углеродного фонда (ЭУФ) РАО ЕЭС Анатолий Чубайс игнорировал необходимость разработки национальной системы регулирования выбросов парниковых газов (ПГ) в России. ЭУФ РАО ЕЭС провёл инвентаризацию выбросов по всем энергосистемам России. Результаты этой инвентаризации выбросов РФ российских энергосистем оказались у представителей Японии, которые обещали РАО ЕЭС углеродные кредиты на достижение результатов сокращения выбросов. Об итогах этой истории можно судить по ответу А.Б. Чубайса на вопрос, заданный на одном из уральских заводов спустя несколько лет. На просьбу одного из директоров заводов включить его в схему получения иностранных углеродных кредитов ЭУФ РАО ЕЭС Чубайс ответил: «Мы продали сокращения выбросов на 500 млн тонн, но не получили за это ни рубля».

Возникает естественный вопрос: если продали, то, как в песне поётся, «где деньги, Зин?».

О претензиях к правительству относительно коммерциализации и бездействия властей, которые сегодня так беспочвенно Анатолий Чубайс, говорилось ещё в начале 2000 годов его советником А. Ханьковым на конференции по углеродному регулированию в рамках Киотского протокола, проходившей в Президент-отеле в Москве.

Представители РСРП, как ранее, так и сегодня, категорически против установления квот на выбросы ПГ и введения углеродного налога за их превышение. Но эти же господа выступают за коммерческую реализацию результатов проектов сокращения выбросов парниковых газов субъектами хозяйственной деятельности России. А кто им мешает? Автором сих строк под редакцией А.И. Бедрицкого ещё в 2001 году был подготовлен нормативный документ «Порядок централизованного учёта документов о выбросах и стоках парниковых газов и результатов климатических проектов, снижающих антропогенные выбросы или увеличивающих стоки парниковых газов субъектами хозяйственной деятельности, осуществляющими свою деятельность на территории Российской Федерации» (Приказ Росгидромета от 2.03.2001 №40. Зарегистрирован Минюстом РФ 21.05.2001, №2719). Этот приказ и сегодня действующий.

Господа из РСРП, регистрируйте свои объёмы выбросов парниковых газов, регистрируйте результаты сокращения выбросов (РСВ) по реализованным проектам и торгуйте этими результатами. Вам никто не мешает продавать РСВ хоть по евро за тонну, хоть по 30 евро. Но в отсутствие национальной системы регулирования в России РСВ никому не нужны. И главное, они не нужны и иностранным покупателям, потому что в рамках Киотского протокола товаром на углеродном рынке среди стран Приложения 1 РКИК являются не РСВ, а права на выбросы (квоты, или по тексту КП – «установленное количество»), стоимость которых сегодня в России составляет свыше \$1000 за тонну, а в странах ЕС – свыше \$3500 (по объёму ВВП по паритету покупательной способности, создаваемого на одну тонну выбросов). Именно поэтому в странах ЕС запрещено продавать права на выбросы по цене себестоимости РСВ странам – не членам ЕС. И это логично с точки зрения соблюдения экономических интересов стран ЕС. Зачем продавать права на тонну выбросов по цене себестоимости РСВ пусть даже по \$30, когда можно при использовании этих прав создавать ВВП на сумму \$3500.

А Минэкономразвития РФ с 2003 года, несмотря на поручение правительственной Межведомственной комиссии по проблемам изменения климата, саботирует разработку Закона о порядке регулирования прав на выбросы, в соответствии с которым необходимо установить порядок конвертации РСВ в права на выбросы, порядок ценообразования прав на выбросы и стоимости РСВ. Вместо этого закона в Правительстве России гуляет термин «углеродные единицы», которым климатические аферисты из МЭР, ФОИВ, Сбербанка и ряда НПО, в том числе РСРП и «Деловой России», прикрывают разную правовую и экономическую сущность РСВ и прав на выбросы парниковых газов (квот).

В рамках первого периода Киотского протокола у России была возможность продажи прав на выбросы (квот), в связи с их неиспользованием в полном размере. Но в рамках ПКС эти возможности закрыты ещё в 2012 году Дожихской поправкой к Киотскому протоколу.

В соответствии с требованием Киотского протокола, Дожихскую поправку в сентябре 2020 года ратифицировали три четверти стран (144 страны) Сторон РКИК и КП, и она вступила в силу в декабре 2020 года. Россия подписала решение РКИК в Париже, одним из пунктов которого странам-участникам предписывается ускоренная ратификация Дожихской поправки. Представители России не возражали против данного пункта. Таким образом, в рамках Парижского соглашения как продолжения РКИК, КП и Дожихской поправки к КП, России необходимо соблюдать уровень выбросов парниковых газов до 2020 года и после не более 57% от уровня 1990 года. Вполне определённые функционеры из нашей делегации на переговорах морочат мозги нашим корпорациям из РСРП, что, как только будут приняты правила 6 статьи ПКС, у России появится возможность продавать права на выбросы парниковых газов по проектам, сокращающим выбросы парниковых газов в России. И вот уже А. Чубайс ринулся в ВЭБ РФ создавать проектный офис под это направление. Господа, продавать-то уже нечего. С помощью Дожихской поправки к Киотскому протоколу и Парижскому соглашению Россию превратили в покупателя прав на выбросы парниковых газов. Так для этого согласались с решениями РКИК и ПКС в 2015 году в Париже?

В продолжение вышеизложенного «климатического» процесса, действующий спецпредставитель президента РФ по климату Руслан Зендеригов инициировал Указ Президента РФ от 04.11.2020 №666 «О сокращении выбросов парниковых газов» с поручением правительству РФ обеспечить до 2030 года объём выбросов в размере 70% от уровня 1990 года. Но в России законодательно установлено ограничение прав на выбросы парниковых газов на уровне 1990 года в объёме чуть выше 3 млрд тонн в год Законом о ратификации Киотского протокола. И правительство не вправе ограничивать законодательно установленный объём прав на выбросы, как и то, что правительство РФ никто законодательно не передавал полномочия по регулированию объёма прав на выбросы на территории РФ.

Возникает вопрос к руководству РФ: вы осознаёте, что подписываете и ратифицируете? Страны ЕС объявили о намерениях привести свои балансы выбросов и поглощения к равновесному (нейтральному) состоянию к 2030-2050 годам. Китай – к 2060 году. В России, даже по минимальным оценкам, превышение объёмов поглощения над объёмами выбросов составляет свыше 4 млрд тонн в эквиваленте CO<sub>2</sub>. Но министр МЭР соглашается с данными по полнотельному ресурсу России, заниженному более чем в 20 раз по «рекомендации» МГЭИК. Зачем МПР эти «рекомендации» навязывает нашим регионам?

С одной стороны, со своим более чем равновесным балансом, который упорно страны ЕС не хотят признавать, зачем России брать на себя обязательства по сокращению выбросов?

С другой стороны, существуют два основных вопроса, ответы на которые более 25 лет скрываются в России и которые позволяют понять шулерство в России вокруг углеродного регулирования. Первый вопрос – кому принадлежат права на выбросы парниковых газов и второй – сколько стоят эти права?

Согласно Конституции РФ, права на выбросы парниковых газов, соразмерные объёмам поглотительного ресурса территории юрисдикции страны, как природный ресурс принадлежат гражданам России.

В конце 1990-х годов в одной из иностранных разработок систем регулирования выбросов парниковых газов для стран рассматривался механизм, когда объём прав на выбросы страны распределялся между гражданами. А предприятия, которым нужны эти права для производства энергии или выпуска каких-либо товаров, выкупали эти права у граждан в себеёстоимости РСВ странам – не членам ЕС. И это логично с точки зрения вытекающей из системы рента платежей гражданам за пользование природными ресурсами, которые существуют в ряде стран. Если распределить права на выбросы парниковых газов среди граждан России, то каждому

гражданину достанется минимальный объём прав на выбросы в размере около 38 тонн CO<sub>2</sub>-эквивалента в год. Допустим, что половину мы выделим нашим союзникам, армии, флоту и другим госструктурам. Тогда каждому гражданину останутся права на выбросы парниковых газов в размере 19 тонн в год. В России на одну тонну выбросов парниковых газов создаётся ВВП в размере около \$1000. Для примера, в США создаётся ВВП около \$4000 на одну тонну выбросов, а в странах ЕС – около \$3500.

Таким образом, каждый гражданин России получит в своё распоряжение объём прав на выбросы в размере 19 тонн в год стоимостью \$19 000 в год! Гражданин может потратить эти права на собственное потребление в виде использования энергоресурсов, транспорта, товаров и объектов недвижимости, а также использовать их в своём бизнесе или продать эти права на национальном рынке тем, кому эти права необходимы для покрытия выбросов в своей предпринимательской, хозяйственной и потребительской деятельности.

Вышеописанный механизм построения национальной системы регулирования парниковых газов приведён в качестве примера для осознания стоимости российского углеродного ресурса, с использованием которого нам в течение 30-летнего переговорного «климатического» процесса морочат голову различные климатические функционеры, «прихватулируя» права наших граждан и торгуя ими на международных переговорах, прикрываясь заботой об изменении климата.

Представляется, что руководство страны и далее решило играть в кошки-мышки и с гражданами, и с другими странами и потому запускает в этот процесс Анатолия Чубайса. Зная его «заслуги» перед экономикой и гражданами России, можно полагать, что он будет всячески способствовать обложению экономики и граждан России (страны – экологического донора) пограничным углеродным налогом, но также будет лobbировать и введение глобального углеродного налога в соответствии с намерениями администрации нового президента Джо Байдена и под руководством бывшего президента США Барака Обамы.

Вообще, показательная практика, что бывшие лидеры США (Барак Обама), Великобритании (Тони Блэр), Германии (Герхард Шрёдер), Франции (Жак Ширак) и ряда других стран после своих отставок становятся проводниками зелёного углеродного бизнеса. На Гайдаровском форуме 2020 года на дискуссии, состоявшейся в ходе «Климатического завтрака», западными представителями была озвучена доходность «зелёного» бизнеса в размере \$15 на один зелёный, то есть 1500%. Но разве это реально? Ещё как! Давайте прикинем доходность «углеродного» бизнеса наших климатических оставов бендеров: российские права на выбросы стоимостью \$1000 долларов за тонну продаются по себестоимости РСВ, то есть по \$30 за тонну сокращённых выбросов. Это позволяет покупателю – странам ЕС – создавать ВВП стоимостью \$3500 на тонну выбросов.

При подобной доходности транснациональный «зелёный» бизнес сметёт любое правительство, которое будет ему препятствовать, и судьба Дональда Трампа – яркий тому пример. Анализ цветных революций в странах СССР также показывает значительную активность зелёного «углеродного» бизнеса на стадиях подготовки этих революций.

И вполне вероятно, что опыт приватизации в России 1990 годов, опыт продажи сокращения выбросов парниковых газов без получения денег, а также освоение бюджетных средств, направленных в Роснано, поможет на новом поприще А.Б. Чубайсу поддержать процесс устойчивого развала экономики, реализации в России внешних механизмов управления и недобросовестной углеродной конкуренции со стороны других стран.

Реализацию ископаемых природных ресурсов России на внешних рынках освоили, осталось теперь аналогичным образом освоить и экологические «углеродные» ресурсы окружающей среды территорий России, которые пока ещё не проданы. Но очень похоже на то, что наша элита торопится их продать, но не с пользой для экономики и граждан России, а чтобы снять санкции и спасти свои активы, вывезенные ранее из России в офшорные зоны.

Как говорил «друг» России Збигнев Бжезинский, общаясь с нашими учёными по проблеме ПРО, он «не видит ни одного случая, в котором Россия могла бы прибегнуть к своему ядерному потенциалу, пока в американских банках лежит \$500 млрд, принадлежащих российской элите», а потом добавил: «Вы ещё разберитесь, чья это элита – ваша или уже наша. Эта элита никак не связывает свою судьбу с судьбой России. У них деньги уже там, дети уже там».

Осознаёт ли это руководство страны, продолжая бездействовать и дальше играть с международными и российскими шулерами в климатические, экологические и углеродные игры?

Наткнулась на интересную статью в издании «Белорусский партизан». Из законов убирают словосочетание «Республика Беларусь». К чему бы это? Без подписи

Республики Беларусь больше нет с 01.07.20 — это факт, а с внесением изменений в законы РБ — юридически подтверждённый факт.

Всё по армянским заветам, пока — ССРБ, а там видно будет. С 1 апреля...

Могут только предполагать, что Белоруссия формируется в некий новый субъект, пока частично находится в правовом поле в Р.С.Ф.С.Р., в РДФР и ЛитБел.

Точнее сказать пока не могу. Как говорят в Одессе, будем посмотреть. Татьяна Волкова

В законе прямо сказано, что организации не вправе отказывать в предоставлении услуг, если клиент отказался проходить идентификацию по биометрии. Но правило распространяется на государственные и муниципальные услуги. Частные организации могут отказать. В том числе к ним относятся банки и МФО. Однако если клиент согласился на идентификацию по лицу и голосу, но его личность не подтвердилась, нотариус откажет в оказании услуг. Это ограничение закреплено законом №480-ФЗ.

Размещение в системе может проводиться только по письменному заявлению клиента, форма которого утверждена правительством. Банк не может сфотографировать клиента во время оформления кредита и разместить данные в ЕСБ, сославшись, что есть подпись на кредитном договоре. Анастасия Тарасова

Нет никакого адвокатского сообщества, как я не раз убеждался на протяжении всего двадцати одного года адвокатского стажа и ещё раз увидел на собственном примере, а есть, за редчайшим(!) исключением, трусливая мягкотелая человеческая слякоть, недостоинная быть адвокатами, ибо адвокатская деятельность – это высокая миссия помощи находящимся в беде людям, а часто – униженным и оскорблённым. Только отдельные мои коллеги написали «за» меня слово в Ад-скую палату Иркутской области, тогда как остальные «великие писатели и правоведа» скромно отмолчались или сказали, что написали или напишут, но подтверждения этому нет, хотя им всем это ничего не стоило. Это было нужно прежде всего им, а не мне. Я-то и так, как всегда, бодр и весел, полон сил идти вперёд. В мою поддержку написали, и даже некоторые сняли видео-ролики,

Уважаемая редакция, хочу поблагодарить вас всех, особенно Евгения Ивановича за то, что Вы есть, за вашу мужественную газету, в которой можно прочесть объективную правду, за справедливость. Стонет вся страна, люди начинают понимать, что предельно опасная ОПГ оккупировала нашу землю, грабит страну и народ. Люди, уважаемые, не ждите, когда наши дети будут умирать от голода! Давайте

дружно все выйдем, сметём ненавистное антинародное правительство! В. Иванова

Электробусы КамаАЗ и ЛиАЗ прошли этап устранения «детских болезней» и активно эксплуатируются в пассажиропотоке. Но их критикуют. Во-первых, за стоимость, которая в 3 раза выше стоимости обычного дизельного автобуса равной вместимости. Во-вторых, из-за необходимости тратить время на зарядку, которая проводится днём на конечных станциях маршрута и увеличивает простои данной автотехники. И в-третьих, из-за наличия вонючего дизельного обогревателя салона с 70-литровым баком солярия, который холодной зимой уничтожает весь экологический эффект от перевода транспорта на электротягу. И наконец, поскольку Москва снабжается электроэнергией от ТЭЦ, то для зарядки аккумуляторов всё равно приходится жечь топливо.

Вот и получается – при самых передовых технологиях и брендовых поставщиках сплошной урон бюджету и природе. Sergio99

Ну когда же мы прозреем И когда же мы сумеем С трона царского убраться В Русь вцепившуюся «рать» – «Рать», способную лишь лгать? «Государственных мужей» Гнать давно пора взапой! Людмила Скрипкинова

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
**Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.**  
**Сбер. 4276 3800 6097 9437**

Благодарим товарищей В.И. Прозорова, Л.А. Тихомирову, Д.Т. Назарова, Г.И. Шишкину, Геннадия, лесников из Петровска, В.И. Душкина, А.И. Савельева, М.Ю. Трифонова и Е.А. Власенко за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

**ПЯТАЯ ГАЗЕТА**  
www.sovpress.ru  
Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России")  
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-62381

Учредитель  
Александр Леонидович МЕЛЛЕР  
Главный редактор  
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы.  
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции:  
127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.  
Кузнецову Евгению Ивановичу  
Телефоны редакции:  
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72