



Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

16 ФЕВРАЛЯ 2021



В НОВОСИБИРСКЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ОДНОЙ ИЗ ШКОЛ ОТКАЗАЛИСЬ УЧИТЬ ДЕТЕЙ ПО СОВРЕМЕННЫМ УЧЕБНИКАМ. ОНИ Взяли СОВЕТСКИЙ БУКВАРЬ, МАТЕМАТИКУ И ПРИРОДОВЕДЕНИЕ. ПЕДАГОГИ ОБЪЯСНИЛИ, ЧТО НЫНЕШНИЕ УЧЕБНИКИ РАССЧИТАНЫ НА ДЕТЕЙ С ОЧЕНЬ НИЗКИМ УРОВНЕМ ИНТЕЛЛЕКТА. НОРМАЛЬНЫХ ДЕТЕЙ ОНИ ОТУПЛЯЮТ. БРАВО УЧИТЕЛЯМ!!!

Нужно стремиться к тому, чтобы каждый видел и знал больше, чем видел и знал его отец и дед.

А.П. ЧЕХОВ

2 | Чубы
ТРЕЩАТ

3 | Паны
ССОРЯТСЯ

4 | В защиту
ПРАВДЫ

6 | Подвиги
ОТЦОВ

7 | Кудесники
из РОССТАТА

8 | Поэт
РЕВОЛЮЦИИ

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРОГОЛОСОВАЛО ПРОТИВ «ЦИФРОВОЙ ШКОЛЫ»

Закончился этап общественных обсуждений и проведения независимой антикоррупционной экспертизы в отношении текста проекта приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Об утверждении стандарта «Цифровая школа».

С 11 по 25 января 2021 года все желающие граждане Российской Федерации могли ознакомиться с текстом проекта, внести свои предложения по изменению текста, а также проголосовать за или против проекта на специальном интернет-портале нормативных правовых актов РФ regulation.gov.ru.

Паспорт проекта приказа «Об утверждении стандарта «Цифровая школа» доступен на сайте regulation.gov.ru. За короткий период, отведённый для голосования, проект набрал 4081 голос «против» и 34 голоса «за».

Напомним, что проект стандарта «Цифровая школа» предполагает:

– обеспечение школ беспроводным доступом к государственному информационным системам всех уровней, а также к сети интернет;

– создание условий для применения дистанционных образовательных технологий и электронного обучения под предлогом обеспечения равных доступных возможностей для образования обучающихся вне зависимости от места их проживания.

Стандарт «Цифровая школа» разработан для реализации Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» (ЦОС).

Общественное движение «Родители Москвы», выступившее против реализации проекта ЦОС в российских школах, внимательно изучило законопроект и объяснило негативное отношение к нему со стороны общества. Участники общественного движения разъяснили причины своего негативного отношения к законопроекту.

«Есть несколько пунктов, которые нас, родителей школьников, тревожат и вызывают большие опасения. В первую очередь это вопрос здоровья, поскольку стандарт «Цифровая школа» предполагает проведение высокоскоростного уверенного покрытия сетью Wi-Fi всей территории школы. Мы полагаем, что это делается для того, чтобы дети даже на переменах, вместо того чтобы двигаться, общаться, подключали свои гаджеты к высокоскоростному интернету и в неподвижной позе рассматривали их экраны.

В июне 2020 года НИИЦ здоровья детей при РАН и Минздраве РФ опубликовал «Гигиенические нормативы, специальные требования к устройству, содержанию и режиму работы в условиях цифровой образовательной среды в сфере общего образования». В этом документе абсолютно чётко говорится о том, что недопустимо использование Wi-Fi в начальной школе, а для старшеклассников использование беспроводной среды не рекомендуется.

Таким образом, вред здоровью детей от оборудования Wi-Fi доказан учёными-гигиенистами, однако авторы проекта стандарта «Цифровой школы» требуют установки в школах такого оборудования, к которому будет подключаться выдаваемая школой компьютерная техника – компьютеры, ноутбуки, планшеты. Почему этот вопрос не обсуждается с родителями? Почему родителей не информируют о потенциальном вреде здоровью детей от таких нововведений? Многие учёные, изучающие влияние электронных устройств и вычислительной техники на здоровье, утверждают, что такие устройства и техника вредны для здоровья детей. Таким образом, встаёт вопрос – как будет регламентироваться использование гаджетов детьми в школе и за её пределами?

В проекте присутствует так называемый Цифровой образовательный контент, который представляет собой «материалы и средства обучения и воспитания, представленные в цифровой форме, включая информационные ресурсы, в том числе входящие в состав открытой информационно-образовательной среды «Российская электронная школа», а также средства, способствующие

определению уровня знаний, умений, навыков, оценки компетенций и достижений обучающихся, разрабатываемые и (или) предоставляемые поставщиками контента и образовательных сервисов для организации деятельности цифровой образовательной среды». «Это нам говорит о том, что оценивать знания, степень освоения материала будут не учителя, а искусственный интеллект. Роль учителя сведётся к нулю, и, вероятно, внедрение стандарта «Цифровая школа» впоследствии приведёт к упразднению профессии учителя в государственных школах.

В рамках стандарта внедряется система видеонаблюдения с технологией распознавания лиц. То есть камеры будут непрерывно следить за учащимися во время уроков и на переменах якобы в целях безопасности и обрабатывать их биометрические данные. Напомним авторам проекта, что законом предусмотрено согласие родителей на обработку биометрических данных детей.

Если данный стандарт будет внедрён, в школах будет считываться так называемая поведенческая биометрия, а значит, будут фиксироваться эмоции учеников и учителей. Проще говоря, в школах будет осуществляться тотальная слежка за всеми, кто находится в эти стенах, и нам пока неизвестно, для чего собираются эти данные, как они будут обрабатываться и какие последствия обработки ждут наших детей и их учителей.

Мы считаем, что это один из самых опасных документов, направленный на уничтожение традиционной, человеческой школы и на внедрение вредных для развития ребёнка технологий».

Илона Менькова, председатель общественного движения «Родители Москвы»

«Полгода назад проект Постановления правительства «О проведении в 2020–2022 годах эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды» вызвал сильный общественный резонанс. Когда по количеству негативных отзывов и гневных писем депутатам стало понятно, что он вызывает бурю возмущения, принятие проекта было отложено. Радость длилась недолго. Несмотря на то, что на сайте проектов правительственных актов общественное голосование «за» и «против» законопроекта продемонстрировало однозначное неприятие подобного нововведения, 07 декабря 2020 года теперь уже печально известное Постановление правительства №2040 вступило в силу.

Неудивительно, что кратковременное обсуждение на портале regulation.gov.ru приказа Минпросвещения «Об утверждении стандарта «Цифровая школа» сразу же вынесло народный приговор: более 4000 «дизлайков» при 34 «лайках». Сможет ли Правительство снова проигнорировать мнение граждан? За бюджетные (то есть наши с вами) деньги в образовании внедряют то, от чего люди фактически не имеют возможности отказаться?

Ниже я развенчаю несколько мифов, связанных с внедрением стандарта «Цифровая школа».

Миф №1. Добровольная основа
В тексте Постановления читаем: «проводится эксперимент (на добровольной основе)».

Но как от него добровольно отказаться, если выделены деньги из федерального бюджета, на которые производится приобретение компьютеров, планшетов, установка IP-камер, проведение широкополосного интернета, создаются платформы для размещения цифрового контента, предусматривается подготовка педагогического состава и многое другое?

Нигде в тексте постановления нет ни единого слова о том, каков механизм оформления отказа от участия в «добровольном» эксперименте. А ведь навязывать цифровую среду будут в ряде регионов с последующим распространением её на всей территории страны. Как же поступить тем, кто не считает удешевлённую форму получения навыков и компетенций подходящим образованием для своих детей?

На наш взгляд, на уровне федерального законодательства должна быть предоставлена альтернатива.

Миф №2. Безопасная среда

Разумеется, никто не станет спорить, что время движется вперёд, развиваются технологии и они обязательно должны занять достойное место применения в нашей жизни. Посмотрим, как оптимистично звучит фраза «обеспечение безопасности образовательного процесса». Правда, возникает желание уточнить, что же это за образовательный процесс, который требует обеспечения безопасности? Разве было опасным приходить на урок, общаться с одноклассниками, слушать любимых учителей, идти в библиотеку за интересными книгами, пользоваться учебниками, писать сочинения в тетради? Выполнять лабораторные работы по физике, химии, биологии? И делать это своими руками, не виртуально, без использования симуляций, заменяющих живой процесс познания.

Количество устанавливаемых в российских школах камер поражает воображение, а их функциональные возможности вызывают вопросы об их истинном предназначении. Они считывают эмоции (радостный, нейтральный, сердитый, грустный), отслеживают «вход в запретную зону, скопление людей, нестандартное поведение». Всё это больше подходит под определение слежки и тотального контроля.

Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского даёт экспертную оценку ряда последствий внедрения цифровых технологий.

1. Развитие высших психических функций (ВПФ) – внимание, память, мышление, речь, воображение.

По мнению экспертов, деградации подвергаются все перечисленные выше ВПФ. Проверка знаний ориентирована на систему тестов, где из перечня нужно выбрать правильный ответ. В результате блокируется развитие системного мышления, связанного с установлением причинно-следственных отношений. Детей обучают «тестовому взгляду» на мир, они перестают задумываться и ждуть, когда им предложат готовые варианты, что приводит к атрофии продуктивного мышления.

2. Развитие личности – формирование потребностей, системы мотивации, эмоций

На основе исследований можно сделать вывод, что весь комплекс мер, связанных с внедрением дистанционных технологий, ведёт к повышению уровня тревожности и повышению уровня опасности. Хронический стресс и тревога приведут к снижению учебной мотивации, к снижению успеваемости.

3. Развитие и формирование системы межличностных отношений и коммуникаций.

Избыточный контроль за поведением, установка видеокамер, система видеонаблюдения, система видеоналиктики, фактическое лишение учащихся права на личное пространство значительно понижают степень свободы. Как это влияет на людей, показывают исследования, проведённые на заключённых. Повышается уровень гормонов стресса, потеря человечности, рост агрессии.

Даже этих приведённых примеров, взятых из исследований экспертов, достаточно, чтобы понять: настойчиво внедряемые технологии должны быть исключены в той мере, в которой возможно их вторжение в духовное, психическое, личное пространство детей.

Миф №3. Равные условия качественного образования

Поскольку ученики и учителя теперь являются всего лишь потребителями и поставщиками образовательного контента, придётся обратить внимание на сам контент. «Поставщики контента и образовательных сервисов – юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обладающие правами владения, пользования и распоряжения образовательным контентом». Что в переводе на русский должно означать, что вместо знаний, которые могут передать высокопрофессиональные специалисты, академики, учёные, вложившие свой труд и опыт в сферу образования, вместо единой государственной стратегии и заинтересованности образованной молодёжи на платформе будут скапливаться материалы, предоставленные, например, частным бизне-

сом, имеющим свой коммерческий интерес в области образования. Потребление подобного контента, особенно в свете приоритета индивидуальных траекторий, самообразования и самообучения практически исключает получение качественного системного знания. И наши дети смогут получить только возможность равного доступа к цифровым программам сомнительного содержания.

Миф №4. Защита персональных данных

Одна из услуг, предоставляемых Единой системой программной документации, – обеспечение защиты данных, обрабатываемых и передаваемых при осуществлении доступа для социально значимых объектов к государственным, муниципальным, иным информационным системам и к сети интернет. Однако известно, что чем объёмнее база данных, тем сложнее обеспечить её безопасность от «взлома». Информация о том, что огромное количество личных данных попадает в открытый доступ, появляется почти регулярно.

По инициативе общественных организаций и родительских советов Генеральной прокуратурой РФ были проведены проверки деятельности Министерства образования и департамента образования, и, со слов генпрокурора Устинова В. В., были выявлены случаи, когда чиновники продавали информацию из региональных баз персональных данных детей и родителей, получая по 80 и более тысяч долларов. После создания этих баз данных изменилась статистика без вести пропавших детей. Число пропавших детей увеличилось в три раза, причём начали пропадать дети не только из группы риска, которые раньше убежали из дома, а из благополучных семей.

Миф №5. Качественное образование

Перечисляемые в тексте проекта Стандарта цифровой образовательной среды, сервис, позволяющий идентифицировать и аутентифицировать пользователей через ЕСИА, информационно-телекоммуникационная сеть интернет, цифровая видеокамера с возможностью передачи видеопотока в цифровом формате по сети интернет, использующей протокол IP, технология беспроводной локальной сети с устройствами на основе стандартов IEEE 802.11... – всё это средства связи и обмена информацией.

Ни в постановлении Правительства №2040, ни в проекте приказа Министерства просвещения «Об утверждении стандарта «Цифровая школа» ни слова не сказано о повышении уровня знаний по литературе, истории, физике, прочим предметам, о воспитании общечеловеческих ценностей, о развитии творческих способностей, о любви к Родине».

Вера Трошина, аналитик общественного движения «Родители Москвы»

«И цифровая школа, и цифровая образовательная среда, как и любое другое явление в жизни, имеет положительные и отрицательные качества, открывает новые возможности, но и несёт большие потенциальные риски для общества. Странники внедрения ЦОС, как правило, делают акцент на плюсах и открывающихся возможностях. Хотелось бы и нам с подобным оптимизмом смотреть на эти прогрессивные технологии, но, наблюдая за тем, как происходит внедрение новых технологий в смежных областях, места для оптимизма не остаётся. Например, перед внедрением тотальной системы видеонаблюдения в Москве не проходило серьёзного общественного обсуждения, немногочисленные иски на тему защиты персональных данных были отклонены со ссылкой на «мировой опыт». Далее мы все стали свидетелями применения системы видеонаблюдения как инструмента тотального контроля над обществом при реализации проекта COVID-19. Учитывая деградацию политических и общественных институтов в Российской Федерации, риски, связанные с цифровой

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Окончание статьи «РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРОГОЛОСОВАЛО ПРОТИВ «ЦИФРОВОЙ ШКОЛЫ»» Начало на 1 стр.

трансформацией образования, выходят на первый план. О плюсах и возможностях стоит говорить только тогда, когда мы как общественная организация будем отчетливо понимать и ощущать работу инструментов контроля и управления общества над государственными структурами, осознавать эффективность этих инструментов.

Я хочу перечислить основные риски, вызванные появлением в сфере образования представителей частного бизнеса – банков и онлайн-платформ.

1. Риски падения качества образования. Там, где размер финансирования является критерием качества, там наблюдается падение качества и сокращение объёма учебных программ.
2. Риск монополизации образования. Он подтверждается проектом закона, направленного на ограничение свободного распространения знаний.
3. Риск здоровью обучаемых и преподавателей. Коммерсантам не важно, сколько диоптрий в очках выпускника школы, их волнует прибыль. Учитель при таком подходе скоро станет лишним.
4. Риск полного вытеснения живого образования электронным.
5. Риск сегрегации общества по имущественному цензу. Коротенькие индивидуальные траектории для бедных и подлиннее для тех, кто готов платить за образование. И нормальная живая школа для самых богатых.
6. Риск внедрения ложной идеологии в образование (учебные модули в «Сбер.Классе», превозносящие Рокфеллера, Цукерберга и Гейтса как основных благодетелей человечества).
7. Риск бесконтрольного сбора персональных данных учеников под видом домашних заданий (что уже происходит).
8. Риск утраты национальной безопасности РФ с точки зрения установления полной зависимости от коммерческих структур, контролируемых внешним капиталом и управляемых иностранными гражданами.

К сожалению, по косвенным признакам мы видим, что интересы России в области образования попираются: глава одного банка, который теперь не банк, относительно недавно занял ключевую государственную пост в сфере образования, на котором в последние годы успешно занимается лоббизмом возглавляемой им структуры в интересах зарубежного капитала и для достижения глобальных целей некоторых управленческих элит».

Владимир Щербак, активист общественного движения «Родители Москвы»

«Общественные обсуждения такого важного образовательного проекта, который в корне изменит весь образовательный процесс и коснётся каждой российской семьи, фактически не проводились. Ведомство дало две недели на голосование в интернете. И хотя проект получил по большей части негативные оценки (4081 «дизлайков» против 34 «лайков»), никакой уверенности в том, что разработчики проекта к мнению родительской общественности прислушаются, нет.

Сегодня родительское сообщество столкнулось с новой угрозой – интернет-зависимости среди детей растёт в геометрической прогрессии, и этому значительно способствовал «дистант» 2020 года. Специалисты в области деструктивного контента говорят о том, что существуют сотни тысяч ориентированных на детей страниц в соцсетях с очень опасным содержанием, разрушающим детское сознание. С внедрением цифровой среды в школах дети фактически будут находиться в сети интернет круглосуточно, они не будут представлять жизни без гаджетов.

По Закону «Об образовании» использование опасных технологий в школе прямо запрещено. Wi-Fi и дистанционные технологии являются опасными технологиями, так как подразумевают воздействие излучения на организм ребёнка.

Родителей, предпочитающих традиционное обучение по учебникам с живыми учителями, лишают права выбора, и это тревожная тенденция. Родители являются полноправными участниками учебного процесса, и мнение родителей по всем вопросам должно учитываться. Сегодня мы видим, что школа отгородилась от родителей: директора и управляющие советы школ заняли позицию «мы вас не слушаем и не слышим».

С внедрением предлагаемых цифровых технологий в обучение появляется риск потери навыков критического мышления у детей в связи с отсутствием необходимости думать, анализировать и делать самостоятельные выводы. Детей приучают пассивно «потреблять контент» и нажимать кнопки, воспитывают из них «служебных людей».

Светлана Кассина, педагог, юрист, активист общественного движения «Родители Москвы»

«Все официальные документы, где фигурируют слова «цифровая школа», «цифровая образовательная среда, сообщают нам об исключительно благих намерениях, нацеленных на персональный подход к обучению каждого ребёнка. Так и в стандарте «Цифровая школа», как может показаться на первый взгляд, основным посылом является «обеспечение равных доступных возможностей для образования обучающихся вне зависимости от места их проживания». Но за последние три месяца мы, родители, стали грамотнее и подробно изучили всё то, что кроется за словами «цифровая» применительно к образованию. Утверждение стандарта «Цифровая школа» является одним из первых практических этапов, который позволит технически оснастить образовательные учреждения, участвующие в эксперименте по внедрению ЦОС, всем необходимым (планшеты, ноутбук, цифровые камеры, беспроводные сети Wi-Fi с зоной покрытия во всех школьных помещениях и т. д.). Именно эти шаги создадут возможность для предоставления цифровых средств обучения и последующего успешного контроля искусственного интеллекта над процессом образования и воспитания детей. Мы, родители, в очередной раз заявляем, что нашим умным и талантливым детям не нужна цифровая школа. Мы будем бороться за «живую» школу!»

В связи с вышеизложенным у общественного движения «Родители Москвы» возникает вопрос к министру просвещения РФ: «Сергей Сергеевич, какое отношение имеют Ваши нормативные акты, касающиеся цифровой среды, к образованию? Может быть, исключить из них слово «школа»?»

Элеонора Пильгуй, врач высшей категории, активист общественного движения «родители Москвы»

И ЭТО ВСЁ О НАС

НАМ УГРОЖАЮТ ЦИФРОВЫЕ «ФУКУСИМЫ»

В России должен появиться «цифровой кодекс», который будет регулировать потоки личных данных, поскольку подавляющая часть сбора и использования такой информации в настоящее время происходит в серой зоне, не охваченной законом или вниманием правоохранительных органов. Об этом заявила президент группы компаний InfoWatch Наталья Касперская.

«Использование личных данных платформами, площадками, государственными институтами в России никак не регулируется. Это ведёт к злоупотреблениям и неправомерному использованию данных, к рискам дискриминации граждан по самым разным признакам. Если не остановить сбор персональных данных кем попало, нас ждут цифровые фукусимы», – считает она.

Касперская отметила, что в Конституции России существует норма о защите частной жизни, а недавно в п. «м» ст. 71 включили тезис, что данные должны защищать государство. Однако пока, подчеркнула она, законы на эту новую норму не разработаны. Есть 152-ФЗ, регулирующий сбор и использование персональных данных, но он защищает только те из них, что явно помечены как персональные.

Президент InfoWatch описала, как именно персональные данные утекают из разных источников, в том числе с помощью смартфонов и разного рода «умных» гаджетов. По словам Касперской, интернет-компании собирают данные о посещениях их сайтов пользователями, чтении статей, комментариях и постах, лайках, репостах, запросах в поисковиках, покупках и даже речи при включённом смартфоне или ноутбуке. «А ещё «умные» телевизоры распознают жесты, предметы, лица, слушают звук в комнате. «Умные» колонки или дома постоянно соединены с облаком, всё время слушают звук и передают данные в облако», – сообщила она.

По мнению Касперской, государство должно защищать тайну частной жизни и «сдерживать аппетиты тех, кто пытается засунуть нас в электронный концентратор».

В ноябре прошлого года основатель «Лаборатории Касперского» Евгений Касперский заявил, что за время пандемии уровень киберпреступности заметно вырос, в последние месяцы рост числа преступлений в киберпространстве составил до 25%. В связи с этим, по его мнению, отрасль кибербезопасности переживёт пандемию легче, поскольку работы там только прибавится. «В этом году при переходе в онлайн-режим у многих организаций возросла потребность в кибербезопасности. Для крупных предприятий и госорганов это особенно актуально», – говорил он.

Михаил Юшков

СЛОМ ОБРАЗОВАНИЯ БУДЕТ ПРОДОЛЖЕН

Электронный след... Неужели это всё, что останется от среднестатистического человека XXI века?

Доцент МГИМО, кандидат исторических наук Ольга Четверикова убеждена, что, несмотря на отмену дистанционного обучения в школах, слом традиционной системы образования в России будет продолжен.

Основной массе детей предстоит учиться в цифровой/электронной школе. Очное обучение останется доступным лишь для узкого круга очень богатых лиц, уверяет она.

Но одной цифровизацией всё дело не ограничится. Что грядёт?

Первое: Четверикова утверждает, что само содержание обучения кардинально изменится: дети в школах начнут получать не знания (зачем? они же быстро устаревают), а навыки (принимать очень примитивные).

«Самое главное, что эти навыки, – уточняет она, – будут меняться на протяжении всей жизни в зависимости от потребностей заказчика – представителя бизнеса».

Второе: Классическую (советскую) педагогику заменит педагогика, основным методом которой станет геймификация (игры). Последняя, по словам Четвериковой, позволит свести всё обучение к психотехникам.

И, наконец, третье: На смену экзаменам и зачётам придёт система рейтинга. У учащихся появятся цифровые профили.

В профилях станут фиксировать как положительные, так и отрицательные стороны процесса обучения. В результате каждый ученик будет оставлять за собой так называемый «электронный след».

«Там будет указано всё, – поясняет Четверикова, – и его оценки, и его поведение, и все его недочёты. – Принцип как в обычном обучении, так и в дополнительном образовании».

От того, каким будет этот след, и станет зависеть дальнейшая судьба выпускника.

«Каждому своё», – как говорил Цицерон. Эта же фраза, кстати, «украшала» ворота Бухенвальда. **Vesmir-inform**

ОТМЕНА ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ И ПРОЧЕЕ НОВОВВЕДЕНИЯ

Этот год принёс немало изменений. Отменили ли ЕГЭ?

Министерство просвещения разработало проект, согласно которому ЕГЭ в 2021 году будут сдавать только ребята, поступающие в вузы. В нём говорится, что единый государственный экзамен рассматривается как вступительное испытание при приёме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета. Также там отмечается, что выпускники 2021 года, поступающие в вуз, смогут получить аттестат на основании ЕГЭ по русскому языку.

Те ребята, кто не планирует поступать, для получения школьного аттестата должны будут сдать государственные выпускные экзамены по русскому языку и математике.

Резюмируем: – ЕГЭ по математике базового уровня отменили. Если для поступления в вуз нужны результаты экзамена по математике профильного уровня, то его нужно будет сдавать.

– Досрочную сдачу ЕГЭ отменили.

РЕПОРТАЖ ИЗ ЖЕРНОВОВ

Московские спецприёмники уже вторую неделю переполнены людьми, арестованными после несогласованных акций в поддержку Алексея Навального. По данным «ОВД-Инфо», 23 января в столице были задержаны более 1,4 тыс. человек, а 31 января – более 1,6 тыс. человек. Многим из них был назначен административный арест, но в московских приёмниках для всех не хватило мест. Поэтому людей везут отбывать наказание за пределы Москвы – в том числе, в Центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ), где обычно ожидают депортации нарушители миграционного законодательства.

Очередь в здание, где принимают передачи для задержанных, видна издалека. Укутанные в шарфы люди в пуховиках и шапках уже много часов стоят на морозе, многие пытаются согреться, притоптывая и хлопая в ладоши. Они жалуются, что передачи оформляют очень медленно, «буквально по одной в 40 минут». Даже если это преувеличение, то не слишком большое – очередь практически не двигается.

В ногах у многих стоят раскрытые вещевые сумки; незнакомые друг с другом люди, объединённые общей бедой, проводят ревизию запасов и делятся с теми, кто забыл взять что-то важное. По цепочке передают флаконы шампуня, мыло, тёплые носки. «Кому шампунь? У меня ещё два!» – громко спрашивает мужчина лет пятидесяти.

У него в ЦВСИГе никого нет – он «просто приехал помочь», увидев в соцсетях информацию о задержанных: «Сам, за свои деньги, купил наборы для мытья».

Самым неопытным помогают волонтеры из Telegram-чата «СП Сахарово». Чат создали специально для передачи задержанным протестующим, в нём состоит более 500 человек. Здесь же дежурят водители-добровольцы – они предлагают освобождёвшимся бесплатно отвезти их домой.

В хвосте очереди мёрзнет 23-летний Евгений. Он приехал к ЦВСИГу всего час назад и далеко пока не продвинулся, но намерен ждать «до упора» – пока не передаст для подруги вещи и еду. Его девушка, 24-летняя Татьяна Кочет, к 17.30 2 февраля находилась в Центре уже двое суток. «23 января мы с ней из интернета пошли на акцию протеста в центр Москвы. И там нас обоих задержали», – рассказал Евгений. – Возили на автозаках по разным судам, отобрали телефоны, и в итоге мне назначили штраф в 15 тыс. руб., а ей почему-то дали пять суток ареста».

По словам Евгения, в последний раз он видел Татьяну, когда её вели из суда в автозак. Девушка успела крикнуть, куда её везут и что нужно передать: «зубную щётку, пасту, носки, одежду, резинку для волос». Девушка работает в частной компании, и там с пониманием отнеслись к происходящему, говорит мужчина: «Коллеги очень за неё переживают и поддерживают».

Самого Евгения после суда уволили из государственного банка: «Позвонила начальница, сказала: «Нахер иди!» Говорит, если в службу безопасности придёт бумага о моём административном наказании за участие в протестах, то и её голова полетит – что недосмотрела».

Евгений добавил, что привёз в ЦВСИГ ещё двух женщин, с которыми связался через «СП Сахарово» – у одной забрали мужа, у другой сына.

Москвичка Елена за несколько часов на улице заметно замёрзла, но держится вполне мужественно. Она привезла передачу 18-летнему сыну Роману – шоколад, сухари, тёплую одежду, гель для душа. Женщина узнала, где её сын, только благодаря проекту «ОВД-Инфо», который помогал москвичам разыскивать задержанных: «С ним не было никакой связи после того, как он пошёл на акцию», – рассказала она. Елена говорит, что «в глобальном смысле» была против участия сына в протестах: «Я прекрасно понимала, чем это может закончиться, зная отношение власти к своим гражданам, активность которых она подавляет силовыми способами». Её слова слышит стоящий рядом мужчина лет шестидесяти, который тоже приехал передать вещи и продукты своему сыну. «Увидев всё это изнутри, люди ещё больше поддерживают протест», – убеждённо говорит он Елене. Она кивает.

С другой стороны здания принимают и выпускают арестантов. К вечеру из ворот выходят – один за другим – два десятка человек, отсидевших по 10 дней за протесты 23 января. Их встречают друзья и родные, но многие отказываются уезжать – остаются ждать «сокамерников», с которыми успели подружиться.

Освобождёвшиеся весело делились впечатлениями, стреляя сигареты – с этим, по их словам, «была напряжённость».

23-летний выпускник МИРЭА Эмин Керимов отсидел 10 суток «за участие в акции протеста 23 января». «Вообще-то я ни в чём не участвовал», – говорит он. – Просто гулял в центре, и задержали меня даже не там, где проходил сам митинг. Сначала ко мне подошли несколько полицейских, потом передумали и направились к другому человеку. Но он их чем-то не устроил, и они вернулись ко мне – схватили и утащили в автозак. Никто из них не представился». По словам Эмина, он работает на фрилансе и живёт с пожилыми родителями, которые очень сильно переживали задержание и арест. Мужчина был уверен, что отделается двумя-тремя сутками: «Ведь я вообще ничего не делал, и вообще первый раз в такой ситуации!» – но ему присудили сразу 10. «Мне всё это время было очень плохо, – жалуется Эмин. – Я не мог спать, а врачи ко мне позвали только сегодня, перед освобождением. Давление 170 на 100». Эмин тоже считает, что «после всего этого люди ещё сильнее будут протестовать».

– Те, кто не собирается поступать в вуз, сдают Государственный выпускной экзамен по двум предметам: русскому языку и математике – с 24 по 28 мая. Это форма контрольной работы.

А что с ОГЭ?

Этот экзамен не отменили – аттестаты за 9 класс будут выдавать на основе результатов ОГЭ по обязательным предметам (русскому языку и математике).

Предметы по выбору в 2021 году сдавать не нужно, но школьникам предстоит написать одну контрольную работу по предмету на выбор. Результаты этой контрольной не будут влиять на получение аттестата и допуск к итоговой аттестации.

Резюмируем: – ОГЭ сдают по двум предметам: русскому языку и математике.

– Предметы по выбору в 2021 году не сдают. – Школьникам предстоит написать контрольную работу по предмету на выбор. Результат контрольной не влияет на получение аттестата и допуск к ЕГЭ.

И как готовиться? Как и прежде, самостоятельно, на курсах или с репетитором. Выбор формы подготовки зависит только от вас. Несмотря на то, что сдача экзаменов в этом году кажется более лёгкой, это не значит, что за оставшиеся несколько месяцев не поменяется что-нибудь ещё. **Тетрика**

УЧИТЕЛЯ МАССОВО УВОЛЬНЯЮТСЯ ПРЯМО В СЕРЕДИНЕ УЧЕБНОГО ГОДА

Особенно остро эта напасть проявляется в Саратовской области. Педагоги, умудрённые опытом и не только, увольняются прямо посреди учебного года, не доработав до своего законного отпуска. Увольнения постигли многие школы городов региона: Новоузенск, Маркс, Ртищев, Красный Кут, Балашов. На сайтах образовательных организаций обнародованы вакансии учителей информатики, русского языка и литературы, физики и иностранного языка.

Директора школ объясняют это тем, что не все выдерживают сегодняшний режим работы в школе: то дистанционное обучение, то очное, то смешанное по причине ухода некоторых классов на карантин, техническая недооснащённость школ во время дистанта, сложности в освоении технологий дистанционного обучения педагогами преклонного возраста, которые составляют львиную долю педагогического коллектива школ. Молодёжь очень плохо идёт работать в школы по причине недостаточной заработной платы и большого перегула учителей. Перегрузка очень серьёзная, у педагогов происходит профессиональное выгорание. Работать меньше – значит получать копейки. Учителя берут 1,5-2 ставки.

Молодым тоже сложно выдержать нагрузки, да и не готовы они за тот уровень оплаты, который предлагают, проводить весь день в школе. Поэтому они пробуют себя в других сферах.

И это будет проявляться повсеместно, пока не будет хоть какой-то стабильности в сфере образования, уверенности в завтрашнем дне. **Просветитель**

«Со мной в камере сидели трое со взглядами за Путина – их, как оказалось, тоже похватали», – говорит мужчина. – Самое смешное, что они в своих злоключениях все 10 дней вилили Навального. Прямо облизались на него за свой арест. Но спорить с ними толку не было».

Когда совсем стемнело, в спецприёмник привезли новых задержанных после несогласованной акции 31 января: у ворот остановились два автозака и массивный туристический автобус, забытые людьми, которые махали и улыбались через окна. Полицейские отказались отвечать корреспонденту на вопрос о числе прибывших, но волонтер «ОВД-Инфо» Арсель Узак предположила, что в транспорте могло находиться не менее 200 человек. Автобус и автозаки постояли на въезде около часа, а потом скрылись за воротами спецприёмника.

51-летняя Тамара Гулина только что освободилась. Её задержали 31 января в центре Москвы, в тот же вечер присудили двое суток ареста. «После суда я провела в автозаке [возле ЦВСИГ] всего около трёх часов. Меня из-за возраста первую выпустили и отправили в камеру», – рассказала женщина. Но «молодёжи» пришлось просидеть в автозаке всю ночь до самого утра, переживая она, и «люди действительно мучались».

«В автозаке было невыносимо жарко и душно, а когда глушили двигатель, сразу становилось зверски холодно», – говорит Тамара Гулина.

19-летний Коля отсидел 10 дней и говорит, что теперь у него «ещё больше желания ходить на митинги»: «Нас с другом задержали на Лубянке, когда мы шли на улице кофе из бумажных стаканчиков. Подошли «космонавты», спросили, что льём. «Ах, кофе? Тогда пойдём с нами!»». 31-летний финансист Кирилл рассказывает, что 23 января прилетел в Москву в командировку и просто шёл по Лубянке к месту встречи. «Там хватало вообще всех, вот и мне не повезло. Я шалаш, как омовоцы друг другу говорили: «Давай, ускорься, надо забить автозак!». Кирилл говорит, что в общей сложности провёл в полицейских автобусах почти четверо суток: «Нас, 17 человек, таскали по четырём ОВД. Привезли сначала в Раменки, потом в Очаково-Матвеевское, ещё куда-то. И у полиции долго не было общего решения, что с нами делать». Суд он возмущённо называет «абсолютным беззаконием»: «Нас судили в Никулинском райсуде Москвы, и у судьи просто нет совести: ведь все протоколы были написаны под копирку», – утверждает он. – В том-то и дело, что этим властью только провоцирует людей. В итоге даже самые аполитичные люди, мои родственники, увидели беспредел и стали интересоваться тем, что происходит».

Рядом курил небритый и уставший молодой человек: он жаловался, что провёл в автозаке два с половиной дня: «Мотали по судам, отде-

лениям». Часть ареста он отбыл в 1-м спецприёмнике, а последние три дня в ЦВСИГ. «Кормили терпимо, как в больнице. Душ принял только спустя 7 дней», – вспоминает он. – Но самое неприятное – сам факт, что ты сидишь в тюрьме за то, что не совершал. Меня обвинили в перекрытии федеральной трассы – а я этого точно не делал».

На вопрос, перестанет ли он теперь ходить на акции протеста, мужчина раздражённо ответил, что «будет ходить там, где считает нужным».

Все освобождёвшиеся из ЦВСИГ заявляли, что обжаловали свои аресты и будут добиваться справедливости «вплоть до ЕСПЧ».

Москвичка Ольга Баева рассказала, что её 24-летний сын Тимур смог позвонить из автозака. Его задержали в воскресенье и с тех пор с ним не было связи. «Мой сын никогда не жалуется, и в этот раз сказал, что, как спартаец, всё стерпит, с ним всё нормально», – вспоминает она. – Я знаю только, что он с друзьями пошёл на акцию. Когда они в 14.45 стояли на светофоре у метро «Красная», двоих схватил ОМОН, а Тимура при этом ударили электрошокером в ногу». Мужчина дозвонился и до адвоката Ольги Балабановой.

«Всё это время его и других задержанных не кормили и не поили, – включается в разговор адвокат. – Перевозили из одного ОВД в другое, но нигде не было мест. Перед воротами спецприёмника держали в автозаке 4 часа. Людей выпустили покурить из автозака только тогда, когда они уже были на грани сумасшествия. Тимур рассказал, что им пришлось растапливать руками снег, чтобы попить».

«ГУ МВД России по Москве сообщает, что все участники несанкционированного мероприятия, имевшего место 31 января, в отношении которых судом принято решение об административном аресте, доставлены и размещены по местам содержания административно-арестованных граждан, – сообщила ТАСС в столичной полиции.

Указанные лица в установленном порядке обеспечены питьём и горячим питанием». В ГУ МВД намерены оценить действия, проведённые «в процессе исполнения процедуры оформления граждан в специализированное учреждение».

Глава столичной ОНК Алексей Мельников заявил: «Информация о том, что якобы у ЦВСИГ двое суток люди стояли в автозаках, не соответствует действительности». Господин Мельников уточнил, что «максимальное время, которое пришлось провести людям в спецтранспорте, составляло около 3-6 часов». «Связано это было с оформлением большого количества поступивших в спецприёмник граждан», – пояснил он.

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

ЛУКАШЕНКО СДЕЛАЛ ОРГВЫВОДЫ

Пока в Москве протест набирает силу, в Белоруссии он уже идёт давно, и невозможно с уверенностью сказать, кто выйдет победителем из этого противостояния: власти или оппозиция. Пока я бы сказала счёт 2:1 в пользу оппозиции. Во-первых, оппозиция при тайной поддержке советников Лукашенко втянула его в соревнование с одним-единственным кандидатом, которому на волне народного недовольства, человек, находящийся более 20 лет у власти, не мог не проиграть по определению. Лукашенко проиграл выборы в тот момент, когда своими руками помог оппозиции консолидироваться, убрал всех сильных соперников и оставил единого кандидата.

Во-вторых, Лукашенко проиграл второй раз, когда не признал результаты выборов и отпустил Светлану Тихановскую в Литву, опять же своими руками создав «президента в изгнании». Александр Григорьевич, поняв свои ошибки, начал давить протест, что можно считать одним-единственным ответным мячом, забитым в ворота белорусской оппозиции. Теперь, как опытный спортсмен, он взял тайм-аут и анализирует причины пропущенных «мячей». Самое время поменять тренера, то есть советников, и усилить линию обороны, чем он, похоже, сейчас и занят.

Лукашенко меняет тактику игры. Долгие годы своего президентства Александр Григорьевич заигрывал с антирусской националистической оппозицией, чтобы шантажировать Москву. Москва на всём протяжении постсоветского периода смотрела на эти игры с «ростом национального самосознания» на отделившихся окраинах сквозь пальцы. Если Украина двигалась в этом направлении быстро, почти бегом, и как результат получила несколько Майданов подряд, то Белоруссия шла маленькими шагами, поэтому дошла до своего Майдана только к 2020 году. (Украинский Майдан 2014 года отличался от всех прочих Майданов не только сменой власти, но и тем, что в результате него Украина потеряла части территории.). Когда беспорядки вспыхнули под носом у Лукашенко, он внезапно прозрел и запретил красно-белый флаг:

«Генпрокуратура Белоруссии решила признать бело-красно-белый флаг экстремистским. В прошлом году он стал символом протестов в стране. Публичная демонстрация флага может быть запрещена». (Znak.com)

И, похоже, срочно увольняет одного из «тренеров», ответственного непосредственно за провальные выборы, - «на выход с вещами» спешно засобирался М. Гучериев: «Семейство олигарха-должника Михаила Гучериева продолжает готовиться к отплытию из России вслед за своими друзьями Минцами, которых разыскивают российские правоохранительные органы. Собираются туда же - в Лондон, где Михаил Гучериев отсиживался, пока на Родине решали вопрос с его уголовным делом в конце нулевых. Правда, транзитом через Беларусь, где Гучериевы уже придерживали ряд активов, а также накопили кубышку денег, которую скрывают от своих российских кредиторов.

Предвестником отплытия является подготовка к продаже НПФ «Сафмар». Открыто об этом пока не говорят, но фонд уже начал распродажу своего как рыночного, так и стратегического портфеля. Ранее его пытались слить Сбербанку, но от очередной финансовой дыры Греф отказался. А вот кто может согласиться, так это глава «Роснефти» Игорь Сечин. Одним из возможных покупателей является ГК «Регион», за которым стоит старый друг, а заодно «кошелёк» и поверенный Сечина Павел Ващенко.

При этом Гучериевы продолжают разбирательства по своим долгам - как перед Сбербанком, так и перед другими кредиторами. В том числе «Трастом» и «Открытием», которым спихнули рухнувший «Бинбанк» с куда-то подевавшимися 300 млрд рублей.

А пока Гучериевы готовятся к отплытию, потихоньку подчищают и другие хвосты - например, по делу о контрабанде нефти на Украину компаний сына Михаила Гучериева Саидом. Ничем плохим для него обывателя в подконтрольной компании «Фортеинвест», имеющей прямое отношение к контрабанде, не кончились, но это лишь до тех пор, пока Гучериев смог договориться с правоохранителями. Так же, как он договорился с ними в 2010 году, чтобы вернуться из Лондона. Время Гучериевых на исходе?» (The Moscow Post).

В отличие от кремлёвских дедов, Александр Григорьевич рано или поздно обязательно припомнит своему бывшему «лучшему другу» и советнику М. Гучериеву и позорные выборы, и протесты, и все свои унижения. Гучериев, видимо, это тоже понимает и спешно распродаёт имущество и пакует чемоданы.

Татьяна ВОЛКОВА

Интересно, а кому Гучериев «втюхал» свободные экономические зоны РФ с долгами? Кому на баланс эти зоны перевесили? Путину или Лукашенко?

Ну бог с ними, у нас тут свои протесты разгораются полным ходом и свои олигархи и дефективные партийные менеджеры стоят за разжиганием народного недовольства, вопрос лишь в том, способны ли сделать выводы из происходящего «наши» генералы-«запуганцы». Хотя бы на уровне Александра Григорьевича...

МИТИНГИ И ЗАДЕРЖАНИЯ ТОЛЬКО УСКОРЯЮТ КРАХ

Итак, на февраль 2021 года, 810 код валюты использовать нельзя, 643 код пока ещё использовать можно, но это до 1 апреля, так как 643 код привязан к брокерскому счёту на Чикагской бирже. Если до 1 апреля не подтвердят государственный статус хоть какого-нибудь субъекта, то государственные структуры остаются без государства, признанного на международном уровне.

Сейчас в качестве государства нам пытаются навязать под видом государства какой-то фонд, зарегистрированный в Швейцарии под названием «Россия» и перевести туда всех граждан РФ через принудительную привязку к цифровым платформам.

Очередная попытка: Госдума тихо, «под ёлочку» подложила большую свинью россиянам, уничтожив важную норму 210 ФЗ «О госуслугах», на которую ссылались все разумные граждане, пытавшиеся сохранить своё право на взаимодействие с государством с помощью бумажных документов.

И Дума и СовФед рассматривали новый закон менее чем за неделю, 30 декабря его подписал президент Путин, а с 1 января он вступил в силу. Вся спецоперация была проведена втихую, без обсуждений и слушаний, даже без публикации («Российская газета» сообщила уже о случившемся факте 11 января, но и то между делом) И это несмотря на чёткую позицию православного большинства народа, просьбы священноначалия Церкви и ответы администрации президента о том, что бумажная форма сохранится.

По сути, нам не оставили выбора. Авторам этой провокации даже не пришло в голову, что в случае локдауна, массовой утечки информации (что происходит постоянно) или ещё какой-нибудь техногенной катастрофы вся система государственного управления просто рухнет в одночасье, спростированная. Будем требовать отмены этого негодного закона». (РИА КАТЮША).

Собственно, перевод всех граждан РФ в другую юрисдикцию возможен либо «традиционным» способом - через выборы, либо нетрадиционным - через добровольно-принудительный перевод «в цифру» всех государственных услуг.

Интересно, власти действительно рассчитывают, что те, кто получил за участие в протестных акциях в поддержку Навального аресты, удары дубинками и электрошокеры, придут на выборы, организованные этой же властью? Кириенко говорил что-то о явке в 45% избирателей. После униженного содержания в департационных лагерях граждан РФ? Это он серьёзно?

Белоруссия успела выскочить из схлопнувшегося правового поля РФ в «просто» Белоруссию, у наших такой возможности нет.

Добавим к этому подготовку конгрессом США новых санкций за замену Алексею Навальному условного срока на реальный, добавим прямые угрозы западных лидеров лично В. Путину... Не завидую ему. И даже если его сапраны выявят и победят всех «иностранных агентов» к 1 апреля, как он требует, это не спасёт ситуацию.

Надо не митинги разгонять и с агентами бороться, а срочно выправлять юридические и бухгалтерские документы, чтобы заявиться государством. Но на основном фронте - бумажном, нет никакой внятной политики, только пустая суета и метания безграмотных советников.

В МАРТЕ БУДЕТ ЖАРКО. ОТ ПОГОДЫ ЗА ОКНОМ ЭТО НЕ ЗАВИСИТ

Организаторы спецоперации «транзита власти», (евр/арм группа в российских властных структурах с поддержкой из-за рубежа) сделали ставку на силовой вариант, сейчас они заняты координацией своей агентыры среди людей в погонах в РФ, в Белоруссии и на Украине. Видимо, трансфер власти

готовится не только в РФ, а во всех трёх субъекта одновременно. Создатели «цифро-Рфии» спешат, так как времени для манёвра у них почти не осталось. До 1 апреля надо завершить объединение субъектов, чтобы дальше на едином общем балансе строить новый субъект международного права - новую управляющую территорией СССР.

По моим данным, формуляры по УСС уже начали заполнять, в первую очередь готовят документы на силовиков: КГБ/ФСБ/ФСО/СВР/ГРУ/СБУ, то есть на всех, кроме чинов МВД и Росгвардии. Могут предположить, что Золотов пока торгуется, пытаясь получить отсрочку для себя и для своих людей. Он, видимо, если и давал какие-то обещания, имел возможность сделать это напрямую, прямой доступ к главе семейства Ротшильдов у него был. Сейчас обстановка изменилась - глава клана Ротшильдов то ли скорострительно умер, то ли скрывается от следствия и объявлен умершим, и Золотов, видимо, может какое-то время вести переговоры с оппозицией - кому я обещал, с тем и буду разговаривать...

Возможно, для создания дополнительных рычагов давления на Золотова и было на митингах выпущено столько провокаторов, по этой же причине росгвардейцы старались вести себя корректно, хоть это не у всех получилось. (Надо понимать, что и в их рядах наверняка были провокаторы, целью которых было не снижение напряжения, а именно обострение обстановки.). Негативный образ российским силовикам старательно лепят не только в России, но и в США:

«Одна деталь в описании системы российских органов безопасности - из библиотеки Конгресса США.

В информационном бюллетене Конгресса США (сентябрь 2020) относительно российских правоохранительных органов и органов внутренней безопасности отмечается, что соответствующие российские органы отвечают не только за поддержание закона и порядка, но и за безопасность режима.

Отмечается конкуренция между органами за политическое влияние, бюджет и контроль над прибыльными сферами для незаконного обогащения. Как результат данного обстоятельства отмечается, что различные органы безопасности в России фабрикуют и используют выборочное законоприменение в отношении оппонентов режима с целью демонстрации своей нужности руководству режима.

Возникает вопрос, вероятно риторический, является ли сформулированное тут преувеличением, или всё же реально, которая как раз и привела Россию к отравлению Навального, аресту его по прилёту и недавнему решению суда о замене условного срока на реальный?». (Проект Инфо (Алексей Минеев)).

Митинги немало поспособствовали раздуванию конфликта между властью и народом и чуть не превратили сотрудников силовых структур в объект, на который будет перенаправлена всеобщая народная ненависть, которая вполне справедливо была предназначена либеральному клану и их зарубежным хозяевам. Позиция Золотова такая, что он, судя по некоторым разведпризнакам, когда-то в начале своей карьеры опрометчиво пообещал верно служить семейству Ротшильдов, получая за это сущие копейки, но пока влиятельный банкирский клан не определился с наследником, требовать от Золотова соблюдения обещаний просто некому. (Глава клана барон Бендхамин де Ротшильд то ли действительно скорострительно помер в возрасте 57 лет, то ли пустился в бег от уголовного преследования за аферу с коронавирусом, а родственники объявили его умершим.).

Нельзя исключать, что митинги «в защиту Навального» проводились, чтобы оказать давление на несговорчивого Золотова. Я не говорю, что в стране нет причин для народных протестов, причины, безусловно, есть, но заказчики (не путать с исполнителями и организаторами) преследуют иные цели, отличные от целей участников митингов. Среди целей, которые преследуют зарубежные заказчики протестов, я хочу выделить главные.

Во-первых, создание условий для конфронтации народа с силовиками и переклеивание народной ненависти с сорья, окупавшегося в структурах власти, на сотрудников органов порядка, которые сами живут на скромные зарплаты и среди которых совсем немного каких-то ответных негодяев или садистов (не путать с высоким ментовским начальством). И уж самое последнее, чего хотят добиться сотрудники силовых структур, - это собственной травмы в соцсетях и угроз по месту жительства, но протест организован таким образом, что ситуация ведёт именно к этому варианту развития событий.

Во-вторых, заказчики показали российской стороне чёткую управляемость «стихийным» народным протестом, когда координатор штаба Алексея Навального Леонид Волков сначала заявил о приостановке проведения митингов, а потом объявил о новом формате проведения протестных акций:

«Он уточнил в своём Telegram-канале, что штаб Навального предлагает всем жителям больших российских городов вечером 14 февраля в 20.00 выйти в свой двор, включить фонарик на телефоне, поднять его высоко вверх

и несколько минут так постоять. Предполагается, что акция продлится 15 минут.

«Идею акции нам подсказал Алексей Навальный, когда показал сердечко для Юлии в зале суда. А ещё подсказали петербуржцы, которые, заполнив 31 января всю Горюховую улицу, подняли вверх телефоны с фонариками», - пояснил Волков. Он напомнил, что ответом на акции 23 и 31 января была «беспредельная волна насилия и репрессий», были задержаны в общей сложности около 12 тысяч человек.

«Путин сделал страх своим главным и единственным оружием. Значит нам надо взять на вооружение что-то, что сильнее страха. <...> Мы уже стали большинством, просто Путин расставляет между нами цепи ОМОНа так, чтобы мы не могли друг друга увидеть и осознать, как нас много. Надо найти способ это преодолеть; провести такую акцию, которой не мог бы помешать ОМОН и на которую мог бы выйти каждый», - написал Волков». (newsru.com).

МИД в лице Марии Захаровой возмутился встречей Волкова, Ашуркова и представителей стран НАТО:

«Вчера в постпредстве Польши при ЕС прошла встреча Волкова (руководитель сети региональных штабов оппозиционера Алексея Навального Леонид Волков) и Ашуркова (исполнительный директор ФБК Владимир Ашурков) со странами-членами ЕС, а также США и Британией», - заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в эфире «Первого канала».

«Маленький нюанс - формат "страны ЕС плюс США плюс Британия" это уже не ЕС, это НАТО. Так что они вчера встречались с НАТОвцами, получили инструкции по полной программе. Думаю, им чётко объяснили, что весны и лета ждать не надо, нужно продолжать раскачивать ситуацию, пока скоро политическая и финансовая поддержка была им обеспечена» - подчеркнула она.

Возмущаться и негодовать по поводу встречи в посольстве Польши при ЕС пропугивские генералы, конечно, могут, но больше - ничего не могут.

В-третьих, встреча организаторов протестных акций в России с представителями стран НАТО - это тоже часть общего большого плана, потому что быстро присоединить к России Украину или её часть возможно несколькими путями; первый и самый очевидный - через активизацию военных действий в Донбассе и вступление России в войну, второй - через государственный переворот на Украине, отстранение Зеленского от власти и приведение к власти Арсена Авакова. (Вот же странное совпадение - Аваков - армянин, Мишустин - тоже, жена Алиева - из клана Пашаевых, как Пашинян. Прямо не войны и перевороты на постсоветском пространстве, а какой-то армянский договорный футбол получается.). Замена Зеленского на Авакова возможна либо через снос Зеленского с его поста при помощи выступлений националистических батальонов, либо «юридическим путём» через объявление импичмента, что при условии подкупа судей Конституционного суда Украины практически не оставляет Зеленскому шансов. Справедливости ради хочу сказать, что для собственного свержения Зеленский сделал всё что мог - разом закрыл все украинские оппозиционные каналы, полностью зачистив информационную поляну под приход к власти Авакова.

С Белоруссией немного проще, чем с присоединением территории Украины: Лукашенко уже получил чёрную метку от своих западных партнёров, его предали и его пророссийские приближённые, - он, скорее всего, пойдёт на объединение балансов «добровольно-принудительно». Российско-белорусские «стратегические» военные учения «Запад 2021» назначены на период с 10 по 16 сентября, а будут ли их проводить ещё две разные страны или уже одна - мы их узнаем.

«По предложению наших российских коллег учение пройдёт на территории двух стран, что позволит отработать вопросы как применения региональной группировки войск Беларуси и России, так и ведения армейских операций», - уточнил министр.

В ходе манёвров, по его словам, также будет отработан комплекс вопросов, связанных с применением совместных штурмовых групп на урбанизированной территории. (Интересно, какие города и где они соберутся штурмовать? - Т.В.) Кроме того, добавил генерал, будет дана оценка новым и модернизированным образцам техники, поступившей на вооружение.

Таким образом, представители стран НАТО не зря координировали свои действия с организаторами протестов - в конце февраля или в начале марта весьма вероятно возобновление военных действий в Донбассе, либо переворот в Киеве, либо объявление импичмента президенту Зеленскому. А пока мы, как дураки будем бегать по митингам, кто-то за нашими спинами сплит некий субъект права для управления территорией СССР, очередной раз перепишет на себя права на управление аннунтетатами СССР и получение доходов от управления.

О ЧИПИЗАЦИИ И ВАКЦИНАЦИИ

Мы собирались назвать эту статью так: «Кто сбросил фейк о чипизации через ковид-вакцины». Эту идею, огрубленную до примитива: мол, вам через шприц будут чип в плечо вводить - ха-ха-ха, -заблаговременно сбросили мощными информационными потоками СМИ во всём мире. Вбросили, чтобы высмеять и на корню пресечь даже попытки задумываться в этом направлении. Люди должны были представить себе некий квадратный чип, погружённый в жидкость, который захватывают в плечо шприцом, понять, что это глупость, и перестать даже думать об этом. Метод высмеивания всегда намного более эффективен, чем метод тупого отрицания.

Замысел удался. Сразу же зададимся вопросом: «Кому выгодно?». Ответ на поверхности: во-первых, выгодно производителям ковид-вакцин, которые таким образом отменяют любые мотивированные подозрения в истинных целях квид-вакцинации; во-вторых, - выгодно устройствам мирового цифрового концлагеря, поскольку позволяет создать его незаметно для большинства.

То есть повсеместное внедрение этого фейка с объяснением, что это фейк, выгодно глобализаторам, пытающимся устроить «новый мировой порядок» на планете. Эти же глобализаторы являются главными интересантами и выгодоприобретателями мероприятий по внедрению «новой нормальности» в связи с «пандемией».

Мы не будем сейчас углубляться в техническую сторону вопроса - почему мало кто задумывается о том, что при современных технологиях «чипом» может быть уже не только маленькое электронное устройство, но и определённая последовательность некоторых взаимосвязанных химических веществ с заданными свойствами. В этой теме можно погрязнуть надолго.

Факт в том, что уже существуют устройства, способные при помощи электромагнитных полей, генераторов определённых частот влиять на поведение человека. Их используют, напри-

мер, для разгона демонстраций методом вызова внезапной паники у толпы. Это известные факты. Каких успехов добились в секретных лабораториях - мы не знаем. Знаем только, что новые генераторы подозрительных частот готовятся к повсеместной установке, а другие технологические новинки в этой области уже выводятся в космос. Фантастика! Точнее, вчера это было фантастикой, как смартфон для человека 80-х годов прошлого века. А сегодня это уже опасная реальность.

Но фейк ли это на самом деле? Или преднамеренно высмеиваемая, чтобы в неё не поверили, правда?

В попытке обнаружить точное время вброса фейка о примитивно «чипированной вакцине» в информационное пространство мы обнаружили гораздо более интересную и ценную информацию - бриллиант в золоте, кладёз знаний и ума! Это труды и исследования российского учёного-экономиста, специалиста в области международных финансов, председателя Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, доктора экономических наук, профессора Валентина Катасонова.

Он снял все ширмы, занавесочки и PR-прикрытия с осуществляемых глобализаторами мероприятий.

Приведу несколько ключевых тезисов из его высказываний. Заранее предупреждаю - людям с повреждённым пропагандой сознанием лучше их не читать:

- «Хозяева денег» (главные акционеры ФРС США) добиваются установления полной власти над миром. Из «хозяев денег» они хотят превратиться в «хозяев мира». Все свои действия, направленные на строительство нового мирового порядка, они прикрывают «красивыми» словами о том, что всё это делается ради «благополучия человечества».
- Современные технологии позволяют превратить человека в биоробота, если внедрить ему чип. Поскольку население во всех странах резко против чипизации, современные наночипы будут

внедрять в организм незаметно, с помощью массового вакцинирования. Для этого и запущена эпидемия коронавируса. Её истинная цель - тотальная чипизация через вакцинацию.

- В книге «Мир под гипнозом цифры, или Дорога в электронный концлагерь» Валентин Катасонов делает вывод: «Лукавые увещевания мировой элиты об удобствах и выгодах цифровой цивилизации, в конечном счёте, заманить отдельные народы и всё человечество в «цифровую мышеловку», или «мировую электронную концлагерь». С помощью «цифры» мировая элита планирует, прежде всего, установить контроль над поведением и жизнью человека».

- Во всех вариантах построения мирового электронного концлагеря непрременным условием является цифровая идентификация человека. Активно обсуждается такой способ цифровой идентификации людей как живление в тело человека электронного микрочипа. Такое чипирование позволит Большому Брату не только видеть всех людей, но при необходимости и управлять ими или воздействовать на них вплоть до...

- Удалось разработать микрочипы нового поколения, основанные на использовании нанотехнологий: сверхкомпактные и недорогие. Родилась идея внедрять такие микрочипы в тело человека посредством уколов, капельниц, прививок. Создать искусственные пандемии может ВОЗ, которая уже давно контролируется «хозяевами денег».

При желании каждый сам может полностью прочитать этот текст и другие работы профессора Катасонова - они есть в открытом доступе. Их даже можно высмеивать, предпочитая игнорировать. Тактика замалчивания тоже весьма эффективна.

Видимо, именно для этого - поставкицинированного мира и нужны ковид-паспорта. Поскольку вакцинировать или устранить всех не получится: при самом благоприятном для глобализаторов исходе событий максимум, на что они могут выйти, это процентов 70 - 80, нужен чёткий идентификатор - вот этот человек не подвержен нашему влиянию, он самостоятелен, к нему следует применять другие воздействия. А этот под «вакциной» - можно включать то или иное воздействие.

С начала года в СМИ появилось бесчисленное количество материалов (статей и выступлений) на тему вакцинации. К официальным заявлениям чиновников отдельных государств и международных организаций (особенно ВОЗ) о том, что человечество от чумы коронавируса спасут вакцины (которые вот-вот будут разработаны и будут брошены на спасение людей), с доверием относятся далеко не все. Многие честные и смелые эксперты справедливо отмечают, что у тех, кто занимается продвижением вакцин и прививок по миру, истинные цели совершенно иные, чем декларируемые. Таких целей две.

Во-первых, обогащение. Фармацевтические компании рассчитывают на вакцинах заработать миллиарды. Долларов, евро, фунтов стерлингов, швейцарских франков и т. д.

Во-вторых, убийство. «Хозяева денег» стремятся отпавить на тот свет миллиарды. Людей. Граждан всех стран мира, включая даже тех, которых принято относить к «золотому миллиарду». В конечном счете, на планете должен остаться всего один миллиард человек. Таковы «рекомендации» Римского клуба. И вряд ли этот миллиард можно будет назвать «золотым». «Золотым» в нем будет лишь один миллион, вчерашние «хозяева денег», а отныне «хозяева мира». А на них будут работать остальные 999 миллионов.

Но, оказывается, имеется еще одна цель вакцинации, о которой знают только узкие специалисты. Несколько лет назад для борьбы с онкологическими заболеваниями были разработаны вакцины с использованием достижений нанотехнологий. Появилось новое поколение препаратов, получивших название нано-вакцины. Приставка «нано» означает мельчайшую величину - одну миллиардную часть (10 в минус девятой степени). В нано-вакцинах используются мельчайшие частицы, которые и создают необходимый лечебный эффект (впрочем, имеется достаточно большое количество оппонентов, считающих, что долгосрочные последствия нано-вакцин на здоровье человека еще не исследованы).

Но нас интересует сейчас не медицинская сторона вопроса. Дело в том, что нано-прививку можно использовать в качестве своеобразного троянского коня. Вместе с нано-вакциной в тело человека можно запустить сверхминиатюрный микрочип, который является нано-веществом. Человек, согласившийся на прививку, даже не будет знать, что в него одновременно внедрили нано-чип. Оказывается, разработка таких троянских коней началась еще в нулевые годы, причем главным в создаваемом продукте был нано-чип, а нано-вакцина должны была выполнять роль своеобразного прикрытия.

В пятом номере нашей газеты в целях борьбы с коронабесием были опубликованы два административных иска, поданных в Верховный суд коллективом граждан, и предложение к читателям присоединиться к ним. Один из исков принят к производству:

«Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., изучив коллек-

тивное исковое заявление ... о признании недействующим постановления Правительства Российской Федерации от 31 января 2020 г. №66 «О внесении изменений в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих», руководствуясь статьями 21,127,133,135,134 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ
данное административное исковое заявление принять к производству Верховного Суда Российской Федерации в качестве суда первой инстанции и возбудить производство по административному делу.

...Назначить данное дело к судебному разбирательству на 14 апреля 2021 г. в 14 часов в здании Верховного Суда Российской Феде-

рации по адресу: 121260. г. Москва, ул. Поварская, д.15, подъезд №5...

Дело рассмотреть с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации... Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.С. Романенков».

По другому заявлению истцы получили отказ, поэтому было подано Коллективное административное исковое заявление с уточнением:

Дело № АКПИ21-78

Верховный Суд Российской Федерации

Административные истцы коллективно согласно списку в конце настоящего заявления

Лицо, действующее по поручению истцов:
Саверский Александр Владимирович

Административный ответчик:
Главный государственный санитарный врач Российской Федерации
Адрес: 127994, г. Москва, Вадковский переулок дом 18, строение 5 и 7

КОЛЛЕКТИВНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ с уточнениями согласно Определению судьи ВС РФ Назаровой А.М. от 27.01.2021

О признании недействующими частями:

1. Санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. №15 (далее – «СП 3.1.3597-20»);

Зарегистрированы в Минюсте РФ 26 мая 2020 года, регистрационный №58465.

Опубликованы: Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 27.05.2020, №0001202005270006; Российская газета, №115, 29.05.2020.

2. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2020 г. №31 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом» (далее – «Постановление от 16 октября 2020 г. №31»);

Зарегистрировано в Минюсте РФ 26 октября 2020 г. Регистрационный №60563.

Текст постановления опубликован на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 27 октября 2020 г. №0001202010270001.

В настоящее время в России в результате действия перечисленных нормативно-правовых актов, информационной политики и влияния на граждан, организации и органы власти Главного государственного санитарного врача РФ создан «всеобщий масочный режим», который действует под угрозой наложения административных штрафов согласно ст.6.3 КоАП РФ, что применяется широко, вызывая тысячи конфликтов и судебных разбирательств между гражданами, органами правопорядка, торговыми и другими организациями, вплоть до убийств на этой почве.

В этом имеется вина регулятора, поскольку вопрос отрегулирован грубо и не верно, обязательность ношения масок всеми гражданами не обоснована и не безопасна.

Обжалуемые нормы гласят:

1. Пп.4.4 СП 3.1.3597-20 (абз.2), что 4.4. Мероприятиями, направленными на "разрыв" механизма передачи инфекции, являются:

- соблюдение всеми физическими лицами правил личной гигиены (мытьё рук, использование антисептиков, медицинских масок, перчаток), соблюдение социальной дистанции от 1,5 до 2 метров.

2. п.1 Постановления от 16 октября 2020 г. №31 гласит "...постановляю:

1. Лицам, находящимся на территории Российской Федерации, обеспечить ношение гигиенических масок для защиты органов дыхания в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах».

Таким образом, оба документа обязывают всех людей носить маски. При этом второй документ уточняет места, обязательные для этого.

Первая норма требует ношения медицинских масок, а вторая - гигиенических, однако это разные изделия.

Так, изготовление медицинской маски регулируется ГОСТ Р 58396-2019 «Маски медицинские. Требования и методы испытаний». Медицинская маска представляет собой медицинское изделие (пп.5.1.1. ГОСТа) и предназначена для фильтрации от бактерий (ч.4 «Классификация» ГОСТа).

Изготовление гигиенической маски регулируется ТУ 13.92.29-005-00302178-2020 «Маска лицевая гигиеническая». Гигиеническая маска – это текстильно-галантерейное изделие, которое применяется в качестве барьерного средства в целях фильтрации воздуха, поступающего в дыхательные пути потребителя, в обычных условиях. При этом в ТУ не сказано ни слова о фильтрации воздуха от бактерий, вирусов и даже пыли.

Таким образом, это - два разных изделия, каждое из которых все граждане обязаны носить согласно отдельному нормативному акту, и, поскольку иное не оговорено, получается, что носить эти изделия всем гражданам

нужно оба сразу, что сложно себе даже представить. Не существует никаких сведений об исследованиях безопасности ношения двух масок одновременно. И нет сомнений, что увеличение количества фильтров вызывает еще большую угрозу нехватки кислорода со всеми негативными последствиями для здоровья (об этом конкретно сказано ниже), чем одного.

В письме от 26.10.2020 №09-17559-2020-40 (прилагается) Роспотребнадзор сослался на уже упомянутый ГОСТ Р 58396-2019 как на основу безопасности граждан при применении масок. Действительно, целью стандартизации согласно п.2 ч.2 ст.3 Федерального закона от 29 июня 2015 г. №162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" является повышение уровня безопасности жизни и здоровья людей.

Однако изучение ГОСТ Р 58396-2019 не оставляет сомнений в том, что безопасность ношения масок для самого их носителя не изучена и не установлена. В этом ГОСТе вообще отсутствует слово «безопасность», не говоря уже о нормах и критериях безопасности для здоровья и жизни потребителей масок. Таким образом, сам ГОСТ требует приведения в соответствие целям закона, в рамках которого он создан.

При этом согласно данному ГОСТу установлена сфера действия медицинских масок: «Медицинские маски предназначены для использования в операционных и медицинских помещениях с аналогичными требованиями для полной защиты рабочей среды» (Приложение А (справочное). Информация для пользователей). То есть, согласно ГОСТу, места использования медицинских масок – это медицинские организации, что указывает на ограничение применения медицинских масок, не отраженное в СП 3.1.3597-20, а при этом указанный в Санитарных правилах как лицевой «все граждане» - создает ошибочное представление, что медицинскую маску должны носить все, везде и всегда. ГОСТ указывает на иное.

Кроме того, согласно ГОСТу, данная маска предназначена для фильтрации от бактерий и не имеет отношения к фильтрации от вирусов, к которым относится SARS-CoV-2.

В Приложении В (обязательное) приведен метод определения эффективности бактериальной фильтрации in vitro. На другие инфекционные агенты согласно ГОСТу маску не проверяют. Более того, в ГОСТе сказано: «Если предусмотрено применение маски является защита пользователя от инфекционных агентов (бактерии, вирусы или грибы), следует рассмотреть использование респиратора. Функциональные характеристики респираторов представлены в ЕН 149». Тем самым признается, что вопросы защиты самого пользователя от инфекций данный ГОСТ не решает и на вирусы он не распространяется, поскольку больше вирусов в нем не упоминаются. А значит ссылка Роспотребнадзора на данный ГОСТ неправомерна, хотя данный ГОСТ и регулирует изготовление именно медицинских масок, которые Главного государственного санитарного врача РФ обязан носить всех граждан.

Исходя из уже сказанного следует, что обжалуемое требование Санитарных правил не может сохраняться в существующем виде и в такой форме в отношении слов «медицинских масок» подлежит признанию не действующим.

Следует отметить, что в целом от нормального, безбарьерного дыхания зависит жизнь и здоровье человека. Любой барьер на пути дыхания является угрозой для здоровья и жизни человека, приводит к удушению, нехватке кислорода (острой и хронической гипоксии) и связанными с этим заболеваниями. Это – общее знание, которое можно определить, как презумпцию безбарьерного (свободного) дыхания. Только степень нехватки кислорода отделяет жизнь от смерти.

Поэтому, устанавливая обязательные барьеры с любой целью, регулятор должен для начала убедиться в безопасности барьера для самого человека. При этом у этого барьера должна быть ясная цель – от чего он защищает, какова оправданность барьера (риск применения барьера должен быть меньше риска фильтрующей угрозы).

Так, если вышеописанная медицинская маска служит барьером для бактерий, то гигиеническую маску согласно упомянутым ТУ 13.92.29-005-00302178-2020 («Назначение») используют в качестве барьерного средства в целях фильтрации воздуха, поступающего в дыхательные пути потребителя, в обычных условиях.

Но в обычных условиях никакая фильтрация воздуха человеку не нужна. Такая область применения не имеет никакого смысла. Более того, как уже сказано ранее, она небезопасна. В ТУ ничего не сказано, от чего именно происходит фильтрация. Получается, что маска является барьером и фильтром для человека от самого воздуха. По факту это так и есть – маска мешает свободному вдыханию и выдыханию воздуха. Тогда, не имея согласно ТУ никакой полезной (установленной в надлежащем порядке и описанной) функции, она угрожает здоровью потребителя... часто за его же деньги. Такой подход больше напоминает мошенничество, чем изделие, защищающее людей от вирусов.

Это само по себе требует отмены данных ТУ в таком виде. И не дает права Роспотребнадзору ссылаться на этот документ, создающий угрозу для жизни и здоровья людей.

Это также означает, что для обжалуемых нормативных актов не имеется оснований – ни ГОСТ, на который ссылается Роспотребнадзор, ни ТУ не имеют доказательств эффективности маски в передаче вирусной инфекции, а также безопасности ее ношения для самого потребителя. Поскольку не имелось и не имеется оснований для принятия, обжалуемые нормативные акты должны быть отменены.

Между тем имеются случаи смерти людей в масках. Следует отметить и рост смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, что может быть связано с применением масок, поскольку никто точно не знает, как и на какое количество людей действуют маски, никто до сих пор этого не изучал в необходимом объеме, полноценных данных в мире не существует, что будет показано далее.

Обратимся к документам ВОЗ, которая является идеологом происходящих событий, формирует информационную базу и обмен информацией на межгосударственном уровне, а значит ее данные могут быть источником для принятия решений. Игнорировать полностью Роспотребнадзор их не может, поскольку является координатором ВОЗ в России в отношении эпидемических угроз.

01.12.2020 Всемирная организация здравоохранения выпустила очередные (четвертые за 2020 год) Временные рекомендации «Применение масок в условиях COVID-19».

Несмотря на общую рекомендацию применять маски населению и персоналу медицинских организаций, которая сделана в отсутствие полноценной оценки безопасности масок для самих носителей, включая заболеваемость и качество жизни в результате их применения, эти Рекомендации ВОЗ содержат ряд существенных оговорок, которые не позволяют установить «всеобщий масочный режим», тем более под угрозой штрафа.

Так, ВОЗ подтверждает рекомендацию для всех лиц, имеющих предполагаемый или подтвержденный диагноз COVID-19 либо ожидающих результатов лабораторного исследования на вирусную инфекцию, применять медицинские маски при нахождении рядом с другими людьми (рекомендация не касается лиц, ожидающих тестирования перед поездкой) (стр.1, правый столбец, абз.1 Рекомендаций).

То есть медицинские маски не для всех и не всегда, а только для указанных лиц, круг и условия для которых ясно ограничены.

В районах с установленным или предполагаемым массовым характером распространения инфекции, вызванной вирусом SARS-CoV-2, либо с группами случаев заболевания ВОЗ рекомендует применение населению немедицинских масок при нахождении в помещениях (например, магазины, рабочие места совместного пользования, учебные заведения – подробнее см. таблицу 2) либо на улице в случае невозможности соблюдения безопасной дистанции не менее 1 метра (стр.2, левый столбец, абз.4,5).

Это – рекомендация, не имеющая обязательной силы, хотя ниже (та же стр., последний абз. в том же столбце) сказано, что лица, осуществляющие уход либо совместно проживающие с людьми, имеющими предполагаемый или подтвержденный диагноз COVID-19, должны носить медицинскую маску при нахождении в одном помещении с такими людьми, независимо от наличия симптомов инфекции.

То есть ВОЗ различает ситуации с рекомендациями и обязанностями, что исключает всеобщий характер режима.

Кроме того, в отношении немедицинских масок речь идет о ситуациях с массовым характером заболеваний. Под массовыми заболеваниями обычно имеются в виду эпидемия, а эпидемический порог по заболеванию COVID-19 не был превышен нигде в мире. В России эпидемический порог также не был превышен, а в разных регионах России была разная ситуация в разное время, но эпидемический порог по COVID-19 тоже не был превышен, что исключает единый режим ношения масок для всех, а учитывая позицию ВОЗ и условия для этого в целом.

Пациенты, находящиеся на госпитализации, не должны пользоваться масками (медицинскими либо немедицинскими) за исключением случаев, в которых невозможно обеспечить соблюдение безопасной дистанции не менее 1 метра (напр., при обследовании или во время обхода) либо при нахождении за пределами лечебно-диагностических и консультативных помещений (например, во время транспортировки) (стр.7, левый столбец, абз.6 Рекомендаций).

И это в то время, когда в России даже рождают в масках (отметим, что смертность среди младенцев от COVID-19 отсутствует).

Применение медицинских масок во время исполнения должностных обязанностей персоналом, не занятым в лечебно-диагностических и консультативных помещениях, не требуется (например, административные сотрудники) (стр.7, правый столбец, абз.3).

В разделе «Фактические данные, касающиеся профилактической роли применения масок населением» (стр.11), несмотря на сообщение о небольшом количестве исследований, показывающих эффективность (но не безопасность) ношения масок, имеется следующее сообщение:

Накопленные в настоящее время научные данные, касающиеся эффективности широкого применения масок здоровым населением в целях профилактики респираторных вирусных инфекций, в том числе вызванных вирусом SARS-CoV-2, скудны и не единообразны. По итогам крупного рандомизированного испытания, проводившегося на базе общин среди 4862 здоровых лиц, в ходе которого участников распределяли в группу исследования (применялись медицинские/хирургические маски) либо контрольную группу, различий по показателю заражения вирусом SARS-CoV-2 получено не было (76). В недавнем систематическом обзоре отражены данные девяти испытаний (восемь – кластерные РКИ с рандомизацией групп лиц, а не отдельных испытуемых), в ходе которых сравнивалась эффективность использования и неиспользования медицинских/хирургических масок для профилактики распространения респираторных вирусных инфекций. В двух исследованиях принимали участие работники здравоохранения, тогда как в семи – представители широкой общественности. По итогам обзора был сделан вывод о том, что ношение маски способствует в минимальной степени или совершенно не способствует предупреждению гриппоподобного заболевания (ГПЗ) (ОР 0,99, 95%ДИ от 0,82 до 1,18) либо лабораторно подтвержденного заболевания (ЛПЗ) (ОР 0,91, 95%ДИ от 0,66 до 1,26) (44); степень убедительности фактических данных для ГПЗ низкая, для ЛПЗ – средняя.

Таким образом, не имеется достаточных доказательств эффективности и тем более безопасности масок, что признается ВОЗ в явной форме.

Вероятными недостатками широкого применения масок здоровыми людьми являются (стр.15, столбец слева, абз.5):

- появление головной боли и (или) затруднения дыхания в зависимости от типа используемой маски;
- при частом применении на протяжении нескольких часов – возможность появления поражений кожи, дерматита, вызванного раздражением или обострение акне;
- затруднение устной коммуникации, особенно для лиц, страдающих глухотой, тугоухостью либо опирающихся при общении на чтение по губам;
- дискомфорт;
- ложное чувство безопасности, в результате которого люди могут пренебрегать другими профилактическими мерами, например, соблюдением безопасной дистанции и гигиеной рук;
- неправильное ношение маски, в особенности детьми раннего возраста;
- проблемы, связанные с утилизацией отходов; ненадлежащая утилизация масок и, как следствие, интенсивное засорение общественных мест, а также появление дополнительных угроз для окружающей среды;
- недостатки или трудности, связанные с ношением масок, в особенности, для детей, лиц с нарушениями умственного развития или психическими заболеваниями, людей с когнитивными нарушениями, лиц, страдающих астмой, хроническими заболеваниями дыхательных путей или нарушениями функции дыхания, людей, имеющих в недавнем анамнезе травму лица или хирургическое вмешательство в челюстно-лицевой области, а также лиц, проживающих в условиях жаркого и влажного климата.

То есть речь идет о вреде для жизни и здоровья, которые причиняют маски. И это как раз результат того, что маска является барьером для свободного человеческого дыхания.

К сожалению, ВОЗ, признавая трудности ношения маски у людей с нарушением функции дыхания, не разрешила очевидную коллизию, которая возникает у людей с поражением легких, которое бывает при COVID-19: безопасно ли им носить маски, если функция их дыхания и без того поражена? Ведь ясно, что, перекрыв дыхание людям, которые и так не могут нормально дышать, мы ухудшаем их состояние. Без ответа на этот вопрос рекомендации ВОЗ нельзя считать исчерпывающими в отношении безопасности масок для тех, кто их носит.

Кроме того, последствия ношения масок – забитость бронхов и легких материалами маски, бактериальные и грибковые самозаражения – весьма похожи на проявления заболевания COVID-19 и/или могут способствовать ему, что так же не изучалось.

В целом, анализируя рекомендации ВОЗ, следует признать, что эффективность масок (даже медицинских) не доказана и при этом существуют риски для отдельных групп граждан, то есть имеются проблемы безопасности.

В Лигу пациентов поступает значительное число жалоб людей на трудности дыхания в масках и просьбу отменить обязательность их ношения. Соответствующее письмо было направлено в Роспотребнадзор с приложением заявлений конкретных страдающих от масок людей (прилагаются, и это лишь малая часть). Ответом на наше обращение фактически стало обжалуемое Постановление от 16 октября 2020 г. №31 и прилагаемое письмо Роспотребнадзора.

Истцы также испытывают затруднение дыхания при ношении маски, что порой совершенно неоправданно и создает дополнительную нагрузку на организм.

Наличие рисков ношения масок исключает режим обязательности их ношения для всех людей. Никакими нормативными актами в России не предусмотрено исключение определенных категорий лиц из всеобщего режима. Врачи, формально, даже не могут дать отвод пациентам от ношения маски, потому что он не предусмотрен нормативными актами и не воспринимается органами контроля, налагающими штрафы на граждан, как освобождение от обязательного ношения масок.

Эта необходимая избирательность, а не всеобщность профилактических мер, согласуясь с позицией ВОЗ, отмечена Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 апреля 2020 года в вопросе №22 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №1.

В частности, здесь сказано, что исходя из толкования приведенных норм в их системной взаимосвязи, привлечению к административной ответственности по части 2 статьи 6.3 КоАП РФ в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) подлежат, в том числе, лица с подозрением на наличие заразной формы инфекционного заболевания, лица, прибывшие на территорию Российской Федерации, в том числе, из государства, эпидемически неблагополучного по коронавирусной инфекции, лица, находящиеся или находившиеся в контакте с источником заболевания, в контакте с лицами с подозрением на наличие заразной формы инфекционного заболевания, лица, уклоняющиеся от лечения опасного инфекционного заболевания, нарушающие санитарно-противоэпидемический режим, а также не выполняющие в установленный срок выданное в периоды, указанные в части 2 статьи 6.3 КоАП РФ, законное предписание (постановление) или требование органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Здесь перечислены определенные группы людей, положение которых должно соответствовать отмеченным критериям для применения к ним, в частности, и профилактических, и административных мер. Перечисленные группы охватывают далеко не всё население России, что позволяет регулировать проблему, не вводя «всеобщий масочный режим», а сделать его избирательным, что должно обеспечить безопасность масочного режима для остальных. При этом отмечены ВОЗ и Президиумом ВС РФ группы граждан, которые обязаны носить маски, по сути совпадают, но это не все люди.

Всеобщий характер режима ношения масок привел к нарушению целого ряда прав граждан.

1. Истцы и население России столкнулись с сокрытием государственными органами России приведенных данных ВОЗ, в результате чего СМИ тоже не пишут об этом, хотя эта информация является весьма значимой для жизни и здоровья людей. Она была также проигнорирована органами власти и Главным государственным санитарным врачом РФ на уровне принятия решений.

Согласно ч.3 ст.41 Конституции РФ сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Согласно ст.237 УК РФ сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, полномочные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, является преступлением.

2. Согласно ст.20 Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь, а согласно ст.41 Конституции РФ, каждый имеет право на охрану здоровья.

Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 года №15 "Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" посвящено профилактике, что следует из его названия и содержания, как и Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16.10.2020 №31, которое издано в целях снижения рисков распространения COVID-19 в Российской Федерации, что является профилактикой.

Согласно п.6) ст.3 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" профилактика - комплекс мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннее выявление, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания.

Окончание на 5 стр.

Окончание. Начало на 4 стр.

Согласно ч.1 ст.38 названного закона **медицинскими изделиями** являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальную программу обеспечения, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболитического воздействия на организм человека.

Поскольку оба типа масок – медицинская и гигиеническая, согласно обжалуемым нормативно-правовым актам направлены на профилактику инфекционного заболевания (а по мнению Правительства РФ – опасного для окружающих, согласно Постановлению от 31.01.2020. №66), то они обе являются медицинскими изделиями. Если это не медицинские изделия, они не могут применяться для профилактики инфекционного заболевания. Если они применяются для профилактики, они должны пройти испытания и быть зарегистрированы согласно названной выше статье закона.

В действительности такие испытания и регистрация проходят медицинские маски, но не гигиенические. Это значит, что пытаясь за счет немедицинских изделий решить медицинскую проблему, Постановление №31 нарушает ст.38 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ, а значит установленного порядка обращения медицинских изделий и безопасности пациентов.

Согласно ч.4 данной статьи, на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти, и медицинских изделий, зарегистрированных в Российской Федерации в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

Согласно ч.3 той же статьи, обращение медицинских изделий включает в себя технические испытания, токсикологические исследования, клинические испытания, экспертизу качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, их государственную регистрацию, производство, изготовление, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, подтверждение соответствия, государственный контроль, хранение, транспортировку, реализацию, монтаж, наладку, применение, эксплуатацию, в том числе техническое обслуживание, предусмотренное нормативной, технической и (или) эксплуатационной документацией производителя (изготовителя), а также ремонт, утилизацию или уничтожение. Производитель (изготовитель) медицинского изделия разрабатывает техническую и (или) эксплуатационную документацию, в соответствии с которой осуществляются производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение медицинского изделия.

Практически ничего этого гигиеническая маска не проходит. А значит ее эффективность для профилактики инфекционных заболеваний не установлена, как и безопасность для ее носителя, следовательно, обязанность ее носить для профилактики под угрозой штрафа не имеет законных и научных оснований. Это требование противозаконно.

3. Поскольку имеются также основания полагать, что маски причиняют вред здоровью людей, обывание их носить всем нарушает требования ст.13 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 №52-ФЗ, где в ч.1 сказано, что продукция производственно-технического назначения при производстве, транспортировке, хранении, применении (использовании) и утилизации которой требуется непосредственное участие человека, а также товары для личных и бытовых нужд граждан (далее – продукция) не должны оказывать вредное воздействие на человека и среду обитания.

Согласно ст.7 Закона о защите прав потребителей, потребитель имеет право на то, чтобы товар при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Согласно ч.2 названной статьи изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

Если в соответствии с ч.1 ст.5 названного Закона изготовитель (исполнитель) не установил на товар (работу) срок службы, он обязан обеспечить безопасность товара (работы) в течение десяти лет со дня передачи товара (работы) потребителю.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие небес-

печения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 этого Закона.

Согласно ч.3 ст.7 данного Закона, если для безопасности использования товара (работы, услуги), его хранения, транспортировки и утилизации необходимо соблюдать специальные правила (далее – правила), изготовитель (исполнитель) обязан указать эти правила в сопроводительной документации на товар (работу, услугу), на этикетке, маркировкой или иным способом, а продавец (исполнитель) обязан довести эти правила до сведения потребителя.

Согласно ч.2 ст.10 Закона о защите прав потребителей информация о товарах в обязательном порядке должна содержать правила и условия безопасного использования товаров. Информация о товарах в обязательном порядке должна содержать, кроме прочего, сведения об основных потребительских свойствах товаров, а также сведения о противопоказаниях для их применения при отдельных заболеваниях. Перечень товаров, информация о которых должна содержать противопоказания для их применения при отдельных заболеваниях, утверждается Правительством Российской Федерации.

Истцы полагают, что имеются все основания для указания в инструкции к маскам – медицинским и гигиеническим – на наличие противопоказаний их использования, как минимум, согласно рекомендациям ВОЗ, а также с указанием на то, что в настоящее время не имеется достаточных доказательств эффективности и безопасности этого изделия. Допуск на рынок товаров без соответствующего предупреждения является грубым нарушением прав потребителей. То, что Роспотребнадзор, который возглавляет Главный государственный санитарный врач РФ, допустил обращение масок без таких предупреждений, является халатностью, повлекшей за собой массовое нарушение прав потребителей на информирование и безопасность.

Согласно ч.4 ст.7 того же закона, если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами.

Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного товара (работы, услуги), без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 данной статьи.

Как мы уже говорили ранее, товары, направленные на профилактику заболеваний, относятся к медицинским согласно ст.38 ФЗ РФ №323-ФЗ от 21.11.2021 «Об основах охраны здоровья граждан» и должны соответствовать обязательным требованиям для таких товаров.

Согласно ч.5 ст.7 Закона о защите прав потребителей, если установлено, что при соблюдении потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы) он причиняет или может причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя, окружающей среде, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда, а в необходимых случаях принять меры по изъятию его из оборота и отзыву от потребителя (потребителей).

Если причины вреда устранить невозможно, изготовитель (исполнитель) обязан снять такой товар (работу, услугу) с производства. При невыполнении изготовителем (исполнителем) этой обязанности уполномоченный федеральный орган исполнительной власти принимает меры по отзыву такого товара (работы, услуги) с внутреннего рынка и (или) от потребителя или потребителей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Убытки, причиненные потребителю в связи с отзывом товара (работы, услуги), подлежат возмещению изготовителем (исполнителем) в полном объеме.

Таким образом, наличие сведений о причинении масками вреда жизни и здоровью людей исключает правомерность их всеобщего применения и даже их производство, возлагает на Роспотребнадзор обязанность принятия мер по информированию о рисках и ограничению их обращения, что исключает возможность обязывания всех граждан носить маски.

Согласно ст.238 УК РФ производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, является уголовно наказуемым деянием.

4. В то же время, согласно ст.42 Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Согласно ст.1 ФЗ РФ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 №52-ФЗ:

– среда обитания человека (далее – среда обитания) – совокупность объектов, явлений и факторов окружающей (природной и искусственной) среды, определяющая условия жизнедеятельности человека;

– факторы среды обитания – биологические (вирусные, бактериальные, паразитарные и иные), химические, физические (шум, вибрация, ультразвук, инфразвук, тепловые, ионизирующие, неионизирующие и иные излучения), социальные (питание, водоснабжение, условия быта, труда, отдыха) и иные факторы среды обитания, которые оказывают или могут оказывать воздействие на человека и (или) на состояние здоровья будущих поколений;

– вредное воздействие на человека – воздействие факторов среды обитания, создающее угрозу жизни или здоровью человека либо угрозу жизни или здоровью будущих поколений.

Поскольку маска для человека является фактором среды обитания (иные факторы среды обитания, которые оказывают или могут оказывать воздействие на человека – барьер), которое имеет вредное воздействие, это нарушает ст.8 названного закона, где сказано, что граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

5. Поскольку, как уже было сказано ранее, ношение масок является требованием, направленным на профилактику инфекционного заболевания, их применение следует считать видом медицинского вмешательства.

Согласно п.8) ст.5 ФЗ РФ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 №323-ФЗ, пациент имеет право на отказ от медицинского вмешательства.

Согласно ч.1 ст.5 ФЗ РФ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" от 17.09.1998 №157-ФЗ, граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на отказ от профилактических прививок.

Это – допустимая аналогия с правом отказаться от ношения масок, учитывая, что вакцины массово используются давно и при этом имеется возможность отказа от них, а маски только начали массово применяться и сразу же с лишением права на отказ от их использования. Это – недопустимо!

Введение всеобщего масочного режима обжалуемыми нормами права лишило граждан права на отказ от медицинской помощи, выраженной в использовании масок.

Согласно ч.3 ст.55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Обжалуемые нормативно-правовые акты не являются федеральными законами, но ограничивают конституционные права граждан на личную неприкосновенность и достоинство личности, включающие право на отказ от медицинской помощи.

В вводной части обжалуемого Постановления приведены ссылки на ст.31 и пп.6 ч.1 ст.51 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» как на основание для принятия Постановления. Изучение этих норм показывает, что они не наделяют Главного государственного санитарного врача правом обязывать лиц, находящихся на территории России, обеспечивать ношение масок. То есть речь идет о принятии данного Постановления без наличия соответствующих полномочий у Главного государственного санитарного врача Российской Федерации, что влечет за собой отмену установленных ею без надлежащих полномочий требований.

П.2 Постановления гласит, что высшие должностные лица субъектов РФ должны обеспечить контроль за выполнением пункта 1 Постановления. Однако давать указания губернаторам – это прямое полномочие Президента России, закрепленное не только в Конституции РФ (ч.2 ст.90, п.4 ст.78), но и в Указе Президента Российской Федерации от 28 марта 2011 года №352 «О мерах по совершенствованию организации исполнения поручений и указаний Президента Российской Федерации». И данное полномочие не вытекает из ст.51 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Истцы в данном иске не заявляют требований об отмене Постановления в этой части, но обращают внимание суда на сам факт превышения полномочий и в этой части.

Истцы обращают внимание суда на тот факт, что одновременно с изначальным исковым заявлением по настоящему делу тем же составом истцов было предъявлено еще одно коллективное административное исковое заявление по делу №АКПИ21-77, которое по форме соответствует настоящему, и оно было принято к производству.

На основании изложенного, а также на основании п.1) ст.21, ст.42, ч.1 ст.208 КАС РФ

ПРОШУ

Верховный Суд Российской Федерации:
1. Признать пп.4.4 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. №15, противоречащим закону и недействующим в части упоминания в абзаце 2 слов «медицинских масок».

2. Признать п.1 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2020 г. №31 "О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом" противоречащим закону и недействующим.

От имени истцов и себя лично:
Саверский А.В.

Истцы:
Гордон Екатерина Викторовна, Гундаров Игорь Алексеевич, Евстифеев Сергей Алексеевич, Евтушенко Игорь Захарович, Зайцев Сергей Андреевич, Кассина Светлана Вадимовна, Ковальский Сергей Николаевич, Машкова Александра Владимировна, Медведева Ирина Яковлевна, Менькова Илона

Александровна, Метельская Анастасия Александровна, Милославская Зоя Александровна, Мягкова Екатерина Вадимовна, Пашина Алёна Марковна, Плохов Алексей Юрьевич, Поддубная Анастасия Александровна, Редько Александр Алексеевич, Рожкова Ольга Сергеевна, Рохлина Елена Львовна, Саверский Александр Владимирович, Стеняев Дмитрий Вячеславович, Сухова Полина Николаевна, Филин Владимир Иванович, Худяев Сергей Валерьевич, Четверикова Ольга Николаевна, Шадская Мария Владимировна, Шафалинов Владислав Анатольевич

Кроме того, подана Частная жалоба на отказ в рассмотрении иска:

Дело № АКПИ21-78

В Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации

Административные истцы коллективно согласно списку в конце настоящего заявления

Лицо, действующее по поручению истцов:
Саверский Александр Владимирович

Административный ответчик:
Главный государственный санитарный врач Российской Федерации
Адрес: 127994, г. Москва, Вадковский переулок дом 18, строение 5 и 7

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

Группой лиц из 27 человек в Верховный Суд Российской Федерации было направлено Коллективное административное исковое заявление о признании недействующими частично Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. №15 и частично Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2020 г. №31 "О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом".

27.01.2021 судья ВС РФ Назарова А.М. вынесла Определение, которым, в частности, возвращает заявление истцам в части рассмотрения дела об отмене п.1 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2020 г. №31.

С данным Определением в этой части истцы не согласны по следующим основаниям. Определение в качестве основания для возвращения ссылается на п.5 ч.1 ст.129 КАС РФ, где сказано, что судья возвращает административное исковое заявление административному истцу в случае, если в производстве этого или другого суда либо арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Указано, что в производстве ВС РФ имеется дело №АКПИ20-862, стороной которого является Стукалов А.А.

Среди истцов, предъявивших наш коллективный иск, указанное лицо не значится. Иск предъявили другие лица. Основания указанного в Определении дела нам также неизвестны, а у нас их несколько. Следовательно, ссылка суда на данную норму неправомерна, поскольку в самом же Определении указано, что данная норма касается тех же сторон, которые уже участвовали в процессе. Но мы не участвовали.

Судья обосновывая свою позицию тем, что согласно ч.4 ч.7 и 8 ст.213 КАС РФ при проверке законности положений оспариваемого нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

П.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 №48 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части" содержал норму, аналогичную позиции, которая сформулирована в Определении, однако данное Постановление отменено, а Определение лишает истцов доступа к правосудию без надлежащих для этого оснований.

Учитывая, что суд отказал в отмене Постановления Стукалова А.А., у нас есть основания сомневаться в том, что в этом процессе приведены и исследованы все доводы и основания, которые представлены нами. Мы хотим быть уверенными, что обстоятельства действительно рассмотрены судом в полном объеме, ведь среди наших истцов имеются специалисты – доктор медицинских наук (Шафалинов В.А., академик РАЕН – Гундаров И.А. и Редько А.А.), юристы, занимающиеся вопросами охраны здоровья и права на охрану здоровья больше 20 лет (Президент «Лиги пациентов» Саверский А.В.), а пристальным наблюдением за принимаемыми в России и в мире мерами по поводу коронавируса мы заняты с января 2020 года, о чем говорят наши многочисленные заявления, экспертизы и аналитические материалы, что видно и по характеру искового заявления.

Ст.213 КАС РФ относится к этапу судебного разбирательства по производству, что лишает судью права ссылаться на эти нормы на этапе досудебного рассмотрения дела, поскольку разбирательство не назначено, определение о принятии к производству не вынесено. Тот факт, что эти этапы были пройдены в другом деле, не может нас лишать возможности изложить свои основания и доводы.

Сама по себе ст.213 и указанные судом доводы формально не указаны в ст.129 КАС РФ как основания для возврата нашего заявления. Значит судья вышла за рамки полномочий по КАС РФ.

Решение, на которое судья ссылается в Определении, не вступило в силу, и, возможно, будет отправлено на новое рассмотрение, что позволит суду объединить наш иск с иском Стукалова А.А. и рассмотреть также и наши доводы и основания, как это предусмотрено п.5 ст.42 КАС РФ.

По нашим сведениям, основываясь на количестве присоединившихся истцов в деле №АКПИ21-77, иск в котором подан нами одновременно с данным иском, за две недели с момента подачи этих исков в Верховный Суд РФ поступило около 500 заявлений от новых истцов по делу №АКПИ21-77, которые хотят присоединиться к и нашему иску, и которые ждут открытого судебного разбирательства по делу. Отказ суда рассматривать его нарушит их права, в частности, право на обжалование решений органов власти, данное ч.2 ст.46 Конституции РФ.

На основании изложенного, согласно ч.4 ст.ст.129,313,316 КАС РФ

ПРОШУ:

Отменить определение суда в части решения о возвращении Коллективного административного искового заявления об отмене ч.1 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2020 г. №31 "О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом", и разрешить вопрос по существу.

От имени истцов и себя лично:
Саверский А.В.

Истцы:
Гордон Екатерина Викторовна, Гундаров Игорь Алексеевич, Евстифеев Сергей Алексеевич, Евтушенко Игорь Захарович, Зайцев Сергей Андреевич, Кассина Светлана Вадимовна, Ковальский Сергей Николаевич, Машкова Александра Владимировна, Медведева Ирина Яковлевна, Менькова Илона Александровна, Метельская Анастасия Александровна, Милославская Зоя Александровна, Мягкова Екатерина Вадимовна, Пашина Алёна Марковна, Плохов Алексей Юрьевич, Поддубная Анастасия Александровна, Редько Александр Алексеевич, Рожкова Ольга Сергеевна, Рохлина Елена Львовна, Саверский Александр Владимирович, Стеняев Дмитрий Вячеславович, Сухова Полина Николаевна, Филин Владимир Иванович, Худяев Сергей Валерьевич, Четверикова Ольга Николаевна, Шадская Мария Владимировна, Шафалинов Владислав Анатольевич

Информации по Частной жалобе на момент подписания номера в печать еще нет, а Заявление с уточнением принято к производству:

«Судья Верховного Суда Российской Федерации Назарова А.М., изучив коллективное административное исковое заявление ...

определил:
коллективное административное исковое заявление ... о признании частично недействующим пункта 4.4 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 г. №15, принять к производству Верховного Суда Российской Федерации в качестве суда первой инстанции и возбудить административное дело.

... Назначить данное дело к судебному разбирательству на 1 апреля 2021 г. на 10 ч. в здании Верховного Суда Российской Федерации по адресу: г. Москва, ул. Поварская, д.15, подъезд №5...

Дело рассмотреть с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации... Судья Верховного Суда Российской Федерации А.М. Назарова».

А.В. Саверский прокомментировал ситуацию:

– Судья Назарова А.М., принявшая дело, уже высказала свое отношение к вопросу не только тем, что не приняла наш иск сразу, но и тем, что в деле об отмене методических рекомендаций Минпромторга России о применении масок и перчаток в организациях торговли сформулировала следующие, хотя ее об этом никто не спрашивал (что и указывает на ее личное отношение к вопросу):

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в ряде регионов нормативными правовыми актами органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации были установлены требования обязательного использования СИЗ, в том числе масок и перчаток, при посещении объектов торговли. Из системного толкования приведенных правовых норм следует, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, в случае установления нормативными правовыми актом субъекта Российской Федерации обязательного использования гражданами СИЗ и возможности отказа в обслуживании лиц, не соблюдающих указанное требование, вправе отказать в обслуживании на кассе посетителя, не использующему СИЗ.

Таким образом, у нас есть основания начать дело с выражения недоверия судье, поскольку ее позиция преустановлена.

Товарищи читатели! В Верховный суд поступают сотни заявлений о присоединении к коллективному иску. Целесообразность этих действий очевидна. Образцы заявлений о присоединении напечатаны в пятом номере нашей газеты.

«А ВОКРУГ В ГАРНИЗОНАХ ВРАГИ...»

900 дней действовал в немецком тылу молодёжный отряд «Земляки» во главе с Виктором Терещатовым

БОЕВОЕ КРЕЩЕНИЕ

Август 1941 года. Группа девятиклассников Кувшиновской средней школы собирается на окраине посёлка. Вопрос: «Что делать, если придут немцы?». Решено создать партизанский отряд «Земляки». Записываются четырнадцать человек. К ним добавляются ещё тринадцать из села Прямухино. Принформировать о создании отряда отправляются в райком партии Виктор Терещатов, Павел Поповцев, Николай Горячев. В это время там находились офицеры областного управления НКВД, занимавшиеся формированием диверсионных групп. Вскоре ряды отряда расширились за счёт группы молодёжи, возглавляемой Владимиром Веселовым.

Получено оружие – канадские винтовки, патроны, кинжалы, гранаты. На хуторе Хотькино начались занятия. Стреляли по мишеням, учились закладывать заряды под рельсы, брать «языков». В конце октября – боевое крещение. Отряд выдвинулся в расположение 179-й стрелковой дивизии. Задание – уничтожить наблюдательный пункт противника. Скрытно подобраться к объекту не удалось. Немцы, заметив вооружённых людей, открыли огонь из автоматов, после чего бросились наутёк. Двоих из них удалось застрелить. Кроме того, подожгли сарай, на чердаке которого находился наблюдательный пункт.

16 декабря отряд (командиром стал Веселов, комиссаром – Терещатов) передислоцировался в Осташков. Приказано перейти линию фронта между Осташковым и Пено и совершить рейд по трёхсоткилометровой маршруту Андреаполь – Торopez – Великие Луки – Новоскольные – Пустошка. Цель – диверсии на дорогах, агитационная работа. В Осташкове первая потеря. При налёте вражеской авиации зажигательная бомба сильно обожгла лицо Василия Попкова. Его заменил калининец Виктор Пылаев. Здесь к «Землякам» пришёл юный лейтенант.

– Боровский, – представился он. – Будем переходить фронт вместе.

Группа лейтенанта из девяти человек направлялась для связи со 2-й особой партизанской бригадой под командованием майора Алексея Михайловича Литвиненко.

В середине января 1942 года отряд на двух грузовиках был доставлен на станцию Охват. Отсюда двинулись на лыжах. Повсюду трупы немцев, искорёженные грузовики, бронемашин. Наша 4-я ударная армия под командованием генерала Ерёмченко порабатала на славу.

Миновали Волок, остановились на ночлег в Малиновке. Боровский, чтобы ускорить продвижение своей группы, нанял двух лошадей. Поспешность обернулась трагедией. Возле Великих Лук группа направлялась на карательный отряд гауптштурмфюрера Шторка. В схватке Боровский и пятеро его товарищей погибли. Узнав об этом от местных жителей, Веселов и Терещатов изменили маршрут движения. Вскоре встретили отряд под командованием старшего лейтенанта Василия Разумова и группу великолукских партизан, возглавляемую Семёном Лукашёвым. Разумов шёл по следам карательного отряда. К нему присоединились отряд «Земляки» и группа Лукашёва.

Фашистов обнаружили в одной из деревень, где и настали их расплата за гибель Боровского и его товарищей.

От взрыва паровоз и бронированные платформы с орудиями, наползая одна на другую, сошли с рельсов. Немецкий поезд открыл стрельбу, но группа успела отойти на безопасное расстояние.

После нескольких удачных операций Виктор Терещатов с Александром Цветковым отправились в деревню Шейно Торопецкого района за боеприпасами и доставили их в отряд. Были подорваны ещё два поезда, уничтожены несколько мостов, после чего народные мстители возвратились в Торopez, где встретили пополнение из Кувшинова. В числе прибывших бывшие одноклассники Терещатова: Анатолий Нефёдов, Фёдор Попков, Леонид Поляков, другие ребята. В это время командир «Земляков» Веселов получил назначение в другой отряд (Володя погибнет в тылу врага зимой 1943 года), на его место назначили Терещатова. Комиссаром стал Виктор Моисеев (после того как он будет тяжело ранен в бою, его сменил Дмитрий Веренич).

ПРИВЫЧНАЯ РАБОТА

Вновь дорога за линию фронта. Предстояло совершить диверсии на участках железной дороги Невель – Витебск и Невель – Полоцк. Вокруг множество вражеских гарнизонов. Иметь постоянную базу отряда запрещалось, нужно было постоянно менять дислокацию. Запас питания ограничен. Правда, с продуктами помогало местное население.

Новый рейд начали с минирования «железки» возле посёлка Езеричи. Здесь случилось «ЧП». Саша Цветков нечаянно замкнул неуставленный детонатор, тот взорвался, нанеся партизану несколько серьёзных ран. Минирование всё-таки провели. Неся Сашу на носилках, партизаны долго шли лесом и в сумерках остановились на отдых. Спустя некоторое время услышали скрип телеги. Виктор и ещё несколько человек вышли на дорогу. Ездовой рассказал, что мобилизован немцами на работы, и теперь возвращается домой.

– Случилось чего? – простодушно спросил Терещатов.

– Поезд подорвался. Трупы пришлось возить. Не вы ли наворовали?

– А если и мы?

– Хорошо постарались.

Короткий отдых в тылу, и в первых числах октября 1942 года отряд опять заявил о себе. Две группы подрывников (во главе с Виктором Моисеевым и Павлом Поповцевым) отправились проводить диверсии на участках «железки» западнее и восточнее Пустошки. Терещатов с оставшимися бойцами организовал засаду на автомобильной трассе. Дмитрий Веренич, взяв противотанковую гранату, спрятался под мостом. Ждали несколько часов. Показалась грузовая автомашинка, в кузове гитлеровцы. Когда машина миновала мост, Веренич швырнул гранату. Огонь из автоматов довершил дело.

действий разделились на две части. Группа во главе с Фёдором Яковлевым и Виктором Терещатовым после кратковременного боя, обходя лесные завалы и немецкие засады, приблизилась к реке Пузна. Лишь только форсировали её, как немцы открыли стрельбу из пулемётов и автоматов. Завязался бой, в котором погибли Дмитрий Веренич, Володя Волков, Виктор Дудников, Костя Кузьмин, Федя Попков, Егор Филин, немало других ребят. Едва отошли от зловещего участка, как нарвались на засаду и приняли новый бой. Он длился несколько часов. Погибли Фёдор Яковлев, Павел Турочкин...

Преодолев болото, оставшиеся в живых партизаны вышли к реке Смердель, форсировали её в ледяной воде.

В Торopezе командира «Земляков» считали погибшим. Павел Поповцев, Николай Орлов, Василий Беценко и ещё несколько ребят, отколовшись в суматохе боя от основных сил, выходили из окружения самостоятельно.

Они-то и рассказали в партизанском штабе, в каких условиях осуществлялся переход через линию фронта. Много лет спустя (20 ноября 1993 г.) об этом, со слов большого мужа, напишет Виктору Ильичу В.Е. Ворыхалов:

«Когда карательный отряд загал партизан в болото, Ворыхалов с Холупиковыми выбрались вдвоём. Трое суток они лежали среди убитых, а это было в апреле месяце. Затем, когда немцы, убедившись, что ни одного живого нет, покинули болото, Ворыхалов и Холупиковы стали уползать. В 8 суток без крошки хлеба... Дважды им пришлось переплыть одну и ту же реку (попали на извилину), после чего Холупикова отказали ноги и Ворыхалов, уже не в силах подняться, тащил Бориса на своей спине. Очнулся Вася в полевом госпитале, когда у него разрешили сапоги и отдирали вместе с фурункулами. Вся одежда примёрзла к телу...».

Драматизм ситуации отражён в книге Виктора Терещатова «900 дней в тылу врага»:

«Но не так был страшен голод, как слепое блуждание под пулями врага. Мы находились в сетях противника. Все возвышенности вдоль и поперёк были заняты гитлеровцами, местность простреливалась.

– Вот нам и крышка, – проговорил хриплым голосом партизан из яковлевского отряда.

Ко мне подошли трое.

– Не увернуться нам от плена, командир, – сказал один из них.

– Стреляться надо, – добавил другой.

Я окинул взглядом партизан:

– Живьём нас не возьмут. Будем идти ещё сколько можно. Попытаемся прорваться к своим. А помереть всегда успеём. В этот день двигаться дальше не хватало сил.

И опять на землю спустилась ночь. В голове неотступно звучали слова песни: «Не скажет ни камень, ни крест, где легли во славу мы русского флага...»».



Виктор Терещатов после вручения ему в Кремле ордена Красного Знамени. 1943 г.



Группа бойцов и командиров бригады имени Дениса Давыдова. В.И. Терещатов третий слева. Справа от него комбриг А.В. Назаров. 1943 г.



С группой ветеранов партизанского движения на местах боёв. 80-е гг.



На параде Победы в Москве. Слева от В.И. Терещатова трижды Герой Советского Союза И.Н. Кожедуб. 1990 г.

ЛИТВИНЕНКО БЫЛ ДОВОЛЕН

Отряд «Земляки» разместился в деревне Кряковка. Предстояло нарушить движение на участке железной дороги Идрица – Пустошка, а на автомобильной трассе уничтожить мост через реку Великая.

В группу включены Владимир Веселов, Виктор Терещатов, Павел Поповцев, Изот Удалов, Василий Ворыхалов, Владимир Баранов, Александр Семёнов. Шли несколько часов, пока не услышали гудок паровоза. Разведка установила: рядом разезд. Накатав лыжно для быстрого отхода в лес, приступили к делу. Терещатов, Горячев и Удалов установили заряд. Взрывом повредило рельсы. Выскочившая из-за поворота моторезина с пассажирским вагоном кувырнулась под откос. Со стороны разезда бежали немцы, но партизаны уже растворились в гуще леса. Пройдёт несколько дней, и станет известно: в дрезине и вагоне ехали на фронт около полусотни офицеров, почти все погибли.

Вдохновлённая успехом группа двинулась к мосту через реку Великая. Выбрал момент, заложили толовые шашки, добавив к ним несколько противотанковых гранат. Мощный взрыв перебил сваи, лаги упали в воду, настил провис.

Литвиненко поручает «Землякам» новое дело: – В совхозе рядом с Пустошкой немцы собрали большое количество скота и птицы для своей армии. Нужно охрану перебить, скот раздать населению, лошадей привести в бригаду.

И в этот раз приказ был чётко выполнен. Почти всю зиму ребята вместе с бригадой громили вражеские гарнизоны, упрывы, полицейские участки. Наконец, приказано возвращаться в Кувшиново. После недолгого отдыха, в апреле 1942 года, отряд вновь был направлен за линию фронта. Товарняк доставил его в Торopez. Получив на складе снаряжение и продуктовый паёк, юные бойцы пришли в деревню Купуй, переправились на пароме через Ловать и двинулись по знакомым местам. В Борках к «Землякам» добавился отряд Буховцова, состоящий преимущественно из вышеволовчан. Позже присоединилась ещё одна вышеволовчанская группа: Василий Верещагин, Сергей Алексеев, Иван Хабаров, Василий Беляков, Анатолий Широков.

В распоряжении отряда имелись несколько мин с электрическими взрывателями. Не терпелось проверить их в действии. В первомаяскую ночь заминировали железнодорожное полотно неподалёку от Насвы. «Улов» оказался крупным.

– Да это же бронепоезд, – шепнул Терещатову в ухо Николай Горячев.

На рассвете обьявлял Поповцев: – Взорвали дрезину со шпалами.

Следом вернулся Моисеев со своей группой. Ему повезло больше. Был уничтожен вражеский эшелон...

В деревне Прокопово расквартировалась на отдых немецкая воинская часть. Об этом, прибывав в отряд, сообщили две местные девушки. Одна, её звали Тася, вызвалась быть проводницей. На рассвете отряд выдвинулся к деревне. Первыми вошли в Прокопово Виктор Дудников, Николай Горячев, Василий Ворыхалов. Бесшумно сняв часовых, подали сигнал.

– Каждый в отряде заранее знал «свой» дом, – вспоминал Виктор Ильич. – Мы с Тасей, Павлом Поповцевым и Дмитрием Вереничем подошли к избе, где располагался штаб. Сквозь занавеску смутно виднелись спящие немцы. Изготовили к броску гранаты, но... вдруг из-за угла избу вышел часовой. Заметив нас, заорал: «Хальт! Хенде хох!». Веренич не растерялся, сразил врага автоматной очередью. Тут же в окно полетели гранаты.

ТЯЖЁЛЫЕ ПОТЕРИ

К началу 1943 года партизаны настолько стали досажать оккупантам, что те организовали широкомасштабное наступление на партизанский край.

«В конце января гитлеровцы нанесли удар со стороны Невеля по 6-й партизанской бригаде В.Г. Семёна и отрядам 2-й бригады П.В. Рындины, находившимся у озера Язно, – отмечал Виктор Ильич в статье «Конец «снежного зайца», помещённой в сборнике «Мы, калининские партизаны...». – Одновременно каратели начали наступление со стороны станции Дретунь на белорусские бригады Р.А. Охотина, М.С. Прудникова и М.И. Дьячкова. Завязались тяжёлые бои. Отважно сражались калининские отряды под руководством Г.П. Ахременкова, В.Н. Карпенкова, В.С. Карговского и К.Ф. Козлова.

Тем временем в деревню Турки Перевоз прибыло около полка пехоты противника. Свыше трёх тысяч солдат с артиллерией и танками сосредоточились на станции Идрица. Затем туда прибыло ещё 69 вагонов с войсками. Разведка установила: против партизан проводится карательная экспедиция под кодовым названием «Шнекеззе» («Снежный заяц»), возглавляемая генерал-майором Яоби...».

Командиры некоторых выросших из окружения бригад и отрядов, с учётом понесённых потерь, нехватки боеприпасов, решили совместно двигаться к линии фронта. Численность превышала семьсот человек. Из-за несогласованности

Дольше всех ожидали в Торopezе командира бригады имени Лизы Чайкиной С.М. Максименко, но, как и многих других, не дождался. Было много версий его гибели. Говорили, Максименко вырвался из окружения с группой бойцов и продолжал воевать в тылу врага вместе с белорусскими партизанами. Точку поставила экспедиция, предпринятая Музеем комсомольской славы имени Лизы Чайкиной в 60-е годы. От жителей деревни Норкино Опочецкого района поисковики узнали:

«2 июня 1943 года группа Максименко, насчитывавшая 15-20 человек, уходя от преследования карательного отряда, заняла оборону в 500 метрах от д. Норкино, в небольшом лесочке. Завязался бой с карателями, в котором погиб комбриг Максименко. В силу численного превосходства карательного отряда группа партизан была вынуждена отступить в район д. Якимово. Придя в деревню, партизаны попросили местных жителей захоронить своего командира и указали место его гибели. Вскоре местным жителям удалось пробраться к месту гибели Максименко и похоронить в том же лесочке, неподалёку от д. Норкино».

О судьбе «батьки» Литвиненко Виктор Терещатов узнает лишь в 1985 году, будучи на параде Победы в Москве. Там он встретит племянника легендарного комбрига – Степана Кирилленко, бывшего партизана-ковалковца. Он расскажет, что после партизанских рейдов Алексеем Михайловичем воевал в Красной Армии, День Победы встретил в Потсдаме, где и умер от сердечного приступа.

В БРИГАДЕ ИМЕНИ ДЕНИСА ДАВЫДОВА

Областной штаб партизанского движения вновь предоставил «Землякам» возможность отдохнуть в Кувшиново. Здесь Виктору сообщили, что его вызывают в Москву, в Центральный штаб партизанского движения. Но сначала нужно вернуться в областное управление НКВД. Вместе с его начальником Д.С. Токаревым Виктор оказался у первого секретаря обкома ВКП(б) И.П. Бойцова. Пойнтересовавшись самочувствием и рассказав о делах отряда, Бойцов произнёс:

– Вам, товарищ Терещатов, надлежит прибыть в Кремль для получения правительственной награды. Вручать будет Михаил Иванович Калинин.

– К этому времени я участвовал во многих боевых операциях. Видел кровь и смерть. А всё равно, когда дошла моя очередь получать орден Красного Знамени, волновался, как школьник перед экзаменом, – рассказывал Вик-

тор Ильич. – Потом нас пригласили сфотографироваться с Калининым. Михаил Иванович, обратив внимание на мою молодость, спросил: «Откуда будешь, партизанчик?». Я ответил, что из Калининской области. «Земляк, значит!» – обрадовался Калинин и начал расспрашивать о настроении людей на оккупированной территории, о действиях партизан...

Отряд пополнился новыми бойцами и в июне 1943 года прибыл в Торopez, где по решению областного управления НКВД создавалась партизанская бригада имени Дениса Давыдова. Командиром был назначен чекист А.В. Назаров. Два отряда (эзвода) возглавили Виктор Терещатов и Александр Лопуховский. После завершения комплектования бригаду доставили воздушным путём в немецкий тыл. Не обошлось без потерь. Часть личного состава перебарсывался на планёрках, один планёрщик разбился. Несколько бойцов получили ранения, а Миша Пожарский из Торжка погиб.

Наслышанный о «Земляках», Назаров сразу доверил им выполнение самостоятельных задач.

Виктору Ильичу запомнилось уничтожение полотна железной дороги недалеко от Себежа. Взрывать было решено на участке, где немцы, как думалось Терещатову, менее всего ожидали диверсии. Пройдя пять километров, залегли у цели и поняли: выполнить приказ непросто. Вдоль «железки» курсировали немецкие патрули. Нужно уловить момент для закладки взрывчатки. Причём заложить её перед самым подходом поезда, иначе патруль мог бы обнаружить шнур, с помощью которого приводился в действие взрыватель.

Стукались сумерки, послышался гудок паровоза. Пётр Бычков бросился к рельсам, положил между шпалами взрывчатку и со шнуром в руке прибежал в кусты. Из низины выкатились три платформы с балластом. За ними пыхтел паровоз.

– Рви! – дал команду Терещатов Виктору Соколову.

В результате взрыва состав сошёл с рельсов. Вдоль дороги засвиствали трассирующие пули. Отряд начал отходить вглубь леса. На рассвете увидели хутор. Хозяин отнёсся к пришельцам доброжелательно, дал хлеба и картошки. Партизаны заметили за сундуком портрет Гитлера. Хозяин пояснил: «Как только явятся супостаты, вешаю на стену, чтобы не грабили».

– Выглядели мы у него этот портрет. Заодно взяли остывший уголёк из печи, – вспоминал Виктор Ильич. – В лесу задержались, и Паша Поповцев написал на портрете: «Фюрер доволен работой партизан». Выждав несколько часов в лесу, вернулись к железной дороге. Была задумка взрывать полотно рядом с местом предыдущего подрыва. Расчёт на то, что немцы не могли ожидать от нас подобной наглости. Пока они восстанавливали порушенные пути, мы в нескольких сотнях метров рванули ещё один состав. Затем воткнули в землю портрет фюрера...

Противник предпринял очередную попытку ослабить деятельность партизан. В середине января 1944 года разведка сообщила: сосредотачиваются крупные силы, чтобы взять бригаду Назарова в клещи. Наступление на деревню Рысино, где находился партизанский штаб, велось тремя колоннами. Ещё одна колонна двигалась со стороны хутора Кобылы Горы. Выслушав доклад разведчиков, командование бригады эвакуировало больных и раненых в лес и отдало приказ отрядам: выставив заслоны, двигаться следом. Ночь прошла спокойно, однако утром были замечены немецкие автоматчики.

Лишь только враг показался из-за деревьев, последовала команда комбрига Назарова:

– Огонь!

Каратели отступили. Партизаны по глубокому снегу ушли от лагеря на тридцать километров. Назаров объявил днёвку. Отдыхать пришлось недолго. К полудню завязался новый бой. Ночью перешли железную дорогу Идрица – Псков и двинулись в направлении деревни Дубровка.

Немного отдохнув, бригада продолжила боевые операции. А в середине марта 1944 года был получен приказ передислоцироваться на территорию Белоруссии. Там Виктору Терещатову ещё не раз пришлось столкнуться с врагом лицом к лицу.

«ЧЕМ Я ЛУЧШЕ ДРУГИХ?»

Кроме ордена Красного Знамени, Виктор Ильич был награждён двумя орденами Отечественной войны I степени, медалью «Партизану Отечественной войны» I степени, другими медалями. После войны он окончил автодорожный институт и трудился во властных структурах и в лесной отрасли. Будучи членом областного Совета ветеранов-партизан, плодотворно участвовал в общественной деятельности.

Память возвращает эпизоды, связанные с этим скромным, неунывающим человеком. Вот на партизанском слёте в Андреаполе о чём-то беседует с генерал-майором КГБ в отставке Александром Владимировичем Назаровым. Вот стоит, обнявшись с друзьями Владимиром Петровичем Заболотным и Виктором Васильевичем Хомяченковым. Вместе поют написанную Хомяченковым песню со словами:

А вокруг в гарнизонах враги,
Ночка тёмная, мне помоги.
Я сражаюсь за край родной,
Завтра здесь разгорится бой...

Хорошо помню и нашу последнюю встречу в Твери (Калинин), в моём редакторском кабинете. Виктор Ильича изнуряла тяжёлая болезнь, но он держался. Я предложил обратиться к руководителям областного комитета, чтобы они помогли направить заслуженного ветерана в лучшую клинику.

– Нет! – отрезал Терещатов. – Чем я лучше других, Валера?

Командир легендарных «Земляков» умер 7 апреля 1994 года.

Валерий КИРИЛЛОВ,
г. Андреаполь, Калининская область

НЕ ВЕРЬ ГЛАЗАМ СВОИМ

Экс-демограф Росстата рассказал, что стоит за радужными цифрами

Почти половина российских граждан, около 45%, имеют ежемесячный доход ниже 15 тысяч рублей. Около 70% граждан нашей страны оценивают свой ежемесячный доход примерно в 25 тысяч рублей, не больше. 8% имеют доход 5 тысяч рублей, некоторые даже ниже. При этом Росстат в очередной раз, буквально на днях, радостно доложил о росте зарплат и снижении безработицы. Так где же правда? Елена Афонина, ведущая "Первого русского", разобралась в этом вопросе с экс-сотрудником Росстата, а ныне независимым демографом Алексеем Ракшей.

Елена Афонина, телеканал "Царьград": Данные Росстата говорят о том, что безработица снижается, а зарплата растёт. Откуда берутся эти цифры?

Алексей Ракша: Как раз в этом году был большой рост безработицы, и Росстат тоже это показал.

— По сравнению с прошлым — да. Но сейчас мы видим снижение показателей от месяца к месяцу.

Доход или жизнь? Что выбрать? — Здесь всё понятно: lockdown закончился, новый не вводит. Поэтому что-то и оживает. На самом деле экономически Россия пострадала намного меньше, чем многие другие страны. Эта эпидемия поставила перед всеми очень важный вопрос: жизнь или доход. Россия выбрала доход. Поэтому экономика в России пострадала меньше. Но вы сами понимаете, что пострадало больше.

Смертность в России, пожалуй, самая высокая среди всех развитых стран. А всё потому, что мы выбрали ничего не закрывать, подчас делая вид, будто всё нормально. В результате у нас экономика упала меньше, чем у других, а людей умерло больше. В то же время в Европе ограничения были гораздо более жёсткие, но там и людям, и малому, среднему бизнесу платили деньги, причём больше, чем нашим. Поэтому у нас разоряются.

— Вернёмся к манипуляциям с цифрами. Получается, что манипуляции нет, это реальность? Или есть у некотрых методологий, которые применяют Росстат, свои особенности?

— Да. Когда говорят про зарплату, то учитываются только "белые", официальные зарплаты не очень большого числа предприятий, то есть всё то, что попадает в официальную "белую" статистику. Это всего треть работающих.

— А госслужащими являются те, кому государство стабильно платит. Это правильно: государство берёт на себя обязанность оплачивать труд учителей, врачей, сотрудников полиции, чиновников некотрых и так далее бесконечно. Естественно, у них зарплаты будут стабильными, а как же иначе. И на основании этого мы делаем вывод, что в нашей стране с зарплатами всё в порядке?

— Ну, если мы ещё добавляем крупный бизнес, который на виду, про который всё известно, всё вместе — это примерно всего-навсего треть работающих. И вот у них номинальные зарплаты — да, выросли. Или даже реальные не снизились. Но остальные две трети — в "тени". И про них очень мало что известно. И если совокупно посчитать доходы, то они в этом году упадут процента на четыре, но, скорее всего, даже больше.

— А Росстату, как федеральной службе государственной статистики, об этих людях известно?

— Так Росстат же и даёт всю информацию о доходах. Просто очень часто те, кому выгодно какую-то хорошую цифру протолкнуть в новости, берут не обе, а только одну, которая получше. А Росстат даёт и то и другое.

— Но вы-то видите реальную картину, которая в нашей стране есть?

— Да. И не только я. Доходы с 2014 года упали процентов на 10. А сейчас они падают ещё на 4%. И в обозримой перспективе даже не видно, когда мы сможем вернуться к уровню доходов 2013 года.

Я демограф, а поскольку рождаемость вторых и третьих детей очень сильно зависит от доходов годом ранее, поэтому я слежу за этими показателями. И я видел, как Росстат пересматривал методику и оценка поднималась чуть-чуть с каждым пересмотром. Ведь в экономике всё гораздо менее точно, чем в демографии. В демографии просто: человек родился, умер, женился, развёлся. А в экономике — смотря как посчитать.

Медианная зарплата, потребительская корзина... Как не запутаться?

— В последнее время постоянно идут разговоры о том, нужно ли пересчитать МРОТ, пересчитать в сторону увеличения. Придумали вдруг какую-то медианную зарплату, что ещё больше запутало людей. Как теперь будут считать минимальный размер оплаты труда, как он привязан к потребительской корзине и что же такое медианная зарплата, мы спросили у финансового аналитика Виталия Калугина.

Виталий Калугин: Медианная зарплата отличается от средней тем, что из, скажем, 100 человек половина получает выше этой зарплаты, а другая половина — ниже. То есть это не средняя зарплата, а середина уровня зарплат. Медианная зарплата в России традиционно меньше средней. А происходит это за счёт того, что у нас очень высока доля людей, которые получают очень высокие зарплаты и тем самым искажают среднюю от медианной в сторону повышения.

Что же до потребительской корзины, то она высчитывается по достаточно вменяемой методике. Сейчас она, если не ошибаюсь, составляет примерно 11 тысяч рублей. А если мы это привяжем к медианной зарплате — это нам обеспечит только автоматический процесс пересчёта МРОТ. Медианная зарплата считается Росстатом регулярно — как минимум раз в квартал. И МРОТ будет автоматически повышаться. Сейчас, чтобы изменить МРОТ, нужно выпустить отдельные постановления правительства. Медианная зарплата более универсальный и более математически грамотный показатель, потому что высчитывается по зарплате примерно 80 миллионов человек.

— То есть сейчас МРОТ зависит от стоимости потребительской корзины. А согласно новому законопроекту, МРОТ будет исчисляться в размере 42% от медианной зарплаты. Всё это мой уважаемый коллега Юрий Пронко подробно объясняет и в программе "Царьград. Главное", и в программе "Сухой остаток". Так что в экономику особо углубляться не будем.

Как избежать "демографической ямы"? Рецепты есть!

— Есть ещё другой вопрос. Люди постоянно жалуются на то, что им не хватает денег, нет работы, зарплата нестабильная, малый-средний бизнес не поддерживают. И на этом фоне браваурные отчёты о том, что в стране всё в порядке, народ уже не просто раздражают, а даже доводят до белого каления. И встаёт вопрос: как в такой ситуации можно рожать? К тому же мы впадаем в панику из-за коронавируса, боимся за своих близких. То есть как бы и не до детей. И потом мы будем говорить о том, что нам угрожает "демографическая яма", которой не было со времён распада Советского Союза. Насколько тут всё связано одно с другим?

Алексей Ракша: Здесь действительно всё взаимосвязано, пусть и не так прямо. Но то что оказывает большее влияние, высчитать трудно. Тем не менее как только в среднем меняются реально располагаемые доходы, меняется и рождаемость вторых и третьих детей.

К примеру, перед тем как ввели маткапитал, доходы у населения росли, а рождаемость — почти нет. Потом ввели маткапитал, и рождаемость подпрыгнула и стала вести себя, как и доходы, которые росли с 2013-го по 2014 год, подтягивая за собой и рождаемость.

Потом доходы упали, но рождаемость всё равно продолжала расти. Появились слухи, что маткапитал вот-вот отменят, и все старались обзавестись поскорее вторым ребёнком. Потом объявили, что выплаты маткапитала продлевают, и рождаемость вторых детей рхнула.

Из всей этой истории можно сделать вывод — маткапитал надо оставить навсегда. И, конечно, необходимо повышать доходы населения.

— То есть вы хотите сказать, что люди сознательно идут на рождение ребёнка только потому, что им светит маткапитал? Как-то странно это звучит.

— Нет, не только. Часть людей думают, колеблется. А маткапитал подтолкнёт их немножечко.

— Поскольку это ваша тема, то у вас наверняка есть определённые цифры и выкладки. Расскажите, пожалуйста, какая в процентном соотношении категория готова родить второго и последующего ребёнка, для того чтобы использовать маткапитал, а какая — потому что есть такое желание.

— Я проще скажу: если бы маткапитала не было, то сейчас у нас было бы примерно на 2-2,5 миллиона детей меньше.

— То есть 2,5 миллиона детей рождены исключительно потому, что их родители решились на это ради получения маткапитала? Хорошо. Но вот вы сказали о том, что теперь это уже не стимулирует. Что должно стимулировать?

— Если так хорошо сработал маткапитал, то надо понять, что ещё может сработать, нужен следующий шаг. Скажем, давать на третьих детей уже полмиллиона, пусть и не во всех регионах. И на это не нужно будет больше использовать денег, чем сейчас. Но это дало бы хорошую поддержку. Но предоставлять эту помощь так, чтобы её не тратили только на ипотеку, потому что это — настоящая кабала даже при 6%. И главное — надо подумать над тем, как этот маткапитал можно видоизменить, чтобы не так сильно разогревать рынок жилья.

Опасная тема: Привезём ли мигрантов — улучшим демографию?

— Очень опасную фразу вы произнесли, на мой взгляд. Я объясню почему. Давайте вспомним, что в этом году в связи с очень сложной демографической ситуацией очень активно поднималась тема о том, что наша надежда может быть на приток извне. Приедут мигранты и помогут нам. Детей нарожают. И это, возможно, сработало бы, если бы не вмешался коронавирус. Но притока извне нет. Для тех, кто думал, что Россия надо возродить с помощью мигрантов — к сожалению. Так, если это срабатывает, давайте тогда откроем границы для всех? И будут рожать те, кто приезжает сюда трудиться, а заодно и получить российское гражданство?

— Нет, давайте немножко разделим. Есть программа переселения соотечественников. До ситуации с ковидом приезало до 100 тысяч человек в год. Но тут речь идёт о мигрантах из Средней Азии. А как известно, когда человек попадает в другую культурную среду, у него достаточно быстро меняются некоторые представления о жизни, в том числе и рождаемость.

Кроме того, нам на мигрантов особо и рассчитывать не стоит. Сейчас наши зарплаты в долларовом выражении сильно проигрывают по сравнению с нашими соседями, с Восточной Европой, с Прибалтикой, возможно — и с Турцией. А если Китай пересмотрит свою политику в отношении уйгуров, то поток мигрантов и вовсе переориентируется в ту сторону. То есть мы сейчас не настолько привлекательная страна, чтобы к нам все поехали. Поэтому я бы не стал делать на это ставку.

— Тем не менее об этом говорят, и на достаточно высоком уровне. Эту идею лоббируют некоторые депутаты. Неужели мы сами действительно не сможем решить демографическую проблему?

Граблями по лбу, но без мигрантов не обойтись? — Ни одна страна не сможет. И США не смогут. Разве что Израиль. Сейчас рождаемость во всех богатых странах ниже "двойки", никто себя не воспроизводит. Так что вопрос в иммиграции. И чем выше уровень экономики, тем больше высококвалифицированных специалистов можно к себе пригласить и выбирать из кандидатов. Именно так поступает Канада, так делает Австралия.

Но нам тут мало что светит. Для того чтобы к нам приезжали люди и не вступали в конфликт с местными, нужно, во-первых, открывать там школы русского языка, школы русской культуры. Во-вторых, здесь, когда они приезжают, их нужно образовывать, им нужно прививать наши ценности, нашу культуру. Это огромная большая работа, которой правительство должно заниматься. И это очень хороший способ.

Если мы хотим, чтобы у нас население хотя бы не так быстро уменьшалось, если мы сделаем всё, что можем, для подъёма рождаемости и для снижения смертности, мы должны заниматься миграцией, именно так, как я сказал: мы должны мигрантов привлекать, их образовывать, и образовывать их ещё там, у себя на родине, чтобы они вливались сюда и чувствовали себя нормальными гражданами нашей страны.

— Но давайте вспомним, что в странах, которые вы упомянули, для мигрантов есть ещё и пособия, на которые они могут жить, не трудясь. На эти грабли наступила Германия, очень больно ударив себе по лбу. Не забылись ещё события прошлого и позапрошлого годов новогодние, когда мигранты устроили там настоящую вакханалию — они не понимали, куда они приехали и что им там делать, но при этом чувствовали себя как дома. Деньги дают — замечательно. Квартиру дают — ещё лучше, можно жить.

И повторение всего этого могло случиться и в нашей стране. Поэтому надо всё-таки понимать, что в первую очередь приоритет должен быть для граждан нашей страны, а не для тех, кто приезжает сюда работать, зарабатывать и вывозить или отсылать деньги туда, откуда приехали. Уж позвольте нам оставить за собой это право.

За здоровье нации должно платить государство

— Второе. Вы говорите о том, что нужно делать всё для повышения рождаемости и падения смертности. А что именно надо сделать, по вашему мнению?

— Я уже сказал, что, во-первых, маткапитал надо давать полтора миллиона на третьего ребёнка. Может быть, не во всех регионах. Во-вторых, детские сады, ясли должны быть полностью бесплатными. Разных форм собственности, разного удобного расположения.

Необходим институт государственных нянь. Допустим, как во Франции, какие-то семейные кассы, куда скидывается и государство, и другие люди, чтобы эти няни оплачивали. Нужна инфраструктура, доступная для колясок. И так далее. Необходимо изменить отношения в обществе. Чтобы ушло вот это всё — "якнать" и прочее.

По поводу смертности тоже достаточно просто. Повысить цены на крепкий алкоголь, на сигареты. Усилить борьбу с самогонарением. Ежегодные диспансеризации, которые у нас положены каждому гражданину, нужно наполнить гораздо большим числом процедур. Необходимо спонсировать гораздо больше число малоинвазивных операций, на сердце, к примеру. И ещё — граждан просвещать. Нужно им давать информацию о том, как вести здоровый образ жизни. Надо давать дотации на спорт, а фитнес-клубам и спортивным секциям надо давать налоговые льготы. То есть необходимо комплексный подход. И ничего нового здесь нет.

— А кто за это должен платить?

— Отчасти государство. Оно же собирает налоги, для того чтобы сделать нашу жизнь лучше. Можно, конечно, привлекать частный бизнес, который тоже надо давать льготы, но не просто так, а за недополученные доходы. То есть фактически должно платить государство, да.

— То есть государство, понимая важность того, о чём вы говорите, должно изыскать возможность и эти деньги вкладывать. Такие возможности сейчас, на данный момент, есть? Откуда деньги брать будем?

— У нас достаточно большие резервы — Стабилизационный фонд, Фонд национального благосостояния. У нас закрытая часть бюджета составляет уже чуть ли не треть всего бюджета. У нас огромные расходы на МВД, ФСБ, силовые структуры, Росгвардию. И у нас огромная коррупция. Поверьте, деньги, если поискать, можно найти.

— Ну, поискать-то, конечно, можно. И найти тоже можно. Особенно если урезать военные зарплаты, полицейским урезать зарплаты...

— Не нужно урезать зарплаты. Нужно, чтобы силовиков стало поменьше, а зарплаты им повысить, наоборот. Они будут гораздо надёжнее нас охранять. Но при этом расходы снизятся, их столько не нужно просто.

— Да. Помнится, была уже на нашей с вами жизни одна реформа, когда из милиции в полицию реформировали. И тоже говорили, что слишком много это у нас тут сотрудников, каких-то организационных непонятных милиционерских. Давайте соединять, давайте вот это всё перетасуем, давайте поменяем табличку — и будет нам полное счастье, и будем жить спокойно в стране. Нет?

— Нет, у нас участковков не хватает, а штабных у нас слишком много.

— Так благодаря реформе милиции у нас участковые и пропали, как отдельные службы, которые следят за мигрантами, за нераспространением наркотиков. У нас как-то всё слилось, объединилось, оптимизировалось. А расходы при этом выросли. С чиновниками та же история. И мы опять слышим — давайте оптимизировать, давайте сокращать аппарат. Но как только это предлагается — моментально чиновников становится больше. Как это происходит?

Прогноз на будущее: будет хуже, но ещё не всё потеряно

— Но давайте вернёмся к основной нашей теме — к демографии. Вот скажите, какими по демографии будут 2021-й и 2022 годы?

— Я думаю, что они будут печальными. Ничего хорошего нас не ждёт в ближайшие лет 10-15, если ничего радикально не изменить. У нас в следующем году упадёт рождаемость. Потому что падение доходов, безработица, перспектив нет, ковид, непонятно, что дальше. В такой ситуации люди не торопятся заводить детей. Они не знают, чего им ждать дальше. В этом году у нас смертность вообще практически рекордная. В следующем году будет лучше, но незначительно. Миграция — ну да, чуть-чуть она немножечко восстановится. Но это опять же не то качество, не те объёмы. Ничего хорошего я, к сожалению, не жду. Будет, может быть, лучше, чем в этом году, но этот год настолько катастрофический, что куда уж хуже-то.

У нас ещё заметна нисходящая волна эха 90-х. У нас поколение 25-летних малочисленное, они рожают малое число детей. Это можно было бы как-то перебороть, но я пока не вижу никаких перспектив. Никто ничего не делает. Это никак не стимулирует рожать тех, у кого ещё нет детей.

— Сейчас что, ситуация хуже, чем после Великой Отечественной войны, когда практически было выбито мужское население, но женщины, тем не менее, рожали?

— Это были другие люди, это было 70 лет назад. С тех пор всё изменилось. Они думали по-другому. У них голова была по-другому устроена. Они жили в другом мире совсем. Вернуться к этому невозможно. Мир стал другим.

— Тогда давайте скажем, что всё, в нашей стране с каждым годом будет всё меньше и меньше население. Вот сейчас 146 миллионов, а через два года будет 143, через пять лет будет 140. На будет всё меньше и меньше. Территорию нашу огромную, как мы понимаем, нужно каким-то образом обрабатывать и за ней следить. А это значит, что давайте разведём руками и скажем: ну всё, ребята, берите нас тёплыми ручками, мы вот такие вот. Или всё-таки нет?

— Вы знаете, что такое средний вариант демографического прогноза? Он исходит из того, что все существующие сейчас факторы будут продолжать действовать и дальше. Я говорю о тех, которые были до ковида, до 2020 года. Если радикально ничего не изменится, то в 2030 году население страны составит 140 миллионов, в 2040-м — 138 миллионов. Чтобы избежать этого, надо радикально менять политику.

— Но, как мы понимаем, людям хочется чувствовать себя стабильно не только когда они рожают детей, а и на первом этапе своего становления, а не бегать разносчиками продуктов питания в сетях. А это вот как раз те, кто входит в самый активный возраст деторождения. Но у них уже ни сил, ни желания заводить детей. Разве это не так?

— Первым делом, конечно же, надо поднимать экономику. А ещё нужны законы, чтобы люди не боялись иметь собственность в нашей стране. А сейчас многие боятся.

— Скажите мне, а есть образец идеальной страны? Где нет коррупции, где идеально работают суды, где прекрасно работает экономика. Где люди только мечтают, как бы родить второго, третьего и последующих детей.

— Идеала не существует, конечно же. Есть Скандинавия — Швеция, Дания.

— Прекрасные страны, да. Недавно нам рассказывали историю, как оттуда семья русских убежала, схватив своих детей, и сейчас защищает их от оравенальной юстиции.

— Это один эпизод. У нас тоже такое бывает. Есть опека, которая часто занимается такими же делами.

— Ну хорошо, тогда будем думать, что всё-таки к этой идеальной картине мира мы ещё с вами попытаемся приблизиться. Время для этого есть или уже всё потеряно?

— Нет, никогда ничего потеряно. И есть ещё несколько десятилетий. Всегда можно начинать, и чем раньше, тем лучше. А для этого нужна не только воля государства, но ещё и мозги, а их у многих там, наверху, не хватает. И с каждым годом становится всё хуже, к сожалению. Идёт отрицательный отбор. Люди всё глупее и глупее во всех этих министерствах, за некоторым исключением. А это может обернуться для страны деградацией системы управления и недостижением вообще ничего.

АЛЯ САМИТОВА

НЕТ — РЕЛИГИОЗНОМУ БЕЗУМИЮ!

Чтобы покончить с вопросами религиозной вражды и борьбы с терроризмом, необходимо решить следующую задачу.

Принято считать, что три мировые религии — иудаизм, христианство, ислам — являются ветвями одного дерева. Но хотя они говорят, казались бы, о едином Боге, тем не менее между Священными Писаниями этих религий существуют непримиримые противоречия. Эти противоречия являются постоянным источником разжигания религиозной розни, межконфессиональной вражды, войн и терроризма.

Уже ни для кого не секрет открытая враждебность Талмуда и Торы к язычникам и иноверам и особая ненависть Талмуда к христианам. С другой стороны, Евангелие, объединяя во Христе всех людей, называет иудейского бога дьяволом, человекоубийцей, лжецом и отцом лжи (Иоан. 8:31,44). Известна также неприязнь христиан и к мусульманам, буддистам, кришнаитам, коммунистам, рериховцам, язычникам и т.д.

Коран, в свою очередь, сеет рознь между мусульманами, с одной стороны, и иудаистами, христианами и остальными, не верующими в Аллаха, — с другой сто-

роны. Так, в Коране сказано: «Ослу подобны те (сыны Израиля), кому дано было нести груз святых Писаний — Тору (Пятикнижие Моисеево... А.Б.), они же им пренебрегли... предалися иудаизму» (С.62, с.5). «Кто не уверовал в Аллаха и уклонил с Его пути — дела таких Он в тщету обратит... Нечестивые пошли за ложью, а кто уверовал — последовал за Истинной от их Владыки... А потому, когда вы встретитесь с неверными в бою, ПО ШЕЯМ ГОЛОВЫ ССЕКАЙТЕ, когда же проведёте основное подавление, (берите в плен и) удерживайте крепко. За этим: или благость (им явить), или выкул (взять), пока война не сложит своё бремя. Так надлежит вам поступать!» (С.47, с.1-4).

Христиане по Корану тоже неверные, они богохульствуют, называя Христа Богом и веруя в единую Троицу: «Не веруют такие... богохульствуют все те, кто говорят: Бог есть Мессия, сын Марии» (С.5, с.17,72). «Нет Божества, кроме Аллаха!» (С.5, с.23). «Так веруйте же в Бога и Его пророков, не говорите "Троица" и удержитесь же себе на благо» (С.4, с.171).

По Корану, Иисус Мессия, которому Аллах дал Евангелие, является пророком, но не

Богом: «Не подобает человеку... к людям обращаться: Меня вы почитаете вместо Бога!» (С.3, с.79). Но по Евангелию Сын Бога истинного Христа есть «Бог-Слово» (Иоан. 1:1-14), есть «Бог истинный» (1 Иоан. 5:20), «образ Бога невидимого» (2 Кор. 4:4). Он говорит о себе: «Я и Отец одно», «Мы едины», «Видевший Меня, видел Отца» (Иоан. 10:30; 17:22; 14:9). Дух Святой, Который от Отца исходит, тоже есть Бог (Деян. 5:3-4), и «сии три: Отец, Слово и Дух Святой — суть едино» (1 Иоан. 5:7).

Далее, по Корану, Христос был послан с Евангелием, чтобы истинность Торы подтвердить: «И это Мы, кто низвели им (сынам Израиля) Тору, в которой правый путь и свет... и в ней для них Мы предписали: ДУША ЗА ДУШУ, ГЛАЗ ЗА ГЛАЗ, НОС ЗА НОС, УХО ЗА УХО, ЗУБ ЗА ЗУБ, за нанесение ран — отмишение, а кто простит и (возмещенье за них) на милостиво обратит, тому послужит это искуплением грехов... Отравили Мы Иисуса, сына Марии, чтобы истинность Закона утвердить, что был ниспослан до него», «и разрешил им часть того, что ранее для них запретным было» (С.5, с.44-46; С.3, с.50). «О если бы только люди Книги (божественных Откровений) уверо-

вали в Бога, и если бы они твёрдо следовали Торе, Евангелию и тому, что им ниспослано (сейчас) от их Владыки» (С.5, с.65). «Аллах! Он Тот, кто Книгу в истине тебе послал в знак подтверждения ниспосланному прежде. И до неё он в руководство людям ниспослал Закон (Тору), Евангелие, а также ниспослал вам Аль-Фуркан (для различения добра и зла, света и тьмы, веры и неверия и т.д.)» (С.3, с.2-3).

Но в Евангелии Христос опровергает одну за другой заповеди Моисеева закона (Торы): «Вы слышали, что сказано древним: ОКО ЗА ОКО И ЗУБ ЗА ЗУБ. А Я говорю вам (иудеям): не противься злому» и т.д. Христос отменяет празднование субботы, обрезание, почитание бога Израилева. Апостолы утверждают, что они не поручали соблюдать Моисеев закон (Деян.15), что Христос упразднил его учением, положил ему конец (Лк.16:16; Гал.3:19-25; Еф.2:15; Кол.2:14; Рим.10:4; Евр.7:28 и др.).

Так где же правда, в Торе, Евангелии или Коране, если они противоречат друг другу??? Не потому ли Коран был внушён безграмотному Мухаммаду? И из-за этих противоречий люди должны в слепом фанатизме убивать друг друга?!

До недавнего времени эти вопиющие разногласия Священных Писаний удавалось скрывать, запрещая их переводы и держа безграмотную паству в невежестве. Но в наше просвещённое время, когда священные книги переведены на языки народов мира и доступны каждому, когда

вирус религиозной вражды уже разгивает по всему земному шару, дальнейшее замалчивание, заглаживание, затушивание религиозных противоречий бессмысленно, а перед лицом разгорающейся мировой межконфессиональной войны преступно. Уже не помогут ни заклинания о духовном мире и согласии, ни заявления о якобы мирном сосуществовании традиционных религий в прошлом, ни законы о вероисповеданиях, запрещающие разжигание религиозной розни, — нельзя одной рукой насаждать религии, проповедующие религиозную рознь, а другой рукой эту рознь запрещать. Как нельзя одновременно верить себя в миролюбии ислама и прославлять новомучеников от ислама. Пора говорить правду. Искоренить же религиозную вражду можно либо упразднением самих враждующих религий (что частично удалось атеистам и коммунистам), либо окончательным разрешением их противоречий со всеми вытекающими последствиями.

Если ООН действительно борется за мир, эта организация должна созвать представителей всех конфессий с тем, чтобы вместо проповеди религиозной розни они занялись исследованиями Священных Писаний, разрешением их противоречий и нашли, наконец, единого для всех истинного Всевышнего Бога и единую истину, несущих мир, любовь и совершенствование народам.

А.И. БУСЕЛ

СОЛДАТ РЕВОЛЮЦИИ

О советском поэте Алексее Александровиче Суркове, авторе знаменитого на весь мир стихотворения «Бьётся в тесной пелюшке огонь...», написано немало воспоминаний и исследований его творчества. Несмотря на то, что А. Сурков длительное время был советским литгенералом, возглавлявшим писательскую организацию Советского Союза, автором многих книг, кавалером высших орденов и даже переводчиком стихов самого Мао Цзэдуна, для современного читателя он остаётся автором всё того же стихотворения о землянке. Или, если читатель уж слишком искушённый, Суркова вспоминают как адресата знаменитого стихотворения Константина Симонова «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины».

Между тем Сурков – автор поразительного цикла стихотворений о Гражданской войне, которую он прошёл от первого комсомольского призыва в Красную гвардию, ещё восемнадцатилетним, до победных боёв 1920 года. Прошёл пулемётчиком, бойцом конной разведки. Эти военные профессии пришлось выучить недавнему рабочему паренюху с окраин Петрограда.

Он и его товарищи, такие же юные и смелые, шагнули в Революцию. И понимая, что иного выхода, кроме как пройти все круги ада гражданского противостояния, нет, Сурков вкладывает свои мысли в уста молодого питерского рабочего, добровольцем ушедшего в Красную гвардию:

*Он говорит: – Алёша,
Прискучило рукам
Рушник бы мне хороший,
Да встать бы мне к тискам.*

*Ну что мы тут в канаве
Лежим, как байбаки?
А дома, на заставе,
Скликаются гудки.
«Дело было весной»*

Молодому бойцу «распарусило взрывом кудрей густую медь», недолетым остался куплет:

*Эх, Нарвская застава,
Путиловский завод!
Противостояние, дохнувшее до крайней степени ожесточения, быстро делала зелёных юнцов взрослее.
Бушует набата полночного зык,
Горят на снегу кровавые пятна.
У юности нашей был строгий язык,
И мне и тебе с полслова понятный.
«Читателю»*

Сурков не абстрактный «независимый» наблюдатель. Он выбрал сторону красных, сердцем почуяв их правоту.

*Злобный век рубил колени нам,
Спины гнул в бараний рог.
И сошлись мы в жизни с Лениным
На кресте больших дорог.
«Песенка»*

*Голоса наших пушек смолкли давно.
Кости смелых тлеют в гробу.
Чтобы жить и цвести вам было дано,
От дроздовцев и чёрного сброда Махно
Мы отбили вашу судьбу.
«Над картой Союза».*

В считанные годы раскрывается поэтическое дарование Алексея. Да так, что подчас невольно вздрогнешь – уж не длань ли великих пиитов водила рукой зблнувшего в траншее оборванного солдата?

*Всех пулемётов кривотолки
В свинцовый жгут атака вьёт.
Матрос-балтиец на дуэлке
Над смертью «Яблочко» поёт.
«Отряд идёт в атаку»
С рассветом бой замётан.
Поставлен полк в ружьё.
И строчат пулемёты
Солдатское бельё.
«Дело было весной»*

В окопах с Алексеем были не герои с агиток, а простые люди, со своей болью и тоской, с сомнениями и раздумьями. Кочегар с Красной Пресни, штурмовавший белые донские станицы. Крестьянский паренёк Егор, всё мечтавший, что война окончится с сенюшкой. Матрос Петро Гаманенко, из жалости добивший своего самого близкого друга, смертельно раненного дозорного Лёньку. Комбриг Исаев, скачущий на коне, чтобы «разворочить» «батюху-вешателя Шкуро».

Поразительно по своей поэтической силе, искренности и житейской правде стихотворение «Агитатор». Всё прошедшие кронштадтские матросы отказываются идти в ночную атаку – хоть расстреливай. Не осталось больше сил, нет хлеба, сбиты последние сапоги и изодрана старая гимнастёрка. Но тут из леса прямо к позициям красных «скрипят на просёлке оттуда, от белых, сани».

*И все увидали: лежит на соломе
В кровавых шинельных клочьях
Весёлый разведчик Егор Истомин,
Пропавший без вести ночью.*

*И все увидали: лежит на рогоже
Егоркино страшное тело.
Под грязным тряпьем свинцовая кожа
Кровавой росой отпотела.*

*Подвода проехала медленно, близко.
Снежок на шинели падал.
И правофланговый прочёл по записке:
– «Встречайте красную падаль».*
«Агитатор»

Устыдившиеся минутной слабости матросы встают в атаку...

Немало думает Сурков о правде, милосердии, доброте на кровавой войне. С одной стороны, безудержная и бессмысленная жестокость белых, столь чётко организованная, что становится нормой. Сурков видел самую кровавую суть войны и внешне сдержанно, но с огромной душевной болью описывает расстрел шестерых раненых кронштадтских матросов: «Хорошие были ребята: кремнёвые, на подбор». Как приподнял после залпа недобитый шестой моряк, бросив в лицо расстрельщику-есаулу:

*Сказал, улыбаясь косо:
– И тут тебе не везёт.
Уж вот тебя матросы
Почище пустят в расход...*

*Упал на мяккую мяту
Под выстрелами в упор.
Хорошие были ребята:
Кремнёвые, на подбор.
«Шестой»*

И, напротив, вошедшие в оставленную белыми донскую станицу, красноармейцы преображаются, только заведя маленьких казачат. Пусть ещё вчера их отцы стреляли в будённовцев, но сегодня

*Из глаз уходит блеск стальной,
Загар улыбки смят, –
Ведь каждый всадник
В край степной
Ушёл, оставив за спиной
Семью, жену, ребят.*

*И коммиссарская рука,
Впервой за весь поход,
К кудрям чужого паренюха
С отцовской лаской льнёт.
«О войне и детях»*

Для Суркова это милосердие и доброта помогает понять, на чей сторону сегодня правда, а завтра победа.

А что после победы? Ещё одно пронзительное стихотворение («Встреча»). Ветеран-красноармеец, ещё молодой, но спившийся и опустившийся, так и не нашедший себя в мирной жизни, в гнусном кабаке в случайном собутыльничке узнаёт давнего врага, белогвардейского офицера. Тот тоже признаёт в собеседнике старого знакомого по фронтам, но видит, что красноармеец пьян и обессилен, в насмешку «выбеливает зубы». Но даже спившийся солдат предьявляет белогвардейскому палачу страшный счёт:

*Господин капитан,
Что ты выбелил губы?
Я сегодня тебя
Не достану клинком.
Может, вспомнишь,
Как взят в шомпола
И порубан
Недобитый комбриг
И большой военком?
«Встреча»*

Схватить давнего врага у солдата нету сил и он остаётся за заплёванным кабацким столом с разбитой кружкой. Красноармейца мысленно окружают его погибшие однополчане:

*Для того ли тебя
Под знамёнами зарев
Злые кони-текинцы
Носили в степи?..
Разве память утопишь
В ячменном отваре?
Разве совесть солдата
Вином усыпишь?
«Встреча»*

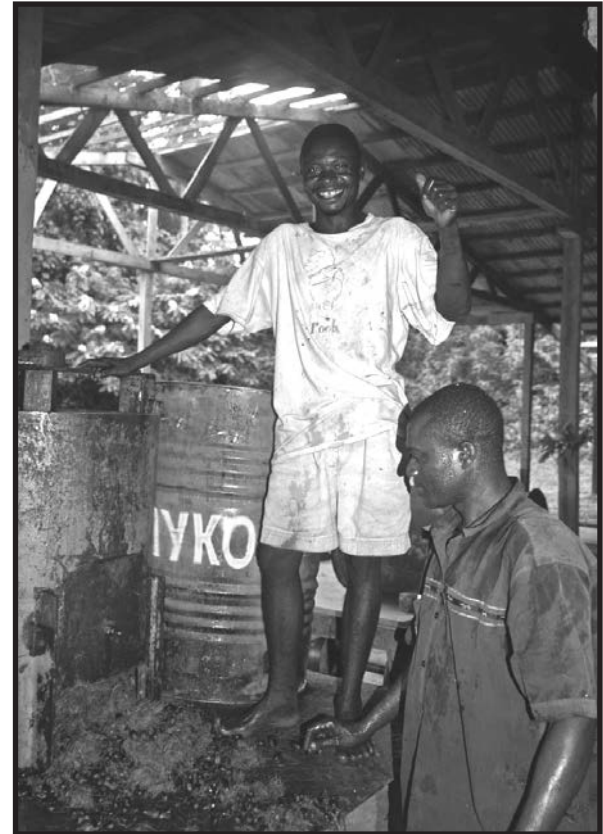
Было и такое. Было, что самые преданные революции бойцы не справлялись с испытанием миром, а их недавние противники легко устраивались в этой мирной жизни, рядясь в одежды всякого рода «спецов». Но и спустя десятилетия после Победы Сурков, даже наедине с собой, в самых сокровенных мыслях, не отрекается от идеалов юности.

*Был порядок жизни неизменен,
Как дневной круговорот земли.
Но вошёл в него Владимир Ленин
И позвал, и мы за ним пошли.*

*Стали силой мы и стали властью
В этот памятный и светлый час.
Хочешь знать,
как зарождалось счастье, –
Мы расскажем. Спрашивай у нас.
«Наедине с собой»*

Константин ЕРОФЕЕВ

Чёрное золото – оно такое разное. Вспомните эту фотографию, когда будете есть мороженое. Кстати, почти 90% рынка отечественного мороженого содержит пальмовое масло

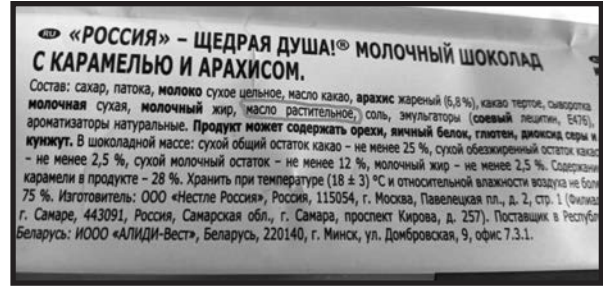


ПАЛЬМОВОЕ МАСЛО ПЕРЕСТАЛО УКАЗЫВАТЬ В СОСТАВЕ. КАК БЫТЬ?

Помните – раньше в составе некоторых продуктов можно было найти ингредиент под названием пальмовое или пальмоядровое масло? О его вреде знают многие, именно по этой причине сознательные граждане не покупают продукты, если в составе присутствует такая надпись. Так вот, что я заметила: мне уже очень давно не попадаются продукты с этим веществом.

Казалось бы хорошо – значит продукты стали лучше, здоровье нации под защитой. Но как бы не так. Пальмовое масло стали добавлять ещё больше, чем раньше – когда об этом открыто писали. Просто сейчас на многих продуктах появилась строка – растительное масло. Лично я думала, что это отечественное подсолнечное, но как показывает практика – это же самое пальмоядровое.

Есть статистика завоза в нашу страну этого сырья, так вот – с каждым годом объём его закупок всё увеличивается. И если раньше можно было себя обезопасить, прочитав состав, то теперь мы покупаем kota в мешке. Что за масло в составе, вам никто не расскажет, а Минздрав и Роспотребнадзор не считают его опасным. В нашей стране много удивительных вещей – свои хорошие продукты мы вывозим на экспорт, а сами покупаем дерьмо из стран третьего мира – масло пальмовое из Малайзии и Индонезии, мясо из Индии и Бразилии и тому подобное. Политика – ничего лишнего.



Шоколадка куплена в этом году.

«ОТЛИЧНАЯ» НОВОСТЬ

ТЕПЕРЬ В СОСТАВЕ ПРОДУКТОВ ПАЛЬМОГО МАСЛА НЕ БУДЕТ

Вот пример упаковки шоколада с растительным маслом неизвестно происхождения – скорее всего пальмового, так как оно дешёвое. В общем-то оно встречается не только в шоколаде, но и конфетах со всеми возможными пастообразными начинками из молочной продукции. А вот в упаковках нашёлся пакетик калмыцкого чая двухгодичной давности, и тут мы видим в составе честную информацию – я её выделила красным цветом. Заменитель сухих сливок и расшифровка из чего он сделан. Как видите – в составе присутствует рафинированное кокосовое масло



Раритетный пакет.
А вот свежий пакетик такого же напитка. Смотрим состав:



И видим просто заменитель сухих сливок. Это чтобы нерадивые покупатели голову себе не забивали всякой лишней информацией вроде **трансжиров, холестерина, канцерогенов** и прочей белиберды.

А ТВОРОГ-ТО НЕНАСТОЯЩИЙ!

Самое неприятное, когда покупаешь продукт без заменителей молочного жира, по соответствующей стоимости, а по вкусу и качеству это как раз пальмовое масло. Недавно купила такой творог местного

производителя. Он оказался не зернистым, а кашеобразным. Крупинки были, но они очень мягкие, без резиновой упругости, имелся посторонний привкус. Что это за привкус я не могу сказать, но он не свойственным натуральному продукту. И этот творог позиционируется производителем как полностью натуральный.

Топ-5 продуктов, где чаще всего применяют пальмовое масло



Предупреждён – значит вооружён.

ОДНАЖДЫ В МАГАЗИНЕ

Был недавно случай – ходили в магазин «Маяк» (не советую этот магазин, очень подозрительная продукция). Взяли на пробу сыр Чеддер, который тоже значился как БЗМЖ, то есть продукт без заменителя молочного жира, и в итоге выкинули, потому что ЭТО НЕЧТО никто в семье не захотел есть. Сыр имел запах и вкус полиэтилена, я подумала, что это из-за пищевой плёнки, однако и в центре он оказался таким же. То есть это была мягкая масса, с виду напоминающая сыр, но сыром не являющаяся. Выкинули, обидно, кусок был грамм на восемьсот.

Теперь я понимаю, почему в этом магазине сыр заворачивают такими огромными кусками – чтобы его поскорее съели. Потому что купивший его раз – второй раз за ним точно не придёт. Я же вообще в этот магазин больше ни ногой, как в подсобный ему «Светофор», где, кстати, сыр нарезан такими же огромными ломтиками. Это заставляет задуматься. Конечно, там есть и нормальные продукты, но у меня уже нет доверия к этой сети. Такое ощущение, что весь контрафакт идёт в эти два магазина. Но это лично моё мнение, может кому-то такой сыр приходится по вкусу...

Хочется заметить, что здоровье человека – это его собственное дело. Надеяться, что о нас с вами позаботится кто-то из взрослых и большой в лице государства и его институтов, не стоит. Эти люди пишат на табачке, что он вредит здоровью и продолжают его продавать. На продуктах одни не удосуживаются написать честный состав, а те, кто должен их проверять, не делают это надлежащим образом, вот и имеем то, что имеем. А есть приходится нам. Во всём этом, как и во многом другом, несомненно виновата Америка...

СОЛЪ ЗЕМЛИ НАШЕЙ

КОРОЛІКО

Госдума в итоге, третьем чтении приняла закон о штрафах за нарушения при организации и проведении митингов и протестных акций.

Вводятся повышенные штрафы за нарушение порядка сбора и расходования денежных средств на организацию и проведение публичного мероприятия, а также за непредставление или несвоевременное представление отчета об их расходовании – до 200 тыс. рублей.

Вводится такое наказание, как общественные работы.
«Это еще одно ограничение статьи Конституции о праве граждан собираться мирно», – отметил депутат Госдумы Юрий Синевицкий (КПРФ).

Одновременно предусматривается усиление ответственности за неповиновение законному распоряжению сотрудника правоохранительных органов, например, сотрудника полиции или Росгвардии.

В случае принятия закона штраф за это нарушение составит для граждан от 2 тыс. до 4 тыс. рублей, а при повторном совершении таких правонарушений – от 10 тыс. до 20 тыс. рублей. Кроме того, к нарушителям могут применить административный арест или обязательные работы на срок до 120 часов. **REGNUM**

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России разработало законопроект, согласно которому предлагается вывести из-под тайны связи информацию о местоположении мобильного телефона абонента, что в том числе поможет в поиске пропавших людей.

Как рассказал замглавы Минцифры Олег Иванов, в настоящее время координаты устройств абонентов являются тайной и операторы связи обязаны обеспечивать её соблюдение.

Отмечается, что координаты не всегда могут оперативно передавать органы, занимающиеся оперативно-розыскной деятельностью. Иванов отметил, что при поиске пропавших людей счёт идёт на часы.

Он рассказал, что в России ежегодно теряются десятки тысяч людей.

Ранее сообщалось, что комитет Госдумы по информационной политике разрабатывает законопроект, регламентирующий открытие на территории России представительства или филиалов иностранных интернет-компаний. **russian.rt.com**

В известной кинокомедии Леонида Гайдая «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика» есть эпизод с фальшивой вакцинацией. Именно его выбрали для рекламы нынешней вакцинации создатели современного рекламного ролика. Здесь возникает дилемма: то ли авторы ролика таким образом издеваются над вакцинаторами, намекая нашему обществу на известные обстоятельства этого эпизода: обман, принуждение и

подмену вакцины другим веществом, то ли действительно не понимают, что делают.

В последнее верится с трудом, ведь при подготовке ролика авторы рекламы в любом случае прекрасно ознакомились с исходным материалом. Как бы то ни было, получилась великолепная антиреклама.

Возможно, у авторов ролика, как и у многих честных людей в нашей стране, связанных с данной проблемой, проснулась совесть, и они не хотят продавать душу ни за какие коврижки. Вот и сняли такую «рекламу». **Честный взгляд**

Что ж творишь-то,
русский народец?
Что за дурь – головой в колодец?
Что оставите внукам-деткам –
Пепел, дым, дерьмо и объедки?
Нет – верёвочка сколь ни веяса,
Будет спрос и за всё ответится.
Александр Хрячевский

Бывший президент Украины Пётр Порошенко угодил с женой в скандал, когда находился аэропорту после возвращения с отдыха на Галапагосских островах.

В самолёте, в котором летел Порошенко, неожиданно очутился боевик «Азова» Максим Ярош. Он начал

распекать Порошенко по поводу того, что тот отдыхает за границей вместо оказания помощи пострадавшим в войне в Донбассе.

Боевик спросил Порошенко, почему тот «променял казачко Рождество» на острова. Порошенко отказался отвечать, а его супруга на русском языке потребовала выключить камеру и перестать снимать их.

Вскоре Ярош стал вести себя агрессивно. «Ты Вася, который мутил деньги, мутил просто бабки на всём, что можно, на танках, на всём. Тебе не стыдно?» – так он обратился к Порошенко. Экс-президент на чистом русском ответил, что всё это «российская пропаганда».

Стоит отметить, что и сам украинский националист говорил на русском языке и непонятно, как он сам оказался в самолёте, прилетевшем с Галапагосских островов. Между тем известно, что на отдыхе Порошенко арендовал яхту стоимостью 75 фунтов стерлингов. **vazhno.ru**

А надо ли вообще поднимать именно этот флаг?
А может не стоит противиться Воли Неба и поймай кайрос (миг удачи), подняв другой флаг? **Д.В. Роде**

В Эрэфии мы питаемся ядовитой отравой, вкусную полезную еду вернёт в страну только Советская власть. Это давно пора понять и не голосовать за власть буржуазскую. **И.Н. Ларин**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Сбер. 4276 3800 6097 9437

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России")
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируют и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
12.02.21 в 14.00
Номер подписан
12.02.21 в 13.57
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная