



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№42
(238)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

19 ОКТЯБРЯ 2021

Средний размер пенсии в России, по сравнению с 2013 годом вырос с 9 153 руб. до 14194 руб., то есть с 295 до 193 долларов США



Чем шумнее развернутая политиками пропаганда, тем страшнее для граждан её последствия.

Вильгельм ШВЕБЕЛЬ, немецкий учёный и публицист, XX в.

- 2 | Защищают ПРАВА
- 3 | Добивают ОБРАЗОВАНИЕ
- 4 | Дети под УГРОЗОЙ
- 5 | Прикрываясь ЛЕНИНЫМ
- 6 | Глазами ОЧЕВИДЦЕВ
- 7 | Новый АЛЬЯНС

МИНПРОСВЕТ ПОДТВЕРДИЛ ДОБРОВОЛЬНОСТЬ ДИСТАНТА

До сего момента устные заверения высоких чиновников Минпросвета в добровольности насаждаемой «электронной школы» ничего не стоили, потому что на практике директора школ не предоставляли никакой альтернативы. Огромное количество родителей по всей стране выступают против такой принудительки и регулярно отправляют запросы в контору Сергея Кравцова. И вот 21 сентября пришёл вменяемый ответ Департамента цифровой трансформации, который и внедряет «цифровую образовательную среду».

Цитируем ключевые моменты из ответа директора Департамента цифровой трансформации и больших данных Минпросвета А.В. Горобца одной из мам школьника на вопрос о возможности отказа от дистанта и сохранения обучения в традиционной очной форме без ЭО и ДОТ – в соответствии с её выбором и заявлением, которое она подавала при зачислении ребёнка в школу.

«В соответствии с пунктом 4 Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. №816, организации доводят до участников образовательных отношений информацию о реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

При наличии письменного заявления родителей (законных представителей) обучающегося об отказе от формы дистанционного обучения, учебные занятия с обучающимся должны проводиться путём непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся в аудитории.

Согласно пункту 1.5 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 13 марта 2020 г. № 6 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-2019» высшим должностным лицам субъектов РФ (руководителям высшего исполнительного органа государственной власти субъектов РФ) устанавливалось обеспечить соблюдение противоэпидемического режима в образовательных организациях, по возможности обеспечить переход на дистанционное обучение.

Таким образом, переход на дистанционное обучение являлся рекомендуемой мерой по снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции.

Следовательно, в рассматриваемом случае, при наличии письменного заявления родителей (законных представителей) обучающегося об отказе от формы дистанционного обучения, учебные занятия с обучающимся должны проводиться путём непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся в аудитории.

Письменное заявление родителей (законных представителей) обучающегося о выборе либо об отказе от формы дистанционного обучения может быть представлено в образовательную организацию с использованием любых видов коммуникативных каналов сети «Интернет», позволяющих получить и сохранить письменное заявление родителей (законных представителей) обучающегося в цифровом виде: отправлением посредством электронной почты, с использованием систем мгновенного обмена сообщениями (мессенджеров) (например: WhatsApp, Viber и другие) и так далее.

Отказ родителей (законных представителей) обучающегося от дистанционного обучения по образовательной программе начального общего, основного общего либо среднего общего образования подтверждается документально (наличие письменного заявления родителей (законных представителей) обучающегося, представленного любым доступным способом, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

В частности, письменное заявление родителей (законных представителей) обучающихся может быть представлено в образовательную организацию лично родителями (законными представителями) обучающегося, нарочным, почтовым отправлением, с помощью факсимильной связи, отправлением посредством электронной почты, с использованием систем мгновенного обмена сообщениями (мессенджеров) (например: WhatsApp, Viber и другие) и т.д.»

Как видим, ещё в 2017 г. в нормативном акте Минпросвета об использовании ЭО и ДОТ говорилось о возможности выбора родителей. Выбор – это всегда в том числе и про возможность отказа. И эту возможность отнять у нас никто не может. И самый главный момент – после предоставления в образовательную организацию письменного отказа от перехода на дистант руководство школы обязано сохранить для этого ребёнка традиционное, живое обучение в классе.

Мы и раньше это знали и последовательно разъясняли родителям, как они должны защищать свои права. Вопрос совершенно не праздный, потому что ряд высокопоставленных педагогов и директоров школ (в частности, в Москве), лоббирующих дистант, искренне убеждены, что отказ от него при непредоставлении школой альтернативы учёбы без ЭО и ДОТ должен приводить к наезду на родителей органов опеки и их привлечению якобы за неисполнение родительских обязанностей. Кандидат юридических наук, ведущий эксперт Института образования ВШЭ Анна Вавилова в прошлом году даже составила для школьных директоров жуткую методичку, в которой говорилось о необходимости привлекать родителей-отказников от дистанта к ответственности! После того как мы развенчали её тезисы и самые настоящие цифровишеские планы, школы начали удалять эти разъяснения со своих сайтов.

Отказ от дистанта – это законное право каждого из нас, и очень хорошо, что теперь о таком праве вспомнили в Минпросвете и дали соответствующий официальный ответ. Каждый может использовать его в защиту своих законных интересов. Также рекомендуем прочитать и использовать основательную Стратегию противостояния ЦОС/дистанту/электронной школе от Общественного уполномоченного по защите семьи (часть 1 и часть 2), где собраны образцы необходимых заявлений для родителей.

Важно заметить, что ровно на тех же правовых основаниях вы можете совершенно законно отказаться от дистанта и в случае перевода вашего класса на карантин в связи с большим числом заболевших школьников. Школа обязана предоставить альтернативу в обучении и в этом случае – без цифровых платформ и площадок видеоконференций, заставить пользоваться которыми родители никто не вправе, как и заставлять приобретать какое-либо компьютерное оборудование, платить за интернет и т.д. Только коллективное и уверенное «нет!» цифровизаторам поможет нам сохранить традиционное образование – безопасное и самое лучшее для развития детей, что доказано ведущими нейробиологами, психiatрами и педагогами по всему миру.

РИА КАТЮША

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

Департамент цифровой трансформации и больших данных

Каретный Ряд, д. 2, Москва, 127006.
Тел. (495) 587-01-10 доб. 3300
E-mail: d04@edu.gov.ru.

21.09.2021 № 04-ПГ-МП-37430
О рассмотрении обращения

Уважаемая [имя],

Департамент цифровой трансформации и больших данных Министерства просвещения Российской Федерации (далее – Департамент) в части своей компетенции рассмотрел Ваше обращение по вопросу условий проведения образовательного процесса среднего общего образования и сообщает.

В соответствии с пунктом 4 Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения,

Отказ родителей (законных представителей) обучающегося от дистанционного обучения по образовательной программе начального общего, основного общего либо среднего общего образования, подтверждается документально (наличие письменного заявления родителей (законных представителей) обучающегося, представленного любым доступным способом, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

В частности, письменное заявление родителей (законных представителей) обучающихся может быть представлено в образовательную организацию лично родителями (законными представителями) обучающихся, нарочным, почтовым отправлением, с помощью факсимильной связи, отправлением посредством электронной почты, с использованием систем мгновенного обмена сообщениями (мессенджеров) (например: WhatsApp, Viber и другие) и так далее.

Обращаем Ваше внимание, что Методические рекомендации были направлены для учета и использования в работе организаций, осуществляющих

04-ПГ-МП-37430

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



ТРЕБУЮ РАЗОБРАТЬСЯ!

5 октября 2021 года правительство Вологодской области приняло Постановление №1152. В области вводят QR-коды, а свободное посещение общественных заведений и учреждений ограничивается.

Изначально пропускной режим хотели ввести с 9 октября, однако позже губернатор Олег Кувшинников заявил, что введение откладывается до 1 ноября - официально из-за неготовности бизнеса и учреждений к пропускному режиму и считыванию кодов.

Итак, под ограничения попал общепит, заведения культуры, спортивные учреждения и некоторые другие. В частности, без кода нельзя будет получить даже плановую медпомощь в рамках программы ОМС.

Если без общепита и кинотеатров ещё можно как-то прожить, то введение ограничений на плановую медпомощь это просто нечто, выходящее за рамки здравого смысла.

Как написал на своей странице мэр Вологды, воспользоваться услугами поликлиник смогут 84 тысячи привитых горожан, а также порядка 70 тысяч несовершеннолетних, которых от QR-кодов освободили. В итоге выходит, что доступ в поликлиники будет у половины горожан.

Таким образом, другая половина жителей Вологды будет фактически лишена возможности обратиться даже к терапевту. Это вообще как?

Ещё заявляется, что экстренную помощь будут оказывать всем нуждающимся. То есть сидите и ждите, пока не придётся увозить на скорой.

У меня родители пенсионеры и две бабушки в преклонном возрасте, которые постоянно нуждаются в плановой медпомощи. Кто будет нести ответственность, если оказывать экстренную помощь будет уже поздно?

И почему граждане, за которых работодатели регулярно отчисляют взносы ОМС, вообще лишаются права на медицинскую помощь и должны подстраиваться под алогичные требования региональных властей?

Правовое обоснование.

Считаю, что данное постановление (и аналогичные в других регионах) противоречат действующему законодательству.

- 1. Ч.1 ст.41 Конституции РФ: «Каждый имеет право на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь, гарантированную законом».
2. Ч.3 ст.55 Конституции РФ: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом».
3. Ч.2 ст.5 №323-ФЗ: «Государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний <...> и других обстоятельств».
4. Ч.1 и 2 ст.19 №323-ФЗ: «Каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объёме».
5. Ст.11 №323-ФЗ: «Отказ в оказании медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи <...> не допускается».

И ЭТО ВСЁ О НАС

В вышеназванную программу (смотри постановление правительства РФ от 28.12.2020 № 2299) входит и плановая медпомощь.

Я считаю, что в настоящее время федеральных законов, позволяющих ограничить получение гражданами плановой медпомощи или поставить её получение под какие-либо условия, не существует.

В связи с вышеизложенным я направил в Генпрокуратуру обращение с требованием проверить как само постановление правительства ВО №152, так и действия соответствующих должностных лиц. Юрист объясняет

ОЧЕРЕДНАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ

Правительство внесло в Госдуму проект поправок к Земельному кодексу, призванных снять ограничения на оборот участков во втором поясе зон санитарной охраны (ЗСО) источников воды для питьевых и бытовых целей.

Вокруг водоёмов действует несколько поясов защиты. На территории первого (100 м от источника) может размещаться насосная станция и другие водопроводные сооружения - это охраняемая территория строгого режима.

Границы второго пояса индивидуальны (ширина пояса в некоторых случаях может превышать 2 км), поскольку он должен защитить источник воды от бактериального заражения. Сейчас территории в границах второго пояса не подлежат приватизации, но их можно арендовать.

Запрет на продажу участков появился в Земельном кодексе в 2007 году и объясняется тогда необходимостью охраны водоёмов. В Росреестре сейчас считают эти ограничения необоснованными.

«Запрет на приватизацию земельных участков во втором поясе ЗСО никак не связан непосредственно с охраной и защитой водных объектов. Соответствующие требования по их охране и защите распространяются в равной степени на собственников земельных участков, на арендаторов и землепользователей. С точки зрения законодательства запрет не выполняет природоохранную функцию, а только направлен на ограничение вовлечения земельных участков в гражданский оборот», - разъяснили в ведомстве.

По оценкам Росреестра, в целом по стране во втором поясе находится около 1,5 млн земельных участков. В частности, ограничения распространяются на 35% площади Московской области - её доходы от приватизации участков оцениваются в 4,5 млрд руб. ежегодно.

Запрет сейчас распространяется на основные водоёмы Москвы, Калининской и Смоленской областей, Поволжья и Сибири. При этом в границах второго пояса находятся крупные промышленные предприятия, транспортные и логистические центры, индивидуальные жилые дома. По оценкам экспертов, доходы регионов от продажи участков

могут составить 100 млрд руб. Дополнительные поступления обеспечат и налоговые, и неналоговые доходы от передачи участков в собственность.

По словам главы «Опоры России» Александра Калинина, на многих участках во второй зоне «были построены к 2007 году здания, после изменения закона они просто повисли в воздухе - землю под ними оформить в собственность нельзя. Первый и второй пояса привраивали между собой, ограничив в обороте. Проект Росреестра должен восстановить справедливость».

Сейчас граждане, которым в пользование предоставлены земельные участки в границах второго пояса, не могут воспользоваться «данной амнистией» по реформированию земли, лишены возможности продать, подарить или передать в наследство свои участки, указывают в Росреестре.

По сравнению с жёсткими нормами о запрете приватизации передача объектов в собственность может также оказаться более действенным механизмом предупреждения нарушений природоохранного законодательства. Эффективность привлечения к ответственности собственника выше, чем арендатора, из-за возможности изъятия участка или недвижимости в счёт штрафа, указывают авторы проекта.

Президент фонда «Институт экономики города» Надежда Косарева считает, что сохранение участков в государственности является более эффективным рычагом, поскольку в случае нарушений можно легко разорвать договор аренды, тогда как передача в частную собственность усложняет процедуру и требует затяжных судебных разбирательств.

«Проект в ряду других правительственных инициатив способен снять барьеры для стимулирования строительства, в первую очередь жилищного. Однако, когда речь идёт о качестве воды, послабления скорее нецелесообразны», - отмечает она. Диана Галиева

От редакции. Главное для них, конечно, деньги и личный комфорт. А рассуждения об охране и защите водных объектов - лишь для отвода глаз. И все это понимают. Но спор со шкурниками ведут лишь в плоскости, шкурниками навязанной.

ВЫБОР СВОЕЙ СУДЬБЫ

В прошлом году вышла книга «Спасите Россию». Автор книги В.И. Катков, Заслуженный работник Минэнерго, строитель Красноярской, Усть-Илимской и других гидроэлектростанций, работавший 20 лет заместителем главного редактора «Экономической и философской газеты», помощником депутата Государственной Думы.

В книге показаны неусвоенные уроки истории, глубоко раскрыты сущность и значение политики, основные причины гибели СССР, современное положение в России и предложены необходимые меры по сохранению страны.

В книге раскрыты чрезвычайно важные, основные вопросы сегодняшнего дня. Подчеркивается настоятельная потребность в систематическом контроле за работой органов управления. Поэтому закономерно необходим государственный орган народного контроля, избираемый гражданами и независимый от органов управления, которому должны быть подчинены Госстат, Прокуратура и Центральная избирательная комиссия. Власть избирателей даёт им право переизбирать любого человека в органах государственного управления и народного контроля в любое время.

Вторым важным вопросом является роль и значение всех общественных организаций, в первую очередь профессиональных союзов, которые должны иметь право создаваться в каждом районе. Районные организации вправе объединяться на региональном и федеральном уровне. Только общественные организации должны иметь право выдвижения кандидатов в органы местного управления и органы народного контроля.

Значение органов государственного и местного управления трудно переоценить. Автором предложен проект Конституции, обеспечивающей реализацию власти трудящихся и развитие страны. По существу - это избирательная программа всех избирателей России. Это наказ избирателям всем депутатам Государственной Думы.

Книга В.И. Каткова «Спасите Россию» продаётся в магазинах Москвы, её можно заказать по интернету или прочитать на персональном сайте автора.

Чрезвычайно полезно обсудить предложенный проект Конституции на страницах «Пятой газеты». А.С. Чувев, кандидат технических наук

ОТВЕЧАТЬ ПРИДЁТСЯ

Джон Дарем расследует деятельность подрядчиков Пентагона, которые помогли выборной кампании Клинтон, участвуя в фальсификации сведений о связях Дональда Трампа с Россией. Прокуратура расследует, не злоупотребляли ли подрядчики допусками к секретным службам для подачи ложной информации ФБР. Эксперты по кибербезопасности, имевшие прибыльные контракты с Пентагоном и внутренней безопасностью, а также допущенные к высокому уровню секретности, находятся под следствием за возможное злоупотребление своими властными привилегиями, оказывая помощь в заговоре кампании Клинтон 2016 года с целью помочь связать Дональда Трампа с Россией и инициировать расследование ФБР в отношении него и его кампании.

Следователи Дарема вызвали в суд подрядчиков для передачи документов и дачи показаний перед федеральным большим жюри, рассматривающим это дело. По словам источников, следователи изучают возможные уголовные обвинения, включая предоставление ложной информации федеральным агентам и обман правительства. Сюжет фальсификации был изложен Даремом в прошлом месяце в 27-страничном обвинительном заключении, в котором бывшему адвокату кампании Клинтон Майклу Сусману было предъявлено обвинение в ложном сообщении в ФБР. Елена Подружника

В подмосковных городах бастуют таксисты

В Подмосковье уже вторую неделю бастуют таксисты «Яндекса» и «Ситимобила». Они ставят в своих приложениях статус «Занято», создавая дефицит свободных машин. Причина протестов - снижение минимальной стоимости поездки. Например, в Сергиевом Посаде, по словам водителей, «Яндекс» снизил «минималку» со 130 до 100 рублей, в Клину «Ситимобил» - со 140 до 120 рублей. Из-за этого на поездках длиной от 3 до 10 километров водители начали зарабатывать всего 40-50 рублей. И часть этих денег нужно оставить на бензин и амортизацию.

Самая «горячая» точка - Сергиев Посад. Здесь протестующие собираются несколько раз в неделю у торгового центра недалеко от лавры. Общаются, пьют чай. И все - «занято». «Яндекс» уже выполнил ряд их требований, но водители намерены добиваться полной капитуляции агрегатора, и прямо здесь - на парковке ТЦ - создают профсоюз с другими городами России.

Сергиев Посад - небольшой город на севере Подмосковья, в котором официально проживает почти сто тысяч человек. Лавра, причинные старинные кирпичные дома. Один из участников забастовки встречает меня на стоянке у вокзала и везёт к торговому центру. Андрей работает в такси больше 20 лет. Рассказывает, что иногда «выезжает» только за счёт собственных клиентов.

При этом водители не являются сотрудниками «Яндекса.Со». Они покупают у агрегатора лишь «информационную услугу», то есть доступ к заказам. И у них нет никакого социального пакета: ни больничных, ни отпусков.

Андрей и Любовь перечисляют требования водителей к агрегатору:

- снизить комиссию, которую агрегатор забирает с каждой поездки, с 18,9-21% до 10%.
- Установить единый тариф.
- Открыть для всех водителей информацию о стоимости заказа и маршруту. Эти данные сейчас доступны только водителям со статусом «Платина», до которого ещё нужно дождаться.

С тех пор как шесть лет назад «Яндекс.Такси» появилось в Сергиевом Посаде, тариф не менялся ни разу, отмечают водители. При этом они считают, что агрегатор их «обманывает».

«Мы уже не раз замечали: горит в приложениях повышенный коэффициент, поездка будет стоить примерно 180 рублей. Приёмный заказ, подъезжаю, и пассажир возмущается: «Дорого». Оказывается, у него стоимость поездки куда больше: 370-400 рублей. И где эта разница? До нас она не доходит.

Чтобы видеть стоимость заказа и весь маршрут клиента, водителю надо иметь статус «Платина», но чтобы его заработать, нужно провести за рулём целый месяц. За одну поездку таксисту начисляют 16 баллов, а «Платина» - 10 тысяч баллов. Причём статус обновляется каждый месяц.

ШАШЕЧКИ НАГОЛО!

«Мы здесь собираемся, чтобы никому не мешать, - говорит он, обводя взглядом стоянку, на которой сейчас стоят три автомобиля «Яндекс.Такси». В пиковые моменты тут собирается до шестидесяти таксистов. - Несмотря на то что «Яндекс» пошёл на уступки и кое-что отыграл назад, мы будем идти до конца и собираться дальше. Агрегаторам надо налаживать связь с водителями. И не только в Сергиевом Посаде, но и в других небольших городах.

Андрей говорит, что после забастовки «Яндекс» не только вернул минимальный тариф, но и начислил водителям бонусы - кому 1000 рублей, кому 800.

Любови Родионовой начислили 280. Просто сделали надбавку к одной из сентябрьских поездок. На «Яндексе» это так устроено: агрегатор оплачивает водителям за недорогие поездки.

«Если пассажир поехал по минимальной стоимости, например, 80 или 100 рублей, «Яндекс» доплачивал за него таксистам, доводя сумму до 130 рублей в будний день и до 170 рублей в выходные, - объясняет Родионова. - Но две недели назад агрегатор эти выплаты отменил. Плюс повысились проценты, которые должны платить водители агрегатору с каждого заказа. Если раньше они были порядка 14,5%, то теперь - от 18,9 до 21%.

Любовь рассказывает, что у таксистов есть альтернатива выплате процентов - покупка смены: за выход на маршрут на 12 часов в день нужно заплатить либо от 549 рублей (на один день), либо от 3463 рублей (за неделю). Но это эконом. Остальное дорожке.

«Надо понимать, что далеко не у всех водителей такси своё авто, почти 90% их арендуют или работают на авто с правом выкупа, то есть платят ежедневно. А это от 1700-1800 рублей в сутки за аренду. Таким водителям из-за руля можно не выезжать, работать как раб, недосыпать, недоёдать, чтобы выйти в плюс. Водители постоянно сидят за баранкой, работают по 15-16 часов шесть дней в неделю. Некоторые в машинах спят.

Родионова - бывший инженер, но уже больше 15 лет работает в такси. Говорит, на зарплату инженера четверых детей не поднимешь. А теперь и на зарплату таксиста, похоже, не получится.

«Чтобы отбить смену, мне надо откатать на 3000 рублей, - объясняет она. - В средней поездке по городу 100 рублей, то есть 30 поездок. Из этих 3000 рублей ты отдашь 1000 рублей за бензин и 549 рублей за аренду. Остаются копейки. А ещё аренда, амортизация, штрафы. Вот у меня сломалась машина, и всё? Нужно 35 тысяч рублей на ремонт, где их взять? Просто не знаю.

При этом важны и оценки, которые ставят пассажиры.

«Вот эта тема оценок в «Яндексе» - это психологическое давление, - вздыхает Любовь Родионова. - Пассажиры бывают разные, иногда сложные: с характером, с плохим настроением. Ты с каждым пытаешься найти общий язык, держишь себя в руках. «Спасибо», «До свидания», «Всего доброго».

Довёз его спокойно, а человек берёт и ставит тебе «единицу». И рейтинг падает. За что? Таких ситуаций много.

По словам Андрея, потерял рейтинг грозит и отказ от дальних поездок. Например, если ехать из Посада в аэропорт Шереметьево, выйдет около 2000 рублей за 113 километров, но на обратном пути водителю может не заработать ничего - пассажиром до Сергиева Посада может просто не найтись. И в итоге водителю «скатается» просто «в ноль».

«Они поднимают коэффициенты, но нам нужен чёткий тариф, чтобы было всё ясно и понятно, - говорит Андрей. - Чтобы и пассажирам, и водителям была видна одна и та же цена, чтобы пассажир не думал, что он может утром в час пик уехать за 500 рублей, а днём за 80. Нужно, чтобы цена была фиксированной.

Ещё одна проблема - введение новых требований для антитеррора в рамках Комплексной информационной системы «Аналитика работы такси». У каждого водителя должен быть свой цифровой ID, который можно получить через Госуслуги. После 10 часов работы ездить больше нельзя, даже по своим делам.

Сейчас таксисты намерены собирать живые подписи для петиции с требованиями к агрегатору. И призывают делать это водителю не только в Подмосковье, но и в других регионах. У них уже появилась связь с таксистами в Дубне, Дмитрове, Клину, Казани, Таганроге, Ростове, Уфе, Челябинске, Санкт-Петербурге и в Москве, поясняет Андрей.

В пресс-службе «Яндекс.Со», впрочем, говорят, что не в курсе ситуации и готовы к диалогу с водителями.

«Мы не получали ни одного обращения от водителей из Сергиева Посада, - сообщает в пресс-службе. - При этом за год количество поездок и заработка водителей в этом регионе только растут:

количество поездок выросло на треть (27%); заработок в час вырос на 21%, сейчас он составляет 537 рублей в час в тарифе «Эконом».

Если у конкретных водителей есть вопросы, то наша служба поддержки готова оперативно помочь, поддержка работает 24/7.

Надежда ИСАЕВА

КАДРЫ КИРИЕНКО: НАМ ГОТОВЯТ УПОЛНОМОЧЕННУЮ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СЕМЬЁЙ?

В социальных сетях и СМИ активно обсуждают кадровые перестановки в органах власти. Среди вызывающих самое бурное негодование в родительских чатах - кандидатуры на пост Уполномоченного по правам ребёнка при президенте.

Должность уполномоченного по правам ребёнка освобождена в связи с перемещением Анны Кузнецовой в Думу - она стала единственной участницей верхушки партсписка ЕдРя, которую так сослали в Думу. Остальные спсичосники остались на насиженных местах, поработав в качестве краткосрочной приамки для избирателей «партии власти» и одновременно - средством легализации очередных поповских под ротацию чиновников или заплативших за своё «избрание» коммерсантов. В такой ситуации ждать особых перестановок в правительстве, да и вообще в структурах власти не приходится - разве что какого-нибудь Мурашко поменять на собранинкого Проценко (соответственно, нынешний министр здравоохранения и главврач главного ковидника Москвы) или Кравцова на Шмелёву (нынешний министр просвещения и директор «Сириуса»). Лучше гражданам от этого точно не станет, впрочем, и сами эти перестановки пока под вопросом.

А вот про кресло Уполномоченного по детям можно говорить определённо - оно освободилось без вариантов, потому что Анну Кузнецову, просидевшую на этой должности с момента избрания Павла Астахова в 2016 году и не запомнившуюся практически ничем, ошастливил депутатским мандатом сам президент Путин.

Несмотря на всю нашу объективную критику Анны Юрьевны, на фоне кандидатов, чьи фамилии обсуждаются в сетях, госпожа Кузнецова - это просто счастье.

Судите сами. Среди кандидатов изначально назывались: пролетевшая мимо Думы благодаря усилению родительского сообщества и силовиков ювенальщица и лоббистка гомосексов Оксана Пушкина (автор российской версии феминистской Стэмбульской конвенции действий в интересах женщин - так называемого законопроекта о СБН), обласканная прозападным блоком администрации президента ювенальщица и борец за интересы приёмных родителей президент фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» Елена Алышанская, завсегдатя «Эхо Москвы» и борец за права гомосексов Анна (Нюта) Федермессер и бывший PR менеджер Вероники Скворцовой из Минздрава Олег Сагалай, который сейчас работает замминистра здравоохранения и про чью ориентацию в ведомстве ходят разные слухи (его же считают подковёрным борцом с инициативами просмеейных сил по ограничению абортотв и сурматеринства).

Понятно, что эти кандидатуры изрядно наугали родительское сообщество - круче было бы только назначить на эту должность только открытые гомоактивистов или директора агентства по торговле детьми. И они были тихо сняты с пробегоа, выполнив свою функцию по отвлечению внимания на негодный объект.

В качестве же реальных кандидатур стали называть свежее избранного депутата Госдумы Яну Лантратову и некую Наталью Агре из Общественной палаты, которая до сих пор была известна только рекламой автомобильных детских кресел. Обе дамы до сих пор не имели ни малейшего отношения к семейной политике, но зато были так или иначе связаны с внутриполитическим блоком администрации президента.

Учитывая, что Яну Лантратову уже распределили в один из думских комитетов, главным кандидатом в уполномоченные становится Наталья Агре.

Знакомые характеризуют её как «добрую и послушную» бюрократку, главным достоинством которой является дружба с начальником управления общественных проектов АП, бывшим пресс-секретарём Сергея Кириенко Сергеем Новиковым. В Общественную палату дамочка попала потому, что работала в рекламных агентствах и занималась PR каких-то проектов в сфере безопасности дорожного движения. Из общедоступных анкетных данных известно, что у неё есть четверо детей (о наличии мужа не сообщается), что она получила образование на Мальте и была экспертом известной кузицы либеральных идей под названием АСИ.

С прошлого года Агре явно начали раскручивать для новой карьеры - так, вчерашнюю рекламщицу авторкесел назначили директором Института изучения детства, семьи и воспитания РАО. Эта структура, о существовании которой большинство россиян даже не догадывается, занимается ни много ни мало «опре-

делением стратегических приоритетов развития воспитания в России, координацией государственных программ и проектов в области воспитания».

Впрочем, на этом посту г-жа Агре особо ничем не отметилась, если не считать лёгкого ужаса, который испытывали профессионалы от её высказываний. Вот, например, пара её цитат из прошлогодней статьи, посвящённой выступлению г-жи Агре в рамках выпуска еженедельной онлайн-программы «Образовательная среда» на федеральном портале «Российское образование»: «Вот мне, например, человек, который, ну, фактически находится в сфере и просвещения, и образования, и социальных тем, даже мне, в общем-то, не очень понятны, кто воспитывать сейчас у детей, что такое хорошо и что такое плохо... Стоит огромная амбициозная задача, каким образом выровнять несоответствие тому, чему на сегодняшний день будут воспитываться дети, и тому, в каком информационном поле пребывают взрослые... Ведь на сегодняшний день у нас иногда выстреливает какой-нибудь мультфильм - мы говорим «хороший мультфильм сделал мультпликаторы», а у нас на сегодняшний день нету даже крошечного технического задания, какие модели поведения мы бы хотели выстраивать вот в этой индустрии. У нас сериалы снимаются - хорошо, если хорошие, но у нас нет опять же нет вот такого, чтобы если это правильный персонаж, то он должен вести себя так-то, так-то и так-то».

Подобные сентенции г-жа Агре выдавала и на закрытых или полузакрытых совещаниях. Например, заявляла что «Моргенштерн - неплохой парень», а на одном из мероприятий шокировала собравшихся словами о том что «детей надо привлекать для мониторинга плохого контента в сети».

С лета этого года Агре начали «заводить» в СМИ, приглашая её на мероприятия даже с участием президента - что, мягко говоря, не соответствовало её квалификации, но зато неплохо раскрутило для нас возможную будущую уполномоченную.

Звёздным часом подруги Новикова стало её участие в онлайн совещании с президентом Путиным по поводу создания Альянса защиты детей в интернете. Там Наталья выступила с более чем сомнительной инициативой создания он-лайн платформы для психологической помощи школьникам, что тут же было поддержано министром-цифровизатором образования Сергеем Кравцовым и вызвало большие вопросы у экспертов родительских организаций.

Больше всего вопросов вызвала такая цитата Агре: «...И, конечно, важна психологическая безопасность ребёнка. В рамках программ воспитания мы максимально акцентировали внимание на взаимодействии педагогов, родителей и детей. Взрослые должны вовремя отреагировать на изменения в поведении: ухудшение результатов в учёбе, нежелание учиться, общаться с друзьями, отсутствие аппетита, грустное выражение лица и другие внешние факторы, которые говорят о том, что в душе что-то не то. Заметить это - ответственность и обязанность взрослых. А далее - совместные усилия по работе над ситуацией. Должен появиться и ещё один инструмент, который бы позволил самому ребёнку по ряду вопросов, беспокоящих его, обратиться за консультацией к профессиональному психологу. И сделать это инкогнито, если тема столь чувствительна, что поговорить об этом с родителями и педагогами он не может. Решением может стать интернет-платформа с подключением на неё специалистов со всей страны, которые в видео- или аудиоформате смогут помочь детям с их проблемами...».

Грамотные люди прекрасно понимают, что это значит. Навязывание детям новых посторонних «советчиков» вместо родителей (приоритет прав ребёнка перед правами родителей - главный постулат ювенальщиков и инструмент разрушения семьи, что мы наблюдаем на Западе), сбор информации о детях и семьях, биометрия с распознаванием эмоций, новые механизмы выявления «семейного неблагополучия» с целью взять семью «на карандаш» с перспективой возможного изъятия и продажи ребёнка...

Для выхода из АСИ такой набор «ценностей» и пренебрежение интересами семьи вполне естественен. Как для нас естественен вопрос: зачем внутриполитический блок АП подсовывает Путину такие кандидатуры.

РИА КАТЮША

ПРИНЯТ ДОКУМЕНТ, КОТОРЫЙ КАРДИНАЛЬНО ИЗМЕНИТ ШКОЛУ К 2030 ГОДУ

Большой шумихи вокруг этого документа не поднимали. Особо не афишировали. Он просто появился на сайте Минпросвещения. Это "Паспорт стратегии "Цифровая трансформация образования". Документ совсем небезобидный.

Пока это лишь слова и цифры, изложенные на бумаге и подписанные министром просвещения, но очень скоро мы почувствуем последствия идей, заложенных в документе.

ЗАЧЕМ ПОНАДОБИЛАСЬ ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ?

По мнению авторов, есть ряд причин, послуживших толчком для принятия таких решений.

Во-первых, отсутствие доступа у учеников и учителей к верифицированному (то есть проверенному) образовательному контенту. Проверить всю информацию и своевременно исправить ошибки на бумажных носителях (в учебниках), считают в министерстве, невозможно.

Возникает вопрос: а в цифровом пространстве, значит, можно? Нетлично.

Во-вторых, повышена нагрузка на учителей как следствие работы с несколькими системами и большим объёмом ручного ввода данных. В документе сказано, что «до 4-х часов в день тратят в среднем учителя на заполнение различных отчётов, большая часть которых не связана ни с учебным предметом, ни с классным руководством».

Надо же! Об учителях решили позаботиться! А не легче ли и не проще ли было бы все эти отчёты «взять и отменить?», чем породить огород с цифровыми платформами?

В-третьих, слабая интеграция гаджетов, цифровых технологий и продуктов в процесс обучения, воспитания и развития. А знаете для чего, по соображениям министерства, нужно интегрировать эти самые гаджеты в образование? Затем, что «гаджеты, цифровые технологии и продукты сегодня конкурируют с учебной деятельностью за внимание ученика».

Другими словами, школа должна идти на поводу у детских «хотелок» и гаджетозависимости, чтобы привлечь их внимание к учёбе.

В-четвёртых, проблемы в обработке «больших данных» и объективности данных, на основании которых принимаются управленческие решения.

Что это за большие данные? Кому и зачем они нужны? Что за управленческие решения? Может, решения о том, как ещё больше задавить школу и развалить образование?

В-пятых, высокие затраты: государства на закупку бумажных учебников, родителей — на закупку дополнительных материалов. Значит ли это, что цифровая трансформация предполагает полный отказ от бумажных учебников? А полезно ли это будет для здоровья учеников? Об этом кто-нибудь подумал? Теперь у родителей снова протест. А не ударит ли по карману родителей при-

обретение для каждого ребёнка в семье отдельного гаджета и оплата интернета больше, чем покупка атласов, контурных карт и тетрадей?

ЧТО БУДЕТ СДЕЛАНО?

В рамках проекта планируется разработать и запустить несколько цифровых сервисов, связанных в единую систему.

«Библиотека цифрового образовательного контента» — сервис, позволяющий использовать современный верифицированный цифровой образовательный контент.

Странно, что отследить достоверность информации в печатных учебниках специалисты Минпроса не могут, а вот цифровой контент обещают предоставлять проверенным и качественным.

«Цифровой помощник ученика» — сервис, позволяющий выстроить индивидуальный план обучения в соответствии с интересами и способностями обучающегося, а также управлять образовательной траекторией в соответствии с уровнем подготовки и интересами.

Не очень понятно, как искусственный интеллект поможет ребёнку выстроить индивидуальный план. На основании каких-то тестов? Без учителя, знающего особенности и способности каждого ученика, это сделать просто невозможно.

«Цифровое портфолио ученика» — сервис, позволяющий ученикам накапливать свои достижения, на основании которых затем их будут принимать в колледжи, вузы и даже на работу. При этом отдельно обговаривается, что такое цифровое портфолио будет заводится с согласия родителей.

Вроде как у родителей есть выбор, которого на самом деле нет. Как тут не согласиться завести цифровое портфолио, если от этой папки зависит будущее ребёнка?

«Цифровой помощник родителей» — сервис, который позволит родителям записывать своих детей в школу, на дообразование и — что важно — осуществлять мгновенную связь с учителями.

А учителей кто-нибудь спросил: нужна ли им такая мгновенная связь? Учителю, который учит, к примеру, 100 детей, очень ли нужны сообщения от этих ста родителей, на которые надо будет тут же дать ответ?

«Цифровой помощник учителя» — сервис, автоматизирующий проверку домашних заданий и планирование рабочих программ, помогающий сформировать эффективную систему выявления, развития и поддержки талантов у детей, повысить качество прохождения повышения квалификации преподавателями.

Это значит, что вместо учителя домашку станет проверять опять же искусственный интеллект? А даст ли он обратную связь ученику, кроме результата в виде цифры за тест, ответы на который ребёнок просто прогуглил? Объяснит ли он Васе или Пете,

в чём именно его ошибка и как можно её исправить? Нет! А учитель сможет отслеживать успехи учеников, вручную проверяя их тетради. Это дело, хотя и мутное, но полезное. Лучше не загружайте учителей своими цифровыми платформами, в которых только год разбираться надо будет, и тогда у них будет время для проверки домашних и других работ.

КОГДА НАЧНЁТСЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ?

Можно сказать, что она уже началась, без нашего с вами на то согласия. Не спросили ни учителей, ни родителей, ни учеников — нужна ли им вся эта свистопляска. А ведь в том же самом документе в разделе «Обратная связь» прописаны её механизм и периодичность получения. Механизм — опросы, мониторинг соцсетей. Периодичность — при введении, далее — один раз в полгода. Уже, можно сказать, ввели. А кого опросили? Вас, ваших знакомых, коллег спрашивали? Нет, и вряд ли будут. Просто начнут требовать отчёты. Или отсеивать использование платформ, используя её же возможности.

В документе указаны и сроки. И так, к 2024 году (то есть в ближайшие 3 года) 33 процента уроков должны проводиться с использованием цифрового контента, 70 процентов учащихся должны получить доступ к сервисам, 100 процентов данных должны быть внесены в базу и многое другое. А вот к 2030 году, по замыслу авторов проекта, практически все показатели должны достигнуть 100 процентов и произойдёт полная цифровая трансформация образования.

ЧТО В РЕЗУЛЬТАТЕ?

На бумаге всё очень радужно. Счастливые дети будут учиться по индивидуальным программам, развивая свои способности благодаря верифицированному образовательному контенту. Счастливые родители, не выходя из дома, смогут осуществлять связь со школой в любое удобное для них время. Счастливые чиновники, анализируя большие данные, будут принимать свои правильные управленческие решения. Счастливые государство сэкономит кучу денег на учебниках, а не менее счастливые цифровики заработают ещё большую кучу денег на предоставлении своих услуг. Самые счастливые из всех учителя, освобождённые от проверки тетрадей и написания программ, будут с удовольствием повышать свою квалификацию на этой же цифровой платформе. Только вот понадобится ли им квалификация? И нужны ли тогда вообще будут учителя? Может, достаточно будет лишь горстки тьюторов для сопровождения школьников, обучающихся с помощью искусственного интеллекта?

Как вам такая трансформация? А документ-то уже принят!

REALITY ШКОЛА

Состоявшееся 1 октября в Исаакиевском соборе Санкт-Петербурга венчание потомка Романовых Георгия Михайловича и дочери итальянского дипломата Ребекки (в православном варианте Виктории) Беттарини без всякого сомнения привлекло внимание СМИ и целой армии убеждённых монархистов, экспертов и конспирологов.

Хотя я вовсе и не osoba, приближённая к императору, присоединюсь к поздравлениям. Красивые молодые люди, совет им да любовь и скорейшего прибавления в семье. Вот только какое это имеет значение для общества, для страны?

Совершенно очевидно, что вопрос с монархией в России закрыт навсегда событиями 1917-1918 годов. Собственноручное отречение Николая, невступление на престол его брата Михаила, частично исчезновение, частично рассеяние по миру Романовых — вот драматические, но бесповоротные последствия двух революций и Гражданской войны. Эмигрантские потуги отдельных романовских родственников поставить себя во главе «дома Романовых», венчаться на царство

КОРОЛЕВСТВО КРИВЫХ ЗЕРКАЛ

в Париже, рассылать рескрипты своим «любезным подданным» в СССР и т.п. представляют собой буффаду, как жанр не соответствующую нашей серьёзной газете. Тем более, что, в общем и целом, события уже описаны режиссёром Кеосаяном в бессмертной «Короне Российской империи».

При том, что жениться по любви не может ни один король, как поётся уже давно. Георгий Михайлович не заключил династический брак, женившись на, без сомнения и всякой иронии, очаровательной и образованной Ребекке. Его предки не вступали в неравные браки (хотя этот вопрос дискутируется в среде монархистов). Мама, именуемая себя государыней, Мария Владимировна, в своё время вступила в брак с потомком немецких Гогенцоллернов. А дедушка Владимир Кириллович, также именовавший себя государем, когда-то заключил брак с девушкой из грузинского царского рода Багратион-Мухранских. Для нас это интересно, не более того. А части монархистов в России и за рубежом эта генеалогия позволяла считать эту ветвь Романовых (Кирилловичей) претендентами на российский престол. Более того, они к месту и не к месту подчёркивали, что легитимны с точки зрения престолонаследия браки Кирилловичей — их тяжкий крест, который они несут во имя идеи, кажущейся им великой. И этим они, де, в выгодную сторону отличаются от других потомков Романовых, переживших на богатых американках и утративших все права на престол.

Однако общий антураж вокруг венчания не позволяет описывать событие исключительно в духе иронического. Как-никак для России это значительное светское событие. Отечественный гламур и шоу-бизнес очень уж блёкл и невыразителен по сравнению с парижским шиком или голливудским лоском. А тут каких-то приобщаемся к европейскому стилю. И у них можно побывать у королевы у английской, а теперь и у нас свои цари появились. При том, что эти Романовы первостепенные персонажи светской хроники, в самом внимательном времяпровождении наших «элитариев» они не замечены. Наоборот, чтят память ветеранов, занимаются благотворительностью. По мне так уж лучше пусть будет благообразный Георгий Михайлович, чем вульгарные кюши и фили.

Однако не всякое намерение российских селебрити вступить в брак благословляет патриарх, а венчание ведёт целая группа (!) епископов и митрополитов,

и всяких молодожёнов поздравляют губернаторы и сенаторы. И во всех чувствуется почётный караул. Если говорить о церковных лидерах, то что бы мы не говорили, идея монархизма как антиязы «безбожному коммунизму» и свой вариант построения «рая на земле» из церковной среды никогда не исчезал. Не более, после того как РПЦ воссоединилась с зарубежной церковью, где идея реставрации монархии Романовых давно является идеей фикс. Хотя, предполагая, что в церковно-иерархической среде все эти романовские события не более как дань моде. Что могут предложить Романовы как дополнение к прочной церковно-государственной дружбе? Вряд ли что-то серьёзное. Это, скорее, дань престонародным монархистам их православной пасты, коих не так уж мало, а также крупному бизнесу идеальных монархистов.

И уж точно ничего от «Дома Романовых» не нужно высшим госчиновникам. Наверное, приятно назвать себя князем или графом, получить «династический» орден. Но, наверное, ещё приятнее ощущать себя хозяином месторождения или банка. Однако серьёзные и опытные высокопоставленные чиновники находят для себя время присутствовать на венчании или по-приветствовать молодожёнов.

Не очень верится в то, что власть рассматривает Романовых и их легитимизацию как серьёзную для себя подпорку. В России и бизнес, и бюрократия, и военная машина лояльны и конкретному лидеру, и, тем более, правящему слою. В детские игрушки типа титлов и медалей эта публика тоже не играет, люди более чем серьёзные.

Отчасти это может быть и делается с оглядкой на правый, национал-клерикальный электорат. Ведь идут же крестным ходом в Екатеринбурге в «царские дни» каждый год тысячи людей. Это тоже известное число голосующих на выборах. Сколько-нибудь значимого успеха монархические партии на выборах добиться не могут, а вот приплюсовать их голоса к победителям вполне можно. Да и не так уж часто наша власть тешит святое чувства монархистов. Вот позволили красиво обставить церемонию, так теперь радости будет на годы вперёд. А там и потомство в Доме Романовых появится. Снова загуляем!

Нельзя исключить и общий у монархистов-легитимистов, клерикалов и государственных политтехнологов идеологический интерес. Здравицы в пользу монархии суть проклятия недавнему советскому прошлому. При этом я давно советовав власти, как расправиться с большевиками. Сделать медицину снова бесплатной, но ещё более качественной и доступной, чем в брежневское время. Отпускать людей на пенсию раньше, чем в советские годы, но пенсию сделать значительно большей. Обеспечить всех хорошей и высокооплачиваемой работой, защитить трудовые права лучше, чем при социализме. Да и неплохо бы обеспечить всех качественным бесплатным жильём. Ан нет, всё меня не слушают. Норовят всё наоборот сделать. А приравнять бывшим монархам нимбы занятие несравнимо более простое, чем запустить человека в космос или хотя бы перегораживать сибирские реки плотинами.

Однако, какими бы идеями не руководствовались наша элита, для нас этот праздник жизни остаётся чуждым, посторонним и в целом никем незамеченным. Нам не только в рот не попало, но даже и по усам не текло. Ну, на то она и сказка, а не реальная жизнь.

Константин ЕРОФЕЕВ

ЦЕЛИ ПОСТАВЛЕНЫ

19 июля в Интернете появился видеоролик с коротким, но запоминающимся выступлением Жака Аттали — известного финансиста, политика и писателя. Жака Аттали считают одной из наиболее влиятельных фигур нашего времени. О нём говорят как о человеке, обслуживающем интересы клана Ротшильдов. Как о человеке, который был бессменным советником президентов Франции, начиная с Ф. Миттерана. Как о человеке, который внёс немалый вклад в то, что, чтобы Эммануэль Макрон в 2017 году стал президентом Франции (от чего французы сейчас стонут).

Аттали — автор нескольких десятков книг, которые сам он называет «проектированием будущего». В прошлом году Клаус Шваб, президент Всемирного экономического форума (ВЭФ), огласил план «Великой перезагрузки», и многие положения этого плана совпадают с идеями Аттали. Ничего удивительного: Клаус Шваб и Жак Аттали — тещи гнезда Ротшильдов.

Июльское видеовыступление Жака Аттали было шоковым. Настолько шоковым, что уже через несколько часов YouTube был вынужден заблокировать этот видеоклип. Однако, несмотря на усилия мировых цензоров убрать видеоролик, его можно найти в Интернете.

Ключевое слово этого выступления Аттали — «код». Он говорит о разных кодах — компьютерном, телефонном, генетическом, этическом, социально-экономическом, пищевом. Код в широком смысле — это некий набор правил. Аттали лаконично определяет: коды — это законы, управляющие миром. И начинает философствовать с очевидного: в мире много несовершенного, даже ужасного. Эти несовершенства являются результатом того, что соответствующие коды имеют серьёзные недостатки. И провозглашает тезис: мы можем сделать мир совершенным через исправление кодов всех систем.

Используя метод риторических вопросов, Аттали спрашивает: надо ли менять генетический код человека? И хотя от внятного ответа он уходит, идею генетической перделки человека он вполне определённо поддерживает. Человек эволюционирует, говорит Аттали, но эта эволюция происходит не в том направлении; эволюцию человека надо взять под контроль, а инструментом контролируемой эволюции должны стать коды.

Аттали заявляет, что на протяжении истории человек всё более превращается в «артефакт», в «объект». В духе Клауса Шваба («Четвёртая про-

мышленная революция») Аттали приветствует синтез человека и компьютера, появление киборга, т.е. биоробота. Он не исключает, что итогом «объективной тенденции» может стать 100-процентный протез. Мир сможет обходиться без человека. Коды должны убить человека! Пусть вместо человека будет «артефакт» и «объект», но «правильный». И «правильность» «объекта» обеспечат «правильные коды».

Рассуждения Аттали напомнили мне роман-антиутопию Олдоса Хаксли «Дивный новый мир». Обитатели того мира были продуктами конвейерного производства. Производство начиналось с внеутробного оплодотворения яйцеклетки, помещённой в специальную бутылку. Бутылки были разными, и конечный продукт, сходящий с конвейера, имел разные характеристики. Различия программировались на этапе зарождения эмбрионов в бутылках. Хозяева «дивного нового мира» использовали несколько генетических кодов, с помощью которых можно было производить элиту (каста «альфа»), средние сословия («бета», «гамма») и низшие («дельта», «эпсилон»), лишь отдалённо напоминавшие homo sapiens.

Аттали уходит от вопроса, кто будет заниматься разработкой «правильных кодов» и внедрять их в жизнь. Впрочем, ответы есть у Клауса Шваба, подробно говорящего о перделке человека в духе трансгуманизма. И занимается такой перделкой будут хозяева крупнейших корпораций. А им в основном будут нужны такие виды биороботов, как низшие касты «дельта» и «эпсилон» у Хаксли, предназначенные для самых грязных работ.

Кое-что Аттали говорит и о других кодах. Например, упоминает «код вежливости». Аттали — психолог, он больше толкует о «добре», «справедливости», «альтруизме», «благожелательности», «заботе о будущих поколениях», чтобы вызвать доверие. Упоминает Аттали и «социальный код», за которым просматривается модель «инклюзивного капитализма», описанного у Шваба. У Аттали это именуется «позитивным обществом».

От «социального кода» Аттали переходит к давно разрабатываемой им теме «экономика жизни». Он предлагает избавиться от части сельского хозяйства, большей части транспортного сектора (автомобильный, авиационный, железнодорожный), машиностроения, химической, текстильной промышленности как «вредных». Вредными Аттали называет также добычу углеводородов, углеводородную энер-

гетику, чёрную металлургию, которые образуют жирный «углеродный след», участвуя в создании больших объёмов выбросов углекислого газа. Он двумя руками голосует за радикальную «декарбонизацию» мировой экономики, дабы спастись от климатического потепления. В состав «экономики жизни» Аттали включает сектора здравоохранения и гигиены, продуктов питания, образования, культуры, цифровых технологий, безопасности, «зелёной» энергетики. В частности, он выступает за полное прекращение производства сахара и продуктов, в которых используется сахар.

Диапазон Жака Аттали широк: начиная от вопроса генетической перделки человека, кончая сахаром и правильным питанием. Касается Аттали и вакцинации, высказываясь очень чётко: вакцинация необходима, она должна стать атрибутом «позитивного общества» будущего, создавая «правильный» генетический код человека.

В видео, о котором и говорю, Жак Аттали задаёт и такие риторические вопросы: будет ли происходить переход общества в новое состояние постепенно или быстро и резко? Будет ли такой переход осуществляться добровольно или принудительно?

Уходя от прямого ответа, Аттали замечает, что, возможно, переход будет носить характер шока. Построение «позитивного общества» с помощью силы и принуждения рассматривается у него и его заказчиков как один из ключевых сценариев. И тут есть применительная параллель с идеями «шоковой терапии» Милтона Фридмана, по рецептам которого проводилась шоковая терапия в Чили, начавшаяся в 1973 году с убийства президента Альенде и продолженная убийствами тысяч чилийцев.

В Интернете много комментариев на июльские «откровения» Жака Аттали. Большинство из них такие: «Бред сумасшедшего», «Аттали сошёл с ума», «интеллектуальное беснование», «прикрытый умный и красивыми словами каннибализм», «фашизм в интеллектуальной обёртке». Любая из этих характеристик вполне точна.

Даже компания Google боялась слишком откровенного раскрытия планов мировой закулисы и заблокировала видео с выступлением французского «интеллектуала». Однако эти идеи он выдвигал ещё сорок лет назад, говоря о необходимости «диктатуры элитариев». Сегодня мы видим эту диктатуру в виде прямого покушения на свободу человека и законы государства.

К последнему «откровению» Аттали следует относиться очень внимательно. «Бесноватые» готовятся к решительному броску для захвата власти над миром.

Валентин КАТАСОНОВ

ПРЕМЬЕР МИШУСТИН НАМЕРЕН РАЗВИВАТЬ РОССИЮ В СООТВЕТСТВИИ С ИДЕЯМИ КЛАУСА ШВАБА

Председатель правительства Михаил Мишустин выступил с лекцией на форуме «Новое знание», организованном на деньги Сбербанка Германа Грефа. Там он высказал своё понимание направления развития России в XXI веке. Оно, как и следовало ожидать, полностью совпало с планами глобализаторов и их теоретика, главаря ВЭФ в Давосе Клауса Шваба.

Председатель правительства РФ Михаил Мишустин выступил с лекцией в формате открытого урока для школьников и студентов — участников просветительского марафона «Новое знание».

Марафон, организованный российским обществом «Знание», проводится в объявленный президентом Год науки и технологий. Он проходил с 1 по 3 сентября по всей России. Главным спонсором марафона был Сбербанк Германа Грефа. Летом этого года «Сбер» и Общество «Знание» заключили Соглашение о сотрудничестве, в котором кроме всего говорится, что стороны «будут активно внедрять в просветительскую сферу инновационные методы и формы работы, развивать онлайн-форматы просветительской деятельности и формировать современную мультимедийную среду, готовить образовательные программы и обмениваться методическими материалами». На русском языке это означает, что вся риторика «Знания» с июня этого года контролируется Грефом.

Как писали информационные агентства, «лекция Михаила Мишустина была посвящена перспективам развития страны в контексте глобальных изменений, связанных с цифровизацией и развитием технологий, а также важности фундаментальных знаний как одного из ключевых условий прорывных и качественных изменений во всех сферах жизни». Но это не совсем так. Вот прямая цитата второго человека в государстве:

«Особенностью нынешних перемен является то, что они начинают происходить слишком быстро, чтобы человек их осознал и успел подготовиться. Ещё один эффект четвёртой промышленной революции лежит в сфере отношений с собственностью. Благодаря технологиям многие товары и услуги станут сверхдоступными и даже бесплатными для потребителей. Экономика совместного пользования может привести к тому, что людям не нужно будет приобретать в собственность жилище, машину. Это очень сильно может изменить систему ценностей в обществе и углубить разрыв между поколениями людей. Мы уже пользуемся мно-

гими бесплатными сервисами, даже не задумываясь — чем мы расплачиваемся? Теми данными, которые потом перетекают к цифровым платформам, чьи услуги стали такими доступными. Собственность на личные данные — очень серьёзная проблема, которая пришла к человечеству».

На самом деле это практически прямая цитата из книги бесменного президента Всемирного экономического форума в Давосе Клауса Шваба «Четвёртая промышленная революция». В ней он рисует свою трансгуманистскую картинку будущего, в которой править будут не государства, а глобальные корпорации, обслуживать которые станут «служебные люди», выбранные из сильно сокращённой эпидемии и голодом человеческой популяции. Шваб пишет, что «человечество стоит на пороге кардинальных перемен. Развитие технологий приведёт к революционным изменениям в общественной жизни, экономике, науке и государственном устройстве. Более того, в процессе так называемой четвёртой промышленной революции изменится восприятие человеком самого себя. В новую эпоху цифровые технологии проникнут во все сферы жизни, а люди станут общаться новыми способами. Многие эксперты считают, что такие перемены есть не более чем одно из проявлений третьей промышленной революции. Однако перемены не сводятся к одним лишь технологическим инновациям, а затрагивают намного более широкий контекст».

Получается, что Мишустин фактически принял этот образ будущего и теперь примеряет его на Россию, наглядно показывая молодёжи угловатый путь. Он назвал сказанное «современными трендами и вызовами, которые стоят перед Россией». Но ситуация ещё хуже. В начале своего выступления главный по правительству постоянно ссылался на команду — президента Владимира Путина. С его слов получается, что именно Путин главный закорыщик всех этих идей, и, похоже, что Мишустин в этом моменте не очень-то и соврал.

Мы много раз писали, что одним из главных принципов глобалистов и трансгуманистов является оглашение своих целей для получения «тихого согласия» от человеческого общества. Речь председателя правительства России на Новом знании» надо оценивать именно с этой позиции.

Дмитрий СВЕТИН

«ПАРТИЯ КОВИДА» ДОБРАЛАСЬ ДО ДЕТЕЙ

В 10 ШКОЛАХ МОСКВЫ ВВОДЯТСЯ ЭКСПРЕСС-ТЕСТЫ С ПЕРСПЕКТИВОЙ ОТПРАВКИ ОТКАЗНИКОВ НА ДИСТАНТ

Случилось то, чего опасались родители, против чего они слали предупредительные письма в департамент образования и науки и департамент здравоохранения Москвы. 13 октября мэрия устами активного члена «партии ковида», зама Собянина СС Анастасии Раковой заявила, что в 10 московских школах стартует экспресс-тестирование на ковид. Детей, не желающих тестироваться раз в две недели, в будущем попытаются выгнать на дистант. При этом осуществлять потенциально опасное медвмешательство, которое может повредить тонкую стенку носоглотки, защищающую мозг ребёнка, будут не только медработники, но и сотрудники школы, «прошедшие специальное обучение». То есть столичные власти полностью копируют опыт Британии, Германии, Израиля и других стран и внедряют тесты, которые успешно находят ковид даже в коле и кетчупе – таким образом будет увеличено число «выявленных больных», огромное количество детей можно будет «легально» отправлять на дистант, дети со школьной скамьи причисляются к добровольно-принудительным медпроцедурам. И самое главное – делается заход на массовую вакцинацию детей, которую власти наметили на начало 2022 года.

Об этом сообщила замэра Москвы по вопросам социального развития, руководитель Оперативного штаба по контролю и мониторингу ситуации с коронавирусом в Москве Ракова: «Дети чаще всего переносят болезнь в лёгкой форме или бессимптомно, при этом они почти в 1,5 раза чаще передают коронавиральную инфекцию совместно проживающим родственникам, чем взрослые. Ко всему прочему, дети – одна из наиболее социально активных групп населения. Мы видим, что за последний месяц заболело в 2,5 раза больше детей школьного возраста, чем в предыдущий, и только за последние две недели заболело на 42% больше детей школьного возраста, чем за предыдущие две. При этом за последний месяц было госпитализировано более 280 детей школьного возраста.

Мы видим, что в условиях роста заболеваемости ряд регионов переходит на дистанционное обучение. Мы понимаем, что это крайняя мера, которую никто в городе не хочет допустить, и мы отработаем другие возможные механизмы. Поэтому в 10 московских школах вводим экспресс-тестирование. Такая практика широко применяется за рубежом, а в ряде стран, например, в Великобритании, Австрии и отдельных частях Германии школьники сдают экспресс-тесты два раза в неделю. Первые тесты в Москве начнут делать с завтрашнего дня. Каждый ученик с 1 по 11 класс, а также воспитанники дошкольных групп будут проходить это тестирование раз в две недели.

Обращаю внимание, что положительный результат экспресс-теста не является основанием ни для того, чтобы признать ребёнка заболевшим, ни для введения карантина в классе. Но он является основанием для незамедлительного направления врача из поликлиники. Врач должен прийти на дом, тщательно осмотреть маленького пациента, в том числе проверить на наличие симптомов ОРВИ, взять ПЦР-тест и ещё один экспресс-тест. И только по результатам дообследования может приниматься решение о дальнейших шагах. По итогам пилота и отработки эффективного алгоритма мы будем рассматривать возможность организации тестирования и в других образовательных организациях.

Утечка соответствующего приказа ДОНМ и Депздрава произошла в Телеграм несколько дней назад – и заявление Раковой ничем не отличается от уже известного родителям текста нормативно-правового акта. Самое главное, о чём предпочла умолчать чиновница в официальном комментарии – отказники от экспресс-тестов не будут допускаться к занятиям в школе. Так что никакое добровольство тут не пахнет. «В случае отказа родителя (законного представителя) от всех вариантов проведения тестирования обучающегося на наличие COVID-19 к образовательному процессу не допускается», – гласит текст приказа.

И тут сразу возникает множество вопросов. Во-первых, экспресс-тест склонен к ложным срабатываниям: он находится в газировке, водопроводной воде, кетчупе, чем активно пользуются школьники Британии и Германии, чтобы получить пару недель каникул. Британские учёные подтвердили ненадёжность тестов, но никак не могут объяснить, почему они реагируют на всё, что ни попадя. Да и ПЦР-тест (который будет проводить «положительным» детям врач на дому), по словам его создателя – нобелевского лауреата, ушедшего из жизни буквально перед «пандемией ковида», недопустимо массово применять для оценки состояния объективно здоровых людей. Такой подход к тестированию, весьма вероятно, резко увеличит число выявленных «больных» и отравит много совершенно здоровых москвичей по домам.

Не меньше поражает и вот это высказывание Раковой: «Школа самостоятельно принимает решение о том, кто будет проводить экспресс-тестирование. Экспресс-тесты продаются в аптеках и активно используются в быту, они не требуют специальных медицинских навыков для использования. Поэтому по решению школы для этого могут привлекаться как сотрудники образовательных организаций, так и медицинский персонал. Взятие мазка происходит тонкой и мягкой палочкой, которой невозможно нанести вред. Тем не менее, сотрудники школ прошли обучение по взятию экспресс-тестов.

При этом по желанию родители могут сами провести тестирование своему ребёнку. Для этого они должны прийти в школу в рамках установленного графика и в специально отведённом месте в присутствии сотрудника школы провести тестирование. Старшеклассники также могут сделать себе тест под наблюдением учителя самостоятельно. Кроме того, родители могут раз в две недели самостоятельно приносить результаты отрицательного ПЦР-теста ребёнка, сданного в поликлинике или частной клинике».

Вообщем-то сбор биоматериала для ПЦР- и экспресс-тестов на ковид не является такой уж безобидной процедурой, «не требующей медицинских навыков».

Это полноценное медицинское вмешательство, которое, если уж мы, так вышло, находимся в правовом поле РФ и хотим соблюдать законы, должен делать дипломированный медработник – начиная с уровня медсестры или фельдшера. Обратимся к официальному документу – инструкции Минздраву по забору биологического материала. Из неё следует, что при взятии проб у детей (как и у взрослых) необходимо активно вращать зонд с ватным тампоном глубоко у задней стенки слизистой носоглотки. При сильном упоре тыльная часть зонда (палочки) может легко травмировать слизистую – от микротравмы до сильного кровотечения (видео с подобными последствиями тестов легко найти в сети). Более того, тонкая стенка слизистой носа является частью гемато-энцефалического барьера. Соответственно, при её повреждении существует высокий риск попадания бактерий/других микроорганизмов или микрозлементов непосредственно в мозг. Иностранные источники рассказывают о таких историях травмирования и рисках для детей. Но для Раковой это обыденная процедура, которые может делать кто угодно...

Отказников от тестов, как и показавших положительный результат, будут отправлять домой, всех контактировавших с ними – также на карантин, а затем организовывать столь желанную для цифровизаторов «образовательную среду» – в общем, легализовать тотальный дистант. В Иваново, например, по этой схеме после взятия ПЦР-тестов закрыли 9 классов, причём, судя по комментариям к новости, родителей учитель предупредил за 30 мин. до конца занятий, выбора у них не было: «Враньё!!! В открытую и не стесняясь!» У нас никто никаких письменных разрешений на медицинское вмешательство не спрашивал! Предупредила учительница по смс за полчаса до окончания занятий и написала, что руководство школы не в курсе, это решение оперштаба и все вопросы к гл. врачу детской поликлиники или частной клинике», – пишет одна из мам.

С точки зрения законности действия мэрии Москвы также не выдерживают никакой критики – юристы сходятся во мнении, что они просто не вправе принуждать

детей и родителей к этой медпроцедуре, отказывать в очном образовании и т.д. Именно поэтому Ракова пока скромно умалчивает о планах сделать тесты обязательными – на данный момент они представлены как «пилотный проект». Независимая ассоциация врачей опубликовала предупреждение об ответственности директоров школ, детских садов, колледжей за внедрение подобных обязательных тестов.

Родители, естественно, тоже бьют тревогу и массово пишут чиновникам мэрии заявления о недопустимости нарушения безусловного права на образование отлучённых от образовательного процесса учеников, гарантированного ст.43 Конституции РФ и 273-ФЗ «Об образовании». Статья 20 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья» обеспечивает каждому право на отказ от медицинских вмешательств, о чём цифрово-ковидные чиновники настоятельно рекомендуют нам забыть. Но дети, как и взрослые, не обязаны доказывать состояние своего нормального здоровья для посещения школы, тогда как отказ от тестирования обязан трактоваться в пользу отказавшегося школьника. Более того, согласно 152-ФЗ, персональные данные о здоровье ребёнка (т.е. результат экспресс-теста) могут обрабатываться только с письменного согласия его представителя.

В мэрии все это прекрасно знают и пытаются лукаво подменить понятия – ранее у них термометрия не считалась медвмешательством, а теперь вот и экспресс-тесты на ковид. Делается это для выставления ситуации таким образом, что согласия родителей на экспресс-тесты якобы не требуется. Что ж, тогда и COVID-19 – не болезнь, по их логике.

В заявлениях против принудительных экспресс-тестов на ковид мамы и папы предупреждают чиновников столичной мэрии и директоров школ, что они будут привлечены к ответственности за нарушение прав обучающихся. Ещё раз – у нас сегодня никаких законных оснований для отстранения учеников, отказавшихся от ПЦР-/экспресс-тестов на ковид, от очных занятий, не существует. И отступать в этом вопросе недопустимо – это только начало противостояния – накануне глава

Минздрава Мурашко сообщил: через две недели будут подведены итоги экспертизы по ГМО-препарату «Гам-Ковид-Вак-М», который Гинцбург сотворил намерены вакцинировать нашим детям. Переход к обязательной вакцинации детей с выбрасыванием из очной формы обучения отказников, вероятно, будет осуществляться поэтапно, но не слишком долго. Так что протравившая лапы к российским детям, «партия ковида» уже спровоцировала массовое общественное недоверие и посеяла ветер. Недалеко и до урожая в виде бури.

РИА Катюша

От редакции. К сказанному добавим, что в Регистрационном удостоверении на медицинское изделие «Набор реагентов «Экспресс-тест для диагностики реagensов коронавируса SARS-CoV-2 методом иммунохроматографического анализа «Экспресс-антиген SARS-CoV-2-ИХА» для диагностики in vitro, по ТУ 20.21.23-004-23327034-2020 серия LSP220K01» (название полностью соответствует указанному в документе. – ПГ) указан «Класс потенциального риска применения медицинского изделия 3». Теперь смотрим, что такое этот класс: «Медицинские продукты 3 категории опасности характеризуются высокой вероятностью причинения вреда здоровью больного. К этой категории принадлежат большинство продуктов, предполагающих инвазивный характер применения».

Добавим, что 4-го класса не существует. А нас уверяют, что это совершенно безопасная процедура, и её могут делать даже немедики. И при этом ссылаются на Европу. Но из Европы-то и сообщают, что от такого лечения детям в нос бывает очень неприятные последствия: повреждение слизистой, инфицирование, обильное кровотечение.

Товарищи родители, бабушки и дедушки! Сами заботьтесь о здоровье детей, не отдавайте их в руки варваров, жаждущих детской крови, и их подручных.

РАЗОБРАЛИ НА ОРГАНЫ

В Евросоюзе произошла дикая история с усыновлённым из России ребёнком

Его кто-то довёл до самоубийства, а потом его разобрали на органы, причём об этом радостно растрюбила... приёмная мать подростка. Как сообщил телеканал РЕН-TV, 17-летний Искан (Искандер) Теське попытался покончить с собой, однако его удачно спасли. 5 сентября впал в кому, и несколько дней его жизнь искусственно поддерживали, однако затем было принято решение отключить его от аппарата жизнеобеспечения и разобрать на органы.

Приёмные родители Искана попытались опровергнуть своё согласие на его отключение от аппарата, но верится в это с трудом, ибо врачи обязаны учесть волю родных.

Кто довёл подростка до суицида – точно неизвестно. Хотя, судя по удивительной реакции усыновительницы, можно предположить всё что угодно... Любая нормальная мать, даже и приёмная, была бы в безутешном горе и уж точно боролась бы за жизнь подростка до конца. И уж точно ей было бы не до записей в социальных сетях. А если бы она и написала нечто, то говорила бы только о своём горе и, возможно, попросила бы людей молиться за упокой души несчастного ребёнка (в такой ситуации об этом часто просят даже атеисты).

Однако назвавшаяся его матерью Елен Теське вместо этого стала вдруг пропагандировать посмертное донорство, говоря о счастье (!) по поводу того, что сын пошёл «на запчасти» ради общественной пользы (причём общеизвестно, что за продажу стальных органов можно выручить весьма большие суммы денег). «Если мы дарим ему нашу любовь и помогли ему строить себя, то в течение 14 лет он также участвовал в том, кем мы стали. Мы очень благодарны. Я закончу с этой удивительной новостью, которая принесла нам много хорошего сегодня утром... и, надеюсь, принесёт и вам пользу. Благодаря Искану сегодня утром были спасены многие подростки его возраста... благодаря его сердцу, печени, почкам, лёгким и т.д. Большинство трансплантаций было проведено этой ночью и сегодня утром. Теперь мы позволим себе быть счастливыми, все вместе. И благодарить его снова и снова. Потому что, едва он ушёл, он уже творит чудеса».

Её пропаганда детской трансплантологии разлетелась по интернету, повливая на тысячи людей, причём именно тех, которые связаны с усыновлением детей. Дело в том, что Елен Теське давно создала и возглавила общественную организацию «Все для Кунгура» (Pouq Kungur) и помогла вывезти за границу из детдома г. Кунгура Пермской области порядка ста пятидесяти русских детей, судьбу которых очень нужно было бы проверить в свете такого случая. Это, правда, происходило ещё до принятия закона Димы Яковлева, когда вывоз детей из России был запрещён. Известно, что вокруг таких дел крутятся большие деньги, когда усыновители платят десятки тысяч долларов за каждого ребёнка, но занимавшаяся этим Елен Таське считалась благотворительницей, и даже была

удостоена государственных наград РФ. При этом она на один только постоянные перелёты в Пермь тратила достаточно большие деньги, которые просто найти скромному хореографу. И она тратила массу времени на всё это, что не могло не пойти в ущерб её основной работе. Конечно, теоретически она могла делать всё это из чистого альтруизма, идти на убытки для себя, а деньги собирать у богатых спонсоров. Но в таком случае она должна быть самоотверженной идеалисткой, влюблённой в Россию, ратовать за традиционные ценности, выступать в защиту института семьи и т.д. Однако из её страничек в соцсетях вовсе не следует, что она является истовой католичкой или жёсткой светской гуманисткой, поддерживающей консервативную партию Марин Ле Пен или что-то вроде того. Нет, она постоянно пишет о танцах, фестивалях, своих встречах с жителями, о путешествиях. В общем, там видно отсутствие мысли и стремление наслаждаться жизнью, а также демонстративный показ того, как она печётся о детях Кунгура. И вот теперь там появилось её сообщение, будто она счастлива, что её сын пошёл на органы, которые она перечислила...

Происходящее похоже на некий социальный эксперимент, когда перед нами крутят окна Овертона, переводя в разряд нормы доведение парня до самоубийства и его последующую разборку на органы.

Ну а как это понимать иначе? Приёмная мама, слегка всплакнув, похвасталась, что подарила ему свою любовь и помогла «строить себя» (только непонятно, почему же ему от этой большой любви захотелось уйти из жизни?). Потом она с красочными подробностями описала, что его сердце, печень, почки и лёгкие были отданы другим, и заявила, что она этим счастлива. А чтобы окончательно убедить публику в «нормальности» происшедшего, Елен Теське заявила, что при жизни обсуждала с ним тему посмертного донорства, и он якобы считал пересадку своих органов нормальным явлением. Проверить этот факт, конечно, уже никто не сможет. Хотя из его странички в социальной сети facebook видно, что тема смерти и разборки трупов в его приёмной семье могла подниматься. Например, Искандер увлеклся конструктором «зомби-лего»: собирал и разбирали игрушечные трупы из детского конструктора... На его страничке есть несколько видео с боями собранных из легио живых мертвецов. Таких игрушек ныне много и в России, но нормальные родители не станут позволять ребёнку такие странные игры.

И человек, убитый горем, как правило, молчит, избегая публичности, разве что просит прощения. Но вместо этого Елен Теське заявила, что в скором времени собирается приехать в Россию, «чтобы оплакать смерть сына вместе со всеми русскими друзьями». То есть она собирается и дальше крутиться около кунгурского детдома, несмотря на трагедию, представившую её в неприглядном виде.

В общем, атмосфера, в которой рос этот усыновлённый в России ребёнок, требует особого исследования. Однако из заявлений его приёмной матери уже ясно, что она – как минимум чёрствый и неадекватный человек, даже если происходящее – не сознательный социальный эксперимент и/или не нечто худшее.

Елен Теське не только не предположила, что недосмотрела за воспитанием Искандера, но даже сказала, что он мог решиться на самоубийство из-за психологической усталости, поскольку «был эмоционально предан своей семье и много ей отдал». То есть, по её словам, приёмная семья была столь замечательной, что он ей отдал всё и психологически устал...

Поэтому вызывает беспокойство тот факт, что в руках супругов Теське до сих пор находится сестра Искандера – Надежда, переименованная ими в Надин. В каком состоянии она находится сейчас – неизвестно. Видимо, она реально ушла горем, и поэтому на её страничке в facebook, в отличие от приёмной матери, никаких комментариев по поводу гибели брата нет.

Российскому посольству во Франции нужно провести своё расследование этой трагедии и разобраться с положением сестры погибшего. И в этой связи радует, что принят закон Димы Яковлева, запрещающий иностранцам напрямую усыновлять русских детей. Однако осталась нерешённой проблема так называемого суррогатного материнства, когда русские матери используют иностранцами в качестве некоего инкубатора.

Известная журналистка Анна Шафран недавно рассказала в своём Telegram-канале о петиции, запущенной в поддержку законопроекта о запрете продажи «суррогатных» детей иностранцам. По словам Шафран, ежегодно в России продают 20 тысяч детей, и это надо остановить.

И такие данные подтверждены данными европейских политиков. Так, по словам экс-министра внутренних дел Италии Роберто Марони, с 1974 по 2008 г. только в Италии бесследно исчезли 9802 несовершеннолетних, 8080 из которых – иностранцы. Каждую неделю в Италии, по сведениям Марони, пропадают восемь малолетних детей. Как писала газета La Stampa, с итальянского острова Лампеуза в Средиземном море, где расположены приёмные пункты для нелегальных иммигрантов, в 2009 году из 1320 детей исчезли более 400. Тогдашний министр Марони заявил, что значительная часть этих детей идёт на органы. Однако это происходило нелегально, а случай с семейкой Теське выдвигает из ряда вон именно тем, что всё происходит легально и публично, и виновных вроде как нет...

Как видим, судьба таких детей может быть трагичной, и за ней практически нереально проследить.

Давно назрела необходимость запретить этот кошмар. Как заявил вице-спикер Госдумы Пётр Толстой, законопроект о запрете продажи таких детей иностранцам будет внесён и принят.

Думаю, каждый гражданин России должен поддержать такой шаг.

Игорь ДРУЗЬ

«МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗРЫВУ»

11 октября вирусолог, член-корреспондент РАН Александр Лукашев в эфире радиостанции «Говорит Москва» сделал заявление о штрафах для тех, кто уклоняется от вакцинации от COVID-19. Он сравнил отказ от прививки с акциями на вредные привычки, за которые последние несколько лет общество платит сборы. Вирусолог считает, что для повышения охвата вакцинацией пора применять «какие-то» меры финансового характера.

Примерная сумма штрафа, по его мнению, должна составлять 5 тысяч рублей. «Блокнот Волгоград» узнал мнение на этот счёт известного волгоградского общественника и бизнесмена Андрея Куприкова. Волгоградцев переболел COVID-19, перенёс инфекцию достаточно тяжело:

– Это попарно норм Конституции, закона, абсолютное беззаконие и произвол. Если вводят обязательную вакцинацию, то должно быть распоряжение на уровне правительства, введение режима чрезвычайной ситуации, что влечёт за собой соответствующие мероприятия, компенсации и так далее. А сейчас получается так: формально этого ничего нет, но репрессии по этому поводу «включаются». Поэтому я считаю – это беззаконие, то, что можно легко будет оспорить в суде.

Возможность введения штрафов для отказников общественник называет некоторой уловкой:

– Это уловка руками и голосами людей безответственных. Академик РАН несёт какую-то ответственность? Нет. Занята такая позиция: вроде эпидемия есть, а вроде и нет. А все распоряжения носят характер декларативный и необязательный, рекомендательный. А штрафы за них обязательные? Как такое может быть? Так не бывает. Если вводят жёсткие формы – это ответственность, а если её нет, то...

В отношении вакцинации и штрафов Андрей Куприков считает, что всё должно идти от правительства. Он требует, что это должно быть безопасно, обоснованно и прозрачно для населения, у которого и так сформировалось недоверие:

– Это должно быть распоряжение правительства, где есть целая процедура об обязательной вакцинации. То есть, если государство требует от граждан обязательной вакцинации, оно должно гарантировать, что этот препарат прошёл все необходимые испытания, сертификации, не наносит вреда. А если и наносит, то должен перечень противопоказаний. Колот всем подряд. И это ненормально. Да, я переболел в очень жёсткой

форме и считаю, что прививка мне не нужна, так как выработался иммунитет. А мне заявляют, что иммунитета хватает на полгода. На каком основании? Почему не на два года? Кто в лес, кто по дрова – с одной стороны локдаун, с другой – нет ограничений на посещение магазинов. Поэтому население просто перестаёт доверять.

Подобные заявления должны быть в первую очередь юридически аргументированы:

– Всё это не имеет под собой никакой юридической основы. За такими академиком нужно отправлять бригаду санитаров, а заодно проконсультироваться юристом на предмет его высказываний. Штрафы – 5 тысяч, и это при средней зарплате 15-20 тысяч рублей? Для этого должно быть всё узаконено, должен быть введён режим чрезвычайной ситуации, который предполагает по сути форс-мажор. И когда люди уходят в локдаун, тогда государство, как минимум, не собирает налоги, освобождает от платежей, вводит компенсации за потерю заработка. Но ведь никто, повторюсь, этого не делает.

Очередное громкое высказывание о вероятности штрафов за нежелание вакцинироваться – попытка вывести людей из эмоционального равновесия, за что можно дорого заплатить, говорит эксперт:

– Это попытка вывести из равновесия. Провокация, за что надо наказывать. Президент нам говорит: вакцинация в России добровольная. Всё. И точка. Это слова Путина. Я доверяю президенту. Всем остальным я не доверяю. И я не против прививки, но это должно быть обосновано, аргументировано и применено в соответствии со всеми нормами. Когда всё это будет – тогда и будем разговаривать. Если государство настаивает, что нам нужно вакцинироваться, то оно должно принять на себя ответственность – даже за последствия. Как всё это делается, меня наводит на мысль, что всё это «фейк» – я смотрю на реальные факты. Всё может привести к протесту и противостояниям – «социальному взрыву».

Следом после утреннего заявления Лукашева пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что вводит штрафы за отказ от прохождения вакцинации в нашей стране нереально, это противоречит Конституции. Вирусолог, член-корреспондент РАН указывал, что меры вроде QR-кодов являются мягкими и разрешительными, штрафы нужно вводить для тех групп населения, где риск заражения очень высок.

Ирина РАСКАЗОВА

ОТЧУЖДЕНИЕ ОТ СОЦИАЛИЗМА

К 60-летию принятия III Программы КПСС

Юмор – добродушно-насмешливое отношение к чему-либо, умение подмечать и выставлять на смех забавное и несурзавное в жизни.
Словарь психолога

Во второй половине октября 2021 года исполняется 60 лет XXII съезду КПСС (17-31 октября 1961г.), известного принятием новой третьей Программы партии – программы построения коммунизма в СССР. До съезда проект программы был опубликован в печати и в течение двух с половиной месяцев широко обсуждался в партийных организациях и всем народом. Проект вызвал массовую критику, в адрес съезда поступило большое количество предложений редакторствующих текст. Люди, привыкшие за годы Советской власти к открытому, правдивому диалогу с руководством партии и государства, свободно выражали своё критичное мнение. Наивный советский человек ещё не уяснил, что с 1956 года интересы правящей элиты перестали совпадать с интересами широких народных масс. Элита смотрела на Запад, точнее на США, и голос народа игнорировала.

В истории КПСС имеются два партийно-политических документа, рождение которых было ознаменовано шумным пропагандистскими кампаниями, а будущая судьба предана забвению. Они были вызваны к жизни на потребу антикоммунистических, антисоциалистических кругов, утвердившихся во власти в середине 1953 года. Поносный доклад Н.С. Хрущёва на XX съезде КПСС и третья Программа партии выполняли одну и ту же функцию диффамации социализма, формирования отчуждения по отношению к научной марксистско-ленинской идеологии, неприятия идеалов советского общественно-политического строя. Можно признать, что в определённой степени подрывная акция прошла успешно. Пропагандистская эффективность лживого доклада Н.С. Хрущёва в целом по стране была минимальная. Доклад не был опубликован в печати и распространялся устно. Это была психологическая атака. Несмотря на глумливую антисталинскую клевету, педелирование гигантских, немислимых по масштабу цифр «жертв сталинских репрессий» в стране было спокойно. Доклад не вызвал отторжения социализма в общественном сознании, враждебности к коммунистам, негативных действий в отношении политики правящей партии. По мнению американских историков, 97,5% населения СССР не подвергалось политическим репрессиям ни в какой форме. Советский народ это знал, советские люди это хорошо на себе чувствовали. Поэтому мошеннический доклад Н.С. Хрущёва воспринимали как злобную брань начальника-самодура, мелочную мстительность хана.

Для антисоциалистических сил требовался политический документ, способный вызвать отрицательное отношение к советскому, социалистическому общественному строю. Ставку сделали на давно ожидаемую Программу. Ещё XVIII (март 1939г.) и XIX (октябрь 1952г.) съезды ВКП(б) приняли решение о переработке существовавшей Программы партии. Необходимость создания новой Программы диктовалась огромными переменами в жизни партии и страны, которые произошли после 1919 года, когда на VIII съезде РКП(б) была принята вторая Программа. Великая Отечественная война, годы восстановления народного хозяйства, борьба за власть после июльского (1953г.) Пленума ЦК КПСС постоянно отодвигали работу над Программой на будущее. Имелись затруднения и мировоззренческого характера. Смутными были представления о её «физиономии». Со смертью И.В. Сталина завершилась эпоха большевизма. Сформировались массовые ожидания перемен в жизни общества, новой политике, новых политических установок и принципов. Легализовались люди, желающие жить комфортно и обеспеченно, а не бороться, сражаться, преодолевать немислимые трудности. Антисоветское подполье, сохранявшееся с 1937-1938 годов, одним из участников которого был Хрущёв, совершило в стране партийно-государственный переворот. Спокойная реакция советского народа на завиральные утверждения «верного ленинца» стала решающим побудительным фактором определения «физиономии» Программы КПСС. Основной темой атаки на социализм выбрали марксистскую теорию коммунизма. Но не в понимании К. Маркса, а в понимании Хрущёва, имевшего образование в объёме полутрактатов церковно-приходской школы и его соратников, имевших образование в объёме 3-месячных ускоренных курсов секретарей парторганизаций или, в лучшем случае, рабфака. Быстренько организовали внеочередной XXI съезд КПСС (27 января – 5 февраля 1959 г.) якобы для доработки планов шестой пятилетки и включения их в новый перспективный план на семилетие (1959-1965 гг.). В первый день работы съезда провозгласили исходную позицию: «Советская страна... вступила в новый период своего развития – период развёрнутого строительства коммунистического общества».

Это была подлая насмешка, открытое, наглое издевательство не только над идеологией, но прежде всего советским народом. После войны прошло чуть более 10 лет, люди жили трудно, предельно скромно. Список продуктов питания основной массы населения ограничивался картошкой, самодельными изделиями из муки, квашеной капустой да солёной килькой. Ручной труд занимал значительное место в промышленности и был основным, ведущим в сельском хозяйстве. Лампочка Ильича освещала жилища незначительной части населения страны. Клика Хрущёва торопила события. Чем хуже, тем лучше. Очередной XXII съезд КПСС (17-31 октября 1961 г.) утвердил новую, третью Программу партии.

Не обошлось без пошлого бахвальства. «Новая Программа КПСС – плод коллективной мысли партии, её Центрального Комитета, результат глубокого теоретического обобщения всемирно-исторического опыта социалистического строительства в СССР». Нонсенс. Текстологический анализ Программы позволяет говорить, что её создание есть плод небольшой, хорошо информированной группы людей с легко обнаруживаемыми антисоветскими политическими убеждениями. Значительно участие профессиональных психологов, специалистов по манипулированию общественным сознанием, искусно разместивших метаценности с целью максимального воздействия на повседневное, обыденное сознание советского человека. Глумление над социализмом, страной, народом рельефно проявляются в тексте Программы. К примеру, В разделе «Укрепление вооружённых сил и обороноспособности Советского Союза» патетически рассуждается о необходимости защищать социалистическое отечество, поддерживать оборонную мощь страны, боевую готовность армии на уровне, обеспечивающем решительный и полный разгром любого врага. Эти глубокомысленные рассуждения присутствуют в политическом документе несмотря на то, что с 1955 года четыре раза проводилось значительное сокращение армии, были уничтожены военно-морской флот и тяжёлая артиллерия, прекращены ядерные испытания, США разрешили аэрофото съёмку территории страны. Десятки тысяч офицеров, выброшенные из вооружённых сил, были вынуждены осваивать гражданские специальности, начиная буквально с азов. Явно в порядке издевательства многие генералы, уволенные из армии, назначались директорами совхозов, избирались председателями колхозов. К 15-летней годовщине победы над фашистской Германией доблестная Советская Армия и Военно-морской флот были разгромлены политическим руководством СССР. Как у банановой республики в СССР сохранились только пограничные войска.

Новая Программа КПСС состояла из двух частей. В первой части давался анализ современной эпохи, обосновывалась неизбежность перехода от капитализма к социализму, раскрывалось всемирно-историческое значение Октябрьской революции и победы социализма в СССР, давалась характеристика мировой системы социализма и закономерностей её развития. Программа анализировала основные этапы общего кризиса капитализма, те глубокие и острые противоречия, которые раздирают мировую систему империализма. С позиции марксистско-ленинской идеологии оценивалось современное международное рабочее движение, национально-освободительное движение угнетённых колониализмом народов и выявлялись пути, ведущие к подлинной социальной, политической и экономической независимости народов, добившихся национального освобождения. В Программе рассматривались формы и виды буржуазной и реформистской идеологии и постулировалась непримиримая борьба с ними. Наконец, в первой части Программы сформулирована главная цель внешнеполитической деятельности КПСС того времени – «обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой империалистической войны» (Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961. С.361).

Это был любимым «конёк» Н.С. Хрущёва. Эсер по политическим убеждениям, он открыто показывал Западу, что он «свой». Политическое руководство СССР жадало войти в когорту мировых деятелей, определяющих судьбы человечества. Начиная с 1955 года СССР делал значительные уступки странам капиталистического мира. Так СССР отказался от репарационных претензий к Австрии и Японии. Передал Австрии германское имущество, находившееся в советской зоне оккупации, уступил права на нефтепромыслы и нефтеперерабатывающие заводы, являвшиеся частью германских активов в Австрии. Отказался от своих прав на аренду финской территории и ликвидировал военно-морскую базу в Порккала-Удд. СССР передал Ирану свою долю в смешанном советско-иранском нефтяном обществе, созданном в 1925 году, и т.д. и т.п. Активно включая СССР в сферу политического влияния капиталистических стран, подчиняя интересам страны интересам буржуазного мира, Н.С. Хрущёв позиционировал себя всечеловеческим «миротворцем». Это была довольно эффективная форма камуфляжа антисоветизма Хрущёва. Другой формой являлась якобы приверженность марксизму. Он публично заявлял себя «верным ленинцем», демонстративно подчёркивая, что выполняет каждое указание вождя.

Выступая на VIII съезде РКП(б) с заключительным словом по докладу о партийной Программе 19 марта 1919 года, В.И. Ленин говорил: «Мы обязаны исходить из марксистского положения, что программа должна быть построена на научном фундаменте». Реализуя, якобы требования вождя, а произведения В.И. Ленина ещё читали во времена Хрущёва, «творцы» третьей Программы, не мудрствуя лукаво, основой, фундаментом второй части Программы сделали работу К. Маркса «Критика Готской программы», написанную в 1875 году. Опираясь на экономическое исследование, проведённое в «Капитале», К. Маркс обосновал учение о становлении и развитии коммунистической формации. На «фундамент» наложил контрольные цифры развития экономики СССР за семилетку (1959-1965 гг.) и «покрыл» сверху личными, индивидуально групповыми невежественными видениями коммунизма. Получился парадоксальный симбиоз, сочетающий на-

учные теоретические разработки, экономические планы и бредовые представления о будущем советских людей. И всё это назвали «Задачи Коммунистической партии Советского Союза по строительству коммунистического общества. Часть вторая. Коммунизм – светлое будущее всего человечества».

К 60-м годам XX века всё население страны было грамотным. Действовало всеобщее обязательное 8-летнее образование. В ВУЗах обучалось свыше 2 млн человек. Создана и эффективно работала советская интеллигенция. В 1960 году в СССР издавалось 9544 газеты на 67 языках с разовым тиражом 15 млрд экземпляров. Издано более 76 тыс. книг, общий тираж которых составил 1240 млн экземпляров. Большим тиражом выходили труды классиков марксизма-ленинизма. Бурно развивалось радио и телевидение. Советский человек 40 лет жил под воздействием марксистской пропаганды. Он имел ясное представление о теории коммунистической формации К. Маркса, прогнозирующей будущее человечества, перспективное будущее, в определённой мере гипотетическое будущее. Обнародование третьей Программы вызвало массовый интерес и породило массу вопросов, а затем недоумение и разочарование.

Шокировал срок. КПСС обещала построить в основном коммунистическое общество к 1980 году, создать материально-техническую базу, обеспечивающую изобилие материальных, культурных и духовных благ для всего населения, удовлетворить потребности в благоустроенных жилищах, ликвидировать тяжёлый физический труд. Это было смело, это было грандиозно, но это была фанфаронада. Советский человек был человеком труда и великолепно знал временные рамки создания научных разработок, техники, строительства, продукции сельского хозяйства, рождения и формирования человека, в целом трудовых процессов. Программа КПСС была абсурдом, но именно в таком качестве она соответствовала интересам клики Хрущёва, так как, вызывая негативные чувства, обеспечивала отторжение, отчуждение советских людей от социализма. Для усиления негативизма в тексте разместили обещания-обязательства КПСС населению страны, своеобразные психологические «завлекалки». Они присутствовали в каждом разделе, буквально в каждом абзаце текста, наглядно выделяясь, притягивая внимание читателя.

Наиболее обстоятельными и привлекательными можно считать обещания удовлетворять все потребности. В результате выполнения задач, намеченных партией в области подъёма материального благосостояния народа «все источники общественного богатства пользуются полным потоком и осуществляются великий принцип каждому – по потребностям» (Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961. С.366). Изначально это был спекулятивный постулат. Потребности – сложный социальный феномен, в котором фокусируются как экономические, так и социальные условия жизни людей, объективные и субъективные моменты. Потребности, в самом общем значении этого слова – определённая нужда человека в некоторой совокупности внешних условий его существования. В этом качестве они выступают как причина деятельности, шире – как причина всякой жизнедеятельности людей. Потребности не создаются по произволу государственной власти, они не могут быть понаты и как продукт каприза, случайной прихоти руководителя политической партии. Природа потребностей в производстве и зависит от уровня его развития. Потребность, по Марксу, выступает как «идеальный, внутренне побуждающий мотив производства, как его предпосылка. Без потребности нет производства» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.46, ч.1. С.28). Есть и другая особенность потребностей. В 1905 году В.И. Ленин открыл закон возвышения потребностей. Он очень прост в понимании. Удовлетворение одной потребности порождает несколько новых. Критика постулата «удовлетворение всех потребностей» продолжалась и после XXII съезда КПСС. Вынужденные реагировать на общественное мнение «творцы» Программы скорректировали положение. Обещали удовлетворять уже не все потребности, а только разумные. Это была не просто лукавства, а идиотская уловка. Все потребности человека проходят через его сознание, самые вычурные причудливые осознаются разумом. Труд всегда разумен.

Нелишне ещё раз вспомнить В.И. Ленина. На VIII съезде РКП(б) он требовал: «...программа должна заключать абсолютно непререкаемое, фактически установленное, только тогда она – программа марксистская». И далее: «В нашей программе каждый параграф есть то, что должен знать, усвоить и понимать всякий трудящийся». Великолепная политическая и ценностная установка. «Творцы-создатели» третьей Программы экстренно нашли в истории советского общества явление, хорошо знакомое гражданам СССР. Одной из задач диктатуры пролетариата в Советской России в 1917-1921 годах было «Проведение бесплатного и обязательного общего и политического образования для всех детей до 16-ти лет. Снабжение всех учащихся пищей, одеждой и учебными пособиями за счёт государства».

Потому следующая группа «обещало-завлекало» максимально использовала короткое, ёмкое, имеющее большую психологическую привлекательность понятие – «бесплатно». КПСС в Программе обещала к истечению 1980-х годов – год по построению основ коммунизма предоставить советскому народу бесплатно бесчисленное количество материальных благ и услуг. При этом «дойной коровой» бесплатного изобилия объявлялось государство. Программа обещала полное и бесплатное пользование квартирами, коммунальными услугами, обще-

Б.К. КУЧКИН

ственным транспортом всех видов, материальное обеспечение нетрудоспособных, бесплатное здравоохранение, образование, бесплатные санатории, дома отдыха, профилактории, содержание детей в детских учреждениях и школьных интернатах, общественное питание на предприятиях, в учреждениях и колхозах, и т.д. и т.п. В программе трудно найти услугу, за которую полагалось платить. Здравый смысл советского человека отвергал «завлекалку», считая её порождением невежественного миропонимания Хрущёва.

Одновременно, параллельно, прикрываясь шумными балаганскими обещаниями, клика Хрущёва проводила в жизнь, осуществляла в практике социалистического строительства погранные мероприятия, представлявшие реальную опасность советскому общественному строю. Две строчки в тексте Программы о «повышении роли и ответственности местных органов в управлении хозяйством» закрепляли порочную практику совнархозов, уничтоживших централизм и оперативность управления промышленностью и строительством в масштабах всего государства, сдерживавших отраслевую специализацию, отделявших науку от производства, закреплявших многоступенчатость руководства промышленностью. Ещё две строчки в тексте «диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР» обосновали кардинальную реорганизацию органов государственной безопасности, служб внешней разведки и контрразведки, общественного правопорядка. Деяния Хрущёва и его соратников существенно ослабили государственную безопасность страны, стимулировали консолидацию внутренних антисоветских сил. Из-под маски «верного ленинца» у Хрущёва наглядно вылезло мурло верного бухаринца, агитивного и преданного сподвижника Н.И. Бухарина, мечтавшего об упразднении диктатуры пролетариата.

Наиболее изощрённому, изобретательному глумлению подверглась КПСС. Последний VII раздел Программы «Партия в период развёрнутого строительства коммунизма» представлял собой беззастенчивый панегирик, «Песнь Песней» библиейского царя Соломона в XX столетии. «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи... Она зорко всматривается в грядущее, раскрывает перед народом научно обоснованные пути движения вперёд...» Содержание раздела противоречило реальности, которая была скупной, обыденной, повседневной, крайне далёкой от хвастливо восторженных слов. КПСС Хрущёва была малограмотной организацией. Интеллектуальный потенциал не позволял ей «зорко всматриваться в грядущее». В 1961 году в партии числилось 9,7 млн человек. 16% коммунистов имели высшее и незаконченное высшее образование, 20% – начальное. Грубо искажая марксистское учение о коммунистической партии, КПСС разрешила на две части: партию промышленности и партию сельского хозяйства. КПСС утратила функции авангарда рабочего класса, перестала выражать его интересы, она стала контролирующим органом. Резко сократилась численность первичных партийных организаций. Вместе с тем больше стало партийных организаций и групп в цехах, бригадах, на участках, фермах и в других производственных подразделениях. На XXI съезде было принято решение о повышении действенности контроля партийными организациями деятельности администрации предприятий. Поскольку хозяйственные руководители нередко не проявляли должного внимания к рекомендациям и замечаниям партийных организаций в резолюции съезда указывалось усилить ответственность администрации и хозяйственных руководителей за реализацию решений и рекомендаций первичных парторганизаций. Хрущёв перереформировал партию в жестоко организованный механизм контроля за деятельностью руководящих органов на местах, в республиках, краях, областях, районах, населённых пунктах. «Ум, честь и совесть» превратили в банальный надзорный орган.

Поклоение советских людей 50-60-х годов прошлого века, прошедшее военное лихолетье, Программу КПСС восприняло с юмором. Хорошо понимая, что «творцы» одиозного партийного документа пренебрегли критическим общественным мнением, уступая волевою невежеству Хрущёва. Новое руководство партии после октября 1964 года, осознавая, что в Программе идея коммунизма превращена в анекдот, постарались её замолчать, предать забвению. Но содержание Программы, отдельные положения, разделы, лозунги политическая и ценностная установка. «Творцы-создатели» третьей Программы экстренно нашли в истории советского общества явление, хорошо знакомое гражданам СССР. Одной из задач диктатуры пролетариата в Советской России в 1917-1921 годах было «Проведение бесплатного и обязательного общего и политического образования для всех детей до 16-ти лет. Снабжение всех учащихся пищей, одеждой и учебными пособиями за счёт государства».

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИТАТЫ

Очередной коррупционный скандал, на этот раз в Ставрополе, напомнил мне одну из цитат вождя мирового пролетариата, и я решил освежить в памяти ленинские труды. Не пожалел. Сейчас и вы не пожалеете.

Ленин сегодня многим мешает: критикуют, хотят вынести его тело из Мавзолея... Владимир Ильич и это предвидел, когда сказал: «*Нас помнят, пока мы мешаем другим*».

Так что воюют не с Лениным, а с памятью о тех событиях. А зря, надо бы помнить. Труды Ильича написаны более ста лет назад, а как они свежи сегодня!

Итак. В Ставрополе арестовано 35 офицеров местного ГИБДД во главе с начальником ведомства. Сумма похищенного даже не поддается исчислению! Во всяком случае, пока, а там, глядишь, следствие назовет ущерб государству. Ну, количество тех денег, какие найдёт.

А вот что про это писал Ленин столетие назад.

1. Про бессилие реформ
В XXI веке российские воры украли космодром, но их предки по ремеслу им не уступали. Владимир Ильич незадолго до Октябрьской революции написал:

«*Жизнение народного достояния капиталистами продолжается... А нам обещают реформы и реформы, которые вообще в этих рамках осуществлены быть не могут...*».

Написано 17 июня 1917 года, а как будто сегодня!

2. Про массовую бедность и низкие зарплаты
Вся Россия неспроста поддержала большевиков в 1917 году. Между 17 июля (30-х – по новому стилю) и 20 августа (2 сентября по современному) 1912 года Ленин в статье «К современному положению в РСДРП» констатировал:

«*Рабочие зарабатывают так мало, что им приходится покупать дешёвые, низкосортные, поддельные продукты. А ведь главный потребитель – рабочие...*».

Аналог «Ашанов», «Пятёрочек», «Магнитов» и прочих дешёвых магазинов всё всегда.

Заметьте, Ленин пишет не о безработице, а о низких зарплатах, когда работающий человек не может купить себе нормальные продукты. Сегодня МРОТ равен 12 792 рублям. Те, кто принимал такие «цифры», похоже, слабо себе представляют данные суммы.

3. О приватизации
Да, здесь я слегка «притянул за уши», но, сами понимаете, насколько ленинская цитата ярко и чётко описывает последствия «приватизации» в нашей стране:

«*...Бросьте взгляд на современное капиталистическое общество, на крупные города, на железные дороги, на шахты и рудники, фабрики и заводы. Вы увидите, как захвачены богатыми и воздух, и вода, и земля...*».

Это написано в 1907 году для речи по аграрному вопросу во Второй Государственной думе. Более 110 лет минуло, а картинка знакома до боли, ничего не изменилось. В 1917-м поменяли, но как только буржуа дали слабину, тут же всё вернулось к прежнему состоянию.

В наше время 83% национального состояния находится в руках 10% нуворисшей. Хотя их правильно называть ворами. Это если называть вещи своими именами.

4. Про воров и ворюшек
Личным продолжением предыдущего тезиса будет цитата, взятая из (апрель 1901 года «Случайных заметок»:

«*Мелкий вор – на каторгу, а крупный вор, все эти тузы, министры, директора банков, строители железных дорог, инженеры, подрядчики и пр., халащущие десятки и сотни тысяч казённого имущества. Они расписываются в самом редком и самом худшем случае ссылкой на житьё в отдалённые губернии, где можно жить привлекая на грабленые деньги и откуда легко ударить и за границу*».

Ленин живее всех живых! Иначе как он так подробно может описывать современную жизнь? Но давайте оставаться материалистами, здесь дело посерьёзней: капиталисты. Увы, но всё, что про них говорили революционеры более ста лет назад, – правда. Что бы там не «втирали» нам о «преимуществах рыночной (капиталистической) экономики».

5. Про свободу
Сейчас модно рассуждать о свободе (совета, личности, вероисповедания...). Но всё это лишь слова. Что такое «свобода»? Спросите это у нашего современника. Не думаю, что он ответит по существу. Мы давно забыли это понятие. Если вообще когда-то его понимали. Вот что писал вождь мирового пролетариата:

«*В обществе, основанном на власти денег, в обществе, где нищенствуют массы трудящихся и тунеядствуют горстки богатей, не может быть „Свободы“ реальной и действительной...*».

Жить по ленинским заветам не получается (почему? не хочется? – ПГ), но прислушаться к ним полезно. Хотя бы для того, чтобы понимать и принимать реальность такой, какой она в действительности является.

КРОВАВЫЙ ОКТЯБРЬ ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦЕВ

Т.А. ШЕНИНА

Милая, светлая Родина. Вся наша безграничная сыновья любовь – тебе, все наши помыслы – с тобой.

М.А. Шолохов

Эта статья была готова до годовщины событий октября 1993 года, но я специально не отправила её в печать, чтобы посмотреть, что скажут те, кто вероломно захватил власть в августе 91-го и совершил кровавое преступление в октябре 93-го.

Тогда совесть проснулась у Алексея Казанкина и, если бы не он, друзья-товарищи Ельцина – Хасбулатов и Рудков были бы отпущены, а вот всех ГКЧПштов бы расстреляли. Это и подтвердил в «МК» (22.08.2021г.) следователь В. Соловьёв, он об этом говорит с большим сожалением (что не составляет). Чувствую себя уверенно. Его не смущает, что он тогда вдоволь поиздевался над арестованными, а над Валентином Ивановичем Варениковым особенно.

Генеральный прокурор РФ Алексей Казанкин отказался участвовать в этом судилище, а о событиях 3-4 октября 1993 года сказал следующее: «Допросив тысячу военнослужащих, мы получили следующие доказательства: никаких мирных переговоров в промежуток времени между событиями 3-го и 4-го октября не велось – был отдан приказ штурмовать немедленно... В паузе между случившимся 3-го и тем, что произошло 4-го октября, никто не предупреждал людей, оставшихся в „Белом доме“, о начале обстрела и штурма, то есть доказательства ведения каких-либо переговоров нет. Следовательно, события 4-го октября надо квалифицировать как преступление, совершенное на почве мести, способом, опасным для жизни многих, из низменных побуждений» («Деловой мир», №95(928) 1994 г.).

Алексей Казанкин в 1990 году уступил свой мандат Ельцину (часто такие ошибки случаются именно с порядочными людьми), и узурпатор на него рассчитывал. Но он не Степанков, который реально должен быть осужден.

Руководителем следственной группы по возбужденным Генпрокуратурой уголовным делам – захвату московской мэрии и попытке захвата телецентра «Останкино» был Леонид Георгиевич Прошкин. Заводев уголовные дела, победители хотели поквитаться с ненавистной оппозицией, но в ходе следствия выяснилось, что судить надо первого президента России и его окружение.

В интервью Л.Г. Прошкина «Экспресс газете» №40 за 2018 год, подготовленном Антоном Савельевым, говорится: «Все убитые и раненные целиком на совести сторонников тогдашнего президента Бориса Ельцина – уверяет Леонид Георгиевич. – Мы могли бы выяснить имена стрелявших, но нас, как говорится, вовремя остановило. То ли на юбилей «Витязей», то ли на юбилей дивизии имени Дзержинского – точно не помню – в деревню Новая на полигон приехал Ельцин. Офицеры пожаловались ему на следственную группу. Мол, нам было обещано: если отстоим «Останкино», то дадут квартиры, квартир не дали, но зато нас мордуют Генпрокуратура. В результате изъять для экспертизы оружие войск МВД и Минобороны, применявшееся в операции, нам не дали. Но если экспертиза показала, что один человек не убит из оружия защитников «Белого дома», то методом исключения

напрашивается вывод: убивала другая сторона.

Снайперы стреляли с крыш по обеим сторонам конфликта, удалось ли выяснить, кто они?

– Нас к этому не подпустили. Правда, факт переброски снайперов в Москву из Израиля и то, что они были из «Бейтара», отрицал в разговоре со мной даже Альберт Макашов. Говорили и о «белых колготках» – снайперах, засветившихся в Чечне. Могли быть и из российских спецслужб, но, скорее всего, для этих целей использовали наёмников, которых нельзя напрямую идентифицировать с «третьей силой».

Что-то подобное потом произошло и в Киеве, во время событий на Майдане: там была разыграна очень похожая, почти один в один, схема захвата власти.

Многие уверены, что этой силой и в Москве, и в Киеве управляли из посольства США.

– Ну и я говорю об этом же. Но, вторяю, доказательств у меня нет.

После штурма «Белого дома» было украдено всё: от оргтехники до сантехники, нанесён ущерб на сумму свыше 367 млн рублей.

– Защитники «Белого дома» вынести все это не могли, ведь их на выходе тщательно обыскивали. Сразу после взятия «Белого дома» его комендантом назначили командующего Московским округом внутренних войск генерал-майора Аркадия Баскаева. Следовательно, похозяинчили его подчинённые. Но самое главное – расхитили почти тысячу стволов оружия. По всем этим фактам мы возбуждали уголовные дела, но довести их до конца нам не дали. Ответственности никто не понёс.

В этом же номере «Экспресс газеты» сообщается: «Религиозный деятель Виктор Аксютин в октябре 1993 года был народным депутатом. Его воспоминания о тех событиях бесценны, особенно ответ одного из членов ельцинской команды на вопрос: «Зачем им надо было устраивать кровавую бойню?».

До сих пор слышны слова о попытке коммуно-фашистского переворота, хотя об этом уже неприлично говорить. Никаким коммуно-фашизмом в депутатском корпусе не пахло.

Другое дело, откуда пришли и кому были выгодны отряды русских националистов Баркашова с фашистской символикой, марширующие у американского посольства. Кстати, никто из баркашовцев не попался при штурме Дома Советов, всё вовремя ушли известными им дырами в оккупации.

В прессе писали о сотне снайперов (собранных Коржаковым по стране и за её пределами), которые отстреливали обе противостоящие стороны и мирных жителей, чтобы взнудать конфликт и вынудить спецназ к штурму Белого Дома. При этом со стороны Дома Советов не было ни одного выстрела, которым кто-либо был ранен или убит. Беззаконие власти мгновенно отозвалось разнузданием звериных инстинктов у тех, кто не чувствует Бога в душе. Толпы мирных жителей глазедали на растеряв и рукоплескали танковым залпам. Штурмовые отряды, сформированные из армейских выродков, спецслужб, а также частных охранных фирм, при первом запахе крови мгновенно расчленились и устроили кровавую бойню.

Инfernальный атмосферу вокруг Дома Советов отражает фрагмент рас-

шифровки милицейского радиозвонка в ночь на 4 октября 1993 года: «Никого живым не брать... Мы их перевешаем на флагштоках везде, б... на каждом столбе перевешаем, пада... И пусть эти пидарасы, б..., из Белого дома, они эту, суки, запомнят, б..., что мы их будем вешать за...! Ребята, они там, суки, десятый съезд внеочередной затели... – Хорошо болтать, когда штурм будет? – Скоро будет, скоро, ребята. – Руки чешутся. – Не говори, поскорее б...! А мы их руками, руками. Анпилова ОМОНцам отдать, вместе с Аксютинцем и Константиновым».

Вооружённые подонки расстреляли людей у бетонных стен стадиона, в подвалах, в укромных местах окрестности Дома Советов избивали и пристреливали попавшихся безоружных, охотились за мелькающими в окнах жителями. Через два дня после расстрела Дома Советов я имел возможность спросить советника президента Сергея Станкевича – без споров кто виноват, но прав, что законно, что нет, – зачем же танками, зачем столько крови, если своих целей вы могли достичь менее жестокими средствами, например, усыпляющими газами?

Ответ я получил искренний: это акция устрашения для сохранения порядка и единства России, ибо теперь никто и пикнуть не посмеет, особенно руководители регионов (и вот один из участников этого преступления, отсилавшись в Польшу, чтобы избежать ответственности за воровство, шастает теперь в России по каналам ТВ как ни в чём не бывало. – Т.Ш.).

«4 октября в 10.00 Танки Таманской дивизии начали обстрел «Белого дома». По официальным данным Министерства обороны, при его штурме израсходовано 12 танковых снарядов: 10 осколочно-фугасных и 2 подкалиберных.

С крыш жилых домов, гостиниц «Мир» и «Украина» стреляли снайперы – и в защитников Дома Советов, в котором войска вели «зачистку», и в военных, чтобы вызвать в них ярость. Обстреливали снайперы и окна близлежащих жилых домов – чтобы жильцы не глазедали и были меньше свидетелями.

На момент атаки в «Белом доме» находилось около 10 тыс. человек, в том числе женщины и дети. По данным организации «Мемориал», часть трупов, убитых в БД, была уничтожена в крематориях без оформления документов, часть тайно захоронена на одном из военных полигонов в Подмоскovie. Людей, пробравшихся дворами к Дому Советов или от него, омоновцы убивали и насильовали в подъездах. В одну из таких ловушек в переулке Глубоком попали 60 человек. Как установил легендарный штанист Юрий Власов, всех после пыток убий, женщин перед расстрелом раздевали донага и насильовали.

Наутро 5 октября «Известия» опубликовали письмо группы писателей, в том числе Юрия Нагибина, Даниила Гранина и Булата Окуджавы. В нём авторы благодарили армию и милицию и называли защитников «Белого дома» фашистами и убийцами.

Окуджава признавался: «Для меня расстрел Дома Советов был финалом детектива. Я наслаждался этим. Я терпеть не мог этих людей, и даже в таком положении никакой жалости у меня к ним совершенно не было».

Под псевдонимом таких люцифусов иуд Ель-

цин зачищал следы преступления. Начиная с 5 октября в крематориях Николаевской и Хованской кладбищ три ночи подряд сжигали «трупы в мешках». В первом крематории остались 200 неопознанных человек, во втором – 300.

9 октября из morga Института Склифосовского в неизвестном направлении вывезли 201 неопознанный труп.

Так во что же обошёлся ельцинский мятёж? По официальным данным, за два дня погибло 146 человек. Но есть документ, который их опровергает. В официальной справке за 1993 год, подписанной зампрокурора Москвы и заместителем министра внутренних дел, упоминается более 2200 неопознанных трупов, кремированных за 1993 год в городе Москве. Для сравнения, за весь 1992 год в столице было обнаружено всего около 180 неопознанных трупов, а за 1994 год – 110.

Получается, что за пару дней в центре города было расстреляно более двух тысяч москвичей. Но перед судом из банды Ельцина до сих пор не предстал ни один человек.

В октябре 1993 года были сброшены маски, и те люди, которые именовали себя «реформаторами» и «демократами», показали всему миру, что ради удержания власти они готовы пустить под нож любые демократические нормы.

Зачем нужна была эта власть, тоже долго гадать не приходилось – через два года прошли знаменитые залоговые аукционы и в России окончательно утвердился так называемый «олигархат» – чудовищное сращение бизнеса и власти, превратившее систему коррупции и продажного политиканства в факт повседневной жизни, написал ответственный секретарь Конституционной комиссии последнего Съезда народных депутатов РСФСР Олег Румянцев.

Бывший министр по особым поручениям и депутат Верховного Совета Андрей Фёдорович Дунаев вспоминает, как получал из администрации президента Бориса Ельцина приказ о физическом устранении лидеров оппозиции.

Интервью берёт Максим Седов. Накануне разгона Верховного Совета Ельцин освободил вас от должности. За что? (Дунаев был назначен Ельциным министром внутренних дел РСФСР, и в 1990 году рассылап по регионам телеграммы: «Голосуйте за Ельцина!»).

– 1 Мая 1993 года на площади Гагарина произошло столкновение ОМОНа с демонстрантами, а 9 Мая коммунисты грозились вывести ещё больше людей на улицы и даже захватить Кремль! Мне поставили задачу предотвратить беспорядки и приказали убрать Анпилова. Я предложил задержать его за какое-нибудь маленькое нарушение на праздничные дни. Но тогдашний министр внутренних дел Ерин отреагировал жёстко: «Тебе сказано, чтобы Анпилова не было». Но это возврат 37-го года. Поэтому я вызвал начальника разведки, 33-летнего генерала, и приказал сформировать две оперативные группы и следить за Анпиловым, чтобы ничего с ним не случилось. Лидер «Трудовой Москвы» мне как человек не очень симпатичен, он – провокатор, но тут вопрос стоял принципиально – у нас или демократия, или диктатура. На следующий утро слышу сообщение по радио: Анпилова украл. Спрашиваю начальника разведки: «Где Анпилов?» Он: «Не

знаю». – «Пиши объяснение». Тот доходит до кабинета и падает в обморок, его – в больницу, и через день он умирает. Тёмная история – молодой, здоровый. Сам умер или помогил? И всё же Анпилова не убрали, потому что втихаря уже не получилось бы. (Анпилова по заданию Лужкова увезли в лес, били, сломали пальцы и оставили в лесу. Выбрался. Об этом тогда написала правозащитная газета «Завтра». – Т.Ш.). Незадолго до этого я узнал, что по поручению Ельцина в МВД и в силовых структурах создан штаб по подготовке разгона Верховного Совета. Борис Николаевич вызвал меня по текущим делам, ну я и сказал: «Пока я в МВД, вам трудно будет разогнать Верховный Совет». О создании штаба сообщил Хасбулатов. Тот собрал президиум, и мне пришлось выступить, по сути, с обвинениями в подготовке государственного переворота. В итоге нас с Виктором Бараниковым, министром безопасности РФ, срочно отправили в отпуск. А потом отстранили от должностей.

Говорили, что «верхушка» защитников «Белого дома» пила для храбрости во время осады.

– Это Ельцин во время осады «Белого дома», как всегда, был подшофе. Об этом мне рассказывали его помощники. А я перед штурмом велел весь запас водки раздать по кабинетам. Десять бутылок положил и в свой холодильник – вместо спирта использовать на случай ранения. Какой же дурак станет пить, когда известно: стрелять будут.

Через несколько лет после этих событий я встретился на дне рождения с бывшим министром обороны Павлом Грачёвым. «Ты на меня сердиться?» – спрашивает. А потом он сказал: «Помнишь, я перед танками шёл без каски? Это чтобы вы меня убил». То есть он хотя и выполнил приказ Ельцина, но прекрасно знал, что этого делать было нельзя. Специально себя подставлял. Но мы-то не стреляли.

Штурм начался в 6 утра. На моих глазах убивали людей, которые разбили у «Белого дома» палатки, среди них было много стариков. Они не вошли в число погибших, их сразу увезли. Из окна наблюдал, как трупы штабелями кляли под мост. Применяли, по-моему, и вакуумные бомбы. Идешь по коридору – взрыв. А потом на стене отпечаток человека*.

«Витязь» и «Альфа» отказывались штурмовать «Белый дом» до тех пор, пока в спину не выстрелили бойцу «Витязя»**. Его скошил снайпер с гостилицы «Мир». Кинулись туда, но стрелок успел уйти, лишь поняли, что почерк не эмвэдэшников, ни кагэбэшников, а чей-то другой. Бараников мне говорил, что это могли быть «моссадовцы», их в России работало около 80 человек. А направляли подстрекателей из американского посольства. США хотели раздуть гражданскую войну и разорить Россию.

Правда, будто в какой-то момент в «Белом доме» хотели сместить Хасбулатова?

– Два раза Александр Соколов поднимал этот вопрос, хотели заменить Хасбулатова на Юрия Воронина. Но потом поняли – поздно. И дело не в Руслане Имрановиче, он порядочный человек. Мешало его чеченское происхождение. Во время путча 91 года вся милиция меня поддержала. В 93

году ростовский ОМОН приехал в Москву. Я спрашиваю: «Почему выполняете преступный приказ?» Они отвечают: «Два му... а дерутся за власть. Один – русский, другой – чеченец. Так мы лучше русского поддержим». Поддержали нас, Рудков и Ачалова, началась какая-то палба.

– Перед тем как из «Белого дома» вывели вас, Рудкова и Ачалова, началась какая-то палба.

– Бойцы «Витязя» открыли ответный огонь по своим же. Выходим, нас встречают Барсуков с Коржаковым, поздоровались и предложили пересечь в автобусе. Привезли в «Леворотово», обыскали и в камеру. Мой охранник в «Леворотово», полковник, однажды уличил момент и сказал: «Представители Ельцина летали в Америку, договорились: десять дней – расследование, десять дней – суд, и вас расстреляют». Не уверен, так ли это на самом деле, но знаю точно: Ельцин негодвал, что нас выпустили».

Я думаю, что Дунаев последнее придумал, но, тем не менее, пережить им многое пришлось. Мне все в августе 91-го были на стороне Ельцина, а 1990 году он рассылап телеграммы по РСФСР с призывом голосовать за Ельцина. До сих пор Дунаев называет события 91 года путчем. Каждый оправдывает себя и хочет выглядеть героем. Вы все предали Советский Союз и прощения вам быть не может.

(Андрей Фёдорович Дунаев был председателем совета директоров коммерческого банка «Глобэк», крупный бизнесмен. Заводчик у него. Есть и другие, побольше – в Туле, Ульяновске. Есть ещё и судно, и фермерское хозяйство. Всё это у него появилось после отставки в «Леворотово» за участие в защите «Белого дома». Бывший генерал-лейтенант открыто говорит, что он очень богатый человек. А своему бурному милицейскому прошлому благодарен за полученные навыки и хорошие знакомства).

Но надо сказать о другом. Прошло после тех событий почти 30 лет и с каждым годом их замалчивание становится всё очевиднее.

6 октября на первом и втором каналах телевидения жарко обсуждалось убийство Игоря Талькова. Разве об этом надо говорить, а не о гибели Великой страны по вине ельциных, горбачёвых, грачёвых, ериных, дунаевых, хасбулатовых и др.?

Из беднейшей царской России большевики создали мощное государство, спасли мир от фашизма ценой миллионов жизней. В те годы газеты «Московский комсомолец» и за ним «Красноярский рабочий» писали: «Партия, дай порулить!». Порулили? Надо бы со всех за это спросить.

Правильно зовут на митингах хабаровчане: «Поднимайся вся страна, с нашей Родины беда!».

* Здесь Дунаева или память подвела, или фантазия разыгралась: не было ни вакуумных бомб, ни отпечатков человека. И не ходил Дунаев по коридору того этажа, по которому били танки. (Здесь и далее прим. ред.)

** Видимо, оговорка, имеется в виду «Вымпел». Но «Вымпел», находясь рядом, не принимал участия в событиях. А снайпер убил офицера «Альфы».

ЗОЛОТАЯ МЫШЕЛОВКА

ОТКУДА ПОШЛИ ВОТРОЙ РЕЙХ И ЗОЛОТАЯ ВАЛЮТА

В.Ю. КАТАСОНОВ

Прошло 150 лет с того момента, когда во Франкфурте-на-Майне 10 мая 1871 года между Францией и Германией был заключён мирный договор, поставивший точку на франко-прусской войне 1870-1871 гг. Важнейшим итогом войны стало соединение разрозненных немецких земель в единую Германию (Второй рейх). Однако есть ещё один важный итог: победа Пруссии над Францией положила начало созданию золотого стандарта.

История франко-прусской войны связана с историей наполеоновских войн начала XIX века. В результате многочисленных ростовских операций (любые войны – благодатная пора для ростовщиков) семейство Ротшильдов сосредоточило в своих руках большое количество золота. Наполеоновские войны породили Ротшильдов как самый могущественный финансовый клан.

Однако золото надо было превращать в капитал, приносящий прибыль. Самым простым способом этого было учреждение золотого стандарта. Эмиссию денежных знаков (банкнот, разменной монеты) следовало привязать к золотому запасу центробанков (казначейств) и гарантировать свободный обмен денежных знаков на металл из запасов. Поскольку экономика должна развиваться, потребность в денежных знаках должна увеличиваться. А для увеличения объёмов денежной эмиссии надо было наращивать золотой запас. Самым простым способом наращивания золотого запаса должны были стать золотые займы. И Ротшильды были готовы выступать в качестве золотых заимодавцев. Эта схема получила позднее название золотого стандарта.

Золотой запас не уходил из рук Ротшильдов, он даже прирастал процентами. И самое главное: при такой схеме золото постоянно должно было дорожать. Золотой запас физически прирастает очень медленно, товарная масса растёт намного быстрее. Мир золота

противостоит миру товаров. При разных темпах в этих двух мирах покупательная способность каждой унции, каждого грамма золота неизбежно будет расти. Если, условно говоря, вчера за одну унцию золота можно было купить одну тонну железа, то завтра уже можно купить две, а послезавтра – три тонны. А.Д. Нечволодов очень убедительно раскрыл эту тайну золота (тщательно скрываемую Ротшильдами) в своей небольшой книжечке «От разорения к достатку» (1906).

Пятёрку сыновей Майера Амшеля Ротшильда обосновались в главных городах Европы: Лондоне, Париже, Вене, Неаполе, Франкфурте-на-Майне. Все они дивальсировали введение золотого стандарта в странах своего пребывания, но успеха добился лишь Натан Ротшильд в Лондоне. Он установил полный контроль над Банком Англии, а в 1816 году английский парламент проголосовал за введение золотого стандарта. Другие европейские страны воздержались от введения такого стандарта, понимая, что он для них станет «золотой мышеловкой». До середины XIX века Англия пребывала в «золотом клубе» в гордом одиночестве. В конце концов с большим трудом удалось втянуть в этот клуб Австралию и Канаду (соответственно в 1852 и 1854 гг.), а также в 1854 году Португалию, у которой был большой приток золота из колоний.

Мир жил в основном с серебряными деньгами или использовал в качестве денег оба металла (биметаллизм). Некоторые страны (прежде всего Россия) опирались на бумажные деньги (такие деньги имели привязку к серебру, но обмена на металл не осуществлялось).

По инициативе Франции в 1865 г. рядом стран Западной Европы (Франция, Бельгия, Италия, Швейцария) был подписан договор о созда-

нии Латинского монетного (валютного) союза. Устанавливался биметаллизм, т.е. денежные системы стран-участниц союза основывались как на золоте, так и серебре. Между золотом и серебром фиксировалось соотношение 15,5:1. Позднее к Латинскому монетному союзу присоединилось ещё несколько стран (Греция, Испания, Румыния, Болгария, Венесуэла и др.). Они приступили к чеканке унифицированных монет (одинаковый вес, одинаковое содержание драгоценного металла, одинаковые размеры монет), разными были лишь названия монет и изображения.

Последняя попытка Ротшильдов уговорить лидеров европейских стран отказаться от биметаллизма и перейти к золотым деньгам была предпринята в 1867 году: в Париже был проведён международный монетный конгресс (позднее получил название: Парижская валютная конференция). Конгресс был проведён по инициативе французского императора Луи Наполеона III, который пригласил на встречу представителей двадцати стран (был представитель и от России). Император находился под сильным влиянием Лондона и Ротшильдов (как английский, так и парижский).

В учебниках по экономике часто ошибочно указывают, что на этом конгрессе был учреждён международный золотой стандарт, что конгресс дал жизнь новой международной валютной системе, которую стали называть «парижской». Это не так. Большинство участников встречи не поддержало идею международного золотого стандарта; делегаты заявили, что остаются приверженцами Латинского монетного союза. (См.: Steven P. Reti, SilverandGold: The Political Economy of International Monetary Conferences, 1867-1892. Westport, CT: Greenwood Press, 1998).

После этого конгресса Ротшильды поняли, что следует действовать более прицельно, попытаться навязать золотой стандарт какой-либо одной европейской стране. Ротшильдам удалось найти общий язык с министром-председателем правительства Пруссии Отто фон Бисмарком. Франко-прусская война готовилась загодя с участием Ротшильдов. Она началась, продолжалась и завершилась, не сильно отклоняясь от задуманного плана. Пруссия победила. Отто фон Бисмарк стал героем и непререкаемым авторитетом, сумевшим без особых трудов объединить немецкие земли и создать Второй рейх. От Бисмарка Ротшильды ждали выполнения его обещания насчёт золотой марки, но для введения такой марки требовался солидный запас драгоценного металла, которого у Бисмарка не было.

И тут появляется палочка-выручалочка в виде контрибуции, которую Франция должна уплатить победителю. По Франкфуртскому мирному договору Франции была назначена контрибуция в размере 5 миллиардов золотых франков – беспрецедентная в истории войн Нового времени дань. Франция была разорена войной с Пруссией, у неё и близко не было таких денег. Как отмечает С. Шарпапов в своей работе «Денежная сила Франции», «всей личной монеты в золоте и серебре, которая находилась в стране, не хватало бы на уплату и четверти контрибуции» (Шарпапов С. Денежная сила Франции. Экономический этюд. – Екатеринбург: Тип. газеты «Урал», 1900, с. 18).

И тут происходит чудо. Франция получает от ряда европейских стран заём. «Чудо» организовали Ротшильды, благодаря их усилиям удалось устроить общеевропейский заём в пользу «Бедной» Франции, а на самом деле в пользу немецкой золотой марки.

Бисмарк выполнил своё обещание, в 1873 году появилась золотая марка. Бисмарка называют «железным канцлером», а я бы назвал его «золотым». Единая Германия нанесла сокрушительный удар по биметаллизму, который действовал в рамках Латинского монетного союза. Германия, сделавшая ставку на золотую марку, стала накапливать золотой запас, в том числе конвертируя серебро в жёлтый металл. Цена на серебро стала быстро падать. Франция уже была не в силах выполнять взятые обязательства по поддержанию паритета цен на два металла в пропорции 15,5:1. В Европе началось стремительное бегство из серебра в золото. Биметаллизм приказал долго жить. Вот как описывает этот процесс современный специалист по золоту Питер Бернштейн: «Германия пожинала плоды победы над Францией, выплаченной Франции, уменьшила необходимость реализации серебра в целях закупки золота. Немцы ждали до 1873 года, чтобы начать продажу серебра, и даже надеялись, что часть его купит Франция.

Французы не только отказались сотрудничать в этом вопросе, но даже пошли ещё дальше. 5 сентября 1873 года, на следующий день после окончания выплаты контрибуции, Франция сократила ежедневный выпуск серебряных монет до 280 тысяч франков в день, а в ноябре снова уменьшила его до 150 тысяч франков. Это привело к новому резкому падению спроса на серебро. Франция перестала себя насильовать. Слишком многие страны присоединились к волне продаж, стараясь избавиться от запасов серебряных денег, которые дешевели не по дням, а по часам. Процесс нарастал как снежный ком. Решение, принятое Францией скорее из тактических, а не стратегических соображений, привело к падению цен на серебро с более чем 60 пенсов за унцию в 1860-х годах до 52 с пенса в 1876 году и 51 пенса к концу 1870-х. К этому времени на рынке унция золота стоила в 18 раз дороже унции серебра; к концу столетия она стоила уже в 30 раз дороже унции серебра» (Бернштейн Питер. Власть золота. История наваждения. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004, с. 219).

Начался процесс стремительного перехода многих стран к золотой валюте. Швеция (1873), Нидерланды (1875), Норвегия (1875), Финляндия (1877), Франция (1878), США (1879) и т.д. (см.: Моисеев С.Р. Денежно-кредитная политика: теория и практика. – М.: Экономика, 2005, с. 92-98). Россию мировым ростовщикам удалось затасать в «золотой клуб» лишь через четверть века после начала победоносного шествия золотого стандарта по миру. Это произошло в 1897 году, когда была завершена начатая тогдашним министром финансов Сергеем Юльевичем Витте денежная реформа. Суть её сводилась к введению золотого рубля. Для поддержания золотого рубля России приходилось неоднократно обращаться к золотым займам Ротшильдов. С одной стороны, введённый в России золотой стандарт сдерживал экономическое развитие страны (денежная эмиссия Госбанка была ограничена золотым запасом и не поспевала за потребностями экономики). С другой стороны, происходило стремительное нарастание государственного внешнего долга. С.Ф. Шарпапов, Г.В. Бутин, А.Д. Нечволодов всё называли своими именами: Ротшильды заманили Россию в золотую мышеловку.

Альянс AUKUS готовится защищать Тайвань с помощью ядерного оружия

Официальные реакции на заявление о создании трёхстороннего альянса США, Британии и Австралии (AUKUS) касаются только разрыва Канберры контрактов с Парижем на поставку подводных лодок. Однако этот разрыв касается не только французских кораблестроителей, он является одним из следствий перестройки альянсов под войну с Китаем.

Заявление о создании трёхстороннего альянса США, Британии и Австралии (AUKUS) вызвало в Индо-Тихоокеанском регионе эффект разорвавшейся бомбы.

Нет никакого сомнения в том, что Вашингтон готовится в долгосрочном плане к военному столкновению с Китаем.

До сих пор западный альянс ставил своей главной целью сдерживание политическими и военными средствами Китая. Главную роль в этом играли США, Великобритания, Франция и Германия. Но сегодня от европейцев отказались. Теперь эта зона будет контролироваться Соединёнными Штатами, Великобританией, Австралией, Индией и Японией (Quad+). А через 10 или 20 лет Вашингтон начнёт новую войну.

Ни Франция, ни Германия не были поставлены в известность по этой стратегии (хотя другие страны, например, Индонезия, были предупреждены).

Логично, что Лондон и Вашингтон опираются на Канберру, а не на Париж, так как Австралия является членом «Пяти глаз», к которым Франция присоединилась, а вступление в игру Японии и особенно Индии кладёт конец долгому периоду неопределённости. Не совсем ясно, какая роль отводится Германии. Она могла бы вступить в «Пять глаз», но не в Quad, то есть заняться шпионажем в телекоммуникационных сетях, а не принимать участия в военных действиях.

НОВЫЕ АЛИАНСЫ

Новая стратегия вынуждает создание новых альянсов.

Альянс Австралии, Новой Зеландии и Соединённых Штатов не действует с 1985 г. и о нём никто не вспоминает. Новая Зеландия в подтверждение своей приверженности нераспространению ядерного оружия не допускает в свои порты корабли с ядерными вооружениями или ядерными двигателями. Так как Пентагон отказывается разглашать свои «детали», ни один американский военный корабль до сих пор не входил в эту страну. Такая же участь постигнет и австралийских морвок.

Европейский союз пока никак не отреагировал. Председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен, рассуждая о состоянии Союза, была шокирована заявлением о создании AUKUS. Она вспомнила о новой стратегии в Индо-Тихоокеанском регионе в то время, когда британцы, выйдя из ЕС, отказывали ей в поддержке. Европейский союз больше не является военной державой, а входящим в него странам, являющимся таковыми, больше нечего будет сказать.

NATO тоже молчит. Раньше она стремилась выйти в Индо-Тихоокеанский регион, но теперь понимает, что об этом нечего и думать.

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) тоже никак не отреагировала, но Индонезия, на территории которой располагается Генеральный секретариат, сообщила о своём недовольстве. Конечно, АСЕАН была создана в разгар холодной войны для сдерживания «коммунистического блока», но она претерпела значительные изменения. В отличие от Европейского союза, она под влиянием идеологии неприсоединения превратилась в наднациональную бюрократическую структуру и стремится создать зону свободной торговли, включающую Китай. В Индонезии многие аналитики осуждают создание союза США, Великобритании и Австралии, считая, что он торпедирует мирные устремления АСЕАН.

Китай и Россия, указываемые англосаксами главными противниками, тоже пока никак не отреагировали. В отличие от Запада, они не сообщают о своих намерениях, а только о своих решениях, которые они предприняли и даже реализовали. Говоря от своего имени, Китай возмущался англосаксонской ментальностью, суть которой состоит в создании как можно более обширных альянсов без учёта особенностей каждого из участников. Речь не идёт об искусстве общения: китайцы всегда учитывают национальные особенности своих коллег. Например, президент Си во время визита в Европу провёл в Монако больше времени, чем в некоторых странах ЕС. Верный своему слову, Китай на следующий день после объявления о создании AUKUS подаёт официальную заявку на вступление во Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве, то есть организацию, которая пришла на смену аналогичному проекту президента Обамы. Одновременность этих двух событий чисто случайна. Пекин всегда предлагает своим партнёрам торговые отношения, а Вашингтон всегда зовёт на войну.

ПРИЗНАК ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ

До сих пор США считали и, по-видимому, продолжают считать, что владение судами с ядерными силовыми установками открывает путь к созданию атомного оружия. Поэтому они передали технологии атомных установок только своему британскому союзнику. Чтобы там ни говорили австралийцы, строительство атомных подводных лодок предвещает вступление Австралии в клуб атомных держав. Так что война против Китая будет вестись с применением атомного оружия.



Тереза Мэй, выступая в Палате общин, вопрошала: «Неужели вздумали делать это «доброе дело» за счёт французских и забыть о том, что это ведёт к войне с Китаем?».

С этой точки зрения вступление в Quad Японии, испытавшей ужасы бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, граничит с геройством.

До настоящего времени только пять членом Совета безопасности имели на вооружении атомные подводные лодки. Индия стала шестой, а седьмой будет Австралия.

Соединённые Штаты больше не могут утверждать, что проводимые в Иране исследования по ядерной тематике имеют двойное применение, и оснований утверждать, что иранские ядерные исследования имеют военное применение, у них тоже нет. Это должно открыть путь к сотрудничеству между Вашингтоном и Тегераном, против чего сразу же выступил Израиль.

ЕВРОПЕЙЦЫ ПРОИГРЫВАЮТ

Первым, кто проигрывает от установления новой архитектуры, является Франция. Она те-

ряет статус мировой державы, хотя и остаётся постоянным членом Совета безопасности ООН.

Выход из игры Парижа был предсказуем, так как в 2009 г. французские ВС были подчинены американскому командованию в составе союзного командования НАТО в Европе. Сегодня ВС Франции не способны защищать французскую территорию, но направляют свои экспедиционные силы в Африку для защиты интересов США. А последним до сих пор так и не удалось развернуть Африком на Чёрном континенте, и они используют сухопутные войска Франции, снабдив их своими системами воздушной разведки.

Париж в ответ... отменил торжественный вечер во французском посольстве в США. Quai d'Orsay потребовала от Госдепа срочных объяснений за несколько часов до официального объявления о создании AUKUS. Она посчитала, что Австралия намеренно скрывала этот проект, и что его истинными инициаторами являются Соединённые Штаты. Она отозвала своих послов из Канберры и Вашингтона. Франция решила обнародовать всю информацию относительно аннулированного Австралией контракта века. Но этот контракт на сумму 90 миллиардов долларов ничто по сравнению с тем, что поставлено на кон, и тем, что на самом деле Франция теряет.

Но больше всего Париж взбуроражен тем, что его надежды на установление привилегированных отношений с Лондоном не оправдались. Теперь нет смысла продолжать секретные переговоры о перемещении базы атомных подводных лодок Trident во Францию в случае выхода Шотландии из Соединённого Королевства.

Единственно, чем Франция может себя утешить, это то, что понижение её статуса происходит на фоне общеевропейской деградации. Тот факт, что Германия при необходимости может выйти из трудного положения с меньшими усилиями, вряд ли стоит принимать во внимание: Берлину разрешено быть всего лишь экономической державой, а в мировую политику после Второй мировой войны ему запрещено вмешиваться.

Франция не только европейская метрополия. В её состав входят разрозненные по всему миру заморские территории, что делает её второй после США морской державой. В Индо-Тихоокеанском регионе ей принадлежат заморские департаменты Реюньон и Майотта, административно-территориальные образования Новая Каледония и Французская Полинезия, заморское сообщество Уоллис и Футуна, Французские Южные и Австралийские территории (ФЮАТ). На этих землях проживает 1,6 миллиона французов.

То есть Франция является Индо-Тихоокеанской державой. И она сделала всё возможное, чтобы оградить эти территории от распри между США и Китаем. Она является членом Комиссии по Индийскому океану, принимает участие в саммитах министров обороны стран АСЕАН, координирует полицейские и разведывательные службы (ASEANAPOL) и в ближайшее время намерена прикнудить к Соглашению о региональном сотрудничестве по борьбе с пиратством в Азии (RECSAP). В итоге Франция, которая должна председательствовать в Европейском совете в первом семестре 2022 г., намерена взвалить свои проблемы по Индо-Тихоокеанскому региону на весь Европейский союз.

ТАЙВАНЬ КАК ЯБЛОКО РАЗДОРА

Все хорошо знают, что из-за спорных островов, на которые претендует Китай, войны не будет. И не только потому, что никто из тех, кто тоже на них претендует, её не хочет, но и потому, что правда на стороне Пекина. А в отношении Тайваня не всё так гладко.

Мао Цзэдун объединил Китай, сместив одного за другим всех воинствующих баронов, разделивших между собой всю территорию. Он вновь присоединил Тибет, который вышел из состава страны и встал на сторону Чан Кайши и стран Запада. Но он споткнулся на острове Формоза, где довольно сильно укрепился Чан. Его власть эволюционировала. Из безжалостной диктатуры она превратилась в сносную демократию, а остров стал называться Тайванем.

На саммите Большой семёрки в Карбис Вэй Япония оказала нерушимую поддержку Тайваню. А Джо Байден, Скотт Моррисон и Борис Джонсон на этом саммите договорились об общих принципах договора AUKUS.

Для ответа на вопрос Терезы Мэй нужно было бы иметь под рукой полный текст договора, то есть включая все секретные приложения, если таковые имеются. Однако на данный момент никакой информации по этому договору у нас нет. Мы вынуждены довольствоваться только сообщениями для прессы.

Известно лишь, что AUKUS предполагает кооперацию в области вооружений. Речь идёт не только о поставке Австралии атомных подводных лодок, но и ракет Tomahawk и Hornet; предполагается также привлечь эту страну к разработке гиперзвуковых ракет, способных конкурировать с российскими гиперзвуковыми ракетами с ядерными боеголовками.

Тьерри МЕЙСАН

Перевод Эдуарда Феоклистова

СИСТЕМА МАНИПУЛЯЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ АКТЕ ЕС

Юридический сектор Византийского Вселенского Патриархата разработал для всех людей, в том числе для юристов и политиков, объяснение того, на каких принципах продвигаются современные изменения законодательства, которые осуществляют ЕС, СЕ и США.

ОБЩЕЕ ОБЪЯСНЕНИЕ

Одним из основных признаков правового государства является стабильное законодательство, которое остаётся неизменным независимо от того, какая политическая партия господствует в то время в стране. Однако сегодня система Нового Мирового Порядка стремится изменить курс государства, его идеологию и мышление людей. Поэтому, в первую очередь, ставит своей целью изменение законодательства.

Для чего менять законы, которые выработаны практикой и успешно действуют? Очевидно, если меняется закон, то следует обосновать, в чём старый закон является плохим, а новый – полезным. Новый закон необходимо критически проверить: не опасен ли он, имеет ли чёткие формулировки. Однако, преступная система работает на обмане, который заключается в том, что из закона делают непонятный текст, в котором человек непособен ориентируется. Тогда внедряют его под положительные понятия и без каких-либо объяснений. Таким образом, нечёткими и двусмысленными формулировками продвигаются преступные законы. Эта манипуляция и обман не имеют ничего общего со справедливостью и правдой и противоречат природе права как такового.

Всё начинается с интенсивной кампании в СМИ, где постоянно подчёркивают дискриминацию определённых групп людей (чаще всего это так называемые сексуальные меньшинства – ЛГБТ-сообщества), прав ребёнка, насилие в семьях и необходимость как можно быстрее остановить «бесправие». Среди населения проводится агитационная кампания – тренинги, семинары, общественные обсуждения. Создаётся иллюзия необходимости изменения законодательства в «благородных целях», чтобы якобы защитить невинных и наказать виновных. Этим создают определённую почву для принятия соответствующих изменений и поправок в законодательство, чтобы будто бы все имели равные права, никто не был дискриминирован и т.д. Но всё это – целенаправленная манипуляция с целью изменения законов и продвижения преступлений (напр. Конвенция прав ребёнка). Правовой акт, согласно которому этот механизм в государстве начнёт действовать, может называться, к примеру, закон о социально-юридической защите детей но на самом деле, на его базе похищают детей из любой семьи – а это величайший обман, преступление и манипуляция.

Сами тексты законопроектов не содержат чётких формулировок, но переполнены общими фразами о благополучии, правах человека, а иногда о реформе определённых органов власти. Двусмысленность понятий даёт возможность после принятия такого закона толковать его так, как выгодно заинтересованным лицам. Это грубое нарушение правил создания нормативных актов, но об этом уже никто не вспоминает и не принимает во внимание.

Настоящую суть такого законопроекта (и что за ним скрывается) можно увидеть только на практике, когда ликвидационную машину уже невозможно остановить. Население и депутаты, которые голосовали за такой закон, лишь со страхом наблюдают, какие последствия это принесло.

Манипуляция положительными понятиями со стороны глобализаторов, подмена понятий и их двусмысленность на практике выглядят так, что убийство, ассистированное врачом, называют «ладкой смертью» – эвтаназией; убийство нерожденного ребёнка – аборт (или прерыванием беременности); аморальные связи гомосексуалистов, лесбиянок, педофилов, зоофилов или других извращенцев – сексуальной ориентацией; их ненормальные амбиции, эгоистические и циничные требования – правом человека; группы таких срамных людей – меньшинствами, которые требуют дополнительной защиты со стороны государства, потому что якобы их дискриминируют. Все сексуальные извращения называются правами сексуальных меньшинств. Людей с нравственным мышлением и нормальными взглядами на семью, отцовство и материнство называют гомофобами. Их наказывают штрафами и заключением. Преступления о смертельном СПИДе, который распространяют гомосексуалисты, также наказываются как гомофобия. Итак, жертвы зла наказывают, а преступников защищают так называемые антидискриминационные законы.

Законодательство о гендерном равенстве (например, Резолюция ПАСЕ 1728) дошло уже до таких абсурдов, что человек может считать себя женщиной, и наоборот. Такая гендер-шизофрения навязывает детям уже с детских садов извращённое мышление, так что они уже не знают, кем являются: мальчиком или девочкой. Этот гендер-транссексуализм с помощью гормональных средств и операции по изменению пола порождает физических и душевных калек.

В Германии существуют дома для зоофилов, в Египте продвигают закон для некрофилов, которые имеют половые сношения с трупами. Это «право» включает и сексуальный садизм и сексуальные убийства.

Надгосударственные структуры толкуют Конвенцию о правах ребёнка так, что обязывают все государства внедрять механизмы ювенальной юстиции. Эта система без реальной вины отнимает у родителей детей и отдаёт их в так называемые приёмные семьи, в первую очередь гомосексуалистам, педофилам и транссексуалам, между которыми дети кочуют, или в сборные лагеря, откуда их продают за границу, а некоторых и на органы.

Геноцид молодого поколения, планируемый через внесение изменений в законодательство, начинается с духовного и психологического убийства детей. Дети, которых вырывают из семейной среды, испытывают сильный стресс. Они безутешные, тоскуют по материнской любви и переживают мучительное одиночество.

В 4,5-миллионной Норвегии в течение 4 лет было отобрано 50 000 детей. Ежегодно 59 из них заканчивает жизнь самоубийством. Цинизм, а часто и физическая жестокость окружающих, делает из них апатичных людей, неспособных к состраданию другим, к взаимоотношениям и к ответственному подходу к жизни.

Преступная система на этом не останавливается. Нормальное воспитание, в котором обязательно нуждается каждый ребёнок, лицемерно называют «насилием в семье» и «нарушением прав ребёнка», поэтому ребёнка у родителей отбирают. В законодательстве различают разные виды насилия, например, психологическое, экономическое, физическое, эмоциональное и др. Практически это выглядит так, что даже помощь ребёнка в домашнем хозяйстве называют насилием. Запрет просмотра аморальных, опасных фильмов и веб-страниц называют нарушением права на информацию. Под экономическим насилием понимают так называемую не-

достаточность средств, которые родители обязаны давать своим детям на удовлетворение их вредных потребностей. Факт, что «с помощью денег родители контролируют ребёнка», чтобы не покупал спиртные напитки, сигареты и другую пагубную в его возрасте продукцию, относят к понятию экономического насилия. А когда родители повысят голос, видя, как ребёнок пихает пальцы в розетку, это уже называют эмоциональным насилием.

В Германии, где только за один год изъяли 70 000 детей, подают такие абсурдные причины лишения родительских прав, как разрозненные на полу игрушки; во время приготовления обеда ребёнок был с мамой на кухне; в холодильнике не было тех продуктов, которые, по мнению социального работника, должны там быть. При этом не существует ни одного утверждённого перечня продуктов. Нормой здесь является индивидуальный взгляд конкретного чиновника.

Во Франции система ювенальной юстиции изъяла уже около 2 миллионов детей, 90% из которых были отобраны по причине так называемой «удушающей материнской любви».

Частью механизма ювенальной юстиции является так называемая служба пробации. Она состоит из насуп вышколенных волонтеров, в компетенцию которых входит передача ребёнка в так называемую приёмную семью без согласия родителей и вопреки их воле.

В Норвегии государство выделяет так называемым приёмным семьям, членами которых в основном являются гомосексуалисты и педофилы, ежемесячное пособие в размере 9000 евро на одного ребёнка. Дети, похищенные у родителей, становятся своего рода товаром для быстрого обогащения. Деструктивная теория о так называемой биологической матери, которая не имеет на своего ребёнка никакого права, переросла в абсурдные законы, которые превращают детей в государственную собственность! Норвегия уже приняла такой закон, а им массово лишила родительских прав всех норвежских родителей.

По информации доктора права Иоганна Бекмана, 70% детских домов Финляндии – частные фирмы, которые получают прибыль от торговли детьми. Кто создаёт частные детские дома? Это сотрудники органов опеки и т.н. социальных служб (бывшие или ещё работающие, а также их друзья и знакомые), которые принимают решение об изъятии детей – они и создают частные детские дома, чтобы зарабатывать хорошие деньги. Это очень привлекательный, но наиболее преступный бизнес.

В телепередаче итальянского канала «Canale 5» судья по делам несовершеннолетних города Болонья Франческо Моркавалло подтвердил, что в Италии ежегодно судьи беспричинно изымают из семей 35 000 детей для частных фирм, чтобы участники «рынка детей» получили прибыль от государства 2 миллиарда евро в год. А рынок детей требует всё новых изъятий. Собственно, частный бизнес диктует, сколько детей надо изымать. Это частные организации и религиозные интернаты, которые в действительности являются интернатами, где помещают насильно изъятых детей и куда направляются государственные деньги. Каждому интернату оплачивают за каждого ребёнка и за каждый день его пребывания там. Родственникам детей не отдают – это невыгодно.

Вот один из результатов, как действует система Нового Мирового Порядка, первоочередным шагом которой является внесение изменений в разнообразное нормативно-правовые акты различной юридической силы. «Разбросанность» этих норм затрудняет их обнаружение, а затем и остановку этой ликвидационной системы.

ОТДЕЛЬНЫЙ ОПЫТ НЕКОТОРЫХ СТРАН

Опыт Украины. Анализ экспертных заключений в сфере гендера и ювенальной юстиции, выданных управлениями (в частности, научно-экспертным и юридическим), уполномоченными проверять законопроекты в Верховной Раде Украины, показывает, что основной чертой таких законопроектов является то, что они:

- имеют определения, которые существенно отличаются от принятых в науке и практике государства;
- значительно осложняют правоприменительную практику органов власти;
- сомнительно обновляют терминологию действующего закона;

– содержат недостатки технико-юридического характера; – редакции отдельных предложенных положений не наполнены конкретным нормативным содержанием и сформулированы слишком общо, оценочно и позволяют их произвольное толкование, что не согласуется с природой закона как нормативно-правового акта;

– содержат малопонятные термины, неопределённые в действующем законодательстве и нераскрытые в предложенном проекте.

Например, законопроект №3501 от 20.11.2015 года, Закон Украины «О принципах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине» от 06.09.2012 №5207-VI и др.

Несмотря на негативные отзывы, такие законы всё же принимают. **Опыт США.** Принятая 17.09.1787 г. Конституция США является одним из древнейших действующих в настоящее время конституционных актов. Возникает вопрос, как принятый 234 лет назад документ может эффективно регулировать общественные отношения, которые постоянно меняются, тем более сегодня, когда приоритетным направлением политики США определена защита прав ЛГБТ-лиц? С решений Верховного суда США наблюдаем, что Конституция – это не застывший правовой акт, а развивающийся и подлежащий трактовке документ относительно тех условий, которые сложились в настоящее время. То есть это своего рода инструмент в руках идеологов Нового Мирового Порядка.

Ещё один пример пропаганды гомосексуализма в США. В июле 2011 года в штате Калифорния принят закон, направленный на преодоление гомофобии, согласно которому в школах наряду с обязательным изучением достижений американских женщин, расовых и этнических групп, ранее подвергавшихся дискриминации, должен изучаться положительный вклад в историю США геев, лесбиянок, бисексуалов и транссексуалов.

Опыт Европейского Союза. Остановимся на практике Европейского суда по правам человека (далее – Суд), который часто решает проблемы, которые не являются чисто юридическими. В частности, определение гендерной идентификации (транссексуалист Грант выиграл суд против Соединённого Королевства, 2006), сексуальной ориентации, однополой отношений (Бек, Копп и Базеле выиграла суд против Соединённого Королевства, 2002), материнства или от-

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «СИСТЕМА МАНИПУЛЯЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЕС». Начало на 7 стр.

чества транссексуалов (X, Y, Z выиграла суд против Соединённого Королевства, 1997) и др.

Как известно, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция) непосредственно не закрепляет права людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью.

К 1981 году позиция Европейской комиссии по правам человека (далее – Комиссия) и Европейского суда по правам человека касательно защиты прав этих лиц на уважение их частной и семейной жизни (ст. 8 Конвенции) была отрицательной. Комиссия считала, что Конвенция предоставляет государствам-участникам право преследовать в уголовном порядке гомосексуальные отношения между мужчинами с целью охраны здоровья или нравственности (X. против Германии, 1985). Однако после принятия Парламентской Ассамблеи Совета Европы (далее – ПАСЕ) 01.10.1981 г. Резолюции 756 (1981) о дискриминации гомосексуалистов, в которой было признано право человека с достижением установленного национальным законом возраста на сексуальное самоопределение, а также отвергалось признание гомосексуализма психическим расстройством, судебная практика изменилась.

Уже 22 октября того же года суд принял решение по делу Даджен против Соединённого Королевства, которым признан нарушением права на уважение частной жизни существование законов, предусматривающих уголовную ответственность за добровольные гомосексуальные акты, а самих гомосексуалистов – потенциальными жертвами указанного нарушения. С тех пор практика Суда касательно лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, особенно гомосексуалистов, существенно увеличилась. Аналогичную позицию (как в деле Даджена) Суд занял, рассматривая, в частности, дела Норрис против Ирландии (1988), Модинос против Кипра (1993), A.D.T. против Соединённого Королевства (2000). В последнем деле Суд признал неправомерным уголовное преследование и осуждение заявителя за групповые сексуальные отношения, обосновывая это тем, что они якобы имели сугубо частный характер.

В деле Салугейро да Сильва Моута против Португалии (1999), в котором заявитель жаловался на то, что национальные суды предоставили опеку над его дочерью бывшей жене, а не ему (на том основании, что он жил вместе с мужем), не впервые в практике Суда была установлена дискриминация по признаку сексуальной ориентации в связи с правом на уважение частной жизни. Таким же дискриминирующим Суд признал отказ государства в разрешении на усыновление ребёнка женщиной, которая находилась в постоянных отношениях с женщиной, о чём она отметила в документах, поданных для усыновления (E.B. против Франции, 2008).

В течение последних 30 лет Суд приобретает к формированию в Европе единой «нетрадиционной идентичности», приравняемой в правовом поле к традиционной гетеросексуальной идентичности. Он способствует постепенному стиранию границ между нормальным и ненормальным на всём европейском пространстве. Это существенно влияет на ценностные ориентиры соответствующих обществ, в частности обуславливает новые изменения содержания и объёма определённых прав человека, например, сужение сферы применения ограничений, установленных для защиты морали, запрет указывать в идентификационных документах пол, ограничение использования различных слов для обозначения связанных с полом социальных ролей человека (муж – жена, отец – мать) и др.

Если практика Суда и в дальнейшем будет односторонне отстаивать права трансгендерных людей, нивелируя при этом права большинства людей, которые исповедуют традиционные семейные ценности, европейская цивилизация в будущем может оказаться перед фактом нежизнеспособности таких социумов, что приведёт к её автогенноциду.

В 1994 г. Европарламент принял резолюцию с призывом к государствам-членам принять практику создания гомосексуальных семей и обеспечить им возможность усыновления детей.

Acquis communautaire / Community acquis («Достояние сообщества») – это правовой документ Евро-

пейского Союза, который является обязательным к исполнению во всех странах-членах ЕС, потому что в момент вступления в него они добровольно отказались от части своего суверенитета. Речь идёт о независимой правовой системе, которая имеет преимущество над правовыми системами отдельных государств. Её цель состоит в том, чтобы создать единую правовую систему во всех странах-членах. Вышеупомянутое правовое достояние постоянно меняется и обобщается. «Достояние сообщества» – это не только законы Европейского Союза в узком смысле, но и все акты, принятые в рамках второго и третьего «столпов» Европейского Союза и определённые в договорах общие цели.

Прежде чем вступить в Европейский Союз, страны-заявители должны принять «Достояние сообщества». Исключения возможны только при особых обстоятельствах, и их сфера ограничена. Союз полон решимости сохранять достояние сообщества в его целостности и развивать его дальше.

Одним из основных условий принятия в ЕС новых членов является адаптация внутреннего законодательства к праву ЕС. При этом под адаптацией понимают систему односторонних мер, принимаемых государствами, которые намерены вступить в ЕС, с целью приведения своих законодательных систем в соответствие с обязательным минимумом законодательства ЕС, в том числе и в сфере легализации гомосексуализма во всех его проявлениях.

Поскольку весь *Acquis communautaire* постоянно меняется, то меняются также и подходы к пониманию понятия «демократия» в ПАСЕ, ООН, ЕС. Из трактовки Европейского суда по правам человека видно, что Конвенция – это не застывший документ с исконными ценностями, а «живой, развивающийся договор, подлежащий толкованию в свете тех условий, которые сложились в нынешнее время».

Поэтому, если ПАСЕ на данном этапе имеет другой подход к неограниченным правам трансгендерных лиц, а их обоснование, как свидетельствуют международные документы, является одним из приоритетов политики ЕС, то страна, которая их не соблюдает, не является, по их мнению, демократической. Иными словами, если у вас не наша «демократия», значит у вас нет демократии.

В соответствии с Рекомендациями CM / Res (2010) 5 Комитета Министров СЕ государствам-членам о мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности (Принятые Комитетом Министров 31 марта 2010 на 1081 заседании заместителей министров) и Резолюцией ПАСЕ №1728 «Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности» от 29.04.2010 года, каждый человек может изменить свой пол, и при этом без хирургического вмешательства (таким образом будет реализовано его «право» на обеспечение гендерной идентичности).

Соответствующие положения закреплены в п.16.11.2. Резолюции ПАСЕ №1728, где указано право на получение официальных документов, отражающих идентификацию выбранного ими пола, без предварительного обязательства пройти стерилизацию или другую медицинскую процедуру (операцию по изменению пола или гормональную терапию); в п.16.11.3 – право на изменение пола и одинаковое отношение при получении медицинских услуг; в п.16.5 – принятие и введение антидискриминационного законодательства, включая сексуальную ориентацию и половую идентификацию.

Также п.1 Резолюции №1728 ПАСЕ выражает чёткую позицию Совета Европы по этому поводу словами: «Парламентская ассамблея обращает внимание, что сексуальная ориентация является глубинной частью идентичности каждого человека, включая гетеросексуальную, бисексуальную и гомосексуальную ориентацию».

Проанализировав практику отношений государств-членов СЕ, следует отметить, что они всё больше отходят от принципа партнёрства независимых государств. Часто рекомендации и резолюции ПАСЕ, которые де-юре носят консультативный характер, де-факто являются императивными нормами. А это в свою очередь сужает суверенитет государств и влияет на национальную самобытность, вековые традиции и духовное наследие страны.

**Юридический сектор ВВП
Епископ-секретарь + Тимофей**

БОРЬБА ДЖО БАЙДЕНА ЗА «ДЕМОКРАТИЮ»

Президент США Джо Байден заявил, что с 9 по 10 декабря 2021 г. он проведёт виртуальный саммит по защите «Демократии». На нём будут обсуждаться следующие основные темы: «защита против авторитаризма, борьба против коррупции и соблюдение прав человека». На этом совещании лидеры стран возьмут на себя обязательства «улучшить жизнь населения в своих странах и дать ответ на наиболее значимые проблемы, с которыми столкнулся наш мир». За этим саммитом в 2022 г. последует второй, который даст возможность руководителям стран представить сведения о выполнении ими взятых на себя обязательств.

Об этих встречах президент Байден заявлял во время избирательной кампании. В то время он ясно давал понять, что речь шла о сдерживании России и Китая. То есть реальной целью является определение критериев по разграничению двух формирующихся блоков подобно тому, как ранее мир делили на капиталистический лагерь и коммунистический.

ДЕМОКРАТИЯ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ

Если в XIX веке США воспринимали как новую модель демократии (примером может служить трактат Алексиса Токвиля «О демократии в Америке»), то сегодня они представляют собой всего лишь олигархию: реальная власть принадлежит кучке мультимиллиардеров, действующих вне публичных институтов, тогда как политический персонал доведён до уровня фигурантов.

В действительности в США власть народа, то есть демократию, никогда не признавали. Власть, согласно конституции, принадлежит губернаторам, хотя со временем была внедрена избирательная система. Во время президентских выборов 2000 г. между двумя кандидатами Джорджем Бушем и Альбертом Гором разгорелся конфликт по поводу подсчёта голосов во Флориде. Федеральный Верховный суд вынес решение, что, согласно конституции, он не может признать результаты выборов во Флориде, а должен руководствоваться мнением местного губернатора Джеба Буша (брат кандидата). На этом основании президентом стал Джордж Буш, хотя согласно проведённому пересчёту голосов победителем должен был стать Эл Гор.

Сегодня на смену демократии как политическому строю пришла идеология woke, приверженцем которой считает себя президент Байден. Равенство между этническими группами, которое он сделал своим коньком, противоречит равноправию. Демократические институты США на деле нарушаются тайным подсчётом голосов, что даёт основание предполагать о массовом мошенничестве во время выборов. Наконец, штурм Капитолия свидетельствует о том, что демократические институты потеряли свою сакральность.

ВСЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ КОГДА-ТО ПРЕКРАЩАЮТ СВОЁ СУЩЕСТВОВАНИЕ

В XVIII веке западные монархии были на последнем издыхании. Их легитимность уже не признавалась. Конечно, они продолжали утверждать о «божественном праве», но поданные уже им не верили. Тогда появляются режимы, которые основывали свою власть на демократии, то есть «народовластии». Другие монархии приспособились, но не отвергая своё «божественное право», а соединяя его с «народовластием».

В XX веке, когда в 1929 г. наступил экономический кризис, западная пресса утверждала, что капитализм умер и что нужна

новая политическая система. Сначала это был коммунизм, а затем фашизм. Капитализм был подвёрнут Франклином Рузвельтом глубокой реформе, фашизм потерпел крах в результате военного поражения, коммунизм рухнул вместе с развалом СССР, а демократия выжила.

В XXI веке и, в частности, после эпидемии Covid-19, мы стали свидетелями возникновения полугора десятков крупных транснациональных корпораций во главе с GAFAM (Google, Apple, Facebook, Amazon и Microsoft). По своей мощи они превосходят большинство стран. Они без колебаний цензурят идеи, какие им вздумается, и людей, каких им вздумается. Это касается информирования стран по лечению Covid-19 и даже сообщений глав государств и правительств, включая действующего президента США. Ни один политический лидер не заставит ждать Била Гейтса (Microsoft) или Джеффа Безоса (Amazon), если кто-то из них звонит им по телефону, но они могут заставить подождать и даже отказаться от разговора с президентом Соединённых Штатов. Они навязывают свою идею трансгуманизма, который должен превратить нас в информатизированных животных, а их руководителей в высших существ, осуществляющих завоевание всего мира.

В этих условиях ни о какой демократии не может быть и речи. Избиратели в странах Запада всё меньше и меньше обращаются к урнам, потому что они это хорошо понимают. Во Франции в голосовании на последних выборах приняли участие лишь треть избирателей. Институты пока остаются демократическими, но демократия – это не теория, а практика, а французы от неё отвернулись.

Это совершенно новая ситуация. Исчезновение среднего класса на Западе совпало с распадом Советского Союза и превращением Общего рынка в наднациональную структуру. Но ничто, абсолютно ничто не предвещало того, с чем мы столкнулись сегодня.

Демократия, по выражению Авраама Линкольна, – это «форма правления народа, для народа и во имя народа». Однако ни в наше время народ сам не управляет. Даже если некоторые страны и оказывают сопротивление, такие как Исландия или Швейцария, настоящая демократия всё равно невозможна в условиях господства GAFAM. А в отсутствие демократии, то есть участия народа в политической жизни, важнее всего становится уверенность в том, что принимаемые решения отвечают общим интересам, а это называется Республикой.

От месяца к месяцу ситуация меняется, и мы должны опасаться наступления перемен, вредных для наших свобод и средств существования. Как бы то ни было, но сегодняшние факты уже неумолимы.

Мы целемся за бывшие демократические режимы, потому что другие нам неведомы. Но мы сдуваем наши проблемы, отвергая очевидное. Подобно тому, как мы сохранили монархическую власть после того, как перестало действовать «божественное право», мы сохраняем наши демократии после неудач с «народовластием». Но эти ситуации не одинаковы: сегодня никто не верит в «божественное право», но мы все убедились в действенности принципа «народовластия». Дело не в том, чтобы совершать революцию против GAFAM, а в том, чтобы объявить им войну и восстановить власть, которую они украли. И не надо изобретать новый политический строй, лучше всего определить правила, согласно которым демократия снова станет возможной.

ДЕМОКРАТИЯ КАК ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ

Сразу после развала СССР президент США Билл Клинтон поставил перед собой тот же самый вопрос, что и его последователь Джо Байден: как отличить западный блок от других? Он разработал «Стратегию глобальной демократии» и при Белом доме создал секретную группу по её реализации.

Мы не знаем, кто входил в состав этой группы, но мы определили её эволюцию во время президентства Джорджа Буша. Её возглавляли Лиз Чейни (дочь вице-президента Дика Чейни) и Эллиот Абрамс, который организовал парламентское отстранение от власти Уго Чавеса в конце мандата Буша-старшего. Эта группа курировала в Совете национальной безопасности США ряд свержений президентов, включая президента Гондураса Мануэля Селайя. Она не использовала ни военные методы ЦРУ, ни псевдореволюционные приёмы NED (Национальный фонд демократии). Перевороты осуществлялись с помощью парламентов. В Латинской Америке произошла целая эпидемия свержения правительств парламентским путём.

В результате получается, что демократические режимы являются таковыми по форме, а не по содержанию. Можно распустить конституцию и свергнуть правительство «демократическим путём» и заменить его парламентарием.

Нет никакого сомнения в том, что команда, занимающаяся Стратегией глобальной демократии, уже существует и вскоре она заставит о себе говорить.

Сегодня возрождается проект «Альянс демократий», инициатором которого был политолог и философ Френсис Фукуяма и который администрация Буша намеревалась внедрить через ООН. Кстати, Фонд Альянс демократий был создан генеральным секретарём НАТО Андерсоном Фог Расмуссоном в 2017 г.

НАШЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ

Наверное, Россия и Китай не хуже, чем мы, и они сталкиваются с той же проблемой различия культур. И мы нуждаемся в их поддержке, как и они в нашей.

Будь мы вместе или врозь, мы не сможем найти решение в ближайшее время. Мы должны начать бороться, не зная, какую форму обретёт наша победа. Но мы знаем её основу. Поэтому мы или наши дети должны определить принципы, на которые следует опираться, прежде чем начать строить новые демократии – Республику.

Краткие выводы

– Новые транснациональные корпорации GAFAM довлеют над государствами, и правительства, какими бы они ни были, не могут отвечать нашим ожиданиям. Было бы ошибкой говорить о кризисе демократий, тогда как речь идёт о кризисе всех политических режимов.

– Усилия президента Байдена по защите демократии обречены на провал, потому что они не соответствуют проблемам современного мира. Максимум, что он может добиться под этим ложным лозунгом, – это укрепление позиций американского империализма.

– Мы можем побороть незаконную власть GAFAM и защитить себя продвигая не политический режим, а критерий принятия решений – Республику.

**Тьерри МЕЙСАН,
Перевод Эдуарда Феоктистова**

КОРОТКО

Через 2 недели по всей России начнется вакцинация детей и подростков в возрасте от 12 до 17 лет. Такое решение принял министр здравоохранения РФ Михаил Мурашко, сообщая источник URA.RU.

«Мурашко заявил, что через две недели по всей России начнется вакцинация детей. Коснется подростков в возрасте от 12 до 17 лет», — рассказал источник URA.RU.

В регионах России уже начали вводить обязательную вакцинацию, локадан прозит 72 регионам. Также российские власти вводят систему QR-кодов для посещения общественных мероприятий и учреждений. Причиной стал рост заболеваемости коронавирусом. **Ульяна Королёва, Арсений Ваганов**

Главному санитарному врачу Санкт-Петербурга Наталье Башкетовой подпала постановление об обязательной вакцинации от ковида 80% сотрудников в нескольких отраслях. Первый компонент препарата нужно поставить до 15 ноября, второй — до 15 декабря. Это требование не коснется тех работников, у кого есть медицинские противопоказания.

Прививки необходимо сделать работникам сфер образования, здравоохранения, культуры (включая театры,

кинотеатры и концертные залы), транспорта (включая такси), обслуживания, торговли и общепита (включая курьерские доставки), бытовых услуг, работникам салонов красоты, фитнес-центров, бань, ФОК и бассейнов, клиентских подразделений банков, почты, МФЦ, отраслей ЖКХ и энергетики. В этот список попали гражданские и муниципальные служащие, а также органы государственной власти и их подведомственные организации.

Ранее глава Роспотребнадзора Анна Попова рассказала, что всего требования по вакцинации от коронавируса граждан, чья работа предполагает контакт с другими лицами, приняты в 38 регионах РФ. **life.ru**

Зампред ЦБ Михаил Алексеев предположил, когда могут исчезнуть наличные деньги.

По его словам, сложно сказать, когда наличные перестанут использоваться. «Могут отмереть к 2050-му, а могут и к 2060-му, а могут и не отмереть. Этого мы точно не знаем. Нам не дано предугадать», — сказал Алексеев в интервью «Известиям».

При этом он отметил, что пока наличными активно используются, купюры необходимо делать надежными, удобными и эстетичными.

Ранее стало известно, что в 2021-2025 годах Центробанк проведет модернизацию банкнотного ряда. Одной из первых будет изменена 100-рублевая купюра. На лицевой стороне будут изображены символы Москвы — Красная площадь, «Зарядье», Шувовская башня и главное здание МГУ. **Катерина Медведева**

Представители движения «Талибан» надеются, что Россия поможет восстановить разрушенный Афганистан после боевых действий.

Об этом заявил замминистра информации и культуры во временном правительстве Афганистана Забихулла Муджахид. «Мы надеемся на сотрудничество со всеми государствами, иностранные инвестиции также играют большую роль. Россия — важная страна в экономическом плане. Афганистан был разрушен за годы войны, Россия и другие страны могли бы помочь восстановить его. Мы приветствуем такую помощь и надеемся на финансовую поддержку», — сказал Забихулла Муджахид в интервью ТАСС.

Он сообщил, что талибы проводят переговоры с Россией о признании временного правительства и возобновлении работы посольств стран в обычном режиме. Решение этих вопросов поможет в дальнейшем сотрудничестве, считает Муджахид. **Vazhno.ru**

Генеральный прокурор Аризоны Марк Брнович направил письмо в офис государственного прокурора штата, чтобы начать расследование поддельных списков избирателей (которые использовались на президентских выборах 2020г. – ПГ). Хорошее начало, но этого недостаточно. Сенатор штата Венди Роджерс сообщила, что собирает «отправиться на выжженную землю, если в ближайшее время не увидит прогресса со стороны генерального прокурора Аризоны». Под прогрессом она имела в виду, полное уголовное расследование, включая немедленное предъявление обвинений и аресты. В ответ на последний запрос Брновича Венди Роджерс написала в Твиттере: «Меньше писем, больше повесток. Меньше запросов, больше гарантий. Меньше разговоров, больше арестов». **Елена Подружкина**

Тихий протест. В Дюссельдорфе люди вывесили огромные баннеры с надписями: «Мы не позволим колотить нас и наших детей», а также «Любить, жить, смеяться без масок». **Прислано по WhatsApp**

Чтобы ускорить производство вакцин в мире, правительства и международные организации должны повлиять на производителей, а также создать для них стимулы для подписания большего числа лицензионных соглашений с партнерами в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, которые могли бы производить вакцины на местах. «На данный момент это полностью зависит от производителей», — говорит Хавьер Гузман, директор направления по глобальной политике в области здравоохранения в американском аналитическом центре Center for Global Development. «Но им это не интересно, потому что, производя вакцину для бедных стран и продавая ее там, они не получают прибыли». **Der Spiegel**

Актриса Елена Папанова, дочь народного артиста СССР Анатолия Папанова, сообщила, что уволена из

театра имени Ермоловой. Она призналась, что художественный руководитель театра Олег Меньшиков так и не объяснил ей причину увольнения. Вместе с Папановой теряют работу более 20 артистов. Перед увольнением в отделе кадров актрисам, в том числе Елене Папановой, предложили остаться в театре в качестве уборщиц.

«Это выглядело как дополнительная издévка. Разумеется, все отказались», — призналась в беседе актриса Василиса Пявко, пока остающаяся в труппе театра.

Скандал из-за массовых сокращений актёров театра имени Ермоловой разгорелся летом, когда артистам были вручены первые уведомления о предстоящем увольнении. Руководство театра объяснило эту меру необходимостью «оптимизации ресурсов на фоне пандемии». Однако попавшие под сокращение актёры заявили, что художественный руководитель Олег Меньшиков не давал им работу и решил избавиться от них в пользу своих фаворитов, а также потребовали его отставки. Кроме того, уволенные артисты рассказали о гонорах Меньшикова, его увлечении алкоголем и высоких тратах на спектакли. **NEWS.ru**