



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№6
(254)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

8 ФЕВРАЯ 2022



Украина как самостоятельное государство сохранится, окрепнет и будет расцветать только при наличии Советского Союза в целом.

И.В. СТАЛИН

- 2 | Пособие для «ЭЛИТЫ»
- 3 | Кто СТРАШНЕЕ?
- 4 | Лечить... ЗАПРЕЩЕНО

- 5 | Бессмысленность ПРОГНОЗОВ
- 6 | Состояние УМОВ
- 7 | Высоты ТВОРЧЕСТВА

БЕГСТВО КАПИТАЛА ИЗ СТРАНЫ КАК ПРИЗНАК СРЫВА «БОЛЬШОЙ СДЕЛКИ» С ЗАПАДОМ

Спустя 8 лет после начала "Русской весны" и 2 года с начала коронабесия российская элита снова расколота: большая часть ведущего слоя продолжает курс на сдачу страны глобальному IV Рейху имени Шваба с его «великой перезагрузкой» (ковидобесие, цифровая трансформация, неконтролируемая миграция, насаждение западных «ценностей» и др.), а часть всё же решила пойти на резкое обострение с глобалистами. Именно Россия оказалась той единственной страной, которая ставит палки во все самые амбициозные планы Байдена, Шваба и их хозяев, зарубив самые громкие инициативы по «зелёной повестке» и тотальной мировой вакцинации с квазиразацией. Да, сопротивление «Новому дивному миру» идёт очень неспешно и не организовано – просто потому, что львиная доля «нашей» элиты – комрадторы или явная агентура глобального противника. Но оно идёт. И главный признак происходящего разворота – массовый побег двуногих «крыс» с российского корабля.

В последнее время «крысы», пардон, инвесторы, как западные, так и «наши», как могли выводили деньги из России. 18 января российский рынок акций пережил сильнейший обвал с пандемийного марта 2020-го. Индекс Мосбиржи рухнул сразу на 6,5%, до 3328,94 пункта, а индекс РТС, отражающий долларовую капитализацию бумаг, просел на 7,29%, до 1367,45 пункта. За последнее десятилетие более сильные обвалы случались лишь в явно кризисные моменты: в начале пандемии в 2020-м и после крымских событий в марте 2014 года. Показательно, что постепенное падение началось в канун Старого Нового года. Ровно тогда, когда провалились переговоры Россия-НАТО, а в Госдуме отложили поправки к второму чтению скандального законопроекта №17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (он же «законопроект о QR-кодах»). Ещё более интересно, что падали не только сырьевые активы, но и активы наших западников, которые совсем недавно Запад активно нахваливали. Так, бумаги «лучшего банка Европы» – Сбербанка падали более чем на 10% и обновляли минимумы с лета 2020-го – 228 рублей за акцию. Капитализация финансового института сократилась на 541 млрд рублей за день и 1,134 триллиона – с начала года.

Притом под одну Украину подвести всё вместе не выйдет, хотя на Западе проблема подаётся исключительно так. Но тема «русский вторжения» стабильно поднимается раз в год, а последняя истерия была прошлой осенью, но ранее такого бегства капитала не фиксировалось. Создаётся впечатление, что среди иностранцев и «наших» западников прошла некая «инсайдерская информация», то есть был не то приказ, не то предупреждение – надо уходить из России. И причина здесь может быть только одна – «договорняки» с элитой больше не работают и Запад готов начать даже не новую «холодную войну», а горячую, бросив на амбразуру на пример украинцев. Собственно, прикрытые наступления на Донбасс, подготовку к которому сейчас активно ведут ВСУ, в случае защиты Донецка и Луганска со стороны России и будет объявлено, как «вторжение». Нового

здесь ничего нет, зато есть в вопросах, далёких от Украины и даже геополитики.

Источники, знакомые с ходом переговоров в Женеве, подтверждают: Запад действительно пытался тайно протянуть «договорняк» с российской элитой. «В #WorldEconomy я опубликовал статью Вилли Виммера с подтверждением этой версии о прямой связи визита Нуланд и шефа ЦРУ осенью прошлого года в Москву с резким ответом России. Бывший статс-секретарь парламентской ассамблеи ОБСЕ Вилли Виммер подчёркивает, что США предложили Москве «сдать позиции» в обмен на многомиллиардные инвестиции в экономику России. По мнению статс-секретаря, России были поставлены столь жёсткие временные рамки, которые фактически подтолкнули Владимира Путина на несимметричный, жёсткий и эффективный ответ. Видимо, не случайно почти одновременно с версией, которую изложили мы, была опубликована статья во французской прессе, в которой был описан совершенно аналогичный случай подкупа России за миллиарды долларов», – рассказал журналист и политолог Александр Сосновский в эфире самого государственного канала «Россия» и у себя в TG-канале. Эта же версия звучала как в ряде западных и вообще недружественных России СМИ, так и из уст наших политологов.

Естественно, как там было на самом деле, нам не расскажет никто, как и то, что именно требовала Нуланд, но на самом деле это секрет Полишинеля – обо всём говорилось ещё на прошлогоднем Давосском форуме – Россия принимает на себя обязательства по условиям «Великой перезагрузки», а её за это включают в список «цивилизованных стран». Уже тогда стало ясно, что началось какое-то возрождение «ельцинских», откровенных западников и силовиков, которые в какой-то момент уже делили трон и, как Кудрин, не скрывали планов очередной продажи Родины. Снова по форумам ездил Чубайс, Греф со своими советниками из структур, связанных с МИ-6 и ЦРУ, строил планы по оцифровке детей и приватизации госуслуг, Голикова носилась с вакцинами и QR-кодами. В какой-то момент казалось, что вот-вот повторится 1991-й год. Но вот, шаг за шагом, стало ясно, что продано далеко не всё и в «дивный мир» собрались далеко не все. Раз за разом именно Россия срывала планы глобалистам. Самый серьёзный удар был по «зелёной повестке». Для понимания, в декабре 2016 года ТАСС сообщил: основатель корпорации Microsoft Билл Гейтс, создатель соцсети Facebook Марк Цукерберг, глава Alibaba Джек Ма и ряд других бизнесменов, чьё совокупное состояние оценивается в \$170 млрд, объявили об учреждении инвестфонда Breakthrough Energy Ventures (BEV) для борьбы с изменением климата на планете. А ведь инвестиции – это не благотворительность, как у нас любят представлять, а вложение денег с целью получения прибыли. Той самой, которую они теперь требуют от команды из Вашингтона, куда тоже неслабо инвестировали. Вот только, несмотря на активную деятельность Чубайса, Путин вместе с товарищем Си эти планы сорвали от слова совсем, а в Глазго приняли ничего не значащую декларацию «за всё хорошее против всего плохого».

Более того, ещё до Глазго всё та же группа олигархов, являющиеся одновременно и «ведущими инвесторами» западных фарм-компаний – производителей вакцин в частности от ковида, активно лоббировала план ВОЗ по вакцинации 70% населения планеты их продуктами, что могло бы принести уже не сотни миллиардов долларов прибыли, а триллионы. План был прост, как автомат Калашникова. Байденом полей саммита по вопросам борьбы с пандемией COVID-19, прошедшего в сентябре этого года в рамках заседания Генассамблеи ООН, выступает со слезной речью про пандемию и предлагает скинуться МВФ, Всемирному банку и странам G-20 (ЕС, России и Китаю в первую очередь) на финансирование вакцинации. Колоты должны были исключительно одобренными им препаратами компаний Pfizer, Moderna и Johnson & Johnson все страны планеты. Российской и китайской вакцин в списке, кстати, не было. Далее, по плану, все должны были обняться, рыдать и платить, платить, платить. Вот только этот план с треском провалился. Ещё до начала года с демаршем выступил постоянный представитель России в ООН Василий Небензя, который обратился с письмом к председателю 76-й сессии ГА ООН Абдулле Шахиду, генеральному секретарю всемирной организации Антониу Гутерришу и всем постоянным представителям стран при ООН, в котором потребовал прекратить сегрегацию людей по признаку вакцинирован или нет. И это в то время, когда в самой России во всю лютуют вакцинофобиями. В итоге сам Байденом саммите по борьбе с ковидом произнёс невнятную речь про «за всё хорошее и против всего плохого», отметив, что США достаточно финансируют вакцинацию за рубежом. Итого, из-за позиции России и Китая спонсоры американской администрации потеряли контракты на многие сотни миллиардов по поставкам оборудования для «зелёной энергетики» и финансирование вакцинации их продукцией в бедных странах. Это даже не нефть, а настоящая неиссякающая фонтан, которого лишили «уважаемых людей».

Следом за данным саммитом сразу же пошла проверка с попыткой протянуть в ООН странной документ «О климате и безопасности», который позволял чуть ли не организовывать ввод «экомилитаристского войска» для «решения климатических вопросов», а так же вмешиваться в дела любой страны, где «большие дяди» решат, что существует возможность «войн из-за климата». Россия наложила вето на данную инициативу, чем вызвала истерику всех 113 стран, из которых 110 – участники «саммита демократий». Не прокатило и внедрение новой европейской идеологии, из-за которой весной пркдали остракизму венгерского премьера Орбана. Россия так и не стала плацдармом для педерастов, весенний и летний накат извращенцев был отбит и даже Муз-ТВ удалось привлечь, пусть и с незначительному, но штрафу. За год прокуратура и спецслужбы прошерстили практически все организации извращенцев на тему иностранного финансирования и включили их в список инагентов, а ближе к концу года пойманные на открытом финансировании от назвавшего Россию врагом британского Форин-офиса (точнее, UK-спецслужб под вывеской Форин-офиса) ки-

Руслан ЛЯПИН

нофестиваль для педерастов «Бок о Бок» не включили в Перечень международных кинофестивалей, из-за чего те фактически лишились прокатных удостоверений, так как ни один из фильмов не соответствовал российскому законодательству.

Был в этом году также арест и разоблачение одной из ближайших подельниц Грефа и Дмитрия Пескова (не того который пресс-секретарь, а того который цифровой) Марины Раковой, внедрявшей в школу антиобразовательные проекты типа «СберКлас» и «Учитель для России» на посту замминистра просвещения и вице-президента Сбера. Арест Раковой ударил по Грефу, который был даже вынужден продать целую кучу своих цифровых сервисов, включая долю в VK.

Но наступающим праздникам суверенитета стали прошедшие святки, которые ознаменовались показательным снятием с рассмотрения Думы законопроекта о QR-кодах на фоне массовых протестов против ограничений в Европе. Тогда же Дума приняла закон о пожизненном наказании для педофилов, хотя известно, что педофилия, как и педерастия, является одним из главных култов глобальных сатанистов, назначивших себя «мировой элитой».

Наконец, в начале этого года был российский ультиматум НАТО и второе рождение ОДКБ, которое наконец-то вышло из бумага, пусть и для спасения шкуры далеко не братского Токаева, но с сохранением спокойствия на границе длиной в 7 тыс. км. Был ввод миротворцев в Карабах и остановка войны, грозившей всколыхнуть весь Кавказ. Было ещё множество вещей, гораздо менее эпичных и менее заметных, где Россия снова и снова становилась на пути неоконков, зачастую даже вопреки мнению собственной «элиты».

В общем, было слишком много того, что никак не вписывается в ту самую «новую реальность» Шваба и планы глобалистов. И спускать это всё нам они не намерены. Теперь они начинают уже не требовать, а давить открыто, прикрываясь Украиной и нанося удары по самой прозападной и либеральной сфере российской политики – финансам. Крысам что-то сказали, и они побежали, все как один, о чём власти предупреждали многократно. Но даже в таком положении, с далеко не национализированной элитой и практически открытой пятой колонной во власти, Россия вынуждена принимать бой, так как отступить дальше просто некуда. Впрочем, а когда Россия была полностью готова к большой войне, пусть даже и холодной или гибридной? Но всё-таки пока Россия стоит на своём и, надеемся, власти не собирается отступать и бежать. Да и бежать им некуда, в мире больше никого нет, кто остановит «Новый дивный мир». Что также для нас не впервой.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



И ЭТО ВСЁ О НАС

НЕБЫВАЛЫЙ БУНТ

Канада стала центром протеста дальнобойщиков, однако бунт оказался мировым. Колонны грузовиков демонстрируют по всему миру. «Наро-о-од! Что делается!» – один из многих комментариев, который показала Мария Шукшина.

В Оттаве начался масштабный антиправительственный митинг дальнобойщиков, а также сил, поддерживавших их. Канадские журналисты засняли временный лагерь, разбитый для манифестантов. Численность жителей этого лагеря – по меньшей мере 10 тысяч человек.

Надо сказать, что марш водителей грузовиков под названием «Колонна свободы» начался ещё 23 января. Дальнобойщики настаивают на отмене 14-дневного карантина для вернувшихся из США – это одна из жесточайших антиковидных мер. В то же время премьер-министр Канады Джастин Трюдо отказался идти на поводу у активистов, заявив, что митингующие – просто «маргинальное меньшинство». И теперь акция стала действительно многотысячной.

Более того, оказалось, что подобные протесты дальнобойщиков организовывали и в других точках мира. Австралия, Нидерланды, Бельгия, Италия, Испания, Португалия, Венгрия... Это лишь часть списка, который тиражируют в социальных сетях с адресами штаб-квартир активистов. В том числе список с небольшим комментарием из Facebook обнародовала актриса и общественный деятель Мария Шукшина: «Наро-о-од! Что делается! Колонны дальнобойщиков по всему миру!»

Эксперты считают политику Трюдо по этому направлению провальной. Если не принять меры и не начать переговоры с дальнобойщиками, Канаде грозит экономический и политический кризис. **Царьград**

МАНИФЕСТАЦИЯ ПРОТИВ ФАШИЗМА

23 января 2022 года, в США прошло резонансное мероприятие – манифестация под лозунгом «Отменить мандаты». Под «мандатами» имеются в виду требования властей по всеобщей вакцинации от COVID-19 населения страны. Впрочем, некоторые участники и наблюдатели понимали под «мандатами» прививочные паспорта, ставшие средством сегрегации американского общества. В митинге приняли участие от 30 до 35 тысяч человек.

Событие не прошло незамеченным, о нём сообщили многие американские СМИ. Официальные СМИ – как ещё одну «выходку антиваксеров»; оппозиционные – как проявление нарастающего сопротивления этим самым «мандатам». Кстати, оппозиционные СМИ обратили внимание, что в рядах участников манифестации были как противники и «мандатов», и самих прививок, так и те, кто протестовал против только «мандатов», т.е. принудительной вакцинации (оставляя право решения за человеком).

Кстати, на сегодняшний день в 13 штатах приняты законы, которые отменяют требование Байдена об обязательной вакцинации многих категорий работников. Выступающие требовали, чтобы «мандаты» были отменены и в остальных 37 штатах страны.

Инициатор мероприятия – организация «Защита детского здоровья» (CHD) и её председатель Роберт Ф. Кеннеди-младший. Партнёрами CHD и спонсорами мероприятия выступили: Глобальный саммит по ковиду, «Всемирный совет по здоровью», «Фонд исследований безопасности вакцин» (VSRF) и ряд других организаций.

Митинг проходил перед Мемориалом Линкольна в Вашингтоне. Организаторы подчеркнули, что мероприятие не следует считать лишь американским. Они назвали его «Всемирным шествием за свободу». **Валентин Катасонов**

РЕШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ЗА ГЕНОЦИД И ПРЕСТУПНЫЙ СГОВОР

15 января 2022 года Международная фармацевтическая компания Big Pharma осуждена Международным судом за геноцид и преступный сговор, вакцины против COVID запрещены в связи с приказом об аресте лидеров и аресте активистов! Международный суд, отстранивший Папу Бенедикта от должности в 2013 году, нанёс удар по корпоратократии COVID, признав виновными высших должностных лиц Pfizer, GlaxoSmithKline, Китая и Ватикана в преступлениях против человечности.

Вердикт суда приговаривает семьдесят пять человек к пожизненному заключению, конфискует их активы и ликвидирует их корпорации, а также на законных основаниях запрещает дальнейшее производство, продажу или использование их вакцин против COVID как «продуктов медицинского геноцида и массовых убийств».

После четырёхмесячного судебного разбирательства, созванного в соответствии с международным правом, судьи Международного суда общего права (ICLCJ) вынесли свой исторический вердикт и приговор, а также ордера на арест и экспроприацию в отношении обвиняемых.

В число осуждённых входят Альберт Бура и Эмма Уолмсли, генеральный директор Pfizer и GlaxoSmithKline Pharmaceuticals, Си Цзиньпин, лидер Китая, «Папа Римский» Франциск (Хорхе Бергольо), «Королева» Елизавета (Виндзор) и Джастин Трюдо, премьер-министр Канады.

К настоящему уведомлению приложены судебные документы.

Решение и ордера суда размещены на сайте www.murderbydesree.com в разделе «Обновления ИТССС» и на сайте www.republicofcanada.ca в разделе «Последние новости».

Для связи с судом: itccsoffice@protonmail.com (адрес: G. Dufort, Управление по связям с общественностью).

Выпущено в субботу 15 января 2022 г. Отделом уголовного судопроизводства Международного суда общего права. Под эгидой Международного трибунала по преступлениям церкви и государства (ITCCS) (создан в соответствии с Законом Наций 15 июня 2010 г.).

ГААГСКИЙ СУД ВЫНЕС РЕШЕНИЕ

15 января 2022 г. наконец-то свершилось... это ссылка на текст решения Гаагского суда по коронавирусу.

Крупным фармацевтическим компаниям, правительству и церковным лидерам грозит арест, поскольку суд признаёт их виновными в геноциде и запрещает инъекции.

Вердикт суда приговаривает семьдесят пять человек к пожизненному заключению, конфискует их активы и ликвидирует их корпорации, а также на законных основаниях запрещает дальнейшее производство, продажу или использование их вакцин против COVID как «продуктов медицинского геноцида и массовых убийств».

После четырёхмесячного судебного разбирательства, созванного в соответствии с международным правом, судьи Международного суда общего права (ICLCJ) вынесли свой исторический вердикт и приговор, а также ордера на арест и экспроприацию в отношении обвиняемых.

По данным Управления по связям с общественностью и суда, «это дело связано с чудовищным преступлением из поколения в поколение и столь же массовым его сокрытием. Высшие должностные лица церкви, государства и корпорации в течение многих лет лично санкционировали и получали прибыль от систематических пыток, торговли и убийства детей в экспериментах по тестированию смертельных наркотиков для производства «вакцины» COVID в рамках преступного заговора с целью уменьшить человечность. В рабство.

Этот заговор убивает невинных, торгует оружием, наркотиками, детьми и человеческими органами, заставляет замолчать или уничтожает тех, кто угрожает разоблачить его».

«На суд положил конец этому заговору, назвав виновных лиц и корпорации и запретив дальнейшую продажу и использование «вакцин» от COVID, которые являются продуктом медицинского геноцида и массового убийства детей».

Вердикт и приговор суда забрасывают виновных широкой сетью, проследившая корни режима COVID до запланированного Ватиканом и Королой Англии геноцида коренных народов Канады, в том числе в смертоносных «индейских школах-интернатах».

Нигде в новостях наших СМИ нет информации по решению этого суда. Все заткнулись, но вот как-то странно по ТВ становится меньше истерии, какие-то регионы снимают ограничения, а какие-то продолжают упираться лбами как тупые бараны...

Тревожно на душе. Властьмущие, может, и прикроют именно эту пандемию, но придумают и выступят в мир какую-то новую заразу. **Юридическая социальная сеть**

БАЗУ ДАННЫХ ВАКЦИНИРОВАННЫХ В РОССИИ ПРОДАЮТ В ДАРКНЕТЕ

На форуме в даркнете выставили на продажу базу данных QR-кодов вакцинированных от Covid-19, сообщил телеграм-канал «Утечки информации».

Продавец утверждает, что база была получена из приложения в «Госуслугах». Он заявляет, что всего в базе 48 млн строк (примерно столько прививок было сделано к концу прошлого года). Всю целиком базу продавец оценил дороже – в 100 тысяч долларов.

В показанном образце – только 10 тысяч строк, которые содержат следующие данные: первые буквы ФИО на русском и английском языках, дата рождения, номер записи пациента, первые две и последние три цифры номера паспорта, название вакцины и QR-код в формате PNG, закодированный в Base64 и срок его действия, пишет телеграм-канал.

Он утверждает, что выборочная проверка подтвердила действительность QR-кодов – данные в образце полностью совпадают с тем, что указано на официальной странице проверки кодов.

База не содержит персональных данных вакцинированных граждан.

Издание «Медиазона» (признано в России СМИ, выполняющим функции иностранного агента) связывает эту утечку с уязвимостью на сайте «Госуслуг», о которой оно рассказывало в августе прошлого года.

Издание тогда заметило, что одна из старых ссылок для проверки действительности сертификатов о вакцинации от Covid-19 позволяет раскрыть данные без авторизации. «Медиазона» допускает, что именно эта уязвимость привела к утечке данных в даркнет.

Издание сообщило о проблеме об обнаруженной им уязвимости компании «Ростелеком» и направило информацию в пресс-службу министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России, но не получило ответа. Сейчас уязвимость воспользоваться уже невозможно.

По данным издания «Холод», уязвимость устранили до начала сентября.

В министерстве заявили, что проводят проверку в связи с утечкой, настаивая при этом, что угрозы безопасности личных данных нет.

«Минцифры начало проверку по факту появления сообщений в телеграм-каналах об утечке обезличенных данных из приложения «Госуслуги топ короновирус», – сказано в заявлении. – В самой базе приложения персональные данные граждан не содержатся. При этом выборочная проверка опубликованных QR-кодов показывает их работоспособность. В связи с этим подтверждать валидность этих данных не представляется возможным. Подтверждаем, что угрозы для безопасности личных данных нет».

Журналист Михаил Зеленский, занимавшийся этой темой, во вторник также написал, что у вакцинированных нет повода для паники: «Там никаких личных данных – только то, что показывалось бы на входе в кафе: первые буквы ФИО и кусок номера документа. Зато в этой базе 48 миллионов (как утверждается) записей вида: дата прививки, тип прививки, регион прививки, возраст привито. То есть кладёшь эпидемиологическую информацию, которая и так должна быть открытой». bbc.com/russian

Губернатору штата Флорида Т. Рону ДеСантису ПИСЬМО ПОДДЕРЖКИ

Объединение Перевозчиков России – организация профессиональных шофёров-дальнобойщиков и просто активных граждан – регулярно следит за событиями в мире. И выражает глубокое удовлетворение и полное понимание действиям губернатора Флориды тов. Рона ДеСантиса в ноябре 2021 г.

Наконец-то в мире нашёлся здравомыслящий руководитель государства. Это не оговорка. Штат – это государство, входящее в состав Федерации США.

Мы согласны с тем, что массовая сегрегация народов по медицинско-бюрократическим принципам недопустима и нарушает основополагающие права и свободы граждан – право на жизнь, на здоровье и на свободный труд.

Мы признательны губернатору Рону ДеСантису за пример, поданный другим главам государств мира, за его шаг, отодвигающий мир тотального фашизма и геноцида, на полубазающий на мир.

Как всегда: маленький шаг человека, но огромный шаг для человечества.

Мы требуем от властей в РФ брать пример с губернатора штата Флорида в проявлении политической мудрости.

И не временно откладывать протаскивание законопроектов о QR-фашизме через марионеточную Государственную Думу России. Чтобы в ускоренном темпе принять «законы сегрегации и геноцида» в 2022 году. Подавляющее большинство депутатов «за» эти «законы сегрегации и геноцида». Значит это не наши депутаты и лишний раз подтверждается полная фальсификация выборов, научно доказанная нами. Такая власть плохо кончит – гласит История.

Если власть истребляет свой народ, ей не над кем станет властвовать. Да и наш долготерпеливый русский народ на грани принятия решения о фактической смене власти. Мы ездим везде и мы это знаем точно. И никакой ДЭГ (дистанционное электронное голосование) тут уже не поможет, поскольку ударят по роже, а не по бюллетеню.

И всё же, мы благодарим тов. Рона ДеСантиса за силу воли и мудрость.

Совет ОПР

Справка. Губернатор Флориды **Рон ДеСантис** принял меры, запрещающие местным органам власти и учреждениям вводить обязательную вакцинацию против COVID-19. Для этого он созвал специальную сессию законодательного собрания штата.

ДеСантис подчеркнул, что будет настаивать на защите работников, которым грозит увольнение, если они не сделают прививку.

«Мы здесь, чтобы объявить, что нам необходимо принять меры для защиты рабочих мест во Флориде», – отметил он.

Губернатор заявил, что важно сохранить для сотрудников, отказавшихся вакцинироваться, ряд привилегий, таких как право на страхование и компенсационные выплаты.

Спикер Палаты представителей штата Крис Спруулз и сенатор Уилтон Симпсон опубликовали совместное заявление, в котором предложили создать собственное государственное агентство по безопасности во Флориде.

«В ближайшие дни мы рассмотрим конкретные предложения губернатора, а также обсудим наши идеи для законодательных действий, в частности, настало ли сейчас время для Флориды выйти из Управления по охране труда США (OSHA) и создать нашу собственную государственную программу. Поступив таким образом, штат может смягчить обременительные федеральные правила, налагаемые на работодателей и работников», – говорится в документе.

Виктор Романенко

УЧЁНЫЕ США ЗАЯВИЛИ О БЕСПОЛЕЗНОСТИ ЛОКДАУНОВ

Учёные Университета Джона Хопкинса (США) заявили, что не существует доказательств эффективности локдаунов в подавлении распространения коронавируса SARS-CoV-2. К такому выводу они пришли на основе метаанализа исследований, посвящённых эффективности карантинных мер и самоизоляции. Результаты опубликованы в *Studies of Applied Economics*.

Специалисты провели систематический обзор и статистический анализ существующей научной литературы, которая потенциально подтверждала бы мнение, что локдауны снижают смертность от COVID-19.

Учёные просмотрели около 20 тысяч исследований, и только 24 из них подошли для включения в метаанализ. Они были разделены на три группы: исследования эффективности локдаунов в зависимости от строгости, исследования режима самоизоляции и специальные исследования, связанные с принудительными ограничениями. Результаты продемонстрировали, что каждая из трёх групп не поддерживает вывод, что блокировки значительно повлияли на смертность от COVID-19. В Европе и США локдауны снизили смертность лишь на 0,2 процента в среднем, а введение режима самоизоляции способствовало снижению смертности на 2,9 процента.

Как заключают авторы работы, хотя блокировки практически не повлияли на здоровье населения отрицательно, они привели к огромным экономическим и социальным издержкам, поэтому политика блокировки не является обоснованной и должна быть отвергнута. **Александр Еникеев**

ОЛИГАРХИ ПЛАЧУТ

События в Казахстане, на мой взгляд, – яркий пример того, как оторванность так называемой элиты от реальности приводит к дестабилизации ситуации и гибели людей.

Происходившее в соседней республике имеет существенную аналогию с теми процессами, которые мы наблюдаем в России. Очевидно, что без реальной национализации элиты как внутренней, так и внешней деструктивные силы способны растоптать закон и стабильность. При этом мы с вами прекрасно понимаем, что любая стабильность не должна превращаться в болото, где верхи погрязли во взаимных разборках, а низы уже не могут жить, как прежде. Где клановость и семейственность парализуют социальные лифты. Где группы влияния дербанят богатства страны, выводят капиталы и семьи за границу, обзаводятся вторым и третьим гражданствами, скапают иностранную недвижимость и другие заборные активы. При этом простой народ в массе своей существует от одной бедовой зарплаты до другой.

Эти проблемы характерны не только для соседней страны, это беда и нашей с вами России, где так называемые элиты давно потеряли связь с реальностью. Запросы общества игнорировались, верхушка жила своей жизнью. Народ роптал, но всему есть предел. Техническое решение привело к людскому возмущению.

Происходящее в Казахстане – это серьёзный звонок российской так называемой элите, которая давно оторвалась от реальности. Если народ требует социальной справедливости, а в ответ получает обман или смену методики расчётов официальной статистики, то возмущение «в кастроле с закрытой крышкой» рано или поздно рванёт. Воспользуются ли этой ситуацией внешние силы? Безусловно, у них уже отработаны методики, в какое русло направлять возмущение масс. Однако вина – на местной элите. Невозможно иметь свою позицию, не прогибаясь под Запад, но при этом иметь гнилые тылы в виде продажной элиты. Где их счета, недвижимость, семьи? Там – за бургом! О чём тогда речь, если подобное стало реальностью?!

То, что эти люди презирают нашу страну, а уж тем более её граждан, факт очевидный. Для них Россия – место, где они вахтовым методом черпают свои многомиллионные состояния, а после переводят их на Запад, где у них семьи, дети, внуки. Правда, иногда их туда не пускают, а им очень хочется «домой». «Домой» – из России. Помните, как небезызвестный олигарх Виктор Вексельберг в интервью FT жаловался, что его не пускают в США? Вот что он говорил:

«Всю свою жизнь я пытался быть человеком мира... Я перевёз всю свою семью в США. Я никогда не мог бы предвидеть ситуацию, в которой оказался... Для меня это полный кризис в моей жизни. Это не про деньги, не про

бизнес. Это про личную ситуацию... Для меня вся жизнь была возможностью. А теперь что я могу сделать?»

«Я перевёз всю свою семью в США... А вы, гады, не пускаете меня домой! Олигарх отдал им в залог самое ценное, что у него есть, – семью, а Запад не оценил. Личная трагедия, чётко характеризующая нынешних «граждан мира», которые, прикрываясь патриотической риторикой, давно дербанят Россию, превратив её в плацдарм для наполнения своих кошельков. Как отмечает господин Вексельберг, «это не про деньги, не про бизнес», это его личная трагедия. Здесь он и подобные ему – «пупы земли», а там – никто и звать их никак. Тут их, видимо, душат несвободой, и ничего, что там приходится унижаться, чтобы их пустили «домой». Эти «граждане мира» контролируют ныне экономику России. Все их богатства за пределами нашей страны, здесь они временщики, но и там они особо никому не нужны. Так – «мешки с деньгами», но подобного добра на Западе полно, а значит можно ставить жёсткие условия подобной породе выходящей из России. У Вексельберга пока ещё не отобрали активы, как это уже сделали с другим мультимиллионером – Олегом Дерипаской. Через его офшоры, которые Вашингтон поставил «вне закона», американский Минфин получил фактический контроль над русской алюминиевой промышленностью и крупнейшими активами гидроэнергетики в Сибири. Думаете, гордость Советского Союза, гиганты энергетики – Красноярская, Братская, Саяно-Шушенская ГЭС – принадлежат нам? Нет, ими владеют офшорные олигархи, а через них, хотя сейчас уже и без них, они контролируются другими «гражданами мира».

Ещё один конкретный пример – почему «Единая Россия» против того, чтобы запретить чиновникам и депутатам иметь зарубежную недвижимость. Партия власти решила для себя оставить возможность иметь «запасные аэродромы» за пределами той стабильности, которую они построили в России. Им будет куда свалить. Честно скажу, очень обидно за нашу с вами Родину, за наш народ, у которого такая позорная элита. Им не нужна Россия, им нужен «вахтовый посёлок», где они рубят бабки, а жить они будут за пределами нашей страны. Сегодня вспомнил историю одного из губернаторов, который по окончании своего срока заявил, что не желает жить в России, а хочет жить во Франции. Вспомнил и одного из ярых депутатов-единороссов, который, свалив в Германию, осознал, что сошёл с ума, когда был в власти. К сожалению, очередная попытка национализировать элиту, поставить её в «стойло» пока не увенчалась успехом.

Думаю, что рано или поздно в этом беспределе будет поставлена точка. Вопрос – когда это произойдёт. Люди, которые обслуживают чужие интересы, представляют собой самую большую опасность для России. О такой внутренней турбулентности говорит и президент России Владимир Путин:

Россию нельзя победить, её можно развалить только изнутри. Что было благополучно сделано в период Первой мировой войны, точнее, по её результатам, и в 90-е годы, когда развалили Советский Союз изнутри. А кто это делал? Те, кто обслуживали другие, чужие интересы, не связанные с интересами русского и других народов Российской Империи, Советского Союза, Российской Федерации сегодня.

ЧТО С ТОГО?

Оказывается, олигархи тоже плачут, когда их не пускают домой, только дом они свой давно продали, польстившись на западную витрину. Я их не осуждаю, они сами сделали свой выбор. По-человечески их даже жалко, ведь, несмотря на многомиллионные состояния, они живут в «золотой клетке». Но опять же – они сами загнали себя в эту ловушку!

«Мы перевезли все свои семьи, активы, ценности к вам на Запад, а вы к нам относитесь, как к людям второго сорта» – эта фраза применима к каждому второму олигарху в России. Они так и не поняли, что, предав единодня, предавать будешь всегда, а значит ни в одной другой стране мира вам не будут доверять так, как доверяла Родина, которую вы продали и предали.

Казахстанские «пупы земли» ничем не отличаются от своих собратьев. Когда начался дебош, вереницы частных самолётов стали вылетать в направлении Запада. Пока элиты что в России, что в Казахстане будут иметь низкую социальную ответственность, ни о каком стабильном развитии не может быть и речи. Недопустимо так подыгрывать внешним враждебным силам.

ЦАРЬГРАД

От редакции. Не может быть и речи ни о какой социальной ответственности, даже самой низкой, тех, кого, безответственно отнесся к слову, многие называют «элитой». Не элита это, а люди дна, самые гнилые отбросы общества.

ПОДЛОСТЬ

Ю.И. МУХИН

И до коронавируса были аферы, которые осуществлялись с непосредственным участием журналистов и до сих пор живы в умах не блещущих интеллектом жителей планеты только благодаря работникам СМИ. Я подчёркиваю – средств МАССОВОЙ информации, поскольку мелкие интернет-издания погоды не делают, как ни стараются (по себе знаю). Не трогая аферу на большую для хозяев СМИ тему, напомню, к примеру, что работники СМИ никак не разоблачают даже очевидные для мало-мальски грамотного человека аферы, типа высадки американцев на Луну или аферу 11 сентября.

Но до сих пор все аферы для народных масс мира были не более, чем повод для сплетен, поскольку непосредственно людям они не касались, по меньшей мере, люди эти аферы на себе не ощущали из-за медленности для них результата. Но афера коронавируса, которая изначально была возможна только при активном участии СМИ, является тем, что её каток проехал по каждому человеку мира – в ходе этой аферы или убиты «лечением» его родственники или знакомые, или его самого лишили прав и требовали и требуют за свой счёт выполнять дебильские распоряжения «государственных деятелей». И в этой афере работники СМИ были реальными убийцами – теми, кто чужими руками убивал и издевался над народами своих стран.

Это было что-то вроде присказки, а вот теперь рассмотрим на цепь событий.

Летом прошлого года (21 июля 2021 года) Центр по контролю и профилактике заболеваний США (CDC) сообщил на своём сайте, что после 31 декабря 2021 года CDC отзовёт запрос разрешения у Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) использовать ПЦР-тесты для обнаружения наличия вируса SARS-CoV-2, по результатам которых устанавливается заболевание COVID-19.

Напомню, о чём речь. Считается, что в геноме вируса SARS-CoV-2 от 30 до 40 тысяч нуклеотидов (вирус не выделен, посему никто точно не знает, каков геном данного вируса), но для обнаружения вируса SARS-CoV-2 в прибор для ПЦР-теста закладываются сведения всего о 18-40 парах нуклеотидов, которые как бы имеются только у вируса SARS-CoV-2. Так вот, какие это могут быть нуклеотиды (определённые белки), специалисты CDC выдумали в феврале 2020 года. И все многомиллионные жертвы коронавируса в США установлены именно этим ПЦР-тестом.

А почему теперь это тестирование отменено, да ещё и был дан огромный, полугодовой срок, чтобы его отменить?

Потому, что: «CDC рекомендует лабораториям рассмотреть вопрос о внедрении мультисеквенсного метода, который может облегчить обнаружение и дифференциацию вирусов SARS-CoV-2 и гриппа. Такие анализы могут способствовать продолжению тестирования как на грипп, так и на SARS-CoV-2, а также могут сэкономить время и ресурсы в преддверии сезона гриппа» (bit.ly/35elsq7).

Поняли? Все эти два года ПЦР-тесты по заданию CDC в феврале 2020 года нуклеотидам не различали, какие простудившиеся в США болеют гриппом, а какие заражены вирусом SARS-CoV-2, и всех простудившихся в США записывали в заболевшие COVID-19! Вот почему и пропали все обычные сезонные простуды (ОРЗ) – они все были выданы за заболевание COVID-19.

Но ведь такое сообщение от Главного органа США по борьбе с пандемией – это же сенсация! Да, сенсация. И эту сенсацию обсуждали в интернете. А вы хоть что-то слышали от наших СМИ об этом?

Итак, наступило 31 декабря, а затем прошли праздники, и 6 января этого года Служба здравоохранения и социального обеспечения США сообщила, что «Правительство США прекратит ежедневную отчётность о смертях от коронавируса. Больницы больше не обязаны сообщать федеральному правительству о ежедневных смертях от коронавируса, начиная со 2 февраля». Но так ведь это означает официальное объявление, что правительство США больше не интересуется пандемия COVID-19 и теперь в прессу больше не будут поступать числа, которыми СМИ запугивают население США. Но поскольку вся эта эпидемия жидётся исключительно на воплях СМИ, то получается, что пресловутая пандемия COVID-19 в США окончится 2 февраля.

И не только в США.

Вы слышали, чтобы российские СМИ обсуждали вот такое заявление британского премьер-министра Б. Джонсона, сделанное им 19 января 2022 года в Парламенте – через две недели после объявления в США конца эпидемии:

«...начиная с четверга следующей недели (с 27 января) обязательная сертификация отменяется. Организации, конечно, могут добровольно использовать ковид-пропуск, но мы прекратим обязательное использование ковид-сертификата в Англии. Отныне правительство больше не просит людей работать из дома. Теперь люди должны поговорить со своими работодателями о том, как вернуться в офис и внимательно изучить данные. Кабинет министров пришёл к выводу, что после вступления в силу нормативных актов правительство больше не будет предписывать ношение масок где бы то ни было. С завтрашнего дня нами отменяется требование ношения маски в классах, а департамент образования в ближайшее время отменит национальное руководство по их использованию в общественных местах. В стране в целом мы будем продолжать предлагать использовать маски в закрытых или многолюдных помещениях, особенно когда вы вступаете в контакт с людьми, которых вы обычно не встречаете, но мы будем доверять мнению британского народа и больше не будем привлекать к уголовной ответственности

тех, кто не хочет их носить. Правительство также ещё больше ослабит ограничения на посещение домов престарелых, и мой достойный друг государственный секретарь по вопросам здравоохранения и социального обеспечения изложит планы в ближайшие дни». И несмотря на это буквально сенсационное выступление Бориса Джонсона в парламенте, российские да и мировые СМИ не собираются сообщать эту новость гражданам своих стран. А записные «публицисты», не слежающие с экранов ТВ, не спешат обсуждать то, что в США заканчивают с авантюрой, нанёсшей неисчислимы убытки народам всего мира. С авантюрой, которую невозможно было повернуть без СМИ, взявших на себя роль главного запугивающего население.

Ну смотрите, с 1 по 20 января этого года в расчёте на миллион жителей в России числится заболевших коронавирусом 2652 человека, а в США 38 271 человек, то есть в России число заболевших в 20 раз меньше, чем в США, отменяющих «эпидемию». Оцените – не на 20%, а в двадцать раз!

А в России как бы «российские» СМИ продолжают вам услужливо сообщать, что в России повсеместно ужесточаются ограничения, к примеру, в Москве Собянин денежным грабёжом пенсионеров заставляет их сделать инъекцию непонятной жидкости под видом вакцинации, Сбербанк опять переводит сотрудников на удалёнку, в Питере не пускают непривитых работников на заводы... И тому подобные новости.

Но возникает вопрос, смогут ли СМИ и в дальнейшем скрывать эту авантюру от народов и свою подлую роль в её осуществлении? Или будут оправдываться, что они только пересказывали, что говорят «учёные»? Но если ты дебил и не понимаешь, что тебе нагло лгут, то какого чёрта ты пошёл в журналисты?

Если человек, не умеющий водить автомобиль, съедет за руль и совершит аварию или наезд, то его заставят отвечать, и его бляение про то, что он не умеет водить, будут только утяжелять обвинение и наказание. Но тогда как прощать дебильство журналистов? Причём не бесплатную, а такую дебильность, которую не отличить от подлости?

РОБЕРТ МЭЛОУН О МАССОВОМ ПСИХОЗЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА

В.Ю. КАТАСОНОВ

31 декабря известный американский вирусолог и иммунолог доктор Роберт Мэлоун дал обширное интервью телеведущему Джо Рогану.

Роберт Мэлоун стоял у истоков разработки технологии мРНК, которая легла в основу сегодняшних прививочных препаратов Pfizer / BioNTech и Moderna. Он также специализировался на фармацевтике и исследованиях реперофильрования лекарств. О Мэлоуне я писал неоднократно. Он лучше многих медиков знает, что представляют собой так называемые прививки от ковида (особенно с использованием мРНК-препаратов). На сегодняшний день Мэлоун является одним из главных и наиболее авторитетных противников так называемой вакцинации от COVID. Соответственно, организаторы кампании «вакцинации» предпринимают постоянные попытки дискредитации Мэлоуна.

Одна из наиболее часто цитируемых оппонентами Мэлоуна статей была опубликована в августе 2021 года в The Atlantic. Она называется «Учёный в области вакцин, распространяющий дезинформацию о вакцинах. Роберт Мэлоун утверждает, что изобрёл технологию мРНК. Почему он так старается помешать её использованию?». The Atlantic финансируется компанией Facebook, а также фармацевтической компанией Johnson & Johnson.

Видео от 31 декабря с участием Мэлоуна моментально разлетелось по Интернету и социальным сетям. А уже в первый день нового года YouTube и Twitter удалили интервью известного медика. Кстати, накануне интервью, 30 декабря, его аккаунт в Twitter (более полумиллиона подписчиков) был заблокирован по причине того, что накануне Мэлоун сделал запись, которая ставила под сомнение эффективность вакцины Pfizer против Covid-19: «Данные Pfizer за 6 месяцев... показывают, что прививки от Covid-19 от Pfizer провоцируют больше болезней, чем предотвращают». Для организаторов «пандемии», локдаунов и так называемой вакцинации Роберт Мэлоун является одним из самых опасных противников.

Выделю три основные темы, которые звучат в предновогоднем интервью Мэлоуна:

- 1) неэффективность «вакцин от COVID» и даже их опасность для здоровья и жизни людей;
- 2) противодействие организаторов кампании «вакцинации» использованию эффективных препаратов для лечения людей, инфицированных вирусом;
- 3) превращение кампании по борьбе с ковидом в массовый психоз.

Отвечая на вопрос ведущего, почему Мэлоун так открыто и смело выступает против вакцинаторов, рискуя своей карьерой и не получая за это никаких денег, он отвечает: «Для меня причина в том, что происходит что-то явно не то... Это разрушает медицинскую практику во всём мире, это разрушает здоровье населения...».

Мэлоун даёт очень жёсткую оценку главному в Америке и в мире производителю прививочных препаратов – компании Pfizer: «Pfizer – одна из самых криминальных фармацевтических организаций в мире на основании их прошлой истории и штрафов». Ради денег она готова попирает любые этические принципы.

Главными виновниками происходящего Мэлоун считает власти страны: «Наше правительство вышло из-под контроля... Они беззаконники. Они полностью игнорируют биологию... Они нарушили все известные мне правила, которые я усваивал годами, годами и годами».

О каких правилах говорит Мэлоун? Он называет Нюрнбергский кодекс и отчёт Бельмонта. Нюрнбергский кодекс был принят Нюрнбергским трибуналом после завершения процесса над нацистскими врачами в августе 1947 года. Этот документ содержит описание десяти принципов проведения медицинских экспериментов над людьми (крайне жёстких ограничений и даже полных запретов). О Нюрнбергском кодексе я уже писал, обращая внимание, что сегодняшняя кампания массовой вакцинации

людей с помощью «экспериментальных препаратов» грубейшим образом нарушает принципы указанного документа.

Отчёт Бельмонта – документ 1978 года, разработанный и принятый американской Национальной комиссией по защите прав человека. Его полное название – «Отчёт Бельмонта: этические принципы и рекомендации по защите людей в рамках исследований». Выделяются три основных принципа: уважение к людям, милосердие, справедливость. Указаны три основных аспекта применения этих принципов: информированное согласие, оценка рисков и преимуществ, выбор субъектов.

Минздрав США на протяжении многих десятилетий при разработке своих документов и принятии решений руководствовался обоими сводами принципов – Нюрнбергским кодексом и Отчётом Бельмонта. И вот два года назад Минздрав США и входящие в его систему ведомства и организации (FDA, CDC, NIH и др.) внезапно забыли эти принципы.

Мэлоун обращает внимание на то, что производители прививочных препаратов до сих пор не раскрыли полностью их состава и не дали исчерпывающего перечня побочных эффектов. Это разительно контрастирует с любыми лекарствами, которые до сих пор выпускались на рынок. К любому лекарству, отмечает Мэлоун, прилагается листок бумаги, в котором перечислены все негативные эффекты. Такого листка по антиковидным «вакцинам» нет.

Мэлоун касается вопросов статистики последствий вакцинации. Он говорит, что американская система учёта случаев осложнений после прививочных уколов VAERS крайне неточна, она отражает лишь небольшое количество случаев, но это лучше, чем ничего. Ибо она позволяет определять тенденции. А тенденции таковы, что на помесячной основе количество случаев осложнений, госпитализаций и смертных исходов, фиксируемых VAERS, растёт. Говорит Мэлоун и о статистике смертности людей с диагнозом «ковид». Статистика завышает такую смертность. Человек может умереть после огнестрельного ранения или какой-то механической травмы, но если у него при этом будет положительный тест по ковиду, в заключение смерти будет записано: умер от коронавируса. Лечебные заведения сразу же хотят идентифицировать пациента как «больного ковидом», работают денежный стимул: за пациента с таким диагнозом страховщики платят несравненно больше, чем за больных с другими диагнозами.

Роган спрашивает Мэлоуна об эффективности вакцин. Медик говорит, что она постоянно сокращается. Согласно некоторым исследованиям (он, в частности, ссылается на одно исследование в Дании) уже наблюдается отрицательная эффективность при увеличении количества доз. То есть у многократно вакцинированных риск заражения явно выше, чем у непривитых.

Пожалуй, больше всего времени Мэлоун посвятил такому вопросу, как средства лечения людей, заболевших ковидом. Будучи специалистом по реперофильрованию медикаментов, Мэлоун участвовал в исследованиях по препаратам фемтидин и цефекосиб как возможных средствах лечения ковида. Результаты были опубликованы в середине 2020 года в статье «Госпитализированные пациенты с COVID-19, получавшие цефекосиб и адьювантную терапию высокими дозами фемтидина, демонстрируют значительный клинический ответ». Однако Минздрав США продолжение исследований и проведение клинических испытаний упомянутых препаратов не поддержал.

Многие медики в 2020 году больше надежды возлагали на широко известные препараты гидроксихлорохин (ГКХ) и ивермектин. Они задолго до «пандемии» были зарегистрированы как соответственно противомаларийное и антипаразитарное средства. По сведениям Мэлоуна, пионером использования ГКХ стал американский доктор Владимир Зеленко, он вылечил этим препаратом сотни своих пациентов. Мэлоун обращает внимание, что наилучшие результаты препарат даёт при при-

менении на ранней стадии – после госпитализации он может оказаться бесполезным. Зеленко в 2020 году написал письмо тогдашнему президенту США Дональду Трампу с изложением методов лечения и важности этого препарата. И вроде бы президент поддержал инициативу Зеленко (особенно учитывая то, что Трамп сам был пациентом этого врача, который оперативно вылечил президента от ковида). Однако продвинуть препарат ГКХ в качестве средства лечения от ковида оказалось не под силу даже главе Белого дома. ГКХ был заблокирован чиновниками Минздрава США.

Позднее Зеленко сделал видеоклип, в котором описан (с демонстрацией соответствующих документов) сговор по поводу ГКХ. Его участники: Джанет Вудкок, была главой FDA с января по ноябрь 2021 г.; Рик Брайт, бывший директор Управления биомедицинских разработок и перспективных исследований (BARDA) при администрации Д. Трампа. Эти два чиновника, находясь под сильным прессом лоббистов американских производителей вакцинных препаратов (Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson), договорились о полном запрете гидроксихлорохина как конкурента вакцин.

Мэлоун демонстрирует хорошее знание препарата ГКХ. Он рассказал, что, когда началась «пандемия», он, используя свои обширные научные связи, стал выяснять, чем лечат больных ковидом за рубежом. В частности, в Китае ключевым средством был гидроксихлорохин. В конце февраля 2020 года Мэлоун получил протоколы лечения с использованием ГКХ и передал эту информацию в Минздрав и спецслужбы США. Однако информация не была использована.

Та же история с ивермектином. Мэлоун говорит, что Управление США по безопасности лекарств и продуктов питания (FDA) «создало нам такие препятствия в использовании ивермектина, что нам пришлось от него отказаться». «Под «мы» я имею в виду... министерство обороны», – добавил он. Мэлоун заключает: «Налицо скоординированная попытка со стороны нескольких игроков в фармацевтической отрасли и федерального правительства убить ивермектин как потенциальное альтернативное средство лечения».

Некоторые врачи тайком прописывают своим ковид-пациентам «запрещённые» препараты, но они рискуют. В отношении между пациентом и врачом вклиниваются чиновники, которые знают лучше, что прописывать, а что не прописывать больному. Нарушаются складывавшиеся веками доверительные отношения между врачом и пациентом, принципы которых запечатлены в клятве Гиппократова (девять принципов).

Запрет на использование (и даже клинические исследования) ряда препаратов Роберт Мэлоун расценивает как преступление против американского народа. В начале декабря он в интервью телепрограмме Стива Бэннона «Военная комната» сказал, что, по его оценке, применение «запрещённых» препаратов позволило бы избежать более полумиллиона смертей. В интервью Джо Рогану Мэлоун вновь повторил: запрет на использование гидроксихлорохина и ивермектина в США стоил жизни как минимум 500 тысячам американцев.

В конце своего интервью Мэлоун отошёл от чисто медицинских вопросов. Он заявил, что США сегодня похожи на нацистскую Германию 1930-х годов. Парадоксально: в Германии было очень умное, высокообразованное население, но с приходом к власти Гитлера большинство немцев оказалось под его гипнозом. Сегодня в таком же состоянии гипноза оказалась большая часть американцев. Они быстро вошли в состояние «массового психоза», слепо поверив в спасительность «вакцины». Тогдашний психоз в Германии закончился плачевно, причём не только для немцев. Сегодняшний вакцинный психоз в Америке может закончиться трагически, причём не только для американцев.

МИРОВЫЕ СМИ СНЯЛИ ЗАПРЕТ НА КРИТИКУ ВАКЦИНАЦИИ ОТ COVID-19

Крупные мировые издания одно за другим начали менять информационную политику в отношении используемых правительствами разных стран методов борьбы с эпидемией коронавируса. Критические статьи о результативности и безопасности массовой вакцинации против COVID-19, скептицизм по отношению к эффективности и социально-экономическим последствиям локдаунов всё чаще появляются в центральных СМИ.

Редактор популярной немецкой газеты Die Welt Штефан Ауст в начале прошлой недели опубликовал видеопослание, в котором он задаётся вопросом о целесообразности и разумности ограничительных мер, принимаемых немецким правительством на протяжении всей пандемии.

«Появляется определённый скептицизм по отношению к правительственным мерам. В прошлом году в этот момент не было вакцинированных, однако на сегодняшний день в плане числа случаев заражения всё осталось как раньше», – считает Ауст.

«Пандемия опасна, но мы не можем двигаться дальше всё в том же режиме чрезвычайной ситуации. Политики первыми поддаются безудержной панике. Это может кончиться тем, что люди перестанут им верить», – говорит он.

Издание с недавних пор помимо статей о важности вакцинации и призывов к соблюдению мер предосторожности публикует критические заметки своих авторов, в которых в качестве особого мнения выступает альтернативная точка зрения на происходящее.

На страницах американской газеты The Wall Street Journal в то же время появилась статья об «опасном послыле», который правительство США даёт обществу, советуя несовершеннолетним гражданам делать третью бустерную прививку от коронавируса.

«Правительство Соединённых Штатов продвигает бустерную вакцинацию против COVID-19 для подростков 16-17 лет, не опираясь на клинические данные. Масштабное исследование населения Израиля, опубликованное в журнале The New England Journal of Medicine показало, что риск умереть от коронавируса для людей моложе 30 лет с двумя прививками равен нулю», – говорится в статье.

Издание обвиняет ряд коллегий в насильственном принуждении учащихся к вакцинации третьей дозой: опасность возникновения побочных эффектов с тяжёлыми для здоровья последствиями после введения молодым людям новой дозы довольно высока, тогда как заражение коронавирусом после получения двух доз вакцины, по данным исследования, может вызвать лишь лёгкое, как при простуде, недомогание или вовсе никак себя не проявит. В статье приводятся и статистические данные, свидетельствующие о серьёзном риске развития сердечных заболеваний у молодёжи до 30 лет уже после второй дозы препаратов Pfizer или Moderna, а политика Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) в отношении вакцинации молодых американцев подвергается жёсткой критике. Особое неприятие у авторов вызывает очевидное пренебрежение данными статистики со стороны государственных институтов, поддерживающих одобренную правительством линию тотальной вакцинации взрослых и детей.

Кроме того, на страницах газеты встречаются и такие заголовки: «Как Фаучи и Колин замалчивают дебаты о коронавирусе», «Не чрезвычайная ситуация "Омикрон"». Эти и другие особые мнения авторов свидетельствуют о постепенно нарастающей волне недоверия и информационной усталости от монотонной политики поддержки центральными СМИ правительственных мер по борьбе с коронавирусом.

Пожоже публикации начинают появляться в Die Spiegel, The New York Times, Il Giornale и других изданиях. За последние два года многие мировые СМИ со всей очевидностью стали не просто мощным инструментом политического влияния, но и прямым и самым быстрым проводником решений правящих политических групп, помогающим убедить и оправдать практически любую правительственную позицию.

Устрашение и манипуляция стали частью работы любого системного издания, информационная дискриминация и продвижение единственно верного взгляда на происходящее в период пандемии коронавируса вышли на запредельные уровни.

Такая политика привела к риску потери четвертой властью своей независимости, а вместе с ней и уважения аудитории. Возможно, именно это и стало одной из причин смены редакционного курса. Скрывается ли за этим очередная двойная или тройная игра или же издания искренни в своих намерениях восстановить репутацию, станет известно очень скоро.

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГНОЗАХ

Валентин КАТАСОНОВ

Постепенное исчезновение прогнозов – признак того, что проект мирового глобального государства «Великая перезагрузка» продвигается вперёд.

Вещь недавнем прошлом накануне нового года ключевой темой мировых СМИ все-гда был экономический прогноз на грядущий год. В декабре этого года тема экономического прогноза на следующий, 2022 год оказалась в тени. Как в целом по миру, так и по отдельным странам, включая Россию.

Вот, например, традиционные прогнозы на следующий год датского Saxo Bank. Там говорится о серьёзных корректировках политики в сфере «зелёной» энергетики, о конституционном кризисе в США, о начале гонки гиперзвуковых вооружений между ведущими военными державами, об ожидаемом открытии медиками секретов долголетия и т.п. Но из представленного банком материала непонятно, на каком экономическом фоне будут происходить обозначенные в прогнозе события.

Британский Centre for Economics and Business Research (CEBR), дававший ранее подробные прогнозы мировой экономики, в этом году ограничились лишь одной лаконичной оценкой. По его подсчётам, в 2022 году суммарный ВВП всех стран мира впервые преодолет отметку 100 трлн долл.

Аналитики агентства Bloomberg вместо полноценного анализа развития экономики в следующем году ограничились тем, что назвали 10 главных рисков для мировой экономики в 2022 году (мутации коронавируса, инфляция, ужесточение политики ФРС США, сворачивание государственной поддержки экономики, последствия Brexit, замедление экономического развития Китая и др.). Bloomberg фактически даёт лишь отдельные фрагменты общей картины, но целиком пазл не складывается. Мол, пусть люди сами додумывают.

Так почему же такая скудость и примитивность описаний будущего мировой экономики в конце нынешнего года? Думаю, причин несколько.

Во-первых, те оптимистичные прогнозы, которые давали экономисты в конце 2019 года, стали полным позором для их авторов. Большинство авторов прогнозов уверяли, что в 2020 году состояние мировой экономики будет лучше, чем в 2019 году. По итогам 2019 года прирост мирового ВВП составил 2,6%.

Ждали, что в следующем 2020 году будет прирост в диапазоне между 3 и 4 процентами. А получился обвал. По данным МВФ, в прошлом году мировой ВВП упал на 3,5%. Едкие шутники напоминали в прошлом году горе-прогностикам крылатую фразу американского экономиста Джона Гэлбрейта: «Единственная функция экономического прогноза состоит в том, чтобы астрология выглядела более respectable».

Во-вторых, обещавшие два года назад на молекуле, многие аналитики и эксперты теперь дуют на воду. Т.е. они воздерживаются от каких-либо прогнозов. Некоторые даже ставят под сомнение возможность прогнозирования экономики в связи с появлением такого неэкономического фактора, как «вирусы» и прочие «заразы».

А ведь такие «заразы» провоцируют локдауны, которые бьют по экономике намного сильнее, чем обвалы на фондовых биржах или банкротства крупнейших банков и компаний. Мол, даже эпидемиологи не могут заранее сказать, что будет с вирусом COVID-19 в следующем году, какие новые штаммы появятся, насколько вакцины способны реально защитить человечество от вирусной «заразы» и т.п.

Глобальное экономической прогнозирование в этих условиях умерло. Или, по крайней мере, ушло со сцены на долгие годы, пока человечество и миром экономики будут управлять не Центральные банки и правительства, а какие-то невидимые сущности, называемые «вирусами».

В-третьих, есть чисто психологическая причина слабого освещения темы экономических прогнозов в нынешнее время. Все серьёзные экономисты, банкиры и бизнесмены прекрасно знают, что прогнозы давно уже превратились в инструмент управления экономикой и рынками. Пессимистичный прогноз порождает одни действия участников рынков, оптимистичный – совершенно другие. Всегда стараются давать оптимистичные прогнозы. Ибо пессимистичные прогнозы могут стать эффективным «триггером» экономического кризиса.

Известный американский менеджер Джон Уильямс говаривал: «Колесания экономики сопоставимы разве что с колебаниями экономистов». Имея в виду, что авторитетные экономисты не наблюдатели, а делатели; их громогласно заявляемые мнения о будущем экономики помогают создавать это будущее. Большинство из них о будущей экономике привыкли говорить или с восхищением, или никак не говорить. Тут на память приходит шутка американского экономиста Рудольфа Пеннера: «Беда не в том, что экономисты не умеют предсказывать, а в том, что политики требуют слухом оптимистических прогнозов».

Скудость экономических прогнозов на грядущий 2022 год – явный признак того, что перспективы мировой экономики весьма тухлые. И это, на мой взгляд, главная причина нынешнего дефицита серьёзных прогнозов. Попробую дополнительно обосновать этот тезис.

Ещё в начале осени прошлого года большинство аналитиков и экспертов были уверены, что следующий год будет лучше текущего. И, вероятно, готовились к тому, чтобы в декабре всех обрадовать своими обоснованиями этого оптимизма. Но вот в последнем квартале года неожиданно для многих МВФ и Всемирный банк стали вносить корректировки в оценки прироста мирового ВВП в 2021 и 2022 гг. в сторону снижения. Чем они были обусловлены?

Во-первых, в ноябре Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) напугала всех сообщением, что из Африки движется новый штамм коронавируса под названием «омикрон». Его заразность и летальность были ещё точно не оценены, но СМИ уже стали нагнетать страхи и предупреждать, что омикрон может вызвать новые локдауны со всеми отсюда вытекающими последствиями для экономики.

Во-вторых, для многих оказались шокирующими решения Федеральной резервной системы США, которые принимались в ноябре и декабре этого года.

Вторая причина даже более серьёзная. О ней хочу поговорить подробнее.

3 ноября ФРС обнародовала решение о начале сворачивания программы «количественных смягчений» (Quantitative Easing – QE). А 15 декабря было обнародовано решение о том, что скорость сворачивания программы QE будет удвоена. Для участников рынков и бизнеса данные решения стали очень серьёзным сигналом того, что тучи над мировой экономикой сгущаются.

Для тех, кто не знаком с термином QE, отмечу, что его придумали и запустили в оборот денежные власти США ещё в 2008 году, в разгар финансового кризиса. «Количественные смягчения» – эвфемизм, прикрывающий грубейшее нарушение тех правил денежно-кредитной политики, которые были прописаны в учебниках по экономике.

В учебниках говорилось о том, что эмиссия денег Центральными банками должна осуществляться таким образом, чтобы не провоцировать ни инфляции, ни дефляции. То есть эмиссия должна обеспечивать равновесие между денежной и товарной массами.

В эпоху золотодолларовой стандарта, который просуществовал четверть века после окончания Второй мировой войны, на «печатном станке» ФРС США стоял «золотой тормоз», который не позволял злоупотреблять этим «печатным станком». В 1971 году президент США Ричард Никсон заявил о прекращении размена долларов на золото (обязательство, которое взяли на себя США на Бреттон-Вудской конференции 1944 года).

А в 1976 году Ямайская валютно-финансовая конференция окончательно отменила золотодолларовый стандарт, заменив его на бумажно-долларовый. Был снят «золотой тормоз» с «печатного станка» ФРС, появилась возможность создавать столько «зелёной массы», сколько захочется «хозяевам денег» (главным акционером частной лавочки под названием «ФРС США»). Де-факто «количественные смягчения» начались уже в 70-е годы прошлого века, и мировая финансовая система стала стремительно наполняться «зелёной бумагой».

Рост долларовой массы сопровождался стремительным ростом совокупного долга США (ведь доллар – кредитные деньги, которые падают в обращение через наращивание долга по выданным кредитам или приобретённым облигациям и другим долговым бумагам). Это не могло не создавать гигантских диспропорций в американской экономике. Что, в частности, выразилось в надувании гигантских «пузырей» на фондовом рынке.

Экономика США прошла за последние полвека через ряд кризисов. Последний из них – кризис 2008-2009 гг. Вот тогда «печатный станок» ФРС США был включён на предельно высокую скорость. А для оправдания такого денежно-кредитного безумия придумали термин QE. Количественные смягчения продолжались и после окончания кризиса. Мол, американской экономике надо помочь восстановиться.

Если в конце 2007 года активы ФРС были немногим более 800 млрд долл., то в октябре 2014 года (когда была завершена третья программа QE) они уже приближались к отметке 4,5 трлн долл. Нарращивание денежной массы осуществлялось почти исключительно путём покупки Федерального резервом казначейских и ипотечных бумаг на рынке.

За семь лет денежная масса, созданная «печатным станком» ФРС, выросла более чем в пять раз. При том, что товарная масса, производимая экономикой США, выросла за это время не более чем на 20%. По всем канонам экономической науки должна была начаться безудержная инфляция (даже гиперинфляция). А её не было. По той простой причине, что вся продукция печатного станка улетала на фондовый рынок, надувая там индексные «пузыри». Какие периодически лопались, создавая потрясения в американской экономике.

У количественных смягчений есть ещё один страшный риск: астрономические количества «зелёной бумаги» на американском и мировом рынках грозят, что в один прекрасный (точнее ужасный) момент доллар может резко обесцениться и утратить статус мировой валюты. Соот-

ветственно «хозяева денег» теряют свою власть над американской и мировой экономикой.

С конца 2014 года ФРС пыталась «загнать джину в бутылку», т.е. снизить денежную массу. Это очень плохо получалось. К концу 2019 года активы ФРС США удалось снизить лишь до 3,9 трлн долл. А уже в марте 2020 года была объявлена так называемая «пандемия ковида». И в том же месяце ФРС анонсировала начало нового раунда QE. К ноябрю 2021 года активы Федерального резерва достигли величины 8,7 трлн долларов. То есть за каких-то два неполных года они выросли более чем в 2,2 раза.

Между прочим, многие другие Центробанки с начала «пандемии» действовали точно так же, как ФРС. Т.е. наращивали продукцию своих «печатных станков». Активы всех Центробанков Китая (НБК), Национальный банк Швейцарии и др. Так, ЕЦБ за два неполных года «пандемии» удвоил свои активы, в ноябре прошлого года они достигли величины 8,7 трлн евро. Совокупные активы четырёх Центробанков – ФРС США, ЕЦБ, НБК, Банка Японии – на ноябрь достигли 30,8 трлн долл. (против примерно 20 трлн долл. в начале 2020 года).

Аналитики и эксперты гадали, сколь долго могут вводить Центробанки продолжать такую безумную политику «количественных смягчений». Уже никто не сомневался, что нынешняя валютная система, базирующаяся на долларе и нескольких других резервных валютах, обречена. Все лишь гадали, что задумали «хозяева денег», есть ли у них «запасной аэродром», когда произойдёт обрушение доллара и других резервных валют.

Путём тесной синхронизации действий ведущих ЦБ можно протянуть ещё год-другой. Главное – за это время надо достроить «запасной аэродром». Версий такой альтернативной валютной системы несколько, я не буду их подробно обсуждать. Отмечу лишь, что эксперты называли такие варианты, как возрождение в каком-то виде золотого стандарта, замена «старого» доллара на «новый», создание наднациональной денежной единицы и др.

И вот я возвращаясь к решениям ФРС США от 3 ноября и 15 декабря прошлого года. По мнению трезвых и честных независимых экспертов, эти решения означают, что в 2022 году разразится мировой экономический кризис. Учитывая накопившиеся дисбалансы в мировой экономике (прежде всего, суммарный мировой долг, который по оценкам Института международных финансов, достиг планки 300 трлн долл.), кризис будет неординарным. По своим разрушительным последствиям он превзойдёт все послевоенные кризисы и, вероятно, превзойдёт даже самый тяжёлый в истории капитализма мировой кризис, который начался в 1929 году.

Немного удивляет то, что руководители других Центробанков пока не делали никаких намёков на сворачивание своих программ QE. Продолжают прежними темпами наращивать свои активы, что одновременно отражает процесс наращивания денежной массы.

Но если в Америке начнётся экономический кризис, то никакие программы QE не спасут экономики других стран от экономического коллапса. Кризисы распространяются по миру подобно лесному пожару. Так было и в 2008 году, когда кризис начался с обвала рынка ипотечных бумаг США, затем он перекинулся на другие сектора американской экономики, а чуть позднее уже перекинулся в Европу, другие части света. Не обойдя стороной и Россию.

Кроме громадного долга, мощнейшей миной замедленного действия являются финансовые производные инструменты (деривативы), о которых почему-то в последнее время говорят очень редко. Никто не знает даже толком, каковы масштабы рынка деривативов, поскольку банки и компании не отражают их в своих балансах, это

забалансовые позиции. Но суммарная величина деривативов (в виде номинальных величин деривативных контрактов) измеряется сотнями триллионами долларов.

В середине нулевых годов суммарная величина непогашенных деривативов (т.е. сумма их номиналов) составила, по оценкам Банка международных расчётов (БМР), 1400 триллионов (1,4 квадриллиона) долларов. В конце кризиса 2008-2009 гг. Банк международных расчётов снизил эту цифру до 600 триллионов долларов за счёт закрытия большей части позиций (преимущественно путём взаимозачёта).

Цифры достаточно условные, поскольку даже БМР не имеет полного представления о забалансовых операциях банков и компаний. На сегодняшний день, согласно самым консервативным оценкам, суммарная величина всех деривативов в мире перевалила за 2 квадриллиона долларов. О деривативах вспоминают тогда, когда начнётся кризис. Это примерно как ядерное оружие. О нём в мирное время вспоминают не часто (не только простые граждане, но даже политики).

А вот если начинается большая война, особенно между ядерными державами, о нём вспоминают. Можно напомнить, что в ходе кризиса 2008-2009 гг. неспособность многих банков и компаний выполнять свои обязательства по деривативам привела их к банкротству. Известный американский миллиардер Уоррен Баффет в 2002 году назвал деривативы «финансовым оружием массового поражения».

Немного подробнее о решениях ФРС США от 3 ноября и 15 декабря. Та программа QE, которая была запущена Федеральным резервом в марте прошлого года, предусматривала покупку ежемесячно бумаг на сумму 120 млрд долл., в том числе казначейских облигаций на 80 млрд долл. и ипотечных бумаг – на 40 млрд долл.

Решение ФРС от 3 ноября предусматривало сокращение закупок каждый месяц на 15 млрд долл., в том числе казначейских бумаг – на 10 млрд долл., ипотечных бумаг – на 5 млрд долл. Декабрьское решение ФРС ускорило сворачивание программы QE в два раза. То есть Федеральный резерв обязывался сокращать ежемесячно закупки казначейских бумаг на 20 млрд долл., а ипотечных – на 10 млрд долл. Таким образом, предполагалось, что к марту следующего года сворачивание будет завершено.

Но это ещё не всё. Важным параметром денежно-кредитной политики ЦБ является ключевая (или базовая) ставка. Она является ориентиром для денежного и финансового рынка страны. Чем ниже ключевая ставка, тем дешевле деньги. Снижение ключевой ставки обычно осуществляется одновременно с запуском программ QE; такое снижение ещё больше «смягчает» условия для участников рынков и иных хозяйствующих субъектов (упрощает доступ к деньгам).

Когда в 2008-2014 гг. в США действовали последовательно три программы QE, ключевая ставка была опущена до «плитуса». Накануне кризиса она была равна 4,75%. А в декабре 2008 года она уже упала до 0-0,25%. В период с конца 2015-го по конец 2018 г. её потихоньку поднимали – до 2,50%. Ещё за год до начала «пандемии» её стали понемногу снижать. Но с началом «пандемии» (март 2020 года) опять опустили до 0-0,25%. И на этом уровне она находится до сих пор.

И вот в середине декабря после заседания Комитета по операциям на открытом рынке (КООР) ФРС были опубликованы цифры, отражающие мнения членов Комитета относительно ключевой ставки в среднесрочной перспективе.

Согласно медианному прогнозу, члены КООР ожидают трёх повышений ключевой ставки в 2022 году и трёх в 2023 году. При этом предыдущий прогноз предполагал лишь одно повышение ставки в 2022 году и два в 2023-м. Если сходить из того, что каждое повышение будет лишь на одну стандартную ступеньку, равную 0,25 процентных пункта, то через год ключевая ставка должна оказаться на уровне 0,75-1,0%. Но этого будет достаточно для того, чтобы начался обвал американской экономики, а за ней – мировой.

Выражаясь словами известного спекулянта Джорджа Сороса, «музыка уже не играет, а они

продолжают танцевать». «Музыка перестала играть» в ноябре-декабре прошлого года, но многие участники рынка «продолжают танцевать». Имеется в виду, что они берут у банков дешёвые (почти бесплатные) деньги и покупают на рынке ценные бумаги. Ещё летом они росли быстро, сейчас чуть-чуть.

Но игроки действуют по привычке. Крупнейшие корпорации выкупают свои собственные акции на рынке, подстёгивая рост капитализации своего бизнеса. Но из десяти находящихся на «танцплощадке» (фондовом рынке) девять ещё «танцуют», а один уже остановился.

Вот вам примеры. В ноябре корпорация Microsoft заявила, что продолжит выкуп своих акций. И при этом её генеральный директор Сатья Наделла за один день выбросил более 50% своих акций Microsoft. Илон Маск из Tesla только что продал свои акции на 10 миллиардов долларов. Правда, он решил не пугать других участников рынка, заявив, что продажа обусловлена не рыночными соображениями, а необходимостью получить кэш для уплаты налогов.

Серьёзные аналитики говорят, что уже в первые месяцы текущего года продавцов будет больше, чем покупателей. Из десяти на площадке будет «танцевать» только один. Одним из таких серьёзных аналитиков является известный американский социолог и экономист Уильям Энгдаль.

В своей статье «Сможет ли ФРС обрушить глобальные финансовые рынки из-за их Великой перезагрузки?» он прямо утверждает, что крах американской и мировой экономики в 2022 году неизбежен.

Примечательно, что он рассматривает грядущий кризис не как стихийное явление, а как заранее спланированное событие. И начало подготовки этого кризиса он отсчитывает не от решений ФРС США 3 ноября и 15 декабря 2021 года.

Началом он считает появление на мировой арене в январе 2020 года вируса «COVID-19», последовавшего за этим объявление Всемирной организацией здравоохранения «пандемии», а затем введение так называемых «локдаунов» и других «мер борьбы с пандемией», которые стали уничтожать экономику. «Пандемия» и грядущий экономический кризис – звенья одной цепи, элементы одного плана, называемого «Великая перезагрузка».

Конечная цель «Великой перезагрузки» – построение единого мирового государства. Общественное устройство «дивного нового мира» Клауса Шваба – какой-то загадочный «инклюзивный капитализм». На самом деле это новый рабовладельческий строй, где, естественно, будет тоталитарный режим без каких-либо рудиментов демократии и рынка.

Будет жёсткое планирование. Вспомним советское время: в СССР разрабатывались, обсуждались и исполнялись планы – месячные, квартальные, годовые, пятилетние. По всей экономике в целом, по отдельным отраслям и производствам, по регионам, отдельным видам продукции и т.п. Но никакие прогнозы не было.

Жанр экономического прогноза исчезает из глаз. Сегодня скудость экономических прогнозов объясняется нарастающим хаосом (искусственно создаваемым). Завтра экономических прогнозов не будет, потому что «Великая перезагрузка» предусматривает переход к мировому порядку с очень жёстким планированием.

Только не следует ставить знак равенства между советским планированием и планированием в «дивном новом мире» Клауса Шваба. В первом случае планирование было инструментом общенародного государства, во втором случае – мирового правительства, представляющего интересы мировой элиты – новых рабовладельцев.

Заключая свои размышления об экономических прогнозах, ещё раз повторю мою мысль: сегодня нам интересно не только и не столько содержание отдельных прогнозов, сколько наличие или отсутствие прогнозов как таковых. Постепенное исчезновение прогнозов – признак того, что «Великая перезагрузка» продвигается вперёд.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

20 февраля 2022 года в 13.00 в актовом зале КПКР по адресу: Москва, ул. Максимова, дом 6, состоится Общее собрание участников Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечиванию памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года с повесткой:

1. Отчёт Правления, ревизионной комиссии фонда о проделанной работе за истёкший период.
2. Перевыборы руководящих органов фонда.
3. Формирование попечительского совета фонда.
4. Утверждение сметы доходов и расходов фонда на 2022 год.

Явка участников фонда обязательна.

Приглашаются и другие товарищи, желающие ознакомиться с деятельностью фонда.

Начало регистрации участников собрания в 12.30.

Справки по телефону: 8 (985) 780-91-99.

Проезд: м. «Щукинская», далее авт. №№100, 681 до остановки «Площадь генерала Жадова».

Правление фонда

ПРОБЛЕМНАЯ «ТЕРРА»

Поскольку главной задачей ОКБ-30 («Вымпел») было проектирование систем противоракетной обороны, то пристальный интерес его руководства вызвало оптимистичное предположение группы Николая Басова, поддержанное другими учёными, о принципиальной возможности прямого поражения головных частей ракет направленным лучом. При этом специалисты понимали, что для высокоэнергетического лазера, способного «прожечь» оболочку боеголовки, необходимо исключительно мощный источник накачки с особым спектром излучения.

В первые годы развития новой техники профильные специалисты занимались в основном твердотельными лазерами на кристаллах, а затем на активированных стёклах, использующими источники оптической накачки. Их возможностей было явно недостаточно для уничтожения ракет, поэтому физик Олег Николаевич Крохин, сотрудник ФИАНА, предложил применить в качестве источника излучения, возникаю-

«ТЕРРА» ПРОТИВ «ЧЕЛЛЕНДЖЕРА»

Антон ПЕРВУШИН

По ходу исследований конструкция лазерной установки существенно упростилась: она представляла собой трубу, внутри или на внешней стенке которой располагался удлиненный заряд взрывчатки, а на торцах – зеркала оптического резонатора. На испытаниях использовались взрывные ФДЛ (ВФДЛ) с диаметром рабочей полости более метра и длиной десятки метров; их собирали из стандартных секций размером около 3 м.

По мере развития работ возникла специфическая проблема: многим учёным, которые в молодости прочли фантастический роман Алексея Толстого «Гиперболюид инженера Гарина» (1925-1927), представлялась «варварской» идея лазера, генерирующего только один импульс, который его же и разрушает. Хотя перед глазами был вполне наглядный пример противоракет, запускаемых однократно, сотрудники ФИАНА и Государственного оптического института (ГОИ) начали работы по физике ФДЛ многократного использования, в которых применялись разные накачки, прежде всего – электрические разряды. В качестве импульсного источника тока решили попробовать взрывомангнитные генераторы (ВМГ) – они тоже разрушались в процессе работы, но их стоимость была в несколько раз ниже, чем у лазера целиком. В начале 70-х годов коллективом Александра Ивановича Павловского в ВНИИЭФе были созданы образцы генераторов, специально предназначенные для накачки электроразрядных ФДЛ, а ленинградский завод «Электросила» освоил их производство.

Программа «Терра-3» реализовывалась в условиях, когда не хватало твёрдых представлений о взрывных лазерах, отсутствовали данные по уязвимости боеголовок, стойкости оптики к излучению и возможности прохождения высокоэнергетических лазерных пучков через атмосферу. Поэтому на начальном этапе работа сводилась к уточнению перечня вопросов, требующих отдельного изучения. Быстро выявилось, что основными проблемами помимо создания мощного лазера станут соблюдение требований по точности наведения луча (несколько угловых секунд) и создание оптики, способной без разрушения выдержать импульс.

В 1967 году, когда энергии ФДЛ, достигнутые в экспериментах, приблизились к 1000 Дж, выяснилось, что изготовленные лазеры не позволяют получить достаточно узкий луч: в них возникали оптические неоднородности, создававшие угол расходимости примерно в сто раз больший, чем ожидалось. Николай Басов и Олег Ушаков были крайне озабочены сложившейся ситуацией. Они организовали «мозговой штурм», и в результате родилось предложение использовать двухкаскадную схему лазерной установки, в которой излучение ФДЛ первого каскада с «плохой» расходимостью посредством специальной оптической системы направляется в лазер-преобразователь (ВКР) второго каскада. Ожидалось, что вследствие высокого коэффициента полезного действия оптические искажения в его активной среде будут незначительными, а выходное излучение – остронаправленным. Накачка ВКР-лазера могла производиться одновременно несколькими взрывными, поэтому его называли «сумматором».

В дальнейшем выяснилось, что меньшими потерями ФДЛ обладает излучение ВКР-лазера на жидком кислороде, что и обусловило его применение, несмотря на известные трудности работы с большими объёмами этого пожароопасного вещества.

ВКР-лазер второго каскада представлял собой либо криостат с окнами для ввода и вывода излучения, либо, в случае применения сжатых газов, толстостенную прочную камеру, которая была способна выдерживать внутреннее давление до 100 атм, также снабжённую окнами и оптическим резонатором. Идея «сумматора» была принята к реализации и использована ОКБ «Вымпел» при доработке эскизного проекта «Терры-3». Позднее начались детальные исследования по теме и проектирование конструкций экспериментальных ВКР-лазеров АЖ-4Т (энергия импульса 10 кДж) и АЖ-5Т (90-100 кДж). Для передачи излучения первичных ВФДЛ в «сумматор» использовались составные зеркальные панели площадью 10 кв.м.

После того как осенью 1969 года в составе Министерства оборонной промышленности было организовано ЦКБ «Луч», к реализации программы подключили многих видных учёных, что способствовало ускорению работ над мощными лазерами. На полигоне Сары-Шаган началось возведение комплекса, получившего обозначение 5Н76. Основные сооружения выполнялись из монолитного железобетона и особо прочных конструкций, чтобы выдерживать воздействие ударной волны и осколков, возникающих при одновременном срабатывании многих ВФДЛ. Предусматривалось, что общая масса взрывчатого вещества в лазерах может достигать 30 т. Здание системы наведения строилось на расстоянии километра от площадки лазеров, чтобы ударная волна достигала его только после того, как импульс уйдёт к цели. Излучение от ВКР-лазера к системе наведения предполагалось передавать по подземному каналу, соединявшему здания. Строительство шло довольно медленно, что позволяло вносить изменения в схему комплекса по мере изучения сложностей, которые выявляли эксперименты.

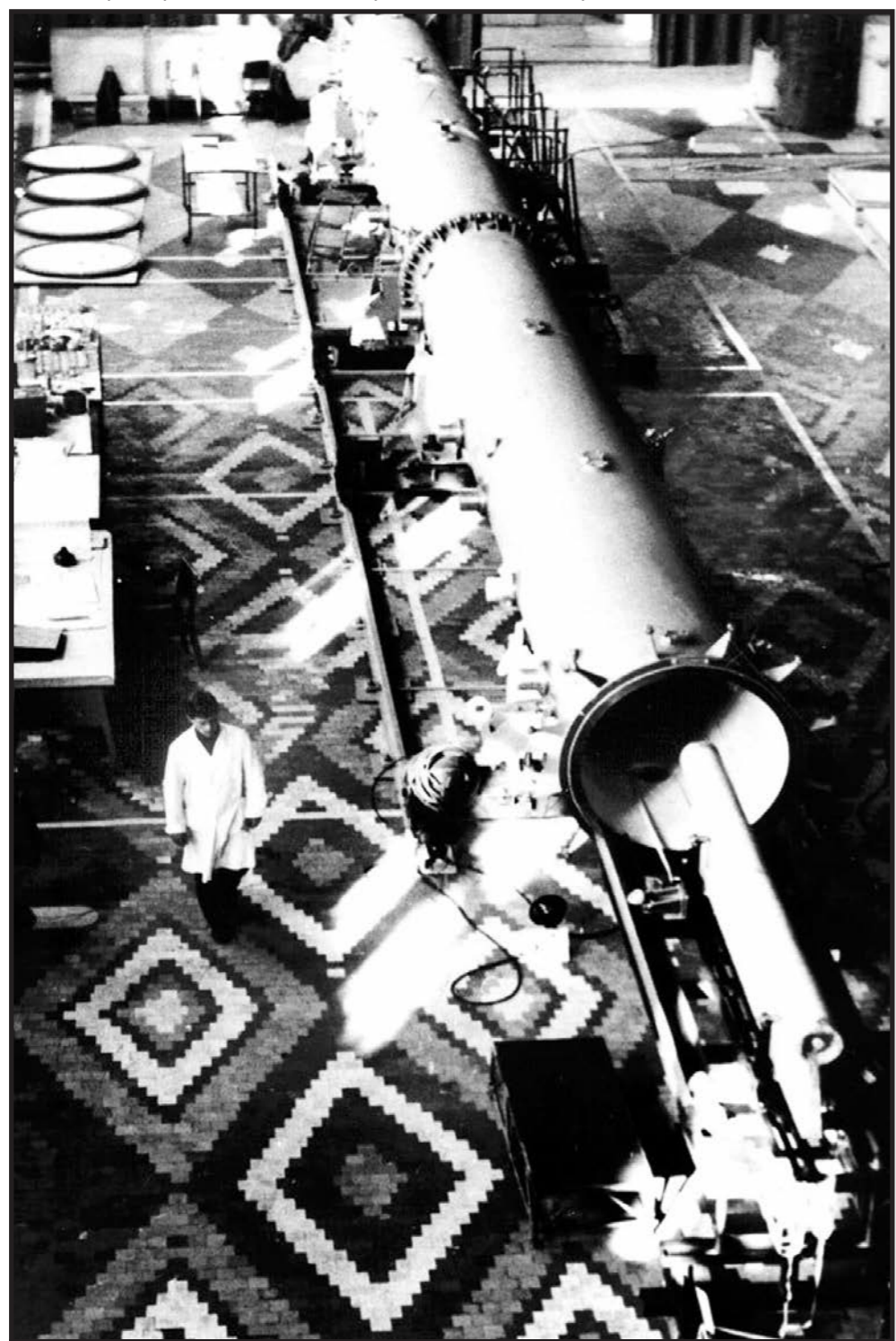


Полигон для испытаний фотодиссоционных лазеров ВНИИЭФ

еще при атомном взрыве. Однако расчёты показывали, что создание такого лазера находится за пределами технологических возможностей, и в ходе обсуждения вариантов выбор остановили на фотодиссоционных лазерах (ФДЛ) с накачкой световым излучением ударной волны в тяжёлом газе, создаваемой обычным взрывным устройством.

Экспериментальные работы по данному направлению велись совместно сотрудниками Всесоюзного научно-исследовательского института экспериментальной физики (ВНИИЭФ), известного как Арзамас-16, под руководством Юрия Борисовича Харитона и Самуила Борисовича Кормера. В 1965 году была продемонстрирована принципиальная возможность получения с помощью ФДЛ на органических йодидах мощных импульсов излучения с длиной волны 1,315 мкм. Осенью Басов, Харитон и другие руководители проекта направили в ЦК КПСС записку, в которой говорилось о достигнутых успехах и утверждалось, что в перспективе вполне можно создать боевую лазерную установку для ПРО. Правительство одобрило идею, и программа работ, подготовленная ОКБ-30, ФИАНОм и ВНИИЭФом, была утверждена под шифром «Терра-3».

Чтобы сконструировать прототип стрельбового комплекса на основе ФДЛ, требовалось провести большую исследовательскую работу. Эксперименты на полигоне ВНИИЭФа, проведенные в период с 1965 по 1967 год включительно, дали обнадеживающие результаты, и к концу 1969 года были разработаны, собраны и испытаны йодные ФДЛ с энергией импульса в сотни тысяч джоулей, что на два порядка превышало аналогичные характеристики любого лазера, известного в то время.



Взрывной фотодиссоционный лазер Ф-1200 проекта ВНИИЭФ

Одной из наиболее острых оказалась проблема прочности оптики. Проект 1968 года опирался на данные о стойкости материалов, полученные в лабораториях на маломощных лазерах с лучевым пятном миллиметровых размеров. Испытания ВКР-лазеров крупных габаритов показали, что оптика большого диаметра в реальных условиях разрушается чаще и при значительно меньших потоках излучения. Пришлось заменить стекло более дорогим плавленным кварцем.

В итоге учёным удалось провести успешные испытания взрывных лазеров с энергией до 1 МДж, после чего началось конструирование серийных «изделий» типа ФО-21, ФО-32 (ЦКБ «Луч») и Ф-1200 (ВНИИЭФ).

Однако продолжавшиеся во ВНИИЭФе исследования по электроразрядным ФДЛ привели к созданию в 1974 году экспериментального стенового лазера с энергией излучения в импульсе около 90 кДж. Он размещался в прочном железобетонном каземате, рядом с которым устанавливались взрывомангнитные генераторы. Для передачи энергии от них в каземат использовалось большое число специальных высоковольтных кабелей, позволявших подводить к лазеру ток в сотни тысяч ампер. Получив обнадеживающие результаты испытаний, сотрудники ЦКБ «Луч» предложили заменить в «Терре-3» взрывные ФДЛ на электроразрядные. Идея была одобрена, и последовала очередная доработка: здание, ранее предназначавшееся для ВКР-лазера АЖ-7Т, было перепроектировано под размещение в нём нескольких электроразрядных ФДЛ (ФО-13) с энергией в импульсе 1 МДж.

БЛЕФ ПЕНТАГОНА

Строительство комплекса 5Н76 ожидаемо привлекло внимание американцев, которые с помощью разведывательных спутников следили за состоянием дел на полигоне Сары-Шаган. В конце 70-х годов в американской печати стала циркулировать информация о том, что «русские» возводят на берегу озера Балхаш лазерную установку противоракетной обороны.

Позднее военные эксперты, выступавшие в поддержку Стратегической оборонной инициативы Рональда Рейгана, часто ссылались на эти сведения. В качестве примера можно привести фрагмент из аналитического труда «Лучевая оборона – альтернатива ядерному разрушению» (Beam Defence an Alternative to Nuclear Destruction, 1983), где утверждалось:

«В Советском Союзе недавно был испытан усовершенствованный йодный лазер, с помощью которого сбита баллистическая ракета, что продемонстрировало использование лазера в качестве стратегического оружия. Разведывательные источники США сообщают, что вблизи советских испытательных площадок разбросаны сбитые головные части, свидетельствующие о том, что русские успешно поражают баллистические ракеты-мишени».

Эскиз комплекса «Терра-3», нарисованный неизвестным художником, приводился в открытых изданиях Министерства обороны и Госдепартамента США, что должно было придать убедительности грозным сообщениям. Однако информация о советских «успехах» в области лазерной ПРО была, мягко говоря, преувеличена, а разбросанные поблизости от зданий комплекса обломки техники свидетельствовали больше о стиле работы строителей, чем о достижениях физиков.

В действительности после десяти лет работ стало ясно, что надёжное лазерное оружие для поражения головных частей ракет создать не получится. Начать на полигоне во второй половине 70-х испытания системы наведения луча были далеки от завершения и сталкивались с большими техническими трудностями, причём вместо мощного лазера использовался имитатор. Вопреки сообщениям американской печати, до этапа стрельбы по реальным ракетам они так и не дошли. В 1978 году по итогам серии совещаний у министра оборонной промышленности Сергея Зверева программа «Терра-3» была официально закрыта.

Поскольку информация о прекращении работ над лазерным комплексом оставалась секретной, в США истерия вокруг него продолжала нарастать. Когда шаттл «Челленджер» в октябре 1984 года, двигаясь по орбите, пролёх над полигоном Сары-Шаган, появились слухи, будто комплекс отработывал по нему режим обнаружения, что привело к отключению связи и сбоям в работе аппаратуры на борту; при этом астронавты якобы почувствовали недомогание. Позднее, когда стало известно, что комплекс «Терра-3» к тому времени не функционировал, начали утверждать, что воздействие на шаттл оказывал лазерный локатор ЛЭ-1 комплекса 5Н26. Но и это было неправдой. Пётр Васильевич Зарубин, бывший начальник Главного управления Министерства оборонной промышленности, свидетельствовал:

«Были сообщения в зарубежной печати, что лазерный комплекс работал по «Челленджеру» в октябре 1984 года. Но никто «Челленджер» сбивать не собирался. Наряду с радиолокацией у нас велись работы (они сегодня частично опубликованы) по лазерной локации. Мы стремились использовать возможности лазерной техники для получения высокоточной и высококачественной информации о космических объектах. На сары-шаганском полигоне был создан экспериментальный лазерный локатор Л-1. Я за него получил Государственную премию. Отношения к проекту «Терра-3» он не имел. <...>

С помощью Л-1 проводились работы по получению информации о космических объектах. Его возможности позволяли не только определить дальность до цели, но и получить точные характеристики по её траектории, форме объекта, его размерам, так сказать, некоординатную информацию. Работы по иностранным объектам были запрещены по двум причинам. Во-первых, считали, что лазерная локация может представлять, пусть и небольшую, опасность для глаз человека, находящегося на космическом корабле, во-вторых, это просто незачётно».

В июле 1989 года, когда наступил период политической «разрядки», на полигоне Сары-Шаган с личного разрешения советского лидера Михаила Сергеевича Горбачёва побывала большая группа американских политиков, специалистов и журналистов, которым показали «остатки» комплекса «Терра-3», включая систему наведения лазерного луча и недостроенное здание, где должны были размещаться электроразрядные ФДЛ, Билл Келлер, корреспондент газеты «The New York Times», с возмущением писал:

«В этом невзрачном комплексе размещается центр лазерных исследований, который когда-то был объявлен Министерством обороны США грозным ядром советской программы противоракетной обороны в духе «звёздных войн». <...>

Изучив установку, начиная с электроцепей в подвале и заканчивая транзисторными компьютерами 20-летней давности, а также лазером, который когда-то был назван разведывательным сообществом США действующим противоспутниковым оружием, члены американской делегации за-



ВКР-лазер на жидком кислороде АЖ-5Т, 1975 год

данные, где должны были размещаться электроразрядные ФДЛ, Билл Келлер, корреспондент газеты «The New York Times», с возмущением писал:

«В этом невзрачном комплексе размещается центр лазерных исследований, который когда-то был объявлен Министерством обороны США грозным ядром советской программы противоракетной обороны в духе «звёздных войн». <...>

Изучив установку, начиная с электроцепей в подвале и заканчивая транзисторными компьютерами 20-летней давности, а также лазером, который когда-то был назван разведывательным сообществом США действующим противоспутниковым оружием, члены американской делегации за-



Взрывной фотодиссоционный лазер ФО-32 проекта ЦКБ «Луч»

явили, что комплекс представляет собой не столько угрозу, сколько памятник. <...>

«Кажется невероятным, что специалисты по СОИ из Пентагона, вероятно, получили дополнительные 10 миллиардов долларов из-за этого места», – сказал Фрэнк фон Хиппель, физик из Принстонского университета, который сегодня посетил Сары-Шаган. <...>

Отвечая на вопрос о существовании более грозной версии комплекса в Сары-Шагане, генерал Тарасов сообщил, что знаком с описаниями советских военных программ в Пентагоне и в целом ими восхищается.

«Как правило, вы знаете о нашей деятельности больше, чем советские люди», – сказал он, добавив, что чрезвычайная секретность способствовала росту общественного недоверия в отношении военных».

Получается, слухи о воздействии на шаттл «Челленджер» имеют те же корни, что и рассказы о фантастической угрозе, которую якобы представляла «Терра-3».

В конце 90-х годов Министерство обороны Российской Федерации прекратило все работы на полигоне, после чего часть объектов была уничтожена, а оставшаяся материально-техническая база передана в ведение Министерства обороны Республики Казахстан. С тех пор военное имущество, представлявшее хоть какую-то ценность, было демонтировано и разграблено, а на сохранившиеся руины возят туристов.



Руины комплекса 5Н76 («Терра-3») на полигоне Сары-Шаган; 2017 год

СОТВОРЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Б.К. КУЧКИН

Время титанов, гениев человечества скоротечно. Они уходят в Историю, оставляя мерцания славы, удивления, некоторого почтения, а за ними тянется тёмный, смрадный, удушающий иллейф ненависти, злобы, слупления, втаптывания в дерьмо. Посредственность, величия, повседневность не любят быдла и талантов друзей. «Другой» всегда стоит поперёк дороги обывателя. Советская художественная литература (1920-1950) – творение И.В. Сталина. Задача была неизмеримо трудная. Выделить, отобрать, выматчить из толп акмеистов, декадентов, имажинистов, модернистов, символистов, футуристов, да просто банальных графоманов истинно талантливого писателя, поэта, драматурга – задача была масштабная. Её решил И.В. Сталин. Советская социалистическая художественная литература состоялась. Даже противники Советской власти, необразованные М Булгаков, М. Зощенко, М. Пришвин, А. Ахматова стали советскими писателями, столь велико было влияние реальности на индивидуальность мастера слова. Блестящим приобретением великой русской литературы явился исторический роман, получивший широкое распространение именно в эпоху советского социализма. Советских поэтов читаем с удовольствием. Советская драматургия вне конкуренции. Современная литературная макулатура рисует только картинку прелестьности. Все интересы российских писателей концентрируются между ног человека. Политический строй порождает своего человека, он соответственно творит свою духовную культуру.

Великие умы ставят перед собой цели; остальные люди следуют своим желаниям.

Н.Г. Чернышевский

Советская художественная литература, являясь преемницей и продолжением великой русской художественной литературы, органично вписана в духовную культуру человечества. То, что последние десятилетия она предана забвению и тщательно вымарывается из памяти людей, лишний раз подчёркивает её значимость и величие. Максим Горький и Алексей Толстой, Михаил Шолохов и Александр Твардовский, Владимир Маяковский и Николай Тихонов – классики мировой литературы. Процесс зарождения, становления и развития советской художественной литературы совпадает и во много отражает процесс зарождения, становления и развития советского социалистического общества. Сегодня, по прошествии десятилетий, абсолютно ясно, что творцом советской художественной литературы был Иосиф Виссарионович Сталин. Не надо понимать это буквально, что Сталин писал романы и повести, стансы и поэмы, занимался литературоведением и критикой. Он был создателем нового общества, творцом новых общественных отношений, а значит творцом новой морали и новой духовной культуры.

Советская литература, рождённая Великой Октябрьской социалистической революцией, является литературой нового идейного и художественного качества. «Победа Октябрьской революции, – писал Сталин, – означает коренной поворот в экономике и политике, в жизни и быту, в нравах и традициях, в культуре и во всём духовном облике эксплуатируемых масс всего мира». (И.В. Сталин. Соч. Т.10. С.169). Простые советские труженики – рабочие, колхозники, интеллигенция – стали главными героями советской литературы. И в доореволюционной литературе изображались люди из народа, но там эти люди даны, главным образом, как обездоленные и эксплуатируемые. В советской литературе простой человек, трудящийся, выступал как хозяин жизни, как создатель нового мира. Такое изображение простых людей впервые в мировой литературе дал Горький, и по этому горьковскому пути пошли все советские писатели. Советская литература – законная наследница и преемник всего того лучшего и передового, что было создано в русской литературе в прошлом. Уже в 1918 году выносятся декреты и постановления Советского правительства «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственными достоянием», об организации государственного издательства и издании книг «исходя из близости отдельных сочинений трудовому народу, для которого эти народные издания предназначаются». Согласно декретам было начато издание массовым тиражом 90-томного собрания сочинений Л.Н. Толстого, 27-томного собрания сочинений Н.А. Некрасова, продолжено издание 23-томного собрания сочинений Ф.М. Достоевского, начатое в 1912 году и ещё сочинений 58 крупнейших русских писателей.

По завершению к концу 1920 года Гражданской войны в стране сложилась сложная экономическая и политическая обстановка, потребовавшая введения новой экономической политики. Большевики отступили к государственному капитализму. На идеологическом фронте отступления не было. Наоборот, советское государство развернуло широкое, продуманное, всестороннее наступление на буржуазную идеологию и мелкобуржуазный революционизм в сфере идеологии и культурного строительства. Идеологическая работа была направлена не только на воспитание подлинного социалистического самосознания рабочего класса. Вопрос самой историей ставился гораздо шире. Речь шла о привлечении широких масс трудящегося крестьянства к

активному участию в социалистическом строительстве. Вопрос решался на путях ликвидации массовой неграмотности и расширения книгоиздательского дела. В стране насчитывалось 67 партийных и советских издательств. Но параллельно им противостояло большое количество частных издательств. Только в Москве их было 176, а в Петрограде 99, группировавшихся вокруг Дома учёных и Дома литераторов. К. Федин дал достаточно чёткую характеристику этих литературных центров. «Дом литераторов был первым коллективным пристанищем пишущих людей, и ни прежде, ни после в литературе нельзя было увидеть такого скопления, пестроты, как там. К участию в жизни Дома привлекались старые и молодые, талантливые и бездарные, правые и виноватые». (Конст. Федин. Собр.соч. в десяти томах. Т.10. М. 1973. С.30). Идейная позиция была ясна: против Советской власти и марксистской идеологии.

Другой проблемой было мировоззренческое и политическое многоголосие складывающейся советской литературы. Термин «советская литература» широко использовался уже с 1918 года. Ряды писателей значительно возросли. К именам известных и привычных А.М. Горького, А.С. Серафимовича, В.В. Маяковского, Д. Бедного прибавились десятки имён писателей, активно вступавших в литературу после окончания Гражданской войны. Одновременно сформировалось множество различных группировок. В литературе шла острая классовая борьба. И.В. Сталин отмечал, что в литературе «...имеются все и всякие течения, вплоть до антисоветских и прямо контрреволюционных...» (И.В. Сталин. Соч. Т.11. С.326).

Среди литературных группировок выделялись шумные и глумливые «Серапионовы братья», неслучайно возникшие с введением в стране нэпа и ориентировавшиеся на буржуазного читателя. Основным оружием был смех. Искжая советскую действительность, издеваясь над рабочими, изображая их примитивными, глупыми и духовно убогими, «серапионы» по сути выступали с антисоветских позиций. Враждебную позицию занимали группы «Перевал» и «Конструктивисты». Широко пропагандируя политическую беспринципность и безыдейность, находясь под влиянием троцкистов, насаждали в литературе космополитизм и формализм.

Этапная завяла о себе группа «ЛЕФ» («Левый фронт искусства»), организованная В. Маяковским и Н. Асеевым. Выступая против буржуазной литературы и призывая писателей поставить своё творчество на службу советскому народу, «лефовцы» сводили задачи литературы к «фотографии» советской действительности, отрицали необходимость широких художественных обобщений. В сущности говоря, «лефовцы» защищали в искусстве поверхностный, плоский натурализм.

Против буржуазного влияния в литературе пыталась выступить группа пролетарских писателей, объединившаяся вокруг журнала «На посту» (1923). Это было ядро будущей Российской ассоциации пролетарских писателей (РАПП), созданной А. Фадеевым, А. Серафимовичем, Ф. Панфёровым, М. Шолоховым. Основным принципом отбора писателей «напостовцы» признавали только классовый подход. В итоге писательское сообщество Советской России разделили на пролетарских писателей и «попутчиков революции», т.е. людей, лишь временно связанных с Советской властью. К «попутчикам» отнесли таких советских писателей, как Л. Леонов, К. Федин, А. Толстой, В. Маяковский и многих других.

Наличие большого количества литературных группировок, занимавших ошибочные, а зачастую прямо враждебные, антисоветские позиции, внося раздор в литературу, вредило её идейно-художественному творчеству. Необходимо было внести ясность в создавшуюся обстановку и расчистить путь для дальнейшего развития советской литературы. С этой целью ЦК ВКП(б) принял 18 июня 1925 года специальную резолюцию «О политике партии в области художественной литературы», в которой обстоятельно проанализировал состояние советской литературы и указал дальнейшие пути её развития.

В резолюции говорилось, что наша страна вступила в полосу культурной революции, подтверждением чего является развитие литературы. Но одновременно с этим в произведениях отдельных писателей даёт себя знать буржуазная идеология. Из этого в резолюции делался вывод: «как не прекращается у нас классовая борьба вообще, так точно она не прекращается и на литературном фронте». В этих условиях необходимо вести решительную борьбу с любыми проявлениями враждебного буржуазного мировоззрения. В то же время ЦК ВКП(б) предостерегал от того, чтобы всех без разбора «попутчиков» относить в буржуазный лагерь. Общей директивной должна быть директива тактичного и бережного отношения к ним. В резолюции подчёркивалось, что пролетарские писатели не должны зазнаваться, обязаны терпеливо учиться художественному мастерству. Партия решительно выступила против грубого администрирования в литературе. «Коммунистическая критика должна изгнать из своего обихода тон литературной команды», – говорило в резолюции и указывалось, что в области литературы «должно существовать свободное соревнование». В заключительной части резолюции говорилось о необходимости «создания художественной литературы, рассчитанной на

действительно массового читателя, рабочего и крестьянина».

Несколько позднее в письме к драматургу В. Билль-Белоцерковскому И.В. Сталин писал: «Конечно, очень легко «критиковать» и требовать запрета в отношении пролетарской литературы. Но самое лёгкое нельзя считать самым хорошим. Дело не в запрете, а в том, чтобы шаг за шагом выживать со сцены старую и новую не-пролетарскую макулатуру в порядке соревнования, путём создания настоящих, интересных, художественных пьес советского характера» (И.В. Сталин. Соч. Т.11. С.328).

Острой проблемой в литературе была чистота русского языка. В 1920-е годы действовало немало литераторов – символистов, футуристов, серапионовцев, конструктивистов и т.д. и т.п., – которые коверкали язык русской литературы дикими «словосочетаниями», засоряли его иностранными словами, диалектизмами, жаргонными выражениями. В письме «Всем членам редакции «Комсомольской правды» (2 июня 1925 года) И.В. Сталин писал: «Хорошо было бы упростить стиль статей в «Комсомольской правде», обязать сотрудников писать по-простому, короткими фразами, по возможности без иностранных терминов» (И.В. Сталин. Соч. Т.7. С.155).

Партийные документы однозначно, рельефно и конкретно определили характер советской литературы – литературы борьбы и труда, истории русского народа, литературы складывающегося многонационального советского народа.

Не случайно вслед за резолюцией ЦК ВКП(б) появились такие выдающиеся произведения советских писателей, как роман Ф. Гладкова «Цемент» (1925), роман А. Фадеева «Разгром» (1926), поэма В. Маяковского «Хорошо» (1927), первый и второй тома эпоса М. Шолохова «Тихий Дон» и другие.

Значительные изменения произошли в поэзии. Она стала более глубоко отражать мысли, чувства и переживания советских людей, усилилась её связь с жизнью. Особенно большую популярность приобрели баллады Н. Тихонова «Перекоп», «Баллада о синем пакете», поэзия Н. Асеева, А. Безыменского, А. Жарова, М. Светлова и других поэтов.

На XII съезде РКП(б) (1923) по инициативе И.В. Сталина в резолюцию по вопросам агитации и пропаганды внесли раздел с требованием «привлекать соответствующие силы, как в центре, так и на местах с целью разработки революционного репертуара театров». Одним из лучших произведений советской драматургии явилась пьеса К. Тренева «Любовь Яровая» (1926). Она была поставлена впервые в московском Малом театре, обошла все города страны и до контрреволюции 1990-х годов оставалась в репертуаре советских театров. Важное место в советской драматургии занимали пьесы: Б. Лавренёва «Разлом» (1927), Д. Фурманов «Мятеж», Вс. Иванова «Бронепоезд 14-69», В. Билль-Белоцерковского «Шторм», Н. Погодина «Поэма о топоре».

Уникальным явлением советской художественной литературы стало появление подлинно нового жанра – исторического романа. История – это мощное орудие патриотического, гражданского воспитания людей. Любить свою Родину – значит знать её, интересоваться её прошлым. Значителями советского исторического романа стали Ольга Форш «Одеты камнем» (1925), Ю. Тынянов «Кюхля» (1925), «Смерть Вазир-Мухтара» (1929), «Пушкин» (1937) и А. Чапыгин «Разин Степан» (1927). «Мы, большевики, всегда интересовались такими историческими личностями, как Болотников, Разин, Пугачёв и др., – говорил И.В. Сталин. – Мы видели в выступлениях этих людей отражение стихийного возмущения угнетённых классов, стихийного восстания крестьянства против феодального гнёта. Для нас всегда представляло интерес изучение истории первых попыток подобных восстаний крестьянства» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. С.112).

ВКП(б) и советское правительство обратили особое внимание в 1930-е годы на изучение истории. В 1934 году было принято постановление правительства «О преподавании гражданской истории в школах СССР». А вскоре после этого И.В. Сталин, С.М. Киров, А.А. Жданов выступили с замечаниями по поводу учебников истории СССР и новой истории, которые были написаны в эти годы. Советская художественная литература представлена блестящей плеядой писателей, разрабатывавших метод историзма. В. Шишков, А. Толстой, С. Сергеев-Ценский, С. Злобин, А. Новиков-Прибой. Историзм органично вписан в метод социалистического реализма. Исторические романы завоевали любовь и признание советских читателей потому, что в них глубоко отражены закономерности общественного развития, воссозданы картины жизни выдающихся деятелей прошлого как выразителей национальных интересов страны, правильно осмыслена роль личности и роль народных масс в историческом процессе. К примеру, исторически точна характеристика И.В. Сталина деятелем истории Петра I. В 1931 году в беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом, он говорил: «Марксизм не отрицает роли выдающихся личностей или того, что люди делают историю. Пётр сделал очень много для создания и укрепления национального государства... которое проходило за счёт крепостного крестьянства, с которого драли три шкуры» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. С.105). Эта характеристика определила трактовку личности Петра I писателем А. Толстым в его знаменитом романе. Такое познание исторического прошлого помогало более глубоко

осознанию жизни советского общества в предвоенные годы в плане исторической ответственности, в системе исторического развития. Эту идею хорошо и чётко выразил Алексей Толстой. «Мой путь от «Сестёр» к «Петру Первому», – говорил он, – это путь художественного вживания в нашу эпоху. Я понимаю эпоху в её движения, а не как неподвижный отрезок времени... «Пётр Первый» – это подход к современности с её глубокого тыла». Расцвет советского исторического повествования напрямую был определён ростом исторического самосознания советского народа, был подготовлен развитием советской литературы на разных этапах. Кризис самосознания русского народа в конце XX века определили кризис советской литературы, превратившейся в оружие разложения национальной идентичности, моральной и политической деградации страны, способствующей упразднению советского, социалистического общественно-политического строя.

В начале 1930-х годов страна была иной, находилась на пути прогресса. В 1934 году на XVII съезде ВКП(б) И.В. Сталин говорил: «СССР преобразился в корне, сбросив с себя обличье отсталости и средневековья. Из страны аграрной он стал страной индустриальной. Из страны мелкого единоличного сельского хозяйства он стал страной коллективного крупного механизированного сельского хозяйства. Из страны тёмной, неграмотной и некультурной он стал – вернее, становится – страной грамотной и культурной, покрытой громадной сетью высших, средних и низших школ» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. С.306). Победа социализма оказала огромное влияние на развитие советской литературы. В эти годы публикуется роман А. Горького «Жизнь Клима Самгина» и его пьесы «Егор Булычёв и другие» и «Достигаев и другие», «Во весь голос» В. Маяковского, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Педагогическая поэма» А. Макаренко, «Малышковая шкатулка» П. Бажова, «Белеет парус одинокий» В. Катаева, сборники стихов А. Твардовского, М. Исаковского и многие другие произведения советской литературы. Основной задачей писателей становится показ труда советских людей, ставшего делом чести, делом славы, делом доблести и героизма, формирующего новое социалистическое сознание и патриотизм народа.

«Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, – вот кто настоящие герои и творцы новой жизни» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. С.255). Центром советской литературы стал социалистический труд как организатор нового человека и новый человек как организатор социалистического труда. Наряду с произведениями о социалистическом строительстве появились советская детская литература – А. Гайдар, С. Маршак, В. Каверин, Л. Кассиль, А. Барто, С. Михалков; советская песня – М. Исаковский, В. Лебедев-Кумач, А. Сурков и др. М. Горький, говоря об успехах советской литературы, отмечал, что она имеет «солидную группу живописцев словом, группу, которую можно назвать «ведущей» в процессе развития художественной литературы. Эта группа объединяет наиболее талантливых литераторов, усваивающих глубоко народный смысл героической работы рабоче-крестьянской Советской власти».

В напряжённой международной обстановке второй половины 1930-х годов, ведущей стала тема защиты советского государства, тема войны, солдатского подвига. Не случайно вновь возрождается в литературе тема гражданской войны. «Кочубей» А. Первенцева, «Пархоменко» Вс. Иванова. Всё больше привлекала писателей историческая тематика, воспитывающая на примерах героического прошлого патриотические чувства советских людей. «Дмитрий Донской» С. Бородина, «Севастопольская страда» С. Сергеева-Ценского, «Фельдмаршал Кутузов» С. Соловёва и др.

Важная роль в политической мобилизации советского народа принадлежала Горькому. В статье «Пролетарская ненависть», разоблачая фашизм, писатель спрашивал: «Имеет ли мы право ненавидеть этих одичавших, неизлечимых дегенератов – выродков человечества, эту безответственную международную шайку явных преступников, которые попробуют натравить свой «народ» на социалистическое государство?» И, отвечая утвердительно на этот вопрос, Горький призывал ответить на происки врагов таким ударом, который сбросит их в своевременно вырытую могилу истории. «Если враг не сдаётся – его уничтожают». Эти слова Горького выражали мысли и чувства советских писателей.

И.В. Сталин уделял самое пристальное внимание развитию литературы. По его инициативе были приняты постановления ЦК ВКП(б) «О некоторых литературно-художественных журналах» (1939г.) и «О литературной критике и библиографии» (1940г.). Было подвергнуто справедливой критике стремление некоторых журналов взять под сомнение необходимость патриотической направленности в советской литературе. ЦК ВКП(б) потребовал улучшения руководства журналами и принял меры по их укреплению.

22 июня 1941 года на Советский Союз напала фашистская Германия. Над страной нависла грозная опасность. 3 июля 1941 года с речью по радио выступил И.В. Сталин. «Дело идёт, таким образом, – говорил он, – о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов

СССР, о том – быть народам Советского Союза свободными или власть и порабощение. Нужно, чтобы советские люди поняли это и перестали быть беззаботными, чтобы они мобилизовали себя и перестроили всю свою работу на новый, военный лад, не знающий пощады врагу». Своё выступление И.В. Сталин закончил словами: «Все силы народа – на разгром врага! Вперёд, за нашу победу!» (И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1951. С.13).

В период войны вместе со всем советским народом на новый военный лад перестроили свою работу и советские писатели. Первая важнейшая задача писателей заключалась в том, чтобы своими произведениями воспитать в советских людях мужество и героизм, самопожертвование и бесстрашие, настойчивость и уверенность в победе. Вторая важнейшая задача писателей состояла в том, чтобы своими произведениями воспитать в советских людях любовь к Родине, к своему народу, национальную гордость, животворный советский патриотизм. Третья важнейшая задача писателей в дни тяжёлых испытаний войны заключалась в том, чтобы своими произведениями воспитать в советских людях ненависть к захватчикам, ненависть к фашизму как идеологии антикоммунизма и агрессии.

Великая Отечественная война советского народа закончилась полным разгромом немецкого фашизма и японского империализма. Советский народ одержал небывалую в мировой истории победу и вышел из войны ещё более жизнеспособным и могущественным. Одной из проблем литературы послевоенного времени стал язык прозы и поэзии. Писатель Александр Фадеев в серии статей конца 1940-х годов обращал внимание на небрежный язык произведений многих писателей. «Это не великий русский язык – язык Пушкина. Выверты, подделки под народную речь, грубый натурализм не только в разговорной речи, но и в авторском тексте» (А. Фадеев. Собр. соч. Т.6. М., 1971. С.107). В мае-июне 1950 года на страницах «Правды» была организована дискуссия по вопросам советского языкознания. Это была третья дискуссия в литературном мире страны. И.В. Сталин принимал участие в предыдущих обменах мнениями по проблемам литературы и в 1950 году опубликовал работу «Марксизм и вопросы языкознания». И.В. Сталин показал, что язык создаётся всем народом на протяжении многих эпох. Основной словарный фонд и грамматический строй языка сохраняется в течение ряда исторических периодов. Русский язык при всех исторических переменах, которые происходили в стране на протяжении веков, сохранил всю свою великую национальную самобытную силу, богатство и мощь. Первоосновой литературы является язык. Относится к величайшей бережливости к общенародному языку, бороться против засорения его архаизмами, диалектизмами, жаргонными словами, учиться у классиков чистоте, выразительности, ясности языка – таково первое требование, которое вытекает из работы И.В. Сталина.

Из этого не вытекает условие для писателя ориентироваться только на прошлое. Язык находится в постоянном изменении. Отражая непрерывный рост народного хозяйства, техники, науки и культуры, язык наполняет свой словарный запас новыми словами, совершенствуя свой грамматический строй. Быть чутким к голосу живой жизни, уметь улавливать изменения, происшедшие в языке, отбирать жизненное, устойчивое и отбрасывать временное и наносное – таково второе требование, сформулированное в работе И.В. Сталина. Третий вывод, как бы итоговый. Писатель выполнит свой долг перед советской культурой только в том случае, если будет много, упорно, настойчиво работать над языком своих произведений, со всей тщательностью шлифовать его, непрерывно обогащать и разнообразить свой словарь, опираясь на великие богатства русского языка. «Чем богаче и разнообразнее словарь языка, тем богаче и развивается язык», – подчеркнул И.В. Сталин в книге «Марксизм и вопросы языкознания».

И.В. Сталин – ученик и соратник В.И. Ленина, выдающийся государственный деятель Советского государства, – прозрел будущее, явственно видя наступление иной эпохи, других людей. Думаю он понимал, что его любимое детище, ВКП(б), построив социализм, защитив Советский Союз в войне против фашизма, восстановив разрушенное в войне народное хозяйство, исчерпала себя. Вместе с ВКП(б) закончилась эпоха большевизма. И.В. Сталин потребовал в последний день работы XIX съезда ВКП(б) переименовать партию в КПСС. Что и было сделано на вечернем заседании 13 октября 1952 года.

Оказалось, что вместе с эпохой большевизма уходило в прошлое время советской пролетарской художественной литературы. И.В. Сталин, видимо, осознавал, что советский социализм необратимо подменяется и замещается крестьянским социализмом, и ему будет соответствовать крестьянская литература: он был великим провидцем. Всё так и произошло. Народились шумные, крикливые писатели – «деревенщики», с ненавистью и глумлением отгоражившие советскую литературу. Разнообразные астафьевы, алексеевы, беловы, зальгины, кугультиновы, распутины, солоухины, чудаковы, проторившие, протоптавшие дорогу антисоветизму и антикоммунизму в современной российской литературе.

ТАЙНЫЕ "ЗАКРОМА" РОДИНЫ:

ЧТО ОСТАЛОСЬ ОТ СЕКРЕТНОГО ОБЪЕКТА ГОСРЕЗЕРВА, ГДЕ ХРАНИЛСЯ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ЗАПАС ЗЕРНА СССР



Если вы не представляете как будут выглядеть наши города после атомной войны или какого-то другого апокалипсиса, то бывший объект госрезерва под Ярославлем является неплохим учебным пособием на эту тему.

С первых лет образования СССР руководители страны осознали важность формирования определённого государственного резерва товаров и продуктов, с которыми в случае введения военного положения можно было бы продержаться определённое время до перехода страны на "военные рельсы".

В начале 1930-х годов в СССР сначала был создан особый Комитет резервов при Совете Труда и Обороне, а в 1938 году и военизированная охрана для этой структуры. До самого распада СССР госрезерв был секретной структурой, в которую входили самые разнообразные хранилища продовольственных и непродовольственных товаров по всей стране.

Не стало исключением это мощное и с размахом построенное в 1938 году в Ярославле зернохранилище с 6 огромными 30-метровыми строениями и более 60 лет входившее в систему государственных резервов СССР.

У этого объекта было и «народное» название предприятия – элеватор при Хлебной базе №1.

Но самое главное, что в годы войны этот элеватор играл огромную роль в продовольственном снабжении фронта.

Для подвоза зерна к элеватору были построены железнодорожные пути со станции Тверица, а уже после окончания войны основным каналом пополнения запасов зерна были баржи. Специально для них построили причал, провели зерноводы, транспортные эстакады и многое другое. На этом объекте госрезерва зерна была крайне высокая степень механизации – разгрузки, погрузки, упаковки.

С распадом СССР госрезерв стал не особо нужен. С 1992-го по 2003 год финансирование на объекты госрезерва не выделялось, не повезло и этому элеватору.

В 90-е годы всё зерно из "государственных закромов" Родины в Ярославле куда-то вывезли появившиеся бизнесмены, а само предприятие медленно и верно каталось в пропасть банкротства. И докатилось к началу "нулевых".

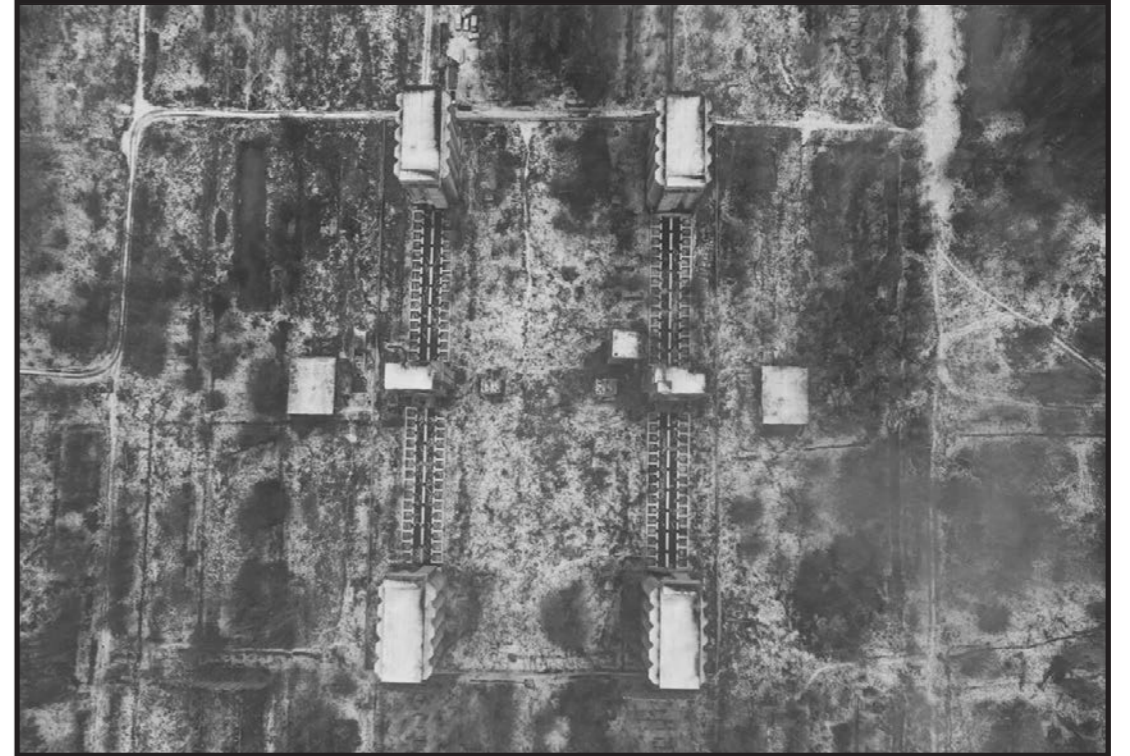
Прошло уже почти 30 лет, а здания так и стоят и постепенно разрушаются. То здесь отвалится кусок, то там. В 2018 году какая-то структура выкупила территорию и поставила вокруг элеваторов новенький забор.

Поговаривают, что на этих бетонных исполинах погибло более десятка любопытных туристов, вот и оградил территорию.

Мы добрались до этого объекта в глухое преддверье и, дабы не рисковать изучили его с воздуха.

Сделать бы из этого объекта мощный туристический объект – глядишь, и туристы потянутся.

Жизнь в движении



Продовольствие в России может подорожать в 2022 году, предупреждают эксперты. Это связано в первую очередь с дефицитом химикатов, которые используют для защиты посевов.

Вследствие дефицита средств защиты растений в России могут вырасти в цене продовольственные товары. В частности, речь идет о подорожании картофеля и сахарного песка.

КНР ограничивает производство химикатов с целью защиты окружающей среды. Однако из-за нехватки химикатов, которые в Россию поставляют преимущественно из КНР, Россия может потерять от 10 до 60 процентов урожая. Российские ведомств рассматривают варианты импорта химикатов из других стран.

В связи с дефицитом эксперты предсказывают рост цен на химикаты до 80 процентов, что, в свою очередь, снизит их доступность для аграриев. **abnews.ru**

Украинские силовики расквартированы в домах мирных жителей в Донбассе, заявил на брифинге начальник управления Народной милиции ЛНР Ян Лещенко.

"В населённом пункте Лопаскино (под контролем ВС Украины, – РИАН) боевики 79-й бригады ВСУ на улице имени Карла Маркса выгоняют мирных жителей из своих домов и расквартировали в них личный состав 3-го батальона", – заявил Лещенко. **РИА Новости**

В Калининградской области с 1 февраля отменили QR-коды в ТЦ, ресторанах, кафе и других заведениях общепита. Соответствующее постановление об ослаблении коронавирусных мер подписал губернатор Калининградской области Антон Алиханов.

При условии соблюдения социальной дистанции разрешено до 70 процентов увеличить заполнение сидячих

мест в театрах, филармониях и концертных залах.

Тем не менее до 1 марта сертификат потребуется для посещения музеев, концертных площадок и других организаций культурно-досугового типа, а также при участии в массовых мероприятиях.

Власти Свердловской области приняли решение отменить QR-коды при посещении общественных мест. **Lenta.ru**

Коронавирус – блестящая мировая афера фармацевтов. Сейчас специалисты медицины начали активно зарабатывать на продаже лекарств и своих услуг, но это, скорее, шпионская история, ведь некоторые говорят, что англичане это провернули. Но то, что это афера, я не сомневаюсь. **Виктор Мережко**

Бюджетная комиссия Сейма Латвии отказалась расширить программу выплат жертвам тоталитарных режимов. Комиссия отклонила предложение национального объединения «Всё для Латвии» расширить выплаты для местной еврейской общины на других жертв тоталитаризма, в частности на латышей и цыган.

Отмечается, что подобное решение было принято парламентариями в связи с нехваткой выделенных на соответствующие выплаты 40 миллионов для распространения программы на иные категории граждан.

Ранее латвийский Сейм принял законопроект о запрете на публичное использование георгиевских лент. Ограничение будет распространяться на развлекательные и праздничные мероприятия, собрания, шествия и пикеты. **Baltnews**

Санкт-Петербургский городской суд зарегистрировал уголовное дело в

КОРОТКО

отношении бывшего преподавателя РАНХиГС Владимира Матвеева, который в своих лекциях заявлял, что Холокоста не было.

"Суд зарегистрировал уголовное дело Владимира Матвеева, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 354.1 УК РФ (реабилитация нацизма)", – рассказали в объединенной пресс-службе судов.

Матвеев максимально грозит лишение свободы на срок до трёх лет, но также возможен штраф или принудительные работы.

Прошлой зимой Матвеева уволили из вуза после того, как он заявил студентам, что "Холокост – это миф", и усомнился в массовом уничтожении нацистами и других этнических групп.

Позже он повторил это мнение на лекции для преподавателей Ленобласти. Преподаватель пытался через суд восстановиться в должности, но проиграл процесс.

На заседании замдиректора Северо-Западного института управления РАНХиГС Евгений Китин пояснил, что в вузе были шокированы антисемитскими высказываниями Матвеева.

Матвеев со своей стороны указывал, что не видит оснований для увольнения и не считает свой поступок аморальным. **ria.ru**

В Италии медсестра раскрыла обман своего коллеги во время проведения процедуры вакцинации от COVID-19. Женщина поймала хитреца за руку во всех смыслах.

Оказалось, что один находчивый 57-летний дантист из итальянского города Биелла не захотел делать при-

вивку от коронавируса, но ему был необходим сертификат о вакцинации для дальнейшей работы. Ранее его отстранили за отказ привиться от COVID-19.

Тогда мужчина пошёл на хитрость: он купил силиконовый протез руки и с ней пришёл на процедуру вакцинации. Однако во время процедуры обман быстро был раскрыт: медсестра обратила внимание на то, что кожа у мужчины подозрительно холодная, слишком светлая и в целом напоминает резину. На уговоры хитреца «закрыть глаза» на его уловку женщина ответила отказом и вызвала полицию. Сейчас правоохранители проводят проверку по делу о мошенничестве. **XOPOLLiU-4elovek**

По поводу виновников нынешней пандемии ведутся оживлённые споры. Некоторые учёные склонны винить в разнесении инфекции по миру неких «суперраспространителей». **Радио «Комсомольская правда»**

В Великобритании произошел скандал из-за публикации фотографий с премьером Борисом Джонсоном на вечеринке в период локдауна. Встреча прошла в мае 2020 года, когда в Великобритании действовали самые жесткие ограничения и встречаться более чем по двое было нельзя. **rbc.ru**

Мы законопослушно сдали кровь на антитела, они оказались высокие, дежурный врач филиала 220-й поликлиники Ярыгин Владимир Михайлович на это поначалу предупредил, что делать прививку не следует, но на второй, через месяц, анализ, где антител стало вдвое меньше, но всё равно для вакци-

нирования противопоставлено – на наш естественный вопрос, что, по-прежнему, прививку не делать? – беспринципно, мародёрски и противозаконно бросил нам чванливо: «Лучше сделать». Кому лучше? Ему, одаряемому правительством за каждого вакцинированного приятной суммой шести значной! «Лучше сделать» – это что, ответ врача, медика, светилы медицинско-го?? Это ответ <вырезано цензурой>, а не врача... **Нюрка Кривая и Верка Шмырявая, две подружки из подземелья Хитровки, которую мы тоже реставрируем как памятник русской старины**

Турция сменила стандарт написания названия на латинице и официально стала Türkiye вместо Turkey. Изменения уже вступило в силу: изменились доменные адреса правительственных сайтов, в том числе туристического портала goturkiye.com. Новое написание будет использоваться во всех официальных переписках и документах, а также в маркировке товаров «Made in Türkiye».

Подозреваю, что Турцию переучредили на ворованном в Африке золотишке... **Татьяна Волкова**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вновь информировать вас о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты.
Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437
Сергей Владимирович Л.

или почтовый перевод на имя главного редактора
Благодарим товарищей Леонида, В.И. Душкина, Г.И. Шишкину, В.В. Лихачёва, Лёну, Р.М. Михеева, Игоря, Лесников из Петровска, О.А. Волкова, Е.Т. Ильину и И.Н. Солодовченко за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция