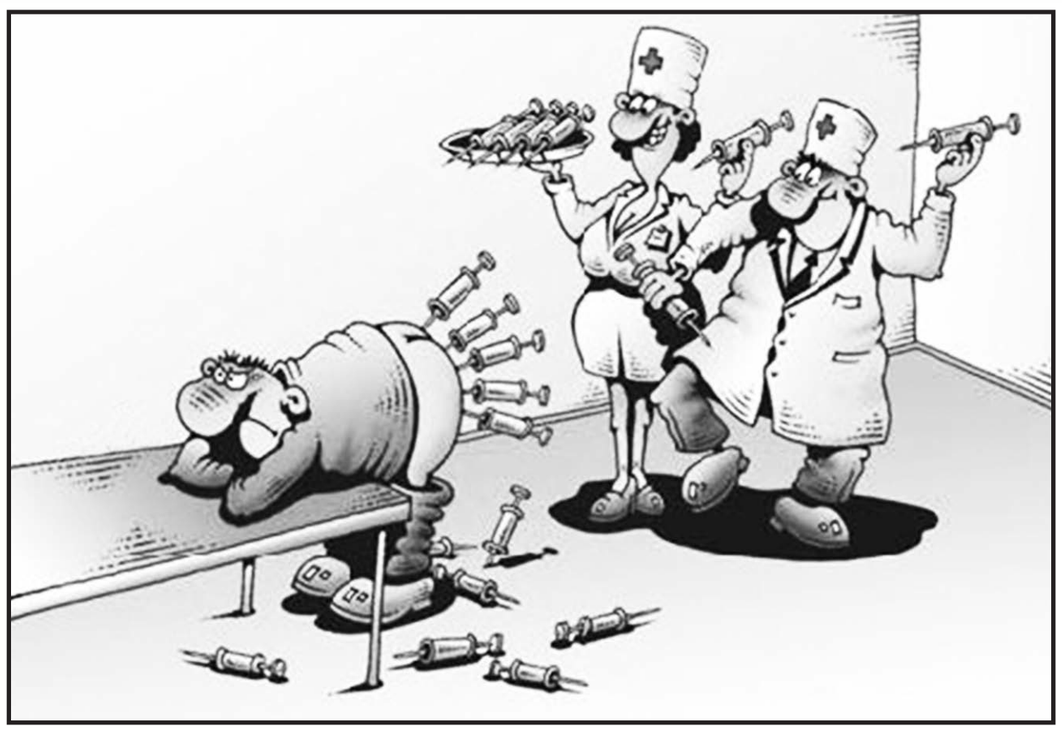
За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№40 (236)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

5 ОКТЯБРЯ 2021



Статистика летальных исходов от вакцинации очень похожа на враньё.
В.Ю. КАТАСОНОВ

3 Лидеры АНТИРЕЙТИНГА
4 Логика ЗАБЫТА
5 Шаги «РЕФОРМЫ»
6 Трудный ПУТЬ
7 Остров ПРЕТКНОВЕНИЯ
8 С заботой о ДЕТЯХ

ДЕЗИНФЕКЦИЯ ПГМГ КАК ВЕРОЯТНАЯ ПРИЧИНА ХИМИЧЕСКОГО ПНЕВМОНИТА. ПГМГ КОВИД

Проблема “ковида” не просто выдуманная, она подкреплена биологической, психологической и физической атакой на человечество: рядом с нами “ходит” что-то “чужое”, которое поражает слабые места у людей и вызывает заболевания с нехарактерными ранними симптомами, серьёзными побочными последствиями, и даже смерти. Конечно, ранее мы сталкивались с такими моментами в частном порядке, но сейчас это носит весьма частый, повторяющийся характер. А суть проста – нас потрошат. Потрошат в экономическом, моральном, социальном и физическом смыслах.

Под флагом “КОВИД-19” преследуются такие цели:

– *Информационная, психологическая атака* на человечество, под влиянием которой организмы людей “сдаются” и проявляются заболевания имеющие симптомы, схожие с КОВИДом, как его придумали злоумышленники, следствием которых является немалый процент летальных исходов. Это серьёзно влияет на психологическую модель бытия свободного человека и загоняет нас в стойло беспомощности перед “неизведанными” болезнями и тд.

– *Финансовая сторона*. Экономические потери. Перераспределение финансовых потоков. Обеднение людей, выкачивание средств. Уничтожение малого и среднего бизнеса.

– *Медикаментозное лечение*. Так как методы лечения заболевания под названием “ковид” были неизвестны врачам, инструкции у всех были разными. В результате люди поступали в больницы с разными симптомами и пополняли список “ковидных”, некоторых залечивали, и они умирали. Часть людей получили проблемы в процессе лечения и сейчас имеют побочки, некоторые вылечены, некоторые патологии приобретены пожизненно. **В этом пункте скрываются огромадные финансовые потоки**, помимо ослабления здоровья человечества.

– *Тесты, маски, СИЗ, антисептические средства, кислородные концентраторы, аппаратура* и пр. Это можно отнести как к финансовой стороне, так и к “информационной атаке” и даже к физическому потрошению как неотъемлемые атрибуты жизни “пандемии”, без которых не будет продолжения/остановки «заболеваемости».

– *Вакцинирование*. Заражаемость неизвестными псевдовирусами/генномодифицированными организмами (под вопросом), QR-кодирование, паспортизация вакцинации, **реальная регулировка численности населения в последствии.**

– Тотальный цифровой контроль. Одна из основных целей по подчинению человечества.

Только факты.

Для начала информация из Википедии. Для тех, кто не научился до сих пор пользоваться Вики как источником компетентной информации, рекомендую начать изучать к каждому определению раздел Правок. Порой там можно найти гораздо больше, чем на самой странице. Зачастую в Правках идут целые баталии, самих правок огромное количество и они местами весьма объёмны.

***“ПГМГ** (полигексаметиленгуанидин) при аэрозольном и ингаляционном воздействии повреждает лёгкие, вызывая гибель клеток слизистой оболочки бронхиол и приводит к повреждению альвеол с сопутствующим облитерирующим бронхиолитом, часто со смертельным исходом как следствие необратимого обструктивного заболевания лёгких, при котором бронхиолы сжимаются и сужаются с фиброзом (рубцовой ткани) и/или воспалением”.*

О похожем воздействии коронавируса ещё в апреле 2020 года проговорился доктор медицинских наук, инфекционист Николай Малышев на телеканале “Звезда”.

Удалённая информация из раздела Правок в википедии:

ПГМГ обладает разрушительным электрохимическим воздействием на оболочку клетки – клеточную мембрану, которая играет роль молекулярного фильтра, защищающего цитоплазматическую мембрану от разрушающих токсинов.

Вследствие своих электрохимических свойств, контактируя с поверхностью клеточной оболочки, молекулы ПГМГ вызывают отток компонентов, обеспечивающих целостность клеточной мембраны. Можно сказать, что молекулы ПГМГ «обманывают» компоненты наружного слоя оболочки клетки и вместо того чтобы связываться с внутренним (пептидокликановым) слоем, связываются с находящимися снаружи молекулами, тем самым образуя бреши, через которые остаточные количества ПГМГ проникают к цитоплазматической мембране. Далее молекулы ПГМГ нарушают целостность цитоплазматической мембраны.

На первом этапе наблюдается утечка молекул с низким молекулярным весом, в первую очередь ионов калия (K+) – более 40%.

С увеличением концентрации ПГМГ содержимое клетки с большим молекулярным весом (например, нуклеотиды) поступает в надсадочную жидкость вокруг неё. Клетки со значительной (более 15% выше нормального уровня) утечкой нуклеотидов оказываются неисправимо повреждёнными.

Клетки бактерии более чувствительны к ПГМГ, чем грибковая плесень. Клетки млекопитающих ещё более чувствительны к ПГМГ, чем микробные. Перорально ПГМГ обладает низкой токсичностью, но **при принудительном вдыхании вызывает как у экспериментальных животных, так и у людей некротические поражения бронхов, что приводит к воспалению и фиброзу лёгких.**

А это не стёрли, хотя несколько раз изменяли:

ПГМГ нужно было мыть контейнеры с водой, а люди их просто добавляли в воду (сейчас разбрызгивают с машин с водой, в виде пара, добавляют в саму воду, добавляют в жидкости для обеззараживания рук и прочее).

ПГМГ стало причиной тяжёлых заболеваний и смертей в Южной Корее, связанных с его неправильным длительным использованием в увлажнителях воздуха, что и привело к некрозу – некротической смерти клеток лёгких ввиду их особой чувствительности при концентрациях уже менее 2 ppm (2 мг/л), Для уничтожения грибков используют концентрации от 50 до 200 промилле. А в концентрациях 200-5000 ppm используется в растворах для обработки кожи и дезинфекции медицинских инструментов.

Патенты.

“Полигексаметиленгуанидин гидрохлорид (ПГМГ-Х) получен в 30-е годы в Германии фирмой “Schering-Kahlbaum AG” (патент DE. 494918) из цианидных производных гуанидина. Технология синтеза позднее усовершенствована сотрудниками американской фирмы “Du Pont” (США) (патент US 2325586)”.

Знакомые всё лица! К этой записи понравился комментарий там же, в Правках:

“Это что, снова здравствуйте, Циклон Б?”.

Ещё из Правок.

Условия труда рабочих производства метацида гидрохлорида с гигиенической точки зрения являются максимально вредными и опасными (3 степень вредности). Сейчас везде почему-то указана степень 2.

ПГМГ характеризуется высокой биологической активностью. Она проявилась в виде усиления перекисного окисления липидов, изменения каталитической активности ферментов, повышенного распада белков, усиления сосудистой проницаемости / нарушений гемодинамики, функциональных реакций нервной системы и была типичной для класса гуанидинсодержащих веществ. Ообладает общетоксическим и раздражающим действием. Выраженность токсических эффектов прямо зависела от уровня и продолжительности воздействия.

Общетоксическое действие вещества характеризовалось функциональными нарушениями со стороны нервной системы, системы крови, лёгких, печени, почек. В основе их лежали повреждение мембран; дезорганизация окислительно-восстановительных и гидролитических процессов; усиление катаболических реакций белков; дистрофические, некротические, десквамативные процессы; повышение сосудистой проницаемости; гемодинамические расстройства.

Раздражающее действие проявилось в виде кератита, эритематозно-отёчного дерматита, функциональных нарушений дыхательной системы.

А вот крайне интересный старый случай из Кемерова.

“Арбитражный суд Кемеровской области отказал в удовлетворении иска о защите деловой репутации компании “Водоснабжение” города Белово к жительнице посёлка Инской Людмиле Михайловой. Пенсионерка, являющаяся членом домового комитета, написала в соцсети, что новый антимикробный препарат (ПГМГ), используемый для обеззараживания воды вместо хлора, испытывается на жителях, как на подопытных кроликах”.

Многие, думаю, помнят как много было сообщений в своё время что шла грязная вода…

“..жителям Инского стало известно (и это письменно подтвердил замглавы администрации Беловского городского округа), что с 2010 года в посёлке в целях “ухода от канцерогенных хлорсодержащих соединений и улучшения качества питьевой воды” применяется дезинфицирующее средство “Биопаг” с действующим веществом полигексаметиленгуанидин гидрохлорид (ПГМГ-ГХ). Поползли слухи: препарат токсичен настолько, что напрочь “отъедает” застарелую ржавчину на трубах – отсюда и грязь из-под крана”.

“Тогда активисты домкома обратились к учёным. В НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды имени А.Н. Сысина (Москва) ответили, что применение нового препарата возможно исключительно для очистки сточных вод, плавательных бассейнов и обработки трубопроводов. Из Академии коммунального хозяйства имени К.Д. Памфилова (Москва) написали: технологии, позволяющие заменить хлорсодержащие вещества в процессах обработки и подачи воды потребителю, на сегодняшний день неизвестны. Препарат может вызывать поражения кожи, раздражение слизистых и дыхательных путей, при длительном воздействии оказывает влияние на печень, центральную нервную систему”.

Кто одобрил.

“Роспотребнадзор одобрил применение дезинфицирующего средства «Трилокс» (обладает широким спектром антимикробного и противовирусного действия) для обработки метрополитена: туннелей, пассажирских и административных помещений. “Трилокс” распыляют при помощи спецмашин по ночам, до эпидемии тоннели мыли обычной водой. Рабочие заливают раствор в цистерны объёмом в 10-12 тонн. За ночь машины успевают обработать от 22 до 36 километров пути”.

В туннелях… где никто не прикасается стен…

“Тем же способом, три раза в день производится обработка 500 подземных пешеходных переходов и более 140 остеклённых путепроводов.”

Коментарии.

“Метрополитен Москвы уже почти четыре месяца, начиная с 19 марта, обрабатывают средством “Трилокс”, чем они гордятся на своём сайте, в сообщении от этого числа. В состав Трилокса входит полигексаметиленгуанидин (ПГМГ).”

И это из правок анонимов, пытавшихся обелить ПГМГ, но зарезаное проверенными пользователями. Дескать можно везде:

• применяется в медицинской и ветеринарной дезинфекции, для дезинфекции в пищевой (молочной, кондитерской, хлебобулочной, мясной) промышленности, дезинфекции систем вентиляции и кондиционирования воздуха, дезинфекции на железнодорожном транспорте и метрополитене; используется для дезинфекции на коммунальных объектах, в детских и учебных заведениях;

• ПГМГ-гидрохлорид применяется для очистки и обеззараживания воды: воды плавательных бассейнов; аквапарков; питьевой воды, в том числе в системах централизованного и нецентрализованного (локального) питьевого водоснабжения и при чрезвычайных ситуациях; воды на снегоплавильных станциях; сточных вод; воды открытых водоёмов; воды в фонтанах; воды для поливки улиц; питьевой и технической воды при транспортировке на большие расстояния; воды оборотных систем технического и питьевого водоснабжения;

• ПГМГ-ГХ – применяется для дезинфекции поверхностей: помещений, оборудования и ёмкостей хранения, транспортирования, подачи и розлива питьевой воды; оборудования оборотных систем технического и питьевого водоснабжения; тары для хранения технической и питьевой воды; вспомогательного инвентаря и т.п.

После высыхания раствора ПГ на обработанных им поверхностях **образуется тонкая полимерная плёнка, обеспечивающая длительную (месяцы, годы)** защиту поверхности.

А это почему-то удалили анонимы, хотели скрыть что-то важное:

Кто проверял и разрешал ПГМГ?

Исследования биоцидной активности ПГМГ выполненны в ряде специализированных учреждений:

– Институте дезинфектологии МЗ РФ;

– Институте медикобиологических проблем, Московском университете прикладной биотехнологии;

– Институте микробиологии и эпидемиологии им. Н.Ф. Гамалея.

Во как, Гамалея…

Что институты нарешали.

Напомню. Препарат запрещён во многих странах, производитель в Южной Корее признал вину и выплачивает огромные деньги. Что же решили уважаемые “институты”:

“…ПГМГ хорошо растворим в воде, не имеет запаха, малотоксичен для человека и животных, не вызывает аллергии, не обесцвечивает краситель, не вызывает коррозию оборудования и т.д.….”

Про потраву монахов.

Интересная статейка. Заражение насельников монастырей…

“*Где-то 23 или 24 апреля в монастырь приехали «космонавты» в костюмах, распылили некое вещество, а затем взяли тесты, после чего вдруг оказалось, что чуть ли не весь монастырь заражён…*

…Когда я выходил из машины, то увидел «космонавта», который направил шланг в мою сторону и щедро опрыскал каким-то газом мои штаны с ботинками…

Сразу же после опрыскивания моих штанов, газ поднялся вверх, и я ощутил удушающий кашель, буквально сложивший меня пополам…”

В статье просматривается ещё пара откровений.

“Дорогие во Христе братья и сёстры! Это сообщение, пришедшее из Дивеево, ещё раз подтверждает наше чёткое убеждение в том, что, во-первых, коронавирус не передаётся воздушно капельным путём, что утверждал Алексей Добычин в своём видео (см. в статье ниже), а во-вторых, что насельники монастырей и священство церквей ***намеренно заражаются слугами антихриста через тесты и санобработку, т.е. через распыление.***

Именно после проведения тестов и санитарной обработки помещений монастырей и храмов в них резко заболевают все насельники. Так было в Киево-Печерской лавре, так было и во всех остальных монастырях и храмах *РПЦ МП, в том числе на территории Украины и Белоруссии.*

Также ещё раз подтвердилась информация о том, что коронавирус лечится ингаляциями спирта. Эпидемия имеет искусственный характер, но лекарство от заражения есть. Крепитесь”.

Ну и там внизу ещё пара статей в таком же смысле.

В целом о такой дезинфекции появляется всё больше информации, что говорит о целенаправленной компании отравления людей.

BarrrsGroup

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

21040

9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №40 (236), 5 ОКТЯБРЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ОЧЕРЕДНАЯ БОЙНЯ… СКОЛЬКО ЕЩЁ?

Заявление Идеологической комиссии ЦК РКРП-КПСС

20 сентября произошла очередная кровавая бойня в учебном заведении «свободной демократической России». Её учинил 18-летний студент-первокурсник юридического (!) факультета Пермского госуниверситета Тимур Бекмансуров.

Бойня очередная и ставшая уже обычным делом для буржуазной РФ, и реакция на неё обычная: очередные обещания ужесточить порядок допуска к оружию, усилить охрану в вузах и т.п. При этом никто из официальных лиц не желает говорить о том, почему «тихий студент» вдруг превращается в морального урода, ненавидящего людей и готового убивать своих товарищей. А не желает говорить по той простой причине, что в этом случае пришлось бы говорить о характере капиталистического общества, в котором мы живём, и моральной атмосфере этого общества.

Одновременно с информацией о расстреле людей в Пермском университете и одновременно с официальными соболезнованиями и возгласами «к таким трагедиям невозможно привыкнуть!» по российскому телевидению крутят сериал «Подражатель» о серийном убийце, взявшемся подражать другой серийной убийце – молодой женщине, таким способом восстанавливавшей «справедливость». И нет сомнений, что и у такого «героя» найдутся подражатели, как нашлись они у персонажей из всяких «Бригад» и «Братьев». То есть вопреки официальным сожалениям, к подобным трагедиям нас приучают, заставляют привыкнуть как к делу «житейскому». Ежедневно на нас, прежде всего - на молодые умы, телевидение обрушивает массу криминальных киноподелок, персонажи которых хладнокровно убивают всех, вставших на их пути. Секрет появления во множестве таких уродующих сознание и мораль общества киноподелок прост. Этот товар продаётся! А капитализм и есть такой общественный уклад, где всё выставлено на продажу по законам рынка. (Состряпают фильмик и по мотивам пермской трагедии, и очередной юноша будет вглядываться в его кадры и копить деньги на ружьё).

Дело, конечно, не только во влиянии фильмов про убийц и насильников. Они, в конечном счёте, только продукт господствующей в буржуазном обществе атмосферы. Дело в самой атмосфере безнравственности и аморализма. «Стань успешным, то есть богатым!» - буквально вопит вся буржуазная пропаганда. Но для этого надо обойти всех, обмануть, оболгать, обворовать, убить, в конце концов, - не останавливайся! Как бесноватый фюрер обещал в своё время избавить своих соотечественников от «химеры совести», так и сам порядок жизни при капитализме освобождает человека от подобных «химер». И пока это так, ждите сообщений то о керченском, то о казанском, то о пермском и так далее стрелках.

Поэтому, когда мы призываем людей труда организоваться и бороться против капиталистической системы за власть трудящихся и социализм, мы призываем их, в том числе, к борьбе за человеческую, а не звериную, мораль и нравственность.

Вставайте в ряды борющихся!

С сокращением

НЕ ПЕРВЫЙ И НЕ ПОСЛЕДНИЙ

В проблеме маньяка, устроившего стрельбу в Пермском университете, опять будут видеть что угодно в зависимости от взглядов смотрящего. Кто-то увидит его нерусскую фамилию, кто-то проблемы отчуждённой молодёжи, кто-то проблемы продажи оружия и освидетельствования претендентов. Вспомнят и про воспитательную среду, которая растит антисоциалов легче, чем нормальных людей.

Найдутся даже те, кто скажет о подселенцах в душу человека. Разовьют эзотерический аспект. Кто-то увидит в убийце шизоида и спросит, куда смотрели семья и школа. И дальше начнутся стенания о недостаточности финансировании образования и отсутствии идеологии и воспитания. Три дня тема будет в топе, а потом сойдёт на нет, и всё останется по-прежнему. Потому что разворачивать огромный корабль социальной системы, устоявшейся и набравшей скорость, не под силу никому.

Хотя это не отменяет справедливости всего вышесказанного. Вы не видите прямой связи между публичной рекламой сатаниста Моргенштерна и пермским стрелком? Эта связь есть. Можно её не видеть, но это ничего не значит.

Россия – не страна рабочих и детей из подвалов и полуподвалов. Это страна эскортниц, банкиров смутной ориентации, педиковатых блогеров и страдающих скукой миллионеров с их силиконовыми бабами. А ещё Россия – страна презирающих её айтишников, мечтающих свалить в Канаду. И чиновников, готовых продать маму, папу и Родину за 100 баксов.

Возможно, что это не так. И скорее всего не так. Но молодёжь видит это именно так. Такова медийная среда, которая их формирует. Она приучает их к фальши, разврату и приспособленчеству. А не к труду и подвигу. И когда потом выращенные в этой среде психопаты срываются с петель и идут вразнос, их предлагают стрелять на месте. Возможно, это первая реакция на случившееся. Вторая реакция должна быть более глубокой.

С точки зрения психиатрии наше общество очень больное. В нём огромное количество социально опасных не раскрыто и ходит по улицам лишь потому, что они пока себя не проявили. Уровень агрессии из подсознания врывается в сознание как поток из прорванной канализации. Соцсети, уличные контакты, поведение в общественных местах – всё это доказательства.

Недавно все с жаром обсуждали то, как русский парень стрелял в азербайджанцев и случайно убил нападавшего. Но как-то обошли вниманием ситуацию конфликта. Девушка друга идёт в ночной клуб и там подвергается нападению, звонит не другу, а этому парню, и тот идёт с пистолетом её спасать.

Что делала девушка в ночном клубе? С кем она там была? Если с другом, то где о нём упоминание? Если одна или с подругой, то на что она там рассчитывала? Ночной клуб – не библиотека. Девушку там воспринимают именно как искательницу приключений. Окончание этой истории есть продолжение её начала. *«Мама, мы всё тяжело больны»,* – пел Цой. Стрельба в клубе и стрельба в университете, а до этого в школе – явления одного порядка.

Если ничего не делать, а просто сказать, что хорошо, что убили нападавшего, ничего не изменится. На его место придут другие психи, ибо общество плодит их в больших количествах, даже не понимая этого. И создаёт все условия для их самореализации. Нужно срочно что-то делать с уровнем агрессии в обществе. Пока оно такое больное, рецидивы неизбежны. **Русский Демиург**

ГРЯДЁТ «ОБНУЛЕНИЕ» ДЕНЕГ

Представители глобальной финансовой элиты наращивают объёмы популяризации идеи так называемого, «инклюзивного капитала» и экономики «шеринга». Об этом рассказал известный российский экономист Валентин Катасонов.

По его словам, главной целью этой целенаправленной и тщательно спланированной информационной кампании является массовый отъём собственности у населения. Людям упорно объяснят, что владеть такими важнейшими активами, как свой дом, своя квартира и своя машина — это уже немодно, непрогрессивно и даже якобы невыгодно.

Вместо этого гражданам усиленно внедряется мысль о том, что все вещи должны находиться в общественном пользовании и никому конкретному ничего принадлежать не должно. Вместе с тем данный подход является ничем иным, как одной сплошной иллюзией, выстраиваемой «хозяевами денег» перед населением. Владеют всей этой собственностью они сами.

Как объяснил Катасонов, элиты хотят добиться того, чтобы основная масса людей, будучи лишённой любых материальных благ, была вынуждена постоянно работать только для того, чтобы в течение одного месяца обеспечить себя минимальным набором всего самого необходимого. И всё это должно быть обязательно взято в аренду.

Таким образом, в пределе эта ситуация должна привести к «обнулению» денег у населения, которому вообще не будут выдаваться денежные средства, а будут просто предоставляться самые необходимые бытовые блага в обмен на работу. Естественно, что такие люди, по сути лишённые выбора и самой элементарной субъектности, фактически превратятся в современных рабов. **ИА DEITA.RU**

ТРЕБУЕМ!

Сотрудники компании Wildberries объявили о забастовке из-за условий труда

Генеральному директору
ООО Вайлдберриз

Уважаемые Татьяна Владимировна и Владислав Сергеевич!

В своих публичных заявлениях Вы часто говорите о том, что хотите видеть вокруг себя счастливых и довольных сотрудников, однако в последние месяцы на рабочих местах в нашей компании сложилась крайне неблагоприятная обстановка, обусловленная утверждением и введением с 01 июля 2021 года новой мотивации оплаты труда менеджеров пунктов самовывоза.

Данная мотивация основана на системе оплаты труда складских сотрудников, и принимает за норму работы скорость обработки поступившего на самовывоз товара. Однако составители мотивации не приняли во внимание тот факт, что менеджер самовывоза выполняет обязанности не только кладовщика, но и кассира. Фактически изложенные условия оплаты невыполнимы на большей части самовывозов России ввиду большой загруженности складов и большого потока клиентов. Особенно на загруженность самовывозов повлиял тот факт, что с введением карантина, социальной дистанции и других мер противодействия новой короновирусной инфекции магазины розничных торговых сетей постепенно утрачивают свою актуальность, и удобство интернет-магазинов становится всё более очевидным.

Местные руководители филиальных сетей всё чаще идут на сознательные односторонние нарушения трудового договора, фактически вынуждая менеджеров работать сверх установленного трудовым договором графика рабочего времени, не имея установленных интервалов для перерывов в работе, и новые мотивационные условия «на скорость» нисколько не облегчили и не простимулировали труд менеджеров, фактически сведя на нет работу сверх графика. Так, менеджеры самовывоза с приходами до 500 шк потеряли в среднем по 10 тысяч рублей заработной платы по сравнению с мотивацией июня 2021 года. И цифры растут в геометрической прогрессии от загруженности самовывоза: менеджеры на ПВЗ с приходами более 1000 шк в заработную плату за август 2021 года недополучили порядка 40 000 рублей.

Пожалуйста, вдумайтесь в эту цифру – 40 тысяч рублей это заработная плата отдельного сотрудника. Человек, работающий за двоих, получил вдвое меньшую заработную плату. Данную ситуацию, данную мотивацию и данные расчёты мы, менеджеры пунктов самовывоза, считаем неприемлемой и считаем, что необходимо в срочном порядке её изменить. Настоящим письмом уведомляем вас о начале забастовки на территории ряда регионов филиальной сети ООО Вайлдберриз. Настоятельно требуем вас рассмотреть следующие проблемные вопросы и выполнить нижеперечисленные условия:

1. Требуем перерасчёта и доплаты заработной платы за август 2021 года по мотивации июня 2021 года.

2. Требуем пересмотреть принятую в настоящий момент мотивацию оплаты труда на более лояльную, исходя не из времени разбора поступившего груза в целом, а установить фиксированное количество оприходованного товара за час с поправкой на загруженность ПВЗ.

3. Требуем убрать из мотивации пункт про снижение заработной платы менеджера в зависимости от работы курьеров на пунктах самовывоза, поскольку курьеры в компании – самозанятые, и их работа ни в коей мере не должна влиять на оплату труда менеджеров, работающих по долгосрочному трудовому договору в рамках Трудового Кодекса РФ.

4. Требуем установить график фиксированных перерывов в работе самовывозов в рамках существующих норм трудового законодательства и КЗОТ.

5. Требуем урегулировать вопрос с решением спорных ситуаций по возникающим подотчётам, а именно: увеличить время рассмотрения спорных ситуаций, оформлять списание с заработной платы менеджеров согласно существующим нормам законодательства (ст.137 ТК РФ).

6. Требуем выступить в официальном обращении к сотрудникам в ответ на настоящее обращение.

До получения разъяснений и положительного решения проблемных вопросов обязуемся выполнять необходимый минимум работы согласно текущей мотивации.

15.09.2021 г.

ТЯНЕТ ДРУГ К ДРУГУ

В группу сторонников принудительной вакцинации против коронавируса объединились люди, которые ранее относились друг к другу враждебно. Об этом заявила психолог, директор общественной организации «Институт демографической безопасности» Ирина Медведева на круглом столе «Система контроля (QR-коды, камеры слежения, система face pay) — не излечит, не исцелит», организованном Марией Шукшиной.

«Объединились люди, которые раньше бы просто рядом не сели в троллейбусе вместе, понимаете? Вот открытый гомосексуалист Антон Красовский, журналист, которого теперь сделали каким-то журналистским начальником за какие-то особые заслуги, а рядом с ним патриоты наши православные и даже владыки», — заявила психолог.

Люди, которые выступают против принудительной вакцинации, разговаривают абсолютно спокойно не только друг с другом, но и со своими оппонентами.

А ультра-либералы и ультра-патриоты, ратующие за принудительную вакцинацию, ведут себя неподобающе и агрессивно. Противников обязательной вакцинации они называют «врагами народа», требуют посадить их в специальные лагеря.

По мнению Ирины Медведевой, это совершенно ненормальная ситуация. ***Прислано по Telegram***

В РОССИЮ МОЖЕТ ХЛЫНУТЬ ПОТОК НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ВАКЦИН

В Минздраве хотят изменить правила ввоза на территорию России незарегистрированных лекарственных препаратов и вакцин. Чиновники рассматривают новый нормативный акт по этому поводу. В результате в Россию может хлынуть поток незарегистрированных вакцин и медикаментов.

В Минздраве России задумались о том, чтобы изменить правила ввоза вакцин и препаратов в нашу страну. Информация об этом появилась на официальном портале проектов нормативных правовых актов.

Жители страны могут получить доступ к иностранным прививкам и медикаментам, которые пока не зарегистрированы у нас. Правда, есть условия.

«Ввозимые в Россию биомедицинские клеточные продукты должны быть включены в государственный реестр, за исключением конкретной партии незарегистрированного биомедицинского клеточного продукта, предназначенного для его госрегистрации или для оказания медицинской помощи конкретному пациенту по жизненным показаниям», - говорится в документе.

До этого Минздрав уже собирался изменить правила продажи импортных лекарств в России. Ведомство собирается уточнить, как будут ввозить редкие лекарства в нашу страну. Разрабатываются поправки в Уголовный кодекс, которые будут разъяснять, что считать контрабандой, о чём говорится на сайте министерства.

Пожалуй, самым острым моментом окажется вероятность ввоза в Россию зарубежных вакцин, в том числе от коронавируса. Насколько это возможно? Пока вопрос без ответа, ведь речь идёт лишь о разработке поправок. Как бы там ни было, общие опасения ранее высказал клинический фармаколог Александр Эдигер.

Дело в том, что зарубежные вакцины от коронавируса уже приобрели дурную славу. В СМИ неоднократно сообщалось о смертях после прививки либо о серьёзных побочных эффектах. При этом случаи летального исхода исследователи предпочитают не соотносить напрямую с воздействием вакцин.

Однако побочные эффекты вакцин говорят сами за себя. К примеру, в Великобритании сообщали, что число пациентов, у которых образовались тромбы после вакцинации препаратом британско-шведской компании AstraZeneca и Оксфордского университета, достигло нескольких сотен.

Александр Эдигер пояснил, что вопрос относительно вакцинации в какой-либо стране - это жёстко регламентированная среда. К примеру, если та же AstraZeneca не прошла проверку или не утверждена Минздравом, то её ввоз и применение в данный момент являются вне закона. В данном контексте неважно, кто её импортирует, важно, каков её (вакцины) легальный статус. Но это лишь пока.

Профессор-вирусолог, сотрудник Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Гамалеи Анатолий Альтштейн в свою очередь заметил, что к любой вакцине можно найти претензии. К примеру, отвечать за отечественные препараты со своей стороны мы можем, но как регулировать вопрос с импортными? Безусловно, соглашается специалист, необходима тщательная проверка.

– Бюрократические вещи здесь есть. Когда импортное лекарство ввозится в Россию, выдаётся разрешение на его применение. Это делает Минздрав, - отметил он. **Царьград**

ВЫСШАЯ ШКОЛА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Проводит занятия по курсу «Марксизм и социализм»
(Логика марксизма и неизбежность социализма)

Главная задача: формирование цельного марксистского мировоззрения как средства революционных преобразований в мире и в России

I. Философия марксизма

1. Диалектический материализм. Материализм и идеализм (наука и религия). Материя и сознание. Диалектика и методы познания.

2. Исторический материализм. Материально-техническая база общества, отношения собственности и политика: прямые и обратные связи. Формационный и цивилизационный подходы. Марксизм и православие.

II. Капитализм

Логика социально-экономической системы Маркса и неизбежность социализма. Современный империализм: политика неолиберализма и создание системы неоколониализма. Межимпериалистические противоречия и возможно ли мировое правительство (ультраимпериализм), устранение кризисов, войн. Кризис глобализации по-американски. Пределы капитализма и перспективы социализма. Долго ли быть капитализму (о чём говорит наука и практика)?

III. Социализм

Социализм как переход от предистории человечества к его истории. экономическая основа и основной закон социализма. Главные движущие силы развития. План и рынок. Самоуправление трудящихся и бюрократия. Природа государства и демократия, права и свободы при социализме. Достоинства социализма и угрозы его перерождения. Причины поражения социализма в СССР. Формы и пути перехода к высшей фазе коммунизма.

IV. Проблемы классовой борьбы

Главная революционная сила в обществе. Разрыв между обострением классовых противоречий и активностью классовой борьбы и пути его преодоления. Ступени, формы организации и основные направления классовой борьбы. Как организовать рабочие организации (советы, классовые профсоюзы) и как проводить забастовки, протесты и т.п. Борьба за рабочий контроль и участие в управлении делами предприятия (организации). Организация советов на территориях как средства борьбы за власть на местах и в государстве. Пути и методы борьбы за государственную власть трудящихся. Проблемы мирового рабочего движения.

V. Проблемы мирового коммунистического движения

Два главных течения в МКД. Борьба против еврокоммунизма и усиление революционного крыла МКД. Требования к партии ленинского типа в современных условиях.

VI. Проблемы возрождения России

В плену неолиберализма и в системе неоколониализма. Политический расклад сил в стране. Пути и методы прихода к власти сил социализма. Программа социалистических преобразований в России.

VII. Проблемы строительства социализма в Китае, во Вьетнаме, на Кубе и др. и народно-демократических преобразований в Венесуэле, Боливии и др.

VIII. Критика различных типов социализма и теорий мирного перехода от капитализма к социализму

После каждой лекции проводятся семинары, периодически – конференции и др. по наиболее актуальным темам. После успешной сдачи экзаменов выдаются дипломы ВШ МЛ.

Занятия начинаются с октября – ноября (по мере набора): проводятся по пятницам три раза в м-ц (2,3,4) с 18.30 до 21 час.
по адресу: Москва, Несвижский пер., дом 4 (дым. 4), 1-ый этаж, (Метро: «Парк культуры»).
Цикл обучения рассчитан на 7 мес.

Справки по тел. 8.903 283 7056; 8.915 286 16 88.
электронная почта: marx.politekif@mail.ru

(Ковалёв Аристарт Алексеевич)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПОЗОРНЫЙ СКАЧОК

РФ «ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ ВСЕЙ»

Недавно в свободном доступе в интернете появился очередной ежегодный доклад Global Wealth Report швейцарского банка Credit Suisse.

В этих докладах, начиная с 2000 года даются оценки национального богатства ведущих стран мира, а также оценки распределения богатства между различными социальными группами в отдельных странах. Последний доклад содержит цифры по 2020 году и даёт сравнения с 2000 годом.

Конечно, меня, в первую очередь, заинтересовали данные по России. Знакомство с ними привело меня в шок.

Оказалось, что по многим параметрам Россия попала в топ-5, топ-3, а то и на первое место. Но только по таким показателям, которыми страны не любят хвалиться. По показателям, которые свидетельствует о серьёзнейшем неблагополучии в обществе и которых руководителям стран следует стыдиться.

О том, что граждане самой богатой в мире страны – России, по уровню доходов и величине имущества находятся на планке среднемировых показателей или даже ниже, мы уже знаем. Но тенденция такова, что каждый год мы опускаемся всё ниже.

Итоги 2020 года показали, что во многих странах мира по причине так называемого вирусно-экономического кризиса реальные доходы населения упали. Падало также благосостояние, выражаемое показателем стоимости активов домашних хозяйств. Но Россия продемонстрировала, что она падала быстрее, чем подавляющая часть стран, попавших в обзор Global Wealth Report (полсотни стран).

Россия попала в топ-3 по такому показателю, как абсолютная величина снижения стоимости активов в секторе домашних хозяйств. Рекордсменом оказалась Бразилия, у которой благосостояние домохозяйств снизилось в номинальном выражении на 839 млрд долл.

На втором месте была Индия: снижение на 594 млрд долл.

А Россия заняла почётное третье место с потерями, равными 338 млрд долл. (в конце 2019 года активы российских домохозяйств были равны 3.374 млрд долл., а в конце 2020 года сократились до 3.038 млрд долл.).

А ведь, между прочим, в целом ряде стран, особенно западных, несмотря на вирусно-экономический кризис, совокупная величина имущества граждан не только не сократилась, но, приросла.

Так, за год активы сектора домашних хозяйств США выросли со 114.932 млрд до 126,340 млрд долл. То есть имело место приращение примерно на 11,5 трлн долл.

У Германии этот показатель вырос с 15.858 млрд долл. до 17.022 млрд долл., т.е. примерно на 1,2 трлн долл. Правда, секрет таких астрономических приращений у ряда стран Запада достаточно прост – за ними скрываются приращения стоимости портфелей ценных бумаг (их величина превышает стоимость физических активов).

Можно рассмотреть также относительные показатели изменения стоимости активов сектора домашних хозяйств. У России снижение стоимости в прошлом году составило 9,9%. По этому «достижению» Россия заняла четвёртое место. На первом была всё та же Бразилия (снижение на 23%). За ней следовали Объединённые Арабские Эмираты (-13,1%) и Чили (-10,7%).

Опять же для сравнения можем взять США. У Америки прирост активов домашних хозяйств составил 10,5%.

С каждым годом в России происходит всё большая социально-имущественная поляризация общества: богатые становятся всё богаче, бедные – всё беднее. Имеет место постоянное перераспределение общественного богатства в интересах всё более узкой группы людей. По итогам прошлого года Россия по многим показателям имущественной поляризации неожиданно оказалась «впереди планеты всей».

Вот, например, в докладе Credit Suisse даются цифры, показывающие, какая доля общественного богатства (в виде активов сектора домашних хозяйств) приходится на 1 процент самых богатых домохозяйств. Также приводятся цифры по доле в общественном богатстве 5 и 10 процентов наиболее состоятельных граждан. Ниже в табл.1 привожу цифры по России и для сравнения по некоторым другим странам.

Табл. 1. Доля в активах сектора домашних хозяйств наиболее состоятельных («верхних») домохозяйств (%)

Страна	Верхние 10%	Верхние 5%	Верхний 1 %
Россия	82,5	76,8	58,2
США	75,8	63,2	35,3
Турция	72,1	62,2	42,8
Индия	79,9	68,5	40,5
Южная Африка	79,9	68,5	40,8
Китай	59,9	48,9	30,6

В таблицу кроме России включены США и Китай как две самые крупные экономики, и ещё ряд стран, у которых показатели свидетельствуют о высокой концентрации богатства в руках наиболее состоятельных (верхних) домохозяйств.

Как видим, США и особенно Китай отстают от России по степени концентрации богатства в руках богатой верхушки общества. Но, оказывается, что до неё не дотягивают и те страны, которые ещё недавно приводились в качестве примеров наиболее вопиющего социального неравенства и несправедливости (Индия, ЮАР, Турция).

Приведу ещё ряд показателей по России и некоторым другим странам, которые подтверждают, что Россия превратилась в мире в «эталон» социальной несправедливости (табл.2)

Табл.2. Распределение взрослого населения по величине располагаемого имущества (% от общей численности взрослого населения)

	Менее 10 тыс. долл.	10 тыс. – 100 тыс. долл.	100 тыс. – 1 млн. долл.	Свыше 1 млн. долл.
Россия	75,8	20,2	3,9	0,2
США	26,3	28,5	36,4	8,8
Швейцария	11,9	33,7	39,6	14,9
Китай	20,9	66,1	12,5	0,5

Особых комментариев приведённые данные не требуют. Имущество в размере менее 10 тысяч долларов в расчёте на одного взрослого человека – это очень скромно по нынешним меркам. Это цена очень недорогого (чаще всего подержанного) автомобиля. А ведь главное здесь не автомобиль, а жильё, земля, обстановка, предметы быта и т.п. Даже средний показатель по миру выглядит достаточно прилично на фоне «неприличного» показателя по России: по всем странам планеты лишь 55% взрослого населения имеют имущество в размере менее 10 тысяч долларов.

В длинном списке (более 50 стран) доклада я нашёл лишь одну страну, в которой доля взрослого населения с имуществом стоимостью менее 10 тыс. долл. была выше, чем в России. Это Индия с показателем 77,2%. И ещё выше российского оказался средний показатель по всему континенту Африки (88,7%). Что ж, по показателям относительной бедности (или нищеты) Россия может вскоре начать конкурировать с Чёрной Африкой!

А теперь давайте посмотрим на табл. 2 с другого боку. У России всего лишь 0,2% взрослого населения имеют имущество, превышающее 1 млн долл. Более позорные показатели только у Индии (0,1%) и Колумбии (также 0,1%). В целом ряде стран неписанные стандарты жизненного уровня предполагают, что стоимость имущества в расчёте на одну душу взрослого населения должна начинаться от 100 тысяч долларов. В России таких «благополучных» всего лишь 4,1%. А вот в США – 45,2%. А в Швейцарии – более половины взрослого населения (54,5%).

Россия ещё недавно была богатейшей страной мире. Международные организации рассчитывали величину национального богатства стран, в составе этого показателя основная часть приходилась на природные ресурсы. А Россия, как известно, располагала богатейшими месторождениями нефти, природного газа, железной руды, золота и т.п. К сожалению, многие из них уже порядком истощились. Другие компоненты национального богатства – люди (учёные, специалисты, квалифицированные рабочие) и научно-технические разработки. Сегодня после тридцатилетнего разграбления страны национальное богатство уже не то, что накануне развала СССР. Но ещё стремительнее происходит «таяние» той части национального богатства, которая называется «активы домашних хозяйств».

Долю России в мировом богатстве (сектор домашних хозяйств) скоро придётся рассматривать в микроскоп. В настоящее время она равняется всего 0,73%. Прочные позиции лидера по этому показателю занимают США – 30,20%. Второе место за Китаем – 17,90%. Даже у небольшой Швейцарии доля в полтора раза выше, чем у России – 1,12% (и это при том, что численность населения в альпийской республике в 17 раз ниже, чем в России).

Из доклада Global Wealth Report узнаёшь, что, оказывается, средняя величина стоимости имущества в расчёте на душу одного взрослого (т.е. включая олигархов Абрамовича, Дерипаску, Фридмана, Усманова, Прохорова, Лисина, Мордашова и т.д.) в конце прошлого года составляла 27.162 долл. А вот в Китае, где численность населения почти на порядок больше, этот душевой показатель равняется 67.771 долл. Уже не приходится сравнивать с США (505.421 долл.) и Швейцарией (673.962 долл.).

В докладе приводятся показатели не только по богатству (активам) домашних хозяйств, но и показатели ВВП в расчёте на душу населения. Тут также наблюдается всё большее отставание от многих стран.

В 2020 году по душевому показателю ВВП Россию обошёл Китай, у которого, как я уже отметил, численность населения почти на порядок больше: соответственно 13.017 и 13.394 долл. Уже не приходится говорить, что от стран Запада Россия по душевым показателям ВВП отстаёт в разы. Так, у США ВВП в расчёте на душу населения составил 83.265 долл., а у Швейцарии – 105.572 долл.

Да, прогрессирующее отставание от Запада по показателям величина доходов и имущества российских граждан удручает. Но ещё более удручает и возмущает растущая социально-имущественная поляризация в нашем обществе.

Я уже отмечал, что одним из наиболее наглядных показателей, измеряющих равномерность (или, наоборот, неравномерность) распределения доходов и имущества является коэффициент Джини, значения которого находятся в диапазоне от 0 до 1. Можно пользоваться также индексом Джини, здесь используется шкала от 0 до 100%. Более высокие индексы Джини означают большее неравенство в распределении богатства, где 0 означает полное равенство, тогда как значение, равное 100 (сто процентов), означает, что всё богатство сосредоточено в руках одного человека.

Так вот Россия имеет индекс Джини, равный 87,8%. Для сравнения: у Бельгии он составляет лишь 60,3%. У США индекс Джини был ниже российского уровня, составив 85,0%. В докладе нашлась лишь одна страна, у которой индекс Джини был выше, чем у России. Это Южная Африка с индексом, равным 88,0%.

У меня нет возможности в рамках статьи рассмотреть тенденции за период 2000-2020 гг. Но, Россия уверенно с каждым годом занимает всё более высокие строчки в антирейтингах Global Wealth Report. Не удивлюсь, если в следующем годовом докладе я обнаружу, что по индексу Джини Россия обойдёт Южную Африку и станет мировым эталоном антисоциального государства.

В.Ю. КАТАСОНОВ,
учёный-экономист, доктор экономических наук

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

«ЕВРОПЕЙСКАЯ КРЫША» РФ МЕДЛЕННО, НО НЕОТВРАТИМО «СЪЕЗЖАЕТ»

В Германии прошли выборы, которые завершились для правящей партии очередным витком потери мест в Бундестаге.

Оргвыводы однопартийцам действующего руководителя немецкого государства ещё предстоит сделать, но уже сегодня понятно, что «транзит власти» в Германии не будет лёгким, а значит, не будет он лёгким и в России.

Основная «надежда и опора» наших гопников и главная европейская крыша режима Пучхе – А. Меркель уходит из большой политики.

«Впрочем, разрыв между основными соперниками настолько минимальный, что интрига, кто в итоге возглавит страну сохраняется. Оба кандидата – и Армин Лашет от ХДС, и Олаф Шольц от СДПГ заявили о своих правах и на формирование правительства, и на высший государственный пост.

В любом случае, на этот переходный период власть сохраняет Ангела Меркель, вплоть до формирования нового правительства и на период непростых коалиционных переговоров.

Впереди недели, а то и месяцы дальнейшей схватки: переговоры друг с другом и, конечно, с "Зелёными", которые рекордно прибавили по итогам выборов, оказавшись на третьем месте.

Олаф Шольц же скорее наследник Герхарда Шрёдера, чем Ангелы Меркель, хотя всё последнее время был министром финансов в её правительстве и вице-канцлером.

Политик из Гамбурга в нулевых в должности бургомистра тесно сотрудничал с Россией, и, по словам наших дипломатов, вывел отношения на новый уровень.

Армин Лашет – потенциальный преемник Ангелы Меркель. Это для Москвы в каком-то смысле сохранение статуса-кво. По крайне мере, в ведении бизнеса.

Их избиратели тоже ожидают, что оба претендента найдут с Россией как минимум общий язык.

Что касается Армина Лашета, он, конечно, должен полагаться на крепкое плечо США, но также нужно налаживать контакт и партнёрство с Россией». (ren.tv).

Меркель уходит, и что бы ни говорили наши «политолухи» о неизменности политического и экономического курса Германии, я с ними не соглашусь. Конечно, газопровод, скорее всего, будет работать, ведь газ – это так называемые вечные европейские ценности, а газопровод «Северный поток» – с недавних пор ещё и основа денежной эмиссии. Однако есть ещё одна немаловажная международная миссия, которую исправно выполняла фрау канцлерин на протяжении многих лет, – регулярно посещая Москву и Сочи, она лично подтверждала для мирового сообщества, что Путин – настоящий, тот самый, а не двойник, как болтали злые языки. Меркель в ближайшие месяцы уходит… А кто же будет подтверждать для наших вероятных западных партнёров, что Пучхе жив-здоров? Кто удостоверит факт нахождения в живых? Байден?

«Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков прокомментировал информацию украинского издания «Страна.ua» о готовящейся в октябре встрече Владимира Путина и президента США Джо Байдена. По словам господина Пескова, каких-либо «конкретных прикидок» о проведении такой встречи в настоящий момент нет.

Ранее «Страна.ua» сообщила со ссылкой на источник в дипломатических кругах США, что Москва и Вашингтон ведут переговоры об организации нового саммита в ближайшее время. Вероятным месяцем проведения он назвал октябрь, а темами встречи – стратегическую стабильность, контроль над вооружениями, кибербезопасность, Украину, Афганистан и Среднюю Азию, а также Ближний Восток». (kommersant.ru).

А если Байден встанет из-за стола переговоров, выйдет к журналистам и объявит, что «царь ненастоящий»? Что будут делать гопники? (Конечно, и сам Байден выглядит не лучшим образом и двух слов связать не может без суфлёра, но всё же лучше нашего настоящего президента, которого время от времени предъявляют Меркель для подтверждения его дееспособности.).

У гопников теплится пока ещё слабая надежда, что все переговоры по транзиту власти в РФ с глобальщиками они успеют завершить при Меркель, однако после её ухода захочет ли новый канцлер гарантировать соблюдение тайных договорённостей с отстранёнными от власти российскими силовиками? Что-то я сомневаюсь.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ЗАБАСТОВКА С РУССКИМ КОЛОРИТОМ

А «Димон»-то у нас герой, как выяснилось! Злые языки болтают что «Димон» пострадал накануне дня рождения (родился наш герой 14.09.1965 г.). Говорят, что «били аккуратно, но сильно» и отнюдь не за пьянку, как сплетничали некоторые телеграм-каналы, когда он не явился в штаб «Единой России» праздновать победу в выборной гонке, а за то, что не захотел доходы будущих периодов от СССР для доведения гражданам СССР как бюджет одного гражданина передать Мишустяну как основу для эмиссии и бюджета РФ-ии на 2022-2024 гг. Происшествие имело место за 15 дней до 30.09, т.е. до даты подачи данных о новом бюджете иезуитам…

Пришли и говорят: «Не выпендривайся! Отдавай!». А он им: «Пошли на…!». Они его и «того», по требованию Мишустяна и с ведома Пучхе…

Как ни крути, «Димон» – герой и пострадал за нас за всех, считающих себя росияками… А его так называемое «пьянство», которое обсуждают в СМИ – это что-то вроде итальянской забастовки на русский манер. Он будет и дальше изображать алкоголика, но доходы граждан по Б.О.Г. супостату не отдаст.

Супостаты не только угрожают, но и обещают «банку варенья и корзину печенья»:

«Бывший президент и премьер РФ Дмитрий Медведев рассказал, почему не захотел избираться в Госдуму от «Единой России» и не видит себя спикером парламента: «*Моя судьба сложилась иначе. Так получилось, что стал главой государства… Мне представляется, во всяком случае сейчас, что для бывшего главы государства это не очень правильно. В силу вполне понятных причин*».

Да уж, понятнее некуда: тому, кто был хозяином Кремля, становиться спикером Думы – совсем неподходящий дауншифтинг. Иное дело – главой судебной власти. Америка тому пример, а наш Дмитрий Анатольевич, как известно, уважает американский опыт. Двадцать седьмой президент США Уильям Тафт (1909-1913), республиканец, по образованию юрист, в 1921-1930 гг. был председателем Верховного суда. И в этом качестве проявил себя намного лучше, чем как президент, выдвиженец и преемник знаменитого Теодора Рузвельта (1901-1909).

Не готовится ли и наш экс-президент, юрист и республиканец, принять высший судейский пост? Действующему председателю Конституционного суда РФ Валерию Зорькину уже под 80, а в первый раз он занял этот пост почти 30 лет назад, в 1992-м. Так или иначе встанет вопрос о замене. Не она ли? Быть главой Конституционного суда в период Большого транзита – важнейшая, ответственная роль. Кому её доверить, как не бывшему преемнику, в чьей надёжности и лояльности президент Путин уже неоднократно убеждался?». (Катарсис).

НОВАЯ «УПРАВЛЯШКА»?

Неужели Лукашенко за спиной Владимира Владимировича пытается навести мосты с «коллективным Западом»? Иначе, с какой целью он затеял референдум «об отмене смертной казни»?

«Лукашенко согласился провести референдум об отмене смертной казни.

"*Разброс по смертной казни большой. Это действительно так. Если мы сейчас поднимем этот вопрос… Всё-таки я думаю, что большинство за сохранение* (смертной казни)", – сказал глава государства». (Раньше всех. Ну почти).

Референдум – это просто прикрытие для очередного сбора подписей с граждан СССР. Лукашенко нужно учредить новую управляшку на территории БССР, с этой целью и затевается референдум.

Лукашенко заявил, что не просто никуда не уйдёт, но и «никуда не сбежит»:

«Президент Белоруссии Александр Лукашенко в ответ на просьбу оставаться гарантом независимости страны и после ухода с поста главы государства заявил, что "*никогда ниоткуда*" не бежал и не сбежит». (Раньше всех. Ну почти).

Бежать ему, действительно, некуда, если только с поднятыми руками и белым флагом прямиком в Гаагу…

И так странно «совпало» – только Лукашенко «согласился» на «референдум об отмене смертной казни», как при попытке задержания в Белоруссии был убит сотрудник КГБ:

«Ого! В Белоруссии сотрудник КГБ был убит при попытке задержания подозреваемого в терроризме.

На кадрах – видео самого убийцы. Перед тем, как открыть огонь, он направил камеру телефона на себя. Рядом его снимала, судя по всему, жена.

Официалка:

«*В ходе проведения специальных мероприятий по отработке адресов, в которых могли находиться лица, причастные к террористической деятельности, в одной из квартир жилого дома по сотрудникам правоохранительных органов особо опасным преступником из ружья был открыт огонь на поражение, в результате чего сотрудник Комитета госбезопасности был смертельно ранен.*

Ответным огнём преступник был уничтожен»». (Kotsnews).

«Телеканал "Беларусь 1" продемонстрировал в вечернем эфире видео инцидента, на котором молодой мужчина стреляет из ружья в силовиков, и его предполагаемый Instagram-аккаунт.

Судя по данным аккаунта, его владельцем является Андрей Зельцер. Телеканал отмечает, что в соцсетях этого человека размещено в том числе фото заряженного ружья, "*похожего на тот, из которого стрелял преступник*". Между тем местные интернет-ресурсы утверждают, что стрелявшему на опубликованном видео инцидента 32 года, он сотрудник крупной IT-компании, был женат и воспитывал ребёнка младшего школьного возраста.

<…>

Подписчики нашли второй профиль в Инстаграме Андрея Зельцера, который был на видео КГБ Белоруссии, и, как утверждает ведомство, открыл огонь при попытке задержания». (Раньше всех. Ну почти).

Неужели народ проголосует за отмену смертной казни, если при задержании погиб сотрудник КГБ? Так что расслабьтесь, ничего он отменять не планирует, как обычно – подписи соберут с населения, управляйку зарегистрируют, а потом объявят, что «белорусский народ против отмены смертной казни»»… ().

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №40 (236), 5 ОКТЯБРЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ХРАНИЛИЩЕ КОРОНАВИРУСОВ

Так называемая лаборатория P4 (наивысший уровень биобезопасности 4) расположена в тихом городке Шпиц в центральной Швейцарии, примерно в 45 км от Берна, на берегу альпийского озера с бирюзовой водой, где туристы наслаждаются бабьим летом. Они не знают, что в четырёхугольнике из бетонных строений 1970-х годов, защищённом колючей проволокой и солдатами швейцарской армии, разыгрывается часть глобального ответа на пандемию Covid-19.

24 мая министр здравоохранения Швейцарии Ален Берсе и генеральный директор ВОЗ Тедрос Адханом Гебрейесус подписали соглашение, в соответствии с которым Швейцария предоставляет международному сообществу свою лабораторию в Шпице в качестве объекта программы BioHub. Лаборатория, давно аккредитованная ООН для специальных миссий, в конечном итоге будет служить хранилищем для всех коронавирусов и их вариантов. Но не только.

"Мы будем служить назначенным хранилищем для всех патогенов с пандемическим потенциалом, которые государства захотят отправить нам на добровольной основе, – объясняет Андреас Бухер, представитель учреждения. – *Идея состоит в том, что отсюда мы сможем передавать образцы другим аккредитованным лабораториям, которые их запросят, чтобы централизовать исследовательские усилия для более эффективной борьбы с будущими пандемиями".*

Лаборатория, основанная в 1923 году после Первой мировой войны и потрясения, вызванного первым применением боевого газа, пережила свой расцвет во время холодной войны, когда она в основном отслеживала ядерную угрозу, исходящую с востока. В 1986 году она одной из первых с помощью непрерывного отслеживания радионуклидов в атмосфере обнаружила, что в СССР что-то произошло: это была авария на Чернобыльской атомной электростанции. Кроме того, в течение многих лет она была одной из назначенных лабораторий Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), базирующейся в Гааге.

В этом контексте лаборатория, в частности, получает образцы, взятые в Сирии. *"Наша роль заключается в определении химической сигнатуры используемых компонентов для определения ответственности за их применение",* – описывает Андреас Бухер. Нередко именно в Шпице подтверждаются и сертифицируются для использования ООН химические атаки режима Башара Асада на его гражданское население.

Другой недавний пример: в швейцарской лаборатории P4 исследовались частицы российского отравляющего вещества нервно-паралитического действия "Новичок", обнаруженные в доме российского шпиона Сергея Скрипаля в Солсбери, в Англии. В марте 2018 года мужчина и его дочь чудом выжили после нападения спецпредставителей ГРУ, российской военной разведки. С тех пор лаборатория оказалась в центре внимания Москвы. По крайней мере, один раз на территории Швейцарии были перехвачены российские агенты при попытке проникнуть в компьютерную сеть лаборатории.

Но за последние полтора года больше всего исследователей беспокоил Covid-19. Им пришлось посвятить себя очень конкретным задачам, таким как разработка первого диагностического теста на SARS-CoV-2 в марте 2020 года, а затем изучение эффективности хирургических масок в фильтрации аэрозолей, содержащих вирусные частицы. С тех пор они рассматривали варианты исходного вируса, должным образом поименованные, секвенированные и сохранённые. Программа ВОЗ BioHub является последней разработкой. В будущем каждый новый патоген будет систематически доставляться в лабораторию в Шпице для составления описи и хранения в вирусной библиотеке.

"Собрав все патогены в одном месте, мы сможем выиграть время для того, чтобы спастись от будущих эпидемий, которые могут быть хуже, чем Covid", – утверждает Марк Кадиш, директор лаборатории в Шпице. – *Система BioHub ускоряет обмен информацией и штаммами между партнёрскими лабораториями, позволяя ускорить разработку медицинских мер противодействия будущим эпидемиям и пандемиям".*

"Для нас лаборатория – это прежде всего хорошо оплачиваемые рабочие места, – резюмирует Джоланда Бруннер из националистического "Центрального демократического союза" (UDC). – *Её развитие выгодно, мы можем уже сейчас и всегда сможем впредь рассчитывать на встречи международных экспертов, которые заполняют отели на берегу озера Тун".*

А как же риски? *"Ни один житель не задавал мне никаких вопросов по этому поводу",* – резко сказала избранная чиновница, которую больше беспокоит отличная статистика посещаемости за август: швейцарские туристы заменили китайцев. Опрошенные туристы признаются, что не ведают о существовании поблизости нового глобального хранилища коронавируса. Зато один пенсионер, возившийся с геранью на деревянном балконе старого шале, предпочитает знать о том, что патогены со всего мира находятся *"в надёжном месте [в Швейцарии], а не в плохо закрытом помещении в Китае".*

Серж ЭНДЕРЛЕН, LE MO
С сокращением

В продажу поступила книга нашего автора
Владимира Ивановича Курсакова
«Жизнь, зачем ты мне дана. Избранное»
(Санкт-Петербург, 2021).

Автор предоставил читателям опубликованные публицистические, полемические, критические работы: воспоминания, статьи, эссе, комментарии, стихи, в которых выразил свои мысли, не бесспорные, но актуальные, не претендуя на истину, позволяющие читателю сверить свои представления по рассматриваемым вопросам.

«КОРОНАВИРУС – КЛАССНЫЙ!»

Власти США продолжают искать организаторов утечки коронавируса в китайской лаборатории в Ухане. А вот сами американцы нашли возможного виновника гораздо ближе – на собственной территории. Им оказался британский учёный с засекреченной биографией и интересными международными связями.

Знакомьтесь, Питер Дашак. Видный зоолог. Глава загадочной благотворительной организации EcoHealth Alliance, в которой наряду с известными учёными состоят жёны богатых американцев и высокопоставленные сотрудники спецслужб, в том числе бывший глава легендарной биолаборатории Форт-Детрик.

Американское издание добыло доказательства того, что уже больше десяти лет Питер Дашак занимался исследованиями коронавирусов в лабораториях и в дикой природе. Причём финансировались его «изыскания» американской корпорацией Google.

Интересно, что корпорация всячески скрывала эти проекты, хотя, казалось бы, спонсирование научных исследований – благое дело. Питер Дашак активно экспериментировал с коронавирусом, пытаясь модифицировать его так, чтобы он мог от животных передаваться людям.

– «Коронавирус такой классный! – рассказывал он в 2019 году. – Им очень легко манипулировать в лаборатории. Мы с Ральфом Бариком (Университет Северной Каролины) работали над этим… Вставляешь в него кусочек другого вируса и дорабатываешь в лаборатории.

Однако сразу после начала пандемии Дашак стал главным спикером Google по теме коронавируса и принялся яростно отрицать саму возможность искусственного происхождения заразы. Он даже организовал письмо учёных в респектабельный научный журнал Lancet, в котором любое предположение о рукотворном характере коронавируса объявлялось ересью.

В это же самое время руководство Google отыскивало в поисковике и откровенно закрывало всех авторов и комментаторов, в том числе и знаменитых учёных, которые пытались озвучить альтернативную точку зрения. Лабораторное происхождение коронавируса на целый год стало табу.

Сегодня ситуация изменилась, однако Дашак продолжает пиарить версию естественного происхождения вируса. Зимой этого года он в составе комиссии ВОЗ ездил в Ухань и опять развенчивал идею об искусственном происхождении коронавируса.

Возникает вопрос: а зачем вообще IT-гиганту нужны проекты в области вирусологии? Послушаем "главврача" корпорации, главу подразделения Google Health Дэвида Фейнберга. *«На самом деле Google – это компания, занимающаяся здравоохранением,* – признаётся он журналистам. – *Она хочет помочь миллиардам людей, к которым имеет доступ»*.

А миллиарды-то и не знали… До сих пор все планы Google Health по охране здоровья человечества остаются тайной за семью печатями. Изредка только наружу прорываются скандалы типа того, что случился в 2019-м.

Тогда, незадолго до пандемии, выяснилось, что в 2018-2019 годах корпорация запустила абсолютно засекреченный проект "Соловей" по сбору медицинских данных всех пациентов клиник американской сети "Вознесение". У "Вознесения" более 2600 клиник, действующих в 21 штате. Соответственно, в распоряжении корпорации оказалась интимнейшая персональная информация миллионов американцев. Зачем она Google, что она собирается с этими данными делать?

Не менее загадочен и скандал с Дашаком. Американцы сегодня сконцентрировались на том, что учёный не раз работал в уханьской лаборатории. Однако на самом деле он работал по всему миру. Эксперименты по передаче коронавируса от летучих мышей людям он проводил, например, на территории Бангладеш, другие опыты – в Танзании, Малайзии, Южной Африке, США.

Нет, никто не говорит, что британский учёный сконструировал вирус, а потом организовал его рукотворную утечку. Это годится разве что на сценарий фильма про Джеймса Бонда и суперзлодея. Однако невозможно не заметить, насколько выгодной оказалась пандемия для корпорации Google. Пока мы с вами теряли здоровье и заработки, хозяева корпорации бешеными темпами "рубили бабло": всего за год чистая прибыль Alphabet (хозяина Google) выросла на 17%, а капитализация – на треть.

Особенно зловещий характер программам здравоохранения от Google придаёт то, что корпорация давно и плотно сотрудничает с американским Министерством обороны. Топ-менеджер компании Айзек Тейлор заседает в экспериментальном подразделении Пентагона по инновациям (DIUx). Глава Alphabet Эрик Шмидт возглавляет Совет по оборонным инновациям при Пентагоне – вместе с ним там заседает глава Amazon Джефф Безос, кстати сказать. Оба эти совета занимаются в том числе вопросами биозащиты и военного применения новейших биотехнологий.

Неудивительно, что и опыты Дашака с коронавирусами спонсировались Пентагоном и правительственными агентствами США. Больше 64 миллионов долларов предоставило британскому учёному USAID – запрещённая в России организация, печально известная своими диверсиями и провокациями по всему миру.

Ещё шесть с половиной миллионов Дашаку перевело Агентство по уменьшению оборонной угрозы при Министерстве обороны США (DTRA). Деньги перечислялись в 2017-2020 годах. Название гранта: "На изучение риска вспышки зоонотической эпидемии в Западной Азии, вызванной вирусом летучих мышей".

Раньше специалисты DTRA работали по предотвращению создания "грязной бомбы", искали источники радиоактивного заражения, сейчас большинство из них переквалифицировалось на поиски биологических угроз. Ищут их сотрудники агентства почти исключительно вдоль границ России – в Казахстане, Азербайджане, Грузии, Армении и, натурально, на Украине. То есть именно там, где расположены засекреченные американские биолаборатории.

Ещё в 2007 году DTRA составляло план действий на случай эпидемии гриппа типа "испанки". В 2009-м рассматривался сценарий, в котором некий "гениальный злодей" осуществит биодиверсию, заразив десятки тысяч людей вирусом Марбурга. Казалось бы, борьба с биотерроризмом вещь хорошая, нужная. Парадокс, однако, в том, что мировым лидером по утечкам опасных веществ остаются сами Соединённые Штаты.

Из более чем полутора тысяч американских биолабораторий (это только те, которым разрешено работать с самыми опасными вирусами и бактериями) течёт как из ведра. *"В наших лабораториях по два инцидента каждую неделю, и всё идёт по нарастающей"*, – жаловался журналистам агентства Рейтер эпидемиолог Марк Липсич из Гарварда.

Только в 2014 году на правительственном уровне несколько раз обсуждались опасные происшествия, связанные с тем, что на свободу вырвались возбудители оспы, сибирской язвы и птичьего гриппа. *"Как нам справиться с утечками? Позакрывать лаборатории"*, – писала пресса.

Но, что ещё хуже, американские учёные осуществляли и сознательные диверсии. В 2001 году, всего спустя неделю после 11 сентября, Брюс Ивинс, работавший в биолаборатории Форт-Детрик, принялся рассылать по почте споры сибирской язвы. С 2007 года ФБР следило за ним. Наверное, на допросах Ивинс мог бы рассказать много интересного, однако в 2008-м он почему-то покончил с собой.

…И вот с таким удивительным бэкграундом американцы сегодня пытаются обвинить в утечке коронавируса китайских учёных. С больной головы на здоровую, что называется.

"Что же это получается, мои лёгкие были уничтожены биооружием, создание которого проспонсировало правительство США? Ну и кто ответит за эту тупость невероятную?" – задаётся вопросом читатель из Сан-Антонио.

Виктория НИКИФОРОВА

«МЫ ПРОСТО НЕ МОЖЕМ ИСКОРЕНИТЬ ЭТОТ ВИРУС»

В июле минздрав Британии объявил о провале вакцинации и снятии всех ковидных ограничений в стране, включая ношение масок. И произошло это на самом пике заболеваемости коронавирусом в стране. Впрочем, конспирологи говорят, что Лондон просто выполнил договор по проценту вакцинированных, а теперь ему разрешили послабления. Временные, само собой.

После карантина с перерывами почти в год длиной, полной вакцинации почти 70% населения власти Англии признали, что неспособны справиться с вирусной атакой, и предложили населению просто жить. Как сообщает «Интерфакс», власти Великобритании заявили, что Англия переходит к финальной стадии снятия ограничений, введенных в связи с пандемией коронавируса. *«Никогда не будет идеального времени для этого шага, потому что мы просто не можем искоренить этот вирус. Хотим мы этого или нет, коронавирус никуда не денется»*, — сказал министр здравоохранения страны Саджид Джавид, комментируя планы правительства.

В итоге с 19 июля Великобритания возвращается к нормальной жизни. Разрешается не носить маски в некоторых общественных местах, снимается ограничение на собрания и частично отменяется социальное дистанцирование. Также сняты ограничения на количество посетителей в ресторанах и ночных клубах.

И все это происходит на фоне новой волны «пандемии». По данным британского правительства, в стране растет количество заражений коронавирусом. За сутки зафиксировано более 34,4 тыс. новых случаев, шесть человек скончались. Суточный прирост остается стабильно высоким. И ранее при гораздо меньшей заболеваемости страну закрывали на целых три локдауна.

Во всей этой истории остается непонятным, зачем было загонять людей по домам, лишать их немалой части достатка, а также проводить вакцинацию, чтобы спустя год выйти на публику и заявить «Не шмогла…»? Тем более, даже признав, что никакие вакцины коронавирус не останавливают, министр рекомендовал англичанам использовать сертификаты о вакцинации против вируса, чтобы «обезопасить себя».

Казалось бы, данный пример должен показать, скажем так, ошибочность курса, но нет — пока в Англии отменяли все ограничения, с другой стороны Ла-Манша их только ужесточали. Президент Франции Эммануэль Макрон выступил перед согражданами и рассказал о новых идеях по борьбе с пандемией. Так, французское правительство собирается ввести обязательную вакцинацию для работников здравоохранения. Расширяется действие санитарного пропуска, а тесты на коронавирус, которые также дают возможность пользоваться услугами, перестанут компенсировать.

Вот уже несколько недель во Франции наблюдается спад количества желающих уколоться. *«Вас ожидает 9 миллионов доз, и поставки продолжаются»,* — заявил Макрон. А чтобы граждане думали быстрей, их ждет обязательная вакцинация медработников, с 21 июля санитарный паспорт распространится на все мероприятия свыше 50 человек, с 1 августа обязательно предоставление санитарного паспорта для входа в госпиталь, ТЦ, рестораны, культурные заведения, спортзалы, театры, кинотеатры, на поезда, междугородние автобусы, а также все самолеты. Помимо этого с сентября начнется кампания ревакцинации для тех, кто получил первую дозу вакцины в январе-феврале, с октября все ПЦР-тесты, а также антигентесты перестанут возмещаться по страховке, соответственно, они станут платными, а пенсионная реформа, которая вызвала уличные бои, возобновится, как только ковид будет «контролируем».

По расчетам Макрона, к концу лета во Франции будет привито молодежи 12-17 лет 30%, людей до 59 лет — 70%, старше 60 лет — 90%. Но биг фарме этого мало.

И вот тут мы попали в ступор: в Британии — пик заболеваемости на фоне массовой вакцинации и объявления о «капитуляции» перед ковидом, который просто переходит в разряд обычных болезней, с которыми надо просто жить, а Франция заявляет о новых ограничениях и приводит в пример Англию. Своими заявлениями в стиле «нашей» Поповой европейские элиты так запугали народ, что дали волю конспирологам, которые заподозрили лидеров стран в банальном продвижении финансовых интересов биг фармы, в рамках чего выполнившую «план» Англию поощрили, а саботирующую Францию — наказали. И это очень похоже на правду.

РИА КАТЮША

От редакции. *А рост заболеваемости, как можно понять из информации от практикующих врачей, вызван именно вакцинацией: большинство заболевших (и умерших) – привитые.*

"МНЕ НУЖЕН ПРОФЕССИОНАЛ, А НЕ ПРИВИТЫЙ ПОДЫРЬ"

Работодатели против прививочной кампании...

Всем известный вирус уже в печёнках, но ещё больше надоели оголтелые власти, которые по примеру Москвы готовы всех гнать на уколы.

Любой вирус хочет жить. Он будет мутировать до бесконечности, приобретая всё более изощрённые формы и приспосабливаясь к меняющимся условиям существования. Он будет с нами на долгие годы, и с этим надо смириться. Бороться с ним, безусловно, необходимо, но подходить к этому вопросу вдумчиво и последовательно, а не так, как выстроена сегодня "модель заботы о населении".

Препараты прошли лишь клинические испытания на сотнях добровольцев, которые, уверен, молодые здоровые люди. Согласитесь, больной, несмотря на своё шаткое здоровье, цепляется за жизнь так, что никакому здоровому и не снилось. Идти добровольцем и усугублять свои болячки он вряд ли согласится. Вот и проверяют с максимально лояльными показателями отклонений. А в итоге, подставляя под укол все возрастные категории населения, начинаются неожиданные осложнения вплоть до летального исхода. Как же странно-то, да?!

В Москве градоначальник уже успел отчитаться, что 70% населения вакцинировано. Мол, надо бы планку принудительно оздоровлённых ещё повысить хотя бы до 80%. Вот тогда-то никакой вирус не будет страшен. Работодатели оказались между молотом и наковальней: и хороших работников они потерять боятся, и показатели по вакцинации они должны выполнять. Вроде бы удалёнка (для офисных работников) – это был выход из ситуации, но и там прикрыли форточку: теперь и удалённых работников обязали к "принудительному" уколу.

В регионах, особенно удалённых от Москвы, всё пока попроще: на руководство местные власти давят, но разумных начальников большинство. Их интересует качественный продукт и квалифицированные кадры.

Буквально на днях встретил знакомого руководителя архитектурного бюро. Разговорились о службе, дружбе и последних новостях из Москвы.

– Как успехи на профессиональном фронте? Как "смута" в коллективе на фоне всеобщей добровольно-принудительной вакцинации?

– Только на ноги встаём после 2020 года. Не сказать, что работы не было. Она была и достаточно много. Но в основном проектировали коттеджи, загородные дома. Крупных объектов не было. Зато с кадрами вопрос закрыл. Теперь у нас в коллективе появился дендролог, инженер садово-паркового строительства для ландшафтных проектов, инженер-конструктор, которого очень не хватало на сложные объекты строительства. Специалисты грамотные, но прививаться не хотят. Что, мне их теперь без содержания отстранить от работы?! А кто работать будет?!

– Так требование же. Не привился – отстранять от работы без зарплаты!

– У нас страна абсурда. Когда в прошлом году на две недели отправили за счёт работодателя, никакой поддержки из Кремля не последовало. Зато налоги будь добр плати исправно и не дай бог просрочишь. Только сейчас на ноги стали вставать, так я их отстранять обязан в ущерб работе и заказам. А кто налоги потом платить будет? А на что фирме существовать? Я же не могу заставить их прививаться. Ну не хотят люди. Это их право. Они же работу не прогуливают. Работают на совесть и не филонят.

– И я такого же мнения. Если человек отказывается прививаться, то на это есть причины. Но после этого он не должен попасть в опалу и стать "плохим" работником. Что нам важнее – профессионализм или клеймо с сертификатом?!

– Вот-вот. Мне нужен профессионал, а не привитый лодырь. Если будут прижимать, то будем думать, как обойти систему. Надо статистику – сделаем статистику, но отстранять, а тем более увольнять никого не собираюсь.

У Кремля своё мнение, а у бизнеса своё на вышеобозначенную проблему. В эпоху конкуренции за заказы бизнесу как воздух необходимы квалифицированные кадры, которым под силу решать серьёзные задачи. А привитый ты или нет – это вопрос второстепенной значимости, который важен только Кремлю.

МАГУСТО

P.S. Зато на сентябрьские выборы приглашают всех. Им и привитые голоса нужны и непривитые. В общем, страна абсурда и нулевой легитимности.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ – ИНСТРУМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НОВОГО КОНЦЛАГЕРЯ

Валентин КАТАСОНОВ

29 июня на сайте российского Центробанка появилась информация о том, что Сбербанк, ВТБ и ещё 10 банков примут участие в тестировании цифрового рубля, которое начнётся в январе 2022 года. Новый рабовладельческий строй под видом «цивилизованного капитализма» становится всё ближе.

Вероятно, в России скоро вообще не будет денег. Как и в других странах. Почему? Начну издалека. В истории нашей страны была попытка покончить с деньгами раз и навсегда. Это было во времена так называемого военного коммунизма – политики, которую большевики проводили в 1918-1921 гг. Они руководствовались положениями классиков марксизма об отмирании денег при коммунизме. И стремились ускорить приближение коммунизма путём перехода к прямому распределению продуктов труда и сворачивания товарно-денежного обращения. Дескать, лучше организовать прямое распределение жизненно необходимых продуктов и предметов, полностью отказавшись от денежных знаков. Г.Я. Сокольников (нарком финансов в 1922-1926 гг.) писал:

«В области денежного обращения эпоха военного коммунизма дала ориентацию на полную ликвидацию денег, на организацию безденежных расчётов, на прямое распределение производимых ценностей».

НОВЫЙ «ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ» ДЛЯ БУДУЩЕГО КАПИТАЛИЗМА

Реформы «военных коммунистов» зашли так далеко, что 19 января 1920 г. был упразднён Центробанк, который назывался «Народный банк РСФСР» (почти полтора года страна существовала без Центробанка). В.И. Ленин провозгласил лозунг: «Учёт и контроль». Это означало, что надо проводить прямой учёт и контроль, с одной стороны, участия каждого советского гражданина в труде; с другой стороны, его доли в потреблении созданного трудом общественного продукта. Для учёта труда вполне годилась такая единица измерения, как количество отработанных часов и дней. Для учёта потребления – граммы, килограммы продуктов питания, единицы (скажем, коробок спичек), метры (скажем, тканей) и т.п. Долго эксперимент со сворачиванием товарно-денежных отношений не продержался. Ожидаемого коммунизма не получилось. Ровно сто лет назад (в 1921 году) начался переход от политики военного коммунизма к так называемой новой экономической политике (НЭП)*.

А теперь перенесёмся в наше время. Во всём мире начались радикальные изменения, получившие название «Великая перезагрузка». Суть их описана в книге Клауса Шваба «COVID-19: Великая перезагрузка» (вышла в свет год назад – в июле 2020 г.). Целью этой перезагрузки, как отмечает профессор Шваб, является переход общества от нынешнего «дикого», «несправедливого» и «жестокого» капитализма к так называемому «инклюзивному капитализму». Я не буду описывать подробно модель этого «инклюзивного капитализма», при желании всё это можно найти в моей книге (Катасонов Валентин. Читая Шваба. Инклюзивный капитализм и великая перезагрузка. – М.: Книжный мир, 2021). Если говорить совсем простым языком, то «инклюзивный капитализм» Шваба – реинкарнация того военного коммунизма, через который прошла Россия в 1918-1921 гг. Но тогда было три года, а у Шваба – навсегда. Тогда – лишь одна Россия, а у Шваба – весь мир (не исключая России).

Клаус Шваб лишь мельком упоминает цифровую валюту как инструмент «Великой перезагрузки». А между тем цифровая валюта призвана заменить нынешние деньги – как наличные, так и безналичные. Но для чего? Чтобы потом вообще отменить деньги. В «дивном новом мире» «инклюзивного капитализма» деньги будут не нужны. И даже опасны для тех, кто собирается править «дивным новым миром».

ВСЁ ИДЁТ ПО ПЛАНУ

Тема официальных цифровых валют стала звучать громко уже во второй половине прошлого десятилетия. Прошу не путать с криптовалютами, которые также являются цифровыми деньгами, но частными, которые скоро исчезнут. А вот официальные цифровые валюты – деньги Центробанков. Первым о создании цифровой валюты объявил Народный банк Китая. Не исключено, что уже в 2022-2023 гг. цифровой юань будет введён в масштабах всего Китая (сейчас он тестируется в ряде районов страны). О планах создания уже объявили Федеральная резервная система США, Европейский центральный банк и многие другие центробанки.

Решил не отставать от них и Банк России, который осенью прошлого года подготовил и обнародовал доклад «Цифровой рубль». И вот уже следующий серьёзный шаг Банка России: 29 июня на сайте российского Центробанка появилась информация о том, что Сбербанк, ВТБ и ещё 10 банков примут участие в тестировании цифрового рубля, которое начнётся в январе 2022 года и будет проходить в несколько этапов на протяжении всего года. На первом этапе планируется опробовать эмиссию цифрового рубля и ещё ряд операций. В тот же день первый зампред Банка России Ольга Скоробогатова в интервью телеканалу «Россия-24» раскрыла некоторые подробности:

«На первом этапе с января мы планируем в тест запустить эмиссию цифрового рубля, переводы между физическими лицами и взаимодействие клиента, банка и платформы цифрового рубля. На втором этапе, также в 2022 году, мы планируем, что мы сделаем пилот по оплате товаров и услуг, то есть когда физическое лицо оплачивает юридическому лицу, и дальше уже вместе с банками выберем следующую этапность».

Также она оценила, насколько Россия готова к тестированию цифрового рубля в сравнении с зарубежными регуляторами. *«Наша готовность к концу этого года, на мой взгляд, оценивается как достаточно высокая, и мы точно идём строго по плану, который мы обсуждали в рамках концепции»,* – заключила Скоробогатова.

ШЕЛУХА СЛОВЕСНОЙ МАСКИРОВКИ

Если вы зайдёте на официальный сайт Банка России, то там найдёте очень и очень много информации, посвящённой цифровому рублю. В основном информация технического характера. Но 99,9 процента наших граждан так и не понимают, зачем нам цифровой рубль. Неглинка *(Неглинная улица в Москве, на которой в здании Госбанка СССР устроился «Банк России. – **П.Г.**»)* отвечает на подобные вопросы следующим образом: цифровой рубль станет третьим видом денег наряду с нынешними наличными и безналичными рублями. Наиболее пытливые пытаются понять, зачем нам третий вид денег. Вполне ведь хватало и двух их видов. Может быть, Банку России лучше сконцентрироваться на том, чтобы навести порядок в обращении уже существующих видов? Тут, как говорится, «непаханая целина».

Таким наиболее «непонятливым» Банк России в упомянутом выше докладе отвечает: введение в оборот цифровых рублей приведёт к снижению транзакционных издержек для потребителей, росту конкуренции среди банков и борьбе за клиента. Подобные объяснения цели разработки и введения в обращение цифрового рубля не проясняют, а, наоборот, ещё более затуманивают. И не случайно. Потому что истинные цели скрываются.

Но о них можно узнать по материалам из китайских источников, где Народный банк Китая далеко продвинулся в реализации проекта «цифрового юаня» и детали его уже скрыть невозможно. Кое-что можно почерпнуть из материалов по проектам «цифрового доллара» и «цифрового евро». А также из материалов Банка международных расчётов (БМР) в Базеле; БМР считается центром, где формируются методология и идеология официальной цифровой валюты.

ИСТИННЫЕ ЦЕЛИ – КАКОВЫ ОНИ?

Во-первых, цифровая валюта призвана заменить в кратчайшие сроки наличные деньги. Вытеснение наличных денежных знаков из мира денег идёт давно, но, как считают представители мировой элиты (типа Клауса Шваба), крайне медленно. Этому сопротивляются простые граждане, небезосновательно считающие, что наличные деньги гарантируют хоть какую-то свободу, избавляют человека от контроля со стороны Большого Брата. Цифровая валюта призвана нанести окончательный, смертельный удар по наличным деньгам. Китайцы года два назад честно признались, что цифровой юань призван заменить наличные деньги. Впрочем, эту страшную тайну можно найти и в материалах БМР, но их широкие массы трудящихся, как известно, не читают.

Во-вторых, цифровая валюта несёт смертельную угрозу и обычным банкам, которые мы привыкли называть финансовыми посредниками. Они являются промежуточным звеном между миллионами физических и юридических лиц и Центробанком. Коммерческие банки являются эмитентами почти всей массы безналичных денег (их объём в любой стране превышает объём наличных денежных знаков в несколько раз). В тех моделях цифровой валюты, которые разрабатываются Банком международных расчётов, для всех физических и юридических лиц (т.е. миллионов и десятков миллионов) предусматривается открытие счетов цифровой валюты в самом Центробанке. Миллионы и десятки миллионов физических и юридических лиц попадают под прямой контроль Центробанка. ЦБ и призван стать недреманным оком Большого Брата. А коммерческие банки становятся пятым колесом в телеге. Безналичные деньги, которые создавались коммерческими банками, уйдут в небытие вместе с самими эмитентами таких денег. Может быть, какие-то коммерческие банки и выживут, но не как самостоятельные субъекты денежного мира, а станут подразделениями Центробанков, выполняющими исключительно технические задачи («учёт и контроль» обращения цифровой валюты).

В-третьих, цифровые деньги, которые заменят нынешние наличные и безналичные, будут иметь ограниченные функции. Об этом откровенно заявил несколько месяцев назад Народный банк Китая. Они сохранят функции меры стоимости, средства обмена и средства платежа, но будут лишены четвёртой функции – средства тезаврации (накопления). Как было сказано, срок действия выпущенного в обращение цифрового юаня будет ограниченным. Он будет «таять» (дисконтироваться) и в какой-то момент прекращать своё существование. Сберегать и накапливать деньги с помощью цифровой валюты будет невозможно.

Можно продолжать и дальше (в-четвертых, в-пятых и т.д.). Но хочется сказать самое главное. То, чего мы не сможем найти даже в документах БМР. Но что между строк читается в книге Клауса Шваба. Раз деньги в эпоху цифровых валют теряют свою функцию накопления, следовательно, невозможно и накопление капитала. А без накопления капитала не может быть и привычного нам капитализма. Именно об этом и говорит на «птичьем языке» профессор Шваб. И это новое общество, где уже не будет капитала, он называет «инклюзивным капитализмом».

О «НОВЫЙ ДИВНЫЙ» РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКИЙ СТРОЙ!

За этим бессмысленным термином скрывается модель общества, которую можно назвать «новым рабовладельческим строем». Это «дивный новый мир», удивительно подробно и точно описанный в антиутопиях Евгения Замятина («Мы»), Олдоса Хаксли («О дивный новый мир»), Джорджа Оруэлла («1984», «Скотный двор»), Рэя Брэдбери («451 градус по Фаренгейту») и др. Это общество, которое будет существенно отличаться от рабовладения в Древнем мире. Там раб был собственностью рабовладельца, рабов не хватало, их берегли как ценную вещь. В «дивном новом мире» раб будет «одноразовым». Вот как выразился один из героев романа «451 градус по Фаренгейту»:

«В конце концов, мы живём в век, когда люди уже не представляют ценности. Человек в наше время – как бумажная салфетка: в неё сморкаются, комкают, выбрасывают; берут новую, сморкаются, комкают, бросают»…

И уже, конечно, в таком обществе «инклюзивного капитализма» денег не будет. Будет действовать принцип «учёт и контроль», причём в режиме онлайн («Большой Брат следит за тобой»).

Итак, для продвижения проекта цифрового рубля Банк России использует набор пустых фраз. Мол, цифровой рубль что-то улучшит (качество финансовых услуг), уменьшит (транзакционные издержки), снизит (риски потери денег), увеличит (финансовые возможности), ускорит (проведение платежей и расчётов), облегчит (доступ к финансовым услугам) и т.п. Как мне кажется, сами сотрудники Банка России до конца не понимают, что они говорят. И вполне вероятно, что их используют втёмную какие-нибудь неизвестные дяди из БМР, которые понимают истинные цели внедрения цифровых валют.

Цифровой рубль нужен лишь для достройки электронно-цифрового концлагеря. Как только он будет достроен, цифровой рубль будет отменён. В концлагерях, как известно, деньги не нужны. И даже строго запрещены.

** Странная интерпретация ленинского лозунга у Валентина Юрьевича. В действительности этот лозунг был обращён, прежде всего, на бережное отношение ко всем материальным ценностям, имеющимся в стране, что необходимо всегда и в любом хозяйстве, но тогда это был вопрос жизни и смерти.*

А по поводу «военного коммунизма» нужно заметить, что большевики утопистами не были – они никогда не считали, что нужно «отменить» деньги. Хотя макары нагульновы тоже были, но не они определяли политику партии. Просто в той ситуации полного развала государственной экономической, финансовой, общественной и даже культурной жизни, который им достался в наследство, другого выхода не было. В каком-то смысле можно даже говорить, что он возник стихийно, а не директивно. Это было ослабление хаоса, некоторое упорядочивание в хаосе. Поэтому и не называли коммунизмом этот «порядок» – нечто кривое, дискомфортное, непригодное для жизни, но… необходимое для выживания в определённый период. Впрочем, как и НЭП. (Прим.ред.)

ДОЛЯ

Такой Москвы жребий…
О боже мой милый!
За что на столицу наслал ты беду?
Шевченко Т.Г.; Исаковский М.В. Перефраз. – 4

Сразу после провозглашения государственного суверенитета РСФСР (12.06.1990 г.) начался и продолжается намеренный слом московской советской и постсоветской систем здравоохранения (слом в форме «оптимизации» медицинских учреждений и организаций, вопреки требованиям Декларации прав и свобод человека и гражданина РСФСР от 22.11.1991 г.). Важнейшими показателями слабеющей российской медицины, ломающейся её материальной базы являются исследуемый здесь (по *официальным* данным) фонд больничных койко-мест и самоочевидный феномен, ставший явью околдованной: *«Россия уже не один год занимает первое место в мире по убыли населения»,* сама разрушает собственные системы надобного воспроизводства народонаселения и производительных сил, обороны, безопасности и развития [4; 8; 11; 12; 14; Соболев В.И., Гончаров В.В. 06-07.04.2021 г. – 4].

В годы рыночных реформ *«здравоохранение столицы находится в катастрофическом положении…*

Уменьшается число больничных мест». Характеризующий материальную базу московской сферы здравоохранения среднегодовой фонд всех наличных больничных мест на территории постсоциалистической Москвы изничтожался таким манером (тысяч коек и в % к 1989/90 г. = 126,3 тысячи коек): 1989г. и 1993 г. ~ 117,9 и 93%; 1990-1993 гг. ~ 115,8 и 92%; 1994-1998 гг. ~ 106,6 и 84%; 1999-2003 гг. ~ 104,6 и 83%; 2004-2008 гг. ~ 105,6 и 84%; 2009-2013 гг. ~ 107,1 и 85%; 2018г. ~ 78,0 и 62%; 2014-2019 гг. ~ 84,8 и 67% [7; 8; 9; 10; 12].

Вследствие общей системно-формационной неэффективности управления столицей и страной, закрытия, «оптимизации» больничных учреждений за 28 лет общее количество больничных койко-мест в Москве властно сокращено ~ на 38% [9; 10; 12; Зюганов Г.А. 26-29.06.2020г. Перефраз. – 4].

Разумеется, и сегодня дело охраны здоровья в столице обстоит не так, как теперь медицинское дело на селе: ведь чтобы среднему современному российскому *«сельскому жителю добраться до ближайшего врача, ему нужно преодолеть ~ 85 км,добраться до ближайшего ФАПа (фельдшерско-акушерского пункта) ~ 15 км»* [Кашин В.И.; Офицерова Т.Ю. 12-15.03.2021г.– 4].

Вопреки статьям 7 и 41 Конституции РФ (в ред. 12.12.1993г.) и статье 72 (в ред. 12.12.1993г. и 14.03.2020г.-01.07.2020г.), за 31 год (1990-2020гг.) на территории Москвы введено в действие новых больниц крайне мало – только лишь ~ 16,4 тысячи койко-мест, то есть ~ 21% суммарного ввода больничных коек за 1961-1989гг. или ~ 45% коечного больничного фонда в предвоенной Москве 1940/41г. (равного тогда ~ 36,6 тысячи койко-мест) [8; 9; 10; 12; 14].

Необходимо констатировать: в Москве и РФ во многих больницах (взрослых и детских) койко-места стали/становятся более **технологичными**.

«И ни зерна у нас неправды»
[Шевченко Т.Г.;
Комиссарова М.И. – 4]

В советской столице – социалистической Москве право каждого на охрану и укрепление здоровья и медицинскую помощь в немалой степени обеспечивалось мерами по развитию государственной системы здравоохранения, строительства новых больничных учреждений. За 11 лет, *«с 1954 г. по 1964 г. в столице введены в действие 27,2 тысячи больничных коек»* – без малого таким был московский городской больничный фонд в 1936/37г. ~ 28,7 тысячи койко-мест [8; 11; Синицин А.М. и соавторы. Перефраз. – 2].

За 29 лет (1961-1989 гг.) были введены в эксплуатацию ~ 79,5 тысячи больничных койко-мест (примерно столько же ~ 79,8 тысячи мест насчитывал коечный больничный фонд Москвы в 1965/66 г.) [9; 12].

На территории города Москвы быстро растущий больничный коечный фонд гражданских медицинских учреждений достигал (в среднем за год; в тысячах койко-мест и в % к 1989/90 г. = 100%): 1960г. и 1965 г. ~ 73,8 и 58%; 1966-1970 гг. ~ 84,7 и 67%; 1970г. и 1975 г. ~ 98,6 и 78%; 1971-1975 гг. ~ 100,7 и 80%; 1976-1980 гг. ~ 109,8 и 87%; 1980 г. и 1985 г. ~ 115,4 и 91%; 1986-1989 гг. ~ 122,6 и 97% – и к концу 1989 г. состоял из 126,3 тысячи койко-мест – был в 3 раза больше, чем в 1945/46 г. (~ 41,9 тысячи койко-мест) [8; 9; 11; 12].

Однако в 1988/89 г. ~ 60% всех столичных больниц требовали ремонта [Москвичёв А.М. 25.04.1989 г. – 4].

И всё-таки *«в целом Советская власть думала и заботилась о простом человеке»* [Зюгановы А.М., Г.А. 24.09.2020 г. – 4].

«Счастье матери и сына»
[Шевченко Т.Г. – 4]

Послевоенный рост московского фонда больничных койко-мест дал возможности без стеснений обеспечивать москвичек специфически женскими койками в гинекологических больницах и отделениях и подобающе в роддомах и родильных отделениях. И на территории столицы при Советах фонды больничных мест (в тысячах коек) для гинекологических больных и для беременных и рожениц составляли (соответственно; на конец года или в среднем за год): 1940 г. ~ 1,5 и 4,91; 1945 г. ~ 1,5 и 2,9; 1945 г. и 1950 г. ~ 2,0 и 3,1;1950 г. ~ 2,5 и 3,3; 1950 г. и 1955 г. ~ 2,8 и ~ 3,4; 1955 г. ~ 3,1 и 3,5; 1955 г. и 1960 г. ~ 3,85 и ~ 4,17;1960 г. ~ 4,6 и 4,84; 1960 г. и 1965 г. ~ 4,75 и ~ 4,72; 1965 г. ~ 4,9 и 4,61; 1966-1970 гг. ~ 5,07 и ~ 4,67; 1965 г. и 1970 г. ~ 5,05 и ~ 4,61; 1971-1975 гг. ~ 5,75 и 5,07; за 16 последних советских лет эти фонды увеличились соответственно в 1,14 раза и в 1,3 раза, достигнув в 1989/90г. ~ 6,6 и ~ 6,6 [9; 11; 12; Синицин А.М. и соавторы. – 2].

По интенсивности и уровню демографических процессов, характеризуемых общими коэффициентами (на 1000 жителей; промилле) рождаемости, смертности, естественного демографического прироста, население Москвы второй половины 1980-х годов (13,44; 11,98; 1,46 промилле соответственно) в целом уступало «совокупному городскому населению РСФСР» (надлежаще 15,76; 9,90; 5,86 промилле) [9; 12; 14].

«Как подданных сковать своих?»
[Шевченко Т.Г.;
Миних – Маслов А.В. – 4].

Олигархические власти постсоветской РФ целенаправленно угнетают биосоциальные процессы, биологическую и социальную составляющие плодовитости, детности в Москве и почти повсюду в России [4].

Особенно сильный властный, неомальтузианский удар был нанесён по больничным учреждениям, прямо и непосредственно обеспечивающим необходимое демографическое развитие столицы, по больничным подразделениям родовспоможения, гинекологическим, детским [4].

Да, на рубеже 1980-х и 1990-х московские специализированные больничные фонды гинекологии и родовспоможения нуждались в реконструкции и модернизации, как и, по профессиональной оценке А.М. Москвичёва, например, *«урологические стационары»* [4; Москвичёв А.М. 25.04.1989 г. Перефраз. 4].

Но столичные власти пошли не по разумному, основательному пути преобразования, а по «лёгкому пути» сокращения специфически женского больничного коечного фонда *«словно избыточного»,* причиняя существенный вред демографической безопасности страны [4; Зюганов Г.А. 16-17.03.2021 г. Перефраз. 4].

И в результате за 27 постсоветских лет на территории Москвы фонды больничных мест (в тысячах коек) для гинекологических больных и для беременных и рожениц уменьшились соответственно в 2,14 раза и в 1,6 раза, составив: в 1989/90 г. ~ 6,6 и ~ 6,6; в среднем за год: 1989 г. и 1993г. ~ 6,0 и ~ 6,45; 1994-1998 гг. ~ 5,81 и ~ 6,11; 1999-2003 гг. ~ 5,48 и ~ 5,89; 2004-2008 гг. ~ 5,23 и ~ 5,77; 2009-2013 гг. ~ 4,89 и ~ 5,54; 2019г. ~ 2,60 и ~ 3,40; 2014-2019 гг. ~ 3,08 и ~ 4,15. И в столице после 12.06.1990 г. *«из-за низкого уровня жизни* (и депривации большинства. – **Н.С.**) *москвичей»* на десятилетия *«обострилась* (социально-демографическая – НИС) *проблема воспроизводства населения и сохранения генофонда», традиционно сложившейся совокупности «генотипов»»* [9; 10; 12; Андреев М.И., Карев В.М., Шмидт С.О. 1997 г. Перефраз. – 4; Кашин В.И. 09-12.04.2021 г. – 4].

«Во сне приснятся детки мне»
[Шевченко Т.Г.; Звягинцева В.К. – 4]

За поколениями (когортами) подрастающих, взрослеющих юных людей до 18 лет (каждый из которых – первоначально естественный результат *«производства жизни посредством деторождения»)* в эпоху *«реального развитого социализма»* сохранялось (предоставленное советским государством ещё до Второй мировой войны) право *«на пользование наиболее совершенными* (для своего времени. – **Н.С.**) *услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья». И* социалистическое государство *«добивалось полного осуществления данного права»* и, в частности, *«принимало все необходимые* (и возможные. – **Н.С.**) *меры для обеспечения* (безоговорочного. – **Н.С.**) *предоставления необходимой медицинской помощи и охраны здоровья всех детей; снижения уровней смертности младенцев и детской смертности; борьбы с болезнями и недоеданием»,* особенно в рамках помощи питательным продовольствием, первичной медико-санитарной помощи и санаторно-курортной помощи детям, находящимся под диспансерным наблюдением; предоставления матерям надлежащих услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды. Да, *«детям* (и их матерям. – **Н.С.**), *на их собственное благо и на благо общества… должно принадлежать право нанадлежащее питание… и медицинское обслуживание»*, которые в СССР, РСФСР и социалистической Москве в основном, в главном обеспечивались отечественным (вос) производством, отечественными растущими основными фондами и увеличивающимися производственными мощностями [1; 4; 5; 12; 6. Перефраз текста; Пятая газета. 2020 г. №25]. *«И дети малые играли, росли себе да подрастали…»* И вместе с ними в советской столице больничный фонд (на конец года или в среднем за год; в тысячах больничных койко-мест) сугубо детских (туберкулёзных, инфекционных, неинфекционных – всех детских) медицинских учреждений, почитай, непрерывно возрастал: 1940 г. ~ 7,0; 1945 г. ~ 6,6; 1945 г. и 1950 г. ~ 6,45; 1950 г. ~ 6,3; 1950 г. и 1955 г. ~ 7,4; 1955 г. ~ 8,5; 1955 г. и 1960 г. ~ 9,65; 1960 г. ~ 10,8; 1960 г. и 1965 г. ~ 10,8; 1965 г. ~ 10,8; 1965 г. и 1970 г. ~ 10,55; 1966-1970 гг. ~ 10,67; 1971-1975 гг. ~ 11,09; 1989/9 0г. ~ 13,1 [2; 9; 11; 12; Шевченко Т.Г.; Инбер В.М. – 4].

«Разбойники, людоеды правду побороли…»
[Шевченко Т.Г.;
Карабан – Шлейман П.С. – 4].

В 1989/1990 г. весь столичный фонд сугубо детских (туберкулёзных, инфекционных, неинфекционных) медицинских учреждений превышал 13,1 тысячи мест. Контрреволюционная «коалиция власти» решила, «мол, *«их немало? Поменьше б надо?»* [Быков Д.Л. Перефраз. – 4].

И в постсоветской Москве усилиями высшей власти среднегодовые размеры (в тысячах мест) фонда всех детских больничных коек (с 1933 г. по 2011 г. – для больных детей до 15 лет; с 2012 г. – для больных детей до 18 лет) почти безостановочно снижались: 1989/90 г. ~ 13,1; в среднем за год: 1989 г. и 1993 г. ~ 12,85; 1994-1998 гг. ~ 12,72; 1999-2003 гг. ~ 12,47; 2004-2008 гг. ~ 12,10; 2009-2013 гг. ~ 12,09; 2016 г. ~ 10,70; 2014-2019 гг. ~ 11,09. При этом контингент детей, опекаемых детскими больницами, относительно вырос по меньшей мере на ~20%: ведь, повторим, с 2012 г. детские больницы Москвы и РФ обслуживают 18 возрастных когорт (поколений) детей, а не 15 когорт, как в 1933-2011 гг. [4; 10; 12; 14].

Сокращая *(«по крови детей через липкую ложь»)* московский фонд детских больничных коек, постсоветские страна и государство *«экономят на своём будущем»,* отказывают российской гражданской нации в правах на развитие, безопасность, самосохранение, оборону, ибо во многом *«благодаря этноцидной больничной оптимизации»* в РФ, фактическая доля юниоров, безупречно годных к армейской службе, едва-едва достигла ~ 51%, хотя по стратегическому плану на 2020 г. должна была составлять ~ 80% [4; 12; Берсенёв В.В. – 4; Проскурина С.Н. – 4; Кожемяко О.Н. 06.10.2020г. Перефраз. – Кремлин.ру. – 11].

«Этноцидная оптимизация отечественной сферы санитарно-эпидемиологического благополучия и охраны здоровья российского народонаселения» реально сопровождала происходившее в 2000-е действительное ухудшение экологии труда, культуры, быта, питания россиян и в их числе – молодых россиян – будущих отцов и матерей. [4; 11; 12].

По этим никуда не исчезнувшим основательным причинам, к примеру, *статистическое снижение* младенческой смертности в постсоветской Москве и постсоциалистической России происходило и происходит в процессе ухудшения массового здоровья новорождённых, переходящего в хронические недуги (порой неизлечимо тяжкие) школьников, молодых и взрослых людей. Так во всех областях человеческой жизнедеятельности, и конкретно в материальной сфере взрослого и детского здравоохранения, действует объективный закон единства и борьбы противоположностей. Ежедневно и ежечасно многие и многие медицинские работники являли и являют образцы самоотверженности. И разом в атомизированном постсоветском неороссийском мире здравоохранения проявляют себя и определяются нарушения (разрывы, разрушения) прежде, почитай, непрерывной гуманистической цепи: государство – общество – пациенты – врачи (медики) – государство… [4; 12].

Н.И. САМОХИН,
кандидат экономических наук

(Окончание следует)

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №40 (236), 5 ОКТЯБРЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

К ПОБЕДЕ ЧЕРЕЗ ОПЫТ БОРЬБЫ И ПОРАЖЕНИЙ

В.А. САМОГИНА,
Рот-Фронт Сталинград

Мы имеем врагов внутренних,
мы имеем врагов внешних,
об этом нельзя забывать, товарищи,
ни на одну минуту.
И.В. Сталин

В последние годы у нас и за рубежом думающая молодёжь всё больше начала заниматься изучением произведений основоположников марксизма. Самым верным и последовательным марксистом был В.И. Ленин, воплотивший эти идеи в жизнь. После окончания кровопролитной Гражданской войны большевики под руководством В.И. Ленина создали в 1922 году СССР – первое в мире Советское государство – Республику Труда.

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата». (Маркс, т.19, с.26).

И.В. Сталин в 1952 году говорил, что в СССР социализм «в общем» был построен, но об изъятии понятия «диктатура пролетариата» из программы КПСС речи не было. Это была инициатива Хрущёва после убийства Сталина. Партия вместо авангарда рабочего класса стала партией «всего народа». Развитие СССР встало на путь реставрации капитализма. *«Диктатура пролетариата – оселок, на котором проверяется коммунистичность любой партии. Диктатуру осуществляет не весь народ, а только революционный народ»*. (В.И. Ленин т.121, стр.316).

Ленин так определял осуществление «диктатуры пролетариата»:

1) Использование власти пролетариата для подавления эксплуататоров;

2) Использование власти пролетариата для окончательного отрыва трудящихся от буржуазии;

3) Использование власти пролетариата для организации социализма. (В.И. Ленин, т. 25, стр. 151).

В России эта власть начала осуществляться через Советы. Первые Советы были созданы в 1905 году в Иваново-Вознесенске. *«Советы – это форма демократизма, не имеющая себе равной ни в одной из стран мира».* (В.И. Ленин, т.35, стр.238). В революционные дни 1905 года Советы рабочих сыграли важнейшую роль.

В 1917 году в период двоевластия между буржуазным Временным правительством в отличие от 1905 года, преимущество в руководстве Советов было у меньшевиков и эсеров, а не у большевиков. И численность самой партии уменьшилась – не более 10 000 человек. Многие погибли на баррикадах, отправлены в тюрьмы и в ссылки. У меньшевиков и эсеров преобладала позиция соглашательства с буржуазным Временным правительством. Только к осени 1917 года большевикам удалось перехватить инициативу. В Петрограде решающую роль здесь сыграл Сталин, как в подготовке, так и в руководстве восстанием. *«Почему нельзя достигнуть цели без диктатуры одного класса? Мы отвечаем: потому что во всяком капиталистическом обществе решающее значение могут иметь либо буржуазия, либо пролетариат».* (В.И. Ленин, т.37, стр.390).

«Диктатуру осуществляет организованный в Советы пролетариат, которым руководит коммунистическая партия большевиков. Партия непосредственно опирается в своей работе на профсоюзы. Вся работа партии идёт через Советы». (В.И. Ленин, т.41, стр.30).

В 1920 году во время организованной Троцким дискуссии о профсоюзах, тот говорил: *«В области потребления – уравнительность, в области производства – ударность».* Троцкий настаивал на создании «трудовых армий». В.И. Ленин: *«Предпочтение в ударности есть предпочтение в потреблении».* (В.И. Ленин, т.42, с. 212).

До 1957 года по указанию В.И. Ленина действовал принцип отмены ограничения приработка при сдельно-премиальной оплате труда. При Сталине при перевыполнении плана свыше 100% платили 1,5 нормы тарифной ставки; свыше 150% – 2-е ставки; свыше 200% – 3 ставки. Такой порядок распространялся и на осуждённых (кроме того, сокращался срок). С 1920 по 1950 годы годовой рост промышленного производства в СССР равнялся 10%, в США – 3,7%. Сталин предполагал увеличение зарплаты в 2 раза с уменьшением рабочего времени до 5 – 6 часов. Советское трудовое общество под руководством Сталина и партии завоевало огромный авторитет, любовь и уважение трудящихся о всём мире.

Злобный клеветнический доклад Хрущёва о культе личности Сталина способствовал спаду революционного и освободительного движения и авторитета СССР. И.В. Сталин писал: *«Отрицать опасность военной интервенции и попыток реставрации при существовании капиталистического окружения могут только головотяпы или скрытые враги».* Враги убили СССР, а мы, народ, оказались головотяпы. Как смогли мы – члены 18-ти миллионной КПСС, трудовой рабочий класс страны это допустить?! Это произошло потому, что основная часть рядовых членов КПСС, трудовой класс были к этому времени дезорганизованы и дезориентированы. Партийная верхушка КПСС отдалилась от народа, потеряла с ним связь и обуржуазилась, обуржуазилась и часть интеллигенции, возомнив себя элитой общества. *«Интеллигент не находится ни в каком антагонизме к пролетариату, но его жизненное положение, условия труда не пролетарские, и отсюда вытекает известный антагонизм в настроении и мышлении».* (В.И. Ленин т.8, стр.210). Именно «интеллигентствующая» часть населения стала глашатаем «перестройки», захотев «свободы». *«Жить в обществе и быть свободным от общества – нельзя».* (В.И. Ленин, т. 12, стр. 138). *«Наша программа заявляет, свобода, если она противоречит освобождению труда от гнёта капитала, есть обман»,* – писал В.И. Ленин (Т.38, стр.346). Кто они, «перестроечные реформаторы», назвавшие себя «мозгом нации», а по Ленину – «г...»? Почти все обучались, стажировались или какое-то время жили в США. Были ли завербованы? Скорее да, чем нет. О Горбачёве М. Тэтчер сказала, что они его привели к власти. Путин об интеллигенции: *«Если бы не поддержка интеллигенции, мы бы эти годы не прожили спокойно».*

В.И. Ленин ещё в 1919 году предупреждал: *«Мы живём не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время немыслимо. В конце концов, либо одно, либо другое победит».* (В.И. Ленин т.24, с.122).

Его верный ученик И.В. Сталин и народы СССР под его руководством добились успехов в мирном строительстве, до сих пор гордимся героизмом и победой в Великой Отечественной войне, был бы маловероятен и дефицит товаров народного потребления, *ибо Сталин ставил задачу максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.* (А Хрущёв сумел создать даже дефицит хлеба.). При Сталине средства производства находились у государства. Действовал экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, ибо средства производства стали собственностью всего народа СССР при плановом ведении хозяйства.

В августе 1991 года была ликвидирована КПСС, в декабре 1991 года пал СССР с уничтожением Госплана и Госснаба. «Шакалам» внешним и внутренним ничего не стало мешать грабить страну и народ. З. Бжезинский (сдох, но дело его живёт): *«Новый мировой порядок при гегемонии США создаётся против России, за счёт России и на обломках России».* Была реализована директива ЦРУ США СНБ – 68.

То, что не удалось сделать Гитлеру, сделали наши «подонки», тогда мы понимали, что всё в стране пошло не правильно, но не могли представить, что руководство страны убьёт и её. Не было в истории человечества, чтобы уничтожаемая страна платила за своё уничтожение. Продолжает платить и сейчас. Для нынешних (несмотря на их патриотическую риторику) находящихся во власти США и Запад не враги, а друзья-партнёры. Главный «приватизатор» А. Чубайс: *«Что вы волнуетесь за этих людей? Ну вымрет 30 миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом. Новые вырастут».*

Горбачёв пригласил из США на помощь «чёрного кардинала», идеолога «перестройки» – А. Яковлева. Ю. Андропов ещё в 1983 году предложил разработать программу «перестройки». Были привлечены Горбачёв, Рыжков, Долгих, академики Аганбегян, Арбатов, Абалкин, Примаков, Заславская и др. Тогда программу «перестройки» не приняли. Андропов направлял на стажировку в США и будущих «младореформаторов» (КГБ тоже находился в зоне влияния Запада). Роль самого Ю. Андропова до сих пор спорна. *Демократическая платформа* – кто они, чем «осчастливили» науку, какой вклад в неё внесли эти рыночные светила? Диссертация А. Емельянова – «Развитие общественных отношений в деревне», А. Собчак – «Руководство местных Советов бытовым обслуживанием», Т. Заславская – «Правильное распределение прибыли в колхозе», С. Шаталин – «Марксистко-ленинская теория – теоретический фундамент планирования темпов развития социалистической экономики». С. Станкевич – (до сих пор красуется на ТВ) основой его диссертации тоже послужили труды основоположников марксизма-ленинизма. Б. Ельцин на XXVI съезде КПСС своё выступление закончил так: *«Со всей революционной страстностью бороться за прекрасное коммунистическое будущее».*

В октябре 1993 года буржуазная контрреволюция в России расстреляла парламент. Таковы хамелеоны, уничтожившие Советскую власть, захватившие почти все СМИ. В 1991-1992 годах, поверив «асфальтовому крестьянину» Ю. Черниченко, призывавшему колхознику стать фермерами и выйти из колхозов, 979 фермеров покончили жизнь самоубийством. Став мэром Москвы, Г. Попов ратовал за легализацию взяток. Они и им подобные нас, рабочих и крестьян, не стесняясь, все эти годы публично, называли люмпенами, быдлом, а тех, кто выступал против Ельцина, называли красно-коричневыми. 42 подписанта с лауреатскими званиями, даже Ленинскими премиями, обращались в кровавые дни октября 1993 года к Ельцину с призывом: «Раздавите гадину!», называя защитников Советской Конституции убийцами, хотя убивали сами. Эта свора продолжает править и сейчас. Не надо иллюзий – ельцины и сейчас при власти и деньгах, а те, кто не живёт в России, благополучно отбыли с награбленными деньгами, имуществом. Для остального народа – повышение пенсионного возраста, налогов на всё, постоянное повышение цен на энергоносители, за которым естественно следует повышение цен на продукты питания, коммунальные услуги и т.д. Прогрессивный налог на доходы миллиардеров, как на Западе, и льготная беспроцентная ипотека – не для нас. Ельцин раздавал собственность и должности тем, кто услужил ему. Яркий пример – наградил Нижегородской областью Б. Немцова только за то, что тот помог ему вскарабкаться на танк для выступления.

20 лет Путин дарит должности и миллиарды бывшим друзьям и соратникам из Ленинграда, братья Ротенберги – друзья детства – стали миллиардерами. У И. Сечина (был секретарём у Путина в Петербурге), который возглавляет «Роснефть», зарплата в день составляет 6 млн Из 20 млрд прибыли от продажи нефти ежегодно только 8 млрд оставалось в РФ, ибо большая часть акций – у иностранных инвесторов. У А. Миллера, руководителя Газпрома, зарплата составляет 3 млн. в день.

В России не только многие сёла, но и некоторые города не газифицированы. Цена 1 м^3 газа почти такая, как на Западе. Рост цен на нефть и газ определяет рост цен в стране на всё, в том числе на коммуналку. Грабёж страны и народа продолжается. Особенную наглость проявляют банкиры, ежегодно получая из бюджета триллионы рублей. Тут же отправляют их за границу, в офшоры на свои счета (в этом году тоже получили из бюджета триллион рублей финансовой помощи от власти). При нестабильности денежной валюты многие страны скупают золото. У нас тоннами вывозится золото за границу. Недавно министр финансов А. Силуанов переправил 300 т золота в Англию. Что, президент Путин не в курсе? Г. Греф – глава Сбербанка – тоже соратник Путина по Ленинграду. В стране 6 млн официально безработных, ещё больше – в действительности, ибо на 1500 рублей пособия прожить нельзя. В СССР последний безработный был зарегистрирован в 1931 году. А в XXI веке капиталистическая Россия имеет 20 млн бедных, из них 7 млн работающих граждан. В РФ миллионы наркоманов и алкоголиков, больных туберкулёзом и СПИДом. Особенно в бедственном положении находятся молодые семьи с детьми, взявшие ипотеку; 1/3 из них уже банкроты.

Ельцин, раздав 2/3 национальной собственности ради получения кредитов у ФРС США, втянул страну в кредитную кабалу МВФ. Путин втянул Россию во Всемирно-торговую организацию (ВТО). Убытки от вступления в ВТО исчисляются миллиардами. Назвав себя «контрактником», Путин заявил: *«Государство быстро может взять деньги через продажу энергоресурсов».* Временщик! Ресурсы-то не восстанавливаются! «Контрактник» – служебный солдат, убивающий за деньги. О личных счетах президента и премьеров по известным причинам конкретно мало что известно. О миллиардах «питерских друзей» известно многое. На последней видеоконференции Путин восхищённо говорил о процветании России при царях, о том, что Россия занимала пятое место в мире. Для СССР доброго слова не нашёл. Хотя после двух кровопролитных войн СССР занимал второе место в мире. Такие слова – очередной плевок в душу нескольким поколениям советских людей, в том числе и его родителям. Сын ли он им? А в целом власть ценит силовиков. Не так давно зарплата бойцов Росгвардии была увеличена вдвое. Росгвардия имеет практически неограниченные права для подавления ожидаемых протестов народа.

В РФ сейчас федеральный бюджет составляет 21,52 трлн. рублей; состояние 22 мультимиллионеров – 23,154 трлн. рублей. Задолженность населения по кредитам – более 19 трлн рублей. Но правительство придумывает всё новые налоги. Вместо того чтобы ввести прогрессивное налогообложение, поставить заслон на вывоз капиталов за границу, в оффшоры, правительство создало условия для того что сейчас там находится 75% национального дохода. А эти средства следовало бы направить на развитие медицины, образования, науки. Тогда не надо было бы отправлять больных детей лечиться за границу. И лекарства бы производили в России. А матери больных детей не молили бы по ТВ о помощи.

Китай за последние 30 лет из нищеты поднялся на вершину экономического прогресса. А мы сброшены в бездну. За годы правления Путина уничтожено около 70 000 промышленных предприятий и 15 000 деревень. Больше половины оставшейся промышленности принадлежит иностранным компаниям. Для них самое низкое налогообложение и стоимость нашей с вами рабочей силы. Капиталистам невыгодно тратиться на автоматизацию производства. А в целом РФ – колониальная страна, а не могучее государство. Согласно мировому праву, мы находимся в правовом поле СССР. Ибо законность референдума 17.03.91 года никто не вправе отменить. Сама РФ вне закона. Как и вся её властная надстройка.

«Буржуазия вынуждена лицемерить и называть «общенародной» властью или демократией вообще буржуазную республику, на деле представляющую из себя диктатуру буржуазии». (В.И. Ленин, т.37, с.399).

Ещё в XVII веке голландский философ Б. Спиноза писал: *«Если бы повелевать умами было так же легко, как и языками, то каждый царствовал бы спокойно, ибо каждый жил бы, сообразуясь с нравом правящих и только на основании их решения судил бы о том, что истинно или ложно».*

Сейчас миром правит мировая финансовая олигархия. Им не нужны люди, само человечество. Для своего обслуживания они предлагают оставить не более 1 миллиарда рабов, а лучше всего послушных биороботов. Планы по сокращению населения Земли уже начали осуществлять. Дети – будущее любой страны. В РФ уже сейчас не более 20% здоровых детей. С внедрением цифровизации к проблемам со здоровьем из-за некачественного питания, плохой медицины, экологии прибавилась цифровизация. Это уничтожение российской школы и будущего нашей страны, ибо ребёнок теряет не только физическое здоровье, но умственные и интеллектуальные способности. Предлагают отменить учебники, уроки, лекции, экзамены и самих учителей.

Г. Греф – один из руководителей и финансистов этого проекта, подготовленного либералами из ВШЭ. Методички для школ подготавливали представители Всемирного банка. Не педагоги, а финансисты руководят процессом обучения. Человек в их понимании – это машина, оцениваемая с учётом его эффективности.

В СССР было производственное обучение, но упор шёл на воспитание личности, человека-творца, а не управляемого потребителя. Нацисты говорили, что порабощённые народы не должны иметь полноценное образование, они должны уметь только считать и писать.

А. Чубайс – один из тех, кто помогал уничтожать страну, её промышленность и сельское хозяйство. Затем расправился с Единой энергосистемой страны (ЕЭС), раздробив её, чтобы легче было отдать частникам, в том числе иностранным. Став главой «Роснано», Чубайс разворовывал бюджетные деньги, теперь руководит международными связями. Об образовании Чубайс сказал так: *«Сейчас оно в качестве развращающего советского пережитка осталось, что сын тракториста или слесаря может что-то от государства хапнуть. Как вариант – три класса им давать».*

Широкое внедрение автоматизации, робототехники, создание новых профессий в аэрокосмической, электротехнической, электронной промышленности, приборостроении, потребует, несомненно, всё более высокого уровня образования и увеличения потребности в специалистах по информатике, электронике, в инженерно-технических специалистах. Конечно, никуда не денутся и большинство прежних специальностей. Но не допустить увеличения безработицы может только возврат к сталинскому предложению о 5-6-часовом рабочем дне, следовательно, и к сталинской советской модели развития. Однако буржуазия без боя сдаваться не будет, они это никогда и не скрывали. Создатель Римского клуба А. Печчеи около полувека назад предупреждал: *«Именно наш выбор предопределит, сможет ли человечество избежать самоуничтожения. И если мы хотим обуздать техническую революцию и направить человечество к достойному ему будущего, то нам необходимо прежде всего подумать об изменении самого человека, о революции в самом человеке. Неожиданно человек стал смертельным врагом всех форм жизни».*

За 30 лет после убийства СССР и Советской власти народ России всё больше сожалеет о случившемся. По всем соцопросам, как и 30 лет назад, около 80% населения хотели бы вернуться в СССР. Только будущее не все видят одинаково. У части оппозиционно настроенной интеллигенции и особенно у представителей торгового бизнеса желание сохранить предпринимательство остаётся в приоритете. Даже у части рабочего класса сохранилась иллюзия о справедливом капиталисте. Пример – олигарх О. Дерипаска, помогающий купить жильё в ипотеку, вообще заботящийся о рабочих. Даже сотрудничает с рабочими через организованные Советы рабочих. Никаких партнёрских отношений у рабочих с буржуазией быть не должно. Снова обратимся к Ильичу: *«Безыдейная организованность – бессмыслица, которая на практике превращает рабочих в жалких прихвостней власть имущей буржуазии».* (В.И. Ленин, т.14, с.125).

О малом предпринимательстве: *«Мы имеем чрезвычайно опасного тайного врага, который опаснее многих открытых контрреволюционеров; этот враг – смертельный враг социалистической революции и Советской власти, каким является стихия мелкого собственника».* (В.И. Ленин, т.36, с.235).

Многие граждане продолжают задавать беспомощный вопрос: «А что мы можем сделать?». Более 100 лет назад В.И. Ленин дал чёткий ответ – объединяться: *«Разъединённый рабочий класс – он ничто, объединённый – он всё».* Не объединившись для отпора врагу рабочего класса капитализму, мы позволили гордое имя – советский рабочий – втоптать в грязь. Основной движущей силой в освобождении труда от гнёта капитала 100 лет назад была молодёжь. Армия тоже встала на сторону народа. Сейчас у большинства молодёжи потеряны жизненные ориентиры. Многие не видят перспектив в будущем, живя только сегодняшним днём. Начиная с 90-х годов сотни тысяч молодых людей (в том числе учёных) уехали на Запад поднимать их экономику и науку. Алкогольная, наркотическая, компьютерная зависимость, распущенность и жажда наживы любой ценой – для многих смысл существования. Российский капитализм, для которого первоочередная задача – удержание власти и сохранение своих кормушек, подчинил молодое поколение своей воле, загнав всех в цифровой концлагерь и сделав послушными рабами.Армия уже покрыла себя позором в октябре 1993 года. Силовые структуры, в первую очередь, Росгвардия, подчинённая лично президенту, наделены чрезмерной властью для подавления народа и для защиты ворья от народа. Россия – самая благоприятная для грабежа страна с самыми низкими налогами и возможностями перевода награбленного в офшоры. Для народа – рост цен на всё, безработица, штрафы и наказания, нищета и бесправие. Одновременно низкий рост автоматизации и робототехники, так как рабочая сила дешевле. Народ пугают внешними угрозами, одновременно убивая некачественными продуктами питания и отсутствием достойной медицины. Народ терпит, хотя не верит никому и ничему. На ТВ сейчас удивляются, почему многие отказываются от вакцинации. Потому что люди не просто не верят в добрые намерения властей, а считают это для себя смертельно опасным.

У профсоюзов отняли почти все их защитные функции. Даже вопросы охраны труда отданы на откуп работодателей. В России смертность от несчастных случаев на производстве занимает третье место после сердечно-сосудистых заболеваний и онкологии.

100 лет назад малограмотный, забитый рабочий люд поднялся на борьбу. Сейчас только многомесячная невыплата зарплаты вынуждает бороться. Выдали заработанную плату – тишина. Страх потерять работу парализует волю, ибо у большинства народа кредиты, в основном ипотечные. В России для народа иметь своё жильё – залог выживания.

Многие сейчас говорят, что время уже упущено, что уже ничего нельзя сделать, что многие уже приспособились, особенно молодёжь, к нынешней жизни. В молодости В.И. Ленину один властвующий чиновник посоветовал ему прекратить борьбу: *«Перед вами стена!».* Ильич ответил: *«Да, стена, но гнилая, ткни и развалится».*

В своё время И.В. Сталин сказал об организации народа на борьбу: *«Требуется наличие такой партии, достаточно сплочённой и единой для того, чтобы направить усилия в одну точку, не сдрейфить перед трудностями».*

В том, что произошло со страной, большая доля вины и ответственности лежит на нас, на послевоенном поколении, к которому относится и нынешний президент России. Не все, но многие из тех, кто был от президента по другую сторону баррикад, боролись, только силы были далеко не равны.

Не буду о других, скажу о себе. По профессии я техник-технолог. Много лет работала мастером на производстве, затем по семейным обстоятельствам была рабочей и одновременно неосвобождённым председателем профкома. Не буду, как некоторые в оппозиционной прессе, идеализировать производственные отношения, но было главное – уважение к труду, сопричастность к общему делу. В каких-то производственных конфликтах я всегда была на стороне рабочих. В основном это было, когда без изменения условий труда, технологии, новой техники изменялись (уменьшались) расценки. Был случай, когда все согласились, включая членов профкома, только я, мастер, была несогласна. Директор предприятия поддержал меня. Так было не только у нас. Часто увеличение выпуска продукции шло исключительно за счёт интенсивности труда, за счёт ухудшения качества продукции. Сейчас алчность капиталистов и ориентация на сверхдоходы делает это нормой. Почти все Санпины, Госты уничтожены. Президент Путин тоже сторонник этого.

Призывают «не кошмарить бизнес», а то, что рушатся вновь построенные дома, травятся люди – власть не волнует, как и то, что 63% смертей граждан идёт от некачественных продуктов.

Впервые я остро почувствовала себя как будто в оккупации, когда при всеобщем горбачёвском дефиците спекулянты всех мастей переместились с окраины на центральный рынок, заполонив улицу. Тогда в парторганизации (64 человека) я была пропагандистом. Лекции читали в основном в актовом зале райкома партии. Промышленный район города, 300 000 человек населения. Лекции читали приезжие пропагандисты из Москвы, в основном из института США и Канады. Разъясняли необходимость перехода к рынку. Оглядываясь на зал, я видела у многих недоумение на лицах, другие угрюмо молчали. У себя на собрании эти лекции не пропагандировала. Я спорила с инструктором, ратовавшим за построение в СССР «шведского социализма». Доказывала, что это тот же капитализм и что всё, созданное трудом советских людей, мы, рабочие, будем у них выпрашивать в виде подачек. А последний секретарь Волгоградского обкома Анипкин на вопрос: *«Почему разрешаете антисоветские митинги в центре города?», ответил: «Ничего страшного. Пусть проводят».* Страшно стало потом. Выступали на тех митингах представители из других городов, в том числе из Прибалтики. Мне слова для выступления не дали.

В 1989 году я стала писать на съезд в Москву, в ЦК, в газеты и журналы протестные письма: *«То, что делает Горбачёв, не под силу сделать всем спецслужбам Запада».* Почему я считаю необходимым об этом говорить и писать? В последние годы молодёжь всё чаще задаёт нам, старшему поколению, вопрос: «Как мы могли предать Советскую власть, социализм, СССР?». Лично я не хочу брать на себя чужую вину. Когда Ельцин «пёр» во власть, на его адрес послала телеграмму (долго не хотели на почте принимать): *«Ельцин, вы современный поп Гапон, ведущий рабочий класс к гибели. Кто ответит за его будущее?».* (Тогда Ельцин яростно агитировал рабочих на забастовки). Иногда отвечали, иногда игнорировали, но фактически не слушали и не слышали. Впрочем, как и сейчас, мнение народа властям неинтересно.

(Окончание следует)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТАЙВАНЬСКАЯ ЭСКАЛАЦИЯ

Евгений ФЁДОРОВ

«ДЕНЬ Д» ДЛЯ ПЕКИНА

До недавнего времени в Соединённых Штатах считали сроком вероятного вторжения армии Китая в Тайвань 2050 год. До этого времени у Народно-освободительной армии Китая не будет потенциальной возможности захватить остров без неприемлемых потерь в живой силе. Однако в конце июня председатель Объединённого комитета начальников штабов генерал Марк Милли объявил о новом сценарии развития событий в Тайваньском проливе. По его мнению, изложенному перед Конгрессом, Пекин может приступить к военной операции уже в 2027 году, в ознаменование 100-летия китайской армии. Во многом это основывается на недавнем выступлении Си Цзиньпина, в ходе которого китайский лидер призвал армию ускорить модернизацию. Ключевой целью наращивания сил стала возможность переноса захвата острова с 2035 года на 2027 год.

Марк Милли считает маловероятным сценарий военного решения тайваньского вопроса в ближайшие год-два. Несмотря на внушительные темпы развития китайской военной машины, в настоящее время армия не готова к захвату острова. По мнению американской стороны, причин здесь масса. Во-первых, штурм хорошо укреплённого Тайваня (Китайской Республики) очень непростая задача, требующая большого опыта у военноначальников и чёткого планирования операции. Во-вторых, Тайвань не будет в одиночку «отстреливаться» от агрессии Пекина – военную помощь окажут Соединённые Штаты с союзниками. США на законодательном уровне обозначили возможность помощи Тайваню в случае внешней военной агрессии. В этой связи Пентагон выражает обеспокоенность. С одной стороны, военные не ожидают скорой операции захвата, а с другой – фиксируют усиление активности Китая в Тайваньском проливе. При этом собственный военный бюджет американцев не позволяет адекватно реагировать на сложившуюся ситуацию. В 2022 году, в частности, не предусмотрены деньги на соответствующее усиление Тихоокеанской группировки ВМС США. Сдерживать морские силы Китая всё сложнее.

Пекин может столкнуться с нехваткой вооружения в процессе захвата Тайваня. Народно-освободительная армия Китая располагает широким арсеналом для ведения наступательных операций за пределами страны. Флот уже получил восемь универсальных десантных кораблей Тип-07, каждый из которых может перебросить к острову до батальона морской пехоты, двадцать плавающих бронемашин и четыре вертолёта. Для атаки на незащищённый берег этого, конечно, хватит с лихвой, но курсирующие между островом и материком десантные корабли будут неизбежно топиться как Соединёнными Штатами, так и тайваньским флотом. В арсенале НОАК также есть 16 кораблей на воздушной подушке Тип 724, способных взять на борт до 70 пехотинцев и один танк Тип 96. Более совершенные десантные корабли Тип 075 пока, по большей части, в планах – на вооружение принято только одно судно «Хайнань». Ещё один корабль в процессе достройки, а в планах китайского руководства принять на вооружение ещё шесть. Если получится собрать все средства доставки в единый кулак, то НОАК удастся в первой волне вторжения на Тайвань перебросить до восьми бригад морской пехоты. Маршрут будет проходить через пролив шириной от 128 до 410 километров.

В любом случае захват Тайваня будет очень дорого стоить армии Китая. Вооружённые силы оппонента разбросаны более чем на 100 островах, каждый из которых пронизан подземными тоннелями и бункерами. Рельеф архипелага очень сложен. Для высадки на главном острове подходят всего 14 пляжей – вся остальная береговая линия в скалах и непроходимых джунглях. На территории Тайваня не менее 258 горных вершин, самая высокая из которых «Нефритовая гора» в высоту около 4 км.

Тайвань, безусловно, очень крепкий орешек для любой армии современности. Скептицизма в отношении потенциала китайских вооружённых сил добавляет демонстративный «пацифизм» Пекина. НОАК с 1979 года не ведёт активных боевых действий, что негативным образом сказывается на боеспособности. Сейчас в армии служат как минимум два поколения офицеров, не имеющих никакого боевого опыта. По мнению американских экспертов, характер учений китайской армии также не предполагает особо сложных условий и не приближён к реальности.

Немного боевой математики. В армии Тайваня сейчас около 190 тыс. человек, а в случае мобилизации под ружьё встанут не менее 260 тыс. резервистов. И это самый скромный подсчёт. По закону правительство в экстренном порядке может призвать на службу до 2 млн человек. В армию пойдут все, кто обладает полезными в военное время навыками – водители, экипажи рыбацких шхун, бульдозеристы, медсёстры и многие другие. Теперь о Китае. При самом консервативном подсчёте, наступающей армии требуется создать превосходство над обороняющимися не менее чем 3 к 1. В случае тайваньского «крепкого орешка» китайской армии придётся обеспечить пятикратное преимущество в живой силе. Если предположить, что Тайвань мобилизует около полумиллиона человек, то Китай будет вынужден перебросить на штурм острова более двух миллионов бойцов!

ВОЗДУШНЫЙ БОЙ

Китайские ВВС в конце марта текущего года изрядно потрепали нервы тайваньской армии. Более двадцати самолётов вошли в зону идентификации ПВО острова. Это была очень разношёрстная компания – четыре бомбардировщика, двенадцать истребителей, два противолодочных самолёта, один разведчик и один самолёт ДРЛО. Это далеко не первая встряска для Тайваня – в январе 15 китайских самолётов участвовали в подобной демонстрации. В обоих случаях все летательные аппараты потенциального противника ПВО Тайваня взяла на сопровождение, а также подняла в воздух истребители-перехватчики. Стоит отметить, что ничего криминального Китай не совершил. Зона опознавания ПВО не относится к территории государства и полёты в этом пространстве ничем не караются. Другое дело, что китайские ВВС могли бы заранее оповестить тайваньских «коллег» о полётах. Показательна реакция Запада на провокационные действия авиации НОАК.

Американские комментаторы уличили военное командование Китая в излишней осторожности и непрофессионализме. Во-первых, все самолёты поднялись в воздух с одной авиабазы. Гораздо профессиональнее выглядел бы вылет с нескольких аэродромов и последующая встреча авиагрупп над Тайваньским заливом. Высшим пилотажем стал бы охват Тайваня клешнями и воссоединение над Восточно-Китайским морем. Такой манёвр вполне логичен – он покажет Тайваню потенциальную возможность атаки с воздуха в слабо защищённое восточное побережье. Во-вторых, маршрут полёта был очень банален – L-образный изгиб в южной части острова, разворот и возвращение домой. ВВС не смогли даже облететь остров. В итоге китайский авиационный демарш в Пентагоне никого не впечатлил. Фактически НОАК лишь намекнула, что способна использовать крылатые ракеты воздушного базирования на противоположной стороне острова. На решительную демонстрацию силы это не похоже. Американское издание «Популярная механика» в этой связи приводит лестный для российских ВВС пример. На карте 2011 года показан маршрут полёта стратегического Ту-95 вокруг японского архипелага. Профилактический полёт десятилетней давности наглядно показывает разницу в уровне подготовки российских и китайских лётчиков. Бомбардировщик филигранно прошёл по самой кромке воздушного пространства Японии и вернулся на авиабазу Украинка.

БЛОКАДА И АВИАНОСЦЫ

Определённо, проблемой при вторжении на Тайвань окажется американская авианосная группировка. У армии Китая на этот случай подготовлены баллистические противокорабельные ракеты DF-21D и DF-26, способные отправить на дно судно типа USS Gerald R. Ford (CVN 78) со всей свитой. У Китая подобные ракеты на вооружении уже около десяти лет, и американским ВМС приходится учитывать наличие такого оружия при планировании операций в регионе. У Пентагона при этом неоднозначная оценка эффективности этих ракет. «Убийца авианосцев», безусловно, грозное оружие, но ни разу не испытанное против движущихся в море на большом удалении объектов. Фактически все возможные проблемы у китайских ракет скрыты в программном обеспечении и возможностях системы наведения. По оценкам американских экспертов, противоракета типа SM-3 далеко не всегда способна перехватить китайские маневрирующие DF-21D. В случае же массированного применения баллистических ракет, у авианосцев не будет шансов на спасение. Выводом из очень противоречивой американской аналитики будет одно – никто не знает, что произойдёт в случае реального конфликта. Это заставляет американский флот вести себя осторожнее.

Гораздо более привлекательной для китайской стороны выглядит возможность блокады Тайваня. Небольшое островное непризнанное государство сравнительно несложно лишить контактов с внешним миром по воздуху и морю. К тому же Пекин может лишить Тайвань возможности общаться через телекоммуникационные средства. В США всерьёз воспринимают перспективы блокады. Отставной разведчик Лонни Хенли комментирует:

«Блокада может быть основным средством силового вмешательства взамен высадки, либо стать частью операции вторжения на остров».

Совместно с блокадой американскими аналитиками рассматривается возможность захвата отдельных тайваньских островов. К примеру, Пратас, Цзиньмэнь и Мацу в Южно-Китайском море.

Блокада Тайваня выглядит наиболее вероятным сценарием силового решения вопроса. При этом она может стать спусковым крючком для неконтролируемой эскалации. Тайвань, серьёзно зависящий от внешних коммуникаций, явно не протянет долго в изоляции. Исходя из этого, армия Китайской Республики, вероятно, нанесёт превентивный удар по морским силам Китая. Подобные конфликты не случались в новейшей истории, поэтому о возможных последствиях можно только догадываться.

ВОЗМЕЗДИЕ

ПОЧЕМУ ЗАПАД БЫЛ ОБРЕЧЁН НА ПОРАЖЕНИЕ В АФГАНИСТАНЕ

Объяснение афганской катастрофы состоит из трёх частей: победа «Талибана», поражение правительства и уход США. Однако, несмотря на все реальные действия, которые страны НАТО предприняли в Афганистане, они с таким же успехом могли бы исполнять национальные танцы на инаугурации президента США, чтобы продемонстрировать свою преданность.

И почему он может быть обречён навсегда – если мы не извлечём уроки из этой катастрофической оккупации, оторванной от реальности

Анатоль ЛИВЕН,
Prospect, Великобритания

Когда я прибыл в лагерь Шорабак, афганскую военную базу, примыкающую подобно своего рода пристройке к забору, проходившему по периметру американских и британских баз в северном Гильменде, с начала войны прошло 12 лет. Это было осенью 2013 года, и я совершал поездку, организованную НАТО, представители которой только что посетили город Лашкаргах, откуда британская Группа по восстановлению провинции (British Provincial Reconstruction Team) готовилась к уходу («переброске», согласно их официальному термину, вызывавшему изрядное отвращение). Там заверения в успехе в обеспечении безопасности Лашкаргаха сопровождались категорическим запретом, согласно которому мы не могли ни на полметра выходить за пределы огороженной проволокой территории британского сектора.

В лагере Шорабак нас познакомили с тем, как выполняется программа НАТО по обучению афганских солдат использованию нового и непривычного американского оружия, которое Конгресс вынудил их принять под влиянием военно-промышленного комплекса США.

Афганские офицеры, безоружные, сидели на земле. Британский инструктор с пистолетом на боку стоял у доски, всецело полагаясь на безоружного афганского переводчика. В каждом дверном проёме стоял грузинский солдат в костюме полной бронезащиты, держа наготове автоматическую винтовку, снятую с предохранителя. Эта кавказская страна демонстрировала своё стремление вступить в НАТО, проявляя готовность расстрелять наших афганских союзников на месте, если они предпримут попытку напасть на своего инструктора. Если до того я ещё не знал, что афганская кампания обречена, то тогда я это узнал.

КОРРУПЦИЯ ПРОТИВ СТОЙКОСТИ

Объяснение афганской катастрофы состоит из трёх частей: победа «Талибана», поражение правительства и уход США. Однако с точки зрения Великобритании и НАТО, по-настоящему важно то, что афганская кампания говорит о нас и нашем месте в мире.

Начнём с победы талибов. Какими бы отвратительными ни были их идеи и какими бы жестокими ни были их действия, мы должны – приличия ради – признать исключительное мужество, стойкость и самопожертвование талибов на службе своему делу. Мы в Британии должны были кое-что понять о руководстве «Талибана» из нашего прежнего опыта постоянной националистической воинственности ирландцев. Вспомните, как Уильям Йейтс кратко выразил её суть в стихотворении «Пасха 1916 года» (Easter, 1916):

Удел одержимых одной
Целью сердец жесток:
Став камнем, в стужу и зной
Преграждать бытия поток.

(Перевод А. Сергеева)

«Камнем» в случае Афганистана стала твёрдая преданность афганцев-пуштунов, выходцев из сельских районов, своим религиозным и культурным традициям.

Многие западные чиновники и журналисты слишком долго убеждали себя в правильности абсурдной идеи, согласно которой «Талибан» просто является детищем Пакистана, не имеющим глубоких корней в Афганистане, и что его идеология чужда афганским традициям. Сквозь эту паутину, сплетённую из лжи и небольших фрагментов правды, несгибаемость талибов и массовая поддержка, которой они пользовались, казались непостижимыми. Самым удивительным в этой пропагандистской фантазии Запада было то, что в 1980-е годы, за каких-то 10-15 лет до терактов 11 сентября, те же самые афганцы (или их отцы) из тех же самых провинций, сражавшиеся по тем же самым причинам (национализм, религия и месть), но сопротивлявшиеся Советам и их афганским союзникам-коммунистам, были любимцами Запада.

Если у меня давно сложилось ощущение, что я знаю талибов, то главным образом потому, что в 1988-1989 годах, будучи молодым журналистом газеты «Таймс», я совершил ряд поездок вместе с афганскими моджахедами. Единственное существенное различие между ними и пришедшими после них талибами, которое я вижу, заключается в том, что по сравнению с моджахедами талибы создали значительно более сплочённую и дисциплинированную организацию и гораздо более эффективное руководство.

Что касается стремительного краха афганского государства, то он может показаться более удивительным. Ведь коммунистическое государство, оставленное Советами после своего ухода в марте 1989 года, просуществовало ещё три года и рухнуло только после того, как распался сам СССР, и помощь Советского Союза перестала поступать. По нелестному сравнению с тем государством, «наше» афганское государство пало за две недели.

Но когда в декабре 1979 года СССР пришёл на помощь своим оказавшимся в опасности коммунистическим союзникам в Афганистане, Москва унаследовала от прежнего афганского королевства государство и армию. Эта армия была изрядно ослаблена и склонна к дезертирству, но она всё же выполняла свою прежнюю основную задачу борьбы с исламистами и племенными повстанцами. (Аналогичным образом совсем недавно, когда русские и иранцы успешно вторглись в Сирию, они пришли на помощь признанному существующему государству).

Это значительно отличается от США после 11 сентября, которых вообще не интересовал вопрос наследования каких-либо государственных структур, существовавших в Афганистане. Вооружённые группировки, которые содействовали наземным силам вторжения США, были из Северного альянса. Этот альянс представлял собой объединение этнических ополченцев и полевых командиров, которых многие ненавидели за их прежнюю жестокость, угнетение, грабежи и междоусобные войны и к которым зачастую начинали относиться с ещё большей ненавистью из-за их последующих действий. Соединённым Штатам пришлось потратить несколько лет на то, чтобы уменьшить роль этих сил.

Затем американцы усугубили ситуацию, на протяжении нескольких лет упорно отказываясь нанимать бывших «коммунистических» чиновников 1980-х годов, разбрасываясь опытным персоналом, пока не стало слишком поздно. Это происходило в контексте общего нежелания США признавать, что у них может быть что-то похожее с советским опытом или есть уроки, которые можно из этого опыта извлечь.

Помощь Запада Афганистану, когда она поступала не только в карманы западных подрядчиков, консультантов и НПО, спровоцировала взрыв афганской коррупции. По общему признанию, то, что эти деньги были украдены, не означает, что они были потрачены впустую. Часть из них была использована правительством для создания в Кабуле системы протекционизма, которая связывала с афганским государством местных полевых командиров и главарей.

Однако уводя таких лидеров из их привычной среды, это система протекционизма способствовала снижению их влияния на их сторонников на местах. Результатом последних недель стала неспособность местных этнических сил народного ополчения вести упорную борьбу с «Талибаном», что совершенно непохоже на ту ситуацию, которая сложилась в 1990-е годы. Их командиры были слишком заняты роскошной жизнью в Кабуле или Дубае на средства, представлявшие собой украденные деньги из тех, что предоставил Запад в виде помощи стране в сочетании с деньгами, поступавшими от продажи героина.

Вопрос близости командиров к своим подчинённым (или отдалённости от них) имеет решающее значение для создания боевого духа в нерегулярных и полурегулярных подразделениях, независимо от того, на чьей стороне они воюют – правительства или повстанцев. Я понял это в 1989 году в столице Пакистана Исламабаде, когда приехал к «генералу» Абдуле Рахиму Вардаку, «военному командиру» основанного Пир Сайедом Ахмедом Гейлани Национального исламского фронта, который также жил за счёт средств, предоставленных Западом в качестве помощи Афганистану. Официально западные чиновники любили эту роялистскую силу, возглавляемую представителями старой аристократии, за её «умеренность» по сравнению с радикальными исламистскими группировками. Неофициально члены Национального исламского фронта были известны каждому журналисту, чиновнику и шпиону в Пешаваре как «партизаны в „Гуччи"».

Когда я встретился с Вардаком, он действительно был одет в прекрасно сшитый западный костюм, а на руке у него были дорогие золотые часы. Но при этом он помнил о своей военной роли – вокруг его золотой авторучки была повязана камуфляжная лента. Контраст между ним и грубыми, нищими, обездоленными, религиозными крестьянами-бойцами, с которыми я ездил по Афганистану, был невероятным. Много лет спустя, в 2004 году, я услышал, что Вардак был назначен министром обороны Афганистана. В тот момент я в очередной раз почувствовал, что усилия Запада, скорее всего, будут напрасными.

Мне отчётливо вспомнился Вардак этим летом, когда я увидел кадры «Би-би-си» о падении афганского государства, на которых боевики «Талибана» триумфально позируют, сидя в позолоченных креслах и на роскошных коврах в одном из дворцов, принадлежавших бывшему вице-президенту Абдулу Рашиду Дустуму. Сейчас Дустум бежал за границу, но когда-то он был известным жёстким и безжалостным командиром ополчения этнических узбеков, воевавших против талибов. Теперь же под разлагающим воздействием помощи Запада, он, разумеется, стал более мягким, расплавившись до состояния пластичного вещества.

Есть много вопросов в отношении падения афганского государства, но самым простым и самым важным является вопрос о том, с какой стати какой-то афганский солдат захочет умереть за кресла в стиле Людовика XIV, принадлежащие генералу Дустуму? Мы ещё посмотрим, не утратят ли командиры «Талибана» (подвергнувшись разлагающему воздействию представившейся им возможности сидеть в таких креслах) то, что было их главным положительным качеством – их близость к людям, которыми они руководят.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ

Что касается вывода американских войск, то рано или поздно это должно было произойти, потому что с самого начала каждая американская администрация говорила об этом. Да, некоторым американским генералам и представителям служб безопасности нравилась идея сохранить постоянные базы в Афганистане, чтобы угрожать иранцам, русским и китайцам. Но у США никогда не было ни малейшего шанса продолжать многолетние попытки построить в Афганистане государство при поддержке американской армии. Поскольку «Талибан» держался и сопротивлялся, а афганское государство не развивалось, уход США (и крах чуждого афганцам государства, форма которого всецело была определена не ими), в конечном итоге, был ожидаем.

Возможно, с самого начала существовал шанс на создание условно жизнеспособного, основанного на консенсусе афганского государства, если бы США были готовы вести переговоры и идти на компромисс с группами «Талибана». Как говорится в блестящей книге «Внутренняя война: устная история конфликта в Гильменде», написанной бывшим британским офицером капитаном Майком Мартином, эта возможность была уничтожена на местном уровне амбициями, ненавистью и страхами пуштунских полевых командиров, которых мы вернули к власти и вновь сделали богатыми в восточном и южном Афганистане.

Естественно, не желая делиться своей вновь обретённой властью и богатством с бывшими командирами «Талибана», наши союзники считали своей обязанностью сообщить американским спецназовцам, что эти люди по-прежнему работают на талибов. По правде говоря, поскольку его режим, по-видимому, был уничтожен навсегда, а его активы и сети были переведены в другое место, они часто стремились попасть в правительство: я слышал это собственными ушами ещё в начале 2002 года, когда был в восточном Афганистане. Но американцы были готовы слушать только негативную информацию об этих людях, которую их союзники считали выгодным им сообщать: армия США соответственно уничтожила или арестовала большинство местных лидеров, о которых шла речь, решительно оттолкнув от себя их кланы и собственных сторонников.

Эта ужасная ошибка стала возможной из-за другой, более фундаментальной ошибки, содержавшейся в заявлении президента Джорджа Буша о глобальной войне с терроризмом и глубоко укоренившейся в мировоззрении американцев идеи национальной «исключительности»: представлении о борьбе как о борьбе добра со злом, в которой «вы либо с нами, либо против нас». Этот подход был самым неподходящим для изменчивой политической приверженности и устойчивых родственных отношений Афганистана. Но он исказил политическое мышление: когда в Вашингтоне я и другие призывали к переговорам с талибами (на протяжении многих лет, пока не стало слишком поздно), на нас обрушивались с криками: «Талибы – это злодеи» и «Америка не ведёт переговоров с террористами».

СОЮЗ ТЕХ, КТО ДЕЛАЕТ ВИД

Что касается Великобритании и неамериканских членов НАТО, то всё это в некотором смысле не имеет значения. Победа или поражение в Афганистане не зависели от нас, и в любом случае мы там были (что бы ни говорили иногда наши лидеры нам, а может быть, даже самим себе) не ради Афганистана. Мы были там, чтобы угодить Соединённым Штатам, хотя и по причинам, которые у Великобритании и европейцев значительно отличались.

Но мы в долгу перед нашими погибшими и ранеными солдатами и их семьями и должны выяснить, ради чего они жертвовали собой. Если катастрофа в масштабах Афганистана не приведёт к честному самоанализу, то это продемонстрирует полнейшую нежизнеспособность нашей политической системы.

Что касается большинства европейских членов НАТО, которые также направили свои войска в Афганистан, это был показной жест, целью которого было заставить США и дальше соблюдать обязательства защищать Европу. В случае с поляками и народами стран Балтии огромным стимулом здесь был страх перед Россией. В случае с французами это произошло во многом потому, что сохранить свою сферу влияния в Африке они могут только с помощью США. В случае с другими, такими как немцы, они участвовали в афганской кампании потому, что знали, что не способны мобилизовать боевой дух или военные расходы для поддержания мира на Балканах и сдерживания агрессии Сербии или Турции в регионе. О фиаско, которое потерпела Европа в Боснии в 1990-е годы, забыть невозможно.

На большей части европейского континента ещё ярче воспоминания о различных случаях позора, капитуляции, неучастия (или, в случае Польши, обречённых на неудачу попыток стоять насмерть) во время Второй мировой войны, после которых американцы, в конце концов, пришли на помощь. Самым важным (возможно, единственным, что важно) было поддерживать их интерес. Один мой знакомый немецкий чиновник откровенно признал это. *«То есть в Афганистане план*

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №40 (236), 5 ОКТЯБРЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ВОЗМЕЗДИЕ». Начало на 7 стр.

Германии состоит в том, чтобы делать абсолютный минимум, необходимый для того, чтобы Америка и дальше соблюдала обязательства в отношении безопасности Европы?», – спросил я его. «Да», – ответил он.

Таким образом, несмотря на все реальные действия, которые большинство стран НАТО, входивших в коалицию, предприняли в Афганистане, они с таким же успехом могли бы исполнять национальные танцы на инаугурации президента США, чтобы продемонстрировать свою преданность и развлечь своих имперских защитников. Разумеется, американцы прекрасно это видят. В резких заявлениях американского офицера в Афганистане о своих европейских союзниках (он сделал исключение для британцев с учётом их мужества, пусть даже при отсутствии компетентности): *«Они делают вид, что сражаются, а мы делаем вид, что слушаем их»*. Так что было совершенно логично, что администрация Байдена приняла решение о выводе войск из Афганистана, не проинформировав об этом страны НАТО, не говоря уже о том, чтобы проконсультироваться с альянсом.

Что же касается Великобритании, как пишут в своих новых книгах Филипп Стивенс "Только Британия: путь от Суэца до Брексита и Саймон Акам, «Смена караула: британская армия после 11 сентября», решение об отправке британских войск в Гильменд в 2006 году было продиктовано реальной приверженностью и означало реальную готовность воевать. Однако оно было также принято по причинам, не имеющим никакого отношения к Афганистану. Основная причина заключается в том, что по-прежнему существующие претензии Великобритании на статус великой мировой державы теперь полностью зависят от США, что приводит к парадоксальному результату: в геополитических вопросах британская «глобальная держава» обычно ведёт себя как раб Америки. Это было связано, в первую очередь, с тем, что Британии нужно было восстановить доверие Вашингтона после позорного провала британской армии в иракском городе Басра (что, я должен сказать, на самом деле не было их виной, учитывая тот кошмар, в который их ввергли Буш и Тони Блэр).

Как написал Саймон Акам, существует ряд вполне конкретных причин странного сочетания мужества и беспечности, с которыми британская армия как структура провела кампанию в провинции Гильменд. И это помимо того, что самоотверженный дилетантизм, по-видимому, является неотъемлемой частью британской военной традиции, о чём с горечью говорили мои собственные родственники, жившие в годы Второй мировой войны.

Этому способствовало и то, что главным мотивом участия Великобритании в афганской кампании было, по сути, желание устроить «представление» для американской аудитории. Вспомните, как в 2002 году Блэр в интервью «Би-би-си» подтвердил, что он согласен с мнением Роберта Макнамары, который во время Вьетнамской войны был министром обороны США, что Британия должна «кровью» заплатить за свои отношения с Америкой. (Я мог бы частично согласиться с этим аргументом, если бы своими жизнями в Гильменде рисковали Блэр и ему подобные). Он добавил: *«Они должны знать, готовы ли вы быть там, когда начнётся стрельба?»*. Самым замечательным было то, что нужна была видимость участия.

Поэтому в некотором смысле было так же неуместно просить сотрудника британской разведки выучить пушту, как было бы неуместно просить актрису, играющую Джульетту, выучить итальянский. И если невозможно приказать афганскому солдату умереть за несколько золочёных кресел, как можно заставить британского солдата умереть ради «спектакля»?

ИСТИНЫ, БОЛЕЕ БЛИЗКИЕ К СВОИМ ГРАНИЦАМ

Результатом афганского опыта, вероятно, станет «исчезновение» в обозримом будущем готовности Великобритании – не говоря уже о Европе – участвовать в операциях по борьбе с повстанцами или в строительстве государства. И это может привести к катастрофе для Европы, которая затмит афганскую катастрофу, поскольку ближе к границам наших собственных европейских стран есть распадающиеся государства, падение которых может повлиять на Европу гораздо быстрее и непосредственно.

У меня такое чувство, что, оглядываясь назад, историки будущего могут увидеть, что самый большой провал НАТО за последние годы связан не с Афганистаном, а с неспособностью членов НАТО – Британии и европейских стран выполнить свои обещания оказывать реальную помощь французам и американцам в поддержке распадающихся государств в Западной Африке. Англичане предоставили десяток самолётов и пару сотен военнослужащих. Большинство европейских стран-членов НАТО не предоставили ничего, кроме громких заявлений.

Если такие государства, как Нигерия, население которой составляет около 200 миллионов человек (и которое к 2050 году должно увеличиться вдвое), погрузятся в хаос из-за неповиновения исламистов властям в сочетании с этническими конфликтами, коррупцией, ростом численности населения, нехваткой воды и изменением климата, в результате в Европу хлынет поток мигрантов. Причём его масштабы будут совсем не такими, как масштабы потоков мигрантов, пересекающих Средиземное море в настоящее время. В последние годы мы видели, как в Германии и других европейских странах противодействие миграции стало главной причиной роста влияния шовинистических партий. Используя цифры, указывающие на то, какое количество мигрантов может прибыть в будущем из Западной Африки, такие партии потенциально могут разрушить либеральную демократию в Европе.

Попытка поддержать страны Африки, оказывая им военную помощь, а также предоставляя другие виды помощи, имеет решающее значение для европейской безопасности, чего никогда не было при оказании помощи Афганистану. Но любой шанс на успех зависит от того, усвоят ли Великобритания и Европа уроки Афганистана: необходимость действительно долгосрочных обязательств и реальной готовности нести потери, и всё это основано на истинных знаниях местных условий и понимании местных реалий, а не на фантазиях Запада о построении либеральной демократии.

Именно такие случаи подразумевал министр обороны президента Байдена генерал Ллойд Остин, когда заявил (дипломатически завуалированно), что Великобритания могла бы оказать более эффективную помощь НАТО, сосредоточившись на угрозах безопасности, существующих ближе своим границам, а не отправляя в Южно-Китайское море авианосец без самолётов. (Это, конечно же, является ещё одним примером того, как мы развиваем международные отношения, совершая действия ради приличия, создавая видимость). Поэтому величайшей трагедией для британцев, погибших в Афганистане, может быть то, что они не только погибли, участвуя в «спектакле», но и оказались не в том театре.

Анатоль ЛИВЕН,
Prospect, Великобритания

ПАРТА КОРОТКОВА

СТОЛ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ, ЗА КОТОРЫМ НЕВОЗМОЖНО ИСПОРТИТЬ ОСАНКУ И ЗРЕНИЕ. ПОЧЕМУ ЕГО УБРАЛИ ИЗ ШКОЛЫ?

1 сентября, когда я впервые села за школьную парту, в наших рядах было всего два «очкарика». Столько же их было и в выпускном, одиннадцатом для нас классе. Ах нет, трое: в середине обучения пришла ещё одна девочка в очках.

А сколько, уважаемые родители, одноклассников ваших чад носит очки? У моей старшей, к примеру, половина класса. А она ещё не закончила школу...

Мой отец, инженер и любитель точности во всём, школьную парту всегда называл партой Короткова. Мы с ним учились в одной школе и, возможно, сидели за одной партой, хотя и с разницей почти в 40 лет.

Наши парты были крашенными-перекрашенными и, карябая аккуратно столешницу ножкой циркуля или лезвием, можно было проводить почти археологические раскопки. Цвет столешницы парт в нашей школе варьировался от светло– до тёмно-зелёного, а скамейка всегда была выкрашена в травянисто-зелёный.

Общим было одно: парта намертво зажимала ~~гимназиста~~ школьника, не давая отвалиться назад, всласть покачаться на задних ножках стула или изогнуться червём. Ссутулиться тоже было нереально.

Единственное возможное положение за партой – с прямой спиной, гордо поднятой головой и прочно лежащими на наклонной столешнице предплечьями. Ноги покоятся на перекладине.

Благодаря наклонённой под углом столешнице, не нужно было нагибать сильно голову, глаза не уставали.

Ах, парта-парта – бескрайние возможности для тайной почты, всякого рода шпаргалок и последнее пристанище яблочных огрызков.

Единственное неудобство, которое она доставляла школярам – ежедневная уборка класса. В наше время ученики сами убирали в классах, а вымести сор из-под парт, стоящих рядами впритык друг к другу, было делом нереальным.

Поэтому дежурные по классу при уборке ставили парты «на попА», а помыв под ними, возвращали на место.

Несмотря на кажущуюся громоздкость, парты были лёгкими, сделанными из мягкой сосновой древесины. Они тщательно, не хуже родителей заботились об осанке и зрении учеников.

И за всё это огромное спасибо и низкий поклон талантливому учителю из народа Петру Феоктистовичу Короткову. Именно он создал окончательный (по крайней мере для советских школьников) вариант парты.

А ведь часто и совершенно незаслуженно школьную парту называют партой Эрисмана. Хотя где Эрисман и где Коротков!

Но обо всём по-порядку. История знает как минимум четырёх изобретателей, а вернее усовершенствователей учебного стола.

Первым, кто отметился в печати, был доктор Фарнер, родом швейцарец. Именно он связал повышенную утомляемость детей с неправильной мебелью, за которой школьники проводят большую часть дня.

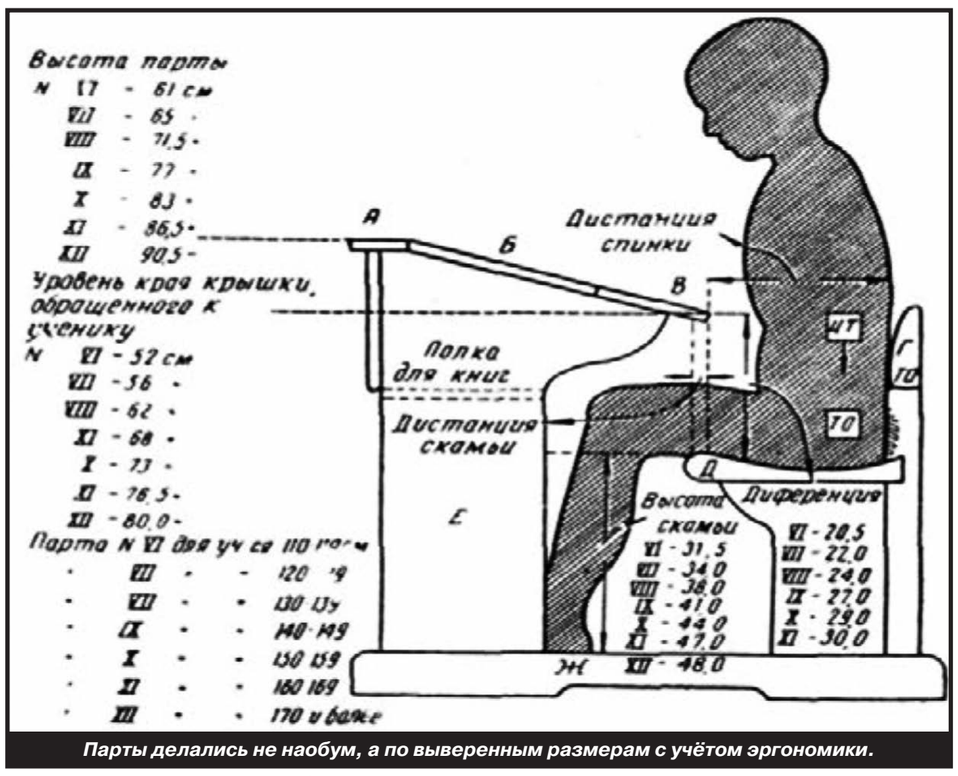
В 1865 году он опубликовал работу «Ребёнок и школьный стол», в которой привёл пример оптимальной учебной мебели. Он первым предложил наклонную столешницу, а так же жёстко связал стол со скамейкой.

Дальше – интересно.

В 1870 году Николай Александрович Корф, барон, активный деятель и устроитель земских школ Екатеринославской губернии, в изданной им книге приводит собственную конструкцию примитивной школьной парты, предназначенной для обучения крестьянских детей.

Она тоже имеет нераздельно связанную со столом простую скамейку и наклонную столешницу.

В 1869 году в Петербурге вместе с русской супругой поселился выпускник медицинского факультета Цюрихского университета Фридрих Гульдрейх Эрисман.



Парты делались не наобум, а по выверенным размерам с учётом эргономики.

Будучи офтальмологом, он обследовал учеников петербургских гимназий и выявил любопытную закономерность, которую описал в статье «О влиянии школы на происхождение близорукости». Статья вышла в свет в 1870 году.

Фёдор Фёдорович (такое имя он себе взял, живя в России) тоже сконструировал школьную парту, но уже, так сказать, на научной основе, опираясь на свои медицинские знания. Скамейка его парты имела спинку, а столешница заходила за сидение, не давая сидящему произвольно менять позу.

Парта Эрисмана предназначалась для одного ученика, была массивной и неподъёмной: делалась она из благородного дуба, выбираться из неё было неудобно.

Естественно, такую дорогую мебель могли позволить себе только гимназии. Да и занимала она слишком много места.

Окончательный вариант школьной парты, знакомый почти всем советским школьникам, придумал сельский учитель из небольшого, но зажиточного Уральского села Бруснята, П.Ф. Коротков.

Коротков, скорее всего, знал, а может, даже и видел в действии парту Эрисмана, которыми по указанию Александра II оснащались гимназии. До 1877 года он был студентом Петербургского университета. За активную деятельность в «Обществе народников» (будущая «Земля и воля») он был сослан на Урал.

Болеющий душой за народ и отдавший себя просветительству, Коротков на основе парты Эрисмана создал свою. Парта Короткова была настолько хороша, что получила в 1887 году на Урало-Сибирской выставке серебряную медаль и патент.

У парты Короткова появилась внутренняя полочка для книг, крючок сбоку для школьной сумки, углубление сверху для чернильницы, желобок для перьев и карандашей (которые скатывались с наклонной поверхности), подножка для ног и, главное, откидная крышка.

Теперь чтобы встать и ответить урок, ученику не нужно было мучительно выбираться из-за парты. Достаточно было откинуть крышку.

Парты Короткова, в отличие от эрисмановских, делались из демократичной сосны и предназначались для двух человек, что здорово экономило место в классе.

Интересный факт. Во многих гимназиях конца XIX века пользовались «народными» партами Короткова, а не аристократичными Эрисмана.

По крайней мере в I Киевской гимназии, по воспоминаниям К.Г. Паустовского, гимназисты сидели за партами по двое, а при вставании оглушительно хлопали крышками парт.

В середине 80-х парты из нашей школы убрали, заменив уродливыми ДСПшными столами с приставленными к ним стульями. Поначалу мы радовались, но радость быстро сошла на нет.

Портфели ставить было некуда, и мы держали их на стульях позади себя. Стул можно было двигать и на нём качаться. Как всё познаётся в сравнении, так и мы быстро оценили потерянное удобство старинной школьной мебели. Но было поздно.

Горбачёвская перестройка погребла под собой заботу о здоровье школьников в угоду «экономическому ускорению» и «американской гласности».

Зачем нужно было слепо копировать колченогую, но модную американскую школьную мебель? Неужели экономическая нецелесообразность детского здоровья взяла верх над разумом?

Как бы то ни было, но до сих пор дети в большинстве своём сидят за неэргономичными столами, портя себе зрение и уродуя осанку.

Посад

ОБЪЕДИНЕНИЕ

5 августа 2021 года в городе Череповце состоялось общее собрание районных Народных Советов граждан города Череповца и Череповецкого района Вологодской области:

- Народного Совета граждан Индустриального района города Череповца Вологодской области;

- Народного Совета граждан Северного района города Череповца Вологодской области;

- Народного Совета граждан Заягорбского района города Череповца Вологодской области;

- Народного Совета граждан Зашекснинского района города Череповца Вологодской области;

- Народного Совета граждан Череповецкого района Вологодской области,

Создание Народных Советов отражено в СМИ в федеральной газете «Пятая газета» №17(166) 20 апреля 2020 г., Положение (Устав) опубликован и обнародован в периодическом печатном издании федеральной газете «Пятая газета» от 24.12.2019 г. №52.

Для общего объединения советских граждан и восстановления народных органов государственной власти, основываясь на принципах законности, добровольности, самоуправления и равноправия, произошло слияние (объединение) вышеуказанных Народных Советов в «Народный Совет граждан города Череповец Вологодской области», властные полномочия которого осуществляются на всей территории города Череповец и Череповецкого района Вологодской области при взаимодействии с органами государственного управления ГОС «НКВД СССР».

Председатель ГОС «НКВД СССР»
Денис Владимирович Тёмный

КОРОТКО

Несколько лет назад на памятные мероприятия, посвящённые трагедии Кровавой осени 1993 года, пришли два молодых человека, очевидно не участвовавшие в тех событиях. Оказалось, это студенты Высшей школы экономики. Они рассказали, что у них будет проводиться конференция по этому поводу, и им поручено пригласить кого-нибудь из участников с нашей стороны для выступления на ней. Так получилось, что им предложили кандидатуру участника – члена редакции тогда ещё «Дуэли». Они записали контакты и обещали позвонить, чтобы сообщить время и место проведения конференции.

Вот не стоило упоминать о «Дуэли»! Никакого приглашения не последовало, и их контакт не отвечал. Такая вот демократия и свобода слова.

* * *

Депутат Госдумы от КПРФ Сергей Обухов подал иск в Мосгорсуд об отмене итогов голосования в 205-м Преображенском округе Москвы. Об этом журналистам сообщил сам депутат.

"*Подал в Мосгорсуд административный иск об отмене итогов выборов в 205-м округе. Здесь электронные боты проголосовали за кандидата Вассермана, а живые избиратели - за КПРФ и Обухова*", - сказал он.

Пресненский суд Москвы ранее зарегистрировал иск бывшего кандидата от КПРФ Михаила Лобанова, оспорившего итоги прошедшего голосования по Кунцевскому одномандатному избирательному округу №197. Члены КПРФ не признают результаты выборов из-за системы электронного голосования в Москве, в связи с чем готовятся подать ряд новых исков с требованием отмены итогов выборов. **ТАСС**

* * *

Уровень вакцинации по-прежнему недостаточный — при том, что организована работа, которая создала все условия и обеспечила всё необходимое количество вакцины для населения страны.

Вы знаете, что президент неоднократно говорил о том, прививки носят добровольный, необязательный характер. Но специфика ситуации по коронавирусу, специфика пандемии, очевидно, так или иначе будет вести дело к тому, я говорю здесь про все страны мира, что непривитым жить будет менее удобно, чем привитым. Это реальность, с которой мы сталкиваемся. **Дмитрий Песков**

От редакции. *Тонкий намёк на толстые обстоятельства.*

* * *

За рубежом. Президент Бразилии Жаир Болсонару отказался от экспериментальной инъекции вакциной против Covid на заседании ООН. Напомню, ранее он обедал в Нью-Йорке на улице со своей командой, поскольку его не пустили в ресторан из-за того, что он не привит.

Скандал в Италии! VIP-персоны, политики, спортсмены и предприниматели обращались к врачу в Риме, чтобы получить поддельные зелёные пропуска без вакцины.

Politico сообщило то, что мы все уже прекрасно знали – ноутбук Хантера Байдена, сына нынешнего президента США, включая его содержимое с порнографией, употреблением наркотиков, детской порнографией и крупной финансовой коррупцией, был настоящим и подлинным. **Елена Подружкина**

* * *

Имеющиеся у США финансовые резервы закончатся в октябре, заявила министр финансов Джанет Йеллен и призвала американских законодателей увеличить предел государственного долга страны. Промедление, по ее словам, может нанести непоправимый ущерб экономике страны.

"*Когда все доступные меры и имеющиеся средства будут полностью исчерпаны, США впервые в истории окажутся неспособны выполнять свои обязательства*", – цитирует ТАСС обращение главы минфина к законодателям.

Напомним, что потолок госдолга Штатов был заморожен решением конгресса до 31 июля. В связи с этим Йеллен заявила, что "*в случае, если потолок госдолга не будет увеличен к 1 октября, когда в США начинается новый финансовый год, возможности правительства США выплачивать долги по своим обязательствам могут быть серьёзно подорваны*". **Рамблер**

От редакции. *27 сентября республиканцы в конгрессе заблокировали предложение увеличить предел государственного долга.*

* * *

9 и 10 октября в Ватикане должен начаться двухлетний так называемый синодальный процесс беспрецедентных масштабов, который завершится в октябре 2023 г. фактическим упразднением папства и разбитием Католической Церкви с целью перевода её к антихристовой церкви Нью Эйдж. Однако это намерение скрыто. Византийский Вселенский (Католический) Патриарх Илия лично в более чем часовой пылкой речи не только разоблачает скрытое намерение синодального процесса Бергольо, но прежде всего указывает на спасительное решение проблемы. **vkpatriarhat.org**

* * *

Сложившаяся социально-экономическая обстановка в стране располагает к появлению различных схем и проектов, за которыми стоят мошенники.

Об этом предупредил известный экономист Михаил Делягин.

По его словам, положение дел в России сейчас таково, что огромное количество людей уже не видит для себя никакого иного способа заработать необходимые им деньги, кроме вложения в разного рода активы, которые активно и целенаправленно пиарятся в интернете. Те, кто их организует, прекрасно понимает, чего хотят люди.

Сейчас многие до сих пор ещё не пришли в себя после ограничительных мер, обусловленных пандемией. У людей много долгов, в том числе по линии ЖКХ, взятая в ипотеку квартира и множество потребительских кредитов, не говоря уже о нескольких кредитных картах. На всё это нужны деньги, чтобы хотя бы обслуживать свои обязательства.

Как полагает Делягин, карманы именно таких людей попытаются «пропылесосить» жулики. Их цель — забрать у людей последнее в тот момент, когда они ставят на кон уже даже заёмные средства, которые люди активно берут с тем, чтобы поймать удачу за хвост и рассчитаться с долгами. **Дмитрий Шевченко**

Благодарим товарищей Лесников из Петровска, Р.Л. Имберха, В.И. Душкина, В.И. Курсакова, В.С. Мотькина, П.К. Малолеткова, Л.М. Гигашвили, В.Г. Потёмкина, Галину Лукину, В.М. Васильева, Алексея Сергеевича и Алексея Андреевича за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
1.10.21 в 14.00
Номер подписан
1.10.21 в 13.55
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2