



**ДОРОГИЕ МАТЕРИ,
СЁСТРЫ, ЖЁНЫ И ДОЧЕРИ!
ОТ ВСЕГО СЕРДЦА ПОЗДРАВЛЯЕМ
ВАС С МЕЖДУНАРОДНЫМ
ЖЕНСКИМ ДНЁМ 8 МАРТА!
ОГРОМНОЕ ВАМ СПАСИБО ЗА ВАШУ
ПОМОЩЬ И АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ
ВО ВСЕХ БЛАГИХ ДЕЛАХ!
БЕЗ ВАС НАМ НЕ СПРАВИТЬСЯ!
КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ ВАМ,
МУЖЕСТВА И ОПТИМИЗМА!**

РОССИЯ ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ ВСЕЙ

В России шокирующим итогом прошлого года стала цифра так называемой «естественной убыли населения» (смертность минус рождаемость). Она, по данным Росстата, достигла величины 1,04 млн человек, что стало антирекордом за все послевоенные десятилетия.

Даже в тяжёлые 90-е годы не было такого сокращения численности населения страны. Такой антирекорд был достигнут за счёт одного из самых высоких в послевоенные годы показателей смертности.

За прошлый год в России умерло 2,4 млн человек. В 1992 году, первый год существования Российской Федерации, численность населения равнялась 148,5 млн человек, в начале нынешнего года – 145,5 млн человек. За три десятилетия сокращение населения на 3 миллиона. Оно было бы ещё большим, но частично камуфлировалось за счёт притекавших в Россию лиц из других государств. Налицо депопуляция страны.

Естественная убыль населения в России в прошлом году составила 7,12 человек на 1000 жителей. Департамент Организации Объединённых Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН) рассчитал относительные (в расчёте на 1000 жителей) показатели естественного движения населения (прироста или убыли) за 2019 год по 203 странам мира. Россия тогда занимала в списке 180-е место с показателем, примерно равным нулю. Выше её находились страны с «плюсом», т.е. с естественным приростом населения. Почти все первые двадцать строчек списка занимали африканские страны.

Вот первая пятёрка: Нигер – 37,9; Ангола – 32,6; Мали – 32,0; Демократическая Республика Конго – 31,8; Уганда – 31,8.

В «плюсовой» зоне находилась большая часть экономически развитых стран: США – 3,3; Канада – 2,7; Швеция – 2,7; Швейцария – 2,3; Франция – 2,0 и т.д. Странами с самыми высокими относительными показателями естественной убыли населения были: Хорватия – минус 4,2 (201-е место в списке); Украина – минус 5,6 (202-е место); Болгария – минус 6,4 (203-е место).

Пока данных для международных сопоставлений по итогам 2020 и 2021 годов нет. Но если сравнить относительную убыль России в 2021 году, то её значение оказалось ниже, чем у стран, занимавших последние строчки в рейтинге 2019 года.

Можно предположить, что в 2020 и 2021 гг. картина естественного движения населения претерпела серьёзные изменения в силу такого фактора, как «пандемия COVID-19». Прежде всего по той причине, что существенно возросла смертность в подавляющем числе стран и в мире в целом. До начала 2020 года в мире на протяжении целого ряда лет наблюдалась тенденция к снижению общего числа умирающих в мире. Но она была резко прервана в позапрошлом году.

Популярным стал показатель «избыточной смертности» (ИС). Определение ИС очень простое: превы-

шение числа фактически умерших за отчётный период (скажем, год) по сравнению с ожидаемой («базовой») смертностью. «Базовую» смертность чаще всего определяют как фактическое число умерших в предыдущий период или среднюю численность умерших за более длительный период времени.

Скажем, для оценки ИС в 2020 году можно в качестве «базы» взять фактическое количество умерших в 2019 году или среднегодовую численность умерших за пятилетний период 2015-2019 гг. «Базу» можно рассчитывать также с помощью моделей, которые учитывают многие «тонкие нюансы» демографии. Скажем, они могут учитывать изменение возрастной структуры населения. Если оно «старееет», то тогда ожидаемая («базовая») смертность должна быть выше.

Международные организации работают достаточно медленно, и в их документах почти нет оценок ИС в мире и по странам по итогам 2020 и 2021 гг. Но гораздо более оперативно действуют некоторые группы экспертов в разных странах, которые самостоятельно собирают данные по отдельным странам и дают обобщённую картину и международные сопоставления ИС. Может быть, их цифры не очень точны, но зато они свежие.

В первую очередь, такую статистику готовит международный проект «Our World in Data» (OWD).

Также известна исследовательская группа при английском журнале The Economist

Заслуживает внимания проект «База данных о человеческой смертности» (HMD), который ведётся группой исследователей из Калифорнского университета в Беркли (США) и Института демографических исследований Макса Планка в Росток (Германия).

Ещё одним авторитетным источником статистик и по смертности является «Набор данных по смертности в мире» (WMD).

Проект ведётся исследователями Ариэлем Карлинским и Дмитрием Кобаком.

Сходимость итоговых цифр ИС в упомянутых проектах достаточно высокая. Предлагаю рассмотреть картину избыточной смертности в мире и по отдельным странам, особенно по России. В качестве источника информации буду использовать базу данных проектов OWI и The Economist.

Накопленная за 2020 год ИС составила 5,20 млн; за 2021 год – 13,23 млн; за январь 2022 г. – 2,13 млн (в качестве «базы» для расчётов были взяты среднегодовые и среднемесячные показатели смертности за период 2015-2019 гг.). Итого суммарная накопленная ИС с 1 января 2020 года по 1 февраля 2022 года (т.е. за 25 месяцев) достигла 20,56 млн. На 6 февраля она уже оценивалась в 20,62 млн.

Если рассматривать среднемесячные показатели ИС, то можно заметить ярко выраженную тенденцию к увеличению избыточной смертности. В частности, по-

казатель ИС за январь этого года – один из самых высоких за весь рассматриваемый период.

Ещё один важный вывод, вытекающий из анализа статистики ИС. Опровергается насаждаемые ведущими СМИ точки зрения, что, мол, причиной избыточной смертности является исключительно вирус COVID-19. По данным OWI и The Economist, число смертных случаев с диагнозом «ковид» за эти два года равнялось 5,67 млн.

Таким образом, на ковид можно списать лишь 27,5% ИС. Получается, что 72,5% ИС приходится на причины, связанные с традиционными заболеваниями и причинами (рак, сердечно-сосудистые болезни, инсульты, тромбозы, лёгочные, желудочно-кишечные и другие заболевания; суициды).

Официальные СМИ, ВОЗ, минздравы очень мало и глухо комментируют феномен так называемой «прочей» избыточной смертности (в частности, начали расти показатели смертности от суицидов);

во-вторых, локдауны и нагнетание истерии и создание атмосферы страха подрывают иммунитет людей, повышают риски смертности (в частности, начали расти показатели смертности от суицидов);

в-третьих, начинают сказываться негативные последствия развернувшейся в мире массовой вакцинации от ковида экспериментальными препаратами (негативные эффекты пока ещё не очень заметны, но со временем смертность вакцинированных, по мнению некоторых экспертов, будет нарастать по экспоненте).

Давайте посмотрим теперь на статистику ИС по отдельным странам. На первом месте по абсолютной величине ИС за 2020-2021 гг. оказалась Индия – 5,59 млн.

Второе место за Россией – 1,14 млн.

На третьем находятся США – 1,11 млн.

Четвёртое и пятое места делят Пакистан и Индонезия – по 0,83 млн.

На шестом месте – Китай (0,82 млн). Далее следуют Бразилия, Бангладеш, Мексика, Турция, Египет, Филиппины, Иран, Нигерия, Южная Африка, Ирак, Эфиопия, Перу, Вьетнам, Колумбия.

На 21-м месте оказалась Италия с показателем 0,20 млн.

Конечно, мы, граждане России, можем себя успокаивать тем, что хотя наша страна занимает второе место в мире по величине избыточной смертности, но мы отстаём от Индии как лидера в пять раз. Но надо учитывать, что на конец 2021 года численность населения в Индии была в 9,7 раза больше, чем в России. Так что по относительному показателю ИС (в расчёте на 1 миллион жителей) Россия почти в два раза обгоняет Индию.

Я посчитал относительные уровни ИС по России и по другим странам, входящим в топ-20 по абсолютной

Валентин КАТАСОНОВ

величине избыточной смертности. По России получается 7,835 избыточных смертей в расчёте на 1 миллион жителей. В Китае, например, этот показатель равен 580; в Пакистане – 3,640; в США – 3,338. И так, по относительному уровню избыточной смертности Россия оказывается «впереди планеты всей».

Есть ещё такой относительный показатель, как превышение избыточной смертности над ожидаемой («базовой»). По итогам двух лет в России оно составило 58%. Для сравнения: в США этот показатель составил 34%, Италии – 25%, Швеции – 15%, Франции – 15%. Правда, мы можем себя утешить тем, что есть страны с более высоким превышением: Перу – 166%, Мексика – 81%, Казахстан – 65%.

Вклад «ковид-фактора» в формирование ИС в разных странах очень сильно различается. На одном полюсе находятся экономически развитые страны. У них на «ковид-фактор» приходится 90 и более процентов избыточной смертности. А у большого числа развивающихся стран доля этого фактора ничтожно мала.

Например, в Анголе за два года ИС составила 41,1 тыс., а число умерших от ковида – 1,9 тыс. Доля «ковид-фактора» – всего 4,6%. Конечно, статистика очень ненадёжная. Как правило, по группе экономически развитых стран число умерших от ковида завышается (причины такого завышения я оставлю за рамками данной статьи), а по развивающимся странам может занижаться (в силу недостаточной организации учёта). Но, тем не менее, сильные различия нельзя отрицать.

А «в целом по мировому госпиталю средняя температура» будет следующей: 72,5% всей избыточной смертности в мире приходится на причины, не связанные непосредственно с вирусом COVID-19.

Какая же температура у «больного» по имени «Россия»? Число умерших от ковида в нашей стране на 31 декабря 2020 года составило 57 тыс., а к концу 2021 года достигло 309 тыс. На последнюю имеющуюся дату (14 февраля) – 341 тыс.

Это данные из иностранных источников. Нетрудно подчитать, что к концу 2021 года в общей величине избыточной смертности за два года доля «ковид-фактора» составила 27%.

Примечательно, что зарубежные источники, в том числе OWI, WMD, HMD дают цифры смертности от ковида примерно в два раза более низкие, чем Росстат и Минздрав России.

Согласно данным Росстата, от ковида в 2020 году умерло 163,3 тыс., в 2021 году ещё 517,8 тыс. Итого

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть
разными
изображения
курящих людей.
Курение вредит
Вашему здоровью!



Окончание статьи «РОССИЯ ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ ВСЕЙ» Начало на 1 стр.

за два года – 681,1 тысячи человек. Но следует иметь в виду, что лишь часть смертей, проходящих у Росстата по графе «Ковид», действительно имели главной причиной вирусное заражение ковидом.

В рамках этой графы имеются также варианты, когда смерть обусловлена другими причинами, но у умершего был выявлен положительный результат по ПЦР-тесту; такой умерший также попадает в общую графу «Ковид». Если попытаться убрать явно приписанные за уши случаи смертельных исходов, то реально остаётся не более 550 тысяч за два года.

А вот Оперативный штаб по борьбе с COVID-19 по состоянию на 10 января этого года назвал цифру умерших от ковида, равную 317 тыс. Как видим, цифры зарубежных экспертов по смертности от ковида почти точно совпадают с данными Оперативного штаба. И они, с моей точки зрения, более точно отражают реальную ситуацию.

Кстати, вице-премьер Татьяна Голикова, возглавляющая Оперативный штаб, неоднократно заявляла, что основная часть всех избыточных смертей приходится именно на ковид. Она называла и 80, и даже 90 процентов. Видимо, она считать не умеет. Исходя из данных Оперативного штаба, получается меньше 30%.

Но даже если исходить из завышенных цифр ковид-смертности, содержащихся в данных Росстата, всё равно почти половина избыточной смертности в России приходится на другие причины. Они те же, что и в целом по миру. Но просто более ярко выражены. Я их называл уже выше. Ещё раз повторю:

- развал здравоохранения, оправдываемый тем, что приоритет на медицинское обслуживание получают инфицированные ковидом; всем остальным предоставляется право умирать дома;

- создание атмосферы террора (изоляция, карантины, локдауны, масочный режим, QR-коды и др.); такая атмосфера подрывает естественный иммунитет человека и провоцирует психические заболевания (кстати, тщательно скрывается рост суицидов в эпоху «пандемии»);

- рост побочных последствий и летальных исходов после прививок от ковида «экспериментальными» препаратами (власти не афишируют, что так называемые прививочные препараты не прошли все фазы клинических исследований).

По последнему вопросу имеется большое количество интересных исследований за рубежом. Уже имеются данные о резком скачке заболеваемости раком, инсультах, тромбозов, инфарктов после получения людьми «целительных уколовок».

Правда, речь обычно идёт об уколах такими препаратами, как Pfizer/BioNTech, Moderna и AstraZeneca. Там, «за бугром», есть хоть какая-то статистика по побочным последствиям вакцинации, включая летальные исходы.

Мы же даже не знаем, ведёт ли российский Минздрав хотя бы минимальный учёт побочных эффектов. Но даже если и ведёт, то раскрывать свои тайны не собирается. А если не собирается (были такие наглые заявления со стороны чиновников Минздрава), то подозрения становятся ещё более весомыми.

Валентин КАТАСОНОВ

P.S. Вот информация, касающаяся темы «избыточной смертности», которая попала мне на глаза. Это публикация под названием «Немецкий врач подтверждает: „вакцины“ от Covid являются причиной повышенной смертности».

Известный немецкий врач доктор медицины Соня Райц сообщила: «В Германии у нас такой очевидный избыточный уровень смертности: 22 процента в декабре и 20% в ноябре». А ведь ещё в октябре избыточная смертность оценивалась в 10%. И Райц, и её коллеги оценивают, что в Германии в результате прививочных инъекций в настоящее время фиксируется от 12 000 до 13 000 смертей в месяц.

С. Райц говорит, что риск серьёзных сердечно-сосудистых заболеваний у вакцинированных вырос на 120%. И это только по итогам неполного года прививочной кампании.

По мнению С. Райц и других немецких медиков, с середины прошлого года на первое место среди факторов избыточной смертности вышла вакцинация. Как считает Райц, в целом по итогам прошлого года более 75 процентов всех избыточных смертей были связаны с прививками.

А у нас в России Минздрав делает вид, что такого фактора избыточной смертности просто по определению не существует. А ведь подобная позиция чиновников ведёт к окончательному развалу общественного здравоохранения. Без доверия к врачам не может быть никакого здравоохранения.

СПЕЦОПЕРАЦИЯ «ЛЕГИТИМИЗАЦИЯ»

Во исполнение «очередного хитрого армянского плана» наступление на Украину таки начали.

Весь мир ожидал, догадается ли Путин и его генералы предъявить под телекамеры президента Украины Виктора Януковича, который промолчит что-то вроде «я поддерживаю и гарантирую восстановление конституционного порядка на Украине». От него не требуется никаких резких заявлений, достаточно вполне нейтрального высказывания, и никаких шагов, чтобы перед телекамерами мгновенно превращает Путина и его генералов из «кровавого диктатора и агрессоров» в «героев-освободителей», а «нападение России на Украину» в операцию по «восстановлению конституционного порядка и устранению последствий госпереворота».

Следить за соблюдением международных норм и правил – это прямая обязанность МИДА и его руководителя – С. Лаврова. Но МИД и Лавров не предпринимает никаких шагов, чтобы наметнуть на нужные страховочные шаги и «отмазать» нашего «великого верховного лидера и его генералов», а так же всех связанных с ними бенефициаров, от последующего преследования в Гааге... Как наболтали злые языки, Лавров получил гарантии от Израиля, что сможем переехать туда на ПМЖ по окончании своей верной службы во благо армянского и еврейского народа. Обратите внимание, на Совбезе Лавров выглядел самым спокойным из всех участников. И, видимо, бездействие министра – это «дембельский аккорд» – окончательная подстава генералитета и лично президента под Гаагу.

Приговор в Гааге потом распространяется на всех связанных с осуждёнными и признанными злодеями бенефициаров и выгодоприобретателей, включая юрилц, аффилированных с приговорённым лицом. То есть их семьи, чада и домочадцы потеряют всё своё имущество в день вынесения приговора или признания злодеем навсегда. Имущество же «терпил» будет перераспределено в пользу второго эшелона власти, который придёт на их место. («Премники» уже заждались. Дело за малым – подвести патрона под монастырь, Гаагу и высшую меру наказания...)

Заявят они мобилизационный бюджет и зафиксируют его через 15 дней, или «распакуают» союзный бюджет «на троих», что займёт не меньше двух-трёх недель, так как для распаковки бюджета нужно какое-то своё правительство, – не имеет значения для признания их действий легитимными. Прибыв же в Киев на танках, но без Януковича, «нашим героям» можно получить только Гаагу и автоматом долг в 182 «троллейбуса» – перекинутый на Украину руками Яценюка и Джересько долг Пуэрто-Рико. Опротестуйте этот долг может только Янукович, да и любую иную легитимацию только он может обеспечить. Так и хочется сказать, господа хенералы, «Янукович – ваше фсё», на один только танки и ракеты возлагать надежды не следует.

Вот Лукашенко уже начал что-то подозревать и в Гаагу совсем не хочет:

«Лукашенко – о ситуации на Украине: Надо искать пути к недопущению кровопролития и массовой бойни. Вы понимаете, если, не дай бог, начнётся наземная операция... Там ещё ракетами и прочим стреляют то по нефтехранилищам, то по инфраструктуре военной – боеприпасам, то по инфраструктуре гражданской – железным дорогам, складам, якобы уже и подавлена вся инфраструктура. Она всем была известна, и России в том числе. Так вот, при наземной операции – единственный выстрел, и погибнет хоть один человек – это начнётся полномасштабная война. Этого нельзя допустить!» (Пул №3).

Даже в Минске уже догадались, что дело пахнет керосином, а в Москве о чём думают? До сих пор слушают своих армянских советников?

СОЛОМКА УТОПАЮЩИМ, ИЛИ КАК ИСПОЛЗОВАТЬ ПОСЛЕДНИЙ ШАНС

При любом конфликте, в который вовлечено большое количество людей, самое опасное поведение лидера – это неподуманное на много ходов вперёд и непословительные решения и действия, связанные с применением военной силы за рубежом. То есть надо иметь чёткое и цельное понимание: либо нападать, для того чтобы решить поставленные задачи, либо не нападать.

И если уж начали решать проблему военными методами, то этими методами надо выжать максимум для усиления своей позиции, а уже потом переходить к переговорам. Как в одном фильме герой говорит: «нет ничего хуже неоконченных дел». Если бы в 2014 году не играли бы в «добровольный отвод войск от линии разграничения» и прочую показушную ерунду, а освободили бы территории непризнанных республик полностью, а ещё лучше, воспылались бы как поводом просьбой Януковича о помощи и вернули бы ему «табуретку президента» и Киев в придачу, не пришлось бы «тихо» воевать 8 лет, чтобы сегодня громко наступать на Киев.

В 2014 году конфликт не довели до логического конца, Украину отдали нацикам/фашистам; как итог – и сами под санкции попали, и жителей Донбасса на 8 лет оставили на поругание под обстрелами врага, и «фашистам» дали время для укрепления позиций и во власти. К 2022 году хорошо было бы сделать выводы из ошибок предыдущего конфликта 2014-2015 годов.

Итак, ошибка первая – останавливать наступление, не достигнув его целей, то есть полного устранения от власти нынешних ставленников в Киеве.

Как исправить – достигнуть цели наступления, а уже потом переходить к переговорам «с кем надо и как надо».

Ошибка вторая – не учитывать свою и вполне реальную текущую правовую позицию/статус/возможности, международные законы, нормы и

мнение (Мегарегуляторов) и игнорировать всю обоюдную юридическую сторону вопроса.

Как исправить – использовать все доступные возможные информационные, юридические и материальные аргументы и инструменты для достижения своих целей и урегулирования конфликта в свою пользу.

В данной ситуации, в которой находится руководство РФ-им, да и Белоруссии тоже, единственным приемлемым выходом из, казалось бы, безвыходной ситуации, куда они сегодня попали совместными усилиями МИД РФ, Римского Консула и Римской Курии, это «предъявить миру президента Украины Януковича», который «всегда рядом» и до настоящего времени де-юре законно избранный и легитимный президент Украины. То есть, если в Сирию входили по просьбе Б. Асада, то на Украину надо было входить по просьбе В. Януковича, это надо срочно исправить!

Если сегодня, «достигнув целей», вести тому же батьке (типа как посреднику) переговоры по Украине с Януковичем, и «поставить» премьером Азарова, то это позволяет юридически вернуть ситуацию взаимоотношений сторон в правовое поле 2011-2013 гг., с активизацией таможенного союза, всего формата СНГ и возобновить «дружбу народов» формата 2013 года. Сделав заодно забывшим все изменения законов Украины с 2013 года и предоставив возможность всем недовольным надеть кружевные трусы и переехать в ЕС на ПМЖ в объявленный Януковичем до новых выборов переходный период.

Если же вступать в переговоры с неким руководством нынешней Украины сейчас, то это автоматически возвращает всех в текущее правовое поле и юридический формат Минских соглашений, непризнание Крыма, санкций, отсутствие бюджета и баланса, полное обнуления и ликвидации, в правовое поле сторон, где в конституции Украины в качестве цели записано вступление в НАТО! При такой правовой ситуации на горизонте отчётливо виден призрак Гааги. Если впереди Гаага, то встаёт резонный вопрос – а для чего воевали?

Неужели на уровне аналитики, планирования и принятия решений никто не видит разницу между этими крайностями?

С одной стороны – санкции, полное и окончательное самообнуление, стагнация и крах экономики с сомнительным итогом незаконной войны, за которую всем гарантирована Гаага, репарации и контрибуции! То есть фактическое самоубийство и Пуче и Батьки с их хенералами!

С другой, совсем иное – честь, слава, союзное государство (модели 1920 года) и бюджет на троих (как изначально хотели иезуиты, устраивая на Украину заваруху в 2014-м). Победа над нациками/фашистами, свободная торговля, снятие всех санкций, ограничений и куча иных привагов в виде возвращения РФ в роли объединителя Европы через ОДКБ и участника спортивных мероприятий разного рода под флагом союзного государства на троих. Неужели этого мало?

Ну и про Крым и ЛДНР... Армянский МИД РФ почему-то «забыл», что в Крыму по нормам международного права через 5 лет должен был быть проведён второй подтверждающий референдум, и посему Крым в состав РФ де-юре не включён... Интересный поворот? Армянцы заболтали «тему» и не дали провести второй референдум и даже его обсуждать, а тут – Янукович, благодарный «русским штыкам» за возврат «на табуретку», возьмёт и проведёт нужный референдум в конце года, заодно можно к нему и с вопросом об автономии Донбасса обращаться, тем более он сам из тех мест... И вот тогда-то, по процедурам «Крым, а мож и ЛДНР – ваш» (вернее, они в любом случае «все-наш», советские).

Знаете, пишу без особой надежды на прозрение и понимание во властных коридорах, ибо осталось у них на ход конём, простите, Януковичем – считанные часы... Пишу скорее для очистки совести, чтобы знать, что я сделала всё, что могла для сохранения единения наших всех братских народов... и сохранения шкур неблагодарных рукопопых исполнителей...

Добавление 1. Пока мои предсказания, к сожалению, сбываются. Вот и Тихановская объявила себя представителем белорусского народа:

«Первые после президентских выборов 2020 года лидер белорусской оппозиции Светлана Тихановская фактически признала себя главой Республики Беларусь: «Я, Светлана Тихановская, на основании полномочий, данных мне белорусским народом в результате президентских выборов 2020 года, беру на себя ответственность с сегодняшнего дня защищая независимость и национальные интересы Республики Беларусь. Я буду представителем белорусского народа и гарантом его прав и свобод до новых выборов». Она заявила, что намерена создать переходный кабинет в качестве национального органа РБ.

Свое решение лидер белорусской оппозиции объяснила тем, что Александра Лукашенко нельзя считать гарантом независимости и территориальной целостности Беларуси: «Сегодня утром Россия напала на Украину в нарушение фундаментальных принципов международного права. Этому вероломному акту агрессии были причастны белорусская территория и Вооружённые Силы Беларуси».

По мнению Тихановской, Лукашенко и его режим полностью разделяют ответственность за войну с российским президентом: «Нелегитимный лидер Беларуси ввёл иностранные войска и сделал нашу страну непосредственным участником конфликта. Это измена и предательство интересов нашего народа и белорусского государства» (m.dw.com).

Добавление 2. Ну раз «Лукашенко ввёл войска», то самое время Светланке капитуляцию подписывать.

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

ДЕМОНТАЖ СИСТЕМЫ ВЛАСТИ ПУТИНА ИЛИ НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА?

Люди разделились на тех, кто хотел мира с 2014 года, и тех, кто захотел мира со вчерашнего дня.

Или нам уготовано и то и другое? Пока все введённые санкции должны были быть введены без всякой наступательной операции, а просто по случаю окончания срока оборота рубля в связи с ликвидацией управляшки, о чём я и предупреждала. Большинство из введённых санкций не отменяет после подписания так называемого мирного соглашения между РФ и Украиной.

Тот простой выход, который я предлагала, чтобы на международную арене сохранить свои позиции хоть частично, был оперативно отыгран в свою пользу иезуитской агентурой, а именно: по информации Интерфакса некто гражданин Песков сказал, что «Россия считает президентом Украины Зеленского». Если Песков ничего такого не говорил, то он был обязан это опровергнуть, если говорил – он действовал против интересов своего патрона, если не опроверг – он профнепригоден. Отдельные оргвыводы должны быть сделаны в отношении тайных агентов иезуитов, засевших в Интерфаксе.

Простой и самый дешёвый вариант отмазаться от Гааги они прощляпали. Теперь надо готовить деньги на адвокатов. А против них пойдёт второй раунд игры, где будут использованы старые, ещё ельцинские времён косяки в документах. Я о них напомню, дабы предупредить и предостеречь. Ребята, смотрите, следующий раз вам прилетит с этой стороны:

«РФ – НЕ СУЩЕСТВУЕТ!» ЧАСТЬ 1. ГЛАВНЫЙ ФАКТ

Уважаемые человеки! Благодарю вас за ваши комментарии и желание узнать большего. В продолжении темы существования отдельных видов исполнительной власти так называемого государства, в рамках правового поля которого мы взаимодействуем. Продолжаю глубинный правовой ликбез населения.

Следующий этап нашей новеллы разоблачения правовой государственности, возвращает нас к знаниям про СССР. Но не трогитесь плываться... Я уже освещал свою позицию в отношении возрождения СССР. Я не являюсь сторонником чего-либо или кого-либо. У меня есть собственная выверенная практическая позиция и точка зрения.

Не призываю вас к чему-либо, не настаиваю, не агитирую и не утверждаю как истину в последней инстанции! **ВЫБОР – ЗА ВАМИ!** И решение приминать только вам!

Несмотря на всю очевидность происходящего, лично я считаю, что возродить или каким-либо способом восстановить государство СССР на сегодняшний день невозможно!

По крайней мере, это невозможно в том виде, о котором говорят сторонники восстановления режима СССР.

Но позиция и доводы ярых противников мнений о легитимности Российской Федерации и защитников СССР не беспочвенны. Этому предшествуют ряд фактов и доказательства, которыми мы не только пользуемся, но и апеллируем для пробуждения осознания населения в сторону ЧЕЛОВЕКА!

Все знают, что 25 декабря 1991 года считается Днём образования Российской Федерации (России). Именно в этот день Б.Н. Ельцин подписал закон №2094-I «Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика».

Глядя на документ, мы не видим ничего особенного, кроме факта исторического события.

Мы видим решение Верховного Совета РСФСР, что государство Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) впредь именоваться как Российская Федерация (Россия). Боря Ельцин как Президент РСФСР это Решение ВС РСФСР утвердил. На документе есть дата, должность и даже подпись Бориса Ельцина.

Ничего необычного так ведь? Но, если приглядеться и использовать наши знания (которые я рекомендую получать), мы увидим:

1. РСФСР это не государство, это союзная республика в составе государства СССР.
2. Данный закон №2094-I подписан должностно «Президент РФ», что является должностным преступлением и подлогом, так как Б. Ельцин на тот момент имел должность «Президента РСФСР», но не «Президента РФ»!

Нельзя «самоназначаться» на государственные должности и подписывать какие-либо документы должностно, не соответствующей занимаемой, такой документ теряет юридическую силу.

Перевозу на понятный язык. Предположим, я директор ООО «Рога и Копыта», но подписываю с Вами договор как директор ООО «Рога и Копыта». Вопрос: такой Договор будет иметь юридическую силу? При этом у меня нет ни каких подтверждающих и регистрирующих документов. Правильно, это будет мошенничество!

Довожу до сведения: на должность «Президент РФ» Б. Ельцин был инаугурирован лишь 9 августа 1996 года.

3. Обнаружить Постановление Верховного Совета РСФСР, на которое ссылается данный «закон», не удалось. В период с 01.01.1991 года по 01.02.1992 года никакого Решения Верховного Совета РСФСР о переименовании РСФСР в РФ не было.

Татьяна ВОЛКОВА

Согласно действующей конституции РСФСР от 1978 года, статьи 184 и 185, все законы и иные акты государственных органов РСФСР издаются на основе и в соответствии с Конституцией РСФСР, а любые изменения Конституции РСФСР производится только решением Верховного Совета РСФСР, принятым большинством не менее двух третей от общего числа депутатов Верховного Совета РСФСР.

ЧАСТЬ 2. ЧТО НЕ ТАК?

Высшим органом по конституции РСФСР (статья 15) является не президент РСФСР, а Верховный Совет РСФСР. Поэтому видеоизменяя название республики в единичном порядке Б. Ельцин не имел никакого права. Это вообще прерогатива референдума.

Что это для нас, человеки? В первых строках закона, указано: «Верховный Совет РСФСР постановляет», но никакого решения ВС РСФСР на этот счёт не было и нет, а это значит, что:

- 25.12.1991 года Б. Ельциным был совершён подлог (должностное преступление) и самозахват власти (государственное преступление);
- Закон №2041-1 о переименовании был подписан человеком, не имеющим на то полномочия.

Если бы тогда Б. Ельцин подписал закон как Президент РСФСР, то всё было бы более-менее понятно, но данный закон он подписал как Президент РФ;

- в связи с вышесказанным, Закон №2041-1 теряет юридическую силу, является противозаконным, а документ – ничтожным;

- отсюда следует, что переименование РСФСР в Российскую Федерацию также незаконно и ничтожно;
- мы до сих пор живём в РСФСР и де-юре являемся гражданами РСФСР-СССР. Так же это касается и стран СНГ;

- все законодательные акты опубликованные в СМИ, и судебные решения от имени Российской Федерации с 25.12.1991 года ничтожны и не подлежат исполнению;

- граждан Российской Федерации нет и не может быть, так как Российская Федерация не была образована законом;
- так называемые суды РФ не имеют права судить граждан чужой юрисдикции, т.е. СССР». (Агент свободы / тайный юрист).

Я прям слезу уронила, когда Ельцин-центр «призвал остановить войну между Россией и Украиной», а внучка Ельцина Маша Юмашева вышла в Лондоне на антивоенный митинг:

«Ельцин-Центр в Екатеринбургe призвал остановить проведение спецоперации по защите Донбасса, которая началась 24 февраля 2022 года».

Представители музейного комплекса напомнили, что ещё в 1991 году Россия и Украина совместно приняли решение о выходе из СССР.

«Через 30 лет Россия и Украина оказались по разные стороны линии фронта. Это невымыслимая беда для обеих стран и их народов. Осознавая всю меру ответственности, которая лежит на нас как на гражданах более сильной стороны братоубийственного конфликта, призываем незамедлительно остановить военные действия», – говорится в telegram-канале институции.

Добавим, что родственники первого президента России Бориса Ельцина также выступили против спецоперации. Внучка Ельцина Мария Юмашева вышла на акцию протеста в Лондоне. Её мать Татьяна также опубликовала антивоенный лозунг в соцсети» (eapnews.ru).

Надеюсь, девочка умеет читать по-русски и способна понимать прочитанное. Но ей прости-такое – другое поколение, хотя могла бы и почитать на досуге дедушкины Указы и прочую муть, которую он в стране наделал. Остальные, вне всякого сомнения, читать умеют, так как получили ещё советское образование и, скорее всего, были в курсе исторических событий «святых 90-х»... Но они за свои ошибки ответят сами, а нам надо разобраться то, что он «наказывал» своими указами... И время не терпит.

Итак, благодаря «дедушке Ельцину» наше всё – никогда не был и не является президентом, он лишь с 31.12.1999 и.о. президента Ельцина, а с 01.07.2000 по сию секунду – замещающее лицо. Замещавшее В. Путина! Вот такая правовая коллизия! Путин замещает исполняющего с 31.12.1999 по 01.07.2000 обязанности незаконного самозванного президента торговой компании РФ-ии Ельцина. Выход есть и он рядом: передать президентские полномочия Медведеву, что позволит Путину не уехать в Гаагу, а наоборот, жить не тужить и даже принять участие в новых выборах 2024 года или где он там собрался продолжать свою карьеру – в Госсовете.

Медведев, как управляющий территорией, одним махом превратит все долги и обязательства Пуче перед китайцами в их двойной долг перед СССР/Россией.

Потому мы в своих обращениях и пишем не «президент», а «гарант конституции» – это правовая матришка – набор функций, прав и ответственности.

Просто в юриспруденции посмотрите широкое толкование конституции как понятия, а дальше складывайте понятие и права: гарант + конституция (свод договорённостей и согласий

Окончание статьи «ЗАЕРКАЛЬЕ» Начало на 2 стр.

на что-то) +РФ (внутри субъектов, взаимодействующих по торговому кодексу на территории РСФСР) + держатель подписант баланса территории и баланса фактического управления территорией РСФСР + администратор, уведомляющий тех, кто здесь, и тех, кто вне, об изменениях, зафиксированных в их отношениях.

РФ-ия не государство, а торговое сообщество/товарищество/компания лиц, взаимодействующих на основе УСС...

Ну и для ясности правовой ситуации с правами и титулом на нашей территории и почему лучший выход – быстро все права передать Медведеву, чтоб спастись и самому, и соратникам, надо глянуть ст.38, пп.32-34, ст.39 Госакта за январь 2022:

ст.38, п.32 ...Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 07.03.2008 г. №104/777-5 «О результатах выборов Президента Российской Федерации» было опубликовано в официальной печати «Российская газета» №51 08.03.2008 г., получило Государственный регистрационный номер Р0800388 от 05.03.2009 г. как действующего и нормативного акта, а Д.А. Медведев с 2008 года занял законно пост Президента России;

ст.38, п.33 ...с 2012 года действует прощевское Правительство России Д.А. Медведева, а «Президент России» назначается военными властями СССР и им не является кандидат, считающийся избранным на должность Президента Российской Федерации, в связи с чем Постановление ЦИК Российской Федерации №112/893-6 от 07.03.2012 г. «О результатах выборов Президента Российской Федерации» не было опубликовано в официальной печати и не получило государственной регистрации как действующий и нормативный акт, после чего пост Президента Российской Федерации считается вакантным и не совсем законно замещается от имени «В. Путина»;

ст.38, п.34 ...Все подписи Президента Российской Федерации – «В. Путин» под договорами, соглашениями и иными актами являются заведомо недействительными и ничтожными, а такие договора и соглашения признаются притворными сделками и не будут иметь юридических последствий, кроме как уголовного преследования сторон такой сделки международными надзорными и денежными властями.

ст.39 Лицо, замещающее Президента Российской Федерации, как Президент Российской Демократической Федеративной Республики (1918) использует и применяет Указ Президента Российской Федерации от 31.12.99 г. №1762 «О временном исполнении полномочий Президента Российской Федерации» как действующий без изменения и для подтверждения результатов выборов в 2000, 2004, 2012 и 2018 году, чтобы подтвердить, что Президент Российской Демократической Федеративной Республики как российское правительство, возвращающееся из эмиграции и изгнания из Парижа и из США, временно исполняет полномочия Президента РСФСР (Российской Федерации).

Специальный Военно-Политический Орган СССР и Начальник Команды Особого Составу ВС СССР используют и применяют Указ Президента Российской Федерации от 31.12.99 г. №1762 «О временном исполнении полномочий Президента Российской Федерации» исключительно для подтверждения того факта, что выборы Президента Российской Федерации (РСФСР) и их результаты ничтожны, недействительны, подложны и сфальсифицированы, и что временные полномочия «В. Путина» истекли к 01 июля 2000 года, после чего все действия (бездействия), подписи, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, кроме Д.А. Медведева, заведомо недействительны и ничтожны, и не порождают никаких правовых последствий, о чём свидетельствует и подтверждает Государственный регистрационный номер Р199906513 от 31.12.1999 г. как действующего и нормативного правового акта. (Конец статьи).

А пока права законно не переданы: «Международный уголовный суд в Гааге подтвердил получение от Украины заявления о возбуждении дела против России о геноциде. В этом же иске Украина отрицает акты геноцида в Луганской и Донецкой областях, о которых заявляет Россия». (РИА Новости).

Тут уж как говорится – Понеслась косая в чашу!

КОГО НАГРАДЯТ «ЗА ДИПЛОМАТКЕ УСПЕХИ», А КОГО НАХЛОБУЧАТ, ПОДАРИВ ПЛАТЁЖНУЮ СИСТЕМУ VISA?

Скупой платит дважды, тупой – трижды, лох платит всю жизнь.

Посмотрела на «дипломатические усилия» наших властей по разруливанию сложившейся ситуации, и меня смутила странность «переговоров» – нападающая сторона ждала захватываемых и очень нервничала, а не наоборот... А почему дорогих росияк не представляют военные? Что на переговорах делают «пиджаки» из АП и МИДа? Им там

точно не место! А если и место, то за широкими генеральскими спинами.

И зачем они вообще поперлись на переговоры? Разве они не знают, что по правилам дипломатического этикета, этого делать нельзя без запроса «пострадавшей» стороны?

Теперь же они дали формальную возможность на пересмотр своего статуса, да и вообще границ и раздел территорий полякам/каклам, чтобы они по истечению 10 дней с момента признания ЛДНР могли выкатить от имени Польши/УНР ультиматум по разделу территорий Украины, Белоруссии и России по Рижскому миру 1921 года!

Пока российская и украинская делегации морочились на заведомо бесполезных для РФ-ии переговорах, Зеленский по старой актёрской привычке перевоплотился, видимо, на этот раз в Симуна Петлюру, ибо по его манёврам выходит, что Украина/УНР практически вступила в Польшу. И это вступление Украины в Польшу как бы прикрыто вступлением в ЕС:

«Мы ждали этого 30 лет, сегодня я подписал заявление о вступлении в ЕС, оно доставлено в Брюссель и официально зарегистрировано, время настало, Слава Украине! – Зеленский» (Реальная Война).

(Жители Западной Украины, не спешите радоваться – скоро ретитуция, и коснётся она в первую очередь вас.)

Теперь и нашим, и бабьиним дебилам придётся соглашаться и платить репарации и контрибуции, но уже в новом объёме! Это конец и батьке и Пучке! И «ночь длинных ножей», и назначение крайних никак это вопрос не решает, ибо они попались! Армяныци с иезуитами в очередной раз всех обманули! Что делать? Осталось только поднять флаги Советской Украины и дать пинка под зад и власовцам, и бандеровцам, опираясь на исполкомы и громады, как имеющие континитет к советским исполкомам и сельсоветам. Другого нормального выхода нет! И всех остальных – «на фиг с плеча».

А «нашим» что теперь делать? Так все «козыри» у Медведева в рукаве. Срочно бежать к нему... и/или сразу в шарашки АН СССР оформляться.

Или сдохнуть, когда Паллавичини сбросит на вас (или здесь, или в Белоруссии) могильную плиту под названием «платёжная система visa» (Паллавичини – владелец) вместе со всем мировым долговым балансом и долгами, чтобы, когда всех здесь этими долгами привалит насмерть, запустить новую мировую финансовую и платёжную систему, без дорогих росияк и бульбонавтов и их великих верховных лидеров... (Отдельный привет самоубийцам из «Голден аксис и м1»).

Кстати, подстава с переговорами и подарком в виде платёжной системы visa с огромными долгами – это ещё не все случаи кидалова наших «великих верховных лидеров» за прошедшую неделю.

Началась вся эта история с другого кидалова – от иезуитов в лице Макрона.

Изначальный план военной кампании, говорят, был не так уж и плох – разбомбить на территории Украины американские биологические лаборатории, места скопления наёмников, места дислокации националистических батальонов и подождать международной реакции. Войска вводить не планировали.

Но, как болтают, Макрон уговорил именно на войсковую операцию, так как Макрону нужен подтверждённый статус Донбасса, как части Российской империи и собственности французских компаний в рамках договоров 19-20 века, чтобы использовать его капитализацию с учётом концессий и неполученных доходов за 100 лет для эмиссии своего суверенного долга.

Как говорят, Макрон нагнул что-то Путину в уши, наобещал «Антану и бюджет» и прочую поддержку в его «миссии», чем фактически толкнул Путина на наземную операцию. Макрон, болтают, даже дал каклам взятку в 1,2 ярда, чтобы они не упирались и слили группировку нациков и ВСУ под Донбассом, бросив их на произвол судьбы под русские танки.

Когда заварушка началась, Макрон сказал всем участникам, что «никакого такого разговора не было» и вообще, «разбирайтесь сами».

И что же по итогам кампании великая держава просит на переговорах?

Признание суверенитета над Крымом? А нужно ли нам признание? Жили же как-то без признания 8 лет? Обеспечение «денацификации»? Это он как себе представляет? Кто эту «денацификацию» обеспечит, а главное, будет контролировать? Сами нацики, которые в Раде и во власти на местах?

«Путин провёл телефонный разговор с Макроном. И ещё раз перечислил условия для урегулирования:

- Признание российского суверенитета над Крымом
- Демилитаризация и денацификация украинского государства
- Обеспечению его нейтрального статуса». (Осторожно, новости).

И стоило из-за этого войска вводить? Надо ли лживого лягушатника вообще слушать? Или сказки и мультки хенеральско-армянские о нашем военном превосходстве да «всемирной поддержке» совсем разум и логику отключили?

В общем, пока дела идут, как в сказке, – чем дальше, тем страшнее.

Татьяна ВОЛКОВА

БИОЛАБОРАТОРИИ И СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ

Около 100 млрд долл. на разработку оружия биологической войны

24 февраля британское консервативное издание THE EXPOSE опубликовало статью «Есть ли в украинско-российском конфликте нечто большее, чем кажется на первый взгляд?». Речь идёт о том, что Россия могла и должна была провести военную операцию исходя из интересов своей безопасности. С территории Украины давно исходит очень серьёзная угроза жизни и здоровью населения Российской Федерации. Речь идёт об американских военных биологических лабораториях.

Всего в США и за их пределами по миру разработано около 400 лабораторий, подконтрольных Пентагону, где разрабатывается биологическое оружие. В них работает около 13 тысяч учёных, занятых созданием штаммов боевых патогенов-убийц (микробов и вирусов), устойчивых к вакцинам. Об этом сообщает, в частности, профессор международного права Иллинойского университета в Шампейне (США) Френсис Бойл, автор закона против биологического терроризма (BWATA).

За последние двадцать лет, по данным Бойла, США потратили около 100 млрд долл. на разработку оружия биологической войны. «Фактически теперь у нас есть индустрия наступательного биологического оружия, которая нарушает Конвенцию о биологическом оружии и Закон о борьбе с терроризмом о биологическом оружии 1989 года», – говорит американский учёный. Лаборатории создают угрозу людям, проживающим даже на больших расстояниях от них. Расследование, проведённое газетой USA Today, показало, что в 200 военных биологических лабораториях на территории США с 2006-го по 2013 год произошло более 1500 аварий и нарушений техники безопасности. Отмечено множество случаев пропачки флаконов с болезнетворными бактериями, бегства заражённых смертоносными вирусами лабораторных мышей. Отходы, создаваемые в лабораториях, не проходили необходимого обеззараживания и оказывались на свалках и в канализационных сетях. Расследование показало, что надзор за биологическими «носителями фрагментарного характера». И даже когда происходили «самые вопиющие нарушения безопасности», федеральные регулирующие органы хранили это в секрете. Летом 2019 года была закрыта главная лаборатория биологического оружия в Форт-Детрике и было приказано прекратить исследования смертоносных патогенов из-за опасений, что заражённые отходы могут попасть в сточные воды.

В мае 2021 года в столице Киргизии была проведена конференция «Санитарные станции» Пентагона: система биологических исследований на постсоветском пространстве». В ней приняли участие представители общественных организаций из России, Киргизии, Казахстана, США и Израиля. Открыл конференцию журналист и эксперт общественной организации «Справедливая защита» Иван Копыль. «За всё время существования лабораторий на Украине и в Армении, – сказал он, – никаких научных достижений американские биологи публично не продемонстрировали, а результаты их исследований в открытых источниках нигде не публикуются. Тем временем в период пандемии коронавируса начали циркулировать сведения о том, что он мог появиться в результате утечки из лабораторий, а они, в свою очередь, практически всё финанси-

руют из бюджета Министрства обороны США». К этому добавлю, что Украина в этом отношении для нас опаснее, чем Армения, потому что некоторые лаборатории находятся совсем рядом с границей РФ.

Сегодня точно известно о лабораториях, которые находятся в Одессе, Виннице, Ужгороде, Львове (три), Харькове, Киеве (тоже три), Херсоне, Тернополе, Днепропетровске, а также около Луганска и границы с Крымом. Перечислены только те лаборатории, которые были официально признаны Соединёнными Штатами весной 2020 года. До этого времени СБУ, отвечая на запросы депутатов Верховной рады, отрицала наличие на территории Украины иностранных биологических лабораторий.

В 2005 году между Пентагоном и украинским Минздравом было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере биологических исследований. Оппозиционным партиям удалось в 2013 году провести через Верховную раду решение о прекращении такого «сотрудничества», но государственный переворот в Киеве в феврале 2014 года помешал реализации этого решения. «Сотрудничество» продолжило существовать. В Харькове, где находится одна из референс-лабораторий Пентагона, в январе 2016 года от свиного гриппа умерли 20 украинских солдат, ещё 200 были госпитализированы. Зараза стала перекидываться на другие области, к марту того же года на Украине от свиного гриппа умерли 364 человека... Стали регулярными вспышки африканской чумы свиней (АЧС). В 2019 году была зафиксирована вспышка болезни, «похожей по симптомам на чуму». Тогда Россия резко ужесточила контроль на украинской границе.

А в случае серьёзных инцидентов американское правительство выйдет сухим из воды. Ведь причастность Пентагона к работе лабораторий не прямая, Министрство обороны США действует через частных исполнителей, получающих деньги из американского бюджета. Предполагаю поэтому, что на определённых этапах специальной военной операции российских вооружённых сил, проводимой сейчас на Украине, будут действовать специалисты, которые с учётом всех мер предосторожности займутся «разминированием» опасных объектов.

В.Ю. КАТАСОНОВ

Кто заплатит за грандиозные идеи великого комбинатора-приватизатора?

Спецпредставитель президента РФ по связям с международными организациями Анатолий Чубайс предлагает как можно скорее ввести плату за углеродные выбросы. По его мнению, это единственный способ нейтрализовать негативные эффекты от планируемого в ЕС «углеродного налога».

На правительственном совещании под руководством первого вице-премьера Андрея Белоусова, где обсуждался подготовленный Минэкономразвития проект плана реализации национальной Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов, главный специалист по приватизации отметил, что вопрос платы за углерод – «самый тяжёлый».

«Звучит логика: давайте мы проведём сахалинский эксперимент, посмотрим его результаты (там квоты, как известно) и на выходе будем решать, что делать дальше. Это здравая логика. Но понимаете, нам нужно соотносить эту логику с факторами, на которые мы не можем повлиять. Один из них – это трансграничный углеродный налог», – цитирует чиновника РБК.

Сахалинская область является пилотным регионом для опробования системы торговли квотами на выбросы.

Чубайс напомнил, что Европарламент предложил перенести начало взимания углеродного налога с 2026 года на 2025-й, а также убрать льготы для европейских производителей по предоставлению бесплатных квот на выбросы к концу 2028 года вместо 2035-го. По его мнению, льготы отменят в 2030 году, однако всё равно раньше, чем изначально планировала Еврокомиссия.

По его словам, сейчас цена на бирже в Европе \$100 за тонну углекислого газа, при этом 50% квот бесплатны, то есть эффективная ставка – \$50 за тонну.

«К 2030 году она будет \$100, если не считать динамики. Если вы сейчасложите \$100 [в расчёт потенциальной цены углерода для российской экономики], это будет совсем другая жизнь», – подсчитал он.

Как заявил спецпредставитель президента, желание сперва разобратся с сахалинским экспериментом, а потом решать, что делать дальше, может привести к «серьёз-

ному объёму платежа в бюджет Евросоюза». Избежать этого, по его мнению, можно, только выйдя на «принципиальное решение» в 2022 году и его реализацию в 2023-м. Анатолий Чубайс считает, что госбюджет на 2024-2027 годы должен быть сформирован с учётом нового налога.

Ведущий эксперт Фонда национальной энергетической безопасности, преподаватель Финансового университета при правительстве РФ Станислав Митрохович напомнил, что Анатолий Чубайс вообще является одним из инициаторов введения в России углеродного налога.

– Его поддерживают компании, которые планируют получать субсидии на проекты в области возобновляемой энергетики либо какие-то другие формы государственной помощи. Это, в частности, компания Fortum, дочка финской Fortum Corporation, которая занимается в России в том числе проектами ВИЭ при субсидиях государства, это «Роснано», «Ренова», они будут производить оборудование для ВИЭ. Им это выгодно.

Есть чиновники, которым всё равно какие потоки администрирование этих потоков, связанных с углеродными выбросами, международными сертификатами. Система пока в стадии становления, никто не знает, как она будет работать. Почему бы Чубайсу этим не заняться? Несколько месяцев назад его даже прочили в потенциальные руководители новой госкорпорации, у которой даже было предварительное название «Роскарбо». Планировалось, что через неё стали бы выдаваться часть бесплатных сертификатов, а остальные надо было бы покупать, была бы биржа таких сертификатов. Так почему бы Чубайсу было не сесть на эту должность?

Другое дело, что пошли слухи, потом пришла информация, что «Роснано» находится на грани банкротства и пока проблемы решили не полностью. С учётом банкротства «Роснано» назначать Чубайса было бы странно. Хотя, может, и получится. Так что идея Чубайса понятна, думаю, идея углеродного налога будет продвигаться, в том или ином варианте он будет введён. Может не сейчас, а чуть позже. Сначала на уровне пилотных регионов типа Сахалина, потом остальные будут тягиваться.

ЧУБАИС ОБЕЩАЕТ

Губернаторам регионов тоже хорошо. Они скажут «дайте государственных денег на эти проекты, и мы сделаем». Если уж делать, то в Крыму, чтобы получить идеологические дивиденды: Украина не смогла сделать Крым «зелёным», а Россия смогла. Пока решили иначе.

Везде, где Чубайс чувствует возможность «сесть» на деньги, старается быть ближе к этому процессу.

«СП»: – И кто в конечном итоге заплатит за его «новаторские идеи»?

– Продукция российских производителей, естественно, станет дороже. Под идеологию, что спасаем планету. Где-то будут государственные субсидии, но они ведь тоже не из воздуха берутся.

Чубайс говорит, мол, зато можно будет не платить углеродный налог при пересечении российскими товарами границ Европы и Китая. Но это вопрос того, как с ЕС договориться, он может отказаться договариваться в таком ключе как нужно нам. Пока Чубайс не привёз после переговоров с ЕС документ, где написано, что Евросоюз готов признавать поглощающие способность наших лесов или нашу атомную и гидроэнергетику.

Евросоюз всегда может сказать, что мы неправильно собираем этот налог или его «пилят», или подделывают документы. С частью критики можно будет согласиться, часть – надуманная история.

«СП»: – Я правильно понимаю, что мы фактически можем заплатить дважды?

– Если Европа скажет, что всё это не устроит, то мы заплатим дважды. Был бы успех, если бы эти люди не просто рассуждали о введении налога в России, а привезли из Европы конкретную договорённость, где России, например, гарантируется отсутствие сборов с наших компаний. Я пока признаков этого не вижу. Вообще это механизм трансграничного углеродного регулирования. По идее его должны платить европейские импортёры, но они же не будут дураками и переложат это на торговых партнёров из России, поэтому фактически это будет налог на российский компании.

– На мой взгляд, неподдельная забота Анатолия Чубайса о национальном государственном бюджете нашей страны и улучшении экологи-

ческой ситуации может быть связана только с одной причиной: за ним могут стоять круги, которым может быть выгодно введение углеродного налога, и Анатолий Чубайс может выступать ретранслятором их интересов, – отметил независимый экономист Леонид Казанов. – Ни один человек в мире просто так ничего не говорит и не делает, Анатолий Чубайс и поданов.

«СП»: – Что в случае реализации идеи скажет Европа?

– Европа скажет «спасибо» и хлопает в ладоши, поскольку, вводя углеродный налог, Россия может подорвать конкурентоспособность собственной индустрии и помочь укрепить позиции иностранных компаний на своём рынке.

«СП»: – То есть оплачивать «праздник» будем мы? Причём дважды?

– Не удивлюсь, если придётся заплатить трижды. Власти же Европейского Союза могут попросту не принять во внимание наш углеродный налог и заставить ответственных экспортёров платить свой собственный. Никакого же зачёта российского углеродного налога при взимании европейского, насколько я знаю, не будет предусматриваться. Значит на практике может получиться двойное налогообложение.

Как следствие, налоговая нагрузка на промышленные предприятия возрастёт и может вызвать у них снижение рентабельности и сокращение объёмов выпуска продукции, приведя по цепочке к уменьшению налоговых отчислений в бюджеты различных уровней – налоговое давление на них и без того сильное, углеродный же налог может банально убить ряд из них.

Они в свою очередь будут стремиться включать углеродный налог в себестоимость и тем самым поднимать цены на продукцию, чтобы остаться на плаву. В результате за всё могут заплатить одновременно: производители, потребители и бюджетная система России – они все могут понести ощутимые потери.

София САЧИВКО, «Свободная Пресса»

**Есть у него ещё один крошечный интерес – делать так, чтобы России было хуже. (Прим. ред.)*

ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ

Валентин КАТАСОНОВ

BIG PHARMA – ХОЗЯИН В ЕВРОПЕЙСКОМ ДОМЕ
О засекреченных контрактах между Еврокомиссией и крупнейшими фармацевтическими компаниями

Ещё до появления на рынке первых вакцинных препаратов от COVID-19 в Брюсселе реши-ли, что процесс вакцинации в странах-членах Евросоюза нельзя пускать на самотёк; необхо-дим централизованный подход.

С весны 2020 года Европейская комиссия (ЕК) начала переговоры с потенциальными поставщиками препаратов. Ими были в первую очередь американские фармацевтические кор-порации Moderna, Pfizer, Johnson & Johnson и Lilly, а также ряд европейских: британо-швед-ская AstraZeneca, немецкая CureVac, француз-ская Sanofi и британская GSK (GlaxoSmithKline). Европейский союз – это 27 государств с общей численностью населения 447 миллионов чело-век (на начало 2021 года). Каждая из компаний, приглашённых на переговоры с Брюсселем, рассчитывала на получение контракта на по-ставку десятков, а то и сотен миллионов доз препаратов.

На всех переговорах ЕК с компаниями Big Pharma присутствовала третья сторона – пред-ставители Европейской федерации фармацев-тической промышленности и ассоциации (European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations, EFPIA). Это организация, име-ющая признаки картельного соглашения между крупнейшими фармацевтическими компаниями мира. EFPIA выступает их лоббистом.

Удивительное дело: контракты на поставку вакцин в ЕС были подписаны ещё до того, как они получили одобрение фармацевтического регулятора – Европейского агентства по ле-карственным средствам (European Medicines Agency, EMA).

Многие прививочные препараты, предлагае-мые Евросоюзу, были экспериментальными, не прошедшими всех необходимых клинических испытаний. ЕС на основе имевшихся норматив-ных документов не имел права выдавать лицен-зии на применение таких препаратов. Тем не менее разрешение было выдано. Речь шла о че-тырёх препаратах: BioNTech/Pfizer, Moderna, AstraZeneca и Johnson & Johnson. А в конце про-шлого года произошла утечка документов из EMA. Из этих документов следует, что указанные препараты не могли быть допущены на европе-йский рынок, но в результате закулисного давле-ния на европейского фармацевтического регулятора EMA они были сертифицированы.

Грязную кухню «сертификации» вакцин в Ев-ропейском союзе раскрыла ещё в январе фран-цузская газета Le Monde в статье «Что говорят документы о вакцинах против Covid-19, похи-щенных у Европейского агентства по лекарст-венным средствам». В статье приводится ультимативное требование главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен выдать разрешение на использование препаратов Pfizer-BioNTech и Moderna до конца 2020 года.

Кстати, в России были в курсе тех нечесно-плотных игр, которые велись в Брюсселе вокруг сертификации прививочных препаратов. Посто-янный представитель России при ЕС Владимир Чижов заявил, что Европейское агентство по ле-карственным средствам «выкрутили руки», чтобы препарат Pfizer-BioNTech был утверждён 21 декабря.

А когда в ЕС началась поставка препаратов по заключённым контрактам и их практическое применение, возникло непредвиденное. Во-первых, выяснилось, что поставщики prepara-тов при заключении контрактов записали такие объёмы поставок, которые им не осилить; на-чалась постоянные срывы графиков поставок. Во-вторых, стало возникать много побочных последствий вакцинации, вплоть до смертель-ных исходов. В ЕС действует информационная система EudraVigilance, которая фиксирует по-добные случаи. Даже официальные данные впечатляют:

Последствия вакцинации от COVID-19 в странах Европейского союза (27 государств) по состоянию на 9 октября 2021 г.

	Общее число побочных последствий	Число тяжёлых побочных последствий	Число смертных исходов
Всего по четырем вакцинам	2.563.768	1.222.818	27.247
В том числе			
Pfizer/ BioNTech	1.124.072	484.351	12.835
Moderna	328.594	328.594	7.322
AstraZeneca	1.027.132	540.620	5.633
Johnson & Johnson	83.970	30.688	1.457

Все эти смерти и увечья – результат преступ-ного сговора чиновников Евросоюза, который выразился в заключении контрактов на поставку непроверенных препаратов и выдаче разреше-ний на их массовое использование. Казалось, следовало немедленно остановить этот про-цесс, расторгнуть контракты и принудить по-ставщиков к покрытию ущерба.

Однако единственное, что было сделано – временно приостановлена вакцинация препара-том AstraZeneca, но не во всех странах, а лишь в некоторых. В марте приостановили употребле-ние этого препарата Франция, Италия, Испания, Германия, Нидерланды, Словения, Португалия, Норвегия, Дания и ряд других стран. А в мае большинство из них вернулись к использованию данного препарата.

Вернёмся к страшной статистике смертей и других «негативов» использования препаратов

BioNTech/Pfizer, Moderna, AstraZeneca и Johnson & Johnson. К августу, по данным ЕК, в Европей-ском союзе прошли полную вакцинацию 70 про-центов взрослого населения. Это примерно 200 миллионов человек. Одни из них уже стали инва-лидами, другие могут стать таковыми (или умер-еть) в ближайшее время.

Кто должен нести ответственность за увечья и смерти от применения вакцин и покрывать со-ответствующие ущербы? Юристы заявляют, что ответ следует искать в контрактах, заключённых между ЕК и компаниями Big Pharma. Однако от-вета нет по той причине, что контракты... засек-речены. Никто из чиновников в Брюсселе, имевших отношения к подписанию документов, не видел их целиком. Многие фрагменты кон-трактов были закрашены чёрным цветом. Компа-нии Big Pharma считают это нормальным (!!!): мол, в целях «сохранения коммерческой тайны». А ведь история криминальна!

Le Monde пишет: «Научная обоснованность вакцин не была решающим фактором в евро-пейской стратегии предварительных закупок; могли иметь приоритет другие критерии, в частности экономические». Компании Mo-derna, Pfizer-BioNTech, а также Johnson & John-son в ходе переговоров с Еврокомиссией «жёстко требовали освобождения их от ответ-ственности в случаях негативных последствий вакцинации» (признание высokoпостав-ленного чиновника Еврокомиссии).

На любые запросы политиков и журнали-стов по поводу условий поставок вакцин чи-новники ЕК представляли контракты, чуть ли не наполовину закрашенные чёрной краской. Особенно это касалось тех разделов контрак-тов, в которых говорилось о ценах товара и ответственности за причинённые ущербы. The New York Times не удержалась и язвительно заметила, что Европа подписывала контракты с закрытыми глазами. В статье «Правитель-ства подписывают секретные сделки на вакци-ны. Вот что они скрывают» отмечается: «Когда члены Европейского парламента сели, чтобы прочитать первый общедоступный контракт на закупку вакцин против коронави-руса, они заметили, что чего-то не хватает... Цена за дозу? Закрашено. График развёрты-вания? Закрашено. Сумма аванса? Закра-шено. И этот контракт между немецкой фармацевтической компанией CureVac и Ев-ропейским союзом считается одним из самых прозрачных в мире».

В течение этого года удалось добиться лишь частичного раскрытия закрашенных чёр-ной краской частей. В Брюсселе особенно упорно защищают ту часть контрактов, кото-рая касается ответственности за ущербы от вакцинных препаратов. На сайте VaccineNews 8 ноября опубликована статья «ЕС отказыва-ется раскрывать секретные контракты Big Pharma, касающиеся уколов COVID». В статье говорится: «Группа обеспокоенных парламен-тариев в Европе обвиняет крайне коррумпиро-ванную Европейскую комиссию в том, что она позволяет фармацевтической промышлен-ности “грубо обходить демократию”. Чтобы якобы “защитить здоровье своих избра-телей” от эпидемии, лидеры Европейского союза (ЕС) в Брюсселе закупили миллионы партий “вакцин” от уханьского коронавируса (Covid-19) у различных фармацевтических компаний без какого-либо надзора со сто-роны действующих законодателей. На самом деле люди, которых европейцы избрали пред-ставлять их, были полностью отстранены от сделки. Только Комиссия, которая не избира-лась, знала, что содержалась в секретных контрактах, которые были подписаны с Big Pharma [...] Кто-то не хочет, чтобы широкая общественность знала, что было сделано под покровом темноты...».

Одним словом, европейским домом управ-ляет Big Pharma.

ИГРА В «РУССКУЮ РУЛЕТКУ» Негативные последствия прививок в Америке очень разнятся от штата к штату
Выяснилось, что разные партии вакцинных препаратов, используемых в США для прививок от ковида, имеют громадные различия по силе побочных последствий. Наверное, первый, кто вообще обратил на это внимание в прошлом году, стал английский исследователь Крейг Паардекупер из Кингстонского университета в Лондоне. Свои выводы он сформулировал на основе анализа данных американской инфор-мационной системы VAERS.

На 21 января 2022 г. система VAERS zareги-стрировала более миллиона сообщений о раз-личных побочных эффектах от прививок: сердечные инфаркты – 11.502; миокардиты – 29.716; тяжёлые формы аллергии – 38.603; тромбозы – 5.350; выкидыши – 3.786 и т. д. На

конец, на 21 января было 22,6 тысячи смертель-ных случаев после (в результате) вакцинации.

Крейг Паардекупер анализировал первичную информацию по отдельным партиям препара-тов американских фармацевтических компаний и пришёл к выводу, что отдельные партии разнятся в разы, даже в десятки раз по своей токсичности (по количеству и силе побочных эффектов).

По побочным эффектам разлёт показателей отдельных партий английский исследователь оценил как 50-кратный. Паардекупер считает, что главная причина за пределами полиархизации значительной токсичности препаратов состоит в том, что Big Pharma проводит эксперименты на ми-ллионах людей с препаратами, которые имеют лишь одинаковые наклейки на флаконах, а со-держание флаконов разных партий при этом разное. Англичанин выстраивал графики, на ко-торых изображены циклы поступления препара-тов на рынок: сначала компания выбрасывает несколько партий очень токсичных препаратов, затем их сменяют партии сравнительно благопо-лучных препаратов. Эксперт считает, что амери-канские компании «большой тройки» (Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson) согласовывают между собой эти графики: когда один участник тайного картеля выбрасывает на рынок особо токсичный препарат, другие два участника по-ставляют наиболее безопасные продукты. Потом они меняются ролями.

Вслед за Крейгом Паардекупером другие эксперты стали также проводить расчёты по ин-формации из базы данных VAERS. В британском издании EXCLUSIVE 31 октября 2021 года по-явился материал «100% смертей от вакцин против Covid-19 были вызваны всего 5% партий, произведённых согласно официальным прави-тельственным данным». 10 января известный британский фармаколог и бывший вице-прези-дент компании Pfizer Майкл Йидон заявил что 90 процентов зарегистрированных в США побочных эффектов прививки от ковида были вызваны менее чем 10 процентами выпущенных партий вакцин. Остальные 90% он в шутку назвал «пла-цебо». Майкл Йидон сравнил нынешнюю компа-нию вакцинации в Америке с «русской рулеткой»: «Они признают, что это эксперимен-тальная вакцина».

А руководителем американского Фонда ран-него лечения COVID-19 (CETF) Стив Кирш счита-ет, что 99% партий вакцин являются дымовой завесой, прикрывающей использование 1 про-цента летальных препаратов, оружия массового поражения: «Исключительно ясно, что преступ-ная деятельность в сообществе вакцинаторов привела к фальсификации 1% партий вакцин, поэтому в целом мы получаем такие плохие ре-зультаты... Это становится особенно очевид-ным, когда вы видите, что около 99% партий вакцин обычно вызывают от 0 до 3 нежелатель-ных явлений в базе данных VAERS, в то время как оставшийся один процент обычно вызывает от сотен до многих тысяч нежелательных явлений, включая... смерти и серьёзные инвалидности, которых нет в остальных 99%».

Эксперты, которые приступили к изучению степени токсичности отдельных партий вакцин, пытаются понять, является ли вакцинация дей-ствительно «русской рулеткой» (т.е. препараты разной токсичности распределяются в Америке хаотично, бессистемно) или же имеет место прицельное использование токсичных приви-вочных препаратов. И склоняются к второй ве-рсии. По их мнению, распределение токсичных препаратов осуществляется преимущественно в «красные» штаты, а сравнительно безопасных («плацебо») – в «синие».

В американской политической географии принято делить штаты на три категории, каждая из которых на карте изображается своим цве-том. Красный цвет – штаты, где во власти пре-обладают республиканцы. Синий (или голубой) цвет – штаты с преобладанием демократов. Фиолетовый – там, где существует паритет двух партий.

Американский ресурс Health Ranger Report выпустил видео «Доказательства того, что пра-вительство США атаковало красные штаты смертоносными партиями вакцин».

Британское консервативное издание EXPOSE 10 ноября 2021 года опубликовало большой обзор под названием «Самые смертоносные партии вакцин от Covid-19 были непропорцио-нально отвлечены в красные республиканские штаты США».

Тем, кто хочет ознакомиться со статистикой распределения ущербов от вакцинации по ста-там, рекомендую воспользоваться материалом <https://howbadismybatch.com/states.html> Крейга Паардекупера «Различия в токсичности партий вакцин в разных штатах США». Здесь приведены последние статистические данные по состоянию на 14 января 2022 г. Англичанин рассчитал относительные уровни смертности после уколов вакцины – в расчёте на 100.000 укуловых. Он представил свои расчёты в двух таблицах – показатели по препарату Pfizer и по всем используемым в США препаратам. Разлёт в показателях между штатами в обеих таблицах потрясающий.

По прививочному препарату Pfizer самое вы-сокое – значение по штату Кентукки – 11,49. Самый низкий показатель – по штату Коннектикут – 0,71. Разлёт между максимальным и минима-льным значениями более чем 16-кратный! В таблице показателей по относительным уровням смертно-сти от уколов Pfizer в первых семи строках нахо-дится только один синий штат (Нью Хемпшир) и шесть красных (Кентукки, Монтана, Аляска, Тен-неси, Северная Дакота, Южная Дакота).

Наивысший показатель по всем видам при-вивочных препаратов в штате Кентукки – 19,5. А минимальное значение зафиксировано в штате Юта – 1,5. Разрыв в 13 раз! В таблице по всем прививочным препаратам в верхних восьми строчках лишь один синий штат (Миннесота) и семь красных (те же, что и в первой таблице, плюс Вайоминг).

В нижних частях обеих таблиц картина обрат-ная: преобладают синие штаты над красными. Так, в таблице по всем видам прививочных пре-паратов в нижних восьми строчках лишь два крас-ных штата (Юта и Оклахома), остальные шесть – синие (Калифорния, Коннектикут, Вирджиния, Невада, Нью-Йорк, Вермонт).

В качестве гипотезы, объясняющей такое различие, Паардекупер предположил, что в красных штатах среди вакцинируемых более высокий процент людей пожилых, а в синих штатах преобладают люди более молодые. Обратной стороной этой медали является то, что молодые после вакцинации не умирают, а становятся инвалидами. И Паардекупер приво-дит статистику, показывающую, что по относи-тельному показателю инвалидности (в расчёте на 100 тысяч вакцинированных) синие штаты опережают красные.

Это не отменяет вывод Крейга Паардекупера о том, что организаторы вакцинации в США на-вязывают американцам игру в «русскую ру-летку». Ибо отменные партии (лоты) препара-тов являются чистым ядом на фоне подавляющей части остальных, которые некоторые в шутку на-зывают «плацебо». «Похоже, что побочные эф-фекты не случайны, а скорее являются результатом проверки дозировки в различных диапазонах токсичности, каждый из которых обозначается определённым буквенно-цифро-вым последовательным кодом», – заключает Крейг Паардекупер.

АНГЛИЧАНКА ГАДИТ Британский империализм не исчез, он лишь поменял методы

12 февраля состоялось второе заседание международного суда «Большое жюри. Суд об-щественного мнения», известного как «Нюрн-берг-2». Выступивший на этом заседании первым англичанин Алекс Томсон, бывший офи-цер британской Службы правительственной связи, дал обзор истории подготовки плана «Ве-ликой перезагрузки», которая, по его мнению, началась полтора века назад в Великобритании. Основные идеи этого плана, отметил Томсон, были сформулированы в XIX веке Сесилом Род-сом, нажившим сказочное состояние на южно-африканских алмазах.

Тему продолжил второй выступивший – ка-надский журналист Мэтью Эрет, автор трёх томов «Нерасказанной истории Канады», осно-ватель издания Canadian Patriot Review и дире-ктор фонда Rising Tide Foundation.

Мэтью Эрет полностью согласен с Алексом Томсоном в том, что британский империализм не исчез, он лишь поменял методы. Идея захвата англосаксонской элитой мировой власти, при-надлежащая умершему 120 лет назад Сесилу Родсу, сохраняет актуальность. Этот захват мыс-лится в два прыжка. Первый – консолидировать англосаксонский мир. Второй – покорить остальное человечество. Точкой опоры здесь яв-ляется лондонский Сити, это государство в го-сударстве, слегка прикрываемое вывесками международных банков.

Англосаксонский мир (это, во-первых, Со-единённое Королевство (Англия + Шотландия + Уэльс + Северная Ирландия). Во-вторых, четыре англоязычных государства, где в населении пре-обладают ангlosаксы: США, Канада, Австралия, Новая Зеландия. В-третьих, страны Британского содружества наций (кроме Канады, Австралии и Новой Зеландии ещё 51 государство), в том числе Индия, Пакистан, Бангладеш, Нигерия и др. На Содружество приходится 30% мирового населения и 21% площади суши.

Мэтью Эрет подчёркивает, что главным при-оритетом лондонской элиты было возвращение в лоно Британии Соединённых Штатов Америки, провозгласивших независимость от британской короны в 1776 году. В Новом Свете и после 1776 года оставалась пятая колонна, пытавшаяся вер-нуть США под британскую корону. Мэтью Эрет упоминает, что в 1833 году в Лондоне была уч-реждена формально не связанная с правитель-ством организация «Агенты короны», которая создавала сеть агентов, работающих на инте-ресы британской короны во многих странах мира, в том числе в США.

Мэтью Эрет как гражданин Канады и знаток её истории отмечает, что позиции патриотов в Канаде в позапрошлом веке были так же сильны, как в США. В середине XIX века казалось, что в Канаде будет принята своя декларация незави-симости от британской короны (подобно амери-канской декларации 1776 года), но благодаря поддержке британского агента Джона Алекса-ндра Макдональда в 1867 году была принята кон-ституция, узаконившая создание объединённой Канады (четыре провинции) как доминиона Бри-тании. Макдональд говорил, что он британцем родился и британцем хочет умереть. Это слова первого премьер-министра «суверенной» Ка-нады. Мэтью Эрет называет это циничным пре-дательством.

В США влияние пробританской пятой ко-лонны резко возросло в XX веке при помощи Се-сила Родса, учредившего в Британии тайную

организацию «Круглый стол», которая включала группы в США и в Канаде. В конце XIX века премьер-министром Канады стал Вильфрид Лорье, попытавшийся вывести страну из-под британского влияния, но в 1911 году он был свергнут. Впоследствии Лорье писал: «Канада теперь управляется сидящей в Лондоне хунтой, известной как «Круглый стол», с отделениями в Торонто, Виннипеге, Виктории...».

«Круглый стол» поставил под полный кон-троль правительство и в самой Британии. С 1908 по 1916 гг. премьер-министром Британии был Герберт Генри Асквит, потом его заменили на послушного Дэвида Ллойд Джорджа, кото-рому продиктовали, какими должны быть усло-вия Версальского мирного договора, оглашённые Ллойд Джорджем на мирной кон-ференции в Париже.

Главной публичной фигурой, представлв-шей заговорщиков «Круглого стол», был лорд Милнер, приставленный к Ллойд Джорджу. В США такой фигурой был полковник Эвард Ман-дел Хауз, приставленный к Вудро Вильсону. К президенту Франклину Рузвельту был привесе-лен Бернард Барух, опекавший и следующего президента – Трумэна.

Суть обширного выступления Мэтью Эрета сводится к тому, что Лондону удалось поста-вить США под свой контроль. Кстати, об этом говорил на протяжении многих лет известный американский общественный деятель Линдон Ларуш, ушедший из жизни три года назад. Ларуш обвинял американский истеблишмент не только в превращении некогда независимой Америки в британскую колонию, но и в подав-лении остатков демократии и насаждении в стране фашизма.

Сегодня обрисовываются контуры ядра боль-шой британской империи. Это пятёрка стран: Великобритания, США, Канада, Австралия и Новая Зеландия. Они добились консолидации в разведывательной деятельности. Как утвер-ждает Мэтью Эрет, именно Британия в 1930 году выступила инициатором такой консолидации; родилась конструкция, получившая название «Пять глаз» (FVEY).

Мэтью Эрет отметил, что часто на первое место в англосаксонском мире ставят не Брита-ния, а США – из-за того, что недооценивается роль тайных обществ Туманного Альбиона и бри-танских спецслужб. Не учитывается также, что на смену британской колониальной империи во второй половине XX века пришла другая империя. Она почти невидима и называется офшорами. Большая часть офшорных юрисдикций контро-лируется лондонским Сити и Банком Англии.

Некоторые фрагменты выступления Мэтью Эрета заслуживают подробного анализа в силу их актуальности сегодня. Например, он упомя-нул организацию «Агенты короны», учреждённую во времена британского короля Вильгельма IV (правил в 1830-1837 гг.) и 26 премьер-министра Чарльза Грея. С первого дня существования «Агенты короны» работали исключительно на британскую корону. Такой же статус до недав-него времени имела разведывательная служба MI-6, созданная в 1909 году, но лишь в 1994 году с принятием «Закона о разведслужбах» ставшая официальной разведывательной службой Вели-кобритании.

У «Агентов короны» большая и тёмная исто-рия. В 1996 году «Агенты короны» получили ещё одно название – Crown Agents for Overseas Gov-ernment Administration. Появилась и такая мо-дификация названия, как Crown Agents Foundation. Членами этой последней являются Standard Chartered Bank (один из старейших и очень влият-ельных банков лондонского Сити), междуна-родная корпорация Unilever, Международная торговая палата Великобритании, а также Trans-ragency International, Королевское общество Со-дружества, Совет стран Карибского бассейна и др. Crown Agents Foundation – лишь верхняя часть глобальной сети. Эта некоммерческая организация выступает учредителем большого ко-личества бизнес-структур, а также тесно сотрудничает со Всемирным банком и Фондом Гейтсов.

Мэтью Эрет называет Crown Agents инстру-ментом «управления... инфраструктурой коло-ний Империи». География деятельности Crown Agents и её бизнес-структур выходит далеко за пределы Британского Содружества. Crown Agents присутствует в большинстве бывших со-ветских республик. Фактически это агентау британской короны на постсоветском про-странстве. Деятельность организации имену-ется «консалтинговыми услугами». Эти услуги охватывают здравоохранение, сельское хозяй-ство, внешнюю торговлю, таможенно, банков-ское дело, внутреннюю торговлю. Сотрудники Crown Agents продвигают «своих людей» на ключевые посты в государственных структурах, делают «своими людьми» некоторых местных граждан. С 1992 по 2015 год организация Crown Agents активно работала в России: пре-доставляла консультации и услуги по управле-нию цепочками поставок и финансовыми услугами секторов здравоохранения, сель-ского хозяйства, государственного финанси-рования, инфраструктуры, энергетики и ядерной безопасности. С 2018 года Россия пе-рестала упоминаться в отчётах Crown Agents, а на Украине Crown Agents и сегодня «помогает» этой стране превращаться в коло-ниальный придаток англосаксонской империи.

Мэтью Эрет, как и Алекс Томсон, не ставил своей задачей заниматься выявлением пре-ступлений, непосредственно связанных с «пан-демией». Он лишь подвёл к выводу о том, что беснования последних двух лет имеют весьма далёкое отношение к здравоохранению и ме-дицине. Это очередная попытка преступной группировки, называющей себя «мировой элитой», захватить власть на планете. По плану Сесила Родса.

БАСМАЧЕСТВО И СОВРЕМЕННОСТЬ

Б.К. КУЧКИН

Возможно, статья «Басмачество и современность» несколько неожиданна. Где басмачество и когда!? Но это на первый взгляд. В реальности, в политической, экономической, мировоззренческой, идейной действительности басмачество потребовало от РСДРП(б)-РКП(б)-ВКП(б) предельного напряжения всех и всевозможных сил. Это был ископаемый «крокодил», пожиравший подбрюшье гигантского, но смертельно больного организма. Шла Гражданская война, затем годы восстановления народного хозяйства. Голод, холера, тиф, классовая борьба... Из России «выдирали» органические её территории и её народы. Территории, обидно полные русской кровью. Отстояли, разгромили... Пришёл Ельцин и сказал... Сегодня в государствах Средней Азии скажут чудоковатые ельцинта.

Необходимо завоевать доверие туземцев; трижды и четырежды завоевать; доказать, что мы не империалисты. Это мировой вопрос, без преувеличения мировой.

В.И. Ленин

Вспоминая основные этапы создания Советского Союза, невозможно пройти мимо басмачества. Острой формы классовой борьбы эксплуататорских классов против революции, против власти народов Средней Азии. Феодалная и родо-племенная верхушка, реакционная часть мусульманского духовенства, нарождавшаяся национальная буржуазия организовали и руководили басмаческим движением. Слово «басмачество» происходит от тюркского «басмак», что означает «нападать», «налетать». Басмачами в Средней Азии издавна называли бандитов, разбойников, нападавших на торговые караваны и кишлаки. Басмачи выступали с открыто контрреволюционными, антисоветскими лозунгами и призывами, ставя своей задачей свержение Советской власти, восстановление в Средней Азии господства эксплуататоров. При этом басмачество носило ярко выраженный националистический характер, выступая под антирусскими лозунгами, разжигая вражду к русским людям, ко всему русскому. Одновременно селялась вражда между различными народами, населяющими Среднюю Азию – узбеками, таджиками, туркменами, киргизцами, казахами, каракалпаками. Националистическая пропаганда переплеталась с широким использованием религии, традиционного ислама. Басмачество не исчезло бесследно с разгромом вооружённых отрядов, оно постоянно незримо присутствует в жизни среднеазиатских государств. Повторяю, это специфическая форма классовая борьба. Дух басмачества, мораль, методы борьбы басмачей наглядно проявились в январских событиях в Казахстане. Басмачество аукнулось через сотню лет. С 80-90-х годов прошлого века бывшие руководители коммунистических партий региона целенаправленно воссоздают в памяти народов Средней Азии «героические» подвиги басмачей, боровшихся якобы против «кяфиров», «неверных», т.е. русских оккупантов, за независимость, свободу родины. Во всех постсоветских республиках контрреволюция имеет одно лицо. Повсеместно сносят памятники В.И. Ленину, а взамен воззвечивают «своих» национальных «героев». В Ереване поставили памятник Гарегину Нжде (Тёр-Арутюняну), армянскому националисту, антисоветчику, антикоммунисту, фашисту. В Казахстане воззели памятник Мустафе Шокаю, коллаборационисту, фашисту. В Караганде Октябрьский район назван именем Алихана Букейханова – лидера буржуазной партии «Алаш», который в союзе с Колчаком и атаманом Дугтовым воевал против Советской власти. В Узбекистане пошли дальше. Национальным героем объявлен один из самых кровавых вождей басмачей Курбаши Ибрагим-бек. В молодости коноград, бандит, убийца, в царское время осуждённый к каторжным работам. В годы Гражданской войны активный боец с Советской властью, «опора» ислама.

Басмачество не могло зародиться и существовать без внушительной помощи иностранных «радетелей» внутриазиатской жизни. Они же солидные спонсоры. Английские и американские агенты спецслужб, действовавшие на территории Афганистана, Ирана, Китая, Турции, снабжали басмачей оружием, боеприпасами, деньгами. Потерпевшие поражение банды басмачей уходили за рубеж и, накопив силы, снова вторгались на советскую землю. Действия басмачей сопровождалось жестоко террором, принимавшим изверские формы. Путь басмачей отмечен массовыми расправами с населением, жестокими казнями. Тысячи коммунистов и комсомольцев, сельских и городских активистов, девушек, осмеявшихся сбросить паранджу, юношей, решивших учиться, приняли мученическую смерть от рук басмачей. Поджоги промышленных предприятий, складов, варварское разрушение железнодорожных станций, ирригационных сооружений, грабежи, угон скота – всё это катастрофически сказалось на экономике Средней Азии.

Борьба против басмачества, являвшаяся частью Гражданской войны, – драматическая, ожесточённая, напряжённая – потребовала немалых усилий и жертв со стороны советского народа. Эта борьба с полным правом может быть отнесена к числу героических страниц истории становления Советского Союза. Она содержит множество примеров мужества, стойкости, воинской доблести советских бойцов и командиров, самоотверженности и преданности идеям революции простых людей всех национальностей. Мракобесию и изуверству басмачей была противопоставлена верность идеям революции и прогресса; темноте и невежеству – политическая убеждённость и созидательность; насилию, жестокости противостоял гуманизм пролетарского государства, включавший в себя стремление помочь колеблющимся, ошибающимся и непримиримости к врагам.

Регион, известный под названием Средняя Азия, включает – Узбекистан, Киргизию, Таджикистан, Туркмению, Каракалпакию, южные районы Казахстана. В первой четверти XX века Средняя Азия была краем глубокой отсталости. Подавляющее большинство населения занималось сельским хозяйством. К 1917 году 64,5 процента оседлых сельских хозяйств были бедняцкими, владевшие участками до 2 десятин. Около 15 процентов вообще не имели земли, а 35,5 процента – рабочего скота. Скотоводы-кочевники, почти 34 процента всех сельских хозяйств, также жили в тяжёлой нужде. 11,5 процента совсем не имели скота. В то же время феодално-байская верхушка, немногим более 3 процентов населения, владела 42 процентами скота.

Фабрично-заводская промышленность была представлена главным образом небольшими предприятиями по первичной обработке сельскохозяйственного сырья – хлопкоочистительными, маслобойными, кожевенными и т.п. Существовала определённая градация рабочих. Среди железнодорожников свыше 90 процентов были русские рабочие, а в промышленности на каждых 100 русских приходилось 79 представителей местных национальностей, в основном узбеков и таджиков. Паразитической была культурная отсталость. 98 процентов населения было неграмотно. В немногочисленных школах обучение велось на русском языке, а узбеки, таджики, киргизы, туркмены, казахи составляли ничтожный процент среди учащихся. В крае отсутствовало даже подобие современной системы здравоохранения. В 1917 человек – столько врачей насчитывалось в 2197 году во всей Средней Азии. Среди населения огромным влиянием пользовалось мусульманское духовенство. Передаваемые из поколения в поколение религиозные традиции и средневековые обычаи глубоко укоренились в массах. Ислам являлся программой жизни каждого бедного человека.

Великая Октябрьская социалистическая революция стала революцией всех народов России. В большинстве районов Средней Азии социалистическая революция одержала победу быстро и решительно. В борьбе за установление Советской власти русские и узбеки, туркмены и таджики, казахи и киргизы действовали рука об руку. Однако в ряду исторических особенностей и экономических условий социалистическое строительство встретило в Средней Азии специфические трудности. Господство феодальных и патриархально-родовых отношений тормозило классовую дифференциацию, рост классовый сознательности трудящихся. Это же обусловило экономическую отсталость края, малочисленность и слабость национального пролетариата, засилье ислама, огромную культурную отсталость. Союз русского пролетариата с интонациональным крестьянством устанавливалось было труднее, чем с крестьянством однонациональным. Народам отсталим, но прошедшим стадию капиталистического развития, идти к социализму труднее, чем народам развитым.

В Гражданской войне, развернувшейся на территории России, в Средней Азии с первых дней всё возрастающую роль начали играть басмачи, ставшие ударной силой контрреволюции. В советской научной исторической и политической литературе, а соответственно в публицистической и художественной бытовало мнение, что курбаши, руководители контрреволюционных отрядов были уголовники, бандиты ещё царского времени. Банды басмачей формировались из криминального сброды, деклассированных элементов. Было и такое, но очень незначительно. Абсолютное большинство курбаши являлись представителями феодально-байской верхушки, родоплеменными вожаками. Ударной силой басмачей выступали дехкане. Басмачество – оружие классовый борьбы. Поэтому логичен и закономерен вооружённый союз собственника крупных земельных наделов и больших отар баранов с крестьянином-собственником небольшого надела, кулаком. Частная собственность упрядняла даже национальные различия. В рядах басмачей активно сражались белоохранительский отряд Сислова, крестьянская армия Монструва, сформированная из русских крестьян – поселенцев, и казаки из Семиречья. К середине 1920 года на территории Ферганы сосредоточилось 30 тысяч басмачей, основной костяк которых составляли

дехкане, консолидированные родоплеменными отношениями, преданностью племенным вождям, доверием и покорностью муллам. Воодушевлённые призывами к джихаду, священной войне с неверными, они зверски расправились с попавшими в плен русскими красноармейцами, воинами-интернационалистами, своими соплеменниками, сражавшимися за Советскую власть. Пощады они не знали. Сжигали живьём на кострах. Рубили на части людей. Отрезали носы, уши, конечности, а туловище человека оставляли на солнце. Сдирали кожу с живых. Всё это делалось «во имя Аллаха».

Основной движущей силой поляризации социальных слоёв, мотивацией активных действий стали классовые интересы. Туркестанская комиссия по борьбе с басмачеством, ЦК Коммунистической партии Туркестана, Революционный военный совет Туркестана при непосредственном участии военных, партийных и государственных руководителей – В.В. Куйбышева, М.В. Фрунзе, Д.А. Фурманова, Ф.И. Голощекина сумели мобилизовать широкие массы трудящихся, объединить их усилия с действиями Красной Армии и создать единый фронт борьбы с басмачеством. Контрреволюции противостояли добровольческие отряды, сформированные из беднейшего крестьянства, национальные полки, киргизская и татарская бригады, Интернациональный дивизион под командой чеха Э.Ф. Кужелло, рабочие дружины. Для борьбы с басмачеством была разработана целая система экономических, политических и военных мер. Важное значение отводило политической работе среди населения, разъяснению целей и задач Советской власти, разоблачению сущности и реакционности замыслов басмачества.

Политическая работа оказывала большое воздействие на настроения местного населения. Дехкане постепенно освобождались от страха, вызванного басмаческим террором, всё более активно выступали против банд. Даже в самых отдалённых высокгорных районах Памира басмачи не могли чувствовать себя спокойно. Недовольные постоянными поборами и насилием, трудящиеся сами приступили к ликвидации их шаек. В ноябре-декабре 1920 года Красная Армия при активной поддержке населения нанесла ряд ударов по басмачам. Основные силы были уничтожены или взяты в плен. Оставшаяся часть ушла за границу или бежала в пустыню, где и затаялась. Добровольно сдались 18 банд, каждая численностью от 20 до 80 человек, во главе со своими вожаками. Советская власть – гуманная власть. Все добровольно сдавшиеся были прощены и отправлены в родные кочевья, в кишлаки по месту жительства.

В конце 1920-го – начале 1921 года Советская страна, разгромив белоохранителей и главные силы интервентов, стала переходить к мирному строительству. Однако в Средней Азии долгожданный мир ещё не наступил. Инспируемые внешними реакционными силами, главари басмаческих банд не складывали оружия. После длительного перерыва началась особо изощрённая, хорошо оснащённая военно-политическая операция международной буржуазии в союзе с внутренней контрреволюцией. Осенью 1921 года в Бухарскую Народную Республику прибыл бывший военный министр Турции, английский ставленник, известный международный авантюрист Энвер-паша. Ему была поставлена задача объединить все силы басмачей, создать антисоветский фронт и ликвидировать Советскую власть в Средней Азии. Турецкие военные кадры дополнили басмаческие шайки, многие турецкие офицеры стали курбаши и вошли в историю народов Средней Азии своими злодеяниями, изуверством и грабёжом. Бывший эмир Бухары Сейид Алим-хан, проживавший в Афганистане, намеревался с помощью Энвер-паши восстановить Бухарский эмират. Интересы реакционных кругов Англии и Афганистана совпали с интересами бывших эксплуататоров народов среднеазиатского региона.

Профессиональный военный, имевший немалый военный опыт, Энвер-паша объединил разрозненные басмаческие отряды и в феврале 1922 года захватил Душанбе. Это был успех, и правящие круги западных стран встретили его с ликованием. Из-за рубежа шёл поток поздравлений. В Афганистане был создан специальный штаб по руководству и снабжению басмачей оружием. Афганское правительство признало Энвер-пашу командующим мусульманской армией. Под видом добровольцев ему были направлены подразделения регулярных афганских войск. Пользуясь малочисленностью советских гарнизонов басмачи быстро продвигались в глубь Бухарской Республики, опустошая всё на своём пути. Западная печать трубила о гибели Советской власти в Средней Азии. Энвер-паша именовался главой несуществующего правительства Турецкой Среднеазиатской Республики. Из-за границы увеличивался поток вооружения, боеприпасов, подкреплений. Обстановка становилась всё более опасной и сложной.

ЦК РКП(б) принял специальное постановление «По Бухарскому вопросу», предусматривающее ряд мер по объединению антибасмаческого фронта, усилению политической работы среди местного населения для скорей-

шего очищения Бухары от контрреволюционных отрядов. Для организации борьбы с басмачеством была создана Чрезвычайная комиссия с широкими полномочиями. Части Красной Армии усилили вооружённые силы Бухарской Республики. В середине июня 1922 года началось широкое наступление на позиции энверовских банд. После ряда поражений Энверпаша стал пробиваться к границе, чтобы уйти за рубеж, но Красная Армия отрезала ему пути отхода. В начале августа основные силы басмачей были разбиты, Энвер-паша убит. Так бесславно закончилась международная контрреволюционная авантюра, попытка уничтожения Советской власти с помощью кадровых армий Турции и Афганистана.

Главные причины поражения басмачей состояли в антинародной сущности басмачества. Успехи Красной Армии объяснялись поддержкой трудового народа. Дехкане видели своё спасение от террора и грабежа басмачей в вооружённой защите Красной Армии, поэтому они охотно помогли ей продовольствием и непосредственным участием в вооружённой борьбе с шайками. Решающую роль в мобилизации масс играли местные Советы, которые восстанавливались сразу же после изгнания басмачей. Они разоблачали перед народом главарей банд как врагов трудящихся, призывая дехкан к борьбе с басмачеством.

Всё ощутимее становился процесс политического и хозяйственного укрепления Советских республик Средней Азии. В 1923 году Туркестанская АССР, Бухарская и Хорезмская Народные Советские Республики объединили усилия в выполнении хозяйственных планов. Проводились земельная и налоговая реформы. В районах, где ощущалась нехватка продуктов питания, увеличивался их подвоз, выделялись семена для посева. Принимались меры по развитию кустарной промышленности, совершенствовались средства связи, пути сообщения. Дехканство всё активнее втягивалось в борьбу с басмачеством путём организации добровольных мусульманских отрядов, выполнявших большую работу по розыску банд и моральному воздействию на басмачей. Под военным нажимом, а также в результате экономических и политических мероприятий происходила широкая деморализация банд. Схватки с басмачами переместились исключительно в приграничные районы. По решению ЦК ВКП(б) были дополнительно сформированы национальные части Красной Армии, укреплялась государственная граница, особенно на речных участках.

Ликвидация энверовской авантюры ещё не означала полной ликвидации басмачества. Контрреволюционные силы, концентрировавшиеся в приграничных районах Афганистана и Ирана, а также басмачи, бежавшие за границу, создавали новые шайки. Часть банд в среднеазиатских республиках ушла в подполье и при определённых условиях активизировала свои действия.

Революция и Гражданская война во многих районах Средней Азии, в отличие от Центральной России, Украины, Белоруссии, не привели ещё к кардинальной ломке социально-экономических отношений. Феодально-байские слои в 1920-е годы ещё сохраняли свой экономический потенциал. Они владели значительной частью земли, воды, скота, держали тем самым в своих руках важные рычаги влияния и воздействия на широкие массы дехканства.

До тех пор, пока оставались эксплуататорские слои, существовала и классовая база басмачества. В то же время меры по ограничению, вытеснению и ликвидации феодально-байских элементов неизбежно должны были вызвать сопротивление с их стороны, привести к обострению классовых отношений. А сопротивление феодально-байских элементов в условиях Средней Азии означало усиление басмачества, ибо басмачество являло собой специфическую форму классовый борьбы.

Во второй половине 1920-х годов в Средней Азии и Казахстане были осуществлены массовые социально-экономические мероприятия. В Южной Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, Туркменистане проводились земельно-водные и скотоводческие реформы. Ликвидировались хозяйства помещичьего типа, изымались излишки у многоземельных хозяйств, а земля распределялась среди безземельных и малоземельных. В республиках Средней Азии землю получили более 120 тысяч дехкан-бедняков и середняков. В Казахстане первый массовый передел земли с изъятием у феодалов-баев пахотных и сенокосных угодий произошёл в 1926-1928 годах. Вслед за этим у баев, а они составляли 6 процентов хозяйств, но владели 35 процентами скота, был конфискован скот и инвентарь. Все эти меры улучшали положение трудящихся масс, создавали предпосылки для движения по пути социалистического строительства. Вместе с тем классовая борьба обострилась.

Опираясь на помощь зарубежной реакции, полностью сомкнувшись с антисоветской эмиграцией, пользуясь мировоззренческой темнотой, отсталостью дехканства, родоплеменными пережитками, влиянием исламского духовенства, феодально-байские круги усилили борьбу против Советской власти. Враги использовали в своих целях старое, даже древнее, но многократно успешно испытанное средство – джихад меча, войну с неверными. Понятие исламского права, борьба за веру, которая трактуется как

обязанность каждого мусульманина. Используются несколько аятов Корана. «Верующие да не будут дружить с неверными. А тот, кто дружит с неверными, – тот для Аллаха не существует...» (3.28). «О вы, которые уверовали! Не заводите дружбы с теми, кто глумится над Верой вашей...» (5.57). «О вы, которые уверовали! Сражайтесь с теми неверными, которые находятся вблизи вас. И пусть убедятся они в жестокости вашей. И знайте, что на стороне благочестивых Аллаха» (9.123). Коран и основанное на нём мусульманское законодательство сводят этнографию различных народов к простой и удобной формуле деления их на две нации: правверных и неверных. Неверные – это «харби», враги. Ислам ставит неверных вне закона и создаёт состояние непрерывной вражды между мусульманами и неверными.

Старое, испытанное средство безотказно сработало и на этот раз. Уже с первых недель 1929 года была отмечена повышенная активность закордонных басмаческих банд. Участились нарушения границы со стороны Афганистана. В приграничные селения прибывали значительные группы конных всадников. Ожидалась контрреволюция и на территории советских республик. Определённая часть населения, представители эксплуататорских классов, реакционное духовенство, ранее сдавшиеся басмачи и прошённые Советской властью, а также значительные группы дехкан – борцов за веру, выступили в поддержку басмачества. Байство и муллы призывали вступать в банды и осуществлять террор против партийного советского актива. С их участием басмачам удалось захватить часть кишлаков, изъять у населения фураж, продукты. Снова началась резня и полилась кровь. Бои продолжались два года с переменным успехом. Только с ликвидацией наиболее кровавых курбаши и разгромом наиболее значительных шаек басмачей наступил перелом. Окончательный разгром басмачества произошёл в последние месяцы 1933 года. С басмачеством как формой классовый борьбы, политическим бандитизмом было покончено.

Большой ущерб басмачество нанесло народному хозяйству. Длинный перечень сожжённых складов, разграбленных магазинов, разрушенных предприятий, совхозных помещений, жилых домов. А вытоптаные посевы, уничтоженные сельскохозяйственные посевы, нанесло скотоводство. Только в Туркмении в 1931 году, когда басмачество достигло своего апогея, поголовье каракулевых овец снизилось на 41 процент, грубошерстных – на 62 процента, крупного рогатого скота – на 57 процентов. Понадобились долгие годы, понадобился упорный труд рабочих и тружеников сельского хозяйства, чтобы залечить раны, нанесённые басмачами.

Но дело «борцов за веру», борцов за независимость, суверенитет среднеазиатских республик не пропало. Его продолжали внуки и правнуки басмачей. Вслед за русофобией все республики накрыла волна реабилитации врагов Советской власти. В Казахстане, Киргизии, Узбекистане изданы многочисленные «Книги памяти жертв репрессий». Главари басмаческих банд и участники расправ над мирным населением возведены в ранг героев, борцов за национальную независимость от оков «колониального гнёта» со стороны русских и СССР. В начале 2021 года в Узбекистане 115 басмачей объявлены национальными героями. Участники басмаческого движения, боровшиеся с оружием в руках с Бухарской Народной Советской Республикой, а позднее с Советской властью в Средней Азии, сотрудничали с турками и британцами. Все они были пойманы и расстреляны после ликвидации лидеров басмаческого движения. Феодалы, муллы, наймиты иностранных государств, палачи своих народов объявлены свечочами прогресса и преобразований. Современные басмачи победы. В этом логика классовый борьбы. Нельзя забывать знаменитые слова: «Люди, будьте бдительными!». Безмерно жаль десятки тысяч русских парней, воинов Красной Армии, советских пограничников, павших в борьбе с басмачеством, солдат и офицеров Советской Армии, погибших, но защитивших свою Родину от нашествия европейского фашизма. Благодаря их подвигу были созданы советские национальные республики, отстроены красивейшие столицы, народы Средней Азии стали грамотными, сформировалась национальная интеллигенция, получила расцвет национальная культура. Честь им и Слава!

Победа современных басмачей – явление временное. Басмачество – это атавизм кочевья, пастушеских, скотоводческих племён, возрождение древних ментальных инстинктов политического бандитизма, «баранты» – грабежа чужого скота, козлодрания, похищения женщин. Но главное – это легализация атавизма насилия над человеком, изуверского изтязания. А Коран служит практическим пособием. «Воистину, угодили Мы для неверных цепи, оковы и адский огонь» (76.4). «Воистину, подождем Мы на огне тех, кто не уверовал в аяты Наши. И как только кожа их превратится в пепел, заменим Мы её другой кожей, дабы вкушали они мучения непрерывно» (4.56).

Цивилизации можно поколебать, но не уничтожить. Социализм победит!



Малейшее беззаконие, малейшее нарушение советского порядка есть уже дыра, которую немедленно используют враги трудящихся.
В.И. Ленин
Где кончаются законы, там начинается тирания.
У. Пигг
английский государственный деятель (1759-1806)

Именно с нарушения советских законов начал свою разрушительную деятельность сначала Горбачёв, а затем и Ельцин со своей семьёй и соратниками. Захватив власть и разрушив страну, эта команда приступила к грабежу. Народ онемел от происходящего – почему воров не судят и не сажают? От осознания того, что случилось, стал вымирать. Пошли эпитаграммы (1991-1995гг.). От Курил до Сибири, от Москвы до Урала, Столько русских в России сразу не вымирало.

«Всенародно избранный президент»
О нём судить мы можем как угодно.
Но избран он и проклят всенародно!

«Победа»
Победа! Ельцин победил народ.
Народ нищает, Ельцин пьёт...

«Реформы»
То, что Запад отправляет в унитаз,
На прилавках появляется у нас,
Всё О кей, нам говорят, всё в норме,
Всё идёт по ельцинской реформе.

«О Горбачёве»
Он партию предал публично, принародно,
И этим показал – продаст кого угодно.
Много было в те годы проклятий, а те, кто
пролез в Дыру беззакония, до сих пор гуляют на
свободе.

Авторы эпитаграмм потихоньку исчезли неизвестно куда, но зато жила и укреплялась так называемая «опозиция». Она за 30 с лишним лет даже не попыталась разобраться, что же произошло в 1991 году, не поддержала тех, кто встал на защиту СССР и выполнил постановление Верховного Совета СССР, высшего законодательного органа страны, принятого по результатам всеобщего референдума: «Государственным органам Союза ССР и Республик руководствоваться в своей деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР».

Исходя из этого постановления все руководители, не выполнившие его, изменили Родине. В комментарии УК РСФСР к статье 64 п.10 записано: «Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершённое гражданином СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР (и т.д.)... гражданин СССР сознаёт, что он совершает действия в ущерб внешней безопасности Советского государства, предвидя, что в результате этих действий внешней безопасности Советского государства может быть нанесён ущерб».

Рыба действительно «гнила с головы». Мы в Сибири были уверены, что власть в стране находится в твёрдых руках. К нам зачастили гости из Москвы, а после их отъезда вдруг стали исчезать даже лежальные товары, как, например, черноморское сукно. Приехал академик Абалкин. Шенин провёз его по магазинам, рынкам, заводам и он обронил фразу: «Ничего у вас тут!» Он ещё не успел уехать, как налетели по-

добно воронью покупатели и в течении недели опустошили все магазины и рынки. А до этого в край приезжал генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачёв с Раисой Максимовной (сентябрь 1988г.). Про пять дней, которые они провели в крае, Горбачёв сказал так: «Теперь кратко о впечатлениях, о поездке в Красноярске. Замечательная поездка! Такой у меня ещё не было».

Объездили весь край, побывали в Норильске, Хакасии. Ни одной жалобы на руководителей не поступило. Я вначале не могла понять, почему Раиса Максимовна бросается в толпу, если ей протягивают книгу, открытку. Листает и спрашивает: «Письмо?». «Нет, — отвечают ей, — автограф».

«Как живет Хакасия?» — обратился Горбачёв к сибирякам.
— Дружно живём — ответили ему.
На территории Хакаской автономной области проживает (теперь уже проживало) 94нации и народности страны. Единой сибирской и советской семьей люди возделывали пашню, работали на промышленных предприятиях, строили жильё, получали бесплатно квартиры, совершенствовали социальную сферу. «А в целом Красноярье — воистину чудесный край...» — так тогда написал в своей книге «5 дней в сентябре» красноярский журналист Николай Кривомазов.

Так тогда жила земля Красноярского края. Я повторю, что ни одной жалобы на руководство края Горбачёву не поступило, а он наверняка за жалобами и ехал. Книга изобилует фотографиями, высказываниями людей по улучшению жизни края. Люди, обращаясь к Горбачёву, просили: «Михаил Сергеевич, подойдите к нам...». Тогда Красноярье величали «флагманом сибирской экономики».

«Весь визит этой пары проходил под лозунгом — возвращаясь к Ленину, а значит, возвращаясь к правде!»
Горбачёв везде возлагал цветы к памятнику В.И. Ленину, к Вечному огню и у памятника пашиным в борьбе за Советскую власть.

Выступая, люди говорили, «что в Красноярском крае сейчас и краевое, и городское руководство выступает по телевидению, приходит в трудовые коллективы разговаривать с рабочими, ветеранами труда, с молодёжью, с интеллигенцией».

А Горбачёв на это заметил: «Ваш край чем интересен? Здесь последние годы ведётся масштабная работа в области промышленности, энергетики и сельского хозяйства. У вас есть достижения...».

Ну что тут скажешь? Речь Генсека! И дальше из речи: «Край этот богатый, и мы вправе рассчитывать на его большой вклад в народнохозяйственный комплекс. В стране остро стоит и продовольственная проблема, а в крае сдвиги есть. Вот и в Красноярске птицы и яйца в магазинах стало больше, с молоком лучше. С мясом ещё переоби ешь, но и тут дело пойдёт...».

Интересен диалог Горбачёва на Талнахской улице.

М.С. (обращаясь к продавцам) — За что вас критикуют?
Те перелганулись, но ничего не ответили.
М.С. — Тогда скажите, пожалуйста, чего недостаёт в магазине?
— Ассортимент у нас выдерживается — осмелилась одна из продавцов.
— А почему нас обязательно надо критиковать? — вступает в разговор другая.
М.С. — Что же, выходит, у вас и недостатков в работе нет? Давайте спросим покупателей. Как вы, товарищи, полагаете?
— Грех жаловаться, Михаил Сергеевич!
— Выбор продуктов у нас неплохой».

Этот диалог состоялся тогда, когда в Москве 1 кг мяса на рынке (в магазинах не было) стоил 25 рублей, а в Красноярске парная телятина на рынке 4 руб.

В то время газеты «Правда», «Звезда», «Сельская жизнь» и другие много хороших слов написали о крае, а «Правда» в передовице сообщила, что в газету приходит много писем от красноярцев о первом секретаре крайкома КПСС О.С. Шенина. И ещё эпизод из книги Н. Кривомазова: «На поле совхоза-техникума имени В.И. Ленина и Н.К. Крупской Горбачёва встретили руководители хозяйств, механизаторы. Среди них была группа ребят, и Горбачёв обратился к одному из них, спросил, откуда он. Выяснилось, что ребята из школьного колхоза «Сибиряк», который создан два года назад в соседнем совхозе «Сибирь». Председатель «Сибиряка» десятиклассник Андрей Власов обрисовал Горбачёву ситуацию с молодежным колхозом.

— Мы ученические звенья организуем по арендному способу. Они на полном хозрасчёте.
— А в нашем распоряжении сколько земли? — спросил Горбачёв.
— У нас 69 гектаров. Там выращивается пшеница, кукуруза идет на зеленую массу, на корма. Ещё картофель. Есть несколько гектаров под парами. Но у нас не только полеводческая бригада, есть ещё животноводческая и сад мы взяли 12 гектаров. Уже второй год рассчитываемся с арендой.
— А сколько прибыли получаете? — поинтересовался Горбачёв?
— В том году получили 20 тысяч, а в этом планируем уже около 40 тысяч получить, — чеканил подготовленный Андрей. Судя по всему, он хорошо знал ситуацию в молодежном колхозе.
— Сколько же это на гектар получается?
— 150 процентов рентабельности в этом году будет».

Олег Семёнович мне потом рассказывал, что слышать парня было одно удовольствие. Книга Николая Павловича Кривомазова, светлая ему память, это небольшой по объёму (всего 207 страниц) документ о жизни советского народа в крае за 4 года до развала страны и об единственном руководителе крупного региона (его территория равна тридцати Ставропольским краям или трём Франциям), где население не жаловалось на руководство края.

Горбачёв интересовался историей создания совхоза-техникума. Директор А.Г. Емельянов рассказал, что это учебное хозяйство образовано в 1975 году на базе совхоза имени В.И. Ленина и техникума имени Н.К. Крупской. Сейчас здесь занимают свыше 800 учащихся по основным сельскохозяйственным специальностям. В хозяйстве 8840 гектаров пашни (что они сейчас? — Т.Ш.), на которых размещены зерновые и кормовые культуры, овощи. Рентабельность производства составляет 42%.

Горбачёв посетил мемориальный музей-заповедник «Сибирская ссылка В.И. Ленина». На небольшой площадке мемориала стоит памятник В.И. Ленину. Генеральный секретарь возложил к нему цветы. В книге почётных посетителей М.С. Горбачёв написал:
«С глубоким волнением ознакомился с ленинским мемориалом в селе Шушенском. Прежде всего хочу всех шушенцев поблагодарить за всё, что они делают, сохраняя память об Ильиче. Знакомся с тем, что было сделано Владимиром Ильичём в годы ссылки, поражаешься масштабам его творческой деятельности и величайшей преданности Ильича революционному делу.»

С гордостью отмечаешь, что его планы, научные предвидения воплотились в реальную жизнь.
Начатое Ильичём дело — в наших сегодняшних днях. Оно получает своё продолжение в нашей перестройке. И снова в это переломное время мы обращаемся к Ленину. Ленинская мысль, ленинский пример — это наше огромное богатство, наши ориентиры в наших революционных делах на переломном этапе в развитии Советского общества».

О ПРАВДЕ

Т.А. ШЕНИНА

Кто бы мог тогда подумать, что не пройдёт и трёх лет, как тот же самый Горбачёв совершит невиданное в мире предательство и грохнет страну, которой он клялся в верности. И те, кто был с ним рядом, тоже не подадут голоса за тех, кто встал на защиту Советской Родины в 1991 году, как в страшном 41 году, и были брошены в тюрьмы.

После выступления ГКЧП и ареста Шенина в тюрьму, в прокуратуру, домой из Красноярского края шли десятки писем от простых красноярцев в его защиту. Молчали только соратники и писали заявления, сдавая партбилеты. Можно сказать, что эти заявления состояли из слов «в связи с ликвидацией организации прошу не считать меня коммунистом...».

И стали обогащаться. Буржуазная власть их приветствует. Вешают мемориальные доски на домах, где они жили. Плисов и Федирко в 2008 году удостоились званий «Почетных жителей города Красноярск», а Федирко даже сооружен памятник. И всё это было бы хорошо, если бы край не превращался в отстой и не был бы ограблен новыми руководителями с помощью старых. Вот поэтому один другого сменяющие руководители края его разорили. Угроблен город Норильск. В советское время каждый мечтал пожить в нём, но он, по сути, был закрытым и жили там только самые достойные.

Центральные телевизионные и радиоканалы объявляют Красноярск самым грязным и загазованным городом чуть ли не мира. Центральная газета края «Красноярский рабочий» убирает лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Её за это усилею деньгами поддерживают и новые власти края и созданные ими так называемые «землячества». При этом газеты, которые остались верны и советскому времени и, главное, Правде, живут на народную поддержку. Главные редакторы этих газет вместе с их героическими коллективами — это Герои нашего времени. Трудно представить, чтобы было с нашей страной сегодня, если бы не было этих изданий. Буржуи же наглоют и наглоют, а правду не скроешь, она всегда Правда, что захватчиков Советской власти и погубит.

Ну кто думал, что путь вконец обнаглевшего елбасы Назарбаева закончится так позорно и разгромно? А это начало.

В 1991 году передевые газеты «Правда» и «Советская Россия» побросали все советские награды, а прохановская газета «День» их подбрала. А в Красноярске в то время созданная Олегом Пашенко «Красноярская газета» мужественно пронесла и несёт Правду все эти годы.

Мы с Олегом Анатольевичем в Красноярске не были знакомы, но, уезжая к мужам на работу в Москву (Олег Семёнович в 1990 году на съезде КПСС был избран членом ЦК), я купила газету, по-моему, это был «Красноярский рабочий», где была его статья под названием «Всё покроется любовью». Я её читала и перечитывала. А потом и Олег Анатольевич, и члены его семьи неоднократно бывали у нас дома в самое тяжёлое время. Переоценить их поддержку невозможно. Газета все эти годы не изменила ни себе, ни краю, ни стране. В безденежье, под угрозой закрытия она живёт и несёт историческую Правду, в отличие от многих других, кто стал «отползать» и забывать о нашей прекрасной Советской Родине. В наше время это настоящий героизм!

После ареста О.С. Шенина по делу ГКЧП в газете «День» Александр Проханова на первой странице была напечатана огромная статья Валерия Легостаева о Шенине под названием «Единственный, кто не предал».

В Красноярском крае не все легли под воровскую антинародную власть. Когда вышла книга Бориса Яроцкого под названием «Рождённый строить», Пётр Васильев написал свой отзыв, и там есть такие слова: «В годы Великой Отечественной войны, когда было необходимо во что бы то ни стало под градом свинца атаковать вражеский рубеж, над нашими окопами звучал клич: «Коммунисты вперёд!».

После Победы, в мирное время, на тех участках всенародной стройки, где было труднее всего, где шла работа, самая нужная стране и народу, партия звала: «Коммунисты, вперёд!», и на этот зов всегда откликнулся сибирский строитель Олег Шенин.

А сегодня для Олега Семёновича Шенина этот девиз — внутренний импульс, отклик на беды народные. На чья бы то ни стало превратили в обездоленных, укрив и общественное достоинство, и право на человеческую жизнь и Родину. Шенин был сам и остаётся плоть от плоти своей большой семьи — советского многонационального трудового народа, верным его работником и ратником. Коммунистом.

И он встаёт — с открытым лицом, во весь рост, чтобы говорить правду о жизни. Рождённый строить — против пришедших разрушать. Не «модно» это нынче. Не «престижно». Не выгодно, да и небезопасно. Но иначе не может Олег Семёнович Шенин, сын своей Родины, боец своей партии. Совесть не позволяет».

Как удалось Петру Васильеву разместить это в переродившемся «Красноярском рабочем», трудно понять. Но это говорит о том, что в глубине нашего народа много борцов за справедливость.

В отличие от нынешней «опозиции». Сколько ни печатает «Пятая газета» и «Красноярская газета» требования поднять вопрос перед властью о расследовании событий августа 1991 года, ничего не делается. Молчат и голоса не подают.

А тогда было совершенно беззаконие, нарушение Конституции СССР. Спешно назначенный Ельциным генпрокурор Степанков сам признался: «Я знал, что нарушал закон...».

А почему он тогда гуляет на свободе? Расхаживает по редакциям телевидения и газет, в

частности, редакции «Аргументы недели», где редактор этой газеты ему подкакивает.

Так называемая «опозиция» ссылается на то, что дела не рассекречены. Но оппозиционные газеты не раз писали о деле ГКЧП.

В газете «Известия» от 20 октября 1993 года Валерий Руднев в статье «Дело ГКЧП: Обвинение в чистую проиграло дебют» написал следующее: «И теперь команде обвинителей не позавидуешь. С одной стороны, суд уже отказался «прятать концы в воду» и возвращать дело на дополнительное расследование в Генеральную прокуратуру, с другой — и сам не намерен искать улики, а склонен принимать решения лишь на основе имеющихся в деле материалов. Иначе говоря, помощи обвинителям ждать теперь неоткуда (особенно сегодня, когда уволены с высоких постов идеологи обвинительной формализации гвачечалистам по ст.64 УК В. Степанков и Е.Лисов). Им придется рассчитывать лишь на собственные силы. Но хватит ли их, чтобы самостоятельно доказать почти что недоказуемое — предательство интересов СССР со стороны Г. Янаева, А. Лукьянова и др.? Словом, дебют судебного процесса по делу ГКЧП обвинение в чистую проиграло, при таком раскладе нетрудно предугадать и «Эндшпиль»...».

Вот бы где «опозиции» подхватить и взять за основу лживость обвинения ГКЧП, т.е. тем, кто, рискуя жизнью и свободой, пытался спасти Советский Союз. Но нет — они шли и идут «своим путём». Путём самосохранения себя, но не страны. Это у них хорошо получается. Они богаты, уважаемы властью, дети у них хорошо устроены. Зачем им надо разбираться, что там было?! Они теперь у власти, а что народ их ругает, так они из тех, кому плюют в глаза — всё божья роса.

Но люди помнят и другим не дают забыть. Так, во 2-м номере «Экспресс-газеты» (2022 г.) напечатана заметка под заголовком «Ахромеева, Луго и Кручину убили ельциноиды»:

«26 августа 1991 года, вскоре после контрреволюционного переворота и захвата власти группировкой Ельцина с балкона своей квартиры на пятом этаже упал главный казначей ЦК КПСС Николай Кручина. Кинематографисты в фильме «Золото партии» намекали, что Николая Ефимовича загинтизировали, вот он и сиганул вниз, написал нелепую предсмертную записку.»

Но всё было не так, несчастный знал пароли от счетов в иностранных банках, где хранились 9 млрд долларов, предназначенных для помощи борцам с американским империализмом. Скорее всего, ельцинские спецслужбы волокли Кручину «сыворотку правды» и, всё выведая, выбросили его из окна.

Точно так же они застрелили шефа КГБ (только не КГБ, а МВД, — Т.Ш.) Бориса Луго с женой, а затем повесили начальника Генерального штаба ВС СССР маршала Ахромеева (в то время он уже не был начальником ГШ ВС СССР, а работал советником у Горбачёва. — Т.Ш.). А их так называемые «предсмертные записки» — грубая подделка. Под грифом «Совершенно секретно» они будут храниться до 2091 года».

С Николаем Ефимовичем мы познакомлись, когда он приезжал вместе с Горбачёвым в Красноярск. Потом он помогал нам обустроиться в Москве, подбирая квартиру. Он показал нам 400-метровую квартиру Брежнев (от которой Л.И. отказался), но Олег Семёнович сказал: «В ней только на лошадях ездить...» (а Хасбулатов вселился). И жили мы потом в одном доме с семьёй Николая Ефимовича, только на 8 этаже. После его гибели в их квартиру периодически ломались какие-то люди и требовали выслаться. Это ещё раз говорит о том, что к власти тогда пришла банда. Но вкладов, ни машин, ни дач у семьи Кручины не было, только домашний скарб.

Власть, переступившая закон в 1991 году, делает всё, чтобы люди забыли и не узнали эти преступления. Для этого они ставят гриф «совершенно секретно» и на события 1993 года, т.е. если открыть документы, то окажется, что все так называемые «репресированные» были осуждены по законам того времени и за конкретные преступления. Писал же об этом Никита Петров — мемориальщик.

Он сообщал, что они потратили уйму времени и денег на нахождение «истины» — якобы виновности осуждённых родственников, а в итоге оказалось, что «невинная» бабушка одного из жалобщиков украла из заводской кассы деньги и купила себе шубу, у другого дед вырезал семью (двух детей и отца с матерью), а у третьего дед служил полицаем и на нём тоже много смертей советских людей.

И что за секрет в событиях августа 1991 года? Здесь только одно — желание скрыть настоящие преступления против народа и правду о настоящих коммунистах, таких, о которых народ слаждает стихи.

Было время...
Было время, в трудах неистовых
Выгора, как угольки,
На постах от сердычных приступов
Умирали большевики.

Никаких бриллиантов свёртками,
Никаких счетов и квартир,
Всё наследство — шинель с гимнастёркою
Да свободный от рабства мир...

Вы же ненавидите вашу multitude,
Буржуазные господа,
Потому, что вы так не можете!
Не сумеете никогда!

Андрей Шигин, 20.07.2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail: gazeta5@sovpress.ru

«МЕМОРИАЛ»: ПАМЯТЬ ИЛИ БЕСПАМЯТСТВО

Константин ЕРОФЕЕВ

Обсуждаемой в обществе новости продолжает оставаться ситуация вокруг ликвидации Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» (признано в России НКО-иноагентом) Верховным судом России. 28 декабря истёкшего года было постановлено соответствующее решение суда, тем самым суд удовлетворил иск Генпрокуратуры.

Отметим, что решение пока не вступило в законную силу, представители «Мемориала» (так для краткости будем называть эту организацию) готовят апелляционные жалобы. Судьба организации неизвестна. Самым вероятным представляется, что Апелляционная коллегия ВС РФ оставит жалобу «Мемориала» без удовлетворения, оставив решение в силе. Но строятся и конспирологические версии. Что в последний момент в дело вмешаются высшие, чуть ли не президентские силы, которые спасут тонущий корабль правозащитников. Их пожурят, но в знак миролюбия и толерантности российских властей и на радость международному либерализму бросят утопающим спасательный круг.

Не испытывая особой симпатии к «Мемориалу», как юрист не могу не отметить, что решение суда оставляет определённые вопросы. Решение базируется на том, что общество неоднократно совершало административные правонарушения, связанные с неисполнением законодательства об иноагентах.

Суд установил, что распространяемые обществом материалы не имеют соответствующую маркировку, которая позволяла бы понять потребителям, что общество является иноагентом. Однако суд, как мне представляется, недостаточно чётко описал ещё один из критериев ликвидации некоммерческой организации — грубость нарушений и следующие за ней возможные отрицательные последствия.

Возможно, апелляционная инстанция оценит, можно ли в данном случае обойтись без крайней меры — ликвидации, предоставив «Мемориалу» возможность исправить нарушения в рабочем порядке. Кроме того, возможно, высшая судебная инстанция укажет на реальные последствия нарушений для государства, общества либо отдельных индивидуумов.

Ещё большего недоумения добавила исполненная высокой патиетки речь обычно немногословных представителей прокуратуры. Как пишет судья в своём решении: «В судебном заседании представители Генеральной Прокуратуры ... поддержали административное исковое заявление, просили его удовлетворить, указав на то, что Мемориал в своей деятельности пытается реабилитировать нацистских преступников, дискредитировать органы государственной власти Российской Федерации и создать лживый образ СССР как террористического государства». При этом в самом решении я не нашёл развития этих мыслей, а также выводов суда о допустимости или недопустимости (а главное, доказанности) таких действий. Про СССР ничего не пишут, все достаточно скучные для рядового читателя ссылки на нарушение маркировки продукции иноагентов.

К чему были произнесены патетические речи, более подходящие процессуальным оппонентам прокуроров — адвокатам, мне так и не стало понятным. Тем более и латиняне, утверждавшие, что «закон суров, но это закон» не были поклонниками ораторских изысков и философских отступлений.

Но, собственно, о «Мемориале». Наша страна пережила немало трагедий в прошлом веке. Имелись и политические репрессии, в той или иной части (это нужно определять специалистам) репрессии были необоснованными и незаконными. Истинные цифры репрессированных до конца не выяснены. От семисот тысяч казнённых, как говорят правоохранители, до чуть ли не ста миллионов, как утверждают правозащитники. В любом случае, это достаточно большая цифра, чтобы её просто так подвергнуть забвению, посчитать малозначительной или «проходной» в отечественной истории.

Как писал И.В. Сталин в своё время, «есть логика намерений и есть логика обстоятельств. И логика обстоятельств сильнее логики намерений». С точки зрения сегодняшнего более или менее спокойного времени, логики телевизора, мягкого дивана и вкусного кофе, не понять логику предвоенного времени. Реальное враждебное окружение СССР, атакующее новое государство по всему периметру его границ: от советско-финских и советско-польских конфликтов на Западе, до набегов басмачей и прочих буржуазных националистов на Юге и до японских милитаристских интервенций на Дальнем Востоке. Угроза большой войны, ставшая реальностью спустя считанные годы после времени ежовщины. Теракты белобандитов, кулацкие вылазки, вредительство и саботаж. «Мы имеем врагов внутренних. Мы имеем врагов внешних. Об этом нельзя забывать, товарищи, ни

на одну минуту», — ещё одна цитата Сталина. Причина — первое в мире социалистическое государство и его ценности, впитавшие в себя ценности тысячелетней России плюс запрет эксплуатации человека человеком и идеи мира и дружбы между народами, и враждебное окружение, а как следствие, борьба с Советской Россией не на жизнь, а на смерть.

С точки зрения предвоенного времени масштабные репрессии отчасти объяснимы. Хотя, если говорить о не обоснованно репрессированных, оправданы они всё равно быть не могут. Любопытны цифры. В годы массовой хрущёвской реабилитации репрессированных (1954-1961 гг.) за отсутствием состава преступления были реабилитированы 737 182 человека, было отказано в реабилитации 208 448 осуждённых (реабилитировано около 78% из числа рассмотренных заявлений). В брежневское время к вопросам реабилитации стали относиться также достаточно избирательно: в 1962-1983 гг. были реабилитированы 157 055 человек, отказы получили 22 754 человека (около 13%). В годы горбачевщины и огульной борьбы со «сталинизмом» в 1988-1989 годах были пересмотрены дела на 856 582 человека, по ним реабилитировано 844 740 человек — почти 99% обратившихся (практически всем)! Огульная борьба со «сталинизмом» — такую реабилитацию можно назвать подобным образом. Справедливое возмущение общественности вызывало подозрения, что в эти 99% могли попасть и пособники нацистов, и вредители, всякого рода действительные враги народа. Они ведь тоже боролись с коммунизмом... Немалый шум в своё время надела та, не состоявшаяся реабилитация фашистского генерала Паньвича, военного преступника, запытавшего себя невероятными зверствами как в СССР, так и в оккупированных странах Европы.

Самая ситуация как с правовой точки зрения, так и с общественно-политической является очень сложной. С одной стороны, Российская Федерация является правопреемницей СССР. Распад Союза воспринимается большинством россиян как трагедия. Значительные свершения советского периода — фактически создание с нуля крупного промышленного производства в предвоенный период и восстановление народного хозяйства после войны, сама великая Победа 1945 года, достижения в области науки, техники, искусства и культуры вызывают поддержку и восхищение. При этом беляки и басмачи, буржуазные националисты в Прибал-

тике и на Украине, власовцы и разного рода вредители боролись именно против Советской власти и весьма часто с оружием в руках. Эта публика никак не может быть реабилитирована (а, как я писал чуть выше, в течение многих лет реабилитировались чуть ли не поголовно все).

Надо сказать, что только с начала 90-х в России появилась более или менее понятная законодательная база как инструмент для реабилитации — в частности, Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий». Огульная реабилитация была остановлена — за период с 1991 года по 2004 год из 970 тысяч заявлений о реабилитации положительно было рассмотрено 630 тысяч (около 65%). Появилась возможность не массовой штамповки, а вдумчивой работы, когда, как говорится, можно отделить овец от козлий. Например, кулаков, стрелявших из обреза по советским сельским активистам, от трудлюбивых крестьян, ставших жертвой оговора. От эсэсовцев из национальных корпусов и легионов времён Великой Отечественной и до огульного репрессированных целых народов. От вредителей и террористов из троцкистского подполья до честных инженеров и военных. От священников, покровительствовавших бандеровцам, папастей, сосланных и расстрелянных за неосторожно сказанное слово.

При этом забывается, что именно советское руководство первым выступило за массовую реабилитацию незаконно репрессированных. В середине 50-х из ГУЛАГа вернулись к нормальной жизни сотни тысяч политзаключённых, если бы не советское государство, им пришлось бы ждать освобождения от всякого рода мемориалов и их западных покровителей (то есть до скончания века).

Однако нельзя не отметить, что Советской власти нет и мы живём в другую эпоху. И сейчас критика (в том числе и огульная) коммунистической идеологии и советского государства стала общим местом (во всяком случае, у значительной части правящей элиты и интеллигенции). На щит подняты солженицынщина и шамаловщина, всякого рода штрафники, открывающие глаза зулейки, и просто воровская малина. Они ведь, например, тоже «боролись» с Советской властью.

Антисоветчина, антисталинизм продолжают быть частью тысячелетнего орудия русофобии в руках наших западных «партнёров». Собственно, они и поднимают вой по поводу ликвидации сомнительных НКО, в России

судьба псевдоправозащитников давно никому не интересна. В ряде бывших республик СССР нацизм юридически реабилитирован. Лесные братья и бандеровцы доживают свой век в комфорте и почёте, а советские ветераны под дамокловым мечом судебных прецедентов за якобы совершенные «грехи» в годы войны. В других странах идёт ожесточённая идеологическая война с нашей Победой, нас всех и саму память о войне ежедневно унижают и оскорбляют в так называемых «музеях оккупации» и прочих капищах луберализма.

Вкупе с отечественными единомышленниками, это всё достаточно значительные силы, направленные на борьбу с исторической правдой (в том числе, и о репрессиях).

Как отметил гособвинитель на суде, за последние годы «Мемориал» ни разу не обратился в Генпрокуратуру с просьбой о признании любого жертвой политических репрессий. С одной стороны, это связано с исчерпанием дел по тематике репрессий. Репрессированных, видимо, и вправду оказалось не «сто миллионов». С другой, мы всё дальше отходим от тех времён и по объективным обстоятельствам актуальность темы угасает.

С третьей стороны, и это опять же отметили на суде, правозащитные организации типа «Мемориала» создавались для увековечивания исторической памяти, но в последнее время сосредоточились на её искажении — в первую очередь, памяти о Великой Отечественной войне. Второго мы допустить никак не можем, всем, кто оскорбляет и искажает память о войне, не место в правовом поле.

А вот что касается исторической памяти о безвинно репрессированных, мы никак не можем оставить её на откуп недобросовестным «правозащитникам». Государству, видимо, придётся брать инициативу в свои руки и возглавить этот процесс. Должны быть и музеи ГУЛАГа, и памятники жертвам, и книги, и фильмы. Но везде должны быть выверены формулировки, даны объективные оценки. Здесь в помощь государству могли бы быть и научные организации, и поисково-патриотические группы, и волонтеры, и объединения родственников необоснованно репрессированных.

Особенно следует думать над соответствующими разделами школьных учебников и вузовских пособий по истории. Молодёжь должна получить объективную и исчерпывающую информацию о периоде политических репрессий, их причинах и послед-

ствиях, наказании виновных в развязывании террора против собственного народа. Но, с другой стороны, мы ни в коем случае не должны гробить (в том числе и руками всякого рода иноагентов) молодое поколение чувством вины за несовершенные им деяния, не должны унижать память дедов и прадедов, не должны сеять в умах школьников и студентов уныние и презрение к своей стране.

От редакции. Соглашаясь с идеей статьи, считаем необходимым уточнить и даже опровергнуть некоторые её положения. Это крайне необходимо по принципиальным основаниям.

Прежде всего, следует помнить, что «ужасное» слово «репрессия» тождественно русскому слову «наказание». И тогда «сталинские наказания» уже не так ужасает лежачих, как «сталинские репрессии».

Далее. Невинно пострадавших от карательного механизма не было действительно много, но их имена, «почему-то», неизвестны. Кого мы можем назвать? Рокоссовского, Горбачова... может быть, Королёва... А список необоснованно реабилитированных, действительно совершивших преступление или вынашивавших преступные замыслы вряд ли поместится на газетной странице.

Почему так? Да потому что и в НКВД, и в суды и в трибуналы внедрялись враги, которые расправлялись с честными коммунистами и сочувствующими. Многие из этих врагов были позднее раскрыты и осуждены, но не все. К тому же есть обоснованные подозрения, что не все враги после вынесения приговора понесли наказание. Так, некоторые историки утверждают, что расстрел Бухарина был инсценирован (как суд и расстрел Берии), а сам он ушёл за границу (как и Берия).

А почему нет стенаний по поводу убийств Кирова, Горького, Куйбышева, Щербакова, Жданова? Почему не расследуются непонятные смерти Фрунзе, Сталина, Кулакова, Полянского, Машерова, Брежнева, Шенина? Всё это должно научить нас, наконец, не принимать на веру ни единого слова.

«Мы имеем врагов внутренних. Мы имеем врагов внешних. Об этом нельзя забывать, товарищи, ни на одну минуту». И.В. Сталин

СТАЛО ИЗВЕСТНО, СКОЛЬКО ВРЕДИТЕЛЕЙ В «ЕДИНОЙ РОССИИ»

Партия власти в шоке

«Единая Россия» намерена к президентским выборам масштабно обновить и увеличить свою мобилизационную базу до 30 миллионов человек, что на пять миллионов больше, чем сейчас. При этом уровень подтверждённой лояльности базиса «Единой России» должен составить не менее 90%.

У партии власти возникла неожиданная проблема — по итогам проведённого аудита, в том числе путём анализа профилей в соцсетях, выяснилось, что сейчас из 25 миллионов сторонников «Единой России» только 40% по-настоящему лояльны партии и Владимиру Путину.

«Там есть не то что не наши сторонники, а даже поддерживающие оппозицию», — рассказал один из источников в партии.

По его словам, поэтому сначала базу «почистят», а потом заново нарастят.

Но не тот ли это случай, когда «...а вы, друзья, как ни садитесь...», т.е. сколько ни обновляй базу — она будет сплошь состоять из карьеристов, лояльных власти лишь до тех пор, пока она является таковой? Вспомним, как в 90-е члены «Демвыбора России» быстро переходили в НДР, потом в «Единую Россию». Не говоря уже о том, как у нас несколько миллионов коммунистов внезапно стали либералами. Ведь партия власти — это всегда партия чиновников, а не идейных людей.

Так может ли ЕР перекрыть все эти телодвижения? Или её члены готовы в любой момент побежать с тонущего корабля как крысы?

— Мне не нравится слово «крысы», — говорит социолог, завкафедрой в Пензенском государственном университете, кандидат философских наук Анна Очикина.

— Поддержка ЕР практически полностью опциональна, люди поддерживают действующую

власть не по идейным соображениям и не потому, что им нравится всё, что власть делает, а потому что не знают другого, не видят альтернативы, полагают, что у начальства больше ресурсов, чем у тех, кто может прийти им на смену, не веря оппозиции. Так что если люди ощущают резкое и очевидное для них ухудшение жизни, у ЕР может вообще не остаться сторонников.

Нынешние 40% лояльности это довольно много, кстати. Обычно за ЕР многие идут вынуждено, как за действующим начальством. И это не карьеристы, это люди, не понимающие своих интересов или не видящие политической силы, способной их интересы представлять. Вот они и выбирают стабильность, то, что хотя бы известно.

— Думаю, что в случае краха ЕР от неё откажется 100%, а не 60%.

— На заре существования в ЕР нагоняли людей административно, — напоминает политолог Константин Калачев.

— Гнали за численностью. Многие уже давно утратили всякую связь с партией. Возможно, ЦИК ЕР выборочно проанализировал сетевую активность людей из своих баз данных и пришёл к выводу, что часть формальных членов и сторонников недостаточно лояльна.

Среди нелояльных могут быть и обижённые, те, кому партия не помогла в построении карьеры, а кто-то просто вступал под давлением начальства.

Если больше половины людей из партийных баз данных по-прежнему лояльны, то это хороший результат. Есть с кем проводить партийно-политическую мобилизацию.

«Свободная Пресса»: — По-вашему, партия вообще сохранится, если потеряет власть?

— ЕР — партия лидерская, она инструмент Путина. Но Путин не просто лидер, Путин это ещё и идеология. Как де Голль и голлизм. Голлистская партия во Франции существует до сих пор. Название менялось семь раз. Был момент, когда голлисты даже распустились с де Голлем в ситуации кризиса.

Конечно, если ЕР перестанет быть партией власти, отток из неё неизбежен. Но до 2024-го она точно доживёт.

Какой будет партийно-политическая система России к следующим выборам в Госдуму? Есть четыре варианта.

Оставить всё как есть. И тогда результат ЕР разойдётся с предвыборными опросами в три раза.

Создать новую партию власти. Как было в 90-х в каждом федеральном выборе. Очень сомнительно.

Отказаться от партий, перейти к мажоритарной системе, как в Белоруссии. Стыдно, но возможно.

Разрешить блоки и создать широкую коалицию за власть. Выступлю с прогнозом. Разрешат блоки.

«СП»: — А как, по-вашему, единороссы могут обновить мобилизационную базу?

— Задача создания мобилизационной базы не менее 90% к выборам президента вполне реальна. Big Data не мы первые используем. Партийно-политическая мобилизация может быть весьма эффективным инструментом. Ресурсы для этого у ЕР есть.

— Это баловство с Big Data отвлекает внимание от более серьёзных проблем «Единой России», — считает политолог Андрей Милюк.

— Пока партийное руководство будет упиваться красивыми графиками с восьмизначными числами сторонников, рядовым партийцам придётся скрывать своё членство в «партии власти», как гомосексуализм.

Обычной практикой у кандидатов-единороссов стало идти на выборы как самовыдвиженцы. Вспомним хотя бы последние выборы в Мосгордуму: ни один единоросс не отважился сделать политической каминг-аут, все шли независимыми кандидатами. Это и характерный показатель, и пример другим регионам.

Можно нарисовать 30 миллионов сторонников, да хоть 40 (при общей-то численности избирателей 110 млн человек), но политическая практика говорит сама за себя: назвался единороссом — проиграл.

В первую очередь партии припоминают пенсионную реформу. Протесты против неё были довольно скромными, но доверие глубинного народа оказалось потеряно надолго.

Коронавирус, точнее, неспособность власти адекватно управлять ситуацией, только усугубил раскол. Среди сторонников власти выделились два оппозиционных полюса: ярых противников коронавирусных ограничений и адептов их радикального усиления. И если общество в целом подобные идеологические разногласия переживает довольно легко, то для власти было шоком обнаружить фронду в своих рядах, вплоть до самых высоких постов.

«Крымский консенсус» так же начинает работать против Кремля: конфликт в Донбассе до сих пор остаётся в подвешенном состоянии. Патриоты разочаровываются в «хитрых планах».

Таково реальное положение дел. Понятно, что базы с 25 млн сторонников — это мусорные

данные. Собрали аккаунты по соцсетям среди подписчиков провластных пабликов и тех, кто как-то позитивно реагировал на верноподданнические посты известных единороссов. Проще собрать информацию заново, чем пытаться актуализировать существующую. В лучшем случае только десятая часть этой базы окажется пригодной для работы.

Теоретически всё выглядит красиво: работать со сторонниками через соцсети, анализировать аудиторию. Именно так победил на президентских выборах Трамп: выделил среди потенциальных избирателей сомневающихся и переадресовал их за короткий срок.

«СП»: — А не кажется ли, что главная проблема ЕР в том, что это партия чиновников, а не борцов за идею? Просто не бывает идейных в партии чиновников, а где нет идейных, там нет развития?

— «Единая Россия» изначально и создавалась как партия чиновников, где можно особо не гнаться за признанием избирателя. Лоялисты всё равно будут голосовать «за», а недостающие голоса обеспечат вбросами.

Жизнь показала, что избиратели не любят, когда с ними говорят через губу, и время от времени способны окорачивать власть пререждущих: вкус к уличным протестам приобретают даже неполиitizedированные обыватели. Поэтому «Единая Россия» и пытается нащупать какую-то почву под ногами, но сделать это сложно: русский человек ещё готов смириться с иерархией — партия чиновников так партия чиновников, — но с откровенным вредительством смириться сложнее.

Дмитрий РОДИОНОВ, «Свободная Пресса»

Агрессивный экспансионистский курс Пекина, похоже, принимает наиболее опасный оборот. Так, за последнее время в опознавательной зоне противовоздушной обороны Тайваня, в которой власти острова имеют право требовать от летательных аппаратов того, чтобы они себя идентифицировали, зарегистрировано рекордное число проникновений со стороны китайской авиации. Поигрывая мускулами, КНР посылает чёткий сигнал о том, что республика серьёзно настроена вернуть остров в свой состав, в том числе с помощью силы, пишет профессор в области стратегических исследований в независимом Центре политических исследований в Дели Брахма Челлани в статье, вышедшей 12 октября в The Strategist.

Хотя международное сообщество не стремится оспаривать утверждения китайских властей о том, что остров «всегда был» частью Китая, подобные заявления в лучшем случае сомнительны и основаны на ревизионистской версии истории. Так, на протяжении большей части своей истории Тайвань был населён не китайскими народами – малайско-полинезийскими племенами – и не имел никаких отношений с Китаем. Географические островки Китая к Филиппинам, чем к материковой части Китая.

Тем не менее США, похоже, не особенно заинтересованы в том, чтобы не дать Пекину захватить Тайвань и спровоцировать крах азиатского порядка безопасности, существующего уже полвека. Это именно то, на что рассчитывает китайский лидер. Одна американская администрация за другой спускала Пекину с рук бесчисленные экспансионистские манёвры – от милитаризации Южно-Китайского моря до уничтожения автономии Гонконга – а также культурного геноцида в Синьцзяне. Почему с Тайванем должно быть по-другому?

Недавний переход президента США Джо Байдена к более примирительному тону в отношении Китая, вероятно, ещё больше укрепил уверенность китайского лидера. Си может теперь сосредоточить внимание на военной конфронтации Китая с Индией в Гималаях. Там противостояние длится уже 17 месяцев, из-за него же на границе наблюдается массовое наращивание сил вдоль всей негостеприимной границы. Но если удастся найти какое-то решение, которое снизит напряжённость в Гималаях, это развяжет руки Китаю, благодаря чему он сможет справиться с последствиями любой операции, связанной с Тайванем.

На данный момент единственное, что могло бы удержать Китай от попытки реколонизировать

Я уже писал о мятежном католическом архиепископе Карло Марии Вигано. Когда-то он был одним из высших иерархов Ватикана. Уже несколько лет он выступает против тех нечистых дел, которые творятся в Ватикане и скрываются от мира. В последние два года архиепископ стал выступать против «борьбы с пандемией коронавируса». Она, по его мнению, является дымовой завесой, прикрывающей глобальный переворот, организованный узкой группой закулисной элиты.

Опираясь на серьёзные медицинские эксперименты, архиепископ опубликовал в октябре 2021 года обширное обращение к архиепископу Гомесу, президенту Конфедерации католических епископов США. В нём он предложил главе Конфедерации обратиться к папстве, а также ко всем гражданам США с призывом воздержаться от прививок от ковида. И в первую очередь отметить обязательную вакцинацию священства и всего католического клира в США. В обращении говорится: «Каждый день тысячи людей умирают или ухудшают своё здоровье из-за иллюзии, что так называемые вакцины гарантируют решение проблем чрезвычайной ситуации, связанной с пандемией. Католическая церковь обязана перед Богом и всем человечеством со всей твёрдостью осудить это чудовищное и ужасное преступление, давая чёткие указания и выступая против тех, кто во имя лженауки служит интересам фармацевтических компаний и глобалистской элиты, нацеленных на убийство».

В конце прошлого и начале текущего года архиепископом были сделаны новые обращения к католикам и всем гражданам. В начале декабря он выступил на конференции организации «Истина для здоровья». Архиепископ обратил внимание на этические, правовые и политические аспекты проблемы прививок. В частности, на то, что ни государство, ни производитель «экспериментальных препаратов» не взяли на себя ответственности за последствия так называемой вакцинации. Информация о самих препаратах и результатах их предварительного тестирования в открытом доступе нет. Группа американских докторов через суд потребовала эту информацию обновить. А компания Pfizer и фармацевтический регулятор FDA, будучи в сговоре, заявили, что обновление конфиденциальной информации может происходить лишь постепенно, по мере обработки документов, и растянется... на 55 лет. «Таким образом», — отмечает архиепископ, — мы видим, что у нас есть элита преступников, собравшихся на Всемирном экономическом форуме, чтобы задумать Великую перезагрузку, и в Организации Объединённых Наций, чтобы реализовать Повестку дня 2030, которые решили уничтожить население планеты в соответствии с прописанными в деталях сценариями».

В своём выступлении архиепископ собрал воедино отдельные фрагменты картины (карантин, локдауны, «зелёные паспорта», «вакцинации») и воссоздал картину во всей полноте, назвав её глобальным переворотом. «Назвать это «теорией заговора» будет преуменьшением: это государственный переворот, совершённый с ясным умом и решимостью, преступление против человечности».

Организаторы (они же бенефициары) глобального переворота втянули в его реализацию государственных чиновников, учёных, медиков, журналистов, сотрудников правоохранительных органов, делая их соучастниками преступления. «Они разрушают национальную экономику, вызывают нищету и безработицу, создают дискриминацию и нарушения основных прав с единственной целью контролировать выживших, отслеживать их перемещения, изменять их жизнь, определять их мышление и устанавливать режим их здоровья. Эта работа включает в себя сотрудничество правителей, государственных чиновников, врачей, судей,

МЯТЕЖНЫЙ АРХИЕПИСКОП

«НАС ОСАЖДАЮТ ХИЩНЫЕ ВОЛКИ, ЖЕЛАЮЩИЕ УБИТЬ НАШИ ДУШИ ЕЩЁ ДО ТОГО, КАК УБЬЮТ НАШИ ТЕЛА»

правоохранительных органов, средств массовой информации и, как будто этого было недостаточно, даже религиозных лидеров». Говоря о «религиозных лидерах», архиепископ в первую очередь имеет в виду папу римского Франциска. Понтифик поддержал идеи «Великой перезагрузки» и даже подписал в конце 2020 года соглашение с Ротшильдами о сотрудничестве в деле построения «инклюзивного капитализма». А в 2021 году папа многократно призвал всё священство и паству католической церкви прививаться от ковида, лицемерно называя это «актом любви». Архиепископ Карло Вигано иного мнения: это акт убийства и самоубийства.

В выступлении содержится призыв архиепископа к созданию Антиглобалистского альянса (AGA): «Но если элите удалось подкупить правителей и совершить настоящий переворот против граждан, мы не можем реагировать локально: если агрессия носит глобальный характер, действия оппозиции и сопротивления также должны быть глобальными. Поэтому я также вновь приглашаю вас как учёных, которые очень ясно понимают опасность экспериментального наркотика, присоединиться к Антиглобалистскому альянсу, чтобы иметь возможность противостоять этой необъявленной, но безжалостной и жестокой войне единым скоординированным фронтом».

Тема AGA стала звучать в выступлениях мятежного архиепископа постоянно. Так, в ноябре прошлого года он заявил: «Вот уже два года мы являемся свидетелями глобального государственного переворота, в ходе которого финансовая и идеологическая элита удалось захватить контроль над частью национальных правительств, государственных и частных институтов, СМИ, судебной системы, политиков и религиозных лидеров. Все они без исключения попали в рабство к этим новым хозяевам, которые обеспечивают своим сообщникам власть, деньги и общественное признание». И далее он подводит к выводу о необходимости скоординированного сопротивления: «Перед лицом этого глобального государственного переворота необходимо сформировать международный Антиглобалистский альянс, который соберёт всех, кто хочет противостоять диктатуре, кто не собирается становиться рабом безликой силы, кто не готов отказаться своей собственной идентичности, свою индивидуальность, свою религиозную веру. Если атака глобальна, то и защита должна быть глобальной».

В этом выступлении архиепископ сформулировал две практические задачи на ближайшее будущее. Во-первых, разработать для Альянса программный документ, который он назвал «антиглобалистским манифестом». Во-вторых, провести международный форум для защиты христианских ценностей с учётом начавшейся «Великой перезагрузки». По второй задаче Карло Вигано сказал: «Я обращаюсь к политическим лидерам и правителям, которые заботятся о благе своих граждан, оставляя в стороне старые системы политических партий и логику навязанную системой, порабощённой властью и деньгами. Я призываю христианские народы вместе, от Востока до Запада, приглашая глав государств и здоровые силы институтов, экономики, труда, университетов, здравоохранения и информации присоединиться к общему проекту, разрушающая старые системы и откладывая в сторону враждебные действия, которые провоцируются врагами человечества согласно принципу «разделяй и властвуй». Мы не принимаем правила нашего

противника, потому что они созданы именно для того, чтобы помешать нам реагировать и организовывать эффективную и радикальную оппозицию».

В своей проповеди перед Рождеством архиепископ отметил, что человечество вступило в преапокалиптическую фазу истории: «Мы начинаем понимать, что нас осаждают хищные волки, сеющие заблуждение, развращающие нравы, проповедующие смерть и отчаяние, желающие убить наши души ещё до того, как убьют наши тела. Мы начинаем понимать, какими мелкими, глупыми и гордыми мы были, позволив обмануть себя ложными обещаниями мира, плоти и дьявола; как неверны были слова тех, кто после изгнания наших Первых Родителей продолжал повторять те же искушения, эксплуатировать наши слабости, эксплуатировать нашу гордость и наши пороки, чтобы низвергнуть нас и увлечь за собой в ад. Мы забыли, что после изгнания наших Первых Родителей стали прокляты даже в священной ограду и достигли высочайшего Престола».

Услугу «змею» оказывают и католическое священство, и папский престол: «В драматическом кризисе, который вот уже 60 лет поражает Церковь Христову... pusillus grex [малое стадо] просит своего Господа спасти заблудшее человечество, когда разложение и отступничество стали проникать даже в священную ограду и достигли высочайшего Престола». Карло Вигано с прискорбием констатирует, что сегодня католическая церковь служит не Богу и папству, а безбожному миру и сильному миру сего: «Наконец, подумайте о неудержимом удовольствии врагов Христа видеть заискивание Его Церкви перед миром с идеологиями смерти, идолопоклонством государства, власти, денег, мифами лженауки...»

Архиепископ время от времени делает обращения к тем или иным социально-профессиональным группам. 29 января сего года он опубликовал послание итальянским военным и полиции. Архиепископ призвал их не вакцинироваться самим и не выступать в качестве инструмента принуждения к вакцинированию гражданского населения. Карло Вигано говорит: «Вспомните Нюрнберг, процессы над нацистами после Второй мировой войны и то, как осуждённые пытались оправдаться словами „Я выполнял приказ“». Архиепископ призывает итальянских военных последовать примеру своих коллег предшествующих времён, «которые знали, как сказать „нет“ злоупотреблениям и насилию диктатуры, отказываясь сотрудничать с тиранической властью в преследовании и дискриминации своих собственных граждан».

В начале февраля Карло Вигано поддержал канадских дальнбойщиков, которые прошли маршем на Оттаву с протестами против насильственной вакцинации и «зелёных паспортов». Архиепископ призвал и участников марша, и всех, кто их поддержал, молиться за победу над «адскими» силами «Великой перезагрузки»: «Сегодня как никогда важно, чтобы вы осознали, что быть пассивным больше нельзя: необходимо занять позицию, бороться за свободу, требовать уважения к естественным свободам. Но ещё больше, дорогие канадские братья, необходимо понять, что эта антиутопия служит установлению диктатуры Нового Мирового Порядка и полному стиранию всякого следа Господа нашего Иисуса Христа из общества, из истории и из традиций народов».

Валентин КАТАСОНОВ

ВЗГЛЯД ИЗ ИНДИИ

Лишь в XVII веке на Тайвань иммигрировало значительное число китайцев, поощряемых голландскими колониальными властями острова, которым были нужны рабочие. В течение следующих 100 лет китайские колонисты преобладали по своему числу местное население, которое стали всё чаще лишать собственности, часто с применением насилия. В этот период Тайвань попал под контроль династии Цин. Однако провинцией Китая остров был объявлен лишь в 1887 году.

Не прошло и восьми лет, как Китай навсегда уступил Тайвань Японии после своего поражения в Японо-китайской войне 1894-1895 гг. Тайвань оставался под японским колониальным управлением до 1945 года – Япония официально отказалась от суверенитета над ним по Сан-Францисскому мирному договору 1951 года – и с тех пор на острове имеются собственные власти. Иными словами, последние 126 лет Тайвань находится вне законного контроля Китая.

Сегодня Тайвань обладает всеми атрибутами крепкого независимого государства, и большинство тайваньцев хотят, чтобы так и оставалось. Но председатель КНР Си Цзиньпин, похоже, стремится аннексировать остров во имя «воссоединения» так же, как режим Мао Цзэдуна поступил в начале 1950-х годов с Тибетом. Китайское вторжение на Тайвань станет самой большой угрозой миру во всём мире за это поколение.

Помимо угрозы свободе судоходства в этом критически важном регионе, захват Тайваня Китаем нарушит баланс сил в Индо-Тихоокеанском регионе, не в последнюю очередь благодаря тому, что КНР при таком развитии событий сможет вырваться из «первой цели островов», окружающей прибрежные моря Китая и идущей от Японского архипелага через Тайвань и Филиппины, а затем до Борнео. В таком случае непоправимый ущерб будет нанесён репутации Америки как надёжного союзника. Если США не смогут (или не захотят) предотвратить поражение Тайваня, как кто-то ещё сможет рассчитывать на защиту со стороны Вашингтона?

Риски особенно велики для Японии, южные острова которой примыкают к Тайваню. Как заметил в июле тогдашний заместитель премьер-министра Таро Асо, «следующим может быть Окинава». Лишившись возможности полагаться на американцев, Япония, скорее всего, пойдёт на демилитаризацию и даже на создание собственного ядерного оружия. Другие союзники США, такие как Южная Корея, Филиппины и Таиланд, вероятно, окажутся в сфере влияния Китая.

Тайвань, — это осознание того, что подобный шаг повлечёт за собой серьёзные конкретные, а не только репутационные издержки. Поэтому Байден должен ясно дать понять китайскому лидеру, что США пойдут на мобилизацию собственных военных ресурсов для защиты Тайваня.

Но пойдут ли они на это? «Стратегические рамки США для Индо-Тихоокеанского региона» — документ, рассекреченный администрацией президента Дональда Трампа перед его уходом с поста, — рекомендует Вашингтону оказать поддержку Тайваню в развитии «асимметричного» потенциала против Китая. Такую стратегию недавно поддержали некоторые бывшие американские правительственные и военные чиновники. По словам отставного адмирала Джеймса Ставридиса, точно так же, как аглы дикобраза защищают его от более крупных хищников, такое оружие, как противокорабельные и зенитные ракеты, превратит любое вторжение в Тайвань в кровавую, длительную и дорогостоящую партизанскую кампанию.

Укрепление обороны Тайваня, безусловно, имеет решающее значение для предотвращения китайских десантных и воздушных операций. Но даже если правительство США и Тайваня достигнут соглашения по асимметричной стратегии, потребуется несколько лет, чтобы превратить остров в «дикобраз», способного задумать китайского дракона. Этот процесс включал бы подготовку большого гражданского корпуса для проведения устойчивых партизанских атак на захватчиков.

До тех пор, в соответствии с центральным парадоксом сдерживания, воспрепятствовать агрессивным ревизионистской державы можно лишь в том случае, если устоявшаяся держава пошлёт ревизионистскому государству сигнал о готовности начать в ответ на агрессию войну. Именно так США удерживали на протяжении всей Холодной войны Западный Берлин, политический статус которого был ещё более ненадёжным, чем у Тайваня.

Наихудшая позиция, которую могли бы занять США, — это выступить против захвата Тайваня Китаем без убедительных свидетельств подлинной готовности защищать остров военными средствами. Такой подход может побудить лидера КНР, который привык действовать безнаказанно, отдать приказ о внезапном вторжении. Таким образом, установивший порядок в Индо-Тихоокеанском регионе был бы подорван, что нанесло бы смертельный удар мировому превосводству США.

Александр БЕЛОВ

КОРОЛЖКО

Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров прокомментировал введение санкций против российских спортсменов. Многие спортивные федерации запретили россиянам принимать участие в международных соревнованиях.

«Мы были готовы к санкциям, но не ожидали, что под их действие попадут спортсмены, представители сферы культуры, актёры, журналисты», — приводит слова Сергея Лаврова «РИА Новости», ссылаясь на его слова, сказанные в интервью телеканалу Al Jazeera. **Александр Насонов**

От редакции. Ну надо же! Враги ведут себя нечестно! Ай-яй-яй! Наивных ещё не такое ожидает.

Говорят, Роспотребнадзор продолжает работать и в боевых условиях. Жипажи допускаются в свои самолёты, танки и другие боевые машины только по предъявлению QR-кода, по кодам ходят представители РПН и проверяют наличие масок на бойцах... **А.А. Загорецкий**

Президент Александр Лукашенко посоветовал особо не переживать людям, если у них выявили коронави... **А.А. Загорецкий**

рус, а «международным жуликом» — заканчивать с пандемией. «Посоветую не париться. Я уже давно вам говорил, с самого первого раза: наша болезнь здесь, в голове. Как только вы начинаете охоту, ахати и бегать черт знает куда — это беда. Молодым людям и переживать нечего», — сказал Лукашенко журналистам в пятницу, его слова приводит президентская пресс-служба.

При этом он обратился к международным организациям: «Я хочу всем этим жуликам международным сказать: хватит уже. Уже нам вывернули карманы настолько, что там ничего не осталось. Уже раздели всех. Надо уже заканчивать эту пандемию. Хватит уже, поиздевались над людьми».

Президент добавил, что наблюдает, как в мире развивается ситуация с коронавирусом и что говорят об этом различные эксперты. «Один то ли американский, то ли западный специалист заявил: „Если омикроном такой легкой вирус, давайте переболеем все, и это будет вакцина для нас“. С моей точки зрения, идеальное предложение», — отметил Лукашенко. **ТАСС**

В России 76% учителей имеют ставку заработной платы ниже минимального размера оплаты труда

(МРОТ), свидетельствуют данные Минпросвещения РФ.

Данные представил врио директора департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России Максим Костенко на заседании комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

«76% учителей имеют ставку заработной платы (оклад) ниже МРОТ», — следует из презентации министерства.

В презентации отмечается, что различные подходы к оплате труда педагогов в различных регионах приводят к непрозрачности начисления надбавок. Данные мониторинга Минпросвещения России представлены за декабрь 2021 года. Минимальный размер оплаты труда в 2021 году составлял 12,8 тысячи рублей. **РИА Новости**

Сирийские и российские ВВС начали совместные полёты над Голанскими высотами, которые согласно ООН юридически являются сирийскими, но Израиль незаконно их аннексировал в 1981 году.

ЦАХАЛ не осмелился открыть огонь по этим самолётам. Наблюдение Договора касается не только США, но и Израйля. **Тьерри Мейсан**

В Тольятти пожилая женщина пришла в абонентский офис «Газпром межрегионгаза» по улице Жилина, д.34 и залила всё вокруг жидкими фекалиями, которые принесла с собой в бутылках. Об этом сообщают в местных СМИ и пабликах.

На видеороликах, размещенных в соцсетях, видно, как бабушка ругается на сотрудников офиса, обвиняя их в том, что компания выбивает у неё долг в 300 рублей.

Очевидцы рассказывают, что фекалиями оказалась залита абонентская стойка, документы и оргтехника. После этого бабушка вышла и вылила зловонную жидкость еще и на стену здания.

В пресс-службе областного полицейского главка сообщили, что сотрудники офиса в полицию с заявлением на пенсионерку не обращались. Получить оперативный комментарий у организации не удалось. **Znak.com**

Сотрудник кубинской государственной безопасности Перси Альвардо, который работал в США до 1998 года, рассказал, с какими трудностями он столкнулся после возвращения на родину, а также назвал главное слабое место американцев — неспособность распознать где правда, а где ложь.

«Скучая по хорошим, миролюбивым американцам, с которыми был знаком и с которыми можно было разговаривать, несмотря на разницу во взглядах. Я считаю, что американцы — великий народ, у которого есть „ахиллесова пята“ — они позволяют манипулировать собой основным СМИ и правительством, прибегающим ко лжи. К сожалению, основная масса американского населения не способна понять, где находится правда», — отметил разведчик.

Кроме того, он признался, что вернувшись домой, стал скучать по своим друзьям-кубинцам, которые перебрались в Штаты, в основном, по экономическим причинам. И добавил, что испытывает ностальгию по некоторым блюдам, которыми питался в США, в частности — бифштексу и устрицам. **Марина Совина**

В Ватикане представители мировых государств, большого бизнеса и религиозные деятели организовали форум по трансгуманизму и цифровой модификации человеческого тела под прикритием якобы защиты «технологического прогресса» от всех тех, кто этому мешает... **Елена Подружина**

Город Bassano del Grappa, Италия, провинция Венеция. Bar La Tavernetta. Надпись на барной стойке: «Для бастующих — кофе и вода бесплатно!».

Итальянцы поддерживают друг друга, каждый чем может! **Канал «Новый мировой порядок — сотрудничество»**

- На следующей неделе все работает!
- А вдруг придет трудовая инспекция?
- Не придёт. У них нерабочая неделя!

Наступят последние времена, когда девять больших прядут к одному здоровому и скажут: ты болен, потому что ты не такой как мы... **Антоний Великий**

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА</p> <p>www.sovpress.ru</p> <p>Подписной индекс ПН295</p> <p>e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).</p> <p>Свидетельство о регистрации средства массовой информации</p> <p>ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель</p> <p>Александр Леонидович МЕЛЛЕР</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.</p> <p>© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТЮЮ ГАЗЕТУ» обязательна.</p>	<p>Адрес редакции:</p> <p>127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.</p> <p>Кузнецову Евгению Ивановичу</p> <p>Телефоны редакции:</p> <p>8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать</p> <p>4.03.22 в 14.00</p> <p>Номер подписан</p> <p>4.03.22 в 13.57</p> <p>Заказ №</p> <p>Тираж 3 000</p> <p>Цена свободная</p>
	<p>Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2</p>				