



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№39
(287)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ 27 СЕНТЯБРЯ 2022



Всё другое в школе становится реальным и достижимым лишь тогда, когда человеку хочется учиться, когда в учении – в том, что он ходит в школу, – чувствует радость и обретает человеческую гордость.

В.А. СУХОМЛИНСКИЙ

- 2 | Готовили ДАВНО
- 3 | Угадайка ЦЕНТРОБАНКА
- 4 | Наглая ЛОЖЬ
- 5 | На фундаменте НАУКИ
- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 8 | Живём ПО-ПРЕЖНЕМУ..?

ГОЛОВНАЯ БОЛЬ РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ

Согласно принятому недавно депутатами Госдумы законопроекту, уже через три месяца должны быть утверждены федеральные образовательные программы, которые будут взяты за основу всеми школами страны. Причём для начальной школы единая программа должна быть обязательной для трёх предметов, среди которых есть и «Окружающий мир». Предметом эту дисциплину назвать нельзя – она слеплена целиком по западному модульному принципу и уже набрала оскомину многим родителям и педагогам. Учебники и задания по ней обнаруживают множество нелепостей и вызывают обоснованные претензии, которые редакция «Катюши» считает важным аргументированно донести до читателей.

Определение предмета, предложенное авторами в учебнике под ред. Плешакова («Окружающий мир – это то, что нас окружает»), антинаучно и не отражает ничего конкретного. Изучаемые в рамках «Окружающего мира» темы (права ребёнка, Конституция, отдельные бессистемные сведения из жизни животных, некоторые данные из истории, элементы анатомии, устройство жилища, фотосинтез, некоторые стихи, задания в духе «вырежи евро/доллары из приложения и приклей в тетрадь», и т.д. и т.п.) не имеют единства изучаемого предмета, представляют собой хаос обрывков информации из разных предметов, как правило, абсолютно не соответствующий возрасту ребёнка в плане возможности освоения.

Материал в учебных пособиях по «Окружающему миру» даётся настолько спутанным и непонятным языком, что даже взрослые зачастую тратят часы, чтобы понять то, что хотел сказать автор. Нередко текст сопровождается невнятные графические элементы, которые нарисованы так, что лишь дополнительно запутывают читателя. В учебниках почти нет конкретной информации, всё подается распыляюще, но при этом задания в текстах очень конкретные. Имеются противоречия в изложении темы от параграфа к параграфу (из одного параграфа следует один вывод (по теме почвы), из другого – другой, в итоге детей просто запутывают).

Весьма распространены случаи несоответствия тестов по «Окружающему миру» и материала, который представлен в учебных пособиях. В частности, речь идёт о включении в тесты для детей вопросов, требующих предметных знаний, не соответствующих классу обучения, которые не освещены в учебном материале, что приводит к невозможности планомерной подготовки детей к уроку и искусственному занижению оценок.

Например, в 1 классе в учебном пособии предлагается ребёнку «нарисовать электрическую цепь». Каким образом её рисовать, пояснения отсутствуют. Или представлено задание «собрать из электроконструктора электрическую цепь». При этом у ребёнка нет такого конструктора. В «Окружающем мире» задания часто неадекватно сформулированы, включают термины, непонятные детям. Такой подход называют модным термином «опере-

жающее обучение», который на самом деле грубо противоречит постулатам дидактики. Для детей 10 лет (4 класс) в учебнике Плешакова, Новицкой предложена тема о разделении власти на 3 ветви (законодательная, исполнительная, судебная) с изложением функций госорганов. Тема абсолютно недоступна детям начальной школы по их возрасту. 90% текста параграфа с терминами абстрактного содержания ребёнку непонятны. Вместе с тем ребёнку предлагается ответить на такие вопросы: что бы он сделал в роли председателя Правительства, в роли депутата Госдумы, почему судебная власть независима и т.п.

По программе «Окружающего мира» дети вынуждены постоянно готовить презентации. Таким образом, предполагается, что уже в начальной школе ребёнок должен уметь работать с компьютерными программами, уметь найти материал в Интернете, проанализировать его, систематизировать, а также владеть рядом компьютерных программ, которые ещё недоступны в этом возрасте.

В учебниках распространена отсылка учеников (начальной школы!) в Интернет. Это само по себе вредно с точки зрения освоения предмета и является опасной провокацией погружения в сети, наполненные деструктивной информацией, игнорирует отсутствие компьютеров у многих детей или родительский запрет пользования Интернетом.

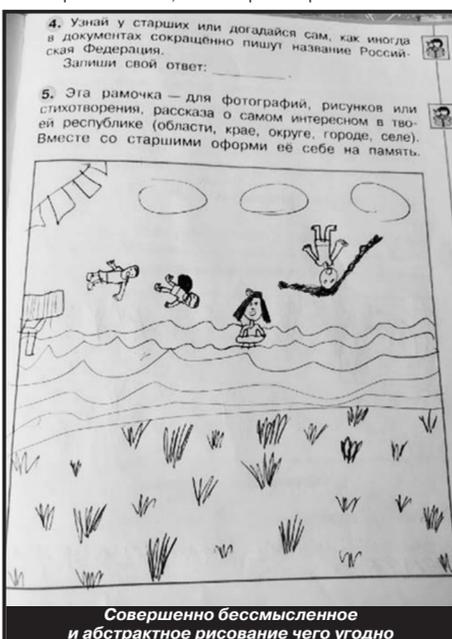
Подготовка к уроку «Окружающий мир» не имеет никаких границ, даже точное знание материалов к уроку, представленных в учебнике, абсолютно не гарантирует высокую оценку успеваемости. Изложенное дезориентирует, невротизирует детей и родителей, крайне негативно влияет на обстановку в семье, поскольку подготовка материалов для рабочей тетради по «Окружающему миру» всегда требует помощи взрослых, связана с поиском неких картинок в Интернете, распечаткой их на принтере (непонятно, что делать, если в семье нет компьютера и принтера), приклеиванием их в пустые листы бессмысленной Рабочей тетради. Подобные задания – профанация с точки зрения освоения тем детьми, влекут отвлечение родителей на время до 1,5 – 2 часов для распечатки картинок, выполнения прочих заданий к каждому уроку, пояснения ребёнку непонятных терминов и самой темы.

При этом зачастую изучаются не базовые знания, которые являются основой для более глубокого изучения предмета, а разные несвязные аспекты сложных тем, чем игнорируется важный принцип обучения – «от простого к сложному».

В начальных классах дети ещё толком не научились читать, а им предлагаются к проверке тестовые задания, которые невозможно выполнить без взрослых. Как следствие, получаем снижение мотивации детей к обучению, падение авторитета и роли учителя и школы.

В результате «Окружающий мир» не даёт никаких системных знаний, дети находятся в постоянной растерянности от бессистемности и непонятности материала в учебных пособиях, непредсказуемости тестов, родители часами занимаются бессмысленной работой для выполнения заданий Рабочей тетради. А основные предметы (русский, математика, чтение) не получают должного внимания детей и родителей, все силы уходят на «Окружающий мир». В итоге в среднюю школу ребёнок приходит без базовых знаний, а из окружающего мира у него в голове полная каша из Интернета.

Приведём несколько наглядных вопиющих примеров всего того, что было резюмировано выше:



Совершенно бессмысленное и абстрактное рисование чего угодно

– Термины «министры», «финансы», «экономика», «социальное обеспечение» не раскрыты в учебнике и в принципе будучи абстрактными не могут быть полноценно осознаны детьми 10 лет (это насилие над развитием мозга). Огромное количество непонятного материала формирует у детей ненависть к такому предмету и при накоплении (с учётом проблемы абсолютно во всех учебных пособиях, используемых в РФ) приводит к абсолютному нежеланию учиться.

– Учебник. 2 класс, автор Плешаков. Тема «Собаки и кошки». В учебнике названа пара пород собак. В текстах предложено выбрать абсолютно неизвестные породы. Непонятно, как из сотен имеющихся в мире пород детям узнать, какие будут в тесте?

– Тесты, автор Плешаков. 3 класс. Вопрос: что НЕ помогает зайцу спастись от хищников: быстрые ноги, острое зрение, цвет шубки.

Ребёнок, зная, что у зайца реально быстрые ноги и специальное расположение глаз для лучшего обнаружения опасности, выбирает цвет шубки, руководствуясь логикой, что не каждая зима бывает снежной, и белая шубка может тогда быть заметной. Однако это не правильный ответ. При этом разбора особенностей строения тела зайца в учебнике нет совсем.

– Определения вновь вводимых терминов в учебнике отсутствуют.

Пример: откуда детям знать, при приготовлении какого продукта используют дрожжи, если в теме про грибы нет ни слова о дрожжах?

– Тест по Красной книге. Вопрос: сколько существует томов Красной книги? Информация в учебнике нет. Многим детям даже слово «том» было непонятно. В итоге отвечали родители посредством использования интернета. При этом в разных источниках представлена разная информация – от 2 до 5 томов.

– Учебник, автор Плешаков. В тестах перед детьми поставлен вопрос о выборе правильной диаграммы. При этом понятие «диаграммы» детям не дано, учебной программой ещё не введено.

– Учебник, автор Плешаков: Сказано, что животные делятся по типу питания на растительноядных (непонятно, почему не травоядных), хищников, всеядных и насекомоядных. Тут же, на странице рядом, говорится «насекомоядные, то есть хищники». Вопрос: что отвечать в тесте?

– Учебник. 4 класс. В учебнике тема полезных ископаемых. В Рабочей тетради задание: «посетите краеведческий музей и ответьте на вопросы...». Если реально надо посетить музей для выполнения обычного домашнего задания к уроку, то это явно слишком для домашнего задания.

– ВПР за 2 класс. Вопрос с картинками про медведя – по картинке нужно было определить: медведь готовится к спячке или уже проснулся. Рисунки некачественные, чёрно-белые, изображён только медведь без привязки к природе и времени года. По какому критерию нужно понять – проснулся медведь или готовится к спячке, неясно.

– Московская область. Учебник Виноградова. Вопрос о числе дней в году в то время, когда по математике проходят ещё первую сотню.

– В рабочей тетради присутствуют крайне странные вопросы. Например: понять «мир глазами кузнечика».

– Учебник. 2 класс. Тема: «Деревья. Кустарники. Травы». В учебнике не отражена классификация с примерами трав, кустарников, деревьев. А тест с вопросами «классифицировать названия и соотнести их к кустарникам, травам, деревьям» есть.

– Учебник. 1 класс. Окружающий мир. Задание «Собери электросеть» абсолютно не соответствует возрасту ребёнка. Программа «Школа России».

– Тест на тему «Вода». Окружающий мир, 3 класс. Дети не знают понятия «объём», при этом в тексте есть вопрос: Каков объём ванны?

– 1 класс. За 4 месяца учёбы по предмету «Окружающий мир» 2 раза встречается задание написать проект. Как ребёнок, который ещё не все буквы умеет писать, плохо читает, сможет сделать это?

– Учебник. Автор Плешаков. Рабочая тетрадь для первого класса. На страницах 36-37 предлагается практическая работа по очистке воды от туши. При этом о том, что требуется специальная фильтровальная бумага, в учебнике нет ни слова.

– Задание в Рабочей тетради по окружающему миру (3 класс, Перспектива). Нарисованы растения и нужно подписать названия. В учебнике эти растения не рассматриваются, рисунков нет.

– Учебник Плешакова, Новицкой (13-ое изд., 2020 г.). с.14-16, 4 класс (напоминаем, детям 10 лет):

«Конституция – это Основной закон страны, который определяет устройство государственной власти, управления, правосудия и экономики...».

Все (!) термины, использованные в определении, НЕ раскрыты автором в тексте главы учебника и абсолютно непонятны ребёнку 10-ти лет. Более того, автор сам допускает смешение понятий, поскольку устройством госвласти предполагает регулирование вопросов управления. Адекватны ли авторы, требующие от ребёнка 10 лет понимания понятий «устройство государства», «правосудие», «экономика»?

На с.16 полностью приведена преамбула Конституции, в которой без каких-либо пояснений содержится выражения, непонятные детям 10-ти лет, например, «исходя возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость её демократической основы», «исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов». При этом в вопросах для проверки задаётся вопрос о том, какими словами можно заменить непонятные слова преамбулы, НЕ заглядывая в толковый словарь? Дети даже высмеивают авторов подобного учебного материала за такие «задания».

Как видим, проблемы подачи материала, несоответствие вопросов материалу, ляпы, идиотские формулировки заданий в «Окружающем мире» имеются абсолютно в каждой теме. Неадекватность авторов учебников и заданий по данному «предмету» просто зашкаливает – она дискредитирует школу и российское общее образование в целом.

Мнение родительской общественности на этот счёт однозначно: «Окружающий мир» как вредоносный псевдопредмет должен быть исключён из школьной программы и заменён в начальной школе привычным предметом «Природоведение».

РИА КАТЮША

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



И ЭТО ВСЁ О НАС

И ещё из области совпадений – одним из производителей «Спутника-V» и боевого отравляющего вещества фосген является одна и та же компания – «АФК Система». **Прислано по Telegram**

АРМЕНИЯ – АЗЕРБАЙДЖАН

Анализируя источники нынешнего вооружённого обострения между Арменией и Азербайджаном, стоит вспомнить именно латынь: Cui prodest? – кому выгодно. Основная линия противостояния между закавказскими республиками проходит по границе «освобождённого коридора» и Нагорного Карабаха. «Последнее резкое обострение ситуации на границе Армении и Азербайджана несёт для РА потенциально тяжёлые, вплоть до необратимых, последствия. Следует напомнить, что в рамках коридора «Север-Юг», который сейчас реализует Турция с Азербайджаном с выходом через Иран, Армения представляет интерес как транзитёр. При этом предполагается, что транзитные пути её руководство контролировать не будет. Ситуация в Закавказье в силу объективных геополитических причин напрямую затрагивает интересы Российской Федерации», – считает начальник научного центра АФБ Сергей Ахёнов.

Говоря более простыми словами, в настоящее время в Закавказье наблюдается активность трёх геополитических группировок. Первая – тактический альянс Китая, Ирана и Турции-Азербайджана, который гарантирует будущее функционирование южного китайского транспортного коридора. Другой – альянс стратегический: США-Армения и временно примкнувшая к нему Франция, который хочет нарушить создаваемую логику и в интересах главного гегемона ослабить экспортный потенциал Китая, который некоторым кругам в Америке кажется чрезмерным. Участие России реализуется там только через небольшой миротворческий контингент, который психологически ослаблен ошибками на харьковском направлении. Наша страна пытается «выжить» из ситуации исключительно тактические успехи, которые никак не влияют на стратегическое будущее. Учитывая, что Азербайджан собирается отказаться от услуг Каспийского трубопроводного консорциума, пути которого замкнуты на Новороссийск, и хочет переправлять свою нефть параллельно формирующемуся транспортному коридору, долговременные последствия для России будут негативными. Именно в Новороссийске пока «бодяжат» нефтяные смеси российской, казахской и азербайджанской нефти, которые позволяют РФ хоть как-то обходить санкции. В свою очередь Иран, поймав будущий цимес, выразил 12 сентября через свой МИД готовность «оказать любую помощь для разрешения конфликта между Арменией и Азербайджаном».

Не поможет и состоявшийся ночью 12 сентября разговор Путина и Пашиняна, о котором сообщил пресс-секретарь Песков. С его слов, «ведётся интенсивная работа на экспертном уровне по деэскалации на границе Еревана и Баку и ... Кремль будет сообщать по мере получения результатов», – добавил Песков. Во время этого звонка премьер Армении так и не обратился за помощью к ОДКБ. Эта организация тут же приняла «правила игры» и заявила, что применение силы на границе Армении и Азербайджана неприемлемо, должны использоваться политико-дипломатические методы и договорённости. После этого было достигнуто соглашение о прекращении огня, а российский МИД прислал этот успех именно себе. Стоит напомнить, что до разговора с президентом России Пашиняна неоднократно толковал с Блинкеном и Макроном. Но интересно другое: за несколько дней до начала приграничных событий, которые якобы были инспирированы попыткой «армянских диверсантов заминировать дороги снабжения азербайджанской стороны», премьер Армении открыто заявил о готовности своей страны пойти на «нормализацию отношений с Турцией». Он сделал это сообщение накануне заседания правительства 8 сентября. Пашиняна напомнил, что Эрдоган положительно прокомментировал возможность урегулирования отношений с Арменией, правда, не сказал, что основа будущего соглашения «от турков» – полное отрицание геноцида армян. «В этих заявлениях мы видим возможность обсуждения нормализации отношений Армения-Турция, восстановления авто- и железнодорожного сообщения. Мы готовы к такому разговору, который может получить более широкий контекст», – подчеркнул глава кабинета. Он считает, что это помогло бы Армении стать реальным участником хаба, «связывающего Север с Югом, а Восток с Западом». И, похоже, именно эти слова вызвали серьёзное недовольство США. Кооптированный в Арцах по линии армянской диаспоры Рубен Варданян вполне мог быть причастен к состоявшемуся военному обострению. Америка не может оставить будущие мировые логистические пути без своего пристального внимания. Варданян, вероятно, рассматривается Госдепом как «смотрящий». Правда, это только теоретическое предположение, хотя вряд ли человек, отказавшийся в день приезда в Ереван от российского гражданства, может быть «рукой Москвы». **Дмитрий Светин**

НОРМАЛЬНЫЕ РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что правительство должно принять меры в связи с тем, что Литва фактически забрала белорусскую собственность в Клайпедском порту.

«Мало того что эти санкции незаконно ввели, так ещё и фактически забрали вашу собственность», – заявил Лукашенко, обращаясь к участникам совещания по созданию портовых мощностей для экспорта белорусской продукции. Его слова приводит сайт президента Белоруссии.

«Отжали», – уточнил премьер-министр Белоруссии Роман Головченко, говоря о доле «Беларуськалия» в портовом терминале.

Глава государства обратил внимание, что, помимо санкций в отношении транспортных калия, Литва также фактически забрала собственность белорусского предприятия «Беларуськалий» в Клайпед. «Это не должно безнаказанно пройти», – подчеркнул президент.

«Продумайте и мне доложите, какие меры мы можем и примем в ближайшее время и в среднесрочной перспективе», – заявил Лукашенко.

Он подчеркнул, что «отбирать, отжимать собственность никому не позволено». «Мало того что там наши санатории, где мы лечили чернобыльцев, как ты говоришь, «отжали», так и здесь. Это же немалые деньги», – сказал белорусский президент, проведя, по данным агентства, параллели с санаторием «Белоруссия» в латвийской Юрмале, «вынужденным прекратить работу из-за западных санкций».

«Поэтому меры должны быть приняты как сегодня-завтра, так и послезавтра», – потребовал Лукашенко.

Правительство Литвы постановило аннулировать с 1 февраля договор о транзите белорусских удобрений в свете введённых 8 декабря США санкций против «Беларуськалия». Двадцать первого декабря координационная комиссия по обеспечению защиты объектов, имеющих значение для национальной безопасности Литвы, решила, что соглашение «Литовских железных дорог» с «Беларуськалием» не отвечает интересам национальной безопасности. На основе этих выводов кабинет постановил расторгнуть договор. Он был подписан в 2018 году до 2023 года и предусматривал железнодорожный транзит через Литву и погрузку в Клайпедском порту 11 миллионов тонн белорусских удобрений в год. **РИА Новости**

ПОСПЕШИЛИ

Минпросвещения России опубликовало приказ с внесёнными изменениями в федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) среднего общего образования. Согласно документу, теперь ученики 10-11 классов на уроках истории будут изучать специальную военную операцию на Украине.

«По учебному предмету «история» (базовый уровень) требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать понимание причин и следствий распада СССР, возрождения Российской Федерации как мировой державы, воссоединения Крыма с Россией, специальной военной операции на Украине», – говорится в документе.

Кроме того, как следует из документа, школьники будут изучать геополитический кризис 2022 г. и его влияние на мировое устройство.

В конце июня на федеральном портале проектов нормативных правовых актов появился проект поправок для ФГОС. Согласно документу, школьникам предлагалось изучать причины и следствия спецоперации России на Украине.

В апреле глава Рособназрора Анзор Музаев допускал, что в будущем в Едином государственном экзамене (ЕГЭ) могут появиться задания по спецоперации.

Предполагалось, что обсуждение спецоперации будет проходить и в рамках «Разговоров о важном». Так, согласно методичке, 12 сентября на уроке «Наша страна – Россия» школьникам 5-7 классов должны были рассказать о целях и причинах спецоперации. Однако позже Минпросвещения внесло изменения в программу, убрав из неё упоминание о событиях на Украине. **Ведомости**

В НАТО ПРИЗВАЛИ, ЧТО ПЛАНИРОВАЛИ РАСШИРЕНИЕ ПРИСУТСТВИЯ У ГРАНИЦ РФ «НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД»

НАТО официально признало, что планирование нынешнего расширения присутствия сил альянса у границ России «началось несколько лет назад». Об этом заявил глава Военного комитета альянса голландский адмирал Роб Бауэр на пресс-конференции в Талине по итогам встречи начальников генштабов НАТО, которую транслировала онлайн пресс-служба альянса.

«Мы обсудили самую обширную перестройку наших военных структур с 1949 года (когда была создана НАТО. – ТАСС). Планирование этого началось несколько лет назад, сейчас мы претворяем эти планы в жизнь», – заявил он. «Наша задача также гарантировать, что национальные оборонные планы стран НАТО чётко коррелируют с планами альянса, что у наших военных лидеров есть общая система ответов на угрозы безопасности всему альянсу и региональные угрозы. А также усилить скорость и эффективность наших сил быстрого развертывания».

Формально новая концепция «предразвертывания сил НАТО» на границе с Россией была утверждена на саммите НАТО в Мадриде в июне этого года в ответ на российскую спецоперацию на Украине. Эта концепция заключается в размещении в каждой из приграничных стран НАТО материальных средств, элементов командной структуры бригады НАТО и лишь части личного состава бригады, при сохранении её основного личного состава в местах постоянной дислокации в своих странах альянса. В мирное время каждая выделенная бригада регулярно выезжает для проведения манёвров в зоне своей ответственности у российской границы, а в случае военного конфликта на её основе может быть создано более крупное формирование вплоть до дивизионного уровня.

Бауэр подчеркнул, что считает оптимальным этот избранный НАТО подход.

«Наилучшая опция – иметь большую гибкость. Если мы имеем часть сил постоянно дислоцированных в одной стране, то противник будет всегда искать слабое место и бить туда. Вам придётся отвечать на эту атаку теми силами, которые доступны, и ещё не развернуты. Поэтому комбинирование тех сил, которые мы уже имеем там сейчас (численность порядка тысячи человек в каждой из приграничных с Россией стран. – ТАСС) и сил, находящихся позади, которые можно легко доставить на фронт – это с военной точки зрения самое разумное дело», – сказал он.

С 2014 года НАТО развернуло четыре многонациональные боевые группы в Польшу и странах Прибалтики численностью в 1000 – 1200 человек каждая.

На саммите в Мадриде в этом году лидеры альянса приняли решение увеличить численность этих сил до бригад (примерно до 3-4 тыс. человек) и развернуть две дополнительные бригады – в Румынии и Болгарии. Более того, НАТО предусматривает возможность дальнейшего расширения этих подразделений. **ТАСС**

В МИНФИНЕ США РАСКРЫЛИ ДЕТАЛИ ПЛАНА ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ЦЕН НА НЕФТЬ

Потолок цен на российскую нефть, который намерены ввести США и другие страны G7, должен быть установлен на рыночном уровне, но с вычетом премии за риск (допол-

нительная доходность), заявила журналистам помощник министра финансов США Элизабет Розенберг, её слова приводит агентство Reuters.

Розенберг отметила, что цена должна быть установлена выше стоимости добычи сырья и с учётом исторического уровня цен.

Страны G7 собираются разработать детали в ближайшие недели.

«Есть несколько ключевых моментов, которые мы рассматриваем в отношении того, на каком уровне в конечном итоге должны быть установлены цены, включая предельные издержки производства российской нефти», – сказала Розенберг, отметив, что ограничение цены должно соответствовать историческому уровню цен.

По её словам, идея в том, чтобы продолжать стимулировать российских производителей экспортировать нефть, гарантируя им цену, которая покроет затраты и принесёт небольшую прибыль.

В начале сентября министры финансов G7 договорились о введении потолка цен на российскую нефть, цель ограничений – снижение доходов России и уменьшение её возможностей в финансировании военных действий на Украине, а также ослабление их влияния на рост мировых цен на энергоносители.

Мера включает запрет на страхование и финансовое обеспечение танкеров, перевозящих российское сырьё по цене выше установленного лимита.

Потолок цен намерены ввести к 5 декабря, говорил заместитель министра финансов США Уолли Адеймо. В этот день вступает в силу введённое ЕС эмбарго на поставки российской нефти морским путём. **РБК**

«ВСТАТЬ ПОД ОГНЁМ И ШАГНУТЬ ПОД ОГНЁМ!»

Нам мифы обнулить потребно неотложно Те, что уж сотни лет подпоркою пьютю. На самом деле, сколько ж это можно Жевать веками ту галиматью.

В связи с грозовой обстановкой в стране и мире вопрос о мобилизации ресурсов предельно обострился. Луизинг Трезвеннического движения (ТД) «Поможем Фронту Трезвостью в Тылу» вопросов не вызывает, тем более что предлагается не радикальная программа ограничительных мер на алкоголь, а созвучная нынешней ситуации. Мы об этом писали, но прежде чем её повторить, укажем на необходимость свести к минимуму питейный рейтинг спиртных изделий.

И прежде всего это касается мифологии пьянства. А поскольку каждый в отдельности миф отменить невозможно (коньяк сосуды расширяет – врачи рекомендуют и др.), то предлагается прекратить, вычистить эту Авгиеву конюшню мифов, официально определив её в архив. Все мифы развенчаны, что ещё надо? И это расчистит поле для более радикальных шагов по пути отрезвления всего общества в ближайшем же будущем.

Итак, в первую очередь предлагается:

1. Вернуть ГОСТ на этиловый спирт от 1972 года.
 2. Переместить спиртное в магазинах с видных мест в дальний угол.
 3. Запретить торговлю спиртным в жилых домах.
 4. Ограничить время торговли спиртным, а ночное время сделать «сухим», памятуя о том, что в Москве при этом снижалась преступность на 25%!! (Денис Шевчук).
 5. Самогоноварение объявить вне закона.
- Следует сказать о самом важном. В мире происходят события тектонического масштаба, определяющие наступление нового исторического времени (В.В. Путин). Люди начинают понимать, что старый уклад жизни не вернётся. И самое время поставить вопрос о необходимости расстаться с огромной общественной скверной – питием, приводящим к реальным жертвам наших граждан, как взрослых, так и детей, попадающих в тысячи пьяных ЧП по стране. И именно понятие «ПЬЯНОЕ ДЕЛО» позволило изменить угол атаки на алкоголь. Можно сколько угодно муссировать эффекты влияния алкоголя на отдельно взятый организм, причины его потребления – и всё без толку.

Индивиду чаще всего недосягаем для уколов общественной морали. Совсем другое дело – пьянки-гулянки. Они затеваются без глядки на возможные трагические последствия пьяной сходки по отношению к окружающим, часто детям, которые либо гибнут, либо получают увечья. ПЬЯНОЕ ДЕЛО имманентно, т.е. внутренне присуще обществу, широко потребляющее спиртное в различных его видах. Для России же свойственно просто-таки засилие водки и потому brutальное пьянство, имеющее зачастую самые трагические последствия как для участников гулянок, так и для ни в чём не повинных детей и взрослых, оказавшихся поблизости, а может быть, просто стоящих на остановке, куда врывается до чёртиков напившийся водитель-убийца. Пример – М.О. Ефремов, отбывающий срок.

Здесь не только ДТП, но и пьяные пожары, стычки в семьях, преступные разборки, происшествия с утоплением на водах, мелкие и крупные аварии и ЧП. А ну как если всё это просуммировать да подать широко и профессионально? Но нет пока такого, а значит сие ждёт своего часа.

А теперь посмотрим, в каком незавидном положении находятся наши граждане, употребляющие алкоголь хоть в одиночку, хоть на гулянках. Формула ПЬЯНОГО ДЕЛА налагает прямую ответственность за последствия на организаторов-законпрещиков пьянки и косвенную, но вполне ощутимую – на участников шашаша. В трагических случаях гавари должны сидеть в тюрьме, а участники выплывать компенсацию родственникам погибших, а инвалидам пенсию.

Причём стоит организовать судебный прецедент, дать его по ТВ, и число brutальных пьянок и соответственно жертв и увечий пойдёт на убыль. Это доказано научно.

Теперь об одиночниках. Их-то с какого боку сюда определили? А очень просто. Они, приобретая спиртное на глазах у детей и взрослых граждан, явно поддерживают идеологию массового пьянства и потому несут моральную ответственность за жертвы, аварии и прочее.

А осознать всё это и открыто проявить свою позицию неучастия в алкогольном разбёе и будет означать: «Встать под огнём и шагнуть под огнём». Извините за подкачку. Всего доброго! **Л.С. Козленко, ветеран труда и ТД СССР-РОССИИ, член правления Саратовской РО-ОТ-3 с 1987 года, награждённый «Орденом М.Д. Челышова», член Совета старейшин ТД России, кандидат медицинских наук**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ДЫМОВАЯ ЗАВЕСА «СЦЕНАРИЕВ», ПРИКРЫВАЮЩАЯ ПРОДОЛЖЕНИЕ БАНКОМ РОССИИ СВОЕГО АНТИРОССИЙСКОГО КУРСА

В этой статье я завершаю разговор о документе Банка России «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023-2025 годы», проект которого был размещён 11 августа на сайте Центробанка. Один из четырёх разделов «Основных направлений...» (третий) посвящён трём сценариям возможного развития российской экономики в среднесрочной перспективе. Именно он привлёк основное внимание российских СМИ и комментаторов. Следует отметить, что сценарии экономического развития – непрямые атрибут ритуального документа «Основные направления...». Чаще всего предлагаются три, иногда даже четыре сценария. Обратим внимание, что это не варианты денежно-кредитной политики, а экономические прогнозы. Причём прогнозы, которые исходят из разных возможных вариантов развития мировой экономики. Так что в основе излагаемых Банком России сценариев лежат прогнозы мировой экономики. А прогнозировать мировую экономику на год (тем более на три года) – всё равно, что давать прогнозы погоды на год (или три года). Увлекательное занятие, но имеющее почти нулевую практическую значимость. Подобно тому, как Россия не может управлять погодой не только в мире, но и на своей собственной территории, так и Банка России не управляет экономической ни в масштабах мира, ни в пределах даже Российской Федерации. Метеоцентр Российской Федерации даёт лишь прогнозы погоды на территории от Калининграда до Курилы, но не может предотвратить ни засухи и затяжные ливни, ни аномальную жару или резкие заморозки, ни град или цунами. Более того, Метеоцентр даже не несёт ответственности за ошибки в своих прогнозах.

Банк России напоминает Метеоцентр. Но по Конституции Российской Федерации Центробанк поручено «управлять погодой» на всей подведомственной территории. И в отличие от Метеоцентра у Центробанка есть потенциальные средства для этого. Чтобы закрыть Россию от резких «похолоданий» или «потеплений», приходящих с мировых товарных и финансовых рынков в российскую экономику, есть такие эффективные средства, как ограничение валютных операций, запрет на свободное трансграничное перемещение капитала, регулирование торгового баланса страны и др. Надо закрыть распахнутые окна и двери в доме, называемом «Российская Федерация», после чего можно без особых проблем регулировать температуру в доме, используя котёл или иные нагреватели. Но правила «Вашингтонского консенсуса» принуждают страны-члены МВФ жить с открытыми окнами и дверями. Банк России послушно следует этим правилам. И вместо того чтобы поддерживать комфортную температуру в доме «Российская Федерация», он обитателей этого дома кормит прогнозами погоды на мировых товарных и финансовых рынках.

Иногда случалось, что ни один из прогнозов (сценариев), которые излагались в «Основных направлениях...» не сбывался. Но документ ни к чему не обязывает. Никакой ответственности за ошибки в прогнозах Банк России не несёт. Через год, когда начинается подготовка нового документа, все (и в Банке России, и в Государственной Думе, утверждающей «Основные направления...») начисто забывают о том, что было в предыдущем документе.

В «Основных направлениях...» традиционно один сценарий является «оптимистичным» (когда с мировых рынков дуют нужные нам ветры), другой – «пессимистичным» (когда с мировых рынков надвигается ненастье), третий «базовым» (когда «погода» на мировых рынках не меняется). Когда психологически Банк России всегда желает, чтобы ситуация на мировом и российском рынках оставалась status quo. В этом случае Банк России с его так называемой «денежно-кредитной политикой» может привычно катиться по накатанному рельсам. То есть «таргетировать инфляцию» при сохранении установленной ранее ключевой ставки и других параметров.

Дам краткую характеристику трёх сценариев в только что анонсированном проекте «Основных направлений...».

Первый – позитивный, оптимистический. Он назван «ускоренной адаптацией». Предполагает, что геополитическая ситуация в мире будет нормализоваться, антироссийские санкции ослабевать, мировой экономической рецессии не будет. Особо авторы документа рассчитывают, что ветер мировой конъюнктуры будет дуть в паруса российского углеводородного экспорта, а российский импорт в результате ослабления санкций будет восстанавливаться. «Формирование новых экономических связей и расширение механизма параллельного импорта улучшит динамику импорта на прогнозном горизонте. Стоимостные объёмы экспорта также расширятся относительно базового сценария благодаря росту физических объёмов экспорта, в том числе нефти и газа», – говорится в документе. Тогда, если не называть своими именами, Центробанку с его «таргетированием инфляции» и палец о палец не придётся ударять. В результате реализации этого сценария годовая инфляция вернётся на уровень около 4% уже к концу 2023 года и будет оставаться там и в 2024-2025 годах. Ключевая ставка же составит порядка 5-6% годовых.

Второй – негативный, пессимистичный. Он назван «глобальным кризисом». Этот сценарий предполагает усиление фрагментации в миро-

вой экономике и концентрацию торговли между странами в региональных блоках. При этом страны будут больше ориентироваться на увеличение локализации производств. На этом фоне ЦБ предполагает реализацию двух рисков. «Во-первых, устойчиво высокая инфляция в крупнейших экономиках может потребовать более резкого и существенного ужесточения денежно-кредитной политики в этих странах. Следствием этого будет рецессия в крупнейших экономиках», – говорится в докладе. Вторым риском станет усиление геополитической напряжённости в мире. В документе отмечается: «Сочетание этих событий может усилить дисбалансы в мировой экономике и привести к новому глобальному финансовому и экономическому кризису, сопоставимому по масштабам с кризисом 2007-2008 годов». Для российской экономики это обернётся сокращением ВВП вплоть до 2025 года и ростом инфляции до 13-16% в 2023 году. Банк России предупредил о значительном повышении ключевой ставки при реализации такого сценария.

Третий – базовый. То есть исходящий из того, что тенденции нынешнего года (первые семь месяцев) будут продолжаться в 2023-2025 гг. Цена на нефть будет постепенно снижаться. Средняя цена марки Urals прогнозируется (долл. за баррель): 2022 г. – 80; 2023 г. – 70; 2024 г. – 60; 2025 г. – 55. Снижение ВВП составит в этом году 4-6%, в следующем – 1-4%. А в 2024 и 2025 гг. прогноз обещает прирост по 1,5-2,5%. Инфляция в этом году прогнозируется в диапазоне 12-15%. А в 2024 году она должна вернуться в оптимальное лоно 4% (как и предусматривает «таргетирование инфляции»). Если всё называть своими именами, то базовый сценарий предполагает, что экономика будет находиться в состоянии стагнации. Или гниения. По уже давно заведённым правилам именно показатели базового варианта сценария в документе «Основные направления...» учитываются при разработке ориентиров федерального бюджета на следующий год и среднесрочную перспективу. Для Минфина, очевидно, «базовый» сценарий экономического развития является также наиболее комфортным.

В предложенном проекте «Основных направлений...» помимо макроэкономических оценок также содержатся прогнозные цифры по платёжному балансу РФ. Приведу ключевые показатели. Положительное сальдо баланса торговли товарами и услугами в 2022 году Центробанк прогнозирует в размере 277 млрд долл. Для сравнения: в прошлом году было 170 млрд долл., что уже считалось одним из самых рекордных показателей. Положительное сальдо этого года может оказаться абсолютным рекордом за все годы существования Российской Федерации. Радоваться особенно нечему. Активное сальдо отражает большой дисбаланс экспорта и импорта товаров и услуг. Банк России даёт прогноз по экспорту в размере 593 млрд долл. и импорту в 316 млрд долл. Почти двукратное превышение экспорта над импортом. У России все годы было превышение экспорта над импортом, но 2022 год может стать рекордным. Радоваться особенно нечему. Избыточная валюта утекает из страны в виде экспорта капитала, к тому же львиная доля такой валюты является «токсичной» (доллары США, евро, фунты, иены и др.), т.е. в любой момент она может быть «заморожена» или даже конфискована.

И в последующие годы в «базовом» сценарии имеет место значительное превышение экспорта над импортом (млрд долл.): 2023 г. – 161; 2024 г. – 87; 2025 г. – 56. Суммарно за четыре года профицит торгового баланса оценивается в 581 млрд долл. А куда и как утекает этот профицит? Во-первых, за его счёт происходит выплата доходов иностранным инвесторам, вложившимся в российские акции и облигации. Во-вторых, он используется для наращивания валютных активов Банка России (они же – валютные резервы РФ). В-третьих, валюта утекает за границу в виде экспорта частного капитала.

Вот оценки Банка России по балансу первичных и вторичных доходов. За этим показателем скрывается утечка валюты в результате перечисления процентов и дивидендов иностранным инвесторам. Приведу оценки сальдо указанного баланса по годам (млрд долл., по всем годам – знак минус): 2022 г. – 33; 2023 г. – 36; 2024 г. – 38; 2025 г. – 41. Примерно полторы сотни миллиардов долларов утёчат из России в виде инвестиционных доходов, причём большинство бенефициаров – из стран Запада.

А вот прогнозные оценки чистого оттока капитала частного сектора (млрд долл.): 2022 г. – 246; 2023 г. – 125; 2024 г. – 50; 2025 г. – 15. Суммарно чистый отток частного капитала из России за четыре года, согласно базовому сценарию, составит 436 млрд долл.

Судя по всему, в ближайшие годы такой канал «абсорбции» иностранной валюты, как наращивание валютных резервов Российской Федерации, задействован не будет. Ещё раз повторю, что поступающая в Россию валюта на 90 процентов – «токсичная». Банк России не может её накапливать, так как она будет вновь заморожена или конфискована. С 28 февраля нынешнего года Банк России прекратил покупку и продажу любой валюты. По крайней мере, на сайте Банка России за все дни с того времени по ежедневным продажам и покупкам валюты стоят нули. Может быть, Центральный банк перейдёт на накопление «дружественных валют». Но пока, несмотря на все заявления денежных властей страны о радикальных мерах по избавлению от «токсичных» валют, они продолжают доминировать в операциях как по экспорту, так и импорту товаров и услуг.

Итак, в течение четырёхлетнего периода 2022-2025 гг. страну, по оценкам базового сценария Банка России должны ограбить на сумму, приближающуюся к 600 млрд долл. Банк России бесстрастно представляет нам свои оценки ограбления и при этом не предлагает никаких серьёзных мер по приостановке работы «насоса», высасывающего все соки из российской экономики.

Потому что, как говорит Банк России, у него другая задача – «таргетирование инфляции», или, как он научился выражаться виртуозно, «поддержание ценовой стабильности». В документе об это сказано категорично: «При любых сценариях развития событий как в российской, так и в мировой экономике Банк России продолжит проводить денежно-кредитную политику исходя из своей основной функции... поддержания ценовой стабильности. Ценовая стабильность является необходимым условием трансформации и развития экономики». Банк России, имеющий функции и полномочия финансового менеджера (т.е. имеющий в своих руках все рычаги управления экономикой) «умывает руки» в деле «трансформации и развития экономики». Он, мол, уполномочен лишь обеспечивать единственное условие такой трансформации и развития.

При этом время от времени Центробанк готовит и наносит сильнейшие удары по российской экономике. Такие, как валютный обвал рубля в декабре 2014 года или подготовка валютных резервов для их заморозки в феврале-марте этого года. Банк России – пятая колонна в чистом виде, а «таргетирование инфляции» и всякие документы типа «Основных направлений...» – лишь «дымовая завеса», прикрывающая главное направление политики Банка России – ограбление России и её экономическое ослабление.

Добавление. Центробанк РФ любит сослаться на опыт Центробанка Новой Зеландии, который первый в мире приступил к «таргетированию инфляции» в 1989 году. Верхний предел инфляции был тогда законодательно установлен на планке в 2 процента. Примечательно, что закон предусматривал, что в случае превышения этого значения руководителя Центробанка Новой Зеландии отправляют в отставку. Центробанк России уже давно установил такую планку на уровне 4% (что из года в год уязвывается в «Основных направлениях...»). Почему бы не внести дополнение (поправку) в закон о Банке России, предусматривающее, что верхним пределом инфляции является показатель в 4 процента и что превышение его автоматически ведёт к увольнению председателя Центробанка России? Если бы такое дополнение было сделано в 2013 году, когда Набиуллина пришла на Неглинку и впервые заявила о «таргетировании инфляции», то уже в следующем году её там уже не было бы (напомню, что по итогам 2014 года инфляционный рост составил 11,4%).

ИДЕОЛОГИЯ ПИРАТСТВА НИКУДА НЕ ДЕЛАСЬ ИЗ ОБИХОДА АНГЛОСАКСОВ...

Когда я слышу или читаю новости о поставках оружия и военной техники на Украину Соединёнными Штатами и их союзниками, почему-то всегда вспоминаю известного английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса (1883-1946). Особенно его самую известную работу «Общая теория занятости, процента и денег» (1936).

В ней и других своих произведениях он констатировал, что рынок (который английский экономист Адам Смит называл идеальным автоматическим регулятором экономики) неизбежно порождает отставание платёжеспособного спроса от предложения товаров. А это неизбежно приводит к так называемым кризисам перепроизводства.

Чтобы сохранить капитализм (который был как раз построен на идеях Адама Смита и других представителей классической английской политической экономии), Джон Кейнс предложил, чтобы в экономическую жизнь вмешивалось государство. Оно, по его мнению, может и должно компенсировать недостаточный платёжеспособный спрос, превратившись в покупателя любых работ, товаров и услуг.

Государство может даже оплачивать строительство никому не нужных объектов типа египетских пирамид. А может закупать оружие и другие товары военного назначения. Да, подобные товары, мягко выражаясь, не удовлетворяют никаких жизненно необходимых потребностей человека. Но спрос на них со стороны государства спасает общество от кризисов. После второй мировой войны правительства западных стран взяли на вооружение кейнсианство для обоснования гонки вооружений и милитаризации экономики.

Завершение холодной войны на рубеже 80-х и 90-х годов прошлого века лишило Запад главного аргумента в пользу продолжения гонки вооружений. Хотя США, на которые всегда приходилась львиная доля всех военных расходов коллективного Запада, и увеличивали последние три десятилетия свои бюджетные ассигнования на военные цели, однако доля их в общих бюджетных расходах и в валовом внутреннем продукте (ВВП) в это время снижалась.

Рекордного значения относительный уровень военных расходов достиг в США в 1945 году. Тогда на оборону было потрачено 93,7 млрд долл., что составило 41% ВВП и 79% расходной части госбюджета. На рубеже 80-х и 90-х годов военные расходы США составили 6% ВВП. На рубеже прошлого и нынешнего десятилетия этот показатель упал до небывало низкого уровня в 3,1% ВВП.

Для корпораций, входящих в ВПК (военно-промышленный комплекс) США, последние три десятилетия были, мягко выражаясь, не лучшими временами. Для того чтобы поддерживать на достойном уровне свои доходы, им нужен постоянно растущий спрос на свою продукцию – самолёты, вертолёты, военные суда, бронетехнику, артиллерию, стратегические и тактические ракеты, боеприпасы, средства связи, стрелковое оружие и т.п.

А такой спрос может создать какой-нибудь достаточно крупный военный конфликт. При этом, конечно, желательно, чтобы этот конфликт не затрагивал напрямую США. И чтобы по возможности он был затяжным (лучше вечным). И с этой точки зрения, нынешние боевые действия на территории Украины стали настоящим подарком для ВПК США.

Военные компании других стран НАТО и других союзников США также потирают руки в предвкушении заказов на их продукцию. Впрочем, военный конфликт на Украине нельзя считать просто «подарком» для ВПК, который упал с неба. Есть много неопровержимых доказательств того, что США и их ближайšie союзники готовили такой конфликт и спровоцировали его начало в феврале этого года.

Уже в ходе СВО на Украине, в конце марта американский президент Джо Байден запросил у Конгресса США на следующий финансовый год (который начнётся с 1 октября 2022 года) ассигнования на оборону, которые в абсолютном выражении являются рекордными за всю историю страны.

Президент США Джо Байден представил Конгрессу бюджетный план на 5,79 трлн долл., который включает в себя оборонные расходы на сумму 813 млрд долл. Ещё в феврале были слухи, что Байден может запросить на оборону ассигнования почти на 800 млрд долл. Названная в Конгрессе запрошенная сумма оказалась больше. Байден обратился к Конгрессу с убедительными аргументами в пользу увеличения военных ассигнований:

«Я призываю к одному из крупнейших в истории вложений в нашу национальную безопасность с выделением средств, необходимых для того, чтобы наши вооружённые силы оставались наиболее подготовленными, лучше всего обученными и лучше всего оснащёнными вооружёнными силами в мире. Кроме того, я призываю к продолжению инвестиций, чтобы решительно отреагировать на агрессию Путина против Украины при поддержке США для удовлетворения экономических, гуманитарных потребностей и потребностей Украины в сфере безопасности».

«Народных избранных» аргументы президента убедили, сумма 813 млрд долл. была одобрена. В рамках оборонного бюджета на следующий финансовый год Пентагону планируется предоставить 773 млрд долл. Ещё 40 млрд долл. получат ФБР, Министерство энергетики и другие ведомства. По сравнению с предыдущим финансовым годом оборонный бюджет увеличен на 35 млрд долл., или на 4,5%.

Для справки отмечу, что Россия по величине военных расходов уступает Соединённым Штатам более чем на порядок. По оценкам SIPRI (Стокгольмского института проблем мира и разоружения), в 2021 году Российская Федерация занимала пятое место в мире по величине военных расходов (после США, Китая, Индии и Великобритании), причём её военные расходы были меньше американских в 11,7 раза.

Уже 27 февраля, после начала спецоперации России на Украине, в НАТО сообщили, что страны блока усиливают свою «практическую поддержку» Киева. Уточнялось, что «уже осуществили или утверждают» крупные поставки военной техники на украинскую территорию Бельгия, Германия, Греция, Канада, Латвия, Литва, Нидерланды, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Великобритания, США, Франция, Чехия и Эстония.

Было известно, что ещё до начала военных действий на Украине она уже получала от стран альянса «критически важные вооружения», в том числе зенитные ракеты и противотанковые ракетные комплексы (ПТРК) Javelin.

7 февраля министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба сообщил: «Украина получает сегодня усиленную... поддержку. Общий объём за последние недели, месяцы переосёл [планку] 1,5 млрд [долл.] Доставленное оружие – общий вес более чем в 1000 тонн. Рекордные объёмы поддержки имеют важное политическое значение. Они усиливают позицию Украины за столом переговоров».

В начале нынешнего года многие уже понимали, что поставки оружия на Украину неизбежно выльются в войну. Так, популярный телеведущий Такер Карлсон в конце января в эфире своего шоу на Fox News говорил:

«Кто вызывает от постоянного подталкивания Вашингтона к войне с Россией? Мы мало задаём этот вопрос. США явно ничего не выигрывают. А зачем они это делают? Это сложный вопрос. Спесь, глупость, психологические отклонения наших лидеров, массовый подкуп украинских политиками через лоббирование, военно-промышленный комплекс Америки. Все эти факторы играют роль... Война с Россией, вероятно, будет очень доходной».

Итак, ВПК США через своих лоббистов в Вашингтоне активно готовил войну на Украине.

В марте бывшая член нижней палаты Конгресса США Тусси Габард в интервью ведущему телеканала Fox News Такеру Карлсону сказала: «Чтобы не допустить войны на Украине, Байдену было достаточно гарантировать её невступление

В.Ю. КАТАСОНОВ

ние в НАТО, но американскому ВПК это не нужно. Американским военным промышленникам нужны жёсткие санкции против Москвы и нужно начать холодную войну, которая принесёт много денег».

К началу апреля акции американских военных концернов выросли на 20-30% с момента начала спецоперации. По данным аналитиков, стоимость ценных бумаг корпорации Lockheed Martin с января по март выросла на 30%, Northrop Grumman и General Dynamics – примерно на 20%, Raytheon – примерно на 10%. А ведь до 24 февраля индексы акций компаний ВПК не подавали признаков роста или даже несколько пропадали.

Сколько оружия к настоящему времени поступило от США и других стран коллективного Запада, сказать сложно. Имеются лишь обрывочные данные. Вот лишь некоторые выборочные сообщения на эту тему.

26 февраля государственный секретарь США Энтони Блинкен объявил, что он санкционировал выделение 350 млн долл. военной помощи, включая «противотанковые и зенитные системы, стрелковое оружие и боеприпасы различного калибра, бронжилеты и сопутствующее оборудование».

20 марта министр обороны США Ллойд Остин заявил, что «в общей сложности помощь в сфере безопасности, которую мы предоставляем Украине, составляет более 2 млрд долларов» и только «за последние две недели мы предоставили Украине военную технику на сумму более 300 млн долл.», а ещё «800 млн долл. президент подписал совсем недавно» в качестве пакета военной помощи, добавив, что с 2014 года на Украине «находились наши инструкторы, вместе с некоторыми другими нашими союзниками» и США «не только предоставили технику», но украинские военнослужащие «готовы использовать эту технику по мере её отправки».

Кроме того, он подтвердил готовность действовать Словакия и странам Восточной Европы в отравке на Украину зенитных ракетных комплексов С-300, отметив, «мы будем продолжать работать с ними и продолжать работать с другими союзниками и партнёрами, чтобы не только создать условия для предоставления такой помощи, но и работать над тем, чтобы у них [Киева] была возможность защитить своё небо в будущем».

13 апреля США заявили, что передадут Украине помощь на 800 миллионов долларов. В частности: 200 БТР М113, 11 вертолётов Ми-8, 300 БПЛА Switchblade, 500 пакет для Javelin, 10 контрбатарейных РЛС AN/TPQ-36, 18 155-мм гаубиц M777.

2 мая Министерство обороны США сообщило о том, что было принято решение передать Киеву дополнительно 5 тысяч противотанковых ракетных комплексов Javelin.

7 мая The Washington Post сообщила, что США отправит на Украину пакет военной помощи с новыми видами оружия на сумму 136 миллионов долларов. В этот пакет помощи в том числе войдут ракеты, которые можно запускать с вертолётов, а также беспилотники Switchblade, используемые для ударов по бронетехнике и пехоте. Кроме того, Пентагон закупит для Украины ручные беспилотники Ruma.

Думаю, что общий объём поставленного на Украину Соединёнными Штатами и их союзниками оружия с начала военных действий 24 февраля измеряется миллиардами долларов. Но это только начало.

Какова судьба уже поставленного на Украину оружия? – Часть его, как говорят эксперты, сразу же уходит на «серый» и даже «чёрный» рынок. Конечные покупатели товара до конца не ясны. Другая часть военных поставок уничтожается российскими вооружёнными силами.

Но для тех, кто поставляет оружие на Украину, не так важно, какова эффективность его использования. Главное, чтобы поставки пропальчивались и чтобы на оружие поступали новые заказы. Компаниям ВПК нужны войны затяжные, а ещё лучше – вечные. С учётом сказанного можно предположить, что лоббисты военных компаний в Вашингтоне будут делать всё возможное, чтобы военный конфликт на Украине как можно дольше продолжался.

А для того чтобы конфликт не заканчивался, в конечном счёте надо, чтобы не заканчивались деньги. И хотя в следующем финансовом году, как я отметил уже, военный бюджет перералит за 800 млрд долларов, деньги Пентагону как заказчику оружия и военной техники приходится считать.

Ведь львиная доля военного бюджета идёт на содержание личного состава (прежде всего, зарплаты), пенсии ветеранам, медицинское обслуживание личного состава и военных пенсионеров, научные исследования и разработки, обслуживание и ремонт находящейся на вооружении военной техники, строительство военных объектов.

По прошлым годам на закупки оружия и военной техники приходилось примерно 15-18 процентов военного бюджета. Следовательно, можно предположить, что в следующем финансовом году объём военных заказов может составить порядка 130-140 млрд долл.

В связи с резким обострением международной напряжённости Белый дом и Конгресс США призывают к срочной модернизации военной техники, находящейся в американских воору-

Окончание на 4 стр.

**Окончание статьи
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА»
Начало на 3 стр.**

жённых силах. С учётом задач срочной и масштабной модернизации военные ассигнования на 2023 финансовый год, по мнению американских экспертов, не кажутся уже такими астрономическими суммами.

В начале мая появилось видео интервью с сотрудником исследовательского института The Heritage Foundation Дакота Вудом, посвящённое состоянию вооружённых сил США.

По мнению эксперта, это состояние вызывает беспокойство, поскольку большая часть нынешней военной техники – бронетехника, авиация, морские суда – безнадежно устарела морально и физически. К тому же сократилось количественно. Большая часть техники, пишет издание, закуплена в 1980-х – 1990-х годах, и число единиц техники сократилось только за счёт износа вдвое или втрое.

«Мы можем оплакивать эти обстоятельства, но факт остаётся фактом: в случае крупного конфликта Америке в значительной степени придётся полагаться на свои собственные военные источники, а то, на что она должна полагаться, это то, что у неё было в последний раз, когда [американцы] столкнулись с проблемами глобального масштаба», – отмечает эксперт.

Вывод напрашивается сам собой: Америке надо срочно проводить наращивание своего военно-технического потенциала как в количественном, так и особенно в качественном отношении.

С учётом этого Украина становится прекрасной отдушиной для Пентагона: туда в ходе модернизации вооружённых сил США можно направлять физические и морально устаревшую технику (с начала года преимущественно именно такой военной «хлама» и поступает из-за океана на Украину). Отчасти, поставки военного «хлама» можно осуществлять вообще в порядке безвозмездной помощи. Вернее, на условиях, которые применялись американцами ещё восемьдесят лет назад.

Я имею в виду американскую программу ленд-лиза, которая стартовала в 1941 году. Основными получателями поставок по акту о ленд-лизе стали страны Британского содружества наций и СССР. Все поставки оплачивались американским Казначейством. Часть их (продукты, одежда, медикаменты) предоставлялись в порядке безвозмездной помощи. Расходы по поставкам других товаров должны были оплачиваться, причём с достаточной расстройкой. Для этого США могли даже предоставить долгосрочные (иногда беспроцентные) кредиты.

Наконец, сохранившееся в хорошем и удовлетворительном состоянии военное и гражданское имущество подлежало возвращению в США после окончания войны. СССР расплачивался за американский ленд-лиз очень долго. Последние обязательства по ленд-лизу были выполнены уже Российской Федерацией как правопреемницей Советского Союза в 2006 году.

И вот в этом году Конгресс США в срочном порядке провёл слушания по закону, запускающему программу ленд-лиза для Украины. 9 мая президент Джо Байден подписал закон. Он должен придать импульс военным поставкам на Украину.

Параллельно в Конгрессе США обсуждается вопрос о выделении в рамках действующего бюджета дополнительных средств на помощь Украине. Запрос был сделан президентом США Джо Байденом на сумму 33 млрд долл., но «народные избранники» проявили инициативу и добавили ещё 7 млрд долларов. В поддержку инициативы в нижней палате Конгресса проголосовали 368 конгрессменов (против – 57).

Примерно две трети указанной суммы предназначено для проплаты военных поставок. А это означает, что Америке можно будет поставить оружия на Украину примерно на порядок больше по сравнению с тем, что было уже поставлено за два с половиной месяца.

Подозреваю, что неожиданная для некоторых щедрость «народных избранников» по вопросу помощи Украине обусловлена планами, которые обсуждаются за кулисами и пока широко не обнародуются. Суть этих планов предельно проста – подтвердить конфискацию российских валютных резервов, которые были заморожены коллективным Западом в конце февраля – начале марта. А далее конфискованные ресурсы направить на помощь Украине.

Кстати, конфисковать рассчитывают не только валютные резервы Российской Федерации, но и активы российских и физических лиц. Пока они также замораживаются. Точных оценок величины таких замороженных активов по всему миру нет. Но есть немало фрагментарных оценок.

Так, Европейский союз подготовил справку об арестованных российских активах по состоянию на 5 апреля на основе тех данных, которые представили стран-члены ЕС, но не все. Общей методологии оценки нет, каждая страна считала по своему. Всего получилось 36,3 млрд евро

(или без малого 40 млрд долл.). Лидером оказалась Франция – 23,6 млрд евро (65% общей суммы). Далее следуют (млрд евро): Бельгия – 10,0; Италия – 1,16; Ирландия – 0,84; Нидерланды – 0,52.

А вот заявление министра иностранных дел Великобритании Лиз Трасс. 24 марта она похвасталась, что с начала военной операции России на Украине Лондон заморозил российских активов на сумму 500 млрд британских фунтов стерлингов, в том числе 150 млрд фунтов – имущество российских олигархов.

Эксперты полагают, что цифры, названные Лиз Трасс, завышены. Скорее всего, она имела в виду сумму активов, которые Лондон потенциально может заморозить. Но в целом на сегодняшний день, по мнению многих экспертов, величина замороженных активов российских физических и юридических лиц как минимум сравнялась с величиной замороженных валютных резервов РФ. А, скорее всего, уже превысила их. Значит, у коллективного Запада есть потенциальный ресурс величины как минимум в 600-700 млрд долларов.

Кстати, Киев чуть ли не на следующий день заморозки российских резервов громко потребовал потребовать направить их на помощь Украине. На протяжении марта и первой половины апреля США и их союзники слабо реагировали на эти призывы Киева. Конечно, Западу с самого начала хотелось не «заморозить» (блокировать, арестовать), а именно конфисковать (экспроприировать, украсть) российские резервы. Но он этого не мог сделать по простой причине – действующее законодательство не позволяло это сделать. Оно содержало нормы, запрещающие откровенное воровство и беспардонный разбой.

И в США, и в Европе «народные избранники» напряжённо трудятся над тем, чтобы внести в действующее законодательство поправки, которые позволили бы провести экспроприацию российских резервов, а затем направить их на дело победы на Украине. И в Старом, и в Новом свете рассчитывают, что законодательная база под экспроприацию будет создана. Тогда и у США, и у Европы появятся очень большие деньги, которые можно будет направить на благородные цели борьбы с «русскими варварами».

Согласно примерным оценкам из 300 млрд долларов российских валютных резервов, подвергшихся «заморозке», примерно 100 млрд долл. было заморожено Вашингтоном. Европейский союз заблокировал резервы, номинированные в евро, это в эквиваленте более 150 млрд долл. Соответственно Новый свет рассчитывает на «добычу» в 100 млрд долл., а Старый свет – в 150 млрд долл.

Остальная часть замороженных резервов приходится на фунты стерлингов, иены и другие резервные валюты. Соответственно на оставшуюся часть «скуры русского медведя» могут претендовать Британия, Япония, Канада, Австралия, Швейцария.

С учётом сказанного, Запад как бы авансом выделяет деньги на помощь (преимущественно военную) Украине. Имея в виду, что потом, после экспроприации российских резервов, они сумеют компенсировать понесённые расходы. Польский премьер Матеуш Моравецкий открыто заявил, что надо не дожидаться экспроприации российских активов, а немедленно начать собирать деньги под обеспечение этих активов. Конкретно, он предложил выпустить облигации, обеспеченные замороженными средствами России и граждан РФ: «Эти средства должны использоваться уже сегодня. А если конфискацию нельзя провести быстро, например, в Польше мы принимаем для этого специальный закон, то можно подождать, а в это время выпустить облигации. Европейская комиссия не имеет никаких проблем с эмиссией облигаций. А позже эти облигации быстро погасит конфискованными средствами Российской Федерации и российских олигархов».

Кажется, идея польского премьера была услышана в Брюсселе. Еврокомиссия заявила о планах выпустить новые долговые обязательства ЕС для покрытия нужд Украины. Об этом сообщило европейское издание американской газеты Politico. Как сообщает газета, эти нужды оцениваются в 15 млрд евро в ближайшие три месяца.

За счёт эмиссии долговых бумаг ЕС рассчитывает собрать 10 млрд евро (остальные 5 миллиардов должны предоставить США). Понятно, что облигации придётся погашать. Видимо, к тому моменту, когда подойдёт срок погашения, Брюссель рассчитывает, что конфискация российских активов произойдёт и денег будет в избытке.

Понятно, что бенефициаром всех этих схем «помощи», в конечном счёте, будет не Украина, а Запад. А более конкретно – западные военные компании, на счета которых будут поступать миллиарды украинских российских денег. Мы имеем дело с симбиозом сомнительного бизнеса и откровенного разбоя.

В.Ю. КАТАСОНОВ

Израиль начал собирать данные о безопасности только через год после начала программы вакцинации. Они собрали данные за 6 месяцев и обнаружили, что вакцины не были безопасными, т.е. они солгали миру об этом.

Министерство здравоохранения Израиля (МЗ) было проинформировано собственноручно отобранной внешней экспертной группой во главе с профессором Мати Берковицем о том, что **вакцины от COVID не так безопасны, как министерство здравоохранения говорило израильскому народу.**

Всё было как раз наоборот: вместо мягких, краткосрочных последствий последствия были серьёзными и длительными. Что касается неврологических побочных эффектов, то в 65% случаев они вообще не исчезали, и исследователи признались, что понятия не имеют, исчезнут ли они когда-нибудь.

Вместо того чтобы признать свою ошибку, Министерство здравоохранения скрыло её, выпустив отчёт, который исказил экспертное заключение.

Кроме того, эксперты также скрывали эту ложь, ничего не говоря, когда она была обнаружена. Они сидели сложа руки, в то время как Министерство здравоохранения искажало данные.

Похоже, что все участники группы были настолько запуганы, что почувствовали, что должны похоронить правду, даже если это стоило людям жизни.

Наконец, 20 августа появилась новость о том, что правительство не отслеживало побочные реакции в течение года, а затем, после того как они, наконец, собрали неблагоприятные данные о степени безопасности, – что они **намеренно манипулировали данными, чтобы вакцина выглядела безопасной, когда это было не так.**

Можно было бы подумать, что будет серьёзное возмущение этим фактом нарушения общественного доверия. Но ничего подобного не было. Никакой реакции. Д-р Шарон Алрой-Прайс, глава государственных служб Министерства здравоохранения и главный советник израильского правительства по COVID, не выступила с публичным заявлением. Это потрясающе.

Кроме того, нынешний министр здравоохранения Ницан Горовиц ничего не делает. Почему он не призывает к расследованию? Его тоже надо уволить. Или коррупция в науке не вызывает возмущения израильского правительства?

Наконец, насколько глубока коррупция? Будут ли какие-либо израильские СМИ освещать эту историю? Почему бы нет? Будет ли кто-либо из членов израильского парламента призывать к расследованию? Будет ли кто-либо из членов исполнительной власти призывать к расследованию?

Ключевые факты в двух словах:

1. Израильский орган здравоохранения знал, что вакцины наносят вред людям: побочные эффекты вакцины не являются ни мягкими, ни краткосрочными. Фактически, в 65% неврологических случаев симптомы сохраняются до сих пор.

2. Они также установили причинно-следственную связь: **побочные эффекты были вызваны вакциной.** Это то, что никто другой не мог установить раньше.

3. Они не знают, насколько серьёзен вред, потому что они смотрели только на данные для пяти первых категорий. Сердечно-сосудистые заболевания были номером шестым. Таким образом, они рассмотрели только часть данных.

4. Исследователи **не знают о распространённости этих серьёзных побочных эффектов.**

5. Израильские власти **намеренно скрывали проблемы безопасности и скрывали это от мира, выпустив ложный отчёт**, в котором, по сути, говорилось: «Здесь нет ничего нового, чтобы увидеть, ребята, двигайтесь дальше».

6. Единственная хорошая новость во всём этом заключается в том, что Израиль защитил палестинцев от получения этой очень небезопасной вакцины. Это было очень гуманно по отношению к израильтянам.

7. Израильский народ неглуп. Он выяснил, что вакцины «небезопасны и неэффективны», и **больше не соблюдают правительственные директивы о вакцинации.** Только 2,4% населения Израиля «соблюдают» мандаты по состоянию на 2 сентября 2022 года: число полностью вакцинированного населения 2,4%, невакцинированного – 29,4%.

По состоянию на **7 сентября 2022 года никто не привлекается к ответственности, и все игнорируют эту сенсационную историю:** в Израиле пресса ограничена в освещении этого. Израильские СМИ отказываются даже смотреть на доказательства, все молчат.

Никто в Израиле не привлекается к ответственности за эту коррупцию. Нет даже расследования. Никто в мировом медицинском сообществе не высказывается о коррупции, несмотря на то, что она затрагивает людей во всём мире.

Это не освещается ни в одном из основных средств массовой информации во всём мире.

Ни один государственный чиновник, чиновник общественного здравоохранения или основные средства массовой информации нигде в мире даже не призывают к расследованию, никто не хочет видеть оригинальный экспертный отчёт и никто не хочет видеть данные о безопасности, которые они собрали.

Кто-то перевёл более раннюю версию этой статьи на иврит и разместил её в основных средствах массовой информации в Израиле. **Она была удалена менее чем за 1 час. Это показывает, насколько важна цензура. Если эта история просочится, всё будет кончено.**

Неудивительно, что они скрывают это. **Все негативные данные о вакцине скрываются.** Например, когда я обнаружил, что молодые канадские врачи умирают после второго бустера в 12 раз чаще чем невакцинированные, Канадская медицинская ассоциация, чья работа заключается в том, чтобы быть защитником здоровья врачей, **отказалась от комментариев.**

Краткая хронология: 1. Министерству здравоохранения Израиля потребовалось 18 месяцев с начала применения вакцины, прежде чем они изучили данные о её безопасности и увидели, что в них говорится.

2. Они начали собирать данные о безопасности только в декабре 2021 года, через год после развёртывания вакцинации. Мало кто знал об этом.

ТИХИЙ СКАНДАЛ**В ИЗРАИЛЕ БЫЛИ ОБНАРУЖЕНЫ СЕРЬЁЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ВАКЦИН ПРОТИВ COVID, НО ЭТО БЫЛО СКРЫТО**

Д-р Шарон Алрой-Прайс, глава государственных служб Министерства здравоохранения и главный советник израильского правительства по COVID, без проблем скрывает жизненно важную информацию о безопасности вакцин против COVID, чтобы они казались безопасными. Почему они не выпустили оригинальную презентацию, сделанную командой безопасности? Необходимо как можно скорее провести расследование того, что произошло, но глава Министерства здравоохранения Ницан Горовиц не призывает к этому. Это говорит о том, что она и другие члены её организации, которые знали об этом, были в сговоре. Израильский народ должен потребовать, чтобы его уволили и привлекли к уголовной ответственности.



3. В декабре 2021 года они поручили независимой экспертной группе во главе с профессором Мати Берковицем, ведущим израильским экспертом по фармакологии и токсикологии из больницы Асаф Харофе, изучить данные о безопасности, которые они собрали в течение следующих 6 месяцев (с начала декабря до конца мая 2022 года).

4. Группа представила свои выводы сотрудникам Министерства здравоохранения примерно 6 июня 2022 года в телефонном разговоре, **который был тайно записан. Они обнаружили, что вакцины от COVID гораздо опаснее для людей, чем признали мировые власти. Они обнаружили серьёзные неблагоприятные последствия, которые никогда не были раскрыты Pfizer или каким-либо правительством.** Эти неблагоприятные события не были признаны краткосрочными, как было сказано общественности.

5. Они также определили причинно-следственную связь, чего ни один другой мировой орган здравоохранения никогда не был готов сделать (потому что другие правительства также никогда не смотрели на данные). Причинно-следственная связь была очевидна и легко доказана с помощью собранных данных повторного исследования (например, вы не можете сделать это, используя данные VAERS США).

Короче говоря, **группа определила, что правительство вводит в заблуждение народ Израиля.** Мы до сих пор не знаем всей степени этого, насколько опасны вакцины, потому что независимая команда смотрела только на топ-5 наиболее часто цитируемых событий.

Как израильские власти, так и учёные, анализирующие данные Министерства здравоохранения, действовали, чтобы скрыть вред, выпустив сфабрикованный отчёт для общественности, чтобы вакцина выглядела совершенно безопасной и утверждала, что в этом нет ничего плохого.

Только благодаря усилиям одного мужественного человека, который опубликовал запись полной встречи (в интернете) между Министерством здравоохранения и группой экспертов, мы теперь знаем, что было сказано на этой встрече и что на самом деле показали данные. В противном случае мир всё ещё был бы в неведении.

Руководители наших «доверенных институтов» во всём мире абсолютно ничего не сказали после того, как новость появилась 20 августа 2022 года. **Это говорит о том, что существует широко распространённая коррупция в медицинском сообществе, правительственных учреждениях, среди чиновников общественного здравоохранения, основных средств массовой информации и компаний социальных сетей во всём мире: они не признают ни одного события, которое идёт вразрез с основным нарративом.**

Это беспрецедентный уровень коррупции. Зверства здесь очевидны. Каждый должен высказаться и призвать к полному расследованию и полной оценке данных о безопасности, собранных правительством Израиля.

Это простая неприкрытая история коррупции. Нет никакого способа придать этому позитивный оттенок. Любый, кто находится у власти, кто не призывает к расследованию и не устремляется к этому, так же коррумпирован, как и люди, которые участвовали в первоначальном сокрытии отчёта о безопасности.

Эта история является «дымящимся пистолетом», которого мы так долго ждали: официальное правительственное агентство было поймано прилюдно (на видео) как получившее разрушительный отчёт от учёных, а затем намеренно солгавшее общественности об этом.

Израильская пресса (которая в значительной степени контролируется государством; обратитесь внимание, что правительственная цензура является законной в Израиле) отказалась приблизиться к этой истории; они даже не ответили, когда с ними связались по поводу этой истории.

Они не хотят видеть никаких доказательств. Только одно новостное издание, GB News в Великобритании, освещало эту историю.

Мы должны заставить наших медицинских и политических лидеров во всём мире занять позицию в отношении того, что произошло. Будут ли они осуждать его или будут игнорировать?

Каждый основной медицинский лидер должен говорить, что то, что сделало Министерство здраво-

охранения, неправильно, и призывать к немедленному расследованию безопасности вакцин.

Мы должны иметь возможность увидеть полную презентацию группы экспертов и их доклад. И данные о безопасности должны быть обнародованы.

Но посмотрите, что произошло: они не осуждают то, что произошло, и они не просят отчёта или данных. **Они молчат, как будто ничего не было.**

Фактически они говорят: «Это нормально, когда правительство не контролирует безопасность вакцин в течение 12 месяцев, а затем, после 6 месяцев мониторинга безопасности и чётких доказательств вреда, намеренно искажает данные о безопасности для общественности».

Оказывается, у израильского правительства никогда не было системы мониторинга безопасности вакцин, когда они запустили вакцины против COVID в декабре 2020 года.

Наконец, в декабре 2021 года, более чем через год после начала программы вакцинации, они решили испривить этот дефект. Они начали собирать данные о безопасности с этого момента до конца мая 2022 года.

Затем они поручили независимой исследовательской группе во главе с ведущим израильским учёным проанализировать данные.

В докладе говорится, что побочные эффекты не были лёгкими и кратковременными, как это было представлено израильскому народу. **Данные ясно показали, что побочные эффекты были серьёзными и длительными (иногда без видимого конца).**

Короче говоря, данные показали, что правительство, которое не следило за безопасностью, как оно утверждало, лгало народу Израиля. Кроме того, теперь ясно, что доктор Шарон Алрой-Прайс солгала комитету FDA (Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов) о мониторинге безопасности в Израиле.

Тайная запись встречи между внешними исследователями и Министерством здравоохранения.

Никто не знал, что июньская встреча между исследователями и Министерством здравоохранения была тайно зафиксирована.

По-видимому, на встрече был честный человек, и поэтому, когда Министерство здравоохранения не действовало таким образом, чтобы защитить общественность, запись просочилась в прессу.

В 80-минутной записи один из исследователей сказал: **«Нам придётся думать о медицинском праве – как представить наши результаты, чтобы избежать судебных исков».**

После того как фрагменты записи просочились в прессу, ни одно из израильских СМИ не стало освещать эту историю. Фактически только одно новостное издание в мире, GB News в Великобритании, было готово освещать её.

Посмотрите это видеоинтервью GB News Нила Оливера, которое состоялось 20 августа 2022 года (есть в интернете). – ПГ

Fox News был уведомлен, но отказался освещать его (по-видимому, потому что их рекламные контракты с Pfizer запрещают им освещать любые негативные новости о вакцинах).

Вся афера была полностью раскрыта общественности 1 сентября 2022 года в интернет-сообщении от Яффы Шир-Раз, которая является честным журналистом, живущим в Израиле. В нём обсуждаются методы, которые были использованы для искажения результатов исследований.

В просочившемся видео исследовательская группа, созданная по заказу Министерства здравоохранения Израиля, предупреждает:

«Нам придётся подумать о медицинских и юридических последствиях – как представить наши результаты, чтобы избежать судебных исков».

Почему так? Из-за довольно большого количества побочных эффектов мы сказали: «Хорошо, это существует, и отчёты существуют, НО ВСЁ РАВНО СДЕЛАЙТЕ ПРИВИВКУ». Нам надо подумать, как представить и описать это корректно, чтобы избежать судебных разбирательств. «Подождите, вы же говорили, что нужно продолжать делать укол. – скажут нам. – И посмотрите, что реально произошло».

Что ещё ошеломляет, так это то, насколько мала была реакция (всего 427 пересылок и 912 лайков через 2 недели)!

Стив КИРШ

КАКАЯ СИЛА СПАСЁТ РОССИЮ?

Война между Россией и Западом набирает обороты. Запад, оседлав банду вендетовских нацистов и собрав своих полсотни союзников, стремится завершить колонизацию России, разорвав её на части – на множество зависимых государств. Способна ли существующая власть поднять весь народ и победить, как это было в 1812 г., в 1941 г.? И если нет, то какая сила спасёт Россию?

Вначале – что представляет собой существующая власть и на что она способна. Начнём с глубин.

ПОД ФЛАГОМ ГЛОБАЛИЗМА

После Второй мировой войны империалисты (США, Европейский союз и Япония) перестали воевать между собой, как это было прежде, и образовали, так сказать коллективный империализм. Со второй половины 1970-х гг. они солидарно, под флагом глобализма направили свои усилия на установление зависимости и ограбление «третьих стран», и создали систему неоколониализма из более чем 125 стран мира. После гибели социализма в СССР и его развала, в котором США принимали самое непосредственное участие, в эту систему были включены РФ, Украина и др. бывшие республики Советского Союза.

Главным инструментом колонизации этих стран стала политика неолиберализма. Её карварство, на которое мало обращают внимания, состоит в том, что в обмен на кредиты от Международного валютного фонда страна обязана выполнить ряд требований: обеспечить либерализацию (свободу) цен и свободный перелив капиталов; уход государства из экономики и приватизацию государственной собственности, долларизацию экономики и подчинение центрального банка США. Выполнение этих требований позволяет империалистам с помощью компрадорской местной власти решить главные задачи по колонизации страны: разрушить обрабатывающую промышленность страны-заёмщика и превратить её в сырьевой придаток Запада, вывозить богатства из страны в интересах мирового капитала, сокращать население до численности, соответствующей своим потребностям. Так с помощью этой политики, например, Аргентина в своё время была превращена в экспортёра зерна и мяса; в Мексике и Бразилии оставили в основном экспортную продукцию типа трансгенной сои, апельсинового сока, «ножеш Буша»; в Боливии – только производство сои.

РОССИЯ НЕКОЛОНИАЛЬНАЯ

В России в результате проведения компрадорской политики неолиберализма только за 90-е годы более чем наполовину была разрушена обрабатывающая промышленность, а главное – было практически полностью уничтожено её ядро, сердцевина промышленности – станкостроение, приборостроение, электроника и т.п.; мало что осталось от отечественного авиастроения и автомобильной промышленности; сокращение населения достигло 5,8 млн человек; нанесён ущерб России в триллионы долларов. При этом правящий класс России, включающий монополистическую олигархию и властный бюрократизм, безмерно обогащался, выступая как часть мирового капитала.

В последующие годы – с 2000 года политика неолиберализма по-прежнему была направлена на разрушение обрабатывающей промышленности, вывоз богатств в интересах мирового капитала, сокращение населения. Отечественные производители, находясь в «блокадных» условиях, когда тарифы на топливно-энергетические ресурсы, налоги и ставки на кредиты искусственно завышаются в 3-5 раз по сравнению с зарубежными конкурентам, зачастую банкротятся и разоряются. Особый «вклад» в это общее дело вносит ЦБ РФ, который, находясь под управлением США, постоянно завышает ключевую ставку (в среднем 10%) и таким образом лишает производителей кредитов. Иностраный капитал, оккупировав на 60-95% экономику, выкачивает из неё прибыль. Произойдёт деиндустриализация производства и, как следствие, – деградация образования, разрушение науки и культуры; две трети учёных выехали за рубеж. Ежегодно из России вывозятся сотни миллиардов долларов. Паразитирует и чиновничье-олигархическая власть: в руках 200 богатейших олигархов находится 9/10 богатств страны. По количеству долларовых миллиардеров Россия занимает первое место в мире. Бедные и нищие составляют три четверти населения. Разрыв между богатыми и бедными составляет 50-100 раз и больше, давно превысив критический предел (10%). Потери населения России за все эти годы составили около 30 млн человек, т.е. больше, чем потери в Великую Отечественную войну. Темпы экономического роста за 30 лет в среднем ежегодно составили всего 0,8%, а в обрабатывающей промышленности – и того ниже.

Под видом деидеологизации насаждается буржуазная идеология антисоциализма и антикоммунизма, индивидуализма и насилия, разврата и мракобесия; действует множество финансируемых из-за рубежа враждебных неправительственных, экстремистских, фашистских организаций – *сродни олигархической власти*. Происходит героизация Ельцина, Гайдара и пр. – разрушителей страны, абсолютных преступников. Никогда ещё в истории России её правители не грабили и не разрушали страну в угоду внешним врагам.

НА ПУТИ К ВОЙНЕ

По мере ослабления России (совместными усилиями Запада и компрадорской власти) уже в начале 2000-х Запад стал всё ближе придвигать НАТО к её границам, решая главную задачу: завершить колонизацию России.

В это время, на рубеже XX – XXI вв. началось мощное антиимпериалистическое движение, когда многие страны Латинской Америки, прежде всего, Венесуэла, Никарагуа, Боливия и др. сбросили удавку неолиберализма и пошли по пути народно-демократических преобразований. В русле этих мировых тенденций Россия в 2007 в ответ на угрозы Запада провозгласила (в речи Путина в Мюнхене) независимый внешнеполитический курс. Хотя по-прежнему компрадорская власть под управлением США продолжала грабить и разрушать страну.

Следуя всё той же цели, США, используя подготовленных ими же в годы «незалежности» бандеровских нацистов, в 2014 г. совершили на Украине государственный переворот фашистского толка и превратили Украину в инструмент борьбы против России. Далее они создали современную украинскую армию с фашистской идеологией, накатали её современным оружием и таким образом подготовили её к «броску на восток». (Обычное дело: экономические империалисты не могут удержать в экономической зависимости страну, они организуют госперевороты, используют фашизм и т.п. Здесь – и то и другое).

В это время, чего нельзя не заметить, в русле ослабления России, вслед за заявлением тогдашнего президента США Обамы превратить экономику России в ключья, внутренние и внешние враги совместно и целенаправленно нанесли ряд ударов по её экономике. Искусственно был организован дефолт (в два раза подешевел рубль); затем ЦБ России поднял ключевую ставку до 17%, так что, образно говоря, штабелями полегли десятки предприятий; наконец, массовый отзыв лицензий у банков – ещё тысячи предприятий. В это же время извне начались экономические санкции. В результате при весьма благоприятных условиях, когда цена за баррель нефти достигала \$150, темпы роста ВВП с +3% в 2013 г. были снижены (официально) до –4,7% в 2016 г., и т.д. Все последующие годы экономика находилась на уровне 0,5% её ежегодного роста.

Таким образом, ослабив Россию и Украину, Запад столкнул их в военный конфликт, ещё больше ослабив обеих, в конечном счёте, для завершения их колонизации.

В это же время США направили свою агрессию не только против России. В эти годы они попытались вернуть в лоно неокониализма страны, ранее отвовавшие свою независимость и ставшие на путь народно-демократических преобразований, прежде всего, Венесуэлу, Боливию, Никарагуа и др. К счастью, с большими трудностями всем этим странам удалось отбиться. В настоящее время США пытаются подчинить своему влиянию Тайвань, неотъемлемую часть территории Китая, затевав очередной пожар на планете. Это лишь часть войн, которые ведут США и их союзники на планете, пытаясь утвердить своё господство.

Следовательно, борьба между империалистическими и антиимпериалистическими силами является главной и определяющей, на которую накладываются другие войны, конфликты регионального, менее существенного порядка. Таким является конфликт цивилизационного порядка, в частности, между «русским миром», православием и англосаксонской, романо-германской цивилизацией. В истории так всегда и было, когда главный интерес в ограблении одних стран более сильными окрашивался в идеологический цвет борьбы религий, войны с «неверными». Подмена главной причины – классовой, формационной – другой, менее существенной, цивилизационной, хотя и реальной, весьма искажает понимание главных интересов и движущих сил в этой войне.

РОССИЯ НА ЛИНИИ ОГНЯ

Однако и с началом военных действий и введением множества санкций против России либералы, пытаясь *казаться спасителями*, по-прежнему следуют политике неолиберализма, делая ставку на рыночные, монетарные механизмы регулирования, которые уже привели к разрушению экономики. Как напутствовал Путин: «*Не увлекайтесь ручным управлением*» (имея в виду – вместо рыночных методов). В условиях, когда либералы загнали экономику в ловушку – вначале интегрировали её на 40-90% в мировые связи, а теперь их западные «партнёры» обрубили эти связи санкциями. В то время как следовало бы взять курс на самообеспечение экономики, как этого требует военное время, и в плановом, централизованном порядке собрать все ресурсы для наращивания производства.

Вместо этого правительство проводит импортзамещение, латая дыры, главным образом, путём поиска новых внешних поставок – из Китая, Ирана и др., введения «параллельного импорта», при этом сохраняя курс на внешнеэкономическую интеграцию и пребывая в ожидании возврата иностранцев. А отечественный производитель, по-прежнему обставленный чрезмерными налогами, кредитами и тарифами и находясь словно в «газовой камере», лишён средств и условий для развития.

Следовало бы снизить не только ставки на кредит, но и тарифы на топливно-энергетические ресурсы для предприятий и населения (газифицировано только 70% территорий, а местами и 7-10%) путём направления их, ресурсы, на внутренние нужды, а не искать рынки

А.А. КОВАЛЁВ

сбыта за рубежом. Однако это противоречит интересам финансовых магнатов, сырьевых монополистов. Отсюда и нет политики перехода от добычи сырья к производству готовой продукции, в том числе и в целях импортзамещения. Наоборот, есть политика распахнутых дверей для транснациональных корпораций, которые убивают наши предприятия, которые пытаются подняться. В стране чудовищная и несокрушимая коррупция. Не решается вопрос о деофшоризации (в иностранной юрисдикции находится 44 тыс. предприятий в 82 странах мира) и дедолларизации, что приводит огромным потерям средств для бюджета. Весьма предостережительно либералы, будучи органической частью мировой олигархии, оставили Западу свыше 300 млрд долл. (под предлогом «заморожки»), по сути, лишив огромного потенциала развития нашу экономику. Вывоз капитала из страны продолжается и за семь месяцев этого года составил \$192,4 млрд, а до конца года может превысить \$300 млрд. Разграбление страны продолжается. В результате ожидается падение производства в этом году на 10-15%. Соответственно продолжится рост нищеты и бедности.

В идеологии – красный флаг на танках борющихся в Донбассе против фашизма посрамляет врагов всего советского, коммунистического, которые «фанерой» отгораживаются от символов нашего великого прошлого. Для православных власть сулит утешение – *«мы пойдём в рай, а враги – в ад»*. Близится маккартизм: Д. Медведев, например, отнёс к экстремизму классовую борьбу.

Чтобы скрыть свою истинную сущность, власть выставила в качестве врагов народа «пятью колонну», куда записали тех, кто покинул страну в начале «военной спецоперации» вслед за своим мелким капиталом за рубежом, вроде Галкина с Пугачёвой, Макаревича и пр., роль которых в жизни страны ничтожна. В действительности пять колонна – это либералы во власти, которые ограбили и разорили страну, а теперь ей разрушители объявили себя спасителями. Это всё те же силанувы и кудрины, набулины и ясины, улюкаевы и орешкины и пр. и пр. их последователи; Высшая школа экономики – мозг США в России, Академия госслужащих – рассадник неолибералов, и т.п.

Очевидно, что власть неизлечимо больна неолиберализмом как инструментом её паразитизма, и это обстоятельство существенным образом сказывается на безопасности России, ставит её в двойственное положение.

С одной стороны, Россия в целом, её трудовой народ в борьбе с бандеровским фашизмом и империалистическим Западом, отстаивая свою независимость, объективно находится на стороне антиимпериалистических сил. Исходя из этого, российская власть апеллирует к этим странам, взывая к помощи, заклиная их, что «в одиночку всем с Западом не справиться». Однако странам, освободившимся от империалистической удавки, а то и с ориентацией на социализм чужда олигархическая суть власти России, её проамериканская политика неолиберализма. Страны ОДКБ, где у власти такие же олигархические кланы, как и в России, в первую очередь следуют своим интересам, принципам *взаимовыгодности* (а не *взаимопомощи*). Поэтому вся помощь от них ограничивается не присоединением к санкциям и моральной поддержке. В результате Россия воюет с Западом фактически один на один.

Внутри страны – всё та же двойственность. С одной стороны, власть, следуя общенациональному интересу отстоять независимость страны в борьбе с фашизмом и империалистическим Западом находит поддержку у большинства народа. С другой стороны, *интерес олигархической власти состоит в сохранении условий своего паразитического господства*, обрекая три четверти населения на нищету и бедность. (Сохраняется плоская шкала налогообложения в угоду олигархам. Чтобы снизить социальный накал, правительство раздаёт всякого рода подачки различным категориям населения, однако в размерах *возрастающей нищеты* при чудовищной коррупции и взятничестве. При миллионах безработных лишь на 60% используется оборудование в промышленности, и т.д.). Отсюда *интерес трудового народа состоит в избавлении от этого паразитизма*, от этого непомерно тяжёлого груза, который тянет Россию ко дну. В этих условиях, когда (по классической формуле) «верхи» не могут управлять по-новому, а «низы» не хотят жить по-старому, неизбежно дело идёт к *революционной ситуации*, которой могут воспользоваться правые для завершения колонизации России по американо-канскому сценарию.

И не только в России возможна революционная ситуация. Уже сейчас её признаки есть и в республике Донбасс. Там, с одной стороны, российская власть в условиях полной разрухи уже навязывается им олигархической страной, с другой, трудящиеся Донбасса только что с оружием в руках и красным флагом, освободившись от фашизма, вряд ли захотят опять влезть в петлю буржуазного гнёта.

Итак, власть, провозгласившая закон божий – возлюби ближнего, «всё – для человека», на деле следует закону джунглей: сильный гнобит, пожирает слабого. По этому же вольтеру закон объединённый Запад намерен задушить ослабленную Россию. И подобно тому, как профашистский Запад ставит на грань гибели человечество, так и олигархическая власть России ставит на грань гибели Россию. Поэтому задача состоит в том, чтобы *борьбу про-*

тив фашизма превратить в борьбу за власть трудящихся, ибо только трудящиеся всех стран могут жить в мире и приносить людям счастье.

ГЛАВНАЯ СИЛА ПОБЕДЫ

В этих условиях всё более настоятельной становится необходимость объединения трудящихся России, а также Донбасса, Украины, Казахстана и других стран на постсоветском пространстве для совместной борьбы за социализм, за *Советскую власть*. Эта сила должна быть способна противостоять фашистским вылазкам правых, антинародной политике либеральной власти, а в случае обострения революционной ситуации взять власть в свои руки. Мощь этой силы определяется не математическим, а политическим расчётом (Ленин). С целью объединения трудящихся необходимо решать следующие задачи:

1. Организовать всеобщее обучение основам научного социализма с целью формирования у людей целостного марксистского мировоззрения.

2. На предприятиях создавать и развивать классовые организации (профсоюзы, советы рабочих и т.п.) и оказывать им помощь в борьбе за экономические и политические интересы, включая введение рабочего контроля, участие рабочих в управлении производством и распределением, передачу предприятий в коллективную собственность или в собственность государства под рабочим контролем, борьбу за власть в государстве.

3. В трудовых коллективах учреждений образования, здравоохранения, науки и культуры создавать советы трудовых коллективов, которые бы боролись за введение контроля за деятельностью администрации, движением финансов, выбора руководителей и находили другие формы участия.

4. На территориях организовывать советы общественного самоуправления (советы народных депутатов, советы представителей и т.п.) с идеологией марксизма.

5. Необходимо достижение союзов и соглашений на принципиальной основе с другими прогрессивными силами, общественными движениями России и других стран, всех, кто выступает за революционное преобразование общества в коренных интересах трудящихся. 6. Важнейшим объединительным фактором трудящихся является организация митингов, демонстраций по наиболее актуальным вопросам, касающимся, в частности, спасения и развития промышленного производства, ликвидации нищеты и бедности, развития образования и здравоохранения, науки и культуры.

Решить эти задачи по объединению трудящихся могут только коммунисты. Однако в коммунистическом движении очевидный раскол: на коммунистов-реформистов и коммунистов, стоящих на позиции революционного марксизма, или коммунистов-ленинцев. Первые, главным образом КПРФ, её руководители, оставаясь лишь на цивилизационных позициях, учитывают лишь общенациональный интерес борьбы с фашизмом и игнорируют классовый интерес угнетённых масс. Цивилизационный подход ближе, понятней для широких масс, взывает к единству православных и т.п., что немаловажно в условиях войны. Однако он не отвечает на главный вопрос – где та главная сила в обществе, которая может и по своему социально-экономическому содержанию должна сменить старое и создать новое (Ленин). Поэтому, будучи парламентской партией, руководство КПРФ, даже не задаваясь этим вопросом, идёт на соглашательство с властью. Другие партии, стоящие на позициях марксизма или близкие к нему, малочисленны и не имеют достаточно сил для решительных действий.

Однако коммунисты-ленинцы есть в любой из существующих компартий, в том числе и в парламентской; ещё больше – беспартийных, активных и часто так или иначе работающих на коммунистическую идею. Настало время для объединения коммунистов, стоящих на позиции революционного марксизма и ленинского большевизма, в единую организацию, способную возглавить борьбу за социализм, превратить борьбу против фашизма в борьбу за власть трудящихся, ибо только трудящиеся способны жить в мире и принести людям счастье. Говоря о необходимости консолидации коммунистов-ленинцев, следует всегда помнить, что именно коммунисты несут всю ответственность за судьбу трудового народа и их прямая обязанность бороться за его освобождение. Именно большевики спасли Россию в 1917 г., именно во главе коммунистов (не парламентских) советский народ победил немецкий фашизм. Победить американо-бандеровский фашизм и империалистический Запад Россия может только на пути к социализму во главе с коммунистами-ленинцами.

Война России за свою независимость против империализма Запада объективно оказалась в центре борьбы между империалистическими и антиимпериалистическими силами. Поэтому исход войны может оказать решающее влияние на соотношение этих сил, на весь ход мировой истории. Однако на помощь *олигархической России* вряд ли придут трудящиеся из других стран. Другое дело, если в России установится власть трудового народа. Классовое братство трудящихся всех стран может стать решающим фактором установления мира на земле и спасения человечества. Для сплочения трудящихся всех стран в борьбе за выживание человечества, выход его на путь прогресса и процветания пора создать новый – *Ленинский коммунистический Интернационал*, который способен решить эту задачу.

О ФИЗЛИЦАХ

Пару недель назад, я относил а ФНС по г. Кемерово №14 требование на имя начальника и её зама и написала ФИЗЛИЦУ, видели бы вы как канцелярские работники возмущились этому, утверждая, что их руководитель не ФИЗЛИЦО. До чего людям промыли мозги, что думать и включать их совсем отучили.

Я тоже «жиряф» ещё тот, и до меня только недавно начала доходить 3 статья Конституции Российской Федерации:

- Статья 3
 1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.
 2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
 3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Все вы её читали не раз и два. Но понимаюте-то есть? Больше не нужны никакие федеральные законы, постановления и т.д.: первые 3 статьи – в них есть всё.

Всё проще простого, как говорится, в простых вещах таится истина.

Например, у меня сейчас идёт судебный спор с налоговой. На первом заседании я «прошупала» кто есть кто.

Продолжим, все прекрасно знают, что ни ФНС, ни ФССП, согласно ФЗ-314 не созданы. Это касается и судов.

Смотрим в Конституцию – там есть только человек, только гражданин. Постоянно проходят какие-то выборы, и на выборы ходят паспорта (пропуск из порта в порт) и вроде бы голосуют. Смешно.

Вернёмся к ст.3 Конституции. Ключевые слова: источник власти и выборы. То есть человек, народ наделяет государство быть государством через выборы. А государственные органы кто создаёт? Народ создаёт. Народ говорит: нам нужна государственная Дума, нам нужны депутаты, нам нужна налоговая, нам нужно правительство и т.д.

А что получается на самом деле, я узнала например, из письма ФНС по г. Кемерово -23 августа 2021 года была создана юридическая организация Долговой Центр. Я, конечно, понимаю, что всех нас держат за дураков, но не до такой же степени наглет. ФНС считает себя госорганом, юридическое лицо ООО «Ромашка» считает себя госорганом. Это касается не только ФНС, а всех без исключения, суды в этой же корзине лжи.

Скажите, выборы разве были согласно всё той же 3 статьи Конституции – по образованию правительства Кузбасса, администрации, и т.д и т.п.? Все, кто себя называет госорганами обычные юридические лица. А теперь, согласно Конституции, где, в какой статье прописано, что юридические лица имеют государственные полномочия? Не найдёте, нет такого.

Почему так всё происходит? Да потому, что в Российской Федерации нет народа, нет граждан Российской Федерации. У Российской Федерации все ФИЗЛИЦА. Потому что она сама транснациональная корпорация. Поэтому и деньги не совсем деньги, а ПРИЗНАК РУБЛЯ.

Помните, что сказал Греф про самоидентификацию каждого человека? Что они тогда не смогут нами манипулировать. А ФИЗЛИЦАМИ манипулируют легко.

А кто мы? А мы, и это в виду ошибки Ельцина, Кравчука и Шушкевича, до сих пор являемся Советским Человеком, живущими на территории РСФСР в границах СССР, закреплёнными международными соглашениями в 1945 году. И этого изменить нельзя СОВСЕМ НИКОГДА!

А самое интересное – это введение и изменение в ТК в июле прошлого года, а именно ст.349.6.

Согласно статье 349.6 ТК РФ граждане без российского гражданства, имеющие иностранное гражданство или вид на жительство не могут работать в государственной или муниципальной службе.

Закон от 4 июня 2014 г. №142-ФЗ налагает на граждан России обязанность раскрывать перед государственными органами информацию о наличии иного гражданства, вида на жительство или документа, предоставляющего право на постоянное проживание в иностранном государстве. Ненадлежащее исполнение данной обязанности влечёт административную и уголовную ответственность (статья 19.8.3 КоАП РФ и статья 330.2 УК РФ).

А так же увольнение со службы. Начинаем увольнять.

Ведь до сих пор никто не отменил гражданства СССР, и тут палка о двух концах и бежать некуда. Подтвердить гражданство РФ не могут, понадеялись на принятие в гражданство автоматом, но, увы, не получается, документ нужен. Уведомление о втором гражданстве не написали, все сроки вышли. Масштабы лжи и обмана советского народа просто космические. Госорганов нет, одни юрилка, граждан нет, одни ФИЗЛИЦА.

И да, самый главный момент: ФИЗЛИЦО не может учредить ни юрилка, ни госорган в виду своей недееспособности.

Прислано по Telegram

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-38)

7. ПЕРВЫЙ ЭТАП ПЛАНА ПРИКРЫТИЯ

Подведём некоторый итог представленным выше фактам.

Если вернуться к Заявлению ТАСС 13 июня в том смысле, как его подали хрущёвцы, то надо заметить, что командирам не то чтоб проникаться «dezориентирующим» действием, его даже читать толком было некогда. Поскольку под прикрытием Заявления Красная Армия в те дни начала выполнение плана прикрытия западной границы СССР. План вводили в действие в несколько приёмов (этапов). На первом, который мы только что рассмотрели, 15-18 июня к своим позициям двинулись войска второго оперативного эшелона («Глубинные» корпуса) и первая волна приграничных дивизий.

Ещё раз подчеркнём: начиная его выполнение, официальной команды «Приступить к выполнению плана прикрытия 1941 года» наркомат обороны никому не давал! Никаких шифрованных телеграмм вроде «Вести в действие КОВО (ЗапОВО, ПрибОВО)-41» 13-17 июня ни от наркома командующим округами, ни от них самим войскам не было. Как уже говорилось, официальный ввод его в действие (как и объявление мобилизации) – почти то же самое, что начало войны по инициативе Советского Союза. Для сохранения скрытности и предотвращения слухов о подготовке к войне с Германией план вводился последовательно отдельными приказами наркома обороны. Упрощённо этот процесс можно представить так. Вначале план как бы разбили на отдельные разделы, а затем распоряжения по их выполнению провели разрозненно отдельных приказов и директив. Не сообщая при этом, что на самом деле происходит. Эта мысль руководителя страны и армии проста и естественна, но её до сих пор не поняли многочисленные историки, описывающие события кануна Великой Отечественной войны. Оттого до сих пор и появляются следующие «выводы» в отношении действий Сталина:

«Этот день, 13 июня 1941 г., Жуков запомнил особенно хорошо, потому что на следующий утро во всех газетах было опубликовано совершенно невероятное «Сообщение ТАСС».

Именно это «Сообщение ТАСС» имел в виду Сталин, когда приказывал Тимошенко «читать газеты». Сталин не собирался вводить в действие ПЛАН ПРИКРЫТИЯ до самого «внезапного» нападения Германии и, тем более, не собирался делать это в день объявления «Сообщения ТАСС»».[1]

«Глубинные» корпуса сразу направлялись в назначенные планом районы развёртывания. Приграничные дивизии первой волны, дислоцировавшиеся за 100-200 километров от границы, на этом этапе направляли не сразу на свои позиции (это время ещё не пришло), а пока в районы примерно в 20-30 км за ними. Эти соединения подтягивали к состоянию готовности остальных дивизий прикрытия, на тот момент ещё располагавшихся в своих полевых лагерях.

Но как и войска РКК, эти соединения по указанию Генштаба готовились к выступлению не спеша и двинулись в путь не сразу, а с существенной задержкой.

Второму эшелону КОВО в составе 28-ми дивизий до позиций по плану прикрытия было 6-8 суток ходу. Если б они двинулись в путь на следующий день после выхода Директивы НКО, то уже 20-22 июня даже 15 малоподвижных стрелковых дивизий могли быть на своих позициях. Поскольку все соединения выступили своим ходом, то железнодорожный транспорт их передвижение уже не лимитировал.

Как пишет Баграмян, в округе к данному этапу уже всё было подготовлено: проведена рекогносцировка маршрутов движения и районов сосредоточения, в начале мая заготовлены соответствующие директивы. Фактически там осталось только проставить дату выступления.

Однако Генштаб, определив срок начала войны не ранее 1 июля 1941 года, готовность второму оперативному эшелону округов назначил к этому же дню. Эта ошибка привела к потере драгоценного времени в условиях, когда уже было ясно, что нападению немцев – вопрос ближайших дней. В итоге только 15 июня, через двое суток после директивы НКО штаб КОВО начал рассылать в дивизии свои давно заготовленные директивы на выступление. Затем последовали затяжные сборы, съехавшие ещё два-три дня, и только кое-где 17-го, а в основном – 18 июня дивизии двинулись в районы развёртывания[2], потеряв от 4 до 6 суток.

Ещё хуже получилось в ЗапОВО. Здесь войскам поставили задачу 12 июня, в путь они двинулись 18-19 июня, а 24-я стрелковая дивизия генерал-майора Галицкого – и вовсе 22 июня. От директивы Генштаба до выступления войск прошло шесть-десять суток.

Кстати, почему такую задержку не свалили как обычно на Сталина? Мол, это он ошибся со сроками на 8-10 дней и держал генералов за руку. Хорошо бы, да нельзя. Потому что ещё раньше историки сделали «вывод», что

Сталин ожидал нападения немцев не ранее 1942 года.

Не торопилось именно Главнокомандование РККА вместе с командованием округов. Ведь по расчётам Генштаба, к середине июня немцы ещё не сосредоточили почти треть своей армии – около 50-60 дивизий, для чего им требовалось около 2-3 недель. Неожиданное выдвижение первой волны приграничных дивизий, когда Генштаб вдруг стал действовать вопреки своим планам и расчётам, показывает, что руководство страны поняло, что наркомат обороны ошибается с оценкой обстановки, и немцы начнут раньше 1 июля. В связи с чем из Кремля военным дали команду шевелиться побыстрее.

Но даже при такой ошибке и со всеми задержками на 18 июня 1941 года по планам развёртывания и прикрытия перебрасывались (или готовились к переброске) к немецкой границе 78 советских дивизий. К 18 июня оставались в полевых и стационарных лагерях только приграничные дивизии и второй эшелон армий прикрытия. Но находиться им там оставалось недолго.

ГЛАВА IV ДЕЗИНФОРМАЦИЯ С ДВУХ СТОРОН

Вряд ли стоит особо рассматривать расхожую глупость, будто Сталин не доверял информации советской разведки. В главе II мы убедились, что решение о начале стратегического развёртывания Вооружённых сил СССР было принято именно на основе разведывательной информации. Это естественно, по-другому быть просто не могло.

Что нападение Германия состоится летом сорок первого, ни для кого в руководстве СССР тогда не было секретом. Один из руководителей НКГБ-НКВД генерал П. Судоплатов писал:

«Красивая легенда об игнорировании предупреждения разведки о начале войны Германией против СССР не соответствует действительности. О том, что война будет, все знали, знали, что она начнётся летом».

В вопросе доверия сообщениям разведки проблема состоит как раз в обратном – стоило ли доверять информации разведки в той степени, как ей доверяло военное руководство? Сколько в том огромном потоке информации, что направляли в Москву разведслужбы, было правды, и насколько, к примеру, командование РККА и Сталин отличали правду от дезинформации?

Вспомним момент, который потом очень дорого обошёлся советскому народу. В решающий период подготовки к отражению гитлеровской агрессии наша разведка вместе с Генштабом в течение двух месяцев дезинформировали руководство СССР о количестве сосредоточенных у наших границ германских дивизий. Сначала их число преувеличили, а затем, что гораздо хуже, в несколько раз занизили темп наращивания группировки вермахта. Причём на этот раз они вводили в заблуждение руководство в последние три недели перед войной, когда подлинная информация была на вес золота.

Создаётся впечатление, что советская разведка соревновалась с немецкой – кто больше дезориентирует советское руководство. Хотя объективно нашей разведке и Генштабу пришлось очень тяжело. Поскольку для скрытия места главного удара, даты нападения и способа нанесения удара немцы ввели в действие небывалую до тех пор систему дезинформации. Условно её можно разделить на два уровня.

Первый уровень состоял в следующем. Поскольку скрыть сосредоточение у советских границ огромной армии вторжения в принципе невозможно, то это чуть ли не в открытую подавалось так, будто немецкие войска находятся в Польше для ввода в заблуждение англичан перед высадкой на Британские острова. Такая установка путём различных слухов, а также прозрачными намёками через ведомство Геббельса распространялась среди массы обывателей и военнослужащих третьего рейха.

Конечно, подобным способом ввести в заблуждение советское руководство невозможно. Это делалось скорее для того, чтобы преждевременно не будоражить слухами о войне против СССР своё население и личный состав вермахта. Но в основном такая дезинформация служила скорее для использования в межгосударственных отношениях на дипломатическом уровне: Гитлер старательно изображал, что это направлено против Англии, а Сталин делал вид, что этому верит. До последнего момента никто не хотел показать, что именно он является инициатором ухудшения и разрыва советско-германских отношений. И, следовательно, виновником развязывания войны. (Именно поэтому в Заявлении ТАСС от 13 июня сказано, что переброска германских войск в восточные районы Германии связана с мотивами, не имеющими касательства к советско-германским отношениям.)

Второй уровень дезинформации был гораздо изощрённее. В свою очередь его можно разделить на три главных направления.

Г.Н. СПАСЬКОВ

Чтобы скрыть характер предстоящей войны и способ нанесения первого удара, немцы ублаживали командование Красной Армии мыслью, что в начале войны основные усилия авиации будут направлены на удары по промышленным объектам и центрам – для экономического ослабления СССР. Отсюда советское командование должно было сделать вывод, что Германия нацеливается на затяжную войну, и потому начало войны будет относительно спокойным.

Второе направление дезинформации скрывало суть плана «Барбаросса» и направление главного удара. Для этого немцы по разным каналам подсовывали нам детали своих первоначальных, впоследствии отвергнутых, вариантов плана нападения на СССР.

И наконец, для скрытия даты нападения нашей агентуре в качестве таковых последовательно и упорно подсовывались сроки от второй половины мая до 15 июня включительно. Но назначенные сроки проходили один за другим, а нападения всё не было и не было. А после 15 июня пошли сообщения, что война переносится на конец июня. Это помогло командованию РККА ещё крепче убедиться в своём тяжёлом заблуждении, что война начнётся не ранее начала июля 1941.

Давайте посмотрим, как немцы это проводили, на примере деятельности двух легендарных разведывательных групп, столь известных, что они не нуждаются в особом представлении. Такая известность уже сама по себе настоятельно требует, поскольку самыми знаменитыми в истории становятся, как правило, именно провалившиеся разведчики (не раскрытых тщательно скрывают). Разумеется, провалиться можно по разным причинам, и факт провала сам по себе ещё не причина, чтобы бросать тень на разведчика и ценность добытых им сведений. Но если раскрытый разведчик ещё ДО его официального ареста начинал гнать поток дезинформации, то здесь вопрос должен ставиться уже так: использовали ли вражеские спецслужбы его втянутую, или же он работал прямо по их указке? Ибо после внимательного прочтения сообщений иных легендарных разведчиков появляется мысль – может, лучше б они их вообще не присылали?

{1} Верховский Я.Г., Тьрмос В.И. Сталин. Тайный «Сценарий» начала войны, с.399.

{2} Баграмян И.Х. Мои воспоминания. С.203. (Продолжение следует)

ЗАПАД ПРОТИВ РОССИИ, 1918-1945

ВЗГЛЯД ИЗ-ЗА ОКЕАНА

Устойчивый антагонизм...

Санкционная война Запада против России не есть нечто уникальное в нашей истории. Она проявляет устойчивый антагонизм между двумя цивилизациями – западной и российской, независимо от общественного строя, существующего в России.

С этой точки зрения большой интерес представляет книга, которая увидела свет в СССР 7 лет назад и в которой описывается тайная война Запада против Советского Союза в 1918-1945 годах: Майкл Сейерс, Альберт Кан. Тайная война против Советской России (М., 1947). Англоязычный оригинал увидел свет годом ранее: Sayers M., Kahn A.E. The Great Conspiracy. The Secret War against Soviet Russia. – Boston: Brown & Co, 1946.

Майкл Сейерс (1911-2010), по происхождению ирландец, значительную часть жизни провёл в США. Был историком, писателем, сценаристом, драматургом. Симпатизировал Советскому Союзу. В 50-е годы в разгар «охоты на ведьмы» был занесён американскими властями в чёрные списки.

Альберт Юджин Кан (1912-1979) – американский историк, писатель, журналист, общественный деятель. Племянник и тезка знаменитого архитектора и проектировщика промышленных объектов Альберта Кана (1869-1942), который был основателем и руководителем компании Albert Kahn, Inc., спроектировавшей и построившей в годы первой пятилетки в СССР около 500 промышленных предприятий. Помимо книги «Тайная война против Советской России», Кан в соавторстве с Сейерсом в 1946 году опубликовал книгу «Тайная война против Америки» (The Secret War against America). На следующий год она была переведена на русский язык и выпущена в СССР Издательством иностранной литературы.

Альберт Юджин Кан был плодотворным писателем. В нашей стране издавались его книги «Измена родине. Заговор против народа» (1950); «Игра со смертью» (1960); «Заметки о национальном скандале» (1960); «Изменяющийся мир» (1961); «Заговор против мира» (1961); «Дни с Улановой» (1963); «Время решений» (1963); «Радости и печали. Размышления Пабло Казальса, поведенные им Альберту Кану» (1977). В конце 1940-х годов Кан был внесён в чёрный список всех основных американских издателей.

«Тайная война против Советской России» – это история заговора Запада против Советского государства с первых дней после Октябрьской революции и до последних залпов Второй мировой войны. Большая часть этого отрезка времени представляет собой открытое противостояние Запада нашей стране, что выразилось в торговых и кредитных блокадах советского государства, военной интервенции бывших союзников России по Антанте, дипломатической блокаде и т. п. Но это лишь верхняя часть айсберга, автор же концентрируется на нижней, плохо видимой или даже невидимой. Во-первых, на тайных операциях против Советской России. Во-вторых, на подготовке прямого военного нападения на Советскую Россию.

Книга состоит из четырёх частей. 1. Революция и контрреволюция (период с лета 1917 г. до провала вооружённой интервенции империалистических держав против Советской России). 2. Тайны «санитарного кордона» (от конца Гражданской войны и интервенции до прихода к власти фашистов в

Германии). 3. «Пятая колонна» в России (подрывная работа агентов Запада в СССР с 1925 года до начала войны). 4. От Мюнхена к Сан-Франциско (события от Мюнхенского соглашения 1938 года до конца Второй мировой войны).

Книга Майкла Сейерса и Альберта Кана уникальна. Это взгляд «оттуда». Авторы справедливо подмечают, что с трудом скрываемая многими западными политиками и бизнесменами ненависть к России обусловлена не их неприятием коммунистической идеологии (такое неприятие – лишь маскировка). Ненависть обусловлена их неприятием России как цивилизации, и это при любом общественном строе. А западному бизнесу Россия нужна, помимо всего, как источник практически неисчерпаемых природных ресурсов.

Сейерс и Кан пишут: «На самом деле «антибольшевизм» играл здесь лишь второстепенную роль. Гораздо большее значение имели такие факторы, как северорусский лес, допетровский уголь, сибирское золото и кавказская нефть. Кроме того, имелись такие обширные империалистические замыслы, как английский план Закавказской федерации, которая бы отгородила от России Индию и сделала бы возможным исключительное господство англичан в нефтеносных районах Ближнего Востока; японский план завоевания и колонизации Сибири; французский план контроля над Донецким бассейном и Черноморьем и честолюбивый, дальний прицел, немецкий план захвата Прибалтики и Украины».

Авторы не приемлют, что непрерывная открытая и тайная война Запада против России подрывает устои самой западной цивилизации. И переход Америки к войне с Россией, по мнению авторов, объясняется тем, что она (Америка) сама стала жертвой заговора. Об этом Сейерс и Кан пишут в книге «Тайная война против Америки».

Важной вехой заговора против Америки был 1913 год, когда в Белый дом был приведён президент Вудро Вильсон. С этого момента начался разворот во внутренней и внешней политике Нового Света. Во-первых, в конце 1913 года была создана Федеральная резервная система США, печатный станок которой стал мощным инструментом мировых банков; реальная власть стала переходить от официальных государственных институтов к хозяевам денег (акционерам ФРС). Во-вторых, не без помощи Вашингтона в 1914 году была спровоцирована Первая мировая война. В-третьих, с момента Октябрьской революции 1917 года Америка стала активно интересоваться событиями в России. И не только интересоваться, но и пытаться направлять их в нужном для себя направлении, действуя чаще всего под покровом секретности.

С 1918 года тайная война Америки против России вышла на качественно иной уровень.

Уникальность книги «Тайная война против Советской России» состоит и в том, что при её подготовке авторы использовали широкий круг источников, преимущественно американских. Вот что они пишут в предисловии: «Ни один из эпизодов или разговоров, встречающихся в книге «Тайная война против Советской России», не является авторским вымыслом. Во время подготовительной работы над этой книгой мы пользовались официальными изданиями Государственного департамента США; протоколами заседаний различных комиссий Конгресса США; официальными документами, из-

данными английским правительством; опубликованными советским правительством стенографическими записями судебных процессов. Мы использовали также опубликованные мемуары многих лиц, упоминаемых в этой книге. Все приведённые в книге разговоры взяты из мемуаров, из официальных отчётов или из других документальных источников».

Одним из важных источников информации для авторов книги стал отец Альберта Кана – Морриц Кан. Он был правой рукой своего брата, архитектора и проектировщика промышленных объектов Альберта Кана. Морриц был ведущим инженером и вице-президентом компании Albert Kahn, Inc. и главным переговорщиком от компании в Советском Союзе. Ему были известны сотни советских государственных и партийных деятелей, хозяйственных руководителей, инженеров, учёных, архитекторов и т.д. В книге имеется большое количество деталей, которые могли быть доступны лишь непосредственному наблюдателю и свидетелю, коим был Морриц Кан.

В США книга появилась в 1946 году, когда Запад после речи Уинстона Черчилля в Фултоне (США) объявил о начале холодной войны против Советского Союза. Из книги Сейерса и Кана видно, что даже в 1941-1945 гг. союз СССР с другими странами антифашистского альянса был непрочным, временным. И авторы не зря спешили с изданием книги – через несколько месяцев после её выхода она таинственным образом исчезла с американского книжного рынка.

Что касается советского издания 1947 года, то оно использовалось многими советскими историками и обществоведами. Советское издание предвзвело серьёзным предостережением Петра Николаевича Поспелова (на тот момент члена-корреспондента АН СССР, позднее академика по Отделению истории).

После 1956 года советское издание книги также стало полужабытным. С момента выступления Хрущёва на XX съезде КПСС (точнее, после съезда. – ЛП) любые упоминания о роли Сталина в борьбе с пятой колонией внутри СССР не приветствовалось и даже преследовалось. А Сейерс и Кан раскрыли роль Сталина в этой борьбе, оценивая её очень высоко. В книге показана напряжённая борьба Сталина и его единомышленников с Львом Троцким, Николаем Бухариным, Григорием Зиновьевым, Алексеем Рыковым, Львом Каменевым, Юрием Пятаковым, Христианом Раковским, Николаем Крестинским, Аркадием Розенгольцем, Григорием Гринько, Григорием Сокольниковым и многими другими, бывшими большими начальниками, представлявшие разные оппозиции в партии – правую, левую, новую и др. Без нейтрализации этих оппозиций невозможно было приступать к индустриализации. В конце 20-х годов эти оппозиции ушли в подполье, частично переместились за границу. Особенно это касается троцкистов, засевших во многих наркоматах и других ведомствах, возглавлявших крупные предприятия, осуществлявших тайное взаимодействие со своим вождём – высланным за границу Львом Троцким.

О советской индустриализации 1930-х годов написано очень много. Но нет почти ничего о такой стороне индустриализации, как вредительство, подрывная работа, скрытый саботаж, убийства (наиболее активных руководителей, проводивших индустриализацию). Книга Майкла Сейерса и Альберта Кана насыщена большим количеством конкретных

примеров скрытого противодействия индустриализации (такие примеры я не встречал ни в каких других источниках). В последние три-четыре года перед началом Великой Отечественной войны Сталину удалось прекратить это противодействие путём чисток, что дало возможность резко усилить промышленный потенциал страны. Такая же «чистка» была проведена в Вооружённых Силах СССР. Авторы книги делают однозначный вывод: без таких чисток Советский Союз не смог бы победить в войне.

Не вписалась книга и в идеологическую атмосферу постсоветского времени. Знакомся с книгой, читатель невольно начинал проводить параллели. Взять к примеру третью часть книги «Пятая колонна» в России». То, что там написано о довоенном времени в Советской России и других странах, невольно проецируешь на современную Россию. Авторы справедливо замечают, что война принесла миру немало сюрпризов. Мир был ошеломлён, когда из подполья Европы и Азии поднялись пятое колонию, с помощью которых немцы и японцы быстро одерживали свои первые победы повсюду, кроме Советского Союза. В СССР пятая колонна была ликвидирована к концу 1930-х годов, что стало залогом нашей победы в войне. Это признавали многие трезвые политики и государственные деятели того времени. Летом 1941 г., когда фашисты напали на Советский Союз, Джозеф Э. Девис, бывший американский посол в СССР писал: «В России не было так называемой «внутренней агрессии», действовавшей согласованно с немецким верховным командованием. В 1939 г. поход Гитлера на Прагу сопровождался активной военной поддержкой со стороны генлейновских организаций. То же самое можно сказать о гитлеровском вторжении в Норвегию. Но в России не оказалось судетских генлейнов, словачских тиссо, бельгийских дегрелей или норвежских квислингов... В России в 1941 г. не оказалось представителей «пятой колонны»... Чистка навела порядок в стране и освободила её от измены».

Свои размышления по поводу книги Майкла Сейерса и Альберта Кана я хочу закончить цитатой из предисловия, которое было написано 75 лет назад академиком П. Поспеловым и сохраняет свою актуальность сегодня: «Тайные заговоры не кончились после разгрома фашистской Германии и империалистической Японии. Методы политической деятельности хозяев капиталистического мира – могущественных капиталистических монополий мало изменились. Поэтому народы мира не должны позволить обмануть себя тем, кто однажды выросли уже германский фашизм, принёсший неисчислимые страдания и бедствия человечеству. Книга Сейерса и Кана полезна тем, что она способствует повышению бдительности демократических народов».

Валентин КАТАСОНОВ

*К сожалению, «пятая колонна» к концу 30-х годов не была уничтожена полностью. Враждебная деятельность её неразгромленных остатков стала главной причиной тяжелейших поражений Красной Армии в начале войны и катастрофических потерь. О деятельности «пятой колонны» накануне войны читайте в «Пятой газете» исследование Г.Н. Спаськова «Привести в боеготовность!». (Прим. ред.)

ИДЕЯ ОБЩНОСТИ ЖЁН И ДЕТЕЙ ПРИ КОММУНИЗМЕ: ОТ ПЛАТОНА ДО МАРКСА-ЭНГЕЛЬСА И ЛЕНИНА

На заседании дискуссионного клуба «Валдай» президент РФ Владимир Путин сравнил методы тех, кто продвигает так называемые западные ценности, с большими успехами приёмами. Также он обратил внимание на дискуссию о правах полов. «Дойдём до того, как и большевики предлагали не только кур обществ, но и жён», – предупредил президент западных идеологов.

Он напомнил о таких понятиях как «родитель номер один и два», о запрете термина «грудное молоко» с заменой на «человеческое молоко». Тут также уместно сравнение с новоземлем советского времени, считает Путин.

«Такого наворотили, что до сих пор икает подчас», – оценил президент.

Что ж, придётся сделать некоторые разъяснения.

СЕМЕЙНАЯ ОБЩИНА КАК ОБРАЗЦЫ БРАТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ.

ПЛАТОН, МАРКС И ЭНГЕЛЬС

Много сарказма у противников коммунизма вызывает платоновская идея общности жён и детей в совершенном государстве. Поэтому придётся подробно рассмотреть этот вопрос, поскольку эта идея извращается и выпячивается как безразличная. Противники коммунизма видят в ней лишь свободу прелюбодеяний и беспорядочные половые связи.

Но Платон решал проблему реального объединения всех граждан государства в единую семью. Чтобы между ними установились действительно родственные отношения, не было разделения на «моё» и «твое», каждый заботился бы о всеобщем благе, а не о благополучии собственной семьи. Эта же проблема существует и в христианстве, где верующие называют друг друга «братьями и сёстрами», но при этом до сих пор разделяют «твое» и «моё». Эта же проблема остаётся и при социализме.

Но в то же время у нас до сих пор сохраняется трогательный обычай: представители старшего поколения обращаются к младшим, даже незнакомым, как к своим детям – со словами «очка», «сынко», а младшие обращаются к старшим, как к своим родителям, – со словами «батя», «отец», «мать».

Как писал в своё время Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства», такое же обращение существует, несмотря на многогамные семьи, у американских индейцев, а также у древнейших обитателей Индии, дравидских племён Декана и племён гаура в Индостане. А на Гавайских островах ещё в первой половине XIX в. существовала форма семьи, в которой были точно такие отцы и матери, братья и сёстры, сыновья и дочери и т.п., каких требуют американская и древнеиндийская системы родства. Изучение первобытной истории показывает такое состояние родства, при котором мужья живут в многожёнстве, а их жёны одновременно – в многомужестве, и поэтому дети тех и других считаются общими детьми их всех.

И далее Энгельс пишет: «Патриархальная домашняя община, встречающаяся теперь ещё у сербов и болгар под названием Zadruga (примерно означает содержание) или Bratstvo (братство) и в виде изменённой формы у восточных народов, образовала переходную ступень от семьи, возникшей из группового брака и основанной на материнском праве, к индивидуальной семье современного мира... Южнославянская задруга представляет собой наилучший ещё существующий образец такой семейной общины. Она охватывает несколько поколений потомков одного отца вместе с их жёнами, причём все они живут вместе общим двором, сообща обрабатывают свои поля, питаются и одеваются из общих запасов и сообща владеют излишком дохода. Община находится под высшим управлением домохозяина (dopasin), который... избирается и отнюдь не обязательно должен быть старшим по возрасту... Но высшая власть сосредоточена в семейном совете, в собрании всех взрослых членов общины, как женщин, так и мужчин. Перед этим собранием отчитывается домохозяин; оно принимает окончательные решения, вершит суд над членами общины, выносит постановления о более значительных покупках и продажах, особенно когда дело касается земельных владений, и т.д. Только приблизительно десять лет тому назад было доказано, что такие большие семейные общины продолжают существовать и в России; теперь общепризнано, что они столь же глубоко коренятся в русских народных обычаях, как и сельская община. Они фигурируют в древнейшем русском сборнике законов, в «Правде» Ярослава, под тем же самым названием, как и в датских законах, и указания на них можно найти также в польских и чешских исторических источниках. У германцев так же хозяйственной единицей первоначально являлась «домашняя община», состоящая из нескольких поколений со своими семьями, и притом довольно часто охватывающая и несвободных. Римскую семью также относят к этому типу... У кельтов, по-видимому, существовали подобные семейные общины в Ирландии; во Франции они сохранились в Ниверне вплоть до французской революции под

названием parconneries, а во Франш-Конте они и до настоящего времени ещё не совсем исчезли. В районе Луана (департамент Соны и Луары) встречаются большие крестьянские дома с общим высоким, доходящим до самой крыши центральным залом и расположенными вокруг него спальнями, в которые поднимаются по лестницам в 6-8 ступенек и где живёт несколько поколений одной и той же семьи. В Индии домашняя община с совместной обработкой земли упоминается уже Неархом в эпоху Александра Великого, она существует ещё и теперь в той же местности, в Пенджабе и на всём северо-западе страны. На Кавказе Ковалевский сам смог доказать её существование. В Алжире она ещё существует у кабиллов. Она встречалась, по-видимому, даже в Америке... В Перу ко времени его завоевания существовало нечто вроде маркового строя... Патриархальная домашняя община с общим землевладением и совместной обработкой земли приобретает теперь совсем иное значение, чем раньше. Мы уже не можем подвергать сомнению ту важную роль, которую она играла у культурных и некоторых других народов Старого света при переходе от семьи, основанной на материнском праве, к индивидуальной семье... Она была так же переходной ступенью, из которой развилась сельская община, или община-марка, с индивидуальной обработкой земли отдельными семьями и с первоначально периодическим, а затем окончательным разделом пахотной земли и лугов...».

Маркс, посвятивший последнее десятилетие своей жизни изучению эволюции общин, отмечал, что если всё более ранние первобытные общины покоятся на кровном родстве, то земледельческая община была первым социальным объединением людей свободных, не связанных кровными узами. К этому типу принадлежат и русская сельская община. Добавим, что кровно-родственные узы уже сменились религиозным родством.

Вернёмся снова к Платону. В своё время он был не единственный, кто думал над тем, как снова породить людей. А. Ф. Лосев отмечает, что Геродот (484 – 425 до н.э.) писал о племени агафирсов, которое имеет общность жён, «чтобы всем быть БРАТЬЯМИ МЕЖДУ СОБОЙ И РОДНЫМИ и не возбуждал друг в друге НИ ЗАВИСТИ, НИ ВРАЖДЫ». В этом и заключается суть платоновской идеи общности жён и детей.

Многие античные авторы идеализировали «первобытный» коммунизм, который для них означал вовсе не то «первобытное стадо» людей, каким он представляется современным учёным, а нечто гораздо большее и интересное. Античные мудрецы знали о сынахъх богов и героях, о затонувшей Атлантиде, о золотом веке, в отличие от современного железного («лукавого века сего», по словам ап. Павла), и о грядущем возвращении прекрасного прошлого. Так, в диалоге «Кратил» Платон устами Сократа говорит о *даймонах, героях и людях*. По рассказу Гесиода, даймоны были первым и золотым поколением – это достойный и славный, разумный, всезнающий род. Даймоны охраняют на земле *людей*. (Голос одного из даймонов направляет самого Сократа, который обладал ясновидением.) Людей Гесиод называет родом *железные*. А род *героев* – это полубоги, рождённые от любви богов и смертных. Герои были мудрецами и искусными риториками, а к тому же ещё и диалектиками, умевшими ловко ставить вопросы, искусными в спорах.

ИДЕЯ РОДСТВА ЛЮДЕЙ ПРИ КОММУНИЗМЕ ЧЕРЕЗ ОБЩНОСТЬ ЖЁН И ДЕТЕЙ: ОТ ПЛАТОНА ДО МАРКСА-ЭНГЕЛЬСА И ЛЕНИНА

Коммунизм циклически возрождается, но на более высокой ступени.

После этого неудивительно, что учитель эволюции Платон, знавший о повторении циклов, тоже привлекал внимание современников к былой общности людей. Ведь восхождение к совершенству происходит через очищение сознания человека от частнособственнической психологии, стяжательства, заботы о личных материальных выгодах и т.д. И Платон видел в былой общности жён и детей много положительного для коммунистического государства, особенно в отношении тех, кто стоит на страже закона и государства. Платон говорит устами Сократа:

«...[Чтобы стражи закона и государства] не разнесли в клочья государство, что обычно бывает, когда люди считают своим не одно и то же, но каждый – другое: один тащит в свой дом всё, что только может приобрести, не считаясь с остальными, а другой делает то же, но тащит уже в свой дом; жена и дети у каждого свои, а раз так, это вызывает и свои, особые для каждого радости или печали. Напротив, при едином у всех взгляде насчёт того, что считать своим, все они ставят перед собой одну и ту же цель и по мере возможности испытывают одинаковые состояния, радостные или печальные... Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них НЕ БУДЕТ НИКАКОЙ СОБСТВЕННОСТИ, кроме своего тела. Всё остальное у них ОБЩЕЕ. Поэтому они не будут склонны к расприам, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников».

Одним словом, необходимо упразднить наследование – основу неравенства. В Учени Живой этики тоже сказано: «Сознательная община исключает двух врагов общности, а именно – НЕРАВЕНСТВО и НАСЛЕДОВАНИЕ. Всякое неравенство ведёт к тираннии. Наследование является компромиссом и вносит гниение в основы».

Чтобы породить граждан в государстве, Платон предлагал такой выход. В период деторождения «жёны должны быть общими», дети тоже «должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребёнок его, а ребёнок – кто его отец... [Тогда] всех родившихся за то время, когда их матери и отцы произвели потомство, ОНИ БУДУТ НАЗЫВАТЬ СВОИМИ СЁСТРАМИ И БРАТЬЯМИ». Но общность жён не значит разврат – «было бы нечестиво допустить беспорядочное совокупление или какие-нибудь такие дела». Соединение полов имеет целью произведение потомства. Потом можно вступать в священный брак, но уже без рождения потомства. Потому что собственнические интересы являются причиной порчи нравов. «И разве не оттого происходит это в государстве, что не выпадают раздаются возгласы: «Это – моё!» или «это – не моё!»? «Но когда большинство единогласно, там, значит, наилучший государственный строй. Такое государство «ближе всего по своему состоянию к идеальному человеку: например, когда кто-нибудь из нас ушибёт палец и всё совокунное телесное начало напрягается в направлении к душе как единый строй, подчинённый началу, в ней прилагающему, она вся целиком ощущает это и сострадает части, которой больно; тогда мы говорим, что у этого человека болит палец. То же выражение применимо к любому другому [ощущению] человека – к страданию, когда болеет какая-либо его часть, и к удовольствию, когда она вздоравливает... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо или зло, такое государство обязательно скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть».

И тогда, «с кем бы из них [правителей] он ни встретился, он будет признавать в них брата, сестру, отца, мать, сына, дочь или их детей либо дедов». Закон предпишет им «придерживаться только родственных обращений и вести себя соответственно обращениями, например, по отношению к своим отцам соблюдать всё то, что в обычае относительно отцов вообще, то есть быть почитательными, заботиться о них и должным образом слушаться родителей под страхом того, что не будет им добра ни от богов, ни от людей, если они поступят иначе: в последнем случае их поведение будет и нечестивым, и несправедливым. Эти ли речи из уст всех граждан или какие-нибудь иные будут у тебя оглашать слух даже самых малых детей относительно тех отцов, которых им укажут, и остальных родителей?... Из всех государств только у граждан этого государства мощно звучало бы в один голос: "Мои дела хороши!" или "мои дела плохи!", если у одного какого-то гражданина дела идут хорошо или плохо... С такими взглядами и выражениями сопряжены и ОБЩИЕ РАДОСТЬ ИЛИ ГОРЕ... Не это ли служит причиной общности жён и детей у стражей [закона и государства]?.. Но ведь мы согласились, что для государства это величайшее благо: мы уподобили благоустроенное государство ТЕМУ, страдающему здоровью которого зависит от состояния его частей. Значит, оказалось, что причиной величайшего блага для нашего государства служит общность детей и жён у его защитников. Ведь мы как-то сказали, что у стражей [закона и государства] не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами [закона и государства]... Люди станут жить друг с другом во всех отношениях мирно... А так как распри между ними исключаются, нечего бояться, что оставшая часть государства будет с ними не в ладах и что там возникнут внутренние раздоры. Мне как-то нехолово даже и упоминать о разных мелких неприятностях, от которых они избавятся, например, об угоничестве бедняков перед богачами, о трудностях и тяготах воспитания детей, об изыскании денежных средств, необходимых для содержания семьи, когда людям приходится то брать в долг, то отказывать другим, то, раздобыв любым способом деньги, хранить их у жены или у домохозяев, поручая им вести хозяйственные дела; словом, друг мой, тут не оберешься хлопот, это ясно, но не стоит говорить о таких низменных вещах».

Общность имущества и охраны, общность жён, детей и воспитания детей касается также остальных граждан. Идею Платона можно сформулировать так: через общность жён и детей перейти от родства по плоти к духовному родству, которое уже проповедовал Христос. И, как видно, апостол Павел хорошо знал «Государство» Платона. Ведь он только повторял его мысли, когда писал верующим: «Будьте единокорны и единомысленны». «Мы, многие, составляем ОДНО ТЕЛО во Христе, а порознь один для другого члены... И если ухо скажет: я не принадлежу к телу, потому что я не глаз, то неужели оно потому не принадлежит к телу? Если всё тело глаз, то где слух? Если всё слух, то где обоняние?... Но Бог соразмерил тело, внушив

о менее совершенном большее попечение, дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге. Посему страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены».

Что же касается жён, то и в христианском Царстве Небесном, по словам Христа, «не будут ни жениться, ни замуж выходить, но будут, как Ангелы на небесах». То есть, надо полагать, брака и семьи там тоже не будет. И все будут духовными братьями и сёстрами. Но это в будущем, а до тех пор Павел, как и Платон, заповедовал моногамию и супружескую верность.

Однако идея общности жён при коммунизме уступила и самого Платона. Он выражал её устами неуверенного, сомневающегося, ищущего Сократа:

«Если бы я доверял себе и считал, будто знаю то, о чём говорю, тогда твоё утешение было бы прекрасно: кто знает истину, тот в кругу понимающих и дорогих ему людей говорит смело и не колеблется о самых великих и дорогих ему вещах; но когда у человека, как у меня, сомнения и поиски, а он выступает с рассуждениями, шаткое у него положение и ужасное – не потому, что я боюсь вызвать смех (это было бы просто ребячеством), а потому, что, пошатнув истину, я не только сам свалюсь, но увлеку за собой и своих друзей; у нас же речь идёт о том, в чём всего менее должно колебаться. Я припадаю к Адрасте, Главкон, ради того, что собираюсь сказать! Надеюсь, что стать невольным убийцей всё же меньшее преступление, чем сделаться обманщиком в деле прекрасного, благого, справедливого и законного; такой опасности лучше уж подвергаться среди врагов, чем в кругу друзей».

Обычай близкородственных браков называют персидским и приписывают его зороастризму, с которым, повторим, был знаком и Платон. Действительно, такие браки засвидетельствованы у персов (но, заметим, не у мидян). Так, Геродот рассказывает, что Камбиз женился на своих двух сёстрах; однако, как уже отмечалось, Камбиз принадлежал к неарийской ветви Ахеменидов. Сирийский автор Бардесан называл браки с родственниками персидским обычаем, но этот обычай явно не арийский. Ведь если в эпоху индоиранского единства вера арийцев была единой, то следует принять во внимание, что в самой ранней из индийских Вед – Ригведе кровосмешение осуждается: «Любовное [объятие], неподобающее для брата и сестры...» (РВ 5.19.4). Близкородственные браки не могли рекомендоваться и в учении Зороастра, но такая рекомендация возможна в позднейшем искажённом его толковании (может быть, уже под влиянием самого Платона – он написал «Государство» в 360 г. до н.э., т.е. около полутора века спустя после Зороастра). Действительно, такие браки разрешались, а в отдельных случаях даже рекомендовались в позднейшем зороастризме, особенно в эпоху Сасанидов (224-651). Так, в «Символе веры зороастризма», который был составлен не самим Зороастром, а уже после его кончины, в пункте 9 имеются слова относительно брака, но и они считаются позднейшей вставкой, и в некоторых редакциях отсутствуют вовсе. Переводятся они по-разному. В переводе И.М. Стеблин-Каменского они переданы так: «Славилось Верой... брачно-родственной...». В.И. Абаев даёт более правдоподобный перевод: «Клятвенно обязуюсь... заключать браки между своими; артовской [т.е. истинной] Вере, которая из всех существующих и будущих (вер) величайшая, лучшая и светлейшая, которая ахуровская, заратустровская». Вторая часть предложения явно не закончена. Естественно и логично было бы понять эти слова как «браки между своими по артовской Вере [Святого Духа]», т.е. между своими по духу, а не по плоти. Такое прочтение не противоречит и родственному учению Христа – ведь христиане тоже называются братьями и сёстрами по духу, и в братской любви отдаётся предпочтение своим по вере: «будем делать добро всем, а наипаче своим по вере».

При многогральной судьбе Авесты искажение первоначального учения Зороастра весьма возможно. По преданию, в IV веке до н.э. текст Авесты, записанный на воловьих шкурах (по другой версии – на досках), был уничтожен Александром Македонским, разгромившим персидскую державу, и зороастрийским жрецам пришлось восстанавливать его по памяти. Учёные же предполагают, что письменного канона Авесты ещё не существовало в 300-200 гг. до н.э. и в последующее раннеархаическое время. Первая кодификация Авесты была произведена лишь при Аршакидах (1-III вв.).

В вопросе о близкородственных браках в зороастризме следует принять во внимание и то, что ученик Зороастра Пифагор проповедовал моногамию и супружескую верность, а сам придерживался супружества. Так, Флавий Филострат младший (III в. н.э.) свидетельствует: «...Касательно пресловутого пифагорова изречения о том, что не следует сходиться с другой женщиной, кроме как со своей женой, он [Аполлоний Тианский] говорил, что Пифагор сказал это для прочих, но не для него, ибо он-то никогда не вступил в брак или в иную любовную связь». Климент Александрийский также писал: «...Пифагорейцы, как говорят, воздерживались от сексуального общения. Поэтому же, они допускали половое сношение для того, чтобы родить детей, и стремились ограни-

чить сексуальные удовольствия после того, как оно осуществилось».

Платон проповедовал ту же восточную доктрину, что и Пифагор, следовательно, между их учениями не должно быть противоречий. Как писал Василевс Константин (IV в. н.э.): «Подражая ей [мудрости], Пифагор настолько прославился своим воздержанием, что и воздержаннейшему Платону служил образцом умеренности».

Очевидно, и сам Платон, проповедовавший чисто духовную любовь людьми, свободную от всяких сексуальных импульсов (отсюда выражение «платоническая любовь»), сомневался в идее общности жён при коммунизме. И это понятно: Платон знал наверняка, что такая общность существовала в прошлом, но не был уверен, что она необходима в будущем, на более высокой ступени.

Описывая другой, низший тип государственного строя, предшествующий коммунизму, Платон устами афинянина, в котором угадывается он сам, проповедует строго моногамные отношения: «Гражданам нашим не подобает быть хуже птиц и многих других животных, рождённых в больших стадах, которые вплоть до поры деторождения ведут безбрачную, целомудренную и чистую жизнь. Когда же они достигают должного возраста, самцы и самки по склонности соединяются между собою попарно и всё остальное время ведут благочестивую и справедливую жизнь, оставаясь верными своему первоначальному выбору. Наши граждане должны быть лучше животных. Однако, если их развратят остальные эллины и большинство варваров, у которых они увидят так называемую беспутную Афродиту и услышат о её великой силе, тогда стража законов придётся стать законодателями и придумать для них другой закон... Он с помощью труда будет по возможности умерять развитие удовольствий, сдерживая их наплыв и рост и давая потребностям тела противоположное направление... Если будет на то воля бога, мы, весьма возможно, принудим соблюдать в любви одно из двух: либо пусть гражданам не смеет касаться никого из загородных и свободнорождённых людей, кроме своей законной жены; пусть он не расточает своего семени в незаконных, не освящённых религиозных связях с наложницами, а также в противоестественных и бесплодных связях с мужчинами. Или же мы совершенно исключим связи с мужчинами, а что касается связей с женщинами, то если кто помимо жены, вступившей в его дом с ведома богов, путём священного брака, станет жить с другими женщинами, кулленными или приобретёнными иным каким-либо способом, причём это явно обнаружится перед всеми мумами и жёнами, то мы как законодатели, думаем, явное нарушение сделаем, лишив его всех почётных гражданских отличий как человека, действительно чуждого нашему государству».

Как видим, сомневающийся Платон предлагал общность жён лишь в будущем коммунистическом обществе, среди более совершенных людей, у которых высший, божественный разум властвует над животными инстинктами и страстями. Сама же общность жён при коммунизме, по замыслу Платона, служит лишь задачам сплочения народа в единую семью. Важна не столько общность жён, сколько общность детей – коммунистическое общество несёт коллективную ответственность за детей и их общественное воспитание в духе равенства и братства.

Однако до такого общества нужно ещё дорасти. А потому для низших типов государства, в том числе и для социалистического, Платон предписывал строго моногамные отношения и супружескую верность.

Несмотря на такую последовательность типов государства и сомнения Платона в самой идее общности жён в коммунистическом будущем, эта идея была сразу подхвачена как её сторонниками, так и противниками и зажила самостоятельной жизнью, иногда прямо противоположной той, которую имел в виду Платон. Вот что пишет в своём устрашающем антикоммунистическом обзоре И.Р. Шафаревич:

«Чтобы дать первое представление о масштабах этого явления [социализма] и месте, которое оно занимает в истории человечества, приведу два примера. Мы рассмотрим изложения двух учёных, подходящих под категорию хилиастического социализма, данные их современниками. При этом постараемся извлечь из них картину будущего общества, к которому они зовут, оставляя пока в стороне как мотивировку, так и рекомендуемые конкретные пути достижения этого идеала. Первый пример переносит нас в Афины в 392 г. до Р.Х. На празднике Великих Дионисий Аристофан представил свою комедию «Законодательницы», в которой было изображено модное тогда среди афинян учение. Содержание комедии таково: переодетые мужчинами и подвязав бороды, афинские женщины приходят в народное собрание и там большинством голосов проводят постановление, передающее всю власть в государстве женщинам. Эту власть они используют, чтобы провести систему мероприятий, которые излагаются в диалоге между предводительницей женщин Праксагорой и её мужем Блепиром. Вот несколько цитат:

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «ИДЕЯ ОБЩНОСТИ ЖЕН И ДЕТЕЙ ПРИ КОММУНИЗМЕ». Начало на 7 стр.

Праксагора: Утверждаю: всё сделать общим должно и во всем пусть участвует каждый... Мы общественной сделаем землю, всю для всех, все плоды, что растут на земле, всё, чем собственник каждый владеет.

Блепир: Как же тот, у кого ни сажени земли, но зато серебро и червонцы, и сокровища скрытые?

Праксагора: Всё передать он обязан на общее благо... Для всех будет общим хозяйство. Весь город будет общим хозяйством. Всё прикажем снести: переборки и стены разрушим, чтобы к каждому каждый свободно ходил...

Мы встречаемся здесь с новым явлением: социалистические учения проникают в толщу народа, овладевают массами. Такого не знала античность, но это характерно из-за Средних веков, к которым и хронологически нас подводит движение Маздака...

Приведём здесь слова самого Климента Александрийского о перегибах отдельных христианских гностиков:

«Последователи Карпократа и Епифана учили об общности жён, позоря тем самым имя Христа... Отец [Епифана], помимо базового образования, научил его платонизму... В своей книге О Справедливости он [Епифан] говорит так: «Божественная справедливость – это определённого рода социальное равенство...»

«Читатель, конечно, уже стал различать многие черты хорошо знакомого ему учения. Попытаемся уточнить возникающие ассоциации и для этого рассмотрим:

Второй пример – изложение марксизма в его классической программе «Манифест коммунистической партии»... Мы видим, что под разными одеждами – гегельянской фразеологией Маркса и буффонадой Аристофана – скрывается почти одна и та же программа:

- 1) уничтожение частной собственности; 2) уничтожение семьи, то есть общности жён и разрыв связей родителей и детей; 3) крайнее чисто материальное благополучие (...)

Перед нами выступает комплекс идей, отмеченный некоторыми поразительно устойчивыми чертами, сохранившимися почти неизменными от античности до наших дней.

Пролетарская эстафета коммунистической идеи от античности до Средневековья, Шафаревич отмечает общность жён даже среди отдельных христиан:

«В эллинистическую эпоху возникла обширная полусерьёзная, полупраздничная утопическая социалистическая литература... Одним из наиболее ярких является описание... государства, расположенного на «солнечных островах» (по-видимому, в Индийском океане). Государство это объединяет социалистические общины, в каждой из которых 400 человек. Для всех членов общества обязательны труд... «Брака они не знают, вместо него господствует общность жён; дети воспитываются сообща, как принадлежат к общности жён и любимые одинаково всеми.»

В течениях и сектах, группировавшихся вокруг только что появившегося христианства, часто в том или ином виде играли роль социалистические идеи. Уже в I в. после Р.Х. возникла секта николаитов, проповедовавшая общность имущества и жён. Христианский писатель Епифаний считает её основателем Николая, одного из семи диаконов, избранных общиной учеников апостолов в Иерусалиме, как об этом рассказывается в «Деяниях апостолов» (гл.VI, ст.5). Ириней Лионский и Климент Александрийский описывают гностическую секту карпократиян, возникшую в Александрии во II в. после Р.Х...

II в. после Р.Х... Члены этой секты, которая распространилась вплоть до Рима, жили на началах полноты общности, включая общность жён.

Появление манихейства привело к возникновению большого числа сект, исповедовавших учения социалистического характера. О существовании таких сект в конце III и начале IV вв. сообщает бл. Августин.

Манихейского происхождения было и движение Маздака... Маздак учил, что противоречия, гнев и насилие возникают из-за женщин и материальных благ: «Поэтому он сделал доступными женщин и общими материальные блага и предписал, чтобы все в этом имели одинаковую часть, как в воде, огне и пастбищах», – говорит персидский историк Мухаммед ибн Гарун. Движение захватило всю страну...

Стремление к общности есть хорошее дело, если оно касается денег, еды или одежды, но они используют это понятие нечестиво и прилагают ко всевозможным сексуальным развlecениям... О безбожных делах! Эти коммунисты, провозвестники сексуальной свободы и братья по разврату, переиhrывают слова спасителя. Они – позор не только для философии, но для всего уклада человеческой жизни, извращающая истину, а точнее, роняющая её настолько низко, насколько это возможно. Иерофант телесных желаний и группового секса, неужели они и вправду желают достичь таким путём царствия небесного? Коммунизм такого рода ведёт лишь в публичный дом, свиньи и козлы будут там их друзьями, а шлюхи будут там править, принимая без разбора всех, домогающихся исполнения своих желаний. Но вы неправильно познали Христа (ведь вы слышали его и в нём учились, ибо истина во Христе). Отложите прежнее ветхого человека, истлевающего в похотливых страстях. Обновите силу духа, обновите уму и облекитесь в нового человека, созданного по Богу в праведности и святости истины, уподобившись тем самым Богу... «Евангелие и апостолы заповедают нам ради избавления от бремени греха и выведения души из смятенного состояния налагать оковы на тело, отречься от себя, умерщвлять своего ветхого человека, испорченного похотью, и вызывать к жизни человека нового.»

Климент ставит в пример отношение истинного гностика к семье: «...После произведения на свет детей, гностик принимает свою жену как сестру, как будто бы они имели общего отца. Точно так же и она обращается к нему как к мужу только с целью рождения детей. И она ему в действительности является сестрой, поскольку, если отвлечётся от телесного начала, которое разделяет и ограничивает знание, их духовные сущности окажутся одинаковыми. Ведь души сами по себе равны и не являются ни мужскими, ни женскими, не женятся и не выходят замуж. И женщина не превращается в мужчину, но став совершенной, утрачивает в равной мере и женское и мужское... Укротивший свои страсти и достигший апатии, уже здесь, благодаря своей добродетели и гностическому совершенству, становится «равным ангелам». Светлоносный подобно Солнцу и излучающий добро, силою божественной любви он приобщается в своём праведном знании к тому святому состоянию, которое свойственно самим апостолам.»

Примечательно, что в этом переводе, выполненном Е.В. Афонасиным, христианские сектанты, хотя ещё во многом остающиеся ветхими людьми, но являющиеся приверженцами равенства, справедливости и общей собственности, названы коммунистами.

Канцлер Германии Олаф Шольц утверждает, что Берлин уже в декабре 2021 года изучал вопрос возможного сокращения поставок российского газа. Об этом он заявил на пленарном заседании в Бундестаге. Шольц заявил, что Германия начала готовиться к снижению поставок российского газа ещё в декабре 2021 года. «Ещё в декабре я спросил своих министров, что мы можем сделать на случай, если будут сложности с поставками из России», — приводит слова канцлера ТАСС. По словам Шольца, ещё до начала российской спецоперации на Украине власти ФРГ «тщательно подготовились», чтобы быть в состоянии принимать масштабные решения. «Это происходило в то время, когда ещё никто не готовился к такому газовому сценарию», — добавил он. Ранее Шольц объявил о полном отказе от поставок газа из России к декабрю 2022 года. Он пообещал, что Германия сможет пережить эту зиму. По его словам, власти успели принять «своевременные решения», кото-

рые помогут избежать энергетического кризиса в грядущий морозный сезон. Life.ru

Дума за один день изменила закон. Теперь в России любого человека, любого журналиста, блогера, специалиста медицины и специалистов прочих сфер деятельности можно засудить и посадить до 7 лет в тюрьму. Любого, кто нарушит антиковидные правила и благодаря чему пойдёт заражение, штраф от 500 тыс. до тюремного заключения. Перечислю три основных пункта этого закона:

- 1. Если гражданин при введении масочного режима отказывается носить маску, то он нарушает эпидемиологические правила – штраф или тюрьма.
- 2. Если гражданин отказывается вакцинироваться, он нарушает эпидемиологические правила – штраф до 500 тысяч рублей или до 7 лет лишения свободы.
- 3. Если гражданин отказывается делать пцр-тест – штраф.

Если гражданин нарушает карантин и выходит из дома когда в стране объявлен локдаун, то он нарушает эпидемиологические правила – штраф от 70 до 300 тысяч рублей или тюрьма. 5. Если врач, блогер или просто обычный гражданин заявляет в соцсетях или в других общественных местах, что данный вирус – фантазия, что маска вредна, а вакцина смертельна – без штрафов тюрьма до 10 лет. Другой это ужас! Осознание и Пробуждение

Председатель российского Центробанка Эльвира Набиуллина совершила роковую ошибку при выборе способа наполнения золотовалютных резервов ведомства. Об этом заявил экономист Валентин Катасонов. В ходе интервью на радио «Аврора» эксперт рассказал о том, что ещё в марте 2020 года глава ЦБ РФ открыто заявила о том, что она больше не будет наполнять российские ЗВР за счёт покупки

золота. Данное решение, по мнению эксперта, обернулось очень большим вредом. Во-первых, объяснил Катасонов, российские золотодобытчики лишись стабильного покупателя своей продукции в лице Центрального банка, поэтому были вынуждены начать продавать своё золото за рубеж, и Россия лишилась больших объёмов ценного товара. Во-вторых, отказ от пополнения ЗВР за счёт золота привёл к увеличению количества закупаемой валюты, за счёт которой в большей степени и начала формироваться государственная «кубышка», которая в начале этого года была арестована Западом как раз на те 2/3, которые были в валюте. «90% всего добытого золота в России за 2020 и 2021 годы ушло

НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ. МЕЛОЧИ НЕ В СЧЁТ

Глава России сказал, что после начала его операции в стране ничего не изменилось.

У нас сломался бытовая комбайн «Bosch». Есть в семейном хозяйстве такая штука, купленная в то время, когда мы с женой работали и зарабатывали в соответствии со своей квалификацией. Я говорю «есть», а правильнее сказать «был». Ранее полетел пластмассовый узел мясорубки, входящей в его состав, а сейчас аппарат откатал окончательно.

В первом случае я ещё заинтересовался стоимостью запчасти, хотя в итоге от ремонтных мастеров отказались: он отхватывал слишком большую долю наших пенсий. Выручило то, что в доме со времён всеобщего ручного труда сохранилась ручная мясорубка. Вчерашняя потеря миксера тоже не трагична: жена и прежде чуть не всю жизнь взбивала продукты венчиком.

Как всегда, бытие определяет сознание. Или жите. Моё. Моё и президентское. Кто будет спорить – у президента из пенсионерского наличествует один лишь возраст. Ну, возможно ещё – проблемы со здоровьем. А жите его...

Мне сейчас с возмущением заметят: про какие-то миксеры тарактишь, про какие-то финтифлюшки, когда лучшие сыны страны умирают за дело правды. Не знаю как с правдой, но самых лучших сынов их самые лучшие папы, возглавляющие страну, рассадил по самым лучшим министерствам-ведомствам, и ни за какое дело они не умирают.

Умирают, получается, другие лучшие. Которые не самые. И, наверное, немало их умирает, коль МО цифры засекретило. Послушай меня, МО: если разом возникли бы лишняя убыль народонаселения, то меньше будет воспроизведено и потенциальных солдат для твоих будущих блистательных побед. Даже наш подполковник, начальник строевой службы опорной сержантской школы ПВО, согласился бы, думаю, с этим выводом.

А человек этот был заметной фигурой на фоне других офицеров. Подполковник уже тогда, опережая время, ненавидел слово «мир». «Какой мир, орал он, багровея, вы должны учиться убивать! Убивать!». И при этом вступал в диссонанс с привычной нам политической риторикой. Однако по сути, если подойти утилитарно, он прав – тут ни к чему не придерёшься. Для чего вообще существует солдат как не убивать врага?

Мне хочется спросить Владимира Владимировича: как так – «всё по-прежнему»? Людей ведь много потеряно. Где у людей чувство вины, чувство своей малости перед горем матери, потерявшей родного человека? Вы живы, а её сын – нет. Возвращение сына живым на родной порог она никогда не променяет на самую-разсамую золотую звезду героя. Жена и дети так же мечтали, что он будет с ними. Но для них дурной сон становится явью, и они его видят уходящим на верёвках вглубь земли. Что до самих сол-

дат, то украинскую границу эти бывшие живые пересекали не по турпутьке, а по Вашему приказу. А что до родственников, то не всех их сразу и окончательно уташат вырванные с покойного 5-7 млн рублей

Хотя о чём разговор? Слёзы и нюни своеобразной русской душе противопоставлены. Русский любит быструю езду, которая разом лечит любое горе. Желательно по спирали и с мудрёными сюрпризами. «Лечи и вновь кричу», – как сказал один мудрец.

На худой конец можно крутануться на колесе обозрения. Но тогда уж на новом, континентально рекордном. Его на свежачка уже начали эксплуатировать, пусть пока в ограниченном режиме. Но это пока. Скоро приносятся раскручивать так, что заложённое в проекте посасывание под ложечкой станет эталонным для всей колёсной Европы. У нас же наблюдаются две опции: кто-то крутится на здешних колёсах, а кто-то в украинском поле, под снарядами.

Когда-то неизбежно настанет день, о котором пел Булат Окуджава: «Операция нас была и косила, пришёл конец и ей самой...». Вернутся домой живые. Наученные убивать. Столкнутся с тем, что здесь это умение не совсем в тренде. Им придётся выбирать: либо ломать сложившуюся моду, либо самим переобучиваться. Последнее только со стороны кажется простым. Как быть человеку, который привык, что в операции его уважали за одни качества, а здесь от него требуют другие?

Президента об операции я не просил. Даже наоборот, я бы ему её никак не посоветовал. Но ремонт всякой бытовой техники стал дороже для меня, а не для него. К тому же пенсионер, не обладающий нужной экономической мощью, чтобы вовремя обновлять устаревающую технику, со временем попадает в хаос поломок всего вокруг него – всей электрики и всей механики. Потому что техника стареет вместе с ним. А новое приобрести – большая проблема. В той же своей старухе логика жизни заставляет искать новые грани вместо того чтобы обменять её к едрене фене на молодуху, как делают все достойные порядочные люди, задающие моду.

У нас не принято спрашивать с президента. Почему не принято? Не принято – и всё. А попробуй что про него скажи, народ тутчас взметнётся на защиту. Одна женщина написала мне, что пенсионер у липовый и к этой славной корготе попросту примазываюсь. Это потому, что веду я себя неправильно, не так, как подобает аутентичному пенсионеру. По её словам, пенсионеру на посощему не до политики: «...они как жили бедно до сих пор, так и дальше могут жить. Беднее уже им некуда». А сразу после этого, защищая Путина, она говорит sacramентальное: «Он поднял народ с колен». В русской школе прежних времён изучали логику. Сейчас не изучают. Поражает, что грамматика у женщины вполне себе на уровне. Значит, не экс-двоечника.

Мне сразу вспомнилось знаменитое лукашенковское: «Мы в землянки пойдём... И будем есть там картошку. ... В землянки пойдём, но суверенитет и нормальную жизнь людям обеспечим».

Старпёр

ПИОНЕРЫ, ВПЕРЁД!

Пора возрождать всё лучшее, что у нас было, а было это лучше у нас в Советском Союзе. Пора начать воспитание детей и молодёжи в духе марксистско-ленинской идеологии, где человек человеку друг, а не средство эксплуатации и наживы. Ведь будущее страны в скором времени будет зависеть уже от них, и чтобы это будущее стало возрождением человека как свободной личности, обществу пора избавиться от всей мерзости рабского мышления, угнетённого капитализмом. И вот эти положительные искорки стали возвращаться по всей стране – марксистские кружки и пионерские организации. В Ногинском районе родители объединились и помогают детям получить правильное воспитание, стать лучше, стать человечнее. Совместными усилиями детей и родителей удалось получить место в центральном парке г. Электроугли, где будут посажены деревья в честь 100-летия СССР и пионерской организации, аллея, где все единомышленники смогут собирать и возможно это станет местом возрождения утраченных традиций, возрождением нашей Советской Родины.

На 8 октября в 12.00 намечен сбор всех желающих принять участие в этом торжественном мероприятии. Приходите сами, вместе с детьми, с бабушками и дедушками, все советские и просто неравнодушные люди.

Приглашаем присоединиться к нам. Место сбора: Московская область, Ногинский район, г. Электроугли, пл. Октября, парк Памяти. Вместе мы сила, вместе победим!

Елена КОПШИНА

КОРОТКО

Канцлер Германии Олаф Шольц утверждает, что Берлин уже в декабре 2021 года изучал вопрос возможного сокращения поставок российского газа.

Шольц заявил, что Германия начала готовиться к снижению поставок российского газа ещё в декабре 2021 года.

«Ещё в декабре я спросил своих министров, что мы можем сделать на случай, если будут сложности с поставками из России», — приводит слова канцлера ТАСС.

По словам Шольца, ещё до начала российской спецоперации на Украине власти ФРГ «тщательно подготовились», чтобы быть в состоянии принимать масштабные решения.

«Это происходило в то время, когда ещё никто не готовился к такому газовому сценарию», — добавил он.

Ранее Шольц объявил о полном отказе от поставок газа из России к декабрю 2022 года. Он пообещал, что Германия сможет пережить эту зиму. По его словам, власти успели принять «своевременные решения», кото-

рые помогут избежать энергетического кризиса в грядущий морозный сезон. Life.ru

Дума за один день изменила закон. Теперь в России любого человека, любого журналиста, блогера, специалиста медицины и специалистов прочих сфер деятельности можно засудить и посадить до 7 лет в тюрьму.

Любого, кто нарушит антиковидные правила и благодаря чему пойдёт заражение, штраф от 500 тыс. до тюремного заключения. Перечислю три основных пункта этого закона:

- 1. Если гражданин при введении масочного режима отказывается носить маску, то он нарушает эпидемиологические правила – штраф или тюрьма.
- 2. Если гражданин отказывается вакцинироваться, он нарушает эпидемиологические правила – штраф до 500 тысяч рублей или до 7 лет лишения свободы.
- 3. Если гражданин отказывается делать пцр-тест – штраф.

Если гражданин нарушает карантин и выходит из дома когда в стране объявлен локдаун, то он нарушает эпидемиологические правила – штраф от 70 до 300 тысяч рублей или тюрьма. 5. Если врач, блогер или просто обычный гражданин заявляет в соцсетях или в других общественных местах, что данный вирус – фантазия, что маска вредна, а вакцина смертельна – без штрафов тюрьма до 10 лет. Другой это ужас! Осознание и Пробуждение

Председатель российского Центробанка Эльвира Набиуллина совершила роковую ошибку при выборе способа наполнения золотовалютных резервов ведомства.

Об этом заявил экономист Валентин Катасонов.

В ходе интервью на радио «Аврора» эксперт рассказал о том, что ещё в марте 2020 года глава ЦБ РФ открыто заявила о том, что она больше не будет наполнять российские ЗВР за счёт покупки

золота. Данное решение, по мнению эксперта, обернулось очень большим вредом. Во-первых, объяснил Катасонов, российские золотодобытчики лишись стабильного покупателя своей продукции в лице Центрального банка, поэтому были вынуждены начать продавать своё золото за рубеж, и Россия лишилась больших объёмов ценного товара.

Во-вторых, отказ от пополнения ЗВР за счёт золота привёл к увеличению количества закупаемой валюты, за счёт которой в большей степени и начала формироваться государственная «кубышка», которая в начале этого года была арестована Западом как раз на те 2/3, которые были в валюте.

«90% всего добытого золота в России за 2020 и 2021 годы ушло

в Великобританию, то есть стало нашим геополитическим конкурентом из-за политики Центробанка», — объяснил Катасонов. vashno

По информации МО Украины, Россия на фронте задействует до 115 батальонных тактических групп численностью до 140 тыс. чел. Им противопоставит до миллиона украинских силовиков, включая тылы, ВВС, ПВО и т.д. Владимир Садков

Создаётся новое российское движение детей и молодёжи. Участие в нем будет добровольным, вступить смогут школьники в возрасте от шести лет. Название и символику выберут будущие участники на съезде движения.

Закон принят. Лига родителей за традиционное образование

Благодарим товарищей Т.А. Шенину, Горьковчан, Г.И. Шишкину, Л.Ф. Наумову, В.В. Лихачёва, В.И. Душкина, Лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко, В.П. Луц, В.С. Мотыкина, Б.Ю. Лозова, Е.Т. Ильину, О.А. Волкова, П.К. Малолеткова, Н.Г. Ершову, Ю.Н. Кайдалова, В.Г. Потёмкина, Р.М. Михеева, Т.П. Кривенко, Дмитрия Владимировича, Марию Юрьевну, Олеся Юрьевну, Василия Григорьевича, Тасию Владимировну и Валерию Петровну за помощь в изготовлении и распространении газеты.