



...Вся социально-экономическая политика, последовательно и эффективно реализуемая привластным либеральным кланом на протяжении всех 35 лет национального предательства, объективно направлена уже не только на блокирование прогресса России, но и прямо на её уничтожение.

Михаил ДЕЛЯГИН

- 2 | Народная  
ОБОРОНА
- 3 | Бесплезные  
СОВЕТЫ
- 4 | Под видом  
ЗАБОТЫ
- 5 | Империя  
ЗЛА
- 6 | Накануне  
ВОЙНЫ
- 8 | Очередной  
ФАРС

## УРОВЕНЬ ЗАВИСИМОСТИ КРИТИЧЕСКИЙ

Мы уже привыкли к словосочетаниям «наша промышленность», «российская промышленность», «отечественная промышленность». На самом деле та промышленность, которая находится на территории Российской Федерации, лишь примерно наполовину является российской, отечественной.

Во-первых, потому что та продукция, которая выходит с российских промышленных предприятий и на которой написано «Сделано в России», в немалой степени состоит из деталей и комплектующих, поступающих по импорту. Значительная часть промышленных предприятий, расположенных на территории РФ, можно с полным основанием назвать «сборочными цехами» или «отверточными производствами» и т.п.

Во-вторых, часть сырья, из которого российские предприятия изготавливают промышленную продукцию, также поступает в страну по импорту.

В-третьих, значительную часть производственных фондов действующих в России промышленных предприятий составляют импортные машины и оборудование.

Приведу расчёты из материала «Новые контуры промышленной политики» (Доклад НИУ ВШЭ, 2022 г.). Авторы доклада рассчитали импортную составляющую в стоимости продукции всей обрабатывающей промышленности РФ и ряда её отраслей и производств по состоянию на 2018 год. В импортную составляющую включены затраты на детали и комплектующие, сырьё, амортизационные издержки, связанные с использованием производственного оборудования. В импортной составляющей выделена та часть издержек, которая связана с поставками деталей, сырья и оборудования из стран Запада. В этих поставках отдельно учитываются товары, поступившие из стран Европейского союза (на тот момент 28 государств, включая Великобританию), США и Канады. Всего 30 государств.

Итак, импортная составляющая в стоимости продукции предприятий обрабатывающей промышленности, действующих на территории Российской Федерации, в 2018 году составила 45,9%. В том числе импортная составляющая за счёт поставок из стран Запада – 18,1%; за счёт поставок из прочих стран – 27,8%. В группе «прочие страны» основная роль, как отмечают авторы доклада, принадлежит Китаю.

А вот значения показателя импортной зависимости по отдельным отраслям и производствам обрабатывающей промышленности (в скобках – та часть, которая приходится на поставки товаров из 30 стран Запада, %):

- пищевая промышленность – 26,9 (9,8);
- текстиль, текстильные изделия, кожа и обувь – 74,8 (14,3);
- древесина и изделия из древесины – 25,0 (13,5);
- бумажная и полиграфическая продукция – 30,5 (18,1);
- кокс и нефтепродукты – 11,2 (4,6);
- химическая продукция – 31,1 (22,1);
- фармацевтическая промышленность – 53,0 (34,5);
- резиновые и пластмассовые изделия – 48,1 (24,6);

- прочие неметаллические продукты на базе минерального сырья – 22,6 (10,9);
- основные металлы – 10,0 (7,4);
- изделия из металла – 31,5 (14,8);
- компьютеры, электронное и оптическое оборудование – 68,9 (17,6);
- электрооборудование – 57,8 (23,7);
- прочие машины и оборудование – 62,0 (40,0);
- автотранспортные средства – 56,3 (28,3);
- прочее транспортное оборудование – 45,5 (26,6);

Прочее промышленное производство, ремонт и установка машин и оборудования – 47,6 (20,1).

Итак, диапазон импортной зависимости по отраслям и производствам обрабатывающей промышленности очень широк: от минимальной в производстве основных металлов (10,0%) до максимальной в текстильной промышленности (74,8%).

По моему мнению, импортная составляющая стоимости конечного продукта промышленности в оценках доклада несколько занижена. Из доклада следует, что внутренняя (отечественная, национальная) составляющая в стоимости продукции предприятий обрабатывающей промышленности, действующих на территории Российской Федерации, в 2018 году равнялась 54,1%. Однако во многих случаях в так называемой внутренней составляющей есть немалые примеси импорта. Такая «внутренняя» продукция нередко создаётся на базе иностранного оборудования. У нас сегодня днём с огнём не найдёшь производства, в котором бы не использовалось импортное оборудование (это касается практически всех отраслей экономики). Без натяжки можно утверждать, что импортная составляющая в стоимости конечной продукции промышленности РФ в 2018 году была не менее, а скорее более 50 процентов.

Наиболее высокая импортная зависимость имела место в текстильной промышленности, производстве компьютеров и электронного оборудования, машиностроении и фармацевтической промышленности (более 50 процентов).

По зависимости от импорта из стран Запада в наиболее критическом состоянии находились: фармацевтическая промышленность, производство автотранспортных средств и транспортного оборудования, производство прочих машин и оборудования.

По некоторым отраслям и производствам значение импортной составляющей по поставкам из стран Запада вроде бы не является чрезвычайно критическим. Так, по позиции «Компьютеры, электронное и оптическое оборудование» импортная составляющая по странам Запада равнялась 17,6%, по прочим странам – 51,3%. На самом деле импортная зависимость от Запада была критической. Однако некоторые комплектующие из стран Запада по стоимости могли иметь не очень большой удельный вес в стоимости конечной продукции электронной промышленности, но эти комплектующие были уникальными. Заменить их поставками из «прочих» (незападных) стран было сложно и даже невозможно.

Думаю, что США как главные организаторы санкционной войны Запада против России наверняка вели свои собственные расчёты импортной зависимости российской промышленности (подобные расчётам, представленным в докладе «Новые контуры промышленной политики»). Довольно известно, что мониторинг импортной зависимости российской промышленности и других отраслей экономики РФ на постоянной основе ведёт финансовая разведка США, конкретно агентство FinCEN (Financial Crimes Enforcement Network) в составе Министерства финансов США. И данные это мониторинга используются для планирования и принятия решений по санкциям против Российской Федерации. Казалось бы, экономические ведомства РФ тем более должны вести подобный мониторинг и на его основе принимать упреждающие решения. Однако, по моим данным, такого мониторинга нет.

Правда, на сайте Росстата появился раздел «Показатели для оценки состояния экономической безопасности России». Более пяти лет назад указом президента РФ (от 13 мая 2017 года №208) был утверждён документ «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года», в котором Росстату было поручено разработать систему показателей для оценки экономической безопасности и вести регулярную их публикацию. На сайте Росстата во исполнение указа появился набор из 40 показателей, но большинство из них никакого прямого отношения к экономической безопасности не имеют.

В качестве примера приведу последние пять показателей данного списка: 36. Оборот розничной торговли; 37. Распределение численности занятых в экономике по уровню образования; 38. Децильный коэффициент фондов; 39. Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в общей численности работников; 40. Уровень преступности в сфере экономики. Некоторые показатели являются безнадежно устаревшими. Например, показатель под номером 2 «Валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности)». Росстат даёт его значение за 2011 год. А вот показатель под номером 3 «Доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте (по паритету покупательной способности)». Росстат нам предлагает значение показателя за 2017 год. А у нас уже на излёте 2022 год.

К импортной зависимости России имеют отношение только два показателя: 33. «Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объёме импорта». 35. «Доля импорта в объёме товарных ресурсов продовольственных товаров».

А где же показатели, характеризующие зависимость экономики и её отраслей от импорта деталей и комплектующих, сырья, машин, оборудования и дру-

В.Ю. КАТАСОНОВ

гих инвестиционных товаров? Ничего подобного Росстат не публикует и, по имеющимся сведениям, даже не пытается рассчитывать. Вместо Росстата расчётом показателей по импортной зависимости российской экономики занимаются специалисты из американской финансовой разведки и отдельные независимые российские эксперты.

Ещё более критическая ситуация наблюдается по зависимости покрытия конечного спроса в разного рода товарах – как потребительских, так и инвестиционных. Внутренний спрос по-прежнему покрывается преимущественно за счёт импорта готовой продукции. И это несмотря на то, что с 2014 года принимаются разные постановления и запускаются всевозможные программы по импортозамещению.

Год назад Центр экономической экспертизы Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ опубликовал доклад «Импортная продукция: доля в розничных продажах». В нём содержатся результаты расчётов уровня покрытия потребностей населения в промышленных потребительских товарах за счёт импорта (по состоянию на 2020 год). Доля импорта в продукции повседневного потребления (за исключением автомобильного топлива) составила 75,8% в 2020 году, а до этого в течение пяти лет находилась около этого уровня. То есть никакого прогресса в импортозамещении не было. Некоторое снижение показателя (до 73,5%) было в 2019 году; авторы исследования связывают его с таким конъюнктурным фактором, как «пандемия».

На импортную продукцию в 2020 году пришлось 95% потребления автотранспорта в России, 92% – игр и игрушек, 87% – обуви, 86% – телекоммуникационного оборудования, 82% – одежды, 73% – текстиля и галантереи. Наиболее «благополучными» оказались такие товарные группы, как продукция парфюмерии, косметики и моющих средств (57%), спорттовары (48%). «Хотя даже в этих категориях с 2017 года наблюдается незначительный, но стабильный рост доли импорта», – отмечают авторы исследования. По некоторым потребительским товарам, относящимся к категории бытовой техники, показатели импортной зависимости очень умеренные. Так, по холодильникам и морозильникам – 43,6%, по стиральным машинам – 19,0%. Но дело в том, что все без исключения образцы так называемой российской бытовой техники имеют очень высокую импортную составляющую в виде деталей, комплектующих и производственного оборудования.

Разговор об импортной зависимости российской экономики, достигшей критического уровня, я продолжу.

## «ЭТО ЕСТЬ НАШ ПОСЛЕДНИЙ...»

Да есть ли на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу.

**Н.В. Гоголь, «Тарас Бульба»**

Так последний бой или шанс? И то и другое одновременно и бесповоротно. Один бой идёт святой и правый на Украине с Западом и неонацистским корпусом, подмявшим под себя наш братский народ и буквально под дулом автомата заставившим воевать с Россией. И прежде всего тех украинцев, которые не считали себя врагом русских, но и оособо тёплых чувств не испытывали. Другой бой идёт на территории самой России, точнее в тех многих регионах, которые крайне неблагополучны по потреблению алкоголя. Этот бой не только не святой, но поражает своей дикостью, начавшись с 50-х годов XX века и несколько затихавший в 1985-1987 годах после горбачёвского указа. Народ истребляет себя за свои же кровные трудовые, или не очень, деньги. За год выпивается алкоголя на 4 триллиона рублей!!! Это стоимость 19-ти Крымских мостов. Знать об этом невыносимо. Пишу об этом денно и нощно, рассылая написанное куда только возможно. Результат потопта: полмиллиона граждан умирает от прямого вмешательства алкоголя; инвалидизация выживших; гибнущие в пьяных ЧП по стране (ДТП, пожары, утопления и многое другое, что в статистике не фигурирует, дабы не волновать пьющих). Среди них много погибших и изувеченных детей!!! Потери во внутренней войне по численности превосходят боевые. Материальный ущерб в результате аварий, взрывов, пожаров (потеря жилого фонда и т.д.). Моральный ущерб: вдовы, вдовцы, матери, отцы, братья, сёстры убитых и изувеченных в ЧП.

*Привычка с зельем жить в обнимку*

*Во времена большой войны*

*Самой воюющей державе*

*Как фронт второй внутри страны.*

Что делать? Вопрос риторический. Осознать происходящее с выходом на отказ от жизни с алкоголем, а значит включиться в созидание новой жизни. Старая не вернётся, Запад не даст. Лозунг прежний: «Поможем Фронту Трезвости в тылу!».

За что воюют пьющие? За жизнь с её варварскими пьянками-гулянками, уносящими и калечащими людей. Это же нонсенс!!! Но кто я такой, чтобы указывать как жить. Люди сами должны решить, как им жить, если удастся отбиться хотя бы на время от Запада. Особым авторитетом будут пользоваться бойцы горячих фронтов, матери, отцы, братья и сёстры погибших и изувеченных на поле боя и в пьяных ЧП, а также трудовой народ, кующий победу.

*А не время ли удали русской пришло?*

*Той, что водкой в стране заземлялась,*

*Сей смерть от размашистой русской гульбы,*

*В койкой спяну-то перестарались.*

**Самое время подумать, ребята. Л.С. Козленко, ветеран труда и ТД СССР-РОССИИ, член правления Саратовской РООТиЗ с 1987 года, награжден «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук**

**ДРЕССИРОВАННЫЕ ХОМЯКИ**

Великобритания наложила санкции на новую порцию крупных российских бизнесменов, гендиректоров компаний из Татарстана – АО «Татавтодор» Айрата Шаймиева и АО «ТАИФ» Альберта Шигабулдинова, а также на основателей Evraz Александра Абрамова и Александра Фролова. Санкции сегодня – это проблема для россиянина или повод для гордости? А вы не боитесь попасть под санкции или уже

**И ЭТО ВСЁ О НАС**

попали? И наступит ли день, когда все россияне окажутся под персональными ограничениями со стороны западных стран?

Валентин Катасонов, экономист:

– Что значит «наши олигархи»? Они совсем не наши. На них накладывают санкции, видимо, потому что те недостаточно прытко работают в интересах геополитических противников России. Может, кто-то и не работает – тогда в назидание, чтобы остальные было неповально. Очень много примеров того, как российские олигархи перебежали на ту сторону. Взять того же Романа Абрамовича – наиболее яркого представителя этой социальной группы. Он продал свой футбольный клуб «Челси» и большую часть миллиардов фунтов стерлингов направил в фонд помощи Украине. Думаю, олигархов на Западе будут трясти до последнего. Может, оставят какой-то прожиточный минимум.

Я изучал судьбу российских банкиров и предпринимателей, которые после 1917 года уехали в Европу. Были такие братья Рябушкины, у них имелся крупнейший банк в Москве, который так и назывался – Московский. До октября 1917 года они гнали деньги в Лондон, потом сами уехали туда на подготовленную площадку. Где-то в 1924-1925 годах учредили собственный банк в лондонском Сити, денег ещё было достаточно. В 1931 году банк лопнул. Рябушкинские стали распродавать своё имущество – они были большими любителями антиквариата. Когда имущество закончилось, старший брат пошёл работать консультантом в антикварный магазин, стал наёмным работником. Он умер в 1960 году. Примечательно, что в его биографии местом смерти указана лондонская больница для бедных. Вот вам классический пример того, что такое российский олигарх!

Наши олигархи из 1990-х вёдь историю не учили. Они, можно сказать, дрессированные хомяки или мыши, которые суют голову в любую мышеловку, где есть вкусенный сыр. С другой стороны, для нас наступает отрезвление. Эти санкции нам действительно нужны, потому что мы перестали понимать, что такое добро и зло, что хорошо и что плохо. Попадут ли все россияне под персональные санкции? Мы и так под ними. Нас просто хотят изничтожить и в открытую об этом говорят. Это похоще, чем санкции. Вы что, думаете, что они вас любят и о вас будут заботиться? Это смешно. Западные чиновники просто ставят галочку, что задание выполнено, санкция объявлена. А на подсознательном уровне они нас «сильно любят» и желают нашего скорейшего исчезновения. **«БИЗНЕС Online»**

**СЛУЖБА НАРОДНЫХ СЛУГ**

Как бы «заткнуть фонтан» у некоторых законодателей, чтобы ответственность за так называемые фейки распространялась поинчому Вооружённых сил РФ: «Предлагаю, как и в Израиле, начать призывать женщин в армию».

Тут можно много чего прокомментировать о «своевременности», «выполнимости» и «полезности» инициативы, однако ограничусь кратким: а что, население России уже сопоставимо с населением в Израиле? Территории, конечно, несравними, но неужели на всех российских границах сконцентрировались столь же «дружественные соседи», как на израильских? С какого момента такое случилось?

Между прочим, депутат «выдвинул» (задвинул?) не просто так. А в развитие темы, обозначенной намерением его старшим товарищем по законодательству сенатором Джабраиловым, – вернуться к практике двухгодичной службы в российской армии (про флот он ничего сказал, но по логике – 3 года). Опять же, крайне «вовремя» Джабраилов выступил, успокоил и приободрил.

Раньше-то полагалось, что в XXI веке никто не станет воевать как в XX, поэтому Силы усиленно ослаблялись, оптимизировались в пользу «специоперационных», укомплектованных исключительно профессионалами, а не любителями, даже и с 2-годовалым сроком службы. А доля от ВВП в 3,4% на оборону (одна из самых высоких в мире, не в абсолютном, а в процентном выражении) должна была обеспечить их чудо-оружием, компенсирующим качеством количество.

Теперь Джабраилов вроде бы намекает, дескать, ошибка вышла с теми планами, надобно вперёд – в прошлое, к прежним стандартам. Ладно. Но кто ответит (тут полагиваете экстремизмом) за уже свершённые сокращения, утраченные средства и хватит ли ресурсов на переход к 2-годовому циклу? Начинать от изменения законодательства и заканчивая дополнительными местами в казармах, численностью офицеров, расходом питания, обмундирования, ГСМ и т.д. и т.п. Или сенатор настолько далеко не заглядывал, ему главное слово, а не дело?

Скорее согласусь с Вассерманом нежели с Мироновым, предложившим отменить «депутатскую бронь» при частичной мобилизации, и возражении на это эрудита. Действительно, законодательная деятельность должна продолжаться, «представление интересов» соблюдаться, вопрос лишь – какая деятельность и чьи интересов? Неужели России в данный момент настолько угрожает ЛГБТ-пропаганда, что на борьбу с оной нужно отвлекаться именно сейчас? Причём рассказывая об этом нарочито и громко?

И наоборот, цитирую: «Совет Госдумы принял решение ограничить онлайн-трансляции заседаний палаты», сообщила РИА «Новости» источник в Думе. А ведь в тот день и сразу ко второму чтению была внесена ма-а-аленькая поправка: «Пункт 4 статьи 17 признать утратившим силу». Что за пункт, что за статья?

Отвечаю: «Призыву на военную службу по мобилизации не подлежат граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления» (пункт 4, ст.17) закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». Что более угрожает социальному балансу: ЛГБТ или судимые за тяжкие преступления, вернувшиеся после Спецоперации? Может, конечно, и первые – ну тогда следует очень убедительно обосновать и аргументировать почему.

Я в курсе про пятерых депутатов, подавших заявления добровольцами: 1,1% от 450, почти столько же, сколько декларировано набрать в проценте от населения при «частичной мобилизации». Слово бы нарочно подгадали, впрочем, не станем наводить тень на «народных слуг», обозначивших свою «пропорцию с народом». Правда, имеется уточнение – про всех этих депутатов сообщалось, что они «проходят подготовку». Увы, не всем так повезло.

40-летний адвокат из Санкт-Петербурга: 24 сентября призван, 12 октября погиб. 28-летний начальник отдела из Москвы: 23 сентября призван, 10 октября погиб. Нарочито

привёл в пример не регионы, а столицы. И не рабочих, а людей с «интеллектуальной» гражданской специализацией.

На их фоне обязательно упомяну, как депутат Валуев продемонстрировал СМИ повестку, выписанную ему 15 сентября (ещё до объявления частичной мобилизации). И объявившего, мол, придёт в военкомат «после *пленарных недель*». НЕДЕЛЬ! Понятно, что у Валуева – депутатская бронь, но ты зачем из этого сделал информационный повод? Ради поднятия «боевого духа»? У кого?

**Михаил Синельников-Оришак**

**ПОЧЕМУ РУСОФОБЫ НЕ НАВИДЯТ ВАТНИК?**

Современная интернет-культура полна вбросов о так называемых «ватниках». Что неграмотные, вечно швыряющиеся дерьмом русофобы вкладывают в это слово, я не до конца понимаю. Зато понимаю, почему именно «ватник». Потому что ватник – это такой же символ победы над фашизмом, как ППШ, как Т-34, как «Катюша».

В действительности ватник – это собирательное название комплекта одежды, который состоял из ватной стёганой телогрейки и ватных же стёганных штанов. Ватник был частью форменной одежды и до войны. Но массовое распространение и известность как верхняя одежда получил после появления приказа НКО №283 от 25.08.1941. Если ранее телогрейка носилась под шинелью, то теперь она носится вместо шинели. Тем же приказом утверждён всем нам знакомый образец, далее менявшийся, но сохранявший фирменный стиль.

Тёплые ватные штаны и тёплая телогрейка в войну спасали советских солдат от обморожений. Это, конечно, не Хьюго-босс, но значительно лучше для ведения войны в суровых климатических условиях. Немцы терли от обморожения сотни тысяч человек, одетых в красивую, но бесполезную форму.

Можно предположить, что именно тогда и зародилась ненависть к фашистам к ватнику. Как же так... русский солдат в этом несуразном наряде не мёрзнет, результативно ведёт бой, а германские переключники в пошитых европейскими курточке модных шинельках и кителях замерзают насмерть. Ватник и ППШ, ППШ и ватник стали предметом зависти, а значит и ненависти.

С тех пор зрела в ксенопатриотах обида на это гениальное изобретение, поистине русское: пусть не блестящее изяществом, но дешёвое и функциональное. Хотя... почему не блестящее изяществом? Эстетика ватника нами не воспринимается только потому, что он слишком обычен.

Так что когда наши либерасты в очередной раз не найдя что ответить, назовут вас «ватником» – гордитесь. А когда подогревшие указы и демшиза забрасывают вас мемчиками с ватником – помните, что это всего лишь выход их бесильной, быдлъячей ненависти.

Ватники носили академики и солдаты, геологи и строители Байконура. Ватник – это не признак низкой культуры, потому что культура не определяется модой! Ватник – это признак рациональности, практичности и отсутствия ложной гордыни. А ненависть фашистов и их сегодняшних национал-демократических последователей к ватнику имеет вполне исторические корни. И то, что ватник так люто ненавидят русофобы – повод гордиться, если тебя сравнят с этим неприхотливым, но гениальным изобретением, не блиставшем на подиумах, но ежедневно спасавшем жизни людей. **РОССИЯ**

**P.S.** К слову о культуре: как по мне, так лучше женщина в ватнике, чем бородастый мужик в женском платье.

**«ЗУБЫ ДРАКОНА» ПОД БЕЛГОРОДОМ**

**Народ по собственной инициативе, как умеет, приступил к формированию народного ополчения**

В Белгородской области вдоль линии государственной границы с беспокойными соседями началось активное возведение сразу трёх линий оборонительных сооружений.

Армейские землеройные машины типа МДК-3 роют траншеи полного профиля, блиндажи и разного рода укрытия. На танкоопасные направления тяжёлые, хотя и вполне гражданские грузовики по согласованию с губернатором колоннами подвозят массивные бетонные тетразды, прозванные в войсках «зубами дракона». Потом с помощью автокранов до горизонта выстраивают их в несколько рядов. С тем, чтобы остановить вражескую бронетехнику перед новым передним краем обороны.

Всё это, конечно, предусматривательно и правильно. Одно удивляет: оборудованием глубокоокошелоной обороны на белгородском направлении вдоль границы с Украиной занимаются вовсе не инженерные войска. И, насколько можно судить, не по единому стратегическому замыслу, разработанному, допустим, в нашем Генштабе или в штабах Западного и Южного военных округов.

Рубеж обороны в этой области по плану бизнесмена Евгения Пригожина возводит местные власти совместно с отличной воюющей на соседней Украине так называемой группой «Вагнера». Чтобы дело шло побыстрее и надёжнее, Евгений Викторович, по его словам, ещё несколько недель назад отправил в Белгородскую область своего представителя – Героя России Андрея Богатова. До недавнего времени – командира 4-й разведевательно-штурмовой роты группы «Вагнер», прошедшего сквозь огонь Афганистана, Чечни и Сирии. Потерявшего руку в бою под Пальмирой, но не покинувшего строй.

Уроженец Старого Оскола, Герой России Богатов, как считает Пригожин, отлично знает местность. Это должно помочь бывалому фронтовому быстро и точно определиться со строительством линий обороны.

Сам Богатов отмечает, что под его руководством на Белгородчине создаётся «глубокоокошелонованная оборона на сотни километров. Это будет продолжение той «линии Вагнера», которая проходит в Луганской и Донецкой областях».

Стоп! Давайте тут остановимся и хотя бы малость переведем дух. Инженерное оборудование полосу обороны даже не общевойсковой армии, а целого фронта, протяжённостью в сотни километров – разве это уровень хотя и героический, но всё же только командира разведевательно-штурмовой роты? Или где-то в Москве в глубокой секретной сейфе всё же существует заранее разработанный план: чем и кем в случае масштабного прорыва танков ВСУ из Харькова на Белгород (а между ними всего 71 километр по прямой!) мы станем заполнять экстренно построенные «вагнеровцами» и местными властями траншеи и блиндажи, прикрытые «зубами дракона»? Хотелось бы верить.

Но если такой план у Москвы существует, если мы точно знаем, какие бригады и дивизии и откуда смогут быстро подойти и прикрыть Белгород, зачем бизнесмен Пригожин одновременно поручил Герою России Богатову заняться и срочным формированием в Белгородской области народного ополчения?

Сам Пригожин поясняет свой замысел так: «Да, действительно, мы создаём центры подготовки ополченцев. На мой взгляд, ополчение должно состоять из первой линии, которая полностью лежит на жителях данной области. Для того, чтобы обеспечить материальную составляющую ополчения, я считаю, нам не нужно обращаться к госорганам, а возложить ответственность на региональный бизнес.

Если ты владелец небольшого завода, на котором работает 100 человек, и из них 50 – половозрелые самцы, то 25% должны нести службу в окопах, а 75% продолжать свою трудовую деятельность. И так по кругу – одна неделя в окопах, три дома и на производстве. В этом случае, когда враг придёт на русскую землю, все 100% встанут на защиту своей страны. На один километр линии соприкосновения на сегодняшний день достаточно 10 че-

ловек. На 100 км – 1000 человек. На удалении от них вглубь страны должны располагаться военные части с мобилизованными и другие объекты с силовиками. Местный житель, как никто другой, знает свои территории, способен бороться с ДРГ и принять на себя первый удар в случае необходимости».

Десятки ополченцев в среднем на километр фронта – это, уверен, даже не смешно. Профессионально подготовленные диверсанты, которых полно в распоряжении Киева (и с каждым днём, кажется, всё больше!), просто переберут их тёмной ночью. Как красноармейский пикет в фильме «Чапаев» с Борисом Бабочкиным в главной роли.

И потом: в эпоху такого вот наскоро сколоченного ополчения и строится сегодня в тех краях «глубокоокошелонованная оборона на сотни километров»?

Если всё так и есть – вы не находите, что перед нами пример какого-то просто вопиющего дилетантизма в деле, где даже духа его быть не должно?

При всём глубочайшем уважении к заслугам возможно лучших воинов России, собранных сегодня в группе «Вагнера», нельзя не воскликнуть: «Ау, родное государство, где ты, где наши доблестные генералы со значками об окончании многих военных академий – где вы? Или это как раз вами всё так ловко и задумано: десятку ополченцев на километр фронта вполне достаточно на белгородском направлении против украинских танков? Или что бы против профессионально подготовленных диверсионно-разведывательных групп на бронированных пикапах с крупнокалиберными пулемётами и гранатомётами?».

Впрочем, уже слышу возмущённые возражения из Министерства обороны: а что остаётся делать, если нам, как давно выяснилось в ходе спецоперации, не хватает профессионально подготовленных бойцов даже на направлениях главных ударов? Как наших, так и противника?

А под Белгородом то ли заркохочет, то ли ещё нет. Не от хорошей жизни, но прикорм, дескать, это направление хотя бы от диверсан-

тов и хотя бы полупартизанскими ополченскими формированиями. Существование и порядок организации, обучения и вооружения которых в России, кстати, пока не прописаны ни в каких наших федеральных законах.

Ну в самом деле – если регулярных войск для развернувшейся на Украине битвы не хватает, если не создавать малопонятное народное ополчение, то кого ставить в оборону на второстепенных пока участках фронта? Так ведь тут всё придумано, как говорится, до нас.

Охрана тыла, важнейших объектов и коммуникаций в случае нехватки регулярных войск в России, как и во многих других странах, может быть возложена на специально сформированные в случае военной опасности из добровольцев и мобилизованных части и соединения территориальной обороны.

Ещё 1 июля 2014 года президент указом № 482 впервые в нашей стране ввёл в действие специальное положение на этот счёт. В нём говорится, что к ведению теробороны привлекаются «формирования Вооружённых сил РФ и других войск, а также для выполнения отдельных мероприятий в пределах своей компетенции силы и средства федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и штатные формирования организации».

Первая попытка сформировать дивизию территориальной обороны была предпринята на командно-штабных учениях «Центр-2015» в Куйбышевской области. Правда, тут слишком много было сделано условно.

Скажем, общую численность экспериментального соединения из резервистов для начала и не планировали более полутора тысяч человек. Иными словами – вместо дивизии менталось поставить в строй хотя бы полк. Не вышло и этого. К месту службы под Куйбышевским по тревоге реально явилось чуть более 600 запасников.

В 2016 году в ходе учений в Крыму была предпринята новая попытка. Из местных жителей попытались сформировать 47-ю дивизию территориальной обороны. Стрелковое оружие и миномёты – вот и весь комплект её во-

Сергей ИЩЕНКО

оружий. Никакой артиллерии, никакой ПВО, никаких собственных танков.

Считалось, что для сугубо противодиверсионных и охранных функций дивизии этого будет достаточно. А если в зоне её ответственности вдруг заварится что-то серьёзное – на помощь «тероборонцам» по заранее проработанному плану тут же подоспеют регулярные войска.

Подробно неясно, чем завершилось тогда дело с 47-й дивизией теробороны. Но кое-какой опыт, несомненно, Генштабом был получен.

Почему бы не попытаться реализовать его сегодня и в Белгородской области вместо того, чтобы породить никому невведомый город с народным ополчением? Да ещё и создаваемым хотя и очень заслуженными, но частниками?

Главное, что мы получили бы в этом случае – дивизии, бригады и полки территориальной обороны сразу бы оказались в структуре Вооружённых сил, а не сами по себе. С неизвестно какой вертикалью подчинённости, неизвестно какими линиями тылового снабжения, вооружения и прочим. С первой минуты было бы понятно, по каким штатам вести формирование частей и соединений ТО, откуда набирать обстановочный командный состав. Как и на каких полигонах и в учебных центрах строить боевую подготовку, наконец.

Если всего этого на белгородском направлении своевременно сделано не будет – очень боюсь, что вместо чёткого воинского строя получим мы на тех черноземах редкие толпы патристически настроенных, но наскоро обученных в перерывах между рабочими сменами «половозрелых самцов». При всём уважении к Евгению Пригожину и Герою России Андрею Богатову, в настоящем бою могут не усидеть их подопечные даже за стройными рядами «зубов дракона».

Хотя, конечно, низкий поклон Пригожину и Богатову за то, что эти люди делают с хотя бы таким народным ополчением. Но вопросы, согласитесь, остаются.

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

**В.Ю. КАТАСОНОВ**

## РОССИИ НУЖНА ИНВЕСТИЦИОННАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ

Я постоянно говорю и пишу о необходимости экономической мобилизации в условиях не-объявленной войны Запада против России. Мобилизация предполагает максимально полное использование и последовательное наращивание всех ресурсов в целях защиты страны, обеспечения её военной и экономической безопасности. Речь идёт о людских (трудовых), природных, производственных, научно-технических и финансовых ресурсах.

Остановлюсь на производственных ресурсах. Под ними понимаются основные фонды — машины, оборудование, здания и всё остальное, что принято называть материально-технической базой производства. Я уже писал об этом. Здесь у нас огромный потенциал, поскольку во многих отраслях российской экономики загрузка производственных мощностей не дотягивает даже до 50%. Объёмы производства в таких отраслях можно удвоить и даже утроить в кратчайшие сроки.

Другим направлением мобилизации производственных ресурсов являются капитальные вложения (инвестиции). Многие страны проводили подобные инвестиционные мобилизации в целях ускорения темпов экономического развития и/или радикальных изменений структуры экономики, её производственно-технологической базы. В первые послевоенные десятилетия наблюдалось резкое ускорение экономического развития в таких странах, как Западная Германия, Япония, Южная Корея. Тогда это называли «экономическим чудом». Главная причина подобных «экономических чудес» — значительное увеличение капитальных вложений в строительство новых заводов и фабрик и техническую реконструкцию имеющихся предприятий в целях повышения эффективности производства и налаживания выпуска новых видов продукции.

Пожалуй, самым большим «экономическим чудом» оказалась социалистическая индустриализация, которая проводилась в Советском Союзе с конца 1920-х годов до начала Великой Отечественной войны. В кратчайшие сроки (меньше 12 лет) было построено 9600 промышленных предприятий. Уже к концу первой пятилетки (1932 г.) Советский Союз по объёму промышленной продукции вышел на второе место в мире (после США). К началу Великой Отечественной войны удалось выполнить две основные цели индустриализации — достичь полной экономической самодостаточности (импортом покрывались доли процента всех внутренних потребностей страны) и создать мощную оборонную промышленность (подготовиться к неизбежной войне). В основе советского экономического чуда — гигантские масштабы капиталовложений.

Большая часть советской истории — время инвестиционной мобилизации. Во-первых, происходило неуклонное наращивание капитальных вложений; во-вторых, относительный уровень этих капиталовложений был выше, чем в странах Запада.

В 1956 году для высшего руководства страны очень ограниченным тиражом и с грифом «секретно» был подготовлен статистический сборник «Народное хозяйство СССР за 1913-1956 гг. (Краткий статистический сборник)». Не так давно он был рассекречен и имеется в открытом доступе. В нём очень наглядно представлена высокая динамика капитальных вложений в народное хозяйство в нашей стране в период с 1918 года по середину 1950-х гг. Все данные в сопоставимых ценах (на 1 июля 1955 года). За период 1918-1928 гг. (время военного коммунизма и новой экономической политики — НЭПа) суммарный объём капитальных вложений составил 15,7 млрд руб. В среднем на год около 1,4 млрд рублей. Этот одиннадцатилетний период можно назвать временем полного инвестиционного расслабления или даже паралича.

В конце 1920-х годов в СССР произошёл «квантовый скачок» в объёмах капитальных вложений, что было обусловлено началом первой пятилетки и запуском индустриализации. В 1929 г. объём капиталовложений составил беспрецедентно высокую величину — 7,6 млрд руб.

А вот данные за некоторые последующие годы до начала войны (млрд руб.): 1930 г. — 12,7; 1932 г. — 21,6; 1936 г. — 38,1; 1939 г. — 40,8; 1940 г. — 43,2.

После начала войны объём капитальных вложений по понятным причинам снизился, но не слишком резко (млрд руб.): 1941 г. — 37,4; 1942 г. — 23,0; 1943 г. — 23,1; 1944 г. — 31,7; 1945 г. — 39,2. В годы войны мы не только воевали и не только трудились в три смены на заводах и фабриках. Мы продолжали проектировать, строить, модернизировать, запускать производства новых видов оружия и военной техники. Инвестиционная мобилизация была органической частью всей мобилизации советского общества. Об этой стороне нашей военной истории, к сожалению, очень мало написано.

Затем пришла холодная война, но никакой экономической демобилизации не было. Наоборот, экономическая и инвестиционная мобилизация усилилась. Об этом наглядно свидетельствует статистика капитальных вложений (млрд руб.): 1946 г. — 46,8; 1948 г. — 62,1; 1950 г. — 90,8; 1952 г. — 113,8; 1954 г. — 140,3.

США уже имели ядерное оружие и грозили применить его против Советского Союза. Началась напряжённая гонка вооружений. И если США могли подпитывать её за счёт ограбления других стран и с помощью печатного станка ФРС, то Советский Союз опирался исключительно на внутренние источники. Ключевая роль в поддержании высокого мобилизационного тонуса советской экономики принадлежала лично И.В. Сталину.

В экономической статистике есть показатель, называемый нормой накопления. Под ним понимается отношение величины капитальных вложений к общественному продукту. Однако до Второй мировой войны ни в СССР, ни в странах Запада макроэкономических показателей общественного продукта в официальной статистике не было. Уже после войны международные организации и наиболее развитые страны стали использовать макроэкономические показатели, которые получили названия «национальный доход», «валовой общественный продукт», «совокупный общественный продукт», «валовой национальный продукт» и т.п.

ЦСУ СССР в 70-80-е годы рассчитывало и публиковало относительные показатели капитальных вложений с использованием валового национального продукта (ВНП). В 1970 году доля капитальных вложений в ВНП равнялась 35,7%. На протяжении всех 1970-х годов данный показатель был выше планки в 30%. Лишь в 1980 и 1981 гг. он опустился до значений 28,9 и 28,6% соответственно. Затем опять поднялся над планкой в 30% и держался на этой высоте до конца 1980-х годов. В 1988 году он был равен 31,5%. А затем в 1989 году резко упал до 22,6%, в следующем году был равен 28,7%. Относительный уровень капитальных вложений в СССР в 70-80-е годы был несравненно выше, чем в странах Запада, в том числе США. Там этот показатель был около 20%. Отставая от США по величине ВНП, Советский Союз в отдельные годы по объёмам капитальных вложений (рассчитанным по паритету покупательной способности советского рубля) опережал Соединённые Штаты. Такое превосходство обеспечивало более высокие темпы экономического роста в СССР по сравнению с США.

Сегодня наиболее популярным является макроэкономический показатель «валовой внутренний продукт» (ВВП). И норму накопления измеряют в виде отношения величины капитальных вложений к ВВП. Такие международные финансовые организации, как МВФ и Всемирный банк, делают периодически сравнительные оценки нормы накопления по отдельным странам и в среднем по миру.

Так, в 2000-е годы до кризиса 2008-2009 гг. средняя норма накопления в мире составляла 25-27%. В период «великой рецессии» 2008-2009 годов доля инвестиций в ВВП в мире снизилась до 23-24%. После кризиса значения показателя увеличились: в среднем по миру норма накопления с 2011 года составляет 24-25% ВВП, а в 2018 году впервые с 1989 года превысила 26%. Такая величина доли инвестиций в ВВП достигнута в первую очередь за счёт высоких значений показателя у Китая (45,2% в 2018 году), которые обуславливаются интенсивной индустриализацией, характерной для экономики страны и, как следствие, большими капиталовложениями в промышленность.

Что касается России, то норма накопления у неё была постоянно ниже среднемирового значения. Самый настоящий инвестиционный провал имел место в 90-е годы. Так, в 1997 году он составил 12,8%. К 2000 году он вырос до 16,9%, к 2005 году — 17,8%. В прошлом десятилетии уровень инвестиций удалось поднять несколько выше 20% ВВП. Так, в 2014 году показатель равнялся 21,5%; в 2016 году — 22,0%; в 2018 году — 21,6%. С учётом скромных относительных показателей капиталовложений нет ничего удивительного в том, что доля России в мировой экономике медленно, но неуклонно тает. Доля РФ в мировом ВВП, рассчитанная по паритету покупательной способности рубля, по оценкам МВФ, в 1992 году была немного ниже 5%. В прошлом году эта доля опустилась почти до 3,0%.

Не раз российское руководство заявляло о необходимости экономического рывка, который бы остановил ослабление позиций России в мировой экономике. В своё время был брошен лозунг удвоения ВВП, позднее была поставлена задача сделать Россию пятой экономикой мира. Но ничего не получалось. Наконец, был сделан шаг в правильном направлении и была поставлена задача повысить норму накопления, довести её хотя бы до среднемирового уровня. 7 мая 2018 г. президентом Российской Федерации был подписан указ №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В одном из его пунктов говорится, что к концу периода необходимо увеличить объём капиталовложений до 25% от ВВП (т.е. довести норму накопления примерно до среднемирового уровня). И каковы успехи? Вот данные Росстата по относительному уровню инвестиций в основной капитал в РФ за последние три года (% ВВП): 2019 г. — 20,9; 2020 г. — 21,5; 2021 г. — 19,8. А воз и ныне там.

Возникает вопрос: если готовили СВО, то почему не готовили экономическое обеспечение этой операции? Показатель нормы накоп-

ления за 2021 год (19,8%) свидетельствует, что о тыле никто не думал.

Так, может быть, после 24 февраля инвестиционная мобилизация в нашей стране всё-таки началась? Росстат даёт оперативную информацию на кварталной основе. И что мы видим? По итогам первого квартала текущего года валовые накопления основного капитала составили 23,1% ВВП; по итогам второго квартала — опять 23,1%. Никакого инвестиционного рывка после начала СВО не произошло. Как победить коллективный Запад, если у РФ норма накопления остаётся ниже среднемирового уровня?

Я опять обращаюсь к советскому опыту. Хотя в 1930-е годы в официальной статистике СССР не было макроэкономического показателя ВВП, ряд зарубежных историков и экономистов, занимающихся международными сопоставлениями, попытались ретроспективно измерить норму накопления в тогдашнем Советском Союзе. Она, по их оценкам, была в диапазоне 40-45%. Что как минимум в два раза больше показателей по США и ведущим странам Европы (за исключением Германии). Столь высокая норма накопления позволила СССР в кратчайшие сроки подготовить свою экономику к войне с фашистской Германией и её союзниками.

А вот в Китае в прошлом десятилетии норма накопления, по оценкам МВФ, достигала значения 45%. Китай ни к какой войне специально не готовился, но свою военную безопасность благодаря гигантским инвестициям он, безусловно, укрепил.

Вывод: нынешний уровень инвестиций в основные фонды в России явно недостаточен. Чтобы иметь шанс одержать победу в войне с Западом, объём капиталовложений в экономику России необходимо поднять по крайней мере в два раза.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ — НЕПРЕРЫВНОЕ УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОБИЛИЗАЦИИ РОССИИ

С каждым годом всё более проявляется слабость экономики РФ. Она, в частности, выражается в том, что темпы экономического развития РФ ниже среднемировых. Если в начале 90-х годов, по оценкам МВФ, доля России в мировом ВВП, рассчитанная по паритету покупательной способности рубля, была равна без малого 5%, то по итогам прошлого года она опустилась до 3%. Другая слабость российской экономики — её растущая зависимость от Запада. Она дала возможность Западу достаточно эффективно проводить против России экономические санкции.

Уже девятый месяц против РФ Соединёнными Штатами и их союзниками ведётся не-объявленная война. Выиграть в этой войне мы можем лишь в случае быстрого укрепления нашего тыла — отечественной экономики. Такое укрепление требует радикальной перестройки социально-экономической модели. Модель так называемой рыночной экономики, или «системы свободного предпринимательства» должны быть заменена на модель, которую можно назвать «мобилизационной экономической». Я уже писал о важных элементах этой модели (создание мощного государственного сектора на базе стратегически значимых предприятий, введение директивного планирования, запрет на приватизацию прибыли предприятий, государственный контроль над ценами и др.). Ещё одним жизненно важным элементом альтернативной экономической модели должна быть государственная монополия внешней торговли (ГМВТ).

ГМВТ существовала на протяжении почти всего времени существования Советского Союза и доказала свою жизненную важность. Ослабление и развал СССР во второй половине 80-х годов были в незначительной степени обусловлены именно тем, что при М. Горбачёве начался демонтаж ГМВТ.

Введение монополии внешней торговли было одним из первых и важнейших мероприятий советского правительства, направленных к сосредоточению в руках социалистического государства командных высот народного хозяйства. Основы монополии внешней торговли СССР заложены в декрете Совета народных комиссаров РСФСР «О национализации внешней торговли» от 22 апреля 1918 г. В первом параграфе этого декрета была определена сущность государственной монополии внешней торговли: «Вся внешняя торговля национализируется. Торговые сделки по покупке и продаже всякого рода продуктов (добывающей, обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и пр.) с иностранными государствами и отдельными торговыми предприятиями за границей производятся от лица Российской республики специально на то уполномоченными органами. Помимо этих органов всякие торговые сделки с заграницей для ввоза и вывоза воспрещаются». Согласно декрету, непосредственное государственное руководство внешней торговлей поручалось Народному комиссариату торговли и промышленности, переименованному в 1920 г. в Народный комиссариат внешней торговли (НКВТ).

Положение о ГМВТ было закреплено в сталинской конституции 1936 года. Статья 14 Ос-

новного закона СССР определяла, что внешняя торговля страны осуществляется на основе государственной монополии и подлежит ведению Союза ССР в лице его высших органов государственной власти и органов государственного управления. Кроме того, в статье 77, где перечислялись общесоюзные народные комиссары, значился Народный комиссариат внешней торговли.

ГМВТ сразу же стала объектом резких нападок как извне, так и изнутри советского государства. Делалось всё возможное для того, чтобы ликвидировать или по крайней мере ослабить её.

Капиталистические страны отказывались торговать с Советской Россией и отменяли разные санкции (морские, торговые, кредитные блокады), пока она не проведёт демонтаж ГМВТ. На Генуэзской конференции, которая проходила в апреле-мае 1922 года, тогдашний Запад выставил Советской России три ультиматума. Во-первых, признать долги России, которые возникли в результате получения кредитов и займов царским и временным правительствами (в самом начале 1918 года советское правительство своим декретом декларило отказ от этих долгов). Во-вторых, вернуть иностранным инвесторам активы в российской экономике, которые были национализированы Советской властью (или по крайней мере выплатить адекватные компенсации). В-третьих, отменить государственную монополию внешней торговли. Все требования, включая требование отмены ГМВТ, были советской делегацией отвергнуты.

В декабре 1926 года в докладе на VII расширенном пленуме ИККИ (доклад назывался «Ещё раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии») Сталин говорил: «Капиталисты Запада не раз бились лбами о стену, стараясь прошибить броню монополии внешней торговли. Но разве капиталисты сумели уже добиться успеха в деле ликвидации монополии внешней торговли? Разве трудно понять, что есть советская власть, монополия внешней торговли будет жить и здравствовать несмотря ни на что». Отстаивая неуклонно эту линию, советское государство при заключении торговых договоров с капиталистическими странами выдвигало непременным условием признание договаривающейся страной нашей монополии внешней торговли. Такое признание стало массовым после того как в октябре 1929 года начался мировой экономический кризис и торговля с Советским Союзом для капиталистических стран стала «спасательным кругом».

Не менее ожесточённой была борьба против ГМВТ внутри советского государства. В частности, Николай Бухарин в 1922 году (когда начался переход страны к НЭПу) стал предлагать вместо государственной монополии внешней торговли вводить высокий таможенный тариф. Мол, именно посредством протекционизма Англия, Германия, США и другие страны создавали свою промышленность. Но те, кто готовил нашу страну к индустриализации, справедливо отмечали, что индустриализация, проводившаяся на Западе, была растянута на многие десятилетия. А советскому государству надо было провести её в кратчайшие сроки. Кроме того, без государственной монополии каналы внешней торговли позволили бы капиталистическим элементам внутри страны установить контакты с мировым капиталом, а это было смертельно опасно для социалистического государства. Добивались ослабления ГМВТ также Троцкий, Зиновьев, Каменев и другие. Тогдашний нарком финансов Григорий Сокольников на XIV съезде ВКП(б), который проходил в декабре 1925 года, утверждал, что монополия внешней торговли не является орудием социализма и что внешняя торговля СССР представляет собой не социалистическое хозяйство, а госкапитализм. Мол, не надо заниматься самообманом, а лучше вернуться к «свободному рынку», который будет регулировать государство. И.В. Сталин подверг сокрушительной критике ревизионистские утверждения Сокольникова. «До сих пор, — сказал тов. Сталин, — я думал, и мы все думали, что наш Внешторг, если не считать облегающих его госкапиталистических учреждений, есть часть государственного аппарата, что наш государственный аппарат есть аппарат государства типа пролетарского. Мы все так думали, до сих пор, ибо пролетарская власть является единственным хозяином этих институтов». Внутрипартийные оппозиционные группировки («правая», «левая», «новая» оппозиции) к 1928 году были сломлены. Окончательно сформировалось понимание целей и функций ГМВТ. Главными целями были определены:

- защита государства от экономических интервенций Запада;
- защита внутреннего рынка от конкуренции со стороны капиталистических монополий;
- недопущение смычки с международным капиталом буржуазных элементов внутри советского государства;
- обеспечение планов экономического развития СССР.

Первые три цели условно можно назвать защитными, броней советского государства. Последняя — созидательная. С конца 1920-х годов созидательная цель вышла на первый план. Началась социалистическая индустриализация,

и ГМВТ должна была её обеспечивать машинами, оборудованием и иными инвестиционными товарами. Импорт был каналом такого обеспечения. Для закупок инвестиционных товаров требовалась валюта, которую давал экспорт.

Очевидно, что государственная монополия внешней торговли предполагала также государственную валютную монополию (ГВМ). Валюта, которая обращалась за пределами государства, неизбежно подрывала и внешне-торговую монополию (контрабанда), а также могла дестабилизировать советский рубль. К середине 30-х годов государственная валютная монополия стала полной и безусловной. Функции ГВМ были возложены на учреждённый в 1924 году Банк для внешней торговли (Внешторгбанк).

Без преувеличения можно сказать, что внешняя торговля стала основным источником накоплений, с помощью которых проводилась индустриализация. В своём выступлении на встрече с выпускниками военных академий в мае 1935 г. И.В. Сталин сказал, что те миллиарды рублей валюты, которые были получены за годы индустриализации от выручки по экспорту, мы истратили целесообразно, обратив их не на импорт сырья для лёгкой промышленности (как ранее предлагали некоторые партийные оппозиционеры), а на импорт машин и оборудования. Если бы мы этого не сделали, то «мы не имели бы ни металлургии, ни машиностроения, ни тракторов и автомобилей, ни авиации и танков. Мы оказались бы безоружными перед внешними врагами. Мы подорвали бы основы социализма в нашей стране. Мы оказались бы в плену у буржуазии внутренней и внешней».

Фактически Сталин констатировал, что ГМВТ и ГВМ — важнейшие инструменты экономической мобилизации государства. Кстати, о мобилизующей роли государственной внешне-торговой и валютной монополии можно прочитать в интересной книге того времени: Мишустин Д.Д. Внешняя торговля и индустриализация СССР. — М.: «Международная книга». 1938 г. В ней, в частности, говорится: «Именно монополия внешней торговли позволила нам мобилизовать и сосредоточить в одних руках валютные ценности и правильно их использовать, в первую очередь для импорта машин и оборудования, с помощью которых мы построили собственную тяжёлую промышленность».

Запад того времени понимал, что окончательно теряет контроль над Советским Союзом, который защитил себя броней государственной внешнеторговой и валютной монополии. Тогда капиталистические страны перешли от прямого неприятия ГМВТ и ГВМ к подрывной деятельности. Западные спец-службы внедряли в аппарат Наркомата внешней торговли, советские зарубежные торговые представительства, во Внешторгбанк и даже в таможенные службы своих агентов для проведения вредительских операций и размывания государственной монополии изнутри.

Об этой вредительской работе кое-что можно узнать из упомянутой книги Дмитрия Мишустина. Он, в частности, отмечает: «Можно привести немало примеров того, как иностранные разведки находят себе лазейки даже в условиях осуществления монополии внешней торговли. Пользуются они при этом потерей бдительности и ротолизмом внешне-торговых работников». В качестве наиболее убедительного примера Мишустин называет Аркадия Розенгольца, который занимал пост наркома внешней торговли с 1930 по 1937 г. (расстрелян в 1938 году). Конечно, можно сказать, что в 1938 году после известного Третьего московского процесса автор книги «Внешняя торговля и индустриализация СССР» ничего иного сказать об этом наркоме не мог. Более того, он был обязан назвать Розенгольца «вредителем» и «врагом народа». Но работы других авторов, которые выходили позднее, заставляют нас поверить в то, что нет дыма без огня. Я уже комментировал работы некоторых американских авторов, которые писали о Советском Союзе довоенных лет. В первую очередь имею в виду книгу Джозефа Дэйвиса «Посол к Сталину» (издана в США в 1942 году) и книгу Майкла Сейерса и Альберта Кана «Тайная война против России» (издана в США в 1946 году). В этих работах американских авторов можно найти много интересного, относящегося к сфере внешней торговли СССР в довоенные годы. Они, например, признают, что в этой сфере вредительство было, и для расстрела Розенгольца в 1938 году были существенные основания.

А главная моя мысль состоит в том, что Запад страшно боялся советской государственной монополии внешней торговли. Делал всё возможное для того, чтобы не допустить её введения, а после введения пытался разрушить и ослабить эту монополию. ГМВТ — одновременно и броня, и мощнейшее средство экономической мобилизации. Одержав победу в нынешней войне с Западом сегодняшняя Россия может только восстановить разрушенную 35 лет назад государственную монополию внешней торговли.

# ЗАГОНЯЮТ ШКОЛЬНИКОВ НА ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ

Обнародованные ещё в начале года планы Минпросвета и Минцифры по запуску ФГИС «Моя школа» – основы цифровой образовательной среды и федеральной базы данных на всех школьников России, а также источника оцифровки и уничтожения традиционного образовательного процесса, реализуются, как мы и сообщали, в добровольно-принудительном порядке. В регионах спускаются разрозненные из Москвы, а местные министерства ставят на уши районных начальников образования и директоров школ. Суть разнорабочих проста – как можно быстрее «обеспечить регистрацию» школьников и учителей на частной платформе «Сферум», во ФГИС «Моя школа» и на портале Госуслуг (доступ по ФГИС возможен только через ЕСИА). Причём зачастую рвение получивших «вольшебный пендель» учителей носит трагикомический характер. В нашем распоряжении оказалась запись беседы в 9-м классе одной из школ Горьковской области, которую учительница решила провести под надзором старшего руководства и при поддержке «продавцов», уже оцифрованного, одиннадцатиклассника прямо на уроке биологии. Важно разобрать эту запись и дать родителям правовые инструкции по противостоянию оцифровки школ – ведь на самом деле по букве закона процесс остаётся сугубо добровольным.

По нашим данным, «профилактическая беседа», призванная мотивировать школьников регистрироваться на ГУ, произошла не так давно в одной из школ Горьковской области. Прямо на уроке биологии, вместо того чтобы выполнять школьную программу, учительница, под присмотром своего начальства и при поддержке одиннадцатиклассника, раздалась десяти-минутной речью, в ходе которой старательно использовала пряник в виде Пушкинской карты и кнут в виде «регистрации на ГУ обязательно для сдачи экзаменов».

Мы приводим текстовую версию почти всей речи учительницы с нашими комментариями:

«Мы с Артёмом (ученик 11 класса той же школы. – **«Катюша»**) пришли к вам с информацией, чтобы вы воспользовались тем правом, тем преимуществом, которое предоставляет вам правительство РФ. Помните ли вы пандемию с её бесконечными онлайн-уроками...? А эта пандемия закончилась к одному из Первых сентября? Президент России выделил всем детям, обучающимся в школе, по 10 тыс. рублей. Слышали об этой акции? Ваши родители получили эти деньги? Придётся –спросите у них. Это всем давали – всем детям до 18 лет. Ну просто все получили – 100%».

Здесь эта, с позволения сказать, педагог, уже начинает противопоставлять детей и родителей. Она умалчивает, что эта «президентская» выплата полагалась только зарегистрированным на портале ГУ. И теперь прямо подталкивает детей к вопросу своим мамам и папам – «а вы получили причитающуюся на меня деньги?», и из этого вопроса логически вытекает, что дети точно знают, зарегистрированы ли на портале ГУ их родители, следя ли они за всеми цифровыми подкачками «государства».

«Теперь ещё одна акция, которая даёт право воспользоваться материальными стимулами. Эта акция называется Пушкинская карта. Только там не

10 тыс. рублей, а 5 тыс., на которые вы можете сходить в кино, театр, съездить на экскурсию, посетить футбольный матч. Думаю, что скоро начнут действовать и какие-то образовательные треки, которые вам необходимы будут для получения образования на платной основе, они могут быть подключены к Пушкинской карте.

Что для этого нужно сделать? Вообще это вещь замечательная... поднимите руки, у кого в классе Пушкинская карта есть. Четыре человека? А мне вчера сказали – пять... А вот ты – молодец (обращается к ученику. – **«Катюша»**). Ты воспользовался тем правом, которое с этого года начало действовать. И ты молодец, что ты в курсе этого».

Смотрите, ребята, Пушкинскую карту можно получить только через Госуслуги. Что такое Госуслуги, кто знает? Ну, что там есть – неважно, главное – для чего он нужен. Госуслуги – это портал, на котором ваши родители и вы можете узнать обо всех льготах, всех документах, которые касаются именно вас – начиная с 14 лет. Потому что вам, как несовершеннолетним, государство предоставляет очень много прав и делает вам такие подарки в виде материального поощрения».

Обратите внимание на очередную антиродительскую установку: «Ты молодец, ты воспользовался своим правом. Смотри, сколько у тебя прав, сколько подарков тебе дают...». Именно поэтому правительство в этом году разрешило

регистрироваться на ГУ самостоятельно с 14 лет. Таким образом, позиция родителей по теме оцифровки полностью нивелируется, хотя по Семейному кодексу они отвечают за образование и здоровье своих детей ДО 18 ЛЕТ (!). А тут уже с 14 начинается их сторонняя промывка мозгов цифросектантами – устами таких вот учителей. Потом придёт такой подросток домой – и чисто ради «духа самостоятельности» заявит маме или папе: «А я буду регистрироваться на ГУ и всех плат-

формам, у меня уже есть такое право!.. На то и расчёт.

«Вы вот девятый класс будете заканчивать... Елена Валентиновна, а куда, в первую очередь, приходят результаты, которые касаются всех экзаменов (обращается к выходящей сотруднице школы. – **«Катюша»**)? На Госуслуги. То есть без них вам вообще никак. Поэтому, ребят, вам необходимо зарегистрироваться. Право регистрации вы приобретаете с 14 лет – самостоятельной регистрации. Вот вы же граждане России, вы получили паспорта? Реализуйте своё право быть гражданами России.

Далее – вам нужны будут справки, какие-то документы. Вы их получаете на ГУ одним нажатием кнопки. Электронные документы имеют права точно такие же, как на бумажном носителе. Поэтому вам это будет просто необходимо».

Следите за руками – после пряника в виде Пушкинской карты пошли совсем другие сентенции, что просто «необходимо» зарегистрироваться (это слово



повторяется дважды за короткое время), что «без этого в жизни куда-то...». Что, оказывается, «право быть гражданином России» – значит быть оцифрованным в единой базе Минцифры, и это право надо обязательно реализовать. Надо же, а мы-то думали, что это право каждый из нас получает просто по факту рождения в России. Кому всё это надо на самом деле – полагаем, читатели уже поняли.

Затем учительница вернулась к дифференциям Пушкинской карты и передала слово одиннадцатикласснику Артёму, который, видимо, так и ходит по разным параллелям 14-летних школьников и агитирует за цифру:

«Государство начисляет каждому на Пушкинскую карту 5000 руб., плюс теперь в программу вошли наши кинотеатры. Также помимо кино вы можете поехать в Нижний Новгород – посетить там цирк, филармонию – что угодно... Вам нужно будет скачать приложение «Госуслуги.культура» и сегодня до конца дня зарегистрируетесь, пожалуйста, на сайте ГУ – у кого ещё нет аккаунта. Завтра мы со Светланой Валерьевной придём и проверим – кто зарегистрировался, потому что каникулы впереди. ОГЭ у девятого класса... но надо как-то отвлекаться от процесса экзаменов», – заявил Артём.

Вот как «ненавязчиво» – завтра они придут и спросят у школьников отчёт: кто же зарегистрировался, а кто ещё нет – и почему. Вежливо так просят, ничего не навязывают... от экзаменов советуют отвлечься. И потом ведь школа отчитывается перед районными чиновниками (а те – перед губернатором), что все школьники якобы сделали это абсолютно добровольно. И вишенка на торте – финальные слова учительницы:

«Вот сейчас идут гастроли – «Виртуозы Москвы», до этого были театральные гастроли. Я заплатила за билет, 25 тысячи, а мой внук прошёл бесплатно (смеётся и восклицает). Ну пожалуйста, ребята, это нужно вам. Никто насильно вас заставлять не будет, но регистрация на ГУ вам необходима для дальнейшего экзамена...».

А это уже откровенное введение в заблуждение. Экзамен можно сдавать и без регистрации на ГУ, такого обязательства у школьников по закону нет. И снова слово «необходимо» – заметили? Как нам удалось узнать, уже на следующий день 13 школьников из 9-го класса отчитались о регистрации в ЕСИА – то есть учительская агитбригада добила своего. Ларчик открывается просто: без учётки на ГУ не попасть во ФГИС «Моя школа» и полному сбору цифрового следа/портфолио ученика на единой платформе Минцифры. И в рамках феде-

рального проекта «Цифровая образовательная среда» у оцифровщиков горят все сроки – Минпросвет и Минцифры намерены уже к 1 января 2023 г. запустить систему в масштабах всей страны (министр Кравцов рапортовал об этом ещё в начале года). Правда, он говорил о необходимости «подключить все школы к системе», но забыл уточнить, что это означает набить платформой живыми учителями и учениками и их ГИД. Ведь цифровая платформа с соответствующим «аккредитованным



«Уважаемая Ольга Николаевна! ...В соответствии со ст. 16 п.2, п.3, п.4, п.5 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия и использоваться государственные информационные системы, создаваемые, модернизируемые и эксплуатируемые для реализации указанных образовательных программ, а также обеспечивается защита сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну.

Платформа создана не для замены традиционного формата обучения, а призвана сделать обучение, в том числе дистанционное, более гибким, технологичным и удобным, которым могут пользоваться учителя, и ученики. Платформа «Сферум» уже прошла апробацию в 15 регионах Российской Федерации.

Резюмируя выше сказанное поясняем, что все действия по внедрению платформы «Сферум» в общеобразовательных организациях Краснодарского края регламентируются нормативно-правовыми актами Российской Федерации и проводятся в рамках реализации национального проекта «Образование». Высте с тем, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют первоочередное право в воспитании детей, поэтому регистрация детей на информационно-коммуникационной образовательной платформе «Сферум» осуществляется только с согласия родителей (законных представителей).

Начальник управления Л.П. Позднеева

школьникам регистрацию на ГУ в добровольно-принудительном порядке, они как бы следуют ФГОС. А если сами учителя откажутся от пиара и регистрации на этих платформах, получится, что школа не выполняет нормативы ФГОС. Вот так цифровизаторы связали как минимум одного участника образовательного процесса – учителей – по рукам и ногам.

То есть учителя становятся крайними, но это не снимает с них ответственности за сказанное и сделанное с учениками. И это активные родители должны им разъяснять заранее: в случае принудительной регистрации ребёнка на платформе отвечать перед законом будет учитель, сделавший это, и никто иной! И это абсолютно не отменяет факта: каждый (да, не только ученики, но и сами учителя!) имеет законное право не регистрироваться на этих платформах.

А пока родители стоят на ушах от сообщений в родительских чатах школ, учителя правдами и неправдами просят их срочно регистрировать детей во ФГИС «Моя школа» и на платформе «Сферум». Как мы уже пояснили, сроки у цифросектанта горят, а потому по регионам ходят вот такие депешки от региональных властей (см. документ 1).

Регистрация 100% – это как, похоже на добровольность? Наверное, не очень. И заметьте: Минобрразования Московской области «просит обеспечить» – точно такие же формулировки ещё недавно были у региональных Роспотребнадзоров к работодателям в связи с «обеспечением 100%-ной вакцинации» сотрудников. Отказникам от укулов потом было совсем не весело, помните? А в этих письмах прямо звучит требование отчитываться наверх о проделанной работе. То есть директора школ и главы районов, не удачнее цифрового труда, могут запросто лишиться своих кресел.

Здесь остаётся только в очередной раз напомнить про правовые инструменты защиты, которые регулярно обновляет Общественный уполномоченный по защите семьи. Все неравнодушные граждане, желающие реализовать своё право НЕ РЕГИСТРИРОВАТЬСЯ на цифровых платформах, на портале ГУ и при этом счастливо и спокойно учиться и воспитывать своих детей, могут скачать важные заявления/обращения, образцы которых размещены на соответствующем сайте интернета.

Также публикуем (в сокращении) ответ от управления образования г. Анапы, подтверждающий, что регистрация в «Сферуме» – только с согласия родителей (см. документ 2).

# О НЕВКУСНОЙ И НЕЗДОРОВОЙ ПИЩЕ

**«Влажные мечты вице-преьера мишустинского правительства Дениса Мантурова накормит русский народ опарными начинат осущестляются. Столичные власти выделили участок земли неким инвесторам, которые планируют организовать производство инновационных пищевых продуктов».**

«Книга о вкусной и здоровой пище» под редакцией наркома пищевой промышленности СССР Анастасия Микояна вышла в 1939 году. Она стала «библией» высокой советской кулинарии, недостижимым ориентиром для каждой женщины СССР. Но мало кто помнит, что ещё в 1934 году газета «За пищевую индустрию» опубликовала статью Микояна, в которой он сформулировал основную идею советской пищевой политики: «Точно так же, как множество культур огромного многонационального государства сплавлялись воедино для того, чтобы в итоге сформировался новый советский человек, унифицировалась и пища для этого человека». Слово «вкусной» в названии книги по легенде добавил лично Анастас Микоянов. Он считал, что именно это слово пробудит аппетит человека, и он был разбужен. В СССР ели исключительно вкусные и здоровые продукты, обращая внимание именно на качество, а не на упаковку. Сейчас строители Нового дивного мира – неоглобалисты – предлагают «служебному населению» планеты невкусную и нездоровую пищу, завернутую в красочные картинки экологии, ЗОЖ и декарбонизации. Хотя эта дрянь либо производная из биомассы насекомых, или вообще канибали-

стическое искусственное мясо, выращенное из клеток человека.

Обоснование политики на переход к использованию «инновационных пищевых продуктов» поддерживаете тремя столпами. Первый – глобальное потепление, которое профессионалы считают просто циклическим изменением климата на Земле. Второй столп это необходимость депопуляции домашних животных, которые болеют различными болячками, заражая человека и вообще часто пекут, выпуская в атмосферу CO2. Третий момент – прозрачная угроза тотального голода, которую тихой сапой превращают в реальность. А его, по словам глобальных сценаристов, можно предотвратить исключительно методами генной инженерии и заменой естественных пищевых цепочек на искусственные.

Всё началось с появления генно-модифицированных сельскохозяйственных культур, затем стали менять домашних животных и птиц. Эпидемии птичьего гриппа H5N1, свиного гриппа H1N1 и коровьего бешенства привели к резкому сокращению популяции домашних животных. Временный дефицит мяса привёл им на смену растительные заменители традиционных белковых продуктов: мяса, рыбы, молока и яиц. Следом пошла в ход «геномные ножницы», позволяющие вставлять в ДНК будущей пищи некие «полезные» цепочки, якобы служащие «укреплению иммунитета», а на самом деле содержащие «конструктор» для изменения генома самого человека. Мясо из человеческих клеток сейчас можно печатать на 3D-принтере, при этом то, что это чистый кани-

бализм и расчеловечивание, не волнует производителей абсолютно. Они утверждают, что такое мясо лучше усваивается организмом людей. И ведь не врут – не зря же «аборигены съели Акуа» (Владимир Высоцкий), а наука теперь об этом молчит: разгоняются тезисы экологичности, усвояемости и полезности пищи этого рода. А несомные вообще объявляются кладезем различного рода полезностей.

«Британским учёным» абсолютно наплевать на этические моменты. Они никогда не знали, что «знания только тогда истинны, когда опираются на нравственность» (Станислав Лем). Отсутствию научной нравственности способствует модерна традиционных ценностей сатанистским «инновационным» выдумками. Их проводниками являются международные корпорации Food Tech, которые давно поделили рынок и являются одной из опор глобалистов в объявленном деле депопуляции человечества. Многие из них готовы активно кинуться на российский рынок, причём их деятельность санкции не ограничена. Пока они действуют завалуировано, через российских «представителей» интересом. Кстати, один из главных любителей «нового пищевого подхода», вице-премьер и министр промышленности и торговли Денис Мантуров «засветился» на выставке InnoFood в Сочи.

На выставке российского Food Tech 19 сентября за Мантуров заявил, что в России нужно развивать производство продуктов из растительного белка и личино насекомых. При этом «потребителям надо менять ментальность по отношению к ним». Традиционные ценности не для

«потребителей», а для русских людей. Русских любой национальности, составляющих наш уникальный гиперэтнос: «Я русский грузинский национальности» (Иосиф Сталин). Министр, проводящий современную пищевую политику и отвечающий за продуктовую безопасность, с этим явно не согласен. Он считает, что России пора приглядеться к производству «мяса» из опарышей. То, что такая еда противоречит не только положениям христианства и других религий, но и самой человеческой природе, министр не волнуется. Теперь, в рамках создаваемого имиджа суперпатриота и «отца военной экономики», вице-премьеру Денису Мантурову надо бы дать «обратную», но этого не происходит. Не секрет, что либерально-экономический блок нашего правительства всё ещё находится под чужими глобалистского курса, частью которого как раз и являются «инновационные продукты».

Вот недавний пример. 6 ноября на сайте Finmarket.ru прошло сообщение, что правительство Москвы без торгов передаст инвестору в аренду участок в районе Ново-Перedelкино площадью 0,72 га по адресу: ул. Новорольовская, вл. 7 для возведения завода по производству «инновационных пищевых продуктов». Заместитель мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимир Ефимов сообщил: «В рамках масштабного инвестиционного проекта на западе столицы появится научно-производственный комплекс по выпуску инновационных продуктов питания, в том числе полезных и лечебных блюд. Площадь объекта составит около 20 тысяч квадратных метров. Пла-

нируемый объём инвестиций в создание предприятия оценивается более чем в 1,5 миллиарда рублей». В качестве инвестора выступает «ПСК Магистраль Констракшн», которое производит «инновационные пищевые продукты» на основе «авторских технологий» и поставляет их в магазины крупнейших торговых сетей по всей стране. По словам руководителя департамента инвестиционной и промышленной политики Москвы Владислава Овчинского, ПСК будет производить спортивное и лечебное питание, фитонапитки, фруктовые и овощные пюре, «органические» фаст-фуд продукты и десерты. Однако, #highlylikeу, вряд ли это «весь список», ведь повестку глобалистов в России никто пока не отменял.

Все национальные цели нашей страны остаются в колее «устойчивого развития» враждебной нам Организации Объединённых наций и не подвергаются коррекции. Это же относится к денежно-финансовой политике государства, составленной из комбинации «кубышки» министра финансов Силуанова и «стабильности инфляции» главы ЦБ Бабуриллиной, завещанных России МВФ и Всемирным банком. Пока сохраняются этот глобальный тренд, граждан страны будут призывать заправляться «инновационной» едой, изменяя наш генотип и традиции. Это часть подготовки к приходу Нового дивного мира, в котором «служебные люди» навсегда забудут о вкусной и здоровой пище в понимании Анастасия Микояна и каждого из нас.

# МИЛИТАРИЗМ США

Б.К. КУЧКИН

Американские Соединённые Штаты – яркий выродок рода человеческого. Современное милитаристское государство, угрожающее всем странам и народам. Оно кончит своё существование, скорее всего, в огне ядерной войны. В XXI веке США решили до конца «разобраться» с Россией. Их позиция абсолютно понятна. США недоумевают – 1990-е годы правители СССР положили к ногам американцев супердержаву и выразили желание стать «братьями», пить вместе виски, закусывая гамбургерами. Поставили тысячи учёных и три миллиона проституток. Но вдруг в XXI веке заявили о своей независимости и стали претендовать на ведущую роль в мировом процессе. России следует прочесть. А тут «подвернулась» Украина... Хлопцев салом не корми, дай поныбкаться перед кацанами. Началась специальная военная операция. Возник оптимальный коммерческий альянс. Американцы поставляют сверх дорогое тяжёлое вооружение, растут доходы у большинства заводов. Укры перепродают его всем желающим, иногда перепродавая в сторону Донецка. Российская армия тоже стреляет, по кустам, роцам, полям. Поставщики российского оружия экстренно переводят выручку в иностранные банки. Компрадорскому кремлёвскому олигархату конфликтовать с Вашингтонским обкомом – себе дороже, он всячески тормозит военные действия. Поэтому войска эрэфии границу ДНР не пересекают. По некоторым прогнозам, война продлится до 2025 года. До последнего украинца. Все, называющие себя украинцами, эмигрируют, останутся только русские. Им-то и придётся расплачиваться с американцами за миллиардные кредиты и заново отстраивать города и сёла. Американский милитаризм предприятие прибыльное. Сам получает «барышни» и с подельниками делится.

## Война – торжественный акт в жизни народов.

**Г.Ф. Гегель**  
Смысл милитаризма и его единственная постоянная цель – захватительная война. Понятие «милитаризм» появилось в середине XIX века и было впервые применено к агрессивной военной диктатуре Наполеона III во Франции. Однако задолго до появления понятия ему предшествовало историческое явление. В своём неразвитом виде милитаризм обнаруживается во все периоды истории, практически во всех государствах. Но в полной мере и с полной силой милитаризм проявился только в условиях капитализма, особенно в период монополистического развития. Расхожее определение гласит: «милитаризм – политический режим, опирающийся на вооружённую силу». Определение нарочито расплывчатое и поэтому неверное. Любое и каждое государство обладает вооружённой силой, будучи аппаратом классового принуждения. Но из этого отнюдь не следует, что каждое государство – милитаристское. В.И. Ленин писал в статье «Воинствующий милитаризм и антимилидаристская тактика социал-демократии»: «Современный милитаризм есть результат капитализма. Он – «жизненное проявление» капитализма: как военная сила, употребляемая капиталистическими государствами при их внешних столкновениях, и как оружие, служащее в руках господствующих классов для подавления всякого рода (экономических и политических) движений пролетариата». Стремясь к подобным целям, милитаристы стараются устранить все помехи и препятствия на пути к ним. Сотрудничество между народами, демократические режимы, просвещение и образование народных масс, ассигнования на мирное хозяйственное строительство, культуру и здравоохранение. Милитаристы добиваются превращения созидательного труда в труд истребительный и разрушительный, и влияют на общество в духе самых чуждоконвенанцистических учений. Тем самым милитаристы являются постоянными военными преступниками, наставниками и воспитателями преступников военного времени. Можно сказать, что милитаристы являются заместителями правящих монополюстов, которые поручают им исполнять волю капитала посредством тоталитарной диктатуры и безгра-

ничной демагогии, низводя народ до уровня послушного стада, следующего за буржуазными политиками.

Необходимо подчеркнуть, что после окончания второй мировой войны в 1945 году милитаристская идеология была тщательно устранена из официальных государственных доктрин. Милитаризм торжественно осуждён парламентами всех стран. Милитаристские цели и программы официально вычеркнуты из всех конституций. Милитаризм показательно устранён из жизни современных государств, но всё же остался и проявляет себя с ещё большей силой. Яркой иллюстрацией являются США, демонстрирующие агрессивность, надменную и высокомерную воинственность. Ещё в конце XIX века идеолог американского империализма Дж. Вил. Дрэйпер поучал: «Лев не потерпит соперника в пустыне, орёл – в воздухе! Могущество Америки уже превосходит величайшие монархии древности!». Учёные страны в писанной истории Соединённых Штатов единодушно отмечают: «Многие штаты США – царство ножа и револьвера!». «В Соединённых Штатах пистолет играет главную роль как в поддержании, так и в нарушении гражданского мира!». Влияние военщины на американское общество глобально.

Заокеанское положение США, удалённость от Европы и Азии, старинная и вполне заслуженная репутация свободолюбия и демократизма американцев долго мешали разглядеть и правильно оценить милитаризм США. Человечество с восхищением и благодарностью отмечало прогрессивную войну 1776-1783 годов за независимость, войну 1861-1865 годов против рабовладельцев южных штатов и участие американского народа в разгроме германского милитаризма в 1917-1918 и 1941-1945 годах. Но наравне с этим милитаристы США вертели свою страну в захватительские войны против соседних государств и внутри государства – сперва против индейцев, потом негров, затем фермеров, батраков и рабочих.

Ранний американский милитаризм зародился в воинственном быту пуритан, завоевавших страну с начала XVIII века. Авторитетнейшие историки описывали нравы пуритан. «Американские поколения под угрозой тирании пуритан научились верить в добродетель». Пуритане устраивали свои учреждения по библейским образцам и давали своим детям воинственные имена: Авраам (закрывающий сына), Юдифь (зарезавшая Олоферна), Давид (убивший Голиафа), Самуил (растерзавший собственноручно врага). «Успешному войну помогает бог!» – проповедали в американских церквях. Склонность применять оружие постепенно укоренилась в характере американской буржуазии, стала привычкой наиболее агрессивных воинствующих группировок, традицией, основанной на постоянном подавлении краснокожих, рабов негров, трудового народа, выполнении полицейских функций в Центральной и Южной Америке. Если чрезмерная географическая дальность или оперативный риск мешали прямо вооружённому вмешательству, то военные консультанты рекомендовали washingtonскому правительству вместо высадки американских солдат «валютные десанты долларов». Прошлое столетие перестит валютными вливаниями американского милитаризма в различные страны мира с целью установления диктата США. Подобное влияние военщины тем опаснее, что оно вытекает из гражданских особенностей капитализма Североамериканских Штатов с их учением о неограниченной частной инициативе и о подчинённости государственного аппарата интересам частных предприятий. Психология гражданской жизни американского общества сформировалась на базе беспринципности и ожесточённости конкуренции, войны всех против всех в мирные годы, после которых гораздо легче воювать и с оружием в руках. Американцы привыкли к тому, что нефть воюет с конкурирующим углём, натуральный шёлк борется не на жизнь, а на смерть против искусственного шёлка, сигареты

воюют против лакмовств, город конкурирует с городом, Калифорния против Флориды и т.д. По-нятно, какой урожайной почвой для милитаризма является подобный гражданский строй с его рыночной философией взаимного пожирания и моральной анархии в гражданском быту творит в точности по своему образу и подобию равновеликую доктрину вооружённого насилия. Факты убедительно свидетельствуют, что с 1865 года по сегодняшний день на Западном полушарии не было ни одной войны, где бы могущественный капитал США не был явным или тайным интервентом.

Вместе с тем милитаризм во все времена старался идейно обосновать своё «юридическое и моральное право» на вооружённое насилие. Насущно необходимо милитаристам построить свою военную идеологию, опираясь на наибольшее число научных авторитетов, и тем самым оправдывать себя объективными научными знаниями. Англосаксонские философы и психологи всегда шли навстречу военизации, предлагая различные теории и учения. Плюрализм, утверждающий, что имеется не одна, а множество истин – на все вкусы и случаи жизни. Прагматизм, проповедующий совпадение права и желания, по существу разбывающий заповедь «всё дозволено». Искейпизм, уводящий в пассивность, поскольку «всё в мире является заблуждением». Очевидно, что одни учения нужны милитаризму для себя (прагматизм), другие (iskeйпизм) – для побеждённых, третьи (плюрализм) – для полемики с противниками. Впрочем, своей официальной философией милитаризм издавна объявлял идеализм и индивидуализм.

Горькое чувство охватывает, когда читаешь труды известнейших мыслителей прошлого, классиков философской науки. Поражает их единогласие, единодушное в одобрение войны как положительного явления в жизни человечества. «Отец международного права» Гуго Гроций утверждал: «Война – факт естественный, вытекающий из человеческого стремления к самосохранению». «Вечный мир невозможен только на кладбище» (Лейбниц), «Война – естественное состояние» (Кант), «В сношениях между государствами нет иного права, кроме права сильного» (Фихте), «Война вечна и нравственна», «Война – торжество того, кто лучше» (Гегель), «Я советую вам не труд, а войну» (Ницше). Так славились войну философы Германии, штаб-квартиры мировой философии. Послевоенная немецкая философия пустила в обиход мерзительный тезис – «Erfolgsmoral», т.е. «моральное право, вытекающее из делового успеха». Именно на этом принципе зиждется капитализм США, его дипломатия, стратегия и, конечно, милитаризм: «Владение создаёт право».

Историческим опровержением этих кликушеских иступлённых утверждений явилось целое тридцатилетие – война 1941-1945 годов, война США во Вьетнаме да и другие военные конфликты. Они доказали, что разожжённые милитаризмом войны не «очищают» и не «исцеляют» дух народов, а, наоборот, грязнят и развращают духовную жизнь, переделывая сознание человека в зоологический инстинкт, а честь и достоинство гражданина – в спесь и наглость завоевателя! И небывалая заслуженная ненависть человечества к милитаризму вызвана не только братскими могилами, заполнившими шар Земли, но и распотанными или надломленными судьбами тех, кто выжил, опустошениями в их сердцах, осквернёнными убеждениями и оплывёнными святынями.

Следует выделить специфические особенности американского милитаризма, определяемые во многом чертами национального характера. Одной из важнейших и чрезвычайно отрицательных характеристик является систематическое упорнейшее нарушение норм и требований международного права. В своё время на это обращал внимание ещё генерал де Голль. «Правительство Вашингтона привыкло, восхваляя международное право, нарушать его», – говорил он.

Военные агрессии в продолжение последних двухсот пятидесяти лет всё чаще и чаще происходят вопреки трактатам и договорам о нейтралитете, ненападении, дружбе. Агрессии ведутся, невзирая на торжественные постановления мирных конгрессов и конференций, без обращения к международному третейскому суду. Агрессии вспыхивают по любому, выгодному для агрессора поводу и даже без объявления войны перед началом боевых действий. США не являются исключением. Убедительный пример нападения на Ирак. Подобно тому как современный милитаризм становится с каждым годом всё более противозаконным и антиконституционным внутри страны, и в рамках международных становится всё более очевидным превращение США в главного разрушителя международного права.

Вряд ли была в какую бы то ни было эпоху классового общества армия, в которой культ денег господствовал бы в такой степени, как в современных вооружённых силах американского империализма. Монополисты США делают всё от них зависящее, чтобы распространить влияние доллара из гражданского быта на быт военный. Даже дисциплинарное воздействие на солдат и офицеров осуществляется через систему долларовых штрафов. «Удар по карману действует вернее всего», – любил повторять известный генерал Паттон. Тем не менее было бы ошибочным считать, что буржуазный «американский образ жизни» ослабляет вооружённые силы США. Буржуазная конкуренция и яростная охота за промышленными и биржевыми секретами сказываются в военном деле тем, что повышают мастерство американской разведки и контрразведки.

Перенесение в армию США деловых гражданских методов особенно заметно в военнотехническом контроле. Военное министерство поручает ревизовать военную промышленность и содержание части гражданских специалистов. При этом исходит из следующего: 1. Каждый род войск должен, как и любая отрасль хозяйства, соблюдать «закон себестоимости», иначе говоря, расход на вооружение, экипировку и содержание армии должен быть ниже боевого «дохода» от неё, т.е. потерь, нанесённых противникам. 2. Гражданские ревизоры имеют над кадровыми офицерами преимущество независимости от военной субординации – от взглядов, вкусов и предпочтений лиц, старших в чине. 3. Гражданские специалисты не боятся указывать: а) что мешает удвоить полезное действие оружия; б) какая требуется новая техника или усовершенствование имеющейся.

Говоря о милитаризме США, нельзя игнорировать политический аппарат вооружённых сил, отвечающий за психологическую подготовку и настроения военнослужащих. О его силе свидетельствует многое, начиная с подготовки корпуса «политических офицеров» различных специальностей и профилей: военные психологи – воспитатели и психологи – агитаторы; военные педагоги особо для новобранцев и особо для старослужащих; специалисты по «человеческим отношениям» в рядах самой армии и «офицеры общественных отношений» для работы вокруг армии, в гражданской среде. Кроме этих двух специальностей в вооружённых силах США имеются: военные специалисты по политическим партиям других стран (особенно в войсках на зарубежных военных и морских базах); военные этнографы и статистики, знатоки населения, быта, языка страны, где расквартированы войска США.

Сильные стороны корпуса «политофицеров»: богатство и разнообразие информационных средств, пропагандистских и «воспитательных» развлекательных пособий; большой практический стаж и методический опыт работы; систематический инструктаж и частые подготовки; безоговорочное содействие всех остальных войсковых служб и управлений. Корпус психологов

и воспитателей» является очень усовершенствованным и сложенным агрегатом, умело и точно реагирующим на настроения войск, на военно-бытовые инциденты и служебные конфликты, на солдатские претензии и жалобы. «Политофицеры», будучи по своему гражданскому прошлому до тонкости знающими обращение с покупателями, заказчиками, клиентами, весьма искусны в части агитирования одиночных людей – солдат, пленных, перебежчиков, гражданских просителей и посетителей военных учреждений. Корпус «политофицеров» также очень опытен в части различных малолюдных военных операций с помощью отрядов «коммандос», диверсионных групп, «пяток колонн» и подрывников – агентов, командруемых в тыл противника. Офицеры, ведущие идеологическую обработку военнослужащих, умеют поощрять страсти толпы и проявления индивидуалистского egoизма в единичных людях. Используются также узкоземельские настроения, корпоративные предрассудки, кастовая нетерпимость и прочее.

Допризывная жизнь новобранцев интересует командование лишь как характеристика их благонадежности, а жизнь солдат после демобилизации – как его участие в реакционных лигах и клубах резервистов с целью влиять на гражданский тыл через солдатчину, деклассированную и огурубленную. «Политофицеры» – сильные и ловкие полемисты, очень искусны в негативной пропаганде, т.е. не в утверждении собственной идеологии и политических программ, а в отрицании идеологии и политики противника. Они красноречивы благодаря гражданскому предшествующему опыту по части оспаривания и оклеветания, осмеяния и опорожнения конкурентов в коммерции, в спекуляции, в предвыборных кампаниях и прочих видах внутрибуржуазной борьбы. Всё это зафиксировано и увековечено такими знатоками нравов, как писатели Марк Твен, О. Генри, Таккерей, Диккенс, Бернард Шоу.

Пропагандисты милитаризма не стремятся доказывать честь и правду своих знамён, а изощряются в изобличении всего что есть дурного под знамёнами противника. Они активны и вредоносны в том, чтобы приправлять любую клевету достоверными подробностями и непроверженными мелочами. Именно эта постоянная смесь лжи и правды, ловкое использование единичных факторов ради подкрепления самых лживых обобщений является постоянным методом «политофицеров» современного американского милитаризма.

Пропагандистский аппарат постоянно расширяется и совершенствуется. Чтобы пропаганда на тыл противника была эффективной, надо следить не только за общественным мнением, но и за «флуктуациями» – конъюктурными изменениями общественных настроений. Максимально эксплуатировать распространённые в лагере противника обычаи и верования, предрассудки и слухи, добиваться преимущества пропагандистской инициативы. Во всех руководствах по психологической войне рекомендуются в первую очередь в пропагандистских целях пользоваться особой впечатлительностью детей, юношей и женщин.

Гигантская военно-политическая подготовка американского империализма направлена только на агрессию. Иллюстрацией служат военная агрессия США во Вьетнаме, Косово, Ираке, Афганистане, Сирии. Сегодня идёт суррогатная война США, Великобритании, ЕС и НАТО против России на территории Украины. Она включает как экономическую войну, так и информационную, целью которой является демонизация России и особенно президента В.В. Путина. Одна из повторяющихся тем заключается в том, что российская армия совершает жестокие убийства мирных жителей и разрушает жилые районы. Все методы психологической войны использует американская военщина, чтобы максимально фальсифицировать истинные цели своего участия в украинском конфликте. Но сверхприбыли оборонных компаний, поставляющих ракеты и самолёты, боеприпасы и стрелковое оружие, снаряжение для солдат демаскируют приёмы американской пропаганды. Американский милитаризм ведёт очередную войну, уже в XXI веке.

# ТИГРА НУЖНО СЖЕЧЬ

В апреле 1989 г. Горбачёв посетил Кубу. Спустя некоторое время Фидель Кастро назвал последнего советского лидера «могилицким социализма». Однако осознание предательской роли Генсака пришло к Фиделю значительно раньше. В сети можно найти снимок, на котором Горбачёв со своей дурацкой улыбкой разглаживает о «свободе» и «перестройке», а Кастро, зная об уже состоявшемся предательстве соцлагеря (с ноября 1985 г. по декабрь 1987 г. Горби только с Рейганом встречался три раза, после каждой из них СССР всё активнее сдавал свои позиции) смотрит на него с удивлением и презрением.

Сегодня, когда я анализирую инициативы западных лидеров и иных политических пигмеев, всё чаще вспоминаю Кастро. Но в отличие от него у меня нет удивления, а есть чувство глубокого презрения, омерзения и благородной ярости (вспомним известные строки из «Священной войны» Лебе-

дева-Кумача) по отношению ко всем политиканствующим недорослям. Ярость «вскипает, как волна» от той сатанинской радости, с которой не только крохуанта, но весь фашиствующий Запад уничтожают население Украины, её инфраструктуру, промышленные, социальные и культурные объекты. При этом важно помнить, что это традиционный для Запада способ решения своих геополитических задач. Достаточно вспомнить сознательное уничтожение американцами и англичанами городов Германии. Делали они это в соответствии с программой, разработанной К. Левиным и Г. Моргентау, с единственной целью – нанести максимальный психологический и демографический урон немцам. Я уже не говорю об использовании ядерного оружия против гражданского населения Японии.

Уничтожать суверенные государства Запад научился не только военными средствами, но и так называемыми не-

насилственными методами. Заявления Болтона о причастности к осуществлению госпереворотов заставили вспомнить строки из сказки А.Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино»: «Одна пиявка так насосалась крови, что стала болтать». Эти бесолы люди настолько насосались крови, что стали болтать и писать очень интересные вещи. Привет всем, кто верил в «народный бунт» грезящих о свободе и демократии. За последние 50 лет в мире произошло более 200 переворотов и «революций». Региональные лидеры политпереворотов:

1. Африка к югу от Сахары (почти половина всех переворотов).
2. Латинская Америка – самая высокая переворотная активность в 1970-х – начале 1980-х годов.
3. Азия и Ближний Восток. Таиланд входит в топ-5 стран, где перевороты случались чаще всего. С начала 1930-х годов их было 20.
4. Постсоветское пространство.

С 2000 г. государственные лидеры более 40 раз были отстранены от власти нелегитимным или не совсем легитимным путём. С 2000 г. команда технологов, в которую входит Срджа Попович (1973 г.р.; начал свою карьеру революционера с крошечной студенческой организации «Отпор!» в 1998 г.), организовали 52 попытки переворотов. В том числе в Венгрии в 2017 г. – с целью свержения Виктора Орбана. И у нас они будут пытаться затеять очередную смуту. Не случайно на заседании Конгресса США был поднят вопрос об активизации «спящих» агентов.

А ведь каждый переворот – это жизни сотен тысяч, а иногда и миллионов людей. И всё же это можно объяснить геополитическими интересами.

Что же касается чувства омерзения, то оно вызвано игритскими западников с биологической природой человека и поощрением разного рода извращений и разврата. А вот презрение западники заслуживают потому, что они с хищным удовлетворением и маниакальным упорством уничтожают свои собственные государства, проявляют в отношении своих граждан настоящий политический и экономический садизм.

Но всё же это их дела. Меня прежде всего интересует моя страна. И отношение Кастро к Горбачёву я вспомнила неслучайно. Самое глубокое презрение и безразличие я испытываю по отношению к «пятой колонне» внутри России. Поясню. Я сейчас читаю замечательную книгу поэта и публициста Станислава Юрьевича Куняева. В её заглавие вынесена строка из стихотворения Беллы Ахмадулиной: «К предательству таинственная страсть...».

Книга написана в 2021 г. и посвящена предательской роли «шестидесятников» не столько по отношению к правящему режиму, вскормившему эту часть интеллигенции, сколько к народу исторической России. Однако книга интересна не только обилием важных фактов и сравнений, а тем, что она на самом деле про нас здесь и сейчас. «Таинственная страсть» к предательству, к великому сожалению, проявляется слишком часто. Разве не являются предательством итоги реформы образования, в результате которой для 42% молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет Родина означает место, где комфортно и хорошо платят? Разве не является предательством по отношению к тем, кто гибнет

на передовой и под обстрелами натовской артиллерии, открытое воровство на госзакупках? Разве не является предательством странно лояльное отношение чиновников к лицам, которые открыто занимаются антигосударственной деятельностью? Разве не являются предателями педагоги высшей школы, призывающие студентов выйти на улицы в выражении поддержки киевскому режиму?

К сожалению, таких примеров много. Но в этом вопросе мало презирать людей, имеющих таинственную страсть к предательству. Нужна чёткая государственная политика. И пока мы не искореним эту «тайную страсть», к стати, далеко не всегда таиную, наша победа не будет окончательной. Как говорит главный герой фильма «Белый тигр» Найдёнов: «Плока я не (немецкий танк как квинтэссенцию зла) не сожгу, война не закончится. Он может ждать 20 лет, 50, может 100. И обязательно выползет». Его (Белый тигр) нужно сжечь, говорит Найдёнов и отправляется на Т-34 в свой последний бой. Этот бой мы с вами продолжаем сегодня не только на Украине, но и в России.

Лига родителей за традиционное образование

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-46) 8 АРМИЯ 11 СТРЕЛКОВЫЙ КОРПУС

Слева от 10-го стрелкового корпуса границу прикрывал 11-й стрелковый корпус в составе 48, 125-й стрелковых дивизий и 51-го корпусного артполка.

Про 48-ю стрелковую дивизию мы уже говорили. К середине июня она была разделена на три части, удалённые на больших расстояниях друг от друга. Три батальона (вторые батальоны стрелковых полков) находились у границы, занимаясь строительством оборонительных сооружений на участке прикрытия дивизии. В 40-50 км к северо-западу от них (в полосе

10-го ск) базировались первые три батальона дивизии. Остальные силы дивизии (три стрелковых батальона, артиллерийские полки и дивизионные подразделения), дислоцировавшиеся в Риге, выступили к границе ещё в ночь на 17 июня. В ночь на 20 июня находившаяся за 10-м ск группа двинулась на соединение с ними к месту сосредоточения дивизии – в район посёлка Эржвилки (25-40 км от границы).

Редкий случай, когда ход событий с 18 по 22 июня в частях и соединениях целого корпуса подробно отражён в его журнале боевых действий. Приводимый ниже документ хоть и велико-

ват, но даёт исчерпывающую картину приведения в боеготовность всего приграничного корпуса.

Таким образом, получив 18 июня приказ, 125-я стрелковая дивизия и 51-й корпусной артполк к утру 20 июня заняли оборону на назначенном им участке прикрытия. Дивизия занимала оборону шириной 35 км по фронту и тремя эшелонами в глубину до 25 км: четыре роты в предполье в 2-5 км от границы, два стрелковых полка заполняли узлы обороны №№3,4, 5 Шауляйского укрепрайона, один полк составлял резерв командира дивизии. (Такие подробности расположения частей

приграничной дивизии впоследствии нам ещё пригодятся).

В итоге к утру 20 июня части 11-го стрелкового корпуса либо уже заняли боевые позиции по плану прикрытия, либо совершили марш к позициям, выполняя ранее полученный приказ.

В оперативное подчинение восьмой армии придавалась также 9-я противотанковая артбригада в составе 636-го и 670-го артиллерийских полков. 18 июня части бригады также получили приказ о приведении в боеготовность и были выведены на свои боевые позиции:

К 9 часам утра 21 июня артполки бригады заняли боевые позиции, за исключением одного дивизиона 670-го артполка, который на тот момент ещё находился в пути от лагеря к району обороны.(4)

После войны Военно-научное управление Генерального штаба Советской Армии проводило опрос военачальников об обстоятельствах начала Великой Отечественной войны.

В числе прочих им был задан вопрос: «С какого времени и на основании какого распоряжения войска прикрытия начали выход на государственную границу и какое коли-

Г.Н. СПАСЬКОВ

В течение дня 19 июня были развёрнуты 10-я, 90-я и 125-я стрелковые дивизии. Части этих дивизий располагались в подготовленных траншеях и дерево-земляных огневых точках. Долговременные сооружения не были готовы.

Штаб армии задержался и не смог прибыть к намеченному сроку. Я, прибыв к ночи 19 июня на командный пункт, не нашёл там штаба армии, выехал в Елгава и застал там штаб в сборе. В ночь на 20 июня штаб был выведен на командный пункт.

ЖУРНАЛ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ 11 СК{1}

Table with 3 columns: ВРЕМЯ, Хронологическая запись боевых действий, Ссылка на приказ, опер/разведсводку, донесение. Contains detailed military reports for the 11th Army's 1st Corps.

Table with 3 columns: ВРЕМЯ, Хронологическая запись боевых действий, Ссылка на приказ, опер/разведсводку, донесение. Contains detailed military reports for the 11th Army's 1st Corps, continuing from the previous table.

Боевое донесение №01 штаба 9 противотанковой бригады Роща юго-восточнее 2 км УЖВЕНТИС. 20.06 13.00.

Карта 10000 1937 г. 1. 9 танковая [так в тексте. - С.Г.] бригада заняла КП роща юго-восточнее 2 км УЖВЕНТИС.

2. Части выходят с матчастию в районы обороны. 3. КП 636 противотанкового артполка: район МАЛИНОВО.

4. КП 670 противотанкового артиллерийского полка: район РЕКСЕНЯЙ.

НАЧАЛЬНИК ШТАБА В/Ч 3340 МАЙОР ЖЕМАРЦЕВ{2}

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА №1 ШТАБА 9 ПРОТИВОТАНКОВОЙ БРИГАДЫ Роща юго-восточнее 2 км м.УЖВЕНТИС.

1. 636 и 670 АП 9 противотанковой бригады занимают боевой порядок. 2. Связь с частями устанавливается. Матчасть перевозится в районы в 3-4 приёма из-за недостатка средств тяги. 19.35 20.06

НАЧАЛЬНИК ШТАБА МАЙОР ЖЕМАРЦЕВ{3}

чество из них было развёрнуто до начала боевых действий?». Ответом на него бывший командующий 8-й армии генерал-лейтенант П.П. Собенников как бы подвёл итог выполнения плана прикрытия вверенной ему армией:

«Итак, около 10-11 часов 18 июня я получил приказание вывести части дивизий на свои участки обороны к утру 19 июня, причём, генерал-полковник Кузнецов Ф.И. приказал мне ехать на правый фланг, а сам лично выехал в Таураге, взяв на себя обязанность привести в боеготовность 11-й стрелковый корпус генерал-майора Шумилова М.С.

Начальника штаба армии генерал-майора Ларионова Г.А. я отправил обратно в Елгава с приказанием выводить штаб армии на командный пункт. Мы разъехались.

К концу дня все распоряжения о выводе войск на границу мною были сделаны устно.

В это время войска находились на строительстве в укрепленных районах, часть – на строительстве аэродромов.

Личной проверкой утром 19 июня было установлено, что части уже выехали в свои районы....

Части 12-го механизированного корпуса в ночь на 19 июня выводились в район Шауляй. Его танковые и моторизованные колонны в эту ночь заняли все дороги в районе Елгава....

Следует заметить, что никаких письменных приказаний до 20, да и после 20 июня из штаба округа о развёртывании войск получено не было.

Я действовал на основании устного приказаания генерал-полковника Кузнецова Ф.И., данного мне утром 18 июня». {5}

Следует обратить внимание, что приказы на занятие боевых позиций командующий армии получал и отдавал в устном виде, подчёркнув это несколько раз.

Итак, 18 июня План прикрытия границ в 8-й армии был полностью введён в действие. К 20 июня войска армии либо уже заняли позиции, либо, выполняя ранее отданные приказы, находились на марше к своим позициям.

{1} ЦАМО РФ, ф.833, оп.1, д.6, лл.1-5. {2} ЦАМО РФ, ф.344, оп.5554, д.71, л.18. {3} ЦАМО РФ, ф.344, оп.5554, д.71, л.18. {4} Там же, л.38.

{5} Военно-исторический журнал, 1989, №5, с.23-24.

(Продолжение следует)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail: gazeta5@sovpress.ru

# ЗАХВАТ И ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ ИА REGNUM

В ноябре состоялась скоростная смена редакции ИА Regnum во главе с Модестом Колеровым. История получилась в высшей степени скандальной, сам Колеров считает произошедшее «рейдерским захватом». Сначала учредитель СМ ИА Регнум гендиректор управляющей компании агентства Юлию Крижанскую, назначил замглавреда, не согласовав кандидатуру с самим Колеровым, потом, при отказе редакции в полном составе далее работать в таких условиях, доступ к сайту получили «неизвестные лица», начавшие работать по своей инфоповестке. Собственник СМ ИА оперативно назначил нового главреда – члена СПЧ, экс-автора «Русского репортера» и «Эксперта» Марину Ахмедову, известную феминистскими взглядами и поддержкой Донбасса. Колеров намерен оспаривать переход власти в Regnum, при этом причины произошедшего остаются туманными – буквально летом издание принимало поздравления от Владимира Путина в связи с 20-летием, деятельность СМ ИА также отмечала Служба внешней разведки. В тяжёлый для России период разгром в целом патристического издания (при этом, конечно, с левым уклоном, появлялись и весьма спорные материалы против православных монархистов, русских философов), продвигавшего антиглобалистскую повестку и имевшего смелость регулярно осаживать «пятую колону» внутри страны, в очередной раз показал, кто контролирует нашу медийную сферу.

«К работе в админке сайта агентства они допустили людей, не состоящих в штате ИА Regnum! В то же время сотрудники ИА Regnum, находящимся в штате, выставляют новости на сайт ЗАПРЕЩЕНО – им заблокирован доступ!»

То есть новости, появляющиеся последние два-три дня на сайте ИА Regnum, по сути выпускает неизвестно кто, неизвестно на каком основании, а юридическая ответственность формально лежит на ИА Regnum. Соответственно, сейчас может быть опубликован какой-то материал с какого-то рода лозунгами и призывами, наличием запрещённых в России организаций и т.п., на основании чего ИА Regnum могут быть винены многочисленные иски, могут быть вынесены предупреждения, либо агентство может быть и вовсе закрыто, а юридическая ответственности рейдеры, захватившие агентство, не будут нести никакой.

В России подобное, по-моему, случается впервые. И это скандал. Скандал, который требует реакции нашего общества», – возмущается ситуацией Колеров.

Теперь уже бывший главарь Regnum не сдаётся – он подал заявления в Генпрокуратуру, Роскомнадзор и Минцифры, также есть попытки достучаться до администрации президента, где Колеров некогда работал.

Парадокс тут в том, что в своём поздравительном письме по случаю 20-летия создания СМ ИА президент России отметил «впечатляющие результаты» агентства, ставшие возможными благодаря «творческой, сплочённой команде сотрудников, специалистов высочайшей квалификации, которые досконально знают дело». Тут речь идёт как раз об оставленных не у дел Колеров и Крижанской, причём последнюю этим летом поздравило и руководство Службы внешней разведки, отмечив, что журналисты Regnum «были и остаются на информационной передовой», у агентства «славная история и замечательные традиции». Были поздравления и от спикера Госдумы Вячеслава Володина, и т.д. В этом контексте происходящее ныне с редакцией выглядит как настоящая диверсия врагов российской власти в рамках инфовойны.

Между тем причины происходящего до сих пор толком не известны. Как отмечает канал журналистских расследований The Moscow Post, пока молчание хранит собственный бизнес Сергей Руднов, которого могли банально «продать».

«И если Ковальчук, которые владеют управляющей компанией «Регнума», делать это было не с руки, то вот партнёрам Руднова по другим бизнесам зачистка «Регнума» могла пригодиться. Одним из таковых является скандальный российский олигарх Таймураз Боллов, который вместе с Рудновым остаётся совладельцем ООО «Новая сервисная компания». Чистая прибыль за 2021 год – более 11 млрд рублей.

Этот кусок пирога для Руднова куда важнее «Регнума», чья чистая прибыль даже с учётом госконтрактов за тот же период составила менее 20 млн. рублей. Боллов мог «размять» перемены в «Регнуме» на ослабление западных санкций для своего бизнеса», – отмечает автор канала.

В целом по деятельности Regnum можно говорить долго – за 20 лет там было много чего. Это было СМ ИА контрастов, полностью отражающее политические взгляды главреда: явно левым по идеологии, непримиримым по отношению к Западу и его инструментам уничтожения России, но при этом с материалами против борцов с искажением имперской истории, против правых консерваторов – и чего тут скрывать – издание нельзя назвать православным по духу (чего стоит крайне странная позиция редакции в поддержку клеветнического, антицарского проекта либералов-западников под названием «Матильда», в котором участвовали открытые сатанисты). Трибуна в Regnum порой давалась открытым троцкистам, вроде сторонницы департи США глобалистки Вероники Крашенинникова, которая в каждом консерваторе легко узрит фашиста (в апреле она опубликовала в издании жуткий пасквиль на философа Ивана Ильина (его часто цитирует в выступлениях Владимир Путин) в день его рождения.

В период ковидобесия издание было целиком на стороне противников принудительной вакцинации и ковид-сергеации. Неприятие тотальной цифровки образования, уничтожения социализма, разрушения семейных устоев, освещение беспредела чиновников в регионах, честный взгляд на внешнюю политику... Много материалов СМ ИА было посвящено проармянской позиции в конфликте вокруг Нагорного Карабаха, что также могло не понравиться влиятельным людям, близким к учредителям. Всё перечисленное делало Regnum уникальным информационным продуктом.

Тем временем на сайте Regnum появилась информация, что новым главарем учредитель назначил Марину Ахмедову – члена СПЧ при президенте, экс-автора «Русского репортера» и «Эксперта» (праволиберальных по концепции изданий), которая много ездила в Донбасс и вроде как сильно прониклась к местным жителям. Ныне почти каждое первое сообщение в личном ТГ-канале Ахмедовой посвящён поддержке России и критике Украины в контексте СВО. При этом в прошлом Ахмедова вела блог о сексе, успела прославиться поддержкой антисемейного еврозакона «О профилактике семьи», дружкой с фемогендерным лобби – в частности, с белоленточницами-феминистками, выкорышками американских фондов и Всемирного банка, иноагентами Алёной Поповой (сейчас за рубежом, называет Россию «фашистским государством») и Анной Ривинной (глава НКО-иноагента «Насилио.нет»).

Издание Regnum выступало с разгромными материалами против СБН в период борьбы патриотов России с этой опаснейшей законициативой. В интервью иноагенту Пивоварову в 2016 г. Ахмедова описывала свою работу в Донбассе как «заработок, чтобы хватало на уход за внешностью». С тех пор, конечно, что-то могло измениться, но также журналистка состояла в некоем женском совете по гендерным квотам для дам во власти – то есть её общественная деятельность до настоящего момента выглядит как прямая реализация ЦУР ООН и антисемейной глобальной повестки.

Если Колеров и его команда не смогут вернуть Regnum, придумается констатировать, что самотыпное издание в прежнем формате уйдёт в историю, что и было нужно куратором «редакционного переворота». И уже просматривается грядущий уход СМ ИА в так называемый патриотизм-лайт, из-за которого торчат знакомые уши либерал-глобализма.

Закрывая/захват, особенно такое агрессивное и, похоже, антиправовое, ресурса, более чем лояльного к верховной власти, но имевшего смелость работать на улучшение ситуации внутри страны и на внешних рубежах (в меру убеждений редакции) – печальная тенденция, которая ясно показывает

(если кто ещё не знал), кто в реальности владеет нашим информационным полем. Одно дело – перековырять кислород радиостанции «Эхо Москвы» и прочему вражескому шлаку, от которого давно воротит всех патриотов, и совсем другое – мочить ярых сторонников СВО и очищения страны изнутри от «пятой колонны» в очень тяжёлый для России период. Так что можно рассматривать произошедшее как реальный удар по свободе слова.

**РИА КАТЮША**

*От редакции. Мы полностью солидаризируемся с «Катюшей» в её негодновании по поводу содеянного с ИА Regnum, материалы которого иногда перепечатывали. Правда, не все мировоззренческие и исторические позиции у нас с «Катюшей» совпадают, вот и здесь пришлось сократить невероятный антиленинский выпад, чтобы не вступать в полемику.*

*Но считаем нужным воспользоваться случаем прояснить для себя и читателя один вопрос – не очень громкий, но в то же время весьма распространённый. Имеется в виду троцкизм.*

*В последнее время можно нередко услышать раздающиеся в адрес оппонентов обвинения в троцкизме. Причём в большинстве случаев невозможно понять – причём здесь троцкизм? Вот и Зюганов – «главный коммунист», – когда громил некоторые областные организации КПРФ, которые посмели ставить вопрос о его ответственности как руководителя партии, обвинял их в нетроцкизме. Видимо, тоже не знает, что это такое, поэтому использовал как звучное обвинение – в нашей стране это слово исторически носит негативный оттенок.*

*Между тем давно известно, что троцкизм есть идейное течение в рабочем движении, названное по имени агента мировой буржуазии Троцкого (подпольный псевдоним Л. Бронштейна), внедрённое в рабоче коммунистическое движение с целью борьбы с ним. Конечно, за сто с лишним прошедших лет многое поменялось, но суть-то остаётся прежней. Возможно, мы чего-то не знаем, но пока в недоумении – каким образом В. Крашенинникова может быть троцкисткой?*

*Ярлык троцкиста весьма распространён в США, ну так там такая манера «политической борьбы» – кто громче крикнет: «Он троцкист!» – «Он коммунист!». А какое отношение это имеет к действительности, крикунов не волнует. К сожалению, мы всё больше набираемся от Запада подобных глупостей.*

# КАРЬЕРЫ УБИЙЦ ПОШЛИ В ГОРУ

Трагедия 2 мая 2014 года в Одессе – это одно из самых задокументированных преступлений в истории. Найти виновников гибели 48 (официально) людей не составляет особого труда: в тот день в городе работало множество стримеров (стример – ведущий онлайн-трансляций), снимающих происшедшее с разных точек. События фиксировали также десятки камер слежения МВД, установленные на одесских улицах по программе «Безопасный город». Однако виновные в уничтожении людей до сих пор не понесли наказания.

Разумеется, те, кто действовал на улицах – это лишь мелкие исполнители. Приказы им отдавали обитатели прохладных кабинетов и роскошных дач.

Их роль в событиях установить намного сложнее. Проблема в том, что на Украине никто и не пытается это сделать. Родственникам погибших остаётся уповать на божье наказание – но оно постигло немногих. Остальные преступники за минувшие годы сделали блестящие карьеры.

Начнём с наиболее засветившихся.

лёгкого, вызванный расплывённым в Доме Профсоюзов ядовитым газом. Ясно одно: его смерть была долгой и мучительной.

**ВЗЛЁТ ОДЕССКОГО ГОРЛУМА**

Если Волков – персонаж маргинальный и почти криминальный (был обвиняемым по статье «мошенничество»), то другая раскрученная медийная фигура одесской трагедии – человек вполне уважаемый. Хотя более презираемого одесцами политика я не встречала. Недавно я поняла, кого мне напоминает нардеп Алексей Гончаренко – Горлума из «Бластелина колец». И дело не только во внешности, хотя и она своеобразна: типаж этакого «вечного мальчика». Но и по сути. Наверное, глядя на Гончаренко, строители Евромайдана подумали: «Этот готов на всё». И не прогадали.

Нет, Гончаренко лично никого не убивал. Но он обеспечивал информационное сопровождение и идеологическое прикрытие убийств. 2 мая 2014 года он вёл репортажи с одесских улиц в качестве стримера. Все помнят его эпичное появление в прямом эфире у Савика Шустера на фоне горящих палаток с сообщением: «*Это горят остатки лагеря сепаратистов*», которое вызвало бурные аплодисменты в студии.

В это время в Доме профсоюзов заживо горели и задыхались в ядовитом дыму люди. Потом Гончаренко вместе с майданными «активистами» вошёл в здание. Они ходили по коридорам, осматривали трупы, переворачивали их, исследовали содержимое карманов – искали паспорта граждан РФ и Приднестровья. При этом вели стримах и фотографировались на фоне трупов. Я помню их удивление, когда выяснилось, что очередной погибший – это житель Одессы и гражданин Украины. Сегодня эти записи удалены из Сети. Гончаренко был тогда депутатом одесского облсовета. Я предполагаю, что он был заранее проинформирован о том, что готовится.

Вскоре после этих событий Гончаренко стал председателем Одесского областного совета. А затем в октябре 2014 года избрался депутатом Верховной Рады по списку партии Блок Петра Порошенко. С тех пор он так в Раде и сидит. С 2015 года он также член постоянной делегации Верховной Рады Украины в ПАСЕ. За Гончаренко постоянно тянется шлейф скандалов. Выступает он всегда с резко антироссийских позиций. При этом не забывает стримить. Его ролики неадекватно примитивны и посвящены в основном ругани в адрес России, а также разоблачению «российской пропаганды». Делает это он очень оригинально: выдирает куски из эфиров российских журналистов, произвольно их режет и смешивает, так что смысл меняется на противоположный. И этим иллюстрирует свои пропагандистские тезисы. Рассчёт на то, что украинский зритель не может посмотреть российское ТВ в оригинале. Всё это бездарно и беспомощно.

торический момент. На известном видео Гордиенко первым кричит: «Куликова!» – остальные радостно подхватывают.

Уроженец райцентра Раздельная (70 км от Одессы), выпускник военно-политического училища Гордиенко до Евромайдана оказывал согражданам услуги массажиста, а также занимался продвижением деструктивной секты «практики ХОРА». Его «звёздный час», как и у другой аналогичной шушеры, наступил во время Евромайдана. Боевой массажист и байкер активно влился в ряды борцов с «кровавым режимом», но перелопотнул многих, заявив ещё в марте 2014 года: «*Мы, патриоты, лично найдём и отстреляем всех сепаратистов*». Тогда же он объявил себя сторонником запрещённого в РФ «Правого сектора» и призывал майдановцев прибыть из Киева и с Западной Украины в Одессу, чтобы защитит её от «Русского мира».

После трагедии 2 мая Гордиенко объявил себя главой некоего «Совета общественной безопасности» – в реальности криминальной банды, действовавшей под крышей МВД Арсена Авакова.

Вооружённые «активисты» под видом революционных «лостраций» занимались банальным рэкетом и рейдерскими захватами собственности. Они вламывались в кабинеты чиновников, нападали на судей, штурмовали телестудии, угрожали оружием. Ещё один вид их деятельности – сбор с бизнесменов «добровольных» пожертвований «на нужды АТО». Сколько этих денег в реальности использовалось по назначению, установить, разумеется, невозможно. Но своё материальное положение бывший массажист существенно поправил.

Теперь, как говорят, он проживает в элитном районе, в квартире с видом на море. Короче, Гордиенко – это обычный бандит, глава ОПГ, которого обвиняли не только в грабежах и убийствах, но даже в педофилии. А «развернуться» он смог, благодаря высокому покровителю, среди которых называли экс-советника главы одесской полиции Руслана Форостяка и даже самого мэра Труханова, с которым рэкетир сегодня сотрудничает (надо думать, небескорыстно).

**ПОЛИЦЕЙСКАЯ КАРЬЕРА МОРСКОГО ИНЖЕНЕРА**

Покровитель Марка Гордиенко Руслан Форостяк – уроженец Львова. В Одессу он приехал учиться в Водном институте. И там ему понравился город у Чёрного моря, что он решил в нём надолго задержаться. Его «домайданная» биография покрыта мраком. Скорее всего, в ней просто не было ничего примечательного.

Считается, что весной 2014 года Форостяк координировал деятельность всего одесского Евромайдана и осуществлял его связь с Киевом. Он непосредственно руководил действиями проукраинских радикалов 2 мая 2014 года. Был одним из организаторов карательного батальона «Шторм» и «Совета общественной безопасности», о деятельности которого написано выше. А в 2015 году этот бандит был назначен советником начальника одесского областного управления полиции Дмитрия Головина. При нём полиция в Одессе открыто прокровительствовала бандам свидомых радикалов, закрывая глаза на все их «художества» вплоть до погромов и убийств. Форостяк, кстати, не скрывает тесного знакомства с одним из главных виновников

одесской трагедии – экс-спикером Верховной Рады Андреем Парубийем, существуют их совместные фото.

Связан он с олигархом Коломойским, и с экс-секретарём СНБО Александром Турчиновым. Серьёзная и очень мутная фигура. Где он сейчас, точно не известно.

**ИЗ СТУКАЧЕЙ – В ПАЛАЧИ**

Деятельности националистов 2 мая руководил также Андрей Юсов, директор «Школы ответственной политики», профессиональный юрист и политтехнолог. Юсов – «активист» со стажем, участник Оранжевой революции (входил в руководящие органы молодёжной организации «Пора»). Занимался политикой и «грантодеством», участвовал в избирательных компаниях. Считался человеком экс-мэра Одессы Эдуарда Гурвица. При нём он возглавлял управление молодёжной политики Одесского горсовета. В декабре 2013 года стал координатором одесского отделения народного объединения «Майдан».

В 2015 году Юсов получил должность советника начальника управления СБУ в Одесской области по вопросам взаимодействия с общественностью.

Надо полагать, в порядке благодарности за его роль в событиях 2 мая. Карьера его резко пошла в гору. Судя по последней информации, ныне он трудится в пресс-службе ГУР (Главное управление разведки) Министерства обороны Украины. Недавно делал юмористические заявления в связи с подрывом Крымского моста (там погибли гражданские люди, так что юмор очень уместен).

**«ГРЯЗНАЯ» КАРЬЕРА ЗАЛЁТНОГО ГАЙДАМАКА**

Сергей Гуцалюк – ещё один «человек Гурвица». Уроженец Хмельницкой области, в Одессу он приехал учиться на историка. В студенческие годы проникся националистическими идеями. Занимался полукриминальным бизнесом – создал артель, занимавшуюся незаконной добычей лечебной грязи и песка Куяльницкого лимана. Из этой грязи, как Афродита из пены, вышел «общественный деятель» Гуцалюк.

Он основал «Черноморское гайдамацкое объединение», работал на Гурвица, организуя для него проплаченные массовки. Вместе с Юсовым и ещё одним «человеком Гурвица», Виталием Свицинским (впоследствии занявшим пост заместителя главы Одесской облгосадминистрации), создал одесскую организацию партии УДАР. Гуцалюк принимал участие в киевском Евромайдане и стал помощником его команданта – Парубий. 2 мая 2014 года камеры зафиксировали Гуцалюка возле Дома профсоюзов, где он руководил штурмом здания нацистами. В распоряжении редакции есть видео, на котором он просит некоего Славика зарядить обойму.

В 2016 году Гуцалюк участвовал в АТО. Вернувшись в Одессу, возглавил одесское отделение партии «Народный Рух Украины», пытался заняться политической и общественной деятельностью, но без особого успеха.

Псевдостоицки любит демонстрировать в соцсетях свою красивую жизнь. Море, пляж, женщины, лошади... После начала СВО появились фото, где он позирует с сигарой в зубах, автоматом в руках и в камуфляже. Не ищите его на фронте. Он в Одессе, скорее всего, если не свалил в Польшу.

**НАСТОЯЩИЕ УБИЙЦЫ**

Вместе с Гуцалюком в зону АТО убивать людей ездил некто Всеволод Гончаревичский. Видеозаписи и показания очевидцев свидетель-

ствуют, что именно он добивал активистов Куликова поля, выпугнувших из окон горящего Дома профсоюзов. В августе 2014 года его даже задерживали, но под давлением майдановцев вскоре отпустили. Сергей Ходяк убил несколько человек из огнестрельного оружия во время столкновений на Греческой площади. До майдана Ходяк «работал» бандитом в одной из одесских ОПГ, которая крышевала рынки. Занимался он и наркотоговлей. Сейчас он, как утверждают, служит в одесской теробороне.

В киевскую тероборону записался бывший руководитель одесского отделения запрещённого в РФ и признанного террористическим «Правого сектора» Сергей Стерненко. Он также был участником штурма Дома профсоюзов. Он убивал людей и после 2 мая 2014 года, его ловили на разворовывании средств, собранных на помощь армии, но он всегда выходил сухим из воды.

Главным организатором бойни 2 мая по праву считается командант Евромайдана, секретарь СНБО Украины Андрей Парубий. Накануне событий он приехал в Одессу, проводил совещания с чиновниками и силовиками, посещал блокпосты промайданных активистов, инспектировал их, раздавал бронезилеты. Это то, что известно, что установлено «объективными средствами контроля».

Скорее всего, именно Парубий говорил по телефону с сотником Миколой и другими командирами, непосредственно руководя процессом уже 2 мая. 4 декабря 2014 года Парубий был избран первым вице-спикером, а весной 2016 года стал спикером Верховной рады Украины. Покинул пост в августе 2019 года. В настоящее время является «обычным» народным депутатом Украины.

Безусловно, ответственность за трагедию несут бывший губернатор Одесской области Владимир Немировский и его заместитель и ближайший помощник Игорь Болянский. Вряд ли одесские чиновники хотели столь массовой гибели людей. Но они были заинтересованы в том, чтобы лагерь на Куликовом поле перестал существовать, и планировали его разгром при помощи националистов. Возможна случайная гибель людей их не смущала. Они должны были понимать, что события могут выйти из-под контроля. Немировский 6 мая был отправлен в отставку, но остался при своих капиталах. Сейчас он живёт в Израиле.

Игорь Болянский, если верить опубликованным в Сети аудиозаписям, лично отдавал приказ на зачистку Куликова поля.

При этом он говорил с координатором организации «Одесская самооборона» Дмитрием Гуменюком. Болянский 2 мая был начальником отдела взаимодействия с правоохранительными органами Одесской ОГА. Где сейчас эти граждане, точно установить не удалось. Наверное, в Одессе.

Может показаться, что последующие события в Донбассе и особенно то, что началось 24 февраля, затмили ужас 2 мая. Но надо понимать, что именно трагедия в одесском Доме профсоюзов является той точкой, после которой гражданская война на Украине стала неизбежной. Это такой поворотный момент истории, когда обязательно находится кто-то, кто говорит: «Пепел Клааса стучит в моё сердце».

**СТРАШНАЯ УЧАСТЬ СОТНИКА МИКОЛЫ**

Люди, верящие в загробную жизнь, говорят, что все злодеи непременно получат воздаяние после смерти. Конечно, нам хочется, чтобы оно настигло их ещё при жизни. По крайней мере, один активный участник одесской трагедии уже свой получил. «Сотник Микола» (Николай Волков) стал медийным «лицом» 2 мая, потому что засветился на камеру сразу в нескольких скандальных эпизодах.

Первый, который и сделал его знаменитым, произошёл днём 2 мая 2014 года, когда уже начались первые столкновения на Греческой улице. Камера зафиксировала, как Волков по телефону докладывает какому-то высокопоставленному лицу об обстановке и говорит: «*Колорады заблокировали наш офис. Нас больше, но нам ничего не дают делать*». Его соратник в это же время говорит стоящим рядом милиционерам: «*Сделайте коридор, и мы сделаем своё дело*». Вечером того же дня журналисты сняли, как Микола стреляет из пистолета по окнам горящего Дома профсоюзов, где в это время умирают люди.

Потом обнаружили и другие видео с Миколой, снятые 29 апреля во время визита в Одессу секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Андрея Парубийа.

Этот визит явно был посвящён подготовке запланированного разгрома сторонников одесского Антимайдана. Парубий встречался с местными властями, силовиками и «активистами», в том числе и с Миколой, которому подарил бронезилет. Не исключено, что именно Парубий был тем самым таинственным собеседником Волкова 2 мая.

После трагедии в Доме профсоюзов сотник Микола стал командиром одесского батальона МВД «Шторм». Принимал участие в боях в Донбассе. А в феврале 2015 года умер в одесской больнице. Как утверждали его соратники, после продолжительной болезни. Что за таинственная болезнь? Никто не знает. Последние дни своей жизни Волков находился в глубокой коме, и к моменту смерти весил 50 килограммов. Поговаривали, что у него мог быть химический ожог

**РЕВОЛЮЦИОННЫЙ РЭКЕТ МАССАЖИСТА ИЗ РАЗДЕЛЬНОЙ**

Активист одесского Евромайдана Марк Гордиенко сыграл в событиях 2 мая роковую роль. Именно он после столкновений на Греческой улице повёл расплывённую толпу футбольных фанатов и бойцов сотен «самообороны» на Куликово поле громить мирный лагерь сторонников Антимайдана. Камеры зафиксировали этот ис-

**ДОНБАСС – КРАЙ РОДНОЙ**

*От редакции. Обширный материал для следствия. Надлежит ещё выяснить роль одесской милиции и её чинов.*

# ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

*Как мы уже сообщали, 23 ноября в Московском городском суде состоится рассмотрение апелляционной жалобы главного редактора «Пятой газеты» по поводу несправедливого, по распространённому мнению, решения Останкинского районного суда. Публикуем текст основной жалобы и некоторые материалы заседания в Останкине.*

В Московский городской суд  
107076, г. Москва, ул. Богородский вал, д. 8  
От Кузнецова Евгения Ивановича

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**  
(дополнение)

на Постановление по делу  
об административном правонарушении  
№ 5-1944/2022 Останкинского районного суда  
от 24 октября 2022 года

В дополнение к моей апелляционной жалобе от 12.10.22 хочу добавить следующее.

Я сын инвалида Великой Отечественной войны, вернувшегося израненным с фронта в 1944 г. после длительного лечения в госпиталях. Ребёнком всю войну с матерью жил в Москве, испытал голод, воздушные тревоги, бомбёжки и все страхи и опасности, выпавшие на долю взрослых москвичей.

С 14-ти лет в школьные каникулы работал на заводе. После окончания школы работал, три года служил в армии, в составе парадного расчёта гвардейской Таманской дивизии дважды участвовал в парадах на Красной площади.

43 года преподавал в вузе. Имею звание доцента Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Никогда не имел жалоб и нареканий от студентов, более того, неоднократно приглашался для чтения лекций в другие вузы и организации. Много лет избирался членом парткома этого института, в том числе заместителем секретаря парткома.

Дважды становился Победителем социалистического соревнования в соответствии с Положением, утверждённым ЦК КПСС, Советом Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, итоги которого подводились на ВДНХ. Длительное время являлся председателем Совета общественности опорного пункта милиции. Награждён медалями «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения 2010 г.» и «В память 850-летия Москвы».

С 2019 года на общественных началах редактирую периодическое печатное издание «Пятая газета». Девиз газеты: «Ищем, ошибаемся, находим», а цель – Правда. Мы открыты критике, открыты дискуссии. Однако носители иных взглядов предпочитают исходить из личных интересов.

Я прошу отменить Постановление Останкинского районного суда г. Москвы по административному делу №5-1944/2022, в ходе рассмотрения которого были допущены как процессуальные нарушения, так и не было проведено рассмотрение дела по существу.

Процессуальные нарушения начались с самого начала – в зал заседания были допущены не все из пришедших на слушание граждан, хотя было обещано, что в зале будут установлены дополнительные скамьи. Вместо этого в дверях стояли судебные приставы, которые впускали людей по счёту. Таким образом, ст. 11 Кодекса административного судопроизводства, устанавливающего, что разборательство административных дел во всех судах открытое, была выполнена лишь частично.

В ходе заседания мной и моим представителем было заявлено несколько ходатайств. В соответствии со ст. 154 Кодекса административного судопроизводства ходатайства должны разрешаться судом после их заявления и заслушивания мнений участников процесса. Однако судья А. И. Болотникова на большинстве наших заявлений ходатайств ответила, что они будут рассматриваться при вынесении постановления. В обжалуемом мною Постановлении от 24 октября все ходатайства помянуты, однако отношение суда конкретно никак не выражено. Правильно сказать, что данные ходатайства были проигнорированы. В деле эти ходатайства имеются (лл. д. 37-52).

Для рассмотрения дела по существу я ходатайствовал о вызове в суд тех должностных лиц, которые без какой-либо аргументации сочли меня нарушителем ст. 20.3.3 КоАП – мне требовалось хотя бы в судебных стенах выяснить, в чём же моё правонарушение состоит. Однако на это ходатайство сразу же было отвечено отказом.

После отказа на все ходатайства суд предложил дать свои пояснения мне и моему представителю, внимательно нас выслушал и удалился в совещательную комнату. Вернувшись, объявил резолютивную часть Постановления – виновен, оштрафовать!

В чём виновен – видимо, и суду осталось неизвестным. Ни для кого не является секретом, что в сегодняшнем обществе судебная система не пользуется особым авторитетом. Причина этого не в том, что идёт потепление климата или что в США на посту президента держат старика Байдена.

Причина в вот таких судебных действиях и решениях, какие мы увидели при рассмотрении дела 5-1944/2022.

*Подпись*

*Для того чтобы читатели знали, какие ходатайства судья отказалась рассматривать, публикуем их ниже.*

В соответствии со ст. 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из целого ряда указанных в данной статье обстоятельств. Одним из таких обстоятельств является указанное в п. 7 ч. 1 ст. 24.5 «наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении... постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьёй... настоящего Кодекса».

30 августа 2022 г. старший инспектор ГИАЭЗ Отдела МВД России по Бутырскому району г. Москвы старший лейтенант полиции Галчева Айна Дмитриевна вынесла определение о возбуждении дела об административном правонарушении

№1974 и проведении расследования в отношении редакции газеты «Пятая газета» по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ в связи с публикацией рассматриваемой здесь статьи.

По результатам расследования 5 сентября 2022 г. старший инспектор ГИАЭЗ Отдела МВД России по Бутырскому району г. Москвы старший лейтенант полиции Галчева Айна Дмитриевна приняла постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 1974.

Прошу суд приобщить к делу копию настоящего постановления от 5.09.22.

Прошу суд в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 24.5 производство по рассматриваемому делу об административном правонарушении ПРЕКРАТИТЬ.

**II**

Статья 28.5 КоАП РФ устанавливает, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения либо, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведениях о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

Номер газеты, в котором была напечатана статья «Хлопцы, чьи вы будете?», вышел 2 августа с.г. Я был вызван в отдел МВД по Бутырскому району для дачи объяснений 30 августа. Постановление о прекращении дела № 1974 было принято и копия вручена мне 5 сентября. А протокол об административном правонарушении был составлен, надо полагать, по начальственному указанию, а не по совести, тем же сотрудником – старшим лейтенантом полиции А. Д. Галчевой 6 сентября. То есть нарушены все сроки рассмотрения дела.

Более того, основанием для возбуждения дела № 1974 об административном правонарушении явились, как указано в Определении о возбуждении «материалы проверки КУСП № 11830 от 29 августа 2022 года, поступившего от УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве». То есть в правоохранительных органах материал находился ранее 29 августа.

Таким образом, налицо нарушение положений ст. 28.5 КоАП РФ «Сроки составления протокола об административном правонарушении».

На этом основании прошу суд производство по делу ПРЕКРАТИТЬ.

**III**

Статья 28.3 КоАП РФ называет должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях.

В части 2 статьи указывается, что таковыми являются должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им осуществления полномочий Российской Федерации по государственному контролю и надзору на основании федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации о передаче полномочий федеральных органов исполнительной власти для осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принятых в соответствии с федеральными законами, либо заключённых в соответствии с федеральным законом соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий, указанные в настоящей статье.

Фигурирующий в данном деле протокол об административном правонарушении СВ № 0546426 составлен сотрудником Отдела МВД России по Бутырскому району г. Москвы. Названный Отдел не относится ни к одному из указанных органов и структур, более того это юридическое лицо, зарегистрированное в Едином государственном реестре юридических лиц и имеющее ОГРН 1037715038613.

Прошу суд приобщить к делу Выписку из ЕГРЮЛ от 10.10.22 № ЮЭ9965-22-18988 1528.

Прошу суд прекратить настоящее дело как инициированное ненадлежащим органом.

**IV**

Специфика «Пятой газеты» заключается в том, что это в полной мере независимое издание, не являющимся чьим-то органом, не имеющим спонсора, штата сотрудников, регистрации в качестве юридического лица. Газету делают на общественных началах люди сугубо добровольно, денежного вознаграждения не предусмотрено, гонорары авторам не выплачиваются.

В связи с этим указание в выходных данных газеты Е. И. Кузнецова главным редактором, заключение им договора с учредителем обусловлено не фактической производственной необходимостью, а в связи с требованиями закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

В связи с этим полагать Е. И. Кузнецова в рамках рассмотрения административного дела по ст. 20.3.3 КоАП должностным лицом неправомерно.

Прошу суд:

1. Приобщить к делу Договор от 25.02.2020 между учредителем газеты А. Л. Мёллером и Е. И. Кузнецовым.
2. Приобщить к делу обращение в Останкинский районный суд Общественного совета при «Пятой газете».
3. Переквалифицировать статус в данном административном деле Е. И. Кузнецова с «должностного лица» на «физическое лицо».

*Внесение ходатайства об изменении статуса «виновного» обусловлено тем, что в соответствии со ст. 20.3.3, размер штрафа, налагаемого на «физическое лицо» существенно ниже, чем на «должностное лицо». А в нашем случае статус никак не изменяет материальное положение реального человека.*

Одной из основных задач государства и правящего сословия тоталитарных систем является «стабильность» – бесспорное удержание власти и передача её по наследству. Для этого требуются воспитанное в покорности, беспрекословном послушании и лишённое способности к самостоятельному мышлению и самоорганизации население.

Сегодня, ввиду банкротства идей строительства коммунизма, грубо искажённой практикой наших любимых секретарей обкомов, на вооружение основным инструментом снова принята религия. Говорят, история повторяется в виде фарса. В нашем случае вся соль комедии в том, что всё это возглавляют те же беспринципные ренегатствующие персоны – люди, не только лишённые способности к генерированию идей, но и не способные к осознанию уже выстраданных и созданных предыдущими поколениями идей и идеалов.

Примером конструирования самоидентификации достаточной группы населения путём воздействия на мировоззрение является работа Центральной Крещено-татарской школы Василия Тимофеева и Учительской семинарии для инородцев. Это исключительное явление в духовно-нравственной и культурной жизни, а также в истории попытки обрусения татар.

Независимо от основных задач, поставленных властями при открытии этих учебных заведений (а церковные власти, как известно, всегда были и остаются только покорными исполнителями государственных указаний), результаты их работы в сфере воздействия на человеческие умы и сознание большой массы населения поразительны. За период жизни одного поколения руками «конфессиональной инelligenции»

Предположение о том, что государство стоит на страже интересов народа – самая опасная иллюзия, упорно внедряемая в сознание простых людей.

О возможности такого вырождения бесконтрольной власти предупреждали лучшие представители человечества во все времена – от древнегреческих мудрецов-философов, включая ветхозаветных пророков, гуманистов эпохи Возрождения и борцов за права трудового народа в периоды развития всех общественно-экономических формаций.

Вопрос о государственной власти на протяжении веков осмысливался выдающимися умами от Ибн Халдуна до Карла Маркса. Ещё за 700 лет до Ленина Ибн Халдун, определив принадлежность государства клану избранных (ассабийи), убедительно показал враждебность и чужеродность власти «ассабийи» к подвластному им народу. При всём разнообразии форм государственности оно оставалось репрессивным инструментом подавления одного социального слоя другим.

Все отвратительные качества власти особо ярко проявились в период так называемой перестройки. Перестроились опять те же, которые десятилетиями находились у власти и под надзором славных секретарей обкомов учили народ строить общество всеобщего благоденствия – коммунизм. Кто не имел доступ к общественной собственности и бюджетной кормушке, тот превращался в изгоя и раба ново-явленных господ бабаев-паханов и их опричников: холубь-баев.

При бурном росте доходов нахапавших имущих выросли ряды нищих, на фоне элитных дворцов богачей полным ходом идёт развал всего коммунального хозяйства бедных,

# ГОСУДАРСТВО – ЭТО КТО?

«...» был формально завершён уникальный опыт по созданию «нового» менталитета и образовано огромное сообщество людей на основе религиозной конфессии. Это – практический пример неограниченных возможностей воздействия, коррекции и целенаправленного развития общества на основе «нужной» идеологии, очень серьёзная тема и один из самых фундаментальных задач государства во все времена. Несколько лет назад целая бригада учёных-исследователей из Аризонского Университета США (доктор lady Agnes Kefeli и др.) в архивах Казани и Петербурга в течение трёх месяцев изучали историю Кряшен, этапы метаморфозы их мировоззрения и примеры его современного состояния на основе самоидентификации его носителей. Все государства и их правители мечтают о таких возможностях.

Особая трудность и сложность такой работы подтверждается на отрицательном примере результатов эксперимента коммунистов, которые, имея в руках всемогущий государственный аппарат, соответствующие научные институты, средства массового внушения и зомбирования, так и не сумели создать или воспитать своего «нового советского» человека. Мало того, они не сумели воспитать морально-нравственные качества даже у своих секретарей обкомов, которые при первой же возможности, словно баранья шпана, кинулись обворовывать народ и грабить созданную потом и кровью поколений общенародную собственность, подкрепляя их законами, принятыми послушно-покорной законодательной прислугой. За примерами далеко ходить не нужно, они ещё свежи в памяти народа, стоят перед глазами, и их поразительная наглость неизбежны.

Сегодня на общегосударственном уровне населению внушается мысль, что решение проблем страны возможно только путём совершенствования существующей власти. Для этого используется вся мощь пропагандистского аппарата, подручные прикормленные политические партии, движения, ручные общественные организации и «свои» прикормленные и запуганные средства массовой информации при полном отсутствии других, независимых.

Между тем в современных условиях государственная власть, сосредоточенная в руках правящей клики, представляет собой результат патологического вырождения общественных отношений, произошедших из-за ликвидации института общественного самоуправления – СОБЕТОВ, и преобладания во властных структурах эгоистических кланов аульного трийализма. В отсутствие взаимодействия с СОБЕТАМИ государство превратилось в безотчётного и неуправляемого верховного грабителя «собственного» народа.

при наводнении городов роскошными иномарками растут цены на общественный транспорт, прискорбно наблюдая повальное заполнение заморских пляжей (анталий) реставраторами капитализма и ренегатствующими секретарями обкомов, умирая или влчат жалкое существование большинство населения страны.

Исторический опыт вновь подтверждает, что народ не может властвовать над самим собой, он может жить лишь по принципу самоуправления.

Только взаимоотношения на основе норм морали и справедливости позволяют возродиться нормальным правилам общественной жизни.

Во взаимодействии органов власти и органов самоуправления и решается проблема взаимоуваживающего отношения людей и власти в отличие от сегодняшнего состояния, когда вместе осуществления функции владения, пользования и распоряжения имуществом власть владеет, как рабами, людьми.

Власть силовыми методами – прямым расстрелом и неконституционными законами и путём подмены юридических понятий лишила народ органов самоуправления.

Если при действовавшей конституции законы о местном самоуправлении ещё сохранились, оставались действующими, то с внесением изменений в конституцию, «обнулением» все они уничтожаются и подверстаются в категорию «госорганов». Наконец-то и до уничтожения независимости самоуправления у власти руки дошли...

Народ должен отстаивать своё естественное право на независимое самоуправление.

Существующая власть использует якобы имеющиеся национальные различия для натравливания людей друг на друга вплоть до открытой бесперерывной войны с частью собственного народа.

От природы человек рождается свободным по отношению к другим людям, наделён свободой воли и имеет имущество и право на свою долю природных ресурсов. Причастные к власти, используя «административный ресурс» овладели долей других и превращают обездоленных людей по сути в своих рабов, сами деградируют в господ-баев и толстосумов эфенди.

Для защиты естественных прав и интересов народа, а так же предупреждения превращения своих детей и внуков в обольщенных рабов новоявленных баев необходимо возродить СОБЕТЫ – органы народного самоуправления и преорганизовать государство, приспособившего к служению общенародным интересам.

**Николай ПЕТРОВ-ТЕКИН**

**ВНИМАНИЕ!!!**  
**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2023 года.**  
**Подписной индекс: ПН295**  
**(электронный каталог «Почты России»)**  
**Подписаться на газету можно в любом отделении Почты России или на сайте: [www.podpiska.pochta.ru](http://www.podpiska.pochta.ru)**  
**ЕСЛИ У ВАС ВОЗНИКЛИ ТРУДНОСТИ С ПОДПИСКОЙ В ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ, СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ.**

Благодарим товарищей А.Д. Винниченко, Сергея Алексеевича, Г.И. Шишкину, В.И. Душкина, Калжанина, Лесников из Петровска, В.В. Ляхачёва, Т.А. Шенину, И.Н. Солодовченко, простую русскую женщину и доброжелателей за помощь в изготовлении и распространении газеты.

**ПЯТАЯ ГАЗЕТА**  
[www.sovpress.ru](http://www.sovpress.ru)  
Подписной индекс ПН295  
e-mail: [gazeta5@sovpress.ru](mailto:gazeta5@sovpress.ru)

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-62381

Учредитель  
Александр Леонидович МЕЛЛЕР  
Главный редактор  
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.  
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции:  
127254, Москва,  
ул. Ру斯塔вели, д.3, корп.2, комната 8.  
Кузнецову Евгению Ивановичу  
Телефоны редакции:  
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания  
в печать  
18.11.22 в 14.00  
Номер подписан  
18.11.22 в 13.58  
Заказ №  
Тираж 3 000  
Цена свободная