



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№12
(161)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

24 МАРТА 2020



Истинным поражением является измена принципу, отречение от своих прав и гнусная покорность злу.

Джавахарлал НЕРУ

- 3 | Прощание с ГЕРОИНЕЙ
- 4 | На службе ЛАКЕЙСКОЙ
- 5 | Классы не ИСЧЕЗЛИ

- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 7 | Сообразно КЛИМАТУ
- 8 | Расследованием НЕДОВОЛЬНЫ

КОРОНАВИРУС: ЭПИДЕМИЯ НОВОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Новости о коронавирусе забывают всё. На наших глазах типичная средневековая паника начинает крушить всю «современную» глобализацию и срывает мир в новую Великую депрессию. Такое впечатление, что по Западу понеслась либо Чёрная смерть 1348 года, либо, как минимум, холера 1830 года. Либо чёрная оспа. Хотя ничего подобного и близко нет. С мрачным удовлетворением гляжу на крушение прежнего миропорядка. Умные люди давно предупреждали о приходе Нового Средневековья. На смену научно-техническому XX веку действительно пришёл шизофреничный, истеричный, мракобесный XXI век. Придётся сражаться во тьме, товарищи.

Хотя нет ничего подобного даже испанке 1918-1920 годов, паника вызывает волну закрытия границ, сметание с полок магазинов крупы и туалетной бумаги, закрытие магазинов, публичных мест, школ и вузов, запрет любых массовых действий (смотрите на Италию, Чехию, Германию). Падение фондового рынка в США грозит перекинуться дальше, вызвав всеобщий биржевой крах. Цены на нефть и сырьё уже упали, разгромное мировое кризиса делает это падение многолетним, что есть крах для экономики той же РФ. К чёрту полетели святые принципы глобализации: свободное движение людей, товаров и денег.

Меры, предпринимаемые властями везде, подчас анекдотичны. Взять хотя бы толпы возвращающихся домой в американских аэропортах. В этих очередях вирус как раз и будет спорно распространяться. Или в той же Москве: школьные занятия отменили – и теперь дети пойдут по торгово-развлекательным центрам, которые работают и представляют из себя места людской скученности.

Многие дурачки удивляются тому, что, мол, в двадцать первом столетии человечество, невзирая на хваленое развитие медицины, вынуждено применять средневековые меры. То есть изоляцию, карантин, прекращение транспортного сообщения, бегство в сельскую глубинку. А вы что хотели? XXI век – век как раз отрицания века двадцатого, столетие глупости, невежества и массовых психозов. Усиленных всей мощью Ай-Ти, социальных сетями и мессенджерами.

Со стремительно меняющимися вирусами ничего поделать не может? Ну, о том, что вся современная медицина, с 1940-х годов стоящая на антибиотиках, впадёт в кризис, что болезни принимают вирусный характер (против вирусов антибиотики бессильны), интеллектуалы предупреждали человечество с 1970-х годов. Лично Максим Калашников читал об этом в пионерском детстве.

«Очень простое правило предлагает японский учёный И. Фузиди для оценки эффективности действия антибиотиков. Если потребление какого-либо антибиотика в масштабе страны начинает превышать 100 тонн, он переставит быть лекарством, так как бактерии становятся невосприимчивыми к нему.

В качестве примеров Фузиди приводит тетрациклин и хлорамфеникол, утратившие эффективность в 1960-х годах сразу после того, как их потребление перевалило в Японии за 100 тонн. Такая же участь постигла в 1972 году макролид и пенициллин. То же будет и с цефалоспорином, пришедшим на смену старым антибиотикам. Фузиди призывает японцев не злоупотреблять антибиотиками, чтобы растянуть их действенность на возможно более долгий срок.

Беспокойство профессора можно понять: японцы в год потребляют около 750 тонн антибиотиков – гораздо больше, чем все западноевропейские страны, вместе взятые. Из-за этого антибиотики в Японии теряют свою эффективность с такой быстротой, что фармацевтическая промышленность не успевает разрабатывать новые препараты на замену...»

Это заметка из журнала «Техника-молодёжи», которую я читал в сентябре 1977 г. А вот – обстановка уже в «продвинутом» XXI столетии... Доклад гендиректора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Маргарет Чен «Борьба с устойчивостью к противомикробным препаратам – время действовать» (Копенгаген, 2012 г.) стал мрачной сенсацией. Чен заявила о том, что микроорганизмы приобрели невиданную стойкость к антибиотикам. И о том, что человечество возвращается в прошлые века: к беззащитности перед заразой.

Эти выводы подтвердил доклад «Антибиотикорезистентность: необходимые срочные меры против кризиса...», сделанный в декабре 2014-го Институтом «РЭНД-Европа» и аудиторской компанией КРМГ.

Как заявляет старший научный сотрудник ГНИЦ профилактической медицины Галина Холомогорова («Коммерсант-Здравоохранение», 21.03.2012 г.), ныне стрептококки научились разлагать пенициллин с помощью фермента пеницилلاзы. Есть уже виды стрептококков, которые буквально живут на пенициллине. И скоро антибиотики не будут действовать ни на один микроорганизм. Учёные заговорили о супербактериях, которые полностью неуязвимы для антибиотиков.

Итак, на сегодня мы имеем второе пришествие гонореи: антибиотики её в 30% случаев уже не берут. Выявлен штамм гонореи H041, который не берёт последняя надежда венерологов: цефалоспорины. («Популярная механика», март, 2015 г. – «Антибиотиковый апокалипсис»).

Огромную сопротивляемость приобрели энтеробактерии (бактерии рода Klebsiella) и возбудители псевдомембранозного колита (клостридии). Уже и в РФ отмечены детские смерти от гнойно-септических недугов, вызванных Klebsiella.

Становится крайне стойкой к флуконазолу молочница (обратите внимание на навязчивую рекламу средств против молочницы на ТВ: проблема явно разрастается).

Очень страшен золотистый стафилококк: при нарушении иммунитета эти бактерии (они всегда есть на нашей коже и на слизистых оболочках) при попадании в кровь человека вызывают множество нападений: вплоть до менингита. Антибиотики на них не действуют. Но зато ослабляют иммунитет. В 2012-м заговорили о бактерии NDM-1, способной расщеплять все антибиотики. Бактерии вырабатывают сопротивляемость к антибиотикам быстрее, чем создаются новые их виды. Обычно разработка и испытание медикамента – это 15 лет. Сегодня, в условиях восторжествовавшего с 1981 года «турбокапитализма» с лицами Тэтчер и Рейгана, частным компаниям невыгодно тратить уйму денег и времени на такие долгие и дорогие исследования. Не окупают вложения. Надо получать барыши немедленно, как у айтишников. Хоп – и чтобы сразу миллиард долларов. Или много миллиардов. Всем хочется быть цукербергерами.

Потому последний принципиально новый класс антибиотиков (фторхинолоны) появился в 1980 году. И всё! Между тем, бактерии NDM-1 нечувствительны даже к самым сильнодействующим антибиотикам, назначае-

мым как опасное, последнее средство – карбапенемам... Да, Фузиди в 1977-м был прав. Только его не услышали.

Понятное дело, что сейчас наддувание паники явно в интересах правящих Западом финансовых кругов. Они давно знают, что мир был у порога нового (с 2008 года) всеобщего и крайне опасного спада. По сути – системного кризиса, который обещает быть тяжелее Великой депрессии 1929 года. Правящие бомонды отлично понимают, что выйти из кризиса с помощью новой мировой горячей войны невозможно: ракетно-ядерные потенциалы её обесмысливают. Они отлично знают, что где зреют революционные ситуации: низы люто ненавидят сверхбогатые верхи, что глобализация с конца 90-х привела к распаду среднего класса и к возвращению имущественного расслоения 1920-х годов.

Значит, нужно избежать ответственности за срыв планеты в Депрессию-2 и отработать новые социальные технологии. Введение чрезвычайных ситуаций и контроля над низами с помощью придуманных пандемий и волны страха, нагнетаемого СМИ. Паника, поднятая вокруг коронавируса, уже стала саморазвивающимся, динамическим сюжетом. Дальше последует тяжёлый (и давно зревший) экономический спад. А в нём виноваты не правящие «элиты», а якобы пресловутый вирус. Лохотрон типичный.

Но допустим, что из Китая (природного реактора для производства всё новых и новых вирусов) вырвется действительно смертельная болезнь. Что будет убивать от двадцати до шестидесяти процентов заболевших. В таком случае весь хваленый «современный мир» снова окажется бессильным. Антибиотическая медицина съедет в лужу. Пророчество насчёт того, что мы стоим на пороге эпохи новых моровых поветий, исполнится. Но почему так случилось? Товарищи, торжество ультракапитализма с либеральной идеологией как раз и обеспечило падение мира в новое Темновекковье.

Когда Фузиди в 1977 году предупредил об угрозе краха антибиотиков, нужно было срочно вкладывать огромные деньги в создание медицины на новых принципах. Уже для борьбы с вирусами и микроорганизмами, приобретшими стойкость к антибиотикам. Надо было запускать грандиозные международные исследования, выстраивая совместные научно-медицинские, междисциплинарные программы. Причём на долгие годы. Надо было создавать новую медицину. Лекарства принципиально нового типа, средства для усиления иммунитета, действенные средства против вирусов.

Но в начале 1980-х пришла беда: на Западе пришли к власти сторонники финансового ультракапитализма. К чёрту все ограничения! Главное – богатеть как можно быстрее. А где быстрее? Только в финансовых спекуляциях. Начался погром промышленности, пришёл бредовый «постиндустриализм». Учёные, которые работают десятилетиями? Дураки и неудачники, нужно быстро делать миллиарды на бирже и на ценных бумагах. С 1991 года СССР пал, и те же настроения (хапнуть побольше и сразу) воцарились и у нас. Промышленность – в Азию! А мы хапаем и спекулируем. Сносим заводы и строим на их месте кварталы «элитного жулья», бесчисленные офисы, торговые и развлекательные центры. Все долгосрочные проекты и программы, что не сулят быстрых барышей – прочь. Горизонты планирования сузились до длины собственного носа, до квартальных отчётов. Финансовый маразм, религия Золотого тельца поразила всех. К власти пришёл бесплодный финансовый капитализм «новых кочевников» и глобализаторов.

Максим КАЛАШНИКОВ

Именно он в рекордные по историческим меркам сроки и сбросил всех нас в Новое Средневековье, в мракобесие с айфонами и соцсетями. В эпоху шутовских «британских учёных» и тотального дебилизма, в пору гибели научно-рационального мышления и элементарной логики.

Понятно, что в итоге человечество оказалось бессильным перед волной новых – уже вирусных – пандемий. Ведь стоит вместо дутого COVID-2019 явиться действительно убийственной болезнью – и потери будут исчисляться сотнями миллионов душ.

Финансово-спекулятивный капитализм, делание денег из денег, минуя стадию производства и научно-технического творчества, бесплодны. Они могут лишь использовать то, что создали до них. (Нынешние процессоры, сети связи, двигатели и проч. – всего лишь развитие того, что было сделано до начала 1970-х годов). Рокфеллер пересаживал себе семь сердец, но сама технология пересадки была создана в 1960-е, до эпохи записи денежных спекулянтов. Если бы миром правили финансисты, мы до сих пор ездили бы на конных повозках и под парусом ходили по морям.

Финансовые тузы презирают низы. Им главное – быть богаче простецов в тысячи, в миллионы раз. Быть надменными господами. Рассматривать прочих как быдло и пыль под ногами. Купаться в кричащей роскоши. Они, как видите, ради этого готовы пожертвовать даже научно-техническими рывками. Жить во дворцах среди лагул, даже если при этом придётся умирать от новых болезней. По психологии нынешние «элиты» – вполне средневековые господа. Да, в те времена они ходили в золоте и жили в чертогах. Только умирали подчас очень рано. Как Карл Пятый – от мучительной подагры.

В мире правящего бесплодия не только вирусные пандемии – пример тупой и самодовольной близорукости «элит», сих жрецов Золотого тельца. А разве то, что человечество до сих пор не имеет защиты от падения крупных метеоритов на мегаполисы – не пример из того же ряда? Хотя человечество уж получило три звоночка: Тунгусский взрыв 1908 года, Сихоте-Алиньский болид 1947-го и Челябинский метеорит 2013-го. Все эти взрывы имели вполне ядерную мощь. То же самое можно сказать о проблеме старения западных обществ и угрозе наплыва мигрантов-дикарей. О том, что до сих пор не создана энергетическая альтернатива углеводородам. И так далее...

Везде одна причина: засилье Золотого тельца, «религии» быстрой наживы. Но вот и приходит расплата – созданный финансистами мир глобализации полетел к чёрту. Скоро его примутся ломать не придуманные пандемии, а вполне реальные напасти и кризисы, заставляющие вопить от боли. Ну так тому и быть! Чем хуже – тем ближе момент победы нас, дальновидных творцов. Национально и социально прогрессивных. Индустриализаторов и адептов научно-технического рывка. И да сильнее грянет буря!

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

СЛОВО ДЛЯ ТОВАРИЩА ЗЮГАНОВА, ИЛИ ВМЕСТО ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ УРНЫ ПРАЗДНИЧНЫЙ СТОЛ В ЧЕСТЬ ИЛЬИЧА

После шквала поправок в Конституцию РФ 1993 года со стороны Путина, как-то не слышно товарища Зюганова. Поправки, надо заметить, в дальнейшем плавно обретут название – «Новая Конституция», так как нынешняя нелегитимна, потому что за неё проголосовало менее 50% избирателей.

Намечено это голосование о внесении поправок на 22 апреля – день 150-летия со дня рождения В.И. Ленина – вождя мирового пролетариата. Думаю, товарищу Зюганову есть что сказать. Набросок речи предлагаю.

Наконец-то после долгих лет экономического упадка, деградации и вымирания населения действующая власть решила обратиться лицом к народу. Сделать его жизнь лучше и веселее с **НОВОЙ КОНСТИТУЦИЕЙ**. 22 апреля сделают выходным днём – красным днём календаря. И дата выбрана не случайно: 22 апреля – день рождения Ленина, чтобы народ не забывал этого великого человека и каждый год праздновал день его рождения. Bravo! Это действительно мудро и дальновидно. Ведь только Ленин и созданная им партия впервые в мире не на словах, а на деле сделала человека труда счастливым, свободным, жизнерадостным и благополучным. Не буду голословным, приведу краткий список основных достижений В.И. Ленина при руководстве страной (1917-1923).

1. Обеспечили социальные гарантии народу

Именно при Советской власти рабочий день сокращён до 8-ми часов.

2. Решили земельный вопрос

После принятия «Декрета о земле» право пользования землёй получили все граждане при условии обработки её своим трудом, семьёй или в товариществе без наёмного труда, на основе уравнительного землепользования – при свободном выборе его форм, в том числе и артельной.

3. Ввели бесплатную медицину

11 июля 1918 г. Совет Народных Комиссаров принял декрет «Об учреждении Народного комиссариата здравоохранения» – первого высшего государственного органа, объединившего под своим руководством все отрасли медико-санитарного дела страны.

Именно при большевиках медицинское обслуживание стало полностью бесплатным.

4. Ввели всеобщее бесплатное образование

В октябре 1918 года введено положение «О единой трудовой школе РСФСР», которое вводило бесплатное и совместное обучение детей школьного возраста. 26 декабря 1919 года был подписан декрет о том, что всё население страны в возрасте от 8-ми до 50 лет, не умеющее читать или писать, обязывалось обучаться грамоте на родном или русском языке – по желанию.

В кратчайший срок страна, где до революции умели читать и писать не более 25% населения, стала страной всеобщей грамотности.

5. Провели электрификацию страны

В 1920 году, менее чем за 1 год (во время Гражданской войны (1917-1922/1923) и интервенции), правительство под руководством Ленина разработало и приняло перспективный план электрификации страны, знаменитый ГОЭЛРО Государственный план по электрификации России.

ГОЭЛРО был планом развития не одной энергетики, а всей экономики. В нём предусматривалось строительство предприятий, обеспечивающих эти стройки всем необходимым, а также опережающее развитие электроэнергетики. И всё это привязывалось к планам развития территорий.

Это мог сделать только человек, обладающий огромным государственным мышлением. Да, действительно, Владимир Ильич таким и был. Все нынешние правители по сравнению с Ильичем – лилипуты. Надо помнить, что всё это делалось во время войны и в полной изоляции страны.

На основании сказанного предлагаю вместо урны избирательной праздничный стол в честь 150-летия со дня рождения В.И. Ленина. И надо понять, наконец, что бюллетень – это не бумажник пролетариата, как уверяют некоторые умники, а «ярмо с гремухами, да бич» для человека труда. Неужели не ясно, что для действующего режима важна только ваша явка, а считать как надо эти ребята дерьмократы умеют. Как поговаривают злые языки, некоторые за такую работу получили Героя России, правда, закрытым президентским указом.

Теперь о небезопасности выборов. Все вы знаете об эпидемии коронавируса. Во многих странах мира, где правительство думает о своих людях, отменены массовые мероприятия. Более массового мероприятия, чем выборы по всей стране представить невозможно. Пик эпидемии не пройден. Вакцина против вируса пока не разработана. В зоне риска с летальным исходом люди старше 55 лет из-за слабой иммунной системы. Лишний раз подтверждается, что наше правительство думает только о себе, о собственной выгоде. Делайте выводы. Я свой выбор сделал.

С Днём Рождения, Владимир Ильич!

В.М. Дроздов, Великий Новгород

СРЕДНИЙ КЛАСС

Путин сообщил, что в России более 70 процентов населения можно отнести к среднему классу. Это, конечно, наглая и совершенно беспардонная ложь. Хотя случаи, когда президент говорит правду, припомнить довольно сложно.

В стране порядка 15 процентов населения даже по всем причисленным сводкам Росстата относятся к категории нищих, то есть живущих ниже черты бедности. У нас их называют бедными или ещё более нейтрально – малоимущими. Это вполне привычный воплюк, когда взрыв называют хлопком, пожар – возгоранием, наводнение – подтоплением. Нищие в таких определениях становятся «малоимущими». Но жизнь на доходы, которые ниже официально установленной черты бедности – это нищета. И никак иначе. Ещё 35-40% населения плюс-минус каждый год – это именно бедные, то есть те, чей доход позволяет оплачивать все жизненно необходимые товары и услуги, но не позволяет делать хоть какие-то накопления. Это жизнь от зарплат до зарплат. Любый непредвиденный расход автоматически сбрасывает таких людей в категорию нищих, откуда возврата нет.

Проблема нищих людей в том, что попав в эту категорию, выбраться из неё самостоятельно невозможно. Не только у нас в стране, это везде так. Поэтому борьба с нищетой может вестись только с помощью

И ЭТО ВСЁ О НАС

внешнего ресурса, в первую очередь государственных программ. Причём не программ помощи – она проедается, а программ, которые вытаскивают людей из этого состояния. В России борьба с бедностью ведётся исключительно с помощью статистических манипуляций, а по разным косвенным признакам к числу нищих, бедных и малообеспеченных можно отнести до 60 процентов населения.

В этом смысле Путин банально лжёт про средний класс, причём даже не особо скрывает это. Зачем лгать? – ответ очевиден. 20 лет пребывания у власти уже не дают возможности бесконечно ссылаться на тяжёлое советское наследие или проклятые девяностые. Мало того, именно на его период правления пришлись невероятные цены на нефть, которые принесли в страну от 4 до 5 триллионов незапланированных долларов. Однако мы прекрасно понимаем, что эти деньги были либо разворованы (причём приближёнными самого Путина), либо бездарно слущены в никуда – в разнообразные увеселительные мероприятия типа олимпиад, войны, гигантские бессмысленные проекты. Логично, что на борьбу с бедностью в стране просто нет ресурсов – откуда им взяться при таком хозяйствовании. Поэтому остаётся врать, врать нагло и цинично.

При этом сам Путин понимает, что такую ложь проглотить невозможно, а потому пускается в пространные объяснения, что средний класс – это понятие весьма индивидуальное. Не нужно ориентироваться на всякие там Франции и Германии – нам они не указ. Наверное, да. Что нам Германия. Но тогда нужно понять, от чего Путин вообще считает средний класс – от какой суммы дохода, что в неё входит и какова вообще методика имущественной стратификации в России. Это один из важнейших вопросов, где чёткость определений и формулировок принципиальна.

Понятно, что оценка Путина не содержит никаких намёков на формальные показатели. Просто потому, что любая названная им цифра сразу поставит под сомнение радужность оценки. А если учесть, что прямо сейчас в стране бушует тяжелейший экономический кризис, прямо сейчас сгорают последние сбережения людей, то лучше бы Путин вообще помалкивал про свои грандиозные достижения в социальной политике. Да и не только в социальной, скажем откровенно. Было бы не так глупо. Лучше что-нибудь про ракеты, врагов и можем повторить. Вот это точно его. **el-murid**

ЧТО БУДЕТ ПОСЛЕ?

16 марта в пресс-центре информационного агентства «Национальная Служба Новостей» прошла пресс-конференция на тему: «Пандемия экономики: Как мировой финансовый кризис ударит по России?». Её участники обсудили надвигающийся мировой финансовый кризис и его возможные последствия для России в условиях пандемии коронавируса и обвала цен на нефть.

Директор Института проблем глобализации, экономист Михаил Делягин в ходе выступления в пресс-центре НСН заявил, что происходящее сейчас в мире пока является генеральной репетицией кризиса: пока рынок падает «не обвально». Однако бояться нужно не кризиса, а фундаментальных изменений, которые он с собой принесёт, предупредил он.

«Кризис – это переход в новое качество, это не то, чего нужно бояться. Бояться нужно этого нового качества – мы не знаем, в какое качество сейчас переходит мир. Переход осуществляется по нескольким уровням. Во-первых, это крах единых рынков на макрорегионы. Понятно, что выживает тот, кто создаст свой макрорегион. У нас разговоры об этом ведутся с 2006 года, и с 2010 года дальше разговоры дело не идёт. Если бы энергию разговоров можно было переводить в электричество, у нас оно было бы бесплатным. Второй переход – это то, что у нас происходит отмирание рыночных отношений. Рынок утрачивает своё значение. Если в 2013 году любой товар во всем мире можно было купить за деньги, то сейчас уже нет. Деньги теряют значение, уступая место социальным технологиям и платформам. И, наконец, информационные технологии меняют самого человека. Когда у молодёжи модой становится «биополярка», это не просто мода, это следствия информационных технологий. И все эти переходы будут происходить одновременно. Бояться нужно не кризиса, а того нового мира, который он с собой принесёт. Я надеюсь, всё-таки в следующем году», – сказал Делягин.

Экономист также перечислил признаки, по которым ту или иную страну можно отнести в группу наиболее уязвимых в условиях подобных перемен.

«Под наибольшим ударом страны, которые сочетают плохую экологию, плохое государственное управление, разрушенное гражданское общество и некачественную медицину. Это страны риска. Если убрать плохую экологию, то Италия – живой пример: отвратительное госуправление, очень плохая медицина, намного хуже нашей, и гражданское общество, которое практически ликвидировано», – объяснил Делягин.

Ранее американский аналитик Джесси Коломбо, предсказавший начало кризиса 2008 года, заявил о приближении нового кризиса: ситуация даже хуже, чем 12 лет назад. Одним из «очагов» финансового кризиса называют Италию и итальянский банковский сектор. **Степан Астахов**

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА

Из-за коронавируса у нас отложили выставку детских рисунков. Небольшое, но негативное последствие эпидемии. Для нас. Не проблема, конечно: выставка работает онлайн на сайте! Любый может зайти и посмотреть прямо из дома. При этом полное соблюдение карантинных мероприятий! Никаких личных контактов, никакого риска переноса вируса!

СМИ только и пишут, что про эпидемию коронавируса. Целые страны закрываются на карантин! На фоне всеобщего негатива даже неожиданно как-то выглядят позитивные (?) моменты влияния эпидемии в Китае.

Несколько недель назад НАСА опубликовало поразительные спутниковые снимки массового сокращения загрязнения воздуха над Китаем. Это произошло в результате замедления экономического роста в стране. В результате реакции властей Китая на эпидемию COVID-19 многие предприятия не работают. Уменьшилось количество транспорта на дорогах.

Самое парадоксальное то, что вирус в Китае сохранил больше жизней людей, чем уничтожил!

Обнародовано исследование с данными на начало марта. Воздух стал чище, экология улучшилась. Это привело к тому, что не умерло минимум 4 тысячи детей младше 5 лет и минимум 73 тысячи стариков старше 70 лет. При самых консервативных расчётах, вирус спас в 20 раз больше людей, чем убил! Данные достоверные. Чёткая официальная статистика. Учитывались только те смерти, которые однозначно происходили от загрязнения воздуха. Эти случаи четко выделяются и диагностируются врачами с указанием причин только у маленьких детей и стариков. Взрослые не учтены потому, что у них нельзя однозначно сказать, что именно загрязнение воздуха стало причиной летального исхода.

В комментариях к исследованию аналитики также добавляют, что еще больше жизней людей спасено просто потому, что трафик автотранспорта исчез. Множество людей просто не погибло в ДТП. И, возможно, также спасены люди на производствах, не погибшие в результате несчастных случаев.

Знаете, заставляет задуматься! Не только об опасности эпидемий. Не только о реакции властей и «косяках» и несовершенстве медицинской системы. И да, Китай эффективен в этом плане: там власть и управление четкие.

Ситуация заставляет задуматься еще об одном. О количестве людей, просто умирающих от загрязнения воздуха. Бронхолегочные заболевания, аллергии, все эти астмы, ХОБЛ и т.п. В Китае такие данные есть. В привязке именно к причинам таких смертей – загрязнение воздуха. У нас или в других странах врачи знают, что причина – именно отравленный воздух. Только в документах официальных этого никогда не укажут. Соответственно, и в статистику такие данные не попадают. Хотя и медики, и биологи, и экологи прекрасно знают о том, что большое количество людей просто умирает от ядовитого воздуха.

А вот сейчас такие данные – о количестве умирающих от загрязнения воздуха – опубликовали по Китаю. Вряд ли в загрязнённых промышленных центрах нашей страны эти цифры меньше! Просто в официальную статистику это не попадает! **Павел Пашков**

НИЧЕГО НЕОЖИДАННОГО?

В итальянской прессе публикует письмо Даниэле Маккини, врача клиники Humanitas Gavazzeni. Важное свидетельство о реальной распространённости коронавируса и о врачах в окопах.

«В одном из электронных писем, которые я получаю от Итальянского департамента здравоохранения несколько раз в день, была просьба «соблюдать социальную ответственность». После долгих размышлений я решил, что молчание безответственно. Я постараюсь донести до далёких от медицины людей, что мы переживаем в... Бергамо в эти пандемические дни.

Неделю назад, когда нынешний враг ещё находился в тени, я с некоторым изумлением наблюдал реорганизацию родного госпиталя. Все, кого можно было выписать, были отправлены домой, палаты пустели, в реанимации устанавливались дополнительные кровати, коридоры переграживались контейнерами, чтобы регулировать потоки больных.

Все эти быстрые преобразования привели больницу в состояние сюрреалистической пустоты. Но мы всё ещё не осознавали свирепость грядущей войны.

Я до сих пор помню, как ждал звонка из микробиологической лаборатории. Это была первая проверка с подозрением на коронавирус. Я думал о последствиях для клиники и для себя лично. И война ворвалась. Сражение идёт днём и ночью.

Жители Бергамо в принципе не сильно любят попадать в больницы. И на этот раз они держатся до последнего, действуя по инструкции: 7-10 дней сидят дома с лихорадкой, но потом больше не могут терпеть, у них дыхательная недостаточность, им нужен кислород. Количество больных растёт драматически быстро: 15-20 госпитализаций в день, результаты анализов идут один за другим, и все они положительные. Как собирают на совещание, чтобы объяснить регламент первой неотложной помощи и работу компьютерной программы, настроенной для этих целей. Через несколько минут мы уже в приёмном отделении. На экране компьютера причины поступления в клинику одни и те же: лихорадка, кашель, затруднённое дыхание. Заключение рентгена тоже одно на всех: острая двусторонняя пневмония. Все показания к госпитализации. Некоторых сразу везут в реанимацию. Другим даже это уже не поможет.

Госпиталь заполняется пациентами. Обычно разноцветные таблы с именами (в зависимости от отделения, к которому они приписаны) теперь все красного цвета. Вместо разных диагнозов теперь у всех один – острая двусторонняя пневмония. COVID-19 не задерживается в верхних отделах дыхательных путей, он быстро заражает альвеолы лёгких, делая их неспособными выполнять свои функции.

Давайте посмотрим правде в глаза: выздоровление зависит от вашего организма. Мы надеемся, что организм уничтожит вирус самостоятельно. Мы только изучаем болезнь, лекарственные препараты немногочисленны, антивирусная терапия носит экспериментальный характер.

Да, в группе риска – люди старше 65 лет. Но когда вы видите в реанимации молодых людей, интубированных или подключённых к аппарату Есто, который извлекает кровь из организма и насыщает её кислородом, иллюзия, что молодой возраст защитит от опасности, рассеивается.

И хотя в социальных сетях всё ещё есть смельчаки, игнорирующие рекомендации и ведущие привычный образ жизни, эпидемиологическую катастрофу никто не отменял. **Людмила Лунина**

От редакции. Если в Бергамо так готовились, значит давший на это указание знал о предстоящем?! В Британии, напротив, преблебрегают «пандемией»... И что у них там дальше по плану?

“ПОЙМАНЫ С ПОЛИЧНЫМ”: КИТАЙ ОБВИНИЛ США В ЗАНЕСЕНИИ КОРОНАВИРУСА

Китай официально обвинил США в занесении коронавируса, а заявлением выступил дипломат Чжао Лицзянь.

Впрочем, эксперты не просто подтверждают версию биооружия, но и выдвигают её, защищая, на протяжении нескольких недель.

Представитель Министерства иностранных дел КНР Чжао Лицзянь выдвинул обвинение против американских военных. Он написал, что именно они могли занести коронавирус в Ухань.

Свои выводы Лицзянь сделал после выступления в Комитете по надзору Палаты представителей США Роберта Редфилда - директора Центра по контролю и профилактике заболеваний (CDC). Представитель китайского МИД сообщил, что после своего доклада Редфилд был арестован.

Лицзянь на своей странице в Twitter задал ряд интересующих его вопросов. Например: когда в Соединённых Штатах был выявлен нулевой пациент и сколько людей заражено сейчас? Также он хотел бы узнать, в каких больницах находятся инфицированные.

“2/2 CDC был пойман с поличным. Когда нулевого пациента обнаружен в США? Сколько людей заражено? Как называются больницы, куда привезли инфицированных? Вероятно, американская армия принесла эпидемию в Ухань. Будьте прозрачными! Обнародуйте свои данные! США должны дать нам объяснение!” - написал китайский чиновник.

Надо сказать, в Китае закрыты все вновь построенные и организованные госпитали для лечения больных коронавирусом. Эпидемия в случае с Поднебесной, судя по всему, идёт на спад. А главной красной точкой стала Европа, в первую очередь Италия. Что касается России, большинство заболевших как раз прибыли из европейских стран. **tsargrad.tv**

12 марта 2020 года перестало биться сердце нашего друга, товарища и соратника капитана 2 ранга в отставке, ветерана атомного подводного флота АСИНКРИТОВА ГЕННАДИЯ ПЕТРОВИЧА



Родился Геннадий Петрович 23.11.1932 г. в семье работников сельхозартели “Пролетарий” Луковниковского района Калининской области. В 1951 г. поступил в Ленинградский институт инженеров водного транспорта, в том же году перешел во 2-е Высшее военно-морское инженерное училище. После окончания - служба на Тихоокеанском флоте на эскадренном миноносце “Вольный”, “Внезапный”, “Лунь”. С марта по декабрь 1962 г. - офицер-инструктор ВМС Индонезии. С 1963-го по 1966 г. - учеба в Ленинградской Военно-морской ордена Ленина академии им. Ушакова по ядерно-энергетической специализации. После окончания академии служба на АПЛ “К-16”.

С 1974-го по 1979 г. - флагманский инженер-механик отдельного дивизиона ремонтирующихся подводных лодок. В 1979 г. уволен в запас в звании капитана 2 ранга. По предложению Минэнерго СССР поступил на работу в Дирекцию строящейся Калининской АЭС, занимался пуско-наладкой новых блоков.

После Чернобыльской катастрофы 26 апреля 1986 г., будучи несогласным как с официальной версией случившегося, так и с принимаемыми мерами по обеспечению безопасности АЭС, включился в экологическое движение, участвовал в региональных и международных конференциях. С 1991 по 2000 г. возглавлял Общественный институт экологической безопасности Верхневолжья. Одновременно работал в редакциях газет Калининской области.

У Геннадия Петровича две дочери, пять внуков и шесть правнуков. Он всегда был Патриотом своей Родины. Являлся членом “Международного Союза Советских офицеров им. Героя Советского Союза адмирала Ховрина”, членом областной общественной организации “Союз ветеранов ВМФ”, членом Тверского регионального научного военно-исторического центра, возглавлял областной комитет КПСС.

Спасибо, Геннадий Петрович, огромное за верно прожитую жизнь, которая для нас является образцом, мы будем стараться следовать вашему примеру. **Центральный комитет КПСС, Центральный Совет Союза Советских офицеров, “Союз ветеранов ВМФ” Тверской области, областной комитет КПСС**

Редакция и читатели газеты разделяют боль утраты верного сына советского народа. Мы будем свято помнить замечательного человека, его неустанные труды до последнего дня на благо нашей социалистической Родины. Написанная им картина, которую он нам подарил, висит в редакции на почетном месте.

Принимая искренние соболезнования родным и близким Геннадия Петровича.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ

УМОЛЯЛИ ЗАБРАТЬ ДОКУМЕНТЫ

После вручения Постановления и Государственного Акта СССР с приложением через приёмную Администрацию президента (АП), получатели уже несколько раз звонили Ю.А. Щипкову и очень, очень просили забрать сданные документы... Причину придумали какую-то невнятную, что печать то ли не та, то ли им незнакома, хотя за прошлый год несколько раз принимали документы с этой печатью и от этих людей.

У них есть все основания не то что для беспокойства, а для настоящей паники: теперь им нужно подтверждать и удостоверить этот Акт по запросу глобальных мегарегуляторов и всех стран Мира. Да и вообще, за этим Актом может последовать конфискация американцами в пользу СССР всей валютной выручки от всего экспорта любых резидентов РФ-ии и связанных с ними бенефициаров. Неприятности могут начаться прямо с 01.04. Международные регуляторы теперь от них будут требовать не только подтверждения о вручении и заверенные копии, но и исполнение всех указанных требований СССР! Интересно, когда начнётся «отжим всего и вся», какую сказку расскажут «дорогим россиянам» наши «правдивые» СМИ?..

Надеюсь, что г-жа Константинова выполнила служебный долг и своевременно передала документы в Совбез, последний оставшийся легитимным орган РФ-ии, согласно внутренней инструкции АП ей на это отпущено два часа... и «Платонич» и «Димон» ещё в пятницу 13-го, ещё до конца рабочего дня получили-таки хорошую юридическую дубину против обрзевшей гопоты... А всех достойных, добросовестных и суверенных граждан СССР поздравляю! Мы стали ещё на шаг ближе к нашей цели – полному восстановлению органов управления нашей Великой Родины – Союза ССР.

ОТПРАВИЛИ И В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ

Из приёмной АП Щипкова уговаривали забрать поданные документы, не оставляя его в покое даже в субботу. Для надёжности, и чтобы у получателей не возникло соблазна «потерять» документы на бумажном носителе, пришлось использовать их «цифровые возможности» против них, продублировав отправку документов с электронной почты ЦК КПСС.

Они в ответ прислали отписку, в соответствии с п.9 их политики взаимодействия с обращениями граждан, если аналогичные Гасакты им уже ранее направляли, то ответ предоставлен не будет. Попробовали продолжить манипуляции...

Они постараются теперь в ответ на обращение как-то хитро на самом сайте что-то промямлить, чтобы никто не понял, что именно они ответили...

Судя по выражению пессимизма на лицах постоянных членов Совбеза, «трындецки» на международных рынках с каждым днём усиливаются:

«Владимир Путин провёл оперативное совещание с постоянными членами Совета Безопасности.

Участники совещания обсудили выполнение договорённостей по Идлибу, заключённых в ходе недавнего рабочего визита Президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана.

Состоялся также обмен мнениями по ситуации, связанной с сильной волатильностью на международных рынках. Отдельно рассматривались угрозы распространения коронавируса.

В совещании приняли участие Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, Председатель Государст-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СМ СССР

№002/161

По Государственному Акту СССР по итогам 2019 года город Москва 08 марта 2020 года

Действуя по Приказу Советских Военных Властей, ЦК КПСС и Советом Министров СССР настоящее Постановление выпущено для того, чтобы обеспечить надлежащее издание «Государственного Акта Союза Советских Социалистических Республик на 31 декабря 2019 года» по итогам деятельности законных органов СССР и их уполномоченных представителей за 2019 год, чтобы в дальнейшем исключить любые недоразумения, вопросы и недопонимания, содержащиеся в Постановлениях и Разъяснениях ЦК КПСС и СМ СССР и/или любых иных документах, комментариях и последствиях, связанных с ними, обеспечить их полное представление и понимание, чтобы дух, смысл и буква были однозначно поняты и верно истолкованы всеми заинтересованными сторонами, а Достойные Граждане СССР могли присоединиться к этому Государственному Акту и тем самым подтвердить все свои Права, Достоинства, Статус и Титулы, как Достойные Добросовестные Граждане СССР, Суверены, Держатели непрерывного высшего Естественного права, когда своя рука владыка.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обеспечили надлежащую подготовку и издание Государственного Акта СССР за 2019 год и, опубликовав его в печати и/или иных средствах массовой информации, уверены и надеются на то, что все граждане СССР присоединятся к Государственному Акту за 2019 год, тем самым ещё раз подтвердят своё советское гражданство, достойный уровень правосознания, свою правоспособность, дееспособность и деликтоспособность Человека, активную жизненную позицию и приверженность идеалам Добра и Справедливости.

венной Думы Вячеслав Володин, Заместитель Председателя Совета Безопасности Дмитрий Медведев, Руководитель Администрации Президента Антон Вайно, Секретарь Совета Безопасности Николай Патрушев, Министр иностранных дел Сергей Лавров, Министр внутренних дел Владимир Колокольцев, директор Федеральной службы безопасности Александр Бортников и директор Службы внешней разведки Сергей Нарышкин». (krem1in.ru)

ЦК КПСС и Совет Министров СССР удостоверяют, свидетельствуют и подтверждают, что Государственный Акт СССР по итогам 2019 года, вступил в полную силу, имеет действие как законный и легитимный правоустанавливающий, юридически обязывающий правовой Акт Союза ССР.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР заверяет Советский Народ, что правоустанавливающая деятельность будет продолжена в 2020 году и работа над Актом за 2020 год и приложениями к нему осуществляется в штатном режиме и будет предоставлена в 2020 году.

Настоящее Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР вступает в силу с момента подписания и доведения до исполняющих лиц и не будет требовать отчёта и доклада о готовности исполнения.

Настоящее Постановление составлено на 2-х (двух) листах, в шести экземплярах, 2-й экземпляр подлежит отправке в адрес Посольства Швейцарской Конфедерации в Российской Федерации аллонже для присоединившихся, одобренных, согласных и ратифицировавших суверенных субъектов права и суверенов, 3-й экземпляр в МИД РФ для официального опубликования в интересах и правах граждан СССР, 4-й подлежит вручению Её Высочайшему Величеству Королеве Елизавете II, 6-й экземпляр хранится в Специальном Архиве СССР, 5-й экземпляр подлежит опубликованию в печати и обнародованию.

**Генеральный секретарь ЦК КПСС,
Председатель Совета Министров СССР
В.С. Корякин**

КРЕМЛЬ ЗАКРЫЛ ГРАНИЦУ

Россия закрыла границу с Белоруссией: «Россия закрыла границу с Белоруссией для перемещения людей, заявил премьер-министр РФ Михаил Мишустин на оперативном совещании с вице-премьерами. «Мы и дальше будем делать все для защиты нашей страны от этой новой угрозы, действовать на опережение, принимать исчерпывающие меры, чтобы не допустить, в первую

очередь, массового распространения коронавируса», - приводит слова Мишустина ТАСС.

МИД Белоруссии изучает информацию о решении России закрыть границу. Позже ведомство планирует выступить с разъяснениями для граждан в связи с новыми мерами, сообщил пресс-секретарь министерства Анатолий Глаз. Официальный представитель Госпрогранкомитета Белоруссии Антон Бычковский. Он уточнил, что «насколько известно, с белорусской стороны подобных решений не принималось».

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что в стране относительно спокойная обстановка, а «Россия вся пользует от коронавируса». «Так кто от кого должен закрываться? Вопрос риторический», - приводит его слова БелТА. Он отметил, что самая большая «не проблема, а ответственность» в связи с ситуацией - это экономика.

«К сожалению, все эти телодвижения в направлении коронавируса очень резко отразились на экономике. Дошло до того, что наша родная Россия - подчеркиваю - закрыла границу с Беларусью», - сказал Лукашенко. По его мнению, в Белоруссии адекватно реагируют на угрозы. «Белорусы просто молодцы. За исключением одного случая: не бегайте по аптекам и не скупайте маски, спецодежду или какие-то лекарства», - призвал президент». (newsru.com).

В Кремле испугались... Подозреваю, что коронавирус тут ни при чем. Учения батальона британской морской пехоты вроде бы успешно завершились и иностранные военнослужащие улетели:

«Беларусь покинули военнослужащие батальона морской пехоты вооруженных сил Великобритании. Они участвовали в совместной белорусско-британской тренировке, сообщает Министерство обороны.

Тренировка прошла с 1 по 14 марта на полигоне Лосвидо в Витебске. Она стала частью подготовки миротворческой роты 103-й Витебской отдельной воздушно-десантной бригады к участию в миротворческой деятельности ООН.

Министерство сообщает, что белорусские и британские миротворцы обменялись опытом в выполнении базовых тактических приемов, основах выживания, ориентировании на местности, оказании первой помощи и противодействию самодельным взрывным устройствам». (news.tut.by).

Морские пехотинцы Её Величества «улетели, но обещали вернуться». Возможно, кое-кто из них не успел на самолет и до сих пор «выживает» где-то на болотах под Витебском... Допускаю даже, что в процессе выживания кто-то из них мог заблудиться и случайно дойти до Смоленска или даже до Вязьмы... Дорогу-то спросить не у кого - карантин.

Был такой старый фильм, название которого говорит само за себя: «Ужас на болотах». Там ученые случайно вывели нурипо-мутанта, которая терроризировала население окрестных деревень... Так вот, границу с Белоруссией Мишустин закрывал зря - «ужас на болотах» не ходит через официальные погранпункты... На то он и «ужас»... Кстати, с учетом наших национальных особенностей больше подойдет псец-мутант.

Татьяна ВОЛКОВА

В СЕТИ ВСПОМНИЛИ РЕЧЬ

ТЕРЕШКОВОЙ

ПРО СОВЕТСКУЮ КОНСТИТУЦИЮ

В сети вспомнили речь первой в мире женщины-космонавта, а ныне депутата Госдумы Валентины Терешковой про брежневскую конституцию. Обращение Терешковой к депутатам и председателю Президиума Верховного Совета СССР Леониду Брежневу было опубликовано в выпуске газеты «Известия» от 6 октября 1977 года.

В своей речи космонавт от имени миллионов советских женщин поблагодарила КПСС, её Центральный Комитет и Л.И. Брежнев за постоянную заботу о труженицах, которая «нашла яркое выражение в проекте новой Конституции». «В канун 60-

В администрации Тутаевского района Ярославской области заявили, что слышали об инициативе жителей города Тутаева и Тутаевского района лишить депутата Госдумы Валентину Терешкову звания почётного гражданина города.

Петиция с требованием лишить Терешкову почётного звания появилась на сайте Change.org в четверг, 12 марта. За сутки она набрала 5 тыс. 879 подписей.

В петиции сказано, что Терешкова (она родилась в деревне Большое Масленниково, недалеко от Тутаева) своими поступками порочит честь и достоинство тутаевцев. «Валентина Терешкова 10 марта 2020 года, читая по заготовленной бумажке текст, предложила Госдуме внести поправку в Конституцию, отменяющую сроки президентства

ВЫЧЕРКНУЛА СЕБЯ

летия Великого Октября, обращаясь к проекту Конституции, мы, советские женщины, не только осознаём свои права, но и ясно видим свои обязанности полноправных членов социалистического общества. С новым энтузиазмом мы будем трудиться во имя процветания нашей великой Родины, активно участвовать в выполнении величественных планов построения коммунистического общества в нашей стране», - говорится в обращении Терешковой.

Ранее 10 марта она предложила обнулить президентские сроки после принятия поправок к Конституции, объяснив это необходимостью «соответствовать высочайшей динамике в мире». «Зачем крутить и годорить? Надо честно и публично предпринять или вообще убрать ограничения по числу президентских сроков», - сказала Терешкова. howto-news.info

УРАЛЬЦЫ И ЯРОСЛАВЦЫ ВОЗМУЩЕНЫ

Жители уральского города Артёмовский начали сбор подписей за переименование улицы, названной в честь космонавта Валентины Терешковой. Онлайн-петицию с таким требованием подписало уже более трёхсот человек.

Инициаторами выступили активисты КПСС (Коммунистической партии социальной справедливости). Коммунисты полагают, что имени Терешковой «не следует быть увековеченным на карте нашего города». Причина этого - нынешняя политическая деятельность Терешковой. Инициаторы напомнили, что Терешкова уже многие годы представляет партию «Единая Россия» в Госдуме и является членом высшего совета этой партии. В связи с этим, считают активисты КПСС, Терешкова уже не олицетворяет символы советской эпохи.

Петиция адресована главе Артёмовского городского округа Андрею Самочернову и губернатору Свердловской области Евгению Куйвашеву, которого просят поддержать инициативу и помочь в вопросе скорейшего переименования улицы.

Путин В.В. Выполнив эту свою роль, Терешкова В.В. приняла активное участие в шоу, которое некоторые люди называют «госпереворотом», - говорится в заявлении авторов петиции. vashno.ru

ЕСТЬ ЧТО ЗАЩИЩАТЬ

Информация о московской квартире депутата Госдумы, первой женщины-космонавта Валентины Терешковой засекречена Росреестром. Об этом сообщает «Собеседник.ru».

Как отмечает издание, у Терешковой в совместной собственности есть квартира в жилом доме в Гранатном переулке, построенном в 1970-х годах для партийной элиты. Общая площадь апартаментов - более 170 квадратных метров. Но в выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (ЕГРН) нет данных о владельцах объекта - судя по всему, они засекречены. Само здание, по утверждению «Собеседник.ru», контролирует Федеральная служба охраны.

Согласно декларации о доходах Терешковой за 2018 год, она владеет ещё одной квартирой площадью около 90 квадратных метров и пользуется на безвозмездной основе квартирой метражом 107,5 квадратного метра. Кроме того, у первой женщины-космонавта в собственности жилой дом площадью 693 квадратных метра и земельный участок площадью 1,3 тысячи квадратных метров.

Стоимость квартиры в Гранатном переулке «Собеседник.ru» оценил в 200 миллионов рублей. По данным портала Flatinfo.ru, рыночная стоимость квадратного метра в знаменитом «цековском доме» в Гранатном переулке составляет 821,4 тысячи рублей, то есть апартаменты Терешковой могут стоить около 140 миллионов рублей.

Терешкова привлекла внимание общественности 10 марта, предложив снять ограничения президентских сроков Владимира Путина после принятия поправок к Конституции. По словам парламентария, она выражала не личное мнение и не мнение «политических кругов» - выступить с соответствующей инициативой её попросили «простые люди». lenta.ru

ЧТО ЗАДУМАЛО «ГЛУБИННОЕ ГОСУДАРСТВО» И КТО И КАК К ЭТОМУ ПРИМАЗЫВАЕТСЯ?

Владимир ПАВЛЕНКО

Как «свобода лучше несвободе», так и мир лучше войны, с этим спорить никто не возьмётся. Беда только, что общественное внимание к этим очевидным вещам всякий раз из популистских соображений пытаются привлечь настолько одиозные персонажи, что всё, о чём бы они ни заговорили, немедленно встречает жёсткое отторжение. Не потому, что это плохо, а из-за крайне негативной реакции на самих этих деятелей, которые для широкой общественности как красная тряпка для быка. Вот только нарисуются и рот откроют - и уже никто не слушает и тем более не вникает; эмоция через край хлещет, причём преимущественно в нецензурной форме. Ельцин со своей семейкой, Гайдар, Чубайс, Бурбулис, Медведев, всякие там Кохи-Бойки и Поповы-Собчаки - список обширен. Иных уж нет, а те далече... Но даже в этом перечне в рамках существующей в нём «табели о рангах» антирейтинга, есть исключения, до которого далеко всем, в том числе некоторым вместе взятым. Разумеется, речь о Горбачёве, без деятельного участия которого и весь перечисленный список особого вреда бы не нанёс, ибо никто из него никогда не получил бы и сотой доли того аппаратного веса и влияния на принятие решений, какое они приобрели вследствие «перестройки».

И вот на днях этот, казалось бы, политический призрак выступил с претенциозным «Обращением к мировым лидерам», принимаясь сетовать, что мир-де сползает к войне. Пойдём по порядку. Сначала о контексте этого обращения, потом - об его содержании, и «на сладкое» - о некоторых неясных тенденциях и процессах в глобальных элитах, которые оно обнаруживает (или может обнаруживать).

К каким именно лидерам обращается экс-генсек разгромленного им же самим ЦК КПСС? Тех, кто волей судьбы оказался его подельником и одновременно бенефициаром фискало, понесённого правящей партией и всей нашей страной, уже нет не только при власти, но и в живых - ни Рейгана и Буша-старшего, ни Коля, Тэтчер или Миттерана, ни даже скончавшегося буквально на днях генсека ООН Переса де Куэльера. Уже сменилось несколько поколений лидеров, заслуженно считающих Горбачёва предателем страны и национальных интересов (в России и на постсоветском пространстве) или попросту лгузером (на Западе). Именно лгузером и лишённой харизмы серостью, в которой тот же Запад, заворожённый разрушением СССР, увидел было деятельного и эффективного «злого гения», но очень скоро убедился в обыкновенной бездарности политического импотента, который так же на корню последовательно провалил все многочисленные проекты, которые под его завели и профинансировали гло-

балисты. Чтобы не быть голословным, загибаем пальцы. Международный «Зелёный крест» и так называемая «Хартия Земли», соучредителем которой Горбачёв выступил в первой половине 90-х годов вместе с Морисом Стронгом - канадским генсеком Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Не рискуя вынести этот проект на голосование на самом форуме, документ, объявленный ни много ни мало «глобальной конституцией», попытались открыть к подписанию на базе ЮНЕСКО в Париже, но провал ожидал его и там. Это - раз. Два - это экуменический форум «Состояние мира», созданный в 1995 году на базе штаб-квартиры Международного Горбачёв-фонда - не московского его филиала, а настоящего, головного - в Сан-Франциско. Именно там Бжезинский провозгласил условием глобализации регионализации с разрушением государств и смешением религий. Весь пар ушёл в свисток, несмотря на обильные вливания, на которых настояли старший Буш и Тэтчер. Именно они привлекли для этого сразу несколько крупных транснациональных корпораций и банков, а затем, в 2000 году, вывели Горбачёва на первый Всемирный саммит ООН по «Целям развития», более известный как Саммит тысячелетия. Однако созданная в рамках проекта Комиссия по глобализации - это уже провал номер три, - пришедшая на смену Комиссии по глобальному управлению и сотрудничеству (комиссии Ингвар Карлссона), и призванная завершить создание сети «глобального лидерства», запущенное в Сан-Франциско, оказалось ни на что не способной. И после трёх саммитов в Лондоне, Брюсселе и Мехико тихо испустила дух, не исторгнув из своего чрева никакого результата, тем более концептуального документа с «дорожной картой» глобальных перемен, подобного, например карлссонскому докладу «Наше глобальное соседство» (1995 г.). После этого - и это четыре - ожидаемо провалился ещё один форум - Мировой политики, созданный в 2003 году в Турине в целях консолидации сторонников глобализма. Его в итоге прикрыли, а Горбачёва окончательно отодвинули от корыта, шёлкнув затем по носу созданием этого Форума мировой политики в 2008 году во французском Эвиане. С последующей передачей его под патронат Дмитрия Медведева, который, будучи президентом России, трижды проводил его в Ярославле, рассчитывая при поддержке влиятельных симпатизантов, вроде участвовавшего в заседании 2011 года Бжезинского, превратить инструмент пролонгации президентства на второй срок. Но, как помним, не сложилось.

И вот теперь вдруг горбачёвское «Обращение к мировым лидерам». Что это и к чему?

Преодолевав естественную безразличность, следим за логикой. Тезис первый: в воздухе пахнет войной, и все поют дифирамбы ядерному оружию, ибо ради власти некие «ястребы» готовы на всё. Что бы это были за «ястребы»? Тезис второй: остановиться и одуматься. Если война - следствие политики, то долой такую политику, распускает нюни Горбачёв, вступая в спор с Клаузевицем, что очень напоминает попытку во избежание жары запретить восход солнца. Третий тезис - пандемия коронавируса. Надо полагать, как инструмент миролюбия. Тезис четвёртый, он же последний - если бы лидеры США и Великобритании согласились приехать в Москву на 75-летие Великой Победы, то ситуацию можно было бы обсудить в рамках постоянного членства в Совете Безопасности ООН, подыгрывает Горбачёв Владимиру Путину. При этом он делает вид, будто другого места для встречи нет. И будто бы такая встреча, даже если она состоится, что-то решит, а не превратится в фактическое оформление противостоящих друг другу западного и восточного блоков. Ведь если, как свидетельствует и глава МИД России Сергей Лавров, вспоминая об совместном заявлении Горбачёва и Рейгана о недопустимости ядерной войны, Запад сегодня ка повторению того заявления не готов, то и встреча ни о чём.

Итак, первое. Война как продолжение политики - это не субъективное «человеконенавистническое» пожелание упомянутого Клаузевица, а объективная реальность. Как вещество, поле, плазма и т.д. - формы существования материи, а лёд, жидкость и пар - воды, так и война - форма политики, и степень её угрозы не измеряется в моральных единицах, коих в природе не существует, а определяется балансом возможных и известных намерений потенциальных противников. Хочешь мира - готовься к войне. И если подписи Рейгана под упомянутым заявлением объясняются результатами проведённых по его поручению исследований, из которых выходило, что любая «ограниченная» ядерная война унесёт жизни никак не меньше, чем 30 млн американцев, то подписи Горбачёва - готовность под разговоры о мире сдать систему и страну. Сегодня нам это должно быть понятно со всей ясностью. Поэтому нежелание современного Запада декларировать отказ от ядерной стратегии объясняется очень просто: там в первую очередь уверены в превосходстве своих возможностей, а что касается наших на-

Окончание на 4 стр.

Окончание статьи «ЧТО ЗАДУМАЛО «ГЛУБИННОЕ ГОСУДАРСТВО» И КТО И КАК К ЭТОМУ ПРИМАЗЫВАЕТСЯ?» Начало на 3 стр.

мерений, рассчитывают на реализацию формулы Бжезинского: «500 млрд долларов вашей элиты лежит в американских банках, и вы ещё разберитесь, это ваша элита или уже наша». И недавний отказ депутатов Думы поддержать конституционный закон...

Иначе говоря, делая вид, что критикует Вашингтон и Лондон за приверженность ядерной стратегии и отказ ехать в Москву, Горбачёв на самом деле предлагает «быть умнее» отнюдь не Трампу и Дженсон, а Путину. И разоружиться, не доводя дело до войны ради абстрактного «мира на все времена»...

На что расчёт? На историческую память нашего народа о трагедии 22 июня 1941 года; именно оттуда родом все спекуляции на тему «мира в обмен на перестроечную капитуляцию»...

политике. Ни шага, ни полшага уступок; тридцать лет назад мы уступили на три столетия вперёд, теперь, очередь Запада «подавать пример» в одностороннем порядке. Что? Не хотят они такого мира? Значит мира вообще не будет, только и всего. Ах, судьба человечества? А на кой нам человечество без России? Если без России, то будем считать проект такого человечества неудачным, и у него нет будущего. Имеем право на субъективное восприятие. Плюс ультиматумом по ультиматуму. Да и другого разговора Запад не понимает, поэтому горбачёвскую логику кота Леопольда следует отвергнуть...

И здесь мы подходим к главному: у Запада одновременно и много проблем, и амбиции глобального господства никуда не делись. Горбачёв здесь – «лажмусовая бумажка». Это означает, что свои проблемы они изготвили решать по Бжезинскому: «против России, за счёт России и на её обломках». И чтобы парализовать на тему, как именно они собираются это сделать, соединим разрозненную нами по полочкам идею ядерного разоружения с другими горбачёвскими тезисами – про «ястребов», про «политику, продолжением которой является война», про коронавирус. То, что Горбачёв всё это завязал в один узел, говорит о том, что эти темы не сами по себе, а действительно в такой узел завязаны, и наш «неисправимый», продвигая эту смысловую комбинацию, элементарно проговаривается по Фрейду.

Так что происходит в мире? Похоже, что следующее. То, что западные элиты расколоты противостоянием финансового и промышленного капитала – глобалистов с условными традиционалистами – это правда, но не вся. Вторая часть правды заключается в том, что фигурантов этого раскола, выражаясь метафорически, между Байденом и Трампом, используют, управляя ими втёмную. Классическая модель «двух рук, управляемых одной головой», которую впервые описал ещё Карл Маркс в середине XIX века, применён её к двухпартийным системам Запада. На этапе ускоренной глобализации – от «перестройки» и распада СССР и до прихода во власть в Китае Си Цзиньпина и возвращения к ней в России Владимира Путина – в жизнь проводилась неоднократно упоминавшаяся автором этих строк модель Бжезинского из «Великой шахматной доски»:

- в перспективе пяти лет (от исходного 1997 г.) – предотвращение любого вызова господству Америки из Евразии, исходящего от отдельного государства и/или коалиции;
- в перспективе двадцати лет – создание под контролем США «трансевразийской системы безопасности»;

После 2012 года выяснилось, что внутри этой предполагаемой глобализационной интеграции «что-то пошло не так». И российско-китайская коалиция, бросающая США вызов, всё-таки сформировалась. И «трансевразийской системы» как не было, так и нет, а есть, выражаясь языком геополитики, американские попытки уравновесить альянс России и КНР наспех сколачиваемыми периферийными паллиативными

конструкциями вроде «Индо-Тихоокеанского» партнёрства. И главное, Китаю, опирающимся на меняющийся баланс мировой экономики и российскую военно-политическую поддержку, предпринимаются настойчивые попытки перехватить бразды правления в «мировом центре», который в его первоначальном варианте «совместно» ответственность декларирует, но не предусматривает. Понятно, что перехват не выйдет, ибо система заточена под американское и в целом западное доминирование, и пересмотр этого вектора возможен только в случае поражения Запада в мировой войне – горячей или гибридной. Но не исключено другое: раскол с возникновением параллельной мировой системы (или мир-системы), как уже один раз произошло в 1917 году. Система соответствующих институтов – ШОС, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), Новый банк развития (НБР) БРИКС – именно про это. В планы концептуальных элит такой раскол не входит: как и тогда, это крах системы с перспективой столетней борьбы за её восстановление с неясным исходом. То есть можно и проиграть, причём заранее.

И тогда, надо полагать, будет принято решение «включить вторую руку», на некоторое время положив под сукно глобальный проект, а для этого – сформировать на Западе временный альтернативный тренд, действующий однако, в тех же конечных интересах, а не против них, как играет российско-китайская альтернатива. И как предстаёт Трамп в интерпретации восторженных поклонников и циничных заказчиков. Так и появились проекты «Трампа» и «Вреxit». Создать у мировой общности впечатление, что Запад меняется, что там происходят тектонические сдвиги в сторону традиционализма и отказа от глобализма, продемонстрировать эти сдвиги, сдав позиции вышедших в тираж глобалистов вместе с ними самими. Кто не помнит, первым «звончком» стали праймеризы 2016 года не только в Демократической партии, где Берни Сандерс долго возил «носом по батарее» Хиллари Клинтон так же, как он это сегодня проделывает с Джо Байденом. Но и в Республиканской партии, где сенсационно и очень быстро «сосокочил» с предвыборной гонки Джей Буш, а вперёд вышел Трамп. Вот эта демонстрация «иного» тренда, охватившая обе партии, символическим проявлением которой стал крах Бушевско-Клинтонского междусобойчика, правившего Америкой почти два десятилетия и отнюдь не собиравшегося сходить со сцены, и является наилучшей иллюстрацией того, что это концептуальная разработка; случайно таких совпадений в политике не происходит.

И что сделал Трамп, придя к власти? В полном соответствии с нашим предположением сделал основной упор в политике против России, а в экономике – против Китая. В военной же сфере проявлением этой тенденции может служить стремление США расширить российско-американский ядерный диалог за счёт КНР, и клонуть на это означает подыграть этому курсу западных концептуальных элит (они же «глубинное государство»). Именно поэтому Горбачёв не конкретизирует «ястребов», что их разделение с «голубыми», которых он вообще не упоминает, такое же условное, как в Сирии или Афганистане умеренных оппозиционеров с радикальными. То же самое дышло: в «ястребы» сегодня запишут оппонентов Трампа, а завтра, когда потребуется вернуться к глобализационному проекту, – уже его самого.

Почему к лавированию «глобализаторов-концептуалов» на пути к своей конечной цели добавился коронавирус? Ну опять, не бывает в политике случайных совпадений, и очень похоже, что правы те специалисты-вирусологи, что предскажут появление в скором будущем новых штаммов, в которых

смертоносность ВИЧ будет сочетаться с воздушно-капельным способом распространения. На искусственное происхождение нынешней заразы не так, чтобы прямо, но достаточно прозрачно намекали в Китае, устроив Вашингтону весьма тонкий и качественный троллинг. И истеричность реакции на него с вызовом «на ковер» в Госдеп китайского посла, лишь доказывает небезосновательность подобной версии. Гадать о том, является ли фактор вируса оружием глобалистов против традиционалистов или наоборот – контрольно-продуктивное дело, ибо в рамках нашей версии этот фактор – внешний по отношению к их противостоянию. Скорее всего перед нами пресловутый «чёрный лебедь», который является элементом внешнего управления этим противостоянием, ведь если политики управляют решениями и действиями, то концептуалы – созданием мизансцен, помещая их в тот или иной ограничивающий и направляющий контекст. В этой логике любой новый шторм – нынешний или будущий (как и вообще любое «из ряда вон» событие) – это очередная мизансцена, приложенная к решению текущих задач.

Не впадая, скажем, Хиллари Клинтон, шансов у этой ставки бы не было. Но играет Трамп, что особенно важно с учётом внутренней расстановки сил в России и Китае, где в элитах сохраняются позиции сторонников глобализации («по Бжезинскому»). Поэтому Горбачёв рисковал. И «мировотворческая» тематика, на которой он сделал акцент, помимо всего прочего, может послужить источником и внутренним противоречиям в России, что мы наблюдаем по поведению оппозиции в процессе формирования конституционных поправок, и провозглашения проблем в российско-китайских отношениях тоже. Особенно учитывая неприязнь к Горбачёву китайских товарищей, которая лучше всего характеризуется афоризмом Си Цзиньпина сразу же вслед за избранием в 2012 году генсеком ЦК КПК: «Я не стану китайским Горбачёвым!».

Краткое резюме. Главный «перестройщик» своей персоной ничего, кроме сильнейшей аллергии и чувства почти физиологического отвращения, не вызывает. Однако просто так он не высказывается, и вне зависимости от степени вовлечённости в текущие процессы, жанр «Обращения к мировым лидерам» требует внимания. Горбачёву априори известно больше, чем многим из тех, кто сегодня находится во власти или около неё. Главный вывод из его появления на публике: радоваться тому, что в лице Трампа традиционалисты-де опрокидывают глобалистов, что Вреxit раскалывает Запад, а в перспективе и Британию, и потому проект глобализации скоро можно будет сдавать в архив, как минимум преждевременно. И тем более безосновательно надеяться, что концептуальные бенефициары протекающих процессов либо расколосились, либо утратили над ними контроль. Всё гораздо сложнее, и единственное, что можно констатировать с высокой вероятностью – неизменный рост неопределённости. Хотелось бы, чтобы понимание этих вещей было присутствовало в экспертном сообществе, чем это имеет место сегодня.

Владимир ПАВЛЕНКО

О «НЕСОКРУШИМОСТИ ГРАНИЦ» КАК ПОПРАВКЕ К КОНСТИТУЦИИ

Поправку к статье 67 Конституции РФ, предусматривающую неотторжимость территории Российской Федерации, Межрегиональное движение «За территориальную целостность России «Русские Куриль» опубликовало ещё 19 января 2020 года и немедленно направило президенту России.

Поправка президентом была сформулирована как новый пункт в эту статью Конституции: «2.1. Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются».

Государственная Дума, как известно, 10 и 11 марта приняла эту поправку во втором и третьем чтениях, а 12 марта её в рамках законопроекта рассматривали парламенты субъектов Российской Федерации.

В приграничной Сахалинской области, чья территория – предмет реваншистских претензий сопредельной Японии – в областную думу на обсуждение поправок к Конституции прибыл губернатор Сахалинской области В.И. Лимаренко.

Его слова, формально обращённые к депутатам, – это, по сути, недумосмысленное политическое заявление, обращённое ко всему населению России, президенту и нашим японским соседям.

«Особое внимание мне бы хотелось уделить вопросу, связанному с тем, что мы ставим вопрос о несокрушимости наших границ, неотделимости никакой, в части территории для нас это актуально, потому что именно здесь обсуждались вопросы, когда наши соседи поднимают вопросы о том, что у них есть территориальные претензии. Я считаю, что у нашего руководства должен быть ответ однозначный, всегда с отсылкой на Конституцию, о том, что это невозможно.

Потому что это высший закон, тем более в этой Конституции определено верховенство нашего закона над международным законодательством».

Прекрасная то ли оговорка, то ли сознательная трансформация «неотторжимости» в «несокрушимость»!

Судя по тому, что губернатор сразу после предложения 13 февраля членом Рабочей группы по внесению поправок в Конституцию артистом Машковым концепции неотторжимости территории выступил с одобрением этой позиции, для него главное содержание предложений, а не авторство.

Только аплодисменты такой позиции! Иная, сугубо конъюнктурная позиция у главы Сахалинской областной думы А.А. Хапочкина. Словесно, а затем и при голосовании поправку он поддержал. Вот его слова:

«Запрет на отчуждение территории – это наши общие усилия, Светлана Васильевна (обращаясь к депутату С. Ивановой). У нас была поправка и предложение с Сергеем Алексеевичем на четырёх листах, и ГПУ почти месяц работало

над ними, там есть противоречия, но за вашу позицию вам спасибо.

И мы внесли, и нашу позицию Сахалинской областной думы знают. Поэтому это наши общие усилия – дальневосточников, ленинградцев, пограничных районов. Поэтому давайте не делиться – тот герой, тот не герой. И не раз было заявлено: Курилы – наши, границы неприкосновенны. Поэтому это наша победа, и не надо набивать себе политические рейтинги».

Очень характерное, саморазоблачающее выступление Хапочкина, представляющее смесь фактов и неправды, напоминающее заявление той знаменитой Мухи, которая сидя на голове тятлового Быка гордо заявляла: «И мы пахали!».

20 января 2020 года я обратился в Сахалинскую областную думу с предложением поддержать позицию президента Российской Федерации, оглашённую им в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года, о том, что «Россия может быть и оставаться Россией только как суверенное государство, а суверенитет нашего народа должен быть безусловным».

Одновременно в целях создания ныне отсутствующего конституционного механизма реализации статей 4, 5 Конституции (о порядке обеспечения целостности и неприкосновенности территории страны) предлагалось от имени Сахалинской областной думы передать в Рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации следующие предложения о необходимости внесения в Конституцию Российской Федерации нижеследующих поправок и дополнений:

- 1. Закрепление принципа неотторжимости территории Российской Федерации.
2. Привлечение (необходимое в подлинно федеративном государстве) субъектов Российской Федерации и их населения к защите территориальной целостности страны.
Для этого целесообразно дополнить пункт в) части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации о совместном ведении Российской Федерации и её субъектов словами «прохождение государственной границы на территории субъектов Российской Федерации».

Аналогичная практика совместного ведения режимом пограничных зон (пункт б) части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации) доказала свою оптимальность.

3. Исключить слово «между» в части 3 статьи 67 Конституции Российской Федерации («Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия»). Это необходимо потому, что границы ряда субъектов Российской Федерации либо полностью (Калининградская область) либо частично (Ленинградская, Псковская, Ростовская, Амурская, Сахалинская области, Камчатский, Приморский Краснодарский, Хабаровский края и т.д.) совпадают с государственной границей России.

Буквальное прочтение и применение ныне действующей редакции части 3 статьи 67 Конституции Российской Федерации позволяет без учёта мнения пограничных субъектов изменять

ту часть их границ, которая совпадает с государственной границей Российской Федерации. Очевидно, что это противоречит принципу федерализма.

Предлагаемый вариант редакции части 3 статьи 67 Конституции Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия» делает невозможной уступку части территории Российской Федерации без учёта мнения её пограничных субъектов.

4. Статью 67 Конституции РФ следует дополнить частью 4 в следующей редакции: «Правовые акты, содержащие положения об отторжении территории Российской Федерации, не подлежат изданию, введению в действие и применению».

Это важно для ратифицированных ещё в СССР правовых актов, которые не подпадают под контроль Конституционного суда Российской Федерации, имеющего сейчас право проверять только не вступившие в силу международные соглашения.

5. Дополнить Конституцию РФ нормой о том, что «международные договоры Российской Федерации подлежат ратификации в срок, установленный законом. Нератифицированные международные договоры не подлежат применению».

Необходимость введения такой нормы проистекает, в частности, для «Соглашения о разграничении морских пространств между РФ и СССР в Беринговом море» («Соглашение Бейкер – Шварцвальд»), приведшего к безосновательной потере значительной российской акватории в Беринговом море, до сих пор не ратифицированного нашей стороной, но фактически исполняющегося как США, так и Россией.

Казалось бы, руководству Сахалинской областной думы было необходимо с учётом потребностей страны и области, опыта предшественников воспользоваться ситуацией и срочно направить предложения либо президенту страны, либо непосредственно в Рабочую группу по поправкам к Конституции!

Увы, предложение положило под сукно. Делается это в Сахалинской областной думе путём направления полутора странички текста на месяц (!) во вспомогательное подразделение – государственно-правовое управление (ГПУ), подчинённое председателю думы.

Спрашивается, что это за депутаты, а тем более руководители думы, которые сами, без правового управления не могут оценить – нужно ли в Конституцию страны записывать принцип неотторжимости территории?!

Что это, саботаж инициативы президента или профессиональная непригодность?

6 февраля 2020 года депутат Сахалинской областной думы С.В. Иванов попыталась достаточно очевидный вопрос о направлении поправок к Конституции внести в повестку дня заседания думы.

При этом пояснила, что 11 февраля заканчивается срок представления поправок в Государственную думу, что уже свои предложения направили Хабаровский и Приморский края, сообщила, что аналогичные предлагаемым пред-

ложения даже одобрило 4 февраля Охинское собрание депутатов Сахалинской области. Муниципалитет определил регион!

Ничего не помогло. Председатель думы А.А. Хапочкин сослался на то, что проект находится в ГПУ, а начальник ГПУ сообщил, что они к нему и не приступали.

В результате всё единороссовское большинство областной думы либо воздержалось, либо проголосовало против включения вопроса в повестку дня.

18 февраля с.г. председатель областной думы Хапочкин письмом №394/7 69 сообщил, что «...государственно-правовое управление Сахалинской областной думы полагает, что изложенные поправки к Конституции Российской Федерации не соответствуют концепции конституционной реформы и противоречат действующим нормам Конституции Российской Федерации».

Сахалинская областная дума на этапе формирования поправок к Конституции никакой инициативы не проявила, более того, этим инициативам препятствовала, несмотря на то, что ранее аналогичные предложения неоднократно оформлялись в виде законодательных инициатив Сахалинской областной думы (от 3 декабря 1998 года – постановление №15/9/420 2, 18 июня 1999 года – постановление №16/12/225 2, 29 июня 2001 года – постановление №2/11/298 3, 22 мая 2003 года – постановление №6/8/158 3 и др.).

Они были одобрены парламентскими слушаниями в Сахалинской областной думе 12 13 сентября 2001 года (п.3.1 Рекомендаций, Постановление Сахалинской областной думы от 14 сентября 2001 года №3/1/321 3), Парламентскими слушаниями «Ожные Куриль: проблемы экономики, политики и безопасности», прошедшими в Государственной Думе Федерального Собрания РФ 18 марта 2002 года.

Отсюда видно, что разрушающая преemptивность в действиях с прежними составами областной думы и чаяниями населения области нынешнее руководство Сахалинской думы только препятствовало совершенствованию Конституции, и слова Хапочкина «И мы внесли, и нашу позицию Сахалинской областной думы знают», – это явное приукрашивание ситуации.

Сергей ПОНОМАРЁВ

В сухом остатке можно констатировать, что для Хапочкина оказалось главным не содержание поправок к Конституции, а приоритет того, кем они внесены.

Можно характеризовать такое поведение как проявление несамостоятельности политического и правового мышления в сочетании с приспособленностью чиновника средней руки.

Получается, что главное – это не интересы страны, не авторитет и традиции Сахалинской областной думы, главное – не допустить того, чтобы чужие политические рейтинги повышались!

Крайне опасно оставлять руководство региональным парламентом в руках человека, который препятствовал принятию поправок о неотторжимости территории страны и которого только президент России заставил принять обратное решение.

Скажет начальник таким хапочкиным, что бурнудак – птичка, ответят: «Точно, птичка!», скажет, что отдаём Малую Курильскую гряду в результате «делимитации, демаркации, редемаркации» – одобрят.

Причём успеют каблуклами щёлкнуть при переобуивании в воздухе!

Получается, что маловато наших поправок для целостности России...

Приходим к выводу, что главное – не столько то, что написано в Законе (даже в Основном), а главное в том, кто, по чьей команде и, исходя из каких принципов, будет этот Закон исполнять.

Территориальная целостность России – слышном серьёзное дело, чтобы о ней не забывались.

* Так это выходит, что если сдачу территории назвать демаркацией границы, то эта их «конституция» даже не возразит?! Лихо придумали. (Прим. ред.)

От редакции. Нам мало дела до их поправок в как бы конституцию – заведомо известно, что ничего хорошего они не делают. Материал публикуем, чтобы показать, насколько прогнила система управления РФ.



ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ

Важное событие!!! 2-3-4 апреля 2020 г. в г. Казани состоится 2-ая часть 1-го Объединительного Чрезвычайного Съезда депутатов РСФСР, главной целью которого является восстановления органов государственной власти и государственного управления нашей страны РСФСР в составе СССР.

Все вопросы по содействию и участию телефоны: Секретариат: +7-919-833-24-51 Орг. Комиссия: +7-985-747-03-32 Мандатная комиссия: +7-996-122-04-25 Mail: sovnet_naroda@mail.ru Ссылка на группу ВКОНТАКЕ https://vk.com/

РАБОЧИЙ КЛАСС: ЭКСПЛУАТАЦИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЕ

А.А. КОВАЛЁВ

В стране происходит явное усиление гнёта российского и мирового олигархата, нарастание возмущения населения, приближение бури. Попытки левых объединиться не преодолели разрозненность и расколы. Кто из существующих в обществе классов или социальных групп может и должен составить ядро консолидации и стать авангардом в борьбе против угнетателей? Такой силой объективно должен стать рабочий класс как единственный класс, антагонистически противостоящий капиталу.

Однако эксплуатируемого класса чтобы ускорить этот процесс, рабочий класс должен осознать своё положение и освоить формы, способы и методы борьбы. Об этом дальше и пойдёт речь.

Суть эксплуатации наёмного труда капиталом была раскрыта ещё Марксом. Однако до сих пор это фундаментальное открытие всячески извращается, замалчивается буржуазией, делая многих пролетариев жертвой обмана и соглашательства. В чём же суть эксплуатации?

На рынке встречаются два свободных, юридически независимых индивида, один из которых рабочий продаёт свою рабочую силу, а другой – капиталист, владелец денег, покупает эту рабочую силу, оплачивая её стоимостью, равную стоимости жизненных средств, необходимых для её воспроизводства.

По другому делу обстоит в производстве, где на входе, по словам Маркса, написано: «Посторонним вход воспрещён», где капиталист «дубит шкуру рабочего».

В производстве капиталист использует купленную рабочую силу рабочего, т.е. *самый его труд* как функционирование его способности. В процессе труда рабочий своим абстрактным трудом, как расход его мышц, нервов, мозга, энергии, то есть лишённый его конкретных качеств, и создаёт новую стоимость. При этом Маркс выделяет в общем труде, кроме абстрактного и конкретного труда, который абстрагируется конкретными средствами производства, приёмами и методами обработки и т.п., которым рабочий переносит стоимость средств производства на товар без изменения.

Очевидно, что для капиталиста главный интерес представляет вновь созданная стоимость, которая, кроме части, возмещающей стоимость рабочей силы, содержит, по выражению Маркса, прибавочную стоимость, безвозмездно присваиваемую капиталистом. В присвоении капиталистом прибавочной стоимости и состоит суть эксплуатации наёмного труда, как основы классового противоречия и классовой борьбы между трудом и капиталом.

То, что капиталист заставляет рабочего трудиться сверх необходимого времени и присваивать безвозмездно плоды этого труда, часто принимают за кражу, представляют как несправедливость. Маркс отвечает, что «...это не составляет никакой несправедливости...».

Почему? Потому что владелец денег, оплатив дневную стоимость рабочей силы, получил право потреблять её в течение всего рабочего дня. Ведь потреблённая стоимость рабочей силы – самый труд, и после её продажи уже не принадлежит рабочему, а капиталисту, наоборот, после её оплаты получил право использовать её, как и потребительную стоимость любого другого товара, по своему усмотрению (хоть 24 часа в сутки, если бы не физические пределы организма и не борьба рабочих за сохранение своей рабочей силы). И то обстоятельство, что стоимость, созданная в течение рабочего дня, вдвое больше дневного содержания рабочего, составляет лишь особое счастье для капиталиста, ради чего он и затевал всё это дело, – получить прибавочную стоимость. Именно в способности рабочего создавать прибавочную стоимость и состоит специфическая потребительная стоимость товара рабочей силы, которая для капиталиста имеет решающее значение.

То, что капиталист безвозмездно присваивает прибавочную стоимость, при том, что товар он продаёт по стоимости, лишь означает, что эксплуатация труда происходит *за нарушения закона стоимости*. Следовательно, дело не в краже чужого труда или несправедливости, а в том, что эксплуатация наёмных рабочих является порождением действия объективных законов товарно-капиталистической системы и составляет её основу. Поэтому освобождение рабочих от эксплуатации возможно лишь путём разрушения всей капиталистической системы, основанной на эксплуатации наёмного труда.

Постоянное присвоение капиталистом прибавочной стоимости выступает как *основной закон капитализма*, как та движущая сила, внутренняя пружина, которая возбуждает его снова и снова повторять этот процесс. Этот закон выражает саму суть капитала, которая состоит в следующем.

Капиталист, присваивая прибавочную стоимость, кроме паразитического личного потребления использует другую её часть на покупку новых рабочих и новых средств производства для производства новых порций прибавочной стоимости, и т.д. Таким образом, рабочий своим трудом создаёт не просто буржуазную собственность, а капитал, «...т.е. собственность, эксплуатирующую наёмный труд, собственность, которая может увеличиваться лишь при условии, что она порождает новый наёмный труд, чтобы снова его эксплуатировать. Собственность в его современном виде движется в противоположности между капиталом и наёмным трудом» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 4. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. – С. 438.).

Таким образом, **капитал** это не вещь, а **отношение** по поводу присвоения собственником средств производства неоплаченного труда наёмного работника для дальнейшего его увеличения, постоянного возрастания.

Следовательно, всё увеличивающееся буржуазное богатство в конечном счёте является

ничем иным как накопленным неоплаченным трудом рабочих, которое используется как средство усиления их эксплуатации, вместо того чтобы служить средством их развития. Отсюда святое право пролетариата обратиться *это буржуазное богатство в общенародное достояние*. Следует заметить, что на создание прибавочной стоимости претендуют многие, даже капиталисты. Как пишет Маркс, капиталист запричитал: «*Да разве сам он не работает? Не исполнял труд надзора и наблюдения за прядильщиком? И разве этот труд не создаёт, в свою очередь, стоимость? Но тут его собственный надсмотрщик и управляющий пожимают плечами... Всё это не стоит и гроша*» (К. Маркс и Ф. Энгельс. т.23. с.204). И капиталист, как практический человек, хорошо всё это понимает. Но эти, по словам Маркса, с «*пустыми увертками и бессодержательными уловками*» он предалает профессорам политической экономии, которые, собственно, за это оплачиваются (Там же, с.204).

Но если не капиталисты, то по крайней мере, по мнению других, стоимость создают учителя, врачи, работники культуры и искусства, инженеры, учёные. Однако последние, обучая, оздоравливая, развивая работника, воздействуют только на рабочую силу, увеличивая её стоимость. Но стоимость рабочей силы и стоимость, которую рабочий создаёт в производстве, – это совершенно разные вещи и имеют свои факторы и направления движения. Так что указанные категории работников никоим образом не создают стоимость товара наряду с рабочими; они через улучшение качества рабочей силы могут влиять лишь на производительность *конкретного* труда рабочих, а значит, на удешевление товара, на повышение конкурентоспособности капиталиста.

Всё тот же подход применим и в отношении роли в создании новой стоимости научных и инженерно-технических работников. Создавая новую технику, указанные работники, по выражению Маркса, лишь «*умножают силы рук и ног человека...*», т.е. умножают силу *конкретного* труда, а не абстрактного, который только и создаёт стоимость.

Главной целью предвстать интеллигенцию создателями стоимости является продвижение её на первые роли в революционном процессе. В частности, А.В. Бузгалин и А.И. Колганов, включая революционную роль индустриальных рабочих, пишут: «...*главным субъектом социалистических преобразований должен стать новый субъект... предвстатели «креативного класса»... укажем в качестве примера на значительную часть учителей, социальных работников и т.п. субъектов по преимуществу творческой деятельности*». Мотивируют это существенной интеллектуализацией труда в условиях новой научно-технической революции.

Действительно, по сравнению со 100-летней давностью доля интеллектуальных функций труда рабочего современного производства в целом возросла от 30% в конце XIX века и до 70% к концу XX века. Однако, во-первых, интеллектуальная часть труда рабочих по-прежнему *качественно* отличается от интеллектуального труда интеллигенции, так что рабочий (даже оператор автоматической линии) остаётся рабочим (физического и умственного труда в одном лице), а инженер инженером, труд которого требует высшего образования, знания комплекса дисциплин и т.п. Поэтому рабочий класс и в новых условиях сохраняет свою качественную самостоятельность по отношению к интеллигенции, их нельзя механически смешивать в один так называемый «новый рабочий класс». Во-вторых, интеллигенция действительно играет ведущую роль в научно-техническом, гуманитарном прогрессе. Однако речь идёт о роли в *социальном революционном процессе*, в котором *главную роль играет рабочий класс и вот по каким основным признакам*.

1. Рабочий класс является *непосредственным производителем материальных благ*, без которых ни одно общество, образно говоря, не может прожить ни одного дня. Кроме того, только рабочий класс обладает *таким мощным орудием борьбы – как возможность остановить производство, транспорт, отключить коммуникации и таким образом поставить на колени буржуазную власть*.

2. Только рабочий класс как непосредственный производитель материальных благ создаёт *прибавочный продукт*, представляющий единственный источник богатства общества и его развития. Другие категории работников лишь содействуют его увеличению (уменьшению).

3. Рабочий класс в целом является *средоточием всех наиболее острых противоречий в обществе*. Он является самым эксплуатируемым и угнетённым классом в обществе и в первую очередь и в наибольшей мере испытывает все тяготы и невзгоды в обществе – кризисные потрясения, постоянные ежедневные и ежечасные ущемления со стороны хозяев и т.п., что порождает у него *наиболее высокий революционный потенциал*. Поэтому классовые выступления рабочих носят *радикальный* характер. Именно рабочие организуют забастовки, участвуют в выступлениях, связанных с лишениями, невзгодами, опасностями для жизни.

4. Рабочий класс является *самым организованным классом*. Уже общественный характер производства, объединяющий в совместном труде частичных рабочих, принуждает каждого из них к строгой производственной дисциплине, подчинению единой организующей воле, единой цели, точному взаимодействию с другими членами единой кооперации труда. Организованное взаимодействие рабочих в производстве воспитывает у них способность к организованной борьбе против своих угнетателей.

5. Интересы рабочего класса совпадают с интересами прогрессивного развития общества. Поэтому *рабочий класс является самым прогрессивным, самым революционным классом в обществе*.

6. Рабочий класс способен *объединить вокруг себя и все другие отряды наёмного труда*, так как освобождая себя от эксплуатации, он освобождает от эксплуатации и других наёмных работников.

Что же касается интеллигенции, то она имеет свои особенности. Её труд отличается более высокой содержательностью и, являясь всецело умственным, во многом носит творческий, поисковый характер; обладая значительной интеллектуальной собственностью, она в большей части занимается управленческим трудом с возможностью существенного карьерного роста, повышения оплаты труда, обладает более высокой приспособляемостью к меняющимся условиям рынка труда и т.п. Всё это существенно снижает революционный потенциал интеллигенции, формирует её особый образ жизни, приближает её к высшим слоям общества, их ценностям. Отсюда её склонность к компромиссам и соглашательству с властью, вследствие чего она может вносить в революционное движение раздор и шатание.

Во же время следует иметь в виду, что другая часть интеллигенции, которая осознала своё социальное предназначение – служить коренным интересам рабочего класса, социалистическим идеалам, словно компенсируя двойственность своих собравцев, проявляет исключительную приверженность этим идеалам, самоотверженность в борьбе за рабочее дело.

Эта выдающаяся роль революционной интеллигенции хорошо известна как в развитии революционной теории, так и в практике коммунистического движения. Тем более что, как известно, классовое политическое сознание может быть привнесено рабочему только извне. Интеллект этой интеллигенции является *оружием пролетариата*. Высшим образцом отношения такой интеллигенции к бедам трудового народа, достойным всяческого подражания, являются слова Маркса: «*Я смеюсь над так называемыми «практическими людьми» и их презрительностью. Если хочешь быть скотом, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о собственной шкуре*» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 4. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – С. 454).

С другой стороны, как работник наёмной армии труда интеллигенция тяготеет к рабочему классу и является его союзником. Таким образом, *пока существуют классы*, рабочий класс будет сохранять свою ведущую роль по отношению к остальным слоям общества как первейшее условие ведение революционных, социалистических преобразований до их полной победы. Поэтому и социализм всегда будет выступать как *рабочий социализм*.

КЛАССОВАЯ БОРЬБА РАБОЧЕГО КЛАССА: ИСТОЧНИКИ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МЕТОДЫ БОРЬБЫ

Источниками классовой борьбы, как выше уже отмечалось, являются противоречия между трудом и капиталом.

Эти противоречия вытекают, прежде всего, по Марксу, из *абсолютного* ухудшения положения рабочего класса за счёт снижения доходов трудящихся по отношению к предыдущему периоду и *относительного* ухудшения вследствие уменьшения стоимости рабочей силы в результате удешевления жизненных средств рабочего на основе научно-технического прогресса.

Так, абсолютное ухудшение произошло, например, с 1981 по 2010 год в 15 основных странах – членах Евросоюза, когда доля заработной платы в валовом внутреннем продукте этих стран снизилась на 7,5%, в США – более чем на 6%. В России снижение заработной платы, впрочем, как и других факторов абсолютного ухудшения – сокращение социальных выплат, увеличение интенсивности труда, ухудшение условий труда, фактическое увеличение продолжительности рабочего времени и т.п. – происходило не только все 1990-е годы по отношению к 1990 году (советское время), но и особенно в последние 5 лет, и продолжает абсолютно ухудшаться. В частности, заработная плата трудящихся по своему реальному содержанию в 2017 году составляла около 92% от уровня 2013 г. и в последующие годы продолжала снижаться.

Во же время при сокращении доходов увеличивалась продолжительность рабочего дня. Так, по данным Института социологии РАН, в октябре 2014 года средняя продолжительность рабочей недели составляла 44,31 часа, а в 2017 году она выросла уже до 45,5 часа. Однако рост трудовых нагрузок не привёл к пропорциональному росту зарплат. Лишь треть работающих свыше 40 часов в неделю получала сверхурочные. Кроме того, основные гарантии (своевременная и «белая» зарплата, официальное трудоустройство, оплата отпуска и больничного листа) в 2016 г. соблюдалась лишь в 47% случаях.

Проблема абсолютного ухудшения положения рабочего класса особенно усугубляется в тех странах (обычно в слаборазвитых), где воспроизводство рабочей силы опускается ниже физиологического уровня. Так, например, в России минимальный уровень заработной платы составляет 107 евро, что значительно ниже минимального прожиточного уровня (250 евро) и в 10 – 15 раз ниже аналогичного показателя в развитых странах Запада.¹

Ухудшение положения рабочего класса в значительной мере связано с использованием новейших форм эксплуатации труда, таких как расширение сферы временной, случайной, неполной занятости. К ней относятся рабочие, занятые на основании временных контрактов, вынужденные работать по гибкому графику, неполный рабочий день, без каких-либо гарантий на постоянную работу и поэтому живущие сего-

дняшним днём, без каких либо прав влиять на производство и распределение, без социального обеспечения и т.п. Эта категория получила название «прекариат».

Исключительные возможности для усиления эксплуатации труда создаёт широко распространённая во всём мире макдонализация труда, сочетающая в себе фордизм с его точностью учёта и контроля труда и временной занятости, гибкости в режиме труда и его оплаты. Это сфера низкоквалифицированного, низкооплачиваемого, низкосодержательного труда с его монотонностью и однообразием, исключающей свободу действий и творчество; труда низкопрестижного и бесперспективного. Благодаря этим «достойствам» макдонализация труда кроме пунктов быстрого питания всё больше охватывает многие другие сферы бизнеса.

Несмотря на очевидную непосредственную связь между классовой борьбой и классовыми противоречиями, зачастую классовая борьба отстаёт от обстроя противоречий. Поэтому наличие классовых противоречий ещё не означает открытой классовой борьбы, а «затишье» в классовой борьбе ещё не означает отсутствия противоречий. Рассмотрим причины этого отставания.

Факторы торможения классовой активности рабочих. Буржуазия воздействует на рабочее движение, классовое сознание рабочих с целью его разобщения, извращения и обуржуазивания его сознания по следующим направлениям.

1. Дробление крупных производств на мелкие с целью разобщения рабочего класса, предостережения их концентрации на крупных предприятиях, где они наиболее организованы и солидарны.

2. Подкуп верхушки рабочего класса и создание рабочей аристократии в интересах буржуазии. Подкуп лидеров рабочего движения и политических партий как проводников политики соглашательства и партнёрства с буржуазией, идей социал-демократии. Так, например, в России проправительственная Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), проводя политику соглашательства и партнёрства с буржуазией, способствует усилению эксплуатации рабочих и сдерживания их классовых выступлений.

3. Систематическое обучение буржуазией своего менеджмента умению держать в узде рабочий класс.

4. Законодательное и незаконное ограничение прав рабочих на сопротивление, запрет на забастовки и др. протестные выступления, преследование их лидеров и активистов.

5. Обуржуазивание рабочих путём внедрения в их сознание возможности в буржуазном обществе разбогатеть честным трудом при соблюдении *справедливого* распределения ресурсов. Цель здесь – увести сознание рабочих от связи буржуазного богатства с частной собственностью, эксплуатацией наёмного труда, от деления общества на классы, заменяя его на деление на группы, трасты с выделением среднего класса и т.п.; внедрить в их сознание фатальную уверенность в несокрушимости существующего строя и непогрешимости угнетателей. Заражение сознания рабочих буржуазными ценностями, в том числе идеями буржуазной свободы и демократии, этого оплума, который парализует их действия, делает их лояльными и податливыми влиянию буржуазии. Буржуазия, исходя из своего интереса навсегда сохранить условия угнетения, делает всё для того, чтобы рабочие всегда оставались в политическом невежестве.

Формы организации и методы борьбы. Для активной борьбы рабочий класс организуется в профсоюзные организации, советы рабочих, стачкомы и другие рабочие организации. Главную роль здесь играют профсоюзы.

Как правило, в большинстве стран существуют два типа профсоюзов, раскалывающие рабочее движение. Один – соглашательского типа, подвластные администрации и капиталу. В России они объединены в Федерацию независимых профсоюзов России (ФНПР). Другие – классовые профсоюзы, которые в отличие от первых ведут реальную, тяжёлую борьбу за свои интересы со всеми её лишениями – их увольняют, бросают в тюрьмы, а то и отстреливают. Эти профсоюзы объединены в Федерацию профсоюзов России. На эту роль претендует и Конфедерация труда России (КТР), которая изначально создавалась как объединение классовых профсоюзов. Однако она нередко ведёт соглашательскую и непоследовательную политику, скажем так, социал-демократического толка.

Побеждать буржуев можно, только организовавшись в классовые профсоюзы, ведущие бескомпромиссную борьбу с классовым врагом и готовые идти на жертвы ради общего дела.

Формами борьбы рабочего класса являются прежде всего коллективный договор, забастовки, митинги и демонстрации, пикеты, рабочий контроль, участие в управлении производством и самоуправление. Рассмотрим главные из них.

Коллективный договор (КД) представляет собой документ-соглашение, по которому живёт трудовой коллектив предприятия. Однако это соглашение особого рода. Это – временное соглашение, лишь момент примирения в классовой борьбе сторон с антагонистически противоположными интересами. Здесь необходимо избавиться от иллюзий о патернализме, когда управляющий – «отец родной», заботится об интересах рабочих-исполнителей. Изменение этого соглашения прямо зависит от соотношения сил буржуа и наёмного работника, от воли и решительности рабочих, а также от изменений условий производства, повышения цен на предметы потребления, инфляции и т.п. Коллективный договор является основой для коллективных действий, а не для увещаний капиталистов уступить требованиям рабочих.

Однако, как правило, без забастовки коллективный договор заключить невозможно. Более того, хороший КД может быть заключён только по итогам забастовки или других радикальных действий.

Рабочее движение в мире накопило огромный арсенал различных форм забастовок, позволяющий выбрать наиболее эффективные из них. Среди них можно выделить *общие* забастовки, когда в них участвует весь или большая часть трудового коллектива предприятия, и *частичные*, в которых участвует часть трудового коллектива, отдельные группы работников.

Последние позволяют добиваться удовлетворения экономических и политических требований с меньшими затратами и потерями по сравнению с общими забастовками.

По способу проведения забастовки бывают внезапные и с предупреждением. Внезапные позволяют предотвратить возможность администрации подготовиться к обеспечению производства (заранее заготовить сырьё, материалы и т.п.), вывести готовую продукцию, подготовить штрикберхеров и т.п.). За счёт внезапности стачка может достигнуть максимальной эффективности.

Забастовка с предупреждением зачастую имеет место в ходе ведения трудовых переговоров, споров с целью достигнуть цели без «пробы сил». Ясно, что в случае отказа хозяйской власти удовлетворить выдвинутых рабочими требований, бастующие оказываются в худшей ситуации.

После второй мировой войны в развитых странах Запада широкое распространение получила так называемая ротационная забастовка. Особенность её состоит в том, что в ней принимают участие поочерёдно различные группы работников, либо одни и те же группы работников прекращают и возобновляют работу через какие-то промежуток времени. Это позволяет достигать поставленной цели при сохранении значительной части фонда оплаты труда.

Весьма эффективна в практике так называемая столбчатая забастовка. Смысл её состоит в том, что относительно небольшое количество работников, занятых на основных участках производства (например, на конвейере по сборке автомобилей) останавливает работу, что влечёт за собой остановку работы не только всего предприятия, но по технологической цепочке и целых компаний и корпораций.

Широкой популярностью пользуется «итальянская забастовка». Она состоит в точном соблюдении всех правил, инструкций, постановлений, циркуляров и разъяснений к ним, в том числе устаревших и нелепых, но не отменённых, а значит действующих на предприятиях и в стране. Это неизбежно ведёт к снижению конечных результатов в производстве.

Все рассмотренные виды забастовок частичного характера позволяют забастовщикам добиваться удовлетворения своих требований с ограниченным числом рабочих, непосредственно вовлечённых в забастовку, и в то же время оказать на хозяйскую власть такое же экономическое давление, как и посредством полномасштабной забастовки с участием всех работников.

В связи с этим следует критически относиться к утверждениям о якобы затухании классовой борьбы и трудовых конфликтов, исходя из количества потерянных дней из-за забастовок, продолжительности их и т.п. В действительности здесь может иметь место совершенствование способов проведения забастовок, позволяющих добиваться удовлетворения своих экономических и политических требований с меньшими затратами и потерями.

Забастовка, как и другие протестные выступления рабочих против капитала, могут закончиться не только победой, компромиссом, но и поражением. Последнее не должно вести к деморализации рабочих, а наоборот, должно способствовать извлечению уроков из поражения и мобилизации сил и средств для дальнейшей борьбы с капиталом. Как известно, проигравшие армии хорошо учатся. История рабочего движения, наряду с поражениями и спадами, весьма богата внушительными и яркими победами. Надо стремиться к победам. И даже если они одержаны на одном, на отдельных предприятиях, они поднимают на новый уровень солидарности, сплочение, моральный дух всего рабочего класса. «*Солидарность – превыше всего*» – гласит старый лозунг боевых профсоюзов.

Во же время победа в борьбе за экономические требования – это лишь часть дела, какая бы успешная она ни была. Обычно считается, что если коммунисты пошли дальше заводской проходной, а тем более организуют забастовки и т.п., то они уже выполняют свою миссию перед рабочим классом. Это могут делать и социал-демократы. Для коммунистов это лишь этап в великой борьбе за освобождение от эксплуатации. Поэтому нельзя останавливаться на этом, а идти дальше с выходом на установление рабочего контроля, участие в управлении, национализации предприятий с рабочим контролем и т.п., наконец – завоевание власти как инструмента социалистических преобразований.

¹ В Бельгии он составляет 1502 евро, в Германии – 1473, Франции – 1458, Греции – 684, Россия значительно отстаёт и от многих «постсоветских» стран. Так, в Польше – 410, в Эстонии – 390, Латвии – 360, Венгрии – 333, Сербии – 285, Румынии – 218, Болгария – 184 евро. И только несколько выше, чем в Белоруссии – 104 евро, в Казахстане – 104 евро, в Армении – 92, в Азербайджане – 92 евро, в Украине 50 евро. (См.: Рабочий класс в современной Украине. Под ред. А.Г. Арсенко. – Киев. Институт социологии НАН, С. 157).

(Продолжение. Начало в №№ 1-2, 6, 7)
ПАКТ ЧЕРЧИЛЛЯ-ГЕССА

20 марта 1941 г. начальник Разведывательного управления Генштаба РККА генерал-лейтенант Голиков направил Тимошенко, Молотову и Сталину доклад "Высказывания и варианты боевых действий германской армии против СССР". После обзора агентурных сведений о подготовке немцев к войне Голиков делает следующие выводы:

"1. На основании всех приведённых выше высказываний и возможных вариантов действий весной этого года, считаю, что наиболее возможным сроком начала действий против СССР будет являться момент победы над Англией или после заключения с ней почётно для Германии мира.

2. Слухи и документы, говорящие о неизбежности весной этого года войны против СССР необходимо расценивать как дезинформацию, исходящую от английской и даже, быть может, германской разведки" (1941: Книга 1, с. 780).

Много оплеух досталось Голикову за эти выводы. Почти все его критики подавали их как образец угодничества и приспосабливаемости под одиозное мнение Сталина. Находились и сочувствующие, "оправдывающие" Голикова — мол, а что ему оставалось делать? Сделал он другой вывод — и Сталин-де с Берией непременно стёрли бы его в лагерную пыль. Только А.Б. Мартыросян правильно оценил заключение Голикова (хотя полностью и не дошёл до логического конца) (Мартыросян А.Б. Трагедия 1941 года. — М.: Вече, 2008, с. 140-141).

А между тем критики не потрудились оценить эти выводы по единственно правильному критерию — подтверждают ли они последующими событиями? Не будем гадать, как это получилось у Голикова — случайное совпадение или точный расчёт, но просто поразительно, насколько точно он предсказал развитие событий на ближайшее пару месяцев. Во-первых, слухи о войне весной действительно оказались дезинформацией — ни в апреле, ни в мае она не началась. Но здесь даже не это главное. Главное у Голикова — вывод о том, что Гитлер нападёт на СССР после заключения мира с Англией.

Заключить мир Англии соответствует договор можно по-разному. Чаще это делается вполне открыто, с публикацией текстов договоров и запечатлёнными на фото рукопожатиями глав договаривающихся сторон. Как это сделали, к примеру, в Мюнхене с помпой на весь мир главы правительств Германии, Италии, Англии и Франции, отдавая Чехословакию на заклятие Гитлеру. Можно со свитой прилететь в дружественное государство на комфортабельном пассажирском самолёте, как это сделал Чемберлен, хотя он сильно боялся полётов. Но в особых случаях приходилось использовать и менее удобные самолёты.

10 мая 1941 г. заместитель Адольфа Гитлера по партии Рудольф Гесс в одиночку вылетел на двухмоторном истребителе Me-110 курсом на Шотландию. Возможно, его визит так и остался бы тайной, но, как часто бывает, подвела случайность. Гесс отклонился от правильного курса и графика полёта и в темноте не смог сесть на нужную посадочную площадку в имении герцога Гамильтона. Он вынужден был покинуть самолёт с парашютом, но в момент прыжка сильно повредил ногу и уже не мог самостоятельно передвигаться. В таком состоянии его подобрал английский патруль и доставил в ближайший пункт охраны порядка. Здесь он стал предметом всеобщего внимания местных военных, и его опознал кто-то из англичан, до войны бывавший в Германии. Весть о прилёте столь крупной птицы мгновенно разнеслась по всей округе и стало ясно, что сохранить операцию втайне от населения Англии уже не удастся.

Правительство Черчилля вынуждено было публично заявить о прилёте Гесса. Тем не менее переговоры с ним велись и документы по ним надолго, аж до 2017 года, засекретили. Затем с ними произошла следующая история. В 1991-1992 годах основной их массив рассекретили, кроме одного, якобы самого главного документа, секретность которого продлили на неопределённый долгий срок. Видимо, сильно неудобен он для английской истории.

Но скорее всего британцы тут ломают комедию. Факт события, безусловно, был, и соответствующие документы существовали. Только если там было нечто такое, что очень не красило английскую историю, мы их вряд ли увидим. Скорее всего таких документов уже «нет в живых». В 1992 г. рассекретили остальные документы по переговорам с Гессом, более 50 лет пылившиеся на полках архива. И когда заинтересованные исследователи ринулись на них посмотреть, их ожидало сильное разочарование. В тех бумагах не оказалось ничего, что оправдывало бы столь долгое засекречивание:

«...удивительно было лишь то, что столь безобидные документы так долго оставались за семью печатями» (Пэдфилд П. Секретная миссия Рудольфа Гесса. — Смоленск: Русич, 1999, с. 552).

То есть в каком-то смысле исследователям подsunули своеобразную историческую "куклу". Скорее всего так будет и в следующий раз, когда подойдёт новый срок снятия грифа секретности. Когда оставшийся документ с большой помпой рассекретят, там тоже не окажется ничего интересного. А причины столь длительного засекречивания объяснят, как там часто водится, какими-нибудь интересами королевской семьи, которая в Англии для того и существует, чтобы скандалами вокруг неё развлекать английскую публику.

Но это мы забегали вперёд. Сейчас важно другое. Небывалый случай — второе лицо в нацистской иерархии отправилось в воюющую с Германией государство для переговоров! Советскому правительству было совершенно очевидно, что договариваться вышедшие противники будут прежде всего за счёт Советского Союза.

О чём конкретно они договорились? Одни историки отрицают возможность сговора Черчилля с нацистами. Другие хоть и признают такую возможность, но в чём мог заключаться сговор — внятную версию не предлагают. Наиболее логично и убедительно суть сговора руково-

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

дителей Англии и Германии и версию того, что англичане боялись показать своему народу, выдвинул Ю.И. Мухин:

«Единственным нормальным поводом для мира с Германией был бы случай нападения СССР на Германию, то есть если бы на европейского агрессора №1 напал европейский агрессор №2, тогда война превратилась бы в войну двух агрессоров. Из которой Англия ну просто обязана была выйти. В связи с чем, скажите, она обязана была бы оказывать помощь агрессору №2 в его войне с агрессором №1?»

Вот в этом намерения состоял первый пункт сговора Гесса с руководителями Англии — как сделать, чтобы предстоящая война Германии с СССР выглядела так, будто это СССР напал на Германию. (Есть данные, что Гесс посвятил англичан в детали плана «Барбаросса».)

Но и Гитлер, и Черчилль понимали, что им противостоять не Ельцин или Горбачёв, их противником был Сталин, и вероятность его обмана была минимальна, а следовательно, минимальна и возможность Англии выйти из войны немедленно.

Но если Германия победит СССР, такая возможность снова появляется. Германия могла заявить, что все её территориальные проблемы решены, война с Англией видится ей бессмысленной, и за мир с ней она готова предложить территориальные уступки за счёт завоеванных стран. В этом случае мир для Англии не был позорным, она вышла бы из войны с приобретениями, компенсирующими её затраты. Но для этого Германия должна была победить СССР!

Следовательно, нельзя было Германии мешать. Нельзя было ослаблять её экономическую и военную мощь.

Складывалась такая ситуация (и это могло быть следующим пунктом сговора): если Англия станет союзником СССР, то до его поражения она будет только имитировать войну с Германией и не окажет своему союзнику действительной помощи.

Мы знаем, что так оно действительно и было и что до 1943 года 96 процентов всех потерь немцы несли на советском фронте.

Но стали бы подобный сговор с немцами англичане прятать от мировой общественности, стали бы результаты своих переговоров засекречивать до 2017 года? Нет!

Начиная со времени холодной войны любая подлость по отношению к СССР Западом расценивается как подвиг... если бы Гитлер и Черчилль договорились в 1941 году о простом предательстве Англией СССР, то эти документы совершенно очевидно не стали бы секретными. Англичане не преминули бы похвастаться мудростью Черчилля. Да и немцы нашли бы способ отметить успехи внешней политики, хотя они и мало помогли им в итоге.

Но англичане это скрывают, и значит, есть здесь что-то ещё. Действительно, если Гитлер и Черчилль сговорились, то логически из этого предательства должен вытекать ещё один пункт — как именно Англия и Германия должны имитировать войну друг против друга.

Договорились не высаживать войска в жизненно важных местах своих государств? Хорошо. Но это бездействие, а ведь нужно что-то и делать. Ведь английская авиация совместно с американской могла бы в считанные месяцы разбомбить ключевые заводы Германии и оставить её армию без оружия. То же могли бы сделать и немцы с Англией. Но ни той, ни другой стороне это не выгодно.

Что же делать? А делать остаётся одно — договориться о том, что немецкая авиация в Англии, а английская в Германии будут бомбить исключительно мирное население. Особенно немцы в Англии. Ведь Черчиллю и пошедшей на сговор английской элите было крайне важно, чтобы английские избиратели к моменту победы Германии над СССР были морально готовы к миру с немцами, чтобы они боялись войны, чтобы они не воспринимали её как футбол, чтобы они видели смерть не в виде похоронок на где-то далеко убитых английских солдат, а непосредственно — в виде своих убитых детей, сгоревших домов. Чтобы они жаждали не победы, а прекращения бомбёжек.

Если принять эту версию, то становится ясно, почему англичане держат в секрете переговоры с Гессом, становится ясно, почему молчали и немцы. Этим не похвастаешься...

Если принять эту версию, то по-новому смотрятся некоторые события Второй мировой войны.

Скажем, Англия победила в войне с сильнейшим противником и все эти годы его руководил Черчилль. Как объяснить, что сразу же после войны (сразу же!) он был вышвырнут из большой политики? Потсдамская конференция победителей началась с ним, а закончилась с Эттли! Что это за форма благодарности вождю у англичан? Ну а если эта война закончилась вопреки его политике? Если английская политическая элита знала, что его политика провалилась, то как он должен был выглядеть в её глазах, несмотря на то, что официально был «победителем»? (Мухин Ю.И. Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно, с. 171-172).

Эта версия очень логична и как минимум до известности с тем пресловутым документом её можно принять как рабочую. Действительно, по добному соглашению не похвастаешься, и англичане имели все основания упрятать его подальше. Однако следует только существенно дополнить выводы Мухина о том, что Англия должна была сделать для победы Германии, причём ещё до нападения Гитлера на СССР.

Безусловно то, что немцы могли своё нападение на СССР предотвратить как советскую агрессию, а британцы их в этом бы поддержали — было очень опасно для СССР. Однако даже такой ход полной гарантии Черчиллю для выхода из войны не давал.

дать указания командующему войсками в Ираке, совместно с командующим авиацией в Ираке и в сотрудничестве с командующим авиацией на Ближнем Востоке, сделать все административные приготовления для этой операции, включая все требуемые расширения и улучшения выбранных посадочных площадок.

19/VI-41 у/ №525. ВАДИМ» (Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки РФ 1939-1941. — М.: РИПОЛ классик, 2011, с. 488-489).

Прошу читателя обратить внимание — Черчиллю ход развития советско-германских отношений выгоден не тем, что с нападением Германии на СССР Англия обретёт нового союзника и вздохнёт, наконец, с облегчением (чего с нетерпением ждали простые англичане. Что называется, выгода для Британии — исключительно в нанесении ею удара по Советскому Союзу!

Но как следует из того же сообщения, истинную (политическую) цель нанесения удара по Баку Черчилль от своих генералов всё-таки скрывал. Что естественно — не скажешь ведь, что надо помочь Гитлеру, выполнив взятые перед ним обязательства. А объясняет это якобы необходимость лишить немцев (!) поступления нефти. В ответ на что британские генералы справедливо сочли эту идею сэра Уинстона совершенно idiotской. Да и как не счесть, если объекты немецкой нефтеперерабатывающей промышленности и главный источник поступления Гитлеру нефти — Румынию — Черчилль трогать не собирался! А Дж. Батлер, как вы помните, для оправдания его намерений вынужден был давать совсем другое объяснение — необходимостью давления на СССР! Запугались-таки британцы в своих объяснениях.

А вот выдержка из протокола заседания комитета начальника штабов Англии от 23 июня 1941 года, добытого другим агентом внешней разведки НКГБ СССР:

«Начальник штаба ВВС сэр Чарльз Портал в связи с нападением Германии на Россию предложил послать телеграмму командующим войсками в Индии и на Ближнем Востоке с запросом, когда будет закончена подготовка к бомбардировке нефтяных промыслов в Баку.

Комитет постановил: предложение утвердить и просить военное министерство послать такую телеграмму» (Органы государственной безопасности СССР в годы Великой Отечественной войны. Сборник документов. Том второй. Книга 1. Начало. 22 июня — 31 августа 1941 года. — М.: Русь, 2000, с. 61).

То есть даже после известной речи Черчилля о его якобы безоговорочной поддержке Советского Союза в войне против Германии подготовка этих ударов активно продолжалась.

Тот факт, что перед самой войной с юга ожидали нападения Англии, подтверждает бывший заместитель наркома обороны К.А. Мерещков. Очень осторожно полемизируя с критиками предвоенных действия советского руководства, он обращает внимание читателей на то, что антигитлеровская коалиция образовалась вовсе не автоматически. Наоборот, Мерещков говорит, что будущие союзники СССР по коалиции в июне 1941-го легко могли стать его врагами! И продолжает:

«Ситуация же весной 1941 года была чрезвычайно сложной. В то время не существовало уверенности, что не возникнет антисоветской коалиции капиталистических держав в составе, скажем, Германии, Японии, Англии и США. Гитлер отказался в 1940 году от высадки армии в Англии. Почему? Сил не хватало? Решил разделиться с ней попозже? Или, может, велись тайные переговоры о едином антисоветском фронте? Было бы преступным легкомыслием не взвешивать всех возможных вариантов.

Ведь от правильного выбора политики зависело благополучие СССР. Где возникнут фронты? Где сосредоточивать силы? Только у западной границы? Или возможна война и на южной границе?» (Мерещков К.А. На службе народу. — М.: Политгиздат, 1968, с. 207).

Как мы видели, сосредоточивать внушительные силы действительно предполагалось на южной границе. (Что касается США, то их в тот антисоветский расклад Мерещков добавил исходя уже из послевоенных реалий. Но к этому мы ещё вернёмся.)

Следует сказать, что наносить удар по СССР в Закавказье воюющие с Германией Англия и Франция собирались ещё весной 1940 года. Разгром Франции Гитлером помешал этой акции. Но, предвидя неизбежную попытку сговора Гитлера с английской верхушкой, южный фланг до самой войны не переставал быть предметом особого внимания советского руководства. Поэтому сразу после визита Гесса в Англию и поступления сведений о подготовке Черчиллем войны с СССР срочно разработали новый план стратегического развёртывания с режимом усилением южной группировки. Наряду с этим были проведены учения с отработкой удара на юг в сторону Ирана, и началось переброска войск в Закавказье.

Кстати. Если от Мосула до Баку около 800 км, то от Индии с Пакистаном — более 2000. Пожалуй, оттуда до Баку можно не достать. Возможно, англичане намеревались устроить шум и гром вдоль всех южных границ Советского Союза. Что в Москве хорошо слышали и соответствующим образом отреагировали.

Ну и как итог следует дать заключение о сути этой истории самого заинтересованного и осведомлённого в её подробностях человека того времени — И.В. Сталина:

«Небезызвестный Гесс для того и был направлен в Англию немецкими фашистами, чтобы убедить английских политиков примкнуть к всеобщему походу на СССР». (militaria.lib.ru)

Теперь следует детально рассмотреть высказанную Мерещковым мысль, что антигитлеровская коалиция сложилась отнюдь не сама по себе. Кирилл Афанасьевич совершенно прав: Черчилль тогда совсем не бросился в объятия Сталину и Рузвельту, как на первый взгляд он должен был поступить, воюя с Гитлером, а его туда затащили буквально на аркане.

(Продолжение следует)

НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

К столетию годовщины покушения на Владимира Ильича Ленина, совершённого 30 августа 1918 года, президентская библиотека имени Бориса Ельцина опубликовала на своём сайте официальные материалы о расследовании этого уголовного дела.

Попытки убить Ленина и отстранить его таким образом от власти предпринимались неоднократно. Однако самым известным считается покушение, которое совершила 28-летняя эсерка Фанни Каплан.

Произошло это 30 августа 1918 года после выступления Ленина на Московском заводе Михельсона.

В тот день в Петрограде был убит председатель Чрезвычайной комиссии Моисей Урицкий. Ленин узнал об этом одним из первых, и ему настоятельно рекомендовали отказаться от запланированного выступления, однако он проигнорировал предупреждение и отправился к рабочим.

Обнародованные документы — всего 105 листов — охватывают период с 30 августа по 18 сентября 1918 года. Они включают в себя свидетельские показания, описание и фотографии следственных экспериментов, бюллетени о состоянии здоровья Владимира Ильича, директивы управляющего делами Совета народных комиссаров В.М. Бонч-Бруевича.

Споры о заказчиках и исполнителях покушения на московском заводе делятся уже много десятилетий. По одной из версий, использовавшие пули были отравлены, по другой, заказчиком покушения был Яков Свердлов, который метил на роль вождя.

В тот день на заводе проходил митинг на тему «Диктатура буржуазии и диктатура пролетариата». После митинга Ленин, сопровождаемый рабочими, вышел во двор. Шофёр Степан Гиль уже завёл мотор, и тут одна из женщин остановила Ленина очередным вопросом.

В своих показаниях помощник военного комиссара 5-й Московской Советской пехотной дивизии Батулин писал: «Я услышал три резких сухих звука, которые я принял не за револьверные выстрелы, а за обыкновенные моторные звуки. Вслед за этими звуками я увидел толпу народа, до этого спокойно стоящую у автомобиля, разбегающуюся в разные стороны и увидев позади кареты-автомобили тов. Ленина неподвижно лежащего лицом к земле. Я не растерялся и закричал: Держите убийцу тов. Ленина и с этими криками я выбежал на Серпуховку. <...>

Около дерева я увидел с портфелем и зонтиком в руках женщину, которая своим странным видом остановила моё внимание. Она имела вид человека, спасающегося от преследования, запуганного и затравленного. Я спросил эту женщину зачем она сюда попала. На эти слова она ответила: а зачем Вам это нужно? Тогда, я обыскал её карманы и взял её портфель и зонтик, предложил ей идти за мной. В дороге я её спросил, чья в ней лида, покушавшаяся на тов. Ленина: Зачем вы стреляли в тов. Ленина? — на что она ответила: зачем Вам это нужно знать? — что меня окончательно убедило в покушении этой женщины на тов. Ленина».

На допросе задержанная им женщина «назвала себя Каплан и призналась в покушении на жизнь тов. Ленина». Среди опубликованных документов содержится серия снимков под названием «Инсценировка», в которой участвовал Я.М. Юровский.

Большую часть опубликованных материалов составляют бюллетени о здоровье вождя и свидетельства врачей. После покушения Ильича отвезли в Кремль и он сам поднялся на третий этаж.

«Я нашёл тов. Ленина на кровати с окровавленной рукой. Сейчас же мною была оказана первая медицинская помощь, вызваны были наши врачи-коммунисты тов. Семашко, Обух, В.М. Бонч-Бруевич, Вейсброд и хирурги-специалисты проф. Розанов и Минц, — говорится в показаниях врача Винокурова, одного из первых оказавших В.И. Ленину медицинскую помощь. — Ранение оказалось несравненно тяжелее, чем это казалось на первый взгляд. Одна пуля застряла у лопатки. Эта рана жизни не угрожала. Но другая пуля прошла через шею, задев верхнюю левую лёгкого и вызвав внутреннее кровоотечение в полость плевры».

5 сентября 1918 года вышло постановление СНК РСФСР, официально объявившее начало красного террора. Фанни Каплан к этому моменту в живых уже не было: за два дня до этого без суда во дворе автобуса отряда при ВЦИК, под рёв работающих двигателей, она была расстреляна.

Командант Кремля Павел Мальков и оказавшийся случайно на месте казни поэт Демьян Бедный, следуя указанию Свердлова не оставлять следов, сожгли тело Каплан в железной бочке.

Газета.Ру

От редакции. Лучшие бы «Ельцин-Центр» занимался изучением жизни, заслуг и преступлений Ельцина, а не запускать свои грязные руки в советские архивы. Веры ему всё равно нет и опоганенные архивы придётся ставить под сомнение.

НЕ ПО КЛИМАТУ...

Порядочно с того дня времени прошло. И взрывы, и пожары случались, и новые исторические открытия, типа выявленных экс-чехистом Путиным советского производства галаш для африканских аборигенов и его же обнаружение атомной бомбы, заложеной Лениным под фундамент СССР.

Которая взорвалась при Горбачёве-Ельцине. И арифметические ошибки в оценке человеческих потерь в годы Второй Мировой войны, когда «холокост» с его жертвами (6 миллионов, не меньше!) перевесил гибель 27 миллионов советских людей. Из коих великороссов – более двух третей, а вместе с малороссами и белорусами они составили 90% погибших.

Русские потери на иудейских «весах истории» оказались намного легче еврейских. За что с ФРГ Израиль многомиллиардную «компенсацию» получил, хотя это государство и образовалось после войны. Оригинально, ничего не скажешь!

Как ни странно, названные ранее новые открытия по части галаш и бомбы сделал не иноземный мудрец, не эмигрант или иммигрант, а уроженец и воспитанник города-Героя Ленинграда, в коём и в первые и в последующие годы существования первооткрывателя галаша производились разве на одном только «Красном Треугольнике».

Кировцы-путловцы изготавливали танки и тракторы, судостроители – крейсера, эсминцы, сторожевые корабли и подводные лодки, а многочисленные ВУЗы – инженеров и биологов, агрономов и врачей. И ещё много кого.

Включая юристов. Когда будущий первооткрыватель экспорта советских галаш для африканских негров появился на свет, я был курсантом 2-го курса паросилового факультета 2-го Ленинградского Высшего военно-морского инженерного училища (город Пушкин). У половины из нас отцы погибли на фронте. А страна боготворила ленинградцев, показавших всему миру мужество, стойкость, самоотверженность – вплоть до самопожертвования. И, естественно, вполне заслуженно снабжала его всем необходимым, отрывая это необходимое от себя.

И если в Ленинграде в продуктовых магазинах очереди были редкостью, то в моём родном Кувшиново, где воевала старейшая в России Каменская целлюлозно-бумажная фабрика, незадолго до этого вернувшаяся из эвакуации, из Соликамска, дефицита хватало.

Правда, ленинградцы тоже знали очереди. В кинотеатры и просто театры преимущественно. В музеи и на выставки. Сам видел.

Курсанты с периферии, выполняя семейный наказ, перед отпуском запасались кое-чем из того, что на малой родине купить не всегда было можно. Вроде сахара и колбасы.

Впрочем, через пару лет и этого делать не стоило. ...Да, порядочно с того дня времени прошло, но помнится всё, как вчерашнее. Владивосток. Бухта Золотой Рог. Начало 1959 года. Тихое январское утро, от мороза туманное. Пара галаш (тьфу, оговорился!) – два эскадренного миноносца тихоокеанского флота, «Внезапный» и «Волевой» проекта 30-бис, отходят от 33-го причала, что в центре города, и направляются к выходу из бухты.

И короткое знакомство с этими кораблями:



Справка. Эскадренные миноносцы проекта 30-бис строились для советского ВМФ с 1948-го по 1953 год. Эта была самая большая серия крупных надводных кораблей (70 единиц) за всю историю российского/советского флота.

Параметры ЭМ пр. 30-бис:	
Водоизмещение	– 2316 т (стандартное), – 3060 т (полное).
Длина	– 120,5 м.
Ширина	– 12 м.
Осадка	– 3,9 м (средняя).
Мощность ПТУ	– 2х30 000 л.с.
Скорость	– 36,5 узла (макс.). – 15,7 узла (эконом.).
Дальность плав.	– 3660 миль.
Экипаж	– 286 чел.

Главной корабль этого проекта – ЭМ «Смелый» – был принят в состав ВМФ СССР 21 декабря 1949 года – в день рождения И.В. Сталина. Вообще же корабли эти строились на четырёх заводах в городах Николаев, Ленинград, Северодвинск, Комсомольск-на-Амуре.

...По боевой тревоге прошли ворота боновых заграждений. Справа остался мыс Эгершельд с радиомачтой на сопке. Слева – остров Русский.

Поэды – несколько месяцев подготовки к особому походу, беспомощные дни и бессонные ночи, проверки и смотры – от командира соединения до командующего флотом. За кормой – «город нашенский» – как назвал его, оккупированного интервентами, в 1918 году Ильич.

У кого «за кормой» осталась жена, у кого – любимая девушка, у кого – ещё никого...

Впереди – далёкая, где-то за экватором, неведомая страна Индонезия, про которую разве слова из новой песни знакомы: «Моряны тёлными омыта, лесами древними покрыта...»

Наши эсминцы должны стать ядром молодого флота Индонезии. В составе экипажа «Внезапного» – автор этих строк в должности командира машинной группы и в звании старший инженер-лейтенант.

На восточные сутки плаванья вошли в пролив Цусима. Застопорили ход. Корабли и сопровождающий нас танкер ложатся в дрейф.

Все свободные от вахты построены на верхней палубе. Минута молчания. Затем под звуки гимна и «Варяга» в воду опускаются венки... И друг – не по замполитовскому сценарию – за борт летят бескозырки, бушлаты, тельняшки, с заранее прицепленными грузами, многие сразу уходят под воду...

Ведь там, под тяжёлой толщей воды, лежат наши русские корабли и их экипажи, не сдавшиеся врагу!

Пусть им будет потеплее... И вечная им слава! После Цусимского пролива – почти лето. Корабли ложатся на курс 180 градусов и мы идём точно на юг. Для верхней палубы объявлена невиданная на ТОФе форма одежды: «трусы, берет» – и эта форма останется неизменной до порта Сурабая – главной военно-морской базы Индонезии на главном же её острове – Яве.

Ну а здесь особый этикет – моряки передеваются в форму №1, где всё белое – бескозырки, форменки, кители, брюки.

В общем, тропики. Кругом всё цветёт или зреет. Или уже созрело. Задно всё на одном дереве. Или кусте. Жилище – сугубо летнее, лёгкое. Крыша – только от дождя. Окна от комаров. Двери от зверей. Отопление – солнечное, круглогодичное и пожизненное. Ещё бы: средняя температура января, она же – июля, она же – круглогодичная: + 26 градусов по Цельсию. Есть два сезона –

Г.П. АСИНКРИТОВ, ветеран атомного подводного флота СССР, капитан 2 ранга в отставке

мокрым и сухой. Первый – если в названии месяца есть буква «Р» (сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль, март, апрель), второй – без «Р» (май, июнь, июль, август).

В общем, сплошная экзотика и благодать: живи, плодись и размножайся...

В Яванском море, где проходили передаточные ходовые испытания, температура воды держалась на уровне 30 градусов.

В столь сложных и непривычных для нас и техники условиях подтвердились надёжность и большой запас прочности советских кораблей – ведь при «домашних» расчетах проектировщики температуру забортной воды ограничивали 15-ю, максимум – 20-ю градусами.

Свою задачу тихоокеанцы выполнили и вскоре целыми и невредимыми вернулись на родной флот.

На этом мемуарная часть, к сожалению, заканчивается. Пора возвращаться в родные края, как сказал однажды поэт, «с суровой красотой Севера». И к не менее суровой действительности...

А в умозрительном путешествии от тропиков к матушке-России и далее по ней, родимой, есть смысл взять с собой кое-что из трудов экономгеографов, да и просто экономистов, желательно, не отягощённых российскими академическими званиями.

(Почему пришлось подвергнуть остракизму эту когорту из шатливых, албакиных и прочих аганбегянов и буничей, будет понятно из дальнейшего повествования.)

Часть внимания «при чтении в пути» придётся уделить и трудам сотрудников профильных западных «центров» по изучению России.

И начнём, пожалуй, с работы профессора Аллена Линча из университета штата Вирджиния, США, в своё время опубликованной газетой «Вече Твери» под названием «Корни экономической дилеммы».

В своей статье Линч буквально линчует нас, нынешних обитателей РФ, добавляя ещё неродившихся младенцев. И делает это, кажется, вполне аргументированно.

В частности, вот что Линч обнаруживает в «успехах» по ельцинско-путински:

- увеличилась доля внешних российских долгов;
- многие миллиарды долларов хранятся на счетах за рубежом;
- прекратился перевод финансовых резервов страны в капиталовложения (до 15% от уровня 1990 года);
- показателю разработки нефтяных скважин по сравнению с 1990 годом уменьшился в 5 и более раз;
- западные прямые инвестиции в Россию намного меньше, чем в такие страны, как Венгрия или Польша...

И т.д... Можно добавить и миллиардерский рост. До сотни и больше...

И главный вывод, о чём никто из российских «экономистов» и «экспертов» по злему умыслу или по неведению не сделал:

Развитие России никогда не осуществлялось в условиях свободного движения капиталов и, вероятно, она никогда не сможет этого сделать...

Почему не сможет? – сам себе задаёт вопрос Линч.

И отвечает: *Три взаимозависимых фактора экономической географии – суровый климат, большие расстояния (включая увеличение дистанции между населением и сырьевыми источниками) и преобладание дорогостоящих наземных перевозок перед выгодными водными...*

Что из всего этого получается – профессор Линч тоже не скрывает:

Взятые вместе все эти факторы означают, что издержки производства в России, как правило, в несколько раз выше, чем в любой другой стране мира...

Спасибо, уважаемый профессор, за столь ценные сведения! Правда, мы похожие цифры слышали и раньше, только наши абаяны-гайдары-чубайсы-ливишцы объясняли это «неэффективностью» советской социалистической экономики.

Предлагали (и добились!) с целью повышения «эффективности» заменить общенародную собственность частной. И это вчерашние убеждённые марксисты-ленинцы! Вот ведь как бывает: названная публика считает приватизацию панацеей от всех бед, а частную собственность – священной, а капиталистический учёный из штата Вирджиния утверждает нечто противоположное!

А именно: *Можно много спорить о видах государственной политики и её отношении к рыночной экономике, об относительной значимости собственности (государственной или частной), однако остаются ещё два вопроса: сможет ли российское государство в условиях мирового экономического порядка, во-первых, сделать те крупные (и по большому счёту, не колониальные) уступки, которые необходимы для привлечения массовых финансовых инвестиций в развивающуюся экономическую инфраструктуру России и, во-вторых, осуществить, по сути, меркантилистский контроль за движением капиталов – так, как это делает китайское правительство?*

Если перевести сказанное на понятный русский язык, без дипломатической вуали, то обстановка станет очевидной: хочет Россия жить богато и сладко – пусть станет колонией. Но колонией с такой властью, которая сильно и авторитетна настолько, что сможет контролировать «поток».

Что чисто колониальная власть сделать не в состоянии. А значит, и власть в России должна быть властью извне, то бишь, метрополитанской.

Если ответ на этот вопрос будет отрицательным, – в завершение своего труда пугает россиян Л. Линч, – *то встанет последний два вопроса: будет ли вообще нужна Россия реальному миру и в какой степени историческая Россия может существовать в преимущественно либеральной мировой системе?*

Да за такие вопросы-ответки однопалачуку североамериканского расового самосуда памятную доску на приёмной президента РФ повесить бы надо! Если бы не...

Обидно, но не во всём оказался прав Л. Линч. Хотел он или не хотел, но в его постулате о судьбе России наличествует противоречие: с одной стороны, географические факторы являются главным препятствием для вложения капитала, т.е. инвестиций, в экономику России, а с другой – подчинение нас правилам свободного рынка, т.е. беспрепятственному трансграничному движению товаров и денег – и дело в шляпе: её земледелие и промышленность станут процветать.

Как будто обретение статуса колонии автоматически изменит климат российской части Евразии и сделает его вроде средиземноморского!

Впрочем, об абсурдности этой ново-старой идеи «капитализации» России, убедительно доказанной 1917-м годом, мыслящие люди говорили не раз.

В том числе – о пагубности «открытых дверей». Можно назвать в этой связи имена Менделеева и Победоносцева и даже императора Александра III, а богатырским здоровьем вдруг умершего в цветущем возрасте. А Иосиф Виссарионович Сталин, покинувший сей мир тоже при загадочных обстоятельствах. Вообще считал, что Россия-СССР может обойтись без забугорной помощи и если помощь кому-то нужна, то иным государствам и странам.

Хотя послевоенный «железный занавес» отнюдь не его изобретение. А как раз Запада в лице английского премьера Уинстона Черчилля.

И в наше нынешнее «проклятое» время есть ещё надежда найти труды учёных, в том числе ныне живущих, которые наверняка помогут России вернуться на свой путь. Это, прежде всего, академик Д.С. Львов, под редакцией которого ещё в 1999 году вышла правдивейшая, а значит и ценнейшая для нас, книга «Путь в XXI век», М.М. Галанский из Института Африки РАН, профессора МГУ, С. Кара-Мурза и Б. Хорев, профессор В. Клименко (книга «Россия – тупик в конце туннеля»).

Особо следует выделить книгу А.П. Паршева «Почему Россия не Америка». По сюжету и форме изложения почти детектив. Книга издана в начале «царствования» Путина – в 2000 году в Москве (издательство «Крымский мост»).

Потому и без Аллена Линча можно обойтись – были есть в Отечестве наше свои пророки! Так что вернёмся всё-таки к «суровой красоте Севера».

А.П. Паршев на простом примере с размерами фундамента под надземное строение доходчиво объясняет, что стоимость его в 5-10 раз дороже «среднеевропейского». Не говоря уже об «индонезийском»...

А ведь любому строителю известно, что без глубокого фундамента здание не удержится. Стены должны обладать не только заданной прочностью, но и минимальной теплопроводностью. Освещение, отопление и прочие «излишества». А что говорить о Сибири и Заполярье?

По данным уже знакомого нам профессора В. Клименко, по жилью и вообще для создания «единицы комфорта» в странах с «идеальным климатом» (к ним относятся Иордания, Кипр, Таиланд, Малайзия, Индонезия, Зимбабве и им подобные «тропико-субтропики») требуется «единица энергии», то в других странах удельный расход выше. А именно: в Мексике – в 1,6 раза, в Южной Корее, Японии, Австралии, западноевропейских странах – от 2 до 2,5 раза. В США, в среднем, – в 5 раз.

В России («обитаемая» часть) – в 8 раз.

Даже простое выживание в нашей стране стоит дорого.

А российские власти её природные энергоносители, без которых нам не прожить (а тем более – потомкам) непрерывно и в огромных количествах гонят за рубеж, в страны, которые по энергопотреблению находятся в лучшем положении! Разве это не преступление? Не сознательное вредительство?

И занимают этим старые, ещё питерские дружки Путина Миллер и Сечин.

Итак, по энергоёмкости, точнее, по энергозатратам, российский продукт на мировом рынке несостоятелен: слишком дорог.

О расстояниях и транспортных издержках кое-что нелицеприятное нам уже поведал Аллен Линч. Проверять его нет смысла. Добавим лишь несколько цифр и фактов.

Общие транспортные издержки у нас в 3-4 раза больше среднеевропейских. Советский водный транспорт, особенно речной, за последние годы почти ликвидирован. Воздушное сообщение держится на импортных самолётах. И т.д. и т.п.

Так что тратить деньги, материалы, другие ресурсы на капитальные вложения (инвестиции) в новое строительство никто не будет.

Правда, в обиходе укоренилось представление того, что «инвестиции» – это любые деньги, поступающие откуда-то.

На самом деле инвестиции и капвложения – понятия тождественные. Инвестировать – значит пускать деньги и на новое строительство (в том числе и обязательно жильё для семей будущих рабочих и объектов соцкультбыта типа ДК «Жимолокно»), и на обучение новых работников.

Примеры такого инвестирования каждый при желании может увидеть в любом городе, где в советское время строились новые заводы и фабрики.

Так что по-настоящему России ни одна акула капитализма инвестировать не станет. А денежки, если дадут, окупит многократно.

...Подсчитано, что если разместить людей на территории их «отечеств» равномерно, то в Германию и Японию они будут отступать друг от друга в 60-ти метрах, французы – в 100. Между русскими (сейчас усиленно, даже в переводах с иностранного, называются «россиянами») – 570 метров. Не всякий докричится... И если уголь в Воркуте, а железная руда в Курске – сколько затрат на выпуск металла?

Да, по транспортным расходам мы действительно впереди планеты всей. Последнее повышение стоимости проезда на любом виде транспорта точно совсем не последнее.

Зато, утверждая социологи-политологи, у нас очень дешёвая рабочая сила, наш народ терпелив и неприхотлив. И, таким образом, Америку с Европой опередим. Сэкономим на человеческом факторе.

Скажем сразу – это говорят или невежды, или вредители. В действительности Россия нуждается в высокой оплате труда. Опять же из-за географии. Понудите сами: сколько требуется тому же индонезийцу средств, говоря научно, «для воспроизводства рабочей силы»? Да в 2-3 раза меньше, чем русскому мужику. Сам наблюдал.

Того, что мы съедаем за день, какому-нибудь малайцу хватит на полнедели. Об одежде-обуви и говорить излишне. О жилье уже сказано. Потому и размещают своё производство «передовые страны» в тёплых краях.

Нельзя забывать и о цене образования, затрат на рождение и воспитание детей, на здравоохранение и отдых.

Как ни суди, ни мудрствуй, а по истинной цене рабочей силы мы многих опережаем. Даже шлюском.

Раньше, во времена пятилеток, магниток и БАМов помогал советский дух и социалистическое соревнование, трудовой и боевой энтузиазм. Сейчас действует принцип «купи-продай».

Весь мир производит, а всё лучшее и побольше потребляет «золотой миллиард».

Во главе с Северо-Американскими Соединёнными Штатами. Впрочем, всё это давно известно.

В заключение – и в дополнение к уже «разобранному» нами профессору Аллену Линчу – несколько «постулатов» из книги А.П. Паршева «Почему Россия не Америка».

В условиях свободного перемещения капиталов ни один инвестор не будет вкладывать средства в развитие хозяйства России.

Утверждение о том, что «инвесторы» уже стоят в очереди – либо свидетельство о профнепригодности, либо наглое враньё.

Обещание «создать благоприятный инвестиционный климат» в условиях глобального рынка реальной почвы не имеет.

Жизнь из нашей экономики будет уходить по мере износа инфраструктуры и основных фондов, донашивания и продления запасов. Уцелеют только сырьевые предприятия, и то далеко не все. И окончательный вывод из нашей «горькой теоремы»:

«Любое производство на территории России характеризуется чрезвычайно высоким уровнем издержек. Эти издержки выше, чем в любой другой промышленной зоне мира. Простейший анализ затрат на производство по статьям расходов показывает, что по каждой статье Россия проигрывает... а компенсировать излишние затраты нечем... Из этого исходит два следствия:

Во-первых, наша промышленная продукция, аналогичная иностранной по потребительским характеристикам, оказывается выше по себестоимости и при реализации на мировом рынке, приносит нам убытки, а не прибыль.

Во-вторых, наши предприятия оказываются невыгодным объектом для привлечения капиталовложений (читай: инвестиций). – Г.А.) из-за рубежа, да и для отечественного инвестора привлечение иностранных рынков капитала...».

Так значит прав Аллен Линч, пригрозивший нам – если мы не войдём в «открытое» западное сообщество на правах колонии – новой версией «суда Линча» по приговору новоявленного «мирового правительства» во главе с США?

Вывод один: своим умом, на свои средства, по своим законам. По-иному не получится: климат у нас другой. Честь имею!

КАК КС НЕ РАЗРЕШИЛ БОРИСУ ЕЛЬЦИНУ ПОЙТИ НА ТРЕТИЙ СРОК

Елена РОЖКОВА

Владимир Путин подписал закон о внесении изменений в Конституцию. Это значит, что в течение недели Конституционный суд рассмотрит все поправки на предмет их соответствия неизменным 1, 2 и 9 главам Конституции, в том числе и внесённую в последний момент «с голоса» депутата Валентины Терешковой норму об «обнулении» сроков действующего президента.

Более 20 лет назад, в ноябре 1998 года, КС уже рассматривал похожий вопрос. Тогда группа депутатов Госдумы просила суд разъяснить, должен ли засчитываться первый президентский срок Бориса Ельцина, который начался в 1991 году, за два года до принятия нынешней Конституции Российской Федерации, и сможет ли он баллотироваться снова на выборах в 2000 году.

Включить Конституционный суд в и без того неординарную процедуру внесения поправок Владимир Путин предложил 2 марта в рамках пакета дополнений ко второму чтению законопроекта об изменении Конституции. В тот момент вопрос «обнуления» ещё не обсуждался, – напротив, многие эксперты трактовали весь корпус поправок как попытку действующего главы государства настроить политическую систему, которая будет функционировать после истребления президентских полномочий Владимира Путина. Поправку об «обнулении» сроков во время второго чтения законопроекта в Госдуме 10 марта внезапно внесла депутат от «Единой России», первая советская женщина-космонавт и бывшая председатель Комитета советских женщин Валентина Терешкова.

Чтобы продолжить обсуждение поправки, потребовался срочный визит в Думу Владимира Путина, который идею «обнуления» поддержал, хотя ранее несколько раз давал понять, что не собирается использовать конституционную реформу для продления собственных полномочий.

В итоге, если КС сочтёт поправки соответствующими Конституции, и они будут одобрены на общероссийском голосовании 22 апреля, на президентских выборах в 2024 году, по окончании нынешнего, четвёртого по счёту срока своих полномочий, Владимир Путин снова получит возможность стать кандидатом в президенты.

Таким образом, адресуемый КС вопрос о конституционности «обнуления» стал ключевым.

Поправка об «обнулении» сроков сформулирована так, что предоставляет возможность баллотироваться «президенту РФ, занимающему (или) занимавшему эту должность на момент вступления поправки в силу». По мнению ряда юристов, эта формула позволяет распространить «обнуление» и на Дмитрия Медведева, который был избран на пост главы государства в 2008 году и работал в должности один срок. Если бы Борис Ельцин был жив (сейчас политику было бы 89 лет), он тоже смог бы баллотироваться повторно, считают юристы.

Борис Ельцин – пока единственный российский президент, вопрос о сроках которого разрешал КС.

Суд рассматривал возможность признать первым сроком полномочий Бориса Ельцина тот, который начался после его вступления в должность в 1996 году, то есть не учитывать его первый президентский срок – с 1991 по 1996 год.

Тогдашние сторонники «обнуления» считали это допустимым, поскольку впервые Борис Ельцин был избран в 1991 году по старой Конституции РСФСР, которая прекратила своё действие в 1993 году с принятием новой.

Борис Ельцин был избран первым президентом РСФСР 12 июня 1991 года сроком на пять лет. В декабре того же года был принят закон об изменении названия государства, президент РСФСР стал именоваться президентом Российской Федерации. В декабре 1993 года вступила в силу новая Конституция, в которой записано, что ни один человек не может замещать должность президента более двух раз подряд. Возникла ситуация неопределённости – может ли «не засчитываться» первый президентский срок Бориса Ельцина с 1991 по 1996 год.

В начале 1998 года депутаты Госдумы второго созыва решили разобраться в этом вопросе, обратившись в Конституционный суд. Стоит напомнить, что Госдума второго созыва преимущественно состояла из представителей оппозиционных к Борису Ельцину фракций и объединений. Позже, после финансового кризиса августа 1998 года, депутаты дважды отклонили внесённую Борисом Ельциным кандидатуру Виктора Черномырдина на пост премьер-министра. Если бы они сделали это и в третий раз, то в соответствии со ст. 111 ч. 4 Конституции президенту пришлось распустить палату, а внеочередные думские выборы могли бы обернуться для него ещё большими политическими потерями: на фоне экономического кризиса популярность оппозиции (в основном КПРФ) существенно выросла, а рейтинг президента наоборот стремительно снижался. Президент решил не рисковать и выбрал компромиссную фигуру – Евгения Примакова, который был утверждён Госдумой с первого раза.

Одним из авторов запроса в КС о том, может ли Борис Ельцин избраться снова в 2000 году, был член оппозиционной фракции партии «Яблоко» Алексей Захаров. Однако, как сообщал тогда «Ъ», настоящим инициатором являлась администрация президента, которую на тот момент возглавлял входивший в ближний круг главы государства Валентин Юмашев. Идея запроса в АП приписывали заместителю Юмашева Сергею Шахраю – юристу, одному из авторов действующей Конституции и на тот момент полномочному представителю президента в КС.

Запрос был подан весной 1998 года. Сам Сергей Шахрай позже, в начале лета 1998 года, на внеочередном съезде своей Партии российского

Окончание на 8 стр.

Окончание. Начало на 7 стр.

единства и согласия заявил, что считает московского градоначальника Юрия Лужкова лучшим кандидатом на пост президента. 29 июня господин Шахрай был уволен со своего поста в АП.

КС начал рассматривать запрос только в октябре, спустя восемь месяцев после его подачи, уже после финансового краха августа 1998 года и смены правительства.

Во время рассмотрения в КС дела о «третьем сроке» Бориса Ельцина «Ъ» писал, что большинство судей старались избежать этого процесса. «Некоторым очень нравится чувствовать себя вершителями государственных судеб, но мы себя этим и погубим», — признался тогда «Ъ» один из судей КС.

Борис Ельцин, в свою очередь, неоднократно повторял, что на выборы в 2000 году не пойдёт, но доверия эти слова президента не вызвали.

Тем более что пресс-секретарь президента Сергей Ястржембский ранее заявлял, что срок президента с 1996 года надо считать первым, и он имеет полное право баллотироваться в 2000 году.

Решение по делу о «третьем сроке» президента Бориса Ельцина КС вынес 5 ноября 1998 года; СМИ сразу охарактеризовали его как сенсационное. Суд признал текущий срок президента Бориса Ельцина вторым, таким образом запретив ему баллотироваться в 2000 году в соответствии с ч.3 ст.81 Конституции, которая запрещает избираться на пост президента более двух сроков подряд.

Среди аргументов судей был, в частности, такой: новая Конституция не прерывала первый срок Бориса Ельцина, на выборах в 1996 году избиратели и сам президент исходили из того, что он избирается на второй срок подряд.

КАК КС НЕ РАЗРЕШИЛ БОРИСУ ЕЛЬЦИНУ ПОЙТИ НА ТРЕТИЙ СРОК

Тогда недавно назначенный пресс-секретарь президента Дмитрий Якушин заявил, что Борис Ельцин доволен решением и считает его «победой права над эмоциями», которых в те дни было «больше чем достаточно». Однако, как сообщал тогда «Ъ», для окружения президента решение КС стало неожиданностью. Так, например, представитель президента в суде Михаил Митюков, сменивший на этом посту уволенного Сергея Шахрая, считал более вероятным сценарий, при котором судьи просто откажутся выносить решение и «перепоручат» решать этот вопрос Верховному суду. Буквально за сутки до оглашения вердикта господин Митюков высказывал это предположение в эфире «Эхо Москвы» и называл президентский срок Бориса Ельцина с 1996 года первым.

Госдуму на судебном процессе представляла депутат от «Яблока» Елена Мизулина, которая заявляла, что рассмотрение вопроса в КС «важно как прецедент»:

«Если мы оставим в действующей Конституции норму, при которой возможно пребывание президентом более двух сроков подряд, мы получим диктатуру. А вслед за диктатурой, как показывает мировая опыт, следует революционная ситуация».

Спустя почти 22 года на заседании Совета Федерации, где рассматривался закон о поправке к Конституции, предложение об «обнулении» президентских сроков господжа Мизулина поддержала. «У нас сильнейший президент, которого во всём мире боялись и с ним считаются», — заявила она.

В 1998 году судья КС Татьяна Морщакова высказала особое мнение по делу о «третьем сроке» Бориса Ельцина. Она указала, что суд вообще не должен был рассматривать запрос депутатов и вмешиваться подобным образом в политический процесс. Потребность в конституционном толковании норм о президентских сроках могла возникнуть только в ходе президентской избирательной кампании, заявила госпожа Морщакова, до начала которой в любом случае оставалось более года. «У КС не было достаточных оснований ни для вынесения запроса Государственной Думе на рассмотрение, ни для углубления оценки этих правовых вопросов в процедуре конституционного судопроизводства, ни тем более для её решения по существу в определении о прекращении производства по делу», — говорилось в особом мнении.

Внесённая 10 марта поправка Валентины Терешковой вызвала широкий общественный резонанс и невольно привела к сравне-

ниям с решением 1998 года. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков вслед за Владимиром Путиным заявил, что все разъяснения должен давать КС.

Председатель комитета Госдумы по госстроительству и законодательству, сопредседатель рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию Павел Крашенинников считает некорректным сравнение возможности Владимиру Путину пойти ещё на один срок с ситуацией 1998 года.

По мнению господина Крашенинникова, в 1998 году КС лишь указал: нет никакой неясности в понимании, что Борис Ельцин занимает свою должность второй срок подряд.

С господином Крашенинниковым согласна вторая сопредседатель рабочей группы, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ Талия Хабриева. По её мнению, поскольку поправки меняют и саму ч.3 ст.81 Конституции (из неё убирается слово «подряд»), то и её толкование имеет новый конституционно-правовой смысл. Принципиальным отличием от ситуации 1998 года как раз и является появление ч.3.1 ст.81, которая позволяет действующему президенту участвовать в следующих выборах, заявляет юрист. Внесение такой поправки в Конституцию господжа Хабриева считает «как никогда важной» в «эпоху турбулентности и внешних вызовов».

Эксперт по конституционному правосудию Ольга Подоплелова также считает, что ситуация сейчас и в 1998 году различаются с юридической точки зрения. «Тогда КС рассматривал вопрос о том, сколько сроков подряд Б.Н. Ельцин находился у власти, предпологая при этом, что два срока подряд «составляют конституционный предел». Сейчас КС будет иметь дело с другим, более принципиальным вопросом: можно ли без ущерба для демокра-

тического строя «обнулить» сроки, уже отработанные Владимиром Путиным в должности президента». По мнению эксперта, нельзя.

Профессор права, конституционалист Илья Шаблинский также считает, что нынешняя ситуация принципиально отличается от ситуации 1998 года, как и отношения самого КС с действующим президентом отличаются от отношений между КС и Борисом Ельциным. «В 1998 году, когда КС получил запрос на толкование ст.81, большая часть судей была назначена не Борисом Ельциным (11 из 18), а ещё Съездом народных депутатов РСФСР, — напоминает господин Шаблинский. — Это не означает, что среди них не было сторонников президента, но в целом КС чувствовал себя более свободно. Кроме того, своё решение по делу о втором сроке Бориса Ельцина КС выносил, когда тот уже сообщил, что не будет выдвигаться на третий срок. Эта деталь очень важна».

Сейчас же, по словам Ильи Шаблинского, иная ситуация: действующий президент пока не отказался баллотироваться в 2024 году. Владимир Путин, отметив, не заявляя и обратного, однако он прямо и недвусмысленно поддержал поправку об «обнулении» на заседании Госдумы 10 марта.

Сейчас девять из 15 действующих судей КС назначены при Владимире Путине.

«С моей точки зрения, всё вполне ясно: у КС просто нет полномочий, чтобы выносить такие решения», — считает Илья Шаблинский. — КС, по-хорошему, должен сообщить, что он не уполномочен давать такую оценку. Но не исключено, что политика здесь возьмёт верх над правом».

Елена РОЖКОВА

* Как уже писала наша газета, такой закон не был принят, т.е. Ельцин и в этом смысле был самозванцем. Скорее всего по незнанию, Елена Рожкова из «Коммерсанта» присоединилась к гвалту тех, кто на всех углах орёт о законности РФ, конституции РФ, расстрела Верховного Совета и прочих беззакониях, сотворённых и творимых на нашей земле лакеями Запада. (Прим. ред.)

От редакции. Как известно, ныне КС поспешно признал конституционность «обнуления» путинского срока. Только верх над правом здесь взяла не политика и даже не политиканство, а обыкновенное административное насилие.

АВСТРАЛИЙСКИЙ ЮРИСТ РАССКАЗАЛ, ЧТО МН17 БЫЛ СБИТ УКРАИНСКИМ ИСТРЕБИТЕЛЕМ

Константин ЛИПАВСКИЙ

Малайзийский «Boeing 777», летевший рейсом МН17, был сбит украинским истребителем. Об этом в своём материале для портала New Eastern Outlook рассказал австралийский адвокат Джеймс О'Нил.

По его словам, когда в 2014 году стало известно, что ключевую роль в расследовании причин трагедии будут играть Нидерланды и Австралия, это не вызвало никаких вопросов — существенную часть жертв катастрофы составили граждане именно этих стран. В то же время, по словам О'Нила, не было никаких оснований для привлечения к расследованию Бельгии, хотя, безусловно, нельзя не считать с тем фактом, что именно эта страна является мозговым центром как Евросоюза, так и НАТО. Главной же загадкой остаётся включение в число тех, кто будет вести расследование, Украины.

Как отмечает Джеймс О'Нил, на тот момент именно Киев являлся одним из главных подозреваемых в деле о крушении малайзийского лайнера. Особенно это контрастировало с тем, что сама Малайзия, владевшая этим самолётом, не была включена в группу расследователей, что, по мнению австралийского юриста, выглядело наиболее дико. Впоследствии, впрочем, это обстоятельство прояснилось — в Куала-Лумпуре просто не захотели работать в составе такой группы, в которой Украина имела право veto на любые неблагоприятные для себя выводы.

О том, в каком именно ключе будет проходить это расследование, стало понятно уже после того, как чётвёрка вопреки всем существующим правовым нормам обвинила в преступлении Россию. При этом ни тогда, ни сейчас следователям не удалось привести ни одного сколько-нибудь убедительного объяснения возможных мотивов Москвы. Однако совсем недавно был выпущен новый доклад, который пролил свет на то, что действительно произошло летом 2014 года.

Речь идёт об одном из ранних расследований, проведённых Малайзией, которая направила своих следователей на Украину для расшифровки данных с чёрных ящиков упавшего самолёта. И позиция малайзийцев была предельно понятной, поскольку она напрямую говорила о невиновности России. Вслед за этим свои расследования стали проводить и другие независимые исследователи, которые не хотели мириться с той ложью, которой их исправно «кормил» Запад.

Стоит отметить, что основная версия следствия заключалась в том, что в месте крушения самолёта якобы присутствовал российский зенитный ракетный комплекс «Бук». Эта теория активно распространялась через «Bellingcat» — один из главных рупоров службы безопасности Соединённого Королевства. Согласно версии Запада, «Бук» пересёк украинскую границу и попал на территорию Донбасса, после чего, сбив «Boeing», вернулся обратно в Россию. Через «Bellingcat» также были опубликованы фотографии предполагаемого ЗРК, которые моментально были растиражированы западными СМИ. Естественно, никто из журналистов не стал утруждать себя тем, чтобы проверить снимки на подлинность. Более того, следствие даже не стало опрашивать местных жителей, которые могли бы подтвердить или опровергнуть факт перемещения российского ЗРК.

Дело в том, что в тот момент в небе над Донбассом было зафиксировано присутствие украинских истребителей. Поэтому показание местных жителей могли бы разрушить ту картину, которую с таким упорством рисовал Запад. Как следует из доклада Службы военной разведки и безопасности Нидерландов, именно через зону действия этих боевых самолётов и проходил

маршрут МН17. Более того, из того же доклада следует, что в районе происшествия не было обнаружено ни одного ЗРК «Бук» или каких-нибудь радиолокационных систем. Также не было зафиксировано выстрелов и с территории РФ.

Как рассказывает Джеймс О'Нил, эти сведения попали в руки двух независимых австралийских журналистов Шона Эллиса и Тимоти Джонса, которые проводили своё собственное расследование под кодовым названием «Операция Арканелла». И важно понимать, что ни один из этих выводов, каждый из которых в пух и прах разбивает принятую официальную версию о вине России, никогда не был опубликован на Западе. Возникает вопрос, почему откровенная ложь, призванная очернить Москву, так тщательно насаждается? Ведь если исключить версию с российской ракетой, следствие приобретает кардинально иной вектор: либо малайзийский «Boeing» разбился в результате несчастного случая, либо он стал жертвой военной авиации, действовавшей в регионе. При этом вариант с российским истребителем следует исключить сразу же — такую версию никогда не обсуждали даже на Украине.

Как считает Джеймс О'Нил, вывод напрашивается сам собой. Украинские власти всегда утверждали, что в районе катастрофы не была задействована военная авиация Украины. Однако прямо об обратном говорят данные, полученные Службой военной разведки и безопасности Нидерландов. При этом нужно понимать, что район, где был сбит МН17, являлся активной зоной боевых действий, а это значит, что американская разведка вела постоянный мониторинг происходящего со спутников. Однако Штаты не стали публиковать ничего, что могло бы помочь следствию. Ведь спутниковые данные показали бы ровно то же самое, что удалось выяснить голландским следователям.

Если сложить вместе все имеющиеся факты, становится очевидным, что МН17 мог быть сбит только украинским истребителем. Это обстоятельство полностью объясняет всю ту ложь, на которой строится официальная позиция Запада. И, как уверен Джеймс О'Нил, тот факт, что СМИ так упорно скрывают информацию, которая была расследована ещё три года назад, как нельзя лучше характеризует то плачевное состояние, в котором сегодня находятся западные медиа.

От редакции. Наша газета публиковала материалы, весьма убедительно свидетельствующие о том, что непосредственной причиной гибели пассажирского «Boeing» был взрыв на борту украинского истребителя, подошедший к летевшему самолёту с правого борта, вряд ли применял оружие — о следах такого обстрела ничего не сообщалось.

Видимо, задачей украинского лётчика был контроль уничтожения «Boeing» и, возможно, «контрольный выстрел» при необходимости.

Учём к тому же, что вскоре пилот уволился из армии, а спустя ещё некоторое время погиб. Всё же он был свидетелем трагедии, поэтому для кого-то опасным.

Вспомним ещё сообщение о перехваченном разговоре Обамы с Порошенко, в котором американский президент возмущённо выговаривал украинскому: «Почему самолёт? Зачем самолёт?». А тот оправдывался, мол, для надёжности...

Уважаемые товарищи! В прошлом номере мы поместили фотокопии ряда документов, хранящихся в Государственном архиве РФ. Как теперь нам стало известно, на Постановлении Съезда народных депутатов РСФСР от 29 мая 1990 г. стоит поддельная подпись, она не принадлежит Р.И. Хасбулатову. Как можно верить сегодняшней власти, если она родилась и выросла на обмане того времени! Редакция

Нефть штурмует отметку в 25 долларов, но рубль запаздывает. Баррель нефти по бюджетному правилу должен стоить в рублях 2800, но держится в районе 2150. Значит, доллар уже дороже 100 рублей, но рубль подтягивают — политический момент, впереди голосование в поддержку путинского государственного переворота. Такой дикий курс явно не в пользу Путина, который всеми силами демонстрирует уверенность и излучает стабильность в бушующем море рукотворных катастроф. Но чудеса — это не к нему. После 22 апреля нужно будет все приводить в соответствие, а потому если нефть сохранится на текущих уровнях (скорее, нет), то курс в 100 рублей за доллар будет еще весьма оптимистичным. Впрочем, население уже почти без разницы — рублей всё равно нет, ищущая власть ограбита страну до нитки, а потому ажиотажа в обменниках нет. Менять нечего. Тем более, что после призыва Путина не делать базис психологически население обоснованно восприняло такой призыв как очередную ложь президента и решило, что греха — лучшая валюта в наступающей катастрофе. el_murid

У Путина было 20 лет: 20 лет безгражданной власти, 20 лет удачных мировых цен на ресурсы, 20 лет на развитие и процветание — где

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

всё это?.. И вот, бездарно прос... 20 наших лет, он просит ещё 16.

Ещё месяц назад 47% россиян считали, что поправки в Конституцию вносят для сохранения Путина у власти после 2024 г. («Левада»). Теперь все сомнения в этом развеял сам так называемый «гарант» Конституции, фактически поддержав обнуление своих президентских сроков после принятия новой, переписанной им «конституции». Прислано по WhatsApp

Как бы то ни было, ВВП своими вскрытыми замыслами весьма подортил свой имидж как внутри страны, так и за рубежом. Не надо было этого делать. Но это его выбор...

Недавно почивший один из моих основных оппонентов по «курильскому вопросу» профессор Хироси Кимура, семье которого я направил искреннее соболезнование, так говорил о Горбачёве 1991 года: «...Четыре дня, проведённые М. Горбачёвым в Японии в апреле 1991 года, со всей ясностью показали, что характер его лидерства уже изменился, превратившись из «новаторского» в «представительское». Они показали также, что Горбачёв опустился до уровня политика, который думает только о том, как удержаться у власти...»

Сомневаюсь, что среди клеветов Путина найдется хотя бы один, кто сможет ему указать на аналогию с ныне презренным нашим народом, но любимцем враждебного Запада «Горби». А.А. Кошкин

Президент Путин присвоил звание «Герой Труда Российской Федерации» бизнесмену Аркадию Ротенбергу за заслуги в строительстве Крымского моста. Об этом говорится в указе главы государства, опубликованном на официальном интернет-портале правовой информации 16 марта.

«За особые трудовые заслуги в строительстве Крымского моста присвоить звание «Герой Труда Российской Федерации» <...> Ротенбергу Аркадию Романовичу — предпринимателю, общественному деятелю, город Санкт-Петербургу», — говорится в документе.

Также звание Героя Труда присвоено монтажнику по монтажу стальных и железобетонных конструкций Коломенского филиала фирмы «Мостотрест» Николаю Зайкову.

Ряду сотрудников «Мостотреста», «СГМ-Моста», института «Гипростроймост», участвовавшим в строительстве Крымского моста, присвоены ордена «За заслуги перед Отечеством» II, III и IV степеней, а также ордена Дружбы, Почета, Александра Невского, звания «Заслуженный экономист Российской Федерации» и «Заслуженный строитель Российской Федерации».

Крымский мост соединил полуостров с Краснодарским краем и стал самым протяженным в России и Европе — его длина составляет 19 км. iz.ru

Паника и вся искусственная пандемия, с подачи Сынов Завета, прекратятся решением Политбюро ЦК КПК.

Внимательно смотрите на Британию (Земля Завета) - там нет ни паники, ни заградительных мероприятий. В Британской Индии сплошная антисанитария и ни гу-гу про пандемию...

Карантин в Москве будет не две недели, а до тех пор пока полностью не будет сломлен порядок либеральной демократии. Пока всех не построят и не загонят в казарму: из наличных денег (купюры - заразные) загонят в онлайн. Пока не переломают мировоззрение постсоветского поколения, не знающего как ходить строем.

Запущена УДАРНАЯ ВОЛНА ПСИХИЧЕСКОЙ ЭПИДЕМИИ.

А от вируса кто-то потемпературит и выздоровеет, престарелые с ослабленным иммунитетом из респираторной стадии попадут в лёгочную и помрут (статистика смертности — все старше 60 лет).

Генетическая часть заболевания копируется закалкой и твёрдостью духа. Антитела в организме вырабатываются и усилием воли...

Андрей Девятков

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ! Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться. Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты. Трудности возрастают с подготовкой каждого номера. При этом рассчитывать мы можем только на себя и на Вашу помощь.

Благодарим товарищей В.С. Мотыкина, И.Н. Солодовченко, В.И. Душкина и лесников из Петровска за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция