



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№49
(196)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

8 ДЕКАБРЯ 2020



Учитель, образ его мыслей – вот что самое главное во всяком обучении и воспитании.

А. ДИСТЕРВЕГ,
немецкий педагог XIX в.

2 | Планы
ГЕНОЦИДА

4 | Масочный
ОБМАН

5 | Реванш
БЕЛОГВАРДЕЙЩИНЫ

6 | Освобождение
КРЫМА

7 | Борьба
за ЗДОРОВЬЕ

8 | На Украине
как в РОССИИ

ОПЕРАЦИЯ «ОЦИФРОВКА ШКОЛЫ ПОД ПРИКРЫТИЕМ»

Минпросвет убаюкивает родителей на фоне масштабного внедрения проектов форсайтистов

1 декабря в Общественной палате состоялась онлайн-конференция по теме «Цифровизация образования: угрозы или возможности», на которой первые лица Минпросвета при участии выходцев из структур трансгуманистов (АНО «Национальная технологическая инициатива») всячески пытались усыпить бдительность родителей и всех граждан, встревоженных агрессивным внедрением «электронной школы» в РФ. Примечательно, что организаторы, обещавшие дать представителям общественности возможность задать любые наболевшие вопросы министру Сергею Кравцову, в преддверии мероприятия просто не подошли к телефону. Таким образом независимые общественники на этот круглый стол не попали. Впрочем, министр, его заместитель Татьяна Васильева и лояльные спикеры наговорили достаточно, чтобы следящие за темой сделали неутешительный вывод – разрушительные планы форсайтистов в образовании превратились в цели и задачи «нашей» исполнительной власти.

На фоне неуклоняющихся протестов родителей, требующих прекращения опасного для здоровья детей цифрового образовательного эксперимента (очередная серия пикетов у школ состоялась 5-6 декабря), протестных заявлений академического сообщества, депутатов, юристов, экономистов и т.д., министр просвещения выбрал успокоительную тактику и заверил, что все ученики вернутся в школы, как только позволит эпидемиологическая обстановка.

«Мы находимся в Москве, где приняты определённые меры в борьбе с пандемией. Останутся ли такие меры по дистанту? Хочу однозначно ответить на вопрос – школа сразу вернется к традиционному обучению, и спекуляции на эту тему не имеют никакого основания. Как мы и говорили, с 1 сентября 2020 г. школы начали обучение в традиционном формате, но потом ситуация начала меняться. Уже 12 регионов у нас вернулись к традиционной системе – школьники пришли обратно в школы. Когда ситуация позволяет, школьники возвращаются. У меня дочка учится в 6 классе московской школы, так что я разделяю все эти опасения.

Никаких планов перевода школьников на дистант нет ни в Москве, ни в других регионах. Когда ситуация стабилизируется, школьники 1-5 классов вернутся в школы. Это первый базисный тезис нашего подхода. Мы – за традиционное системное образование и не допустим, чтобы дистанционка заменила учителя, общение учеников друг с другом.

Второе – родители спрашивают: «что такое цифровая образовательная среда?» Отвечаю – это возможность помочь традиционной среде в решении вопросов, которые могут повысить качество образования традиционной системы. Мы ставим на первое место образовательный процесс, а технологии – на второе место, в помощь образовательному процессу – там, где это необходимо. Вот что такое ЦОС – и не более. Меня спрашивают, как должно меняться обучение в школе. Ещё раз подчёркиваю – обучение в школе меняться не должно, но мы должны отвечать на те вызовы, которые есть – связанные в том числе с угрозой здоровью учащихся, родителей и учителей.

У нас было совещание чиновников из восьми стран – и мы там заявили уже эту позицию. На первом месте – образование, во втором – технологии», – как мог увещивал общественность Кравцов.

Однако министр скромно умолчал, что наднациональное совещание, в котором он принял участие, состоялось в рамках некоммерческого объединения «Образование-2030». Заправляет в нём Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – та самая структура, которая насаждает «электронную школу» по всему миру с

начала 90-х годов прошлого века. Об истоках и последствиях этого глобального проекта по выведению «людей одной кнопки» недавно на канале «Царьград» обстоятельно рассказывала эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи Анна Швабауэр.

В прошлом году, к примеру, глобалисты из ОЭСР заседали в Москве вместе с мэром Собяниным, нахваливали его проект МЭШ и торопили с внедрением «компетенций XXI века» вместо фундаментальных знаний. Вот что рассказывал об этом мероприятии официальный сайт мэра столицы:

«Основная цель «Образования 2030» – исследование и проектирование возможной модели образования будущего в мире. Участие в проекте принимают представители 45 стран – члены ОЭСР (31 страна, среди которых Австралия, Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Канада, Китай, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Соединённые Штаты Америки, Финляндия, Франция, Япония и другие) и партнёры (14 стран и территорий, среди которых Россия).

На первом этапе (с 2015 по 2018 год) были разработаны теоретические рамки проекта. Специалисты определили перечень знаний, навыков и личностных характеристик, которые будут нужны учащимся в 2030 году. Второй этап проекта посвящён проектированию учебной среды, способной наиболее эффективно поддерживать развитие данных компетенций учащихся, а также разработке новых подходов к повышению квалификации учителей.

Заседания неформальной рабочей группы проекта «Образование-2030» проходят дважды в год. В ходе них страна-хозяйка презентует гостям свой опыт и достижения в сфере повышения качества образования. Последняя встреча прошла этой весной в канадском Ванкувере. В ней приняли участие 400 человек – руководители и представители министерств, департаментов образования и образовательных советов, эксперты и исследователи различных международных и национальных сообществ, организаций по оценке качества образования, представители университетов, профессиональных ассоциаций учителей, бизнес-сектора, а также студенты и учащиеся».

Весьма примечательно, что Россию упорно не берут в ОЭСР, как ни мечтают об этом наши чиновники-либералы. Мы по-прежнему являемся для них туземцами, наш суверенитет и образовательная система в буквальном смысле продаются за стеклянные бусы. Точнее – за набивание карманов различных чиновников. В России активными внедрителями «рекомендаций» ОЭСР являются Высшая школа экономики и Сбербанк: в результате этого тесного «партнёрства» в 2018 г. свет увидел доклад «Универсальные компетенции» и новая грамотность...», составленный под руководством главы Института образования ВШЭ содомита Исака Фрумина и заверенный ректором «Вышки» Ярославом Кузьминовым при финансовой поддержке Германа Грефа. Если совсем коротко – речь в нём идёт о поэтапном уничтожении традиционной предметной системы обучения через так называемую цифровую трансформацию, переформатирование сознания всех участников образовательного процесса – учеников, учителей и родителей. И на этой сходке министр Кравцов отчитывался «уважаемым партнёрам» в том, что Правительство выделило 1,5 млн евро на «модернизацию» образования в России.

Ещё одна подмена понятий и манипуляция со стороны Кравцова заключается в том, что эксперимент над школьниками под названием ЦОС, проводящийся без одобрения большинства родителей в школах России, на самом деле ставит себе задачей вовсе не дополнить и улучшить, а полностью подмять под себя и вытеснить традиционное образование. Это чётко видно на примере летнего интервью смотрящего за оцифровкой РФ при президенте, администратора глобальных проектов «хозяев денег» на российскую почву Дмитрия Пескова, который очень жалеет, что в

пору весеннего дистанта «у нас не было настоящего цифрового обучения». Тотальный электронный контроль за учениками и переход на «общение» с монитором компьютера вместо учителя легко можно организовать и в образовательной организации, что полностью подтвердила чуть позже в беседе заместитель Кравцова. Главным источником получения знаний ребёнка в этой системе становится не учитель в школьном классе, а цифровая образовательная платформа.

В качестве «голоса родителей» на конференции выступила Екатерина Шугаева, мама четырёх детей, которая прямо назвала дистант «деградацией и профанацией образования».

«Альтернатива тут только одна – чтобы ваши дети пришли в школу. И понятно, что решение об очном обучении детей, об открытии тех или иных классов принимает оперативный штаб региона. Это их полномочия... Но ещё раз хочу подчеркнуть – это вынужденная мера, чтобы обеспечить здоровье старшеклассников», – ответил Шугаевой Кравцов.

Однако тут налицо очередная нестыковка: буквально 26 ноября мэр Собянин сделал заявление, противоречащее словам министра: вопрос перехода/не перехода на дистант могут решить родители – через школьное собрание.

«Напоминаю о возможности собрать родительское собрание и проголосовать за дистанционное либо очное обучение для классов, которые находятся на другом виде обучения. В случае, если большинство родителей проголосует за перевод на дистанционное либо очное обучение, директор школы обязан организовать данную возможность», – сообщил мэр.

То есть с правовой точки зрения даже в нынешних коронавирусных реалиях в вопросе выбора дистанта главными остаются родители... или всё-таки чиновники на местах? Откуда такие разночтения – вы сами не знаете, на кого перекладывать ответственность, господин Кравцов?

На этом министр поспешил выйти из беседы и передал слово своему заму Наталье Васильевой. Эта чиновница много лет внедряла МЭШ в Москве, работая под началом «эффективного менеджера-оптимизатора», ненавистного большинству родителей Москвы, Исаака Калины. А в мае 2020 г. она вошла в состав команды «цифрового спецназа» премьера Мишустина в Минпросвете. Причём до этого назначения премьер-министр проводил соответствующую промывку мозгов чиновникам, и Васильеву пригласили на встречу в числе 50 «старших офицеров цифровой трансформации» (Chief Digital Transformation Officer – на русском даже нет аналога этой должности, т.к. вся эта система внедряется в РФ под руководством «уважаемых партнёров»), призванных изменить сознание работающих в кабинетах.

Причём сам Кравцов рассказывал, что Васильева «работает в том числе с АСИ (АНО «Агентство стратегических инициатив») при Правительстве – детище Пескова и прочих авторов форсайт-проектов «Детство-2030» и «Образование-2030», с НТИ (Национальная технологическая инициатива – ещё один дочерний проект тех же трансгуманистов, курируется тем же Песковым)» – то есть с внедрителями нейроинтерфейсов и искусственного интеллекта как части перспективного «рынка», переформатирующими сознание детей с самых юных лет.

Васильева, педагог-историк по образованию, являет собой пример идеальной промывки мозгов цифровизаторами-рыночниками. Она начала свою речь с призыва проагандировать новые технологии и гаджеты в консервативных школах и далее не отклонялась от линии «партии» цифросектантов:

«Несмотря на выход из пандемии, все те сильные стороны, которые у нас появились, конечно же, будут развиваться. Лучшие практики регионов будут описаны и тиражированы. Более того, уже на сегодня большинство педагогических университетов, опираясь на свой процесс подготовки учителей, трансформируют программу подго-

товки учителей, включая туда в том числе закрепление навыков использования цифровых технологий. В дальнейшем это станет обязательным модулем. Всё это будет вписываться в методические рекомендации».

Вот как интересно – с одной стороны, нам заявляют о добровольности выбора, о творческой свободе педагога, и тут же дают понять – без погружения в цифровую повестку учителя в будущем просто не допустят к ученикам. Минуточку, а как было научно, методически и педагогически доказано, что у цифровой школы во время пандемии появились какие-то «сильные стороны» в сравнении с традиционным образованием? На основании чего делает свои выводы госпожа Васильева? В отличие от неё, у нас имеется заключение член-корреспондента РАН, экс-директора НИИ гигиены и здоровья детей при Минздраве академика Владислава Кучмы. Это было единственное серьёзное исследование в РФ, которое выявило катастрофические проблемы со здоровьем и психикой школьников, отправленных этой весной на «удаленку».

Также у нас имеются результаты осенних всероссийских проверочных работ, по итогам которых Рособнадзор заявил о снижении уровня знаний школьников по сравнению с 2019 г. Худшей характеристики цифровому обучению придумать сложно, но, естественно, обо всём этом Васильева вспоминать не стала.

При этом родителям следует взять на заметку и в случае беседы на повышенных тонах с администрацией школы при защите своего ребёнка использовать следующее заявление замминистра:

«Закон об образовании говорит, что семья обладает преимущественным правом выбора формы и места получения образования /.../ Ни Минпросвет, ни региональные органы образования сами по своей инициативе дистант не вводят. По этой же причине в законе («Об образовании») не может быть прописано обязательное или необязательное дистанционное образование. Это одна из форм – её можно выбрать, можно не выбирать. Но приоритет у государства за очным образованием...»

Новые законы не могут ухудшать положение относительно действующего регулирования. Вообще ни один закон не может перевести очное образование, гарантированное государством, в дистанционное или заочное – этого не пропустит ни один законодательский орган», – заверила Васильева.

При этом чиновница в своей классификации дистанта фактически приравляла его к заочному образованию: «... можно вообще выбрать заочную форму с применением дистанционных технологий. Вообще не ходить в школу, посещать все курсы онлайн...».

Как видим, Васильева называет дистант «одной из форм», хотя на самом деле такой формы получения образования в профильном ФЗ не существует – там указаны только дистанционные образовательные технологии (ДОТ) в качестве средства обучения. И по сути она совершенно права – дистант по форме наиболее близок к заочке, так что когда директор школ на встречах с родителями на глобальном уровне заявляют нечто вроде «а вы по-прежнему на очке, просто методы и технологии обучения у нас изменились» – они очень сильно лукавят (мягко говоря), защищая собственные непропорциональные решения и должности.

Самое главное – родители должны взять себе в рамочку слова замминистра о своём преимущественном праве в определении образовательной судьбы ребёнка. Беспредел с внедрением в школы страны методичек «спецов» из Высшей школы экономики, в которых родителям-отказникам

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

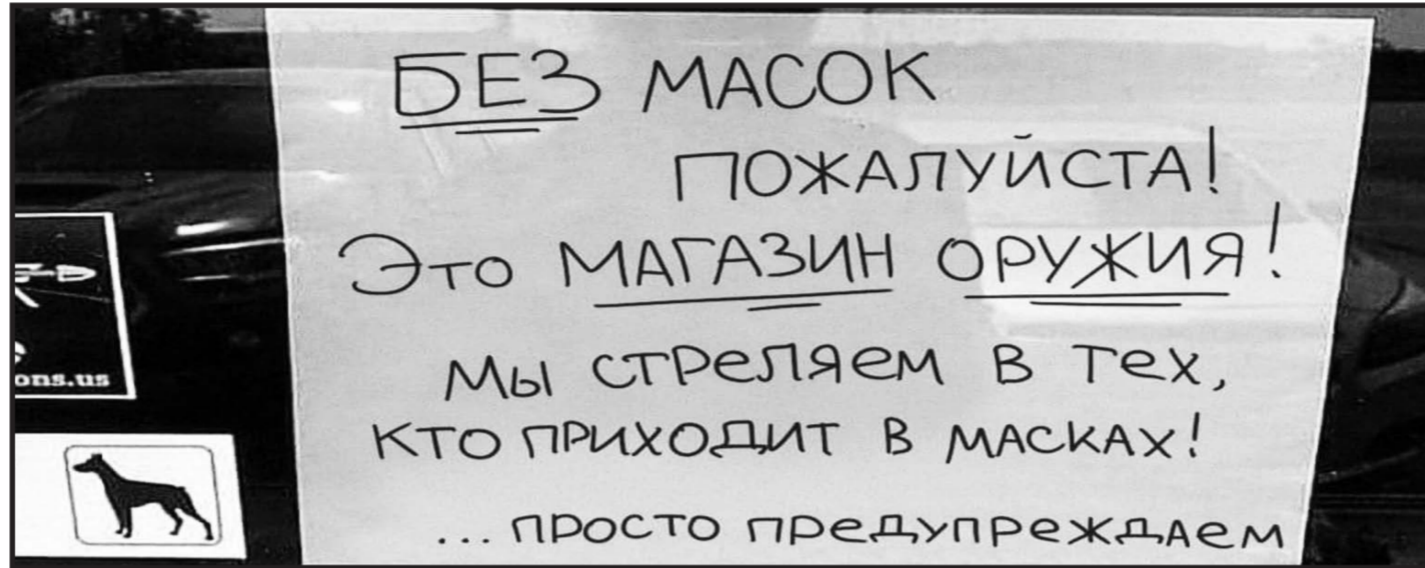
Татьяна ВОЛКОВА

«МАСОЧНИК» УДАРИЛ ПЕРВЫМ

Похоже, наши доморощенные социологи, подвизающиеся на ниве встраивания конфликтов в общество по новейшим западным методикам, начали «подрыватьсь» на собственноручно расставленных «информационных минах». 20 ноября сего года много шума наделала публикация видеозаписи конфликта «масочника» и «бездомашника» в питерской маршрутке...

в период «пандемии». Монография эта описывает технологию «атомизации» общества с последующим использованием энергии «людей-атомов» в целях, необходимых организаторам истерии...

Я советую своим читателям обратить внимание на этого автора. Здравомыслие и критический взгляд на вещи будут встречаться в сети все реже и реже в условиях целенаправленной отрицательной селекции со стороны интернет-платформ.



В случае коронавирусной истерии выгодоприобретателями должны были стать фармацевтические фирмы и компании, входящие в понятие «Биг Фарма».

Премьер-министр Борис Джонсон принимает Билла Гейтса и Big Pharma, чтобы запланировать развертывание вакцины от COVID19, поскольку Соединенное Королевство готовится к «крупнейшим усилиям со времен Второй мировой войны»...

Брокеры замерли на низком старте в ожидании прибылей, ведь операция «пандемия» подходит к завершению: «Мы наблюдаем краткосрочную негативную тенденцию на рынке»...

Такоже же мнение высказал в интервью телеканалу Bloomberg руководитель департамента инвестиционной компании Leuthold Group Джим Паульсен. «Ситуация на рынке зависит от того, насколько быстро начнут применять вакцины»...

«Отношение к словам «пандемия коронавируса» очень сильно зависит от того, что для нас в этом мире важнее: безопасность или свобода».

В конце октября Исследовательский центр Пью в Вашингтоне провел опрос о том, что беспокоит людей в связи с пандемией коронавируса. Характерная черта американских социологических опросов: они всегда выясняют, «за кого» респондент — за республиканцев или за демократов.

Демократы беспокоит то, что маски не носят другие люди. Демократы гораздо чаще — почти вдвое чаще — боятся заразиться сами и заразить других, и готовы настаивать, что люди в их окружении должны носить маски.

В конце октября Исследовательский центр Пью в Вашингтоне провел опрос о том, что беспокоит людей в связи с пандемией коронавируса. Характерная черта американских социологических опросов: они всегда выясняют, «за кого» респондент — за республиканцев или за демократов.

...Больше того: никто особо уже и не скрывает, что, например, главная цель ношения масок — психологическое влияние. К примеру, руководитель Ведомства здравоохранения берлинского района Райникендорф Патрик Ларшайд прямо говорит: маска совсем не защищает меня, её носящего, и почти совсем не защищает другого.

«СП»: — Какой запас прочности остался у нашего общества? Сколько еще могут длиться ограничительные меры, чтобы не разрушить само общество?

На самом деле никакого запаса прочности уже нет. Всё держится на честном слове и может в момент рассыпаться от любого пустяка. Вот этот трагический случай в автобусе прекрасно это показал.

Главный вопрос не в том, чтобы искать резервы, нащупывать дно, думать о месте, куда подстелить солому. Основной вопрос в том, чтобы быстрее выйти из этой системы глобальной истерии. И это важная задача для нашей власти».

Конечно, все произошедшее нельзя назвать трагической случайностью, это скорее закономерное следствие старательно и предумышленно нагнетаемой в обществе коронавирусной истерии. Я бы обратила внимание на тот факт, что агрессию первым проявил именно «масочник», как наиболее накачанный информационной энергией ненависти «человек-атом».

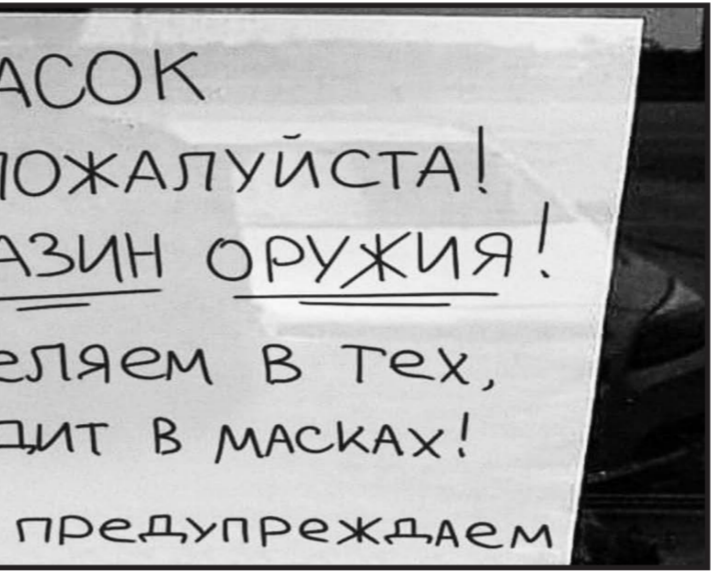
Верна один из читателей привел мне монографию Андрея Юрьевича Хреникова «Социальный лазер», написанную

Поэтому действия Сергея Семёновича можно описать одной фразой с сайта анекдот.ру:

«А тем временем в Москве наблюдается постепенное усиление полной приостановки частичной отмены временного запрета карантинных мер!»

Не знаю, будут ли привлечены к ответственности организаторы пандемической истерии, главные из которых, у нас в стране Собянин и Попова:

«Стало известно, что в отношении главы Роспотребнадзора Анны Поповой и самого ведомства авторитетными кобидо-скептиками направлены заявления в ФСБ, Генпрокуратуру, СК РФ и ГУ Генштаба МО РФ. В них содержится требование о «восстановлении конституционного строя и суверенитета России, о возврате конституционных прав и системы управления, о возбуждении уголовного дела по обвинению в осуществлении внешнего управления Россией по поручению частных иностранных фондов через ВОЗ, государственной измене, присвоении власти вплоть до президентской, халатности и геноциде».



Одно очевидно уже сегодня, - «человеческий атом», бывший по совместительству «руководителем центра сертификации» погиб ни за понюшку табаку...

ПРОТИВОГАЗО-РЕСПИРАТОРНЫЙ ДОХОД

Слухами земля полнится, а Телеграмм-канал «Генерал СВР» уже не первую неделю радует нас рассказами о прозвиздах, которые президент дает своему окружению. Так вот, руководитель ЦБ РФ получила от президента прозвище «Баба Дуля»...

С 15 сентября Ротшильды официально уведомили, что выходя из всех капиталов ЦБ, его правомочий, полномочий и ответственности. Тогда получается, что с 15 октября закончились кассовые остатки баланса; с 15 ноября — ЦБ встал в сверку баланса; с 15 декабря — становится в ликвидацию и санацию; с 1 января — фактическое прекращение существования ЦБ.

Кстати, по этой же причине традиционный новогодний «мухожук», видимо, переносится с 31 декабря 2020 года на 15 — 17 января 2021 года, чтобы повесить все финансовые нарушения на уходящего президента—гаранта конституции, а преемнику (типа и.о. царя) за ликвидацию ЦБ и РФ-и как Российской Демократической Федеративной Республики (основана, как уже мной неоднократно упоминалось, в 1920 г. в Париже, А. Керенский — первый президент, Б. Ельцин — второй) не отвечать.

Чтобы скрыть фактическое отсутствие ЦБ РФ, наши доблестные вожди сейчас формируют новую эмиссионную «кооперативную» субъектность на основе ВЭБ и прочих «добровольно присоединившихся» структур.

Странный конгломерат не связанных между собой компаний, фондов и ВЭБА лепят из подручных материалов, дабы показать международным финансовым регуляторам свой эмиссионный потенциал, предоставив сформированные консолидированные активы и «честно заработанный кассовый остаток» в размере бюджета на 2021 год как минимум. К нему же прилепят как основную часть «противогазо-респираторный» доход, по 5 тысяч рублей за штуку. (Про новейшее изобретение - «противогазо-респираторный доход» см. пояснение ниже.)

Такоже же мнение высказал в интервью телеканалу Bloomberg руководитель департамента инвестиционной компании Leuthold Group Джим Паульсен.

«Отношение к словам «пандемия коронавируса» очень сильно зависит от того, что для нас в этом мире важнее: безопасность или свобода».

«СП»: — Какой запас прочности остался у нашего общества? Сколько еще могут длиться ограничительные меры, чтобы не разрушить само общество?

«СП»: — Какого запаса прочности остался у нашего общества? Сколько еще могут длиться ограничительные меры, чтобы не разрушить само общество?

«СП»: — Какого запаса прочности остался у нашего общества? Сколько еще могут длиться ограничительные меры, чтобы не разрушить само общество?

«СП»: — Какого запаса прочности остался у нашего общества? Сколько еще могут длиться ограничительные меры, чтобы не разрушить само общество?

«СП»: — Какого запаса прочности остался у нашего общества? Сколько еще могут длиться ограничительные меры, чтобы не разрушить само общество?

зачем уважаемым людям лишние формальности и схема «деньги — товар (не существующий, но обозначенный в отчетах) — деньги», возможно схема еще проще «деньги — сразу деньги».

Рекомендации имеющей неясный юридический статус г-жи Поповой, используемые группой заинтересованных, как дымовая завеса и «пропаганда альтернативных средств защиты в виде гигиенических масок» позволяют утверждать, что «тупое население» не пользуется «выдаваемыми» в торговых точках и организациях «неудобными» средствами защиты и тут же выбрасывает их куда-то, а верит глупостям от г-жи Поповой о том, что «маски целебные и защитные», и предпочитает покупать немедические маски...

Я надеюсь, что Попова ответит и за свои безграмотные с медицинской точки зрения рекомендации, и за сомнительную статистику «заболеваемости», покрывающую геноцид, и, видимо, массовое применение химического оружия или его компонентов против населения СССР, и за все остальное. А пока все идет, как идет — каждая транзакция, проход с электронным пропуском, каждая операция на кассе в магазине, любая покупка или поездка в общественном транспорте служит поводом для направления в бюджет и в карманы заинтересованных 10-15\$ «противогазных денег».

ЗАЧЕМ В СПЕШКЕ ЛИКВИДИРОВАТЬ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД?

Конечно, это только мои предположения, но как только пенсионеры начали массово истребовать полные и заверенные копии своих пенсионных дел, так сразу руководители думских фракций Миронов и Жириновский друг за другом выступили с одинаковым предложением о ликвидации Пенсионного фонда России (ПФР).

Пенсионный фонд России существует 25 лет, и Счетная палата неоднократно выявляла в этой структуре различные финансовые нарушения, однако о его ликвидации заговорили только теперь. Ликвидировать или реорганизовать ПФР предлагают «немедленно» и «срочно».

У меня есть сведения, что ликвидировать или «реорганизовать» ПФР могут уже до конца декабря 2020 года, хотя технически выполнить ликвидацию/реорганизацию такой крупной структуры без вреда для пенсионеров будет невозможно.

Есть у меня и собственные предположения относительно причин такой подозрительной спешки и суматохи, поднявшейся в верхах по случаю срочного упразднения ПФР — в полученных активными гражданами СССР копиях своих пенсионных дел многие из них с удивлением обнаружили у себя так называемых «опекунов» или «попечителей», которые, судя по документам, содержащимся в пенсионных делах, получили значительную часть пенсий, заработной платы граждан в СССР (70-80-90%) и единолично распорядились ею в собственных интересах, а не в интересах «подопечного», и никогда не представляли никаких финансовых отчетов ни в органы опеки, ни так называемым «подопечным»...

Больше того, «подопечные» и понятия не имели, что им, оказывается, кем-то и когда-то был назначен «опекун» или «попечитель»... И еще — по сведениям, полученным опять же от пенсионеров, в большинстве истребованных копий пенсионных дел стаж работы в СССР, то есть до 1991 года, указан как нулевой, что по законам СССР было невозможно, так как существовала уголовная ответственность за тунеядство.

Я лично представляла в суде интересы одного такого пенсионера СССР, которому в отделении Пенсионного фонда г. Сергиево-Посада Московской области необоснованно было отказано в назначении пенсии в связи с «нехваткой пенсионных баллов». Судебная тяжба заняла более трех лет и закончилась победой пенсионера в апелляционной инстанции, однако этот случай не является типичным для судебной практики.

В случае подтверждения каждого такого факта фальсификации пенсионного дела придется возбуждать уголовные дела на всех участников махинаций с пенсионными средствами граждан СССР — и на мнимых опекунов и попечителей, и на сотрудников пенсионных фондов, занимавшихся фальсификациями пенсионных дел граждан, то есть подделкой документов строгой финансовой отчетности, и на начальников отделений ПФР... Такого удара по имиджу правящая партия может и не перенести... Не по этой ли причине в предновогодней суеете хотят прикрыть ПФР?

ГОТОВЯТСЯ К ФЕВРАЛЮ 2021 ГОДА

Подготовка эта была начата в Карабахе и ознаменовалась применением БПЛА не только и не столько в разведевальных целях, сколько для нанесения ударов по наземным целям: «По данным центра исследования военных беспилотников американского Бард-колледжа, год назад на вооружении азербайджанской армии были израильские разведевательно-дозорные беспилотники Heron TP (две единицы) и Hermes 4507 (10 единиц), барражирующие боеприпасы Sky Striker (100 единиц) и Hatop (50 единиц).»

Кроме того, по данным того же источника в Азербайджане, на совместном с Израилем предприятии Azad systems выпускались дрон-разведчик AeroStar и «камакдазе» Orbiter 1K и Orbiter-3. Наконеч, еще два дальних Hermes 900 были у береговой охраны.

Как рассказал Русской службе Би-би-си военный эксперт Роб Ли, аспирант факультета военных исследований Кингз-Колледжа Лондона, главным отличием в применении дронов при нынешнем обострении конфликта в Карабахе стало использование ударных беспилотников с ракетно-бомбовым вооружением — ранее Азербайджан применял только барражирующие беспилотники.

С них также сделано много видеороликов ударов БПЛА по карабахским целям. Наконеч, на одном из видео, которое распространила Армения, зенитная ракета сбивает самолет, и его silhouette больше всего напоминает советский Ан-2. В прессе предположили, что это тоже может быть беспилотная версия самолета, предназначенная для вскрытия огневых позиций ПВО Карабаха».

И если в России еще кто-то не понимает, что Карабах был всего лишь подготовкой к чему-то более серьезному, то противная сторона использует любые возможности для сбора сведений об обороне вероятного противника. В прошлое воскресенье под благовидным предлогом «пощупали» ближнее ПВО вокруг Москвы: «Во Внуково «заблудился» самолет Турецких Авиалиний из-за сбояв навигационного оборудования и залетел в запретную зону, вызвав некоторое возбуждение радаров ПВО. Все закончилось хорошо, турецким гостям показали куда можно и нельзя, самолет благополучно приземлился».

Интересно, что в СМИ эта история широкой огласки не получила...

