За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№15 (213)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 13 АПРЕЛЯ 2021

Облетев Землю в корабле-спутнике, я увидел, как прекрасна наша планета. Люди, будем хранить и приумножать эту красоту, а не разрушать её!

Юрий ГАГАРИН

3 Поражение как ПОБЕДА
4 Отнимают ДЕТЕЙ
5 О русской ОБЩИНЕ
6 Механизм ОБМАНА
7 Восстановим РОДИНУ!
8 Документальное СВИДЕТЕЛЬСТВО

ДЕНЬ КОСМОНАВТИКИ

12 апреля в нашей стране отмечают День космонавтики, а весь мир – Международный день авиации и космонавтики. Этот праздник приурочен к первой дате полёта человека в космос.

12 апреля 1961 года, ровно шестьдесят лет назад, старший лейтенант Юрий Гагарин на космическом корабле «Восток» впервые в мировой истории <https://topwar.ru/history/> побывал в космосе. Так началась эпоха изучения космоса посредством пилотируемых космических полётов. Юрий Гагарин получил всемирную известность, а на родине его заслуги были отмечены Золотой Звездой Героя Советского Союза и досрочно присвоенным званием майор.

К отправке человека в космос в Советском Союзе готовились очень тщательно. Выбор кандидатов в космонавты

проходил под личным контролем главного конструктора Особого конструкторского бюро №1 Госкомитета Совета Министров СССР по оборонной технике Сергея Павловича Королёва. Королёв был убеждён, что лететь в космос должен профессиональный военный лётчик реактивной истребительной авиации. Были и требования к возрасту, внешним данным, здоровью. Само собой, что здоровье должно было быть идеальным, возраст – около тридцати лет, рост – не более 170 см, вес – до 68-70 кг. В отряде космонавтов, в котором осуществлялась подготовка специалистов к выходу в космос, сразу выявились два потенциальных кандидата.

Старшему лейтенанту Юрию Алексеевичу Гагарину было 27 лет. Выходец из крестьянской семьи, он окончил 1-е военное авиационное училище лётчиков имени К.Е. Ворошилова в Чкалове (ныне – Оренбург), служил в морской авиации, в 769-м истребительном авиационном полку122-й истребительной авиационной дивизии ВВС Северного флота. К концу 1959 года старший лейтенант Гагарин налетал 265 часов, имел квалификацию военного лётчика 3-го класса.

Дублёр Юрия Гагарина Герман Степанович Титов, также носивший погоны старшего лейтенанта, был чуть младше Гагарина – ему было 25 лет. После призыва в армию он окончил 9-ю военную авиационную школу лётчиков в Кустанае и Сталинградское военное авиационное училище лётчиков им. Краснознамённого Сталинградского пролетариата в Новосибирске, после чего служил в 26-м гвардейском авиационном полку ВВС Ленинградского военного округа.

Помимо Гагарина и Титова в первую шестёрку советских космонавтов были зачислены также Григорий Нелюбов, Андриян Николаев, Павел Попович и Валерий Быковский. Все они были лётчиками Военно-воздушных сил и авиации Военно-морского флота СССР, отличались прекрасным здоровьем, качественной подготовкой и, что не менее важно, целеустремлённостью и искренним желанием полететь в космос. В конечном итоге руководство склонилось к выбору Юрия Гагарина в качестве первого человека, которого Советский Союз отправит в космос. Разумеется, сыграли свою роль и природная харизма молодого офицера, его знаменитая «гагаринская» улыбка, и «простое» происхождение – Гагарин идеально подходил на роль первого космонавта.

25 января 1961 года Главнокомандующий ВВС СССР приказал зачислить всех шестерых членов группы на должности космонавтов ВВС. 23 марта 1961 года командиром отряда космонавтов был назначен Юрий Гагарин. Уже одно это назначение свидетельствовало о том доверии, которое у командования возникло к молодому старшему лейтенанту. Ведь в подчинении у Гагарина оказались и офицеры более старшего возраста – если Гагарин был 1934 года рождения, то Андриян Николаев – 1929 года рождения, а Павел Попович – 1930 года рождения.

Ускоренные темпы организации первого полёта в космос объяснялись тем, что Сергей Павлович Королёв очень беспокоился, не полетят ли американцы раньше нас. В распоряжении Королёва была информация, что США готовят запуск человека в космос на 20 апреля 1961 года. Поэтому старт советского космического корабля было решено назначить на вторую декаду апреля – между 11 и 17 апреля 1961 года. На заседании Государственной комиссии была одобрена кандидатура Гагарина, Титов назначен его дублёром.

3 апреля 1961 года, за девять дней до полёта в космос Юрия Гагарина, состоялось специальное заседание Президиума ЦК КПСС, которое проводил лично Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущёв. С докладом выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР Дмитрий Фёдорович Устинов. По результатам доклада Президиум ЦК КПСС принял решение о запуске в космос советского космонавта.

Спустя пять дней, 8 апреля 1961 года, на закрытом заседании Государственной комиссии по пуску космического корабля «Восток», проходившем под председательством руководителя Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике Константина Николаевича Руднева, было утверждено первое в истории человечества задание на космический полёт. В задании, подписанном Сергеем Королёвым и начальником отдела по подготовке и обеспечению космических полётов Главного штаба ВВС генерал-лейтенантом авиации Николаем Каманиным, подчёркивалось:

Выполнить одновитковый полёт вокруг Земли на высоте 180-230 километров, продолжительностью 1 час 30 минут с посадкой в заданном районе. Цель полёта – проверить возможность пребывания человека в космосе на специально оборудованном корабле, проверить оборудование корабля в полёте, проверить связь корабля с Землёй, убедиться в надёжности средств приземления корабля и космонавта.

На заседании комиссии было принято окончательное решение об отправке в космос старшего лейтенанта Юрия Алексеевича Гагарина.

Полёт Юрия Гагарина открыл эру освоения космоса посредством участия человека в космических полётах. Но было у первого полёта в космос и политическое значение – отправив первого космонавта, Советский Союз продемонстрировал всему миру, что он может, во-первых, конкурировать с Соединёнными Штатами на равных и во многом превосходить их, а во-вторых, что СССР является флагманом мирового научно-технического прогресса и использует свой интеллектуальный и технический потенциал в интересах человечества.

Космический корабль «Восток» с космонавтом Юрием Гагариным на борту стартовал с космодрома Байконур 12 апреля 1961 года в 09.07 по московскому времени. Непосредственное руководство стартовой командой осуществлял инженер-подполковник ракетных войск Анатолий Семёнович Кириллов. Именно он отдавал команды по этапам пуска ракеты и наблюдал её в перископ из командного бункера.

В самом начале подъёма ракеты Юрий Гагарин воскликнул: «Поехали!». Эти слова первого советского космонавта стали своеобразным девизом наступившей новой эры в истории человечества – эры освоения космоса. Происхождение этой фразы, разумеется, впоследствии заинтересовало историков. Выяснилось, что говорить «Поехали!» предпочитал лётчик-испытатель Марк Лазаревич Галлай, который был инструктором в первом отряде космонавтов. Он считал, что такой неформальный стиль более благоприятно сказывается на психологическом комфорте космонавтов. Сам Галлай впоследствии вспоминал, что такая фраза была очень распространена именно среди лётчиков-испытателей, откуда и перекочевала в отряд космонавтов.

Когда Королёв принимал решение о скорейшем запуске человека в космос из опасений, что американцы могут опередить нас, он был абсолютно прав – американцы шли буквально по пятам. 12 апреля в космос полетел Юрий Гагарин, а уже 5 мая, менее чем через месяц, американцы запустили в космос астронавта Алана Шепарда. 21 июля 1961 г. в космос полетел ещё один американец – Вирджил Гриссом. На его полёт Советский Союз ответил запуском в космос второго советского космонавта – 6 августа 1961 года на корабле «Восток-2» в космос отправился Герман Титов.

В 1962 году Советский Союз отправил в космос ещё двух космонавтов – 11 августа полетел Андриян Николаев, а 12 августа – Павел Попович. 14 июня 1963 года в космос отправился Валерий Быковский, а 16 июня 1963 года впервые в мировой истории в космос полетела женщина-космонавт – Валентина Терешкова.

В 1964 году Советский Союз вновь поставил рекорды. Во-первых, 12 октября 1964 года в космос впервые вышел многоместный космический корабль. На нём летели Владимир Михайлович Комаров, Константин Петрович Феоктистов и Борис Борисович Егоров. Во-вторых, в полёте на многоместном корабле впервые участвовали гражданские специалисты. Из трёх космонавтов кадровым военным был только Владимир Михайлович Комаров. 37-летнему инженер-подполковнику авиации Комарову в день полёта было присвоено следующее воинское звание – инженер-полковник. Он был выпускником Батайского военного авиационного училища им. К.А. Серова и 1-го факультета авиационного вооружения Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского, служил в НИИ Военно-воздушных сил на должностях помощника ведущего инженера и испытателя 3 отделения 5 отдела, занимался испытаниями новых образцов авиационной техники.

Илья ПОЛОНСКИЙ

Врачу Борису Борисовичу Егорову было 26 лет, на момент полёта он имел воинское звание капитана медицинской службы, окончил лечебный факультет 1-го Московского Ордена Ленина медицинского института им. И.М. Сеченова. Константин Петрович Феоктистов, 38-летний инженер-конструктор, работал вместе с Сергеем Королёвым, был гражданским человеком, хотя вся его жизнь была связана с разработками в сфере ракетостроения.

18 марта 1965 года в космос отправились 39-летний подполковник авиации Павел Иванович Беляев (в день полёта присвоено звание полковник) – выходец из истре-

бительной авиации ВВС, и 30-летний майор Алексей Архипович Леонов (в день полёта присвоено звание подполковник), тоже начинавший службу в истребительной авиации. Алексей Архипович Леонов впервые в истории мировой космонавтики вышел в открытый космос. Таким образом, Советский Союз не прекращал ставить рекорды в области космонавтики.

За многие десятилетия космическая отрасль получила в нашей стране всестороннее развитие. Множество открытий и рекордов было совершено и поставлено советскими, а затем и российскими космонавтами. Профессия космонавта стала едва ли не самой престижной в Советском Союзе, сотни тысяч советских мальчишек грезили о космосе, для многих именно пример Гагарина определил жизненный путь, подтолкнув к поступлению в лётные и авиационно-инженерные училища.

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

21015

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №14 (212), 1 АПРЕЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

СПРОГНОЗИРОВАЛА

Заявление вице-премьера Татьяны Голиковой о том, что в ближайшее время в России сложится тенденция к снижению численности населения, а задача властей – переломить её и к 2030 году обеспечить устойчивый рост этого показателя, вызвало реакцию среди пользователей интернета. Граждане выразили своё мнение в социальной сети Facebook.

«Если довести народ до уровня бедности, то никакого прогноза не надо. Отсюда и снижение численности населения. Лучше бы задумались, как повысить уровень жизни людей, а не набивать свои карманы!» – пишет Лариса Т.

Многие пользователи возмущены заявлением вице-премьера. По их мнению, данные прогнозы не имеют смысла, ведь тут даже к бабке не ходи, всё и так прекрасно понятно: государство принимает недостаточно усилий, чтобы создать благоприятные условия для высокой рождаемости в стране.

«Для улучшения жизни населения ничего не делается, отсюда и все беды. Скоро здесь будет Средняя Азия, т.к. для них есть рабочие места, школы, сады. Для местного населения только шиш без масла», – считает Галина Г.

Некоторые комментаторы уверены, что главная проблема России заключается в непомерно разросшемся чиновничьем аппарате, который тормозит развитие страны. Ему нужно устроить серьёзную ревизию, считают граждане.

«А снижение численности чиновников она не хочет спрогнозировать?» – задаётся вопросом Лариса К. **Елизавета Коробова**

БИЗНЕС, ПОСТРОЕННЫЙ НА ГОЛОДЕ

В СМИ пишут, что из-за массового обнищания 46% доходов россияне тратят на еду. Это делает продуктовый бизнес экстремально востребованным. Ясное дело: можно потерпеть без новых телефонов, походить в дырявых сапогах, но траты на питание урезаются в последнюю очередь.

Представители корпораций прекрасно понимают это. Продуктовый бизнес один из самых процветающих в России. "Магниты", "Пятёрочки", "Ленты", "Светофоры" заполонили города и сёла, не оставляя надежды на развитие мелким предпринимателям.

Торговые сети могут позволить себе скидки до 70%, акции и распродажи. Они диктуют производителям условия поставок, возвратов и цен. Один и тот же товар производитель отгружает "Магнитам" и безымянному магазинчику у дома по ценам, иногда отличающимся в разы.

Сети давят на производителей, вынуждая снижать цены, а тем ничего не остаётся, как экономить на качестве. "Пальма" вместо молока, соя и крахмал вместо мяса, хлеб из зернового сора и т.д. Приятного аппетита, быдло.

Ещё в 2017 году кто-то из депутатов робко предложил закрыть супермаркеты хотя бы на выходные. В западных странах, например, в Германии, по выходным они закрыты. Это стимулирует развитие частных производств, ярмарок и рынков.

Разумеется, в ответ на предложение супермаркетное лобби начало возмущаться. Мол, народ привык закупаться по выходным, как же мы лишим его этого блага? Упадут продажи, люди недополучат зарплат! Нельзя так!

Инициативу зафукали и забыли как страшный сон. Некому было защитить мелких предпринимателей, которые могли бы удовлетворить народный спрос на выходных.

Продуктовые супермаркеты активно рекламируются как ЕДИНСТВЕННЫЙ источник продуктов питания. Не станет их – и всё, конец, голод, смерть. Привыкнув забегать в "Пятёрку" ежедневно, люди даже не задумываются об альтернативе.

Да, можно понять нищих, у которых нет денег на настоящую еду, поэтому они питаются супермаркетовским суррогатом. Хотя нет, не понимаю. Ну найди работу, где платят больше, в Интернете работай, в конце концов!

Людей с нормальным доходом тем более понять не могу. Что заставляет тебя жрать "растительные спреды" вместо сливочного масла, а вместо мяса – молотые куриные шкурки с глютаматом? Не хочется жить? Нравится дизайн палат в онкодиспансере? Хочешь поддержать деньгами фарминдустрию, закупаясь лекарствами?

Пусть даже по статистике 20% нищих. Но остальные-то могут позволить себе сыр из молока? Если бы остальные 80% игнорировали супермаркетную дешёвку, простые фермеры могли бы продавать настоящую еду по реальным, а не завышенным ценам. Появилась бы фермерская здоровая конкуренция.

Зарабатываешь от 50 000? Почему тогда идёшь в "Магнит", а не потрудишься поискать фермера, который производит человеческую пищу? Вот ты лично – почему?

Ратовал за здоровье **Матвей Северянин, бизнесмен, основатель Школы удалённый профессий, писатель и блогер**

ПОЧЕМУ МЫ ДВА РАЗА ПЛАТИМ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ?

Практически получается, что нам продают один и тот же товар два раза. Продавец (энергетики) прекрасно знает, что деваться нам некуда, заплатим как миленькие.

Спасибо Советской власти за электрификацию страны. Вот что имеем мы на сегодняшний день: доля атомных и гидроэлектростанций небольшая – по 16 процентов всего, а остальные 68% приходится на тепловые электростанции.

Чтобы понять суть фокуса с двойной продажей, давайте разберём как работает тепловая электростанция – ТЭЦ.

Топливо (газ, уголь, мазут), сгорая в топке ТЭЦ, нагревает воду до состояния пара и под высоким давлением он подаётся на турбину. Турбина, вращаясь под действием пара, крутит ротор генератора, который вырабатывают электричество. Вот мы и получили конечный продукт.

А куда же девать пар, прошедший через турбину? Чтобы снова его использовать, нужно превратить пар в воду, а для этого необходимо отнять у пара тепло, причём очень много тепла. Чтобы избавиться от этого тепла, построили огромные штуки, называемые ГРАДИРНИ.

Градирня отбирает тепло и выбрасывает его в атмосферу. Поэтому над градирней образуется "шапка" из пара. Устройство градирни простое.

Чтобы зря не выбрасывать столько тепла в атмосферу, в СССР тепловые электростанции строили рядом с городами. Отходы производства электричества в виде горячей воды шло на отопление и горячее водоснабжение городов. Себестоимость этой системы равнялась расходам на обслуживание трубопроводов.

С наступлением капиталистических отношений в России энергетики быстро смекнули, что на продаже горячей воды можно хорошо заработать. Так как расходы на получение горячей воды уже заложены в тарифы на электроэнергию, для ТЭЦ это отходы производства, которые приходится утилизировать в градирне. Для акул капитализма это прекрасная возможность заработать, продавая отходы! Причём цену продажи поднять максимально.

Вот и получается, что мы сначала оплачиваем расходы на производство электроэнергии, а потом ещё раз оплачиваем эти же расходы, получая отопление.

Дальнейший рост цен на отопление и горячее водоснабжение сдерживает лишь то, что жителям многоэтажек станет выгодно переходить на индивидуальные котельные.

Ещё один поучительный пример алчности энергетиков из истории нашего города. В давние советские времена, чтобы зря не выбрасывать горячий пар в атмосферу, рядом с ТЭЦ построили домостроительный комбинат. Технология производства готовых железобетонных конструкций требует много пара, который по трубам и забирался с соседней ТЭЦ.

С наступлением рыночных отношений энергетики потребовали от домостроительного комбината заключить договор на покупку пара. Деваться некуда, договорились по цене и заключили договор. Периодически энергетики поднимали цену на отпускаемый пар, обосновывая инфляцией и ростом цен на топливо. В один прекрасный день цена "дармового" пара стала настолько высокой, что стало выгодно получать пар, установив у себя котлы парогенераторов.

Домостроительный комбинат показал свои расчёты энергетикам, мол, вот до чего вы "кушали рыбный суп" с повышением тарифов. Энергетики развели руками – тарифы утверждает "высокое руководство" и цену снизить не реально. В итоге домостроительных комбинат купил парогенераторы и разорвал договор с энергетиками. Теперь этот пар выбрасывается в атмосферу через градирни. Такая вот «стихия рынка». **Полезные Интересности**

ПРОФСОЮЗ УЧИТЕЛЕЙ ТРЕБУЕТ ЛИКВИДАЦИИ РОСОБРНАДЗОРА

Хочу поделиться с вами новостями с полей борьбы против современной системы школьного образование, которая завалила образовательные учреждения контрольными!

Наш профсоюз продолжает бороться с всероссийскими проверочными работами (ВПР). Деятельность развернулась нехилая. Письмом Рособрнадзору, в котором требовали упразднить весеннюю сессию ВПР, а в будущем и вообще отказаться от них, дело не ограничилось. Борьба вылилась в одиночные пикеты у здания Минпросвещения и Рособрнадзора и петицию против этих работ!

На одиночных пикетах лидеры профсоюза "Учитель" стояли у входа в здания ведомств, которые «рулят» школьным образованием и держали плакаты с лозунгами: "Стоп ВПР", "Требуем ликвидировать Рособрнадзор", "7 класс – 8 ВПР = учебная неделя", "Дайте учителю учить!". Под каждой фразой подписываюсь!

У нас в школе уже началась эпопея с этими проверочными работами, которые Рособрнадзор в этом году ласково называет – обычная контрольная работа! Но на местах учителя сталкиваются с массой проблем. Наши родители уже просто требуют дополнительных занятий для подготовки к этой процедуре, потому что понимают, что к этой "обычной контрольной работе" просто так не подготовишься. Дети с хорошими знаниями сталкиваются с затруднениями, потому что многие задания составлены с ошибками, об этом говорит и наш профсоюз, который проводит независимую экспертизу текстов ВПР (с экспертизами можно познакомиться на сайте организации).

Но на этом профсоюзная организация не остановилась. Она запустила петицию "Отменить Всероссийские проверочные работы (ВПР)!". За несколько дней она набрала уже более 25 000 подписей! Это о чём-то говорит!?

Я давно не помню такого дела, которое так объединило учителей и родителей. ВПР нужны только Рособрнадзору? Но меня не оставляет вопрос: "А ему-то они зачем?". Показать свою значимость? Собрать цифры по России?.. Не понимаю. На каждом шагу говорят, что результаты ВПР не влияют ни на что, а для чего тратится такая уйма сил, времени и денег? **Жизнь обычной школы**

ПОПОВА НАЗВАЛА ДОЛЮ НЕ ПОЛУЧИВШИХ АНТИТЕЛА ПОСЛЕ ВАКЦИНАЦИИ

В мире у примерно 10% сделавших прививку от коронавируса не вырабатываются антитела. Об этом заявила глава Роспотребнадзора Анна Попова. Она рекомендовала в таком случае посоветоваться с врачом о том, следует ли пройти повторную вакцинацию.

«Здесь главное, чтобы общая часть населения в стране была защищена. И тогда те 10%, которые не могут выработать иммунитет, тоже окажутся защищены ровно потому, что вирусу негде будет распространиться», – сказала Попова.

По словам Поповой, это касается не только вакцин от коронавируса, но и любых вакцин. На вопрос о том, нужно ли в случае отсутствия антител после вакцинации делать третью прививку, Попова сказала, что *«следует прислушаться к мнению врача».*

По словам экспертов, для того чтобы выяснить продолжительность действия вакцин, необходимы дополнительные исследования.

«Антитела вырабатываются, чтобы как можно быстрее начать бороться с вирусом, если он попадёт в организм повторно. Но существует много других механизмов – например, клетки иммунной памяти», – сказала инфекционист, педиатр, профессор кафедры педиатрии Московского областного научно-исследовательского клинического института им. М.Ф. Владимирского Елена Мескина.

Она добавила, что антитела не гарантируют иммунитет к вирусу.

Как заявил инфекционист, доктор медицинских наук Николай Малышев, перед повторной вакцинацией при малом количестве антител необходимо проконсультироваться с врачом. При этом директор Института экономики здравоохранения НИУ ВШЭ Лариса Попович отметила, что повторная вакцинация может быть полезна для формирования более устойчивого развития иммунитета, поскольку антитела существуют в организме не более шести месяцев. **РБК**

СЧЁТ ПАМЯТИ

На прошедшем 28 февраля 2021 года очередном Общем собрании участников Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года была утверждена Программа деятельности фонда на 2021-2023 годы. Одним из пунктов этой Программы предусматривается регулярное информирование наших соотечественников о ходе сбора денежных средств на сооружение памятника погибшим защитникам Верховного Совета Российской Федерации осенью 1993 года. Ранее об этом были публикации в газетах «Владимирская Русь»», «За русское дело», «Хочу в СССР», а также в «Пятой газете» и на сайте фонда «Помним 1993. РФ».

Продолжая эту работу, информируем читателей газеты о том, что в первом квартале 2021 года в фонд внесли свои пожертвования товарищи: Б.М. Абрамов – 1000, С.В. Андрианов – 500, Р.Н. Богданов – 5000, В.А. Вакуленко – 1000, В.В. Греков – 500, М.А. Донченко – 1500, С.А. Евстифеев – 1000, С.И. Ионов – 1000, А.В. Кирилин – 500, Р.В. Климентьев – 200, А.П. Найденович – 2200, И.П. Окунев – 750, В.Г. Островский – 5000, Т.И. Рожкова – 6000, В.Р. Романов – 100, В.А. Сабельноков – 1500, М.И. Смирнов – 1950, А.Н. Стреляев – 1000, И. Токарев – 500, Е.Л. Черненко – 1000, М.В. Шендаков – 1000, Ф.В. Хугаева – 1000 рублей (г. Москва), С.П. Гоков – 2500, В.Н. Шевченко – 1000 рублей (Московская область), Н.М. Табанаков – 1000 (г. Калинин), В.А. Лысков – 760 рублей (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Были и другие поступления. Так, за реализацию значков фонда было выручено 500, за книги «Как убивают, сокращают и замещают русский народ» 300 рублей. К сожалению тираж этой книги был небольшой и в настоящее время фонд ею не располагает.

Правление фонда выражает надежду, что и другие наши товарищи внесут свою посильную лепту в дело увековечения памяти защитников Советской власти в сентябре – октябре 1993 года.

Свои пожертвования можно внести на банковскую карту 4276 3801 9030 5016, Михаил Иванович С.

Более подробно с деятельностью фонда можно ознакомиться на сайте «ПОМНИМ 1993.РФ». По всем вопросам можно обратиться по телефону 8-985-780-91-99. **М.И. Смирнов, председатель Правления фонда**

ЭЙ, ПОСТОЙ, ТЫ КУДА?!

Памфлет

Александр Андреевич Проханов публикует всех, кто появился на политической арене и куда-то несётся, сломя голову. В газете «Завтра» и в сети в конце февраля появились материалы прошедшего «Объединительного съезда» новой (тоже надо брать в кавычки) партии с длинным труднообъяснимым названием «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» горе-политиков престарелого тихого эсера Сергея Миронова, раздобревшего до неприличия «коммуниста» Геннадия Семигина во главе с рвущимся в политику литератором Захаром Прилепиным. Этому громкому, но малочисленному собранию (около трёхсот человек) прислал обращение сам президент Путин... К чему бы это? Зачем такой шум и гвалт устроили новые социалисты, как они себя называют? Между прочим, социалистическими и даже рабочими свои партии определяли Муссолини и Гитлер.

О содержании докладов и выступлений этого съезда трудно что-либо говорить: сплошная бравада «за всё хорошее и против всего плохого». Приходят на ум строки – подражание дедушке Крылову:

Петух, узнав, что он царь-птица,
А курица – не птица,
Топтать гусыню принялся.
Да на смех курам сорвался.
Мораль сей басни такова:
Познанье портит петуха.
Иной в начальники попал,
А ум и совесть потерял.

Вернёмся к прозе, заявлению Захара Прилепина: *«Мы дошли до главной точки – создания мощной левопатриотеской социалистической организации в России».* Насколько мощная и социалистическая эта организация-мутант – будем посмотреть, как говорят в Одессе. А откровенное признание, что они дошли до точки – это здорово. Такая самокритика дорого стоит. Пожелаем нашим объединителям выбраться из этой точки.

Ну а что скрывается за всем этим балаганом, нетрудно понять. Впереди выборы в ГД и надо потеснить КПРФ, попасть во власть и угодить режиму. Но ведь и дураку ясно, чья эта власть и кто её марионетка.

Читатель, задумайся над вопросом древних греков: «Кому это выгодно?». И всё станет на свои места. **В. Курсаков**

КИТАЙСКИЕ БАНКИ СКАЗАЛИ «НЕТ» РОССИЙСКОМУ SWIFT

Пока российский МИД заявляет о массовом желании отказаться от доллара в странах Азии и призывает Китай сказать «нет» западным платёжным системам, существующая уже пять лет российская альтернатива SWIFT по-прежнему не может привлечь значимого числа банков из КНР.

Система передачи финансовых сообщений Банка России (СПФС), которую начали создавать в 2014 году после аннексии Крыма и развала отношений с Западом, была призвана обеспечить бесперебойность платежей в случае отключения SWIFT.

Система заработала в 2016 году, а спустя два года президент РФ Владимир Путин подписал закон, разрешающий подключать к ней иностранных участников.

В августе 2019-го замглавы Минфина Алексей Моисеев сообщил о подписании меморандума по присоединению китайских банков к СПФС и начале консультаций на уровне технических экспертов.

С момента старта переговоров прошло уже почти два года, но к системе ЦБ за это время подключился всего один китайский банк.

Лишь АКБ «БЭНК ОФ ЧАЙНА» (АО) находится в списке из 399 участников СПФС, опубликованном на сайте ЦБ.

У крупных западных банков российский SWIFT также не вызвал массового энтузиазма: лишь единичные иностранные участники зарегистрировались в системе. Среди них АО «Ишбанк» (Турция) АО «Эм-Ю-Эф-Джи Банк (Евразия)» (дочка японского MUFG), «Креди Аргироколь КИБ» (Франция), АО «СЭБ БАНК» (Швеция) и АО «ТОЙОТА БАНК» (Япония).

Пока администрация Джо Байдена демонстративно точит топор санкций, обсуждая меры от заморозки активов олигархов до запрета на инвестиции в госдолг, российское руководство продолжает попытки договориться с Китаем о помощи на случай финансовой изоляции.

С призывом «*сформировать широкую коалицию стран, выступающих против односторонних санкций*» и «*отходить от использования контролируемых Западом международных платёжных систем*» в конце марта в Пекин ездил глава МИД РФ Сергей Лавров. Но сдвинуть процесс с мёртвой точки, похоже, не удалось.

Россия и Китай не будут предпринимать совместные действия в ответ на санкции Запада, констатировал Лавров по итогам своего визита.

Он добавил, что военного союза между Россией и КНР также не предвидится. «*Наши отношения с Китаем совсем другие, нежели отношения классического военного союза. Может быть, они даже более близкие в определённом смысле*», – заявил Лавров.

Дедолларизация российско-китайской торговли, к которой Москва призывает с 2014 года, по всей видимости, также остаётся лишь на уровне меморандумов о взаимопонимании. По крайней мере, Московская биржа не видит существенного притока юаней на валютный рынок.

Объём торгов парой юань-рубль по итогам прошлого года составил 258,2 млрд рублей, или порядка 3,3 млрд долларов, при том что взаимный товарооборот, по данным таможни КНР, достигал 107,7 млрд долларов.

Годовой объём юаневых сделок на валютном рынке оказался меньше, чем долларовых, более чем в 300 раз. **finanz.ru**

СООБЩЕНИЕ ОТ НЕМЦА, БОЛЕЮЩЕГО ЯКОБЫ "КОРОНОЙ"

Я должен кое-что сказать: уже 4 недели лежу типа с "Короной". Умеренное протекание: проблемы с дыханием, сухой кашель, пересыхание слизистых оболочек, головные боли и т.д. Всё в одном. Меня бы причислили официально в статистику, если бы меня проверили, и если бы я умер, то, конечно, меня бы причислили к числу умерших от короны.

Но я не тестировался.

Я был у трёх разных докторов. Анализ крови: увеличение лимфоцитов. Диагноз – вирусный, так как воспаления не видно.

Совет от врачей – иди домой и выпей побольше чая и витамина С!

Боль в груди остаётся сильной через 4 недели. Несмотря на антидепрессанты (которые немного помогли), я не мог справиться с этим в повседневной жизни.

Затем я поехал в клинику Цюриха и там продиагностировали, теперь держись крепче: грибковая инфекция, поражение внутренних органов!

Поражение верхних дыхательных путей грибком Aspergillus и Candida. Причина передачи: МАСКА!

С понедельника мне назначили противогрибковые медикаменты и, наконец, стало лучше!

К чему я это клоню:

1. Я мог умереть: если бы грибок попал в кровь, у меня был бы сепсис.

2. Врачи, несмотря на свою подготовку и осведомлённость о грибковых инфекциях, даже не рассматривали это из-за коронапаники!

3. Я считаю, что симптомы внутренних грибковых инфекций ИДЕНТИЧНЫ для Corona, за исключением лихорадки.

4. Если бы я пошёл в больницу, меня бы заперли и поместили в кому.

Обращаюсь ко всем, если у кого-то будет подобный опыт: пожалуйста, не забудьте про грибы.

Маска способствует развитию грибковых спор... **Никола Рюбенберг**

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Я постоянный Ваш подписчик и читатель, и мне иногда как-то неудобно читать некоторые материалы, публикуемые в вашей газете.

В целом хорошая газета, которая открывает глаза «простым» людям на творящиеся в стране гадкие дела. За это вас часто закрывают, но Вы, как птица Феникс, возрождаетесь и продолжаете борьбу.

Почему-то перестал печататься профессор Тилле (и.о. не помню), который без заумных закидонов излагал проблемы капитализма, почему развалился СССР, чего хочет «пятая колонна» и как она маскируется под патриотов страны (Навальный).

Может быть, из-за того что газета даёт из номера в номер «заумные» и плохо понимаемые «простым» народом статьи и упал тираж газеты в четыре раза? Это одна из причин.

Вторая – люди поняли на своей шкуре, в какую беду «вляпались» по своей воле и им стало стыдно за содеянное читать в газете. Интересно наблюдать реакцию человека, впервые прочитавшего вашу газету, и слушать искренние восторги от прочитанного.

При обилии разной информации и отсутствии истинной даже подготовленному в Советское время человеку трудно переварить и сделать правильные выводы из этого потока лживой информации. Здесь бы помогла «Пятая газета», если бы не такие авторы, как Татьяна Волкова.

Когда читаешь её статьи, в целом толковые, то понимаешь, что у тебя недостаёт дипломатического, современного экономического и политического, и международного юридического образования. А таких, как я, большинство среди ваших читателей. Есть и другие, но их немного.

Татьяна к тому же употребляет постоянно неизвестные термины, сокращения (без расшифровки), приводит факты из биографий и работ малоизвестных авторов. А её прогнозы в отношении известных личностей, как правило (Лукашенко) не сбываются.

Так, например, в статье «Зазеркалье» (№5, 2021) упоминается некий Парамонов, который «не имеет отношения к СВАПО». Эта «СВАПО направила уведомление в ИСО (лат), «тестамент» ...завещательная воля Гравета (кто такой, откуда?.. по факту сведения мировых балансов (конечных)... с 1302 (года?) план Соломона (кто такой?) опубликованного в 2009 году (т.е. через три года после ухода Гравета (?) по требованию СССР (в 2005 г.)».

Вопрос: как может требовать что-то покойник?.. кондуитет... и так далее.

И ещё... «15 февраля – это дата, после которой баланс РФ, РБ и ЦБ не будет никому представлен, будет считаться брошенным/вымороченным»...

А нельзя ли, уважаемая Татьяна или кто стоит за этим именем, писать статьи попроще, подоступнее и с большим уважением к нам, подписчикам? Будет больше толк и подписчиков.

Уважаемый редактор газеты! Если Вы редактируете материалы газеты, то должны помнить требования В.И. Ленина к средствам массовой информации о простоте подаваемого материала, чёткости изложения, логике размышления для того, чтобы «простой читатель» мог понять суть проблемы.

Извините, если что не так!

С уважением к газете и пожеланиями успехов и Татьяне Волковой! **Е.С. Кулаков**

От редакции. *К сожалению, мы не имеем возможности переводить на простой советский язык ту заумь, которой не знали в советское время (откуда только её набрались иные авторы?). Однако публикуем её, потому что за частоколом тёмных терминов можно углядеть глубинные причины происходящих процессов и представлять возможные повороты событий.*

А то, что не все прогнозы сбываются, так мы имеем дело с живой жизнью, хотя основными предводителями сегодня являются мёртвые люди.

Главной причиной сокращения тиража газеты является притеснение распространителей, в основном, экономическое. Они правильно решили: зачем закрывать газету, когда можно загнать её в тираж, когда голос становится «тоньше писка».

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОИГРАЛИ В ИСКЕ ПРОТИВ ОПАСНЫХ МАСОК. ДА РАЗВЕ?

А.В. САВЕРСКИЙ

Несмотря на вынесенное Верховным Судом решение в пользу медицинских масок – это не то, чтобы не поражение, это – наша однозначная победа.

Ощущение победы было у всех, кто был в зале перед решением суда с нашей стороны. Несмотря на то, что я не один раз предупреждал всех, что выиграть эти иски невозможно, но многие после процесса сказали, что по ходу заседания у них росла уверенность, что мы победим, что непонятно, как может быть иное решение, чем в нашу пользу. Просто Роспотребнадзору нечем было побеждать.

Но сначала…

Человек 20 истцов не смогли пройти в здание суда просто потому, что не хотели надевать маски и перчатки. Ситуация ожидаемая, увы. И тут всё просто: если мы пришли в суд – мы должны судиться, жертвуя малым, для большего – моя гордость стерпит маску несколько часов… ради возможности сказать, что я думаю, тем, кто всё это придумал или выполняет, ради справедливости и детей (мне тут напоминают про разведчиков и шпионов в тылу врага, которые мимикрируют под противника – мы сегодня так и сделали, хотя и создали антимаску, где была написано «Стоппаника предупреждает: МАСКА ОПАСНА» – приглашаю использовать, как образец: в безвыходных ситуациях; внутри красного квадрата – белый, остальное просто буквами набирается, и в печать).

Но было полезно и то, что часть людей бунтовала у входа, не желая надевать маски. Суд нарушил их права, запретив доступ к правосудию.

Обстановка на входе была реально ужасной.

Дверь Верховного Суда РФ реально обороняли от истцов охранники. Десятка два-три наших так и не пробились, хотя зал был почти пуст.

Пробившихся заставляли надевать маски, закрывая нос, перчатки, измерение температуры, провожали до зала суда, и в зале ещё было три охранника, которые тоже требовали надеть маски чуть ли не до драки.

Теперь о процессе. Неприятный сюрприз для судьи (она думала, что мы за ней не следим):

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ СУДЬИ НАЗАРОВОЙ А.М.

В производстве Верховного Суда РФ находится административное дело № АКПИ21-78 по административному исковому заявлению группы истцов – Саверского А.В., Гундарова И.А., Гордон Е.В. и других – к Главному государственному санитарному врачу Российской Федерации о признании недействующими частично п. 4.4 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 „Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», утверждённых Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. №15. Согласно п.1 ч.3 ст.28 Кодекса административного судопроизводства РФ замена судьи или нескольких судей возможна в случае заявленного и удовлетворённого в порядке, установленном настоящим Кодексом, отвода судьи.

Основания для отвода имеются следующие.

1. 22 октября 2020 года по делу АКПИ20-765 Верховным Судом РФ было вынесено решение, в котором сказано:

«*В связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в ряде регионов нормативными правовыми актами органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации были установлены требования обязательного использования СИЗ, в том числе масок и перчаток, при посещении объектов торговли. Из системного толкования приведённых правовых норм следует, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, в случае установления нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации обязательного использования гражданами СИЗ и возможности отказа в обслуживании лиц, не соблюдающих указанное требование, вправе отказать в обслуживании на кассе посетителю, не использующему СИЗ*».

Рассмотренный тогда иск касался отмены рекомендаций Минпромторга и не требовал установления правоотношений, которые отражены в цитате. Сделав это, суд вышел за пределы иска, показав субъективность своего отношения. Судьёй в этом процессе была Назарова Алла Михайловна, как и в нашем процессе. Из сказанного следует, что позиция судьи по нашему делу не только предустановлена, но уже и облечена в принятое ранее решение по очень близкому вопросу об обязательном ношении масок. Принятие иного решения фактически войдёт в противоречие с процитированным.

2. В ходе подготовки к настоящему судебному заседанию мною судье Назаровой А.М. было направлено заявление о применении мер предварительной защиты, в котором я просил обеспечить участие в процессе истцов без масок. Однако судья Назарова А.М. отказала нам в этом своим определением от 30.03.2021.

Тем самым судья уже признала правомерность действия обжалуемых нами санитарных правил, а также ограничила права истцов, которые не смогли явиться в суд, потому что не могут находиться в маске продолжительное время. Таким образом суд заранее не признал того факта, что имеются люди, которые не могут носить маски. В этом также выражена предвзятость судьи по нашему делу.

Сказанное отражает обстоятельства, которые не просто могут вызвать сомнения в объективности и беспристрастности судьи, но не оставляют сомнений в предрешённости вопроса. На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.3 ст.28, ч.2 ст.31, ч.2 ст.34, п.2 ч.1 ст.45 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации заявляю отвод судье ВС РФ Назаровой Алле Михайловне.

Понятно, что при всей очевидности вопроса, никаких поводов для отвода ни прокурор, ни судья не нашли. После моего (не до конца собранного) выступления выступления наших истцов были блестящими и вызвали аплодисменты в зале Верховного Суда (это вообще нонсенс – там не аплодируют, и они в конце концов не понравились судье). Спасибо каждому:

Иванов Денис Викторович – доктор медицинских наук

Лушавина Алина Александровна – врач

Менькова Илона Александровна – руководитель общественной организации «Родители Москвы»

Орлова Гульназ Талгатовна – врач

Шафалинов Владислав Анатольевич – доктор медицинских наук

Четверикова Ольга Николаевна – эколог.

Роспотребнадзор заявил, что наши врачи – при всём, типа, уважении – не были в “красной зоне» (юрист РПН там тоже не был, кстати, о чём ей было сказано), и они не эпидемиологи (они и не выступали, как эпидемиологи, а анализировать адекватность мер в своих же областях медицины – никто не запрещает на основании своих познаний), и что у РПН есть научные исследования по маскам, но он нам (суду) их не покажет (и суд это молча съел); РПН не знал, что ВОЗ принял рекомендации по маскам 01.12.2020, хотя мы ссылались на них в иске (видимо, РПН не читал и сам иск – было не надо – то есть они знали результат разбирательства заранее), а сам ссылался на рекомендации от 05.06.2020, которые уже не действуют.

4. РПН считает, что маски не имеют никакого отношения к закону о защите прав потребителей и всем другим нормам права, кроме тех, что дают самому РПН права, а те, что обязывают, он не хочет знать (я бы тоже, наверно, хотел так жить, но недолго, ибо скучно).

5. Прямо в суде ни судья, ни прокурор, ни сотрудник РПН не выполняли требования обжалуемых Санитарных правил – на них не было медицинских масок, как и на всех остальных.

Итоги:

1. Мы не знаем, что будет написано в решении суда. А там может быть вот что:

норму оставить в силе, но истолковать её следующим образом (нам же прокурор сказала, что мы неправильно толкуем – вот нам и растолкуют)*: комплекс мер согласно п.п.4.1. Санитарных правил – это указания территориальным органам Роспотребнадзора с участием уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации принять меры, направленные на предотвращение завоза и распространение инфекции, но сами меры разрабатывают власти субъектов РФ. Следовательно, эта норма не касается граждан напрямую и не обязывает их носить медицинские маски. Аминь!*

Эта логика просматривалась в подходе ответчика и в вопросах судьи. Тогда получится, что норму права они как бы не отменили, но дезавуировали её силу. Если это случится, можно будет наносить удар по решениям региональных органов власти о масках. Хотя многое будет зависеть от решения ВС РФ 08.04 по иску о гигиенических масках (заседание перенесено на более поздний срок). Он даже важнее – из двух масочных. Заседание, кстати, открытое.

2. Уже к вечеру «судного дня» количество публикаций в СМИ о нашем походе превысило 150. Это означает прорыв информационной блокады. Более того, пресса подхватила наш мем «медицинская диктатура», что шире проблемы масок, и прокладывает нам дорогу к заседанию 14.04 об отмене признания ковида – чумой.

3. Главное: мы реально начали объединяться и ощутили, что можем взаимодействовать. Блестящие выступления наших соратников, даже эмоции в суде создавали нужную атмосферу. У нас есть две недели, чтобы учесть недостатки дня сегодняшнего и подготовится лучше к 14.04, где нас будет ждать не только девушка в розовом (*представитель Роспотребнадзора*), судья и прокурор, но представители Правительства, Минздрава, Минюста, девушка в розовом, судья и прокурор. Очень серьёзная драка, и она не должна закончиться в один день, как сегодня.

Могли ли мы сделать больше?

Конечно! Но уже не мы – вы: те, кто не присоединился, не пришёл, не поддержал! Я лично сделал всё, что мог, и больше уже не мог – просто не знаю, что ещё можно было бы сделать. А вы?

До 14.04 ещё есть время подумать и об этом. Я от вас этого жду. Нам, как мне кажется, немного не хватило одного: готовности общества побеждать. Не горстки истцов из 30 человек (хотя число присоединившихся истцов существенно больше и это важно), а хотя бы несколько тысяч или десятков тысяч людей, реально готовых бороться за здравый смысл и жизнь.

Я верю в то, что люди из-за масок умирают. Я слышал тяжёлое дыхание судьи и прокурора – я реально беспокоился за их здоровье. Наши соратники, которые ходят без масок – так не дышали во время своих выступлений. Почему? Потому что гипоксия от масок накапливается. Сегодня я слышал это своими ушами. Берегите себя.

ПРИЧИНА КОЛЛАПСА

Публикуем первую часть доклада эксперта общественного движения «Родители Москвы», врача высшей категории Элеоноры Пильгуй «Демографическая катастрофа Российской Федерации: новый взгляд и пути решения», подготовленного для экспертных слушаний в ГД РФ по реализации национального проекта «Демография» 18 марта 2021 года.

Никогда так остро не стояла тема исчезновения коренного населения России, как последние четверть века. На сегодняшний день демографическая ситуация по всей территории страны характеризуется критическими показателями, которые свидетельствуют о глубокой депопуляции целых народов, независимо от их экономических, материальных, географических, социальных, культурных и других особенностей.

В апреле 2019 года, выступая перед Государственной думой, заместитель председателя правительства РФ по вопросам социальной политики Татьяна Голикова констатировала:

«*В 32 субъектах РФ выросла смертность, снижается рождаемость*».

Несмотря на предпринимаемые попытки выхода из демографического кризиса в рамках национальных проектов, негативная тенденция продолжает усугубляться.

Демографическая ситуация на любой территории оценивается, прежде всего, по таким основным показателям, как рождаемость и смертность населения.

Первая часть моего выступления посвящена причинам снижающегося уровня рождаемости на территории России.

Оценивая динамику рождаемости в РСФСР/РФ за последние 40 лет, мы видим кардинальное изменение её траектории в сторону снижения, начало которого пришлось на конец 1980-х, и последующим долгим и особенно глубоким провалом в период 1993-1999 годов. В дальнейшем отмечался незначительный плавный рост показателей и вновь ухудшение ситуации в 2016 году с прогрессирующей отрицательной динамикой, сохраняющейся по настоящее время (рис. 1)

Таким образом, за последние 30 лет страна потеряла около 22 млн человек – детей, которым не суждено было родиться.

Негативную тенденцию также ярко иллюстрирует динамика вступлений в брак за последние 30 лет с резким уменьшением количества свадеб в период 1990-х и 2010-х годов с сохранением регресса по настоящее время (рис. 2).

Рис. 2. Динамика вступлений в брак в России в период 1990-2019 гг.

Необходимо подчеркнуть, что трагичность настоящего положения усугубляется тем, что сегодня мы пожинаем последствия демографического провала 1990-х годов.

Обязательным параметром демографических процессов является суммарный коэффициент рождаемости, который представляет собой отношение числа детей на одну женщину детородного возраста 15 49 лет. При нормальных условиях воспроизводства населения этот коэффициент составляет 2,2, то есть не менее двух детей должно быть у каждой женщины.

На рис. 3 видно падение в конце 1990-х годов суммарного коэффициента рождаемости до критического уровня 1,2. В настоящее время коэффициент составляет 1,5, что не обеспечивает простого воспроизводства населения страны, тогда как сегодня для восполнения потерь предыдущих лет необходимо как минимум трое детей на каждую женщину детородного возраста.

Попытки выведения страны из демографического кризиса предпринимались неоднократно. Так, в частности, в 2007 году государством была введена поддержка семей в форме материнского капитала, но, как мы видим на предшествующих графиках, это не привело к кардинальному улучшению ситуации. Взрывного роста рождаемости не последовало, а положительная тенденция имела плавный характер ещё до 2007 г. и сохранилась позже.

На сегодняшний день сложился распространённый стереотип, что сегодня не рожают, потому что не хотят. Но график на рис. 4 опровергает данную гипотезу на примере динамики рождаемости в республиках Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), в которых исторически культ семьи очень стойкий и рождение, воспитание детей является одним из основополагающих стремлений нации. Но даже в этих республиках наблюдается снижение рождаемости в течение последних десятилетий (рис. 4).

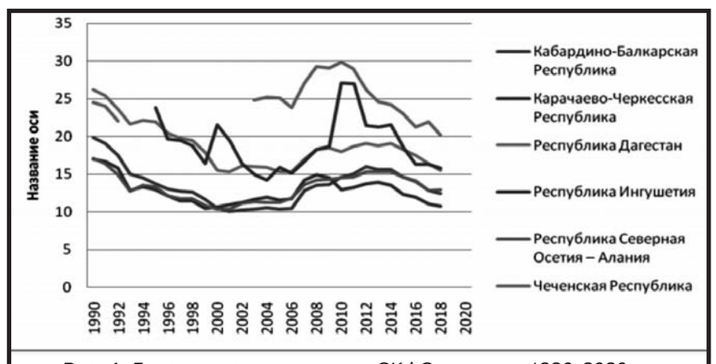


Рис. 4. Динамика рождаемости в СКФО в период 1990-2020 гг.

Опросы российских женщин детородного возраста также подтверждали желание иметь не менее двух детей.

Что же является причиной такого драматического и затяжного течения демографического кризиса?

Ответ на этот вопрос предложила группа учёных, в состав которой вошли специалисты в области демографии, эпидемиологии заболеваний – И.А. Гундаров, В.Н. Крутько, В.А. Полесский.

Они оценили не только экономическое и материальное благосостояние общества, но и его психо-эмоциональное, духовное и социальное состояние. Оценку этих параметров проводили по ряду таких статистических показателей, как убийства, которые характеризуют степень агрессивности, негативного напряжения общества; самоубийства, как проявления тоски, депрессии, потери смысла жизни; также были учтены уровни краж, показатели оставленных детей в детских домах и стариков в домах престарелых и др. Представленный график демонстрирует обратную связь рождаемости с убийствами и самоубийствами, особенно ярко выраженную в период 1990-2000 годов (рис.5). Таким образом, можно сделать прогноз: в обществе, где будет царить негативная разрушающая духовная атмосфера, будет сохраняться низкая рождаемость.

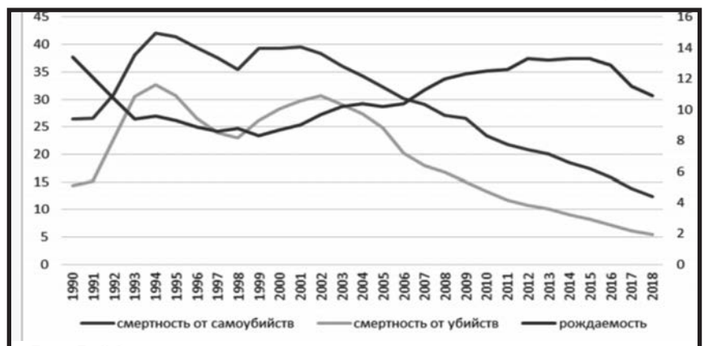


Рис. 5. Обратная связь между уровнем рождаемости и агрессивности (убийства) в 2000-2019 гг.

Все эти крайние степени духовного неблагополучия общества, согласно научным доказанным исследованиям, отрицательно влияют в том числе на репродуктивное здоровье, снижая способность к фертильности.

Таким образом, сегодня первостепенной задачей должны являться организация служб репродуктивного здоровья на базе существующих центров и кабинетов, где помимо медицинского обследования при диагностированном бесплодии может быть необходима коррекция психофизиологического состояния молодых пар.

Подводя итоги, можно утверждать, что общество – это социальный организм, в котором наряду с экономическими действуют психические, этнические, биологические, географические законы, и только в системной совокупности возможно осуществлять грамотное и эффективное государственное управление.

Представители каких профессий должны возглавить этот процесс? Тех, которые занимаются исследованиями природы и механизмов человеческого поведения. Это психологи, социологи, педагоги, демографы, гигиенисты, культурологи. Решение названных выше проблем невозможно без участия учёных и специалистов перечисленных направлений. Для выхода из демографического коллапса необходимо оздоровление атмосферы общества в рамках нового общественного устройства.

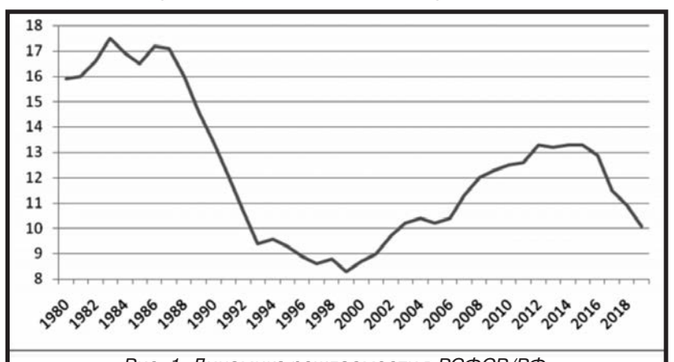


Рис. 1. Динамика рождаемости в РСФСР/РФ за период 1980-2019 гг.

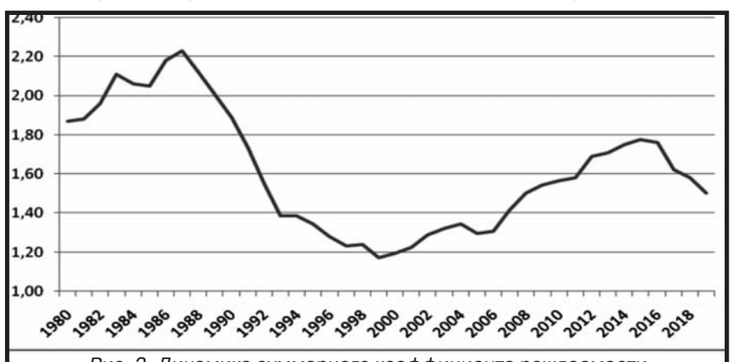


Рис. 3. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в период 1980-2019 гг.

Элеонора ПИЛЬГУЙ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №15 (213), 13 АПРЕЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

НАЧАЛАСЬ СУЕТА С ПОДГОТОВКОЙ К ОЧЕРЕДНЫМ «ВЫБОРАМ»

Куда Россия подевалась?
Неужто канула во мглу?
Вчера ведь только продавалась
На каждом что ни есть углу.
Игорь Иртеньев

Читатели из разных регионов РФ сообщают, что председатели ТСЖ либо старшие по дому собирают подписи жильцов под некими списками. Где-то список оформлен как согласие на использование персональных данных, а где-то подписи собирают под благовидными предлогами типа сбора подписей под «согласием на опил деревьев». Моё предположение – гопники готовятся к выборам, чтобы обрести субъектность, но и сами в эти выборы не очень-то верят, так как одновременно мастрячат восемь новых «особых федеральных территорий», чтобы хоть к чему-то привязаться для продолжения своей «финансово-хозяйственной» деятельности.

«Политическая элита и руководители крупнейших финансово-промышленных групп обсуждают вопрос о создании в России сразу восьми новых особых федеральных территорий с собственным бюджетом и структурой управления. Одни из них имеют особый научный потенциал, другие – экономический, третьи – стратегическое значение. Реформа может стартовать после выборов в Госдуму РФ…

Причерноморье, Полярный край, Кавминводы и другие части страны планируют переподчинить Москве…

ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Ещё в феврале 2021 года многие инсайдеры в Москве и Краснодарском крае начали обсуждать версию о том, что вторая особая федеральная территория (ОФТ) также будет создана на Кубани. Предполагается, что в её состав войдёт прибрежная полоса Чёрного моря с такими городами, как Сочи, Туапсе, Геленджик, Новороссийск и, возможно, Анапа.

Эта зона имеет особое значение по двум причинам. Во-первых, здесь расположены ключевые российские здравницы и требующие защиты уникальные природные объекты. Во-вторых, в Причерноморье сосредоточены имеющие стратегическое значение военные и гражданские порты и верфи. Крупнейшие гражданские экономические объекты контролируют «Роснефть», «Ростех» и другие госкорпорации.

Ранее глава «Ростеха» Сергей Чемезов уже предлагал российскому премьеру Михаилу Мишустину учредить новый федеральный проект «Сочи – жемчужина России» для модернизации системы городского ЖКХ. «Роснефть» ведёт реконструкцию предприятия «РН-Туапсинский нефтеперерабатывающий завод», которая позволит обеспечить растущие потребности юга России в высококачественном моторном топливе. Обновление затрагивает и «РН-Морской терминал Туапсе», через который экспортируются нефтепродукты. 62 процента акций Новороссийского морского порта принадлежит контролируемой государством «Транснефти».

Многие предприниматели Причерноморья уверены, что решение о создании ФТ будет принято в короткие сроки, и уже начали подготовку к выборам в совет федеральной территории.

Опрошенные «Октагоном» представители власти Краснодарского края подтверждают, что переговоры о создании второй на Кубани ФТ действительно ведутся, но скорой реализации проекта они не ждут.

КАВКАЗСКИЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ

Заявление о возможном придании Кавминводам статуса федеральной территории сделал весной 2020 года сенатор Андрей Клишас, объяснив необходимость данного шага большой концентрацией в регионе всероссийских здравниц и национальных заповедников. Однако эксперты в Ставропольском крае пока относятся к этой перспективе скептически.

ПОМОРСКИЙ КРАЙ

Появление в Конституции РФ упоминания об особых федеральных территориях позволило возобновить обсуждение проекта создания Поморского края. Впервые он был анонсирован весной прошлого года. Предполагалось, что новый регион объединит в себе Архангельскую область, Ненецкий автономный округ (НАО) и Республику Коми.

В качестве основных бенефициаров проекта назывались связанные с Санкт-Петербургом финансово-промышленные группы (ФПГ), в том числе аффилированные с братьями Ротенбергами. При их поддержке в мае 2020 года руководители Архангельской области и НАО Александр Цыбульский и Юрий Бездудный подписали меморандум о намерении объединить регионы. Предполагалось, что окончательное решение по данному вопросу будет принято на референдуме.

Глава Коми Владимир Уйба официально выступил против объединительной инициативы, назвав её «провальным вариантом». Одной из причин отказа, по данным инсайдеров, стали опасения контролирующего экономику республики окружения Виктора Вексельберга, что реформа нанесёт удар по их активам.

Однако проект не был закрыт. Высокопоставленные собеседники «Октагона» не исключают, что он может быть реализован путём создания на базе трёх регионов особой федеральной территории со специальными экономическими и стратегическими задачами. Местные эксперты не исключают такого сценария, но выражают уверенность в том, что ОФТ будет носить более локальный характер.

ПОЛЯРНЫЙ КРАЙ

Ещё одной особой федеральной территорией может стать Северный морской путь. По данным источников «Октагона», рассматривается несколько вариантов её формирования. Наиболее глобальный из них предусматривает включение в состав ОФТ всех арктических субъектов и муниципалитетов (Мурманская область, Ненецкий, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа, городской округ Воркута (Республика Коми), отдельные города и районы Архангельской области, Якутии и Красноярского края)». (octagon.media).

И ещё косвенные признаки конца времён: посла РФ из Штатов выперли, консульство США в Екатеринбурге всё-таки закрыли…

«Стоило мне только зайти на уральский стрим, как случилось страшное для рукопожатной общественности – "*Генконсульство США в Екатеринбурге перестало предоставлять визовые услуги. Получить визу можно будет только в Москве*".

Осыпается всё у гопников… Хоть Мишустин и встал в передаточный баланс, а не в ликвидационный, но передать ведь тоже надо какому-то законному субъекту. И ещё войну хотят навязать с Украиной, чтобы долги США с Украины перевесить на наших гопников. Интересно, как они планируют выходить из ситуации? И что-то я не верю в высокую явку на выборах, уж слишком они институт выборов дискредитировали. Поднять явку даже Навальный не поможет с его «умным голосованием». А при подозрительном сборе подписей либо отказывайтесь, либо, если слишком уж настаивают, интегрируйте в собственную подписьV.C. – так, чтобы подпись сливалась с пометкой в единое целое». (ГАСПАРЯН).

ВЕСЕННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ ИЛИ МЕНЯЮТ ПРОВОКАТОРОВ?

Не хотела трогать эту тему, мне и так всё очевидно, но предвосхищаю просьбы читателей прокомментировать очередной «знаковый иск» в Московский суд: «*Москвичка подала в суд на английскую королеву и Ельцина*». Конечно, новость эту я про себя отметила. Не могла не отметить, так как представляю сложность подобного рода исков, и тот факт, что информация о подобного рода иске появилась в МК, тоже отметила. С чего бы МК пиарить?

«Необычный судебный иск рассмотрят служители Фемиды из Останкинского районного суда Москвы. Заявительница просит призвать к ответу первых лиц России, а также королеву Великобритании Елизавету II, которых обвиняет в развале СССР.

Как стало известно «МК», гражданский иск о защите чести, достоинства, деловой репутации зарегистрировали 19 октября. Заявительница – жительница улицы Ботаническая Татьяна Анатольевна. Она активистка и создатель интернет-ресурсов на тему борьбы за возвращение СССР. В числе ответчиков значатся Михаил Горбачёв, Борис Ельцин, Дмитрий Медведев и даже Владимир Путин. Москвичка считает, что РСФСР был незаконно переименован в СССР и отказывается признавать свой российский паспорт. В прошлом году женщина выкладывала в ютубе досудебное обращение к Дмитрию Медведеву. В феврале этого года отправила письмо генсеку ООН Антонио Гутерришу, в Минфин, МВД и т.д. Она считает, что до сих пор живёт в СССР и государства Российская Федерация не существует.

– Призываю немедленно прекратить постыдную практику насильственного навязывания правил и законодательства РФ, – требует, в частности, дама.

Заявительница, хоть и несёт несуразные речи, но душевнобольной не выглядит. [*Почему не выглядит? По моему оценочному мнению, очень даже выглядит!* – ***Т.В.***]. Она правильно оформила документы на подачу иска. В ближайшее время будут назначены даты судебных слушаний». (mk.ru).

Сразу оговорюсь, я с заявительницей лично не знакома, никогда не встречалась, не ссорилась и не имею к ней никакой личной неприязни. Я поспрашивала у коллег-юристов, так или иначе занимающихся темой восстановления прав граждан СССР, и для начала выяснила фамилию девушки на фото – Пестрякова. (Девушка на фото и упомянутая в статье «Татьяна Анатольевна» – это одно и то же лицо или журналисты использовали для публикации фото Т. Пестряковой? Этого я не проверяла.). Как пояснили мои источники, в рядах истинных и мнимых восстановителей СССР Т. Пестрякова хорошо известна, но ни один из моих собеседников не сказал о ней доброго слова. В основном все говорили, что она была ранее неоднократно замечена в том, что выдавала разработанные другими людьми юридические документы за свои, а сама пишет очень слабые юридические бумаги, которые выдают с головой её собственный профессиональный уровень. Мне даже зачитали некоторые «шедевры», но я их тут размещать не буду, ибо не это главное. Это только штрихи к портрету. Проверила публикации в СМИ и обнаружила, что это юридическое недоразумение в 2018 году засветилось с группой товарищей в скандале с редакцией информационного агентства «Камчатка-Информ»:

«"Публичную оферту" в 250 тысяч долларов предъявили редакции информационного агентства «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» неизвестные, называющие себя учредителями Вольного Всенародного Союза «живыми живорождёнными мужчинами и женщинами, гражданами СССР». Срок ультиматума истекает 6 декабря.

3 декабря на сайте информационного агентства был опубликован материал «На Камчатке мошенники из профсоюза СССР обещают должникам избавление от проблем» о том, что некоторые камчатцы начали отказываться погашать долги за коммунальные услуги, ссылаясь на членство в двух странных «профсоюзах»: в «Профсоюзе «Союза ССР» и «Вольном Международном Профессиональном Союзе». Эти незарегистрированные организации убеждают камчатцев, что они не должны платить по счетам и погашать кредиты, так как являются гражданами СССР, а Российскую Федерацию называют «коммерческой организацией». Многостраничные заявления с отказом оплачивать долги поступают в «Энергосбыт», водоканал, Фонд капитального ремонта, а также в крупные управляющие компании Камчатского края.

После публикации на редакционную почту поступило несколько писем с одинаковым текстом (орфография сохранена в изначальном виде – прим. редакции): «*ВВС (ВМПС) "смнеивв", выставляет Оферту Редакция Российского Агентства Информации «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» на сумму 250 000 (двести пятьдесят тысяч) долларов, с даты 03 декабря 2018 года с 16 часов 40 минут, за клевету на страницах интернета. С данной минуты требуем обоснование данной информации публично. В ином случае в течении 72 часов (семидесяти двух часов) будет подан иск в суд для истребовании компенсации морального вреда и компенсации за порочащую честь информацию!*». Также журналистам посоветовали «для понимания» ознакомиться со всеми статьями, которые Вольный Всенародный Союз «суверенный многонациональный народ единственный источник верховной власти», опубликовал в газете «Хочу в СССР$_2$». Почему «граждане СССР», где использование валюты преследовалось законом, оценили свою честь в долларах, в письме не уточняется.

Подписаны письма довольно витиевато: «*С уважением состав учредителей Вольного Всенародного Союза "суверенный многонациональный народ единственный источник верховной власти", состоящий исключительно из самостоятельных человеческих личностей, живых живорождённых мужчин и женщин, граждан СССР по факту рождения, на основании свидетельств о рождении, продолжателей СССР/РСФСР/РФ – субъекта права в лице:* ***Субъект права "Самостоятельная Человеческая Личность" живая женщина ©Татьяна © тм :Татьяна: Анатольевна: Пестрякова****; Субъект права "Самостоятельная Человеческая Личность" живая женщина ©Надежда © тм :Надежда: Петровна: Большова; Субъект права "Самостоятельная Человеческая Личность" живой мужчина ©Максим © тм :Максим: Николаевич: Луканин; Субъект права "Самостоятельная Человеческая Личность" живая женщина ©Анна © тм :Анна : Сергеевна: Руднева*»». (kamchatinfo.com).

В общем, личность заявителя наводит на мысли о некой неназванной группе лиц, которые и являются истинными авторами этого иска, скорее всего заведомо проигрышного, и стоят за пиар-раскруткой в СМИ Т. Пестряковой.

В интернете размещено открытое письмо Будимиры Сократовой, где изложена суть её конфликта с Пестряковой:

«Привет всем. Ну вот и пришло время поделиться своей небольшой историей и ответить на вопросы многих, чем я сейчас занимаюсь и почему ушла из ВВС.

Я не хотела особо распространяться на этот счёт, но положение дел обязывает.

Многие знают, что на протяжение периода чуть больше года моя деятельность была связана с такой организацией как ВВС (ВМПС "сменивв") в тесном взаимодействии с её учредителем Т.А. Пестряковой…» (письмо большое, приводить его здесь не буду).

Я поговорила с Ириной Пелиховой, и она в целом подтвердила информацию Будимиры.

У меня после прочтения открытого письма и разговора сложилось мнение, что автор иска, скорее всего, не Татьяна Анатольевна, а кто-то другой. Это только моё предположение, но если оно верно, то было бы правильно, если бы авторы «иска к Елизавете II» не прятались за спину человека, в дееспособности которого есть определённые сомнения не только у меня, но и у тех, кто с ней много лет знаком…

Я считаю, обращение в суд в таком формате и с такой подготовкой могло быть сделано с целью дискредитации идеи восстановления системы госуправления по лекалам СССР, не в пример более эффективной, чем действующая с 1993 года российская (придуманная в США и внедрённая к нам оттуда). Так как президент РФ В. Путин и группа силовиков, которая за ним стоит, всё больше склоняются к перестройке госаппарата по модели СССР, такая дискредитация «мировой проектной конторы госуправления–СССР» может быть специальной акцией силовиков из конкурирующих башен.

Дискредитация моделей управления СССР и гарантированное вынесение судебного решения не в пользу заявителя (да, как ни странно и в пользу – тоже дискредитация, потому что отсутствует механизм исполнения такого решения) может быть только одной из целей спецслужб. Вторая цель может быть более утилитарная, например, внедрение своего лидера в ряды сторонников восстановления системы государственной власти по лекалам СССР. Агенты влияния прошлых лет погорели на торговле сомнительными документами СССР, Реунова спалилась на паспортах СССР, выпущенных для УССР, Тараскин засвечен после обысков у его сторонников в регионах по спискам «тараскинцев». Срочно потребовались «новые» карманные лидеры? Кураторы тасуют колоду?

Тут сразу в тему хочу напомнить, что другая агентесса-провокаторша Марина Мелихова только что получила реальный приговор в три с половиной года с отбыванием в колонии-поселении:

«Три с половиной года колонии-поселения суд Краснодара назначил Марине Мелиховой. Местной жительнице, которую признали виновной по уголовной статье о призывах к экстремизму в интернете. Сама она утверждает, что выступала за "борьбу с эксплуатацией" и законов не нарушала. Принадлежит к числу так называемых "Граждан СССР". Возглавляла их кубанскую ячейку, отрицала распад Советского Союза, требовала его "восстановить", в том числе насильственными методами».(vesti.ru).

Показательно, что к делу Мелиховой не подтянули дело другого агента-провокатора – шестидесятилетнего А. Дударенко и его сообщницы семидесятилетней Зои Маловой, которые «готовили убийство религиозного деятеля».

Оба дела планировались как единая провокация, в случае успешной реализации которой должны были обвинить сторонников восстановления СССР. Но так как кроме агентов и стукачей никого к делу притянуть не удалось, в тюрьму пойдут одни агенты. Тяжела и неказиста судьба российского провокатора… (Говорят, что у Дударенко есть справка из дурки, про Малову не знаю, но думаю, что аналогично.).

Спецслужбы не оригинальны, они применяют одинаковые методы и против либеральной оппозиции, и против патриотической.

Впрочем, пока Пестрякова не лезет в чистую уголовщину, а «дуркует в судах»– это для неё самой относительно безопасно. Главное, чтобы справка имелась…

ОНИ НЕ ВАШИ ДЕТИ, РУСЛАН!

Б.К. КУЧКИН

Отыщи всему начало,
и ты многое поймёшь.
Козьма Прутков

Незабвенный Козьма Прутков снисходительно разъяснял: «*Лучшим кажется то, к чему он имеет охоту*». Это суждение рельефно иллюстрирует статью Руслана Ляпина «Цветы венгерским фашистам» (ПГ, №10, 9 марта 2021). Автор возмущается действиями членов «Молодой гвардии», молодёжного ответвления партии «Единая Россия», возложивших цветы на могилу венгерских военнопленных в городе Орске. Р. Ляпин риторически отмечает: «*Ещё одна история превращения наших детей в манкуртов*». Энергично обеляя «своих детей», объясняет их действия незнанием истории и констатирует: «*Сама детвора здесь не виновата!*». По его мнению, они действовали почти сомнамбулически, в состоянии почти психоделическом, почти в состоянии транса: «*Виноваты здесь те старшие, для кого память – галочка в отчёте, патриотизм – деньги в кармане, а работа – показуха в соцсетях*».

Психологически можно солидаризироваться с Русланом Ляпиным. Но есть несколько «но». «Наши дети», т.е. члены «Молодой гвардии», – не контингент детских яслей и садов, а, как правило, учащиеся старших классов средней школы или студенты вузов. Отроки и отроковицы вполне зрелые, зачастую ведущие активную сексуальную жизнь. Выбор захоронения далеко не случаен. В Орске, кроме лагерей военнопленных, существовали госпитали, где лечились раненые солдаты и офицеры Советской Армии. К сожалению, они тоже умирали. Могила венгерских военнопленных, Ляпин почему-то неоднократно называет её братской, обустроена, ухожена, имеет пристойный вид. Чувствуется, что за ней следят. Захоронение венгерских фашистов разительно контрастирует с могилами советских воинов, а от многих и следа не осталось. Невольно возникает впечатление, что в нём покоится прах заслуженных, уважаемых людей, память о которых сохраняется в России и на родине, в Венгрии. И рука молодогвардейца, даже если бы не было специального задания, инстинктивно опускает цветы на могилу венгров, а не на замусоренный холмик могилы советского солдата.

Есть ещё один фактор, который в пылу эмоций игнорируется или тщательно камуфлируется, но на подсознательном уровне действующий безотказно. Современная «Молодая гвардия», молодёжное крыло политической партии «Единая Россия», буржуазной, антисоветской, антикоммунистической партии. Принудительно в «Молодую гвардию» не загоняют, туда приходят добровольно, по зову сердца, души или семейных, родовых традиций. Руслан Ляпин категоричен в утверждении, что «наши дети» ничего не видели, ничего не знали об участии в войне Венгрии на стороне гитлеровской Германии. Откуда такая уверенность?! А если всё наоборот?! Молодогвардейцы великолепно осведомлены о том, что первая фашистская диктатура была установлена адмиралом Хорти в Венгрии в 1919 г., когда у А. Гитлера в партии было всего 7 человек. Венгерские войска, из всех союзников Германии, наиболее упорно сражались с Советской Армией. Возможно, несколько уступая только грузинским батальонам. И Будапешт обороняли именно венгры. Думается, орские молодогвардейцы действовали сознательно. Они возложили цветы на могилу «Своих». «Свои» по родовой памяти, внуки белогвардейцев, белоказаков, полицаев, власовцев, «Свои» по духу, по воспитанию современной российской пропагандой почтили память «Своих» венгерских фашистов. А затем победно хвастались в социальных сетях. Кто сказал, что акция «Защитим память героев» касается только героев Советского Союза? Кто захоронен в могиле венгерских военнопленных? – борцы с Советской властью, герои, сложившие свои головы в борьбе с ненавистным коммунистическим режимом. Кто захоронен – военнопленные, а значит репрессированные. Со времён XX съезда КПСС всем хорошо известно, что Советская власть – репрессивная власть, человеконенавистническая, подавлявшая права и свободы человека. Отсюда следует, что орские молодогвардейцы в порыве лучших человеческих чувств почтили память героев (подчёркиваю – Своих героев) павших в борьбе с злодейским коммунистическим режимом. Так что «наши дети» – это не «ваши дети», уважаемый Руслан.

Господа, товарищи, граждане! Не надо бросать в меня камни. Оглянитесь вокруг. Три десятка лет в России торжествует капитализм. Растёт уже второе поколение граждан буржуазного общества. А вам всё мнится, что Советская власть живёт и здравствует. Что живёт и здравствует советский человек. Живёт и здравствует дух социализма. Конечно, остаточные формы общественных отношений могут сохраняться в отдалённых аулах, но они погоду не делают. С радостными воплями «Наконец-то заживём по-человечески!» население страны упразднило социализм. Уже в конце 1980-х годов как-то сам собой аннигилировал советский человек, превратившись в ничто. Зато массово обнаружились потомки дворян и «бывших» всех мастей. Самоутверждаясь, они развернули кипучую деятельность. Одна группа «бывших» занялась монументальной пропагандой своих социальных, сословных корней или точнее – утверждением своих идейных, социальных, классовых предпочтений. Как грибы после дождя появились памятники царям, князьям, святым, конным и пешим казакам, губернаторам, да просто состоятельным гражданам XIX века. Другая группа «бывших» целенаправленно приступила к демонтажу, уничтожению, осквернению символов советского социалистического строя. На территории всех сельских школ Оренбургской области стояли на постаментах бюсты В.И. Ленина. К концу 1990-х годов, сильно обезображенные, они были убраны радостными директорами школ. На смену пришли бюсты местных атаманов, героев казаков, георгиевских кавалеров. За двадцать прошедших лет на них не появилось даже царапины. Они «Свои». Надо знать и помнить, что Гражданская война началась в Оренбурге. Уже 26 октября 1917 года атаман А.И. Дутов объявил сбор всего Оренбургского казачьего войска для борьбы с безбожной Советской властью и восставшей «мастеровщиной», т.е. рабочим классом. На протяжении столетия эта война идёт, то несколько затихая, то активизируясь. Она приняла иные, «культурные» формы. Профессора местных вузов пишут в монографиях о зверствах красноармейцев и благородстве белых казаков, журналисты по-своему «гадят» в газетах, подрастающее поколение, члены «Молодой гвардии», возлагают цветы к монументальному памятнику конного казака, памятникам Петру I и Сергею Радонежскому, памятным доскам Николая II и А.И. Дутова или на могилы венгерских фашистов и поляков-антикоммунистов. В ночное время молодогвардейцы, по степени субъективного воображения, оскверняют памятники павшим в боях за Советскую власть, мемориал погибшим в годы Великой Отечественной войны и другие символы советской эпохи. Только за три месяца 2021 года «наши дети» дважды глумились над памятником первому космонавту Земли Ю.А. Гагарину. Памятники – новоделы ни разу не стали объектами осквернения. Молодогвардейцы и другая антисоветская шпана великолепно знают, что в противном случае последует серьёзное наказание. Когда обнаруживается «творец» глумления над памятником советской эпохи, то ему, в самом худшем случае, грозит «сердитая» нотация улыбающегося «дяденьки-полицейского». Молодогвардейцы – знающие ребята! Хорошо бы людям, считающим или чувствующим себя советскими, знать и помнить, что классовая борьба всё-таки существует и продолжается!

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

К. МАРКС О РУССКОЙ ОБЩИНЕ И ЕЁ РАЗРУШИТЕЛЯХ

От составителя.

С 1873 года Карл Маркс отложил работу над вторым и третьим томами «Капитала» и практически к ним уже не возвращался. Никто из его товарищей не подозревал об этом. Даже Энгельс узнал об этом лишь в 1883 году, разбирая рукописи своего умершего друга.

В последнее десятилетие своей жизни Маркс обращает свой взор на Россию. Здесь со второй половины XIX в. возникло движение народнического («русского», общинного) социализма. Народники видели в русской общине, сохранившейся с ведических времён, почти готовую ячейку коммунизма, развитие которой обеспечило бы России особый, отличный от Западной Европы, некапиталистический путь исторического развития и избавило бы крестьянство от мук «вываривания в фабричном котле капитализма» – пролетаризации и пауперизации (обнищания).

Маркс приступает к изучению русского языка, читает огромное количество русской литературы. Одновременно он занимается изучением геологии, этнографии и истории первобытного общества. Специфика этих исследований и загадочное молчание Маркса в последнее десятилетие его жизни говорят о том, что он до конца дней своих думал над вопросом смены общественно-экономических формаций – вопросом, который поныне остаётся головной болью учёных. Всегда ли капитализм предшествует социализму? Действительно ли капитализм является более высокой ступенью общественного развития по отношению к первобытному коммунизму? И какой вывод следует из того, что высшая, коммунистическая ступень развития сходна с начальной ступенью, представляется возвращением к первобытной форме? И так далее.

В феврале 1881 г. деятельница народнического движения России В.И. Засулич от имени своих товарищей обратилась к Марксу с просьбой высказать его точку зрения о перспективах исторического развития России, и особенно о судьбах русской сельской общины. В. Засулич писала Марксу также о большой популярности его «Капитала» в России и о той роли, которую эта книга играла в спорах революционеров об аграрном вопросе и о сельской общине.

Марксом были составлены четыре наброска ответа на письмо Засулич. Однако то обстоятельство, что в конце концов Маркс ограничился коротким и неопределённым ответом, говорит о его колебаниях. К великому сожалению, эти наброски были опубликованы лишь в 1924 году. Если бы они были опубликованы в своё время, не было бы раскола революционного движения на народников и марксистов, и русские марксисты были бы избавлены от многих мучительных заблуждений и поисков своих путей к социализму в аграрной России.

Ведь в первом наброске ответа В. Засулич Маркс говорит, что неизбежность смены феодализма капитализмом он точно ограничил странами Западной Европы. Подчеркнём: ВЕТХОЙ Западной Европы, как называли её русские народники. Хотя в этих набросках Маркс и не говорит о господствующем там иудеохристианском культе мамоны – капитала, которым и объясняется неизбежность капитализма в странах Запада, но об этом достаточно сказано в других работах Маркса и Энгельса. Эти же наброски Маркса являются в совокупности очерком о крестьянской общине и её разрушителях, – очерком, весьма актуальным и в настоящее время.

Поскольку тексты набросков во многом совпадают, что усыпляет внимание читателей, то в данной публикации они сведены воедино, с исключением, насколько возможно, повторов и выделением важных мест.

Полные тексты набросков см.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд.2-е, т.19, с.400-421.

НАБРОСКИ ОТВЕТА К. МАРКСА НА ПИСЬМО В.И. ЗАСУЛИЧ

Из 3-го наброска:

«Дорогая гражданка,

чтобы основательно разобрать поставленные в Вашем письме от 16 февраля вопросы, мне пришлось бы углубиться в детали и прервать срочные работы. Но и краткого изложения, которое я имею честь Вам послать, будет, надеюсь, достаточно, чтобы рассеять все недоразумения по поводу моей мнимой теории.

Из 1-го наброска:

1) Разбирая происхождение капиталистического производства (из 2-го наброска: превращение *феодального производства в производство капиталистическое*), я сказал, что... "основой всего этого процесса *является экспроприация земледельцев.* Радикально она осуществлена пока только в Англии... Но *все другие страны Западной Европы* идут по тому же пути".

Таким образом, я ***точно* ограничил «историческую неизбежность» этого процесса *СТРАНАМИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ.*** А почему? Благоволите заглянуть в XXXII главу, в которой сказано:

«Уничтожение его, превращение карликовой собственности многих в гигантскую собственность немногих, эта мучительная, ужасная экспроприация трудящегося народа – вот источник, вот происхождение капитала... ***Частная собственность*, основанная на личном труде... вытесняется *капиталистической частной собственностью*, основанной на эксплуатации чужого труда, на труде наёмном***"... В конечном счёте мы имеем здесь ***превращение одной формы частной собственности в другую форму частной собственности».*** (стр. 341, столбец 2).

Из 2-го наброска:

Таким образом, процесс, который я анализировал, заменил форму частной и раздробленной собственности работников капиталистической собственностью ничтожного меньшинства... *заменил один вид собственности другим*. **Как можно это применять к России, где земля не является и никогда не была "частной собственностью" земледельца?...** Стало быть, единственное заключение, которое они имели бы право вывести **из хода вещей на Западе**, сводится к следующему: чтобы установить у себя капиталистическое производство, Россия должна начать с **уничтожения общинной собственности и с экспроприации крестьян, т.е. широких народных масс. Впрочем, как раз этого и желают РУССКИЕ ЛИБЕРАЛЫ (...)**

Экспроприация земледельцев **на Западе** привела к "превращению частной и раздробленной собственности работников" в частную и концентрированную собственность капиталистов. Но это всё же – замена одной формы частной собственности другой формой частной собственности. **В России же речь шла бы, наоборот, о замене капиталистической собственностью СОБСТВЕННОСТИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ.**

Конечно, если капиталистическое производство должно восторжествовать **в России**, то огромное большинство крестьян, **т.е. русского народа, должно быть превращено в наёмных рабочих и, следовательно, экспроприировано ПУТЁМ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО УНИЧТОЖЕНИЯ ЕГО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ**. Но, во всяком случае, **западный прецедент здесь ровно ничего не доказывает (...)**

Прежде всего в Западной Европе смерть общинного землевладения и рождение капиталистического производства отделены друг от друга громадным промежутком времени, охватывающим целый ряд последовательных экономических революций и эволюции, из которых капиталистическое производство является лишь наиболее близкой к нам. С одной стороны, оно чудесным образом развило общественные производительные силы, но, с другой стороны, оно оказалось несовместимым с теми самыми силами, которые оно порождает. Его история есть отныне лишь история антагонизмов, кризисов, конфликтов, бедствий. В конце концов оно показало всем, за исключением тех, кто слеп в силу своей заинтересованности, свой чисто **преходящий характер.** Народы, у которых оно наиболее развилось, как в Европе так и в Америке, стремятся лишь к тому, чтобы разбить его оковы, заменив капиталистическое производство производством кооперативным и капиталистическую собственность – **ВЫСШЕЙ ФОРМОЙ АРХАИЧЕСКОГО ТИПА СОБСТВЕННОСТИ, Т.Е. СОБСТВЕННОСТЬЮ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ.**

Из 1-го наброска:

Обращаясь к далёкому прошлому, мы встречаем в Западной Европе повсюду **ОБЩИННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ АРХАИЧЕСКОГО ТИПА**; вместе с прогрессом общества она повсюду исчезла. Почему же избегнет она этой участи в одной только России?

Отвечаю: потому, что **В РОССИИ, благодаря исключительному стечению обстоятельств, СЕЛЬСКАЯ ОБЩИНА, ещё существующая в национальном масштабе, может постепенно ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ СВОИХ ПЕРВОБЫТНЫХ ЧЕРТ И РАЗВИВАТЬСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО КАК ЭЛЕМЕНТ КОЛЛЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА В НАЦИОНАЛЬНОМ МАСШТАБЕ. Именно благодаря тому, что она является современницей капиталистического производства, она может усвоить его *положительные достижения*, не проходя через все его ужасные перипетии (...)**

Если бы русские поклонники капиталистической системы стали отрицать *теоретическую* возможность подобной эволюции, я спросил бы их: разве для того, чтобы ввести у себя машины, пароходы, железные дороги и т.п., Россия должна была подобно Западу пройти через долгий инкубационный период развития машинного производства?..

Из 2-го наброска:

Если бы Россия была изолирована от мира, если бы она должна была сама, своими силами, добиться тех экономических завоеваний, которых Западная Европа добилась, лишь пройдя через длинный ряд эволюции – от первобытных общин до нынешнего её состояния, то не было бы, по крайней мере в моих глазах, никакого сомнения в том, что с развитием русского общества общины были бы неизбежно осуждены на гибель. **Но положение русской общины совершенно отлично от положения первобытных общин Запада. Россия – единственная страна в Европе, в которой общинное землевладение сохранилось в широком национальном масштабе**, но в то же самое время Россия существует в современной исторической среде, она является современницей более высокой культуры, она связана с мировым рынком, на котором господствует капиталистическое производство.

Усваивая положительные результаты этого способа производства, она получает возможность развить и преобразовать ещё **АРХАИЧЕСКУЮ ФОРМУ СВОЕЙ СЕЛЬСКОЙ ОБЩИНЫ**, вместо того чтобы её разрушить (отмечу мимоходом, что **ФОРМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ ЕСТЬ НАИБОЛЕЕ СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА АРХАИЧЕСКОГО ТИПА**, **который, в свою очередь, ПРОШЁЛ ЧЕРЕЗ ЦЕЛЫЙ РЯД ЭВОЛЮЦИИ).**

Из 1-го наброска:

Если бы в момент освобождения крестьян **сельская община** была сразу поставлена в нормальные условия развития, если бы затем громадный государственный долг, выплачиваемый главным образом за счёт крестьян, вместе с другими огромными суммами, предоставленными через посредство государства (опять-таки за счёт крестьян) "новым столпам общества", превращённым в капиталистов, – если бы все эти затраты были употреблены на **дальнейшее развитие сельской общины,** то никто не стал бы теперь раздумывать насчёт "исторической неизбежности" уничтожения общины: все признавали бы в ней **элемент ВОЗРОЖДЕНИЯ РУССКОГО ОБЩЕСТВА и элемент превосходства над странами, которые ещё находятся под ярмом капиталистического строя.**

Другое обстоятельство, благоприятное для **сохранения русской общины (путём её развития),** состоит в том, что она не только является современницей капиталистического производства, но и пережила тот период, когда этот общественный строй сохранялся ещё в неприкосновенности... перед ней капитализм – в состоянии кризиса, который окончится только уничтожением капитализма, **ВОЗВРАЩЕНИЕМ современных обществ к «АРХАИЧЕСКОМУ» ТИПУ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ, или,** как говорит один американский писатель, которого никак нельзя заподозрить в революционных тенденциях и который пользуется в своих исследованиях поддержкой вашингтонского правительства, – **"НОВЫЙ СТРОЙ", к которому идёт современное общество, "БУДЕТ ВОЗРОЖДЕНИЕМ (a revival) В БОЛЕЕ СОВЕРШЕННОЙ ФОРМЕ (in a superior form) ОБЩЕСТВА АРХАИЧЕСКОГО ТИПА". Итак, не следует особенно БОЯТЬСЯ СЛОВА «АРХАИЧЕСКИЙ»**[1].

Но тогда нужно было бы, по крайней мере, знать эти последовательные изменения. **Мы же ничего о них не знаем.**

Историю разложения первобытных общин (было бы ошибочно ставить их всех на одну доску; подобно геологическим образованиям и в этих исторических образованиях есть ряд типов первичных, вторичных, третичных и т.д.) ещё предстоит написать. До сих пор мы имели только скудные наброски. Во всяком случае, исследование предмета продвинулось достаточно далеко, чтобы можно было утверждать: 1) что **жизнеспособность первобытных общин была неизмеримо выше жизнеспособности семитских, греческих, римских и прочих обществ, а тем более жизнеспособности современных капиталистических обществ**; 2) что причины их распада вытекают из экономических данных, которые мешали им пройти **известную ступень развития**, из исторической среды, **отнюдь не аналогичной исторической среде современной русской общины**.

Читая истории первобытных общин, написанные буржуазными авторами, нужно быть настороже. Они не останавливаются даже перед подлогами. Например, сэр Генри Мейн[2], который был ревностным сотрудником английского правительства в деле **НАСИЛЬСТВЕННОГО РАЗРУШЕНИЯ ИНДИЙСКИХ ОБЩИН,** лицемерно уверяет нас, что все благородные усилия правительства поддержать эти общины разбились о стихийную силу экономических законов!

Так или иначе, эта община погибла в обстановке непрестанных войн, внешних и внутренних; **она умерла, вероятно, насильственной смертью**. Когда германские племена захватили Италию, Испанию, Галлию и т.д., **община архаического типа** уже не существовала. Однако её **природная жизнеспособность** доказывается двумя фактами. Есть отдельные экземпляры, которые пережили все перипетии средних веков и сохранились до наших дней, например на моей родине – в Трирском округе. Но наиболее важно то, что она так ясно запечатлела свои характерные особенности на сменившей её общине, – общине, в которой пахотная земля стала частной собственностью, между тем как **леса, пастбища, пустоши и пр. ещё остаются общинной собственностью**, – **что Маурер, изучив эту общину вторичной формации, мог восстановить строение её АРХАИЧЕСКОГО ПРОТОТИПА**. Благодаря **перенятым у последнего** характерным чертам **НОВАЯ ОБЩИНА, введённая германцами во всех покорённых странах, СТАЛА В ТЕЧЕНИЕ ВСЕХ СРЕДНИХ ВЕКОВ (***NB: ГОСПОДСТВО ИУДЕОХРИСТИАНСТВА.* – ***А.Б.*)**. **ЕДИНСТВЕННЫМ ОЧАГОМ СВОБОДЫ И НАРОДНОЙ ЖИЗНИ.**

Если после эпохи Тацита мы ничего не знаем ни о жизни общины, ни о том, каким образом и когда она исчезла, то нам известен, по крайней мере благодаря рассказу Юлия Цезаря, отправной пункт этого процесса. **В его время земля уже ежегодно переделялась между РОДАМИ И КРОВНОРОДСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ** [tribus des confederations] германцев, но ещё не между индивидуальными членами общины. Таким образом, **сельская община в Германии ВЫШЛА ИЗ НЕДР ОБЩИНЫ БОЛЕЕ АРХАИЧЕСКОГО ТИПА**. Она была здесь продуктом спонтанного развития, а вовсе **не была привнесена из Азии в готовом виде. Там – В ОСТ-ИНДИИ – ОНА ТАКЖЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ, и всегда в качестве ПОСЛЕДНЕГО ЭТАПА ИЛИ ПОСЛЕДНЕГО ПЕРИОДА АРХАИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ.**

Из 3-го наброска:

Я уделяю этому доводу внимание лишь постольку, поскольку он основывается на европейском опыте. Что касается, например, Ост-Индии, то все, за исключением разве сэра Г. Мейна и других людей того же пошиба, знают, что **там уничтожение общинной собственности на землю было лишь актом английского вандализма,** ТОЛКАВШИМ **туземный народ НЕ ВПЕРЁД, А НАЗАД (...)**

"Сельская община" встречается также в Азии, у афганцев и др., но она повсюду представляет собой самый новый тип общины и, так сказать, последнее слово АРХАИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ФОРМАЦИИ. Чтобы отметить этот факт, я и остановился на некоторых деталях, касающихся германской общины.

Из 1-го наброска:

Чтобы судить о возможных судьбах **сельской общины** с точки зрения чисто теоретической, т.е. предполагая постоянно нормальные условия жизни, мне нужно теперь **отметить некоторые характерные черты, отличающие "земледельческую общину" от более древних типов.**

Прежде всего, **ВСЁ БОЛЕЕ РАННИЕ ПЕРВОБЫТНЫЕ ОБЩИНЫ покоятся НА КРОВНОМ РОДСТВЕ своих членов; РАЗРЫВАЯ ЭТУ сильную, но УЗКУЮ СВЯЗЬ, земледельческая община оказывается БОЛЕЕ СПОСОБНОЙ РАСШИРЯТЬСЯ и выдерживать соприкосновение с чужими.**

Затем, внутри неё, дом и его придаток – двор уже являются частной собственностью земледельца, между тем как уже задолго до появления земледелия ОБЩИЙ ДОМ БЫЛ ОДНОЙ ИЗ МАТЕРИАЛЬНЫХ ОСНОВ ПРЕЖНИХ ФОРМ ОБЩИНЫ.

Наконец, хотя **пахотная земля остаётся общинной собственностью**, она периодически переделяется между членами земледельческой общины, так что каждый земледелец обрабатывает своими силами назначенные ему поля и присваивает себе лично плоды этой обработки, между тем как в **более древних общинах производство ведётся сообща и распределяются только продукты**. **Этот первобытный тип кооперативного или коллективного производства** был, разумеется, результатом слабости отдельной личности, а не обобществления средств производства.

Составитель А.И. Бусел

[1] В.И. Засулич в своём письме Марксу упоминает его последователей в России, которые называли сельскую общину **«архаической формой».** *(Здесь и далее прим. сост.)*

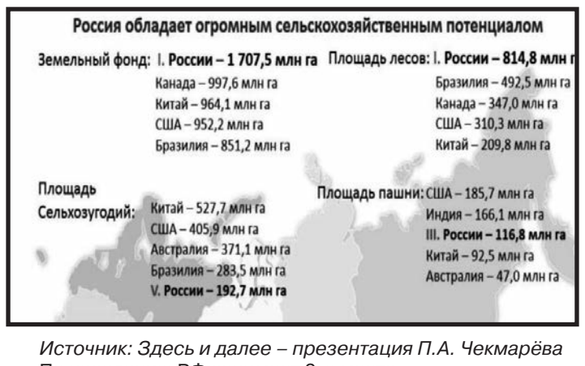
[2] Мейн (Maine), Генри Джеймс Самнер (1822 - 1888) – английский юрист и историк, колониальный чиновник в Индии (1863-1869), автор ряда работ по истории деревенских общин и древнего права.

(Окончание следует)

НА СЕЛЕ ОСТАЛОСЬ 4 МИЛЛИОНА РАБОТНИКОВ

Говорит председатель Комитета ТПП РФ по развитию агропромышленного комплекса, Академик РАН Пётр Чекмарёв.

– Сельхозпроизводители не обойдутся без машиностроителей. Машиностроители не нужны будут, если не нужны сельхозпроизводители. Потенциал нашей страны в сельском хозяйстве очень велик. Вы видите земельные ресурсы РФ, самый большой земельный фонд в мире – это наша Россия.



Источник: Здесь и далее – презентация П.А. Чекмарёва

По населению РФ занимает 9-е место.

Рейтинг стран по населению

№ п/п	Страна	Население, млн. чел	Сельское, млн. чел	Городское, млн. чел	Доля сельского населения, %
1	Китай	1 399,60	622	777,60	44,4
2	Индия	1 369,10	876	493,10	64,0
3	США	331,4	59	272,40	17,8
4	Индонезия	266,9	120	146,90	45,0
5	Пакистан	215,9	114	101,90	52,8
6	Бразилия	210,7	34,7	176	16,5
7	Нигерия	204,2	94	110,2	46,0
8	Бангладеш	169,5	106	63,5	62,5
9	Россия	146,7	37,6	109,1	25,6
10	Мексика	126,6	27,6	99	21,8

Но за последние 18 лет из 10 с лишним миллионов человек, которые трудились в сельском хозяйстве и лесной промышленности, жили на селе, осталось чуть более 4 млн человек. Соответственно, при этом заброшено 20 млн га земель. На 37 млн га снизились посевные площади.

По ВВП РФ занимает 12-е место. США – 22 трлн долларов, Китай – 17 трлн, РФ – всего лишь 1,4 трлн долларов. Если сравнивать экономику других стран и нашу российскую, конечно, в неё могли бы большой вклад внести сельскохозяйственное производство, промышленность, переработка и все, кто причастен к сельскому хозяйству, как говорят, от земли до космоса. Наше сельское хозяйство – 6% в нашем ВВП. Это, конечно, не так много.

К сожалению, по уровню и продолжительности жизни наша страна сегодня занимает 110 место. Япония занимает первое место, Швейцария и так далее, мы занимаем 110-е место в мире, имея огромное богатство по земельным площадям и так далее. Это тоже о многом говорит, что мы должны серьёзно подумать, как наших людей кормить и как дальше нам жить, в каких условиях. Или люди должны жить в индивидуальных домах, на природе, или должны жить в таких городах как Москва, в маленьких квартирах и в других приспособленных условиях. Соответственно, жить недолго.

Мировой рейтинг стран по средней продолжительности жизни

ранг	Страна	общ	мужчины	женщины
1	Япония	83,7	80,5	86,8
2	Швейцария	83,4	81,3	85,3
3	Германия	83,1	80	86,1
4	Австралия	82,8	80,9	84,8
5	Ипания	82,8	80,1	85,5
109	КНДР	71,9	68,2	75,5
110	Россия	70,5	64,7	76,3
111	Ливия	71,9	69	75

Мы экспортируем более 1 трлн продукции. Импортируем почти столько же в нашу страну. В этом отношении тоже большой потенциал.

28% мы тратим на продовольствие. Если посмотреть на продовольственную безопасность, то доступность питания, к сожалению, не так высока. Есть ещё другие траты, расходы.

В этом году при наших ценах производство продукции сельского хозяйства достигло более, чем 6 трлн. Это положительный факт, что всё-таки производство сельскохозяйственной продукции растёт, как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Если посмотреть по потребностям РФ в продовольствии, то исходя из 1 тонны зерна на человека, мы должны производить 146-150 млн тонн зерна. Чтобы жить счастливо, кормить животных, обеспечивать себя молоком, мясом, другой продукцией.

Потребность Российской Федерации в продовольствии, млн. тонн

Численность постоянного населения на 1.01.2021 – 146,2 млн. чел.

Наименование с/х продукта	Потребность чел./год, кг	Потребность*	Производство	+/- производства к потребности
Зерно	1000	146,2	133,0	-13,2
Масло раст.	12	1,8	8,4	6,6
Сахар, всего	39	5,7	5,8	0,1
в т.ч. прямое потребление	24	3,5		
переработка	15	2,2		
Фрукты и ягоды	100	14,7	3,6	-11,1
Овощи	140	20,5	13,7	-6,8
Картофель	90	13,2	19,6	6,4
Мясо и мясопродукты	73	10,7	11,2	0,5
Молоко	325	47,7	32,2	-15,5

Не хватает фруктов и овощей, более чем 11 млн тонн фруктов и ягод. Более 7 млн тонн овощей и молока более 15 млн тонн, к сожалению, пока не хватает нашей стране для собственного потребления.

Количество сельскохозяйственной техники уменьшилось почти на 1 млн единиц в РФ. Если в 1990 году было 117 млн га посевных площадей, то на сегодняшний день осталось около 80 млн. Мы видим, что потеряли 37 млн га посевных площадей, сократили поголовье крупного скота более, чем на 38 млн голов. Соответственно, занятость населения уменьшилась. Всё это нужно сегодня возвращать, поднимать.

Из выступления Петра Чекмарёва на совместном заседании Совета ТПП России по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России и Комитета ТПП России по развитию агропромышленного комплекса по теме: «О слаженном взаимодействии предприятий промышленности, АПК и Правительства Российской Федерации в целях реализации потенциала АПК».

Про жизнь

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №15 (213), 13 АПРЕЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ИЗ АРХИАВА В.И. ИЛЮХИНА

Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Илюхину В.И.

Уважаемый Виктор Иванович!

В 1991 году, сразу после так называемого “августовского путча” я был сотрудником созданной на базе хозяйственного управления при Управлении делами Администрации Президента РСФСР “службы безопасности”, которая подчинялась, с одной стороны бывшему заместителю управляющего Делами ЦК КПСС Лещинскому Валентину Борисовичу, который являлся в указанный период времени заместителем председателя правительственной комиссии по передаче партийного имущества с баланса ЦК КПСС на баланс Администрации Президента РСФСР, с другой стороны “служба” замыкалась на начальника ХОЗУ УД Президента РСФСР Прошина Юрия Александровича. В штате ХОЗУ Управления Делами Президента РСФСР “служба” не прописывалась. Её деятельность регламентировалась несколькими секретными положениями, согласованными с руководством Администрации и Главного управления охраны Президента СССР. На самом же деле “служба” состояла, в основном, из действующих сотрудников Комитета государственной безопасности СССР. В число её руководителей входил действующий начальник Главного управления военной контрразведки (3 гл.упр.) КГБ СССР вице-адмирал Жардецкий Александр Владиславович. Вместе с ним на Старой площади появилась группа старших советников, в которую входили старшие и высшие офицеры органов государственной безопасности СССР.

Штаб “службы” располагался в 5 подъезде бывшего здания ЦК КПСС с конца августа 1991 года до ноября того же года. Кабинеты руководителей службы были оснащены всеми видами оперативной и правительственной связи. С ноября 1991 г. “служба” переместилась на правительственную резиденцию в дом отдыха “Нагорное” в Химках, а через год переехала на Брежневскую дачу в Заречье. И в Химках и в Заречье кабинеты руководителей были оснащены всеми видами оперативной и правительственной связи.

Охрана бывших объектов ЦК КПСС и Управления Делами являлась своеобразным прикрытием специфической деятельности, которой занималась “служба” на самом деле. Вне штата “службы” существовал так называемый “особый сектор”, который занимался “изготовлением” нового варианта современной истории, под заказ представителей политических властей того периода времени, к чему я непосредственно был причастен. Этот “сектор” располагался в недоступном месте, под охраной военнослужащих, как я уже пояснял, в д/о “Нагорное”. Под “особый сектор” была выделена дача №4, а участвующие в проекте сотрудники жили на охраняемой территории в спальных корпусах. Первоначально в проекте было задействовано около 15 человек. В нашем распоряжении находились десятки томов архивных документов 30-х и 40-х годов для того, чтобы мы понимали, каким образом и по каким правилам осуществлялось делопроизводство в органах НКВД-НКГБ СССР и в ЦК ВКП(б). Среди нас были криминалисты из средней школы милиции ГУВД Московского горисполкома, историки и машинистки. На дачу привозили большое количество пишущих машинок образца 30-х годов. Курсанты военного училища им. Верховного Совета РСФСР (нынешнее Мос.ВОКУ) приводили их в рабочее состояние. Из непонятных фондов извлекали множество (сотни) пустых бланков, выполненных типографским способом на старой бумаге, от Ленинского - совнаркомовского до решения Политбюро ЦК ВКП(б) 40-х, 50-х годов. Среди них были бланки НКВД, НКГБ, ВЧК, Верховного Совета СССР, ОГПУ, бланки решения “троек”. В распоряжении “сектора” имелись сотни штампов вх. и исх. нумерации по делопроизводству тех времён и печати органов НКГБ, ЦК, печати имперских властей гитлеровской Германии и многое другое. Работа “сектора” была систематизирована и необыкновенно продуктивной. Всё делалось “ради одного-единственного экземпляра”, который не должен был отличаться от тех, которые издавались в 30-е, 40-е года. При этом при изготовлении такого “единственного экз.” портилось огромное кол-во бланков и старой бумаги. За сутки изготавливалось примерно по 15-20 страниц “архивных” документов.

Машинистки печатали первичный текст с приготовленных текстовых форм, которые привозили наши “шефы” со Старой площади, “специалисты” в соседних кабинетах расписывались за Сталина, Берия, Кагановича, Молотова, Гитлера и пр. известных исторических персонажей. За период нахождения в Химках сотрудниками “особого сектора” было изготовлено более 200 томов документов 20-х, 30-х и 40-х годов. При этом тома прошнуровывались, пронумеровывались, составлялась опись документов. На обложках папок в основном имелся один и тот же логотип “спецфонд” ЦК ВКП(б) или ЦК КПСС. Готовую продукцию отвозили, насколько я знаю, на Старую площадь.

К руководству “службы” приезжали легко узнаваемые люди - Гавриил Попов, Полторанин, Гайдар, руководитель Росархивов Рудольф Пехоя, Волкогонов и прочие.

Нами были изготовлены формуляры о нахождении на излечении “пациента №1” Владимира Ульянова-Ленина в подмосковных Горках. В нашем распоряжении были подлинные образцы ленинских архивов, изъятые из Института марксизма-ленинизма. Нами было изготовлено множество рапортов охраны, врачей, психиатров и докладные записки Сталину о состоянии здоровья Ленина. При изучении вновь созданных документов становилось явным, что нахождение психически больного Ленина на лечении в Горках делилось на несколько этапов: когда ненормальный Ленин был ещё внешне здоров, мог писать и говорить, затем когда он стал заговариваться и нести всякий бред, но мог ещё печатать и писать, при этом его писанина ежедневно изымалась, опечатывалась и направлялась в Кремль, затем когда он перестал разговаривать, вместо этого мычал и издавал разные звуки, а Крупская была его переводчицей. Специалистами “сектора” детально описывался каждый день истории болезни вождя со всеми подробностями. Материалы о Ленине изготавливались в такой “творческой” атмосфере, что лично мне казалось, что я был напрямую причастен ко всем этим событиям. Ленин во всех этих материалах представлялся полным идиотом с диагнозом: “обширное поражение мозга сифилитиком”.

Наряду с этими документами были изготовлены дела с перепиской между органами НКВД и ЦК ВКП(б) в период 1938-1941 годов. Она занимала десятки томов. Параллельную работу, насколько мне это было известно, проводили военные в недрах ГРУ ГШ ВС.

Были изготовлены материалы о сотрудничестве органов НКВД и германского гестапо, а также документы о расстреле польских офицеров в лагерях для военнопленных на территории Украинской и Белорусской ССР.

Было изготовлено более 15 экз. разных вариантов договора НКВД-гестапо.

Часть документов я сумел сохранить. Некоторые бесценные экземпляры должны были быть уничтожены из-за того, что исполнители переборщили с количеством резолюций и согласований, или “лепили” печати где непопадя.

Подписи и резолюции, которые стоят на документах из дела о сотрудничестве НКВД-гестапо идентичны тем, что стоят на документах о расстреле польских офицеров. В частности подпись Л.П. Берия выполнена при помощи клише, одним и тем же способом.

Я знаю, что Вы, ув. Виктор Иванович, занимаетесь вопросами исследования некоторых исторических документов, касающихся расстрела бывш. польских офицеров. Часть документов опубликована на интернет-сайтах, в частности письмо наркома внутренних дел СССР от 5 марта 1940 года. У меня не вызывает никаких сомнений в том, что подпись Л.П. Берия под документом от 5 марта 1940 года произведена в нашей лаборатории в начале 1992 года. В качестве достоверности своих слов я прилагаю к письму печати и клише подписей Берия и Сталина, которые мне удалось сохранить. Эти подписи ничем не отличаются от той, которая стоит на документе от 5 марта 1920 года. Кроме того, резолюция “За И. Сталин” выполнена сотрудниками лаборатории. В качестве примера я прилагаю бланк НКГБ 40-го года с аналогичной резолюцией и оставшиеся у меня страницы текстов с подписями Л.П. Берия, выполненные в лаборатории, которые идентичны с документом от 5 марта 1940 года.

В ноябре 1991 года “служба” переехала в пос. Заречье и расположилась на брежневской даче и в комендатуре 9 управления КГБ. Штат “особого сектора” увеличился в несколько раз.

Изготовляемые документы “внедрялись” в государственные архивы при соучастии в проекте должностных лиц Администрации и руководителей архивных служб.

Эта “служба” была, может быть, одной из секретных организаций, по своей сущности, в указанный период времени. В то голодное и нестабильное время работники “службы” еженедельно обеспечивались спецпайками в столовой Управления Делами и лечились в ЦКБ. Сейчас, по прошествии стольких лет, об этом не принято вспоминать, но когда я в книгах Дмитрия Волкогонова и других известных политиков вижу документы, которые изготавливались в нашей лаборатории, причём известные политики и писатели то и дело ссылаются на них, мне становиться с одной стороны смешно, с другой стороны грустно. К примеру, взять книгу Дм. Волкогонова из цикла “Всемирной истории в лицах” “Сталин”, книга II, Вожди, 1998 года выпуска, после 64-й стр. имеется вставка фотодокументов - документ от 1 апреля 1941 года за п/п Тимошенко и Жукова - фальшивка, далее: документ от 16 августа 1941 года на имя Сталина с его резолюцией - фальшивка. Дальше вообще грубая работа - на документах от 21.09.1941 года и 17 ноября 1941 года две подписи Сталина на разных документах выполнены абсолютно зеркально идентично.

Я прилагаю также сохранившийся у меня том “архивных” документов, который создан в целях легализации единственного документа, находящегося среди страниц дела, - докладной записки за подписью Жукова и Тимошенко о необходимости начать военные действия против Германии в апреле 1941 года.

С уважением, сотрудник “особого сектора”

КАК ЛИШАЛИ ГРАЖДАНСТВА

В. РОДНЕВ

Сегодня многие знают, что никакого гражданства Российской Федерации быть в принципе не может, потому что она является не государством, а иностранной управляющей компанией, зарегистрированной в Лондоне. Это коммерческая структура, которая занимается грабежом природных богатств Советского Союза и его коренного населения. А Советский Союз и спустя тридцать лет с момента его физического разрушения в результате государственного переворота юридически продолжает существовать в международном праве. Поэтому все коренные жители Советского Союза остаются юридически его гражданами. Процедуры отказа от гражданства СССР и принятия гражданства Российской Федерации никто не проходил.

Однако значительная часть населения нашей страны продолжает считать себя гражданами Российской Федерации на том основании, что на руках у людей находится некий документ, на обложке которого напечатано, что это паспорт гражданина Российской Федерации. В интернете и в некоторых патриотических газетах, тираж которых, к сожалению, небольшой, подробно рассмотрено, почему этот документ является не паспортом, а всего лишь видом на жительство, аусвайсом, какие выдавали фашисты на оккупированной территории СССР.

В этом документе обнаружено 21 нарушение закона о паспорте, он выдаётся миграционной службой, в нём оформлена не прописка, а регистрация по месту жительства, фамилия, имя и отчество написаны не по законам русского языка, а напечатано капслоком (заглавными буквами), что обозначает получившего этот документ не человеком и гражданином, а неодушевлённым предметом, то есть физическим лицом, объектом коммерческих операций. Имеется много и других грубых нарушений закона, которые не позволяют признать сей документ паспортом. А настоящие паспорта у граждан СССР принудительным и обманным путём были изъяты. Более того, получение паспорта гражданина РФ трактуется властителями мира как основание признать человека недееспособным – разве психически здоровый человек может отказаться от советского гражданства (высший статус га Земном шаре!) и расписаться в своём переходе в вещь, товар.

Это одна из причин, почему чужеродная власть относится к жителям России, как к бесправным существам, с интересами которых считаться не нужно и с которыми можно делать, что угодно – лишать работы, образования, медицинской помощи, поднимать безудержно цены на все продукты и товары, грабить на оплате ЖКХ, принуждать к ношению намордников, вакцинации вредными жидкостями, термометрии непонятными приборами и так далее до бесконечности.

Большинство жителей Эрэфии не признаются людьми, фактически не имея никаких гражданских прав и влача нищенское существование. Над ними издеваются чиновники и полиция, грабят многочисленные коммерческие структуры, а государственных организаций практически нет, даже министерства, включая обороны, иностранных, внутренних дел и другие, зарегистрированы как ООО в министерстве труда США. Эти сведения находятся в открытом доступе в интернете.

Но утрата гражданских и человеческих прав произошла не сразу, процесс продвигался постепенно, российское население варится, как лягушка, на медленном огне, и в настоящее время процесс варки приблизился к заключительной стадии дел, осталось только завершить создание полномасштабного электронного концлагеря, чем и занимается активно правительство Эрэфии.

Одним из доказательств хитрого и подлого обмана жителей Советского Союза с целью отъёма у них государственных прав организованной преступной группировкой, совершившей переворот под руководством США, является паспорт гражданина СССР, выданный в 1996 году и представленный на фотографиях. Он интересен тем, что в нём наглядно видны мошеннические действия чужеродной власти по лишению населения РСФСР законного советского гражданства и превращению в бесправных физических лиц.

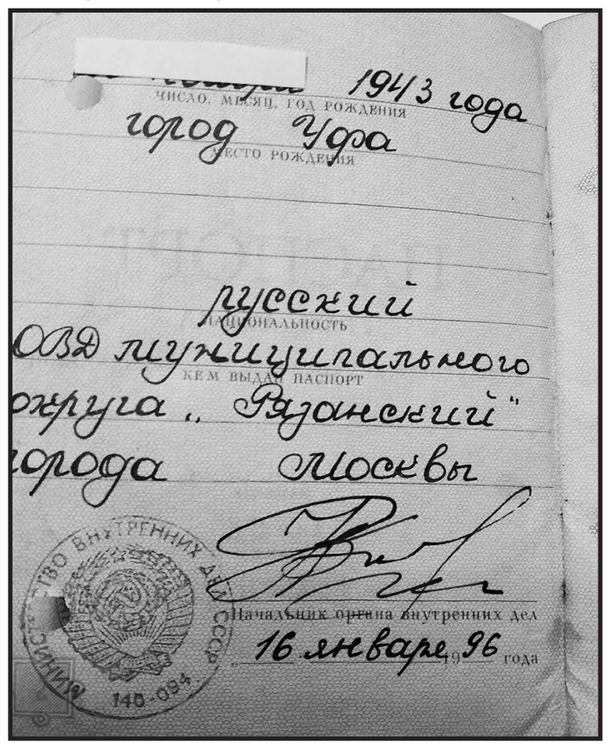
Паспорт выдан гражданину спустя пять лет после разрушения Советского Союза и через три года после расстрела Верховного Совета РСФСР. Это ещё полноценный паспорт СССР, оформленный на законном официальном бланке. Однако на оборотной стороне лицевой обложки красным цветом впечатаны слова «РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ РОССИЯ». Под ними идёт текст: «*Владелец паспорта является гражданином Российской Федерации на основании статьи 13 п.1 закона РСФСР «О гражданстве РСФСР» от 28 ноября 1991 года*». Внизу стоят печать министерства внутренних дел СССР, подпись неизвестного лица, а также номер паспорта.

Первая страница паспорта полностью соответствует паспорту гражданина СССР, его фамилия, имя и отчество написаны по правилам русского языка (имена собственные – с большой букывы). Вторая страница паспорта также заполнена правильно, указана национальность, стоят печать министерства внутренних дел СССР, дата выдачи и подпись начальника органа внутренних дел. Единственным признаком произошедших перемен в стране является факт переименования района города Москвы на иностранный манер в муниципальный округ. На 14 странице, где отмечается место жительства, напечатано «прописан», а не «зарегистрирован», как в бланках Эрэфии.

Главный интерес вызывает оборотная сторона лицевой обложки данного советского паспорта. Именно здесь произведена мошенническая путаница с подменой понятий. Гражданин СССР объявлен гражданином Российской Федерации на основании закона РСФСР «О гражданстве РСФСР» от 28 ноября 1991 года, то есть сфабрикованного после государственного переворота, но ещё до сговора трёх подонков в Беловежской пуще.

Закон не подписан, просто напечатана фамилия Ельцина как президента РСФСР. Закон был опубликован только 6 февраля 1992 года, то есть спустя более двух месяцев, сроки опубликования нарушены, поэтому он не введён в действие, однако на паспорте, выданном в 1996 году, на него сделана ссылка, и гражданин СССР назван гражданином Российской Федерации.

Теперь процитируем пункт 1 статьи 13 указанного закона. Он звучит так: «*Гражданами РСФСР признаются все граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории РСФСР на день вступления в силу настоящего Закона, если в течение одного года после этого дня они не заявят о своём нежелании состоять в гражданстве РСФСР*». Фактически это просто шулерская оферта, то есть предложение, рассчитанное на юридически неграмотных и безразличных к своей судьбе людей. Практически никто не заявил «*о своём нежелании состоять в гражданстве РСФСР*» и как бы автоматически перестал быть гражданином СССР, если применять морское право, которым пользуются бандиты, захватывающие чужую собственность.



Но гражданство РСФСР не является гражданством Российской Федерации, а на паспорте СССР, выданном в 1996 году, государственные мошенники напечатали, что «*владелец паспорта является гражданином Российской Федерации на основании закона РСФСР «О гражданстве РСФСР»*», где ни о какой Российской Федерации не говорится ни слова, потому что она просто не существовала.

Вот такие скромные заметки по поводу попавшего на глаза документа. Юристы могут добавить ещё много другого. А все честные люди должны подумать и осознать, в каком государстве они живут и кем они на самом деле являются – гражданами Союза Советских Социалистических Республик, сильного суверенного государства, которое уважали все страны мира, или бесправными физическими лицами иностранной коммерческой фирмы «Российская Федерация или Россия», которая по своей конституции, включая вариант с поправками, «*обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне*» (статья 67, п. 2), то есть на морском дне на расстоянии 200 миль от берега.

Публикуемая ниже информация относится к августу 2017 г. Но тогда она прошла почти незамеченной, хотя имеет принципиальное значение для жизни миллионов людей, и не только в нашей стране.

ВСЁ ТАЙНОЕ СТАНОВИТСЯ ЯВНЫМ...

МИД РФ объявил власть в России незаконной, а президента Ельцина – ставленником ЦРУ

Беспрецедентное заявление МИД РФ о незаконности всей системы власти в РФ. МИД РФ фактически официально заявил о нелегитимности власти в РФ в течении последних 21 года и объявил Первого Президента России ставленником ЦРУ...

Да, вот она, неприглядная правда – Ельцин был переизбран на деньги ЦРУ, а вовсе не олигархов, которых, как выяснилось, “задавила жаба”, и именно эти “кровавые баксы”, точнее, их 1/1000 часть, пытались вынести из Дома правительства 19 июня 1996 года для оплаты агитационного чёса мастеров российской эстрады.

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в рамках еженедельного брифинга с журналистами вступила в заочную полемику с директором ЦРУ Майклом Помпео, который неоднократно обвинял Кремль в многолетних попытках подорвать демократию в США. **В ответ на это Захарова напомнила Вашингтону о 500 млн долларов, которые были привезены в Москву в преддверии президентских выборов 1996 года...**

“Несколько ночей личный состав посольской резидентуры ЦРУ во главе с Майклом Суликом буквально спал на мешках с наличностью, охраняя их, пока деньги вывозились из дипмиссии иномарками, отдельными партиями неким частным лицам”, – заявила Захарова.” (ТАСС, 17.08.2017).

Михаил Делягин отметил: *“Описанные г-жой Захаровой факты общеизвестны, однако ранее государство принципиально игнорировало их. Официальное их утверждение создаёт качественно новую правовую реальность, требующую принципиальной и официальной же оценки как минимум Генпрокуратуры, а скорее всего, и Конституционного суда.*

...Незаконность второго срока Ельцина сейчас мало у кого из специалистов вызывает сомнения, и даже некоторые из непосредственных участников тогдашних процессов (вроде Зюганова или Коржакова) допускали вполне однозначные проговорки, причём, что характерно, вполне безнаказанно. Эта умозрительная конструкция должна быть закреплена юридически, организованный США госпереворот 1996 года должен получить юридическую оценку, а его бенефициары должны быть названы и заклеймлены (не говоря об удалении с госслужбы, если кто там задержался, и об отмене принятых ими решений)”.

Все граждане должны потребовать, причём в массовом масштабе, у Генеральной прокуратуры и Следственного комитета РФ провести проверку на основании слов официального представителя МИД РФ, и если они подтвердятся, то принять соответствующие меры.

Какие меры? Трудно сказать, какие правовые последствия могут последовать за таким расследованием.

Обвинение в незаконности всей системы власти в РФ – это беспрецедентно. Но правовая система в РФ умеет на чёрное говорить, что белое – и наоборот. **Поэтому в связи с незаконным финансированием итоги президентских выборов отменяем и отменяем, среди прочих указов нелегитимного Ельцина, назначение Путина – сперва главой ФСБ, а потом и премьером**...

3rm.info

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

17 марта 1991 года в СССР был проведён референдум, в котором ключевым был вопрос СОХРАНЕНИЯ Союза Советских Социалистических Республик, и граждане СССР однозначно высказались за его сохранение. Таким образом, фактически навсегда был закреплён уникальный статус державы – Союз Советских Социалистических Республик. Должностные лица СССР/РСФСР, подготовившие и подписавшие соглашение о прекращении существования Союза ССР, грубо нарушили требования статей 74-76 Конституции СССР 1977 г. Спустя 30 лет, 16 марта 2021 года, граждане РСФСР и СССР собрали чрезвычайный съезд граждан и депутатов РСФСР совместно с представителями братских республик – Украины, Белоруссии, Киргизии, Узбекистана, для возобновления действия Союзного договора и объединения общих усилий в восстановлении Родины, которую совместно строили и защищали.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика из состава СССР не выходила, референдума о выходе из состава СССР не проводила, то есть фактически в настоящее время она находится в составе СССР.

В период с 1988 года на территории СССР был совершён акт государственной измены Родине Верховным Советом СССР 11 созыва и Верховным Советом РСФСР 11 созыва. В результате этой государственной измены был совершён антиконституционный переворот, преступниками по предварительному сговору были захвачены СМИ, банковская система, система управления страной, в результате чего власть оказалась в руках людей без прав и полномочий, именуемых в народе «Кремлёвской ОПГ», а созданная ими структура была зарегистрирована за пределами России.

На съезде 16 марта было принято решение: признать, что в период с 21 сентября 1993 года и по 12 июня 2020 года включительно лица, замещавшие должности «Президент Российской Федерации», являются актёрами без прав и полномочий «Президента Российской Федерации», мошенниками, незаконно присвоившими себе властные полномочия граждан СССР и имущество, принадлежащее на правах государственной общенародной собственности гражданам СССР; признать юридически ничтожным, не имеющим юридической силы «Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 №1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»», а так называемое «всероссийское голосование» по её «одобрению» признать фарсом и профанацией.

Публикуем Резолюцию съезда.

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

РЕЗОЛЮЦИЯ

ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИК СССР

г. Москва «16» марта 2021 г.
Исх. № 01-16/03/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

В годы Гражданской войны был заключён военно-политический союз между **РСФСР; УССР; БССР; ЗСФСР**.

30 декабря 1922 года четырьмя республиками были подписаны Декларация и Договор об образовании СССР.

Договор, заключенный между республиками СССР, не расторгнут, сохраняет свою силу и является основой Конституции СССР 1936.

В последующие годы в СССР вошли:

1924г. – Узбекская ССР;
1925г. -Туркменская ССР;
1929г.- Таджикская ССР;
1936г - Казахстан и Киргизия.

В 1936г.- ликвидирована **ЗСФСР** и в состав СССР как союзные республики **Грузия, Азербайджан и Армения;**

В 1940 г – в состав ССР вошли **Молдавская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР;**

Карело-Финская ССР - с 21 марта 1940 г. по 16 июля 1956 г. (стала автономной республикой).

Было создано огромное государство СССР, дающее безопасность существования и развития его народам, дальнейшее развитие экономики, ликвидация последствий Гражданской войны, установление крепких экономических связей.

В соответствии со ст.3 Конституции СССР от 05.12.1936 года и ст.2 Конституции СССР **(**Основным Законом) от 07 октября 1977 года (без изменений), «Вся власть в СССР принадлежит народу.

Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, Верховный Совет, Президиум Верховного Совета, составляющие политическую основу СССР.

Государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.

17 марта 1991 г. состоялся референдум, на котором более 80% населения СССР проголосовало за сохранение СССР.

Указанная воля народа была закреплена в Постановлении Верховного Совета СССР от 21 марта 1991 г.

В соответствии со ст.29 Закона СССР «О всенародном голосовании (Референдуме СССР) Решение, принятое путем референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путем проведения другого референдума.

Итоги референдума, проводимого для выявления общественного мнения в соответствии с пунктом 4 статьи 4 настоящего Закона, должны учитываться при принятии решений соответствующими государственными органами.

Однако 08 декабря 1991 года на охотничьем хуторе Вискули Беловежской пущи гражданами СССР Борисом Ельциным, Геннадием Бурбулисом, Андреем Козыревым, Сергеем Шахраем (от РСФСР),

Станиславом Шушкевичем, Вячеславом Кебичем, Петром Кравченко (от Белоруской ССР),

Леонидом Кравчуком, Виктором Фокиным и Анатолием Зленко (от Украинской ССР), путём обмана и принуждения было подписано соглашение о прекращении существования СССР и создании «Содружества Независимых Государств» (СНГ).

Действиями предателей был совершен государственный, **АНТИКОНСТИТУЦИОННЫЙ ПЕРЕВОРОТ**, в результате которого были созданы управляющие компании, именующие себя Российская Федерация, Украина, Белоруссия, Узбекистан, Казахстан, Грузия, Азербайджан, Литва, Молдавия, Латвия, Киргизия, Таджикистан, Армения, Туркменистан, Эстония.

На месте легитимных Союзных Советских Социалистических Республик были созданы негосударственные коммерческие структуры, выполняющие роль менеджеров (управляющих) или надзирателей на территории СССР со стороны международного олигархата.

Соглашение от 8 декабря 1991 года требовало ратификации правительствами стран, чего сделано не было.

Не было сделано и передачи земель, недвижимости, природных ресурсов и т.п., в связи с чем отсутствуют необходимые соответствующие акты.

Беловежские соглашения создавали иллюзию сохранения Союза (частичного преобразования), но на самом деле заменяли СССР на СНГ.

Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года №2014-I «О ратификации Соглашения о создании СНГ» является не соответствующим конституции, поскольку было принято с нарушением Конституции СССР/РСФСР.

Не соответствует оно и статье 106 Конституции Российской Федерации, поскольку в дальнейшем не было ратифицировано федеральным законом, пункту 4 статьи 3, согласно которому никто не может присваивать власть в Российской Федерации.

Захват власти и присвоение властных полномочий противоречит Конституции Российской Федерации.

Из содержания Заключения Конституционного суда Российской Федерации №3-2 от 21 сентября 1993 г. следует, что Указ Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от 21 сентября 1993 г. №1400 “О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации” и его Обращение к гражданам России 21 сентября 1993 года не соответствует части 2 статьи 1, части 2 статьи 2, статьи 3, части 2 статьи 4, частям 1 и третьей статьи 104, абзацу третьему пункта 11 статьи 121.5, статье 121.6, части второй статьи 121 п.8, статьям 165 п.1, ст.177 Конституции Российской Федерации и служат основанием для отставки Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от должности.

Таким образом, должностные лица СССР/РСФСР, подготовившие и подписавшие решение о прекращении существования Союза ССР, не исполнили волеизъявление народов России о сохранении Союза ССР, выраженное на референдуме СССР 17 марта 1991 года, и Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, провозгласившую стремление народов России создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

Должностные лица СССР/РСФСР, подготовившие и подписавшие соглашение о прекращении существования Союза ССР, грубо нарушили требования статей 74-76 Конституции СССР 1977 г.

Нарушили Закон СССР от 03 апреля 1990 г. „О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР“.

Нарушили Постановление Верховного Совета СССР №1410-1 от 3 апреля 1990 года «О введении в действие Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР».

Нарушили требования статей 4, 5, 68, 70, 71, 76 Конституции РСФСР 1978 года, статьи 4, 6 Закона РСФСР «О Президенте РСФСР».

Нарушили требования Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года.

Из содержания заявления Комитета конституционного надзора СССР от 11 декабря 1991 года следует, что целый ряд положений «Беловежского соглашения» - незаконен.

В республиках прекращают действовать законы любых третьих государств, включая СССР.

Беловежское соглашение является недопустимым и незаконным. Подобные процессы должны происходить строго по Конституции, где прописаны все нормы и механизмы.

Россия, Белоруссия и Украина действительно подписали Союзный договор 1922 года. Однако вместе с ними этот исторический документ подписали страны Закавказской Федерации (Армения, Грузия и Азербайджан). Этот документ в последующем лег в основу советской Конституции. Во всех редакциях договора и Конституции говорилось, что все страны участники СССР обладают равными правами. Поэтому любое решение вопроса об изменении статуса СССР должен решаться всеми странами, а не отдельными их представителями.

Соглашение о создании СНГ (Беловежские соглашения) НЕ было ратифицировано Съездом народных депутатов РСФСР, оно как международный договор не вступило в законную силу и не стало национальным законодательством РСФСР, а в дальнейшем и Российской Федерации.

Беловежское соглашение НЕ имело и НЕ имеет юридической базы для роспуска СССР, что подтверждается Постановлением ГД ФС РФ №157-II ГД от 15 марта 1996 г.

С 01 января 2018 года негосударственная коммерческая компания «Российская Федерация» прекратила своё существование.

На основании вышеизложенного, Съезд народных депутатов и представителей СССР постановил:

1. Признать законным решение, принятое на Референдуме СССР от 17 марта 1991 года в части «Сохранения СССР», которое закреплено Постановлением Верховного Совета СССР от 21 марта 1991 г. в соответствии с Законом «О всенародном голосовании (Референдуме СССР)» №1869-1 от 27.12.1990 года.

2. Признать незаконными (Денонсированными) «Беловежские Соглашения» о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) от 8 декабря 1991 года, которые не были утверждены Съездом народных депутатов СССР/РСФСР — высшим органом государственной власти СССР/РСФСР.

3. Признать незаконными все законы и иные документы, учреждённые властями негосударственных частных и коммерческих компаний Российская Федерация, Украина, Белоруссия, Узбекистан, Казахстан, Грузия, Азербайджан, Литва, Молдавия, Латвия, Киргизия, Таджикистан, Армения, Туркменистан, Эстония, так как все они были созданы на платформе юридически ничтожного закона Ельцина Б.Н.

4. Передать в Военный трибунал все дела лиц, исполняющих и/или замещающих должностные функции негосударственных частных и коммерческих компаний Российская Федерация, Украина, Белоруссия, Узбекистан, Казахстан, Грузия, Азербайджан, Литва, Молдавия, Латвия, Киргизия, Таджикистан, Армения, Туркменистан, Эстония.

5. Поручить Президиуму Верховного Совета РСФСР, с участием представителей Республиканских Верховных Советов, организовать на переходный период структуру высших органов власти СССР/РСФСР.

6. Признать законным и возобновить действие Союзного Договора в соответствии с Конституцией СССР 1936 г. и результатов Референдума 1991 г.

7. Союзным Республикам СССР предоставить в течение 90 дней документы об исполнении Закона СССР от 3 апреля 1990 года №1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР».

8. Управление государством возложить на временное переходное правительство СССР с полным правом постоянного представительства в ООН.

9. Одобрить и утвердить Резолюцию внеочередного объединительного Съезда народных депутатов и представителей СССР.

10. Контроль над исполнением решений, принятых на внеочередном чрезвычайном съезде СССР/РСФСР, возложить на Президиум ВС РСФСР.

11. Решение внеочередного объединительного Съезда народных депутатов и представителей СССР вступает в законную силу с момента его опубликования в СМИ (Интернете, YouTube, радио и различных доступных печатных изданиях).

Председатель Президиума ВС РСФСР _____ **Л.И. Выстороп**

Секретарь Президиума ВС РСФСР _____

ОТКРЫТОЕ НАРОДНОЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ-ТРЕБОВАНИЕ

Депутаты Верховного Совета РСФСР.

Исполняющему обязанности
Председателя Президиума Верховного Совета
РСФСР/СССР
Льву Лазарьевичу Федотову,
Секретарю-референту Председателя Президиума
Верховного Совета РСФСР/СССР
Константину Сергеевичу Вяткину

г. Москва
«07»марта 2020 года

Мы, народная комиссия в составе:
Бурдина Людмила Сергеевна – Пермская область
Выстороп Людмила Ивановна – Московская область
Гладышев Николай Викторович – г. Москва
Короткевич Светлана Александровна – г. С.-Петербург и Ленинградская область
Беломестных Сергей Геннадьевич – Иркутская область
Гиязов Салим Отабаевич – Калужская область
Осокин Евгений Александрович – Костромская область
Фалалеев Дмитрий Валерьевич – Свердловская область
Благова Ольга Петровна – Саратовская область
Блохин Дмитрий Альбертович – Нижегородская область

объявляем себя кворумом и заявляем об отзыве своих автографов под протоколами. Мы категорически запрещаем использовать принадлежащие нам персональные данные и объявляем их незаконно используемыми (если имели место быть факты использования либо передачи принадлежащих нам личных и персональных данных, а именно: автографов, имён собственных и т.п., равно как и документов, в которых они использовались) в период с 09.12.2019 года по текущую дату!

Все прибыли, активы, аннуитеты, авуары и прочее, полученные с использованием указанных сведений Л.Л. Федотовым и/или К.С. Вяткиным, а с их участием иным неопределённым кругом лиц подлежат возврату владельцам указанных персональных данных и/или иному неопределённому кругу людей, которые понесли убытки от деятельности использования имён собственных и автографов – в полном объёме с разделением в долях, равных подтверждённым убыткам в срок до 3 (трёх) банковских дней с момента фиксирования факта такого использования в протоколе, без применения срока давности.

Выражаем Льву Лазарьевичу Федотову и Константину Сергеевичу Вяткину наше категорическое недоверие, отзываем их полномочия и освобождаем от занимаемых должностей!

Соответственно, печати, протоколы и/или иные документы Президиума Верховного Совета, Регистрационной палаты, СНД и Исполкома, находящиеся в ведении Л.Л. Федотова, К.С. Вяткина и/или иного неопределённого круга лиц подлежат обязательной передаче по Акту уполномоченному народным собранием действительному участнику Президиума Верховного Совета РСФСР/СССР Василию Фёдоровичу Потехину без каких-либо условий и возражений от передающей стороны – добровольно, в течение 3 (трёх) календарных дней после уведомления Л.Л. Федотова, К.С. Вяткина, что будет являться для них смягчающим обстоятельством. Уведомление Л.Л. Федотова и К.С. Вяткина при помощи сканкопии протокола на электронную почту соответственно: monolit.ksk@mail.ru; аккаунт WhatsApp на номере +7 (925) 177 52 22 имеет юридическую силу и является уведомлением, выполненным надлежащим образом, в связи с чем на них возлагается обязанность по обеспечению передачи действительному участнику Президиума Верховного Совета РСФСР, СССР Василию Фёдоровичу Потехину лично в руки при свидетелях всех оригиналов протоколов и/или иных документов и печатей Президиума ВС, Регистрационной палаты, Исполкома и др. и в целости и сохранности!

Любые копии с оригиналов печатей, протоколов и/или иных документов, подлежащих передаче, объявляются юридически ничтожными, исходные данные АННУЛИРОВАННЫМИ, в том числе и выполненные в период с 09.12.2019 года по текущую дату.

В случае отказа лиц, освобождённых настоящим волеизъявлением народа от должностей, передать печати и оригиналы протоколов до истечения срока, указанного в уведомлении, отправленном в том числе и на электронную почту, этот отказ однозначно будет являться Актом саботажа и прямым противодействием восстановлению Социалистической законности и Конституционного порядка на территории РСФСР в составе СССР.

Волеизъявление народа имеет высшую юридическую силу – Открытое народное собрание жителей РСФСР/СССР, Членов Президиума Верховного совета РСФСР/СССР как представителей единственного источника власти, постановило:

1. Обязать вернуть печать, протоколы и/или иные документы Верховного Совета, Регистрационной Палаты и другие документы Л.Л. Федотова, К.С. Вяткина, которые занимали должности Председателя Верховного Совета РСФСР/СССР и Секретаря-референта Председателя Верховного Совета РСФСР/СССР.

2. Исключить из состава Совета Народных Депутатов Л.Л. Федотова, К.С. Вяткина.

3. Лишить Л.Л. Федотова, К.С. Вяткина мандатов и полномочий.

4. Запретить Л.Л. Федотову, К.С. Вяткину осуществлять общественную, политическую и связанную с этим экономическую деятельность.

Данный документ подлежит обнародованию в средствах массовой информации, чатах, форумах, прочих социальных сетях с целью широкого информирования как жителей территории СССР/РСФСР, так и за рубежом. Решение окончательное и обжалованию не подлежит.

Данный документ изготовлен на 2 (двух) листах в 3 (трёх) экземплярах. Все экземпляры имеют равную юридическую силу. На основании того, что документ открытый, допускается присоединение к нему внесением данных: дата автографа, слово автограф, двоеточие, ©сам автограф, Фамилия И.О. Волеизъявление считается выпущенным документом с даты его опубликования. Обновление документа допускается только путём добавления автографов присоединившихся, присоединение к выпущенному документу допускается как в установленной, так и в свободной форме.

Председатель Президиума ВС РСФСР _____ **Выстороп Л.И.**

Секретарь Президиума ВС РСФСР _____ **Гольдин Д.В.**

Постановление №ПВС РСФСР/СССР – 000008/25.03/2020
г. Москва, «25» марта 2020 г.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №15 (213), 13 АПРЕЛЯ 2021

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЦЕННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО

Группа советских граждан направило в структуры РФ Волеизъявление о своей непричастности к гражданству РФ и подтверждением своего советского гражданства. Текст волеизъявления был опубликован в № за 20 год «Пятой газеты». Как обычно, все высокие адресаты спускают полученную корреспонденцию своим подчинённым. Вот и министр внутренних дел Колокольцев перепоручил ответить волеизъявителям начальнику Главного управления МВД по г. Москве. Ответ, который был дан, мы здесь публикуем.

Помимо основного содержания, которое неожиданно увидеть в официальном документе РФ, есть ещё два примечательных момента, характеризующих его исполнителей.

Во-первых, первая часть документа не является результатом труда авторов – взят готовый материал экспертного отдела Административного управления МВД. Причём авторы его если и читали, то не поняли, что он утверждает.

Во-вторых, вторая часть, соответствующая «законодательству РФ» и исполненная авторами, находится в вопиющем противоречии с первой частью.

Как можно готовить и подписывать такие документы?!!

Сколько ещё «открытий чудных» готовят нам малограмотные наглецы, схватившиеся за штурвал управления огромной страной?

МВД России
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ
(ГУ МВД России по г. Москве)
ул. Петровка, 38, Москва, 127994
тел. (495) 230-72-53
18.09.2020
№ 3/207713826235

О РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ

Ваше обращение рассмотрено Управлением по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по г. Москве (далее - УВМ ГУ).

Сообщаем, что в соответствии с Законом о гражданстве СССР от 01.12.1978 № 8497-IX, каждый гражданин союзной республики является гражданином СССР. Гражданство СССР является равным для всех советских граждан независимо от оснований его приобретения.

Определить, гражданином какой союзной Республики являлся конкретный гражданин СССР, не представляется возможным в связи с неопределенностью положения союзных республик на территории СССР, однако согласно статье 16 вышеуказанного закона: «Утрата гражданства СССР влечет за собой утрату гражданства союзной республики». Таким образом, утрата гражданства СССР влечет за собой и утрату гражданства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Закон РСФСР 1991 г. № 1948-I «О гражданстве РСФСР», в том смысле, в котором понимаете его Вы, не имеет правовой возможности его исполнения по следующим основаниям.

В двадцатом веке возникло два субъекта с аббревиатурой РСФСР с различным правовым и международным статусом:

- Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (далее по тексту РСФСР), образованная в 1918 году, в момент своего образования исполнила все процедуры, оговоренные Великим Князем Михаилом, который своим отказом от принятия высшей власти передал право разрешения определения формы управления Российской Империей народу.

Таким образом, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика является законным правопреемником Российской Империи через временно провозглашенную 01 сентября 1917 года Российскую Республику.

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика при таких обстоятельствах имеет территорию Российской Империи в границах Российской Империи по состоянию на 03 марта 1917 года.

Царь, Николай Второй, был свергнут собственными родственниками. Князья, дворяне и капиталисты совершили дворцовый переворот для захвата власти в России.

Для придания легитимности своим деяниям предатели Российской Империи потребовали от Николая Второго отречения от престола. Отречение Николая Второго в пользу брата Михаила носило вынужденный характер. Великий Князь Михаил отказался от принятия верховной власти и передал вопрос об установлении формы управления государством народу. Российские подданные в лице полномочных представителей народа исполнили волю Великого Князя Михаила и образовали новую форму управления Россией через Советы.

Конституцией РСФСР 1918 года в главе 1 установлено, что:

- Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам;

- Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик.

Конституция РСФСР 1918 года является доказательством того, что именно РСФСР в 1918 году стала соучредителем всех союзных Республик, а также Союза Советских Социалистических Республик, а основным учредителем Союза Советских Социалистических Республик и всех союзных республик является Верноподданный Народ.

В законе о гражданстве РСФСР 1991 года отсутствует четкая расшифровка «РСФСР», что позволяет рассматривать данный закон как закон, которым у граждан СССР было восстановлено гражданство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

Гражданство предполагает двухсторонние связи, двухсторонние права и обязанности и личности, и государства. Термин «подданство» применяется в Монархиях. Он отражает личную связь человека с Монархом («подданный его величества»).

В Российской Империи отсутствовал такой статус как «гражданин». На территории Российской Империи проживали подданные Императора Николая Второго и лица, которые не являлись подданными царя и по этой причине были ограничены в политических, экономических и иных прав. Впервые по воле самого царя Императорская власть была передана Народу. До сих пор история человечества имела опыт управления государством в двух основных ипостасях - как Монархия и как Республика.

Волей царя Николая Второго и Великого Князя Михаила возник новый способ управления государством, которому по настоящее время не дано надлежащего определения.

В ситуации с Россией введенный в 1918 году термин «гражданство» не вполне отражает истинный статус подданных Николая Второго, поскольку подданные Николая Второго вдруг одномоментно приобрели статус Монарха, собственника всей территории Российской Империи и всей собственности царской семьи.

При таких обстоятельствах верноподданные Николая Второго стали Монархами-соправителями всей Российской Империи. К таким Монархам-соправителям относятся коренные жители Аляски, Финляндии, Польши, частей территории современного Израиля и иные.

Из Вашего обращения следует, что Вы закон о гражданстве РСФСР от 1991 года трактуете как закон о гражданстве Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Разъясняем, что данный закон в законодательстве СССР отсутствует.

Закон о гражданстве РСФСР от 1991 года отсутствует в законодательстве СССР.

Статьей 70 Конституции СССР определено: «Союз Советских Социалистических Республик — единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик. СССР олицетворяет государственное единство советского Народа, сплачивает все нации и народности в целях совместного строительства коммунизма».

Статья 71 Конституции СССР определяет: «В Союзе Советских Социалистических Республик объединяются: Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Узбекская Советская Социалистическая Республика, Казахская Советская Социалистическая Республика, Грузинская Советская Социалистическая Республика, Азербайджанская Советская Социалистическая Республика, Литовская Советская Социалистическая Республика, Молдавская Советская Социалистическая Республика. Латвийская Советская Социалистическая Республика, Киргизская Советская Социалистическая Республика, Таджикская Советская Социалистическая Республика, Армянская Советская Социалистическая Республика, Туркменская Советская Социалистическая Республика, Эстонская Советская Социалистическая Республика».

Таким образом. Российская Федерация не определена в Конституции СССР.

Более того, СССР является государством, возникшим на основе свободного самоопределения наций. У союзных республик не возникло право собственности на территории Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, поскольку по данному вопросу должно быть высказано мнение не одной стороны (Российской Федерации), а лиц, чьи интересы непосредственно затрагивает данное решение:

- собственника всей территории в границах СССР (Народа);

- учрежденной Народом Российской Социалистической Федеративной Советской Республики;

- управляющего территорией Российской Империи в границах СССР и всей её собственности в лице Верховного Совета СССР.

Вся территория находится в исключительной собственности Народов СССР, законных Монархов - соуправителей России.

Сведения о Российской Федерации в законодательных актах СССР и международных договорах СССР отсутствуют.

Местоположение Российской Федерации неизвестно. На территории СССР Российская Федерация не зарегистрирована. Об учредителях Российской Федерации ничего не известно.

После Великой Победы над фашистской Германией в 1945 году был подписан ряд международных договоров, в соответствии с которыми СССР приобретал право размещения своих войск на территориях освобожденных им государств.

В настоящее время давно назрел вопрос предоставления освобожденным государствам полного суверенитета и независимости, в том числе и от всех долгов этих государств от иностранных банков и инвесторов.

Заключение договора с освобожденными и суверенными государствами (такими как Венгрия, ГДР. Югославия, Болгария, Польша. Финляндия, Монголия, Китай, Куба и иные) на условиях федерации позволило бы увеличить территорию и значение СССР во всем мире, а гражданам этих государств повысить свой статус и получить новые права.

В настоящее время такой договор не заключен, требование Монархов-соправителей Великой Российской Империи не исполнена.

Статья 72 Конституции СССР определяет, что: «За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР».

Статья 73 Конституции СССР определяет, что: «Ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его высших органов государственной власти и управления подлежат:

- принятие в состав СССР новых республик: утверждение образования новых автономных республик и автономных областей в составе союзных республик;

- определение государственной границы СССР и утверждение изменений границ между союзными республиками;

- установление общих начал организации и деятельности республиканских и местных органов государственной власти и управления;

- обеспечение единства, законодательного регулирования на всей территории СССР, установление основ законодательства Союза ССР и союзных республик;

- проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой страны; определение основных направлений научно-технического прогресса и общих мероприятий по рациональному использованию и охране природных ресурсов; разработка и утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР; утверждение отчетов об их выполнении;

- разработка и утверждение единого государственного бюджета СССР, утверждение отчета о его исполнении: руководство единой денежной и кредитной системой; установление налогов и доходов, поступающих на образование государственного бюджета СССР; определение политики в области цен и оплаты труда;

- руководство отраслями народного хозяйства, объединениями и предприятиями союзного подчинения; общее руководство отраслями союзно-республиканского подчинения;

- вопросы мира и войны, защита суверенитета, охрана государственных границ и территории СССР, организация обороны, руководство Вооруженными Силами СССР;

- обеспечение государственной безопасности;

- представительство СССР в международных отношениях; связи СССР с иностранными государствами и международными организациями; установление общего порядка и координация отношений союзных республик с иностранными государствами и международными организациями; внешняя торговля и другие виды внешнеэкономической деятельности на основе государственной монополии;

11) контроль за соблюдением Конституции СССР и обеспечение соответствия конституций союзных республик Конституции СССР;

12) решение других вопросов общесоюзного значения».

Обращаем Ваше внимание на то, что выход Республики не предполагает вывода территории или части территории СССР, а в соответствии с ч.1 статьи 73 Конституции СССР определено право СССР принимать в свой состав новые Республики. В соответствии с действующей сегодня Конституцией Российской Империи 1906 года в состав Российской Империи входила Финляндия на особом положении.

Участниками союзного договора могли бы стать такие Республики как Финляндия, Аляска, ГДР, Венгрия, Румыния, Куба и т.д.

Союзный договор между частями единого целого суверенного государства, коим является Союз Советских Социалистических Республик, невозможен. Суверенитет Республик был опосредованным через суверенитет Союза Советских Социалистических Республик и подразумевал независимость союзной республики от внешних лиц, однако статус Республики был урегулирован Конституцией СССР 1977 года, которая отвечает всем требованиям общественного публичного Договора. В условиях отсутствия права собственности Республик на любое имущество советского народа, находящегося под управлением СССР, суверенитет союзных республик от советского народа, Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и от Союза Советских Социалистических Республик - невозможен ввиду отсутствия процессуального законодательства по данному вопросу.

Указываем Вам на то, что наличие у Вас гражданства Российской Федерации является доказательством отсутствия у Вас гражданства РСФСР, а следовательно, и гражданства СССР.

Порядок выдачи паспорта гражданина СССР был установлен Положением о паспортной системе в СССР, утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 28 августа 1974 г. №667. Срок действия паспорта гражданина СССР не ограничивался.

В связи с распадом Союза Советских Социалистических Республик Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. №232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» на территории Российской Федерации введен в действие паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации.

В целях создания необходимых условий для обеспечения конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации впредь до принятия соответствующего федерального закона об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации данным Указом Президентом Правительству Российской Федерации до 1 июня 1997 г. поручено:

- утвердить образец бланка и описание паспорта гражданина Российской Федерации, а также положение о паспорте гражданина Российской Федерации,

- определить объемы и источники поэтапного финансирования изготовления с 1997 года бланков паспорта гражданина Российской Федерации, приобретения технических средств и других материалов, необходимых для оформления паспортов гражданина Российской Федерации, а также условия их изготовления и выдачи.

Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 утверждено Положение о паспорте гражданина Российской Федерации, образце бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации (далее - Положение), в соответствии с которым:

- паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации;

- паспорт обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации;

- бланки паспорта изготавливаются по единому для всей Российской Федерации образцу и оформляются на русском языке;

- образцы печатей, штампов, бланков и личных фотографий, необходимые для оформления паспорта, а также дополнительные защитные средства устанавливаются Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Графа «национальность» в описании паспорта гражданина Российской Федерации отсутствует, вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные указанным Положением, запрещается. Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные Положением, является недействительным. Согласно статье 19.16 Кодекса Административных правонарушений Российской Федерации, умышленные уничтожение или порча паспорта гражданина Российской Федерации является административным нарушением и влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального Закона № 59-ФЗ от 2 мая 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Вы имеете право обжаловать полученный ответ в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель начальника отдела паспортной работы и регистрационного учета населения Управления по вопросам миграции

Е.О. ТИМОХИНА

КОРОТКО

Настоящая современная война идёт уже второй год, сейчас как раз мы в начале горячей, уколочной фазы этой современной войны. Возможно, они растягивают «удовольствие» и колят чаще плацебо, чтобы эффект не был ужасающим и не вскрылись их ужасные замыслы, но факт в том, что уколы будут продолжать как минимум ежегодно, а возможно, и чаще. И в итоге постараются уколоть чем надо всех. Это их главная задача!!! Но и через тесты они тоже работают на поражение, как и через намордники и всё прочее. Только это более мягкое действие имеет. **Boris**

* * *

Гендиректор центра «Вектор» Ринат Максютов сообщил о случаях, когда люди заболевали коронавирусом после прививки вакциной «ЭпиВакКорона», разработанной центром. Он уточнил, что у вакцинированных не успел сформироваться иммунитет. По его словам, у большинства участников испытания вакцины антитела формировались на 42-е сутки после вакцинации, побочных эффектов у препарата почти нет.

Во время испытаний с участием добровольцев старше 60 лет из 150 человек после первой вакцинации заболело 20. Были ли заболевшие в более молодой группе добровольцев, гендиректор «Вектора» не уточнил. «*После вакцинации случаи заболевания есть, как и при применении любых других вакцин против нового коронавируса. В подавляющем большинстве случаев инфицирование произошло, когда у добровольцев еще не успел сформироваться полноценный иммунный ответ, то есть не прошло 42 дня после первой вакцинации*»,— сообщил Ринат Максютов. **kommersant.ru**

* * *

К вопросу о кармическом воздаянии. Из-за угробленной в стране медицины умерла... родственница профильного федерального министра. И тут, братцы, нет места для злорадства. Смерть есть смерть. Но есть и простор для обобщений и поучительных выводов: как ни отгораживается начальство от страны высокими заборами, охраной, судом, извращённой избирательной системой, бесконечными запретами и секретностью, кастовостью, особым жильём, особой едой, особыми доходами, особым образованием и здравоохранением, но наша обыденная печальная реальность сквозь все эти заборы всё равно перехлестнёт. И выбора у начальства по большому счету нет. Или они работают на всё население, а не только на себя, горстку избранных, и работают не на словах, как сейчас, а на деле, или то, что они сделали со страной, их же и поглотит. И тогда работать будет уже другое начальство, совсем другое. И есть у меня подозрение, что ситуация уже зашла так далеко, что стала необратимой. **Алексей Сокофф**

* * *

В Москве второй специальный полк полиции объявил о наборе полицейских (снайперов). Соответствующее объявление появилось на сервисе Headhunter.

Полицейским-снайперам готовы платить от 55 до 65 тысяч рублей. Кандидат должен иметь среднее образование, годность по здоровью и прохождение службы в вооруженных силах, никакого опыта работы от него не требуется.

Сотруднику предстоит охранять порядок и безопасность при «*проведении спортивных и культурно-массовых мероприятий*» в Москве. Также снайпер должен быть готов к силовой поддержке следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Как отмечает Sota Vision, второй спецполк полиции специализируется на разгонах несанкционированных протестов в Москве. **znak.com**

* * *

Сокращение налогов и сборов, нацеленное на усиление борьбы с бедностью, достигло 102,2 млрд юаней (около $15,84 млрд) в прошлом году, сообщает агентство Синьхуа.

Данный показатель вырос с 74,2 млрд юаней в 2019 году. Среднегодовой рост показателя превысил 30% с 2015 года, говорится в заявлении Государственной администрации налогообложения.

Общая выручка от продаж более чем 4500 компаний, занимающихся продукцией для борьбы с бедностью по всей стране, выросла на 32,9% в годовом исчислении в 2020 году.

Показатель опередил наблюдавшийся в 2019 году рост, на 19,4 процентных пункта, что свидетельствует об успехе решительных усилий Китая по сокращению бедности за счет потребления, говорится в заявлении.

Китай начал полномасштабную борьбу с бедностью в 2012 году. После восьми лет непрерывных усилий страна вывела из нищеты всю сельскую бедноту в соответствии с нынешним уровнем дохода и исключила все бедные уезды из своего списка бедности. **REGNUM**

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАРОДНЫХ СОВЕТОВ УВЕДОМЛЯЕТ:

Воссозданы и приступили к работе органы народной власти:

Народный Совет граждан города Калуга Калужской области, действует на всей территории города Калуга согласно протоколу схода граждан от 29 марта 2021 года.

Народный Совет граждан городского округа Павловский Посад (Павлово-Посадский район) Московской области, действует на всей территории городского округа Павловский Посад (Павлово-Посадский район) согласно протоколу схода граждан от 27 марта 2021 года.

Воссозданные Народные Советы граждан приняли действующее Положение (устав), опубликованное в периодическом печатном издании «Пятая газета» №31 от 4 августа 2020 года.

Рассмотрение коллективного административного иска о неправомерности включения Covid-19 в перечень особо опасных болезней состоится в Верховном суде 14 апреля в 14 часов.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2

Время подписания в печать 9.04.21 в 14.00
Номер подписан 9.04.21 в 13.59
Заказ №
Тираж 4 500
Цена свободная