



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№36
(284)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

6 СЕНТЯБРЯ 2022



...К 2023 году мы сократим число людей в мире, которые не могут позволить себе наши лекарства, на 50%.

А. БУРЛА, генеральный директор компании «Pfizer»

- 2 | Готовят БОЙНЮ
- 4 | Оцифровка ЛЮДЕЙ
- 5 | В условиях УГРОЗЫ
- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 7 | Разные ВЫБОРЫ
- 8 | Приём НАСЕЛЕНИЯ

ВИРУС ПО ВЫЗОВУ

ЗАПАД ВКЛЮЧАЕТ НОВУЮ ВОЛНУ КОВИДБЕСИЯ ИЗ-ЗА КРИЗИСА И ПРОТЕСТОВ

Как и два года назад, коронавирус снова оказался крайне удобным для творцов «дивного нового мира» (или, называя вещи своими именами, глобальных сатанистов, приближающих приход антихриста) – «пандемии» запускают в самый пугливый западной элите момент. Правда, два года назад им надо было сбросить Трампа и начать «Великую перезагрузку». Сегодня надо уже спасти эту самую элиту от «благодарного населения», которое бунтует всё сильнее, продолжает войну с Россией до последнего европейца, провести миллиардные распродажи до последнего американца и хоть как-то, пусть и путём лишения права на обзор земной, а далее – и на питание, продолжить обеспечивать фармкорпорации прибыль. Как это всё сделать и не оказаться висящим на столбе? Правильно – запустить «новую волну». Однако готовят её не только на Западе, но и у нас. «Партизанский отряд Гинцбурга» уже подготовил инфопочву для уничтожения народного единства и отката к тому, «как было до февраля», но всё пока тормозится верхушкой Кремля, которая, надеясь, понимает последствия новой «битвы за QR» лучше, чем фармбары.

Чем дальше идёт противостояние с Западом, тем печальнее дела идут на Западе. Небывалая волна протестов накрывает его всё сильнее. По данным Фонда Карнеги, который регистрирует протесты по всему миру, в настоящее время в 11 странах Западного полушария протесты в ответ на рост стоимости жизни и другие экономические проблемы, возникшие в 2022 году. По состоянию на 5 июля протесты численностью более 120 000 человек прошли во Франции, 100 000 – в Испании, 10 000 – в Греции и Великобритании. Бунтуют уже все – дальнобойщики и таксисты, фермеры и рабочие. В Канаде продолжаются протесты против ковид-тирании, в США – абортотв.

Протесты и скандалы уже привели к тому, что нынешних лидеров срочно пришлось делать «козлами отпущения» и сливать. Ушли Джонсон и Драги, на очереди Шольц, наладно у Макрона, падает рейтинг у главы Австрии. Притом проблемы у ЕС ещё и не начинались. Они только подождают. Так, из-за отказа поставлять нам турбины «Газпром» обещает технические проблемы с поставками газа, что логично – даже если нам «неофициально» привезут турбину, то кто даст гарантии, что она будет работать? Может, они брак или подделку привезли?

А пока они думают, как обойти собственные санкции, из-за жары Европа, вероятно, столкнётся с энергетическим «штормом» раньше, чем это предполагалось, при этом регион будет недостаточно подготовлен к хаосу, который он

принесёт, сообщает агентство Bloomberg со ссылкой на аналитиков Rystad Energy.

Как отмечается в материале, в компании Махаг считают, что температура в некоторых частях Великобритании и Франции может подняться до рекордных уровней. Несмотря на рост производства солнечной энергии, это также увеличивает спрос на охлаждение и приводит к росту мировых цен на сжиженный природный газ. Повышение цен на электричество и экономия приводят к повышению смертности от жары, а не экономить нельзя – в ЕС начали отбор из предназначенного для зимы хранилища.

Не успели откипеть батальоны в США, как Байден решил всё-таки быстренько до осени прогнать свою климатическую повестку на миллиарды долларов. «Байден рассматривает возможность объявления в стране чрезвычайной климатической ситуации уже на этой неделе, чтобы успеть реализовать свои планы в области климата, так как переговоры на Капитолийском холме зашли в тупик», – говорится в материале. Как отмечает издание, Байдену предстоит найти «непростой баланс» между борьбой за климат и экономической реальностью, представленной в виде высоких цен на нефть и газ.

Что будет дальше, если там введут «экологические налоги» и потратят ещё несколько сот миллиардов на «борьбу за климат», догадаться несложно: при рекордной инфляции там снова запустят печатный станок. То есть получат новые ценники на бензин прямо сейчас и новый бум цен осенью, после чего Байдена можно будет списать, дабы заменить его на Харрис или кого-то попримилнее.

Это если в стране не начнутся столь массовые беспорядки, что придётся давить протесты армией, что иногда там случается. Притом как бы не пришлось ещё и в Европе давить. Всё это возможно, если не произойдёт «чуда» и люди сами не разойдутся по домам. И чудо «произошло» – как по заказу началась волна ковида.

Число новых случаев заражения коронавирусом в мире за прошедшую неделю превысило 6,5 млн, что на 0,7 млн больше, чем за предыдущий аналогичный период, следует из подсчётов ТАСС. Заболеваемость ковидом поднялась до уровня начала апреля.

Отмечается также и резкий скачок смертности из-за коронавируса. За последние семь дней в мире умерло в полтора раза больше людей, чем за предыдущие.

В Европе продолжается очередной подъём заболеваемости. Самые высокие показатели сейчас в Германии, где в сутки регистрируют свыше 140 тыс. случаев, что для страны является максимумом с конца марта. При этом во Франции, которая на предыдущей неделе занимала первое место по заболеваемости в регионе, сейчас отмечается небольшое снижение

– ковид регистрируют у 120 тыс. жителей. Примерно на этом же уровне показатели и в Италии.

О новой седьмой по счёту волне ковида говорят и власти ряда азиатских стран. Так, в Японии в последние дни уже регистрируют свыше 100 тыс. заболевших, что является одним из самых высоких показателей за всё время пандемии. По сравнению с прошлой неделей рост изменился почти вдвое.

Резкий скачок отмечается и в Южной Корее, где уже регистрируют по 40 тыс. случаев инфицирования ежедневно. При этом в Индии рост прекратился – в стране вторую неделю ковидом болевают около 20 тыс. жителей.

На первом месте по смертности в мире всё ещё США, где за семь дней зарегистрировали около 1,7 тыс. летальных случаев (рост по сравнению с предыдущей неделей 10%). Примерно на этом же уровне смертности и в Бразилии. Однако на 30-50% она выросла в странах Европы, где отмечаются новые вспышки. Так, в Испании, Италии и Германии ежедневно умирают уже около 110-120 человек, при этом в начале лета летальных случаев было в четыре раза меньше.

Пока ещё никто сильно не свергает, а потому ВОЗ требует возвращения масочного режима, а также ревакцинации в странах, где ревакцинация и так выше всего по миру. Но это только начало – с холодами и вероятными бунтами снова пойдут карантинные. Об этом говорят открыто. Еврокомиссар по здравоохранению Стелла Кириакидес в социальных сетях призвала начать реагировать на растущее число случаев COVID-19 в Европе. Она отметила, что «увеличение числа случаев заражения, госпитализаций и смерти от коронавирусной инфекции стало возрастать во всём мире». Правда, забыла отметить, что в странах, где вакцинация не идёт без остановки, он проходит в виде обычного ОРЗ.

На осень уже готовится «биг фарма» и её спонсоры для окончательного закрепления крепостного права на основе куаров. Власти Австрии первыми в Европе могут ввести доступ к электричеству и теплу в зависимости от статуса вакцинации. В готовящихся в городах Австрии «хранилища тепла» (должны заработать осенью) смогут заходить и обогреваться люди с «бустерной» действующей вакцинацией (не менее 3 полученных доз). Ввести штрафную тарификацию планируют для людей с непродленной вакцинацией. Так, споры вызывает кодификация невакцинированных (например, с помощью установки необходимости платить 125% к текущему тарифу невакцинировавшимся вовсе и 110% – пропустившим «бустерную» дозу).

Вот так антиутопия становится былью: нет QR, нет взноса «биг фарме» – нет тепла. Пока тепла, а как пишут «подлые конспирологи», которые предсказывали такие повороты, с не-

хваткой продовольствия следующим этапом будет выдача пиццы по «паспортам здоровья».

Самое плохое, что при всём разрыве с Западом потихоньку готовят новый этап коронабесия и у нас. Почему потихоньку? Потому что после попытки сделать это совсем уж открыто по указке ВОЗ, что делалось в Москве, Санкт-Петербурге и Калуге, оказалось, что общество, мягко говоря, не сильно готово к очередной волне коронабесия из американских биологических лабораторий по американскому сценарию. Согласно всем опросам, даже самым лояльным фармлобби, абсолютное большинство населения не считает адекватным возврат ограничительных ковидных мер. Тем более навязанных Западом.

Напомним о том, что коронавирусом был вызван именно там, ранее сообщила вице-спикер Госдумы РФ Ирина Яровая, которая является также сопредседателем парламентской комиссии по расследованию работы биологической лаборатории США на территории Украины.

«Вы помните эту историю с птичьим гриппом, свиным гриппом, всё, что связано с коронавирусом, всё, что связано с оспой обезьян. Это то, что нужно искать в пробирках военных лабораторий Соединённых Штатов, несомненно», – заявила она. Вице-спикер добавила, что американцы в своих разработках используют «манёвр невидимки» – патогены маскируют под естественные возбудители и создают «непредвиденные ситуации» в разных регионах мира.

Здесь мы с Яровой согласны, собственно, мы в этом не сомневались и в 2020 году. Но тогда решительно непонятно, почему РФ до сих пор состоит в контролируемой США ВОЗ, агенты ВОЗ Голикова, Попова, Мурашко и К* до сих пор сидят на своих должностях, а не там, где заслужили, и, более того, втихую готовят новую волну вакцинации и цифровые аусвайсы.

Выглядит это всё так. 15 июля на официальном сайте «Стопкоронавирус» появилась новость: «Россия отменила с 15 июля все коронавирусные ограничения на пересечение сухопутной границы, введённые в марте 2020 года. Ограничения на въезд по воздуху и по морю сняты 14 июня. Такие шаги связаны с тем, что Роспотребнадзор считает маловероятным значительный рост заражений штаммом «омикрон» в летнее время».

То есть опасений нет и бояться нечего. Как бы не так! Как и в прошлые два года буквально следом за данным сообщением пошла информационная волна, сообщающая, что «мы всё равно общаемся с внешним миром, и всегда будут люди, возвращающиеся из-за рубежа, поэтому сегодня COVID начинает поднимать голову, и в Москве заболеваемость стала повышаться».

Об этом написали «Известия», где отметили, что этот штамм намного легче предыдущих – как простая ангина или ОРЗ, потому карантин не ожидается (карантин во время войны – хотелось бы на это посмотреть), но надо всем вакцинироваться, потому что вакцинированные переносят его ещё легче (куда легче?), и надевать маски, потому что вирус очень заразен. Но маски не спасут, и в конце августа или в сентябре нас будет ждать «новая волна».

Следом за федеральными СМИ практически такой же текст появился в СМИ Калининграда,

Казани и ещё дюжины регионов. То есть тезисы сбросили сверху.

Зачем это надо? Основатель Центра социального проектирования «Платформа» Алексей Фирсов предложил «Незыгарю» свою версию: «Возможны два сценария. Более вероятный – если эпидемия не примет угрожающих масштабов, будет идти процесс вытеснения угрозы из оперативной повестки. Держать в фокусе сразу две стрессовые ситуации – затяжной военный конфликт и ковид – это риск скатиться в коллективную депрессию с непредсказуемыми последствиями. Либо воевать, либо болеть. С другой стороны, можно использовать эпидемию, чтобы переключить внимание, если ситуация на фронтах утратит динамику и будет казаться тупиковой. Тогда информационная машина откроет второй фронт борьбы с ковидом. Эпидемия станет инструментом переключения картинки, взятой паузы во фронтовых сводках. В принципе, двумя сюжетами можно технично варьировать, если для такой комбинаторики найдутся талантливые драматурги».

Возможно, с такой формулировкой наши горе-политтехнологи и ходили «наверх», но ведь должны же они понимать, что новая эскалация в обществе с обязательной вакцинацией и куарина снова разделит общество. Точнее, даже не разделит, а противопоставит его государству.* После всех признаний о том, что ковид вышел из страны, объявившей нас врагом, для контроля над человечеством, после всех документов из лабораторий на Украине наступать на старые грабли и начинать новый виток истерии – это выстрел не в ногу, а выше будет. Снова начинать историю, в которой педерасты и либералы будут плевать в ушедших на фронт «антиваксеров», называя их «предателями» в условиях падения уровня жизни, СВО как фактора, который объединил народ впервые после пенсионной реформы, – это удар в спину Кремлю в самый тяжёлый, как предсказали экономисты, период для населения – второй половины осени.

Понимает ли это «партизанский отряд Голиковой-Гинцбурга»? Боимся, что хорошо понимает, учитывает «ошибки прошлого» и делает вполне осознанно, ибо если они не проведут диверсию и не вернут всё до уровня «как до 24 февраля», то так или иначе Россия выйдет из ВОЗ, а значит и их доходам от коронавируса засчет государства придёт конец. А ведь доходы были немалые. Остаётся надеяться, что и в Кремле это понимают.

Кстати, на фоне нового ковидбеснования в ЕС Западу опять подложила свинью КНДР. Как заявляют её официальные СМИ, 99,98% из почти 5 миллионов больных коронавирусом с конца апреля полностью выздоровели. Уровень вакцинации в стране составляет 0%. И если эти данные будут подтверждены, то вопросы к лоббистам фармы будут далеко не только у южных соседей, ЕС и США.

РИА КАТЮША

*См. материал «По указкам ЦРУ» в №33 «Пятой газеты». (Прим. ред.)

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ДЕНЕГ НЕ ЖАЛЕЮТ

В московской системе видеонаблюдения задействованы не один, а сразу четыре алгоритма распознавания лиц, выяснила русская служба «Би-би-си». Они помогают находить преступников и оппозиционеров и соревнуются между собой на точность и быстроту. Вместе они умеют распознавать не только лица, но даже эмоции людей. Среди алгоритмов есть тот, через который силовики Беларуси находят противников белорусской власти. Подробнее об алгоритмах:

1. Технология NtechLab, долей в которой владеет «Ростех». Она позволяет распознавать лица, силуэты и действия людей, а также машины и номерные знаки. В июне журналист и программист Артём Зиннатуллин опубликовал список сотрудников NtechLab. По его мнению, компания помогает российским силовикам идентифицировать участников митингов, а затем арестовывать их.

2. FaceSDK от московской компании Tevian. Разработчики утверждают, что технология способна определять эмоции на лице людей – «злость, страх, грусть, радость, удивление».

3. Vision Labs Luna Platform компании «Вижнлабс». Её используют несколько десятков российских банков, включая «Альфа-банк», Сбербанк, «Почта банк» и «Тинькофф». С помощью технологии потенциального клиента проверяют в «чёрных списках» бюро кредитных историй ещё до того, как он что-то спросил или предоставил свои документы. Luna среди прочего тоже может определять эмоции.

4. Kirod – разработка российско-белорусской компании «Синезис». Именно она стала основной технологией распознавания лиц, которую белорусские власти внедрили в стране, а силовики с её помощью находили тех, кто протестовал в 2020 году. Kirod может найти человека не только по фотографии, но и по приметам – нужно указать его примерный возраст, пол, расу, носит ли он очки, бороду или усы. «Синезис» попал под санкции ЕС и США за слежку за белорусской оппозицией.

Все четыре алгоритма мэрия Москвы использует одновременно, рассказали «Би-би-си» в департаменте информационных технологий. Такой подход позволяет «объединить сильные стороны каждого разработчика» и повысить «точность распознавания», гордятся чиновники. На технологию мэрия потратит почти 800 млн рублей в течение двух лет. Ещё 100 млн – на другие составляющие системы видеонаблюдения. **Сирена**

И ЭТО ВСЁ О НАС

КЛЕВЕТА ОСЛАБЛА. НЕМНОГО

Во времена так называемой перестройки многие герои Великой Отечественной войны подверглись огульной клевете, целью которой была лишение молодого поколения моральной опоры и примеров для подражания. «Победили бы немцы – пили бы баварское» – а значит, всё было не только бессмысленно, но и вредно. Одним из самых наглядных примеров стала настоящая кампания лжи вокруг Зои Космодемьянской, которую фактически казнили во второй раз. В прессе тех лет появилось множество «разоблачительных» статей, авторы которых всячески «развенчивали» подвиг Зои, а также публиковали фальшивые отклики «очевидцев». В одном из них, например, утверждалось, что перед войной девушка якобы несколько раз лежала в стационаре больницы Кащенко из-за «подозрений в шизофрении», что не имеет никаких подтверждений. Была проведена тщательная проверка этой «версии» и подняты архивы Института психиатрии, после чего выяснилось, что имена упоминавшихся врачей, которые якобы поставили диагноз, вообще отсутствуют в документах. То есть их просто выдумали для убедительности.

В одной из статей утверждалось, что казнённая в деревне Петрищево девушка якобы была вовсе не Зоей Космодемьянской. Что также опровергнуто проведённой Научно-исследовательским институтом судебных экспертиз Минюста РФ судебно-портретной экспертизой – она чётко подтвердила личность именно Космодемьянской.

И сегодня попытки обогатить наше прошлое, в том числе историю и героев великой войны, не останавливаются, но сейчас им чаще даётся отпор. **Истории. Судьбы. Герои**

БРИТАНИЯ ПОЛОЖИЛА НАЧАЛО ОТМЕНЕ ВСЕХ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ: СМИ

Британия запустила процесс, который приведёт к отмене всех антироссийских санкций. Об этом пишет китайское издание Sohu. Как отмечают авторы, многие западные государства начали осознавать опасность антироссийских санкций. Нехватка ресурсов, которые раньше поступали из

России, растущая инфляция и приближение зимы вызывают головную боль у европейских лидеров.

Одной из первых стран, которые не выдержали экономической войны с Россией, оказалась Великобритания, пишут аналитики. В начале августа стало известно, что Лондон ослабил ограничения против Москвы в сфере страхования авиаотрасли и планирует отложить запрет на страхование нефти из России. По словам китайских экспертов, страны Евросоюза в скором времени начнут брать пример с Великобритании.

«Нынешние ограничения Европы не смогли остановить экспорт нефти из России и навредить её авиации. Похоже, Британия вступила на путь отмены всех антироссийских санкций. После этого всё больше стран Европы будут объявлять об отмене некоторых ограничений в отношении России, формируя волну компромисса», – пишет Sohu.

Также авторы указали, что Берлин уже пытается сблизиться с Москвой из-за нехватки газа, который сейчас в скромных объёмах поступает по трубопроводу «Северный поток – 1». Власти ФРГ регулярно задерживают поставки оружия для ВСУ и предупреждают, что у Германии заканчиваются ресурсы для помощи украинской армии.

«Можно сказать, что Европа, наконец, просыпается и перестаёт поддерживать позицию США. Это хорошо началось. Конечно, если европейские государства начнут давать пощёчины Вашингтону, это не превратит Штаты в изгове. Однако американские власти утратят часть влияния на своих союзников», – сказано в материале. **vazhno**

В США УКАЗАЛИ НА РИСК ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ ПРИ ПОЯВЛЕНИИ СОЛДАТ НАТО НА УКРАИНЕ

Появление солдат НАТО на территории Украины может привести к началу ядерной войны. Об этом предупреждает журнал Foreign Affairs.

Издание поясняет, что в случае гибели или ранения своих военнослужащих альянс будет вынужден ответить, и эта эскалация в худшем случае может привести к полномасштабной войне с применением ядерного оружия. Сей-

час страны военного блока пытаются предотвратить подобную ситуацию, но «Запад становится всё смелее и активнее», пишут авторы.

Ранее вице-премьер Украины Ольга Стефанишина заявила, что Киев может получить возможность вступить в Североатлантический альянс до окончания специальной военной операции России на территории страны. Однако первый заместитель председателя комитета Госдумы по международным делам Алексей Чепов указал, что вступление Киева в военно-политический блок будет выступать большим количеством стран, понимающих, что это втягивает членов НАТО в конфликт и ведёт к ядерной войне.

В свою очередь заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков отметил, что курс Североатлантического альянса является рискованным и угрожает эскалацией вплоть до вооружённого столкновения. «Деструктивный курс стран НАТО на игнорирование наших «красных линий» и втягивание в противостояние с Россией на Украине с балансированием на грани прямого вооружённого конфликта является в высшей степени рискованным», – объяснил он.

В мае представитель ООН Рамеш Раджасингхам допустил ядерный конфликт на Украине. По его словам, ранее немыслимая перспектива конфликта с задействованием ядерного оружия сейчас стала вполне реальной. Позднее генсек Всемирной организации Антониу Гутерриш также предупредил, что невообразимая ранее перспектива ядерного конфликта вернулась в область возможного. Он подчеркнул, что это оружие гарантирует «разрушение, смерть и бесконечное балансирование на грани конфликта».

Однако 2 августа госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что Вашингтон рассматривает возможность применения своего ядерного арсенала в чрезвычайных обстоятельствах. По его словам, речь идёт в том числе о защите жизненно важных интересов США, союзников и партнёров.

Позднее министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс пообещала применить ядерное оружие при необходимости. «Я думаю, что это важная обязанность премьер-министра. Я готова сделать это», – сказала она, отвечая на вопрос о возможности использования ядерного оружия при возникновении угрозы для Великобритании.

В июне российский лидер Владимир Путин отметил, что первоисточником риторики вокруг возможности ядерной войны являются безответственные западные политики. Он объяснил, что Россия никому не угрожает, однако готова защищать суверенитет. **Марина Совина**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ЗАПАДНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА В СЕРДЦЕ РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ МАШИНЫ

Российское оружие, особенно последнего поколения, находится под пристальным наблюдением западных разведок, но есть на Западе организации и открытые, которые занимаются оценкой военного потенциала России и его отдельных компонентов, публикуя результаты своих исследований в открытых источниках. Например, Стокгольмский международный институт исследований проблем мира – SIPRI. Или Международный институт стратегических исследований – IISS, размещающийся в Лондоне. Там же, в Лондоне, находится и Королевский объединённый институт оборонных исследований – RUSI.

На сайте RUSI сообщается, что данный институт является самой старой в мире неправительственной организацией, которая занимается независимыми исследованиями в области вооружений в разных странах мира. Учреждён RUSI был в 1831 году. Является ли он действительно независимой организацией – большой вопрос. Некоторые эксперты предполагают, что институт связан с британской разведкой, которая использует RUSI как свою легальную крышу. На такую версию наводит то обстоятельство, что RUSI уделяет непропорционально большое внимание одной стране – России, которая является для Великобритании главным противником. На втором месте в фокусе внимания RUSI – Китай.

Размещаемые на сайте отчёты об исследованиях и обзоры института стараются подавать в максимально объективном виде. Впрочем, некоторые эксперты считают, что RUSI порой сгущает краски, когда оценивает военные возможности России, Китая и других реальных и потенциальных противников Великобритании. Они полагают, что таким образом RUSI оказывает давление на британское правительство.

Например, в 2016 году группа экспертов RUSI под руководством профессора Бирмингемского университета Джулиана Купера подготовила 60-страничный доклад о военном потенциале России «Если завтра война. Как Россия готовится к возможной вооружённой агрессии».

Между прочим, перед появлением этого доклада произошла утечка информации из секретного отчёта, который был подготовлен под руководством главнокомандующего британской армией Ника Картера. Согласно этой информации, российское вооружение, в том числе ракетные установки и системы ПВО, превосходит британские аналоги.

«Поскольку экономика в России начала стабилизироваться, в стране увеличился интерес к этой теме – мобилизация в РФ получила государственный приоритет», – говорится в этом докладе RUSI. – Россия начала уделять повышенное внимание обороне со времён вооружённого конфликта в Южной Осетии, а затем после обострения отношений с США и ЕС из-за присоединения Крыма к РФ». Вывод следующий: обновлённая система мобилизации означает, что теперь в случае войны Россия «более готова к ней», чем когда-либо.

А вот исследование RUSI 2019 года, значительная часть которого посвящена оценке российской артиллерии. «Будущее огнестрельного оружия. Максимизация тактической и оперативной огневой мощи Великобритании». Уже во введении отмечается: британские артиллерийские подразделения существенно уступают российским и не выстоят в прямом противостоянии между Россией и Британией в составе НАТО. Автор доклада Джек Вотлинг призывает Лондон задуматься о модернизации и наращивании этих сил. Великобритания столкнулась с критической нехваткой артиллерии после окончания холодной войны, так как Россию в Европе перестали воспринимать как угрозу.

Британское министерство обороны чрезмерно увлеклось наращиванием военно-воздушных сил, ослабив внимание к наземным видам оружия, включая бронетехнику и артиллерию. Согласно докладу, состав российских артиллерийских подразделений мотострелковых бригад включает в себя 81 орудие, в том числе 152-мм и 203-мм самоходные гаубицы и 300-мм реактивные системы залпового огня (РСЗО). В то же время британская армия может похвастаться только двумя полками из 24 самоходных 155-мм гаубиц AS90. Кроме того, их дальность составляет всего 85 км в сравнении с 120 км у российских орудий.

В докладе акцентируется внимание на том, что Москва полностью осведомлена о слабости артиллерии и других наземных вооружённых сил Великобритании, и это будет подвигать её на то, чтобы начать открытый конфликт с Лондоном.

27 апреля сего года было обнародовано исследование RUSI, содержащее оценку российской бронетехники. «Технические размышления о русских боевых бронированных машинах». Это исследование базируется на изучении реальных боевых действий на Украине, начавшихся 24 февраля. В нём много технических деталей, которые, наверное, будут интересны инженерам и военным. Я же хочу выразить общее ощущение, возникающее после ознакомления с материалом: несмотря на некоторые отдельные недостатки российской бронетехники, достоинств у неё гораздо больше. Также отмечено, что военные действия на Украине лишь подтвердили оценки российской бронетехники, которые делались экспертами RUSI ранее.

И вот последнее исследование RUSI по военной технике РФ, появившееся в августе 2022 года. Оно базируется на изучении образцов российской техники, участвующих в военных действиях на Украине. Его название «Кремлевый спасательный круг: западная электроника в сердце российской военной машины». Исследование отличается от всех предыдущих тем, что в нём внимание акцентируется не на сильных, а на слабых сторонах российской военной техники.

Исследование проведено пятью экспертами RUSI, которые провели на Украине несколько месяцев. За это время они изучили 27 образцов самого современного российского оружия, захваченного, сбитого или оставленного российскими войсками. Внимание экспертов, занимавшихся разборкой российского

оружия, было сфокусировано на выявлении деталей, компонентов, узлов нероссийского происхождения. Всего в новейшей российской технике выявлено более 450 импортных компонентов, в первую очередь из США, но также из Японии, Тайваня, Кореи и европейских стран. Преимущественно речь идёт о микроэлектронике (микрочипах), хотя обнаружены также импортные неэлектронные компоненты. Мельком авторы ещё раз констатируют, что большинство из 27 видов оружия по своим тактико-техническим характеристикам не уступает или превосходит западные аналоги. Однако у всех есть ахиллесова пята в виде импортных компонентов.

Все технические системы вооружённых сил России на Украине действуют ослабленно, как механизм швейцарских часов. Вот пример: сначала российский беспилотник «Орлан-10» ищет цель для удара, затем он передаёт координаты этой цели с помощью комплекса радиосвязи «Авkedук» и наконец ракетная система залпового огня «Торнадо-С» выпускает ракеты по цели.

И вот эксперты RUSI сообщают: в «Орлане-10» обнаружен японский двигатель, система управления на базе микроконтроллера швейцарской компании и карданный подвес для камеры с американским оборудованием. В комплексе «Авkedук» обнаружено более 10 иностранных компонентов. А важные элементы навигации ракеты 9M549, которую запускают из «Торнадо-С», имеют американское происхождение.

Изучение танка Т-90М и тяжёлой огнёмётной системы «Солнцепёк» показали, что доля импортных электронных комплектующих достигает 15%. Кроме того, на танке используются оптические системы французского производства.

А вот хорошо себя показавшие на Украине российские крылатые ракеты 9M727 и X-101. Эксперты RUSI обнаружили в каждой из них более 30 комплектующих американского происхождения. В целом из 450 иностранных компонентов, обнаруженных в российском оружии, 70% являются продукцией американских компаний. На продукцию, произведённую американскими компаниями Analog Devices и Texas Instruments, приходится почти четверть всех иностранных компонентов российского оружия.

Могут ли российские оборонщики оперативно заменить иностранные комплектующие на отечественные аналоги? Эксперты RUSI считают, что нет. Они ссылаются на существующий в российском ОПК порядок: министерство обороны как заказчик продукции ОПК даёт разрешение на использование иностранных компонентов лишь в том случае, если исполнитель заказа сумеет доказать факт полного отсутствия российского аналога.

Большая часть запретов на поставку комплектующих в Россию была введена Вашингтоном и его союзниками ещё в 2014 году, когда начались первые санкции против нашей страны. Уже тогда более 80 типов микрочипов западного производства попадали под экспортный контроль США. Резкое ужесточение санкций произошло после 24 февраля 2022

года. Возникает вопрос: каким образом американские и иные иностранные компоненты попадают в Россию?

Во-первых, некоторые комплектующие до сих пор попадают в Россию вполне легально, так как они являются товарами двойного назначения, например микросхемы, которые можно использовать как в оружии, так и в бытовой технике (примерно 20% обнаруженных экспертами RUSI импортных компонентов являются продукцией двойного назначения).

Во-вторых, импорт запрещённых компонентов совершался в обход запретов с использованием многочисленных «серых» схем.

В-третьих, те компоненты (скажем, микрочипы), которые не были запрещены до 24 февраля, Россией, готовившейся к СВО, активно закупались с целью создания запасов на будущее.

В докладе RUSI отмечается, что несмотря на то, что буквально 24 февраля большинство высокотехнологичных компаний Запаदा объявили о прекращении поставок компонентов, поставки всё-таки продолжались. По данным RUSI, с 24 февраля до конца мая в Россию было поставлено более 15 тысяч партий западных электронных компонентов. Ряд производителей объяснили это тем, что часть их продукции уже была в пути на момент начала военных действий. Другие сказали, что это были внутренние поставки компании. Так, американская корпорация Intel призналась, что такие «внутренние» поставки продолжались до апреля.

После публикации доклада RUSI некоторые американские компании, фигурирующие в документе, заявили, что начали свои расследования. Analog Devices заявила, что компания закрыла свой бизнес в России и поручила дистрибьюторам прекратить поставки. В Texas Instruments сообщили, что соблюдают все законы стран, в которых они работают, а компоненты, обнаруженные в российском оружии, относятся к продукции двойного назначения. Intel заявила, что «не поддерживает и не допускает использования своих продуктов для нарушения прав человека». Infineon выразила «глубокую обеспокоенность» по поводу того, что её продукты используются в целях, для которых они не предназначены. AMD заявила, что строго исполняет все законы об экспортном контроле.

Каков же окончательный вывод британского доклада? Российскую оборону надо задуть путём перекрытия лазеек для получения ею иностранных компонентов. Западу рекомендуют: 1) ужесточить экспортный контроль в своих странах и юрисдикциях; 2) наладить сотрудничество на международном уровне для выявления и закрытия российской сети теневых закупок; 3) препятствовать производству необходимой микроэлектроники в государствах, которые поддерживают Россию; 4) не поощрять третьи страны и юрисдикции в содействии реэкспорту или передаче санкционных товаров в Россию.

Что ж, России и дружественным ей странам также надо принять во внимание последний доклад RUSI и сделать выводы.

В.Ю. КАТАСОНОВ

РОССИЙСКИЕ СМИ ПРОДОЛЖАЮТ УПРАВЛЯТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ, КОТОРАЯ «НЕ ОТВЕЧАЕТ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ГОСУДАРСТВА»

Российские СМИ сообщили новость: Банк России подготовил документ под названием «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023-2025 годы», он размещён на официальном сайте организации. Документ обстоятельный – 159 страниц. Четыре раздела и куча приложений. Основное внимание СМИ и комментаторы обратили на третий раздел, в котором изложены три сценария возможного развития российской экономики в среднесрочной перспективе. Об этом мы поговорим.

Сейчас же я обращаю внимание на то, что «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики...» – ритуальный документ, который должен готовиться и утверждаться каждый год. Это прописано в Федеральном законе о Банке России (от 10.07.2002 №86-ФЗ) в статье 45: «Банк России ежегодно не позднее срока внесения в Государственную Думу Правительством Российской Федерации проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период представляет в Государственную Думу проект основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на предстоящий год...».

Попрошу внимательно вчитаться в название документа. В нём есть слово «единая» (государственная денежно-кредитная политика). Изначально предполагалось, что разработка документа должна осуществляться на паритетных началах обоими институтами денежной власти – Минфином и Центробанком. Другого смысла слово «единая» не несёт. А иначе и быть не может.

Во-первых, документ «Основные направления...» необходим для разработки федерального бюджета, за который стопроцентно отвечает Минфин РФ. Последний не может молча закладывать в бюджетные проекты всё то, что ему предложит Центробанк в своём документе «Основные направления...». Бюджетная и денежно-кредитная политика органически между собой связаны.

Во-вторых, что ещё более принципиально, за денежно-кредитную политику Российской Федерации отвечает в первую очередь не Центробанк, а Правительство. Это вытекает из статьи 114 Конституции РФ. В ней записано, что «Правительство Российской Федерации ... обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики».

Получается правовой абсурд: проведение денежно-кредитной политики Конституцией возлагается на Правительство РФ, а Закон о Банке России поручает разработку «Основных

Окончание на 3 стр.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало на 2 стр.

направлений единой государственной денежно-кредитной политики...» Банку России. Причём в упомянутом законе правительство не упоминается даже как со-разработчик документа. Всё поставлено с ног на голову. Ни Государственная Дума, ни Президент РФ как «гарант конституции», ни Конституционный суд подобного абсурда не замечают.

В названии документа содержится ещё один правовой парадокс. Обращаю внимание читателей на слово «государственной» (денежно-кредитной политики). Если бы документ разрабатывался Минфином, никаки вопросов не было бы. Минфин входит в исполнительную ветвь государственной власти. При всех его недостатках и странностях он всё-таки орган государственной власти. А вот с Центральным банком большая вопрос. Конституция РФ не определила чётко и внятно статус Центробанка это было сделано сознательно. Центральный банк не фигурирует в исполнительной ветви власти (глава 6). Правда, он упоминается в главе 3 («Федеративное устройство»), статье 75. Там говорится: «Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти». Обратим внимание на слово «других». Оно однозначно предполагает, что Центробанк также является органом государственной власти.

Но ведь жизнь в России, к сожалению, основана не на Конституции, а на обмане и «попятиях». «Народные избранники» через восемь с половиной лет сумели «подправить» Основной закон страны. Я имею в виду в данном случае Федеральный закон о Банке России, принятый в 2009 году. Статья 2 указанного закона просто огорошивает: «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства». В этой и других статьях закона уже звучат такие ноты: Банк России не только не является частью государства, но он с его особыми интересами государство противостоит (или может противостоять).

А чтобы не было никаких сомнений, что Банк России не является частью государства, Неглинка (официальный адрес Центробанка) «в рабочем порядке» закрепила этот антиконституционный статус на своём сайте на странице «Правовой статус и функции» (Банка России). Привожу основную формулировку с этой страницей:

«Ключевым элементом правового статуса Банка России является принцип независимости, который проявляется прежде всего в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения. Он не является органом государственной власти, вместе с тем его полномочия по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения. Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Банк России осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Независимость статуса Банка России отражена в статье 75 Конституции Российской Федерации, а также в статьях 1 и 2 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»».

Из этой формулировки вытекает, что Банк России обладает всеми полномочиями органа государственной власти, но при этом не несёт ответственности перед государством. Одни права, но никаких обязанностей. Прямой перевод со статьи 2 Федерального закона о Банке России.

Кроме того, в приведённой формулировке содержится прямой обман и подлог. «Он не является органом государственной власти» – обман, извращение смысла статьи 75 Конституции, которую я уже процитировал выше.

Подлог содержится в словах: «Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Банк России осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти...». В Конституции в статье 75 сказано: «независимо от других органов государственной власти». А на сайте Банка России дана формулировка: «независимо от федеральных органов государственной власти...». Надеюсь, читателю понятно, что замена слова «других» на слово «федеральных» радикальным образом меняет понимание статуса Банка России. С моей точки зрения, это серьёзнейшее государственное преступление. Как его квалифицировать, я не знаю («подлог», «мошенничество», «фальсификация», «введение в заблуждение», «подрывная деятельность» и т.п.). Но хотелось бы, чтобы правоохранительные органы занялись этой историей.

Чувствуя свою безнаказанность, Неглинка окончательно утратила чувство реальности. Она, заявляя о своей «независимости» от государства, явно желает стать над государством. Примеров этого предостаточно. Так, осенью 2013 года Банк России получил статус финансового мегарегулятора, что было оформлено многочисленными поправками и дополнениями к Федеральному закону о Банке России. С этого момента Центробанк получил такие полномочия, которые не снились ни одному министерству и ведомству. Даже таким, как Минфин и Минпромторг. А государственные компании (госкорпорации и акционерные общества с доминирующим участием государства в капитале; в том числе те, которые относятся к оборонно-промышленному комплексу) сегодня получают команды преимущественно не от курирующих министерств и ведомств, а с Неглинки.

И об этих грандиозных полномочиях Банк России открыто пишет на своём сайте: «Нормотворческие полномочия Банка России предполагают его исключительное право по изданию нормативных актов, обязательных для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, всех юридических и физических лиц, по вопросам, отнесённым к его компетенции Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и другими федеральными законами».

Банк России одновременно обладает уникальным «правовым иммунитетом». Хотя нигде не прописано напрямую, что Банк России освобождается от ответственности за нарушение Конституции и законов Российской Федерации, однако в действительности Банк России неоднократно выходил «сухим из воды» после своих преступных деяний.

Яркий пример – события 2014 года. Пришедшая на Неглинку Эльвира Набиуллина заявила, что отныне Банк России сосредоточится на решении такой задачи, как «таргетирование инфляции». Ни в Конституции, ни в Федеральном законе о Банке России такого термина нет. Откуда он взялся? А у Банка России своя «конституция» – свод неписанных норм и принципов под названием «Вашингтонский консенсус». Эти нормы и принципы навязываются Международным Валютным Фондом всему миру ещё с 80-х годов прошлого века. Они помогают Вашингтону и его ближайшим союзникам продвигать интересы транснационального бизнеса в странах-членах МВФ. Всё это прекрасно описано в книге американца Джона Перкинса «Исповедь экономического убийцы». Россия стала членом Фонда в 1992 году. И с тех пор Центробанк и Минфин стали основными проводниками политики МВФ, жидущейся на «Вашингтонском консенсусе». «Таргетирование инфляции» – отсюда. На Неглинке даже не удосужились перевести термин на русский язык.

Ещё раз приведу формулировку статьи 75 Конституции РФ: «Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации». Под «обеспечением устойчивости рубля» понимается следующее.

Во-первых, обеспечение устойчивости покупательной способности рубля. Изменения этой способности приводят к таким явлениям, как инфляция (снижение покупательной способности) и дефляция (повышение покупательной способности).

Во-вторых, поддержание стабильного курса рубля по отношению к другим валютам. Стабильность валютного курса рубля – необходимое условие нормального экономического развития.

И вот Набиуллина заявила, что отныне не будет поддерживать валютный курс рубля, отпавив его в «свободное плавание» (до этого курс пытались поддерживать с помощью валютных интервенций, проводимых за счёт международных резервов). Вообще-то говоря, это заявления, которые руководительница Банка России стала делать насчёт «свободного плавания» рубля ещё с конца 2013 года, должны были насторожить. Они действительно насторожили тех, кто понимал, что это может кончиться обвалом валютного курса рубля. Но почему-то никаких реакций со стороны «гарантов конституции» не было. И вот в декабре 2014 года произошло то, что должно было произойти: валютный кризис, который выразился в двукратном падении курса рубля по отношению к доллару США и евро. Удар по экономике был нанесён сильный. Как справедливо отметили многие эксперты, потери российской экономики от валютного кризиса многократно превысили ущербы от всех санкций против России, которые с марта 2014 года ввели США и их союзники. Но и после этого ни один волос не упал с головы руководительницы Банка России. Правоохранительные органы опять бездействовали. Банк России продолжил свою деятельность, которую честные эксперты называют «вредительской», «подрывной», «прозападной» и т.п.

Всем ещё в 2014 году стало очевидно и понятно, что Запад может провести заморозку и даже конфискацию валютных резервов РФ, которые находились на балансе Центробанка. В

2014 г. и последующие годы было несколько моментов, когда это могло произойти. Это была игра с огнём. Однако Центробанк продолжал накапливать иностранную валюту – доллары США, евро, британские фунты, японские иены, канадские и австралийские доллары, швейцарские франки. В конце февраля-начале марта этого года произошло то, что должно было произойти, – были заморожены валютные резервы Банка России на сумму не менее 300 млрд долл. Это ещё один удар поддых России. И опять никакой реакции со стороны правоохранительных органов.

Вредительская деятельность Банка России проявляется не только в прямых ударах по России, но и в той помощи, которую Центробанк незаметно оказывает геополитическим противникам России. Прежде всего, это проявляется в накоплении гигантских валютных резервов, что по сути является почти беспроцентным и бессрочным кредитованием тех стран, Центробанки которых эмитировали накапливаемые валюты. А вот ещё один пример: в марте 2020 года Банк России заявил, что прекращает закупку золота на международных резервы. И в течение почти двух лет добывавшееся в России золото вывозилось за рубеж. Прежде всего, в Лондон. Набиуллина сделала для укрепления геополитических противников России не меньше, чем самые креативные государственные деятели Запада.

Приведённых фактов достаточно для того, чтобы сделать вывод: Банк России – «государство в государстве». Я бы даже сказал: «государство над государством». А с точки зрения национальных интересов России – «антигосударство».

ЗАПАД ТОЖЕ РЕШИЛ ЗАНЯТЬСЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕМ

В России слово «импортозамещение» стало популярным ещё в 2014 году. А теперь и на Западе термин import substitution («импортозамещение») постепенно входит в обиход. Это обусловлено, во-первых, санкционной войной против России, а во-вторых, резким обострением американо-китайских отношений и ожидаемым введением Вашингтоном и союзниками санкций в отношении Пекина.

Не только Россия зависит от европейского импорта, но и Европа зависит от российского импорта. И вторая зависимость более критична. Впервые на Западе задумались о необходимости быстрого и надёжного импортозамещения, понимаемого как замена импорта из России на импорт из других стран. Наиболее яркий пример – попытка Европы заместить российский трубопроводный природный газ поставками СПГ. Это первый вид импортозамещения, которое можно назвать *торговым импортозамещением*.

Однако есть ещё один вид импортозамещения. Речь идёт о тех ресурсах и товарах, по которым Россия занимала до начала санкционной войны монопольные позиции. В этом случае надо создавать или наращивать производство таких ресурсов и товаров за пределами России. Этот вариант можно назвать *производственным импортозамещением*.

О ведущих позициях России в добыче и экспорте природного газа и нефти и говорить не приходится. Первое место по экспорту природного газа, первое-второе места по экспорту чёрного золота, второе место по экспорту нефтепродуктов. Запад полагал, что может просто сменить поставщиков углеводородов из России на поставщиков из других стран. Выясняется, что таких мощностей по добыче нет. Чтобы надёжно заблокировать Россию и при этом самим не пострадать, необходимо наращивание нефте- и газодобывающих мощностей. В каких странах – особый вопрос. Дональд Трамп хотел, чтобы это были США. А Джо Байден с его зелёной повесткой этому препятствует. И Америка не может выполнить в полной мере свои взятые перед Европой обещания заместить российский газ поставками своего СПГ.

Особо стоит сказать об атомной энергетике. Россия занимает первое место в мире по количеству одновременно сооружаемых АЭС за рубежом. Она на первом месте в мире по производству высокообогащённого урана для нужд атомной энергетике, а также на первом месте в мире по экспорту ядерного топлива. Российские технологии центрифужного обогащения урана являются наиболее эффективными в мире.

А вот позиции России в металлургии, химии и минеральном производстве.

Первое место по экспорту чугуна и стальных полуфабрикатов, по экспорту минеральных удобрений, по производству палладия, по производству авиационного титана, по общей стоимости добытых алмазов и др.

Второе место по производству алюминия, по производству магния, по производству никеля, по производству платины, по производству аммиака, по производству кремния, по экспорту минеральной ваты, по экспорту строительных изделий из битума и др.

Третье место по общему производству титана, по добыче золота (в отдельные годы – второе), по экспорту полированного стекла и др.

В списке критичных товаров российского происхождения числятся пшеница, ячмень, гречиха, лён (по производству этих видов продукции Россия традиционно занимает первое место в мире).

Тему позиций продукции оборонно-промышленного комплекса России я вообще не затрагиваю по той причине, что большинство российских видов оружия и военной техники уникальны. Вопрос об импортозамещении российской военной продукции не может возникнуть по определению.

А вот по перечисленным выше (и многим другим) видам продукции из-за войны с Россией уже возник или может возникнуть дефицит на Западе. Например, Москва радикально ограничила поставки за рубеж неона, который необходим в микрорезисторике и в производстве которого Россия занимала лидирующие (почти монопольные) позиции в мире. Это вызвало серьёзные проблемы в микрорезисторике США и других стран Запада и заставило их заняться налаживанием собственного производства очищенного неона.

Второй вид импортозамещения предполагает наращивание производства в группе «своих» стран. Прежде всего, в рамках НАТО. Предполагается, что товар без каких-либо ограничений может поступать в любую страну из группы «своих».

Но есть ещё третий вид импортозамещения, который применялся без особого афиширования задолго до нынешней санкционной войны, причём лишь одной страной – Соединёнными Штатами. Речь идёт об импортозамещении в военной промышленности, производящей уникальные виды оружия и военной техники. Американские деятели всегда проявляли максимальную осторожность в вопросах военной безопасности и старались, чтобы в конечном продукте военной промышленности были исключительно отечественные детали и комплектующие. Чтобы всё до последнего винтика действительно имело американское происхождение. Сегодня такого 100-процентного импортозамещения в американском ВПК нет, но о его необходимости постоянно говорят и в Белом доме, и в Пентагоне.

Такой тип импортозамещения можно назвать *суверенным импортозамещением*. В связи с растущей напряжённостью между США и Китаем и вероятностью её перерастания в экономическую войну Вашингтон решил расширить «суверенное импортозамещение» ещё на одну сферу – микрорезисторике. Речь идёт об американской программе импортозамещения в области производства микрочипов. В американских СМИ замелькали заголовки типа USA LAUNCHES MICROCHIP IMPORT SUBSTITUTION PROGRAM (США запускают программу импортозамещения микрочипов).

11 августа Джо Байден подписал соответствующий закон и сразу же провёл встречу на лужайке Белого дома. На церемонии были приглашены представители электронной и автомобильной отраслей, а также представители профсоюзов и политических деятелей. Присутствовали руководители таких IT-компаний, как Micron, Intel, Lockheed Martin, HP и Advanced Micro Devices (AMD), губернаторы Пенсильвании и Иллинойса, мэры Детройта, Кливленда и Солт-Лейк-Сити, законодатели.

Объявлено, что американские власти выделят 52 млрд долл. на строительство предприятий по производству электроники на территории Америки. Программа масштабная, очень нужная Америке из-за её отставания от других стран, прежде всего азиатских (Байден сказал, что на Азию сегодня приходится 75% мирового производства микрочипов). Вероятно, эта программа стала реакцией на инициативу Пекина. В прошлом году китайские власти констатировали отставание страны в области микрорезисторике и приняли программу развития отрасли на пять лет. При этом было заявлено, что на программу выделяется 1,4 триллиона долларов. Между Вашингтоном и Пекином завязывается нешуточная конкурентная борьба в сфере микрорезисторике. Там и там мыслят примерно одинаково: кому будет принадлежать лидерство в электронике, тому будет принадлежать мировое экономическое, военное и политическое лидерство.

Глава демократического большинства в сенате Чак Шумер (от штата Нью-Йорк) на упомянутой церемонии выразил уверенность в том,

В.Ю. КАТАСОНОВ

что реализация указанных мер по поддержке производства полупроводников позволит США «покончить с зависимостью от поставок чипов из-за рубежа». Как констатировала спикер палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси, закон направлен на то, чтобы США «могли победить любую страну в конкурентной борьбе».

Байден 11 августа даже несколько сгустил краски, сказав следующее: «К сожалению, сейчас мы производим 0% высокотехнологичных полупроводников. Китай вырывается вперёд, развивая эту отрасль. При этом Коммунистическая партия Китая активно настраивает американский бизнес на борьбу с новым законом». Сгустил краски по той причине, что, конечно же, на долю Америки приходится не ноль процентов производства высокотехнологических полупроводников. Наблюдается лишь снижение доли США в мировом производстве чипов: с 38% в 1990 году до 10% сегодня. И уж тем более Китай – далеко не единственная страна в Азии, которая добивается успехов в микрорезисторике. На первом месте Тайвань (самым тесным образом сотрудничающий с США в сфере микрорезисторике). Не уступают Китаю Южная Корея и Япония.

Обращая на себя внимание, что программа и соответствующий закон предполагают сделать американскую микрорезисторике и электронике «самодостаточными», т.е. конечные продукты должны создаваться исключительно на базе отечественных деталей, комплектующих и даже отечественного оборудования. К этому подвиг неприятный опыт Тайваня. Америка поддела на «иглу» тайваньских микрочипов, а теперь в любой момент она их может лишиться. Теперь всё должно быть на территории США.

Программа предусматривает строительство на территории США 13 предприятий. Под строительство каждого объекта будут выдаваться субсидии до 3 млрд долл. Вашингтон приглашает к строительству как американские, так и зарубежные корпорации. На первом месте среди потенциальных участников значится знаменитая тайваньская TSMC. Кроме неё, на субсидии будут претендовать южнокорейские Samsung и SK Hynix, американские Intel, Micron Technology и целый ряд других компаний. Единственное, кого не будет среди претендентов – китайских компаний.

Особенно Вашингтон опасается проникновения в американскую микрорезисторике китайцев. От закона и программы разит антикитайским духом. Так, получили субсидий обяжутся в течение 10 лет не заниматься развитием экспорта полупроводниковой продукции в Китай и прочие «страны, вызывающие беспокойство». Получателям субсидий запрещается развивать производство полупроводниковой продукции на территории КНР и других стран, в отношении которых будут действовать подобные ограничения.

Пекин уже отреагировал на запуск американской программы. Официальный представитель МИД КНР Ван Вэньбинь заявил, что субсидии приведут к нарушениям в глобальных цепочках поставок чипов и вызовут беспорядок в международной торговле. Китайский чиновник высказал мнение, что американский закон продвигает дифференцированную политику поддержки промышленности, так как предполагает выделение огромных субсидий собственным производителям. По мнению Вана Вэньбиня, ряд положений документа ограничивает инвестиционный и торгово-экономическую деятельность китайских предприятий по производству полупроводников, а также препятствует научно-техническому сотрудничеству между Китаем и США. США имеют право самостоятельно определять направление своего экономического развития, но их действия должны соответствовать принципам ВТО и содействовать поддержанию безопасности и стабильности глобальных производственных цепочек. Китайский дипломат заключил: «Это приведёт к деформации глобальных цепочек поставок полупроводников, вызовет беспорядок в международной торговле. Китай выступает решительно против этого».

Начинающееся на Западе импортозамещение – ещё одно проявление того, что глобализация пошла вспять, мир входит в фазу протекционизма и изоляционизма.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Вынуждены вас информировать, что напряжённость финансового положения газеты нарастает с каждым днём всё сильнее и безжалостнее.

Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437

Сергей Владимирович Л.

или почтовый перевод на имя главного редактора

«ПРИНЕСИТЕ-КА НАМ ВАШИХ ДЕТУШЕК!»

МИНЦИФРЫ ТРЕБУЕТ ОТ РЕГИОНОВ «СЛИТЬ» ВСЕ ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ ШКОЛЬНИКОВ В ЕДИНУЮ БАЗУ НА ПОРТАЛЕ ГОСУСЛУГ

Последние пару недель на педсоветках по всей стране региональные главы образования бодро агитировали школы и колледжи за внедрение ФГИС «Моя школа» и регистрацию всех объектов «цифровой трансформации» образования на портале госуслуг (в ЕСИА) с 1 января 2023 г. И вот подошла методика от Минцифры по техническому воплощению слияния всех местных ИС, электронных журналов и дневников, личных дел школьников на федеральной платформе. Точнее говоря, это слив огромного массива персональных данных всех участников образовательного процесса и их загон на Госуслуги. Сделать это предлагается без согласия родителей, детей и педагогов – просто в рамках «оказания госуслуг» и по алгоритмам межведомственного взаимодействия. Полностью подтвердилась наша июльская аналитика о том, что «Моя школа» – центр плана цифросектантов в образовании. Хотя лучше бы она не подтверждалась...

Итак, в рамках информационно-технологического взаимодействия информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, Минцифры путём заключения типовых соглашений «об информационном взаимодействии» с регионами инициирует передачу данных участников образовательных отношений, содержащихся в региональных ИС, во ФГИС ЕПГУ. И просит всех представителей региональных правительств подписать это соглашение до 29 августа 2022 г. И уже до первого сентября у регионов просят организовать выгрузку ретроспективных данных об обучающихся на электронный носитель, чтобы начать наполнение ЕПГУ и «Моей школы».

Замах у цифровизаторов намного круче, чем в случае с ветернованным президентом в конце 2016 г. ФГИС «Контингент обучающихся», в чём мы далее убедимся. Проект соглашения на 100 с лишним страниц за подписью замминистра цифрового развития Олега Качанова не оставит равнодушным никого, кто хоть немного погрузился в тему защиты ПД, личной и семейной тайны, кому не безразлично будущее своих и вообще всех российских детей.

Между прочим, доступ в региональные ИС для родителей, педагогов и обучающихся после этой интеграции также будет возможен только через авторизацию в ЕСИА, и всё это – во исполнение июльского постановления Правительства о создании ФГИС «Моя школа».

«Информационное взаимодействие региональных информационных систем с единым порталом осуществляется посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия (МЭВ) в соответствии с Положением о данной системе, утверждённым постановлением Правительства РФ от 8 сентября 2010 г. № 697, в том числе с использованием региональными информационными системами агента подсистемы обеспечения доступа к данным единой системы МЭВ, обеспечивающей функциональность клиентского программного обеспечения, являющегося частью региональных информационных систем, или иным способом по согласованию Сторон...»

2.2. Информационное взаимодействие осуществляется путём передачи из региональных информационных систем на единый портал данных участников образовательных отношений, включая данные из электронных журналов и дневников, а также иные данные, передача которых необходима в соответствии с Рекомендациями».

Как всё просто, оказывается. Включаем инструмент в виде межведомственного взаимодействия – и никакого согласия от субъектов ПД на передачу огромного количества личных сведений из региональных образовательных ИС во ФГИС «Моя школа» на Госуслуги вроде как не требуется. По крайней мере, в этом контексте ничего про свободный выбор и добровольное согласие родителей авторы проекта не говорят. Не смущает их и тот факт, что речь идёт о появлении в образовательных «услугах» третьего лица – супероператора ПД в лице Минцифры (министерство – оператор ЕСИА и ЕПГУ), не имеющего никакого отношения к образовательному процессу и к отдельно взятой школе, которой необходимо вести учёт успеваемости своих учеников.

Также не очень понятно, что будут делать с теми детьми, родителями, педагогами, которые воспользовались законным правом не регистрироваться в ЕСИА и не имеют личного профиля на портале Госуслуг. Будут регистрировать без их ведома и желания, на основании переданных сведений из региональных образовательных баз? Не хочется допускать такие варианты, хотя в Москве, по сути, со всеми школьниками именно так и поступают.

«3.4. В целях реализации настоящего Соглашения Правительство (региона) обязуется:

3.4.1. Обеспечить:
2) в срок до 1 сентября 2022 г. передачу данных участников образовательных отношений, содержащихся в региональных информационных системах, на единый портал в составе в соответствии с приложением №2 к настоящему Соглашению;

3) в срок до 1 октября 2022 г. обновление данных участников образовательных отношений, предоставленных в соответствии с подпунктом 2 настоящего пункта;

4) обновление данных участников образовательных отношений на едином портале не реже, чем один раз в 1 (один) месяц, либо на основании запроса Минцифры России, направленного в установленном порядке».

То есть у регионов своих, автономных образовательных ИС более не будет. Какие же именно данные Минцифры требует передать им в ЕСИА (в ФГИС «Моя школа») из региональных электронных баз?

«Система ЭЖД должна обеспечивать передачу в ЕПГУ следующих данных:

1. Информация про обучающегося, школу и класс – все имеющиеся для обучающегося данные за текущий и прошедшие учебные годы. Сведения об обучающемся должны передаваться независимо от наличия для него данных по отметкам и пропускам.

2. Информация по законным представителям обучающегося и ссылка для бесшовного перехода в ЭЖД.

3. Изучаемые в классе предметы за каждый переданный класс.

4. Учебные и аттестационные периоды за каждый переданный учебный год.

5. Выставленные отметки за период по каждому предмету за каждый переданный класс.

6. Годовые и итоговые отметки за каждый переданный класс.

7. Статистика по обучению:
Должны передаваться средневзвешенные баллы за текущий учебный год – с детализацией по периодам вплоть до недель, предметам, типам отметок.

Разрезы, в которых должны передаваться данные:

- По предметам: общий по всем предметам и отдельно по каждому предмету.

- По типам отметок: общий по всем отметкам и отдельно по отметкам за контрольную работу.

- По периодам: четвертные/триместровые/семестровые оценки и итоговые.

8. Количество уроков по предметам за текущий аттестационный период.

9. События, относящиеся к школе, классу или непосредственно обучающемуся.

10. Данные для формирования ссылки, обеспечивающей бесшовный переход в ЭЖД, в виде постоянной части ссылки на дневник и переменной части ссылки, актуальной для переданного ученика или законного представителя. В случае возможности авторизации в ЭЖД ученика или законного представителя через ЕСИА, необходимо передавать ссылку на авторизацию через ЕСИА.

11. Сведения по урокам, включённым в расписание для класса, а также изменения в расписании.

12. Домашнее задание».

Мы заметили интересную формулировку – «переданного ученика или законного представителя». Это даже не оговорка по Фрейду, а прямая констатация – именно самих детей и взрослых, а не только их ПД, передают как товар в единую базу Госуслуг. И все те, кто уже там зарегистрирован и в полной мере пользуется «удобное и безопасное» взаимодействие с «электронным государством», теперь увидят, что им в ЕПГУ добавили витрину «Моё образование». И вот тут есть ещё один важный момент: пока вы не перешли по ссылке и не нажали на кнопку «авторизоваться» в ЭЖД

через Госуслуги, считается, что вы не приняли условия их игры, не изъявили желания пользоваться данной «услугой». Вот в этой части добровольное согласие гражданина они указали, но (повторимся!) не в части передачи ПД детей из региональных в единую федеральную базу.

«Платформа согласий ЕСИА – Программная среда исполнения ЕСИА, обеспечивающая доступ внешним ИС к персональным данным только при наличии выданного субъектом персональных данных согласия для конкретной ИС организации».

То есть «мини-робот» Шадаев и К° уже планируют разрешить доступ к ПД детей для внешних информационных систем (!) неких сторонних организаций. Пусть и с согласия родителей, но сам факт проникновения неких частных организаций в государственный образовательный процесс, их похищение на ПД детей – это уже просто вопиющая история.

Обратим внимание, какую схему шадаевцы придумали для «государствения» ПД школьников. Она весьма незамысловата. СМЭВ – это система межведомственного взаимодействия, ЭЖД – это журнал/дневник из региональной ИС.

- Преподаватели (далее по тексту – Учитель);
- Классные руководители;
- Наставники;
- Обучающиеся;
- Родители (законные представители) (далее по тексту – Родитель)».

Затем находим в приложении описание данной категории:

«3.5.1.4. Сопровождение работы наставника (тьютора обучающегося)
3.5.1.4.1. Назначение наставника (тьютора обучающегося)

Должен быть реализован функционал назначения наставника для обучающегося.

Наставник назначается из числа сотрудников ОО. Сотрудник с ролью наставника должен иметь доступ к просмотру дневника своего подопечного аналогично роли родителя.

Помимо дневника для наставника должно быть реализовано рабочее место, в котором можно посмотреть отчёты о динамике успеваемости обучающегося».

Вот как интересно, некий наставник приравнен по уровню доступа к ПД школьника к его родителям и будет следить за его успева-

емотру и работы с личным делом обучающегося.

- Обеспечивать возможность экспорта данных списка обучающихся в файл в табличном формате».

По этому блоку мы видим, что во ФГИС будут вестись и личные дела школьников с информацией об их родителях, а также реестр с «кратким набором основной информации об обучающемся». Очевидно, подробный набор информации о ребёнке тоже предполагается. Поэтому мы и говорили, что проектируемая цифросектантскими единая база данных российских детей – намного круче вроде бы канувшего в Лету «Контингента».

Ещё важно заметить, что частью ФГИС «Моя школа» будет «коммуникационная платформа», представляющая собой чаты и видеосвязь (учётная запись обучающегося в ЕСИА будет интегрирована с входом на эту платформу). Исходя из её описания в проекте, в частности – входа по единому UK ID пользователя, мало сомнений, что перед нами «Сферум». Авторизация в ней также происходит по клику мышкой, в полуавтоматическом режиме. Если кто забыл, «Сферум» – это ООО «Цифровое образование», пользующаяся единой базой данных российских детей – договорной-офертой от этой частной конторы с нулевой (по крайней мере, до недавнего времени) защитой школьников от действий злоумышленников и прочих «третьих лиц».

Вот такая история, после которой даже не хочется делать глобальные выводы – всё лежит на поверхности. Народ России хотя бы вогнать в «новую нормальность» экспериментальных правовых режимов от ВЭФ и компании, когда, по словам цифротремьера Мишустина, главным для «государства как платформы» является проактивность, т.е. принятие решений о судьбах граждан без их прямого личного участия. Неслучайно Минцифры ранее протолкнуло возможность наполнения Единой биометрической системы данными с камер проходных, банков и различных ГИС, при этом согласие владельца биометрии на эту передачу не требуется. Аналогичным образом министерство решило поступить теперь с наполнением всероссийской базы школьников на Госуслугах и созданием ФГИС «Моя школа», цель которой – вогнать в электронный концлагерь и собирать «цифровой след» каждого ребёнка, потому что через школу так или иначе проходит каждый.

Между тем, никто не отменял статьи Конституции о недопустимости обработки ПД без согласия субъекта ПД, о неприкосновенности личной и семейной тайны. Да и относительно электронных госуслуг позиция цифровщиков слабовата, потому что ЕПГУ и ФГИС «Моя школа» – это уже совсем другая база, не имеющая никакого отношения к ЭЖД и к иным инфосистемам любой школы в регионе. Передавать ей данные в рамках соглашения между разными уровнями власти без участия самих владельцев ПД, без их согласия – это антиконституционно и очень похоже на мошенничество. Мы уверены, что не за грами и пропание прав сторонников традиционной, не цифровой школы, и настоящего, живого, а не виртуального онлайн-антиобразования. Более того, простой здравый смысл показывает, что никаких суверенных единых баз данных населения в принципе быть не может, и рано или поздно все эти порталы Госуслуг и «Мои школы» будут слиты в единую всемирную сеть. Этот момент собственно и приближают по всей планете адепты безумных, нечеловеческих теорий Шваба, Харари и сотаварищи.

За неучастие в проектах цифровых евангелистов предстоит долгая и серьёзная борьба. Пока же крайне советуем неравнодушным к будущему своих детей, не желающим видеть их трансформацию в «служебных людей» по лекалам форсайтов писать отказы от автоматизированной обработки ПД детей в школах, а также в заявительном порядке требовать исключительной бумажную, традиционную форму услуг в образовании. На всё это каждый имеет законное право! (Инструкции, начиная с алгоритма зачисления в школу без электронных госуслуг, можно найти на сайте Общественного уполномоченного по защите семьи).

РИА КАТЮША



Рисунок 1 – Общая схема взаимодействия

Витрина – это то, что регион передаст на ЕПГУ/во ФГИС «Моя школа».

Обратите внимание на рисунок 1: тут СНИЛС используется как идентификатор ребёнка – по назначению, против которого последовательно годами выступала православно-патриотическая общественность.

Что ещё зацепило нас в этом проекте соглашения между Минцифрой и регионами? Цифровизаторы приводят описание «состава сущностей», по которым должны передаваться данные в «витрину» (ФГИС «Моя школа») из региональных ЭЖД. Бросается в глаза, что названия всех разделов во ФГИС – на английском языке. В общем-то это обычное дело, так как речь идёт об элементах разработки и программирования. Но всё равно как-то не по себе – складывается полное ощущение, что такая инфосистема и единая база обучающихся легко может быть создана по единым лекалам во всех странах мира.

Также мы увидели новую категорию участников образовательных отношений – наставников, которую Минцифры и Минпросвет тихой сапой ввели в «Мою школу»:

«Система должна поддерживать работу следующих категорий пользователей:

- Администраторы системы (далее по тексту Администратор);

- Администрация ОО – директора ОО, заместители директоров ОО (далее по тексту – Завуч);

- Председатели методических объединений (далее по тексту – Председатель МО);

мостью. Что же ещё будет делать этот назначенный наставник с ребёнком? Пояснений в этом проекте нет, но скоро всё узнаем.

«3.5.5. Учёт контингента обучающихся
3.5.5.1. Ведение личных дел обучающихся
3.5.5.1.1. Личное дело обучающегося

В Системе должен быть реализован функционал формирования личного дела обучающегося. В пользовательском интерфейсе личного дела обучающегося должны отражаться все личные данные (поля) обучающегося, информация о форме, месте, статусе обучения.

В личном деле обучающегося должно быть предусмотрено хранение информации о приказе о движении обучающегося. В личном деле обучающегося должна быть предусмотрена возможность создания индивидуального приказа о переводе и отчислении обучающегося. Личное дело обучающегося должно содержать информацию о родителях (законных представителях) обучающегося.

3.5.5.1.2. Реестр обучающихся
Для работы с карточками личных дел обучающихся в модуле должен быть реализован раздел «Реестр обучающихся», который должен:

- Отображать обучающихся в виде списка с кратким набором основной информации об обучающемся.

- Обеспечивать возможность поиска обучающегося.

- Обеспечивать возможность перехода в карточку личного дела обучающегося для

ЕВРОПА НАХОДИТСЯ НА ГРАНИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО САМОУБИЙСТВА – THE RIO TIMES

Если энергия – жизнь, а нехватка энергии – смерть, то разрушение энергетической безопасности Европы равносильно цивилизационному самоуничтожению. Европа снова находится на грани карантина, хотя на этот раз её цель не в том, чтобы «остановить распространение» вируса, пишет 30 августа газета The Rio Times.

На этот раз члены Европейского союза и даже Великобритания вводят схемы нормирования потребления энергии в попытке уберечь людей этой зимой от заморозков насмерть. В Германии больше не подогревают общественные бассейны, отключают светофоры и городские фонтаны.

Крупнейший поставщик жилья в Германии, компания Vonovia, объявила, что на фоне надвигающегося энергетического кризиса, который, как ожидается, затронет сотни тысяч арендаторов, сни-

зит ночную температуру в сдаваемых в наём квартирах.

Город в Германии сжигает древесину для получения энергии, граждане Германии ищут лес, чтобы отапливать свои дома, люди в Польше встраиваются в очередь за углём, а 70% британских ресторанов хотят закрыться. Несколько немецких городов планируют к зиме открыть тёплые общественные приюты для тех, кто не может позволить себе отопление дома, продолжает газета.

Венгрия также поручила школам изучить возможность сжигания дров для сохранения тепла. Дания, Германия и Нидерланды призывают граждан меньше времени находиться под душем, а Испания в буквальном смысле регулирует термостаты людей.

Власти Варшавы разрешили гражданам добывать дрова в лесах, чтобы отапливать свои дома в условиях стремительно

растущих цен на электроэнергию. Польша столкнулась с дефицитом угля после запрета российского импорта.

В интервью газете Blick директор полиции кантона Санкт-Галлен Фредри Феллер предупреждает о «неуютной зиме» в Швейцарии с возможными «беспорядками и мародёрством».

Великобритания готовится не только к потенциальным отключениям электроэнергии, но и к сногшибательным тарифам на неё. Британская коалиция «Покончить с бедностью» предупредила, что счета за электроэнергию достигнут 5000 долларов США в год, что погрузит треть домохозяйств в «топливную нищету».

Тяжёлая промышленность также сталкивается с проблемами, поскольку цены на электроэнергию зашкаливают, а инфляция стремительно растёт.

По мере распространения этой новой экономической заразы некоторые химические заводы, заводы по производству удобрений и сталелитейные заводы уже закрываются.

Конечно, европейские элиты, правящие континентом, скажут вам, что во всём виновата Россия. Безусловно, Россия ограничивает поставки газа, но они не упоминают, как Европа в первую очередь была очарована Россией и её огромными запасами природного газа.

Дело в том, что Европа потратила десятилетия на замену ископаемого топлива непостоянной, ненадёжной возобновляемой энергией, в основном от ветра и солнца. В течение многих лет политические элиты Европы игнорировали, отвергали и даже издевались над теми, кто бил тревогу по поводу их «зелёных» увлечений.

Подводные камни этой ошибочной политики были очевидны – ветровая и солнечная энергетика нуждаются в огромном количестве резервных источников топлива, учитывая их непостоянный характер.

Таким образом, Европа, в частности Германия, стала зависимой от дешёвого российского газа. Чем больше возобновляемых источников энергии они выбрасывали в сеть, тем больше зависели от энергии президента России Владимира Путина.

Нигде это не проявляется так очевидно, как в Германии, экономическом центре Европы. При бывшем канцлере Ангеле Меркель страна приступила к так называемому «Energiewende» (энергетическому повороту), чтобы перейти на «зелёную» энергию.

Две трети немцев перестали не смогут откладывать деньги, и ситуация, веро-

ятно, ухудшится из-за стремительного роста инфляции, сказал Хельмут Шлевайс, который является одновременно президентом Сберегательного банка и Ассоциации сберегательных банков Германии.

Влиятельный глава банковского сектора опасается «паршивой зимы» для немцев, поскольку большинство граждан всё чаще достигают своих финансовых пределов из-за высокой инфляции.

Министр экономики Германии Роберт Хабек предупредил о катастрофической зиме для немцев из-за опасений прекращения поставок газа из России. Хабек заявил телекомпания Deutschlandfunk, что у него нет иллюзий относительно серьёзности кризиса, подчёркивает The Rio Times.

ИА Красная Весна

ВВЕДЕНИЕ

Глобальные экономические проблемы предельно обострили многовековое военно-политическое противостояние Запада и России. Получить ресурсы любой ценой, даже ценой войны – задача Запада.

Помощь Запада Украине: финансовая; «добровольцами-наёмниками»; качественно новыми высокотехнологичными видами вооружений; потенциальное привлечение новых «участников» и их профессиональных воинских подразделений уже привело к войне на истощение, с тенденцией к эскалации конфликта, вплоть до большой войны – Третьей мировой.

Подготовка, провоцирование и организация конфликта с Украиной – это лишь первый этап. Он не решает вопроса захвата ресурсов России, окончательное лишение её суверенитета. Экстренное принятие в НАТО «вечно-нейтральных» Финляндии и Швеции, говорит об этом же.

Поэтому, встаёт вопрос о необходимости подготовки России к большой войне, контуры которой всё более очевидны.

И в целом обстановка в мире всё более тревожна, кроме «украинской проблемы» существуют другие, не менее значимые, например: рост числа желающих пересмотреть реалии исторических процессов и итоги Второй мировой войны с соответствующими изменениями границ (Курилы, Приднестровье, Косово, Севморпуть, Арктика) и вновь возникающие вопросы военных репараций; начинающийся глобальный голод, и т.д.

Украинские власти претендуют на территории Юга России, а территории Украины, в свою очередь, тоже представляет интерес для соседей, готовых её поделить.

ФАКТОР ВРЕМЕНИ

Военно-технические мероприятия текущего момента необходимо проводить с учётом дальнейшего наращивания численности армии до штатов военного времени, подготовки к большой войне, т.е. мобилизации всех сил и средств страны, глобальной мобилизации.

Такая подготовка требует огромных затрат ресурсов, а главное – времени.

Например, страна уже в 1930-е годы и особенно непосредственно перед Великой Отечественной войной проводила масштабные мероприятия оборонного характера.

В марте 1939 г. был одобрен третий пятилетний план развития народного хозяйства страны на 1938 – 1942 гг. В нём ставились задачи: увеличить объём промышленной продукции почти в 2 раза, создать крупные государственные резервы и мобилизационные запасы, прежде всего по топливу и оборонной продукции; в 1,5 раза увеличить производство продукции сельского хозяйства. Основное внимание по-прежнему уделялось тяжёлой индустрии. С 1938-го по 1940 г. выпуск промышленной продукции увеличился на 45%.

Численность Красной Армии увеличилась с 1939 по 1941 гг. с 1,5 до 5 млн человек.

Необходимо было форсировать укрепление оборонной мощи страны. Доля расходов на военные нужды возросла с 13 до 25%. Особое внимание уделялось развитию оборонных отраслей на востоке страны. Строительство заводов-дублёров (порядка 2,5 тыс.) шло в Поволжье, на Урале и в Сибири. Это были своевременные меры, позволившие в начальный период Великой Отечественной войны не только сохранить военный потенциал государства, но и эвакуировать вглубь страны предприятия, расположенные на западе.

Важные мероприятия подготовки к войне требуют нескольких лет. Проводятся ли они сейчас?

ОБЩЕСТВО

В Сирии армия в боевых условиях «обкачала» новые образцы техники и вооружения, личный состав, повысила взаимодействие родов войск, отработала тактические и стратегические навыки ведения современной войны, усовершенствовала вопросы снабжения.

Недопустимо повторение ошибок «зимней» войны с Финляндией 1939-1940 гг.

Тогда считалось, что военные действия будут локальными – в масштабе Ленинградского военного округа. Но большие потери, открытые неудачи боевых действий при штурме «линии Маннергейма» показали, что идёт полноценная война, и выводы были сделаны.

Не очень понятно, почему события Специальной военной операции столь скупо освещаются в средствах массовой информации России. Интернет «кипит» от комментариев украинской стороны происходящего, причём с огромным негативом по отношению к российской армии, что способствует сплочению «пятой колонны» в России.*

Во время войны необходима мощная моральная и организационная поддержка, особенно в преддверии призыва резервистов. Наши воины должны ощущать важность происходящего и необходимость их личного участия в этом, а также то, что их роль по достоинству оценивается обществом и государством.

Пока же имеем большие потери старших офицеров, включая генералов, принимающих участие в боевых действиях непосредственно в окопах. Личный пример, даже гибель старших офицеров – светлая им память – не заменят планомерную политическую работу с личным составом, да и с населением страны в целом.

А где наше «Совинформбюро»? Где Ставка Верховного главнокомандующего и Государственный Комитет обороны? Где Главное военнополитическое управление Российской армии и в чём его вклад в происходящие события?

МОБИЛИЗАЦИЯ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

Очевидно, что гипотетическая война с НАТО, а, возможно, с большим, чем в НАТО, составом участников противной стороны, т.е. некоей «Антантой-2», это не война в Сирии или даже на Украине. Потребуется перевод экономики страны на военные рельсы, в частности, привлечение многих гражданских предприятий (особенно в машиностроении) к производству продукции военного назначения.

В плановой экономике в мирное время многие гражданские предприятия имели план производства продукции оборонного назначения на случай войны. В наличии постоянно имелись оборудование, технологии, персонал и запас сырья, материалов и комплектующих на один месяц работы без подвоза.

А какова ситуация сегодня, случись большая война? Готовы ли к ней гражданские предприятия?

Существует ли у них перечень профессий и списки конкретных специалистов, которых надо «забронировать» от призыва в армию для обеспечения производства военной продукции? А известно кем конкретно заменить призванных в армию специалистов?

А каково состояние процесса восстановления института «Военной приёмки» с обеспечением соответствующего уровня «менеджмента качества» на гражданских предприятиях, которые должны иметь мобилизационные планы?

То есть имеется масса совершенно конкретных, серьёзных вопросов, которые не решаются инструментальным регулированием налогов, пошлин, льгот и т.д.

Весьма запущена проблема импортозамещения.

К Минпромторгу России, Ростеху есть вопросы и весьма важные, однако, по большому счёту, что они могли сделать?

Главное: нет структуризации (отраслевых) совокупности хозяйствующих субъектов страны, предметного управления предприятиями, системы определения номенклатуры и количества-качества производимых (замещаемых) изделий.

А также нет единого в стране координационного центра по развитию (и финансируванню) научно-технического прогресса. Нет отраслевых НИИ и КБ. Нет единого планового органа, который смог бы оценить значимость для всей экономики страны того или иного стратегического объекта, технического решения (образца продукции) – будь то морской порт, нефтеперевод, атомный ледокол, самолёт или комбайн.

Необходимо возврат к проверенной и эффективной отраслевой системе управления, к возрождению в новых условиях организаций с функциями Госплана, Госкомнауки (ГКНТ), Госкомцен, Госкомтруда.

Важно восстановить отраслевую (прикладную) науку, без которой об импортозамещении можно забыть навсегда.

Последние 100 с лишним лет истории страны показали, что в критических обстоятельствах и в условиях мобилизации (в широком смысле) экономика должна быть плановой.

В настоящее время правительством принимаются важные решения по развитию промышленности с участием многочисленных «кластеров», инженерных центров и пр. и с обещанием всё «жёстко контролировать». То есть сейчас есть некое «облако в штанах», которое само всё делает. А про жёсткость контроля всё стало понятно на примере контроля цен на продукты питания.

СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДСТВО

Для многих стран мира как никогда возрастает роль продуктов питания, хорошего урожая.

На сезон 2022 года в России признано целесообразным увеличение объёмов производства сельхозпродукции на 3%. Это даже не смешно. (Вспомним: «в 1,5 раза на 1938-1940 гг.»).

В условиях практически сорванной посевной на Украине, сильной засухи в странах, традиционно поставляющих на мировой рынок значительные объёмы продовольствия (Бразилия, США, Индия) дефицит продовольствия на мировом рынке значительно увеличится.

Совокупный объём сельхозпродукции, продаваемой только Россией и Украиной на мировом рынке по разным позициям занимает от 10 до 30 (пшеница) процентов. По растительному маслу и рапсу – до 70 процентов.

Рост цен на продукты питания и калийные удобрения вместе с ростом цен на энергоносители, а также многочисленные эмбарго на их поставку создадут в мире осенью 2022 г. и, особенно, в 2023 г. большой дефицит продовольствия, а в ряде ведущих мировых стран – обстановку серьёзного социального напряжения.

В то же время, имея огромные массивы заброшенных пахотных земель, горюче-смазочные материалы, людские ресурсы, сельхозтехнику в необходимых количествах, т.е. всё необходимое, можно было смело ставить задачу повышения объёмов производства сельхозпродукции в стране – не на 3, а на 10-20 и более процентов. С тенденцией – по годам – постоянного роста «вновь осваиваемых» земель.

В 2022 году Россия прошла мимо этой возможности. Но впереди 2023 год. Ещё не поздно.

Если европейские и мировые политики ещё могут себе позволить «играться» с проблемами газа и нефти, то с продовольствием это не пройдёт. Для Запада большей угрозой становится вероятность массовой миграции из менее развитых стран Ближнего Востока и Африки. Против этого локдаун не помогут, мигранты научились просачиваться сквозь любые заслоны, катастрофически не хватает средств для полноценной охраны внешних границ Евросоюза.

А Запад ужает «виновника» голода – Россию, да ещё поможет организовать «марш миллионов» к нашим границам с целью «попробовать покушаться». Бесплатно, конечно. Вот тогда мы и вспомним про наши «3 процента», а также про крепость наших границ.

Наличие же значительного резерва «свободных» объёмов продовольствия дало бы руководству России мощный рычаг в мировой политике. Он есть и сейчас, но невелик в новых условиях, в преддверии грядущего мирового голода.

Возможность поддерживать «дружественные» страны не безвозвратными кредитами, а продовольствием – настоятельна, стратегически важна и эффективна.

Не лишним было бы актуализировать в целом по стране информацию о состоянии стратегических запасов продовольствия, т.е. соответствия уровня реальных, фактических запасов официальным (по документам) показателям. В преддверии весьма вероятного расширения конфликта на Украине объём этих запасов должен гарантировать бесперебойное снабжение армии и населения.

МЕДИЦИНА

Пандемия в значительной степени «взбодрила» сферу здравоохранения в стране. Размер «кожного» фонда достаточен и может оперативно наращиваться. Следовало бы сейчас обратить особое внимание на состояние хирургических отделений, в том числе по кадровому обеспечению (возможен массовый отток врачей в Действующую армию), запасов «расходных материалов».

ПАТРИОТИЗМ

Воспитание молодых людей как грамотных потребителей на основе методологии ЕГЭ, возможно, где-то на Западе приемлемо и необходимо, но не в России. Опыт Специальной военной операции говорит об этом.

Необходимо безотлагательно усилить патриотическую составляющую воспитания учащихся, углублённое изучение истории страны, природы военных конфликтов.

Следовало бы обратить особое внимание на уроки начальной военной подготовки, удвоить, как минимум, количество учебных часов, интенсивно развивать у учащихся практические навыки стрельбы, вождения автотранспортных средств.

Учебным заведениям вместе с Юнармией, считаю, следовало бы проводить сдачу норм ГТО на постоянной основе в виде многоуровневой (район, город, область, республика, страна) системы спортивных соревнований, создав для этого постояннодействующую структуру, возможно, с ценными подарками (даже системой льгот) победителям, с широким освещением результатов соревнований в прессе.

Реальные обстоятельства Специальной военной операции, демографическая ситуация в стране, наличие соседних государств с более чем миллиардным населением предьявляют к новобранцам российской армии повышенные требования в индивидуальной военной подготовке.

Министерству обороны России совместно с Юнармией следовало бы выработать перечень навыков (и, соответственно, учебных дисциплин), которые необходимо иметь солдату-новобранцу в современной армии, а также критерии оценки его готовности к службе по этим дисциплинам.

Власти Министерства обороны следовало бы ввести отчётность по уровню подготовки новобранцев с указанием их учебных заведений. Руководящий состав и персонал учебных заведений, обеспечивший лучший уровень подготовки новобранцев, должен получить заметные моральные и материальные поощрения. Это совсем не мелочь в деле уменьшения боевых потерь.

СОЦИУМ

Сейчас важно иметь ясное представление как процесса переустройства общества после Специальной военной операции, так и образа того, к чему он должен привести.

Считаю, что назрел вопрос поворота страны к социализму современной модификации, во всяком случае, использование того огромного позитива, что давал социалистический строй.

ВETERАНСТВО

Задача увеличения промышленного производства в интересах армии, как минимум, в разы, одновременно с решением проблемы импортозамещения ставит огромное количество организационных и технических вопросов.

Структура управления экономикой («в общем» (кредиты, процентные ставки, квоты, пошлины, льготы и т.д.) не приспособлена для решения конкретных задач военного времени. «Гражданское качество» государственного управления не «вытает» проблем военной экономики. Необходим мобилизационный вариант управления.

Актуален возврат к проверенной и эффективной отраслевой системе управления.

Отсутствие же в настоящее время плановых и директивных органов соответствующего характера и нереальность их быстрого создания диктуют необходимость использования того человеческого и организационного потенциала, который уже есть в обществе, в промышленности, особенно в оборонных отраслях.

Ещё действуют, например, ассоциация машиностроительных отраслей промышленности, в которых состоят бывшие директора, главные инженеры предприятий, руководящие работники министерств и ведомств, включая некоторых бывших министров СССР.

В стране до 43-х миллионов пенсионеров и ветеранов, среди которых масса производственников, бывших работников промышленных предприятий. Это грамотные, порядочные, ответственные люди.

Пренебрегать такими стратегическими ресурсами далее недопустимо, особенно в случае расширения конфликта и массового оттока специалистов промышленности в Действующую армию.

Уже сейчас следует рассмотреть возможные формы и степень участия ветеранов в конкретной работе промышленности.

Необходима разработка пусть временной, но эффективной Генеральной схемы управления промышленностью с учётом всех(!) возможностей общества.

Территориальным советам ветеранов следует организовать работу с советами ветеранов промышленных предприятий, с ассоциациями, с военкоматами на предмет замещения специалистов, призываемых в Действующую армию, специалистами-ветеранами.

Это огромная работа и начинать её надо немедленно. Выработка самих форм организации взаимодействия в звеньях: армия – промышленность – военные комиссариаты – советы ветеранов – органы исполнительной власти – потребует времени.

Важную роль ветеранские организации могли бы сыграть в деле поддержания стабильного порядка в тылу Действующей армии, в крупных городах в частности.

Так, в одной Москве около 1100 первичных ветеранских организаций, более-менее равномерно распределённых по территории города. Как правило, они располагают отдельными помещениями, имеют городские телефоны, компьютеры, интернет. В принципе, это хорошая материальная основа для общегородской сети оповещения, только требующая настройки для поддержания порядка в городе в экстренных ситуациях.

Возможно, потребуется уточнение статей уставов ветеранских организаций, особенно в вопросах выборности руководящих органов. Об этом следовало бы задуматься уже сейчас.

ПАРТИЙНЫЕ АСПЕКТЫ

В деле мобилизации членов общества (что необходимо) вообще, без привязки к конкретным организациям, должностям, профессиям и регионам огромную помощь могли бы оказать политические партии, движения, общества.

Например, КПРФ имеет представителей в регионах, в местных законодательных органах и думах разного уровня, включая Государственную, в федеральных органах исполнительной власти, имеет собственный профессионально подготовленный аппарат.

Почему бы КПРФ не взять «под крыло» две важнейшие проблемы страны – импортозамещение и рост объёмов производства сельхозпродукции – на общественном, публичном уровне? Не дать «заболтаться» проблемы. Это был бы достойный вклад и в победу, и в развитие страны. Показало бы, что из партии «говорящей» (каких сейчас подавляющее большинство), она стала «партией дела».

Большую помощь здесь могли бы оказать Движение «За новый социализм» и «Партия пенсионеров России за социальную справедливость».

Некоторой тяжеловесности и догматизму КПРФ «Движение за новый социализм» добавило бы живости характера.

«Партия пенсионеров России за социальную справедливость», обладая набором классовых специалистов юриспруденции, могла бы оперативно решать сложные вопросы юридического характера в ситуации возникновения новых форм взаимодействия субъектов общества и государственного управления.

Партийные организации Москвы, Санкт-Петербурга, других городов миллионников могут показать пример в этой работе, обеспечить её организационно-методологическое сопровождение.

КПРФ вполне способна координировать данную работу в стране как в общественной, так и в профессиональной сфере.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ

В проводимой Специальной военной операции и перспективах радикального расширения конфликта роль федеральных органов исполнительной власти невероятно высока, даже критична.

Огромна роль Службы внешней разведки, Главного разведывательного управления Министерства обороны и ФСБ России.

В настоящее время очевидна необходимость создания координирующего государственного органа по типу Государственного комитета обороны, который должен в первую очередь создать эффективную схему работы ведомств и общественных организаций страны.

Для разъяснения происходящих военных событий, повышения эффективности мероприятий военной мобилизации (призыва), глобальной мобилизации, необходима активизация ведомств, работающих непосредственно с населением, общественно-политическими организациями.

Организация выполнения текущих требований Генштаба, Действующей армии, Министерства обороны, защиты населения страны вместе с необходимостью создать значимый резерв производственных мощностей, других ресурсов (включая людские) для нужд обороны страны является важнейшей задачей данного органа.

ВЫВОДЫ

Промедление в проведении мероприятий по готовности к мобилизации чревато серьёзнейшими последствиями. Важной особенностью многих мероприятий является их большая продолжительность.

Критически важен вопрос замещения специалистов, призванных в армию.

Наличие огромных территорий страны, очевидные проблемы демографического характера, значительно повышают «ценность» каждого специалиста военного либо гражданского профиля, ставят в повестку дня проблему значительного повышения эффективности его деятельности.

Это – важнейшая задача. Если в СССР повышение производительности труда считалось главным средством «победы социализма над капитализмом», то сейчас это проблема выживаемости страны.

У нас были, но не получили дальнейшего развития: фантастическое (без преувеличения!) достижения И.Н. Худенко (сельское хозяйство, 1963 г.); опыт успешного так называемого Щёкинского эксперимента (промышленность, 1967-1970 гг.), когда при значительном сокращении персонала объёмы производимой продукции возрастали в 2-3 раза.

Могут сказать – не время, нельзя ломать (производственные, иные процессы) сейчас. Да, не время. Только другого не будет. Совсем. Проблема повышения эффективности персонала во всех сферах жизнедеятельности общества становится для России центральной.

Автора могут обвинить в нагнетании обстановки, даже в паникёрстве. Однако проведение тотальных мобилизационных мероприятий даже в случае отсутствия «большой войны», что совсем маловероятно, положительно скажется на обороноспособности страны, оптимизации хозяйственных, политических связей, жизненном тонусе общества, благосостоянии граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Планета переживает важнейший этап своего развития.

Конфликт Запада и России вошёл в горячую, завершающую фазу.

Запад собирает все силы для победы над Россией, стараясь, пока при помощи Украины, нанести максимальный ущерб, ведя войну на истощение. Совершенно очевидно, что попытки договориться с Западом, кто бы и как бы об этом ни мечтал, кто бы ни проводил «сепаратные» переговоры в попытке сохранить себя лично и свои активы, ни к чему не приведут.

Многие факторы говорят о том, что Запад рассматривает сегодняшнюю ситуацию как последнюю попытку расправиться с Россией. Ожесточение, даже «остервенение» (термин МИД России) поведения Запада в этой схватке «добра» и «зла», силы духа и жажды жизни не оставляет места для компромиссов.

Россия, при всех «родимых пятнах» и «болезнях роста», последние 80 лет остаётся единственным на планете самодостаточным государством, надеждой на справедливость и порядочность. Всё больше стран отворачиваются от вчерашнего «гегемона», понимая его двуличие и цинизм. Даже Западная Европа начинает прозревать.

Военные действия на Украине – это начало финала планетарного противостояния.

Страна должна готовиться к большой войне, ибо готовность к ней может оказаться смертельной для российской государственности.

Отсюда неотложная необходимость проведения глобальной мобилизации страны, всех её сил и средств.

Юрий ВДОВЕНКО,
ветеран труда, главный эксперт Управления совершенствования систем и процессов управления Минэлектротехпрома СССР
protopress48@mail.ru

* Преобладание в интернете комментариев антирусской направленности объясняется просто – такова политика хозяев интернета. (Прим. ред.)

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-35)

ГЛАВА II НАЧАЛО СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВЕРТЫВАНИЯ

1. РЕШЕНИЕ О РАЗВЕРТЫВАНИИ И ЕГО НАЧАЛО

В то время как в течение мая-июня план развертывания непрерывно переделывался и уточнялся, само стратегическое развертывание Вооружённых Сил СССР для войны с Германией уже шло полным ходом.

Для защиты от немецкого нападения войска Красной Армии располагались в следующем порядке. Непосредственно границу обороняли армии прикрытия (их ещё называли приграничными), войска которых располагались в два эшелона. В первом эшелоне, не далее 10-20 километров от границы находились стрелковые дивизии, также называемые приграничными, каждой из которых выделялся свой участок обороны. Для занятия позиций по плану прикрытия им требовалось от нескольких часов до полутора-двух суток. За ними в 30-80 километрах от границы, во втором эшелоне, располагались механизированные корпуса и некоторое количество стрелковых дивизий, назначенных в резерв этих армий.

Армии прикрытия составляли первый оперативный эшелон западных военных округов. В 150-350 километрах от границы дислоцировались резервы округов, в которые могли входить стрелковые, механизированные и кавалерийские корпуса, а также стрелковые дивизии окружного подчинения. Эти войска образовывали второй оперативный эшелон западных округов. С появлением реальной угрозы нападения они должны были выдвигаться на запад и занять назначенные им планом прикрытия позиции в 20-100 километрах от пограничного рубежа, прикрывая вместе с войсками первого эшелона отомобилизованные и сосредоточенные остальные войска Красной Армии. Ввиду большого расстояния до своих позиций для полного приведения в боевую готовность им требовалось гораздо больше времени, чем первому оперативному эшелону – до десяти суток. Следовательно, чтобы успеть до подхода противника к указанному рубежу, приказ на приведение их в боеготовность надо было давать существенно раньше, чем войскам приграничных армий.

Первый и второй оперативные эшелоны западных округов вместе являлись первым стратегическим эшелоном Красной Армии. Другими словами, первый стратегический эшелон – это войска пяти военных округов, имеющих общую границу со странами гитлеровского блока. Это Ленинградский (ЛенВО), Одесский (ОдВО) и три военных округа со статусом особых – Прибалтийский (ПриОВО), Западный (ЗапОВО) и Киевский (КОВО).

За эти войска, приблизительно на линии рек Днепр-Западная Двина должен был располагаться Второй стратегический эшелон (ВСЭ), или войска Резерва Главного Командования (РГК). Они предназначались для ликвидации возможных прорывов противника, а по завершению сосредоточения – для контрнаступления вместе с войсками первого эшелона. В мирное время этих войск там почти не было: они находились во внутренних военных округах и на востоке страны, включая Забайкалье и Дальний Восток. В нужных местах по плану развертывания за войсками первого эшелона их ещё предстояло сосредоточить. Ввиду огромных объёмов и расстояний переброски на эту операцию требовалось больше всего сил и времени – от двух недель до месяца и более.

Таким образом, приведение войск в боеготовность следовало начинать в порядке, обратном удалению их от границы с Германией: чем дальше находилась войска – тем раньше следовало начинать их переброску в нужное место. Чтобы не опоздать к началу войны, крайне важно было заранее определить дату нападения Германией и успеть выдвинуть их к этому сроку в назначенные районы сосредоточения. Поэтому приведение войск в боеготовность к отражению гитлеровской агрессии началось с самой сложной и длительной операции – выдвигания войск РГК. 26 апреля 1941 года Генеральный штаб дал предварительное распоряжение Забайкальскому и Дальневосточному округам приготовить к отправке на запад страны 9 дивизий и 2 воздушно-десантные бригады (отправлять их следовало по дополнительной команде). 26-29 апреля Генштаб распорядился дополнительно перебросить туда же к 15 мая 6 дивизий из Уральского, Сибирского и Московского военных округов (4 из них были переформированы в противотанковые артиллерийские бригады). {1}

Но реально массовая переброска войск на запад началось в середине мая 1941 г. В период с 13 по 22 мая Генштаб дал ряд директив (2) на выдвигание, а 15 мая первые эшелоны с войсками РГК двинулись в путь к западной границе.

Стратегическое развертывание – грандиозная операция общегосударственного масштаба, требующая совместных усилий ряда общесоюзных наркоматов (министерств). Поэтому решение о развертывании и переброске принимала высшая государственная власть. Такими решениями попусту не разбрасываются. Для этого должны быть очень веские причины, а у политического руководства Советского Союза, находящегося под угрозой навязывания ему гибельной войны на два фронта – просто обстоятельство непреодолимой силы. Единственная причина такого решения – советскому руководству стала очевидной неизбежность нападения Германии летом 1941 года. Начало развертывания отмечает ложь хрущевцев, будто Сталин предполагал нападение Гитлера не ранее 1942 года и потому не давал приводить войска в боеготовность.

Итак, почему только 26 апреля наркомат обороны распорядился о подготовке к переброске на Запад дальневосточных дивизий? Посмотрим данные этой таблицы. С ноября 1940 г., согласно сведениям Генштаба, число германских дивизий у наших границ колебалось и к началу апреля 41-го даже несколько уменьшилось – с 88 до 84. Ещё раз подчеркнём – это только данные Генерального штаба РККА, сейчас нас интересуют именно они. А в составе только армий прикрытия западных округов насчитывалось около 110 дивизий (правда, зачастую низкой укомплектованности). Ещё около 40 дивизий находилось в резерве округов. То есть ситуация на тот момент была под контролем. Причин для переброски войск по плану развертывания до начала апреля не было.

Но к началу апреля 1941 года число немецких дивизий у наших границ вновь стало расти и к 25 апреля достигло, по оценке Генштаба, 100 соединений. Темп переброски в этот период составил примерно одна дивизия за два дня. Немецкая угроза стала явно расти, и советское правительство на неё отреагировало: по его приказу 26 апреля Генштаб дал распоряжение о подготовке войск к переброске с Дальнего Востока на западную границу.

В начале и первой половине мая немцы продолжили наращивать свои войска у наших границ, но уже (опять же, по оценкам Генштаба!) с вдвое большей скоростью, чем в апреле. Темп переброски достиг более одной дивизии вермахта в день. Таким образом, из Москвы в середине мая ситуация на западной границе выглядела так: в течение последних полутора месяцев немцы непрерывно наращивали свои войска со все возрастающей скоростью.

Это потому хрущевцы могли говорить, что Гитлер объяснил их появление в Польше необходимостью отдыха перед вторжением в Англию, вне досягаемости её авиации, а Сталин ему поверил. Советскому же правительству цель сосредоточения была предельно ясна – нападение на СССР. И в такой ситуации столь резкого обострения положения на границе 10 мая в Англию прилетел заместитель самого Гитлера Рудольф Гесс! Руководству СССР это стало доказательством, что Гитлер вступил в давно ожидавшийся разговор с Черчиллем и обеспечивает себе не только безопасный тыл, но и нового союзника перед нападением на Советский Союз. Так что если раньше политическая обстановка только предвещала, что после разгрома Франции следующей целью будет Советский Союз, то в первой половине мая намерение напасть воплотилось в конкретные действия Гитлера. Именно промежуток 10-15 мая стал тем рубежом, когда военно-политическое руководство СССР, до этого не сомневаясь в принципе, окончательно утвердилось во мнении, что Гитлер нападет на нас летом 1941 года.

Приняв решение о стратегическом развертывании, его проведение руководство СССР передало в руки исполнителей – наркомата обороны и его Генштаба. Теперь сроки и темпы сосредоточения определяли они. И прежде всего перед ними встала важнейшая задача – определить дату нападения немцев. Несомненно, это являлось заботой всего руководства СССР, но прямой обязанностью и делом чести оно было прежде всего для Генерального штаба.

После смерти Сталина много говорилось о предупреждениях разведки, согласно которым немцы якобы собирались напасть и 15, и 25 мая и т.п. (об этом разговор ещё впереди). Допустим, разведке каждый раз безоговорочно верили, но ведь за этим сразу возникали два вопроса: сколько войск должно участвовать в нападении и какими силами немцы в тот момент против нас располагали? На 15 мая у границ СССР Генштаб насчитал 119 германских соединений. Но в «Соображениях от 15 мая» тот же Генштаб определил, что для нападения на СССР Гитлеру потребуется 180 дивизий! То есть для завершения подготовки немцам предстояло перебросить ещё 60 дивизий. Отсюда следовало, что при увеличившихся темпах подвоза войск – с половины до одной-полутора дивизий в день – немцам понадобится ещё **полтора-два месяца**, чтобы полностью сосредоточить армию вторжения. Отсчитав их от середины мая, в Генштабе РККА получили, что полной готовности вермахта к нападению следовало ожидать **в интервале с 1 по 15 июля 1941 года**.

Это и был предварительный, ориентировочный срок, когда от немцев ожидали развязывания войны. Наряду с возможностями транспорта эти соображения предопределили назначение сроков сосредоточения резервов Главного командования в заданных районах не позднее 10 июля.

Наша разведка непрерывно следила за переброской немецких войск и на основе её сведений Генштаб вёл учёт немецких дивизий, сосредоточенных у советской границы. В таблице 1 указано число этих дивизий по данным Генштаба РККА и действительное их количество на ту же дату. {5}

Наша разведка непрерывно следила за переброской немецких войск и на основе её сведений Генштаб вёл учёт немецких дивизий, сосредоточенных у советской границы. В таблице 1 указано число этих дивизий по данным Генштаба РККА и действительное их количество на ту же дату. {5}

Дата	1.11.1940	4.04.1941	25.04.1941	5.05.1941	15.05.1941	1.06.1941
По данным ГШ РККА	88	84	95-100	103-107	119	122
Фактически	32	47			71	84

Но это сроки для резервов, которые по определению вступают в бой не сразу, а спустя какое-то время. А как быть с остальными войсками, когда их поднимать по тревоге? И тут произошло следующее. К началу июня темп сосредоточения вермахта, по данным Генштаба, вновь снизился: если на 15 мая у наших рубежей насчитали 119 немецких дивизий, то на 1 июня – всего лишь 122. Выходит, на начало июня немцам всё ещё предстояло перебросить более 50 дивизий! Если они завтра же опять увеличат скорость переброски, как прежде, до полутора дивизий в день, то завершить сосредоточение смогут не ранее 5 июля! Но это – самый худший для нас срок начала войны. Худший, поскольку, как сказано выше, по данным Генштаба переброска сильно замедлилась, в связи с чем нападению теперь следовало ожидать значительно позже 5 июля.

Но в то же время руководство Генштаба наверняка понимало, что они могли ошибиться как в оценке нужных немцам сил вторжения, так и при выявлении развёрнутых дивизий. Кроме того, немцы могли ещё больше увеличить темп переброски. В связи с этим для подстраховки внесли «поправку» в сторону более раннего срока нападения. **Поэтому 13 июня нарком обороны приказал войскам вторых эшелонов западных округов сосредоточиться в местах, указанных планом прикрытия, к совершенно конкретной дате – 1 июля 1941 г.!**

Таким образом, 1 июля 1941 года – это вычисленный Генштабом с гарантированным запасом, самый ранний срок немецкого нападения. (Забегая вперёд – этой датой командование РККА руководствовало вплоть до самого 22 июня.)

Следовательно, ошибка на восемь дней в сроках немецкого нападения – это технический просчёт наркомата обороны с Генштабом. Конкретные авторы этой ошибки Тимошенко, Жуков, Мерцков, Ватутин, Василевский и Голиков.

Эта ошибка предопределила одну из причин поражения начального периода войны. Не успевая сосредоточиться, различные эшелоны Красной Армии вступали в бой по частям, существенно уступая в численности его компактному первому стратегическому эшелону. Причём на главных направлениях превосходство немцев было подавляющим. В итоге они последовательно громили каждую новую волну советских войск, с которой вступали в соприкосновение, и шли дальше. Это отнюдь не единственная и даже не самая главная причина наших поражений летом сорок первого. {6}

В этом месте ещё раз отвлечёмся по старому поводу. В главе I был доказан вывод о невозможности нападения СССР на Германию первым. Здесь его можно дополнить следующим моментом. Развёртывание ВС СССР началось **как ответная реакция на явно обозначившееся стратегическое развертывание вермахта у наших границ**, а не до этого! Во-вторых, резервы округов («глубинные» корпуса и дивизии), следовало сосредоточить к 1 июля не у самой границы, а в 20-80 км от неё (один-три сутокных перехода) и в соответствии с планом прикрытия начать строить там тыловую оборонительный рубеж, 50-процентная готовность которого намечалась на 4-е сутки строительства. Войска же резерва Г-е и вовсе должны были полностью сосредоточиться к 10 июля ещё восточнее, за 300-400 километров от границы! Это ещё 7-10 дней только на переход до неё. Поэтому сосредоточенного «внезапного» удара не получалось даже теоретически.

В этом месте ещё раз отвлечёмся по старому поводу. В главе I был доказан вывод о невозможности нападения СССР на Германию первым. Здесь его можно дополнить следующим моментом. Развёртывание ВС СССР началось **как ответная реакция на явно обозначившееся стратегическое развертывание вермахта у наших границ**, а не до этого! Во-вторых, резервы округов («глубинные» корпуса и дивизии), следовало сосредоточить к 1 июля не у самой границы, а в 20-80 км от неё (один-три сутокных перехода) и в соответствии с планом прикрытия начать строить там тыловую оборонительный рубеж, 50-процентная готовность которого намечалась на 4-е сутки строительства. Войска же резерва Г-е и вовсе должны были полностью сосредоточиться к 10 июля ещё восточнее, за 300-400 километров от границы! Это ещё 7-10 дней только на переход до неё. Поэтому сосредоточенного «внезапного» удара не получалось даже теоретически.

3. ПОЧЕМУ УСТУПИЛИ ОШИБКУ?

Таким образом, в ответ на сосредоточение вермахта у наших границ правительство СССР приняло решение о начале развертывания своих Вооружённых сил. Конкретные сроки и темпы устанавливали наркомат обороны и Генштаб. Определив, что ранее 1 июля вермахт не успеет сосредоточить 180 требуемых для войны с Советским Союзом дивизий, командование РККА уверилось в том, что имеет в своём распоряжении достаточно времени и успеет привести Красную Армию в полную боевую готовность. Поэтому наркомат обороны в мае-июне **сосредоточивал войска невысокими темпами, не торопясь**, чтобы переброска не бросалась в глаза сторонним наблюдателям.

Такую уверенность усиливали непонимание особенностей начала современной войны с немцами (о чём мы ещё поговорим). Но в дополнение к этому в самый ответственный момент специалисты Генштаба и разведки будто по заказу допустили ещё одну серьёзную ошибку, которая помогла руководству НКО ещё больше утвердиться в своём заблуждении о более позднем сроке начала войны.

С 15 по 31 мая немцы реально перебросили к нашим границам тринадцать соединений. Но Генштаб РККА оценил рост их

численности за тот период **всего на три дивизии** (см. таблицу 1)! Получалось, что немцы резко снизили скорость наращивания своей группировки. А с такими темпами им не только к 1 июля, но и к августу не успеть. Следовательно, советская сторона получила ещё больший запас времени и у неё нет причин ропотиться с развертыванием войск!

Начался июнь. Но за все три его предвоенные недели ситуация с оценкой сил врага не улучшилась. С 6-го по 18 июня немцы перебросили к нашим границам дополнительно 32 дивизии, включая 26 танковых и моторизованных. Это более чем три танковые армии. Но Генштаб с 1 июня до начала войны зафиксировал увеличение вермахта **всего на 10 дивизий**, пропустив прибытие этих полчищ более чем на две трети! Генштаб по-прежнему дезинформировал руководство страны и наркомата обороны. Если раньше у наших границ «обнаруживали» отсутствовавшие там соединения, то сейчас перестали замечать реальное прибытие до шестидесяти процентов вражеских дивизий! Перефразируя известное выражение – что это, ошибка или злой умысел?

В итоге получалось, что если к 20 июня у наших границ сосредоточилось около 130 дивизий, то, по расчётам Генштаба, немцам предстояло перебросить ещё почти пятьдесят. Опять получается, что советским войскам незачем торопиться с развертыванием.

Однако к тому времени со всех сторон стали поступать сведения, что немцы начнут войну в ближайшие дни. Вот тут появился серьёзнейший вопрос, который военачальники не могли не задать руководству страны, когда оно ставило перед ними данные о нападении немцев 22 июня. **Зачем Гитлеру развязывать войну много раньше срока, сосредоточив лишь две трети сил вторжения? Зачем практичным немцам начинать наступление, если для завершения его подготовки нужно ещё дней 10-15?**

Даже в первый день войны Тимошенко и Жуков были уверены, что немецкая армия ещё далека от полной готовности. Директива №3, отданная Главнокомандующим Красной Армии Тимошенко вечером 22 июня, ставит задачу нанести контрудар по немцам:

«1. Противник, нанося главные удары из сувалковского выступа на Оолита и из района Замостье на фронт Владимир-Вольнский, Радзехов, вспомогательные удары в направлениях Тильзит, Шауляй и Седлец, Волковыск в течение 22.6, понесла большие потери, достиг небольших успехов на указанных направлениях.

На остальных участках границы с Германией и на всей границе с Румынией атаки противника отбиты с большими для него потерями.

2. Ближайшей задачей войск на 23-24.6 ставлю:

а) **Концентрическими сосредоточенными ударами войск Северо-Западного и Западного фронтов окружить и уничтожить сувалковскую группировку противника и к исходу 24.6 овладеть районом Суwalkи;**

б) **Мощными концентрическими ударами механизированных корпусов, всей авиации Юго-Западного фронта и других войск 5 и 6 А окружить и уничтожить группировку противника, наступающего в направлении Владимир-Вольнск, Броды. К исходу 24.6 овладеть районом Люблин».** {7}

Даже теоретически в контрударе могли участвовать войска только семи армий прикрытия, состоящих из 65-70 разбросанных на огромном фронте вдоль границы дивизий. Остальные силы округов не успевали к тому времени даже подойти к границе. Постановка такой задачи показывает, что даже вечером 22 июня Тимошенко и Жуков пребывали в уверенности, что немцы далеки от завершения сосредоточения, а те войска, что уже находились в Польше, ещё не полностью сконцентрированы на границе. Иначе как 65-70 дивизий армий прикрытия, отомобилизовавшись за день, смогут разгромить почти в полтора раза большие силы немцев, да ещё продвинувшись при этом на 100 километров за два дня? Когда месяцем раньше они планировали за время контрнаступления продвинуться в той же Польше на 300 километров за 30 дней!

{1} Исаев А. Антисуворов. – http://mlitera.lib.ru/research/isaev_av1/02.html ; 1941 год, Книга 2, с. 123.

{2} 1941 год – уроки и выводы. – М.: Воениздат, 1992., с. 83.

{3} Там же; 1941 год, книга 2, с. 197; Штенко С. М. Генеральный штаб в годы войны. – М.: Воениздат, 1975, с. 28.

{4} 1941 год – уроки и выводы, с. 83.

{5} Мельтохов М. И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941 (Документы, факты, суждения). – М.: Вече, 2002, с. 248, 250.

{6} См. Мухин Ю. И. Если бы не генералы.

{7} Военно-исторический журнал 1992 №8, с. 30.

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

МЕТАНЦИЯ ЛИБЕРАЛОВ

Унижение Финляндии и Швеции через НАТО разрушает либеральную конструкцию.

Блицкриг по принятию этих стран в НАТО превращается в мыльную оперу – униженные и оскорблённые, но гордые и самостоятельные, со слезами продолжающие грызть кактус и рассказывать всем как вкусно.

Это результат экстенсивных экономик, порождающих такую кривую политику, в которой уже всё смешалось, как в доме Облонских. Штаты вынуждены всех ломать через колено, иначе всё рухнет, а этим приходится соглашаться на всё по тем же причинам.

Не поэтому ли они запретили русскую классику, чтобы не видеть конца, к которому всё стремится, и упрямо продолжать идти до упора... Демонстрировать единство получается исключительно через изнасилование бывших союзников, привыкших, что за всякую просьбу им суют бабло в рот и в "опу..."

У АНГЛОСАКОВ ДРУЗЕЙ НЕТ И БЫТЬ НЕ МОЖЕТ

Поди договорись со стайей крокодилов и доверь им свою жизнь под их честное рептилоидное слово. Именно так выглядят любые соглашения и обещания Штатов – Финны и шведы это хорошо понимали, но потом они потеряли контроль над своими странами.

Западная экономическая модель не работает, деньги закончились, даже печатать уже нельзя. Самое интересное, что Штаты это делают не со зла, но само как-то так получается в результате их сложного многолетнего кривого выстраивания отношений с союзниками, которых надо всех без исключения развивать и обмануть для достижения за их счёт своих людоедских целей.

Штаты запутались в своих комбинациях. Настал тот момент, когда сами уже не могут играть по своим правилам, потому что это их разрушает изнутри сильнее, чем если они будут воевать.

Вот почему выгодно вести честную игру в долгосрочной перспективе – сама природа помогает. Если до сих пор Генерал Мороз был на стороне России, то, похоже, теперь и Генерал Огонь тоже. Иначе как ещё можно объяснить, что уже второй завод по сжижению газа в Штатах загорелся.

ЗАЧЕМ НУЖНЫ ШВЕДЫ И ФИННЫ В НАТО?

Это требует отдельной статьи. Если кратко, конечная цель – разрушение России для разграбления. Иначе дыры в англосаксонском экстенсивном проекте не закрыть. Как они будут этого добиваться – уже и сами не знают.

По мнению бывшего министра иностранных дел Пааво Вяюрюнен, Финляндия ускоренным темпом идёт по пути Украины. Следует ожидать, что из неё за несколько лет сделают плацдарм. Скорее всего, территории обеих стран нужны как стартовый плацдарм для ракет и самолётов.

Но как можно обойти многозашелонгованную ПРО и ПВО России? По всему

периметру атаковать сразу сотнями ракет и самолётами F-35, которые кроме как невидимости и запуска ракет ничего не умеют. Вот сейчас эту идею тестируют на Украине, когда стреляют по Белгороду.

Также у обеих стран есть мощные судостроительные отрасли, которые за короткий период могут вывести мир из голода и прочей торговой блокады. Ну и вишенка на торте: Финляндия производит современные станции сотовой связи, и они единственные после Штатов, у кого есть опыт создания операционных систем для ПК и телефонов. И то и другое жизненно необходимо для обретения Россией кибернезависимости после обвала мировых рынков и фрагментации на валютные зоны.

Symbian в своё время была операционкой лучше Андроид и iOS, потому что не имела внутри этой громоздкой шпионящей и маркетинговой начинки. Именно Nokia создала первый смартфон в 1999 году, только тогда он назывался Nokia Communicator N9000 – который прекрасно работал на микросхемах того времени. За это Нокию и уничтожили сложной комбинацией.

Да, Россия может и сама всё это разработать, но займёт как минимум несколько лет, что довольно много в современном мире.

ТУРЦИЯ – БЫВШАЯ ДЕРЖАВА С ИМПЕРСКИМИ АМБИЦИЯМИ

Грамотная, но недостаточна хищная элита, и поэтому их переигрывают уже несколько сотен лет. Сейчас страна имеет экстенсивную экономику и вынуждена быть рабом этой своей слабости.

Они очень рассчитывали на Евросоюз как внешний ресурс для развития. Но у Турции элиты слишком умные и у ЕС не получилось бы их разграбить, как Болгарию или Румынию. Скорее наоборот, Турция приспособилась и стала бы тянуть ресурсы на себя, как ей это удалось в России и постсоветском пространстве после распада СССР. Благодаря чему её экономика настолько разрослась. Собственно поэтому их и не приняли в ЕС.

Эрдоган был вынужден активизировать свои хищнические действия по периметру границ и в Африке, сметая как пылесос любой доступный внешний ресурс для разграбления.

Внутри у них есть проблема курдов, которую англосаксы умело подогревали десятки лет. Используя свою любимую тактику финансировать обе конфликтующие стороны, что сильно затягивает и повышает ставки в разногласиях.

ПО ПЛАНУ, ТУРОК ДОЛЖНЫ БЫЛИ ПОДЖЕЧЬ, КАК И СИРИЮ

С целью расширения нестабильности на Среднюю Азию и ЕС. Это был отличный вариант, но российская разведка хорошо сработала и спасла Эрдогана в 2016 году вопреки противоречиям между странами.

Тем самым был встроена жутчайшая конфликт между турками и Штатами, ко-

Руслан БАХ

который уже несколько раз сослужил России добрую службу. А проблемы в экономике заставляют Анкару действовать более агрессивно и безумно.

Нащупав болевую точку с мигрантами у ЕС, умело воспользовалась, чтобы выключить себе немного денег, что остановило поток беженцев в Европу и сломало планы англосаксам, отодвинув их реализацию на несколько лет вправо.

Тем не менее курды как чувствительная точка используется Штатами до сих пор, даже несмотря на то, что обе стороны были кинуты много раз. Их активистов финансируют как внутри Турции, так и за её пределами, например, в Финляндии и Швеции. Очень удобно, Штаты делали то же самое с чеченцами и другими.

Поэтому принятие этих стран в НАТО для Эрдогана большой шанс. Терять особо нечего, экономика и так сыпется, страна в довольно отчаянном положении всеми силами пытается отодвинуть свой печальный конец.

Козырей у турок мало, поэтому предполагал, что они быстренько выключат у Штатов несколько миллиардов долларов и успокоятся. Но тем платит особо уже нечем. Поэтому когда турки выкапывали условия финнам и шведам, Штаты аккуратно отошли в сторону и сказали – решайте сами.

ОБЕ СТРАНЫ НАУСЬКИВАЛИ КУРДОВ ДЕСЯТКИ ЛЕТ ПО ТРЕБОВАНИЮ ШТАТОВ

А теперь их заставляют ответить за это перед разъярёнными турками, чтобы вступить в не очень нужное им НАТО. Как минимум, это вызывает недоумение.

А с другой стороны, тянет на продуманное унижительное кидалово, как на уровне стран, которые соряются с Россией, так и политиков, находящихся у власти. Тем самым создали нишу сжигаются все мосты для отступления и превращает во врагов для своей страны и рабов Штатов. Поэтому для личного выживания они будут готовы сделать всё, что угодно, как Зеленский, только бы спасти себя.

Из этих стран хотят сделать камикадзе и использовать как плацдарм для нападения на Россию. А чтобы политики на это согласились, приходится хорошенько простимулировать морковкой спереди и сзади.

ПОДПИСАЛИ ТРЁХСТОРОННИЙ МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ

Не прошло и месяца, как всем сторонам под чутким наблюдением НАТО, удалось о чём-то договориться и даже подписать какую-то бумагу. После чего Анкара временно сняла свои претензии, а перед Стокгольмом и Хельсинки замаячили двери в альянс.

Но гладко было на бумаге. Турция находится в отчаянном положении, козырей у неё очень мало и поэтому надо из имеющихся отжимать макси-

мум. Другой такой шанс неизвестно когда появится, а дыру в экономике надо затыкать сейчас, как и закрывать разрывающие внутренние противоречия.

Из-за чего они просто вынуждены стоять на своём до конца и требовать – выдать всех курдов, которых они считают преступниками, в назидание всем остальным организациям и умникам по всему миру, гавкающим против них. Намекая, чтобы успокоились, потому что всё равно до них доберутся.

А это удар не только по скандинавам, но и по Вашингтону ниже пояса, и тянет на большие деньги.

ОТ ШВЕЦИИ ТРЕБУЮТ ОКОЛО 70 КУРДОВ А ОТ ФИННОВ НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТКОВ

Для Стокгольма и Хельсинки это грозит потерей не только либра, но и подрывом внутренней либеральной стабильности. Штатам это на руку – максимально ослабить их, чтобы потом пустить в пекло. Но проблема выходит далеко за их границы и подрывает устои Запада и всей штатовской сети удавок на шею союзников.

Таких сомнительных организаций, которые поддерживаются в разных странах друг против друга – полно. Есть афганские, каталонские, иракские и прочих мастей борцунов за всё против всего.

А это довольно пассионарные личности, обычно с тяжёлым характером и пером в заднем месте, которым постоянно неймётся и не сидится на месте. Если в СССР эту энергию направляли на комсомольские стройки, то на Западе – на поддержание лояльности союзников и контроле за их правительствами.

БОРЬБА ЗА МНИМЫЕ ПРАВА БЫЛ СПОСОБ ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ ИХ ЭНЕРГИИ

В нужное либералам русло и отвлечение от действительно важных тем. Тем самым это был ещё и инструмент сохранения либеральной стабильности внутри каждой страны.

И если сейчас кто-то начнёт их выдавать, то вся эта сомнительная многошерстная компания получает повод призадуматься. Причём у них довольно хорошие связи между собой на международном уровне, и они могли бы координировать свои действия, выступать единым фронтом в разных странах одновременно.

В общем, Штаты засунули себя в очередную политическую тушку, из которого нет хорошего выхода, а только ещё большее разрушение либеральной архитектуры.

Туркам нельзя снижать обороты и есть смысл давить до упора, чтобы отжать для себя что-то крупное. Ситуация в их экономике просто заставляет их это делать. На Западе уже раздаются голоса выгнать турок из НАТО.

А патриотичным элитам финнов и шведов есть смысл, используя энергию своего противника, выполнить требования Анкары, что подрвёт власть не только либералов внутри, но и всю западную конструкцию.

И тем самым ослабить либеральную удавку на своей шее, а НАТО после этого ещё не долго протянет.

О ДИАЛЕКТИКЕ БЮРОКРАТИИ

Дам два случая из Жизни – личной. Может, и... Отчизны? Их сравни, поймёте сами, кто всё крепче правит нами.

1

Дом стоит на Моховой. Дом почти что угловой. Входят люди в этот Дом. Принимают власти в нём. Прежде "Староста Союзный" в нём охотно вёл приём*.

В этот Дом и я попала. Старосты уже не стало... Было мне 16 лет.

Но, хлебнув немало бед, я решила в Дом прийти, Чтобы помощь обрести. Я студентка. Как мне быть? Негде мне и нечем жить: карточной была система. Как без карточек прожить?

Записали в Доме том – к высшей (!) власти на ПРИЁМ. Шёл потом ОН в том же зале, где всех нас и записали! В день приёма входим в зал. Шверник** в нём нас принимал. На приёме нас полсотни! Мы сидели (!), он – стоял (!). И открытости такой здесь никто не ожидал...

Справа, слева, рядом с ним – те, кто был необходим. Слёзы многих нас дела. Очереди же бойко шла. Я про беды очень многих рассказать бы вам могла.

Да, у всех "гуляют нервы". Мой черёд. К тому, кто "первый": В форме! Красный карандаш... Заявление подашь – Подчеркнёт: твой адрес, кто ты, просьбу (в чём твоя забота?).

Ты, шагнув наискосок, дашь подчёркнутый листок Швернику. Лишь глянет он, и вопрос в момент решён! Лишь поддержку окруженья спросит, если вдруг сомненья. Временами шутит он! И со мною – был резон! Но о том – отдельный сказ. Не сейчас.

Каждый то решение слышит. Тот, кто справа, враз запишет. Тот, кто дальше, – подойдёт, успокоит, ответит... НОТ*** в почёте! На виду!.. Я сейчас такой найду?

2

Тот же Дом. Но время наше. Депутат ГД там "пашет". Через "раму" (!) я прошла... Information обрела: «НЕЛЕГКО к нему попасть!» (Здесь – совсем другая власть...). "Записать? Нельзя! Лимит! Всё! 17" – говорит. Сил хватило не сдаваться: "Пусть со мною... 18?!" Отказавший удивился. Я прошу. Он согласился...

Вот опять я в Доме том, где обещан мне ПРИЁМ. Кабинет. Сидит чинуша. О, раскормленная туша! Стол, другой к нему прижмёт. Канцелярский класс-уют! Чит чинуша свою честь... – Разрешите мне присесть? – Говорите поскорей! Я устал. Не до "гостей"... В чём вопрос? Не знаю, он... Будет ли когда решён...

Рассказала всё же ему про работу... "в Том Дому"! Кто, как с нами говорит. Кто и как сидит/стоит В те, бывлые времена! Перемена, ох, видна! "Апартаменты" иные. А повадки... прям чужие!... .. Шёл приём: Нас 50! (нынче – 18...). Несопоставима и доступность, братцы! Стоя власть, сидит народ. Что сейчас? Наоборот!

Несравнима с прежней что-то Их, сегодняшних, работа... Диалектика – видна!.. Прежняя – обоглана страна!

Разговор серьёзный нужен – кто кому сегодня служит? ШТАТ чиновников раздут! И – чрезмерен их уют! А Китай (он много знал) нас давно предупреждал: "Новый КЛАСС в СССР!" Из губительных пример!

"КЛАСС ЧИНОВНИКОВ" – напасть! Недоступность душит власть. И к тому же этот класс вырос, да во много раз. А рабочий класс – усок... Туже времени подхов! Власть владыки-бюрократа... Так он хуже супостата!

Сократить бы Власть КЛАСС! Не откладывать! Сейчас!

Людмила ЛУКЪЯНЧЕНКО

** "Всесоюзным Старостой" в народе звали Михаила Ивановича Калинина – Председателя Президиума Верховного Совета СССР. На этом Доме есть мемориальная доска. Дом расположен напротив Манежа, на углу улиц Моховая и Воздвиженка (а тогда, и не случайно – "Калининский проспект"). (Здесь и далее прим авт.).

** Шверник Николай Михайлович – Председатель Президиума Верховного Совета СССР.

*** НОТ – научная организация труда. Были в СССР и НИИ, и движение НОТ.



Не стало генерал-майора **Виталия Парфёновича Лысова**, заместителя Председателя Международного Союза Советских Офицеров (МССО) имени Героя Советского Союза адмирала Н.И. Ховрина. Он ушёл из жизни на 86-м году после продолжительной болезни. После увольнения со службы в РВСН в 1994 г. Виталий Парфёнович принимал активное участие в работе ветеранских организаций. Совместно с Председателем МССО имени Героя Советского Союза адмирала Н.И. Ховрина генерал-майором Николаем Михайловичем Табанакowym стоял у истоков создания международной организации, первоначально с ветеранскими организациями из Белоруссии, а позднее и другими республиками Советского Союза. Генерал-майор В.П. Лысов в своей деятельности всегда отличался высоким профессионализмом, принципиальностью, трудолюбием, настойчивостью, целеустремлённостью порядочностью и заслуженным авторитетом. Выражаем глубокие соболезнования родным, близким, сослуживцам и соратникам.

Совет ветеранов Инженерной службы РВСН с прискорбием сообщает, что 24 августа 2022 года на 86-м году после тяжёлой и продолжительной болезни ушёл из жизни начальник Инженерной службы РВСН (1987-1994 гг.), создатель нашей ветеранской организации генерал-майор Лысов Виталий Парфёнович. Мы выражаем глубокие соболезнования родным и близким.

Редакция «Пятой газеты» глубоко скорбит по поводу ухода из жизни нашего автора, горячего патриота нашей Родины, активного борца за её свободу и независимость генерал-майора Виталия Парфёновича Лысова и выражает соболезнования родным и близким покойного.