



ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!
7 НОЯБРЯ
В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
НАВСЕГДА ОСТАНЕТСЯ
КРАСНЫМ ДНЁМ
КАЛЕНДАРЯ.
ОТ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС
С 105-й ГОДОВЩИНОЙ
ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ!

В РОССИИ РЕВОЛЮЦИЯ БЫЛА!

Как и все великие революции, Октябрь менял не только власть. Его сопровождала революция сознания, даже более масштабная, чем в эпоху Великой Французской революции, когда старый мир рушился прямо на глазах и на его месте стремительно возник новый. Революция сознания вела не только к изменению власти в столице и в стране, менялся экономический строй, менялось отношение к религии, менялись взаимоотношения между людьми.

Новый мир рождался в муках, прорастая через ту грязь, в которую падала страна и разрушались её паразитические элиты. И чтобы этот новый мир выжил, потребовались почти 5 лет кровавой борьбы с теми, кто уничтожал свою собственную страну. Победа над наёмниками Антанты – доморощенными денкиными и колчаками, юденичами и врангелями, корниловыми, шкуро и прочими белогонимками позволила нашей стране и нашему народу преобразовать руины разрушенной империи в новое социалистическое государство диктатуры пролетариата.

Октябрь не только дал народу мир, землю и заводы, которых Народ так желал осенью 1917 года. Октябрь фактически спас страну и народ от уничтожения, к чему их вёл либерально-буржуазный Февраль. Не случайно Сергей Есенин прямо писал о том, что Ленин спас Россию: "Того, кто спас нас, больше нет", а великий князь Александр Михайлович, который являлся нашим классовым врагом, членом монаршей семьи, откровенно говорил, что "на страже русских национальных интересов стоял никто иной как интернационалист Ленин".

Именно глубинный смысл Октября как спасительной возможности для России избежать распада и гибели, примирила с нашей Родиной многих из тех, кто, несмотря на принадлежность к эксплуататорским классам, пошли служить Ей, понимая, что тем самым они служат Народу и стране, в интересах которых эта революция и проводилась. И это тоже было революцией в их сознании.

Наша Русская Революция осуществила полное ниспровержение господствующих классов. Здесь Она шагнула дальше Великой Французской революции, где борьба с буржуазией потонула в крови якобинского и "белого" террора. Контрреволюционный термидор у нас случился только в 1991 году. Благодаря победе в Гражданской войне, закрепившей достижения революции, у страны было 70 лет, чтобы показать, насколько велики могут быть успехи принципиально новой формы устройства государства, общества, человека. Вершинами советского проекта, ставшего детищем Октября, стали Красный Советский флаг над Берлином, сверхдержавный статус СССР, позволивший распространить коммунистические идеи на большей части территории земного шара, выход человечества в космос, проект невиданного доселе Нового Советского Человека.

Давайте, сегодня, товарищи, снова
 Припомним, как водится, славные годы,
 Когда в Ленинграде на НАШЕЙ Дворцовой
 Встречали мы праздники НАШЕЙ свободы!

...Дворцовая площадь в рассветах багряных,
 И красные флаги полощутся ветром,
 И свежую краской сияют плакаты,
 И крики "Ура!" дополняют приветия!

Над площадью Красною день похвывает,
 Ликует столица у стен Мавзолея,
 С трибуны глядит на трудящихся Сталин,
 С огромных полотнищ приветствует Ленин!

Течёт по Крещатику море людское,
 Всё краше с годами моя Украина.
 Бок о бок славяне в весельи и в горе –
 У древа могучего корень единый!

Встаёт над колоннами зарево стягов,
 На серпе и молоте солнце сверкает,
 Размеренным шагом, уверенным шагом
 Могучая Родина прямо шагает!

Вперёд неуклонно к высоким вершинам
 Великий народ устремляется с верой.
 Идут Ленинград за Москву и Киев –
 Их поступь слышна в самых дальних пределах!

Разносят динамики звонкие речи,
 Бульвары цветут кумачовым нарядом,
 Расправив упрямые, сильные плечи,
 Проходит Отчизна Октябрьским парадом...

Давайте, сегодня, товарищи, снова
 И вникам расскажем про славные годы,
 Когда в Ленинграде у нас на Дворцовой
 Мы были от дикого рынка свободны!

Мы гордыми были совсем лишь недавно,
 Мы счастливо жили в Советском Союзе!
 Мы твёрдыми были и в малом и в главном,
 Мы честными были, советские люди!

Так снова, товарищи, в наши отряды
 Вольёмся навстречу осеннему ветру,
 Шагнём, развернувши багряные стяги –
 Приблизим ГРЯДУЩУЮ НАШУ ПОБЕДУ!

Революция (от позднелатинского *revolutio* – «вращение, переворот, превращение, обращение») – радикальное, коренное, качественное изменение, скачок в развитии общества, природы или познания, сопряжённое с открытым разрывом с предыдущим состоянием.

Буржуазно-либеральная революция непосредственно началась с **демонстрации петроградских рабочих 23 февраля (8 марта по григорианскому календарю)**. «Среди женщин, стоявших в мороз в очередях за хлебом, возникли беспорядки, которые вылились в массовые демонстрации под лозунгами свержения самодержавия и прекращения войны».

Причиной Октябрьской революции стал катастрофический финансовый кризис; нерешённость аграрного вопроса и обнищание крестьян; отягивание социально-экономических реформ. Противоречия Двоевластия стали предпосылкой для смены власти.

Судьба большевистского восстания, которое произошло в Петрограде в октябре 1917 года, была невероятно сложной и зависела от многих факторов. Одним из главных и бесспорных факторов Революции было влияние на неё Владимира Ильича Ленина.

Даже находясь за рубежом, в эмиграции, он продолжал писать статьи и манифесты, в которых обращался к членам ЦК с различными воззваниями. Ленин не сразу заговорил о необходимости захватить власть силой, но политическая и экономическая ситуация в России к 17-му году сложились таким образом, что этот шаг становился неизбежным.

12 октября 1917 года (29 сентября по старому стилю) в большевистской газете «Рабочий путь» была опубликована статья, которая называлась «Кризис назрел». В ней Ленин открыто призывал к вооружённому восстанию, что вызвало негодование у многих его однопартийцев. Однако 23 октября на очередном заседании ЦК, где Ленин уже присут-

ствовал лично, вопрос восстания поместили в повестку дня, и решение о его начале было принято окончательно.

Была ли Революция? Была!

Апологеты рыночного зла,
 Освоившие ракет и грабёж,
 Несут о прошлом клевету и ложь.

Устроившие рыночный грабёж,
 Повсюду сеют клевету и ложь,
 Пытаясь рьяно не чего-нибудь,
 Историю страны перевернуть.

Была ли Революция? Была!

Или Россия хорошо жила?

И безлошадный, неимущий класс
 Не пробавлялся с хлеба да на квас?

Нужду не мыкал пролетарский класс,
 Не пробавлялся с хлеба да на квас?
 Неужто с жиру лишь он с печки встал
 И на своих мучителей восстал?

Была ли Революция? Была!

Хватающие с барского стола

Лишь недалёких смогут убедить,
 Что хорошо с помещиками жить.

Лишь недоумков можно убедить,
 Что хорошо с помещиками жить,
 Что был тогда простой переворот,
 В котором только пешкой был народ.

Была ли Революция? Была!

С ней новый путь Россия обрела!

За русским старшим братом, как один,
 Пошли узбек, татарин и грузин.

За русским старшим братом, как один,
 Пошли и молдаван, и мордвин.
 Сограждане одной шестой земли
 Все вместе в революцию пошли.

Была ли Революция? Была!

Безжалостна, кровава и светла!

Она внутри народа родилась
 И нашей третьей русской назвалась.

Она внутри народа родилась
 И нашей третьей русской назвалась.
 В грядущем не померкнут никогда
 Великой Революции года!

Была ли Революция? Была!

Гремела! Пламенела и цвела!

За лучший мир, за Правду для Народа
 Она людей растила и вела!

За лучший мир, за Правду для Народа
 Она людей растила и вела!
 Была ли Революция? Была!
 В России Революция была!

Была ли Революция? Была!

В России Революция была!

(Стихи Леонида Бойкова и Александра Харчикова)

...105 лет назад, в октябре 1917 года, в России впервые в мировой истории труд одержал победу над капиталом. Революционные преобразования в СССР позволили, сосредоточив в руках государства основные средства производства:

- добиться высоких достижений в науке и технике;
- создать лучшую в мире систему образования и стать самой читающей страной в мире;

Александр Харчиков,
русский советский бард

- за короткий срок построить мощную индустриальную державу, укрепить её и одержать победу над фашизмом;
 - создать ракетно-ядерный щит и тем самым спасти наше государство от угрозы внешнего нападения; первыми выйти в космос.

На исходе XX века в интересах и при поддержке Запада в стране был совершён контрреволюционный переворот и реставрирован капитализм. В результате по многим позициям великая в прошлом держава отброшена далеко назад.

Сегодня Россия – сырьевой придаток Запада со всеми признаками колонии.

Власть проводит последовательную политику, разрушающую науку и образование.

В стране 90% населения составляет бедные. 0,2% населения владеют 70% богатства России!

Оборонный комплекс разрушается, собственная армия влечит жалкое существование, а территория обстреливается бандеровцами под патронажем фашистов НАТО.

Численность населения падает. Село вымирает. Потеряна продовольственная безопасность страны.

Остатки госсобственности проданы за бесценок и находятся в руках частного капитала, подконтрольного мировому правительству. Распродажа продолжается.

Россия сегодня, как и в 1917 году, вновь становится слабым звеном в мировой системе капитализма. Власть стремительно ведёт страну к гибели, к новым потрясениям.

Лимит доверия и терпения на пределе, и это надо прямо признать. Народ твёрдо должен сказать:

- НЕТ диктату крупного капитала! НЕТ олигархическо – паразитической власти!

- НЕТ правительству, проводящему антирусскую политику!

- ХВАТИТЬ ТЕРПЕТЬ унижение Великой страны и бесправие трудового Народа!

Алые стяги выше вздымай!
 Праздники наши – Октябрь и Май!
 Слово от сердца внимай,
 Песню дружной подпевай!

Песня призывная громче звучи,
 Русское сердце в такт ей стучи:
 Мы не холопы, мы не рабы,
 Нас не согнут удары судьбы!

Наша Надежда – Наша Страна
 Нам от ГЕРОЕВ в наследство дана!
 Наш непокорный Народ
 ИХ на знамена возьмёт!

СССР – Имя нашей Страны!
 В СССР мы рождены!
 СССР превыше всего!
 Наша задача вернуть нам Его!

Главные битвы у нас впереди,
 Землю отцов от врага оградим!
 Нечисть сметая с пути,
 Совесть спасём на Русь!

Окончание на 2 стр.

Окончание статьи «В РОССИИ РЕВОЛЮЦИЯ БЫЛА!». Начало на 1 стр.

Только в борьбе можно счастье найти,
Только сражаясь, права обрести!
Только Победой навеки веков
Освободит Отчий Дом от оков!
Спуску фашистам ни в чём не давай,
Гнев и презрение к ним не скрывай!
Ярость в душе разбуди,
Смело к Победе иди!

Были у нас и пока ещё есть
Мужество, Воля, Отвага и Честь –
Всё, чтобы выиграть праведный бой
С тёмною силой, с проклятой ордой!

От Сахалина и до Карпат
Вспомним Советскую Родину, брат!
Враг нашу долю крадёт –
К бою, Великий Народ!

Славой Победных Советских Знамён,
Солнцем Свободы наш путь озарён!
Сбросим с души либеральную глать –
Вырвем из плена Родимую Мать!

...Был у героев недавних времён
Долг, неподвластный тлену и смерти.
Вёл он созвездия славных имён
К НАШЕЙ Советской Русской Победе!

Через любые преграды пройдёт
Честный, Несломленный Духом Народ!
Преодолеет любой катаклизм
ЮНОСТЬ, ИДУЩАЯ В СОЦИАЛИЗМ!

Преодолеет любой катаклизм
РУССКИЙ СОВЕТСКИЙ СОЦИАЛИЗМ!

...С праздником, дорогие друзья!
7 ноября наш праздник, товарищи, Праздник
русского Духа над тленностью Бытия! Праздник
нашей устремлённости в будущее к высшей, самой
истинной Справедливости!

Великий Русский Народ на деле доказал,
что ему по плечу любые задачи в борьбе за
освобождение человека труда от гнёта и рабства.
ТАК БЫЛО! И ТАК БУДЕТ!!! Несмотря на
любые предательства в прошлом и настоящем
антикоммунистической, антисоветской и анти-
русской правящей клики.

Всякое движение к Справедливости есть
Борьба, в которой рождается тот русский Дух,
который "Русью пахнет". Стремление к Справедливо-
сти создаёт напряжение Ума и Сердца, стремясь к
Справедливости мы растём в Духе! Долой агентов
пятой колонны! Врагов Народа, предателей и из-
менников Родины – не за границу, а на нары!

Слава Великой Октябрьской Социалистической
революции!

Жили всегда мы с музыкой,
Предками нам завещанной,
Громкой ли тихой, но льющейся
К свету от самой души.

С песней о тех единственных,
Главных, судьбой перепеченных –
Ленине, Революции, Сталине и Руси.

Слава Советской Родине!
Слава Народу Русскому!
Слава Ленину, Сталину!
Да здравствует Революция!

Снова нужда заставила
Ленина вспомнить и Сталина,
Вспомнить за что сражались мы,
Что потеряли сейчас –
Как мы рабами не были,
Как от трудов не бегали,
Как мы Победу ведали
И восклицали не раз.

Слава Советской Родине!
Слава Народу Русскому!
Слава Ленину, Сталину!
Да здравствует Революция!

Мы, Родиной воспитанные,
Тяжёлой войной испытанные,
Умели в боях добывать
Не выдать и не раздать.
Под красным ленинским знаменем
Ведомые мудрым Сталиным,
Идущие курсом правильным
Могли все вместе сказать:

Слава Советской Родине!
Слава Народу Русскому!
Слава Ленину, Сталину слава!
Да здравствует Революция!

Живёт в нас Страна Советская,
Покуда мы помним Ленина,
Покуда мы помним Сталина,
Пока свободой горим.

Поборемся за настоящее,
Исправим пути в грядущее,
Слова заветные, главные
В открытую повторим.

Слава Советской Родине!
Слава Народу Русскому!
Слава Ленину, Сталину!
Да здравствует Революция!

Дорогу осилит смелою,
Врага одолеть умелою,
Кто сердце имея верное,
Пред подлостью не молчит,
Кто в правое дело верует,
Кому герои примерами,
В чей разум эта мелодия
Весенним громом стучит.

Слава великому Ленину!
Слава Народу Русскому!
Слава великому Сталину!
Да здравствует Революция!

Слава Советской Родине!
Слава Народу Русскому!
Слава Ленину, Сталину слава!
Да здравствует Революция!

Слава великому Ленину!
Слава Народу Русскому!
Слава великому Сталину!
Да здравствует Революция!

Слава Советской Родине!
Слава Народу Русскому!
Слава Ленину, Сталину слава!
Да здравствует Революция!

Ещё раз с НАШИМ праздником вас, товарищи!
С праздником Великого Октября!

Александр ХАРЧКОВ,
русский советский бард

ГОСПОДА ДЕЛАЮТ СТАВКИ

Экс-директор ЦРУ, бывший глава администрации Белого дома (при Клинтоне), отставной министр обороны США (при Обаме) – вон сколько «компетенций» сразу – Леон Панетта сообщил Politico, что некоторые аналитики американского разведывательного сообщества оценивают вероятность применения тактического ядерного оружия на Украине в 20 25%. Это сейчас, в октябре, а в марте они «давали» в среднем 3%.

Можно закрыть глаза, заткнуть уши, повторяя победные мантры, хотя и странно, ведь у каждого утверждения должно быть обоснование, причём корректное, а не такое: «Мы никогда не умрём! Почему? Ну, раньше-то конкретно „мы“ ещё не умирали».

А можно попытаться понять из чего исходят «партнёры», делая те или иные прогнозы. Хотел употребить «бывшие партнёры», но вспомнил, например, российскую космонавтку Анну Кикину, полетевшую в начале сентября на американском корабле СрасеС – её ж, явно, не в заложники захватили. Да и товарооборот РФ и США, какой-никакой, хоть и маленький по сравнению с прежним, однако сохраняется. Впрочем, не о том речь.

Ведь «мир на грани», «нет – непоправимому!», вот «мандат ООН» и всякое такое. Конечно же, пообещают, дескать, «временно», пока не утихнут страсти...

Ультиматум – психологически коварен: одно дело, когда с той стороны уже взмывают ракеты, отсчитываются минуты, задействуются соответствующие протоколы – думать некогда да и незачем. И совсем иное: «ядро» пока не летит, вместо минут – часы и тягостное раздумье: умереть или сдаться.

Уникальный момент истории – обычно скрытые от общественности политические карты сейчас играют почти в открытую. «Они, говорят, что „не блефуют“, мы тоже не можем позволить себе „блефовать“», – категорично утверждает экс-директор-глава-министр Леон Панетта. – Проблема в том, что у ядерного возмездия может не оказаться предела: любая подобная атака потребует твёрдого ответа, а „твёрдый ответ“ может обернуться тотальной эскалацией».

Вроде бы он отдаёт себе отчёт, чем чревато. По устоявшемуся общественному мнению: люди, которые управляют – рациональные, иначе бы не достигли своих властных вершин. У них больше информации, квалификация советники, планы на все случаи, они – не допустят! Увы, но человеческая рациональность подвержена серьёзным искушениям.

Чтобы отвлечься от мрачного Апокалипсиса (возможного, но не обязательного) поведаю про забавный «эффект профессора Базермана». Каждый год он предлагает продать купюру в \$20 через аукцион. Двадцатку – хоть за доллар, хоть за три.

Но есть нюанс: тот, который будет вторым после победителя, обязан отдать профессору названную сумму. Например, две самые «верхние» цены – 7 и 8 баксов. Счастливчик получает \$20 в обмен на \$8, а второй просто отдаёт \$7 Базерману.

Торги начинаются с одного доллара и быстро достигают \$12–\$16. В этот момент большинство претендентов отсеивается и остаются двое с наиболее высокими ставками. Казалось бы, с точки зрения логики, здравого смысла, рациональности верхний предел ни в коем случае не должен преодолеть 19-долларовую отметку. Ан нет, личный рекорд профессора составляет несколько сотен баксов за первоначальное предложение «двадцатки». Каким, спрашивается, образом?

Запрос, ибо второй человек понимает – ему грозит нештучная потеря и его задача уже не «выиграть» деньги, а много не проиграть. Ведь даже когда аукцион переваливает за 21 доллар, кто-то потеряет всего лишь доллар, а кто-то все \$20. И чем дальше – тем больше. До тех самых пор, пока не закончатся деньги или не очнётся рассудок.

Ладно бы «эффект Базермана» распространялся лишь на студентов – по молодости, горячности, отсутствию опыта. Ан нет, в его «копилке» коллеги профессора, топ-менеджеры и прочие высокообразованные и уважаемые люди, отказавшиеся «фиксировать убытки» тогда, когда они были минимальны. Между прочим, в России «эффект Базермана» сформулирован давно и без всякого Базермана: не за то отец бил сына, что играл, а за то, что отыгрывался.

Как говорится, ставки поднимали они, а в случае чего проиграл все. «Я» повернул, и «Мы» врезались в дерево. Никто не хотел уступить, никто не хотел умирать. **Михаил Синельников-Оришак**

РЕАЛЬНАЯ УГРОЗА

Полагаю, уместно вспомнить, что ещё в 2016 году по заказу Киева Корпусом военных инженеров армии США зачем-то были обследованы пять основных шлюзов Киевского, Кременчугского, Каменского, Запорозького и Каховского гидросооружений. По итогам этой серьёзной исследовательской работы за океаном был выпущен 175-страничный научный доклад.

Его основной вывод ещё шесть лет назад прозвучал совершенно апокалиптически для Украины: техническое состояние днепровских плотин, большинство из которых построено вскоре после Великой Отечественной войны, просто ужасное. Поэтому если Киев не предпримет экстренных и крайне дорогостоящих мер, к 2020 году половина подконтрольной ему страны может просто смыть с лица Земли. Даже и без всякого внешнего вмешательства. Просто плотины рухнут одна за другой. По «эффекту домино».

Что хуже всего: самопроизвольная техногенная катастрофа на Днестре, как выяснилось,

И ЭТО ВСЁ О НАС

может начаться с верховий реки. С гидротехнических сооружений Киевского водохранилища, которое износилось более двух.

Руководитель независимой международной группы учёных по прогнозированию последствий катастроф Василий Кредо уверен, что эта плотина самое опасное в техногенном отношении место на планете. Подпирающее так называемое «Киевское море» гигантское сооружение, стоящее вверх по Днепру всего в 12 километрах от столицы Украины, по данным Кредо, ещё шесть лет назад было изношено на 93%.

Кредо считает, что изношенная до критических пределов плотина высотой 11,5 метра не в состоянии будет выдержать, к примеру, даже не особенно сильного землетрясения. В этом случае, уверяет он, Киев ждёт судьба древней Помпеи.

Исключительно для справки, ни на что, как говорится, не намекая: 13 марта 1961 года столица Украины уже пережила техногенную катастрофу на гидротехнических сооружениях, впоследствии названную на Украине Куреневской.

В тот день в Киеве прорвало дамбу, перекрывавшую Бабий Яр, в который по решению местного горисполкома много лет сливали отходы производства (пульпу) ближайших кирпичных заводов. Грязевый вал шириной примерно в 20 метров и высотой 14 метров понёсся вниз. Он уничтожил на своём пути не только автомобили, но даже и небольшие дома и 10-тонные трамваи. Общий объём сошедшей пульпы в районе улиц Кирилловской и Константиновской составил до 600 тысяч кубических метров при толщине залегания до 4 метров.

По оценкам киевского историка Александра Анисимова, в тот день под слоем грязи погребло до 1,5 тыс. киевлян. Согласно официальному отчёту с пометкой «для служебного пользования», в результате аварии было разрушено 68 жилых и 13 административных зданий. Непригодными для жилья оказались 298 квартир и 163 частных дома.

Да и что там Киев? Гигантские цунами ниже по Днепру сметёт ещё 27 городов и Запорожскую АЭС. При таком развитии событий погибнуть могут – такие цифры попросту не укладываются в голове! – до 15 миллионов человек.

Ещё раз: это не выдумки враждебного нынешнему Киеву Кремля. А научно обоснованные расчёты Корпуса военных инженеров США. Так что не доверять им у украинцев – никаки оснований.

Повторю: этот кошмар способен обрушиться на Украину даже и безо всякого внешнего воздействия. Просто из-за заскорузлой безответственности местных властей и под обычными ударами природного катаклизмов. А если подобные процессы ещё и малость подтолкнуть? Какой вид тогда уже на другой день примет театр военных действий на Украине?

На Днестре в мгновение ока не останутся ни мостов, ни дорог, проходящих по плотинам. В транспортном отношении Правобережье Украины окажется почти совершенно отрезанным от Левобережья. На котором, отмену, и проходит сегодня значительная часть линии фронта. За исключением крупного плацдарма российских «вооружённых сил» под Херсоном на правом берегу.

Высота похожей на цунами волны, если бы она докатилась туда от Киева, оказалось бы самой большой. Со всеми вытекающими для российской группировки и местного населения последствиями. **Сергей Ищенко**

ФАКТЫ О ТЕРАКТЕ

Захват заложников в театральном центре в Дубровке во время мюзикла «Норд-Ост» – это не только одна из самых печальных страниц в истории современной России, но и хроника героических поступков. Пока одни спасали людей, другие предавали – и заложники, и страну.

В течение трёх дней – с 23 по 26 октября 2002 года – в театральном центре на Дубровке в Москве террористы держали взаперти заложников. Группа боевиков захватила более 900 человек – это были зрители и участники мюзикла «Норд-Ост».

Специальная операция по освобождению заложников готовилась самым тщательным образом. Однако без трагедий не обошлось. Спасти удалось не всех заложников. По разным данным, погибло от 130 до 174 человек. И до сих пор обсуждается правильность применения усыпляющего газа в ходе штурма. Наши оппоненты в странах Запада год за годом твердят, что именно этот газ убил людей. И раз соседи так заинтересованы в этой теме, сегодня мы хотим напомнить, как предостерегли тех самых западных кураторов в России раз за разом срывали спецоперацию по освобождению ни в чём не повинных людей. Это было самое настоящее предательство.

Но для начала отметим, что в ходе переговоров удалось освободить 58 человек. В спасении участвовали политики, артисты, просто обычные люди – кто-то даже прорывался внутрь, чтобы вдохновить заложников на бунт. Трагедия «Норд-Оста» оказалась и объединяющим фактором. А ещё одной из вех борьбы России с террористами, когда ультиматум о наказании для каждого бандита стал работать в полной мере.

Теперь к фактам о предателях. **Факт первый.** Террористы получили любую медийную поддержку. Они были заинтересованы в том, чтобы захват заложников

освещался как можно более ярко. В результате одним из первых возможность взять интервью у главаря боевиков Мовсара Бараева получил британский журналист Марк Франкетти.

Франкетти мог не просто поговорить с террористом по телефону. Его пригласили пройти внутрь здания на Дубровке. Это был шанс провести разведку, получить информацию о местонахождении боевиков. Понимали это и в оперативном штабе. Поэтому помощник президента России Сергей Ястржембский просил журналиста снимать внутри как можно больше, а плёнку потом передать штабу. Франкетти отказался, заявив:

– Я иду туда делать свою работу, а не вашу. Кстати, это не единственный пример помощи журналистов бандитам. Так, телеканал «Аль-Джазира» транслировал обращение террориста Бараева, записанное на несколько дней до захвата театра. На вопрос, как к ним попала плёнка, шеф московского бюро ответил просто: «Секрет фирмы! У нас есть свои люди везде!».

Факт второй. Огромную помощь боевикам оказала и радиостанция «Эхо Москвы», о чём открыто говорил на тот момент министр печати России Михаил Лесин. Дело в том, что станция предоставила боевикам прямой эфир.

Журналисты «Эхо Москвы» дали возможность заложникам звонить в эфир станции, в результате нагуганные люди рассказывали о требованиях боевиков. Фактически в любой момент террористы получали доступ к огромной аудитории, и, безусловно, это отражалось на планах штаба.

В конечном счёте министерство объявило всем средствам массовой информации, что за такие действия грозит отзыв лицензии и прекращение вещания.

Факт третий. Трагедия «Норд-Оста» показала и расчеловечивание общества, сформировавшегося в безумные 90-е годы, когда русским показали, что якобы можно всё. Развалив страну, западные кураторы – да что там, будем честны – США, отдали власть бандитам. И первые результаты расчеловечивания можно увидеть в нескольких зарисовках из воспоминаний того времени.

Так, журналист «Коммерсанта» Валерий Панюшкин рассказывал, как к театру приезжали оптовики, чтобы продать (!) Красному Кресту чай и жвачку для заложников.

– Вы чё, серьёзно? – удивляется женщина из Красного Креста. – Вы чё, правда хотите продукты для заложников продать?

В качестве оправдания своим действиям продавцы говорили, что отдают товар по оптовым ценам.

Или другой пример с именем, которое вы все знаете. Как известно, террористы требовали остановить войну в Чечне и вывести войска РФ. Так вот, одной из первых их тогда поддержала певица Алла Пугачёва. Она заявила, что выступает «против этой непонятной, грязно пахнущей войны». А также добавила: «Уж лучше во имя интересов людей, невинно страдающих и погибающих незнамо за что, признать поражение в войне, чем так долго продлевать эту кровавую победу». Переводим: уж лучше отдать наших людей в регионе России на растерзание боевикам, потому что Алла Пугачёва выступает против войны. Ничего не напоминает? **ЦАРЬГРАД**

* Решением Минюста России признано иностранным агентом.

От редакции. Не все факты здесь приведены. А неназванные порождают весьма серьёзные вопросы.

Каким образом большая группа людей со стрелковым оружием, взрывными устройствами смогла в Москве захватить Дом культуры, наполненный людьми? Почему все террористы были застрелены, хотя находились в беспомощном состоянии, а Мовсар Бараев смог скрыться? Почему заранее не были подотовлены силы и средства для спасения людей, отравленных газом? Почему у выживших собрали подписки о неразглашении обстоятельств событий, которым они стали невольными свидетелями?

Ответы на эти и другие вопросы есть в соответствующих службах, но хода им до сих пор не дают.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ДИВЕРСИЯ НА «RUSSIA TODAY»

Антон Красовский, директор вещания на русском языке «Russia Today», видный представитель ЛГБТ-сообщества, в эфире российского государственного канала призвал на освобождаемых территориях Украины топить и сжигать детей, ставших жертвами бандеровской пропаганды.

Лучшего подарка киевскому режиму не придумать. Там просто информационное цунами – русские идут убивать наших детей, фашисты у порога, все на бой с детубийцами. И дополняются призывы роликом с самодовольно и омерзительно хихикающим Красовским.

Сейчас не имеет никакого значения, что побудило его совершить информационную диверсию – деньги СБУ, бескорыстная ненависть к России или просто глупость (в последнем не верю). Главное – диверсия совершена. По России нанесён мощный информационный удар.

Поэтому сейчас вопрос не к Маргарите Симоной – как она приняла такого Красовского на работу (теперь уволила).

Сейчас вопрос к ФСБ и Следственному комитету – получит информационный диверсант по заслугам или нет.

P.S. Про искреннюю и возможно никем из-за границы неоплачиваемую (хотя верится с трудом) ненависть Красовского к России я написал совсем не случайно.

Напомню, в 2015 г., когда вся либеральная общественность грудо встала против установления на Ленинских горах памятника Владимиру Святому, Антон Красовский свои чувства к стране пребывания выразил предельно откровенно: «Я очень надеюсь, что этот памятник построят и Воробьёвы горы рухнут вместе с этим памятником прямо в Москву-реку, засыплот к чёртовой матери эту Москву-реку... И вообще символически вся эта новая Россия, она как бы вместе с этим памятником утонет и над ней проплывёт баржа с навозом – вот я на это надеюсь реально».

Мечта о барже с навозом, проплывающей над утонувшей Россией – это сильно, это от души, пусть и чёрной.

Кто-то не знал, что из себя представляет Красовский? – смешно. Именно его сделали не просто журналистом «Russia Today», а директором вещания на русском языке государственного телеканала, можно сказать, главным на РТ по пропаганде патриотизма и любви к России. **Прислано по Telegram**

ПЕРВЫЕ ВЫПЛАТЫ ПОРАЗИЛИ ЩЕДРОСТЬЮ

Всё, что ниже напишу, естественно, является чистейшим фейком. Как наверняка будут утверждать всекие словоблуды, симоньяны и разные кисельёвы. И таки да, поскольку наше государство в лице депутатов Государственной думы, правительства, министра обороны, ну и, конечно же, Пресвятейшего так подло и гадко поступить с мобилизованными просто не могло. Мы это прекрасно знаем.

Мы все знаем об их порядочности и щепетильности в подобных денежных вопросах, а также уважении к тем, кто защищая на Украине нашу великую Родину. Поэтому написанное ниже, конечно же, проделки Госдепа США, Миб и 7, а также Моссдада, будь он не ладен. А-а-а, забыл ещё про эмиссаров планеты Нибиру, которым Россия тоже поперёк горла. Почему-то.

Итак, 19 октября президент Путин заявил, что ежемесячное денежное довольствие каждого мобилизованного рядового после зачисления в часть будет составлять 195 тысяч рублей, передавал РИА Новости. Глава государства подчеркнул, что выплаты должны производиться также во время подготовки и обучения мобилизованных военнослужащих.

Обратите внимание, что означенная сумма будет выплачиваться только после ЗАЧИСЛЕНИЯ В ЧАСТЬ. Какая сумма должна выплачиваться до этого в учебке наш наимудрейший глава государства не уточнил (ещё в конце сентября военный комиссар Московской области Алексей Астахов называл приблизительные суммы, которые будут получать призванные в рамках частичной мобилизации граждане. Он отменял, что зарплата тех, кто находится в местах постоянной дислокации, составит 40-60 тысяч рублей. При переходе же военнослужащих в зону военных действий их зарплаты будут расти: рядовые будут получать от 135 тысяч рублей, прапорщики и офицеры – 150-200 тысяч).

Поэтому, я так понимаю, некоторые чинишки от войнушки решили выплачивать довольствие, кто во что горазд. Например, мобилизованные из Башкирии получили первые выплаты, при этом размер зарплата оказался минимальным. Так, жёны мобилизованных сообщили, что на выданные им карты было начислено всего порядка 1800 рублей. Это, конечно же, фейк.

Просто жёны мобилизованных после отъезда мужей решили оторваться по полной и за счёт высоких зарплат заказать себе табун стриптизёров, ванны с шампанским и ведра чёрной икры. Деньги, естественно, быстро кончились и поэтому, чтобы как-то свести концы с концами, ведь за квартиру ещё нужно заплатить и еды купить, они решили страсти дополнительные суммы с нашего замечательного и очень порядочного министерства вооружённых сил.

Мобилизованные из Тюменской области тоже начали получать первые выплаты. Денежные перечисления стали приходить на карты ВТБ, которые мужчины получили на полигоне. Об этом говорят родные солдат. Их близкие присылают скриншоты перечислений: самая маленькая сумма пришла рядовым – порядка 700 рублей, самая большая – командирам отделений – чуть больше тысячи. Одна из жён даже обратилась с этим вопросом в военкомат. На что ей ответили:

«Мы с мобилизованными не работаем, мы их нигде не отправляли. Мы только их собрали и отправили в часть. Начислениями мы никакими не занимаемся»

Ничего не напоминает? Помните, как отвечали вернувшимся из Афганистана?

Хотя думаю, что это тоже фейк и подлая подстава наших замечательных чиновников от Министерства обороны. И причина, полагаю, та же.

Так что наше Министерство обороны самое лучшее в мире и самое порядочное. И всегда выполняет требования нашего президента.

Правда, была такая оговорочка: «Сообщение о том, что мобилизованные россияне начали получать минимальные выплаты за службу, оказалось частично недостоверным». Но я так полагаю, что мобилизованным просто недоплатили пару рублей. Поэтому сообщения и оказались частично недостоверными. Всё им выплачивают как президент сказал. Всё полностью. Зуб президента даю. **Пришёл, увидел, обалдел**

Бюджет государства – наиболее концентрированное, ясное и полное выражение его политики и действительных, а не только декларируемых приоритетов

Представленный Госдуме проект федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов составлен по принципу «от достигнутого». Он не предусматривает коренных изменений государственной политики и носит последовательный инерционный характер, игнорируя принципиально изменившуюся реальность.

В этом его основной и не подающийся устранению порок: игнорирование изменившейся реальности, включая качественно новые потребности страны, не может оставаться содержанием государственной политики, в том числе в социально-экономической сфере.

На всём протяжении либеральных реформ, ещё с горбачёвской

экономической модели исчерпаны, и интересы даже простого выживания России требуют коренного преобразования самой государственности.

С экономической точки зрения функционирующая даже при коронабесии и реанимируемая и по сей день хозяйственная модель направлена на поощрение финансовых спекуляций за счёт разрушения промышленности.

Проводники этой политики – финансово-экономический и социально-культурный секторы государства – либералы, служащие финансовым спекулянтам против промышленности, то есть против народа России.

Это системное предательство (вне зависимости от его осознанности) вознаграждается политическим руководством РФ, что опасно обостряет социально-политическую ситуацию.

Наиболее ёмкое выражение либеральной политики поощрения финансовых спекуляций подавлением

пререработку (в 2023 году бюджетные субсидии ей превысят 2,1 трлн руб.) и уничтожил единственный НПЗ, не входивший в вертикально-интегрированные компании. При этом цены на бензин подскочили из-за увеличения налоговой нагрузки на его производство.

Схожие тенденции наблюдались при распространении «налогового манёвра» на чёрную металлургию, в ходе которого сверхдоходы металлургических олигархов от улучшения внешней конъюнктуры начали по команде этих же олигархов (что признал Министр финансов Силуанов) изымать в бюджет из карманов граждан России и предпринимателей, работающих на внутреннем рынке.

В условиях войны с Западом, до сих пор отрицаемую политикой отечественной бюрократии, условием даже не развития, а выживания России является мобилизация экономики:

1. Разворот всей хозяйственной политики к поощрению финансовых спекуляций за счёт ликвидации ре-

ального сектора и блокирования развития высокими технологиями на 180 градусов – на всемерное развитие реального сектора и высоких технологий при блокировании финансовых спекуляций.

2. Разворот от политики поощрения вывоза сырья за счёт подавления его переработки в стране на 180 градусов к политике всемерного ограничения вывоза сырья, сведения его к необходимому для ввоза недостающего оборудования и продукции потребления минимуму при всемерном поощрении его внутренней переработки и увеличения таким образом добавленной стоимости.

3. Разворот социальной политики от вымаривания населения ради паразитирующих на социальной сфере олигархов к обеспечению реального права на жизнь (в виде гарантии прожиточного минимума) с последующим неуклонным повышением гарантируемых государством социальных стандартов для расширения внутреннего рынка как надёжного фундамента для расширения производства добавленной стоимости.

Даже начало такой мобилизации экономики качественно изменит социокультурную динамику, развернёт общество от деградации к прогрессу и в условиях глобального кризиса и общей деградации вновь превратит Россию в центр притяжения для человечества, демонстрирующий ему пример гуманного и честного прогресса, являющегося зримым, понятным и доступным всем образ желаемого будущего.

Мобилизация экономики и перереорганизация её с разграбления советского наследия на социальное производство в интересах всего народа – превратит Россию в лидера человечества и сделает её центром притяжения как людей, так и свободных капиталов всего мира, единственным местом, где можно надёжно и относительно быстро получить значимую прибыль.

Михаил ДЕЛЯГИН

ОТ СПЕКУЛЯЦИЙ К РАЗВИТИЮ

«перестройки», главным направлением государственной стратегии было всемерное поощрение спекуляций (с ваучерной приватизации – финансовых) за счёт подавления и разрушения реального сектора.

Основой экономической и, шире, государственной модели, созданной за 35 лет отнюдь ещё не прекращённого национального предательства, является разграбление советского наследия, превращение его в личное богатство и легализация последних в фешенебельных странах – в основном Западе.

Этот процесс не прост и не однократен. Так, дефолт 1998 года представляется, помимо конкретно-исторических и бюджетных обстоятельств, этапом, когда разграбление основной части материального советского наследия в целом было завершено и созданная машина разграбления провалилась в пустоту, столкнувшись с исчерпанием понятия её «фронта работ».

Лишь в 2001 году Чубайс разработкой реформы РАО «ЕЭС» показал возможность и эффективность грабежа не примитивно материального, а организационного наследия Советской власти, а с 2005 года людоедской «монетизацией льгот» началось разграбление созданного ею социального капитала.

Сейчас созданная в начале 90-х модель «грабёж – вывоз – легализация» стала невозможной по объективным причинам: советское наследие в целом разграблено (и «естественная убыль», то есть вымирание населения в 2021 году более чем на 1 млн чел., за 7 месяцев 2022 – на 400 тыс. свидетельствует о его прямой переработке в богатства новых олигархов), вывоз его за границу чреват потерей активов, а легализация становится невозможной даже в России в силу отвоцания Западом нашего права на существование, не говоря уже о праве собственности представителей «элиты отечественной сборки».

Таким образом, историческое время и возможности существовавшая созданная на руинах Совет-

РАКЕТНО-ЯДЕРНЫЕ «КОШКИ-МЫШКИ»

Сергей ИЩЕНКО

В НАТО гадают: что заставило Россию ослабить и без того сильно уступающей ей в мощи Балтфлот экстренной отправкой пары новых русских корветов к Сирии?

За грохотом боевых событий на Украине из нашего общественного пространства почти совершенно исчезли новости о всё более и более напряжённом противостоянии российского и натовских флотов в Средиземном море. А напрасно. Потому что одно с другим связано неразрывно. И там, за Босфором и Дарданеллами, потенциальные противники уже скоро год как самым внимательным образом разглядывают один другого через прицелы корабельных ракетных комплексов.

Самое свежее из того, что удалось узнать о сегодняшнем дне Средиземноморской эскадры. С 16 октября, миновав Гибралтар, её боевой состав пополнили сразу два ракетных корвета Балтийского флота – «Сообразительный» и «Бойкий» (оба проекта 20380). Причём, по сведениям из натовских источников, сделали они это крайне загадочно.

Дело в том, что от военных кораблей любых стран в Мировом океане не требуется включать передатчики гражданской системы AIS (Automatic Identification System), которая служит для международной идентификации судов, их габаритов, курса и других данных с помощью радиоволн диапазона УКВ. Но, по сообщению польского интернет-издания «Дефенс 24», 16 октября на одном из русских корветов такой передатчик был включён. Однако он был настроен таким образом, что сообщал в эфир, будто зону оживлённого судоходства проходит обычный танкер.

Сразу после входа в Средиземное море система AIS на балтийском корвете была отключена. И теперь в НАТО гадают: что бы это значило? Как гадают и о том, что означает появление «Бойкого» и «Сообразительного», вооружённых противокорабельными крылатыми ракетами комплекса «Уран», в этих водах. Решительно в усиление российской корабельной группировки в Тартусе? Или корветы идут к Сирии, чтобы позволить хотя бы части застоявшихся там с начала нынешнего года российских боевых кораблей вернуться в свои главные базы?

Дополнительную интригу придаёт тот факт, что «Бойкий» и «Сообразительный» в Средиземное море отправлены именно с Балтики. То есть – оттуда, где ничуть не спокоенее, чем в Чёрном море.

Военно-политическая напряжённость вокруг Польши, Калининградской области и стран Балтии давно буквально зашкаливает. Особенно после недавних таинственных подрывов российских газопроводов, проходящих по дну Балтики. На фоне этих событий впору усилить сам Балтийский флот, заслуженно считающийся слабым звеном ВМФ РФ по корабельному составу. Так нет же, происходит прямо противоположное. У него отбирают пару и так весьма немногочисленных боееспособных корветов и отправляют их за тридевять земель.

Выходит, за этими землями припекает ещё сильнее? А других выходов у Москвы просто не осталось?

Пожоже, что так. Но для начала – о том, как вообще выглядит на сегодня боевой состав нашей Средиземноморской эскадры. А выглядит он таким образом.

От Северного флота в состав оперативного соединения в Тартус делегированы: – самый новый крупный боевой корабль России ракетный фрегат «Адмирал Касатонов» (проект 22350) с крылатыми ракетами большой дальности «Калибр-НК» на борту; – средний морской танкер «Академик Пашин» (проект 23130).

Западные источники утверждают, что где-то рядом с побережьем Сирии скрытно несёт боевое патрулирование и пришедшая туда с Севера многоцелевая атомная подводная

лодка «Северодвинск» (проект 885, шифр «Ясень»). Также с «Калибрами». Но только – с «Калибрами-ПЛ».

Однако в подобных походах наши атомные подводные ракетные крейсера по доброй воле никогда не всплывают. Никто не видел на поверхности Средиземного моря и «Северодвинск». Исходя из этого догадки нашего вероятного противника о наличии в восточном Средиземноморье этой субмарины нельзя ни опровергнуть, ни подтвердить.

Но пойдём далее. Кроме североморцев на Тартус сейчас базируются и представители Черноморского флота:

– ракетный фрегат «Адмирал Григорович» (проект 11356). Опять с «Калибрами-НК»; – дизель-электрическая подводная лодка «Краснодар» (проект 06363) тоже с «Калибрами-ПЛ»;

– малый ракетный корабль «Орехово-Зуево» (проект 21631) с «Калибрами-НК»; – морской тральщик «Владимир Емельянов» (проект 12700); – противодиверсионный катер П-191 проекта 21980;

– противодиверсионные катера проекта 03160 (типа «Раптор»).

Там же и тихоокеанцы: – гвардейский ордена Нахимова ракетный крейсер «Варяг» (проект 1164) с 16-ю предзнаменными для уничтожения авианосцев противокорабельными крылатыми ракетами типа П-1000 «Вулкан»; – большой противолодочный корабль «Адмирал Трибуц» (проект 1155);

– большой морской танкер «Борис Бутoma» (проекта 1559).

Мы годами ничего подобного по совокупной боевой мощи не были в состоянии собрать в Средиземном море. Получилось лишь в начале нынешнего года, когда ощутили потянуло жареным с Украины.

Уже к той поре Москве стало понятно, что грядущая схватка на Украине неизбежно и очень стремительно обретёт глобальный характер. Важнейшим плацдармом для очень возможного в таких условиях нападения, прежде всего, на российский Крым, американцы попытаются сделать Средиземное море. Просто потому, что ещё со времён СССР восточная часть этого огромного морского бассейна рассматривалась Соединёнными Штатами как удобная площадка для атаки южных и центральных районов нашей страны палубной авиацией и крылатыми ракетами «Томагавк».

Соответственно, где-то с 60-х годов прошлого века именно в восточном Средиземноморье проходила значительная часть ни на день не прекращающейся игры в ракетно-ядерные «кошки-мышки» между советскими и американскими боевыми кораблями. Мы пытались доказать, что в силах уничтожить врага раньше, чем он сумеет отворить крышки люков ракетных шахт на своих атомных подводных ракетоносцах и поднять на авианосные палубы штурмовики и истребители. Они – что эти потуги тщетны. И что при любых обстоятельствах США смогут ходить белимы.

Мы, как известно, к 1991 году надорвались первыми. Градус борьбы периода холодной войны из-за слабости России до начала 2022-го никогда не достигал прежних значений. Но когда год назад Москве стало ясно, что на Украине мышеловка для нас залопнула, а НАТО ни за что уже не отпустит Россию из сконструированного для неё стратегического захвата, о Восточном Средиземноморье как о плацдарме для ракетного нападения пришлось вспомнить вновь. Для ВМФ РФ прозвучала команда: «Свистать всех наверх!».

А свистать-то, как оказалось, особо и некого. Часта былых наших стальных участников боевых противостояний с американцами давно сминула в марштен. Другая томилась в бесконечных ремонтах. Как, например, ныне покой-

ный гвардейский ракетный крейсер «Москва» в Севастополе.

Именно поэтому аж с Тихого океана перед самым Новым годом (с 28 декабря 2021-го), в Средиземное пришлось тащить «брата» «Москвы» – крейсер «Варяг». С шедшим в его охранении большим противолодочным «Адмиралом Трибуцем».

30 декабря по боевой тревоге из заполярного Североморска туда же в сопровождении буксира вышел в свой первый дальний поход недавно введённый в боевой состав ВМФ фрегат «Адмирал Касатонов».

Как показала дальнейшие события, прибили эти стянутые буквально отовсюду к Сирии отряды кораблей как раз вовремя.

4 февраля 2022-го (то есть всего за три недели до начала российской спецоперации на Украине) 6-й флот ВМС США начал в Средиземном море крупнейшее учения «Удар Нептуна». В ходе этих манёвров взлетавшие с вошедшего в Адриатическое море американского авианосца «Гарри Трумэн» палубные самолёты F/A-18 Super Hornet и самолёты радиоэлектронной борьбы 1-го палубного авиакрыла (CWW-1) через воздушное пространство Северной Македонии, Румынии и Болгарии очень многозначительно пролетели до границ Украины и вернулись обратно.

Следом другая такая же авиагруппа с «Гарри Трумэна» прошла сквозь небо Румынии, Северной Македонии, Венгрии, Хорватии, Словакии чтобы оказаться над Польшей, Литвой, Латвией и Эстонией. И лишь после этого, отработав массированный ракетно-бомбовый удар по позициям русских, тем же порядком без посадки вернулась на свой авианосец вблизи Италии.

Потом почти то же самое повторилось в минувшем августе. По сообщению итальянского издания «La Repubblica», всё тот же «Гарри Трумэн» снова вошёл в Адриатику. И снова – для массового подъёма палубной авиации в восточном и в северо-восточном направлениях.

К счастью, нам уже было что противопоставить этим милитаристским забавам Пентагона. В обоих случаях параллельным курсом с авианосцем в полной готовности к немедленному залпу всеми своими «Вулканами» шёл наш «Варяг» с кораблями охранения.

«Никто не заметил, но три недели назад российский флот в Адриатике был в шаге от столкновения с кораблями НАТО. Это произошло в итальянских водах, вдоль побережья, обращённого к Абруццо и Апулии. Не исключено, что подобный блиц может повторить российский флот в целом», – написала потом «La Repubblica».

Судя по всему, в Средиземном море очень горячо и сегодня. Но кораблям и экипажам, увы, свойственно уставать. В декабре, как уже сказано, будет ровно год, как и «Варяг», и «Адмирал Касатонов» – оба наших главных ударных надводных корабля в составе постоянного оперативного соединения в Средиземном море, покинули свои базы. Даже во времена Советского Союза, даже во времена острейших кризисов на Ближнем Востоке боевые службы наших кораблей, насколько мне известно, никогда не длились столь продолжительное время.

«Варяг» и «Касатонов» пора по домам. В этом, полагаю, и состоит тайна экстренной отправки корветов «Бойкий» и «Сообразительный» с Балтики в Сирию. Видимо, по различным причинам – больше некого было послать.

Другой вопрос: достаточно ли равноценна эта замена – пара корветов, предназначенных для ближней морской зоны, вместо созданных для океанов ракетного крейсера и самого современного нашего многоцелевого фрегата? Но за неимением гербовой, пишут на простой. Разве не так?

В.Ю. КАТАСОНОВ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

Координационному совету придётся ввязаться на себя тяжелейшую задачу реформирования всей системы управления экономикой.

В России появился новый институт – Координационный совет при Правительстве РФ по обеспечению потребностей Вооружённых сил России, других войск, воинских формирований и органов (далее – Координационный совет или КС).

21 октября указ был подписан президентом РФ и сразу вступил в силу. Всего в КС 19 членов, председатель Координационного совета – премьер-министр М. Мишустин.

Основными задачами КС являются: принятие решений по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению в ходе проведения специальной военной операции потребностей Вооружённых сил РФ, других войск, воинских формирований и органов. Кроме того, совет будет принимать решения по вопросам, связанным с обеспечением ВС РФ, других войск, воинских формирований вооружением, военной и специальной техникой, материальными средствами и ресурсами, в том числе выполнением работ и оказанием услуг в этих целях.

Координационный совет будет определять целевое задание по обеспечению потребностей Вооружённых сил РФ в ходе проведения специальной военной операции, сроки выполнения такого задания, а также контроль за его выполнением.

«Ключевые направления выполнения целевого задания включают в себя в том числе поставку и ремонт вооружения, военной и специальной техники, материальных средств, медико-санитарное обслуживание, проведение ремонтно-восстановительных, строительных-монтажных и иных работ, обеспечение логистики», – говорится в документе.

Координационный совет будет решать вопросы, связанные с формированием цен на товары, работы, услуги, необходимые для обеспечения в ходе проведения СВО потребностей Вооружённых сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Кроме того, эта структура будет оказывать содействие в обеспечении создания объектов военной инфраструктуры, в том числе в оборудовании казарм, мест дислокации войск (сил), полигонов, учебно-тренировочных баз и объектов социально-бытового назначения.

Также на КС возложена задача координации цифровизации, автоматизации и информационно-аналитического обеспечения в области обороны, в том числе создание баз данных мобилизационных ресурсов.

Учреждение КС – существенный шаг в наведении порядка в условиях, будем говорить откровенно, де-факто чрезвычайного положения. Однако хотелось бы предостеречь от некой эйфории, которая возникла среди тех, кто сравнил появление Координационного совета с учреждением в нашей стране Совета труда и

обороны (в 1918 году) или ГКО – Государственного комитета обороны (в 1941 году).

«Это не замена правительству, но это чрезвычайный орган, уполномоченный решать весь комплекс задач по обеспечению вооружённых сил», – поясняет политолог Виталий Иванов. «Это копирование ситуации Государственного комитета по обороне», – комментирует директор Института современного государственного развития, член Общественной палаты Петербурга Дмитрий Солонников. «Координационный совет напоминает советский государственный комитет обороны, с единым управлением и единым планированием... Важной задачей будет снятие административных барьеров на всех этапах власти, в результате существенно повысится оперативность принятия и исполнения решений», – говорит доктор экономических наук, профессор департамента общественных финансов финансового факультета Финансового университета при Правительстве РФ Виталий Шаров.

Мне бы тоже хотелось, чтобы новый Координационный совет имел такие же полномочия и такую же мощь, как ГКО. Однако, к сожалению, весовые категории несопоставимы.

ГКО, этот чрезвычайный орган управления страной, был учреждён уже на восьмой день Великой Отечественной войны, 30 июня постановлением ЦК ВКП(б). Он обладал всей широтой полномочий военной, политической и хозяйственной власти. Главной целью ГКО было обеспечить максимальную военную, политическую и хозяйственную мобилизацию страны. Все доку-

менты, которые выходили из комитета, имели силу закона и были обязательны к исполнению для всех граждан, всех предприятий и организаций, всех военных и всех коммунистов любого ранга. ГКО стоял над правительством, над ЦК ВКП(б), над Верховным Советом, над командующими фронтами и другими соединениями.

Возглавил ГКО И.В. Сталин, который занимал также должности секретаря ЦК ВКП(б) и председателя Совета народных комиссаров СССР. Вплоть до Сталина занял ещё посты председателя Ставки Верховного Главнокомандования (с 10 июля 1941 года) и Народного комиссара обороны СССР (с 19 июля 1941 года). Заместителем председателя ГКО был назначен В.М. Молотов, первыми членами ГКО стали К.Е. Ворошилов, Г.М. Маленков, Л.П. Берия (в 1944 году Лаврентий Павлович сменил Молотова на посту заместителя председателя Комитета). Позднее в состав ГКО вошли Н.А. Вознесенский (то время председатель Госплана СССР), А.И. Микоян, Л.М. Каганович, Н.А. Булганин (вместо Ворошилова).

Оперативно была выстроена управленческая вертикаль ГКО. 22 октября 1941 года ГКО издал постановление о создании городских комитетов обороны (ГорКО), в котором указывалось, что ГорКО создавались «в интересах сосредоточения всей гражданской и военной власти и установления строжайшего порядка в прилегающих районах, представляющих ближайший тыловой район фронта». ГорКО должны были координировать работу гражданских и военных органов власти для решения возникающих проблем. В их

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало на 3 стр.

ный «Смерш» (Смерть шпионам) в составе Наркомата обороны (подчинялся непосредственно И.В. Сталину).

Если в начале войны большую часть решений принимал лично Сталин, и его решения часто оформлялись задним числом как коллегияльные, то со временем ГКО стал реальным органом коллективного руководства страной в чрезвычайной ситуации. Роль ГКО в управлении государством в годы войны и победе СССР над фашизмом трудно переоценить. К началу осени 1945 года после победы на Японией все задачи ГКО были выполнены, и Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 сентября 1945 года Государственный комитет обороны был расформирован.

Я дал эту краткую справку по ГКО, чтобы была понятна неспоспешность объёма его полномочий и полномочий Координационного совета при Правительстве РФ.

Надо также иметь в виду, что тогдашнему ГКО не надо было заниматься переходом отечественной экономики на рельсы мобилизации. Такой переход начался ещё на рубеже 20-30-х годов. К началу Великой Отечественной войны новый хозяйственный механизм был уже отлажен. Государственному комитету обороны надо было лишь внести некоторые коррективы в этот механизм, перевести его на ещё более форсированный режим мобилизации.

Нынешний Координационный совет вынужден будет решать задачи военно-экономического характера на базе механизма рыночной экономики, который не приспособлен к решению мобилизационных задач. Либо Координационному совету придётся взять на себя тяжелейшую задачу реформирования всей системы управления экономикой, либо деятельность КС будет малоэффективной и формальной.

Также обращает на себя внимание, что в списке членов Координационного совета нет некоторых руководителей, без которых эффективное экономическое обеспечение СВО будет крайне затруднено. Особо бросается в глаза, что в составе КС нет руководителя Банка России. Я уже неоднократно показывал, что Центробанк всячески торпедирует любые попытки российских властей по проведению каких-либо мобилизационных мероприятий. Работа КС без участия Центробанка будет крайне малоэффективной. Впрочем, я не исключаю, что КС, наткаясь на постоянные препятствия, чинимые Банком России для проведения экономической мобилизации, может поставить вопрос о радикальной реформе самого Центробанка.

МОБИЛИЗАЦИЯ – ЭТО ЕЩЁ И ТЫЛ, ПРОИЗВОДСТВО

Главным направлением экономической политики должны стать инвестиции в основной капитал.

Про экономическую мобилизацию сегодня говорят все. Даже далёким от военной науки людям понятно, что боевых побед на фронте можно достичь лишь при крепком, мощном тыле. Россия начала специально военную операцию (СВО) на Украине, и сегодня уже очевидно, что необходимого материально-технического обес-

печения мало. Знающие люди говорят, что СВО готовилась загода (около года), но никаких зримых признаков экономической подготовки к этой операции не просматривается.

Лишь после 24 февраля этого года, когда Запад начал активную санкционную войну против России, наши чиновники и окрестокремлевские политики заговорили о необходимости «экономической адаптации» к новым условиям. Ещё весной они побиавались использовать словосочетание «экономическая мобилизация», наивно рассчитывая, что какими-то косметическими мерами можно выправить ситуацию (а ещё лучше – свернуть СВО путём закулисного «договорняка»).

Термин «экономическая мобилизация» для них некомфортен, так как содержит явный намёк на радикальные изменения в системе экономического управления, той системе, которую они строили долгие годы и в которой они уютно устроились.

Если логически развивать тему «экономической мобилизации», то неизбежно придёшь к выводу, что надо менять все социально-экономическую модель, в рамках которой уже три десятилетия существует Российская Федерация. Я уже об этой модели говорил и писал, определив её как модель зависимого капитализма.

Чиновники должны быть на уровне современных требований, и им, помимо их воли, уже приходится использовать время от времени термин «экономическая мобилизация». Но смысла его они не раскрывают и о полноценной мобилизации не помышляют.

А по-хорошему у нас уже давно должна быть принята программа экономической мобилизации с чёткими целями, средствами, сроками и ответственными за выполнение соответствующих мероприятий. Ключевыми понятиями этой программы должны стать «импортозамещение», «экономическая независимость (самодостаточность)», «стратегически значимые отрасли (предприятия)», «директивный план», «государственный заказ», «инвестиции в основной капитал».

Остановлюсь подробнее на инвестициях в основной капитал. История показывает, что любая военно-экономическая мобилизация, которая проводилась в прошлом веке, обязательно сопровождалась наращиванием инвестиций в основной капитал в стратегически значимых отраслях (прежде всего оборонной промышленности). Такое наращивание преследовало цель увеличения производственных мощностей и модернизацию уже имеющихся производств. Это касается и США, и Германии, и Великобритании, и России.

Советский Союз являет собой пример очень эффективной экономической мобилизации на всех направлениях, в том числе инвестиционном. Та индустриализация, которая проводилась в СССР с конца 1920-х годов до начала Великой Отечественной войны, являет собой пример беспрецедентной в истории инвестиционной мобилизации.

Не так давно был рассекречен советский статистический сборник, который находился в спецхранах: «Народное хозяйство СССР за 1913-1956 гг. (Краткий статистический сборник)» (на обложке красуется гриф «секретно»).

На странице 105 данного сборника представлены данные об объёмах капитальных вложений

по народному хозяйству СССР в сопоставимых ценах (на 1 июля 1955 года). За период 1918-1928 гг. суммарный объём капитальных вложений составил 15,7 млрд руб. Получается в среднем на год около 1,4 млрд рублей. Это было время военного коммунизма и новой экономической политики (НЭП). НЭП – полное инвестиционное расслабление, эпоха не социдация и производства, а образа жизни под названием «купи-продай» (как в постсоветской, «рыночной» России).

В 1920-х годов в СССР произошёл «квантовый скачок» в объёмах капитальных вложений, что было обусловлено запуском первой пятилетки и началом индустриализации.

В 1929 г. их объём составил 7,6 млрд руб. А вот данные за некоторые другие годы до начала Великой Отечественной (млрд руб.): 1930 г. – 12,7; 1932 г. – 21,6; 1936 г. – 38,1; 1939 г. – 40,8; 1940 г. – 43,2. После начала войны объём капитальных вложений по понятным причинам снизился, но не радикально. Вот данные за годы войны (млрд руб.): 1941 г. – 37,4; 1942 г. – 23,0; 1943 г. – 23,1; 1944 г. – 31,7; 1945 г. – 39,2. Итак, в годы войны мы не только воевали и не только трудились в три смены на заводах и фабриках. Мы в это время продолжали проектировать, строить, модернизировать, запускать новые производства. Инвестиционная мобилизация была органической частью всей мобилизации советского общества.

Мобилизационная модель экономики продолжала действовать и после окончания войны. Об этом наглядно свидетельствует статистика капитальных вложений (млрд руб.): 1946 г. – 46,8; 1948 г. – 62,1; 1950 г. – 90,8; 1952 г. – 113,8; 1954 г. – 140,3. На смену Второй мировой войне пришла холодная война, поэтому никакой экономической демобилизации не было. Наоборот, экономическая и инвестиционная мобилизация даже усилилась. США уже имели ядерное оружие и грозили применить его против Советского Союза. Началась напряжённая гонка вооружений. И если США могли подпитывать её за счёт колониального грабления других стран и с помощью «печатного станка» ФРС, то у Советского Союза были исключительно внутренние источники. Ключевая роль в поддержании такого мобилизационного тона советской экономики принадлежала лично И.В. Сталину.

Конечно, для оценки степени инвестиционной мобилизации было бы целесообразно использовать такой относительный показатель, как норма накопления основного капитала. Он сегодня широко используется экономистами и разного рода экспертами. Представляет собой выражение в процентах долю капитальных вложений в формирование основных фондов в валовом внутреннем продукте (ВВП).

Но дело в том, что не только в СССР, но и в других странах до Второй мировой войны не было показателя ВВП. Уже после войны международные экономические организации стали внедрять такие макроэкономические показатели, как национальный доход, совокупный общественный продукт, валовой общественный продукт, валовой национальный продукт. А уже в наше время самым популярным стал показатель ВВП.

Некоторые историки и экономисты пытаются ретроспективно оценить относительный уровень капитальных вложений в СССР в годы индустриализации с использованием современного

показателя с использованием современного показателя нормы накопления. У них получается примерно 40-45% ВВП.

В несколько ослабленном виде модель инвестиционной мобилизации действовала в СССР в 70-е и 80-е годы. Тогда уже Центральное статистическое управление (ЦСУ) СССР давало относительные показатели капитальных вложений с использованием валового национального продукта (ВНП).

В 1970 году доля капитальных вложений в ВНП равнялась 35,7%. На протяжении всех 1970-х годов данный показатель был выше планки в 30%. Лишь в 1980 и 1981 гг. он опустился до значений 28,9 и 28,6% соответственно. Затем опять поднялся над планкой в 30% и держался на этой высоте до конца 1980-х годов. В 1988 году он был равен 31,5%. А затем в 1989 году резко упал до 22,6%. В следующем году был равен 28,7%.

Относительный уровень капитальных вложений в СССР был несравненно выше, чем в странах Запада, в том числе США. Там этот показатель находился в районе 20%. Отставая от США по величине ВНП, Советский Союз в отдельные годы по объёмам капитальных вложений (рассчитанных по паритету покупательной способности советского рубля) опережал Соединённые Штаты.

Соответственно такое превосходство обеспечивало более высокие темпы экономического роста в СССР по сравнению с США. Между СССР и США шло постоянное экономическое соревнование, разрыв между ними неуклонно сокращался.

Советская мобилизационная модель демонстрировала свои преимущества по сравнению с американской капиталистической. Резкое ослабление экономики СССР на рубеже 80-90-х годов произошло, в конечном счёте, по причине внеэкономического характера. А именно потому, что Москва добровольно отказалась от мобилизационной модели, поверив в то, что мир вступил в фазу необратимой «разрядки» (данный вопрос до сих пор слабо исследован и заслуживает отдельного разговора).

В постсоветской России объём капитальных вложений в основные фонды резко упал. Их относительный уровень уже рассчитывался на основе показателя ВВП. Так, в 1997 году он составил 12,8%. К 2000 году он вырос до 16,9%, к 2005 году – 17,8%. Это, между прочим, намного ниже средних показателей, которые рассчитываются Международным валютным фондом и Всемирным банком.

В прошлом десятилетии уровень инвестиций удалось поднять выше 20% ВВП. Так, в 2014 году показатель равнялся 21,5%; в 2016 году – 22,0%; в 2018 году – 21,6%. Но это было всё равно ниже среднемирового уровня.

По данным МВФ, в период «великой рецессии» 2008-2009 годов доля инвестиций в ВВП в мире снизилась до 23,24%. После кризиса значения показателя увеличились: в среднем по миру норма накопления с 2011 года составляет 24,25% ВВП, а в 2018 году впервые в Китае (45,2% в 2018 году), которые обуславливаются интенсивной индустриализацией, характерной для эконо-

В.Ю. КАТАСОНОВ

мики страны и, как следствие, большими капиталовложениями в промышленность.

Согласно указу президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», к концу периода необходимо увеличить объём капиталовложений до 25% от ВВП (т.е. надо довести норму накопления примерно до среднемирового уровня). И каковы успехи в реализации данного задания?

Вот данные по относительному уровню инвестиций в основной капитал в РФ за последние три года (% ВВП): 2019 г. – 20,9; 2020 г. – 21,5; 2021 г. – 19,8. И так, норма накопления основного капитала в России в последние годы сохраняется на низком уровне, недостаточном для обеспечения устойчивого долгосрочного развития экономики, особенно с учётом сильной физической изношенности накопленного основного капитала.

Между прочим, изношенность основных фондов остаётся на очень высоком уровне. Рекордное значение показатель изношенности достиг в 2014 году – 49,4%. С тех пор его удалось снизить, в 2021 году он равнялся 40,5%. Конечно, прогресс налицо, если сравнивать с 2014 годом. А можно сравнить с поздним советским периодом. Например, в 1991 году в РСФСР изношенность фондов равнялась 35,4%. Сравнение не в пользу нашего времени.

Ситуация с инвестициями и основными фондами резко обострилась после 24 февраля. Высветелись все проехи, связанные с импортозамещением (программы импортозамещения, запущенные в 2014 году с треском провалились).

Создание собственных производств требует срочных инвестиций в создание новых мощностей. Немедленная и продуманная инвестиционная мобилизация становится вопросом жизни и смерти России. Реальные шаги по организации инвестиционной мобилизации просматриваются слабо.

В частности, не видно её следов в проекте бюджета РФ на 2023 год и на период до 2025 года. Не видно перспектив привлечения для финансирования инвестиций кредитов, поскольку процентные ставки коммерческих банков имеют двузначные значения (ключевая ставка в 7,5% делает кредиты для реального сектора экономики недоступными). Не просматриваются инициатив и конструктивных предложений по проведению инвестиционной мобилизации со стороны Минэкономразвития.

О том, что у нас нет никакого реального инвестиционного рывка в условиях войны с Западом, свидетельствуют и оперативные данные Росстата. По итогам первого квартала нынешнего года валовые накопления основного капитала составили 23,1% ВВП; по итогам второго квартала – опять же 23,1%. А нам надо хотя бы столько, сколько было в СССР в годы подготовки к неизбежной войне с фашизмом. То есть примерно в два раза больше. Или как у Китая, который ни с кем не воюя, поднял свою норму накопления до 45% ВВП.

АНГЛО-САКСОНСКИЕ ДИРИЖЁРЫ И «НАШИ УБЛЮДКИ»

Не следует допускать «внутрироссийских» игр на польской земле. Назовите и накажите виновных.

Ежедневная газета «Rzeczpospolita» («Речь Посполита») со ссылкой на нераскрытые источники 20 октября 2022 года опубликовала информацию, что «В Яблонне пройдёт собрание бывших российских парламентариев, которые хотят взять власть после падения Путина».

Журналист, подписывающийся как Руслан Сошин, пишет, в частности: «Как стало известно „Rzeczpospolita“, съезд состоится 4-7 ноября в Яблонне под Варшавой. Ожидается, что там появятся бывшие депутаты Госдумы, которые заседали в парламенте до аннексии украинского Крыма в 2014 году».

Появятся также бывшие чиновники и чиновники местных органов власти. По нашим сведениям, в съезде примут участие бывшие члены Совета Федерации (Сената России). Также присоединятся активисты российской оппозиции и общественные деятели, осуждающие режим Путина и выступающие против войны с Украиной и аннексии украинских регионов. Организаторы сообщают, что своё участие в мероприятии уже подтвердили более 50 бывших депутатов и чиновников местных органов власти.

В эту группу войдут в том числе бывшие депутаты Госдумы: Илья Пономарёв, который в 2014 году был единственным, кто проголосовал против присоединения Крыма (тогда он уехал из России и несколько лет находился в Киеве), Марк Фейгин, Геннадий Гудков и Аркадий Янковский. проф. Елена Лукьянова, юрист и бывший член Общественного совета Российской Федерации (до 2014 г.). Наша информация показывает, что будут и другие, но не все из них хотят раскрывать своё участие до начала съезда».

Далее Руслан Сошин в своей статье пишет: «Пресс-релиз, полученный „Rzeczpospolita“, показывает, что участники сначала хотят поставить перед собой самые важные цели. Затем они примут «декларацию конституционных принципов свободной России», которая должна стать краеугольным камнем новой конституции в будущем. Они должны установить ключевые решения, которые должны быть приняты в первую очередь правительством «постпутинской России». В Яблонне под Варшавой также должны быть установлены план и принципы «национального сотрудничества» путинскому режиму внутри страны и за рубежом» (выделено мной. – П.З.)

Алексей Барановский, российский оппозиционер и один из организаторов съезда, даже высказывает своё мнение журналисту «Речи Посполитой», что в Варшаве (конкретно в Конференц-центре Польской академии наук в Яблонне под Варшавой. – П.З.) только будет сделан первый шаг: «Мы

начинаем процесс создания альтернативных органов власти, которые смогут взять на себя бразды правления после падения Путина» (выделено мной. – П.З.).

Почему противники Путина выбрали дворец Польской академии наук в Яблонне?

Видимо потому, что считают это место символическим, ведь в здешнем дворце изначально стоял круглый стол. Тот самый, которым закончились переговоры в Варшаве с падением коммунизма в Польше и, следовательно, с распадом Восточного блока.

На следующий день новость газеты «Речь Посполита» активно освещалась другими СМИ: Съезд противников Путина в Польше. Съезд русских оппозиционеров в Польше. «Мы создадим правительство в изгнании».

В контексте вышеупомянутых сообщений прессы, которые касаются вопросов, очень важных с точки зрения интересов и безопасности польского государства, а также полномочий и деятельности польских учреждений как центрального, так и местного самоуправления, следует задать несколько вопросов и следует потребовать немедленного ответа и реакции на них.

1. Заявления организаторов «съезда российской оппозиции в Яблонне» показывают, что целью участников съезда является подготовка к захвату власти в соседней стране (имеющей, кстати, статус мировой державы – обладающей одним из двух, кроме США, арсеналов атомных вооружений глобального масштаба и действия) – в стране, имеющей статус постоянного члена Совета Безопасности ООН. Следовательно, «съезд в Яблонне» следует рассматривать как съезд заговорщиков, разрабатывающих программу политического переворота с использованием территории иностранного государства, в данном случае Республики Польша.

Тогда возникает вопрос, являются ли польские государственные органы или, может быть, конкретные государственные учреждения или президент государства участниками или сторонниками этого заговора? Если нет, то являются ли воеводские власти, а именно мазовецкой воеводства, участником или сторонником этого заговора? Известно ли руководству Польской академии наук об участии в заговорщической политической деятельности международного характера, и в каком свете это характеризует уставную деятельность Польской академии наук и её исторические достижения?

2. Следует исходить из того, что международные мероприятия, происходящие на территории Республики Польша, должны проходить с ведома органов польского государства и соответствующих служб, отвечающих за государственную

безопасность. В таком случае поляки хотят знать: кто лично давал согласие на планирование и организационную деятельность, направленную на конспиративную деятельность, не исключаящую применения силы со стороны Польши против другого, суверенного государства – государства, не находящегося в состоянии войны с Республикой Польша?!

3. Если власти Мазовецкого воеводства и руководство Польской академии наук, а может быть, и ведомственные учреждения, ответственные за оборону и безопасность Польского государства, не имели влияния на решение о планировании и организации «съезда Российской оппозиции», заговор из Польши против властей Российской Федерации, – то какие центры политического принятия решений дают указания президенту РФ и премьер-министру правительства РФ? Присутствовал ли при этом известный стандарт имперской дипломатии США, который буквально выразил Франклин Делано Рузвельт, принимая тех марионеток американской политики, которых он считал «нашими ублюдками»?

4. Один из членов оргкомитета «съезда российской оппозиции» Г. Гудков в беседе с Фейгиным и Пономарёвым в интернетовском видеоролике ссылается, в частности, на переговоры в сентябре 2022 года с польскими депутатами Европарламента, которые выдают себя за сторонников «линии демократических, антипутинских преобразований в России» и готовы помогать «российским оппозиционерам». Поляки, а особенно избиратели тех депутатов Европарламента, хотели бы знать имена и фамилии таких депутатов Европарламента, которые готовы участвовать в заговоре из Польши против властей РФ и влупывать Польшу и поляков в неудобный конфликт, причём не только политический, но, возможно, вооружённый с Россией?!

5. Наконец, остаётся самый фундаментальный вопрос: по какому закону нарушаются принципы самоопределения, субъектность и суверенитет коренного польского народа, проживающего в польском государстве, и почему территория Республики Польша делают доступной для иностранных политических заговорщиков, а может быть, и международных террористов, преследующих свои интересы с угрозой безопасности людей, живущих в Польше?!

Персональное дополнение: Поляки должны знать, кто такие скрытые до сих пор лица, из которых состоит группа организаторов и участников «съезда российской оппозиции», замышляющая с территории Польши против властей РФ.

Организационный комитет «съезда в Яблонне» выглядит следующим образом:

Геннадий Гудков, депутат Госдумы РФ Илья Пономарёв, депутат Госдумы РФ Марк Шейгин, депутат Госдумы РФ Нина Беляева, депутат Семилукского райсовета Воронежской области

Пётр Царьков, депутат Красносельского МО г. Москва Аркадий Янковский, депутат Госдумы РФ Елена Лукьянова, профессор, д. ю. н. Алексей Барановский, адвокат.

Многое можно узнать о людях, входящих в состав оргкомитета «съезда в Яблонне», просматривая интернет-ресурсы, в основном на русском языке. Профессионально-политическим биографиям вышеперечисленных лиц мы посвятим специальную статью – уверяем вас, что есть о чём написать и по этому поводу узнать о прошлом людей, которые без согласия поляков организовали «внутрироссийские игры» на польской земле.

Из официальной информации известно, что некоторые из этих людей имеют еврейские корни. Некоторые из этих людей уже несколько лет живут за пределами России. Подавляющее большинство из них – состоятельные люди с центром интересов за пределами России, владельцы дорогой недвижимости в Великобритании, США и других странах.

Если вышеупомянутая группа «антипутинского российского правительства в изгнании» и стоящие за ней «богатые русские диссиденты-эмигранты» хотят разместить своё правительство за границей, то лучшим адресом по этническому, экономическому и политическому причинам должны быть такие столицы, как Вашингтон, Лондон или Тель-Авив.

Уж точно не Варшава или любой другой город в Польше! Польские государственные деятели, ответственные за этот опасный политический эксперимент с явными признаками дипломатической измены, имеющей свою юридическую квалификацию в соответствии со ст. 129 УК РФ «Клевета», должны быть немедленно раскрыты, названы и наказаны.

Соотечественники, поляки и полячки!!! Не допустим политических игр в Польше, которые могут закончиться боевыми действиями и жертвами коренных жителей польских земель!

Павел ЗЕМИНСКИЙ, Председатель партии Патриотическая Польша, Секретарь Коренной общины польского народа. Настоящее сообщено в Секретариат Организации Объединённых Наций и Экономическому и Социальному Совету Организации Объединённых Наций 17 октября 2022 г., о чём высшие органы власти Республики Польша уведомлены 25 октября 2022 г.

(Окончание. Начало в №38)

Общественная жизнь является по существу практической.

К. Маркс

Исторически рабочий класс страны традиционно ориентирован на православие и социализм. О русском врожденном, стихийном социализме много писали А.И. Герцен и М.А. Бакунин, народники и ранние социал-демократы. Реальный социализм не оправдал ожиданий и надежд населения и в уповании счастливого будущего повернули к капитализму. Идеи рынка и свобод человека – сами по себе нужные – на практике рождают лишь экономическое и социальное неравенство. Регулировать это неравенство удаётся только способом принуждения, заставляя оставаться в подчинении. В итоге «дикий» капитализм, плодящий резкое социальное расслоение, ведёт к бандитизму. Рванувшийся в лоно церкви за утешением трудовой народ раздосадован. Священники общаются царствие божие только после смерти, а в реальной жизни требуют молиться и платить за проповеди. Запутавшееся в поисках «лучшей доли» массовое сознание стихийно обращается к прошлому, тоскуя о прошлом, ностальгируя по социализму. Память напоминает, что социалистическая идея в XX веке сработала неплохо. Именно эта идея обеспечила все достижения столетия. Теоретической базой и методологией социализма явился марксизм – научное мировоззрение и миропонимание, научная идеология. С усилением социальной напряженности, развёртыванием антагонистического противостояния возникает необходимость в выработке соответствующих идей. Определяя смысл этого процесса, Ф. Энгельс писал: «Когда хочешь вербовать себе единомышленников, тогда одним декларацией мало: приходится заняться обоснованием, и, стало быть, подходить к делу теоретически, т.е. в конечном счёте, научно» (Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т.18. С.532).

Марксизм прав прежде всего в материалистическом понимании истории, социальных процессов. В установлении прямых и обратных взаимосвязей между бытием и сознанием, практикой и теорией. В создании методологии политико-экономических исследований, основанной на признании исходных принципов построения науки об обществе и человеке. Странникам и последователям марксизма в России была присуща воспринятая от диалектического метода познания дисциплина мышления и диалогичность. Наука была основой партийной идеологии. Современный философ науки П. Фейерабенд считал книгу Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» классическим текстом, отвечающим нормам рациональности модерна, и предлагал использовать как учебный материал по методологии науки. Антикоммунисты и либералы ненавидят не столько Ленина-политика, сколько ленинский тип мировоззрения и мышления.

Марксизм не умер, умереть не может, более того в обозримом будущем ещё переживёт своё «второе рождение». Это будет возрождение в духе диалектического отрицания, с удержанием положительного, выдержавшего испытание временем. Не умрёт марксизм по той простой причине, что не умрёт породившая это учение коммунистическая идея, возникшая задолго до Маркса и принадлежащая не ему. Идея, ставшая целой традицией социально-философской мысли, находившая живой отклик в общественном сознании нескольких эпох, каждый раз подтверждающая свою притягательную силу. И, видимо, не мода заставляла многих выдающихся философов прошлого включать в системы своих взглядов марксистские идеи, трансформацию и следы которых легко обнаружить в целом ряде влиятельных философских школ и течений. Секретом не является, что политики и идеологи позднего советского «потребительского социализма», поставившие цель перед советским на-

ОБ ИЗУЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ

Б.К. КУЧКИН

родом – догнать Америку по потреблению, превратили К. Маркса и В.И. Ленина в поставщиков «нужных» «священных» цитат и формул, призванных оправдать их намерения и действия. Прочити ещё раз Ф. Энгельса. Наблюдая в конце XIX века, во что превращают марксово учение некоторые его последователи и поклонники, он особо отмечал, что «наше понимание истории есть прежде всего руководство к изучению, а не рычаг для иллюзорного конструирования».

Философия не строится по схемам математической логики, она не основывается только на фактах науки, хотя и включает в себя в качестве одного из важных аспектов осмысление научных достижений. Она выступает как рефлексия над основаниями всей культуры, стремится выявить фундаментальные мировоззренческие ориентиры, которые определяют понимание и переживание человеком мира и самого себя как части мира. Эти ориентации, часто неявные и не прояснённые, философия превращает в предмет критического анализа. При этом она не только пытается осмыслить уже сложившиеся жизненные ориентиры, но и изобретает новые, конструирует новые, которые могут стать своеобразными программами человеческой жизнедеятельности. Каждая эпоха ставит по-новому извечные вопросы человеческого бытия: о смысле жизни, о том, что есть человек, каково его предназначение, каким должно быть его отношение к природе, обществу, к другим людям. И философия каждой эпохи отвечает на эти вопросы по-своему. К. Маркс лучше, чем многие его последователи, понимал эту особенность философии, определяя её как «квинтэссенцию культуры», как «живую душу культуры».

Среди марксовых открытий первым и самым существенным является создание материалистического понимания истории. Оно позволило выработать новый взгляд на философию и создать основу для выработки научного обществознания. Философия впервые выступила не как мировоззренческая система, претендующая на абсолютные знания о мире человека, а как теория и метод познания и преобразования мира. Дальнейшее развитие философии, следовательно, осуществляется не путём смены мировоззренческих систем, а путём совершенствования и развития основополагающих принципов философского подхода к действительности.

Материалистическое понимание истории позволяет преодолеть идеалистические социологические концепции, отрицающие действия в обществе объективных законов. Абсолютизируя различия между природой и обществом, идеализм на первое место, как основную причину развития, выдвигает мотивы, волю, страсти великих людей. Сводя историю к деятельности только выдающихся личностей, игнорирует роль в ней народных масс. Идеализм рассматривает общество как механическую совокупность вещей и людей, а не как органическую систему общественных отношений. Отсюда главным содержанием материалистического понимания истории является анализ законов общественного развития, выяснение социальной природы человека, законов человеческой деятельности.

В современном российском обществе сложная и многоаспектная проблема человека – это одна из самых острых и животрепещущих проблем. Понимает ли гражданин России события 90-х годов прошлого века? Существует три точки зрения на процесс смены общественно-политического строя. Широко пропагандируется идея реформирования социальной жизни с предостережением безграничных свобод. Более скромно говорят о буржуазно-демократической революции. И едва слышно намекают на контрреволюционный переворот, совершённый со-

ветской буржуазией. Даже Г.А. Зюганов, доктор философских наук и одновременно руководитель якобы коммунистической партии, хранит гробовое молчание. Что это? Невежество или скромное поведение человека. Другой аспект проблемы – постоянно растущая жестокость и бесчеловечность российского капиталистического общества. Реальные оковы человека, писали ещё в ранних работах К. Маркс и Ф. Энгельс, не могут исчезнуть путём их мысленного или словесного преодоления. Формулируя с предельной ясностью приоритет общественного бытия перед общественным сознанием, они создали подлинно научную теорию, на основе которой только и возможно решение реальных проблем человека.

Материалистическое понимание истории даёт основу для решения проблемы человеческой личности в подлинно научной постановке.

Важнейшей характеристикой человека, сформулированной К. Марксом, является то, что «...сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Т.1. С.265). Необходимо заметить, что слово «совокупность» не имеет значение «разрозненное множество» или «конгломерата». Говоря об индивиду, К. Маркс всегда имел в виду «ансамбль общественных отношений», интегрированных в данном конкретном участнике социальной практики. Определяя социальную сущность человека, подчёркивая значение его общественных связей и характеристик, марксизм отнюдь не нивелирует особенностей отдельных индивидов, не принижает их специфических качеств как личностей, наделённых характером, волей, способностями и страстями. Напротив, он стремится рельефнее отделить, научно объяснить эти личностные качества людей. Человеческое общество – богато многообразие индивидуализированных человеческих существ, живых и активных агентов исторического процесса. История – ни что иное, как деятельность преследующего свои цели человека.

К. Маркс вводит в научный оборот понятие «личность». Если понятие индивидуальности подводит деятельность человека под меру своеобразия и неповторимости, многосторонности и гармоничности, естественности и непринуждённости, то понятие личности подчёркивает в нём сознательно-волевое начало. Индивид тем больше заслуживает право называться личностью, чем яснее осознаёт мотивы своего поведения и чем строже его контролирует, подчиняя единой жизненной стратегии. Понятие личности имеет смысл лишь в системе общественных отношений, лишь там, где можно говорить о социальной роли человека и совокупности ролей. При этом, однако, оно предлагает не своеобразия и многообразие последних, а прежде всего специфическое понимание индивидуом своей роли, внутреннее отношение к ней, свободное и заинтересованное её исполнение.

Для характеристики современной духовной ситуации, положения человека в глобализированном обществе, наилучшим образом подходит понятие «разорванное сознание». Наше время не благоприятствует единству сознания. Существующие великие идеи, идеалы и нравственные принципы подвергнуты сомнению и критике, поставлены под вопрос. Все общественные институты, начиная с главного из них, государства, признаны незаслуживающими доверия в духовном и моральном плане, необеспечивающими надёжного социального существования. В отсутствие признанных, устойчивых ценностей и первичных, традиционных форм бытия сознание

человека деформируется, возникают непримиримые противоречия, коллизии, наступает царство иллюзий. В этой ситуации сознание, вместо того чтобы проходить последовательно стадии развития, совершает метание, скачки от одной позиции к другой, не столько вытекающей из первой, сколько избираемой по принципу противоположности ей, отталкивания от неё. Выделяются три такие установки или позиции.

Первая из них воплощается во всеобщей вовлечённости в политику. Данный тезис громко прокламировала КПСС, особенно в годы «перестройки», «гласности», «ускорения». В конце 90-х годов XX столетия эта позиция исчерпала себя. Сражались все, но сейчас никто уже больше не сражается. Сознание человека ринулось в противоположном направлении – на позиции религиозного мировоззрения. Это вторая установка современного «разорванного сознания»: «верить в себя».

Не желая напрягать мышление, индивид плывёт по течению, окружённый мистическими страхами и предрассудками, пытается в архаичном мировоззрении найти ответы на вызовы современности. Ответов нет! Лихорадочно возбуждись, «разочарованное сознание» совершает очередной скачок – обращается к защите необходимых условий существования, к защите прав человека. Человек не раб обстоятельств. Однако способ его бытия определяет и те проблемы, которые человек должен решать, и те возможные способы решения, между которыми ему предстоит выбрать, и в какой-то степени тот выбор, который он в конечном счёте делает. В.И. Ленин, опираясь на материалистическое понимание истории, подчёркивал: «Марксизм отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс, а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами» (Ленин В.И. ПСС. Т.16. С.23). Свобода человека есть проявление свободы общества. Свобода человека заложена в знании объективных законов развития общества. Зная законы развития общества, можно управлять развитием общества. Игнорирование законов развития общества позволило абсолютизировать волюнтаризм человека и способствовала «провалу» России в архаичное прошлое, то ли к временам поздней царской России, то ли к истокам первоначального накопления капитала. Ясно одно: российский человек в тунике, мечется в поисках выбора ясного пути. А пока кремлёвский олигарх втянул страну в очередную военную авантюру, на подходе другие. Надо помнить, что история движется по спирали. На память приходят события начала XX века. Участие страны в войнах с Японией, персидских и балканских, первой мировой войне завершилось революциями 1917 года, что привело к становлению Советского Союза. Молодому рабочему классу буржуазной России надо готовиться к роли гегемона решающих событий XXI века, способных изменить судьбу страны. Овладевать диалектическим методом познания, материалистическим пониманием истории. Будущее за социализмом.

В марксистской, материалистической философии выделяются законы диалектики. Основное содержание процесса развития отражено в законе противоречия – единства и борьбы про-

тивоположностей. С этим же законом связаны принципы самодвижения, саморазвития, самоусложнения. Принципиальное содержание закона можно представить как расширение единого на соотносительные противоположности и их взаимодействие, как наличие двух этапов каждой стадии процесса развития – этапа простой эволюции и этапа коренного качественного изменения (смена эволюционной и революционной форм развития).

Во всех классовых обществах главной движущей силой развития является антагонистическое противоречие. Оно порождается частной собственностью. Антагонизм, как выражение экономической основы, есть предельная форма борьбы социальных противоположностей. Реализация интересов, стремлений, противоречий, целей одной из сторон может быть осуществлена только за счёт другой стороны, в ущерб ей. Каждому общественному классу присущи свои собственные классовые интересы, которые подразделяются на коренные и неосновные. Коренные интересы – это совокупность экономических, политических и идеологических интересов класса, отражающих его отношение к занимаемому им месту в системе общественных отношений. Каждый класс антагонистического общества стремится свой интерес представить как общественный. Только в России наблюдается убудочная специфическая ситуация. Господствующим, определяющим и в то же время единственным является классовый интерес компрадорской буржуазии. Другим группам, слоям населения России, классам свои интересы иметь не «позволено». Классовые интересы осознаются классом в ходе общественной практики. Пока наблюдаются лишь эпизодические стихийные действия протеста отдельных трудовых коллективов. Защищая свои интересы, рабочие методом проб и ошибок, постигают наиболее эффективные способы борьбы с владельцами предприятий. Но в основном они действуют как их учли, наставляли буржуазные кураторы – «цивилизованными» методами. Через судебные органы, прессу направляя «слёзные» просьбы, в том числе в Госдуму, лично гаранту Конституции выплатить заработную плату. Хроника классовой борьбы свидетельствует о расширении числа участников протестного движения. Молодой рабочий класс буржуазной России набирается опыта классовых отношений со своим антагонистом, компрадорами страны.

В истории ничего не происходит помимо деятельности людей. Человек сам творит свою историю. Материалистическое понимание истории предполагает и подчёркивает активизацию субъективного фактора. Сегодня в России отсутствует класс-антагонист, противостоящий буржуазии. Имеется рыхлое, безликое социальное образование, увлекающееся чем угодно, кроме политики, особенно внутренней политики.

Зрелость личности определяется степенью осознания своего общественного положения. В.И. Ленин говорил: «Раб, сознающий своё рабское положение и борющийся против него, есть революционер. Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб» (Ленин В.И. ПСС. Т.16. С.40). Личность трудящегося формируется и развивается особенно интенсивно в классовой борьбе за свои права и человеческое достоинство. Только борьба воспитывает эксплуатируемый класс, только борьба открывает ему меру его сил, выковывает его волю. Частная собственность на средства производства разъединяет и превращает людей в зверей. Чтобы противостоять влиянию эгоизма, индивидуализма, алчности, стяжательству, корыстолюбию рабочий должен знать реальную картину общества, должен владеть знанием законов развития общества, знать приёмы и методы классовой борьбы. Знание общественных процессов даёт исторический материализм.

ГРАЖДАНЕ ТРЕБУЮТ

От Гражданина СССР
Свидетельство о рождении СССР № _____
Адрес: _____
Электронный адрес: _____
тел. _____

Международным и национальным органам по борьбе с коррупцией.

Генеральному Прокурору России
125993, Москва, ул. Большая
Дмитровка, д. 15а, строен. 1, Москва,
Россия, ГСП-3

ЗАЯВЛЕНИЕ

Об установлении факта, имеющего юридическое значение

Из открытых источников информации мне стало известно, что Шойгу Сергей Кужугетович назначен на замещающую Государственную должность СССР – «Министра обороны РФ», от 15.01.2020 года №13; сообщая:

Указанное должностное лицо подорывается в присвоении ему незаконно должностного оклада за три года и иных выплат как нанесённого ущерба федеральному бюджету ввиду неопубликования в официальной печати документа о его назначении, что делает невозмож-

ным начисление и получение им заработной платы и иных выплат из федерального бюджета. А их получение вопреки всему уже подлежит квалификации правоохранительными органами в соответствии с УК РФ.

19 сентября 2022 года по предупреждению управления по контролю за иностранными активами Министерства финансов США (OFAC) началась международная приостановка приёма карт платёжной системы «Мир». Военные власти СССР подтверждают, что платёжная система «Мир» зарегистрирована в США, подчинена законодательству США, принадлежит резидентам и любое лицо, использующее карту «Мир», является в Российской Федерации иностранным агентом, не пользующимся российским рублём. Граждане, пользующиеся картой «Мир», несут ограниченную ответственность за пользование картой «Мир», а юридические лица несут полную ответственность перед военными властями СССР по учётной стоимости рубля 810 SUR за перевод на карту заработной платы, пенсии и иных выплат, если они не выданы в кассе денежной наличностью по об-

менному курсу валют в валюте 810 RUR или в билетах Банка России.

Должностные, замещающие и служащие лица федеральных органов Российской Федерации при использовании карты «Мир» отвечают по уголовным законам как за переход на сторону врага и получение средств от иностранного государства в его валюте.

Учитывая вышеизложенное, требую:

1. Проверить каждого сотрудника «Министерства Обороны РФ» на предмет наличия гражданства РФ в соответствии с Указом Президента от 15.06.2021 №364 и Федеральным законом от 30.04.2021 №116-ФЗ.
2. Проверить зафиксированный выход из гражданства СССР в соответствии с Законом СССР от 23 мая 1990 г. №1518-1 «О гражданстве СССР».
3. Проверить принятие гражданства РФ в соответствии Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 №62-ФЗ. При отсутствии Гражданства РФ оплату труда и иных выплат с 15 января 2020 г. вернуть в двойном размере.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ:

Неправомерный отказ в предоставлении человеку и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами РФ, проектом Конституции РФ и ст.8 закона РФ «О защите прав потребителей», несвоевременное её предоставление, либо предоставление заведомо недостоверной информации влечёт административную ответственность по ст.5.39. КоАП РФ, а также ответственность по ст. 136 УК РФ (нарушение равенства прав и свобод человека), ст.140 УК РФ (отказ в предоставлении гражданину информации).

УК РФ, статья 140. Отказ в предоставлении гражданину информации

Неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан, – наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до восемнадцати месяцев либо лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок от двух до пяти лет (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 №162-ФЗ).

Вышеуказанный текст и заявление в органы изложены на государственном

русском языке (ст.68 ч.1 проекта Конституции РФ), что не даст оснований к оправданиям на непонимание смысла моего заявления!

Игнорирование данного ЗАЯВЛЕНИЯ, отсутствие мотивированного, полного, объективного, грамотного, обдуманного, законного, внятного, корректного ответа в течение установленного срока по УСС и ст.49 Конституции СССР и ч.2 ст.24 Конституции РФ, Указа Президиума ВС СССР от 04.08.1983 №9779-Х (ред. от 08.12.2003) «О порядке выдачи и свидетельствами предпрятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан, либо ответ не по существу, будет расценены как ваше полное согласие на сотрудничество в вышеуказанном формате и поддержку моих дальнейших правомочных действий на моё усмотрение.

Должностные и замещающие лица отвечают во всех судах и перед всеми пострадавшими лицами за незаконное осуждение, за незаконное задержание, удержание в неволе и осуждение Граждана СССР и их потомков по прямой нисходящей линии, которые подлежат признанию военнопленными в связи с тем, что Уголовный Кодекс Российской Федерации не вступил в силу, осуждение по нему и отбывание наказания по нему не является законным, подлежит признанию пленом в Российской Федерации, незаконным лишением свободы, содержанием в неволе и в работор-

говле, при этом военнопленными не подлежат признанию лица из числа осуждённых рецидивистов, приговор которых по специальному формуляру вынесен по УК РСФСР (СССР), иностранцы и лица без советского гражданства, совершившие уголовные преступления на территории СССР или против Граждан СССР по всему миру.

Настоящее Заявление как Affidavit подписано собственноручно без ущерба по УСС 1-308.4, имеет силу в судах, арбитраже и трибуналах в качестве надлежащего свидетельства, доказательства, документа и факта и имеет силу в судах и правоохранительных органах СССР, по первому требованию вышеизложенное, подписи, заявления, заверения, предоставления, понимания, факты, доказательства, сведения и документы будут нами дополнительно подтверждены в присутствии военного Прокурора и представителя военных властей СССР и входит в правовую систему Союза Советских Социалистических Республик.



Человек и Гражданин СССР без ущерба по УСС 1-308

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-43)
2. ТАК БЫЛО РАНЬШЕ

Однако командование Красной Армии можно понять. Весь опыт боевых действий в Европе и Азии за период 1938-1941 гг. свидетельствовал, что войнам и даже отдельным кампаниям предшествовали не только политическая напряжённость, но и период вялотекущих боевых действий. Практически всегда этот этап бывал очень длительным. Причём некоторые конфликты, начавшись мелкими стычками на границе, хоть и сопровождался вводом в бой отдельных соединений и даже целых армий, но в полномасштабную войну не переросли.

Первый после Гражданской войны советско-японский вооружённый конфликт, известный как бои у озера Хасан, начался 12 июля 1938 года с пограничного спора. 29 июля он перерос в столкновения пограничников враждующих сторон. 31 июля японцы ввели в бой полевые войска. Всего с обеих сторон в сражении участвовали почти четырёх дивизий и бригад сухопутных войск, поддерживаемые авиацией. 12 августа стороны достигли соглашения о прекращении огня. Продлившись месяц, локальный конфликт так и не стал большой войной.

Следующим, уже более серьёзным столкновением Японии с одной стороны, и союзных Монголии и СССР – с другой, стало сражение у реки Халхин-Гол на монгольско-маньчжурской границе. Первые стычки японских пограничников с монгольскими начались в январе 1939 года. В середине мая в бои втянулись армейские подразделения Японии и МНР. С 22 мая в них стали участвовать подразделения советских войск. Разгораясь и захватывая, наземные и воздушные бои разной интенсивности шли всё лето. В июле развернулось большое сражение, в котором приняли участие армейские объединения: 1-я армейская группа советско-монгольских войск против 6-й японской армии. Решающее сражение, в котором сошлись 57 000 советских и 55 000 японских солдат и офицеров, началось 20 августа. 23 августа японская группировка была окружена и к началу сентября ликвидирована.

Но, несмотря на большой масштаб и решительный характер сражений, на советско-японской границе боевых действий не велось. Потерпев поражение, Япония обратилась к Советскому правительству с просьбой о перемирии, и 16 сентября боевые действия прекратились. Таким образом, даже столь серьёзный конфликт не привёл к тотальной войне между Японией и СССР.

Но в те самые дни, когда сражение на Халхин-Голе подошло к концу, полномасштабная война разразилась в Европе. 1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу, а 3 сентября объявлением Франции и Великобританией войны Германии она превратилась в мировую. Однако эти события тоже произошли далеко не вдруг. За несколько месяцев до этого, 21 марта 1939 г., Германия предъявила ультиматум Польше – согласиться на возвращение Германии города Данциг и постройку через польскую территорию немецкого шоссе и железной дороги. Поляки его отвергли, и Гитлер в одностороннем порядке разорвал польско-германский пакт о ненападении 1934 года. Начался длительный период дипломатической напряжённости, тянувшийся свыше пяти месяцев. В двадцатых числах августа обе стороны приступили к скрытой мобилизации своих армий.

Утром 26 августа 1939 года как минимум три подразделения вермахта вступили в бой с поля-

ками. Одна группа численностью в 30 человек нарушила границу в полосе 10-й немецкой армии и была полностью уничтожена. Другая под командованием обер-лейтенанта Гершнера захватила на польской территории важный железнодорожный тоннель на Тешинском перевале. Поляки выбили немцев с перевала, но едва вернув себе тоннель, тут же его взорвали. {1} И третье подразделение немцев нарушило польскую границу со стороны Восточной Пруссии. Потеряв в бою командира, немцы отошли назад. {2}

Не будем разбирать причины тех инцидентов. Здесь важен сам факт, что боевые столкновения начались **после длительной напряжённости и за несколько дней до начала большой войны**. После этого поляки открыто стали перебрасывать свои войска к границе, а 30 августа, за два дня до войны, польское правительство официально объявило всеобщую мобилизацию. 31 августа последовала получившая всемирную известность провокация в немецком приграничном городке Глейвиц. Группа переодетых в польскую военную форму эсэсовцев под командованием штурмбанфюрера А. Науйокса захватила немецкую радиостанцию. Немецкие провокаторы отправили в эфир обращение на польском языке к польскому народу с призывом уничтожить немцев в Польше. Но сами поляки обошлись без этих призывов, убив ещё в первой половине дня 31 августа немецкого консула в Кракове. {3} А массовые репрессии против местных немцев начались в Польше ещё 14 августа, перейдя с началом войны в открытую резню. Утром 1 сентября германские армии с трёх сторон двинулись на Польшу.

После быстрого разгрома Польши война на франко-германской границе, получившая название «странной», едва тлела в течение долгих восьми месяцев. Только 10 мая 1940 г. немцы «внезапно» нанесли мощный удар. Сопротивление союзников, имевших полностью отмобилизованные и боеготовые армии, волею счастливого случая ещё в январе 1940 получивших в свои руки немецкий план ведения войны, тем не менее полностью развалилось за 3-4 недели. Бельгия и Голландия капитулировали, разбитая английская экспедиционная армия, бросив тяжёлое вооружение и технику, бежала на Британские острова. 22 июня 1940 года подписала акт о капитуляции Франция – та самая Франция, которая за четверть века до того четыре долгих года упорно сражалась с Германией и победила.

Не сразу началась и советско-финская война. После полугодия бесплодных переговоров стороны стало ясно, что миром дело не кончится. В октябре 1940 года финны начали мобилизацию своей армии. Но прошёл октябрь, заканчивался ноябрь, а война не начиналась. Держать в безделье длительный срок отмобилизованную армию для небольшой страны весьма накладно, и руководство Финляндии решило подтолкнуть события. 26 ноября в районе приграничного посёлка Майнила на Карельском перешейке подразделение 68-го стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии было обстреляно артиллерийским огнём с финской стороны. 29 ноября Советское правительство перервало дипломатические отношения с Финляндией. 30 ноября части Красной Армии перешли финскую границу.

Таким образом, схема завязки всех войн и локальных конфликтов в 1938-1940 гг. была практически одинаковой: сначала период политической напряжённости со взаимными претензиями, затем вооружённые стычки и провокации, и только потом – военная кампания. Руководство

Красной Армии было прямым участником либо свидетелем тех конфликтов. Поэтому неудивительно, что они заложили себе в головы, а отсюда – в оперативные планы представления о размазанном и вялом начальном периоде войны.

Правда, когда немцы в конце концов нанесли решающий удар, то делали это сразу и всеми наличными силами. Но и здесь в оправдание советского командования надо сказать, что вплоть до 10 июня, до начала переброски к границе ударной силы вермахта – танковых и моторизованных дивизий – наши планы прикрытия были вполне реальными. Невыполнимыми они стали за неделю до войны, когда силы вермахта у границы превратились в ударные группировки, достаточные для разгрома разбросанных на огромных пространствах сил прикрытия Красной Армии. А перестроить за несколько дней такую машину, как образ мышления и представление генералитета РККА о характере начала войны, да ещё переделав военные планы – практически невозможно. Для этого прежде всего надо было понимать, что их следует переделывать.

Правда, был важный момент, который мог насторожить и направить в нужном направлении ход мыслей Генштаба и командования округов. Надо было уловить момент, когда механизированные войска противника начали выдвигаться в выжидательные районы. Кроме того, танковые дивизии и корпуса вермахта применялись не по отдельности, а в составе танковых групп. Наличие в определённых местах танковых групп – верное свидетельство, что здесь будет главный удар, а германское наступление – дело ближайших дней. Без них успешное наступление, тем более против СССР, невозможно. Но военная разведка, Генеральный штаб и командование западных округов наличие у границ всех четырёх танковых групп упустили. Поэтому тревога о возможности внезапного нападения немцев и необходимости скорейшего приведения войск в боевую готовность исходила не от командования Красной Армии.

3. ВРЕМЯ ПРИШЛО

Итак, 12 июня начался ввод в действие Плана прикрытия. На первом этапе выдвигали к своим позициям вторые эшелоны округов и первую волну дивизий прикрытия. Но к 18 июня обстановка на границе радикально изменилась.

Ещё 10 июня 1941 г. Гитлер окончательно подтвердил день X – дату нападения на СССР. 14 июня в Берлине он провёл последнее крупное совещание высшего командования вермахта перед началом операции «Барбаросса». Участвовали командующие армий и групп армий Восточного фронта, окончательно уточнившие свои задачи и получившие напутствие фюрера перед крестовым походом на Восток. {4} 18 июня из выжидательных районов начали выдвигаться на исходные позиции для наступления пехотные дивизии вермахта.

Считая свою систему кодирования абсолютно надёжной, немцы при передаче оперативных директив широко использовали радиосвязь. Сообщения предварительно кодировались с помощью специальной шифровальной машинки «Энигма». Для каждого вида вооружённых сил Германии – ВВС, флота и сухопутных войск – существовала своя модификация этого сложнейшего устройства со своим отдельным кодом.

Однако английским криптографам удалось «взломать» шифры «Энигм», использовавшихся в сухопутных войсках и авиации. Этим занима-

лась специальная группа из Правительственной криптографической школы в поместье Блэтчли-парк графства Букингемшир. С начала апреля 1940 года и далее, с некоторыми перерывами, англичане читали большинство радиосообщений высшего командования вермахта. Когда в мае 1940 г. немцы перешли в наступление на Западе, для союзников это не стало неожиданностью. В течение почти всей кратковременной кампании во Франции их криптоаналитики регулярно снабжали своё командование перехваченными немецкими директивами:

«В ходе сражений во Франции английские дешифровщики с честью выдержали свой первый экзамен. В поле зрения англичан оказалось связующее звено между Гитлером и высшими штабами вооружённых сил Германии. Примерно тогда же стал вырисовываться характер радио-передач, которые шифровались с помощью «Энигмы». Выяснилось, что у немцев существовало правило, согласно которому все командующие армиями и группами армий должны были ежедневно представлять свои донесения об обстановке главному командованию сухопутных войск или верховному командованию... они позволяли английским командующим на фронтах проверять имевшиеся сведения, а премьер-министру и начальникам штабов в Лондоне – оценивать общую обстановку.» {5}

У союзников было то, о чём может только мечтать любой командующий. Что, однако, англо-французам нисколько не помогло.

С середины 30-х годов в Англии начала работать группа советских разведчиков, впоследствии ставшая известной как «кембриджская пятёрка». Довольно быстро они смогли получить доступ к высшим секретам британского правительства, включая зашифрованные материалы из Блэтчли парка. Пика своей информированности о планах немцев они достигли в 1942 году, когда одного из членов пятёрки, Д. Кернкросса, перевели в это сверхсекретное заведение для наблюдения за дешифровкой материалов «Энигмы», назначив редактором этих материалов (нашли, однако, британские начальники, кого назначить!). И Кернкросс, безо всякой иронии, первый экземпляр прочитанных директив направлял Черчиллю, а копию – Сталину. А если дело было срочным – то и наоборот.

И хотя к началу войны они ещё не достигли того уникального положения, сложившегося спустя несколько месяцев, тем не менее, именно к июню 1941 г. они получили доступ к части материалов из центра дешифровки. Поэтому в июне членам пятёрки тоже было чем похвастаться. Вот краткий список источников, **которыми пользовался один из пятёрых товарищей – Энтони Блант** (к слову, служивший в контрразведке МИ-5):

«Данные, на основе которых он строил свои выводы, были очень солидными и надёжными – из американского и других посольств в Лондоне; немецкие данные, в частности донесения некоего Пауля Туммеля, служившего в авиаре и работавшего на английскую разведку; материалы, поступавшие из центра в Блэтчли-парк, где дешифровывались перехваченные немецкие радиотелеграммы.» {6}

Кстати, этот факт проясняет, почему миссию Д. Вайнанта 20 июня 1941 г. провели именно в том виде, как она описана в первой главе. Поскольку британская контрразведка имела в американском посольстве в Лондоне свои «уши», то Ф. Рузвельту из Москвы, видимо, дали понять,

Г.Н. СПАСЬКОВ

что обычным порядком их общий ультиматум Черчиллю передавать нельзя. Поэтому послание Черчиллю устно передал личный доверенный посланник президента.

В мае 41-го англичане стали перехватывать приказы о перемещениях немецких сухопутных и военно-воздушных сил к советским границам: *«Перед глазами английских дешифровщиков замелькали знакомые по битве за Францию фамилии немецких военачальников, которые сосредоточивали свои армии, танковые дивизии и эскадрильи вдоль советской границы.»* {7}

Некоторые их этих материалов через разведчиков «пятёрки» наверняка могли попасть в Москву, хотя быстро их туда доставлять мешали два момента.

Во-первых, доступ к материалам у «пятёрки» был пока ещё эпизодическим. Во-вторых, к июню 1941 года основные боевые действия англичане вели на море. Но в тот момент у них ещё были серьёзные проблемы с дешифровкой сообщений военно-морской «Энигмы». И основные усилия англичане сосредоточили на прочтении зашифрованных ею сообщений. Ввиду ограниченности группы Блэтчли-парка сообщения вермахта, тем более для Восточной Европы, как менее важные, расшифровывались и переводились выборочно. Следует также добавить сюда потери времени на дешифровку, получение информации разведчиком и пересылку её в Москву. Поэтому советские руководители даже с помощью англичан подробной картины обстановки не имели, но в общих чертах намерения гитлеровского командования и силы немцев в Москве уже могли знать!

То есть данные о том, что немцы начнут войну в ближайшие дни, а не в начале июля, руководство СССР могло получить уже из одного этого источника.

Обладая такой информацией, к 17 июня политическое руководство в Москве пришло к решению, что пришло время начинать второй этап Плана прикрытия. Что такое решение принимал Сталин, здесь уже говорилось. Стоит только напомнить, что во-первых, выводить на боевые позиции приграничные дивизии можно было только с его разрешения. Во-вторых, такое решение шло вразрез с выводами наркомата обороны, что для войны с СССР немцы должны сосредоточить 180 дивизий, из которых на тот момент, как они считали, у наших границ ещё не хватало целой трети. Очевидно, именно к тому времени в Кремле новые сведения о намерениях Гитлера наконец-то превысили мнение и силу аргументов Генштаба за то, что война начнётся не ранее 1 июля.

{1} Беккер К. Луфтваффе: рабочая высота 4000 м. – Смоленск, Русич, 2004, сс.8-9.

{2} Правда, 28 августа 1939 г. №238 (7923).

{3} Оскар Райле. Тайная война. – М: Центрполиграф, 2002, с.125.

{4} Федор фон Бок. Дневники. 1939-1945 гг. – Смоленск: Русич, 2006, с.204.

{5} Лайнер Л. Погоня за «Энигмой». Как был взломан немецкий шифр. М., Молодая гвардия, 2004, с.93.

{6} Попов В.И. Советник королевы – супер-агент Кремля. М., Международные отношения, 2005. – с.103.

{7} Лайнер Л. Погоня за «Энигмой»... с.126. (Продолжение следует)

СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ - ЧЕЛОВЕК ВРЕМЕНИ Z

Не столь сложно описать, что такое «время Z», в котором мы сейчас живём. Труднее понять, почему немалая часть наших сограждан продолжают жить так, как будто ничего не происходит. Наше время – время умения, воли и решимости. Всем нам объявлена война, пусть гибридная, но тотальная. Война объединённых сил пресловутого «золотого миллиарда», новой Орды, жестокой, коварной, сметающей всё на своём пути. Другое дело, всё ли мы сделали, чтобы предотвратить эту войну, не пропала ли мы её первые признаки и фактическое начало.

А сейчас, как и в годы Великой Отечественной войны, нам нужно воспитывать наших людей на героических примерах их предков. Таким героем, словно предвосхитившим наше время Z, был великий подвижник русской земли Сергей Радонежский.

Игумен Сергей, прежде всего, конечно, великий святой, всея Руси чудотворец. Но и с точки зрения обычного, светского россиянина, православного атеиста (как охарактеризовал таких людей Александр Лукашенко), пример жизни Сергея Радонежского заслуживает самого живого внимания. В деталях его биографии прослеживаются удивительные параллели с современностью.

Уроженец ростовской земли, маленький Варфоломей (так его звали до тех пор, пока он не выбрал монашеское имя Сергей) увидел крайнее разорение своей родины ордынцами. На ростовщине мало было внешних напастей, сражались и брат с братом в бесконечных междоусобицах. Не обошлось и без идеологического разброда. Кто-то ратовал за сохранение стародавних домонгольских традиций, кто-то преклонялся перед всем иностранным – греческим.

В житиях отрок Варфоломей предстаёт не супергероем, а обычным ребёнком, трудолюбивым и терпеливым. Именно эти черты характера позволили ему преодолеть трудности в учёбе, стать глубоко образованным человеком. Варфоломей выучил и русскую грамоту, и греческий язык, получив уникальную возможность с высоты своей учёности посмотреть на бесконечные на Руси споры традиционалистов и реформаторов.

Стремление юности уйти в монастырь, погрузиться в церковную жизнь, встретило непонимание в семье. Видимо, только отказавшись от наследства в пользу братьев, Варфоломей получил возможность стать монахом. Ордынцы и междоусобица

нанесли монастырской жизни большой урон, терялись традиции, почти исчезла возможность передавать знания от старших монахов к вновь пришедшим. Молодой и образованный Сергей не стал бороться локтями за тёплое место в монастырском руководстве. Он ушёл в затвор, чтобы собраться с духовными силами для возрождения монашества. Интересно, что отшельническую жизнь вместе с Сергием начинал его старший брат Стефан. Но Стефан быстро разочаровался в трудностях и лишениях жизни отшельника и уехал из отдалённого скита в благополучный придворный монастырь в Москве.

А младший брат Сергей остался в трудах и лишениях, постепенно стяжая опыт монашеской жизни, приобретая авторитет у верующих. Прошло какое-то время и вокруг молодого монаха стали собираться ученики. Уже после тридцати лет Сергей становится игуменом основанного им монастыря (будущей знаменитой на весь крещёный мир Троице-Сергиевой лавры) и священнослужителем. В монастыре игумен Сергей запретил как роскошь, так и безделье – когда монахи побирались. Благополучие монастыря должно было прирастать трудом самих монахов, в нелёгком физическом труде сам Сергей подавал ученикам пример. Не чурался никакой работы, даже простой и грязной.

Конечно, Сергей стяжал себе известность своим благословением князю Дмитрию Донскому на решительное сражение с ордынцами, нам известное как Куликовская битва. В годы послеперестройного безвременья псевдоучёные пытались представить это событие как малозначительное, неповлиявшее на судьбы страны либо вообще несуществовавшее никогда. Однако Куликовская битва была и имела судьбоносное значение для русской государственности.

Сергий верно оценил политическую обстановку. Претензии к русскому государству имели как ордынский хан Тохтамыш, так и Мамай. Однако Тохтамыш был законным правителем Орды и имел к подвластным территориям прежде всего экономический интерес – сбор поборов. Мамай же незаконно претендовал на власть, в междоусобной борьбе даже со своими соотечественниками вступал в военно-политические союзы как с народами Востока, так и европейского Запада. Генуэзские союзники Мамай имели экономические интересы на русской земле, Мамай требовал от князя Дмитрия разрешения на экономическую деятельность на выгодных для

себя и союзников условиях. Сергей одним из первых понял, что за экономическим закабалением Руси генуэзцами неминуемо последует духовно-политическая экспансия Ватикана. Так же, как в своё время Александру Невскому, игумену Сергию и князю Дмитрию пришлось выбирать из двух зол меньшее. Сергей посовещал русскими властями защищаться прежде всего от притязаний Мамая.

Представляется, что у части наших людей и по нашу пору в головах происходит отчаянная борьба между, как говорят церковные люди, законом и благодатью. Для некоторых закон совершенно не важен, не важна и законная власть, ценится лишь субъективное мнение о какой-то невероятной вольнице. Игумен Сергей этот вопрос решил для себя по-другому. Он отдал предпочтение законному правителю Орды Тохтамышу в ущерб бесовскому гуляй-полю незаконного претендента на власть Мамая.

Примечательно как благословил игумен Сергей князя Дмитрия на решительное сражение. Он не окутывал свои слова мистическим туманом. Его слова князю предельно ясны и жёстки: *«Следует тебе, господин, заботиться о порученном тебе Богом славном христианском стаде. Иди против безбожных, и если Бог поможет тебе, ты победишь и невредимым в своё отечество с великой честью вернёшься»*. Не ожиданием чуда, а твёрдой верой в своё праведное дело, воинским умением и человеческим самопожертвованием будет достигнута победа. И лишь в походе гонец догнал русское войско – игумен Сергей предрекал безусловную победу над врагом.

Все мы знаем, что игумен Сергей благословил двух своих монахов – Ослиаю и Пересвета на ратный труд. Сергей почитал, что в годину великих испытаний эти богатые принесли большую пользу не в монашеской келье, а на поле боя.

Великие сражения в те времена предворалясь поединками богатырей. Воины чаяли увидеть в первом поединке Божию волю, победа своего богатыря поднимала боевой дух и обещала скорую победу. Ордынцы выставили надменного Челубея, человека выдающейся физической силы и воинского умения. Поединщика, не проигравшего до того ни одной битвы. Как и его соперник Пересвет, Челубей считался носителем духовных знаний и практик, как верят, он познал тёмные оккультные стороны единоборств в тибетских монастырях. Успеха Челубею достигал тем, что мог носить более

длинное и, следовательно, тяжёлое копьё, поражающее соперника ещё до того, как тот мог воспользоваться своим оружием. Пересвет пошёл на хитрость, он снял с себя доспехи и остался лишь в монашеском одеянии. Копьё Челубея поразило монаха насковью, но пробитый копьём Пересвет по инерции продолжал двигаться навстречу противнику и в ближнем бою нанёс ему сокрушительный удар. Оба поединщика упали замертво и несколько мгновений оба войска в ужасе и оторопи взирали на эту картину, стараясь разгадать волю высших сил.

А потом был бой и разгромленный Мамай вместе со своими союзниками-генуэзцами в ужасе бежал. Это была первая победа над монголо-татарами, пусть и не окончательная. Но уже по историческим меркам скоро пришла и победа на Угре, и ордынское иго навсегда исчезло. А территориями уже бывшей Орды, раздвоенной и ошеломлённой, стало прирастать Русское царство. Причём многие осколки Орды вошли в состав нашего государства добровольно, их народы стали нашими вечными и верными союзниками и братьями. Первая победа дала небывалый толчок к объединению русских земель вокруг Москвы. Недаром говорят, что на Куликовскую битву шли москвичи, суздальцы, рязанцы, а с победой обратно шли русские.

Я знал нескольких учёных, которых можно назвать людьми выдающимися. Я не сразу догадался, что причиной их успешности была щедрость в том, как они делились своими знаниями с людьми. Мелкий исследователь дрожит над крохами своих знаний, всеми силами оберегает их от реальных или мнимых конкурентов интригами или запретительными правилами. А знания учёного мужа, дарящего свои идеи ученикам, вкладывая в них свои знания и умения, невероятным образом лишь возрастают.

Таким человеком, растратившим свою человеческую доброту, теплоту, духовность, был Сергей Радонежский. У него было много учеников, основывавших свои обители, находивших свои особые пути служения Отчизне. Их наставлял игумен Сергей, благословляя на труды и подвиги. Недаром Сергей вошёл в историю под именем Игумена земли Русской.

Константин ЕРОФЕЕВ,
Ленинград

СТАРЫЕ И НОВЫЕ ПРАЗДНИКИ. ЧТО НАС ЗАСТАВЛЯЮТ ПРАЗДНОВАТЬ И ПОЧЕМУ?

Владимир СЕРГИЕВ

Каждая смена власти приводит к замене праздничных и памятных дат. «Новые» власти стараются заставить народ забыть своё прошлое. Принятие вероотступником, братоубийцей и насильником киевским князем Владимиром чуждого Руси христианства сопровождалось уничтожением прежних святых и массовым убийством сопротивлявшихся русских. В летописи указано, что новая вера насаждалась «огнём и мечом», отчего численность населения сократилась на одну треть. С целью искусственного укрепления авторитета власти и чуждой религии приспешники новой религии объявили Владимиром святым. Аналогичные потери людей в России происходили и во времена судорожных петровских реформ, и опять этого сыноубийцу и извращенца нарекли великим.

После контрреволюции 1991 г. подобным образом поступили пришедшие к власти персоны. В преддверии 105-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции следует напомнить, в чём суть нового государственного праздника 4 ноября, поспешно утверждённого властью и собственностью предрержащими в современной капиталистической России. Этот день называют «днём примирения», то днём окончания смуты XVII века. На самом деле ни то, ни другое не соответствует реальности. Это очередные «фейки», так часто несущиеся с федеральных телеканалов и из печатных государственных СМИ.

Позтому я заглянул во второе издание Большой Советской Энциклопедии, издававшейся в начале 1950-х годов. У меня эти тома остались от моих родителей. Тогда, в отличие от современной России, ещё не столь вопиюще властвовали откровенно конъюнктурные мысли в исторической науке по отношению к русской старине.

Оказалось, что четвёртого ноября 1612 г. не было освобождения Москвы и Кремля от польских интервентов. Это радостное событие в русской истории произошло в ненавистный для либералов день 7 ноября. Интересное совпадение двух Великих событий Русской истории: освобождение Москвы и Кремля войсками первого и второго ополчения под предводительством князя Дмитрия Михайловича Пожарского и нижегородского посадского старосты Козьмы Минина, и Великой Октябрьской социалистической революции, отстоявших друг от друга на три столетия русской истории. Тем больше оснований праздновать Великий день 7 ноября!

Но что же произошло 4 ноября 1612 г. в охваченной смутой стране и Москве на самом деле? В этот день голодающие поляки, блокированные ополченцами в Кремле, выгнали за ворота укрывавшихся вместе с интервентами русских коллаборационистов. Вместе с толпой изменников Кремль покинули будущий первый царь из клики Романовых Михаил с матерью – инокиней Марфой. И этот день изгнания из Кремля русских изменников по какой-то извращённой логике объявили «днём единства». Единства с кем? с изменниками?!

Нам внушают, что Романов был избран на царство всенародно. На самом деле его выбрали казаки. Как сообщали шведские лазутчики, именно казаки и чернь с большим шумом ворвались в 1613 г. в Кремль к боярам и думцам, обвиняя их в том, что они не выбирают государя, чтобы самим править и одним пользоваться доходами страны. Так и появилась компромиссная, «всех устраивающая» кандидатура «головой слабого», как говорил его родной дядя, Миши Романова. Под давлением казаков и пущенного лживого слуха о якобы завещанном царём Фёдором престоле Романовым Михаил и был «избран на царство» в феврале 1613 г. Убийственную характеристику избранному монарху даёт голландец Исаак Масса в письме от 1614 г.: «Юный царь вполне необразован до такой степени, что мне даже неизвестно может ли он читать письма». Поэтому на первом этапе правления царём и царством руководила властная мать – инокиня Марфа.

Казаков того времени не следует отождествлять с романтизированным описанием казаков М. Шолохова в «Тихом Доне». В смуту XVII в. казаками становились и беспоместные дворяне, и разорившиеся купцы и посадские, и беглые холопы, и поповские дети, крещёные и некрещёные татары, выходцы с литовской Украины, и даже немцы. Казацкие банды были типичными наёмниками, готовыми за деньги служить кому угодно. Именно этот сброд и способствовал избранию в 1613 г. Михаила Романова на царство.

Кем же был отец новоиспечённого царя? Фёдор Романов за участие в заговоре против власти был насильственно пострижен в монахи всенародно избранным на царство русским государем Борисом Годуновым и стал в дальнейшем именоваться Филаретом. Лжедмитрий I, на самом деле Гришка Отрепьев, ранее прислуживавший в Ярославле Романовым, произвёл никому не известного монаха Филарета в митрополиты, а «тушинский вор» – Лжедмитрий II возвёл Филарета в патриархи. Позже «тушинский патриарх» оказался в польском плену.

В 1618 г. царь Михаил Романов, чтобы выволочь отца, заключил с поляками позорное Деулинское перемирие, получившее своё название от места своего заключения в селе Деулино недалеко от Троице-Сергиева монастыря. Согласно этому договору, Россия отдавала полякам 29 городов с прилегающими землями и проживавшими там русскими людьми, которым было запрещено покидать места проживания. Они отдавались во власть полякам. За вывозление из плена Филарета русское государство на многие годы лишилось Смоленска, Перемышля, Торонца и многих других городов. Возвратившийся Филарет становится патриархом в новом царстве Романовых и соправителем, а фактический правителем при «слабом телом и духом» сыне. Поэтому он с гордостью открыто заявляет, что города с русскими жителями попали под гнёт поляков исключительно ради вызволения его од-

ного – Филарета. Именно тогда в декабре 1618 г. подписанием Деулинского перемирия фактически закончилась смута XVII века, а не 4 ноября 1612 г., как нас почему-то пытаются уверить.

Такова неприглядная правда о воцарении клики Романовых, которая достаточно быстро через браки с немецкими принцессами «ономечилась» и превратилась в колониальную администрацию. Поэтому Романовы, в которых практически не оставалось русской крови (её у Николая II было менее 1%), с такой готовностью передавали западным банкирам и капиталистам недра и ресурсы Российской Империи. Одновременно клика Романовых целенаправленно уничтожала истинно русских предпринимателей из числа старообрядцев, всеми силами сохранявших «истинное древнерусское благочестие» и показывавших чудеса русской смекалки, создавая самую передовую по тем временам независимую от западных банков русскую промышленность. Но это отдельная очень славная страница русской истории. Кто интересуется, читайте об этом у очень интересного самобытного отечественного историка, нашего современника Александра Владимировича Пыхикова (1965–2019).

Естественно, ни новообрядческая никонианская РПЦ, ни политизированные историки, подвизающиеся на федеральных каналах телевидения и в официальных СМИ, не говорят об этом. Более того, современный режим нам постоянно пытается внушить «благочестие» перед какими-то «заслуженными» клики Романовых перед нашей страной. «Клоунов-самозванцев псевдо-Романовых», якобы наследников российской императорской короны в современной капиталистической России, принимают на самом высоком государственном уровне. И даже недавно допустили балаган с псевдоимператорской свадьбой отпрыска якобы Романовых в Исаакиевском соборе, предварительно отобранном у музея и, вопреки воле тысяч россиян, переданном в заграничные ручки новообрядческой никонианской РПЦ.

Однако вернёмся к чуждому Руси христианству, с чего я начал эту статью. Длгие века институт русской церкви через назначаемых Константинополем иностранцев – иерархов – митрополитов и епископов – являлся типичным агентом чуждого стране иностранного влияния. Это наиболее яростно продолжалось от князя Владимира в X в., навязавшего Руси христианство, до царствования Ивана Грозного в XVI в.

Антирусская суть этой религии наглядно видна из некоторых церковных праздников, прежде всего праздника Покрова Пресвятой Богородицы, пришедшего на Русь из Византии. Он отмечается каждый год 14 октября. Праздник Покрова посвящён событиям, которые произошли не в годы жизни Божией Матери, поэтому он не входит в число двенадцати главных («двунадесятых») праздников церковного календаря.

В основу этого праздника в Византии была положена предание о покрытии Константинополью мглою-покровом, что закрыло в 910 г. город от наступающих по морю русских войск, а налетевший шторм потопил русские ладьи. По другой версии, шторм начался после того, как византийский патриарх Фотий опустил в море священный покров Богородицы, что антирусской сути праздника не меняет. Следовательно русская церковь не только празднует поражение русской церкви накануне Батыева нашествия. Никакая другая христианская церковь в мире (кроме РПЦ) не имеет такого церковного праздника.

Летописец Киево-Печерского монастыря в XIII в. описывал поход князя Игоря – сына легендарного Юрика на Царьград в IX в. как «нападение безбожной Руси», а гибель своих соотечественников от «греческого огня» – «как кару язычникам, поднявшим руку на православную Византию». Повторяю – такова была позиция русской церкви накануне Батыева нашествия. Понятно, что татаро-монголы всячески поддерживали такую церковь, освободив её от дани. Единственное исключение во время ига – это сожжение Десятинной церкви в древнем Киеве. Не притесняли русскую церковь и немецко-фашистские захватчики во время Великой Отечественной войны. Аналогичным образом оберегают новообрядческую никонианскую РПЦ и современные власть и собственность предрержащие в «новой» капиталистической России. Современная власть освободила церковь от налогов и ещё недавно санкционировала беспослиный ввоз в страну церковью импортных сигарет и алкоголя для получения баснословных барышей.

Мудрый государственный Иван Грозный в XVI в. предпринял усилия по превращению православия в национально ориентированную религию, чтобы уменьшить антипатриотические воздействия церкви. При нём было принято решение не принимать греков ни митрополитами, ни епископами. Целью Грозного было установление независимого самостоятельного российского патриархата. Эта цель была реализована в царствование его сына Фёдора через пять лет после кончины Грозного. Этому способствовала плодотворная (продуктивная) деятельность Бориса Годунова, убедившего константинопольского патриарха Иеремью утвердить патриаршество на Руси. Первым русским патриархом стал Иов – ставленник и соратник Годунова.

Так в XVI в. началось преобразование церкви – этого антирусского антигосударственного агента иностранного влияния в национальный институт. Однако этот процесс ещё далёк от своего завершения. Как было показано выше,

мы и сейчас продолжаем праздновать гибель русских воинов под Константинополем как церковный праздник Покрова Пресвятой Богородицы. Это не единственное поражение наших войск, которое мы отмечаем как знаменательное национальное событие. Только на землях, окормляемых РПЦ, возникло удивительно неприглядное явление человеческой психики – демократическая либеральная интеллигенция, полностью отсутствующая в других странах.

Благодаря «интеллигенции» мы широко отмечаем поражение русских войск под Бородино, но упорно не замечаем великую победу под Тарутино, переломившую ход Отечественной войны 1812 г. и заставившую французов отступать по разрушенной ими Смоленской дороге. Вот как оценивал эту великую победу, произошедшую 18 октября 1812 г., фельдмаршал Михаил Илларионович Кутузов: «Село Тарутино ознаменовано славой победного русского войска над неприятельским. Отныне имя его должно быть наряду с Полтавою и Мамаевым бойщиком на Непрядве. Пусть наши потомки, смотря на эту победу, будут воспламеняться огнём восхищения. Это место для россияна должно стать священным памятником мужества, смотря на который потомки будут с восхищением говорить «вот место, на котором гордость хищников пала перед неустрашимостью сынов Отечества»». На памятник, воздвигнутом «на иждивение крестьян Тарутина» на месте битвы, начертано «На сём месте российский воинство под предводительством фельдмаршала Кутузова, укрепясь, спасло Россию и Европу».

Именно «демократическая интеллигенция» направляла восторженные телеграммы императору Микадо по поводу поражения России в русско-японской войне начала XX в. Теперь подобные персонажи, скрывающиеся под эфемеризмом «творческая интеллигенция», публично и в соцсетях желяют поражения отечественным войскам на Украине.

Знание истории своей страны и истоков тех или иных «памятных дат», навязанных властями, позволяет осознать истинные намерения тех или иных групп, которые тщательно скрывают свои цели за мишурой патриотического славословия. Надо понимать, что лживая власть не заинтересована в правдивой истории. Как сказал известный русский и советский историк академик Михаил Николаевич Покровский (1868–1932): «История – это политика, опрокинутая в прошлое». Это очень важную истину надо помнить и понимать, когда слышите на федеральных каналах отечественного телевидения якобы исторические выдумки всевозможных млечных, пивоваровых и им подобных. Это особенно актуально в преддверии 105-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

О РЕФОРМЕ ТАЙНЫ ГОЛОСОВАНИЯ

М.В. МАЛИНИН

О «ПРОЗРАЧНОСТИ» ЛИЦ, ГОЛОСУЮЩИХ НА ВЫБОРАХ.

В российском и международном избирательном праве подсчёт голосов избирателей, принимающих участие в избирательной кампании, осуществляется с соблюдением тайны голосования. На практике это означает, что избирательный бюллетень не содержит только имена кандидатов и не содержит имени голосующего за них избирателя. Источники свидетельствуют, что тайна голосования берёт своё современное историческое происхождение из английской практики конца девятнадцатого столетия, где тайна голосования стала применяться, чтобы обеспечить свободу выбора избирателем своего кандидата. Считалось, что оказание воздействия на избирателя может нарушить его волеизъявление и он проголосует за того кандидата, избрать которого его кто-то вынуждает. Казалось бы, с таким подходом нельзя не согласиться и сегодня, если бы не те негативные последствия, которые он с собой несёт.

Проблема в том, что тайна голосования в разных странах приводит к непрозрачности в подсчёте голосов, использовании подсчёта в интересах другого кандидата, или, так сказать, вторичному голосованию, искажению всей картины голосования в целом.

Наряду с осуществлением тайны голосования имеют место всё более и более эволюционирующие приёмы фальсификации самого процесса голосования. Например, общеизвестно, что на президентских выборах, проходивших в Соединённых Штатах Америки, не раз использовались «голоса» умерших граждан. Фальсификаторы пощелили кладбища, переписывали с могил данные умершего человека и переносили их в из-

бирательные документы, чтобы обеспечить победу на выборах желаемого кандидата. Широкое распространение получила история, происшедшая после президентских выборов в ноябре 2020 года. Тогда Д. Трамп утверждал, что у него украли победу. Его сторонники в знак протеста проникли в здание американского Конгресса, полагая, что победили их кандидат.

В Российской Федерации покойников тоже не используют. Кроме того, как сообщают разные источники, на выборах применяются, например, так называемые карусели, то есть использование открепительных документов конкретных избирателей не на одном, а на нескольких избирательных участках, чтобы увеличить число голосов, поданных за того или иного кандидата. Используется так же и прямой вброс бюллетеней в избирательную урну. Но самым последним и, по-видимому, самым масштабным новшеством для возможной фальсификации является так называемое электронное голосование, которое трудно или практически невозможно контролировать извне.

Особенно широко электронное голосование применяется в отношении работников, занятых в бюджетной, государственной сфере. Руководство учреждения вменяет им в обязанность представить отчёт об участии в электронном голосовании. Как свидетельствуют источники, электронное голосование может осуществляться не один раз. Кроме того, учёт электронных голосов, в том числе распределение таких голосов между кандидатами на выборах, зависит не от избирателей, а от того, кто организует такой учёт и такое распределение голосов. То есть фальсификация может произойти и после электронного голосо-

вания, изменив действительный выбор проголосовавших граждан по воле лица, контролирующего систему для электронного голосования.

На выборах в Государственную думу в 2021 году в 201-м избирательном округе, расположенном на территории Москвы, соперничали два кандидата. От КПРФ кандидатом в депутаты была Анастасия Удальцова, от «Единой России» – Светлана Разворотнева. После подсчёта избирательных бюллетеней победа одержала Удальцова. Однако происходивший позднее подсчёт голосов электронного голосования принёс победу Разворотневой. Получилось, что на очном голосовании избиратели выбрали одного кандидата, на заочном другого. То есть подсчёт бумажных бюллетеней и подсчёт электронных голосов дали различные результаты.

На выборах в органы местного самоуправления в Москве, проходивших 9-11 сентября 2022 года с использованием той же электронной системы, я как избиратель наблюдал и другой случай.

В районе Котловка кандидат в депутаты, длительное время сдававший квартиру и поэтому практически не проживавший по месту своего баллотирования, не ведший предвыборную агитацию, не издавший о себе для избирателей ни одного информационного материала и о выдвигении которого даже жители его дома узнавали из избирательного бюллетеня в день голосования, согласно протоколу избирательной комиссии о подсчёте голосов, неожиданно набрал 453 голоса.

Кто мог реально проголосовать за такого молчаливого кандидата остаётся только догадываться. Выходит, что даже не проводя избирательную кампанию и не общаясь с избирателями, вы, как но-

минальный кандидат, всё равно можете получить полтысячи голосов. Неважно, чьи это будут голоса. Вас изберут вслепую. Воля избирателя будет выражена не его действительным намерением, которое возникает при знакомстве избирателя с кандидатом, а галочкой или крестиком в избирательном бюллетене.

Избирательная система с её тайной голосования всё больше напоминает фарс с целью фальсифицировать действительную волю граждан. Участие в выборах для многих давно утратило смысл, поскольку люди осведомлены о непрозрачности и голосования, и подсчёта голосов. Поэтому, как представляется, стоит со всей серьёзностью отнестись к пересмыслению тайны голосования, её современной негативной роли в избирательном процессе и реформировать тайну голосования в избирательном законе.

Предлагаю отказаться от сокрытия личности избирателя в избирательном бюллетене и прибегать к тайне голосования только по просьбе самого избирателя. При этом избиратель должен сообщить свои опиния избирательной комиссии, а та принять меры против возможного воздействия на избирателя. Такому избирателю можно было бы присвоить вместо его имени условное обозначение.

Одновременно необходимо будет усилить уголовную ответственность за попытку принудить избирателя голосовать за конкретного кандидата вплоть до лишения виновного избирательного права на длительное время. Установить в избирательном законе норму, согласно которой на территории проведения избирательной кампании формируется исчерпывающий поимённый список избирателей – жителей данной территории, открытый для всех избирателей.

При проведении голосования в электронной системе поимённо перечисляются все голоса избирателей, поданные за того или иного кандидата, то есть наравне с именем самого избираемого кандидата. Избиратели, таким образом, будут иметь возможность контролировать подсчёт голосов на выборах, в том числе и на своём электронном устройстве.

Подсчёт голосов станет невозможно фальсифицировать, так как он будет сразу обнаружен. Голосование как бумажными именными бюллетенями, так и в электронном именном варианте будет, таким образом, уравнено в отношении его прозрачности и контроля. Избранный путём голосования кандидат, разумеется, обязан представлять и учитывать интересы всех голосующих на заданной территории, а не только тех, кто голосовал конкретно за него.

О ПРОЗРАЧНОСТИ ВЫБОРОВ КАК ВИДА СДЕЛКИ

Ещё одним аргументом в пользу реформы тайны голосования можно назвать наличие в избирательном процессе элемента сделки. Статья 153 Гражданского кодекса РФ «Понятие сделки» определяет сделку следующим образом: «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей».

Сутью избирательной кампании является представление в той или иной форме кандидатом избирателю своей позиции, программы действий. Каждый избиратель так или иначе имеет своё видение процесса общественного развития, свою программу. При голосовании избиратель сравнивает свою позицию с позицией кандидатов, находит среди них наиболее близкого ему по взглядам кан-

дидата и голосует за него. Таким образом, в процессе выборов осуществляется двухсторонняя сделка, или договор, согласно статье 420 Гражданского кодекса РФ «Понятие договора».

Существующая в настоящее время тайна голосования позволяет раскрыть только одну сторону договора, то есть избранного кандидата, и по существу запрещает раскрывать вторую сторону избирательной сделки. Тем самым происходит нарушение норм гражданского права. Одним из следствий такого нарушения является формальное освобождение избирателя от ответственности за результат проведённого голосования. Кроме того, избиратель в такой ситуации, которая документально буквально ничем не подтверждается, вправе заявить, что он или не отдал свой голос за избранного им кандидата, или наоборот. Проверить это утверждение без подтверждающих документов будет невозможно.

Не имея точной информации о том, кто на самом деле голосовал за кандидата, мы тем самым превращаем голосование в бездоказательный поимённый, нелегитимный акт, снимаем с избирателя ответственность за итоги голосования.

Выводы. Поимённое проводимое избирателями голосование должно быть поимённо проверяемым, наравне с именами кандидатов, и подтверждаться соответствующим документом. Голосование как вид сделки также должно быть поимённо проверяемым и подтверждаемым. Тогда, как представляется, мы сумеем создать прозрачную избирательную процедуру. Ни у кого не появится право заявить, что у него украли выборы.

ПОЛ КРЕЙГ РОБЕРТС ОБ СВОИХ И САМАНЦИОННОЙ ВОЙНЕ

Его оценки дорогого стоят...

Америка не ограничивается Белым домом, Государственным департаментом и Пентагоном. Взгляды неофициальной Америки на СВО и санкционную войну могут очень сильно отличаться от официальных. Порой на 180 градусов.

В качестве примера я могу назвать Пола Крейга Роберта. Американский экономист, политический и экономический обозреватель. Кавалер ордена Почётного легиона. Бывший помощник по экономической политике министра финансов США в администрации Рональда Рейгана (1981-1982). Работал старшим научным сотрудником Гуверовского института в Стэнфордском университете. Бывший редактор и обозреватель изданий The Wall Street Journal, Businessweek, Scripps Howard News Service. Был автором постоянной колонки в газете The Washington Times. С 2004 года, когда выступил с критикой политики Джорджа Буша-младшего, ему закрыт доступ в центральные газеты и журналы США.

Несмотря на солидный возраст (1939 года рождения), Роберт находится в очень хорошей форме. Руководит учреждённым лично им Институтом политической экономики. Много лет ведёт персональный сайт. И каждый день за редкими исключениями размещает свои статьи и комментарии по злободневным проблемам Америки и значимым международным событиям.

По своим взглядам Роберт – патриот Америки. Нынешняя Америка (начиная с президента Буша-младшего) не имеет ничего общего с той «старой доброй Америкой», которая ассоциируется у Пола с президентами Франклином Рузвельтом или Джоном Кеннеди. Курс на создание Pax Americana Пол Крейг Роберт называет «безумным» и «самоубийственным». В конечном счёте такой курс угрожает как всему миру, так и самой Америке. Изнутри Америка разрушается политикой мультикультурализма, уничтожением остатков христианства, морали, Конституции. Америка гибнет как государство. Мировые СМИ разнесли в июле этого года слова Роберта: «США – это место на карте, а не государство».

Основным противоречием нынешней безумной Америки, по мнению Пола Роберта, может быть только Россия (на Европу у него надежды нет, там развиваются те энтропийные процессы, что и в Новом Свете). Да, Россия сегодня, по мнению Роберта, больна. Но всё познаётся в сравнении: Америка больна намного серьёзнее, чем Россия. Отсюда надежды Роберта на то, что менее больной спасёт более больного. Роберт некоторые в Америке называют «агентом Москвы», хотя это совершенно вздор.

О СВО и санкционной войне Роберт пишет регулярно уже более полугода. Вот его наиболее значимые публикации в августе:

«Россия или Европа – объект санкций Вашингтона?»

«Уничтожение Россией украинской армии».

«Кремль приближается к моей точке зрения».

«Геополитический прогноз. Интервью РСР».

Приведу некоторые оценки Роберта. Частично я их даю в собственном изложении. Россия проводила на протяжении многих лет ошибочную политику, рассчитывая, что с Западом она сможет выстроить нормальные отношения. Запад всегда стремился Россию ослабить и уничтожить. С учётом этого санкционную войну следует рассматривать как позитив для России. Она заставила Москву отказаться от иллюзий и выйти из состояния спячки.

«Санкции США против России – лучшее, что случилось с Россией за последние десятилетия. Санкции вынудили Кремль сделать то, что руководство давно должно было сделать самостоятельно: отстраниться от попыток выстроить экономические и политические отношения с Западом, чьи господствующие военные и внешнеполитические доктрины провозглашают Россию «главным врагом, который должен быть уничтожен».

Санкции стали неожиданной подсказкой Кремлю, с кем ему надо выстраивать отношения и какой валютой пользоваться во внешней торговле.

«Санкции вынудили Россию отказаться от бездумного стремления быть

частью Запада, повернули её к своим настоящим союзникам и заставили Россию сделать то, что она давно должна была сделать – выставлять счета за энергию в рублях, тем самым поддерживая собственную валюту вместо валюты своего врага».

Запад был уверен, что первым и самым очевидным результатом объявленной России санкционной войны станет свержение нынешней власти в Кремле и замещение её командой, которая будет безоговорочно исполнять команды Вашингтона и сделает Россию таким же марионеточным государством, как и Украина.

«Вашингтон, утопающий в своих гордыне и высокомерии, предположил, что может отдать приказ о крахе России. А если нет, то прозападные и финансируемые ЦРУ НПО, которым Кремль разрешит беспрепятственно действовать по всей России, свергнут российское правительство, как и на Украине, и создадут уступчивую Вашингтону... марионетку... Неоконсерваторы в Вашингтоне действительно верили в это. У них это сработало на Украине...»

Россия в санкционной войне занимает крайне пассивную позицию. Она лишь реагирует на агрессивные акции Запада, но сама, к сожалению, наступательные инициативы не проявляет.

«Я бы не сказал, что идёт «санкционная война». Кремль был реактивным, а не проактивным и просто отвечал на инициативы Запада. Если бы Кремль увидел себя в санкционной войне, Кремль давно бы отключил Запад все энергоносители и стратегические полезные ископаемые, конфисковал бы западные компании, чтобы компенсировать России украденные валютные резервы...»

У России есть такая козырная карта, как энергетические ресурсы. С помощью этого оружия Москва может уничтожить Европу, а заодно и НАТО, ибо из 30 членов этой организации большая часть приходится на европейские государства. Будет очень странно и опасно для мира, если Москва не воспользуется такой возможностью.

«Санкции Вашингтона наказывают европейскую империю Вашингтона, а не Россию. Если Кремль не спасёт Европу, предоставив энергию и другие необходимые ресурсы, НАТО, скорее всего, расплывётся в результате безэнергетической зимы, которую Вашингтон навязал всей Европе. Только Кремль может спасти НАТО».

«Санкции Вашингтона также приносят пользу России, поскольку подрывают экономику стран НАТО, вызывают разногласия среди членов ЕС и, наконец, заставляют европейские народы недоумевать, почему их правительства поддерживают разжигание войны Вашингтоном за счёт европейских народов».

Центральный банк России делает всё возможное для того, чтобы ослабить российскую экономику; если Москва не хочет проиграть войну с Западом, необходимо срочное изменение руководства и курса российского Центробанка.

«Тем не менее я бы уволил главу Центрального банка, подготовившего Западу хищение российских валютных резервов и сдерживающего экономический прогресс России, отказываясь понять, что российский Центральный банк сам по себе способен без западных займов и инвестиций финансировать экономическое развитие России. Как и многие члены российских правящих кругов, глава Центробанка является жертвой промывания мозгов неolibеральными экономистами из Вашингтона. Глава Центрального банка с промывками на Западе мозгами – последнее, что нужно России».

Неоправданное затягивание специальной военной операции на Украине даёт Америке возможность всё более глубоко втягиваться в конфликт путём поставок оружия на Украину и направления туда своих военных советников и волонтеров; это может привести к тому, что конфликт станет не украинско-российским, а американо-российским.

«Медленная ограниченная операция Кремля предоставила Вашингтону время, необходимое для расширения войны. Президент Путин заявил в этом месяце на 10-й Московской конференции по международной безопасности, что «ситуация на Украине показывает, что Соединённые Штаты пытаются затян timer этот конфликт. Заместитель министра

В.Ю. КАТАСОНОВ

иностранного дел России заявил, что ограниченная операция расширилась до такой степени, что Вашингтон находится на грани прямого присоединения к украинскому конфликту. На самом деле Вашингтон уже является активным участником».

Военная операция Москвы на Украине не может быть очень «ограниченной» и очень «специальной». Для обеспечения своей безопасности Российской Федерации должна поставить под свой контроль Киев и всю Украину и добиться замены марионеточного правительства Зеленского.

«Под опекой Вашингтона Украина сейчас атакует российскую территорию. Это заставляет Кремль выглядеть слабым и неспособным защитить свою территорию. Как долго Россия сможет терпеть это, прежде чем Кремль поймёт, что его ограниченная цель была несбыточной мечтой и что у Кремля нет альтернативы уничтожению Киева и марионеточного правительства Зеленского и закрытию Украины?»

Пол Крейг Робертс достаточно подробно разбирает многие военные операции на Украине. И оценивает действия вооружённых сил России на Украине весьма высоко. Преимущество российских вооружённых сил над украинскими (не в количественном, а в качественном аспекте) очевидно, несмотря на то, что Киев с помощью Запада на протяжении восьми лет готовил военную операцию по захвату Донбасса:

«Когда началась война, самые боееспособные, опытные, хорошо вооружённые и хорошо расположенные украинские силы находились не в Киеве, а в Донбассе и в Мариуполе. Они располагались там в течение нескольких месяцев с конечной целью вернуть себе Донбасс и Крым – цель, которая никогда не покидала умы идеологических и политических лидеров Украины. Действительно, они говорили об этом открыто и безоговорочно. Они твёрдо верили, что сила их вооружённых сил после восьми лет подготовки достигла уровня, когда они действительно способны достичь этой цели».

«Могущественные силы в Мариуполе были методично окружены и систематически уничтожены в ходе операции, которая, я уверен, будет изучаться в военных училищах в течение нескольких поколений как один из самых впечатляющих примеров городских боёв, когда-либо проводившихся. Русские полностью изменили общепринятое соотношение потерь между нападающими и обороняющимися и сделали это против врага, защищённого массивными и сложными укреплениями, которые они готовили годами внутри разросшегося сталелитейного завода «Азовсталь»».

С какими-то оценками и мнениями Пола Роберта можно соглашаться безоговорочно, с какими-то – нет. Но в любом случае знакомство всем нам со взглядами американского экономиста очень полезно. Я слежу за этим мудрым американцем уже многие годы и вижу, что он искренне болеет и переживает за Россию. И как американец (причём с опытом государственной службы) он, может быть, лучше нас понимает, каковы истинные цели США и Запада в отношении России. А потому его оценки СВО и санкционной войны дорогого стоят.

От редакции. Этот, по выражению автора статьи, «мудрый американец» не может взять в толк то, чего и наши обычные соотечественники никак не позволяют себе понять – происходит невозможное: руководство страны, оборужая кто по инерции, кто по злому умыслу называет Россией (но которая в действительности таковой не является), абсолютно равнодушно к коренным национальным интересам, но очень озабочено интересами личными. Этим и объясняются те поддавки, которые мы наблюдаем на каждом шагу в кажущемся противостоянии Западу.

Ничем иным обстоятельства, по поводу которых недоумевает Крейг, объяснить невозможно. И только безумные поклонники своего кумира будут до поры до времени стоять на своём, в след за кумиром произносятся иногда красивые, но всегда пустые фразы.

Джо Байден играет с огнём не только на Украине. Со словами: «Это не имеет никакого смысла», он 6 октября помиловал около 6000 американцев, получивших сроки за хранение небольшого количества марихуаны. Возможно, это сигнал к тому, что в США идёт кампания по легализации наркотиков. Которая, с учётом претензий Вашингтона на мировую гегемонию, перевернёт с ног на голову весь мир.

Президенту Байдену только смелости не хватает, чтобы это сделать. Начать стоило бы с кокаина, считает влиятельный британский еженедельный журнал The Economist.

В США вообще отношение к наркотикам сложное. За хранение марихуаны сажают. Конопля полностью легальна в 19 американских штатах, но на федеральном уровне она считается опасным наркотиком и приравнивается к героину и фентанилу. При этом в прошлом году от передозировки умерло более 100 000 американцев. Так что, подписав помилование, Байден фактически признал, что «сухой закон» в отношении наркотиков не работает.

Войну с наркотиками начал президент Ричард Никсон полвека назад, однако с того времени поток кокаина в Соединённые Штаты не только не иссяк, но, напротив, резко вырос. Да и производят его в мире всё больше и больше. В 2020 году мировое производство достигло рекордного уровня в 1982 тонны, хотя цифры, по всей вероятности, занижены.

ского общества. Возможно, именно это трагическое обстоятельство объясняет явную нездоровость заявлений британской политической элиты в отношении России. «Под кайфом» ещё и не то наворотишь...

Вторая причина – это приближающиеся выборы в США. – Демократы любят жонглировать популистскими лозунгами, – напоминает политолог Ольга Красивская. – И декриминализация наркотиков – один из них, поскольку их электрот – это образованные граждане, молодёжь, жители крупных промышленных и финансовых центров, не придерживающиеся строгих религиозных взглядов и принципов. Для этого контингента всё, что снимает какие-либо ограничения – однозначно хорошо. О последствиях они не думают. Достаточно вспомнить движение Black Lives Matter. Идея красивая, но результат оказался плачевным. Полицейские стали избегать вмешиваться в конфликты, в которых были замешаны афроамериканцы. Многие вообще уволились. А жителям некоторых городов пришлось объединяться, чтобы защититься от мародёров.

Известны случаи, когда людей увольняли за то, что они заикались о том, что важны жизни всех. Где ж тут свобода демократией? И главной целью этой шумихи были не борьба с расизмом и дискриминацией, а желание любой ценой «свалить» Трампа. Так что не удивлюсь, если помилования, подписанные Байденем, станут началом новой

ПОЛИТИКА «ПОД КАЙФОМ»

Вера ЖЕРДЕВА

Вот тут бы заняться консолидацией мирового сообщества в борьбе с очевидным злом вселенского масштаба. Всем известно, что производство и сбыт наркотиков – это настоящая преступная империя. Власти на местах прикладывают много усилий для ликвидации посадок. Даже армию привлекают. Военные либо сжигают посевы, либо вырывают кусты вручную – но это марштинский труд. Плантации растут, как грибы после дождя. Часто крестьяне выращивают коку под дулами автоматов наркобанд, которые лучше вооружены, чем полиция и армия вместе взятые. Ну а наркобароны зачастую богаче газовых и нефтяных магнатов.

Кроме того, наркомарфия активно вовлекает в преступный бизнес детей, поскольку тех не наказывают так сурово, как взрослых.

Правительства перед разгулом наркопреступности пасуют. Действующий президент Колумбии Густаво Франсиско Петро Уррего готов даже пойти на декриминализацию производства листьев коки и употребление кокаина. Те, кто в курсе, что творят наркобанды в этой стране, поймут глубину его отчаяния.

Вот только могущество наркодельцов строится на том, что основная часть потребителей производимой ими отравы – это жители богатых стран, где наркотики вне закона. Поэтому, по мнению The Economist, нужна полная легализация наркоты, что позволит лицам, не являющимся преступниками, поставять строго регулируемый, облагаемый высокими налогами продукт, как это имеет место с производителями спиртного и сигарет. Вот только рекламировать его всё-таки будет нельзя, считает редакция. Как говорится, спасибо за заботу!

Но с чего это вдруг уважаемое издание вообще затронуло такую скользкую тему? Тому есть, как минимум, две причины.

Первая – Великобритания давно и плотно сама сидит на кокаине. Она потребляет его больше, чем любая другая страна Европы. По данным Министерства внутренних дел, в Великобритании в 2017-2018 годах кокаин в виде порошка принимали 2,6% британцев в возрасте от 16 до 59 лет. Более того, отраву пробовали 6% подростков в возрасте от 16 до 24 лет. При этом данные, скорее всего, занижены, потому как в статистике МВД часто не учитываются заключённые и бездомные, а как раз в этой среде уровень употребления наркотиков, как правило, выше среднего. При этом наркотики становятся всё доступнее. Например, в Ньюкасле кокаин стал «важной составляющей легальной экономики города»: в барах постоянные клиенты могут принять дозу в уединении за специальной шторой.

И ещё: если раньше наркотой злоупотребляли, в основном, представители богемы и праздные богатенькие буратины, то теперь она распозлась по всем слоям британ-

волны, направленной на легализацию наркотиков, – считает политолог. – Причём с целью привлечь голоса избирателей. Эксперт Михаил Александров, напротив, полагает, что Байден, подписывая помилование, не имел в виду грядущие выборы, а решал семейные проблемы.

– Видею, на котором его сын курил «косячок», получило вирусное распространение. И чтобы пресечь пересуды, президент помиловал тех, кто хранил марихуану в малом количестве, как говорится, для личного употребления. Этим он показал, что их действия – не серьёзное преступление, а незначительный проступок, не стоящий внимания.

Что до инициативы президента Колумбии, то я не уверен, что декриминализация кокаина позволит решить проблему коррупции и насилия в стране.

Собственно, проблема декриминализации наркотиков обсуждается давно. И эта очень скользкая тема, такая же, как легализация проституции, эвтаназии и прочего. И отношение тут двоякое: с одной стороны, те же опыты в медицине применяются для облегчения состояния пациентов. И, наверное, было бы хорошо, чтобы нуждающиеся в обезболивании пациенты могли без затруднений приобрести нужные препараты. В XIX веке в аптеках продавалось, даже без рецепта врача, многое из того, что сейчас запрещено. Но, с другой стороны, в свободной продаже наркотических веществ быть не должно ни в коем случае, потому что сразу возникает множество проблем: и медицинских, и юридических.

Авторы публикации тоже отдают себе в этом отчёт. «Если бы кокаин был легальным, его принимало бы больше людей», – подчёркивается в статье. И про то, что он вызывает привыкание, редакция тоже в курсе.

Возможно, поэтому совет легализовать отраву адресован президенту Штатов, отделённым от Европы океаном, а не королю Карлу Третьему или британскому парламенту. И ещё, в статье подробно прописано, что, прежде чем легализовать, необходимо провести исследования совместимости наркотика с алкоголем и табаком, чтобы избежать неприятных последствий. На это нужно направить средства, которые сейчас тратятся на борьбу с наркоманией. Забота восьмидесятого уровня, однако.

Так и хочется посоветовать – ребята, прекратите тратить деньги на поддержку вашей родственной души Зеленского, который, как говорят, большой любитель нюхнуть. А сэкономленные деньги отправьте на борьбу с распространением наркотиков. Иначе и сами себя угробите, и остальных за собой утяните. Ещё пара пакетов антироссийских санкций, принятых в состоянии изменённого сознания – и европейской экономике придёт конец.

Уважаемые товарищи!
В №42 нашей газеты
по вине редакции не указан
автор статьи
«Некоммунистический
коммунизм»,
опубликованной на 7 стр. –
Тамара Александровна
Шенина.
Принесим свои извинения
автору и читателям газеты.

21 октября Останкинский районный суд, сделав вид, что внимательно и непредвзято рассматривает так называемое дело об административном правонарушении главного редактора «Пятой газеты», согласился с малограмотной писаниной полицейских чинов и присудил Е.И. Кузнецову штраф в размере 100 тысяч рублей.
Попытаемся найти правду в апеллиционной инстанции – Московском городском суде.

ВНИМАНИЕ!!!
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2023 года.
Подписной индекс: ПН295
(электронный каталог «Почты России»)
Подписаться на газету можно в любом отделении Почты России или на сайте: www.podpiska.pochta.ru
ЕСЛИ У ВАС ВОЗНИКЛИ ТРУДНОСТИ С ПОДПИСКОЙ В ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ, СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ

Благодарим товарищей Л.М. Гигашвили, О.А. Волкова, В.И. Душкина, Лесников из Петровска, П.К. Малолеткова, Ю.Н. Кайдалова, Н.П. Уринова, М.А. Раусову, И.Н. Солодовченко, В.С. Мотыкина, Т.А. Шенину, Е.Т. Ильину, Г.И. Шмишкину и неназванных себя доброжелателей за помощь в изготовлении и распространении газеты.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Ру斯塔вели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 28.10.22 в 14.00
Номер подписан 28.10.22 в 13.57
Заказ № Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2