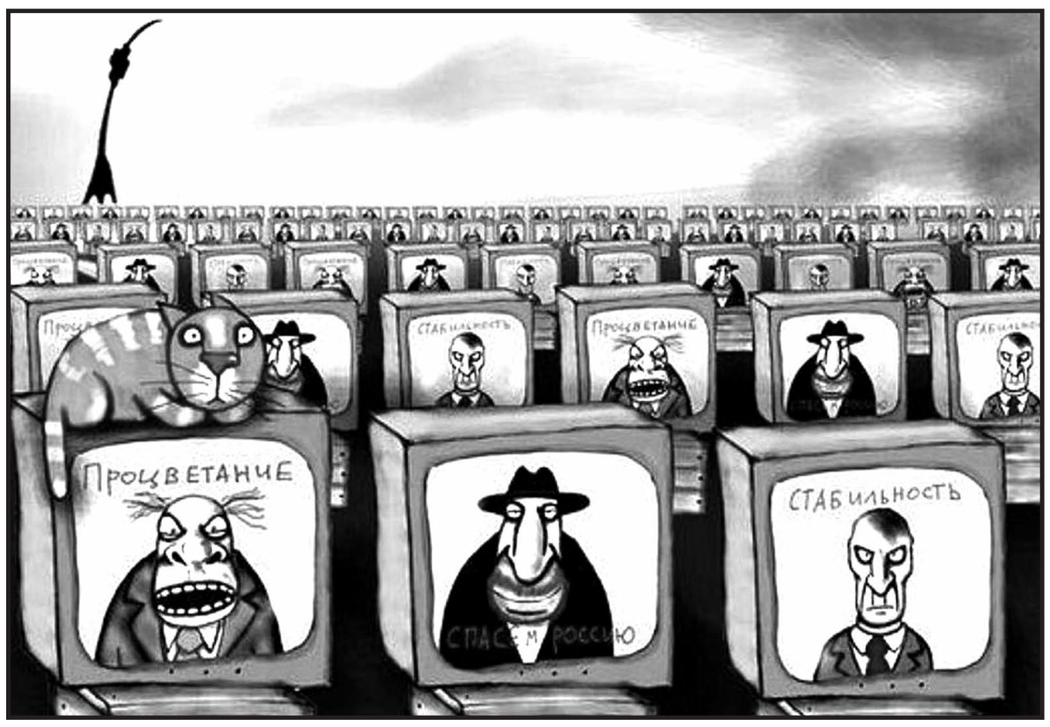
Союз социалистической народной прессы *За нашу Советскую Родину!!!*

www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№36-37 (184)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 8 СЕНТЯБРЯ 2020



Чем шумнее развернутая политиками пропаганда, тем страшнее для граждан ее последствия.

Вильгельм ШВЕБЕЛЬ, немецкий публицист XIX века

3 Грабят БЕДНЫХ

4 Спецоперация «КОРОНАВИРУС»

5 Научный ПОДХОД

6 Признание ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ

7 Накануне ВОЙНЫ

12 Сжигая деньги. НАСЕЛЕНИЯ

РАСКОЛОТЫЕ ЭКСПЕРТЫ РАСКОЛОТЫХ ЭЛИТ

Александр ХАЛДЕЙ

Экспертное сообщество России состоит из двух подгрупп – открытых и закрытых. Закрытые работают на правительство и руководство страны, открытые функционируют как институт пропаганды. Причём пропаганды не только на общество, но и на власть. Институт публичных экспертов – это инструмент лоббизма и политического пиара. Его задача – влиять на формирование общественного мнения и добиваться поддержки большинства.

У публичного экспертного сообщества есть скрытая функция – выявлять приверженцев тех или иных установок, выводить их из тьмы на свет и консолидировать вокруг лидеров общественного мнения. В этом аспекте эксперты – это инструмент манипуляции общественным мнением. Коротко говоря, эксперты – это информационная доска, на которой правящая элита пишет свои установки и доктрины. Война идеологий ведётся через экспертные сообщества.

Публичные эксперты и не скрывают своей пропагандистской функции. Они открыто призывают присоединиться к их точке зрения. Их экспертность и авторитет складываются из их положения в обществе и обоснованности суждений.

Экспертность, например, Сергея Кургиняна и Никиты Михалкова не подвергается сомнению, а их пропаганда, несмотря на то, что они принадлежат к разных элитным группам, открыта и авторитетна. Они отличаются от чистых пропагандистов, выступающих в роли ведущих телепрограмм, которые не являются экспертами, хотя очень эрудированы и информированы.

В России проявился любопытный феномен: ядро официального экспертного сообщества представлено информационной обслугой уходящей элиты. То есть элиты уже уходят, а их пиар-сопровождающие пока остаются. Это как если представить, что в 1991 году ядро публичных экспертов состоит из профессуры и лекторов института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Или как в 1919 году в газете «Правда» и на каждом броневике прославляют «православие-самодержавие-народность».

Экспертное сообщество в России в «благословенные» 90-е подбиралось на условиях пропаганды установок Вашингтонского консенсуса. Сложились его радикальное и умеренное крылья, но все они исходили из принятия и пропаганды условий поражения России в холодной войне. Профессиональные «пораженцы».

Это включало в себя категорическое признание отказа от любых попыток пересмотра итогов этого поражения, названного Владимиром Путиным самой величайшей трагедией XX века, и отстаивание необходимости продолжения курса России в коленно-локтевой позе в отношении Запада. Святость Запада и наша вторичность не обсуждалась и была неоднократно предметом выволочек ряда представителей начальства, молившегося на Запад.

ВЕСТЕРНИЗАТОРЫ

Претендовать на попавшие в зону влияния США наши бывшие территории было запрещено больше, чем выдавать военные секреты ЦРУ. В противном случае зарубежные активы элит попадали под угрозу ареста, а вся их судьба теряла фундамент.

Для этой функции показа Западу нашей подчинившейся позиции был создан целый пул экспертов, который занимался обоснованием нашей вторичности, признанием права республик на многовекторность и так далее, что означало капитуляцию в борьбе России за создание многополярного мира.

«Россия никаким образом не посягает и не претендует на политический суверенитет и независимость Белоруссии. Это, слава Богу, тот урок, который выучен, как мне кажется, что в XXI веке покорять страны, заставляя их жить по каким-то своим правилам… ничего хорошего из этого не получается». Когда так говорит МИД – это дипломатическое прикрытие политических манёвров и дезинформация противника.

Но когда это говорит эксперт официозного пула, это послание западным элитам позиции правящей группы или во всяком случае того её крыла, которое ищет поддержки Запада в борьбе за власть в России. Проповедь права союзников на многовекторность – это такой же нонсенс, как признание свободы секса в семье.

Что-то мир не слышал от США, ЕС или Китая проповеди готовности признать многовекторность своих вассалов, партнёров или соседей. Напротив – или жёсткие условия, или разрыв отношений, давление и переворот. Извращение, подобное клятве в верности принципу многовекторности соседей, – это признание права Украины отдать Крым под базы НАТО, а Белоруссии предпочитать интересы Британии интересам России.

Этим же правом на многовекторность объясняется молчание наших дипломатов в ответ на дерусификацию партнёров по ЕАЭС и СГ. «Уважение суверенитета» этими экспертными группами трактуется как обязанность России терпеть западный институт влияния на исторически своих отторгнутых территориях.

При этом ни слова о праве России требовать защиты своих интересов в странах, которым оказывается серьёзная экономическая, политическая и военная поддержка. «Ресурсная дипломатия» – это политика с позиции слабости, подразумевающая содержание многовекторных союзников, уходящих на Запад за российские деньги и всё более открыто презирающих Россию.

Так, например, клуб «Валдай», один из инструментов нашей «мягкой силы», постоянно публикует статьи Евгения Прейгермана – белорусского русофоба, прямого агента западных спецслужб и главного пропагандиста идеи многовекторности Белоруссии под эгидой Запада. Прейгерман прямо предупреждает Россию – никаких наднациональных институтов в СГ РФ и РБ не будет. А «Валдай» ему в этом поддакивает.

Аналогичную позицию, кстати, занимает журнал «Россия в глобальной политике», главный редактор которого – известный Фёдор Лукьянов, председатель президиума неправительственной организации «Совет по внешней и оборонной политике» («СВОП»), член президиума некоммерческой организации «Российский совет по международным делам» (РСМД), директор по научной работе Фонда развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай», профессор НИУ ВШЭ.

Этот журнал в своём телеграм-канале постоянно публикует другого белорусского русофоба и необандеровца, известного по делу ИА REGNUM стукача и доносчика Алексея Дзерманта.

При этом Лукьянов сравнивает отзыв посла М. Бабича из Белоруссии с её освобождением от немецко-фашистских захватчиков в 1944 году. Надо отметить, что учредителями этого журнала являются государственное агентство РИА Новости и Российский совет по международным делам (учредители МИД и Минобрнауки РФ).

В России активно действует пул экспертов из СВОП, РСМД, «Валдая», МГИМО, ГАУГН, фонда Горчакова, фонда «Креативная дипломатия», ИМЭМО РАН, института Европы РАН. Все они тоже выступают против создания наднациональных институтов где-либо в СНГ с участием России, являясь, по сути, площадкой для продвижения британо-американских интересов в отношении республик СССР.

«Злую шутку сыграла близость языка и траекторий развития, привычка считать соседнюю республику, а потом страну фольклорной разновидностью того же самого, что у нас», – пишет Фёдор Лукьянов в статье «Украинский вопрос для будущего России» в 2018 году. То, что это высмеивание позиции Владимира Путина с его тезисом о русских и украинцах как едином народе с общим языком, Лукьянова не только не смущает, а, похоже, только раззадоривает.

Вину за осложнение отношений между Россией и Украиной Лукьянов аккуратно возлагает на всех понемногу – на олигархов, на постсоветские инстинкты, на сиюминутные цели российской политики – нет только ни одного слова критики в адрес Запада, который для Лукьянова и иже с ним – священная корова.

Не говорит он и о том, что Майдан – это дело рук Запада, причём это насильственное искоренение права Украины на многовекторность. Ну, а что говорить – он же в Америку хочет ездить и прекрасно в курсе, что тех экспертов, которые, например, в отличие от Лукьянова постоянно читают в США лекции, то есть признаны как учёные на международном уровне, но хоть раз допустившие критические высказывания в адрес США, тут же лишают американской визы, даже если она уже была дана для очередной серии лекций американским же студентам. Лукьянов не хочет лишаться возможности ездить в США.

В апреле 2020 года группа экспертов под эгидой МИД РФ при поддержке Комитета по международным делам Госдумы, Международного общественного фонда «Российский фонд мира», СВОП и журнала «Россия в глобальной политике» опубликовала совместный доклад по внешней политике России.

Четыре автора из НИУ ВШЭ – С. Караганов, Д. Суслов, И. Макаров, Л. Попович в апреле 2020 года (!), то есть на пике эпидемии коронавируса, на полном серьёзе видят мир и проблемы эпидемий не как биологическую войну сверхдержав и повод добыть через «сотрудничество» информацию о достижениях противников, а как горбачёвское общечеловеческое гуманитарное братство по планете, попавшее случайно в трудную ситуацию и горящее желанием поскорее помочь друг другу оттуда выбраться. Сильнее по наивности будет только вера трёхлетних детей в Деда Мороза и в творог, добываемый из вареников.

И вот эта группа экспертов с мышлением уездной гимназистки готовит для власти доклад на тему внешней политики. *«У доклада непростая судьба*, – говорится в преамбуле. – *Его вариант, предназначенный для органов государственной власти, был распространён в феврале 2020 г. … Облегчённые тезисы докладов или даже их предварительные открытые варианты иногда обсуждаются с группами зарубежных экспертов, в первую очередь из КНР и США»*.

Судя по оглавлению доклада, с экспертами «в первую очередь» из США обсуждались проблемы защиты российского суверенитета, свободы и культурного многообразия. Это примерно как обсуждать с волками проблему безопасности овец, а с наркомафией – проблемы ЗОЖ. Милюков однажды по аналогичному поводу задал хороший вопрос: *«Что это, глупость или измена?»*.

Причём старые экспертные сообщества – это очень тонкие конъюнктурщики. Если будут создавать новую КПСС, то эти либералы ельцинского разлива ещё будут сидеть в президиуме и опрашивать кандидатов на верность идеям марксизма-ленинизма.

Несмотря на неприятие нынешнего курса на суверенитет и реванш навязанного России в 90-е годы поражения, они ищут новые тезисы и причудливо вплетают их в старую канву. Жёсткие действия России с целью остановить экспансию Запада, по их мнению, болезненный шаг, который должен учитывать мировую конъюнктуру. *«Идеи (России) должны отвечать реалиям и потребностям мира, который окружает и будет окружать Россию»*, – не моргнув глазом говорят нам эксперты ВШЭ. Что они понимают под потребностями мира вокруг России, которым должна отвечать их согласованная с США идея, которую они стремятся сосватать российской власти? «Рус, сдавайся?»

При этом авторы утверждают, что в мире обострится идеологическое соперничество и продолжится *«моральная и интеллектуальная деградация элит во многих странах под влиянием информационных и политических процессов»*. Как это сочетать с обсуждением российского суверенитета с идеологизированными и деградирующими американскими элитами? Почему их как экспертов не смущает такая абсурдность?

Элиты, которых обслуживали в России 30 лет эти эксперты, сейчас могут потерять позиции и уйти на вторые роли. Они понимают, что если проиграют, то в ближайшем будущем покинут политическое пространство, поэтому ожесточённо сопротивляются.

Они понимают, что если в США победит уже постоянно находящийся в коматозе Байден, то в России их век продлится. В случае победы Трампа их финансирование будет свёрнуто, а медийные ресурсы отняты, как это уже сделал Трамп в отношении «Голоса Америки».

Проблема российского суверенитета – это проблема российского экспертного сообщества. В ней как в зеркале отражены достижения и провалы на этом направлении. Расколотые эксперты расколотых элит не хотят покидать медийное пространство, как и компрадорская элита, запрещающая нам даже думать о восстановлении страны.

Суверенной России требуются совершенно другие эксперты. Только сможет ли

В ПОЛЬШЕ ЖДУТ ПРИКАЗА США НА ЗАХВАТ ГРОДНО И БРЕСТА

Польша готова объявить территориальные претензии к Белоруссии и попытаться аннексировать ее приграничные области по приказу США. Об этом заявил польский политолог, экс-депутат сейма Матеуш Пискорский.

Эксперт считает, что Польша уже давно действует исключительно по командам из Вашингтона, а не ведет самостоятельную политику.

«*Обратите внимание на такие совпадения: в Польшу приезжает господин Помпео, 15-го августа посещал Варшаву и в это же время польский премьер-министр выступает с очередным заявлением, что да, мы будем поддерживать белорусскую оппозицию и такое прочее. Потому что они получили инструкции как действовать, как себя вести по отношению к белорусскому кризису, потому что до приезда Помпео не было четкой линии вообще у польского правительства, они не знали, как реагировать, как отвечать на то, что происходит*», — цитирует Пискорского «ПолитНавигатор».

Эксперт особо подчеркнул, что при соответствующем указании от США Польша сразу же заберет себе Гродно и Брест.

«*Но пока такого приказа нет, таких инструкций нет, нет даже такой возможности, потому что все здесь делается только с разрешения и по инструкции внешних кураторов польской восточной политики*», — подытожил политолог.

Ранее эксперты обвинили Польшу в том, что она с помощью информационной части протестов и военной составляющей НАТО пытается раскачать ситуацию в Белоруссии вместе с Украиной. Польские флаги неоднократно были замечены на протестных акциях в Минске, в том числе тех, на которых велись активные провокации силовиков.

Интернет-канал «Правда»

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

20036

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №36-37 (184), 8 СЕНТЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ГОРА КУШТАУ, РАЗРАБОТКОЙ КОТОРОЙ ХОТЕЛА ЗАНЯТЬСЯ БСК, ПРИЗНАНА ПРИРОДНЫМ ПАМЯТНИКОМ

Гора-шихан Куштау, которую «Башкирская содовая компания» (БСК) планировала использовать для добычи сырья, получила статус особо охраняемой природной территории – памятника природы, сообщил член Общественной палаты Ростислав Мурзагулов. Планы компании привели к протестам в регионе. (*См. ПГ №34*)

Гора Куштау входит в цепочку древних шиханов – коралловых рифов, которые образовались на дне Пермского моря. Они внесены в список геологического наследия всемирного значения «Geosites». Подобные горы есть только в Австралии.

«*Я созвонился с секретариатом* (главы Башкирии Радия.-"Ъ») *Хабирова. Они сегодня утром получили согласование по линии Минприроды России. Уже подписано постановление* (правительства республики. – "Ъ")», – сказал господин Мурзагулов на пресс-конференции в Общественной палате.

По его словам, власти отправили необходимые документы в конце августа, решение о присвоении статуса памятника природы планировалось принять к 4 сентября.

Напомним, 15 и 16 августа на горе произошли столкновения активистов, выступающих против разработки горы, полиции и ЧОПа, нанятого БСК.

Глава Башкирии Радий Хабиров начал переговоры с протестующими и пообещал им, что шихан не будет разрабатываться. Он заявил, что «*на эту гору никто не зайдет, пока мы не найдем компромиссное решение*».

Позднее в ситуацию вмешался также президент Путин. Он поручил Генпрокуратуре оценить сделки с активами содовой компании, заявив, что их итогом стала утрата контроля государства. **Коммерсантъ**

ООН ЗАИНТЕРЕСОВАЛАСЬ ПОДАЧЕЙ ВОДЫ В КРЫМ

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека запросило дополнительную информацию о подаче воды в Крым и перекрытии Украиной водоснабжения по Северо-Крымскому каналу. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на зампреда комитета Госдумы по международным делам Наталью Поклонскую.

По ее словам, в письме директора Управления полевых операций и присутствия Верховного комиссара ООН по правам человека Жоржетты Ганьон предлагается сотрудничество в предоставлении дополнительной информации по вопросу доступа крымчан к воде и ситуации с водоснабжением на полуострове.

По словам Поклонской, она уже подготовила запрос к главе Крыма Сергею Аксёнову для получения сведений, которые необходимы для дальнейшего международного взаимодействия с организацией, призванной защищать права человека.

Поклонская также отметила, что была приятно удивлена реакцией представителя ООН на ее обращение и признание международной организацией ее статуса как представителя жителей полуострова в парламенте России.

Ранее глава крымского парламента Владимир Константинов отказался от каких-либо поставок воды в регион с Украины до тех пор, пока в Киеве не сменится правящий режим. Парламентарий в ответ на заявления Киева о возможной помощи отметил, что Крым не сможет строить взаимоотношения с Украиной, если правительство страны не признает его право на воссоединение с Россией и не станет адекватно оценивать события 2014 года.

Крым находится в водной блокаде со стороны Украины. Многие водохранилища полуострова обмелели в начале 2020 года, который считается одним из самых засушливых за последние 150 лет. **Lenta.Ru**

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИИ РАЗРЕШИЛ "НЕ УВАЖАТЬ" ГУБЕРНАТОРОВ И МЭРОВ

Верховный суд прекратил за отсутствием состава правонарушения дело против жительницы города Котлас Архангельской области Светланы Бакшеевой, оштрафованной в прошлом году на 30 000 рублей за неуважение к власти.

Об этом сообщил в своём Telegram-канале руководитель правозащитной организации «Агора» Павел Чиков.

В июне 2019 года Бакшееву привлекли к административной ответственности за неуважение к органам власти (ч.3 статьи 20.1 КоАП) из-за постов во «Вконтакте», где она написала, что «*смотреть лихо на эту гниду лысую*». Архангельский областной суд признал такое решение законным, однако его опротестовала Генпрокуратура.

В феврале 2020 года заместитель генпрокурора Леонид Коржинек обратился в Верховный суд с требованием прекратить дело против Бакшеевой.

Это первый случай, когда Генпрокуратура опротестовала штраф по делу о неуважении к власти, отмечают "Открытые медиа".

Верховный суд удовлетворил протест, указав на то, что губернатор Архангельской области не входит в число органов, осуществляющих государственную власть в России, а значит и статья об оскорблении власти применена быть не может. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют президент, Федеральное собрание, Правительство и суды, говорится в решении высшей инстанции.

В Архангельской области это, в свою очередь, областное собрание депутатов и правительство.

Губернатор же является лишь высшим должностным лицом Архангельской области. Распространение в интернете информации, выражающей в неприличной форме явное неуважение к высшему должностному лицу региона, осуществляющему государственную власть в Архангельской области, *«состав указанного административного правонарушения... не образует»,* говорится в решении Верховного суда.

"Верховный Суд явно пресекает попытки привлечь по статье о неуважении власти за высказывания в адрес чиновников и полицейских. Подобная практика к сентябрю 2019 года под давлением общественности сошла на нет, но в последнее время вновь начала распространяться", – отметил адвокат "Агоры" Станислав Селезнёв. **vesma.today**

В МИНОБРНАУКИ ЗАЯВИЛИ О РИСКЕ ЗАХВАТА РОССИЙСКОГО РЫНКА ПШЕНИЦЫ

Риски захвата российского рынка пшеницы увидели специалисты Минобрнауки. Там пояснили, что такая ситуация может возникнуть, если будут подписаны лицензионные соглашения российских селекционных компаний с мировым гигантом Bayer, который передаст им гермоплазму пшеницы.

– Ввоз в нашу страну иностранного генетического материала и его распространение на территории России является противоречащим тем поставленным государственным задачам, которые направлены на обеспечение продовольственной независимости и безопасности России, – заявил Вугар Багиров.

Гермоплазму в Россию отправят бесплатно. В будущем агрофирмам придется платить роялти с проданных семян и открыть свои ноу-хау иностранцам, отмечают в РАН.

В Bayer «Известиям» подтвердили, что после создания нового сорта или гибрида получатели должны быть готовы показать все селекционные записи касательно использования лицензионной гермоплазмы. Но это требование не распространяется на другую деятельность получателей.

За взаимодействие между отечественными сельхозпроизводителями и Bayer отвечает открытый в НИУ ВШЭ Центр трансфера технологий (ЦТТ). Там опровергают заявления о том, что зарубежные ученые получат доступ к секретам наших селекционеров.

– Технологический трансфер работает в одном направлении – от Bayer к российским получателям, – пояснила «Известиям» менеджер ЦТТ НИУ ВШЭ Надежда Долматова. – Bayer ни в коем случае не завладевает никакими секретами или иной ценной информацией наших компаний, никто не обязан раскрывать Bayer формулу сорта, эти и подобные им тезисы в корне ложные.

Научный руководитель ЦТТ, директор Института права и развития ВШЭ-Сколково Алексей Иванов отметил: если не внедрять новые технологии, лидерство по пшенице очень легко утратить.

Заключение соглашений российских аграриев и Bayer – это следствие крупной сделки, совершенной в 2017 году. Тогда ФАС обязала химико-фармацевтическую группу, ведущую бизнес также в сфере сельского хозяйства передать нашим компаниям свои технологии в области селекции семян и цифрового земледелия. **iz.ru**

НЕУЖЕЛИ НАВАЛЬНОГО ТРАВИЛИ ТИОФОСОМ?

В Рунете, наконец, стала появляться поддающаяся анализу информация, какие вещества немцы нашли у Навального:

«*Вещества из группы ингибиторов холинэстеразы, которыми, как считают немецкие врачи, отравился, применяются в ряде областей, среди них лечение болезни Альцгеймера, борьба с насекомыми-вредителями и антидот при отравлении алкоголем и мухоморами, но конкретные выводы будут сделаны позже, заявили в федеральном институте лекарственных средств и изделий медицинского назначения (BFARM)...*

В предоставленных федеральным институтом оценки рисков BfR материалах говорится, что найденные у Навального вещества содержат органофосфаты, в частности, паратион, которые применяются для изготовления инсектицидов. Речь идет о токсикологически значимых величинах». (Московский комсомолец, 26.08.2020)

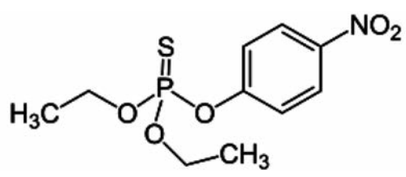
Итак, органофосфаты (фосфорорганические вещества), ингибиторы холинэстеразы, найденные у Навального, могут относиться к одной из групп биологически активных веществ, близких по химической структуре:

Лекарственные препараты для лечения болезни Альцгеймера.

Инсектициды для борьбы с насекомыми.

Антидот, используемый при отравлении алкоголем и мухоморами.

Начнем анализ со второй группы. Потому что паратион – это вообще-то хорошо известный инсектицид, который в нашей стране обычно именуют тиофос. Его формула:



Наряду с тиофосом (паратионом) известен инсектицид метафос (метилпаратион), который отличается тем, что вместо двух этильных групп (у атомов кислорода, сложноэфирные этоксигруппы) у него имеются две метильные группы (сложноэфирные метоксигруппы).

Желающие могут сравнить формулу тиофоса с формулами известных фосфорорганических отравляющих веществ (зарин, зоман, V_X, «Новички» и др.), которые также являются ингибиторами холинэстеразы.

Имеются два существенных различия между фосфорорганическими отравляющими веществами (ФОВ) и тиофосом/метафосом:

1. За высокую биологическую активность ФОВ отвечают функциональные группы P-F или $P\text{-}SCH_2CH_2NR_2$, которых в тиофосе и метафосе нет. За их активность отвечает группа $P\text{-}O\text{-}C_6H_4NO_2$, которая не столь активна и не столь опасна.

2. Ни в одном из известных ФОВ нет нитрофенильного ядра ($\text{-}C_6H_4NO_2$), и вообще ни в одном из этих ФОВ нет ароматических ядер.

Поэтому любители «Новичков» могут вздохнуть и расслабиться – их любимые ФОВ здесь ни при чем.

Но могли ли Навального отравить тиофосом или метафосом?

Известно, что это достаточно токсичные вещества, которыми при желании можно отравиться насмерть. Для тиофоса LD50 (средняя летальная доза) составляет всего 3,6 мг/кг, т.е. 288 мг для человека с условной массой 80 кг.

Но тут следует учитывать два обстоятельства:

1. Тиофос или метафос мало растворимы в воде, но при растворении гидролизуются с образованием п-нитрофенола и диэтил(метил)тиофосфорной кислоты (в щелочной среде – их солей), которые не представляют особой опасности.

2. Тиофос и метафос обладают достаточно сильным неприятным (чесночным) запахом.

Поэтому, с одной стороны, тиофос или метафос будут плохо смешиваться с пищей и напитками и будут разлагаться в них. С другой стороны, тиофос или метафос невозможно тайно положить в пищу или напитки по причине их запаха, не почувствовать который невозможно.

Поэтому на вопрос, поставленный в заголовке данной заметки – «Неужели Навального травили тиофосом?» – следует ответить отрицательно.

Методом исключения остается, что у Навального найдены лекарственные препараты для лечения болезни Альцгеймера или антидот, используемый при отравлении алкоголем и мухоморами (т.е. тоже лекарственный препарат), структуры которых схожи со структурой тиофоса (паратиона).

Кстати, можно предположить, что у Навального нашли впридачу к тиофосу (паратиону) или вместо него продукты гидролиза этого вещества, т.е. п-нитрофенол и диэтилтиофосфорную кислоту (или их соли).

Что именно нашли немцы у Навального, они должны будут сообщить, когда точно идентифицируют это вещество или группу веществ. **Михаил Яхкинд**

ЭКОЛОГИ ОЦЕНИЛИ МАСШТАБЫ «НОВОГО ЧЕРНОБЫЛЯ»

Украину может ждать экологическая катастрофа похуже аварии на Чернобыльской АЭС, **утверждает** заместитель главы украинской делегации в трехсторонней контактной группе по Донбассу Витольд Фокин. Причиной бедствия, по его мнению, может стать разрушенная инфраструктура в стране. На это указывают заброшенность шахт и переполненность водонакопителей и шламоотстойников.

Мы поговорили с экологами, которые оценили реальные шансы экологического ЧП на Украине, а также рассказали, какие последствия оно может иметь для России.

По словам директора Всероссийского института природы, кандидата биологических наук, заслуженного эколога РФ Андрея Пешкова, ситуация, о которой предупреждает Фокин, неудивительна, поскольку к ней имеются всевозможные предпосылки:

– Это уже коснулось Кемеровской области – там изливаются шахтные воды, – отмечает эксперт. – Бывшие хозяева этих мест забросили их и совсем ими не занимаются. Такое и в Донбассе наблюдается. Это ситуация, когда хищнически попользовались природными ресурсами и бросили месторождение. Никто потом не занимается уборкой, не приводит все в порядок.

Собеседник издания обратил внимание на своеобразную закономерность: «*В природе, если ты нарушил баланс и ничего не сделал, чтобы его восстановить, то она тебе отомстит*». Этот закон может быть применим и к происходящему на Украине, полагает Пешков.

– Конечно, для красного словца это можно сравнить с ядерной войной по масштабам катастрофы, но пока ситуация имеет региональное значение, хотя может вылиться в бедствие покрупнее, – подчеркнул он.

Чтобы не допускать происшествий, уже сейчас необходимо заняться защитой окружающей среды и на Украине, и в Кемеровской области. Для этого в том числе нужно привлечь внимание международной общественности, чтобы «заставить» людей заняться вопросом, подытожил специалист.

В свою очередь генеральный директор ООО «Центр системных исследований», практикующий эколог-эксперт Елена Есина считает, что украинские СМИ и специалисты преувеличивают масштабы проблемы. Вместе с тем нельзя отрицать, что последние несколько лет накопившиеся в стране трудности в экологической сфере никто не решал.

– Говорить, что катастрофа была бы страшнее Чернобыля, я бы не стала, – заявила специалист. – Здесь речь идет о разных направлениях антропогенного воздействия. Если говорить о заполненных шламоотстойниках, то, во-первых, это вопрос, связанный с химическим воздействием на природу, а не радиационным. Во-вторых, шламоотстойники можно купировать при наличии на то доброй воли.

При этом конкретизировать масштабы возможного бедствия также довольно трудно, поскольку местонахождение проблемных зон не уточняется. В этой связи очертить границы трансграничного загрязнения едва ли представляется возможным.

Не исключено, что подобные заявления о «надвигающейся экологической угрозе» – это политический ход для получения денег от Евросоюза, полагает эколог.

– У них (украинцев – ***Р.З.***) постоянно снижается финансирование экологических программ. Думаю, что такими заявлениями заинтересованные лица пытаются привлечь средства из ЕС. Ведь там пограничная зона с Польшей, а это удобный вариант для «экологического шантажа», – заключила она. **Ростислав Зубков**

ВОЗ ПОХВАЛИЛА ШВЕДСКУЮ СТРАТЕГИЮ БОРЬБЫ С КОРОНАВИРУСОМ

Спецпосланник Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) доктор Дэвид Набарро похвалил Швецию за введение мягких ограничений в качестве борьбы с пандемией коронавируса. Об этом он заявил в интервью радиостанции Magic.

По его словам, шведская стратегия борьбы с коронавирусом должна стать примером для других стран в долгосрочной перспективе. Он отметил, что ключом к победе над COVID-19 является доверие между властями и населением. «*В Швеции правительство оказалось способно довериться обществу, а общество смогло довериться правительству*», – пояснил Набарро.

Подход властей этой страны к борьбе с распространением коронавируса он назвал верным и правильно воспринимаемым населением. Швеция, по словам Набарро, положилась на сознательность граждан и не стала вводить жесткие карантинные меры. Такой же политики следует придерживаться другим странам в будущем. По мнению спецпосланника ВОЗ, жесткий карантин является «*грубым инструментом*», который серьезно бьет по доходам людей и малого бизнеса.

Ранее министр финансов Швеции Магдалена Андерссон заявила, что отказ страны от карантина во время пандемии коронавируса сулит стране новую выгоду: он позволил не только замедлить падение ВВП, но и предоставил королевству возможность полностью перезапустить экономику. Так, согласно наиболее свежему прогнозу для шведской экономики, ее ВВП в текущем году просядет на 4,6 процента, а в 2021-м вырастет на 4,1 процента. **Lenta.Ru**

РАЗБИРАЮ ОТЛИЧНЫЙ ОТВЕТ РОСТОВСКОГО ГУБЕРНАТОРА ПУТИНУ

Удивительный по форме диалог и содержанию между Путиным и губернатором Ростовской области был показан недавно в теленовостях. Что же в нём такого удивительного, спросите вы? Это же обычный отчёт чиновника перед своим начальством. Обычный, да не совсем.

Например, Путин строго спрашивает с губернатора, мол, как так вышло, что у вас в области третий год подряд падает сельхозпроизводство. На что губернатор отвечает, что, мол, ушли инвесторы, которые ранее вкладывались в производство курятины. То есть только птицеводство выступает локомотивом роста в сельском хозяйстве. В принципе, это так и есть в масштабе животноводства всей страны (см. таблицу).

Индекс производства продукции животноводства РФ (1990=100%)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	*2004*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Мясо КРС	100	63,1	43,8	43,4	45,4	46,2	45,1	41,8	39,8	39,3	40,7	39,9	39,5	37,1	37,4	37,1	37,5	37,4	36,7	36,2	37,1	37,5
свиньи	100	53,6	45,4	43,5	46,2	50,1	48,4	45,1	48,8	55,5	59,0	62,5	67,2	69,9	73,7	80,9	85,2	88,6	96,4	101,0	107,6	113,1
овцы и козы	100	66,2	35,5	34,0	34,5	34,0	36,7	39,0	39,6	42,4	44,0	46,3	46,7	47,7	48,1	48,0	51,4	51,6	54,0	55,6	56,7	54,9
птица	100	47,7	42,6	49,2	53,1	58,2	66,2	77,1	90,6	106,9	123,3	141,9	158,5	178,4	201,7	213,2	231,2	252,1	256,7	274,3	276,5	278,4
Молоко	100	70,4	57,9	59,0	60,1	59,8	57,2	55,8	56,2	57,4	57,8	58,0	56,6	56,0	56,0	53,6	53,8	53,6	53,5	54,2	54,9	56,3
Яйца	100	71,3	71,8	74,2	76,6	77,2	75,6	78,2	80,5	80,4	80,2	83,1	85,9	87,0	88,8	87,2	87,9	89,6	91,7	94,4	94,6	94,5
Шерсть	100	71,7	41,0	43,0	46,6	46,6	48,6	48,1	47,8	52,1	53,4	52,9	52,4	51,7	51,6	48,3	49,6	49,1	47,6	48,2	46,4	42,2
Мед	100	151,0	149,5	148,5	141,0	137,5	150,3	150,2	159,8	153,6	164,2	153,7	148,6	172,5	187,0	198,1	217,6	196,6	203,5	191,4	191,2	187,5

50% 100% 200%

Росстат © burckina-new.livejournal.com

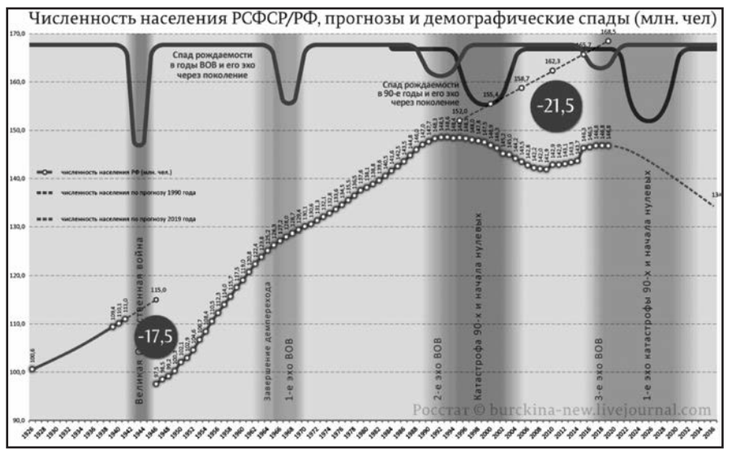
Если оно проседает, то проседает динамика всего животноводства. Ох уж эти частные инвесторы! Не хотят поднимать сельское производство России.

Далее Путин строго спрашивает о причинах падения жилищного строительства Ростовской области. На что губернатор смирено так отвечает, что, мол, сильно упало индивидуальное жилищное строительство (ИЖС) за 2019-1920 годы. Ох уж эти индивидуальные застройщики! Не хотят брать кабальную ипотеку и кредиты в условиях, когда уже 7-й год подряд падают реальные доходы (см. диаграмму):

А что с этим может поделать несчастный губернатор? Не он ведь определяет социально-экономическую политику государства, а тот, кто спрашивает его за провалы. А этот тот только и знает, что раздаёт обещания и указания, которые год за годом не исполняются.

Затем Путин переходит к демографии, которая провалена не только в Ростовской области, но и в РФ в целом:

«К сожалению, после определённого подъёма (здесь мы отмечали положительные тенденции), в связи с целым рядом в том числе и объективных обстоятельств, у нас наблюдается сокращение численности постоянного населения».



О каких таких "объективных обстоятельствах" говорит Путин? Я это уже разбирал много раз: Путин перекладывает вину с себя на демографическое эхо Великой Отечественной войны и эхо лихих 90-х, авторам которых он кладёт цветочки к памятникам и говорит тёплые слова. Ну это всё равно, что Сталин говорил-бы тёплые слова в адрес Гитлера за все те разрушения, которые он нам принёс.

Напомню нашему видному демографу в штатском, что самое сильное эхо войны было в СССР во второй половине 60-х годов (см. график).

Но рост населения РСФСР от этого не прекратился, а только замедлился в связи с завершением демографического перехода. Выходит, что гораздо более сильные объективные обстоятельства не прекратили роста населения в СССР, а при всемогущем Путине оказались сильнее него? Или всё-таки последствия 90-х оказались гораздо более разрушительными, чем нападение Гитлера в 1941 году? Тогда какого чёрта он ставит дорогущие памятники Ельцину и строит Ельцин-центры? Может тогда сразу построить Гитлер-центр вместо этого?

Мне, кстати, понравился смиренный ответ губернатора на все эти упрёки Путина:

«Да, это правда, Владимир Владимирович. Это правда. Может быть, как я иногда говорю, ***самый важный показатель для руководителя – создать условия, чтобы население росло»****.*

Золотые слова, а не ответ, только нужно вместо "*руководителя*" поставить "*руководителя страны",* т.е. самого Путина, чья задача по Конституции создавать эти самые условия для населения. Но при нём население России только сокращается, а поголовье российских олигархов только растёт.

Это означает, что Путин создал все условия в стране для роста числа олигархов, но не создал их для народа России. В принципе, у него и задачи такой не стояло.

Советский патриот

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗДРАВСТВУЙ, «КРЕДИТНЫЙ МАЙДАН»:

72% РОССИЯН ПОГРЯЗЛИ В ДОЛГАХ И НАЛОГАХ

За новостями про майдан в Белоруссии и отравление Навального новости экономики и падения благосостояния россиян ушли на второй план. Между тем ситуация уже приближается к критической и причина тут не только в коронабесии, хотя оно и помогло кризису. Как сообщили СМИ со ссылкой на исследования НАФИ, 72% семей в России взяли как минимум один кредит за последний год, а средняя кредитная задолженность на домохозяйство по России с начала года увеличилась на 12%, или на 37 тыс. рублей и дошла уже до суммы 323,8 тыс. рублей. Становится всё больше тех, кто уже не может оплатить кредит, при этом, как «Катюша» писала ранее, пик неплатежей придётся уже на следующий год и для антиправительственных выступлений будет нужен только тот, кто пообещает эти кредиты списать.

По данным Росстата, реальные располагаемые доходы во II квартале 2020-го упали на 8%. За последние пять лет реальные располагаемые доходы в основном снижались. Небольшой рост, и то не без игры статданных, был зафиксирован в 2018 году – 0,1% и в 2019-м – 1%. Всего за последние 10 лет доля семей с кредитами выросла в три-четыре раза. И если бы только это. Вот только в этот раз падение доходов кратно усиливает поголовное кредитное рабство, которое без увеличение доходов скоро либо приведёт к массовой нищете, либо выведет народ на улицы, либо и то и другое. Как сообщили «Известия» со ссылкой на исследования НАФИ, три из четырёх (или 72%) семей в России взяли за последний год как минимум один кредит. Для понимания, в 2017 году ВЦИОМ оценил долю семей, где хотя бы один из членов брал кредит за последние 12 месяцев в 57%. Средняя кредитная задолженность на домохозяйство по России с начала года увеличилась на 12%, или на 37 тыс. рублей, до 323,8 тыс., отметила руководитель проекта ОНФ «За права заёмщиков» Евгения Лазарева. Уровень закредитованности семей (исчисляется как средний долг к доходу), по её словам, составил 30% во II квартале 2020 года. То есть треть от всех заработанных денег у людей уходит на погашение кредитов.

И это в среднем, где, как мы помним, доходы как голубцы – у одних мясо на миллионы, а у других капуста с 15 тыс. в месяц. Ровно так же обстоит дело и с закредитованностью, где больше всего брали не москвичи и питерцы, где зарплаты в разы больше, нежели в провинции, а именно глубинка. Жители Москвы и Санкт-Петербурга за последний год пользовались потребительскими ссудами существенно реже, чём заёмщики в среднем по стране – 28% против 51%. И брали не под покупку жилья под маткапитал, машины и путешествия, а именно потребительские кредиты – его за последний год брали 51% банковских клиентов, подсчитали аналитики. По 14% пришлось на оформлявших ипотеку. 8% покупали в долг автомобиль. Притом речь тут идёт далеко не только про телефон в кредит, а например, образовательные кредиты, которые вчера правительство решило уменьшить до 3% для тех, кто сможет его оформить и пройти все круги банковского ада. Всё больше берут кредиты для покупки самых обычных вещей и одежды, которых раньше вообще не было в списке кредитования.

Само собой, берут их точно не те, кто способен купить сразу. Как итог, средняя «просрочка» за аналогичный период выросла на 1 тыс. рублей – до 14,3 тыс., отметила правозащитник. С высокой долей вероятности граждане, которые взяли льготный период по кредитам, в конечном счёте вынуждены будут пройти процедуру банкротства, поскольку не смогут вернуть долг из-за снижения доходов. Такая оценка в целом подтверждается растущим спросом на юридические консультации по вопросам банкротства и его последствий, добавила она. Впрочем, в банках пока не видят серьёзных проблем, резюмировала представитель Общественного народного фонда Евгения Лазарева. Если восстановить заработки до прежнего уровня не удастся, то отказ снижать потребление может дорого обойтись. Проблема в том, что массовые невозвраты, а потом и банкротства легко могут спровоцировать кризис.

И это ещё не касаясь микрокредитов, где ситуация вообще аховая. Помните, как хотели их ограничить, а то и запретить. Хотели и перехотели – ещё в феврале, как подсчитал ЦБ, почти 40% клиентов микрофинансовых компаний отдают на обслуживание долгов более 80% своего ежемесячного дохода. Из них четверть приходится в сегменте Installment – 26% выдач с средним доходом в 32,1 тыс. рублей, в сегменте займов «до зарплаты», которые в прошлом году брали 11%, брали деньги люди с доходом в 15,7 тыс. руб. Впрочем, даже ЦБ признаёт, что в большинстве случаев МФО вообще не владеют точными данными о доходах своих клиентов. Более того, статистика за этот год вообще неизвестна.

Зато известно, что будет дальше, если ситуация не изменится (начнут расти доходы населения или правительство проведёт работу с банками). А дальше уже в следующем году подойдёт пик тех, кто не сможет платить по кредитам, банки пойдут в ЦБ просить денег для покрытия убытков, а люди пойдут за тем, кто пообещает списать им долги. И тем, кому нечем кормить детей и платить коммуналку будет уже не до того, кто их поведёт и что он будет продвигать. А там осенью, аккурат к пику, пройдут и выборы в Госдуму, которые дадут реальный или выдуманный повод для вывода на улицы обозлённых масс. То есть вопрос решать надо сейчас, но у нас вместо этого заняты цифровизацией, то ли в надежде, что она кого-то остановит, то ли просто потому, что заниматься ею проще, чем придумать как решить проблему, которую придумали сами при Медведеве, который радовался увеличению потребкредитования.

РИА Катюша

КАК ЖЕ НАДЁЖНО ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ МАЙДАНОВ?

Русофобия на Украине была запущена в XIX веке. С небольшим перерывом при Сталине – Хрущёв её углубил и поднял на новый уровень. Бессмысленно было пытаться такое лечить.

Пусть насытятся слащавым ядом национализма сполна. Убедятся, что и без них Россия проживёт. Умные всё поймут, а упёртые самоуничтожатся.

Но Беларусь совсем другое, по многим причинам. После Украины и других цветных революций, после всех их последствий, разрухи и убитых людей.

После всех усилий Лукашенко по сохранению заводов, рабочих мест, медицины, образования, социальной защиты казалось, что майдана в Белоруссии с серьёзной поддержкой граждан быть не может.

Но это оказалось заблуждением. А значит в России «ситуёвина» обстоит примерно так же.

Следует ожидать провокаций в Москве с попыткой вывода сотен тысяч или даже миллионов разочарованных людей на улицы.

Помните, с каким рвением Навальный напросился на 15 суток перед тем как убили Немцова? Возможно, тогда это спасло ему жизнь.

Неужели белорусы не понимают, что их обманывают? Нет, не понимают!

Столько моих знакомых, которых я считал умными, уважал, прислушивался к их мнению, сейчас яро поддерживают, а те, что живут в Минске — маршируют под бело-красно-белым флагом коллаборационистов! Среди них даже парочка профессиональных психологов.

С вдохновением на грани фанатизма пишут и репостят в соцсетях в поддержку оппозиции. Критичные комментарии в ответ как минимум удаляют или даже банят. Искренне верят, что это не майдан. Переубедить их невозможно, как и многих украинцев до сих пор.

Считают себя прогрессивными, стремящимися к свободе. А остальные — отмороженные ватники с заезженными, надоевшими страшилками о майдане, не понимающие их чистого душевного порыва сделать страну лучше.

Аргументы, что всё идёт по методичке, не воспринимаются. Людей после выборов в Минске кто-то действительно отлавливал, бил до переломов костей и насиловал – очень похоже на провокации и предательство в рядах Лукашенко. Из-за этого многие и вышли на улицы.

Помнится, по Киеву также ходили так называемые титушки и били кого встретят. Остался последний аккорд – снайперы и небесная сотня. А мои знакомые твёрдо верят, что их-то отстреливать не будут, они ведь «хорошие» и у них всё по-другому.

Как же удалось взломать людям мозги так глубоко?

Когда одно и то же происходит в разных странах, много раз, десятки лет – считать всех людей майданутыми или глупыми некорректно. Я не могу их осуждать.

Когда один раз упал на голову кирпич, вызвав помутнение сознания – это случайность. Но когда кирпичи регулярно падают на головы разным людям в разных странах – это уже закономерность и с этим надо что-то делать.

Повторюсь: даже умные, грамотные профессиональные психологи, вмиг подмечающие любые манипуляции, не замечают подвоха и поддерживают смену власти, как в России, так и в Белоруссии.

Не иначе как взлом сознания с отключением логики, здравого смысла и перепрошивкой мозгов на саморазрушение и самоуничтожение.

Вспомним ситуацию с русофобией на Украине — многие не очнутся уже никогда и будут поддерживать нацистов до полного самоуничтожения.

В Белоруссии будет так же, если они победят. И в России будет так.

Как такое возможно?

Да, Лукашенко впустил западные СМИ, ограничил российские и занимался белорусизацией, раздувая русофобию, периодически устраивая скандалы из-за недовольства сотрудничеством. При этом зная, что ни одни выборы за 24 года не обошлись без попытки переворота. Зачем тогда впускали?

Я думаю, что не могли не впустить и понимали что делали. Учитывая, как Вашингтон сейчас раздаёт санкции — даже тайваньский партнёр китайской Хуавей оставил их без процессоров, фактически вынуждая свернуть производство смартфонов. А куда уж сопротивляться санкциям маленькой Белоруссии!

Милые бранятся — только тешатся.

У них ведь большой импорт с запада — лекарств, запчастей, двигателей и другого оборудования, без которых вся белорусская экономика остановится. Русофобия и СМИ – скорее всего они были жёстким требованием через восточное партнёрство ЕС.

Если бы Лукашенко признал Крым, закрыл западные СМИ и отказался от русофобии, то моментально Беларусь превратилась бы даже не в Иран, у которого есть нефть и тепло, а в блокированную КНДР.

Будем честны — часть России тоже отказалась бы покупать их продукцию и сотрудничать. Как многие компании отказались от работы в Крыму под угрозой санкций. По этой же причине и Путин не может уволить либеральный экономический блок.

У Белоруссии нет и не может быть внятного образа будущего, если его нет у России. Собственно, как и у всего ЕАЭС. Потому как это и есть их образ будущего.

Думаю, что Лукашенко это прекрасно понимал.

И его скандалы с Россией, которые с каждым разом становились сильнее, были рассчитаны на западную публику, создавая иллюзию, что сотрудничество вот-вот будет разорвано. Но при этом оно только углублялось с каждым годом.

Как же защититься от майданов?

В текущих условиях это невозможно. Процессы можно только затормозить. Но экономический кризис и карантинные меры их всё равно существенно ускоряют.

Нынешние протестующие обижены, что их обманули на выборах и требуют смены власти. И чем дольше Лукашенко остаётся президентом, тем больше будет расти недовольство в стране – вопреки его социальным достижениям. Нарастающие экономические трудности выступают катализатором недовольства, как в Белоруссии, так и в России.

И поэтому вторую волну коронавируса будут раскручивать с упорством бульдозера. Следующий майдан будет хуже и Лукашенко уберут рано или поздно. Нужно срочно и кардинально отказываться от демократии западного образца и прочих навязанных атрибутов.

Увы, пока нет возможности уволить либералов.

Эта опасная игра с шулерами продолжится, с их краплёными картами, на их территории. Демократия западного образца, выборы, сменяемость власти, жизнь по законам, по конституции – заведомо проигрышное дело. На этой территории такое не работает.

У Запада есть выстроенная за сотни лет защита в форме двойных стандартов. А в России и Белоруссии её выстроить невозможно по многим причинам.

Как сказал Сергей Глазьев – без идеологии нам смерть.

Нужен образ будущего и возврат к социализму Сталинского типа.

Но этого ещё недостаточно.

При Сталине был образ будущего, идеология и ответственность элит, но его всё равно убили, а курс сменили.

Нужен новый тип личности граждан, способных нести груз ответственности в условиях жесточайшей критики, стресса, двойных стандартов и информационного давления полуправды с Запада.

Сталин это хорошо понимал, но не успел, да и не получилось у него воспитать таких людей в достаточном количестве. На такое уходит не менее 30 лет.

В 1916 году генералы генштаба царской армии пришли к царю с требованием проведения реформ, потому что через 20-30 лет грядёт новая война, которая сметёт страну, если к ней не подготовиться.

Сейчас мы находимся в такой же ситуации. Никакие ракеты не спасут, как видно на примере Белоруссии.

Как же удалось Западу вскрыть сознание и перепрограммировать людей?

Элиты не хотят нести ответственность перед народом, и поэтому со времён Аристотеля встраивают и раздувают конфликты среди граждан, поддерживают низкую грамотность. Смотрите подробнее в книге «Лестница в небо» Хазина и Щеглова.

В Белоруссии хоть и с социальной защитой – государственный, но всё равно капитализм, который в любом случае является людоедской системой. Поэтому государство воспитывает и растит потребителей с рабским менталитетом – привет от Фурсенко.

Такое воспитание даётся, чтобы люди стали несчастными и заполняли внутреннюю пустоту и раздражение сверхпотреблением товаров, зарабатывая деньги рабским трудом, даже если у них свой бизнес.

Личности-потребители полны внутренних конфликтов, раздражения, недовольства, зависти, ревности и других комплексов.

Чтобы сначала женились — нужна квартира и машина, а потом обязательно развелись — нужна ещё одна квартира, машина и сиделка. Что означает удвоение ВВП и создание рабочего места. Вот они, драйверы капитализма.

Они глубоко несчастны внутри и поэтому активно ищут кого-то виновного в их бедах.

И Запад 20 лет уже любезно подсказывает кто виноват во всем — Лукашенко, Путин и Россия. Если людям много раз повторять одну и ту же мантру, она становится собственным мнением. Что мы и видим.

Личности-потребители, разрываемые на части внутренними противоречиями, капризны, легко обижаются, наивны, инфантильны, не обладают логическим мышлением и здравым смыслом. Такие люди не способны учиться на ошибках и не хотят знать историю. У них нет сил противостоять вызовам жизни.

Воспитывая потребителей, власти создают проходной двор в головах своих граждан, которых в любой момент можно заманить и обмануть конфеткой за 5 копеек в красивой обёртке – они забудут про всё на свете и сдадут своих правителей в Гаагу как стеклотару.

Но при Сталине удалось вменить элитам ответственность перед народом, что в истории удавалось редко и мало кому. Провели ликвидацию безграмотности, выстроили социальную защиту и стали растить граждан как самодостаточных личностей, работающих на общее благо и помогающих друг другу.

Благодаря этому уровень разводов к началу 50-х упал до 12,5%.

Власти создавали Советского Человека — новый тип личности — модальной, как сказал Андрей Фурсов. Именно такие люди смогли выдержать натиск фашизма и сломать ему хребет.

Хочу напомнить, что ни один из учеников Антона Семёновича Макаренко не стал коллаборационистом или предателем, насколько известно. Хотя у него были тысячи учеников, а по его системе обучались десятки тысяч. Напомню, что по всей Украине было 3%, или 1,2 млн предателей во время Великой Отечественной войны.

К Макаренко приходили дети, которые уже были испорчены настолько, что не могли жить в нормальном обществе: воры, хулиганы, девочки-проститутки. Родители привозили своих детей, когда уже сами не могли с ними справиться.

Среди почти 3000 воспитанников коллективов под руководством А.С. Макаренко неизвестно ни одного рецидива. Причём многие исследователи судеб этих выпускников отмечают, что «*они были счастливыми людьми*». Близких к этому достижений удалось добиться ученикам и продолжателям его методов.

Но Сталину сильно мешали – система Макаренко так и не стала массовой. Ему не хватило времени вырастить достаточно таких людей до 30-40 лет, привести их к власти и сделать руководителями.

Троцкист Хрущёв сменил курс и начал дрейф к капитализму.

Никита Сергеевич снова стал встраивать конфликты и раздор в общество – ухудшил образование, убрал из школы психологию, логику, фальсифицировал историю. Проводил политику спаивания населения, разрушения семейных ценностей. В 90-х тенденция существенно усилилась. В результате к 2000-2005 гг. уровень разводов достигал уже 60-80%.

Систему образования и воспитания нужно срочно менять кардинально, если хочется сохранить страну.

Либо полноценные граждане — либо элитам следует готовиться к Гааге, повторить судьбу Милошевича, Каддафи и Хусейна. Некому будет защищать власть!

Либо полная ответственность перед народом, как при Сталине, либо пеняйте на себя. Любой мягкий промежуточный формат – будет вскрыт как консервная банка. Что мы и видим на примере Белоруссии.

Лукашенко ничто уже не спасёт – вопрос времени, когда его свергнут. И с Россией всё так же. В ближайшие 10-30 лет майданные технологии будут только совершенствоваться. А благодаря цифровизации доступ к умам граждан будет облегчаться.

Единственный шанс спасти страну от оранжевой заразы – отказаться от пагубной аристотелевской практики встраивания конфликтов и разрушения семейных ценностей.

И начать воспитывать в гражданах новый тип личности с использованием опыта великих советских педагогов Макаренко и Сухомлинского — сильных духом, без невроза и комплексов, с логическим мышлением, здравым смыслом, знающих историю, умеющих признавать и учиться на ошибках, обладающих устойчивой психикой, характером, разбирающихся в происходящих в мире процессах, счастливых в личной жизни.

Это кошмарный кошмар для западной и даже китайской аристократии с тысячелетней историей, и естественно, дурной пример для их граждан. Поэтому попытаются не допустить – объединятся и ополчатся единым фронтом против России. В любом случае никакого другого выхода не остаётся.

Надеюсь, что, как и в 1916 году, в России найдутся люди среди власть имущих, которые понимают ход текущих процессов, смогут принять правильное решение и довести его до результата.

Руслан БАХ

МЕЧТЫ СДУВАЮТСЯ

Убытки в Европе "Газпром" покроет за счёт россиян

ТУРЕЦКИЙ ГАМБИТ

По данным Федеральной таможенной службы за первый квартал 2020 года, поставки для самого крупного потребителя газа в Европе (Германии) снизились на 45%, до 2,6 млрд кубометров. Но ещё сильнее потребление российского газа упало в Турции — в семь раз относительно марта 2019 года в натуральном выражении. По данным Агентства по регулированию энергетического рынка Турции, в марте эта страна выбрала лишь 210 млн кубометров российского газа, хотя обязалась купить более 1,1 млрд кубов. И не торопятся платить — уже сейчас долг Турции перед Россией составляет более миллиарда долларов.

Но тут не надо грешить на коронавирус, эта страна давно сокращает покупку голубого топлива в России. Если в 2017 году Турция закупила 29 млрд кубометров газа, то в 2018-м объём упал до 23,96 млрд кубометров, а в прошлом году закупки рухнули почти на 40%, до 15,5 млрд кубов. Параллельно турецкие компании активно закупают газ в Армении, а также сжиженный газ у Алжира, Катара и даже Нигерии. Это прямое нарушение обязательств турецкой стороны, но пока наш "голубой гигант" молчит о возможности судебных перспектив.

Интересно, что при таких раскладах уже построенный и введённый в строй "Турецкий поток" — просто выброшенные деньги. Газопровода "Голубой поток" на 16 млрд кубов вполне хватает, чтобы выполнять заказы Турции.

А недавно Турция заявила об обнаружении крупного месторождения газа в Чёрном море, запасы которого оцениваются в 320 млрд кубометров. Как заявил президент Турции, уже к 2023 году этот газ можно будет провести в турецкие дома. Причём, по его мнению, "*с высокой вероятностью в этом районе есть и другие месторождения*". Это может стать финальным ударом по бизнесу "Газпрома" в Турции.

В ОКРУЖЕНИИ СПГ

К прочим неприятностям для "Газпрома" добавилось и мартовское решение Стокгольмского арбитража по почти десятилетнему спору с польской энергетической компанией PGNiG, по которому российская монополия перечислила польским контрагентам взысканные $1,5 млрд переплаты по контрактам 1996 года. Польша грозится полностью отказаться от российского трубопроводного газа в пользу сжиженного. И не только Польша. В августе болгарский оператор газотранспортной системы "Булгартрансгаз" подписал контракт на покупку 20% в будущем СПГ-терминале в греческом Александруполисе. Свои первые полмиллиарда кубометров СПГ Болгария купила через терминал в Греции ещё в прошлом году, из-за чего экспорт из России упал почти на четверть. Фактически только четыре европейские страны (Сербия, Венгрия, Австрия и Чехия) пока остаются без непосредственного доступа к СПГ-терминалам. В итоге, пока "Газпром" ужимает свой бизнес в Европе, в прошлом году европейцы увеличили закупки сжиженного газа на 75,6%.

ОСТАЁТСЯ ТОЛЬКО КИТАЙ?

Впрочем, руководству "Газпрома" все эти факты известны давным-давно. Ведь ещё в начале 2019 года спотовые цены на газ на самом ликвидном газовом хабе Европы — Title Transfer Facility (TTF) — составляли $249 за 1000 куб. м, а к началу 2020-го они опустились до $135 (к 2 июля 2020-го достигли $60), но за всё это время "Газпром" не предпринял никаких ощутимых шагов, чтобы решить проблемы со сбытом своей продукции в "западном" направлении.

Пока в Европе происходят судебные и словесные баталии по поводу проекта "Северный поток — 2", похоже, "Газпром" решил обратить взор на Восток. Президент госкорпорации Алексей Миллер в дополнение к строящемуся газопроводу "Сила Сибири" анонсировал строительство нового газопровода — "Сила Сибири — 2", который должен пройти через Монголию в Китай, его мощность должна составить до 50 млрд кубометров в год.

Но при этом в самом Китае, пока идут переговоры с "Газпромом", уже развёрнуто активное строительство мощностей по приёму сжиженного газа (СПГ) через морские пути в Тихом океане. Все газостройки ведутся на северном побережье (залив Бохайвань), то есть в тех областях, куда, теоретически, и мог бы поставляться российский трубопроводный газ. Судя по тому, что строительство СПГ-терминала уже идёт, а до подписания контракта с "Газпромом" по "Силе Сибири — 2" дело пока не дошло, Китай делает расчёт не на российский газ. Специалисты считают, что Китай относится к российскому газу как к запасному варианту, которым можно будет воспользоваться только через несколько десятков лет, ведь на проектную экспортную мощность в 38 млрд кубометров запущенный в конце прошлого года газопровод "Сила Сибири" должен выйти только к 2025 году, а о сроках начала поставок по "Силе Сибири — 2" пока вообще ничего не известно.

ПРОСТО ВЫВОД ДЕНЕГ?

Насколько экономически целесообразно для "Газпрома" начинать ещё один дорогостоящий проект в сложившейся ситуации, однозначно сказать сложно. Но пока ни один из колоссальных трубопроводных проектов, в который уже вбуханы десятки миллиардов долларов, не окупился и, скорее всего, не окупится. Тем более что у "Газпрома" всегда есть потребители, которые не смогут отказаться от его услуг, — российские граждане. На фоне снижения мировых цен на газ госкорпорация увеличивает цены для населения. С 1 августа тарифы увеличились на 3%, а значит вслед за газом неизбежно подорожает электричество, а вслед за ним в итоге подрастут и цены в магазинах.

И это в дополнение к тому, что с 1 июля примерно на 4% повысились коммунальные тарифы. Попытка переложить убытки даже такой компании, как "Газпром", на обычных людей, принявших на себя удар пандемии и последствий самоизоляции, многим гражданам видится несвоевременной и несправедливой. Пока в стране действует временный запрет на принудительное взыскание с граждан ранее возникшей задолженности за услуги ЖКХ и связи. С этим финансовые потери в 2020 году наиболее ощутимы только для тех граждан, кто из-за пандемии потерял работу. Но что будет, когда начнётся повсеместное взыскание долгов за ЖКХ, спрогнозировать сложно.

Пока точно можно утверждать одно: для россиян цены на газ не снизятся, ведь тогда под вопросом могут оказаться уже персональная зарплата и премии руководства "Газпрома". А этого они никогда не допустят.

Максим ГРЕКОВ
Александра БАЯЗИТОВА

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №36-37 (184), 8 СЕНТЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ, СИДИТЕ ДОМА!

Тихановская как человек, не искушённый в политике, брякнула вслух то, о чём ей намекнули кураторы – «Света, не волнуйся, Путин с нами»… Как человек, не искушённый в политике, она чуть не «зашухерила всю малину» – Путин (или кто-то в его ближайшем окружении) играет на стороне её команды. Скорее всего, он сам лично ей не позвонит, по соображениям конспирации, но подыграет «иезуито-оппозиционерам» за спиной у бацьки и поможет тому забить последний гол в свои ворота.

Дело в том, что в сложившейся ситуации Александру Григорьевичу ни в коем случае нельзя покидать территорию Белоруссии! Его отсутствие даёт право иезуитам «конклюдентно» зафиксировать передачу территории ЛитБелу (как только Тихановская оказалась в Литве, ее тут же затащили в костел и по церковному праву оформили открытие баланса Литовско-Белорусской Республики и записали управляющей над территорией БССР на 5 лет переходного периода сдачи и санации всех балансов траста НМП, а это значит, что клетка в штатном расписании занята фамилией Тихановская!). Особенно если в РБ «неожиданно вернётся» Тихановская, то конклюдентно (с молчаливого согласия) будет считаться, что батька сдал ЛитБелу баланс РБ и её территорию… Он – невыездной, хоть сам пока и не понимает этого!

Внезапное изменение «места встречи» – очередная подстава Лукашенко от его московских друзей. Иезуитам надо, чтобы он согласился на новые выборы как надо иезуитам, а покинув территорию, он поставит себя в положение добровольно передавшего территорию, и возможностей для манёвра у него не останется. И тогда его «уговорят» на новые выборы…..

«Формат переговоров Путина и Лукашенко немного переиграли, но источники @wargonzo в АП принципиально оказались правы. Президенты встретятся в ближайшее время. Правда не в Минске, а в Москве. Впрочем, от того, как пройдёт переговорный процесс, во многом и будет зависеть – поедет Путин в Белоруссию с визитом или нет».

«Лукашенко посетит Москву в ближайшее время». (Пресс служба президента Белоруссии).

Сатанисты приступили к розыгрышу последнего акта драмы до 16.09, как только Лукашенко покинет территорию Белоруссии, иезуиты зафиксируют её конклюдентную передачу под управление Тихановской/Литбелу. Тихановская-то уже находится на территории ЛитБела, чуть батька за порог – и сразу зафиксируют, что передал управление… Ему теперь территорию нельзя покидать как минимум до 01.01.21!…

По прилёту в Москву принимающая сторона с траурными лицами скажет Александру Григорьевичу прямо возле трапа самолёта что-то вроде: «гады-иезуиты обхитрили нас со своими учётами-переучетами, теперь тебе, чтобы выжить, надо Путину баланс траста РБ передать, потому что у нас сарматы/арматы/калибры, они супротив ВВП не попрут! А ты объяви, что их не боишься и выиграешь ещё много выборов… И давай даже пообещай или объяви выборы под Новый год, и будем строить союзное государство, не торопясь, как и раньше…».

На самом деле ВВП, получив от батьки баланс РБ таким образом или промолчав о его истинных проблемах с учётами и оформив получение баланса РБ «конклюдентно», по факту прилёта батьки в Москву, как и обещал папе римскому… впишет в этот баланс (батьку же для этого Мишустин с Гуцериевым витнесом прописали!) все свои и мировые долги для передачи в БССР.. А через 3, максимум через 30 календарных дней, вернёт его обратно Александру Григорьевичу уже с долгами. Вернёт открыто или конклюдентно – уже не важно. И всё, – спецоперация закончена! Через 72 часа можно утилизировать и батьку, и костюмчик! Да, именно так, «наше фсё» – следующий в очереди – больше и в нём надобности нет, у него был контракт с папой до 21 г.

Дальше – выход цифровизатора! А ещё через 72 часа можно утилизировать и Кебича, который как бы конклюдентно примет на баланс БССР впаренный втёмную батьке баланс со всеми мировыми долгами, чтоб погасить все права требования русских и СССР. (Для Кебича, кстати, срочно готовят замену в лице Шушкевича, для чего этого старого маразматика и русофоба вытащили в публичное информационное пространство с бредовыми рассуждениями об изменении статуса русского языка по украинскому сценарию.

Дело совсем не в языке, а в информационной раскрутке того, кто придёт на смену Кебичу!). Таков хитрый план, точнее, его завершение.

И тогда будут у нас на территории СССР/РФ/РБ многие похороны, отключение от SWIFTа, новые счета, новые «деньги» и новые «вожди», и при этом все санкции и акции против нарушителей учётных операций и прочих международных военных преступников по упомянутым в предыдущих статьях преступлениям останутся в силе и в процессуальных сроках.

Просто теперь батька, ВВП, Кебич выходят на финишную прямую для свидания с Граветом… (Не дай бог, конечно, если злые языки правы, но всё говорит за это…). Ближайшему окружению вождей тоже пора о спасении души, подумать: как им жить потом? В ранге установленных и признавших вину международных военных преступников и выплачивающих лиц? Им без советского прикрытия точно не выкрутиться. Осень обещает быть бурной, уберут очень многих – запасайтесь не только попкорном, но и тушёнкой, спичками, свечками, сахаром и махоркой… В связи с приближением охотничьего сезона призываю – вступайте в общества охотников, приобретая законные гладкостволы. На рынке как раз от «Калашникова» отличные стволы в 9 мм появились. Поддержим отечественную оборонку! Как мы уже поняли в процессе режима «самоизоляции», в кризис никто тебе не поможет, так как никто…

Тем временем правительство ФРГ в очередной раз призвало Лукашенко к диалогу:

«Правительство ФРГ твёрдо стоит на стороне демонстрантов в Белоруссии, призывает президента Александра Лукашенко к диалогу с оппозицией, в котором роль посредника готова выполнить ОБСЕ, заявил официальный представитель кабмина Германии Штеффен Зайберт». (Раньше всех. Ну почти).

Пока Путин выманивает Лукашенко с территории, гейропейцы отвлекают внимание сказками о необходимости налаживания диалога с оппозицией…

«ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР» ИЗ КОМИКОВ, ГНОМИКОВ И МАРАЗМАТИКОВ

Вот у соседей очередной комик баллотируется - Олег Филимонов выдвигается в мэры Одессы:

«Партия президента Украины Владимира Зеленского «Слуга народа» выдвинет на выборы мэра Одессы бывшего КВНщика Олега Филимонова, также известного по участию в «Джентельмен-шоу». Об этом пишет «Страна.ua».

…Олег Филимонов родился в 1952 году, был участником команды КВН «Одесские джентельмены», телеведущим, сыграл в нескольких фильмах. В 2020 году получил звание Народного артиста Украины». (lenta.ru).

«Свободный демократический выбор» из комиков, гномиков и маразматиков следует понимать как логичное завершение всякого Майдана*.

Народ, утративший свою свободу, не может рассчитывать на настоящую политическую конкуренцию, ему всегда будут скармливать политический фальсификат и имитацию. И с каждым витком политической жизни политические клоуны будут становиться все наглее, а их шутки все примитивнее… Начав с выбора между Януковичем и альянсом Ющенко/Тимошенко, Украина скатилась сначала до Порошенко, а потом до Зеленского. В Белоруссии процесс деградации политических фигур идет еще быстрее - сняв с выборов Цепкало, Бабарико и Тихановского, Лукашенко получил на волне протестного голосования в качестве соперника домохозяйку Тихановскую, чем выборы закончились мы уже знаем. Кто будет следующим клоуном — даже боюсь предполагать. Но иезуиты в выборе кандидатов не слишком щепетильны — любой придурок подойдет. Победа на «свободных выборах» любого из кандидатов-фриков — дополнительное основание для фиксации всего населения в качестве даунов с последующей заменой паспортов на ID-карты…

Вернемся к Белоруссии — перед широко объявленным визитом Лукашенко в Москву приедет министр иностранных дел Макей, который уже засвечен в качестве агента оппозиции, но с должности пока не снят.

Могу предположить, что он едет согласовывать дату торжественных похорон пока еще живого патрона и вариант мягкого развода ЛитБела и РФии… Неужели Лукашенко не выгнал предателя, потому что рассчитывал договориться с супостатом? Так он для иезуитов уже отыгранная карта, его — только утилизировать, предварительно получив баланс.

Лукашенко не выучил уроков украинского Майдана и теперь сам попал под каток истории.

В качестве причины переворота на Украине было названо множество вариантов, кроме одного — Януковича свергли в связи с тем, что иезуитам необходимо любой ценой сделать небывшим траст НМП, аннулировать итоги Второй мировой войны, Хельсинский акт (1975), чтобы легализовать вместо них траст 4-й германский рейх (1943—2016) и свой новый «левый» траст Межиморье (2017—2089). Им понадобилась Украина как потенциально или часть Межиморья или Нового Царства Иудейского, благо Украина не отказалась от прав СССР в пользу РФ, как это сделали все остальные республики, что дает определенную свободу строить козни против советских.

В 2012 году закрылся баланс РФ, в 2013-м — баланс ФРС и ЦБ РФ, и в пользу Царя Иудейского был сформирован объединительный баланс РФ-УНР и ЦБ-Нацбанк Украины, болтают, что в интересах Ходорковского (как претендента на корону), что давало евреям/иезуитам/сатанистам определенный шанс в борьбе против советских.

Янукович хоть и был ставленником иезуитов, но не хотел уходить со своего поста до конца 2016 года, т.е. до окончания траста НМП, чем сильно мешал своим хозяевам, а у иезуитов тогда еще был шанс серьезно навредить советским/СВПО… Януковича хоть и свергли, но логического завершения эта операция по перехвату баланса СССР не получила да и не могла получить, ибо ее исполнители начали откровенно дурить и играть в самостоятельность, вредя своим хозяевам иезуитам.

Лукашенко как раз и есть один из тех руководителей постсоветского пространства, кто забыл или сделал вид, что забыл, кто его истинный хозяин и чьим интересам он служит и какова истинная цель этих хозяев. Вот и решили иезуиты, что с них довольно «самостийности» на постсоветском пространстве и им срочно нужен рафинированный либераст на должности управляющего территорией БССР (кредитор последней инстанции СССР) на последние 5 лет, пока у сатанистов остались еще призрачные шансы захвата советского наследия его территории и всех мировых трастовых доходов.

Вот и выходит, что батька должен или сдохнуть во славу и к выгоде Сатаны, передав баланс траста РБ Путину или Тихановской, или спастись под советским мандатом, передав его советским.

Если иллюзии Александра Григорьевича о собственной исключительности еще окончательно не развеялись, то ему следует обратить внимание на «просвещенную и демократическую» Европу, а точнее — на Черногорию, где иезуиты так же меняют «буратину» по окончанию 25-летнего траста (25-летний траст Черногория так же закрыт в 2016-м, и одна управляйка уже отработала 5 лет. Теперь иезуитам пора организовать там последнюю управляйку тоже на 5 лет до подведения окончательных итогов и сведения конечного баланса НМП). Меняют «старого» диктатора на «нового» и мастырят новую 5-летнюю управляйку, пока СМИ рассказывают нам о «народных волнениях» и очередной «победе над кровавым режимом».

P.S. Борцам с режимом в Белоруссии передают привет их братья по разуму из соседних Латвии и Эстонии:

«Рабочие бывших заводов города Таллина приветсвуют всех МАЙДАУНУТЫХ и машут шприцами из ирландских и памперсами из шведских госпиталей, молотками из финских и стамесками с норвежских стройплощадок, шётками из английских и тряпками из французских гостиниц и презервативами из итальянских стриптиз-клубов и лифчиками из амстердамских борделей… А все бывшие рабочие бывших предприятий остальной Эстонии из-за большого обьёма работы в этот миг вам помахать просто не способны.

СКАКАЙТЕ… СКАКАЙТЕ, “лудшие” рабочие места в ЕВРЕ..ОПЕ ждут вас…» (estonia.livejournal.com).

А вот латыши вспоминают какие предприятия были в Риге:

«VEF.

RAF.

Straume - кофемолки, детские игрушки на батарейках, изделия из пластмассы.

Radiotehnika – аудиоаппаратура.

Ausma - изделия из полиэтилена и пластика.

Kometa – спички.

Sarkana Zvaigzne - мопеды и велосипеды.

Sarkanais Kvadrats - обувь, резиновые сапоги, изделия из резины.

Dzintars – косметика.

“Aurora” - чулочо-носочная фабрика.

RVR - вагоностроительный завод.

АЭП - автоэлектроприборы.

REMR - электромеханический завод (электрофоны).

Melodija – грампластинки.

РЭЗ - стиральные машины, электроагрегаты.

Дарба Спарс - посуда стальная эмалированная, алюминиевая.

Коммутатор - оборонные системы связи.

Рига - мебельное предприятие.

Мастерские по ремонту и монтажу портового оборудования производили:

- антарктические сани;
- погрузочно-разгрузочные трюмные механизмы.

Завод музыкальных инструментов: пианино “R ga”.

Засулаукас (мануфактура) - пикейные одеяла

Большевичка:

- марля;
- вафельные полотенца.

Ригас адитайс - женское бельё.

Сомдарис:

- сумки;
- чемоданы.

Мара - верхний трикотаж.

АЭП – замки.

Метеор - резиновые изделия, в том числе галоши.

РВЗ:

- мебель для детских садов;
- детские санки;
- гладильные доски;
- холодильники.

10 предприятий текстильной промышленности выпускали ткани хлопчатобумажные, шёлковые и синтетические, пряжу.

Электра - меховые изделия.

ВМНПО “Союзморинжгеология” имело СКБ и опытное производство, производили:

- радиогеодезические и радионавигационные системы собственной разработки;
- гидролокаторы бокового обзора и сейсмоакустические комплексы;
- разное геофизическое и геотехническое оборудование.

Ригасельмаш — кроме сельскохозяйственных машин консервные ножи и другое.

Рижский лакокрасочный завод.

Электроламповый завод.

Альфа (вместе с новосибирским “Бета” и подмосковным “Гамма”) - основной производитель микроэлектроники для космоса и армии.

52-й завод - ремонт и частичное изготовление турбин истребителей.

681-й завод (номер не точно) - аэродромное оборудование.

Танко-ремонтый завод.

Судоремонтный.

Морской порт.

Laima – конфеты.

Uzvara – кофеты.

Стекольный - бутылки, посуда для Дзинтарса.

Коммунар - бутылки, светотехника.

Саркандаугава - листовое стекло, коврово-мозаичная плитка.

Электроламповый.

Светотехнический.

Зеркальная фабрика - зеркала, ёлочные игрушки.

Здесь ещё не всё». (forum.myriga.info).

** Ту же картину мы наблюдаем и после московских майданов 1991-го и 1993 гг. (Прим.ред.)*

КОРОНАБЕСИЕ

«ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВООБЩЕ НЕ ПРОВОДИЛИСЬ»

Сергей Собянин в своем блоге пригласил москвичей принять участие в качестве добровольцев в третьей фазе исследований вакцины от коронавирусной инфекции, разработанной в Центре эпидемиологии и микробиологии имени Гамалеи и зарегистрированной 11 августа 2020 года. Начинается и вакцинация учителей и врачей — они могут привиться добровольно. Ассоциация организаций по клиническим исследованиям (некоммерческая организация, объединяющая участников российского рынка клинических исследований) неоднократно просила отложить регистрацию препарата до полного завершения клинических исследований в соответствии с международными нормами. Исполнительный директор ассоциации Светлана Завидова рассказала корреспонденту “Ъ”, почему пока рано делать выводы о безопасности и эффективности препарата.

— Вакцина прошла две стадии клинических испытаний, после чего была зарегистрирована. Сейчас объявлена пострегистрационная стадия. Были ли случаи в мире, когда третью фазу объединяли с четвертой — традиционно пострегистрационной?

— Бывают объединенные третья и четвертая фазы, но в таком случае третья все равно начинается до регистрации, имеет место протяженное исследование. Потом происходит регистрация, после чего начинается четвертая, пострегистрационная фаза. То есть понятие слепленных фаз существует, но не в том виде, как у нас, когда уже прошла регистрация. Мне о таких случаях неизвестно. У нас же регистрация была волюнтаристским образом ускорена, и объединенные третья и четвертая фазы стали автоматически называться пострегистрационными, хотя третья фаза по правилам проводится до регистрации.

— Сколько должна по правилам длиться третья фаза?

— Точных сроков не существует, они зависят от каждого конкретного случая. Сейчас в исследовании вакцины заявлено участие 40 тыс. добровольцев, сроком окончания исследования значится конец 2021 года. Не знаю, насколько реалистично набрать 40 тыс. добровольцев, все зависит от течения пандемии. Это будет более реалистично, если начнется вторая волна распространения коронавирусной инфекции. Если же нет, это будет выглядеть так, словно бы мы проверяли вакцину от лихорадки Эбола. Хоть 100 тыс. человек набери, хоть 200 тыс. — привитые люди и так не заразятся Эболой, у нас это не так просто. Сейчас заявлены семь медицинских центров департамента здравоохранения Москвы, где будут проводить исследования, однако для 40 тыс. человек этого мало.

— Насколько зарегистрированная вакцина безопасна? Прошедшие фазы позволяют об этом судить?

— Безопасностью занимаются на первой и второй фазах клинических исследований. Первичные данные получают в первой фазе, а на второй — уже более расширенные, там происходит подбор дозировки. Вроде бы как ее провели, но провели всего на 38 добровольцах и до сих пор не опубликовали результаты. Поэтому специалисты и не могут пока оценить. Результаты обещали опубликовать неделю назад, но мы пока ждем.

— А есть данные по эффективности?

— А по эффективности вообще еще ничего не проводилось, потому что эффективность — это третья фаза.

— Врачам и учителям уже предлагают привиться. На что им стоит обратить внимание?

— Вся эта история похожа на постправду (*обстоятельства, при которых объективные факты являются менее значимыми при формировании общественного мнения, чем обращения к эмоциям и личным убеждениям. — **“Ъ”***), такая постправда в сфере фармацевтики. Судя по высказываниям руководства института Гамалеи и министра здравоохранения, третья, четвертая фазы и массовая вакцинация будут проходить параллельно.

Но дело в том, что вакцинация в рутинной практике и вакцинация в рамках клинических исследований — это не одно и то же. Клинические исследования все-таки предполагают достаточно жесткий контроль и соблюдение определенного протокола.

То есть в клинических исследованиях берутся анализы, например, чтобы доказать, что человек на момент вакцинации не является носителем вируса. Человек должен быть «чистым» на входе, чтобы доказывать, заразился он после прививки или нет. И эти параметры должны жестко отслеживаться. Да, мы не видели протокола этого исследования, но мы пытаемся теоретизировать. В рутинной медицинской практике вряд ли кто этим будет озабочен.

— Что же рекомендовать врачам и учителям?

— Власти говорят, что вакцинация не является обязательной. Однако нельзя не учитывать, что врачи и учителя существуют в жесткой иерархии: начальник сказал — все пошли. Соответственно, им можно посоветовать только одно — внимательно читать документы, которые им предлагают, инструкции к препарату. Это должен быть их осознанный выбор, это должно быть их решение. **Валерия Мишина**

ВАКЦИНАЦИЯ И COVID-19

Открытое письмо Президенту В.В. Путину

Уважаемый господин Президент!

В Чехии Вы имели чрезвычайно высокий имидж и многочисленные симпатии. Однако сегодня многие чехи не понимают, что сейчас происходит в России. Они предполагали, что Вы, как и президент Лукашенко, занимаете четкую позицию относительно искусственной паники, связанной с COVID-19, и видите ее связь с редукцией человечества, о чем публично заявляет Гейтс. Он прямо говорит: *«Если мы проведем хорошую работу с вакцинами, сократим население на 10-15%».*

Это значит, что на первом этапе геноцид охватит 1 миллиард человек. Как геноцид, так и вакцины продвигает Билл Гейтс, поэтому не нужна высшая математика, чтобы понять цель вакцинации. В России есть много врачей-специалистов, которые, безусловно, могут дать Вам экспертное объяснение относительно COVID-19. Вероятно, те, которые видят суть и которым лежит на сердце здоровье народа, охотно выступили бы в СМИ, но такая информация запрещена.

Непостижимо, что и в России запланирован дальнейший карантин на полгода. Кто, собственно, имеет здесь власть? Если Вы со своей позиции еще имеете какую-то возможность заблокировать этот процесс самоуничтожения России, сделайте этот смелый шаг, даже если бы он стоил Вам жизни. Будьте настоящим героем!

В Германии 22 июня 2020 года была основана Внепарламентская следственная комиссия по коронавирусе (ACU). 25 июля 2020 года прошла Международная медицинская конференция в Мадриде, на которой рассматривалась проблема искусственного карантина и его последствий.

Несколько заявлений немецких врачей из ACU:

Д-р Шенинг, врач-специалист из Гамбурга: «*Закрытый отчет Министерства внутренних дел констатировал, что в Германии не были сделаны 90% всех необходимых операций (из-за карантина), что затронуло 2,5 миллиона человек. В этом же отчете также говорится, что в результате правительственных мер умерло до 125 000 пациентов (за неполные 2 месяца). Это более чем крайне недобросовестно, что правительственные учреждения не расследуют эти факты и даже, кажется, инсценируют их*».

Д-р Шифман: «*Единственное, что исходит от правительства – это **постоянный призыв к вакцинации**… Мы имеем дело с пугающим пренебрежением, с каким игнорируются результаты международных исследований, мнения экспертов из всех областей, будь то вирусологи, бактериологи, эпидемиологи… Вместо этого рекламируется вакцинация без медицинской необходимости, которая потенциально очень опасна! **Это новая форма вакцинации** – **так называемая РНК-вакцинация** – **которая, в отличие от предыдущих прививок, способна изменить генетический код человека и нанести непоправимый вред.** …Все меры, которые были приняты (властью), должны быть прекращены, потому что они были разработаны на фоне выдуманных ужасных сценариев, чтобы вызывать страх среди населения перед смертельной болезнью, которой в этой форме не существует. И, конечно, самый лучший выход – это немедленное прекращение „закрытия” нашей экономики и обязанности ношения масок*».

Д-р Шенинг: «*Для многих речь действительно идет о жизни и смерти, для взрослых и наших детей. Это наша главная мотивация – а также для будущих поколений… В Конституции, которую я сейчас держу в руках, есть замечательная статья 20, пункт 4: „Все имеют право на сопротивление, если иные средства не действуют”. Мы также считаем эту Внепарламентскую следственную комиссию по коронавирусу одним из последних средств*».

Проф. Хадич: «*Я являюсь специалистом по микробиологии, вирусологии и инфекционной эпидемиологии. С профессиональной точки зрения я глубоко потрясен абсолютно необъективным подходом. Образы наихудших сценариев в СМИ и неадекватные сравнения вызывают у людей страх. …Этот постоянный страх, можно сказать, паникерство, нанес психологический и социальный ущерб, причинил гигантский медицинский вред, и, наконец, что не менее важно, массивное вмешательство во всю нашу культурную и общественную жизнь. Это достаточная причина и мотивация к тому, чтобы **встать и выступить против этого безумия**. Эту катастрофу мы сегодня еще не в состоянии оценить, поэтому необходимо привлечь к ответственности ответственных деятелей*».

Уважаемый господин Президент, нам, как духовным лицам, монахам и епископам, лежит на сердце духовное благо русского народа. Поэтому мы также откликнулись на Божий зов и призвали к молитвенной мобилизации. Мы знаем, что Вы оказались в сложной, почти неразрешимой ситуации, поэтому предлагаем, чтобы Вы сами попробовали хотя бы один месяц, через молитву, ежедневно один час находиться в единении с Богом, а четвертую неделю посвящать молитве два часа. В этом суть молитвенной мобилизации – молитвенных страж.

В XIII веке король Франции Людовик посвящал молитве несколько часов в день. И он очень мудро руководил своим народом в трудные времена. Даже враги Церкви в XX веке признали, что он создал настолько эффективные проекты в социальной сфере, что они превзошли даже современные системы. Но сейчас Россия находится в гораздо более сложной ситуации. Существует опасность деградации человеческой природы, связанная с вакцинацией, и существует реальная опасность геноцида России. Вы находитесь в более серьезном положении перед народом и перед Богом, чем король Людовик. Как устоите?

Начните молиться часовую молитву, попробуйте этот метод, и Бог даст Вам свет и силу. Те, которые продвигают геноцид, почитают божка – сатану, который является лжецом и убийцей и вносит смерть. Их проекты смерти поистине дьявольски хитропродуманные, и по-человечески их не победить. В этой духовной войне Вам нужен духовный свет и духовная сила!

Мы молимся за Вас!

+ Мефодий, ЧСВВр + Тимофей, ЧСВВр
епископы-секретари

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В БЕЛОРУССИИ

А.А. КОВАЛЁВ

Политический кризис в Белоруссии, который разразился после выборов Президента, стал еще более масштабным и более грозным, чем прежде, например, в 2010 г., когда власти также применяли силу против протестующих. Это вызвано нарастанием как внешних факторов, которые привели к внешнеполитическому кризису, так и внутренних, вызвавших внутриполитический кризис. Рассмотрим их в отдельности.

Империалисты никак не успокоятся из-за того, что Белоруссия единственная страна на постсоветском пространстве, которая сохранила свою независимость после распада СССР, тогда как все другие страны социализма были втянуты США в систему неоколониализма, которую они создали, начиная ещё со второй половины 1970-х годов из более чем 120 «третьих» стран. Теперь США, используя политику неолиберализма, выкачивают богатства из бывших советских республик, уничтожают их промышленность, сокращают население. Для колонизации Белоруссии западные страны используют цветные революции со всем уже отработанным на других странах набором средств и методов, рекомендаций и методичек, рычагов воздействия на протестную волну и т.п.

На переднем крае этой операции – Польша и Литва, которые открыто заманивают Минск в Люблинский треугольник (фактически в химеру Речи Посполитой). Эти страны вот уже три десятка лет окучивают и белорусских националистов, призванных стать, подобно бендоровцам на Украине, ударной силой в захвате власти.

Спасти Белоруссию от неоколониализма может только Россия при всех противоречиях её с Белоруссией. Несмотря на то, что в отличие от Белоруссии с её народно-демократическим устройством Россия является неоколониальной, экономически управляемой мировым капиталом (от которых так отбивается Лукашенко), а её олигархи спят и видят как бы прибрать к своим рукам жирные куски её экономики, у России и Белоруссии есть общие интересы. Белоруссия от России получает нефть и газ и имеет главный рынок сбыта для своей продукции. Будучи членом Союзного государства и членом ОДКБ, она, по сути, защищена от военного вторжения в НАТО. Для России Белоруссия является главным и единственным буфером на Западе от военной угрозы НАТО. Весьма существенным является и то, что наши народы роднят советское прошлое и славянское происхождение. Поэтому защита Белоруссии – это главное и решающее направление в разрешении её внешнеполитического кризиса.

Лукашенко, подобно Януковичу на Украине, долгое время колебался между Западом и Россией. Это метание привело Украину к фашистскому перевороту, а Белоруссию ввергло в политический кризис. Выход из него – сменить «сидение на двух стульях», двойственность выбора на однозначный и бескомпромиссный союз с Россией, несмотря на все противоречия с ней.

Внутриполитический кризис вызван внутренними социально-экономическими и политическими противоречиями. Эти противоречия в обыденной жизни существуют как недовольства, а в острые моменты выплёскиваются протестами. Сторонники Лукашенко зачастую замалчивают их, выпячивая всё лучшее, и таким образом оказывают ему медвежью услугу, загоняя эти противоречия вглубь. Для их разрешения требуется глубокий и беспристрастный анализ.

Противоречия обусловлены, прежде всего, двойственной, конвергентной природой белорусской экономики, в которой сосуществуют элементы и социализма и капитализма.

К элементам социализма следует отнести государственную собственность на основные средства производства, планомерную систему хозяйствования, политику власти на повышение благосостояние народа , действие принципа распределения по труду (разрыв между доходами низших и верхних 10% населения составляет 1 : 4,1) и др.. Все эти атрибуты социализма позволили белорусской экономике за все годы правления Лукашенко развиваться постоянно и практически без кризисов (например, в кризисные 2008 – 2009 гг. промышленное производство росло на 5% в год при падении его в России на 15%), существенно повысить уровень и качество жизни большинства трудящихся с высокой социальной защитой, лучшей медициной, лучшим образованием, бесплатным или по льготным ценам жильём, низкими тарифами на ЖКХ, безопасностью граждан. Все эти достижения можно замалчивать, как это делает оппозиция, но их нельзя отрицать.

Следует заметить, что эта социалистическая сторона общества подаётся как «*социальное государство»* – модное в буржуазном мире, под которым обычно понимается лишь социальные выплаты за счёт государства, конечно же, при сохранении эксплуатации масс.

* * *

Частно-капиталистический сектор представлен мелким и средним производством, крупным капиталом, есть и олигархи, роль которых в экономическом и в политическом плане ничтожна.

Несмотря на ведуую роль элементов социализма, капиталистический сектор оказывает существенное влияние на все стороны жизни общества. Прежде всего, в стране – коалиционное правительство, в которое входит подавляющая часть сторонников рыночных реформ, в том числе и приватизации государственной собственности.

Далее, в сфере идеологии, по сути, есть две главные противоположные идеологии: социалистическая (идеалы коллективизма, взаимопомощи, альтруизма, всестороннего развития личности и т.п.) и буржуазная (индивидуализм, эгоизм, стремление к обогащению и наживе, идеалы свободы и демократии в рыночном, буржуазном смысле). Но официально действует принцип *деидеологизации*, который на деле служит лишь прикрытием, ширмой для наступления буржуазной идеологии. Этому способствует система образования в вузах – в значительной части западного типа (с болонской системой, от которой уже отказался Запад) с её идеалами буржуазного образа жизни, буржуазных свобод и демократии. В стране открыто действуют многочисленные «неправительственные организации» Польши и Литвы и др., которые десятилетиями целенаправленно работали с белорусской интеллигенцией и молодёжью, протаскивая идеологию и образ жизни западного типа, более того, в мастер-классах обучают молодёжь технологиям цветных революций (автор в 2010 г. был свидетелем этих занятий). На это Запад потратил уже свыше 10 млрд долл. (заметим, что на Украине для подготовки бандеровцев США потратили 5 млрд. долл.). Власти же, видимо, поражённые вирусом буржуазных свобод и демократии, пассивно наблюдали за теоретической, по сути, подготовкой к свержению Лукашенко. Этому способствует и открытие границ со стороны западных стран. Поэтому молодёжь и интеллигенция всякие ограничения в политическом, идеологическом, социально-экономическом плане, неизбежные с позиции социалистических идеалов, встречают как посягательство на их свободы и демократию, как диктатуру власти и авторитаризм, пополняя ряды недовольных и протестующих.

В отношении бизнеса, как мелкого, так и крупного, Лукашенко, во многом оставаясь советским, всегда подходил с ограничительными мерами, усиливая социальную сторону договоров. Хотя часто «донимает» и административно-бюрократический ресурс, что накопило массовое недовольство в этой среде.

Во многом из-за жёсткой борьбы «кто-кого» сформировалась жесткоцентрализованная система управления и более или менее выражен командно-административный стиль управления. Так, для предприятий сверху спускаются планы, назначаются руководители предприятий с полной ответственностью их перед руководством вышестоящих органов управления и жёсткой регламентацией их деятельности. В то же время введение системы *срочных* договоров для рабочих ставит значительную их часть в полную зависимость от администрации, что также не вызывает особых симпатий к власти.

В результате действие этих факторов порождает в значительной части населения – интеллигенции, молодёжи, частных предпринимателей, а то и рабочих – недовольство властью, выраженное в той или иной степени как почва для протестных выступлений**.**

Однако глубинной причиной недовольства властью является относительно низкий жизненный уровень населения, как говорят белорусы – «живём даже хуже, чем в России». Конечно, если сравнивать с Россией, то население Белоруссии в целом живёт неплохо, а с учётом социальных благ, можно сказать, лучше, чем в России. Но в России, по европейским меркам, а не по физиологическому выживанию, большинство населения – нищие и бедные (официально прожиточный минимум до пандемии -12 130. руб ., а фактически – больше). Белорусы, сравнивая свой жизненный уровень с европейским (прожиточный минимум —20 тыс. руб.), относят себя к бедным. Рассуждают так: если в России большинство населения – лишь материал для обогащения правящего класса и мировой олигархии, а в Белоруссии власть провозглашает политику повышения жизненного уровня и качества жизни населения, то почему надо равняться обязательно на Россию, а не на Европу?

Весьма важным является и то обстоятельство, что руководители госпредприятий по уровню доходов проигрывают директорам аналогичных приватизированных предприятий в России, из-за чего некоторые из них спят и видят, когда их предприятия будут приватизировать. В момент кризиса они могут влиять на рабочих в своих интересах.

В сочетании факторов деидеологизации и относительно низкого (по европейским стандартам) уровня жизни большинства населения можно объяснить, почему из голосовавших за Лукашенко (80%) на выборах президента большинство оставалось пассивным, когда надо было выходить на улицы в защиту результатов выборов. По части материального и социального обеспечения многие не против Лукашенко, но без чёткого идеологического ориентира они могут и постоять вместе с другими за улучшение жизни, не понимая, что могут лишиться всего в случае прихода прозападной власти, по сути, накидывают петлю себе на шею. К тому же они, находясь под надёжной защитой государства, не научились защищать свои интересы, у них не выработался иммунитет против либеральных угроз, которые они зачастую просто не понимают. Преодоление этой в той или иной мере *двойственности* большинства населения лежит на пути улучшения материального положения и политических, идеологических перемен.

Главным направлением повышение жизненного уровня большинства белорусов является повышение *технического уровня производства до высшего – шестого технико-технологического уклада*, соответствующего требованиям новой информационной научно-технической революции. Для Белоруссии, которая практически не имеет своих природных ресурсов, а основная часть промышленной продукции и сельского хозяйства идёт на экспорт, это имеет решающее значение. Это позволит сделать продукцию предприятий конкурентоспособной, повысить рентабельность предприятий, существенно поднять зарплату рабочим и руководству предприятий, а также бюджетникам – учителям, врачам и др.

Для этого необходимо задачу технического рывка определить как главную, приоритетную, поставить сроки её выполнения (скажем, 5 – 7 лет) и *мобилизовать* все существующие в стране ресурсы на её решение. Аналогичную задачу поставил в 1930 году Сталин и определил 10-летний срок её выполнения, что и позволило спасти страну от фашистского нашествия. Причём ему противостоял более сильный и более опасный внутренний классовый враг, чем сейчас Лукашенко.

Однако в Белоруссии для этого требуется ещё создать такие социально-экономические, производственные отношения, которые открывали бы максимальный простор для развития производительных сил. Существующая в Белоруссии двуполярная, конвергентная система не отвечает этому требованию. Возникает вопрос – по какому пути идти?

При решении этого вопроса не лишне было бы вспомнить в какой-то мере аналогичную ситуации, которая возникла в СССР в послевоенный период, в начале 1950-х годов, когда централизованно-административная система управления, до тех пор соответствующая чрезвычайным условиям времени, уже не могла создать достаточно стимулов для внедрения достижений новой НТР, которая уже начинала своё шествие на Западе. Требовались перемены в системе производственных отношений. Это хорошо понимал Сталин. Отсюда его знаменитое: «Без теории нам смерть, смерть, смерть!».

Объективно было два пути перемен: развитие рыночных отношений с их стимулами конкуренции и погоней за прибылью и второй путь – развитие сугубо социалистических отношений – вовлечение рабочих в управление процессами производства и распределения как способ приведения в действия массового творческого потенциала, способного поднять производительность труда на новый исторический уровень, а также повсеместное внедрение автоматизированных систем управления. Тем более, что в начале 1960-х годов в капиталистическом мире вовлечение рабочих в управление, элементы самоуправления (в частности, перевод производственных бригад конвейера на самоуправление) как способ повышения производительности труда стало уже мировой тенденцией. Пошли по чужеродному для социализма пути развития рыночных отношений, что, в конечном счёте, и стало одной из главных причин гибели социализма в СССР.

Белоруссия оказалась перед главным выбором – между капитализмом и социализмом (а не между планом и рынком или между Западом и Россией, что обычно выставляют на первый план – это вещи вторичные).

Частно-буржуазный сектор в экономике страны занимает уже более 40% и имеет тенденцию к увеличению. Однако частная собственность не содержит достаточных стимулов для внедрения в производство достижений новой информационной научно-технической революции. Это под силу только государству, способному производить в централизованном порядке крупные капитальные вложения на эти цели и контролировать эффективное их использование. Другими словами, новая НТР вынесла приговор частно-капиталистической собственности, поставила исторический предел её существования. Следовать ей, идти на поводу рыночных хищников за счёт обнищания большинства населения означало бы вынести приговор Белоруссии, причём не только её экономике, но и её государственности.

Именно реверансы в сторону рыночно-капиталичтической системы, буржуазных свобод и демократии погубило с таким трудом добытую в борьбе с американским империализмом независимость Боливии, вернувшуюся в зону неоколониализма Бразилию, да и Венесуэла удерживается только на интересе России в её противоречиях с Америкой. А ведь до объявленного социализма XXI века, казалось, рукой подать. Не в счёт Китай, где компартия *вполне сознательно* использует и направляет частное хозяйство на реализацию вполне определённой главной цели – построение социализма.

Выбор один – социализм. Верно писал Ленин: *«Нельзя идти вперёд, не идя к социализму»*. Однако социализм – в его полном виде, в целостности всей его системы, одним словом – научный социализм, а не в виде части пусть даже очень важных элементов. Обычно, правильно называя такие важные его элементы как господство общенародной собственности, планомерная система хозяйствования, высшая цель – повышение жизненного уровня народа, упускают, обходят стороной такой важнейший элемент системы как участие рабочих в управлении делами производства и распределения, массовое участие населения в общественных делах, что и делает социализм, по выражению Ленина, творчеством масс. Эту черту будущего общества Маркс считал главной, когда определял коммунизм как свободная ассоциация самоуправляющихся производителей. Ленин писал, что если мы введём рабочее самоуправление, Советская власть непобедима; в противном случае ига капитализма нам не избежать. Советский опыт показал, что установление общенародной собственности ещё не означает её использование в интересах всех трудящихся. Она может быть использована и в интересах бюрократии. Здесь или самоуправление трудящихся или паразитизм бюрократии. Третьего не дано. Игнорирование этого важнейшего элемента социализма стало одной из главных причин его гибели в СССР.

Обходят ещё одну немаловажную «деталь» при определении основного закона социализма. Обычно ограничиваются лишь первой его частью – «повышение народного благосостояния» и упускают вторую его часть – «свободное всестороннее развитие всех членов общества». Эту часть Ленин ещё в 1903 г. при составлении второй программы РСДРП отстоял в споре с Плехановым, который ограничивался лишь первой его частью. Важность этой поправки состоит в том, что задача повышения благосостояния состоит не в том, чтобы догнать и перегнать в материальном потреблении другие капиталистические страны, а в том, что при достижении рациональных норм потребление центр тяжести перенести на «свободное всестороннее развитие всех членов общества». В СССР в 1960-1970 гг. главное внимание было направлено на то, чтобы «догнать и перегнать Америку», что породило вещизм, мещанство, деградацию, главным образом, среди интеллигенции, которая своим «голосистым меньшинством» разрушала страну.

Для реализации этих основ социализма с учётом уже имеющихся достижений можно предложить некоторые меры.

I. В системе власти и идеологии:

1. усилить роль рабочего класса в системе власти посредством следующих мер:

– на предприятиях создать ***советы рабочих*** и наделить их правом рабочего контроля за деятельностью администрации, движением финансов, ввести их представителей в советы правления для участия в решении вопросов производства и распределения, в том числе и их участие в выборе руководителей всех уровней управления, ликвидировав при этом систему срочных договоров для рабочих как систему «завинчивания гаек» и произвола начальства.

– Обеспечить ***главенство*** выборов *по* ***производственному признаку*** *в* процессе формирование органов власти по принципу «снизу-вверх»: от низовых советов рабочих и советов депутатов на территориях до местных советов и так до Верховного совета;

– повысить участие трудовых коллективов учреждений образования (школ, вузов), здравоохранения, науки и культуры в управлении общими вопросами их деятельности путём создания советов трудовых коллективов и наделения их правом контроля за деятельностью администрации, движением финансов и выбора руководителей.

Уже эти меры могут поднять массовый дух новаторства, творческих инициатив как среди рабочих, так и интеллигенции как невиданную производительную силу, которая имела место в СССР в 30-е годы прошлого века. Вне сомнения, они станут главной социальной опорой власти в решении приоритетной задачи – поднять производство на *высший технический уровень* в кратчайшие сроки и проведения не всегда популярных мер для этой цели, причём окажет поддержку, основанную не на страхе потерять работу, а на понимании государственных дел.

2. Обеспечить широкое участие населения на территориях в работе органов власти и контроль за их деятельностью, как условие творчества масс и неотразимое оружие против бюрократизма;

3. В противоположность политике деидеологизации как средства манипулирование сознанием граждан перейти на идеологию марксизма как учения освобождения труда от эксплуатации. В связи с этим необходимо наладить повсеместное изучение марксизма (пример Китая), широкую пропаганду идей научного социализма – идей коллективизма, взаимопомощи, свободного всестороннего развития всех членов общества как оружия в борьбе с буржуазной идеологией – буржуазных (рыночных) свобод и демократии, индивидуализма и эгоизма, деградации и насилия, пресыщения материальными благами и погоней за деньгами. В том же русле нелишне вспомнить, как ещё на заре Советской власти по настоянию Ленина рабочих обучали таким дисциплинам как экономика, бухучёт, финансы, политэкономия, философия. Ленин предлагал даже широкое изучение работы Гегеля «Наука логики».

С целью воспитания молодёжи в духе социализма вернуть в школах и вузах полноценную советскую систему образования, в своё время лучшую в мире. Только так социализм и революция могут победить и защитить себя. Сидеть на двух стульях теша себя надеждой на умиротворение всех, – путь ложный и гибельный.

4. Однако, как известно, революционное движение, каковым является переход к социализму, не может быть без политической организации рабочего класса, его авангарда – коммунистической партии. Только коммунисты, стоящие на позициях революционного марксизма, могут провести общество через все трудности, зигзаги и сложности к социализму. В сложных предстоящих событиях изменения конституции и перевыборов президента и всех органов власти коммунисты Белоруссии обязаны бороться за власть.

5. В новой Конституции Республику Беларусь необходимо определить как «*социалистическое* государство» (в котором *«продукт идёт трудящимся и только трудящимся»* (Ленин) при их участии и под их контролем), а не как «*социальное* государство» – буржуазный фетиш, где социальные выплаты за счёт государства значительно перекрываются эксплуатацией труда;

II. В области экономики:

1. Развивать народно-государственную собственность, позволяющую в максимальной степени решать главную задачу – выйти на высший, шестой уровень технико-технологического уклада.

2. Развивать народные предприятия, основанные на самоуправлении производителей.

3. Всемерно развивать договорные связи между производителями и потребителями на основе развития производственной и потребительской кооперации, максимально ликвидируя торговых посредников, в первую очередь иностранные торговые сети, присваивающие значительную часть прибыли производителей, и за счёт этого снижать цены на потребительские товары.

4. В отношении частнокапиталистического сектора необходимо, подчинив его главной цели, экономически (но не административно, бюрократически) вытеснять его в той мере, в какой он становится экономически и политически препятствием на главном пути.

5. В области социально-экономических отношений:

– установить максимальную зависимость между ростом заработной платы (доходов) работников и ростом производства и производительности труда;

– наряду с повышением материального благосостояния народа всё больше создавать условия для свободного всестороннего развития всех членов общества в противоположность потребительству, ведущему к бездуховности и деградации личности.

Опираясь на эту мощную социальную поддержку, центральная пролетарская власть, экономя на всём, как это было в 1930-х годах в СССР, всемерно используя выгоды от союза с Россией, взаимовыгодных отношений и помощи Китая и т.п., участия в ОДКБ, может сконцентрировать все материальные и финансовые ресурсы на главном направлении – вывода экономики на высшую технико-технологический уклад, соответствующий новой НТР с установлением сроков поэтапного решения этой задачи.

Переход к социализму не может быть бесконечным. Ещё Маркс предупреждал, что если переходный период затягивается, то возникает угроза перерождения социализма в различных формах, в том числе и в форме авторитаризма.

Ветер перемен дует в нашу сторону. Расклад сил на мировом политическом поле создаёт исключительные, редчайшие условия для победы социализма в Белоруссии мирным путём. Этот шанс упустить нельзя.

Ни Запад, ни олигархически-чиновничья Россия не будут приветствовать никакие перемены к социализму. Но противоречия между ними выше этих перемен. Социалистический выбор Белоруссии получит мощную поддержку со стороны большей части российского народа – советского народа. Более того, этот выбор станет катализатором борьбы за социализм в самой России.

Для коммунистов России важно не только сохранение Белоруссии как государства, как братского нам народа, а государства социалистического, народа советского, единственного оставшегося на развалинах СССР. Мы должны всеми способами помогать коммунистам Белоруссии бороться за социалистические преобразования в стране, исключающие всякие буржуазные примеси.

Мы не остановимся перед «голосистых меньшинством», рвущимся к власти под управлением западных стервятников. Мы не должны оглядываться и на умников из стана социал-демократии, рассуждающих только о глобальном социализме в глобальном мире и утверждающих о якобы олигархически-патерналистском государстве при Лукашенко (Бузгалин). Но нам чужды и соглашательские позиции, что у Лукашенко всё хорошо – есть и социальное государство и коалиционное правительство (парламентские коммунисты). Необходимо отбросить этот хлам и понять, что в Белоруссии созрели условия для перехода к социализму, но за него надо бороться и победить.

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ

«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!$_2$»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог «Пресса России», 2020,
второе полугодие, том 2
(зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru
и в редакции газет

Передайте знакомым и близким!!!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №36-37 (184), 8 СЕНТЯБРЯ 2020

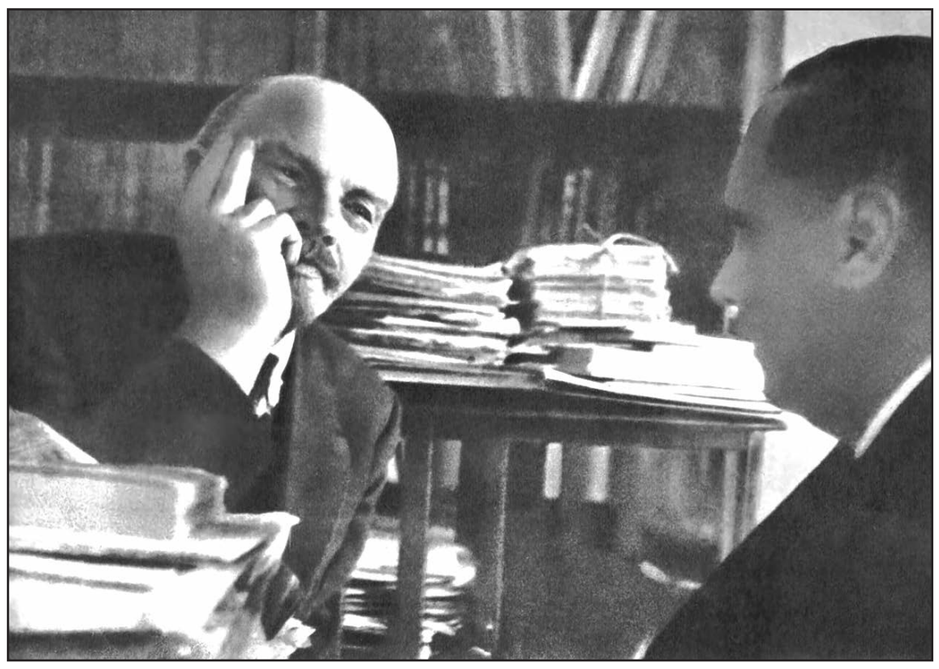
www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«РОССИЯ ВО МГЛЕ»

К 100-ЛЕТИЮ ДИАЛОГА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ АНГЛИИ С В.И. ЛЕНИНЫМ

Б.К. КУЧКИН

2020 год – год юбилеев. 6 октября – 100-летие официальной встречи классика английской и мировой литературы Г.Д. Уэллса и В.И. Ленина, в ходе которой В.И. Ленин якобы рассказал о плане ГОЭЛРО. На самом деле это была политическая акция Советского правительства с целью привлечь внимание мировой общественности к катастрофическим проблемам России. По результатам визита в Советскую Республику Уэллс написал знаменитую книгу «Россия во мгле». Парадоксально, но и спустя 100 лет книга даёт ответ почему и сегодня, в 2020 году, без войны, потопа, вселенского мора, Россия опять оказалась во ***мгле****. Предлагаю, краткое изложение книг английского учёного Б. Рассела и английского писателя Г. Уэллса о встречах с В.И. Лениным.* ***Автор***



Большевики не ангелы,
которых надо боготворить, и не дьяволы,
которых следует изгонять;
это просто дерзкие и способные люди,
пытающиеся с большим искусством
решить почти неразрешимую задачу.
Бертран Рассел, философ

Участники диалога:

Ленин Владимир Ильич (1870-1924) – Председатель Совета Народных Комиссаров Советской Республики.

Рассел Бертран (1872-1970) – английский философ, логик, общественный деятель, в будущем лауреат Нобелевской премии.

Уэллс Герберт Джордж (1866-1946) – классик английской литературы, писатель-фантаст, новеллист.

Б. Рассел прибыл в Советскую Россию 11 мая 1920 года как журналист. Вместе с делегацией английских тред-юнионов и лейбористов совершил поездку по стране, посетил Петроград, Москву, Нижний Новгород, Самару, Саратов, ряд других городов и сёл. Завершил свой визит 16 июня. Рассел пишет: «*Вскоре после моего прибытия в Москву я имел часовую беседу с Лениным на английском языке, которым он прекрасно владеет. Он очень доброжелателен и держится с видимой простотой, без малейшего намёка на высокомерие. Ленин спокоен и властен, он чужд всякого страха и совершенно лишён какого-либо своекорыстия, он олицетворение теории. Чувствуется, что материалистическое понимание истории вошло в его плоть и кровь*» (Рассел Бертран. Практика и теория большевизма. – Пер. с английского издания 1920 года. – М.: Наука, 1991. С.20-21).

В сентябре 1920 года в Лондон приехала советская торговая делегация во главе с Л.Б. Красиным, и её член Л.Б. Каменев пригласил всемирно известного писателя Г. Уэллса посетить Советскую Россию. Уэллс откликнулся мгновенно. В конце сентября он уже был в Петрограде. 6 октября 1920 года в Москве английский писатель встретился с Лениным. Об этой встрече очень много писали, а ещё больше говорили ораторы, выступавшие по торжественным датам, и всякий раз создавалось впечатление, что Уэллс и Ленин только и рассуждали о плане ГОЭЛРО. Но в основном они спорили о возможности построения социализма в стране, большую часть населения которой составляло неграмотное крестьянство, и о будущем ходе истории. «*Не скрою, что в этом споре мне пришлось туго*», – признавался Уэллс. Впрочем, Уэллс и Ленин не только спорили. Они и просто разговаривали о происходящем. Ленин расспрашивал Уэллса о его впечатлениях, делился некоторыми внешнеполитическими планами. Он говорил с ним с полнейшей искренностью.

Ленин поразил Уэллса и как человек – очень простой и непосредственный, и как мыслитель, и как исполненный веры в своё дело, но при этом и очень трезвый политик. «*Благодаря ему я понял, что коммунизм таит в себе огромные созидательные возможности*, – писал Уэллс. – *Этот удивительный невысокий ростом человек, который откровенно признаёт, что строительство коммунизма – это грандиознейшая и сложнейшая задача, и скромно посвящает её осуществлению все свои силы, буквально пролил бальзам на мою душу. Он, по крайней мере, видит преображённый, заново построенный мир, этот мир воплощённых замыслов*». Слова «Кремлёвский мечтатель», которыми Уэллс озаглавил раздел книги «Россия во мгле», посвящённый встрече с Лениным, звучали в его устах величайшей похвалой.

«Книги имеют свою судьбу». Справедливость этой латинской пословицы подтверждают книги Б. Рассела «Практика и теория большевизма» и Г. Уэллса «Россия во мгле», объединившая пять статей, опубликованных в еженедельнике «Санди экспресс». Книги увидели свет практически одновременно, с разницей в несколько дней. Правда, Бертран Рассел, ещё до поездки Уэллса, опубликовал две статьи о своих впечатлениях в Советской России. Книга Рассела не вызвала широкого отклика. Объясняется это прежде всего тем, что он принадлежал к старейшей аристократической фамилии Англии и верхи английского общества, шокированные его благожелательными отзывами о Советской России, хвалебными характеристиками Ленина и большевиков, дали команду замолчать книгу, попросту не упоминать в печати. Иное дело книга Уэллса. Сын лавочников, сам лавочник в детские и юношеские годы, популярный писатель, имеющий мировую известность, он принадлежал к широкой демократической общественности. Книга «Россия во мгле» произвела невероятный шум. Она создавала впечатление большой достоверности, она заставляла людей ей верить. «*Я кончил свою книжку о России. Я сделал всё возможное, чтобы заставить наше общество понять, что Советское правительство – это правительство человеческое, а не какие-то исчадия ада, и, мне кажется, я многое сделал, чтобы подготовить почву для культурных отношений между двумя половинками Европы*», – писал Уэллс М. Горькому 21 декабря 1920 года. Это значение книги Уэллса было сразу же понято.

Был и другой аспект поездки Уэллса в Советскую Россию – политический. Великий Октябрь так напугал верхи английского общества, что было решение поставить самые жёсткие препоны возможному «большевистскому влиянию». Цезура настолько в этом переусердствовала, что возникла некая опасность «самоотравления пропагандой». О происходящем в России теперь плохо знали не только читатели газет, но и те, кто задавал им тон. Между тем в промышленных кругах зрело недовольство потерей необъятного российского рынка, что заставляло трезвомыслящих политиков склоняться к идее помощи России и установления с ней столь выгодных для Англии торговых отношений. Приезд советской торговой делегации в Лондон предшествовал поездке Уэллса в Петроград и Москву. А книга «Россия во мгле» явилась веским аргументом в споре политиков, тем более, что была непосредственно обращена к общественному мнению, привыкшему прислушиваться к словам Уэллса. В 1920-1923 годах Л.Б. Красин занимал пост советского торгового представителя в Великобритании. В 1924 году Англия официально признала Советский Союз и установила с ним дипломатические отношения. Л.Б. Красин стал первым советским послом в этой стране.

Книга Бертрана Рассела «Практика и теория большевизма» и книга Герберта Уэллса «Россия во мгле» во многом совпадают по содержанию, и они во многом близки как авторы. Рассел обращает внимание в Предисловии: «*Несомненно, что самое важное в российской революции – это попытка осуществить коммунизм. Я верю, что коммунизм необходим миру, верю также, что героизм России воспламенил человеческие надежды, а это очень важно для достижения коммунизма в будущем. Большевизм ... заслуживает благодарности и восхищения всей прогрессивной части человечества*» (Рассел ... Практика и теория большевизма. ... С.5). Специальную главу Рассел посвящает жизни в Москве. В городе, пишет он, плохо с одеждой и продовольствием, людям приходится много трудится, но нет никаких ужасов, о которых кричит английская пресса. В городе царит совершенный порядок, все устроены на работе, никто не чувствует неуверенности в своей судьбе, преступность и проституция сведены почти на нет (см. Указ. соч. С.53). Практически те же слова использует Уэллс в разделе «Квинтэссенция большевизма» своей книги: «*Сегодня коммунисты морально стоят выше всех своих противников. Они восстановили порядок в больших городах и улицы русских городов так же безопасны, как улицы европейских городов*».

Констатация морального превосходства большевиков в книгах английского учёного и всемирно известного писателя принципиально меняют современное к ним отношение. Это не просто любопытные исторические источники, мнения частных лиц, а документы, несущие заряд огромной разрушительной силы в основание ельцинско-путинского правопорядка. Буржуазная контрреволюция 1990-х годов сделала всё чтобы оклеветать Советскую власть, приписав ей ужасы насилия над человеком, распад морали и деструктивное поведение большевиков. Реальная действительность демонстрирует иную картину. Именно сегодня у власти в России находится партия «жуликов и воров» (В. Жириновский), грабёж государства и населения откровенно легализован, проституция в разных видах и формах не только возрождена, но и активно пропагандируется с экранов телевизоров. Развратные «звёзды культуры» публично гордятся своим разнузданным образом жизни. Буржуазные свободы вседозволенности «богатеньких буратин» и демократия ограбления цветут и пахнут.

Авторы книг подчёркивают, что глубокая хозяйственная разруха царит в промышленности страны, но большевики, пишет Рассел, несут очень малую ответственность за беды России. В основном она лежит на организаторах блокады, особенно Англии, которые, ко всему прочему, не понимают, сколь устойчиво Советское правительство. «*Я полностью согласен с тем*, – подчёркивает Рассел, – *что плохое состояние дел – результат прошлой истории России и недавней политики Антанты. Несомненно, что Антанта несёт на себе тяжкий груз вины за своё беспардонное вмешательство и тщетное противодействие большевизму*» (Указ. соч. С. 56).

Ещё более категорично и эмоционально пишет Уэллс. Дав сборнику своих статей ёмкое алармистское название «Россия во мгле», он нелицеприятно характеризует дореволюционную систему власти. «*Утверждать, что ужасающая нищета в России – в какой-либо значительной степени результат деятельности коммунистов, что злые коммунисты довели страну до её нынешнего бедственного состояния и что свержение коммунистического строя молниеносно осчастливит всю Россию, – это значит извращать положение, сложившееся в мире, и толкать людей на неверные политические действия. Россия попала в теперешнюю беду вследствие мировой войны и моральной и умственной неполноценности своей правящей и имущей верхушки. У правителей России не хватило ни ума, ни совести прекратить войну, перестать разорять страну и захватывать самые лакомые куски, вызывая у всех остальных опасное недовольство, пока не пробил их час. Они правили и расточали, и грызлись между собой, и были так слепы, что до самой последней минуты не видели надвигающейся катастрофы. ... Чудовищно бездарный царизм разорил страну, потерял контроль над армией и доверие всего населения. Его полицейский строй выродился в режим насилия и разбоя. Царизм стал окончательно невыносим. Падение царизма было неизбежно*», – уверяет своих читателей Уэллс в разделе «Потоп и спасательные станции».

Можно сомневаться в словах писателя, тем более, что он творец фантастических романов. Но как бы ему в унисон вердикт выносит Бертран Рассел, учёный, философ, логик, ставя окончательную точку. «*И всё же главной и наиболее явной причиной явилась невиданная степень зависимости России от зарубежных стран. ... Зависимость от внешнего мира сохраняется, блокада продолжает своё губительное дело, усиливая голод, деморализацию и разруху*» (Указ. соч. С.47-48). Провидческие слова. Всегда в истории России господствующие классы ставили страну в зависимость от иностранных государств. Особенно старалась немецкая по происхождению династия Романовых. Чужие по крови, менталитету, культуре, психологии, языку они подчиняли русских чужеземному влиянию и только большевики уничтожили эту подлую традицию. 70 лет длилось свободное, суверенное, независимое развитие и существование России. Со смертью последнего большевика И.В. Сталина первый же «верный ленинец» начал восстанавливать иностранное влияние. Через 40 лет опять прозвучали зловещие слова «Повести временных лет» – «*Наша страна богата и обильна, но порядка на ней нет. Придите и володейте нами*». Пришли и володеют. Парадоксально! После Великой Октябрьской социалистической революции, разгрома военной интервенции 14 капиталистических государств, построения могучего социалистического народнохозяйственного комплекса, уничтожения германского фашизма и японского милитаризма, выхода в космическое пространство ***Россия опять во мгле!!!***

Красной нитью через всё повествование проходит основной вопрос: «Кто же всё-таки эти большевики, так прочно утвердившиеся в России?». К чести авторов следует отметить, что они объективно, беспристрастно стремятся ответить на этот вопрос. Бертран Рассел выделяет цели Советского правительства: «*Большевики – люди практичные, стремящиеся индустриализировать Россию, сохранить завоевания революции, наладить торговлю с Западом, постепенно создать нормальное государство*» (Указ. соч. С.64). Это лучшее для России правительство; и оно делает больше, чтобы преодолеть хаос, чем делало бы любое альтернативное правительство. Учёный акцентирует внимание на личных моральных качествах коммунистов. Коммунист щадит себя мало. Он работает по 16 часов в день и отказывается от сокращения рабочего дня в субботу. Он добровольно берётся за тяжёлую и опасную работу. Обладая властью и контролируя снабжение, он живёт как аскет. Не преследуя личных целей, он устремлён к созиданию нового социального порядка. Заключая характеристику большевиков, Рассел делает провидческий вывод: «*Всё это даёт основание предположить, что если Россия обретёт мир, то в ней произойдёт поразительное индустриальное развитие, которое превратит Россию в конкурента Соединённых Штатов*» (Указ. соч. С.46).

Герберт Уэллс повествует о большевиках более пространно, более эмоционально, посвящая целый раздел «Квинтэссенция большевизма». Его привлекают идейные, мировоззренческие сущностные черты партии и правительства Ленина. В то время, как Россия, несчастная страна, смертельно больная, в бреду, приближалась к гибели, в ней была лишь одна организация, объединённая общей верой, общей волей, общей программой: это была партия коммунистов. В то время как вся остальная Россия была пассивна, коммунисты, воодушевлённые своими идеями, были готовы к действию. В те страшные дни партия была единственной организацией, дававшая людям единую установку, единый план действий, чувство взаимного доверия. Это было и есть единственно возможное в России, идейно сплочённое правительство. Коммунисты – это люди идеи, и можно не сомневаться, что они будут за свои идеи бороться. Марксисты – такие же люди, как и все, подчёркивает Уэллс, «*и должен признать, что испытываю к ним самую тёплую симпатию. Большевики именно те, за кого они себя выдают, и я вынужден к ним относиться, как к прямым и честным людям*».

В течение столетия существенно изменилось историческое значение книг Бертрана Рассела и Герберта Уэллса. Из путевых заметок, наблюдений, очерков любопытствующих иностранцев, людей со стороны, тем более граждан враждебного государства, они трансформировались в политические документы, имеющие значительное методологическое содержание. Невольно, не имея специальной цели авторы спрогнозировали, во многом объясняли будущую мотивацию советских людей, добровольно и радостно навевших на себя, в конце XX века, хомут капиталистической эксплуатации. Учёный-логик Бертран Рассел откровенен, считая ошибкой большевиков попытку установить коммунизм в стране, где «*большинство настроено враждебно или, вернее, где активные противники так же сильны, как и активные сторонники*» (Указ. соч. С.102). При этом Рассел особо обращает внимание, что враждебность зачастую проистекает из господства косных традиций, силы привычки к старым, архаичным формам жизнедеятельности и неприязни к нововведениям. Основой социальный субъект неприятия большевиков – крестьянство, желающее свободной торговли и отсутствия контроля над сельскохозяйственным производством. Рассел пишет: «*Типичный русский крестьянин никогда не слыхал о союзниках или нашей стране. Он не знает, что существует блокада. Получив землю и будучи в полном неведении о делах, которые происходят от них вдалеке, крестьяне будут отвергать требования любого правительства, чтобы оно ни предлагало. Причины подобных действий их не интересуют, ибо горизонт крестьянина не простирается за пределы его деревни. А каждая такая деревня представляет собой независимую единицу*» (Указ. соч. С.59).

Писатель Уэллс ограничивается краткой, но ёмкой характеристикой крестьянства. В разделе «Созидательная работа в России» он констатирует: «*Огромная масса населения России – крестьяне, неграмотные, жадные и политически пассивные. Они суеверны, постоянно крестятся и прикладываются к иконам. Политические и социальные вопросы интересуют их только поскольку дело идёт об их собственных нуждах*». В 1990-е годы «хотения» крестьян начала века, ёмко выразились в лозунгах «Рынок всё разрулит», «Невидимая рука рынка», и их потомки с большим удовольствием «угрохали» Советскую власть. Крестьянское мщение большевикам состоялось.

Значительное место в книгах английских авторов занимает структурный, качественный анализ правящей партии, реальных действий коммунистов, значения и последующих возможных итогов.

Помня, что он пишет для английского читателя, Рассел поясняет, что власть в Советской России сосредоточена в руках Коммунистической партии, насчитывающей в своих рядах около 600 тысяч человек. Партия неоднородна, в ней имеются различные фракции. Выделяется старая гвардия революционеров, испытанных годами преследований. Это честнейшие люди с глубочайшей верой в то, что коммунизм возродит этот мир. Они безжалостны, преследуя коррупцию или пьянство, когда подобные вещи случаются среди чиновников.

Следующую группу Рассел называет карьеристами, «*ставшими ревностными большевиками по причине материального успеха большевизма*». Именно от них грозит основная опасность для будущего России, считает английский философ. Социальный феномен большевизма следует рассматривать как своеобразную религию, внедряемую с опорой на эмоциональные и авторитарные средства, но не на разум. По мнению Рассела, «*догмы большевизма далеко отстоят от очевидности или противоречат ей. Принимающие большевизм становятся невосприимчивыми к доказательствам науки и совершают интеллектуальное самоубийство*» (Указ. соч. С.65). Прагматики и приспособленцы, карьеристы в любой момент предадут коммунизм, если появится более выгодная цель. Научный анализ Рассела наглядно реализовался в послевоенный период, когда КПСС, за счёт искателей материальных благ, разбухла до 19 млн человек, что явилось одной из причин разгрома социализма.

Третья группа, по Расселу, состоит из специалистов, патриотов, деловых людей, не являющихся ревностными коммунистами, но которые сплотились вокруг правительства, поскольку оно оказалось стабильным. Они работают на Советскую власть потому, что имеют возможность свободно развивать свои идеи без препятствия от внешних сил.

Главная тема «России во мгле» контрастно отличается от повествования Рассела. Это рассказ о бедствиях, которые терпит Россия, но всякий раз он предназначен быть доказательством того, что спасение страны только в большевиках. Один из разделов носит название «Созидательная работа в России». Большевики ничего не скрывают, пишет Уэллс. Они всё говорят прямо. И они стремятся осуществить то, о чём пишут. Большевики пред лицом чудовищных трудностей прилагают все усилия к тому, чтобы из развалин поднялась новая Россия. Конечно, делает оговорку Уэллс, среди большевиков есть твердолобые, закоренелые доктринёры, фанатики, убеждённые в том, что достаточно уничтожить капитализм – и сам собой наступит ... золотой век. Есть среди большевиков такие недалёкие люди, которые готовы отменить преподавание химии в школе, так как это «не пролетарская химия». «*Но есть в новой России и другие деятели с более широкими взглядами, они, если дать им возможность строить, будут строить. Невзирая на блокаду, гражданскую войну и интервенцию, им уже удалось кое-что сделать*».

Книги Рассела и Уэллса во многом близки. Но всё же Уэллс написал совершенно другую книгу. Книга Рассела открывается словами восхищения Россией. Многие места книги не вызывают сомнения в объективности автора. Однако автор не скрывает ни своей враждебности марксизму, ни полного неприятия диктатуры пролетариата. Рассел много говорит о жёсткости большевиков, извиняя их, правда, тем, что они честны и что Россия привыкла к таким только методам.

Уэллс, напротив, словно бы не заметил героизм революции. Он пишет о Советской Республике в тоне гораздо более спокойным, но эмоционально и более последовательном. Его задача, как и у Рассела – заставить западные государства снять блокаду и начать торговлю с Россией. Но Рассел посвящает этому несколько абзацев, а Уэллс к тому ведёт всю книгу. Уэллс говорит о жестокости белого террора, называя «героев» современного ему российского режима – Деникина, Колчака, Врангеля – просто бандитами, а большевиков старается показать «такие же люди, как мы с вами». Подобная разница в подходе ощущается на каждом шагу. Посылая «Россию во мгле» М. Горькому, Уэллс писал: «*Вы увидите, что я не польстил большевикам. Если бы я сделал это, результат был бы обратный тому, которого я добивался*». И действительно, критика марксизма в книге лишь придавала в глазах большей части английской публики достоверность его русским наблюдениям. Если книгу Рассела в Англии замолчали, то книга Уэллса «Россия во мгле» оказалась аргументом в споре, который вели между собой политики.

ДЕГРАДАЦИЯ

Россия заняла 23-е место в новом рейтинге качества элит

Исследователи швейцарского университета Санкт-Галлен и Московской школы управления «Сколково» совместно с учёными и институтами разработали индекс качества элит, демонстрирующий, как поведение представителей этого класса и их подходы к формированию благосостояния влияют на развитие стран. Индекс российской элиты составил 48,9 (максимальный у Сингапура – 68,5).

«*Россия заняла 23-е место из 32 стран, отранжированных исследователями по качеству элит в порядке убывания – выше Индии, Бразилии и ЮАР*», – следует из пресс-релиза на сайте «Сколково». При этом Россия стоит в рейтинге ниже, чем Казахстан, Индонезия и Мексика.

При оценке учитывались экономическая и политическая ценность и власть элиты разных стран. Индекс отражает так называемый «показатель благосостояния», то есть деятельность по созданию и перераспределению ценности от одной группы людей к другой, уровень власти элит, а также их способность настаивать на собственных предпочтениях и бизнес-моделях через институциональные механизмы страны. Отмечается, что в России наблюдается «*значительный разброс*» между показателями, которые учитывались при подсчёте индекса. Так, по одной части критериев страна попала в первую десятку государств, а по другой – во вторую*.

В ходе исследования эксперты высоко оценили макроэкономическую политику России: уровень инфляции, отношение госдолга к ВВП, налоговую политику, конкурентоспособность банковской системы. Однако одной из главных проблем является низкий уровень доверия между государством, гражданами и бизнесом, считают президент бизнес-школы «Сколково» Андрей Шаронов и ректор Российской экономической школы Рубен Ениколопов.

Самое высокое качество элит в Сингапуре, показало исследование. В топ-5 рейтинга вошли также Швейцария (64,9), Германия (64,2), Великобритания (63,9) и США (63,4). На последнем месте – Египет (40).

Ведомости

** И в итоге оказалась в третьей. (Прим.ред.)*

От редакции. *И эти никчёмные людишки из так называемой российской «элиты» позволяют себе тявкать на Великого Ленина!*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение.
Начало в №№1-2,6,7,12,13,16,17,19-28,31-35)

3. УТРО 21 ИЮНЯ В 4-Й АРМИИ

Бывший начальник штаба 4-й армии Л.М. Сандалов в своих мемуарах весьма подробно описал субботний день 21 июня:

"*Я особенно отчётливо и ярко представляю себе всё, что делал в субботу 21 июня 1941 года: с кем встречался, о чём говорили, куда ходил и ездил*". (Сандалов Л.М. Пережитое. – М.: Воениздат, 1961, с.80)

Давайте прочтём его воспоминания с учётом того, что мы уже знаем об этом дне, и уточним, что он при этом нам не договорил, когда пересказывал разговоры с сослуживцами, а главное – что передал верно, но на что до сих пор никто не обратил никакого внимания.

Слово Л.М. Сандалову:

"*Утром, как только я прибыл в штаб, командующий протянул мне телеграмму:*

– Начальник штаба округа сообщает, что для участия в армейском опытном учении сегодня в Брест приедут представители из округа и из Наркомата обороны. Надо встретить их и устроить. А мы с начальником боевой подготовки едем сейчас на полигон и ещё раз всё там прорепетируем. Предупредите командиров соединений и частей, чтобы завтра к восьми часам на полигоне были все как один…".

И сразу для нас сюрприз – по всей границе войска, предупреждённые о том, что война начнётся завтра, должны находиться в боеготовности, а тут – телеграмма из округа о каких-то учениях завтра утром! Почему?

"*После отъезда командующего ко мне зашёл полковник И.В. Тутаринов – начальник штаба механизированного корпуса.*

– Генерал Оборин в течение нескольких дней проверял танковую дивизию в Бресте, а я – другую в Пружанах, – сообщил он. – Должен сказать, что постепенно дивизии эти начинают становиться дивизиями не только по названию.

Во время нашей беседы с Тутариновым в мой кабинет заглянул по какому-то поводу Шлыков [член Военного Совета 4-й армии. – **Г.С.**]. *Начальник штаба мехкорпуса, обращаясь скорее к нему, чем ко мне, продолжал:*

– В народе, да и среди войск, не прекращаются слухи о готовящемся вторжении немцев. Какие у вас имеются на этот счёт данные из округа или из Москвы?

– Кроме известного вам Заявления ТАСС, ничего нет, – ответил Шлыков.

– Коль скоро округ и Москва назначили на завтра учение на Брестском полигоне, надо полагать, ничего угрожающего не предвидится, – попытался я ободрить Тутаринова.

Однако, как мне показалось, Тутаринов отлично понимал, что мы и сами не очень-то спокойны. Он заверил нас, что на учение все командиры соединений и частей мехкорпуса прибудут непременно, и ушёл явно неудовлетворённый".

То есть не только в этот день, но и вообще с 14 июня не только предупреждений о предстоящей войне, но и просто важных новостей в штаб 4-й армии не поступало. Сандалов был информирован не меньше Коробкова со Шлыковым и наверняка больше сапёра Чернова из стройбата УНС-89. Но, обратите внимание, врать от своего имени он не стал, а предпочёл сообщить эти, мягко говоря, неточные сведения устами своих давно погибших сослуживцев.

"*Расставшись с Тутариновым, я предложил своему заместителю по политчасти батальонному комиссару А.В. Дюльдину и начальнику связи полковнику А.Н. Литвиненко поехать вместе со мной в Буховичи проверить наш командный пункт. Утро выдалось тёплое. Путь пролегал по живописному берегу реки Мухавец. Яркое солнце делало заливные луга и зелёные рощи необыкновенно нарядными, праздничными. Тревожное настроение постепенно испарилось.*

Командный пункт располагался в нескольких закопанных в землю деревянных бараках. Вызвав с узла связи по телеграфным проводам штаб округа, а потом штабы соединений и обменявшись с округом сигналами по радио, мы с удовлетворением отметили, что командный пункт готов для управления армией. Не было связи только с Пружанами. Связисты вышли на линию устранять повреждение, а мы сели в машину и выехали в Пружанский гарнизон. Хорошо отремонтированные к тому времени шоссейные дороги позволяли ездить на самой большой скорости.

В Пружанах мы прежде всего посетили старый аэродром. Командир истребительного полка майор Н.В. Акулин доложил:

– Два дня назад полк получил два новых самолёта МиГ. Все остальные – устарелые истребители с пулемётным вооружением. Бетонированная полоса ещё не готова.

На мой вопрос, когда покинул аэродром штурмовой полк, Акулин ответил:

– По распоряжению округа штурмовой полк сегодня утром в полном составе перелетел на полевой аэродром в район Высокое. У них тоже есть новинка – получили пару самолётов Ил-два…".

То, что Сандалов коснулся авиации, кстати, потому что много чего интересного про неё мы уже знаем. А Сандалов к этому добавил, что 74-й штурмовой авиаполк 10-й авиадивизии в то утро перелетел на полевой аэродром в Высокое. Значит, некоторые части утром 21 июня всё же проводили перебазирование и рассредоточение авиации.

"*С аэродрома заглянули в 30-ю танковую дивизию. Встретивший нас начальник штаба дивизии полковник Н.Н. Болотов сообщил, что проволочная связь с Буховичами восстановлена. Вскоре приехал и командир дивизии полковник С.И. Богданов.*

– Полки дивизии проводят к юго-западу от Пружан тактические учения, – доложил он. – Вернутся в Пружаны только завтра утром.

Мой заместитель и начальник связи армии возвратились из Пружан в Кобрин, а я с Богдановым поехал в район учений – к селению Поддубно. Даже при поверхностном знакомстве с полком сразу бросалась в глаза слабость его подготовки. Подразделения действовали несогласованно, танки сбивались с курса и часто останавливались, чтобы уточнить своё местонахождение.

…Под Кобрином я заглянул на второй наш старый аэродром. ***Там командовал полком майор Сурин****.*

– Вчера на станции Тевли мы выгрузили из эшелона двадцать новых самолётов Як-один, – сообщил он приятную новость. – Сейчас приводим их в боевое состояние. А лётчики, умеющие летать на этих машинах, приедут завтра пассажирским поездом. Кроме новых самолётов, в полку имеется 60 истребителей «чайка».

Со старого я поехал на новый кобринский аэродром и застал там командира авиационной дивизии, а также командира района ПВО.

– Как видите, взлётно-посадочная полоса почти готова, – похвалился ***полковник Белов****. – В ближайшие дни можно будет перебазировать сюда* ***полк Сурина***".

О, да ведь тут всё знакомые нам лица! Авиационные командиры майор Сурин и полковник Белов ранним утром объявили тревогу в своих частях. (Конечно, вместе со всеми ВВС округа.). Тревогу объявили, но Сандалову, начальнику штаба своей армии, ни словечка об этом при встрече не сказали? То есть Сандалов скрыл факт приведения в боеготовность и авиации, и некоторых сухопутных соединений 4-й армии, хотя потом это очень осторожно, но ясно покажет. Но не скрыть он не мог, поскольку причиной поездки было то, о чём Сандалову наверняка не то что говорить, но и вспоминать не хотелось.

"*– Этому полку везёт: получает и новый аэродром, и новую технику, и надёжное прикрытие, – заметил я, глядя в сторону командира района ПВО.*

Реакция последнего была совершенно неожиданной.

– Вам хорошо известно, – заговорил он с нескрываемым раздражением в голосе, – что у меня, как и в войсках четвёртой армии, зенитные части находятся в окружном лагере под Минском. Ни штаб армии, ни штаб механизированного корпуса, ни авиацию, ни даже себя прикрыть с воздуха в районе Кобрина мне нечем.

– Но ведь округ обещал возвратить ваши зенитные дивизионы! – возмутился я".

Как будто начальник штаба армии сам не знал, что зенитная артиллерии армии находится на полигонах! На самом деле этим Сандалов осторожно пояснил, что на тот момент Павлов и Клич должны были уже вернуть её в армию, но не вернули. Даже к утру 21 июня, когда уже объявили время войны – всё равно не вернули.

"*«Обязательно нужно ещё раз доложить об этом командующему», – подумал я и, разрешив с полковником Беловым ряд частных вопросов, поехал к себе в штаб.* ***Прибыл туда к 4 часам дня. Из штаба округа, равно как и из войск, за время моего отсутствия никаких важных сообщений не поступало.***

Вскоре возвратился из Бреста и командующий армией. Я доложил ему о результатах посещения командного пункта, а также танковой и авиационной дивизий. Однако на него мой доклад впечатления не произвёл. Через минуту он с увлечением стал рассказывать о своей поездке:

– Большая часть времени у меня ушла сегодня на подготовку учения. Перед началом его покажем командному составу армии новую боевую технику…

– А в Бресте вы не были? – спросил я.

– Хотелось сегодня объехать все войска армии, – ответил Коробков. – ***С самого утра мной овладело какое-то беспокойство. С полигона направился именно в Брест, а там – прямо в крепость. Командиры дивизий и частей большого энтузиазма к завтрашнему выезду на учение не проявляют. Понять их нетрудно – замучились****".*

Замучиться-то командиры, может, и замучились, но если их только что предупредили, что завтра нападут немцы, то какой энтузиазм они будут проявлять к совершенно нелепым в тот момент учениям, когда они уже сидят под прицелом немецких пушек?

"По-прежнему от каждого стрелкового полка по одному-два батальона работают в пограничной зоне. Ночуют всю неделю в землянках и палатках, а тут мы ещё воскресенья занимаем учениями да заседаниями всякими. Надо с этим кончать…

Командующий говорил сбивчиво и непоследовательно. Из его рассказа трудно было понять, что он считает важным, а что несущественным:

– Командиры расположенных в крепости частей показывали несколько новых наблюдательных вышек, построенных немцами за рекой. Уверяют, что по ночам слышен шум моторов. *Сегодня опять несколько немецких самолётов летали над нашей территорией…*

Я молча слушал его, лишь изредка задавая вопросы, которые могли бы помочь мне представить истинное положение на границе:

– Генерала Пузырёва не видели?

– ***Встречал. Управление его сегодня на рассвете переместилось из Бреста в Высокое.*** *Шоссейная дорога туда прекрасная, и я поехал посмотреть, хорошо ли устроился комендант. Нашёл его у командира сорок девятой стрелковой дивизии. Пузырёв доложил, что к нему пришли три специальных батальона из Мозырского укрепрайона, и он разместил их на Семятическом, Волчинском и Брестском участках. С батальонами налажена проволочная связь. Каждый из батальонных участков имеет четыре-шесть готовых дотов с вооружением и гарнизонами. Доты между собой и с войсками ещё не связаны*".

То есть 6-я и 42-я дивизии на свои позиции всё-таки не выходили. Итак, получив указания о подготовке к показным учениям, с утра 21 июня командующий армией, его начальник штаба и член Военного совета (о нём я чуть забежал вперёд) сразу уехали в войска. Начальник штаба первым делом проверил готовность полевого командного пункта в Буховичах, затем посетил полки 10-й авиационной и 30-й танковой дивизий. Это всё, в общем-то, тыл или второй эшелон армии. Но вот командующий, который имел вроде только одну задачу – ехать на полигон и готовить там показные учения, отправился в части прикрытия границы.

Начал он с Бреста, и там с командирами частей и дивизий у него вышел какой-то напряжённый разговор, чуть ли не конфликт, когда обеспокоенные командиры, пытавшиеся втолковать Коробкову опасность обстановки, остались сильно недовольными. Далее, **именно в это утро управление Брестского укрепрайона покинуло Брест и переехало в центр своего боевого участка!** (По другим сведениям, оно отправилось в Высокое ещё в ночь на 21-е. Но видимо, пока собирались и выступали, начался рассвет.).

Но ещё более любопытные сведения Сандалов сообщил о 49-й стрелковой дивизии, подчинявшей непосредственно командующему армией.

"*– Командир сорок девятой дивизии доносил, что у него на оборонительных работах занято по два батальона от каждого полка.*

– Верно, по два, – подтвердил Коробков. – ***Два стрелковых полка дивизии целиком размещаются у границы на правом фланге армии, а один остался вместе со штабом дивизии в Высоком. Артиллерийские полки с Брестского полигона вернулись в дивизию. Командир дивизии утверждает, что на том берегу в окопах сидят немецкие части****. Сегодня в район Высокого залетели немецкие самолёты, которые, по его мнению, безусловно, обнаружили перебазировавшийся сюда утром наш штурмовой авиационный полк****. Полковник Васильев считает, что немцы накапливают силы для нападения, и прямо спросил меня, почему мы не принимаем никаких мер.*

– ***Прижал он вас к стенке****, – сочувственно заметил я.*

– ***Действительно, прижал, – признался Коробков. – А что я мог ответить ему?.. Посоветовал ещё раз внимательно прочитать Заявление ТАСС****".*

Оказывается, **два стрелковых полка 49-й стрелковой дивизии в то утро уже размещались у границы, а её артполки с Брестского полигона вернулись в дивизию**! Два полка у границы, а один во второй линии, в резерве при штабе – это **расположение приграничной дивизии, занявшей оборонительные позиции по плану прикрытия!** Но это нас удивлять не должно – в то утро так должно было быть по всей границе.

(Продолжение следует)

КОРОТКИЕ НОГИ ЛЖИ

Вокруг скрытия захоронения в Сандормохе устроена суета с целью придания ему статуса крупнейшего расстрельного полигона в РФ. Вот как описывает историю своего эпохального открытия сам «первопроходец»:

«Копнули одну ямку. Всё померил, посчитал, закопали обратно. Семнадцать человек, из них несколько женщин. Приехал домой – и через три минуты буквально нашёл расстрельный акт: сходилось общее количество людей и количество женщин. Других таких актов нет по окрестностям Петрозаводска. Ещё пара минут – и я вывел все их фамилии, кто, откуда».

Вот он – уровень доказательности мемориальских фольксисториков. Буквально признание в подлоге. Эксгумировать захоронение с 17-ю телами – совсем не «копнуть ямку», это работа на много дней. Но когда же наш пострел всё успел? Обнаружены первые тела были 1 июля 1997 г, а уже 2 июля в лесу начали работу специалисты прокуратуры. Как в куче перемешанных костей были идентифицированы женщины? Человеческие останки в земле через несколько десятков лет выглядят примерно так, что возраст, гендерную принадлежность, причину смерти может установить только судмедэкспертиза. Но её не было, потому что Дмитриев копнул, пересчитал и закопал обратно. Хочешь – верь ему на слово. Не хочешь – не верь. Проверить всё равно невозможно. А далее он едет… нет, не в архив, а к себе домой и через три минуты уже находит в тумбочке расстрельный акт (интернета в те времена ещё не было). Причём этот акт никто, кроме него, никогда не видел. Это всё, что следует знать о «научности» мемориальских исследований и документальном подтверждении их фантазий.

Для меня само слово «Мемориал» – синоним слова «слабоумие». Кто там занимается историческими изысканиями – свихнувшиеся на антисоветизме старички-интеллигенты из числа перестроечной демшизы, в жизни не державшие ничего тяжелее карандаша и понятия не имеющие, например, о том, как копается могила. Поэтому историю «сталинских расстрелов» они тупо сочиняют в меру своей безмозглости. Цитирую составленную этими дебилами статью в Википедии, где описывается трагическая судьба «первого соловецкого этапа»:

«В конце октября приговорённые были переданы команде М.Р. Матвеева, после чего погружены на паром и переправлены в Кемь, откуда железной дорогой были этапированы в посёлок Медвежью гору (Медгору). НКВД разместило 1111 узников в местном изоляторе Белбалтлага, рассчитанном на 300 человек. Расстрелы производились в соответствии с протоколами «тройки» – по одному-двум протоколам в день: 27 октября, 1, 2, 3 и 4 ноября. Заключённых малыми группами по 3-5 рейсов в день вывозили на двух грузовых автомобилях на место казни в 19 километрах от посёлка. Предварительно в изоляторе в специальном помещении их жестоко избивали и связывали, при этом часть узников была убита ещё в ходе этих побоев. В первый день расстрелов один из заключённых попытался напасть на конвой с ножом. После этого эпизода узников в изоляторе также стали раздевать до нижнего белья. Доставленных в урочище заключённых заставляли рыть большие ямы глубиной выше человеческого роста. После этого палачи НКВД приказывали им ложиться в них вниз лицом и убивали их выстрелом из револьвера в затылок. В одной яме людей укладывали в несколько слоёв. Непосредственно палачами были М.Р. Матвеев и Г.Л. Алафер»

Здесь всё прекрасно! Во-первых, сама идея везти 1111 человек на расстрел из Соловков безумна. Что мешало неспешно расстрелять приговорённых в самом лагере? Можно и похоронить там же. Или, если у палачей были обоснованные опасения, что через 60 лет их кто-то примется разоблачать, могли покидать трупы в Ледовитый океан где-нибудь у Новой Земли. Какой смысл был везти такой громадный этап морем до Кеми, потом железной дорогой до Медвежьей Горы, оттуда ещё машинами 19 км на исполнение? Это ж сколько транспортных средств бессмысленно гонять придётся, сколько продовольствия зря уйдёт на кормёжку такой оравы!..

Будете смеяться, но по версии «Мемориала» конвоировали более чем тысячу смертников всего 8 сотрудников НКВД. Непосредственно же исполняли – двое. Любопытно, что Матвеев имел звание капитана госбезопасности, что соответствовало армейскому званию полковника. Совсем уж удивительно, что служил Матвеев по административно-хозяйственной части. С какой радости высокопоставленного кабинетного снабженца из Ленинграда командировали заниматься расстрелами? Неужто на месте не нашлось расторопного сержанта?

Далее подсчитываем: на одной грузовой машине можно перевезти примерно 15 зеков и двух конвойных. 3-5 рейсов в день на двух машинах – это 90-150 человек в день. Однако за пять дней расстрелов было исполнено 1111 приговоров. Цифры не бьются.

Жестоко избивали, раздевали до нижнего белья и связывали – это вообще перл. За каким хреном избивать приговорённых к смертной казни? А как вы себе представляете погрузку в кузов грузовика связанных тел? Зачем их вообще связывать, если по доставке в лес их приходится развязывать и заставлять копать могилы? Начало ноября в Приполярье – настоящая зима. Сколько минут человек останется живым при минусовой температуре в одном нижнем бельё? Это каким слабоумным надо быть, чтоб такой бред насочинять?

Но самое интересное – размер могильников. Их в урочище Сандормох мемориальцы насчитали аж 236 размером 4х4 метра глубиной больше человеческого роста. Чтобы понять масштаб: в трёшке панельной хрущёвки большая комната как раз 4Х4 метра. А теперь прикиньте, сколько времени и сил потребуется для того, чтобы зеки-доходяги вынули 32 кубометра мёрзлого грунта (работали они якобы в одном нижнем белье, предварительно избитые). Интересно, а что было бы, откажись приговорённые копать себе могилы? Их что, в карцер посадили, что ли?

Теперь приготовьтесь оценить глубину ещё одного мемориальского маразма. Якобы котлованы 4х4х2 метра копались для того, чтобы спрятать в них в среднем 26,4 трупа. Шо, правда, дебилушки? Да там только в один слой поместится с полсотни тел. Всего такого размера братская могила рассчитана на 200 трупов. То есть по идее в Сандормохе должно лежать более 40 тысяч убитых, а не 6241 человек, как официально объявлено.

Тут у всякого журналиста должен возникнуть законный вопрос: сколько тел было эксгумировано? Кто проводил экспертизу, была ли установлена причина смерти? Кто и какие изыскания в архивах проводил по этому поводу? Нет таких данных. Никто вам не представит архивные реквизиты «документов», якобы подтверждающих факты расстрела в Сандормохе, а если вы будете настаивать, мемориальцы сквозь зубы процедят, что архивы ФСБ недоступны, а пользуются они ксерокопиями с ксерокопий, которые кто-то когда-то зачем-то сделал в период кратковременной ельцинской оттепели.

Действительно, был такой период в начале 90-х, когда Ельцин подумывал о проведении аналога Нюрнбергского трибунала над коммунизмом и доказательства кровавых зверств чекистов оказались очень востребованными пропагандой. Настолько востребованными, что, по свидетельству экс-прокурора Илюхина, был создан целый производственный комбинат по штамповке исторических фальшивок. Вот они, родимые, видимо и гуляют в виде ксерокопий с ксерокопий.

Я как-то у одного высокопоставленного мемориальца в далёком 1999 г. поинтересовался по поводу схожего разоблачения преступления кровавой коммуняцкой гебни на Урале. Он долго молол языком про многочисленных учёных, которые годами работали в архивах, написали многочисленные научные статьи, провели сотни экспертиз и т.д. Я, тогда молодой журналист, без всякой задней мысли попросил назвать имена учёных, представить документы и научные публикации. Этого борца за историческую правду аж перекосило, но ничего конкретного он так и не выдавил из себя.

В общем, если попытаться вычленить факты, то получится, что в 1997 г. были вскрыты два (или три по другим данным) захоронения. В них обнаружены останки 85 тел (в других источниках называется цифра в 231 тело). Все скелеты принадлежали мужчинам. Прокуратура установила, что захоронению более 50 лет, возбуждать уголовное дело за давностью лет отказалась. Таким образом реальное количество захороненных в Сандормохе неизвестно, время погребения – не позднее 1947 г., личности захороненных не установлены. Находка была сделана в июле, а уже 29 сентября того же года постановлением правительства на месте летних раскопок было создано мемориальное кладбище, помпезное открытие которого состоялось 29 октября 1997 г. Даже дорогу туда построили. Любят в Раше юбилеи, даже если это юбилей Большого террора! На церемонии присутствовали официальные представители Германии, Украины, Польши. Территория была огорожена, установлены памятные знаки, возведена часовня.

Вам не кажется эта спешка подозрительной? Чем обосновывается цифра в 6241 человек, чьи останки якобы здесь покоятся? Да ничем! Просто так объявили провинциальные антисоветчики. Попробуйте публично задать неполживой общественности вопрос: «А почему в «исследовании» мемориалицы Ирины Флиге «Сандормох: драматургия смыслов» нет ссылок на документальные первоисточники?». Рискуете получить в ответ истерику в таком духе: «Ах ты, грязный фанат усатого кровопийцы, да как ты смеешь сомневаться в нашей кристальной честности? Да надо таких, как ты, привлекать к уголовной ответственности за отрицание жертв сталинских репрессий!».

Рискните предложить провести эксгумацию всех останков и провести криминалистическую экспертизу. В ответ раздастся дружный вопль либерастов: «Руки прочь от святых костей, подлый ревизионист! Не позволим тревожить прах жертв красных палачей!». Мемориальскую либерду понять можно. Дело в том, что ещё в ходе первых раскопок, проводившихся при контроле прокуратуры, в расстрельных ямах были найдены четыре пули и такое же количество гильз. Три пули оказались 45-го калибра, на одной гильзе удалось распознать маркировку PETERS 45 A.C. и код завода-изготовителя – 35Т. То есть боеприпасы использовались американского производства. Могли энкэвэдисты использовать их для расстрелов? Гипотетически да, но пропаганада везде и всюду вопит о том, что жертвам Сандормоха дырявили головы из укороченных «расстрельных» наганов. Так что оружейные улики, скорее, указывают на зондер-команды оккупантов. Кто знает, какие интересные находки могут быть сделаны при полном исследовании захоронения?

В 2018-2019 гг. в Сандормохе работала экспедиция РВИО. Я, конечно, скептически отношусь к любым результатам поисковиков Шойгу, финансируемых из госбюджета, но они тоже раскопали много гильз от патронов к револьверу Colt 45-го калибра с маркировкой REM-UMC 45 ACP. Однако гораздо интереснее другой итог экспедиции: якобы 211 мест предполагаемых захоронений из 236 не содержат костных останков в принципе. Таким образом общее число жертв в захоронении они оценивают не более чем в 1,5 тысячи.

Версия о том, что на территории мемориального кладбища могут находиться захоронения советских военнопленных, погибших в финских лагерях в период 1941-1944 гг., имеет столько же прав на существование, как и версия Большого террора. Финские оккупанты использовали инфраструктуру ГУЛАГа для содержания советских военнопленных. Из 64 тыс. пленных погибли по разным данным 19-22 тысячи. Захоронения на территориии Финляндии установлены. На территории РФ – нет. Поэтому финский след вполне может оказаться продуктивным. Правда, не совсем логичным выглядят захоронения пленных у линии фронта. Но, возможно, финны расправлялись с только что захваченными пленными, не заморачиваясь этапированием в лагеря. Местных жителей финские освободители тоже погеноцидили изрядно. Кто знает, где их могилки?

Не стоит забывать и о том, что в ходе гражданской войны массовыми казнями занимались все участники, включая интервентов. Особенно яркую память оставили о себе белые, отметившиеся созданием полноценных концлагерей (широко известны Мудьюг и Йоканьга). В 1921-1922 гг. в этих местах велись боевые действия между финскими интервентами, карельскими повстанцами и советскими войсками.

Так что подлинная история сандормохских захоронений ещё далеко не выяснена. Фактических данных недостаточно ни для отнесения их к периоду Большого террора, ни для привязки к периоду финской оккупации. Можно предположить, что погребения носили комбинированный характер, но в таком случае необходимо установить как общее число жертв, так и их хронологию.

KUNGUROV

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №36-37 (184), 8 СЕНТЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОТ СОХИ К ЯДЕРНОМУ ОРУЖИЮ

71-я годовщина испытания атомной бомбы в СССР

В.А. ПОПОВИЧ, Н.А. МАРЦЕЛЕВ

Прошло 75 лет как американцы сбросили атомные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки. Оба города практически были стёрты с лица земли, погибли и искалечены сотни тысяч мирных граждан. Было ясно – американцы применили смертоносное оружие с целью устрашения Советского Союза. Руководство страны во главе с И.В. Сталиным это понимало и предприняло все меры для ликвидации монополии США на ядерное оружие.

Сброшенную 6 августа 1945 г. на Хиросиму атомную бомбу назвали «малыш», её размер: длина – 3 м, диаметр – 07 м, вес – 4 тонны, мощность взрыва – 13-18 кт, количество урана в бомбе – 64 кг, из которых в 700 г. проходила реакция. Время взрыва после выхода (сброса) из самолёта – 45 сек. Доставил атомную бомбу самолёт В-29 «Энола Гэй», который летел в составе шести других самолётов. Сброс произвели с высоты 9 357 м, экипаж – пилот майор Пот Тиббетс, бомбардир Томас Ферсби и штурман Теодор Ван Кирк. Последствия взрыва – погибло от 70 до 80 тыс. чел., а к 1950 году – 200 тыс. чел. 95% все людей и животных, находившихся на расстоянии 2 км. от эпицентра взрыва сожжены мгновенно, 60% города разрушено взрывной волной. 9/10 деревянных домов Хиросимы сожжены от образовавшегося огненного смерча, имевшего скорость 50-60 м/сек.

После испытания (16 июле 1945 г.) и применения 6 и 9 августа против Японии ядерного оружия руководство нашей страны предприняло чрезвычайные меры для усиления работ по созданию отечественного атомного оружия. Для решения этой задачи требовалась мобилизация всех имеющихся сил, встал вопрос о создании нового органа управления, наделённого широкими полномочиями. Был создан Специальный комитет во главе с членом Государственного Комитета обороны, заместителем председателя СНК СССР Л.П. Берия (постановление ГКО от 20 августа 1945 г.). После упразднения в сентябре 1945 г. ГКО Специальный Комитет стал функционировать как орган при СНК СССР, а с марта 1946 г. после преобразования СНК в Совет Министров СССР – как орган при Совете Министров.

На данный комитет возлагалась организация всей деятельности по использованию атомной энергии в Союзе ССР: научно-исследовательские работы; разведка месторождений и добыча урана; создание атомной промышленности; разработка и производство атомных бомб. Создание и испытание ядерного оружия было основным в деятельности данного комитета. Притом все рассматриваемые Спецкомитетом вопросы касающиеся атомного оружия представлялись на утверждение И.В. Сталину. Об интенсивности работы комитета свидетельствует то, что за время его функционирования проведено более 140 заседаний. Делопроизводство Спецкомитета содержит около 1700 дел, более 300 тыс. страниц. Эти материалы в настоящее время хранятся в архивах Президента РФ и составляют бесценное достояние по истории советского атомного проекта. Специальный Комитет работал 8 лет и был ликвидирован постановлением Президиума ЦК КПСС от 26 июня 1953 г., после ареста Берии как врага народа.

ДЕРЖАТЬ ПОРОХ СУХИМ

Вопрос укрепления могущества и боевой готовности армии и флота страны всегда был актуальным. За многовековую историю наши недруги, а то и откровенные враги, часто вынашивали планы захвата русских земель. Так, в 1919 г. японская газета «Токио кокумин симбун» писала: *«Что касается японского контроля над Сибирью, то против этого, мы уверены, не возражала бы ни одна из держав, принимая во внимание нашу географическую близость к Сибири. Конечно, контроль над Россией будет лишь временной мерой. Контроль же над неразвитыми колониями примет по необходимости длительный характер. Он продлится десятки, а может быть, и сотни лет».*

Применение различного рода санкций это та же война, экономическая. Цель «доброжелателей» – захват наших земель. Подобные санкции применялись и против Советского Союза, но какого либо влияния не оказывали, ибо Союз ССР был мощной державой. Существовала мировая система социализма, Варшавский договор и другие возможности противостоять нашим недругам за рубежом. Однако в результате Беловежского сговора и развала страны, появления пятнадцати так называемых независимых государств всё изменилось, и не к лучшему. Вот уже 29 лет льётся кровь на просторах Союза. Крайне неспокойная обстановка во многих странах мира, в том числе в России.

РАЗВИТИЕ СТРАНЫ И СОЗДАНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

В 1932 г. Бернард Шоу писал: *«Исключение России из международной торговли было актом слепоты и сумасшествия со стороны капиталистических держав. Бойкотируя Россию путём неистового террора против коммунизма, они предоставили её собственным ресурсам и заставили спасать себя при помощи развития своих физических и культурных сил».* Так происходит и в наши дни. Руководство страны во главе с И.В. Сталиным понимало, что если не развивать науку, промышленность, сельское хозяйство, не укреплять оборону страны, враждебно настроенные капиталистические страны задушат нас в своих объятиях. Поэтому готовились высококвалифицированные кадры, усиленными темпами строились фабрики и заводы.

Благодаря мудрой политике И.В. Сталина лучшие умы учёных и практиков были задействованы на создании новых образцов техники и вооружения, что было крайне важно для защиты социалистических завоеваний от посягательств и угроз извне. Работа велась постоянно как в предвоенные годы, так в тяжёлые военные и последующие годы. .В Советском Союзе были созданы лучшие образцы техники и вооружения: танки, самолёты, ствольная и реактивная артиллерия, стрелковое вооружение, подводные лодки и надводные корабли.

Работы по ядерной тематике связаны с именем выдающегося учёного В.И. Вернадского, который в 1922 г. добился создания в Петрограде Радиевого института и возглавил его. В Радиевом институте зарождался первый в России центр физики атомного ядра. В конце 20-х годов учёным Гамовым была создана теория распада атомного ядра. Главным авторитетом в этой области были академик В.Г. Хлопин, сотрудники радиевого института Г.А. Гамов, И.В. Курчатов, Н.Н. Семёнов, А.Ф. Иоффе, а в последующем: В.Н. Кондратьев, Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, И.Е. Тамм и другие. Для более глубокого изучения и обмена опытом в данном направлении проводились научные конференции по ядерной физике, в которых участвовали отечественные и зарубежные учёные, исследователи, практики, работавшие не только в направлении атомной физики, но и в других областях. В Союзе ССР ведущим научным центром науки о взрыве был Институт химической физики (ИХФ) Академии наук СССР. До войны здесь работали такие авторитетные физики и химики как А.Ф. Иоффе, Н.Н. Семёнов. М.А. Садовский, Ю.Б. Харитон, Н. М. Эмануэль, А.А. Ковальский, А.Я. Апинин и другие.

В начале марта 1938 г. группа учёных Ленинградского физико-технического института (ЛФТИ) обратилась с письмом к председателю СНК СССР В.М. Молотову, в котором говорилось: *«В царской России практически не велось никаких работ в области исследования атомного ядра, между тем как в ряде стран уже давно существуют первоклассные научные школы Резерфорда, Кюри и др., занимающихся целиком этой областью знания. В Советском Союзе начаты работы в области атомного ядра в 1932 г., после того как в Лаборатории Резерфорда удалось вызвать расщепление атомного ядра искусственно создаваемыми потоками быстрых частиц».* Письмо подписали 23 учёных, среди них: А. Иоффе, И. Курчатов, А. Алиханов, В. Храмов, А. Юзефович, Г. Щепкин, П. Капица и другие. В эти годы велась большая научная работа. 23 октября 1940 г. в АН СССР создана Комиссия по изотопам, её возглавил академик В.И. Вернадский и академик АН УССР А.И. Бродский. В предвоенные годы более весомых результатов добились учёные Харькова и Киева. Самой сложной оказался вопрос обогащения природного урана изотопом U235, имеющим свойство самораспада ядра

В 1941 г. в связи с фашистской агрессии многие исследования были сокращены. Часть ведущих учёных ушла на фронт, а оставшиеся работали на нужды фронта. Но несмотря на голод, холод, отсутствие бытовых условий, работы продолжались. Сталин узнал об испытаниях в США атомной бомбы за три дня до начала Потсдамской конференции союзных держав – победительниц. В ходе работы конференции Трумэн сказал об этом ему, но Сталин ничем не выдал своего отношения. В действительности вождь активизировать работы по атомному проекту.

30 августа 1945 г. СНК СССР принял Постановление о создании 1-го Главного Управления СНК СССР, а 9 апреля 1946 г. создано КБ-11, 4 сентября 1947 г. – специальный отдел Генерального Штаба ВС СССР, который возглавил генерал В.А. Болятко. При соблюдении строжайшей секретности 29 августа 1949 г. на Семипалатинском полигоне испытана первая атомная бомба СССР. Интенсивно началось производство ракетно-ядерного оружия – бомб, ракет, торпед. В работе по созданию этого оружия участвовали: И.В. Курчатов, Ю.Б. Харитон, А.Д. Сахаров, С.П. Королёв, В.П. Макеев, М.И. Неделин, П.Ф. Фомин и другие. Испытание первой атомной бомбы проведено 29 августа 1949 г. на Семипалатинском ядерном полигоне Казахской ССР.

В 1945-1949 гг. ГКО, СНК и СМ СССР приняли свыше 1 000 постановлений и распоряжений, относящихся к атомному проекту. Все они относятся к созданию Конструкторского бюро II (КБ-II) при Лаборатории №2 АН СССР и работы этого КБ над ядерным оружием. Ныне КБ-11 – это Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики (РФЯЦ-АНИИ ЭФ). Первым документом было постановление СМ СССР №805-327 сс/оп «Вопросы Лаборатории №2» от 9 апреля 1946 г. Это постановление является историческим актом, которым был учреждён советский аналог Лос-Аламосской лаборатории США. Постановлением СМ СССР №1286-525сс «О плане развёртывания работ КБ-II при Лаборатории №2 АН СССР» от 21 июня 1946г. определены первые задачи КБ-II: создание атомной бомбы, условно названных в постановлении «реактивными двигателями» «С», в двух вариантах: РДС-1 и РДС-2. Под РДС-1 понимается аналог первой американской бомбы на основе плутония-239, испытанной США 16 июля 1945 г. в Нью-Мексико. Об интенсивности работы в данном направлении свидетельствует и то, что с 1949 по 1990 гг. проведено 715 ядерных взрывов. Испытания производились в атмосфере, под землёй и под водой.

УГРОЗЫ ЯДЕРНОЙ АГРЕССИИ США ПРОТИВ СССР

18 сентября 1945 г. (всего через 15 дней после подписания акта о капитуляции Японии), американцы обсуждали план военного нападения на СССР под кодовым названием «Основа формирования военной политики США» (директива 1496/2 и директива «Стратегическая коалиция и план использования вооружённых сил США» №1518 от 9 октября 1945 г.). Комитет начальников штабов США разработал план №1 атомной бомбардировки СССР, согласно которому планировали нанести 50 атомных ударов по 20 городам СССР. По плану №2 (март 1948 г.) предусматривали нанести 34 ядерных удара по 24 городам страны, а планом №5 (октябрь 1949 г.) предусматривалось сбросить на Советский Союз 200 бомб по 104 городам. Задача руководства США сводилась к тому, чтобы запугать СССР, показать свою мощь и преимущество над нами. Учитывая сложившуюся обстановку, Сталин принял адекватные меры. Перед учёными и военными специалистами была поставлена задача в минимально сжатые сроки создать ядерное оружие. Многие учёные и специалисты, прошедшие войну, вместо мирного труда оказались на новой, атомной войне.

О планах США по нанесению ядерных ударов по Советскому Союзу нашим компетентным органам и руководству страны стало известно давно, однако подробно эта информация была открыта через 70 лет, когда журналист из США Майкл Пёк опубликовал «Американский план ядерного безумия». В этом документе раскрыт план уничтожения американцами многих советских городов. Утверждается, что если бы холодная война превратилась в термоядерную, США и СССР могли быть взаимно уничтожены. Впервые документально (в открытой печати) подтверждено какие объекты планировалось уничтожить и почему. Правительство США рассекретило составленный в 1950-е годы Стратегическим авиационным командованием список целей в социалистическом мире, по которым американские бомбардировщики должны были нанести ядерный удар.

В перечне 1200 городов значились Москва и Ленинград. В Москве было намечено 179 точек для нанесения удара. Среди целей, подлежащих уничтожению, находились густонаселённые районы. В приоритетном порядке США планировали уничтожить военно-воздушную мощь Советского Союза, до того как бомбардировщики нанесут удар по целям в США и Западной Европе (эти планы составлялись до появления межконтинентальных ракет). В список для нанесения ударов вошли около 1100 аэродромов. В первую очередь к уничтожению значились аэродромы, где базировались Ту-16 в Белоруссии – Быхове и Орше. После этого планировалось бомбить промышленные предприятия Союза. В списках целей САК 1956 г. и в аналогичном документе 1959 г. включены густонаселённые районы. План предусматривал уничтожение не только Москвы и Ленинграда, но и Пекина, Берлина, Варшавы и других. Документ составляет 800 страниц. Командование САК исходило из того, что могут нанести удар 2130 бомбардировщиками B-52 и B-47 и истребителями сопровождения F-101. Кроме того, у них в арсенале было 376 крылатых ракет в ядерном снаряжении («СВ» от 24 декабря 2015г.).

Поскольку командование САК США хотело быстро уничтожить нашу авиацию, термоядерные бомбы планировали подрывать не в воздухе, а на земле. Максимальный эффект планировалось получить за счёт поражающего действия ударной волны, чтобы уничтожить советские самолёты и базы. Москва была включена в список бомбардировок в первую очередь прежде всего из-за наличия командных пунктов управления войсками, многих заводов и конструкторских организаций, связанных с ракетно-ядерным оружием. В 50-е годы среди командования САК был генерал ВВС США Кертис Лемей. Этот хищный ястреб в годы Второй мировой войны планировал и проводил массированные бомбардировки японских городов, а с 1948 по 1957 гг. служил в САК ВВС США.

В 2015 г. Национальный архив США рассекретил и опубликовал список под заголовком «Исследование потребностей ядерного оружия стратегического воздушного командования на 1959 г.», в котором определены цели, подлежащие уничтожению при ядерным нападением на нашу страну в 1959г. Отдельным списком идут объекты, которые должны быть подвергнуты «систематическому разрушению» американцами. Планировалось уничтожить в Москве – 179 целей, в Ленинграде – 145, в Берлине – 91. Как отмечает главный аналитик Национального архива по безопасности исследовательской группы в университете Джорджа Вашингтона В. Барр: *«Вызывает нехорошее ощущение то, что мы видим населённые центры в качестве цели для ядерных бомбардировок».* В то время США имели десятикратное ядерное превосходство над СССР. Американские ястребы рассчитывали окружить Советский Союз своими базами ядерных бомбардировщиков. Как пишет директор ядерных программ Оборонительного совета естественных ресурсов США М. Маккинзи, «это относится и к сегодняшнему дню» («МК» 24 декабря 2015 г.).

По мнению заместителя директора института США и Канады РАН В. Кременюка, угроза ядерной войны в то время была очень велика. Американцы считали, что первым ударом они смогут уничтожить 70% населения СССР и «успокоились», когда увидели, что наша страна ответит аналогичным образом. В начале 50-х годов в Союзе не было ни одной базы за рубежом, а у них семь-восемь (в Исландии, Великобритании, Турции, Испании, Пакистане, на Окинаве). Однако в последующем американцы убедились, что Советский Союз имеет межконтинентальные баллистические ракеты, способные поразить цели в США. Охладил их пыл и Карибский кризис, когда Советский Союз на Кубе разместили свои ракеты малой и средней дальности. Имея мощную группировку в Европе, Союз ССР охлаждающе действовал на американцев и их европейских союзников. Наши войска были готовы в течение суток начать наступление, а ещё через сутки выйти к Ла-Маншу /«МК»24 декабря 2015г./. Этого боялись европейцы и умоляли США не провоцировать русского медведя, не делать из них жертвы атомной войны.

Однако не все учёные СССР желали заниматься атомным проектом. 25 ноября 1945 г. академик П.Л. Капица в письме к И.В. Сталину ставил вопрос об освобождении его от участия в разработке атомной бомбы. Своё решение учёный обосновал большими затратами и малой вероятностью быстрого решения вопроса. Он писал: *«американцы, чтобы осуществить атомную бомбу, затратили 2 миллиарда долларов – это примерно 30 миллиардов рублей... быстро идти по американскому пути мы не сможем, а если пойдём, то отстанем».* В чём конкретно видел минусы учёный с мировым именем? Он писал: *«американцы опирались на сильную промышленность, у нас она исковеркана войной; американцы привлекали учёных всего мира, у нас учёных меньше и живут хуже; американцы имеют сильные научные базы, у нас их мало и те потрёпаны войной; американцы имеют хорошую промышленность и научную аппаратуру, у нас она разбросана по разным наркоматам».* В обстановке угроз со стороны Запада и США трудно понять, чем руководствовался учёный, ибо если бы СССР не создал ядерное оружие, американцы уничтожили нашу страну раньше 1991 года.

17 августа 1946 г. Постановлением СМ СССР №1815-782с Капица был освобождён от должности директора Института физических проблем АН СССР. В постановлении одной из причин снятия Капицы указано, что он не вводил в работу трофейные (немецкие) установки. Учёный считал, что следует учитывать иностранный опыт и им пользоваться, но идти следует своим путём. В письме к Сталину Капица отмечал, что: *«ставить учёному в вину старание идти своим путём – это равноценно упрёку писателю, что он пишет свои произведения, а не занимается переводами».* Большой вклад в создание ядерного оружия, изучения процессов горения и взрыва внесли учёные Института химической физики Академии наук СССР, где в разные годы работали ведущие специалисты Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, К.И. Щелкин, В.К. Боболев и другие.

СОЗДАНИЕ РАКЕТНО-ЯДЕРНОГО ФЛОТА В СССР

После успешного испытания первой атомной бомбы (29 августа 1949г.) в сентябре 1949 г. Министр Вооружённых Сил Маршал Советского Союза А.М. Василевский дал указание приступить к разработкам нового оружия для флота. Был создан специальный отдел под руководством офицера П.Ф. Фомина (в последующем вице-адмирал). 6-й Отдел при Военно-морском министре занимался разработками и испытанием ядерного оружия для флота. В 1950 г. началась трёхлетняя корейская война, в которой Советский Союз и США вошли в прямое противостояние. Возникла угроза применения ядерного оружия. В 1950 г. проведено испытание стратегической ракет в радиусом действия 10 тыс. км. Ракета позволяла достать американцев, в том числе с использованием ядерного оружия. За создание этой ракеты С.П. Королёв был удостоен звания Героя Социалистического Труда, Сталинской премии первой степени и избран член-кором АН СССР. В том же 1950 г. американцы развернули строительство ракет, однако в данном вопросе отставали от СССР.

Постановлением Совета Министров СССР от 1 июля 1952 г. на морское министерство возложили проведение полигонных испытаний, которые проводились для определения степени воздействия радиоактивных веществ на личный состав и выработки мер защиты от боевых радиоактивных веществ (БРВ).

Американские разведывательные самолёты систематически облетали территорию СССР. Так, полёт Пауэрса (1 мая 1961г.) был 262-м по счёту. Требовалась надёжная противовоздушная оборона. В сентябре 1952 г. по инициативе командования флота и учёных А.П. Александрова, И.В. Курчатова и Н.А. Доллежаля И.В. Сталин принял решение о строительстве первой атомной подводной лодки. В начале августа 1957 г. подлодка проекта 627 была спущена на воду, а 17 января 1959 г. принята в эксплуатацию. Началась новая эра советского атомного флота. Большой вклад в создание атомного флота внёс главный конструктор проекта 627А В.Н. Перегудов. Испытание АПЛ было доверено Л.Г. Осипенко, Л.М. Жильцову, Б.П. Акулову и другим покорителям глубин.

Активно развивалось ракетостроение. Академик С.П. Королёв был у истоков создания первой морской ракеты, которую назвал К-11-ФМ. Он сам ходил в плаванье на ПЛ с баллистической ракетой на борту, разработанной в его КБ, готовил её к пуску. Налаживать серийное производство ракет морского базирования пришлось дважды Герою Социалистического Труда, Генеральному конструктору, академику В.П. Макееву. Под его руководством создавались ракеты стратегического назначения для атомных подводных лодок. Его по праву считают создателем морского ядерного щита СССР. Ядерный потенциал, который создал В.П. Макеев и его соратники, обеспечил в тяжёлые для страны 90-е годы паритет России с потенциальным агрессором.

5 марта 1953 г. правительство возглавил Маленков, Хрущёву поручили «сосредоточиться» на работе в ЦК ВКП(б). Этим же решением в подчинение Л. Берии передали МГБ и МВД. В результате принятых решений наибольшую реальную власть и влияние в стране получил Берия, Маленков номинальную, а Хрущёв – формально никакой. Берия без согласования с руководством страны освободил из тюрем большое количество заключённых по уголовным делам и всех политзаключённых, лагеря заключённых вывел из подчинения МВД и передал в ведение Минюста СССР.

После смерти Сталина (5 марта 1953 г.) и удалении Берии руководство работами по атомному оружию переданы вновь созданному Министерству среднего машиностроения, заместителем министра был назначен учёный и практик Е.П. Славский. В этом же 1953 г. в Советском Союзе была испытана водородная бомба. Параллельно с разработкой ядерного оружия в СССР велись интенсивные работы по его доставке. Первым носителем ядерного оружия стал бомбардировщик Ту-4 с дальностью полёта 5100 км. Этот самолёт мог дозаправляться в воздухе. Аэродромы, где базировались советские бомбардировщики, были максимально приближены к территории США, в том числе на дрейфующих ледяных полях в Арктике. В 1955-1956 гг. в воинские части Дальней авиации стали поступать новые бомбардировщики М-4 и Ту-95 (его модификация Ту-95 МС с крылатыми ракетами стоит на вооружении и сегодня) с дальностью полёта до 13 000 км.

12 августа 1957 г. в СССР испытана первая межконтинентальная баллистическая ракета Р-7 с дальностью полёта 8000 км. В 1959 г. создан новый вид Вооружённых сил – Ракетные войска стратегического назначения, на которые возложили задачу нанесения ответного ядерного удара по агрессору с поражением целей в любой точке Земного шара. Большим достижением стало создание корабельных ядерных энергоустановок. В 1958 г. на флот стали поступать атомные подводные лодки, которые могли выполнять боевые задачи, не всплывая на поверхность воды в течении 50 и более суток. Их арсенал включал не только ракеты, но и торпеды с ядерными боезарядами.

В 1963 г. в состав Военно-морского флота вошли первые атомные подводные ракетоносцы. Благодаря уму учёных, трудовым успехам народа, был достигнут паритет с США в наступательных вооружениях. В то же время активно велись работы по мирному использованию атома. В 1954 г. в Обнинске введена в строй первая в мире атомная электростанция, а в 1959 г. вошёл в строй первый в мире атомный ледокол «Ленин». Одновременно развивалась сырьевая база атомной отрасли. 12 апреля 1961 г. в СССР впервые в мире запущен космический корабль с человеком на борту. Им стал великий сын Смоленщины Ю.А. Гагарин – память о нём будет жить века. Поэтому когда В. Путин заявляет о том, что Советский Союз ничего не выпускал кроме резиновых галош, это злонамеренное лукавство – неправда.

С реализацией многих ракетно-ядерных проектов началось строительство атомных предприятий, неуязвимых для ядерных ударов вероятного противника. Большинство этих заводов находилось в Сибири («Томск-7», «Красноярск-26», «Красноярск-45») и другие. Так, в 80 км от Красноярка в скале на берегу Енисея под 400-метровой толщей пород было построено уникальное техническое сооружение. Работы проводили при непосредственном руководстве крупного учёного Е.П. Славского. В 1957 г. его назначили Министром среднего машиностроения. Неоценимы его заслуги в создании ядерных реакторов для ВМФ. В 1962 г. Е. Славский награждён третьей медалью Героя Социалистического Труда. Он награждён десятью орденами Ленина, орденом Октябрьской революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени и другими наградами. Ему присуждены Сталинская (дважды), Ленинская и Государственная премии. В своих воспоминаниях Е. Славский пишет: *«...у нас имелся надёжный ядерный щит. И я горжусь, что внёс посильный вклад в его создание, счастлив, что верно служил Отечеству».*

В 50-е годы американцы установили на атомных подлодках баллистические ракеты «Поларис» (16 ракет с ядерными боеголовками, стартующими из подводного положения), в СССР было создано КБ по разработке ракет для подводных лодок (под руководством В.П. Макеева). За основу были взяты ЖРД – жидкостные ракетные двигатели (американские ракеты были на твёрдом топливе). Ракеты Макеева превосходили американские по многим параметрам. В его Конструкторском бюро начали освоение ракет с твердотопливным двигателем. Было разработано 16 модификаций ракет.

Для России, берега которой омывают 13 морей, принадлежащих бассейнам трёх океанов, и протяжённостью морских побережий около 40 тыс. км, мощный флот всегда имел важное значение. В 70-е годы в СССР основной ударной мощью стратегических ядерных сил (СЯС) были межконтинентальные баллистические ракеты наземного базирования совместно с Дальней авиацией и подводными ракетоносцами, а в США первое место отводилось ракетным лодкам и стратегическим бомбардировщикам, которые дополнялись межконтинентальными баллистическими ракетами наземного базирования.

Американцы считали, что основные задачи в войне с Советским Союзом должны решаться путём нанесения удара с моря тремя основными элементами ВМС: баллистическими ракетами АПЛ, авианосной авиацией и силами морской пехоты. Цель – отвести удар по собственной территории. Американский адмирал К. Риккерс по этому поводу писал: *«Территория США оказалась бы в весьма опасном положении, если бы она была единственной базой использования современного оружия».* Подобные откровения вынуждали СССР развивать стратегические ядерные силы морского базирования. Противовесом американцам стали подводные атомные ракетоносцы, вооружённые баллистическими ракетами – ракетные подводные крейсера стратегического назначения – РПК СН и большие ПЛ с баллистическими ракетами, из которых формировались дивизии и флотилии. РПК СН несли мощные стратегические ракеты, предназначенные для уничтожения важных наземных объектов противника. На подводных ракетоносцах воплощались новейшие достижения в области кораблестроения, ракетного оружия, средств освещения подводной обстановки и др. Подводные ракетоносцы вооружались и торпедами.

Первая советская атомная ракетная подлодка «К-19» проекта 658 была вооружена тремя ракетами Р-13, а с 1963 г. их

Окончание на 9 стр.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ОТ СОХИ К ЯДЕРНОМУ ОРУЖИЮ». Начало на 8 стр.

оснащали ракетами Р-21 – построено 8 ед. В 1965 г. в США разработана новая программа «Посейдон», предусматривающая разработку для АПЛ ракеты «Посейдон-С-3» с головной частью, состоящей из 10 ядерных зарядов индивидуального наведения мощностью 50 кт каждая и с дальностью стрельбы 4600 км. АПЛ более нового поколения вооружались 24 ракетами с дальностью стрельбы до 8 тыс. км («Трайдент-I») и до 11 тыс. км («Трайндет-II»). Учитывая угрозу со стороны США и блока НАТО, СССР вынуждали принимать ответные меры. Были созданы мощнейшие АПЛ типа «Тайфун» проекта 941 и др. РПК СН. «Тайфун» разработан в КБ академика И.Д. Спасского под непосредственным руководством главного конструктора С.Н. Ковалёва. Это была самая большая лодка в мире с подводным водоизмещением 33 800 т. На её вооружении имелись 24 баллистические ракеты РСМ-52, на каждой по семь разделяющихся головных частей индивидуального наведения до 100 кт.

К началу 90-х годов советский флот имел в своём составе 62 РПК СН, нёсших 940 баллистических ракет с 2804 ядерными зарядами. В ВМФ Советского Союза числилось 322 ПЛ, в том числе 175 атомных, и 157 крупных надводных кораблей (авианесущие крейсеры, эсминцы, большие противолодочные корабли и др.). На 1995 г. в ВМФ России было 175 ПЛ, из них 111 атомных (46 стратегических), 116 крупных надводных кораблей. Однако в ходе реформ большинство кораблей и АПЛ было пущено на слом. Ликвидировали судоремонтную базу – ГУСРЗ ВМФ, созданную решением И.В. Сталина.

До разрушения Советского Союза страна руководствовалась военной доктриной, принятой в 1987 г., а после 1991 г. она утратила силу, ибо её установки вошли в противоречие с новым государственным устройством, курсом на сближение с Западом. Новая доктрина России разработана и принята указом президента РФ №1833 после расстрела Верховного Совета РФ в 1993 г. В ней отсутствовал глубокий анализ политической и военно-стратегической обстановки, место и роль России в новом мире, долгосрочная политика в отношении США и партнёров по НАТО. Не было конкретной оценки возможных ТВД, форм и способов вооружённой борьбы. Возможность применения ядерного оружия по новым партнёрам и НАТО вообще не упоминалась.

Опьянённые демократией, наши стратеги вписали в доктрину, что Россия *«не относится ни к одному государству как к своему противнику»*. Зато чётко было прописано положение о возможности применения Вооружённых Сил во внутренних конфликтах, что вызвало ещё большее неприятие ельцинского режима. После начала расширение НАТО на Восток в 2000 г. и бомбардировок Югославии принята новая военная доктрина РФ. В ней впервые после ухода СССР определена военная безопасность России – военно-политическая, военно-стратегическая и военно-экономическая компоненты. Сделаны системные акценты относительно характера военно-политической обстановки, её дестабилизационных факторов и источников угроз. Но слово НАТО не применялосьупоминалось, хотя в то время шло активное расширение альянса в сторону границ России. В НАТО втягивали бывшие дружественные нам страны и республики СССР (Польшу, Румынию, Чехию, Словакию, Эстонию, Литву, Латвию, Грузию, Украину и другие).

5 февраля 2010 г. подписан указ президента РФ №146 «О Военной доктрине РФ». Указ явился одним из основных документов стратегического планирования в РФ и представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооружённой защите РФ. В ВД учитывается безопасность страны до 2020 г., а также соответствующие положения Концепции внешней политики РФ 2008 г. и Морской доктрины на период до 2020 г. Правовую основу ВД составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ в области обороны, контроля над вооружениями и разоружения, федеральные конституционные законы и другие нормативно-правовые акты.

В мире неспокойно, США и их союзники по НАТО стремятся на восток, к границам России. Поэтому Военная доктрина РФ по количеству ядерного вооружения должна обеспечиватьпредусматривать надёжную защиту России и её союзников. С учётом резкого обострения обстановки в мире необходимо тщательно продумать и уточнить ВД. Санкции против России это попытки дестабилизировать страну, вызвать недовольство граждан, пойти по пути киевского майдана. Этого допустить никак нельзя. Поэтому требуется корректировка программы на укрепление обороны, экономики страны, информационных и других технологий, модернизацию системы защиты государственной и военной инфраструктуры. И.С. Аксаков ещё в XIX в. писал: *«Если подымается свист и гам по поводу властолюбия и завоевательной похоти России, знайте, что какая-либо западноевропейская держава готовит бессовестный захват чьей-либо чужой земли»*.

Генеральный Секретарь ООН. Тан, который занимал эту должность с 1961 по 1971 гг. на одном из заседаний сказал: *«Если Совет безопасности не отнесётся с максимальной серьёзностью к вопросу ядерного противостояния двух держав, следующее заседание Совета безопасности может вообще не состояться»*.

23 августа 2020 г. по ТВ в передаче Мамонтова показали интервью с бывшим помощником президента Р. Рейгана, который заявил, что Б. Ельцин был марионеткой в руках США. Притом откровенно заявил, что он не сторонник России. Выходит, американской марионетке в современной России хвала и почёт, его увековечивают, построили Ельцин – центр, называют именем Бориса Кровавого площади, улицы, вузы, библиотеки. Создали неимоверный ореол почёта Наине Иосифовне и его детям. Как это понять господа-«патриоты» России?

Большой вклад в создание, испытание и ликвидацию последствий аварий с ядерным внесли В.Н. Чернавин, И.М. Капитанец, В.В. Зайцев, Р.А. Голосов, Ю.Д. Чуриков, Ю.А. Травкин, Д.Н. Алпатов, Л.А. Матушкин, М.Д. Гершонюк, В.И. Якутович, А.Н. Байрошевский, Н.С. Погожин, Н.И. Тарасенко, И.И. Пластинин, И.И. Кузьменко и другие. Большая работа по защите ветеранов подразделений особого риска и их семей в разные годы организована, благодаря В.Я. Бенцианову, Н.Н. Татаринцеву, В.К. Чирову, В.Д. Овчарову, Ф.П. Воронцову, М.Н. Кожевникову. Честь им и хвала, а ушедшим в мир иной вечная память! К сожалению, сегодня отношение к ветеранам подразделений особого риска со стороны МО РФ и 12 ГУМО неудовлетворительное. Мы много лет добиваемся установления «Дня ветерана подразделений особого риска», но безрезультатно. За участие в ликвидации ядерных аварий и катастроф ветераны нашей категории получают надбавку к пенсии в размере 93 руб. 78 коп. Это унизительно для людей которые имеют отношение к созданию ядерного щита СССР-России, которым гордится нынешнее руководство. В то же время на содержание Комитета ВПОР РФ ежегодно выделяется более 10 млн руб.. После смерти В.Я. Бенцианова Комитет никакой помощи ветеранам ПОР и вдовам не оказывает.

В бытность вице-примером РФ Д. Рогозин сказал: *«Мы сегодня должны сказать спасибо нашим отцам и дедам, которые создали, а потом не допустили развала ядерного потенциала в тяжёлые для страны 90-е годы. Сегодня нам этот потенциал предстоит совершенствовать»*. Это высокая объективная оценку труда тех, кто, пренебрегая смертельной опасностью, не дрогнул, не предал, а честно выполнял свой долг перед страной и народам. Это были разные по служебному положению люди – солдаты и матросы, сержанты и старшины, мичманы и прапорщики, офицеры, генералы и адмиралы, учёные, рабочие и служащие, названые впоследствии ветеранами подразделений особого риска. Спасибо вам истинные патриоты!

В.А. ПОПОВИЧ,
член Президиума ЦС РУСО, писатель, журналист, председатель Совета ветеранов ПОР ЮАО Москвы
Н.А. МАРЦЕЛЕВ,
член Союза журналистов Москвы, руководитель отделения ветеранов ПОР района «Орехово-Борисово Северное» ЮАО Москвы, вице-президент МРОО «Мир океанам»

«КРАСНАЯ АРМИЯ, НА ПОМОЩЬ!»

Николай ОФИТОВ

Мы пол-Европы по-пластунски пропахали,
И завтра, завтра, наконец, последний бой...
Михаил Ножкин

Казалось бы, война окончена, Берлин капитулировал, празднуй Победу и радуйся, что наконец-то самая кровопролитная война закончена и скоро домой, в родные места, и встречи с родными и любимыми... Ан, нет. Главари рейха, чуя свою агонию, тянули время, цепляясь за призрачные шансы даже в безнадёжной ситуации, чтобы не сдаться русским, а договориться с западными странами и как можно больше материальных ценностей и солдат с территорией передать им. Хотя был уже подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии, советским войскам пришлось добивать гитлеровцев в Праге.

Чешские земли оказались в руках третьего рейха ещё до начала этой войны. Сперва в апреле 1938 года по настоянию Англии, Франции и Италии Чехословакия отказалась от Судет, а 29 сентября того же года в Мюнхене окончательно сдали страну Гитлеру, а он разделил её со своими тогдашними союзниками – Польшей и Венгрией. Руководство Чехословакии не сопротивлялось этому бандитскому разделу, добровольно приняв немецкое «покровительство», хотя имело очень сильную армию и мощные укрепления на границе с Германией. СССР был готов прийти на помощь Чехословакии вооружёнными силами, но его заявление осталось как бы незамеченным. Советские предложения не использовали для обуздания Гитлера, проявив полное равнодушие, будто Советского Союза вовсе и не существовало. И очень дорого впоследствии поплатились за это. А прими тогда предложение советского руководства, Вторую мировую войну можно было бы предотвратить, не было бы миллионных человеческих жертв, какие принесла последовавшая после Мюнхенского сговора война.

В своей книге «Майн кампф» Гитлер заявлял: *«Внешняя политика может быть неразборчивой в средствах. В чём Германия нуждается – это в расширении своей территории в Европе. В целях своего расширения Германия должна обращать свои взоры к России и в особенности к Прибалтийским государствам. Никакой союз с Россией недопустим»*. Этим наиглавнейшим гитлеровским тезисом западные политики остались очень довольны. Поэтому Гитлера никто не останавливал, а сам он говорил: *«Не думайте, что кто-либо на земле может отвратить меня от моих решений!..»*.

В марте 1939 года Гитлер ввёл войска в оставшуюся часть чешских земель, создав протекторат Богемия и Моравия. А Словакия стала германским сателлитом. Сопротивление оказала только рота капитана Павлика в городе Мистике, встретив немецких солдат ружейным огнём. Бой этот продолжался полчаса...

Таким образом, Чехия с хорошо развитой военной промышленностью стала надёжным тылом нацистской Германии и в течение шести лет изготовляла самое разное оружие, из которого убивали наших солдат и разрушали города и другие населённые пункты.

И вот фашистскому разбою приходил конец. Гитлер, чуя неизбежность своего поражения, 29 апреля 1945 года, прежде чем покончить собой, назначил своим преемником гросс-адмирала Карла Дёница. Новый фюрер Третьего рейха понимал, что его спасение – как можно скорее подписать мир на Западе и вывести своих солдат и материальные ценности с территорий, которые могли занять советские войска. Он всячески пытался предложить Западу свои услуги в качестве антикоммунистического форпоста. Вот поэтому и пытался затянуть агонию своего рейха. Но стоило ли удерживать ещё подвластные территории и как провести капитуляцию с пользой для себя?

В ставке нового фюрера решили немедленно сдаваться западным союзникам и сопротивляться до последней возможности против Красной Армии. После капитуляции Берлина 2 мая таково можно было оказывать только в Чехии и Австрии. Но в это время в Чехии готова была вспыхнуть революция, и Дёниц об этом знал. Последовал ряд переговоров с американцами о передаче территорий протектората и капитуляции войск.

Сдерживать наступление советских войск 1-го, 2-го и 4-го Украинских фронтов было поручено восьми дивизиям генерал-фельдмаршала Шёрнера. Южный фланг прикрывал генерал-полковник Рендулич с полумиллионной группировкой солдат, а северное направление оставалось открытым. Обеспеченные всем необходимым, немцы рассчитывали продержаться в ходе беспрерывных боёв не менее трёх недель. Если бы это им удалось, Прагу заняли бы американцы, они уже собирались это сделать. Ведь нацисты рассчитывали, что те могут повернуть оружие против советских войск.

Но этого не случилось. Исход войны уже ни у кого не вызывал сомнений, потому-то чешские политики всерьёз задумывались о будущем своём и страны. Никому не хотелось после войны носить клеймо немецких пособников. И решили бороться. Каждый центр сопротивления в Праге действовал самостоятельно друг от друга. Комендатура «Бартош» связывала свои надежды с Англией и США, Чешский национальный совет ориентировался на СССР. Оба центра очень хотели реабилитироваться и завершить войну борцами с фашизмом. Препятствием были только находившиеся в Праге немецкие солдаты. Правда, их было здесь не так уж и много – около 10 тысяч солдат и не более 5 тысяч в пригороде. Но на их стороне была хорошая закалка в прошедших боях и достаточно разного оружия. Повстанцы опыта военных действий не имели, это было гражданское население, вооружённое револьверами и охотничьими ружьями. В противостоянии немцам повстанцы без посторонней помощи были обречены на неудачу.

Советские солдаты (войска 1-го Украинского фронта) в это время находились в районе Дрездена – в 150 км от Праги, они спешили к повстанцам на помощь, а американцы – в 80 км. Ещё ближе располагались власовцы – 1-я пехотная дивизия РОА под командованием бывшего полковника РККА Сергея Буняченко. Эта дивизия, насчитывающая около 18 тысяч вооружённых бойцов, в середине апреля 1945 года самовольно снялась с фронта и продвигалась на юго-запад сдаваться американцам. Дивизию попытался вернуть на фронт командующий группой армий «Центр» генерал-фельдмаршал Шернер, но желающих выполнить его приказ не нашлось. Зато к власовцам 30 апреля пожаловали люди комендатуры «Бартош» и попросили присоединиться к ним, чтобы помочь в вооружённом восстании в Праге. Торг продолжался несколько дней. Власовцы вступили в союз с чехами, надеясь разбить гитлеровцев и захватить город, чтобы потом отдать его американцам и заодно сдаться в плен, обретя у американцев политическое убежище.

Подписав 5 мая с комендатурой «Бартош» документ «О совместной борьбе против фашизма и большевизма», власовцы рассчитывали спасти свои шкуры если не у американцев, то у чехов. Утром 6 мая части дивизии Буняченко вошли в Прагу. Казалось, теперь власовцы на коне, всё идёт по их плану. И вдруг обстановка в городе резко меняется для них в худшую сторону. Руководители Чешского национального совета, вставшие во главе восстания и ориентированные на Советский Союз, категорически отказались сотрудничать с власовцами, не желая пачкаться с предателями, и заявили, что они не признают договорённости с комендатурой «Бартош» и пусть солдаты дивизии РОА сдаются Красной Армии. Так власовская ставка на чехов оказалась проигрышной. Битой оказалась ставка и на американцев, которые их здесь не поддержали.

Как известно, к маю 1945 года страны-победительницы уже поделили Европу на зоны своего влияния и ответственности. Прага отводилась Советскому Союзу. Американцы, может быть, были бы и не против остаться в истории как освободители Праги, но они в город не пришли. Главнокомандующий объединённых англо-американских вооружённых сил в Европе Эйзенхауэр уже смотрел вперёд как политик, а не только как военный. Нарушать договорную линию Карловы Вары-Пльзень-Чёске-Будеёвице он категорически запретил. Убедившись в этом, огорчённые власовцы утратили всякий смысл своего участия в восстании и 7 мая покинули Прагу – ушли на запад Чехии сдаваться американцам. Так что вклад власовцев в освобождение чешской столицы был ничтожным. Да и что можно было ожидать от них, предавших сначала свою родину, потом сменивших хозяев на новых, думая, что американцы дадут им крышу над головой и спасут от советского правосудия. Увы! Расчёты их рухнули, как карточный домик, рассыпавшись в прах.

Прага, май, 1945 год

А тем временем к Праге спешили советские войска 1-го, 2-го и 4-го Украинских фронтов (под командованием И.С. Конева, Р.Я. Малиновского и А.С. Ерёменко). Восставшие пражане их ждали с большим нетерпением, ведь в городе продолжали хозяйничать немцы. Радио повстанцев, отбивающихся почти без оружия, не переставая передавало призыв: «Руда армада, на помощь! (Красная армия, на помощь!)». Продвижение к Праге для наших солдат было тяжёлым испытанием. Гитлеровцы всюду оказывали нашим красноармейцам яростное сопротивление, пытаясь сдержать их наступление любой ценой. Только все их потуги и усилия не могли сдержать советских воинов. Под взрывы бомб и снарядов они, ломая хребет врагу, неудержимо шли вперёд на помощь чешским повстанцам. Труднейшей была дорога через крутые каменистые, заросшие лесом, Рудные горы. Однако преодолев все препятствия, в ночь на 9 мая гвардейские 3-я и 4-я танковые армии 1-го Украинского фронта под командованием маршала Конева, совершили 80-километровый бросок. На рассвете их передовые части с ходу ворвались в Прагу. За ними вступили и другие наши передовые части, а также механизированные соединения 2-го и 4-го Украинских фронтов. Восставшие пражане радостно встречали пришедших им на помощь красноармейцев. 9 мая столица Чехословакии была полностью освобождена от гитлеровцев.

10 мая советские войска продолжили наступление и к концу дня окружили чехословацкие группировки противника. Только несколько дивизий из группы армий «Австрия» прорвались и сдались американцам. 11 мая капитулировали последние окружённые красноармейцами немецкие части. В плену оказалось около 860 тысяч немецких солдат и офицеров. А 12 мая в руки советской разведки попал и бывший генерал-лейтенант Советской армии Андрей Власов, который в середине лета 1942 года сдался в плен гитлеровцам; сделал это он сознательно, якобы хотел бороться против большевизма. К концу войны Власов понимал, что вермахт обречён. Участвовать вместе с Буняченко в поддержке Пражского восстания напрочь отказался. И пытался отдаться союзникам или осесть в нейтральной Швейцарии. Его обнаружили среди колонны американских солдат, прикрываемым для маскировки одеялом. В руках советских спецслужб оказался не просто генерал-предатель, а матёрый главарь зарубежного антисоветского движения, планирующего свержение власти в СССР. 15 мая он уже был в Москве вместе с ещё 11 сообщниками, составляющими руководящую верхушку РОА и КОНР. За измену Родине все были осуждены к смертной казни через повешение. Получили то, что заслужили.

Войдя в Прагу, маршал Конев назначил коменданта и отдал распоряжение кормить всех желающих пражан прямо на улицах из солдатских котлов, наши чудо-повара старались вовсю, чтобы не было ни одного голодного. А в это время на улицах Праги цвела сирень, чешский народ восторженно встречал своих освободителей советских солдат благоухающими букетами, выражая глубочайшую благодарность за своё спасение и избавление от гитлеровского ярма. Об этом незабываемом событии рассказывают фотодокументы, нашим недругам и чешским политикам разного масштаба стоило бы в них почаще заглядывать, а не нести всякую чепуху и говорить, что Прагу освободили власовцы, которые болтались всё это время где-то вокруг да около с мыслью о спасении своей шкуры. Опровергая этот бред, напомним, что потери дивизии Буняченко убитыми и ранеными составляли несколько сотен. Красная же Армия при освобождении Праги и её окрестностей потеряла 12 тысяч солдат и офицеров. А всего в боях за освобождение Чехословакии пало 144 тысячи советских воинов. Цена, как видим, этой последней победы над немецким фашизмом очень велика. Красноармейцы сражались за Чехословакию словно за свою Родину.

Так кто же освободил Прагу? На Ольшанском кладбище похоронены 437 советских солдат и офицеров. Даты смерти – начиная с 9 мая 1945 г., вплоть до июля и августа. Это красноармейцы, умершие от ран в пражском военном госпитале уже после Победы. Они и есть настоящие витязи-освободители Праги. Если бы Красная Армия победоносно не прошла по городам и весям в сражениях с гитлеризмом и не помогла пражанам в борьбе с немцами, то чехи никакого восстания и не подняли бы, так бы и господствовали здесь немцы.

«Советские воины, – как свидетельствовал командир Чехословацкого корпуса генерал Людвиг Свобода (в 1968-1975 годах – президент ЧССР), – *сражались за Чехословакию так, как сражались они за Москву, за Сталинград, за советские города и сёла. Мы никогда не забудем этого, и наш народ будет вечно признателен своим освободителям за бескорыстную братскую помощь»*. Увы, генерал ошибся...

В Праге ныне перепутали правду со злом, не признают своих освободителей – Красную Армию, снесли памятник маршалу Коневу – почётному гражданину чехословацкой столицы, который был поставлен в Праге как дань уважения и в благодарность своему освободителю. Его вклад в освобождение никем не ставился под сомнение. А фальсификаторам истории и нашей Победы не угоден. И эта подлая и грязная возня с памятниками советским воинам идёт и в других странах Европы, за которые сложили головы наши солдаты, освобождая их от фашистского гнёта.

В этом ничего удивительного нет. Чёрная неблагодарность началась после ухода Советского Союза, когда мы сами стали бросать камни в свой огород, российская власть стала сносить памятники и увековечивать кого угодно, только не достойных светлой памяти. Появились доморощенные российские разоблачители, льющие помои-сказания на истинных героев и советское наследие. И власть этих лжеговорунов не пресекает, в отношении сноса советских памятников, в том числе маршалу Коневу, лишь пролепетало что-то невнятное и робкое, даже не заслуживающего внимание. Где же консолидация российского общества? Как проявляется национальная идея – «патриотизм»? Нам выставляют ругательные плакатики: «Россия – враг и оккупант, убирайся вон!», и мы это проглатываем и ещё оправдываться начинаем на самом высоком уровне, теряя свои достоинство и честь. Выходит, тебя бьют по щеке, а ты подставляешь другую. Это же позор, когда о наших выдающихся командирах и полководцах, сломавших хребет фашизму, разные подонки и мерзавцы с государственной радиостанции «Эхо Москвы» и телеканала «Дождь» говорят как о «мясниках», льют на победителей разную чушь и грязь, оскорбляют их, но клевета этих власовцев и им подобных остаётся безнаказанной. Загаживай и засоряй зловоньем эфир за бюджетные денежки! Зарплаты у этой гнили большие, Газпром не жалеет народных средств. Отравляй сознание молодого поколения, которое мало что знает о нашей великой Победе над фашистской Германией и её сателлитах. И героев своих мало знает, впитывая гнусь быковых, навальных, ходорковских, гордонов... Немцы убивали мирное население, угоняли в плен, морили голодом, а мерзавцы их славят и возводят в герои. Вольготно живётся у нас всякой дряни и преступникам, которым предоставляет эфир «Эхо Москвы». И этой вольнице способствует власть, не предпринимая против клеветников должных мер, тем самым роя себе могилу. Нельзя же отдавать мерзавцам для клеветы свою площадку. Власть это давно должна бы уразуметь и действовать в интересах подлинной независимости государства от подобных фальсификаторов, коим нет числа, живущих по лжи и оплёвывающих Россию. А надо ставить клеветников и русофобов на то место, на котором они должны находиться и близко не подпускать к СМИ, чтобы не распускали у нас бандеровскую идеологию, нацистский дух и ненависть к нашей стране.

Россия несла и несёт народам только свободу. Она славна своими выдающимися сыновьями и дочерьми во всём мире. И памятники им ставили по заслугам. А ныне памятники этим выдающимся людям сносят...

Способна ли наша власть и народ защитить свою память? Или так и будем молчать и вести себя как обыватели, позволяя недругам сносить советские монументы, затушёвывать и уничтожать дорогие советские страницы летописей нашей Родины.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №36-37 (184), 8 СЕНТЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОТКРОВЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОТ ИГРОКА ВДОЛГУЮ

А. ШЕВКИН

Попытка Г. Грефа оправдаться за своё много раз цитированное выступление 2012 года меня удивила. Тем более, что вся его деятельность после того выступления, связанная с образованием, была реализацией утверждений, высказанных тогда якобы «для затравки» дискуссии.

Пройдёмся по тем местам интервью для ТАСС (ПГ №27, которые относятся к образованию. Поскольку я дерзко врезаюсь в дискуссию и привожу высказывания из других источников, то для ясности сопровождаю сказанное инициалами говорящего.

А. Ванденко начал интервью напоминанием о том, что в «Бесогоне» речь шла об отмене экзаменов, учебников, дипломов, а потом и печатных книг.

Г. Греф. Программу, которая цитируется в «Бесогоне», честно сказать, я ни разу не видел в глаза, только от Михалкова услышал.

А. Шевкин. Стоп! Человек, строящий будущее образования целой страны, в глаза не видел планов «главных специалистов» по этой проблеме Д. Пескова (спецпредставитель президента РФ по цифровизации всего и вся) и П. Лукши (профессор)? Это ответ непрофессионала – над проблемами, затрагивающими будущее страны, так не работают. Да и дистанцироваться от одиозных «учёных» у Г. Грефа не получается. Уж очень много у них общего! Начиная от заказчиков их измышлений.

Обратимся к труду «Будущее образования: глобальная повестка» упомянутых «главных специалистов». Он завершён списком литературы – 10 страниц иностранных источников! У меня сложилось впечатление, что их труд просто компиляция из этих источников. Даже не всё успели перевести с английского на русский – так много англицизмов, но никакой российской специфики! Привожу часть таблицы 1 (с. 15).

	ОКОЛО 2017	ОКОЛО 2025	ОКОЛО 2035
ОТМИРАЮЩИЕ ФОРМАТЫ	• «Учитель-репродуктор» • SAT и его аналоги • Оценки по итогам семестров / четвертей	• Диплом об окончании учебного заведения • Система научных журналов и стандарты цитирования • Существующая система управления интеллектуальной собственностью • Авторский учебник • Представление об измененных состояниях сознания как общественной девиации	• Общеобразовательная школа • Исследовательский университет • Текст (книга, статья) как доминирующая форма знаниевой коммуникации

Здесь речь идёт об «отмирающих форматах», указаны сроки отмирания. Это якобы мировые тенденции, к которым будут подтягивать российское образование. Есть ключевые слова, которые нам встретятся в тексте Г. Грефа. Очевидно, что это не открытие наших научных фантастов, а задача, поставленная извне, **это часть стратегии цифрового и технологического порабощения России нашими «уважаемыми партнёрами» с Запада.**

Должны отмереть: «учитель-репродуктор», оценки по итогам семестра/четверти (около 2017 г., отстаём от графика), диплом об окончании вуза, авторский учебник (около 2025 г.), общеобразовательная школа, текст (книга, статья) как доминирующая форма знаниевой коммуникации (около 2035 г.).

Г.Г. Сможет ли традиционная школа, в которой мы все учились, стать фабрикой, где дети будущего пройдут адаптацию к совершенно стрессорным порой обстоятельствам текущей жизни?

Ответ очевиден: нет, конечно. Нынешняя школа не даёт ответа на целый ряд вопросов.

А.Ш. Какие же это вопросы? – спросите вы, но Г. Греф уже говорит о совсем других вопросах, которые задавали школьникам.

Г.Г. Для этого лучше опросить школьников. 92 процента ответивших подчеркнули, что не удовлетворены современными учебниками, по ним скучно заниматься. И форматы преподавания их сегодня не устраивают.

А.Ш. Забавная, я бы даже сказал, детская аргументация. Разумеется, детям веселее развлекаться, чем учиться. И из этого следует, что учебники и современный формат обучения умрут?

А.В. Думаю, так было всегда. И 50 лет назад, и 100. Если бы опросили тех учеников, они похожим образом высказались бы.

Г. Г. Знаете, не соглашусь <…> 92 процента – максимальная цифра за последние 20 лет наблюдений.

А.В. С чем это связываете?

Г. Г. Модель обучения устарела. Раньше учитель был единственным носителем знания, а учебник – источником, откуда можно было это знание почерпнуть. Выучи параграф, ответь правильно учителю – и получишь хорошую отметку. Всё! От школы большего не требовалось.

А. Ш. Критикуя советскую (российскую) школу, наш герой ссылается на данные последних 20 лет. Но, во-первых, за это время система образования изрядно испорчена постоянным «реформированием», превращением школы в пункт передержки подрастающего поколения, так как серьёзных образовательных и воспитательных целей «реформаторы» не ставили ни перед учителями, как теперь выяснилось, оказывающими «образовательные услуги», ни перед учащимися, получающими «образовательные услуги». По закону рынка получающие услуги стремятся за них заплатить как можно меньше своим трудом. Какой же умник всё это придумал? Разве не известно, что получение услуги не предполагает напряжения сил получателя услуги? А превращение школы в курсы подготовки к ЕГЭ естественным образом поставили учебники как источники систематизированного знания после сборников для подготовки к ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, Интернета. Во-вторых, Г. Греф критикует совсем не старую школу, а тот её искажённый образ, который «пользы для» он нарисовал в своём богатом воображении.

Г.Г. А сегодня источники информации очень диверсифицированы. К сожалению, среди них много фейковых. И форма подачи настолько разнообразна, что конкурировать обычному учебнику становится невозможно.

А.Ш. Это ложный тезис, он отражает непрофессионализм говорящего. Можно ли говорить, что панно не может конкурировать с кучей разрозненных стёклышек, из которых оно может быть составлено? Особенно если в этой куче не хватает нужных и полно ненужных (фейковых) стёклышек? Этот тезис нужен Г. Грефу для обоснования необходимости отказа от учебника как источника знания (см. таблицу 1 – там дело заканчивается отказом от текста). Он приводит якобы объективные причины отказа от учебников (добавьте сюда пассаж о 92%), чтобы не говорить явно о своём нежелании давать детям систематизированные знания – «для их же счастья», разумеется, чтобы детям было интереснее жить! И где же здесь противоречие с высказываниями 2012 года о том, что ему страшно давать всем равный доступ к знаниям?

Г.Г. Встаёт вопрос: как нужно трансформировать школу XXI века, чтобы повысить удовлетворённость детей и эффективность обучения, чтобы давать ученикам не только знания, но и навыки?

А.Ш. Вообще-то в педагогике и методике обучения навыком называют умение применять полученные знания. То, о чём говорит Г. Греф, это, скорее, навыки общения, а он настаивает на том, что ими надо заменить знания. Более определённо наш герой высказался 19.05.2017, выступая перед подмосковными учителями. Там он более часа грузил аудиторию совсем ненужной ей информацией о технологии управления в Сбербанке и пр., но когда говорил о школе, то наружу прорывались его убеждения, высказанные в 2012 году, от которых он хотел бы откреститься в 2020 году. Вот что он тогда сказал:

«Мы сегодня переходим от школы знаний к школе навыков. Это ключевая трансформация. У нас всегда были великие учёные, но у нас не было великих технологий <…> Мы интеллектуально очень часто выше, чем наши [зарубежные] коллеги, но мы не умеем. И это большая проблема».

И это говорит человек, приложивший руку к тому, чтобы задушить перспективные российские технологии в авиастроении, освобождая российский рынок для продукции наших «уважаемых партнёров»! Тогда задушили электронику, машиностроение и много чего необходимого для самодостаточного существования страны, без чего её значительно легче поработить технологически. Свою вредительскую деятельность на посту главы Минэкономразвития он объявляет недостатком нашего традиционного образования и наших технологий? Потрясающе!

Вот ещё одно (12.09.2018) высказывание нашего героя:

«По сути, нынешняя система образования была заточена под другие цели. Под работу в условиях индустриального уклада. В человеческой конкуренции выигрывали те, у кого было больше всего разнообразных знаний. Но в век информационных технологий пичкать школьников и студентов огромными объёмами информации нет смысла. Практически всё можно найти в интернете».

Г.Г. В ряде стран были проведены исследования: какое количество знаний остаётся у лучших выпускников топовых вузов через два года после окончания университета? Стэнфорд, Гарвард, ещё несколько американских высших школ провели такое исследование. Оказалось, выпускники показывают в среднем от пяти до 12 процентов знания базового курса. То, что не связано с практикой, навыками и не востребовано затем в профессиональной карьере, моментально улетучивается.

А.Ш. Вы чувствуете, как наш герой обосновывает ненужность знаний? Он, разумеется, не знает о том, что 100 лет назад в Германии уже предпринимали попытку отказаться от изучения всяких формул, которые забываются через несколько лет после окончания школы. Тогда послушали Альфреда Бине, призывавшего учить в школе только тому, что потребуется в жизни. Зачем ученику все эти бесполезные знания и формулы, которые он быстро забудет после окончания школы? В Германии тогда же провели эксперимент: убрали всю эту алгебру, физику и т.п., а через два года вышли из эксперимента, не завершив его. Оказалось, что не изучая наук, учащиеся теряют способность к изучению чего бы то ни было из того, что им оставили изучать. Понятийное мышление формируется у детей только при изучении школьных наук.

Г. Грефу не дано понять мысль Альберта Эйнштейна: *«Образование – это то, что остаётся после того, как забывается всё выученное в школе».*

И что же предлагает наш герой вместо ненавистных ему знаний?

Г.Г. Выяснилось, что так называемые мягкие навыки – их развитость значительно более важна для карьеры человека, для его жизненного успеха и – главное – для ощущения счастья.

А.В. Что вы называете «мягкими навыками»?

Г.Г. Есть таких три типа.

Первое. Социальные навыки. Коммуникация в обществе: коллаборативность, умение публичного выступления, дискуссии, донесения своей точки зрения. Всё, что создаёт нам способность к взаимодействию в команде, успех в общении.

Вторая группа – так называемые когнитивные навыки, определяющие нашу состоятельность с точки зрения мыслительного процесса. Очень важна системность мышления. Этот процесс включает в себя анализ и синтез. Условно говоря, людей можно разделить на аналитиков – тех, кто может до деталей разобрать любую ситуацию, и тех, кто способен вовремя синтезировать полученные данные и посмотреть на ситуацию с высоты птичьего полёта.

Креативность – важнейшее качество для школ. Как демонстрируют измерители, дети в младших классах начинают обучение с показателем креативности близким к десяти по десятибалльной шкале, а заканчивают, к сожалению, в районе троечки. Казалось бы, ребёнок должен получить вкус и мотивацию, чтобы придумывать новое, но стандартные методики обучения делают его конформистом. Может, это одна из главных потерь.

Критическое мышление – способность анализировать, обрабатывать информацию, структурировать её и делать умозаключение.

И, как следствие, стратегически важный навык – навык принятия решений. Мы не учим детей этому. И студентов тоже. Хотя есть большая наука – теория принятия решений, она, увы, не является предметом в большинстве наших вузов, уже не говорю про средние школы.

И последняя часть – эмоциональные навыки, умение управлять собой, понимать эмоции – свои и другого человека, чтобы достигать успеха в коммуникации.

Вот что такое мягкие навыки.

А.Ш. И всем этим богатством Г. Греф пытается заменить формирование знаний, дающих научную картину мира? Это нужно ему для того, чтобы в будущем у нас уже не было ни великих учёных, ни великих технологий. **Через обрушение традиционного образования Г. Греф готовит Россию для технологического порабощения Западом.**

Всего два года назад в среде "реформаторов" образования было модно говорить про четыре навыка "4 К", академик РАО В. Болотов даже называл их "навыками из списка Грефа". А это возможный источник сакральных знаний Германа Оскаровича. Пособие **Подготовка студентов 21 века для глобального общества. Рекомендации преподавателю по «4-м К»**. Там описаны «мягкие навыки»: **креативность, критическое мышление, сотрудничество, коммуникация**. Кому адресована эта стратегия обучения, ясно из обложки.

А.В. Вы действительно хотите отменить экзамены?

Г.Г. Платформа позволяет уйти от них. Это ужасно стрессорная штука, которая сопровождает ребёнка, а потом взрослого всю жизнь.

Платформа не позволяет уйти от **проверки знаний**, каждая маленькая тема заканчивается сдачей тестов. Ты не пройдёшь дальше, если **не подтвердил знания.** Это дисциплинирует.

А.Ш. Как же легко Герман Греф противоречит себе в пределах одной страницы текста! Знания не нужны, нужны навыки, социальные, главным образом, но платформа проверяет наличие знаний. Не складно как-то получается.

А закончить я хочу обсуждением истинной причины нелюбви хозяев денег, транснациональных компаний, представителем интересов которых в России является Г. Греф, к знаниям у народа. В своём развитии капитализм достиг предела. Он мог неплохо существовать при постоянном расширении рынка, а сейчас все рынки поделены, расширяться некуда. Уже плохо помогают продажи для выдуманных потребностей. Надо что-то делать, чтобы люди больше покупали, покупали и покупали…

Вот как об этом рассказывал академик В.И. Арнольд: *«Американцы <…> мне объяснили, что они сознательно борются за то, чтобы народ был малообразованным, не интересовался наукой, никакой культурой – ничем, потому что это противоречит обществу потребителей. Потому что если люди начинают интересоваться чем-то другим, кроме стиральных машин и автомобилей, которые надо покупать каждую неделю новые, тогда они худшие покупатели. А если они покупают, то они начинают покупать Ван Гога, стихи какие-нибудь или теоремы доказывать, а это для общества потребителей вредно. Чтобы этого не было, а к тому же чтобы население было послушным стадом в руках манипулирующих ими политиков, нужно сделать не европейскую, а американскую систему образования, которая ничему не учит. <…>*

Ко мне несколько лет назад обратились представители одной очень крупной американской фирмы, которая всем хорошо известна – это Боинг, самолёты, которые мне объяснили, что американская система образования такова, что они не могут выросших в Америке ни школьников, ни студентов технических вузов нанимать к себе делать новые самолёты или чинить старые даже. Боинг держится только на том, что они нанимают эмигрантов. В основном из трёх стран – из Россия, Китая и Индии. Поэтому, – говорят, – мы прочитали в ваших газетах, что у вас собираются довести систему образования до американских стандартов. И по нашим подсчётам, в России будет такое же плохое образование, и тогда нам вообще некому будет… и тогда вся эта технологическая система рухнет, потому что она основана на эмигрантах».

А.Ш. Две трети срока, отпущенного специалистами Боинга, уже прошли. И вот тут у меня вопрос: Г. Греф действительно заботится об образовании россиян? Или он стремится сделать граждан страны *«послушным стадом в руках манипулирующих ими политиков»*? Нисколько не сомневаюсь, что верно второе. Так как по рецептам Г. Грефа нельзя подготовить образованное поколение, в котором будут свои учителя, учёные, инженеры, изобретатели, врачи, строители. Навыковые бараны Грефа плохо обучаются этим профессиям уже потому, что выстраиваемая им **система недообразования** не формирует призвание человека всерьёз посвятить себя этим профессиям. ЕГЭ не ориентирует на поступление по призванию, он ориентирует на профессию «куда возьмут с моими баллами». Система обучения Грефа, во-первых, не система, а набор деклараций, во-вторых, она не формирует понятийное мышление, не формирует научную картину мира. Откуда там взяться системности мышления, какой анализ, какой синтез? Откуда там взяться креативности и критическому мышлению? Это просто словесные украшения пустословия про образование. Система образования по Г. Грефу превращает недообразованного человека в лёгкую добычу манипуляторов – вы помните толпы навальнят?

Мы видим на примере Америки, как манипулируют погромщиками люди, никак не связанные с интересами страны, там люди, лишённые знаний собственной системой образования, не управляются разумными доводами президента США, добросовестных политиков. Г. Греф активно готовит нам такое же американское будущее. Он считает себя игроком вдолгую, только ещё не знает, что мы знаем все его краплёные карты и понимаем смысл его, как ему кажется, хитрых ходов.

Дело за немногим. Надо высадить этого игрока из-за игрового столика – иначе проиграем не только образование, но и будущее страны.

СКАНДАЛ ВОКРУГ КУРЧАТОВСКОГО ИНСТИТУТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ: МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ ВЗБУНТОВАЛИСЬ

Проект Минобрнауки об освобождении Курчатовского института, а также ряда других институтов, подконтрольных правительству, от независимой экспертизы со стороны Российской академии наук не должен быть реализован. Такое мнение высказывают российские учёные. Сразу после появления проекта постановления молодая поросль РАН – Координационный совет профессоров РАН написал обращение к президенту РАН Александру Сергееву. По мнению молодых талантливых учёных, входящих в этот совет, если постановление будет принято, это обесценит все усилия РАН по выработке единой научной политики в России, и образовывать страну начнут лжеучёные петрики.

Как сообщалось ранее, Минобрнауки подготовило проект нового постановления, согласно которому научно-методическое руководство некоторых институтов со стороны РАН будет сокращено. Так экспертная оценка академиками научных работ в ряде вузов (в их число входят Высшая школа экономики (ВШЭ), Российская академия народного хозяйства и госслужбы (РАНХиГС), МГУ им. Ломоносова и Санкт-Петербургский госуниверситет) будет проводиться *«по решению этих организаций»*. Что же касается НИЦ «Курчатовский институт», он будет полностью освобождён от обязанности проводить в РАН экспертизу проектов, знакомить академиков с их тематикой и научными отчётами.

«Выделение отдельных организаций, особенно крупных научных центров, в особую категорию, не подлежащую квалифицированной и компетентной экспертизе, несёт в себе опасность появления сомнительных с научной точки зрения проектов, бесконтрольного расходования бюджетных средств, рисков возрастания коррупционной составляющей…» – написали профессора РАН в обращении к президенту РАН.

Комментарий председателя Координационного совета профессоров РАН Александра ЛУТОВИНОВА:

– Когда мы увидели проект постановления на сайте regulation.gov.ru, он вызвал множество недоумённых откликов, коллеги были крайне обеспокоены опасностью, которую этот документ таит для российской науки в целом. Мы тут же провели опрос среди членов Координационного совета профессоров РАН, которые единодушно поддержали известное вам обращение к Александру Михайловичу Сергееву.

Самый большой вопрос касается отсутствия контроля над выделением средств на научные проекты, что может спровоцировать принятие данного постановления. Вспомните, что в итоге именно экспертная оценка Российской академии наук несколько лет назад спасла десятки миллиардов бюджетных денег, остановив лженаучный проект «Чистая вода» некоего изобретателя Виктора Петрика. Независимые эксперты нужны, чтобы с разных сторон посмотреть на предлагаемый проект. Бесконтрольность же, даже очень уважаемых институтов, которые хотят распространить своё влияние даже на сферы, далёкие от традиционных сфер их деятельности, не приведёт ни к чему хорошему.

Последнее время у нас только-только стала выстраиваться экспертная работа. Десятки тысяч отчётов поступают в РАН на экспертизу. Иногда читаешь их, и волосы дыбом встают от работ некоторых организаций, в первую очередь высшего образования. Вузы сейчас заставляют делать науку, но зачастую у них просто нет возможностей выполнять эту работу на должном уровне. В частности, повышенная учебная нагрузка не даёт возможности преподавателям вузов уделять научной деятельности столько же времени, сколько отводится на эту же работу в научных организациях. Зачастую не хватает современного оборудования и опыта. А ведь на каждую работу государство выделяет деньги! Гигантские суммы могут быть потрачены впустую, если не будет качественной экспертизы. И это, хочу заметить, в период, когда страна испытывает острую нехватку средств на развитие настоящей науки, о чём много раз говорили и президент Академии Александр Сергеев, и президент России Владимир Путин. Экспертными функциями РАН наделил в 2018 году именно президент страны. Получается, тогда мы сделали шаг вперёд, а теперь делаем два шага назад?

Комментарий вице-президента РАН, академика Юрия БАЛЕГИ:

– Наука устроена так, что здесь любой субъективизм, принятие только одной точки зрения и нежелание слышать доводы оппонентов всегда ведёт к деградации, заводит научный процесс в тупик. Наука должна быть публичной, исследования, полученные результаты должны быть обсуждаемы, на слуху, иначе они просто превратятся в отсебятину. Я не очень понимаю, почему физические проекты, над которыми работает Курчатовский институт или Высшая школа экономики, должны проводится без экспертной оценки, а подобные работы в других институтах – с экспертной оценкой? В чём разница между этими институтами и вузами? Почему, к примеру, Институт генетики РАН должны экспертировать, а генетику в Курчатовском институте нет? Или почему дифференциальные уравнения в Математическом институте им. Стеклова должны инспектироваться, а в ВШЭ нет?

Доводы таких НИЦ и вузов сводятся к утверждению, что Академия наук просто путается в ногах, мешая их продвижению вперёд… Но поверьте мне – у меня большой опыт в науке, а также в управлении ею – я знаю, что ничего кроме пользы от экспертной оценки не бывает. Это единственный способ правильно распределять средства, силы, приборную базу, а иначе всё превращается в самоуправство. Нет ни одной страны, где наука существует без экспертизы.

Наталья ВЕДЕНЕЕВА

«ОБХАМИЛИ И ЗАСТАВИЛИ ЛГАТЬ»

Отзывы участников «Поле чудес»

Многие смотрели эту передачу на Первом канале. Но не все знают как проходят съёмки этой передачи и как обходятся с участниками. Мне часто приходят письма с отзывами на ту или иную ТВ-передачу, но то, что я прочитал о «Поле чудес», меня очень удивило. Публикую истории и хочу поговорить об этой передаче, которая, по-моему, давно себя изжила.

Вы часто пишете мне о несправедливости, лжи и прочем в таком духе на нашем телевидении и в других сферах. И почему-то о передаче «Поле чудес» (далее ПЧ) я получил рекордное количество писем. Мне писали и участники этого шоу, и зрители в зале, выражая своё негодование. Сегодня я разбирал свою почту и увидел три письма на одну и ту же тему от разных людей. Все они были вынуждены соврать с экрана на всю страну, а одного даже освистали (в прямом смысле этого слова) в его родном городе. С позволения написавших публикую выдержки из их писем.

Я сам недавно ходил на развлекательную передачу участником и тоже столкнулся с ложью, но на ПЧ это как-то уж слишком нагло, если верить моим читателям. А не верить им у меня оснований нет – я порылся в интернете и нашёл схожие отзывы. Итак, первое письмо написал мне Михаил из города Чуна:

«Меня нарядили каким-то цыганом, потому как я собирался спеть песню «Гитара» Успенской. За кулисами строго-настрого велели, чтобы я сказал, что приехал из Иркутска, а не из Чуны. Дали мне подарки для Якубовича, даже стыдно стало, ведь подарки не мои. Там какие-то грибы, клюква и ещё что-то. Ну, думаю, ладно. Покрутил барабан, отгадал букву, дали мне DVD-плеер и всё – поехал домой. Только в моём родном городе меня ждали все – с работы, друзья, родственники и знакомые. Городок маленький. Освистали меня за то, что я сказал что из Иркутска. Обидно».

Михаил ещё добавил, что сам Якубович ведёт себя довольно жёстко с участниками, может *«запросто поднять тон и даже нахамить, если его перебиваешь»*. В общем, он очень разочарован и его можно понять. Михаил потратил почти 20 тысяч на билеты, подвёл своих родных и друзей, солгав с экрана и выиграл плеер за 3,5 тысячи. А следующее письмо пишет Иван из Ярославской области:

«Очень хамские редакторы и вся съёмочная группа! На меня постоянно срывался режиссёр, так и хотелось его послать. Я привёз в подарок картину нашего местного художника. Но редакторы заставили меня напяливать на Якубовича какую-то фуфайку, которую мне всучили. Я отнекивался и даже грозился уехать, но меня пообещали оштрафовать, если уеду, и пришлось дарить ему эту робу. Они заставляют людей врать, а мне потом домой ехать к жене и детям, которые спросят – что за фуфайка? Другим участникам из моей тройки всучили грибы какие-то, каравай и представьте – тухлый борщ! Они как банку вынесли эту, так запах тухлятины на всю студию. Жулики!».

Да уж, было бы смешно, если бы не было так грустно. Я понимаю, что организаторам нужно шоу и они навязывают подарки и фуфайки, чтоб было смотрибельней. Но люди же не понимают этого, для них это ложь, им стыдно перед своими родными. Очевидно, что ТВ-редакторам давно не важны чувства людей. Ну и третье письмо от Инны из Череповца.

«Я напекла три противня пирогов в подарок, но редакторы сказали что это мало. Меня заставили подарить ещё кучу солений и огромную бутылку какой-то наливки. Мне было очень неловко за это. И когда всё это вынесли и расставили на барабан, Якубович спросил – что это за разносолы? Я стою и не понимаю что ответить – первый раз сама эти все банки вижу. Подумала и ответила, что понятия не имею. Как на меня орали редакторы, какие-то люди с бумажками и сам Якубович. Так хотелось убежать из студии и сказать им всё что думаю. Не знаю почему, но сдержалась».

Меня очень впечатлило письмо Инны. Очень досадно, что у создателей ПЧ не осталось уважения к их участникам. Они итак уже превратили передачу в жалкую пародию «минуты славы», из которой почти полностью пропала интеллектуальная составляющая. Так ещё людей заставляют откровенно лгать на всю страну и выставляют в дурном свете. Не могу понять зачем это делают. Неужели сложно снять честно и по-настоящему, ведь всё для этого есть. ПЧ давно изжила свой формат и держится лишь на ностальгических чувствах, которых остаётся всё меньше. В общем, мне жаль обманутых и я надеюсь, что это закончится.

А вы смотрите ПЧ? Как относитесь к этой передаче, к Леониду Якубовичу?

Сергей МАРОЧКИН

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ИРАН

Англичане свергают династию Каджаров и на место шаха ставят одного из своих воинов. Обеспокоенные его связями с Германией, они во время Второй мировой войны ставят вместо него его сына. Последний, сознавая, что не представляет собой ничего особенного, созывает в 1971 г. треть всех глав государств и правительств планеты на чествование 2500-летия Ирана. Обеспокоенные этой мегаломанией, Соединённые Штаты и Соединённое Королевство приводят к власти аятоллу Хомейни…

КОНЕЦ ИМПЕРСКОЙ ПОЛИТИКИ

История Ирана XX и XXI веков не соответствует ни тому, что пишется на Западе, ни тому, что говорят официальные лица Ирана. Исторически связанный с Китаем, а на протяжении двух последних веков очарованный Соединёнными Штатами, Иран разрывается между имперским прошлым и мечтой о свободе Рухоллы Хоменеи. Признавая, что шиизм не является религией, а представляет собой военно-политическую догму, Иран то пытается представить себя как защитника шиитов, то как освободителя угнетённых.

Персы создали огромную империю не путём завоевания новых территорий, а путём объединения с соседними народами. Будучи в большей степени торговцами, чем воинами, они в течение тысячелетия распространяют свой язык по всей Азии. Фарси, на котором сегодня говорят только они, имел в то время такое же значение, как в наши дни английский. В XVI веке их правитель принимает решение обратить свой народ в шиизм с целью его единения и отличия от остального мусульманского мира. Религиозное обособление послужило основой сефевидского государства.

В начале XX века страна вынуждена была противостоять хищническим аппетитам Англии, Турции и России. В итоге после спровоцированного британцами голода, от которого погибло 6 миллионов человек, Тегеран лишается своей империи, а Лондон приводит в 1925 г. к власти опереточного шаха Резу Пехлеви и начинает разрабатывать нефтяные поля Ирана. В 1951 г. премьер-министр Мохаммад Моссадек национализирует англо-персидскую компанию Oil Company. Пришедшие в ярость Соединённое Королевство и Соединённые Штаты отстраняют его от должности, оставив во власти Резу Пехлеви. Для расправы с националистами они устанавливают в стране режим жестокой диктатуры, освободив из тюремного заключения бывшего нацистского генерала Фазлоллу Захеди, и назначают его премьер-министром. Последний создаёт политическую партию САВАК, верхушка которой состоит из бывших офицеров гестапо (сеть Stay-behind).

Упомянутые события помогли третьему миру осознать, что он стал жертвой экономической эксплуатации. В отличие от французской колонизации, осуществлявшейся с помощью переселенцев, британская колонизация фактически представляла собой организованный грабёж. До этого кризиса британские нефтяные компании представляли населению не более 10% своей прибыли. И если во время национализации британцы громче всех кричали «лови вора», то Соединённые Штаты в это время поддерживали Моссадеха и предлагали делиться пополам. Под влиянием Ирака такой порядок будет действовать по всему миру на протяжении всего XX века.

Сначала возникают два движения: коммунисты, поддерживаемые Советским Союзом, и приверженцы философа Али Шариати. Но разбудить простой люд удаётся лишь церковнику Рухолле Хомейни. По его мнению, недостаточно оплакивать мученика пророка Хуссейна, нужно следовать его примеру и бороться против несправедливости, что шиитское духовенство рассматривало как ересь. После 14 лет изгнания в Ираке он приезжает во Францию, где привлекает к себе внимание левых интеллектуалов, среди которых Жан-Поль Сартр и Мишель Фуко.

Запад превращает шаха Резу Пехлеви в «жандарма Ближнего Востока». Его главная задача состоит в том, чтобы подавлять национально-освободительные движения. А его мечта – возродить былое величие своей страны, 2500-летие которой он с голливудовским размахом празднует в палаточном городке в Персеполисе. Во время нефтяного шока в 1973 г. он, пользуясь своей властью, пытается восстановить империю и призывает на помощь саудов. Последние немедля докладывают об этом Соединённым Штатам, и те решают отстранить от власти Пехлеви, ставшего гурманом, и поставить на его место аятоллу Хомейни, которому в то время было уже 77 лет, и окружают его своими агентами. А до этого орудует МИ6: все коммунисты посажены в тюрьмы, имам бедняков ливанец Мусса Садр пропадает во время визита в Ливию, а в Лондоне убивают Али Шариати. После этого больного шаха вывозят из страны на несколько недель на лечение.

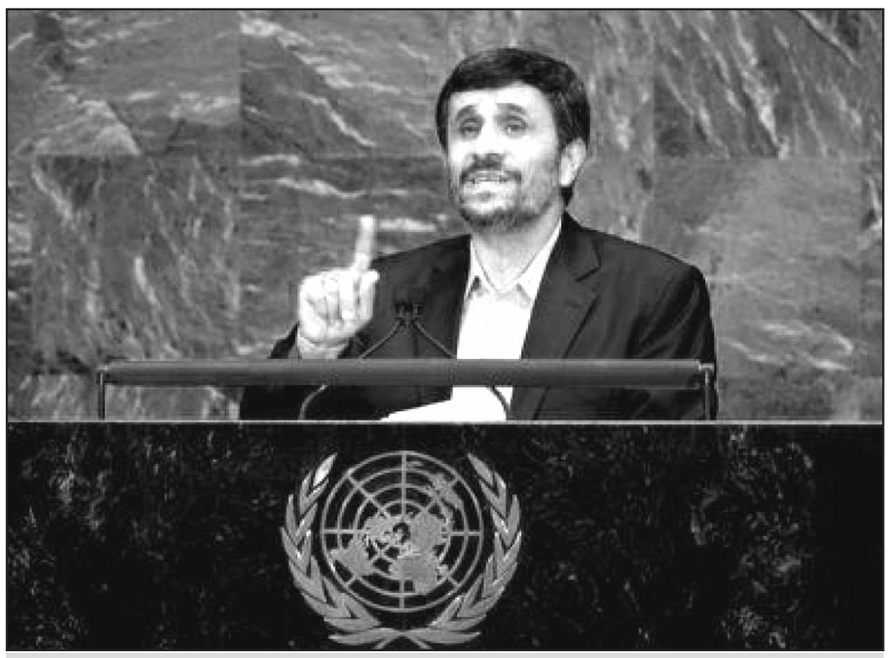
1 февраля 1979 г. аятолла Хомейни триумфально возвращается из ссылки. Сразу после приземления в аэропорту Тегерана он на вертолёте отправляется на городское кладбище, где недавно были похоронены 600 человек, погибших во время протестной манифестации против шаха. Ко всеобщему удивлению, он произносит речь не против монархии, а против империализма. Он призывает армию перестать служить интересам Запада и встать на сторону иранского народа. Организованная колониальными державами смена режима перетекает в революцию.

Хомейни устанавливает в стране несвойственный исламу режим – Велайят аль-Факих, навеянный Республикой Платона, которого он чтит: правительство переходит под власть вождя, которым становится он сам. Он постепенно отстраняет от власти всех прозападных политиков. Вашингтон в ответ совершает с помощью военных несколько попыток переворота, затем проводит с помощью народных муджахиддинов террористическую кампанию. В довершение, он через Кувейт стравливает Иран с Ираком Саддама Хуссейна, после чего следует десятилетняя кровавая война, в которой Запад одновременно поддерживал оба лагеря. Для ведения войны Иран закупает в Израиле американское оружие (дело Иран-контрас). Хомейни проводит в стране глубокие преобразования. Он создаёт в народе культ мученика и обострённое чувство самопожертвования. Когда Ирак обстреливает гражданское население неуправляемыми снарядами, он запрещает армии отвечать тем же самым, утверждая, что оружие массового уничтожения противоречит Исламу, что не способствует победе.

После гибели миллиона человек Саддам Хуссейн и Рухолла Хомейни понимают, что они всего лишь пешки в руках Запада. Война заканчивается так же, как и началась – без объяснения причин. Престарелый вождь вскоре умирает, назвав продолжателем своего дела аятоллу Али Хаменеи. Следующие шестнадцать лет будут посвящены восстановлению страны. Страна обескровлена, и революция – не более, чем лозунг без содержания. Продолжаются выкрики «Смерть Америке!» во время пятничных молитв, но всё больше раздаются «Большая сатана» и «сионистский режим». Президент Хашими Рафсанджани, а за ним Мохаммад Катами за счёт нефтяной ренты начинают возрождать национальную экономику. Общество успокаивается, но вновь начинает расти имущественное расслоение.

Рафсанджани, сделавший состояние на трафике оружия («дело Иран-контрас»), убеждает Хаменеи направить Стражей Революции воевать в Боснию-Герцеговину на стороне саудовцев и под командованием НАТО. А Катами устанавливает личные отношения со спекулянтом Джорджем Соросом.

ВОЗВРАТ ИМПЕРСКОЙ ПОЛИТИКИ



С трибуны ООН Махмуд Ахмадинежад требует проведения международного расследования терактов, совершённых в США 11 сентября 2001 г. Его речь вызвала в Вашингтоне панику, и президент Барак Обама сразу же выступает с обращением к иранцам и поднимает белый флаг.

Молодёжь, проливавшая кровь за свою страну, начинает интересоваться политикой. Бывший офицер спецназа Стражей революции Махмуд Ахмадинежад в возрасте 51 год избирается президентом республики. Последний, как и Хомейни, не ладит с духовниками, которые не посылали своих детей воевать. Он намерен бороться с несправедливостью и модернизировать страну. Инженер по образованию и преподаватель технологии, он развивает в стране современную индустрию и начинает реализовывать обширную программу жилищного строительства, чтобы покончить с городскими трущобами. Во внешней политике он сближается с Уго Чавесом и Башаром аль-Асадом, и они вместе начинают восставать против западного империализма. Иран, Венесуэла и Сирия становятся центром международной дипломатии при скромной поддержке Святого престола

Несмотря на тягостные воспоминания о войне Ирака против Ирана, Ахмаждинежад помогает Ираку отразить американскую агрессию, не делая различий между суннитами и шиитами, а затем Сирии в её борьбе против джихадистов. Но он входит в конфликт из-за своей поддержки иракских суннитов и светских сирийцев, затем из-за придания большего значения античному Ирану, чем Ирану периода исламской веры, и, наконец, из-за отмены обязательного ношения чадры. Он высказывает прямые угрозы в адрес духовенства и Вождя Революции аятоллы Али Хаменеи. На следующих выборах Катами и сын Рафсанджани с участием ЦРУ организуют уличные протесты в Тегеране и Исфахане. Но на помощь ему приходят простые люди, и «зелёная революция» срывается.

В марте 2003 г. Али Хаменеи направляет в Оман делегацию для ведения тайных переговоров с США. Президент Барак Обама намерен продолжать стратегию Рамсфельда-Цебровски по ликвидации государственных структур на Ближнем Востоке, но не хочет, чтобы американские войска ввязывались в это грязное дело, как это было при его предшественнике Джордже Буше, ввязавшемся в войну в Ираке. Поэтому он способствует разделению мусульман на суннитов и шиитов. Американские дипломаты заявляют посланникам Вождя, что они могут согласиться с организацией «шиитского полумесяца» и его соперничеством с саудовскими суннитами. Представитель Вождя Али Акбар Велаяти усмотрел в этом возможность возрождения империи Сафавидов. Не поставив в известность других членов делегации, он берёт обязательство устранить людей Ахмадинежада и оказать поддержку шейху Хасану Рохани, который был первым лицом, контактировавшим с Израилем и США по делу Иран-Контрас.

После этого Совет стражей конституции объявляет кандидата Ахмадинежада Эсфандиара Рахима Машаи «плохим мусульманином» и запрещает ему выставлять свою кандидатуру на выборах президента. Вождь благоприятствует выдвижению нескольких кандидатов от революционеров, тогда как прозападники выдвигают одного Рохани. Его и выбирают. Он назначает министром иностранных дел Мохамада Джавада Зарифа, который на протяжении длительного времени проживал в Америке.

Новая команда представителей пяти стран-членов Совета безопасности ООН и Германии ведёт открытые переговоры о ядерном оружии Ирана. Программа ядерных исследований была разработана ещё при правлении шаха, и Иран осуществлял её во время навязанной ему Ираком войны, но после того как имам выступил против оружия массового поражения, эта программа была оставлена. Тем не менее, Ахмадинежад продолжал работу по некоторым пунктам этой программы, касавшимся мирного использования атомной энергии. Но Израиль наводнил международную прессу фейками, заявляя, что Иран намеревается возобновить холокост, доходя до того, что в переводах искажал заявления своих руководителей. Но великие державы знают, что это не так, и в Женеве заключается предварительное соглашение, но не подписывается. На протяжении целого года Мохаммад Джавар Зариф и госсекретарь США Джон Керри ведут закрытые переговоры о разделе Ближнего Востока, закончившиеся подписанием секретного протокола. И только в 2015 г. в Лозанне будет формально заключено соглашение, а в Вене оно будет подписано. Распри между Тегераном и Вашингтоном прекращаются, санкции постепенно отменяются, а узники с обеих сторон освобождаются. В Иран самолётом направляется наличными первый транш в размере 1,3 миллиарда долларов.

Однако выгоду получают только приближённые к клану Рохани. Они ведут роскошный образ жизни и ничего не делают для простых людей, которые всё более и более страдают от тяжёлой экономической ситуации. Конечно, экономические санкции Запада мешают развитию страны, но это не объясняет ситуацию: имея огромный опыт по торговым отношениям, Иран создаёт сложную систему посредников вокруг Дубая, маскируя природу и назначение своей продукции, а США не в состоянии контролировать ни его сухопутные границы с восемью соседними странами, ни морские.

В 2017 г. Совет стражей революции опять объявляет сторонника Ахмадинежада, намеревавшегося выставить свою кандидатуру на президентских выборах, «плохим мусульманином» и запрещает ему выставлять свою кандидатуру. Шейха Рохани избирают на второй срок, но бывший президент Махмуд Ахмадинежад вскрывает нецелевое использование денежных средств правительством и Вождём. Против президента и Вождя организуются протестные манифестации. Власти помещают Ахмадинежада под домашнее наблюдение и арестовывают всё его окружение. Эсфандиара Рахима Машаи, который представлял его на выборах в 2013 г., приговаривают к шести с половиной годам тюремного заключения за заговор «против Исламской республики». Хамида Багаи, который был его доверенным лицом на выборах в 2017 г., приговаривают к 15 годам тюремного заключения закрытым судом, но ничего по этому делу неизвестно, неизвестны даже мотивы преследования.

После этого правительство публикует документ, в котором предлагается создание шиитской коалиции, включающей Ливан, Сирию, Ирак, Иран и Азербайджан под руководством Вождя революции аятоллы Али Хаменеи. Речь идёт ни больше, ни меньше как о возрождении Сафавидской империи. В Сирии Стражи революции прекращают воевать за всю страну и защищают только шиитов.

За несколько лет Иран, выступавший против империализма, становится вновь империалистической державой. Его бывшие союзники приходят в смятение и не знают, как выбраться из ловушки, в которую они попали.

Действия Ирана совершенно не соответствуют тому, что говорят политики. Его стратегию никто не понимает. Запад ошибочно считает, что Иран настроен против США. Это совсем не так: правительства шаха, Рафсанджани, Катими и Рохани были полностью повёрнуты в сторону Вашингтона. Дело о заложниках из посольства (1979-1981 гг.) – это выдумка. Речь шла не о заложниках, а о дипломатах, занимавшихся явным шпионажем. Впрочем, Соединённые Штаты никогда не требовали репараций в силу Венской конвенции о защите дипломатических лиц. Что касается антиимпериалистического лагеря, он, по определению, против империализма, но не против Соединённых Штатов. Ахмадинежад обратился к Дональду Трампу с предложением провести чистку своей администрации согласно предвыборным обещаниям.

Дезориентированный поражением Хиллари Клинтон на президентских выборах и победой Дональда Трампа, Иран продолжает надеяться на то, что последний недолго продержится во власти. Шейх Рохани отказывается с ним разговаривать. Дональд Трамп, отказавшись от стратегии Рамсфельда-Цебровски, во время своего выступления в Рияде обращается к суннитам с предложением прекратить поддержку террористических организаций и выходит из заключённого с шиитами Венского соглашения. И если саудовцы приспосабливаются к новому хозяину Белого дома, то команда Рохани продолжает его игнорировать. Единственным, что могло бы урегулировать отношения с Белым домом и Пентагоном, был бы отказ от Стражей революции, Хезболлы и любой формы западного доминирования и деления мусульман на два лагеря с целью недопущения возврата революции.

В итоге Дональд Трамп укрепляет свою власть в регионе, ликвидируя с интервалом в несколько недель главного военного предводителя суннитов халифа Абу Бакр аль-Багдади и главного военачальника шиитов генерала Кассема Сулеймани.

Тогда шейх Рохани решает заговорить с Дональдом Трампом. В марте 2020 г. он руководит действиями хуситов с эмиратцами против саудовцев в Йемене, в мае соглашается с назначением одного из убийц Сулеймани Мустафы аль-Кадими премьер-министром Ирака, а в июне направляет Стражей революции воевать на стороне НАТО в Ливии, как это прежде сделал его наставник Рафсанджани, направивший их в Боснию и Герцеговину. Одновременно он соглашается на продажу Китаю нефти по цене в 70% от рыночной, что обеспечит ему вновь поступление нефтяной ренты, но поставил под вопрос соглашение с Индией, которым предусматривался транзит индийских товаров в Афганистан через иранский порт Шабахар в обход Пакистана. Однако по исторически сложившейся логике Тегеран должен был бы присоединиться к китайскому проекту Шёлкового пути, который поддерживался Ираном в античные времена и Средневековье, и, следовательно, вступить в союз с Пакистаном.

История современного Ирана сводится к двум политическим воззрениям. У одних – это имперское величие, основанное на заветах пророка Мохаммада, а у других – борьба за справедливость, основанная на примере его жизни и жизни пророков Али и Хуссейна. Первых на Западе называют «умеренными», а вторых «консерваторами».

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ

Всё, что будет сказано ниже, всего лишь предположение, но оно заслуживает того, чтобы о нём порассуждать.

Следует отметить, что убийство генерала Касссема Сулеймани, командующего силами специального назначения Стражей революции, было совершено с согласия Хассана Рохани. И оно не только не вызвало пропорционального ответа, но один из его убийц становится при поддержке шейха Рохани премьер-министром Ирака. Поддержав это назначение, власти Ирака собственноручно нейтрализовали Стражей революции. Логично предположить, что следующей жертвой станет генеральный секретарь Хезболлы ливанец Хассан Насралла.

Однако не они послужили причиной взрывов в Бейруте. Это был обстрел новой ракетой, и склад Хезболлы был попросту взорван этой ракетой. Только такие деятели Израиля, как депутат Моше Фейглин, да иранцы утверждали на следующий день, что любое зло во благо. Для официальной прессы Тегерана разрушение порта Бейрута повысит активность сухопутного пути Тегеран-Багдад-Дамаск-Бейрут, являющегося шиитским проектом.

6 августа французский президент Эммануэль Макрон выезжает в Бейрут. По сообщениям его собеседников, он дал ливанским руководителям три недели на применение второй части резолюции 1551, предусматривающей разоружение Сопротивления. 7 августа Хассан Насралла выступал по каналу al-Manar. Он был смущён, расстроен и даже подавлен и утверждал, что не имеет никакого отношения к взрывам в порту Бейрута.

Но машина пущена в ход. Первая часть резолюции 1551 предусматривает отстранение сирийских миротворческих сил, положивших конец гражданской войне в Ливане. Оно началась с убийства бывшего премьер-министра Рафика Харири и «революции кедров». Вторая часть, касающаяся разоружения Хезболлы, осуществляется в 2020 г. разрушением половины Бейрута и новой цветной революцией.

Всё это дело рук двух сообщников по делу «Иран-Контрас» – Беньямина Нетаньяху и Хассана Рохани.

Тьерри МЕЙСАН,
перевод Эдуарда Феоктистова

НЕИЗБЕЖНОСТЬ

Польшу настигла расплата за снос советских памятников, откуда не ждали

В Польше прошли лесбо-гей-транс-беспорядки. Причиной стал боевой активист Михал, идентифицирующий себя в качестве женщины Марго и состоящий в антигомофобном твиттер-активист-акционном комьюнити “Стоп вздору”. Комьюнити разоблачает устоявшиеся в польском обществе вздорные идеи, будто ЛГБТ-активисты не уважают окружающих, бесстыдны и агрессивны.

В конце июля, празднуя всемирный прайд и заодно протестуя против гомо-, лесбо-, транс– и квирфобской власти нынешних польских правых из “Права и Справедливости”, Марго влез на целый ряд знаковых варшавских памятников и украсил их персонажей шестицветными флагами ЛГБТ (любителям именовать их “радужными” напоминаем, что это подделка под радугу, лишённая голубого цвета).

Так вот: секс-меньшинственные флаги от Марго получили Русалка со щитом и мечом (символ Варшавы <http://ria.ru/location_Warsaw/>), Коперник (главная научная гордость Польши) и, наконец, Иисус Христос, несущий крест.

Акция Марго, широко освещавшаяся в соцсетях, огорчила и расстроила довольно широкие круги поляков.

Власти, включая судебные, тоже были не очень довольны, и в конце минувшей недели Марго был обвинён в вандализме и отпущен. После чего был задержан снова, ибо, по версии следствия, напал на агитмобиль правой партии, на котором были “*написаны гомофобные лозунги*”. Пострадали сама машина и её водитель. Вероятно, нападение Марго совершил, чтобы доходчивей разоблачить вздор об агрессивности ЛГБТ-активистов, – но это только версия.

Узнав об аресте Марго, сотни ЛГБТ-активистов, понимая, что весь передовой мир с ними и за их плечами и что им за борьбу с гомофобными мракобесными правыми не будет вообще ничего, кроме горячего одобрения, поддержки, политических убежищ и грантов на продолжение борьбы, вывалили на улицу, снова взобрались на несчастного Коперника с флагами, попрыгали на полицейской машине и так далее.

После этого, по итогам встречи полиции Варшавы и её ЛГБТ-актива, 48 представителей последнего попали в участки. Впрочем, на следующий день их всех выпустили.

Отчёты о героической схватке передовых людей с мракобесами Польши украсили в обязательном порядке ведущие СМИ передового мира. Борьба, безусловно, будет продолжаться, а денег в неё пойдёт больше.

Что тут хотелось бы отметить.

Самое скучное, что в данной ситуации можно сделать, это анализировать мотивы и стремления польских гей-транс-активистов. Они известны, они обкатаны на десятках других стран, они прозрачны и банальны: бонусы, привилегии, гранты. Легко заметить, что с признанием секс-меньшинств совершенно равноправными во всём-всём-всём, вплоть до родительства, ни в одной чёртовой передовой стране потная борьба за права ЛГБТК+ не утихла. Нет, она начала лишь ветвиться, находить новые конфликтные точки, требовать больше – и не думает демобилизовать свою “электоральную базу”, то есть собственно секс-меньшинства, с фронта за гражданские права. Есть все основания полагать, что эта битва будет вечной просто потому, что для гигантской армии протест-менеджеров она необходима как источник статуса и доходов.

Но это, повторимся, скучно и происходит везде.

А вот что тут интересно для нас, так это польский политический мейнстрим, против которого, собственно, натравлены боевые геи (как в любой схватке, там сплелось много интересов, и в частности – как Берлин с Брюсселем, так и американские демократы были бы счастливы снести в Польше власть правых друзей Трампа и поставить что-нибудь более гибкое и актуальное).

Дело в том, что мы предупреждали. Польская политическая элита ошибается, писали мы, думая, будто она сможет увернуться от внедрения у себя передовых ценностей, просто потому что она антироссийский форпост.

Наоборот, предупреждали мы. После того, как антироссийскость – иррациональная, беззаветная, готовая на жертвы, доказанная ритуальным глумлением даже над памятниками Красной Армии – будет доказана странам-сюзеренам в совершенной степени, вы вовсе не получите вечное разрешение жить на свой лад.

Нет, как раз на этом месте за вас и возьмутся – ведь опасаться, что вы измените внешнеполитический вектор, будет уже нечего. После того как вы убедите, что с вашей ролью антироссийского форпоста никаких проблем нет, проблемой станете вы сами. Со своей неактуальной любовью к заскорузлым ячейкам общества, со своей несовременной преданностью отжившей религии, со своей симпатией к Трампу.

И сейчас мир может наблюдать своеобразную камеди-драму: Евросоюз и американские демократы изо всех сил пытаются способствовать политическому уничтожению правящей польской партии. Та в ответ искренне ненавидит Вашингтон, Брюссель и Берлин. Но все улыбаются и делают вид, что вовсе не враждуют. При этом, в отличие от венгерского Орбана, польский президент Дуда даже не может особо наглеть и играть в прагматизм, периодически выражая симпатию Кремлю, – русофобия была торговой маркой Варшавы достаточное время, чтобы стать для неё ловушкой.

Эмиссары передового мира это тоже понимают и поэтому последовательно увеличивают свой натиск на “ветхую Польшу”. Этим летом они, напомним, едва-едва не дожали её на президентских выборах.

Но это, слава богу, не наше дело.

Они разрушили у себя наши монументы – так что теперь пусть терпят, когда новые хозяева оскверняют их собственные.

Виктор МАРАХОВСКИЙ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №36-37 (184), 8 СЕНТЯБРЯ 2020

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

БИРЮКОВ: ДВЕНАДЦАТЬ ДНЕЙ ПЕРЕОТОПЛЕНИЯ

Михаил МАЛИНИН

ПРАВИЛА ЕДИНЫ ДЛЯ ВСЕХ

Статья 40 Конституции Российской Федерации гласит, что каждый имеет право на жилище. В стране это право отнесено Конституцией к числу основных прав и свобод человека и гражданина. Поэтому названная часть Конституции обязывает органы государственной власти к тому, чтобы они создавали условия для осуществления гражданами их права на жилище.

Одним их таких необходимых условий является заключение и исполнение возмездных договоров на поставку в жилище гражданина коммунальных ресурсов: воды, газа, тепловой энергии на отопление помещений, электрической энергии. Порядок оплаты коммунальных ресурсов регулируют статьи 155 и 157 Жилищного кодекса РФ, порядок их предоставления - Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённых правительством Российской Федерации.

Действующие в настоящее время Правила предусматривают в пункте 5 два способа подачи тепловой энергии для нужд отопления: централизованный, то есть по сетям инженерно-технического обеспечения, и с использованием оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. Последний способ оптимальный технически: он позволяет избежать потери тепловой энергии как при её передаче на расстояния по сетям, так и при дополнительном подогреве носителя тепла (воды) на промежуточных сетевых пунктах. При децентрализованном отоплении помещений начало и окончание отопительного сезона определяет общее собрание собственников помещений соответствующего дома.

Наиболее массовым по охвату многоквартирных домов и других строений в настоящее время остаётся способ подачи тепловой энергии по централизованным сетям. Для него федеральными Правилами установлены единые сроки начала и окончания отопительного сезона. **Правила едины как для поставщика коммунальной услуги, так и для её потребителя**, определяют права и обязанности обеих сторон, а также ответственность за невыполнение обязанностей. По своему существу утверждённые Правила играют роль договора о поставке коммунальных ресурсов.

В части первой пункта 5 Правил читаем: *«Отопительный период должен начинаться не позднее и заканчиваться не ранее дня, следующего за днём окончания 5-дневного периода, в течение которого соответственно среднесуточная температура наружного воздуха ниже 8 градусов Цельсия или среднесуточная температура наружного воздуха выше 8 градусов Цельсия».*

Начинает и заканчивает отопительный сезон лицо, именуемое в пункте 5 исполнителем. Тот же термин в отношении стороны в договоре использует и федеральный Закон «О защите прав потребителя». В условиях Москвы таким исполнителем, как это следует из писем-ответов органов государственной исполнительной власти населению, в настоящее время является заместитель мэра Москвы по жилищно-коммунальному хозяйству П.П. Бирюков. Именно его распоряжением №18-38-178/9 от 06.05.2019 г. централизованная подача тепловой энергии в Москве была закончена 6 мая 2019 года.

ЗА ПРЕДЕЛАМИ ОТОПИТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА

По данным московских СМИ (газ. «Вечерняя Москва» 24.09.2019 г., с.1, «Московская правда» 17.04.2020 г., с.3), систему централизованной подачи тепловой энергии в городе используют более 70 тысяч зданий, из них около 33 тысяч жилых домов. Общим недостатком названной системы, помимо потери тепла при передаче по сетям и подогреве носителя, является и то, что централизованное отопление по своему источнику сосредоточено в одной организации-монополисте - производственном акционерном обществе «Московская объединённая энергетическая компания». Имеется информация, что члены московского регионального правительства являются акционерами ПАО «МОЭК».

Часть 1 статьи 7 Конституции РФ называет Российскую Федерацию *«социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».* Права и свободы человека и гражданина, включая и право граждан на жилище, как утверждает статья 18 Конституции, *«определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти... и обеспечиваются правосудием».* Исходя из сказанного в первом законе государства, можно было бы не сомневаться в том, что начало и окончание отопительного сезона при централизованной подаче тепловой энергии осуществляется государством-исполнителем коммунальной услуги в строгом соответствии с положениями Конституции, законов и федеральных Правил о предоставлении коммунальных услуг. Но так ли это на самом деле?

Осуществляя на основании статьи 3 Конституции РФ функцию контроля за деятельностью государства в части соблюдения названных выше Правил, я установил, что в 2019 году распоряжение заммэра Бирюкова об окончании централизованной подачи тепловой энергии для нужд отопления было сделано им на двенадцать дней позднее срока, установленного Правилами предоставления коммунальных услуг. Тем самым исполнитель действовал за пределами Правил и вместо коммунальной услуги по отоплению осуществлял ненормативную и неправовую деятельность по предоставлению ненужного потребителям тепла. Он же нарушил требования и другого федерального закона «Об энергосбережении», необоснованно допустив перерасход энергоресурсов. И никто в органах государственной власти почему-то не ставит вопроса о привлечении его за это к ответственности.

За двенадцать дней огромное количество энергии было израсходовано без необходимости и потому впустую в нарушение требований Конституции, законов и нормативно-правовых актов. Например, по данным государственной бюджетной организации «Жилищник района Котловка», на мой дом, где 84 квартиры, за указанный период было израсходовано 19,166 гикакалории. Если эту цифру умножить на 33 тысячи домов, то получим расход тепла на псевдоотопление в течение двенадцати дней в размере 632 478 гикакалорий. В июле 2020 года (период оплаты отопления за 2019 год) тариф на одну гикакалорию составил 2 тысячи 467 рублей. Таким образом, ориентировочно денежные расходы на переотопление в течение указанных двенадцати дней составили 1 миллиард 500 миллионов 323 тысячи рублей. Эту сумму правительство Москвы в 2020 году намерено получить с обманутых им потребителей как якобы за услугу по отоплению. **Мошенничество в крупных размерах налицо.**

На сайте «Архив погоды в Москве в апреле 2019 года» имеется таблица среднесуточных значений температуры наружного воздуха, из которой видно, что в течение 5 дней подряд, то есть с 20 по 24 апреля, среднесуточная температура превышала 8 градусов Цельсия, в связи с чем в Москве на основании Правил предоставления коммунальных услуг завершился отопительный сезон. Подача тепловой энергии, на основании Правил предоставления коммунальных услуг, должна была быть прекращена исполнителем в лице того же заммэра П.П. Бирюкова. Несмотря на установленное Правилами окончание отопительного сезона 25 апреля централизованная подача тепловой энергии в многоквартирные дома продолжалась вплоть до 6 мая, то есть отопительный период был необоснованно увеличен на 12 дней. Например, на Пасху, отмечавшуюся 28 апреля, температура наружного воздуха в дневные часы составила 24 градуса Цельсия. И в то же время отопление в домах продолжало работать, перегревая жилые и нежилые помещения. Наибольший вред оно причинило здоровью детей, находившихся в отапливаемых без необходимости помещениях.

«ПРАВОСУДИЕ» СОЛИДАРНО С НАРУШИТЕЛЕМ

19 ноября 2019 года общероссийская «Пятая газета» опубликовала текст моего обращения в Зюзинский районный суд Москвы об обязании управляющей домом государственной организации «Жилищник» вычесть из отопления период в 12 дней и к оплате его не предлагать. Кроме того, я потребовал, чтобы на правительство Москвы, организовавшее аварийно-диспетчерскую службу для приёма обращений граждан-потребителей тепла, судом был наложен штраф за нерегистрацию моего обращения в названную службу о необходимости прекращения отопления помещений на основании существующих Правил предоставления коммунальных услуг.

Выше мы говорили о том, что в соответствии с положением статьи 18 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина, включая его право на жилище и получение коммунальных услуг в нём, обеспечиваются государственной исполнительной властью и правосудием. Что политика государства, как утверждает статья 7 Конституции, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. На примере эпизода с двенадцатью днями мы видим, что исполнительная власть конституционных гарантий в данном случае гражданам не обеспечила и, злоупотребив правом на централизованное отключение отопления, превратила себя в нарушителя права граждан на жилище. Теперь посмотрим на то, как обеспечивает восстановление нарушенного права власть судебная.

В порядке досудебного урегулирования ГБУ «Жилищник района Котловка» отказался добровольно пересчитать оплату за отопление. Соисполнитель услуги по отоплению - правительство Москвы, ответа по досудебному урегулированию не предоставил. На первое судебное заседание представителя органа исполнительной власти суд почему-то не пригласил. Поэтому я попросил суд перенести рассмотрение иска на более поздний срок.

Судебное заседание прошло 28 июля 2020 года. На нём представитель правительства Москвы заявил, что мои требования незаконны и необоснованны, а представитель «Жилищника» сказал, что, кроме заявителя, никто на отопление не жалуется. Последнему я возразил, что согласно Жилищному кодексу РФ, *«граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права»* (ч.1 ст.1). Чтобы осуществлять свои права, их надо прежде всего знать. Знание приходит от просвещения. Правовым просвещением населения органы исполнительной власти Москвы себя не утруждают. За последние годы в издаваемых за бюджетный счёт окружных газетах исчезли такие понятия, как «общее собрание», «совет многоквартирного дома», «митинг», «самоуправление». Демократические понятия подменяются постоянно повторяющимися в изданиях портретами мэра города, что свидетельствует об авторитарном характере управления, да правительственным сайтом «Активный гражданин».

Суду я представил два документа: один - полученная в «Жилищнике» справка о том, сколько тепловой энергии было израсходовано на отопление дома в период с 25 апреля по 6 мая 2019 года. Второй - взятая в сети интернет таблица среднесуточных значений температуры наружного воздуха в апреле 2019 года. Первый документ суд принял, второй нет. Видимо, потому, что он расставлял все точки над «и». Тогда я повторил суду ходатайство, изложенное в исковом заявлении: направить в компетентную службу погоды запрос о среднесуточной температуре наружного воздуха в апреле 2019 года. Суд ходатайство проигнорировал и принял решение в пользу ответчиков.

МОСКВИЧИ В ОЖИДАНИИ ПЕРЕРАСЧЁТА ЗА ОТОПЛЕНИЕ

На следующий день через Зюзинский районный суд Москвы я принёс апелляционную жалобу в Московский городской суд по делу о защите прав потребителя №02-2081/2020 следующего содержания:

«Потребитель обратился в суд с жалобой о нарушении его права на получение коммунальной услуги по отоплению в установленном законом порядке, то есть о предоставлении ему вместо услуги переотопления жилого помещения в течение 12 дней после окончания отопительного сезона.

В подтверждение своих доводов истец представил в суд Таблицу среднесуточных значений погоды в Москве в апреле 2019 года. Кроме того, в исковом заявлении, а также в ходе судебного заседания истец неоднократно просил суд направить в метеослужбу официальный запрос о среднесуточной температуре воздуха в Москве в апреле 2019 года.

Суд Таблицу среднесуточных значений не принял, ходатайство истца о направлении официального запроса не рассмотрел.

Суд принял позицию ответчиков, утверждавших, что услуга по отоплению предоставляется потребителям не в силу необходимости в ней последних, а исключительно по воле и решению правительства Москвы. Данная позиция противоречит пониманию коммунальной услуги по отоплению, изложенному в пункте 5 федеральных Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, статье 157 Жилищного кодекса РФ, нормам предоставления возмездных услуг потребителям, установленным Законом «О защите прав потребителя», договору управления многоквартирным домом.

Названными Правилами на правительство Москвы как соисполнителя услуги возложена прямая обязанность начинать и заканчивать отопление согласно среднесуточной температуре наружного воздуха, указанной непосредственно в пункте 5 Правил.

Прошу решение судьи гражданки Симоновой Е.А. отменить как необоснованное и незаконное и принять по делу новое решение в защиту нарушенного права потребителя».

Перерасчёт за отопление в 2019 году должен быть произведён для всех собственников и нанимателей помещений Москвы.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Экономика развитых стран переживает беспрецедентный спад из-за пандемии коронавируса. По оценкам Организации Экономического Сотрудничества и Развития реальный ВВП 37 государств, входящих в ее состав, во втором квартале текущего года потерял 9,8% по сравнению с предыдущим периодом.

В первом квартале показатель снизился на 1,8%. Среди стран большой семёрки самое существенное сокращение ВВП наблюдается в Великобритании – 20,4%.

На втором месте Франция – 13,8%. Экономика Италии сократилась на 12,4%. В целом экономика ЕС снизилась на 11,7%.

Эксперты ОЭСР отмечают, что экономический спад из-за пандемии коронавируса гораздо глубже, чем глобальный финансовый кризис 2009 года.

На государства ОЭСР приходится 80% мировой торговли и инвестиций. **Oil-Эксперт**

* * *

Казалось бы, сложно представить дальнейшую деградацию менеджмента вертикали власти, падать ниже цианобактерий просто некуда, отрицательный отбор во всей красе. Однако, как говорят, «элита» намеревается совершить в этом направлении очередной путинский рывок.

Правительство планирует пересмотреть рост доходов пенсионеров в сторону уменьшения, сообщают ТГ-канал «Незыгарь» и ряд уважаемых изданий. Как отмечают источники, план правительства предполагает околонулевое повышение пенсий вплоть до 2024-2030 годов. Годовой прирост будет составлять 0,5%, или 75 руб.

Вот оно, ожидание и реальность. Ожидание достойной старости на северном побережье Чёрного моря, а в результате дополнительный батон нарезного или литр молока от «родного» правительства. Просто «элита» в очередной раз посмеялась над гражданами страны. **Макс Панов**

* * *

Белорусские военные в последние недели находили тайники с прутами и кольями, а также мешки с камнями, покрышки и горючие жидкости, которые были заготовлены участниками акций протеста, заявил начальник главного управления идеологической работы Минобороны Белоруссии Леонид Касинский.

«За последние несколько недель белорусские военнослужащие, выполняя задачи по обеспечению безопасности, обнаружили множество тайников. В них находились заготовленные пруты, заостренные колья, а на крышах жилых домов — покрышки, мешки с камнями и горючие жидкости. Кто-то потом говорит, что это всё было для мирных протестов»,— сказал Касинский. **kommersant.ru**

* * *

Пандемия коронавируса сказалась на психическом здоровье миллионов людей, заявил генеральный директор ВОЗ Тедрос Аданом Гебрейесус.

«COVID-19 повлиял на психическое здоровье миллионов в том, что касается вызванной им тревоги и страха», — цитирует ТАСС Гебрейсуса.

Он отметил, что коронавирус также нарушил работу служб, помогающих поддержке психического здоровья.

Гендиректор ВОЗ обратил внимание на то, какое воздействие на психику оказывает отсутствие социального взаимодействия.

Он напомнил, что психическое здоровье и до пандемии было *«забытым вопросом в глобальном здравоохранении»*.

По его словам, *«около миллиарда людей живут с психическими расстройствами, три миллиона умирают ежегодно от вредоносного употребления алкоголя»*.

Ранее Тедрос Адханом Гебрейесус выразил надежду, что пандемия коронавирусной инфекции завершится менее чем за два года. **russian.rt.com**

* * *

Сбербанк исключил из перечня бесплатных услуг SMS и push-уведомления об операциях с картой. Теперь клиентам придётся оформлять платную подписку.

«От карты отключены уведомления о переводах. Вам будут поступать только коды для подтверждения операций в Сбербанк Онлайн. Подключите уведомления об операциях в мобильном приложении», — говорится в сообщении, поступившем клиентам банка.

В зависимости от региона, отмена бесплатных уведомлений произошла в середине июля и в начале августа. По информации банка, услуга обойдется клиентам в 60 рублей ежемесячно. **Никита Курганов**

* * *

Журналист раскрыл информацию, почерпнутую из четырёх засекреченных документов австралийской полиции, касающихся трагедии рейса MH17. В них указывается на то, что в день крушения малайзийского боинга рядом видели украинский истребитель.

Обнародованы засекреченные документы были на платформе Bonanza Media. Отмечалось, что часть из них была получена без разрешения австралийской полиции. Но все эти бумаги подготовлены в рамках расследования, которое проводит Совместная следственная группа (ССГ).

Фактически документы, имеющиеся в распоряжении австралийской полиции, явно намекают на причастность Украины к крушению малайзийского боинга. Так, в первом содержится стенограмма беседы журналиста Билли Сикса. Он интересуется у стражей порядка свидетелями, которые в день авиакатастрофы видели в небе украинский истребитель.

Второй документ – подтверждение, что во время расследования проводилась работа с обрезанными фотографиями, которые ранее кем-то были отредактированы. Эти фотографии были проанализированы тщательным образом, однако, к сожалению, не могут являться доказательством.

Третий документ посвящён ЗРК "Бук". Эксперты полагают, что подобного вооружения в районе места крушения MH17 не было. И если принять это утверждение за истину, то тогда о пресловутом "русском следе" и удобной для следователей версии в деле о крушении малайзийского боинга можно забыть.

Четвёртый же документ представляет собой запись беседы полиции Нидерландов с одним из свидетелей, который наблюдал в небе полёт украинских истребителей до крушения боинга. **radarmedia.net**

* * *

Телеведущая Ксения Собчак сообщила о бегущих в ужасе из полыхающих Соединённых Штатов Америки друзьях. "*Мою любимую Америку громят!*" - сетует она.

Собчак отметила, что знает о ситуации не от "*пропагандистских каналов*", а от своих друзей, которые пишут ей о происходящем.

Она отметила, что люди "*нанимают охрану и в ужасе сбегают из Нью-Йорка*". По словам Собчак, её друзья, живущие в Штатах, тяжело работали всю жизнь, чтобы позволить себе жить в хорошем районе "*напротив дорогих магазинов*".

"*Заработали и заслужили. А теперь толпа мародёров с левыми лозунгами просто говорит, что их борьба важнее, чем частная собственность*", - написала она в своём Telegram-канале.

"*Это разрушение базового принципа той Америки, которую я любила*", - подчеркнула она. **ural.tsargrad.tv**

* * *

Навального отравили, чтобы отвлечь внимание от протестов в Белоруссии, которые организовали, чтобы отвлечь внимание от протестов в Хабаровске, которые организовали, чтобы отвлечь внимание от Ефремова, которого заставили сделать ДТП, чтобы отвлечь внимание от конституционной реформы, которую организовали, чтобы отвлечь внимание от Платошкина, которого отправили под домашний арест, чтобы отвлечь внимание от Сафронова, которого арестовали, чтобы отвлечь внимание от протестов в США, которые организовали, чтобы отвлечь внимание от коронавируса. **Анекдот**

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАРОДНЫХ СОВЕТОВ УВЕДОМЛЯЕТ:

Воссозданы и приступили к работе органы народной власти:

Народный Совет граждан Салаватского района республики Башкортостан. Народный Совет граждан Салаватского района действует на всей территории района на основании протокола схода граждан от 24.08.2020 года.

Орловская область. Народный Совет граждан города Орла,действует на всей территории города Орла на основании протокола схода граждан от 29.08.2020 года.

Краснодарский край. Народный Совет города-курорта Сочи действует на всей территории города Сочи на основании протокола схода граждан 30.08.2020 года.

Самарская область. Народный Совет граждан Ставропольского района действует на всей территории Ставропольского района на основании протокола схода граждан от 03.09.2020 года.

Воссозданные Народные Советы граждан приняли действующее Положение (устав), опубликованное в периодическом печатном издании «Пятая газета» №31 от 4 августа 2020 года.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.

Редакция

ВНИМАНИЕ! СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 22 СЕНТЯБРЯ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 4.08.20 в 14.00
Номер подписан 4.08.20 в 13.58
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2