



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№46
(193)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

17 НОЯБРЯ 2020



Мы в первую очередь выдвигаем самое широкое народное образование и воспитание. Оно создает почву для культуры.

В.И. ЛЕНИН

2 Врачи ПРОТИВ

3 Родители ТРЕБУЮТ

5 О национальном СЕПАРАТИЗМЕ

6 Накануне ВОЙНЫ

7 Слова и ДЕЛА

8 Страховая МЕДИЦИНА

СОЗДАЮТ «СЛУЖЕБНОГО ЧЕЛОВЕКА»

Михаил Ковальчук – советский и российский физик. Член-корреспондент РАН с 2000 года. Директор НИЦ «Курчатовский институт» в 2005 – 2015 годах, президент Курчатовского института с декабря 2015 года. Был бессменным учёным секретарём Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию в 2001 – 2012 годах, после его преобразования в Совет при Президенте РФ по науке и образованию в 2012 году – член президиума.

Михаил Валентинович выступил с докладом на Международном военно-техническом форуме, на котором так же присутствовали:

Р.Х. Цаликов – российский государственный деятель, первый заместитель министра обороны Российской Федерации, действительный государственный советник РФ; А.В. Картаполов – генерал-полковник, заместитель Министра обороны Российской Федерации. О. Тимофеева – российский политический и общественный деятель, журналист, учредитель и один из первых сопредседателей (в 2013 – 2018 годах) Центрального штаба общественного движения «Общероссийский народный фронт», в настоящее время – член Центрального штаба ОНФ; Н.С. Михалков – киноактёр, кинорежиссёр, сценарист, продюсер. И многие другие.

Уже одно то, что на подобном форуме стало возможным выступление на столь значимую в настоящее время тему, говорит о многом.

Ниже публикуется доклад М.В. Ковальчука: «Вы прекрасно понимаете, что экономика, а значит и политика всегда – всегда, с самого раннего развития цивилизации определялась технологиями. Я хочу вам сказать, что ныне уровень науки стал таков, что мы вторглись в то, что было уделом Бога. Вот мы с вами живём сегодня, реально, в условиях войны. Я назвал этот этап «гибридная холодная предвойна».

Выбирается Государство – цель, в данном случае, это мы. Затем максимальное ослабление этого Государства. Атаке подвергаются все сферы абсолютно: образование, культура, экономика, оборона, безопасность... – всё полностью. И эта предвойна сегодня идёт, и мы её не выигрываем.

Этот предэтап, в котором мы сегодня живём, – это подготовка второго этапа этой войны – прямого порабощения. На самом деле речь идёт о следующем: сегодня ситуация порабощения колонизацией заменилась технологическим порабощением. Если раньше вы это делали с помощью военной силы, то сегодня вы это делаете технологически. Я вам приведу простой пример – Интернет.

Что такое Интернет? – это «цифровой Гулаг» в чистом виде. Но только в отличие от «Гулага», куда людей хватили, помещали за колючей проволокой и охраняли, сюда (в интернет) эти люди пришли сами. Они сами пришли в этот «цифровой Гулаг» и очень комфортно там живут.

Если человеку объяснили, что всё есть в «Википедии», учиться не надо, всё есть в Интернете, а дальше выстраивается простая вещь: я рубильник вырубил и отрезал головы этим всем людям. Всё, вопроса больше нет.

А вторая вещь когнитивная. Я скажу более простым языком: вот любая цветная революция это что такое? – Это есть использование когнитивных технологий для управления массовым сознанием.

Я пришёл, что мне для этого надо? – Для этого мне сначала надо вас одурочить: упростить вашу систему до ЕГЭ-образования, чтобы вы на тесты отвечали, одурить вас по максимуму, потом раздавать вам айфоны и повесить спутник. А дальше? – Всё! Любая вещь это и есть применение когнитивных технологий для управления массовым сознанием. Противостоять этому можно очень простым способом – рубить. Раз и всё, и тогда ничего не работает.

Вот понимаете какая штука, давайте с вами отвлечёмся от всего, история цивилизации – я так очень схематично, грубо – это, по-сути, как бы фашизм, но мы с вами должны понимать, что это идеология современного мира, наших дорогих коллег и партнёров.

Вот как устроен мир? – После распада первобытно-общинного строя появились рабовладельцы. Их было очень мало, а все остальные были рабами. Почему? – Потому что был ручной труд, надо было их обслуживать, камни на пирамиды таскать. Этот строй не удержался. Он превратился в феодальный, помните – «Ярем он барщины старинной оброком легким заменил», – значит, пришлось поделиться с бывшими рабами, дав им какую-то часть вещей. И этот строй не удержался, пришлось перейти к капиталистическому строю, где каждому бывшему рабу пришлось купить маленькую квартиру, маленькую машину, отдых в Турции... – почему? А по той простой причине, что рабы физиологически были такими же людьми, как и патриции – рабовладельцы. Они, во-первых, неконтролируемо размножались, второе – они хотели кушать, и в-третьих, у них выросло самосознание, появлялся очередной Спартак, который сам хотел стать рабовладельцем и... менялся строй.

И поэтому мечта элит, управляющих миром, была всегда такая, чтобы вывести некий подвид людей служебных, которые обладали бы ограниченным самосознанием и так далее.

И мы с вами это очень хорошо знаем: когда Гитлер напал на Советский Союз, они что хотели? – сделать простую вещь: забрать ресурсы, землю, полезные ископаемые, нефть – ВСЁ. И дальше – они здоровых мужиков угоняли на тяжёлые работы в Германию, а здоровых женщин увозили, чтобы они от арийцев рожали новых здоровых рабочих, а остальных они уничтожали. – Вот вам простая модель.

Сегодня впервые в истории цивилизации появилась возможность выведения служебного человека.

Вот представьте себе простую вещь: matka, простите меня, не очень сложный орган. Вы берёте искусственную матку – инкубатор, как цыплят выводит. И дальше искусственно, из пробирки, засаживаете туда всё, что надо, геномно / генетически редактируем, подрезаете

функции и вы получаете столько и таких людей, которые вам нужны. Вот сегодня это стало возможно и это есть абсолютный факт.

То есть как бы ни сопротивлялись и не отвергали «заговор элит», когда об этом говорят люди, имеющие знания, знания и опыт на таких серьёзных форумах и их не увозят оттуда в психушку, а слушают (даже действующие военачальники) с интересом и вниманием, приходится признать, что всё происходящее с нами сегодня, похоже, только прикрыто новомодным заболеванием, а на деле реализуется совсем другой план.

Продолжим чтение доклада.

«Технологически это (выведение служебного человека. – ОГ) стало возможно. А вот теперь я вам скажу, что мы проигрываем, потому что чем отличаются американцы, чему у них надо учиться? – Они играют вдолгую! Когда закончилась война, как говорил Никита Сергеевич (Михалков. – ОГ), мы тут пели – плясали, а они – два брата Даллеса, один директор ЦРУ, а второй – госсекретарь, при полном прикрытии и финансовой поддержке Рокфеллера, который умер с седьмым сердцем (незначительная оговорка. Речь идёт о Дэвиде Рокфеллере, который умер в 101 год с восьмым (!) сердцем. Семь раз ему пересаживали сердце + одно его. В мире не было другого человека, который был бы владельцем восьми сердец. Первую пересадку Рокфеллер пережил в 1976 году, когда ему шёл 62-й год. Последнюю – в 2016. – ОГ). Они начали первыми то, что мы сегодня хлебем. Вот посмотрите, они создали World health organization – Международная организация здравоохранения. Они её создали НЕ для того чтобы лечить людей, а для того, чтобы взять под контроль состояние здоровья МИРА (!) и влиять на него путём вакцинаций и чего угодно.

И вот посмотрите, эта организация была создана на деньги Рокфеллера и его ближайший соратник и приятель Чисхольм стал первым президентом ВОЗ (речь идёт

о Броке Чисхольме, канадском враче-психиатре и организаторе здравоохранения, первом Генеральном директоре Всемирной организации здравоохранения (1948–1953). – ОГ).

Вот его слова: «Чтобы придти к Мировому правительству, необходимо изгнать из сознания людей их индивидуальность, привязанность к семейным традициям, национальный патриотизм, и религиозные догмы. Уничтожение понятий истины и лжи, которые являются основой воспитания ребёнка, замена веры в опыт старших заменить рациональным мышлением, – вот запоздалые цели, потребные для изменения человеческого поведения»

А дальше 1974 год – «Меморандум национальной безопасности Соединённых Штатов»: «Политика в области народонаселения становится весьма важной для соблюдения экономических интересов США. Следует создать социальные психологические предпосылки для явного стихийного снижения рождаемости. Мы должны позаботиться о том, чтобы наша деятельность не воспринималась (тогда они ещё говорили «развивающимся странами») как политика развитой страны, направленная против этих стран».

И был запущен журнал «Playboy», который начал уничтожать мораль. И вот это будущее начинается сегодня, и мы его пока проигрываем, своё будущее. Вот посмотрите, как устроена модель сегодняшняя: самое главное – надо сломать модель базовых моральных принципов и насадить альтернативные общечеловеческие нормы морали. Это происходит повсеместно. Вы сломали базовую систему и уже человек вынут, а затем вы делаете абсолютизацию свободы личности. Очень просто всё объясняют. И у нас теперь всюду, например, дети важней родителей – уничтожаются авторитеты. То есть абсолютизация свободы личности является квалдой, под этим лозунгом уничтожается суверенитет Государства, а Государство – это единственный инструмент, институт, который может обеспечить права этих личностей и свободу. А теперь у вас происходит в результате разрушения Суверенного Государства замена цивилизованного сообщества, взаимодействующего с защищенными Государством людьми, на совокупность легкоуправляемых отдельных индивидуумов, или стада, а дальше вы делаете с этим что хотите. Параллельно идёт сокращение рождаемости путём внедрения в сознание масс представлений отрицания естественных путей продолжения жизни, типа ЛГБТ, Чайдлфри фэмилли и так далее – фактически технологическая база создания служебных людей и обеспечение их жизнедеятельности – это вот конвергентная технология.

Всё давно изменилось. И это, опять-таки, запоздалый взгляд назад. А нам надо быть на несколько шагов впереди и задавать повестку дня, если мы хотим оставаться Великой Страной, какой были всегда».

На этом Михаил Ковальчук поставил точку. И, наверное, так всё и было бы – мы бы были Великой Страной с традиционными ценностями и ориентирами, с духовностью, присущей нашим людям, если бы не те, кто пришёл управлять нами. Именно они, как и в других странах, поддали этим технологиям. И те, кто ещё не понял все эти распознавания лиц, QR-коды, запреты, не имеющие никакого отношения к заболеванию, а к чему имеют – это вам уже рассказал Михаил Ковальчук. Если и мнение президента Курчатовского института вызывает у вас сомнения, как и мнения многих других уважаемых людей, то добавь больше нечего. Кто умеет понимать, тот поймёт.

Окна города



16+



Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

АВТОРИТЕТНО

СОБЯНИН ВВЁЛ НОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ. ЖИТЕЛИ СТОЛИЦЫ СПЕШАТ РАСЦЕЛОВАТЬ МЭРА

ВИТАЛИЙ ЗВЕРЕВ: «ОРВИ ПОЙДУТ ПОД К-ВИД»

Академик РАН и РАН Виталий Зверев, научный руководитель Научно-исследовательского института вакцин и сывороток им. И.И. Мечникова, специалист в области молекулярной биологии и патогенных микроорганизмов, рассказал на ТВ-канале «Красная линия» о складывающейся вокруг коронавируса обстановке.

«Слишком демонизировали этот вирус. И опять говорим только о нём. А ведь идёт вирус гриппа, откуда не делись ни ВИЧ, ни туберкулёз, от которого только в этом году уйдёт 1,5 миллиона человек в мире, — отметил Виталий Зверев. — Никто не собирается проводить диагностику по другим респираторным инфекциям — опять всё пойдёт под «К-вид»».

Академик Зверев сказал, что единственное, что нужно было сделать за прошедшее лето — это дать чёткие, точные рекомендации: кто должен лежать в больнице, а кто может лечиться дома, и чем лечиться дома, а чем — в стационаре. Он назвал все препараты, которые сейчас используются, не имеющими никакого отношения к этому заболеванию.

Поднял академик Зверев и ряд других важных тем.

О бессмысленности перчаток. Зверев назвал перчатки «пресловутыми», а их ношение бессмысленным. Поскольку их давно уже никто нигде не использует, и понятно, что никакой смысловой нагрузки они не несут.

О режиме самоизоляции. Виталий Васильевич сказал так: «Режим самоизоляции — кого мы бережём? Пенсионеров, которым нужен свежий воздух, и хроников, которым нужно гулять? Мы их не бережём — когда они сидят дома, они теряют здоровье. У нас такой статистики нет, а вот в европейских странах летом на 100% увеличилась частота посещения врачей других специальностей после первого карантин».

О международном опыте. «Что касается политики, сейчас различия никакой: кто принимает жесткие меры, кто не принимал жестких мер — у всех практически одинаково. Поймите, все цифры сегодня лукавые, везде их считали по-разному».

О нехватке мест в больницах. Освещая эту тему, Зверев пояснил, что проблема с койками — это проблема системы: «Когда открывают койку, если она стоит пустая, она требует расходов. А вот как только на неё поступает ковидный больной, то тут же на счёт больницы поступают из страхового фонда деньги. И деньги очень немалые, по-моему, около 200 тысяч. Поэтому, естественно, есть желание пустые койки не держать. И они заполняются пациентами, которые вовсе могут в этом и не нуждаться. И когда потом вдруг появляются тяжёлые больные, оказывается, что их класть некуда. Потому что койки заняты не теми людьми, которые должны там лежать. По-видимому, здесь надо что-то изменить. Но это должно идти сверху. А если дальше будет так продолжаться, то это закончится очень печально».

О нехватке денег и их разбазаривании. Предваряя эту часть своего выступления, Виталий Зверев напомнил: «Есть замечательная книга «Капитал» Маркса. Там написано, что нет преступления, на которое не пойдёт капиталист, если прибыль будет составлять 300%».

Он кратко негативно высказался о поливании дорог антисептиками как бессмысленном разбазаривании денег, заявив, что на это тратятся огромные средства.

Об игнорировании мнения специалистов. «29 октября умер Валентин Иванович Покровский, великий наш инфекционист и эпидемиолог. Когда он пытался что-то сказать — у него был юбилей весной — его просто слушать не стали: как бы, да ладно, типа вот, вот-вот-вот... — печально рассказал Виталий Васильевич. — Я его помню: как он руководил в эпидемию холеры, которая была у нас на юге России в 1970-м году. Люди знали, представляли все эти мероприятия — как, что, где делать, кого куда поставить. И в течение нескольких месяцев всё было ликвидировано».

А сегодня у нас какая-то странная ситуация — нагнетается обстановка, хотя ничего страшного не происходит. Зачем мы демонизируем этот вирус? Надо научиться с ним жить».

И самое страшное, что это одни и те же компании, которые заработали большие деньги на развале здравоохранения — на так называемой «оптимизации», и сегодня они зарабатывают на панике по этому вирусу».

Как председатель «Лиги защиты врачей» Гальперин охарактеризовал происходящее сегодня во врачебном сообществе:

«Во врачебном сообществе настроения известные — врачи массово увольняются в разных регионах. Это просто крах системы здравоохранения. Я бы сказал: последний удар по крышке гроба. В Екатеринбурге уволилось больше 200 врачей, более 400 медработников одновременно. И похожие сигналы идут со всей страны. Это означает, что врачи потеряли доверие к руководству здравоохранения. Мы теряем остатки медицинских профессионалов».

Семен Гальперин задался и риторическим пока вопросом: кто ответит за стариков, запертых в квартирах? Кто ответит за тех людей, которые не смогли вовремя получить оперативную хирургическую помощь? «Мы знаем, — сказал он, — откладывая операцию онкологических больных, кардиологических больных, — и подвёл черту, — Самая главная проблема в том, что решения принимали не специалисты, а чиновники».

Особое внимание невролог Гальперин уделил нагнетанию паники и преднамеренному преувеличению опасности:

«Кто принял решение, чтобы обозначить эту опасную вирусную инфекцией? На чём были основаны эти данные, это решение? И, главное, — далее никто же не выполнял рекомендации по работе с опасными вирусными инфекциями! Возьмите Правила работы с ними. Разве там есть хирургические маски и резиновые перчатки? Там же совсем другие меры защиты. Нам говорят сначала одно, а делают совсем другое. Вспомните фильм «Эпидемия» с Дастином Хоффманом — там показывается, какие меры защиты и какие костюмы вообще применяются при работе с опасными вирусными инфекциями».

Мы постоянно видим ложь наших чиновников с экранов телевизоров. И они сами понимают, что все эти меры вообще ни на что не воздействуют».

Вывод Семёна Гальперина радует своей честностью и точностью оценок, но печалит какой-то безысходностью:

«В стране развилась паника. Конкретные бенефициары на ней зарабатывают. А правительству нужно показать, что оно что-то делает. Оно не может дать людям реальную защиту, и оно даёт такие вот указы. Если в цивилизованном мире людям раздавали на самом деле большие деньги, чтобы поддержать, то у нас раздавали штрафы. А сегодня в метро полиция хватает людей просто за то, что они без масок и перчаток, тащат за ноги по полу, ударяя головой о стены. Такая же паника сегодня во Франции и Германии — там тоже не знают что делать».

Председатель «Лиги защиты врачей» сообщил, что такое нервное поведение Минздрава было вызвано выступлением главного инфекциониста Минздрава, заявившего, что перчатки бесполезны в качестве профилактики этой инфекции. И тут же Минздрав решил показать, что чиновники больше понимают, чем специалисты — чем нужно защищаться и лечить.

«Естественно, это предполагает отсутствие критики к тем рекомендациям Минздрава по лечению, в которые входит большое количество абсолютно бездоказательных препаратов, которые нигде в мире не применяются, и по отношению к тем мерам, которые вывзвали крах экономики, но никак не защитили население от вируса», — пояснил он.

А затем Семён Гальперин заявил:

«Мне кажется, что уже пора бы подвести итоги работы Штаба по борьбе с к-вирусом. Ситуация достаточно жёсткая. И я думаю: вот чего больше всего боится наш Минздрав — что выяснится всё-таки ситуация, что есть бенефициары всей той паники, которая сегодня происходит».

Занписки московского наблюдателя

Занписки московского наблюдателя

И самое страшное, что это одни и те же компании, которые заработали большие деньги на развале здравоохранения — на так называемой «оптимизации», и сегодня они зарабатывают на панике по этому вирусу».

Как председатель «Лиги защиты врачей» Гальперин охарактеризовал происходящее сегодня во врачебном сообществе:

«Во врачебном сообществе настроения известные — врачи массово увольняются в разных регионах. Это просто крах системы здравоохранения. Я бы сказал: последний удар по крышке гроба. В Екатеринбурге уволилось больше 200 врачей, более 400 медработников одновременно. И похожие сигналы идут со всей страны. Это означает, что врачи потеряли доверие к руководству здравоохранения. Мы теряем остатки медицинских профессионалов».

Семен Гальперин задался и риторическим пока вопросом: кто ответит за стариков, запертых в квартирах? Кто ответит за тех людей, которые не смогли вовремя получить оперативную хирургическую помощь? «Мы знаем, — сказал он, — откладывая операцию онкологических больных, кардиологических больных, — и подвёл черту, — Самая главная проблема в том, что решения принимали не специалисты, а чиновники».

Особое внимание невролог Гальперин уделил нагнетанию паники и преднамеренному преувеличению опасности:

«Кто принял решение, чтобы обозначить эту опасную вирусную инфекцией? На чём были основаны эти данные, это решение? И, главное, — далее никто же не выполнял рекомендации по работе с опасными вирусными инфекциями! Возьмите Правила работы с ними. Разве там есть хирургические маски и резиновые перчатки? Там же совсем другие меры защиты. Нам говорят сначала одно, а делают совсем другое. Вспомните фильм «Эпидемия» с Дастином Хоффманом — там показывается, какие меры защиты и какие костюмы вообще применяются при работе с опасными вирусными инфекциями».

Мы постоянно видим ложь наших чиновников с экранов телевизоров. И они сами понимают, что все эти меры вообще ни на что не воздействуют».

Вывод Семёна Гальперина радует своей честностью и точностью оценок, но печалит какой-то безысходностью:

«В стране развилась паника. Конкретные бенефициары на ней зарабатывают. А правительству нужно показать, что оно что-то делает. Оно не может дать людям реальную защиту, и оно даёт такие вот указы. Если в цивилизованном мире людям раздавали на самом деле большие деньги, чтобы поддержать, то у нас раздавали штрафы. А сегодня в метро полиция хватает людей просто за то, что они без масок и перчаток, тащат за ноги по полу, ударяя головой о стены. Такая же паника сегодня во Франции и Германии — там тоже не знают что делать».

Занписки московского наблюдателя

Занписки московского наблюдателя

Первое ограничение обозначено мэром, это то что с 23 до 6 часов утра не будут обслуживать посетители общепита. Думаю, это не самое важное в нашей с вами жизни нововведение, так как не каждый второй у нас спешит попасть в подобные заведения ночью.

А вот следующий пункт вряд ли обрадует учащихся и их родителей и коснётся, за редким исключением, каждой семьи. Студентов ВУЗов и колледжей переводят на дистанционное обучение. Их проездные будут заблокированы. Более того, этой категории мэром порекомендовано не покидать дом без необходимости, соблюдать «домашний режим». Представляю, как сейчас «обрадовались» учащиеся и их родители. Они прямо готовы «качать мэра» на руках и «расцеловать». «Спаситель, спаситель человечества» — уже слышу я их восторженные крики.

А вот это ограничение сильно «порадует» всех деятелей культуры, особенно, полагаю, тех, кто всё это время агитировал нас за поправки. Так вот, по новым ограничениям максимальную вместимость в театрах, кинотеатрах и концертных залах сократили до... 25% от общего количества мест. Отлично понимаю состояние деятелей культуры. Они сейчас «пляшут от радости». Причём на малоизвестных артистах, которые привыкли крутиться как могут и соглашаться на любую работу, эта ситуация скажется не так сильно, как на известных, привыкших выходить на полный зал. Сейчас их лишили не только зрителя и денег, но и основной радости в жизни (если кто понимает психологию актёра).

Так же можно представить себе состояние владельцев кинотеатров, художественных руководителей и директоров театров. И ладно те, кто на госдотации, им помогут и с содержанием, и с зарплатами. А что делать тем, кто годами создавал свои детские, а сейчас остался без работы (непонятно ещё как надолго)?

Теперь о зрителях. При наших погодных условиях театры, кинотеатры, концертные залы, цирк... — единственная радость, которую люди могут себе позволить, чтобы немного отдохнуть, расслабиться, забыть о напряжённых буднях. Те, кто не посещал данные заведения, а таких тоже очень много, опять-таки, ничего не потеряли. А людей, для которых это своего рода часть жизни, думаю, нововведение, мягко говоря, не обрадует.

Устроители спортивных мероприятий, на которые придут зрители, теперь должны согласовывать свои действия не только с Департаментом спорта Москвы, но и с Роспотребнадзором. Да! вирус так и летает на стадионах. Прямо специально туда стремятся, за спортсменов болельщики. Ну и, конечно, все люди с новым модным заболеванием стремятся куда? — на стадион. А вы не знали?

Проведение развлекательных, культурных и просветительских мероприятий, по указу мэра временно приостановлено. Но, удивительное

дело, этот запрет не распространяется на официальные мероприятия от органов исполнительной власти. Какая прелесть это нововведение заблаговременно. На органы исполнительной власти ну никак не влияет, не задевает их ни с какой стороны. И съезды можно проводить, и заседания, и совещания, ну чтобы нас с вами поприветать посылить. И ничего с ними не будет, в отличие от нас, никакая болезнь не тронет. А вот если мы захотим отдохнуть от этой «шикарной» жизни, например, на юмористическом концерте, то нет, нельзя, ведь налетит на нас на всех Кошеч Ковидович Бессмертный.

Приостановлена работа всех детских развлекательных центров и лагерей дневного пребывания, находящихся в зданиях. Возможны развлечения для детей на воздухе. — Вот оно «счастье» родителей. А что, конечно, у нас же Африка. На улице сейчас +25, так что для развлечений детей на воздухе — самое время и, главное, контактировать они между собой на воздухе будут меньше, чем в помещениях... Да, ронял их, работников мэрии, похоже, аист по дороге. Хоть бы раз те, кто пишет эти законы, побывали среди тех, для кого они это пишут.

Всем организациям, обслуживающим граждан, порекомендовали так же использовать систему чек-инов. В предыдущей статье на канале уже писали о том, что эту систему ввели в префектурах и управах. Что подразумевают сейчас под «всеми организациями» — не очень понятно. Вполне возможно, что и магазины, и туалеты. Так что готовьтесь, товарищи заходить в общественный туалет по чек-ину.

А теперь, внимание!!! Ограничения ввели на 2 месяца — с 13 ноября 2020 года по 15 января 2021 года!!! И, как мы понимаем, это далеко не финал маразма.

По словам Собянина, эти меры позволят спасти тысячи жизней.

При этом, насколько мы знаем, на прошлой неделе Собянин признал, что стабилизировать ситуацию в Москве не удалось. По его словам, не помогли остановить заболеваемость ни перевод работников на удалёнку, ни перевод школьников на дистанционное обучение. «Мы видим, что стабилизация не произошла», — заявил мэр и... через два дня ввёл новые меры, которые к стабилизации ни приводят.

Да, и за несоблюдение вновь оглашённого указа что? Конечно! — опять-таки будут... штрафоваться! Удивительное дело, если человек сам понимает, что придуманные им (или его командой) меры не дают нужных результатов, то несложно, казалось бы, предположить, что с мерами что-то не то и наконец-то обратиться к специалистам, но нет — эксперимент должен продолжаться. Над кем? Над людьми, естественно. Похоже, они действительно собирались играть в «спасение мира» следующие 5 лет, а то и дольше.

Окна города

Окна города

МИНЗДРАВ «ОБЪЯСНИЛ»

Заражение новой коронавиральной инфекцией у привитых вакциной «Спутник V» медиков в Алтайском крае может быть связано с тем, что у них не успев выработаться иммунитет после вакцинации. Об этом сообщил помощник министра здравоохранения РФ Алексей Кузнецов.

«Вакцина «Спутник V» двухкомпонентная: через 21 день после первой инъекции пациенту вводится вторая. Пациент считается вакцинированным и, соответственно, защищённым от коронавиральной инфекции через три недели после второй инъекции — в это время идёт процесс формирования иммунитета. Случаи положительных результатов ПЦР-тестирования у лиц, получивших вакцину, как правило, связаны с тем, что к моменту встречи с возбудителем COVID-19 у них не успев сформироваться иммунитет, поскольку прошло недостаточное количество времени с момента вакцинации», — сказал он.

Кузнецов также призвал граждан, прошедших вакцинацию против коронавируса, продолжать соблюдать все меры профилактики и защиты от инфекции — носить маски, соблюдать социальную дистанцию, ограничить посещение общественных мест и пользование общественным транспортом — в течение трёх недель после введения второго компонента вакцины. «Так, например, в Алтайском крае медиком первая прививка была поставлена в период с 25 по 30 сентября, а заболели они на 7-10 день после неё», — следует из сообщения, опубликованного на сайте Минздрава.

Как сообщили в Минздраве региона, двое из трёх заразившихся после прививки медиков уже выздоровели и вышли на работу, третий готовится к выводу с больничного. «Проверяется, есть ли у него (третьего заболевшего. — ТАСС) клинические проявления. Все они нормально перенесли заболевание», — сказал собеседник агентства.

Ранее в управлении печати и массовых коммуникаций Алтайского края сообщили, что тесты на коронавирус у троих медиков региона, которые одними из первых получили вакцину «Спутник V», показали положительный результат.

ТАСС От редакции. Выкручиваются, как могут.

Если вокруг слуховая «пандемия», как же можно делать прививку, ведь она ослабляет организм?!

А если три ослабленных прививками организма легко излечились от ковида — зачем кричать о «страшной болезни», гробить 65+ и воспрепятствовать детским ёлки?!

КАК ВОССТАНОВИТЬ ЗАКОННОСТЬ? Прочитал в 38 номере «Пятой газеты» памятку для желающего приобрести продукты без маски.

У меня сегодня была ситуация, когда в Магните (в Нахабино) отказали в отпуске товара без маски и вручили постановление губернатора. Я понимаю, что оформлено оно с нарушениями и то, что губернатор не является субъектом власти. Но тем не менее.

Суть в том, что в рамках постановления губернатора Московской области №420-ПГ от 25.09.2020 в пункте 2.3 указано о необходимости неукоснительного соблюдения требования по обязательному использованию средств индивидуальной защиты органов дыхания (масок, респираторов) при нахождении в местах общего пользования (в том числе на всех объектах розничной торговли) и далее по тексту.

Получается, что без маски я в магазин-то зайти не могу. Нашёл сегодня свежий ответ Роспотребнадзора на жалобу с такой же, как и у меня, проблемой.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Ответ меня озадачил. Роспотребнадзор покупателю, которому отказали в продаже продуктов без маски, ссылается на обязательное ношение масок в общественных местах (требование из постановления губернатора) и при этом подпадает жалобу называет лицом, имеющим признаки противоправного деяния, и посему отказ в продаже не носит нарушений федерального законодательства!!! Получается, теперь покупатель встал на скользкую дорожку преступной деятельности!

Ну если Роспотребнадзор начал так реагировать на жалобы по масочному обслуживанию, то и подавать аналогичные жалобы, видимо, бессмысленно.

Может, посоветуете, каким способом ещё можно принудить продавцов отпускать товар без масок.

Очень хотелось бы получить рекомендации. Константин Иванов

От редакции. У уголовников всегда виноватым является жертва. Именно это нам и демонстрирует нынешняя уголовная власть. А каждый сам решает — жить на коленях или в полный рост.

Гордым легче — гордые не плачут
Ни от ран, ни от душевной боли,
На чужих дорогах не маячат,
О любви, как нищие, не молят.
Широко расправлены их плечи,
Не жмет их зависть короста.
Это правда — гордым в жизни легче...
Только гордым сделаться непросто.

ПОРА ВОЗВРАЩАТЬСЯ К НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ. И СУДЫ НАМ В ЭТОМ ПОМОГУТ!

«Здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов». (Определение здоровья от ВОЗ)

Китайский опыт в деле борьбы с новой заразой очень показателен и его стоит перенять всем.

Коротко этот способ применительно для нашей страны состоит всего из двух пунктов.

1. Никаких 200 000 рз за каждого выявленного.

2. Перестать орать из каждого утюга о смертельной угрозе.

murzik99rus.

Не все новости в этом году плохие, не все! Полгода я недоумеваю, почему взрослые люди, всю жизнь принимавшие решения за себя, часто судыбноосные, рискованные решения, с такой удивительной покорностью по весне отправившись просить разрешения на элементарные выходы и выезды из дома у гражданина С.С. На мое недоумение взрослые люди отвечали — что вы! Как можно не спросить? Он же рублём ударит!

Преисполненные того же страха, взрослые люди продолжали выполнять всякие бредни неуполномоченных эти бредни выдавать в эфир граждан. Вопрос «с какой стати?!» у них так и не возникло, поскольку страх не давал думать. И оставившись в яром исполнении они почему-то так и не собираются.

Вот теперь гражданка Большая Маман, она же самоотверженная женщина АннаЮрна, которая совсем себя не бережёт, о народном здравии беспокоясь, и в разгар масляного режима ходит в театры без намордников, всем велела энти самые намордники носить, а чтоб не носить — предложила уколоться непонятным препаратом, и граждане тут же взвыли привычно «без укола не разрешит, плак-плак», «укол придётся делать, ведь иначе уволют/оштрафуют/расстреляют, плак-плак». Вопроса — а кто она такая? а почему мы должны её слушаться? тётя, ты нам мама что ли? так мы совершеннолетние все уже! — опять же почему-то не возникло. Большая Маман рублём же ударит!

Всё, забудьте. Пусть попробует.

Жители Москвы успешно отменяют через суд и в досудебном порядке назначенные им весной и летом этого года штрафы за нарушение карантинных мер, следуют из данных Мосгорсуда. На 16 октября 2020 года они обжаловали в районных и областных судах более 57 000 административных наказаний более чем на 270 млн рублей.

Если человек не согласился с наказанием и обжаловал штраф, назначенный по московскому КоАП, его шансы на успешное рассмотрение дела достаточно высоки: на текущий момент вернуть удалось почти 40% обжалованных штрафов из тех, решения по которым уже приняты. В частности, жители столицы отменили «автомобильные» штрафы на 205 млн рублей, выплатив по суду лишь «Пешеходы» попытались вернуть через суд более 64 млн рублей, лишь 3% выплатили.

Таким образом, исходя из судебных дел, решения по которым известны (более 24 700), если жители Москвы пытались отменить несправедливый, с его точки зрения, штраф через суд и в досудебном порядке, почти в 90% случаев ему это удавалось.

Массовые СМИ об этом, конечно, молчат. Кроме того, разнообразные отмены штрафов идут по стране, просто об этом не говорят вслух, но вы можете все найти на сайтах судов своих губерний.

Итак! Каковы же выводы из этой истории практически беспрерывных, но закономерных отмен неправомерных штрафов? А выводы просты: прекращайте бояться. Живите как жили. Опасаетесь заболеть — принимайте меры защиты, добровольно и осознанно. Не опасаетесь — ничего не бойтесь, не принимайте особенных мер, осознанно и добровольно. Штрафы обжалуйте. Когда нас таких будут не десятки, а сотни тысяч, до миллионов дело уже не дойдёт — всё само собой вернётся в привычное нормальное русло жизни.

Кроме того, важная новость для наёмных работников, которых принуждают к сдаче тестов начальники — это незаконно и неправомерно! И это нам разъясняет письмо от Министерства Труда от 1 октября 2020 года №14-2/10/ФС-1503:

В соответствии с абзацем 7 части первой статьи 88 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) работодателю не вправе запрашивать информацию о состоянии здоровья работника, за исключением тех сведений, которые относятся к вопросу о возможности выполнения работником трудовой функции.

Таким образом, правовых оснований требовать у работника справку, подтверждающую отрицательный результат тестирования на COVID-19, следовательно, как и самого прохождения теста, по нашему мнению, у работодателя не имеется.

Вся возникающая в этом году оруэлловская система держится только на нашем страхе.

Рецепт победы над воронавирусом прост: от здоровья отстать, обратившись за медпомощью лечить, мракобесие прекратит!

Мы и так слишком дорого заплатили за свой испуг, пора заканчивать. Ярина Ярлювец

КУДА ОБРАТИТЬСЯ С ЖАЛОБОЙ, ЕСЛИ ПРИНУЖДАЮТ К ВАКЦИНАЦИИ

В России продолжает увеличиваться число заболевших коронавиральной инфекцией COVID-19. На этом фоне появляются сообщения о предстоящей массовой вакцинации россиян против коронавируса. Так, Владимир Путин на заседании инвестиционного форума ВТБ Капитал «Россия зовёт!» сообщил, что массовая вакцинация начнётся в конце года. При этом об обязательной вакцинации от COVID-19 речи пока не идёт.

Вакцинация от COVID-19 в рамках третьей фазы исследований вакцины «Гам-КОВИД-Вак» (Спутник V), разработанной НИЦ эпидемиологии и микробиологии им. Н.Ф. Гамалеи, стартовала в сентябре. Это завершающий этап испытания вакцины, в ходе которого она тестируется на нескольких тысячах добровольцев. Одновременно в средствах массовой информации стали появляться сообщения о случаях принуждения к вакцинации указанным препаратом.

Насколько законно принуждение к вакцинации от коронавируса и других инфекционных заболеваний? Что об этом говорится в нормах действующего законодательства? Согласно конституционным положениям каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В соответствии с Федеральным законом от 17.09.1998 №157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» граждане имеют право на иммунопрофилактику в виде профилактических прививок.

При этом граждане вправе получать от медицинских работников полную информацию о профилактической вакцинации, последствиях отказа от неё и возможных поствакцинальных осложнениях. А необходимым предвакцинальным условием иммунопрофилактики является дача добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство. Гражданин также вправе отказаться от профилактической прививки.

Что нужно знать о вакцинации против коронавиральной инфекции COVID-19? Регистрация вакцины «Гам-КОВИД-Вак» (Спутник V) является временной. Решение о том, будет ли она окончательно зарегистрирована в государственном реестре лекарственных средств, должно быть принято не позднее 1 января 2021 года. В настоящее время вакцина проходит пострегистрационные клинические испытания на добровольцах и группах риска (врачах и учителях).

Участие пациентов в клинических исследованиях вакцины является сугубо добровольным. Поэтому принуждение к вакцинации препаратом, который не введён в гражданский оборот, под угрозой увольнения либо лишения выплаты, полагающихся в случае смерти, причинения вреда здоровью или утраты трудоспособности вследствие заражения коронавирусом, противозаконно. В случае принуждения, необходимо обратиться с жалобой в прокуратуру.

Задай вопрос юристу

КАРАБАХ

ПОБЕЖДЕННЫЙ ПЛАТИТ ПОБЕДИТЕЛЮ

Армянское радио сообщило о наличии секретного приложения к договору о прекращении войны в Карабахе. В нём содержится список московских рынков, передаваемых азербайджанцами армянам в обмен на территории Карабаха, передаваемые армянами азербайджанцам.

Анекдот

Жизнь бывает похожа на анекдот, но не в этом случае. Второпях заключили «Мирный договор Армении и Азербайджана». Честно скажу, снимаю шляпу перед планировщиками и исполнителями этой операции. И, видимо, на внутренний расклад власти в РФ этот скоропалательный «мирный договор» повлиял сильнее, чем на Азербайджан и Армению. Практически в безнадёжной ситуации кто-то «в костюмчике», вероятно, продлил существование порядка вещей до 01.01.2021 года. Дело в том, что буквально ещё вчера цифровой премьер как держатель цифровой кассы цифровой РФ-им намекал на ускорение транзита власти в обмен на наполнение бюджета РФ, т.е. требовал отставки президента до 15.11.11, в крайнем случае, до 6.12.12. Теперь отставка откладывается, как минимум до 01.01.2021 года, так как Гарант и его силовая база «путём принесения сакральной жертвы», фактически спасли надежды и мечты сторонников нынешней «Великой Армении», юридически учреждённой Арцахом/Карабахом. Цифровой премьер из позиции, когда он однозначно управлял ситуацией, назначал своих людей в правительство и требовал досрочной отставки президента, теперь стал обязан президенту и его базе за спасение «учредительства, субъектности и иных интересов его народа», который он, почти как Моисей, должен был «вывести» из горного ущелья и привести, как максимум, к мировому господству или как минимум в королевство Московию.

Чтобы увидеть связь между спасением Путинным Армении и переводом Мишустина из «наступательной» позиции в положение «обязанного отблагодарить спасителей», надо вспомнить, что НКР/Арцах является учредителем Армении. Если бы Азербайджан получил под свой контроль территорию НКР с этого момента Армения юридически перестала бы существовать. В ноябре 2020 года Баку был как никогда близок к окончательному разгрому армянских сил и полной победе.

Изначальный «хитрый план» «войны между Арменией/Арцахом и Азербайджаном», был придуман обеими сторонами. Так как ни у одной из сторон конфликта не было законных средств на формирование бюджета 4 квартала 2020 года и бюджета 2021 г., предполагалось, что стороны начнут «странную войну», как Гитлер с Францией в 1939-1940 гг., чтобы обеспечить первоначальную мобилизационного бюджета и его переориентированный остаток на 2021 год, но верный заветам фюрера Эрдоган поднажал на Алиева, и азербайджанская армия, вместо того чтобы вляло постригаться до 02.01.21, подталкиваемая турками, наступала довольно бодро, можно сказать, с опережением графика, и уже в начале ноября захватила город Шушу – предбанник столицы Арцаха/Карабаха Степанакерта.

Следующим после Шуши был бы Степанакерт, захват которого (или освобождение – тут кому как больше нравится) сделал бы проблемными и существование нынешней Армении, учреждённой Арцахом/Карабахом, и такие желаемые права Армении не только на Моско-

вию, но и на восстановление «великого Армянского Царства». Ради этой мечты мировая армянская диаспора, заявившая себя «новыми евреями и сменой слуг королевской палаты в управлении мировыми деньгами», и продвинула на пост премьер-министра, как вице-короля Московии, в РФ своего человека...

В НКР понимали всю тщетность продолжения военного противостояния, понимали это и сейчас: «Глава непризнанной НКР заявил, что если бы боевые действия продолжились, был бы «потерян весь Карабах»». (РИА Новости).

В общем, наступление войск Алиева надо было срочно остановить или хотя замедлить, ведь по «хитрому плану», если бы «войнушку» протянули до первого января, то обе стороны тихо получили бы право на формирование мобилизационного бюджета. Повторюсь, бюджет не сформирован ни у Пашиняна, ни у Алиева. Однако азербайджанская армия оказалась гораздо лучше оснащена и организована, чем армянская, и как выяснилось, армяне – плохие вояки. Погромщики из них хорошие, а вояки – плохие. Такой вывод я сделала из репортажей СМИ о разгроме резиденции Пашиняна. Большая толпа воинственно настроенных граждан Армении набегала громить резиденцию Пашиняна, сбивать с дверей таблички с фамилиями, вот если бы все погромщики собрались в едином патристическом порыве и поехали в Арцах, чтобы защищать своих соплеменников с оружием в руках. Но они не поехали и не поедут...

Уже к началу ноября всем стало понятно, что сценарий вьетютекущего конфликта, продолжающегося до 01-03.01.2021 реализован не будет. Армению надо было срочно спасать, но Азербайджан был неумолим. И тут, «как нельзя кстати», с территории Азербайджана из ПЗРК был сбит российский вертолёт.

Вертолёт был сбит далеко от территории НКР и от зоны боевых действий, и все оправдания о «случайном срабатывании системы ПВО Азербайджана» звучат крайне неубедительно. Тем не менее Москва спустила на тормозах расследование этой трагедии и поиск виновных. Тут полезно сравнить возмущение в российских СМИ после попадания в российский самолёт над территорией Сирии турецкой ракеты и стыдливое замалчивание – сейчас.

Но если гибель российского самолёта над территорией Сирии можно было определить, как «турецкую провокацию», то сбитый российский вертолёт над территорией Армении больше похож на «сакральную жертву» – совместную операцию российской стороны и агенты нашей либо армянской в вооружённых силах Азербайджана. Простыми словами: я подозреваю, что военный вертолёт под удар подставили, чтобы получить рычаг давления на Алиева, прекратить наступление азербайджанской армии и заключить так называемый «мирный договор», фактически означающий капитуляцию Армении. Но капитуляция не всегда означает ликвидацию юридического лица или государства, тогда как открытое поражение в войне означало бы именно это.

Традиционно капитулировавшая сторона выплачивает контрибуцию и репарации победителю, чем армянская диаспора крайне недовольна. «Это полная импотенция»: президента «Союза армян России»
«Реадовка узнала у Ары Абрамяна его мнение по трёхстороннему соглашению о прекращении огня в Нагорном Карабахе.

«Знаете что, нам, конечно нужно время, чтобы оценить что произошло, но в любом слу-

чае я могу сказать однозначно, что политическое руководство Армении показало свою 100%-ую импотенцию», – высказался Абрамян.

Президент Союза армян также подчеркнул, что любой руководитель государства должен видеть будущее страны, то место, куда идёт война. «Не обязательно надо было уничтожать людей, которых невозможно вернуть, инфраструктуру. Не надо было приводить к такой ситуации, а потом подписывать, можно было по-разному решить этот вопрос. Я до сих пор не могу понять, что произошло, то, что мир достигнут как можно раньше – это хорошо, но какова цена вопроса?», – подчеркнул Абрамян». (Реадовка).

Таким образом, армяне вместо мобилизационного бюджета на 2021 год получают требования по контрибуциям и репарациям.

Они попали дважды, – все свои затраты на войну и компенсации азербайджанцы повесят на них, плюс надо заплатить хенералам и костюмчику за спасение, хотя бы в размере баланса 4 квартала, ну и Азербайджан – в прибыли, а Армения – в долгах. Им платят... Вопрос: как и за чей счёт, если денег в Армении нет совсем? Я подозреваю, что их человек во власти – Мишустин может решить эту проблему за счёт «дорогих россиян». Например, за счёт страховых выплат в бюджет РФ за каждого погибшего от ковида гражданина СССР, а это – 1 млн баксов. Но это только моё предположение. Если армянской стороне придётся выплачивать репарации и контрибуции за свой счёт, а не за счёт России, остаётся опасность, что армяне «снова восстанут» и втянут РФ в войну с Турцией, в чём мог быть скрытый замысел Иезуитов/Сороса (чей ставленник – Пашинян) и турок. В любом случае подписанием капитуляции Армении вопрос войны с Турцией для РФ не закрыт.

По результатам подписанной капитуляции Азербайджан сформирует бюджет за счёт репараций и контрибуций от Армении, Армения сформирует долговой бюджет, а Турция, которая тоже рассчитывала на мобилизационный бюджет с этой заварушки, пока до конца года перекрутится, формируя бюджет за счёт фальшака и левака, на что американцы как бы закроют глаза. Эрдоган создал условия для получения ими ресурсов документов на эмиссию в Ливии и Сирии, так что ему – послабления как минимум до 01.01.2021.

Состоится ли в конце концов война России и Турции – это будут решать не в Москве и не в Стамбуле, а в Ватикане. Эрдоган хотел бы проверить всё, как немцы с Францией в 40 году: сначала вьетютекущее постреливание с двух сторон, а потом – раз, и съел. У него – самые крупные вооружённые силы в регионе, больше – только у РФ, но они «размазаны очень тонким слоем» по её просторам. Воевать он будет с теми, на кого Ватикан пальцем укажет, это не обязательно будет РФ, это могут быть на выбор – Египет, Греция или Иран или даже Ирак.

Наш силовой блок тоже понимает, что Эрдоган может быть заинтересован в продолжении военных действий и генералы применяют тактику запугивания потенциального противника угрозой применения ядерного оружия: «...Любая атакующая ракета будет позиционироваться как ракета с ядерным оснащением. Информация о старте ракеты в автоматическом режиме будет доведена до военно-политического руководства России, которое в зависимости от складывающейся обстановки определит масштаб ответных действий ядерных сил», – говорится в статье представителей Генштаба ВС РФ, которую опубликовала газета «Красная звезда».

Также ранее принятая концепция применения ЯО описывает, какую международную ситуацию Россия будет рассматривать как угрозу агрессии. Ею являются развёртывание военных сил на приграничных с Россией территориях, нацизи-

вание средств противоракетной обороны, гиперзвукового оружия, создания в космосе противоракетной обороны и ударных систем, а также размещение на территории неядерных государств ядерного оружия.

...Решение о ядерном ударе принимает президент, который «может проинформировать» государство о готовности, решении или факте нанесения ему ядерного удара – то есть о том, что сейчас «полетит» или уже «полетело». (Выборный).

Я бы это «военное совещание» кратко охарактеризовала так: силовой блок заперся в бункере и от страха за своё будущее делает страшные глаза и «Ууууу!» в адрес Эрдогана. У них задача самая сложная из всех участников – выжить после января 2021 года и не просто выжить, а ещё и не попасть в Гаагу или в землю. Так, может, пора самим бежать записываться в штрафбат в/ч 95013? (По законам РФ в/ч с таким номером ликвидирована, но по законам СССР – действует, см. Госакты.). Я вот думаю, законодательную новеллу «30 путинских сенаторов» – это ведь «бункер» для себя придумал? Фактически обеспечив капитуляцию перед советскими...
Татьяна Волкова

СЛАБЫЕ БЮТЫ

Эрдоган с Алиевым превратили в год российских миротворцев в Карабах в унижение России

Событие могло бы стать для России очередным политическим триумфом Путина, который бы напомнил, что России рано списали со счетов в Закавказье. Но стал триумфом Эрдогана и Баку, которые «своеобразно» отметили начало перемирия и вход российских миротворцев в Карабах. Накануне перемирия азербайджанцы заняли ключевой населённый пункт Карабаха, Шушу, показательно сбив российский вертолёт вдали от театра боевых действий над Арменией и устроили дикие пляски на улицах Москвы, Санкт-Петербурга и Самары в честь своей победы. Извинения азербайджанского МИДа на этом фоне прозвучали как издевательство. Учитывая специфику региона, такая позиция Москвы – это не просто отсроченная сдача Закавказья, а потеря авторитета перед всеми кавказскими диаспорами и народами у себя дома, что даст новые силы террористам и сепаратистам всех мастей.

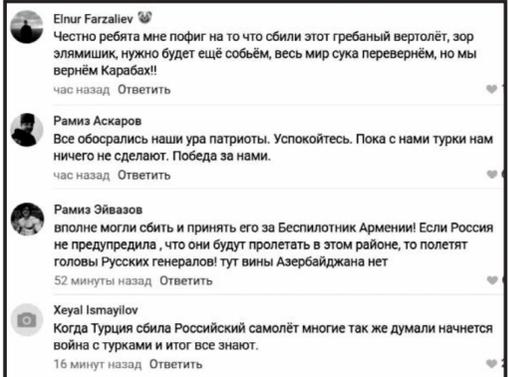
«Исходя из того, что достигнутые договорённости создадут необходимые условия для долгосрочного и полноформатного урегулирования кризиса вокруг Нагорного Карабаха на справедливой основе и в интересах армянского и азербайджанского народов», – сказал Путин, комментируя подписанное им с Алиевым и Пашиняном соглашение о прекращении огня. Согласно плану Путина, противоборствующие стороны должны остановиться на уже занятых ими позициях (что само по себе создаёт весьма шаткую ситуацию -азербайджанцы при поддержке турецких беспилотников захватили ключевые населённые пункты и дороги Карабаха, а Эрдоган открыто поджигает Алиева занять весь регион), причём гарантом прекращения резни должны стать российские пограничники. Как уточнили в Минобороны, на линии соприкосновения размещены 1960 российских миротворцев.

Судя по всему, этот план российское руководство намеревалось представить как свой триумф. До сих пор Россия, как известно, не вписывалась всерьёз ни за одну из конфликтующих сторон (хотя, например, включение установок РЭБ и создание беспилотной зоны могло бы

спасти незащищённые армянские города и посёлки от турецких беспилотников) просто потому, что и Алиев и Пашинян – проамериканские креатуры, а армянская и азербайджанская диаспоры крепко встроены в российскую финансовую элиту. Введение миротворцев как заводом промежуточный и непостоянный вариант решения вопроса в такой ситуации могло, по мысли Путина, продемонстрировать силу России, а с другой, сохранить статус-кво и возможности переговоров с обеими сторонами конфликта. Но стоящий за спиной Алиева Эрдоган переиграл Путина, превратив его план в фарс. Итогом стал сбивый из ПЗРК в 200 км от зоны боевых действий над территорией Армении российский вертолёт Ми-24, который прикрывал выдвигавшиеся российские миротворцы в Карабах. В результате крушения погибли командир воздушного судна и бортовой техник, штурман сумел спастись.

Россия, вместо того чтобы показательно уничтожить азербайджанскую ДРГ вместе с парой другой сотней военных и парочкой штабов, тихо утёрлась. Тем более что Азербайджан, в лучших традициях «друга» Эрдогана, сразу же извинился. Примечательно, что это делал даже не президент Алиев – тот показательно поздравлял Байдена с украденной победой, а азербайджанский МИД. Примерно так этнические банды в российских регионах предлагают ментам «заблудить» за убитых где-нибудь на дискотеке русских парней. Нарочитая наглость и подготовленность провокации с российским вертолётном очевидна всем (впрочем, на следующее утро Алиев всё-таки позвонил Путину с извинениями и предложил выплатить компенсацию семьям убитых).

Одним сбитым вертолётном Эрдоган с Алиевым не ограничились. По соцсетям начали разгонять антироссийскую пропаганду:



А в российских городах начались беспредедентные гуляния азербайджанской диаспоры по поводу их победы над Арменией в Карабахе.

«Празднования» прошли в целом ряде городов страны. Местные власти вместе с правоохранителями, как водится, не вмешивались – это же не родительские митинги против дистанционного обучения разгонять.

И никто не поставил вопросов о профпригодности мэров Собянина и Белогова, не говоря уж о том, что проверить их на личную заинтересованность позволивших так открыто праздновать свою победу над Россией.

История показывает: Восток не прощает слабости. Там понимают только силу, а не хитрые планы. Слабые бюты. Действуя так, как она действует сейчас, наша власть лишь развязывает руки этническим бандам и окончательно подрывает свою легитимность в глазах коренного населения. **РИА Катюша**

РОДИТЕЛЬСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОПУБЛИКОВАЛА ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО СОБЯНИНУ

Решения столичных властей, согласно которым «ночные клубы работают, а школы закрыты», могут привести к поколенческой катастрофе и социальным волнениям. Об этом в открытом письме мэру Москвы Сергею Собянину заявило московское отделение Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС): «Из-за решения столичных властей, в Москве сложилась тревожная, чреватая поколенческой катастрофой и социальными возмущениями ситуация. Фундаментальные для жизни общества образовательные учреждения закрылись для большинства школьников уже через месяц после начала учебного года», – сказано в тексте открытого письма.

В письме общественников указано, что школьники 6-11 классов лишены возможности получать полноценное школьное образование с 5 октября: сначала их отправили на внеочередные двухнедельные каникулы, затем – на «дистанционное обучение». На дистанционное образование фактически переведены и студенты столичных вузов. «Не будем лукавить, дистанционное образование – не образование», – подчеркнули представители РВС.

«В настоящее время школьники лишены основного и дополнительного образования, социализации в детских коллективах, возможности полноценно усвоить школьную программу из-за дистанционной формы обучения. Она же вынуждает проводить за компьютером гораздо больше времени, чем это разрешают врачи-гигиенисты. Лица старше 65 лет принудительно отправлены на удалённый режим работы, лишены положенных им льгот при пользовании общественным транспортом. Студенты вузов тоже лишены полноценных занятий, лекции повсеместно переведены в дистанционный формат», – говорится в обращении.

Вместе с тем, указали общественники, в столице продолжают работать ночные развлекательные заведения. В Москве проходят фестивали, спортивные массовые мероприятия. По заверению столичных властей, ночные бары, рестораны и клубы спокойно могут продолжить свою работу, поскольку данные их посетителей теперь регистрируются. А значит при выявлении заражения их контакты можно будет установить. Представители РВС заявили, что контакты школьников установить намного легче, однако школы закрыты.

«Родителям столичных школьников (и наверняка не только им) хотелось бы знать, чем отличается цифровой контроль посетителей ночных баров от цифрового контроля школьников? Почему, имея столь эффективный инструмент отслеживания контактов, столичные власти прекратили очные занятия в 6-11-х классах? Почему электронная регистрация посетителей ресторанов и клубов достаточно, чтобы эти заведения продолжали работать, но недостаточно, чтобы обеспечить нашим детям полноценное образование? – задали вопрос общественники.

«Складывается впечатление, что во вверенном Вам городе существуют две независимые друг от друга эпидемиологические обстановки: одна заставляет закрывать школы, а другая – позволяет работать ночным ресторанам и клубам. Или – что действует двойной стандарт в принятии решений: образовательные учреждения уничтожить, ввиду бесправия родителей, а ресторанный бизнес тронуть нельзя, поскольку и ответить могут», – предположили представители РВС.

Московские родители указали, что ВОЗ считает закрытие школ неэффективным средством борьбы с коронавирусом. А страны Европы, какие бы ограничительные меры они ни принимали, не перевели на дистант ни школы, ни вузы. «Мы уверены, что школы, вузы, учреждения дополнительного образования не могут быть закрыты на фоне работающих ночных клубов, дискотек, проведения в столице спортивных и развлекательных массовых мероприятий», – подчеркнули представители московского отделения РВС.

Авторы открытого письма отметили, что руководство, думающее о будущем страны, совершенно по-другому относится к образованию подрастающего поколения.

«В год 75-летия великой Победы советского народа над фашистской Германией уместно вспомнить, что при первой же возможности наши великие предки на освобождённой от фашистов земле открывали школы, чтобы позволить детям полноценно учиться. Они понимали важность образования тех, от кого зависит будущее нашей страны. Понимает ли это руководство столицы? – задались вопросом общественники.

«Действия столичного руководства заставляют думать, что московское правительство в гораздо большей степени озабочено интересами владельцев и посетителей развлекательных заведений, чем насущной необходимостью несовершеннолетних граждан в общении в среде своих сверстников и правом на получение полноценного образования», – предположили авторы письма.

«Московское отделение Общероссийской общественной организации защиты семьи „Родительское Всероссийское Сопротивление“ считает, что правительству столицы необходимо в самые кратчайшие сроки исправить сложившееся положение и возобновить полноценные очные занятия в школах для учеников 6-11-х классов», – подчеркнули они.

Отметим, для формирования личности ребёнку необходимы коллектив, а для полноценной передачи знаний и ценностей – личное присутствие учителя. **ИА Красная Весна**

«ПОВЫШЕНИЕ ГРАДУСА НЕНАВИСТИ К УЧИТЕЛЯМ ЗАШКАЛЫВАЕТ»

В последнее время число новостей о том, как учителя нарушают педагогическую этику, становится всё больше и больше. Вместе с этим растёт число недовольных школой и педагогами родителей. Елизавета Капустина, учитель и мама, напоминает, что отдельные случаи проявления педагогического непрофессионализма – ещё не повод думать плохо про всех сразу.

«ШКОЛА»

Пожаловалась мне как-то знакомая, чей ребёнок учился с моим сыном: «Представляешь, наша-то училка задала на лето читать какого-то Уайльда (с ударением на первую гласную)!». И вот я, мама и учительница в одном лице, испытываю ошлуи и разочарование. Потому что пренебрежительное «училка» слышу от женщины, которая до такой степени невежественна, что не знает кто такой Оскар Уайльд, но при этом смеет судить о компетенции профессиональных педагогических кадров.

Знает ли эта женщина, сколько усилий педагог прилагает к тому, чтобы максимально эффективно применять на уроках полученные им знания (во многом так и не пригодившиеся)? Сколько интересных и нестандартных уроков он придумывает и разрабатывает. Сколько дидактического материала он переработал (помните, как у Маяковского: «Тысячи тонн словесной руды»), чтобы найти нужное задание или упражнение. Добросовестный учительский труд – это труд титанический!

Ещё обиднее, когда со стороны государственных органов власти, СМИ и родительского сообщества нет поддержки и уважения. Положительный облик педагога и престиж профессии остались в далёком прошлом. Конечно, нельзя отрицать, что среди педагогов есть и непрофессионалы, и равнодушные люди, и «перегоревшие» специалисты. Но такие работники есть везде. Однако общественная травля, повышение градуса ненависти к учителям зашкаливает.

Родители (не все, но многие) готовы заранее и заочно упрекать учителя, жаловаться на него, осуждать и обобщать.

К чему всё это приведёт? Вот уйдёт «старая гвардия» на покой (посмотрите статистику о среднем возрасте учителей в нашей стране), из молодых придут единицы. Останутся те, кто будет вести уроки с помощью распечатанного из интернета конспекта, кто не будет считать эту профессию призванием. Этого хочет общество? Вряд ли.

Почему выражение беспокойства системой образования сводится к истеричным видео и ток-шоу, где учителя представляются чуть ли не монстрами?

Почему на примере одного плохого педагога надо делать вывод, что все такие? Учителю нужен союзник, и этот союзник – семья ребёнка.

Согласно тексту «Закона об образовании», в процесс обучения включены (и в равной степени несут ответственность) три стороны: учитель, ребёнок и его семья. А теперь математически: 1/3 – это учитель, 2/3 – это ребёнок и его родители. Пропорция ясна. Почему же всё взалено на школу? Потому что с лёгче спросить.

Учителю можно предъявить обвинение в некомпетентности (вы когда-нибудь слышали о некомпетентности родителей?), но педагога можно надвигать, заставить провести дополнительные

занятия (в нарушение трудового договора), затребовать отчёт о проведённой работе. Даже если педагог попытается обратить внимание на то, что проблема кроется не только в школе, но и в семье, то сразу наткнётся на собственную беспомощность.

У школы и учителя нет инструментария взаимодействия и воздействия на семью ребёнка (на бумаге есть, а на деле это не работает). Вот и получается: с учителя спросить можно, с родителей – нет; педагогическую компетентность измерить можно, родительскую – нет; с учителя взыскать (и тут механизмов полно) можно, с родителей – нет. Почему учитель должен нести ответственность, которую на него со своих плеч переложили родители? Почему нужно ругать школу и педагогический коллектив?

Современная школа – это отражение модных нынче инноваций и оптимизаций. Поверьте, учителям тяжело. Когда идут реформы, когда каждый день спускаются новые директивы и указания, трудно успеть за всеми преобразованиями и встроиться в новую систему координат.

Если родителей и ребёнка что-то не устраивает, всегда можно подойти к учителю и просто поговорить, обсудить сложившуюся ситуацию, попытаться найти выход, услышать друг друга. В этом я вижу самый эффективный способ сотрудничества.

Нужно искать компромисс и понимать, что дело у нас общее – воспитание и образование ребёнка.

Если компромисс найти не удаётся, есть ещё один способ решить проблему (и это не жалобы в комитет или прокуратуру) – сменить образовательную площадку.

За годы работы я пришла к такому выводу: родители прячутся за своё недовольство и раздражение, выражая тем самым нежелание что-либо менять. Критиковать и ругать, возмущаться и жаловаться проще, в этой ситуации всегда есть виновный (а это удобно). А вот перевести ребёнка в другую школу (или хотя бы класс) – это серьёзное решение семьи, своеобразное родительское мужество. Часто родители не готовы брать на себя ответственность за такие перемены. К слову сказать, когда я была ученицей, трижды меняла школу. Своему ребёнку я также меняла детский сад и школу и не испытывала при этом никаких душевных мук. Я воспользовалась правом выбора и ничуть об этом не пожалела.

Мы так часто говорим о плохих учителях, выделяем время телеэфир, полосы в газетах и журналах, чтобы рассказать о чудовищных срывах педагогов. Информационный раскат такой сильный, что создаётся впечатление, что хороших учителей, профессиональных и компетентных, творческих и настоящих, просто не осталось. Да нет, они остались, просто говорить о них надо больше и показывать обществу достойные примеры.

ЗАВЕРЖАЛЪЕ

Татьяна ВОЛКОВА

МЕТАНИЯ ВЛАСТЕЙ В ПОИСКАХ ЛЕГИТИМНОСТИ

Мне тут сорока на хвосте принесла, что 4 ноября состоялось совещание в формате телеконференции с участием представителей всех конфессий как конклюдентный акт создания новой РФ-и в качестве церковного государства под эгидой Всемирного совета церквей и управления иезуитов. Это сани под видом государства мастрячат «на колёнке» нечто, как «цифровое экуменическое межцерковное и межконфессиональное объединение по церковному праву и закону виртуальных/условных создаваемых монастырей, монастырских подворий, кибуцев, мешив, дашанов, молельных домов, мечетей и прочих религиозных объединений, имеющих прихожан как монастырских, монастырский люд, послушников, насельников, страстотерпцев, убогих, больных, опекаемых и прочих всех верующих, посещающих храмы всех конфессий в масках, как церковной собственности и собственности церковной на всё их имущество», что будет дополнительно зафиксировано камерами.

При этом Сбер определяется в новых планах как «межцерковная касса, где все принадлежащее владельцам счетов переходит в церковное распоряжение по праву владыки иегумена над монастырями», а российский подворье объявляется «кассой Всемирного совета церквей как пастырей над убогим монастырским людом», как бы передавшим всё своё имущество своим церквям. И это нагромождение безумных юридических конструкций проходит сейчас международную регистрацию, чтоб успеть до 15 ноября, ибо с 01 ноября у гопников нет ни бюджета, ни субъектности...

А так как у них нет ни бюджета, ни субъектности, то весьма вероятный выход из сложившейся ситуации для них – «мухожук», и чем скорее, тем лучше. Хочь обратить внимание, что подготовка к «мухожуку» по самому жёсткому сценарию, через пышные похороны гаранта, идёт полным ходом.

Самым активным исполнителем этого сценария в информационном поле является так называемый «независимый политолог» Валерий Соловей, которого сейчас активно раскручивают в российских и зарубежных СМИ как «независимого политолога» и чуть ли не главный «голос российской оппозиции». Например, его антипу-

тинские инсинуации публикует газета The Sun: «Владимир Путин планирует уйти в отставку в следующем году, поскольку в России циркулируют слухи о том, что у президента может быть болезнь Паркинсона, говорится в сообщении. Он намерен обнаружить свои планы передачи в январе», – сказал Соловей новостному агентству.

Соловей также предположил, что Путин, возможно, страдает болезнью Паркинсона, поскольку недавно были замечены симптомы этого заболевания у президента. Как думаете, это правда?». (PeachBlossom). А вот «соловьевы трели» долетели уже и до Японии, где японские СМИ выдают ни чем не подтверждённые выдумки одного «политолога» за общее мнение, за целый «сводный соловьиный хор», однако поющий на удивление слаженно, причём все песни – на один мотив: «Путин скоро уйдёт».

«Соловей из «крупнейшей британской газеты» долетел до Японии, превратившись сразу в «несколько московских политологов»». (Пул №3). «Уходит Путин» со своего поста, по мнению Соловья, то «по болезни»... То ли у Путина «внезапно обнаружился паркинсон», то ли «альгеймер»... Ну, это уже явный перебор, ибо, как все мы знаем, у кандидата на пост президента США Джо Байдена старческая деменция, но она совсем не мешает ему баллотироваться и даже успешно конкурировать с Дональдом Трампом...

И тут же в унисон с этой соловьиной песней «о скором уходе Путина с поста президента», известный иностранный политолог – Бенья Фулфорд подпевает ему вторым голосом, что «главный в РФ уже давно Пригожин, а Пу – лишь актёр». Ну вот, типа, никакого заказа от армян-

ского лобби нет и не было, просто у всех «независимых политологов» по всему миру сложилось единое мнение, и выдали они его в один и тот же момент времени... Ну, так «совпало»...

На самом деле устами политологов «транзитёры власти» намекают, что сейчас бюджет гопников держится на долговых расписках в валюте от разных диктаторов, ибо своих законных денег у них нет... А как нетрудно предположить, из-за того, что у гопников нет бюджета с золотовалютным покрытием на 4-й квартал и на 21-й год, кто будет должен в самое ближайшее время помереть. Либо – понарошку, либо – по-настоящему... А кто у нас за всё в ответе? Вот! То-то и оно!

Тогда вы спросите меня, а для чего разыгрывается весь этот цирк с неприкосновенностью, пожизненными местами в Сенате для «гребцов с галер на пенсии» и Госсовет в придачу? Да просто для отвода глаз и отвлечения внимания.

Новая Конституция, кстати, так в ГИС и не зарегистрирована. И с регистрацией церковного государства под управлением Всемирного совета церквей тоже будет пшик, потому что советские нулифицировали и Всемирный совет церквей и права инородцев и иноверцев, так что с 16 ноября у гопников нерешаемые проблемы со всеми вытекающими последствиями. А «костюмчик» может и не дотянуть до 21-го года, так как денег у него нет, а его преемнику армянское лобби легко может подкинуть в бюджет «нового цифрового государства» недостающую сумму с межгосударственного армянского криминального «общака»...

Кстати, после смерти известного французского шансона Ш. Азнавура ходят упорные слухи, что контроль над международным армянским «общаком» перешёл к другому уважаемому представителю этого народа во властных кругах – к нашему цифровому премьеру. Видимо, именно он теперь больше других заинтересован в ускоренном «транзите власти»... У него хотя бы деньги есть на проведение этого транзита, в отличие от остальных претендентов...

НАС ЖДЁТ РОСТ ЦЕН И НЕХВАТКА НАЛИЧНОСТИ

Самые мрачные прогнозы начинают сбываться. Падение курса рубля относительно доллара «не вызывает опасений властей» «Существенное падение курса рубля в последние месяцы не вызывает опасений у российских властей. Об этом сообщил первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов. Он не увидел проблем в такой динамике, поскольку колебания не выходят за допустимый диапазон.

До этого в Минэкономразвития указали, что в конце 2020-го и начале 2021-го года курс рубля должен вернуться к фундаментально обоснованному уровню, а среднегодовой курс доллара составит 71,2 рубля. Нынешнюю ситуацию в ведомстве объясняли геополитическими и другими рисками, на которые ориентируются участники финансового рынка». (lenta.ru).

Не надо быть астрологом, чтобы предсказать, что падение рубля приведёт к росту цен в магазинах. Но пока наши власти делают вид, что ничего не происходит. Китай прямо назвал происходящее девальвацией рубля:

«То ли российский «медведи», играющие против рубля, напугали китайцев, то ли сами китайцы догадались, но как сообщается, «китайские власти на время отказались от поставок российских товаров в связи с девальвацией рубля». Заметим, здесь нет даже намёка на сомнение, каких-нибудь оговорок, типа – ожидаемой, прогнозируемой, возможной.

В Пекине практически уверены, что в случае победы демократа Джо Байдена в отношении России будут введены очередные санкции, которые негативно скажутся на положении российской национальной валюты. «В итоге рубль ещё больше ослабнет, а прави-

тельство РФ придётся прибегнуть к процедуре денонциации».

Пекин не желает себе дополнительных проблем в отношениях с Вашингтоном, поэтому на время решил отстраниться от Москвы». (Новый Век).

Пекин делает оговорку о возможном новом ужесточении санкций в случае победы Байдена на президентских выборах, но на самом деле рубль падает по объективным причинам, мало зависящим от того, кто победит в Вашингтоне. Рубль упадёт при любом политическом раскладе. Бюджета как не было, так и нет, какой код валюты теперь использует РФ – непонятно, разница для населения была лишь в том, что при обесценивании вкладов и накоплений населения выберут гопники: девальвацию или денонминацию. Скорее всего, выбрали вбрасывание на рынок дополнительной денежной массы, т.е. девальвацию.

Но и это ещё не всё, ЦБ рекомендует ввести лимит на обналичивание денег через кассы в магазинах, чем как бы намекает на возможные проблемы с наличностью:

«ЦБ рекомендовал ввести лимит на обналичивание денег в магазинах. Предел выдачи купюр с пластиковых карт составит пять тысяч рублей в день и 30 тысяч в месяц». (Незыгарь).

На самом деле это уловка и проблемы с наличностью нет. ЦБ таким образом продолжает борьбу за переход от безналичных расчётов, так как они хотят через карту МИР перевести всех в зачёты по лицевым счётам, чтоб за счёт возникшего долга против казначейского счёта каждого сформировать бюджет РФ.

Самая карта МИР – это и есть система зачёта долгов. То есть если вы будете рассчитываться картой МИР по своим покупкам, вы будете рожать свой долг перед ними, и они проведут зачёт по курсу и советскому коду валюты и получат суверенные деньги для бюджета РФ-и.

Народ новые карты берёт неохотно, но незащищённые категории населения к переходу на эту карту принуждают. Просто обналичивать в банкоматах пенсии и пособия – в данном случае не является решением проблемы. Самое правильное поведение – это карты МИР закрывать и требовать выплаты пособий и пенсий через почту.

ИГОРЬ ГУНДАРОВ: «МЭР И ПРЕЗИДЕНТ – ЭТО НА ВАШЕЙ СОВЕСТИ БОЛЕЕ МИЛЛИОНА ИЗБЫТОЧНО-ПОТЕРЯННЫХ ГРАЖДАН»

В связи с непростой ситуацией, которая держит в напряжении всё население планеты, и мы слышим в основном выступления политиков, но не врачей, считаю нужным и уместным опубликовать интервью Игоря Алексеевича Гундарова – это советский и российский врач, специалист в области эпидемиологии и медицинской статистики, демографии, философии; кандидат философских наук, доктор медицинских наук, профессор. Академик общественной академии РАЕН, Председатель Ассоциации независимых учёных «Россия XX-XXI». И просто честный человек!

Интервью было записано на ТК «Сталинград». «По той информации, что у меня есть за эти более 300 тысяч, но я специально не смотрел, там всё будет больше. Это за это время (с марта по октябрь), а к концу года будет ещё столько же. То есть реально идёт цифра более полу-миллиона.

Более полу-миллиона людей, умерших от страха, паники, безысходности. Фактически и президент, и мэр являются психобиотеррористами, потому что кроме как терроризм это назвать нельзя. Даже Онищенко об этом говорит. Вот вы можете себе представить, идёт, по его словам, информационная психотеррористическая атака и спонсируют эту атаку Владимир Владимирович и Сергей Семёнович – по факту так оно происходит.

Это соответствует тем моим исследованиям, которые я веду уже пару десятков лет. Классическая демография считает, что рождаемость и смертность зависят от экономического потенциала, оснащения здравоохранения, возможностей проводить сложные операции... А я обнаружил, что масса вещей, взлётов и падений смертности и рождаемости не объясняются экономическими фактами, не объясняются экологией.

Вот я стал изучать влияние психики на сомю. У нас есть возможность и есть технологии оценки психического состояния. Например, безысходность по самоубийствам, агрессивность по убийствам – то есть мы научились измерять динамику духа.

И вот, возвращаясь к тому, что сейчас начинает расти общая смертность, – я это ожидал. Почему? Потому что власть, а пытаюсь пока объяснить ситуацию их неосведомлённостью, и тем, что «лезет слон в посудную лавку», не понимая тонкости и законы функционирования здравоохранения, не понимая природу человеческого организма, навязывая ненужные вещи: эти маски, эту самоизоляцию, этот страх, эту панику... И отсюда, по моим предшествующим расчётам, должна была вырасти смертность.

И я сейчас смотрю, с одной стороны трагично, с другой стороны, я удовлетворён, как учёный, что подтверждается моя правота, а значит, на будущее нужно взять доказательство того, что мы видим – взлетела общая смертность. Ориентировочно говорят о трёхстах тысячах, но уже сейчас, я думаю, к концу года будет 500 – 600 тысяч избыточно умерших 600 тысяч.

Дальше посмотрите с рождаемостью что? – Она обвалилась.

В результате, если суммировать избыточную смертность 500 – 600 тысяч и столько же неродившихся, – вот эта бездарная власть. Я и на всех каналах, и на нашем, открыто обращаюсь: Владимир Владимирович, ну не семи пядей во лбу. Сергей Семёнович, ну не разбираетесь Вы в здравоохранении, так скажите, пожалуйста, Вашей помощнице Раковой, чтобы она не объявляла, как нужно себя вести врачам.

Вот то, что вы наделали. Это на вашей совести сейчас лежит более миллиона избыточно-потерянных граждан Российской Федерации. А ради чего? Я не знаю ради чего! Нынешняя вспышка НЕ эпидемия – подчёркиваю, а вспышка ОРВИ – ничем не отличается от предыдущих вспышек. Вы посмотрите наши графики, которые мы представляли здесь, на канале. И в результате – это преступление! Эти смерти на вашей совести.

Вот никогда такого не было – это смертность среди врачей. Я смотрел список, там чуть ли не под 500 человек,

КОРОНАБЕСИЕ

но я не анализировал специально. Я сам врач, я сам бегал – работал участковым врачом, никогда такой смертности в наши годы не было, а там общая опасность была выше, чем сейчас. И вот тогда вопрос: а чем объяснить смерти врачей? Во-первых, почему ваш штаб не организовал комиссию? Перво-наперво нужно организовать комиссию и понять: отчего мы потеряли, если верить этим цифрам, полтысячи врачей? Причём такого раньше никогда не было. А что тогда появилось сейчас, чего не было раньше?

А теперь представьте: молодой человек, а там и студентов брали, и пожилых после 60, – на него надевают резиновый костюм (вот эти противочумные костюмы), маску, очки, чтобы они не болтались ещё их крепко приклеивают к коже. Вентиляция нет. Терморегуляция – нет. Дышит с пониженным содержанием кислорода. Мочится в памперсы.

Более того – страх, ведь ввели понятие «Красная зона». Я читал высказывания одного молодого врача, она пишет: «Я живу одна. У меня двое детей. И вот я каждый раз вхожу в «Красную зону» с ужасом – что будет с моими детьми? Я умру».

И вот в таком психическом состоянии, когда обнулены все резервные возможности организма, и наступает смерть среди врачей. И вот тогда эти смерти на совести президента Российской Федерации, мэра города Москвы, и других мэров, которые формируют вот эту атмосферу страха – паники, которая даже врачей (а врачи это те же люди) приводит к летальному исходу.

Государство, которое таким образом относится к своим людям, оно неизбежно взорвётся.

То, что делается: этой пенсионной реформой, этой самоизоляцией, эти поправки в Конституцию... – растёт негодование народных масс. А моя задача и тех каналов, где я выступаю, – подготовить передовую научную теорию. Объединить передовую научную теорию с нарастающим протестным движением. С тем, чтобы тот взрыв, который неизбежно будет, чтобы он не превратился в хаос. Чтобы не было так, как 3 октября 1993 года, а чтобы можно было действовать спокойно, грамотно, конструктивно и знать, что в первый месяц мы сделаем вот это, в первые полгода сделаем вот это. Необходимо такой работы становится совершенно очевидной на фоне того, что творится с этой якобы второй волной.

Из того, что мы раньше показывали, это никакая не новая волна, а каждый год три волны – конец сентября – октябрь, конец декабря – январь, и март – начало апреля. И вот сейчас очередная волна, которая бывает из года в год.

Не паникуйте. Чувствуйте себя спокойно так же, как в предыдущие годы. Ничего особенного нет. Разумеется, будьте аккуратны, потому что, на самом деле, подъём есть, но ничуть не больше, чем в предыдущие годы.

И будьте уверены, что уверенность в том, что ничего страшного с нами не происходит, а вот эта мерзость, которая нагнетается со стороны власти – это переходящее, – обеспечит вам и вашим родственникам здоровье, благополучие. И, разумеется, мы должны готовиться к тому, что нам придётся отстраивать страну заново, а там понадобятся здоровье. Там нужен ваш интеллект, ваши руки, ваши способности и ваша душа, готовая творить».

Игорь Алексеевич ещё весной рассказал всё о «ново-



модной болезни» и о том, как к ней надо относиться. То, что болезнь известна более 30 лет – тоже рассказал (кстати, это же говорил президенту академик Чучалин и многие другие известные врачи). Так же Гундаров дал точную характеристику тому, что мы получим на выходе, если и дальше будем жить в ограничениях, диктуемых властью. Ещё весной Игорь Алексеевич сделал заявление, что в итоге мы получим ни что иное, как «пандемию психоза». Обращался он и к президенту РФ с тем, как лучше поступить и какие меры принять в сложившейся ситуации, но... там не всех слышат.

Честных людей, к сожалению, люди, наделённые полномочиями, не слышат никогда или крайне редко. Окна города

ГЕНОЦИД 65+

Пришёл октябрь, и с новой силой обрушилась на нас очередная волна COVID-19. Всё по черту же. Как обещали эти политические «благотельцы», «страдальцы народные». Всё о людях, о людях они думают. Медицина молчит. Как весной молчала, так и сейчас. Принимается чисто политическое решение. Меры становятся жёстче. Если весной отпущали товары без масок, то теперь нет.

Указ губернатора Новгородской области от 9 октября 2020 года №560 «О внесении изменения в указ Губернатора Новгородской области от 06.03.2020 №97» «О введении режима повышенной готовности». Давайте разберём, что есть что. Обращаясь к юридическому словарю, мы видим, что «Указ это название наиболее важных актов издаваемых главой государства. В нашем случае президентом. Указом, как правило, производится назначение и освобождение от должности высших должностных лиц, вводится режим чрезвычайного или военного положения. Указы не должны противоречить конституции данного государства». Понятно. Указы издаёт только глава государства. Губернатор, издавая Указ, присваивает себе властные полномочия президента. А это уголовно-наказуемое деяние – УК РФ статья 288. Следующее. Режим повышенной готовности. Что это? Где в Конституции РФ есть статья об этом «зверье». Да, есть ст.56 об условиях чрезвычайного положения (Ч.П.) и если вводится ЧП то в порядке и при наличии обстоятельств установленных федеральным конституционным законом п.2 ст.56. О введении режима повышенной готовности Губернатор Новгородской области Никитин ссылается на Указ президента от 11.03.20. Я не из ленивых, почитал Указ президента, но ни о каком режиме повышенной готовности в нём нет ни слова.

Считаю, что ношение масок должно носить рекомендательный характер. Да, если человек действительно болеет, кашляет, чихает, то в местах скопления народа маску носить надо. Часть вирусов большого человека она немного удерживает. Но для чего поголовное ношение – не понимаю. Чисто по-человечески непонятно, а по буржуазному понятию всё вполне объяснимо. Как утверждают злые языки, у Собянина в Подмоскovie 3 заводика построено по производству масок, производительностью 3 млн масок в день. Надо же их кому-то втюхать, иначе рухнет основной закон капитализма – прибыль любой ценой.

Также хорошо известно, что размер вирус 10⁻⁹ м, т.е. частицы в 1000 раз мельче бактерии. Маска даже не все бактерии задерживает. Значит вирус проходит через маску,

как вода сквозь решето. Ношение маски, или намордника, как чаще называют в народе, носит чисто политический характер и потому имеет две цели:

1. Привить тупое безропное подчинение, повинование (как сказал, так и будет);

2. Нагнетание истерии и запугивания. После чего следующий этап COVID-19 – вакцинация должен пройти для основной массы на «урр».

И как итог: мечта Билла Гейтса о сокращении населения на 10-15% (780млн-1млрд170млн) – сбывается.

Я не против вакцинации как таковой, которая проводится против известных болезней: оспа, туберкулёз, полиомиелит, дифтерия и др., т.е. против болезней, штамм которых известен. А какая может быть вакцина против COVID – 19, если с марта он уже мутировал более 30 раз. Да и сами «ребята-демократы» пишут: «новая» коронавирусная инфекция. Правда, Скворцова в бытность министром здравоохранения заявила о новой вакцине с жидкообразным чипом ещё в 2018 году. Вот эта вакцина якобы сама будет определять штамм грядущего вируса и вырабатывать антитела, борющиеся с этим вирусом. Вы в это верите? Я нет. И если есть действительно такая вакцина, то сделана она, прежде всего, для дебилизации и сокращения населения. Это моё личное мнение. Кстати, вирусов на планете Земля 10 в 31 степени. Ну, очень много. Также я не верю, когда по ТЭЛЪ-АВИА-зору показывается как Жириновский или другой либерал делает прививку от COVID-19. Да. Вывалывают какую-нибудь витаминку или наркотику, но не «Спутник V». Не верю я, чтобы буржуины заболели от трудового народа. НЕ ВЕ-РЮ!

Пойдёмте дальше. То, что марзам крепчает, я убедился на примере магазинов, автобусов, бассейна, но что до такой степени, как проверка паспортов в театре у лиц старше 65 меня просто повергло в шок. Что это? Какой-то молотчик будет людей предельного возраста, как малолетних детей учить что им делать, куда им ходить? Почему нарушена ч.1 ст.27 Конституции-93? «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства». (Комментарий к Статье 27 Конституции РФ: 1. Свобода передвижения, выбора места пребывания и жительства является существенным элементом свободы личности, условием профессионального и духовного развития человека (Постановление КС РФ от 04.04.1996 №9-П*(266)). Свобода передвижения и поселения внутри страны и запрет на произвольные ограничения въезда и выезда из неё гарантируются международными документами в области прав человека, в частности ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и ст.2 Протокола №4 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Это геноцид против лиц 65+. И геноцид похлеще, чем геноцид негров в Америке или евреев в Германии. Помните? – «только для белых». А сегодня мы наблюдаем геноцид не против определённой нации, а геноцид против людей старшего поколения (исключение – президент, правительство, дума, совет федерации). Смысл предельно простой: пожил и хватит. Это не пустые слова. Людей 65+ практически сажают под домашний арест. А в домах нехватка кислорода. Зашёл в магазин, сел в автобус – надень «намордник». Опять нехватка кислорода. У многих же пожилых людей и так гипоксия – нехватка кислорода, а здесь ещё и искусственно лишаешь, плюс к этому – невроз. И как результат – всё ближе и ближе к «раю», куда нас так вдохновенно зовёт Путин. Да и пенсии платить не надо будет. Вот это забота так забота! Гитлер, по-моему, отдыхает. Это не фашизм – это намного страшнее.

Здесь сплошное лицемерие. И это надо обязательно понять. А понять это можно, только став человеком, когда появятся честь, достоинство и уважение к себе, исчезнет рабская покорность и холопские причитания: «Мы же люди маленькие. Как сказали, так и будем делать. Ну а что же мы можем сделать?». Многие сможем, если будем думать своей головой, не будем бояться, будем поддерживать друг друга, не будем молчать в «тряпочку» как рабы. Только вместе мы сила. А повинование и молчаливое согласие уже привело к пенсионной реформе. Путь через COVID приведёт в рабство. Люди, дышите полной грудью, как рекомендуют врачи, а не как эти политиканы! Нас всех, особенно людей 65+, лишают кислорода в прямом смысле слова! В.М. Дроздов

НЕСЁТ ЛИ В.И. ЛЕНИН ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАСПАД СССР?

(Окончание. Начало в №№44, 45)

Так что, обоснованна критика В.В. Путина в адрес В.И. Ленина? Абстрактно, вне контекста существующих реалий, включая болезнь вождя и давление на него со стороны национал-сепаратистов – возможно обоснованна. Но лидер действует в конкретной исторической обстановке, и сопротивление сталинской автономизации на Украине, на Кавказе, а также, в меньшей степени, в Средней Азии было настолько мощным, что выдержать его было невозможно. Сталинский проект автономизации, рассчитанный, как уже отмечалось, на вхождение в РСФСР других союзных республик, почти победил. Но всё опрокинулось в завершающей стадии подготовки октябрьского (1922 г.) пленума ЦК, когда в конце сентября В.И. Ленин под давлением «левого» крыла партии (Ю.Н. Жуков не исключает, что и Троцкий) отошёл от поддержки И.В. Сталина. «По-моему, – писал член Политбюро, один из двух заместителей председателя СНК, да ещё и член Президиума ВЦИК, следовательно, второй человек в государственных структурах РСФСР (Л.Б. Каменев. – В.П.), – указывает Ю.Н. Жуков, – или не трогать совсем вопроса о "независимости" (что, видимо, уже невозможно), или провести Союз так, чтобы максимально сохранить формальную независимость... Договор о Союзе, – вот откуда, от кого именно, идёт фундаментальная "ошибка", которую Владимир Путин приписывает В.И. Ленину, – должен включать обязательно: а) пункт о праве одностороннего выхода из Союза; б) точное распределение областей ведения», – пишет В.И. Ленину Л.Б. Каменев (Там же. С.588-589).

На что опирался Каменев, тогда ещё не сошедший с Троцким на антисталинскую платформу (это произошло много позже, в 1926 г.)? На решение ЦК Компартии Грузии от 15 сентября 1922 года, повлиять на которое не смогли присутствовавшие на нём представители центра – Г.К. Орджоникидзе, А.С. Енукидзе, Г.Я. Сокольников, а также представитель Компартии соседнего Азербайджана С.М. Киров? «Предлагаемое на основе тезисов Т. Сталина объединение в форме автономизации независимых республик считать преждевременным, – было записано в постановлении пленума. – Объединение хозяйственных целей и общей политики считаем необходимым, но с сохранением всех атрибутов независимости» (Там же. С.582-583).

На жалобу В.И. Ленину со стороны председателя СНК УССР Х.Г. Раковский от 16 сентября 1920 года? «В нашей работе, – отвечал Раковский, – мы больше и больше наталкиваемся на тормоз со стороны центральных учреждений. Создается впечатление, что хозяйственно-экономические центры Советской Федерации уделяют мало внимания интересам украинских рабочих и крестьянских масс, мало считаются с нашими просьбами, слишком нас обижают...» (Там же. С.551).

Таких «национал-сепаратистских» документов было множество.

И.В. Сталин, отстаивавший план автономизации, также вынужден был признать и принять существующие реалии, хотя и шёл до конца. «Мы, – писал Сталин – пришли к такому положению, когда существующий порядок отношений между центром и окраинами, то есть отсутствие всякого порядка и полный хаос, становятся нетерпимыми, создают конфликты, обиды и раздражение, превращают в фикцию так называемое единое федеративное народное хозяйство, тормозят и парализуют всякую хозяйственную деятельность в общероссийском масштабе. Одно из двух: либо действительная независимость... либо действительное объединение советских республик в одно хозяйственное целое с формальным рас-

пространением власти СНК, СТО (Совет труда и обороны. – В.П.) и ВЦИК РСФСР на СНК, ЦИК и экономсоветы независимых республик, то есть замена фиктивной независимости действительной внутренней автономией республик в смысле языка, культуры, юстиции, вундел, земледелия и прочее... Следует иметь в виду, что

1. Формальное решение СНК, СТО и ВЦИК РСФСР не обязательно для независимых республик...

2. Вмешательство ЦК РКП... происходит обычно после того, как центральные учреждения окраин уже дали свои декреты, отменяемые потом центральными учреждениями Москвы...

3. За четыре года Гражданской войны... мы успели восплаять среди коммунистов, помимо своей воли, настоящих и последовательных социал-независимцев, требующих настоящей независимости во всех смыслах...

4. Мы переживаем такую полосу развития, когда... молодое поколение коммунистов на окраинах игнорирует независимость от центра, а старшее поколение понимает как игру... стремясь от нас проведения и давая буквы конституционной независимости республик.

5. Если мы теперь же не постараемся приспособить форму взаимоотношений между центром и окраинами к фактическим взаимоотношениям, в силу которых окраины во всём основном безусловно должны подчиняться центру... то через год будет несравненно труднее отстоять фактическое единство советских республик...» (Там же. С.584).

Видим, как поджимали сроки? А ведь был и ещё один, не менее угрожающий аспект: в ряд интеграционных моделей складывалась будущая «горбачёвская» идея о подписании Союзного договора не РСФСР, а её субъектами. И с этой проблемой приходилось бороться, и всё это в комплексе, на фоне давления из республиканских внутренних сил, а также извне.

И в конце концов, разве нынешняя власть в своём естественном стремлении к постсоветской интеграции не вынуждена также отступать, идя на компромиссы, например, по сугубо экономическому, включённому даже в название, характеру Евразийского экономического союза? Разве не вспыхивают такие же постоянные, как и тогда, конфликты между Россией и Белоруссией, между Россией и Казахстаном? Не происходит этого из-за отказа наших партнёров по ЕвразЭс поддержать вводимые нами против иностранных государств ответные санкции?

Гладко было на бумаге, да забыли про овраги! Всё новое, нынешнее – есть ни что иное, как повторение в той или иной форме старого, уже пройденного. Критика этого «пройденного» – вещь неблагодарная. Хотя бы потому, что на каждом витке исторического развития России приходится решать схожие задачи. И последствия распада СССР, разгребаемые сегодня, имеют то же самое происхождение, что и последние этапы распада Российской Империи, разгребать которые пришлось В.И. Ленину, И.В. Сталину и другим большевистским лидерам. При том, что они не только не имели никакого отношения к ликвидации империи, но и в своих позициях, как мы убедились, тесно сближались с наиболее последовательными монархистами, которые царя, в отличие от «демократов» начала прошлого века, не предавали. И не случайно за большевиками пошли очень многие последовательные государственники. Достаточно вспомнить ленинский манифест «Социалистическое Отечество в опасности!» (Полн. собр. соч. Т.35. С.357-358). Две странички, в которых без труда угадывается твёрдая генеральская рука.

И что если через сто лет, повторно эту свою мысль, найдутся те, кто станут пенять нынешней российской власти?

Упрекать её в закладке «бомбы» под очередной Союз, на этот раз Евразийский, на том основании, что Москва не смогла противостоять Астане и добиться полноценного, а не «экономического» объединения?

Четвёртое. О «мировой революции». Разговор на эту тему требует конкретики. Хотя бы по трём весьма важным основаниям. Во-первых, потому что теоретической разработкой данной темы в коммунистическом движении всерьёз занимались только четыре фигуры – В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Р. Люксембург и К. Либкнехт. Двое первых при этом имели на мировую революцию весьма различные взгляды. И если Троцкий во главу угла ставил Красную Армию, которую считал «армией Коминтерна», то есть стоял за экспорт революции, отводя России роль «охлапки хвороста» во вселенском мировом военно-революционном пожаре, то Ленин искал движущие силы в пролетариате тех или иных стран, на местах. Троцкий был готов действовать, причём немедленно: авантюра «германского Октября», в подготовке которой в 1923 году, при ещё живом, но уже безнадежно больном Ленине были втянуты такие известные троцкисты как Н.Н. Крестинский, М.Н. Тухачевский и другие, – тому свидетельство. Ленин же ещё в 1920 году, во время советско-польской войны, пришёл к выводу о существовании где-то около Варшавы «центра мирового империализма» (Полн. собр. соч. Т.41. С.282); в этой связи ему приписываются такие знаменательные слова, как «Прочь от Варшавы! Прочь немедленно! Ещё один шаг вперёд, и ничто не сможет удержать большевистскую власть в Москве!». В том, что здесь скрыта определённая тайна, окончательно поставившая крест на увлечении «мировой революцией», убеждает и то, что доклад на IX Всероссийской конференции РКП(б), включающий данную тематику, в Полном собрании сочинений публикуется в форме не стенограммы ленинского Политического отчёта, а газетного отчёта, что само по себе указывает на беспрецедентность ситуации. И уже через год, в 1921 году, Ленин признаёт, а в 1922 году заявляет официально «теоретическую недостаточность» разработки темы «мировой революции» (Ленин В.И. Пять лет российской революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV Конгрессе Коминтерна. Полн. собр. соч. Т.45, С.278-294).

Во-вторых, там же появление ленинской теории империализма, пусть и неосознанно в те годы, уже опрокинуло всю конструкцию «мировой революции». Неслучайно Троцкий её не принял, настаивая на концепции «перманентной революции», которая официально считалась пережитком доимпериалистического развития капитализма, а в действительности являлась продуктом британских разведслужб, передавших Троцкому разработки, применённые при разрушении Османской империи.

Формулировка «в отдельной взятой стране», использованная В.И. Лениным в 1915 году применительно к победе социалистической революции, а И.В. Сталиным в 1924 году при формировании планов социалистической модернизации, – суть фундаментальный отход от Маркса в его классическом европейском понимании. Упомынутый термин «социалистическое Отечество» – эквивалент этой коррекции, пересадившей марксизм на русскую почву в той мере, в которой он мог прижиться, не вступая в кардинальное противоречие с нормами традиционного уклада русской жизни. В самом конце 1990-х годов вышла незаслуженно забытая сегодня, блестящая книга А.И. Вдовина, В.Ю. Зорина (министра, курировавшего в 2001-2004 гг. вопросы национальной политики), А.В. Никонова «Русский народ в национальной политике. XX век». На мой взгляд, имеет смысл вернуться к ней и к её выводам именно сегодня.

В. ПАВЛЕНКО,
доктор политических наук,
действительный член Академии
геополитических проблем

В-третьих, троцкистский характер идеи «мировой революции» доказан её современной эволюцией. В ноябре 2003 года президент США Джордж Буш-младший, выступая в Национальном фонде поддержки демократии (НФД), выдвинул концепцию «глобальной демократической революции» и с её помощью «обосновал» планы трансформации «Большого Ближнего Востока» (от Багдада до Дамаска), реализованные в ходе «арабской весны». Не является секретом, что идеологический фундамент для той американской администрации составили идеи неоконсерватизма – течения, у истоков которого, наряду с либертарианством (крайним либерализмом), а также «христианским сионизмом» (протестантским учением об ответственности христиан за защиту Израиля), составили... как раз троцкизм. Мне уже приходилось писать, причём неоднократно, что Ирвинг Кристал, идеолог-основатель неоконсерватизма, входил в созданный Троцким в 1936-1938 годах и фрагментарно существующий поныне IV Интернационал.

В мировом коммунистическом движении всегда были два центра: национальный, советский, в Москве, и космополитический, глобалистский, в Лондоне и Вашингтоне. И неслучайно Черчилль ещё в 1936 году сетовал, что доминирование советского центра приводит к превращению европейских компартий в «марионеток СССР» (Черчилль У. Коммунистический раскол // Мировой кризис. М., 2007. С.522-526).

Так кому были близки идеи «мировой революции»? И кто оказался их наиболее последовательным продолжателем? И не является ли «перестроечная» вакханалия по возвеличению Троцкого и некоторых его попутчиков, например, Николая Бухарина, с помощью раздвигания антисталинского и в целом антикоммунистической пропаганды и настроений, частью продуманной идеологической кампании? И цели её тогда становятся понятными: свалив «мировую революцию» на большевиков, расचितать путь к её «второму изданию» уже в западной, «ультраимпериалистической» (по Каутскому) ипостаси.

И последнее, **пятое.** Живущий в стеклянном доме не должен бросаться камнями. Неужели Президент Российской Федерации не видит того, чему у В.И. Ленина можно и стоит поучиться, взяв на вооружение в преддверии неизбежных, непростых, если не сказать тяжёлых, политических трансформаций? И как знатно, не окажется ли ленинский опыт последней палочкой-выручалочкой, способной придать новый важный импульс утрачивающему динамичности интеграционному процессу?

От редакции. По нашему мнению, лишними в данной статье являются сравнения политики большевиков, возглавляемых В.И. Лениным, с политикой режима под названием «Путинский». Кроме прочего, это выглядит как уговаривание Путина правильно понимать Ленина (а ему это надо?).

Странно, что автор, имея обширные, глубинные познания политических процессов прошлого, столь поверхностно судит о процессах нынешних, изменяя методику их познания, коим прекрасно владеет.

Быть может, причиной являются какие-то внешние для него условия?

ОЖИДАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РЕВАНША

История никогда не бывает гладкой. Она соткана из трагических противоречий и жестоких неизбежностей. Поэтому странное впечатление оставляют люди, которые с лёгкостью пытаются ревизовать действия Сталина. Мол, и того можно было избежать, «если бы не Сталин...», и этого не допустить, «если бы не Сталин...». Тем самым «еслибыты» ставят себя выше не только генералиссимуса Сталина, но и маршалов Жукова, Рокоссовского, Василевского, Конева, авиаконструктора Яковлева, президента США Рузвельта, премьер-министра Великобритании Черчилля и многих других исторических личностей, оценивающих роль Сталина исключительно позитивно.

И невдомёк «историкам-стратегам», насколько смешно выглядят они в подобной ипостаси. Троцкий, в отличие от них, был аналитическим мыслящим человеком. При всей своей неприязни к Сталину он понимал, что появление того во главе страны было отнюдь не случайным. 18 февраля 1935 года он записал в дневнике: «Победа Сталина была предопределена. Тот результат, который зевали и глупцы приписывают личной силе Сталина, по крайней мере, его необыкновенной хитрости, был заложен глубоко в динамике исторических сил».

Не менее тенденциозными выглядят потуги опочить Сталина со стороны либерального российского кинематографа. На создание антиисторических фильмов с целью дискредитировать вождя тратятся сегодня сотни миллионов долларов, которые можно было бы использовать для развития страны. Даже некоторые известные режиссёры, считая себя патриотами, пытаются на этом сомнительном «рынке» преуспеть. Но народ не ходит на «их кино», душой не принимает его фальшивость.

Ещё абсурден, нежелти огупное поношение Сталина, выходящая попытка вычеркнуть из российской истории весь её советский период. Подобные высказывания, к сожалению, раздаются даже из уст отдельных священников. Их авторам, видимо, невдомёк: для русского человека Русь, Россия при любых обстоятельствах воспринималась как Родина-мать, он любил её всегда (и будет любить!), независимо от того, какие периоды своей истории она переживала и кто стоял у её руля. В то же время для значительной части «новой элиты», как мы видим, понятие родины лишено духовного, священного смысла, они называют её «этой страной» и заблаговременно приготовили себе удобные «запасные аэродромы» на Западе.

То, что дух Сталина, будучи одновременно и духом исторического реванша русского народа, отчётливо витает в атмосфере наших дней, отрицать невозможно. Понятно, что не всё из сталинского наследия может быть востребовано в современных условиях. Но многое заслуживает того и обязательно будет востребовано. Это объективная неизбежность. Приходится слышать: ситуация сейчас не столь трагическая, какой она была при Ельцине, когда страна подошла к критической черте. Однако вопрос существования России как государства не снят с повестки дня. Разрушительные планы против нашей страны вынашиваются теми же силами, что вскормили Гитлера, и «пятой колонной» внутри России. Нужны действительные усилия власти, всего народа, чтобы Россия, твёрдо встав на путь ускоренного экономического развития, проведения национально ориентированной социальной, культурной, образовательной политики, смогла уверенно, эффективно противостоять мировому Вавилону.

Народ не хочет внутренней смуты, противостояния, он хочет сильной, суверенной России, правды, справедливости и свою мечту трансформирует в образ «красного монарха». Потому-то Сталин сегодня и актуален.

Валерий КИРИЛЛОВ,
русский писатель

ЗАПРОС НА ВОЖДЯ

Почему в России растёт популярность Иосифа Сталина

Валерий КИРИЛЛОВ,
русский писатель

Нет области, куда бы ни проникал глубокий взор великого Вождя. Люди науки изумлялись его глубокой научной осведомлённости в самых разнообразных областях, его гениальным научным обобщениям; военные – его военному гению; люди самого различного труда неизменно получали от него мощную поддержку и ценные указания. Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума.

Об его напряжённых заботах и подвигах во время Великой Отечественной войны, об его гениальном руководстве военными действиями, давшими нам победу над сильным врагом и вообще над фашизмом; об его многогранных необъятных повседневных трудах по управлению, по руководству государственным делами – пространно и убедительно говорили и в печати, и, особенно, при последнем прощании сегодня, в день его похорон, его близкие соратники. Его имя, как поборника мира во всём мире, и его славные деяния будут жить в веках.

Мы же, собравшись для молитвы у нём, не можем пройти молчанием его всегда благодетельного, участливого отношения к нашим церковным нуждам. Ни один вопрос, с которым бы мы к нему ни обращались, не был им отвергнут; он удовлетворял все наши просьбы. И много доброго и полезного, благодаря его высокому авторитету, сделано для нашей Церкви нашим Правительством...»

Сталин хорошо знал русскую культуру, литературу, высоко оценивал её роль в обществе. Его перу принадлежат несколько работ в этой области и среди них такая известная как «Марксизм и языкознание». В ней он предстаёт философом, понимающим взаимосвязь материального и духовного мира: «Без языка, понятного для общества и общего для его членов, существование прекращает производство, распадается и перестаёт существовать как общество. В этом смысле язык, будучи орудием общения, является вместе с тем орудием борьбы и развития общества». Так что, борясь сегодня за наш родной русский язык, мы боремся и за общественное значение русского народа.

Деятели культуры, писатели отдавали должное не только высочайшей эрудиции Сталина, но и его деятельности по восстановлению в стране национальных ценностей. Не случайно Михаил Булгаков посвятил вождю нации свою пьесу «Батум» (в наше время она всячески замалчивается). Представители тогдашней «элиты» были частыми гостями в Кремле, Сталин внимательно следил за их творчеством, опекал их, переписывался с ними. К примеру, в «Журнале регистрации посетителя Сталина в Кремле» было зафиксировано с 1931 по 1941 год 11 встреч вождя с Михаилом Шолоховым.

Сталин придавал большое значение роли писателей, других представителей творческой интеллигенции в культурном воспитании народа. Иногда это проявлялось самым неожиданным образом. В воспоминаниях А. Рыбина о Потсдамской конференции, на которые ссылается автор публикации «Три инфаркта в 45-м» Геннадий Шутлов («Отечественные записки» от 8 сентября 2005 года) приводился эпизод: «Сталин устроил для Черчилля прощальный ужин, во время которого сам исполнял роль конференс-исполнителя произведения Баха, Моцарта, Чайковского...»

(Окончание. Начало в №41)

«УПРАЗДНИЛАСЬ СИЛА ВЕЛИКАЯ...»

Стоит обратить внимание на то, что либералы настойчиво критикуют Сталина за его якобы негативное отношение к крестьянству. Их утверждения не соответствуют истине. Столыпинщина на прусский манер в России не прижилась. Получив землю в 1917 году, крестьяне по своей инициативе повсеместно восстановили общину. В 1927 году в РСФСР 91 процент крестьянских земель находились в общинном пользовании. Очевидно, Сталин учитывал эту тягу крестьян к коллективному хозяйствованию (высказываясь одновременно против «перегибов») при создании колхозов. Кроме того, ему было известно, как проявили себя государственные крестьяне и частники в период мировой войны, когда в результате призыва в армию деревня потеряла до половины рабочей силы. В целом по России к 1915 году площади, занятые под хлебами, возросли на 20 процентов, а в частновладельческих хозяйствах уменьшились на 50 процентов (в 1916 году уже на 75 процентов). К тому же частник, исходя из интересов собственной прибыли, а не государства, неизменно «задирает» цены на зерно.

Весомый вклад колхозов в достижение победы над врагом в Великой Отечественной войне не вызывает сомнений. Причём, понеся огромные потери, село не только восстановилось, но и резко пошло в гору, было окончательно переведено на прочные индустриальные рельсы. Как писала «Правда», лишь за один квартал 1953 года колхозы и совхозы получили 42 тысячи тракторов и более 11 тысяч комбайнов. В середине 50-х лето я проводил в колхозе им. Молотова, где председателем был отец. В хозяйстве всего четыре небольшие деревни, но какая оживлённая царяла жизнь! Возделывались поля, строились фермы, зерносклады, поступала новая техника. Действовали молокозавод, пекарня, пирами, кузница. Были школа, клуб, библиотека, почта, магазин, медпункт. Но с установлением «демократии», как и повсеместно, воцарилась разруха, была утрачена продовольственная безопасность страны. К началу 2000-х годов либералы довели российский село до того, что поголовье крупного рогатого скота упало до уровня 1885 года, овец и коз – 1750 года, свиней – 1936 года. Резко уменьшились посевные площади, валовые сборы зерна, картофеля, льна, корнеплодов. В последние годы ситуация по ряду позиций в полеводстве и животноводстве улучшилась. Но в целом село продолжает деградировать. Сокращается население. Не возделывается около 40 миллионов гектаров. Резко снизилось производство сельхозтехники. Закрываются школы, медпункты, клубы, библиотеки.

Если говорить об отношении Сталина и церкви (здесь в его адрес тоже немало обвинений), то они были непростыми. Понятно, что длительное время вождю приходилось действовать в окружении троцкистов-русофобов, но всё же ситуация менялась. Ложь, представляющая Сталина как злого гонителя церкви, опровергается документами, опубликованными в открытой печати. Сталин вернул патриаршество. С 1941-го по 1953 год в СССР открылись 22 тысячи новых приходо-духовных семинарий, академия. Несмотря на происки Ватикана, в Москве прошло совещание автокефальных церквей, где экumenизм был признан ересью.

В связи с кончиной вождя Святейший Патриарх Алексий (Симанский) в своей речи на патриаршем соборе 9 марта 1953 года (в день похорон Сталина) заявил: «...Упразднилась сила великая, нравственная, общественная: сила, в которой наш народ ощущал собственную силу, которую он руководствовался в своих созидательных трудах и предприятиях, которую он утешался в течение многих лет.

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение.
Начало в №№1-2, 6, 7, 12, 13, 16, 17, 19-28, 31-45)
18. МОЛЧАНИЕ ЯГНЯТ

Возможны возражения, что это не кто-то другой (включая Тимошенко с Жуковым), а сам Сталин и потом замещавший его Молотов 20-го, 21-го и в ночь на 22 июня мешали выводить войска на позиции и приводить их в боеготовность. Вроде директивы-то они как бы давали, но потом тайком названивали и запрещали занимать огневые точки на границе.

Выше мы рассмотрели множество событий за период с 18-го по 21 июня. Давайте по пунктам ещё раз отметим главные моменты.

1. Выход приграничных дивизий 18 июня на боевые позиции во всех западных округах.
2. Последующий отвод их 20 июня в Киевском и Западном округах назад.
3. Предупреждение в ночь с 20-го на 21 июня командного состава округов о точных дате и времени немецкого нападения.
4. Повторное в связи с этим приведение войск в боеготовность в ночь с 20-го на 21 июня.
5. Отвод войск и фактическая отмена их боеготовности днём 21 июня во многих местах с массовым "загоном" в некоторых округах и флотах командного состава вечером 21 июня на развлекательные мероприятия.
6. Саботирование наркомом обороны и начальником Генштаба вывода войск на позиции и выполнения даже ушерной "Директивы №1" в ночь на 22 июня.

Предполагая, что пункты 1, 3, 4 – это заслуга наших военных во главе с Жуковым и Тимошенко, делавших это, преодолевая сопротивление Сталина. А пункты 2, 5, и 6 – целиком на совести Сталина.

Можно не сомневаться – будь Сталин инициатором действий отмены боеготовности хоть по одному пункту, то хрущёвцы и жуковцы вдвоём поплясали бы на них, не преминув растрепать малейшую свою заслугу и раздуть любое возражение Сталина. А что мы видим? Что рассказали о тех четырёх днях по всем шести пунктам главные действующие лица – те, кто принимал решения или входил в высшее военное руководство?

Главный из них, нарком обороны Тимошенко, мемуаров не оставил вообще. А если что и написал, то оно до сих пор лежит где-нибудь в архиве на очень «секретном хранении». Тимошенко, безусловно, честный и волевой человек и, несмотря на все ошибки, вполне мог сказать всё как было. Но его правда шла бы вразрез с хрущёвской линией, и потому воспоминания Тимошенко на свет не появились. Можно только пожалеть об этом. А врать в угоду и валить свою вину на Сталина, как это сделал Жуков, – даже предположение об этом для Тимошенко просто оскорбительно.

Вот заместитель командующего ЗапОВО И.В. Болдин. Кроме нарушения границы немецкими самолётами за сутки до войны и концерта

вечером 21 июня из всех событий он упомянул только факт назначения его в сентябре 1940 г. на должность первого заместителя командующего войсками округа. Больше ничего примечательного перед войной Иван Васильевич не отметил.

В противовес ему довольно подробно рассказал о предвоенных событиях в своём округе начальник оперотдела штаба КОВО И.Х. Баграмян. Но из перечисленных выше шести принципиальных пунктов он мелком коснулся только отвода войск 20 июня, да и этот единственный острый момент, чтоб обойти цензуру, он вложил в уста младшего лейтенанта Куликова. Мол, его об этом и спрашивайте.

А вот маршал А.М. Василевский о тех днях в своих солидных мемуарах:

«27 мая Генштаб дал западным приграничным округам указания о строительстве в срочном порядке полевых фронтовых командных пунктов, а 19 июня этим округам было приказано вывести дивизии, расположенные в глубине округа, ближе к государственной границе. 19 июня эти округа получили приказ маскировать аэродромы, воинские части, парки, склады и базы и рассредоточить самолёты на аэродромах». (Василевский А.М. Дело всей жизни. – М.: Политиздат, 1978, с. 105)

Уже набивший оскомину приказ НКО от 19 июня – это не оперативный, а всего лишь приказ о способах маскировки войск. Такие приказы регулярно выходили раз в полгода, и этот был вызван тем, что в войсках халатно отнеслись к выполнению предыдущих. По шести пунктам у Василевского – практически ноль.

Г.К. Жуков говорил и писал ещё больше, но о событиях 18-21 июня в его знаменитой книге ещё меньше, чем у Василевского, точнее – ноль без палочки. Академику истории Анфилову, которого Ю. Мухин справедливо назвал «подонком от истории», конечно, верить трудно. Тем не менее вот что он рассказал о своём интервью с Жуковым:

«Более того, на мой вопрос: «Как же всё-таки вы, Тимошенко, имея данные, что противник сосредоточился и занимает исходные данные для наступления, не смогли убедить Сталина в необходимости хотя бы за 2-3 дня до вторжения привести войска в полную боевую готовность и занять позиции согласно плану прикрытия государственной границы?» Жуков ответил так: «Да, видели, что вот-вот война. Испытывали страшную тревогу. Ежедневно просили его дать

такое разрешение. И вместе с тем так верили в Сталина, что полагали: он найдёт выход из положения и отодвинет войну». (Анфилов В.А. Грозное лето 41 года. М., Анкил-воин, 1995, с.107)

Надо же, как оба вешают лапшу на уши читателей. Видите ли, каждый день Жуков просил Сталина – и 18-го, и 20-го, и 21-го просил, да не допросился. А ведь какие авторитеты – маршал Победы с академиком! Простому читателю в голову не придёт, что тут ровно наоборот – это Жукову чуть ли не ежедневно ставили задачу привести войска в боеготовность – и 18-го, и 20-го, и 21 июня. Результат этого мы уже видели.

Сюда можно добавить членов Политбюро ЦК ВКП(б) Хрущёва, Микояна и Кагановича, ни словом не обмолвившихся о тех событиях. Один только Молотов весьма близко к правде, но предельно лаконично, не вдаваясь в подробности, обобщил события тех дней:

«...Кирпосин и Кузнецов привели войска в готовность, а Павлов – нет... Военные, как всегда, оказались шляпы».

И вот это молчание ягнят показывает, что именно в руководстве РККА была группа генералов, включая самого Тимошенко, которая вместе с частью Политбюро, не понимавшей до конца всей сложности обстановки, мешали войскам занимать свои позиции и приводить их в боеготовность. Правда, следует разделить эту группу с Тимошенко по тем целям, которыми они при этом руководствовались, но об этом позже. Это же глухое молчание по пунктам 1, 3, 4 говорит о том, что инициатором мероприятий по приведению войск в боеготовность в первую голову было обеспокоенное политическое руководство, прежде всего лице Сталина.

Есть ещё один момент, о котором наверняка не хотелось бы вспоминать многим командирам Красной Армии. Когда перед вечером 21 июня в ряде мест отменили готовность и спустились их к семьям, на концерты или ночную рыбалку, то многим подумалось – обшлось. Хотя и видели, что не обойдётся, но с благословения начальства всё же немного обрадовались и предались скромным развлечениям. И потом за это временное малодушие самим было стыдно вспоминать день 21 июня, тут уже не нужны были запреты и указания – сами молчали. А потом, чтобы оправдать своё малодушие, некоторые из них с лёгкостью поддержали клевету Хрущёва на Сталина.

Есть ещё один вопрос, на который выше уже частично отвечали. Если Тимошенко и Жуков нарушили указания самого Сталина, то почему их не наказали? Вообще-то их наказали – уже 2-го июля Тимошенко, а впоследствии и Жуков были сняты со своих постов. Уверен, многим покажется дикой мысль, что Тимошенко и Жуков вообще могли на-

рушить приказ Сталина. Действительно, а вообще приказы и указания Сталина прямо и открыто когда-либо нарушались? Оказывается, не запросто и не часто, но нарушались и даже отменялись! Когда немцы подошли уже к самой Москве, то всего лишь Жуков – один и в острой обстановке, отменил приказ Сталина. Тогда Шапошников и Сталин через голову Жукова разрешили командующему 16-й армии Рокоссовскому отвести войска за Истринское водохранилище. Узнав об этом, Жуков немедленно отреагировал:

«Войска фронта командую я! Приказ об отводе войск за Истринское водохранилище отменяю, приказываю обороняться на занимаемом рубеже и ни шагу назад не отступать. Генерал армии Жуков». (Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, с. 82).

Приказ Сталина был обоснован, отойти всё равно пришлось, и Жуков протестовал не по сути приказа. Выиграло уязвлённое самолюбие генерала, которого невольно проигнорировал начальник. Жуков протестовал против вмешательства в дела, где он считал себя единоначальником.

Безусловно, Жуков волевой и амбициозный генерал. Но в то же время это всего лишь Жуков, который с появлением политического заказа по обливаниям грязью имени Сталина проявил себя держащим нос по ветру флюгером и беспринципным карьеристом. Тот самый Жуков, у которого хватало ума и совести бахвалиться, что он свою столицу защитит, а вражескую – взял. А что же тогда говорить о волевым Тимошенко, «упёртость» которого отменял сам Сталин и который, несомненно, был куда более масштабной личностью, чем Жуков?

А здесь на повестке был даже не вопрос обороны рубежа, пусть и очень важного, а судьба всей страны. И если надо для дела, то эта волея пара – при безусловном превосходстве Тимошенко – вполне могла пойти против воли начальства. Но самое интересное, 20-21 июня некоторые действия Тимошенко и Жукова вовсе не смотрелись как прямое нарушение приказа Сталина, и здесь именно тот случай, когда вполне могли отменить и свой прежний приказ, и даже приказ Сталина без особых для себя последствий. Почему?

Массовый подвиг войск прикрытия к границе в условиях Тройственного пакта – это в первую голову политический акт, а уж потом военный акт, на который, безусловно, нужна санкция политического руководства (Сталина). А нужен ли его приказ или хотя бы согласие для отвода войск на каких-то участках на несколько километров?

Главный момент – военные и только они отвечают за то, чтобы выход войск не перерос в войну с немцами при виновности в этом Советского Союза. То есть Тимошенко со своим начальником штаба лично отвечали за «недопущение провокаций» с гибельными для страны последствиями. И если они считают, что для этого войска на каких-то участках следует разместить, положим, не в 1-2, а в 5-10 километрах от границы или временно где-то отвести их вообще в полевые лагеря или куда-то в леса, то это их внутриведомственное дело. И никто тут не может вмешиваться и указывать им – ни Берия, ни Сталин, ни всё Политбюро в целом. Тогда Сталин не был Главкомандующим и, соответственно, не мог указывать наркомом обороны, где и какой батальон ему размещать. Это был как раз тот случай, когда военные искренне могли считать, что знают обстановку и разбираются в своих делах лучше Сталина. А всякое мелочное вмешательство справедливо воспринимали обидным и недопустимым для себя, из-за чего нарком с полным правом мог заявить: «Командую войсками Красной Армии Я!»

Ситуацию можно воспринимать и под другим углом зрения: в тех условиях приказ Сталина – даже не приказ, а скорее разрешение наркомом обороны вывести войска на позиции (без занятия огневых точек на самой границе). А если у Сталина (и тем более – Молотова) были разногласия с наркомом обороны по вопросу конкретного положения частей и подразделений у границы, то Тимошенко с Жуковым успешно могли решить их в свою пользу с помощью неотразимого аргумента о недопустимости гибельных провокаций.

Другое дело, что под желание не допустить провокаций легко могли маскировать свои действия и те, у кого были совсем другие – гнусные намерения.

И уж не знаю, хороша это или плохо в данном случае, но Сталин и Молотов перед войной в вопросах командования войсками, безусловно, не были в том положении, в котором оказался Гитлер в её конце. Тогда, 3 марта 1945 г., Геббельс записал в дневнике:

«Дитрих... жалуется, что Фюрер даёт слишком мало свободы своим военным соратникам и это уже привело к тому, что теперь Фюрер решает даже вопрос о введении в действие каждой отдельной роты. Но Дитрих не вправе судить об этом. Фюрер не может положиться на своих военных советников. Они его так часто обманывали и подвели, что теперь он должен заниматься каждой ротой. Слава Богу, что он этим занимается, ибо иначе дело обстояло бы ещё хуже». (Геббельс И. Последние записи. – Смоленск: Русич, 1998, с.73).

Тем более перед войной у Сталина и Молотова было причин лично определять положение в предполье каждой стрелковой роты или батальона.

(Окончание следует)

Доктор исторических наук об одной из самых разрушительных бомбардировок Второй мировой войны

Президент США Франклин Рузвельт уже 8 декабря 1941 года, на следующий день после атаки на Пёрл-Харбор, обратился к И.В. Сталину с просьбой помочь в борьбе с Японией. Сталин вежливо отклонил эту просьбу, ибо объявление войны на Дальнем Востоке, когда гитлеровская армия находилась под Москвой, означало открытие ещё одного фронта, на что советское командование не могло пойти.

Рузвельт ответил, что об этом решении сожалеет, но на месте русских поступил бы так же. Тем не менее на протяжении всей Второй мировой войны американский и английский лидеры убеждали советское руководство предоставить на территории Дальнего Востока СССР базы для ВВС США с тем, чтобы совершать авиационные налёты на японскую метрополию. Эти просьбы объяснялись тем, что длительное время, вплоть до лета 1944 года, американцы не имели аэродромов, с которых можно было совершать бомбовые налёты на Японские острова и благополучно возвращаться назад.

Зная о фанатичном сопротивлении японцев, особенно при защите территории метрополии, союзники, хотя и разрабатывали планы десантных операций на Японские ост-

Только в ночь на 10 марта при бомбардировке японской столицы в Токио погибли свыше 83 тыс. жителей и 41 тыс. получили ранения. По другим данным, число погибших превысило 100 тыс. человек. В налёте участвовали 334 бомбардировщика В-29, сбрасывавших в основном зажигательные бомбы. Каждый из самолётов нёс от 6 до 8 т напалмовых бомб. В результате было сожжено 16,5 квадратных миль города, или более 40% жилого фонда, 180 тыс. семей остались без крова. Это был самый разрушительный в истории налёт с использованием обычных вооружений. Планировавший и осуществивший «ковровые бомбардировки» американский генерал-майор Кёртис Лемей позже заявил: «Думаю, если бы мы проиграли войну, то меня судили бы как военного преступника».

Японский репортёр так описывал разносильный сильным ветром всеохватывающий пожар: «Тучи пламени поднимались всё выше, и башня здания парламента чернела на фоне багрового неба. Город был освещён, как при восходе солнца. Тучи дыма, сажи, искр летели над городом, поднятые штурмом. Той ночью мы думали, что весь Токио превратился в уголь».

Не меньший ущерб был нанесён массированными бомбардировками Токио 13 апреля и 25 мая. Из 206 японских городов бомбардировкам и обстрелам корабельной артиллерией были подвергнуты 98. Всего на острова собственно Японии было сброшено 160,8 тыс. американских бомб. В результате налётов

СМЕРТЬ В ТОКИО

рова, во многом рассчитывали на капитуляцию Японии в результате массированных ударов с воздуха. Как выразился премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, предусматривалось «сечь Японию».

27 сентября 1944 года он писал Сталину: «Я искренне желаю, и я знаю, что этого желает и Президент, вмешательства Советов в японскую войну, как было обещано Вам в Тегеране, как только германская армия будет разбита и уничтожена. Открытие русского военного фронта против японцев заставило бы их гореть и истекать кровью, особенно в воздухе, так что это значительно ускорило бы их поражение. Судя по тому, что я узнал о внутреннем положении Японии, а также о чувстве безнадежности, гнетущем её народ, я считаю вполне возможным, что как только нацисты будут разгромлены, трёхсторонние призывы к Японии капитулировать, исходящие от наших трёх великих держав, могут быть решающими...».

Не желая терять сотни тысяч, а по некоторым расчётам до миллиона, американских парней в ожесточённых сражениях на японской территории и президент Рузвельт. Об этом он прямо говорил Сталину на Ялтинской конференции.

Из стенограммы беседы 8 февраля 1945 года: «...Рузвельт заявляет, что американцы намерены установить авиабазы на островах Бонин к югу от Японии и на островах вблизи Формозы (Тайвань). Он думает, что настало время для проведения крупных бомбардировок Японии. Он, Рузвельт, не хочет высаживать войска в Японии, если он сможет обойтись без этого. Он высадит войска в Японии только в случае крайней необходимости. На островах у японцев имеется 4-миллионная армия, и высадка будет сопряжена с большими потерями. Однако если подвергнуть Японию сильной бомбардировке, то можно надеяться, что всё будет разрушено и, таким образом, можно будет спасти много жизней, не высаживаясь на острова».

К реализации плана разбомбить Японию с воздуха приступили тогда, когда на отбитых у японцев Марианских островах удалось подготовить аэродромы для «летающих крепостей» – американских бомбардировщиков В-29. «Ковровые бомбардировки» японских городов начались с марта 1945 года. За месяц был совершён 91 массированный налёт, жертвами которого стали 147 тыс. человек.

были разрушены и сожжены 2210 тыс. домов, что составляло около четверти жилого фонда Японии. Потери гражданского населения от авиационных бомбардировок и артиллерийских обстрелов составили, по различным данным, от 500 до 900 тыс. человек. Столь большие жертвы объясняются тем, что накануне и в годы войны японское правительство и командование не создали должной системы противовоздушной обороны страны и не построили бомбоубежища для населения крупных городов.

Другое объяснение гибели при бомбардировках столь большого числа жителей Токио, Осаки, Нагояи и других крупных городов Японии состоит в сознательной тактике и стратегии операций бомбардировочной авиации США. «Ковровые бомбардировки» по площадям преследовали цель нанести как можно больший ущерб не столько военной промышленности противника, сколько мирному населению городов.

Такая стратегия была применена и при планировании атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. Так, в отданном 2 августа 1945 года оперативном приказе №13 американского командования указывалось: «День атаки – 6 августа. Цель – центр и промышленный район города Хиросима. Вторая резервная цель – арсенал и центр города Кокура. Третья резервная цель – центр города Нагасаки».

Как и при «ковровых бомбардировках» японских городов, наноса атомные удары, американцы стремились достичь прежде всего психологического эффекта, уничтожив для этого множество людей. Президент США Гарри Труман лично одобрил предложение своего ближайшего советника, государственного секретаря США Джеймса Бернса о том, что «(атомную) бомбу следует использовать как можно скорее против Японии, что её следует сбросить на военный завод, окружённый жилыми массивами для рабочих, и что её следует применить без предварительного предупреждения».

Однако, как свидетельствуют факты истории, бесчеловечное уничтожение в «ковровых бомбардировках» и атомное истребление беззащитных женщин, детей и стариков не привели японское правительство к капитуляции. Решение о прекращении сопротивления было принято только после вступления в войну победоносной Красной Армии Советского Союза.

Анатолий КОШКИН

ОБИДА И МЕСТЬ МАРШАЛА ЕРЁМЕНКО

Маршал А.И. Ерёменко – советский полководец, во время Великой Отечественной войны командовавший различными фронтами и армиями. Наиболее известен по Сталинградской операции, где руководимый им Сталинградский фронт вместе с Донским фронтом Рокоссовского положил начало коренному повороту в войне.

А.И. Ерёменко известен своей храбростью и самоуверенностью (порой чрезмерной) и тем, что к нему с симпатией относился Сталин. Об этом говорит хотя бы тот факт, что в октябре 1941 г. когда Брянский фронт Ерёменко потерпел серьёзное поражение под Вязмой, товарищ Сталин лично навестил раненого комфронта и пожелал ему выздоровления, при этом не предьявив никаких претензий.

Маршал Ерёменко тоже симпатизировал Сталину. До 1953 г. Когда Сталин умер, он резко изменил свою позицию. Стали писать одни мемуары за другими, где подробно рассказывал о собственных военных талантах и страшно критиковал Сталина. Мы сейчас опустим разговор о том, как маршал приписывал себе чужие достижения (у Василевского и Голованова можно почитать о том, как Ерёменко искажал в своих воспоминаниях события Сталинградской битвы), мы сейчас поговорим о его отношении к Сталину. Прочтите:

На Сталине, являвшемся фактически главой государства, лежит основное бремя ответственности за наши поражения... Сталин грубо погирал азбучные истины военной стратегии... Сталин был далек от войск, он не желал прислушиваться к мнению военачальников...

Сталин не считал нужным вдаваться в детали, от которых зависело обеспечение успеха в войне... Сталин обрекал людей на гибель своими недальновидными действиями...

Разве что по глобусу Сталин не воевал и помидорами не бросался. Всё это пишет А.И. Ерёменко, при жизни Сталина певший ему дифирамбы. Откуда столько злости?

На мой взгляд, здесь несколько причин, и психологические причины сплетаются с личными.

Во-первых, у Ерёменко (как и у других предавших Сталина полководцев) был сугубо меркантильный интерес. Не переобуться и не критиковать Сталина означало поставить крест на карьере или вовсе быть вышвырнутым из Вооружённых сил и жить в нищете (как, например, было с маршалом Головановым). Оклеветать Сталина означало подстроиться под ситуацию и получить за это бонусы. Ерёменко решил «держать гриву по ветру», за что, собственно, и получил от Хрущёва звание маршала Советского Союза (при Сталине он был генералом).

Во-вторых, выдающиеся люди (такие как Сталин) всегда раздражают самовлюблённых и неординарных людей (таких как Ерёменко). Банальная зависть. Авторитет Сталина бесспорен, его знает весь мир. А кто он, Ерёменко? Недооценённый военачальник, которого спустя десяток лет забудет история? Добраться до высот Сталина невозможно, но зато опустить Сталина ниже себя и затоптать его имя грязью можно! Это единственный способ превзойти великого человека, и им пользуются очень многие. Уверен, зависть тоже была одной из причин, по которой Никита Хрущёв развил свою бурную и истерическую деятельность по разоблачению «культы личности».

Да и сейчас оглянитесь вокруг. Миллионы обычных людей находят удовольствие в критике Сталина. Сталин – человек, достижения которого можно перечислять бесконечно, а ты сидишь на кухне и рассуждаешь о его недостатках. Круто!

В-третьих, у всех работавших со Сталиным людьми могли быть причины для личных обид. Совершенно объективные причины. Как известно, только сильные люди не обижаются

на других. Но сильные меньшинство. Слабые же таят обиды и живут с ними годами, а то и всю жизнь. Эти обиды терзают подознание, копятся и разбухают, и если представляется удобный случай они яростно вырываются наружу.

Вот и Ерёменко, видимо, прорвало. В мемуарах маршала Жукова приводится эпизод, который рассказывает о том, как товарищ Сталин «обидел» генерала. Дело было в декабре 1942г. Необходимо было руководство по разгрому окружённого в Сталинграде противника передать в одни руки. На заседании ГКО встал вопрос в чьи, Ерёменко или Рокоссовского?

– Какому командующему поручим окончательную ликвидацию противника? [спросил Сталин] Кто-то предложил передать все войска в подчинение К.К. Рокоссовскому.

– А вы что молчите? – обратился Верховный ко мне. – На мой взгляд, оба командующих достойны, – ответил я. – Ерёменко будет, конечно, обиден, если передать войска Сталинградского фронта под командование Рокоссовского.

– Сейчас не время обижаться, – отрезал И.В. Сталин и приказал мне: – Позвоните Ерёменко и объявите ему решение Государственного Комитета Обороны.

В тот же вечер я позвонил А.И. Ерёменко по ВЧ и сказал: – Андрей Иванович, ГКО решил окончательно ликвидацию сталинградской группировки противника поручить Рокоссовскому, для чего 57, 64-ю и 62-ю армии Сталинградского фронта вам следует передать в состав Донского фронта.

– Чем это вызвано? – спросил А.И. Ерёменко.

Я разъяснил ему, чем вызвано такое решение. Всё это, видимо, расстроило Андрея Ивановича, и чувствовалось, что он не в состоянии спокойно продолжать разговор. Я предложил ему перезвонить мне позже. Минут через 15 вновь раздался звонок.

– Товарищ генерал армии, я всё же не понимаю, почему отдаётся предпочтение командованию Донского фронта. Я вас прошу доложить товарищу Сталину мою просьбу оставить меня здесь до конца ликвидации противника.

На моё предложение позвонить по этому вопросу лично Верховному А.И. Ерёменко ответил:

– Я уже звонил, но Покрсьбышев сказал, что товарищ Сталин распорядился по всем этим вопросам говорить только с вами.

Мне пришлось позвонить Верховному и передать разговор с А.И. Ерёменко. И.В. Сталин меня, конечно, отругал и сказал, чтобы немедленно была дана директива о передаче трёх армий Сталинградского фронта под командование К.К. Рокоссовского.

Вы просто представьте, насколько сильно был обиден человек, раз даже не смог спокойно продолжать разговор. А когда смог, позабыл о субординации и стал называть Сталина с требованием отдать предпочтение ему, а не Рокоссовскому. Рокоссовский, по его мнению, обижаться бы не стал? Вывод тут тут Сталин? Конечно, нет. Он поступил так, как того требовала обстановка. На войне таких ситуаций масса. Кто-то относится к ним с пониманием, а кто-то, как Ерёменко, таит обиду. Таких поводов для обид у самовлюблённого маршала могло быть за время войны множество. Добавь сюда первые два пункта (меркантильный интерес и зависть) и вы получите климическую картину болезни под названием «пипание мёртвого льва».

Надо сказать, что этой болезнью переболели многие советские полководцы – хорошие военачальники, но малодушные люди. И чем их больше, тем ценнее те единицы, которые не пошли на сделку с совестью и остались верны товарищу Сталину.

Русский анализ книг

«ОСТАЛОСЬ СДЕЛАТЬ КОНТРОЛЬНЫЙ ВЫСТРЕЛ?»

Анна УРМАНЦЕВА

Очень странное впечатление производит выступление Ковальчука на Международном военно-техническом форуме (см. стр. 1) – удивление да и только! Человек говорит очень правильные слова, а деятельность его направлена на «оптимизацию», т.е. уничтожение науки в России. Я являюсь сотрудником ИТЭФ, входящего в НИЦ «Курчатовский институт». Институт этот руководство НИЦ собирает ликвидировать, что мною и моими коллегами воспринимается как вредительство. О ситуации с институтом можно прочитать, например, в газете «Троицкий вариант» М.

Я пригласил своих коллег к разговору о судьбе Института теоретической и экспериментальной физики (ИТЭФ). На начало апреля 2020 года обстановка выглядит так:

– президент НИЦ Ки Ковальчук в конце прошлого года поставил задачу перед своей дирекцией о полном переводе подразделений и сотрудников ИТЭФ на площадку Курчатовского института; безусловно, это означает фактическую ликвидацию ИТЭФ;

– для эффективного выполнения этой задачи назначено новое руководство ИТЭФ во главе с бывшим генерал-майором МВД (он теперь директор) и бывшим полковником ФСИН (он – первый зам).

ИТЭФ долгие годы был одним из центров притяжения для физиков нашей страны, да и не только её. Когда я придумал идею опроса, то мне хотелось, чтобы высказались люди, которые понимают реальное значение нашего института; если нас будет много, то есть шанс, что мы будем услышаны.

Тех, кому небезразлична судьба ИТЭФ, я просил ответить на два вопроса:

1. С чем лично для вас связано имя ИТЭФ?
2. Какие чувства у вас вызывает намерение ликвидации ИТЭФ?

У меня не было убеждённости, что мы сможем сохранить ИТЭФ, но убеждённости в том, что скоро сохранять будет нечего, была. Ниже публикуются выдержки из некоторых ответов.

Роман Мизюк, гл. науч. сотр. ФИАН, докт. физ.-мат. наук, член-корр. РАН:

1. Это место, где плодотворно сотрудничали теоретики и экспериментаторы, взаимно обогащая друг друга творческой энергией и научным любопытством. Это место, где существовала полная цепочка для экспериментальной работы: от станка до вычислительных ресурсов, это квалифицированные люди, работающие во всех звеньях этой цепочки. Это возможность решать практически любые вопросы современной экспериментальной физики, это научные группы, работавшие практически по всем активным направлениям. Это место с живой научной атмосферой.

2. Чувство глубокого сожаления, недоумения, горечи.

Дмитрий Казаков, член-корр. РАН, директор лаборатории теоретической физики им. Н.Н. Боголюбова ОИЯИ (Дубна):

1. Для меня это сильнейший и славнейший институт в области ядерной физики, в котором работали многие выдающиеся физики, где я имел честь выступать на семинарах и даже работать некоторое время.

2. Считаю это настоящим преступлением против науки. Развал ИТЭФ начался ещё тогда, когда он был под Росатомом, который просто гнобил ИТЭФ, а потом дело довершил М.В. Ковальчук. Убить институт просто, создать такой новый не получится.

Валерий Нозик, канд. физ.-мат. наук:

1. В ИТЭФ я работал с 1969-го по 2013 год. До этого у меня был опыт работы в Обнинске и Дубне, мне есть с чем сравнивать. Почти четверть века имя ИТЭФ было для меня символом академической свободы и, как говорил Б. Пастернак, дворянского чувства равенства.

2. Очень противоречивые. С одной стороны, я понимаю, что Ковальчуку органически чужда академическая среда, так что ничего, кроме чувства гадливости, желание уничтожить ИТЭФ вызвать не может. А с другой – если бы намерение что-то изменить в статусе ИТЭФ не пахло столь дурно и исходило из интересов российской науки, я бы радовался попытке найти выход из сложного положения, в котором ИТЭФ пребывает из-за общего падения интереса к науке.

Марк Кац, канд. физ.-мат. наук, ИТЭФ:

1. Я поступил в ИТЭФ (аспирантуру) в конце 1964 года. Все отдели и лаборатории возглавляли уважаемые в мире учёные. Задачи ставились на мировом уровне. Институт непрерывно развивался. Нейтронная спектроскопия, поиски редких частиц, протонная терапия, астрофизика, теория реакторов и попытки решить проблемы реакторных отходов при помощи мощного ускорителя протонов... Одна из работ по измерению массы покоя нейтрона была неточной, но возбудила мировой интерес к этой проблеме. ИТЭФ имеет славное прошлое! Мы им гордились.

2. Во всём мире падает интерес к прикладной науке, на неё выделяется всё меньше денег из бюджетов разных стран. Но все развитые страны находят значительные деньги на новые научные проекты. Мы все знаем, что ИТЭФ последние годы почти не получал денег на научную работу. Я считаю, что это было прямым убийством одного из лучших научных и культурных центров Москвы и России. В 2012 году пожар уничтожил оба колцевых ускорителя. Денег на их восстановление не нашли. Из ИТЭФ ушли многие сильные физики и астрофизики. Число сотрудников уменьшилось раза в четыре. Зарплаты научных сотрудников и инженеров в ИТЭФ ниже в три раза средней зарплаты в Москве. После переезда на территорию Ки закрываются последние возможности экспериментальной работы. Я не вижу хорошего будущего у ИТЭФ, и это очень печально.

Владимир Шильцев, докт. физ.-мат. наук, Фермилаб (США):

1. ИТЭФ – это научный институт с 75-летней историей. Для меня лично его имя связано с выдающимися учёными прошлого, вошедшими в учебники: Алихановым, Померанчуком, Капчинским и Владимирским. Современный ИТЭФ является одним из немногих в России и мире центров экспертизы в области физики пучков и ускорительной техники, известен соответствующими работами ряда выдающихся учёных.

2. Происходящее вызывает глубокое сожаление попорностью и отсутствием (видимого) рационализма. Случай, когда научному институту требуется пересмотр планов, реформирование, смена приоритетов и/или тем, регулярно встречается как в России, так и за рубежом. Проверенной практикой минимизации издержек является инициация управляющей структурой (РАН, Минобрнауки или – в случае ИТЭФ – Ки) обсуждения возможных вариантов решения с участием трёх сторон – руководства, коллектива и внешних организаций (особенно тех, кто представляется успешным или альтернативным в данной области деятельности). Научный и вспомогательный персонал ИТЭФ, по-видимому, был отстранён от полноценного обсуждения и принятия решения, равно как и незаметно привлечение внешней экспертизы.

Виктор Новиков, гл. науч. сотр. ИТЭФ, докт. физ.-мат. наук:

1. ИТЭФ был базовым институтом физтеха, куда я поступил в 1965-м. С тех пор 50 лет работаю среди теоретиков

ИТЭФ в нашем первом корпусе. Физикой заниматься здесь легко и приятно. Студентам говорю: вот в этом кабинете Померанчук сделал теорию позитрония, а здесь Судаков написал свой форм-фактор, а здесь появились правила сумм – ИТЭФ хорошо намолненное место. Здесь каждое место свято.

2. Попытка уничтожения ИТЭФ у меня вызывает дикую злость.

Константин Постнов, профессор, докт. физ.-мат. наук, ГАИШ МГУ:

1. ИТЭФ – один из ведущих физических институтов страны с первоклассными сотрудниками мирового уровня в области теоретической и экспериментальной физики и теоретической астрофизики. Работаем в тесной кооперации с теоретиками ИТЭФ на протяжении многих десятилетий.

2. Удивление, непонимание, огорчение и разочарование в способности высшего руководства понимать задачи и перспективы научных исследований. Превалирование конъюнктурных интересов над интересами развития фундаментальной науки в нашей стране.

Сергей Блинные, докт. физ.-мат. наук, гл. науч. сотр. лаборатории 230 ИТЭФ:

1. Для меня ИТЭФ – это вся жизнь, я сюда пришёл 55 лет назад, в 9-м классе, из 7-й школы, над которой ИТЭФ шефствовал. В группе В.С. Имшенника совместно с Д.К. Надёжиным и коллегами из ИКИ мы получили важнейший в моей

в 1990-е годы и принимал на своих школах самых знаменитых физиков со всего мира.

2. Это всё в прошлом, увы, только в памяти. Сегодня ИТЭФ пахнет пожаром, кошмарами, чиновниками, холуйством, предательством, бедностью, старостью, разорением. Очень мало осталось того, что надо сохранять, почти уже ничего. Это не само всё растаяло, институт целенаправленно уничтожается и уничтожается все последние годы. Фактически осталось сделать контрольный выстрел, бригада уже на месте, это чужие люди, им ничего не дорого, ничего не жаль, они не промахнутся.

Надо говорить не о сохранении института, надо говорить о возрождении. Возможно ли оно? Мой ответ – да, и рецепт очень понятный.

Освободиться из НИЦ Ки. Все совместные годы убедили – мы им не нужны, а они нам тем более.

Освободить институт от сотен администраторов, пришедших за последние годы, их единственная задача (помимо унижения учёных) – демонстрация высокой средней зарплаты по институту.

Заменив нищенские пособия учёным и инженерам на достойные зарплаты.

Позвать собрать всех изгнанных и сбегавших из института за последние годы учёных. Их много, у них есть ученики, это настоящий потенциал для возрождения.



жизни результат: предсказание гамма-всплеска при слиянии нейтронных звёзд – то, что было открыто в 2017 году. ИТЭФ почти всеми воспринимался как академический институт, здесь ежегодно проходили сессии ядерного отделения АН. По цитированию он много лет превосходил все физические институты СССР и России.

2. Чувство ненависти к малограмотным феодалам, захватившим власть над наукой в стране. Попытку захватить всю земную ИТЭФ уже предпринимал Росатом, но помешал кризис 2008 года. Сейчас разворачивается более мощный мировой кризис, есть шанс, что он помешает уничтожению нашего института.

Юрий Галактионов, докт. физ.-мат. наук, ИТЭФ:

1. Я один из динозавров ИТЭФ: был принят на работу основателем института, академиком Алихановым, в 1959 году после окончания физфака МГУ, с тех пор и по сей день я сотрудник ИТЭФ. Я помню всё. Разное было за 60 лет, но никогда ни в каком кошмарном сне не мог себе представить, что в отношении ИТЭФ сбудутся пророческие слова Грибоедова: «Я... вам фельдфебеля в Волтеры дам, он в три шеренги вас построит, а глжните, так мигом успокоит...»

Долгие годы ИТЭФ был флагманом в нашей науке, я помню, как семинары в ИТЭФ вёл Л.Д. Ландау. Вплоть до последнего времени, пока был жив Л.Б. Окунь, теоретики ИТЭФ были лидерами мировой теоретической мысли. И сейчас ещё воспитанники ИТЭФ, их воспитанники известны и уважаемы во всём мире. Экспериментаторы ИТЭФ получили мировое признание с приходом в дирекцию В.Г. Шевченко, после чего ИТЭФ стал участвовать в самых передовых экспериментах во всём мире.

2. Захватывать, уничтожать такой институт – это, конечно, абсурд, особенно в условиях острой нехватки квалифицированных научных кадров в стране. Перевод института из его теперешнего помещения означает его уничтожение, и те, кто приложит к этому руку, покроют себя несмываемым позором.

Владимир Гаврилов, завлаб экспериментальной ядерной физики высоких энергий ИТЭФ:

Впервые я появился в ИТЭФ осенью 1969 года. В 1970-х и 1980-х годах вокруг ускорителя кипела работа. Было много студентов, аспирантов, молодых научных сотрудников, защищались дипломы и диссертации. Фундаментальные исследования были среди приоритетов Минсредмаша.

Во второй половине 1980-х годов жизнь института стала меняться. Фокус экспериментальных исследований переместился в зарубежные научные центры. Туда надолго уехали многие активные теоретики и экспериментаторы. В ИТЭФ разрабатывалась и производилась аппаратура для зарубежных установок. Фундаментальные исследования перестали быть приоритетным направлением в Росатоме. Зарплаты научных сотрудников института оказались заметно меньше, чем в академических институтах, работающих по сходной тематике. Апофеозом становится ликвидация ИТЭФ как общепризнанного мирового научного центра в области фундаментальной физики и переселение оставшихся сотрудников на территорию Курчатовского института.

Роман Невзоров, докт. физ.-мат. наук, ИТЭФ:

1. Моя жизнь и научная карьера на протяжении последних 26 лет самым непосредственным образом связаны с ИТЭФ. В советский период ИТЭФ являлся одним из самых известных и успешных научных центров в мире. С моей точки зрения, включение ИТЭФ, который прославился прежде всего благодаря проводимым в институте фундаментальным научным исследованиям, в НИЦ «Курчатовский институт» в 2012 году нельзя назвать удачным решением. Предлагаемый переезд сотрудников ИТЭФ, по сути, приведёт к ликвидации института. Ликвидацию же ИТЭФ трудно расценивать иначе как предательство интересов нашей страны.

Владимир Русинов, ст. науч. сотр. ИТЭФ:

1. ИТЭФ для меня – это люди, умные, увлечённые, разные, общение с которыми поднимало и открывало. Это особая атмосфера, эта работа, постоянная работа вокруг. Это гордость за принадлежность к высокому сообществу, гордость за свой институт, который был уважаем во всём мире; который выжил

Сосредоточиться на тех направлениях физики, где есть ещё у кого учиться, их немало.

Возможно это? Да, конечно, на словах всё просто. Реально это? Где найти понимание того, что страна должна гордиться научными достижениями; что в этом будущем, а не в новой нитке газопровода? Где найти волю и решимость сказать «нет» разрушителям науки? Нет у меня ответов.

Я думаю, ИТЭФ не погибнет, он прорастёт в разных местах учениками, новыми учёными; да это уже и происходит; дух ИТЭФ, атмосфера, школа – они во многих-многих местах нашей страны и далеко за пределами. Ну а здесь... Бывают же чудеса на свете, будем до последнего верить. И пытаться что-то делать, чтобы не было стыдно друг другу в глаза смотреть, да и в зеркало. Когда нас хотели уничтожить люди Кириенко (2008), случился мировой экономический кризис. Теперь вот снова захотели, уже не только кризис, вон и пандемия добавилась. Когда они поймут, что так не надо?

Борис Шарков, академик РАН, ОИЯИ:

1. 1 сентября 1979 года я впервые переступил порог ИТЭФ. Таким образом, с ИТЭФ связаны 40 лет моей жизни. 40 самых продуктивных, самых насыщенных, самых интересных лет моей жизни в науке. ИТЭФ имел высочайшую научную репутацию и в стране, и в мире, и я очень гордился тем, что являюсь сотрудником одного из лучших физических институтов страны. В институте царил атмосфера научного творчества, администрация стремилась помогать учёным, а главными фигурами в институте были не управленцы, а научные сотрудники.

И до сих пор когда я называю ИТЭФ в качестве института «моего происхождения», это вызывает уважение учёных в России и за рубежом. Однако уже лет десять как научное сообщество проявляет сочувствие к судьбе ИТЭФ. Действительно, первая попытка унижения/уничтожения ИТЭФ была сделана в 2008 году силами команды бойких ребят из Росатома, которые предложили построить на территории ИТЭФ штаб-квартиру госкорпорации площадью 300 000 м². По ряду причин этот проект не состоялся, но ИТЭФ «пошёл по рукам», экспериментальная база сложилась как шагренавая кожа...

2. Так что чувство, которое вызывает намерение переселить ИТЭФ, – это прежде всего дежавю, но дежавю, замешанное на горечи и возмущении от того, что замечательный институт добивается. А жаль: при наличии стратегического видения ИТЭФ мог бы стать международным центром теоретической физики наравне с Центром Абду Салама в Триесте.

Евгений Тарковский, вед. науч. сотр., канд. физ.-мат. наук, ИТЭФ:

1. ИТЭФ для меня всегда был местом, где лучшие учёные занимались наукой – искали ответы на загадки природы.

2. Горько сознавать, что институт, снискавший славу одного из ведущих научных центров в стране и мире, будет ликвидирован; место, где получены замечательные физические результаты, где прошли многие годы жизни, будет разорено и забыто. Особое возмущение вызывает то, как это будет сделано. Решение о переводе ИТЭФ на площадку НИЦ пришло келейно, в тайне от сотрудников, без какого-либо обсуждения с научной общественностью института.

Игорь Панов, вед. науч. сотр. лаборатории астрофизики, докт. физ.-мат. наук:

1. Если коротко, ИТЭФ – это бренд, который был создан целой плеядой выдающихся физиков: Померанчука, Судакова, Тёр-Мартиросяна, Окуня, Захарова и многих других, чей индекс цитирования имеет порой заоблачные пятизначные значения. Поэтому, когда я впервые в 1990-х годах прошлого века стал ездить в командировки в Германию и Швейцарию и меня представляли как физика из ИТЭФ, зарубежные коллеги уважительно кивали, поскольку наш институт был известен всем, и это накладывало определённую ответственность и мотивировало работать, чтобы соответствовать высокому уровню коллектива, в котором мне посчастливилось работать более 40 лет.

2. Ну какие чувства? Происходящее – это закономерный результат, когда путь развития науки прерван хотя бы частично определяться научным сообществом и стал зависеть

от волюнтаристского решения узкой группы людей. Горечь.

Александр Козодаев, ИТЭФ:

1. Я работаю в ИТЭФ 62 года. Институт стал для меня больше чем домом родным. Прошёл путь от ученика лаборанта до заместителя директора.

В памяти моей возникает длинный перечень научных направлений, в которых наша наука институту удалось продвигаться вперёд: физика и техника тяжёловодных реакторов и ускорителей, теоретическая физика, ядерная физика, физика высоких энергий, астрофизика, медицинская физика, радиационная физика конденсированных сред и т.д. Какое разнообразие! Мало найдётся институтов с такой широкой палитрой успешных исследований и разработок! Неужели нашей стране сейчас уже не нужны новые знания в этих направлениях? Диву даюсь! Или решения принимаются людьми, не озабоченными интересами государства, а больше – личными амбициями?

2. Режим притеснения института, разгона его сотрудников, перебазирующие его научные направления на новую территорию приведёт к их почти полному увяданию, к смерти ИТЭФ. Досадно, обидно, больно! Причём неясно, во имя чего? Что при этом получится?

Андрей Ростовцев, докт. физ.-мат. наук, ИППИ РАН:

1, 2. Мне повезло работать с такими замечательными учёными и организаторами науки, как В.А. Любимов, В.И. Ефременко, М.В. Данилов. Эти работы были неразрывно связаны с крупными международными проектами в области экспериментальной физики. Именно участие в этих проектах на практике доказало важную роль академической свободы в науке. С утратой автономии при С. Кириенко и далее при Ковальчуке ИТЭФ потерял свою институциональность как научный центр мирового значения.

Как и всякая свобода, академическая свобода требует защиты в те дни, когда такая защита потребуются. К сожалению, учёные института, несмотря на научные заслуги, оказавшись лицом к лицу с оккупантом, не смогли защитить свой дом. В сложившихся обстоятельствах необходимо отступить на рубеж глубокой обороны, постараться не растерять накопленный опыт, по возможности передать его следующему поколению и в назначенный час быть готовыми к полной перезагрузке.

Ольга Зельдович, нач. лаборатории, ИТЭФ:

1, 2. Я пришла работать в ИТЭФ в ноябре 1962 года, в лабораторию самого А.И. Алиханова. Конечно, «столько не живут», но я могу судить о переменах в ИТЭФ за столь длительный период. Значительно сократилось число научных сотрудников и инженеров, практически пропали механики и лаборанты. Зато увеличилось в несколько раз число «управленцев». Институт всегда выгодно отличался от других научных заведений огромным интересом и энтузиазмом в решении новых физических проблем.

В ИТЭФ работали и до сих пор работают выдающиеся учёные, известные мировому сообществу. Можно вспомнить замечательные семинары, на которые собиралась вся Москва и гости из России и зарубежья, например, семинары, посвящённые открытию с-кварка или сверхновой-1987. В ИТЭФ выросли известные научные школы; физики, учившиеся в аспирантуре института, работают во многих мировых центрах.

Беды ИТЭФ начались, по-моему, с двух моментов: пожара, последствия которого привели к сокращению многих экспериментальных тем, и формального перехода в НИЦ «Курчатовский институт». Выгод от перехода в КИАЭ не возникло, финансирование не увеличилось, бюрократические требования возросли. Понять, почему надо сконцентрировать всю работу, не только физику, под одним управлением, трудно. Можно только сослаться на такую же ситуацию в стране. Все события последних лет походят на целенаправленные действия по уничтожению одного из лучших мировых центров по физике частиц.

Борис Кербиков, докт. физ.-мат. наук, ИТЭФ:

1, 2. Про славные годы ИТЭФ до меня уже написали. Кто прожил в институте 70-90 лет, понимает, какое это было счастье. Захватывающие семинары, звёздные гости со всего мира. Апогей не тянется бесконечно, но на глубокое падение институт обречён не был. Разрушительные внешние силы провели большую работу. Всплески сопротивления гасились, и мы точно несём ответственность за то, что имеем сегодня. И всё же хочется думать, что время для эпитафии ещё не наступило.

Александр Горский, докт. физ.-мат. наук, ИППИ РАН:

1, 2. Ограничимся стандартной, но, несмотря на это, правильной фразой, что фундаментальная наука абсолютно интернациональна и является инвестицией в будущее. Сейчас в России происходит резкая архаизация общества и сознания, сопровождающаяся осознанным размыванием критериев и смыслов. В силу своей природы научное сообщество должно было бы этому противостоять, вектор развития направлен в другую сторону. Но этого не произошло и не происходит. Видимо, одна из основных причин в том, что в самом научном сообществе почти разрушены институты экспертизы и репутации, столь существенные при оценке и передаче научных знаний.

Валерий Дитлов, вед. науч. сотр., докт. физ.-мат. наук:

1. Конечно, в первую очередь меня связывает с институтом воспоминания об академике Льве Борисовиче Окуне, всемирно известном и уважаемом учёном. Его имени соответствовал и международный рейтинг нашего института, индексы цитирования которого в конце 1980-х годов были намного выше показателей Курчатовского института. Несмотря на то что ИТЭФ включён в НИЦ «Курчатовский институт», похоже, для администрации НИЦ Ки наш институт как научный институт фактически уже не существует. Так, на конференции, посвящённой Дню науки и состоявшейся 11 февраля 2020 года, не были представлены научные работы, проводимые в ИТЭФ (см. программу конференции), а сам ИТЭФ на конференции вообще не упоминался...

2. При уничтожении ИТЭФ также исчезнут и созданные им школы. Тем не менее я не согласен с мнениями некоторых моих коллег, утверждающих, что наш институт спасти уже нельзя. Ситуация вокруг института могла бы принципиально измениться в лучшую сторону, если бы институт вошёл в сеть институтов РАН.

Юрий Семёнов, вед. науч. сотр. ИТЭФ, канд. физ.-мат. наук:

1, 2. Идея ликвидировать ИТЭФ могла прийти в голову только врагу России, так как ИТЭФ – это часть её истории, неотъемлемая часть истории российской науки. Я не говорю уже о том, что это уникальный научный центр, для создания и развития которого трудились выдающиеся учёные и многие сотни сотрудников в течение десятков лет. Источником научного прогресса является борьба идей, а насаждение монополии ведёт к застою.

Владимир Русинов, ст. науч. сотр. ИТЭФ, «Троицкий вариант»

1. Общие положения

Координационный совет объединённых Народных Советов (в дальнейшем КС) – государственный консультативно-совещательный орган, состоящий из полномочных представителей Народных Советов граждан, действующих на территории СССР, работающих на основе добровольного объединения.

1.1. Цели КС:

- консолидация/объединение советских граждан на всей территории СССР;
- оказание помощи и поддержки гражданам при формировании Народных Советов на всей территории СССР, правовая поддержка, защита прав и интересов граждан СССР, а также органов народной власти на местах;
- информационная поддержка граждан СССР по вопросам создания, оформления, работы государственных органов народной власти – Народных Советов;
- координация взаимодействий между объединёнными Народными Советами на всей территории СССР.

1.2. КС осуществляет свою деятельность на основе настоящего Положения Координационного Совета объединённых Народных Советов (в дальнейшем Положение) и в соответствии с законодательством Союза Советских Социалистических республик, действующей Конституции СССР 1936 года, согласно действующему Уставу Народных Советов.

1.3. Настоящее Положение принимается открытым голосованием на заседании КС и сохраняет силу на весь срок его деятельности, определяемый статьёй 7 настоящего Положения, если иное решение не будет принято КС.

2. Компетенция КС

- 2.1. В компетенцию КС входит:
- рассмотрение предложений и инициатив граждан, членов Народных Советов, по особо значимым вопросам установления народной власти на всей территории СССР;
- содействие обмену информацией между Народными Советами, образованных на всей территории СССР;
- иные вопросы, связанные с целями КС.
2.2. КС принимает решения по вопросам, рассматриваемым на заседаниях КС или поднимаемым его членами в период между заседаниями.

3. Членство в КС

3.1. В состав КС входят полномочные представители действующих Народных Советов, образованных на территории СССР. КС осуществляют свою деятельность на общественных началах безвозмездно.

3.1.1. Исполком КС составляют члены Народных Советов делегированные в состав КС для представления интересов своего Народного Совета.

Члены КС, взаимодействуя друг с другом, должны следовать этическим нормам поведения, не нарушая главной цели КС – консолидации /объединения советских граждан и действующих Народных Советов на всей территории СССР.

3.2. Членом КС может стать Народный Совет граждан, принявший действующее Положение объединённых Народных Советов, которое опубликовано в периодическом печатном издании «Пятая газета» № 39 от 4 августа 2020 года. КС оставляет за собой право о досрочном принятии в члены КС Народных Советов, роль деятельности которых является особо значимой для укрепления народной власти на всей территории СССР.

3.2.1. Для вступления в КС необходима подача заявления от вступающей организации Народный Совет председателю КС, а также выдвижение кандидатов в действующие члены координационного Совета от имени Народного Совета.

3.2.2. Перечисленные выше документы предварительно рассматриваются исполкомом, обсуждение новой кандидатуры выносится на очередное заседание КС для принятия решения о вступлении в КС.

3.3. Организация, представленная в КС, имеет право в любой момент выйти из состава КС, проинформировав об этом письменно председателя КС.

3.4. В том случае если представитель общества – член КС, нарушает устав КС или своими действиями подрывает авторитет КС, общее собрание КС может обратиться к этому Народному Совету – члену КС с просьбой о замене его представителя в КС.

ПОПОЖЕНИЕ

О КООРДИНАЦИОННОМ СОВЕТЕ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАРОДНЫХ СОВЕТОВ

3.5. При прекращении деятельности организационного члена КС, её полномочный представитель в КС обязан письменно сообщить об этом председателю КС.

4. Исполнительный комитет КС

4.1. Руководящим органом КС является исполнительный комитет КС (исполком). Исполком состоит из председателя, заместителя председателя и постоянных членов Народных Советов, делегированных в КС. Исполком избирается на 3 года на заседании КС. Решение о досрочном переизбрании членов исполкома принимается к исполнению при поддержке его большинством членов КС.

4.2. Председатель КС является законным и полномочным представителем КС и защищает интересы, права и свободы всех членов Народных Советов.

4.2.1. Заместитель председателя КС является полномочным представителем КС, обладает правом подписи официальных документов от КС и правом использования печати КС.

4.3. В случае необходимости председатель КС, по согласованию с исполкомом КС, имеет право в оперативном порядке принимать решения о присоединении КС к инициативам международных организаций, направленных на защиту интересов граждан СССР, проживающих в других странах, выражая тем самым братскую солидарность с организациями со всеми органами народной власти, защищающие права трудового народа и социалистические ценности.

В компетенцию председателя КС входит:
- осуществлять общее руководство деятельностью КС, исполкома и секций-рабочих групп на основе принципов равноправия, взаимного сотрудничества и поддержки всех организаций-членов КС;

- соблюдать принцип коллегиальности в работе КС;
- осуществлять общее руководство и организовывать деятельность КС на основе данного Положения;

- разрабатывать совместно с членами КС основные направления деятельности КС;

- составлять ежегодный план общих мероприятий КС по согласованию с входящими в КС организациями;

- отчитываться о проделанной работе не реже одного раза в год на заседании КС или конференции полномочных представителей Народных Советов;

- информировать членов КС по вопросам текущей деятельности КС;
- представлять КС на международных мероприятиях, в международных организациях.

4.4. В компетенцию заместителя председателя КС входит:
- осуществлять общее руководство и организовывать деятельность КС во время отсутствия председателя;

- принимать участие в организационной работе и реализации целей КС совместно с председателем;

- принимать участие в разработке документов КС.

4.5. В компетенцию секретаря КС входит:
- принимать участие в работе КС и разработке его документов;

- вести документацию КС в т.ч. протоколы заседаний КС;

- вести учёт членов КС.

4.6. В компетенцию делегатов в КС от Народных Советов входит:
- осуществлять руководство Народным Советом и координация деятельности со всеми Народными Советами, входящими в КС;

- совместно с председателем и исполкомом составлять план работы секции на год;

- информировать исполком о текущей работе и отчитываться о проделанной работе не реже 1 раза в год на заседании КС.

4.7. Исполком ежегодно проводит анализ деятельности Народных Советов – членов КС, запрашивая информацию об их деятельности (см. пункт 3.2.1)

5. Экономическая основа КС

5.1. Экономическую основу КС составляют добровольные взносы организаций и членов КС, а так же средства полученные на развитие КС от различных организаций и частных лиц.

5.1.1. Накопленные средства расходуются строго по решению исполкома КС на нужды КС и для осуществления основной деятельности КС.

5.2. КС в лице исполкома может ходатайствовать об экономической поддержке и других видов экономической помощи для осуществления своей работы, а также для проведения конкретных мероприятий, входящих в круг его деятельности. Однако условия предоставления экономической поддержки не должны представлять угрозы самостоятельности организации.

6. Формы деятельности КС

6.1. КС проводит заседания по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Заседания КС проводятся при условии участия в них не менее половины членов КС.

В остальное время его члены поддерживают связь с председателем КС и друг другом по телефону, факсу и электронной почте.

6.2. С согласия исполкома в заседаниях КС могут принимать участие, в качестве наблюдателей, представители третьих организаций, заключивших соглашение о сотрудничестве с КС.

6.3. По окончании заседания КС протокол заседания готовится исполкомом и рассылается членам КС в течение 10 дней. Если в течение 14 дней после рассылки протокола не поступает возражений в адрес председателя КС, то протокол считается принятым и размещается на интернет-сайте КС, о чём исполком информирует членов КС.

6.4. Подготовку заседаний КС осуществляет исполком, который формирует в случае необходимости группу в количестве 3-5 человек из числа компетентных по данному вопросу членов КС для разработки документов и подготовки заседаний.

6.5. Повестка дня формируется на основании предложений исполкома и членов КС. Предложения по повестке дня очередного заседания, времени и месте его проведения направляются председателю не позднее, чем за 30 дней до предполагаемой даты заседания.

6.6. Решение о проведении заседаний КС принимает исполком. Дата, время, место проведения и повестка дня заседания КС сообщаются его членам путём письменного уведомления по электронной почте не позднее, чем за 20 дней до назначенной даты заседания. Все члены КС получают материалы по вопросам, обозначенным в повестке дня.

6.7. По решению КС, для подготовки и реализации проектов и мероприятий КС, могут создаваться рабочие группы, состав которых определяется КС.

7. Решения КС

7.1. Решения КС принимаются простым большинством голосов членов Совета, участвующих в голосовании. При равном распределении голосов по организационным вопросам председатель КС имеет решающий голос.

7.2. Решения по изменению Положения КС принимаются квалифицированным большинством – не менее 2/3 голосов от общего числа членов КС.

7.3. Решения КС, кроме организационных, имеют рекомендательный характер.

7.4. Решения оформляются протоколом.

8. Респуск КС

КС действует до тех пор, пока не принимается решение о его роспуске. Решение о роспуске КС может быть принято на заседании КС большинством не менее 3/4 голосов общего числа членов КС.

9. Вступление Положения в силу

Настоящее Положение вступает в силу со дня публикации. Положение действует бессрочно, сохраняет силу на весь срок деятельности КС, если иное решение не будет принято самим КС.

Внесение изменений в Положение осуществляется по решению КС.

ПРИВИВКИ ОКАЗАЛИСЬ «ПРИПИСКАМИ»

Некоторые москвичи внезапно обнаружили, что делали прививку от гриппа и проходили полную диспансеризацию, хотя в поликлинике они не появлялись. Это вскрылось благодаря сервису электронной медицинской карты на сайте mos.ru. Несколько собеседников нашли там информацию о том, что они якобы прошли вакцинацию от гриппа, но фактически никаких прививок не делали.

Простая случайность помогла москвичке Ирине узнать, что её ребёнок, оказывается, прошёл вакцинацию от гриппа. Она регулярно через сайт mos.ru смотрит, когда нужно получать лекарства для сына. И в этот раз женщина обратила внимание на раздел «Прививки», где было указано, что в сентябре её ребёнок был вакцинирован. Но как, если совсем недавно Ирина писала отказ? Никаких внятных объяснений она так и не получила.

«Последний приём педиатра был 11 сентября, и в той же электронной медкарте был указан полный медицинский отвод от прививок, потому что они обманули меня в сентябре спрашивая. Когда я обнаружила эту запись, встретила медсестру и задала ей вопрос. Она как-то очень быстро свернула разговор и убежала. Но ответа, мол, вы не переживайте, сейчас такое у многих, в ноябре эти записи исчезнут».

И этот случай не единственный. Многие пользователи соцсетей рассказывают, что оказались в похожей ситуации: у одних дети якобы прошли вакцинацию, другие сами получили прививку, а кто-то даже прошёл полную диспансеризацию, хотя в поликлинике не появлялся последние несколько лет.

При этом, подобные «приписки» могут обернуться проблемами для людей, отмечает председатель Межмуниципального союза помощи и поддержки пациентов Ольга Вострикова: «Когда сами поликлиники ставят отметки в картах, возможно, у них есть план-разрядка по количеству привитых граждан. И когда они не справляются и понимают, что их могут наказать, конечно, они пытаются идти на разные ухищрения. Если ты прошёл диспансеризацию, положенную любому гражданину раз в год или там с какой-то периодичностью, конечно, повторно он её пройти не сможет. С прививками произошёл такой же казус, и это должно быть внутреннее разбирательство в поликлинике».

Собеседники отмечают, что нередко подобные «приписки» используют не только для того, чтобы отчитываться перед руководством, но и чтобы получать дополнительное финансирование. Ведь за каждую оказанную услугу поликлиника получает средства из фонда Обязательного медицинского страхования, объясняет директор Института экономики здравоохранения Высшей школы экономики Лариса Попович: «Об этом уже не первый год говорит Фонд обязательного медицинского страхования. Ровно для этого были сделаны личные кабинеты – чтобы уличать медицинские организации в не очень добросовестном приписывании услуг, за которые они получают деньги, но которые они не выполняют. Это нарушение организационных принципов. Если пациент не приходил, врачей накажут. Страховые компании могут проверить, начиная от регистратуры до медицинской карты. Наверняка где-нибудь будет прокол».

В столичном департаменте здравоохранения призывают сообщать о каждом подобном случае. Там заявили, что все инциденты внимательно изучат и при необходимости примут соответствующие меры. Как подчеркнули в ведомстве, благодаря электронной медицинской карте, сами пациенты могут контролировать объём оказанных им услуг. И, по словам вице-президента «Всероссийского союза страховщиков» Дмитрия Кузнецова, только своими силами можно решить эту проблему.

«В ситуации, когда человек обнаруживает такую проблему, необходимо связаться со своей страховой компанией, и та уже примет меры по разбирательству с медицинским учреждением. В любой непонятной ситуации, например, при рекомендации заплатить деньги для того чтобы что-то быстро сделать, прежде чем платить деньги, надо позвонить в свою страховую компанию. Можно написать президенту, можно – Собянину, в целом вас никто не ограничивает, просто проще привыкнуть к тому, что при возникновении проблемы надо звонить в свою страховую компанию», – подчеркнул Дмитрий Кузнецов.

Как ранее сообщали в Московском фонде обязательного медицинского страхования, в прошлом году благодаря жалобам пациентов в бюджет организации вернулось больше 1 млн руб. Это при том, что чаще всего услуги, которые приписывают поликлиники, стоят от 40 до 150 руб.

По данным Московского фонда обязательного медицинского страхования, в прошлом году из почти трёх тысяч подтверждённых неокказанных услуг, больше половины – это приёмы стоматологов-терапевтов в частных клиниках. Например, они приписывают москвичам установку пломб или лечение пульпита.

Владислав ВИКТОРОВ, Юлия РЕПРИЦЕВА

«Должны быть приняты жесткие меры, ограничивающие цены на лекарства, маски и медоборудование... Когда маска, ее производство, стоит один рубль, а ее продают за 25 рублей, как для бюджета, так и для граждан, когда тест стоит 400 рублей – его выполнение целиком, его материал, все накладные затраты, а его продают по 23 тыс. рублей, – это говорит о том, что кто-то четко наживается на беде государства и людей», – заявил депутат Госдумы Алексей Куринный (КПРФ).

Он обратил внимание на баснословную прибыль от продажи медикаментов на фоне пандемии коронавируса.

«Причем эти прибыли сопоставимы с прибылями от продажи наркотиков, от продажи оружия. Государство не может дальше наблюдать со стороны, как грабят граждан», – заключил депутат Госдумы.

В закрытом для СМИ режиме прошла встреча депутатов с вице-премьером Татьяной Голиковой, главой Минздрава Михаилом Мурашко и главой Роспотребнадзора Анной Поповой. REGNUM

Рад и от души поздравляю нашу «Пятую газету» с боевой наградой – орденом «За верность Родине СССР». Стойкость и мужество газетынискали признание и уважение читателей. Статьи в ней всегда своевременные и злободневные. Сдирают маску с перевёртышей и приспособленцев, клемят позором предателей и лизоблюдов. Дают надежду, что народ России встанет ото сна. И.Ф. Гулятьев

Власти Москвы ввели новые ограничения из-за коронавирусной инфекции сразу на два месяца. Это сделано, чтобы избежать учреждения и бизнес от ненужных трат, объяснил мэр столицы Сергей Собянин в своем блоге. Собянин отметил, что новые ограничения вводятся до 15 января 2021 года, хотя обычно власти стремятся ввести их на максимально короткий срок.

«Дело в том, что впереди новогодние праздники. Заранее установив ограничения на работу индустрии отдыха и развлечений, мы хотим избежать учреждения и бизнес от ненужных трат, которые приносит внезапная отмена концертов и других праздничных мероприятий», – сообщил он. РБК

От редакции. По всей видимости, забота об освобождении населения от ненужных трат в дальнейшем будет нарастать: детшикам не нужно покупать икольную форму, тетрадки и ручки, на новогоднюю ёлку им не нужны карнавальные костюмы, выпускникам не нужны костюмы, платья и причёски, выпускникам средних и высших учебных заведений не нужна одежда для работы, и т.д. А в связи с сокращением продолжительности жизни все будут меньше тратить на продукты и одежду.

Хочу с вами поделиться полученным письмом из прокуратуры восточного округа на моё обращение в этот орган. (Ответ прокуратуры

болеет. Мы надеемся на снижение вероятности заразиться, на снижение вероятности заболеть тяжёлым заболеванием. Эти два момента крайне важны. Нельзя ожидать, что после вакцины даже в течение первого полугодия будет 100%-я гарантия, что человек не заболит. Это маловероятно, о 100%-й защите речи не идёт. Николай Крючков, гендиректор компании по исследованиям, разработке и регистрации лекарственных препаратов, иммунолог

У меня перед глазами как пример для сравнения две школы. В одной 200 с лишним учеников и одна смена. В другой больше 500 и две смены. И если в первой справились и с плавающим расписанием, и с запуском детей в школу, то во второй каждое утро столпотворение перед каждым входом, через который

Вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни. Редакция

Благодарим товарищей Владислава Валерьевича, Н.Г. Ершову, Т.М. Кузьмину, А.М. Червякова, Е.М. Городничеву, В.С. Мотыкина, В.Б. Шуман, Т.А. Белогородову, П.К. Малолеткову, лесников из Петровска, Г.И. Шишкину, И.Ф. Гулятьева, Владимира Михайловича, В.Б. Мелегова, В.И. Душкина, А.Н. Крапивина и Горьковчан за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция

идут дети. Сложность с уроками, расписанием, столовой. Мне кажется, когда вся катавасия закончится (будем надеяться) и восстановится нормальный, традиционный график обучения, это станет дополнительным школьным праздником. Записки на полях

От редакции. Наивные мечты, что катавасия закончится. Не для того она начата, не для того устроена.

Вариантов два: либо катавасию закончить, либо привыкать жить в масках, на цифровом ошейнике и недолго.

В шоке космос, в коме школа, Плёб село в глухой тоске, В медицине та же кома – Поп с иконой в руке.

А Путин играет в хоккей! Александр Хрящевский

Уважаемые товарищи!

Благодарим товарищей Владислава Валерьевича, Н.Г. Ершову, Т.М. Кузьмину, А.М. Червякова, Е.М. Городничеву, В.С. Мотыкина, В.Б. Шуман, Т.А. Белогородову, П.К. Малолеткову, лесников из Петровска, Г.И. Шишкину, И.Ф. Гулятьева, Владимира Михайловича, В.Б. Мелегова, В.И. Душкина, А.Н. Крапивина и Горьковчан за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция