



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№50  
(298)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

13 ДЕКАБРЯ 2022



Каждый шаг действительного движения важнее дюжины программ.

К. МАРКС

- 2 | Эксперт о БЮДЖЕТЕ
- 3 | Вредительский ЗАКОНОПРОЕКТ
- 4 | Тучи над КРЫМОМ
- 5 | Осудил своё ДЕТИЩЕ
- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 7 | Звучит ГОРДО!

## ВАЖНЫЙ УКАЗ, НО...

### ВОССТАНОВЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИИ ТРЕБУЕТ ОТКАЗА ОТ КАПИТАЛИЗМА

В.Ю. КАТАСОНОВ

2022 год для Российской Федерации стал особым. То, о чём раньше российские чиновники и приближённые к Кремлю политики воздерживались говорить, сегодня стало непременным атрибутом официальных выступлений и заявлений.

Начавшаяся после 24 февраля открытое противостояние РФ с Западом заставило вспомнить о таких понятиях, как «национальный суверенитет», «патриотизм», «историческая память», «служение отечеству», «коллективизм», «солидарность», «взаимопомощь» и т.п. В течение трёх десятилетий строительства «демократической» России эти понятия вытравливались из сознания русского человека, замещаясь чуждой ему либеральной идеологией.

Нынешняя необъявленная война РФ с Западом опять обнажила принципиальные различия в нашей и их цивилизациях и напомнила в очередной раз, что мы как цивилизация можем сохранить и победить, лишь опираясь на свои традиционные ценности. Эти ценности – тот незримый инструмент, который может превратить проживающее на территории Российской Федерации население в единый русский народ. Эти ценности – тот катализатор, который способен многократно увеличить силу нашего оружия и возможности нашей экономики.

Неординарным событием в нашей сегодняшней жизни стало подписание президентом РФ указа от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Патриоты и государственники давно ждали этого шага со стороны власти. По своей смелости этот шаг сопоставим с решением начать специальную военную операцию (СВО) на Украине.

Пресс-служба Кремля следующим образом прокомментировала указанный документ: «*Вся деструктивная работа западных стран, идеологическое и психологическое воздействие на граждан России ведёт к насаждению чуждой российской системе идей и ценностей, включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений. Деструктивное идеологическое воздействие на граждан России становится угрозой для демографической ситуации в стране...*».

Многие российские СМИ, будучи сконцентрированными на таких темах, как боевые действия на Украине, частичная военная мобилизация, экономические санкции Запада против РФ и т.п., не обратили внимания на появление указанного документа. Попробуем дать краткий обзор «Основ государственной политики...».

С самого начала декларируется, что сохранение и укрепление традиционных ценностей – важная часть стратегического планирования и национальной безопасности Российской Федерации. Цель сохранения и укрепления традиционных ценностей, как отмечается в документе, состоит в том, чтобы «защитить и укрепить суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала».

Традиционные российские духовно-нравственные ценности в документе определяются как «нравственные ориен-

тиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России».

Кроме определения в документе содержится официальный перечень российских духовно-нравственных ценностей, включающий 17 позиций:

1. Жизнь.
2. Достоинство.
3. Права и свободы человека.
4. Патриотизм.
5. Гражданственность.
6. Служение отечеству и ответственность за его судьбу.
7. Высокие нравственные идеалы.
8. Крепкая семья.
9. Созидательный труд.
10. Приоритет духовного над материальным.
11. Гуманизм.
12. Милосердие.
13. Справедливость.
14. Коллективизм.
15. Взаимопомощь и взаимопочтение.
16. Историческая память и преемственность поколений.
17. Единство народов России.

В указе признаётся вклад всех основных религий страны: христианства, ислама, буддизма, иудаизма и «других религий». Вместе с тем признаётся «особая роль» православия в формировании традиционных ценностей.

В каких сферах общественной жизни предполагается наиболее активная пропаганда традиционных ценностей, работа по формированию таких ценностей в человеке? В первую очередь называются: образование, работа с молодёжью, культура, наука, межнациональные отношения, СМИ и международное сотрудничество.

Какие методы продвижения традиционных ценностей в обществе предлагаются использовать? Это, во-первых, реформирование образования, науки и СМИ с учётом «сохранения и укрепления ценностей».

Во-вторых, внесение необходимых корректив в документы стратегического планирования (такие как «Стратегия национальной безопасности РФ», «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Основы государственной культурной политики», «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и т.д.).

В-третьих, поддержка образовательных и культурных проектов, пропагандирующих традиционные ценности.

В-четвёртых, «улучшение научных институтов для борьбы с пересписыванием истории».

В-пятых, пресечение правоохранительными органами «деструктивной идеологии».

Интересен содержащийся в документе список источников угроз традиционным ценностям: террористы; «отдельные» СМИ; США и другие недружественные страны; ряд транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций; некоторые организации и лица на территории России.

Ещё раз повторю, что появление «Основ государственной политики...» я оцениваю как важный шаг в деле укрепления российской государственности. Надо, чтобы документ не стал очередной «галочкой» в работе российской бюрократии. Его надо обсуждать для того, чтобы лучше осмыслить, что такое «традиционные российские духовно-нравственные ценности»

и как обеспечить максимально широкое и быстрое возрождение и укоренение этих ценностей в российском обществе.

Обсуждать документ не означает, что обязательно его хвалить и во всём соглашаться. И тут я перехожу ко второй части моих размышлений.

Если называть всё своими именами, то документ очень «сырой». И это не только моё мнение. Подготовка проекта «Основ государственной политики...» была поручена ещё в прошлом году Минкульту России.

В январе этого года документ был готов и был предложен для общественного обсуждения. И некоторые социально ответственные граждане и профессиональные учёные-обществоведы приняли участие в обсуждении. И высказали свои замечания и предложения по доработке «Основ государственной политики...».

Некоторые идеи, касающиеся понимания того, что такое традиционные ценности, и предложения по доработке документа были подробнейшим образом изложены в вышедшей в сентябре книге «Традиционные ценности: стратегия национального возрождения» (Ярославль: ООО «СПК», 2022). Авторы книги – профессор, д.и.н. Багдасарян В.Э. и архимандрит Сильвестр (Лукашенко). Увы, содержащиеся в упомянутом исследовании предложения по доработке «Основ государственной политики...» не были учтены в том варианте, который был утверждён президентским указом. Многие критические замечания авторов, являющихся действительно глубокими знатоками темы, совпадают с моими.

Взять, к примеру, список традиционных ценностей из 17 пунктов. Авторы книги совершенно справедливо подвергают сомнению наличие в этом списке некоторых позиций. Прежде всего, это ценность под названием «гуманизм». Она, как справедливо напоминают авторы, родилась в Европе в эпоху так называемого Ренессанса. Как раз гуманизм как идеология стал размытываться в Европе христианство и те традиционные ценности, которые были присущи европейскому христианству. «Возрожденческий гуманизм», – как пишут авторы книги, – обернулся в повседневной жизни ренессансного человека тривиальным эгоизмом, близким к солипсической патологии» (с.27).

Они также приводят фрагмент размышлений немецкого социолога и философа Э. Фромма (1900-1980), который реконструировал психологический тип людей эпохи Ренессанса: «Они пользовались своей властью и богатством, чтобы выжать из жизни все радости до последней капли, но при этом им приходилось применять все средства, от психологических манипуляций до физических пыток...».

Все человеческие отношения были отравлены смертельной борьбой за сохранение власти и богатства. Солидарность с собратьями или, по крайней мере, с членами своего класса сменилась циничным обособлением; другие люди рассматривались как «объекты» использования и манипуляций, либо безжалостно уничтожались, если это способствовало достижению собственных целей. Индивид был охвачен страстным эгоцентризмом, ненасытной жаждой богатства и власти».

Также в разряд сомнительных ценностей попала «справедливость». Справедливостью как таковой является универсальным понятием, но в разных культурах, религиях и цивилизациях имеет очень разные смыслы. «Ещё Аристотель противопоставлял друг другу подходы уравнивательной и распределительной справедливости. Первый исходил из понимания, что справедливо распределять всем поровну, второй – что справедливо распределять по результатам».

Можно выделить и третий подход – статусную справедливость. Сообразно с ним, справедливым будет распределение, сообразное с социальным статусом. Заявив справедливость как традиционную ценность, не будет элементарно понято, о чём содержательно идёт речь».

Это интереснейшая тема, выходящая за рамки данной статьи. Желаясь разобраться в понятии «справедливость» (которое многим кажется очевидным и не требующим особых разъяснений), рекомендую обратиться к другой книге упомянутых двух авторов, которая называется «Справедливость vs Любовь. Идеалы общественного строительства» (М.: «Отчий дом», 2020).

Примерно так же обстоят дела и со многими другими позициями списка. Заявляется понятие, но не ясно, каково его наполнение. Это в полной мере можно сказать в отношении таких позиций, как «достоинство», «права и свободы человека», «патриотизм», «гражданственность». Седьмая позиция «высокие нравственные идеалы» – «обо всём хорошем», что содержится в остальных 16 позициях списка.

То есть дублирование, не раскрывающее содержания ценностей. Позиция «права и свободы человека» – явно заимствованная из реестра западных ценностей. Именно под лозунгами борьбы за «права и свободы человека» происходило разрушение Советского Союза. Некоторые ценности из списка документа трудно назвать духовно-нравственными. Это особенно относится к последней позиции «единство народов России». Скорее это политическая ценность.

В целом, по моему мнению, те предложения, которые содержатся в «Основах государственной политики...», нацелены на какие-то корректировки и изменения в идеологии. В том, что в советское время обществоведы относили к «политической надстройке». Но у общества кроме «политической надстройки» есть ещё «экономический базис» – то, что классик марксизма называл системой экономических отношений по поводу производства, обмена, распределения и потребления.

И вот тут я перехожу к главному своему критическому замечанию по обсуждаемому документу. Его вторы аккуратно обошли стороной тему преобразований, которые необходимы в экономическом базисе современной России. Именно здесь нашли своё место все те ценности, которые не только не имеют ничего общего с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, но прямо им противостоят и уничтожают последние.

Если кратко охарактеризовать природу нынешнего экономического базиса РФ, то это капитализм. С точки зрения политической экономики, капитализм – такая общественно-экономическая модель общества, при которой главным мотивом жизни человека является получение прибыли и накопление богатства.

А достигается эта цель путём получения любыми правдами и неправдами права собственности на средства производства, или капитал и приумножение капитала путём эксплуатации наёмного труда. Капитализм с его звериной идеологией уже три десятилетия разрушает Россию как государство и уничтожает его граждан в морально-нравственном и даже физическом смысле.

Базовые ценности и принципы капитализма – доминирование материального, стяжательство, индивидуализм, эгоизм, конкуренция, космополитизм и др. находятся в антагонистическом противоречии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями.

Желающие могут более подробно познакомиться с этими и другими базовыми ценностями и принципами капитализма в моей книге (в трёх томах): «Капитализм: история и идеология «денежной цивилизации»» (М.: Наше завтра, 2022). И так, если мы хотим действительного духовно-нравственного возрождения России, восстановления её политической, военной и экономической мощи, то должны громко и решительно заявить: «Россия и капитализм несовместимы. России надо немедленно покончить с капитализмом!»

Кстати, к такому же выводу приходят авторы книги «Традиционные ценности: стратегия национального возрождения»: «Россия капиталистическая – не Россия. Россия капиталистическая может быть только периферией мирового капитализма. Россия капиталистическая в борьбе с глобальным Западом обречена на поражение. Принятие же фундамента традиционных ценностей предполагает, что капитализм как противоречащая им модель, должен быть отброшен» (с.66).

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



## ВОРОВАТЬ НЕПРОСТО

Европейская комиссия предложила создать специальную структуру для управления замороженными российскими активами. 300 млрд евро, принадлежащие России, в очередной раз предложили направить на помощь Киеву, заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен.

По её словам, ущерб, причинённый Украине, составляет порядка 600 млрд.

Учёный-экономист, доктор экономических наук Валентин Катасонов в разговоре с корреспондентом «Новороссии» отметил, что эта тема активно муссируется ещё с марта. Изначально в Европе планировали поступить подобным образом сразу же после заморозки активов, но выяснилось, что европейские законы не позволяют так поступить.

«Если они это сделают, то фактически проявят акт беззакония, что в свою очередь создаст очень опасный прецедент. Например, многие инвесторы, которые сегодня находятся в Европе, причём не только американские, но и инвесторы из стран Ближнего и Среднего Востока, из Японии и Китая, могут просто уйти из Европы, понимая, что здесь никакие законы не работают и риски очень высоки», — говорит известный экономист.

В Европе пытаются легализовать передачу российских средств, но быстро сделать это не получается. Валентин Катасонов отметил, что мнения экспертов по данному вопросу разделились: некоторые говорят, что данная конфискация произойдёт, причём чуть ли не в первом квартале 2023 года. Эксперты-скептики же считают, что этого не произойдёт никогда.

«Если это произойдёт, это фактически будет означать, что Европа делает себе хакари, потому что тогда она потеряет сотни миллиардов инвестиций, а инвесторы поймут, что здесь находится просто опасно», — резюмировал Валентин Катасонов. **ИА «Новороссия»**

## ЧТО «ЛУЧШЕ» СОКРАТИТЬ

Главный смысл в ограничении предельной цены на российскую нефть, естественно, снижение казённых доходов. «Жёсткость» и «мягкость» данной меры зависят от близости к себестоимости чёрной жижи. А себестоимость складывается из следующих факторов: глубины залегающих, географии и климата в районах добычи, наличия логистической инфраструктуры, развитости технологий, экологических требований.

Совокупность конечного продукта может включать в себя более 25 компонентов: от затрат на геологоразведку до налоговых вычетов. То, что «сверху» суммарного денежного выражения всех издержек — прибыль. В международной торговле «профит» обычно определяется на рыночном рынке по стоимости барреля (буквально — «бочке»), в XIX веке матросы катали эти бочки вручную при погрузке, отсюда такая историческая «мера» из маркерных сортов, допустим, Brent. Российская Urals идёт с дисконтом именно от котировок Brent.

«Выгодность» нефти высчитывают разными методами, но расхождения в «прикидках» не слишком критичны. На оценку влияют — новое месторождение или старое, до или вместе с налогами, и т.д. и т.п. В среднем «по миру» самыми дешёвыми являются страны Персидского залива (уровень залегающих + годами выстраиваемая инфраструктура).

## И ЭТО ВСЁ О НАС

Если «по деньгам», то вот, к примеру, относительно свежие расчёты агентства IHS Markit, сделанные по заказу нефтяной компании Саудовской Аравии Saudi Aramco, когда та занялась первичным размещением своих акций, для чего понадобился «взгляд со стороны». Итак, по критерию рентабельности для новых проектов после уплаты налогов, минимум, ниже которого нельзя (невыгодно):

Кувейт — 17 \$ за баррель;  
Иран — 23;  
Эквадор — 27;  
Венесуэла — 36;  
США (море) — 40, суша — 48;  
Индия — 50.

Впрочем, что нам они, где здесь Россия? Пожалуйста: 40 42 \$ за баррель. По данным СМИ: «оценка в исследовании IHS Markit для Saudi Aramco чуть завышена, но в целом верная, такая же примерно, как даёт и правительство РФ». Круче всего добыча российской нефти обходится на месторождениях в Арктике и на Дальнем Востоке: там уже \$50 55 за баррель с учётом действующих льгот — без них ещё дороже.

Некоторые эксперты nevertheless возлютуют, ропща: повольте-ка, согласно отчётам ведущих российских компаний, критическая себестоимость добычи нефти в отечественных широтах гораздо ниже — \$15 за баррель. Ага! Если брать лишь «производственные расходы», можно и ещё подвинуться. Освободившись от всяко-разных пошлин с налогами, нефтяники тут же резко «жумнутся» по себестоимости (им «на профит» всё равно хватит). Зато государство «слезет с нефтяной иглы», одолев, наконец, этого «Кашея бессменного». Ура? Конечно!

Ведь для нынешней Российской Федерации заместить «выпавшие доходы» — пустячок, её экономика, как минимум, с 2012 года восходит от низшего предела к высшему, увеличивая стоимостные цепочки, создавая технологические места, обеспечивая квалифицированную рабочую силу соответствующей научно-производственной базой, созданной на инвестиции от природной ренты.

Если предыдущий абзац — правильный, то не очень-то важно, что там удумали продажные супостаты со своими «лимитами», эта новость должна быть даже не второстепенной, а так, на последних страницах мелким шрифтом. Никто же не сомневается в мудрости отечественных управителей.

А отдельные «Омы неверующие», оперируя рамками «ограниченных цен» к себестоимости добычи могут самостоятельно ответить себе на вопрос: что «лучше» сократить — нефтяные месторождения или государственные налоги? **Михаил Синельников-Оришак**

## ВЛАСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ СООБЩИЛИ О ФОРМИРОВАНИИ ОТРЯДОВ ТЕРОБОРОНЫ

Несколько батальонов из тех граждан, кто по состоянию здоровья или в силу возраста не может быть призван, но имеет боевой опыт и «большое желание», формируются в

Белгородской области. Об этом написал в своём Telegram-канале губернатор Вячеслав Гладков.

Он пояснил, что «буквально с первых дней начала специальной военной операции» к нему обращалось большое количество жителей региона, которые говорили о необходимости начать подготовку и формирование отрядов территориальной обороны или самообороны. «Такое решение мы приняли», — подтвердил губернатор.

По его словам, батальоны формируются из тех, кто «по состоянию здоровья или в силу возраста не может быть призван вооружёнными силами, но имеет боевой опыт и большое желание в случае необходимости встать на защиту своего родного дома и своей семьи».

Тренировки с отрядами во всех приграничных районах Белгородской области уже ведут «опытные инструкторы, которые прошли большое количество локальных войн и имеют боевой опыт».

Несколько дней назад бизнесмен и создатель «ЧВК Вагнера» Евгений Пригожин заявил об отсутствии действующих инструкторов компании «на территории Курской и Белгородской областей». Они там «никого не готовят», а с добровольцами-ополченцами «все занятия проходят на основной базе» ЧВК, предположительно в Краснодарском крае.

«Возможно, в Белгородской области есть кто-то из наших бывших сотрудников, но эти курсы к программе подготовки ЧВК не имеют никакого отношения», — процитировал бизнесмена Telegram-канал «Пресс-служба Пригожина». **Андрей Цветков**

## В ДОНЕЦКЕ

Люди начали прощаться друг с другом — они не верят, что переживут эту зиму. То, что сегодня звучит в Донецке касательно «защиты», это то, что им обеспечили «вместо ужасного конца бесконечный ужас».

Они пишут президенту России с просьбой остановить Ад. «К вам обращаются жители Донбасса, которых «градами» вот уже 2 недели убивает Украина. Пожалуйста, не надо стрелять по Украине. Стрельните по Авдеевке! Не с Винницы по нам летит. А отсюда! Мы можем на карте конкретные места нарисовать где, откуда и чем по нам стреляют!!!»

Мы хотим жить! Прекратите, пожалуйста, этот ад, творящийся у нас! Сколько можно терпеть? Сколько ещё нужно жертв, чтобы вы смогли нас защитить? Куда ещё должно прилететь, чтобы это случилось?!», — написали авторы канала «Суровые мамы Донбасса».

Ещё немного, и та вера в Россию, на которой держалась 8 лет эта земля, рухнет окончательно. Они покинут Донецк, рванут толпой в полмиллиона в Россию, попутно «благодаря» наши и свои власти за «защиту». И вместо самого лояльного, власти получат самое озлобленное население. Людей, которые верили, страдали и были

преданы или проданы в угоду «интересов», которые не дают разрушить проклятые мосты, по которым идут снаряды и ракеты для обстрелов Донецка. В угоду «имиджа» на Западе депутатов и чиновников.

Мы не знаем, что и как будет дальше, но вместе с Донецком просим спасти и защитить наш город и наших людей. Отогнать врага, дать по рукам киевским, а затем продолжать реализовывать свои стратегические планы. 70 ракет, выпущенных по Украине, снесли бы ту Авдеевку с лица земли, и в Донецке сегодня вместо слёз и криков была бы тишина.

Ведь мы пришли туда спасти Донбасс, а не оставить там пустыню с горой трупов. Время показать живущим там людям, что Россия не только говорит, но и делает. **РИА Катюша**

## ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ, ИЛИ БУЛЫЖНИК — ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИАТА

Дорогой, но неуважаемый сын участника Великой Отечественной войны Николай Селиванов. Прочитал ваше обращение к президенту РФ «Время собирать камни» (СР, 24.11.2022). У меня возникло чувство горечи от вашего унижения или непонимания к кому и зачем вы обращаетесь. Да, вы правы, РФ как государство находится на историческом изломе... события, которые угрожали, проблемы, которые угрожают стране с точки зрения прочности и единства.

Но возникают вопросы. Вы понимаете, к кому обращаетесь? К человеку, который активно участвовал в развале нашей Советской Родины, продолжая дело геростратова выродка Ельцина. Это же «какую страну мы потеряли?» Думаю, ваш отец и его товарищи так бы не поступили. Они сражались не за буржуазную полуколониальную страну, производством которой ныне принадлежит иностранному капиталу и своим нуворишам.

И далее: «В одном ряду стоят герои прошлого и настоящего...» Это какие же такие герои времён Горбачёва и Ельцина? Автор обращения призывает «одуматься и не раз... вернуться к символам социалистического государства, вернуть стране Красное Знамя, а Волгограду Сталинград». Благие намерения. Наверняка их поддержит большинство ныне живущих и не только россиян. Ну и что же? Нынешняя власть разрушителей-антисоветчиков и антикоммунистов плётёт на вас, просителей. Вы забыли, что сила в правде. Тогда зачем этой власти настоящая правда? А полуправда, как известно, хуже лжи.

Не буду поучать уважаемых читателей, они разберутся в истории. Нам следовало бы понять, в каком мире, в какой стране, в каком обществе мы живём. И задуматься: почему эти вопросы таят в СМИ, как в тумане? А где же свобода слова? Кто современные геростраты, и не только среди «пятой колонны», но и во власти? Решая эту задачку, следует понять, для чего используется знаковая родная символика — не триколор, а советская. Антинародная власть вовсю прячется за советские символы, трусливо прикрываясь цитами Ленинский мавзолеей. Да дело ведь не в символике и благих пожеланиях путинской команды!.. **В.И. Курсаков, сын партизана**

## БЮДЖЕТ МИРНОГО ВРЕМЕНИ

Десятый месяц РФ ведёт специальную военную операцию (СВО) на Украине. Никто не знает, сколько она ещё продлится. СВО уже переросла в масштабную войну с Западом, использующую Украину как своё удобное прикрытие. Уже к концу лета стало понятно, что для победы РФ нужна военно-экономическая мобилизация.

Именно в это время Минфин, Банк России и Государственная Дума вплотную приступили к разработке федерального бюджета на 2023 год и на период до 2025 года. После первого слушания проекта бюджета, состоявшегося в Думе в октябре, ко второму чтению было подано 750 поправок, из них принято 605 поправок. Общій объём перераспределяемых средств, в том числе зарезервированных, составил порядка 2 трлн рублей.

Наконец, 24 ноября Госдума приняла в третьем, окончательном чтении закон о федеральном бюджете на 2023 год и плановый период 2024–2025 годов. В соответствии с документом расходы бюджета РФ составят 29,0 трлн рублей в 2023 году, 29,4 трлн рублей в 2024 году и 29,2 трлн рублей в 2025 году. Доходы составят 26,1 трлн рублей в 2023 году, 27,2 трлн рублей в 2024 году и 27,9 трлн рублей в 2025 году. Дефицит, согласно прогнозам, в 2023 году составит 2,9 трлн рублей против ожидаемого дефицита в этом году в размере 1,3 трлн. руб. В 2024 году — 2,2 трлн руб., в 2025 году — 1,3 трлн руб.

Честно говоря, многие наблюдатели и эксперты полагают, что и доходная, и расходная части федерального бюджета существенно вырастут по сравнению с нынешним годом. Однако бюджетные расходы в ближайшие три года останутся примерно на нынешнем уровне (29,0 трлн руб.). А доходы в следующем году запланированы в объёме, меньшем, чем в текущем году, более чем на 1,5 трлн рублей (в 2022 году — 27,7 млрд руб.). С учётом инфляции (в бюджете её величина на следующей год заложена в размере 5,5%, что является явно оптимистичной оценкой) реальные расходы и доходы федерального бюджета будут однозначно ниже уровня текущего 2022 года.

Конечно, такого «валютного ливня», как в этом году, в следующем году и вплоть до 2025 года не ожидается. В федеральном бюджете на ближайшие три года заложены более скромные цены на углеводороды по сравнению с текущим годом. Сокращение нефтегазовых поступлений в бюджет планируется компенсировать увеличением НДС (налога на добычу полезных иско-

паемых), повышением ставки экспортной пошлины и акциза на природный газ, повышением налогообложения нефтяной отрасли, введением экспортной пошлины на удобрения и уголь, временным повышением ставки НДС на уголь и др.

Но заложенные в бюджете прогнозные значения цен на углеводороды всё равно выше, чем в прошлом и позапрошлом годах. «Благополучные» цены на нефть и газ в бюджете создают видимость полного макроэкономического благополучия даже в условиях санкционной войны. Согласно последним оценкам, снижение ВВП России в текущем году составит 2,9%, в 2023 году — 0,8%, а в 2024 года дальше рост аж на 2,6%. Вообще-то эти показатели говорят не о благополучии, а о стагнации. Экономическим рынком, базирующимся на реиндустриализации России, тут и не пахнет.

Примечательно, что разработка бюджета в этом году велась так же, как в предыдущие годы: ключевые показатели, с помощью которых выстраивается бюджет Российской Федерации — добыча и экспорт углеводородного сырья, цена на нефть и газ, валютный курс рубля и импорта. В основных макроэкономических показателях реальный сектор экономики (прежде всего, обрабатывающая промышленность) не показан. Это алгоритм бюджетного проектирования, присущий монокультурным (полукOLONIALНЫМ) экономикам.

С высокими трибуны чиновники и политики говорят о необходимости восстановления суверенитета, военной и экономической мобилизации, реиндустриализации страны, увеличения инвестиций в структурную и технологическую перестройку экономики, а в новом бюджете мы ничего этого не видим. Доля в общем объёме расходов федерального бюджета по разделу «Национальная оборона» в 2023 году по сравнению с 2022 годом (16,9%) увеличится чисто символически и составит 17,1%, а в 2024 и 2025 годах заметно уменьшится (до 16,2% и 15,1% соответственно). Как же Россия при таком замороженном военном бюджете достигнет победы в войне, если Запад собирается продолжать масштабные поставки оружия, боеприпасов и военной техники на Украину?

Доля в общем объёме расходов федерального бюджета по разделу «Национальная экономика» в 2023 году по сравнению с 2022 годом (15,6%) уменьшится и составит 12,1%, в 2024 и 2025 годах уменьшится и составит 12,4% и 12,9% соответственно. От федерального бюджета на следующие три года ждали наращива-

ния поддержки инвестиционного процесса, необходимого для импортозамещения и реиндустриализации России.

До сих пор картина была печальной: ежегодно в России вводилось в эксплуатацию в среднем 200–300 новых производственных объектов и исчезало в среднем 150 тысяч предприятий ежегодно. Не произошло перелома и в первом полугодии текущего года: исчезло 46 тысяч предприятий, а новых создано лишь 90 предприятий, причём из них только 20 можно назвать крупными (инвестиции более 1 млрд руб.). Частные компании, живущие в условиях «рыночной экономики», никаких новых предприятий создавать не будут. Хотя бы по той причине, что для этого нужны долгосрочные инвестиции, а для них, в свою очередь, стабильные, предсказуемые условия ведения бизнеса и дешёвые кредиты. Ни того ни другого у них сегодня нет.

По прогнозу Минэкономразвития, обнародованному в августе, инвестиции в основной капитал России в 2022 году сократятся на 10,8%, в 2023-м — на 4,9%. На траекторию роста капитальных вложений выйдут только в 2024 году (плюс 7%). В структуре инвестиций кредиты банков составляют всего 12,7% и примерно столько же приходится на бюджетные вливания. Казалось бы, что государственный бюджет должен стать мотором наращивания инвестиций. Но, увы, только что принятый бюджет этих надежд не оправдывает.

В статье «Бюджетные предсказания» депутат Государственной Думы (фракция КПРФ), заместитель председателя думского комитета по экономической политике Николай Арефьев отмечает: «Если строительство предприятий для импортозамещения будет двигаться такими темпами, то уровень 1990 года будет достигнут только через 150 лет!».

Российская Федерация после развала СССР провалилась в инвестиционную яму и выкарабкалась из неё при нынешней бюджетной и экономической политике не может. В 2022 году общий объём инвестиций, согласно документам, содержащим обоснование бюджетных проектов, составил 26 трлн руб. А в 2025 году — 31 млрд руб. С учётом инфляции реального роста инвестиций почти не будет. Но для реализации программы импортозамещения, по мнению Н. Арефьева, требуется рост не менее чем на 7 триллионов в год, с тем чтобы к 2025 году инвестиции составляли 40 трлн рублей. «Однако к этому бюджет не стремится», — констатирует де-

путат. Он заключает, что новый бюджет никоим образом не отражает тревожные реалии сегодняшнего дня, диктующие необходимость восстановления экономического и финансового суверенитета и проведения экономической мобилизации: «Пожоже, правительство не намерено осваивать экономическую и финансовую независимость страны. При таких параметрах рассчитывать на мобилизационную экономику не приходится. В общем, и бюджет, и денежно-кредитная политика ничем не отличаются от предыдущих прогнозов».

Правительство пытается убедить нас, что бюджет без дефицита сверстать не получается. А Фонд национального благосостояния (ФНБ) для чего? Изначально он был создан в 2008 году для подкрепления пенсионного обеспечения. Но после того, как в 2018 году был ликвидирован Резервный фонд, на ФНБ была также возложена задача поддержания сбалансированного федерального бюджета РФ. И как следует из принятого закона о бюджете, ФНБ будет задействован для пополнения и балансировки федерального бюджета. Ликвидная часть ФНБ (т.е. та часть, которая находится на счетах Центробанка) на начало этого года составляла 11 триллионов рублей. В 2022 году из фонда будет изъято в бюджет 3,2 трлн рублей, в 2023 — 2,9 трлн, в 2024 — 1,3 трлн, в 2025 году — 2,4 трлн рублей.

А начиная со следующего года ФНБ будет не только расходоваться, но также пополняться. Заработает бюджетное правило, которое заключается в том, что основные нефтегазовые доходы идут в федеральный бюджет, а дополнительные — в ФНБ. Оно было приостановлено в этом году, когда все нефтегазовые доходы направлялись в федеральный бюджет. В отличие от ранее действовавшего бюджетного правила то, которое будет действовать, предполагает увеличение доли основных нефтегазовых доходов, идущих в бюджет. А сколько же пойдёт в ФНБ? Согласно сфрам, содержащимся в принятом законе о бюджете, в ФНБ в следующем году будет зачислено 939,0 млрд рублей и в 2024 году — 656,3 млрд руб.

Минфин собирается активно заниматься заимствованиями. Сейчас в основном это внутренние, а не внешние заимствования. Внутренние заимствования планируются на уровне (трлн. руб.): 2022 г. — 1,3; 2023 г. — 3,4; 2024 г. — 2,3; 2025 г. — 1,5. Тут хотел бы обратить внимание на два момента.

Во-первых, заимствования в 2023–2025 гг. превышают величину дефицита бюджета: в 2023 году — на 0,5 трлн руб., в 2024 г. — на 0,1 трлн

руб., в 2025 г. — на 0,2 трлн руб. Итого суммарное превышение за три года на 0,8 трлн руб.

Спрашивается: зачем Минфин собирается заимствовать больше, чем это необходимо для покрытия дефицита? Куда он собирается направлять заимствованные излишки денег?

Во-вторых, как я выше отметил, Минфин из своих поступлений примерно 1,5 триллионов рублей в течение 2023–2024 гг. направит в свою валютную копилку, называемую ФНБ, и одновременно в течение этого же времени позаимствует на внутреннем рынке 5,7 трлн рублей. А не проще ли было сократить сумму заимствований до 4,2 трлн рублей, направив упомянутые выше 1,5 трлн рублей на необходимые Минфину нужды?

Всё это заставляет думать, что Минфину очень нравится заниматься заимствованиями, даже когда в них нет особой нужды. Вернее, кому-то нравится давать Минфину деньги в долг, получая за этого гарантированные проценты (кому, сколько и на каких условиях — тема отдельного разговора). Масштабы заимствований можно было бы сократить (а, может быть, даже отказаться от заимствований), минимизировав издержки по обслуживанию государственного долга. Однако для этого надо заставить Минфин прекратить заниматься подкормкой инвесторов, жадно скупающих долговые бумаги российского казначейства.

В 2023–2025 годах ожидается рост объёма государственного долга Российской Федерации. По итогам 2023 года объём государственного долга РФ составит 25 368,6 млрд рублей, 2024 года — 27 679,0 млрд рублей и 2025 года — 29 939,5 млрд рублей. Обслуживание этого долга обойдётся бюджету в 2023 году в 1,5 трлн рублей, а в 2025 году эта сумма вырастет до 1,8 трлн руб.

Говорят, что в отношении выражений у России не такой уж большой государственный долг — около 16% ВВП, в валютном эквиваленте — около 56 млрд долл. А этого долга у России, богатейшей страны, не должно быть вообще. По предварительным оценкам, по итогам 2022 года отток капитала из России может достичь 250 млрд долл. Для ликвидации всего российского государственного долга нужно всего лишь 20–25% той суммы, которая в этом году уйдёт из страны. А остальная часть по-хорошему могла бы пополнить российский бюджет и обеспечить проведение масштабной военно-экономической мобилизации.

**Валентин КАТАСОНОВ**

# ДЕПУТАТЫ - ЛОББИСТЫ «ТОРГОВЛИ ЛИЦОМ»: РАЗБИРАЕМ ЛУКАВЫЕ АРГУМЕНТЫ ГОРЕЛКИНА И ЗАВАРЗИНА ЗА ЗАКОНОПРОЕКТ О РАСШИРЕНИИ ЕБС

Активные граждане горячо поддержали общественную инициативу обращения к депутатам Госдумы с целью отклонения опасного законопроекта о существенном расширении применения биометрической идентификации людей в России, а также централизованного сбора биометрических ПД граждан (без их предварительного согласия!) в единую базу данных. На сегодня более 35.000 граждан отправили обращения депутатам, и уже известны реакции некоторых парламентариев на письма. Как и ожидалось, ярким лоббистом биометрической слежки и получения людьми правосубъектности (подтверждения личности) после скана лица оказался формально внёсший ПФЗ в Госдуму кемеровский экс-журналист Антон Горелкин. К нему присоединился генерал-полковник Виктор Заварзин, риторика которого была более агрессивной и граничит с хамством. Парадоксально, но они называют противников создания единой федеральной базы с образцами лиц всего населения России, а также безальтернативной биоидентификации на ряде объектов, провокаторами и распространителями лживых слухов, «оскорбляющими власть». Считаем важным разобраться с аргументацией данных лиц, чтобы ясно увидеть всю её абсурдность.

Депутат Госдумы Горелкин 2 декабря 2022 г. дал развёрнутый ответ на обращение в свой адрес гражданина по поводу внесённого этим же депутатом в парламент проекта федерального закона №211535-8 «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных...».

Из этого письма узнаём, прежде всего, что данный законопроект Горелкин разработал «совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ» (мы в этом и не сомневались, правда, уверенно предположили в своём разборе документа ранее, что Горелкин вообще не имеет отношения к авторству), однако о данном обстоятельстве он почему-то скромно умолчал как в самом тексте проекта федерального закона, так и в пояснительной записке к нему.

Депутат считает, что «ПФЗ призван навести порядок в сфере (сбора биометрических ПД) и определить круг органов и организаций, которые могут заниматься сбором биометрических персональных данных». А государство, дескать, берёт их под свой контроль «для предотвращения возможной утечки».

То есть «народный избранник» признаёт, что в сфере сбора биометрических ПД в настоящее время царит беспорядок, но вместо того чтобы запретить сбор и хранение биометрических ПД в принципе, в Минцифре решили многократно увеличить сбор биометрии. Делается это за счёт приравнивания идентификации/аутентификации с использованием ЕБС к паспорту гражданина РФ (статья 11 ПФЗ), легализации использования ЕБС для осуществления идентификации/аутентификации физлиц госорганами, органами местного самоуправления, Центральным банком, кредитными организациями, иными организациями, индивидуальными предпринимателями, нотариусами (статья 3 ПФЗ), осуществлению этой же идентификации при проходе на территорию организаций, в том числе организаций оборонно-промышленного, атомного энергопромышленного, ядерного оружейного, химического, топливно-энергетического комплексов, организаций, относящихся к объектам транспортной инфраструктуры, субъектам критической информационной инфраструктуры, объектов, совершение террористического акта на территории которых может привести к возникновению чрезвычайных ситуаций с опасными социально-экономическими последствиями (статья 13 ПФЗ), использования регионального сегмента ЕБС на территории иного субъекта РФ при организации транспортного обслуживания населения по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок в случае наличия сквозного маршрута между субъектом РФ, осуществляющим функции владельца регионального сегмента единой биометрической системы и иными субъектами РФ в пределах двухсот километров от границы субъекта РФ, осуществляющего функции владельца регионального сегмента единой биометрической системы (ч.11 статьи 5, ч.10 ст.23 ПФЗ).

Очевидно, Минцифре мало собранных 60 млн биометрических ПД, и с помощью данного законопроекта она стремится их существенно увеличить. Ссылка на кардинальное улучшение ситуации якобы благодаря введению госконтроля является лишь ни к чему не обязывающей попыткой успокоения общественного мнения, поскольку опыт показал, что из государственных информационных систем ПД пропадают точно так же, как и из коммерческих. Совершенно непонятно, что именно мешало ранее государству должным образом контролировать коммерческие организации, которым оно разрешило собирать биометрию у граждан.

Тут в очередной раз можно процитировать ведущего эксперта по кибербезопасности, компании которой защищает ПД граждан в России, Наталью Касперскую:

«Моя личная рекомендация: ни в коем случае не сдавать биометрические данные, не вестись на удобство. Их практически с гарантией украдут, продадут, сольют. Давайте нам сначала объяснят: как эти данные планируется защищать, в том числе от своих сотрудников. Лично мне остаётся непонятным, зачем вообще нужно использование биометрии.

Некоторые чиновники нас прямо загоняют в сторону цифровизации. Это грозит формированием теневой власти людей, создающих и использующих цифровые системы – айтишников, цифровых клерков, их начальников. Чиновники, продвигающие цифровые сервисы, не до конца понимают эти риски», – отметила Касперская.

Касперская, надо думать, большой эксперт в теме, чем Горелкин, не так ли? Вот и нам решительно непонятно: как можно в период горячей войны с технологически продвинутым врагом, имеющим монополию на железо и программные решения по всему миру, создавать централизованную базу персональных данных людей, которые изменить в случае кражи/утечки никак не получится. Это вам не пароли и не номера телефонов! Кто вообще дал право органам власти начинать этот эксперимент по определению личности человека по скану его лица? Пока не будут получены ответы на эти вопросы, ни о каком расширении сбора биометрии не может быть и речи.

Себе в заслугу Горелкин также ставит ограничение иностранного участия при проведении госаккредитации (компании для права использовать биометрию) в порядке, установленном в ст.17 ч.2 ПФЗ. Однако речь идёт именно об ограничении иностранного участия, а не исключении его, поскольку пп.1 ч.2 ст.17 ПФЗ определяют, что доля участия иностранных юрлиц в уставном (складочном) капитале российского юрлица не должна превышать 49%. То, что в условиях открытого противостояния с Западом в сборе биометрических ПД наших граждан могут участвовать российские юридические лица с долей иностранного участия лишь немногим менее 50% – этот факт «народного избранника» совершенно не беспокоит. Точно так же ничего не говорится в ПФЗ и об отмене ст.12 152-ФЗ «О персональных данных», позволяющей организовать трансграничную передачу биометрических ПД.

Далее Горелкин подчёркивает, что обязательной сдачи биометрических персональных данных не будет и ставит себе в заслугу то, что «ПФЗ предусматривает расширение возможностей для контроля гражданином своих биометрических данных. (...) Согласно на обработку биометрических данных можно будет отозвать, а хранящиеся биометрические данные по желанию уничтожить. Данная норма указана в ст.3 ч.6».

Однако всё это вновь не более чем неубедительная демагогия, рассчитанная на неинтересующихся данным вопросом людей (хотя, как мы уже убедились, Горелкин сам не очень в теме). Возможность отзыва согласия на обработку ПД и их уничтожения уже предусмотрена в действующем законодательстве. Поскольку реальный механизм контроля за уничтожением ПД не прописан ни в ПФЗ, ни в предложенном Горелкиным законопроекте, всё это представляет из себя лишь голые декларации, призванные успокоить граждан. Настоящим контролем мог бы стать запрет на сбор биометрических ПД с реальной ответственностью за его нарушение, но об этом в ПФЗ, естественно, нет ни слова. Вместо этого в статье 5 законопроекта, посвящённой региональным сегментам ЕБС, устанавливается, что в случае запросов владельцев региональных сегментов ЕБС оператор предоставляет им векторы ЕБС в целях осуществления аутентификации, причём согласие физлица на передачу этих векторов также не требуется (ч.4).

Если по действующему законодательству обработка ПД осуществляется с согласия субъекта персональных данных, то, согласно данному ПФЗ, биометрия граждан из всех государственных и частных ИС должна размещаться в ЕБС «без получения согласия соответствующего субъекта ПД на такое размещение, а также на их обработку оператором единой биометрической системы» (!!!). И так, достаточно человеку хотя бы один раз по той или иной конкретной причине сдать свои биометрические ПД в любую ИС, как они, по этому законопроекту, обязательно должны быть перенесены в ЕБС, причём согласие человека на это уже не требуется.

В завершении п.5 ч.5 ст.23 ПФЗ констатирует: «согласие физического лица на передачу его биометрических персональных данных в ЕБС из региональных сегментов ЕБС, на обработку в ЕБС, а также согласие на передачу векторов из ЕБС в региональный сегмент ЕБС в соответствии с пунктом 4 настоящей части не требуется». Таким образом, в этом отношении законопроект в действительности не улучшает, а ухудшает положение граждан.

Горелкин утверждает, что «коммерческий сектор будет опираться не на изображение и запись голоса граждан, как это происходит сейчас, а на векторы – результат математической обработки, который представляет собой набор различных символов и т.д., восстановление из которых биометрических данных граждан невозможно». Что касается последнего, выделенным им жирным шрифтом утверждения, то никаких доказательств этому депутат не привёл. Если он имеет в виду обезличенные ПД, то специалисты отмечают, что их восстановление возможно, после чего вычислить на их основе конкретного человека уже не представляет никакого труда. Необходимо также иметь в виду, что если гражданско-правовые сделки с гражданами коммерческие организации будут совершать на основании «набора различных символов и т.д.» (а биометрию А.В. Горелкин хочет фактически приравнять к паспорту), то эти открываются новые, почти безграничные перспективы для

различного вида преступников, поскольку этот набор различных символов профессионал сможет достаточно легко подделать.

Затем Горелкин особо обращает «внимание, что сбор биометрических данных у военных и сотрудников спецслужб запрещён нормами ПФЗ». Но даже если это и так, то, во-первых, всё это чревато созданием сословного кастового общества, когда одни слои населения заносятся в ЕБС и находятся под постоянным «колпаком» «умных камер» а другие – нет. А во-вторых, принятие данного законопроекта нанесёт огромный ущерб нацбезопасности. В любом случае в ЕБС окажутся данные членов семей военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, что может создать условия для осуществления разностороннего шантажа со стороны разведок иностранных государств.

Более того, в ЕБС могут оказаться данные тех лиц, которые впоследствии могут быть призваны или мобилизованы на военную службу, а с помощью биометрии отследить их перемещение будет чрезвычайно легко. Наконец, ни одна армия не может успешно воевать без соответствующего материально-технического снабжения и нормального функционирования транспортных сетей. Однако статья 13 ПФЗ прямо предусматривает безальтернативную биометрическую идентификацию (или) аутентификацию при проходе на территорию организаций оборонно-промышленного, атомного энергопромышленного, ядерного оружейного, химического, топливно-энергетического комплексов, организаций, относящихся к объектам транспортной инфраструктуры, субъектам критической информационной инфраструктуры, объектов, совершение террористического акта на территории которых может привести к возникновению чрезвычайных ситуаций с опасными социально-экономическими последствиями. Следовательно, информация о всех рабочих этих важнейших для обороноспособности страны отраслей будет находиться в ЕБС, что, в случае необходимости, позволит отследить их перемещение в режиме реального времени.

Необходимо обратить внимание, что подобной сегрегации граждан России на «подлежащих/не подлежащих идентификации» Горелкин фактически признаёт ненадёжность всей этой системы. Сам он заверяет, что «защита биометрических персональных данных будет организована на высоком уровне, под контролем ФСБ и ФСТЭК России». Но если размещённые в ЕБС данные будут надёжно защищены и за их сохранность несколько не стоит опасаться, почему сами сотрудники ФСБ и других спецслужб не будут размещать в ней свои данные? Не потому ли, на что обратила внимание Касперская – что 100%-х гарантий и защит биометрических ПД в электронных базах не существует?

Заставляет задуматься и финальный пассаж ответа депутата:

«В заключении следует отметить, что хранение биометрических персональных данных будет организовано в децентрализованном формате, на самом высоком государственном уровне, не допускающем утечек и несанкционированного доступа третьих лиц», – пишет Горелкин.

Хранение «на самом высоком государственном уровне» – это как? Биометрия всех граждан нашей страны будет храниться лично у президента, премьер-министра или председателя Госдумы? Означает ли заявление депутата, что самый высокий государственный уровень у нас находится в состоянии децентрализации? Однако, чем больше будет мест хранения ключевых ПД граждан, тем выше риск утечки. Необходимо также отметить, что в самом тексте ПФЗ про децентрализованное хранение не сказано ни слова, да и сама государственная информационная система называется «Единая информационная система персональных данных».

Горелкин также предпочёл не комментировать то обстоятельство, что подавляющее большинство компьютерного оборудования и программного обеспечения в нашей стране иностранного производства. В условиях открытого конфронтационного противостояния с Западом размещение на таком оборудовании биометрических ПД значительной части наших граждан, в том числе и работников критически важных для нашей обороноспособности предприятий, является бесценным подарком всем нашим врагам, как мы уже отметили.

В самом конце письма Горелкин патетически призывает «не верить слухам и дезинформации, на давая использовать себя в инфовойне, развязанной против нашей страны». Однако сам депутат если и участвует в этой инфовойне, то ещё неизвестно на чьей стороне. Ещё в 2018 г. он выступил одним из авторов законопроекта, продававшим рекламу пива на телевидении, радио и в печатных СМИ. Депутат-коммунист Николай Коломейцев тогда назвал его авторов «лоббистами зарубежных компаний» и «прямыми врагами России». Протаскивая тот законопроект, данный «народный избранник» прославился своими манипуляциями фактами. Так что активное лоббирование антинародной инициативы – не впервой для этого персонажа. Отметим, что также в нашем распоряжении имеется схожий по тональности ответ по данному ПФЗ от коллеги Горелкина – зампреда Комитета по обороне генерала-полковника Виктора Заварзина. Повторив, по сути, все аргументы, разбитые выше, Заварзин начал напирать на тон сообщения гражданки, написавшей ему письмо.

«В УК РФ есть статья за распространение ложных и панических слухов, а также за оскорбление власти (...пограние прав и свобод граждан, ... подрыв национальной безопасности???)», – пригрозил Заварзин женщине.

Заварзин считает, что законопроект требует доработки по той причине, что региональные сегменты ЕБС не готовы во многих регионах, как нет в регионах и средств на реализацию проекта. Совсем не те риски, на которые следовало бы обратить внимание, по нашему мнению.

В заключении отметим, что помимо ответов Горелкина и Заварзина, есть и более обнадежи-

вающая позиция парламентариев – в частности, Елены Драпеко, Игоря Игошина (хотя тут можно подозревать и банальную отписку).

В общем, совсем скоро мы узнаем, слышат ли депутаты свой народ, или они уже давно превратились в кнопочников-обслугу цифросектантов-глобалистов. Увы, последнему способствует тот момент, что в самой Госдуме перед началом каждой пленарки идентификация по биометрии давно обязательна. А все неравнодушные, кто ещё не успел, могут продолжать писать им письма.

РИА КАТЮША

  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

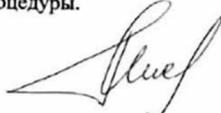
**ДЕПУТАТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

5 декабря 2022 г. № 11161-5/589

**Уважаемый заявитель!**

Ваше обращение о проекте федерального закона №211535-8 «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица», поступившее в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, рассмотрено.

Сообщаю, что Ваша позиция будет принята во внимание при рассмотрении указанного законопроекта, его всестороннем и детальном обсуждении, а также при соответствующей правовой оценке в рамках последовательной законодательной процедуры.

 И.Н. Игошин

  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

01 12 2022 г. № ЕД-5/585

**Уважаемая Екатерина!**

Ваше обращение вх.2.8-15-312877 от 30.11.2022г., поступившее в Государственную Думу ФС РФ на мое имя, рассмотрено.

Информирую Вас о том, что мною принято решение не поддерживать в первом чтении проект федерального закона № 211535-8 «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица».

Благодарю Вас за активную гражданскую позицию. Желаю Вам здоровья и удачи!

**С уважением,**

**Первый Заместитель  
Председателя Комитета  
по культуре**

 Е.Г. Драпеко

Исполнитель: О.Б.Пашковская 8(495)692-35-43

ИЗРАИЛЬСКАЯ УГРОЗА

24 ноября президент Украины Владимир Зеленский рассказал о телефонном разговоре со своим израильским коллегой Ицхаком Герцогом. Речь, по словам Зеленского, шла о вполне мирных вещах: о поставках Киеву энергетического оборудования взамен уничтоженного российскими ракетами, а также о возможном посредничестве Израиля к инициативе «Зерно из Украины».

То есть на словах всё исключительно чисто, гуманно и благородно. А на деле? А на деле существуют большие сомнения, что высокие договаривающиеся стороны говорили только о том, о чём Зеленский счёл нужным проинформировать общественность. Во-первых, потому что президент Украины в последнее время с чего-то вдруг стал удивительно настойчив в поисках контактов с руководителями именно еврейского государства. Предыдущий звонок в эту страну, по словам самого Зеленского, состоялся всего за неделю до этого. Тогда собеседником главы киевского режима стал свежезнакомый премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху.

«Сдвиги в том, что у нас вернулся контакт с Нетаньяху. У нас был нормальный разговор, предметный, потому что список предметности предоставляла наша сторона. Мы передали все нюансы, связанные с ПВО. Это приоритет номер один. Он заверил меня, что разберётся как можно быстрее с этим вопросом, подумает, где он может помочь, и вернуться с ответом», — поведал украинский президент.

Таким образом, по крайней мере, неделю назад главной темой политических контактов между Киевом и Тель-Авивом абсолютно логично были не столько поставки зерна, проводов и трансформаторов, сколько оружие. Насколько можно судить, ни для Украины, ни для Израиля ничего не изменилось и сегодня. И тому масса косвенных подтверждений в последние дни.

Через три дня после разговора с Биньямином Нетаньяху по средствам ПВО (и это – во-вторых) послал Израиль в Россию Александр Бен-Цви в беседе с заместителем министра иностранных дел РФ Михаилом Богдановым выразил обеспокоенность «в связи с предполагаемым использованием закупленных Москвой у Ирана беспилотных летательных аппаратов в ходе боевых действий на Украине». Израиль также довел до Москвы свою обеспокоенность по поводу возможной передачи Тегераном России иранских баллистических ракет. Об этом рассказал израильский телеканал «Кан-11» со ссылкой на источник во внешнеполитическом ведомстве Израиля.

Наконец, в-третьих. Спустя ещё сутки всё тот же телеканал «Кан-11» поведал, что бывший глава отдела технологий национальной разведывательной службы «Моссад», а ныне председатель Совета национальной безопасности Израиля Эяль Хулата предупредил Москву: появление иранских ракет в зоне российско-украинского конфликта может привести к передаче высокоточных баллистических ракет большей дальности в распоряжение Украины.

Хулата не уточнил идёт ли речь о ракетах израильского производства. Однако большинство военных экспертов немедленно предположили, что заявление председателя Совета национальной безопасности Израиля касалось именно этого вида вооружений. И даже уверенно назвали тип твердотопливных баллистических ракет, которые Зеленский на самом деле давно и слезно выпрашивает у израильского руководства – оперативно-тактический комплекс LORA с дальностью стрельбы от 90 до 430 километров.

С политической точки зрения вероятность таких поставок Киеву повышается по обстоятельству, что LORA давно уже появились на постсоветском пространстве. Ведь первым иностранным заказчиком столь современного оружия у Тель-Авива стал Азербайджан, который в канун войны за Нагорный Карабах был

страшно озабочен поисками противовеса дивизиону ОТПК «Искандер-М» с ракетами 9М723, который в 2016 году Россия поставила Армении.

Тогда выбор Баку и остановился как раз на израильских ОТПК LORA. И Азербайджанцы получили их к 2018 году. А затем успешно применили в ходе начавшихся боевых действий, разрушив, в частности, 2 октября 2020 года автомобильный мост через реку Акари, связывавший территорию Армении с Нагорным Карабахом.

Понятно, что всё это произвело глубокое впечатление и на Киев. Который спит и видит как бы поскорее поставить под огонь любые вездехи в Крым со стороны Перекопа и Чонгара. А также – с Кубани через Крымский мост. Если это получится у Зеленского, полуостров вскоре может оказаться почти в том же трагическом положении, что и Херсон нынешней осенью. Который, как вы помните, пришлось оставить фактически без боя. Из-за почти полного разрушения американским высокоточным оружием, предоставленным Пентагоном в распоряжение ВСУ, путей тылового снабжения многотысячной российской войсковой группировки.

Абсолютно точно, что тот свой успех Киев не прочь повторить и в Крыму. Дело за малым: где взять в достаточном числе дальнобойные высокоточные ракеты, способные проделать с Крымским мостом то же самое, что и с взрехзги разбитым Антоновским мостом под Херсоном?

«Ну как вот же – ОТПК LORA подходит для выполнения такой задачи буквально по всем статьям. Дело за малым: уговорить Израиль отбросить опасения ответных шагов Москвы. И вслед за Азербайджаном решиться на продажу этого оружия и Украине». Примерно так – уверяет! – рассуждают Зеленский и его генералы.

Проблема для них в том, что до сих пор Тель-Авив занимал очень осторожную позицию в российско-украинском конфликте. И напротив старался в него не ввязываться. Даже несмотря на сильнейшее давление американцев на израильтян. Более того – и весьма авторитетные российские эксперты ставят под сомнение саму возможность поставок Израилем подобного оружия Украине, считая подобную информацию пропагандистским «сливом».

Что изменилось теперь? По утверждениям западных источников, с нынешней осени в зону боевых действий потоком пошли достаточно примитивные и тихоходные беспилотники-камикадзе Shahed-136 из Ирана. Что внезапно оказались очень эффективными против предназначенной для борьбы с высокоскоростными крылатыми ракетами украинской ПВО.

А с недавних пор пошли разговоры, что Москва договорилась с Тегераном и о поставках нашим войскам на поле боя множества иранских баллистических ракет малой и средней дальности. Которые, как считается, дальнесут в пыль даже ту критическую украинскую инфраструктуру, которая ещё хоть как-то «шевелится» на земле незалежной.

На Западе утверждают, что российско-иранские договорённости касаются крупных партий баллистических ракет Fateh-110 (заявленная дальность стрельбы до 300 километров) и Zolfagar (тот же показатель – до 700 километров). Считается, что именно о них 9 ноября в Тегеране беседовал секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев с адмиралом Али Шамханям, секретарём Высшего совета национальной безопасности Ирана.

Казалось бы: что с того Израилю, которому боевая активность персов на далёкой от него Украине вроде бы совершенно ничем не грозит? Если кто-то так и думает – он, безусловно, неправ. Потому что Тель-Авив и Запад в целом просто не могут не задумываться: а чем, собственно, Россия расплачивается с Ираном за взрывообразно выросшие оружейные поставки в её интересах? Только ли деньгами и товарами? А что,

КРЫМ

Сергей ИЩЕНКО

если так недостающими персам, но в достатке имеющимися у Москвы самими современными ракетными технологиями тоже? Тогда Израиль, которому Тегеран на законодательном уровне отказывает даже в самом праве на существование, вправе ожидать, что его смертельный враг в самое ближайшее время с помощью русских обезвредит средствами поражения неслышанного прежде боевого могущества.

В таком контексте Тель-Авиву просто нельзя равнодушно пройти мимо совершенно сенсационного сообщения, способного вскоре в корне перевернуть все военно-политические расклады на Ближнем Востоке. В сентябре нынешнего года Иран объявил об успешном испытании новейшей гиперзвуковой баллистической ракеты Fateh-360, предназначенной для взлома любых современных систем ПВО. В том числе и знаменитого израильского «Железного купола».

Таким образом, неизвестно как Иран стал лишь четвёртой страной мира (после России, США и Китая), которая добилась вполне доказанных успехов в деле создания гиперзвукового оружия. Никаких иных хоть сколько-нибудь правдоподобных объяснений этому феномену, кроме огромной военно-технической помощи со стороны Москвы, Запад и Израиль придумать не в состоянии. Мы, признаться, тоже.

Между тем стартовая скорость Fateh-360 составляет 3704 км/ч. (3,0 Маха), которая увеличивается до 5000 км/ч. (4,1 Маха) к моменту попадания в цель. Весит ракета 850 1100 килограммов. Боевая часть – 150 килограммов. Запускается с грузовика, в каждой пусковой установке от двух до шести гиперзвуковых боеприпасов.

Сбить Fateh-360 на подлёте любой стране совершенно нечем. Просто нигде ещё не придумано для этого надёжных зенитных средств. В том числе и в Израиле. Чем, вероятно, и объясняется достаточно истерическая реакция Тель-Авива на крепнущее научное и техническое сотрудничество Москвы и Тегерана в ракетостроении.

С оперативной-тактической точки зрения от скорого удара со стороны персов еврейское государство, похоже, пока спасает лишь невысокая дальность полёта Fateh-360 – лишь до 100 километров. Выходит, такое оружие по территории Израиля возможно применить только с территории Сирии. Или Ливана. Но туда их доставить достаточно проблематично из-за бдительности израильской и американской разведок.

Однако лиха беда начало. Решив сложнейшую проблему полёта на гиперзвуковых скоростях, с решительным увеличением дальности стрельбы этими ракетами Тегеран рано или поздно справится. Или подвесит свои Fateh-360 под самолётными крыльями. Как это проделала Россия с гиперзвуковыми «Кинжалами», вооружив ими дальние перехватчики МиГ-31К.

Вероятно, осознание столь убийственной перспективы и заставило Израиль пригрозить нашей стране ответными поставками своих ОТПК LORA Украине. Если столь страшная еврейская сказка для РФ вот-вот станет былью, крымчанам и Севастопольцам, не исключено, придётся переселиться в бомбоубежища. А проблема обороны российского полуострова перед Москвой встанет в нелепый её недавний рост.

ДИВЕРСАНТОВ УЧАТ В ГРЕЦИИ И ПОЛЬШЕ

Над Крымом всё гуще тучи военной грозы, надвигающейся со стороны Киева.

Из последних новостей за эту тему: в США опубликованы спутниковые

снимки северной части полуострова, на которых отчётливо видны свежеврытые российскими инженерными войсками оборонительные траншеи возле контрольно-пропускного пункта «Джанкой» между Херсонской областью и Крымом, а также возле Армянска.

А в Севастополе подведены итоги конкурса между детскими садами, школами и колледжами на лучшее оборудование подземных убежищ. Самым надёжным признано то, что учителя и старшеклассники соорудили в средней общеобразовательной школе №50 города-героя.

Украина тоже, не таясь, готовится к давно анонсированной Киевом решающей битве за Тавриду. Ещё в августе президент Владимир Зеленский подписал указ «О создании консультативного совета по вопросам деокупации и реинтеграции временно оккупированной территории АР Крым и Севастополя». Согласно этому документу, ключевым условием будущей победы Киев считает создание на оспариваемой территории мощного партизанского движения «против русских захватчиков».

И будьте уверены: на это западные спонсоры режима давно выделены серьёзные деньги. Подготовка профессиональных украинских диверсионных групп к заброске в Крым уже ведётся на полигонах Греции и Польши инструкторами британской частной военной компании Prevail Partners. Этой организацией командует бывший бригадный генерал Королевской морской пехоты и специальных воинских частей (SMU) Джастин Хеджес, покинувший службу сравнительно недавно, в 2018 году.

Что же касается общего руководства подготовкой грядущей «партизанской войны» Украины за Крым, то она возложена на Кристофера Наджеля Доннели, кадрового офицера британской спецслужбы MI-5, занимающейся контрразведкой, борьбой с подрывной деятельностью и саботажем на территории Великобритании.

Таковыми сведениями недавно поделились с читателями американские хакеры групп «Анонимус» и Underside (в переводе с английского – «Изнанка»). Добытые ими закрытые документы НАТО на своём веб-сайте опубликовала расследовательская группа GreyZone скандально известного американского журналиста Макса Блюментала.

Согласно этой информации, британский полковник Доннели и курируемая им частная военная компания Prevail Partners совместно с управлением Службы безопасности Украины по городу Одессе и Одесской области уже несколько месяцев занимаются подготовкой специального диверсионного батальона для тайной заброски его на полуостров. Эта достаточно плотная работа началась ещё в апреле. И поначалу приносила Доннели одни разочарования.

Дело в том, что в Киеве, согласно обнародованным GreyZone сведениями, под видом организации грядущего «движения Сопротивления» в Крыму поначалу собирались, как водится в «незалежной», просто быстро «освоить» выделенные Западом на эту затею немалые деньги (примерно по 600 тысяч долларов на каждого украинского «партизана»).

И предложили будущим лютых «отто скорчени» для нападения на российские объекты в Крыму подготовить на Яворовском полигоне ВСУ под Львовом на основе одного из батальонов 24-й отдельной механизированной бригады имени короля Даниила Сухопутных

войск Украины. При этом на весь ускоренный курс обучения украинские генералы посчитали возможным отводить лишь по 12 часов на человека.

Но не на того напали. Доннели и сопровождавшие его ветеран британской военной разведки Даррен Лиддл и два оперативника украинского спецназа быстро обнаружили, что их откровенно дурят. 36 часов они с грустью наблюдали, как под Яворовом идёт якобы подготовка к заброске в глубокой тылу противника будущих диверсантов из местных призывников в возрасте от 20 до 58 лет. Ни у кого из которых, как выяснилось, к тому же не было вообще никакого предыдущего военного опыта.

Было отмечено недостаточное количество опытных инструкторов и непрофессионализм учебной программы, «неразумность тактики, которой обучают неопытные иностранные инструкторы». В результате, отметили высокие гости из НАТО, батальон совершенно «не готов к тому, с чем ему предстоит столкнуться в Крыму».

И далее: «Эта проблема больше не может оставаться без внимания; разрыв в обучении должен быть ликвидирован сейчас же, иначе неприемлемый уровень потерь из-за неадекватности обучения может стать политически решающим, вынудив Зеленского уступить позиции Путину».

Словом, происходившее под Яворовом натовцами было признано злостной и «неадекватной» халтурой. Спецназу 24-й отдельной механизированной бригады ВСУ было приказано по-быстрому собирать манатки на полигоне. И из-под тихого Львова отправляться в грохотающую в ту пору артиллерийскими залпами Попаснуто.

Вместо этого ещё в мае было решено начать настоящее обучение сразу 40 групп будущих профессиональных украинских диверсантов «стрелять, общаться и выживать в лесгах». Теперь всё с этим делом у Доннели, Даррена Лиддла и Джастина Хеджеса «во-взрослому».

Большинство тщательно отобранных ими курсантов, способности которых заранее оценены по принятым в спецназе НАТО «специальным модулям», перевезены в Грецию. Вероятно, из-за схожести тамошних природных условий с Крымом. Другую часть переправили в Польшу.

Программа обучения, согласно сведениям GreyZone, рассчитана на шесть месяцев. То есть по идее обучение первой партии головорезов для крымчан могло завершиться буквально на днях. Или завершится вот-вот. И это просто обязано учитывать российские службы безопасности на полуострове.

Тут, считаю, необходимо приостановиться и задуматься: если речь идёт исключительно о готовящихся Западом к заброске в Крым 40 групп диверсантов, о каком, собственно, партизанском движении на полуострове мечтают в Киеве? А там именно мечтают об этом.

Так, на днях представитель Главного управления разведки Минобороны Украины генерал Вадим Скибицкий заявил, что якобы в Крыму уже активизируется «партизанское движение». Почему? По его словам, таким образом «люди готовятся к возвращению Украины на полуостров».

Однако настоящее партизанское движение нигде не возможно без активной поддержки местного населения. Кто-то ведь должен кормить народных мстителей, укрывать их от служб безопасности, снабжать разведывательной информацией?

Существует ли такая поддержка планам Киева в Крыму? Не исключено, что недовольные Россией там есть. Но достаточная ли это сила без внушительной внешней поддержки?

Сомнения существуют. Иначе автономная республика в мире и созидания не прусуществовала бы восемь с лишним лет после возвращения в Россию. Хоть кто-нибудь и хоть сколько-нибудь заметно бы гадил. Но что-то до сих пор ничего не слышно про такое. Или всё

настолько по мелкому, что не стоит и упоминания в прессе.

Кстати, этот факт признан также украинскими военными. Вот слова экс-начальника Генштаба ВСУ генерал-полковника Анатолия Лопаты, сказанные в марте 2017 года: «Партизанское движение развёртывается и готовится на случай войны как территориальная оборона, как способность каждого населения пункта и его жителей защищать себя на своей территории, имея заранее заготовленные средства связи, оружие, имея задачи, поставленные Генеральным штабом, имея соответствующих руководителей из органов местной власти».

А военные только помогают в решении этих задач. Тогда это правильно. Но сегодня говорить о том, чтобы развернуть партизанское движение на временно оккупированных территориях Донбасса или в Крыму – это означает подвести людей под верную гибель. Ни связи, ни оружия – ничего».

Точно такое же мнение и тогда же высказал и бывший вице-премьер Крыма, а затем организатор так называемого крымско-татарского батальона «Аскер» в Херсонской области Ленур Ислямов. По его словам, при бегстве украинской армии в 2014 году «Крым покинули даже те, кто должен был остаться партизанами в российском тылу». Хотя «скрываются с оружием и нужные люди были, они были засекречены. Вы понимаете, насколько предательством всё пронизано?», – горестно сетовал пять лет назад в Киеве оставшийся без Крыма Ислямов.

Так что, в НАТО вступают тратят деньги, когда по полгоду прямо сейчас энергично готовят на тайных базах натовской разведки в Греции и в Польше профессиональных диверсантов для скрытной переброски на полуостров?

Не стоит, считаю, преуменьшать грозящую Крыму опасность. Затаявшаяся украинская агентура в тех краях безусловно существует. Насколько многочисленная и оснащённая – пока трудно сказать. Но если в покрытые непролазным лесом горы где-нибудь под Ялтой, Судакком, Алуштой или Балаклавой к началу решительного наступления ВСУ на Крым через Перекоп или Чонгар будут заранее переправлены многочисленные украинские диверсионно-разведывательные группы, в российском тылу может и польхнуть.

Определённое представление о масштабах опасности дают, на мой взгляд, такие сведения известного и достаточно информированного политолога, президента Центра системного анализа и прогнозирования Ростислава Ищенко.

В 2016 году он рассказал в эфире одного из телеканалов: «К 2014 году междлих собрал в Крыму до 20 тысяч своих боевиков. Это были хорошо обученные и не боявшиеся крови люди, готовые оказывать вооружённое сопротивление россиянам вплоть до участия в масштабной резне. Так вот, эти люди никуда не делись. По моим данным, уехали до 2 тысяч боевиков, остальные остались. Сидят и ждут своего часа. Это потенциальные террористы. Так что я не стал бы всю ответственность возлагать исключительно на украинскую военную разведку».

Если всё так и есть, если мощное междлихское подполье в Крыму во всем лет терпеливо ждёт сигнала и диверсионной подмоги из Киева, тогда расчёты британцев Джастина Хеджеса и Кристофера Наджеля Доннели, согласитесь, становятся яснее. А контуры без сомнения давно разработаны не только в украинских штабах войсковой операции по штурмовому овладению полуостровом перестают казаться такой уж откровенной химерой.

Иное отношение к планам сильного и коварного врага со стороны Москвы было бы слишком рискованным шапкозакидательством. Энергично «читать» Крым от вражеского подполья нужно, не дожидаясь страшной беды для крымчан.

ЗАДЕРЖАЛИ СВОЕГО ФРИДМАНА

Помимо войны в Новороссии, экономических ударов и террористических атак в российском тылу, Запад перешёл к активизации одного из главных своих активов – требовать к включению в войну с Россией от «российских» олигархов. Их не устраивает избранная ими роль «лояльных баранов» – нужна дестабилизация в нашей стране. Именно потому был передан «большой привет» одному из самых одиозных олигархов, члену «семибанкирщины», ставленнику США Михаилу Фридману. Он был задержан британскими спецслужбами, но затем отпущен, судя по всему, после проведения разьяснительной работы об условиях своего «мирного проживания в Лондоне».

Как сообщает The Independent, 3 декабря правоохранительные органы Великобритании задержали в Лондоне 58-летнего российского бизнесмена, который обвиняется в отмывании денег. Известно, что вместе с российским задержали ещё двух человек, которые также проходят по тому же делу. Среди них – 35-летний мужчина,

работавший в доме бизнесмена. Позднее появилась информация о том, что задержанным может быть Фридман. Напомним, о ком идёт речь.

Уроженец Львова, учредитель и вице-президент Российского еврейского конгресса (РЕК) Фридман стал членом «семибанкирщины» Ельцина не сам по себе, а как глаза и уши одного из «смотрящих за Россией» – Дэвида Малфорда, занимавшего высшие должности как в Белом Доме, так и в банках. В 1995 году, когда Фридмана и «ввели» в семибанкиршину, он был вице-президентом Credit Suisse – CS First Boston (CSFB). С приходом к власти Путина Фридман и его друг Пётр Авен не попали в список противников системы. С одной стороны, они вроде как отстранились от политики, что не мешало «помогать» «семейным» и тому же Навальному. А с другой, одним из выходцев из «Альфы» был Владислав Сурков. Разумеется, называть Суркова просто человеком Фридмана – это обидеть Владислава Юрьевича, он свой собственный, что не отменяет его привычки пользоваться старыми связями для решения самых разных и очень интересных «задач». Так что бизнес «Альфа-групп» цвёл и пах, захватывая всё новые ниши в России, пока сам Фридман активно «инве-

стировал», а в действительности – платил дань лояльности Британии и США. Ещё в далёком 2016 году мы писали, как Фридман вложил 3 млрд долларов в систему здравоохранения США и был спасён от санкций. Правда, «любовь» Запада уже известна: этой весной умения сидеть на всех стульях сразу пошли прахом – счёта заморозили, и Фридман начал плакать, что имеет 15 млрд состояния, а не может нанять уборщицу. Врал, конечно, что для него не удивительно. А заодно помогало, как мог, своей настоящей родине. Так, Фридман не только передал киевскому режиму долю в украинском «Альфа-банке», но и сверху накиннул миллиард евро, то есть на миллиард евро больше, чем он отдал в помощь СВО РФ.

Но это, как видим, не помогло – ему уже публично и совершенно открыто «передали привет» и напомнили, что он не более, чем «пёс на службе» у тех, кто дал ему эти миллиарды. Как и Чичваркин, который уж из себя лез, показывая, как он против России, а всё равно попал под заморозку счетов в швейцарских банках. Как и многие другие, от которых давно уже требуют не просто «лояльности» – зачем им нужны лояльные бараны-импотенты. От них требуют активизации деятельности и активной борьбы с Россией.

О том, что олигархи будут либо бороться с Россией, либо их обдерут, стало известно ещё в 2017 году. Сейчас этого требуют открыто. Как и с «российскими звёздами», которым срывают концерты в Европе, тывая «вы не боролось с Путиным». И Кремлю это стоит чётко понимать – Фридманов дожимают и не пройдёт много времени, когда «Пятёрочка» и «Альфа-банк» начнут «внедрять», скажем так, иные идеи и

ценности, нежели Кремль, а по стране начнут саботаж их «друзья». И здесь не стоит смеяться, с одним Ходорковским сколько было бед, а если олигархия пойдёт дружным строем «Свинья»? Устрают переворот, не устроят, но крови польют и вреда нанесут выше крыши. Для другого их бы к деньгам и власти не приводили «западные партнёры».

Касательно Фридмана ещё одна маленькая деталь – он друг Кудрина, который ныне попал в совет «Яндекса» – крупнейшего российского поисковика. Притом к Фридману пришли на следующий день после назначения Кудрина.

Казалось, что сейчас, учитывая риски, РФ скорее должно радоваться аресту данного персонажа в задние остоляным, но нет. Наш МИД в возмущении. Российское посольство в Лондоне потребовало от британских властей немедленно уведомить о причинах задержания бизнесмена из РФ. Дипредставительство потребовало обеспечить доступ консульских сотрудников к задержанному россиянину и предоставить ему адвокатов. Вроде как у него самого их мало.

РИА Катюша

# КАК УБИТЬ НАСТОЯЩЕГО ДРАКОНА?

## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ М. ХОДОРКОВСКОГО «КАК УБИТЬ ДРАКОНА?»

Ю.И. МУХИН

### ПРОГРАММА ХОДОРКОВСКОГО\*

В сегодняшних условиях и Ходорковский как бы за Россию, но...

Когда я редактировал газету «Дуэль», в дискуссиях публиковал весь материал оппонента, чтобы не уподобляться сопливым гениям журналистики, которые вырывают из контекста строчку и с её помощью извращают то, что писал критикуемый ими человек.

Разумеется, я не могу здесь дать текст всей книги Ходорковского, да я, собственно, и не собираюсь её читать, кроме просмотра выводов, поскольку, как говорили англичане, для того чтобы понять, что яйцо тухлое, не обязательно есть его целиком. Кроме того, когда обсуждаешь книгу, то обсуждаешь не то, что автор хотел сказать, а то, как ты её понял.

Посему я буду обсуждать то, как написанное в своей книге понимает сам Ходорковский, для чего рассмотрим его обращение к человечеству с предложением зачерпнуть мудрости из этого его произведения. Итак.

«Здравствуйте, Это Михаил Ходорковский. Эта неделя началась для меня с сообщений об очередных обстрелах Киева, Харькова и других украинских городов. Ударам подверглась критическая гражданская инфраструктура страны. Наверняка будут данные о погибших и раненых в результате обстрелов.

Последние восемь месяцев в Украина, и Россия живут в аду развязанной безумным диктатором войны. Я не пытаюсь поставить на одну доску трагедию украинцев и нас, россиян. В Украине гибнут и страдают люди, разрушаются инфраструктура и жилые дома. Россия погружается в изоляцию, из неё сотнями тысяч бегут граждане, раскручивается маховик репрессий, страна лишается будущего.

У войны, у страданий и боли людей, у разрушенной жизни и отсутствующего будущего есть одна причина. И, соответственно, есть один способ решения. Как остановить войну? Как дать украинцам мир, а россиянам будущее? Только убив дракона.

«Как убить дракона?» называется моя книга. И под драконом я подразумеваю не Путина – он лишь одна из реинкарнаций этого дракона, – а единоличную, самодержавную систему власти в нашей стране.

Очень важно не только прекратить войну здесь и сейчас, но и навсегда лишить предпосылку такой вариант развития событий. На мой взгляд, России необходима смена не только персонального состава руководства страной, но и самой системы, при которой вся власть сосредоточена в руках одного человека.

Такая концентрация полномочий и возможностей неизбежно будет приводить нас к авторитаризму и поиску внешнего врага вне зависимости от фамилии человека, который получает эту власть. В российской истории мы неоднократно наблюдали, как к власти приходит реформатор, освободитель, прогрессист, а потом перерождается в сатрапа и душителя свободы.

Мы должны убить этого дракона, мы должны раз и навсегда убрать условия для воспроизводства авторитарической модели управления страной. А сделать это на данном этапе можно лишь через построение подлинно федеративной парламентской республики с сильными регионами и муниципальной властью. Это центральный тезис моей книги.

Помимо донесения этого тезиса при написании книги я ставил перед собой ещё одну задачу. В российской протестном движении есть ряд тем умолчания. Проблем, существование которых все понимают, но не хотят или опасаются их обсуждать и домысливать. В своей книге постарался проговорить эти проблемы до конца.

Может ли демократическая оппозиция допустить использование силы в ходе смены власти? Возможна ли кооптация верхней и средней бюрократии в структуре новой, демократической власти или же нужна люстрация? На каких условиях новая российская власть должна будет договариваться об окончании войны с Украиной?

Это далеко не полный перечень непростых вопросов, на которые нужно ответить сейчас, до того, как они возникли в практической плоскости. Эти проблемы не столько сложны интеллектуально, сколько пугают своими решениями. В книге «Как убить дракона?» я попытаюсь додумать эти вопросы до конца вне зависимости от того, насколько непросты и неприятны получились честные ответы на них.

К сожалению, сейчас Россия находится в такой точке исторического развития, что без сложных, болезненных и неприятных решений уже не обойтись. Но эти решения должны быть обсуждены и проговорены публично. И это следует сделать заранее. В тот момент, когда откроется окно возможностей для перемены, что-либо обсуждать будет поздно. Обсуждать, дискутировать и приходиться к консенсусу нужно сейчас.

И моя книга – это не только обобщение моих взглядов на будущее России, но и приглашение к широкому диалогу по этим вопросам. Скажи-

вайте книгу на сайте, обсуждайте в соцсетях и делитесь со своими друзьями и знакомыми.

Разговор о будущем – это самое важное, что мы можем сделать сейчас. Ведь будущее само по себе не настанет. По крайней мере, в том виде, каким мы его хотим. Над ним надо работать.

Ваш Михаил Ходорковский».

Приглашение к диалогу – это круто, да только за 30 последних лет я ни разу не увидел от советской и русской интеллигенции даже попыток диалога с оппонентами – не видел хотя бы попыток понять, что хочет оппонент, не увидел попыток продумать, как удовлетворить его цели без ущерба для своих целей. Только тупое замалчивание того, что сторонникам Ходорковского и ему самому не нравится, – что они понять неспособны.

### ЭТО УЖЕ БЫЛО

Начну злобно – с самого конца – с видения Ходорковским будущего, поскольку, по его мнению, «разговор о будущем... – это самое важное, что мы можем сделать сейчас».

А сейчас у нас что? А сейчас у нас именно то будущее, которое хотел, строил и построил сам Ходорковский в 90-х.

В 1996 году 13 «банкирских комиссаров» выступили против смещения уже даже олигархам осточертевшего Ельцина, и выступили только потому, что, по их мнению, взамен Ельцину к власти должны были прийти зюгановские коммунисты. Причём эти 13 «банкирских комиссаров» нагло пригрозили развязать в России гражданскую войну, если коммунисты победят на выборах и осмелятся взять власть. То есть не стеснясь пообещали убить всех коммунистов и их сторонников. Убить! – Обычные либераль!

Зюганов перепугался до смерти и отдал победу Ельцину, согласившись с фальсификацией выборов. Но с Зюгановым и так всё понятно. А вот что получили сами «банкирские комиссары», добившиеся своей цели «лишь бы не коммунисты!»? Которые и обеспечили приход к власти симбиоза фэсэбэшников с уголовниками?

Для этого давайте вспомним поимённо этих банкиров. Главный из них – М. Ходорковский. Это он инициировал выступление всех 13-ти. Кроме него сонм банкиров с прекрасными русскими фамилиями: Березовский, Гусинский, Невзлин, Орлов, Потанин, Смоленский, Фридман (и ещё 5 не банкиров, а директоров корпораций). Да, они удержали Ельцина у власти, да, они передали власть фэсэбэшникам с уголовниками под контролем США, но что в результате получили сами?

В результате своей мудрости Ходорковский получил 12 лет тюрьмы, и посадили его не коммунисты; Березовский был убит и тоже не коммунистами; Гусинский, Невзлин и Смоленский сбежали в Израиль и тоже не от коммунистов.

А ведь в 1996 году в России была безусловно парламентская республика с сильными регионами (одна Чечня чего стоила). Была такая республика, какую Ходорковский планирует построить и сейчас. То есть Ходорковский призывает сторонников убить старого дракона, чтобы никто не мешал ему в заграничном гнездышке насидеть яйцо нового – такого же.

И никто ему не скажет: «Блин, Миша, никто не против убить дракона, но тебе же уже давали один раз построить то, что ты хочешь, а ты что натворил?? И шо – опять?!»

Мне скажут: кто старое помянет... Мне скажут: а может, Ходорковский поменял ориентацию?

Да хрен там! Вот его бла-бла-бла в качестве выводов его размышлений.

### НЕ ПОНИМАЯ, ЧЕГО ХОЧЕТ

Глава 19 его книги «Как убить дракона?» – «Конституционный выбор: парламентская или президентская республика?».

Итого главы:

«Недостаток федеративной модели – в её сложности и подвижности. Это модель вечного конфликта, заложенного в основание политической системы как часть техзадания. Преимущество федеративной системы над самодержавной одно – в ней внутренние возмущения не накапливаются, а постоянно разрешаются как момент перманентной борьбы элит. Как следствие, исчезает потребность во внешней агрессии как единственном возможном средстве долгосрочной стабилизации системы (выпуска пара). Однако для обеспечения бесперебойного разрешения непрерывно возникающих межэлитных противоречий (возмущений), не подавляемых страхом репрессий, механизм жёсткой суперпрезидентской республики со смещением баланса властей в сторону исполнительной центральной власти не подходит. При таком смещении постоянно будет возникать соблазн вернуться к замораживанию конфликтов «по понятиям» и стабилизации системы традиционным, привычным способом. При первом же сильном лидере система неизбежно вернётся в привычную колею. На мой взгляд, федеративная система может эффективно работать исключительно в формате парламентской республики, то есть как федера-

тивно-парламентская республика. Парламентская форма правления наилучшим образом отвечает двум требованиям: позволяет быстро разрешать региональные межэлитные конфликты и не даёт легко вернуться в привычную колею».

Заметьте, представляя свою модель государства в виде парламентской республики, Ходорковский ни разу, даже случайно, не вспомнил о народе. В его понимании любое государство – это только шайка «элит у власти». И всё! И это, блин, демократ! Но об элите будет в конце, а сейчас об устойчивости государства при «федеративно-парламентской республике».

При монархии в многонациональной России только некую часть только польской элиты из-за непомерного обилия шляхты не устраивало такое «федеративно» устройство Российской империи, как монархия, а национальные элиты остальных членов «Федерации» благоденствовали! И начали разрывать труп императорской России только после свержения монархии – при учреждении в ней парламентской республики. Той самой, которую и предлагает Ходорковский.

При Советской власти большевики сначала сделали благое дело – перебили в стране какую-то часть её «элиты», и уже благодаря этому федеративная и даже союзная Россия (СССР) оказалась настолько прочной, что победила всю фашистскую Европу во главе с Германией. А как только во главе СССР оказался парламент в виде Съезда Советов, то вся вонючая и тупая «элита», как в Москве, так и на окраинах (смачно плюнув на требование народа о единстве Советского Союза, высказанное на референдуме) разорвала СССР на куски, чтобы залезть на образовавшиеся властные должности и разворовать осколки когда-то великой страны.

Вот вам и примеры родной страны к цене умствований Ходорковского – не только при Советской власти, но даже при царе многонациональное устройство России было гораздо прочнее того устройства, которое предлагает Ходорковский. Но он этого либо не видит, либо не хочет на это указать своим читателям.

### НА ЗАЩИТЕ КУКЛОВОДОВ

Ходорковский назвал книгу по мотивам фильма «Убить дракона», но в фильме дракон персонализирован, следовательно и в книге с таким названием (а не, скажем, с названием «Как разорить гнездо дракона») должна идти речь персонально о конкретном драконе. Но Ходорковский навязчиво указывает, что «под драконом я подразумеваю не Путина – он лишь одна из реинкарнаций этого дракона, – а единоличную, самодержавную систему власти в нашей стране». Что касается системы власти, то тут Ходорковский понятия не имеет, о чём пишет, поскольку он сам, как выше сказано, именно эту власть и создал в 90-х. Кроме того, Ходорковский до сих пор не сумел усвоить Конституцию РФ, в которой и дана система власти, и которую он хочет типа изменить. Его непонимание того, о чём он пишет, понятно.

Но вот то, что он под драконом имеет в виду не Путина, хотя название книги прямо указывает на Путина, интересно.

Полагаю, что требование Ходорковского менять не Путина, а некую «систему», короче – менять всего лишь персональный состав «элиты» под всё той же властью. И Ходорковский убеждает, что когда «элиты» поменяют на такую, как он и его сторонники, то остальной «элите» будет очень хорошо – свободно!

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО БЕЗ ТРЕБОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОВ

Вот глава 20. «Правовой выбор: диктатура закона или правовое государство?». И в этой главе даны конкретные представления Ходорковского о системе власти.

Итак, система власти данной страны указывается в Конституции, и если ты понимаешь, что такое конституция и что в конституции установлено, то для изменения системы власти тебе нужно изменить конституцию. Ходорковский это понимает? Отнюдь! Такое впечатление, что брошюры с названием «Конституция РФ» Ходорковский вообще никогда не видел и даже не пробовал с ней ознакомиться. Нет, в книге он поминует «конституцию» и «конституционность» 81 раз, но нет ни единой ссылки на её положения! На то, что в Конституции РФ – какая статья, определяющая систему власти, ему не нравится!

Вот он пишет: «Это должен быть разговор о деталях с привлечением экспертов и максимально широкого круга «интересантов», ведь именно в демократических деталях прячется авторитарный дьявол. Его-то мы и просматривали в «самой лучшей» Конституции 1993 года. Нельзя, чтобы эта ошибка повторилась». Какой дьявол? Где именно он там? Только бла-бла-бла и бла-бла бла. И так 81 раз!

Мало этого, на самом деле Ходорковский уверен, что и конституция-то не нужна, да и законы тоже не нужны. Он считает, что исполнение законов – это фашизм:

«Если провести опрос на улице и поинтересоваться у прохожих, что они думают о правовом

государстве, то подавляющее большинство ответит: это такое государство, где соблюдается закон. Это похоже на правду, но – неправда! Будь всё так просто, самым правовым государством оказался бы «Третий рейх» – уж что-то, а законы там соблюдались, и поиманный на взятке начальник концлагеря легко мог стать его узником (хотя порой коррупционеров просто переводили в другие учреждения). Значит, дело всё-таки не только и не столько в соблюдении законов, сколько в их природе».

Поняли? Оцените логику: не соблюдение закона важно, а природа закона!

Но при такой логике сразу же возникает вопрос – а зачем соблюдать законы любой, даже самой любимой Ходорковским «природы»? Чтобы фашистом быть? Круг замкнулся – раз нет необходимости соблюдать законы, то и нет возможности установить власть любых законов – хоть хороших, хоть плохих. Любкой «природы».

Вот в Википедии читаем, что «12 ноября 2013 года Ходорковский, проведя в заключении более 10 лет и не признав своей вины, направил Президенту РФ прошение о помиловании в связи с семейными обстоятельствами». То есть Ходорковский считает, что суд над ним, не соблюдая законы и осудил его без вины! Однако в то время, когда судили Ходорковского, все процессуальные законы были исключительно справедливыми и демократическими, просто судьи на эти законы плевали. И судья в деле Ходорковского плюнул на закон потому, что не хотел быть фашистом и разделял убеждение самого Ходорковского – зачем ему надо было в деле Ходорковского соблюдать законы, если для судьи главным (как и Ходорковскому) была «природа» закона? А «природа» закона судья говорила – чтобы кучеряво жить, надо осудить Ходорковского. Вот судья его и осудил незаконно. Против природы не попрешь, не так ли, Михаил Борисович?

Ну кто не знал, что есть демократические и фашистские законы? – новость, которую в этой книге открыл для себя и своих сторонников Ходорковский. Но как можно путать содержание законов и их исполнение? Ведь российские фашисты как раз потому фашисты, что не исполняют Конституцию – основную закон. Впечатление такое, что Ходорковский и ему подобные «революционеры» вообще не понимают, что требуют самые элементарные законы. Ну что болтать об исполнении или неисполнении законов, если ты их не знаешь и не способен ни сам, ни с чужой помощью понять, что эти законы устанавливают?

Вот Ходорковский начал и свою книгу с плача на злобу дня: «Последние восемь месяцев и Украина, и Россия живут в аду развязанной безумным диктатором войны».

А я с марта, пытаясь ему и его единомышленникам помочь, объясняю, что им надо во всех случаях показывать, что они не пресловутые борцы за мир, а борцы с преступлением «Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны», запрещённым статьёй 353 УК РФ.

Хоть кому-то из них моя помощь помогла? Как в стенку горох! У того же Ходорковского ни в книге, ни в рекламе и слова нет об этом преступлении – в немеряных объёмах общее бла-бла-бла про законы... и ничего конкретного! А что означает, что эти «борцуны с режимом», болтая о каком-то моральном или гуманитарном преступлении, на самом деле замалчивают факт того, что это преступление уголовное, пытаются скрыть это от народа? Они этим молчанием ОБЕЛЯЮТ власть в РФ, против которой как бы отчаянно борются и которую как бы отчаянно облачают.

### СВОБОДА ОТ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА

Ну и вывод Ходорковского по главе 20 «Правовой выбор: диктатура закона или правовое государство?»:

«Почему я так подробно останавливаюсь на этом входе бы отвлечённом и сугобо философском вопросе? Потому что он, с моей точки зрения, основополагающий. Есть вещи, которые никому не надо доказывать. В оппозиционной среде сложился консенсус в отношении нынешней правоохранительной и судебной системы как системы антиконституционной и нуждающейся в глубоком революционном преобразовании. Существует множество предложений, как это сделать, и большинство из них не лишены смысла и весьма полезны.

Написаны фундаментальные многостраничные доклады и короткие блистательные эссе, содержащие конкретные предложения и цельные концепции реформ. Общие рамки понятны: расширение компетенции судов прижизненных, укрепление независимости судов, превращение ФСБ из «второго правительства» в орган, сосредоточенный на борьбе с терроризмом и шпионажем, разукрупнение и диверсификация спецслужб в целом, кардинальное изменение роли прокуратуры и многое другое. Но все эти предложения будут бесполезны, если не произойдёт главная революция – в головах, если у людей не возникнет понимания сути концепции правовых законов.

Любую структуру можно окоротить, любой механизм можно извратить, любую гарантию можно обойти, если нет консенсуса по вопросу о главном принципе – о том критерии, с помощью которого оценивается успех или неуспех реформ. И этот критерий один – свобода. Именно приоритет свободы отвергает неправоваый закон и принимает правовой, отвергает опасную для общества диктатуру закона, являющуюся фиговым листком нового самодержавия, и делает государство правовым».

Как видите, по Ходорковскому и сами законы – это чепуха, и исполнение законов – тоже чепуха, и отсутствие в России судей – чепуха. А что не чепуха, что главное?

А главное – свобода! Свобода!! Будет свобода, не нужно будет ни исполнение законов, ни честные и независимые судьи. Во!

Замечательно! Но как предстать себе свободу без честных судей? Вот ты что-то сказал, что не понаравилось хозяйну судьи, и тебе в суде незаконно дали срок. Это свобода? Ты вышел на митинг и тебе судья незаконно дал срок – это свобода? Как можно болтать о главенстве свободы в стране, в которой нет судей?

### РОЛЬ СУДЕЙ

Я уже много лет пишу и пишу, обращаясь ко всей оппозиции, что по главной идее устройстве Российской Федерации – согласно Основам конституционного строя – в России главной властью и единственным источником для власти остальных государственных органов власти является народ. В России никто не вправе командовать, НЕ ПОЛУЧИВ ЭТОГО ПРАВА ОТ НАРОДА и тех, кому власть дал народ – от органов государственной власти. Лично сам народ командует при помощи референдумов, а органы государственной власти формирует на свободных выборах. Это статья 3 Конституции РФ.

А согласно статье 10 Конституции государственные органы власти состоят из трёх ветвей – законодательной, исполнительной и судебной, причём все эти три власти самостоятельны, то есть каждая их них должна избираться народом отдельно, поскольку, повторю, только народ тот источник, который может дать власть органу власти. Других источников власти в России нет. Президент не может быть источником власти ни прямо, ни как орган государственной власти, поскольку президент не является самостоятельным органом государственной власти. Нет в России такой государственной власти – президентской. Не верите? Поищите президентскую власть в статье 10 Основ конституционного строя.

Но поскольку судьи у нас не избираются народом, то есть их власть поступила не из единственного законного источника – от народа, то у нас ДО СИХ ПОР НЕТ СУДЕЙ. Нет государственной судебной власти, предусмотренной Основами конституционного строя, установленными Конституцией РФ, которым должны соответствовать все остальные положения Конституции.

И я призываю оппозицию – требуйте всегда и везде от Государственной Думы изменить соответствующие статьи Конституции РФ и сделать судей выборными народом. Хоть бы как в СССР или в США!

В стенку горох! И Ходорковский, и вся оппозиция тупо молчат о том, что в России нет судей не потому, что судьи, дескать, выносят судебные акты, которые оппозиции не нравятся, а потому, что лица в судебных креслах не избраны народом! Ну что ты потребуешь от людей типа Ходорковского, умственные способности которых не дают им возможность понять Конституцию РФ?!

Таким образом, если вам не жалко времени вашей жизни, можете непосредственно ознакомиться с изготовленным Михаилом Ходорковским «продуктом политическим, буквосодержащим». А я продолжу о драконе.

### ДРАКОН – ЭТО КТО?

Прежде всего – а кто является драконом? Кто является трагедией России? Ответ один – «драконом» как раз и являются такие, как Ходорковский, лица, прущиеся во власть, но не понимающие ни что они там обязаны делать, ни зачем они там нужны. Вот они «дракон», вот их надо убить.

Нет, не в полном смысле слова. Большевики пробовали, но эти твари тут же набезжали во все правоохранительные органы и начали наряду с себе подобными убивать и порядочных людей. Ходорковский упомянул тот период, как «вот она, рябая сталинская рожа». А на самом деле тогда были «вот они, рожи с крючкова-тыми носами».

Так что это «не наш метод!» «Внесён Минюстом РФ в реестр физических лиц, выполняющих функции иноагента.

# ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-49)

## 7. 18 ИЮНЯ В КОВО

В пределах Киевского особого военного округа границу прикрывали войска 5-й, 6-й, 26-й и 12-й армий. Боевой состав округа на 22 июня 1941 года представлен в таблице 6.

## 87-Я СРЕЛКОВАЯ ДИВИЗИЯ

Официальная история Киевского военного округа сообщает, что 87-я стрелковая дивизия 27-го стрелкового корпуса под видом учений тоже была выдвинута к государственной границе, но ещё раньше – 14 июня 1941 года:

деления – на зимних квартирах во Владимире-Вольнском.

Приказ о выдвижении в полосу обороны дивизия получила вместе с другими соединениями тоже 18 июня, поскольку именно в этот день артиллерии дивизии, как и в соседнем 15-м стрелковом корпусе, было приказано вернуться в своё расположение:

Сов.секретно  
Штаб 87-й стрелковой дивизии  
18.6.41 г. №002207

ПОЛКОВНИКУ КАТАСОНОВУ  
Боевое приказание №01 18.6.41.  
штадив 87 15<sup>30</sup>

Всю артиллерию дивизии и 14 ОЗАД немедленно походом вернуть в Владимир-Вольнский. Одновременно возвратить артиллерию 16 СП и роту ПВО 96 СП.

Начальник штаба 87 сд  
Полковник БЛАНК(7)

До 18 июня была небоготова и почти вся артиллерия 5-й армии, находившаяся на Повурском артиллерийском полигоне за 100 км от границы. Кроме артиллерии 87-й сд, там находились: приданный армии 589-й гаубичный артполк РГК, 231-й и 264-й корпусные артполки 15-го стрелкового корпуса, 21-й и 460-й корпусные артполки 27-го ск, оба артполка 45-й стрелковой дивизии, 150-й гаубичный артполк 62-й сд, 184-й гап 135-й сд, а также ряд дивизионов и батарей зенитной, противотанковой и полковой артиллерии из состава войск 5-й армии.(8) Поскольку пехоте воевать без поддержки артиллерии невозможно, то боеготовность всей армии была близка нулю.

Но 18 июня штаб КОВО приказал вернуть к 20 числу артиллерию армии в свои соединения и части.(9) Артиллерия возвращалась своим ходом в экстренном порядке, из-за чего переходы, несмотря на требования скрытности, приходилось выполнять и в дневное время. 18 июня из мест постоянной дислокации в свой район сосредоточения выступила 135-я стрелковая дивизия второго эшелона армии, которой к 23 июня предстояло перейти в район станции Киверцы близ города Луцка.

В 22-м механизированном корпусе за три дня до войны вышел приказ провести затемнение, повесив на ночь одеяла на окна, и спать в обмундировании. Личному составу выдали боеприпасы и противогазы, а командный состав был переведён на казарменное положение.(10)

В оперативное подчинение 5-й армии придавалась также 1-я противотанковая артиллерийская бригада К.С. Москаленко. 19 июня по распоряжению командующего округом, выполняющего указания наркома обороны, части бригады были выведены из лагеря, рассредоточены, замаскированы и приведены в боевую готовность:

“Далее предписывалось немедленно вывести всю боевую технику из открытых мест в леса, рассредоточить и укрыть её от наблюдения как наземного, так и особенно с воздуха. ...Возвратившись в Киверцы, в лагерь, я собрал командный состав и сообщил о требованиях командующего войсками округа. Тут же определил места рассредоточения частей и приказал немедленно вывести из парка и замаскировать в лесу всю боевую технику, а в исходно следующего дня сделать то же самое с тягачами, автомобилями и другими машинами. Когда под вечер 21 июня в расположение бригады прибыл генерал Потапов, этот приказ был уже выполнен. Командарм ознакомился с рассредоточением и маскировкой частей, сказал, что доволен”.(11)

## 6 АРМИЯ

### 6-Й СРЕЛКОВОЙ КОРПУС

41-я стрелковая дивизия 6-го ск прикрывала считавшееся тогда одним из важнейших направление Рава-Русская – Львов. В мае для продолжения боевой подготовки части дивизии вышли в летний полевой лагерь северозападнее городка Рава-Русская, а в начале июня из лагеря на различные полигоны для проведения боевой подготовки во время артиллерийских сборов ушли оба дивизионных артполка, отдельные противотанковый и зенитный дивизионы. На свои сборы отправились также специальные подразделения дивизионного и полкового подчинения. Как и повсеместно, на строительстве укреплений вдоль границы работали стрелковые батальоны. На середину июня 1941 г. – типичная ситуация для дивизий прикрытия. В 1959 году бывший начальник штаба дивизии Н.Г. Еремин вспоминал:

“В лагерь оставались только штабы и стрелковые подразделения. По существу дивизия была распылена и не представляла боееспособного соединения... Для за два до войны генерал-майор Микушев Н. Г. сообщил мне, что он приказал командирам частей вернуть весь личный состав со специальных сборов и полигонов, а также с работ на оборонительном рубеже и полностью сосредоточить в лагерях. Тут же он посоветовал установить прямую связь полевым телефоном с командатурой участка.

– А как же корпус и армия? Это с их ведомо? – невольно спросил я, так как знал, что через штаб никаких указаний на этот счёт не проходило.

– Об этом не будем говорить. Вы сами понимаете, каково наше положение, – явно уклоняясь от прямого ответа, сказал командир дивизии. Я больше с ним не разговаривал об этом, однако предполагал, что он, вероятно, получил на сей счёт указания, о которых ему было, по-видимому, неудобно или ещё рано говорить даже со мной”.(12)

По другим сведениям, дивизию привели в боеготовность не за два дня до войны, а ещё раньше:

“Многие командиры и в этих условиях находили пути для повышения боеготовности войск. С 17 июня по распоряжению генерал-майора Г.Н. Микушева с учений и строительства укреплений у границы стали отзываться подразделения. Чтобы не привлечь к их перемещению излишнего внимания, делалось это постепенно и скрытно.

В дивизионном лагере подразделения получали боеприпасы, артиллеристы приводили снаряды в окончательно снаряжённый вид. Пулемётчикам было приказано снарядить магазины и ленты и иметь их при оружии. Стрелки наполнили подсушки патронами. Всем красноармейцам выдавались перевязочные индивидуальные пакеты, сухой паёк и медальоны для домашних адресов”.(13)

Слева от 41-й сд находились позиции 97-й стрелковой дивизии того же корпуса. События последних предвоенных дней в ней прошли почти по такому же сценарию. 18-19 июня командиры частей и подразделений получили распоряжение о введении повышенной боеготовности и отзыве командиров и отдельных групп военнослужащих из командировок в расположение частей. Части дивизии стали интенсивно пополнять запасы патронов и снарядов, горюче-смазочных материалов, продовольствия и фуража, а находящееся на складах оружие – снимать с консервации. С учений были отозваны строевые подразделения. Находившиеся на Немировском полигоне подразделения 98-го гаубичного артполка 19 июня были отозваны в район дислокации дивизии. {14}

### 4-Й МЕХАНИЗИРОВАННЫЙ КОРПУС

Корпус находился во втором эшелоне 6-й армии и к началу войны имел в своём составе 8-ю, 32-ю танковые и 81-ю механизированную дивизии. Командовал корпусом получивший впоследствии печальную известность генерал-майор А.А. Власов. В то время он ещё «не боролся против Сталина», а был в числе образцовых генералов Красной Армии и уверенно шёл вверх по служебной лестнице.

Капитан А.В. Егоров перед самой войной был назначен должностью начальника штаба 63-го танкового полка 32-й танковой дивизии. Менее чем за сутки до войны он прибыл в штаб дивизии, где узнал, что соседняя, 8-я танковая дивизия за день до этого по тревоге вышла якобы на полигон. На приёме у командира дивизии полковника Е.Г. Пушкина по случаю вступления в должность Егоров спросил, что, собственно, происходит. Комдив сообщил, что немцы готовят войну против СССР, и продолжил:

“Позавчера командующий армией приказал привести полки в повышенную боевую готовность. Машины полностью заправлены горючим. Личному составу выдан один боекомплект боеприпасов и неприкосновенный запас продовольствия. 23 июня ваш полк будет выведен на полигон”.(15)

Прибыв в расположение своей части, Егоров узнал, что командиры танкового полка с командирами батальонов и рот находится на рекгоностривке маршрутов и района сбора по боевой тревоге, а в танки три дня назад (т.е. 18 июня) по приказу командира дивизии загружен полный боекомплект.(16)

Другие части 32-й танковой дивизии, по свидетельству ротного политрука из 64-го танкового полка, ещё за день-два до этого уже покинули места постоянной дислокации:

“Накануне наша [32-я танковая] дивизия вышла на тактическое учения. Точнее, не вся дивизия, а некоторые её части. Проводились они под Перемышлем и под Рава-Русской вместе со стрелковыми частями и представителями пограничников. Планировалось отработать совместные действия по отражению нападения противника. Учения как такового не получилось, но вывод отдельных танковых и стрелковых подразделений из казарм и приближение их к границе, как мы потом увидели и поняли, сыграло весьма важную роль в отражении агрессора на этом участке. К тому же в полной боевой готовности находилась 99-я стрелковая дивизия и все погранзащиты, располагавшиеся от

## Г.Н. СПАСЬКОВ

Перемышля вниз по Сану... Командир нашей дивизии... в определённой степени избежал целого ряда трудностей первых дней войны. Во-первых, заранее вывел ряд частей и подразделений из военного городка, во-вторых, придержал летние офицерские отпуска, и, таким образом, подавляющая часть командиров оказалась на своих местах... Танковый полк, в составе которого я оказался, выехал на учения ночью, почти вплотную подошёл к Перемышлю и на опушке небольшого лесочка занял исходные позиции. Поступила команда окопаться. Не все, правда, её добросовестно выполнили, за что утром поплатились кровью...”.(17)

Одновременно с 32-й тд привели в боеготовность остальные соединения корпуса – 81-ю механизированную {18} и 8-ю танковую дивизии. Вот выдержка из краткого отчёта о боевых действиях 8-й танковой дивизии за период с 22 июня по 1 августа 1941 года:

“1. 8 танковая дивизия выход частей дивизии в район сосредоточения начала по приказу 4 мк 18.6.41 года. 21.6.41 г. в лесах восточнее Янов были сосредоточены: 8 мсп, 15, 16 тп и 8 гап в полном составе, остальные части дивизии до 22.6 находились в гор. Львов. 22.6.41 г. по приказу 4 мк остальные части дивизии были выведены из ЛьВОВА в район сосредоточения по мобилизации. Полный выход частей дивизии был произведён к 16.00 22.6.41 года, где было произведено полное отмотобилизование и ввод частей дивизии в бой.

Боевой матчастью, транспортными машинами и боевоматериальными машинами дивизия была обеспечена согласно прилагаемой ведомости...

2. Основной задачей 8-й танковой дивизии было: а) в составе 4 мк прикрыть отмотобилизованные части Красной Армии.

б) Завести противника в заблуждение, создав мнение о наличии большого количества танковых соединений на участке 6 армии, что достигалось переброской частей дивизии в составе 4 мк из одного фланга армии на другой. Цель была достигнута произведением больших манёвров дивизии за 23-26.6.41 г.”(19)

Для прикрытия от возможных ударов с воздуха дивизий корпуса, выходящих в районы сосредоточения, командующий армией генерал Музыченко 20 июня приказал срочно вернуть с Львовского лагерного сбора его зенитные артиллерийские.(20)

Таким образом, в целом 6-ю армию 18-20 июня привели в боеготовность, и к началу войны они были одной из самых боеготовых в составе западных округов.

{1} Иринархов Р.С. Киевский особый... – Минск, Харвест, 2006, с.9-10.

{2} Федюнинский И.И. Поднятые по тревоге. – М.: Воениздат, 1961, с. 12.

{3} Владимирский А.В. На киевском направлении. По опыту ведения боевых действий войсками 5-й армии Юго-Западного фронта в июне-сентябре 1941 г. – М.: Воениздат, 1989, с.19, 49.

{4} Там же, с.44.

{5} Киевский Краснознамённый. История Краснознамённого Киевского военного округа 1919-1972. М., Воениздат, 1974, с. 162.

{6} ЦАМО РФ, ф. 1245, оп.1, д.4, л.44.

{7} ЦАМО РФ, ф. 1245, оп.1, д.4, л.14.

{8} ЦАМО РФ, ф. 229, оп.161, д. 186; На киевском направлении..., с.19.

{9} На киевском направлении..., с.50.

{10} Вебсайт «Я помню». Воспоминания пехотинцев, Виноградов В.А.

{11} Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении. Воспоминания командарма. Книга I. – М.: Наука, 1973, с.20.

{12} Военно-исторический журнал 1959№4, с.64.

{13} Ананко В.И., Доманк А.С., Раманичев Н.М. За каждую пядь. Львов, «Каменяр», 1984, с. 15.

{14} Афанасенко В.И. и др. На рубежах бессмертия (военно-исторический очерк о боевом пути 97-й стрелковой дивизии первого формирования). Ростов н/Д, издательство Ростовского университета, 1991, с.39-41.

{15} Егоров А.В. С верой в победу. М., Воениздат, 1974, с.5.

{16} Там же, с.6.

{17} Пограничник, 1985, №10, с.27.

{18} Война глазами ветеранов. Воспоминания владимирцев-участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Владимир, изд-во «Фоллиант», 1997, с. 161.

{19} ЦАМО РФ, ф. 229, оп.157, д.7, л.138.

{20} Военно-исторический журнал 1989№5, с.45. (Продолжение следует)

Армии	Стрелковые соединения и укрепрайоны	Другие рода войск
5-я	15-й ск (45-я и 62-я сд) 27-й ск (87-я, 124-я и 135-я сд) 2-й Владимир-Вольнский УР 9-й Ковельский УР	22-й мк (19 и 41 тд, 215 мд) 9-я противотанковая артбригада 14-я сад, 62-я бад
6-я	6-й ск (41-я, 97-я и 159-я сд) 3-я кд 4-й Струмиловский УР 6-й Рава-Русский УР	4-й мк (8-я и 32-я тд, 81-я мд) 3-я противотанковая артбригада 15-я и 16-я сад
26-я	8-й ск (99-я и 173-я сд, 72-я гсд) 8-й Перемышльский УР	8-й мк (12-я и 34-я тд, 7-я мд) 2-я противотанковая артбригада 46-я сад, 63-я иад
12-я	13-й ск (44-я и 192-я гсд) 17-й ск (60-я и 96-я гсд, 164-я сд) 58-я гсд 10-й Каменец-Подольский УР 11-й Черновицкий УР	16 мк (15-я и 39-я тд, 240-я мд) 3-я противотанковая артбригада 44-я и 64-я иад
Окружное подчинение	7-й ск (147-я, 196-я и 206-я сд) 31-й ск (193-я, 195-я и 200-я сд) 36-й ск (140-я, 146-я и 228-я сд) 37-й ск (80-я, 139-я и 14-я 1 сд) 49-й ск (190-я, 197-я и 199-я сд) 55-й ск (130-я, 169-я и 189-я сд)	9-й мк (20-я и 35-я тд, 131-я мд) 15-й мк (10-я и 37-я тд, 212-я мд) 19-й мк (40-я и 43-я тд, 213-я мд) 24-й мк (45-я и 49-я тд, 216-я мд)

## 5 АРМИЯ

### 15 СРЕЛКОВОЙ КОРПУС

5-я армия в составе 15-го, 27-го стрелковых и 22-го механизированного корпусов занимала оборону на правом фланге округа. На её правом фланге находился 15-й стрелковый корпус полковника И.И. Федюнинского в составе 45-й, 62-й стрелковых дивизий и двух корпусных артполков.

18 июня 45-я 62-я стрелковые дивизии были выдвинуты в свою полосу обороны. Как вспоминает Федюнинский, будто бы в тот день границу перешёл немецкий солдат и сообщил, что 22 июня начнётся война. Допросив перебежчика, обеспокоенный Федюнинский вечером 18 июня якобы добился от командующего 5-й армией разрешения вывести дивизию корпуса в полосу обороны:

“Вернувшись в штаб корпуса, я позвонил командующему 5-й армией генерал-майору танковых войск М.И. Потапову и сообщил о полученных сведениях.

– Не нужно верить провокациям! – заговорил в трубке спокойный, уверенный басок генерала. – Мало ли что может наболтать немец со страху за свою шкуру.

Верно, всё это походило на провокацию, но на душе было неспокойно. Я доложил генералу Потапову, что, по-моему, следует всё же предпринять кое-какие меры. Попросил разрешения по два стрелковых полка 45-й и 62-й дивизий, не занятых на строительстве укреплений, вывести из лагерей в леса поближе к границе, а артиллерийские полки вызвать с полигона. Генерал Потапов ответил сердито:

– Напрасно бьёте тревогу. Обосновывая свою просьбу, я сослался на возможность использовать эти полки для работы в предполье и сократив, таким образом, сроки окончания строительства оборонительных сооружений.

– Опасаться же, что это может вызвать недовольство немцев, нет оснований, – говорил я. – Войска будут находиться в восьми километрах от границы, в густом лесу. Командарм, подумав, согласился”.(2)

Итак, 18 июня артиллерийские полки вызвали с полигона, а дивизии вышли из лагерей и расположились сразу же за своими позициями, замаскировавшись в лесу. Лавры благовременного приведения в боевую готовность вверенного ему корпуса Федюнинский приписал себе, использовав как повод для этого сообщение немецкого перебежчика. Как мы увидим, в мемуарах военачальников после их личной инициативы перебежчики стали самой популярной причиной приведения войск в боевую готовность. И начало этому положил И.И. Федюнинский, воспоминания которого были изданы ещё в 1961 году – много раньше, чем у Г.К. Жукова.

На самом деле 62-я сд по распоряжению командующего КОВО к тому времени уже почти двое суток находилась в пути. Вечером 16 июня по тревоге она покинула лагерь и 19 июня вышла в свою полосу обороны, расположившись в 1-12 километрах от границы. {3}Хотя по плану прикрытия дивизия должна была выйти на свой участок только к концу третьего дня войны.(4) (То есть то, что предполагали сделать через три дня после начала войны, выполнили за три дня до её начала). Таким образом, несмотря на то, что кое-кто Федюнинский придумал, ему можно верить в главном – 18 июня 15-й стрелковый корпус был приведён в боевую готовность и занял позиции в своей полосе обороны.

“Подразделения и части заняли оборону и организовали взаимодействие. Каждый воин знал своё место в боевом порядке, уяснил задачу. Артиллеристы оборудовали огневые позиции, подготовили данные для стрельбы”.(5)

Но ведь только 10 июня начальник Генштаба Жуков метал молнии в командование округа за то, что оно в том же Владимир-Вольнском УРе разрешило его частям занять предполье! А через три дня Тимошенко и Жуков сами решили дивизию целую неделю сидеть на боевых позициях на виду у немцев? Этого не может быть. Куда девалась бдительность пограничников, ранее засёкших всего лишь приказ в чужом ведомстве, а теперь прославивших выход на границу целой дивизии?

Дело в том, что эта дивизия перед самой войной почти всем составом строила укрепления в своей полосе обороны. Обычно каждая дивизия направляла туда по 3 стрелковых батальона и один-два ардивизиона. А от 87-й сд, согласно её оперсводке от 12 июня, там находилось шесть батальонов, а если с сапёрным – то и семь:

Начальник штаба 15 СК г. КОВЕЛЬ  
13.6.41 Оперативная сводка на 12.6.41 г.  
1/002125 87 сд.

1). 6 стрелковых батальонов производят оборонительные работы. Заканчивают работы первой очереди в районе: Батальон 16 СП – севернее Выгоданка 2 км; 96 СП – Амбуков, 283 СП – Выгоданка. Приступили с 5.6 к работам 2-й очереди в районе 16 СП – Залужье; 96 СП – Изов; 283 СП – кол. Изов.

2). На заготовке плит, скоб, лесоматериала от стрелковых полков всего 236 человек.

3). На охроне оборонительных сооружений работ 1940г. – 87 СД – 90 человек и сооружений 62 СД – 40 чел. Всего 130 чел. От стрелковых полков.

4). На оборонительных работах в распоряжении УНС-236 район Заболотце – 11 ОСБ без переправочного парка.

5). В Повурском полигоне артиллерийском проводят практические стрельбы: От 197 АП – 2-й дивизион, школа, штабная батарея, штаб.

212 ГАП – 1-й дивизион, школа  
14 ОЗАД – в полном составе  
16 СП – батарея ПА и ПТО  
96 СП – рота ПВО.

6). Занимаются боевой и политической подготовкой по плану лагерь Когильно:  
16 СП без 2х батальонов, батареи ПА и ПТО и 2 СР.

96 СП – без 2х батальонов и 2х стрелковых рот; 43 ОРБ, 14 ОБС.

Зимние квартиры: Микуличи – 85 ОАД; Вл. Вольнский – 86 автобат, 59 МСБ, 197 АП – без 1 дивизиона, школы и штаба; 212 ГАП – без 1 дивизиона и школы.

Штадив – оперативная группа в лагере, остальные отделения на зимних квартирах.

Начальник штаба  
Полковник БЛАНК(6)

Факт нахождения у границы на оборонительных работах необычно большого числа стрелковых батальонов (2/3 всего количества), три из которых подменили в предполье отправленные на боевую подготовку ардивизионы, послужил причиной появления слуха о выходе по боевой тревоге всей дивизии 14 июня. На самом же деле до 18 июня она была далека от боеготовности. Остальные её стрелковые подразделения оставались в полевом лагере Когильно, треть полевой артиллерии и почти вся зенитная – на Повурском (Поворском) артиллерийском полигоне, прочие части и подраз-

**ПОДПИСКА НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2023 года.**  
**Подписной индекс: ПН295**  
**(электронный каталог «Почты России»)**  
**Подписаться на газету можно в любом отделении Почты России или на сайте:**  
**www.podpiska.pochta.ru**  
**ЕСЛИ У ВАС ВОЗНИКЛИ ТРУДНОСТИ С ПОДПИСКОЙ В ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ, СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ**

# СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК — САМЫЙ СВОБОДНЫЙ, САМЫЙ СЧАСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ

3 а 37 лет, начиная с перестройки и кончая дерьмократическими реформами, вылитое столько грязи и дерьма, мерзости и пошлости в очернении Советской власти — уму непостижимо. Гитлер и Геббельс отдыхают. И заметьте, эти зловонные помои выливали не только открытые враги социализма, американские или английские буржуины, что вполне закономерно, и даже не диссиденты типа солЖЕничных или резунов (суворовых), что тоже неудивительно, а свои доморощенные «пламенные ленинцы». Всякие там горбачёвы, яковлевы, волгогоновы, ельцины, путины и другие, обласканные Советской властью. То есть перед нами предатели, которые у честных и порядочных людей вызывают чувство благодарной ярости и презрения. Эти лакеи капитализма продолжают без устали талдычить, что капитализм — светлое будущее человечества, это «чудный дивный мир», а социализм — непонятный выверт в истории, какое-то недоразумение, совершённое кучкой пьяных матросов и всяких там шариковых. И о социализме надо забыть. Но так ли это? Давайте разберёмся.

Хочу поделиться своими личными размышлениями и впечатлениями о жизни при Советской власти до 1991 года (32 года), и о жизни при капиталистическом, буржуазном режиме (31 год). Есть что сравнить. Сразу отмечу, ни в какой партии власти не состоял и не состою. Ни раньше в КПСС, ни сейчас в «Единой России». Всю жизнь работал механиком на морских и речных судах, то есть являюсь человеком труда.

**Первое**, что бросается в глаза при рассмотрении двух систем — огромная разница в оплате труда между буржуинами и рабочими. Разница в сотни, а то и в тысячи раз. Конечно, при такой разнице называть «оплата труда» у буржуина язык не поворачивается. Просто это воровство. Оплата труда у рабочих. Пример. Миллер — руководитель Газпрома хапает 2,56 млн в день. Это официально. У меня 1,6 тыс. рублей в день. Разница в одну тысячу шестьсот раз. Почему оно столько «зарабатывает», вопрос в задачке? Он что, умнее меня? — нет. Он наглее. У таких как Миллеры, отсутствует честь и порядочность, достоинство и честность. Такие признают только силу. Всякие делания, обращения в Генпрокуратуру, Следственный комитет, Путину — путь в никуда. В советское время разница в оплате труда между рабочими и руководителями была в 3-5 раз, а не в сотни и тысячи раз, как сейчас. Почему это происходит? Всё дело в общественно-экономической формации, то есть в чьих руках находятся средства производства. При социализме средства производства находились в общественной собственности, в руках трудового народа. При капитализме, кроме заработной платы, были общественные фонды, откуда шло финансирование жилья, медицины, образования, культуры, спорта и отдыха. **Эксплуатация человека человеком была недопустима.** При капитализме средства производства находились в частных руках, у рабочих только зарплата, которой хватает, чтобы свести концы с концами. А вот общественные фонды ушли на яхты, самолёты, дворцы и прочие утехы буржуазии. Это не новость, при капитализме так было всегда. Обогащение осуществляется за счёт эксплуатации человека человеком. А нам всё сказки рассказывают, какие они эффективные управленцы, как они ночами не спят, куска хлеба не доедают. Всё о народе думают. Но дело намного проще. Общественные фонды и природные ископаемые, при социализме принадлежали всему трудовому народу, сегодня, при капитализме, принадлежат малой кучке вора. А как они умудряются столько хапать, хорошо сказано у Ленина.

*«Чтобы получить прибавочную стоимость, «владелец денег должен найти на рынке такой товар, сама потреблённая стоимость которого обдала бы оригинальным свойством быть источником стоимости», такой товар, процесс потребления которого был бы в то же самое время*

*процессом создания стоимости. И такой товар существует. Это — рабочая сила человека. Потребление её есть труд, а труд создаёт стоимость. Владелец денег покупает рабочую силу по её стоимости, определяемой, подобно стоимости всякого другого товара, общественно-необходимым рабочим временем, необходимым для её производства (т.е. стоимостью содержания рабочего и его семьи). Купив рабочую силу, владелец денег вправе потреблять её, т.е. заставлять её работать целый день, скажем, 12 часов. Между тем рабочий в течение 6 часов («необходимое» рабочее время) создаёт продукт, окулающий его содержание, а в течение следующих 6 часов («прибавочное» рабочее время) создаёт неоплаченный капиталистом «прибавочный» продукт или прибавочную стоимость».* В.И. Ленин, «Карл Маркс (краткий биографический очерк с изложением марксизма)». Вывод: обогащение меньшинства осуществляется за счёт эксплуатации большинства. Человек превращается в товар, который продается и покупается, и самое главное — приносит прибыль.

**Второе.** Меня, как советского человека, воспитанного на принципах братства, равенства и свободы бесит слово господ. Этим словом людей разделяют на хозяев и холопов (рабов). И вот что удивительно — чтобы не было видно явного разделения, рабочих также называют господами. Пример подрабатывает Путин. Выступая на Ярославском моторном заводе, обращается к рабочим: «ГОСПОДА...». Ну уж кому-кому, а ему, выпускнику юридического факультета ЛГУ, выпускнику очень престижной Высшей школы КГБ и Института им. Андропова стыдно не знать основ марксизма-ленинизма о том, что в капиталистическом обществе рабочий является товаром, хозяин предприятия же — господином, который покупает рабочую силу. Вслед за президентом один из деятелей культуры, некто Газманов, и военных господами окристал съездивший в песенкой «Господа офицеры». Мне интересно, когда он, сын советского офицера писал свою дешёвку, он знал об издевательствах господ офицеров над солдатами и матросами в царской России? Или прогулял, когда в школе «После бала» Л.Н. Толстого проходил? Это классика.

А теперь случай из жизни, рассказанный отцом. Мой дед умер за год до моего рождения. Восемь лет дедушка служил на царском флоте. Так вот, со слов отца, зуботычки и мордобой были самым мягким наказанием на царском флоте. В ход часто пускали плети и шпигирьцены. И за всё это ты должен «благодарить» господ офицеров: «виноват, ваше благородие». У меня такое впечатление, что Газманов мечтает видеть себя господином офицером, который бьёт по мордам сынов рабочих и крестьян. Но, видимо, рифмоплёт пропустил не только уроки литературы, но и истории и не знает, чем заканчиваются судьбы так обожаемых ему господ офицеров царского режима. А надо бы знать.

Газманов не первый от этих господничков запел. Был до него Дольский с песенкой «господа офицеры, голубые князья». А теперь давайте поступим как ребята-дерьмократы, уберём одно слово. Что мы получим? Правильно, «Господа офицеры голубые...» Смысл меняется кардинально. Кто такие голубые, вы прекрасно знаете. Я слово «князь» убрал специально, чтобы показать, как буржуи коверкают историю. Помните их истошные вопли «какие большевики кровожадные, какие они разрушители, какие они варвары!». Это даже в их гимне «Интернационал» написано: «Весь мир мы разрушим».

Действительно злодеи. Но если возьмём оригинал, то это звучит по-другому: «Весь мир НАСИЛЬЯ мы разрушим». И смысл выражения совершенно меняется. Мир насилия, мир эксплуатации человека человеком должен быть разрушен!

Теперь вспомним их хрестоматийное, якобы по-ленински: «Кухарки должны управлять госу-

дарством». Вот от этого мы так плохо и жили, и от этого все наши беды, но дело поправимо, как только бразды правления возьмём мы: спортсмены, бизнесмены, артисты, юристы, научные сотрудники, преподаватели ВУЗов... Взяли. И действительно, всё изменилось, притом разительно. Экономике свою развалили, даже кашу для Африки перестали делать. И как они сейчас там по горячему песку ходят? Бедные! А вот кухарка, в отличие от вас — воров и бездельников, в первую очередь накормит и обогреет свою семью, своё государство, не будет над людьми издеваться, ставить над ними эксперименты, преподносит их как благо. Это пример обычной кухарки, но В.И. Ленин говорил совершенно о другом: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. В этом мы согласны и с кадетами, и с Брешковской, и с Церетели. Но мы отличаемся от этих граждан тем, что требуем немедленного разрыва с тем предрасудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, то есть к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту».

Главная мысль Владимира Ильича — человек труда должен выучиться, овладеть знаниями и только потом управлять производством, управлять страной. Знания — сила.

**Третье.** Резкое падение уровня культуры и искусства. В Советское время культура была направлена на воспитание «разумного, доброго, вечного». Этому способствовал высокий творческий потенциал исполнителей, артистов. Как содержание песен, так и их исполнение были отменного качества. Голоса Руслановой, Шульженко, Утёсова, Штукколова, Кобзона, Лещенко и многих других вызвали восхищение и восторг. А какие были фильмы, спектакли. Какая игра артистов. Они буквально жили тем временем, которое исполняли. Будь то Древняя Русь, царская Россия, Великая Отечественная война, Советская эпоха. То есть делалось всё для повышения культурного уровня советского человека.

*«Красивое нужно сохранить, взять его как образец, исходить из него, даже если оно «старое». Почему нам нужно отворачиваться от истинно-прекрасного, отказываться от него, как от исходного пункта для дальнейшего развития, только на том основании, что оно «старо»? Почему надо преклоняться перед новым, как перед богом, которому надо покориться только потому, что «это ново»? Бессмыслица, сплошная бессмыслица! Здесь много лицемерия и, конечно, бессознательного почтения к художественной моде, господствующей на Западе. Мы хорошие революционеры, но мы чувствуем себя почему-то обязанными доказать, что мы тоже стоим «на высоте современной культуры». Я же имею смелость заявить себя «варваром». Я не в силах считать произведения экспрессионизма, футуризма, кубизма и прочих «измов» высшим проявлением художественного гения. Я их не понимаю. Я не испытываю от них никакой радости.*

*Важно также не то, что даёт искусство нескольким сотням, даже нескольким тысячам общего количества населения, исчисляемого миллионами. Искусство принадлежит народу. Оно должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу широких трудящихся масс. Оно должно быть понятно этим массам и любимо ими. Оно должно объединять чувство, мысль и волю этих масс, поднимать их. Оно должно пробуждать в них художников и развивать их. Должны ли мы небольшому меньшинству подносить сладкие, утончённые бисквиты, тогда как рабочие и*

*крестьянские массы нуждаются в чёрном хлебе? Я понимаю это, само собой разумеется, не только в буквальном смысле слова, но и фигурально: мы должны всегда иметь перед глазами рабочих и крестьян. Ради них мы должны научиться хозяйничать, считать. Это относится также к области искусства и культуры».* В.И. Ленин.

А что мы видим сейчас? Фильмы. Ряженные для данного времени актёры, мебель и обстановка тех времён, но нет духа и правдивости в изображаемой эпохе. Ставится всё как по одному шаблону, непререкаемым атрибутом которого являются постельные сцены и, конечно, обжигание советской эпохи. Вот на этом, пожалуй, весь их «творческий талант» и заканчивается. В песенном жанре дешёвка, бездарщина и мат льются отовсюду: с экранов тель-авидения, с подмостков концертных залов, со стадионов. Культурой и искусством эту мерзость назвать нельзя, только культура. И она на просторах страны. Мне довольно часто встречаются юности и девушки лет 14-17, для которых мат — норма речи. На вопрос: «Извините, вы кроме мата порусски разговаривать можете?» — отвечают: «А что? Мат тоже русский язык». Такова реальность. Мат, иностранный сленг, латинские буквы сегодня являются частью русского языка и русский алфавит. Но из уст Путина и других высших руководителей страны мы слышим: «Патриотизм, духовное возрождение, преемственность поколений, культурные и моральные скрепы» и т.п. На кого это рассчитано, не знаю. Твёрдо знаю одно: пока такие, как советник президента по культуре матерщинник Шнур и ему подобные, прелят бал при покровительстве нынешних властей, изменений к лучшему ждать не приходится.

Вывод: Культура возвращает дешёвку и бездарность, пошлость и деградацию. Всё это выливается в агрессию к себе подобным, но покорность и рабское послушание к вышестоящим.

**Четвёртое.** Чем более бескультурен человек, чем более он деградировал, тем легче ему навязать любую религию. Как заметил М. Горький: «Основная задача всех церквей одна и та же: внушать бедным холопам, что для них — нет счастья на земле, оно уготовано для них на небесах, и что каторжный труд на чужом дялю — дело богоугодное». И религия для большего охвата населения навязывается сверху — в школы, вооружённые силы, силы правопорядка. По Конституции:

статья 13 пункт 2: Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

статья 14 пункт 1: Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

пункт 2: Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Таким образом, ни одна идеология не должна быть главенствующей, а религия — это идеология.

В советское время религия была действительно отделена от государства и не вмешивалась в ведение государственных дел. При этом свобода вероисповедования была у каждого человека. В нашей семье мама и бабушка ходили в церковь, и никто им не запрещал. Единственное отличие. Тогда церковью было меньше, а сейчас на каждом углу. Но кто хотел, тот ходил. В советское время не было такой агрессивной пропаганды атеизма, которую мы наблюдаем сейчас в пропаганде религии.

**Пятое.** Тема опозданий. Для руководителей современной России, начиная от президента и кончая главой поселковой Администрации, хорошим тоном считается опоздание. Кто на час, кто на два, кто на 10-15 минут. Всё зависит от занимаемой должности руководителя и от того, с кем он встречается. Люди собралась к назначенному времени, сидят или стоят и ждут, когда же

появится «свет очей наших». А его всё нет и нет. Наконец свершилось — появился. Для чего это делается? Цель предельно проста. Наглядно показать, кто есть кто. Кто хозяин, кто холоп. Если ты холоп, то стой и жди, когда господин появится. В советское время такого не было. Ни Ленин, ни Сталин, ни Брежнев не позволяли себе опаздывать, не позволяли себе, чтобы их ждали люди.

Единственный плюс современного капитализма — возможность путешествовать за границу. До ковида и начала военных действий при наличии денег можно было ездить за границу. Но это длилось недолго. При Советской власти не было возможности свободно путешествовать за границу людям труда. Делалось это целенаправленно. Цель — недовольство людей и значит — недовольство Советской властью.

Сравнивая уровни жизни при социализме и сегодня, при капитализме, делаю выводы.

Капитализм — это нищета и деградация основной массы, ложь и лицемерие верхов. Капитализм — это войны через определённые периоды времени. Войны происходят из-за переизбытка товаров и новой делёжки рынков сбыта. Только один товар пользуется постоянным спросом. Он нужен всегда. Это оружие. Во время войн его потребность резко возрастает. Часть людей, потерявших работу, будет направлена в военную отрасль. Этим самым снимается проблема частичной безработицы. Но безработица как таковая нигде не исчезает — это родимое пятно капитализма, которое было, есть и будет. Служит для усмирения и повиновения рабочих. Сиди, держись за своё место и не выступай. Отменяются все буржуазные свободы. Запрещается свобода слова, митинги, собрания. Поощряются доносы и анонимки. Резко возрастает шовинизм — предносится одна нация и очерняются другие. Но буржуины и тех и других стран живут припеваючи. «Посмотрите на капиталистов: они стараются разжечь национальную вражду в «простом народе», а сами отлично обделяют свои делишки: в одном и том же акционерном обществе — и русские, и украинцы, и поляки, и евреи, и немцы. Против рабочих объединены капиталисты всех наций и религий, а рабочих стараются разделить и ослабить национальной враждой!» В.И. Ленин. При капитализме человек холоп — волк. Основной принцип капитализма — **ПРИБЫЛЬ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ.**

Социализм — это прежде всего человеческие отношения. Такие как: уважение друг к другу, взаимовыручка, честность, справедливость, уверенность в завтрашнем дне. Да, мы с оптимизмом смотрели в будущее, это не сегодняшняя однадневная действительность. В трудовых коллективах регулярно проводились спортивные мероприятия, вечера в честь праздников. Всегда было весело, с юмором, песнями. При социализме человек человеку друг, товарищ и брат. Основной принцип социализма — удовлетворение всёвозрастающих материальных и моральных потребностей человека. Возможность спасения и выживания человечества одна — **СОЦИАЛИЗМ!** Только при социализме нет войн, нет вражды между нациями.

Заключить статью хочу стихотворением А.С. Пушкина «Возрождение»:

*Художник-варвар кистью сонной  
Картину гения чернит.  
И свой рисунок беззаконный  
Над ней бессмысленно чертит.  
Но краски чуждые, с летами,  
Спадают ветхой чешуёй;  
Созданье гения пред нами  
Выходит с прежней красотой.*

История всё поставит на свои места — и «художников-варваров», обливающих грязью социализм, и сам социализм — «создание гениев».

В.М. ДРОЗДОВ

## «СТРИЖИ» ПРИЛЕТЕЛИ

Пришли очень тревожных известий об успешных атаках украинскими ударными беспилотниками военных аэродромов в глубине территории нашей страны.

5 декабря под удар попали сразу две стратегического значения авиабазы Дальней авиации — «Дягилино» под Рязанью и «Энгельс» в Саратовской области. Ранним утром 6 декабря внезапный налет совершён по аэродрому «Курск-Восточный» имени Михаила Гуревича всего в семи километрах от областного центра.

Официально сообщается, что пострадавших там нет. Загорелся только нефтезакапитель. Но, судя по тем же утром просочившимся в Сеть снимкам, пожар достаточно серьёзный. Дым — до горизонта.

Для справки: в прошлом «Курск-Восточный» использовался для совместного базирования гражданской и военной авиации. После начала спецоперации полёты пассажирских самолётов и вертолётов туда запрещены. На стаянках бывшего аэропорта остались только многоцелевые истребители Су-30СМ 14-го гвардейского истребительного авиационного Ленинградского Краснознамённого ордена Суворова полка

имени А.А. Жданова Западного военного округа. Основное место их боевой работы сегодня, естественно, Украина.

Пока слишком мало информации об обстоятельствах очередного ЧП под Курском. Зато об атаках накануне на «Дягилино» и «Энгельс», на мой взгляд, даже сообщённых Минобороны РФ сведений более чем достаточно, чтобы задаться рядом недоумённых вопросов, адресованных руководству нашими Вооружёнными силами.

5 декабря, в день внезапной атаки этих авиабаз, «Свободная пресса» по горячим следам в условиях странного информационного вакуума, созданного самими же военными, попыталась высказать собственную версию произошедшего с важнейшими объектами Дальней авиации, одним из краеугольных камней Сил ядерного сдерживания РФ.

Мы логично, как представляется, исходили из того, что авиабазы такого качества и значения для нашей обороны просто не могут не иметь сильнейшего многоуровневого и эшелонированного прикрытия силами ПВО. Но если так, полагали в редакции, выходит и для прорыва этой ПВО враг наверняка использовал самые современные

средства авиационного поражения. Возможно, негласно предоставленные Киеву его западными союзниками. К примеру, оснащённые передовыми системами преодоления средств ПВО израильские беспилотники-камикадзе типа Нагор. Разговоры о возможной тайной поставке таких Израилем Украине по миру ходят давно.

Предположение, что 5 декабря удары были нанесены именно современными БПЛА, казалось тем более беспорным, что любому, даже вполне современному БПЛА, лету от украинской границы, скажем, до аэродрома «Энгельс», на котором стоят все 16 наших стратегических бомбардировщиков Ту-160 «Белый лебедь» и почти все турбовинтовые «стратеги» Ту-95СМ «Медведь», порядка часа. По дороге в российский небо предстоит каким-то образом безнаказанно оставить под крылом едва ли не всю Европейскую часть России. Иначе ничего не выйдет. Это, знаете ли, нужно сильно стараться.

Так «Свободной прессе» казалось до самого позднего вечера понедельника. Но тут, уже после нашей публикации, подоспели официальные разъяснения обстоятельства ЧП от родного военного ведомства. То, о чём поведал её пред-

ставитель генерал-лейтенант Игорь Коначенко, уверен, не одного меня повергло в шок.

Однако прежде, чем продолжать, дословно приведу точку зрения МО РФ: «Утром 5 декабря так называемым киевским режимом, в целях выведения из строя российских самолётов Дальней авиации, были совершены попытки нанесения ударов реактивными беспилотными летательными аппаратами советского производства по военным аэродромам «Дягилино» в Рязанской области и «Энгельс» Саратовской области.

Средствами противовоздушной обороны ВКС России летевшие на малой высоте украинские БПЛА были перехвачены.

В результате падения и взрыва на российских аэродромах обломков реактивных беспилотников была незначительно повреждена обшивка корпуса двух самолётов.

Трое российских военнослужащих технического состава, находившихся на аэродроме, получили смертельные ранения. Ещё четверо военнослужащих, получивших ранения, доставлены в медицинские учреждения, где им оказана вся необходимая медицинская помощь».

Почему это, если разобраться, выглядит просто ужасно? Потому что если рухнувшие на головы российских «стратегов» БПЛА были именно украинскими, то речь о единственно возможном варианте: это построенные ещё в СССР разведывательные реактивные Ту-141 «Стриж». Первый из которых стартовал в небо ещё в 1974 году.

В силу естественной технической дряхлости такие почти повсюду остались только в музеях. Правда, малая часть «Стрижей» в России до недавнего времени использовалась в качестве мишеней для тренировки расчётов средств ПВО. Потому, казалось, больше Ту-141 ни на что не годятся.

В подтверждение — мнение известного военного эксперта в области как раз ПВО Юрия Кнутова: «Мы этот „гроб на колёсиках“ сейчас используем только в качестве мишени на полигоне, когда готовят молодые расчёты. И стреляем по ним с закрытыми глазами».

А как ещё, если перед нами фактически огромная «дура» с реактивным двигателем, весом в 5,33 тонны и крейсерской скоростью приблизительно как у пассажирского лайнера — 1000 километров в час. Длина — 14 с лишним метров. Размах крыльев в 3,88 метра.

Нечто подобное в смысле размеров и веса представляет собой знаменитый американский стратегический БПЛА RQ-4 Global Hawk. Так тот и летает на дальность в 25 тысяч километров с полезной нагрузкой почти в тонну. В отличие от старенького «Стрижа», которому никак не одолеть более одной тысячи километров. К тому же сконструированного советскими инженерами в пору, когда никто на белом свете и слыхом не слыхивал о технологиях «стелс», обязательных для любых современных средств воздушного нападения.

Окончание статьи «СТРИЖИ» ПРИЛЕТЕЛИ». Начало на 7 стр.

Как можно было в здравом уме пред- ставить, что этакое оглушительно реву- щее чудо-юдо можно вообще засыпать хоть кому-нибудь глубоко в тыл на пре- дельную дальность? Разве что в распо- ложение племени зулусов, у которых из зенитных средств только луки и стрелы...

А вот на Украине думали иначе. Там из «Стрижей» ещё после 1991 года сформиро- вали 321-ю отдельную эскадрилью беспилотных самолётов-разведчиков (место дислокации – посёлок Рауховка Березов- ского района Одесской области). Более того. После резкого обострения отноше- ний с РФ в 2014 году принялись их серь- ёзно модернизировать в ударные БПЛА. В качестве боеголовки в головной части Ту- 141 разместили 120-килограммовый боеза- ряд. Явно с помощью сочувствующего Запада заменили электронные «мозги», придав «Стрижу» возможность наведения на цель с помощью штатовской системы глобального позиционирования GPS.

Но как бы ни изощрялись украинцы со своей 321-й отдельной эскадрильей, глав- ное они изменить были не в силах. Эта хре- новина по-прежнему осталась огромным, очень заметным любим радиолокационным станциях наблюдения за воздушной обстановкой летающим чудовищем.

В таком случае вопрос: как мы могли позволить этому примитивному оружию хоть на малой, хоть на сверхмалой высо- тах пролететь почти через всю Европей- скую часть России? Затратив на это (если исходить из указанной в ТТХ крейсерской скорости) порядка целого часа? Потому что над российской территорией до того же Энгельса, предположим, от Харькова по прямой пролететь никак не менее 850 километров. А это значит – прямо сквозь огневые позиции сразу нескольких бригад ПВО Западного, а затем и Центрального военных округов.

Но украинские-то БПЛА как-то проле- тели! И взорвались ровно там, куда и были направлены в Киевом!

То, что генерал-лейтенант Конашенков в своём комментарии застенчиво назвал «перехватом» атакующих украинских «Стрижей», судя по результатам ударов по «Дягилеву» и «Энгельсу», таковыми в любом случае можно назвать лишь с ог- ромной натяжкой. И с редким упрямством закрывая глаза перед крайне печальной реальностью.

Если один «Стриж» внезапно рухнул под Рязанью, в считанных метрах от сто-

янки дальних бомбардировщиков Ту-22М3 и, убив троих военных, осколками посёк хвостовую часть и двигатель одного из са- молётов (видеоподтверждений уже полно в Сети) – как можно считать его «перехва- ченным» нашей доблестной ПВО? Если другой точно такой же аппарат у взлётно- посадочной полосы авиабазы «Энгельс» рванул так, что пламя было видно за мно- гие километры – как и о нём можно рас- сказывать подобные сказки?

Допускаю, что почти у самых целей, то есть уже после пролёта едва ли над поло- виной России, оба вражеских беспилотника мы успели-таки обстрелять. Допустим, из зенитного ракетно-пушечного комплекса ближнего действия «Панцирь-С1». Если та- ковые и стоят на боевом дежурстве возле атакующих авиабаз. Возможно, мы даже повредили «Панцирями» оба БПЛА. Но только тогда, когда они уже фактически ва- лились на наши головы.

Вот как иронично прокомментировал беспомощные оправдания наших военных опытный лётчик, ведущий телеграм-канал «Fighterbomber. Хроники истребителя-бом- бардировщика в отставке»: «По сообще- ниям СМИ, утром в районе аэродромов базирования стратегической авиации Рос- сии произошли взрывы. Про Рязань офици- ально сообщено, что на аэродроме взорвался бензовоз. Погибло трое, ранено шестеро. Это первый на моей памяти взрыв бензовоза с такими потерями.

Реактивные БПЛА, созданные ещё в Со- ветском Союзе, будучи перехваченными средствами доблестной ПВО так высокот- очно попадают в заправленный бензовоз, убивают троих, секут два «стратега» и де- лают «трёхсотыми» ещё несколько человек. Ну и ещё они, получается, примерно 500 км пролетели по нашей территории до кучи».

Насчёт 500 километров, как представ- ляется, Fighterbomber не до конца прав. От Украины до Энгельса существенно дальше. И, выходит, лететь дольше. Но тем хуже для нас, для нашей такой беспло- щной в тот день ПВО.

И ещё. Примерно с прошлого мая рос- сийские боевые самолёты не рискуют ле- тать над территорией этой страны глубже, чем проходит зона непосредственных бое- вых действий. Заберётся хоть малость подальше – почти неизбежно грохнут.

А всё почему? Специалисты связывают это с весьма эффективной информацион- ной поддержкой, которую украинским зе- нитчикам оказывает натовская разведка. Она круглосуточно наблюдает за дей- ствиями авиации ВКС РФ из космоса и из воздушного пространства Польши и Румы- нии. Там в режиме non-stop непрерывно барражируют американские самолёты Боинг Е-3 дальнего радиолокационного об- наружения системы АВАКС, стратегиче- ские разведывательные беспилотники

RQ-4 Global Hawk, а также аналогичные ма- шины союзников США по НАТО.

Как утверждают, подих непрерывным на- блюдением все военные аэродромы Евро- пейской части России. Стоит передней стойки шасси любого из наших истребите- лей, штурмовиков или бомбардировщиков, предположим, под Миллерово, Курском или Севастополем оторваться от собственной «бетонки» – информация об этом и соответ- ствующие целеуказания тотчас передаются украинским средствам ПВО. Лишь тогда и те включаются в боевую работу.

В таком случае: а как у нас с этим делом? Наши самолёты дальнего радиоло- кационного обнаружения и управления А- 50, коих у РФ на начало 2022 года насчитывалось хотя и маловато, но всё же девять штук, столь же пристально наблю- дают за территорией Украины? Как же в таком случае они умудрились 5 декабря пропустить старт оттуда как минимум двух огромных реактивных «Стрижей», каждый из которых с небольшой пассажирской са- молёт? Почему не сообщили об этом ПВОшникам? А те и сами что, спали?

Где были, наконец, наши истребители? Для любого из которых даже не ракетными – из пушек бить такие неповоротливые громадины в их долгом полёте одно удо- вольствие.

Словом, не знаю, как у вас, но у меня эта история вызывает стойкие ассоциа- ции с давним скандалом, которым в мае 1987 года отметили молодой немецкий пилот Матиас Руст. Если не забыли, он на своём лёгком самолётике «Сессна-172 Скайхок» точно так же беспрепятственно в День пограничных войск СССР взял и де- монстративно пролетел из Гамбурга через Рейкьявик и Хельсинки в Москву. Потом приземлился на Красной площади, откуда сотрудники КГБ и отправили его в след- ственный изолятор Лефортово.

Тогда были немедленно отправлены в отставку министр обороны СССР Маршал Советского Союза Герой Советского Союза Сергей Соколов и командующий ПВО Глав- ный маршал авиации СССР дважды Герой Советского Союза Александр Колдунов. А сегодня – не «тоталитарные» времена? Никто ни за что к ответу призван не будет? Даже когда кто-то своим преступным без- действием едва не сгубил самые мощные самолёты России?

Кстати, кто бы это мог быть? Помните, в «Трёх мушкетёрах»: «Имя, сестра, имя!».

Сергей ИЩЕНКО

От редакции ПГ. Как теперь из- вестно, прилёт Руста был совместной операцией Запада и горбачёвцев (без участия последних ничего бы у них не вышло). Не стоит ли поискать аналогич- ную причину бомбардировок стратеги- ческих аэродромов РФ?

В 118-й день рождения Виктор Иванович проснулся рано.

В принципе день уже начинался неплохо.

Когда тебе исполняется 118 лет, проснуться – считай достижение. Первым делом провёл техосмотр: разомкнул левый глаз – работает, затем правый – замутнён. Промыл, закапал – как новенький.

Согнул всё, что гнётся, что не гнётся – смазал. Проверил передний и задний ход, провёл диагностику шеи.

Убедившись, что всё поворачива- ется и не хрустит, сделал два притопа, три прихлопа и начал новый день.

В восемь часов по расписанию ему звонили из Пенсионного фонда: – Лидочка, здравствуйте, – про- хрипел радостно в трубку именинник.

– И вам здравствуй, Виктор Ивано- вич, – грустно поприветствовала его Лидочка, – как ваше самочувствие? – Не могу жаловаться, – улыбался в трубку старик.

– Очень жаль, Виктор Иванович, мне из-за вас уже пятый выговор в этом году! Сегодня тридцать лет, как вы перестали получать накопитель- ную пенсию и перешли на государст- венную!

– Ну простите. В этом месяце, я слышал, повышение?

– Да, повышение... – голос её де- лается совсем печальным, как у Пьеро, – а вы, часом, нигде на сторо- не не подрабатываете?! – решила она попытать удачу.

– Нет, к сожалению, денег мне хватает с головой.

– Жаль... Всего вам... – она не за- кончила фразу и положила трубку.

В девять часов Виктор Иванович, как обычно, садился завтракать со своим праправнуком, который с ним не жил, но всегда открывал дверь своим ключом.

Зайдя внутрь, он первым делом занимался замерами. То кухню поме- рит, то ванну. Потом сидит – высчи- тывает материалы, прикидывает стоимость работ, рисует мебель.

Сегодня пришёл без рулетки – забыл.

БУДЕМ ЖИТЬ!

– Возьми на серванте, – предло- жил Виктор Иванович, – от твоего деда ещё осталась, – грустно хихик- нул он и налил заварку в чайник.

Мужчина лишь тяжело вздохнул и сел есть знаменитую яичницу пра- прадеда.

В десять часов старик вышел по- курить у подъезда.

– О! Иваныч, опять смалишь! А ты в курсе, что курение вызывает... – сосед осёкся, глядя на вполне себе живого старца, который курить начал в том возрасте, когда обычно поми- рают от того, что «вызывает».

– А мы вот в Москву собрались се- годня.

– А чего там делать?

– Покатаемся на метро, сходим на Красную площадь, на Ленина посмот- рим, пока не закопали.

– А чего на него смотреть-то, Ленин как Ленин.

– А ты сам-то видел его?

– Да, он как-то приезжал к нам в село.

– В гробу?!

– Нет. В купе.

– Слушай-ка, а тебе сколько лет вообще?

– Восемнадцать исполнилось, – жевал старик губами фильтр.

– Да иди ты!..

– Ну да, я на второй срок остался.

– Ну, с совершеннолетием тебя тогда!

– Спасибо, – с этими словами Виктор Иванович возвратился домой.

В одиннадцать позвонил директор МТС и слёзно просил сменить тариф.

Тот, на котором сидел Виктор Ивано- вич, существовал уже лишь из-за него одного и в пересчёте на современные деньги ничего не стоил, даже наобо- рот, МТС ему немного доплачивал.

В полтретьего по видеосвязи на- брал старший друг и сказал, что к нему пришла какая-то странная женщина в чёрном и с триммером в руках.

– Подавленная какая-то, вся на нервах. Спрашивала, как у тебя дела, и почему ты не отвечаешь на её звонки? Почему не читаешь сообще- ния в WhatsApp. Просила о встрече. Плакала, истерила, оставила визитку и... триммер, – показал он на инстру- мент в углу.

В пять часов Виктор Иванович по- явился в магазине. В день рождения гипермаркет предоставлял скидку, равную возрасту.

Виктор Иванович взял торт, кило- грамм бананов и широкоформатный телевизор. На сдачу он вызвал такси и грузчиков.

В семь часов позвонили из морга и попросили забрать, наконец, свой страховой полис и тапки.

В восемь приехали гости, Виктор Иванович накрыл на стол, включил новый телевизор, разлил вино.

Тосты были очень скучные.

Гости не знали, чего желать, по- тому просто вставали по очереди.

В десять часов приехала поли- ция, чтобы попросить вести себя потише, так как за стеной живут пожилые люди. Дверь им открыл именинник, вызвав у стражей по- рядка парадоксальный сдвиг вос- приятия.

Спать Виктор Иванович лёг ближе к полуночи, когда изнурённое празд- неством большинство гостей разо- ехалось по домам и больницам. Улыбнувшись в пустоту, он снял с пола и положил под подушку волшебное золотое кольцо, которое все эти годы продлевало ему жизнь.

На нём мелкими буквами была вы- гравирована магическая надпись, сделанная по заказу: «Живи и радуйся».

Так он и делал.

Будем жить долго и счастливо! Отомстим нашему государству!

Из интернета

Уважаемые товарищи! В связи с тем, что апелляционная инстанция оставила в силе решение Останкинского районного суда о наложении на газету штрафа в 100 тысяч рублей, в редакцию поступают предложения читателей о помощи. Сообщаем, что переводы можно сделать на карту Сбербанка 2202 2005 6705 1519 (Ольга Ивановна Н.) либо почтовый перевод по адресу, указанному в газете. В последнем случае просьба помечать – «помощь редакции» либо «оплата штрафа». Всех благодарим!

ВЫСШАЯ ШКОЛА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРОВОДИТ ЗАНЯТИЯ ПО КУРСУ «МАРКСИЗМ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗМА»

ПРОГРАММА КУРСА «Марксизм и проблемы социализма» I. Философия марксизма 1. Диалектический материализм. Материализм и идеализм (наука и религия). Материя и сознание. Диалектика и методы познания. 2. Исторический материализм. Производительные силы общества. Отношения собственности. Надстройка: политика и духовная сферы. Формационный и цивилизационный подходы. Марксизм и религия. II. Капитализм Ядро и основные закономерности развития классического капитализма (по Марксу) и неизбежность социализма. Современный империализм: политика неолиберализма и система неоколониализма. Кризис глобализации по-американски и образование глобализации нового типа. Пределы капитализма и перспективы социализма. О возможности победы социализма в одной или группе стран в современных условиях. III. Социализм Социализм в единой системе коммунистической общественно-экономической формации. Ранний социализм. Полный социализм. Проблемы собствен-ности. План и рынок. Самоуправление трудящихся и бюрократия. Природа государства и демократии, права и свободы при социализме. Причины поражения социализма в СССР. Формы и пути перехода к высшей фазе коммунизм IV. Проблемы классовой борьбы Главная революционная сила в обще-стве. Классовые противоречия и классовая борьба. Ступени, формы органи-зации и основные направления классовой

КОРОЛК

Президент Международного фору- ма «Золотой Витязь», первый зам- председателя комитета Госдумы по развитию гражданского общества, во- просам общественных, религиозных объединений, Народный артист России Николай Бурляев считает, что рыночные отношения в культуре, ис- кусстве – отступление, понятие, не- совместные с менталитетом, многове- кой культурой, историей русского народа. Нужна идеология, от слова идеал, Российского государства. Культура – это стратегия нацио- нальной безопасности. Государство, которое заботится о грядущем поко- лении, своём будущем, имеет право на свою науку о духовно-нравствен- ных ценностях. Нужна реорганизация Мини- стерства культуры, которое сегодня превратилось в Министерство раз- влечений. Создание Культурного фронта России – ответ на «культурную рево- люцию» Запада. Прислано по Telegram \*\*\* В книге того же Клауса Шваба «Ковид-19: великая перезагрузка» пишет, что для принятия людьми единого мирового правительства необходимо ослабить, а потом и упразднить национальные госу- дарства и их функции передать в частные структуры. Так вот реализа- цию этого плана мы сейчас с вами и наблюдаем. Мы видим, как различ- ные функции управления народом передаются корпорациям и контро- рам с иностранным, наднациональ- ным и частным капиталом. Напри- мер, ОГМВ, Яндекс, Сбер, Госуслуги и ЧВК Вагнер. Только понимая тенденции мож- но правильно трактовать факты и со- бытия. Под сурдинку пандемии, а потом и СВО идёт трансформация всего мира на базе четвертой про- мышленной революции, что для людей означает цифровое рабство и бесправие. Вы посмотрите приня- тый в РФ бюджет на 2023 год, в ко- тором расходы на армию, образо- вание и медицину урезаны, но до- бавлены на МВД и Росгвардию. От- сюда можно видеть, где реальные враги «нашей» власти. А Москва в этом году потратит 23 млрд рублей на видеорежимы для слежки за насе- лением, что на 13 миллиардов больше, чем в прошлом году. Вот и давайте вывод за какой суверенитет воюют на Украине и что для нас здесь выстраивают. Весна \*\*\* На границе Белоруссии – в три ряда мины, взорваны все мосты, за- минированы дороги, каждый день рыла фашистов из тероборонны прицеливаются из автоматов в бело- русских пограничников. Что им всем надо? Им, забывшим свой род и свою историю, честь и достоинство? В.Б. Зеликов

Настоящим Публичным Уведомлением доводим до сведения, что 27 ноября 2022 года в месте на землях планеты Земля/Мидгард-Да'Ария-Русь [СССР/РСФСР/РФ/Россия, Ленинградская обл., Тосненский р-н, д.Аннолово, ул.Новая, д.77 Ш 59.63, Д 30.54] на сходе свободным волеизъявлением принято единогласное решение о создании Семейно-Родовой Общины с именованием «ВолодимѢр». Место на планете Земля/Мидгард-Да'Ария-Русь-СССР/РСФСР/РФ/Россия. Возражения принимаем в течение 15 (пятнадцати) дней со дня публикации настоящего Уведомления на указанный адрес. Диана, старейшина Семейно-Родовой Общины «ВолодимѢр» Орфография и пунктуация автора сохранены.