



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№13  
(17)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

28 МАРТА 2017



Ну и как вам живётся при капитализме? Отлично устроились, Владимир Ильич! НА ОБЕД АНАНАСЫ С РЯБЧИКАМИ по выходным - в церковь

Всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной. В.И. ЛЕНИН

- 2 | Никель продолжает НАСТУПАТЬ
- 3 | Возраст – не ПОМЕХА
- 5 | В борьбе нет МЕЛОЧЕЙ
- 6 | И эти люди упрекают Россию!
- 7 | Подмена ДЕМОКРАТИИ
- 8 | Каким быть ПАМЯТНИКУ?

## ВОСЬМОГО МАРТА 2017 ПОД ЗНАКОМ ГЛОБАЛЬНОЙ ЗАБАСТОВКИ

Нина НЕЧАЕВА

В этом году женщины во многих странах мира свой день солидарности и борьбы впервые отметили глобальной забастовкой. Назвали этот день «День без женщин», призвав женщин участвовать в забастовках на производстве, где это возможно, не делать домашнюю работу, не ходить за покупками (если только владельцы магазинов не женщины), на акции протеста выходить, обозначив себя красным цветом – одеждой, лентами, флагами. Главные требования – сократить разрыв в оплате труда мужчин и женщин, прекратить насилие, дать возможность женщинам самим планировать количество детей, полноценное представительство женщин в политической жизни. В каждой стране протестные акции имели свои формы и были продолжением мировых протестных акций 21 января.

В Британии, где глава государства королева и уже во второй раз женщина возглавляет кабинет министров, разрыв в оплате труда мужчин и женщин составляет 16%. В самой высокооплачиваемой сфере – финансовой – руководящие должности у мужчин, а женщинам уготована роль клерков. Соответственно и бонусы у мужчин много выше. Кроме того, идёт интенсивное наступление на социальную сферу, здравоохранение, где занято множество женщин. В этом году многотысячные митинги в Лондоне были у здания гражданского суда, а потом – у здания парламента. (Как известно, у нас всякого рода собрания у всех административных зданий давно запрещены, для митингов если и дадут разрешение на проведение, стараются выделить места на задворках.)

В США, где ранее всемирные протестные акции воспринимались вяло, на этот раз привлекли повсеместно множество участников. Трамп встрянул всех, хотя проблемы существовали и раньше, приход Трампа обострил ситуацию. Многотысячные демонстрации и митинги прошли в Нью-Йорке и Вашингтоне. По стране не работали школы, так как педагоги-женщины, их большинство, не вышли на работу. Вышли на улицы женщины Филадельфии, Балтимора, Беркли, Милуоки. Женщины-депутаты от демократической партии покинули заседания парламента и присоединились к митингующим.

Не только в США, но и в других странах забастовки начинались с того момента, когда шли по существу неоплачиваемые рабочие часы. Ведь в США на каждый доллар, заработанный мужчиной, женщина получает, если она белая, 81 цент, если афроамериканка – 65 центов, латиноамериканка – 58 центов. Соответствует цвету кожи и возможность получить работу.

В Австралии в этот день закрылись десятки дошкольных учреждений и детских центров дневного пребывания детей. В этих заведениях 97% сотрудников – женщины, высококвалифицированные специалисты, но и самые низкооплачиваемые (20,61 доллара в час – половина от средней зарплаты по стране). Женщины провели демонстрации и митинги с требованием экономического справедливости в поддержку требований женщин во всём мире против неравенства, насилия, преследований.

В Токио 200 женщин скандировали: «Нашему терпению приходит конец», «Трудно быть женщиной». Они развернули плакат «Изменим наше будущее».

В Дакаре (Сенегал) тысячи женщин собрались под плакатом «Солидарность – наше будущее».

В Таиланде на митинг протеста вышло более 500 женщин.

В Индии и на Филиппинах в забастовке солидарности участвовали тысячи женщин. В Маниле сотни протестующих направились сначала к американскому посольству, но им преградили путь полицейские, а потом они провели митинг у дворца президента.

В Ливане провели акцию протеста против творящегося на Ближнем Востоке насилия, похищения людей, пыток, убийств, вынужденного изгнания.

В Бразилии протестные акции прошли, как заявила одна из организаторов протестных акций Ани Хаоб: «В Бразилии мы говорим – это время нашей революции. Недолго осталось терпеть».

В Ирландии тысячи демонстрантов блокировали транспорт в центре столицы – Дублина. Женщины требовали отмены закона, по существу запрещающего аборт. С таким же требованием вышли польские женщины в Варшаве.

В Аргентине женщины протестовали против домашнего насилия и убийств женщин. Количество убийств женщин партнёрами выросло за последнее время на 78%.

Сначала женщины провели так называемое «рундахо» – стучали из окон, балконов, стоя на тротуарах, по сковородам и кастрюлям, а потом отправились на многотысячный митинг. Митинги прошли в Испании и Франции.

Даже в маленькой балканской стране Черногории с населением всего 620 000 человек против сокращения пособий многодетным матерям, а таких в стране двадцать одна тысяча, вышли сотни протестующих. Они перекрыли движение транспорта у здания парламента в столице с криками «воры» (кое-кто напоминает, не так ли?).

В Косово женщины на митинг требовали равноправия и протестовали против насилия.

Турецкие женщины вышли на митинги в Анкаре и Стамбуле против задуманного Эрдоганом референдума, дающего ему диктаторские полномочия.

В Бангладеш состоялся митинг за равноправие женщин, равную оплату труда. Многотысячный митинг состоялся в Сеуле... Всего забастовки прошли в более чем 40 странах.

Ну а как же в благостной богоспасаемой России? Отпраздновали весну (в Москве день был необычайно скучным, унылым и серым), получили поздравления, цветочки, подарочки. Наш главный благодетель и защитник – президент поздравил женщин, отметил их красоту и жизнерадостность, у стен Кремля задержали семь активисток, развернувших плакат с требованием покончить с двухсотлетним правлением мужчин.

Грустно. В стране, где женщины сто лет назад активно включились в борьбу за свои права, мощно проявили себя в годы Советской власти, включились в интернациональное движение, нынче в серой плесневевшей стране превратились в жалких серых безропотных обывательниц, не желающих по большому счёту ни самим чувствовать себя людьми, ни воспитывать достойными людьми своих детей. Они давно забыли смысл своего замечательного праздника.

На сайте «Коммунисты столицы» опубликованы «Открытое письмо «Советской России» Т.А. Кретовой, члена Союза трудящихся Ставрополя, и её же обращение «Сотрудникам «Советской России». Суть обоих документов в резкой критике Г. Зюганова и главного редактора газеты В. Чикина. Автор считает обоих предателями коммунизма, прислужниками режима и предлагает, требует, чтобы они «ушли на заслуженный отдых». Ну действительно, хотя бы по той причине, что первому уже под 75 лет, второму – за 85, и сидят они в своих руководящих креслах почти в два раза дольше, чем Путин – тридцать лет. Если за это время они не воспитали, не подготвили преемников, то что ж это за руководители! Неужели рассчитывают на бессмертие? Причем сидят-то не в одном кресле: Чикин – в дух и весьма важный: редактор газеты и депутат Думы всех созывов; Зюганов, кажется, в трёх или четырёх да ещё каждые четыре года выдвигается в президенты.

Столь ответственное положение однако не мешает т. Зюганову проводить совершенно несурзные и вредные для партии решения и заявлять такое, что ни в какие ворота. Чего стоит одно лишь исключение не только из фракции, но даже из партии – это для коммуниста высшая мера наказания, политический расстрел – Николая Губенко, Светланы Горячевой и известной артистки Елены Драпеко. За что – они перебежали на сторону власти? Ничего подобного. За что же? Никакого внятного объяснения не было. Как же так можно? Горячеву и Драпеко вытолкнули в «Справедливую Россию», а Губенко, в шестьдесят лет вновь вступил в партию, стал депутатом Мосгордумы. Так Зюганов своими руками фабрикует противников.

Т. Кретова справедливо пишет, что лидер партии ничего не сделал для объединения левых сил, в том числе нескольких коммунистических организаций. Он и его ораторы, не представляя никаких доказательств, изображают эти организации коварными фальшивками, созданными властью в противовес КПРФ, относятся к ним высокомерно, презрительно. А на самом деле это люди, несогласные с вялой, трусливой гослапшевской линией, которую Зюганов навязал КПРФ.

Громкие слова, надоевшие, хотя и правильные, заявления, банальные юбилейные приветствия т.Зюганов предпочитает конкретным живым делам. Например, он говорил, может, и не раз, что Россия должна признать Донецкие республики. Но что сотрясать атмосферу? Ты организуй митинг и не только в Москве. Ведь на него придут отнюдь не одни коммунисты. Но – никаких митингов!

Но вот конкретное дело: КПРФ организовала шестьдесят гуманитарных конвоев в Донбасс. Прекрасно! Но телевидение – ни кадра об этом, ни слова. И кто знает о конвоях? Только читатель «Правды», выходящей тиражом в 30 тыс. экземпляров. Неужели невозможно громогласно сказать об этом с трибуны Думы? Неужели так уж трудно заставить говорить валамовскую ослицу по кличке Эрнст? Хоть попытку-то сделать это были? Едва ли.

А чего только не наслушались мы за эти годы от Г. Зюганова! В пору, когда на митинги выходили сотни тысяч, он без конца твердил: «Россия исчерпала лимит на революции!». С чего он это взял? Кто вычислил сей лимит? А есть лимит на извержение Везувия или Этны? А потом божился, что ничего подобного не говорил, что это ему приписали. Да ведь оный «лимит»-то есть в книгах, что вышли под его именем! А он не умеет или боится признавать свои ошибки.

Потом порадовал народ признанием: «Я самый законопослушный человек в стране!» И это говорит лидер партии, которая обещает взять власть... Можно представить дореволюционного Ленина – а сопоставлять-то «по должности» невольно приходится – с таким признанием на устах?

## ЧТО ДАЛЬШЕ?

В.С. БУШИН

Или вот: «Я встречался с Хиллари Клинтон. Она производит благоприятное впечатление». Но на нас она производит впечатление лютото врага России. А до его впечатления никому нет никакого дела.

И уж совсем простецки: «Я был в Оксфорде. Мне там такой стол накрыли!».

Зюганов, как и Путин, порой просто не понимают своей должности, своего значения, места, на котором оказались по капризу истории. Помните хотя бы, как первый лично помялся в Сочи, чтобы там французскому артисту Депардье, который вроде бы где-то обмолвился о желательности российского гражданства, вручить наш паспорт и ключи от роскошной квартиры? Сам! Лично! Президент великой державы! И чем кончилось? Французик обзвал нашу родину «воющим сараем» и укатил восвояси. Ничего не оставалось, как утереть свои президентские сопли, как он любит выражаться о других. А второй издал книгу «Анекдоты от Зюганова». И опята: вы можете представить, чтобы хоть Анастас Микоян, многолетний советский министр торговли, издал книгу «Ответы армянскому радио Микояну»? И ведь это было сделано в расчёте на популярность. Народ, мол, решит: наш парень-то, анекдоты травит. И никто из его интеллектуального окружения, ни Мельников, ни Новиков, ни Кашин не посмел сказать ему: Геннадий Андреевич, вы же ставите себя в один ряд с такими пошлаками, как Петросян и Задорнов. Очухайтесь!

Но, пожалуй, сильней всего лидер тираноборцев изумил нас в сентябре прошлого года перед выборами в Думу. Напомним, что у тираноборцев было 92 депутатских мандата. И вот накануне выборов на страницах «Правды» лидер объявил, что есть все шансы число мандатов увеличить в два раза, т.е. получить почти 200. И что оказалось? Да, больше чем в два раза, но не увеличение, а уменьшение: получили 42 мандата. Это какое же у него представление о положении в стране и о возможностях своей партии? Да ведь именно обратное тому, что есть в действительности. Причём из 42 депутатских только три женщины. Да это просто какая-то женофобия. А ведь нынешнее время показало, что Евтушенко прав:

*Настоящие мужчины это женщины. Это у вас точно говорю.*

Действительно, кто первым решился с высокой трибуны Верховного Совета сказать Горбачёву, кто он такой? Сажу Умалатова. Кто первым отжался на поединок со способным на всё Ельциным? Светлана Горячева. Кто недавно влепил Жириновскому, которого, например, К. Шахназаров, Вл. Соловьев и другие телеинтеллектуалы публично величают блестящим полемистом, опытным политиком да ещё и редким эрудитом, – кто на страницах «Литературной газеты» влепил ему: «Зарвавшийся хам!»? Вера Кузьмина. Так думать надо о подобных фактах!

Вскоре после выборов состоялся пленум ЦК. На нём должен был стоять вопрос о лидере партии и о будущем кандидате на президентских выборах. Но что вы! Никто не заикнулся даже хотя бы о вышеупомянутом пророчестве. А немного позже опять завели речь об очередном выдвижении в 2018 году закалённого бойца в президенты.

У КПРФ немало черт, особенностей, общих с режимом, а лично у Зюганова – с Путиным. Например, такая важная черта, как отношение к критике в своей адрес: и там и тут она полностью игнорируется, а её авторы или просто несогласные порой подвергаются тем или иным административным мерам. Иногда таких Путин просто сажает, как за разоблачение Собчака его секре-

тарь Юрий Шутков был посажен на пожизненный срок в ленинградские Кресты, где он не так давно и умер; как в московскую Бутырку посажен и вот уже восемь лет сидит полковник Владимир Квачков, дважды оправданный судами по обвинениям в покушении на Чубайса... Судя по истории с Николаем Губенко, Зюганов не сажает только потому, что нет власти, не может.

А сколько было историй, подобных губенковской, раньше! Еще в 1996 году работник «Правды» Александр Головенко написал статью, в которой критиковал работу руководства КПРФ и лично т.Зюганова. Предложил её своей газете, что было вполне естественно. И что получилось? Статью, разумеется, отвергли, а наивного чудака вышибили с работы. Но статью он всё равно напечатал – в другой газете. И сам этот факт был дополнением к той критике, которая содержалась в статье. Никакого ответа на статью не было. Так КПРФ сама создаёт себе противников, если не врагов. Они не понимают время, в котором живут, когда невозможно заткнуть рот несогласному человеку.

Почти десять лет главным редактором «Правды» был Александр Ильин. Пользуясь своим положением, он напечатал в газете цикл статей, в которой тоже критиковал руководство партии и её вождя. Позже этот цикл был опубликован в отдельной книге «Правда» о вожде». И опята – никакого ответа ни на газетную публикацию, ни на книгу. Ильина тоже выставили из газеты, и вскоре он умер.

Семь лет назад в газете «Своими именами» была напечатана моя большая статья «Пора мой друг, пока...», в которой я критиковал КПРФ и, как ныне Т. Кретова, предлагал Зюганову ограничить должность руководителя фракции в Думе, а пост лидера КПРФ предоставить кому-то помоложе, поумней, поэнергичней. Ведь чужой век заедает! Ну можно было оставить в должности заместителя председателя ЦК по повязыванию пионером галстуков. И на тот раз в ответ – ни полшороха. Им наплевать на то, что автор статьи – коммунист с фронтовым стажем, недавний член их ЦК, лауреат и «Правды», и «Советской России». Но если они не желают слушать такие голоса, то на что же можно надеяться?

А все эти умильные зрелища важных речей в Думе, торжественного возложения венков, повязывания пионером галстуков на Красной площади, праздничных концертов создают ложное впечатление благополучия: смотрите, мол, нам никто не препятствует, полный порядок. Жить можно!

КПРФ варится в своём собственном соку, живёт давно привычными представлениями. Это особенно ясно на персональном уровне, кого они привлекают, кого отвергают, из кого делают врагов. Очень охотно они использовали имена Егора Исаева и Юрия Бондарева. Теперь первый умер, а второй давно молчит. Как же не обратиться к таким именам! Фронтовики, лауреаты Ленинской премии, Герои социалистического труда. Да, всё так. Достойные товарищи. Но время идёт, люди меняются, стареют... Вот

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



## ОТМЫВАЛИ ВСЕ

HSBC, Royal Bank of Scotland, Lloyds, Barclays и Coutts оказались среди 17 британских банков, через которые российские злоумышленники, связанные с правительством России и ФСБ, «отмыли» около \$740 млн, пишет The Guardian. Теперь к банкам появились вопросы: знали ли они о международной схеме и почему не остановили подозрительные транзакции.

Из документов, которые изучила The Guardian, следует, что за период с 2010-го по 2014 г. из России было выведено по меньшей мере \$20 млрд, но сумма может достигать и \$80 млрд, считают следователи.

Один высокопоставленный человек, участвующий в расследовании, заявил изданию, что деньги из России были «определённо украдены либо получены другим преступным путём». Следователи по-прежнему стараются выяснить, кто из богатых и влиятельных россиян стоит за операцией, которую The Guardian называет «Всемирной прачечной» (Global Laundromat). Они считают, что в схему были вовлечены около 500 человек, среди которых олигархи, московские банкиры и люди, работающие в ФСБ или близких к ней структурах, пишет газета.

Документы, связанные со «Всемирной прачечной», были получены Центром по исследованию коррупции и оргпреступности (OCCRP) и «Новой газетой» из источников, пожелавших остаться анонимными, отмечает The Guardian. В документах содержится подробная информация примерно о 70 000 банковских операций, из которых 1920 прошли через британские банки и 373 – через американские.

Согласно данным, через британские банки и офисы иностранных банков в Лондоне было переведено \$738,1 млн в ходе сделок, «вероятно, с участием криминальных денег из Москвы», отмечает The Guardian. Большая часть денег, по данным газеты, была проведена через HSBC – \$545,3 млн, в основном через филиал в Гонконге. Через Royal Bank of Scotland, на 71% принадлежащий британскому правительству, прошло \$113,1 млн, через Coutts, принадлежащий RBS, – \$32,8 млн, в основном через офис в Цюрихе. Coutts намерен завершить деятельность в Швейцарии, в прошлом году банк был оштрафован за «отмывание денег, но по другому делу». Также транзакции осуществлялись через Standard Chartered (\$28,6 млн), UBS (\$7,8 млн), Barclays (\$2,5 млн) и ING (\$2,4 млн), отмечает газета. В статье упоминаются и американские банки, через которые было переведено более \$63,7 млн, в частности Citibank (\$37 млн) и Bank of America (\$14 млн).

The Guardian связался со всеми этими банками. Никто из них не стал отрицать подлинность данных, но все настаивают, что у них строгая политика по противодействию легализации доходов.

Кроме того, по данным газеты, в схеме участвовали британские компании: Seaborn Ltd., принимавшая участие в сделках на \$9 млрд и ликвидированная год назад, и Ronida Invest, участвовавшая в сделках на \$6,4 млрд. Прокуроры в Восточной Европе утверждают, что обе фирмы созданы для мощнических целей.

В международную схему были вовлечены 19 российских банков, пишет газета, в частности Русский земельный банк (РЗБ), членом совета директоров которого в то время был двоюродный брат Владимира Путина Игорь Путин. РЗБ лишился лицензии в марте 2013 г. за нарушения антиотмывочного законодательства и сомнительные сделки в крупных объёмах. По данным следователей, счета в РЗБ были переведены около \$9,7 млрд на счета молдавского Moldindconbank, а затем денежные средства были переведены в Trasta komercbanka в Риге.

Одним из приобретателей акций банка выступил банкир Александр Григорьев, который впоследствии был задержан сотрудниками ГУЭБиПК МВД по подозрению в организации преступного сообщества по незаконному обналичиванию и выводу денежных средств за рубеж. Источники сообщили OCCRP, что Григорьев был связан с ФСБ. **Анастасия Агамалова, «Ведомости»**

## К ТРЕТЬЕЙ ГОДОВЩИНЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ КРЫМА В СОСТАВ РОССИИ

Крымнаш — это была заявка на путь в Новую Орду (каган наш Владимир Красное солнышко и ханство Гиреев).

Крымнаш, а Одесса не наша и разделённый по финансовым основаниям на ДВЕ(?) совершенно народные РЕСПУБЛИКИ Донбасс де-юре не признан Россией.

Так на ПУТИ России в Орду сразу возникли временные проволочки, связанные с подготовкой планировщиком (халдейскими мудрецами) места (Новой Хазарии) для исхода (выведения из-под удара) колена Данова из государства на Большом Ближнем Востоке Армагеддона (оружейная фаза Третьей мировой войны, куда в заявку на уничтожение ИГИЛ полет Трамп).

Китай, с которым у России якобы «нет и не было отношений лучше, чем теперь», возвращение в состав РФ РЕСПУБЛИКИ(!!!) КРЫМ не признаёт, потому что остаётся суверенитет унитарной Украины.

И признает, когда на Новом Шёлковом Пути из Китая в Европу, здесь, на берегу Чёрного моря, на обломках унитарной Украины де-юре появится новый законный (конечно, с подачи Сынов Завета сразу признанный ООН) субъект.

На вопрос — почему так? — ответ даёт План Соломона. По этому плану, дабы обрести «царство священных равнина» и народа святого» должна быть «Битва Конца», должен быть «удар по горам Израилевым» и столкновение цивилизации (про это — Хантингтон) наследников Рима — север — с наследниками Халифата — юг (удар с севера наносится ВКС Третьего Рима с 30.09.2015 в полосу от Евфрата, а столкновение цивилизий пошло сразу до Нила, тут вспомним «Кагалым-авиа»).

По плану Соломона должен быть призван на правление в стране, которая приотит исход евреев из полосы от Нила до Евфрата в Новый Иерусалим (тут про пять областей юга Украины засветку даёт Игорь Беркут), Новый Науходоносор, 1959 или 1960 года рождения (это пророк Даниил).

Когда будет призван? Вот и я думаю гадаю.

По разведпризнакам (по признакам сущности, а не от «анализов» мочи) Новый Науходоносор (он же Белый Царь) появится в 2017 году. Процесс планирования ведёт по столетней волне 1917 года.

Мощный признак — появление в суперактивной позиции на ТВ «коллегия Кургиняна» (большой друг Моссад). **Андрей Девятков**

## ЦАРСТВО НАД НАМИ, ЦАРЬ ПРАВОСЛАВНЫЙ?

В обществе как-то исподволь разворачивается дискуссия о реставрации монархии в России. Она началась потому, что западный многопартийный вариант демократии, по мнению многих, не оправдался, значит, монархия — это то, что надо! Если не демократия и не коммунизм с его Советами — а это Боже упаси, — то что? Разумеется, кроме наследников русских дворянских домов за монархию выступает РПЦ. С РПЦ всё понятно: средневековому институту, сформировавшемуся в сословном обществе, и нужна средневековая форма правления, и этим, пожалуй, понятнее реставрация монархии исчерпывается.

Должен предупредить, что религиозная идеология в обществе, прошедшем процесс модернизации, невозможна. То, что многие граждане носят крестики, а некоторые даже

## И ЭТО ВСЁ О НАС

ходит на литургию (не думаю, что таких людей наберётся и 10%), совершенно недостаточно для воцарения монарха. На дворе XXI век, господа!

Да, православие является стержнем цивилизационной идентичности русского народа. Не было бы его, не было бы и русской цивилизации. Но тоже можно сказать и о Западной Европе. Не было бы католичества, не было бы и западной цивилизации. Но это совсем не значит, что надо во всех странах реставрировать монархию как политический институт, чтобы сохранить цивилизационную самобытность. Русскость как набор цивилизационных кодов, первична по отношению к религии!

Сувереном в России является народ. Именно это право быть сувереном он отставил в феврале-октябре 1917 года. Несмотря на массу случайностей и даже заговор, колесо истории должно было повернуться, и оно повернулось. Зачем поворачивать его назад? Да, модернизацию Россия прошла в эпоху сталинской индустриализации. Поэтому, если уж возвращаться к имперской власти, то в России скорее будет красный царь, а не белый! Но и это шаг назад.

И тем не менее, демократия в России в современной форме находится в кризисе. Это очевидно. Впрочем, она изживает себя и на Западе, превращаясь уже в плутократию и откровенную власть золотого тельца. Поэтому дискуссия о лучшем политическом устройстве будет идти не только в России.

Когда-то нами был заявлен образ **народной империи**. В ней глава государства опирается не на православие, ислам, или ещё какую религию, а на идеологию примата духовного над материальным, причём и в онтологическом смысле, основывающую общечеловеческую традиционную этику. Вот такая империя в России быть может! И такая империя с таким императором, отцом-покровителем всех религий и сувереном в части трактовки этики и обеспечения безопасности, будет вполне в духе времени. **А.В. Кашанский**

## УТЕШИТЕЛЬНЫЙ ПРИЗ — ГАЗПРОМ

Татьяна!  
Не томите, что там с хотелками Романовых? Может, праведлицину наградной «маузер» пора чистить? Царя пока не выбрали, мировая закулиса не может договориться между собой.

Дмитрий Анатольевич, похоже, суеитесь напрасно, его кандидатура не получила заметной поддержки. Думаю, и не могла получить, отсюда намешки ему вслед от президента. Один читатель написал, что Медведев внешне похож на последнего российского императора, как родной сын самодержца и Матильды.

В Москве, отметили потуги премьера издевательским «мы его теряем», уже назначили ему утешительный приз: на самом вершине одобрен переезд головного офиса Газпрома в город-колыбель революции. Там же срочно устраивают и VIP-резиденцию, по слухам, для Дмитрия Анатольевича. Из этих двух фактов можно сделать единственный вывод: Медведев уходит, и уходит он не в Конституционный суд, как он рассчитывал, а в Газпром.

Сроки отставки премьера пока точно не определены: либо уйдёт в апреле, либо продержится до сентября. На скорейшей замене премьера, по слухам, настаивал Алексей Кудрин, стремившийся занять его место. На возможную отставку в апреле указывает время публикации компромата от Алексея Наваального.

В пользу отложения отставки на сентябрь свидетельствует то, что компромат не достиг своей цели, Госдума публично отказалась его обсуждать. Кроме того, стало заметно и некоторое охлаждение администрации президента к кандидатуре А. Кудрина. Если быть точнее, в АП «прошла любовь» не к самому Алексею Кудрину, а к Ротшильду, который кандидатуру Кудрина активно продвигает. Ротшильд же и продвигает идею восстановления монархии в России, исходя из своих шкурных интересов.

Кстати, потуги ООН в деле восстановления монархии не остались незамеченными у нас, для начала их ударили по самому большому месту — по карману. Пока не слишком сильно: «Россия перестала перечислять ежегодные взносы в Фонд ООН по миростроительству. Премьер-министр Дмитрий Медведев подписал распоряжение, отменяющее решение, принятое кабинетом министров в 2007 году. Согласно прежней норме, Москва направляла ООН по \$2 млн. Расходы устанавливались «за счёт и в пределах ассигнований, предусматриваемых МИД России в федеральном бюджете на соответствующий год по подразделу «Международные отношения и международное сотрудничество»».

Фонд по миростроительству занимается решением гуманитарных проблем преимущественно в странах Центральной и Восточной Африки. В частности, из его средств финансируется программа борьбы с голодом в Сомали и Южном Судане. Проблему нехватки средств в Фонде поднимал ранее генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш. Дипломат подтверждал, что организациям необходимо получить от государств-членов не менее \$4,4 млрд, в то время как сейчас в бюджете Фонда только \$90 млн. (news.rambler.ru). **Татьяна Волкова**

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемый Владимир Владимирович!  
На наше предыдущее обращение к Вам от имени конференции ОЭО «Прихопёрье» от 20.11.2010 года, к большому сожалению, получена чиновничья отписка, переадресовавшая обращение, направленные Президенту России, нижестоящим органам управления и предусматривающая получение ответа от них.

Эта порочная практика нарушает наше право обращаться к Гаранту Конституции Российской Федерации и получать от него ответы. Направленное обращение, как и множество предыдущих, в том числе подписанное более ста тысячами граждан России, касается нарушения нашего конституционного права на благоприятную окружающую среду.

Создание опаснейшего производства в густонаселённой Центрально-Чернозёмной зоне страны вызывает протест сотен тысяч граждан Российской Федерации.

Учитывая специфику сложившейся ситуации, решение сложившейся проблемы возможно только при Вашем непосредственном участии.

Уважаемый Владимир Владимирович!  
Повторно направляем Вам обращение от 20.11.2016 г. и просим не переадресовывать его в Минприроды, мнение которого нам известно по многочисленным отпискам.

**С уважением, Председатель Совета ОЭО «Прихопёрье» В.В. Давыдов**

## ОТРЕКЛИСЬ

Это произошло на отчётном круге казаков ГКО «Станица Урюпинская» под руководством атамана и по совместительству главы администрации Юрия Хорошенкова. Собственно, сам круг оказался мало чем привлекателен и был больше похож на планёрку, однако одна тема, поднятая на

нём, отличала его от предыдущих. Это тема добычи никеля в Прихопёрье. Несколько странным выглядело то, что осветить ее, по замыслу организаторов, должен был член другой организации — «Союза казаков России». Видимо, тем самым атаман Хорошенков хотел показать своему начальству, что его казаки к никелевой теме, как приказано, отношения не имеют. Но дело пошло иначе, и несмотря на явное нежелание атамана, всё-таки удалось поставить никелевый вопрос на голосование. Вот здесь и произошло то, ради чего мы решили рассказать вам об этом мероприятии.

За предложение создать редакционную комиссию и подготовить соответствующее обращение проголосовало только пять казаков. Остальные предложение не поддержали...

В отчетном докладе атамана почти как рассказывал о патриотизме и любви к родному городу. Но как он собирается совместить патриотизм с отказом защищать свою родную землю, остаётся загадкой.

К слову сказать, в зале присутствовали два руководителя городских учебных заведений, которым были вручены почетные грамоты «за патриотическое воспитание». Остаётся надеяться, что их подопечные будут патриотами, способными любить Родину не только на словах.

Оценить и объяснить произошедшее можно по-разному, но один горький вывод бесспорен — отреклись. **«Хопёрский вестник»**

## УКРАИНА ГРОЗИТ ПРИДНЕСТРОВЬЮ

Приднестровье просит Москву о помощи. Средства массовой информации стало известно о том, что Украина намерена делать с этой непризнанной республикой. В случае, если Приднестровье будет и дальше протестовать по вопросу появления постов молдавских пограничников в Одесской области и просить Кремль оказать экономическое давление на Кишинёв, «незалежная» полностью прекратит движение грузов в непризнанную республику. Об этом на своей личной странице в одной из социальных сетей Интернета заявила депутат Верховной Рады Украины Ирина Физис, в прошлом — пресс-секретарь главы украинского государства Петра Порошенко.

«Для Украины территория ПМР — является территорией Республики Молдова. Поэтому, на пунктах пересечения украинской-молдавской границы с участком непризнанной ПМР должны находиться молдавские пограничники и таможенники. В случае дальнейших попыток отозвать или снизить молдавские посты на пунктах пересечения с территорией Украины, считая необходимым рассмотреть вопрос полного закрытия таких пунктов пропуска, в том числе, пункта Кучурган для грузового транспорта и, возможно, для движения автомобильного транспорта, оставив их для пешего пересечения», — написала полицаица Петра Порошенко, угрожая полностью заблокировать Приднестровье, включая передвижение автомобильного транспорта.

Ранее информационно-аналитический портал «Полит-Навигатор» сообщал, что в ближайшее время Украина планирует разместить на своей территории на границе с непризнанным Приднестровьем посты с молдавскими пограничниками, что позволит Кишинёву целиком окружить пророссийский анклав и взять под свой контроль всё перемещение граждан и грузов, увеличив тем самым давление на Тирасполь.

Российская Федерация должна применить экономические рычаги влияния на Молдавию, дабы заставить эту страну снять свой пост на приднестровско-украинской границе в Кучургане. Об этом заявил бывший министр иностранных дел ПМР Сергей Симоненко.

Установка молдавского поста на украинской границе может нанести ущерб предпринимателям Приднестровья в объёме приблизительно 38 миллионов рублей, сказал министр экономического развития ПМР Сергей Оболоник.

«Сервезнейшие проблемы возникнут в части ветеринарного и фитосанитарного контроля. В законодательстве Молдовы этот пограничный пункт не предусмотрен. Поэтому все продукты не могут подлежать перемещению через него», — добавил Оболоник. **ruspft.ru**

## КРАСНЫЙ ТЫСЯЧ СОБАЛ ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ ЛЮДЕЙ

Предвыборный марш в Париже был проведён в поддержку кандидата в президенты Франции от крайне левых Жан-Люка Меланшона.

Марш сторонников Жан-Люка Меланшона собрал, по оценке организаторов, 130 тысяч человек. Колонна, в которой был замечен флаг СССР, двигалась от площади Бастилии с лозунгами «Мы голосуем, они проваливают», «Сопроотивляем!», «Долой президентскую монархию!». На площади Республики состоялся митинг. Меланшон призвал сторонников «к гражданскому восстанию против президентской монархии» и подчеркнул, что время у Республики во Франции прошло, наступила пора провозгласить VI Республику. От лица кандидата от «Левой партии» и движения «Франция непокорённая» на митинге прозвучал лозунг «Наш марш доказывает, что мы можем управлять страной».

Напомним, что цель провозглашения Шестой Французской республики, требующая изменения французской конституции, была заявлена Меланшоном в 2012 году во время предыдущих президентских выборов, на которых он занял 4-е место в первом туре, набрав около 11% голосов.

Отметим, что 65-летний Жан-Люк Меланшон занимает пророссийскую позицию, выступает против либеральной социальной политики и за выход из зоны евро. Жан-Люк Меланшон — руководитель и один из создателей Левой партии, по идеологии близкой к немецкой партии Линке. Выступает с лозунгами левого республиканизма и экологизма, а также антикапитализма.

Напомним, что конкурентами Меланшона в предвыборной гонке на данный момент являются ультраправая Марин Ле Пен, республиканец Франсуа Фийон, центрист Эммануэль Макрон и социалист Бенуа Амон. **rossaprimavera.ru**

## ЗОЛОТАЯ ЛИХОРАДКА «НЕУПРАВЛЯЕМОЙ РЕИНКОРНАЦИИ»

Волный перекос восточной притчи:  
«У царя Соломона шёл пир, во время которого в зал вошёл неизвестный человек, который встал в стороне, долго и пристально рассматривая одного из гостей. Затем незнакомец вышел, ничего не сказав. Этот гость, чувствуя тревогу, подошёл к царю Соломону и спросил: «О, Повелитель! Кто это был?». Царь Соломон, который был еще и пророком, ответил: «Ангел Смерти». Гость поблелел и упросил Соломона, которому подчинялись стихии, чтобы тот дал указание ветру перенести его в Индию, где бы он затерялся в толпе и Ангел Смерти его бы не нашёл. Соломон выполнил просьбу гостя — поднялся ветер и перенёс того в Индию. Через мгновение в зал снова вошёл незнакомец, к которому уже обратился Соломон: «О, Ангел Смерти! Почему ты так долго смотрел на моего гостя и ничего не сказал и не сделал, вышел?». На что Ангел Смерти ответил: «Я получил указание от Всевышнего забрать душу этого человека из Индии и очень удивился, обнаружив его здесь, так

далеко отсюда; я вышел, не зная что делать, пока вдруг не поднялся ветер и не перенёс его в Индию, чтобы свершилось предначертанное».

Все три ведущие мировые религии имеют большое количество предсказаний о будущих событиях, особенно предшествующих Судному дню. Большое количество таких описаний будущего, сделанных почти полторы тысячи лет назад, и большинство из которых уже сбылись, имеет и мусульманская традиция. Источник их не скрывает, но остальные особо не афишируют, дабы не тревожить временный мирный атеистический сон общества потребителей. Среди этих предсказаний в контексте текущих событий моё внимание привлекло одно:

«Не наступит Судный день, пока Евфрат не откроет гору золота. За это золото люди будут воевать. Из ста человек девяносто будет убито. Каждый из людей будет говорить: «Я одержу победу!» [Бухари, Фитан, 24; Муслим, Фитан, 29, (2894); Абу Давуд, Малахия, 13, (4313, 4314); Тирмизи, Джаннат, 26 (2572, 2573)].

В риваяте, приводимом у Бухари, добавляется фраза: «Кто будет жить в то время, а ухара ничего не берёт из него [из этого золота]».

«Временный поверенный в делах Сирии при ООН Мунзер Мунзер передал Генеральному секретарю Антониу Гутерришу требование к США прекратить бомбардировки плотин на Евфрате.

Согласно заявлению Сирии, «уничтожение плотин, на которые нацелены воздушные удары, сметет или затопит города и деревни», что может угрожать жизни «сотен тысяч людей».

«Правительство Сирийской Арабской Республики призывает Совет Безопасности и Генерального секретаря заставить Соединённые Штаты Америки и членов «международной коалиции» прекратить целенаправленную деятельность в отношении плотин Евфрат, плотины Тишрин и прилегающих районов... чтобы предотвратить надвигающуюся катастрофу», — говорится в заявлении». (regnum.ru).

Ни для кого не секрет, какие цели, не брезгуя ничем, преследует, в том числе и в рамках сирийского конфликта, мировая закулиса, где, судя по многому, в том числе и по попыткам «управляемой реинкарнации», достаточно полумных, считающих себя мистиками. Содержание, в том числе и в отношении выходящего из Сирии, также не является для них тайной, а безграничная жажда наживы не будет заглушена опасениями локальной экологической катастрофы, если есть потенциальная возможность добраться до большого количества золота, особенно в современной ситуации, когда физического золота на «свободном рынке» в сотни раз меньше, чем обязательство по «бумажному» золоту у всех участников мировой финансовой пирамиды.

Интересно, когда и как свершится предначертанное? **Наш Человек, pravosudija.net**

## СОХРАНЯЮТ ТРАДИЦИЮ?

20 февраля суд бельгийского города Брюгге приговорил турчанку Фехриье Эрдал к 15 годам лишения свободы (прокуратура требовала 30 лет) за соучастие в боевой операции турецкой Революционной народно-освободительной партии-фронта (ДНKP-С), осуществлённой в Стамбуле в 1996 году. Приговор был вынесен заочно, так как она скрывается. Подробности.

Фехриье Эрдал работала в качестве офицанта в резидентуре турецкого олигарха, владельца холдинга Оздемира Сабанджи. Он принимал активное участие в военном перевороте в Турции в 1980 году и несёт ответственность за многочисленные зверства армии против прогрессивных сил Турции. Согласно обвинению, 9 января 1996 года Эрдал дала свой бейдж для входа в офис революционерки ДНKP-С, которые и осуществили народную кару. Это были Исмаил Акколь и Мустафа Дюяр. Они застрелили Оздемира Сабанджи, его секретаршу Айше Хасефе и директора турецкого завода «Тойота» Халук Горгуну. Тремя революционерам удалось благополучно уйти, и они перешли на нелегальное положение.

Союзная с ДНKP-С Рабочая партия Курдистана в своё время осудила казнь Сабанджи, но с интересной формулировкой, которая звучит приблизительно так: «Он, конечно, сукин сын, но он же этнический курд!».

Турецкие власти сумели в том же 1996 году следы одного из революционеров, Дюяра, и в 1999 г. в турецкой тюрьме он стал жертвой внесудебной расправы — его убили. Акколь в последние годы пребывал в Греции, которая отказалась его выдать. Однако несколько месяцев назад попытался нелегально переправиться с одного из греческих островов в Турцию, но его там арестовали. В настоящее время над ним проходит суд в Стамбуле.

26 сентября 1999 г. Фехриье Эрдал была арестована в городе Дюньберген, на квартире, где жил другой член ДНKP-С. В ходе обыска квартиры были найдены оружие, взрывчатые вещества и, как пишется в бельгийских СМИ, «документы», видимо, речь идёт о поддельных документах.

Судебное разбирательство шло неровно. Некоторое время Эрдал сидела в бельгийской тюрьме, затем суд разрешил ей пребывать под домашним арестом. Но поскольку наёмные убийцы турецкой госбезопасности, как это всем известно, очень активно действуют в Европе, бельгийские власти держали в глубоком секрете её действительное место пребывания и часто его меняли. В 2006 г. в день вынесения решения в апелляционном суде города Гент, который приговорил её к четырём годам лишения свободы в соответствии с законом о борьбе с терроризмом, она «исчезла». Турецкие власти обвинили бельгийские власти в соучастии в её побеге и, вполне возможно, на это есть основания. Позже, в апелляционном суде Антверпена, Фехриье Эрдал была окончательно приговорена заочно к двум годам лишения свободы — за нелегальное хранение оружия.

Между тем семья олигарха подала запрос в Бельгию, обвиняя Эрдал в соучастии в убийствах и требуя её выдачи. Скрипящие колёса бельгийской судебной системы вновь не торопясь закрутились. Бельгийский прокурор несколько раз летал в Турцию. Её адвокаты, в отсутствие самой Эрдал, продолжали вести процесс от её имени. Возможно, всплыли какие-то новые обстоятельства дела, и 20 февраля 2017 г. суд приговорил её уже к 15 годам, но выдать всё равно отказался. Эрдал сейчас 39 лет, она находится на нелегальном положении большую часть своей жизни. После 2006 года её якобы видели в Нидерландах и Иордании.

Интересно припомнить, что подобную линию в Европе проводили и до 1914 года. Запросы Российской империи на экстрадицию революционеров исполнялись очень неохотно. Иногда их выдавала Германия — и то только при тяжёлых обстоятельствах дела. Австро-Венгрия формально соглашалась выдавать, но там почти всегда негласно давали революционерам возможность покинуть её пределы. Ещё более неохотно действовала Франция. А вот Англия и Швейцария не выдавала российских политических никогда, даже заведомых террористов. И сегодня в Европе, как и столетие назад, лучшие адвокаты считают делом чести защищать таких политических. Крупнейшие бельгийские газеты опубликовали развёрнутые репортажи по этому делу. Комментарии к Интернет-версиям их статей пропитаны сочувствием к Фехриье Эрдал и осуждением своего «коллаборационистского» суда.

За прошедшее столетие менялись оружие, техника, транспорт, СМИ, но души людей и отношения остались неизменными. **Александр Сивов**

**Окончание статьи  
«ЧТО ДАЛЬШЕ?». Начало на 1 стр.**

фотография, на которой лстыиво улыбающийся Егор под ручку с Раисой Максимовой. Вот в «Правде» воспоминания Бондарева об одном его любовном эпизоде. Разве читатель ждёт ныне от газеты таких публикаций! А главное, оба писателя не были активными, постоянными борцами против режима всё это время, а выступали только от случая к случаю, Звёзды же и премии сейчас не действуют на читателя. Я давно писал об этом в статье «Муса Джалиль и Куровод Исаев», напечатанной в «Советской России».

Зюганов и его ораторы постоянно клянутся в верности Ленину, большевикам. То и дело твердят: «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно»... «Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата» и т.д. Но большевики были живыми людьми и хорошо знали жизнь, обстановку в стране и в соответствии с этим, например, иногда участвовали в думский выборах, а иногда игнорировали их; то выдвигали лозунг «Вся власть советам!», то снимали его, то снова провозглашали; а придя к власти то отменяли смертную казнь, то вводили, то опять отменяли... А что видим теперь? Один раз коммунисты закинулись было о бойкоте Думы, власть перепугалась и так цыкнула на них, что они тотчас замолчали.

А возьмите президентские выборы. Сколько их было? Кажется, семь. И только один раз от КПРФ был выдвинут заранее непроходимый Николай Харитонов, мало известный, ничем себя до этого публично не проявивший. На всех остальных выборах – Зюганов! И с каждым разом набирал всё меньше голосов. Раз не удалось. Два не удалось, три... Ну какие ещё нужны доводы! Почему не выдвинуть других, например, Александра Кравец, Леонида Калашникова, академика Бориса Кашина... Да ведь и не обязательно выдвигать члена КПРФ. Можно было создать блок всех левых сил и выдвинуть, например, генерала Ивашова или академика Глазьева. Нет! Они желают одни и только Зюганова.

КПРФ пренебрегла таким авторами, как Вадим Кожин, Пётр Палиевский, Сергей Кургинян... А ведь так блистательно защищает Советского время тот же Кургинян! Недавно был его телепоединок с лютым антисоветчиком Леонидом Гозманом. Шёл спор о Сталине. Зрительский счет 66 тысяч с гаком против 5 тысяч с хвостиком. 13-кратное превосходство в пользу Кургиняна, т.е. в пользу Советской эпохи. На другой день в программе «Право знать» зрители должны были ответить на вопрос «Является ли годовщина Октябрьской революции для них праздником?». 61 процент ответили: «Да!». И в этом большая заслуга Кургиняна, а не Д. Новикова, заместителя Зюганова, тоже принимавшего участие в передаче. КПРФ умудрилась создать какой-то конфликт с Кургиняном, его нет на страницах их печати. Кстати сказать, эти зрительские голосования гораздо весомей и авторитетней, чем данные всяких «Левада-центров». Эти «центры» проводят опрос 2-3 тысяч человек и делают вывод, как правило, угодный власти. А в свободном закрытом голосовании во время поединка Кургиняна с Гозманом приняли участие 70 тысяч человек.

КПРФ боится риска, резкого жеста, громкого голоса. Дух сопротивления, борьбы должен пронизывать все мысли и дела коммуниста. А они не решаются даже Ленинград и Сталинград называть их подлинными именами. Как можно! Ведь они переименованы. У Зюганова есть пасака то под Москвой, то ли в Орловской области. Вот пасечник он, вероятно, хорший.

Для больше убедительности картины нынешней работы КПРФ с кадрами расскажу и о себе. В силу независимости от меня печальных обстоятельств я, увы, остался единственным активным работающим писателем-фронтовиком... И вот против этого единственного КПРФ применила санкции, закрыла для него свои газеты. Ну, Чикин предпринял это давно, сразу после того, как на пленуме ЦК я высказал недоумение по поводу публикации в «Советской России» антисоветские церковники, для которых он открыл на своих страницах специальную газету, от чего потом из-за разгрома антисоветчиков пришлось отказаться, т.е. молча признать мою критику справедливой.

Дело доходит до сюжетов комических-патологических. Например, в советское время существовала такая дурь. Статьи об известных людях в разного рода справочниках и энциклопедиях беспощадно выдирались, если эти люди оказывались в конфликте с властью, иногда роковым для них, и впрямь нигде не писали о них. Например, печатались статьи «Троцкизм», но кто такой сам Троцкий, откуда взялся, об этом – ни слова. Не думал я, что когда-нибудь окажусь у коммунистов в положении памятного Льва Давыдовича. Но вот, пожалуйста. К 60-летию газеты вышел сборник «Слово к народу», в котором опубликованы статьи лауреатов премии газеты. Прекрасно. Но моего и духа нет. А ведь я же был первым лауреатом. И вот, допустим, статьи Г. Злеверова, С. Крушинского, С. Решульского. Замечательно! Но я-то напечатал в газете десятки статей, а сколько они, хотя бы все вместе? И ведь до того по душе были мои статьи т. Чикину, что порой сам заезжал за ними ко мне домой. Нет статей и Эдуарда Лимонова, и Нади Гарифуллиной, ненавистной Чикину.

Или вот к очередной годовщине со дня рождения Сталина печатается большая статья Ю. Емельянова, в которой даётся обзор газетных и книжных публикаций о Сталине. Очень хорошо. Но большой цикл моих статей «Кадры решают всё», который печатался в «Советской России» с января по март 1993 года, в самую яростную пору оголтелого вранья о Сталине, цикл был в ту пору поистине бомбой, но опять – даже не упомянут. Чикин ненавидит Бушину сильнее, чем любит свою газету и самого себя. Ведь публикация этого цикла в ту пору – мужественный поступок и его самого. Но он перечекивает свой достойный поступок, лишь бы досадить Бушину!

Тут и «Правда» не отстаёт. Она издала три роскошных крупноформатных альбома с множественством фотографий – к своему 90-, 95- и 100-летию. Разумеется, дело похвальное. Но кто тут только так или иначе не представлен текстом или фотопортретом – от Черчилля до покойных ныне прозрешших антисоветчиков Владимира Максимова и Александра Зиновьева, до благопо-

лучно здравствующих антисоветчиков нового набора Никиты Михалкова и Владимира Крупина, до никому не известных или таких забытых авторов, как Борис Галин, Борис Филиппов, Николай Симаков... Много здесь, конечно, и достойных имён, в том числе писательских – Фёдор Абрамов, Юрий Бондарев, Расул Гамзатов, не говоря уж о классиках старшего поколения. Прекрасно! Но Бушин-то опять разделит участь Троцкого. Главный редактор последнего альбома – Б.О. Комоцкий, главный редактор газеты, составитель – В.В. Трушков. Ну первый из них, одноклассник моего погибшего сына по университету, может меня и не знать, при нём-то наложены на меня санкции, но Трушкову-то известно, что нет писателя, который больше печатался бы в «Правде», чем я. Дали же вы мне, чёрт бы вас побрал, за что-то по доброй воле звание своего лауреата. Вспомните хотя бы статью «Стайер» («О национальной кротости великороссов»), которая потом вошла в мою книгу «На службе Отечеству» (2010). Она печаталась в шести номерах газеты.

Но вернёмся к письму Татьяны Кретовой. Она во многом права, но кое-чего, к сожалению, не знает. Например, пишет, что в советское время тираж «Советской России» был 4,5 миллиона экземпляров, а теперь – 300 тысяч, и винит в этом В. Чикина, изображает дело так, будто он сознательно уменьшал тираж газете. Во-первых, сейчас тираж не 300 тысяч, а всего 120, если верить тому, что написано. Во-вторых, Чикин, конечно, виноват хотя бы в том, что изгонял, вернее, выживал из газеты талантливых, но чем-то неприятных ему, в чём-то несогласных с ним журналистов. Падению тиража способствовало и то, что Чикин печатал разного рода антисоветчиков – от церковников до Дмитрия Быкова – или объявлял Солженицына «вторым писателем после Шолохова» и т.д. Но крутое падение тиража хоть сколько-нибудь оппозиционной прессы – совместное явление. Возьмите, например, «Наш современник»: было – за 100 тысяч, сейчас – 5. Впрочем, не знаю, как сейчас, но очень долго и Зюганов считал Солженицына большим русским патриотом, а его антисоветчину – простительным заблуждением молодости, о чём из уст лидера я слышал однажды на расширенном заседании редколлегии, на которое были приглашены С.Г. Кара-Мурза и я. Сейчас он выступает против «празднования» юбилея Солженицына. Но как! Есть, мол, другие писатели, у которых в это время тоже большие юбилеи. Да не в этом дело, не в других писателях, а в том, что недопустимо, просто позорно отмечать юбилей злобного клеветника, лютяго антисоветчика.

А выжил Чикин из редакции (именно выжил, он предпочитает действовать тихой сапой), например, честную, смелую, талантливого журналистку Надю Гарифуллину, которую сам пригласил в газету из Алма-Аты; выжил ценных, достойных сотрудников Эдуарда Володина и Галину Ореханову... Надя и Эдуард вскоре умерли... Невольно вспоминаются и другие умершие сотрудники газеты – Жанна Касьяненко, международники Юлий Квицинский и Василий Сафрончук, заместитель главного Юрием Николаевым... Словно проклятые лежат на редакции. А в «Правде» за это время из творческих работников умер только один Александр Ильин.

Т. Кретова уделила внимание и моей персоне: «*Был изгнан из «Советской России» В. Бушин, талантливый писатель, автор многих статей и книг, политических бестселлеров, вынужденный теперь работать в газете «Завтра» с тиражом в 100 тысяч. Эту газету многие выписывают и покупают только из-за статей Бушина...*». Спасибо на добром слове, Татьяна Александровна, но дело обстоит не совсем так. В редакции «Советской России», как и в «Завтра», я никогда не работал, а сотрудничал с ней, печатался. И дело шло неплохо. Чикин почти три года печатал всё, что я предлагал, по душе мои статьи были и многим читателям. Неудивительно, что когда была учреждена премия газеты, я сразу стал её лауреатом.

Но со временем Чикин, видимо, по согласованию с Зюгановым, предоставил свои страницы для газеты «Русь православная», как я тоже упоминал выше. Должно быть, уверен был, что церковнослужители будут осуждать существующий режим. Да, были там осуждения, но преобладала крутая антисоветчина. И на одном пленуме ЦК КПРФ я, будучи его членом, в присутствии В. Чикина и Г. Зюганова высказал с трибуны своё недоумение. И всё! Перед статьями своего лауреата, члена ЦК гларед тотчас опустил шлагбаум. Дело в том, что это человек, совершенно не способный слушать не только критику, но даже советы.

Среди читателей моё исчезновение со страниц газеты вызвало бурю недоумения, сожаления, протеста. В редакцию и в мой адрес потоком шли письма: «Где Бушин?... Верните Бушину!». Газета понесла урон!.. Но главарю, кавалеру ордена «Партиная доблесть», начхать было и на своего лауреата и на читателя, ему лишь бы похвалить свою копейную мстительность, которую лелеет уже четверть века. И дошёл до того, что объявил со страниц газеты: «Такие, как Бушин, расстреливали священников!». Слышал бы это протоиерей Михаил Чугай из Иваново, с которым я долго переписывался, а на мой юбилейный вечер в ЦДЛ он приехал с матушкой и произнёс замечательную речь. И не понимает Чикин, как он выглядит со своими многолетними копейными кознями. Не соображает, что мне это по барабану. Мне есть, где печататься – от «Красноярской газеты» до журнала «Берег» (Калининград).

С некоторых пор свои статьи, которые будут напечатаны в других местах, я стал прежде посылать по интернету в «Правду» и «Советскую Россию», причём адресуюсь не только к главным редакторам, но и к другим сотрудникам. В «Правду» послал 42 статьи, в «СР» – 54. И что? Даже не отвечают! Словно это статьи не их лауреата, а лютяго врага, или писания зачумлённого. Полю им и эту статейку.

И вот представьте, что Зюганов и Чикин пришли к власти, как грозят. И что же? Если учесть всё сказанное выше, как обойдутся с несогласными?

А о себе я тут говорил только потому, что другого более вопиющего примера самодурства, равнодушия, высокомерия в ущерб общему делу просто не знаю. К тому же тут мне всё известно достоверно.

В.С. БУШИН



**30 марта исполняется 90 лет ветерану  
Великой Отечественной войны генерал-лейтенанту в отставке  
Алексею Григорьевичу ФОМИНУ**

Алексей Григорьевич прошёл славный путь. Его юность была опалена войной в полной мере: оккупация, фашистский концлагерь, освобождение, фронт. После войны – служба в Советской Армии, строил нужные стране объекты как оборонного, так и народно-хозяйственного назначения.

После захвата Родины ставленниками капитала вступил в непримиримую борьбу. Фотография его задержания омонументами на Пушкинской площади в Москве обошла многие печатные и электронные издания не только РФ, но и других стран. (Справедливости ради надо сказать, что впоследствии миллиейский генерал, командовавший «операцией», принёс свои извинения.)

Было это несколько лет назад. Но и сегодня генерал-лейтенант Фомин продолжает борьбу, издаёт две газеты – «Советский воин» и «Ленинское знамя». А о том, как Алексей Григорьевич прорвался на трибуну и выступил на круглом столе в Госдуме, вы можете узнать, прочитав публикуемую здесь статью А. Калашникова.

**Редакция и читатели нашей газеты горячо поздравляют дорогого юбиляра, желают ему здоровья, бодрости и сил оставаться и дальше в строю, долгих лет жизни и успехов в борьбе!**

**КРУГЛЫЙ СТОЛ ИВАНОВ,  
НЕПОМНЯЩИХ РОДСТВА**

20 февраля 2017 года в Малом зале Государственной Думы фракция КПРФ под председательством Г.А. Зюганова провела круглый стол по теме: «Исторический опыт укрепления обороноспособности страны (к 99-летию создания Советской Армии)».

В данном мероприятии приняли участие депутаты Государственной Думы, депутаты региональных и местных органов власти, представители заинтересованных комитетов Государственной Думы, Совета Федерации, правительства Российской Федерации, Министерства обороны РФ, генералы, адмиралы, учёные, руководители предприятий, представители общественных организаций и СМИ.

Объявленная цель круглого стола: выработка рекомендаций по изменению законодательства с целью повышения боеспособности Вооружённых Сил и безопасности России.

С докладом выступил председатель фракции КПРФ в ГД Г.А. Зюганов. Господин Зюганов, как всегда, был многословен, неконкретен и далёк от истинного коммуниста, руководителя коммунистической партии.

Об этике. Господин Зюганов сделал свой доклад сидя, не уважая почтенную аудиторию, в которой находилось, по утверждению организаторов мероприятия, более 300 человек. Рассуждая о чём угодно, перечисляя заслуги наших далёких предков, Александра Невского, Дмитрия Донского, Петра Великого и других, он не назвал ни одного большевика, кто создавал легендарную и непобедимую Красную Армию и Красный Флот. В зале не было ни одного портрета создателя – Ленина, Сталина, их соратников Ворошилова, Фрунзе, Будённого, легендарных Чапаева, Щорса, Лазо и других. Не было ни одного призыва или здравницы в честь молодой Красной Армии, победившей агрессию 14-ти империалистических государств Антанты и белогадардейских генералов, борющихся с трудовым народом за реставрацию царизма и буржуазного строя. Лидер КПРФ допускал исторические искажения и становления молодой Красной Армии только что нарождавшегося молодого государства рабочих и крестьян.

В докладе, розданном участникам круглого стола, вместо партии большевиков называется Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС), получившая это название лишь в 1952 году на XIX съезде партии. Лидер коммунистической партии по названию (но не по сути) обратился к органам власти, депутатам фракции компартии РФ, другим фракциям в Госдуме с рекомендацией обратиться к Президенту РФ о пересмотре военной доктрины Российской Федерации с учётом сложившихся реалий в мире, политике НАТО и США, исходя из национальных интересов и национальной безопасности России.

Рекомендовал правительству РФ восстановить Министерство среднего машиностроения и Министерство оборонной промышленности. Дал ряд других рекомендаций правительству.

Депутатам Государственной Думы рекомендовал пересмотреть федеральный закон №122 («О монетизации льгот»).

Выступивший после Зюганова, бывший командующий ВДВ генерал-полковник Шаманов – человек военный, учился в советской школе, военном училище, окончил советскую военную академию. Казалось бы, ему и «карты в руки» исторически правильно осветить рождение непобедимой Советской Армии. Однако произвёл

впечатление такого бездарного, непомнящего истории рождения легендарной и непобедимой Армии, договорился до того, что утверждал, будто Красную Армию создавали и командовали на фронте Гражданской войны генералы царской армии. Так же, как и Зюганов, не назвал ни одного имени легендарных героев Гражданской войны, создававших боевые организации Красной Армии и обеспечивших победу над хваленными генералами и адмиралами царской военной школы Деникиным, Колчаком, Юденичем, Врангелем и другими. Не назвал ни одного полководца времён Великой Отечественной войны, ни одной военной операции, в которых бы повержены хваленые гитлеровские вожаки Манштейн, Гудеран, Паулюс и другие «звёзды» нашими легендарными Жуковым, Коневым, Рокоссовским, Черняховским, рядовыми воинами. Все наши полководцы времён Великой Отечественной войны были выходцами из низов. Это были дети «рабочих и кухарок», советских инженеров и учителей, это были представители многонационального советского народа.

Возмущению ветеранов военной службы и Великой Отечественной войны, присутствовавших в зале, не было предела.

Выступавшие далее участники круглого стола генералы, представители ОПК, комбат ДНР говорили много правильных хороших слов боевой готовности и отметили успехи советских вооружённых сил. Особенно ярко выступил представитель Военно-морского флота, вице-адмирал, который рассказал об опасности, подстерегающей сегодняшнюю Российскую армию, её слабости, малообученности, уничтожении армейско-флотской инфраструктуры, развале органов подготовки кадров.

Не без труда удалось получить слово ветерану, участнику Великой Отечественной войны генерал-лейтенанту Алексею Григорьевичу Фомину. Он дал суровую критическую оценку организатору этого мероприятия, лидеру фракции КПРФ в Госдуме Зюганову (Зюганов, как и положено бюрократу и чиновнику, после своего выступления ушёл с мероприятия и не слышал, что говорил товарищ Фомин. Однако наверняка ему передали.).

А Фомин заявил следующее: «Господин Зюганов, никакой вы не коммунист. Руководитель коммунистической партии должен не рекомендовать буржуазному правительству что ему делать, а призвать рабочий класс, советских патриотов к борьбе за возрождение нашего социалистического государства и его легендарной и непобедимой рабоче-крестьянской Советской Армии. Ничего коммунистического в вашей деятельности в качестве депутата и руководителя фракции в буржуазном парламенте нет и быть не может. Вы одурчаиваете избирателей, граждан Советского Союза призывами голосовать за вас и ваше окружение, чтобы вы сидели в этих стенах и помогали буржуазии эксплуатировать трудящихся. Часть доверчивых избирателей, видя в названии КПРФ слово «коммунистическая», помнят, что коммунисты всегда были на стороне народа и ждут от вас действий, способных улучшить бедственное положение трудящихся в связи с их нещадной эксплуатацией кучкой воров, жуликов. Фракция КПРФ под вашим руководством ничего не сделала, чтобы облегчить бремя эксплуатируемых рабочих, крестьян, инженеров, врачей, учителей и т.д. Позорная так называемая Государственная Дума принимает всё новые и новые

**Артём КАЛАШНИКОВ**

антинародные законы, при помощи которых буржуазия обирает до нитки народ. Поэтому вы обманываете трудящихся и пренебрегаете учением Маркса, Ленина, Сталина о том, что буржуазные парламенты – это ширма для обмана, видимость демократии, а на самом деле жесточайшая диктатура буржуазии. Мы воевали с фашизмом и разгромили его, прогнав от околиц нашей столицы до логова фашистского зверя Берлина, водрузили над рейхстагом Знамя Победы нашего народа и его доблестной армии под руководством великой Всесоюзной коммунистической партии большевиков, её вождя Генералиссимуса Советского Союза Иосифа Виссарионовича Сталина и надеялись, что идущая за нами продолжит дело победителей, а вы предали дело отцов и дедов, дело Великих Ленина и Сталина, дело Великого Октября.

Что можно сказать о выступавших здесь генералах Шаманове и Соболеве? Вы забыли о том, что великие сражения, классические военные операции по разгрому белогадардейцев и войск Антанты в годы Гражданской войны, по разгрому хваленной гитлеровской армии под Москвой, которую они рассматривали уже в свои бинокли, подготовили и раздали пригласительные билеты офицерам в Большой театр на торжество близкой, как им казалось, победы по захвату нашей родной столицы. Но здесь полмиллиона отборных отоблизованных головорезов Гитлера нашли свои могилы в заснеженных подмосковных полях, но не осквернили своими сапогами улиц нашей столицы. Здесь был развеян миф о непобедимости фашистской армии. Героическая оборона Ленинграда, выставшего 900 дней и ночей в окружении фашистских полчищ, стремившихся взять колыбель Великой Октябрьской социалистической революции, но лишь нашли свой конец у стен города Ленина. 250 дней сражался город-герой Севастополь. Его обстреливало самое мощное орудие в истории войн «Дора», вес снаряда которого составляет 7 тонн. Героический Сталинград был полностью разрушен, но не сдался напором остервенелого фашистского зверя. Гениальная операция по разгрому фашистов на Курской дуге. 10 сталинских ударов 1944 года и так далее... Вот что характеризует Советскую Армию. Вы же, генералы Шаманов, Соболев, ничего этого не сказали в день 99-летнего юбилея нашей армии, славу которой добывали ваши отцы и братья. Эх вы, «Иваны»! Наш лозунг и требование: Немедленно выполнить решение Всесоюзного референдума советского народа от 17 марта 1991 года: Советскому Союзу – да! Долой диктатуру кучки воров, жуликов, буржуазных холуев! Да здравствует диктатура рабочего класса, крестьянства и всех трудящихся! Да здравствует СССР!

Речь генерала Фомина сопровождалась бурными аплодисментами всех оставшихся в зале, несколько раз товарищ Кашин, ведущий круглого стола, пытался прервать выступающего, но генерал был непреклонен: «Я выдержу! Я должен договориться!».

Речь товарища Фомина круглый стол закончился. После окончания к нему подошли представители разных движений, участники круглого стола, говорили поддерживающие и одобряющие слова, фотографировались с генералом Фоминым и обещали поддержку в борьбе за СССР.

# НАВСТРЕЧУ МОСКОВСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ФОРУМУ

Специально для экономистов Изборского клуба

(30-31.03.2017)

Андрей ДЕВЯТОВ

В 2017 году Новая либеральная Россия естественным ходом вещей оказалась перед судьбоносным выбором: или остаться в «Общевосточном доме» от Лиссабона до Владивостока, куда она попала в 1991 году на правах прислуги, или решительно встать на путь строительства Великой Евразии в семье народов незападных цивилизаций, где Россия могла бы стать «старшей сестрой».

Вполне очевидно, что Общевосточный дом (Евросоюз) под ослабевшим силовым прикрытием США (блок НАТО), сотрясая склоки: англосаксы пошли на развод с романо-германской Европой (Brexit), гости из Мира Ислама притесняют хозяев Дома, а чёрный (нацистский) интернационал грозит выкинуть из Дома либеральные ценности и сменить обстановку на сладкий на суровую аскезу.

В Евразии же Китай поднял знамя «глобального сообщества с единой судьбой» (историческое имя *Датун*), начертил дорожную карту из Китая в Германию под названием «Один пояс, один путь» и запустил стратегию полной технологической независимости китайской «фабрики XXI века» от Мира Запада под именем «Сделано в Китае-2025».

Что же это значит для той либеральной России, которая есть?

Здравый смысл подсказывает: оставаться в Общевосточном Доме – значит втиснуться в склюки, особенно тяжкие на Украине; опора на Китай потребует поступиться либеральными принципами, сменить элиту и провести культурную революцию, что совсем неприятно.

Как же быть?

Ответ подсказывает политический тяжеловес Киссинджер из общества «Сынов Завета» (*Бнай Брит*): России нужно всем сердцем и всеми помыслами включиться в исполнение «Плана Соломона» как третьего пути не в евразийскую Новую Орду и не в европейский Третий Рим, но в Новый Иерусалим!

Но Новый Иерусалим в исполнении сионистов – «Великий Сион» (исторический смысл «Новая Хазария») – это примыкающие к Респуб-

лике Крым всего пять областей юга Украины, на которые и прольется дождь инвестиций финансового интернационала евреев (план засвечен на youtube.com в сети Интернет Игорем Беркутом).

А что же в планах экономистов-патриотов Изборского клуба выступает источником мобилизационного подъёма России?

Так ничего нового – валютный кредит, полученный от Китая.

В связи с этим прошу нижеприведённую справку по китайским инвестициям считать заочным выступлением бизнесмена-практика из Китая на Московском Экономическом форуме 30-31.03.2017:

«Китайцы при выходе за рубеж всегда имеют контрольный пакет, у них теперь закон: иметь при инвестициях не менее 85%. Поэтому я всегда читаю СМИ о Китае, включая пропаганду, раскрученную в РФ о китайских инвестициях, с улыбкой. Главное – цель достигнута и люди в России верят и многие хотят получить на развитие бизнеса китайские деньги.

Но все же – об инвестициях в Китае опишу, что знаю из практики, не из СМИ, если это поможет нарисовать-построить ответ – будут инвестиции в Россию или нет, и стоит ли о них мечтать.

1. Инвестиции из Китая работают после их озвучивания, одобрения и внесения в Протокол при ежегодной встрече глав Правительств. Нет вас в Протоколе, не утвердили – китайское государство не работает и денег не даст, дураков нет.

2. Все инвестиции, которые были произведены китайским бизнесом без участия госструктур, т.е. без прохождения процедуры выпуска денег из Китая – есть укрытие доходов и контрабанда.

3. Китайская государственная компания имеет право инвестировать за рубежом, получив разрешения в разных инстанциях и только под гарантии на случай провала, чтобы закрыть убытки. Именно: межправительственные соглашения, договора, долги, гарантии и взаимозачёты.

4. Просто китайская компания никак не сможет вывести деньги из Китая, а если у этой компании деньги не в Китае (получили в чужой стране за трылочки и талочки, неучтенные гонорары за продажу авто, оборудования и т.д., которые исключаются у китайских компаний и отдельных представителей миллиардами рублей) – это расценивается как умышленное сокрытие доходов со всеми последствиями. Об этих миллиардах знают все, включая китайскую налоговую полицию по экономическим преступлениям, и они легализуются, после того как заплатишь налоги в Китае, а это значит лишиться 80% прибыли. Жадный китаец умрет за каждый свой фань и будет делать все незаконные шаги чтобы доходы не легализовать и украсть. Обычно в РФ делают незаконный конверт за 0,5% и деньги уводят в Гонконг, Сингапур. То есть даже если будешь инвестировать в РФ, нужно смотреть откуда они пришли: из материкового Китая – тогда законно по белому, а если из Гон-

конга или прямо из России, тогда деньги тёмно-серые преступные.

5. Китай пропагандирует/дразнит инвестициями, но берёт своё сполна и предоплатой, а потом инвестиции, к примеру юани-рубли. Все были рады и я. Удобно и можно работать, но на практике оказалось, работать через юань-рубль дороже на 30%, чем через доллар, и всё закончилось. Тем, кому не жалко +30%, те конечно работают. Поэтому доллар как был так и будет доллар и все движения доллара в Китае и из Китая бизнесмены малой, средней и большой руки делают через чёрные каналы. Движение золота никак, многие золотодобытчики и обогатительные компании в Китае закрылись и закрываются – нет заказов и сбыта.

6. А пока! В Китае ведётся пропаганда, что в России всё опасно – от людей до медведей. Дружба дружбой, а китайцы продолжают аресты российских и СНГ бизнесменов, а их почти не осталось. Только из людей, которых я видел в лицо, арестованы трое и ещё двое были незаконно задержаны в подвале. Закрывают оптовые рынки. Это и есть развитие российско-китайских отношений. Вот и вся ситуация с инвестициями».

Со стратегической высоты и в масштабе глобализма к справке бизнесмена-практика можно прибавить следующее.

Ни в древности, ни теперь Шёлковый Путь из Китая в Европу ни в Святую Русь, ни в Новую Россию демократического выбора не заходил и не заходит.

Для России китайская инициатива в отношении добрососедства под названием «Великий Чайный Путь», была заявлена Председателем КНР Си Цзиньпином в Москве на лекции в МГИМО в марте 2013 года, на полгода раньше, чем появилась инициатива «Нового Шёлкового Пути», провозглашённая Си в Астане лишь в сентябре 2013 года. Китайское предложение искренней политики «спина к спине» ни в 2013 году, ни теперь в коридорах власти России демократического выбора поддержки не получила.

Однако в обстановке глобальной трансформации у России остаётся последний шанс возвыситься и над «Планом Соломона», и над проектом глобализации по-китайски «Датун». А именно: на лекционном Форуме по международному сотрудничеству «Один пояс, один путь» 14-15.05.17 президент РФ Путин мог бы выступить с программной речью **морального лидера человечества**. Ибо цивилизационные коды (всё равно: англосаксов, германцев, китайцев, евреев, турков) прогибаются под влиянием этики.

А этика, которая способна объединить хотя бы наследников Единого государства Чингисхана «от моря до моря», это пять «выше»:

- Духовное выше материального.
- Общее выше частного.
- Справедливость выше закона.
- Служение выше владения.
- Власть выше собственности.

Готовящийся протест дальнобойщиков укладывается в русло общей тенденции нарастания социально-политической напряжённости. То, что она нарастает, установили эксперты Комитета гражданских инициатив (КИИ) Алексея Кудрина в ходе специального исследования. <...> Ситуация в ряде регионов напоминает закипающий котёл. <...> Сегодня уровень протестов в целом невелик, но неуклонно нарастает. Искра недовольства, вспыхнувшая в любом регионе, может стать причиной политического взрыва в масштабах страны»

**Борис Невис, «В кудринском комитете России уподобили закипающему котлу» («Мир новостей», №11-2017)**

Я представляю «Мир новостей» как новый «Крокодил», но без зубов и вил, ибо лишь собирает чёрные новости, но не смеет проследить результаты публикации. Впрочем, кому не понятно, что их ноль, если иметь в виду искоренение. Но можно и иначе взглянуть на его деятельность.

## ЕЩЁ РАЗ ОБ ОДИЧАНИИ

Ю.М. ШАБАЛИН

Собственно, никакого продолжения не было бы, если бы не заметка о всероссийской акции протеста дальнобойщиков 27 марта. Как организованый отряд рабочего класса они удостоились внимания самого Кудрина.

Сражаясь с «Платоном», дальнобойщики «... планируют поставить свои авто вдоль дорог в крупных городах по всей стране. Они хотят сузить проезжую часть, чтобы «максимально опустели полки магазинов» и власть наконец их услышала... Ожидается, что в акции примут участие около 7 тысяч дальнобойщиков как минимум из 45 регионов».

И казалось бы, всё по понятиям униженных и оскорблённых работников, но участие в их судьбе Алексея Кудрина (!) наводит на грустные мысли. Причём здесь один из главных врагов трудового человека? Министр финансов 11 лет, с 2000-го по 2011 год! «Как министру финансов Кудрину ставят в заслугу разумное управление финансами, проведение налоговой и бюджетной реформ и приверженность свободному рынку» (Википедия).

В чём-то не сошёлся с Медведевым, который его уволил. И сразу же организовал Комитет гражданских инициатив. Надо ли говорить, чем он занимался и занимается? Достаточно перечислить некоторых членов: бывший губернатор Кировской области Никита Белых, телеведущие Александр Архангельский, Владимир Познер, Николай Сванидзе, сопредседатель СПС Леонид Гозман, экономист Евгений Ясин, командированные Институтом современного развития Игорь Юрген и Евгений Гонтмахер. Цвет либералов, от которых измененное общество не чаёт как избавится.

И этот «цвет» озабочился судьбой дальнобойщиков? Не смешите меня. В иных обстоятельствах прошли бы и не заметили. А тут: «Котёл народного недовольства может и закипеть. Как там у Пушкина в «Капитанской дочке»? «Не дай Бог увидит русский бунт, бессмысленный и беспощадный»...

Что с ними случилось? В одночасье переродились? По нынешним временам такая публикация дорогого стоит. Обычная практика подобных акций – замалчивание. Всего лишь публикация в газете с тиражом 600 тысяч экземпляров свидетельствует о поддержке. Уж я-то знаю, о чём говорю, за полтора года борьбы за ТНИТИ и снарядную отрасль разоблачено со многими СМИ.

И, стало быть, дальнобойщики зачем-то понадобились Кудрину. На рабочих горбах вновь хочет въехать в либеральный рай?

Было – вспомните. В 1917-м – «Виксель», на рубеже 90-х – забастовки шахтёров. В Чили домохозяйки стучали кастрюлями, чтобы свергнуть Сальвадора Альенде... Я далёк от того, чтобы сравнивать Путина с Альенде, но История, как известно, имеет свойство повторяться – сначала трагедия, а потом в виде фарса. С полным уважением к дальнобойщикам, выступающим против «Платона», не предостережь ли их против странного союзника? Чревато серьёзными неприятностями допускать Кудрина в свои святые дела.

Иное дело, насколько они сваты и умна сама акция. Неужто работяги всерьёз полагают, что власть так

сильно озабочена снабжением населения, что воспримет переверыв в доставке продовольствия трагедией?

Скорее, посчитает за счастье. СМИ выставят дальнобойщиков врагами населения (народа!). Не исключено, их придут громить толпы недовольных. И более всего о том, что так и будет, говорит участие Кудрина в делах забастовщиков. Он бы и пальцем не пошевелил, если бы не видел своей выгоды.

А впрочем, я с ними и мы с ними, если не забудут о том, что также подло поступают со всеми трудящими-ми без различия профессий. У всех свои «Платоны», да не всем хватает сил на подобные акции. Хотелось бы, чтобы из неё, как из искры, возгорелось пламя, да плохо верится. Что-то подсказывает, что на дальнобойщиков полагаться не верней, чем на шахтёров в начале 90-х. Рабочая аристократия!

Судя по авансам Кудрина, не договорятся ли с властью? Или я чего-то не понимаю в современной ситуации?

Вы спросите, а где же здесь про «одичание»? – Если не считать, что одичанием является и то, что в качестве

организованного пролетариата выступают дальнобойщики, считая, рабочая аристократия, можно предложить и другие сюжеты из того же номера «Мира новостей».

«Телефонные мошенники». «Звонящий вам незнакомый человек, который может представиться кем угодно, неожиданно задаёт простой вопрос, вынуждающий вас ответить «да». Например, он может спросить: «Вы меня слышите?». В этом случае эксперты рекомендуют не отвечать и повесить трубку. Если вы всё же сказали «да», ваш ответ записывается, после чего монтируется аудиозапись, демонстрирующая, что вы устно подписываетесь под контрактом, подразумевающим выплату крупной суммы денег».

И после такого откровения государство хочет, чтобы мы добровольно и с радостью отправлялись в электронный концлагерь? Даже старые добрые телефоны могут нас подвести, что уж говорить о мобильных, электронных карточках и компьютерах? Не слишком ли торопится система по пути прогресса? Не стоит ли сначала «догнать и перегнать» Запад в области электроники, а уж потом...

«НеСНОсное счастье». Программа сноса «хрущёвок» всё уточняется и уточняется. «Если семья проживает в «трёшке» площадью 55 квадратных метров, ей стремятся найти квартиру аналогичной площади, а в новостройке это может быть только двухкомнатная квартира». «Хрущёвки» сменяют «собянинки» - это такое же малогабаритное жильё. Но главной печалью для людей будет уезжать из благоустроенного района на окраину. «Центр города – не для бедных людей», - сказала ещё Лужков. Другого смысла в той программе сноса, которую придумали, не просматривается.

Газета представила новую рубрику: «Пенсионный фронт», в которой объявляет войну равнодушию и некомпетентности чиновников. Восхитила заставка: бабуля в боксёрских перчатках, готовая вернуться в чей-то кабинет. Но ещё более концовка «За помощью – в прокуратуру»: «В том случае если вас не устраивает вынесенное решение, его можно обжаловать вышестоящему прокурору, вплоть до генерального. Но даже если эта высшая служебная инстанция не поддержит вас, то ничто не мешает вам обратиться в суд». Сколь многие читатели могли бы поделиться, чем кончились такие обращения! Пенсионерам делать нечего, как мотаться по судам. Тем более с их скудной пенсией...

\*\*\*

Что ни страница – одно и то же. Ничего примечательного, кроме заметки про дальнобойщиков. Чем больше читаешь «Мир новостей», тем больше склоняешься к выводу: цель не насторожить читателей против злоупотреблений и мерзостей, а запугать: мол, так было, так есть и так будет! Не зря власть ничего не имеет против любых разоблачений – лишь бы из них не вытекало настоящего сопротивления.

То-то и удивительно, что «Мир новостей» поддержал, что ни говори, а сопротивлению, дальнобойщиков. Не сообщит ли он и о его результатах?

## СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ? ЯПОНЦЫ НЕ ХОТЯТ РАБОТАТЬ НА КУРИЛАХ ПО ЗАКОНАМ РФ

Сразу после визита в Москву премьер-министр Японии Синдзо Абэ разъяснял соотечественникам, что сотрудничество с Россией на островах будет организовано на какой-то особой законодательной основе, не ущемляющей позиции двух стран относительно принадлежности данных земель. С российской стороны по поводу этого заявления японского премьера никаких комментариев не последовало.

Иного от премьера ожидать трудно, ибо согласие Токио на работу японских компаний на Курилах с признанием российского законодательства в корне противоречит японской позиции о непризнании суверенитета России на эти территории. Напомним, что в 2009 году депутаты обеих палат японского парламента единогласно приняли закон, подтверждающий японский суверенитет на принадлежащие России южнокурильские острова. Закон провозглашает неотъемлемой частью Японии острова Итуруп, Шикотан, Кунашир, а также группу островов Хабомаи.

Возможны два объяснения нынешней ситуации. Или стороны в декабре по поводу суверенитета так и не договорились, оставив вопрос для последующего обсуждения, или российская сторона не в полной мере информировала о достигнутых соглашениях по поводу компромисса в вопросе о распространении на японских граждан действующего на островах законодательства.

А пока ТАСС сообщает из Токио: «Последний соцопрос на этот счёт проводился после визита Путина, который прошёл в декабре прошлого года, и в целом японцы положительно относятся к идее совместной деятельности. Единственно, наиболее важный вопрос, по мнению японцев, – это то, как она будет осуществляться? Премьер-министр Абэ говорит о том, что для этого нужно создать специальную систему. Конкретики пока на этот счёт мало, однако речь идёт, скорее всего, о том, что стороны должны определиться с главным вопросом: это юрисдикция. То есть под чьим управлением эти территории будут находиться? Естественно, российская сторона придерживается мнения, что всё должно остаться, как есть сейчас. Острова принадлежат России, и Япония на них не может претендовать».

О том, что взаимоприемлемого решения нет, свидетельствуют предложения Токио о характере возможного взаимодействия. Предлагаемая организация японского морского туризма на Курильских островах без высадки на них направлена на то, чтобы избежать оформления российских виз или каких-либо других въездных документов. В принципе это, конечно, возможно, если японские власти не замыслиют так называемый «ностальгический туризм», призванный активизировать затаившее среди японцев, особенно молодёжи, «движение за возвращение северных территорий».

Весьма трудно, на мой взгляд, осуществима и идея оказания помощи через интернет в лечении заблуждений курильчан. Для этого ни на Курилах, ни на Хоккайдо, да и вообще в Японии, нет квалифицированных врачей, в должной степени владеющих

японским или русским языками. Пользоваться же не имеющими медицинского образования переводчиками просто опасно, ибо малейшая ошибка в переводе может быть пагубной для пациентов. Подготовка же японских врачей с хорошим знанием русского языка или владеющих японским языком русских врачей представляется едва ли возможной.

А вот сотрудничество в рыбозабавлении весьма перспективно и, убеждён, рано или поздно будет реализовано. Ибо объединение усилий учёных и специалистов двух стран в этой области позволит к немалой взаимной выгоде достигать впечатляющих результатов, в том числе в поддержании и увеличении стад ценных морепродуктов, например, таких искусственно трудно разводимых, как крабы и популярные в Японии моллюски. До последнего времени такое сотрудничество стопорилось всё теми же японскими политическими условиями.

Хотя автор этих строк является противником «индустриализации» Курил, призывает сохранить их как заповедник неповторимой

долго ждать не будем. Если увидим, что никаких особо эффективных форм совместной деятельности не возникает, будем вносить предложение о создании ТОР «Курилы». У нас все созданные ТОР работают. Мы знаем, куда идти и как развиваться. Мы можем это сделать с японскими коллегами, а можем и без них».

Предупреждение было услышано. В ответ генеральный секретарь кабинета министров Есихидэ Суга подтвердил, что Япония сохраняет свой подход к ведению совместной экономической деятельности с Россией на «северных территориях». «Мы твёрдо намерены настаивать на своих идеях», – заявил официальный представитель правительства Японии. Отсюда следует, что линия на тесное увязывание возможного экономического сотрудничества на Курилах с политическими претензиями Токио на эти территории будет сохранена и никаких изменений ожидать не приходится. Конечно же, такая позиция не может вселять оптимизм по поводу реализации достигнутых, как объявлялось во время декабрьского визита, договорённостей.

Весьма осторожно оценивают перспективы совместной хозяйственной деятельности и японские специалисты по России. Недавно известный эксперт по японо-российским отношениям профессор университета «Такусёку» Кэнро Нагоси написал для авторитетного журнала «Форсайт» статью, в которой заключает: «Российская сторона выразила желание развивать структуру сотрудничества в сфере рыбной промышленности вблизи четырёх островов, по которой было достигнуто соглашение в 1998 году. Тем не менее что касается совместной хозяйственной деятельности на суше, то, похоже, количество сложных задач возрастает. Предполагается, что российская таможенная и пограничники, исповедующие консервативные взгляды, могут стать препятствием».

Также неизвестно, будет ли способствовать развитие такой деятельности решению проблемы принадлежности островов. Совместная хозяйственная деятельность, в ходе которой японцы и японские компании будут впервые после войны работать на четырёх островах, станет неизведанным испытанием для Японии».

В заключение хотелось бы высказать мнение по поводу «раздачи гектаров» на Курильских островах. Считаю, Южные Курилы надо исключить из объектов этой в целом, возможно, полезной кампании. Во-первых, это пограничные территории. А границу в частную собственность не отдадут. Во-вторых, как отмечалось выше, эти земли надо сохранить как заповедник – национальный парк. Заповедными землями должно владеть государство. В-третьих, не следует давать шанс спекулянтам с континента, помышляющим получить большой выкуп за «гектары» в случае сдачи островов японцам. Довольно слышать, что такие настроения отменялись в период, когда Ельцин замыслил «возвращение» Курил, а японцы сулили отъезжающим десятки тысяч долларов в качестве «подъемных».

Анатолий КОШКИН, ИА REGNUM



На сайте «Альтернатива» 2017-02-19 опубликована статья Боброва под многозначительным и многообещающим заголовком «Социалистические революции XX века с позиции закономерностей развития общества».

Прочитав статью, могу со всей ответственностью заявить, что никакого отношения ни к науке, ни тем более к современному коммунистическому мировоззрению она не имеет.

Вот основные положения, выделенные Бобровым в этом пасквили (итал. pasquillo):

1. Октябрьская 1917 года революция в России не означала перехода к новому способу производства (новой общественно-экономической формации).

2. В 1921 году при отказе от политики военного коммунизма В. Ленин говорил о будущем периоде как о периоде перехода от капитализма к коммунизму, как к следующей формации, а к социализму, как периоду смены формаций, т.е. рас-

дарство как орудие насилия при реализации его интересов. Если в рамках текущей формации к власти в обществе приходит некий клан, то он меняет только политическую систему, оставляя неизменным сам способ производства, и, соответственно, опирается на уже испробованные системы, структуры и имеющихся в наличии специалистов, приспособившая всё это под условия своего господства.

6. Теоретическое осмысление сложившейся ситуации в СССР с позиции законов развития общества уже никого не интересовало.

7. В СССР происходила постепенная трансформация сознания господствующего клана от коммунистического к буржуазному. Это обуславливалось тем, что в стране установились соответствующие производственные отношения, исходя из опыта наиболее развитых на тот момент капиталистических стран.

Развитию капитализма в России, вне всякого сомнения, способствовала аграрная реформа П. Столыпина. Основными направлениями реформы были передача надельных земель в собственность крестьян, постепенное упразднение сельской общины как коллективного собственника земель, широкое кредитование крестьян. Как сообщает М. Покровский, «...если возьмём период

Важным показателем уровня развития промышленности является концентрация промышленности. В России число работающих на промышленных предприятиях-гигантах (более чем 1000 рабочих на каждом) было втрое выше, чем в Германии.

Производство промышленной продукции возросло с 1800 млн золотых рублей в 1897 году до 4500 млн в 1911 году. Протяжённость железных дорог увеличилась с 34 тыс. км в 1892 году до более чем 64 тыс. км в 1902 году. В 1897 году было решено построить Сибирскую железную дорогу, имевшую стратегическое значение для развития капиталистического хозяйства России.

Развитию капитализма в России, вне всякого сомнения, способствовала аграрная реформа П. Столыпина. Основными направлениями реформы были передача надельных земель в собственность крестьян, постепенное упразднение сельской общины как коллективного собственника земель, широкое кредитование крестьян. Как сообщает М. Покровский, «...если возьмём период

лом, который после богослужения в храме Христа Спасителя заявил, что революция 1917 года была «великим преступлением».

Пункт 2. Бобров считает, что не имеет никакого смысла утверждать, что возникновение СССР и целого социалистического лагеря было началом перехода к новому способу производства (новой формации). Он утверждает, что не было никакого социализма, а это был период с капиталистическим способом производства.

Как такую нелепицу можно было написать, когда в СССР и в других странах социализма господствовала общенародная собственность в государственной форме?

Пункт 3. Досталось от Боброва по полной коммунистам не только России, но и Германии, которые де пытались сделать невозможное - привести к власти новый, ещё не вызревший, рабочий класс. Мы только что убедились в том, что Бобров не в ладах с историей. Это касается революционного движения не только в Германии, но и в Венгрии, Финляндии, где коммунисты пытались также отнять власть у буржуазии.

Все революционные выступления в этих странах были потоплены в крови. Так, в Германии

Пункт 4. Он полностью противоречит реальному историческому процессу, имевшему место в после-революционной России (СССР). Советские сыграли решающую роль в победе над буржуазией и помещиками в годы Гражданской войны, а также в период нэпа. Далее последовали индустриализация и коллективизация, окончательная ликвидировавшие в стране частную собственность. К концу 1930-х годов в СССР полностью победил социализм.

Пункт 5. Этот пункт содержит несколько ошибочных утверждений Боброва.

Он пишет, что на международном уровне СССР как государство выступал именно как совокупный капиталист. Во-первых, следует различать отношения СССР с социалистическими странами, с капиталистическими государствами, с международными организациями и с частными корпорациями. Во всех случаях СССР выступал как социалистическое государство.

Вслед за Джиломасом он ошибочно утверждает, что государственная по форме собственность на средства производства, всегда является собственностью господствующего в обществе класса или клана (партии), которому принадлежит само государство как орудие насилия при реализации его интересов.

# ЗАБЛУДИВШИЙСЯ В ТРЁХ СОСНАХ

сматривал текущий период как период с капиталистическим способом производства. То есть говорить о том, что возникновение СССР и целого социалистического лагеря было началом перехода к новому способу производства (новой формации), не имеет никакого смысла.

3. Попытка привести к власти новый, ещё не вызревший, господствующий класс в Германии вполне закономерно закончилась неудачей. Коммунисты пытались сделать невозможное.

Схожие ситуации в России и Германии привели и к схожим результатам, и там и там к власти пришли не классы, а кланы, убедившие массы, что реализация именно их идеологий сможет максимально удовлетворить потребности этих масс. Только в России к власти пришёл коммунистический клан, а в Германии, в результате отказа коммунистов от такого пути как неверного с позиции существовавшей на тот момент теории, к власти всё равно пришёл клан, но клан фашистский. По сути, немецкие коммунисты своей ошибочной позицией расчистили пространство для установления в Германии фашистского режима.

4. Реализация на практике власти широких масс трудящихся, пролетариата того времени ни к чему, кроме немедленного восстановления в стране в полном объёме капиталистических отношений со всеми вытекающими из этого последствиями для всех участников революции, привести не могло.

5. На международном уровне СССР как государство выступало именно как совокупный капиталист. Государственная по форме собственность на средства производства всегда является собственностью господствующего в обществе класса или клана (партии), которому принадлежит само госу-

дарство государственного устройства в обратном направлении, к восстановлению классических капиталистических отношений в обществе.

Вот такая «затравка» дискуссии. Если слона можно назвать тараканом, то позволительно и идеологическую позицию Боброва назвать коммунистической. Чтобы не быть голословным, разберём содержание каждого из 7 пунктов.

Пункт 1. Выдающийся историк М. Покровский в своём труде «Русская история в самом сжатом очерке» (Четвёртое посмертное издание - Партийное издательство. 1933) на основе обстоятельного исследования пришёл к выводу: «В XX век Россия вступила уже вполне определённо и бесспорно как страна развитого промышленного капитализма» (цит. изд., с.82). М. Покровский, анализируя теоретические взгляды великого революционера Г. Плеханова, пришёл к следующему выводу: «Плеханов собрал весь статистический материал, какой был тогда, подошёл к нему с настоящим, научным марксистским методом - и пришёл к убеждению, что «капитализм может стать и становится полноправным хозяйном России <...> Вывод был ясен. Россия - такая же страна, как другие европейские страны, только более отсталая, но быстро догоняющая опередивших её соседей» (цит. изд., с.174).

Добыча каменного угля в России за десятилетие 1889-1899 гг. увеличилась на 131%, в то время как в Германии - на 52%, а в США - на 61%. За тот же период времени добыча нефти возросла в России на 132%, а в США - всего на 9%. В 1899 году Россия занимала первое место в мире по добыче нефти.

до столыпинщины - 1901-1905 гг. - и период после столыпинщины - 1911-1915, - мы имеем расширение е площади посева, доходящее местами до 55, даже до 75%» (цит. изд. с.470). А в социальном плане реформа привела к увеличению класса сельской буржуазии, пролетаризации массы крестьян. М. Покровский писал: «Всеми правдами и неправдами сельскую буржуазию Столыпин начал создавать, и это давало себя чувствовать целым рядом признаков уже вне области сельского хозяйства в тесном смысле этого слова. Потребление кро вель н ого ж е л е з а в России с 1905 по 1913 г. увеличилось почти вдвое (219 тыс. и 414 тыс. т.)».

Словом, капитализм развивался в России широким фронтом, создавая своего могильщика - пролетариат, который в 1917 году возглавляемый ленинской партией большевиков, пошел на штурм всех форм угнетения трудового люда: самодержавия, крепостничества и капитала, ПОКАЗАВ ВСЕМУ МИРУ, ЧТО ВРЕМЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ ДОЛЖНО КАНУТЬ В ЛЕТУ (более подробно о развитии капитализма в России см. в Интернете мою статью «Заблуждение, ставшее догмой»).

Коммунисты-марксисты называют Октябрьскую революцию 1917 года в России социалистической, ибо она впервые в истории человечества обеспечила переход к новой общественно-экономической формации и ликвидацию длившегося тысячелетиями эксплуатационного человека человеком. И позор Боброву, который в 100-летнюю годовщину этого величайшего события, отрицает ее социалистический характер. Бобров оказался в одной компании с патриархом Кирил-

жертвами мартовских боёв 1919 года в Берлине стали около тысячи человек, в том числе председатель КПГ Лео Йогихес, арестованный и расстрелянный полицейскими. А утверждение Боброва о том, что коммунисты привели к власти фашистов, является просто провокационным. В Венгрии после вхождения контрреволюционных войск под командованием Миклоша Хорти и Иштвана Бетлена в Будапешт 25 ноября 1919 года Народная республика пала. В Финляндии после ожесточённых боёв между красными и белыми 16 мая 1918 года в Хельсинки состоялся парад победы - по центральным улицам города церемониальным маршем прошли представители всех пехотных полков, артиллеристы, егеря, сапёры, волонтеры шведской бригады, а в конном строю - эскадрон кавалеристов Нюландского драгунского полка. Возглавлял эскадрон генерал Маннергейм, главнокомандующий молодой национальной финской армии.

Вот так вкратце обстояли дела с жестоким подавлением революционного движения в Европе. Наблюдаясь только одна закономерность, которая состояла не в незрелости пролетарских масс, а в том, что буржуазия, напуганная успехами российских Советов в начале 1918 года, не только жестоко подавила революционные выступления в своих странах, но и начала интервенцию против молодой Советской республики.

Не могу пройти мимо того, что «коммунист» Бобров издевательски именуется коммунистические партии в России и других странах Европы кланами (в Википедии кланами называют мафиозные группировки, связанные тесными отношениями наподобие семейных).

## В. ПАУЛЬМАН, доктор экономических наук, профессор

Повторю, что вплоть до 1992 года в СССР в многоукладной экономике господствовала общенародная собственность, а диктатура партийно-государственного аппарата её обуславливала.

Пункт 6. Бобров глубоко ошибается, заявляя в силу своей невежественности, что теоретическое осмысление сложившейся ситуации в СССР с позиции законов развития общества уже никого не интересовало. Советую ему для ликвидации своей неграмотности почитать монографию преподавателей Ленинградского университета «История политической экономии социализма» (Издательство Ленинградского университета, 1983).

Пункт 7. Бобров не располагает абсолютно никакими доказательствами, что якобы в СССР установились соответствующие производственные отношения, исходя из опыта наиболее развитых на тот момент капиталистических стран. Это заявление - чистойшей воды вымысел. В СССР до горбачёвской перестройки шёл беспрерывный процесс совершенствования и реформирования социалистической экономики.

Что же касается трансформации сознания представителей партийно-государственного аппарата, то не стоит всех стричь под одну гребёнку. События 1991 года показали это со всей наглядностью.

# МОДА КАК ЗЕРКАЛО РОССИЙСКОГО КАПИТАЛИЗМА

Б.К. КУЧКИН

Возможно, многих читателей газеты удивит обращение к теме моды. Но следует помнить, что мода на ценности буржуазного образа жизни явилась эффективным механизмом переориентации мировоззрения советских людей. Мода, несмотря на свою обыденность в социальном и политическом отношении, весьма важный регулятор массового поведения, оказывающая определённое влияние на формирование сознания людей. Мода - явление социальное и рельефно отражая общественно-экономический строй, служит зеркалом для демонстрации места, роли человека, его способностей и притязаний, уровня и качества благосостояния. К примеру, одежда из всех компонентов культуры всегда была символом, определявшим систему норм поведения, образ жизни. Костюм-символ характеризовал не личность, а прежде всего её социальную группу. В дробную эпоху костюм представлял своего носителя в основном с национальной или с социальной стороны. Быть свободнорождённым или рабом, русским или англичанином, дворянином или крестьянином - это было главной характеристикой человека. Не случайно право на ношение дворянского костюма строго ограничивалось указами.

Капитализм устранил сословное деление общества. Полученное при рождении социальное положение не является определяющим, раз и навсегда данным, следовательно, оно не может быть абсолютной характеристикой человека. На первый план выступает борьба за социальное положение. В этих условиях коренным образом меняется знаковое содержание одежды. Теперь костюм должен характеризовать человека персонально и непосредственно. Добиться чего-то в капиталистическом обществе - значит суметь выгодно продать себя на рынке, наводнённом конкурентами, суметь продать - значит выделиться среди них. Костюм, выступая как индивидуальная упаковка товара, становится орудием в конкурентной борьбе. Девушка с минимальным количеством одежды на себе наглядно демонстрирует максимальную доступность. Она более конкурентная, чем девушка в одежде «макси». Человек вынужден во всеуслышание заявлять своё «Я», либо продемонстрировав свою непосредственность и оригинальность, либо подделавшись под другого, более сильного, удачлившего.

Являясь одним из наиболее эффективных каналов социализации личности, мода имеет психологическую мотивацию. Сюда относятся все «стремления» - «быть современным», к новой «красоте», «пользе», «самоутверждению», «выделиться из толпы» или, напротив, «быть как все». Психологичность моды подкрепляли учёные Запада ещё в XIX веке. Тард - подражания, Лебон - поведение толпы, Спенсер - тенденцию производить, равенство всех перед модой. Действительно, стремление «быть модным» или «не отставать от моды» является достаточным основанием и оправданием предпочтений. Оправдание «потому что модно» не ограничивается только одеждой. В любой области идеального и вещного мира, которую достигает действие моды, где что-то происходит под ее влиянием и

следовательно, она может стать признаваемой ценностью, такое оправдание правомерно. В ценности «модность» слышится порицающий оттенок одновременно с одобрительным. Он не обозначает какой-то реальный порок. Это скорее барометр, фиксирующий своеобразную готовность к самоустранению при одновременном утверждении «модного» как носителя ценности. Так в шестидесятые годы прошлого столетия мода на «деревянную» прозу знаменовала отказ в литературе от советского героического - Фурманова, Фадеева, Шолохова, Н. Островского. И появление М. Булгакова, в самом конце шестидесятых, его стремление встать над КРАСНЫМИ и БЕЛЫМИ, было закономерным.

Таким образом, мода в литературе отражала «модные» процессы в самой действительности. Писатели и поэты должны были писать и сочинять то, что требовало обывательское большинство советского общества, уставшее от революционных потрясений. Обыватель желал потреблять, а не воевать, и его желание воплотилось в итоге в новую устойчивую моду - жить и говорить по-американски. Мода стала основным средством перестройки героического советского общества борьбы за идеалы коммунизма в буржуазное общество, американское общество потребительских стандартов, общество «американской мечты». «Американская мечта» - свобода миграции, иметь автомобиль, собственный «маленький беленький домик», свой бизнес, ферму, бензocolонку, быть успешным - стала «мечтой» русского человека.

Социализируясь посредством моды люди приобретают опыт участия в социальном и культурном действиях, обучаются соответствующим правилам. Для собственно феномена моды это можно интерпретировать следующим образом: человек, участвуя в бессмысленных по своей подробности и эфемерности изменениях моды, вынужден им следовать, вкладывая достаточный смысл в это следование - «потому что модно». В мире идей и политике такая открытость встречается реже, чем в мире вещей. Например, из десятков тысяч кандидатов в депутаты разных уровней органов законодательной власти в сентябре 2016 года ни один не признавался в том, что в России XXI века быть депутатом модно. Это не значит, что идеи и политика недоступны влиянию моды. Скорее всего, специфика материала, в котором проявляется мода, вызывает и различия ее функционирования. Во всяком случае, меняя свои интеллектуальные привязанности, человек никогда не станет оправдываться модой, в крайнем случае он скажет: «потому что интересно». Тем не менее мода в мире идей существует и здесь особенно легко обнаруживается её социализирующий характер, или более узко - процесс обучения, когда программа обучения постепенно развёртывается во времени. В данном случае под программой понимается вообще некоторый порядок подлежащего освоению материала, порядок заданий для усвоения. В 1890-х годах в России широкое распространение получил марксизм, ставший модой либеральной интеллигенции. П.Б. Струве

пишет «Манифест РСДРП», затем появляется работа В.И. Ленина «Что делать?», ставшие первыми программными документами обучения марксизму. В 1990-е годы, по мнению российской либеральной интеллигенции, учение Маркса, Энгельса, Ленина «устарело» (имея за собой 150 лет развития) и новым, модным мировоззренческим конструктом стало православие (анакроничное учение с двухтысячелетней историей). Соответственно для удовлетворения новой страсти была предложена обширная программа обучения - от книг писателей В. Солоухина, В. Тендрякова, журналов «Москва», «Наш современник» до разнокалиберных библий и евангелий, учебных курсов «Основ православной культуры». Параллельно упразднили 24 тысячи школ, из них 19 300 (80%) на селе - оплоты «вышедшего из моды» материалистического мировоззрения, и открыли 20 тысяч храмов и часовен, должностных статью центрами «новомодного» увлечения россияни. Усиленно готовятся кадры священнослужителей, нацеленных на пропаганду «слова божьего». В каждой епархии работают духовные семинарии и училища. Венчает вершину российской религиозной моды назначение министром образования и науки теолога. Можно смело говорить об оформлении механизма теократического государства в стране компрадорского, периферийного капитализма.

Мода как общественное явление тесно связана с образом жизни социальных слоёв, групп, личности. В процессе общения люди копируют друг друга посредством передачи традиций, обычаев, примет, особенностей своего внешнего облика и поведения - речь, одежда, осанка, мимика, манера «держаться» и т.д. Копирование, отражение облика другого, будучи взаимным, обоюдным, осуществляется на основе психологического механизма подражания, внушения и массового «психического заражения». Взаимное влияние чаще всего не ограничивается усвоением лишь поверхностных, лежащих на виду форм, признаков, примет и т.п., оно - сознательно или бессознательно - затрагивает их сущность. Объектом подражания (предметная сторона «отражения») становятся не сами по себе «модные» вещи, предметы, внешние формы быта и поведения, а определённый образ действий, манера взаимоотношений, поведения, образ жизни. Когда в «лихие 90-е» российские женщины варили борщи в «чужде американской кухни» - микроволновке, они свято верили, что становятся «современными», стараясь перенять технологического механизированного стандартизированного общества. Прежде чем данная мода получает визуальное выражение и оформление, она возникает как определённый тип поведения и стили жизни человека. Американские кураторы регенерируемого в 80-90-е годы прошлого века российского капитализма максимально использовали научные наработки социальной психологии, великолепно развитой на Западе науки поведения человека. Умело комбинируя привлекательные черты буржуазного образа жизни, они превращали капитализм в моду, бессознательно

потребляемую советскими людьми. «Самый читающий в мире» человек оказался доверчивым обывателем, с восторгом восхитившимся витриной, «агитпунктом» западных ценностей.

Почему для распространения реакционных идей буржуазной идеологии, потребительских ценностей, вкусов, стилей использовался метод моды? Потому что, во-первых, их распространение как модных выглядело «стихийным», «неорганизованным» процессом, звучало как глас «общественного мнения». Доверчивое отношение обывателя к моде способствовало выхолащиванию коммунистических идей, искажению характера человеческих отношений при социализме, деформировало мысли и чувства, ограничивая их чисто физическими запросами и потребностями. Не секрет, что мода как социально-психологический фактор воспринимается людьми будто бы добровольно, в результате своеобразного личного выбора. Во-вторых, потому что становящиеся (или, вернее, делаемые) модными явления предлагаются как определённые «ценности», насущно необходимые человеку и имеющие глобальное значение. При этом постоянно подчёркивается их «современность и новаторский характер». М.С. Горбачёв и А.Н. Яковлев «купили» советский народ «общечеловеческими ценностями» и «новым мышлением». Поверхностное, формальное восприятие форм моды не даёт возможности распознать ее истинную сущность, помогает «проглотить» ее с ходу. Отрицательные последствия такого «усвоения» дадут знать себя потом, когда негативное содержание проступит, будучи включенным через моду в миропонимание и мироощущение. Механизм обмана, надувательства давно и тщательно разработан буржуазией. С иронией писал когда-то К. Маркс: «Самый лучший способ угодить людям - это сначала послать им хорошие образы, а затем плохие товары» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т.25, ч.1, с.95). Современный капиталист не прочь, пользуясь достигнутым в развитых странах уровнем производства и жизни, «пойти навстречу» стремлению человека к материальному благополучию, предоставив в его распоряжение предметы и вещи, соответствующие «мировому стандарту». Гражданин «эрефи» гордо и самоуверенно управляет иномарками автомобилей всех стран мирового автопрома. Это зеркало. Но за этим автомобильным преуспеванием стоит практически unnoticed отечественная промышленность, отвлёрнутая сборка из комплектующих деталей, произведённых в Сингапуре, Таиланде, Конго, низкий уровень квалификации российского рабочего, умеющего работать только отвёрткой, духовное невежество и нравственная беспринципность. Гражданин «эрефи» сыт и доволен. В его распоряжении все «главные ценности» мира - автомобиль, пиво и религия. Этим ценностям он истово поклоняется.

Буржуазия не может отказаться от лозунгов «уважения индивидуальности», «свободы и прав человека». «Американская мечта» пересажена на российский почву, вылилась в массовую эмиграцию специалистов, учёных, талантливых людей. Около миллиона российских научных специали-

стов работают в США, 100 тысяч в Канаде, до 200 тысяч в европейских странах. Массовая иммиграция хлынула в Россию из сёл Азербайджана и Армении, аулов Дагестана и Ингушетии, кишлаков Средней Азии. Примерная оценка мигрантов в России колеблется в пределах 18-20 миллионов человек. Кремлёвский олигархат не имеет достоверной статистики въезжающих в Россию, да она ему и не нужна, т.к. его интересы концентрируются в странах Запада. Российский олигархат - сам внутренний эмигрант.

В сфере вещного мира, потребительских товаров, подчёркивая «индивидуальность и свободу», буржуазия проявляет бездну изобретательности, чтобы замаскировать унылое однообразие товаров ширпотреба, отштампованных на конвейере миллионными тиражами. Какая-нибудь несущественная, но бьющая в глаза копейная деталь создаёт иллюзию «неповторимости». Портрет британского рэпера из Бруклинского гетто на мужской майке, джинсы, состоящие из дыр, через которые уверенно выпирает свежее девичье тело, иероглиф, неизвестно что символизирующий, - всё идёт в ход, чтобы напомнить об «индивидуальности». То же самое и с психикой. Философско-клиническая рефлексия - главная тема духовной жизни страны. Маргинальные и делинквентные элементы её гонят. Зло, которое закалили словами «лучше бы не было войны», вновь выходит на поверхность, принимая как величайшему ужасу публики фантастический облик. На наших глазах зарождается и ветвится во всех направлениях тематика морально-нравственного пагубного недуга, одновременно физической и психической ущербности. Широкая пропаганда проституции, алкоголизма, криминального поведения, педофилии - главные темы телесериалов. До 30% россиян страдают аффективными расстройствами, практически здорово не более 15% населения, 7 миллионов нищих и бомжей, около 5 миллионов детей беспризорны. Мода на капитализм сделала своё чёрное дело. Для архитекторов российского капитализма крайне нужен конформист, с восторгом воспринимающий моду курьёзную деталь на одежде или своей «ласточке», кичащийся непохожестью на других тем больше, чем стандартнее, штампованнее и безличнее являются предметы и вещи, его окружающие. Человек может одеваться по моде, то есть следовать определённым условиям и быть вполне независимым в своих суждениях и поведении. Вызывающие манеры, как правило, прикрывают отсутствие подлинной самостоятельности. Там, где естественное стремление человека к самовыявлению и самоутверждению приобретает уродливое направление, мода и не может функционировать иначе, как уродливо. Ведь «обословление» личности происходит на индивидуалистической основе, а «уподобление» носит лживо-коллективистский характер. Уродливая мода как зеркало отражает уродливый, компрадорский, коррумпированный, периферийный российский капитализм.

В газете №7 от 14 февраля была опубликована большая, содержательная статья Е. Васильева «Народный полководец» о герое Гражданской войны В.И. Чапаеве. В дополнение к этому материалу считаем полезным рассказать о тех бойцах и командирах, воспитанниках Чапаева, которые преуменьшили боевые подвиги и славу 25-й Краснознаменной Чапаевской дивизии.

Вот некоторые из них.  
Герой Советского Союза генерал армии А.А. Лучинский, командир конного взвода Саратовской бригады группы войск Чапаева, после гибели Василия Ивановича

дивизии. Участник героического перелёта через Северный полюс в Америку, штурман экипажа В.П. Чкалова. Профессор, доктор географических наук. Участник Великой Отечественной войны. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

Генерал-лейтенант М.Ф. Букштынович, командир 222-го Интернационального полка 25-й Чапаевской дивизии. В годы Великой Отечественной войны командовал дивизией, корпусом в 3-й ударной армии, водрузившей Знамя Победы над рейкстагом, в конце войны – начальник штаба этой армии. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

командиры Чапаевской дивизии. Так, соединениями командовали генерал-майоры: С.Ф. Данильченко, В.А. Киндюхин, М.С. Князев, С.И. Петренко-Петриковский. Частями и соединениями командовали полковники: И.А. Занин, Я.В. Пантелеев, А.С. Пластухин, А.К. Рязанцев, И.М. Снежков, М.И. Сыйсойкин, А.И. Ушмакин и др. Отдельно упомянем некоторых из тех, кто героически пал на фронте: А.П. Ефимов, один из комиссаров в Чапаевской дивизии, погиб в 1942 г. под Ленинградом; В.С. Коловатов, комбат и врид командка, погиб в декабре 1941 г. под Москвой; А.Д. Михайлов, один из командиров чапаевцев, погиб в сентябре 1941 г.

По окончании Гражданской войны Чапаевская дивизия занялась мирной работой как трудовая армия и участвовала в строительстве железной дороги от Александрова-Гая до Эмбинских нефтепромыслов, охране нефтепромыслов и транспортировке нефти и нефтепродуктов. С нападением панской Польши в 1920 г., которую усиленно вооружала и подстрекала к войне Антанта, Чапаевская дивизия вместе с другими войсковыми частями Красной Армии была брошена на Польский фронт. Несмотря на первые успехи, в результате бездарно спланированной Тухачевским и Егоровым операции по расходящимся на-

# ЕЩЁ О ЧАПАЕВСКОЙ ДИВИЗИИ

воевал с белополяками, басмачами. Закончил Военную академию им. Фрунзе. Помогал китайцам в отражении японской агрессии. Перед войной командовал 83-й горно-стрелковой дивизией, дислоцированной в Туркмении, вместе с другими советскими войсками ввёл её в августе 1941 г. в Северный Иран, а с осени 1942 г. эта дивизия под его командованием героически сражалась на Тупанском направлении, стала гвардейской. Командуя стрелковым корпусом, Лучинский участвовал в освобождении Донбасса и Крыма. Командуя 28-й армией, участвовал во взятии Кёнигсберга, в Берлинской операции, в освобождении Чехословакии. Участвовал в разгроме Квантунской армии милитаристской Японии. После войны командовал рядом военных округов, был на ответственной работе в Министерстве обороны СССР. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

Дважды Герой Советского Союза генерал-майор С.А. Ковпак в штабе 25-й Чапаевской дивизии отвечал за обеспечение дивизии артиллерийским и стрелковым оружием. Прославленный военный и политический деятель. В годы Великой Отечественной войны – командир самого крупного партизанского соединения, народного Герой. Был похоронен в Киеве на Байковом мемориальном кладбище.

Следует упомянуть и тех, кто прославился на трудовом фронте. Это: Е.В. Волженский – заслуженный врач РСФСР, награжден орденом Ленина, В.Е. Егоров – профессор Тимирязевской сельскохозяйственной академии. Б.М. Таль – в 1935-1937 гг. заведомо печати ЦК ВКП(б), П.Н. Ткалун – комендант Кремля, И.Ф. Киришчин – зав. отделом «Правды», П.С. Евлампиев – в 1936-1939 гг. на ответственной работе в аппарате ЦК ВКП(б), в годы войны был одним из руководителей строительства оборонительных сооружений под Москвой, и многие другие, среди которых упомянем ещё троих: Г.К. Восканов, зампреда ЦК ОСОАВИАХИМА, Л.М. Гавро, командир дивизии, И.С. Кутяков, замкомандующего войсками Приволжского военного округа.

С.Г. КРЮКОВ

Герой Советского Союза генерал-майор И.В. Панфилов, командир взвода, затем роты в Чапаевской дивизии. Участник Великой Отечественной войны, прославленный командир 316-й стрелковой дивизии, сыгравшей выдающуюся роль в обороне Москвы, переименованной впоследствии в 8-ю гвардейскую стрелковую дивизию им. генерала Панфилова. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

Герой Советского Союза генерал-полковник Н.М. Хлебников, начальник артиллерии Чапаевской дивизии. На фронтах Великой Отечественной войны – командующий артиллерией дора армии и фронтов. Автор книги «Под грохот сотен батарей» и др. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

Особо следует упомянуть рано ушедшего Д.А. Фурманова (1891-1926), наперленного М.В. Фрунзе к Чапаеву сначала комиссаром бригады, а затем 25-й дивизии. Фурманов, прекрасный организатор, много сделал для повышения сплочённости и боеспособности дивизии. После Гражданской войны стал известным писателем, автором книг «Чапаев», «Мятеж» и других.

Несколько слов о самой Чапаевской дивизии.

Герой Советского Союза генерал-лейтенант авиации А.В. Беляков, адъютант 75-го артиллерийского дивизиона Чапаевской

полковник М.Т. Слепнёв в гражданскую войну был инженером-прорабом строительного отдела при штабе 25-й Чапаевской стрелковой дивизии. После гражданской войны переведён на службу в авиацию. В 1934 г. за спасение челюскинцев ему, одному из первых в стране, было присвоено звание Героя Советского Союза. Участник Великой Отечественной войны. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

Несколько слов о самой Чапаевской дивизии.

Несколько слов о самой Чапаевской дивизии.

# АННЕКСИЯ ТЕХАСА

**(Продолжение. Начало в №12)**  
Подобное решение было принято ходом событий. После почти 1,5-месячной осады мятежники 9 декабря овладели Саи-Антонио, и мексиканским войскам пришлось покинуть Техас. Но уже через два месяца там появились 6-тысячная армия под командованием самого Санта-Анны. Совершив длительный переход по пустынной местности, она 23 февраля 1836 г. подошла к Сан-Антонио и, блокировав миссию Аламо, где укрылись мятежники, 6 марта захватила её. Все находившиеся там были перебиты.

только Техас, южной границей которого издавна считалась р. Нуэсес, но и часть Коауилы и Тамаулипаса, расположенную в междуречье Рио-Гранде и Нуэсес. В дальнейшем Санта-Анна, доставленный в Вашингтон, вёл переговоры по этому вопросу с президентом Джексоном (январь 1837 г.), но они ни к чему не привели.

руководители мятежа. Более того, их целью являлось немедленное включение Техаса в состав США. В ходе плебисцита, проведённого 5 сентября 1836 г., за присоединение высказалось подавляющее большинство голосовавших.

Быстро развивалась торговля, важнейшим центром которой стал Новый Орлеан. За 1837–1839 гг. стоимость американского экспорта в Техас возросла с 1 007 928 до 1 687 086 долл., а импорта – с 163 284 до 318 116 долл. В 1838-1840 гг. из портов США прибыли восемь боевых кораблей, которые под командованием кадровых офицеров американского военно-морского флота курсировали вдоль побережья Мексиканского залива и доходили даже до Юкатана, нападая на прибрежные селения мексиканцев и захватывая их суда.

За несколько дней до этого в Вашингтоне-на-Бразос открылся конвент «представителей народа Техаса», среди которых преобладали выходцы с юга США. Ссылаясь на то, что в результате политики Санта-Анны «англо-американское население Техаса» оказалось под гнётом «самой нестерпимой тирании», посягающей на его свободу, права, интересы и имущество, конвент 2 марта провозгласил отделение от Мексики и образование независимой республики. Конституция «Республики Техас», составленная по образцу североамериканской, узаконила рабство и ввоз рабов. Был принят техасский флаг с изображением пятиугольной золотой звезды на голубом поле. Все здоровые мужчины в возрасте от 17 до 50 лет призывались под ружьё. Конвент обратился к правительству США с просьбой помочь людьми, деньгами и снаряжением. Президентом республики стал Дэвид Бэрнет, а вице-президентом – один из немногих мексиканцев, поддержавших мятеж, крупный техасский землевладелец Лоренсо де Савала, считавшийся в Мексике изменником.

Дело в том, что правительство А. Бустантаманте, пришедшее к власти после поражения при Сан-Хасинто, поспешило дезавуировать действия Санта-Анны. Мексиканский конгресс 20 мая, а затем 29 июля объявил, что все соглашения, заключённые Санта-Анной во время пребывания в плену, и данные при этом обязательства не имеют законной силы. Это не помешало, правда, конгрессу «Республики Техас» 19 декабря 1836 г. заявить, что её южная и западная границы проходят по Рио-Гранде. Однако правительство США, учитывая, что бывший диктатор Мексики не имеет никаких официальных полномочий и никого не представляет, не могло заключить с ним соглашения. Его вскоре освободили и на американском корвете препроводили на родину.

Но президент Джексон не спешил с формальным признанием техасской «республики». Прекрасно понимая фиктивный характер её независимости, он не сомневался в том, что стоит только Вашингтону правительству признать «Республику Техас», как перед ним неминуемо встанет вопрос об её аннексии. В принципе это было как раз то, о чём мечтали предшественники Джексона, чего ждали он сам и его окружение. Но в Вашингтоне не без оснований опасались, что такой шаг может вызвать серьёзные международные осложнения: вооружённый конфликт с Мексикой, противодействие европейских держав, прежде всего Англии, имевшей свои выходы на Техас. К тому же нельзя было не считаться с позицией влиятельных кругов Северо-Востока, решительно возражавших против возможного присоединения рабовладельческого Техаса к США.

Выражая настроения кругов, по разным причинам заинтересованных в присоединении Техаса, такие люди, как Джон Калхун, президент упомянутого банка Никлас Биддл, сенатор Роберт Уокер, бывший губернатор Вирджинии Томас Гилмер, видный издатель Дафф Грин и другие, решительно требовали в печати и с трибуны конгресса немедленных действий. Весьма расположенное внять этим настояниям правительство Ван-Бюрена вынуждено было, однако, прислушаться и к голосам противников аннексии. Их рупором в числе других являлись престарелый Дж.К. Адамс и известный теолог и проповедник У.Э. Чаннинг. Последний в открытом письме Г. Клею (1837 г.) заявлял, что отделение Техаса обусловлено не притеснениями со стороны мексиканцев, а земельными спекуляциями и стремлением к экспансии с целью распространения рабства. Аннексия же, писал он, неминуемо вовлечёт США в войну с Мексикой и Англией, приведёт к подрыву американских институтов и распаду Союза. В сложившейся ситуации государственный секретарь Форсайт 25 августа 1837 г. отклонил официальное обращение «Республики Техас» о её присоединении к Соединённым Штатам.

На протяжении марта 1836 г. мексиканские войска очистили от мятежников побережье Мексиканского залива до р. Колорадо и, тесня их, вынудили отойти дальше на восток. Охваченные паникой, жители с семьями бежали к границе. Встревоженный этим отступлением, командующий вооружёнными силами США в Луизиане генерал Гэйнс по указанию военного министра приказал занять позиции вдоль пограничной реки Сабин, мотивируя этот шаг мнимой опасностью вторжения техасских индейцев. Преследуя мятежников, Санта-Анна с авангардом своей армии достиг устья р. Сан-Хасинто, где беспечно расположился на отдых, не приняв элементарных мер предосторожности. Воспользовавшись этим, колонисты во главе с Хьюстоном, ободренные тем, что в тылу у них находятся регулярные американские части, 21 апреля внезапно атаковали мексиканцев и полностью разгромили их. Санта-Анна, оставив поле боя, пытался спастись бегством, однако попал в руки победителей.

Тысячи людей в Алабаме, Теннесси, Кентукки, Огайо и других штатах, привлечённые перспективой получения земли, вступали в формировавшиеся подразделения, которые двигались к переправам через р. Сабин или в Новый Орлеан, откуда морем перевозились в Техас. Спустя несколько месяцев после Сан-Хасинто, по неполным данным, 39 рот техасской армии были укомплектованы теми, кто прибыл уже после этого сражения, и лишь 14 рот – коренными техасцами. Из США поступали, главным образом через Новый Орлеан, вооружение, боеприпасы, снаряжение.

Исходя из указанных соображений, Белый дом оттягивал решение, последствием которого могли создать значительные трудности. В июне 1836 г. Джексон поручил чиновнику госдепартамента Морфиту ознакомиться с положением в Техасе. Получив его доклад, он 21 декабря направил конгрессу послание, в котором по совету государственного секретаря Форсита и вновь избранного президента Ван-Бюрена рекомендовал отложить дипломатическое признание «Республики Техас», ссылаясь, в частности, на неясность намерений Мексики. Однако под усиленным давлением конгрессменов-экспансионистов, земельных спекулянтов и других вдохновителей техасского «любби» 3 марта 1837 г., в последний день пребывания на президентском посту, Джексон подписал, наконец, принятые несколько ранее резолюции сената и палаты представителей о признании независимости Техаса и назначил поверенного в делах при техасском правительстве.

В 1839–1840 гг. независимость Техаса признали Англия, Франция, Нидерланды, Бельгия, полагавшие, что новая «республика» станет барьером на пути дальнейшей экспансии США на юг. Европейские державы были заинтересованы в этом, так как сами преследовали корыстные цели в данном регионе. Однако мексиканское правительство категорически отказывалось признать «Республику Техас», и все усилия техасских эмиссаров, в 1839–1841 гг. неоднократно посещавших Мехико и предлагавших компенсацию в размере 5 млн долл., были тщетны.

Находясь в плену, он, не имея на то никаких полномочий, 14 мая 1836 г. заключил с президентом «Республики Техас» Бэрнетом капитулянтское соглашение о прекращении военных действий и выводе мексиканских войск с техасской территории, а также обязался обеспечить признание Мексикой независимости Техаса и установление границы между ними по Рио-Гранде. Это означало по существу согласие отдать не

Между тем влиятельные силы в США, рассматривая отделение Техаса от Мексики всего лишь как промежуточный рубеж на пути к его полному поглощению Соединёнными Штатами, настойчиво действовали в этом направлении. Их позиция диктовалась не только давними экспансионистскими тенденциями политики Вашингтона и специфическими интересами рабовладельцев Юга, но и конкретными материальными мотивами. Приток в Техас людей, капиталов и товаров с севера усиливался с каждым годом. За счёт наплыва иммигрантов из США численность американского населения «республики» в течение второй половины 30-х годов почти удвоилась. Североамериканские дельцы охотно приобретали акции подвизавшихся в Техасе компаний, вкладывали деньги в облигации, выпускавшиеся техасским правительством, участвовали в земельных спекуляциях. В 1839 г. «Банк Соединённых Штатов» (Пенсильвания) предоставил Техасу заем на сумму 400 тыс. долл.

Правда, в связи с неустойчивостью политического положения, обострением социальных противоречий, непрерывной борьбой за власть, с французской агрессивной Мексика была тогда не в состоянии направить крупные силы для восстановления своего суверенитета над Техасом. Но в 1842 г. её войска дважды демонстративно переходили Рио-Гранде и на несколько дней занимали Сан-Антонио. Техасцы, предпринявшие в декабре того же года ответные рейды через реку, были немедленно отброшены обратно на левый берег.

Правда, в связи с неустойчивостью политического положения, обострением социальных противоречий, непрерывной борьбой за власть, с французской агрессивной Мексика была тогда не в состоянии направить крупные силы для восстановления своего суверенитета над Техасом. Но в 1842 г. её войска дважды демонстративно переходили Рио-Гранде и на несколько дней занимали Сан-Антонио. Техасцы, предпринявшие в декабре того же года ответные рейды через реку, были немедленно отброшены обратно на левый берег.

ИСТОРИЯ США. Т.1. 1607-1877, «НАУКА», М. 1983. СС.326-341. (Окончание следует)

# АКТ МИРОЛЮБИЯ И ДРУЖБЫ

Д. БАШАРКОВ

«С тех пор как впервые посетил Дрезденскую картинную галерею, прошло больше сорока лет.»

Я шёл в прекрасный и причудливый дворец Цвингер\*\* с особым чувством. Слава мировой коллекции живописи, собранной в Цвингере, хорошо была известна русским – о ней немало рассказывалось в нашей литературе, а знаменитой «Сикстинской мадонне» Рафаэля русские классики посвятили вдохновенные страницы...

Уже спустя десятилетия в 1950 году я снова приехал в Дрезден. Цвингера не было. Не было и прежнего Дрездена. Старый город с его воздушными памятниками барокко, с его дворцами и церквями, с его великолепной главной Пражской улицей лежал в руинах.

Вместе с поэтом Александром Твардовским я разыскал знакомую мне по давним временам чудом уцелевшую от американских бомбёжек саксонскую рабочую семью. Здесь мы от очевидцев, переживших страшную февральскую ночь 1945 года в Дрездене, услышали рассказ о конце старой столицы Саксонии.

Американские тяжёлые бомбардировщики налетали на город равномерными волнами, сбрасывая огромные массы смертоносного груза. В кратчайшее время, в полной ночной темноте, город с полумиллионным населением был полностью разрушен. Сотни тысяч людей были погребены под развалинами.

Война подошла к концу, американская авиация не встретила сопротивления. Но стратегия американцев руководствовалась дальним расчётом: осуществлялся план – задержать наступление советских армий с востока и для этого уничтожить все восемь дрезденских мостов. Одновременно продемонстрировать американскую разрушительную мощь с целью запугать Советское руководство. План этот не удался – советские войска продолжали громить гитлеровские дивизии и победоносно продвигаться; часть мостов через Эльбу уцелела, но Дрезден, не имевший значимых военных объектов, по вине американцев постигла жестокая судьба.

Восстановление города взяла на себя уже Германская Демократическая Республика.\*\*\* Быстро, с успехом началось строительство зданий, восстановление промышленности. Поднялся из руин к новой жизни, повторяя орнаментами камня прежнюю свою прелесть, Цвингер.

Достоинно заполнить этот дворец могло бы только его знаменитое собрание живописи мировых мастеров. К счастью, это так и будет.

Наспех вывезенные гитлеровцами художественные ценности Цвингера были спрятаны ими в пещерах гор так называемой Саксонской Швейцарии, недалеко от Дрездена. Советские воины во время своего наступления обнаружили в горах ящики с картинами и сумели уберечь их от нечаянностей войны.

Советское правительство сохранило дрезденские богатства в неприкосновенной целости, советские искусствоведы и музейные работники сделали всё, чтобы создать для великих памятников человеческого гения необходимый режим.

Сейчас Советское правительство приняло решение о передаче спасённых картин Германской Демократической Республике.

Собрание живописи, передаваемое нами ГДР, насчитывает около 750 картин. Среди них – все наиболее выдающиеся знаменитые работы художников эпохи Возрождения во главе с «Сикстинской мадонной» Рафаэля, с Тицианом, Веронезе, Джорджоне, Корреджо. Отправляются вновь на свою родину великие мастера немецкого Возрождения, начиная с Альбрехта Дюрера, Крахан старший, Гольбейн и другие. Сотни испанцев, фламандцев, голландцев (до десяти полотен одного Рембрандта), французы с Пуссеном и Ватто и множество художников других наций... К. Федин, советский писатель и публицист, (из статьи «Акт миролюбия и дружбы» в «Литературной газете», № 40, 1955 г.)

С тех пор прошло много лет. Под визг идиотов разрушена «берлинская стена»\*\*\*\* – преграда для западных шпионов и диверсантов, хотя американско-корейская стена уже более полувека делит Корейский полуостров на две части.

Произошло братание подонков западных элит и проститутки с крестинскими «романтиками» хромой «утки» под псевдонимом Эрэфы. Ожидается строительство украинско-американской стены\*\* со рвом (арабо-израильская стена уже действует и совершенствуется в интересах сионистского государства).

А где же янтарная комната, украденная гитлеровцами в СССР ещё в годы Великой Отечественной войны, и тысячи картин, украденные из советских, музейных, бесценные реликвии из библиотек в процессе великой криминальной контрреволюции и после неё до сего дня в Эрэфии?

С какого перекута у «чекистов» и артистов, экономистов и юристов, у министров и прочих авантюристов измена Родине и предательство, ложь и лицемерие, глупость и подлость, грабёж и воровство, спекуляция и мошенничество стали романтикой, хорошо оплачиваемым делом доблести героизма?!

\* Находясь на учёбе в Германии, К. Федин в августе 1914 года был арестован и как военнопленный заключён в концлагерь. Вырвавшись из плена, вернулся на Родину и вступил в борьбу за Советскую власть. (Здесь и далее прим. Д.Б)

\*\* Цвингер – старинный дворец в Дрездене, в комнатах и залах которого располагалась галерея картин великих художников разных эпох.

\*\*\* ГДР – одно из двух германских государств, образовано на территории советской зоны оккупации по инициативе Советского правительства, с одной стороны, и немцев-антифашистов – с другой, после того как на территории французской, английской, американской зон оккупации было образовано маррионеточное государство ФРГ, вошедшее в военный блок НАТО в нарушение ялтинских и Потсдамских соглашений между державами-победительницами (СССР, США, Англия) о нерушимости государственных границ в послевоенной Европе.

На первых порах СССР оказывал ГДР материально-техническую помощь, в том числе продовольственную (карточная система в ГДР была отменена сразу с её образованием, в ФРГ – в 1956 г., в Англии – в 1952 г.). После хрущёвских реформ в сельском хозяйстве ГДР поставляла в СССР свинину, мясо птицы.

\*\*\*\* Западный Берлин, находясь на территории ГДР, попал под юрисдикцию западных держав и с самого начала превратился в гнездо шпионажа против ГДР, СССР и всей Европы. По данным отдела «К-5» западноберлинской полиции, на 1954 г. в западных секторах города насчитывалось свыше 83 шпионских организаций западных держав-победительниц, в том числе Франции. Кроме того, кадры гитлеровских спецслужб не сидели в заключении за свои преступления, а трудились на наших «союзников», совершая новые преступления.

Население Западного Берлина, в том числе победители-окупанты, кормились дотированными правительством ГДР более дешёвыми продуктами, пользовались более дешёвыми услугами. Поэтому правительство ГДР было вынуждено отгородиться стеной от непрошенных гостей с Запада не только из соображений военной и государственной безопасности.

(Окончание. Начало в №11)

Кстати, новый губернатор И. Руденя тоже может войти в противоречие с интересами сложившихся кланов, и уже его они в случае чего могут сделать крайним за областные проблемы, которых не становится меньше. Вообще неправильная эта практика, когда спрос за всё происходящее в регионах только с губернаторов. А где ответственность председателей Законодательных собраний, федеральных инспекторов, депутатов Госдумы, членов Совета Федерации, ответственных газетчиков, энергетиков? Почему с них как с гуся вода? За что они получают огромную зарплату? Не удивительно ли, что вскоре после того как А. Шувалов был досрочно освобождён, председателем Законодательного собрания области А. Епишин, ничем применительным за два срока пребывания в должности не запомнившийся, пошёл на повышение, став членом Совета Федерации?

Клановые и другие особенности, вполне заслуживающие того, чтобы стать предметом исследования социологов. Не воспротивившись хотя бы словесно открытию в Твери торговой башни под названием «Вавилон» — символа бунта против Бога, они усердно изображают свою приверженность православию, привлекают к сотрудничеству отставных силовиков. Тверские журналисты даже придумали для этих людей название «православные силовики». Но ведь силовик, идущий под начало крупного чиновника-бизнесмена, да еще в иных случаях получающий от него солид-

дверь, правда, удосужившись вскоре поинтересоваться, что за человек жаждет стать депутатом. Выяснилось, родственник-начальник помог ему сделать собственником крупных складов, и теперь «предприниматель», сдавая их в аренду, «стрижет» «бабки» и живёт себе припеваючи.

Подобных типов расплодилось у нас при «демократии» больше, нежели чертополоха на заброшенных полях. Но ведь никакая это не элита, а классические паразиты. Потому как по русской традиции, по совести и здравомыслию не могут относиться к элите те, кто не защищает государство, не служит ему, не укрепляет его, создавая для народа и для будущих поколений материальные и духовные ценности.

**ВЛАСТЬ, ИДИ К НАРОДУ!**

Остро ощущавший российскую реальность философ Л.А. Тихомиров в 1911 году написал: «Когда мы возвратимся к народу русскому его государство, начнём ставить русскую жизнь на ее собственные основы, то наша страна снова сделается могучей нравственной и материальной силой». Эти слова философа сейчас не менее актуальны.

Прежде всего, надо восстановить свойственную русскому мироощущению святость таких понятий как Родина, Государство, Труд, Достоинство, прекратить торговать землей, ибо в представлении русского человека это означает торговать Родиной.

Следует отказаться от партийного принципа формирования представительной власти и, опираясь на традицион-

рушителя целостной энергетической системы страны, поражают наивностью суждений: вот, мол, пришли (словно с неба свалились) в 1917-м большевики и разрушили прекрасную империю.

При этом оставляется в стороне главное. Для социальной революции, как и для техногенных катаклизмов, необходимо сочетание нескольких факторов, после чего начинает действовать принцип «домино». Наличествовали эти факторы и в 1917-м. Разве не прогнали тогдашняя элита настолько, что вынудила Николая II отречься от престола и написать в дневнике: «Кругом измена, и трусость, и обман...»? Разве не принадлежала огромная часть российской промышленности иностранцам? Не привёл Россию в глубокую долговую яму министр финансов Витте? Не осталась без снарядов русская армия и не голодала деревня? Не превратились в сборище демагогов, не способных предотвратить революцию, промасоненные Думы? Не витийствовала русскобоязненная либеральная пресса? Не была заражена экзистенциальной частью высших представителей Церкви?

Трудно спорить с очевидным: большинство русского народа не пошло за Белым движением, отринув его. Когда в конце 1917-го на Дону формировалась Добровольческая армия и со всех сторон прибывали сторонники монархии, генерал Л.Г. Корнилов раздражённо воскликнул: «Эта всё офицеры, а где солдаты?». Выдающийся русский учёный В.И. Вернадский не единожды критично отзывался о революционерах, был подвергнут с их стороны преследованию, но, на-

# КЛАНОВАЯ «ДЕМОКРАТИЯ»

Взгляд из русской провинции

ную персональную доплату (в конверте), должен понимать: этот чиновник скорее всего рассчитывает на «крышевание» своей деятельностью.

Видимо, находились отставные силовики в окружении бывших губернаторов, передовика «Единой России» Гайзера в Коми, Хорошавина на Сахалине, Белых в Кирове, Дудки в Туле. Почему же не пресекали коррупцию на начальном ее этапе, позволили образоваться криминальным кланам и разворовать миллиарды бюджетных средств?

Случается и другое. В то время как многие действующие офицеры спецслужб, полиции, других ведомств с честью исполняют свой долг перед государством, рискуя жизнью, отдельные силовики, находясь при исполнении прямых обязанностей, стремятся занять личный бизнес. Способов маскировки своих коммерческих наклонностей они знают предостаточно. Надо думать, эти мелкие лавочники не брезгают тем, чтобы слить криминалу конфиденциальную информацию. О какой борьбе с коррупцией тут можно говорить? Не удивительно, что в условиях зависимости части силовиков от кланов и ОПГ, некоторые знаковые уголовные дела в Твери спускались на тормозах.

Скажем, одна из структур расследовала дело о поставках в область компьютеров по завышенным ценам. Согласно материалам следствия, это обернулось уклонением от уплаты налогов в размере 15 миллионов рублей. В 2012 году в отношении фирмы, поставившей компьютеры, было возбуждено уголовное дело. Давление на тех, кто расследовал преступление, оказывалось нешуточное. В прежние времена считалось неэтичным до вынесения приговора разглашать сведения о людях, занимавшихся расследованием. Но неписаное правило было пограно. На страницах «Каравана», в интервью с находящимся в федеральном розыске, предпринимателем, были оглашены фамилия и звание офицера, ведшего дело. Видимо, слишком допек настойчивый оперативник тверских клановиков. Под разными предлогами дело возвращалось на доследование, а когда всё-таки встал вопрос о передаче его в суд, главный фигурант, привлекаемый в качестве обвиняемого, оказался вне пределов России (по некоторым сведениям, в Израиле), а тверской чиновник, фамилия которого фигурировала в материалах расследования, оказался сначала в столице, затем в Крыму. И так, главный фигурант в федеральном розыске, дело не закрыто, но о нём уже никто и не вспоминает.

Возможно, теперь, когда видна политическая воля российского руководства ужесточить борьбу с коррупцией, клановая система управления хотя бы частично сдаст свои позиции. Чтобы это произошло, следует «зачищать» не только криминальные персоны, но и целиком клановые «вертикали» и «корпорации». Да и вообще, следует посмотреть, наконец, трезвыми глазами на то, что представляет собой «новая элита».

Как-то раздаётся звонок, в трубке энергичный голос: «Хотел бы с вами встретиться...». Оказалось, молодой предприниматель выдвинулся кандидатом в депутаты, желает, чтобы я о нём написал. Интересно: «Вы чем занимаетесь? Что сделали хорошего?». В ответ: «Какая вам разница? Я заплачу, очень хорошо...». Показал я ему на

новый опыт, создать условия для делегирования туда выдвинувшихся от различных социальных слоёв общества.

В органах исполнительной власти продвижение чиновника по служебной лестнице нужно поставить в прямую зависимость от достигнутого результата. Основными показателями в работе руководителей областей, муниципалитетов, поселений должны стать экономическое, культурное, социальное развитие, утверждение здорового образа жизни, рост численности детей. Тогда не будут происходить парадоксальные вещи, когда успешными руководителями признаются главы районов, занимающих лидирующее положение по вымиранию населения.

Надо перестать делать из главы района «поисковика», когда его полномочия не подкрепляются предоставлением реальной финансовой основы для развития территории, а действует принцип «привлекай инвестора, как знаешь». К тому же условия для привлечения этого са-

Валерий КИРИЛЛОВ, лауреат премии «Слово к народу», г. Андреаполь, Тверская область

ходясь в Ростове, сделал в дневнике 16 декабря 1919-го запись: «...Мне представляется сейчас огромной опасностью то, что Добровольческая армия стремится неуклонно к реставрации. Стоит ли тогда их поддерживать? Не легче ли и не проще тогда идти через большевизм, добившись для него мира... В Добровольческой армии нет, по моему мнению, идейной содержания, кроме восстановления старого». Еще более красноречива запись в его дневнике от 7 июля 1937 года: «Среди интеллигенции ясно сознаётся и распространяется убеждение, что политика Сталина-Молотова — русская и нужна для государства. Их партийные враги — враги и русского народа, если брать его государственное выражение, несомненно связанное с культурой».

История карает не способных услышать предупреждающий звонек колоколов. А предсказать, могущий породить эффект «домино», копится немало. На мой взгляд, их можно определить одним словом — **отчуждение**. Процесс этот внешне, может быть, не всегда уловим, но он управлению происходит. Экономика отчуждается от Родины. Государство — от человека. Крестьянин — от земли. Город — от деревни. Культура — от нравственности. Образование — от знаний. Свобода — от совести. Потребность — от нормы. Тело — от личности. Народ — от национальности...

«Праимериз» — в одном этом слове отразилась вся степень смердяковского прогибания российской «новой элиты» перед тем, что нам чуждо. Хотя видная представительница этой партии, не моргнув глазом, заявляет на ТВ об «абсолютном суверенитете России». Увы, это не так. И ведь не находится ни одного смельчака в руководстве «Единой России», кто бы вслух произнес: «Господа, давайте прекратим игры в американскую «демократию» и задумаемся над тем, почему не засеивается пашня, истребляется лес, процветает коррупция, вымирает центр России? Ведь это же мы, члены правящей партии, принимали законы, которые этому способствуют...».

Если посмотреть вглубь, всё происходящее есть следствие непрекращающегося столкновения двух цивилизаций: евразийской и западноевропейской, в котором российская «новая элита» находится на стороне последней. По-прежнему, как заклинание, повторяются ей постулаты чуждой нам цивилизации: «права человека», «толерантность», «демократические выборы», «гражданское общество», «свобода слова», которые, осознавая их двойные и тройные стандарты, не принимают русская душа. Она чувствует: если при этих «ценностях» русские люди сокращаются численно, если «элитчики» продолжают безнаказанно вывозить из России деньги за рубеж, если на российских телеканалах сплошной мордобой и склока, визжат-плачут бесы и ведьмы, то это — опасные для русского человека «ценности».

Ситуация в мире накалена. Запад, пытаясь загнать обретшую влияние на ход международных дел Россию в стойло глобализма, угрожает мировой войной. Разумеется, очередного внутреннего потрясения нам вовсе не нужно. Этого и не случится, если власть и народ будут духовно едины. Обеспечить единство возможно лишь при смене социально-экономического курса. Никто из здравомыслящих людей не говорит, что это может произойти в мгновение ока, но процесс должен набирать силу. Способна ли вписаться в него «новая элита»? Достанет ли ей воли отказаться от идеологии, в которой ценится не пахарь, не создатель, а космополитический торговец и финансовый спекулянт? Вернёт ли она вывезенные за рубеж деньги, направив их на создание? Перестанет ли дебилизировать нас «массовой культурой»? Вряд ли такое случится. Тогда что же делать? Нужна мирная, но жёсткая революция «сверху». Если Владимир Путин пойдёт на это, всенародная поддержка ему будет гарантирована.

**От редакции.** Столкновение двух цивилизаций, о котором говорит автор, безусловно, имеет место быть. Но силу этого столкновения диктует не культурный, не исторический, ни какой-либо другой, а сугубо экономический интерес. Только с позиций анализа этой — коренной — причины мы можем верно понимать происходящее и, соответственно, вырабатывать правильные решения. Без этого — предложения «продвижение чиновника... поставить в прямую зависимость от достигнутого результата», «основными показателями в работе руководителей... должны стать экономическое, культурное, социальное развитие...» и все другие являются лишь отвлечёнными ориентирами в построении нового механизма управления. А вот как приступить к построению этого механизма — из анализа столкновения цивилизаций не увидишь. Остаётся только уповать на высшие силы или начальника.

## КОНЕЦ «БЕШЕНОГО ПРИНТЕРА»

Елена ЗЕМСКОВА

С начала года прошло уже больше двух месяцев, а Госдума не приняла ни одного закона, способного вызвать острую дискуссию хотя бы в социальных сетях. Исключением стало разве что решение о декриминализации семейных побоев, поддержанное депутатами в конце января. С тех пор на Охотном ряду не «зажигают».

Да, отдельные депутаты, вроде лидера ЛДПР Владимира Жириновского, периодически продолжают будоражить публику своими заявлениями. Прочие же парламентарии под угрозой штрафа исправно посещают пленарные заседания два раза в неделю, что-то на них обсуждают, автоматически нажимают кнопки для голосования, выступают с комментариями для прессы, но без былого «огонька». Другими словами, хотя в Думе и наблюдается повышенная активность, вся эта беготня и суета — лишь имитация, бурная деятельность ради самой деятельности.

Между тем, многие привыкли воспринимать Госдуму как «цирк», как бы это обидно ни звучало для депутатов. И на протяжении многих лет российский парламент активно поддерживал этот имидж, выступая одним из главных общественных раздражителей. Все знают, что Госдуме уже давно не влияет на принятие ключевых решений, а депутаты работают по большому счёту статистами. Но на Охотном ряду всегда было как минимум весело и жизнь была ключом, даже когда в парламенте прочно воцарилась «Единая Россия».

Теперь «цирк» явно собирается съезжать, но на смену ему, судя по всему, идёт не настоящий парламент как пресловутое «место для дискуссий», а нечто унылое, похожее на бюрократическую контору.

Кто-то скажет, что западные парламенты и парламентарии в основной массе также скучны и неэмоциональны. Европейские депутаты могут месяцами переживать одну поправку к закону с участием многочисленных экспертов и заинтересованной общественности. А если уж в парламент поступает резонансный закон, то это становится целым событием.

В российском парламенте скандальные законодательные инициативы до недавнего времени считались вполне обычной практикой. Граждане привыкли к тому, что народные избранники всё время хотят что-то запретить или кого-то карать. Не так важно, что большая часть подобных инициатив отсекалась еще на стадии рассмотрения в профильных комитетах Госдумы, зато сами депутаты успевали приобрести известность в СМИ и заработать политические очки. А заодно потренировать граждан в участии в политических дискуссиях, пусть порой бессмысленных и таких же имитационных по своему характеру.

Теперь же народные избранники резко притихли, а неоднозначные предложения вроде повышения пенсионного возраста исходят по большей части уже от чиновников. При этом всем ясно, что они не будут реализованы до выборов главы государства в 2018 году.

Именно предстоящей президентской кампанией, сложной социально-экономической обстановкой и негативным настроением населения и можно было бы объяснить нежелание депутатов Госдумы лишиться раз раздражать и злить граждан, которые кто знает как отреагируют на очередную спорную законодательную инициативу.

Президентская администрация в последнее время тоже перестала выступать основным неформальным законодательным центром и, судя по всему, сосредоточилась на подготовке к предстоящим выборам. Мало того, там до сих пор не определены с новым думским куратором.

Представляется, что глубинные причины изменившегося поведения депутатов кроются в решении соответствующих структур коренным образом видоизменить российский парламент. Точнее, избавить Госдуму от всей негативной имиджевой нагрузки, из-за которой в современном русский политический язык прочно вошёл, например, такой термин, как «бешеный принтер». Взамен «штамповальни» и «цирка с конями» они хотят создать солидный орган государственной власти. Пусть даже он станет скучным и предсказуемым.

Для решения этой задачи на Охотном ряду создана рабочая группа под руководством первого вице-спикера Госдумы от КПРФ Ивана Мельникова. Именно ее предложения депутатам предстоит одобрить в ближайшее время, после чего, как говорится, захват по-новому.

Пока же Госдуме уже несколько месяцев занимается в основном тем, что разгребает законодательные завалы, оставшиеся от прежних времён. Ожидается, что парламентарии проведут ревизию законопроектов, внесённых в прошлые сессии парламента. Уже сейчас им рекомендовано отозвать проекты, утратившие свою актуальность. Аналогичную работу проведут думские фракции, региональные заксобрания и правительство РФ.

После этого, чтобы внести какой-либо законопроект, депутатам нужно будет преодолеть многочисленные фильтры. И хотя на Охотном ряду утверждано, что право законодательной инициативы никто ограничивать не станет, а все согласования с фракциями будут носить добровольный характер, ущемление депутатской свободы налицо. Отныне каждый из парламентариев будет знать, что любая самодельная деятельность может обернуться санкциями, вплоть до непопадания в партийный список на следующих выборах.

Како уж тут творчество! Депутатов окружили, как волков, красивыми флажками и многочисленными экспертами. Ранее сообщалось о планах увеличить расходы на экспертизу законопроектов до 10 млн рублей для каждой фракции. Также говорилось о создании центра законодательства при Госдуме, экспертных советов при вице-спикерах Госдумы и т.д.

О том, насколько независимы и действительно отражают общественное мнение все эти эксперты, можно только догадываться. Мало того, при таком раскладе встаёт вопрос о дальнейшем существовании Общественной палаты, которая изначально и была призвана играть роль основного эксперта для Госдумы.

Как ни крути, но новые правила уже сказались на деятельности депутатов, которые не спешат проявлять себя на законодательской ниве и стараются лишиться раз не высказываться. Рейтинг активности по-прежнему возглавляет «Единая Россия», которая с начала созыва внесла 57 законопроектов. Не намного от неё отстаёт «Справедливая Россия» — 50 проектов, далее следует ЛДПР — 38 и КПРФ — 22. При этом лишь немногие из них можно назвать яркими и действительно актуальными, то есть отражающими общественный запрос.

Скандальные законопроекты имеются, но в единичных экземплярах. Однако их депутаты решили отложить на более поздний срок. Сюда попали не только проекты вроде запрета депутатам встречаться с избирателями без уведомления властей, но и предложение не позволять родителям называть своих детей так, как им нравится.

Спикер Володин может гордиться — депутаты стали такими тихими и послушными, что уже почти никого не возмущают и не раздражают. От принимаемых ими законов простым избирателям ни горячо и ни холодно. Депутаты перестают вызывать вообще какие-либо эмоции и из «клоунов» медленно превращаются в «овощи».



## Хочу в СССР-2

С 2011 года выходила общественная всеукраинская газета «Хочу в СССР!».

В атмосфере агрессивной прозападной пропаганды в украинских СМИ она быстро набирала популярность, становилась все более востребованной и любимой газетой для десятков тысяч украинцев.

Последний ее номер вышел 18 июня 2014 года, именно в этот день в редакцию ворвались нацисты, устроили погром, сватали редактора — Сергея Долгова — и увезли... Мы подняли упавшее знамя наших товарищей — зная строительство нового, высокоорганизованного общества, общества творческого созидания, справедливости и процветания для всех народов.

Адрес редакции: Ленинградская обл. г. Луга, пр. Кирова, д.56 Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-59253 от 4 сентября 2014 г. Тел.: 8 (953) 373 60 11 E-mail: hochyussr2@mail.ru

Подписаться можно в любом отделении почты России каталог "Пресса России", подписной индекс 93631 или на сайте: www.pressa-ru

# ПРИНЦИПАЛЬНЫЙ СПОР

9 марта 2017 года состоялось собрание членов правления Фонда, которое проходило в православном храме близ станции метро «Рижская».

На собрании присутствовали: члены правления Фонда (5 человек) во главе с председателем Фонда М.И. Смирновым; члены попечительского совета: В.М. Смирнов и гендиректор ООО РНТМ «Артпроект» Е.Е. Королёв;

члены Фонда, не входящие в состав правления: П.А. Щеглов, А.Л. Меллер и А.И. Бусел (самовольно пришедшая на собрание вместе с участником Фонда помощником главного редактора газеты «За СССР» Сергеем Курочкиным, которого, однако, не пустили на собрание, оставив во дворе).

Ещё 5 марта с.г. председателю Фонда М.И. Смирнову был вручен конверт со статьёй А.И. Бусел «Памятник павшим за власть Советов в 1993 г. – Богородица с омофором?» и с прогнозом Александра Меллера о том, кому нужен такой памятник. Также накануне собрания правления Фонда М. Смирнову и А. Кузнецову были высланы по интернету отзывы о проекте памятника «Богородица с омофором» и образцы памятников павшим героям, а на самом собрании эти материалы, отпечатанные на бумаге, были вручены М. Смирнову.

В своём выступлении председатель Фонда М.И. Смирнов продемонстрировал советские символы обороны Дома Советов и изображения расстрелянной Советской Конституции со священным солнечно-звёздным гербом РСФСР, которые будут изображены по сторонам постаментов скульптуры «Пресвятая Богородица с омофором» (т.е. под её ногами). Он убеждал не согласиться с таким проектом в том, что Богородица с омофором – это образ Матери-России и соответствует древнеславянской Рожанице. Несогласных было четверо – В. Смирнов, П. Щеглов, А. Меллер и А. Бусел. Председателя дружно поддерживали православные члены правления – Андрей Кузнецов и две воцерковлённые женщины (извините, не узнали их фамилий). На защитников А. Бусел слова из воззвания Верховного Совета РФ от 25.09.1993: «Соотечественники! Моск-

вичи! Бывший президент Ельцин растоптал Конституцию, объявил свою личную диктатуру и поставил себя вне закона...

Сейчас, как никогда, спасение и возрождение России зависит от сохранения и укрепления власти Советов... Все на защиту Дома Советов!» и призыв не забывать о том, что в 1993 году народ защищал Советскую власть, эти женщины ответили: хватил нам говорить про Советскую власть, её время прошло, мы православные - представляя дело таким образом, что в 1993 году народ вышел защищать Хасбулатова и Руцкого. А А. Кузнецов назвал «врагами русского народа» тех, кто выступает против памятника (Богородицы, разумеется).

Другие идеи и образцы памятника были предложены В. Смирновым и А. Бусел. Но правление Фонда отказалось их рассматривать. После этого Валерий Марксович ушёл, т.к. опаздывал на съёмки. Хотя председатель Фонда сообщил, что макет «Богородицы с омофором» - это лишь предварительный проект памятника, но за этот макет предварительно уплачено 40 тыс. рублей. Е. Королёв был задан вопрос, почему надо было сразу лепить макет до его обсуждения и утверждения, нельзя ли было предьявить сначала эскизы на бумаге. На это он ответил, что плохо рисует, а лепка тоже является эскизом.

В своём возмущённом выступлении П. Щеглов заявил о том, что так дела не делаются. Никакого конкурса проектов памятника, как полагается, не было, и вообще надо сначала думать о том, как собрать деньги. А этот клладбищенский проект памятника нигде не годится. Составленный же А. Кузнецовым и опубликованный в интернете текст объявления о том, что «Готов макет будущей скульптуры Пресвятой Богородицы, скорбно держащей омофор над нашей многострадальной страной. В этом образе слышась и скорь по трагическим событиям, и упокоение душ убиенных», - по отношению к защитникам Советской власти есть полное непонимание сути событий, происходивших в 1993 году.

Председатель Фонда М. Смирнов напомнил о том, что ставший недавно депутатом Думы Сергей Шаргунов (сын священника Шаргунова) на митинге 4 ок-

## Анна БУСЕЛ

тбря обещал сделать всё, чтобы памятник погибшим был установлен к 25 годовщине событий 1993 года. Для обеспечения решения Думы необходимо ускорить работы над проектом памятника и иметь готовый макет. Директор ООО РНТМ «Артпроект» Евгений Королёв успокаивал нас тем, что он тоже советский офицер, но и русский офицер тоже. Он доказывал, что нынешняя власть не позволит поставить памятник защитникам Советской власти таким, каким мы хотим его видеть. В наше время больше ставят памятники скорби, и он изготавливает таких памятников около 10 в год. Он согласен продолжать работу над имеющимся макетом памятника в образе Богородицы с омофором. В этом случае он пойдёт нам навстречу и к имеющимся у нашего Фонда около 3 млн руб. добавит ещё 3 млн. из возглавляемого им Фонда «Под покровом Богородицы». В крайнем случае он может предложить установку имеющейся в мастерской звонницы (насколько можно было понять, в комплексе с Богородицей (?)). В противном случае он уходит из нашего Фонда.

Евгению Королёву также были вручены отзывы о его проекте памятника «Богородица с омофором».

В заключительном слове председатель Фонда М.И. Смирнов заявил о том, что не согласные с имеющимся проектом памятника могут предложить свои проекты.

\*\*\*

Мы благодарим всех неравнодушных к судьбе памятника, приславших свои отзывы. И ждем новых отзывов, а также предложений проектов памятника.

Учитывая позицию Андрея Кузнецова, который стал доверенным лицом председателя Фонда М.И. Смирнова, просьба присылать свои отзывы и предложения на адрес Анны Бусел hapnabus@gmail.ru и на адрес самого М.И. Смирнова oct1993@list.ru

Также просим распространять эту информацию среди защитников Советской власти в сентябре-октябре 1993 года, в том числе и тех, которые не имеют выхода в интернет, особенно москвичей, и просим пересылать их отзывы.

Скандалные отношения, сложившиеся между Турцией и Евросоюзом после того, как ряд стран отказал турецким политикам в возможности проведения избирательной кампании по референдуму, намеченному на 16 апреля, который должен утвердить или не утвердить президентскую форму правления, вызывают всё больше и больше вопросов. Тем более что ряд российских и европейских экспертов начинают рассматривать сложившуюся ситуацию в качестве своеобразного пинг-понга Турция-ЕС или наоборот. Так, победу партии Рюте на выборах в Нидерландах, которая считалась ранее «непредсказуемой», связывают с «турецким скандалом с высылкой министра». С другой стороны, правящая в Турции партия «Справедливость и развитие», нагнетая в стране антиевропейские ветры, мчитя в намеченную гавань, желая во что бы то ни стало одержать победу. Кстати, депутат от правящей партии Хюсейн Коджабайык выразил благодарность Германии и Нидерландам за то, что они не разрешили

# СЕКРЕТЫ ОБОСТРЕНИЯ

Станислав ТАРАСОВ

турецким министрам проводить митинги в своих странах. По его словам, «эти события приведут к значительному увеличению голосов, поддерживающих смену правления в стране, среди наших граждан в Европе, а также серьёзно повлияют как на тех, кто ещё не определился с выбором, так и на скептиков». Заметим, что ранее, согласно опросу, проведённому Общественным исследовательским центром Евразии в период с 3 по 9 марта, 57,57% турецких избирателей не поддержат изменения в Конституции, «за» проголосуют 42,43%. Теперь ситуация может измениться.

Смысл другой загадки в том, что в качестве главной политической площадки предстоящего референдума выбрана Европа, где развёрнута антиевропейская кампания, которая внутри Турции начинает сплывать ряды правящей партии и оппозиции на патриотической основе. Глава основной оппозиционной Народно-республиканской партии (НРП) Турции Кемаль Кылычдароглу выступил с призывом к правительству приостановить дипотношения с Нидерландами, считая, что его призыв не имеет связи с референдумом по поправкам в конституцию, а «является вопросом национального масштаба». Похожее мнение выразил и председатель другой оппозиционной Партии националистического движения (ПНД) Девет Бахчели. Наконец, в Европе работают сотни тысяч турок, обладающих правом голоса. В Германии, откуда и стали распространяться волны скандала, проживает 3,5 миллиона турок, из которых 1,4 миллиона имеют германское гражданство. Это не тот электорат, который серьёзно влияет на расклад политических сил в Турции. Тем не менее Анкара стала разыгрывать в своих интересах европейскую «карту», вытаскивая на севе божий все старые и новые «болячки»: проблему вступления в Евросоюз, требования отменить визовый режим, что предусмотрено комплексом заключённых ранее соглашений, угрожает разрывом договорённостей по сдерживанию потока мигрантов

с Ближнего Востока. Похоже и на то, как считает британская газета «Financial Times», «президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган играет и на своем сближении с Москвой и возможностью установить более тесное сотрудничество с США, чтобы «прочитать» европейцев». В недавней политической истории Турции известны случаи, когда правящая партия разыгрывала антиамериканскую карту, а после достижения цели быстро находила возможности для нормализации отношений с Вашингтоном.

В свою очередь Европа считает, что в Турции формируется диктаторский режим. Об этом открыто предупредила Венецианская комиссия, состоящая из экспертов по конституционному праву Совета Европы. Согласно заявлению, опубликованному Управлением по коммуникациям Совета Европы, эта комиссия предупредила, что вынесенные на референдум конституционные поправки «будут способствовать созданию авторитарной формы правления в стране», а «дей-

ствующий режим чрезвычайного положения не обеспечивает надлежащей демократической базы, которая столь же важна, как и голосование на конституционном референдуме».

В этой связи германская газета «Süddeutsche Zeitung» писала, что при диагностике ситуации необходимо грамотно расставить акценты относительно того, кто и как ставит задачи и добивается их решения в Европе и в Турции через эскалацию отношений, которые «в скором будущем будут нормализованы». Как ни крути, но на ЕС у Турции приходится почти 65% товарооборота, а Запад не намерен терять для себя эту страну. Турция – пятый крупнейший торговый партнёр ЕС при объёме операций в размере 140 миллиардов евро. «Какими бы неприемлемыми ни были некоторые вещи, не в наших внешнеполитических и геополитических интересах разрывать отношения с Турцией», – заявила канцлер Германии Ангела Меркель недавно в Берлине.

В то же время Анкара подозревает, что Запад после неудавшейся попытки государственного переворота 15 июля 2016 года готовит для неё «еще один сюрприз». По мнению советника президента Эрдогана Ильнура Чевика, «положение в Турции станет более хаотичным и нестабильным, чем в период после всеобщих выборов 7 июня 2015 года, если на референдуме будет отклонён пакет конституционных поправок». В этой связи некоторые другие советники Эрдогана предлагают даже – пока не поздно – под любым предлогом рассмотреть вопрос о возможном переносе референдума. Но по большому счёту ЕС трудно критиковать запланированную Эрдоганом реформу власти, ведь Франция и США, например, – тоже страны с сильной президентской властью. Конечно, последнее слово в этом вопросе за самими турками.

Премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал постановление об индексации социальных пенсий с 1 апреля.

Соответствующий документ опубликован на официальном портале правовой информации. «Утвердить коэффициент индексации с 1 апреля 2017 года социальных пенсий в размере 1,015», – говорится в документе.

Министр труда и соцзащиты Максим Топилин на прошлой неделе предполагал, что страховые пенсии будут проиндексированы в апреле на 0,4%. **РИА Новости**

\*\*\*

Новый посол Великобритании в Белоруссии готовит перевод по типу Йемена.

Один из лидеров Белорусского Национального Конгресса Николай Статкевич встретился с послом Великобритании и временным поверенным США в Беларуси по их приглашению, сообщая «Радые Свабода».

«У нас есть план победы», - написал Статкевич в «Фейсбуке».

Детали встречи с послами Николай Статкевич не может раскрывать, но говорит, что рассказал об акции, запланированной на 25 марта. **pravosudija.net**

\*\*\*

В свете программы мальтузианцев акция «Бессмертный полк» должна быть ничем иным как демонстрацией готовности борьбы за свою жизнь и жизнь своих детей. И не следует эту акцию маскировать под что-то иное. **А. Свободин**

\*\*\*

Для того, чтобы бояться, надо девочкой родиться. А родился мужиком - Вытри сопли кулаком.

Леонид Корнилов

\*\*\*

Историк Игорь Кузнецов подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации против газеты «Коммунист Беларуси», сайта Коммунистической партии и автора публикаций Андрея Лазуткина. Кузнецов требует опровержения трёх материалов, в которых, по его мнению, содержится клевета.

В частности, в материалах «Пляски на костях», «Кто расстреливал Куропаты: НКВД или СС?» и «Возвращаем память Игорю Кузнецову» автор Андрей Лазуткин называет заявителя «фальсификатором истории, который получает финансирование для осуществления антигосударственной деятельности на территории Республики Беларусь».

Также в публикациях газеты, опубликованной и на сайте КПБ, Кузнецов называется «пол-

# МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

ковым пропагандистом», которому «сталинские репрессии мерещатся не только под каждым кустом, но и под каждой помойкой».

Перед подачей иска в суд Игорь Кузнецов в письменной форме обращался к ответчикам с требованием снять данную информацию с сайта, а также напечатать опровержение в десятидневный срок, но ответа не получил. Историк дополнительно просит выслать с ответчиков деньги, потраченные историком на обращение в суд.

Первые слушания по иску состоятся 23 марта в суде Центрального района Минска, отмечается на сайте Белорусской ассоциации журналистов. **naviny.by**

\*\*\*

Президент РФ В.В. Путин наградил Наину Ельцину орденом святой великомученицы Екатерины.

Наверное, В.В. Путин учёл, что мучилась Наина, когда её партнёр Борис, добравшись до высшей власти, напел на решение народа на референдуме о сохранении СССР и развалил Великую страну.

Наверное, мучилась Наина, когда её партнёр Борис из танковых орудий расстрелял Верховный Совет России.



Наверное, мучилась Наина, когда её партнёр Борис развалил промышленность, сельское хозяйство и вооружённые силы страны. Наверное, мучилась Наина, когда её партнёр Борис во много раз обесценил сбережения народа.

Наверное, мучилась Наина, когда её партнёр Борис вооружил чеченцев и развязал с ними гражданскую войну, забув многие тысячи молодых граждан страны.

Наверное, мучилась Наина, когда её партнёр беспорядно пил и заслужил памятник, вроде изображённого на фото. **А.Зайцев**

\*\*\*

В восемнадцатом году Армия народа Отвела от нас беду, Защитив свободу.

Горбачёвы-дураки Уронили знамя.

Только память светлых лет Остаётся с нами. **Михаил Малинин**

\*\*\*

Вы слышали очередной перл в исполнении Глазьева?? Он заявил, что «радикал-либералы» начала-середины 90-х (Гайдар, Чубайс) это «почти те же большевики» в плане экономики, «потому что они считали ключевым вопросом собственности» (большевики абсолютизируют общественную/государственную собственность, а радикал-либералы - частную). Что «сейчас это уже не считается таким принципиальным»!!!

Во-первых, кем именно этот вопрос (о собственности) не считается «таким принципиальным» в экономической политике?? Глазьевым??

Во-вторых, да неужто вопрос о собственности не является принципиальным в политэкономии/экономической политике того или иного государства??! **Левый Брежневист**

\*\*\*

Михаил Веллер бросил стакан в ведущего канала ТВЦ. Инцидент произошёл во время съёмки передачи «Право голоса». По словам очевидцев, писатель вышел из себя после слов Романа Бабаяна об ущемлении прав русских в Прибалтике. О том, как разворачивались события рассказал другой участник ток-шоу Дмитрий Линтер.

Правозащитник рассказал, что Михаил Веллер вышел из себя, когда ведущий программы согласился с точкой зрения о том, что политика прибалтов в отношении русских — это подлость и расизм. Линтер подчеркнул, что вначале писатель согласился с его мнением, но впал в «истеричное состояние» после того, как его также поддержал Роман Бабаян. «В итоге Бабаян отделился мокрым костюмом, а Веллер покинул студию, ругаясь и проклиная передачу и всех нас», — резюмировал участник ток-шоу. **mirsegondya.com**

\*\*\*

Европейские страны выделяют 2,5 млн евро на развитие некоммерческих организаций в Китае. Представители Еврокомиссии считают,

что финансовая поддержка поможет развитию гражданского общества в стране и укрепит роль китайских граждан в оказании социальных услуг и диалоге по социальной политике с местными органами власти.

Согласно условиям тендера, всем претендентам на европейские гранты необходимо до 24 апреля разработать план по усилению потенциала гражданского общества и внедрить его представителей в процесс принятия законов на местном и национальном уровнях.

Европейцы рассчитывают, что разработанные проекты будут направлены на решение социальных вопросов, остающихся без должного внимания, а также на оказание услуг социально изолированным группам населения.

По мнению ряда европейских политологов, данный шаг со стороны Брюсселя является попыткой укрепления отношений с новой президентской администрацией США, поскольку Дональд Трамп неоднократно заявлял о неприятии китайской экспансии на американские рынки. **ura.ru**

\*\*\*

Кто сегодня раздаёт указания, Строит четырёхэтажную дачу, Уже завтра – может дать показания О своей невероятной удаче.

С. Климук

\*\*\*

Китай выделит 101 млрд юаней (\$15 млрд) на дороги для улучшения китайско-российских коммуникаций в 2017 году.

По словам главы транспортного департамента Внутренней Монголии (Северный Китай) Мяо Иньчжу, в 2017 году планируется построить около 20 тыс. км автодорог, в том числе 3 тыс. км высокоскоростных. Китайский чиновник сообщил о намерении Китая форсировать

«Пятая газета» выходит в свет по двум причинам. Первая, и главная, заключается в том, что Вы, наши читатели, хотите её получать, просите нас продолжать её выпуск, что является основным стимулом в нашей работе.

Вторая причина, немаловажная, состоит в том, что редакционный коллектив всё ещё способен делать газету, несмотря на те трудности, которые приходится преодолевать. В этих условиях неоценимой является Ваша помощь.

Наши слабые места — распространение и финансы.

Благодарим товарищей А.В. Харитонову, Т.А. Белоградову, И.Н. Солодовченко, лесников из Петровска, А.М. Червякова, В.С. Спицковского, И.Ф. Гулятьева и В.И. Душкина за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция