Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

ССНП
www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№21 (24)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

23 МАЯ 2017

Кто к знамени присягал единожды, тот у оного и до смерти стоять должен. Ежели уйдёт и в том пойман будет, то оный петлю заслужит и жизнь потеряет.

ПЁТР I

3 По совету ФАМУСОВА

4 Цифровая ДИКТАТУРА

5 Неизвестная КАТАСТРОФА

6 ...Которую ПОТЕРЯЛИ

7 Такие разные ЛИЦА

8 Демократические ВЫБОРЫ

НА ЧЬЕЙ УЛИЦЕ ПРАЗДНИК?

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО,
ветеран Советской Армии,
капитан в отставке

Тему о ветеранах я затрагивал уже не однажды. Наблюдая более двадцати лет за деятельностью ветеранской организации города, укрепился в крамольной мысли: ветеранская организация – злейшая ревизионистская организация прихлебателей буржуазии. К такому выводу прихожу не я один.

Житель города, ветеран труда, шахтёр И.С. Соколов в канун 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне в статье «Ветеранам войны», опубликованной в независимой газете «Дуэль», писал: *«Дорогие ветераны! При всём уважении к вам хотелось бы обратить ваше внимание на некоторые особенности истории нашей страны и вашей роли в ней. По сути дела вы являлись и являетесь творцами, действующими участниками и живыми свидетелями как тех героических событий, так и нынешней позорной действительности. При этом с молчаливого согласия многих из вас, а порой и при вашей поддержке совершилось самое позорное в истории Земли предательство, когда Великая Держава трудящихся – эта первая ласточка грядущего прогресса истории – была превращена в государство «третьего мира», государство нищих и бомжей. Вы сначала победили страшного врага, защитив мир от чумы фашизма, а затем отдали своё Отечество и свой народ на растерзание и унижение не менее лютым врагам».* Шахтёр напоминает, что власть «из кожи лезет», чтобы показать свою причастность к этому великому событию – раздувая эйфорию в СМИ, обласкивая оставшийся в живых участников тех событий: награждает медалями, дарит подарки, «удостаивает чести» пригласить к себе на банкет…

«Не выдержало обольщения лестью умудрённое жизненным опытом поколение ветеранов, принимающее почести от власти как истинные, а не фальшивые» – так я обозначил в статье «Город и горожане» начало строк о ветеранах («Слова и Дела», №5, 2016 г.) И как только не умасливают «умудрённых жизнью»: день пожилого человека – «Праздник мудрости и добра» это теперь «День уважения пожилого человека». Только уважение это сценическое, в действительности любой юнец на замечание способен нахамить пожилому, в автобусе как бы не замечают вошедшего пожилого человека, не предлагая ему место. В совете ветеранов учреждена (и теперь культивируется) программа «Университета третьего возраста», нацеленная в основном на развлечения и, как следствие, обуяла ветеранов непомерная тяга ко всякого рода увеселительным мероприятиям, череда их непомерно обширна, где и «осенние балы», спартакиады, конкурсы, фестивали, частые чаепития, что весьма прельщает преклонновозрастных.

Сему «взрывному веселью» есть ёмкое определение:«Психология недорослей». Историк Андрей Фурсов такое явление сформулировал весьма определённо: *«Превращение взрослых людей в недоразвитых подростков, живущих не интеллектом, а гормонально-инстиктивными программами, попросту говоря, дебилизация (этому служат и всевозможные ток- шоу), преследует простую цель: воспитать абсолютно несамостоятельную личность».* В стенах родного дома им скучно, а потому они жаждут общения, удовольствий и наслаждений. Знать, что где-то рядом существуют насущные, удручающие и обжигающие проблемы, им не дано… Ныне основной закон для всего сущего – уцелеть, выжить. Им выгодно следовать этому закону. Осознают, что произошёл крах, «но благодарны судьбе, что заняты полезным делом, помогающим переживать невзгоды». Но есть и другой, отвечающий чаяниям человечества закон: *«Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идёт на бой»*! Народу России (народу, а не электорату) есть за что идти на бой: выходившая в Кузбассе до 2005 года газета «На левом берегу», отличавшаяся тем, что задавала неудобные для власти вопросы, в №1, 4 января 2005 г. перепечатала из газеты «Пенсионер и общество» статью «Истребление». Суть статьи: *«Гитлер не скрывал, что русские должны работать на величие Третьего рейха, мы нужны были фашистам как рабочая сила. Нынешняя власть страшнее фашисткой: мы не нужны ей даже в качестве рабов, она истребляет народ, лишая и работы, и последнего куска хлеба».* Как свидетельство, история оставила высказывание почившего патриарха Алексия II: *«Мы должны ясно осознавать, что против нашего народа ведётся хорошо спланированная бескровная война, имеющая целью уничтожить его… Мы должны поднять русский народ на борьбу за жизнь наших детей». «В фундаменте нынешней политической системы России заложены ограбление народа, ложь, бесстыдство, безответственность, презрение к народу и клевета на его историю»,* – определения, которые никто и не опровергает.

Да, это преступление длится годами. Расчётливое и методичное. Противоестественное и наглое, оскорбляющее достоинство личности и подрывающее само здоровье человека. То есть убивающее народ РФ. Заметили ли мудрые ветераны в «Контакте» №79 за 27.10.16 г. статью «Здоровье нации», в которой откровенно цинично и глумливо извещается о кончине советского здравоохранения и о том, что *«умереть в России от болезни становится всё доступнее».* Откровенное издевательство… В. Катасонов (профессор, преподаватель экономики), оценивая деятельность правящей ныне в РФ откровенно антигосударственной команды, даёт заключение: *«Фактически идёт медленное и систематическое умерщвление страны».*

Как говорится – за что боролись. Не победи мы фашизм, работали бы на величие Третьего рейха, а так свои мерзавцы уморят незаметно и не отвратимо!

«Тревожным симптомом глубокого кризиса общества является распространение социальной патологии – потери здравого смысла. Когда человек предаёт всё, чему он до этого поклонялся, результатом всегда и везде оказывается данная патология. Недуг характерен не только в отношении отдельного человека, но в большей степени и для больших масс. Но главное в патологии – это нежелание определённости, нежелание называть вещи своими именами, нежелание смотреть правде в глаза». (Б.К. Кучкин). Из этого следует, что отрезвление не наступит…

Заявлено, что совет ветеранов – это коллектив единомышленников. Говоря словами классика (точнее не скажешь) – *«как, в сущности, у них всё прекрасно на этом свете»* и *«как, в сущности, много довольных, счастливых и какая это подавляющая сила, но взгляните на эту жизнь: наглость и праздность сильных, невежество и скотоподобие слабых…»* (А.П.Чехов).

Во всякое переломное время появляются всякие людишки, но можно различить два основных течения – сознательных подлецов и обыкновенных глупцов. С первыми всё ясно. А вот вторые фиглярствуют от недомыслия, незрелости, общей культурной недостаточности. Обрушивают на обывателя пошлую серую развлекуху, пустословную трескотню, просто желая как-то выделиться, обозначиться в обществе, реальных насущных проблем которого они не чувствуют, не понимают. Здесь атмосфера конформизма, благодушия, беспечности, безответственности и пофигизма. Люди собираются потрепаться и обмениваются репликами, лишёнными глубокого интеллектуального смысла, бесцветными и банальными. Мыслить самостоятельно и раскрепощёно, поднимаясь до высот человеческого духа, непривычно трудно. Потому предложенную коммунистическую газету воспринимают как бык красную тряпку. Бывшему в 90-е годы председателем совета ветеранов А.И. Жендарова я дважды в разговорах (с глазу на глаз) упрекал в предательстве (фронтовик, воевал-то за социалистическое отечество), на что он просто отводил глаза, ничем не парируя. Сребреники, дарованные властью, надо же было отрабатывать… В том же самом я упрекал председателя Кемеровского областного совета ветеранов войны В. Галкина в статье «Без царя в голове», написанную в феврале 2001 года (опубликована в «Дуэли»), обличая в угодливости, прикрывающейся «святой» наивностью, что страшнее подлости. *«Не мечите бисера перед свиньями»,* – пожелал я фронтовику В. Галкину, отмечая, что ветераны Великой Отечественной войны утратили особую закалку, лишились разума, идут на поводу последних подлецов.

Понятие долга в России исторически связано с понятием чести. Не видеть разницы между указом, законом и присягой простительно разве что новобранцу, но не убелённому ветерану, защищавшему не просто Родину, а социалистическое Отечество, государство рабочих и крестьян. Нарушивший присягу под давлением обстоятельств становится изменником, а совершенно добровольно и осознанно – предателем.

Вопрос: «Вы чьё, старичьё?» – стоит намного острее, чем тогда, когда его придумали. За ***«старичьё»*** идёт нешуточная борьба. Перед каждыми выборами следует спрашивать: не дёшево ли мы продаёмся и надо ли продаваться вообще? Продаётся то, что покупается. Человеческая душа не оценивается в деньгах, а голос? Велика ли разница между голосом, отданным за деньги, и душой, проданной дьяволу? Никто не ставит вопрос таким образом! А жаль – искренность неумолимо становится самой большой ценностью нашего мира.

В совете ветеранов стараются донести молодёжи «о прошлом без прикрас», нашу историю. Но вот только… *«Лучшее средство привить детям любовь к отечеству состоит в том, чтобы эта любовь была у отцов»* – определил французский просветитель Ш. Монтескье. В совете зловонная атмосфера антисоветчины – не потому что в нём обиженные Советской властью (репрессированные), но и руководитель совета В. Казанцев исповедует антикоммунизм. По определению Ж.П. Сартра: *«Всякий антикоммунист – сволочь».* (с претензиями не ко мне, к Сартру). А что сама молодёжь думает о патриотизме? Выпускник школы в «Монологе медалиста» пишет: *«Странно, что после десяти лет жизни в обществе, живущим по дарвиновским законам, с нами заговорили о долге и патриотизме…».* Ясно, главное – определённо. Отрок увидел, что общество безнадёжно одичало, а взрослые люди как недоразвитые пускают слюни восторга от веселья, не замечая пороков общества, его гримас. Какую стремитесь привить молодым любовь к Отечеству, несущему с собой болезни и пороки, смерть и разрушения нашей вполне самодостаточной стране и, в первую очередь, наименее жизнеустойчивым её гражданам? Вы общественная организация, но активно живущая шкурными интересами, в действительности замкнутая секта, поступающая по законам рынка (волчьим законам): перед сильным пресмыкайся, слабого пни. Почему население города, по свидетельству главного нарколога Е.Е. Ройза, всё более затягивается в водоворот пагубных привычек, увеличивается количество депрессивных состояний? С ликвидацией социализма стали насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ пороков – всякой безнравственности. Внедрять буржуазные нормы поведения, что и является их моралью! Получили крайний индивидуализм, плавно переходящий в шизофрению или воинствующий идиотизм. Но сделав шаг назад от социализма к капитализму, мы сделали шаг назад от человека к твари. А это преступление! Мы ждём перемен, но начнутся они не тогда, когда старики, в большинстве уже не воевавшие, нацепят георгиевские ленточки, а когда молодёжь начнёт уступать место в автобусах. При иной атмосфере в обществе. При атмосфере, когда общество, общественные организации в особенности, будут не равнодушны к собственным бедам. Насколько есть сострадания общественным бедам, настолько ты человек… Принцип: «моя хата с краю» срабатывает до поры до времени, беды достигнут неминуемо всех!!! Лишь ***«праведность возвышает народ»*** **(Притчи 14:34).** Не задумываться о будущем своих потомков, своего Отечества – высшая форма преступления!

Мы все (ветераны в особенности) отреклись от великих свершений прошлого, предали забвению дела дедов и отцов. А сегодняшняя убогая и преступная российская власть, забалтывая народ и покупая руководство ветеранских организаций, проводит антинародную политику, в том числе социальную. Ветеран, отстоявший социализм в жестокой войне, принимает медальку «За особый вклад»… в капитализацию России!? Не абсурд ли? Угодливость, лицемерие, ложь, ложные идеи и т.п. блудня всегда играют отрицательную роль в истории государства и личности. Вы думаете что 9 Мая ваш праздник? Ошибаетесь! Это нынешняя власть, превзошедшая Гитлера в разрушении России, торжествует над поверженным народом-тружеником, обобрав его основательно, считая его лохом. *«Пока живут на свете дураки, обманом жить нам, стало быть с руки»* – руководствуются они, *«расчётливо вручая нищему скупое подаянье. Знай: все их дары, подобны горсти пыльной…».*

10 МАЯ

А если бы… А если бы…. А если
Те, чьи портреты внуки их несут,
Однажды в День Победы вдруг воскресли
И всем нам, а не только тем, кто в кресле,
По праву учинили б строгий суд?
За что?
Да за трёхцветную тряпицу,
Что над Кремлем витает столько лет;
За пени-пляски, радостные лица,
За развесёлый праздник День столицы,
Когда так много горестей и бед;
За то, что наши кровные святыни
И Мавзолей, свидетель всех побед,
И правду о страны вожде и сыне
Мы не сумели отстоять доныне
От дураков, дурей которых нет;
За то, что телевидение живо.
Оно плодит и расточает зло.
Оно не только, как Медведев, лживо,
Не только и чесоточно и вшиво -
Оно до скотоложества дошло.
За то, что на любом пути и трассе
Твердят нам вздор о мире и войне;
За то, что позабыв о страшном часе,
Мы братьев русских предали в Донбассе,
Оставив их с врагом наедине;
За то, что терпим лживое витийство
И вереницу гибельных затей;
За чёрную волну самоубийства
Режимом обездоленных детей.
За то, что всюду столько негодяев,
Которых надо беспощадно бить,
Но слушаем, как политрук Гундяев
Кумир еврейско-русских негодяев,
Их, негодяев, требует любить.
За то, что на свободе два Чубайса,
А патриот Квачков сидит в тюрьме.
И не сказал никто им: - Собирайся!
Да потеплей в дорогу одевайся.
Местечко вам нашли на Колыме.
За то, что главный в Думе – Жириновский,
Зажравшийся невежественный хам.
Его родня - покойный Березовский
Да Фалин, старый выкормыш цэковский -
Как по мозгам, так и по потрохам…
Но не воскреснут павшие когда-то.
Плевать на них наместникам Кремля.
Идут за годом год, за датой дата,
И не пришла за геноцид расплата,
И не разверзлась русская земля.
Да, павший, словно в сказке, не воскреснет
Но скоро дух воскреснет боевой.
Тогда-то трон украденный и треснет,
И кончатся в Кремле их пляски-песни,
И все за всё ответят головой.

Владимир БУШИН

17021
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (24), 23 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ВНУЧКА ОПРОВЕРГАЕТ

На 9 Мая по сети пошла гулять очередная фальшивка – фейковое интервью с Маршалом Советского Союза Коневым. В этом самом «интервью» один из главных полководцев Второй мировой якобы признал, что и победы-то никакой не было, а только, мол, *«трупами завалили»*, так что и *«праздновать нечего»*. Фейк уже растащили по украинским и казахским сайтам, на которых кипят обсуждения сенсационной «правды о войне».

Внучка маршала Елена Конева на своей странице в Facebook написала, что данный материал – фальшивка. Однако разве может один личный аккаунт в соцсети соперничать по резонансу с организованным «фейковым выстрелом», эхо которого всегда готовы усилить солдаты пропагандистской войны?!

Чтобы повысить шансы правды против лжи, её пост с опровержением целиком:

«Спросите меня, прежде чем делать перепост фейкового интервью моего дедушки. Когда умер дед, мне было 19. Вполне сознательный возраст. Всех адъютантов, всех водителей, всех личных врачей, всех стенографисток, всех поваров, всех помощниц по хозяйству, всех комендантов дач я знала по имени, отчеству и фамилии.

Их было не так много. Этот господин всплыл в ельцинское время, когда каждый мог себя назвать так, как он хотел. Степан Кошурко был курьером в ЦК ВЛКСМ. Это я узнала потом, когда хотела подавать в суд на этого проходимца!!! А стал Президентом Центра Розыска и увековечивания без вести пропавших и погибших защитников Отечества – здесь, пожалуйста, не надо смеяться – академик, генерал-полковник и адмирал Степан Кашурко!!! Тётя моя Natalya Koneva его пожалела. Старенький, хрен с ним!!! Зря, как оказалось!!! Засудила я бы этого генерала-адмирала, да ещё академика. Дед в 70-е годы возглавлял комсомольский поход по местам Боевой Славы!!! Умер дед, умерли комсомольцы из ЦК, а вот курьер превращается в помощника, а потом в генерал-адмирала и пишет небылицы. Смутное время, всё дозволено, всё можно.

А теперь представьте – Маршал Советского Союза, Сталинский Маршал начинает изливать душу курьеру, можем даже назвать его молодым комсомольцем, которого он видит в первый раза – это нонсенс. В нашей семье День Победы был самым Светлым и Любимым праздником!!! Очень прошу, не ведитесь на фейк. Идёт идеологическая война. Когда от имени кого-нибудь известного публикуется что-то, в данном случае интервью, с информацией, которая расходится с официальной версией нашей истории, в которой мы выглядим очень нелицеприятно. Человека, от имени которого пишется вся эта хрень, уже нет с нами и проверить трудно. Сначала это напечатали на американском сайте, который очень популярен на Украине без обозначения автора, теперь уже автор указан. Но суть одна – это фейк. Судиться – много чести и лишний PR сайту". **eadaily.com**

ШЁЛКОВЫЙ ПУТЬ И СТРАХ

По результатам визита в Китай, куда президент отбыл со свитой из крупных чиновников и руководителей госкомпаний, им было сделано открытие, крайне неприятное для свиты. Как выяснилось, китайские высокопоставленные чиновники ещё и работают! У нас же дело обстоит несколько иначе. А может, китайские товарищи участливо спросили у нашего президента: «Раз они плохо работают, почему Вы их не расстреляете?» «Хм, действительно, почему?», – подумал Штирлиц,

Вот тут-то и случился приступ у главы РЖД:

«Президент ОАО «Российские железные дороги» Олег Белозеров был госпитализирован в Китае с подозрением на аппендицит. Глава РЖД входил в состав российской делегации во главе с президентом России Владимиром Путиным». (fontanka.ru).

Форум «Один пояс – один путь» проходил в Пекине 14 – 15 мая, на нём были представлены делегации из 29 стран, включая Россию. Также присутствовали генсек ООН Антониу Гутерриш, главы МВФ Кристин Лагард и Всемирного банка Джим Ён Ким. Форум стал развитием одноимённой стратегии Пекина, которая предполагает создание торгового коридора между государствами Евразии.

Руководство РЖД не смогло обеспечить соблюдение сроков строительства трёх новых железнодорожных мостов в местах крупных транспортных развязок по пути следования нового Шелкового пути. В Китае за такое «несоблюдение сроков» давно бы прописали что-нибудь и от головы, и от температуры, например, гильотину, а у нас – разгул гуманизма и демократии: как обычно, дали по печени, чем и ограничились. Тут-то бедолагу и сразил приступ аппендицита… То ли даже по печени не били, а так, пожурили и пообещали уволить, а китайские медики приняли за приступ аппендицита симптомы «медвежьей болезни».

После возвращения из Китая были сделаны оргвыводы… Предсказания – дело крайне неблагодарное, но начало июня запомнится россиянам эпидемией аппендицита, поражающей исключительно высших государственных чиновников… **Татьяна Волкова**

ВСТРЕЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

«Стратегия Кудрина» предлагает ужесточить условия для получения страховой пенсии. В обществе сохраняется значительный запрос на государственное пенсионное обеспечение, однако размер пенсии обеспечивает лишь минимальный стандарт выживания, говорится в материалах стратегии-2035, которую Центр стратегических разработок (ЦСР) под руководством Алексея Кудрина подготовил для президента Владимира Путина… Создать устойчивую пенсионную систему предлагается за счёт повышения пенсионного возраста до 63 лет у женщин и до 65 лет у мужчин с шагом по полгода в год начиная с 2019 г.

В результате этой меры численность пенсионеров сократится на 9% – на 3,87 млн человек до 38,52 млн. Кроме того, предлагается ужесточить условия для получения пенсии. Одновременно будут ужесточаться условия для назначения досрочных пенсий: так, минимально необходимый для неё стаж у врачей и учителей будет повышен до 35 лет…»

Совершенно согласен с инициативой Кудрина. Пенсионеров слишком много. И вот, воодушевлённый смелостью человека, решившегося поднять такую злободневную тему, хочу внести свой вклад в решение этой острейшей проблемы.

В общем и целом я полностью одобряю предложение этого Архистратига, не побоюсь так выразиться, но… Меня не устраивает сущая мелочь. Как всегда нет чётких групповых определений лиц, кому должно быть отказано в пенсионном обеспечении. Хочу сразу и оправдать дорогого товарища Кудрина. Во-первых, не он первый. Этим грешат подавляющее большинство наших выдумщиков доморощеных, ласково их называя. Во-вторых, оно и объяснимо. Вопросы они пытаются решать наисерьёзнейшие, времени, как сказал бы самый сносимый в соседней стране политик, архи мало! Но ведь мы на то и нужны, чтобы вовремя подставить плечо, взяться, внести, кто что может, и всем миром одолеть, превозмочь и уделать!!!

Итак, к делу!

В списки лишённых всяких выплат от государства в период доживания должны быть внесены олигархи и все остальные обеспечившие себя передовики производства и стахановцы. Только предел снизу не забыть установить. Это чтоб трудяг обычных не зацепило. Нечего всяких разных к олигархату приписывать. Далее у нас пойдут великие партработники и уважаемые представители чиновничества, герои перестроечных и пост перестроечных лет, ну и современные, конечно. Чё людей зря обижать? Заслужили. Как говорится, оценим по достоинству!.. Туда же героев заколючья. Всяких-разных законников, авторитетов и прочих бойцов.

Вот написал и сам удивился… Вроде три разных группы получилось, а род деятельности выходит один на всех.

Ну, про «Центр стратегических разработок (ЦСР) под руководством Кудрина» и говорить не следует. Тут, так сказать, эффект личного примера. Важнейшая, я бы сказал, вешчь. Как говорится, обзывался груздем, вот и лезь первым.

Конечно, количество, если по головам считать, не очень уж и большое получается. Можно сказать маленькая толика… «Но это ещё не всё» Не так прост Ванятка, как бы вы подумали. Народишку-то малость, а деньжищи у них превеликие тыщи! Ну давайте серьезно уже, без смешков, так сказать. Ведь кто, скажите, граждане дорогие, поверит, что этим чудо-людишкам, этим рубахам-парням, этой «ЭЛИТЕ» народа русскаго, прости Ты меня, дурня, Господи, жалко злата-серебра для народа русскаго, для Родины-Матушки!? Да и сыщатся ль такие, сомневающиеся!?

Ну и, короче, всех раскулачить к едрене фене. Тем более, что все знают, что 7000 рублей заработать можно, а вот 1 миллиард рублей можно только… Даже договаривать противно! Ну чё, в натуре, я самый умный!? Оставим по 5-10% от прибыли на доживание и хватит. Меж прочим, у некоторых этих 5-10% на пожизненное доживание всей ихней ячейки общества хватит. А чё, время трудное, все разыскивают резервы. А тут такое добро даром (для Родины) лежит.

Так что инициативу Кудрина я лично считаю правильной. И с моими поправками готовой к запуску. Ну а если вдруг найдутся сомневающиеся – пожалста, референдум. Демократия у нас или хрен собачий! Вот пусть этот самый «демо» и решает, прав я или не прав. Что-то мне говорит, что одобрит народец. И даже пенсионеры одобрят… **Читатель**

ВПАЛИ В СТУПОР

Украинский журналист Роман Бочкала разместил в соцсети Facebook пост, в котором рассказал о реакции литовских гостей на масштабы наследия СССР в Киеве. По его словам, после приезда «братьев литовцев» на киевский вокзал, прогулявшись по украинской столице, они решили поесть и зашли в первое попавшееся кафе.

Однако после того как голодные иностранцы ознакомились с меню «Вареничной Катюши», им в глаза начало бросаться обилие советской символики: серп и молот, георгиевские ленточки, произведения советского периода. Такое положение дел сильно ошарашило иностранцев, Зильвинас даже произнес: *«У нас бы за такое посадили бы»*.

Ещё более усилило культурный шок литовцев новость о том, что подобные ретро-кафе с советской стилистикой можно найти на территории всей Украины. Другой литовский гость Ионас заявил, что после разрыва с «путинской Россией» в Литве никто и не стал бы ходить в подобные заведения. Однако когда он огляделся, то понял, что помещение «советского кафе» оказалось полностью заполнено посетителями.

После этой прогулки в ступор впали не только литовцы. Множество подписчиков украинского журналиста также оказались не осведомлены о существовании у себя в стране подобных «ностальгирующих кафе». Хотя были и те, кто знает о них уже давно и даже посещает. Примечательно, что наличие подобных заведений, переполненных советской символикой, в центре страны, чьё руководство яро проводит декоммунизацию, является проявлением реального отношения украинцев к советскому наследию из своего прошлого.... **newinform.com**

ВЫСТРЕЛ В НОГУ

Американские высшие чины продолжают продвигать идею о якобы российском вмешательстве в президентские выборы в США. Очередным чиновником, который указал на это, стал экс-глава Пентагона Роберт Гейтс. Он считает, что попытка повлиять на результаты выборов – это месть за устроенные США «цветные революции» в Восточной Европе и заявления, что выборы в России нелегитимны.

В Соединённых Штатах активно продолжается скандальное расследование о якобы вмешательстве России в выборный процесс с целью протолкнуть на пост президента Дональда Трампа, который ныне возглавляет Америку. Сенаторы и конгрессмены твердят, что даже директора ФБР Джеймса Коми уволили, чтобы «замять» расследование. Белый дом в свою очередь утверждает, что отставка Коми никак не связана с расследованием, касающимся России. До сих пор громкие утверждения чиновников от «слонов» и «ослов», многочисленных отставных военных и оголтелых СМИ не подкреплены ни единым доказательством того, что Россия куда-то вмешалась. Даже пресс-секретарь Белого дома Сара Хакаби Сандерс, комментируя расследование, заявила, что всем пора угомониться и жить дальше, поскольку расследование продолжается уже *«почти год»*, и ситуация *с ним «стала немного абсурдной». «Давайте будем откровенны: ничего там нет»*, – резюмировала она.

В интервью телеканалу CBS бывший глава Пентагона Роберт Гейтс не только заявил, что Россия виновна во вмешательстве в выборы в США, но и официально признал, что за «цветными революциями» в Восточной Европе, точнее в Грузии и на Украине, стоят именно Соединённые Штаты.

«Этот человек (Владимир Путин) *видел, как США выступали против его переизбрания в 2012 году. Видел, как Соединённые Штаты стояли за всеми «цветными революциями» в Восточной Европе, Грузии, на Украине и так далее»,* – сказал Гейтс в интервью. По его мнению, в России считают, что Америка годами вмешивалась в её политику и решили принять зеркальные меры, вторгнувшись в важные дела США.

Долгое время «цветные революции» в Восточной Европе косвенно связывали со скандально известным американским миллиардером Джорджем Соросом, который и сам не скрывал, что много лет назад создал на Украине фонд якобы для поддержки ее независимости. До момента интервью Гейтса никто из американских чиновников не осмеливался заявить, что именно США причастны к конфликтам в Грузии и на Украине, в которых, напомним, агрессором выставляют Россию.

Доктор юридических наук, профессор ВШЭ Александр Домрин, комментируя слова бывшего министра обороны Гейтса, поблагодарил военного за сказанную на весь мир правду американского вмешательства в дела России, Украины и Грузии.

«В английском языке есть такое выражение: «выстрелить себе в ногу» – это именно то, что сделал сейчас Роберт Гейтс. Он признал, что США устроили «оранжевые революции», признал то, о чём мы знали с самого начала и говорили на весь мир. Роберт Гейтс был директором Центральной разведки (ЦРУ) и министром обороны США. Когда хоть и бывший глава Пентагона заявляет, что мы якобы пытаемся отомстить американцем за то, что они сделали в Восточной Европе, это признание стоит намного дороже, чем его упрёки в адрес РФ. Забудьте все голословные обвинения в адрес Москвы, услышьте только слова Роберта Гейтса.

Спасибо Гейтсу за то, что он, наконец, назвал вещи своими именами, и признался и в том, что США пытались помешать нашему президенту переизбраться. Предыдущий посол США в России Майкл Макфол был назначен с единственной целью – предотвратить возвращение Владимира Путина к власти в 2012 году. Он оказался самым провальным послом в истории американо-российских отношений».

Эксперт напоминает, что к тому моменту, как Макфол прошёл утверждение в Сенате США в качестве посла и до того, как он приехал в Москву, Владимир Путин уже сообщил, что снова будет баллотироваться в президенты.

«С самого начала попытка организации «оранжевоё революции», «белоленточников» и Болотной площади на территории России, была обречена на провал», – резюмирует Александр Домрин. **Алексей Громов**

США ВТЯГИВАЮТ ОПЕК В ВОЙНУ НА ИСТОЩЕНИЕ

Когда министр нефти Саудовской Аравии Халид аль-Фалих приехал в конце января в Давос, он ликовал: соглашение о сокращении добычи между странами ОПЕК и Россией работало настолько хорошо, что, по его словам, могло быть прекращено к июню.

Спустя почти пять месяцев производство в США растёт быстрее любых прогнозов — и весь его план расстроился. В серии телефонных звонков и сообщений в WhatsApp в середине мая аль-Фалих говорил своим коллегам-министрам, что нужно предпринять больше усилий, сообщили источники, информированные об этих переговорах, но просившие об анонимности из-за непубличного характера сведений.

В своей борьбе за оживление мирового рынка нефти ОПЕК и ее союзники ввязываются в долгую войну на изнурение своего сланцевого противника.

«ОПЕК сейчас признаёт, что ей необходимо более продолжительное — и потенциально более глубокое — сокращение производства, чем она ожидала», — сказал Джейми Вебстер, старший директор по нефти в Boston Consulting Group Inc. в Нью-Йорке.

Изначально Саудовская Аравия предполагала провести быструю разовую интервенцию: сократить производство на несколько месяцев и ускорить восстановление рынка. Эта стратегия предусматривала возможность продления соглашения на полгода, но Эр-Рияд думал, что это не понадобится. Производство сланцевой нефти в США, согласно этому плану, не могло так быстро восстановиться.

Однако сланец бросил скептикам вызов. Когда страны ОПЕК соберутся 25 мая в Вене, производство нефти в США будет приближаться к отметке в 9,5 миллиона баррелей в сутки — выше, чем в ноябре 2014 года, когда ОПЕК только начинала двухлетнюю войну за цены. Восстановление обеспечивается бурным ростом добычи в Пермском бассейне, охватывающем штаты Техас и Нью-Мексико.

Вынужденные приспосабливаться к более низким ценам сланцевые производители перестроились и научились процветать и при нефти чуть выше $50 за баррель. При этом, по оценке Rystad Energy, средняя по отрасли себестоимость одного сланцевого барреля упала с $80 в 2013 году до $35.

С тех пор как ОПЕК договорилась полгода назад сократить добычу, производство сланца в США выросло примерно на 600 тысяч баррелей в сутки, сведя на нет половину сокращений организации в 1,2 миллиона баррелей в сутки. Быстрая победа, которую предвосхищала Саудовская Аравия, превратилась в безвыходное положение. Аль-Фалих заявил недавно, что теперь Саудовская Аравия выступает за продление соглашения о сокращении добычи *«на вторую половину года и, возможно, далее»*.

В собственном ежемесячном обзоре нефтяного рынка ОПЕК заявила, что производство в странах, не входящих в организацию, может вырасти на 64 процента быстрее, чем прогнозировалось ранее в этом году, в основном за счёт сланцевых месторождений в США.

Прирост добычи не входящих в картель государств составит 950 тысяч баррелей в сутки, прогнозирует ОПЕК. Всего месяц назад эта цифра была меньше на 370 тысяч баррелей.

Пока ОПЕК не смогла «сократить поставки быстрее, чем может расти добыча сланцевой нефти», констатирует Оливье Жакоб из Petromatrix GmbH. *«Американские нефтегазовые компании заметно активизировались в 2017 году*, — говорится в отчёте ОПЕК. — *Ожидается резкий рост добычи сланцевой нефти — на 600 тысяч баррелей в сутки в этом году»*. **www.finanz.ru**

КОНЕЦ ЗАГОВОРУ?

Сирийское арабское телевидение показало признание наёмника из вооруженной оппозиции о постановке химической атаки в Идлибе 4 апреля, сообщило международное издание «Сеть Вольтер». Сенсация в прямом эфире доказывает, что химатака была инсценирована, чтобы дискредитировать правительство Асада накануне переговоров России и США.

По данным «Сети Вольтер», свидетельские показания сделал гражданин Сирии по имени Валид Хенди, принимавший участие в инсценировке химической атаки «Белыми касками» с помощью турецкого телевидения. Он подтвердил, что целью этой провокации было создать ложные доказательства того, что Дамаск не выполнил обязательства по уничтожению химоружия и использовал его против мирных жителей мятежной провинции.

Признание сирийского наёмника «Белых касок» подтверждают более ранние утечки об организации химатаки, принадлежащие американскому движению ветеранов. По данным лидера организации Гордона Дафа, кинеролик про спасение жителей города Хан-Шейхун снимался в течение четырёх дней съёмочными группами «Аль-Джазиры» и британского агентства Reuters с использованием дымовых шашек и дополнительных актёров.

Однако отравляющее вещество всё-таки было использовано для более правдоподобного эффекта. В качестве химиката был использован газообразный хлор, который был заранее доставлен с базы турецкой внешней разведки MIT, расположенной недалеко от Хан-Шейхуна. Базирующиеся в провинции боевики «Фронта ан-Нусра» обстреляли населённый пункт из самодельных установок, что подтверждает зафиксированный на видео характер повреждений проезжей части.

Таким образом, признание опального сирийца является наиболее веским доказательством невиновности сирийской армии в этом военном преступлении. Его показания являются первым и уникальным случаем в истории химатак в течение всей Сирийской войны. Они полностью развенчивают миф, сочиненный Великобританией, Катаром и Турцией, об использовании Дамаском химоружия против мирного населения Сирии. **cont.ws**

От редакции. *Подобное свидетельство – это замечательно. Но дело в том, что, невзирая ни на какие доказательства, выполняя волю своих хозяев, и политики, и СМИ продолжают долдонить заданное им: Советские Союз вместе с Германией развязал мировую войну, американцы летали на Луну, НКВД расстрелял военнопленных поляков и т.д. и т.п. Скорее всего, и о данном доказательстве в мире узнают немногие.*

ИМЕЕШЬ СВОЁ МНЕНИЕ – В ТЮРЬМУ

Как сообщает «Морнинг Стар», в Турции арестовали редактора профсоюзного сайта Sandika.org Али Органа Демирана за то, что выразил сомнение в легитимности референдума. Явились с утра пораньше полицаи, забрали в качестве вещдоков мобильный телефон и жёсткий диск. Обвинили его в *«организации протестов в социальных средствах массовой информации, в том, что обрисовывал результаты референдума как «нелегитимные» и «грязные» и «оскорблении государственного лица при исполнении служебных обязанностей»*.

На сайте было сообщено, что арестовано 38 человек за то, что выразили сомнение в легитимности референдума.

Центризбирком отверг петицию оппозиционных партий, требовавших аннулировать результаты референдума с перевесом в пользу Эрдогана в 1,4%. Избирком разрешил считать действительными бюллетени без штампа избирательной комиссии, а в сетях выставлены многочисленные выброшенные на помойку бюллетени сказавших «нет» (*у российского «электората» это давно уже не вызывает удивления*. – ***Н.Н.***).

В Стамбуле с протестом вышло две тысячи человек. А ассоциация адвокатов подала в суд на главу Избиркома за неправомочные действия и подтасовку результатов. **Нина Нечаева**

КИТАЙ-ЕВРОПА

Константин НИКИФОРОВ

На проходившем в Пекине саммите, посвященном инициированному Китаем проекту нового “Шелкового пути” (НШП), не обошлось без скандала.

“Представители государств ЕС после обсуждения с китайской стороной ряда торговых вопросов отказались подписывать запланированное совместное заявление, сообщает агентство DPA со ссылкой на информированные источники.

По их словам, КНР отклонила предложения европейских партнёров, касающиеся соблюдения социальных и экологических стандартов, а также прозрачности и предоставления госзаказов при реализации проекта НШП, после чего лидеры стран ЕС уведомили Пекин, что не станут подписывать заявление” (dw.com).

Китайские СМИ сделали вид, что ничего не произошло. Зато западные СМИ постарались развить тему.

Кстати, западные страны на форуме крупными лидерами представлены не были, хотя Великобритания, Франция и Германия направили в Пекин глав финансовых ведомств. Американскую делегацию возглавил Мэтт Поттинджер – специальный помощник Трампа и старший директор по Восточной Азии в Совете национальной безопасности.

Предлагаемая китайским лидером модель развития не устраивает Запад.

“С недавних пор Китай стал сторонником большей экономической глобализации, был придуман термин “глобализм с китайской спецификой”. Вместо того чтобы развивать совместные экономическую, политическую и культурную глобализации, Китай отверг две последние составляющие как дестабилизирующий фактор. Правительственные кампании по борьбе с “западными ценностями”, по сути, получили новые силы под руководством Президента Си Цзиньпина. Вместо этого Китай посчитал, что только экономическая глобализация является подходящей для страны с ее уникальными внутренними качествами.

Другие страны, такие как США, утверждали, что экономическая либерализация должна идти рука об руку с социальными и политическими реформами по демократизации, расширением прав человека и гражданских свобод. Теоретики модернизации считали, что демократизация является неизбежным результатом экономического развития, после чего неизбежно возникнет средний класс.

Китай до сих пор не признаёт этих тенденций к демократизации, коммунистическая партия жёстко управляет однопартийной страной. Он оказывал сопротивление политической и культурной глобализации, ограничивая доступ к информации в интернете через “великий брандмауэр” и ограничивает возможности иностранных НКО для работы в Китае.

Путем блокирования иностранного влияния, Коммунистическая партия Китая в состоянии поддерживать авторитарный режим в Китае... США и Европа сейчас заняты своими внутренними проблемами. Китай намерен использовать этот уникальный момент, чтобы распространить свою модель экономической глобализации, оторванную от политической и культурной открытости. Благодаря увеличению международных инвестиций через «Один пояс и один путь», Китай предоставляет конкретные доказательства нелиберальным государствам в Юго-Восточной Азии, Центральной Азии и на Ближнем Востоке, что они существенно выиграют от объятий “глобализация с китайской спецификой”“. (thediplomat.com).

Понятно, какое может быть благополучие и процветание народа без демократии? Всё в соответствии с западными ценностями, вернее, идеологическими установками. Если отбросить словесную шелуху, ясно, что Запад жутко заинтересовался проектом. Шутка ли, такие бабки на кону! Китай предлагает схему развития, чего у Запада после отказа от ТТИП, ТИП и ТиСА нет (или пока не названо?). Глядишь, в ближайшее время проявятся основные претенденты на кусок пирога. Судя по всему, схватятся американский, точнее, англосаксонский, бизнес и западноевропейский. А разговоры о примате демократии - это для народа.

А между тем 13 мая после полудня из города Иу (восточнокитайская провинция Чжэцзян) в испанскую столицу Мадрид отправился грузовой поезд рейсом X8024. Таким образом, с начала 2017 года по всем маршрутам железнодорожных грузовых перевозок между Китаем и Европой проследовало ровно 1000 поездов.

“Как свидетельствуют последние данные Китайской железнодорожной корпорации, с начала этого года по маршрутам Китай - Европа отправлялось на 612, или на 158 процентов, больше грузовых составов против показателя того же периода 2016 года.

Напомним, что между Китаем и Европой курсируют международные грузовые экспрессы, эксплуатирующиеся Китайской железнодорожной корпорацией под единым логотипом “Express CR”. На данный момент для экспрессов CR был открыт 51 маршрут, связывающий 28 китайских городов с 29 городами 11 европейских стран. Поезда следуют в основном по трём направлениям: восточному - через погранпереходы Маньчжоули и Суйфэньхэ на границе с Россией, центральному - через Эрэн-Хото на границе с Монголией и западному - через Алашанькоу и Хоргос на границе с Казахстаном.

Примечательно, что ассортимент товаров, перевозимых экспрессами CR, постоянно увеличивается. Если в начальный период действия грузовых перевозок из Китая в Европу отправлялись главным образом мелкие товары и электронные изделия, то сейчас список экспортных статей пополнился текстильными изделиями, автомобилями и запчастями к ним, продукцией машиностроения и мебелью. В то же время поезда из Европы перестали возвращаться пустыми, они везут в Китай различные товары, такие как испанское вино, польское молоко, болгарское розовое масло, а также немецкие автомобили”. (russian.news.cn).

Жизнь продолжается.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПАРАД ПОБЕДЫ И «КРАДЕНОЕ СОЛНЦЕ»

Татьяна ВОЛКОВА

Парад Победы в Москве прошёл без воздушной его части. Минобороны и Дмитрий Песков, сохраняя невозмутимость на лицах, сослались на плохую погоду.

Всё верно. Была плохая погода. Но вот одна небольшая деталь не даёт мне покоя: на «хорошую погоду» заранее были перечислены деньги, о чем еще 8 мая широкую общественность информировал Интерфакс.

«Экипажи Воздушно-космических сил (ВКС) РФ в День Победы выполнят разгон облаков над Москвой и областью, сообщили журналистам в Минобороны РФ в понедельник.

"Будет задействовано девять самолетов Ан-12 и Ан-26 военно-транспортной авиации. Полёты будут проходить с 0.00 9 мая в течение всех суток", - сказали в российском военном ведомстве.

Все самолеты прошли предварительную подготовку к этому типу полетов: их загрузили специальными реагентами, "провоцирующими" осадки вдали от Москвы, а лётчики и инженеры прошли особую теоретическую подготовку, отметили в министерстве.

"Комплекс работ по разгону облаков будет проводиться на высотах от 3 до 8 тысяч метров, в районах повышенной облачности, способной вызвать неблагоприятные погодные условия", - добавили в Минобороны РФ.

Согласно прогнозу синоптиков, погода в День Победы в Московском регионе ожидается неблагоприятная - дождливая, с мокрым снегом и резкими порывами ветра. Разгон облаков позволит частично избавиться от осадков над Москвой». (interfax.ru).

Запомним, что по планам Минобороны полёты должны были осуществляться с 0.00 часов 9 мая.

Должны были, но полётов не было. Лётчики с указанного времени ждали приказа на взлёт, но так и не дождались. По комментариям специалистов, чтобы гарантированно разогнать облака над Москвой, авиация должна была взлететь не позднее 3.30. Команда на взлёт поступила только в 7.00. Результат мы все видели. Парад прошёл под дождём, воздушную часть отменили, к 12 часам выглянуло солнце, и акция «Бессмертный полк» прошла при ярком солнышке.

Причин подобного чрезвычайного происшествия может быть две: воровство или некомпетентность. Либо очередные «эффективные менеджеры» банально хотели «сэкономить» деньги, выделенные на керосин и реагенты (гранулы сухого льда, пары жидкого азота, йодистое серебро), сократив необходимое количество вылетов, либо старые кадры вышли на пенсию, а блатная молодёжь, заступившая на их место, оказалась профнерпигодна.

Впрочем, разве не это мы регулярно наблюдаем, например, в банковской сфере, где «талантливые финансисты», а по совместительству - сынки приближённых к первым лицам государства, пускают по миру один банк за другим?

Примечательно, что в Санкт-Петербурге воздушная часть парада прошла успешно. Возможно, Полтавченко, впавший в немилость из-за несвоевременной передачи Исаакиевского собора, участие в заговоре с попами против Матвиенко и недавнего теракта в метро, решил не рисковать с реагентами и соблюдал рецептуру, а возможно, ему просто повезло с погодой. В Санкт-Петербурге, правда, отменили морскую часть парада, но это после прозрачного намёка из Москвы, чтобы услужливый губернатор лоб не расшиб.

В связи с происшествием у меня вопрос: кого за срыв воздушного парада в Москве отправят в отставку и как быстро это произойдёт?

И ещё одно: участникам парада не был виден Мавзолей. Не думаю, что это случайность или смелое дизайнерское решение, о котором руководство страны не поставили в известность. То ли советники у президента идиоты, то ли приезда Меркель ждали, но не дождались, она уже приезжала 2 мая, а декорации к празднику менять не стали, то ли президент и сам уже понимает, что его окружение не следует показывать народу с трибуны Мавзолея, уж слишком сравнение с коммунистическими вождями прошлого будет не в пользу современных. Вдруг люди увидят накануне выборов, до каких мышей в руководстве страна уже опустилась, облака разогнать не в состоянии, чтобы не опозориться!

С нетерпением жду результатов служебного расследования и грядущих отставок!

Подошёл Медведь тихонько,
Толканул его легонько:
Говорю тебе, злодей,
Выплюнь солнышко скорей!
А не то, гляди, поймаю,
Пополам переломаю, –
Будешь ты, невежа, знать
Наше солнце воровать!
(К. Чуковский «Краденое солнце»)

* * *

Вчерашний разгон облаков над Москвой обошёлся в 95 миллионов рублей. Облака по-прежнему на месте, чего нельзя сказать о деньгах. Анекдот

Здравствуйте Татьяна,

Неразогнанные облака, приведшие к отмене воздушной части парада, вписываются в общую линейку действий по постепенному стиранию исторической памяти. Принижение значимости военного парада – один из эпизодов этой политики.

Параллельно с этим радиостанция «Бизнес FM» 9 мая целый день осуществляла вброс (а на следующий день повторяла его) – участников «Бессмертного полка» спрашивали, нужен ли военный парад в этот день. И хотя, по утверждению дикторов, большинство высказывалось за то, что парад нужен, были и такие, которые говорили, что нет, не нужен.

Между тем воздействие СМИ на массовое сознание таково, что, если такой вопрос повторять снова и снова, то в конечном итоге возникает сомнение и точка зрения меняется.

Еще раньше подмена празднования годовщины Октябрьской революции годовщиной парада 1941 г. явилась фактически предательством памяти участников этого парада. Потому, что идейное знамя, под которым шли участники парада в 1941-м было вычеркнуто из памяти.

Что получается в результате?

Кто-то спросит, по какому поводу военный парад в 1941 г. устроили 7 ноября?

Одни не вспомнят.

Другие скажут – по поводу годовщины госпереворота, устроенного проклятыми большевиками.

И как после этого будут относиться к памяти участников парада? А потом скажут, а нужен ли нам такой праздник?

До этого, конечно, пока далеко, но, как говорил один политик, – процесс пошёл.

М…

Татьяна, может, это вовсе не крокодил виноват и не наши коррупционеры-воры и воришки? Может, это сигнал поступил, что Бармалей покушение готовит на нашего Верховного?

Тогда всё объясняется. И отсутствие на параде авиации - против управляемой ракеты или авиабомбы телохранители бессильны. И сход Верховного с трибуны Мавзолея - снайперу из рядов марширующих не достать. И поздний вылет авиации на разгон облаков - срывать марш "Бессмертного полка" негоже, а танки снега не боятся, и вояки помёрзнут, ничего, служба.

Уж больно хмурый и неулыбчивый был Верховный. И то, что праздник этот "со слезами на глазах", такую хмарь не объясняет. Да и невероятно это, чтобы воришки при власти так могли подставить. Тут уж либо совсем страх потеряли, и тогда надо срочно запасаться спичками и солью, либо совсем дебилы, и тогда, опять-таки, надо срочно бежать в мелочную лавку. А не хочется.

Ваш читатель и почитатель, с уважением,
Г…

Причиной недоразгона облаков могла быть, конечно, и идеологическая диверсия, но, хоть я и предпочитаю «не множить сущности», есть некоторые признаки того, что причина для запрета торжественного пролёта авиации над Москвой 9 Мая 2017 года могла быть гораздо серьёзнее, чем пасмурная погода. Хорошо, что по соображениям безопасности воздушную часть парада отменили. Были поводом для отмены облака или разведданные, теперь, когда всё закончилось благополучно, значения не имеет. Решение об отмене принимал один человек.

По уточнённым данным, ожидалось некое трагическое событие, которое могло бы увеличить количество «слёз на глазах» во всенародный праздник, а возможно, и сделать дальнейшее его празднование невозможным.

Наши идеологические противники объявили праздничной датой 8 мая, но без полного запрета празднования 9-го подмена понятий не достигла своей основной цели – публичного унижения советского народа. Результат вышел противоположный ожидаемому: 8 мая освобождение от фашизма празднуют страны, проигравшие войну, а 9 Мая проводят Парад Победы настоящие победители фашизма и освободители Европы.

Борьба с символами Победы идёт много лет с переменным успехом. Годы ушли на систематическую идеологическую обработку населения в целях замены на лацканах пиджаков руководителей государства красной ленточки на так называемую георгиевскую. Да и на лацканы ленточку далеко не сразу прицепили, несколько лет привязывали куда попало новый «сакральный символ»: на сумки и автомобили, а некоторые «хорошие, идеологически-правильные девочки» даже заплетали ленту в косы.

Теперь - новая мода. Повзрослевших «идеологически-правильных девочек» пристыдили, ленточку объявили чуть ли не святой и повелели носить исключительно на лацканах. «Раскрутили» символ до небес! За георгиевские ленточки теперь ветеранов бьют на соседней Украине!

Канал «Евроньюс» показал сюжет: мужчина, возраста около 35 лет, рассказывает, что *«ленточки надо срывать»*, потому, что *«русские оккупанты» «пришли на его землю»* с этими ленточками. Объяснил неискушенному европейскому зрителю, в чём суть конфликта «между тупоконечниками и остроконечниками». Сюжет шёл минуту очень дорогого эфирного времени!

То есть кто-то, явно не в интересах Киева и Кремля, потому что обе стороны выглядят в сюжете совсем непрезентабельно, делает промоушен «георгиевским ленточкам» в эфире «Евроньюс». Удовольствие не из дешёвых! Если бы Киев и Москва конфликтовали по поводу «левой и правой палочки Твикс», европейцам было бы проще уловить суть конфликта, а про ленточки надо разъяснять.

Рекламная кампания идеологических ленточек поставлена на широкую ногу. Не удивлюсь, если в блогах случайно всплывёт какая-нибудь пикантная подробность, например, выяснится, что украинские нацики, который год подряд отбирающие в Киеве на Крещатике георгиевские ленточки у девочек и старушек, получают зарплату по одной ведомости с теми, кто раздаёт эти ленточки в Москве на Тверской. Война тупоконечников с остроконечниками местами переходит из холодной фазы в горячую.

Борьба на «идеологическом фронте» идёт не только по линии замены ленточек с красных на полосатые. Как у Высоцкого, еще и «церковники хлебальники разинули…» на праздничную дату 9 Мая. Вернее, давно «разевают хлебальники» на успешную акцию памяти «Бессмертный полк». Первая открытая попытка подмены понятий была предпринята еще Н. Поклонской, и от своих целей наши идеологические противники не отказались.

«В Русской православной церкви предложили организаторам акции "Бессмертный полк" прекратить *"бесконечно выезжать"* на теме победы в Великой Отечественной войне и отдавать дань уважения героям и других войн. Также там призвали акцентировать внимание на том, что русские военные победы были достигнуты, в том числе, силой молитвы. О продвижении нового формата самой массовой российской акции АГН "Москва" рассказал руководитель управления по работе с общественными организациям Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Дмитрий Рощин.

Представитель РПЦ заявил: *"Мы бесконечно не можем выезжать на победе в Великой Отечественной войне. Хоть это и великая веха нашей истории, но прошло очень много лет, и то, что мы этим прикрываемся, говорит о том, что других побед особых не было. А нам нужны новые победы".*

Он заявил, что нынешний руководитель движения "Бессмертный полк" Николай Земцов согласен с подобной трактовкой. *"Мы предлагаем ему расширить "Бессмертный полк" в исторической перспективе, то есть чтобы там стали появляться портреты героев Первой мировой войны, русских героев Отечественной войны 1812 года и так далее".* По оценке Рощина, тогда *"там будут появляться некие образы, связанные с этими войнами".*

…Рощин в связи с этим подчеркнул, что сейчас *"не у всех людей советского времени чётко сформулировано, что победа нашего народа в Великой Отечественной войне состоялась, в том числе, благодаря молитве"»* (newsru.com).

Чего бы им не праздновать окончание войны 1812 года 25-го декабря? Тем более, что и высочайший манифест был по этому поводу:

«30 августа 1814 года император Александр I издал следующий манифест: *«Декабря 25 день Рождества Христова да будет отныне и днём благодарственного празднества под наименованием в кругу церковном: Рождество Спасителя нашего Иисуса Христа и воспоминание избавления церкви и Державы Российския от нашествия галлов и с ними двадесяти язык»*. Праздник Рождества Христова до 1917 года в Российской империи отмечался как национальный День Победы». (ru.wikipedia.org).

Только времени больше прошло, потомков сложнее искать, организационные мероприятия надо проводить за свой счёт, и людей на морозе сложнее собрать. Фотографию тогда еще не изобрели, портреты мало у кого сохранились и прямых потомков героев войны с Наполеоном сложнее найти. А вот примазаться к имеющейся акции – это запросто. Установлен и день памяти и почитания всех погибших в Первой мировой войне – 1 августа. Но тоже не прижился.

Потому попы решили всем «втирать», будто в бой коммунисты шли исключительно с молитвой, а не с призывом: «Коммунисты, вперед!», или «За Родину! За Сталина!». Каждый шёл в бой со своим собственным, именно ему дорогим словом, кто-то молился, кто-то маму вспоминал, кто-то жену и детей, а кто-то Родину. Но как-то обошлись 72 года назад без руководящей и направляющей роли церкви, это отрицать невозможно.

В этом году только в Москве на праздничное шествие в «Бессмертном полку» вышло 850 000 человек. Участники акции, многие из которых пришли с детьми, пели «Катюшу», «Вставай страна огромная» и другие популярные советские песни. Хорошее поколение растет, не зря наши идеологические противники волнуются.

«РАШАГЕЙТ» МОЖЕТ ОБЕРНУТЬСЯ «ОБАМАГЕЙТОМ»

Александр БЕЛОВ

Может оказаться так, что скандал «Рашагейт», в центре которого находятся обвинения президента США Дональда Трампа и его окружения в связях с Россией, превратится в «Обамагейт», пишет Филип Джиралди в статье для The American Conservative.

Так, отмечает автор, самой недавней звездой «Рашагейта» стал бывший партнёр нынешнего главы Белого дома по имени Картер Пейдж. Пейдж, владеющий русским языком и работавший в Москве, является банкиром и инвестором, входившим в начале 2016 года в аморфную группу тех, кто был советником Трампа по внешней политике. Нет никаких доказательств того, что Пейдж когда-либо был частью ближнего круга Трампа, совсем наоборот. По данным издания The Washington Post, Пейдж предпринял несколько попыток встретиться непосредственно с Дональдом Трампом, но его просьбы были неоднократно отклонены.

Так откуда такая шумиха? Пейдж якобы был одно время объектом российской разведки, хотя у него не было никакой конфиденциальной информации, которую он мог бы предоставить кому бы то ни было. Более того, эти предположительные отношения, которые ему ставят в упрек, похоже, закончились задолго до кампании 2016 года. Вероятность того, что Пейдж мог быть каким-то контролируемым Москвой агентом влияния, близким к Дональду Трампу, тем не менее возбудила критиков со стороны Демократической партии США, искавших убедительные доказательства вмешательства России в избирательный процесс Америки. Эта информация также приоткрыла завесу над непрекращающимся противостоянием разведки и контрразведки, свидетельствуя о том, что бывший президент США Барак Обама не так уж наивен и невинен в том, что касается проверки любого, кто мог быть связан с Трампом.

Нужно помнить, отмечает бывший сотрудник ЦРУ, что разведчики, по выражению его бывших коллег, зарабатывают на жизнь и получают повышение за добычу «скальпов» — возможных источников информации. Пейдж был в некотором роде экспертом по энергетическим вопросам, и в силу времени, проведённого в России, его можно считать русофилом. Комбинация была бы очень привлекательна для российского оперативного сотрудника резидентуры, ищущего новый источник информации. Поэтому, наверное, не удивительно, что Пейдж столкнулся с российским дипломатом Виктором Подобным на энергетической конференции в Нью-Йорке. Оба довольно быстро установили взаимный интерес к событиям в энергетической отрасли, и Пейдж, который, по-видимому, искал деловые и инвестиционные возможности, впоследствии передал некоторые несекретные документы, которые он подготовил для России.

Передача документов является для оперативного сотрудника резидентуры ключевой целью. Предполагается, что после того как цель предоставляет такие документы, которые, согласно соответствующим заверениям, могут поспособствовать прекрасным возможностям для бизнеса, следует получение более важных документов. Тогда происходит вербовка потенциального агента, за которой последует его окончательное согласие принимать деньги или другие блага. Если транзакция полностью незаконна, тем лучше, так как цель будет не склонна раскрывать глубину своего участия из-за боязни разоблачения.

Итак, Пейдж передал бумаги Подобному, не зная, что он сотрудник разведки. Подобный, в свою очередь, не очень-то задумывался о своём новом перспективном агенте, рассказывая коллеге в перехваченном телефонном разговоре, что Пейдж — «идиот», который *«хочет заработать много денег»*. Подобный заметил, что Пейджа можно посадить «на крючок» с помощью предоставления «одной услуги в обмен на другую», благодаря чему Москва сможет получить от него любую информацию, а затем выбросить его.

Эпопея с Пейджом закончилась, когда защищённый дипломатическим иммунитетом Подобный был разоблачен и выслан из США в качестве «персоны нон грата» в 2013 году. Пейдж был допрошен ФБР, но было установлено, что он не раскрыл какой-либо конфиденциальной информации.

Тем не менее на этом история не закончилась. Три года спустя, в июле 2016 года, ФБР получило ордер в соответствии с Законом о контроле деятельности служб внешней разведки (ЗКДСВР) для наблюдения за перепиской Пейджа, который в то время был связан с предвыборным штабом Трампа. Выдвигались версии, что Пейдж нарушил закон после встречи с некоторыми неустановленными гражданами России, но единственное свидетельство, которое, возможно, связано с этим —утверждение, что в июле 2016 года он встретился с Игорем Сечиным, исполнительным директором энергетической компании «Роснефть» и предполагаемым «сообщником» Путина. Пейдж, по некоторой информации, отверг факт встречи. По данным издания The Washington Post, Пейдж произнёс речь в Москве, в которой *«жёстко критиковал политику США в отношении России»*.

Ордер ЗКДСВР, предположительно, был выдан в связи с этим визитом. Будучи бывшим сотрудником спецслужб, автор замечает, что вербовка кого бы то ни было, кто близок к потенциальному кандидату в президенты США, — достойная цель. Такой человек называется либо «агентом на месте», либо «агентом влияния», однако ценность его в том, что он предоставляет возможную информацию о намерениях лидера другой страны. Это гораздо более ценная информация, чем стопка электронных писем. Таким образом, возможность того, что российская разведка понимала, какой доступ мог предоставить Пейдж, и попыталась воспользоваться таким шансом, нельзя списывать со счетов. Безусловно также и то, что ничего подобного не было, а русские не поняли, что было у них в руках, и проспали весь визит Пейджа.

В любом случае когда-нибудь будет возможность узнать о том, что же произошло или, возможно, не произошло. Но ещё, одна очевидная вещь состоит в том, что администрация Обамы, не колеблясь, начала слежку за кем-то, предположительно близким к кандидату в президенты от Республиканской партии Дональду Трампу, на основании доказательств, которые могли быть или не быть убедительными. Пейдж, со своей стороны, назвал ордер ЗКДСВР *«необоснованной, политически мотивированной слежкой со стороны правительства»*. Нужно помнить, что Суд США по делам о надзоре за иностранными разведками склонен одобрять большинство запросов на слежку, не прикладывая особых усилий к тому, чтобы идти против желаний представителей исполнительной ветви власти.

Более того, аргументы, которые высказывали президент Обама и бывший советник по национальной безопасности Сьюзан Райс, утверждая, что они ничего не знали о политически важных и крайне чувствительных расследованиях ФБР, конечно, нонсенс. Запрос Райс об установлении личности граждан США, появлявшихся в стенограммах перехваченных сообщений, показывает, что было очень хорошее понимание того, что у происходящего есть политическое измерение. И она, несомненно, не стала бы ничего скрывать от своего начальника, что свидетельствует в очередной раз о том, что последняя глава в «Рашагейте» может оказаться в конечном счете «Обамагейтом».

ВОТ ОНО КАК!

Ю.М. ШАБАЛИН

«Уж коли зло пресечь: собрать бы книги все да сжечь»
Фамусов, в комедии «Горе от ума»
А.С. Грибоедова

На моей малой родине начали с газет. В городе Балашове Саратовской области с населением около восьмидесяти тысяч человек, некогда промышленном и образованном, несколько месяцев как ликвидирована их продажа в розницу. Прошлым летом я возмущался, что невозможно купить «Советскую Россию» и «Завтра», а нынче исчезли и самые верноподданные, «демократические» издания. Впрочем, вместе с киосками «Роспечати».

А что, в самом деле? Вырубать так вырубать – под корень – *любую* мысль. Мол, почта и распространители СМИ не договорились и сочли возможным оставить немаленький город без печатного слова.

И местную власть не колышет! Так спокойней. Потому что и проправительственные газеты порой выдают такие сообщения, что хоть стой, хоть падай. В Балашове это поняли раньше других и отказались от любой информации, откуда бы она ни поступала.

С прискорбием приходится констатировать завершение процесса, который идёт уже много лет. Уважая свои корни, я ежегодно приезжаю в Балашов и ужасаюсь его неумолимой деградации.

Ещё недавно в городе было два полноценных вуза: педагогический институт (филиал Саратовского государственного университета) и БВВАИ (Балашовский высший военный авиационный институт). Оба широко известны в стране. Первый знаменит учителями, работавшими в самых глухих уголках великой державы. Второй – лётчиками военно-транспортной авиации.

128 Героев Советского Союза. Космонавты В.В. Ковалёнок, В.Д. Зудов, Г.В. Сарафанов. В 1932 году его окончил С.Я. Клебанов, прототип Сани Григорьева из романа «Два капитана»…

Нынче остался один пединститут, но и тот чуть жив. Наборы студентов в десятки человек на факультет не вдохновляют.

А вместо БВВАИ – авиационный учебный центр (УАЦ), Четвёртый авиационный факультет Краснодарского ВАИ, единственного, готовящего военных лётчиков в России. За громким названием скрывается аэродром, на который прилетают тренироваться старшекурсники.

На волне «демократии» в городе появились всевозможные филиалы университетов. Но «иных уж нет, а те далече»: Поволжская академия государственной службы (филиал) – *закрыт,* Саратовский государственный аграрный университет (филиал СГАУ имени Вавилова) – *закрыт,* Саратовский государственный социально-экономический университет (филиал СГСЭУ) – *закрыт.* И далее по списку.

На таком фоне ликвидация розничной продажи газет выглядит куда как подозрительно. В дремучее захолустье превращается город, который однажды сподобился быть и областным центром.

А ведь в так называемые «застойные» годы здесь построили крупнейший в Европе комбинат плащевых тканей, слюдокомбинат, способный обеспечить работой до семи тысяч работников. Завод автотракторных прицепов был главным потребителем металла в Саратовской области. Рембаза приводила в надлежащее состояние ракеты, находящиеся на вооружении. Сахарный завод перерабатывал не только местную свеклу, но и сырьё, поставляемое Кубой.

Куда всё делось? С 98 тысяч населения город усох до 78-ми и продолжает сокращаться по одной-две тысячи в год. Кроме «Макфы», производящей макароны из прекрасной балашовской твёрдой пшеницы, да мельниц, здесь не остаётся *никакой* промышленности. Мудрено ли, что не нужны наука, вузы, газеты?

Балашов, конечно, провинция, но это та провинция, на которой держится Россия. Уже не держится? Некогда Чацкий восклицал: *«В деревню, в глушь, в Саратов!»*. При Советах всё изменилось кардинально, и никому в голову не приходило называть саратовскую глубинку глушью. И вот как будто время повернулось вспять, в грибоедовские времена.

Исчезновение розничной продажи газет не «лакмусовая ли бумажка», свидетельствующая о том, что **деградация** промышленности, образования и культуры дошла до критической черты, за которой непременно последуют гибель и забвение?

Уже О. Алимова, бывший депутат, вновь претендовавшая на место в Государственной Думе от КПРФ, выбиравшаяся в Балашове, обратила внимание на выдающуюся коррупцию в местной избирательной системе. Цифры голосовавших за неё и кандидата от «Единой России» во всех округах как будто отпечатаны под копирку. Алимова возмущается, а я склонен видеть своеобразный протест избирательных комиссий, вынужденных выполнять указание сверху. Они осмелились довести его до абсурда!

Но то ли ещё будет! – Кажется, город стремится подражать прославленному гением М.Е. Салтыкова-Щедрина Глупову. Чьи образы примеряют на себя отцы Балашова – Угрюм-Бурчеева, «Органчика»? Все хороши для тех, кто отсёк людей от информации.

Продвинутые скажут: а подписка, а интернет? Кому нужна эта розница? – А нужна тем, у кого нет денег ни на то, ни на другое. Вконец обнаглевшие хозяева низводят бедных до положения париев, лишая их всякой возможности участвовать в общественной жизни и реагировать на события. Отказывают в газете тем, кто может наскрести денег на очередной номер, но не в состоянии потратиться на подписку, а тем паче на компьютер.

Как не согласиться, что всё делается грамотно, в русле принятой внутренней политики? И результат налицо: *«Социологи отмечают и вовсе парадоксальные вещи. Существующую власть поддерживает более половины населения страны (55%), при этом только 21% считает, что она защищает интересы всех граждан. А с тем, что государство функционирует в интересах бедных, согласились менее **одного процента!** В честность избирательных комиссий верит лишь 7%. Большинство россиян уверены, что избирательные комиссии подтасовывают результаты выборов (63%)».* (Вадим Бондарь, «После войны сталинский уклад доказал своё превосходство над капиталистическим», «Военное обозрение». 10.05.2017).

Не обратить ли внимание на то, что «Военное обозрение» извлекло из массы публикаций именно эту статью? Не зря беспокоятся вояки, одним из рупоров коих является это «обозрение» - нет у армии надёжного тыла и не будет, пока в том же Балашове не поменяется власть на ту, которая обеспечит доступ к информации для всех граждан без исключения и (лиха беда начало!) будет развивать промышленность, науку и образование.

Не высказать, как хочется гордиться своей малой родиной! Да нечем! Славный Балашов прочно утвердился на пути к исчезновению. Нетрудно просчитать, что если так продолжится, лет через пятьдесят его не будет. Всех устраивает или есть **не**согласные?

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (24), 23 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАСАДЫ И КАПКАНЫ ПРОЕКТА «БЕЗНАЛИЧНАЯ РОССИЯ»

Валентин КАТАСОНОВ

Во всем мире наблюдается тенденция замещения наличных денег безналичными. Денежные власти (центробанки и минфины) пытаются убеждать общество, что это и удобно, и жизненно необходимо. Удобно – потому, что платежи и расчеты можно осуществлять одним кликом через смартфон или через прикладывание пластиковой карточки к считывающему устройству. Снижается, по мнению властей, риск кражи денег. А для общества безналичные расчеты являются гарантией того, что экономика является «прозрачной». В такой экономке не будет места разным антисоциальным элементам, вовлеченным в торговлю наркотиками, людьми или человеческими органами, а также тем, кто финансирует терроризм. Сторонники безналичных денег полагают, что избавление от бумажных купюр позволит изжить коррупцию и добиться полной уплаты налогов в казну и т. д. Наконец, в ход идет и такой аргумент: наличное денежное обращение дороже, чем безналичное (расходы на инкассацию, хранение, проверку бумажных купюр, по оценкам некоторых экспертов, составляют в разных странах от 1 до 2% ВВП).

Думаю, что подобные аргументы являются лишь «дымовой завесой», прикрывающей истинные причины озабоченности денежных властей проблемой наличного денежного обращения. После финансового кризиса 2007–2009 гг. финансово-банковский мир вошел в полосу низких процентных ставок, а кое-где они ушли уже в минус. Центробанки ряда стран (Дании, Швеции, Японии), а также Европейский центральный банк (ЕЦБ) установили отрицательные процентные ставки по депозитам. Постепенно коммерческие банки ряда стран также перешли к нулевым или даже отрицательным ставкам по депозитам. Иначе говоря, раньше банк платил клиенту за размещение денег на счете, а теперь, наоборот, клиент вынужден платить банку (подобно тому, как в камере хранения платят за размещение вещей). Если говорить коротко, причиной этого беспрецедентного явления стало «перепроизводство» денег.

Действительно, центробанки ряда стран включили на полную мощность свои «печатные станки», назвав это «количественными смягчениями». Мол, эти меры, по замыслу денежных властей, должны оживить экономику и снизить риск дефляции. А дефляцией действительно попахивает. И что же получается в этой ситуации? Клиентам нет никакого резона хранить свои деньги в банках, лучше переместить их под матрас, в банковскую ячейку или домашний сейф. Благо, в условиях дефляции покупательная способность денег прирастает сама собой. В Европе наметился отток клиентов из банков, одновременно резко возрос спрос на металлические сейфы. Их покупают даже банки, предпочитая часть своих активов хранить в «кэше» в железных шкафах и подвалах.

Но проблему бегства из банков надо решать более кардинально. Вот банки и лоббируют принятие властями решений по ускоренному вытеснению «кэша» из обращения, его полному замещению безналичными деньгами. Набор мер в данной области стандартный: перевод зарплаты на карточки сотрудников, поощрение торговых учреждений к принятию для оплаты пластиковых карточек (дебетовых и кредитных), ограничение предельных сумм покупок товаров и услуг с помощью наличных денег, обложение транзакций с использованием наличных денег комиссиями и т. п. Власти даже стали поощрять (или, по крайней мере, не тормозить) расчеты с помощью мобильных устройств.

Тут палка о двух концах. С одной стороны, разные системы электронных кошельков и электронных расчетов через смартфоны и ноутбуки начинают отрывать у банков часть прибыли, поскольку ее приходится отдавать тем компаниям, которые банками не являются (интернет-компании, компании мобильной связи, IT-компании). С другой стороны, такие небанковские денежные операции становятся катализатором ускоренного отказа общества от наличных денег (особенно среди молодежи, которая лишена «предрассудков» старшего поколения).

Целый ряд стран уже близок к тому, чтобы полностью отменить использование наличных денег. Особенно выделяются скандинавские. В Швеции, например, расчеты наличными от общего объема операций находятся в пределах 2%. Высокий удельный вес безналичных расчетов в США и Голландии – 63%. Во Франции и Великобритании этот показатель чуть ниже – 55%. В Стокгольме и ряде других городов уже появились магазины, где ничего нельзя купить за наличные. Оплату можно провести с помощью пластиковых карт или мобильных устройств. Раньше власти Швеции устанавливали, что у клиента в магазине должен быть выбор: платить ли ему наличными или безналичными. В прошлом году магазинам было разрешено торговать исключительно с помощью безналичных.

В конце января нынешнего года Центробанк Швеции (Риксбанк) обнародовал план полного отказа от бумажных денег. Вице-президент Риксбанка Сесилия Скингсли заявила, что королевство может стать первой в мире страной, которая полностью перейдет на электронные деньги. В Дании, согласно официальным заявлениям, с 1 января нынешнего года прекращена эмиссия наличных бумажных денег. Видимо, страна рассчитывает полностью отказаться от наличных денег тогда, когда все купюры станут ветхими и умрут своей смертью.

Активное наступление на наличный денежный оборот начал также Европейский центральный банк (ЕЦБ). В мае прошлого года ЕЦБ объявил о том, что прекращает выпуск банкноты номиналом в 500 евро. Это один из самых высоких номиналов в мире наличных денег. Президент ЕЦБ Марио Драги заявил, что указанную купюру якобы очень полюбил криминал, причем не только в Европейском союзе, но и за его пределами. Прекращение выпуска банкноты в 500 евро он посчитал значимым вкладом ЕЦБ в борьбу с преступностью в мире.

По стопам ЕЦБ может пойти Америка. В прошлом году в журнале The Wall Street Journal, газете Washington Post и других солидных изданиях появились статьи бывшего министра финансов США Лоуренса Саммерса, нобелевского лауреата Джозефа Стиглица, других известных американских деятелей с предложениями изъять из обращения купюру в 100 долларов. «Раскрученный» экономист Кеннет Рогофф издал целую книгу «Проклятие наличных» (название говорит само за себя).

В Индии в ноябре-декабре прошлого года проводилась денежная реформа, которая была нацелена на выявление фальшивых банкнот и тех наличных денег, которые обращались в «теневом секторе» экономики. Эксперты говорят, что в результате проведенной кампании масса наличных денег в стране существенно сократилась, а пополнять ее денежные власти Индии не собираются. Приглашая десятки миллионов простых граждан стать клиентами банков и пользоваться безналичными деньгами. В общем, по всему миру организовано широкое наступление на наличные, в котором задействованы политики, нобелевские лауреаты, СМИ и чиновники всех рангов.

А какова ситуация в России? Наша страна по всем меркам отстает от мировых трендов. В России на электронную форму приходится, по оценкам экспертов, около 30% от всех видов расчетов. Этот показатель подрос за последние годы, но темпы на фоне мировых вялые. Причины называются разные.

В частности, консерватизм российских банков. От себя добавлю, что при депозитных ставках, доходящих в некоторых банках до планки 10%, и при ставках по активным операциям (кредитам), нередко выше 20% перед российскими банкирами задача загонять граждан в «депозитно-кредитный рай» пока так остро не стоит, как на Западе.

Другая причина – недостаточная техническая база для того, чтобы можно было на всей территории Российской Федерации осуществлять операции с безналичными деньгами. У нас, например, далеко не во всех магазинах и торговых точках (особенно в провинции) имеется оборудование, которое позволяет проводить платежи с помощью карточек. Думаю, здесь все понятно. Плюс к этому недостаточная подготовленность населения к тому, чтобы пользоваться инструментами безналичных расчетов. И если, скажем, карты наши сограждане еще кое-как освоили, то мобильные средства для многих являются пока непостижимой экзотикой.

В наших российских верхах отношение к проблеме замены наличных денег безналичными неоднозначное. У одних чиновников это равнодушие и безразличие (мол, пусть все идет само собой). Другие считают, что нам надо срочно нагонять Запад и форсировать построение «цифрового рая». Третьи высказывают опасения и предлагают не спешить. Наиболее активным лоббистом и «локомотивом» проекта «Безналичная Россия», с моей точки зрения, является нынешний министр финансов Антон Силуанов. Последний раз он высказался за ускорение перехода к безналичному обращению на съезде «Единой России» в январе 2017 года. Тогда же в российских СМИ произошла «утечка информации», согласно которой правительство готовится к весьма радикальным мерам по борьбе с «кэшем».

Газета «Ведомости» сообщила, что предлагается ограничить продажу автомобилей, предметов роскоши и недвижимости за наличные. Также чиновники рассматривают варианты 100-процентного (принудительного) перевода оплаты труда на безналичный расчет. Эти слухи в феврале принялись опровергать и первый вице-премьер Игорь Шувалов, и вице-премьер Аркадий Дворкович. В дело вмешался пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. В отличие от упомянутых выше правительственных чиновников он в своем выступлении 21 февраля не стал отрицать факта подготовки плана борьбы с «кэшем». Это, по его мнению, вполне естественно, т.к. *«безусловно, многие страны практикуют абсолютную минимизацию хождения наличных средств, поэтому вопрос этот, безусловно, заслуживает внимания»*.

Так думают чиновники. А что можно сказать о простых гражданах? Опросы общественного мнения показывают, что без малого половина граждан вообще ничего не думает. Активно за безналичные деньги выступает молодежь (20–25% респондентов). Часть из нее не имеет никаких «предрассудков» в отношении пластиковых карт. А многие хотели бы как можно скорее перейти полностью на безналичные расчеты с помощью мобильных устройств. Круто и удобно. Да и затраты минимальные. Как по времени, так и по деньгам (комиссии могут вообще отсутствовать). Но самое примечательное, что 30% респондентов категорически против увеличения доли безденежных расчетов. Одни из них опасаются мошенничества. А таковое, действительно, случается. Например, в 2014 году, по информации ЦБ РФ, с банковских карт россиян было похищено 1,6 млрд руб.

А некоторые граждане смотрят еще глубже. Они понимают, что отказ от наличных денег будет означать потерю последних остатков свободы. Ибо каждый шаг (денежная операция) будет контролироваться банком. А, может быть, и более высокой инстанцией, поскольку коммерческие банки «не сами по себе», они также находятся в сфере финансового и не только финансового надзора. Иначе говоря, ликвидация наличных денег грозит электронно-банковским концлагерем, порядки в котором будут покруче, чем в ГУЛАГе. Будет человек вести себя неполиткорректно, его могут просто отключить от системы жизнеобеспечения. Счет с безналичными деньгами будет крайне эффективным инструментом управления человеком.

То, что наши наиболее продвинутые сограждане подозревают в отношении «безналичного рая», как это ни удивительно, было описано уже давно в разных антиутопиях: Евгения Замятина («Мы»), Джорджа Оруэлла («Скотный двор», «1984»), Олдоса Хаксли («О, дивный, новый мир»), Рэя Брэдбери («451 градус по Фаренгейту») и т. д. Удивительно, что первый из названных романов («Мы») был написан еще в 1920 году. Интересно, наш Замятин был «прозорливцем» или «посвященным» (в планы мировых «хозяев денег»)? Оруэлл и Хаксли были точно «посвященными». Наши начитанные сограждане (в основном старшего поколения) понимают, куда ветер дует, кто его создает и кому он нужен. Они помнят классическую фразу из Джорджа Оруэлла: *«Большой Брат следит за тобой»*. Старшее поколение на своем жизненном опыте постигло лукавство сильных мира сего и не сомневается, что вместе с безналичными деньгами грядет эпоха электронной диктатуры. На смену диктатуре «классических» денег идет диктатура денег цифровых.

«НАДО ЖЕ ЛИЦО СПАСАТЬ!»

Соглашение стран ОПЕК и не-ОПЕК о временном сокращении добычи действует уже четыре месяца, участники заявляют о выполнении взятых на себя обязательств, но цены на нефть вновь падают. Только за последние три недели нефть эталонного сорта Brent, к цене которой привязана и экспортная цена российской нефти Urals, подешевела в целом на 17%. А всего за один день, 4 мая, ее цена упала на 8%. И к середине дня 5 мая отыграла лишь треть падения накануне, а российская валюта подешевела к доллару сразу на целый рубль – до 58,5. В итоге нефть вновь стоит теперь фактически столько же, сколько она стоила и в конце ноября прошлого года, в канун заключения соглашения.

В конце апреля один из нефтяных министров стран ОПЕК довольно неожиданно заявил, что картель может продлить действие соглашения о сокращении добычи и на второе полугодие даже в том случае, если Россия не поддержит такое решение. Спустя ровно неделю, 4 мая, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что пока Россия не принимала никаких решений относительно продления соглашения с ОПЕК, и добавил: "*Если будет сформулирована какая-то позиция, мы сообщим*". Падение цен на нефть тут же резко ускорилось, хотя, возможно, это лишь совпадение по времени.

Однако буквально через пару часов поспешил высказаться на эту тему министр энергетики России Александр Новак. По его словам, Россия проводит сейчас финальные консультации с партнёрами: "*И мы склоняемся в сторону целесообразности продления*". А накануне, 3 мая, министерство энергетики отчиталось: Россия выполнила свои обязательства по соглашению с ОПЕК, сократив к 1 мая объёмы собственной добычи на 300 тысяч баррелей в сутки к уровню октября прошлого года. То есть примерно на 3% (с 11,247 млн баррелей сутки до 10,947 млн баррелей).

Но чем же тогда может быть вызван такой разнобой в высказываниях представителей ОПЕК и России на тему продления действия соглашения? Наш собеседник – аналитик нефтяного рынка, партнёр российского консалтингового агентства «Rusenergy» Михаил Крутихин:

– Думаю, что сейчас шансы склоняются в сторону отказа России от продления соглашения с ОПЕК. Во-первых, министерство показало, что оно никак не может воздействовать на нефтяные компании, регулировать добычу, экспорт и потребление нефти в России. А во-вторых, нужно же как-то спасать лицо!.. Мы видим, что даже формально, на бумаге поставленной цели по сокращению добычи не удалось достичь в намеченные сроки, то есть к 1 апреля. Удалось это сделать только к 1 мая, и то – лишь на бумаге. Поскольку точных, объективных данных о добыче сейчас нет, а экспорт нефти из России, и особенно – нефтепродуктов, по-прежнему увеличивается. Что говорит о ненадёжности статистических данных, которыми оперирует министерство энергетики. Поэтому – чтобы «спасти лицо» и объявить: мол, вы уж извините, но в интересах России сейчас добывать как можно больше нефти, пока ее еще можно продать…

– Даже при заявленном "временном" сокращении добычи нефти в России сохраняются и официальные прогнозы, что в 2017 году в целом она вновь окажется рекордной, превысив уровень 2016 года. Такое возможно только без продления страной соглашения с ОПЕК и на вторую половину года? Или даже в случае, если Россия согласится на него?

– На мой взгляд, независимо от того, согласится ли она, добыча нефти в стране либо сохранится на прошлогоднем уровне, либо даже несколько его превысит. Нефтяные компании сейчас делают всё, чтобы интенсивно отбирать нефть из тех месторождений, которые уже давно введены в эксплуатацию, а вложения в них давно окупились. То есть себестоимость добычи на таких месторождениях теперь минимальна. Причём они эксплуатируются иногда даже в ущерб оптимальным схемам разработки, то есть варварским способом: отбор нефти ведут из скважин с высоким напором, без учёта будущего. Когда нужно было бы добывать нефть и из оторочек (*часть месторождения, запасы которой гораздо меньше запасов основной его части*), а не только из так называемых sweet spots, то есть залежей, где у скважин самый высокий дебит. Все компании будут сейчас стремиться интенсифицировать добычу именно на этих, "старых" месторождениях.

– Страны ОПЕК сократили свою добычу больше, чем экспорт, отмечают международные эксперты. Так, по оценкам аналитиков американского банка Morgan Stanley, если добыча стран ОПЕК с начала года сократилась на 1,4 млн баррелей в день, то их экспорт – менее чем на 1 млн баррелей. (Для сравнения, общемировая добыча нефти составляет сегодня примерно 98 млн баррелей в сутки). В России же объёмы экспорта в дальнее зарубежье за первые 4 месяца 2017 года даже выросли – на 3,1%, сообщило 3 мая министерство энергетики. Другими словами, на мировой рынок де-факто поступает заметно больше нефти, чем предполагалось, когда подписывалось соглашение ОПЕК и не-ОПЕК в ноябре прошлого года. Хотя, конечно, и меньше, чем могло поступать, если бы этого соглашения не было вовсе. Эти "дополнительные" объёмы в какой мере являются причиной того, что цены на нефть в последние 2-3 месяца, даже заметно повышаясь временами, затем вновь и вновь снижаются до уровней ноября прошлого года, то есть в канун соглашения?

– Здесь действует сразу несколько факторов. Во-первых, действительно, страны ОПЕК делали всё, чтобы увеличить экспорт из накопленных резервов. Скажем, из танкеров, которые просто стояли где-то на рейде с добытой ранее нефтью. Это было очень характерно, например, для Ирана. И поэтому мы видим, что у них экспорт сократился меньше, чем общая добыча. Хотя, вновь повторю, ко всем этим цифрам надо относиться с известной долей скептицизма.

Но сработали и некоторые дополнительные факторы – скажем, более активный рост добычи в США, где увеличивается экспорт не только нефти, но и нефтепродуктов. Что, естественно, отражается и на общем балансе рынка.

Наконец, на цены на нефть всё-таки оказывали влияние некие психологические воздействия. На рынок "бумажной" нефти, где котируются различные деривативы (*производные ценные бумаги*) – фьючерсы, форварды и так далее. Кстати, оборот этих "бумажек" примерно в шесть, а по некоторым оценкам – даже в десять раз превышает оборот "физической" нефти, то есть объёмы реальных её поставок. Так вот на протяжении последних четырех-пяти месяцев на этот рынок влияли, естественно, многочисленные заявления о "замораживании", о сокращении добычи… И цены на нём серьёзно росли, оказывая влияние и на цены на "физическом" рынке.

– Получается, теперь их прежнее влияние уходит?..

– Сейчас, когда стало ясно, что всё-таки спрос на нефть вряд ли превысит её предложение (в лучшем случае будет достигнут некий баланс, а в худшем – предложение будет превышать спрос), игроки и на "бумажном", и на "физическом" рынках стали как бы "прозревать". И цены поневоле пошли вниз. Думаю, сейчас наступает период, когда на рынке активизируются именно «медведи», а не «быки».

– То есть те его участники, которые "ставят" на понижение цен, тогда как "быками" на бирже называют играющих, наоборот, на повышение… Еще совсем недавно многие экспертные прогнозы исходили из того, что, если страны ОПЕК и не-ОПЕК продлят соглашение и на второе полугодие, то уже в ближайшие месяцы на рынке нефти возникнет дефицит – не в целом, конечно, а лишь в части текущего ее предложения, то есть без учёта накопленных запасов. И вроде динамика самих цен такие прогнозы более-менее подтверждала – ведь рынок живёт именно ожиданиями. Однако очередное падение цен на нефть с начала мая, по идее, указывает, скорее, на обратное: что рынок уже не ожидает укрепления цен даже в случае продления действия соглашения. Ведь, судя по многим заявлениям стран ОПЕК, они в принципе готовы его продлить. В какой мере вы разделяете такого рода оценки?

– Я бы полностью согласился с такой оценкой. Тем более мы видим, что психологическое воздействие заявлений и Саудовской Аравии, и других членов ОПЕК слабеет. Даже на "бумажном" рынке игроки уже перестают в это верить и больше ориентируются на объёмы нефти в танкерах, движущихся к потребителям, чем на словесные интервенции Эр-Рияда, Москвы или кого-то еще. Рыночные тенденции сейчас указывают скорее на дальнейшее снижение цен. Скажем, если исходить лишь из технического анализа торгов, то тенденция указывает на то, что буквально через несколько дней следующей "целью" на нефтяном рынке может оказаться уровень в 44,5 доллара за баррель Brent.

– Напомним, что первую неделю мая рынок завершил на уровнях около 48,5 доллара за баррель Brent… Буквально за последние несколько дней свои отчёты за первый квартал года представили все пять крупнейших частных нефтяных компаний мира, так называемая "большая пятерка" – американские ExxonMobil и Chevron, британо-голландская Shell, британская BP и французская Total. Их финансовые результаты превзошли все ожидания аналитиков – прибыли очень существенно выросли к уровням января-марта прошлого года. А как на этом фоне "выглядят" российские нефтяные компании – в части прибыльности бизнеса?

– Выглядят российские компании гораздо хуже, чем западные. Мы видим, например, что чистый убыток вместо прибыли стала показывать даже такая традиционно работающая на добыче нефти компания как "Сургутнефтегаз". Можно ожидать, что и другие компании за полугодие покажут падение чистой прибыли, а возможно – и чистые убытки. Причём это происходит не только из-за падения цен на нефть, но и в связи с укреплением рубля. Ведь в результате рублёвые издержки российских компаний оказываются немного большими, чем они могли бы ожидать, исходя как из курса рубля к доллару, так и цены нефти на внешних рынках. Скажем, если бы курс рубля снизился до 65–70 за доллар, российские нефтяные экспортёры могли бы показать лучшие результаты за первое полугодие, чем можно пока ожидать.

– В России за последние 8–10 лет добыча нефти непрерывно росла – скажем, только с 2009 года она увеличилась в целом более чем на 10%. Но в нынешних условиях как долго, по вашим оценкам, может продолжаться этот рост? Ведь о том, что он вскоре прекратится и добыча пойдёт на спад, говорят и многие официальные прогнозы…

– Я придерживаюсь прогнозов, которые мы выработали в нашей компании совместно со специалистами по российским запасам нефти. По качеству и количеству этих запасов, по их оценке с коммерческой точки зрения, то есть себестоимости извлечения. И если посмотреть на общие запасы по стране, то можно увидеть, что коммерчески извлекаемые запасы, если учитывать нынешний уровень нефтяных цен, очень быстро сокращаются. И можно ожидать, что на пик нефтедобыча в России выйдет где-то в 2020 году, а с 2020–2022 года она, по оценке этих независимых экспертов, начнёт снижаться.

– В последние месяцы в западной прессе появилось немало сообщений о том, что крупнейшие частные нефтяные компании мира – такие как ExxonMobil, Shell или Chevron, мол, "поворачиваются лицом" к сланцевой нефти, планируя резко увеличить свои инвестиции в этот сектор. Падение цен на нефть, как отмечало, например, агентство Bloomberg, вынудило эти компании, во-первых, еще больше сокращать свои издержки, а во-вторых, сфокусироваться на проектах, и дающих быструю отдачу, и добычу на которых можно оперативно регулировать – наращивать или сокращать. Всем этим требованиям как раз и отвечает добыча сланцевой нефти.

Но, в отличие от более мелких компаний, уже работающих в этой индустрии, у крупных есть и такое неоспоримое преимущество, как огромные собственные средства. То есть им нет нужды полагаться на кредиты банков, что стало немалой проблемой для более мелких компаний, стоило ценам на нефть упасть.

Однако даже если все описываемые планы будут реализованы, эффект (в виде дополнительной добычи нефти, которая и станет "давить" на цены) проявится отнюдь не сразу. Каким примерно вам представляется этот "разрыв" по времени? И так ли сильно может измениться, скажем, в течение ближайших 10 лет общая структура мирового рынка нефти – имея в виду нынешние доли на нём крупнейших участников?

– По будущей структуре рынка – не могу всё же согласиться с прогнозами, что она, мол, резко изменится. Всё-таки для разработки сланцевых месторождений лучше иметь небольшие или средние компании, которые занимаются инновациями, которые готовы на серьёзные риски… Более того, они уже доказали свою эффективность в этом бизнесе. Тогда как крупные компании, скорее, и осваивать будут некие крупные проекты.

Как это повлияет на объёмы добычи?.. Думаю, при таких серьёзных инвестициях, в миллиарды долларов, да еще и в проекты на больших площадях сланцевых пород, крупные компании могли бы уже где-то через 2–2,5 года показать очень серьёзный прирост добычи. Дело в том, что в США сама "разведанность" таких месторождений на суше очень высока. То есть там уже без серьёзных вложений в геологоразведку можно начинать бурение, гидроразрыв пластов и добычу. Тем более затраты на ввод в эксплуатацию одной скважины для месторождения сланцевой нефти теперь сократились примерно до 5 млн долларов.

– А это много или мало – 5 миллионов долларов для одной скважины?

– Ну давайте сравним с очень дорогими скважинами. Скажем, одну разведочную скважину в Карском море компания ExxonMobil, по договорённости с Shell, пробурила за 650 млн долларов. То есть 5 млн долларов за одну хорошую скважину – это очень и очень мало. Обычно это – 40–50 миллионов.

– В начале мая министр природных ресурсов и экологии России Сергей Донской на своей странице в Facebook утверждал: "Конец сланцевой эры. Трамп подписал 28 апреля новую пятилетнюю программу лицензирования континентального шельфа США для акватории Аляски, Центральной и Южной Атлантики, Мексиканского залива. Это значит, что новая администрация делает ставку на шельфовую добычу, несмотря на существенно больший объём затрат по сравнению с проектами добычи сланцевой нефти. Это означает, что шельф – однозначный приоритет". В какой мере вы разделяете вывод о том, что, мол, добыча на шельфе для США теперь важнее, чем добыча сланцевой нефти?

– Давайте вернёмся к затратам, о которых я только что говорил. Чтобы пробурить одну скважину на шельфе в арктических условиях, потребуется несколько сотен миллионов долларов. И где-то 150–200 млн долларов, если это делать, скажем, в Мексиканском заливе. Тогда как скважина для добычи сланцевой нефти обойдётся всего в 5 млн. Поэтому говорить, что акцент, дескать, смещается со сланцевых месторождений на шельф, по меньшей мере неразумно. Да еще и преждевременно. Ведь для того, чтобы наладить добычу нефти на так называемом "внешнем континентальном шельфе", где теперь, после распоряжения Трампа, смогут работать и американские, и международные компании, потребуется, как минимум, 7–10 лет. А по некоторым месторождениям – и до 15 лет. Это период от первых инвестиций в разведку до начала эксплуатации месторождения.

– Тогда как в сланцевой индустрии счёт идёт на месяцы или даже недели…

– Здесь вновь стоит вспомнить, что в США большинство месторождений сланцевой нефти на суше давным-давно разведаны. То есть на них можно активно бурить скважины, делать гидроразрыв, после чего немедленно начинать бурить новые скважины по соседству. Ну а саму такую скважину теперь бурят примерно за 3–4 недели, – отметил Михаил Крутихин.

SVOBODA.ORG

От редакции. *Грабят матушку-Россию, гробят матушку-Землю и продолжаться это будет, пока царствует чистоган. Изжил себя капитализм, полностью прогнил, но его тлетворное действие будет ещё долго отравлять людям жизнь и после его исчезновения.*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

АВАРИЯ ПРЕВОСХОДИТ ФУКУСИМУ

Александр ЗАПОЛЬСКИС

Третью неделю в США развивается трагедия, по своим масштабам и драматизму превосходящая японскую Фукусиму. Министерство энергетики США заявляет об отсутствии причин для беспокойства, вместе с тем ещё во вторник был поднят по тревоге Центр экстренных операций, а более тысячи работников по сей день находятся под землей в противорадиационном убежище, которое к тому же обесточено. Кроме того, наблюдается расширение провалов грунта над тоннелем.

В общем, этим бы можно было и ограничиться, если бы не богатое историческое прошлое Хэнфордского комплекса, с которого фактически начиналось всё нынешнее ядерное могущество США и, судя по происходящему, там же оно и закончится.

ЗВЕЗДА МАНХЭТТЕНСКОГО ПРОЕКТА

Хэнфордский комплекс создан в 1943 году как место, где был построен первый в США промышленный атомный реактор по производству оружейного плутония. Именно из его продукции состояла основная начинка первой атомной бомбы, взорванной на полигоне в Аламогордо и бомбы «Толстяк», сброшенной на японский город Нагасаки в августе 1945 года.

На пике своего величия в Хэнфорде работали девять реакторов, которые в сумме произвели 64 тонны оружейного плутония, что составляет более 80% общего американского запаса этого материала. По сей день три из каждых четырёх атомных боезарядов США родом из этого городка на берегу реки Колумбия в штате Вашингтон.

Начавшись как практическое воплощение теоретических выкладок физиков-ядерщиков, комплекс разросся до 1740 квадратных километров режимной территории, состоящей из трёх основных зон и полосы отчуждения, охватывающей зоны по периметру. В зоне 100, расположенной на берегу реки Колумбия, находятся реакторы, в зоне 200 – завод по химическому обогащению ядерных материалов, в зоне 300 – вспомогательные и обеспечивающие предприятия. С юго-востока к комплексу примыкает обширная агломерация Трай-Ситиз, состоящая из городов Ричленд, Кенневик и Песко, в которой сейчас проживают примерно 200 тыс. человек. В сущности, Хэнфордский комплекс является их градообразующим предприятием. На нём работают 9 тысяч из примерно 70 тысяч их трудоспособного населения.

Когда в 1942 году американское правительство искало место для возведения промышленного объекта опасного производства, среди прочих главным требованием была безлюдность территории.

Например, в радиусе 30 километров не должно было находиться населённых пунктов с населением более 1 тысячи человек, а ближайшая автомобильная или железная дорога должна была проходить не менее чем в 15 километрах.

Словом, искали самую настоящую глушь, но всего за три года (с 1943 по 1946 гг.) и с 230 миллионами ещё тех, полновесных и обеспеченных золотом долларов, силами 50 тысяч рабочих здесь построили 554 здания, включая три ядерных реактора, 3 линии переработки плутония, химический обогатительный завод, 4 электроподстанции, 621 км автомобильных и 254 км железных дорог, а также несколько резервуарных полей для хранения радиоактивных отходов по 64 резервуара каждое. Они-то и предопределили дальнейшую судьбу комплекса.

РЖАВЫЙ ЯДЕРНЫЙ ПОЯС

Сначала всё шло хорошо: Манхэттенский проект был детищем министерства обороны и предназначался для решения единственной задачи – скорейшего создания большой ядерной дубинки.

Роковым для Хэнфорда оказался сентябрь 1946 года. К этому моменту ядерный проект шагнул далеко за рамки чистых исследований и превратился в огромное, сложное и многоукладное промышленное предприятие. Не желая возиться с уже явно большим бизнесом, Пентагон передал объект в подчинение корпорации General Electric, а для надзора за их деятельностью в области стратегических государственных интересов была создана Комиссия по атомной энергии США.

Считалось, что прославленный и опытный частник (а GE в те годы являлась примерно тем же, чем было министерство среднего машиностроения и министерство электронной промышленности в СССР, только частное) сумеет быстро и недорого нарастить промышленные мощности комплекса.

После ядерной бомбардировки Японии у США имелось менее десятка боезарядов, в то время как разработанный Пентагоном план войны с СССР (известный под кодовым наименованием «Дропшот») требовал применения не менее двух с половиной сотен атомных бомб. Для их изготовления требовалось очень много плутония, и мощностей трёх существующих реакторов для производства такого количества не хватало.

General Electric поручили построить ещё два реактора, потом ещё два. Далее модернизировать существующие и построить ещё два. В итоге к 1963 году в Хэнфорде их стало девять. По ходу дела число обогатительных линий выросло до пяти, а общее количество разнообразных зданий и лабораторий достигло 900. И всё для того, чтобы собрать 60 тысяч атомных боезарядов (боевых частей баллистических, крылатых и оперативно-тактических ракет, атомных бомб и даже зарядов для возведения в Европе так называемого противотанкового ядерного вала).

Затем начался классический конфликт интересов государства и частного бизнеса. Коммерсанты желали наращивать прибыль и расширять производство, заодно повышая расценки за свои услуги, в то время как государство сообразило, что, во-первых, даже в богатых США столько денег нет, а во-вторых, уже имеющегося арсенала достаточно для многократного уничтожения всего живого на планете и дальнейшее наращивание запасов потеряло здравый смысл.

Несмотря на сопротивление частного владельца, с 1965 года началось свертывание проекта. После 1971-го в строю остался единственный реактор (Реактор N), проработавший до 1987 года как простая общественная электростанция штата Вашингтон. По мере остановки реакторов отключались и линии по обогащению плутония, а также прочие элементы этой сложной системы. Финальной точкой стала передача комплекса Министерству энергетики США в 1977 году. С этого момента и начался обратный отсчёт до начала трагедии.

ЧЕМОДАН БЕЗ РУЧКИ

Эффективный частник, сообразивший, что источник жирных государственных заказов пересох, а огромный промышленный комплекс превратился в обузу, с радостью переложил проблему ликвидации комплекса на шею государства, которое плохо понимало, что с ним делать.

По самым скромным расчетам выходило, что рекультивация территории будет съедать не менее двух третей бюджета министерства энергетики на протяжении 25–30 лет. Чиновникам такое понравиться не могло, и они искали разные возможности превратить недостатки в преимущество. И такая возможность нашлась.

После того как атом вышел за чисто военные рамки, в США начала активно развиваться атомная энергетика. Энергоблоки росли как грибы. Но это также создавало серьёзную проблему для хранения и переработки ядерных отходов.

Низкоактивные МАГАТЭ рекомендовало просто закапывать. Очень короткоживущие – выдерживать в пристанционных хранилищах для снижения уровня радиоактивности – не полного, конечно, а хотя бы до уровня среднеактивных отходов (САО), которые возможно хранить в контейнерах на глубине в 10 метров.

Так как добрая треть инфраструктуры Хэнфордского комплекса представляла собой огромную паутину подземных тоннелей, проложенных примерно на глубине 10 метров, их стали использовать как хранилище для отходов. К тому же собственное хранилище уже существовало, и за относительно небольшие деньги его оставалось только расширить.

Так появился «гениальный» план: жидкие САО проходят переработку в стекловидную массу (так называемое стеклование) и заливаются в контейнеры, где должны выдерживаться до лучших времен, по ходу дела остывая (как в переносном – снижение радиоактивности, так и прямом – снижение температур – смысле). Для удобства хранения контейнеры помещались в специализированные железнодорожные вагоны, которые по существующим, в том числе еще с 1940 годов, тоннелям загонялись в подземные стоянки. На бумаге все выглядело просто, бюджетно и легко реализуемо. Жизнь оказалась сложнее.

ДАВНО ОЖИДАВШЕЕСЯ ЧП

Происходящее сейчас в Хэнфорде – закономерный итог полувека вакханалии популизма и элементарной непоследовательности. Сказав «А», нужно было говорить и «Б», но США предпочли остановиться на вагонах и не думать, что со всем этим богатством произойдет потом.

Закрытый производственный комплекс в Хэнфорде очень быстро превратился в крупнейшее хранилище ядерных отходов США. Сегодня по его подземным стоянкам в 177 контейнерах находится 204 тыс. кубометров жидких высокоактивных ядерных отходов. Да, планировались только среднеактивные, но с 80-х годов там стали захоранивать и ВАО.

Проблемы начались в начале нулевых, когда истёк гарантийный срок эксплуатации самих контейнеров. Производитель давал гарантию 20 лет на конструкцию, утверждённую министерством энергетики США.

Даже в остеклованном виде САО, не говоря уже о ВАО, являются химически агрессивной гадостью. Так что партии, переработанные для хранения, на протяжении конца 70-х – начала 80-х годов к началу нулевых стали проедать стенки контейнеров. К 2011 году проблема приобрела массовый характер.

Министерство энергетики решило её за счёт перехода от одностеночных контейнеров к двустеночным и начало процесс перепаковки содержимого в ёмкости нового типа. Правда, к этому времени, по оценкам американских экологов, примерно 2% объёма хранения оказались в земле. Вследствие чего более 320 кв. км территории комплекса являются строго закрытой зоной для доступа внутри самого комплекса.

Однако хуже всего, что всё это хозяйство не ремонтировалось капитально с момента своей постройки, то есть на протяжении более 25 лет, поэтому начинает разрушаться.

Сначала под железнодорожным полотном в одном из тоннелей началось разрушение бетонного основания. Вероятно, под ним размыло грунт и образовались трещины на общей площади более 50 кв. м, а потом стал разрушаться и свод тоннеля. Причём так серьёзно, что эвакуировать персонал комплекса удалось лишь частично.

Из 3 тысяч человек дежурной смены под землёй находится тысяча. Они не могут пробраться через образовавшийся завал, и им рекомендовано закрыться в противорадиационных убежищах. Судя по фоторепортажам, на поверхности земли началось масштабное проседание грунта, местами достигающее полутора метров, причём уже над несколькими тоннелями.

В некоторых из них стоят заметно фонящие составы с ожидающими переработки отработанными ТВЭЛами.

А хуже всего то, что происходит всё это в непосредственной близости от берегов реки Колумбия, протекающей по территории объекта на протяжении 80 км. Если разрушение подземных тоннелей продолжится и, тем более, затронет отстойные каморы, то велики опасения, что контейнеры не выдержат. На данный момент, как установили дистанционно управляемые роботы, текут четыре контейнера.

А Колумбия – это не просто река, это 14 дамб и ГЭС плюс серьёзный объём транспортного и пассажирского судоходства. В расположенных ниже по течению населённых пунктах проживают более 2,3 млн человек, в том числе город Портленд с населением 619 тысяч человек.

И самое печальное, что официальные власти США демонстрируют прежде всего стремление просто замести мусор под ковёр. Как показала история с Фукусимой, это далеко не самая верная стратегия.

P.S. А вот что о происходящем там пишут в самих США:

USA-shima 2017

После появления первой информации об аварии в Хэнфордском ядерном центре (Hanford Nuclear Site) публика на всех конспирологических форумах внимательно наблюдала за ситуацией. И на что все сразу обратили внимание: ни одно мейнстримное медиа сразу не сообщило о катастрофе. Все долго молчали и чего-то ждали.

Наверное первыми во всех США рассказали людям правду об аварии журналисты superstation95, которые с первых минут начали публиковать новости о ситуации. Однако внезапно вдруг всё изменилось.

Все, наверное, уже видели два видео непосредственно с места событий. Ted Land получил их от сотрудников аварийного ядерного центра и через свой аккаунт в твиттере сделал доступными всему миру.

Однако после публикации этих роликов больше никакой информации с места событий не поступало.

Что, у сотрудников ядерного центра разрядились все планшеты и телефоны? Или их отобрала служба охраны? Но зачем, если в аварийной ситуации нет ничего страшного, если всё под контролем? Пусть люди снимают и фотографируют, выкладывают информацию в сеть, чтобы всех успокоить. Почему это запретили?

Более того. Похоже, что некто побеседовало с самим Тедом и другими блогерами, которые после публикации первых видео вдруг резко потеряли интерес к теме. Они или стали писать на другие темы, или вообще молчат уже много часов.

Таким образом, аварию на крупнейшем в мире ядерном объекте сменила другая топ-новость – об увольнении директора ФБР.

Вне всяких самомнений, увольнение чиновника такого ранга заслуживает быть в заголовках всех мировых новостей. Но если бы в этот момент была еще и авария на Фукусиме, то, наверное, новость об увольнении главы ФБР шла бы второй, а Фукусима была бы у всех в новостном топе. Но здесь мы имеем не какую-то атомную электростанцию у далёких япошек, у нас может взорваться ядерный центр прямо под боком! Это самая важная новость для всех канадцев и американцев. Даже для жителей Мексики, поскольку радиоактивное облако не остановится перед построенным Трампом забором! Почему эту новость сменили?

Как не вспомнить сериал «Prison Break», где в несколько пародийной форме показано то самое Глубинное государство. Помните, что во втором сезоне сказал прессе представитель этой структуры, когда к журналистам попали обличающие президента файлы? Он сказал: пусть спецслужбы немедленно арестуют каких-нибудь террористов, чтобы медиа вопили о террористах и все забыли про Кэролин Рейнолдс!

Похоже, что то же самое мы видим сейчас, только на роль террориста назначили главу ФБР. Его отставка вытеснила из мозгов публики всё остальное. Американцы будут пялиться в рассказывающий про увольнение телевизор и жевать сэндвичи, не замечая что им на головы уже сыплется ядерный пепел.

Судя по тому, как Глубинное государство жёстко контролирует информацию вокруг Hanford Nuclear Site – ситуация там очень серьёзная. Она не может быть несерьёзной, поскольку американцы научились делать самый лучший железобетон во всём мире.

Каждому американцу знакомое здание Woolworth Building. Небоскреб в 57 этажей, построенный в 1913 году. Ему сто лет! И он простоит ещё сто, двести, наверное, даже и тысячу лет, поскольку американские инженеры делать бетон УМЕЮТ.

Empire State Building – ещё одно построенное американцами здание, которое легко может простоять даже 1000 лет.

В 1945 году в Empire State Building врезался бомбардировщик B-25. И что? И ничего. Здание как стояло, так до сих пор и стоит.

То же самое касается и качества бетона для железнодорожных тоннелей, в которых хранятся остатки радиоактивного топлива. Причём требования военных к прочности конструкции гораздо выше, чем для гражданских объектов, поскольку Hanford Nuclear Site для русских и китайских ракет – это цель первого удара. Хранилища ядерных отходов должны выдерживать ударную волну от упавшей рядом русской боеголовки мощностью 200 килотонн. Они должны выдерживать даже землетрясение 8-9 баллов.

И теперь, когда мы понимаем насколько там всё было построено хорошо и прочно, мы должны задаться вопросом: а что же тогда тоннели разрушило? Неужели для постройки такого объекта наняли сицилийскую мафию и она налепила ядерные хранилища из песка?

Такое крайне сомнительно, тем более в 1950-е и 1960-е, когда ФБР работало хорошо и гоняло по всей Америке агентов долбанных коммунистов. Поэтому единственное, что могло разрушить тоннель, это взрыв.

Взрыв в тоннеле, устроенный агентами Путина, Северной Кореи или Китая, не исключается, как не исключён и грандиозный фальшфлаг, устроенный спецслужбами самих США. Однако куда более вероятным кажется другой сценарий, а именно – сценарий Кыштымской катастрофы, произошедший у русских в 1957 году.

29 сентября 1957 года в 16.22 из-за выхода из строя системы охлаждения произошёл взрыв ёмкости объёмом 300 кубических метров, где содержалось около 80 м кубических высокорадиоактивных ядерных отходов. Взрывом, оцениваемым в десятки тонн в тротиловом эквиваленте, ёмкость была разрушена, бетонное перекрытие толщиной 1 метр весом 160 тонн отброшено в сторону, в атмосферу было выброшено около 20 млн кюри радиоактивных веществ. Часть радиоактивных веществ была поднята взрывом на высоту 1–2 км и образовала облако, состоящее из жидких и твёрдых аэрозолей. В течение 10–12 часов радиоактивные вещества выпали на протяжении 300–350 км в северо-восточном направлении от места взрыва (по направлению ветра). В зоне радиационного загрязнения оказалась территория нескольких предприятий комбината «Маяк», военный городок, пожарная часть, колония заключённых и далее территория площадью 23 000 км^2 с населением 270 000 человек в 217 населённых пунктах трёх областей: Челябинской, Свердловской и Тюменской. Сам Челябинск-40 не пострадал. 90% радиационных загрязнений выпали на территории химкомбината «Маяк», а остальная часть рассеялась дальше. В ходе ликвидации последствий аварии 23 деревни из наиболее загрязнённых районов с населением от 10 до 12 тысяч человек были отселены, а строения, имущество и скот уничтожены. Для предотвращения разноса радиации в 1959 году решением правительства была образована санитарно-защитная зона на наиболее загрязнённой части радиоактивного следа, где всякая хозяйственная деятельность была запрещена, а с 1968 года на этой территории образован Восточно-Уральский государственный заповедник. В настоящий момент зона заражения именуется Восточно-Уральским радиоактивным следом. Для ликвидации последствий аварии привлекались сотни тысяч военнослужащих и гражданских лиц, получивших значительные дозы облучения.

Из приведённой цитаты даже далёкие от ядерной энергетики люди должны понимать, что радиоактивные отходы потому и радиоактивные, что там непрерывно происходит ядерная реакция. Ядерная реакция идёт с выделением тепла, которое должно отводиться специальными системами.

Сегодня всё именно так и делается – и у нас, и даже у русских. Радиоактивные материалы помещаются в специальные емкости, которые погружаются в воду для отвода тепла

Но в эпоху становления ядерной энергетики всё было иначе.

Другими словами, речь идёт о каких-то железнодорожных тупиках, где свалены какие-то бочки с ядерными отходами. Ни о какой системе охлаждения там никто и не мыслил. И никто в эти хранилища даже не заходил более полувека, не вставлял в радиоактивные бочки градусник и не измерял температуру.

Поэтому и скорее всего в результате неправильного хранения радиоактивные материалы в одном из контейнеров начали самопроизвольно разогреваться. В конечном итоге повышение температуры привело к взрыву, подобному тому, что случился у русских на ядерном заводе «Маяк» в 1957 году. Взрыв и обрушил бетонные конструкции тоннелей, которые были рассчитаны на землетрясения, на русский ядерный удар сверху, но никак не на детонацию изнутри.

Специалистам всё стало очевидно сразу. И сразу же началась блокировка информации, для чего сотрудники предприятия были не эвакуированы подальше от опасного места, а словно бараны согнаны в одно из помещений «Зоны 200» – якобы для их безопасности. Но на самом деле, когда толпа людей сидит в одном помещении, её полностью можно контролировать, не допуская никакой утечки информации. Информации о том, что авария на Hanford Nuclear Site – не просто какая-то очередная техническая поломка, которую решают, а настоящая катастрофа – реальная Американская Фукусима. **infomaxx.ru**

ХОЗЯЕВ УПЛОТНЯТ

Власти в Гамбурге, втором по величине городе Германии, начали конфисковывать частные дома для решения проблемы нехватки жилья – проблемы, которая остро усугубляется решением канцлера Ангелы Меркель принять в страну более двух миллионов мигрантов.

Отъём властями Гамбурга коммерческой недвижимости с переоборудованием её в в приюты для мигрантов осуществляется с конца 2015 года, когда Меркель открыла границы Германии сотням тысяч людей из Африки, Азии и Ближнего Востока. Теперь **город экспроприирует единицы жилой недвижимости, принадлежащие частным лицам**.

В этом беспрецедентном шаге власти Гамбурга конфисковали шесть жилых домов в районе Хамм недалеко от центра города. Но не это самое интересное. Здания, принадлежащие частному домовладельцу, пустовали с 2012 года, ибо нуждаются в ремонте. Поэтому некий попечитель, назначенный городом, в настоящее время обновляет объекты недвижимости вопреки воле их собственника, которого обязывают оплачивать проводимый перед конфискацией ремонт.

Формально такая революционная экспроприация санкционирована «Законом о защите жилого фонда в Гамбурге» 1982 года, который был обновлён социалистическим правительством города в мае 2013 года. Согласно поправке социалистов, город получает право конфисковать любую недвижимость, которая пустует более четырёх месяцев.

Более того, социалисты и зелёные в Гамбурге создали, так сказать, «горячую линию», где местные жители на общественных началах могут сообщать куда следует о пустующей недвижимости соседей. Активисты также создали веб-сайт – Leerstandsmelder (Vacancy Detector) для тех же целей, собирая информацию со всей Германии.

1 октября 2015 года Гамбургский парламент (Hamburgische Bьrgerschaft) одобрил новый закон, который позволяет городу изымать пустующую коммерческую недвижимость (офисные здания и землю) и использовать её для размещения мигрантов.

Городские власти заявили, что эта мера необходима, поскольку в то время (2015-й год) в Гамбург ежедневно прибывало более 400 новых мигрантов, и все существующие убежища беженцев были заполнены. Они сказали, что, поскольку владельцы пустующей недвижимости отказались сделать свою собственность доступной городу на добровольной основе, городу следует дать право взять её силой.

Мероприятие вызвало бурю аплодисментов у левых парламентариев: «*Мы делаем всё возможное, чтобы беженцы не были бездомными в течение предстоящей зимы*», – сказал сенатор Тилл Штеффен из Партии зелёных. «*По этой причине нам нужно использовать свободные коммерческие объекты*».

Тем временем в парламенте справа звучали окрики, что попытки государства захватить частную собственность нехорошо пахнут коммунизмом и даже самодержавием:

«*Предложенная конфискация частных земель и зданий является массированным нападением на права собственности жителей Гамбурга*», – сказал Андре Трепол из правоцентристского Христианско-демократического союза (ХДС). «*Это равносильно экспроприации со стороны государства*». Он сказал, что предлагаемая мера – это «закон запугивания», который представляет собой «*политический прорыв дамбы с далеко идущими последствиями*».

Катя Судинг, лидер Свободных демократов (FDP) в Гамбурге, сказала, что предлагаемый закон является «*неприемлемым пересечением красных линий ... Такие принудительные меры будут только вызывать возмущение в отношении беженцев*».

Однако это было только начало. В ноябре 2015 года законодатели в Берлине рассмотрели чрезвычайное законодательство, которое **позволило бы местным властям захватывать частные резиденции для размещения лиц, ищущих убежище.** Это предложение позволило бы полицейским принудительно входить в частные дома и квартиры без какого-либо ордера с целью определения пригодности недвижимости в качестве жилья для беженцев и мигрантов. Скандальная поправка в закон держалась в секрете от общественности, пока лидер Свободных демократов (FDP) в Берлине Себастьян Чая не привлёк внимание публики к теме, жёстко предупредив, что эта новая мера властей нарушит основы права и конституции. Он заявил:

«*Планы сената Берлина на реквизицию жилой и коммерческой недвижимости без согласия владельца на размещение беженцев являются открытым нарушением конституции. Попытка властей подорвать конституционное право на собственность и неприкосновенность жилища должна быть решительно пресечена*».

Гуннар Шупелиус, обозреватель берлинской газеты BZ, так прокомментировал законодательные нововведения:

«*Власть хочет разрешить полиции входить в частные дома для размещения беженцев, даже против воли владельца!? Когда я об этом впервые услышал, я сначала подумал, что это какая-то злая шутка или тупая сатира, или как минимум недоразумение, потому что конституция Германии, статья 13, гласит:* ***«Дом неприкосновенен».***

«Суть идеи проста: теперь полиция может входить в частную собственность без распоряжения суда, чтобы искать жильё для беженцев, когда им угрожает бездомность. Причём такими правами наделяются не только копы, но и некие «регулирующие органы».

Остаётся неясным, почему до сих пор никто не оспорил явную неконституционность экспроприации в Гамбурге. Между тем немцы спрашивают: а что дальше-то будет? Следующим логичным шагом властей будет введение нормы на максимальный объём жилой площади на человека, после чего тех, у кого большие квартиры, можно заставить делиться ими с людьми с Ближнего Востока.

BIGONE
INFOMAXX.RU

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (24), 23 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

РОССИЯ В КАНУН ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В.И. ВЕТЧИНКИН,
кандидат экономических наук

Наивно думать, что предстоящее 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции вызывает у власть держащих какие-то положительные ассоциации. Этой дате и последующим годам возрождения страны они дают только негативную оценку, хотя давно доказано, что если бы не Октябрь, в результате которого к власти пришли большевики, Россия была бы поделена между наиболее сильными империалистическими государствами и давно прекратила своё существование как самостоятельное государство, и многие из них просто не появились бы на свет.

Подъём страны за короткое время на один из самых высоких уровней в мире является живым укором существующей власти, не способной на протяжении десятилетий улучшить положение дел. Как представляется, в текущем году будет масса публикаций и выступлений, начиная от либеральной интеллигенции и кончая депутатами Государственной Думы, о том, что Россия переживала перед революцией промышленный подъём, была развитой капиталистической страной с уровнем жизни рабочих чуть ли не самым высоким из европейских стран. Это утверждение от лукавого. Возникает законный вопрос – если рабочие жили так хорошо, зачем им надо было при поддержке крестьян свергать буржуазию и брать власть в свои руки? Наверное, не всё было тогда так хорошо, как пытаются нам доказать, а может быть, было и совсем иначе.

Трудно не согласиться с А.А. Бушковым, который в своей книге «Россия, которой не было», пишет, что в последние годы *«…в массовое сознание оказался успешно вбит образ царской России, прямо-таки подобной… сказочной стране, краю всеобщего благоденствия, с молочными реками и кисельными берегами»*. И далее им совершенно правильно ставится вопрос: *«Остаётся решительно непонятным, что за паранойя охватила русский народ, заставив его своими руками разрушить столь благополучную, сытую и процветающую страну?»*.

Тем историкам, которые утверждают, что Россия тогда занимала ведущее место по развитию промышленности среди капиталистических стран, следует внимательно прочитать Д.И. Менделеева, который был не только великим русским химиком, но и крупным экономистом. Он произвёл собственные расчёты, в которых показал отставание России от США по производству промышленной продукции на душу населения. Так, в конце XIX века стоимость промышленных товаров на душу населения, произведённых в России, составляла 20-30 рублей, а в США – 300-400 рублей. Д.И. Менделеев посчитал, что для того чтобы нам догнать американцев хотя бы в 20-30 лет, следует вкладывать в промышленность не менее чем по 700 миллионов рублей в год (Д.И.Менделеев. Мысли о развитии сельскохозяйственной промышленности. СПб., 1899, 2-е чтение, стр.10). С развитием капитализма увеличение вложений в промышленность произошло, особенно в годы, предшествовавшие первой мировой войне. Несмотря на то, что среднегодовой объём капитальных вложений в 1910-1913 гг. в России составил около 500 млн руб. (в довоенных ценах), однако и он не достиг предложенных Д.И. Менделевым темпов и был по-прежнему в несколько раз меньше среднегодового объема капитальных вложений за тот же период в промышленность США.

Россия сильно отставала от развитых капиталистических стран и по производительности труда. В частности, в 1908 г. производительность одного фабрично-заводского рабочего в России составляла 1810 руб., в то время как в Америке в 1910 г. – 6264 руб. Уровень производительности труда в металлургической промышленности России был почти в 4 раза меньше, чем в США, почти в два раза ниже, чем в Англии и Германии и несколько ниже, чем во Франции. Огромную роль играл в ряде отраслей низкооплачиваемый и малоквалифицированный труд. Имели низкую энерговооружённость и были слабо механизированы каменноугольная и золотодобывающая промышленность.

В отставании России от развитых капиталистических стран нет ничего необычного, поэтому остаётся только удивляться утверждению некоторых авторов, которые доказывают, что Россия в 1913 году была чуть ли не самой развитой капиталистической страной. Да не могла она такой быть по практике своего исторического развития. Ведь по сравнению с западными странами у нас капитализм значительно «запоздал». Капитализм появился в Италии и Нидерландах в XIV–XV вв., утвердился в Европе с XVI в. В Англии капитализм начал своё победное шествие значительно раньше, чем в России. Уже в XV веке появились капиталисты-ремесленники. В XVI веке по закону Елизаветы вместо 8-часового рабочего дня был установлен 9,5-часовой рабочий день без учёта перерывов. Германия опередила Россию с ликвидацией у себя крепостных отношений где-то на полвека. В России насильственное отделение непосредственных производителей от средств производства произошло после 1861 г. в связи с отменой крепостного права. В результате помещики захватили до двух третей крестьянских земель. В.И. Ленин писал: *«Это – первое массовое насилие над крестьянством в интересах рождающегося капитализма в земледелии. Это – помещичья «чистка земель» для капитализма»*. («Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов»)

В то же время положение В.И. Ленина о *«новом периоде»* русской истории, начале возникновения всероссийского рынка и создания *«связей буржуазных»*, датируется *«примерно с XVII века»*. Уже в XVII в. существует общественное разделение труда в мелком товарном производстве, а это и является базой для буржуазного по своему существу всероссийского рынка. Конечно, в то время этот был неразвитый, зачаточный, в особых формах капитализм. Ему было еще далеко до монополистического капитализма. Для этого нужен был не один десяток, а в кое-каких отраслях и более ста лет, но капитализм в западных странах всё это время не стоял на месте, а усиленно развивался.

В работе В.И. Ленина «О развитии капитализма в России», написанной в 1899 году. отмечается, что главных стадий развития капитализма три: мелкое товарное производство (мелкие, преимущественно крестьянские промыслы) – капиталистическая мануфактура – фабрика (крупная машинная индустрия), которые отличаются, прежде всего, различным укладом техники. Все они присутствуют в России. Делается важный вывод о том, что капитализм в то время стал *«…основным фоном хозяйственной жизни России»*, а его глубокие антагонистические противоречия проявляются в усилении классовой борьбы.

Анализируя капиталистический способ производства в более широком мировом масштабе, В.И. Ленин в брошюре *«Империализм как высшая стадия капитализма» отмечает, что империализм «вырос как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще. Но капитализм стал капиталистическим империализмом лишь на определённой, очень высокой ступени своего развития, когда некоторые основные свойства капитализма стали превращаться в свою противоположность, когда по всей линии сложились и обнаружились черты переходной эпохи от капитализма к более высокому общественно-экономическому укладу"*. Исходя из экономической сущности империализма, В.И. Ленин характеризует его «как переходный или, вернее, умирающий капитализм». Переходный капитализм к чему? Конечно, к социализму. Подразумевается, что предпосылки социалистической революции налицо и она уже близка. В.И. Ленин об этом прямо не говорит, так как пишет в предисловии к книге, что *«брошюра написана для царской цензуры»* и *«…он не только был вынужден строжайше ограничить себя исключительно теоретическим – экономическим в особенности – анализом, но и формулировать необходимые немногочисленные замечания относительно политики с громаднейшей осторожностью, намёками…»*.

Прошло более 100 лет со времени написания книги, и ход истории полностью подтвердил ленинские характеристики империализма. Для нас они особенно важны, так как Россия сегодня, как и тогда, является капиталистической страной, такой же периферийной с точки зрения размещения капитала, как в начале прошлого века. Россия за годы Советской власти вошла в пятёрку наиболее развитых стран мира, но за последние два десятилетия снова опустилась на прежнее место. Переход страны на периферию не позволит ей и сегодня подняться на путях капитализма, не представит возможности модернизации. Россия, несмотря на отдельные достижения в оборонной технике, добывающих отраслях, обречена быть в отстающих. *«Империализм есть эпоха финансового капитала и монополий, которые всюду несут стремление к господству, а не к свободе. Реакция по всей линии при всяких политических порядках, крайнее обострение противоречий и в этой области – результат этих тенденций. Особенно обостряется национальный гнёт и стремление к аннексиям (ибо аннексия есть ни что иное, как нарушение самоопределения наций)…К этому следует добавить, что не только во вновь открытых, но и в старых странах империализм ведет к аннексиям, к усилению национального гнёта и, следовательно, также к обострению сопротивления»*. Так из далёкого далека Владимир Ильич предупреждает нас не верить тому, что Россия может подняться, оставаясь капиталистической.

Экономический кризис 1900-1903гг. ухудшил и без того тяжёлое положение рабочих и крестьян. Увеличилось количество безработных, еще более снизилась заработная плата, удлинился рабочий день, на большинстве предприятий до 13-14 часов, несмотря на то, что законом он ограничивался 11,5 часа. Отвратительные условия труда, недостаток отдыха, постоянные недоедание и голодовки вызывали преждевременную смерть рабочих.

Война с Японией, начавшаяся в январе 1904 г., вызвала дальнейшее усиление эксплуатации трудящихся. Не все знают, что у царя и его ближайшего окружения были свои корыстные интересы в проведении захватнической политики на Дальнем Востоке. При приобретении лесной концессии в Северной Корее, кроме выделенных из казны 70 000 рублей, из личных фондов императора в дело были вложены 200 000 фунтов, после чего вопрос концессии превратился в личный коммерческий интерес Николая II и его фамилии. В Северную Корею в качестве «лесорубов» были направлены до полутора тысяч сибирских стрелков в гражданской одежде. Сейчас кое-кто объясняет вторжение в Северную Корею стремлением царя реализовать «большую азиатскую программу». На самом деле им двигали не интересы России, а личная нажива. Япония не смогла стерпеть появление русских в Северной Корее, война стала окончательно неизбежной. Японцы, зная о неподготовленности царской армии и флота, без объявления войны напали на русскую тихоокеанскую эскадру и крепость Порт-Артур, на наши сухопутные силы на Дальнем Востоке. Несмотря на то, что русские войска сражались храбро, война была проиграна. Потери были огромны. Совокупные расходы России к концу войны превысили 2 миллиарда рублей.

Русско-японская война тяжёлым бременем легла на трудовой народ. Казна была истощена, экономика разбалансирована, дезорганизована работа транспорта. Заработная плата рабочих упала почти на 25%. На селе в связи с мобилизацией не хватало работников в семьях. Чаша терпения трудящихся была переполнена, создалась предреволюционная ситуация. Но у народа еще была сильна вера в царскую справедливость. В Петербурге 9 января 1905 года 140 тысяч рабочих, их жен и детей в мирном шествии к Зимнему дворцу по приказу царя были встречены ружейными залпами, саблями и нагайками. Были убиты и ранены тысячи человек. Вера в царскую справедливость была расстреляна. Этот день был назван Кровавым воскресеньем и поднял на борьбу с царизмом всю страну. В январе бастовало 440 тысяч рабочих, в феврале во многих губерниях проходят аграрные выступления. Началась революция. Эта революция была направлена на ликвидацию царского самодержавия и остатков крепостничества. Это была буржуазная революция, так как она не ставила задачу ликвидации капиталистического строя. Но она была народной, где главной движущей силой и вождём являлся пролетариат при поддержке крестьянства, так как главной задачей революции была и ликвидация помещичьего землевладения. В этом было ее отличие от буржуазных революций на Западе. III съезд РСДРП (апрель 1905г.) выдвинул на первый план организацию вооруженного восстания: *«задача организовать пролетариат для непосредственной борьбы с самодержавием путем вооруженного восстания является одной из самых главных и неотложных задач партии в настоящий революционный момент»*. («КПСС в резолюциях», т.1, стр.113)

Революция получала всё большее распространение. Рабочий класс проходил школу борьбы с самодержавием и показывал образцы стойкости. 72 дня длилась стачка в Иваново-Вознесенске. В ходе стачки был избран Совет уполномоченных (депутатов) – один из первых Советов рабочих депутатов в стране. Но и эта стачка закончилось кровавой расправой. По всей России прокатилась волна протестов, революция набирала силу. В декабре конференция большевиков Москвы высказалась за забастовку и вооружённое восстание. Бастовало более 150 тыс. человек, 10 декабря стачка переросла в вооружённое восстание. Первая русская революция продолжалась более двух с половиной лет, но потерпела поражение. Пролетариат прошёл громадную школу битвы с царизмом. Без такой «генеральной репетиции» Февральская и Октябрьская революции 1917 г. были невозможны.

Несмотря на то, что промышленность России развивалась быстрыми темпами, ежегодный абсолютный прирост продукции был небольшим по сравнению с развитыми капиталистическими странами. В 1913 году Россия производила промышленной продукции в 8 раз меньше, чем США, примерно в 3,5 раза меньше, чем Германия, в 3 раза меньше, чем Великобритания, и в 1,5 раза меньше, чем Франция. Продукция машиностроения России составляла 3,5 – 4% мировой продукции отрасли, доля США составляла 50%, Германии – 20,6, Великобритании – 11,8%.

В.И. Ленин в статье «Военная программа пролетарской революции» подчёркивал: *«Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными»*.

Наиболее полно отражает положение дел в экономике страны структура экспорта и импорта. В России она носила ярко выраженный аграрный характер и отражала слабый уровень развития промышленного капитализма. В течение многих лет на первом месте в экспорте товаров занимал хлеб. Причём экспортировался этот товар вне зависимости от получаемых урожаев, только отличался по объёму. Даже в годы, когда были неурожаи, экспорт хлеба продолжался. Если за первое пятилетие после крестьянской реформы 1861 г. Россия вывозила в среднем в год 86,2 млн пудов хлебных продуктов, или 4-5% чистого сбора, то за 1896 – 1899 гг. – уже 444,2 млн пудов или 15% чистого сбора. Царское правительство не беспокоило, что народ голодает и постоянно недоедает. Министр финансов Вышнеградский заявлял: *«Недоедим, но вывезем!»*. Можно подумать, что это он, его семья или другие члены правительства будут недоедать, нет же, речь шла, конечно, о простых людях.

«С каждым годом армия русская становится всё более хворой и физически неспособной, – писал в 1909 г. публицист М.О. Меньшиков. – *До трёх миллионов рублей ежегодно казна тратит только на то, чтобы очиститься от негодных новобранцев, "опротестовать" их. Из трёх парней трудно выбрать одного вполне годного для службы… Плохое питание в деревне, бродячая жизнь на заработках, ранние браки, требующие усиленного труда в почти юношеском возрасте, – вот причины физического истощения. Сказать страшно, какие лишения до службы претерпевает иногда новобранец. Около 40 проц. новобранцев почти в первый раз ели мясо по поступлении на военную службу. На службе солдат ест кроме хорошего хлеба отличные мясные щи и кашу, т.е. то, о чём многие не имеют уже понятия в деревне…»*. (Меньшиков М.О. Молодёжь и армия. 13 октября 1909г. С.110).

Сейчас это высказывание вдруг стало подвергаться критике, начиная с того, что фраза «почти в первый раз» выдаётся за «литературный нонсенс» – так, мол, не говорили тогда, да и сейчас не скажут. Однако это фраза становится понятной, если допустить, что мясо, может быть, пробовали, но не ели. Далее больше: *«Почти 80% населения дореволюционной России составляли крестьяне. Это же насколько надо быть бездумным или зомбированным человеком, чтобы верить, будто в крестьянской стране 40% новобранцев до 21 года жизни никогда не ели мяса!»*. Не знаю, как насчёт бездумности и зомбированности, но, например, в 1913 г. потребление «в крестьянской стране» на душу населения мяса и мясопродуктов составляло лишь 29 килограммов, молока и молочных продуктов – 154 килограмма, яиц – 48 штук. Эти данные приведены в среднем по всему населению, а для трудящихся, особенно крестьян, они значительно ниже. На селе мясо ели далеко не все, а кто и ел, то уж не каждый день.

По данным статистики, в 1912-1913 гг. по губернским городам и по населённым пунктам Европейской России, насчитывающим более 50 000 чел. обоего пола, с населением 12 516,9 тыс. человек потребление мяса в год составило 4,19 пудов, а по всем остальным селениям и местностям с населением 114 361,8 тыс. человек – 0,30 пуда. (Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. Изд-во «Русско-Балтийский информационный центр «Блиц», Санкт-Петербург, 1995 г.). Таким образом, более 90% населения Европейской России потребляло в год менее пяти килограммов мяса, или 400 граммов в месяц. Это опять в среднем, а значительная часть населения почти или совсем не ела мяса. Это факт, а не вставка, которую сделал в книгу «большевистски настроенный» наборщик типографии, как пытается убедить нас автор публикации «Ложь о голодных новобранцах в царской России: разоблачаю». Как видим, никого не разоблачил.

Вероятнее всего было бы правильным посмотреть на проблему изнутри. В этом могут помочь «Письма из деревни (1872-1887гг.)» А.Н. Энгельгардта. Это учёный, доктор наук, лауреат Ломоносовской премии, один из выдающихся специалистов в области химических удобрений. Был арестован за участие в «студенческих сборищах», заключён в Алексеевский равелин Петропавловской крепости, а затем выслан из Петербурга. Он поселился в своём имении, в деревне Батищево Дорогобужского уезда Смоленской губернии, где прожил свои последние 22 года, занимаясь сельским хозяйством. Конечно, он знал положение дел на селе. В своих письмах он убедительно и точно показал процесс имущественного и социального расслоения деревни. *«В нашей губернии,* – писал он, – *и в урожайные годы у редкого крестьянина хватает своего хлеба до нови; почти каждому приходится прикупать хлеб, а кому купить не на что, то посылают детей, стариков, старух в «кусочки» побираться по миру… Совестно молодому парню или девке, а делать нечего – надевает суму и идёт в мир побираться. В нынешнем году пошли в кусочки не только дети, бабы, старики, старухи, молодые парни и девки, но и многие хозяева. Есть нечего дома, – понимаете ли вы это? Сегодня съели последнюю ковригу, от которой вчера подавали кусочки побирающимся, съели и пошли в мир. Хлеба нет, работы нет, каждый и рад бы работать, просто из-за хлеба работать, рад бы, да нет работы. Понимаете – нет работы…*

Пшеницу, хорошую чистую рожь мы отправляем за границу, к немцам, которые не станут есть всякую дрянь. Лучшую, чистую рожь мы пережигаем на вино, а самую что ни на есть плохую рожь, с пухом, костерем, сивцом и всяким отбоем, получаемым при очистке ржи для винокурен – вот это ест уже мужик. Но мало того, что мужик ест самый худший хлеб, он ещё недоедает…

Имеют ли дети русского земледельца такую пищу, какая им нужна? Нет, нет и нет. Дети питаются хуже, чем телята у хозяина, имеющего хороший скот. Смертность детей куда больше, чем смертность телят, и если бы у хозяина, имеющего хороший скот, смертность телят была так же велика, как смертность детей у мужика, – то хозяйничать было бы невозможно. А мы хотим конкурировать с американцами, когда нашим детям нет белого хлеба даже в соску? … Продавая немцу нашу пшеницу, мы продаём кровь нашу, то есть мужицких детей!». (А.Н. Энгельгардт «Из деревни. 12 писем.» 1872-1887. СПб., 1999 г.). К сожалению, и в настоящее время лучшее зерно вывозится за границу, а у нас, несмотря на высокие урожаи зерновых, при производстве хлеба используются более низкие сорта и различные добавки. Уже поднимается вопрос об использовании в производстве хлеба пшеницы самой низкой 5 категории, т.е. фуражного зерна, предназначенного для корма животных.

Совсем уж удивительным на фоне писем А.Н. Энгельгардта выглядят умозаключения некоторых посетителей сети: *«Да, русский рабочий потреблял гораздо меньше мяса, но это, пожалуй, единственный крупный минус, который относится к питанию. Впрочем, для приехавших в город из деревни вряд ли это было сложно, поскольку в русской деревне потребление мяса традиционно было низким. Кстати, не из-за голодухи, а по причине особенности деревенского труда в нашем климате»*.

Эту чушь даже читать не хочется, но отвечать надо, так как кто-нибудь с нею тоже мог ознакомиться и подумать, что это правда. Давайте посмотрим как было на самом деле. Генерал А.Д. Нечволодов в книге «От разорения к достатку» пишет, что академик князь Тарханов, в статье «Нужды народного питания» (Литературный медицинский журнал, 1906 г.) «даёт красноречивую таблицу потребления пищевых веществ крестьянами различных стран в денежных единицах, на человека в год. Из таблицы видно, что русские крестьяне потребляли растительной пищи в денежном выражении меньше чем в других странах от 1,8 до 2,6 раза, животной пищи – от 3,67 до 8,66 раза, напитков – от 12,1 до 19,7 раза, а всего – от 3,45 до 5,67 раза. Причём продуктовая корзина, как сейчас принято говорить, у наших крестьян существенно отличалась от крестьян других стран. Так, растительная пища составляет 57,5% общего объёма, а в других странах самая высокая у немцев – 30% и самая низкая у англичан – 22,6 %. Количество животной пищи в общем объёме составляло у нас 34,7%, у немцев – 37,2, у англичан – 46,7, ирландцев – 46,8 , а у французов – 53%.

При этом следует учитывать, что это средние показатели по селу, понятно же, что мироед – кулак и бедный крестьянин потребляли разное количество продуктов. Не только мяса, но и рыбы, молока, яиц, сахара, т.е. наиболее калорийных продуктов потреблялось в России меньше, чем в развитых странах. В России потребление молока и молочных продуктов с 1888 по 1913 годы уменьшилось на 18 л – со 172 до 154 литров при увеличении вывоза масла в страны Европы. Россия превосходила развитые страны лишь по потреблению хлебных продуктов. Каждым ее жителем потреблялось их в среднем в 1913 г. 262 кг, в Великобритании – 96, в США – 116, во Франции в 1907 г.– 173 кг. Но мы видели, что и с потреблением хлеба были большие проблемы. Здесь как раз особенности «деревенского труда в нашем климате» имеют совсем иное отношения к истинному положению дел, чем подразумевает указанный выше посетитель сети.

Столыпинская реформа была направлена на создание крестьянской буржуазии, так как богатые крестьяне скупали у малоимущих крестьян земли по низкой цене, происходило обезземеливание большой массы крестьян. Так появились кулаки, а бедные, разорившиеся крестьяне составили подавляющее большинство. В 1907-1914 гг. произошло свыше 20 тыс. крестьянских выступлений против помещиков и сельской буржуазии.

Страна была аграрной, поэтому вроде бы не было никаких теоретических предпосылок для осуществления социалистической революции именно в ней, а не в передовых с промышленной точки зрения странах, в которых наиболее был развит пролетариат. Аграрный вопрос становился ключевым моментом русской революции. И.В. Сталин в своей работе «Марксизм и национальный вопрос» писал: *«Судьбы русского вопроса, а значит и «освобождение» наций, связываются в России с решением аграрного вопроса»*. Этот вопрос должен был решить пролетариат.

В то же время кадровых фабрично-заводских и горнозаводских рабочих насчитывалось всего около 3,5 миллиона. Еще более 5 миллионов рабочих было занято на железнодорожном и водном транспорте, строительстве, в связи и мелкой кустарно-ремесленной промышленности. Кроме этого насчитывалось свыше 5 миллионов сельскохозяйственных рабочих, подёнщиков. Всего категории рабочего класса составляли примерно 15 млн человек. Но существовали еще и полупролетарии – наёмные рабочие с наделом. Всё это в сравнении с общим населением России, конечно, было незначительно.

Русский рабочий получал более низкую заработную плату и имел более продолжительный рабочий день по сравнению с рабочими развитых капиталистических стран. Царское правительство только в конце 90-х годов издало закон, ограничивающий продолжительность рабочего дня 11,5 часами. Требование о сокращении рабочего дня и повышении заработной платы было одним из основных во время первой русской революции 1905 года. Власть вынуждена была пойти на уступки, но потом постепенно значительная часть завоеваний рабочих была утеряна. В 1913 г., по данным фабричной инспекции, общая продолжительность рабочего дня составляла в среднем 10 часов, рабочее время в течение года – не менее чем 257,4 дня. В 1913 г. средний годовой заработок промышленного рабочего составлял 258 руб., заработок металлиста – 357 руб., рабочего хлопчатобумажной промышленности – 206 руб. Оплата труда сельскохозяйственных рабочих была значительно ниже. По данным Центрального статистического комитета в 1910 г. месячная заработная плата сельскохозяйственного рабочего (на своих харчах) была в Европейской России (при сроковых наймах) в месяц летом 14 руб. 50 коп., работницы – 9 руб.37 к., зимой – 9 руб. 84 коп. и 6 руб. 58 коп. соответственно.

Ежемесячная заработная плата российского рабочего с 1880-го по 1913 г. увеличилась на 7,7 рубля (с 16,5 до 24,2), английского – на 14 (с 47 до 61), германского – на 15 (с 42 до 57), французского – на 11 (с 30 до 41), американского – на 49 рублей (с 63 до 112). Как видим, и этот показатель уровня жизни в России не только был ниже, чем в развитых странах, но и отставал в своём росте.

Особого внимания заслуживает вопрос о продолжительности жизни. По сведениям Б.Н. Миронова (Социальная история России. СПб., 1999. Т.2. Таблица 1. С.380), средняя продолжительность жизни мужчин и женщин составляла в России в 1900-е годы – 32,4 и 34,5, в Великобритании – 51,5 и 55,4; в США – 48,7 и 52,4; в Германии – 47,4 и 50,7; во Франции – 48,5 и 52,4 года соответственно.

Смертность в России в последней четверти XIX века была выше, чем где-либо в Европе: в России ежегодно умирало в среднем 35 человек на 1000 жителей, тогда как в скандинавских государствах не более 17, в Англии – 19, Франции – 22, в Германии – 24. В то же время, смертность среди бедного населения была больше, чем у богатой публики. Например, коэффициент смертности жителей Санкт-Петербурга в 1909-1912 гг. среди богатых составлял 12,6, тогда как среди бедных – 27,2, что в 2,15 раза выше.

В России на 10 000 человек населения имелось 1,6 врача, 1,7 фельдшера, 1,7 акушера и повивальной бабки. В сельской местности 1 врач приходился на 26 тыс. человек. В США врачей на 10 000 человек населения было в 4 раза больше, в Германии – в 2,7, в Англии – а 3,5, в Дании, Швеции, Бельгии, Голландии – в 3,2 раза больше.

(Окончание следует)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СЕКРЕТАРЬ ЦК СТАЛИН И СЕКРЕТАРЬ ЦК ФАЛИН, легендарный

В.С. БУШИН

(Продолжение. Начало в №20)

Если после вопросов общего, государственного характера обратиться к конкретным личностям того времени, к их поступкам и судьбам, делам и манерам, то и тут секретарь не даёт читателю скучать. Так, читаем: «*13 июня 41 года адмирал Н. Кузнецов попросил у Сталина разрешения отозвать советские суда из портов Германии. «Хозяин, - записал начальник секретариата Сталина А. Поскрёбышев, - выгнал его вон»*» (с.229). Еще хорошо, что не лягнул. Но, во-первых, Н.Г. Кузнецов был наркомом и главнокомандующим Военно-морского флота и, естественно, в его ведении находились только военные корабли, и много ли их было тогда в портах Германии? А тут – речь о «советских судах» вообще. С какой стати? Во-вторых, А.Н. Поскрёбышев был тогда не начальником секретариата, а личным секретарём Сталина. В-третьих, где это он сделал такую запись? Неизвестно. В-четвёртых, если бы записал, то не назвал бы Сталина «хозяином», это словцо для пущей услады и ликования придумали Радзинский и компания. Ни в одних воспоминаниях никто так Сталина не называет. В-пятых, 13 июня, как свидетельствует журнал посещений кабинета Сталина, приёма у него не было, что дало основание тому же великому прозорливцу Радзинскому заявить, что в этот день Сталин во Львове пил на брудершафт с Гитлером.

Мороз продирает по коже, когда читаешь то, что взбрело на ум В. Фалину написать о Б. Ванникове, наркоме вооружения, потом - боеприпасов. Он был ошибочно или по ложному доносу злонамеренно арестован за несколько дней до войны – 7 июня. В июне же, пишет Фалин, когда началась война, «*из камеры смертников на Лубянке он был доставлен в кабинет диктатора в Кремле*». Что такое камера смертников, он не понимает, но пужает ею. В эту камеру можно угодить только после вынесения смертного приговора, а над Ванниковым никакого суда не было. И в кабинете Сталина он оказался не в июне, а 20 июля, и беседа продолжалась 45 минут, потом – 24 июля, когда беседа продолжалась час с четвертью. На другой день Ванников был освобождён.

А что пишет цековский прозорливец? Сталин потребовал от Ванникова тут же в приёмной составить план эвакуации на восток оборонных предприятий, что было, конечно, совершенно невозможно, и Сталин не мог не понимать это, в отличие от Фалина. Но тот уверяет, что Сталин рассчитывал этот план использовать, «*и затем пустить Ванникова в расход*» (с.118), то бишь, расстрелять. Фалину, видите ли, ведомы даже тайные помыслы и намерения Сталина. Ну, был ли составлен план, неизвестно. Но мы достоверно знаем, что сразу после освобождения Ванников был назначен заместителем наркома вооружений, а потом – нарком вооружений, нарком боеприпасов. Столь же достоверно известно, что в 1942-м, в 1949 годах, т.е. при Сталине, он получил две Звезды Героя социалистического труда, а в 1951-м и в 1953-м, опять же при жизни тирана, – Сталинские премии первой степени. В 1954 году получил и третью Звезду. Вот такой «расход». В отличие от многих других комических или глумливых эпизодов в данном случае указан источник: «*Эпизод с Б. Ванниковым сообщён автору И. Ильичёвым*». А кто это? Ведь тот, который тоже был секретарём ЦК и заведовал Отделом агитации и пропаганды, был вовсе не И, а Леонидом Фёдоровичем. Неужели Фалин просто ошибся с инициалом и имеет в виду всё-таки именно его? Какая жестокость по отношению к покойнику – свалить на него чушь собственного досужего изготовления!

В иных случаях очень желательно всё-таки знать бы источник. Например: «*В Ялте диктатор представил Рузвельту и Черчиллю наркома внутренних дел Берию лапидарно и ясно: «Наш Гиммлер»*» (с.118). Увы, у этого изящного юмора есть одна закавыка: Берия на ялтинской конференции не был. Интересно, а если бы на эту конференцию попал Фалин, как бы диктатор мог представить его - наш новый Троцкий? братан Горбачёва? старший брат Жириновского?

Много можно было бы еще сказать интересного о сочинении секретаря ЦК, но, как читатель, вероятно, уже догадался, его главная идея, самая пламенная страсть – это ненависть к Сталину. Тут он, пожалуй, превосходит Радзинского, Федотова, Караганова, Медведева и подобных им, вместе взятых и даже перемноженных. В интернете я прочитал: «*В его выступлении в июне 1986 года на совещании партийного руководства с руководителями средств массовой информации содержался призыв сказать наконец-то всю правду не только о личности Сталина, но и о системе, идеологии и практике сталинизма*». И вот перед нами воплощение его давней мечты и страсти. В Советской эпохе В. Фалин ищет то, что называет «*самой мрачной главой в тысячелетней истории России*». А о Сталине припечатал так: «*Он был творцом или причиной большинства несчастий советского народа*» (с.74). Большинства! А кто был причиной остальных несчастий? Надо полагать, Ленин. (Слышите аплодисменты фракции ЛДПР?). Если бы Тунгусский метеорит бабахнул не в 1908 году, а лет на двадцать позже, то он и в этом обвинил бы их. А Черчилль и Вильсон, например, в 1918 году, Гитлер и Маннергейм в 1941-м, Клинтон и Буш в 1991-1993 годах не имели никакого отношения к нашим несчастьям. Так? Не говоря уж о Деникине, Колчаке, Врангеле…

Как только ни аттестует наш разоблачитель Иосифа Виссарионовича, чего только ни навешивает на него. Во-первых, Сталин, разумеется, догматик (с.176 и др.). Но странный же это был догматизм. Еще до революции на Шестом съезде партии он заявил: «*Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего*». И в полном соответствии с этим заявлением, Сталин вместе с Лениным, вопреки известному постулату марксизма, согласно которому социализм победит одновременно в нескольких развитых странах, признали возможность победы и построения социализма в одной, отдельно взятой да ещё и слаборазвитой, отсталой России. Признали и вдохновили народ на успешное построение. Не был ли истинным-то догматиком интеллектуал Троцкий, уповавший в соответствии с помянутым постулатом на мировую революцию и считавший Россию лишь вязанкой хвороста для мирового пожара? Его догматизм не помешал Сталину понять ужасную отсталость России и сделать вывод, что если мы не ликвидируем эту отсталость в кратчайший срок, то при первой возможности «*нас сомнут*», т.е. он предвидел агрессию против нашей страны. Догматизм не помешал Сталину решительно преобразовать многовековый деревенский уклад, провести коллективизацию, которая явилась важнейшим слагаемым нашей победы в самой страшной войне в истории России.

В духе всё того же странного догматизма Сталин в 1934 году подверг критике статью Энгельса «Внешняя политика русского царизма». Он писал, что успехи внешней политики России и мощь, само величие страны Энгельс объяснял главным образом тем, что «*во главе внешней политики стояла якобы всемогущая и очень талантливая шайка иностранных авантюристов,*

которой везло почему-то везде и во всём, которой удивительным образом удавалось преодолевать все и всякие препятствия на пути к своей авантюристической цели, которая удивительно ловко надувала всех европейских правителей и добилась, наконец, того, что сделала Россию самым могучим в военном отношении государством.

Такая трактовка вопроса в устах Энгельса может показаться более чем невероятной, но она, к сожалению, факт» (там же, с.19).

Да взять хотя бы и такую частность. В книгах, речах, на плакатах мы всегда видели перечень имён в таком порядке: Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин. И вдруг 6 ноября 1941 года, когда немцы рвались к Москве, Сталин в докладе о 24-й годовщине Октябрьской революции, рисуя нравственный облик фашистов, говорит: «*И эти люди, лишённые совести и чести, люди с моралью животных, имеют наглость призывать к уничтожению великой русской нации, нации Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова!*». И первым в этом славном перечне впереди Ленина назван Плеханов, ставший в конце концов лидером меньшевиков! И в какой час истории Сталин назвал его! Что вам ещё надо, Фалин, для колоритности вашего догматизма, навешенного на Сталина?

Между прочим, тут же он сказал: «*Немецкие захватчики хотят иметь истребительную войну с народами СССР. Что ж, если немцы хотят иметь истребительную войну, они её получат*». И это было сказано, когда враг уже захватил такие близкие к столице города Подмосковья, как Волоколамск, Малоярославец, Можайск… Но хотя слова Сталина были встречены бурными продолжительными аплодисментами, истребительную войну против немецкого народа мы, в отличие от американцев и англичан, не вели.

А если вспомнить 7 ноября 1941 года? Где в это время был бы догматик? В Куйбышеве, если не в Свердловске. А Сталин распорядился провести парад на Красной площади. Вы, Фалин, случаем не были на этом параде? Ах, вы были где-то между Куйбышевым и Свердловском?

Сей догматизм ничуть не помешал Сталину в 1943 году выполнить все нужды и просьбы русской православной церкви и установить с ней достойные отношения.

И надо еще добавить, что догматизм не помешал ему, как признавал Черчилль, руками одних своих врагов бить других своих врагов.

Наконец, догматизм не помешал ему в первые дни войны, когда, казалось, всё рушится, уверенно заявить: «*Победа будет за нами!*».

И напрашивается вопрос: а как назвать человека, который всю сознательную жизнь, уже лет семьдесят с лишним, занимается политикой, пишет книги о политике, читает лекции, но так и не понял, в чём суть величайшего политика XX века и какова его роль в истории Родины. Не есть ли этот человек сам чрезвычайным и полномочным догматиком двадцатого столетия? Послушал хотя бы то, что говорил о Сталине на нашем телевидении бывший начальник израильской разведки Яков Кедми. Иностранец, еврей, а какая глубина и точность суждения!

И как тут опять не вспомнить Троцкого! В статье «Сталин интендант Гитлера» (представляете его мордашку, когда он это написал?) и в других статьях сентября - декабря 1939 года, когда мировая война уже началась, то и дело каркал: «*Режим Гитлера есть единственно возможный для Германии… Германский капитализм задыхается в старых границах… Победоносная наступательная война должна обеспечить экономическое будущее германского капитализма… Динамическая индустрия, технический гений Германии, дух дисциплины – всё это налицо, и чудовищная военная машина Германии ещё себя покажет…*». Всё это твердил и Геббельс, да и сам Гитлер. Но Троцкий шёл дальше: «*Советский Союз является в экономическом смысле самой слабой из великих держав… Сталин боится Гитлера… Сталин не способен воевать; и когда он оказывается вынужден воевать, он не способен дать ничего, кроме поражения… Гитлер несомненно проницательнее и смелее Сталина… Гитлер может нанести такое поражение СССР, которое кремлевской олигархии стоило бы головы…*» (Л.Троцкий. Портреты революционеров. М. 1991. С.142-156). А ведь такая фигура не могла быть вне интересов германской разведки и лично Гитлера. И вот все такие его писания были несомненной подначкой к нападению на СССР, ибо ведь он не так уж давно принадлежал к правящим верхам СССР, а теперь тщательно следил за всем, что там происходит и, наконец, он лично хорошо знал Сталина. Ах, как жалко, что не дожил Лев Давидович до мая 1945 года! Посмотрел бы он, кто кого боится, кто лучше умеет воевать и кому война стоила головы…

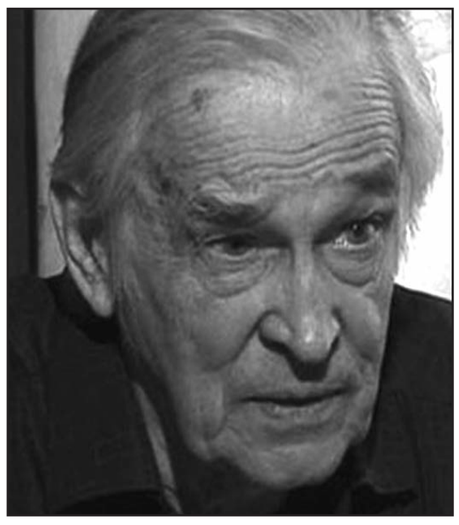
О том, как Сталин боялся Гитлера наш мыслитель тоже пишет: «*О подходах*(?) *и поступках Сталина зимой, весной и летом 1941 года неверно судить с позиций здравого смысла*». Как так? Здравый смысл всегда необходим. «*Ближе к действительности оценки 1941 года на немецкой стороне*». И автор решительно становится на немецкую, на фашистскую, лишённую здравого смысла сторону. И даёт образец своего выбора: «*Сталина охватывает дрожь перед приближающимися событиями (Гитлер - Геббельсу 15 июня 1941 года)*» (с.228). Секретарь ЦК становится рядом с Гитлером, повторяет его «оценку» и хоть бы что! Словно стоит рядом с Галиной Улановой или поёт дуэтом с Лемешевым. А дальше от себя: «*Неприятие правды жизни пронизывало сущность советского диктатора. Пытаясь спастись от войны, он бежал от себя, от своей мании преследования…*» Что это значит – избавился от мании? Так это хорошо! Нет! «*Им двигал панический страх. Диктатор боялся всякой темноты. Даже спал при ярко светящихся лампах…*» (там же). Это, кажется, секретарь спёр у покойного драматурга М. Шатрова. Спёр и несколько трансформировал. У того в пьесе «Дальше… дальше» изображён несколько иной вариант панической трусости Сталина. Там один персонаж говорит о нём: «*Вечером он с лампочкой или фонарём заглядывает под кровать, на которой спит – боится*». Да как же не бояться: а вдруг под кроватью Жириновский, который недавно вопил в Думе, что когда придёт в Кремль, будет расстреливать, вешать и четвертовать коммунистов? Интересно, что бы Сталин с ним сделал, вытащив за ногу из-под кровати?

И покойный Шатров был не одинок, заодно с ним – помянутый генерал-учёный Д. Волкогонов, увы, тоже покойный. Он писал, осенив себя крестным знамением: «*Священный долг перед Родиной…*» Вы слышите, Фалин? «*…перед Родиной и историей не позволяет умолчать о том, что в первые дни войны Сталин страшно перетрусил, впал в прострацию, был прямо-таки парализован. Несколько дней скрывался на даче, а когда сами умиравшие от страха Молотов, Ворошилов и другие приехали к нему, он решил, что его хотят арестовать и забился под тахту*». Хорошо, что тогда там не оказалось Жириновского. Там, под тахтой, в первую неделю войны у Сталина состоялось 173 встречи – с генералами, наркомами, учёными, там и с Ванниковым дважды встречался… Вот в какую компанию вы залезли, Фалин. Ведь полное впечатление, что вы, как и те двое почивших, не знаете не только, как война шла, но и чем она закончилась.

Сталин, конечно, и тиран. Да какой! «*Его репрессии унесли из жизни в СССР втрое или даже впятеро больше коммунистов, чем их уничтожили нацисты*» (с.50). Точную цифру он не знает, но можно прикинуть. Всего в 1941 году в стране было 3 миллиона 872 тысячи коммунистов, а в 1945-м – 5 миллионов 650 тысяч (Великая Отечественная война. Энциклопедия. М.1985. С.361). Как известно, на фронте погибли 3 миллиона коммунистов да еще наверняка не меньше миллиона нацисты истребили их на захваченной территории. Например, в одной только Смоленской области погибли 42 секретаря горкомов и райкомов партии, а из 1037 членов горкомов и райкомов ко времени освобождения области в живых осталось только 178 человек, в 16 из 20 районов области не осталось ни одного члена райкома партии (там же. С.359). А сколько рядовых коммунистов! И ведь так на всей захваченной советской земле… Так вот, если на фронте и на захваченной территории нацисты истребили 4 миллиона коммунистов, то Сталин, по уверению беглого секретаря ЦК, – 12 или даже 20 миллионов. И это только членов партии, а ещё раз в десять больше – беспартийных! Ну, это явная попытка превзойти Солженицына, твердившего об уничтожении 106 миллионов коммунистов и беспартийных. Математик, подсчитал…

Редкий сталинофоб не взвалит на Сталина вину за неудачу Западного фронта под Варшавой в войне с Польшей в 1920 году. Не так давно мы слышали эту старую погудку с самой высокой башни Кремля. И наш почтенный поборник истины – трюх-трюх - тут как тут. Он уверяет, что Сталин помог полякам, т.е. оказался предателем: да, говорит, «*помощь полякам пришла в форме советов от французского генерала Вейгана и от Сталина, не выполнившего распоряжения главнокомандования* (председателя РВСР Троцкого и главкома С.С.Каменева. - **В.Б.**) *о подчинении соединений Южного фронта Тухачевскому, который попал в крайне уязвимое положение*» (с.20). Очень прекрасно. Однако, во-первых, это было не в 1921 году, как утверждает историк (с.116), а в 1920-м. В 1921-м же был заключен с Польшей Рижский мирный договор, по которому она отхватила у нас Западную Украину и Западную Белоруссию. Во-вторых, фронт был не Южный, а Юго-Западный. В-третьих, командующим был не Сталин, а А.И. Егоров, Сталин же – один из четырёх членов Военного совета и, естественно, не мог, не имел права один выполнять или не выполнять «распоряжения» высшего командования. В-четвёртых, 23 сентября 1920 года Сталин подал в президиум Девятой партконференции записку, в которой говорилось: «*Вчерашнее заявление т.Троцкого о том, что я в розовом свете изображал состояние наших фронтов, не соответствует действительности. Я был, кажется, единственный член ЦК, который высмеивал ходячий лозунг о марше на Варшаву и открыто в печати предостерегал товарищей от увлечения успехами, от недооценки польских сил. Достаточно посмотреть мои статьи в «Правде»*

Заявление т.Ленина о том, что я пристрастен в Западному фронту, не соответствует действительности… Небывалая катастрофа, взявшая у нас 100 тысяч пленных и 200 орудий, это большая оплошность командования. Вот почему я требовал в ЦК назначения комиссии, которая, выяснив причины катастрофы, застраховала бы нас от нового разгрома. Т.Ленин, видимо, щадит



командование, а я думаю, что надо щадить дело, а не командование» (СС, т.17, с.135-136).

Вот ведь как! Сталин даже требовал комиссии, даже Ленина упрекал. В 1929 году А. Егоров в книге «Львов – Варшава» писал, что вся вина за эту неудачу падает на С. Каменева и Тухачевского. Как видим, Фалин и его единомышленники в Кремле судят о том, о чём у них весьма смутное представление или вовсе нет его.

Но этого Фалину мало. Он присовокупляет, что, мол, история 1920 года «*отозвалась через семнадцать лет гибелью Тухачевского: Сталин не прощал обид*» (с.20). Значит, затаил зло, да? Но какую обиду нанёс ему Тухачевский? Никакой. Это вы, а не он взваливал вину на Сталина. А Тухачевского ещё в 1930 году два преподавателя Военной академии им. Фрунзе, которую он тогда возглавлял, обвинили в том, что он выжидает благоприятной обстановки для захвата власти. Было проведено расследование. И вот 23 сентября 1930 года Сталин пишет Молотову: «*Что касается дела Тухачевского, то он оказался чистым на все 100%. Это очень хорошо*» (Письма И.В.Сталина В.М.Молоову. М.1995. С.231). Сталин радовался за Тухачевского. А разве способен на это человек, затаивший на другого зло?

И по поводу трагического для нас начала войны у нашего историка готов приговор: «*Диктатор, и прежде всего он, несёт всю полноту ответственности за то, что агрессор застал вооружённые силы в округах и страну в целом врасплох*» (с.235). Конечно, Сталин несёт ответственность, виноват. Но почему же на нём вся ответственность? Ведь он, будучи Генеральным секретарем ЦК и главой правительства, был занят заботами обо всей стране с великим множеством, разнообразием и сложностью проблем, задач, нужд. А были люди, которые занимались только армией, только обороной и ничем больше – нарком обороны, начальник Генерального штаба, командующие военными округами. И ведь у каждого – штат: заместители, секретари и адьютанты, завотделами и т.д. Разве эти штаты состояли из балерин, а не из военных специалистов? Это одна сторона дела.

А другая… Антисоветчики очень однообразны. И ухватки у них одни и те же. Например, гавкая по поводу каких-то наших ошибок, упущений, промахов, реальных или придуманных ими, они всегда говорят так, будто это возможно было только в Советском Союзе, а во всём остальном подлунном мире совершенно немыслимо. То же самое видим и в негодовании Фалина по поводу того, что немцы «застали нас врасплох». Почти верно, но не совсем. Однако многократно рассуждая в книге о других странах во Второй мировой войне, он ни разу не задался вопросом: а как с этим обстояло дело у них? Допустим, что случилось 10 мая 1940 года, когда Германия обрушилась на Францию? Ведь французы уже девятый месяцев были в состоянии войны с немцами, армия полностью отмобилизована и давно заняла оборонительные позиции на линии Мажино и по всей границе, изготовилась для отпора. И тоже были предупреждения, тревожные сигналы. И какие! Предупреждал французов даже министр иностранных дел Италии, зять Муссолини граф Г. Чиано. И что же? Полный расплох! А у нас с Германией были всё-таки два добрососедских договора, исключавших всякую возможность конфликта, активно шли взаимные поставки товаров. Сталин недооценил меру авантюризма Гитлера. Ведь тот же сам был участником войны Германии на два фронта, так скорбно для нее закончившейся. И вот опять?.. А главное, мы в результате неожиданности агрессии потерпели ряд крупных поражений, но устояли, а потом разнесли врага в дым. Франция же в три-четыре недели получила полный разгром, была оккупирована немцами и стала их сателлитом, воевала и против Англии, вчерашнего союзника, и против нас.

А как американцы встретили 7 декабря 1941 года сокрушительный удар японцев по Пёрл-Харбору, в результате которого потеряли почти весь свой Тихоокеанский флот? Ведь подводных лодок было только три, а 32 надводных корабля двинулись 26 ноября от Курильских островов к Гавайским и шли открытым морем, где некуда скрыться, нечем замаскироваться, почти две недели. К тому же между США и Японией были очень напряжённые отношения. И вот - совершенно неожиданный удар! Историк Н.Н. Яковлев в своей известной работе «Пёрл-Харбор» писал: «*С отправкой предупреждения на Гавайские острова государственные и военные деятели в Вашингтоне сочли свою миссию оконченной… Рузвельт и Гопкинс заперлись в Овальном кабинете. Президент в рубашке с короткими рукавами, без галстука разбирал свою коллекцию марок. Гопкинс валялся на диване, играя с любимой собакой президента. Узлу связи дан строжайший приказ – не тревожить воскресный отдых президента. Сели обедать, болтая о пустяках. Вскоре после часа дня раздался телефонный звонок. Недовольный президент взял трубку. Звонил Нокс, военно-морской министр. Он неуверенно начал: «Господин президент, похоже на то, что японцы напали на Пёрл-Харбор…» - «Не может быть!» - в смятении воскликнул президент. Но это было горькой правдой.*

Рузвельт позвонил Хэллу. И сообщил, что произошло. На мгновение государственный секретарь потерял дар речи…» (с.132).

А чем, наконец, для самих немцев были наши контрнаступления 5 декабря 1941 года под Москвой, 19 ноября 1942 года под Сталинградом, упреждающий артиллерийский удар 12 июля 1943 года на Курской дуге? А высадка союзников через Ла-Манш 6 июня 1944 года? Почти всё - полной неожиданностью! Например, по поводу первой даты немецкий военный историк К. Рейнгардт в книге «Поворот под Москвой» писал: «*Момент для контрнаступления был выбран русскими очень удачно. Армии и танковые группы только что прекратили наступательные действия и не успели еще занять позиции для обороны… Фон Бок не располагал больше резервами, и его группа армий занимала невыгодный для обороны рубеж… Немецкое командование было застигнуто врасплох*» (цит. по ИВМВ. М.1975. Т.4, с.284). Вот, т. Фалин, что случается на войне, на которой вы почему-то не были.

(Окончание следует)

От редакции. *Времена всё же меняются. По Первому каналу телевидения идёт весьма отвратный сериал «Власик. Тень Сталина». Смотреть невозможно, но случайно попал на глаза фрагмент: И.В. Сталин в первые дни войны выговаривает Тимошенко и Жукову: «Я за четыре дня дал вам директиву привести войска в боевую готовность!». За четыре дня – это 18 июня. Так и было (не будем придираться к терминам, Предсовнаркома директив не давал). А раньше нас уверяли, как и до сих пор Фалин, что Сталин доверял душке Гитлеру и 22 июня оказался в прострации.*

ВНИМАНИЕ!
Открыта подписка на второе полугодие 2017 года на газеты «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!₂» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2017, второе полугодие, том 1 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rf.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №21 (24), 23 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

КАК УКРАЛИ ГОЛОСА У ЛЕ ПЕН

Константин НИКИФОРОВ

Небольшой штрих к портрету Макрона:

«Менеджер инвестиционной компании Blackrock Руперт Харрисон характеризует избранного президента Макрона как англофила и в первую очередь – сторонника Европейского единства. По его словам, Великобритания не должна строить иллюзий по поводу мягкого развода с ЕС.

Руперт Гаррисон утверждает, что Эммануэль Макрон хотел "переманить" финансовые компании из Лондона, сделать Париж финансовым центром. Мистер Харрисон сказал: "Какое-то время действительно существовала довольно чёткая повестка дня в Париже, чтобы попытаться вывести оказание финансовых услуг из Лондона во Францию… Французы давно считают аномалией то, что многие номинированные в евро сделки проводятся в Лондоне, они хотят вернуть бизнес обратно… Я не сомневаюсь, что Эммануэль Макрон будет пытаться добиться этого."». (todayevery.com).

А вот крайне любопытная статья Т. Мейсана.

«КАДИМА! ИЛИ ВПЕРЁД!

Избрав президентом страны сначала агента ЦРУ, затем прислужника эмиров Залива, французы в третий раз дали себя облапошить с помощью израильского «продукта». Голосуя за кандидата, которого поддерживает НАТО, Ротшильды, компании CAC40 и мировые СМИ, они считали, что это позволит им одержать победу над фашистским фантомом. Словно загипнотизированные, они не осознают свою ошибку и в сознание придут лишь после парламентских выборов.

Демократически избранный президент Эммануэль Макрон начинает дистанцироваться от народа сразу после объявления результатов подсчёта голосов. Отказавшись от встречи с избирателями, он не спеша выходит во двор Лувра на встречу со своими сторонниками.

Команде нового французского президента удалось ввести избирателей в состояние гипноза. В результате две трети из них отдали голоса за молодого политика, которому всего лишь 39 лет, который никогда ни в каких выборах не участвовал, а его партия всего лишь год назад была создана в сети Интернет.

КОМПАНИЯ STEELE & HOLT

Этот трюк был осуществлён благодаря команде из малоизвестной компании Steele & Holt, название которой связано с телефильмом Remington Steele, в котором рассказывается о том, как руководительница сыскного агентства уговорила вора (Пирс Броснан) играть роль патрона и служить для неё прикрытием.

Не пытайтесь узнать, что скрывается за вывеской Steele & Holt. Всё равно ничего не узнаете. Кроме того, что её двумя клиентами являются группа страховых компаний AXA и семья Ротшильдов. То, что Эммануэль Макрон работает на Ротшильдов, известно всему миру, а вот кто организовал его партию – это тайна за семью печатями. Что касается AXA, её представляет Анри де Ла Круа – пятый герцог аристократического дома Круа, между прочим, президент аналитического центра НАТО (Бильдербергский клуб), Босфорского Института (турецкий аналитический центр) и французского Института Монтеня (аналитический центр правых сил).

Генри Киссинджер в 2014 г. приглашал Макрона на ежегодное заседание Бильдербергского клуба наряду с Франсуа Баруэном и Кристиной Лагард.

Босфорскому Институту удалось сблизиться и подкупить ряд лиц из числа правых и левых, которые впоследствии оказали Макрону поддержку.

Первые собрания новой партии состоялись в стенах Института Монтеня, а сама партия была зарегистрирована по адресу проживания директора этого Института.

КАДИМА!

Название новой партии En Marche! (В путь!) было выбрано из соображений созвучия с инициалами кандидата, хотя в Израиле аналогичная партия носит название Kadima!, и на французский переводится En Avant! (Вперёд! или В атаку!) Когда кто-то сказал старому генералу Ариэлю Шарону, что название его партии совпадает с названием партии Муссолини (Avanti!), он с этим не согласился. Kadima! или En Avant! – это приказ наступать, который он отдавал вопреки приказам из Генштаба, в частности, при взятии Бейрута.

Kadima! и En Marche! – это центристские партии, и в них числятся как правые, так и левые, и об этом хорошо всем известно, так как Ариэль Шарон был центристом. Он создал собственную партию в противовес Бенджамину Нетаньяху. Шарон был колониалистом и хотел создать Палестинское государство по модели южноафриканских бантустанов. Апартеид, по его мнению, был для Израиля единственным средством защиты. А Нетаньяху наоборот, является талмудистом. Он не согласен делить Палестину с гоями. Их нужно изгнать с этой земли либо истребить.

Со временем мы узнаем, почему Макрон отошёл от социалиста и премьер-министра Мануэля Вальса. А пока достаточно видеть, с какой настойчивостью последний пытается присоединиться к движению En Marche! и как Макрон его отталкивает, чтобы понять, насколько серьёзны между ними разногласия.

ФАШИЗМ НА МАРШЕ

Чтобы запустить Макрона, Steele & Holt, за которой стоят НАТО и Ротшильды, использовала бывшие проамериканские сети Фонда Сен-Симон. Вместе они осуществили постановку под названием «опасная Ле Пен», так что многие избиратели, хотя и не поддерживали Макрона, тем не менее, голосовали за него, опасаясь победы «гнусного животного». Не имея сколь угодно серьёзных оснований для обвинений Ле Пен, они вешали всякого рода ярлыки на её отца.

Подобного рода манипуляции свидетельствуют о том, что в «обществе, управляемом с помощью постановок» форма важнее содержания. А теперь посмотрим, чем характерен фашизм. Это – устранение классовой борьбы с помощью корпоративности, то есть объединения в одной организации собственников и рабочих, нарушение законов диалектики о противоположностях путём соединения левых и правых в единую партию и, как следствие, устранение оппозиции с помощью силы.

Первый из указанных признаков может характеризовать идеологию Жан-Мари Ле Пена, но ни один из них не применим к его дочери, а два первых могут быть полностью отнесены к Эмануэлю Макрону. Его поддерживают все первые лица компаний CAC 40 и ВКТ. Он не ставит под сомнение способность левых и правых партий защитить ценности, которые он провозглашает, и призывает лидеров этих партий примкнуть к его партии и встать на защиту общих интересов. И если парламентские выборы пройдут так, как того хочет Макрон, распада оппозиции не избежать. Во всяком случае, сплочение пишущей братии вокруг кандидата Макрона и кампания против оппозиционных интернет-сайтов ничего хорошего для неё не предвещают.

История повторяется. В 1940 г. французы поддержали Филиппа Петена, чтобы защитить Францию от нацизма, но Петен насадил в стране фашизм. А в 2017 г. они голосовали за Макрона, чтобы защитить Францию от фашизма, но именно он и установит в стране фашизм.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КАМПАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА

Конечно, некоторые избиратели возмущались не только личностями кандидатов, но и использованием одним из лагерей пропагандистских приёмов, которыми в Европе после окончания Второй мировой войны не пользовались.

Макрон в возрасте 15 лет имел сексуальные отношения со своей учительницей, которая старше его на 23 года, жил с нею и через 15 лет женился на ней. Марин Ле Пен наследовала пост главы партии от своего отца. Она сначала провела в ней чистку, а затем исключила из неё и отца. С точки зрения психиатра, это равнозначно тому, что первый женился на своей матери, а вторая убила своего отца.

Команда Эмануэля Макрона без колебаний обвинила своих соперников во всех смертных грехах, не придерживаясь элементарной логики и будучи уверенной в том, что ни местные, ни центральные СМИ, которые находятся под её контролем, не позволят себе никаких критических высказываний. Кандидат от правых Франсуа Фийон теперь слывёт вором, хотя ни одно из предъявленных ему обвинений не подтверждено. А Марин Ле Пен – воплощение фашизма, хотя никаких идей, которые ей приписывают, она никогда не поддерживала.

ОДИНОЧЕСТВО ПОСЛЕ ПОБЕДЫ

После объявления результатов подсчёта голосов Эмануэль Макрон выступил с краткой речью перед своим штабом. Ничего, кроме банальностей, но с видом серьёзного человека, внезапно почувствовавшего тяжесть ответственности, свалившейся на его хрупкие плечи. Другой театральный момент случился во дворе Лувра. Прибыв туда в составе кортежа с затемнёнными стёклами, он медленно шёл по дворцовому дворику перед тем, как подняться на сооружённый в его честь пьедестал. Там, рядом с пирамидой, словно Наполеон Бонапарт, он снова произнёс речь, такую же банальную, но с боевым видом, хотя отродясь никакого оружия в руках не держал. Наконец, в окружении семьи и нескольких партийных активистов он спел «Марсельезу».

Наперекор своим предшественникам, Макрон за весь вечер никому не подал руки. К нему даже близко нельзя было подойти. Никому из политиков, которые его поддерживали, не было позволено появиться рядом с ним и поздравить его с победой. И премии за предательство своих партий они получат, только когда снова предадут их и окажут поддержку новому президенту на парламентских выборах в июне.

А проснуться французам президент Макрон позволит лишь тогда, когда окончательно возьмёт бразды правления в свои руки. Но будет слишком поздно.Шагом, марш! Тьерри Мейсан.» (voltairenet.org)

(*Фейковая партия не очень-то помогла, сторонники Макрона были вынуждены осуществить подтасовки при подсчёте голосов. Почему молчат российские СМИ? Не с этой ли просьбой к В. Путину 2 мая прилетала А. Меркель? «Промолчи, попадёшь в первачи!». Татьяна Волкова*)

«Ле Пен, скорее всего, победила Макрона на 4 миллиона голосов.

Вот математика:

Было подано 33 миллиона голосов (и подсчитано). 16 миллионов поданных голосов (были аннулированы из-за повреждённых избирательных бюллетеней и потребовали «лишить голосов протеста»).

Голоса, отданные за Макрона: 22 миллиона. Голоса, признанные недействительными с помощью поврежденных избирательных бюллетеней (100 процентов из них были за Ле Пен) 15 миллионов. Голоса за Ле Пен, которые не были признаны недействительными с поврежденными бюллетенями: 11 миллионов. Вероятные фактические голоса протеста, не более 1 миллиона Ле Пен: 11 миллионов плюс 15 миллионов – 26 миллионов.

Актуальный вероятный заключительный результат подсчёта:

Ле Пен: 26 миллионов.

Макрон: 22 миллиона.

Протест: 1 миллион.

Но это намного хуже, потому что были напечатаны дополнительные бюллетени для Макрона, которые отправились в никуда. Таким образом, очевидно, они получили «куклы».

Макрон ОПРЕДЕЛЁННО, вне всякого сомнения, не получил 22 миллиона голосов.

Макрон открыто и публично заявляет, что даже МСМ является большим выбором банкира Ротшильда. Макрон ненавидит Францию и даже не удостаивает государственного гимна после «победы». Для него категорически невозможно быть избранным. На французских выборах любой повреждённый избирательный бюллетень автоматически выбрасывается как «испорченный». Таким образом, чтобы украсть выборы во Франции, всё, что вам нужно сделать, это разорвать большинство бюллетеней одного кандидата прежде, чем отправить их по почте. Затем они будут отклонены при подсчёте. Именно так случилось с Ле Пен. Разорванные бюллетени миллионов, которые являются подтверждённым фактом, доказывают, что французские выборы были украдены.

Помимо высказывания этого, пока МСМ отказывается сообщить об этом, что я могу сказать или сделать? Я ничего не могу с этим поделать, если французы просто сидят и сосут.

Потребовалась огромная секретная операция, чтобы уничтожить много бюллетеней Ле Пен вручную. Тысячи людей должны были быть наняты для этого. Кто может хранить такие секреты? Только еврейская община. Единственное, что поможет решить мировые проблемы на данный момент, это уничтожить всю семью Ротшильдов, а затем призвать евреев к ответственности. Мы все можем злиться на Сороса в США, но большой демон по-прежнему является династией Ротшильдов, и настало время для всего мира подняться и заявить, что он не будет владеть!

Россия не глупа. Они знают, что французские выборы были украдены. Если Россия [не нанесет] радиоактивное [поражение] Лондонским финансовым кругам царь-Бомбой в каком-либо конфликте, они могут упустить этот рубеж и потерпят неудачу самым патетическим образом.

В детстве трудно было представить Россию [способной] ответить. Будем надеяться, что многое изменилось, и у России есть всё, чтобы поступать правильно.

Суть в том, что избирательный процесс в западных странах был в основном извращен, с многочисленными фотографиями разорванных избирательных бюллетеней во Франции, чтобы это доказать. Медиа-тишина по теме разорванных избирательных бюллетеней абсолютно пугающая. Джим Стоун». (operationdisclosure.blogspot.com)

ВЫБОРЫ НИЧЕГО НЕ РЕШИЛИ

Александр СИВОВ

На самых странных в своей истории выборах Франция избрала самого странного своего президента. И в стране неспокойно…

О ситуации в стране в преддверии выборов показательна позиция тиражного и влиятельного еженедельника правого толка «Экспресс», фактически являющимся официозом правящей элиты. Из редакционной статьи его главного редактора Кристофа Барбье:

Если вы ищите соединение добрых намерений и умеренных идей, и левых, и правых; если вы верите, что необходимо сохранить накопление богатства, но одновременно улучшить их распределение; если вы полагаете, что модернизацию надо проводить осторожно; если вы убеждены, что нужно изменить характер нашей социальной системы, включая ситуацию с безработицей, пенсиями и профсоюзами – голосуйте за Макрона.

Если вы в гневе, если вы скорее кричите, чем выбираете, и желаете заблокировать власть и обрушить экономику, то голосуйте за Марин Ле Пен. Она обрушит нашу республику, уничтожив 60 лет европейского строительства, и погрузит страну в самый фатальный изоляционизм.

Кристоф Барбье является очень медийной фигурой французских СМИ, он постоянно выступает по актуальным вопросам французской политики на французских телеканалах.

Реакция французов на победу Макрона была различной. Ведущие СМИ весьма сдержаны в своих анализах и по большей части ограничиваются констатацией мелочей, например, подробностей празднования победы сторонников Макрона возле Лувра. Хотя на сайте газеты «Либерасьон» и напомнили, что 11 и 18 июля состоятся выборы законодателей, где правые рассчитывают увеличить своё влияние, Национальный фронт обретёт очень большую силу, но и левые тоже рассчитывают получить какие-то места. Что останется на долю движения «Вперёд» Эммануэль Макрона?

Я видел в Ютубе видео прошедших ранее передач французских телеканалов, где с ссылкой на жалобы его жены открыто говорится, что Эммануэль Макрон – гомосексуалист.

Влиятельные французские блогеры ещё более откровенны. Так, интересна позиция популярного французского видеоблогера, известного в Интернете как Крис Папийон. Его умные и едкие политические видео сравнимы как по стилю, так и по грандиозному количеству просмотров с таковыми украинского эмигранта Анатолия Шария, клеймящего украинские порядки. Криса настораживают многие моменты во французском голосовании.

Я понимаю людей, которые голосовали за Ле Пен, Меланшона и других, и результаты меня не удивляют. Но кто мог в первом туре голосовать за Макрона? Сразу после первого тура я попытался найти таковых, чтобы они объяснили мне свою мотивацию – и я не сумел найти никого! Если очень внимательно анализировать результаты, можно увидеть много странностей. Очень хорошо подготовленные подтасовки тонкого уровня, которые почти невозможно явно доказать – да, возможны. Я не хочу категорически утверждать, что они были точно – порядки во Франции всё-таки не таковы, как в странах Африки, – но вижу уж слишком много странностей и совпадений. Наглядно показываю доказательства (…).

Более того. Я хорошо понимаю тех, кто может проголосовать во втором туре за Макрона во имя того, чтобы не дать пройти Ле Пен – из-за своей нелюбви к ней. Но я не могу себе представить кого-то, кто бы в здравом уме голосовал за него из-за его личности либо из-за его программы…

Есть и другие свидетельства подтасовок, например, на видео с одинаково испорченными бюллетенями за Марин Ле Пен в запечатанных конвертах.

Тут важно даже не то, имели ли действительно место хитрые «трюки» в пользу Макрона, пусть даже косвенные и ограниченные, как то, что такое убеждение широко распространяется через Интернет и входит в сознание французов. И уже это подрывает восприятие легитимности в их глазах и без того слабого президента, а также открывает путь к будущим беспорядкам.

Между тем в стране неспокойно. Я часто бываю во Франции в стороне от туристических потоков и могу констатировать общепринятое мнение французов о наступившей экономической катастрофе, что категорически отметается препарированной официальной статистикой. Кстати, если возможны очевидные всем манипуляции с экономической статистикой, то почему бы им не быть и на выборах? Поэтому меня вовсе не удивляет накалённая обстановка в последние месяцы в крупных городах и эпизодические жестокие столкновения с полицией, особенно в Париже.

Кроме того, назревает новая катастрофа с неожиданной стороны, которая замалчивалась в преддверии выборов. Речь идёт о том, что «Евроньюс» лукаво и обтекаемо именует это «*всеобщей забастовкой во французской Гвиане*» - это заморский департамент в Южной Америке, к северу от Бразилии.

Французы Гвианы, по большей частью чернокожие потомки рабов, возмущены плачевной ситуацией в департаменте и особенно ужасающей преступностью, и они выступили со своими требованиями. Вместо фактически недееспособной полиции, порядок там сегодня охраняет народная милиция в масках, так называемые «500 братьев» - на видео видны негры в балаклавах с литыми бицепсами. Обстановка накалена добела. Блокирован порт Кайенна, космодром, запуски ракет «Ариан» приостановлены, европейский хай-тек, связанный с космической отраслью, в ужасе. Власти спрятались, боясь появиться перед народом, и новому инфантильному президенту придётся начинать с распутывания гвианского узла.

В одном из недавних номеров «Экспресса» Кристоф Барбье писал в стиле пророчества в своей редакционной статье:

Мольер обличал ещё в 1664 году: «Всё в настоящее время перевернулось, и мир впадает во всеобщую коррупцию. Везде царит ужасающее попустительство».

Похожее уже бывало в истории Франции, и сегодня в воздухе висит пьянящий запах 1788 года, запах ярости и восстания (в 1789 началась революция). Народ может иногда выбирать крайности – и он это делал в прошлом. И тогда всё возможно. Приключение станет авантюризмом, а запах 1788 года превратится в едкий смрад нашей Республики в огне.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

По официальным данным ЮНЕСКО (2011 год), Россия занимает первое место в мире по величине национального богатства (при любом методе расчёта — как по абсолютной величине, так и на душу населения). И при этом Россия занимает:

- 1-е место в мире по абсолютной величине убыли населения;
- 1-е место в мире по числу разводов и рождённых вне брака детей;
- 1-е место в Европе по числу умерших от пьянства и табакокурения;
- 1-е место в мире по потреблению табака;
- 1-е место в мире по объёмам поставок рабов на международный чёрный рынок;
- 1-е место в мире по темпам роста числа долларовых миллиардеров;

и так далее.

Ремонтно-строительные работы в домах и квартирах с высоким качеством
8 (985) 819-67-10

Данные факты наглядно показывают, что мы переживаем время очень серьёзного кризиса. И основную причину всех бед можно обозначить одной фразой: в самой богатой стране мира то, что принадлежит каждому гражданину по праву его рождения и должно обеспечивать соответствующий высокий уровень жизни – украдено. **Л.В. Расторгуева**

* * *

27 апреля 2017 года в городе Урюпинск под председательством секретаря Волгоградского регионального отделения политической партии «Казачья партия Российской Федерации» В.В. Селезнева прошло учредительное собрание Урюпинского местного отделения партии.

Проблемы, возникшие в казачьих рядах, связанные с пассивностью некоторых казачьих организаций в борьбе против добычи никеля в Прихопёрье, вызвали необходимость искать поддержку у политического крыла казачьего движения, которое представлено казачьей партией.

Казаки, входящие в Общественную Экологическую Организацию «Прихопёрье», поддержали избрание секретарём Урюпинского отделения «Казачьей партии Российской Федерации» активного члена организации Сергея Романовича Солодкова, известного врача-хирурга, чьи предки и он сам уроженцы станицы Добринская.

Казачья партия Российской Федерации намерена активно включиться в борьбу за сохранение нашей малой Родины от никелевой угрозы. **Политсовет Урюпинского местного отделения политической партии «Казачья партия Российской Федерации»**

* * *

80 лет назад началась первая в мире научная экспедиция «Северный полюс». Экспедицию возглавил полярный исследователь Иван Папанин. Она началась с высадки 21 мая 1937 года с самолётов у самой макушки Земли четырёх отважных учёных и длилась 274 суток. Вклад экспедиции в исследование Крайнего Севера неоценим! Льдина с полярниками прошла в дрейфе 2500 км.

Со временем стало ясно, что эвакуировать участников экспедиции самолётом невозможно. На их спасение направились несколько кораблей, подводных лодок и даже дирижабль, разбившийся во время этого полёта. И экспедиция была спасена.

Всем четверым полярникам было присвоено звание Героя Советского Союза. Впоследствии подобные экспедиции проводились ежегодно даже в самые тяжёлые времена, вплоть до ельцинских реформ, когда они прекратились из-за отсутствия финансирования. **Н.А. Стародымов**

* * *

Экспортная пошлина на нефть в России с 1 июня 2017 года снизится на $4 – до $80 за тонну, сообщило Министерство финансов РФ. Средняя цена на нефть Urals за период мониторинга с 15 апреля по 14 мая составила $48,20889 за баррель, или $351,9 за тонну.

По данным Минфина, пошлина на высоковязкую нефть понизится до $12,2 с $12,9. Льготная ставка пошлины на нефть для ряда месторождений Восточной Сибири, каспийских месторождений и Приразломного месторождения в связи с новой формулой расчёта, принятой в рамках налогового манёвра в нефтяной отрасли, остаётся на нулевом уровне.

Пошлина на светлые нефтепродукты и масла составит $24 за тонну, на тёмные — $80. Пошлина на экспорт товарного бензина понизится до $24, прямогонного (нафта) — до $44 с $46,2 за тонну. Пошлина на сжиженный газ остается на нулевом уровне. **oilexp.ru**

От редакции. *Стало быть, у нас бензин опять подорожает?..*

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
19.05.17 в 14.00
Номер подписан
19.05.17 в 13.24
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2