



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№41
(91)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

9 ОКТЯБРЯ 2018

Современная государственная власть - это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии.

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС

3 | Все ждут
КРАХА

4 | Устранить
КОНКУРЕНТА

5 | Проверять
ДАННЫЕ

6 | Ценные
СВИДЕТЕЛЬСТВА

7 | Бессмысленные
РАЗГОВОРЫ

8 | Звёздная
ВОЙНА



ПРАВИТЕЛЬСТВО ОЩАЛЕЛО ИЗ-ЗА ДЕНЕГ

Мы привыкли к тому, что либералы, все 30 лет национального предательства проводящие социально-экономические реформы в интересах глобальных спекулянтов, официально стремятся к сокращению расходов государства и вообще к прекращению исполнения им своих обязанностей перед обществом. Помните, ещё Гайдар рассматривал в качестве панацеи от любой проблемы именно сокращение бюджетных расходов, — причём в первую очередь, разумеется, не административных, а социальных, оборонных и хозяйственных.

Формально это обосновывается изначальной порочностью любого государства (и святостью любого частного людоеда, особенно международного): мол, оно должно быть не более чем «ночным сторожем», но обязательно с головокружительной зарплатой (так либералы, желая управлять нами, трогательно заботятся о себе). Такой подход отражал желание оскотить государство, чтобы оно не могло исполнять свои обязанности по защите народа от глобальных спекулянтов, которым служат либералы.

Однако волна либеральных реформ этого года внесла в привычный стандарт серьёзные коррективы: либералы начали проводить реформы, не сокращающие, а, наоборот, раздувающие расходы бюджета (пусть и на заведомо нелепые или заведомо вредные цели).

Строго говоря, началось это ещё в 2005 году, когда людоедская монетизация льгот (либералы предполагали даже фактически лишить пенсионеров возможности пользоваться городским транспортом) не просто резко ухудшила условия жизни пожилых людей и ускорила их умирание, но ещё и повысила расходы бюджета!

Тогда это можно было объяснить срывом первоначального замысла: в начале 2005 года два с четвертью миллиона человек, выйдя на улицы и перекрыв федеральные трассы, заставили правительство в панике перекарать свои замыслы, сделав их чуть менее людоедскими.

Однако в 2018 году никакой сопоставимой паники нет: всё, включая делегитимацию власти, насколько можно понять, идёт строго по плану. И мы видим целый ряд реформ, которые, помимо разрушения России, ещё и повышают бюджетные расходы.

Прежде всего, это «налоговый манёвр»: постепенный отказ от экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты с непропорционально большим повышением налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Цель, насколько можно понять, — сведение к минимуму потребления ценных энергоносителей в России для максимизации их поставок пресловутому «мировому сообществу», так как рост внутренних налогов, повышая себестоимость нефтепродуктов, ведёт к росту их цены и, соответственно, снижению потребления.

Однако удорожание бензина (в котором более двух третей составляют налоги и акцизы) быстро упёрлось в ограниченность покупательной способности России, «выжатой досуха» искусственно организованным денежным голодом. В результате НПЗ стали работать на внутренний рынок себе в убыток, вынужденно продавая бензин ниже себестоимости, — и правительство «на голубом глазу» намерено их дотировать!

Парадокс: истеричные рыночники-фундаменталисты, с пеной у рта обвиняющие социализм в «дотационности», довели до этой дотационности одну из самых рентабельных отраслей экономики! Похоже, скоро эти люди доведут Россию до необходимости дотировать производство водки и ювелирных изделий.

Другая мера, повышающая расходы бюджета, — как ни странно, повышение ставки НДС с 18 до 20%. Деньги бюджету не нужны: неиспользуемые остатки средств на его счетах выросли за январь-август в полтора раза и превысили 9,4 трлн руб. Наиболее вероятно, что повышение ставки НДС призвано поддержать оргпреступность: себестоимость криминальных операций по уклонению от него оценивается примерно в 10%, и повышение ставки увеличивает доходы мафии сразу на четверть — с 8 до 10 процентных пунктов.

Задыхающаяся от нехватки денег экономика отреагирует на непосильное для неё повышение налога не ростом платежей, а, строго по либеральной же теории, их сокращением — ростом уклонения от НДС и, с одной стороны, обогащением мафии, а с другой, относительным сокращением доходов бюджета.

При этом инфляция ускорится (по прогнозу Банка России, примерно вдвое), что потребует индексации многих видов бюджетных расходов и, соответственно, их увеличения.

Однако наиболее наглядно проявилось стремление либералов к повышению расходов бюджета в организуемом ими пенсионном геноциде. (Термин «пенсионная реформа» действительно неправилен, так как «реформа», означая на современном русском «уничтожение», в сочетании со словом «пенсионная» создаёт ощущение, что уничтожению подвергается только пенсионная система, в то время как закладываемые в данное мероприятие деструктивные последствия значительно шире.)

Безусловно, краха у каждого из нас 5 лет жизни и в среднем 864 тыс. руб. (в ценах 2018 года) выплаченной за это время пенсии сокращает расходы государства, однако тут же планируются меры, существенно эти расходы увеличивающие.

В своё негуманное и не склонное к иждивенчеству время Сталин обосновывал введение пенсий тем, что это зарплата за воспитание внуков. Лишая внуков бабушек и дедушек, либералы предлагают заменить их специальными «социальными нянями», которые будут получать зарплату из бюджета.

То, что повышение пенсионного возраста обрекает огромную массу детей на принудительное попадание в некоторый аналог детского дома, пусть и семейного, насколько можно судить, нацелено на обеспечение общего сокращения рождаемости для ускорения «окончательного решения русского вопроса» — замещения нынешнего населения России (которая всё ещё остаётся мононациональной по международным критериям: по последней переписи, русскими считают себя более 80% жителей данной территории) людьми, более толерантными к коррупции и нищете.

Однако зарплата «социальным няням» явно будет ощутимо выше средней «экономленной» пенсии, и, соответственно, данный институт приве-

Михаил ДЕЛЯГИН

дёт не к экономии на пенсионерах, а, напротив, к росту бюджетных расходов.

Наконец, значительная часть «предпенсионеров» после крахи у них 5 лет жизни лишится средств к существованию: кто-то из-за объективной утраты трудоспособности, кто-то из-за невозможности устроиться на работу в силу резкого роста безработицы (и уголовное преследование предпринимателей за отказ принять на работу заведомо нетрудоспособных ситуацию не исправит).

Первые пойдут оформлять пенсию по инвалидности, увеличивая расходы бюджета (эта проблема, вероятно, будет решена быстрым ужесточением условий признания инвалидности).

А для вторых либералы придумали специальные «пенсионные алименты» по аналогии с обычными, обязывающие детей и родственников (похоже, вплоть до бывших жён) содержать «предпенсионеров». Но если у детей есть деньги, они обычно делают это и так. Значит, новое правило коснётся только бедных, у которых нет свободных денег и которые сейчас часто живут за счёт пенсий своих родителей (есть такое уродливое социальное явление).

При этом если предпенсионеры не будут пытаться получить «пенсионные алименты», их будут лишать всех льгот, включая оплату ЖКХ, поскольку «полный доход семьи неизвестен». Значит, они будут вынуждены идти в суды, пусть даже за сугубо формальными решениями, резко увеличив тем самым нагрузку на них. Помимо окончательного превращения правосудия в недоступную для обычного гражданина роскошь, рост нагрузки приведёт к вынужденному увеличению финансирования судебной системы — то есть опять-таки к росту бюджетных расходов.

Таким образом, прикрываясь бредом о необходимости сокращения бюджетных расходов, вбитым в головы общества постоянным повторением на протяжении всех 30 лет национального предательства, либералы на деле способствуют увеличению бюджетных расходов.

Причин этого две. Прежде всего, бюрократические, в том числе и либеральные кланы ещё к людоедской монетизации льгот плотно «оседлали» бюджетные потоки, и сегодня расходы государства во всё большей степени являются производством не общественного блага, а сверхприбылей контролирующихся их хозяйственно-бюрократических кланов (по своей идеологии в основном либеральных).

Кроме того, нарастающая необоснованность расходы, либералы, вероятно, не теряют надежды всё-таки разорить государство и привести его к банкротству и распаду, которое обеспечит прямое управление территориями нынешней России со стороны глобальных спекулянтов.

Так или иначе, либерализм, развившись до абсурда, на наших глазах и в пока ещё нашей стране диалектически отрицает сам себя, свои фундаментальные принципы, и это касается не только свободы слова, конкуренции или честного суда, но даже таких прикладных вопросов, как сокращение бюджетных расходов.

В «Пятой газете» №11 (14 марта 2017 г.) была опубликована моя статья «Этот памятник свидетель» о горьковском льнокомбинате «Красный Октябрь». В статье рассказывалось и о том, как национализация этого предприятия Советской властью в 1918 году спасла его рабочих от голодной смерти. Через некоторое время в №18-19 того же года С.Г. Крюков своей публикацией дополнил статью рядом фактов из дальнейшей истории этой фабрики.

Недавно я получил письмо из Санкт-Петербурга, в котором также рассказывается о

Ленинградский машиностроительный завод им. К.Е. Ворошилова «Красная Звезда».

Фабрика «Красный Октябрь»/концертные рояли, пианино, бывшая «Беккер» 1850 г./.

Сталепрокатный завод «Красный Гвоздильщик»/бывший «Чугуно-литейный и бронзовый завод Ф.Шопена» 1850 г./.

Комбинат им. Тельмана/технические ткани и нити, бывшая суконная фабрика Д. Торнтон 1840-1850 г./.

Текстильная фабрика «Красное Знамя»/бывшая мануфактура купца Ивана Осиповича Натуса 1855 г./

ПИСЬМО ИЗ ПЕНИНГРАДА

незавидной судьбе ряда предприятий этого города уже в наше время. Думаю, читателям «Пятой газеты» будет интересно познакомиться со своеобразным продолжением первой статьи.

В Ленинграде сохранилось пока ещё довольно много производственных зданий XVIII-XIX вв. Эти добротные, красного кирпича постройки — наглядная история промышленного, ремесленного, торгового развития города. Сколько судеб, сколько событий помнят эти корпуса! Некоторые заброшены и запущены, в некоторых продолжается жизнь. Прогуливаясь иногда близ этих зданий, явственно представляется та непростая, полная драматических, трагических и героических событий жизнь тех людей, которые создавали наше настоящее. «Мать» Горького, «Юность» Максима... Именно на этих заводах, в этих зданиях творилась наша история.

Перечень предприятий Ленинграда, закрытых в последние времена (допускаю, что могут быть некоторые неточности, т.к. это только мои наблюдения):

Объединение «Красный треугольник»/синтетический каучук, резино-технические изделия / Бывшее «Товарищество российских Ф. Краузенкопф, 1860 г.

Завод «Реактив» /химическая продукция/.

Ленинградский Электро-технический завод, 1909-2010 гг. Фабрика «Лентрикотаж» /чугуно-носочные изделия/.

Завод «Красная заря» /средства связи, до революции — «Эриксон»/.

Машиностроительный завод им. К. Маркса/бывший механический завод «Лесенер» 1910 г./.

Объединение «Баррикада» /домостроение, железобетонные конструкции/.

Мебельная фабрика «Интурист»/бывшая «мебельная фабрика Мельцера», поставщика двора Его Императорского Величества 1860-1870 гг./.

Объединение «Самсон»/мясопереработка, кожа, пуховые-перовые изделия, изделия из кости и пр. Одно из крупнейших пищевых производств в СССР/.

Это лишь небольшой перечень предприятий, ушедших в историю промышленности города... Михаил Шаль

Этот фрагмент прислал мне в своём письме почти незнакомый человек. Думаю, оно заслуживает общего внимания. Повторю: «В Ленинграде сохранилось пока ещё довольно много производственных зданий XVIII-XIX вв. Эти добротные, красного кирпича постройки — наглядная история промышленного, ремесленного, торгового развития города. Сколько судеб, сколько событий помнят эти корпуса! Некоторые заброшены и запущены, в некоторых продолжается жизнь» — прекрасное наблюдение. Своего рода памятник. Даже человеку, не считающему себя идеологом, постепенно становится — как никогда раньше — понятным, насколько был прав Маркс: капитал, построивший эти здания, собравший в них квалифицированных мастеровых, вырастил и своего могильщика — пролетариат. Сейчас экономика развивается иначе, хотя ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ остались.

А.Т. ЕРМОШИН, г. Горький

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



В РОССИИ УСКОРИЛАСЬ УБЫЛЬ НАСЕЛЕНИЯ

Последний раз численность россиян по итогам года снижалась в 2009 году

Население России за январь – июль 2018 г. сократилось на 91 900 человек, а без учёта миграционного прироста – на 170 500 человек, сообщил Росстат.

Миграционный прирост перестал компенсировать возросшую естественную убыль населения России, следует из данных статистического агентства. За аналогичный период 2017 г. в стране фиксировалось небольшое увеличение численности населения (+5300 человек) при естественной убыли в 114 400 человек.

Миграционный прирост лишь на 46,1% компенсировал потери населения. Он снизился с 119 700 человек в январе – июле 2017 г. до 78 700 человек за январь – июль 2018 г. Почти всё сокращение миграционного прироста обеспечила Украина, следует из данных Росстата.

За семь месяцев 2018 г. ухудшились показатели рождаемости (она упала до 10,9 на 1000 человек с 11,4 за тот же период 2017 г.) и смертности, которая выросла с 12,7 до 12,9. Если такая динамика сохранится, 2018 г. станет первым годом убыли населения России с 2009 г.

Население России с 2009-го по 2017 г. выросло на 4,9 млн. Однако 2,6 млн из этого роста обеспечило присоединение Крыма и Севастополя в 2014 г.

Негативные демографические тенденции объясняются двойной демографической ямой молодёжи. Фертильный возраст немногочисленных «детей войны» пришёлся на 1990-е гг. с их резким снижением благосостояния, а теперь в детородный возраст вступило малочисленное же поколение их детей – внуки «детей войны». По среднему варианту демографического прогноза Росстата численность женщин в возрасте 18–35 лет, на которых приходится около 90% рождений, снизится с 18,9 млн в 2016 г. до 16,9 млн в 2018 г. и 15 млн в 2024 г.

Сокращение миграционного притока ведёт к научной поддержке Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Никита Мкртчян объясняет уменьшением числа приезжих с Украины. «В 2015–2016 гг. с Украины был экстремально большой приток, из других же стран приток сократился. Таким образом, один поток компенсировал другой, теперь это прекратилось», – указывает Мкртчян. Например, заметно снизился приток людей из Узбекистана. Мкртчян также отмечает, что в последние годы в статистике среди выехавших числятся иностранцы, которые не проходили регистрацию по месту пребывания на территории России. Таких лиц может быть много как раз среди выехавших ранее в Россию украинцев.

По словам Мкртчяна, в статистику миграционного прироста Росстата также не включаются временные мигранты, приехавшие на короткий период на заработки. Потоки таких мигрантов чувствительны к экономической ситуации в стране и курсу национальной валюты, долговременная же миграция связана с более фундаментальными факторами, например «общим ощущением, что мы становимся хуже и хуже и зачем особенно приезжать», указывает эксперт. Так, всё большее число стран, ранее являющихся миграционными донорами, отворачиваются от России, отмечает Мкртчян. Например, Молдавия и Украина теперь больше ориентируются на страны Западной Европы. По прогнозу Мкртчяна, общий уровень миграции останется примерно на сегодняшнем уровне – значимого прироста не произойдёт. vedomosti.ru

От редекции. Почему это «хуже и хуже»? Правительство говорит, что мы лучше живём!

И с вымиранием тоже всё правильно: сейчас вымрут те, которые портят статистику, и остальные дадут невиданные темпы роста продолжительности жизни. Правительственные математики уже всё рассчитали и президент поставил задачу.

О СРАВНЕНИИ НЕСРАВНИМОСТЕЙ

Российские апологеты президентской пенсионной реформы любят ссылаться на повышение возраста выхода на пенсию во многих развитых странах.

Как бы «забывая» о том, что речь здесь идёт о вещах совершенно несопоставимых, ибо если у них это действительно вынужденная мера (насколько – другой вопрос), то у нас, скорее, попросту циничное убийство.

Поясню. В тех странах, о которых идёт речь, для всех работающих (вне зависимости от возраста) предусмотрена система социальных выплат и льгот. Они воспринимают это как пристойную (или даже не очень) бедность – приходится довольствоваться неважной квартирой в нелучшем районе, иногда отказываться от машины и поездок (транспорт там реально дорогой), покупать дешёвые продукты и готовить их дома (место того, чтобы питаться в ресторане / кафе), особенно резко снижается уровень медицинского обслуживания и т.п. (впрочем, в разных странах по-разному).

Короче говоря, приходится вести жизнь нормально работающего гражданина РФ со средним (в провинции) уровнем доходов.

Кроме того, у них выплачиваются пособия по безработице, которые обеспечивают уровень жизни, существенно превосходящий указанный выше, особенно поначалу.

Это я вовсе не к тому, что у них там мёдом намазано – повсюду свои проблемы.

Просто у нас человек, лишившийся (по разным причинам) работы, оказывается наедине со своими проблемами.

В частности, по признанию в бытность главой Счётной палаты Татьяны Голиковой, теперешний уровень выплат (пособий по безработице) настолько низкий, что не имеет интереса для людей. Они не видят смысла собирать пакет документов для службы занятости, тратить своё время для получения незначительного пособия, на которое нельзя прожить. Граждане не желают обращаться в Службу занятости, в результате чего нельзя отследить реальные показатели безработицы. Поэтому эта социальная сфера требует срочных перемен...

А граждане, по каким-то причинам не имеющие права на пособие по безработице, не получают вообще ничего.

У нас крайне неохотно берут на работу и 50-летних, нередко увольняя их в первую очередь, что же тогда говорить о людях старших возрастов. Более того, во многих населённых пунктах и даже целых регионах работу найти практически невозможно, причём на любую зарплату (ниже МРОТ – достаточно обычное дело).

Если говорить об обещанных законах, «защищающих права работающих граждан предпенсионного возраста», то как не стыдно говорить об этом вообще! У нас подобного рода «защищающие» законы не работают в принципе или работают неудовлетворительно, показательный пример – ответственность за невыплату заработной платы, предусмотренная рядом кодексов, включая УК, однако как не платили, так и не платят. Кое-кто кое-где у нас порою. Сплошь и рядом.

Короче, если вы после 60 и до 65 лишились работы и вам не посчастливилось стать инвалидом, не ходите на кладбище – там вам не помогут, потому что данный вид услуг стоит теперь ну очень дорого. Лучше дома (если есть) ложитесь на кровать или диван (при наличии) и спокойно протягивайте ноги. Скандируя угасающим шёпотом – «Слава Единой России». И персонально дорогому нашему замечательному президенту с его самым высоким в мире рейтингом. **А.А. Самохвалов**

ИНТЕРЕСЫ РОССИИ И КИТАЯ В ПОСЛЕВОЕННОЙ СИРИИ: КТО КОГО?

Восстановление Сирии и бизнес в этой стране после войны сулит большие прибыли.

Глава МИД КНР Ван И, встретившись 27 сентября с сирийским коллегой Валидом Муаллемом в Нью-Йорке на полях сессии Генассамблеи ООН, заявил, что Китай под-

И ЭТО ВСЕ О НАС



Игорь Шувалов заявил, что счастливым можно быть и в 20-метровой квартире. На этом фото усадьба Шувалова площадью 4000 кв.м. И всё это благодаря счастливым людям в 20-метровых квартирах.

держит социально-экономическое развитие Сирии. Нефть арабской республики привлекательна и Москве пора начать опасаться, что, выиграв войну, она проиграет потом Сирию экономически. Об этом рассуждает Михаил Мошкин в опубликованной газетой «Взгляд» статье «Станут ли Россия и Китай конкурентами в послевоенной Сирии».

«Конечно, мы ожидаем, что процесс (восстановления) будет опираться на три основных государства, которые поддержали Сирию во время этого кризиса. Это Россия, Китай и Иран», – заявил в марте 2016 года президент Башар Асад.

До войны КНР была основным экспортёром товаров в Сирию – более \$2,2 млрд в 2009 году, а также активно вкладывалась в одну из главных статей экспорта Сирии – нефть. В предвоенном 2010 году государственная «Китайская национальная нефтегазовая корпорация» вместе с Royal Dutch Shell стала совладельцем главной сирийской компании по нефтепереработке «Аль-Фурат Петролеум».

Сирия рассматривалась как один из «узлов» китайского мегапроекта «Новый шёлковый путь», а военно-политическое сотрудничество между «семейным режимом Асадов» и Пекином можно проследить ещё со времён Мао Цзэдуна. Китай помог Дамаску в развитии сирийской ракетной программы. В разгар войны, в 2013 году состоялся визит кораблей ВМФ КНР к сирийским берегам.

«Китаю неоднократно предлагалось участвовать в миротворческой операции в Сирии. И Китай ещё в конце 2016 года, в 2017 году говорил, что он рассматривает эту возможность», – рассказал китайский журналист Маслов. – Но в военных операциях китайцы не участвовали. Китай смотрел, чем закончится схватка между Дамаском и сирийской оппозицией с одной стороны и с США и Россией – с другой. И сейчас Китай стал заявлять, что готов оказывать гуманитарную помощь. Это вообще стандартная китайская тактика».

В 2016-м, когда были освобождены Пальмира и Алеппо, КНР учредила должность спецпредставителя по Сирии, а в 2017-м китайское правительство обнародовало план, согласно которому предлагалось вложить около \$2 млрд в строительство индустриального парка в Сирии с подключением 150 китайских компаний.

«Во-первых, Китай заинтересован так прийти в Сирию, чтобы восстанавливать инфраструктуру. Кто владеет инфраструктурой, железными дорогами, тот владеет и страной», – отмечает Маслов. – Во-вторых, Китай интересуется участие в разработке нефтяных месторождений в Сирии. По этому поводу, кстати, Китай в страну заходил ещё до гражданской войны. И, наконец, третье – обучение и переобучение сирийских кадров».

По мнению эксперта, Китай будет конкурировать с Россией в деле восстановления Сирии. Маслов отметил: «Россия, открывено говоря, понесла самые большие расходы и потери в Сирии. Поэтому мы можем рассчитывать на какой-то кусок сирийского пирога».

Евросоюз также вызывает заинтересованность: глава европейской дипломатии Федерика Могерини назвала условия участия и среди них не значится «немедленный уход тирана Асада», а вполне выполнимые: удержание ситуации и Идлиба согласно подписанному Россией и Турцией меморандуму и начало работы конституционного комитета. iarex.ru

ДО ПОБЕДЫ ДАЛЕКО

Депутаты законодательного собрания Владимирской области на первом заседании 28 сентября приняли закон, согласно которому назначенцы на должности заместители губернатора будут согласовываться с депутатами. Законопроект вызвал жаркое обсуждение депутатов, в частности, из-за того, что подписывает закон, вероятно, будет Светлана Орлова, которая пока исполняет обязанности губернатора.

Против принятия законопроекта выступил и избранный губернатор Владимир Сипягин, присутствовавший на заседании. Он сначала предложил исключить поправку из повестки, а получив отказ депутатов, попросил закон обнародовать и поддержать нововведения. Также против принятия закона именно на первом заседании выступила фракция КПРФ. Как заявил депутат от КПРФ Сергей Казаков, депутаты пытаются «спленетать» губернатора. По мнению Максима Шевченко, также представляющего КПРФ, депутаты и вовсе высказали неуважение к избирателям, которые проголосовали против Светланы Орловой.

«Это попытка поставить под контроль нового губернатора», – сказал Максим Шевченко, пожелав депутатам принять то, что «Орлова проиграла».

Сторонники принятия закона заявили, что он своевременен, так как именно сейчас начнётся активная фаза назначения заместителей губернатора. В частности, председатель заксобрани Владимир Киселёв заявил, что у Владимира Сипягина недостаточно опыта, что может привести к кадровым ошибкам, которые допускала и Светлана Орлова.

Закон не смогли принять с первого раза. Для того чтобы он был принят, необходимо было 26 голосов в поддержку, но столько голосов не набралось. Из-за этого было назначено повторное голосование.

«Возможно, кто-то ошибся», – сказал Владимир Киселёв, объясняя причины повторного голосования в ответ на возмущения коммунистов. Позже появились другие объяснения: кто-то из депутатов не проголосовал.

В итоге за принятие закона проголосовали уже 26 человек. Закон был принят сразу в двух чтениях.

В законодательном собрании Владимирской области большинство мест – 23 из 38 – занимают депутаты от партии «Единая Россия». Такие результаты дало голосование 9 сентября. В этот же день прошёл первый тур губернаторских выборов, по итогам которого ни один кандидат не смог набрать более 50% голосов. Во второй тур вышли кандидат

от «ЕР» и действующий губернатор Светлана Орлова и кандидат от ЛДПР Владимир Сипягин. Победу с результатом в 57% голосов одержал Владимир Сипягин, Светлана Орлова получила 37,46% голосов. regnum.ru

О ТОМ, КАК БУДУТ УВОЛЬНЯТЬ

Мне 38 лет. Работал в МАДИ ведущим инженером четыре года, обслуживал компьютеры института. За все эти годы претензий к моей работе не было. Однако от моего руководителя, начальника управления информатизации Рогова Вячеслава Романовича мне стали поступать необоснованные предложения уволиться с занимаемой должности как якобы «не справляющемуся со своими должностными обязанностями». Как выяснилось, на моё место В.Р. Рогов устроил другого человека, своего приятеля, а мне было сказано, что если я не уйду, мне снизят зарплату в несколько раз (срезав все надбавки), и я уйду сам. Я отказался.

С января 2018 года начальным управлением информатизации Рогов Вячеслав Романович снял с моей зарплаты все надбавки. При этом характер и объём моей работы не изменились. С приказом о снятии надбавок я не был ознакомлен. Мой ежемесячный доход («чистыми») из за этого стал 10 тысяч рублей в месяц! В прошлом 2017 году моя зарплата составляла в среднем 45 тысяч рублей.

Я подаю заявление в трудовую инспекцию. Трудовая инспекция долго «тянула», через несколько месяцев я получил ответ, в котором указано, что моя зарплата выше минимальной по стране, что соответствует закону.

Как следовало из «отписок», вся причина состоит в такой вещи, как так называемый «эффективный контракт», который повсеместно применяется во многих бюджетных организациях Москвы. Суть «эффективного контракта» в том, что он позволяет запросто принудить к увольнению любого человека без выходного пособия, просто сняв «стимулирующие надбавки» и оставив с нищенским окладом. А оклад ведущего инженера всего 10 тысяч рублей в месяц после вычета подоходного налога! Недавно было принято решение о повышении пенсионного возраста, и я думаю, что в комплексе с «эффективными менеджерами» и «эффективными контрактами» это позволит принудить к увольнению любого человека, а особенно людей предпенсионного возраста, которые будут вынуждены работать даром, потому что в 60 лет их никто на работу уже не возьмёт! Можно ли прожить на 10 тысяч рублей? Как выжить в Москве на эти деньги, когда квартплата около 8 тысяч рублей и 2000 рублей проезд до работы! (Пока человек не на пенсии, бесплатного проезда у него нет!)

Кроме того, обратите внимание на особую обстановку в МАДИ, там не только произвол с зарплатами, но и коррупция. Этими фактами забит весь интернет, стоит только ввести в Яндекс «коррупция в мади».

Кроме трудовой инспекции мной было подано заявление ректору МАДИ Кустареву Г.В., на которое он не удостоился дать ответ! Сразу же после подачи заявления ректору – В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ!! – мне была устроена явная «подстава». Обвинение начальника отдела кадров Клименко С.В. (который устроил «подставу») считаю необоснованным, полагаю, что оно является мстостью за то, что по моей просьбе была проведена проверка трудовой инспекцией в отделе кадров и выявлены грубые нарушения в оформлении моего трудового договора! За четыре года работы в МАДИ ни одной жалобы на мою работу не было и никто никогда не сомневался в моей компетентности.

Я планирую подавать в суд на МАДИ. Прошу организацию по защите трудовых прав предоставить мне бесплатного юриста. Со своей стороны я готов поискать в институте таких же пострадавших от произвола руководства МАДИ, как и я. Работники института хорошо знают меня. Я сделаю рассылку по МАДИ от своего имени. Прошу освещения этой проблемы в средствах массовой информации. **Евгений Фёдоров**

ЛОЖНАЯ ЗАБОТА

Школьники не дорожили до Маяковского и Есенина
Книжки вне закона – в Екатеринбурге школьнице не продали книги Маяковского, Бродского и Есенина. Инцидент произошёл накануне Дня знаний в трёх магазинах сети «Читай-город». 17-летняя девушка хотела купить сборники стихотворений, но во всех магазинах её попросили предъявить паспорт и затем отказали, сославшись на маркировку «18+». Девушка попыталась переубедить продавцов, объяснив, что все три поэта входят в школьную программу.

В «Читай-городе» пояснили, что книжные магазины не могут действовать по-другому, так как соблюдают федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Издательства поставляют уже маркированные книги, рассказала глава пиар-службы сети Елена Абрамова: «Маркировку возрастными ограничениями присваивает производитель, то есть издательство. И делает это не само, а с привлечением эксперта, который должен иметь аккредитацию Роскомнадзора. И мы, как книготорговая сеть, получаем книги от издательства уже с маркировкой, которую обязаны соблюдать».

«В противном случае нам как распространителю грозит ответственность за продажу товара с нарушением требований закона. Дело не в том, продали ли вы Бродского или какую-то другую книгу, дело именно в наличии маркировки. Штрафы за это довольно высоки», – добавила она.

Закон, на который ссылаются «Читай-город», касается книг, журналов, фильмов и мультфильмов. На продукцию должно быть указано возрастное ограничение 6+, 12+, 16+ и 18+. За нарушение закона книжный магазин либо платит штраф 50 тыс. руб., либо останавливает свою работу на три месяца. По мнению гендиректора издательства «Альпина нон-фикшн» Павла Подкосова, маркировка негативно сказывается на объёме книжных продаж.

«Закон очень сырой, очень многое не продумано в плане правоприменения.

Он не предполагает никаких отступлений – это ужасно. Наверное, здесь должна работать какая-то общественная комиссия, состоящая из авторитетных людей, которые разбираются в литературе и которым можно доверять. Закон достаточно жёсткий, потому что за штрафами могут следовать и изъятия тиража. А то, что мы обязаны ставить маркировку 18+ и писать «содержит нецензурную брань», сокращает и так не очень сильный российский книжный рынок», – пояснил Подкосов.

Закон противоречит принципам свободного доступа к информации, прописанным в Конституции – невозможно с помощью запретов ограждать детей от какого-либо «вредного» влияния, считает доцент школы филологии Высшей школы экономики Михаил Павловец:

«Мы пытаемся говорить о необходимости отмены этого закона, о том, что надо дать человеку возможность самому решать – нужно ему читать или нет. Нужно научить человека работать с этой информацией. Обществу расколото, но в нём есть и те силы, которые готовы отстаивать право человека на свободную информацию, потому что у нас свободная демократическая страна. Это, собственно, гарантировано нашей Конституцией. Задача учителей, деятелей культуры и писателей в том числе – помогать работать с этой информацией, а не просто запрещать.

Мы можем запретить мат в книге, но мы не можем запретить мат, который повсеместно звучит вокруг нас.

То же самое и с книгами – мы сейчас запретим «Тихий Дон», потому что там есть сцены насилия и скромные эротические сцены. Но попробуйте то же самое запретить в интернете, в фильмах, которые дети спокойно скачивают через торрент», – рассказал Павловец.

Два года назад подобный инцидент произошёл в московском магазине «Библио-глобус» – восьмикласснику не продали роман Виктора Гюго «Человек, который смеётся», сославшись на маркировку 16+. **Мария Погребняк, Коммерсантъ-FM**

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА БЕРЛИН-ВЕНА-СТАМБУЛ-БАГДАД-БАСРА-КУВЕЙТ

С чего началась первая мировая война и кто в ней участвовал. С немецкой стороны это Германия, Австро-Венгрия и Османская Империя. Собственно сама заваруха с войной началась тогда, когда железная дорога Берлин-Багдад уже окончательно стала вырисовываться и даже пути Берлин-Стамбул были проложены. Собственно цель Германии была выйти сухопутным путём в Персидский залив, без войны с Англией и Францией, которые контролировали Суэцкий канал и вообще были сильны на море. Но никто не захотел разойтись миром и дать немцам богатеть. Причём немцы ведь не хотели богатеть за счёт других, нет, они хотели сделать нечто новое, построить железную дорогу из Берлина в Багдад. Расходы на это строительство были гигантские, и Берлин полностью финансировал этот проект.

Понятное дело, что вслед за железной дорогой в Персидский залив пришли бы и немецкий солдат и немецкий инженер и немецкий банкир. Мир был бы другим. Но Россия, Англия, США и Франция решили иначе.

К чему это? Да к тому, что в прошлом году железнодорожный тоннель под турецким проливом был наконец-то построен. Прошло-то всего ничего ровно 100 лет. И вот ситуация повторилась один в один. Германия снова готова запустить железную дорогу Берлин-Багдад. И снова большие державы начинают горячую стадию противостояния. Снова все зашевелились, начали решать кто на чьей стороне, сорвать союзников и разводить стороны по непримиримым лагерям.

Казалось бы, Россия и Германия 20 лет как лучшие друзья – и вот на тебе, Украина, майдан, переворот, война между ЕС и Россией, санкции Европы против России и оскаленные клыки ново-европейцев под американским контролем: поляков, прибалтов и украинцев из каждого уголка и каждого выплесоса.

Воевать на самой территории Европы страны не решаются, слишком много там вложено денег американских компаний, но вот на территории Сирии и Ирака идёт настоящая бойня всех против всех.

Цель англоосаков – остановить любые проекты, которые идут по суше – железные дороги, трубопроводы и так далее. Но результатом такой политики является неравномерное развитие мира. Мы видим, что процветают только приморские территории и порты, а суша находится в нищете. И это продолжается уже 100 лет с тех пор, как были уничтожены большие сухопутные империи и власть захватили державы моря.

Ситуация осложняется для морских гегемонов тем, что союзником Германии сейчас является Китай. Но господство проамериканских либералов в Кремле, упакованных замками и футбольными клубами в Лондонском Челси делает ситуацию взрывоопасной. Пора бы уже руководителям России определиться и выдать из себя англоаксонских рабов, подняться таки с колен. Ведь России нет места в мире морских держав. Или как там сказал премьер-министр Австралии Тони Эббот? Возьму тебя за швартики, мистер Путин, и брошу на землю, как будто щенка. Так, кажется, дело было совсем недавно! **Александр Иванов**

ЛАТВИЯ ПРОТИВ ЛИТВЫ

Данная новость прогремела будто гром среди ясного неба: Латвия решила не отказываться от российского газа и начинать строить собственный терминал для приёма сжиженного газа, несмотря на то, что в регионе уже есть такой терминал.

Только он находится в Клайпёде в Литве. Литва же, как известно, не хочет иметь дел с Россией в особенности, всем тем, что касается российского газа. Латвия посчитала все «за» и «против» и решила так не поступать.

Сжиженный газ Латвия будет принимать не только российский, но и его тоже. Терминал вырастет в рекордные сроки, буквально за два года.

Известно, что в латвийской инфраструктуре готовы инвестировать российские бизнесмены, для постройки сети газовых заправок для грузовиков и постройки электростанции, которая будет работать на сжиженном газе.

Известно, что бизнесмены уже заключили договор с «Газпромом» на будущие поставки СПГ через латвийский терминал. Министерство экономики Латвии очень приветствует данное решение и никоим образом этому не препятствует, в отличие от такого же министерства Литвы.

Стоит заметить, что Латвия и раньше отказывалась от закупок сжиженного газа в Литве – только потому, что он получался на порядок дороже. Неужели логика взяла верх над упрямством? Латвия объясняет строительство данного терминала тем, что получаемый газ с этого нового терминала будет на порядок дешевле, в том числе и газ «Газпрома», и какие бы ни были идеологические убеждения, логика и экономика страны диктует свои правила.

Тем более Латвия держит обиду на соседку Литву: когда решался вопрос о том, где будет поставлен терминал, который сейчас стоит в Клайпёде, Литва без каких-либо договорённостей возвела данный терминал у себя в стране – в расчёте на то, что все страны Прибалтики будут вынуждены пользоваться этим СПГ-терминалом и прибыль будет идти в карман Литве.

Кстати говоря, терминал в Клайпёде строился частично на деньги Евросоюза и частично на деньги Литвы. Новый же терминал в Латвии будет построен исключительно на деньги инвесторов, в том числе российских. А судя по тому, что Эстония все больше покупает российский газ и думает наращивать покупки, новый терминал окупится в рекордно время. Терминал в Клайпёде, принимающая газозовы из Норвегии и США, до сих пор не окупился. zen.yandex.ru

ПУЗЫРЬ ВСЕГО: КОГДА ОН НАКОНЕЦ ДОПНЕТ?

Как существуют законы в физике, так есть определённые законы и в экономике, которые остаются неизменными независимо от того, каков масштаб манипуляций рынками. Экспансия неизбежно сменяется сокращением, а у каждой верёвочки есть свой конец. Центральные банки очень хорошо понимают эту реальность, они потратили более века, пытаясь использовать эти законы в свою пользу.

Распространённым заблуждением среди людей, являющихся новичками в деле изучения альтернативной экономической науки, является идея о том, что центральные банки стремятся удерживать экономику на плаву или пытаются сохранить её экспансию бесконечно долго. На самом деле эти институты и финансовые элиты, стоящие за ними, искусственно раздувают финансовые пузыри только для того, чтобы сознательно взорвать их в подходящий для себя момент.

Как я рассказывал в моих многочисленных публикациях, начиная с 1914 года, каждый экономический пузырь и его последующий крах может быть связан с политикой центральных банков. Иногда руководители центробанков даже признают свою вину (до определённой степени), как это сделал Бен Бернанке относительно Великой Депрессии и Алан Гринспен относительно кредитного кризиса 2008 года.

Как правило, руководители центральных банков и международные банкиры вводят в заблуждение публику, поселяя в ней уверенность, что крахи, за которые они несут ответственность, были запущены "по ошибке". Они редко упоминают тот факт, что они часто используют эти кризисы в качестве средства консолидации контроля над активами, ресурсами и правительствами в то время, когда внимание основной части населения отвлечено проблемами собственного финансового выживания. Централизация – таково название этой игры. Неслучайно, что после каждого экономического краха разрыв в богатстве между верхними 0,01% населения и остальной частью общества увеличивается экспоненциально.

Тем не менее мы стоим на пороге ещё одного краха, условия для которого были созданы банкирами, и на этот раз я считаю, что мотивация, стоящая за его действиями, несколько отличается от того, что было раньше. Или, по крайней мере, сейчас их цели гораздо более амбициозны.

Следующий этап плана элит по централизации финансовой системы включает в себя пол-

ную реструктуризацию глобального валютного режима, то, о чём управляющая МВФ Кристин Лагард часто говорит, как о великой "экономической перезагрузке". Термин "экономическая перезагрузка" является скорее кодовым названием, подменяющим выражение "экономический коллапс", который должен быть достаточно масштабным, чтобы у элит появилась возможность создать совершенно новую монетарную структуру с новой глобальной резервной валютой. Исторически беспрецедентной экономической перезагрузке требуется исторически беспрецедентный финансовый пузырь, то есть то, что и есть у нас сегодня.

"Пузырь всего", как называют его многие альтернативные аналитики, построен на нескольких обрушающихся в настоящее время столпах. Перечислим их в свободной последовательности:

Стимулы центральных банков. После катастрофы 2008 года при любом намерении на снижение рынков где бы то ни было центральные банки запустили байл-ауты или QE. Центральные банки были особенно одержимы сохранением бычьего тренда на фондовых рынках, который, как отмечали Бен Бернанке и Алан Гринспен, был необходим для поддержания определённой позитивной "психологии" в обществе. Другими словами, цель стимулирующих мер заключалась в том, чтобы дать массам ложное чувство безопасности, а не чтобы исцелить реальную экономику.

Другой важной целью стимулов было поддержание стоимости долгов несостоятельных правительств и корпораций во всём мире. Однако эти стимулы не были направлены на то, чтобы исцелить финансы и тех и других. Нет, цель заключалась в том, чтобы держать их на грани состоятельности достаточно долго, чтобы они могли нагнаться ещё большим объёмом долгов, до такой степени, что когда они рухнут, последствия будут настолько разрушительными, что экономическое восстановление запустить будет невозможно.

Тайминг сворачивания центробанковского QE следует рассматривать как сигнал о скором крахе пузыря всего. И теперь, когда Федер резерв сокращает свой баланс, Банк Японии практикует "скрытое сворачивание", а Европейский Центральный Банк предупреждает о высокой инфляции и необходимости отмены QE, становится ясно, что эпоха лёгких денег почти закончена. Когда лёгкие деньги уйдут, крах не заставит себя долго ждать.

Обратные выкупы акций. В условиях доступности дешёвых кредитов от Федерального Резерва, а также в результате налоговых послаблений Трампа, фондовые рынки были вознесены корпорациями, реализующими схему манипуляций акциями посредством бай-бэков, в заоблачные высоты. Искусственно уменьшая количество акций на рынке, компании могут увеличивать "стоимость" оставшихся акций, тем самым подливая топливо в бычий рынок. Разумеется, это ралли не имеет никакого отношения к созданию реального богатства. Это игра в фантомное богатство и раздувание цифр.

Акциям, в частности, требуется всё большее количество долгов, накапливаемых на балансах корпораций, а также нулевые процентные ставки, чтобы продлить текущий фарс до бесконечности. Однако у центральных банкиров есть свои планы.

Близкие к нулевым процентные ставки. Низкие процентные ставки должны рассматриваться как часть модели стимулирования, но я выделяю их отдельно, потому что они представляют собой особый вид манипуляций на рынке. Возможность занимать у Федер резерва почти бесплатно, предоставленная корпорациям, не привела к улучшению их балансов. На самом деле уровень корпоративного долга сейчас близок к рекордным вершинам, которые наблюдался в последний раз в преддверии прошлого кризиса. Однако на сей раз зависимость от кредитов с низкой процентной ставкой гораздо больше, чем в любой из периодов в прошлом. Любое увеличение процентных ставок вызовет болезненную ломку.

Центральные банки по всему миру теперь увеличивают эту боль, поскольку они повышают процентные ставки, причём эти ставки уже находятся на более высоких уровнях, чем ожидали увидеть многочисленные аналитики всего несколько лет назад. Корпоративный долг, в частности, очень уязвим к этой новой политике ужесточения. Без низких ставок корпорации больше не смогут позволить себе обслуживать долги, которые у них есть, не говоря уже об увеличении долговой нагрузки.

Центральные банки утверждают, что "инфляция" – это та причина, по которой они повышают процентные ставки. Истинная инфляция в течение многих лет значительно превышала целевые значения Федер резерва, и банковские элиты не проявляли никакой осторожности. Я подозре-

ваю, что настоящая причина заключается в том, что приближается время следующего этапа перезагрузки, а значит нужен небольшой хаос.

На протяжении десятилетий Федер резерв сохранял нейтральную ставку на уровне значительно более низком, чем реальная инфляция. Впервые за 30 лет Фед под руководством Джерома Пауэлла стремится увеличить нейтральные ставки, чтобы сделать их равными темпам инфляции (официальной инфляции). У Федер резерва в запасе есть примерно два-три раунда повышения ставок (включая сентябрьское), чтобы достичь темпов инфляции. Я считаю, что это наше окно до следующего краха; это будет тот момент, когда Федер резерв полностью отменит свою прошлую политику искусственной поддержки экономики.

Баланс Федерального Резерва. Я много писал о корреляции между балансом Феда и динамикой фондовых индексов, и я не буду сейчас останавливаться на этом подробно. Если по-простому, то последние десять лет каждому эпизоду увеличения баланса монетарного регулятора сопутствовал рост акций. И теперь, когда Федер резерв сокращает свой баланс, акции вступили в период волатильности. В последние два месяца между балансом Феда и акциями произошла дивергенция, но я считаю, что это временное явление.

В 2018 году корпоративные бай-бэки находятся на рекордных максимумах, и очевидно, что это должно компенсировать ослабление поддержки Федер резерва для рынков. По мере увеличения процентных ставок и уменьшения влияния налоговых послаблений Трампа обратные выкупы сильно сократятся.

Если мы допустим возможность того, что активы Федер резерва также включают в себя акции компаний, о чём подозревают многие, тогда уменьшение активов на балансе американского центробанка означает увеличение количества акций на рынке, что идёт в разрез с усилиями корпораций на сокращение их количества посредством обратных выкупов. Я прогнозирую, что к концу этого года акции снова будут коррелировать с динамикой баланса Федер резерва и что они будут падать в последнем квартале 2018 года и в 2019 году.

Тайминг – это всё. Центральные банки нуждаются в прикрытии, прежде чем они смогут начать свою "глобальную перезагрузку", и можно ли найти прикрытия лучше, чем масштабная международная торговая война? Торговая война

Трампа – отличное обоснование, которое может быть использовано для объяснения негативных последствий для экономики вследствие отключения Федер резервом аппарата искусственной поддержки текущей финансовой системы. Таким образом, вина за катастрофу, вызванную ужесточением политики центральных банками на фоне слабеющей экономики, может быть возложена на Трампа, затеявшего торговый конфликт.

Почти каждый эпизод эскалации торговой войны происходит одновременно с заявлениями центрального банка о повышении процентных ставок и о сокращении баланса, и я не думаю, что это обычное совпадение. После последнего загла в торговой войне на сумму \$200 млрд тарифов на импортные китайские товары последовало заявление Китая о возмездии – всё это происходит ровно в ту неделю, на которую намечено сентябрьское заседание Федер резерва, на котором последний заявляет об ещё одном раунде повышения ставок.

Политика ужесточения, проводимая Федер резервом, привела к серьёзной реакции со стороны развивающихся рынков, которые уже обваливаются, всё дальше отдаляясь от американских рынков. Американские фондовые индексы не смогут избежать той же участи.

Усилия Федер резерва, направленные на то, чтобы процентные ставки стали нейтральными, предполагают, что поворотный момент на рынках настанет в конце 2018 года или в начале 2019 года. Ожидающееся увеличение темпов сокращения баланса также ускорит приближение краха рынков. Вопрос заключается лишь в том, как долго корпорации могут продолжать осуществлять обратные выкупы акций, пока их собственное долговое бремя не сокрушит их? В условиях огромной корпоративной задолженности процентные ставки будут определять, сколько времени пройдёт, прежде чем кризис ударит по самим корпорациям. Я считаю, что ещё два раунда повышения ставок – это предел.

Если Федер резерв продолжит идти по выбранному пути, следующий крах на рынке акций начнётся примерно в декабре 2018 года или в первом квартале 2019 года. После этого другие сектора экономики, которые к настоящему времени очень нестабильны, обвалятся к 2019 и к 2020 годам.

Брэндон СМИТ, finview.ru

ЗАЩИТА СВОИХ

Минпромторг, которому уже пришлось смягчить задуманные серьёзные предпочтения для структуры Олега Дерипаски в автопроме, не оставляет попыток помочь ему радикальными мерами. На этот раз инициатива чиновников благоприятна не только для структуры бизнесмена, но и для его контрагентов, зато идёт вразрез с госполитикой в области здорового образа жизни. Минпромторг предлагает снять запрет на продажу пива в алюминиевой банке в нестационарной рознице и ночью. Пивовары предкасаемо поддерживают идею, но против выступает ФАС, где говорят об ущемлении интересов производителей других видов тары. При этом бизнес Олега Дерипаски если и выиграет, то немного и косвенно.

В распоряжении "Ъ" оказался законопроект Минпромторга с поправками к 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Документ предлагает снять ограничения на розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи в алюминиевой банке, произведённой в ЕАЭС, в нестационарных торговых объектах (киосках, ларьках и т.д.). Также законопроект отменяет запрет на торговлю такой продукцией ночью.

Свои предложения Минпромторг разработал как часть комплекса мер для поддержки алюминиевой промышленности, указано в пояснительной записке к законопроекту: «Из-за экономических санкций, введённых третьими странами, российские производители алюминиевой продукции столкнулись с серьёзным сокращением спроса». Управление контроля зарубежных активов Минфина США 6 апреля внесло Олега Дерипаску и единственного в России производителя алюминия «Русал» в SDN-список, запрещающий бизнес с резидентами США и доступ к финансовой системе страны. В Минпромторге считают, что реализация норм законопроекта будет способствовать развитию пивоваренной отрасли, снижению потребления крепкого алкоголя и его суррогатов, росту доходов бюджетов всех уровней.

"Самая главная задача – нам вместе с «Русалом» создать мощные центры по переработке первичного алюминия", – сказал Денис Мантуров, глава Минпромторга, о поддержке бизнеса Олега Дерипаски в интервью «РИА Новости» 29 июня.

В Минпромторге и «Русале» не ответили на запрос. Зато об инициативе министерства знает глава контрольно-финансового управления ФАС Владимир Мишелов. Предложения обсуждались с представителями заинтересованных отраслей, сообщила два источника, близкие к участникам встречи.

Это не первая попытка министерства поддержать «Русал» и другие бизнесы Олега Дерипаски за счёт резких изменений правил игры на смежных рынках, в том числе с ущемлением интереса их участников. Профильному вице-премьеру Дмитрию Козуку даже пришлось указать Минпромторгу на излишнее рвение, попросив исполнить соответствующие поручения согласно их формулировкам, а не избыточно. На этот раз идея министерства не вызовет протеста у контрагентов, поскольку будет только способствовать росту их продаж. Однако она идёт вразрез с политикой государства по поддержанию здоровья граждан и может ущемить интересы других участников рынка тары.

Запрет на продажу пива в нестационарной рознице, а также с 23 до 8 часов действует в РФ с 2013 года. До этого через такие точки реализовывалось около 20% пива. После запрета порядка 40% объёма перешло в другие каналы продаж, 50% осталось в точках, которые перепрофилировались в стационарные, чистые потери составили 10%. По данным «Infoline-Аналитики», с 2013 года в России из 65 тыс. нестационарных объектов торговли закрылось более 35 тыс., более 15 тыс. стали стационарными.

Производителей пива инициатива Минпромторга обрадовала. По словам вице-президента по корпоративным отношениям «Балтики» Алексея Кедрина, это стало шагом в сторону устранения «неэффективных и избыточных механизмов регулирования отрасли».

В AB InBev Efes не ждут бурного роста продаж, но готовы инвестировать в развитие новых каналов сбыта.

«При отмене запрета на реализацию пива в алюминиевой таре ночью рост продаж может составить около 1%, – говорит директор по корпоративным отношениям AB InBev Efes Ораз Дурдыев. – Разрешение продаж в нестационарной рознице даст более заметный эффект». Сейчас на алюминиевую банку и стеклянную бутылку приходится по 25% продаваемого в России пива, на ПЭТ-таре – 37%, остальные 13% – это кеги и некоторые другие виды упаковки (данные участников рынка).

Директор по корпоративным отношениям Heineken Кирилл Болматов отмечает, что раньше власти для поддержки алюминиевой отрасли, напротив, хотели ужесточить регулирование пива, запретив его продажи в ПЭТ-таре, и «хорошо, если повестка изменилась». По его мнению, власти могли бы пойти ещё дальше и снизить акциз на пиво в алюминиевой банке. Глава центра развития потребительского рынка школы управления «Сколково» Илья Ломакин-Румянцев считает, что новое предложение Минпромторга устроило бы и пивоваров, и производителей алюминия. Однако господин Мишелов заявил, что ФАС выступит против. «Мы согласны, что поддержка алюминиевой отрасли нужна, но не такой ценой. Производители других видов упаковки и сырья для неё вообще тоже российский бизнес», – сказал он.

При этом трактовать идею чиновников как прямую поддержку «Русала» сложно. Алюминиевые банки в РФ выпускает американская Ball на трёх заводах. До 2008 года её Всеволожский завод входил в компанию «Ростар», которая принадлежала «Русалу», а позже Epi Group Олега Дерипаски, но в 2008 году была продана английской Rexam. Последнюю в 2016 году поглотила Ball. Актуальные мощности заводов Ball, их объёмы выпуска и закупок у «Русала» стороны не раскрывают. Rexam оценивала свою выручку на рынке РФ в 2013 году в \$242 млн – около \$390 млн по курсу на тот момент. По оценке «Ъ», мощность российских заводов на момент сделки «Русала» и Rexam составляла около 3,9 млрд банок, что эквивалентно примерно 60 тыс. тонн алюминия (для сравнения: «Русал» в 2017 году выпустил 3,7 млн тонн металла), с момента сделки часть производств закрыта, а другие работают не на полную мощность.

Олег ТРУТНЕВ, Анатолий ДЖУМАЙЛО

станется ли что-нибудь от ТНИТИ? По факту его уже не существует. Московские чиновники добились своего.

Будет ли новообразование в оборонке? Или возникнет очередной торговый центр либо склад зарубежного ширпотреба?

С ликвидацией ТНИТИ снарядная проблема не исчезнет, а обрётёт ещё более злоевищий характер. Не станет ТНИТИ – восстановление серийного производства боеприпасов и, в первую очередь, артиллерийских снарядов, отложится надолго, если не навсегда.

Именно для перевооружения отрасли, убитой в результате «реформ» волюнтариста Хрущёва, создавался уникальный технологический институт прикладной науки с мощным экспериментальным и станкостроительным производствами.

Сегодня ситуация много хуже, хотя, казалось бы, в наличии производственные площади, техническая документация, наработанная за 50 лет, и даже некоторые специалисты, державшиеся до последнего за родное предприятие.

Мы полагаем, что всё может пропаст после открытия торгов. Так было не однажды с нашими заводами, в том числе, гигантами, изготовлявшими миллионы боеприпасов в год.

Положение ТНИТИ – врагу не пожелаешь. Тулкам сочувствуют – не повезло с директорами. За пять лет сменилось пять, и всех навязал московский «Техмаш», заступивший на место советского министерства машиностроения. И ни один не потянул.

Но будь они и семи пядей во лбу, что могли, если «хозяйин» играл против, если, едва ли не открыто ставил задачу ликвидации предприятия? Вместо того чтобы, определив главное звено, вытаскивать за него всю цепь восстановления ТНИТИ, его настойчиво сокращали практически до нуля. И сегодня остался один работоспособный отдел, ротационного выдвигания, сумевший сохранить производственный участок и кадры.

Удивляться ли, что Арбитражный суд объявил банкротство? Впрочем, чего же ещё ждать, если и «Техмаш» требовал этого? Я сам был свидетелем, как на одном из заседаний суда представитель «Техмаша» заявлял, что ему надела благотворительность. Имелся в виду заём, выданный для погашения многомиллионной задолженности по зарплате. Чиновник не понял, когда я сказал, что нам нужна не «благотворительность», а работа.

Московские бюрократы вообще непонятливые – искренне недоумевают, чего ещё надо ветеранам, после того как получили долги?

Мы уже не мечтаем о самостоятельном существовании. Нам бы под крыло успешной оборонной фирмы, «Сплав», КБП или «Машзавода». И на сохранении названия не настаиваем. Хотя могли бы и сохранить, помня о прежних заслугах.

ТОЗ же сохранил, несмотря на то, что стал фактически филиалом КБП: директор оттуда и деньги на покупку сотни станков. Два экспортных изделия, «подаренные» КБП, держат оружейный завод на плаву.

Отчего с ТНИТИ, звучащим в советское время не хуже ТОЗа, не хотят поступить подобным образом? Кому мы дорогу перешли? Неужели в основе нашего неприятия меркантильного интереса московских чиновников? Или всё значительно сложнее, ведь ТНИТИ противостоял американской оборонке? И там прекрасно представляют, что значит его возрождение. Недаром аналогичных институтов прикладной науки в производстве боеприпасов США за последние десятилетия создано шесть. И все срисованы с тульского.

Банкротство, которое состоится 15 ноября, расставит точки над «i». Если продадут кому-то «улицы», не интересуясь дальнейшей судьбой –

одно дело. А если останется в оборонке под крылом благополучного предприятия – другое. Важно сохранить станкостроительный завод, а к нему со временем приплюсовать всё остальное, необходимое для восстановления и перевооружения серийного производства боеприпасов. Вот как приходится рассуждать: не завод при институте, а институт при заводе..

Что однажды сделано, можно повторить – была бы державная воля. Вот только, будет ли? К сожалению, нам так и не удалось доказать чиновникам необходимость восстановления производства артиллерийских снарядов, не говоря о других традиционных массовых боеприпасах.

Было, я увольнялся, поссорившись с «шефом». А главный технолог не хотел отпускать и отправил заместителем начальника в отдел товаров народного потребления, по совместительству курировавший отраслевое станкостроение. На вопрос,

ПОСЛЕ БАНКРОТСТВА

Ю.М. ШАБАЛИН

что технолог по боеприпасам там делать, ответил просто, мол, перейду со всей своей тематикой и буду делать то,

к чему привык, да к тому же расширю кругозор. В принципе так и произошло. Вот бы и с ТНИТИ, отдавая кому бы ни было, поступили также.

Мы, технари, поняли мотивы московского начальства, ликвидирующего ТНИТИ. Оно хочет таким образом избавиться от крупного акционера, владельца торгового центра «Магистраль», у которого 22% акций предприятия. Подтверждение этому в письме на моё имя от Департамента по обеспечению Гособоронзаказа Министерства обороны от 5.03.2018: «Предпринятое в 2015 г. АО «НПК «Техмаш» меры по оздоровлению экономики АО «ТНИТИ» были заблокированы одним из основных акционеров». Речь как раз о нём, хозяйине «Магистрала». Интересы частника выше государственных? Важнее оборонных? И государство ничего не может поделать? Согласитесь, странно!

Тем не менее, ОАО «ТНИТИ» не бывать. Плакали и наши скромные (по 17 штук у брата) акции. Впрочем, мы давно с ними простились. Примерно так же, как в своё время с ваучерами. Как ни удивительно, но и к тому, что тебя грабят, можно привыкнуть.

А что касается наименования, «хоть горшком называй, только в печку не сажай». К тому же, почему не оставить просто ТНИТИ, имея в виду, что он становится филиалом «Сплав», КБП или Машзавода имени Рыбикова? Жалко инженерный корпус на улице Болдина, уходящий в уплату за долги. Если его не будет, а всё оставшееся инженерное переместится на Басовский завод, значить, наверху окончательно отказались от прикладной науки, призванной возрождать серийное производство боеприпасов. Крест на будущем отрасли!

И китайцев будем покупать. Из китайского издания «Феникс»: Москва готова приобрести китайские фрегаты Туре 054АЕ, универсальные десантные корабли проекта 075 (аналоги «Мистралей») и тепловизионное оборудование. «Сегодня почти все инфракрасные приборы, установленные на российской военной технике, включая танки, были произведены в КНР и спасли положение после запрета на поставки из Франции» («СМИ КНР: Россия намерена купить военные корабли у Китая», «Военное обозрение»,

29.08.2018). Не добавятся ли к списку и артиллерийские снаряды?

Уходящим по сокращению штатов по 60-70-80 лет. Ни о какой работе кроме как по специальности нет и речи. И направление на биржу труда выглядит замешкой. На своём месте работали бы, пока ногами вперёд не вынесут (примеров, хоть отбавляй), а на другое не годятся.

Разве что китайцы пригласят поделиться небольшим опытом. А что? Они интересуются российскими пенсионерами, уволенными из оборонки. Кое-кто, может, и соблазнится.

Но всех нас, считай, при последнем издыхании ТНИТИ – интересует – останется ли он в оборонке хотя бы в урезанном виде, сохранит ли своё предназначение? Убеждение, что серийное производство боеприпасов необходимо поднимать, и в этом серьёзном деле без ТНИТИ не обойтись, не покидает нас на пороге расставания.

Много статей назад я восклицал в сердцах, что артиллерийские снаряды придётся покупать у китайцев. Но в душе не верил. С ликвидацией ТНИТИ убедился, что это дело уже не затравшего, а сегодняшнего дня.

Однако что будет, если Россия подсядет на китайские боеприпасы? Это означает, что станем провинцией Китая. Неужели непонятно?

К этому идёт. Россия превратилась в разменную монету в отношениях между Западом и Востоком, США и Китаем...

Нам не всё равно, что будет с ТНИТИ после банкротства и потому, что отправленные на биржу труда старики имеют шанс найти работу только на прежних местах, только если институт останется в оборонке. Специалисты не перестают мечтать о том, чтобы придать импульс работам, не законченным 30 лет назад. Они и сегодня не потеряли значения. Но для этого необходимо массовое производство боеприпасов. А его, как известно, отдали в Китай.

Уж не толкают ли меня и моих товарищей за внедрением обратиться к китайцам? Одновременно с банкротством ТНИТИ не даст ли Власть официальное разрешение на это? А то с чиновников станется – привлекут стариков за выдачу секретов, ненужных на родине.

Однако если будем покупать боеприпасы у китайцев, отчего бы не порадовать, чтобы обогнали дешевле? Наверное, продавцы скосят за уменьшение трудоёмкости и расхода металла.

И как же жалко ТНИТИ, построенного нашими руками! Кто укладывал кирпичи, кто рыл канавы, таянул кабель на Басовский завод. Все вносили лепту в институт, отдаваемый нынче на поток и разграбление. Почему у «Магистрала» 22% акций, а у нас – по 17 штук? Даже Чубайс вряд ли ответит.

Одно «утешает»: мы, скорей всего, не увидим последний трагический ошибки или преступления, возраст не позволит. И вот как нас провозжат – под фанеры банкротства! Всё же надеюсь, кто-нибудь из нас задержится на белом свете, чтобы напомнить, о чём предупреждали. Мало радости, но хоть какое-то утешение.

Но не подумайте, что мы опустили руки. Будем сражаться до конца: отправим коллективное письмо (два десятка подписей, два десятка активных штыков) на имя губернатора области А.Г. Дюмина. Ждём ответа...

Администрация ООН ожидала, что на Генеральной Ассамблее сторонники Трампа столкнутся с его противниками. Однако этого не случилось. Ряд государств, в числе которых Франция, выступили с осуждением политики хозяина Белого дома, а Россия представила анализ действий западного альянса. Согласно Москве, подавляющее число современных проблем обусловлено стремлением бывших колониальных держав во что бы то ни стало сохранить своё господство над миром. Новая мощная коалиция намерена их преодолеть.

Что бы нам ни говорили, а парад глав государств и правительств или министров иностранных дел на Генеральной Ассамблее ООН нельзя назвать бесполезным. Конечно, многим из них нечего было сказать и они, обращаясь к своим народам, осуждали ООН за недостатки в работе и призывали соблюдать международное право. Но некоторые выступления затрагивали главную тему дебатов – как разрешать споры между странами и гарантировать мирное существование?

Первые три дня были отмечены речью Дональда Трампа (США) и ответами Эммануэля Макрона и Хассана Рохани (Иран). Но вся эта проблематика была взорвана в пух и прах выступлением на четвёртый день Сергея Лаврова, представившего постзападную карту мира.

ИЗМЕНЕНИЯ В МИРЕ СОГЛАСНО ДОНАЛЬДУ ТРАМПУ

Президент Трамп, речи которого обычно в высшей степени беспорядочные, на этот раз подготовил очень структурированный текст. В отличие от своих предшественников, он подтвердил свою приверженность «независимости и сотрудничеству», а не «управлению, контролю и международному доминированию» (иными словами, национальным интересам, а не интересам «Американской империи»). Он назвал следующие системные коррективы, которые им проведены:

- Соединённые Штаты не объявляли Китаю торговую войну, они устанавливают баланс платежей. Одновременно они пытаются восстановить международную торговлю, основанную на свободной конкуренции, о чём свидетельствует их позиция в части энергетики. Они стали крупным поставщиком углеводородов и, следовательно, заинтересованы в высоких ценах, но они не поддерживают мегравительствоный картель ОПЕК и выступают за более низкие цены;
- они не поддерживают структуры и соглашения по глобализации (то есть, с точки зрения Белого дома, финансовый транснациональный империализм), в частности Совет по правам человека, Международный уголовный суд и БАПОР (Ближневосточное агентство для помощи палестинским беженцам и организации работ). Разумеется, речь не идёт ни об узаконивании пыток (что было при Джордже Буше мл.) или преступ-

ООН: РОЖДЕНИЕ ПОСТЗАПАДНОГО МИРА

лений, ни о том, чтобы морить голодом палестинцев, а лишь о том, чтобы прекратить деятельность организаций, которые используют свой объект для достижения других целей;

– что касается миграции из Латинской Америки в США и на Южноамериканский континент, они намерены положить этому злу конец, взяв его под самый корень. Для Белого дома данная проблема вытекает из правил, навязанных договорами по глобализации, в частности соглашением НАФТА. Президент Трамп провёл с Мексикой переговоры по новому соглашению, которое связывает экспорт с социальными правами мексиканских рабочих. Он намерен возвратиться к доктрине Монро: транснациональные корпорации не будут вмешиваться в управление континентом. Упомянутая доктрина Монро требует пояснений, поскольку она возвращает нас к американскому империализму начала XX века. Дональд Трамп является приверженцем внешней политики двух весьма оспариваемых персонажей – президента Эндрю Джонсона (1829-1837) и Ричарда Никсона (1969-1974). Доктрина Монро (1823) была разработана во время интервенции в испанскую колонию во Флориде, которой руководил генерал Джексон. Джеймс Монро хотел защитить американский континент от европейского империализма. Это была эпоха «добрых чувств». То есть он обещал, что Соединённые Штаты не нападут на Европу, если Европа прекратит вмешиваться в американские дела. И лишь спустя три четверти века при Теодоре Рузвельте (1901-1909) доктрина Монро стала служить зонтиком для американского империализма в отношении Латинской Америки.

ЭММАНУЭЛЬ МАКРОН И ХАССАН РОХАНИ ЗАЩИЩАЮТ СТАРЫЙ МИРОПОРЯДОК

Словно поменявшись ролями, французский президент Эммануэль Макрон выступил в роли европейского Барака Обамы перед американским де Голлем – Дональдом Трампом. Он почти объявил ему войну, заявив: «Не будем больше подписывать торговые соглашения со странами (имеются в виду США), которые не соблюдают Парижские соглашения по климату». Довольно странная манера защищать мультилатерализм!!

А начал французский президент с того, что невно констатировал Дональд Трамп: кризис вестфальского либерального порядка. То есть кризиса государств-наций, страдающих от экономической глобализации. И это было сделано, чтобы опровергнуть решение Белого дома, которое он назвал «правом более сильного». Француз-

ские предложения он выразил «*тремя принципами: первый – это уважение суверенитета, являющегося основой нашего Устава, второй – это укрепление региональных связей, и третий – это обеспечение более твёрдых международных гарантий*».

Но кроме этого, он ничего существенного не сказал, а закончил выступление глупыми, на грани шизофрении, и лицемерными лозунгами:

- в качестве примера «уважения суверенитета» он назвал следующее: «не подменять сирийский народ при вынесении решения, что должен быть его руководителем, отвергая тем самым право президента Аль-Ассада выставлять свою кандидатуру на президентских выборах;
- по поводу укрепления «региональных связей» он напомнил о поддержке Африканского союза в контртеррористической операции на Сахеле. Но это была на самом деле наземная операция, представлявшая собой часть более широкого плана, реализованного под руководством Африканского командования, которое осуществляло воздушную поддержку. Африканский союз не имеет армии в полном смысле этого слова, и он упоминается только для легализации этой колониальной операции. Что до инвестиций в Сахель, о которых говорил французский президент, то они осуществлялись не в евро, а в долларах, и он смешивает истинные африканские проекты с иностранной помощью по развитию, неэффективность которой доказана по всему миру;

– что касается «обеспечения более твёрдых международных гарантий», он упомянул работу по борьбе против неравенства, которой был посвящён саммит Большой семёрки в Биаррице. Но на самом деле для него речь шла о дальнейшем утверждении господства Запада над остальным миром, включая Россию и Китай. То есть он подтвердил, что «*время, когда клуб богатых стран мог один определять мировое равновесие, давно прошло*», и объяснил... представить отчёт по решениям, принятым основными странами Запада, на следующей Генеральной Ассамблее. Кроме того, он заявил, что «*G7 должна стать мотором*» борьбы против неравенства, которую ведёт ООН. Иранский президент шейх Хассан Рохани детально обрисовал то, как Белый дом последовательно разрушает принципы, на которых основано международное право.

Он напомнил, что соглашение 5+1 (СВГД) было одобрено Советом безопасности и по его призыву поддержано многими международными организациями (резолюция 2231). Однако Дональд Трамп вывел США из этого соглашения, несмотря на подпись своего

предшественника и принцип преемственности государственной власти. Он также подчеркнул, что согласно 12 отчётам МАФАТЭ, Иран соблюдает свои обязательства и будет их соблюдать. Он выразил возмущение призывами Дональда Трампа не соблюдать резолюцию ООН и его угрозами в адрес тех, кто её соблюдает.

Закончил он своё выступление, приведя некоторые факты. Иран сверг Саддама Хусейна, талибов и ДАИШ ещё до Соединённых Штатов (которые в то время их поддерживали). Этим подчёркивается, что изменения курса США не отвечают логике права, а служат лишь их скрытым интересам.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ ПРЕДСТАВИЛ НОВЫЙ ПОСТЗАПАДНЫЙ МИР

Эти дебаты не за и не против Соединённых Штатов, а за или против Дональда Трампа. Они были выстроены относительно двух основных аргументов:

– Белый дом разрушил систему, которую так выгодно использовала международная финансовая элита (Макрон);

– Белый дом больше не притворяется, что соблюдает международное право (Рохани).

Но по мнению российского министра иностранных дел Сергея Лаврова, за этими дебатами скрывается гораздо более существенная проблема. «*С одной стороны, это укрепление полицентричных начал мироустройства (...), стремление народов сберечь суверенитет, выбрать те модели развития, которые отвечают их национальной, культурной, конфессиональной идентичности. С другой – желание ряда западных государств сохранить за собой самопровозглашённый статус «мировых лидеров», затормозить необратимость объективного процесса формирования многополярности*» – сказал он.

Таким образом, Москва обвиняет не президента Трампа и не Соединённые Штаты в отдельности, а Запад в целом. Сергей Лавров дошёл даже до того, что провёл параллель с Мюнхенским соглашением (1938 г.). В то время Франция, Соединённое Королевство заключили договор с Германией и Италией. В Западной Европе это событие воспринимается просто как франко-британское малодушие, но русским народом оно воспринимается как решительный шаг, повлёкший за собой Вторую мировую войну. В то время, когда западноевропейские историки пытаются высунуть, кто принимал решение и кто им руководствовался, русские историки видят в этом одно – никто на Западе не хочет брать на себя ответственность.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ ПРИЧИНА САНКЦИЙ

Министерство торговли США ввело санкции против 12 российских компаний, которым закрывается доступ к американским товарам и технологиям.

«Деятельность этих 12 компаний, как отмечает правительство США, наносит ущерб американским национальным интересам. В частности, санкции против НИИ «Вектор», научно-производственного предприятия «Гамма», компании «Сайрус Системс» и группы компаний «Инфотекс» вводятся за то, что они способствовали вредоносной деятельности в киберпространстве.

Другие пять компаний – «Аэрокомполит», Обнинское научно-производственное предприятие «Технология» (ОНПП «Технология» им. А.Г.Ромашина), конструкторское бюро «Авиадвигатель», научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» (АО «НПК «СПП») и Воронежский НИИ «Вега» – обвиняются в поддержке российского военно-промышленного и аэрокосмического сектора.

За поставки оборудования для ВМФ России под санкции попали предприятие подводных технологий «Океанос», а также компания «Дайвтехносервис». За материальную помощь иранской ракетной программе под санкции попали группа компаний Nicos Group». (golos-ameriki.ru).

Не всё так просто и очевидно, как преподносится властями в Вашингтоне. Интересный анализ ситуации:

«Более пристальный взгляд на этот список наводит на одну мысль. Компании, попавшие под удар санкций, не имеют отношения к оборонной продукции и вообще не имеют связей с Министерством обороны РФ. Ни одна из них не подписывала договоров с военными. «Аэрокомполит», часть российской государственной «Объединённой авиастроительной корпорации», производит крылья для гражданского авиалайнера MC-21, ОАО «Авиадвигатель» производит двигатели для военной авиации, но не имеет ни технологий, ни компетенций, чтобы участвовать в оборонных проектах. «Divechnoposervis» производит гражданские акваланги, группа «Nicos» занимается зерном, нефтепродуктами, сталью, деревообработкой, портовыми услугами, бумагой, электронными компонентами и цементом.

В этот раз удар США нацелен не на военные возможности России. Настоящая цель – российское производство гражданской авиации, сейчас находящееся на подъёме. Достаточно вспомнить о том, что стоило «Аэрофлоту» объявить о предстоящей закупке ста лайнеров «Superjet SSJ-100» вместо американских «Боингов», как Министерство финансов США тут же заявило о том, что оно рассматривает возможность введения санкций против российской компании «Сухой», дескать, боевые самолёты её производства могли принимать участие в химических атаках в Сирии.

Тщательное изучение «чёрного списка» показывает нам, что США ввели санкции против компаний, участвующих в производстве гражданского авиалайнера «Иркут MC-21». ОАО «Авиадвигатель» поставляет авиадвигатели

ПД-14 и ПД-35, которые невозможно устанавливать на боевые самолёты, «Аэрокомполит», соответственно, производит композитные материалы, отвечает за разработку и создание крыла из них для лайнера. MC-21 должен стать первым в мире авиалайнером, способным принять на борт более 130 человек, крылья которого будут выполнены из композитных материалов. Расчётная доля композитов в конструкции самолёта составляет 40 процентов. До сих пор компания производила композитные детали исключительно для MC-21 и ни для каких других самолётов.

При этом доля компонентов российского производства нарастает. Россия входит в клуб избранных – в мире насчитываются буквально единицы производителей авиамоторов и крыльев из композитных материалов. Соединённым Штатам конкуренты не нужны. И они избрали путь ведения санкционной войны под предлогом воображаемых угроз национальной безопасности, вопреки принципам справедливой конкуренции.

США наносят удар в уязвимое место. Россия закупает некоторые компоненты для «чёрного крыла» MC-21 за рубежом. «Чёрное крыло» это революционное ноу-хау, призванное кардинально улучшить лётно-технические характеристики, что делает новый самолёт привлекательным в глазах иностранных заказчиков. Технология вакуумного литья в массовом производстве это прорывное достижение. «Иркут» это единственный в мире узкофюзеляжный самолёт с композитным крылом. На сегодня композитными крыльями комплектуются только широкофюзеляжные воздушные суда.

Российские композитные материалы делают самолёт более лёгким и, соответственно, более дешёвым. Углеродное волокно и стержни могут оказаться под запретом в результате введения санкций, министерство торговли США знает, куда бить.

С двигателями тоже могут возникнуть проблемы. По сей день MC-21 комплектуются двигателями Pratt & Whitney. Их место готов занять ПД-14 – первый авиадвигатель, созданный в России после гибели СССР. Этот двигатель сто процентов российского производства. ПД-14 сейчас проходит испытания, начало серийного производства ожидается в этом году. MC-21, оснащённый этими двигателями, получит преимущество над своими конкурентами – «Аэробусом A320» и «Боингом 737».

Производство авиационной электроники это область, в которой Россия плетётся позади планеты всей. Наблюдается некий прогресс в авионике, но, тем не менее, это всё ещё ахиллесова пята России. Производство самолёта зависит от Rockwell Collins, Honeywell, UTC Aerospace Systems, Goodrich Corporation, Hamilton Sundstrand, Eaton, French Thales, British Meggitt, Swedish CTT System и Israel Elbit – каждая из этих компаний поставляет комплектующие для нового российского авиалайнера.

Невозможно заместить все импортные детали одним волевым решением. Налаживание производства всех необходимых компонентов

в России потребует времени и усилий. В то же время это сильно подстегнуло бы российскую аэрокосмическую отрасль. Некоторые комплектующие могут закупаться в других странах, например, в Китае. Это может даже время российским производителям для решения задачи импортозамещения. В худшем результате серийный выпуск MC-21 будет отложен на пару лет. Чёпально, конечно, но Россия и это переживёт.

Результатом санкций может также оказаться отказ покупателей от приобретения MC-21 из-за опасений перед США. Это главная цель, которую преследуют США. Они как бы кричат всему миру: «Не покупайте даже гражданскую продукцию русских, это небезопасно!». Если не будет спроса на мировом рынке, проект может погибнуть в зародыше.

Санкции также могут отрицательно сказаться на российско-китайских планах строительства широкофюзеляжного авиалайнера, специально для которого ОАО «Авиадвигатель» разрабатывает новый мотор – ПД-35, не имеющий аналогов в мире. Этот проект – первый и единственный вызов засилью «Боинга» и «Аэробуса». Россия – единственный конкурент, обладающий собственным опытом. Ещё в СССР КБ Ильюшина был создан Ил-96 – четырёхмоторный дальнемагистральный широкофюзеляжный самолёт, вот почему Китай присоединился к России в этих работах – он нуждается в её экспертных познаниях.

Последнее, что хотят видеть США, это претворение данного проекта в жизнь. Они молятся на свободный рынок ровно до тех пор, пока обладают на нём монополиями. Когда появляются конкуренты, Америка забывает свои принципы и встаёт на дыбы, вводя протекционистскую политику. Международные соглашения и правила ВТО немедленно отбрасываются. Технологический прогресс России встречен в стыки.

Забудьте о Крыме, Украине, Сирии, отравлении Скрипалей и чём-то там ещё, о чём Трамп даже не упомянул в своём обращении к Совету Безопасности ООН 27 сентября. США прибегают к давлению для устранения конкурентов, чтобы все даже думать забыли о честной конкуренции. Вашингтон защищает «Боинг», прибегая к политике «выкручивания рук».

24 сентября Евросоюз, Россия, Китай и Иран провели переговоры в кулуарах Генеральной Ассамблеи ООН, для того чтобы выработать особую тактику противодействия санкциям США против Ирана. Это первый и весьма значительный шаг к отражению американских атак. Евросоюз, Россия, Китай и другие страны стоят перед лицом общей угрозы.

Они могут объединиться на своих собственных условиях, создавая свои рынки, защищённые от американского давления, имея в своей основе принцип честной конкуренции. Если США хотят отгородиться от всех — да ради бога. Каждый сам выбирает свой путь. Пришло время прочесть стервеца". (mixednews.ru).

Константин НИКИФОРОВ

В Японии продолжают обсуждать и комментировать предложение президента РФ Владимира Путина до конца года подписать между двумя странами мирный договор, не обуславливая его заключение предварительными условиями. Как известно, никаких серьёзных препятствий для заключения договора между Токио и Москвой нет, кроме необоснованных притязаний японского правительства на законно принадлежащие и исторически, и юридически нашей стране южнокурильские острова.

В авторитетном японском журнале «Форсайт» опубликована статья известного политолога, профессора Университета «Такусёку» Канро Нагоси, озаглавленная «Дипломатия дзюдо во Владивостоке. Чистая победа президента Путина».

Прогноз учёного для Японии неутешительный. Он пишет: «Очевидно, что Путин настроен положить под суко проблему «северных территорий», переговоры по которой буксуют, однако если японская

говорил? Получил ответ: «Во время беседы с премьер-министром Японии Синдзо Абэ в ноябре 2015 года на саммите G20 в Турции».

Такая позиция Путина свидетельствует о том, что, несмотря на его заявление о том, что «Курильские острова находятся под суверенитетом России, и в этой части она не намерена ничего обсуждать с Японией... это закреплёно международным правом, это результат войны», президент продолжает убеждать японцев в выгодности для них согласиться на «хрущёвский компромисс». То есть, по сути, даётся согласие на передачу Японии, хотя и с оговорками, Малой Курильской гряды.

И всё же предложение Путина привело японские власти в смятение. С одной стороны, они заявили о неизменности своей позиции о подписании мирного договора только после согласия Москвы сдать все южнокурильские острова, а с другой – похоже, не хотят с ходу отвергать инициативу президента.

И СНОВА ОБ ОСТРОВАХ

Япония считает, что Путин готов вернуть Малую Курильскую гряду

сторона откажется, это вызовет протесты России, что приведёт к ещё большей стагнации переговоров. Ситуация показала, что дипломатия премьера Абэ, который провёл 22 встречи с президентом Путиным, оказалась на распутье».

Автор считает, что предложение Путина для Японии неприемлемо. Даже при согласии президента продолжить поиск разрешения проблемы территориального размежевания после подписания мирного договора. Можно согласиться с указанием автора на то, что такой поиск после заключения документа, окончательно подводящего и закрепляющего итоги войны, будет бессмысленным.

Он пишет: «Для Японии, чья национальная политика заключается в том, чтобы сначала решить проблему принадлежности четырёх островов, а затем подписать мирный договор, предложение Путина неприемлемо. Главная проблема в том, что если заключить мир, то в соответствии с международным правом это будет означать окончательное урегулирование всех послевоенных вопросов».

Профессор напоминает, что Путин является сторонником «хрущёвского компромисса», предусматривавшего передачу Японии в качестве жеста доброй воли Малой Курильской гряды (острова Хабомаи и остров Шикотан), и высказывает предположение, что «возрастает вероятность того, что проблема будет решена передачей Японии двух островов, площадь которых составляет 7% от всей территории Южных Курил». При этом признаётся, что «возврат» наиболее крупных и освоенных островов Большой Курильской гряды невозможен, и «сам Путин ни разу не обсуждал принадлежность Кунашира и Итурупа».

Да и с волонтеристски обещанными Хабомаи и Шикотаном не так всё просто. Автор цитирует Путина: «О возврате двух островов не написано ничего конкретного: будет ли Японии передан суверенитет или же они будут сданы в аренду». При этом приводится малоизвестное высказывание президента: «Если Япония получит два острова в соответствии с декларацией, это станет её чистой победой». Спросил у автора, когда и где Путин так

Продолжая критику, Сергей Лавров осудил не только нарушения права, но и вмешательство в международные структуры. Он заметил, что страны Запада вынуждают народы вступать против их воли в военные альянсы и угрожают тем странам, которые сами выбирают себе союзников. Имея в виду дело Джеффри Фелтмана, он осудил попытки контроля над администрацией ООН и придания последней роли, которая возложена на национальные государства, и в итоге, использования генерального секретариата в целях манипулирования ими.

Также он отметил безнадёжный характер этих попыток, приведя в качестве примера бессмысленную пятидесятилетнюю американскую блокаду Кубы. Он осудил стремление британцев выносить приговоры без суда и следствия и только на основе своих утверждений о «высокой вероятности».

Сергей Лавров закончил своё выступление словами о том, что, несмотря на западную небрежность, остальной мир продолжает сотрудничать и развиваться. Он упомянул о «Большом евразийском партнёрстве», о котором на форуме Валдайского клуба заявил Владимир Путин в дополнение к проекту «Один пояс – один путь» президента Си. Эта широкомасштабная инициатива, с самого начала с воодушевлением принятая Китаем, теперь поддержана и Организацией договора о коллективной безопасности, Евразийским экономическим союзом, Содружеством независимых государств и Шанхайской организацией сотрудничества. Контрпредложения Австралии, Японии и Европейского союза являются мертворождёнными.

Западные политики сначала заявляли о своих планах и только после этого их осуждают, а российские говорят о них только после того, как их осудят, и если уверены в их реализации.

Стратегия сдерживания России и Китая, разработанная британским политиком Элфвордом Маккиндером и истолкованная советником по национальной безопасности Збигневом Бжезинским, потерпела крах. Глобальный центр перемещается на Восток, но не против Запада, а по его вине.

Деляя первые практические выводы, вице-премьер Сирии Валид аль-Муалем на следующий день после завершения сессии Генеральной ассамблеи потребовал немедленного вывода американских, французских и турецких войск, незаконно введённых на сирийскую землю.

Тьерри МЕЙСАН

Перевод Эдуарда Феоктистова

Мультилатерализм – принцип построения отношений между государствами, основанный на механизме многосторонних соглашений, позволяющих каждому государству пользоваться привилегиями в отношениях со всеми партнёрами.

Анатолий КОШКИН

СКОЛЬКО НЕМЦЕВ ПОГУБИЛА АВАНТЮРА ГИТЛЕРА

Сколько погибло военнослужащих СССР – это есть в публикациях комиссии Григория Кривошеева – около 8,6 млн.

А сколько погибло немцев в действительности? – это число замалчивается.

В публикациях почти всегда приводят число 4 млн – из книги Бурхардта Мюллер-Гильдебрандта «Сухопутная армия Германии в 1939–1945».

На русском языке она издана: «Изографус», ЭКСМО, М., 2002.

Вот это отношение убитых 8,6:4, или проще 2:1 – вот уже десятки лет торчит в мозгах общественности России – как та цена, которую русские заплатили за победу над Гитлером.

У меня три брата воевали в Красной Армии 1941–1945 годов: один погиб, двое вернулись инвалидами. Старший брат уже 22 июня 41-го попал в окружение под городом Соколь. Вышел через 33 дня под Киевом. Попал снова в окружение. Вышел в Брянской области. Потом был направлен в артиллерийское училище. Служил командиром взвода разведки ард-дивизиона. Ранен в феврале 1944 года. В мае 1945-го вернулся из госпиталя с сопровождающим.

Так что братья мне много чего рассказывали о войне 1941–1945 годов.

И у меня очень большое сомнение в числе – 4 млн убитых немцев.

Предлагаю читателю пройтись по числам Мюллер-Гильдебрандта.

Затем определить: сколько же немцев погибло на Русской равнине в действительности.

О РАСЧЁТАХ МЮЛЛЕР-ГИЛЬДЕБРАНДА ПО УБИТЫМ НЕМЦАМ

В книге на стр. 716 числа людей, прошедших через вермахт и войска СС за время войны.

Указано и число убитых немцев – 1 911 000.

На стр. 729 приведено число погибших в германских вооружённых силах – 4 млн.

Далее на стр. 732 длинная таблица «убито» и «пропало без вести». В ней данные по месяцам с сентября 1939 г. по ноябрь 1944 г. Сумма чисел убитых – 1 365 818 человек. Или 1,36 млн.

Ну, и чему верить? – 4 млн. или 1 911 000, или 1,36 млн убитых немцев?

В общем, к числам Мюллер-Гильдебрандта по погибшим немцам доверия нет.

На стр. 346 и 371 приведены данные по убитым личного состава на Восточном фронте:

– с 22.06.1941 г. до 30.06.1942 г. – 1 980 тыс. человек;

– с 01.07.1942 г. до 30.06.1943 г. – 1 985 тыс. человек;

– с июня 1943 г. по май 1944 г. – 1 898 950 человек.

Всего с 22 июня 1941 года по май 1944 года – 5 863 950 чел. убиты.

Ещё добавлю. С декабря 1941 года по март 1942 года в трёх группах армий: «Север», «Центр» и «Юг» убиты составили 723 200 человек (стр. 660). И это только за четыре месяца.

Причём по той же книге убиты на Восточном фронте в 10–30 раз больше, чем на других ТВД.

Конечно, убиты учитывают не только убитых, но и без вести пропавших, раненых и заблудивших.

О БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИХ

Суммируем по той же длинной таблице Мюллер-Гильдебрандта числа без вести пропавших с июня 1941-го до июня 1944 года – всего 569 тыс.

Но ведь только в лагерях НКВД СССР среди военнопленных в 1956 год – 2 389 560 немцев (Военно-исторический журнал, № 9, 1990 г.).

Так что отличие от расчётов Мюллер-Гильдебрандта – более чем в 4 раза.

Всего в Третьем рейхе было мобилизовано около 21 млн немцев.

И каждый СЕДЬМОЙ – ВОСЬМОЙ из них – в плену в СССР.

Исследование книги по соотношению: «убитые» к «пропавшим без вести» показывает:

– пока война шла на Западе Европы убитых – в 50–200 раз больше, чем пропавших без вести;

– когда Гитлер перенёс войну с Запада на Восток, отношение числа убитых немцев к числу пропавших без вести сократилось до 20;

– при развороте войны от наступления немцев к их отступлению это отношение стремительно уменьшалось. К июлю 1943 года уменьшилось до 3. К июлю 1944 года – до 0,2.

Если по-простецки, то в 1941–1942 годах немцы были серьёзно настроены победить.

А после 1942 года стали предпочитать – лучше пропасть без вести, чем быть убитым.

Когда немцы шли на Москву и Сталинград, они могли убитых хоронить и считать.

А вот когда пошло русское наступление, немцы хоронили убитых могли не всегда.

Ну а когда советские похоронные команды шли за фронтами, то хоронили трупы немцев общей могилой, не считая. Причём могли хоронить лишь только те трупы, которые увидели.

А сколько немцев погибло в лесах и болотах – это определить невозможно.

Ведь через 2–3 года мох и трава покрывали кости убитых.

Так что при расчёте реально убитых немцев нужна существенная поправка.

СКОЛЬКО БЫЛО УБИТЫХ НЕМЦЕВ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

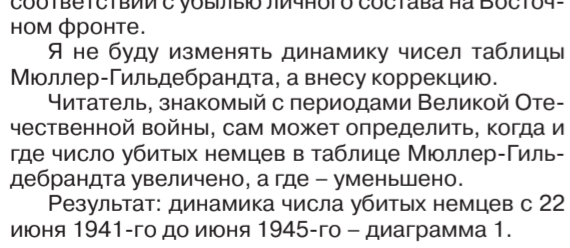
Для определения числа убитых немцев данные таблицы Мюллер-Гильдебрандта скорректируем в соответствии с убывью личного состава на Восточном фронте.

Я не буду изменять динамику чисел таблицы Мюллер-Гильдебрандта, а внесу коррекцию.

Читатель, знакомый с периодами Великой Отечественной войны, сам может определить, когда и где число убитых немцев в таблице Мюллер-Гильдебрандта увеличено, а где – уменьшено.

Результат: динамика числа убитых немцев с 22 июня 1941-го до июня 1945-го – диаграмма 1.

Число убитых немцев по месяцам 1941–45гг



Тёмные гистограммы – это скорректированные данные таблицы Мюллер-Гильдебрандта до ноября 1944 года. Светлые – оценка по изменению числа убитых немцев за декабрь 1944 – май 1945 года.

Суммируя числа убитых немцев, получаем результат – 7 677 тысяч, округлённо – 7,68 млн.

Проверим число 7,68 млн убитых, рассчитанное по соотношению: «убить» к «убитым».

О ТЕРРИТОРИИ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

Общая численность населения Третьего рейха на 1941 год – около 92 млн.

Конечно, не все из них были немцами.

Ниже покажу, что завоевывать Русскую равнину пришло ТРИНАДЦАТЬ языков Европы.

Посмотрим географию Третьего рейха.

Территории, в которых немцы составляли абсолютное большинство: Германия – 65,22 млн; Судеты – 3,64 млн; Данциг – 0,41 млн; Мемель – 0,15 млн; Саар – 0,81 млн.

Территории, где немцев большинство: Люксембург, Лотарингия и Эльзас – 2,2 млн.

Территории с австрийским большинством: Австрия и Южная Каринтия – 6,76 млн.

Восточные районы – 9,63 млн. В западной части, ещё по российской переписи 1897 года жило много немцев. Например, в Калишской губернии – 7,3%, в Петроковской – 11%, в Варшавской – 4%. А в городах – до 16%.

В протекторате Богемия и Моравия – 6,79 млн, каждый четвёртый-пятый житель – немец.

В Генерал-губернаторстве, конечно, немцев было значительно меньше. Но мобилизационные органы рейха и там призывали немцев в вооружённые силы.

Кроме того, в период 1941–1944 могли быть призваны на службу Третьему рейху немцы Генерал-губернаторства и Галиции. Ведь ещё при российской переписи 1897 года немцев на территории Волыни жило 171 тыс. Остальная часть Галиции была в Австро-Венгрии. При передаче 1920 года вся Галиция оказалась в Польше. И в 1941 году немцы всей Галиции попали в зону действия призывной службы.

Потенциал призыва немцев в армию Третьего рейха к 1941 году увеличился, по сравнению с потенциалом Германии 1939 года очень даже существенно.

Но нас интересует только немцы. С 1946 года военных действий не было.

И к 1950 году все миллионы немцев побеждённого Третьего рейха сгрудились в Германии.

ДЕМОГРАФИЯ – НАУКА ТОЧНАЯ

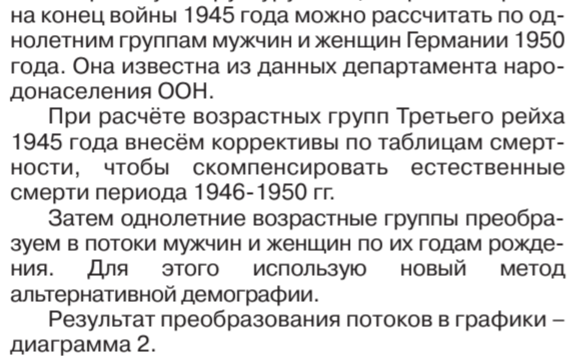
Возрастную структуру немцев Третьего рейха на конец войны 1945 года можно рассчитать по олеолетним группам мужчин и женщин Германии 1950 года. Она известна из данных департамента народонаселения ООН.

При расчёте возрастных групп Третьего рейха 1945 года внесём коррективы по таблицам смертности, чтобы скомпенсировать естественные смерти периода 1946–1950 гг.

Затем однолетние возрастные группы преобразуем в потоки мужчин и женщин по их годам рождения. Для этого используем новый метод альтернативной демографии.

Результат преобразования потоков в графики – диаграмма 2.

Третий Рейх 1945: потоки мужчин и женщин по годам рождения



В армию Третьего рейха призывали мужчин от 18 до 34 лет. По указу Гитлера от 25 сентября 1944 г. формировался фольксштурм. Возраст призыва снизился до 16 лет и увеличился до 60 лет.

Так что потоки должны охватывать годы рождения от 1865 до 1945 года.

Годы рождения мужчин, призываемых в армию Третьего рейха – это 1885–1929 годы.

Точечные графики – это потоки детских возрастов 1930–1945 годов рождения.

Пунктирные графики – потоки пожилых возрастов, рождённых в 1865–1886 годах.

Обвал потоков мужчин и женщин с 1915 года – это следствие первой мировой войны. В 1915–1925 годах была большая убыль в рождении немецких детей.

Большая разница потоков мужчин и женщин, рождённых в 1885–1929 годы, – это как раз влияние войны Третьего рейха.

В странах, которые были вне войны, например Швеция, Швейцария, разница в потоках мужчин и женщин возраста 15–45 лет составляет несколько процентов.

А в Третьем рейхе 1945 года, – разница очень существенная.

Графики показывают, как повлияла война на численности возрастов мужчин Третьего рейха.

По диаграмме 2 численности потоков 1885–1929 годов рождения:

– мужчин – 23,0 млн;

– женщин – 30,8 млн.

Так что разница численности мужчин и женщин Третьего рейха 1885–1929 годов рождения составляет величину 7,8 млн.

Напомним, расчёт убитых немцев по диаграмме 1, то есть с коррекцией по убыли личного состава на Восточном фронте, показал величину – 7,68 млн.

Эти два числа – 7,8 млн. и 7,68 млн, рассчитанные по двум независимым методам, и показывают действительное число погибших немцев.

ПРОВЕРКА РАСЧЁТОВ НОВОГО МЕТОДА

Проверим число 7,8 млн убитых немцев Третьего рейха, рассчитанное по диаграмме 2, на соответствие академической демографии.

Детей 1930–1945 годов рождения около 23 млн.

Пожилых людей, рождённых до 1985 года – около 7,7 млн.

Численности в потоках 1885–1929 годов рождения:

– мужчин – 23,0 млн.,

– женщин – 30,8 млн.

Итого общая численность = (23 + 7,7 + 23,0 + 30,8) = 84,5 млн.

Выше приведён людской потенциал территорий Третьего рейха

1941 года – около 93 млн. Расчёт возрастных групп Третьего рейха 1945 года сделан по немцам Германии 1950 года. Поэтому в расчёте по новому методу альтернативной демографии присутствуют лишь немцы.

О ПОТЕРЯХ НЕМЦЕВ НА ВОСТОЧНОМ И ЗАПАДНОМ ФРОНТАХ

Сколько из 7,8 млн убито на Восточном фронте, а сколько на Западном?

Это можно приблизительно оценить по цифрам той же книги Мюллер-Гильдебрандта.

На стр. 371 книги приведены данные по убыли в личном составе действующей армии на Восточном фронте и на остальных театрах военных действий.

Эта убыль изменялась так: с июля по октябрь 1943 года убыль на Восточном фронте в 43 раза больше, чем на остальных ТВД. С ноября 1943 по февраль 1944 года – в 13 раз.

6 июня 1944 г. на побережье Нормандии высадились войска США и Великобритании.

На стр. 409 Мюллер-Гильдебрандт сообщает: с июня до сентября 1944 г. на Западе потеряно убитыми 54 754 чел., а на Востоке – 214 511. Так что даже в самый активный период наступления войск Великобритании и Америки убитых немцев на Востоке в 4 раза больше.

А реально, оценивая весь интервал июнь 1941–май 1945, это отношение – не менее 10.

Можно уверенно утверждать: доля Восточного фронта в убитых немцах – не менее 90%.

Или в числе 7,8 млн погибших немцев – не менее 7,0 млн погибло на Восточном фронте.

Такова была реальная действительность авантюры Гитлера.

ПОЧЕМУ ТАКАЯ БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА РАСЧЁТОВ ПО ЧИСЛУ УБИТЫХ НЕМЦЕВ

Напомним, по Мюллер-Гильдебрандту – около 4 млн.

А по диаграммам 1 и 2 расчёт убитых немцев – около 7,8 млн.

У этой разницы – четыре причины.

Первая причина. По расчётам Мюллер-Гильдебрандта число призыванных в вооружённые силы и войска СС Германии с 06.1939 года по май 1945 года – 17 893 200.

Но на стр. 70 книги в армии Германии уже до 1939 года был 1,0 млн призывных немцев. В многочисленных числах Мюллер-Гильдебрандта этот 1,0 млн. «затерялся». Но этот 1,0 млн. участвовал в войне. И при корректном расчёте – увеличил бы число убитых немцев.

Кроме того, в армию Третьего рейха 1941–1945 годов подлежали призыву немцы с присоединённых территорий с немецким населением. Поэтому призывной потенциал немцев Третьего рейха – около 21 млн. Но никак не 17 893 200 – как у Мюллер-Гильдебрандта.

Вторая причина Мюллер-Гильдебрандт указывает сам. В военных ведомствах Третьего Рейха были три различные системы донесений, каждая из которых служила определённой цели. А департамент вермахта обобщал эти донесения. При этом наверняка вносил свои коррективы. Все донесения надо было не просто читать, но и «рассортировать» так, чтобы числом убитых не злить Гитлера.

Третья причина. У командиров частей вермахта тоже был свой резон в донесениях по убыли личного состава занимать число убитых, увеличивая пропавших без вести. Неспроста к середине 1944 года число пропавших без вести по сравнению с убитыми увеличилось в 100 раз. В 1941-м июле – 20. А в июле 1944-го – 0,2. Такие числа – свидетельства не в пользу командиров вермахта.

На что следует обратить внимание. Все исследователи потерь, и Мюллер-Гильдебрандт – тоже, при расчёте потерь использовали числа из учётных документов. То есть кто-то писал первичные списки. Потом эти списки двигались по инстанциям и превращались в официальный документ. Вот тут и действует афоризм Марка Твена: «Есть ложь, есть большая ложь и есть статистика».

Сегодняшние эксперты и публицисты, приводя числа, обязательно говорят – это официальные сведения. При этом, само собой, подразумевается, что они самые «правильные».

Но реальная жизнь, всё же, имеет другие законы движения.

Вот и **четвёртая причина** большой разницы расчётов по числу убитых немцев – она обусловлена реальной жизнью. Если просто, то это природный фактор Русской равнины.

Выше уже отмечено: при смене вектора войны от наступления немцев к их отступлению отношение числа пропавших без вести к числу убитых увеличилось в 100 раз.

То есть солдаты вермахта стали предпочитать пропасть без вести, чем быть убитыми.

Ясно, что часть пропавших без вести немцев сдавалась в плен и оказалась в лагерях СССР.

Но были немцы, которые хотели пропасть без вести, но не намерены были сдаваться в плен.

Русская равнина – не Германская равнина. И немцы, которые предпочли пропасть без вести, чем быть убитыми, всё равно погибли затем в лесах и болотах.

Сколько костей из 7,0 млн убитых немцев на Восточном фронте лежит в лесах и болотах не считать немецким расчётом. Да и определить по реальной природе тоже совершенно невозможно.

Если без эмоций, то 7,0 млн погибших немцев – это и есть та цена, которую заплатили немцы за авантюру Гитлера, развязавшего войну с Россией (Советским Союзом).

Разделите просто арифметически: сколько было призвано немцев для авантюры Гитлера и сколько их погибло на Восточном фронте. Результат: каждого ТРЕТЬЕГО немца, призванного Гитлером в армию, в Советском Союзе ожидала смерть.

Ну как тут не вспомнить: «Что русскому хорошо, то немцу смерть».

ЕЩЁ ОБ АВАНТЮРЕ ГИТЛЕРА

Начав войну в Европе, Гитлер считал, что у него железная воля.

Гитлер верил, что у него всё, что он сказал, должно быть сделано.

Надо признать, в Западной Европе это у Гитлера получалось.

Чтобы поставить Францию на колени, Гитлеру хватило полутора месяцев (с 10 мая по 22 июня 1940 года). И эсэсовцы при входе в Париж чистили свои сапоги. (В частях СС было железное правило, прежде чем войти в город – надо обязательно напустить до блеска свои сапоги).

И так было по всей Европе – от Норвегии до Греции.

После такого успеха Гитлер, глядя на географическую карту, самоуверенно полагал, что его войска за три месяца дойдут до Москвы. И легионеры СС войдут в неё, напившись до блеска сапоги, да ещё под торжественную музыку.

Вообще то Гитлеру надо было знать, что Наполеон в своей военной компании 1812 года побывал

в Москве. Вот только потом русские вошли в Париж!

Да и завешание железного Бисмарка Гитлеру тоже следовало бы хорошо обдумать.

Бисмарк был жесток, объединяя «железом и кровью» германские герцогства в Германию.

А вот к восточному соседу отношение у Бисмарка было совсем иное. Он почти три года своей жизни (1859–1862) провёл в Петербурге на должности посланника прусского короля.

Бисмарк обучился русскому языку и свободно разговаривал на нём. Он очень удивлялся русскому укладу жизни. Особенно русскому смыслу слов: «ничего-о-о», «авось» и «как-нибудь».

На склоне своих дней Бисмарк предостерегал: «Германия непобедима лишь до тех пор, пока она не трогает русского медведя».

Железный Бисмарк говорил: «Война между Германией и Россией – величайшая глупость». Понимал, неспроста появилась русская пословица: «Что русскому хорошо, то немцу смерть».

А вот Гитлер, став канцлером Германии, не захотел учить не только урок Наполеона, но и пренебречь завещанием мудрого Бисмарка.

Тем более Гитлер и знать не желал какую-то там русскую пословицу.

А когда столкнулся с русскими на российских просторах, то и подавился русскими победами 1941-го и 1942 годов.

По сути, Гитлер потерял у нас всё железо немецкой военной машины. И его авантюра закончилась тем, что в мае 1945 года над Берлином реяла наше Знамя Победы.

Нет, не на пустом месте, а в реальной жизни родилась пословица: «Что русскому хорошо, то немцу смерть».

ОБ «ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ» ГИТЛЕРА

Напомним, Гитлер привёл на Русскую равнину не только немцев.

Мюллер-Гильдебрандт описал участие иностранцев на Восточном фронте.

Привожу его описание в кратком изложении. Румынские войска до августа 1941 года были под командованием своих военачальников. В августе 1941 г. подчинены немецкой группе «Юг».

Венгрия в начале войны предоставила в распоряжение немецких военачальников корпус: 2 моторизованные и одну кавалерийскую бригаду. В середине июля прибыли на Восточный фронт.

Словакия предоставила в распоряжение немецкого командования одну моторизованную бригаду и 2 пехотные дивизии, которые уже в конце июня 1941 года были на Восточном фронте.

Италия отправила на Восток «подвижной корпус» из трёх моторизованных дивизий, которые в течение июля и августа 1941 года были перебросены через Румынию на Восточный фронт.

Генерал Франко сразу же после начала войны предложил одну добровольческую дивизию, Эта «голубая дивизия», названная «250-й (испанской) пехотной дивизией» целиком укомплектована испанцами. Уже летом 1941 г.

Город Фрайбург, расположенный на юго-западе Германии, знаменит не только своим старинным университетом. Там размещается уникальный военный архив. С давних времён это место являлось основным хранилищем немецких военных источников. Официально это учреждение называется «Bundes Archiv Militar Archiv», сокращённо BAMA. Переводится, как «Федеральный архив, военный архив».

Мне дважды удалось его посетить: в 2004 году и в мае этого года.

Главным во время первой, краткой поездки было понять, насколько информативен применительно к блокаде Ленинграда и боям за наш город. Этим темой я занимаюсь свыше 20 лет. Посетив архив, я убедился, что работы для историка, владеющего немецким военным языком, там непочтительны.

Оказалось, что в архиве помимо подробнейших сведений о действиях немецких войск имеются также и некогда секретные разведывательные данные, касающиеся допросов советских военнопленных, в том числе на уровне командиров соединений и выше.

Вот, например, что удалось узнать о судьбе командира 191-й стрелковой дивизии полковника Старунина Александра Ивановича. По данным ЦАМО он попал в плен под Ленинградом зимой 1942 года и с тех пор числится пропавшим без вести. Протоколы допросов, раскрывающие его судьбу, хранятся во Фрайбурге под номерами: RH 26-254/8-11 и RH 26-254/16-20. Из них следует, что полковник был взят в плен 7 марта 1942 года разведдозором 254-й немецкой пехотной дивизии в Волховском котле под Ленинградом. Перед этим были захвачены три его офицера, политрук и шесть солдат. Один из пленных русских указал разведдозору место, где скрывался командир. При взятии его в плен возникла перестрелка, в ходе которой полковник получил лёгкое ранение. Разведдозор получил приказ доставить полковника, по возможности, живым. Остальные русские были расстреляны.

Полковнику Старунину на момент ареста было 43 года, он сын крестьянина. Во время советско-польской войны в 1920 году от простого солдата дослужился до командира роты, а затем стал штабным офицером. В 311-й стрелковой дивизии, куда он затем был переведён, его назначили начальником разведывательного отделения. В августе 1941 года дивизия потеряла тяжёлое поражение под Чудово. Старунину удалось избежать окружения, но он был арестован и обвинён в сдаче Чудово. Спустя два месяца его выпустили и назначили начальником штаба 191-й стрелковой дивизии. Дивизия принимала участие в боях за Тихвин и отличилась, нанеся удар во фланг немецкой 21-й пехотной дивизии, когда та с боями отходила

от Волховстроя на юг. В феврале 1942 года Старунин стал командиром этой дивизии.

Старунин полагает, что он легко мог бы пробиться к своим, так как часами изучал систему и порядок действий немецких сторожевых постов. Но он не сделал этого, так как не хотел бросать в беде своего дивизионного комиссара. Когда комиссар умер, то все шансы на благополучный исход были уже потеряны. Когда немцы обнаружили Старунина, то он стал отстреливаться, но отказало оружие. «Мне нужно было бы погибнуть в бою», — сказал он в конце допроса.

Мне стала интересна дальнейшая судьба командира 191-й дивизии, и я разослал материалы допроса по интернету. Неожиданно быстро получил письмо от одного молодого петербургского историка. «Полковник Старунин по прежнему считается пропавшим без вести в результате неудачной «Померанской операции», — написал он мне. — Из той операции мало кто вернулся, а штаб дивизии сгинул бесследно. Наличие такого документа в немецком архиве позволяет вычеркнуть из списка пропавших без вести ещё одного командира Красной Армии, хотя я уверен, что сама запись допроса содержит массу фактов о офицерах Красной Армии с разъяснением их судеб. Сколько советских солдат и офицеров можно было бы вычеркнуть из списков пропавших без вести благодаря таким вот документам, если бы этим занялось Министерство обороны России».

Отрадно, что судьба Старунина нашла отклик и у юной молодёжи Петербурга. Вот что написала ученица одной из гимназий Катя Лифинцева, ознакомившись с моей заметкой:

«Трудно не согласиться с Вами в том, что изучение секретных архивных немецких документов необходимо, чтобы иметь более полное представление о событиях, происходивших в блокадном Ленинграде. Я раньше ничего не слышала о полковнике Старунине. Прочитав отчёт о допросе пленного командира 191-й стрелковой дивизии, я вновь испытала чувство гордости за русского героя, который перед лицом смерти не отказался ни от своих убеждений, ни от Родины».

Вторая командировка во Фрайбургский военный архив оказалась тоже плодотворной. В мае 2018 года я целую неделю бесплатно пользовался его фондами. Помня слова историка о бесследно исчезнувшем штабе 191-й стрелковой дивизии, сразу же постарался найти дела, связанные с этим событием. Ожидал многого, но только не этого. Протокол допроса начальника штаба 191-й стрелковой дивизии майора Круничева Павла Дмитриевича оказался страшным. Открылась ещё одна правда войны, которой не хотелось верить. Но документ существовал, и вот что в нём со слов Круничева, в частности, было записано:



А.И. Старунин

«Поскольку в течение 18 суток боёв не получили никакого продовольствия, то командир дивизии разрешил употреблять в пищу мясо погибших красноармейцев. Ужаса они при этом не испытывали. Одного человека хватало на два дня для 16 бойцов. Человеческое мясо они варили. На день выдавалось по одному-двум котелкам супа. Преимущественно использовались бедренные кости и мясо с них. Пищи хватало, так как кругом лежали убитые солдаты. С началом весны, после того, как трупы стали разлагаться, старые кости пришлось варить на суп по второму разу».

Очень тяжело было продолжать работу после прочтения такого документа. Но меня ждали уже другие папки. В конечном итоге я получил чёткое представление о работе Фрайбургского архива, наладив связи с его дирекцией и сотрудниками читального зала. Изучил поисково-справочную систему «Инвентар», помогающую на месте или по интернету отыскивать названия нужных документов. Зная немецкий язык, тематику, ориентируясь в боях за Ленинград в 1941 – 1944 годах, эту систему можно использовать достаточно плодотворно. К сожалению, в архиве отсутствует оцифровка, поэтому работа с самими документами эффективна либо на месте, либо дистанционно с помощью представителя поисковой службы, который за отдельную плату готов найти и переслать нужный материал.

Удалось просмотреть свыше 80 папок с документами за период с 1941 по 1944 годы, с упором на первый период войны. Некоторые папки

ВОЗВРАЩЕННЫЕ ИМЕНА

Опыт работы во Фрайбургском военном архиве

имеют объём до 500 листов формата А4. Это самый разнообразный машинописный материал: донесения оперативного отдела по первому этапу блокады Ленинграда на уровне командования группы армий «Север», 18-й и 16-й армий, а также немецких соединений и частей, воевавших у стен города и на Невском плацдарме. Аналогичным образом был просмотрен материал разведотделов и отделений, а также тыловых структур. В результате сложилась картина не только самих боёв, но и участия в них людей с обеих сторон. Есть материал и о повседневной внебоевой жизни немецких структур и русского населения на оккупированной территории.

Учитывая, что посетителям разрешено бесплатно фотографировать, посчастливилось сделать свыше 1000 снимков. Расширять папки в архиве не разрешается, поэтому зачастую качество снимков страдает, так как тяжело полностью переписать левую часть страницы. Однако имеется возможность ксерокопировать документы с расшивкой папок по цене 0,50 евро (около 40 рублей) за страницу. В архиве существует старая система микрофильмов, однако пользоваться ею неудобно и утомительно, притом, что далеко не все документы находятся в микролайдах.

Некоторые документы дублируются в различных папках. Это хорошо, так как имеется возможность чаще встретить нужный материал. В сочетании с другими документами он зачастую оказывается более ценным, чем ожидалось.

Заказ документов делается обычно в конце рабочего дня. Ограничений на количество требуемого материала не было. Дополнительно заказать документы можно и утром в течение первых полутора часов.

В архиве работает квалифицированный персонал, некоторые сотрудники — по 10-15 и более лет. Обстановка благожелательная, персонал всегда готов оказать содействие.

Загруженность читального зала небольшая. Из двадцати пяти рабочих мест свободна всегда, как минимум, половина. На всякий случай, тем не менее, существует система заблаговременного бронирования рабочего места в читальном зале. Сделать это можно по интернету.

Подвальное число посетителей составляют лица, имеющие частные запросы, в основном, семейного характера. Интерес к изучению истории вермахта в Германии совсем незначительный и имеет прочную тенденцию к дальнейшему снижению. Связано это в первую

очередь с тем, что поколение солдат уже ушло. Для их детей, воспитанных в послевоенной Германии, критерием является цитата из статьи известного пацифиста Курта Тухольского «Солдаты – убийцы». Тема войны в современной Германии связана исключительно с преступлениями нацизма. В этом плане характерна личная позиция директора Фрайбургского архива Михаэля Штайделя, подполковника в отставке: «Мы не стыдимся показывать то, за что нам стыдно». Именно он добился того, что доступ к документам и их фотосъёмка вот уже три года являются бесплатными. Такими они будут и в дальнейшем.

Каковы перспективы работы с полученными документами Фрайбургского военного архива? Предстоит провести систематизацию материалов по темам и годам. После этого необходимо будет перевести наиболее важные документы и подготовить ряд статей. Их можно было бы назвать «Бельми пятнами истории боёв за Ленинград». Отдельной темой станут материалы допросов советских военнопленных и описание жизни русского населения на оккупированной территории. Сюда подошло бы название «Вернувшиеся из небытия». Безразлична и бытовая сторона жизни противника. В немецком архиве представлено большое количество документов тыловых служб, а также полевой жандармерии на территории под Ленинградом. Всё это вместе взятое позволяет надеяться на достаточно полное освещение ленинградской войны.

Насколько реально сегодня посещение Фрайбургского архива российскими исследователями? В принципе никаких проблем, кроме знания немецкого военного языка и наличия денег, для этого не существует. Бесплатный доступ открыт практически ко всем документам, в отличие от многих наших архивов. Заказ на получение материалов можно сделать заранее по Интернету. То же самое касается карт, схем и фотографий. Учитывая, что командировка во Фрайбург — это вопрос не одного дня, расходы будут связаны с размещением и питанием. Поблизости от архива имеется доступный по немецким меркам Центр туризма, где можно решить все вопросы. Мне ясно дали понять, что в архиве охотно примут гостей из России, предоставят нужные документы и будут оказывать всестороннее дальнейшее содействие.

Юрий ЛЕБЕДЕВ,
военный историк, член Союза писателей СПб

КЛАССОВАЯ ПРИВЫЧКА

К статье С.Г. Крюкова «Герои и антигерои» («ПГ» №35-2018 г.)

Взяться «за перо» и направить свой «труд» в «Пятую газету» меня побудили два события.

Первое — это статья «Герои и антигерои», в которой её автор С.Г. Крюков, рассказывая о строительстве ГЭС и других гидрографических объектов, весьма неслучайно охарактеризовал работу отца и сына Севенардов.

Вот что, в частности, говорится в статье на эту тему: *Руководителем строительства Горьковской ГЭС (сначала главным инженером, а затем начальником) был К.В. Севенард — родственник Кшесинского. Позднее он, а затем его сын Ю.К. Севенард в течение 21 года строили Нурекскую ГЭС в Таджикистане, поставив рекорд продолжительности строительства и сметной стоимости*

Второе событие произошло 12 сентября с.г. в селе Берново Старицкого района Тверской области, где недалеко от музея А.С. Пушкина был открыт восстановленный после долгого забвения памятник «царю-освободителю» императору Александру Второму.

Всё дело в том, что оба эти события оказались объединёнными одной фамилией — Севенарды. Каким образом — читатель поймёт из дальнейшего повествования.

Прежде всего, хочу доложить товарищу С.Г. Крюкову, а заодно и читателям «Пятой газеты», что Севенарды для обитателей Тверской земли люди отнюдь не чужие. Причём издавна. Как минимум с времён царствования Александра Второго.

К примеру, в одном из документов, хранящихся в Государственном архиве Тверской области, сообщается, что 1 июня 1861 года мировой посредник 2-го участка Старицкого уезда Измайлов обратился к старицкому уездному исправнику с письмом, содержание которого для ясности дела приведу почти полностью:

По жалобе, присланной помещиком Н.М. Севенард на крестьян селца Арешек и деревни Коровкиной, в с-це Арешек было сделано следствие, и оказалось, что крестьяне исполняют барщину чрезвычайно лениво, так что на них накопилось много недоимочных дней. Помещик согласился бы недоимки им простить, с тем, чтобы с настоящей времени они исполнили барщину как следует, но крестьяне добровольно не согласились.

Все принятые мною меры убеждения крестьян... к исполнению своих обязанностей в отношении к владельцу земли оказались безуспешными... Вслед за тем 30 мая вследствие жалобы помещика о пограве его луга крестьянами мною добросовестно оценены были убытки и решено было штрафовать крестьян.

Но крестьяне отказались от платежа сих денег. Потому покорнейше прошу вас принять меры к приведению в повиновение крестьян помещика Николая Максимовича Севенарда и обязать их подпиской в дальнейшем отбывании барщины...

Как нетрудно догадаться, это письмо является лишь одним из многих документов, хранящихся в Государственном архиве Тверской области и характеризующих сложность взаимоотношений между бывшими крепостными и их бывшими помещиками в пореформенной России.

Что касается владельца «имения Арешек» (правильно — Орешки — до ельцинского госпереворота центр сельсовета, потом — центр одноимённого сельского округа, а ныне — рядовая деревня в Старицком районе), то, судя по всему, крестьяне его не особо жаловали.

Видно — было за что...

Вот что записано в «Уставной грамоте» владельца «Арешек» относительно «освобождения» деревни Коровкино: *...В д. Коровкине... должны на основании ст.6 Положения... получить в пользование поземельный надел 21 муж. пола душа... 1). Всего земли, состоящей в пользовании крестьян означенной деревни Коровкино, усадебной, пахотной и сенокосной до 45 десятин. В пустоши Волосковской находится до 15 дес. Сверх того, пастбищ для выпаса в общем*

владении с помещиком до 48 дес., из коих на долю крестьян следует 24 дес. неудобий, под дорогой Осташковской, 3 дес., под речкой Каменкой полторы дес., а за исключением неудобий удобной земли 84 дес... 2). Из этой земли под крестьянской оседлостью, т.е. под строениями, огородами и промежулками, до 5 дес... 3). Для местности, где находится дер. Коровкина... высший душевой надел (прилож. к ст 15) в 4 дес., а по числу 21 души селения высший размер надела на всё селение 84 дес. удобной земли...

Кстати, для оценки числа едоков деревни Коровкино надо число «душ» увеличить минимум вдвое. Вот и получится, что на одного едока приходится не больше 2-х десятин.

Если учесть среднюю продуктивность здешних почв да постоянную нужду в строительном и дровяном лесе, в основном остающиеся у помещиков, то нетрудно представить условия существования «свободных» крестьян в те самые времена, которые неизвестны Никите Михалкову — и не только он — считает чуть ли не лучшей эпохой в русской истории.

— Не было и не могло быть подобной идиллии. Возьмём хотя бы показатели урожайности в крестьянских хозяйствах Кислёвской волости. Сельцо Жагрево: рожь — сам-четыре, овёс — сам-три; деревня Волосково: рожь — сам-три, овёс — сам-два, ячмень — сам-три.

Судя по содержанию архивных документов, относящихся к тому периоду, на грубые действия помещиков, старавшихся сохранить статус-кво прежних отношений, вчерашние крепостные реагировали довольно сплочённо. К примеру, когда помещики Кислёвской волости сместили избранного на сходе волостного старшину Фёдора Ефимова «за наложение им штрафа на крестьян за отправление ими барщинных работ в «табельные дни», сельские старосты в конце концов отстояли старшину.

Правда, для этого им пришлось подавать «прошение» аж самому Тверскому генерал-губернатору графу Баранову!

Судя по всему, с течением времени и помещики стали привыкать к «вольности» своих вчерашних крепостных. Но Севенард был исключением — всё продолжает жаловаться. На крестьян. На мирового посредника. На старицкого предводителя дворянства.

Дошёл аж до министра внутренних дел империи графа Валуева!

...И всё-таки как интересны и загадочны зигзаги человеческих судеб! Так, прошение генерал-губернатору графу Баранову в защиту волостного старшины Фёдора Ефимова писал староста деревни Лыткино Асинкрит Иванов (единственный из старост грамотный — подписался «Сикреть Иванов»).

А вскоре после октября 1917 года потомки «просителей» 1861 года национализировали землю и прочую «недвижимость» Севенарда.

Надо полагать, в этом деле не последнюю роль сыграл и старший внук автора «прошения» — Арсений, один из первых большевиков Кислёвской волости. Ему наверняка помогли и «соучастующие ВКП(б)» (так в «Списке партячек») . в числе которых были и два брата: Иван (1901 г.рожд.) и Фёдор (родился в 1904 году).

Следующий брат Арсения — Пётр, был ещё Петей, а поскольку на момент «реквизиции» ему был 11 лет, то его вряд ли допустили до такого ответственного дела...

Все братья, кроме Арсения и Ивана (первый рано погиб, второй занял фамилию Виноградов) позже взяли себе фамилию от имени дяди: Асинкритов.

Пётр Андреевич Асинкритов в ноябре 1932 года станет моим отцом.

И некоторые итоги. Из пяти братьев четверо воевали за Советскую Родину. Погибли трое. Арсений — в 1919 году (комиссар, раненый под Киевом попал в плен и расстрелян Петлюрой). Иван и Пётр — в Великую Отечественную.

Фёдора — геолога — на фронт не пустили. Вместо этого поручили искать уран.

И вот не так уж и давно, 20 лет назад и спустя четыре года после расстрела Верховного Совета РСФСР клятвоступ-

ником Ельциным, 19 июня 1997 года в Москве нежданно-негаданно состоялась встреча потомков тех самых обитателей Кислёвской волости Старицкого уезда Тверской губернии, чьи следы нашлись в областном Госархиве.

Именно в тот день состоялся парламентские «слушания» в Государственной Думе РФ. А посвящены были те «слушания» злободневной тогда теме: проекту строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали (ВСМ) «Санкт-Петербург-Москва».

Председательствовал на «слушаниях» — можете себе представить — тоже Севенард, Депутат ГД, петербуржец, фракция КПРФ. Нет, не однофамилец, а самый настоящий потомок того самого бывшего штабс-лекаря Н.М. Севенарда, что при «царе-освободителе» владел землёй и крепостными в Кислёвской волости Старицкого уезда Тверской губернии! Где и мои предки истари жили.

Ну а ваш покорный слуга попал в эРЭФовский «парламент» в тот день — 19 июня 1997 года — и тоже на «слушаниях», поскольку представлял «Общественный институт экологической безопасности Верхневолжья», выступавший против строительства ВСМ.

Наверное, нетрудно догадаться, что, как и наши предки 136 лет до этого, с потомком «арешкинского» Севенарда мы оказались по разные стороны баррикад.

Надо сказать, что уже с первых слов председательствующего, среди «гостей» — вроде меня, приглашённых Комитетом ГД по экологии как представителей экологического движения — вряд ли нашёлся хоть один человек, не догадавшийся об истинной цели того парламентского «саммита»: добиться одобрения деятельности РАО ВСМ и строительства дороги Санкт-Петербург — Москва.

Ради этого организаторы пошли на ухищрения, для многоопытных участников подобных, под эгидой властей, «слушаний» очевидные.

Так, докладчик был оставлен один — из руководства РАО. Запланированный ранее альтернативный доклад председателя ГД по экологии Т.В. Злотникова отменили. Вместо записавшихся в прениях 72 человек слово дали 28-и. Да и то выборочно — депутатам и другим «нужным» людям, среди которых, естественно, сторонники ВСМ преобладали.

Тем не менее затея так называемой «рабочей группы» (по выражению самого Юрия Севенарда), готовившей «саммит» и соответствующую «резюмию», не удалась.

Но параллельно с этим и позже редакторам РАО «ВСМ» удалось заполучить много места в печатных СМИ.

К примеру, в газете «Недвиговские известия» (Тверская область) за 14 мая с.г. на 4-й полосе была помещена — от лица пресс-службы РАО «ВСМ» в форме вопрос-ответ — информация о проекте.

Название: «ВСМ — новый вид транспорта в России». Авторы этого рекламного сочинения повторяют давно и многократно опровергнутые аргументы в пользу ВСМ. Скрывают явные минусы дороги. Прибегают к пальму лжи. Это касается и сметной стоимости строительства (преуменьшена на порядок), и предполагаемых цен на билеты (в том же размере). И утверждения вроде того, что «ТЭО проекта ВСМ Санкт-Петербург — Москва прошёл все положенные экспертизы».

Собственно, подобное говорили редакторы ВСМ и в Думе... А как на самом деле?

На самом деле всё наоборот. К примеру, в ответе председателя Госкомитета РФ по охране окружающей среды Данилова-Данилюка об этом сказано прямо (привожу здесь документ почти целиком):

Уважаемая Тамара Владимировна! Государственный комитет... в дополнение к письму от 31.01.97 г. № 01-13/79-305 сообщает следующее:

В связи с тем, что при проверке Генеральной Прокуратурой Российской Федерации Сводного заключения Государственной экологической экспертизы по материалам технико-экономического обоснования (ТЭО) строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали Санкт-Петербург — Москва выявлены нарушения и недостатки, допущенные руководством экспертной комиссии и сотрудниками Департамента Государственной экологической экспертизы,

приказом Минприроды России от 22.05.96 г. № 231 экспертной комиссии под председательством А.В. Яблокова было поручено завершить до 22 мая 1996 года оформление в надлежащем порядке заключения экспертизы по материалам указанного ТЭО. Однако оформление в соответствии с тре-

бованиями Федерального закона «Об экологической экспертизе» заключения председателем экспертной комиссии не представил ни к установленному сроку, ни месяц спустя.

В сложившейся обстановке Минприроды России вынуждено было издать приказ (№309 от 02.07.96 г.), в котором повторяются замечания и предложения, изложенные в тексте сводного заключения от 24.12.96 г. ... Таким образом, по ТЭО строительства ВСМ Санкт-Петербург — Москва положительного решения государственной экологической экспертизы не имеется (выделено мною. — Г.А.).

И в заключение: Проект строительства ВСМ Санкт-Петербург — Москва на государственную экологическую экспертизу федерального уровня не представлялся...

С глубоко обоснованными возражениями против строительства ВСМ выступили известные народу общественные деятели, писатели, учёные, многие политики. Назову лишь несколько. Это Н. Яншин, С.П. Залыгин, Г.В. Добровольский, Б.С. Соколов.

Приведу фрагмент коллективного Обращения к президенту РФ и правительству большой группы авторитетных и заслуженных советских граждан, в числе которых В. Распутин, Г. Ягичев, Г. Свиридов, Д. Балашов, Т. Дороница, В. Клыков, Г. Зюганов, М. Ножкин, М. Петров:

Мы призываем граждан России и жителей Ленинградской, Новгородской, Тверской и Московской областей к сопротивлению всеми доступными средствами грубому и незаконному посятельству на наше главное и нерушимое право жить на родной земле в нормальных природных условиях.

Мы обязаны остановить бедствие, равное по масштабам чернойбыльской трагедии и по разрушительности для природы последствием...

От Тверской области выступило на «слушаниях» всего лишь трое, доводы двоих против ВСМ никто не попытался даже опровергнуть.

Зато новгородцев в ранге замгубернатора в пользу новой «супердороги» накурили столько фамилиями, что и дышать стало трудно.

Где вы, потомки Александра Невского?

И раз вспомнили о потомках, вернёмся в парламентский зал заседаний — к председателствующему Юрию Севенарду которому удалось —таки ограничить «слушания» по ВСМ тремя часами.

Но и это не помогло тогда лоббистам ВСМ добиться реализации планов по созданию между столицами новой сверхскоростной «супердороги». С соответствующей «устойчивостью».

Судя по всему, за прошедшее с тех пор время РАО ВСМ занялось другими проектами. Классово близкими владельцам «арешек» и прочим «горок» эпохи царя-Освободителя.

В том числе сооружением платной автодороги под кодовым знаком «М-11».

Пожалуй, затраты на это строительство, а заодно и на модернизацию старой питерско-московской «М-10» станут таковы, что прочим дорогам Эрэфии предстоит стать полностью непроходимыми.

И последнее. Для того, чтобы завершить тему «севенарды», пригласила статья из газеты «Ленинградская Правда» от 30 сентября 2002 года:

Дамба под подозрением

Главного строителя петербургской дамбы подозревают в нецелевом использовании бюджетных средств. Генпрокуратура по просьбе Госстроя возбудила уголовное дело против Юрия Севенарда, который почти 20 лет возглавлял «Ленгидроэнергоспецстрой» (ЛенГЭСС), выступавший генподрядчиком этого проекта. На Предприятии, с которым судятся кредиторы, полагают, что Севенард желает не допустить его к освоению \$215 млн, обещанным Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) на достройку дамбы. Честь имеем!

Г.П. АСИНКРИТОВ,
правнук крепостного старицкого помещика Кудрявцева Асинкрита Ивана, внук свободного крестьянина Андрея Асинкритова, сын колхозника Асинкритова Петра Андреевича, ветеран атомного подводного флота СССР, капитан 2 ранга в отставке

КРЫМНАШ

В.С. БУШИН

В наших бесчисленных теледебатах то и дело речь заходит о Крыме. Украинские ораторы, как Вадим Трюхан, и заодно с ними наши домопрошенные либералы, как Ксения Собчак, упрамо и рьяно твердят об оккупации, аннексии, захвате Россией чужой территории. Как же! Ведь Крым входил в состав СССР. А русские телеведущие, как Ольга Скабеева и Роман Бабаев, повторяют одно и то же: за возвращение в состав России в 2014 году проголосовали 95% крымчан. Разумеется, это необходимый и достаточный довод. Но почему-то никто из наших ораторов не попытался объяснить, из чего выросли эти 95%, на какой исторической почве они стоят. Так вот, Ольга и Роман, рассказали бы вы им кратко...

После распада Золотой Орды, которая больше двухсот лет хозяйничала на Руси, в 1443 году как её осколок возникло воинственное Крымское ханство, в 1475 году ставшее вассалом Турции. Его орды то и дело совершали опустошительные набеги на русскую землю. Это было сложное и трудное время. Ненасытны Сулейман Великолепный (1495–1465), владыка Османской империи, требовал у нас Астрахань и Казань, но не получил. А весной 1571 года многотысячная армия крымских татар во главе с ханом Девлет-Гиреем вторглась на русскую землю. Это был последний набег, но какой! Известный историк Б.Г. Пашков пишет: «24 мая татары захватили Москву. Были подожжены деревянные предместья, и пожар перекинулся в город. Сгорело всё дотла, за несколько часов Москвы не стало. Уцелел один Кремль. Десятки тысяч человек погибли при пожаре, десятки тысяч были уведены в плен».

Естественно, что русские цари хотели обезопасить свои земли, избавиться от буйного соседа и выйти к Чёрному морю. С этой целью было предпринято несколько походов в Крым. Всё это тянулось долго, но в результате русско-турецкой войны 1768–1774 годов по Кючук-Кай-

наджирскому мирному договору Крымское ханство перешло под покровительство Москвы, а в 1783 году кровью и потом русских солдат Крым окончательно присоединён к России. Обычное в мировой истории дело. В биографии какой из больших держав нет такой страны? В том же году был заложен Севастополь, ставший базой Черноморского флота.

А что было после? Всего не перескажешь, но надо знать, что Россия неоднократно защищала и отстаивала это своё прекрасное и трудное приобретение.

Минуло всего сорок с небольшим лет после нашествия двенадцати языков под водительством Наполеона, как Едина Европа вновь припожаловала к нам. И турки, конечно, тут как тут. Да ещё Сардинию прихватили. И навалились на Севастополь с моря и суши. 349 дней и ночей в 1853 и 1854 годах под огнём или в ожидании его. На Четвёртом бастионе служил 25-летний поручик артиллерии граф Толстой, ещё никому не ведомый. Какой украинский писменник, господин Трюхан, на каком бастионе сражался за Севастополь? Обороной города руководили адмиралы Корнилов, Нахимов, Истомино. 5 октября 1854 года на Малаховом кургане погиб Владимир Алексеевич Корнилов. 7 марта 1855 года погиб Владимир Иванович Истомино. 28 июня 1855 года вражеская пуля сразила Павла Степановича Нахимова. Все трое похоронены во Владимирском соборе Севастополя. Кто из них был украинец? Есть на Украине такой храм-усыпальница героев Севастопольской обороны?

1920 год, ноябрь. В Крыму барон Врангель, генерал-лейтенант, сменивший на посту командующего остатками Добровольческой армии бежавшего во Францию другого генерал-лейтенанта – Деникина. Остатки эти не пустячные: свыше 23 тыс. штыков, около 12 тыс. сабель, 213

орудий, 166 пулемётов, 45 танков и броневиков, 14 бронепоездов и даже 42 самолёта. Изрядная часть всего этого – дары Англии и Франции. И что же? Южному фронту под командованием М.В. Фрунзе потребовалось десять дней, чтобы преодолеть ледяной Сиваш, прорвать укрепления и заставить весь этот «остаток» на французских судах бежать в Турцию. Может быть, истинная фамилия командующего Фрунзенко? Нет, у него русская мать Мавра Ефимовна Бочкарёва, а отец – русский молдаванин Василий Михайлович.

Минуло двадцать лет. Великая Отечественная... Севастополь подвергся бомбардировке в первый же день войны. В октябре 41 года немцы добрались до Севастополя. 23 числа был создан Городской комитет обороны в составе первого секретаря горкома партии Б.А. Борисова, председателя горисполкома В.П. Ефремова и начальника гарнизона города контр-адмирала Г.В. Жукова, которого позже заменил генерал-майор П.А. Моргунов.

И началась Вторая оборона Севастополя... 250 дней и ночей... Малахов курган... Сапун-гора... Инкерман... Сколько там пролило крови... Обороной руководила командующий Приморской армией генерал-майор И.Е. Петров, командующий Черноморским флотом вице-адмирал Ф.С. Октябрьский (Иванов), генерал-майор П.Г. Новиков. Имена все русские, но, разумеется, среди защитников Севастополя немало было и украинцев, граждан единого Советского Союза. А при освобождении Крыма в 1944 году Приморской армией командовал генерал армии А.И. Ерёмченко, украинец. Кстати, украинцем был и знаменитый матрос Кошка Пётр Маркович (1828–1882), герой Первой обороны Севастополя, которому там поставлен памятник.

Во всяком случае и среди 46 Севастопольских Героев Советского Союза, и среди 39 тысяч награждённых медалью «За оборону Севастополя», украинцев, конечно, немало. Но русских всё-таки гораздо больше. И среди Героев Великой Отечественной русских 8182, украинцев – 2072 (Герои Советского Союза, 1984, стр.245), в четыре раза меньше, что вполне естественно: ведь русские составляли больше половины населения страны. И среди павших на поле боя

русские составляют 66%, украинцы – 16, тоже в четыре раза меньше (Г.Ф. Кривошеев, Книга потерь. 2009. Стр.52).

А если взглянуть с другой стороны. По крымской земле ходил Пушкин. В сентябре 1820 года, направляясь в Одессу, он проплыл ночью на корабле из Феодосии в Гурзуф, где в семье генерал-аншефа Н.Н. Раевского, героя Отечественной войны, прожил три недели «счастливейших дней жизни». Здесь он написал прекрасные стихи:

Я помню море пред грозною...
Как я завидовал волнам,
Бегущим бурной чередою
С любовью лечь к её ногам...

...Прощай свободная стихия!
Последний раз передо мной
Ты катишь волны голубые
И блещешь гордою красой...

И не мог забыть Крым в своём Михайловском:

В леса, в дубровы молчаливы
Перенесу, тобою полни,
Твои скалы, твои заливы,
И плеск, и шум, и говор волн...

Кто из украинских писменников воспел эту гордую красу и волны голубые, бегущие омывать прелестные ножки?

Одну скалу в море у Гурзуфа называют Пушкинской, а спуска почти сто лет эту скалу стали называть и Шалыпинской. Да, и великий русский певец побывал на крымской земле, и сотрясал её тишиной своим несравненным басом.

Лев Толстой был в Крыму трижды. Первый раз, как уже упомянуто, 26-летним полпоручиком артиллерии во время Первой обороны Севастополя. Второй – в 1885 году сопровождал в Крым большого приятеля графа Урусова. Третий раз в сентябре 1901 года его самого привезли сюда тяжело больного. Графиня Панина предложила писателю свой дворец в Гаспре под Ялтой.

Софья Андреевна 27 января 1902 года записала в дневнике: «Плеврит идёт своим ужасным ходом, сердце всё слабеет, пульс частый, слабый, дыхание короткое... Всё время бред... В бреду шептал: «Севастополь горит... Севастополь горит... Севастополь горит...». Ведь этот пожар был

одним из самых сильных потрясений в жизни писателя. 5 сентября 1855 года он писал одной своей родственнице: «Я плакал, когда увидел Севастополь объятый пламенем и французские знамена на наших бастионах...». Кто из украинских писменников плакал вместе с Толстым?

Но дело пошло на поправку, Лев Николаевич выздоровел и даже начал работать, здесь писал повесть «Хаджи Мурат», здесь встречался с Чеховым, жившим в Ялте, и Максимом Горьким, жившим в Олеше. Горький оставил замечательные воспоминания о Толстом.

А позже? В Крыму не раз бывал Маяковский. Вот в 1927 году он приехал в Симферополь. И дальше:

В авто
насажали татар и армян,
рванули
и мы в пути.
Дорога до Ялты
будто роман -
всё время
надо крутить...

А потом Николай Асеев писал о нём: «Собрались однажды любители карт под вечер у моря в Крыму, и ветер, как будто входя в азарт, все ставки сдувал к нему...» Кто из украинских писменников играл в карты в Крыму?

А стихи Ильи Сельвинского о Крыме! Как бой барабана, как голос картечи, Звучит это грозное имя – Крым. Взрывом оно отзовется у Керчи, У Качи – трещанием крыл. Да ведь весь Крым от Керчи до Оленевки, от Перекопа до Ялты, весь насковозь зарифмован русскими поэтами.

Ну а можно ли умолчать о Максимилане Волошине, о его Доме поэта в Коктебеле, о его бесчисленных знаменитых гостях. Кто здесь только не побывал, начиная с того же Горького, – Алексей Толстой, Брюсов, Бунин, обе Цветаевы, Чукковский, Эрэнбург, Паустовский... художники Кустодиев, Петров-Водкин, Головин, Кончаловский, Бogaевский, Верейский... Это цвет русского искусства!

Встреча со старым украинским другом – врагу не пожелаешь такого!

Начну несколько издали... 6 мая, ночью, накануне очередного Дня Победы в Харькове кучка малолетних бесславных ублюдков в балаклавах в очередной раз надругались над памятником маршалу Жукову – на этот раз они его свалили, до этого обвалили чёрной и красной краской.

Ублюдков, естественно, не нашли (да и не искал их, собственно, никто!). Мэр Харькова Геннадий Кернес оперативноотреагировал на произошедшее: «Сегодня ночью доморощенные декорумизаторы опять попытались плюнуть в память о своих дедах и прадедах, прошедших Вторую мировую войну – попытались разрушить бюст Жукова. Но мы эту попытку на ноль уже умулили – бюст восстановлен. Понятно, что ночные вандалы трусливо, в темноте, борются не за декорумизацию. Они просто по сути своей разрушители, которым плевать на чувства уже и так немногочисленных ветеранов, их дедов, бабушек и просто людей, которые уничтожили фашизм...» – написал Кернес у себя в ФБ и обратился к руководству местной полиции с требованием взять под круглосуточную охрану все памятники, монументы, братские захоронения тех, кто боролся с фашизмом.

Это было 6-го, а 8 мая я встретил своего старого знакомого врача-невропатолога (не виделись с Майдана, который он радостно поддержал).

«Ну что, доволен? – говорю, – Ленины уже всех свалили, теперь за Жуковых взялись?!» Он говорит: «Я не доволен только, что без решения суда. Мясищину нужно было по суду валить!». Я даже не сразу понял – про что это он? «Подожди, – говорю – ты кого это мясищину называешь? Маршала Победы?! Жукова?! Ты рамсы не путал?!». Он говорит: «А сколькокими трупами он выставил эту победу, ты в курсе?!». Я отвечаю: «Я вообще-то, в отличие от твоих кастриологических друзей историю учил. Это ты им будешь лапу на уши вешать, а мне не надо! Ты что имеешь в виду? Какую операцию? Штурм Берлина, когда он в лоб штурмовал Зееловские высоты? Ну да, много бойцов тогда полегло. Ты бы пошёл в обход вместе с маршалом Коневым, который предлагал обходной манёвр? Я и сам так считал некоторое время назад (ради чего было гробить такое количество советских солдат?), пока не прочитал, что союзники тоже рвались к Берлину, до которого им оставалось 600 км. И перед ними сдавались без боя целые немецкие дивизии. Два пьяных американских велосипедиста взяли в плен отборную дивизию СС. Исторический факт. Слышал об этом? 38-я грендерская дивизия СС «Нибелунги», последнее в истории СС соединение, сформированное в марте 1945 и личным приказом Гитлера отправленное на Западный фронт, так бесславно закончило своё существование. Союзники шли на Берлин, как по проспекту. Нам же до Берлина оставалось 90 км по прямой. 90 км фортификационных сооружений, нафаршированных фашистскими войсками, как гусь яблоками. И разгромив эти части там, Жуков не позволил им откатиться и принять участие в обороне Берлина. Жуков пошёл на это, потому как, не сделай он этого, ещё неизвестно, как бы мы поделили послевоенный мир с союзниками и были бы реализованы решения Ялты-1945, если бы Берлин брали они. И так Берлин был поделен на три оккупационные зоны (одна наша, две союзников), впоследствии трансформировавшиеся в особый статус Западного Берлина».

У нервного патолога задёргался глаз, видимо, не ожидал такого напора, и он попытался красиво перевести стрелки: «А сколько твой маршал Победы положил под Киевом, ты знаешь?». Я даже не понял вначале наезда: «Ты что, имеешь в виду операцию по освобождению Киева, когда наши части под огнём противника ночью форсировали Днепр? А ты знаешь, сколько солдат и офицеров за эту операцию были представлены к званию Героя Советского Союза? Около 2,5 тыс. человек получили Героя (точнее 2438 чел.), что больше количества награждённых этой наградой за всю предыдущую историю. Такое массовое награждение за одну операцию было единственным за весь период войны, никогда ни до, ни после такого не было! За провалы операции у нас никого не награждали. В первые годы войны наши создаты героических поступков совершили не меньше, но мы отступали, несли потери, было не до наград. А за Киев дали! Сразу 2,5 тысячи Героев!.. Естественно, это была провальная операция, которую мы опять выставили трупами. Шпаришь прямо по американской методичке о том, как тупо и самоуверенно гнали комиссары (Жуков, Сталин, жестокие

НА РАЗНЫХ ЯЗЫКАХ

Владимир ВОЛКОНСКИЙ

командиры) ничего не соображающую людскую массу на немецкие пулемёты по случаю годовщины 7 ноября. Для справки сообщаю: наши безвозвратные потери при проведении Киевской стратегической наступательной операции составили менее 1%. 6491 человек убитыми, пропавшими без вести, пленными, умершими от ран и болезней при общей численности войск 1-го Украинского фронта к началу операции – 671 000 чел. Можно посмотреть по Википедии. Это раз! А это, и это главное, для такого продвинутого дебила, как ты, – операцией, как и войсками 1-го Украинского фронта, командовал генерал Ватутин, убитый, кстати, бандеровцами, а не Жуков! Жуков-то тут при чём?!

Нервный патолог выпал в осадок, тупо посмотрел на свои новые штiblеты, потом перевёл взгляд на свою новую машину (видимо, поперло у него после Майдана – клиентом с расстройством психики явно прибавилось, да он и сам был на них чем-то похож, такой же дёрганый, видимо, свидетома головного мозга – вещь заразная) и ничего более умного не найдя, заявил: «Всё равно правильно его свалили!». Ясно было, что случай клинический, спорить дальше было бесполезно. Я только спросил: «Празднуешь? У вас же сегодня праздник – День скорби, 8 мая! Вы же войну проиграли, вместе со всей Европой. Теперь вам остаётся только скорбеть! А мы завтра будем праздновать – День Победы!». Нервный патолог оживился: «А что было 9 мая? Чего Совдепия отмечает свою победу именно в этот день, когда весь мир отмечает 8-го?!». Тут уже пришёл черёд удивляться мне: «А ты что, не знаешь? 8-го мая тот самый презираемый тобой маршал Жуков с советской стороны, совместно с маршалом Теддером со стороны союзников (на секундучок, заместитель главнокомандующего союзными экспедиционными силами – англичанин), подписали Акт о полной и безоговорочной капитуляции фашистской Германии во 2-й мировой войне. С немецкой стороны Акт подписал генерал-фельдмаршал Кейтель (начальник Верховного главнокомандования вермахта, Гитлер к тому времени уже 8 дней был, как мёртв!). Согласно этому Акту повсеместное прекращение огня должно было вступить в силу в 23.01 по средневропейскому времени 8 мая 1945 года. В Москве к тому времени уже наступило 9 мая, было 01.01 по московскому времени. Разница во времени с Берлином 2 часа. Поэтому мы отмечаем свой праздник 9 мая. А вся Европа празднует своё поражение 8-го. Что не знаешь? Тут всё просто!».

У нервного патолога опять задёргался глаз: «Не было этого! Это всё враки! Сталинская пропаганда! Было два подписания – первое с союзниками 7-го мая, а второе уже 8-го с нами!». Я ему: «Так ты определился уже – ты с нами или с союзниками? И с Европой тоже разберись, кто там выиграл войну, а кто проиграл? А то получается, что воевали мы, а войну выиграло они, когда вся Европа воевала за Гитлера! Что, не знаешь?! Гитлеровская коалиция насчитывала Германию, Италию, Японию, Болгарию, Венгрию, Румынию, Таиланд (вообще непонятно, что там забавно?) и Финляндию, а остальная вся твоя хваленая Европа лежала под Гитлером и работала на него. И Чехословакия, и Австрия, и Франция, и Голландия, и Бельгия, и Люксембург, и Дания, и Норвегия, и Польша – никого не забыл? Легче перечислить кого там не было – бritis, понятно, воевали против Гитлера, Швейцария, Швеция и, как ни странно, ещё и Испания (хотя там был фашистский режим Франко) держали нейтралитет, но сотрудничали с Третьим рейхом. Естественно, что им праздновать нечего, только скорбеть! А то тебя послушать, так получается, что и войну союзники выиграли, а мы просто рядом стояли, в песочек играли...». Нервный патолог на это только выкрикнул, что никакой разницы по времени между Берлином и Москвой нет, а я наслушался вражеской пропаганды. На что я смог лишь возразить, что историю он уже переписал, теперь за время взялся. Далеко пойдёт! На том и расстался. Чтобы понять всю степень деградации человека, я должен только отметить, что ему уже за 50, образование и всё остальное получил в СССР и в принципе, был даже неплохим человеком... до Майдана. Вот что с людьми делает зомби-лиш и неумеренное употребление сала!

Но стоит ли удивляться подобным проявлениям дебилизации отдельных представителей склонного к «упоротости» населения, если уже через 2 дня в эфире национального телеканала известный украинский журналист Дмитрий Гордон договорился до того, что в Великой

Отечественной войне советскому народу надо было просто лечь под Гитлера по примеру Франции, Польши и других просвещённых народов Европы и тогда было бы ему счастье. «Если бы не было партизанской войны, то всё, – по мнению Гордона, – было бы отлично». Всему виной, с его точки зрения, оказывается, партизаны, если бы не они, то ездили бы мы сейчас по отличным немецким дорогам на отличных немецких машинах, попивая отличное немецкое пиво. Правда, не всё! Гордон бы точно не ездил, о чём честно и признался, поскольку вместе с другими евреями, цыганами и теми самыми партизанами погиб бы в немецких печах (тоже, надо думать, отличных), так как еврейский и цыганский вопрос немцами был решён окончательно. Однако он, как честный журналист и человек, не может, и не будет замалчивать тот факт, что «огромное количество (советских) людей выходило встречать (фашистских захватчиков) с хлебом с солью». «А сколько потом сотрудничало с немцами, вы знаете? – задаёт вопрос ведущему Гордон и сам отвечает – огромное количество людей сотрудничало с немцами». Просто колоссально! «Немцев – утверждает он, – ждали как освободителей, потому что сталинская большевистская клика надоела всем, по крайней мере, многим... После голодомора, после массового истребления, после коллективизации, после репрессий всё крестьянство ненавидело Сталина, боялось и ненавидело». Туда же Гордон зачислил и всю интеллигенцию, которая тоже, с его точки зрения, боялась и ненавидела Сталина. Просто сижу и вижу, как всё крестьянство в едином порыве, обнявшись с интеллигенцией, сидит и ненавидит Сталина, а потом выходит с хлебом с солью встречать освободителя-Гитлера. В общем, плачется Гордон в передаче, приуроченной к Дню Победы, ему очень жалко «бедный (советский) народ, который попал в жернова между двумя, по сути, фашистскими режимами». Поскольку «и Сталин, и Гитлер, – с его точки зрения, – близнецы-братья: оба они хотели владеть миром, у них были одинаковые цели, одинаковые методы и они одинаково бросали (в пекло) народы, не думая об отдельно взятых человеческих жизнях».

Справедливости ради стоит отметить, что на Украине не всё так запущено, и ведущий 112-го канала достойно оппонирует Гордону, загоня его временами в тупик. Один только его вопрос чего стоил: «Если бы тогда, в 1945-м, была не победа, а поражение, разве цена её не была бы намного ужаснее? Разве сидели бы здесь присутствующие в этой студии, и вообще, жили бы мы, если бы тогда СССР не победил?». – на что Гордон был вынужден признать, что он бы «не жил точно!». «Но, – продолжил он, – если говорить о том количестве бед, смертей, увечий и так далее, – то он думает, – что если бы Советская власть отошла тогда за Уральский хребет, ей бы ничего не грозило, а дальше Гитлер бы не пошёл». Тут Гордон даже развил свою мысль, поведав о тайных планах Гитлера, о которых он узнал от писателя Виктора Ерофеева (чей отец был личным переводчиком Сталина и Молотова с французского) – оказывается, в самом начале войны Сталин вёл тайные переговоры с Гитлером через его союзников болгар о сдаче, переговоры эти проходили почему-то в ресторане «Араги» (чего, спрашивается, в «Араги»? что лучшего места для тайных переговоров не нашлось? И почему болгары говорили на французском, для меня тоже осталось загадкой, покрытой мраком), но оставим это всё на совести рассказчика, главное, что надо тут уточнить, что Гитлер, по данным Гордона, «не собирался захватывать весь Советский Союз. Гитлер планировал дойти минимум до Куйбышева, максимум – до Урала». Сталин, со слов Гордона, понимал, что Гитлер за Уральский хребет не пойдёт... «Ну где взять, – рассуждал приглашённый гость, – столько людей! на коммандатуры, на расселение по городам, по деревням? У немцев не было, – точно знает Гордон, – столько людей, и не было такой цели. Целью была Украина, нефтяные промыслы Баку, и выйти оттуда к Ирану». Таков был план блиц-крига Гитлера, со слов новоспечённого историка. Но всё с самого начала пошло не так и всему виной Советский народ, который не понимал своего счастья, и партизаны, которые вместе с евреями и цыганами не хотели гореть в отличных немецких печах.

Не стоит удивляться подобным выводам человека, который начал своё выступление в студии 112-го с заявления, что «за всё то, что сегодня происходит на Украине, на временно оккупированных территориях и в наших душах,

нам нужно сказать спасибо президенту России Владимиру Путину, обдолбанным россиянам, нашей дегенеративной власти, которую избрал наш дегенеративный в основном народ, а также нашим европейским партнёрам, которые, как всегда, проявили малодушие и не выполнили свои обязательства согласно Будапештского договора, а спрятали, как страусы, головы в песок и думают лишь о своих бабках, которые они наживают в союзе с путинской Россией». Я сохранил орфографию и стилистические обороты этого мастера слова, чтобы вы имели представление, с каким дерьмом нам приходится иметь дело и каким поилом нас кормят уже 4,5 года. Как видите, в числе причин, приведших Украину к столь незавидному положению, наш борец со всем плохим и за всё хорошее не указал наших американских друзей и партнёров, что даёт понять, на кого он работает и кому продал свою душу.

Для чего всё я так подробно вам рассказываю – во-первых, для того, чтобы показать всю глубину падения отдалённо взятого человеческого материала, можно сказать биомусора, потомственных предателей, с милоком матери, по всей видимости, впитавших ген предательства, продукт отрицательного человеческого отбора ещё со времён Хмельницкого и Мазепы и по наши дни. Во-вторых, для того чтобы выбить козыри у нашего новоявленного историка Гордона, который успел уже в эфире телеканала «NewsOne» заявить, что почти «все российские и часть пророссийских украинских сайтов (оказывается, есть и такие? а я и не знал!) уже понадёргали у него цитаты, вырванные из контекста, и напечатали, что Гордон чуть ли не Гитлера уже оправдывает... Но это не так!..» (с). Ну почему не так? Так! Цитаты полные, не вырванные из контекста, я привёл выше, а тем, кто сомневается, пусть посмотрит полную версию его интервью 112-му каналу. Найдите, как говорится, 10 отличий.

А в-третьих и в основных, считайте, что это последняя попытка предупредить вас, россиян, расслабленно ждущих, когда там на Украине всё переберодит и скиснет, что тут всё серьёзнее, чем может показаться на первый взгляд. Переберодит-то оно переберодит, но, увы, уже не скиснет. А рванёт! И не исключено, что у вас! Наблюдаем и фиксируем явную попытку реванша определённых сил с целью переписать историю для решения глобальной задачи смены нашего исторического кода народа-победителя и превращения его в биомусор, пригодную только для генетических экспериментов и в качестве дешёвого биоматериала для обслуживания нужд золотого миллиарда. Пока всё это выглядит смешно, пока ещё живы носители этого кода, которые учили историю по другим учебникам, у которых ещё свежи воспоминания о последней войне и в семьях которых ещё чтят память о родных и близких, отдавших свои жизни ради отечества. Но они не вечны – они уходят и им на смену приходят манкурты, не помнящие родства (и примером со сносом памятников воинам и маршалам Победы тому живое подтверждение), и поверьте, это только начало, дальше будет только хуже, потому что подрастает поколение зомби, родившееся в 2000+, для которых уже нет авторитетов и которые воспринимают историю в том виде, в котором её им скормили, пришедшие к власти на Украине в 2014 г. конченные негодяи и перерожденцы. И тогда вы рискуете пожать бую, с которой ничего уже сделать не сможете!..

От редакции. Не стоит пугать голову в песок и под руками офиса РФ полагать, что на Украине всё плохо, а в РФ сильная просвещённая, суверенная и патриотичная демократия. В действительности мы отличаемся в лучшую сторону только тем, что на Украине действуют бандитские отряды бандеровцев, у нас же нечто аналогичное подготовлено, но пока их в дело не пускают.

В остальном у нас та же деградация. Болтают о патриотическом воспитании, но если оно ведётся под грохот западной музыки, то это воспитание чего? Если школьники не знают кто такая Зоя Космодемьянская, то это воспитание кого?

В РФ всё устроено так, чтобы обманывать легковесных и уничтожать народы России.

БОРЬБА ЗА ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Как США будут учить сербов разбираться в новостях

Правительственное агентство США по международному развитию (USAID) запускает новый проект в Сербии. Цель инициативы ведомства – «развитие у граждан Сербии навыков ориентации в сложном и многообразном медиапространстве». Соответствующий документ оказался в распоряжении RT. Американская сторона планирует обеспечить сербских граждан «достоверной и объективной» информацией, чтобы они использовали её при принятии решений в сфере экономики, политики и общественной жизни. Для этого USAID будет привлекать сербские СМИ, гражданских активистов, бизнесменов и учёных. По мнению экспертов, основная задача Вашингтона в рамках этого проекта – манипулировать мнением сербов для улучшения их отношения к НАТО и снижения влияния России.

«Данная программа поддержки инициатив и партнёрств в области СМИ (MIPS) направлена на развитие у граждан Сербии навыков ориентации в сложном и многообразном медиапространстве, чтобы они могли эффективно участвовать в экономической, общественной и политической жизни современного общества», – сообщается в документе.

По мнению сотрудников агентства, многие СМИ всё чаще публикуют неверную информацию, а уровень журналистских стандартов в Сербии снижается. Согласно документу, всё больше сербских СМИ «вынуждены» распространять дешёвый и популярный контент для выживания на насыщенном медиарынке, и это влияет на политические предпочтения потребителей.

Вашингтон стремится обеспечить сербов «достоверной информацией». Авторы документа настаивают, что «точная и объективная информация» сейчас важнее для «развития стабильных и демократических обществ», чем когда-либо ранее.

«Деятельность Агентства по международному развитию США в области СМИ в целом направлена на совершенствование доступа граждан Сербии к достоверной и объективной информации, необходимой для принятия решений в сфере экономики, политики и общественной жизни», – говорится в документе.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЛОУЛЬНЫХ

В рамках данной инициативы USAID будет не только поддерживать организацию гражданского общества для «повышения непредвзятости информации» в СМИ, но и следить за соблюдением профессиональных стандартов журналистики в стране.

Гранты будут предоставляться гражданским активистам, СМИ и частным организациям для достижения целей проекта. Также агентство намерено создавать новые журналистские объединения «в целях содействия сербскому обществу».

«Агентство США по международному развитию заинтересовано в сотрудничестве с общественными организациями, СМИ, организациями по поддержке СМИ, представителями частного сектора и научными кругами в целях содействия сербскому обществу в решении вышеуказанных проблем. Используемые для этого подходы могут включать создание коалиций, партнёрств, консорциумов, сетевых структур и иных объединений (как формальных, так и неформальных) с участием СМИ, общественных организаций, представителей частного сектора и др.» – сообщается в документе.

Правительственное агентство США по международному развитию (USAID) запускает новый проект в Сербии. Цель инициативы ведомства – «развитие у граждан Сербии навыков ориентации в сложном и многообразном медиапространстве». Соответствующий документ оказался в распоряжении RT. Американская сторона планирует обеспечить сербских граждан «достоверной и объективной» информацией, чтобы они использовали её при принятии решений в сфере экономики, политики и общественной жизни. Для этого USAID будет привлекать сербские СМИ, гражданских активистов, бизнесменов и учёных. По мнению экспертов, основная задача Вашингтона в рамках этого проекта – манипулировать мнением сербов для улучшения их отношения к НАТО и снижения влияния России.

«Данная программа поддержки инициатив и партнёрств в области СМИ (MIPS) направлена на развитие у граждан Сербии навыков ориентации в сложном и многообразном медиапространстве, чтобы они могли эффективно участвовать в экономической, общественной и политической жизни современного общества», – сообщается в документе.

По мнению сотрудников агентства, многие СМИ всё чаще публикуют неверную информацию, а уровень журналистских стандартов в Сербии снижается. Согласно документу, всё больше сербских СМИ «вынуждены» распространять дешёвый и популярный контент для выживания на насыщенном медиарынке, и это влияет на политические предпочтения потребителей.

Вашингтон стремится обеспечить сербов «достоверной информацией». Авторы документа настаивают, что «точная и объективная информация» сейчас важнее для «развития стабильных и демократических обществ», чем когда-либо ранее.

«Деятельность Агентства по международному развитию США в области СМИ в целом направлена на совершенствование доступа граждан Сербии к достоверной и объективной информации, необходимой для принятия решений в сфере экономики, политики и общественной жизни», – говорится в документе.

«НАПРЯМУЮ ВМЕШАТЬСЯ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА»

По мнению главы Центра стратегических коммуникаций Дмитрия Абзалова, одна из ключевых задач политики США в Сербии – изменить негативное восприятие гражданами деятельности Североатлантического альянса.

«Для того чтобы провести полноценный вход в НАТО, необходима поддержка большинства. С учётом того, что поколение, которое застало 1998-1999 годы, живо, необходимо просто ломать повестку и принимать решение через парламент. Главное, чтобы не было критической массы, то есть более 70% не должны быть против, чтобы они на улице не вышли. Сейчас

будет идти борьба именно за общественное мнение. Сначала будет попытка поднять Европейский союз как институт, а также привязать вопросы безопасности, эффективности к взаимодействию с Североатлантическим альянсом», – подчеркнул эксперт.

При этом Абзалов отметил, что позиция России в Сербии всё ещё сильна, чему пытаются противодействовать Вашингтон. «Представители Российской Федерации присутствуют на многих общественных мероприятиях, между нами существует военно-техническое сотрудничество, мы передали ряд летательных аппаратов нашим сербским коллегам, происходят совместные учения. Но наши американские коллеги вслед за Европейским союзом пытаются заткнуть Сербии в НАТО. На этом фоне, конечно, необходимо формировать альтернативные источники информации, доступ в другую информационную повестку», – заявил эксперт.

ЧАСТЬ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Один из проектов, которые уже проводятся Вашингтоном в Сербии якобы по укреплению медиа, направлен на продвижение реформ в сфере СМИ. Контракт предполагает продвижение законодательных инициатив и содействие изменению рыночных условий в сфере СМИ в Сербии. Получатели средств от США занимаются развитием «партнёрства с медиасектором» страны.

Помимо этого США проводят более масштабную программу для СММ Балканского региона. Проект осуществляется в Черногории, Македонии, Косове, Боснии и Герцеговине и Сербии. Эта программа направлена на обеспечение доступа сербов к более «серьёзным и стабильным», по мнению USAID, медиаресурсам.

Третья программа, с которой будет координироваться новая инициатива USAID, связана с поддержкой медиареформ в Сербской Республике. В рамках проекта Евросоюз оказывает техническую помощь для создания «благоприятных политических условий» для свободы СМИ в Сербии.

Все эти меры осуществляются, несмотря на противодействие значительной части общества. Так, в августе этого года Милорад Додик, президент Республики Сербской, которая входит в состав Боснии и Герцеговины, заявил, что Агентство по международному развитию США в Сараево вмешивается во внутренние дела Балкан.

«Агентство США по международному развитию (USAID) предоставляет средства под прикрытием предполагаемой борьбы с преступностью и коррупцией с целью обойти все учреждения и напрямую вмешаться во внутренние дела Республики Сербской», – заявил лидер боснийских сербов.

По мнению президента Республики Сербской, агентство предоставляет помощь неправительственным организациям в регионе с целью борьбы с влиянием России на Балканском полуострове.

Дмитрий БУЛГАРУ, Оксана СОЛОМАТИНА

На примере происшествия с отвертием, обнаруженном в корпусе МКС, я наглядно продемонстрирую как с помощью современных средств телекоммуникации и нейросетей можно определить виновных в происшествии за 10 минут, не вставая с дивана.

Итак, на сегодняшний день существует две версии произошедшего:

1) отверстие проделано инопланетянами; 2) отверстие проделано астронавтами/космонавтами, находящимися на МКС.

Первую версию мы рассматривать не будем в силу отсутствия каких-либо подтверждающих фактов, а вторую рассмотрим глубоко и серьёзно, как этого требует текущий момент.

Как известно, в конце августа на пристыкованном к МКС корабле «Союз МС-09» начало резко снижаться давление. Космонавты обнаружили отверстие в корпусе и компенсировали потерю давления наддувом воздуха из баков пристыкованного к МКС космического грузовика «Прогресс».

В настоящее время на МКС находится экипаж из шести человек: россияне Олег Артемьев и Сергей Прокколев, немец Александр Герст, американцы Эндрю Фьюстел

«Хьюстон, у нас проблемы!»

(командир экипажа), Ричард Арнольд и Серена Ауньон.

Серена Ауньон, как вы понимаете, представительница слабого пола, если это выражение применимо в условиях невесомости.

Собственно, если бы кто-то внимательно отсмотрел и проанализировал все архивные видеозаписи с МКС за обозначенный период, то ни у кого уже не осталось бы никаких сомнений. Но так как заняться этим никто не удосужился, то займёмся мы.

Для того чтобы комплексно и детально расследовать это космическое происшествие, установив мотивы, двигавшие злоумышленниками, нам необходимо получить данные объективного контроля.

Данные получаем на специальном сайте mks-onlain.ru. Воспользовавшись видео- и аудиозаписями (Live_VSS_Stream), размещёнными в спецразделе сайта «Архив», возможность работы с которым есть лишь у лиц, имеющих доступ к материалам с грифами «ДСП» и «Секретно», устанавливаем следующую цель событий, которые потрясли МКС.

Далее привожу фрагменты полученных видео- и аудиозаписей, отфильтрованных по ключевым словам «туалет», «памперс», «дрель», «отверстие» и «пищец» в хронологическом порядке:

20.08.2010. Около полудня по Гринвичу бортинженер Серена Ауньон полчаса закрывается в высокотехнологичном туалете «Waste and Hygiene Compartments», являющимся гордостью американской астронавтики, после чего он (астронавт) выходит из строя и, как выясняется позже, ремонт уже не подлежит.

21.08.2010. Командир экипажа Эндрю Фьюстел ведёт долгие переговоры с российскими космонавтами, в нецензурных выражениях характеризует памперсы и «эту чёртову бабу», и настоятельно просит разрешения ходить в туалет в российский модуль.

После этого российские космонавты докладывают руководству о возникшей проблеме, но Центр управления полётами (ЦУП) это решение не согласовывает, так как наш санузел и его резервуары рассчитаны только на двух человек и «трояную нагрузку они просто не выдержат». К тому же санкции, сами понимаете.

22.08.2010. Американские астронавты и примкнувший к ним немец ведут бурное, с переходом на личность Серены Ауньон обсуждение вопроса «Куда теперь, после заполнения всех штатных контейнеров для мусора, девять использованных памперсов?».

Принимают решение временно складировать памперсы в скафандры АТЛ, предназначенные для выхода в открытый космос. Серена Ауньон постоянно плачет, говорит, что на «МКС теперь отвратительно пахнет» и требует к себе особого отношения, ведь она женщина.

23.08.2010. Командир экипажа Эндрю Фьюстел докладывает в Хьюстон о возникшей на американском сегменте критической ситуации и излагает просьбу прислать корабль для эвакуации Серены Ауньон («по состоянию здоровья»), но Хьюстон отказывает ему в связи с тем, что «денег на русское кос-

мотакси в бюджете экспедиции NASA не заложено», «налаживайте там отношения как хотите». Серена Ауньон плачет.

24.08.2010. На американском сегменте МКС возникает серьёзный конфликт, вызванный тем, что Серена Ауньон возмущена антисанитарными условиями пребывания в космосе, и что она «больше не намерена постоянно таскать памперсы, нюхать и наблюдать всё это дерьмо, которое летает по всему сегменту», пытается бить космические тарелки об пол и вцепляется в волосы попавшему под горячую руку немцу.

25.08.2010. Российские космонавты выходят в открытый космос для выполнения работ по выведению на орбиту четырёх наноспутников, установке антенны российской-немецкого эксперимента «ICARUS» и утилизации двух отработанных электронных блоков, которые потом должны будут сгореть в атмосфере. Утилизировать контейнеры с памперсами космонавты категорически отказываются, так как это не входит в их полётное задание. Да и санкции, сами понимаете.

В это же самое время бортинженер Серена Ауньон незамедлительно для других проникает-таки в туалет российского сегмента (замки на туалетах, как известно, регламентом МКС не

предусмотрены), достаёт из широкого штанин портативную электродрель и с криком отчаянья «Так не доставайся же ты никому!» сверлит отверстие в стене туалета/корпуса станции.

Российские космонавты по возвращении на станцию обнаруживают сигнал системы безопасности о разгерметизации и сразу же компенсируют потерю давления наддувом воздуха на 10 мм ртутного столба из баков пристыкованного к МКС космического грузовика «Прогресс МС-09».

26.08.2010. На американском сегменте идёт жёсткий разбор полётов. Серена Ауньон, плача, сознаётся в том, что отверстие в корпусе станции проделала она, и что «другого варианта вызова корабля просто не видела», и к тому же она «хотела вызвать космотакси за счёт русских и попутно этим отверстием дискредитировала остальные российские технологии». Командир экипажа призывает её успокоиться и хвалит за проявленную смелость. Война санкций, сами понимаете.

Тем временем российские космонавты сантиметр за сантиметром обследуют корпус МКС с помощью специального электронного видеозондоскопа «Probe NT» и в итоге обнаруживают в туалете идеально круглое отверстие диаметром 2 мм, через которое повисывает себе воздух, после чего долго смотрят друг на друга недоумённым взглядом.

27.08.2010. После согласования решения с ЦУПом российские космонавты приступают к заделке отверстия специальной герметизирующей каптоновой лентой. Но в этот момент в российский сегмент МКС появляется Эндрю Фьюстел, напоминает что он командир экипажа и требует прекратить ремонтно-восстановительные работы.

Фьюстел пытается сорвать с отверстия ещё незатвердевшую каптоновую ленту, но сразу же получает решительный отпор, лёгкие телесные повреждения и вновь сформулированные в идиоматических выражениях правила поведения в российском сегменте, после чего моментально ретируется в американский сегмент станции с заметно потяжелевшим памперсом.

Давление на станции постепенно стабилизируется на уровне рабочего значения 760 мм ртутного столба. После этого автоматически отключаются компрессоры наддува воздуха, гаснет красная лампочка и наконец-то смолкает звук аварийной сигнализации, о чём наши космонавты, вытерев пот со лба, докладывают в Центр управления полётом, где радуются громкие продолжительные аплодисменты.

Гамбит ВЕПРЯ

P.S. Как известно, у моряков есть такое поверье: «Если женщина на корабле — жди беды». У англосаксов есть тому красивое символическое объяснение. Дело в том, что британские и американские моряки называют корабль как женщину, «she» (ленятся договаривать «п»?). И говорят, что дама не может не ревновать к другой даме.

От редакции. Так или не так, но три человека из состава экипажа МКС досрочно вернули на Землю. Как-то договорились.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

ведки МИ6 Ричарда Дирлава о том, как повлияло на репутацию Владимира Путина совместное посещение в 2000 г. Мариинского театра с Тони Блэром, который тогда занимал пост премьер-министра Великобритании. Об этом заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

«Честно говоря, мы не знали, что МИ6 даёт разрешения премьер-министрам на проведение того или иного мероприятия», – отметил Песков. «А в остальном это, наверное, не повод для наших комментариев», – добавил он.

Ранее Дирлав, который возглавлял МИ6 с 1999-го по 2004 г., рассказал, что участвовал в организации встречи Путина (в то время кандидата на пост президента РФ) и Блэра. По его словам, к нему обратился «высокопоставленный офицер КТБ» и спросил, может ли Блэр посетить вместе с Путиным премьер-оперу «Война и мир» Сергея Прокофьева в Мариинском театре. В Лондоне по результатам «долгой дискуссии» решили принять приглашение, рассказал Дирлав. **vedomosti.ru**

От редакции. Нам мало дела до того, кто кому и что разрешает в Великобритании. Нас очень задевает, что за помощью для пролезания на пост президента обращаются к иностранному государству, и оно эту помощь оказывает – неужели преследуя наши интересы?

Совокупный капитал 23 российских долларовых миллиардеров с начала года увеличился на

\$18,5 млрд. Об этом свидетельствуют опубликованные данные Bloomberg Billionaires Index.

В частности, глава «Новатэка» Леонид Михельсон, который занимает первое место среди российских миллиардеров и 38-е место в общем рейтинге с состоянием в \$21,6 млрд, за 9 месяцев увеличил свой капитал на \$4,93 млрд.

Занимающий второе место (42-е место в общем рейтинге) в списке российских миллиардеров глава совета директоров Новолипецкого металлургического комбината (НЛМК) Владимир Лисин увеличил состояние с начала года на \$2,55 млрд, а 1 октября оно составляло \$20,6 млрд.

Третье место среди россиян и 43-е место в общем рейтинге занимает основной акционер «Северстали» Алексей Мордашов, чей капитал вырос на \$491 млн и составляет \$20,2 млрд. На четвёртом месте находится президент «Интерроса» и председатель правления «Норильского никеля» Владимир Потанин с состоянием в \$18,8 млрд (-\$144 млн с начала года), а на пятом – президент «Лукойла» Вагит Алекперов с состоянием в \$16,9 млрд (+\$4,28 млрд с начала года). **TACC**

Сам факт переговоров Путина по южнокурильскому «территориальному вопросу» с Японией, которая, зная намерения Путина и видя его влияние, официально с 2009 года провозгласила своими неотъемлемыми «северными территориями» наш геостратегически-ключевой и ресурсно-богатей-

ший форпост в Тихоокеанско-Азиатской зоне, – это акт государственной измены!

Первый шаг «хитрого плана» Путина по сдаче южнокурильских островов уже реализуется под командор-предательским соусом их «совместного» с японцами хозяйственного освоения». Мы же выходим на улицы с плакатом «Южные Курилы – Русская Земля! Сами освоим свои острова!» и требуем от каждого депутата, политика и нынешних «лидеров общественного мнения» ответа на наш официальный письменный запрос об их позиции с фиксацией своей реакции на их персональных Интернет-страницах. Путин рано или поздно уйдёт, а с каждого причастного к предательству неотвратимо спросят. Но нас мало, поэтому эффективность противодействия предательству остается недостаточной.

Надо смотреть правде в глаза – мы защищаем наши территории и акватории не столько от Японии, сколько от Путина. **В.И. Скурлатов**

В подчёркнуто дружественном поздравлении Синдзо Абэ с переизбранием председателем правящей Либеральной-демократической партии Японии (ЛДП) президент РФ Владимир Путин, обращаясь к победителю на «ты», отметил, что «итоги голосования подтверждают высокий политический авторитет Абэ и являются свидетельством признания его заслуг гражданами Японии».

Однако граждане Японии не имели отношения к выборам. Более того, в Стране восходя-

щего солнца далеко не все разделяют мнения о «высоком политическом авторитете Абэ». Как сообщил ТАСС, «что касается отношения населения к деятельности нынешнего правительства, то незадолго до выборов, по данным телеканала NHK, количество людей, выступающих в поддержку политики нынешнего кабинета, лишь слегка превышает число тех, чьё мнение на этот счёт отрицательно – 42% против 39%». **Анатолий Кошкин**

Хотя количество сообщений о борьбе с коррупцией растёт, но растёт и размер обнаруженных «доходов» бюрократических воров. Так что оптимизм в этом вопросе следует сдерживать. Кроме того, подбор кадров современных бюрократов оставляет желать лучшего. Например, некто Станкевич успешно проявил себя в уничтожении памятника Ф.Э. Дзержинскому, а используется на телевидении не по специальности, то есть в междоусобных дискуссиях и в дискуссиях по хозяйственным вопросам, что является прямым нарушением принципа специализации. **А. Свободин**

ОСТАЁТСЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ
Барабаш
Кирилл Владимирович
(1977 г.р.):
394030, г. Воронеж,
ул. 3-го Интернационала, 17,
ФКУ ИК-2.