



www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№49

(99)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

4 ДЕКАБРЯ 2018



Простым людям брошен миф о наступлении всевластия информации и компьютерных технологий. Но отключите электроэнергию – и этот мир рассыплется, как карточный домик.

Даниэль ЭСТУЛИН,
политолог, автор бестселлера
«Подлинная история Бильдербергского клуба»

2 | Неловкая
ЗАДУМКА

3 | Банковский
ДИКТАТ

4 | Франция
ПРОТЕСТУЕТ

5 | ...На себя
ОБОРОТИТЬСЯ

6 | Культура
ПРЕДКОВ

7 | Тенденции
нашей ЖИЗНИ

«КУРИЛЬСКИЙ МЮНХЕН» КАК МОМЕНТ ИСТИНЫ

Мир-системная альтернатива как способ спасения с задорок мир-экономики глобализма

Резкое и неожиданное обострение «Курильского вопроса» ясно и недвусмысленно указывает на главное заблуждение, в котором мы все запутались. Это несоответствие экономического мышления нашей, так сказать, «элиты» и окружающей действительности, которая формируется отнюдь не экономикой. Точнее, далеко не только экономикой и, следовательно, за пределами мир-экономики.

Заметим: апологеты сдачи Курил, причём на уровне как маргиналов, так и официоза, приводят в оправдание своих компрадорских усилий расширение возможностей именно экономического взаимодействия с Японией. В обмен на Курилы-де мы получим «прорыв на японском направлении», счастливый финал «Ширли-мырли» с решением всех наших проблем. То есть обменем библейское первородство на чечевичную похлёбку в сытном стиле с добрым и хорошим обращением и квалифицированным машинным доением.

Никакого «прорыва», разумеется не будет. Как не произошло его после сдачи Берлинской стены Горбачёвым, а Ельциным ряда важнейших оборонных секретов в обмен на «спускание на тормозах» американской дипломатией ракеты Дома Советов. Эта бомба замедленного действия ещё рванёт, всему своё время, но речь не об этом.

А что будет? А будет продолжение американской игры с Россией в «жмурки» путём ловли её на японском «живце». «Отдали острова? Молодца! Мир восхитается тем, как вы успешно возвращаетесь на столбовую дорогу цивилизации!». Только вот вы ещё это сделайте, чтобы соответствовать «цивилизации» по-взрослому, – и тогда непременно примем вас в буржуинство и отменим санкции. Сделали? Ну, вот ещё и это... А теперь – это...

Да, и это, ну совсем последнее, после чего – обязательно и всенеизменяемое... И так до того момента, пока, как в конце 2004 – начале 2005 годов, в канун встречи Владимира Путина и Джорджа Буша в Братиславе, в повестку не встанет, наконец, самый главный вопрос, ради чего японский «живец» и поубаживается к активности сажающим его на крючок американским «рыбаком».

А именно: о «ядовитых зубах», которые России нужно «вырвать» путём помещения под внешний контроль её ядерного потенциала. И о последующем расчленении беспомощной страны на части, чтобы довести до логического завершения недораспад СССР ввиду сохранения в 1991 году его ядра в лице Российской Федерации. Говорил же русофобствующий ненавистник нашей страны Ричард Пайнс, что Россия, подобно сердцу, может сжиматься, но потом обязательно разжимается. Вот все эти игры в «территориальные споры» Запад затевает даже не ради самих территорий, а как раз для того, чтобы никогда больше русская пружина не разжалась – в лоб тем, кто её сжимал.

Теперь к экономике, в которой наши руководящие правительственные «умы», подобно неопитам и нуворишам, бегут впереди паровоза в тайной надежде, что японский «живец» вовсе не объект для чужой охоты. А будто бы он субъект и хозяин своих обещаний, и на его «честное слово» они, наивные или находящиеся «в доле», рассчитывают. Поэтому несколько тезисов.

Первый. Мифы о «всевластии экономики», а внутри неё – о «невидимой руке рынка» изобретены и распространяются для того, чтобы скрыть конечных бенефициаров. Кто они? В исследовании, проведённом в начале 2010-х годов специалистами ШФТИ – Швейцарского федерального технологического института, выявлено, что внутри 43 тыс. различных транснациональных корпораций (ТНК) с разными специализациями и национальностями «прописками», подвергнутых анализу, существует некая группа в 1318 компаний, которые между собой связаны взаимным переплетением акционерного капитала.

В этом «широком» кругу, в свою очередь, отыскалось «ядро» из 147 корпораций, связи и интересы участников

которого позволяют увидеть в них промежуточных бенефициаров «широкого» круга. А эпицентр этой «Группы 147» составляют примерно 10 15 компаний по управлению активами, которых можно считать если не конечными, крайними бенефициарами, то их оперативным прикрытием, в структуру которых конечные бенефициары встроены.

Это так называемые «тотальные инвесторы»: если посмотреть структуру акционерного капитала всех без исключения ведущих ТНК (сайты Nasdaq, Yahoo Finance и др.), то вы без труда увидите их названия в списке ПИФов (паевых инвестиционных фондов) и «институциональных инвесторов», между которыми распределены контрольные пакеты их акций.

Приведём краткий перечень этих компаний, под управлением которых находятся все мировые активы объёмом в десятки, а возможно, и в сотни триллионов долларов: Barclays, Capital Group, Fidelity Management Research Corp. (FMR), AXA Group, State Street Corp., J.P. Morgan Chase & Co, Vanguard Group, UBS AG, BlackRock Co, Bank of New York Mellon Corp. и некоторые другие.

Структура этого управления и какие конкретно физические лица – магнаты и семьи – эти компании контролируют, – самый большой секрет так называемой «рыночной» экономики. Но нам важно даже не это. Нам важно понять и осознать, что ни «рынок» сам по себе, ни его «глобальная» ипостась как продукт глобализации отнюдь не есть результат «естественного» развития человечества. А ни что иное, как рукотворный проект глобальной власти очень ограниченной группы лиц, которые от непосредственных, колониальных форм мирового господства XIX – первой половины XX веков с помощью насаждения «рынка» перешли к его опосредованному формам и сейчас на полном ходу движутся к цифровой неокolonизации уже всего мира.

Осуществляется данный процесс через систему «независимых» от своих правительств и, следовательно, зависящих от какого-то другого центрального. Просто этот проект, влияние которого в условиях противоборства мировой капиталистической и мировой социалистической систем ограничивалось Западом и подконтрольными ему странами «третьего мира», сегодня навязан всем остальным, включая нас.

Второй тезис. Коль скоро «рыночная экономика», как мы выяснили, – это тотальный монополизм беспредельно узкого списка «держателей» этого проекта, прикрытый демагогией о конкуренции и свободе торговли, то играть по «рыночным» правилам и, в первую очередь, в «иностранные инвестиции» можно лишь себе в убыток или в подчинение внешнему управлению. Ни один проект никогда не выдвигается в чужих интересах. Только в своих, в данном случае в интересах конечных бенефициаров, которые маскируются под «общечеловеческие» интересы и взаимозависимость путём шарлатанства, демагогии и пропагандистских спецэффектов.

В частности, к внешним инвестициям участники «глобального рынка» вынуждены прибегать потому, что механизм «cungency board», находящийся в основе «независимости» центральных от своих правительств и стран, изымает потенциальные внутренние инвестиции, помещая их во внешне «ценные» бумаги. И превращает попкуку таких «трежерей» в дань, которую периферия этого «рынка» платит ядру этой «новой золотой орды». В целом это ни что иное, как запретительный глобальный налог на развитие.

Вы спросите: а Китай? Потому-то и муссируется «золотая эра» в китайско-британских отношениях, что выбор между англосаксонской «глобализацией для избранных» и китайской «для всех» – дутый. Это ни что иное, как борьба «нанайских мальчишек» – кукол, надетых на две руки, управляемые одной головой. Настоящий вопрос звучит иначе: глобализация или разворот её вспять, то есть деглобализация? И дополняется он вторым вопросом: в какой форме такая деглобализация будет происходить, если первый

такой опыт человечество получило в Первой мировой войне, плавно перетёкшей во Вторую мировую?

И понятно, что провести деглобализацию, избежав разрушительного военного пути, можно только с опорой на гарантированное ядерное уничтожение «защитников» глобализации, если они дёрнутся. «Равновесия страха» в глобальных играх никто не отменял, а «отказ от игры с нулевой суммой» – такая же сознательная мистификация, как поиск «всеобщего выигрыша» в «Курильском вопросе».

Настоящий многополярный мир – это система «единичного вето» в типологии мировых систем Мортона Каплана. Это когда каждый из мировых центров не «взаимосвязан», а строго наоборот, настолько независим от остальных, что способен противостоять даже их альянсу. Это холодная война всех против всех.

Нынешняя же игра в диалектическое «единство и борьбу китайской и британской/американской противоположностей» объясняется очень просто. Приход Дональда Трампа и Brexit в сумме обозначили две тенденции: обособление США в очередном изоляционизме с переходом лидерства в Британию, которой ради этого приходится перестать быть частью «единой Европы».

В этом смысле торговая война между Пекином и Вашингтоном – ширма, которая нагляднее всего показывает вторичность экономики по отношению к политике. Чем громче будут греметь залпы этой войны, тем теснее станет британо-китайская «уния», скреплённая ещё в 1997 году возвратом Китаю отторгнутого у него в XIX веке колонизаторами Гонконга. И не только этим.

Правда, у этой проблемы имеется ещё и внутреннее китайское измерение, связанное с тем, что адепты такой «унии» сегодня хотя и сохраняют прочнейшие позиции во власти, но от принятия главных стратегических решений отодвинуты. Если бы не это, никакого нынешнего уровня российско-китайские отношения достичь бы не смогли. В развитии этой тенденции – подлинный шанс на их дальнейшее продолжение, разумеется, если противоположные тенденции не возобладает в Москве, а постановка «Курильского вопроса» как раз на эту опасность и указывает.

С одной стороны, Китай принял предложение ему «правил игры». С другой, усмотрел в них шанс в духе конфуцианской постепенности перехватить рычаги управления глобальными институтами, которые сегодня контролируются англосаксами. На наш взгляд, напрасная затея. Диалектика динамична, и «борьба» американского тезиса с китайским антитезисом очень сильно рискует завершиться синтетическим «единством» «Британской империи 2.0». И фунтом стерлингов в виде новой мировой валюты взамен «стерилизованного» глобальным обвалом долларовой долгового навеса. И именно Китай больше всех от этого и пострадает, потеряв деньги в дополнение к потерянным рынкам.

Тезис третий – главный. Видение мира единой мир-экономикой, с чего мы и начали, говоря о заблуждении лоббистов «Курильского Мюнхена», упрощает ситуацию даже не до вхождения России в западный проект – вошли-то ещё в начале 90-х годов. А до окончательного закрепления нашего статуса как его беспредельной периферии, живущей «внешними инвестициями» по базельским правилам «cungency board».

В рассуждениях российских либероидных адептов этого капитулянтства и близко нет никакой политики, тем более геополитической стратегии, никаких мироустроительных идей, никакого представления о национальных интересах за рамками торговли и инвестиций. По их мнению, всё решает сугубо «бэбло», и неважно, что оно поступает «оттуда», печатается на станке ФРС и, обернувшись здесь и многократно умножившись за наш счёт – за счёт всего народа, обратно туда же и вывозится. Более того, они против даже помыслов о чём-то ином.

На словах такие вещи, как культура и образование, ценности и идеология, геополитика и безопасность в их рассуждениях присутствуют, но по умолчанию им отводится

Владимир ПАВЛЕНКО

дальнее периферийное место на фоне специфическим образом понимаемых экономических интересов. Это не удивительно. Вульгарный экономический детерминизм всегда опосредует смыслы бытия, подчиняя их маскируемым под «ценности» утилитарным физиологическим функциям Низа. Как говорил один из идеологов этой подмены Герберт Маркузе, «удовлетворение инстинктов обеспечивает контроль над личностью».

Унизительная формула Андрея Фурсенко о приоритете современного «квалифицированного потребителя» (чужого проектного продукта) над «человеком-творцом» советской эпохи (создателем собственного проектного продукта) – и есть символическая квинтэссенция того «элитного выбора», который ставит в повестку дня «Курильский вопрос». Очень просто: «Проиграли бы войну – или бы баварское пиво», помните такую «перестроечную» фишку демократов-антисоветчиков?

Между тем мир-экономика (мировая экономика) – не проектный базис, а всего лишь проектная надстройка настоящего базиса – мир-системы, которая только и является ядром любого проекта. Мир-экономика одна только в том случае, если одна мир-система, и мир-экономика столько, сколько мир-систем, вплоть до упомянутой формулы М. Каплана. И поскольку российский проект, появившись он, окажется альтернативой проекту Запада, то ясно, что альтернативной, некапиталистической, должна быть и его мир-экономическая надстройка.

Ведь главные «неизвестные» любого (мы не исключение) проектного «уравнения» следующие. Какие ценности? Какой человек? Какое общество? Это фундаментальные, можно сказать, религиозные вопросы, ставящие политику вперёд экономики, а идеологию – вперёд политики. Такова проектная иерархия. А уже из ответа на них вытекают вопросы прикладные. Именно к прикладным и относится вопрос «Какая экономика?». Ибо экономика вытекает из ценностей человека и общества и их обслуживанию, а не диктует им, переворачивая «картинку» с ног на голову. Человек для экономики или всё-таки экономика для человека? И кто из них «прикладной»?

«Рыночно-инвестиционная» бизнес-логика нынешнего политикума однозначно выводит его участников как во власти, так и в «системной» оппозиции за рамки процесса формирования будущей проектной элиты, не утилитарно-олигархической, а метафизически-смысловой. То есть, по нынешним меркам, контролэйти. И «Курильский вопрос» здесь – своего рода момент истины. Мы неизбежно проиграем, если метафизические смыслы не возьмут реванш у экономических «стимулов» («Рус, сдавайся, ты окружён, а у нас тебя ожидает сытный гуляш!»).

Отстоим острова, не допустим за своей спиной упомянутого «Курильского Мюнхена» – тогда удастся подорвать и ослабить позиции компрадорского лобби всех этих homo esopoliticus с их холодными шупальцами, к которым всё липнет. А вслед за поражением в смыслех и вызванной этим потерей лица всегда следуют политическое, а затем историческое поражения. И лишь тогда, и то на короткое время, откроется окно возможностей ликвидации мешающего «экономизма» как явления, которое на пике своего деструктивного расцвета не раз и не два ставило под угрозу само существование российской государственности и её места в Истории.

И кто знает, не суждено ли именно Курилам стать точкой либо окончательного невозврата, либо нового отсчёта, запущенного внутренним переломом и проектным – подлинным, а не словесным – «подъёмом с колен»?

16+



Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

9 772409 418007

18049

ТРЕВОЖНО

Констатация весьма тревожных тенденций, связанных с теми «игрищами», что затеяны вокруг темы Курил, не отменяет вопроса «Почему?». Почему именно сейчас, в этот самый момент данная тема вдруг стала обсуждаться после продолжительного затишья? Ведь хорошо известно, что вопрос «долготрагийский». И «подарить» Курилы Японии ещё Ельцин, видимо, с неизменного похмелья, как-то пообещал «другу Рю» — премьеру Рютаро Хасимото.

Помимо «внутриполитических» версий, активизирующих «поиски» на японском направлении по мере накопления американских санкций, под которые теперь может угодить уже и Microsoft с его фактической монополией на российском рынке программного обеспечения, а «элитам» Блокаментной нужен ещё и новый «ковчег» для вывоза «заблужденного», существуют и внешние мотивации.

Первая, лежащая на поверхности, безусловно, связана с Китаем, а также с Британией. Японский премьер Синдзо Абэ недавно побывал в Пекине с визитом. Насколько те переговоры удались, гадать можно долго, но около 50 подписанных соглашений в торгово-экономической сфере так и не побудили лидеров двух стран высказаться об итогах в превосходных тонах. Максимум позитива — это формулировка о «движении от конфронтации к сосуществованию». Надо понимать, что отношения КНР и Японии отягощены «своими» территориальными конфликтами — вокруг островов Сенкаку (в китайском прочтении Дяоюйдао), которые находятся под японским управлением, но Китай, как, к слову, и Тайвань, считает их своими.

Причём здесь Британия? При том, что именно Токио, пытаясь сохранить Транстихоокеанское партнёрство (ТТП) после выхода из него Вашингтона, отчаянно лоббирует присоединение к нему Британии, несмотря на то, что это отнюдь не тихоокеанская и в целом не восточная страна. Тем самым определённые очертавания начинают приобретать альянс двух «непотопляемых» авианосцев на крайнем Западе и Дальнем Востоке Евразийского континента.

И поскольку нельзя не видеть связанных с этим угроз, Москву, отношения которой с Лондоном находятся ниже точки заморозки, беспокоит многократно провозглашённая с обеих сторон «золотая эра» ещё и в британо-китайских отношениях. Треугольник Лондон — Пекин — Токио для нашей страны очень нежелательная конфигурация, и возможно, что она даже хуже прямой военно-политической конфронтации с Вашингтоном, который, являясь союзником Британии и Японии, от этой конфигурации тоже отстоит не так чтобы очень далеко.

На этот фактор опять же, безусловно, наслаиваются и очень интенсивные консультации между США и Китаем, которые идут весь ноябрь, начиная с состоявшегося 1 числа звонка Дональда Трампа Си Цзиньпину. Поэтому теоретически зондажи ситуации на японском направлении с помощью темы Курил объяснить было бы можно. На практике принять его нельзя, невозможно и недопустимо, особенно учитывая то обстоятельство, что для зондажа (если это зондаж, а не подготовка к сдаче, в чём уверенности нет) можно было бы отыскать и менее болезненный для российского общественного мнения повестку.

Например, совместную борьбу с Парижским соглашением, которое бьёт по интересам стремительно переходящей на угольное топливо Японии даже сильнее, чем по интересам России. Хотя здесь мы опять наткнуемся на эпическое противоречие национальных интересов нашей страны, заключающихся в промышленной реиндустриализации, корпоративным интересам так называемых «элит», ратующих под ширмой «борьбы с глобальными изменениями климата» за собственный карман, имея в виду участие в международных расписках и откатах последового «климатического процесса». **Владимир Павленко**

ГНЕВНЫЙ ПРОТЕСТ

Сахалин вышел на пикеты, протестуя против передачи Курильских островов Японии. Стоят группы людей с плакатами, требуя остановить любые переговоры об отторжении российских территорий в пользу иностранного государства.

Пикет прошёл в Невельском районе Сахалина. На акцию протеста вышли представители КПРФ и общественной организации «Дети войны», а также обычные граждане, возмущённые самим фактом переговоров о передаче Курильских островов Японии. В руках люди держали плакаты с надписями:

«Итоги Второй мировой войны пересмотру не подлежат!»
«Никто не вправе раздавать наши территории!»
«Мы требуем ясности в вопросе о Курильских островах!»

На севере Сахалина, в Александровск-Сахалинском районе, тоже прошли пикеты. Люди держали плакаты, на которых написано:

«Курилы — наши! И точка!»
«Сахалин и Курилы — наша Родина!»

В Смирновском районе был сильный мороз, но люди долго не уходили. В руках большой транспарант, на котором написано:

«Смирновский район против передачи Курильских островов Японии!»

Одиночные пикеты прошли и в столице островного региона — Южно-Сахалинске. Один из пикетов — у консульства Японии. Там стоял человек с плакатом:

«Не для того деды кровь проливали, чтобы олигархи острова продавали!»

Возле «Хоккайдо-центра» тоже пикет. Надпись на плакате — предельно жёсткого содержания.

Ещё один пикет — у киноконцертного зала «Комсомолец». На большом плакате в руках мужчины средних лет написано:

«Курилы — не «точки» в океане, а богатый ресурсами край и выход русского флота в Тихий океан!»

И ЭТО ВСЁ О НАС

Ещё один пикет — в сквере Сахалинской областной библиотеки. На плакате — гневная надпись:

«Как громко брали Крым. И как тихо отдаём Курилы!»

Неподальку — пожилая женщина с плакатом:

«Сдача Курил — национальное предательство».

На Сахалине крайне негативно относятся к любым переговорам о передаче Курильских островов Японии. А так называемое «совместное использование» называют «скрытой предатель».

«В ответ на заключение мирного договора и передачу островов нам обещают некие инвестиции с японской стороны. Давайте посмотрим, как это выглядит с моральной точки зрения. Представьте, приходит к вам такой «инвестор» и говорит: ты мне отдашь жену и детей, и мать, а я тебе в остаток твоей семьи — инвестиции. Как можно торговать территорией на таких условиях? Родина — это большая семья. Родины мы не торгуем! Мы — могучая страна и в состоянии сами прожить, без японцев!» — сказал руководитель орготдела Сахалинского обкома КПРФ Вячеслав Ким.

Жители Сахалина и Курил потребовали от руководства страны в кратчайшие сроки дать предельно ясный и чёткий ответ по поводу переговоров с Японией по Курилам. Жителей Курильских островов возмутили комментаторы в социальных сетях из центральных регионов России, которые пишут, что не видят ничего крамольного в том, чтобы отдать Японии Курильские острова. Директор Курильского краеведческого музея, художник и писатель Оксана Ризнич считает, что у таких людей нет других целей в жизни, кроме как поест и набить карманы. Жители Курил не верят в саму возможность передачи островов Японии, поскольку просто считают это невозможным. Оксана Ризнич посоветовала японскому премьеру Синдзо Абэ оставить в покое российские Курилы и развивать лучше японский остров Хоккайдо, где похоронен рыбацкий бизнес, молодежь уезжает от безнадёги в Токио, а помоек и развалюх не меньше, чем на Курилах. **ИА REGNUM**

ВОСТОЧНЫЕ ОСТРОВА, ЮЖНЫЕ МОРИЯ

М. Захарова изычнонула администрацию президента на пресс-конференции, посоветовав журналистке вопрос «по островам» переадресовать в АП:

«Сотавижн: Можнo еще один вопрос?»

М. Захарова: Да, конечно.

Сотавижн: В 2016 году в интервью Владимир Путин сказал, что Российская Федерация не торгует территориями. Изменилась ли позиция власти на данный момент, на 2018 год?

М. Захарова: Нет, не изменилась.

Сотавижн: То есть можно рассчитывать на то, что никаким образом суверенитет России над Курильскими островами не будет нарушен? (В записи четко слышно, что журналистка говорит «над», однако, в титрах «суверенитет России нато курильскими островами»). Опечаточка по фрейму? — **Т.В.**)

М. Захарова: Можно рассчитывать на то, что Российская Федерация привержена тому, о чем говорил президент в 2016 году, ту цитату, которую Вы сейчас нам всем напомнили, мне кажется, она сохраняет свою актуальность, но мне кажется, было бы намного уместнее, если бы Вы переадресовали свой вопрос в администрацию президента».

Кто наблюдал за активностью некоторых деятелей в руководстве страны, тот в цирке не смеется... Кстаи, а вы в курсе, что С.Б. Иванов так и числится на всех сайтах руководителем организации «Администрация президента»... А кем в АП оформлен ее нынешний руководитель? Вот то-то и оно! Вопросы легитимности стали актуальными и горячи для каждого представителя российской власти! А за безопасность собственной задницы они не то что острова и Дальний Восток готовы отдать, но и Кремль с Петропавловской крепостью в придачу.

А теперь немного о серьезном: П. Порошенко не просто так решил на провокацию под Крымским мостом именно 25-го:

«Почему речь идет о провокации? Да потому что в декабре на Генассамблее ООН с подачи Украины должна быть рассмотрена резолюция о «милитаризации» Россией Черного и Азовского морей. Небольшой конфликт возле Крымского моста в связи с этим был бы очень кстати». (mk.ru).

Выбор времени для провокации тоже понятен: провокацию устроили за 72 часа до момента истечения срока в 180



Когда я шёл на встречу с Советским генсеком, то ожидал увидеть одетого в большевистское пальто и каракулевую пилотку товарища. Но меня представили одетому в модный французский костюм господину в часами «Rado Manhattan». Взглянув на них я подумал — да, он продает нам всё!

Р. Рейган

суток, с которого должен начать рабочий пакет санкций, как их и предупреджали.

Но теперь по некоторым причинам введение окончательного пакета санкций отложено до 11 декабря, однако есть основания полагать, что санкции будут самыми жесткими, вплоть до лишения России места в Совбезе ООН. Точнее, представители РФ будут поставлены перед неприятным выбором — либо восстановить СССР, сменить консульский штит и самим пройти через судебную процедуру за нарушение законов СССР, либо уступить место в Совбезе ООН странам-правопреемникам СССР, например, Украине или Белоруссии. Украина уже начала требовать исключения РФ из Совбеза. Пока еще это пробный шар, но когда «не братья» получат четкие указания, их требования станут более настойчивыми. Далее всё произойдет очень быстро: исключение, аресты счетов... и т.д. **Татьяна Волкова**

ДЕНЬГИ ВАЖНЕЕ

Верховный суд 22 ноября отклонил иск, поданный жителями района Кунцево, домом которых грозит снос, и признал законной реконструкцию двух кварталов района строительной компанией «ПИК», действия которой вызвали протесты жителей Кунцева.

«Постановление суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу — без удовлетворения», — цитирует ТАСС решение суда. Ранее иск жителей был отклонен Мосгорсудом, и теперь решение вступило в силу.

Истцы оспаривали постановление правительства Москвы, предусматривающее снос трёх пятиэтажек, а также здания школы на улице Ивана Франко. На освобождённой территории компания «ПИК» планирует построить несколько многоэтажных домов, два детских сада и новую школу. При этом на днях застройщик огородил площадку для будущей 26-этажной башни прямо во дворе запланированных к сносу домов — эти действия привели к протестам и столкновениям между жителями и сотрудниками ЧОП, несколько активистов были задержаны полицией.

Всего же проект реконструкции предусматривает снос 37 жилых домов в Кунцево. При этом он не имеет отношения к программе реновации, а истцы утверждали, что износ их домов не превышает 30%, поэтому снос не обоснован. «Наши дома не аварийные, они не попадают под реновацию. Застройщики просто пришли на нашу землю, чтобы заработать деньги на наших домах», — заявила в суде одна из истцов.

В ходе заседания представитель правительства Москвы заявил о законности планов правительства Москвы по реорганизации 47-го и 48-го кварталов. По его словам, оспариваемое постановление было принято на основании решений публичных слушаний и других установленных документов. Представитель прокуратуры также заявил о необоснованности жалоб.

«Надежда на Верховный суд умерла последней. «ПИК» снесёт 37 домов в Кунцево, застроит его своими башнями, а люди — кто тут о них думает? У застройщика есть деньги, у мэрии есть власть, москвичи в этой схеме нет. Больше того: «ПИК» нарушил наше соглашение и выставил имущественные претензии задержанным: от 1000 до 150 000 рублей! Вот, чего стоят все их подписи и честные слова», — прокомментировал решение ВС находившийся в наполненном людьми зале политик Дмитрий Гудков.

Такой исход заседания многие прогнозировали заранее, него судя сигналом появления из здания ВС автозаков. **realty.news.ru.com**

ПИСЬМО ИЗ ЛЕНИНГРАДА

В «Пятой газете» №11 (14 марта 2017 г.) была опубликована моя статья «Этот памятник свидетелю» о горьковском льнокомбинате «Красный Октябрь». В статье рассказывалось и о том, как национализация этого предприятия Советской властью в 1918 году спасла его рабочих от голодной смерти. Через некоторое время в №18-19 того же года С.Г. Крюков своей публикацией дополнил статью рядом фактов из дальнейшей истории этой фабрики.

Недавно я получил письмо из Санкт-Петербурга, в котором также рассказывается о незавидной судьбе ряда предприятий этого города уже в наше время. Думаю, читателям «Пятой газеты» будет интересно познакомиться со своеобразным продолжением первой статьи.

В Ленинграде сохранилось пока ещё довольно много производственных зданий XVIII-XIX вв. Эти добротные,

красного кирпича постройки — наглядная история промышленного, ремесленного, торгового развития города. Сколько судеб, сколько событий помнят эти корпуса! Некоторые заброшены и запущены, в некоторых продолжается жизнь. Прогуливаясь иногда близ этих зданий, явственно представляется фабрика «Красная Звезда», трагические и героические события жизни тех людей, которые создавали наше настоящее. «Мать» Горького, «Юность Максима»... Именно на этих заводах, в этих зданиях творилась наша история.

Перечень предприятий Ленинграда, закрытых в последние времена (допускаю, что могут быть некоторые неточности, т.к. это только мои наблюдения):

Объединение «Красный треугольник» /синтетический каучук, резино-технические изделия / Бывшее «Товарищество российско-американской мануфактуры» Ф. Краузенкофф, 1860 г.

Завод «Реактив» /химическая продукция./

«Ленинградский Электро-технический завод», 1909-2010 гг.

Фабрика «Лентрикотаж» /чулочно-носочные изделия./

Завод «Красная заря» /средства связи, до революции — «Эриксон»/.

Ленинградский машиностроительный завод им. К.Е. Ворошилова «Красная Звезда».

Фабрика «Красный Октябрь» /концертные рояли, пианино, бывшая «Беккер» 1850г./.

Сталепрокатный завод «Красный Гвоздильщик» /бывший «Чугунно-литейный и бронзовый завод Ф.Шопена» 1850 г./.

Комбинат им. Тельмана /технические ткани и нити, бывшая суконная фабрика Д. Торнтона 1840-1850 гг./.

Текстильная фабрика «Красное Знамя» /бывшая мануфактура купца Ивана Осиповича Натуса 1855г./

Машиностроительный завод им. К. Маркса /бывший механический завод «Леснер» 1910 г./.

Объединение «Баррикада» /домостроение, железобетонные конструкции/.

Мебельная фабрика «Интурист» /бывшая «мебельная фабрика Мельцера», поставщика двора Его Императорского Величества 1860-1870 гг./.

Объединение «Самсон» /мясопереработка, кожа, пуховые-перовые изделия, изделия из кости и пр. Одно из крупнейших пищевых производств в СССР/.

Это лишь небольшой перечень предприятий, ушедших в историю промышленности города... **Михаил Шталь**

Этот фрагмент прислал мне в своём письме почти незнакомого человека. Думаю, оно заслуживает общего внимания. Повторю: «В Ленинграде сохранилось пока ещё довольно много производственных зданий XVIII-XIX вв. Эти добротные, красного кирпича постройки — наглядная история промышленного, ремесленного, торгового развития города. Сколько судеб, сколько событий помнят эти корпуса! Некоторые заброшены и запущены, в некоторых продолжается жизнь» — прекрасное наблюдение. Своего рода памятник. Даже человеку, не считающему себя идеологом, постепенно становится — как никогда раньше — понятным, насколько был прав Маркс: капитал, построивший эти здания, собравший в них квалифицированных мастеровых, вырастил и своего могильщика — пролетариат. Сейчас экономика развивается иначе, хотя ЭКСПЛУАТИРУЕМЫЕ остались. **А.Т. Ермошин, г. Горький**

ПИЛОТЫ БОРОЛИСЬ ДО ПОСЛЕДНЕГО

Пилоты рухнувшего в Индонезии Boeing 737 Max 8 авиакомпании Lion Air пытались выровнять самолет и избежать падения с самого момента взлета, однако предотвратить катастрофу не удалось. Данные расшифровки бортовых самописцев опубликовала The New York Times.

Как говорится в отчете о расшифровке бортовых самописцев, на борту происходила «смертельная борьба» между машиной и человеком. Как пишет газета, автоматическая система неправильно считывала информацию с сенсоров и направляла нос борта вниз, в то время как пилоты пытались спасти самолет. За 11 минут полета система уводила нос самолета к земле несколько десятков раз. Пилотам удавалось поднимать нос несколько раз, однако затем они потеряли контроль над управлением.

Данные расшифровки подтвердили основную версию следствия: самолет срывался в пики из-за ошибочных показаний системы мониторинга полета.

Ранее в ноябре выяснилось, что в некоторых модификациях самолета Boeing 737 имеется дефект, который, предположительно, стал причиной крушения Boeing 737 Max 8. К аварии может привести использование функции самолета, помогающей избежать опасного задираания носа. При нештатной ситуации эффект оказывается обратным, и нос опускается слишком низко — настолько, что пилоты не могут выровнять лайнер.

Пассажирский самолет Boeing 737 Max 8 пропал с радаров через 13 минут после взлета из Джакарты. Он выполнял рейс JT-610 в индонезийский город Панкаллинганг. Экипаж перед крушением запросил возвращение в аэропорт вылета. На борту лайнера находились 189 человек: 181 пассажир, в том числе сотрудники Министерства финансов Индонезии, два пилота и шесть членов экипажа.

Потерпевший катастрофу самолет эксплуатировался с августа и был пригоден к полету. Двое пилотов лайнера налетали в общей сложности 11 тысяч часов. По данным Lion Air, во время предыдущего рейса у потерпевшего катастрофу лайнера была некая техническая проблема, но ее устранили. **lenta.ru**

От редакции. Другими словами, версия Татьяны Волковой о целенаправленном уничтожении самолета с пассажирами подтверждена данными бортовых самописцев.

ДОГОВОРНЯК ПОД КРЫМСКИМ МОСТОМ

Уговорили-таки Петю на войну, иначе новый виток санкций народу уже было бы не объяснить. Нельзя же выйти и сказать «из телевизора»: дорогие россияне, мы всё прошляпили, поэтому ваши паспорта теперь недействительны, диппредставительства закрыты, иностранные представительства на территории РФ тоже закрыты (хотите визу — можете её оформить на Украине или в Белоруссии), система банковских переводов не работает, а ваши вклады в иностранных банках могут быть арестованы в любой момент, денег на пенсии и пособия больше нет и не будет, а единственным источником пополнения местных бюджетов остались непомерные штрафы на всё на свете и платные парковки. Меня удивляет, когда из Москвы дают рекомендации по пополнению местных бюджетов за счёт организации платных парковок в тундре, в степи, в тайге...

Денег уже нет, пенсии отменили не просто так, теперь хотят украсть ещё и вклады в банках

как «неостребованные», а под шумок украдут ещё и выплаты от СССР на индивидуальные денежные счета граждан СССР, но пока это ещё не столь ощутимо, есть ещё иллюзия, что всё «станет, как было».

После очередного витка санкций даже политически индифферентная часть населения вспомнит подзабытое: «Банду Ельцина под суд!», сменив в привычной кричалке только фамилию того, кого надо отдать «под суд» в конце 2018 г. В такой обстановке актуальным будет новое обращение «я устал, я мухожук», с одной лишь разницей: этим «уходящим» никто не сможет гарантировать сохранение ни бабла на счетах, ни свободы, ни даже жизни. «Дорогим россиянам» придётся пережить новую отмену паспортов, потери вкладов, безработицу и голод — хуже, чем в 90-е. Как обваливают государство, мы все уже один раз наблюдали, неужели придётся пережить это снова?

Откуда такой пессимизм? 27 ноября ожидался новый виток санкций, которые были бы уже невозможны скрыть или заболтать при помощи агитпропа в его худших проявлениях. После опубликования НОТЫ русинского правительства начался обратный отсчёт времени существования российской власти и самой Российской Федерации в том виде, в котором мы её знали.

Истеричные попытки властей предотвратить сохранения под титулом японского императора успеха пока не возымели. Тем, кто продолжает торговать островами направо и налево и продвигать идею собственного сохранения у власти в обмен «на острова», хочется сказать на мотив детской песенки: «Антошка, Антошка, готовь к обеду ложку...», потому что вилку в тюрьме могут и не дать...

И всей российской верхушке, уверовавшей в сделку «острова в обмен на сохранение награб-

ленного», не следует забывать про скорую смену курса правящей семьи Японии — каждый свой шаг японцам вскоре предстоит согласовывать с корейцами, потому для переговоров «по островам» из всей властной верхушки и делегирован Синдзо Абэ — «человек со справкой», который «за базар» не отвечает. В предлагаемом А. Вайно варианте сохранения действующей российской власти в качестве японской оккупационной администрации перспективы у них, как у героев Гайдая в известной комедии: «сядут усе». Грамотный выход из ситуации пока ещё существует, но шансов на спасение с каждым днём всё меньше.

Вот и 27 ноября должно было бы стать переломным моментом в отношениях Запад-РФ. После опубликования НОТЫ от открывшихся возможностей обделди даже в Белом доме и сели переписывать заранее заготовленные санкции в сторону ужесточения.

Помимо отключения от системы банковских переводов SWIFT, без которой мы как-то жили при СССР, запланированы ещё и санкции, которые при СССР и представляли себе явно невозможно, например, консульский устав РФ аннулирован... Теперь либо РФ сменит вывески на диппредставительствах с «Посольство Рос-

сийской Федерации» на «Посольство СССР», либо посольства РФ не смогут дальше функционировать. Когда семьи российских дипломатов интернируют, а здания диппредставительств закроют, что-нибудь надо будет объяснить народу по телевизору. Очень у нас рассчитывали на войну в Сирии, но война застопорилась, пришлось уговоривать Петруху... Под мостом разграна первая часть спектакля, вторая часть состоится вечером в ООН, а уже этой ночью какой-нибудь Соловьёв «грамотно разъяснит» народу, что на нас напал ужасный Порошенко, у которого скоро выборы, поэтому теперь против дорогих россиян будут санкции, а они, то есть власти, ни в чём не виноваты, а кто с такой позицией не согласен, тот «лёт в воду на мельницу врага», а настоящий патриот в «такой трудной для страны момент» должен молча смотреть, как спёрли его пенсию и вклады в банках. Неспроста они через слово вспоминают, что «в войну и не такое пережили» и от голода «голова была ясная». Сами они голодают, или питаются на 3,5 тысячи рублей, что одно и то же, конечно, не собираются.

Татьяна ВОЛКОВА

ГЛУПОСТЬ И ВРЕДИТЕЛЬСТВО

Кто выносит сор из избы и почему не принимается законопроект о правовом статусе ЧВК

На днях в отечественных медиа получила широкое распространение новость об обращении в Международный уголовный суд (МУС) «ветеранских организаций» с требованием начать расследование против «организаторов российских ЧВК». Источником этой «сенсации» стал Евгений Шабаяв, которого «Эхо Москвы», «Радио Свобода» и её филиал «Настоящее время» представили как «председателя комитета Общероссийского офицерского собрания».

В документе говорится о том, что россияне на нелегальных основаниях несут (или несли) службу на востоке Украины, в Сирии, Ливии, Центрально-африканской Республике (ЦАР), Северном и Южном Судане, Йемене, Габоне и в других не самых благополучных странах.

Также в обращении указывается, что участники ЧВОК (частных военных и охранных компаний) якобы подвергаются преследованию со стороны государства по двум статьям УК РФ: «Наёмничество» и «Организация незаконного вооружённого формирования». В связи с этим авторы, в числе которых, по всей видимости, был и Шабаяв, призвали МУС применить индивидуальную уголовную ответственность к «организаторам».

На первый взгляд подобное обращение может показаться эдаким «актом справедливости» и «жестом отчаяния». Однако при более детальном изучении его смысла и личности «председателя

комитета Общероссийского офицерского собрания» становится понятным, что перед нами очередной информационный вброс.

«КАЗАЧИЙ АТМАН», «АНТИФАШИСТ», ЭКСПЕРТ ПО ЧВК

К сожалению, транслируя громкую новость о том, что «наёмники решили засудить своих работодателей», российские СМИ не обратили внимания на ряд странностей. Начнём с того, кто такой Евгений Шабаяв, который так хорошо разбирается в сфере ЧВК?

В СМИ можно встретить информацию о том, что эта личность сейчас является «казачьим атаманом», а в 2014 году он упоминался в ранге «главы Антифашистского антимайданного совета». В ноябре того же года большой резонанс получило обращение Шабаява в Генпрокуратуру и Следственный комитет из-за высказываний лидера «Яблока» Григория Явлинского и председателя «Солидарности» Бориса Немцова об «аннекси» Крыма и поставках российского оружия ополчению Донбасса.

Тема по понятным причинам была горячая и наделала много шума в СМИ. Но, как несложно догадаться, этот «праведный гнев» остался без ответа официальных органов. Часть депутатов нашей Госдумы, которые обожают высказывать своё веское мнение по поводу и без, додумалась поддержать обращение Шабаява. Одним из этих народных избранников по иронии судьбы оказался член фракции «Справедливой России» Михаил Емельянов, автор забуксовавшего весной 2018 года законопроекта о легализации ЧВК.

Алексей КАПУСТИН

Когда тема Донбасса поутихла, Шабаяв «переключился» на рассказы о деятельности российских ЧВК за рубежом. Он оказался «бесценным» источником и выдумкой для СМИ, где российский государство в положительном контексте не упоминается в принципе.

В частности, «казачий атаман» Шабаяв утверждал, что в ЦАР находятся около тысячи граждан РФ, не имеющих отношения к ВС, а по всему африканскому континенту рассредоточены до 5 или 10 тысяч «наёмников». Откуда у этого человека такие данные? И если уж говорить прямо – вряд ли в нашей стране существует ведомство или должностное лицо, которые ведут подобную статистику. К тому же не секрет, что в Африке на легальных основаниях присутствует российская вооружённая охрана и сапёры. Например, в Африке достаточно активно работает компания военного консалтинга «РСБ-Групп». Про это можно найти сюжеты даже в федеральных СМИ.

Однако так называемым либеральным СМИ достоверные факты не очень интересны. Гораздо важнее сослаться на Шабаява рассказывать о том, что «путинские наёмники» заполнили половину Земного шара и что российское государство использует «квакшинок» исключительно как пушечное мясо, отказываясь признавать их правовой статус. Неинтересно этим СМИ вспоминать, что РФ и ряд других стран давно отказались от взаимодействия с МУС. Юрисдикция Международного уголовного суда на Россию не распростра-

няется. 16 ноября 2016 года президент РФ Владимир Путин издал распоряжение «О направлении генеральному секретарю ООН уведомления о намерении Российской Федерации не стать участником Римского статута Международного уголовного суда».

Таким образом обращение «ветеранских организаций» с просьбой привлечь к ответственности «организаторов ЧВК» по определению не может иметь каких-либо правовых последствий для российского государства и его граждан.

ВОЗ И НЫНЕ ТАМ

Но почему же шум, который создаёт Шабаяв и либеральные СМИ, имеет такой большой медийный резонанс? Дело в том, что нынешняя информационная кампания об «обманутых российских наёмниках» разворачивается на фоне очередной паузы, которую взяли наши власти в вопросе легализации ЧВК.

В январе 2018 года о необходимости правового регулирования деятельности частных военных компаний публично заявил министр иностранных дел Сергей Лавров. С законодательной инициативой тут же выступил известный нам депутат Михаил Емельянов, занимающий должность замглавы думского комитета по госстроительству и законодательству. В феврале после инцидента с гибелью бойцов «группы Вагнера» легализация ЧВК поддержал председатель комитета Госдумы по обороне, экс-командующий ВДВ Владимир Шаманов.

Но спустя почти год воз и ныне там. Сначала законопроект Емельянова забраковало правительство, а потом и коллеги законодателя. Первый замглавы комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Александр Рахитин сообщил журналистам, что «срочной необходимости» в легализации ЧВК нет. Да и вообще подобный закон, оказывается, противоречит Конституции.

Напомним, что Основной закон государства запрещает вооружённые формирования, которые направлены на насильственное изменение конституционного строя и на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Таким образом, ЧВК «Вагнер», действующая в интересах государства, вполне могла бы существовать на законных основаниях.

ЧВК в ведущих западных странах (прежде всего, США и Великобритания) – это частные структуры, но их деятельность не противоречит политике официальных властей. Скорее наоборот, это доходный востребованный бизнес, который контролируется государством и работает в его интересах. Чаще всего ЧВК выполняют наиболее опасную работу (сопровождение колонн) или отправляются в регионы, где государство не желает «светить» своё присутствие.

Очевидно, что Россия испытывает большую потребность в ЧВК, которые по-прежнему работают на полулегальных основаниях. По сведениям парламентского источника, принятие закона Емельянова забуксовало по двум основным причинам: сырой характер документа (недостаток конкретики) и консерватизм силового блока, который опасается конкуренции со стороны частных военных структур и хочет, чтобы «всё было по-старому».

«Насколько я понимаю, в марте была дана отмашка прекратить работу над законопроектом. Сейчас уже никто не поднимает этот вопрос. Как будто он не стоял и не стоит на повестке дня. Это не самый лучший вариант, потому что в области использования ЧВК мы отстали от Запада лет на 20. Тем не менее представлять бойцов, которые работают в нынешних нелегальных военных структурах, как злодеев или обижённых государством людей – несуетная глупость и вредительство», – резюмировал собеседник нашего издания.

То, как Германия и Франция отказывают Соединённому Королевству в праве выхода из Европейского союза, свидетельствует о том, что он для них не является единственной проблемой. Европейцы мало беспокоятся о своих соседях и о союзнических связях во время двух мировых войн почти не помнят. Они забыли, что управлять – это не только защищать краткосрочные интересы своей страны, но и думать о будущем и предупреждать конфликты со своими соседями.

Народы стран-членов ЕС, кажется, не замечают, что над их головами сгущаются тучи. Они понимают, что в ЕС существуют серьёзные проблемы, но всё равно воспринимают и не задумываются над тем, что будет после выхода королевства. Постепенно они скатываются к кризису, выходом из которого, возможно, станет насилие.

КОРНИ ПРОБЛЕМЫ

При падении Советского Союза страны Европейского сообщества, подчинившись указке США, согласились принять в свой состав страны Центральной Европы, хотя последние никаким логическим критериям во вступлении не соответствовали. Продолжая в том же духе, они подписали Маастрихтский договор, который положил конец европейскому проекту экономической координации европейских стран и созданию наднационального государства. Речь шла о создании мощного политического блока, который под военным покровительством США обеспечил бы им процветание.

В наднациональном государстве никакой демократии нет. Оно управляется группой высокопоставленных чиновников – Комиссией, члены которой назначаются по очереди главами государств и их правительств. Никогда за всю историю человечества ни в одной империи такого не было. Паритетная модель Комиссии долго себя ждать не заста-

ботники, занятые в сфере обслуживания, голосовали за членство в ЕС.

В британском обществе, как и в любом государстве, есть крупная буржуазия, которая своим обогащением обязана Европейскому союзу, однако в отличие от крупных европейских стран в нём, кроме того, много и властных аристократов. До Второй мировой войны британская аристократия располагала такими состояниями, на которые ей в составе Европейского союза рассчитывать не приходится. По этой причине аристократия голосовала за Брексит, вступив в противоречие с крупной буржуазией и создав кризисную ситуацию внутри правящего класса.

В итоге выбор премьер-министра Терезы Мэй предусматривал соблюдение интересов и тех, и других («Global Britain»). Но всё пошло не так, как предусматривалось.

- Прежде всего, Терезе Мэй не удалось заключить выгодное соглашение с Китаем, и она испытывает трудности с Сообществом наций, связи с которым за давностью лет ослабли.

- Затем она наталкивается на сопротивление со стороны шотландцев и ирландцев так, что Её Величество начинает понимать, что протесты ирландцев угрожают её привилегиям.

- Кроме того, ей противостоит тупая несговорчивость Берлина и Брюсселя.

- Наконец, «особые отношения», которыми её страна связана с Соединёнными Штатами, подвергаются сомнению.

ПРОБЛЕМЫ СВЯЗАННЫЕ С ВЫХОДОМ ИЗ ЕС

После неудачных попыток внести поправки в договор Соединённого Королевства 23 июня 2016 г. на референдуме приняло решение о выходе из Европейского союза. Крупная

с Соединённым Королевством. У Барне большая неприязнь к Сити, который он критикует во время кризиса 2008 г. Кроме того, британские финансисты мечтают о конвертировании китайского юаня в евро.

Своим заместителем Барне назначил немку Сабину Вейянд. Но на самом деле переговоры ведёт именно она и с единственной целью их сорвать.

Одновременно человек, сделавший карьеру Эмануэлю Макрону, и бывший глава Финансовой инспекции Жан-Пьер Жуйе назначается послом Франции в Лондоне. А это друг Барне, с которым он разрешил финансовый кризис 2008 г. Чтобы сорвать Брексит, Жуйе опирается на лидера консерваторов, оппозиционных Терезе Мэй, председателя Комиссии по иностранным делам палаты общин полковника Тома Тугендхата.

Помощником посла Франции в Лондоне Жуйе выбрал выпускницу Национальной административной школы и супругу Тугендхата Аниссию Тугендхат.

Во время саммита Европейского совета в Зальцбурге в сентябре 2018 г. кризис усиливается. Тереза Мэй сообщает на нём о достигнутом ею у себя консенсусе, и остальные хотя и берут это в пример: план Черекс (зона свободной торговли будет создана только для двух типов товаров, свобода передвижения граждан, услуг и капиталов будет ограничена, но не будет подчинена европейской административной службе Люксембурга). Дональд Туск сразу же этот проект отверг.

Здесь нужно вернуться немного назад. Соглашения, поживившие конец востояниям Ирландской республиканской армии против английской колонизации, причин конфликта не устранили. Мир был достигнут лишь благодаря тому, что Европейский союз ликвидировал границы между двумя Ирландиями. Туск требует для предотвращения возобнове-

ВЫХОД ИЗ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

вила – она быстро вылилась в гигантскую бюрократическую систему, в которой одни страны «равнее других».

Создание наднационального государства противоречит однопольному миру. Европейская комиссия являлась следствием главы плана Маршалла, посвящённой гражданским вопросам, а НАТО – следствием главы по вопросам обороны.

Западноевропейская буржуазия, опобоеванная советской моделью, поддержала этот план после конгресса, созванного Уинстоном Черчиллем в 1948 г. в Гааге. Но после гибели СССР интерес к проекту пропал.

Бывшие страны Варшавского договора сначала не решались вступать в ЕС или напрямую вступить в союз с США. Польша, например, на средстве, выделенные на модернизацию сельского хозяйства, закупали в США военные самолёты, которые использовала в войне против Ирака.

Кроме сотрудничества по вопросам полиции и юриспруденции, Маастрихтским договором предусмотрены переход на единую денежную единицу и единая внешняя политика. Все государства-члены ЕС должны были перейти на евро, после того как их экономика это позволит. Только Дания и Соединённое Королевство, предвидя будущие проблемы, держались в стороне. Внешняя политика в однопольном и управляемом Соединёнными Штатами мире представлялась делом само собой разумеющимся.

Из-за наступивших в еврозоне разногласий слабые в экономическом отношении страны становились добычей для более сильной Германии. Единая валюта вначале была обеспечена долларом, но постепенно превратилась в международную версию немецкой марки. Неконкурентоспособные Португалия, Ирландия, Греция и Испания финансистами назывались свиньями. Ограбляя эти страны, Берлин предложил Афинам восстановить греческую экономику в обмен на часть территории.

Оказалось, что Европейский союз как ни старался обеспечить глобальный экономический рост, был обойдён другими странами с более стремительным экономическим развитием. Вступление в Европейский союз, которое для бывших членов Варшавского договора считалось престижным, стало для Западной Европы непосильным бременем. Сделав выводы из неудачной попытки, Соединённое Королевство решило выйти из этой наднациональной структуры (Брексит) и укрепить связи со своими историческими партнёрами по Содружеству наций, а по возможности и с Китаем. Европейская комиссия опасается, как бы британский пример не открыл путь на выход другим странам при сохранении общего рынка и не положил конец существованию Союза. С этой целью Комиссией предусмотрены сдерживающие факторы.

ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЕДИНЁННОГО КОРОЛЕВСТВА

Европейский союз обслуживает интересы богатых в ущерб беднякам, поэтому рабочие и крестьяне Королевства голосовали за выход из Европейского союза, тогда как ра-

буржуазия, которая не верила в его успех, сразу попыталась подвергнуть сомнению этот выбор. Тогда много говорили об организации повторного референдума, как это было с Данией при заключении Маастрихтского договора. Так как это оказалось невозможным, то заговорили о «жёстком» Брексите (без заключения с ЕС новых соглашений) и о «мягком» Брексите (с поддержкой различных обязательств). СМИ уверяют, что Брексит обернётся для британцев экономической катастрофой. На самом деле все предыдущие работы по референдуму, а значит, и по этому спору, свидетельствуют о том, что первые два года после выхода из ЕС будут рецессивными, но Соединённое Королевство быстро активизируется и найдёт Союзу замену. Сопротивление референдуму и, следовательно, народному изъяснению, тормозит реализацию принятого решения. О выходе из ЕС правительство официально уведомило Европейскую комиссию 29 марта 2017 г. с опозданием в шесть месяцев.

14 ноября 2018 г., то есть через два года и четыре месяца после референдума, Тереза Мэй капитулирует и идёт на сделку с Европейской комиссией. Однако после того как она представляла её своему правительству, семь министров уходят в отставку, включая ответственного за Брексит. Последний не признаёт ряд обязательств, которые были ему представлены премьер-министром.

Одно из положений сделки абсолютно неприемлемо для любого суверенного государства. Им устанавливается переходный период неопределённой длительности, в течение которого Соединённое Королевство не будет считаться членом ЕС, но обязано подчиняться его правилам, включая и те, что будут приняты во время переходного периода.

За этой уловкой скрываются Германия и Франция. После того как стали известны результаты референдума, Германия осознала, что из-за Брексита её ВВП потеряет несколько миллиардов евро. Но правительство Ангелы Меркель, вместо того, чтобы адаптировать свою экономику, стало саботировать выход Соединённого Королевства из ЕС.

Что до французского президента Эмануэля Макрона, то он представляет крупную буржуазию. Поэтому он, естественно, выступает против Брексита.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Канцлер Ангела Меркель могла рассчитывать на президента ЕС поляка Дональда Туска. Последний занимает этот пост не потому, что он премьер-министр Польши, а потому что его семья, принадлежавшая к польским кашубам, во время холодной войны сделала выбор в пользу США и выступала против СССР, а сам он друг детства Ангелы Меркель.

Туск начал с того, что стал задавать вопросы по британским обязательствам по принятым в ЕС программам. Если Лондон должен платить по своим финансовым обязательствам, то он не может выйти из Союза, пока не уплатит за свой выход от 55 до 60 миллиардов фунтов стерлингов.

Бывший министр и член комиссии от Франции Мишель Барне назначен руководителем делегации на переговоры

национально-освободительной войны, что бы Северная Ирландия оставалась в зоне таможенного союза. А это подразумевает создание границы, контролируемой Союзом, что разделяет Соединённое Королевство на две части и отделяет Северную Ирландию от всей страны.

На втором заседании Совета перед всеми главами государств и правительствами Туск закрыл дверь перед самым носом Терезы Мэй, не дав ей войти. Это публичное оскорбление не останется без последствий.

КАКИЕ МЫСЛИ НАВЕВАЕТ ВЫХОД ИЗ ЕС

Вся эта возня свидетельствует о том, с какой ловкостью европейские политики обеспечивают перемены. На первый взгляд они соблюдают беспристрастность и вырабатывают коллективное решение с единственной целью служения общим интересам (даже если это понятие отвергнуто одними британцами). На самом деле некоторые из них защищают интересы своих стран в ущерб своим партнёрам, а другие в интересах своего класса в ущерб всем другим. Но хуже всего, разумеется, шантаж в отношении Соединённого Королевства с целью подчинить его экономическим требованиям Брюсселя и, в противном случае, возобновить войну за независимость Северной Ирландии.

Такая политика может привести к возобновлению внутриевропейских конфликтов, вызвавших две мировых войны. Эти конфликты ЕС на своей территории всего лишь приглушил, но они не были разрешены и до сих продолжают существовать вне ЕС.

Отдавая себе отчёт в том, что они играют с огнём, Эмануэль Макрон и Ангела Меркель заговорили о создании вместе с Соединённым Королевством общеевропейской армии. Конечно, если три европейские державы объединят свои усилия, эта проблема будет решена. Однако такой альянс невозможен, пока не решится вопрос, кто из них главный.

Авторитаризм наднационального государства доведён до такой степени, что в процессе переговоров по Брекситу возникли ещё три фронта. Комиссия начала процедуру по санкциям против Польши и Венгрии (по требованию Европейского парламента), обвиняемых в систематических нарушениях европейских ценностей. Их цель состоит в том, чтобы создать для этих стран ту же ситуацию, какая была создана для Соединённого Королевства на переходный период, то есть соблюдать чужие правила. Кроме того, раздражённая проводящимися в Италии реформами наднациональная структура отказывает Риму в праве на разработку бюджета, позволяющего вести собственную политику.

Общий рынок в Европейском сообществе позволил установить в Западной Европе мир. А его преемник Европейский союз не в состоянии сохранить это наследство и сталкивает друг с другом свои собственные страны.

Тьерри МЕЙСАН, перевод Эдуарда Феоктистова

ЧТО СТОИТ ЗА ПРОТЕСТАМИ ВО ФРАНЦИИ?

Внезапно быстрое появление массового протестного движения свидетельствует об отчаянии рядовых граждан Франции

Массовые протесты «жёлтых жилетов», названных так, потому что протестующие одеты в светоотражающие жилеты, которые должны носить автомобилисты в случае аварийных ситуаций, могут оказать краткосрочное влияние на политику Франции. Они могли бы привести к ещё большему снижению рейтинга французского президента Эммануэля Макрона и, возможно, оказать определённое давление на большинство в парламенте. Важность данных протестов не должна подвергаться сомнению, поскольку они отражают социологическую динамику, которая разнесётся эхом по всему Западу, пишет Скотт МакКоннелл в статье для американского издания The American Conservative.

17 ноября около 300 тыс. протестующих в жёлтых жилетах заблокировали дороги и попытались парализовать движение по всей Франции. Они протестовали против предлагаемого повышения экологического налога на выбросы углекислого газа, который приведёт к росту цен на все энергоносители. Повышение экологических налогов на выбросы углекислого газа имеет смысл, если вы хотите увеличить доходы и смягчить процесс изменения климата. Однако стоит учитывать, что такое повышение в первую очередь ударит по малообеспеченной части населения, чья работа зависит от ежедневных поездок на автомобиле. Протесты получили широкую поддержку среди граждан Франции, поскольку большинство населения уверено, что новые налоги Макрона лягут на плечи рабочего и среднего класса. Нынешняя ситуация привела к обострению конфронтации между «французской периферией» и крупными, процветающими городами, которые пользуются плодами глобализации, считает французский социолог Кристоф Гилью.

Гилью указывает на растущий разрыв между крупными городами, такими как Париж, Лион, Бордо и другими, в которых расположены предприятия, поставляющие свою продукцию на мировой рынок, и французской периферией, состоящей из небольших городов и сельских районов, которые едва держатся на плаву. В крупных городах расположены крупные корпорации, банки и учреждения культуры. Демографические изменения, которые претерпели крупные города и пригородные районы, дополнительно усилили разрыв с французской периферией. Практически все низкооплачиваемые рабочие места, такие как уборка в ресторанах, обрезка живых изгородей новой буржуазии и забота о детях, заняты мигрантами.

Белый рабочий класс, который когда-то населял пригороды Парижа, так называемый «красный пояс», сократился, поскольку сократилось французское производство. Раньше в пригороде Парижа, таких как Сен-Сен-Дени, жил белый рабочий класс, сегодня эти пригороды в значительной степени заселены мигрировавшими мусульманами. Общественное жильё, построенное после Второй мировой войны для размещения растущего рабочего класса, теперь в значительной степени занято мигрантами. Беспорядки, погромы и столкновения между разными этническими группами давно стали обыденной реальностью парижских пригородов.

Неудивительно, что подобное положение вещей не устраивает большинство граждан Франции. Всё больше представителей белого рабочего класса и среднего класса покидают пригородные районы и переезжают в пригородные сельские районы. Тем временем французская буржуазия извлекает выгоду из крупных государственных субсидий, направляемых на обеспечение парижских пригородов с развитой сетью общественного транспорта.

За последние 20 лет французское центральное правительство, напуганное беспорядками и терроризмом, направило огромные денежные средства на поддержку пригородов, в которых проживают мигранты, чтобы обеспечить их скорейшую ассимиляцию. Однако французские эксперты указывают на продолжающуюся исламизацию северных пригородов Парижа, что свидетельствует о том, что французские власти не смогли устранить культурный разрыв между мигрантами и коренными французами. При этом мигранты имеют жильё, расположенное вблизи рабочих мест и транспортных сетей, а белый рабочий класс, который был вынужден покинуть пригороды, такие как Сен-Сен-Дени, не располагает такими возможностями.

Теперь прогрессивная Франция решила сделать ставку на защиту окружающей среды, возложив все издержки на рабочий класс, вытесненный из пригородов крупных городов. Действительно, почему эти рабочие всё ещё ездят на своих дрянных автомобилях с дизельными двигателями? Между тем французские города, построенные вокруг крупных промышленных предприятий и сельскохозяйственных центров, теперь превратились в жалкое подобие того, чем они являлись всего несколько поколений назад. Эти города очень напоминают американские города, расположенные в «ржавом поясе» США.

Указанные структурные изменения легли в основу протеста жёлтых жилетов. Протестуют те граждане Франции, которые сначала утратили географическую близость к наиболее динамичным центрам французской экономики, а затем и свои политические позиции слева. Сегодня рабочий класс больше не рассматривается в качестве необходимого элемента любой левоцентристской политической коалиции.

Внезапно быстрое появление массового протестного движения свидетельствует об отчаянии рядовых граждан Франции. Тем не менее французское правительство и СМИ продолжают ухмыляться в адрес протестующих. Пока не совсем ясно, как Франция выйдет из сложившейся ситуации.

Александр БЕЛОВ

КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС

В. МАСКАЕВ

Еженедельная газета «Аргументы недели» привлекает внимание информированностью по многим вопросам внутриполитической жизни РФ, глубоким профессиональным подходом к проблемам гражданской авиации и развития космической техники в России, объективным анализом провальной экономической политики, остающейся в стране заложницей либеральной идеологии. На страницах газеты часто можно встретить статьи академика Глазьева, профессора Катасонова, экономистов Делягина и Хазина.

Представлю определённый интерес и страницы, посвящённые вопросам культуры, искусства, а там тоже нет безоглядной поддержки либеральных изысков и русофобства, свойственных сегодня многим другим СМИ.

В целом, вряд ли газету можно отнести к либеральным по духу органам печати.

Вместе с тем на страницах АН всё же довольно часто встречаются материалы, в том числе подготовленные и постоянными авторами газеты, журналистами и политическими деятелями, отражающие взгляды, присущие самым отъявленным либералам, особенно когда речь заходит, в том или ином виде, о советском прошлом. Здесь они демонстрируют прямо-таки злобный антисоветизм, характерный для российских либералов и со временем только ещё более обостряющийся.

Весьма вероятно, к таким авторам можно отнести лидера особого для России «демократического» либерализма, «выдающегося мыслителя» современности Жириновского, которому почти в каждом номере АН выделяется по странице. Пишу «весьма вероятно» потому, что так и не удалось прочитать ни одной его статьи в АН. Хватит того, что приходится слушать Жириновского почти каждый день на телевидении.

Но среди постоянных авторов АН есть ещё несколько настоящих по духу либералов, не «демократических». Вот недавно, сразу после мартовских выборов президента, вдруг появился отрывающийся от нафталина историк-публицист, антисоветчик Млечин, пятнадцать лет назад терпевший сокрушительное поражение от Кургина в дебатах на телевизионном «Суде времени», при зрительском счёте 90 к 5 (в процентах) в пользу Кургина даже при «беспристрастном» судействе такого же антисоветчика Свицидзе.

Чувствуется за одновременным протаскиванием Млечина на страницы целого ряда газет: АН, МК, «Мира новостей» и некоторых других — действия весьма опытного идеолога, известного тем, что искусно может совмещать вроде бы и несовместимые методики воздействия на сознание масс комсомола и саянтологии. Видимо, необходимость в организации новой волны нападков на советское прошлое возникла в предвидении грядущего в РФ кризиса, к которому власть загодя готовится и повышением пенсионного возраста, и ростом налогового бремени на население, и новой волной антисоветизма.

Можно представить недоумение читателя «Аргументов недели», не имеющего собственной твёрдой идеино-политической позиции, когда он на первых страницах АН знакомится с резкой, аргументированной критикой губительного для страны либерального экономического курса правительства — с призывами к ограничению вывоза капитала, отказу от пустых надежд на иностранные инвестиции, к возврату в государственную собственность предприятий ВПК и сырьевого комплекса, а даже к возвращению государственного планирования экономики... А в другой же части той же газеты натывается на статью Дениса Терентьева «Игра в догонялки», в которой читает о том, что всё в экономике РФ надо оставить как есть, не допуская лишнего в неё вмешательства, поскольку «экономика умеет сама себя, если в ней не навалею институциональных баррикад» (так стеснительно автор шифрует скомпрометировавшую себя главную либеральную мантру для экономики — «рынок всё разрулит»). Далее автор продолжает: «Планы развития не должны уничтожить конкуренцию вместе с охотой инвестировать в эту страну (!) деньги!».

Можно предположить, что от одновременного чтения таких двух противоречащих друг другу материалов у неподготовленного читателя, образно говоря, «едет крыша» или, по-научному, возникает когнитивный диссонанс.

Главный редактор АН А. Угланов в статье «Оружие XXI века — умение быстро заглушить мозги» как раз приводит расшифровку термина «когнитивный диссонанс». Это — «состояние психического дискомфорта индивида, вызванного столкновением в его сознании конфликтующих представлений: идей, верований, ценностей или эмоциональных реакций». Угланов в этой статье пишет о когнитивном диссонансе в США, комментируя документ ведущих аналитиков американского «Центра стратегических и международных исследований», в котором падение авторитета США на международной арене объясняется развитием кибертехнологий и вредоносным воздействием на мировое общественное мнение со стороны России, КНР, Ирана и Северной Кореи.

Завершает же статью Угланов следующими строками: «Главный вывод от доклада вовсе не в слабости США перед киберугрозами, которые они сами себе придумали. Главное — об их «пятой колонне» у нас в России. Она страшнее их «когнитивного диссонанса». Кто разгромил российскую авиационную промышленность? Кто громит космический комплекс и пилит государственные деньги, «изобретая» сверхтяжёлые ракеты, когда она давно не только изобретена, но и построена? Кто повышает цены на электроэнергию и придумывает лицензирование «дачной деятельности»? Кто лишает финансирования и сводит роль учёных до уровня плинтуса? Кто врёт президенту о росте заработной платы аж на 8%, когда покупательная способность населения стремительно падает? Кто разрешает работать в России главным мировым валютным спекулянтам и поставляет рейдерам в захвате чужого бизнеса?.. Таких вопросов много. И никакие американские мозговые центры не порят нашу жизнь, как наши внутренние враги. Именно от их разрушительной работы в головах российских граждан царит постоянный когнитивный диссонанс. А вовсе не от хитрых американцев. Хотя и они прикладывают руку. Их союзников в России хватает. На самом высоком уровне». От себя добавим: Есть их единомышленники и в газете АН.

Приведу ещё одно важное и интересное высказывание Угланова, на этот раз из статьи «Отрыжка «Звездных войн», или 30 лет спустя»:

«Аргументы недели» остаются источником здорового милитаризма страны и поиска внутренних врагов, которые довели нас до «налога на посадку картошки» в личном подсобном хозяйстве. Речь идёт о псевдоэкономистах, типа Кудрина и Набиуллиной, которые довели российскую промышленность до отрицательного роста. И до такого состояния, что при отсутствии живых денег строить «Сарматы», «Кинжалы», боевые лазеры, системы С-400 и С-500 стало не на что, кроме как драть с народа три шкурки через налоги и повышение цен».

Выводы Угланов в отношении экономики и положения в стране делает очень правильные и хотелось бы в этой связи обратить внимание на то, как и в возглавляемой им газете некоторые авторы своими статьями поддерживают в народе состояние «когнитивного диссонанса». И делается это не

столько в виде прямой пропаганды скомпрометированных уже практикой в России либеральных идеологов и мифов, хотя и это присутствует, сколько косвенным образом — через очернение советского прошлого, принижение положительного опыта СССР, охаивание достижений и побед, в том числе и Победы в Великой Отечественной войне. В этом преуспевают на страницах АН, в частности, уже упомянутые Д. Терентьев и Млечин, которые демонстрируют не только существенные ошибки и простую необъективность, но и позволяют себе использовать заведомо нечестные, «грязные» журналистские методы.

В мае с.г. Д. Терентьев именно таким образом отметил день Победы, используя в своей статье все либеральные мифы о Великой Отечественной войне и утверждая, что потери Советского Союза превысили потери его противников в пять, а то и в десять раз. Воевать, де не умели, к войне не го-



товились, своих солдат не жалели. Тогда заслуженный ветеран Великой Отечественной В.С. Бушин в опубликованной в «Пятой газете» статье «Всё, что делает дурак...» поставил на место зарвавшегося и зарвавшегося журналиста. Досталось и главному редактору Угланову, допустившему на страницы АН скандальную статью.

Судя по статьям Д. Терентьева, а у него их бывает по две в одном номере, он не только вызывает ими в умах читателей «конфликтующие с реальностью представления», но и сам находится в состоянии глубокого когнитивного диссонанса. Он, воспитанный в 90-е годы прошлого века, как почти все нынешние молодые журналисты, на либеральных ценностях, установках и мифологемах, не может не видеть реальный их провал в России. Терентьев, вынужденный писать о разлуке коррупции и «свободной России», деградации её экономики, чиновничьем беспределе, олигархизме, огромном имущественном разрыве между богатыми и бедными, находит для себя психологический выход в утверждении, что жизнь в Советском Союзе была всё же ещё хуже, чем в сегодняшней России, и морочит этим головы своим читателям.

Описывая размах коррупции в РФ, он позволяет себе заявлять, что огромная сегодняшняя российская коррупция произрастает, де из советского прошлого.

Свою статью «Игра в догонялки» Терентьев начинает со взятной но очень к месту ссылки на Ленина, который будто корил товарищей, что они в деле конспирации отстали от старых (европейских) революционных партий и должны их догнать.

Потом, не цитируя полностью вождя, вспоминает об известном высказывании Сталина, что СССР сильно отстает от передовых капиталистических стран и если в короткий срок их не догонит, то его смнут. Терентьев при этом глубококомисленно заявляет: «Сталинскую индустриализацию нельзя признать модернизацией, поскольку уровень жизни в СССР упал относительно напса. А заводы строились для обеспечения милитаризации страны, а не выпуска нужных населению товаров». Оказываемая, имела место милитаризация, а не укрепление обороны, причём накануне войны, в которой именно такая индустриализация обеспечила СССР Победу. «Заложенная тогда структура экономики», — продолжает Терентьев, — мы расхлёбываем по сей день (оказывается, расхлёбываем, а не обеспечиваем безопасность и суверенность страны именно на советских заделах), вынужденные загружать госказаном сотни предприятий ВПК, чтобы предотвратить социальные взрывы». Разве такое мог написать не либерал? Тов. Угланов, как же с поддержкой возглавляемой вами газетой «здорового милитаризма», и где они, внутренние враги?

Ещё Терентьев рассказывает, как Хрущёв догонял США по производству мяса и молока, и приводит вывод психолога Л. Карпухиной (наверное, работающую, как многие другие эксперты, которых часто цитирует Терентьев, в ВШЭ, непрерываемом авторитете для либералов) о том, что «постоянное сравнение себя с другими является комплексом неполноценности». И Терентьев задаётся вопросом — разве можно представить, чтобы Меркель или японский премьер ставили себе цель догнать в развитии какую-либо страну. К сведению Терентьева, вполне можно, вот президент США Кеннеди в 1958 году, после запуска в Советском Союзе первого спутника Земли поставил перед страной цель догнать СССР в области математического и физического образования и, само собой, в области космической техники.

А Терентьев сегодня в статье ставит перед нами задачу догонять в образовании Финляндию, и успехи Финляндии в области образования объясняет тем, что там нет — вот мечта либералов — единых для страны учебников и методичек. Ещё он, сравнивая сегодняшние достижения Финляндии с соседней российской Карелией и демонстрируя современное экологическое убожество последней, поневоле, фоном рисует образ успешно развивавшейся Карелии Советской. Оказывается, в советское время в Карелии было и машиностроение, и электроника, и станкостроение, и тракторостроение, и приборостроение, а продукция этих производств экспортировалась в Канаду, ФРГ и Англию.

Ещё одна статья Терентьева «Хотят ли русские войны?» демонстрирует его приверженность либерализму в национальном вопросе. Терентьева возмущают российские патриоты, заявляющие об особом цивилизационном пути России. Он их презрительно называет «собистами», ссылаясь на какой-то якобы профессиональный, а на самом деле либероидный сленг. В понимании Терентьева «собисты», в армии и на некоторых режимных производствах в советское время сотрудник особого отдела, это крайне нехороший, полностью скомпро-

метированный в общественном сознании человек. Интересно мнение на этот счёт редакции АН, которая на страницах газеты рекламирует книгу Анатолия Терещенко «Апостолы фронтового СМЕРША» и осуждает современное телевидение как раз за то, что там «редкий нынешний сериал про войну обходится без мерзкого особиста, который думает только о том, как бы выпить побольше крови у своих же».

Либералы вполне приемлют, что многие из их числа относят себя к «богоизбранным», что объект их поклонения — американцы, в том числе президенты США и конгрессмены, без стеснения называют себя «исключительной» нацией, а нам, русским, россиянам, либералы отказывают в праве на свой особый исторический цивилизационный путь развития.

Терентьев осуждает депутата Яровую, ректора МГУ Садовниченко, патриарха Кирилла за то, что они на Всемирном русском народном собрании согласились, что главным для Рос-

сии является не устройство пресловутого «гражданского общества», а общества «солидарного». И за то, что целью этого «солидарного общества» ставится не обогащение людей, а построение «державной России». Далее он ёрничает: «Воровать в условиях «Державной России» — одно удовольствие». Хотя что может сравниться с удовольствием воровать в условиях России либеральной, причём как раз теми же либералами? Сравниться и по масштабам, и по бесстыдству.

В заключение Терентьев утверждает, что задачей патриотов, сторонников особого исторического цивилизационного пути России является совмещение Сталина с православием. Православие само по себе для либерала ненавистно, а уж связка его со Сталиным вызывает у них состояние, близкое к истерике, даже шизофреническому бешенству.

Редко в какой своей статье Терентьев обходится без упоминания имени вождя, и делается это в тех случаях, когда автору надо продемонстрировать крайнюю степень неприемлемости явления или поступка. Всегда, когда либералы высказываются о Сталине, ими подразмывается, что общество уже пришло к единому мнению с ними об одиозности образа вождя, и ничего больше в отношении Сталина доказывать не требуется.

Медведев в пору его президентства развернул кампанию борьбы со сталинизмом, которая в конечном счёте позорно провалилась. Если раньше роль Сталина в истории положительно оценивали 40% россиян, то в последние годы эта оценка стала превышать 80%. Такому росту в обществе исторического авторитета вождя способствовали и сравнение «успехов» современной России с реальными достижениями, которые имели место в период руководства страной Сталиным. И большее понимание того, насколько сложными были тогда внутриполитическая обстановка и внешнеполитическое положение Советского Союза. Главное, стала высоко оцениваться роль Сталина в индустриализации, в подготовке к грядущей войне и в обеспечении Победы над Германией, а практически, и над всей Европой, которая в той или иной степени помогала Гитлеру.

Сегодня либералы избрали тактику очернения Сталина не впрямую, а «исподтишка», воздействуя на читателей или зрителя на уровне их подсознания. Например, сравнивая или просто упоминая рядом Гитлера и Сталина.

На телевидении довольно долго показывали сериальные скетчи актрисы М. Ардовой под общим названием «Одна за всех». В одном из этих скетчей она изображала противную жадную и сварливую старуху, владевшую квартирой, комнату в которой снимали приятные молодые люди, кажется, студенты. Всё общение хозяйки с квартирантами, в основном её брожание и ругань, проходило на фоне висящего на стене портрета Сталина. Злонамёрность ассоциации понята. По логике же, этой жадной «бизнесвумен» надо было вешать на стену портрет Ельцина, именно он открыл широкую дорогу «бизнесу» и именно такие бабки голосовали за Ельцина в 90-е годы.

Терентьев в статье о проблемах с беженцами в ЕС, к которым, казалось бы, сложно было привязать Сталина, всё же исхитрился это сделать в такой заведомо лживой фразе: «Разве депутаты Госдумы, которые реабилитируют Сталина и одобряют реформу РАН, не станут агитировать за беженцев, как только это станет им лично выгодным?». Связал, вопреки, имя Сталина со скандальной реформой, по сути, уничтожившей Академию наук. А именно Сталиным была в своё время воссоздана в стране Академия наук в том виде, который привёл её к наибольшему расцвету. Во вторых, лживо приписал депутатам КПрФ (а кому ещё в Думе добиваться реабилитации Сталина?) одобрение позорной реформы, в действительности же против неё голосовали 89 из 92 депутатов от КПрФ. Реформа РАН разрабатывалась, кстати, экспертами ВШЭ, на мнение которых так любит ссылаться в своих статьях Терентьев. И именно в ВШЭ, этом заповеднике и идеологическом центре либерализма, разрабатывались ещё и такие скандальные реформы, как реформа образования и здравоохранения.

Тов. Угланов, отвечаем на ваш вопрос о том, кто лишает академическую науку финансирования и сводит роль учёных до уровня плинтуса, — это единомышленники журналиста Терентьева.

В отличие от Терентьева, Млечин, похоже, не подвержен когнитивному диссонансу, порождаемому расхождением реальности с идеологическими установками и иллюзиями либерализма. Он этим не заморачивается, а занудно, без особой горячности, гнёт, как и раньше, свою обычную линию антисоветизма и антикоммунизма. Его статьи, печатаются в АН в разделе, озаглавленном «Лабиринты истории». Причём

эти «лабиринты» довольно часто имеют прямой выход на самую непосредственную современность.

Вот читаю, не обратив сразу внимания, кто автор, статью об истории советско-американских переговоров по разоружению, в том числе по договору об уничтожении ракет среднего и малого радиуса действия. Всё вроде правильно — и хронология, и позиция сторон. Когда же речь заходит об обстановке на переговорах, становится заметно, что автор живописует американскую сторону с явно большей симпатией, чем советскую. Американцы — прямые, честные парни. А наши генералы, участники переговоров, у него — недалёкие с хитрецей типом, которые всё время стремятся «надуть» партнёров и что-то «отжать» у них. При чтении статьи невольно возник вопрос: кто же это так пишет в газете российской и вроде не относящейся к либеральной прессе? Ба, да это Млечин! Тогда всё сразу встаёт на свои места.

В статье Млечина о Великой Октябрьской социалистической революции, проникнутой обычным либеральным нытьём и фальсификациями на эту тему, привлёк внимание рассказ Млечина, ссылавшегося на воспоминания главы ЦРУ Алена Даллеса. Тот «вспомнил» через полвека, что 11 апреля 1917 года в американскую миссию в Берне в Швейцарии позвонил человек, представившийся русским иммигрантом В.И. Лениным, и попросил о встрече в ближайшем время с ответственным сотрудником миссии. Даллес, тогда начинающий дипломат, был дежурным миссии, и в возможности такой встречи русскому отказал из-за выходного дня, нерабочего для американских дипломатов. На следующий день Ленин с соратниками выехал впломбированном вагоне через Германию в Россию. В подобном телефонном звонке Ленина, если он действительно имел место, ничего порочащего вождя Октябрьской революции нет. Но Млечин сознательно приводит этот сомнительный исторический факт с целью связать имя вождя с именем создателя (через 30 лет после описываемого события) ЦРУ. Может, кто и подумает — ага, Октябрьская революция, значит, делалась не только на марки германского генерального штаба, но и на доллары ЦРУ!

В статье «Генеральный секретарь Жуков?», опубликованной 1 ноября в №43 АН, Млечин расточается в лицемерном восхвалении маршала Победы Жукова. Лицемерном потому, что делается это с сознательной целью противопоставить популярного в народе Жукова Сталину и Компартии в лице армейских политорганов и ЦК ВКП(б). Млечин объясняет опалу Жукова в 1946 году популярным в либеральных кругах и некоторых заражённых антисоветизмом СМИ примитивным тезисом, что вождь, де приревновал Жукова к роли главного победителя в Великой Отечественной войне. Млечин скрывает от читателя АН факты, материалы политорганов и органов службы безопасности, свидетельствующие о злоупотреблении в корыстных целях командующего советскими оккупационными войсками в Германии. Сталин, последовательно выстраивавший в ходе войны карьеру и образ Жукова в качестве полководца №1, маршала Победы, не мог простить проявления с его стороны ненавистного вождю греха, стяжательства. А в отличие от современных лидеров, неприкасаемых, независимо от заслуг, у вождя не было.

К «ревности» вождя как объяснению опалы Жукова Млечин добавил якобы специально подготовленные обвинения полководца Победы в зазнайстве «некоторых обижённых им маршалов». Что касается высказываемых Жуковым претензий на решающую роль буквально во всех главных победных сражениях Великой Отечественной войны, то и они имели место. На умаление Жуковым их роли справедливо жаловались другие прославленные советские полководцы. К этому следует добавить, что Жуков, в отличие, например, от Рокоссовского, предал своего «покровителя», поддержав хрущёвские нападки на Сталина на XX съезде. А Рокоссовский, несмотря на оказывавшееся давление, отказался от какой-либо критики вождя, хотя, казалось бы, с его стороны могли быть обиды из-за предвоенного ареста и из-за того, что вождь не всегда справедливо отводил ему вторые роли, предпочитая выдвигать на первую Жукова.

Вот так, лживо и односторонне, в любом случае только с антисоветских позиций преподносит исторические факты историк Млечин, запутывая читателя в «лабиринтах истории» и вводя его в состояние стойкого когнитивного диссонанса. И надо сказать, что в этом он действует значительно хитрее своего идеологического единомышленника в АН Терентьева, который, например, в соответствии с теми же либеральными мифами обвинял Жукова в том, что тот не жалел своих солдат. Терентьев осуждал Жукова в частности за то, что тот предпринял якобы неоправданный обостривший обстановку штурм Берлина «в лоб» ценою двухсоттысячных потерь (в реальности потери при штурме Берлина были около 80 тысяч), а также приписал Жукову, ссылаясь на воспоминания Эйзенхауэра, «пьяное» признание, что для разминирования местности он посылал перед танками роту солдат, не тратя время на сапёров. Все эти сказки убедительно, как уже отмечалось, разоблачил В. Бушин в статье «Всё, что делает дурак...».

Выходя за тему рассмотренной публикации газеты «Аргументы недели» хочется обратить внимание ещё на ряд вопросов, от которых у народа России, образно говоря, «едет крыша».

— Почему при совершенно очевидном крахе идеологии либерализма в России и в области экономики, и в области политики, когда либералы получают на выборах не более 5% голосов избирателей, экономическим блоком правительства, телевидением, значительной частью культуры и поддерживаемых государством средств массовой информации по-прежнему руководят сторонники либерального курса?

— Почему при Конституции, которая провозглашает отказ от государственной идеологии, премьер Медведев, правящий по образованию, а также некоторые министры правительства, призывая к продолжению процесса национализации и другим либеральным мерам в экономике, ссылаются на необходимость этих действий исходя из идеологических принципов?

— Почему важнейшие реформы в стране продолжают готовиться экспертами-либералами Высшей школы экономики при доказанной практикой вредности подготовленных ими реформ (образование, здравоохранение, Академии наук) для народа и государства?

— Почему при доказанной практикой вредности использования «эффе́ктивных менеджеров» взамен специалистов-профессионалов в руководстве авиационными, космическими и другими сложными наукоёмкими объектами, сегодня на эту роль готовят как-то «лидеров России», чем они отличаются от «эффе́ктивных менеджеров»? Нужны специалисты, а не лидеры.

Можно задавать ещё много аналогичных вопросов, которые все, однако, связаны и могут быть кардинально разрешены при разрешении самого первого поставленного здесь вопроса о необходимости отказа от либерального курса в стране.

КАК ЖИЛИ СЛАВЯНЕ ДО ПРИХОДА РЮРИКА

Давайте посмотрим, что представляла собой славяне к моменту появления в их истории Рюрика?

1. Земледелие.

Его орудия были развиты не хуже, чем у других народов. Применялась двупольная и трёхпольная система севооборота, что повышало урожайность и степень её гарантированности. Выращивались злаковые культуры (мягкая и твёрдая пшеница, рожь, просо, ячмень), бобовые, волокнистые (конопля и лён), корнеплоды и пр. Успехи земледелия вели к увеличению прибавочного продукта и подготовили последующие за ними разделение труда, одним из результатов которого стало «развитие общественных отношений и форм духовной жизни». (Институт Философии АН СССР)

2. Животноводство.

Основными его формами были разведение мелкого и крупного рогатого скота, коней, свиней и овец. От этой отрасли люди получали рабочий скот, боевых скакунов, шкуры (для превращения их в одежду, обувь, доспехи, сбрую и т.п.), мясную и молочную пищу, шерсть.

(Нелишне отметить, что именно в этих формах, сформировавшихся задолго до Крещения, указанные хозяйственные отрасли существовали на Руси ещё на протяжении многих веков после Второй религиозной реформы князя Владимира).

3. Железообрабатывающее ремесло.

Достигло достаточной степени развития (повторю – ещё до образования древнерусского государства), чтобы славянские земли широко экспортировали результаты своего труда. Одним из ярких примеров достижений того времени являются замки, которые в Европе так и называли – «русские» и мечи, о качестве которых говорят три обстоятельства: активный экспорт на Ближний Восток (славянской дамасской сталью!), активное расширение местным населением оружия из могол русичей, ставших жертвой эпидемии (!) в каспийской кампании и тот факт, что, возвращая Святославу тела павших воинов, византийский император Иоанн Цимисхий приказал экспортировать их клинки. Данное ремесло, на указанной стадии его освоения, позволило усилить военную мощь славянских племён и их союзов (что, собственно, неоднократно испытывали на своей шее те народы, которым «посчастливилось» разозлить русичей)

4. Гончарное дело было так же широко развито.

Помимо разнообразной посуды (включая те произведения, художественное оформление которых можно назвать если не шедевром, то по крайней мере, очень красивым), изготовлялись также строительные материалы (кирпич, черепица, декоративная плитка).

5. Одним из основных было ремесло плотника.

По мнению исследователей Института Философии АН СССР (ИФ АН СССР), в период V-X веков славяне уже освоили многие виды обработки дерева. Найденный археологами широкий набор плотницких инструментов обеспечивал высокое качество работы.

(Два последних пункта говорят о высокой степени развития славянской архитектуры, что подтверждается как археологическими изысканиями, так и изучением памятников зодчества чуть более поздних времён (после X века.).

6. Каменное строительство ещё только начинало развиваться, но его предпосылки хватало на то, чтобы сразу после Крещения освоить византийскую технику строительства из камня с поразительной быстротой.

7. Ювелирное мастерство было освоено достаточно широко.

Археологические находки в слоях веков, предшествующих крещению, свидетельствуют о сложной технике золотого, серебряного и медного литья по восковым моделям и в каменных формах, штамповке на матрицах, ковке, чеканке, пайке, плетении, золочении и т.д., а также о сложнейшем искусстве изготовления эмалей. Произведения русских языческих ювелиров ценились даже в «просвещённых» землях – Византии и на Ближнем Востоке.

«Ремёсла были распространены повсеместно», – справедливо утверждает о Руси Н.С. Гордиенко.

8. Русский народ тоже являл собой не разрозненные общины, раскиданные по лесам.

Уже к концу VIII века большинство сёл, деревень и общин собирались вокруг боярских усадеб («дворов»), составляя тем самым «земли», которые, в свою очередь, собирались вокруг городов, некогда развившихся из наиболее крупных дворов и общин. Ко времени призвания варяжского князя на Русь было уже не менее двадцати четырёх крупных укрепленных городов (самые известные тогда – Новгород, Чернигов, Переяславль Южный, Смоленск, Суздаль и Муром). В ведении славянских городов пребывала одна из важнейших торговых артерий того времени – речной путь «из варяг в греки» и начало другой торговой магистрали «из варяг в арабы». А система управления городами являла собой подобию эллинической системы государств-полисов (которая так восхищает многих историков).

(Однако это был всего лишь третий расцвет славянской культуры! Второй пришёлся на V – VI века, когда на севере Дуная и южном побережье Балтийского моря возникли мощные племенные союзы, строились крупные укрепленные города (Крушвица, Бранибор и многие другие) и образовывались современные славянские нации – поляки, чехи, болгары, восточные славяне... А вот на первом культурном всплеске стоит заострить внимание прямо сейчас. Он выпал на период с 700 г. до н.э. до 200 г. до н.э. С VIII по VI век до н.э. образовалась так называемая чернолесская культура. Она известна грушевидной тщательно сделанной и инкрустированной керамикой, а также мощными укрепленными поселениями. Последние заслуживают отдельного рассмотрения на примере Тясмина и Бискупина. Тясмин представлял собой населённый пункт размерами порядка 100 на 70 метров, окружённый ровом (шириной около 9 м, глубиной около 4) и метровым валом, наверху которого располагались коробчатые срубы и часток. Бискупин занимал участок в 2,5 га, его окружала настоящая крепостная стена из бревенчатых клетей поверх земляного вала, которая замыкалась надвратной башней.

Город состоял из домов общинного типа, наличествовали деревянная мостовая и канализация (!). Напомним, что указанный город существовал с VIII по VI века до н.э., когда Рим представлял собой убогий болотный городишко. С VI по III века появляются огромные укрепленные комплексы, такие как Бельск (Гелон) на берегу Ворсклы (4400 га), Матреново в долине реки Тясмина (200 га) и Базовка в долине реки Сулы (119 га). Близ посёлка Караван в районе Харькова раскопан паразитический город. Его крепостные валы достигали 10-метровой высоты и простирались на несколько километров. Параллельно валу шёл 4-метровый ров. В бассейне верхнего Дона, на берегу реки Одрынки также раскопан гигантское поселение (полкилометра в поперечнике), защищённое тремя рядами крепостных валов со стороны, противоположной реке. Замечу, что примерно в те же времена возникли города предположительно славянских племён – невров (I-II вв. н.э.). Ближе к отметке нашей эры в культуре славян наступил резкий упадок. И если причиной второй деградации летописи называют страшную чуму, то истоки первой неясны. Я подозреваю банальную стагнацию (застой, ведущий к упадку.)

9. Несколько слов об общественно-экономическом строе славян.

Отдельные исследователи аргументируют «исконную отсталость русского народа» тем фактом, что он перешёл к феодализму, по сути дела минуя рабовладельческий строй. Однако, как было справедливо замечено исследователями ИФ АН СССР, упомянутый рабовладельческий строй жидётся на притоке рабочей силы извне, из покорённых стран, что, в свою очередь, ослабляет их рабочие ресурсы, делая всю процедуру невыгодной. Именно поэтому оптимальными поставщиками рабов являются первобытные общества. В Средние века в Европе и на Ближнем Востоке таковых (хвала богам!) почти не осталось, что и стимулировало переход к феодальному строю. А родовой строй славян, как известно, претерпел разложение довольно поздно, что обусловило их переход от первобытности к феодализму практически без посредничества такого анахронизма, как рабовладение (которое существовало на русских землях с VII по IX века н.э., да и то в слабовыраженной форме).

10. Рассмотрим теперь такой вопрос (в котором сломано немало копий) – докирилловское славянское письмо.

Автор сказания «О письменах» Черноризец Храбр (IX-X вв.) отмечал, что славяне использовали «черты» и «резы», с помощью которых «читали и гадали». Указанная возможность прочтения текста по «резам» отвергает возможность примитивной пиктографии или общей символики (которые, как известно, у славянских народов тоже были) и прямо говорит о подобию буквенной системы. Титмар Мерзебургский сообщает об идолах Ретры с вырезанными на них именами (в отличие от приливицких идолов с письменами, признанных подделкой XVIII века, здесь речь идёт о подлинном письме XI века). О славянском письме свидетельствуют (правда, уже позднее миссии Кирилла) Ахмед ибн Фадлан, ал-Масуди, Ибн-ан-Надим (последний даже приводил образец).

– Что же не сохранилось книг, написанных «резами»? – спросит сейчас какой-нибудь христианский ревнитель.

– А на каком почётном месте хранится красное, коим твой предшественник поджёг эти книги? – отвечаю ему я.

Кстати, в «Паннономском житии Константина Философа» (иначе – Кирилла, автора «кириллицы») сообщается, что в Херсонесе он видел книги, написанные русскими письменами. Это было во время его поездки в Хазарию, т.е., около 860 г., в то время как его миссионерство по славянским народам (в ходе которого и была создана кириллица) началось двумя-тремя годами позже.

Существует теория, согласно которой «черты» и «резы» не исчезли совсем, а легли в основу алфавитов, созданных Кириллом и Мефодием. И это вполне может быть верным:

Во-первых, согласно Храбру, роль Кирилла в создании алфавита, названного его именем, ограничилась дополнением исходного протоипа четырёхнадцатью новыми буквами. Это подтверждает русская «Толковая Палая» (XV век), которая называет создателем славянской письменности некоего русина из Корсуни (Херсонеса), а Кирилла – всего лишь его учеником. Кстати, это может объяснить преследование кириллицы в Моравии католическим духовенством (деятельность которого, согласно версиям некоторых современных исследователей, и вынудила учеников Кирилла и Мефодия создать глаголицу, которую использовали как тайнопись).

Во-вторых, в послании папы Николая II говорится про брата Кирилла, что «еретик Мефодий» заново возродил «готские письма» (глаголицу).

За наличие у славян своего докирилловского письма говорит интенсивное развитие политических отношений Руси с соседними странами в VII-IX веках, поскольку для указанных отраслей необходимо вести политическую и личную переписку, заключать письменные договоры, а для внутренней экономики – записывать долги, подати и т.п. Эту версию подтверждают находки из Гнездова (под Смоленском) и села Буша (Средний Днестр). Также на стене киевского Софийского собора найдена азбука из двадцати семи букв (в кириллице тридцать восемь, позднее – сорок три), которую исследователи считают раннекириллической или докириллической. Неизвестные письмена содержат находки из Чернигова и Алканова (под Рязанью).

11. Художественное творчество славян.

До возникновения литературы существовало в устной форме – «славы», «плачи», сказки, обрядовая поэзия, пословицы, поговорки, заклинания и т.п. Литература, основанная церковниками, началась не с записи фольклора. Напротив, до XVII века они противостояли друг другу. И, несмотря на разнообразие творчества (не только церковного, но и очень «интересного» светского), народной памяти и народному духу репрессиями со стороны христианского духовенства был нанесён невосполнимый ущерб, который не может быть компенсирован христианскими подменами.

ХРОНОГРАФЪ

От редакции. Публикация данного материала не означает, что редакция разделяет уверенность в правдивости «норманнской теории» и согласна с теми, кто считает Кирилла и Мефодия создателями письменности русов!

ИВАН ФЁДОРОВИЧ ДРЁМОВ

15 октября 1901 года в деревне Ишковке Самарской губернии родился выдающийся советский танковый военачальник, Герой Советского Союза, гвардии генерал-лейтенант танковых войск Иван Фёдорович Дрёмов.

Окончил сельскую школу. Работал пастухом, подмастерьем кузнеца.

В Красной Армии служил с июня 1919 года. Был красноармейцем 85-й этапной роты в Самаре, затем в 85-м стрелковом полку 10-й стрелковой дивизии. В Гражданской войне участвовал в боях с белополяками на Западном фронте под Мозырем, Брестом и на Варшавском направлении, а в конце 1920 года воевал против войск генерала С.П. Булак-Балаховича в Белоруссии.

С 1921 года служил в 158-м отдельном пограничном батальоне в Слуцке – красноармеец, заведующий оружием, затем красноармеец 80-го стрелкового полка 8-й стрелковой дивизии в Бобруйске. С января 1922 года – на учёбе.

Окончил 3-ю Западную пехотную школу в Смоленске в 1925 году – командир взвода, помощник начальника полковой школы, командир и политрук роты, помощник командира батальона в 81-м стрелковом полку 27-й стрелковой дивизии. С октября 1929 года – командир и политрук роты, помощник командира и командир батальона, начальник полковой школы в 85-м стрелковом полку 29-й стрелковой дивизии. С апреля 1936 года – командир батальона и помощник командира по строевой части 190-го стрелкового полка 64-й стрелковой дивизии Белорусского военного округа в Смоленске. С марта 1938 года – начальник дивизионных курсов младших лейтенантов в той же дивизии.

Окончил заочно 1 курс Военной академии РККА имени М.В. Фрунзе в 1938 году. С марта 1939 года – помощник начальника 2-го отдела штаба Белорусского Особого военного округа. С марта 1939 года – командир 729-го стрелкового полка в Орловском военном округе. В этой

должности принимал участие в советско-финской войне 1939-1940 годов, куда полк был переброшен в полном составе.

С начала Великой Отечественной войны до победы над Германией сражался на фронтах. С июня 1941 года – командир того же 729-го стрелкового полка в составе 145-й стрелковой дивизии, участвовал в Смоленском оборонительном сражении и в оборонительном этапе Московской битвы. В октябре 1941 года получил сильную контузию и долго лечился в госпитале в Свердловске.

С января 1942 года – командир 111-й стрелковой дивизии 40-й армии Брянского фронта. Весной 1942 года в составе армии дивизия безуспешно пыталась наступать, а летом участвовала в Воронежско-Ворошиловградской оборонительной операции. С августа 1942 года – командир 47-й механизированной бригады 3-й ударной армии Калининского фронта, участвовал в Великолукской наступательной операции. В сентябре-октябре 1943 года – командир подвижной механизированной группы войск 43-й армии Западного фронта, которая в ходе Смоленской наступательной операции отличилась при освобождении городов Духовщина и Рудня. Генерал-майор танковых войск (15.12.1943).

С января 1944 года до Победы – командир 8-го гвардейского механизированного корпуса 1-й танковой армии на 1-м Украинском и 1-м Белорусском фронтах. Принимал участие в Проскурово-Черновицкой, Львовско-Сандомирской, Висло-Одерской, Восточно-Померанской, Берлинской наступательных операциях. Дважды ранен, трижды контужен.

В начале марта 1944 года войска 1-го Украинского фронта приступили к осуществлению Проскурово-Черновицкой наступательной операции. Прорвав оборону противника на рубеже Изяслав – Ямполь, наши части овладели районом Волочиск – Чёрный Остров и перерезали железную дорогу Львов – Одесса. Противник придавал важное значение удержанию этой ма-

гистралей, крупными силами предпринял контрудары и приостановил наступление наших войск. Для того чтобы сломить сопротивление врага, потребовалась переброска в район Волочиска свежих резервов. В их числе был и механизированный корпус генерала Дрёмова.

21 марта 1944 года корпус прорвал оборону противника и, несмотря на распутицу и весеннее бездорожье, стал стремительно продвигаться на юг. 24 марта части генерала Дрёмова первыми из войск фронта прорвали к Днестру в районе г. Залещики и с ходу приступили к форсированию реки. В этот день корпус захватил плацдарм на южном берегу Днестра, обеспечив переправу других соединений 1-й гвардейской танковой армии.

Генерал Дрёмов переправился через Днестр одним из первых и лично руководил боем передовых частей по расширению плацдарма. Его продуманные распоряжения, твёрдое и чёткое управление частями в ходе боя, личное мужество и бесстрашие сыграли решающую роль в успешном выполнении боевой задачи.

За период с 21 по 31 марта 1944 года корпус генерала Дрёмова прошёл с боями около 250 километров, достиг предгорий Карпат, освободил сотни населённых пунктов Тернопольской и Ивано-Франковской областей, в том числе города Тереволья, Чортков, Бучач, Залещики и Коломыя, а также 12 крупных железнодорожных станций. В ходе боёв частями корпуса было истреблено 8000 и пленено 2500 солдат и офицеров противника, уничтожено и захвачено в качестве трофеев 49 танков, 219 орудий, 5000 автомашин, около 100 складов с военным имуществом, 1250 повозок с грузами, 12 железнодорожных эшелонов и много другого вооружения и имущества.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1944 года за умелое руководство частями корпуса при форсировании Днестра, захвате и удержании плацдарма на юго-западном берегу реки и проявленные при этом доблесть и мужество гвардии генерал-



майору танковых войск Дрёмову Ивану Фёдоровичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№2406).

После войны почти год лечился в госпитале. С июля 1946 года – заместитель командующего 1-й гвардейской механизированной армией в Группе советских оккупационных войск в Германии. С июня 1948 года – на учёбе.

В 1949 году отважный генерал окончил Высшие академические курсы при Военной академии Генерального штаба имени К.Е. Ворошилова. С мая 1949 года командовал 6-й гвардейской механизированной (с августа 1957-го – танковой) армией. С мая 1958 года генерал-лейтенант танковых войск Дрёмов – в запасе. Жил в городе Днепрпетровске. Скончался 2 сентября 1983 года. Похоронен в Днепрпетровске на Аллее Героев Запорожского кладбища.

ok.ru/vov1945

«ЛОБЗИК СТАЛИНА»

Фраза из статьи: «Давным-давно академия БТВ для пулемётов нормального калибра дала характеристику подавляющего огня – 47 пуль в минуту на погонный метр», – напомнила об одном парадоксе. Не, не о ружьё, об автомате – пистолете-пулемёте Шпагина. Старом добром ППШ-41.

Дело в том, что чаще всего, описывая ту или иную систему, внимание уделяется её техническим характеристикам, надёжности, простоте/сложности производства и т.п. Но почему-то никто не рассматривает место оружейной системы – в данном случае ППШ – в тактике пехотных подразделений Красной Армии, в вопросах, которые ставил Пастернак – «производительность поражения каждой цели», эффективность системы, огонь на подавление и т.д.:

«Если посмотреть по справочным данным, то все системы в той или иной мере похожи друг на друга...».

Да, «табличные» плюсы у ППШ имелись: скорострельность в 1100 выстрелов в минуту, большая ёмкость магазина – 71 патрон, хорошая кучность (за счёт большой массы, выв), простота, надёжность, низкая стоимость производства... Но. Но максимальная эффективная дальность стрельбы только 200 метров! Которые считались недостаточными для основного вооружения пехоты ещё с Крымской войны – с появлением первых нарезных ружей! Неудивительно, что при определённых достоинствах – «метла для окопов», пистолеты-пулемёты считались «вспомогательными» вооружением.

Почему же ППШ стал символом Красной Армии в Великой Отечественной войне? Почему за него так «вцепились» руководящие органы, вооружая целиком подразделения пехоты, и высшее политическое руководство страны, обеспечив выпуск в потрясающем количестве – 6 млн штук?

Тут интересно взглянуть именно на влияние ППШ на тактику действия пехотных подразделений. И начать, наверное, надо с тактики пехоты нашего основного противника – германской армии.

Тактика пехотного отделения немцев строилась в основном на положительном опыте штурмовых подразделений германской армии в Первой мировой войне, порой даже с использованием тех же средств вооружения! Пехотное отделение в бою опиралось в основном на наличие в своём составе ручного пулемёта. Причём в Первой мировой войне это была перделка в «ручник» старого доброго «Максима» с ленточным питанием.

Пулемёт был достаточно тяжёлым и его нельзя было «поставить» в стрелковую цепь. Фактически пулемётчик действовал позади штурмовой группы, поддерживая её огнём, пока она, используя склады местности, перебежками сближалась с противником, а потом закидывала его гранатами – знаменитыми «толчушками». Ленточное питание пулемёта обеспечивало ему высокую огневую производительность, а значит и хорошее подавление противника.

Вторая мировая война не внесла принципиальных изменений в эту тактику – только пулемёт стал чуть полегче, да с появлением знаменитой «пилы Гитлера» – пулемёта MG42 – его огневая производительность не уступала, если не превосходила старей «Максим». Именно ни и гранатами немецкая пехота «вскрывала» оборону Красной Армии в первые месяцы войны: пулемёт подавлял наш «ручник» Дегтярёва, имея явное огневое превосходство, а потом ружейный огонь нашей пехоты, немцы перебежками, ведя огонь из карабинов, сближались с нашими окопами на 40-30 метров, потом забрасывали их гранатами.

Нужно ли говорить, что за два предшествующих года войны в Европе они в этом деле поднатрели хорошо?

Что же изменилось с появлением ППШ в пехотном отделении? Теперь на дистанции менее 200 метров – эффективного огня ППШ – немцы встречали уже уменьшенный аналог «пилы Гитлера»: те же более 1000 выстрелов в минуту, но с большей ёмкостью магазина, гораздо более лёгкий в управлении огнём, не говоря уже про лучшую «поворотливость». Идеальное средство для «выплевывания» вражеских рядов. Сначала один автомат в пехотном отделении, потом ещё и ещё, и порой уже атакующая пехота фрицев могла встретить в окопах уже целый хор.

Фактически дистанция с 200 метров до рубежа применения гранат в 30 метров стала для немецкой пехоты непреодолимой! Как только ППШ с середины 1943 года стал действительно массовым в нашей пехоте – успешность атак/контратак немецкой пехоты ушла в прошлое. Теперь она могла эффективно наступать только под прикрытием бронетехники, и это хорошо чувствовалось во второй половине войны.

А что же атакующая тактика пехоты Красной Армии? Фактически она зеркально отразилась от немецкой, но с «советской» спецификой. Наступление нашей пехоты теперь чаще всего начиналось после артподготовки под прикрытием «огневого вала»:

«Артиллеристы создают огневой вал, то есть... 2-3 минутный огневой налёт на позиции противника, за огненным валом метрах в 200 наступают атакующие части [Удар миномётов по рубежам, отстоящим от пехоты на 200 м, не опасен]. ... Противник... совсем не может вести ответного огня... или ведёт его ограниченными средствами. В это время... пехота и танки делают на 200 м скачок и с новой позиции открывают интенсивный огонь по противнику». (В.Чуйков «От Пекина до Берлина»).

Обратите внимание – дистанция между пехотой и «огненным валом» совпадала с дальностью эффективного огня ППШ! То есть после прекращения арт-огня «на подавление» его роль с 200 метров подхватывали ППШ – те самые «47 пуль в минуту на погонный метр», когда противник не может вынуть головы из окопа!

Ну, далее, как ранее у немцев, вы уже знаете, – сближение на 30 метров и команда: «Гранатами – огни! В штывки! УРА-А-А!!!».

Из воспоминаний немецкого солдата: «Русское «Ура» отличалось от нашего – более протяжное, низкое, мрачное... Ветераны Восточного фронта, слышавшие его, и которым удалось после этого выжить, не могли не вспомнить его без содрогания!».

Ольга ФИЛИПОВА

БИРНАМСКИЙ ЛЕС ДВИНУЛСЯ...

В.С. БУШИН

24 ноября газета «Советская Россия» дала на первой полосе публикацию с заголовком, пересказывающим нынешние беды нашей родины: «Разруха. Нищета. Коррупция. Преступность. Катастрофы. Бесправие. Смертность. Геноцид». И за каждым словом – правда, каждое слово легко подтвердить страшными фактами, убийственными цифрами. Многие из них есть в этом же номере газеты, на первой же полосе.

С чего начать? Да хотя бы с коррупции, порусски говоря, с воровства и взяточничества. Вот вам, читайте: «В Кремле подтвердили аресты по делу о хищениях при строительстве резиденции для президента». И вор назван: «руководство компании БалтСтрой». И время, сроки преступления известны: это руководство «на протяжении десяти лет похищало бюджетные средства, выделенные на стройки Федеральной службы охраны (ФСО)». Грабят самих охранников, т.е. тех, кто обязан бороться с грабёжами, предупреждать их. И сделано это посредством не одиночного налёта, не разового хапка, а методично доили десять лет... И никто из этих чутконосых охранников 3650 дней не ворочнулся!

Тут даже не обязательно знать, зачем президенту ещё одна резиденция, когда и так – не перечесть. Чёрт с ним, пусть строит! Можно не интересоваться и тем, какова сумма уворованного. Тут главное – место преступления и его объект. Ведь подумайте только – тянут уже из-под Самого! Он сидит, а из-под него тянут, и он не знает... Но у него же целый полк охраны. Охранники вооружены, они бдят. И если даже ВСЁ ЭТО бесшумно перед ворьём, то о чём ещё говорить! Кто удивится, если завтра услышим: «У главы государства ночью, когда кремлёвские куранты пробили полночь, из-под одеяла похитили законную супругу. Подозреваемый оратор В.В.Ж. заочно арестован».

На той же странице газеты рассказ о том, как взлепнаянная властью захравшаяся негодяйка Наталья Соколова, министр труда Самарского правительствва, на встрече с голодающими согражданами заявила, что целый месяц вполне можно прожить на 3,5 тысячи, если питаться «макаронками», а вы, дескать, получаете по 12-14 тысяч – так это вообще жизнь как у Христа за пазухой!... Странным образом на страницах той же газеты её постоянный автор Светлана Замлелова усмотрела в этом заявлении не наглость пригретой властью бабёнки, а... недостаток профессионализма! Матушка, перестаньте утмствовать! На этом пути вы уже успели обьявить советских писателей, дававших в казну увесистую долю, обьявить захребетникам государства, да ещё всех их обвинули в порождении Солженицина. Остепенились!.. А тут какой-токой профессионализм требуете взросломго психически нормального человеку да ещё наверняка с высшим образованием, чтобы поговорить с людьми без хамства и оскорблений? (Правда, потом обнаружилось, что у бабёнки два куллных на рынке диплома о высшем образовании, но что это меняет!).

И вот депутат Самарской областной думы от КРПФ Николай Бондаренко, подобно великому французскому микробиологу Луи Пастеру, который на себе испытывал вакцины против бешенства, чумы и сибирской язвы, решил тоже на себе проверить, не обесласт ли та бабёнка от беззакония, безнаказанности и дармовых деньжищ. Проверил. Целый месяц каждую неделю тратил на питание 875 рублей. Каков итог? Не умер, но похудел на 7,5 килограмма. И как себя чувствовал? Постоянное ощущение голода, упадок сил, рассеянность, раздражительность. Что

же в конце концов? Бондаренко сказал по телевидению: «На таком рационе живёт треть населения страны. Это геноцид!» Да, геноцид, то есть намеренное, спланированное, целенаправленное истребление народа, прежде всего – русского, жителей Калининской, Горьковской, Псковской, Вологодской, Кировской областей...

Изочрённая форма геноцида – доведение людей до самоубийства. Об этом тут же на первой полосе газеты статья «Не достучалась...», Россия стоит на 6 месте в мире по общему уровню самоубийств, на 3 месте по числу подростковых и на 1 месте – по детским.

Этой девочке (в газете условно назвали её Наташа) было 14 лет, она жила в городе Сафонов Смоленской области. Мать работала санитаркой в детской поликлинике, получала те самые 8-10-12 тысяч и на них растила двух дочерей. А муж умер, вполне вероятно, что не выдержало сердце чубайсовской жириновщины. После него остался компьютер. Наташа там писала, взывая в пространство: «Привет, незнакомый мне парень или девушка. Напиши мне. Я обязательно отвечу. Если хочешь, можешь даже не здороваться. Если хочешь, не спрашивай, как у меня дела. Просто напиши...» И в другой раз: «Почему вы все такие злые?.. Я устала быть хорошим человеком. Я устала быть доброй. Я устала вечно страдать и плакать... Я решила стать сильной, холодной, эгоистичной и свободной...». Она не смогла стать такой, она стала свободной от жизни: несколько дней тому назад, 18 ноября (что вы делали в этот день?) Наташу нашли мёртвой в подъезде её дома.

А незадолго до этого она написала большое письмо президенту – о своей беспресветной горькой жизни, о милой, измотанной в погоне за копейками маме, о том, как плохи дела в Смоленской области с медициной, о школе, учителях, о том, что не знает, как жить и спрашивала отца народа, почему всё так ужасно и безнадежно...

Письмо ушло и довольно скоро пришло обратно в Сафонов, местным властям. И в поликлинику, где работала Наташина мама, явился некий представитель и выразил главному врачу поликлиники возмущённое недоумение тем, что дочь его сотрудничи пишет письма президенту, докучает ему жалобами, просьбами, компрометирует родной край. И то сказать, ведь Смоленск – город-Герой!..

Поначалу перепугавшись, застигнутая врасплох Наташа отказывалась, говорила, что ничего не писала президенту. Но потом, обливаясь слезами, призналась: да, писала, надеялась, думалось, что он поможет и ей лично хотя бы советом, и маме, и всей Смоленской области... Но вот письмо вернулось, все надежды рухнули, и ей стало страшно за маму... Да, она, возможно слышала, что её несоответствующий адресат гордо говаривал: «У нас не 37-й год!». Девочка что-то невнятное слышала о 37 годе, но она прекрасно знала нынешнюю жизнь, ужасней которой придумать невозможно!..

В текст помянутой публикации на первой полосе газеты врезана фотография «Кемеровская трагедия». Помните? Ещэ не забыли? Ведь это было совсем недавно... Одна из бесчисленных: 64 погибших, сгоревших, в числе которых 41 ребёнок... На фото – скорбная толпа горожан, среди них на первом плане – белобрысенский, почти совсем лысенький человек с печальным личиком. (Он очень умело владеет мимикой и в любой момент может быстро придать своей физиономии какое угодно выражение). Над фотографией читаем: «Кто за это в ответе? 61% сограждан назвали...». Назвали вот этого лы-

сенького. Теперь ещё и смерть Наташи на твоей совести, лысенский!..

Одна полоса одной газеты... А вот одна передача телевидения вечером в тот же день 24 ноября, НТВ... Ну ладно уж, если вместо гнилого зуба врач вырвал хороший, но ведь нам рассказали с экрана, как в Воронеже старой женщине вместо больной ноги ампутировали здоровую, а потом пришлось и большую; ладно уж, что врач поставил не тот диагноз, ошибся, перепутал ангину с гриппом, но ведь нам рассказали, что живого человека врач распорядился отнести в морг, и уже родственники купили гроб, собирались хоронить!..

Такова в стране обстановка. Куда ни кинь... И что предпринимает кремляне? Они в смятении. После стольких лет неудач сейчас на выборы к власти всё чаще приходят не её ставленники, а коммунисты: губернатором Иркутской области стал коммунист Сергей Локоть, мэром Новосибирска, столицы Сибири, избрали коммуниста Сергея Левченко, губернатором Хакасии вдруг оказался молодой коммунист Валентин Коновалов, в губернаторы Орловской области проломился молодой коммунист Андрей Клычков... Бирнамский лес двинулся и пошёл на Боровицкий холм... И с ужасом видит это кремлёвский Макбет... Да ещё при имени Клычков как не вспомнить знаменитого политрука 4-й роты 2-го батальона 1075-го полка 316-й стрелковой дивизии Василия Клочкова – того самого, что зимой 41 года в бою у деревни Нелодово на Волоколамском шоссе воскликнул: «Велика Россия, но отступать некуда – позади Москва!». Не символично ли такое столь близкое и грозное подобие имён!..

И вот, в надежде отсрочить падение секиры, власть предприняла очередную всероссийскую акцию обольвания народа, бросила кость: «Дорогие россияны, дадим великие имена нашим аэродромам! Это будет так воспитательно, патриотично, красиво – «Аэродром имени Александра Солженицина!.. Аэродром имени Белы Ахмадулиной!.. Аэродром имени Владимира Вольфовича!». Вперёд, во славу отечества!..

И россияны, дав друг друга, кинулись на специально открытый сайт, выкрикивая имена: Пётр Первый!.. Колчак!.. Менделеев!.. Чикаго!.. Григорий Распутин!.. Сююмбее!..

Что за Сююм? Кто такая? А это, разъясняют нам, татарская княжна, по происхождению одного корня со знаменитым Феликсом Юсуповым, участником убийства Распутина.

Прекрасно было бы увековечить родственницу Юсупова! Круто! Прикольнот!.. Патриоты Самары предлагают назвать свой аэропорт «именами борцов за счастье трудового народа товарищей Виктора Вексельберга и Владимира Аветисяна», любимых народом живоготов.

В бой вступили наши самые интеллигентные газеты – «Литературка», «Культура», «Новая»... В первой читаем: «В Минеральных Водах Солженицин против Лермонтова»... Прохиндей против светоча русской поэзии и так культуры... Да он, прохиндей, был против всей России, мечта и грозя наслать на нас погиль: «Будет на ваши головы Труман с атомной бомбой!». Я уверен, что на аэродроме имени Солжа были бы бесчисленные катастрофы и так отчасти сбылась бы его людоедская мечта о бомбе на наши головы. Но, кажется, это не грозит. Газета констатирует: «В Минеральных Водах Михаил Юрьевич уверенно обходит Солженицина». Впрочем, его выдвинули ещё где-то, кажется, в Магадан. А мы помим, что в своё время на первых выборах в Думу

были выдвинуты многократный чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов, обладатель шести «Оскаров», и генерал Коржаков, телохранитель Ельцина. И туляки гению, гордости родины предпочли телохранителя, постельничего...

Некоторые товарищи спрашивают: «А зачем вся это колготта? Очень разумно аэропорты называли по тому месту, где они находятся; Домодедово, Внуково, Пулково... Всё понятно и удобно. Ну переименуйте и что? Вот переименовал Медведев милицию в полицию и получил полковника полиции Дмитрия Захарченко, который поручил сестре хранить от всяких случайностей 9 миллиардов рублей, случайно найденные им по дороге из милиции в полицию. А по поводу страсти всему давать имена людей ведь ещё сто лет тому назад Маяковский скрежетал зубами:

Где я? В Ялте или в Туле? Я в Москве или в Казани? Разберись? Чёрта в ступе! Не езда, а – наказание. Каждый дойм бытия земного профамилен и разыменован. В голове от имён – каша! Как обций котёл пехотного полка. Даже пса дворянку вместо «Полкаша» зовут «собака имени Полкан». «Крем «Коллонтай» молодит и холит». «Гребёнки Мейерхольда». «Мочала а-ля Качалов». Будут спрашивать: – Какой? Это тот, который гребешок?»

Этим протестантам, смутьянам лучше умы страны гневно отвечают: «Так во всём мире! Надо же догнать прогресс хоть в этом! Загнись!».

Ян Шенкман, пронциательный автор «Новой газеты», усмотрел в захлестнувшей страну бесновании «уровень консерватизма в стране». Он пишет: «Радует, что среди кандидатур нет ни Сталина, ни Ивана Грозного, ни Брежнева. Это отродно, если вспомнить конкурс «Имя России», когда аудитория голосовала за Ленина, Сталина, Столыпина. Ведь прошло всего десять лет...». Радуйтесь, Ян Шенкман, ликуйте, но могу вам сообщить вот какие интересные факты. Ивану Грозному в Орле поставили памятник, и стоит он спокойно, а вот на памятник Солженицину во Владивостоке сразу, как в зоопарке, повесили вывеску: «ИУДА!». Это первое. Второе: за эти десять лет поставлено несколько памятников и Ленину – полистайте «Правду», она постоянно информирует об этом. Третье: молодой писатель Лев Данилин в прошлом году, когда в мире отмечали столетие Великой Октябрьской революции, издал в знаменитой серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ) увесистый фундаментальный труд «Ленин», и в том же году получил за него увесистую первую премию престижного литературного конкурса «Большая книга». Четвёртое: имя Сталина, по данным интернета, в ходе аэродромной кампании выдвигалось 18 раз.

Ну и нельзя обойти без женщины. Шла популярная телепрограмма «60 минут». Выступал её постоянный участник Никита Исаев. С восторгом непуганого носорога он говорил, что вот на Украине рушат памятники Ленину, и это правильно, и он советует то же самое делать в России; что на Украине приравняли коммунизм к фашизму, и это тоже правильно... Тут ведущая

телепередачи очаровательная Ольга Скабеева не выдержала:

– Это правильно? – спросила она многообещающим голосом тигрицы, у которой отняли тигрёнка.
– Абсолютно правильно! – ответил Исаев голосом обнаглевшего шкала.
– Никита Олегович, уходите отсюда по добру по здорову, уходите!
– Как это? Как это?
– Никита Олегович, вон отсюда!
– Как это? Как это?
– Никита Олегович, вы идиот. Прочь отсюда! Вы поняли, Шенкман, глубокий философский смысл этой сцены? Если уж очаровательные деликатные женщины встают на защиту коммунизма, если с нежных уст даже таких эфирных созданий летит в рожки антисоветчиков «Пшёл вон!», то что же даёт вам повод радоваться?

А писатель Рустем Саборов недоумевает в «Литгазете»: «Я, по правде говоря, не вполне понял, почему понадобилось увековечивать имена великих людей именно таким образом», т.е. путём вовлечения в это ералаша тысяч и миллионов. Дорогой Рустем, в этом-то всё и дело: власть втягивает народ в свою вроде бы дурью, а на самом деле очень хитрую затею с тем, чтобы он забыл хотя бы на время о других делах, проблемах, нуждах, важных и насущных, чтобы возникло у него ощущение, будто он что-то решает, от него что-то зависит в стране, короче говоря в страхе перед двинувшимися на Боровицкий холм Бирнамским лесом властью предприняла очередную широкомасштабную акцию по обольванению народа.

Ведь как характерно! До контрреволюции в 1990-е годы в Российской Федерации было больше чем 1450 аэродромов, а сейчас – 282. В пять раз меньше! И в полоумном раже об этом никто не вспомнил, не спросил, не заинтересовался... А что такое 282? Столько аэродромов в одном лишь американском штате – на Аляске. А что такое Аляска? Это 1,7 млн кв. км. А Россия – 17 млн кв. км, т.е. Россия обеспечена авиационным транспортом в десять раз хуже, чем один американский штат. А всего в Соединённых Штатах около 13 500 аэродромов, т.е. раз в 50 больше, чем у нас. А если вспомнить, что вся территория Штатов это 9 826 675 кв. км, т.е. почти в два раза меньше, чем наша, то приходится признать, что мы обеспечены авиацией едва ли не в сто раз бедней, чем американцы. И вновь обрели зловещую злободневность слова Сталина: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробрать это расстояние в десять лет, иначе нас сомянут». Неизвестно, есть ли у нас ныне десять лет... Да, сомянут – со всеми нашими «Калибрами» и «Калибринами», «Сарматами» и «Пересветами», «Посейдонами» и «Шойгейм»... А обещанной нам Путиным перспективой как жертвам агрессии попасть в рай пусть он тешит Ирину Яровую, что ли, заодно с патриархом Кириллом. Нам это не подходит. Вот почему Бирнамский лес пошёл...

Справка. Бирнамский лес – лесной массив в Шотландии. Знаменит благодаря упоминанию в прологе к трагедии Шекспира «Макбет»: Будь горд, как лев, не помышляй о том, Где строят козни и кто пышет злом: От всех врагов Макбет храним судьбой, Пока Бирнамский лес не выйдет в бой На Дунсианский холм.

КОМУ ОНИ СТАВЯТ ПАМЯТНИКИ

Изобрази ты в нём поэта,
Чтоб в царстве мысли царь он был.
Исполнен внутреннего света,
Да им и нас бы охватил!
А. Майков

Известно, что архитектурные и скульптурные сооружения, памятники устанавливаются по поводу судьбоносных событий в жизни страны или в честь великих людей, прославивших своими деяниями родное Отечество. Но порой ставятся памятники совершенно случайным людям, кто их не заслуживает. А настоящих героев предают забвению.

Осматривая московские памятники, оказался я на знаменитом Арбате, около скульптуры некоего барда Булата Окуджавы. Из Плотникова переулка выходит (статуа без пьедестала) его сутулая трёхметровая фигура. В единый скульптурный комплекс входят как бы две подворотни в виде стилизованных арок, и Окуджава проходит под ними. Общая площадь композиции составляет около четырёхсот квадратных метров. И отсюда просматривается очень скромный памятник верному сыну России гениальному поэту Александру Сергеевичу Пушкину и его супруге Наталье Николаевне (в натуре), прижатый к самому забору, и площадь занимает всего полтора квадратных метра. Чувствуете разницу?!

Но кто такой Окуджава, «виноградную косточку в землю зарывший», по сравнению с Пушкиным, который призывал в его «жесточкий век милость к падшим». А этот кумир пятой колонны – марионеток Запада, призывал низвергать Советскую власть («раздавите гадину!»). Хотя и сравнивать-то нечего – кто из них Поэт, а кто усреднённая посредственность. Чем же прославил родное Отечество бард, что ему так быстро слепили памятник? Поставили те, кого в Россию никогда не приглашали и столетиями пытались запретить им появляться здесь. Поставила чужеродная власть, пришедшая в Кремль в результате предательского ельцинского государственного переворота. И Окуджава эту мерзкую власть воспел и был заодно с ней в уничтожении СССР. Воздавал славу главному расстрельщику. Не за это ль и забронзовел здесь, на старой легендарной улице Москвы. Не за посредственные же стихи и треньканье на гитаре.

Прохожих и гулящих здесь, как правило, много. И я стал спрашивать, знают ли они что-либо об Окуджаве, показывая на сутулую статуу барда. «Не знаем», – неслось в ответ. «Госпожу удачу» написал, – вспомнил один мужчина. – Ещэ про комиссаров в красных шлемах...».

– А меня его творчество не волнует, – услышав наш разговор, сказала подошедшая женщина. Ни в стихах, ни в прозе души нет и не образно. Душу свою он дьяволу продал и оплевал страну. Да и не звезда он русской поэзии... И памятника не заслужил.

Права она. Памятники у нас, действительно, ставят порой не тем людям и не по их заслугам. И Родина-Россия им чужая, как и поэту Иосифу Бродскому, памятник которому столичная мэрия поставила на Новинском бульваре. За какие заслуги пред страной, которую он называл «этой», встал здесь? Стихи его – скучная тягмотина и до «великого» поэта явно не тянут. А Нобелевскую премию Бродский получил, будучи диссидентом. Диссидентом Запад привлекает и чувствует в пику той стране, откуда они приехали. Но при установке этого памятника деятели от культуры произносили громкие хвалебные речи в адрес литературного пигмея с затхлыми, нафталиновыми, с мистерочным жаргоном стихи Иосифа Бродского – он, мол, «гигант эпохи», «создание ему памятника в Москве – великое событие для тех, кто ценит русскую культуру».

Нет, господа, это далеко «не великое событие», а наша русская беда, что у нас некоторые памятники ставятся не тем людям и не по заслугам перед Отечеством, ставятся без всеобщего обсуждения, а народ, чиновники от культуры ставят перед фактом свершившегося.

Следует заметить, что Родина никогда не бывает бывшей, а Бродский называл её именно так, беседуя с одним известным журналистом, сказав, что «хотел бы посетить свою бывшую родину». И диву даёшься, сколько он вылил в своих стихах вранья в адрес прославленного полководца Великой Отечественной войны Георгия Константиновича Жукова. Но чем больше неправды исходит из уст подобных писак в адрес нашей страны, тем их больше хвалит Запад и возводит в лауреаты, навязывая нам дутых «кумиров». И очень огорчительно, что некоторые наши борзописцы, отнюдь не западного толка, пишут о Бродском книги, называя его «великим русским поэтом» и даже «православным». Удивительно, это Бродского-то, который в беседе с польским журналистом небрежно заявил: «Я думаю, что Россия кончилась как великая держава. И как государство не имеет будущего. И ещё долго не будет иметь. Пространство России будет сокращаться. Думаю, что мы можем встать из-за игорного стола. Всё кончено». Так изрек этот «русский» игрок о своей «бывшей родине» (высланный из СССР за тунеядство). Прожил в США почти половину своей жизни, там и писал в ос-

новном на английском языке. В Америке, в Нью-Йорке, он и умер, похоронен в Венеции, а не на Васильевском острове, в Ленинграде, куда собирался «прийти умирать». А памятник, неизвестно на каком основании, поставили в Москве, в которой не жил и ничем её, не прославил, да и не любил он её как и Россию.

Вот что настоящий русский великий композитор Георгий Свиридов, прекрасно знающий поэзию, писал про Бродского: «Нечто невообразимо надутое и грязное, исполненное непомерных претензий». А Свиридов слов на ветер зря не бросал. И очень переживал, что «ложь вошла в сознание людей как правда. Вот в чём ужас!».

Зачем власть навязывает народу ложных персонажей, увековечивая их память. Так недавно в Москве, с ведома мэра Собянина, на доме, где жил «видный политик», тот ещэ делецелющичинист Борис Немцов, установили мемориальную доску. И это разрушительно России!..

Сколько же можно действовать с ведома русофобов и плясать под их дудку столичной власти. Или это нынешняя реальность, в которой наш обманутый и многострадальный народ ни при чём? Потому-то и устанавливают мемориальные доски и памятники никчёмности и предателям.

А вот величайшему композитору и мыслителю Георгию Васильевичу Свиридову в Москве нет памятника, хотя прошло со дня его смерти в январе 1998 года уже 20 лет. Так кто же «для матери-истории ценен»: Окуджава, Бродский, Немцов, Солженицин, которому в декабре 2017 года в центре Москвы открыли мемориальную доску и собираются в столице поставить его памятник, или Свиридов? Да всех этих недругов России и близко нельзя ставить со Свиридовым, слишком огромная разница и в их таланте, и в полезном вкладе на благо Отечества. Притом Свиридов – создатель, а эти... и им подобные – уничтожители, о которых с особой симпатией вещает наш оглушающее телевидение и большинство печатных изданий либерального толка, воспитывая на идеях этих «замечательных отщепенцев» молодое поколение.

Окинув ещё раз взглядом по воле властей вставший здесь памятник Бродскому, которого скульптор Георгий Фрунгулян изобразил неким высокомерным, задравшим нос кверху, пошёл я по Садовому кольцу к Таганке, думая, как же либеральная власть быстро лепит памятники своим единовещам, незаслуженно возвычая их и так за уничтожение страны, произошедшее в августе 1991 года. Да, это было самое настоящее уничтожение, а не развал, как преподносят некоторые деятели.

Николай ОФИТОВ

С этими мыслями я и пришёл на знаменитую и воспетую Владимиром Высоцким Таганку – на улицу Александра Солженицина. Надо же! Именем этого уничтожителя Советской страны названа столичная улица. С 1924 по 2008 год она называлась Большой Коммунистической, а ещё раньше – Большой Алексеевской. Но в 2008 году указом президента РФ Дмитрия Медведева была переименована. Жители Таганки протестовали против этого скоропалительного указа. Им было чудно, навязываемый Солженицин, которого мало кто здесь знал и читал. Это далеко-далеко не донской гомер Шолохов с его «Тихим Доном».

Однако верховная и столичная власти протесты народа проигнорировали. И теперь эта старая улица со своей богатой на события историей носит имя человека, который, как известно, в своей «гарвардской речи» перед сенаторами США 30 июня 1975 года призывал нанести ядерный удар по СССР и сбросить на него 200 ядерных бомб. Такое мог желать Родине только подонки и негодяи. Он же оплёвывал историю России, славных наших предков. Может, это он сказал, будучи в душевном умопомрачении когда его выслали из страны или ещё по какому-то поводу? Нет, говорил он серьёзно. И это ставит крест на всю его жизнь. Сказанное слово – не воробей, вылетело – не поймаешь.

Судебный иск на правительство Москвы тоже оказался не в пользу местных жителей. Кривда, посеянная глупой либеральной властью, одолела правду. К тому же называть улицу или ещё какие-то объекты в честь умершего того или иного славного деятеля по закону можно только через десять лет после его смерти. А тут и года не прошло. И Солженицин – не славный деятель, а предатель и графоман с ярко выраженной манией величия, «раскрученный» западными СМИ в годы холодной войны. Призывал жить не по лжи, а сам безбожно врал. И искал не истину, а оправдание своим неблагоприятным деяниям, каких у него было предостаточно. Утверждая свою исключительность, этот «гений первого плева», как назвал его замечательный русский публицист Владимир Бушин в своей одноименной книге (вышло несколько изданий), воображал из себя «пророка», «мыслителя», а на самом деле – самый заурядный писатель и не более того. А гулагская его

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «КОМУ ОНИ СТАВЯТ ПАМЯТНИКИ». Начало на 7 стр.

повесть «Один день Ивана Денисовича», с которой он триумфально вошёл в литературу на волне так называемой хрущёвской оттепели...

И как это тогда многие известные писатели, в том числе автор знаменитого «Василия Тёркина» Александр Твардовский, восторжались этой коряво написанной повестью...

Но либералы во власти полны готовностью поставить на Таганке писателю-моралисту, клеветнику Солженицыну, которому 11 декабря 2018 года исполняется сто лет со дня рождения...

Путь все же к боготворению самозваного «пророка» Солженицына, почитают солдагерника Варлаама Шаламова «Колымские рассказы» и воспоминания о ГУЛАГе действительно, одного из лучших русских писателей...

Здесь стоит напомнить, что в Москве уже появлялась на воротах музея ГУЛАГа чучело с лицом «пророка». Табличка на груди у чучела гласила: «Повешен здесь предатель Солжени-

цын, бессовестно нам вравший про ГУЛАГ. Он Родине своей - первейший враг! Стоял, обнявшись крепче двух друзей, предатель и предательский музей!».

Так что последователей Солженицына, который в «Архипелаге» сочувствует бандеровцам и власовцам и понимает их у нас хватает. Считая нашу страну исчадием ада, он заявляет, что она должна сократить свои размеры до тех, какие были во времена Ивана Грозного...

Возбнившись о себе, что он пророк Отечества, в перестройку выдал на-гора эссе «Как нам обустроить Россию». Но речь шла вовсе не об устройстве страны, а о её распаде...

И когда произошёл государственный переворот и СССР был уничтожен, он не ринулся тотчас в Москву. А затаявшись выжидал, чья возьмёт, куда повернёт дышло Ельцин и удержит ли он на посту главы, подсылая ему письма со своими наставлениями к действию...

И теперь власть ставит гулагскому вралю памятник. Наш выдающийся философ и писатель Александр Зиновьев охарактеризовал его так: «Солженицын был орудием холодной войны. Все его предложения способствовали только одному - разрушению России».

всю войну находился на передовой и командовал батереей. И его биографы и подпевалы так и тиражируют это враньё. Да, в его ведении была батарея, только не огневая, а звуковая, и располагалась она далеко от передовой...

И не перестав обвинять русских. Он сожалел, что в ГУЛАГе после войны находились не только русские, обвинял их за все ошибки, преступления и хаос на земле в XX веке...

И обвинитель этому бреду верит, что «неиспорченные» эстонцы, сидевшие в лагерях, - безвинные овечки. Но так ли это? В армии фашистов эстонцев воевало на треть больше, чем в Советской Армии...

Нашей неразумной власти, оказывается, дороже этот «непротитанный классик» с «многочетной горой слов», запядный холуй, клеветник Александр Исаакович Солженицын. И делается это в то время, когда развернулась самая наглая и мощная информационная атака наших недругов на Россию...

Хочется верить, что заразная либеральная напасть исчезнет, и тогда станут появляться памятники настоящим и верным сынам России. Ведь в Москве до сих пор нет памятника легендарному лётчику Валерию Павловичу Чкалову...

Значит, нет средств? А этим... недоброжелателям средства находятся, если ставить им памятники могут только безумцы, оскверняя наши площади и улицы бесцветными мелкими фи-

гурами, которые «в царстве мысли царями не были» никогда. И поклонялись они не Богу, а Сатане, искажая облик земли русской...

В царстве мысли царём не был и первый президент РФ Борис Ельцин. Случайный человек во власти, без ветрил и чести, коммуняка-карьерист. Этот американский вассал двинулся к власти напролом и как танк, сметая на своём пути всё...

Мировая космополитическая организация масонов оценила «подвиги» Ельцина в борьбе против России и её народа званием рыцаря-командора Мальтийского ордена...

И этой отвратительной фигуре и преступнику, которому нет прощения, наша воровская либеральная власть ныне воздаёт заоблачные почести. В Екатеринбурге воздвигнут грандиозный Ельцин Центр, открытый в 2015 году. На его возведение затратили миллиарды денежных средств...

А тут, оказывается, уже собираются воздвигнуть Ельцин Центр теперь и в столице. Ужас и позор! Видимо, куда-то деньги девать, и тратят их на этого уголовника и разрушителя русской культуры...

Покидая Таганку, шёл и с горечью думал, что наше подрастающее поколение воспитывается на ложных ценностях, наглядным пособием которого стали, к сожалению и позору нашему, ложные фигуры...

Николай ОФИТОВ

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Согласно международному морскому праву, конфликты на уровне литорального дна, т.е. там, где дно погранично/береговое охраняется охотничьими катерами/речного флота и т.д. разбираются и регулируются на уровне пограничных комиссаров сторон.

Чтобы создать «казус белли» - повод к войне - для провокации нужно было задействовать корабли другого класса, находящиеся в соответствии с международным военным регистром/ВМФ.

Так что провокацию организовали неучи с двух сторон. Но если русско-украинские трючники срочно не урегулируют спор между собой, вот тогда вмешается международное сообщество и врежет по ним санкциями. Срок урегулирования - максимум 30 дней. Татьяна Волкова

13 ноября в Главный военный клинический госпиталь в Киеве прибыл новый борт с тяжелоранеными боевиками, воевавшими в Донбассе.

Об этом на своей странице в соцсети пишет «волонтер» (в действительности - пособница карателей) Наталья Юсупова.

«В Киеве - снова борт с ранеными воинами! Люди, сделайте репорт, пожалуйста, есть воины в тяжелом состоянии. Я также прошу помочь СМИ, это очень важно!»

За прошедшие две недели много раненых и есть погибшие. Война не заканчивается и это беда! - вызывает о помощи «атошники» Юсупова.

«Пока политики тратят миллионы на рекламу своей предвыборной кампании, наши воины продолжают отдавать свои жизни на передовой. Очень важно - сдать кровь!... Каждый день доктора делают воинам сложнейшие операции», - добавила она. rusvesna.ru

От редакции. Публикуем не по причине злопамятности - какое злопамятство, ведь это наши сограждане и соплеменники (убивающие наших сограждан и соплеменников!) - а чтобы хоть чуть-чуть показать трагедию гибели людей в Донбассе на радость Западу.

«Незаконные» войны США приведут к тяжёлым последствиям для них и всего мира. При этом дефицит бюджета Штатов превышает 800 млрд долларов, а национальный долг - около 22 трлн долларов - самая большая сумма госдолга за всю историю человечества. Вашингтону следует

срочно пересмотреть свою политику, считает автор статьи в журнале The American Conservative.

США следует урезать бюджет и расходы, поскольку «империя» может пойти на дно, когда мир перестанет верить в способность страны расплатиться по долгам или когда проценты по ставкам станут невыносимо высокими. Долговой кризис в стране может произойти из-за неоконсерваторов, которые голосуют за мировую войну стоимостью в триллионы долларов.

«Надменное высокомерие ведет к гибели», - цитирует статью агентство Nation News.

По мнению издания, необъявленные войны Вашингтона «противостоят ответственности и дестабилизируют другие страны», что дестабилизирует сами Штаты. Автор материала предполагает, что американцам следует ограничить свои национальные интересы и вывести войска из Германии и Афганистана.

Рассуждая о передаче Курильских островов, выступающие выстраивают длинные многоходовые разветвлённые комбинации, рассчитанные на десятилетия минимум.

Как будто те, кто Курилы отдаёт, всерьёз рассчитывают на такие сроки.

И при этом все позабыли, что лет пятнадцать назад принималась целевая программа развития Курильских островов - разумеется, даже не с миллиардными бюджетами.

И как раз подходит пора отчитываться что сделано и где деньги.

А если Курилы будут у Японии, то кто ж туда проверяющих пустит? Вот и весь секрет. pravosudija.net

P.S. Насколько я помню, совсем недавно приняли программу развития Дальнего Востока, рассчитанную лет на десять - и тоже с выделением многих-многих миллиардов.

Публикации о видах Китая на оный уже появляются.

Вопросы Голиковой Т.А. (она длительное время была министром труда России и по образованию - экономист по труду):

Считаете ли Вы обоснованным (с экономической, чисто социальной и других точек зрения), что в России, согласно федеральным законам и т.п., десятилетиями:

- 1) МРОТ был меньше прожиточного минимума;
2) минимальное пособие по безработице - 100-850 руб. (в расчёте на день - 3-28 руб.);
3) рабочих и специалистов, не имеющих работы и (или) заработка, относят к занятым в экономике (то есть к имеющим работу и заработок);
4) считают, что рабочее место - это лишь МЕСТО КАК ТАКОВОЕ (и значит: чтобы иметь рабочее место, работы и заработка не требуется).

Л.В. Гречишников, экономист по труду

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган подписал новый закон. Все граждане Турции, достигшие 65 лет, обеспечиваются личным домом, бесплатным медицинским страхованием, ежемесячным пособием в \$300 до конца жизни за счёт правительства Турции. Прислано по WhatsApp

Производственная причина того, зачем расстреливали мальчишек в 1993 году, проста. Это не был конфликт между коммунистами и «рыночниками». КПСС к тому времени была развалена. Просто одна группа «рыночников» стояла за пропой всей промышленности России, кроме сырьевой, а другая хотела сохранить всю промышленность. Победили «пропойцы», что мы и пожинаем до сих пор.

Первый, поверхностный: Руслан Иманович поспорил с Борисом Николаевичем, тут ещё Александр Владимирович ввязался.

Третий, глубинный, коренной: это была спецоперация западных разведок по ликвидации Советской власти и полному овладению

Россией. Судите хотя бы по заранее спланированной дате расстрела - 4 октября, годовщина запуска первого советского искусственного спутника Земли.

Бывший глава Службы безопасности президента РФ Александр Коржаков назвал имена тех людей, которые в окружении Ельцина работали, как он предполагает, на иностранные разведки. В числе прочих называется помощник первого президента РФ Виктор Васильевич Илюшин.

В третьем издании книги «Русский ад» известный журналист Андрей Караулов пишет, что Коржаков считает, что Виктор Илюшин был завербован через итальянцев американской разведкой.

В тот момент, когда Коржаков с Барсуковым разработали операцию по поимке Илюшина с полчищем, генералов «попросили» из Кремля. Вот такое совпадение. Сегодня, предполагает Караулов, у генерал-лейтенанта Коржакова готов сценарий аж 10-серийного фильма о Трианоне, о Викторе Илюшине, который жив, здоров. Более того, Коржаков считает, что и теннисный турнир «Большая шляпа» итальянцы финансировали ради прикрытия. И на последний турнир в Сочи, когда всё стало ясно, Коржаков Ельцина не пустил. «Они что ли меня там завербуют?» - спрашивал Ельцин. В итоге Илюшина отдавали подальше от Кремля. «Аргументы Недели»

«Пятая газета» выходит в свет по двум причинам. Первая, и главная, заключается в том, что Вы, наши читатели, хотите её получать, просите нас продолжать её выпуск, что является основным стимулом в нашей работе.

Вторая причина, немаловажная, состоит в том, что редакционный коллектив всё ещё способен делать газету, несмотря на те трудности, которые приходится преодолевать. В этих условиях неоценимой является Ваша помощь.

Наши слабые места - распространение и финансы.

Благодарим товарищей В.В. Григорьеву, Л.А. Тихомирову, Лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко и Постоянного читателя за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР. Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВАК. Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72. Время публикации в печать 30.11.18 в 14.00. Номер подписан 30.11.18 в 13.48. Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная