



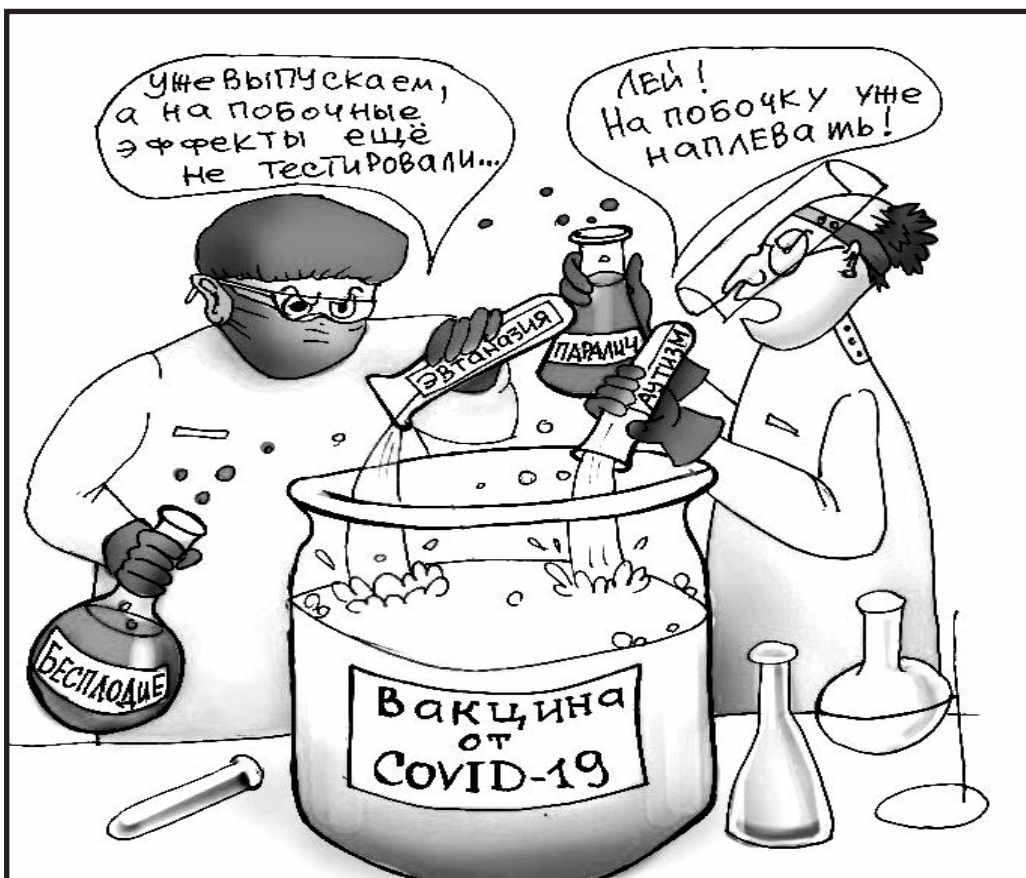
# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№42  
(189)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

20 ОКТЯБРЯ 2020



### Нет стандарта контроля качества вакцин. Что в ампулах – неизвестно.

И.А. ГУНДАРОВ,  
доктор медицинских наук, кандидат философских наук, профессор

**3** | Оккупационная  
ВЛАСТЬ?

**4** | Денежный  
ВОПРОС

**5** | Неправый  
СУД

**6** | Накануне  
ВОЙНЫ

**7** | В помощь  
от КОРОНАВИРУСА

**8** | Подрастают  
жертвы ЕГЭ

## «ЭТО СОВЕРШЕННО НЕПРИЕМЛЕМО!»

### МИРОВЫЕ УЧЕНЫЕ ТРЕБУЮТ ДАННЫЕ ОБ ИССЛЕДОВАНИЯХ ВАКЦИНЫ «СПУТНИК»

Международная группа учёных, обратившаяся в журнал Lancet с просьбой предоставить им более подробную информацию о результатах клинических испытаний российской вакцины «Спутник V», осталась недовольна ответом разработчиков препарата. Авторы открытого письма заявили, что продолжают добиваться публикации отсутствующих данных.

Сами разработчики вакцины из российского Центра эпидемиологии и микробиологии имени Гамалеи настаивают на достоверности опубликованных в Lancet результатов. Подозрительные совпадения, на которые обращают внимание критики статьи, россияне объяснили малой выборкой и особенностью проведения тестов, однако отказались продолжать публичное обсуждение работы.

Lancet, только недавно переживший скандал в связи с отзывом уже опубликованной статьи и вынужденный изменить в связи с этим редакционную политику, явно не горит желанием участвовать в завязавшейся было научной дискуссии и вновь рисковать репутацией. Опубликовав переписку авторов и критиков работы, журнал даёт по её поводу лишь самые общие комментарии. Представитель Lancet отказался отвечать на уточняющие вопросы Би-би-си.

#### СУЕТА ВОКРУГ ВАКЦИНЫ

О том, что разработанная российскими учёными вакцина от коронавируса «завершила клинические исследования», министр здравоохранения страны Михаил Мурашко объявил ещё 1 августа.

10 дней спустя президент Владимир Путин сообщил уже о регистрации препарата, заверив, что вакцина «работает достаточно эффективно», «прошла все необходимые проверки» и формирует устойчивый иммунитет.

За рубежом к этим заявлениям отнеслись скептически: клинические испытания любых медицинских препаратов занимают не меньше года, а самые жёсткие требования – именно к проверке эффективности и безопасности вакцин.

Однако 4 сентября статья об успешных испытаниях российской вакцины (причём сразу двух её вариантов) была опубликована авторитетным медицинским журналом Lancet. В работе, основным автором которой указан заместитель директора Центра Гамалеи Денис Логунов, утверждается, что проверка вакцины показала: препарат легко переносится и «вызывает сильный гуморальный и клеточный иммунный ответ у 100% здоровых участников».

У зарубежных учёных к статье возник ряд вопросов. Одни обратили внимание на удивительное и маловероятное совпадение показателей у разных подопытных групп. Других удивила скорость публикации и неразбериха с датами. Испытания закончили только 10 августа, а подготовить и напечатать подобного рода исследование за три недели – почти невероятно (даже если забыть, что Мурашко объявил о завершении испытаний ещё раньше).

Свои опасения учёные выразили в открытом письме, направленном в Lancet, с просьбой выложить в открытый доступ полный клинический протокол испытаний «Спутника». Однако ответ на него россияне,

опубликованный по соседству, не только не удовлетворил критиков, но и усилил их настороженное отношение к исследованию.

«[Авторы российской статьи] так и не представили никаких данных, – заявил Би-би-си один из авторов открытого письма, Энрико Буччи, профессор биологии американского Университета Темпл и известный борец с лженаукой. – Нам не дали даже доступа к оригинальным данным исследования. То есть они оставляют за собой право отказываться в доступе к данным – это совершенно неприемлемо!»

«Ответ на наши вопросы был формальным, самих данных мы так и не увидели, – соглашается докторант Северо-Западного университета США Константин Андреев, также подписавший обращение в Lancet.

По его словам, в статье российских учёных он как биолог отметил немало странностей ещё до того, как прочитал в сети о подозрительном совпадении данных исследования. Тогда он связался с профессором Буччи и выступил соавтором коллективного письма, но также остался недоволен ответом разработчиков «Спутника».

«Мы намерены обратиться в редакцию Lancet и добиться запроса на публикацию этого клинического протокола, чтобы независимая группа учёных могла проанализировать полные данные и хотя бы убедиться в том, что они не сфальсифицированы», – объясняет эксперт.

#### ГДЕ 300 СТРАНИЦ?

Вопросов к статье действительно задаётся немало, однако разработчики «Спутника V» отказываются вдаваться в подробности своего исследования.

Ни основной автор работы, заместитель директора Центра имени Гамалеи Денис Логунов, ни возглавляющий центр академик Александр Гинцбург за три недели так и не ответили на многочисленные просьбы Би-би-си об интервью.

Единственное заявление по этому поводу сделал 10 сентября от имени Логунова Российский фонд прямых инвестиций, который финансирует разработку вакцины наряду с российским Минздравом.

«Опубликованные данные являются достоверными и точными и прошли экспертизу у пяти рецензентов Lancet, – утверждалось в заявлении. – Полноразмерный клинический протокол предоставлялся в редакцию журнала».

На вопрос о том, что именно представлял собой клинический протокол, переданный в редакцию Lancet, пресс-секретарь РФПИ Арсений Палагин уточнил: «Полный отчёт о проведении исследования, 300 страниц».

Для сравнения: к аналогичной статье об испытаниях оxfordской вакцины, с которой – не в последнюю очередь благодаря усилиям российских властей – сравнивают «Спутник V», приложен отчёт и клинический протокол. В общей сложности 128 страниц, более ста из них – под грифом «конфиденциально».

А вот публикацию россияне в Lancet сопровождает лишь 22-страничный документ – с примечанием о том, что именно в таком виде он был приложен к приложенной в редакцию оригинальной статье и передан экспертам для рецензии.

Куда пропала оставшаяся часть якобы переданного в редакцию 300-страничного отчёта, неизвестно.

#### «КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ»

Довольно необычно и упомянутое Логуновым число рецензий – пять. На сайте Lancet говорится, что рецензентов должно быть «не меньше трёх», однако в реальности их редко бывает больше.

Просьбы на публикации коллег в авторитетных журналах учёные пишут на добровольной основе, в свободное от основной работы время, так что процесс этот очень небыстрый.

Судя по тому что последние данные в статье российских учёных датированы 10 августа, а появилась она 4 сентября, весь длительный процесс подготовки к публикации работы, подробно описанный на сайте журнала, занял около трёх недель. Это удивительно мало, учитывая, что даже на самый быстрый способ публикации в Lancet (так называемый Swift+) отводится 20 рабочих дней, то есть четыре недели.

Однако уточнить хронологию в журнале не удалось. Lancet отказался раскрывать какие-либо подробности подготовки статьи российских учёных к публикации.

На просьбу сообщить точные даты – какого числа работа была прислана в редакцию, когда прошла внутреннюю проверку, какого числа статью отправили рецензентам, сколько дней заняло написание отзывов, когда была закончена редактура и исследование было принято к публикации и так далее (отдельное время отводится на графическое оформление работы и иллюстраций) – в пресс-службе журнала отвечать отказались.

Без ответа остались и остальные уточняющие вопросы: сколько отзывов получила статья, из каких стран были рецензенты, как много времени у них было на прочтение и оценку исследования и не возникло ли у них вопросов по поводу представленных авторами данных.

«Исследование прошло независимую рецензию у международных экспертов по Covid-19 и вакцинам. Редакторы Lancet общаются с авторами конфиденциально, и подробности рецензирования – в том числе даты и комментарии проверяющих – публично не разглашаются», – заявил официальный представитель журнала.

Вопрос о том, при каких обстоятельствах редактор Lancet может рассмотреть вопрос об отзыве публикации – как в мае это уже произошло с другой статьёй, после чего в редакционную политику журнала пришлось вносить изменения – также остался без ответа.

#### «КОМПРОМАТЫ, КОТОРЫХ НЕТ»

«Чтобы обелить себя, нужно очернить другого», – так прокомментировала претензии зарубежных учёных к российской вакцине Елена Смолярчук, глава Центра клинического изучения лекарственных средств Сеченовского университета и руководитель первой фазы исследований «Спутника».

«Давайте будем честны – сейчас идёт своего рода конкуренция за лидерство в разработке и производстве вакцины, – продолжает она. – Я могу сказать, что Lancet – журнал с высокой научной репутацией. И прежде чем публиковать ту или иную статью, эксперты журнала, конечно же, запросили первичные данные, которые легли в основу статистической обработки и материалы статьи».

Трёхнедельный срок подготовки статьи она объясняет тем, что учёные снимали и обрабатывали про-

межуточные данные по итогам первой, второй, третьей и четвёртой недель после вакцинации. Так что в конце исследования – на 42 день – работы оставалось уже не так много.

«Lancet не позволил бы опубликовать непроверенные данные, – уверена она. – Если кто-то чего-то не знает или не понимает, то это не значит, что этого не может быть».

В том, что авторы статьи не хотят давать доступ к данным своего исследования, Смолярчук тоже не видит ничего удивительного. По её словам, предоставлять их планируется только заинтересованному в вакцине – партнёрам, которые собираются её производить, или странам, которые намерены её закупать.

«А просто любителям, которые пытаются найти компроматы, которых нет, на каком основании разработчик должен что-то предоставлять?» – удивляется она.

Смолярчук говорит, что она и её семья уже переболели коронавирусом – но, если бы этого не случилось, она бы не задумываясь привилась вакциной «Спутник» сама и привила бы родственников.

#### «ЭТО НЕ ВАКЦИНА»

Зарубежных учёных эти заявления не очень успокаивают. Они говорят, что беспокойство у них вызывает как раз не столько полученные результаты тестирования вакцины, сколько скрытность её разработчиков.

«Мы не знаем, хорошая она или плохая, защищает от коронавируса или нет. Мы вообще очень мало про неё знаем, – резюмирует Константин Андреев. – Строго говоря, это даже не вакцина, это лишь кандидат на вакцину».

«Но нас не устраивает небрежный подход к такого рода исследованиям (учитывая их огромную значимость) и возможность создания опасного прецедента, когда клинические исследования становятся фактически не нужны, чтобы выпустить какой-то продукт на фармацевтический рынок».

«Отсутствие прозрачности результатов доклинических или клинических испытаний, не говоря уже о прозрачности самой процедуры, по-прежнему вызывает озабоченность», – соглашается Томас Куней из Международной федерации фармацевтических производителей и ассоциаций.

Даже в сложившейся чрезвычайной ситуации производители вакцин должны соблюдать самые высокие стандарты качества, безопасности и эффективности, уверен он.

Однако ждать, кажется, мало кто хочет. В Китае, где вакцину от коронавируса без особой помпы предварительно зарегистрировали ещё в июне (почти на два месяца раньше Москвы), прививку уже получили, по последним данным, более 350 тысяч человек.

Испытания ни одной вакцины в мире пока не завершены.

Николай ВОРОНИН,  
Ольга ДЯКОНОВА

16+



Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



# И ЭТО ВСЁ О НАС

## КТО СТОИТ ЗА ПРОЕКТОМ «ОБРАЗОВАНИЕ 2030»?

Внедрение новых технологий в процесс обучения детей, упразднение школ и учителей обеспечит оптимизацию отечественного образования? Или это чья-то программа, направленная на разрушение отечественной системы образования, которую мы получили в наследство от советского прошлого и которая доказывала свою эффективность много лет? Кто получает выгоду от цифровизации будущих поколений?

Полностью называется проект так: «Будущее образования и навыков: Образование 2030». Подготовлен он ОЭСР – международной организацией экономического сотрудничества и развития. Предполагается, что образование в России строится по единому международному стандарту, поэтому отечественным оптимизаторам оставалось только перевести исследование на русский и подстроить под специфику страны.

Сразу возникает вопрос к самой организации – о каком именно сотрудничестве идёт речь?

После Великой Отечественной войны западные государства создали ОЭСР, целью которой было экономическое восстановление Европы в рамках плана Маршалла. Сегодня организация состоит преимущественно из стран-участниц блока НАТО и занимается разработкой рекомендаций для правительства государств по осуществлению или социальной экономической политики на внутреннем и внешнем уровнях. Государства-члены ОЭСР не только разрабатывают годовую план работы организации, но финансируют её за счёт взносов. Крупнейшим плательщиком взносов являются США, которые обеспечивают 25% бюджета организации. Размер общего годового бюджета составляет примерно 374 млн евро.

Ну а теперь самое интересное. С 1994 года ОЭСР сотрудничает с Российской Федерацией. Сотрудничество заключается в предоставлении рекомендаций по построению рыночной экономики. С 1996 года Россия неоднократно предпринимала попытки стать членом ОЭСР, однако безуспешно: Россия не дотягивает до уровня развитых стран, а членство в ОЭСР – своего рода «рейтинговый показатель».

Что же имеем в сухом остатке?

Получается, что организация, чьим членом Россия даже не является, вместе с Всемирным банком и Международным валютным фондом диктует российскому правительству, какую социально-экономическую политику следует проводить. Кроме того, ОЭСР определяет то, как нужно модернизировать национальную систему образования, а российские реформаторы прислушиваются к "западным партнёрам". **Обучение в Англии, США, Европе**



## ШКОЛЫ В ОЖИДАНИИ НОВОВВЕДЕНИЙ

Станет ли после этого жить лучше?

Мы очень сомневаемся

Дефицит учителей в школах растёт год от года. Это не я придумал. К такому выводу пришли эксперты Института образования НИУ ВШЭ. Статистика неумолима:

В 2013 году на одного учителя приходилось 15,7 ученика, а в 2019-м – уже 18,4.

На местах катастрофически не хватает учителей-предметников:

- математика (34%);
- иностранные языки (32%);
- русский язык (25%);
- физика (18%);
- начальные классы (24%).

Кажется, что нужно срочно принимать меры в масштабах всей страны.

Вместо этого нам предлагают ряд нововведений, после которых, я думаю, дефицит учителей только усилится.

**Мера первая – разделение школы на ШНОР и ШВОР.**

Не знаю, что нужно оторвать тем, кто придумывает такие аббревиатуры. Судите сами:

ШНОР – Школа с Низкими Образовательными Результатами.

ШВОР – Школа с Высокими Образовательными Результатами.

Всё просто – если написали 30% ваших учеников ВПР (версиейская проверочная работа) на двойки, добро пожаловать в ШНОР.

Чиновники собираются активно помогать ШНОРам. Методическими рекомендациями.

Интересно, много ли найдётся школ, которые захотят стать этими самыми ШНОРами и дадут реальную статистику по ВПР. Себе дороже.

Сколько же народа кормится на этих ВПРах, ОГЭ и ЕГЭ? Отправили бы лучше всю эту армию работать в школы.

А экзамены учителя прекрасно могут принимать и сами.

**Мера вторая – учитель каждый день должен тратить не меньше 1,5-2-х часов на самообразование.**

Вот что сказал недавно заместитель министра просвещения РФ Виктор Басюк:

*«Сегодня мы понимаем, что чтобы учителю быть современным, он должен повышать свою квалификацию ежедневно. Минимум 1,5-2 часа в день учитель должен тратить на развитие своих собственных компетенций».*

Так и подмывает сказать, как иногда у нас говорят дети в школе: Сам то понял, что сказал?

Хотя чиновник, конечно, всё прекрасно понял. Глупых там не держат.

Мурашки по коже от такого нововведения. Представьте себе:

Учитель провёл 7 уроков школе (а у нас таких учителей, которые ведут по 30 часов в неделю, с каждым годом становится всё больше) в 16.00, в лучшем случае, пришёл домой, пообедал, проверил тетради, подготовился к урокам (завтра снова 7 уроков), ответил на все звонки родителей (классных руководителей у нас 80% учителей), подготовил доклад на педсовет, заполнил электронный журнал (в школе это сделать невозможно). На часах 22.00. Самое время заняться развитием собственных компетенций по Басюку.

Уже сегодня учителям навязывают прохождение курсов на сайтах с обязательной сдачей зачётов и получением сертификатов. Я лично прошёл таких курсов с десяток. Ни уму, ни сердцу. Благо тесты лёгкие.

**Мера третья – высокоскоростной Интернет и дистанционное обучение в массы.**

Президент недавно высказался в духе того, что дистанционное обучение нам не грозит. Вот его слова:

*Разговоры о закрытии школ, о якобы полном переходе в будущем на дистанционный формат обучения являются несерьёзными. Потому что как бы ни развивались технологии, именно совместная работа, творчество, прямое непосредственное общение учителя и ученика – это то, что даёт высокое качество образования».*

Но очень скоро в школы придёт высокоскоростной Интернет. Казалось бы, благо?

Но уже сейчас я вижу, как вместе с этим новшеством, извините, "полезут" в школы с общероссийскими мероприятиями и различного рода открытыми уроками.

Никто даже не посмотрит, что у нас есть своё учебное расписание. Пожалуйте на вебинар. Мы вас научим. Нам тоже нужен свой хлеб отрабатывать.

Такие опыты, в масштабах всей страны, уже проводятся. Вот, что было 2 сентября:

Министерство просвещения РФ проведёт открытый онлайн-урок «Будь здоров». Урок состоится 2 сентября в 12.00 по московскому времени. Занятие направлено на привлечение школьников к здоровому образу жизни. Открытый урок станет одним из первых подобных мероприятий, организованных для всех школьников России.

Вы поняли, в чём смысл? В 12.00 по московскому времени вся страна должна перестать учиться и подключиться к онлайн-уроку.

Потом проведёте ваши «математики, физики и русские языки».

А теперь представьте, что у вас широкополосный Интернет. Остаётся вспомнить Салтыкова-Щедрина: «Российская власть должна держать свой народ в состоянии постоянного изумления».

Вот мы и изумляемся... Записки учителя ОПК

## ЗАКРЫЛИ ПОДУСТУПИ

Российское оборонное ведомство решило закрыть доступ в Керченский пролив и всей части российского Черноморского побережья. По предварительным данным, обозначенные зоны будут тщательно контролироваться российскими боевыми кораблями и, вероятней всего, средствами боевой авиации.

Часть пользователей считает, что власти буквально запугали российский народ. Люди ощущают чувство безнадёжности перед пандемией и не видят в действиях чиновников реальных мер по спасению населения.

«Закошмарили народ, люди задыхаются от безысходности и безнадёги. Уже сыты по горло! Хватит! Как всегда одни лишь пустые обещания и дешёвые подкачки, никакой реальной помощи населению», – написал Максим.

Нашли и те, кто опрелекнул российские власти в том, что они упустили ситуацию с коронавирусом из-под контроля.

«Дождь, что почти вся Россия оказалась заражена. Теперь посадят народ по домам на изоляцию. Надо было раньше останавливать рост заболеваемости. Теперь же придётся долго ждать спада. Бедные врачи. Без выходных рискуют жизнью. Хотят и под защитой, но также заражаются и умирают», – пишет Ольга Ш. REGNUM

## ПРИВИВКА И ШТРАФ ЗА ОТКАЗ

Тема вакцинации не теряет своей актуальности никогда. И в «мироное» (я употребил этот термин, потому как между человеком и коронавирусом в настоящее время идёт настоящая война) время граждане нет-нет, да и задумаются, а стоит ли делать ту или иную прививку. Даже обязательные входят в этот перечень, так как известны (и не единичные) случаи самых нежелательных побочных эффектов от них.

Например, люди после прививки гриппа (время которых, кстати, сейчас наступило) болеют воспалением лёгких, а дети после обязательной АКДС сутками мучаются и не могут нормально передвигаться.

Делать или нет прививку себе и своим детям – это личное дело каждого. Напомним, что в случае вашего отказа от вакцинации не стоит её просто игнорировать – это вызовет нежелательные подозрения со стороны сотрудников медицинских учреждений. На любую прививку составляется либо согласие, либо отказ. Вот и напишите отказ – вот за это вас никто осудит не в праве.

А теперь возвращаясь к теме статьи. Вакцинация от COVID активно пропагандируется в настоящее время, однако среди населения наблюдается весьма невысокий процент положительного отклика. Люди не верят или просто не хотят. Однако, несмотря на их мнение, существует информация, что определённые группы граждан обязаны пройти вакцинацию вне зависимости от собственного желания. Необходимо и точка.

Самой собой, это вызвало волну возмущения, негодования и недовольства. Медики и педагоги – первые «претенденты против своей воли» – застыли лицом к лицу с неизбежностью. Потому как либо работой, либо не прививайся. Или готовься к немалому штрафу (до семи тысяч рублей). Что, само собой, для многих критично.

Пока эти меры не установлены. Они лишь были предложены для фиксации в предыдущем проекте КоАП. Однако новая версия проекта эти нормы оставила в стороне. Разработчики сошлись во мнении, что их стоит убрать.

Потому гражданам из группы риска пока можно оставаться спокойными насчёт штрафов за отказ от прививки (кстати, не только антиковидных, но и остальных).

А по поводу нового проекта КоАП добавлю, что его введение планировалось с первого января грядущего года.

Однако в процессе работы над ним было сделано столько замечаний, что сроки эти сдвинулись на неопределённый срок. **Андрей Стров**

## ЗАКОННЫЙ ОТКАЗ ОТ ВАКЦИНАЦИИ

Думаю, ни для кого не секрет, что вакцинация – это бизнес, что педиатры, зазывающие на прививку, за охват населения по своему участку получают надбавки к своей зарплате, что в принципе не существует адекватной защиты от вакцин, а подавить иммунитет на многие годы – за здравье!

Так вот, в сложившейся ситуации, есть люди, у кого мозг не высок и они всеми законными способами пытаются избавиться от навязанных вакцин не знаю от чего!

Выжимки из ответов юриста Руслана Трофимова.

Вариант отказа от вакцинации гражданам из группы риска:

Статья 11 ФЗ №157 чётко регламентирует требования к проведению профилактических прививок. Гражданин имеет право – после выхода распоряжения главы Роспотребнадзора – потребовать от врача рассказать им всё о прививке, которую им обязаны ввести.

Требую, в соответствии со статьёй 79 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»:

- Сертификат качества на препарат
- Сведения о производителе препарата
- Документы, лицензия производителя препарата
- а) выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП
- б) документ о допуске и аккредитации фирмы
- в) действующим лицензия фирмы
- Сертификаты испытаний препарата
- Побочные действия препарата
- Документ о страховом покрытии при последствиях в указании его суммы

Документы лица, которое делает прививку

- а) обучение;
- б) аттестация;
- в) допуск к работе;
- г) медицинская книжка;
- д) сертификат об отсутствии Covid-19.

В статье 11 чётко прописано, что профилактические прививки проводятся гражданам, не имеющим медицинских противопоказаний. В статье есть перечень медицинских противопоказаний при проведении профилактических прививок (Методические рекомендации МУ 3.3.1.1095-02 от 01.02.2002 г.), который утверждается Ф3.

Гражданин, который обязан пройти вакцинацию и не имеет права отказаться от вакцины в силу рода занятий, а также не имеет противопоказаний, имеет право отказаться от вида вакцинации. Статья 20 ФЗ №157 говорит, что любое медицинское вмешательство требует дачи добровольного согласия. И если человек, условно – учитель, не может отказаться от вакцинации, он может отказаться от инвазивного способа вмешательства в организм. Государство должно предложить не менее пяти-шесть способов возможных вариантов ввода в организм содержимого ампулы с вакциной, говорит юрист Андрей Козлов.

Как они будут это делать, нас не должно волновать. Потому что 20-я статья ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (Статья 20. Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство и на отказ от медицинского вмешательства) чётко говорит, что врач получает добровольное согласие гражданина и обязан разъяснить, какие методы он использует, почему он применяет эту прививку и обязан предложить альтернативный вид вмешательства.

Это могут быть любые другие неинвазивные способы введения вакцины – растворимая в воде таблетка, пилюля, газ и т.д., поясняет правозащитник.

И так пока есть только один способ введения вакцин – инъекция, гражданин может официально отказаться от этого инвазивного способа введения вакцин и потребовать альтернативный способ. **Лучший мир**

## «ЛАЙТ-ВАРИАНТ»

12 октября начал действовать указ мэра Москвы, в соответствии с которым все предприятия и организации города обязаны еженедельно предоставлять правительство Москвы отчёты о переводе не менее 30% сотрудников на дистанционный режим работы – с их именами, номерами мобильных телефонов, социальных и транспортных карт, а также регистрационными номерами автомобилей. Непредоставление или неполное предоставление сведений будет наказываться штрафами либо приостановкой деятельности компании.

Мэр Москвы назвал эти меры «лайт-вариантом», когда ни одна из сфер экономики не закрывается. Однако практика говорит об обратном: предоставляемые в мэрию данные должны быть заверены квалифицированной электронной цифровой подписью (ЭЦП) руководителя предприятия. Однако на момент введения нового порядка до 80% директоров малых и средних предприятий не имеют такой подписи, поскольку она не является обязательным условием ведения бизнеса. Официальной же информации от правительства Москвы по поводу того, что делать в случае отсутствия ЭЦП, ещё нет.

В результате множество компаний столкнётся с перспективой штрафа и приостановки деятельности: как заявил омбудсмен по вопросам соблюдения прав предпринимателей при осуществлении санитарно-эпидемиологического надзора и надзора в сфере соблюдения трудового законодательства Дмитрий Порокин, речь идёт о десятках и сотнях тысяч предприятий.

По данным ФНС России, на 10 сентября 2020 года в Москве зарегистрировано 412 тысяч малых и средних предприятий (МСП) и почти 279 тысяч ИП. В итоге с реальными проблемами из-за отсутствия ЭЦП могут столкнуться примерно 330 тысяч МСП и 220 тысяч ИП.

Изготовление ЭЦП занимает несколько дней, и это в обычных условиях, а не при резком скачке спроса, к тому же, некоторые центры уже подняли цены за регистрацию ЭЦП с 4 до 8 тысяч рублей. В мэрии не ответили, что делать компаниям, которые не успели получить электронную подпись. Юристы советуют в этом случае направлять в мэрию подписанные скан-образы, чтобы подтвердить добросовестность предпринимателя.

Кроме того, для некоторых предпринимателей перевод сотрудников на удаленку просто невозможен. Как показал опрос 300 столичных работодателей, проведённый Superjob, только каждая вторая компания Москвы технически способна выполнить распоряжение мэра. О возможности перевести на дистанционную занятость 30% персонала заявили лишь 50% компаний Москвы, чаще всего о невозможности выполнить распоряжение говорили организации здравоохранения, общепита, ритейла, производственные и строительные компании.

По словам владельца сети имидж-лаборатории «Персона» Игоря Стоянова, 90% сотрудников салонов красоты могут работать только в «оффлайне». Это парикмахеры, косметологи, стилисты, визажисты, массажисты и уборщицы. Рестораны и парикмахерские не только не могут сократить персонал, но в ряде случаев вынуждены набирать новых работников, которые следят за соблюдением санитарных норм и масочного режима.

При этом несоблюдение новых требований грозит предпринимателям штрафом на сумму от 100 до 300 тысяч рублей (для юридических лиц). Если в результате нарушения пострададут сотрудники компании или его выявят повторно, наказание ужесточат: должностным лицам может грозить штраф до 500 тысяч рублей или дисквалификация на срок до трёх лет, ИП и юридические лица могут заплатить до 1 млн руб., а деятельность последних может быть приостановлена на срок до трёх месяцев.

Ещё одна проблема с выполнением распоряжения мэрии возникает, если сотрудники компаний отказываются предоставлять свои персональные данные для списков, и эта проблема практически не имеет решения. Юристы полагают, что нынешние условия необходимо ослабить, продлив срок первой подачи сведений на несколько дней, и потребовать от предпринимателей прежде всего соблюдения масочного режима и социальной дистанции. **Александр Авиллов**

## НАИВНАЯ ПРОСЬБА

Крупнейшие профильные IT-ассоциации «Руссофт», АПКИТ и АРПП «Отечественный софт» попросили главу Минцифры Максута Шадаева предложить мэрии Москвы пересмотреть требования к предоставлению информации о сотрудниках, переведённых на удалённую работу по требованию столичных властей.

Напомним, ранее столичные власти обязали работодателей отчитаться о переведённых на «удаленку» сотрудников, передав среди прочих данных номера их телефонов, машин и транспортных карт. Как утверждают в мэрии, эта информация нужна для оценки изменения пассажиропотока. Непредоставление данных о таких работниках грозит штрафом. При этом из-за большой нагрузки сервис для передачи сведений, запущенный на сайте мэрии Москвы оказался недоступен для пользователей. На момент написания новости сервис также работал с перебоями.

В письме Шадаеву говорится, что инициатива мэрии подразумевает передачу персональных данных граждан РФ, собирать и передавать которые без согласия их владельца невозможно, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, однако указ мэра Москвы к таким исключениям не относится.

«Как выполнение содержащихся в указе требований, так и неисполнение, ставит законопослушные компании в условия вынужденного и безальтернативного нарушения законодательства, что ведёт к штрафам и приостановкам деятельности компаний», – считают авторы письма. Также в обращении отмечается, что компании и индивидуальные предприниматели не обладают данными о сотрудниках, которые требуют предоставить мэрии. Наконец, в письме указано, что подавляющее большинство компаний среднего и малого бизнеса сознательно не хранят и не обрабатывают персональные или иные дополнительные данные, так как такая обработка «подразумевает выполнение довольно серьёзных административно-технических требований регуляторов».

Для решения возникших проблем IT-компании попросили Максута Шадаева обратиться к мэру Москвы Сергею Собянину с предложением исключить из перечня передаваемых сведений информацию о номере транспортного средства, личном мобильном телефоне, номерах карт «Тройка» и «Стрелка», номерах социальной карты и т.д. Также авторы письма предложили освободить работодателей, у которых не изменилась численность работников на «удаленке», от обязанности еженедельного предоставления отчётов.

В пресс-службе Минцифры подтвердили факт получения письма IT-компаний и признали, что сведения, запрашиваемые мэрией, можно отнести к персональным данным. Однако в ведомстве считают, что в данном случае сбор и передача данных без согласия граждан не нарушают законодательства.

Ранее директор некоммерческой организации «Информационная культура» Иван Бегтин отметил, что собираемые московским правительством данные «фактически приравнивают его к ФСБ, ФСО или МВД» и выражал сомнения в том, что мэрия может «адекватно хранить информацию о гражданах». **Михаил Незговоров**



ДОЖИТЬ ДО «ОБЪЕДИНЕНИЯ»

— А кто в Гауляйтеры последний? — События просил за ним не занимать...

Диалог в очереди

Политические события ускорились многократно. Не успели ещё объявить о признании независимости РД и белорусские журналисты уже начинают писать о "лирической комедии" под условным названием «выборы президента Белоруссии»... как мировая закулиса представила на суд телезрителей очередной долгоиграющий сериал в стиле политический Хоррор — «армяно-азербайджанский конфликт». Конфликт в Карабахе развязан всерьёз и надолго, а вот новости по белорусским выборам редакторы медленно отодвигают с новостных переводов и, думаю, это не случайно.

По-моему, пока рано отворачиваться от Белоруссии, так как последствия от «объединения» братских народов будут далекоидущими не только для юридических лиц (РФии, вернее РДФР), но и для всех жителей постсоветского пространства.

«Со ссылкой на источник в аппарате правительства РФ КББ выдает новость о планируемом объединении РФ и Белоруссии "это будет новым Крымом", акцией, которая существенно "укрепит" партию власти в канун выборов. Довольно два момента. 1. Мой кандидат из аппарата правительства подтверждает информацию о неком "прорыве" в отношении между РФ и РФ, который надо "выгодно продать" россиянам для повышения рейтинга власти, а источник из АП на уровне одного из замов Управления утверждает, что на недавней встрече В. Путина с лидерами думских фракций именно данное обстоятельство не позволило Гаранту подтвердить или опровергнуть досрочные выборы в Госдуму. Так как Путин сомневается: а) в выполнении обязательств Лукашенко к б) в повестке стоит вопрос об одновременном переизбрании президента в связи с принятием новой Конституции РФ. 2. От себя добавлю: Лукашенко — политический кидана. Никакого "объединения" не будет.

Да, Путин с прошлого года ищет мощный инфоповод для поднятия собственного рейтинга, который составляет сейчас, по мнению ряда независимых социологов и закрытых опросов ФОМ, около 20 процентов. Но надежды на Союз двух наших государств, даже на условиях конфедеративности, наивен. Ибо Лукашенко русофоб\* и В. Путин для него лично с 2000 г. — конкурент, а не союзник, в отличие от Ельцина». (t.me).

Кто-то боится объединения, кто-то думает, что никакого объединения не будет... Зная профессиональный уровень "объединителей", так и хочется повторить слова из анекдота про монгольского космонавта: руки убрали и никакие кнопки там не нажимайте. Жаль, не послушают. Так и будет «рулить процессом», пока не убоится. Ладно бы только сами, а то ещё и с чадами и домочадцами...

Послевоенная политическая жизнь в Белоруссии пошла по незапланированному сценарию. Александр Григорьевич, которому многие россияне и белорусы симпатизировали в начале выборного цикла за то, что он не поддался коронавирусной истерии, провёл Парад Победы 9 мая, не смог развить свои успехи и превратить их в очередное переизбрание на пост президента. По результатам бездарно организованной предвыборной кампании, ещё более бездарного «удаления опасных конкурентов» и бездарно организованного голосования («натягиванием» никому ненужных 80%, вместо совершенно всех устраивающих 52-60%, он утратил легитимность как руководитель государства, но произошло это отнюдь не по вине его единственного конкурента — Тихановской. Дело даже не в протестных акциях в Белоруссии сразу после дня голосования, не в позорной церемонии инаугурации, проведённой «тайно» от широкой публики, и не в последовавшем за выборами международном турне «госпожи президентши». Воистину, Александр Григорьевич сам творец всех своих несчастий.

Продажные советники, конечно, завели его в ловушку, но последствия провала можно было минимизировать. Например, он мог стать Гумкомиссаром ООН по Ливии, и получить гарантированную неприкосновенность на ближайшие лет пять или даже на более долгий срок\*\*, он должен и может, наконец, передать баланс советским и получить гарантии безопасности с этой стороны, но он вынудил наихудшую для его положения тактику — продолжил следовать советам людей, которые и ведут его от поражения к поражению в могилу, не понимая, что сами пойдут следом. Для минимизации неприятностей от проигрыша и последовавших за этим народных волнений и международного давления, от него требовалось только одно — его собственная воля для принятия решений. И ещё мозги. Свои — обязательно! Следуя чужим советам, он не сможет выкрутиться! Он будет погружаться всё глубже и глубже в пучину нерешаемых проблем ведущих в могилу (точнее, его будут погрязать. — ПГ).

Недавно он сделал очередной шаг к бесславному финалу: Лукашенко в 90 дней с 01.07 не передал, как надлежит баланс РБ советским, и раз он не передал его Кремлю (Рейхскомиссариат Московия) и не признал требования Запада передать власть в Литву где Тихановской в рамках Рейхскомиссариата Балтланд, что позволяет структурам 3-4 Германского Рейха трактовать его действия как действия лица, заявившегося минимум... гауляйтером Белоруссии! И претендентом на должность руководителя всего Рейхскомиссариата Остланд!

«В 1941 году нацистская Германия создала Рейхскомиссариат Остланд (РКО) в качестве гражданского оккупационного режима в Прибалтике (Эстония, Латвия и Литва), северовосточной части Польши и западной части Белорусской ССР во время Второй мировой войны. Первоначально он также был известен

# ЗАВЕРЖАЛЪЕ

как Reichskommissariat Baltenland («Балтийская земля»). Политической организацией на этой территории — после первоначального периода оккупации до её создания — была гражданская администрация Германии, номинально подчинявшаяся имперскому министру оккупированных восточных территорий (нем. Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete) под руководством нацистского идеолога Альфреда Розенберга, но фактически под контролем нацистского чиновника Генриха Лозе, который был назначен рейхскомиссаром.

Основными политическими целями Немецкого рейхскомиссариата, сформулированными министерством в рамках национал-социалистской политики Адольфа Гитлера на Востоке были полное уничтожение еврейского населения, а также переселение этнических немцев в Лебенсraum, изгнание части коренного населения и германизация остальной части населения. Эта политика распространялась не только на рейхскомиссариат Остланд, но также и на другие оккупированные немцами советские территории. В результате использования Айнзацгрупп А и Б при активном участии местных вспомогательных сил в рейхскомиссариате Остланде было убито более миллиона евреев. Политика германизации, основанная на Генеральном плане Ост, в дальнейшем будет осуществляться на основе ряда специальных указов и руководящих принципов для общих планов заселения Остланда.

С окончанием войны в Европе и разгромом Германии в 1945 году Рейхскомиссариат прекратил своё существование.

Не следует путать Остланд с Обер Остом, которая играла с ней схожую роль в качестве оккупировавшей державы на Балтийских территориях, завоеванных Германией в Первую мировую войну.

Административная структура Рейхскомиссариата Остланд включал в себя четыре генеральных округа, во главе которых стояли генеральные комиссары:

Генеральный округ Белоруссия (нем. GeneralBezirk Weißruthenien), центр в Минске (генеральный комиссар Вильгельм Кубе, после его убийства Курт фон Готберг). С 1943 на территории генерального округа действовал национальный парламент Белоруссия центральная рада, в ведении которого находилась армия (Белорусская краевая оборона) и полиция (Белорусская народная самопомощь).

Генеральный округ Литва (нем. Litauen), центр в Каунасе (генеральный комиссар Теодор Адриан фон Рентельн). Национальный доверительный совет возглавлял генерал Кубилюнас. Прогерманскую позицию в Литве отстаивала Ассоциация железных волков.

Генеральный округ Латвия (нем. Lettland), центр в Риге (генеральный комиссар Отто-Генрих Дрехслер). Для борьбы против СССР на территории Латвии был создан Латышский легион, куда вошли две латышские дивизии СС (15-я и 19-я гренадерские дивизии).

Генеральный округ Эстония (нем. Estland), центр в Ревеле (Таллине) (генеральный комиссар Карл Зигмунд Лицман). На территории Эстонии действовали национальные вооружённые формирования Омакартайсе, на базе которых в конце войны была создана эстонская дивизия СС.

Помимо наместников — немецких генеральных комиссаров — в 3 из 4 округов были созданы местные администрации, во главе которых стояли:

Литва — генеральный советник генерал Пятрас Кубилюнас

Латвия — генеральный директор генерал Оскар Данкерс

Эстония — национальный директор Хяльмар Мяз

В Белорусской ССР в 1943 году была создана Белорусская центральная рада во главе с Радославом Островским, однако функции этого органа были в основном совещательными». (ru.wikipedia.org).

Вот такой неожиданный поворот! Как только А. Лукашенко пропустил срок сдачи баланса, реакция Евросоюза как структуры и продолжателя 3-4 Германского Рейха последовала незамедлительно, им же надо понять, пора уже включать Лукашенко как Гауляйтера Белоруссии или Рейхскомиссара Остланд в состав делегации Рейха на переговоры с СССР о мире или пока ещё нет. Для начала страны Европы отзывали послов. Пока — для консультаций:

«Часть послов стран Евросоюза отзываются из Беларуси на консультации, об этом сообщил министр иностранных дел Польши Збигнев Рау, передаёт Sputnik.by.

«По согласованию с ЕЕАС (Европейская служба внешних связей) и странами — членами ЕС мы приняли решение отозвать на консультации часть послов, аккредитованных в Республику Беларусь», — говорится в сообщении.

Какие именно страны отзовут руководителей своих диппредставительств, не уточняется. Ранее, напомним, об отзыве посла заявила Литва.

По словам министра, пока не удалось договориться о несокращении персонала, но если Беларусь и далее будет этого требовать, будут предприняты адекватные — «зеркальные» — меры.

Все свои действия МИД и далее координирует с Польшей и другими странами-членами Евросоюза.

Что в итоге? Сократить количество дипломатов в Беларуси, а также отозвать послов для консультаций было предложено Литве и Польше белорусским МИД. Кроме того, Минск с 5 октября отзывал для консультаций своих послов в этих странах. Как заявляли в МИД, это связано с «откровенно деструктивной деятельностью со стороны этих стран». (my1n.by)

По официальной версии, охлаждение дипломатических отношений произошло из-за Тихановской, которая сначала получила удостоверение «президента Белоруссии» из рук президента Литвы, а потом встретилась с Меркель... И — вуаля — не только Литва и Польша, но и Германия отзывала посла, а следом — и другие европейские страны:

«Словакия намерена отозвать своего посла из Беларуси в знак солидарности с Литвой и Польшей» (t.me).

Но дело, конечно же, не только и не столько в Тихановской, не следует путать причину и повод.

Дело в том, что преступления нацизма были осуждены Нюрнбергским трибуналом и имеет место двойственность позиции Германии: с одной стороны, она не хочет допустить их повторения. Именно Германия: — одна из самых последовательных европейских стран в вопросе противодействия возрождению нацизма, и именно правительство Германии больше, чем всем другим европейским странам, «западно» иметь дело с остатками Рейха в любых его проявлениях.

С другой стороны, в Европе доминируют структуры 3-4 Рейха и не имеет значения — восстановление оккупационной власти случилось в Белоруссии по злему их умыслу или, наоборот, по причине глупости одного отдалённо взятого руководителя. Многие очень уважаемые немцы дорожат своей репутацией, так как слишком дорого за неё заплатили, потому хотят ясности. У голников в РФии — обратная тенденция: «все лучшие силы» брошены на «интеграцию России с Белоруссией», репутация окончательно сброшена со счетов и брошена в костёр мнимой интеграции по принципу горел сарай — горы и хата.

Нашу политическую гопоту троллит всё та же Тихановская, которая «хочет встретиться с Путиным». Riskну предположить, что Тихановская хочет узнать, кто же будет назначен гауляйтером Московии — Мишустин, Собянин или сам Путин? Или, может, она, как представитель советской республики хочет предложить Московии «почётно капитулировать»? Если измерить рейтинг всенародной ненависти, то на территории Москвы с большим отрывом лидирует Собянин, однако Путина сильнее ненавидят в регионах.

Мишустин пытается догнать конкурентов и утrophил своею региональную активность — поселил за последнее время 13 регионов: «Михаил Мишустин задал новый формат работы премьера: с февраля он совершил поездки по тринадцати регионам, что беспрецедентно по крайней мере на протяжении последних десяти лет и может сравниться лишь с графиком премьера Путина времён кризиса 2008 года.

У Мишустина ситуация, конечно, с одной стороны, полегче, если учитывать, что его начальник и старший помощник — опытный Президент.

Но с другой — вступать в бурные воды премьерства во времена штормового и непредсказуемого пандемического кризиса, перескочив сразу деве управленческие ступени — испытание крайне непростое.

Потому подоплёку эти поездки логично и правильно объяснять словами того же премьера: «Хочу посмотреть, как обстоят дела в реальности, и найти сферы, которые требуют усиления работы».

В пользу такого вывода свидетельствует и география премьерских командировок: это, если не считать ритуальных визитов поддержки кандидатов партии власти в предвыборный период (Татарстан, Кубань), как правило, самые проблемные и рецессивные регионы: Кострома, Новгород, Марий Эл, Чувашия, Курган, Ярославль.

Обособе место занимает недельная поездка на Дальний Восток, который в планах правительства должен стать экономическим плацдармом для рывка России на рубежи нового технологического уклада и геополитической смычки с Китаем, Южной Кореей и Японией.

Однако в силу того, что статус российского премьера «особенный», адреса и количество вояжей неизбежно порождают предположения о втором, стратегическом контексте такой активности Мишустина.

Одна гипотеза лежит на поверхности — таким образом премьер набирает вес, опыт и информацию, компетенция свой несколько односторонний кабинетный стаж управленца, чтобы ясно представлять не только экономические и социальные проблемы российской глубинки, но и общий политический фон, а также расстановку сил и интересы провинциальных властных элит.

Сумма таких знаний в масштабах страны совершенно необходима, чтобы стать «полноценным и эффективным политическим деятелем мирового уровня». (Берите выше —

## Татьяна ВОЛКОВА

«новым костюмчиком» и, соответственно, Рейхскомиссаром Московии и Вице-Королём Московии. — Т.В.).

Другим обязательным условием является формирование собственной команды, «профессионалов и единомышленников», (без тех, кто подлежит утилизации как установленные и признавшие международные военные преступники и выплачивающие лица», — Т.В.), личные качества которых гарантируют преданность новому лидеру независимо от стажа совместной работы.

Эта проблема для Мишустина сегодня достаточно остра: людей из прошлой жизни, которым он может доверять по совокупности перечисленных качеств, у него не так много, и все они уже расставлены по позициям (а вот с новыми «незамаранными кадрами» проблема. — Т.В.).

В поездках премьер, очевидно, лично, а не по бумажкам рекомендациям и вкрадчивым звонкам, оценивает перспективы и профессиональные возможности нового поколения (продавцов Родины. — Т.В.) из регионов, которым в силу ряда обстоятельств проблематично попасть в кабину социального лифта, поднимаящегося на высшие федеральные управленческие этажи.

Такой прагматизм вполне соответствует деловому стилю премьера. Не исключено, что в скором будущем в сфере внимания политологов и кремлёвских кадровиков появятся новые, незаезженные многолетними упоминаниями, фамилии.

А в общем социальном контексте это будет означать, что на политическую сцену времён трансфера выходит новая, «третья» сила (благо «вторая волна страшного ковида очень вовремя подошла» и с помощью «верных людей получивших антидот», заражение идёт по плану и более 40% подлежащих «утилизации злодеев и хенералов старого режима», а так же неугодных силовиков, уже заражено и видимо будет ускорено утилизировано. — Т.В.). (HE3ЫГAPB)

Так что пока хоч успокоить госпожу Тихановскую: с гауляйтером Московии и/или Рейхскомиссаром интрига разрешится в самое ближайшее время. Кто-то из поименованной тройцы должен-таки прибыть к финишу первым, а там можете и вопросы задавать... или в рамках отношений «Остлэнд»-«Московия», или как представитель Советских властей и победитель — побеждённого. Тут ещё хотелось бы увидеть позицию Кебича, ведь после такого поворота он должен немедленно своими распоряжениями и Приказами «открыть закрома и арсеналы для формирования и снабжения партизанского движения в БССР!», а если не сделает, то должен «извинить себя из наградного в ближайших кустах» или висеть на Площади В.И.Ленина вместе с полицаями-гауляйтерами и прочими прихвостнями СС и СД 3-4 Германского Рейха! О чём достойные белорусские партизаны должны побеспокоиться обязательно.

А что наши доблестные хенералы об этом думают? Или они, нарушив Присягу, предав память отцов, дедов, прадедов, стали патентованными фашистскими прихвостнями и готовы лизать любой зад любого Гауляйтера/Рейхскомиссара за бабло? Бабло, кстати, у них отберут всё до последней копейки, когда оприходуют военными преступниками. Ждать-то некогда: первых — уже, вторых 1-5 ноября, следующих с 01.01.21, остальных 1-5 февраля 2021 года. И все... На сладкие места, по слухам, уже едут «из регионов» другие утырки, попроще, более «гибкие»... Послушаешь хенеральцев и настроение падает, а тут ещё и дееноминация приключается... Но об этом в другой сказке.

\* Орденосная «Пятая газета» категорически не разделяет эти оценки. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\* Мы не знаем, чем руководствовался Лукашенко, отказавшись претендовать на должность Гумкомиссара, но в любом случае его уход с поста президента означал бы предательство им Белоруссии и белорусской народом.

## САМОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ОБВАЛА

Запирайти етажи, Нынче будут грабежи!

А. Блок. Двенадцать

Навальный говорит о скором обвале курса рубля в несколько раз до вероятных значений евро 200 или даже 300 рублей:

«Навальный»: Доллар по 200, евро по 300, ждите во всех обменниках страны!

Кто не идиот, уже с утра в очереди снимать рублёвые и валютные вклады.

Ибо сейчас могут так треснуть санкции, что рубли превратятся в деревянные опилки, а валюту банки просто выдавать не будут.

Россия, как обычно, погрызается, но никак ответкой не ответит.

Ибо жёны, любовницы, дети чиновников, политиков, миллиардеров на Западе.

Воронежу к бомбёжке приготовиться! На сессии Исполнительного совета ОЗХО в Гааге обсудят «дело Навального».

Одной из главных тем обсуждения на открывающейся в Гааге 95-й сессии Исполнительного совета Организации по запрещению химоружия (ОЗХО) будет отравление российского оппозиционера Алексея Навального. Ранее представители ЕС, США и других стран обвинили Россию в очередном применении боевого отравляющего вещества класса «Новичок». (cont.vv).

вала будет не попытка его отравления, которая на самом деле, по моему мнению, есть операция прикрытия — российскими или иными спецслужбами. Алексей слишком много о себе думает и путает причину и повод. Просто имеет место ситуация, когда римские хозяева наших голпников организовывают с ними комплекс совместных мер, чтобы оправдать их попадание в критическую ситуацию по всем фронтам и аспектам жизнедеятельности и скрыть от «дорогих россиянок», что причиной возникающей «засады» и прихода «белого пушистого зверька» являются издаваемые советскими Госакты и иные шаги советских, которые фиксируют и указывают международным регулятором на факт ликвидации РФиИ и прекращение существования через 99 лет следующего субъекта, которым прикрылись голпники — Российской Демократической Федеративной Республики (1920). В связи с чем советские и запретили голпникам пользование экспортом и кодами валют и обнулили классификаторы 810, 643, а значит кремлёвские утратили право торговать и пользоваться нынешними деньгами и даже бибариками. Поэтому им надо срочно придумать какие деньги теперь использовать, на основе какого кода чьей-то чужой валюты?

Ко всем прочим причинам обвала голпники допустили превышение денежной массы, разрешённое советскими (почти 55Т), более чем на 1,5 Т и обязаны будут привести внутреннюю денежную массу в соответствие с требованиями международных регуляторов. А это значит по совокупности факторов, что проблему решает (частично решает) только смена денег/ бибариков\* и дееноминация как способ «отрубить хвосты и лишнее». Других вариантов у них нет.

А их хозяева-санитаны организовывают многоуровневое прикрытие в виде пропагандистского шума на отравлениях, агрессиях, вмешательстве в выборы и прочей ерунде, чтоб поддержать перед дорогими россиянами имидж «великого Пуче» и всех его подельников, вплоть до введения «железного занавеса» от «агрессии Запада».

Если внимательно оглядеться со сторонам, то существует разведпризнаки, указывающие на неминуемое приближение дееноминации. Первый признак — это аттракцион невиданной щедрости со стороны банкистеров, которые вдруг снижают ипотечные и кредитные ставки и которые направо и налево раздают кредиты, практически угаривают, а точнее сказать — убаютают потенциальных заёмщиков, только бы пристроить свой «товар». Надо сказать, что их деятельность венчает успех — с начала года к сентябрю россияне набрали кредитов больше, чем за весь прошлый год.

«Гендиректор компании «Дом.РФ» Виталий Мутко заявил, что россияне с начала 2020 года оформили 1 млн ипотечных кредитов на общую сумму более 2,7 трлн рублей.

Отмечается, что в сентябре было выдано 180-185 тыс. кредитов, а объём выдачи составил почти 500 млрд рублей.

«Такой результат стал возможен благодаря программе льготной ипотеки, на которую пришлось свыше 90% всех кредитов на новостройки в сентябре, а также росту спроса в рыночном сегменте, где ставки сейчас на историческом минимуме — около 8%», — написал Мутко в Instagram». (gazeta.ru).

«... Это исторический рекорд месячной выдачи ипотеки в России. Сентябрьский уровень значительно превзошёл предыдущий рекорд на ипотечном рынке, который был зафиксирован в августе 2020 года — тогда было выдано 154,5 тыс. жилищных кредитов (+44,6% за год) на общую сумму 392,3 млрд руб. (+66,2%)». (Экономика).

«ЦБ врубил печатный станок на триллион рублей

Дыру в бюджете размером 4,5 триллиона рублей надо чем-то затыкать. А закон запрещает напрямую печатать деньги и отправлять их в бюджет. Но не запрещает печатать новые рубли, предоставляя их взаимно банкам. С условием, чтобы те, в свою очередь, купили на них госдолг. Как раз в рамках этой схемы Минфин и ЦБ хотят влить новый триллион. Иного выхода нет: госдолг скупают в основном, российские банки, так как нерезиденты все убежали ещё в прошлом году. Они не хотят таких рисков по текущим ценам.

На самом деле Силуанов и Набиуллина уже не знают что делать. У банков резервы не безграничны, они уже купили госдолга на 2,1 триллиона рублей, притом у них всего было 4,3 трлн в начале года. Если бы не эти деньги, продать ОФЗ по адекватной цене было бы просто некому! И ставку повысить нельзя... Любые новые внешнеэкономические шоки, либо ошибки в денежно-кредитной политике могут просто обрушить экономику страны. Хотя если посмотреть на новый трёхлетний бюджет, возникает ощущение, что эти ошибки уже сделаны.

Зато несколько крупнейших банков, получающих деньги, гарантированно выше платы по операциям РЕПО». (@nebehexya).

Вот так и вырисовывается их реакция на приближение «белого пушистого зверька», становится понятен их незатейливый план «восстановления экономики» — допечатав необеспеченную ничем денежную массу в уже действительных и левых бибариках, раздать их как кредиты населению и потом объявить дееноминацию и обмен старых денег на новые. С умыслом ещё и нахоботить «дорогих россиянок» при обмене — сделав обязательным требование «доказывания происхождения капитала». При этом денежная масса как бы резко сократится, в том числе за счёт «не доказавших», а фактически ограбленных. Тут им, конечно,



### Окончание статьи «ЗАЗЕРКАЛЬЕ». Начало на 3 стр.

лавы Павлова и его «денежная реформы» не дают покоя.

Отдавать кредиты, кстати, надо будет уже «новыми» деньгами, по выгодному им курсу или активами и имуществом, собственно закладные которыми и есть один из мотивов этой деноминации. План «восстановления» экономики оказался прост, как грабли: у всех всё отжать, захватить отжатое себе любимым, а потом – хоть не расцветай.

Теперь немного о предполагаемой дате «обмена денег» – скорее всего это провернут с шестого на седьмое ноября, есть некоторые разведпризнаки. Прошу учесть, что прогноз по дате предполагаемой операции я даю с погрешностью плюс/минус неделя, так как они могут либо ускорить, либо замедлить проведение финансовой операции, но не на много, не несколько дней, не больше. В вопросе выбора конкретной даты «грабежей» всё решает отчётность по балансовым периодам.

Ну и главный «виноватый» назначен заранее – это Навальный. Вызвался на роль виноватого он сам, объявив, что всё из-за попытки отравления... Вызвался, правда, вскоре после встречи с Меркель и, видимо, полученных «тонких намёков». Воистину, если бы Навального не было, нашим гоппикам пришлось бы его придумать... Или пришлось бы начинать очередное «вмешательство» в какие-нибудь выборы.

Справедливости ради хочу отметить, что решают проблемы дефицита денежной массы её дотачиванием и разными хитрыми операциями не только «наши» гоппики, но и гоппики от ФРС:

«Поскольку совершенно очевидно, что никакого такого «восстановления» не предвидится, частная лавочка по имени ФРС готовится врубить Печатный Станок (с) на ещё более высокую скорость. Ибо иначе удержаться от немедленного срыва экономики в пропасть просто невозможно. Нет ни ресурсов, ни средств для этого. А значит, да здравствует зimbabweйская экономическая школа – при всякой непонятной ситуации срочно печатать деньги!». (cont.ws).

Тут ситуация схожа с российской, всё так же связано с балансами, требованиями советской стороны и периодом свёртывания операций ФРС в рамках траста Новый Мировой порядок и наступившими иными обстоятельствами, которые я уже упоминала в других статьях. Плюс – борьба Трампа и его соратников за провозглашение Республики США и суверенных денег вместо нынешних денег ФРС и коммерческого Правительства и корпорации США (действующих с 1871 года и ставших банкротами). Это большая тема и она хорошо отражена в Госкате. Сегодня для читателей намекну, что если решили перевести сбережения в валюту то лучше в фунты стерлингов и швейцарский франки, в крайнем случае, на металлургический счёт. В случае победы на выборах Трампа или по другой причине после 01.11.20 или 01.12.20 вероятно введение криптодоллара, чтоб отсечь «грязные деньги и плохие долги» и деноминация старых долларов «с обменом по плавающему курсу», одним 1 к 1, а другим, «утратившим доверие», – 1 к 1000 000 000 или типа того. Соответственно и евро, в основе которого лежит доллар, может значительно просесть или с ним будет та же история, ввиду фактического банкротства ЕС и ЕЦБ, посему крепко подумайте насчёт сбережений в евро.

Вот такой денежный вопрос встал на повестку дня. Решайте сами, что иметь, а что не иметь... В общем, тратим бибарки, запасаемся макаронками, гречкой, солью, сахаром, спичками, свечками и прочей снедью... Ибо в свете таких перспектив они как минимум на 10-50% подорожают в новых деньгах, так что самое время следовать библейскому завету «взять у соседа до зарплат...». Но это шутка. Это я к тому, что каждый готовится к коллапсу сам, как умеет. Кто пережил «святые 90-е», тому не привыкать. Главное – оставаться людьми и стараться по мере сил поддерживать и защищать слабых и немощных, то есть тех, кому будет труднее, чем вам.

### Татьяна ВОЛКОВА

**P.S.** При эмиссии новых купюр, которые, как говорят, уже напечатаны в привычном советском номинале – по 1,3,5,10,25,50 и 100 рублей, при деноминации изменится и код валюты в классификаторе. Соответственно, изменятся и все счета, откуда по идее должно исчезнуть и поменяется 407810 на 407xxx. Как именно будет изменён в имеющихся счетах код 810, ясности пока нет, так как у меня нет данных, что именно предоставит гоппикам базовые коды. Какой ЦБ.

В качестве ответа на этот вопрос следует рассматривать разные, в том числе и самые неожиданные варианты. Это и Венесуэла, о чём писала ранее, и Киргизия (вспомните недавний визит их президента), и Япония (да! Вдруп и снова! Не зря же Росатом резко задружил с японцами), и Италия (могут предоставить по команде из Ватикана), и Китай (тем более, что некто Геряк передал банку Китая клише на советские рубли 1961 г и ЦБ имеет офисы в Харбине и Шанхае, именно через которые и проводятся российские международные транзакции). Остаётся интрига: на основе чего будут выпущены новые бибарки – боли-вара, сома, лиры, йены, юаня или, может, ещё чего-то. Ждать осталось совсем недолго, по моим прикидкам – меньше месяца. Скоро нам торжественно объявят «с телевизора», по их много численным просьбам производится очередная «денежная реформа».

\* ББР – билет банка России, в народе – бибарик. (Прим. ред.)

**8 октября в Мосгорсуде** под председательством В.А. Полюги прошло заседание по рассмотрению иска Ю. Мухина и В. Парфёнова к мэру Москвы С. Собянину с иском требованием признать нарушением прав истцов на жизнь и медицинскую помощь положения указов мэра о самоизоляции и ношении масок.

Я думаю не надо сообщать, каким решением суда закончилось дело. В, так сказать, «судах» России другого не бывает, хотя мы честно пытались сделать всё, чтобы опровергнуть эту истину.

Что было интересного?

Поскольку мы уточнили наш иск, административный ответчик, во-первых, подал дополнение к уже поданным возражениям административного ответчика. В дополнении ответчик сообщил:

«Административный ответчик, ознакомившись с уточнённым административным иском заявлением, поясняет следующее.

**1. Федеральное законодательство допускает введение ограничений на проведение массовых мероприятий.**  
 Нормы Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее также – Федеральный закон «О защите населения») являются специальными по отношению к положениям Федерального закона от 19 июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Установленные Федеральным законом «О защите населения» нормы регулируют общественные отношения в области защиты здоровья и жизни граждан. Какие-либо исключения из правового регулирования указанного закона в части проведения публичных мероприятий законодательством не предусмотрены.

Предоставление права на ограничение доступа людей на территорию, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, подразумевает наличие полномочий на ограничение проведения массовых (в том числе публичных) мероприятий.

Таким образом, вопреки доводам административных истцов действующее законодательство позволяет вводить ограничения на проведение массовых мероприятий по основаниям, указанным в Федеральном законе «О защите населения» при введении режима повышенной готовности.

**2. Административный ответчик наделён полномочиями на издание правовых актов, обязывающих граждан использовать средства индивидуальной защиты.**

Согласно статье 10 Федерального закона «О защите населения» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (п.п. а, б).

В соответствии с подпунктами «а», «б», «в» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. №417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации граждане обязаны:

1. соблюдать общественный порядок, требования законодательства Российской Федерации о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения;

2. выполнять законные требования (указания) руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации, представителей экстренных оперативных служб и иных должностных лиц, осуществляющих мероприятия по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации;

3. использовать средства коллективной и индивидуальной защиты при получении инструкций (указаний) от уполномоченных должностных лиц.

Кроме того, указ мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ являлся предметом проверки Московского городского суда по делу №3а-3877/20. В решении от 28 апреля 2020 г., вступившим в законную силу 23 июля 2020 г., сделан вывод о наличии достаточных полномочий и компетенции мэра Москвы для издания данного указа, а также о соблюдении процедуры его принятия.

Также в рамках дела №3а-3980/20 Московским городским судом установлено, что положения указа в части необходимости использования средств индивидуальной защиты органов дыхания и рук приняты в пределах компетенции мэра Москвы с соблюдением порядка принятия нормативного правового акта.

Таким образом, вопреки доводам административных истцов действующее законодательство позволяет обязывать граждан использовать средства индивидуальной защиты по основаниям, указанным в Федеральном законе «О защите населения» при введении режима повышенной готовности.

Учитывая вышеизложенное, административный ответчик **ПРОСИТ:**  
 отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

**Представитель мэра Москвы С.А. Гоголь.**  
 Соответственно, представителю Ответчика (их уже было двое) настояли на своём ходатайстве о прекращении дела.

Что тут надо учесть.

Что такое иск? Ну, к примеру, ваш сосед по даче залез на ваш участок своим забором, вы начали ему доказывать, что он неправ, а он вам – что имеет право, договориться стороны не смогли и вы обращаетесь в суд с иском – с иском заявлением. А в иском заявлении вы обязаны изложить искомое требование, оно же – предмет иска. Что это?

Это, во-первых, просьба к суду о том, чтобы судья признал вашу правоту в споре о праве на спорную землю и, во-вторых, заставил соседа восстановить ваши права. Судья должен выслушать ваш спор с соседом, признать или не признать вашу правоту и если она её признает, то приказать соседу убрать забор с вашей земли.

Вы не можете просить суд просто убрать забор, поскольку возникнет вопрос: а в связи с чем это вам захотелось? Только выслушав ваш спор и признав вашу правоту, суд может восстановить ваши права. Без этого спора нет искового требования – нет предмета иска.

Надеюсь, вы поняли смысл того, что такое искомое требование? И я задаю представителям Ответчика вопрос: что вы считаете предметом настоящего иска? И представителей... тут же заклинило – они не могут ответить на вопрос, без ответа на который им вообще нечего делать в этом процессе. И представители Ответчика начинают говорить, что это типа не имеет отношения к делу. Это как?? Они пришли оспаривать наше искомое требование, но не понимают, о чём оно??

Это такие юристы готовят Собянину указы!\*  
 Судья пошёл к ним на помощь и снял мой вопрос. После чего и началось рассмотрение дела ответчиками (и прокурором), так сказать, «не приходя в сознание».

Выступил с возражением на ходатайство о прекращении дела наш адвокат А. Чернышёв, он же ответил на вопросы судьи.

Я тоже выступил с возражением на ходатайство представителя лей Ответчиков не рассматривать дело, причём зачитал его и приложил к материалам дела:

«Ходатайство о прекращении производства по делу в рамках статьи 128 КАС РФ не подлежит удовлетворению, поскольку административный ответчик не представил надлежащие доводы для удовлетворения своего ходатайства.

Ваша честь, ещё лет 10 назад я множество раз был ответчиком и истцом в гражданских процессах, порою по два дня в неделю проводя в судах. И когда я прочёл ходатайство нашего Административного ответчика о прекращении производства по данному делу, то даже несколько ошарашился – неужели Дума с тех пор уже успела изменить сами принципы права? Смотрите, ответчик утверждает, что предмет нашего иска как бы уже был рассмотрен двумя предшествовавшими процессами Мосгорсуда. Но какой

## ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ РАБОВ

### Ю.И. МУХИН

УСТАНОВИЛ:

Мухин Ю.И., Парфёнов В.Н. обратились в Московский городской суд с вышеуказанным иском.

В судебном заседании представителем мэра Москвы заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в части оспаривания пункта 9.4 Указа мэра Москвы от 5 марта 2020 года №12-УМ.

Административные истцы, их представитель против прекращения производства по делу в указанной части возражали.

Прокурор Суржанская М.П. полагала возможным прекратить производство по делу в части.

Разрешая заявленное ходатайство, суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, решением Московского городского суда от 11 июня 2020 года, вступившим в законную силу, был проверен на соответствие законодательству, имеющему большую юридическую силу, пункт 9.4 Указа мэра Москвы от 5 марта 2020 года №12-УМ в редакции Указа мэра Москвы от 7 мая 2020 года №55-УМ.

В последующем в оспариваемый пункт были внесены изменения, которыми на граждан возложена обязанность с 25 мая 2020 г. использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении на объектах инфраструктуры железнодорожного транспорта (железнодорожные вокзалы, станции, пассажирские платформы, пешеходные настилы, мосты и тоннели); с 1 июня 2020 г. использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) в иных случаях покидания места проживания (пребывания), в том числе в целях прогулки и занятий физической культурой и спортом в соответствии с приложением 8 к настоящему указу, а в случае посещения зданий, строений, сооружений (помещений в них) дополнительно использовать средства индивидуальной защиты рук (перчатки).

Абзацы 1 и 4 пункта 9.4 Указа мэра Москвы от 5 марта 2020 года №12-УМ остались без изменения.

Таким образом, на момент рассмотрения настоящего административного искового заявления законность пункта 9.4 Указа мэра Москвы от 5 марта 2020 года №12-УМ в части абзацев 1 и 4 была проверена, имеется вступившее в законную силу решение суда по административному спору о том же предмете и по тем же основаниям.

Согласно п.2 ч.1 ст.194 Кодекса административного судопроизводства РФ суд прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов, если имеется вступившее в законную силу решение суда, принятое по административному иску о том же предмете.

В указанной ситуации имеются основания для прекращения производства по административному делу в соответствующей части.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194, 198, 199, 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Прекратить производство по административному делу по административному искомому заявлению Мухина Юрия Игнатьевича, Парфёнова Валерия Николаевича в части признания недействующими абзацев 1 и 4 пункта 9.4 Указа мэра Москвы от 5 марта 2020 года №12-УМ «О введении режима повышенной готовности».

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по административному спору о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана через Московский городской суд частная жалоба в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение 15 дней со дня его вынесения. Судья Московского городского суда В.А. Полюга.

Обратите внимание, что в Определении нет ни слова о том, что сказали Чернышёв и я – как будто мы вообще ничего не говорили! Тем не менее судья дело не прекратил, но и за спасибо!

Началось слушание дела, сначала выступил В. Парфёнов: «Уважаемый суд, я хочу сделать объяснения по поводу доводов, которыми ответчик как бы опровергает наш иск».

Наши права, установленные Конституцией в статьях 20 и 41, согласно статье 18 Конституции, являются «непосредственно действующими» и «обеспечиваются правосудием».

Что касается нашего права на жизнь, установленное статьёй 20, то оно не подлежит никакому ограничению никогда и никем. Что касается нашего права на охрану здоровья, установленного статьёй 41, то Конституция делает единственное исключение из этого положения – в случае чрезвычайного положения, Конституция разрешает президенту ограничить это право, которые установил себе народ России, принимая Конституцию, – это исключение установлено статьями 56 и 88 Конституции РФ.

Всем до единого представителям исполнительной власти, включая главу правительства России, нарушать права и свободы человека и гражданина наложением на них обязанности публично-правового характера – не то что не разрешено, а прямо запрещено.

Административный ответчик пытается обойти эти требования Конституции, назвав нарушение наших прав по-другому – некими «обязанностями публично-правового характера», как бы разрешёнными мэру Москвы к наложению на граждан. Ответчик написал в возражениях, да ещё и подтвердил написанное позицией Верховного Суда:

«Таким образом, вопреки ошибочному мнению административных истцов, оспариваемыми положениями указов не нарушались права граждан (в том числе граждане не подвергались незаконному «домашнему аресту»), а возлагались на граждан особые обязанности публично-правового характера, включающие в себя так же и ограничения их свободного передвижения».

Да, любое ограничение прав и свобод граждан России действительно является обязанностями публично-правового характера, скажем, всё, возлагаемое судами на граждан в судебных актах, включая наказание по приговору, как раз и является мерами публично-правового характера, поскольку основано на нормах права. Согласно словарю русского языка Ушакова, «правовой – отражающий нормы права», а нормы права – это prerogative не исполнительской, а законодательной и судебной ветвей власти – не мэра Москвы, а Государственной Думы и судов.

Поразительно, что мэр Москвы начинает свои оспариваемые здесь указы ссылкой на подпункт «б» пункта 6 статьи 4.1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Но уже в пункте 10 этой же статьи 4.1, в подпункте «д» устанавливается обязанность не только мэра, но даже правительственной комиссии России: «осуществлять меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации, НЕ ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ прав и свобод человека и гражданина...»

Следует особо остановиться на удивительном выверте, так сказать, «юридической» мысли административного ответчика. В возражении на иск ответчик пишет:

«Административные истцы ошибочно трактуют ч. 1 ст.56 Конституции Российской Федерации как допускающую ограничение гражданских прав и свобод только при введении чрезвычайного положения».

Окончание на 5 стр.



Окончание статьи «ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ РАБОВ». Начало на 3 стр.

В соответствии с ч.3 ст.55 Конституции Российской Федерации допускается ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты, в том числе, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

В свою очередь ст.56 Конституции Российской Федерации является специальной по отношению к ч.3 ст.55 Конституции Российской Федерации нормой регламентирующей особый правовой режим «чрезвычайного положения».

Но ведь из этого как бы следует, что согласно части 3 статьи 55 Конституции РФ, мэр Москвы, начиная свои указы магическими словами «с целью защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц», имеет права нарушить всю главу 2 Конституции РФ. Так, что ли?!

Вот сейчас с целью удушения свободы слова государственные служащие объявлены социальной группой, отдельной от граждан России, и получается, что можно издать федеральный закон, в котором провозгласить, что с целью защиты права государственных служащих передвигаться по городам без пробок, разрешается лишать жизни всех граждан, которые государственным служащим мешают проехать. Ведь если следовать утверждению ответчика о том, что ч.3 статьи 55 разрешает нарушать права человека, установленные Конституцией, то тогда можно нарушать и права граждан на жизнь, установленные статьёй 20 Конституции. А чрезвычайное положение, согласно этому «юридическому» выверту ответчика, это не исключение необходимости конституционных прав граждан, а всего лишь один из поводов для попрания прав и свобод граждан в защиту государственных служащих. Так, что ли?!

По утверждению административного ответчика – именно так! На самом деле и юристом не надо быть, чтобы понять, что глава 2 Конституции с самого начала, со статьи 18, устанавливает, повторю, что перечисленные в ней права и свободы являются «непосредственно действующими» и «обеспечиваются правосудием». Непосредственно – это значит без посредников, в данном случае – посредничества дополнительных законов. Вот как изложены права в главе 2, так они и действуют и так и обеспечиваются судами. Должны обеспечиваться.

А статья 55 Конституции РФ заканчивает перечисление этих конституционных прав и свобод человека и гражданина, указанных в главе 2 Конституции, и определяет, что эти указанные в Конституции права и свободы не являются исчерпывающим списком. И что есть ещё и иные права и свободы, которые так же находятся под защитой Конституции и так же обязаны защищаться правосудием.

Вот эта статья 55: «1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Как можно не понять, что пункт 3 статьи 55 относится не к правам и свободам главы 2 Конституции, а всего лишь к пункту 2 этой статьи 55 – к тем принимаемым в России законам, которые могут затрагивать не вошедшие в Конституцию права человека! Причём если пункт 2 статьи запрещает нарушать права человека во всех типах законов – и в конституционных, и в просто федеральных, то в пункте 3 речь идёт только о ФЕДЕРАЛЬНЫХ законах, то есть законах, не связанных с Конституцией. А это означает, что даже в конституционных законах, имеющих старшинство перед просто федеральными, перечисленные в главе 2 Конституции права и свободы человека нарушаться не могут ни в каких случаях, кроме того единственного случая, который указан в рамках статьи 56 Конституции РФ, – в случае объявления чрезвычайного положения.

То, что творит мэр Москвы своими законами – это самоуправство, а то, что точно такие меры принимаются кое-где и за границей, говорит не о праве мэра Москвы ограничивать конституционные права граждан России, а о том, что и за границей во главе государства могут быть открытые кретины. Посему мы просим суд признать недействующими указанные в заявлении пункты указов мэра Москвы. Административный истец В.Н. Парфёнов».

Затем с объяснениями выступил я: «Ваша честь! По уже рассмотренному вами заявлению об отводе вы поняли, что истцы не рассчитывают получить от вас правосудное решение по делу и ведут дело с целью показать какой размах получило в России попрание элементарных прав человека, установленных Конституцией. Если бы была вероятность получения по этому делу правосудного решения, то мы бы включили в предмет иска нарушение прав человека, установленных не только статьями 20 и 41 Конституции, но и статьёй 22 («Право на свободу»), и статьёй 27 («Право на свободу передвижения») и статьёй 31 («Право мирно собираться»), и прочие права, которые были попораны запретами и остановкой общественной жизни и экономики Москвы указами мэра.

К примеру, суд в подмосковном Протвино 28 апреля отказался штрафовать гражданина за нарушение указа губернатора о самоизоляции, указа, что право граждан на свободу передвижения гарантировано статьёй 27 Конституции РФ, а у губернаторов нет законных полномочий эту свободу ограничивать. И мы тоже могли бы заявить подобное требование, да ещё и сослаться не прецедент из Протвино.

Но чем больше у предмета иска составляющих, тем длиннее материалы дела, тем труднее они для прочтения и понимания гражданами. В связи с этим при уточнении искового требования мы одновременно и сократили требования до двух понятных каждому прав человека – права на жизнь и права на медицинскую помощь.

Итак, чем является требование мэра носить маски и прекратить прогулки для лиц старше 65 лет под угрозой наказания? Чем является заигрывание москвичей неизбежностью смерти от коронавируса, если они не будут исполнять эти требования мэра? Это ведь не требования политического характера или требование исполнять закон. Это медицинское вмешательство в жизнь и здоровье каждого москвича, а то, что это вмешательство проводится мэром под видом заботы о жизни и здоровье москвичей, только лишний раз доказывает, что речь идёт именно о медицинском вмешательстве.

В Москве в день умирает от сердечно-сосудистых болезней 61% всех умерших, или примерно 180 человек, а от коронавируса на 1 октября 2020 года в день в среднем умирало 19 человек – почти в 10 раз меньше, причём большинство из этих 19 умерло от того же инфаркта, но только типа осложнённого коронавирусом.

Но самой действенной профилактикой дальнейшего развития сердечно-сосудистых болезней являются прогулки на свежем воздухе – это требует медицина. Конкретного значения длительности прогулок медицина ещё не выработала, чаще всего считают, что в день нужно делать не менее 10 тысяч шагов. Запретив мне делать прогулки и запрещая мне выходить из дома, мэр Москвы отменил мне те медицинские рекомендации, которые мне сделали врачи, то есть мэр Москвы произвёл медицинское вмешательство в моё здоровье, чем поправил моё право, установленное статьёй 41 Конституции: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь». И, соответственно, отменив мне медицинские назначения квалифицированных врачей, мэр поправил моё право на жизнь, установленное статьёй 20 Конституции.

Поймите смысл указа мэра. Эта эпидемия гриппа, названная COVID-19, считается вызванной разновидностью семейства коронавирусов, названной SARS-COV-2, и является эпидемией очень слабой разновидности гриппа. Скажем, по американским данным по сравнению с эпидемией гриппа 2018 года смертность от COVID-19 в пять раз ниже, чем от эпидемии гриппа позапрошлого года, к примеру, этот SARS-COV-2 совсем не трогает детей, а позапрошлогодний грипп их убивал. Этот SARS-COV-2 опасен даже не просто для стариков, а только для тех стариков, которые и так имеют смертельные болезни, такую, к примеру, как у меня, и опасен для меня этот грипп тем, что может вызвать обострение моей основной болезни. Но может или нет – это ещё бабка надвое сказала, а вот указ мэра точно призван вызвать у меня обострение болезни из-за отсутствия прогулок – из-за гиподинамии.

Теперь о масках. Мы писали в заявлении, что 9 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения выпустила ролик, в котором предупредила, что здоровым людям маски носить нельзя, а 19 марта «Интерфакс» со слов исполняющего обязанности директора НИИ гриппа Минздрава России (а COVID-19 – это ОРВИ, это грипп) Дмитрия Лиознова сообщил, что ношение даже медицинских масок здоровыми людьми в целях защиты от коронавируса бесполезно.

Но те маски, которые мы носим, и которые сегодня изготавливаются правительством Москвы и продаются москвичам по спекулятивным ценам, вначале поступали из Китая, и китайские изготовители честно прилагали к ним предупреждение: «Маска гигиеническая, не является медицинской защитной маской, и не является хирургической маской. Не стерильна. Маска предназначена для защиты от пыли, тумана, ветра, пыльцы».

От вируса эта маска ну никак не защищает. Эта маска для работников запыленных производств, скажем, для шахтёров. Зачем её носить, если по вышеприведённому сообщению Минздрава даже медицинские маски здоровым людям для защиты от вируса ничего не дают?

Возникает вопрос – кому я должен верить, чтобы защитить свою жизнь? Врачам, профессионально занимающимся борьбой с вирусами, или безграмотным чиновникам, готовящим указы мэру?

Давайте рассмотрим меня в качестве доказательства и по вопросу ношения масок. Как инвалид-сердечник, я обязан принимать в день четыре типа лекарств – так меня обязали врачи. В том числе и лекарство для предотвращения сердечной аритмии – коронал, но это лекарство одновременно понижает артериальное давление. Однако понижение у меня артериального давления ниже 100 мм вызывает у меня потерю сознания, и такой случай у меня уже был, правда, это случилось в коридоре больницы, мне тут же оказали помощь и установили, от чего я теряю сознание. Так вот, при ношении таких масок уже при нескольких выдохах концентрация углекислого газа под маской превышает предельно допустимые концентрации в несколько раз. Нося эти маски, мы по сути дышим выдыхаемым воздухом, мы задыхаемся. Кислорода в том, чем мы дышим, перестает хватать для жизнедеятельности организма, и организм, чтобы увеличить приток кислорода с кровью из лёгких, облегчает работу течению по сосудам, для чего расширяет их во всём организме. Но при этом падает артериальное давление. Это установлено доктором Бутейко, который на этом основал свой метод снижения артериального давления – по его методу для снижения давления гипертоникам необходимо дышать собственным выдыхаемым воздухом, и клиника Бутейко в Москве успешно использует его метод.

Вот и представьте, что я и предписанным врачами лекарством снижаю артериальное давление, и ещё и ношением маски его снижу. Мне прохождение или продавцы сумеют оказать помощь?

У нас подобные случаи скрываются: «В автобусе после школьных Бодо Шифман рассказывает: «В автобусе после школьных

занятий 6-летняя девочка потеряла сознание. Водитель, так и не сняв с неё маску, вызвал скорую, врачи которой на месте сняли маску и подключили девочку к подаче кислорода. К вечеру она, не приходя в сознание, скончалась. Её детский врач сообщил лечащим врачам в больнице, что девочка не страдала никакими заболеваниями и была абсолютно здорова. Предварительный диагноз – отравление углекислым газом, что не является естественной причиной смерти. Ещё утром девочка не хотела садиться в автобус, так как начинала себя плохо чувствовать и задыхаться, надев маску. Уже в предыдущие дни она жаловалась на мерцание в глазах, но ей не разрешили снимать маску. Родители пытались успокоить девочку, купив ей особенно красивую маску».

Так чем ещё является требование носить маски, как не медицинским вмешательством в моё здоровье?

Но любое медицинское вмешательство является вмешательством в наши права на жизнь и медицинскую помощь, установленные статьями 20 и 41 Конституции. Именно поэтому часть 1 статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установила:

«Необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство на основании предоставленной медицинским работником в доступной форме полной информации о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, о его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи».

Мэр Москвы не предупредил москвичей о риске ношения масок против пыли и не получал их согласия на это медицинское вмешательство.

Да, мы знаем и учитываем, что часть 3 статьи 17 Конституции РФ установила: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Человек, болеющий заразной болезнью, представляет угрозу для права на жизнь других людей, посему естественно, что его лишают права давать согласия на медицинское вмешательство, и это вписано в пункт 9.2 той же статьи 20 цитированного выше закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»:

«Медицинское вмешательство без согласия гражданина... допускается: 2) в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих».

Но мэр Москвы провёл медицинское вмешательство в здоровье людей, не страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, и этим непропорционально поправил их права на жизнь и охрану своего здоровья.

Когда статья 20 Конституции устанавливает, что «каждый имеет право на жизнь», так это каждый гражданин имеет право на жизнь, а не мэр Москвы имеет право на жизнь каждого москвича. Когда статья 41 Конституции устанавливает, что «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь», так это каждый гражданин имеет личное и неотъемлемое право определять для себя медицинскую помощь, а не мэр имеет права навязывать гражданам его малограмотные медицинские вмешательства.

Ещё бы куда ни шло, если бы мэр РЕКОМЕНДОВАЛ носить маски и РЕКОМЕНДОВАЛ сидеть под домашним арестом, тогда бы каждый москвич имел выбор, какие рекомендации выбрать – настоящих врачей или безграмотных составителей указов мэра. И кто хочет, мог бы ходить в масках, хоть в противогазах (я однажды видел в Москве такого трусливого кретина в противогазе), хоть в водолазном костюме. Но мэр не рекомендовал, он ПРИКАЗАЛ под угрозой наказания!

И, как и следовало ожидать, результаты исполнения указов мэра Москвы и запугивания москвичей средствами массовой информации оказались убийственными для москвичей.

Сравним положение в Москве с положением дел в Белоруссии. Это государство находится в том же климатическом поясе с тем же национальным составом населения, что и Москва, но в Белоруссии не вводились никакие лишения свободы здоровых граждан, никого не заставляли носить маски, в результате в то время, когда в Москве с начала года по май смертность подскочила на 2,9% по сравнению с прошлым годом, в Белоруссии общая смертность от всех причин за 4 месяца этого года сократилась на 1,5% по сравнению с прошлым 2019 годом.

А на 1 октября в Москве, в расчёте на 100 тысяч жителей «погибли от коронавируса» 41,7 человек, а в Белоруссии от хронических заболеваний с подтвержденным коронавирусом умерли 8,8 человек на 100 тысяч жителей – почти в пять раз меньше, чем от указов мэра Москвы.

Можно не брать соседние страны, в этом году я жил в Крыму практически июль и август. Так вот, в 2,4-миллионном Крыму с нальвом 1,5 миллиона туристов все люди просто плыют на все карантинные мероприятия: ни дистанции никто не соблюдают, ни масок практически никто не носит, даже драки. Спокойно сидят в переполненных кафе и ресторанах, ездят без масок в набитых битком автобусах и даже не морщится. И в июле в Крыму заболевших с коронавирусом в расчёте на 100 тысяч населения было в 10 раз меньше, чем в Москве, а умерших с коронавирусом было в 50 раз меньше, чем в Москве. А с начала эпидемии COVID-19 число заболевших в Крыму на 100 тысяч населения было вообще в 60 раз меньше, чем в Москве, а умерших в 93 раза (!) меньше. В Крыму нет страха перед коронавирусом, поэтому мизер смертей и заболевших.

И виной скачка смертности являются указы мэра Москвы. Требования носить маски и не выходить из дома продолжаются по сей день, а из опубликованных Росстатом чисел смертности следует, что число умерших в Москве за январь-июль 2020 г. 82 444 человек, а за аналогичный период предыдущего года – 70 988 человек. Скачок смертности – 11 456 человек. Из них на коронавирус списано 4473

человека. И дополнительная смертность в Москве за январь-июль 2020 г. без какого-либо коронавируса составила 6983 человека.

Так кто же эти дополнительно умершие москвичи, которые умерли без положительного теста на коронавирус? Другого ответа нет – это:

- заболевшие и умершие от ношения масок вопреки рекомендациям ВОЗ и Минздрава;
- умершие от отсутствия профилактических прогулок в связи с запретом выходить из дома.

Эти указы мэра Москвы привели к дополнительной смертности почти 7 тысяч москвичей.

Административный истец уверяет суд, что «права и законные интересы административных истцов нарушены не были». Да, истцам просто повезло, что они не попали в число тех, кого мэр Москвы убил своим указами.

Хочу добавить, что в тех странах, в которых имеется хотя бы подобие суда, подобное попрание прав человека находит судебный отпор. Так на Украине Решением Конституционного суда 10-р от 28 августа, в котором по просьбе Верховного суда Украины были рассмотрены постановления правительства Украины о введении карантинных мероприятий: «Конституционный Суд Украины отметил, что ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина возможно в случаях, определенных Конституцией Украины. Такое ограничение может устанавливаться исключительно законом – актом, принятым Верховной Радой Украины как единственным органом законодательной власти на Украине; установление такого ограничения подзаконным актом противоречит Конституции Украины».

Как видите, Конституционный суд Украины хотя и не стал отменять постановления правительства Украины о введении карантина – ввиду того, что окончился срок его действия, однако суд воспрепятствовал повторению и появлению подобных постановлений правительства Украины.

Повторю, мы не опротестовываем право ограничивать те наши конституционные права, которые Конституция разрешает ограничивать, мы ищем у суда защиты от нарушения наших прав кем попало – лицами, которым не дано Конституцией право нарушать наши права и свободы, в данном случае – мэром Москвы.

Посему мы и просим суд признать указы мэра Москвы недействующими в части ношения масок и изоляции. Административный истец Ю.И. Мухин».

Чернышёв к этому добавил ещё доводов, и начались прения. Знаете, если не вдумываться в то, о чём шла речь, то это был готовый сценарий для какого-то юмористического шоу. Мы им про Фому, они нам – про Ерёму! Причём не могу сказать, что они как-то специально игнорировали наши доводы, на мой взгляд ответчики, прокурор и сам судья просто не понимали, о чём мы говорим. Мы о нарушении наших прав, они о том, какие замечательные и законные указы даёт мэр. И они ни разу не упомянули о правах, установленных статьями 20 и 41 Конституции, а ведь мы только об этом и говорили. Вообще было впечатление, что для них все слова – это только звуки, они не понимают даже их бытового смысла, а тем более, юридического.

Скажем, представительница ответчика на полном серьёзе сообщила, что наши права не могли быть нарушены, поскольку мэр не нарушал права москвичей, а просто задал москвичам правила поведения, при котором ограничиваются их контакты с другими людьми. Я пытался обратить её внимание, что это правила поведения заключённых в тюрьмах, но задавать такие правила может только суд, а не мэр! Судя по глазам над маской, она так и не поняла, о чём я говорю.

Рассказывая какой замечательный у нас мэр, она сказала, что его указы призваны защитить жизнь и здоровье москвичей. И это после приведения мною статистических данных о рекордной смертности москвичей и моих попыток обратить внимание на то, что защита собственного здоровья – это наши права и заботы, а не мэра!

Поскольку Парфёнов спрашивал меня, почему я заставляю ответчиков определённо сказать, что, по мнению юристконсультантов Собянина, часть 3 статьи 55 разрешает мэру нарушать все права граждан России, установленные главой 2 Конституции, то представительница ответчика, почувствовав, что тут что-то не так, не стал замалчивать на все права и «объяснил», что законодательство разрешает Собянину ограничивать не все права сразу, а только определённые. Какое «законодательство»? Представительница ответчика «гнал туфты», как двоечник на экзамене.

Интересно выглядел и председатель суда. Парфёнов пытался задать вопрос прокурору (которая два раза минут по 10 что-то бормотала с бумажки в маску про то, какие страшно законные у мэра указы), а Поляга запретил Парфёнову это делать, «авторитетно» заявив, что «вопросы прокурору не задают». Я (не юрист) ему заметил, что прокурор участник процесса, а участником процесса, согласно кодексу об административном производстве, вопросы задавать можно. Судья опять заявил, что вопросы задаются только сторонам.

Но вот статья 37 КАС РФ «Лица, участвующие в деле»: «Лицами, участвующими в деле, являются: 1) стороны; 2) заинтересованные лица; 3) прокурор...» И статья 45 КАС РФ «Права и обязанности лиц, участвующих в деле»: «1. Лица, участвующие в деле, имеют право: ...4) задавать вопросы другим участникам судебного процесса».

Прокурор как бы даёт разъяснения, так почему же ему нельзя задать вопрос, уточняющий его разъяснения? По закону, как видите, можно, но в Мосгорсуде – нельзя!

Ну и, понятное дело, В.А. Поляга отказал нам в иске, взяв себе 10 дней, чтобы придумать, почему он отказал.

Ю.И. МУХИН

\* Поэтому они и выглядят не как законные акты, а как свидетельство неумного произвола, вот Собянин их и не подписывает. (Прим. ред.)

# НАБЛЮДЕНИЕ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ МАСОЧНОГО РЕЖИМА: РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

**В течение нескольких дней с момента ужесточения режима содержания граждан в стране я наблюдал за поведением людей в общественных местах с точки зрения соблюдения требований масочного режима.**  
Так, по десятку минут стоял у выхода из нескольких магазинов, на автобусной остановке, у метро, наблюдая – куда люди, выходя, убирают маски, выбрасывают ли они их после использования?  
**Мной был получен изумительный результат – за всё время наблюдения ни один из нескольких сотен человек не вырвал маску!** Люди, выходя из магазина, метро, автобуса, или спускают маску на подбородок, или убирают в карман (сумку). А потом снова достают и надевают на лицо!!!  
То есть под угрозой штрафа около 60% людей всё-таки заставляли носить на лице грязные тряпочки, но 99,9% этих людей их не менают!

И менять не будут никогда. А это уже прямая угроза заражения себя и окружающих. Власть не могут не знать про такое поведение граждан. А значит... Сами понимаете – что это значит.  
Более того, абсолютное большинство всех этих «масок», продающихся в магазинах – **не медицинские**, которые своим Постановлением от 22 мая 2020 года №15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» требует Главный санитарный врач РФ.  
На упаковках этих масок написано: «Маска гигиеническая, **не является медицинской защитной маской.** Не стерильна. Маска предназначена для защиты от пыли, тумана, ветра, пыльцы». На других масках, продаваемых в магазинах, описание товара ещё хуже и очень мелким кривым шрифтом: «**Не является меди-**

**цинским изделием и средством индивидуальной защиты!** Ношение **таких** масок не только бессмысленно, но и опасно – категорически вредно в условиях страшной пандемии. **Это профанация!**  
Где взять настоящие медицинские маски – люди попросту не знают, а власть их об этом не информирует.  
**Вы видели людей, снимающих маску каждые два часа, снимая её за дужки и укладывая в герметичный пакет?** Наверняка такие есть и ходят по городу с рюкзаками, в которых запас новых по-настоящему медицинских масок. Но их единицы. Лично я за всё время наблюдений таких граждан не встретил.  
Об опасности масок говорили специалисты Первого МГМУ им. И.М. Сеченова и Научно-исследовательского института медицинской паразитологии и тропической медицины им. Е.И. Марциновского:

«За два часа и более вставшей от дыхания влажной маске происходит активное размножение этих микроорганизмов и под порывами ветра они выводятся из ткани в атмосферу. Таким образом, медицинская маска, которая должна быть барьером между вирусом носителя и окружающей средой, становится рассадником инфекции, а сам носитель начинает вдыхать гораздо более грязный воздух».  
Порадовал Трамп, поблелший два дня и вернувшийся на рабочее место. При этом тут же сорвав с себя маску с призывом не бояться коронавируса. Что бы это значило?  
Несмотря на все эти факты, давление на людей и угрозы нещадно штрафовать день ото дня усиливаются. Отличился губернатор Подмосковья А. Воробьёв, на совещании с правительством области сказавший: «**Прошу не только отраслевиков, но и правоохранительный блок усилить контроль!**» Можно представить –

Что сейчас начнётся в Московской области! Цель одна – заставить максимальное количество людей надеть на себя опасную маску. При этом сегодня уже всем стало достоверно известно, что 99% заболевших – это люди, носившие маски. **Какой из этого можно сделать главный вывод?**  
**Второй вывод:** в устроенной сегодня в стране и её столице ситуации только каждый сам сможет обезопасить себя, соблюдая разумные меры предосторожности и гигиены. Главное – не попасть в лапы сформировавшейся бизнес-ковид-машины, цель которой – сначала заставить вас надеть маску, а затем начать применять по вам фавипиравир, о последствиях которого сегодня не знает только слепой. По крайней мере, в Москве такое решение уже принято.  
*Записки московского наблюдателя*



# НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение. Начало в №№ 1-2, 6, 7, 12, 13, 16, 17, 19-28, 31-41) **10. НАЧАЛО ВОЙНЫ БЕЗ СТАЛИНА**

В своей книге воспоминаний нарком военно-морского флота Н.Г. Кузнецов сообщил, что последний раз перед войной он видел Сталина за неделю до её начала:

«Я видел И.В. Сталина 13 или 14 июня. То была наша последняя встреча перед войной».

(Кузнецов Н.Г. Накануне) Однако это очень странно. Как мы убедились, в течение той недели по всей стране шла напряжённая подготовка к отражению германского нападения. Неужто за это время, тем более в самый канун нападения, у военно-морского министра и главы правительства не нашлось общих дел для обсуждения? И действительно, записи в журнале посетителей, принятых И.В. Сталиным в его кремлёвском кабинете, свидетельствуют, что Николай Герасимович почему-то сказал неправду: 21 июня адмирал Кузнецов находился в кабинете вождя с 19.05 до 20 часов 15 минут! (Исчезнувшая империя)

Тем не менее, описывая события 21 июня, Кузнецов в числе лиц, с которыми он встретился, Сталина не назвал. Случайно ли? Может, известный фотодокумент просто запечатлел? Но в столь худую память адмирала трудно поверить. Последний предвоенный день Кузнецов осветил весьма подробно, уделив основное внимание общению с очень широким кругом лиц. В числе их – нарком обороны Тимошенко и начальник Генштаба Жуков, работники центрального аппарата ВМФ адмиралы Галлер и Алафузов, командующие флотами Трибуц, Октябрьский, Головки и даже собственная жена Вера Николаевна. (Кузнецов Н.Г. Накануне) В этом списке нет только Сталина, главы страны и его прямого начальника. Наконец, разговор в девятом часу вечера с капитаном первого ранга Воронцовым о предстоящем нападении Германии он вспомнил в подробностях, а закончившаяся минутой раньше встреча с самим Сталиным по тому же вопросу – забыл напрочь? Это невозможно, Сталин не то лицо, разговор с которым в преддверии тяжелейшей войны в нашей истории может забыться. Ведь первейший вопрос, всегда интересующий любого коснувшегося темы начала войны, хоть историка, хоть её участника – а что думал по этому поводу Сталин? Верил ли он в скорое нападение немцев или нет? И как отнёсся к действиям самого Кузнецова, когда тот два дня назад ввёл на флоте оперативную готовность №2? Одобрил ли такую «инициативу» или наоборот – не одобрил? А если не одобрил, то не пригрозил ли слушника за такое самоуправство «стереть в лагерную пыль»? Такое вряд ли забудешь!

Но если военачальник столь высокого ранга рассказывает о начале войны и касается при этом кого угодно, но только не Сталина – это выглядит совсем дико. Поэтому чуть дальше по тексту Кузнецов Сталина всё же пришлось вспомнить, и вот что из этого получилось. В 3 часа утра 22 июня немцы начали первый воздушный налёт на Севастополь. Получив соответствующий доклад командующего Черноморским флотом, Кузнецов бросился к телефону сообщить тревожную новость Сталину. Абсолютно естественный шаг: министр спешит предупредить главу правительства о чрезвычайном событии – начале войны! Но поговорить со Сталиным ему не удалось:

«Сразу снимаю трубку, набираю номер кабинета И.В. Сталина. Отвечает дежурный: – Товарища Сталина нет, и где он, мне неизвестно».

– У меня сообщение исключительной важности, которое я обязан немедленно передать лично товарищу Сталину, – пытаюсь убедить дежурного. – Не могу ничем помочь, – спокойно отвечает он и вешает трубку». (Там же)

Кузнецов пытается дозвониться Сталину по другому телефону – и тоже безуспешно:

«Ещё несколько минут не отхожу от телефона, снова по разным номерам звоню И.В. Сталину, пытаюсь добиться личного разговора с ним. Ничего не выходит. Опять звоню дежурному: – Прошу передать товарищу Сталину, что немецкие самолёты бомбят Севастополь. Это же война!»

– Доложу кому следует, – отвечает дежурный. Через несколько минут слышу звонок. В трубке звучит недовольный, какой-то раздражённый голос: – Вы понимаете, что докладываете? – Это Г.М. Маленков».

– Понимаю и докладываю со всей ответственностью: началась война...»

Не сумев связаться со Сталиным по телефону ночью, утром 22 июня Кузнецов сам отправился в Кремль, чтобы лично доложить ему обстановку в связи с нападением Германии. Однако Сталина он там тоже не застал:

«Около 10 часов утра 22 июня я поехал в Кремль. Решил лично доложить обстановку, Москва безмятежно отдыхала... В Кремле всё выглядело как в обычный выходной день... Немного сбавив скорость, мы въехали в Кремль. Я внимательно смотрел по сторонам – ничто не говорило о тревоге... Кругом было тихо и пустынно. Наверное, руководство собралось где-то в другом месте, – решил я. – Но почему до сих пор официально не объявлено о войне?»

Не застав никого в Кремле, вернулся в наркомат». (Там же)

Что мы видим? Потолкавшись около сталинского кабинета и не найдя там самого Сталина, ни кого-либо из других руководителей государства и партии, Кузнецов отправился восвояси. Но это невозможно! Такого просто не могло быть! Кузнецов опять беззастенчиво говорит неправду! Записи в журнале посетителей кабинета Сталина вновь прямо уличают почтеннейшего Николая Герасимовича. Согласно журналу, в это время кабинет буквально кишел посетителями, в числе которых были Молотов, Микоян, Ворошилов и... сам Н.Г. Кузнецов! Причём в тот день он заходил к Сталину не только с 9.40 до 10 часов 20 минут – то есть в тот момент, когда он будто бы никого там не нашёл, но и ещё дважды: с 8.15 до 8.30 и с 15.20 до 15 часов 45 минут! Ясно, что о забывчивости тут не может быть речи. Кузнецов просто не стал говорить, что в сталинском кабинете в тот день он видел многих, но только не самого Ста-

лина. Точнее, об этом ему не позволила сказать цензура. Но надо отдать адмиралу должное – прямо врать о том, что он якобы видел Сталина и говорил с ним, Кузнецов не стал, а выдумал небывшую попустующий Кремль. Мол, кто захочет – тот поймёт.

Но почему Сталин отсутствовал в этот момент в Кремле и на своём рабочем месте? Почему адмиралу Кузнецову не удалось 21-22 июня не только увидеть, но и даже переговорить с ним по телефону? Ответ на это следующий. Перед самой войной, самое позднее – вечером 20 июня 1941 года (почему именно этот момент – скажем чуть позже), с И.В. Сталиным случилось что-то опасное для его жизни, полностью выведшее его из строя. В течение нескольких дней он физически не мог выполнять возложенные на него обязанности. Только к концу июня здоровье вождя более-менее восстановилось, и он приступил к работе. Ещё через несколько дней Сталин окреп уже настолько, что 3 июля смог выступить по радио с обращением к советскому народу – это было его первое публичное выступление с начала войны.

Версия об отсутствии Сталина в Кремле накануне войны впервые была выдвинута ещё в перестройку (Жухрай В.М. Сталин: правда и ложь. – М., 1996) и к настоящему времени в целом её, с рядом нюансов, поддержал ряд исследователей (Козинкин Олег. Кто пропал начало войны. – АСТ, 2011; Мещеряков В.П. Сталин и заговор военных 1941г. – М.: Эксмо, 2010; Костин А.Л. Июнь 1941-го. 10 дней из жизни И.В. Сталина. – М.: Эксмо, 2010). Но фактическое начало выходу этой истории к широкому кругу положил Н.С. Хрущёв в известной речи о «культе личности». Тогда он заявил, что в начале войны Сталин так растерялся, что долгое время не только не руководил операциями, но и вообще не занимался никакими делами. После XX съезда речь попала за границу и также была зачитана во всех первичных партийных организациях.

В мемуарах Хрущёв развил свою мысль. Сталин-де был настолько парализован страхом, что не мог собраться с мыслями – «впал в прострацию», как потом обобщили хрущёвцы воспоминания и разъяснения своего идеолога по данному вопросу:

«...днём в то воскресенье выступил Молотов. Он объявил, что началась война, что Гитлер напал на Советский Союз... Сейчас-то я знаю, почему Сталин тогда не выступил. Он был совершенно парализован в своих действиях и не собрался с мыслями. Потом уже, после войны, я узнал, что, когда началась война, Сталин был в Кремле...»

...когда началась война, у Сталина собрались члены Политбюро... Сталин морально был совершенно подавлен и сделал такое заявление: «Началась война, она развивается катастрофически. Ленин оставил нам пролетарское Советское государство, а мы его прощрали... Я, – говорит, – отказываюсь от руководства», – и ушёл. Ушёл, сел в машину и уехал на ближнюю дачу...»

Хрущёва поддержал другой член Политбюро и одновременно его соратник по «разоблачению культа личности» А.И. Микоян: «Сталин в подавленном состоянии находился на ближней даче в Вольномском (в районе Кунцево)».

Другими словами, два члена Политбюро сообщили, что Сталин в начале войны фактически не мог работать. Причиной неработоспособности стал якобы сильнейший испуг от нападения немцев, перешедший в полную и длительную прострацию.

Можно ли здесь верить Хрущёву с Микояном? Можно, но смотря в чём. Разумеется, не только многодневная «прострация», но и просто минутная растерянность Сталина – полный бред. Поэтому, несмотря на широкое использование подобной клеветы в антисталинской пропаганде, сама эта мысль была столь нелепа, что те, кто сам был в здравом уме, вряд ли поверил в неё уже тогда. Сильнейший удар по всей этой хрущёвской истории нанесла публикация в 1989 г. выписки из журнала записей лиц, принятых И.В. Сталиным в своём кабинете (далее – журнал) в июне 1941 года. В 1992-1996 гг. журнал, содержащий такие записи за период с 1924 по 1953 годы, был опубликован полностью. Выяснилось, что все первые дни войны кабинет Сталина был заполнен с утра до вечера государственными деятелями разного калибра. Посмотрев эти записи, читатель неизбежно приходил к выводу, что хозяину кабинета не то что впадать в прострацию, а переходить было некогда.

Мало того, в июне 2001 года на выставке в Государственном архиве России (ГАРФ), приуроченной к 60-летию начала Великой Отечественной войны, журнал был выставлен в качестве экспоната. А фото его страниц за 21-23 июня 1941 года поместили в посвящённом выставке рекламном буклете (Выставка «Мы победим!», М., Имидж Пресс, 2001, с.25). Поэтому те, кому ложь Хрущёва в данной истории была ненавистна, с успехом разоблачали её, опираясь на этот журнал. В итоге к рассказу Никиты потеряли интерес и почитатели, и ненавистники Сталина. А сам журнал вошёл в обиход историков как надёжный и авторитетный исторический источник.

Однако уже тогда вызвало подозрение, что на такой шаг, «реабилитирующий» Сталина от грязного обвинения, пошло либерально-перестроечное окружение Горбачёва и Ельцина. Мысль о том, что предавшие СССР хотели донести правду о Сталине, следует исключить. Сталина они боялись и ненавидели не меньше самого Хрущёва. От такой-то публики как раз следовало ожидать, что они поддержат и разовьют мысль единомышленника о некресивом поведении вождя советского народа в момент опасности. А между тем всё происходящее, если не сказать – назойливо, убеждало, что со Сталиным ничего не случилось, что в канун и первые дни войны он много и напряжённо работал. Зачем?

Вспомним, как подчас делают имеющие за собой тяжкое преступление уголовники. Они идут на какой-нибудь мелкий уголовный проступок, получают за него небольшой срок и садят в тюрьму. Казалось бы, парадокс. Но пока их ищут на свободе, они «на зоне» укрываются от расправы за тяжкое преступление. Жертвуя малым, избавляют себя от крупных неприятностей.

Не хordым ли образом поступили подельники Горбачёва и Ельцина по уничтожению СССР? К тому времени в обществе прочно утвердилась официальная версия о событиях в Кремле в начале войны, введённая через мемуары Г.К. Жукова. Правда, назвать их автором одного Жукова можно с большой натяжкой – вместе с ним работал целый коллектив института Военной истории под контролем и по указаниям ЦК КПСС. (Мещеряков В.П. Сталин и разговорчики сорок первого года. Поиск истины) Согласно версии, Сталин, живой и здоровый, в момент нападения находился там, где ему и полагалось быть – в Кремле на посту главы государства. Правда, как рассказал Жуков, сам момент нападения Германии он сначала проспал в прямом смысле, а затем, получив сообщение о вторжении, ставшее для него полной неужи-



данностью, немного растерялся. Тем не менее, все решения принимал исключительно Сталин, и поэтому всю ответственность за неудачное начало войны несёт только он один.

В плане поведения Сталина версия хоть и убогая, но устоявшаяся. Однако в перестройку, с началом гласности и относительной свободы слова, произошёл всплеск интереса к его личности, и она стала устраивать уже далеко не всех. А тут под ногами путается Хрущёв с идиотской байкой о «прострации». Слишком хорошо – тоже нехорошо: возмущённые явным попарением историческую справедливости и просто здравого смысла люди стаяли копнуть под официальную версию (как на деле и получилось). Поэтому, опровергая публикацию журнала однозучную часть хрущёвского заявления, которой и так мало кто верил, перестройщики таким шагом сохраняли главную тайну – что со Сталиным в канун войны произошло что-то опасное для его жизни. Сдерживая радостные вопли противников Сталина и «бросив косяк» его почитателям, они таким образом как бы мирили противников и тем снижали интерес к дальнейшему исследованию темы.

В связи с этим нам, вместо того чтобы просто отмахнуться от слов Хрущёва, надо отделить в них реальную информацию от наглаго вранья.

Повторюсь, мысль о том, что Сталин, нестигаемый человек огромной силы воли, отчего-то мог впасть в прострацию, так нелепа, что взятая сама по себе, отдельно, вряд ли могла прийти в голову столь неглупому человеку, как Хрущёв. Но если Сталин перед самой войной чем-то был выбит из строя, то Никита, не удержавшись от соблазна, использовал это как повод, чтобы лишиться раз пнуть ненавистную ему личность.

Разумеется, Запад активно поддержал хрущёвскую клевету на Сталина. Но наряду с повторением обычных хрущёвских измышлений, там иногда появлялись сведения и несколько другого плана. Некоторые зарубежные историки утверждают, что 22 июня 1941 года Сталина не было в Кремле, потому что он отдыхал на юге. (Осокин А.Н. Великая тайна Великой Отечественной. Ключи к загадке) Причём такие сведения они получили от спецслужб. Видимо, длительное отсутствие Сталина не только не укрывало от внимания западных политиков, но и, возможно, тамошние разведслужбы проникли о том, что с ним случилось. Но прямо сказать это нельзя, поскольку правда здесь только укрепит авторитет Сталина. Поэтому там выдумали очередную небывлицу, запуская её через близких спецслужбам аналитиков.

А теперь, по свежим следам, ещё раз вспомним события 20-21 июня в войсках западных округов. Частичный отвод войск 20 июня вполне объясним, хотя и вызывает некоторые вопросы. Тогда наркомат обороны под впечатлением ЧП в Перемышле и под шумок разрешённого отвода передовых подразделений отвлёл в некоторых местах от границы несколько больше войск и дальше, чем было согласовано с Правительством. Переусердствовали? Да, но исключительно из благих побуждений, а за это не наказывают.

Однако происшедшее днём 21 июня при здравствующем Сталине в нормальный ход событий уже совершенно не вписывается. Сталин не был деграгировавшимся неравностенком, пугающимся каждого шороха на границе, а проводил нужную Советскому Союзу линию упорно и последовательно. В мае-июне такой линией была подготовка Вооружённых Сил СССР к отражению гитлеровского нападения. Этот процесс, несмотря даже на серьёзные ошибки Генштаба в определении сил вторжения и времени нападения врага, этап за этапом неуклонно шёл вплоть до 21 июня. Причём почти каждый этап специально для заграницы сопровождался пропагандистской операцией, под прикрытием которой войска выдвигались на позиции (одной из которых должны были отвлекающие концерты для комсостава уже приведённых в боеготовность войск).

И вдруг 21 июня произошло обратное – войска стали отводить в лагеря, а в некоторых местах вообще предательски отменять готовность и даже разоружать! Днём 21 июня, когда время нападения немцев знал весь комсостав, когда всё либо уже было сделано, либо запущено в действие, когда оставался последний шаг – с наступлением темноты занять передовыми подразделениями позиции на самой границе, произошёл резкий сбой. Попытки отвода войск от границы, отмены боеготовности при массовом загоне командиров на концерты 21 июня – эта акция ввиду неизбежной войны была явно нелепой и полностью противоречила предыдущему ходу событий.

Прежде всего, режет глаз именно абсурдная картина поведения фигуры такого масштаба, такой личности, как Сталин, если считать, что всё делалось по его указанию. Вечером 20 июня он даёт приказ полностью привести войска в боеготовность и оповестить их о времени нападения Германии. Но утром 21 июня вдруг задёргался и стал отменять готовность, только что введённую по его приказу! Однако при этом официально и сразу даёт новый приказ, отменяющий старый, боясь,ся (интересно – кого?), а стал мешать войскам как-то исподтишка. Но и здесь тоже не слишком преуспел. Поскольку не только не смог полностью отменить боеготовность войск (как в 6-й или 26-й армиях КОВО), но и заставить отвести все войска от границы (как на СЗФ, где они почти везде остались на своих позициях). Не Сталин, а какая-то рохля. Полный абсурд!

Утро 21 июня, когда резко изменилось поведение главнокомандования РККА – это тот самый поздний срок, когда со Сталиным что-то случилось. Вторую, самую позднюю – то есть к утру 21 июня Сталин чем-то или кем-то уже был выбит из строя.

Если посмотреть на свидетельства участников тех событий, то бросается в глаза их полная разногласия о событиях в Кремле в ночь на 22 июня. К примеру, в числе посетителей сталинского кабинета в тот вечер, отмеченных в журнале и оставших воспоминания, были Молотов, Микоян, Жуков и адмирал Кузнецов. Однако Кузнецов, как помните, сообщил, что ни в тот вечер, ни на следующий день у Сталина он не был, его не видел и не слышал.

Напротив, у Жукова, поскольку он озвучивал официальную версию ЦК КПСС, описание событий существенно ближе к записям журнала, хотя и у него имеются значительные расхождения. К примеру, 22 июня он вошёл в кабинет в 4.30 утра, а согласно записям журнала, первые посетители отмечены там только в 5 часов 45 минут.

Молотов, когда рассказывал писателю Ф. Чувеву о тех событиях, уже был знаком с мемуарами Жукова, однако (или наоборот – поэтому) говорил, что тому доверять нельзя. Почему-то не счёл нужным повторить за Жуковым, что вечером 21 июня вместе с ним был на приёме у Сталина в его кабинете. Наоборот, Молотов сообщил, что сначала члены Политбюро вместе со Сталиным часов до 11 вечера вообще были не в Кремле, а у него на даче, и только в два часа ночи собрались в его кремлёвском кабинете, куда через час прибыл и Тимошенко с Жуковым:

«Мы собрались у товарища Сталина в Кремле около двух часов ночи, официальное заседание, все члены Политбюро были вызваны. До этого, 21 июня, вечером мы были на даче у Сталина часов до одиннадцати. Может быть, даже кто спит, в своё время мы часто так делали вечером – после обеда смотрели кино. Потом разошлись, и снова нас собрали. А между двумя и тремя ночи позвонили от Шуленбурга в мой секретариат, а из моего секретариата – Поскрёбышеву, что немецкий посол Шуленбург хочет видеть наркома иностранных дел Молотова. Ну и тогда я пошёл из кабинета Сталина вверх к себе, мы были в одном доме, на одном этаже, но на разных участках. Мой кабинет выходил углом прямо на Ивана Великого. Члены Политбюро оставались у Сталина, а я пошёл к себе принимать Шуленбурга – это минуты две-три пройдёт...»

Маленков и Каганович должны помнить, когда их вызвали. Это, по-моему, было не позже, чем в половине третьего. И Жуков с Тимошенко прибыли не позже трёх часов. А то, что Жуков это относит ко времени после четырёх, он запаздывает сознательно, чтобы подогнать время к своим часам. События развернулись раньше». (Чувев Ф.И. Молотов: полудержавный властелин. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1999, с.57)

А другой член Политбюро, А.И. Микоян, вспоминал, что вечером 21 июня Политбюро собралось не в кабинете или на даче, а в кремлёвской квартире Сталина, куда тогда приехали и Тимошенко с Жуковым. В три часа ночи члены ПБ разошлись, но уже через час вновь вынужденные были вернуться – на этот раз в сталинский кабинет:

«В субботу 21 июня 1941 г., вечером, мы, члены Политбюро, были у Сталина на квартире. Обменивались мнениями...»

Неожиданно туда приехали Тимошенко, Жуков и Ватутин... Мы разошлись около трёх часов ночи 22 июня, а уже через час меня разбудили: «Война!». Сразу члены Политбюро вновь собрались у Сталина, зачитали информацию о том, что бомбили Севастополь и другие города».

Как видно, все очевидцы противоречат и друг другу, и журналу учёта посетителей, противоречат по-крупному и в мелочах. А почему? Только ли из-за давности событий и плохой памяти? На наш взгляд – потому что заранее не сговорились, что им всем рассказывать, и каждый врал по-своему.

А теперь надо ответить на главный вопрос – как быть с записями журнала учёта посетителей кабинета Сталина? Как можно утверждать, что Сталина не было в Кремле, если, согласно журналу, в его кабинет люди приходили и 21, и 22 июня, и в последующие дни?! Однако здесь нет ни малейшего противоречия. Оказывается, посетители могли приходиться в кабинет вождя, когда самого Сталина там не было, а принимал их кто-то другой (при этом записи журнала велись в обычном порядке). И такая ситуация вовсе не была исключением:

«Иногда в кабинете Сталина проводился приём в отсутствие его хозяина. В августе 1933 г. Сталину был предоставлен отпуск на полтора месяца. Как правило, в решениях о предоставлении отпусков Сталину не говоривалось, что будет замещать его как председательствующего на заседаниях Политбюро ЦК. В 1933 г. в протоколе заседания Политбюро, которым Сталину был предоставлен отпуск, отмечено, что на время отпуска замещать его в Комиссии Обороны будет Л.М. Каганович. Вероятно, и на «хозяйстве» в Политбюро оставался этот секретарь ЦК ВКП(б), бывший в то время по совместительству ещё и первым секретарём МК и МГК ВКП(б)...

**В 1933 г., пока Сталин отходил на юг, в его кабинете соратники собирались 21 раз. При этом дважды – 10 и 16 сентября – всего на несколько минут...**

Судя по записям, в кабинете Сталина собирались в его отсутствие члены Политбюро, сюда же приглашались и те, кто принимал участие в заседаниях или был вызван для согласования и решения каких-либо вопросов». (Исчезнувшая империя)

Таким образом, в 1933 году, когда живой и здоровый Сталин находился в другом месте, соратники вновь пользовались его кабинетом. Но точно так же было 2 и 5 марта 1953 года, когда отравленный вождь умер на своей даче. Более того, соратники собирались там и после его смерти – 7, 8 и 9 марта! (Там же)

Принимал во время отсутствия Сталина в Москве в его кабинете тот, кто замещал вождя по партийной или государственной линии. В августе 1933-го такое старшинство делили Каганович и Молотов, хотя Вячеслав Михайлович всё же имел более высокий статус:

«В 17-ти случаях (из 21) список возглавляет Л. Каганович, в 3-х случаях – Молотов и однажды – Куйбышев (в отсутствие Кагановича и Молотова). Когда список возглавлял Молотовым, всегда присутствовал и Каганович; когда же во главе списка стоит Каганович, Молотов в большинстве (11 из 17) случаев отсутствует. Таким образом, эти деятели как бы делили между собой лидерство в отсутствие вождя». (Там же)

Таким образом, тот, кто замещал Сталина, фактически становился хозяином в его кабинете и, значит, встречал и провозглашал посетителей. А теперь посмотрим, как с этим обстояло дело 20-22 июня. Если Сталин выбыл из строя, его функции автоматически переходили к заместителю, которым в июне сорок первого был В.М. Молотов. Напомним, что до 5 мая 1941 г. он сам занимал пост Председателя СНК, на котором его сменил Сталин.

Поэтому именно Молотов должен быть за хозяина в кабинете, соответственно, первым туда ходить и последним его покидать. Разумеется, само по себе это ещё не доказательство отсутствия Сталина в Кремле, поскольку и в обычные дни, при действующем Сталине Молотов, как ближайший его соратник, так частично и поступал. Но если мы правы, то в интересные нас критические дни июня это уже должно стать обязательным правилом.

Итак, 20 июня 1941 года. В 19.55 Молотов первым входит в кабинет, а в 0.45 последним его покидает.

21 июня. Молотов в 18.27 снова первым вошёл в сталинский кабинет, и в 23 часа последним из него вышел:

«1. Молотов 18.27-23.00  
...Последние вышли 23.00». (Там же)

Но ещё ярче главенство Молотова на тот момент видно по ситуации 22 июня. В 5 часов 45 минут утра Молотов снова первым вошёл в кабинет вождя, после чего туда входили другие посетители. Всего за первую половину дня там отмечено 14 человек – шла напряжённая работа. Помимо прочего, в это время Молотов лично подготовил сообщение советскому народу о нападении на СССР гитлеровской Германии. В 12 часов 5 минут он покинул кабинет и отправился в студию, чтобы в прямом эфире зачитать его на всю страну.

С его уходом кабинет полностью опустел. Маленков и Берия вышли оттуда ещё в 12.00, а последним в 12.05, вместе с Молотовым, его покинул Ворошилов. (Почему-то соратники не захотели со Сталиным послушать это важное выступление.)

Но вот Вячеслав Михайлович закончил речь и в 12.25 вернулся назад. И сразу след за ним, в 12.30, туда возвратились Ворошилов с Микояном, а затем потянулись и другие соратники. Получается, что без Молотова у остальных соратников к Сталину никаких дел не было. Когда в 16.45 Молотов окончательно покидал кабинет, вместе с ним вышли все, кто там ещё оставался. Таким образом, гости сталинского кабинета подстраивались именно под Молотова.

Утром 23 июня ситуация повторилась. В 3 часа 20 минут Молотов снова первым вошёл в кабинет и последним в 6.25 оттуда вышел – гости находились в кабинете, пока их там принимал Молотов.

(Продолжение следует)



**Публикуем варианты документов, подготовленных неравнодушными людьми, для защиты прав граждан от покушений на их ущемление со стороны лакеев заокеанских глобалистов.**

**ТРЕБОВАНИЕ**

Требую привлечь к уголовной и административной ответственности директора (магазина, другой организации), расположенного по адресу: \_\_\_\_\_, и администратора \_\_\_\_\_, которые в нарушение своих должностных обязанностей (ст.286 УК РФ – превышение должностных полномочий и ст.330 УК РФ – самоуправство), ст.445 п.4 ГК РФ – заключение договора в обязательном порядке («4. Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда); а также в нарушение ст.ст.421,426 ГК РФ отказали мне в оплате приобретённого мною товара, мотивируя тем, что товар мне отпущен, только если я надену маску, ссылаясь на Постановление (мэра, губернатора). Я попросил представить документы, дающие данным сотрудникам право требовать от меня совершать данные действия (в соответствии с 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»). Документов мне представлены не были. Мне пояснили, что товар (услугу) мне предоставят только в том случае, если я куплю и надену маску, что является необоснованным обогащением.

В данном деянии есть факт нарушения конституционных прав граждан, непосредственно ст.21 п.2 Конституции РФ, усматривается факт преступления согласно ст.42 УК РФ – исполнение заведомо преступного приказа, распоряжения, а также ст.179 УК РФ – принуждение к сделке, ст.163 УК РФ – вымогательство.

Нарушены права потребителя в соответствии с КоАП РФ ст.14.8 «Нарушение иных прав потребителей»:

«...4. Неисполнение обязанности по обеспечению возможности оплаты товаров (работ, услуг) путём наличных расчётов или использованием национальных платёжных инструментов в рамках национальной системы платёжных карт по выбору потребителя, если в соответствии с федеральным законом обеспечение такой возможности является обязательным, либо нарушение иных установленных законом прав потребителя, связанных с оплатой товаров (работ, услуг), – влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати до пятидесяти тысяч рублей.

5. Отказ потребителю в предоставлении товаров (выполнении работ, оказании услуг) либо доступе к товарам (работам, услугам) по причинам, связанным с состоянием его здоровья, или ограничением жизнедеятельности, или его возрастом, кроме случаев, установленных законом, – влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Примечание. В случае отказа двум и более потребителям одновременно в предоставлении товаров (выполнении работ, оказании услуг) либо доступе к товарам (работам, услугам) по причинам, связанным с состоянием их здоровья, или ограничением жизнедеятельности, или их возрастом, либо в случае соответствующего неоднократного отказа одному или двум и более потребителям одновременно административная ответственность, предусмотренная частью 5 настоящей статьи, наступает за такой отказ каждому потребителю и за каждый случай такого отказа в отдельности.

(Примечание введено Федеральным законом от 18.03.2020 №56-ФЗ).

Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 24.04.2020) "О защите прав потребителей", статья 16. «Недействительность условий договора, ущемляющих права потребителя»:

«...2. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме».

# В ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ

Согласно Федеральному закону от 21.12.1994 №68-ФЗ (ред. от 23.06.2020) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", ст.10 только Правительство РФ принимает решение и регулирует нормативные правоотношения с гражданами:

«Правительство Российской Федерации: а) издает на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и нормативных актов Президента Российской Федерации постановлений и распоряжений в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечивает их исполнение;

а.1) принимает решение о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части в случае угрозы возникновения и (или) возникновения чрезвычайной ситуации федерального или межрегионального характера (пп. "а.1" введен Федеральным законом от 01.04.2020 №98-ФЗ);

а.2) устанавливает обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (пп. "а.2" введен Федеральным законом от 01.04.2020 №98-ФЗ);

В статье 11. «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» сказано:

«1. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации:

...м) принимают решения об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, вводят режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (пп. "м" в ред. Федерального закона от 03.07.2019 №159-ФЗ)».

Постановления, указы и другие нормативно-правовые акты (НПА) низшего порядка не могут противоречить Конституции, ФКЗ, ФЗ, Кодексам, так как в иерархии НПА стоят на многом ниже.

В свою очередь, Президиум Верховного Суда России утвердил Обзор №1 от 21 апреля 2020 года по отдельному вопросу судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции (COVID-19). Верховный суд разъяснил процедурные вопросы, а также нормы, регулирующие отношения органов власти и граждан, подтверждающие отсутствие у местных властей права вводить собственные правила во время эпидемии COVID-19: «Муниципальная власть, а тем более МВД не имеют права создавать новые правила, накладывающие на граждан ограничения и обязательства».

В Постановлении Верховного Суда РФ от 13 августа 2020 г. №1-АД20-1 заявлено, что главы регионов (губернаторы, мэры) не являются органом государственной власти в регионах:

«Частью 1 статьи 11 Конституции Российской Федерации установлено, что государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации».

Орган государственной власти в регионах является, например: в области это - региональное правительство, которое по ГК РФ является обычным юридическим лицом, в республике это может быть кабинет министров и т.д. Таким образом, под органом государственной власти подразумевается не губернатор, а некое совещательное сообщество, например: «Народный Совет граждан района».

Кроме того, орган государственной власти оформляет своё Постановление на бланке с гербом региона, печатью юридического лица и подписью лица, имеющего право выступать без доверенности (согласно записи в ЕГРЮЛ).

В соответствии с ныне действующим Положением о порядке использования печати, зафиксированным в Единой го-

сударственной системе делопроизводства (Основные положения), одобренным Государственным комитетом Совета министров СССР по науке и технике за №435 от 04 сентября 1973 года, пунктом 2.3 «Правила составления и оформления документов» установлено:

«...2.3.21. На документах, требующих особого удостоверения их подлинности, ставится печать.

Гербовая печать ставится на документах, где воспроизведение оттиска гербовой печати специально предусматривается нормативным актом, например, на трудовых книжках, титульных листах.

Кроме того, применение печати необходимо во всех случаях удостоверения прав физических и юридических лиц, установления фактов, вызывающих расходование денежных средств и материальных ценностей, а также на уставах (положениях) учреждений, организаций и предприятий; доверенностях; договорах; удостоверениях.

Печать, воспроизводящая наименование соответствующего учреждения или его структурного подразделения (не гербовая), может ставиться на копиях документов, направляемых в другие учреждения; размноженных экземплярах распоряжений документов при их рассылке; на справках, подтверждающих факты, связанные с трудовой деятельностью граждан (о месте работы, о заработной плате и т.д.).

Перечень других документов, на которых проставляется печать, определяется учреждением на основании действующих нормативных актов».

Положениями статьи 4 Федерального конституционного закона от 25.12.2000 №2-ФКЗ (ред. от 20.12.2017) "О Государственном гербе Российской Федерации" определено право на воспроизведение государственного герба:

«Статья 4. Государственный герб Российской Федерации воспроизводится на документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, на иных документах общего государственного образца, выдаваемых федеральными органами государственной власти, органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния, а также на других документах в случаях, предусмотренных федеральными законами. (В ред. Федеральных конституционных законов от 30.06.2003 №1-ФКЗ от 10.11.2009 №6-ФКЗ).

Государственный герб Российской Федерации помещается на печатях федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, организаций и учреждений, на печатях органов, организаций и учреждений независимо от форм собственности, наделенных отдельными государственно-властными полномочиями, а также органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния (в ред. Федерального конституционного закона от 30.06.2003 №1-ФКЗ)».

Орган государственной власти, выпускающий какие-либо Указы и Постановления, обязан применять действующие правила составления и оформления документов, требующие особого удостоверения их подлинности, применяя гербовую печать. В противном случае такой документ не является подлинным, а лишь подтверждает его ничтожность.

Факт преступления вышеназванными сотрудниками произошёл (дата, время).

Со ст. 306 УК РФ знаком.

Ответ о принятых мерах требую направить мне по адресу \_\_\_\_\_.

*Требование необходимо направить в Прокуратуру (города, области) для проведения проверки совместно с «Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» (Роспотребнадзор) по фактам нарушения Уголовного кодекса РФ, конституционных, гражданских прав граждан и наложения на виновных административного взыскания согласно КоАП РФ.*

*При разговоре с сотрудниками организации, нарушающими ваши права, желательно вести видеозапись и по возможности направить её вместе с Требованием.*

**В ЗАЩИТУ ДЕТЕЙ**

Настоящим мы, родители школьников, проходящих обучение в ГБОУ Школа №\_\_\_\_, доводим до Вашего сведения, что в период с 27 апреля по 26 мая 2020 года НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ "НИИЦ здоровья детей" Минздрава России было проведено исследование "Самочувствие школьников при дистанционном обучении в период эпидемии COVID-19", направленное на изучение воздействия реализации общеобразовательных программ с помощью дистанционных технологий на психическое и физическое здоровье школьников. Данное исследование опубликовано в журнале "Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья" в №2 за 2020 год.

Выводы учёных однозначны – дистанционное обучение наносит вред психическому и физическому здоровью детей, поскольку сопровождается увеличением продолжительности как учебных занятий, так и времени выполнения домашних заданий с использованием компьютера и иных технических средств, в результате чего у 30,7% школьников, принимавших участие в исследовании, отмечается признаки компьютерного зрительного синдрома, у 4,2% детей выявлен карпально-туннельный синдром, характерный для профессионалов, связанных с информационно-коммуникационными технологиями и средствами их обеспечения. Дистанционное обучение в совокупности с самоизоляцией явилось стрессоформирующей ситуацией, оказавшей неблагоприятное воздействие на психосоматическое состояние детей, принимавших участие в исследовании. Вместе с тем в настоящий момент в России отсутствуют исследования, направленные на изучение воздействия цифровых технологий, используемых в том числе в образовательном процессе, на формирование детского мозга. Однако существует достаточно исследований западных учёных – нейробиологов, нейрофизиологов, психологов и психиатров, доказавших пагубное влияние цифровых технологий, применяемых в образовательном процессе, на формирование детского интеллекта. Впрочем, результаты всероссийских проверочных работ за прошлый учебный год опосредованно доказали несостоятельность дистанционных образовательных технологий.

В соответствии со ст.63 Семейного кодекса РФ родители несут ответственность за воспитание и образование своих детей. Родители обязаны заботиться о здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. В силу ст.64 Семейного кодекса РФ, именно родители выступают в защиту прав и интересов своих детей. Согласно ч.1 ст.41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья. Часть 3 указанной статьи Конституции РФ предусмотрено недопущение сокрытия должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, и предусмотрено наступление ответственности за совершение и сокрытие указанных фактов. В частности, ответственность за сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей предусмотрена ст.237 УК РФ. Кроме того, частью 9 ст.13 Федерального закона "Об образовании" установлен прямой запрет на использование методов и средств при реализации образовательных программ, наносящих вред физическому и психическому здоровью обучающихся. Из приведенного выше исследования НИИ гигиены и здоровья детей и подростков вред от дистанционных образовательных технологий доказан однозначно. Просим заметить, что данное исследование было проведено без физического осмотра детей, принимавших в нём участие, соответственно, без участия врачей-ортопедов для оценки влияния такой формы обучения на формирование опорно-двигательного аппарата детей.

На основании изложенного и действуя в интересах наших детей мы заявляем об отказе от использования всех электронных образовательных платформ в случае внедрения дистанционных образовательных технологий. Настоятельно просим Вас организовать для наших детей альтернативный способ реализации образовательных программ, имеющий целью исключить использование онлайн-образовательных ресурсов (мэш, раш, учи.ру и пр.) в процессе обучения. Просим Вас при организации дистанционного образования ограничиться учебными материалами, на основании которых созданы рабочие программы педагогов, выполнение письменных заданий в традиционном формате.

*Подписи родителей*

# СОБЯНИНСКАЯ ВЛАСТЬ - ХАМСТВО И БЕЗЗАКОНИЕ

Я не раз приводил примеры циничного нарушения закона со стороны Собянина и К°. В этот раз речь пойдёт о нарушении законодательства в области персональных данных, о чем вы, Наверняка, уже в курсе. По этому вопросу право также нарушается властью Москвы в свойственной ей хамской манере.

**Не все понимают важность этого вопроса.** Мы слышим часто ставим "галочки" и подписи, разрешая кому ни попадя обработку наших персональных данных. И потому многим кажется – "за что бороться? ведь сами разрешаем на каждом шагу". Такой взгляд – ошибка. Мы разрешаем не всё и не всем. В законе (№152-ФЗ "О персональных данных") записано: «Обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определённых и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных» (ст.5, п.2). Это означает, что если мы дали свои данные Сбербанку при открытии счета, то он не имеет право использовать их для целей рекламы, для систематических звонков с предложениями кредитов, стирки носков и т.п. В жизни, почти всем известно, «сбербанки» позволяют себе другое поведение.

**Тот же СБ звонит по мобильке,** называет по ФИО, и заманивает открыть у них счёт ИП. Это означает, что они произвели обработку персональных данных своих клиентов, выбрали ФИО и номера мобильных. Потом стали сверять их с зарегистрированными ИП (эта информация есть в открытом доступе) и при совпадении этих данных они начинают названивать, переманивая ИП из других банков к себе. Вот такая «обработка» данных законом запрещена. Вот такое использование наших персональных данных запрещено. Ибо мы не давали банку свои данные для этих целей. И даже обработка их для этих целей запрещена.

**Другой пример из жизни московской власти.** Мы дали свои персональные данные при регистрации на «портале мэра Москвы». Московская власть, используя наши данные, рассылает нам миллионы электронных писем,

поздравляя с днём рождения и с прочими праздниками. И в этом случае обработка данных произведена незаконно. Миллионы данных были «засвечены», переданы рядовым клеркам, чтобы они рассылали письма (по отобранному = обработанному = датам). Такая обработка запрещена. При этом в письмах с поздравлениями содержались заветкаловки на официальном сайте мэра – это нецелевое, т.е. незаконное использование наших данных. Потом Москва рассылала заветкаловки на участие в дистанционном голосовании – и это тоже противоречит закону.

**Пара слов об опасности,** которая происходит от недержания властями и коммерсантами наших персональных данных. О том, что это вопрос немаловажный, свидетельствует сам факт существования специального закона о персональных данных. О сохранности этих данных есть запись в Конституции. Вопрос персональных данных содержится в десятке кодексов и во многих десятках законов попроче. Сам Собянин в обсуждаемом (и осуждаемом) указе пишет о предоставлении информации «без персональных данных» (т.е. он знает, что нельзя, только ему-то это пофиг – он-то «луп земли московской»), он сам решает, что «персональное», а что нет).

**Персональные данные используют для навязчивой рекламы.** Их повсюду применяют преступники, чтобы обманывать и грабить пенсионеров, чтобы опустошать наши банковские счета... Эти данные используются при свержении власти методом «цветных революций». Это не превеличине и не натяжка. При подготовке цветных переворотов добываются персональные данные силовиков, госчиновников, членов их семей. Потом одних загуживают, других подкупают.

**Заметим, что при имеющемся положении дел** всякие преступники и враги без труда достанут наши личные данные. Они попросят барышню-секретаршу из мэрии, может, дадут ей немного денег – и получат желаемое без напряжения мозга и бюджета. Если кто думает, что барышня или рядовой клерк будет патриотично и сознательно хранить вашу тайну – тот чего-то недопонимает.

**Посмотрим теперь конкретнее** на нынешний противозаконный акт Собянина. Под «свэтым» предлогом борьбы с Ковидом-19 мэру ПРИНУЖДАЕТ работодателей предоставлять властям список мобильных телефонов, автомобильных номеров и других персональных сведений (указ Мэра Москвы от 6 октября 2020 года №97-УМ). За непредоставление этих данных угрожают штрафами до миллиона.

**Заметьте, что номера мобильных и номера автомобилей – по закону – работники предоставлять не обязаны.** А работодатель, соответственно, не обязан их иметь и хранить. Таким образом, работодатели ПРИНУЖДАЮТ нарушить закон по двум позициям. Сначала работодателя принуждают – вопреки закону – собирать эти данные с работников. А потом принуждают работодателей нарушить закон о персональных данных – выдать эти данные правительству.

**Конечно, реагируя на возмущение и критику,** команда Собянина даёт нам объяснялки. Среди таковых присутствует ссылка на Трудовой кодекс (ТК). Это я и называю хамством и цинизмом. Ведь в ТК как раз есть перечень тех данных, которые обязан предоставлять работник. В ТК есть специальная глава о персональных данных работников. Которая однозначно запрещает раздать этих данных без письменного согласия работника. А московские «слуги народа» в ТК выскали обязанность работников сообщать свои личные данные, потому что это элемент соблюдения трудовой дисциплины. Это – просто бред. Абсолютный 100-процентный бред.

**Такие манеры, такие объяснялки для Собянина и К° дело обычное.** К примеру, я уже писал про ночь «длинных ковшей», когда Москва носила недвижимость – частную собственность. А Собянин объяснял, что документы на недвижимость – это бумажки, приобретенные жульническим путём. (При этом он обошёлся без следователей, судей и палачей – сам назначил людей преступниками и сам покарал.). Для экономии вашего времени не буду приводить другие дурацкие объяснялки мэра и его сподвижников – их предостаточно.

**Кстати, о пандемии.** Власть с Путиным во главе постоянно зомбирует нас своими успехами на этом поле. Они, де, заблаговременно начали действовать – и потому достигли очень хороших достижений на фоне других стран. Власть говорит это постоянно – и я постоянно возражаю. Не было превентивных действий. Не было эффективных действий. Ни своевременной изоляции, ни заблаговременной постройки госпиталей (военными); ни масок с перчатками. И сейчас слышать полумеры в виде рекомендаций и невразумительных приказов. Власть в самом начале перекрыла несколько козырей троп на границе с Китаем. Это – ничто. Вирус пришёл через Москву. И было заранее очевидно, что именно так он и придёт.

**А то, что у нас показали одни из лучших в мире –** так за это нужно благодарить специфику нашей страны – в первую очередь малую плотность населения. Что касается низкой смертности, то её причин так и не прояснили. Всё «свалили» на свою хорошую работу. Профессионалы сделали бы по-другому, они бы проанализировали причины низкой смертности – и их использовали на пользу людям...

**К указу Собянина.** У меня нет сомнений, такие действия московской власти являются правонарушением. За это её прокуратура обязана привлечь – это массовое нарушение закона, как бы красиво власть Москвы не «отползала». И работодатели тоже нарушают закон (хоть и вынужденно).

**Заметим, что подобные действия власти** приучают клерков обращаться с гражданами как с быдлом. Закон пофигу. Что захотят, то и творят. И работодатель приучается к тому же. И граждане приучаются к хамству и произволу «слуг народа». Я отлично знаю позицию работодателей – они с удовольствием послали бы Собянина куда следует. Но огребут немалый штраф. И даже если его потом отсудят в суде, всё равно понесут потери – потеряют время и деньги на поиски специалиста. Оно им надо? Конечно им проще «выдать» персональные данные работников.

**Под конец расскажу историю, которая вписывается в сюжет.** Она показывает, как

**Олег ПЕТРОВ**

Москва незнакому выворачивается, чтобы получить от людей больше информации. Даже когда это выливается просто в смешную возню без шансов получить результат. Не все оценят юмор ситуации. Но если кто знает, что такое кадастровый номер, поспешает: В Москве во время «пандемии» общественные слушания по реконструкции проводят онлайн через сайт «Активный гражданин». Чтобы проголосовать по стройке/реконструкции в своём районе (к примеру, на Арбате) нужно там жить или работать. Знакомый рабочий стал регистрироваться и наткнулся на «непонятку» – на необходимость ввести кадастровый номер юридического адреса работодателя. Я не поверил, стал задавать вопросы, он отвечает: "...нет, требуют именно о юридическом адресу; ...нет, параметр обязательный для заполнения...". Требование этого номера от юриста – уже чушь, ибо он не является обязательным. Этим номером пользуются только те, кто занимаются недвижимостью – куплей-продажей, арендой. Остальным он не нужен вообще. Требование кадастрового номера от работника – нелепость двойная. И совсем уж дивно, что требуют его на юридический, а не на фактический адрес. Ведь данные о месте работы нужны для подтверждения фактического адреса, для подтверждения права голосовать по данному району. Представьте продавцушки «Пятёрочки» или «ВкусВилл», который расположен на Арбате – у них юр.адрес один (и не факт, что в Москве), а магазинов сотни. Что даёт этот номер порталу «Активный гражданин»? То, что эти данные лишние – факт. И по закону и по логике. Они хотят заполнить какую-то базу по данным работников? Ноль цена таким данным. Будут сверять? Времени девать некуда? Смешно. Какой дебил выставил такое требование? Впрочем, есть объяснение в рамках здравого смысла. Здравого, но паскудного. Не хочет московская власть, чтобы люди реально участвовали в решении вопросов. Они сами хотят решать – без быдла.



### КУЛЬТУРНЫЙ СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК И ДЕГРАДИРОВАВШИЙ СОВРЕМЕННЫЙ

Советского человека сегодня определенная часть моих соотечественников воспринимает с насмешкой. Снисходительно считая граждан СССР людьми закатами, недалёкими и отсталыми. А зачастую их представляют как и вовсе людей, ничего хорошего не видевших и уж точно ничего не знающих.

Сей миф бурно поддерживался в 90-х, а к дню сегодняшнему он и вовсе приобрёл некую исполинскую монументальность. Как правило, в рассуждениях о советском человеке любят прилетать лагеря, дефицит, ужасный общепит. Согласитесь, тут не до культуры, когда вокруг такое. Статьи же, которые до сих пор активно клепают либерально настроенные граждане, подкрепляются снимками времён позднего горбачёвского СССР. Действительно, на фотодокументах той эпохи можно увидеть жуткие очереди, пустые полки и отнюдь не светлые лица людей. Ну какая уж там светлость, когда начало рушиться всё то, что выстраивалось десятилетиями? Когда мечты и чаяния простого человека превратились в труху. Хотя если уж быть честным, превратились они не сами по себе, а их превратили. Но я сегодня хотел поговорить с вами не о занавесе СССР, а о советской культуре.

Да, советский человек ходил на демонстрации, а государство всячески поддерживало и поощряло пропаганду. Что в этом плохого? Было бы странно не воспитывать патриотизм и любовь к родине. Да и нет таких стран сегодня на планете, где не поддерживают патриотов. Это абсолютно нормальное и закономерное явление. Правда, как говорится, есть один нюанс. Советский человек, в отличие от представителя капиталистического мира, был бескорыстен. И это никакая не наивность. Это как раз оказывалось воспитание. Для него Родина была первична. Не деньги, не квартиры, не машины, а именно Родина стояла на первом месте.

Здесь можно начать полемику о том, что своєю-то Родину советские граждане продали за джинсы, жвачку и кока-колу. Да вот беда – Родину продала партийная верхушка, а простых граждан подставили. И он, воспитанный на балете, на классической музыке, на хороших книгах, оказался беззащитен перед новой реальностью.

Я не случайно пишу о классической музыке и балете. Здесь стоит понимать, что телевизор в СССР был у многих, но перед нами встаёт вопрос: то же там крутили? А крутили там как раз развивающие передачи. Была масса документальных фильмов. Этот жанр, к слову, в современной России переживает не лучшие времена. Старая школа, можно сказать, уничтожена.

Крутили по телевизору театральные постановки и люди их смотрели! Вы сегодня знаете что-то о советском человеке, который сядет смотреть театральную постановку в записи? А каких-то 30 лет назад таких людей было немало. Более того, игру актёров обсуждали и спорили о ней.

А радио? Радио же играло фоном везде. В НИИ, на кухнях, на улице, в конце концов. Приёмник был важной приметой СССР. Так же, как сейчас мобильный телефон. Вот только что вы смотрите в телефоне? Ленту новостей в лучшем случае. Советский же человек слушал Шостаковича, Баха, Стравинского. Он мог и не знать фамилий композиторов, да и не знал в большинстве случаев, но на подсознание человека ложилась классическая музыка. Запечатывалась там и вгрызалась.

Что пришло на смену всем этим документальным фильмам и классической музыке? Пришли всякого рода шоу с ужасающей по качеству музыкой. Пришли пошлые боевики с невероятно примитивными сценариями. Пришли какие-то развлекательные передачи, не вкладывающие абсолютно ничего светлого и созидательного в современного зрителя.

Изменилось и отношение к книгам. Некогда самая читающая страна сегодня превратилась в сборище людей предпочитающих книги сериалы с дурным послевкусием. И это в стране, где Есенин и Толстой издавались миллионными тиражами!

Я не знаю, что ждёт следующее поколение. Будет ли оно лучше, чем советское? Вопрос крайне сложный. Но я уверен в одном. Современный человек, вот этот, которому немного за тридцать, менее культурный, чем его советский предшественник. Он менее образован, менее талантлив и менее любопытен. Глядя на окружающих меня коллег по работе я вижу, что книги сегодня никто не читает. О классической музыке и вовсе говорить не приходится. Слушают современного поп, который однообразен. Да, кстати, в Союзе же тоже слушали рок-музыку, и слушали джаз. Купить при желании даже иностранную пластинку не составляло проблемы. Более того, эти самые пластинки были несомненной ценностью. Ученики ПТУ покупали Led Zepplin, а что там сегодня в ПТУ слушают? Реп с уклоном в шансон? И кто-то всерьёз считает, что современный человек культурнее и развитее? Боюсь, что нет.

Сейчас время, когда никому уже не нужен Мальчиш-Кибальчиш. Время, когда никто не знает, в какой реке утонул Чапаев, да и кто это вообще был такой. Время, когда никто не декламирует стихи на память и не спорит о том кто круче – Есенин или Маяковский? Время, когда забыли Гайдара, а смерть Крапивина прошла почти незамеченной, в отличие от суда над Ефремовым.

Культурный багаж моего современника состоит из листания всякой ерунды в интернете, просмотра новостей, которые тут же забываются, и ожидания чего-то удивительного. Раньше тоже ждали удивительного, но оно было связано с полётом в космос, с пятилеткой в три года, с мечтой, а сегодня с чем? На это вопрос мне даже отвечать не хочется.

На сегодня я меня всё, спасибо за внимание и почитайте лучше книгу вместо моего старческого брюзжания. Ведь книга лучший друг и товарищ.

soullaway soullaway

## ПОКОЛЕНИЕ ЕЁ НА РУКОВОДЯЩИХ ПОСТАХ

Я все больше прихожу к убеждению, что панические ментания и тотальный коллапс экономики во всем мире стал следствием того, что выросло и встало у руля государства новое поколение. Это то самое поколение, выросшее на идиотских компьютерных мультиках, третьесортной музыке с MTV, затем было ЕГЭ и психометрические тесты, отсеявшие любые проявления индивидуальности, а уже в институтах подхватили построение алгоритмов и диаграмм, слабо применимых в реальной жизни.

Строго говоря, это люди великолепно владеющие очень узкопрофильной сферой, например разработкой приложений к системе Android в сотнях телефонов. Большинство из нас понятия не имеет, как работает телефон, а они знают и составят вам математический прогноз функционала вашего телефона на ближайшие 99 лет. Вы возразите, что ваш телефон столько не прослужит. Совершенно верно, но их задача прогнозировать абстрактные величины и в этом они действительно сильны. А реальными величинами занимается технарь в центре по обслуживанию аппаратов на гарантии, он вам объяснит, что ваша модель крайне неудачная и вряд ли долго проработает и он же вам подскажет удалить ненужные приложения (которые разрабатывают эффективные специалисты), чтобы хоть немного ускорить работу аппарата.

У людей, владеющих исключительно узкой специализацией и выросших на компьютерных прогнозах будущего вселенной, есть одна проблема. Дело в том, что абстрактно говоря, они при этом не умеют ни колесо своего автомобиля помянуть в случае прокола, ни яичницу пожарить, если жены нет дома, ни уж тем более грабителью дать отпор, ни уж тем более просчитать как они будут завтра строить алгоритмы, если отключат электричество и компьютеры прекратят функционировать. Но эти люди пришли во власть и

теперь они принимают решения. Их решения логичны и вполне адекватны ровно до того момента, пока не случается форс-мажор, не прописанный в алгоритме. Они всю жизнь моделировали кривую развития экономики с годовым приростом в 4,7% на основе сотен математических параметров, но в их понимание мира не входит модель, при которой бедный крестьянин в далекой деревне съел летучую мышь. Этот крестьянин не знает, что такое алгоритм, более того, он даже не умеет читать и писать. Но разрушил все то, на чем выросло современное поколение тех, кто считает, что все в жизни можно просчитать и предусмотреть.

Я помню таких людей в армии. Тогда, в девяностых, их было еще сравнительно немного и миром еще управляли те, кто сегодня возраста наших родителей. То есть люди, пережившие много всего хорошего, от чего - прагматичные, осторожные и готовые ко всему. Так вот, к нам на базу зальтали молодые офицеры, которые через три минуты после появления уже знали как поменять армию и вообще решить арабо-израильский конфликт. Они быстро составили сложные схемы из квадратиков и стрелочек, пометок и пояснений. Значит так, это передвижье сюда, а то поставьте там, ты пойдешь сюда, а ты уйдешь туда. Энтузиазма этих "людей будущего" хватало ровно до того момента, когда та пусть несовершенная система, которая худо-бедно работала, начала их усилиями совсем разваливаться. Тогда они все бросили и перешли на другой объект, где с таким же точно упорством и уверенностью начинали все менять уже там, отчего и так вскоре приходило в полную негодность.

Долгое время я был убежден, что коронавирус – это всемирный проект по разворовыванию бюджетов на взятки, откаты; я считал, что это тщательно продуманный перелад мира между правящими финансовыми элитами. Но в последне

время с ужасом начал осознать, что нами правят те самые "люди ЕГЭ", живущие в мире абстрактных алгоритмов и, условно говоря, неспособные пожарить себе яичницу без посторонней помощи. Они не умеют, их не обучали кризисному управлению. Они впадали в панику от того, что спустило колесо их автомобиля и нервозно звонили в техсервис. Теперь же эти люди уверенно нас ведут к победе над коронавирусом. Но при этом ничего не понимают ни в медицине (всех специалистов они давно убрали подальше, чтобы своими заявлениями не подрывали "людям будущего" авторитет), ни в управлении государством, ни в социальной психологии.

Когда я анализирую действия этих современных управленцев в борьбе с коронавирусом, например, в Израиле, то вижу бессмысленные метания и пустую растрату бюджетных денег: всем надеть маски, маски только пенсионерам, опять всем маски, пляжи закрыть, пляжи открыть, пляжи закрыть в выходные, пляжи не закрывать, всех загнать в квартиры, всех отправить на работу, часть вернуть в квартиры, теперь всех вернуть на работу, всем платить пособия по безработице, никому не платить пособия, в автобусах 30 человек, в автобусах без ограничений, в автобусах 20 человек, поездка опасна, поездка не опасна, всех поголовно тестировать на корону, не тестировать никого, тестировать только тяжелых, тестировать всех, не тестировать никого, рестораны закрыть, рестораны открыть, в ресторанах до 20 человек, в ресторанах без ограничений, рестораны закрыть...

Единственное, что они смогли сделать, это развалить все то, что до них построили люди, умевшие мыслить своей головой и имевшие мужество принимать решения и брать ответственность.

Puerttto

## КЛИНТОН И ПУТИН ОБСУЖДАЮТ ГИБЕЛЬ «КУРСКА»

Клинтон выражает соболезнования, Путин говорит о своём рейтинге

«Медуза» обнаружила, что ещё 29 августа 2019 года на сайте цифровой библиотеки Билла Клинтона были опубликованы стенограммы телефонных и личных бесед президента США и сотрудников его администрации с Владимиром Путиным. Документы датированы 1999-2001 годами, большинство из них в своё время имели гриф «секретно». Путин общается с американцами в качестве директора ФСБ и секретаря Совета безопасности России, главы правительства, исполняющего обязанности президента и главы российского государства. Одну из встреч Клинтон и Путин начали с обсуждения последствий гибели подлодки «Курск».

Это первый из серии материалов, которые мы подготовили на основе ранее неизвестных стенограмм переговоров Путина и Клинтона. Они помогают лучше понять, как изменилась российская внешняя политика за 20 лет.

6 сентября 2000 года Владимир Путин и Билл Клинтон встретились в Нью-Йорке в президентском номере гостиницы Waldorf Astoria. На встрече также присутствовали замруководителя администрации президента России Сергей Приходько и заместитель госсекретаря США Строби Талбот, свободно владеющий русским языком.

Мы публикуем перевод беседы на первую тему, которую обсудили президенты на той встрече. Она касалась гибели подводной лодки «Курск».

### СТЕНОГРАММА

Речь Путина переведена дважды: сначала переводчиком с русского языка на английский, а затем «Медузой» обратно – с английского на русский.

Клинтон выступает с заявлением о национальной системе противоракетной обороны во время протокольной съёмки. Журналисты с камерами покидают помещение.

Клинтон: Сожалею обо всём, через что вам пришлось пройти из-за гибели «Курска». Когда происходит что-то такое, люди по всему миру представляют себя на месте жертв и их близких, но я представлял себя и на вашем месте. Вам, наверное, пришлось столкнуться со множеством критики. Это

всегда случается. После Оклахома-Сити многие спрашивали, хорошо ли здание было защищено и не пустили ли мы террористов в страну. Так что сердцем я был и с людьми на дне моря, и со всеми остальными тоже.

Путин: Хорошего выбора у меня не было. Я оказался в ловушке между плохими и худшими вариантами. Мне говорили, что если бы я сразу спустил туда маленькую подводную лодку и хотя бы попытался спасти парней, мой рейтинг вырос бы. Неделя позволяла делать что-то подобное ради пиара. Нужно отдавать приоритет реальному спасению людей.

Я ценю вашу искреннюю поддержку. Как ни странно, последующие опросы показали, что этот инцидент не повлиял на моё положение. Но я очень боюсь, что нечто подобное может повториться.

Клинтон: Сейчас мы работаем в другой обстановке. Если в Москве взрывается здание, это словно происходит у наших родственников. Или если люди в Мозамбике вынуждены залезать на деревья, чтобы спастись от наводнения... Во многих отношениях это хорошо. Это напоминает нам, что другие – тоже люди. После этого сложное настроение. Но иногда и лидеру бывает трудно поступать правильно из-за всех этих сильных ощущений.

Путин: Мы чувствовали себя бессильными во время этой катастрофы. Сейчас всё выглядит так, что весь экипаж погиб в течение 60 или 90 секунд. Мы не могли рассказать родственникам, но в корпусе была дыра размером около двух метров, через которую затопило первые три отсека подлодки. Я даже не знаю, как мы можем вытащить тела. В этих водах много трески – плоти на корабле может не остаться. Мы пытались спустить на тормазах всю эту шумиху, но некоторые люди страннее, и они просто продолжали её подпитывать. Это просто факт жизни.

### «ОНА УТОНУЛА»

Через два дня после встречи с Клинтон Путин дал знаменитое интервью ведущему CNN Ларри Кингу. В ответ на вопрос, что же случилось с «Курском» (он был задан в самом начале беседы), Путин с улыбочкой ответил: «Она утонула». Эта фраза и эта улыбка стали главным, что запомнилось из интервью.

Между тем дальше президент России длинно рассуждает о судьбе лодки (во многом повторяя сказанное Клинтону), а на вопрос, что бы он изменил в своих действиях, отвечает, что отменил бы «рабочие встречи по месту отдыха в Сочи». По словам Путина, «можно было в этой части поступить иначе», поскольку его действия «использовали для определённых атак, для расклевывания самого института президентской власти, а это само по себе уже плохо и вредно для государства».

### КАК «СПУСКАЛИ НА ТОРМОЗАХ ШУМИХУ»

12 августа 2000 года – в день, когда затонул «Курск» – Путин уехал в отпуск в Сочи. О катастрофе президенту сообщили только 14 августа. Путин не прервал свой отпуск до 18 августа – в тот день он отправился в Крым на неформальную встречу глав СНГ; однако из-за аварии в Баренцевом море график саммита изменили, и президент России вернулся в Москву. 18 августа Путин объяснял, что сразу хотел поехать к месту аварии, но удержался: «Прибытие в район бедствия неспециалистов, чиновников высокого ранга не помогает, а чаще всего мешает... Все должны быть на своём месте».

Только 22 августа власти официально признали гибель моряков «Курска». Но, по словам главы правительственной комиссии по расследованию причин аварии вице-преьера Ильи Клебанова, власти ещё 14 августа знали, что весь экипаж подводной лодки погиб. Тем не менее Путин 16 августа заявил, что моряки делают всё возможное для спасения экипажа, а 20 августа опять повторил это на встрече с иерархами Русской православной церкви: «Моряки делают всё для спасения своих товарищей. К сожалению, иногда не мы, а события диктуют нам логику развития ситуации. Но до последней минуты мы будем делать всё для спасения всех, кого можно спасти. Будем бороться за жизнь каждого нашего моряка. И будем надеяться на лучшее».

22 августа Путин подписал указ о трауре «в связи с трагедией в Баренцевом море». В тот же день он приехал в Мурманскую область и встретился в посёлке Видяево с

родственниками моряков подлодки «Курск», многие из которых всё ещё надеялись, что кого-то удастся спасти. Лишь во время этой беседы Путин впервые сообщил, что в лодке была «очень большая пробина» (но и это было сказано не для публики; встречу на диктофон записали и затем опубликовали журналисты «Коммерсанта»).

Судя по расклеванной стенограмме разговора с Клинтон, Путин действительно какое-то время знал, что большинство моряков погибли, но не хотел раскрывать эту информацию. «Мы не могли рассказать родственникам, но в корпусе была дыра размером около двух метров», – заявил Путин Клинтону, очевидно, имея в виду дни, предшествовавшие встрече в Видяево.

26 августа Путин посмертно наградил моряков «Курска» государственными наградами и распорядился увековечить память экипажа.

2 сентября 2000 года в эфире телеканала ОРТ (сейчас – Первый) вышел последний выпуск программы Сергея Доренко. Он был целиком посвящён гибели «Курска». Доренко резко раскритиковал действия Путина во время спасательной операции. После этого журналиста отстранили от эфира и уволили.

5 сентября, за день до встречи Путина и Клинтона, олигарх Борис Березовский опубликовал обращение к президенту России, в котором просил, чтобы от него потребовали продать акции ОРТ (49%): «На прошлой неделе высший чин Вашей администрации предъявил мне ультиматум: передать в течение двух недель в управление государству контролируемый мной пакет акций ОРТ или отвалиться вслед за Бутинским – по всей видимости, речь шла о Гутырьской торме. Причина такого предложения – Ваше недовольство тем, как ОРТ освещало события, связанные с аварией подлодки «Курск». Президент сам хочет управлять ОРТ», – заявил мне Ваш представитель».

Березовский заканчивал письмо тем, что передаст свои акции «в управление журналистам и другим представителям творческой интеллигенции». В реальности они оказались под контролем государства.

Медуза

## КОРОЛІТКО

«Сейчас несколько комитетов Совета Федерации работают над тем, чтобы таким новым мерам и ограничениям, появившимся в нашей жизни, были даны юридические определения и рамки их возможного использования», – сказала Матвиенко. По ее словам, в этом вопросе никакой избыточности быть не должно. Она также отметила, что некоторые понятия уже закреплены, например, «удаленная работа» и «дистанционное обучение». **Ведомости**

...Терапевт предложил мне поднести к глазам маску и посмотреть, видно ли мне расстояние между волокнами. Я посмотрел – всё видно. Доктор блеснул медицинским фактом: человек может различать точки до 0,1 мм.

Далее врач рассказал немного о вирусах. Он отметил, что вирусы – это бесклеточные организмы. Они могут развиваться в клетках людей, животных и так далее. При этом заражённому от этого становится плохо.

Размеры вирусов очень маленькие. В среднем от 20 до 1400 нм. «Нано» - это 10 в минус девятой степени. Намного меньше, чем 0,1 мм. Врач привел хороший пример:

Допустим, вирус – это овечка, мы делаем для неё загон. Один колышек вкапываем в Москве, второй – в Химках, третий – в Раменском. Удержит ли такой загон овечку?

Думаю, вы всё прекрасно понимаете. Кроме того, маски мешают людям нормально дышать. А это важно и нужно. **Медик.com**

Ключевой задачей Роспотребнадзора и других ведомств является недопущение «дисидентства» по отношению к вакцинации от коронавирусной инфекции, заявила глава Роспотребнадзора Анна Попова.

«Информационная кампания сейчас крайне важна. [важно] не допустить COVID-дисидентства, не допустить дисидентства в отношении вакцины. Потому что вакцина – это то, что, безусловно, даст нам гораздо большую уверенность в эпидситуации, ее прогнозировании и блокировании ее дальнейшего развития», – сказала она в ходе Международной научно-практической онлайн-конференции «Пандемия 2020: вызовы, решения, последствия» в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (РАНХиГС).

По словам Поповой, в настоящее время крайне важно «донести знания, донести обязательность заботиться о себе, чувство ответственности и не заработать штраф». Она подчеркнула, что «результат борьбы с коронавирусом может быть получен только в соединении и комплексном подходе учёных в решении этой задачи». **ТАСС**

От редакции. Пассаж о штрафе лучше всего изобличает фальшь политики «защиты населения от коронавируса». А по поводу «донести знания» – беда корреспондентов в том, что истинные знания о коронавирусе, напротив, изобличают их как исполнителей чуждой спецоперации по повышению смертности населения России.

**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАРОДНЫХ СОВЕТОВ УВЕДОМЛЯЕТ**  
**Воссозданы и приступили к работе органы народной власти на территории Московской области:**  
**Совет граждан Красногорского района (городской округ Красногорск). Народный Совет граждан Красногорска действует на всей территории Красногорского района (городского округа Красногорск) на основании протокола схода граждан от 04.10.2020 года;**  
**Народный Совет граждан Орехово-Зуевского района (городской округ Орехово-Зуево) действует на всей территории Орехово-Зуевского района (городской округ Орехово-Зуево) на основании протокола схода граждан от 13.10.2020 года.**  
**Положенные Народные Советов граждан приняты действующее Положение (устав), опубликованное в периодическом печатном издании «Пятая газета» №31 от 4 августа 2020 года.**