



ПЯТАЯ ГАЗЕТА №1

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 29 НОЯБРЯ 2016



...исторический документ, трактующий просто и сжато... о фактах освобождения трудящихся СССР от капиталистического рабства...
И.В. СТАЛИН

- 2 | Нарушитель КОНВЕНЦИИ
- 3 | Щупальца ЭКОНОМИКИ
- 4 | Как нас теперь НАЗЫВАТЬ?
- 5 | Забота о чужих ДЕТЯХ?
- 6 | По приказу РОДИНЫ
- 7-8 | При ближайшем РАССМОТРЕНИИ

К 80-летию Конституции СССР 1936 года

КОНСТИТУЦИЯ ПОБЕДИВШЕГО СОЦИАЛИЗМА

25 ноября 1936 года в Москве открылся Чрезвычайный VIII съезд Советов Союза ССР. Из 2016 делегатов с правом решающего голоса 42% по социальному положению составляли рабочие, 40% - крестьяне и 18% - представители интеллигенции. 72% делегатов были члены ВКП(б), 28% - беспартийные. В работе съезда принимали участие 419 женщин. На съезде присутствовали посланцы 63 наций, национальных групп и народностей. С докладом «О проекте Конституции Союза ССР» от имени Конституционной комиссии выступил её председатель И.В. Сталин. Он охарактеризовал исторические изменения в экономике и классовой структуре советского общества в результате победы социализма, отметил принципиальное отличие новой Советской Конституции от конституций 1918 и 1924 годов, конституций буржуазных государств. «Главную основу проекта новой Конституции СССР», подчеркнул Сталин, - составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществлённые: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуатации классов; ликвидация безработицы; труд, как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина. Право на труд, т.е. право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование. Проект новой Конституции опирается на эти устои социализма... Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке» (И. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 11. - М., 1952. - с.554).

В прениях, продолжавшихся до 1 декабря, выступили 56 делегатов съезда, единодушно одобривших проект Конституционной комиссии. Этот проект был принят за основу. Затем съезд избрал редакционную комиссию в составе 220 делегатов и поручил ей в трёхдневный срок представить окончательный текст проекта Конституции. При доработке проекта в него были внесены 43 дополнения и поправки, затрагивающие 38 статей. 5 декабря 1936 года состоялось заключительное заседание VIII Чрезвычайного Всесоюзного съезда Советов. Вначале постановлено, а затем в целом съезд утвердил окончательный текст Конституции СССР. Съезд поручил ЦИК СССР на основе новой Конституции разработать и утвердить положение о выборах, а также установить сроки выборов в Верховный Совет СССР. День принятия Конституции - 5 декабря - съезд объявил всенародным праздником.

На основе Конституции СССР были разработаны новые конституции союзных и автономных республик. В январе-марте 1937 года состоялись чрезвычайные съезды Советов республик, которые приняли республиканские конституции, находившиеся в полном соответствии с Конституцией СССР. Конституция 1936 года - первый в истории человечества Основной Закон страны, в котором законодательно закреплена победа социалистического строя. В статье 1 Конституции сказано: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян». В главе «Общественное устройство» закреплены главные и определяющие черты социалистического строя. Политическую основу социалистического общества, говорится в этой главе, составляют Советы депутатов трудящихся, которым принадлежит вся власть в СССР. Конституция воздвигла новое здание советской демократии. Заметно изменилось ее классовое содержание. Раньше она была демократией для трудящегося большинства и Советы были рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов. Теперь демократия стала для всех, ибо нетрудящихся просто не осталось в советском обществе. Новое наименование Советов означало более высокую ступень в консолидации народа, в развитии социальной однородности страны. Вместе с тем оно подчеркивало, что Советы стали объединять всех трудящихся, узаконивало сложившийся порядок объединения.

В Конституции СССР 1936 года изменилось не только название Советов, но и вся их система. Если раньше Советы были только в низовом звене - в городах и селениях, а на более высоком уровне (начиная с волости и района) созывались съезды Советов, то теперь во всех звеньях - от сельсовета до Верховного Совета СССР устанавливалась единая

система. Это означало, что избиратели теперь были постоянно связаны со всеми советскими органами на всё время полномочий того или иного Совета. Работа депутатов Советов, получивших полномочия на два-четыре года, постоянно контролировалась избирателями. Теперь депутат, избранник народа, обязан был на всём протяжении срока своих полномочий выполнять волю избирателей, регулярно отчитываться перед ними. Теперь избиратель точно знал, кто является его представителем в каждом Совете, мог следить за работой депутата, обращаться к нему со своими нуждами, ставить вопрос об его отставке, если депутат не справлялся со своими обязанностями.

Конституция зафиксировала, что экономическую основу СССР составляет социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, представленная в двух формах: государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной.

В первые годы Советской власти формирование государственной собственности шло в основном за счёт обобществления уже имевшегося имущества, изъятия его у эксплуататоров. Но всё же оно было сравнительно невелико - ведь это было имущество слаборазвитой России. К тому же многое погубило в огне Гражданской войны. Достаточно лишь одного примера: в 1920 году Советская страна производила чугуна столько же, сколько Россия при Петре I. Годы иностранной интервенции отбросили страну на два века назад.

Поэтому главным источником формирования государственной собственности стало социалистическое строительство. За годы первых пятилеток были созданы новые отрасли промышленности. Один за другим поднимались авиационные, автомобильные, тракторные заводы, химические комбинаты. Днепрогос стал знаменем новой энергетики, Турксиб - уникальной транспортной стройкой. Во второй половине 30-х годов каждые десять часов в строй вступал новый завод или фабрика. Они производили продукцию, которая становилась государственной собственностью.

Колхозная собственность первоначально создавалась за счёт объединения имущества самих крестьян. Однако вскоре колхозная собственность стала расти за счёт производственных накоплений. Появлялись новые хозяйственные и культурно-бытовые постройки, умножались стада общественного скота, образовывались семенные и прочие фонды. Флагманами колхозного движения стали колхозы-миллионеры. Артели, добивавшиеся годового дохода в миллион и более рублей.

К колхозно-кооперативной собственности относилось и имущество промышленной, а также производственной и потребительской кооперации. До 1956 года в СССР существовало двенадцать видов кооперативной деятельности. Хрущёв, начав срочное строительство коммунизма, сократил кооперацию до 4 проявлений. Вместе с тем в Конституции отмечалось, что наряду с социалистической системой хозяйства, являющейся господствующей, существует и законом допускается и охраняется мелкое частное хозяйство отдельных крестьян и кустарей, основанное на личном труде и исключающее эксплуатацию чужого труда. Конституция запретила эксплуатацию человека человеком в СССР. Это один из важнейших принципов победившего социализма.

В Конституции был законодательно закреплён тот факт, что хозяйственная жизнь СССР определялась и направлялась государственным народнохозяйственным планом, а целью социалистического производства являлось увеличение общественного богатства, неуклонный подъём материального и культурного уровня жизни трудящихся, укрепление независимости и обороноспособности СССР.

Конституция провозгласила труд обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу «Кто не работает, тот не ест» и закрепила социалистический принцип распределения: «От каждого по его способности, каждому по его труду». В соответствии с характером советского общества Конституция исходила из единства общественных и личных интересов граждан страны. Таковы основные черты общественного устройства СССР, законо-

дательно закреплённые в Конституции 1936 года и отражающие победу социализма в Советском Союзе.

В качестве основных форм национально-государственного строительства Конституция определила советскую федерацию и автономию, выработанные с учётом многонационального состава населения страны. В Советский Союз стало входить 11 союзных республик, в том числе как ранее их было 7. Киргизская и Казахская автономные республики, в связи с успехами в экономическом и культурном строительстве, были преобразованы в союзные республики. Закавказская Советская Федеративная Социалистическая республика, выполнившая свою историческую задачу - установление национального мира в Закавказье и объединение усилий его народов в социалистическом строительстве - была упразднена. Азербайджанская, Армянская и Грузинская республики непосредственно вошли в состав СССР. Увеличилось число автономных республик, поскольку Кабардино-Балкарская, Коми, Марийская, Северо-Осетинская и Чечено-Ингушская автономные области преобразовывались в АССР. В соответствии с новой Конституцией решение ряда вопросов хозяйственной и культурной жизни было отнесено к компетенции союзных республик. Часть союзных наркоматов была преобразована в союзно-республиканские.

Новая Конституция упростила систему высших органов власти и управления. Вместо Всесоюзного съезда Советов, двухпалатного ЦИК Союза и его Президиума закон устанавливал образование Верховного Совета Союза ССР и его Президиума. Преобразование высших органов власти сопровождалось дальнейшим укреплением законности. Для предыдущего этапа истории Советского государства характерна множественность законодательных органов, а теперь законодательные права принадлежали только Верховным Советам - соответственно СССР, союзных или автономных республик. Это поднимало авторитет закона, придавало ему более стабильный характер, позволяло более широко обсуждать его при принятии, делало его более действенным. В отличие от съезда Советов СССР, который конструировался на основе многостепенных выборов, Верховный Совет СССР избирался гражданами страны прямыми выборами. Верховный Совет на совместном заседании избирал всеобщественный и культурно-бытовые постройки, умножались стада общественного скота, образовывались семенные и прочие фонды. Флагманами колхозного движения стали колхозы-миллионеры. Артели, добивавшиеся годового дохода в миллион и более рублей.

Конституция 1936 года означала расширение советской демократии не только в сфере укрепления основ народо-власти, но и в сфере других демократических прав и свобод, круг которых по сравнению с предыдущими конституциями существенно расширились. То, что Советское государство не могло предоставить своим гражданам в первые годы после революции, оно могло дать теперь. Все права и свободы, которые фиксировались ранее - свобода совести, слова, собраний, союзов и прочие - содержались и в Конституции 1936 года. Но к ним прибавлялся новый, достаточно широкий круг прав. Прежде всего следует сказать о провозглашении права на труд (ст.118). Это право не было записано в первых Основных Законах СССР и союзных республик. При громадном размахе индустриализации, когда на каждом углу можно было видеть объявления, в которых говорилось, что предприятиям требуются токари, слесари, инженеры, а учреждениям - машинистки, секретари, референты и т.д., Советское государство смело могло провозгласить это важнейшее право человека. И.В. Сталин подчёркивал в докладе, что особенностью Конституции является не просто фиксирование формальных прав граждан, а перенос центра тяжести на вопрос о гарантиях этих прав. Конституция «не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы» (И. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 11, М., 1952. с.556).

Советское государство с первых недель своего существования приняло меры к обеспечению трудящихся нормальным отдыхом. Были введены 8-часовой рабочий день,

укороченный рабочий день для занятых на вредных производствах, ежегодный оплачиваемый отпуск. Конституция зафиксировала дальнейшее сокращение рабочего дня, начатое в конце 20-х годов, когда основная масса рабочих и служащих стала переводиться на 7-часовой рабочий день. Правда, надвигавшаяся война в 1940 году заставила вновь перейти на 8-часовой рабочий день и 7-дневную рабочую неделю.

Конституции союзных республик, принятые вскоре после создания СССР, еще не провозглашали права на образование. Они лишь выдвигали задачу предоставления трудящимся «полного всестороннего и бесплатного образования» (ст.8 Конституции РСФСР 1925 года, ст.12 Конституции УССР 1929 года и др.). В начале 30-х годов делаются новые шаги в решении этой задачи. 25 августа 1932 года ЦК ВКП(б) принял постановление «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе». В соответствии с этим постановлением создавались новые учебные программы, которые должны были обеспечить действительно прочное и систематическое усвоение учащимися основ науки. В том же году ЦК принял постановление «О работе пионерской организации», в котором потребовал, чтобы в центре внимания этой организации была задача выработки у детей социалистического отношения к учёбе и труду. Целенаправленными усилиями ВКП(б) и государства расширялась и улучшалась подготовка педагогических кадров и материальная база школьного образования. За годы первой пятилетки по плану государственного строительства было построено и введено в действие свыше 13 тысяч новых школьных зданий на 3,8 миллиона учебных мест. Число высших учебных заведений возросло со 148 до 832. Подготовлено 34 тысячи школьных учителей. Всё это сделало возможным провозглашение в Конституции СССР 1936 года права на образование (ст.121). В этом была большая необходимость. В результате культурной революции неуклонно повышалась духовная запросы советских людей. Без развития широкой сети учебных заведений и культурно-просветительных учреждений удовлетворить их было невозможно. С каждым годом экономика Советского Союза требовала всё больше квалифицированных рабочих, инженеров, техников, представителей широкого круга профессий. Во второй половине 30-х годов в соответствии с Конституцией расширяется сеть высших и средних специальных учебных заведений, создаются различные формы профессионально-технического образования. Так, к декабрю 1940 года были открыты 1550 учебных заведений трудовых резервов с общим контингентом 602 тыс. учащихся.

Советские конституции всегда не только провозглашали права граждан, но и возлагали на них обязанности, без которых не может существовать ни одно государство. В Основном Законе 1936 года, как и в первой Советской Конституции, говорится о всеобщей обязанности трудиться и о всеобщей воинской обязанности. Ликвидация безработицы, нехватка рабочих рук с особой силой ставили вопрос об эффективном использовании трудовых ресурсов. А эта проблема упирается в дисциплину труда. Не случайно поэтому Конституция 1936 года специально записала в качестве одной из основных обязанностей советских граждан обязанность «блести дисциплину труда» (ст.130). В борьбе за трудовую дисциплину, за высокую производительность

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Окончание статьи «КОНСТИТУЦИЯ ПОБЕДИВШЕГО СОЦИАЛИЗМА». Начало на 1 стр.

меры поощрения. Творческий труд в СССР был овеян славой и героизмом. В целях поощрения новаторов и передовиков производства в 1938 году учреждены значок «Отличник социалистического соревнования», медали «За трудовое отличие» и «За трудовую доблесть».

Приближение войны отразилось на реализации и другой конституционной обязанности - всеобщей воинской обязанности. В Конституции ей посвящены две специальные статьи - 132 и 133. Собственно говоря, о воинской обязанности говорится в первой из них. Вторая трактует проблему шире - здесь речь идёт о защите социалистического Отечества вообще.

Советское право с самого начала исходило из принципа равноправия полов. В различных законах этот принцип проводился неукоснительно. Однако в общей форме в конституциях он не был зафиксирован. Конституция 1936 года восполнила этот пробел. В статье 122 говорится: «Женщины в СССР пользуются равными права с мужчинами во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни».

Конституция принесла советским гражданам полное социальное равенство, закрепила равенство полов. Анализ бюджета недостаточно полный, если не отметить равенство национальное и вытекающий из него интернационализм советской демократии.

Таковы основные принципы и основное содержание Конституции 1936 года - Конституции победившего социализма. Конституция 1936 года знаменовала собой вступление Советского государства в новую фазу развития.

Конституция победившего социализма имела громадное международное значение. Она показала трудящимся всего мира, чего могут добиться рабочие и крестьяне, свергнув власть эксплуататоров и взяв власть в свои руки.

О.В. ПРИКАЗЧИКОВА, кандидат исторических наук, доцент

Нынешний декабрь - месяц знаменательных дат: 5 декабря - 80 лет Сталинской Конституции; 12 декабря - 23 года конституции «ельцинской»; 21 декабря - 127 лет со дня рождения Сталина. Не все эти события по нраву капитанам рыночного корабля.

Здесь дилкий рынок в профиль и анфас. Четыре миллиона в год - аборт... Отчизну нашу грабят напиказ Предателей и проходимцев орды.

ДВЕ КОНСТИТУЦИИ

Сегодня население РФ сокращается на полтора миллиона в год, за годы правления дорогого ЕБН и не менее дорогого ВВП женщинами России сделано 100 миллионов абортов, то есть гарантии «россиянской» конституции обеспечили за последние 25 лет суммарное сокращение населения в России на 130 миллионов.

Да... А 12 декабря исполняется ровно 23 года с того времени, как Россия живет по Основному закону, легитимности которого вызывает большие сомнения и который многие патриоты называют «вольным законом».

Читать этот документ, «протаканный», как признался один из его создателей Г. Бурбулис, «через одно место», более чем неприятно: фальшь, недомолвки и нестыковки с реальной действительностью встречаются в нем на каждом шагу.

Вспомним, товарищи сограждане, ЧТО ТАКОЕ ИСТИННО НАРОДНАЯ СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ и в чём её отличие от так называемой «конституции ельцинской», по которой мы живём сегодня.

Сталинская Конституция - это красный флаг с серпом и молотом над Берлином.

Сталинская Конституция - это отсутствие безработных, нищих и миллионеров.

Сталинская Конституция - это милиция, которая действительно нас охраняла и защищала.

Сталинская Конституция - это охрана великой русской культуры и культуры других народов Союза от пошлости и законов рынка.

Сталинская Конституция - это лучшие в мире наука, образование и здравоохранение, которые действительно были бесплатными и профессиональными.

Это Кавказ, Украина и республики Средней Азии, куда можно было поехать каждому гражданину СССР, не опасаясь получить пулю от фанатика.

Сталинская Конституция - это экологически чистые и качественные продукты. Это поездка за 5 копеек в метро и автобусе и газировка с сиропом за 3 копейки на всей территории Союза.

Это гордость за могучую, единую и великую Советскую Родину, в которой родился и живёшь.

Сталинская Конституция - это времена, когда дети без сопровождения родителей ходили в школу.

Когда честные милиционеры помогали старикам и детям перейти дорогу.

Когда дети мечтали стать лётчиками, космонавтами, учёными и путешественниками, а не бизнесменами и путанами.

Сталинская Конституция - это времена, когда мы не знали наркомании и СПИДа и не боялись заразиться в больнице или поликлинике через капельницу или шприц.

Когда скорая помощь предоставлялась бесплатно всем без предъявления страхового полиса.

Сталинская Конституция - это общедоступные и общесознательные познавательные журналы «Юный техник», «Техника - молодёжи», «Наука и жизнь», «Юный натуралист», «Знание - сила!», газеты «Пионерская правда», «Комсомольская правда»...

Сталинская Конституция - это бесплатные спортивные секции и детские кружки.

Сталинская Конституция - это когда мы летали на высококлассных отечественных самолётах по путёвкам, оплаченным профсоюзам, и не боялись, что самолёт могут захватить террористы, или он просто разобьётся по причине изношенности.

Сталинская Конституция - это качественная одежда потребности, а не дорогие джинсы по извращённой моде, это увлечение не фитнесами и шопингами, а шахматами и спортом.

Сталинская Конституция - это великие стройки страны: магистрали, заводы, водохранилища, гидроэлектростанции, лучшее в мире метро, каналы и орбитальные станции.

Сталинская Конституция - это ОТЧЕСТВЕННОЕ производство всего (от иглолки до танка и космического корабля), а не освобождение Европы и Америки от груд тряпья и превращение страны в огромный секонд-хенд с вывесками «Одежда и обувь из Америки!», «Автомобили из Европы!», «Продукты из Финляндии!».

Сталинская Конституция - это выборность судей и справедливое правосудие для всех, вне зависимости от заслуг и рангов, от связей и денег.

Это запрет абортов, целомудрие девушек, высокая нравственность женщин и храбрость мужчин.

Сталинская Конституция - это набор детей сразу в пять-шесть первых классов, раздельное обучение мальчиков и девочек в школе, изучение логики, а не сдача дебилизирующих ЕГЭ, просвещение молодёжи не на словах, а на деле.

Сталинская Конституция - это действительная дружба народов, людская доброта и уверенность сограждан в завтрашнем дне. Это время, когда каждый был на своём месте, когда мы были не эксплуататором, а единым НАРОДОМ, когда лозунг «раньше думай о Родине, а потом о себе» входил в плоть и кровь большинства наших соотечественников, когда все нации

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО были равны, в каждом паспорте указывалась национальность, когда слова «русский» и «советский» были фактически синонимами.

Сталинская Конституция - квинтэссенция Правды, Разума и наивысшей земной Справедливости.

Сегодняшние либеральные дельцы пятой колонны, отпрыски недобитых власовцев, полицейев, кулаков и иных врагов народа пытаются повесить на Вождя все мыслимые и немислимыя вины, чтобы только оправдать свои провальные реформы, заретушировать свою ненависть к нашей стране и её народу, завальировав свою полную преступную несостоятельность.

Пользователь Вячеслав Сафронов в интернете разместил очень хорошую статью о Советском Союзе, где высказал своё мнение о том что «единственный недостаток Сталина - он сажал тех, кого надо было вешать».

Помните, мой покойный товарищ, известный поэт сопротивления Борис Гунько также писал по этому поводу: «Сколь добрым когда-то был Сталин и

Русский бард Александр ХАРЧИКОВ

В этом лишь был виноват... Я тоже хочу закончить эту статью своим стихотворением, посвящённым нашему Великому Вождю - Творцу Великой Народной Конституции.

СТАЛИН, ВСТАВАЙ!

Наша Отчизна до края больно-тревогой полна, Кровью она истекает, в муках страдает она.

Мрак над страной не тает, демон в кукли её рвёт, Сталина Русь вспоминает, Сталина громче зовёт:

Сталин! Вставай из могилы! Сталин! Взгляни на страну!

Сталин! В плену наша сила, Родина наша в плену!

Твёрдо шагал сквозь невзгоды к целям заветным вперёд В лучшие светлые годы бурной советский народ.

И путеводной звездой в буднях борьбы и труда Има вождя дорогого нас озаряло тогда.

Сталин! По верному курсу Вёл ты Державу свою.

Сталин! Когда б ты вернулся, Мы бы не смяли в бою.

Плыви плакаты и песни широко цветных плащей, Праздники были чудесны, радостны лица людей.

И от Хивы до Таймыра, и от Карпат до Курил Крепостью правды и мира был наш Союз-исполин.

Сталин! Сердцем миллионы Бились с твоим в унисон, И наполнялись колонны Шестелом красных знамён.

Русские люди, очитесь - мы у последней черты, В норах своих не таитесь, словно слепые кроты.

В дни океанские злые несокрушимой стеной Встаньте за раны родные, дети Державы одной!

Встаньте под красное знамя В битве за землю свою - Вера в победу и Сталин Мы не оставяи в бою!

Вождь наш испытанный главный, Сталин, любимый, вставай, Дланью, карающей справной, подлых врагов побивай!

Сталин, тебя призывает честный советский народ! Сталин, страна умирает! Сталин, веди нас вперёд!

Сталин! Вставай из могилы! Сталин! Взгляни на страну!

Сталин! В плену наша сила! Сталин! Отчизна в плену!

В битвах она побеждала, Шла в дерзновенный поход.

Сталин! В тебе наша слава. Сталин! Веди нас вперёд!!!

АДЕПТЫ СОБАКЕВИЧА В.С. БУШИН

Как всем известно, на днях посадили под домашний арест министра экономического развития Алёшу Улюкаева. На его левую нижнюю конечность надели магический браслет, с которым не ушибешь. Кто, как обезьяна, перенял эту электронную хреновину у американцев - прокурор Чайка? министр юстиции Коновалов? председатель Верховного суда Ледевев? глава правительства Медведев? сам президент? Её унизибельного характера они не соображают. А вот самим поставить бы на голову катушку с фискусом, тогда, поди, задумались бы.

И ещё вот что вытворяют. Хватают людей, бросают в кутузку... Казалось бы, для этого должны быть очень веские основания, уже в основном собраны несомненные доказательства вины, остаётся только кое-что уточнить. Но проходит месяц, другой, полгода, год, а суда всё нет, арестованных, взятых с поличным, всё именуя подземаемыми. И мы видим на примерах громких арестов нескольких губернаторов и генералов Следственного комитета: кирзовского губернатора Никиту Белых арестовали в июне, полгода тому назад; сахалинского губернатора Александра Хорошавина мы хорошо видели в клетке ещё в апреле; главу республики Коми Вячеслава Гайзера и 18 его дружок арестовали в сентябре прошлого года - сидят второй год... Кто ж так работает! А если они всего лишь подозреваемые и будут судом оправданы, то кто вернет им эти дни, месяцы и годы неволи? Вы, Чайка, как главный надсмотрщик над законностью? Но у вас у самого дней осталось не так много. Или это делается для того, чтобы народ видел суровость власти к преступникам, но, чтобы пройдёт, люди многое забудут, успокоятся, и тогда никакого суда можно не затевать.

И нечего доказывать - идите и берите. Умолкнет газетная нечисть ведь. Как баранов, надо стричь и брить их. Чего стесняться в своём отечестве?

ДАВЦЫ! ОДИН ТОЛЬКО ТАМ И ЕСТЬ ПОРЯДОЧНЫЙ ЧЕЛОВЕК - ПРОКУРОР, ДА И ТОТ, ЕСЛИ СКАЗАТЬ ПО ПРАВДЕ, СВИНЬЯ

В связи с арестом Алёши Улюкаева мы слышим и от президента Путина, и от премьера Медведева, и от председателя Думы Володина одно и то же: смотрите, мол, как мы бдительны и справедливы, никому никаких поправок, даже министра скапалы, это ещё раз доказывает, что у нас перед законом все равны. Они дружно стараются втемнить нам, что это в данном случае самое главное и поучительное. А на деле никому не надо еще раз доказывать, что перед законом все равны - это элементарная конституционная истина, азбука юриспруденции, которую они обязаны соблюдать. Они хотят замылить то, что поистине главное в этом аресте и в других подобного рода посядках, а именно, что высшая власть всюду насажала ненастных прохвостов.

Почему же это происходит с такой удручающей повсеместностью? 17 ноября именно в связи с неожиданной для алёшиной мамы посадкой сыночка Геннадий Андреевич Зюганов выступил в «Правде» с решительной статьёй «Нужно менять прогнившую систему. И менять радикально!». Замечу мимоходом, что это слишком опосредованно. С такими лозунгами на штурм не идет. Даже второй восклицательный знак постеснялся поставить. Можно было гораздо короче и энергичней: «Долой путинских паразитов!!!». Всего три слова и три восклицательных знака. Но не в этом дело.

В статье говорится: «Как выразился великий Гоголь...» Божье май, да все знают, что великий. А Жириновский даже знает наизусть монолог Чацкого из его поэмы «Щиры»: «Карету мне, карету!».

Читаем дальше: весьма известный «Гоголь выразился: «Там все мошенники, весь город такой: мошенник на мошенника сидит и мошенником погоняет. Один только там и есть порядочный человек - прокурор, да и тот...». На этом месте первый коммунист Российской Федерации прикусил язык. А Гоголь по тому и великий, что говорил всё до конца, как и здесь: «да и тот, если сказать по правде, свинья». Но в данном случае так не парламентарно выразился не сам Гоголь, а его персонаж Собакавич Михаил Семёнович, на последних выборах из-за Ирины Яровой не прошедший в Думу. Но опять-таки дело не в этом.

Гораздо интереснее то, что мы прочитали о Собакавиче и о некоторых его адептах в одной книжке: «Сосед по служебному кабинету сохранил наилучшие воспоминания о молодом офицере со здравым подходом к жизни».

«Не думай о человечестве, а думай о себе, - говорил он. - Нам не дано ничего изменить, а жить нужно для себя».

Относительно человечества он иллюзий не питал и часто повторял слова гоголевского Собакавича: «Все хриштопро-

давцы! Один только там и есть порядочный человек - прокурор, да и тот, если сказать по правде, свинья».

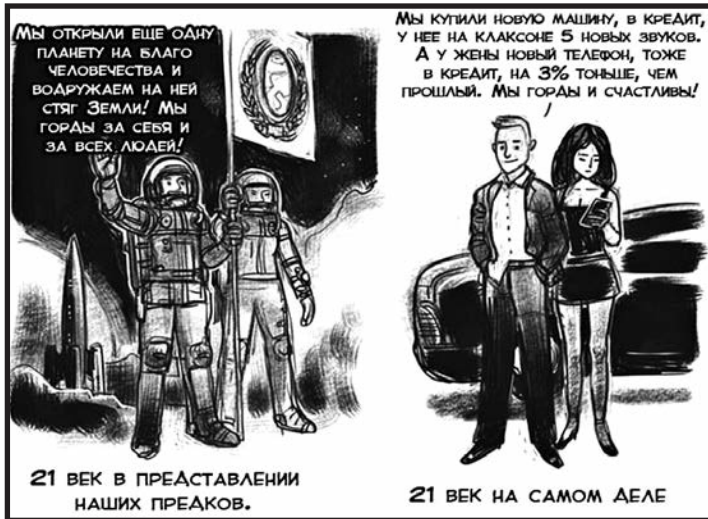
Хотите знать, что это за книжечка? Кто автор? Кого изборозил? Книжечка эта биографического характера. Она вышла ещё в 2012 году, написал её беглый коммунист Леонид Млечин. Называется «Путин. Россия перед выбором». И адептом Собакавича, по воспоминаниям его сослуживцев, представлен именно Владимир Владимирович, ныне президент Российской Федерации. И я не слышал, чтобы эта книжечка была запрещена или хотя бы раскритикована. Думается, всё в ней соответствует действительности. В частности, Путин говорил, что он был, конечно, членом КПСС, но - рядовым, а функционером - никогда. Млечин доказывает, что он был не просто функционером, а потомственным: отец его тоже был парторгом на заводе, как сын в дрезденской ячейке КГБ.

А теперь именно в соответствии с концепцией Собакавича, духовно-нравственная общность с которым несомненна и подтверждена Путиным, как видим, лично, он формирует правительство, назначает губернаторов, прокуроров и т.д. Мы можем часто видеть это воочию. Будучи уверен, что все хриштопродавцы, он и не пытается искать порядочных, честных, знающих дело людей и назначает министром обороны банника Сердюкова, министром культуры - сперва невежественного русофоба Швыдкого, потом маннергеймовца Медниского, министром науки и образования - сперва дуболома Фурсенко, потом - порогмишка Левитина и т.д.

И посмотрите что сейчас в его правительстве творится: все на ком-нибудь сидят и кем-нибудь, кем-нибудь погоняют. Безбашенный Медниский с портретом католика Маннергейма на груди сидит на православной Васильевой и погоняет её иудеем Дворковичем; Голодец сидит на Скворцовой и погоняет Рогозиным; Мутко сидит на нашем убогом футболе и погоняет его жалким хокеем; Ткачев сидит на шею народа и погоняет нас то хреном, то редькой...

Вы скажете: да это же полудное дело! Конечно. Вот и надо отдать под суд адептов Михаила Семёновича Собакавича. А у Алёши Улюкаева браслет надо снять. Он самый скромный из всего кагала. Пусть гуляет. Незавоизвольно судить людей за скромность. Это противоречит и Декларации прав человека и Кодексу строителя капитализма. А за что посадили на электронную цепь бедного Алёшеньку? Да скорее всего за несоблюдение взяточной конвенции. По этой конвенции ему, как федеральному министру, полагается одnorазово брать взятки не ниже 10 миллионов долларов, а он, недотыка, протянул розовую ладошку, как красна девица, всего за двумя. Наверняка Чайка сказал ему: «В какое же положение, нехристь, ты порядочных людей ставишь? Как дальше жить, например, мне?».

Ну, прямо скажу – нелегко было пережить потрясение, вызванное недавним интернетовским заголовком «...Набиуллина сообщила, что экономика нащупала новую модель роста...».



21 ВЕК В ПРЕДСТАВЛЕНИИ НАШИХ ПРЕДАКОВ.

21 ВЕК НА САМОМ ДЕЛЕ

Радостное волнение, охватившее меня, не помешало продолжить чтение. Наконец-то она её нащупала – металл в голове – ведь щупает-то уже четверть века! В следующих строках уточнялось, что на самом-то деле экономика пока только начинает нащупывать, а вообще-то в ближайших три года нащупывание будет нелёгким и скорых результатов его не предвидится.

Разыгрывшееся воображение рисовало экономику то в виде крупной измождённой женщины, что-то безуспешно нащупывающей во тьме, то в виде энергичной карманницы, ловко и безрезультатно ощупывающей пассажира метро в утренней давке.

Вообще-то экономический блок нашего правительства (ведь оно наше, правда) не остаётся удивлять, то ужасать, то погрязать нас в пучину безнадёги и печали. Всегда суровое и, на мой взгляд, несколько презрительное лицо г-жи Набиуллиной и раньше не внушало оптимизма, да и откуда ему, оптимизму, взятся? Правда, руководительница МФВ, разрушившего полмира, г-жа Лагард недавно назвала результаты деятельности г-жи Набиуллиной фантастическими, но ведь фантазии у всех свои, разные.

А о грантах рокфеллеровских и ротшильдовских фондов для представителей этого самого экономического блока рассказывал в середине года один из профессоров Высшей школы Разгрома экономики – Никита Кричевский. Да, есть и там такие умницы, профессора-храбрецы. Он писал о том, как на фоне разрушаемой экономики

(приводились интересные цифры) эксперты экономического блока убедительно рассказывают руководству страны о зримых, несомненно либералистических перспективах её развития. А ведь отвечая, писал этот смельчак, придётся Путину... То же мне, предсказатель-обличитель нашёлся. Разыгралась фантазия, ему показалося, что руководители такого ранга будут за что-то отвечать... За что? Перед кем? Пилите, Никита, пилите.

Впечатлённый изысканными высказываниями относительно нащупывания новой модели роста, я стал припоминать массу других, не таких, может быть, изысканных, но тоже интересных речений наших капитанов экономики.

Ну, наиболее простецки высказываются на протяжении многих лет почти все они: кризис остался позади. Просим не оглядываться. Повелитель зимнего и летнего времен в сентябре отметил, что «...экономика начала восстановления», а в середине октября поправил себя: «...экономика выходит на траекторию роста».

Примерно в то же время ещё один (говорят, секретные службы его разрабатывали, как и Улюкаева, чуть ли не год) сообщил, что «...в ближайшие месяцы ВВП начнёт расти». А возвращаясь к Улюкаеву, припоминается - он неоднократно рассказывал, о том, что «...дно падения то достигнуто, то пройдено и оно, экономика, вот-вот начнёт демонстрировать рост... За поиски dna коллеги якобы прозвали его вождолозом.

Чтобы докопаться до истинных намерений, планов и способностей творцов и созидателей новых моделей роста, стоит вернуться к высказываниям их наставников и прежних коллег на протяжении двенадцати пяти лет неустанного творчества гайдарочубайсов. Они предельно откровенны.

ОНА НАЩУПАЛА...

Евгений ГРИГ

«...Ну вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок...»

«...Нет ничего страшного в том, что часть пенсионеров вымрет, зато общество станет мобильным...»

«...Мы должны привыкнуть к мысли, что люди будут стреляться, вешаться, топиться, сходить с ума. Надо будет – пойдём против народа, мы ничем ему не обяжемся...»

«...Хорошие мозги должны подвергнуть косную, отупевшую страну вивисекции, естественно отбору по силе духа, таланту, трудолюбию и уму. А лишним, нежизнеспособным вне социализма придётся убрать с дороги...»

«...Народ всегда предавал нас и предаст в 1996 году, если мы ему это позволим. И не тратьте время на то, чтобы поднять народ. Не поднимите. Оружием разживайтесь скорее. Сейчас...»

«...Не бойтесь осуждения современников и потомков, не бойтесь болтливых гуманистов и трусливых соглашателей, не бойтесь за жён, детей, родителей, не бойтесь Страшного Суда. Бойтесь промахнуться...»

А Хакамада (слышал сам) рассказывала по радио, что её знакомые обещали в случае чего вырезать «краснокоричневых» целыми семьями... Шахтёрам, долго не получавшим зарплату, она советовала отправляться в лес по грибы-орехи-ягоды.

А Караулов в одном из своих «Моментов истины» удивлялся жестокости младореформаторов, всерьёз рассуждавших относительно народонаселения «этой» страны: «...а почему у нас должно жить сто пятьдесят миллионов человек? Почему не восемьдесят?». Действительно, почему? Да Тэтчер велела им оставить миллионы пятнадцать – для нефти- и газодобычи. Вот говорю.

А Гайдар говорил ещё и о том, что демократия невозможно построить, не разрушив ВПК... А Чубайс в знаменитом интервью просто орал: «...да экономика была для нас десятком, двадцатым делом... главное было – уничтожить коммунизм!».

Вот дурачок – помимо всего прочего для этого нужно было бы как минимум уничтожить Китай. Так что к коммунизму у рыжего не получилось. А экономии – да, разрушили. Теперь нащупывают непонятно что – похоже, что-то оставшееся в карманах населения.

До сих пор экономикой РФ (хотел написать нашей экономикой, да рука дрогнула) занимаются, видимо, носители именно указанных выше взглядов и авторы упомянутых высказываний.

А ведь за четверть века выросло поколение, которому ничего об этом не известно. И многое, многое делается, чтобы так было и впредь. ЕГЭ там, «Дом-2», ночные, понимаешь, клубы, то сё... Сונים политологов, социологов, обществоведов и право- и левозащитников круглосуточно дребезжат по всем каналам радио, телевидения, перебирают клавиатуры компьютеров, подробно рассказывая всем нам о минутном поступательном движении экономики (Россия, вперёд...), а она, оказывается, движется наощупь!

И вот один из продвигателей и развигателей экономики нащупал, наконец, - два миллиона зеленатовых денег (Ну, для них, как некоторые из них нам объяснили, это вообще-то не деньги, а друзья развигателя хором сказали, что нет, этого быть не может.). Скажи мне, скажи - кто твой друг, и я тебе скажу – кто они.

Суд решает – как бы его хотя ненадолго отодвинуть от поисков dna, может, придётся, как всегда у них, посидеть пару недель дома, может, не дадут даже пользоваться телефонной связью, не разрешат выходить на утреннюю пробежку по бутикам, но наверняка можно будет срочно вылететь на лечение в Ниццу да и поселиться там по соседству с г-жой, скажем, Скрынник. ...Защита просила поместить его именно под домашний арест «в связи с экономической ситуацией в стране».

А то без него экономике наступит, видимо, полные кранты. Кстати, недели три назад он вешал вовсе не о нащупывании новых моделей роста, а о предстоящем двадцатилетии (!) стагнации. Явно не посоветовался с г-жой Набиуллиной. Это могло не понравиться. Да и вообще, нам тут не понять, что у них там. А ведь он - плоть от плоти гайдарочубайсов, всё что-то «нащупывал» бок о бок с ними с самого начала их трудовых усилий. Уже четверть века.

Выступавший недавно по ТВ крупный чин – расследователь всевозможных нащупываний – рассказал о 23 000 коррупционных дел. Вдумайтесь – двадцать три тысячи воров, жуликов, взяточников. Это выявленных. Наверняка не трамвайные кармачники и не бомжи – похити-

тели колясок АШАНА. Какой аппарат в состоянии справиться с ними? В состоянии ли он их нащупать?

Долго складывалось и наконец сложилось твёрдое впечатление, что все их вертикали-горизонталы и даже гипотенузы были с самого начала заточены не под элементарную коррупцию, а под почти открытый джекпот-грабёж. Отняли и поделили. А для начала в 1993-м саданули из танковых пушек по Верховному Совету - чтобы ни у кого не оставалось сомнений в их крутизне. Ну какие уж тут сомнения...

Некоторые из них до сих пор, кокетничая, вспоминают о лихих девяностых.

Романтики... Да не лихие они были, а откровенно бандитские, и нечего тут кокетничать. Бандиты (авторитеты), вымогатели (ракетеры), убийцы (киллеры) быстро – и надолго-надолго, а может, и навсегда - стали самой активной прослойкой общества. Ещё бы – им ведь приходилось врать, притворяться, изворачиваться перед домашними, обманывать милицию-полицию, многоличные власти, друг друга. Не всякий сможет потянуть такую жизнь...

Те, кто помоложе, поглупее, быстро перестреляли друг друга, а те, кто постарше, поумнее, приняли сначала вползать в чужой бизнес, потом отнимать его, приобретать серьёзные позиции в милиции-полиции, а потом – всё выше, выше и выше. Дума, Совет Федерации - скандал за скандалом. У людей, занимающихся Этикой, обнаруживаются незадекларированные квартиры в маймах-панамах, председатели комитетов по свободе бесцензурной прессы попадают на нехороших взяточных делах, быстро убегают куда-то далеко-далеко и долго-долго летают там от неизвестно чего. Похоже – от свисания слишком жирных щёк.

Сейчас, после безупречных выборов, все они уже окрепли окончательно, потому что твёрдо уверены в полной безнаказанности и бесконтактности. И в несменяемости. Украденного не отнимут. В тюрьму не посадят. Нажитое непосильным трудом не конфискуют.

Наши властители уверены, бедные, что средний и высший средний классы создаются именно так. Нет, ребята. Так создаётся и крепчает бандитская, воровская власть.

ВОТ ТАК «ДЕЛО»!

К статье Сергея Хапрова «Слово и дело. Русская модель управления» («Завтра», №43-2016) Ю.М. ШАБАЛИН

Слов много, а «дело», если вдуматься, смахивает на проски пятый колонны. И ведь как маскируется! – Тут и со звуиче заголовка с боевой газетой «Слова и Дела», и ссылки на Сталина и Берю, которых автор называет великими управленцами. Как не согласиться с требованием об обязательности выполнения решений? И с выработкой целостных показателей и постановкой целостных задач? Импионирует и ирония относительно «гениальных бумагомарателей – людей, которые блестяще отчитываются и генерируют невероятное количество документов с нулевым результатом». Не потому ли «Завтра» опубликовала статью научного руководителя Института семантики систем, не разглядев за всем этим чрезвычайно вредных для оборонки предложений?

Параметры контроля разработаны автором для «военно-промышленного холдинга, в котором оборот составляет примерно 30 миллиардов долларов, есть присутствие на внешних рынках, нормы прибыли, КБ, НИИ, заводы, офисы продаж». Впрочем, он и прямо указывает на Ростех. Да и нет в России другого холдинга с таким оборотом.

Вот эти параметры, предлагаемые в качестве панацеи от неграмотного управления оборонкой.

Параметр №1 – не менее трети доходов корпорации должно быть от экспорта.

Параметр №2 – до 50% (это минимум) закупок необходимо делать у малого и среднего бизнеса.

Параметр №3 – от 50% до 90% оборота должно быть от продажи гражданской продукции.

Параметр №4 – динамика доли корпорации на мировом рынке.

Параметр №5 – размер годового оборота в денежном выражении на одного сотрудника корпорации.

Я специально перечислил параметры подряд – так очевидней, что над автором довлеет идея о встраивании оборонки в рынок, международный и внутренний. Как будто она ещё мало встроилась, потеряв при этом большую часть бывшего могущества.

А теперь рассмотрим не по порядку, а по степени вредности для обороны.

Параметр №2, осуществлённый в полном объёме, в случае масштабной войны если не оставит государство совсем без оборонки, то нанесёт ему громадный ущерб. Ещё сто лет назад, в разгар Первой мировой войны, начальник ГАУ генерал-лейтенант А.А. Манюков в докладе военному министру негодовал на бессовестное завышение стоимости артиллерийских снарядов частниками (трёхдвигательная граната: частные заводы – 12, 13 рубля, казённые – 9 рублей; шестидвигательная гаубичная бомба – 70 и 48 рублей; шестидвигательная пушечная бомба – 70 и 42 рубля): «Из рассмотрения этих цен видно, что уже далее идти некуда, а между тем цены всё растут и растут ... Предель этому могли бы положить только мощные казённые заводы, если бы их было достаточно, а так как их, к сожалению, очень и очень немного, то они и оказываются бессильными против явного грабежа казны».

Привет от специалиста, генерала артиллерии, который после окончания академии два года служил на Ижевском оружейном заводе! Автор публикации в газете «Завтра», по мнению старого снарядника, ратует за очередную грабёж российской казны, ибо малый и средний бизнес для оборонки опасней любого врага. Мало того, что они завышают цены, так ещё и норовят поставлять некачественную продукцию. И чем шире сотрудничество с ними, тем труднее бороться.

«Если Ростех с оборотом в 30 миллиардов долларов будет закупать сырьё у среднего или малого бизнеса, то он прокормит пять тысяч компаний». – Не компаний, а их владельцев, хлебчиков, паразитов! Оборонка существует не для того, чтобы за её счёт обогащались, а для Отечества!

Параметр №3, утверждающий, что от 50 до 90% оборота оборонно-промышленной корпорации должно быть от продажи

гражданской продукции. – Не чересчур ли? В этом случае совершенствоваться будет производство ТНП, а не ВВТ.

Разумным был советский принцип, когда за счёт производства гражданской продукции обеспечивалась заработная плата работников оборонных цехов. И только!

Этого было вполне достаточно для того, чтобы оборонка производила львиную долю бытовой техники, холодильников, стиральных машин, утюгов, мясорубок, радиоприёмников, часов, швейных машин, токарных и фрезерных универсальных станков, а также центрифуг для обогащения урана, и прочего, и прочего ...

Но никому в голову не приходило на первое место в оборонке поставить производство ширпотреба. Это очередной тупик, в который автор хочет загнать оборонку.

И здесь нельзя не остановиться на откровенном передёртывании фактов: «С другой стороны, современные гражданские рынки очень конкурентоспособны. Поэтому зачастую к себестоимости продукции или качеству функционирования, удобства пользования гражданской продукции требования гораздо выше. Эта проблема возникла ещё в Советском Союзе, когда конструктора, инженеры, руководители оборонных корпораций вдруг оказались не готовы перейти к той сложности и той тщательности решений, которая нужна в гражданской продукции, и которая, при этом, ниже военной себестоимости».

Не с ума ли он сошёл? Никогда не были требования к качеству функционирования гражданской продукции выше, нежели к военной. Ни у нас, ни на Западе.

А то, что в Советском Союзе оборонщики «оказались не готовы перейти к той сложности и той тщательности решений, которые нужны в гражданской продукции», - откровенная ложь. Причём ложь иезувитская!

Правда в том, что оборонку в одночасье и за свой счёт заставили соревноваться с западными фирмами, производящими гражданскую продукцию многими десятилетиями. К тому же не дав возможности погасить затраты на освоение, насतेжь открыли границы для импорта. Как можно этого не понимать?

Помните, летом 1990 года в процессе освоения термопластавтомата, навязанного ТНТИТИ конверсией, договаривался на Кировском заводе об изготовлении детали, для которой у нас не было оборудования. Нужный станок нашёлся в танковом производстве, которое уже простояло без госзаказа. Цех запросил такую сумму, что я схватился за голову. Оказалось, учли 1000% (!) накладных расходов. Мол, простаивают, надо же воспользоваться нашим безвыходным положением!

Но такая же ситуация была со всеми ТНП, осваиваемыми оборонкой взамен госзаказа на военную продукцию. Пусть не тысячу процентов, но лишку по понятным причинам брали все. И дело не в неумении оборонщиков делать гражданскую продукцию, а в том, что так называемая конверсия, выполненная с приходом Горбачёва к власти, была диверсией против отечественной оборонки.

А теперь вернёмся к параметру №1. Оказывается, не меньше трети доходов корпорации должно быть от экспорта! А если меньше, стало быть, продавая новинки, отдавая опытные образцы, торгуя тем, что предназначено собственной армии? Можно ли этот «параметр» провозглашать постулатом?

Связанный с ним постулат (параметр) №4 требует продавать технологии за рубеж и там же вкладывать деньги. А если технологии уникальные и передача их иностранцам наносит ущерб обороноспособности? Что касается вкладывания денег за рубежом, «Техмас» и его предшественник построили там десятки предприятий, погубив собственные серийные заводы. Ибо, кто же будет покупать наши боеприпасы, научившись их производить сам?

Наконец, параметр №5 – размер годового оборота в денежном выражении на одного сотрудника корпорации. Да разве можно сравнить оборонку с другими отраслями промышлен-

ности по этому «параметру»? Да можно ли мерить её эффективность выгодой от деятельности одного сотрудника?

Если бы Сталин руководствовался этим, наверное, войну бы не выиграл. Впрочем, при нём в оборонке не было раздутых штатов – кто не «пахал», в два счёта оказывался на фронте ...

Остаётся удивляться, как «Завтра», выступающая за сохранение Отечества, могла опубликовать статью против нашей оборонки? И у меня, старого снарядника, к «Ростеху» много вопросов и претензий, но чтобы укорять его в том, что мало вошёл в рынок?!

В преддверии масштабной войны ему выводить из него надо! Лишь та оборонка, которая не зависит от частника, гарантирует неприкосновенность Отечества. И никакая другая. Это ещё в 1916 году понял Манюковский, который «считал, что приоритет при распределении военных заказов должен отдаваться казённым заводам, резко критиковал завышение цен и плохое качество продукции частных производителей, ориентированных на сверхприбыль». «По мнению Манюковского, сильные государственные предприятия должны господствовать в промышленности в период войны, а в мирное время – служить регулятором цен и авангардом технического прогресса» (Википедия).

Не вразумиться ли тем, что спустя сто лет стоит на его месте?

И не поинтересоваться ли какое отношение руководитель Института семантики систем, изучающий развитие сложных систем и поведение в неопределённости, имеет к оборонке? Нет ничего более определённого, чем оборонка. От веку она на содержании государства.

К кому угодно могут быть обращены параметры Хапрова, только не к оборонке. Не от недостатка ли они оборонной образованности автора, а в сущности от её полного отсутствия? В его биографии кроме военно-топографического училища оборонка нигде не присутствует. Зато есть Американский институт бизнеса и экономики (как без него?). Три высших образования – и ни одного по нашему делу! Тем не менее рассуждает об оборонных делах с удивительным апломбом!

Между тем генерал Манюковский, являющийся для меня авторитетом, будучи артиллеристом не постеснялся после академии на целых два года окунуться в производство Ижевского оружейного завода. Не оттого ли не несёт отсебятины?

В целом и по отдельности пять параметров, преподносимых в качестве постулатов, сулят существенное ослабление оборонки на радость геополитическому противнику. Надеюсь, «Ростех» выбросит статью в мусорную корзину.

Хотя что знает, ведь пользуется же он услугами «Финвал инжиниринг» - центра технологического аудита, работающего на подкувате у международных станкостроительных корпораций. И этот завод в Перми, изготовляющий обрабатывающие центры «Протон», состоящие на 50% из импортных комплектующих. И это для оборонки, где чужим духом и пахнуть не должно!

Наш главный снарядный станок 4-шпиндельный КА-500, «сошедший со стапеля» в июне 1991 года, тоже не обошёлся без импортных комплектующих «Сименса». Но это лишь для первых двух экземпляров. А на серию готовилась отечественная система управления. И, между прочим, с гарантией безотказной работы, чуть ли не вдвое больше!

Что за напасть? Почему все перспективы (уже 25 лет!) связываются только с организацией управления? Автор заканчивает статью словами: «Полагаю, что за 5-7 лет структура управления производственными холдингами и экономической сама себя изменит и преобразует. Начало уже положено».

Начало положено четверть века назад, с реставрацией капитализма, а воз и ныне там. Не вспомнить ли дедушку Крылова: «А вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь?»

Манюковских не хватает российской оборонке! А также грабниых, бахиревых, каллистовых, усовых, шипуновых, грязевых ... Одних уж нет, а те далекие! А этот «рак» (имею в виду автора публикации) определённо не рыба на нашем безрыбье!

Если газету «Завтра» интересуют вопросы оборонки, не обратиться ли ей, наконец, к специалистам, занимавшимся непосредственно производством, а не просиживавшим штаны в московских НИИ? Не то ей так и будут подсовывать агентов влияния.

ПРОЩАЙ, КОБМ

Е.В. ЗОНОВ

В середине ноября конструкторов Калужского опытного бюро моторостроения (КОБМ), в основном пенсионеров, уведомили о сокращении должностей. Каждый подписал бумаги об увольнении через два месяца. Но уже более двух месяцев работники не получали зарплату - на счету нет денег. А около месяца назад другая половина конструкторов во главе с руководителями подразделений и, в основном, молодые специалисты перешли на серийный завод КАДВИ. Тихо стало в полупустом зале, электронные замки на дверях не способны общению.

Так фактически перестал существовать конструкторский отдел в КОБМ, ставший в далёкие шестидесятые годы основным разработчиком электростанций с газотурбинным приводом (ГТД) для знаменитых подвижных зенитных ракетных комплексов. Процесс завершился.

А начались с того, что НАМИ (Научный автомобильный институт) разработал и перешёл на турбинный завод техническую документацию первых электростанций. Одноверно для сопровождения и новых разработок здесь были созданы филиал НАМИ и конструкторский отдел.

Новые изделия потребовали новых технических подходов. И тогда решением правительства производство ГТД и конструкторские подразделения были объединены под названием Калужский опытный моторостроительный завод (КОМЗ) и переведены в министерство авиационной промышленности (МАП). Кстати, сегодня именно к этой дате приурочил КАДВИ празднование своего пятидесятилетия.

Постепенно на новое предприятие вливались специалисты из конструкторских бюро и заводов министерства. КОМЗ техници вырос и ему была поручена новая ответственная задача – наладить серийное производство более сложного маршевого газотурбинного двигателя. И тогда производство разделили на серийное и опытное, они требуют различного технико-экономического подхода. Появился серийный завод - КАДВИ и опытное бюро - КОБМ. Оно-то и продолжило разработку и доводку газотурбинной техники нового поколения.

Но вот пришли другие времена, все стали независимыми, а отношения только денежные. Сменились хозяева, но денег на счету нет, зарплату платить нечем. Обычное дело. Вот и ТНТИТИ в Туле, разработчик станков для снарядного производства, почти умер, как и тысячи других уже исчезнувших заводов и КБ. Идёт «оптимизация».

Остаётся пожелать оставшемуся коллективу на новом месте в трудных условиях серийного производства справиться с доводкой новых изделий. А остальным добиться выплаты причитающейся зарплаты.

Куда ж ты, Россия, плывёшь? Видимо, только в 17 год.

В РОССИЮ ВЕРЯТ МАЛО

На вопросы публициста, адвоката, лауреата премии «Слово к народу» Константина Ерофеева отвечает Татьяна Дрёмова, режиссёр-постановщик Луганского драматического театра, программный директор казачьей медиа-группы, которую основал легендарный народный командир Павел Дрёмов.



- Татьяна, Вы переехали из Санкт-Петербурга в Луганскую Народную Республику. Как живется сейчас луганчанам?

- Даже внутри маленькой республики большая разница. Где-то стреляют, где-то не стреляют. Я живу между Стахановым и Луганском. С одной стороны Луганск, столица, которая сейчас не на передовой. Это относительно мирный город. А с другой стороны от Стаханова 15-20 км до линии разграничения. Когда в Луганске есть вода и там тихо, в Стаханове нет воды неделями, а люди спят в подвалах. В августе возобновились обстрелы. 1-2 августа ВСУ «подразили» нас с Днём ВДВ, обстрелы были и потом. Последние недели две стреляют очень плотно. Калиново, Первомайск, Стаханов всю ночь не спят, жители пытаются укрыться в ванной, в подвале.

- Что за город Стаханов?

- Стаханов – небольшой город, но в нём и сейчас живут тысячи людей. Многие дома были построены в середине XX века, потрясающая архитектура, красивый дворец культуры, стадион, прежде он был полон. Всё это осталось только на старых фотографиях. Старое название города Кадиевка (до 1978 года город носил имя Кадиевка, затем переименован в честь знаменитого шахтёра в Стаханов. В 2016 году бандеровцами город был переименован вновь в Кадиевку, но де-факто город находится под контролем ЛНР, власти которой и жители города по понятным причинам не подчиняются указам из Киева. – К.Е.). Когда-то даже хотели перенести столицу из Луганска в Кадиевку. Сейчас город переживает не лучшие времена. Шахты и заводы закрылись еще в годы независимой Украины. Работающих предприятий фактически не осталось.

- Многие до сих пор надеются на минские соглашения. Работают ли договорённости в Донбассе?

- Перемирие? Украинцы из Золотого отдели воиска (Золотое – город в восточные кварталы города вокруг железнодорожной станции Марьевка находится под контролем луганских ополченцев. Другие кварталы – под контролем ВСУ. – К.Е.). Формальное соблюдение договорённости есть. Но ВСУ отдели технику только с передовой, с предыдущих позиций ВСУ как стреляли, так и стреляют. Со второй линии своих позиций бандеровцы расстреливают наши города. В Стаханов прилетают снаряды артиллерийских систем 122, 152 мм. У них дальность выстрела 18-24 км, а до Стаханова 15-20 км, до Первомайска и того меньше – 10 км. Даже танковые снаряды легко долетают до луганских городов. Они подкатывают танк на обратный скат за холмик – до 12 км бьёт.

- Слава Богу, прямые попадания крайне редки. Стреляют не по конкретным целям, а «по площадям». В основном идёт разрушение частных домов, инфраструктуры.

- Чем объяснить, что террористы ВСУ стреляют не по позициям ополченцев, а по мирным городам?

- Здесь может быть и тупое желание терроризировать население народных республик, у

военных из нацбatalонов ненависть к нам в крови. Возможно, координация между командирами, возможно, военные бюрократы ВСУ так списывают снаряды.

- Во что верят луганчане? Нет ли убеждения, что Россия не помогла?

- В Россию верят мало, люди устали. Жизнь очень тяжела. Нет денег, нет работы. Люди разуверились в очередном светлом будущем. Многие идут на военную службу, чтобы прокормить семью. Зарплата средняя пять тысяч рублей, пенсия – полторы-две тысячи, в ополчении – пятнадцать-двадцать. Цены на продукты как в Петербурге, ведь все продукты везут из России, разве что услуги дешевле. Прифронтовые города ЛНР – города одиноких мам и пожилых людей, мужчины уезжают на заработки в Россию.

- Но молодёжь верит в свою республику. Молодые патриоты проводят много акций, мероприятий. Народ хоть и устал, но трудолюбив и сжав зубы всё сносит. Недавний пример. Мы ездил на съёмки. Ночью был обстрел, бабушка едва осталась жива. Приехали снимать ночью. Несмотря на ночь, приехали родственники, уже убирают в доме, разбирают завалы. Меня лично это восхищает в людях. Понимаю, что человек привыкает ко всему. Но всё равно задаётся вопросом: на сколько людей хватит? Должен же быть какой-то предел!

- Людям стало бы гораздо легче, если бы просто прекратили стрелять. Тогда можно было бы решать мирные проблемы. У людей просто нет денег каждый раз отремонтировать и построить после очередного обстрела. И люди должны понимать, что будут живы завтра. Это зависит от Украины.

- Нам предлагают компромисс – выполнить минские соглашения. Я лично не верю, что такую правовую конструкцию со взаимноисключающими требованиями вообще можно выполнить. Тем более после тысяч смертей в Донбассе.

- Я не могу понять такого компромисса. В ЛНР ввели фирменные номера на автомобили, новые документы. Выстраивают политику как независимое государство, создают новые ведомства, службы, организации, но не могут провести выборы без согласия Украины. А ополченцы? Сейчас народная милиция ЛНР, как она превратится в армию Украины?

- Я вижу себя в той республике, какая она есть сегодня. Я уважаю Владислава Дейнегу (представитель ЛНР на минских переговорах. – К.Е.), как он отстаивает интересы Республики, но если минские договорённости будут выполнены, я не очень понимаю, как я там буду жить.

- Точно не все смогут жить на Украине, и так думаю очень многие в Донбассе. Те же древние бабушки, которые, казалось бы, давно никому не верят, говорят: больше никогда с ними в одной стране не буду. Точка невозврата уже пройдена, люди не делают вид, что ничего не было и станут жить как прежде.

- А украинская сторона пытается наладить диалог со своими бывшими гражданами? Неужели, кроме мести, террора нет никаких других методов?

- Официальная Украина и не думает привлекать людей на свою сторону. Пожилые женщины из нашего города позвонили с Украины,

представились, что соцопрос. Задавали разные вопросы – не хотите ли вернуться в состав Украины и т.п. Она честно на эти вопросы отвечала и сказала, что на Украине мы жить не будем. Мнение украинской стороны мы узнаём через интернет, но там только воинственные высказывания.

- А что вообще связывает ЛНР с Украиной?

- ЛНР – русская территория, 80 процентов русскоязычные. Только в самых отдалённых сёлах можно от бабушек услышать украинскую речь, да и то это смесь русской и украинской речи. Если на Украине русский язык замалчивают, преследуют, то в ЛНР в школах обучение ведётся на русском языке, но есть предмет «украинский язык». Я не понимаю, зачем это. На всякий случай? Папа воюет с Украиной, а ребёнок учит украинский язык на тот случай, если папа проиграет? Хотя в ЛНР официально не отрезают прошлое, но украинский язык уже не понадобится, даже если выполняются минские соглашения.

- А есть ли скорое решение проблем Новороссии? Многие считают, что ЛНР и ДНР придётся пройти небывший путь для построения собственной государственности. Что их ждёт – статус нового Приднестровья.

- Решение? Многие говорят, пусть уже придёт Россия и наведёт порядок. Россия не может взять себе, не придёт добрый дядя, не возьмёт за руку и не приведёт в светлое будущее. С точки зрения политического будущего нынешний статус ЛНР – это надолго и без изменений, но в составе Украины мы уже не будем никогда. Процесс отдаления от Украины идёт. Паспорта ЛНР уже признают в России. Я лично убеждаю людей в Донбассе не верить в помощь свыше, а учиться жить в данных обстоятельствах. Не ждать помощи извне.

- Украинская сторона твердит, что Донбасс стонет под гнетом российских оккупантов и кучки местных «террористов». Киевская пропаганда утверждает, что люди Донбасса только и мечтают вернуться в независимую. А есть ли на Луганщине предатели? И что Вы вообще думаете о тех, кто за западные подачки преследует своих же братьев?

- Я Дрёмова, мне такие люди на глаза не попадаются! Моя личная история убеждает меня от встречи с такими людьми. Но предатели есть. Я с удивлением узнала, что один фотограф в центре Москвы выставлял свои работы - портретные съёмки карателей из нацистского батальона. Один российский парень, очень простой, иконописец, забрызгал краской эти фотографии. Парня уволили из института, где он преподавал, а в чём его вина? Я сама театральная режиссёр, человек искусства. Недопустимо, чтобы такие снимки висели в центре России.

- Но бандеровская пропаганда достигла умов и сердец многих людей...

- В 2014-м году я арендовала помещение в Питере у Леры, женщины из Киева родом, к тому времени она уже двадцать лет жила в России. Паспорт свой не меняла, оставалась украинкой гражданкой, голосовала. Я ничего не понимала, когда начался майдан. Она мне всё логично объясняла. Тогда же должен был прийти концерт «Океана Эльзы» (львовская рок-группа, известная своей активной поддержкой майдана. – К.Е.), он не состоялся, а я тогда искренне возмущалась, что не выступает моя любимая группа. Потом Лера голосовала за Порошенко, рассказывала мне, что за чудный он человек. Я её понимала, верила. Потом началась война. И я начала сомневаться. Потом мой названный брат уехал в Донбасс, я стала собирать гунпомощь втихую от этой Леры. В какой-то момент я поняла, что я к ней за советом больше не пойду. А потом, в конце 14-го, сама поехала в Донбасс в первый раз. Она об этом знала и обрубала мне электричество. Вот и конец нашей дружбе...

- Скоро год, простите, что об этом говорю, как погиб Ваш муж, легендарный народный командир Донбасса Павел Дрёмов. А жители ЛНР помнят своих земляков и добровольцев из России, погибших за их землю?

- Местные очень ценят, очень чтят и очень признательны. Недавно в ЛНР появилась инициатива дать школе республики имена погибших ребят. Будет школа имени Паши, он её патронировал. Ко мне сейчас в ЛНР могут просто подойти на улице люди. Спросят: «А Вы Таня? Спасибо за Пашу, мы плачем вместе с Вами!». Это подчас очень трогательно. Недавно вот какая история произошла. Мы помогаем детскому интернату, купили на рынке смеси. Один смеситель оказался плохой, нужно было снова ехать на рынок и поменять. На рынке сначала менять не захотели, но когда узнали, что это я – поменяли.

- А будет ли памятник Павлу?

- Будет!

ЕЩЁ РАЗ О «ПЕРЕИМЕНОВАНИИ»

РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

И.А. ПУХОВ, Ленинград

В газете «Слова и дела» (№35 за 30 августа 2016 года) был опубликован материал под названием «Российской Федерации не существует». Позднее этот же материал был напечатан в газете «Хочу в СССР-2» (№23-24 (52-53)) за 10 сентября 2016 года.

Отрадно, что в наше время всё больше людей старается самостоятельно разобраться в не-простых правовых вопросах, не рассчитывая на нынешних перестроечных горе-юристов. Однако далеко не всем хватает необходимых для этого знаний, а подчас даже элементарной внимательности. В результате у некоторых на выходе получается просто глупость, и вот теперь одна такая глупость напечатана сразу в двух очень уважаемых газетах.

Совершенно очевидно, что автор материала даже не представляет себе, каким было государственное устройство РСФСР в 1991 году, искренне считая, что в этом году высшим государственным органом РСФСР был Верховный Совет РСФСР. Это, однако, совсем не так. На самом деле Верховный Совет был высшим органом государственной власти в доперестроечное время. Но как только перестройщики залезли в кресла законодателей, они начали менять очень многое, и в первую очередь – Конституцию РСФСР 1978 года. В результате Верховный Совет РСФСР перестал быть высшим органом власти. Таким органом стал Съезд народных депутатов РСФСР (статья 104 Конституции РСФСР). А Верховный Совет РСФСР стал всего лишь органом Съезда народных депутатов РСФСР, формируемым из числа депутатов Съезда народных депутатов РСФСР и подотчётным последнему (статья 107 Конституции РСФСР).

Этот уже перестроечный Верховный Совет имел право принимать и утверждать законы (статья 109 Конституции РСФСР). Он это и делал с большой активностью, прокладывая путь перестроечному развалу. Но в Конституцию РСФСР перестройщики ввели положение, серьёзно ограничившее полномочия Верховного Совета по части законодательства. Если принятие закона требовало внесения изменений в Конституцию РСФСР, то такой закон мог утверждать только Съезд народных депутатов РСФСР (статья 104 Конституции РСФСР).

Изменение названия государства однозначно требует внесения изменений в Конституцию страны. А значит закон о переименовании мог принять только Съезд народных депутатов, но никак не Верховный Совет.

Теперь давайте разберём, что за документ о переименовании государства принял Верховный Совет РСФСР 25 декабря 1991 года за №2094-1 (фотокопию документа приводит в материале сам его автор). На поверхностный взгляд неискушённого человека данный документ это вроде бы закон РСФСР о переименовании страны. Однако принявший его государственный орган – Верховный Совет РСФСР – прекрасно знает, что он не вправе сам утверждать такие законы, а потому в пункте 4 написал: «Внести на утверждение Съезда народных депутатов РСФСР проект закона РСФСР «Об изменениях Конституции (Основного Закона) Российской Совет-

ской Федеративной Социалистической Республики и Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в связи с изменением наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика».

Что же получается? А получается то, что данный документ является всего лишь законодательной инициативой (то есть, попросту говоря, просьбой) одной из государственных инстанций РСФСР – Верховного Совета – к высшему органу власти РСФСР – Съезду народных депутатов – утвердить переименование страны, и не более того.

Если бы автор вышеупомянутого материала, считающий, что Верховный Совет в 1991 году являлся высшим государственным органом РСФСР, был бы более внимательным, он бы заметил эту «странность»: высший (якобы) орган государственной власти – Верховный Совет – почему-то обращается в какой-то другой орган власти с просьбой утвердить свои решения. Представьте, как бы это выглядело, если бы в Российской империи государь император обратился к Сенату с просьбой утвердить государев указ; или если бы в Советском Союзе Съезд КПСС обратился к ЦК КПСС с просьбой утвердить решения Съезда КПСС.

Однако статья 110 Конституции РСФСР чётко установила, кто может выступать с законодательной инициативой на Съезде народных депутатов. Цитируем эту статью полностью: «Статья 110. Право законодательной инициативы на Съезде народных депутатов РСФСР и в Верховном Совете РСФСР принадлежит народным депутатам РСФСР, Совету Республики, Совету Национальностей, Президиуму Верховного Совета РСФСР, Председателю Верховного Совета РСФСР, Президенту РСФСР, Конституционному суду РСФСР, республикам в составе РСФСР в лице их высших органов государственной власти, краям, областям, автономным областям и автономным округам, в лице Совета народных депутатов, постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета РСФСР, Верховному Суду РСФСР, Генеральному прокурору РСФСР, Высшему арбитражному суду РСФСР. Правом законодательной инициативы обладают также общественные организации в лице их республиканских органов, а в случае их отсутствия – общесоюзных органов».

Что же мы видим? Оказывается, правом законодательной инициативы на Съезде народных депутатов обладали самые разные государственные инстанции и даже общественные организации, но только не Верховный Совет РСФСР. А это значит, что Верховный Совет РСФСР не только не имел полномочий переименовывать страну, но даже не имел полномочий обратиться с такой инициативой к Съезду народных депутатов, который один только и мог решить данный вопрос (несчитая общепародного референдума).

Таким образом, автор вышеупомянутого материала проявил не просто элементарную невнимательность, но невинительность в кубе. Он просто не заметил, что, во-первых, Верховный Совет уже не был в 1991 году высшим органом государственной власти РСФСР, что, во-вторых, он не имел

полномочий решать вопросы, требующие внесения изменений в Конституцию РСФСР (в том числе по вопросу о переименовании страны), а в-третьих, он даже не имел полномочий обращаться с законодательными инициативами по этому или любому другому вопросу к Съезду народных депутатов – высшему органу власти страны. Очевидно, что ему ещё нужно время, терпение и элементарная внимательность, чтобы освоить эти и многие другие тонкости государственного права.

Итак, что же произошло с якобы переименованием РСФСР? Один из государственных органов (но отнюдь не высший), а именно Верховный Совет, захотел переименовать страну, не имея на то законных полномочий. В связи с этим он обратился с законодательной инициативой в высший государственный орган, а именно к Съезду народных депутатов, с просьбой утвердить переименование страны и внести соответствующие изменения в Конституцию РСФСР и Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, однако законного права на какую-либо законодательную инициативу на Съезде народных депутатов Верховный Совет также не имел.

Поэтому не удивительно, что Съезд народных депутатов, который один только и мог решить вопрос о переименовании страны (не считая общепародного референдума), не только не стал утверждать такие решения, но и вообще не считал нужным заниматься этим вопросом и как-либо реагировать на обращение Верховного Совета. А значит, в данном случае вообще нет смысла обсуждать вопрос о законности или незаконности переименования РСФСР. Никакого переименования РСФСР просто не было – и точка.

Но почему же тогда мы сегодня везде и всюду читаем и слышим только про «Российскую Федерацию», а название «РСФСР» почти не вспоминается? Да, в перестроечной РСФСР такое оказалось реальностью. Не получив от надлежавшего по Конституции РСФСР государственного органа надлежавшего решения о переименовании, страна с упованием пустилась в беззаконный разгул, спрятав своё официальное название и начав называть себя наименованием, которое прежде употреблялось лишь как неофициальное. При этом совершенно ясно, что именно так не поворачивало в официальном названии – «советская» и «социалистическая». Именно это и постарались спрятать.

Как известно, случается такое, когда человек, которого официально по паспорту зовут, к примеру, Иван Иванович Иванов, тем не менее в жизни в силу вполне определённых шкурных интересов называется Кривой Джо, Никола Питерский или как-то ещё в том же роде. Но такое бывает не только с отдельными людьми, но и с целыми государствами. Например, французское государство официально называется «Французская Республика», но французские СМИ, предназначенные для французских, систематически называют его даже не «Франция», а просто «Шестиугольник».

И замечьте, когда в РСФСР началась противоправная вакханалия с якобы переименованием, то и Съезд народных

депутатов, и Верховный Совет, и целая куча всяких правоохранительных инстанций сразу же сделали вид, что ничего особенного не происходит. Более того, они сами приняли самое активное участие в ней. Даже суды сплоскими начали выносить решения именем юридически несуществующей Российской Федерации.

И эта вакханалия в силу вполне определённых шкурных интересов большинства граждан продолжается по сей день. В самом деле, какая уж им там РСФСР, когда большинство населения в своей стране живёт, чаявая от удовольствия, на доллары ФРС США и готово на эти доллары молиться. Прибавьте к этому многомиллионное по количеству участников бизнесменство, ещё более многомиллионное и очень активное партнёрство во всевозможных финансовых пирамидах, и так далее и тому подобное, и будет нетрудно понять, насколько далеко нынешние шкурные интересы подавляющего большинства населения от Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Вообще все перестроечные «странности» и самая большая «странность» под названием «перестройка» становятся ясными и легко объяснимыми, если чётко осознавать одну простую вещь: мы живём в РСФСР (и в СССР), но в такую эпоху, когда шкурные интересы населения находятся за рамками РСФСР (и СССР).

Автор вышеупомянутого материала считает своим очень сильным аргументом то, что он не смог найти вышеназванный закон Верховного Совета в базах данных. К сожалению, в наше время факт отсутствия или наличия какого-либо документа в базах данных (тем более электронных) сам по себе ещё ни о чём не говорит. Перестройщики давно научились очень «творчески» работать с этими базами – убирать из них то, что им не по вкусу, и наоборот, ставить туда разные фальшивки, которые им представляются выгодными.

И совсем нелепым является странный штамп, поставленный неизвестно кем на копии закона Верховного Совета о переименовании РСФСР. Текст штампа гласит: «Без решения ВС РСФСР не имеет юридической силы». Получается, что закон, принятый государственным органом, не имеет юридической силы без какого-то особого решения этого же государственного органа. Ясно, что ни Ельцин, ни Верховный Совет (как бы мы к ним ни относились) такой штамп поставить не могли. Данный штамп – это явно «живое творчество» кого-то из тех, кто так и не смог разобраться в особенностях государственного устройства РСФСР по состоянию на 1991 – 1993 гг. Автор штампа почему-то не сумел сообразить, что с таким штампом вся деятельность любых государственных органов превращается в бесплодную дурную бесконечность. Если для утверждения решения государственного органа требуется соответствующее решение этого же государственного органа, то для вступления в действие этого соответствующего решения требуется ещё более соответствующее решение этого же государственного органа и так далее до бесконечности.

Вот так в действительности обстоят дела с «переименованием» РСФСР.

На мою недавнюю статью «Евровасизм» («Слова и Дела», №35) откликнулись многие читатели. Кажется, все, кроме одного, поддержали статью. Спасибо. А этот один – Аркадий Слуцкий, русский еврей, живущий сейчас в Израиле, кандидат наук – решительно отверг статью, объявив её типично антисемитской.

Так и заявляет: «Типичный приём антисемита: то, что Вам не нравится в нескольких еврейских, то, что сделали плохие несколько евреев, повесить на всех евреев, обвинить всех евреев». Но в другом месте своего письма учёный Слуцкий приводит слова из моей статьи о том, что в ней «разумеется, речь идёт не о всех еврейках, среди которых немало честных, достойных уважения труженников, а именно об отморозках и недоносахх своей великой нации». И это подтверждено всем содержанием статьи. Конечно, тут сразу можно задать вопрос: неужели у этого учёного нет никакой связи между правым глазом, правым полушарием и левым глазом, левым полушарием?

Впрочем, он согласен со мной: «Лжецы среди евреев есть».

Но называет известного писателя, моего давнего и доброго товарища Исраэля Ша-

Израиль. Почитайте, начнёте уважать». И читать не буду, и уважать не стану. У него, как сказано выше, неприятие и Советского государства, и нашей героической истории. А евреи имеют право на своё государство. Как и русские – на своё Советское, которое они создали и отстаивали потом и кровью, а родственники Быкова с помощью горбачёвского обмана, радзинской-мльчинской лжи и чубайсовской наглости украли его и задушили. Но вот совсем о другом, но с той же учёной пронципальностью: «Русский поэт Симонов написал такие стихи о жене-еврейке, что они стали известной песней». Я мог бы ограничиться одним вопросом: с чего вы взяли, что еврейка? Но всё же задам ещё один. Мать Валентины Васильевны Серовой – народная артистка РСФСР Клавдия Михайловна Половикова, урождённая Диденко. Я помню её на сцене театра Революции (потом им. Маяковского). А отец Серовой – Василий Иванович Половиков. Почему дочь у них должна получиться еврейка? Вы, Слуцкий, сами-то при еврейских родителях не чужей родились?

Однако, напомино кратко, в чём суть моей статьи. Я считаю, что в каждой нации есть не-

тыре книги, в которых я защищаю и, если угодно, воспеваю и Советскую власть и коммунизм, и получил я за все четыре 15 тысяч. Это и есть «ради денег»?

Ещё один вопросик: «Вы недостаточно владеете материалом, о котором пишете... Размахнулись Вы в патристическом порыве о ВОВ (так он обозначает Великую Отечественную войну) и не вспоминаете тех русских, которые пишат о ней совершенно страшные факты». И называет Слуцкий какого-то Никитина, каково-то Ваньку-ротного, даже имён которых не знает, как и названия их сочинений, и Виктора Астафьева. Так вот, сударь, Вы недостаточно владеете материалом: я много писал не только о еврейских, но и о русских лжецах о войне. Загляните хотя бы в мою книжечку «Гений первого плевка» (о Солженицине). Что же касается В. Астафьева, то он, к сожалению, был человеком весьма неграмотным в военном отношении, даже военную карту не умел читать. Но главное, в Советское время писал, как мы лихо колошматили немцев при ничтожных наших потерях, а после контрреволюции – что мы воевать не умели и завалили немцев своими трупами. То есть и тогда и потом безбожно

Впрочем, я сейчас не уверен, что Торчинский назвал Гурвича, может быть, Гуревича. Тогда Бакланов мог бы ему сказать так: «Я, молодой человек, знаю двух Гуревичей – Михаила Львовича и Семёна Шоломовича. Вы кем в армии служили — не кашеваром, не по торговой части? Или вовсе не служили? А Михаил Львович был артиллеристом, командовал батареей "сорокапяток". Слышали? Противотанковая пушочка, частично выходящая на прямую наводку. Поэтому в простое душевные солдаты ещё называли её "Прошай, родина!". И впрямь, 17 сентября 1943 года на Смоленщине в обнимку со своей "сорокопяткой" попрыскался Михаил Львович с родиною. Но перед этим вёл бой так доблестно, что тоже заслужил звание Героя Советского Союза.

А Семён Шоломович Гуревич был связистом. Звание Героя получил за мужество при форсировании Днепра... А знаете ли вы, кашевар, сколько всего евреев за годы войны удостоились этого звания? Поинтересуйтесь. Есть среди них и дважды Герои!».

Примерно это я надеялся услышать от фронтвика-интернационалиста в ответ клеветнику. А что услышал? Ни-че-го! Бакланов

ОСТАНЕТСЯ В ПАМЯТИ Обращение к политическому обозревателю «Правды» Виктору Кожемяко и к писателю Анатолию Житнухину

Т. ШЕНИНА

Мне прислали газету «Правда» №88 за этот год (сама я газету «Правда» не беру с тех пор, как она в августе 91-го сбросила все советские награды и отказалась вместе с «Советской Россией» печатать записку О.С. Шенина – секретари и члена Политбюро ЦК КПСС, написанную за два часа до ареста. Этот документ напечатала единственная газета «День», а все партийные издания дружно умолкли).

Статья называется «Что же это было - позиция ГКЧП» и посвящена 25-летию антисоциалистического переворота. Кожемяко начинает с того, что он познакомился с Житнухиным, когда издательство «Молодая гвардия» выпустило под его авторством «добротную книгу о Зюганове».

Я читала Житнухина и благодарна ему за описание трусости и предательства Леонида Шебаршина, но вот почему у него в замечательные люди попадает Зюганов – это пусть останется на его совести. Для власти Зюганов просто находка. Возьмём последние выборы. Если в предыдущей Госдуме КПрФ имела более 90 депутатов и могла самостоятельно обращаться в конституционный суд, то сейчас с 42 мандатами эту функцию она утрачивает. Одним словом, это фракция дармоедов. Впрочем, как и все остальные.

В целом беседа с вами вроде пытаются дойти до истины, но при этом здорово привирают.

О событиях августа 91-го я уже писала на основании материалов уголовного дела по ГКЧП «Как это было». Материал был напечатан в газете «К барьеру!» №33 и «Гласность» №9 в 2010 г. Кроме ссылки на документ я была прямым свидетелем происходящего. Муж не делал из этого секрета от меня. Я помню бесконечные звонки Крючкова - он просто не отставал от Шенина. Расставшись у нашего подъезда, он тут же звонил домой. Олег Семёнович удивлялся: «Он же мне только что всё это рассказывал на улице».

Тогда главное возмущение у всех вызывало то, что Виталий Игнatenko берёт деньги у зарубежных журналистов за их беседу с Горбачёвым. Сейчас бы эти заботы.

Точно так же караулил Шенина и Горбачёв. Я шутлила: «Не поговори — не уснёшь твоей Горбачёв». Однажды мы с мужем были в гостях у Валерия Павловича Воротникова. И где-то около 23.00 зазвонил телефон. Хозяин взял трубку и чуть не выронил: «Олег Семёнович, вас Горбачёв...». Ничего срочного не было, но дал понять: «Я знаю, где ты...».

Но вернёмся к беседующим. Главная их цель — оправдать Крючкова. В народе говорят: «Чёрного кобеля не отмоешь до белая...». И не трогала бы я этого несчастного Крючкова, если бы страшная беда не свалилась на нашу Родину и не ввергла её в пучину бед, которые ещё неизвестно чем кончатся. Крючков брал на себя ответственность встретить Ельцина в аэропорту и арестовать. Для этого была задействована «Альфа».

И вдруг Крючков стал созваниваться с окружением Ельцина, а потом, когда тот пропался, и с ним самим.

Язов ввёл в Москву танки и тут на пустой до этого площади собралось всё московское отребье.

Павлова напоил его заместитель Владимир Шербаков и тут же пригласил на съезд с трибуны объявил: «Павлов валяется пьяный...».

Лукьянову предстояло собрать съезд народных депутатов 22 августа, а он перенёс на 26 августа. Мало того — он участвовал в сборище по лишению депутатской неприкосновенности народных депутатов СССР. Руководили этим действиям Нишанов и Ципко (?) в присутствии Лукьянова.

Авторы беседы не упоминают о том, что предательство Крючкова сломало жизнь его подчинённым Генералову и Плеханову. Они не имели права подчиниться приказу Крючкова. Никто из арестованных не поддавался на угрозы адвокатов писать жалобные письма Горбачёву. Только Крючков и Язов.

Язов: «Михаил Сергеевич, простите нас, старых дураков. Мы пошли на поводу молодых авантюристов...».

Крючков пошёл дальше: «Когда Вы были вне связи, я думал, как тяжело Вам, Раисе Максимовне, семье и сам от этого приходил в ужал, в отчаяние...» (уголовное дело, т.2, л.д.22). Самое паскудное, что он писал и этому ничтожеству Бакатину. Здесь он был более откровенным: «Какими бы намерениями ни руководствовались организаторы государственного переворота, они совершили преступление...» (уголовное дело, т.2, л.д.25). В этом ему помог, конечно, адвокат Иванов. С ним-то и беседовал Житнухин.

И последнее. Недавно я встретила бывшего последнего первого секретаря крайкома Ставропольского края после Горбачёва – Влащенко. Он шёл на работу и горько жаловался мне на жизнь. Работает вахтёром. Старый и очень большой человек. Со слезами и болью он мне рассказал о том, что ему позвонил внук и сказал, что прочёл в «Википедии» очень плохое про деда. Вот это самое страшное. Я ему посоветовала, но не удержалась от упрека: «А вот если бы вы подставили в августе 91-го плечо Олегу Семёновичу, может, и в тюрьме бы сидели, но не покрывали себя, как все первые секретари, несмываемым позором». Хочу сказать и этим беседующим, к которым я в данном случае обращаюсь: Задумайтесь, что о Вас прочтут ваши внуки и правнуки, и врите поменьше!

ИЗ ГЛУБИНЫ МЁРТВОГО МОРЯ

В.С. БУШИН

мира. На это прежде всего я и хочу ответить. Мы с Шамиром давно знакомы, встречались и у меня дома и в публичных местах, дарили друг другу книги и, хотя не так давно разошлись в оценке книги Максима Кантора «Красный свет», это не помешало Исраэлю при нашей недавней встрече в ЦДЛ подарить мне свою новую интересную книгу «Сирийская атака Путина». И вот сам он оказался целью атаки Слуцкого. Могу вас заверить, сударь: атака ваша обречена на провал. В том, что вы сказали о И. Шамире, нет ни слова правды, а один сплошной антисемитизм.

Есть у Слуцкого и другие пассажи частного персонального характера. Например: «Вам не нравится Д. Быков». Естественно, не нравится. Как и я ему. «Но он гражданин России и вправе говорить то, что думает». Разумеется, вправе. В пределах приличия — политического, литературного, человеческого. «Быков полувзвир, полурусский. Почему Вы не думаете, что то, что он пишет о русских, это написала его русская половина?». Я думаю вот о чём: а где в это время была его еврейская половина? Что она делала? Почему не остановила русскую дурь?

В своём циклопическом сочинении о Пастернаке (2006), распускаям от мармеладных восторгов до 900 страниц, Быков пишет: Россия сохранилась «не благодаря, а вопреки революции и всему, что за ней последовало». А последовало, как известно, ликвидация неграмотности, создание колхозов и совхозов, развитие передовой науки, культуры, мощной индустрии, разгром всеевропейского нашествия в главе с Гитлером, быстрое восстановление после войны экономики, овладение атомной энергией, прорыв в космос... И вот не благодаря всему этому, а вопреки. Кажется, так не думает даже товарищ Слуцкий.

Эта формула — «не благодаря, а вопреки» — перебрасывается либералами из уст в уста: Быков — Жириновский, Жириновский — Ирина Яровая и т.д. И тут же у Быкова — частный случай применения сей магической формулы: Верховный Главнокомандующий Сталин «не столько помогал, сколько мешал выиграть войну». Это тоже афоризм, обязательный для всего сообщества яйцеголовых.

Но вот уже нечто персонально быковское. Пастернак в составе бригады московских писателей в 1943 году выехал на фронт в 3-ю армию генерала А.В. Горбатова. Встречались там, конечно, и с журналистами. И вот что пишет о них, казалось бы, пожизненно мармеладный биограф поэта, не знающий, как пахнут портняки: «Ленивые военные корреспонденты, не привыкшие ни о чём задумываться, кроме гонорара». Это, скорей всего, черта автобиографическая. Тут не только подлость, но и невежество: он не может представить, что в иных случаях деньги потратят просто некуда. Но главное, как это — печататься и не получать гонорар и не жадать его? А вот так: в армейских и фронтовых газетах гонорара не было. Это я по себе знаю: в последний год войны печаталось довольно много, и только один раз уже на Дальнем Востоке, когда там война ещё не началась, получил деньги за стихи, но это был не гонорар, а конкурсная премия.

Ещё о Быкове: «Вы, вероятно, не знаете его категорического неприятия государственва

достойные её люди, например, шовинисты. И если шовинист клеветает на мой народ, лжёт о нашей истории, оскорбляет нас, то я как сын своего народа имею право, даже обязан дать ему отпор, тем более, если это человек даже и мелкий, но известный и занимается своим провокаторским делом публично. Это я и сделал по отношению к нескольким писателям, журналистам, политикам, сравнительно или совсем недавно выступившим с русофобскими заявлениями в печати и по радио.

И вот, говоря, Аркадий Слуцкий... Он призвал пространный протест, в котором задаёт мне 27 вопросов. Я считаю, что нет нужды отвечать на все вопросы, да и сил у меня не хватит. Ну в самом деле, надо ли отвечать на такие вопросы: «Вы уверены, что большинство русских думает, как Вы?» Да кому же не ясно, что есть вопросы, по которым большинство русских думают одинаково, например, по вопросу возвращения Крыма, но есть и такие, по которым люди думают по-разному, это давно известно: одному нравится поп, другому — попадая, а третьему — попоза дочка. И все трое могут быть русскими или евреями.

Или вот: «Почему молчите о злом гении Маяковского Брик? Еврейка, а он без неё не мог». Ну, во-первых, мог, мог, очень даже хорошо мог: Мария Денисова (Одесса), Наталья Симоненко (Киев), Софья Шамардина (Минск), Элли Джонс (Нью-Йорк), Татьяна Яковлева (Париж), Вероника Полонская из московского МХАТа, которую я ещё застал в театре Ермоловой... Интернационалист! И ведь говорил: «Я земной шар чуть не весь обошёл. И жизнь хороша. И жить хорошо». Николай Асеев был прав:

Он их обнимал, не обижая, Никому не причиняя зла, Ни одна, другим детей рожая, От него обид не понесла. Он их обнимал без жестов оперных, Без густых лирических халтур, Он их обнимал пустых и чопорных, Тоненьких и длинноногих дурр... В одном только ошибался Асеев - не было у Маяковского ни дурр, ни чопорных. Ну это к слову...

Во-вторых, ваше благородие, причём здесь Брик? У меня же речь идёт о тех, кто русофобствует, а за многогрешной Брикем ничего подобного не водилось. Наконец, «она еврейка, а он»... Да я сам в молодости чуть не женился на еврейке Светочке из Ростова-на-Дону, мать её помешала...

А это уж вовсе запредельная чушь: «Вы обвиняете Липкина в вспевании интернационализма. Можно найти десятки поэтов, воспевавших в то время и интернационализм и коммунизм ради славы и денег». Он просто ничего не понял. Какой интернационализм? Я привёл вопиющие националистические строки Липкина и с усмешкой, с иронией задал вопрос: «Это интернационализм?» Но Слуцкий, будучи сам таким же националистом, не знает, что такое ирония, не понимает, что означает усмешка. К тому же голова у него так устроена, что он уверен: коммунизм можно воспевать только ради денег и славы. Сошлось опять на самый близкий мне пример: в одном издательстве вышли у меня че-

врали. А критику И. Курбатову он однажды заявил, что за хорошие деньги может написать что угодно, и это было напечатано в «Известиях». О непотребствах Солженицина, Астафьева, Яковлева, Волкогонова и других русских лжецов о войне я писал ещё тогда, когда все они были живы-здоровы и благоухали, обласканные Горбачёвым, Ельциным, Путиным. Полистайте, любезный друг Слуцкий, хотя бы мои книжечки «За Родину! За Сталина!» или «Это оно, Господи!».

И наконец: «Известный русский патриот написал пару книг с самой отрицательной критикой русского офицерства». Он опять даже не знает ни имени этого «патриота», ни названия его книг. Да кому какое до него дело. Но вот что думали о советских офицерах два ненавидевших наше офицерство весьма известных в мире человека незадолго до своей гибели. Геббельс 16 марта 1945 года, когда Красная Армия была уже в 60 километрах от Берлина, записал в дневнике: «Генштаб представил мне книгу с биографическими данными и портретами советских генералов и маршалов... Эти маршалы и генералы в среднем исключительно молоды, почти никто не старше 50 лет. Они имеют богатый опыт революционно-политической деятельности, являются убеждёнными большевиками, чрезвычайно энергичными людьми. А на их лицах можно прочесть, что они имеют хорошую народную закваску. В своём большинстве это дети рабочих, сапожников, мелких крестьян, и т.д. Короче говоря, я вынужден сделать неприятный вывод о том, что военные руководители Советского Союза являются выходцами из лучших народных слоёв, чем наши собственные...

Я рассказал фюреру о книге Генштаба о советских маршалах и генералах, добавив, что у меня сложилось впечатление, будто мы вообще не в состоянии конкурировать с такими руководителями. Фюрер полностью разделяет моё мнение. Наш генералитет слишком стар, изжил себя и абсолютно чужд национал-социалистскому идейному достоянию... В отличие от них советские генералы не только фанатично верят в большевизм, но и не менее фанатично борются за его победу. Это, конечно, говорит о колоссальном превосходстве советского генералитета» (Последние записи. Смоленск. 1993. С.200 и 203). Согласитесь, ваше степенство, что у этих людей накануне гибели мало было причин хавкавшихся своих губителей!

Таковы мои краткие ответы на несколько вопросов, прилетевших к нам с берегов Мёртвого моря. Но из традиционного русского уважения к иностранцу на некоторые его вопросы и заявления я всё же отвечаю и кое-что объясню пообстоятельней.

Читаем: «Советская власть во время ВОВ препятствовала, ограничивала награждение евреев за военные подвиги». О, это старый, уже дряхлый, но, как видим, всё ещё любимый конёк еврейских националистов... Тут я позволю себе привести отрывок из своей статьи «Кто опасней дурака?», напечатанной в «Завтра» четыре с лишним года тому назад. «Мне вспоминалась одна давняя телерадача «Без ретуши» накануне Дня Победы в 1995 году. Ведущий Сергей Торчинский говорил герою передачи Григорию Бакланову: «Я знал участника войны Гурвича. У него было два ордена Красного Знамени. Вам, фронтвику, известно, конечно, как трудно было человеку с такой фамилией получить две столь высокие награды...».

Я замер. Ну, думаю, сейчас мой однокашник Гриша врешет этому балбесу. Уж Гриша-то, писатель-фронтвик, еврей-интернационалист, знает правду. Я ожидал, что он скажет примерно так: «Любезный, Гурвич — фамилия распространённая. Что ж вы не назвали имени-отчества? А не знаете ли вы Гурвича Семёна Исааковича, члена партии с 1944 года? Он получил на фронте не два, а четыре ордена Красного Знамени да ещё — Александра Невского, два Отечественной войны первой степени, два Красной Звезды, а в конце войны — Золотую Звезду Героя и орден Ленина. Неужто не слышали?... Правда, дослужиться до генерал-полковника и получить две Золотых Звезды, как Давид Абрамович Драгунский, тем паче до генерала армии, как Яков Григорьевич Крейзер, тоже Герой Советского Союза, в стране, где царил государственный антисемитизм, Семёну Исааковичу не удалось, но полковника ему всё-таки дали. Как полезно было бы вам подумать о таких вещах, прежде чем лезть на экран со своими рассуждениями, изобличающими олуха царя небесного».

11 декабря 2016 года в Москве, в Международном фонде Славянской письменности и культуры, общественное движение «Новороссия» проводит вечер-встречу с автором книги «Рубежи Новороссии» Владиславом Николаевичем Ельниковым, отслужившим год рядовым солдатом в армии Донецкой народной республики. На встречу приглашена Ольга Николаевна Дубова - композитор, поэт, автор и исполнитель патриотических песен. В программе встречи принимают участие представители патриотической общественности, деятели культуры, представители транспортных профсоюзов, столицы, ветераны событий осени 1993 года, журналисты и деятели культуры. В программе вечера - творческое выступление Ольги Дубовой, прямое общение В.Н. Ельниковым. Начало в 13.00 Адрес: г. Москва, Черниговский пер., 9\13 стр.2 проезд: ст.м. Третьяковская, Новокузнецкая Вход свободный

ОДИН ИЗ ГЕРОЕВ ПОДВОДНОЙ ВОЙНЫ

5 декабря 2016 года исполняется 105 лет со дня рождения Владимира Константиновича Коновалова. Он родился на Украине, работал слесарем, в 1932 году заочно окончил 3 курса вечернего рабфака при Донецком горном институте. Затем изучал морские науки в ВВМУ имени Фрунзе, куда был направлен по комсомольской путёвке. Практику проходил на кораблях флота. Так, на учебном судне «Комсомолец» курсанты совершили переход из Кронштадта в Мурманск. В увольнении на них напали несколько хулиганов, вооружённых ножами. Владимир вступился за товарища, был ранен, до конца жизни у него на руке не сгибался палец, но он никогда об этом не рассказывал. Об этом рассказал его старый друг. Старший сын Коновалова был свидетелем спокойного и мужественного поведения отца в экстремальной ситуации. Он рассказал, что осенью 1945 года отдыхал с родителями в доме отдыха под Ригой. Во время игры на улице дети услышали ругань и спор, конечно, побежали смотреть. Дралась пьяные солдаты с матросами, у последних был перевес. Один из солдат достал пистолет. Раздался выстрел. Пуля задела по касательной затылок одного из матросов. В это время из здания вышел отец. Он спокойно подошёл к группе драчунов и молча протянул руку. Солдат, также молча, вложил в неё пистолет. Отец развернулся и с достоинством удалился. Вскоре за отобранным оружием пришли два офицера.

После окончания училища в 1936 году В. Коновалова направили на Черноморский флот. Два месяца он был штурманом подлодки «М-51», а затем его откомандировали в противолодочную авиацию младшим лётчиком-наблюдателем, затем назначили штурманом отряда 11-й авиационной эскадрильи ВВС Черноморского флота, которая располагалась на Северной стороне Севастополя, в бухте Матюшенко. В июне 1938 года В. Коновалов обратился с рапортом к командующему флотом с просьбой возвратить его в подлал. Он стал штурманом подлодки «Д-4», затем помощником командира. Во время войны эта лодка погибла. С 1939 по 1940 год Владимир Константинович учился на командирских курсах при Учебном отряде подводного плавания имени С.М. Кирова. После учёбы его назначили помощником командира подводного минного заградителя «Л-3». Корабль из Ленинграда перешёл в Либаву. В 1941 году Владимир Константинович вступил в ВКП(б). В первый же день войны подлодка вышла в море.

С 1940-го по март 1943 года подлодкой командовал П.Д. Грищенко, называвший Владимира Константиновича своим «золотым» старпомом. С начала войны она совершила пять боевых походов с задачами дозорной службы, прикрытия фланга сухопутных войск с моря, по-

становки минных заграждений, нарушений морских коммуникаций противника. Торпедный и минный оружием были потоплены 18 вражеских кораблей и судов. В первом походе от бомбёжки вышли из строя кормовые горизонтальные рули. Лодка потеряла способность изменять глубину. Для устранения неисправности были посланы добровольцы - командир БЧ-5 Михаил Андроникович Крастелев, старшина группы мотористов Александр Дмитриевич Мочалин и трюмный машинист Николай Фёдорович Миронов. Они были предупреждены о том, что в случае появления самолёта или корабля противника лодка немедленно погрузится, оставив их наверху. Неисправность была устранена. После окончания работы матрос Илья Иванович Ермолаев уронил в надстройку лом, чем вновь заклинил рули. Коновалов, как самый маленький и худой член экипажа, полез в узкий лаз надстройки. Крепко обхватил лом, но тот застрял. Уже светало, времени не было. Двое краснофлотцев мощным рывком выдернули старпом, окровавленного, с ободранной кожей лица и рук, вместе с ломом, после чего лодка погрузилась. Особенно тяжёлая ситуация создалась в пятом походе в конце 1942 года. При выходе в торпедную атаку лодка попала под таранный удар. Чёткие действия экипажа, распорядительность старпома, талант командира БЧ-5 М.А. Крастелева спасли ПЛ. Старший матрос Юрий Иванович Обрывченко с трудом смог отдрать заклинивший верхний рубочный люк, от усилий у него сместились шейные позвонки. Кувалдами развернули перископы в диаметральной плоскости. С огромным напряжением сил, всплесну форсировали минные заграждения и благополучно возвратились в базу.

В начале марта 1943 года «Л-3» присвоили гвардейское звание, а В.К. Коновалова назначили командиром корабля. К весне 1943 года выход в Балтийское море был перекрыт германскими и финскими противолодочными заграждениями. Было принято решение на 2-3 месяца направить молодого командира вместе с боцманом К.Е. Настюхиным во Владивосток, отрабатывать курс торпедных стрельб на однопотной с «Л-3» подводной лодке Тихоокеанского флота. Осенью 1944 года после выхода Финляндии из войны появилась возможность выхода в открытое море через прибрежные шхеры. Для этого соединения подводных лодок было переведено в пункты базирования в Хельсинки и Турку.

15 октября 1944 года «Л-3» отправил на дно вражеский транспорт. 4 февраля 1945 года гвардейцы атаковали отряд боевых кораблей, обстреливавших наши войска, наступающие вдоль Земландского полуострова. Глубина под килем составляла считанные метры. Чтобы тор-



педы, которые при выходе из аппарата делают «мешок», не зарылись в грунт, был создан дифферент на корму. Благодаря действиям всего экипажа, особенно инженер-механика Андрея Васильевича Новакова и боцмана Константина Емельяновича Настюхина, манёвр был успешно выполнен, цель поражена. За эту дерзкую атаку весь экипаж подводной лодки наградили медалью «За взятие Кёнигсберга», а Верховный Главнокомандующий объявил ему благодарность. В ночь на 17 апреля был уничтожен войсковой транспорт «Гойя», на борту которого находилось 7000 человек, из них 1300 специалистов-подводников 5-й флотилии кригсмарине и 1500 солдат 4-й танковой дивизии и 7-го танкового корпуса врага, которые участвовали в боевых действиях на Ленинградском фронте и перебрасывались для защиты Берлина. Через несколько дней была уничтожена плавучая батарея с большим количеством боезапаса. За период 1944 – 1945 годов было потоплено ещё 10 кораблей и судов противника. Таким образом, за время войны «Л-3» спустила на дно 28 вражеских кораблей и судов. Матросам, старшинам и офицерам было вручено 423 ордена и медали, а гвардии капитану 3-го ранга Коновалову Владимиру Константиновичу Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1945 года «За образцовое выполнение боевых заданий командования,

личное мужество и героизм, проявленные в боях с немецко-фашистскими захватчиками», как написано в Грамоте, было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». Бригада подлодок КБФ дважды отмечалась в приказах Верховного Главнокомандующего. 24 июня 1945 года в параде Победы на Красной площади в Москве приняли участие пятеро матросов и старшин «Л-3» - Павел Гаврилович Еремеев, Василий Тимофеевич Карпов, Виктор Иванович Машинистов, Юрий Иванович Обрывченко и Александр Трофимович Харченко. Ограждение рубки прославленного корабля установлено в столице на Поклонной горе, у входа в музей Великой Отечественной войны.

Весной 1943 года П.Д. Грищенко, передавая корабль В.К. Коновалову, вручил ему Библию, изданную ещё в 1904 году, со своей дарственной надписью. Библия всю войну была на ПЛ. О её существовании, кроме командиров, не знал ни один член экипажа. Сейчас она хранится в семье Коноваловых.

После войны В. Коновалов продолжил службу на «Л-3», с октября 1946-го по ноябрь 1947 года командовал трофейной подлодкой «Н-27» (U-3515, XXI серии). В 1950 году окончил Военно-морскую академию имени К.Е. Ворошилова, после чего пять лет руководил кафедрой тактики 2-го Балтийского высшего военно-морского училища. С января 1955-го по март 1958 года был начальником штаба, затем командиром бригады подводных лодок Балтийского флота. Три года, по май 1961 года, он служил в Москве в Управлении начальника военно-морских учебных заведений, а в последующем был заместителем начальника штаба Северного флота по боевому управлению. 7 мая 1966 года В.К. Коновалову присвоили воинское звание «контр-адмирал». В августе его перевели в Ленинград, где он чуть более года прослужил заместителем начальника Высшего военно-морского училища подводного плавания имени Ленинского комсомола. 29 ноября 1967 года В.К. Коновалов не стало. Старший сын не смог проводить отца в последний путь, поскольку был на подводной лодке, выполнявшей задачи боевой службы в Средиземном море. О смерти отца он узнал во время захода отряда советских боевых кораблей в египетский порт Александрия. Золотая звезда Героя Советского Союза, три ордена Ленина, два ордена Красного Знамени, ордена Ушакова 2-й степени, Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, медали «За оборону Ленинграда», «За взятие Кёнигсберга», «За победу над Германией», которыми был награждён отважный подводник, хранятся в Центральном военном-морском музее.

Г.Г. ДРОЖЖИН,
ветеран-подводник,
член Союза писателей РФ
капитан 1 ранга

Сыновья Коновалова Марк и Евгений, как и многие дети моряков, окончили Высшее военное морское училище, затем служили на Северном флоте, стали командирами океанских подводных лодок, капитанами 1 ранга. Район плавания кораблей, которыми они командовали, охватывал акваторию Балтийского, Чёрного и Средиземного морей, Атлантического, Северного Ледовитого и Тихого океанов. Продолжительность пребывания в море колебалась от 1 до 13 месяцев. Они не подвели отца, были одними из лучших командиров ПЛ соединений, в которых служили. Их труд был отмечен государственными наградами. На подводных лодках служил внук героя-подводника, его тёзка Владимир. После окончания с золотой медалью Военно-морской академии он стал кандидатом наук, капитаном 1 ранга, участвовал в походе подводного атомного крейсера «Екатеринбург» и в пуске ракеты с Северного полюса, за что был награждён орденом «За военные заслуги». Сыновья и внук Владимира Константиновича не искали иного жизненного пути, потому что видели в отце и членах экипажа «Л-3» достойный пример для подражания. В 201-й школе Фрунзенского района Ленинграда с 1972 года работает музей боевой славы гвардейской подводной лодки «Л-3» «Фрунзевец», с галерей портретов членов экипажа прославленного корабля, их личными вещами, документами и другими материалами. Это один из лучших современных музеев, посвящённых подводному флоту. Приказом последнего офицера ПЛ «Л-3» Анатолия Алексеевича Булыгина был создан школьный экипаж гвардейской лодки. Долгие годы школьным музеем руководили директоры школы – Людмила Григорьевна Малышева, Алексей Георгиевич Петров, Тамара Тимофеевна Сидорова. Активное участие в работе музея принимают Наталья Владимировна Дубровская и другие педагоги школы. По инициативе Региональной общественной организации ветеранов-подводников Санкт-Петербурга правительство города присвоило двум новым улицам квартала «Балтийская Жемчужина» Красносельского района имена адмирала Коновалова и капитана Грищенко.

В честь столетия В.К. Коновалова 5 декабря 2011 года его сыновья, внуки и правнук в присутствии ветеранов-подводников произвели полуденный выстрел из сигнального орудия на Нарышкином бастионе Петропавловской крепости.

БУДУЩЕЕ - НАШЕ ПРОШЛОЕ

Офицерские кадры – основа армии и флота. Истина, доказанная веками. Офицеры во все времена были основой любого воинского формирования. Естественно, офицеры пользовались определёнными привилегиями не только в воинской среде, но и в обществе.

Обычно офицерский корпус формировался из выходцев привилегированных классов, но не всегда это удовлетворяло потребности Армии и Флота. Причины были самые разные, но основная причина – отказ богатых «класть свой живот на алтарь Отечества!», что мы наблюдаем и сегодня.

Часто бывали периоды, когда возникла острая необходимость в большом количестве офицеров но особенно в их качестве. К таким периодам относятся военные действия, когда ощущается нехватка офицерских кадров, особенно в звене младшего и среднего командного состава. Тогда вводились экстренные меры, например, срочно создавались школы и курсы, где готовили младших командиров, брали в офицеры студентов и семинаристов, но не всегда, а только в исключительных случаях из них получались хорошие офицеры и командиры. Кроме того, их ускоренная и некачественная подготовка приводила к их массовой гибели на полях сражений. Пример – Первая мировая война, что в некоторой мере способствовало не только поражению России, но и ускорило падение царизма...

Значение офицерского корпуса в жизни Вооружённых сил и даже страны, трудно переоценить. А между тем, в последнее время наблюдается наплевательское отношение к этому вопросу: бездумное сокращение, когда из воинских рядов ушли лучшие кадры, моральное и материальное унижение офицера, сокращение учебной базы и прочее, отвратили от службы в армии не только рядовой состав, но и офицерский. Офицер перестал быть отцом-командиром, воспитателем и учителем. Престиж армейской службы упал до критических отметок. От офицерской службы отвернулись не только богатые, но и бедные. В настоящее время службу воспринимают только люмпены, которым уже и податься некуда. Отсюда злость, дедовщина, вымогательство, взяточничество и прочие негативные явления, которые только усугубляют проблемы наших Вооружённых сил. Вот опять прозвучало из уст Министра обороны нелепое заявление, что офицерский корпус надо увеличить на 70 тысяч человек. А позвольте узнать – откуда сия офицеры возникнут сиюминутно?

Все шарахания с военной реформой с 1991 года по настоящее время («реформа» ещё продолжается) показали, что этим архиважным делом занимаются и занимаются люди негосударственные и некомпетентные, в результате при колоссальной растрате средств мы сегодня имеем то, что имеем! Все аспекты столь важной темы невозможно всесторонне разобрать в газетной статье. Поэтому я, как морской офицер, остановлюсь на одном эпизоде решения этого вопроса в прошлом, когда проблема решалась действительно профессиональным обществом, а не авантюрным решением некомпетентной персоны.

Подготовка офицеров флота более сложный процесс, чем обычного офицера. Он (процесс) был в постоянном внимании высшего командования флота, наших флотоводцев, таких, например, как вице-адмирал Степан Осипович Макаров, размышления которого о недостатке офицеров флота, высказанные в одном письме, приведу ниже.

Вопрос подготовки офицерских кадров для флота во все времена стоял остро, тем более когда в начале 1904 года в

Вадим КУЛИНЧЕНКО,
капитан 1 ранга в отставке

России заглохла войной с Японией, сильной морской державой. Многие видные адмиралы уже в который раз озабочились подготовкой достойных кадров. Этот вопрос периодически возникает и до настоящего времени. Те, кому довелось работать в системе подготовки кадров, отлично знают вечную проблему: кого, чему и как учить.

Во время похода для обсуждения явился исследование лейтенанта Владимира Петровича Зотова, плававшего на различных судах много лет; в возрасте 33 лет он уже 7 лет был в лейтенантском чине. В своём исследовании Зотов применит математический метод, резонно замечая, что «если цифры и не управляют миром, то могут показать, как он управляется». Кто в наше время будет прислушиваться к мыслям лейтенанта, пусть даже и опытного?

Исследованием заинтересовался восьмидесятилетний адмирал Константин Павлович Пилкин (1824-1913), председатель Морского технического комитета, с 1889 года член Адмиралтейств-совета и член Конференции Николаевской морской академии.

Чтобы не придавать пока делу официального характера, Пилкин решил устроить чтение и обсуждение докладной записки лейтенанта В.П. Зотова на своей квартире, пригласив туда всех заинтересованных лиц, среди которых находились многие видные адмиралы во главе с управляющим Морским министерством вице-адмиралом Фёдором Карловичем Аvelаном (1903-1905).

Суть записки Зотова сводилась к тому, что в списке обер-офицеров флота (младших офицеров), значилось довольно много (около двухсот) лейтенантов, занимавших штаб-офицерские (старших офицеров) должности, но не получивших соответствующих званий. Делался вывод, что требуется увеличение количества штаб-офицерских должностей, потому что одной из главных причин мотивации воинской службы является продвижение по должностной лестнице и получение очередного воинского звания. Из-за отсутствия карьерного роста многие обер-офицеры массово уходили из кадров флота, поэтому ощущался их большой некомплект. Зотов детально рассматривал меры по возмещению этой убыли и делал предложения, позволяющие, по его мнению, «ослабить эффект... затруднительного положения с личным офицерским составом». Вот, например, два из них:

1. Обеспечить производство в штаб-офицеры после 16 лет пребывания в офицерских чинах и после выполнения обязательного плавательного ценза. (Плавательный ценз сегодня фикция. Его набирать негде. Мало кораблей, или они не плавают – В.К.).

2. Регулировать ежегодно число приёмных вакансий в Морской корпус. Об этом в последние годы никто не беспокоился и получилось переизбыток выпускников училищ.

Были зачитаны все предложения и обоснования В. Зотова, а по окончании доклада собравшимся было прочитано письмо вице-адмирала Степана Осиповича Макарова, состоявшего в ту пору главным командиром Кронштадтского порта и военным губернатором города Кронштадта. Макаров был приглашён на доклад, но по причине занятости не мог прибыть. Он уже предполагал, что будет направлен в Порт-Артур и гото-

вился к этому, завершая свои дела в Кронштадте. Назначение состоялось 9 (22) февраля. Привожу это письмо полностью.

«15-го января 1904 г.

Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый государь
Константин Павлович.

Все истинно любящие флот с благодарностью вспоминают ваш призыв на завтрашнее совещание, на котором лейтенант Зотов доложил собранный им материал.

Недостаток офицеров на флоте есть дело вопиющее, и требуется немедленное принятие мер к тому, чтобы поглотить этот пробел, а вместе с тем пополнить и другой важный пробел – недостаток боевых судов флота и избыток учебных, перевозных, описных и пр. судов.

Ввиду того, что совещание на квартире вашего высокопревосходительства имеет частный характер, я позволю себе быть совершенно откровенным.

Прежде всего, нужно установить такой порядок преподавания в Морском корпусе, чтобы в офицеры выходили не старше 18-летнего возраста. Я нахожу, что выгоднее или исключить воспитанника, или пропустить его даже при недостаточной успешности, но не оставлять на скамье ученика, ибо человек, которого третировали как ученика в 19, 20 или 21 год, теряет часть своей способности к практическому, быстрому и самостоятельному решению вопросов. Надо, чтобы с 18 лет молодой человек считал себя ответственным работником.

При выпуске в 18 лет молодой человек не будет знать многого, что надо знать флотскому офицеру, и для пополнения этих познаний необходимо во всех портах организовать временные классы с преподаванием одного избранного предмета. Так например: открывается на три месяца курс штурманского дела или курс морской международной права, курс тактики, курс морской истории и т.п. Для таких курсов достаточно одного преподавателя, одной комнаты и учебных пособий. Значит, это можно устроить где угодно, посылать туда сведущего преподавателя.

Для таких крупных предметов, как артиллерия, минное дело, электричество и механика, требуются специальные классы.

Представляю себе службу офицера следующим образом: выходит из корпуса в 17,5 лет, затем идёт в плавание и до 21 года в разных портах имеет случай пройти 2-3-месячные курсы. На 21-м году он поступает в одну из специальных школ, где остаётся в течение 9 месяцев. Практический курс артиллерии и минного дела, по моему мнению, должен проходить на боевых кораблях, и все те суда, которые для боя не годны, надо совершенно исключить из списков. Мы можем по окончании теоретического артиллерийского и минного классов разослать всех учеников в Тихий океан и Чёрное море, где имеются боевые эскадры. Там они и ученики комендоров и минёров пройдут практический курс стрельбы.

Механику и мастерства я считаю обязательными для каждого флотского офицера и нахожу, что во время прохождения службы то на один месяц, то на два месяца молодой офицер должен назначаться в машину, где и заниматься под руководством старшего механика мастерствами и механизмами.

В настоящее время на флот выпускаются из Морского корпуса в возрасте от 18 до 22 лет, средний возраст выпуска 1903 г. – 20 лет 3 месяца. Если средний год выпуска будет 17,5, то мы получим выигрыш в 2 года и 9 месяцев, т.е. увеличим состав офицеров на 2 с выпуска, что при теперешних выпусках в 120 человек составит 330 человек. Это же условие поднимет качества офицеров, ибо тогда будет меньше офицеров, испорченных продолжительным пребыванием на школьной скамье. Кроме того, я считаю, что в офицерском звании познания усваиваются солиднее, и тот, кто с выходом в офицерское звание перестанет учиться, тот не может считаться надёжным офицером.

Упразднение учебных судов освободит очень много офицеров для боевой службы, что в прибавок к 330, о которых говорилось выше, даст крупную прибавку к личному составу для боевого флота.

Ещё одно мероприятие весьма полезно: во всех флотах наблюдение за постройкой судов производится специальными людьми, а не теми, которые назначаются для плавания.

Каждый завод, строящий судно, должен иметь весь необходимый личный состав для того, чтобы заканчивать суда вполне, и не должно назначать ни офицеров, ни команды, пока судно не сдано комиссии. Так делают за границей, и я был на пробной броненосца «Massachusetts», который выходил в море в полной готовности, но ещё не было на нём ни командира, ни механика, ни кого другого, от правительства были специальные инспектора, наподобие наших приёмщиков по артиллерии и минной части.

Я выходил с таким предложением. Оно было одобрено для миноносцев и теперь практикуется к большой пользе дела, ибо устранялись причины, по которым завод отговаривался, сваливая всякую порчу на неумение военных команд. Надо то же применить к большим судам.

В заключение позволю себе сказать, что мы – люди увлекающиеся и в настоящее время находимся в периоде увлечения учебным делом. Каждая школа стремится доказать всю важность увеличения своих средств, и дело дошло до того, что все кронштадтские гавани заставлены судами вроде «Европы», «Первенца», «Пожарского», «Воина», и т.д., а если объявлять войну на европейских морях, то не с чем выйти в море и встретить неприятеля.

Решительно считаю, что в похвальном стремлении обучить наш личный состав мы так увлеклись этим обучением, что из-за деревьев не видим леса.

Пользуясь случаем, прошу ваше высокопревосходительство принять уверения в глубоком мою уважении и такой же преданности.

С. Макаров».

После прочтения этого письма собравшиеся перешли к детальному обсуждению. Как всегда, высказывались разные мнения. Завершая обсуждение, В. Зотов выразил несогласие с рядом высказываний. В частности, он не согласился с тем, что «не годный» для строевой службы офицер негоден и для не строевой в Морском ведомстве. Настаивая, что нельзя мириться с процентом ухода обер-офицеров со службы. Говорил, что вряд ли следует опасаться избытка штаб-офицеров флота и затруднений, связанных с этим, считая, что «штаб-офицер, не стесняемый плавательным цензом и потерявший надежду служить флоту на палубе военного судна, сам, благодаря своему житейскому опыту, поможет начальству, как это бывало раньше, устроить себя на безобидном для себя месте».

Болею детальное изложение своих предложений В.П. Зотов опубликовал в журнале «Морской сборник» №6 за 1904 год. Эта публикация вызвала множество откликов, отвечая на которые он отправил в журнал новую статью «Ещё о личном составе флота», когда он уже служил на броненосце «Князь Суворов». Она была опубликована в «Морском сборнике» №6 за 1905 год. Но автору не суждено было увидеть эту публикацию, он погиб в Цусимском бою (май 1905 г.) вместе со своим кораблём, на котором был старшим штурманом в том же чине – лейтенант. Прослужив обер-офицером 13 лет, он так и не дослужился до чина старшего офицера...

Всё сказанное в значительной мере актуально и сегодня. Но разве реально, чтобы в нынешнем «демократическом» обществе происходили дискуссии на подобные темы, тем более со специалистами не «элитного» положения? Идёт ли прогресс в развитии, тем более в кадровом развитии, а полное разбазаривание прошлого опыта. Деньги решают всё, а не боль за судьбу Родины!

ТРАМП КАК ТРЕСНУВШЕЕ ЗЕРКАЛО АМЕРИКАНСКОЙ МЕЧТЫ

Владимир ТЕРЕЩЕНКО

Прошло полмесяца после выборов президента США, пыль осела, но недоумение не проходит. Почему Трамп? Зачем Трамп? А странного-то ничего и нет: белая Америка выбрала белого президента. Голубоглазый и статный, как Клинт Иствуд, прямой и грубый, как техасский фермер, семейный и патриотичный, как сама Америка, хитрый и любвеобильный, как её тайные мысли, успешный и самодостаточный, как её главная мечта. Магнат, миллиардер, соль земли. И гвоздь во всё, и машину починит, и семью прокормит. Реальный сектор. Уходящая натура.

Говорят, выборы скандальные. А какими им быть, если всё к тому шло много лет?

Еще на рубеже 70-80-х, когда Америка вследствие нефтяного кризиса была почти при смерти, а лекарства не смог подобрать даже интеллектуал Джеймс Картер, ей неожиданно помог... клоун, малоизвестный артист Крайс Рональд Рейган, избранный то ли по ошибке, то ли наудачу.

И, о чудо, страна выкарабкалась! Да ещё попутно, по сути, похоронила злейшего врага — СССР, которого чем только не травляли, но ничего не получалось. Простой фокус со «звёздными войнами» дал ошеломительный эффект.

Затем Америка на три срока затихла, считая отжуху после краха социалистического лагеря добычу — такая операция шума и фокусов не любит. Здесь требуются профессионалы-падальщики. Эти работали старательно, но эффект от их работы к концу 90-х начал затихать.

Удачный эксперимент решили продолжить, и на смену образованному Биллу пришла «простающая техасская девушка» Джордж. И снова, к всеобщему удивлению, идиот и невежа достиг всего, чего только можно было мечтать тем, кто его откопал — запалили Ближний Восток, отянули от России Грузию и Украину, сплавляли лишние доллары китайцам и русским.

Решили не останавливаться.

«У белой женщины чёрный ребёнок, господа!» — восклицал изумлённый американец в старом советском фильме, не понимая эту странную дружбу народов. И пророчество почти буквально сбылось. На толстую кукулянку американского среднестатистического белого американца усадили в прямом смысле слова «чёрного ребёнка», попутно заставив в чисто оруэлловском стиле ещё и полюбить его. Добавьте на соседнюю койку его верную «санчу пансу» Джейн Псаки («я посмотрю в офисе») — получите «палату №6» по-американски.

А кто скажет, что негр работал хуже белых? Ливия, Каддафи онлайн, ИГИЛ, Сирия, бандерцы в нэзалажном — все дела.

Так как каждый следующий шаг должен быть эффективней предыдущего, на сей раз избирателям представили лающую собачкой злостью Хиллари и пошлое добряка Дональда. Линия выдержана, стиль соблюден. 6.0 за артистичность.

Если возникает вопрос, кто же представил, то спешим успокоить — такие люди есть.

В 1911 г. один из английских лордов из соответствующей палаты парламента воскликнул в сердцах: «Ротшильд богаче Англии». Он знал, что говорил.

А в это время на другом берегу океана почти такую же неказистую фразу про владельца нефтяной монополии «Стандарт Ойл» произнёс уже забытый конгрессмен: «Рокфеллер богаче Америки».

И герои отправились навстречу друг другу, они сблизились. Окончательное сближение случилось 23 декабря 1913 года, когда эти двое да ещё полдюжины банкиров и магнатов создали Федеральную резервную систему, объединив финансовый путь которой известен всем людям доброй воли, но совершенно закрыт от Интерпола.

Две мировые войны, Бреттон-Вудс, отвязка от «золотого обеспечения» и в результате полный контроль над мировой экономикой. А те бумаги, которые сегодня в силу какого-то массового психического заболевания считают самой надёжной валютой в мире, печатаются ими по своему усмотрению по цене 30 центов за столбцовую купюру и сбываются всем желающим по номиналу под весьма умеренными ценами.

Обман XX века давно совершён, а его главные устроители Ротшильды и Рокфеллеры сами разместили себя в списке Форбс (принадлежит, кстати, Ротшильду) где-то на уровне 10 млрд долл. Зная любовь евреев в всём мире к приколам, можно предположить, что сумма взята не с потолка, а чему-то соответствует, скажем, составляет их средний дневной заработок. В целом же ежегодно та часть, которую они присваивают себе, — примерно треть мирового ВВП, оценим его в 100 трлн долл. Человек с советским почти образованием без труда сочитает, сколько это за 10, 50 или 100 лет одиночества на мировом финансовом Олимпе.

Кстати, это ещё не все их ресурсы. Представьте, что в мире не тысячи банков, а лишь один банк с тысячами филиалов, и он принадлежит вам. Зарплата всех миллиардов работников, средства всех миллионов компаний и организаций, сотен государств и объединений лежат у вас на счетах. Любые их платежи, опе-

рации, сделки для вас лишь перевод ваших денег с одного вашего счёта на другой ваш же. «Они» думают, что «они» заработали эти деньги и пользуются ими, но на деле ими пользуетесь вы. Каждым их центом, в любую секунду, в каждую секунду. Возможно ли оценить скорость и масштаб вашего обогащения?

Если не поверили, но не чужды самостоятельных размышлений, задайте себе вопрос: что могло помешать печатающим все доллары мира скрутить все банки, ими пользующиеся?

Если не поверили и чужды, дочитайте до конца весь список подконтрольных Ротшильдам центральных банков.

Опять не верите?! Тогда вот отрывок из статьи главного российского специалиста по международной валютной торговле профессора МГИМО Валентина Катасонова, в которой он рассказывает об одном тихом скандале со ставками ЛИБОР.

«В середине лета 2012 года начался скандал, связанный со ставками ЛИБОР. Крупнейшие банки (преимущественно европейские) были обвинены в манипуляциях со ставками на межбанковском лондонском рынке кредитов. Эффект от манипуляций очень велик, так как на ставки ЛИБОР ориентируются финансовые рынки, исчисляемые сотнями триллионов долларов. Фактически речь шла о том, что полтора десятка банков мирового калибра образовали картель, зарабатывая миллиарды долларов на манипуляциях ставками ЛИБОР с молчаливого согласия центральных банков и финансовых регуляторов. В мае сего года выявилось, что ряд банков манипулировали другой ставкой, которая называется ISDAfix и на которую ориентируется рынок производных инструментов в 379 триллионов долларов».

Ещё раз для закрепления: годовой объём рынка — сотни триллионов долларов. Поставьте друг на дружку десятков Биллов Гейтсов, и они не дотянутся до триллиона. Пригласите на вечеринку в Лас-Вегас полный список Форбс любого призыва и убедите сделать одну общую ставку из всех их сбережений на какой-нибудь гарантированный крупный выигрыш. Не соберете и 10 триллионов. Так что же там азартно пробавляется ставками ЛИБОР и ISDAfix?

Надёюсь, стало проясняться, о каких капиталах идёт речь. О сотнях или даже тысячах триллионов долларов.

И последний вопрос, формальный, который теперь, наверное, излишен: кому самая богатая в мире страна США должна по разным оценкам от трех до пяти ВВП? Ну, вот видите.

Теперь вы знаете, что там что-то выбирал 8 ноября. Назовём их для удобства обобщённо «Ротфеллеры».

Однако и это всё равно не проясняет, что там за проблемы с выборами и послевыборным ажиотажем. Всё как-то непонятно, чёрт ногу сломит.

А чертам тут и нечего делать, не их уровень, проблемы посерьёзней.

В процессе освоения мира и прибрания к рукам разного рода ресурсов (от крупных компаний и банков до крупных государств и правительств), Ротфеллеры (это около трёхсот кланов) часто совершали совместные сделки, обменивались акциями и активами, «подвизывая» друг друга на случай непредвиденных обстоятельств, типа болезни Эбола или цунами в собственном клозете. И за сто лет они так наподвизывались, что теперь сами не помнят всех потайных уголков и бантиков с сюрпризом. Но их лучшим подарком самим себе на протяжении века по праву являлась Америка, совершеннейший механизм глобального отъёма денег у старательно работающего мира. Они ею владели вместе и порознь, ясным летним днём и хмурой зимней ночью, тайком друг от друга или в коллестивный вселёный Хэллоуин. И вот практически всё отнято, соки высосаны, мир больше не плодоносит. А сама хайтекская машина глобализации сломалась от усердия. Восстановление определено не подлежит. И что ж теперь с ней делать?

Продать некому, бросить жалко, оставить как есть невозможно.

Вот почему так внезапно даже для самих себя, Ротфеллеры осознали, что необходимы ухищрения, недоступные их своеобразной компетенции, и заменили близкого по духу финансового романтика с большой дороги Хиллари, знающего толк в делании денег из воздуха, на парня с окраины, почти рабочей. Ловкий торговец недвижимостью («Буду жадой для всей Америки!»), чёткий пацан, дядюшка Скрудж.

И выборщики впряглись за Трампа.

Задачу Трампу поставили непритязательную и масштабную по числу — вернуть Америке величие золотых 50-х, а миру — американскую мечту, которая прежде так лихо шла по лэнд-лизу. Как было славно, дёшево и прибыльно!

Через дырку в небесах въехал белый Мерседес, Всем раздал по три рубля, и проехал мимо.

То есть повторим задание отечеству: на имеющиеся у Америки долги нужно в сжатые сроки провести индустриализацию, да такую, чтобы сердце пело.

Я в очередной раз приехал в качестве батрака во Францию. На этот раз на севере Корсики на сбор винограда, приезжаю в это хозяйство уже в третий раз. Мне особенно нравится именно здесь: никаких проблем с нелегальным трудом (разрешения на работу у меня нет), сезон сбора три недели и здесь меня уже ждут. Хороший коллектив сборщиков — все арабы. Нормальные условия проживания, красивое место, рядом море и курортный городок. Замечательная погода — бархатный сезон.

Другие граждане Украины тоже хотели бы так же работать? Хотеть не вредно, чтобы найти такое хорошее место, нужно не только хорошо знать язык, но и долго проходить все семь кругов ада нелегального мигранта.

Вопли российских СМИ про неэффективность коллективных форм в сельском хозяйстве пишутся на московских диванах теми, кто никогда не сталкивался вблизи с частнокапиталистическим сельским хозяйством. В последние десятилетия СССР было организовано немало поездок на Запад специалистов сельского хозяйства и журналистов, где они смотрели удачные новинки. «Лежачих» хозяйств им не показывали. Отсюда истоки множества легенд, которые начали гулять по нашей стране. Мой отец и поныне вспоминает телепередачу, где рассказывали, что «там» делят коров с использованием компьютера. И сегодня мне нелегко объяснить ему, что между образцовым хозяйством, которое он видел когда-то по телевизору, и французскими реалиями дистанция в тысячу световых лет.

Именно тогда в советских СМИ появилось понятие «заблудившегося хозяина», у которого «сердце болит» за урожай, у которого всё в порядке, всё заболито, всё хорошо. «Хозяин», на которого должно ориентироваться руководство «лежачих» колхозов. Такой идеальный частный хозяин, «сферический в вакууме», никогда не существовал в реальности, только в качестве фольклорного персонажа русских народных сказок и советских СМИ.

В своё время Венгрия, наряду с Чехословакией и ГДР, считалась мировым эталоном эффективности и производительности сельского хозяйства. В СССР дело обстояло, и это правда, хуже. В 80-е годы очень информированный венгр рассказывал мне о ситуации в его стране.

В 60-е годы, в ходе реформ, было разрешено выходить из кооперативов. Желающим давали отдельный участок земли, где они и поселялись, никакие административных препон не ставились. Желающим самостоятельную вести хозяйство оказалось достаточно много, хотя подавляющее большинство крестьян предпочло оставаться членами кооперативов, которые функционировали у нас очень хорошо.

Через почти два десятилетия сосуществования обеих форм собственности можно оценить и их сравнительную эффективность: частники работают эффективнее, но лишь незначительно, и только при соблюдении ряда условий:

- чтобы никто в семье не пил;
- чтобы жена работала в поле;
- чтобы дети помогали;
- чтобы никто не болел;
- чтобы никто из семьи никакими развлечениями (сельский клуб, кафе, кинотеатр, друзья по пиву или домино) не интересовался;
- чтобы дети не вздумали в городе учиться и там остаться и так далее.

Но многие ли может прельстить такое добровольное решение? А в кооперативе, пусть даже там какие-то решения иногда и забюрократизированы, все работают как взаимозаменяемые винтики в хорошо смазанном механизме. И венгерские крестьяне высоко ценят те преимущества, которые они там имеют.

Итак, тезисный и несколько субъективный обзор о функционировании французских виноградарских хозяйств, которые считаются отнюдь не самыми «лежачими» среди сельхозпроизводителей Запады. Реальных хозяйств, а не картинок с рекламных проспектов. На основании личного опыта работы, а также рассказов друзей и товарищей по работе.

ЛЮДИ
Всяких пьяниц и алкоголиков я на своём веку повидал, но такого как хозяин, пусть и чисто формальный, винодельческого хозяйства в Эльзасе, где мне когда-то пришлось поработать, ещё не видел. Лет 45, полностью деградировавшая личность, с психикой, повреждённой на почве многолетней ежедневной выпивки — винный подвал его частная собственность, он не просыхал с утра до вечера. Всё управление достаточно большим хозяйством взяла на себя жена, мать и совсем молодой сын, который тоже начал проявлять «склонность». В нормальном здоровом обществе жена — симпатичная эльзасская немка — развелась бы, но что делать со «священной частной собственностью», на него записанной? С делом? С правами сына? И в этой его «семье» его воспринимали как безбидного домашнего пёсика, не обращающую на хозяина-алкоголика никакого внимания.

БЕЗ ГЛАМУРА

Александр СИВОВ

О наёмных рабочих. В позапрошлом году я работал здесь же, на Корсике, и мы должны были начать сбор винограда в понедельник. Но вышла заминка: в назначенный день не приехал один из сборщиков — араб. Ладно если бы он был рядовой сборщик, но он имел дефицитную во Франции профессию — тракторист — и именно он должен был водить второй трактор с прицепом для винограда. Он появился на второй день с огромным сиянием под глазом. Типичная для Франции история — хорошо выпил накануне с друзьями, потом хорошо подрались.

О хозяйстве, в котором я в настоящее время работаю. Хозяйство живут в городе, в поле они не только не работают, но даже для контроля не приезжают, полностью передоверив всё управляющему — арабу. Что получается в таких случаях — читайте романы русской дореволюционной классики из жизни помещиков и их управляющих.

ТЕХНИКА

Различных сельскохозяйственных операций много, под каждую из них покупается своя техника, используемая лишь короткое время. Арендовать её где-то теоретически можно, но это сложно. Качественный ремонт техники в условиях небольших хозяйств затруднён, и отношение к ней у наёмных работников безразлично. «Лысье» шины тракторов, плохо отлаженные моторы сильно копят, двери машин плохо закрываются. Вполне ремонтпригодную технику выбрасывают, покупают в кредит новую. В советских СМИ подобные вещи клеймились как вопиющая бесхозяйственность, а здесь, во Франции, — полное молчание. В их СМИ царит сплошной гламур: вички, комики да танцовщицы.

Невозможно даже сдать ненужную технику в металлолом, поэтому вся французская провинция завалена миллионными свалками ржавого металла. Эти свалки надо видеть, слова тут бессильны.

В ПОЛЕ

В советских колхозах и совхозах были агрономы — профессионалы, имевшие специальное образование. Удобрение, опыливание посадок, посадка виноградных кустов вместо засохших... Везде были аккуратные железобетонные столбики с проволокой. Говорят, в кооперативах в Восточной Европе дела обстояли ещё лучше.

В хозяйстве, где я сейчас работаю, виноградные посадки полны сорняков, некоторые столбики упали, проволока кое-где тоже, а вместо погибших виноградных кустов новые не подсаживаются. Хуже того, в одном и том же рядке кое-где есть и белый виноград, и чёрный, мы их собираем раздельно. С полдюжины небольших посадок разбросано в разных концах, в России столетней давности это явление выява-

лось череполосица. Нас, сборщиков, постоянно перевозят с одного клочка на другой, тратя на это время и силы.

В целом, типичный облик «лежачего» хозяйства.

КООПЕРАТИВЫ

Я работаю в частном хозяйстве с законченным производственным циклом — вином, которое там же разливается в бутылки. Однако большая часть французского вина, да будет это всем известно, производится в кооперативных цехах, куда мелкие и средние хозяйства свозят свой виноград. За виноград они получают «галочки», что-то вроде советских колхозных трудовых. После реализации продукции по результатам года с ними производят расчёт.

Дурят ли крестьяне кооперативы и наоборот? Конечно. Я лично наблюдал когда-то, как в тележку с виноградом перед сдачей на весы кооператива хозяин влил для веса пару вёдер воды.

Во Франции множество сельскохозяйственных кооперативов и не только в виноделии, очень значительную часть сельхозпродукции в стране производит именно они. Хотя до эффективности кооперативов социалистических когда-то Венгрии, Чехословакии, ГДР им очень далеко.

РАБОТА

Пользуясь тем, что наших хозяева в поле нет, мы, сборщики винограда, работаем с лентой, фактически часов по пять в день. Арабы, которые работают здесь в сезон много лет, задают ритм и я, естественно, его придерживаюсь. Перекуры, удлинённый обед, после которого можно чуть-чуть вздремнуть, а если хозяев нет в хозяйстве — это уточняют по мобильному телефону у араба-винодела, — то могут минут на сорок раньше времени уехать с работы. Хотя работаем мы быстро и слишком сильно не нагнем. Нам платят по проработанным дням, по 60 евро, для Франции это не очень хорошо. Как мне сказал один араб: «Как нам платят, так мы и работаем».

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ

В «экономисах» пишется, что все производств должны быть рентабельны, но такой идеальный рынок существует только в фантазиях их авторов. В реальной жизни всё выглядит совершенно иначе.

«Лежачие» и нерентабельных сельских хозяйств во Франции множество, и крестьяне там работают «за палочки» по причине полной беззаботности: «а куда ещё податься при жуткой безработице в стране?».

Но моё хозяйство рентабельно. При полном хаосе в поле, техноложии вина там держат и оно хорошо — знаю это точно и каждый вечер его пью. Но главный козырь в этом хозяйстве — умение пускать пыль в глаза. Стена увешана дипломами за конкурсы вин (участие в них стоит дорого), организованы дегустации, экскурсии туристов — это же курортный городок — по винному производству. Скульптуры всякие, девушка с кувшином, шикарный антураж.

Когда агрессивная и очень дорогостоящая реклама проталкивает качественное вино, это можно понять. А как понять рекламу по всему миру французских вин региона Божоле — «клопоморов» и «чернил»?

Ещё раз о «лежачих» хозяйствах и про «бездонную бочку финансирования колхозов при СССР».

Снятие налогов с производства корсиканских вин — это рынок или финансирование «лежачих» французских винодельческих хозяйств?

А использование дешёвого труда нелегальных арабов, а также детского труда?

Является ли организация «праздника нового Божоле» в Одессе французским Альянс Франсез скрытым финансированием за государственный счёт «клопоморов» этого региона, а также «бездонной бочкой» финансирования французских винодельческих хозяйств?

Когда французская дегустационная комиссия из жалости, глядя в просящие собачьи глаза производителя, присуждает знак «appellation contrfiliée» (марочное вино) продукции, которое на это явно не тянет, то это рынок? Или это государственная политика скрытого финансирования «лежачего» хозяйства, которое без этой фальсификации обречено на гарантированное разорение?

НЕЛЕГАЛЬНАЯ РАБОТА СТАЛА ВНЕ ЗАКОНА

В этом году на Корсике ужесточили контроль за нелегальной работой «по-чёрному». Не мудрствуя лукаво, власти стали требовать от владельцев виноградарских, превосходящих некую минимальную площадь, обязательно «декларирования» работающих с выплатой всех положенных отчислений: собрать виноград своими силами с таких площадей физически невозможно, так что декларируйте!

Требование это не критично, большинство арабов в регионе давно уже получили вид на жительство, отчисления терпимые, сбыв вина нашего хозяйства отлажен и прибыль есть. Хотя я здесь снова отработал нелегально, но со мной согласовали легенду, что надо говорить, «если что вдруг». Тем более, как я понял, с контролёрами хозяева тоже могут найти общий язык на случай «если что вдруг». Но задекларированные на этот раз арабы стали глухо ворчать между собой:

«Если сейчас мы работаем легально, то, согласно французскому законодательству, за воскресный день — а мы работаем в непрерывном режиме — нам должны заплатить двойной тариф, а его нам «зажимают»».

Боле того, 60 евро в день чуть-чуть ниже официально утверждённой минимальной зарплаты. Но настоящий взрыв после расчёта вызвал другое. Один день мы из-за начавшегося дождя собрали треть нормы — один прицеп. А в самый последний день, ударно поработав без перекуров и без обеда, мы собрали почти норму, два с половиной прицепа, закончили сбор и вернулись раньше. Хозяйка как-то пронюхала про всё это, просуммировала и посчитала как один полный рабочий день. Формально она была почти права, но надо было посчитать и с вековой традицией арабов и дать им возможность хоть чуть-чуть надурить хозяев, а так вышел скандал. Один из опытных сборщиков прямо заявил: «Я к вам больше не приду». Это скандал, без сомнения, станет известен всему арабскому сообществу этого района и на следующий сезон для хозяев станет проблемой набрать людей.

ЧЕХАРДА В ВИНОДЕЛИИ

При СССР всё было просто — в продаже был обозримый ассортимент вин, и все знали: если была наклейка «марка» над этикеткой — это высококачественное вино, прошедшее экспертизу, а если нет — то оно столовое и поэтому стоит дешевле.

Но как разобратся потребителю, если во Франции тысячи независимых производителей, каждый из которых доказывает, что именно у него «самое-самое»? Когда даже французские эксперты хватаются за голову? Так, наше хозяйство, расплакая 25 гектарами виноградников, продаёт мелкими партиями до полутора десятков собственных марок вина. Результат подобной чехарды таков: согласно опросам, половина французских не знает, что означает маркировка «appellation contfiliée», французский аналог «марки». Грустный итог для страны, для которой вино является частью её национальной культуры...

НЕПИСАНЫЕ ТРАДИЦИИ ВМЕСТО «ЗАКОНОВ РЫНКА»

Согласно американским Экономисам, конкуренция определяет ситуацию на рынке. На деле реальное французское капиталистическое хозяйство функционирует по совершенно иным принципам.

Окончание на 8 стр.

Окончание. Начало на 7 стр.

Наёмные рабочие дурят хозяев и делают ровно столько, сколько они полагают нужным делать – не больше, но и не меньше. А если кто-то не понимает правил игры и, пытаясь выслужиться перед начальством, повышает производительность, то коллектив делает ему «отлуп», эта система отлажена. Никаких «красивых голок» среди наёмных работников во Франции не устраивают.

Арабы, с которыми я работаю, заботятся о своих стариках, не обращая внимания, что они не дают такой производительности, как молодые. Более того, зимой им помогут устроиться на лёгкую работу, например, на подрезку винограда, специально резервируя её именно для них.

Хозяева дурят государство, платя ему столько налогов, сколько они полагают нужным платить – не больше, но и не меньше.

Согласно традиции, в конце сбора урожая хозяевам положено организовать для сборщиков большой праздничный ужин с жареным барашком и прочее. Наши хозяева это проигнорировали, и это тоже было отмечено арабами как нарушение.

Государство дурит иностранных покупателей при помощи массивной пропагандистской кампании, обещая потребителям райское блаженство от питья именно французских вин. Например, страны Тропической Африки, где культура производства вина как алкогольного напитка традиционно никогда не существовала. И кто сказал, что обмен зеркалацев и бус на ценные продукты в Африке отошёл в прошлое? Поменялась лишь форма, но принцип остался неизменным.

Особую роль в этом массовом надувательстве играют французские журналисты.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ВИНОГРАДАРЕЙ

В эпоху «перестройки» под громкое «одобряем-с» был осуществлён переход от традиционной для СССР системы исчисления статистики в натуральных показателях на объём реализации в денежном эквиваленте, из которого и рассчитывается пресловутый ВВП. И тут начинаются настоящие чудеса. Но вначале о французской журналистике.

Французская система образования штампует будущих литераторов и журналистов с колоссальным переизбытком, поэтому конкуренция на этом рынке труда там огромна. Но оплата тех немногих, кому удалось прорваться,

прекрасна: в самых маленьких районных изданиях она составляет, по самому минимуму, дневной заработок сборщика винограда или строителя за всего тысячу печатных знаков, плюс оплата за перепечатки – упаси бог поставить чужую авторскую статью на своём сайте, не заплатив автору: сожрут в судебном порядке!

При такой системе хороший журналист, пишущий для серьёзных изданий, получает возможность неделями, а иногда и месяцами спокойно работать над текстом заказанной ему статьи, развезая за свой счёт по стране и за её пределы с целью сбора материала. Тексты – политические их составляющая касаться не буду – великолепны, отточены и их действительно интересно читать. Но самыми элитарными среди профессиональных журналистов являются те, которые пишут на тему сельского хозяйства и особенно виноделия.

БЕЗ ГЛАМУРА

Именно они имеют роскошные виллы на Лазурном берегу, дорогие яхты, антиквариат и крупные сбережения в акциях. И им платят не зря: они творят настоящие чудеса.

Они могут объехать урожай такого-то года в таком-то регионе «гениальными». Неужели он настолько гениален, чтобы взвешивать цены для богатых американских покупателей в пять или десять раз? Зная не понаслышке и официальную, и оборотную сторону производства французских вин, я в этом глубоко сомневаюсь. Но именно журналисты, а отнюдь не быстрая, с какой сборщики орудуют своими секаторами, многократно повышают производительность труда виноделия, исчисляемую в евро, а не в тоннах или декалитрах. И вообще так повышается весь ВВП Франции.

Я высоко уважаю для французских виноделов предположение: вина Италии, Испании и стран африканского Магриба в среднем лучше, чем французские. И причина тут вовсе не в мифической «вековой культуре виноделия», а в том, что они располнены южнее и поэтому сахаристость винограда там выше. Но они сегодня отстают по самому важному фактору – профессионализму журналистов, которые пишут о винах.

То же и о других продуктах французского сельского хозяйства. История, которую мне рассказывал когда-то давно мой наёмный сборщик маслин к югу от Авиньона.

Маслины из нашего региона разрекламированы как самые лучшие в мире, и именно поэтому сделанное из них оливковое масло продаётся в три раза дороже, чем греческое.

Я не знаю, что там собирали в обычные годы, но в тот сезон, когда я там работал, случился ураган, и маслины, не вполне созревшие, попадали и частью погнули на земле. А человек, который меня нанял, даже не был хозяином участка – тот проживал в Италии и доверил своему соседу и дом, и участок с условием «всё поддерживать в порядке». И вот в силу этого условия, а вовсе не из-за законов рынка, с моей помощью всё и было собрано с этого небольшого участка, в основном это были испорченные маслины с земли. Окупились ли тогда собранный мной жалкий урожай незрелых и подгнивших маслин теми деньгами, которые мне заплатили? Я в этом сомневаюсь.

ФРАНЦУЗСКИЕ МЧТЫ

Александр СИВОВ

Конкуренцию на рынке промышленной продукции Франция сегодня проиграла полностью. В XIX веке её отрыв от «дикарей» был абсолютным, в XX постепенно сошёл на нет, создание «Аэробуса» явилось лебединой песней её былого промышленного величия. В нашем веке эта страна отстаёт от мирового уровня по всем промышленным позициям. Большинство заводов и фабрик закрыто. Искусственно завышенный курс евро – в силу которого я там и люблю подрабатывать – ставит большой жирный крест на всякой промышленной активности. Что остаётся? Туризм, «высокая мода», предметы роскоши и вина.

Каким видит будущее своей страны французская правящая элита? Как историко-культурный заповедник. И особую роль тут придать Китаю, Франция, кстати, очень гордится тем, что ежегодная посещаемость страны китайцами недавно превзошла один миллион в год и продолжает расти.

Мечты: Десятки миллионов состоятельных китайцев прилетят в Париж, где их будут водить по историческим местам пребывания Ленина, Троцкого и Хушминина. Будем показывать им историческое место на площади Италии, где в 20-х годах Дэн Сяопин издавал свою газету. Что из того, что он в 1974 г. по пути

в Нью-Йорк на Генеральную ассамблею ООН, остановившись в Париже, специально пришёл на площадь Италии, чтобы найти дом, в котором долгими ночами старательно выцарапывал на воске длинные вереницы иероглифов, но не сумел его разыскать в изменившемся Париже? Нашли же в Палестине места, где бывали Иисус Христос и апостолы, и их показывают туристам. Французские историки обязательно разыщут это место. Его превратят в шикарный ресторан с главным блюдом под названием «тарелка Дэн Сяопина». Потом китайцев повезут на Елисейские поля отовариваться изделиями «высокой моды» в шикарных магазинах, а после этого они будут пить вино, много дорогого французского вина и расхваливать его у себя дома.

К сожалению, для Франции более вероятно куда более мрачные сценарии её будущего...

КИТАЙ И ФРАНЦУЗСКОЕ ВИНО

Всякий, кто длительное время следит за французскими СМИ, знает, с какой навязчивостью и трепетом освещается там эта тема.

Культура виноделия в Китае отсутствовала полностью, французские вина первыми появились в этой стране, удовлетворяя потребности многочисленных иностранцев. На настоящий момент именно они занимают там ведущие позиции по продажам. Вина хорошие, средние и откровенно плохие, но непременно дорогие по мировым стандартам. Недавно в Китае был впервые проведён праздник «новое Божоле пришло» - с целью приучить коренных китайцев потреблять «чернила» и «лопорморы» из этого региона Франции. Снова вариант обмена зеркалацев и бус на ценные товары? Но китайцы реагируют на эту французскую возню спокойно: настоящие шулеры знают, что нельзя всегда выигрывать, иногда бывает необходимо дать себя немного «пощипать». Китай уже начал при консультациях французских специалистов закладывать свои собственные виноградники.

Думаю, что недалеко то время, когда вина марки, например, «Великая стена» заполонят Францию. Мы ещё увидим именитого французского винодела, который со слезами на глазах в прямом эфире расскажет, как он всю жизнь мечтал создать подобный гениальный букет, но только гранитные отроги Янцзы (лёсовые почвы Хуанхэ, горные почвы Сычуаня – ненужное вычеркнуть) позволили ему его сотворить. И теперь он может спокойно умереть, зная, что недаром прожил жизнь. Перекупленные французские журналисты обяжут нужные года урожая «гениальными», а толпы молодых французов, сметающая на своём пути, будут мчаться на праздник «Новая Великая стена уже в Париже».

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

Минуло 7 ноября. Тысячи слов были произнесены по поводу того, что дело Ленина более неактуально. Чудаки! Оно актуально как никогда ранее. Ильич с интересом смотрит за происходящими. Толкает Че Гевару и гордится, привычно не выговаривая «р»: «Нет, товарищ Гевара, ты только посмотри, что творится! Архитектурно! Пролетариату по-прежнему нечего терять!.. Какая прелесть эти их выборы!».

Захар Прилепин, писатель

Если бы победила глобалистика Клинтонша, то националисты в США (Пентагон и АНБ) были бы вынуждены киберударом завалить ФРС и так лишить финансовый олигархат денежной власти.

При этом и доллар стал бы не мировой, а американской учёной единицей богатства. А Китай потерял бы на счетах триллионы нулей. РФ же зачла бы сумму долларовых резервов государства на примерно такую же сумму корпоративных долгов и вышла бы в новый валютный мир с отвязанным от нефтяного доллара рублём.

Теперь же, когда кремлёвские помогли Трампу выиграть выборы, проигравший выборы Уолл-стрит кинется в объятия китайцев, дабы спасти нули нефтедолларов опорой на народный юань товарной массы фабрики XIX века и тут же запустит глобальную технологию блок-чейнов, а не валютных зон.

Рубль при этом не станет независимой расчётной единицей в своей валютной зоне Евразийского Союза, но останется привязанным к чужой мере стоимости.

На выборах в США речь шла о НОВОМ ВАЛЮТНОМ МИРЕ.

Теперь этот валютный мир нарисовался в биткойнах.

А есть ли эти блок-чейны \ биткойны в Нашем Богом Хранимом Отечестве?

Жаль, что наши миротворцы хотели как лучше, а получится — как всегда: не выиграл, а проиграл, и не в шахматы, а в карты. А.П. Девятков

Действительно, нашёлся в списке Ротшильда и ЦБ РФ:

126. Russia: Central Bank of Russia

И банков оказалось 175, а не 174. Выходит, наши-то при перепечатке покровничали. Татьяна Волкова

Попробуйте самостоятельно определить, сколько смотрящих имеется в современной России. Для этого надо всего лишь посмотреть на результаты их деятельности. Попробуйте также определить насколько быстро нам удастся ослабить их влияние и когда мы сможем избавиться от них совсем. Для этого найдите такого смотрящего, который уже сильно нагадил России, и проверьте, отправлен ли он в отставку или переведён на другую смотрящую работу с понижением, как реагирует высшее чиновничество вашей страны на кличку «самый лучший». Основные узлы наблюдения это — фундаментальная и прикладная наука, экономика, финансы, оборона. А. Свободин

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй во время своего выступления в парламенте заявила, что победа Дональда Трампа на президентских выборах в США может помочь в развитии двусторонних торговых отношений Британии и США.

«Я думаю, у нас сейчас есть возможность торговых отношений с США. Это то, что я хочу обсудить с избранным президентом Дональдом Трампом», — сказала Мэй.

Ранее президент США Барак Обама, который хотел заключить Трансатлантическое соглашение о партнёрстве в области торговли и инвестиций (ТТIP) с Евросоюзом, говорил, что если Великобритания покинет Евросоюз, то сделки с ней будут заключаться в последнюю очередь.

В свою очередь Дональд Трамп во время предвыборной кампании говорил о своём желании принимать ТТIP, который, по его словам, может привести к краху экономики США. Он также отмечал, что Трансатлантическое соглашение является самой большой опасностью для США, которая принесёт многомиллиардные потери, а Китай воспользуется им «с чёрного хода». Республиканец обещал заключать только индивидуальные торговые соглашения с отдельными странами. profilerussia.com/ru

Злая истина и грустная, С ней давно знакомы мы: Русь – и нынче рыба вкусная, Ну и тухнет – с головы. Юрий Детгярёв

Президент России Владимир Путин считает Михаила Лермонтова диссидентом из-за критичного отношения поэта к родине.

Соответствующее заявление Путин сделал в ходе открытого урока в Лицее №11 в Ростове-на-Дону.

«Если современным сленгом изъясняться, то в известной степени его можно назвать диссидентом. Он очень критично относился к родине», — приводит слова президента ТАСС.

В то же время Путин отметил, что Лермонтов был чрезвычайно храбрым человеком. «С другой стороны, он готов жизнь отдать за интересы страны и Родины. Он был чрезвычайно храбрым человеком», — подчеркнул президент. russian.rt.com

От редакции. Страшно становится за будущее страны, в которой дети получают такие нравовучения.

Три жителя Киргизии Махамаджон Шералиев, Козимжон Адилев и Сайбажан Турсунмуратов, спасшие жизнь ребёнка в Елизовском районе Камчатки, получили благодарственные письма от губернатора региона Владимира Илюхина.

«В ситуации с риском для собственной жизни вы проявили настоящее мужество и

отвагу, спасли ребенка. Вы поступили очень правильно, по-мужски», — подчеркнул министр специальных программ и по делам казначества Сергей Хабаров.

Бабушка подростка, 66-летняя пенсионерка, решила профинансировать подвал частного дома. До сих пор не определено, что за вещество она использовала, но женщина потеряла сознание. Обнаруживший ее внук сначала выбежал на улицу и позвал на помощь, а после вернулся в подвал, где тоже упал в обморок.

Первыми на помощь мальчику пришли работавшие неподалеку жители Киргизии, сумевшие вытащить подростка из подвала. Жизнь пенсионерки спасти не удалось – она погибла от удущья. При этом спасатели получили серьёзные травмы и некоторое время лечились в больнице. Антон Лымарь

Большинство видных деятелей и политиков, проклявших победу Трампа, стали предметом живого обсуждения в западной прессе. За одним маленьким исключением – про украинских политиков как будто забыли.

А уж они-то носили Трампа не за страх, а за совесть: с неистовой ненавистью и весьма массово. (Я даже сначала удивилась – почему такой сильный – прямо-таки организованный – трампопротест? Может, укры что-то знают и говорят к трампомайдану? Но когда Ляшко стер своё панический трампопик из своего твиттера, я поняла, что украинский протест – незалежный как и сама укростамостийность.)

Однако про такое показательное укропоношение в антитрамповской Европе – НИ СЛОВА. Я нарочно выжидала время – ну когда же напишут про гордое укропоношение...

Ни намека.

А вот про реакцию русских на трампопобеду было несколько заметок – даже в «Ле Монд».

И это говорит о том, что укроптема закрыта. tutuskania.livejournal.com

Я, гражданин Латвии, в обращении к народам Балтии говорю о том, что горжусь тем, что родился в Латвии, народ которой сыграл большую роль в Великой Октябрьской социалистической революции и создании СССР, в частности первоклассно проявили себя знаменитые красные латышские стрелки.

Я в данный момент служу в армии Донбасса и участвую в защите ДНР от бандеровских агрессоров. К сожалению, у власти в Латвии находится такая же фашистская этнократическая хунта, как и на Украине, которая уничтожает образование на русском языке и превратила сотни постоянных жителей Латвии в неграждан, которые не могут принимать участие в парламентских выборах. Таким образом в Латвии происходит этноцид и апартеид.

Уважаемые латыши, нам следует смеяться антинародную латвийскую хунту, пре-

вратить Латвию в социалистическую республику и восстановить СССР.

Да здравствует социалистическая Латвия! Да здравствует СССР! Айо Бенес

P.S. Проклятые нацисты, находящиеся у власти в Латвии и прислушивающиеся буржуазии, никогда не отнимут у меня гражданства!! И я буду продолжать бороться за независимость Новороссии и сделаю всё для свержения антинародного фашистского правительства Латвии, построения социализма и в будущем восстановления СССР.

Житель поселка Маяк в Ленинском районе выеляют из собственных домов. Волгоградцы уже 30 лет живут в своих домах, но недавно выяснилось, что у их жилья есть некий владелец. Дома были построены при животноводческих точках и заселены работниками местного колхоза еще в 1970-1980-х годах. После ликвидации колхоза люди получили регистрацию и остались здесь жить. Теперь волгоградцам сообщили, что их домами владеет третье лицо, за которым зарегистрировано право собственности; фактически этот человек к их жилью не имел никакого отношения.

«Этот новый так называемый хозяин наших домов на диалог не идёт, а только судится за нас принудительно выселение. Местная поселковая администрация абсолютно не участвует в урегулировании конфликта. Один из жильцов такой животноводческой точки уже лишился жилья, фактически стал бомжем и живёт сейчас в здании местной школы. Эта участь ожидает еще пять наших семей», — сообщил местный житель Пётр Делиу.

Другого жильца волгоградцы не имеют, факт законности их регистрации установлен Ленинским районным судом еще в 2011 году. В настоящее время в деле спорного имущества задействованы суды разных инстанций, однако компромисс до сих пор не найден. Аиф-Волгоград

Научились чиновники втирать очки начальству. Они не банкротят стратегическое предприятие, а реструктурируют, сохраняют компетенции, создают на его основе Центр технологического аудита! Кто бы сказал нам, что это такое? Только они и понимают! Приходится гадать: наверное, нас призывают обеспечивать продажу того, что осталось от оборонки? Ю.М. Шабалин

Первый реальный шаг к отделению от Украины сделал самый западный регион страны – Закарпатье.

Областной совет региона утвердил решение о самостоятельной экономической политике. При этом глава закарпатского парламента заявил, что в дальнейшем не исключён и полный выход из состава Украины, поскольку Киев о существовании региона, видимо, просто забыл и практически не финансирует.

Уже сформирована депутатская группа, которая займётся разработкой специальных местных законов. Курс на отделение поддерживают и представители венгерской общины Закарпатья: они объявили о планах подписать с Киевом договор о создании своей территориальной автономии. liveinternet.ru

Российская стабильность призрачна. Она закончилась, как заканчивается на наших глазах сегодня «болшеваринский социализм». Когда и каким путем пойдут перемены, сегодня не предскажет никто. Россия – не Венесуэла. Венесуэла будет проще. Константин Эггерт

Жизнь приятна и сладка У Италія Мутка.

В продвижении Мутка Нет ни дна, ни потолка.

Я с грамматикой знаком – Не склоняется Мутко.

А по жизни эта каста Прогибается прекрасно.

Александр Хрящевский

Американский журнал The Nation опубликовал статью, в которой отмечалось, что Обама не выполнил своё предвыборное обещание по улучшению отношений с Россией. Журналисты издания уверены, что нынешняя администрация, напротив, развязала новую холодную войну.

«Становится ясно, что те перемены во внешней политике, которые он обещал, будут кандидатом, так и не стали реальностью. Его обещание прекратить войну в Ираке, добиваться того, чтобы мир был свободен от ядерного оружия, улучшить отношения с Россией... улучшить отношения с арабским миром, останутся невыполненными», — написал журналист Джеймс Карден. mk.ru

В январе-сентябре этого года Госнефтекомпания Азербайджана (SOCAR) экспортировала на мировой рынок 15,1 млн тонн азербайджанской сырой нефти. Как сообщает Report со ссылкой на SOCAR, экспортные операции охватывают страны Европы и Средиземноморского региона, а также Азии и Северной Америки.

Основная часть экспортируемой нефти поставилась в Италию (24%), на Тайвань (13%), во Францию (9%), в Германию (8%), Израиль (7%) и Индию (6%). «Среди других направлений экспорта следует выделить Португалию, Чехию, Тунис, Индонезию, Хорватию, Испанию, Таиланд, Китай, США, Австрию», — заявили в компании. Прислал Е.И. Копышев

Где вы берёте таких журналистов? Это не журналисты, а писатели – пишут политические статьи, как романы. Не статьи, а романы. Я с таким рвением читал. Очень интересно! Б.Л. Хохлович

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, к.2, офис 8. Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 25.11.16 в 14.00 Номер подписан 25.11.16 в 14.00 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
	<p>Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Главный редактор Виктор Иванович МИХАЛЁВ</p>	<p>Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2</p>		