



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№6
(10)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

7 ФЕВРАЯ 2017



Террор, возведённый в систему, есть признак слабости и выражение страха.
Джузеппе МАДЗИНИ, итальянский революционер и публицист XIX века

- 2 | Пора рыть ОКОПЫ?
- 3 | На «опломбированном» КОРАБЛЕ
- 4 | Квалифицированные ПОТРЕБИТЕЛИ
- 5-6 | Незаконное ГОСУДАРСТВО
- 6 | Об уважении к ИСТОРИИ
- 7 | Орудие РАЗДРАЯ

НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА

Россия не угрожает США настолько, насколько США угрожают самим себе

Максим ИСАЕВ

«Кажется, так странно, что после двадцати семи лет после падения Берлинской стены американские политики хоят жить за счет новой холодной войны с Россией», — пишет Гари Леуп на страницах американского издания Counterpunch.

«Президент России подвергается нападению политиков и СМИ США так, как они никогда не нападали на советских лидеров; он объявлен испорченным, продажным диктатором, который арестовывает или убивает политических оппонентов и иную мыслящих журналистов и одержим восстановлением СССР».

Последнее обвинение во многом опирается на комментарий президента России о том, что распад Советского Союза был «катастрофой» и «трагедией». Пресса предпочитает игнорировать его последнее замечание о том, что «тот, кто не скупает по Советскому Союзу, не имеет сердца, но тот, кто хочет его восстановить, не имеет мозгов». Они имеют в виду простую идею о том, что Путин скупает по имперской России царей, если не комиссаров, и, сгорая от обиды из-за триумфа Запада в холодной войне, планирует мстить с помощью агрессивных войн и территориальных захватов.

Средства массовой информации США вслед за Госдепартаментом изображают Россию как экспансионистскую державу. Да так успешно, что даже весьма прогрессивные люди, потрясённые победой Трампа, склонны пенять на внешнюю силу, поверив в это. И это яркое свидетельство сохраняющейся силы и «полезности» мышления в категориях холодной войны.

Военные постоянно напоминают нам: мы против экзистенциальной угрозы! Размер России в два раза превышает размер США. Да, но у нее только половина их населения. Ее иностранные базы можно пересчитать по пальцам двух рук. А у США около 800 баз за границей.

Военный бюджет современной России составляет 14% от показателя США. Она не претендует на исключительность и богоизбранность, не имеет высшую цель — «сохранить «безопасность» на своих условиях в любой точке земного шара. После распада СССР в 1991 году США вели войну (иногда создавая новые государства-сателлиты) в Боснии (1994-1995), Сербии (1999), Афганистане (2001-), Ираке (2003-), Ливии (2011-) и Сирии (2014-), в то время как удары беспилотников достигают Пакистана, Йемена и Северной Африки. Эти войны на основе лжи привели к сотням тысяч жертв среди гражданского населения, появлению миллионов беженцев, а также общей продолжающейся катастрофы на всей территории «Большого Ближнего Востока». И почти никто не понимает, сколько в этом зла.

Расширяющийся военный союз, образованный в 1949 году, смысл существования которого заключался в том, чтобы противостоять Советскому Союзу и «глобальному коммунизму», в целом был скорее мёртв, чем жив, в течение многих лет. Тем не менее он расширился с 16 до 28 членом с 1999 года и принял новых — в том числе Эстонию, Литву и Латвию, которые граничат с Россией.

Представьте себе, что Варшавский договор расширяется и включает в себя Мексику. Но нет, шесть стран Варшавского договора растворились 26 лет назад в идеалистическом ожидании того, что НАТО последует в новую эру сотрудничества и мира.

Альянс НАТО, в теории призванный защищать Северную Атлантику, был развёрнут после долгой (и мирной) холодной войны в нейтральной Югославии (никогда не бывшей ни членом Варшавского договора, ни НАТО), в Афганистане (более 3000 миль от Северной Атлантики), а также в Северной Африке — Ливии. Летом прошлого года НАТО провело свои самые массовые военные учения со времён распада Советского Союза с участием 31 000 солдат в Польше, репетируя войну с Россией. Даже министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер фактически раскритиковал эти «упражнения», назвав их разжиганием войны.

В 1999 году, когда НАТО только собиралось занять сербскую провинцию Косово (которая вскоре будет провозглашена независимой страной в нарушение норм международного права), российские миротворцы мчались в аэропорт Приштины. Это был смелый шаг, который мог спровоцировать столкновение НАТО с Россией. Но британский офицер мудро отказался от приказа американского генерала Уэсли Кларка блокировать российский прибытие, заявив, что не хотел бы начать третью мировую войну специально для генерала Кларка.

Это, напомним, было после того, как госсекретарь Билла Клинтона Мадлен Олбрайт (сторонница Хиллари, которая недавно сказала, что в аду есть особое место для женщин, которые не голосуют за Клинтон) представила российским и сербским переговорщикам в Рамбуйе план оккупации не только Косово, но и всей Сербии, отвергнутой сербами и русскими, но изображался как «воля международного сообщества». Как будто Россия не членом международного сообщества!

Эта операция в аэропорту Приштины была в значительной степени символическим вызовом гегемонии США — заявлением протеста, которое должны были принять всерьёз в то время.

Новый лидер России Путин также был крайне озабочен после терактов 9/11 в 2001 году, предлагая НАТО военно-транспортный коридор через Россию в Афганистан (закрытый в 2015 году). Джордж Буш «отблагодарил» его расширением НАТО ещё на семь членом в 2004 году (американская пресса освещала это геополитическое развитие, тогда и сейчас, как не более сложное, чем расширение ООН или Европейского союза). Затем в апреле 2008 года НАТО объявило, что Грузия станет одним из следующих членом, принятых в альянс.

Вскоре президент Грузии Михаил Саакашвили, ободрённый обещанием о краткосрочной перспективе членства, спровоцировал войну с мятежной республикой Южная Осетия, которая неблагоприятно воспринимала включение себя в новое грузинское государство после роспуска Грузинской ССР в 1991 году. Осетины, опасаясь возрождающегося грузинского национализма, стремились в союз с Российской Федерацией. Так же, как народ Абхазии. Оба конфликта между грузинским государством и этими народами были заморожены. Затем Россия признала два новых государства (через шесть месяцев после того, как США признали Косово).

Затем Саакашвили был признан опальным, обвинён в совершении экономических преступлений, а также лишён грузинского гражданства. После краткого пребывания в Флетчерской школе международного права и дипломатии при Университете Тафта он был назначен губернатором Одесской области на Украине.

Ещё в 2008 году сенатор Джон Маккейн провозгласил: «Сейчас мы все грузины» и выступил за военную помощь грузинскому режиму. Всегда готовый к войне, Маккейн тогда стал большим сторонником смены режима на Украине и вступления этой страны в НАТО. Неоконсерваторы в Государственном департаменте, включая главного друга Маккейна Викторию Нуланд, хвалялись тем, что потратили \$5 млрд на поддержку «европейских устремлений украинского народа» (что на практике означает желание многих украинцев в западной части страны присоединиться к Европейскому союзу, хотя они, возможно, и не понимают, что это обернётся снижением уровня жизни в греческом стиле, началом жёсткой экономики и т.п.). Украинцы должны были приближаться к членству в НАТО, затягивая военную петлю вокруг России.

Украинский президент Виктор Янукович принял решение в пользу щедрого пакета российской помощи. Его решение «заплатить европейские стремления» было использовано, чтобы оправдать последующий переворот.

Но посмотрите на это с точки зрения российской стороны. Только посмотрите на эту карту расширяющегося НАТО и представьте себе, что альянс поглощает эту огромную страну (самую большую в Европе) между Россией на востоке и Польшей на западе, которая граничит с Чёрным морем на юге. Украина и Грузия... Представьте себе включение этих стран. Представьте себе, что НАТО требует, чтобы Россия освободила свои севастопольские военно-

морские базы, которые были русскими с XVIII века, предавая их в руки (повторим: антироссийского) альянса. Как можно понять ситуацию на Украине, не упоминая эту основную проблему?

Россияне осудили переворот против президента Виктора Януковича, избранного демократическим путём (если это ещё имеет значение) в 2010 году, который с самого начала подстрекали неонацисты-русофобы, поощряемые Государственным департаментом США. Большинство населения на востоке страны, где проживают русскоязычные этнические русские, также осудило переворот и отказалось признать неконституционный режим, который пришёл к власти после 22 февраля.

Тем не менее эти два случая: краткая война 2008 года в Грузии и реакция Москвы на украинский переворот 2014 года — были представлены в качестве доказательства общего намерения России нарушить мировой порядок путем военной экспансии, что, конечно, требует «жёсткой реакции США».

Но кто в этот молодой век нарушал мировой порядок больше, чем США, разрушая целые страны, убивая сотни тысяч невинных людей, вызывая негодование пытками, создавая новые террористические группы, а также став причиной наводнения Европы беженцами, которые полны решимости посеять хаос и террор в европейских городах? Как любой разумный человек с пониманием истории хотя бы с 1991 года может сделать вывод о том, что Россия — агрессивная сторона?

Но я сомневаюсь, что вы сможете стать телеведущим, если ставите этот постулат под сомнение. Телесуфлёр относится к «агрессии Путина и российской экспансии» однозначно. И любой кандидат в президенты должен уважать «освящённую веками» традицию — поддерживать НАТО, несмотря ни на что. А теперь еще и все 17 спецслужб США пришли к выводу, что Владимир Путин лично вмешался в президентские выборы в США. Поскольку существуют нулевые тому доказательства, следует сделать вывод о том, что проигравшие демократы делают верную ставку на утверждение о том, что Россия, Путин в частности, — взломали DNC, провидяга Дональда Трампа в качестве кандидата от Республиканской партии.

Все виды либералов, в том числе лучшие и похожие на Сандерса, такие как Нина Тернер, полностью вовлечены в поношение Путина. Это пеньально и тревожно, что так много прогрессивных людей готово перейти на «новый уровень холодной войны». Как если бы мы ничему не научились в истории, но стремились в эру страха и ярости, чтобы вновь пережить времена Маккарти.

Русофобия США не опирается на разум, здравый смысл, знание новейшей истории и умение принимать во внимание рациональные сравнения. Она опирается на квазирелигиозную концепцию — такую же, как идея «американской исключительности» и, в частности, право США на безудержное военное расширение за счёт России, что считается почему-то абсолютным благом, а вовсе не угрозой Третьей мировой войны.

Ястребы в Конгрессе из обеих партий — аморальные, невежественные, подбодрающие апологеты Израиля. Это оппортунисты, которые намерены отговорить избранного президента от любого значительного сближения с Россией. (Они, должно быть, ужаснулись самой возможностью того, что Трамп последует совету Киссинджера и признает присоединение Крыма!) Они прижмут его к стенке, обвиняя в том, что он «марионетка Путина».

Они не хотят поладить с Россией. Они хотят большего расширения НАТО, большей конфронтации. Они в ярости от российско-сирийских побед — в частности, от освобождения Алеппо, о которых СМИ США вообще не распространяются; ведь они не послали туда репортеров и испытывают мало интереса к тамошним событиям. Систематически повествуя только о том, что это трагическое торжество зла и победа Асада над воображаемой героической оппозицией; к тому же СМИ рассматривают укрепление позиций в Сирии как доказательство возрождения России в качестве сверхдержавы. Этого они никак не могут принять, но на практике это уже больше похоже на сферу каких-то религиозных убеждений, и США, согласно своей доктрине, должны поддерживать «господство по всем ази-

мутам» и препятствовать появлению любого возможного конкурента.

Первая холодная война была основана на страхе западных капиталистов перед социалистической экспансией. Она была основана на понимании того, что победивший нацистов СССР приобрёл огромный авторитет в мире и в течение долгого времени был центром расширяющегося глобального коммунистического движения. Она была основана на страхе, что всё больше и больше стран стремятся достичь независимости от западного империализма, отказывая инвесторам в правах доминировать на своих и мировых рынках. Она имела идеологическое содержание. Эта нет. Россия и США теперь привержены капитализму и неолиберальной идеологии. Их конфликт имеет ту же природу, что и конфликт США — Германия в начале XX века. Кайзер Германии, по крайней мере, был таким же «демократичным», как и президент США; «система» не была проблемой. Это было борьбой за власть: США вмешалась в Первую мировую войну с запозданием, после того как все остальные методы были исчерпаны. Во время Второй мировой войны в Европе США, поколебавшись, всё же вторглись на континент — после неоднократных советских призывов сделать это. Как США отреагировали на падение Берлина благодаря советским войскам? Устремившись всеми силами в город, чтобы претендовать на совместное управление.

Но гегемония над огромной частью Европы испарилась вместе с Варшавским договором. Сейчас Россия представляет собой усечённую ослабленную версию былого. Она даже приблизительно не угрожает США настолько, насколько США угрожают сами себе. Она не расширяет военный союз. Она не проводит массовые военные учения на границе США. Она не уничтожает Ближний Восток сменами режима. В сентябре 2015 года Владимир Путин поинтересовался у США в Организации Объединённых Наций: «Вы понимаете, что вы натворили?».

К сожалению, народ этой страны не образован: школы, пресса или даже их любимые веб-сайты не дадут понять, что реально было сделано, насколько это действительно ужасно — на основе какой лжи. Фейковые новости — это уже норма жизни. Верх стал низом, чёрное — белым, Россия — агрессором, а США — жертвой. Новый президент должен быть «команде», и «ради Бога, наконец понять, что Путин — это единственный Гитлер». Даже если Трамп хочет с ним поладить, ему всё равно придётся стать игроком команды, в которой царит непреложная истина: Россия (с ее ядерными зарядами) — враг, каждое действие которого должно быть искажено, чтобы возбудить антироссийские настроения — с санкциями как нормой, как это принято в окружении НАТО.

Корреспондент CNN Джон Кинг с видимым раздражением задал вопрос: «Кого Дональд Трамп уважает больше — американские спецслужбы или парня, который основал WikiLeaks [Ассанжа]?».

Выбор за командой Трампа — сделать виноватыми русских или испачкать мнимых осведомителей. Таким образом, реальный вопрос заключается в следующем: примет ли Трамп разведки всея США, которая генерирует «разведывательные продукты» по требованию, или откажется от ястребов, которые жаждут «разборки» с путинской Россией? Сойдёт ли на нет вторая холодная война так же тихо, как предыдущая, или превратится в пожарище, которое будет угрожать «взаимным гарантированным уничтожением»? Последнее было бы крайне глупо. Но глупые или умные деятели цинично и настойчиво эксплуатируют невежество людей и формируют их мнение каждый день, как это было со времён первой холодной войны. Основывается всё это, как обычно, на бесконечной лжи».

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Власти Татарстана продолжают медийную войну против федерального Центра, начатую в конце декабря – начале января. Как и прежде, в качестве основного рупора казанские стратеги используют «деловую электронную газету Татарстана» «Бизнес-Online».

ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВА И СУДЫ

На сей раз под удар этнократов попала министр образования и науки РФ Ольга Васильева. На пресс-конференции в Москве, комментируя всплывший в начале января скандал с хиджабами в школе татарского села Белозерье в Мордовии, министр заявила: «Вряд ли глубоко верующий человек будет очень сильно отдавать предпочтение атрибутике, а тем более – в школе».

Газета «Бизнес-Online», процитировав министра, принялась ее морально избивать, заявив, что решение по хиджабам на Ставрополе принимал не Конституционный суд РФ, а Верховный суд РФ. По словам авторов материала, «не вполне точная» Ольга Васильева сознательно ввела аудиторию в заблуждение.

КАК В КАЗАНСКОМ КРЕМЛЕ ТРАКТУЮТ СЛОВА ПУТИНА

Выслушав докладчиков (то есть докладчицу, если точнее), перейдем к прениям. Позвольте спросить, когда именно «буквально в декабре» глава государства говорил такое проформу одежды? Если имеется в виду пресс-конференция 23 декабря, то фраза Путина про школы звучала так: «Прежде всего, я не считаю себя в праве вмешиваться в решения муниципальных и даже региональных властей».

Скорее всего, газета продатирировала декабрём 2016 года и интерпретировала в свою пользу следующее высказывание Владимира Путина: «Нам нужно всегда с большим уважением относиться к религиозным чувствам людей. Это должно проявляться в деятельности государства во всех, во всех нюансах».

Это предложение Путин высказал полгода спустя в апреле 2013-го, в ходе «прямой линии», когда ему будут рассказывать о небезызвестном «хиджабном скандале» в школе ставропольского села Кара-Тюбе.

Глава государства полностью прав. Например, в позиционирующем себя как мусульманское государство Азербайджане носить хиджабы в школах и вузах запрещено, нарушители штрафуют, а тех, кто возмущаются таким решением, могут заключить в тюрьму.

ХИДЖАБОМ ПО МОЗГАМ



Мухлиса Бубинская (Буби) с ученицами своей школы. Фото: posredi.ru

«Об образовании», принятым Госдумой 23 мая 2014 года. Один из авторов поправок, депутат от «Единой России» Ольга Тимофеева (к слову, ставропольчанка) тогда сказала, что поправки не предусматривают введения «единой школьной формы».

И насчёт того, что Ольга Васильева якобы сознательно перепутала Верховный суд РФ с Конституционным Судом (КС РФ).

Не все так просто. Вопрос с хиджабами в школах Ставрополя и Мордовии действительно собирались рассматривать

в рамках КС РФ. Это произошло, когда 11 февраля 2015 года Верховный суд РФ (ВС РФ) окончательно утвердил «хиджабный» запрет в Мордовии, оставив в силе ранее вынесенное аналогичное решение Верховного суда Мордовии.

ПРОВОКАТОРЫ И АУРАТ

Если этнократические провокаторы изаворополя, то они выбрали не очень удачную тактику. В 2013 году, когда в крае вступило в силу антихиджабное решение, против него официально выступили... только три человека – салафиты из Кара-Тюбе, снарядившие своих дочерей в школу вопреки всем пунктам документов местного минобразования

Что удивляет, так это очевидно наглядные параллели, проводимые «деловой газетой» между ситуацией с хиджабом на голове школьницы – это нормальное явление, якобы обусловленное вниманием Казани к нуждам населения

Такой ситуацией отстаивать личные интересы от имени якобы всей мусульманской общины – непорядочно. Юридическое сопровождение «хиджабного» иска вёл очень специфический адвокат Мурад Мусаев, дела с участием которого очень часто завершаются не победой его доверителей, а громкими медийными скандалами.

Снова выслушаем доводы «докладчинок». По их словам, противники многострадального школьного хиджаба в Мордовии «играют» на терминологической путанице.

Обвиняя федеральных чиновников в сознательной терминологической путанице, «деловая газета» (а вместе с ней чиновники из Казанского кремля) сами выводят аудиторию в заблуждение.

прикрывающее тело цельное покрывало? В трактовке того, что означает для мусульманки закрытие на людях определённых частей тела, «Бизнес-Online» тоже порядочно путает. Хиджабом (в том смысле, что это покрывало) женщины прикрывают определённые части тела (шею, грудь, плечи), которые в исламском праве именуются «ауратом».

Приведённые «Бизнес-Online» аналогии с православием тут более чем нелепы. Православный храм – не светское учреждение, и учащаяся в светской школе православная девочка на уроке в платке не сидит.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ ХИДЖАБУ В ТАТАРСТАНЕ «ЖИТЬ ХОРОШО»?

Муса ИБРАГИМБЕКОВ

И главное: в школах Татарстана хиджаб тоже формально не-грата. Нет ни одного республиканского акта, где было бы прописано, что в школах Казани или Альметьевска можно девочке-мусульманке носить хиджаб.

Более того, местные противники хиджабов очень нервно относятся к моде на хиджаб среди молодёжи в повседневной жизни. Причина проста: татарки-мусульманки (как и казашки) до 1917 года никогда не носили хиджабов.

Ещё одно доказательство – коллективное фото участниц I Всероссийского мусульманского женского съезда, проходившего в апреле 1917 года в Казани. Подавляющее большинство мусульманок на этом фото сидят без хиджабов. Остальные, правда, сверху накинули платки, но это явно не хиджабы.

Автор внимательно следит за развитием хиджабных событий в Поволжье. Потому что, судя по медийному обострению, эта ситуация будет раскачиваться Казанью «всерьёз и надолго».

МАДОННА, МАЙКЛ МУР И ПРОЧАЯ...

А ЧЕГО ТАК ГОЛЛИВУД И ШОУБИЗ ВСПОЛОШИЛИСЬ?

Руслан БАХ

Мадонна открыто посылает на три буквы, выкладывает провокационную фотку в свой твиттер. Майкл Мур, тот самый, который косит под «независимого», кинорежиссёр-документалист, критикующий систему на корню... возмущает митинг против Трампа.

И всё как бы хорошо у Майкла Мура – критикует с издёвкой власти в своих фильмах, даже слетает в Финляндию, чтобы узнать почему у них самое лучшее школьное образование в мире, с намёком на то, чтобы и в Штатах применить их опыт.

Ну действительно непонятно, они ведь то здесь, то там какой-нибудь протест устроят. За чьи-то права борются. Голодных деток в Африке

пожалуют, дадут им три корочки хлеба. Правда, попутно не забыв замолвить словечко и за «Pussy riot».

Ну и периодически снимаются в явно заказных фильмах о несчастной доле ЛГБТ, в качестве супергероев, спасающих мир и убивающих «злойной террористов» в Ираке, в Югославии, во Вьетнаме, Афганистане, про Северную Корею, Чечню.

Ведь злые империалисты за XX век несколько раз рвали на кусочки аргентинскую, да и не только, экономику – как тузик грелку. Создавая безумные страдания аргентинскому на-

роду. Весь мир знал. Весь мир был тронут. Весь мир сочувствовал, плакал.

И почему бы Мадонне не радоваться сейчас, что может быть, Америка изменит свою политику, оставив весь мир в покое и займётся своими делами? Я не говорю, что Трамп так делает – ну а вдруг?

Есть мешок денег – вложили в спецэффекты. Добавили красивые крутые тачки, яхты, корабли, самолёты, модели из красивыми задницами. Поездили по всему миру – добавили восхитительные пейзажи, гонки по улицам городов, которые миллионы зрителей мечтают посе-

тить, но так никогда и не посетят. И народ смотрит такое кино, отмусоливает своё кровно заработанное.

Ну а монополия у них – потому что не у всех есть мешок денег отваливать за супергероев, за пиар по всему миру, за лучших из лучших профессионалов, участвующих в создании кино.

2. Нет монополии – нет многомиллионных гонораров.

Там, где монополия, там и большие деньги. В Минкульте России сработали моментально и предложили поднять в 1,4 тыс. раз пошлину на прокат иностранных фильмов в 1,4 тыс. раз – с 3500 рублей до 5 млн рублей.

Если Трамп начнёт переводить производство в Америку и поднимет пошлины на чужие товары, поднимет налоги для ТНК, которые сейчас почти нулевые, это сильно ударит по глобалистам и по ТНК.

Окончание на 8 стр.

