Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

ССНП
www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№14 (18)

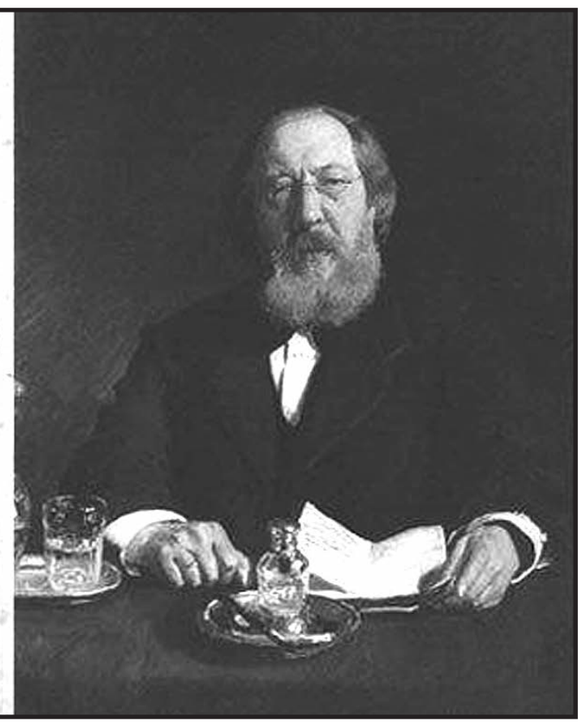
Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

4 АПРЕЛЯ 2017

«Если поднимается свист и гам по поводу властолюбия и завоевательной похоти России, знайте, что какая-либо западноевропейская держава готовит безсовестнейший захват чьей-либо чужой земли».

Иван Сергеевич Аксаков



Надлежит к благосостоянию народа изыскивать всевозможные способы и стараться прекращать всякое зло, причиняющее вред отечеству.

И.А. КРЫЛОВ

3 Без царя в ГОЛОВЕ

4 Кто поджог СКЛАД?

5 О ближайшем БУДУЩЕМ

6 И эти люди упрекают Россию!

7 Теракт, выгодный ВЛАСТИ

8 Деньги не СПАСАЮТ

ТРОЯНСКИЙ КОНЬ ЯПОНИИ

Борис ТКАЧЕНКО,
ведущий научный сотрудник Института истории ДВО РАН (Владивосток)

Вопрос об отношении научной общественности да и всех неравнодушных россиян к предстоящему совместному с Японией освоению Курильских островов как предпосылке заключения мирного договора с Японией является важным и актуальным. Такое соглашение было достигнуто по итогам государственного визита президента России В.В. Путина в Японию в декабре 2016 года.

В начале декабря прошлого года я подписал в числе более 40 человек «Открытое письмо представителей научной общественности и депутатов Сахалинской области Президенту Российской Федерации В.В. Путину». Научная общественность была озабочена развитием ситуации вокруг территориальных претензий Японии на российские Южные Курилы, которые официальный Токио предъявляет нашей стране со времени до и после подписания советско-японской совместной Декларации 1956 года.

Принципиальная позиция авторов обращения в президенту заключается в утверждении необоснованности и пагубности каких-либо уступок в вопросе российского суверенитета над Курильскими островами, включая их южную группу (Кунашир, Итуруп и Малая Курильская гряда, в которую входит о. Шикотан), в какие бы «завуалированные» схемы это не облекалось. Авторы исходили из твердой и неоднократно заявленной позиции российского руководства о законности вхождения Курильского архипелага в состав России по итогам Второй мировой войны, неоспоримости российского суверенитета над всеми Курилами.

В этой связи следует отметить следующие принципиальные обстоятельства.

Для Японии целью переговоров с Россией является не заключение мирного договора как такового, а удовлетворение ее территориальных претензий.

Заключение мирного договора между Россией и Японией путём территориальных уступок в связи с решением так называемой «Курильской проблемы» не отвечает долгосрочным национальным геополитическим, экономическим и оборонным интересам России. Оно содержит очевидные геополитические, территориальные и экономические ущербы для интересов России, как в настоящее время (для рыболовства и добычи морепродуктов), так и в будущем (для эксплуатации ресурсов морского дна и его недр, а также суши).

Территориальный вопрос был решён на законной и справедливой основе по итогам Второй мировой войны и закреплён соответствующими международными соглашениями военного и послевоенного периода, которые соответствуют современным нормам международного права. Продолжение переговоров по данной «проблеме» не отвечает национальным интересам России.

Таким образом, проблема заключения двухстороннего мирного договора в отношениях России и Японии спустя 71 год после окончания войны не имеет практического значения и прагматического смысла. Япония настаивает на необходимости мирного договора потому, что советско-японской Декларацией 1956 года предусмотрена передача Японии части Южно-Курильских островов именно после заключения мирного договора. Такой мирный договор нужен Японии, а отнюдь не России. Безусловной необходимости мирного договора для России нет, как не было и нет мирного договора с Германией. Состояние войны между Советским Союзом и Германией было прекращено односторонне, и между ними устанавливались мирные отношения в соответствии с объявленным Указом Президиума Верховного Совета СССР «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией» от 25 января 1955 года.

Следуя по аналогии, современная ФРГ (объединённая Германия) после подписания Россией мирного договора с Японией может выдвинуть предложение или требование заключить мирный договор с современной Россией как правопреемником СССР в сфере международных отношений. И тогда встанет вопрос о принадлежности Калининградской области (Восточной Пруссии с Кёнигсбергом).

Совместная Декларация 1956 года по своему содержанию (статьи 1—6) аналогична и прелиминарному, и окончательному мирному договору, поскольку не только взаимно прекращалось состояние войны между СССР и Японией, но и восстанавливались мир и добрососедские дружественные отношения (статья 1). Кроме того, решались и другие вопросы, присущие мирным договорам. Поскольку в течение более 60 лет после подписания Декларации 1956 года мирный договор не был заключен из-за отсутствия согласия сторон по поводу его содержания, эта Декларация фактические превращается в окончательный мирный договор.

Заключение мирного договора между Россией и Японией имело бы смысл в случае отражения в его тексте предложений Советского Союза, сделанных в выступлении первого заместителя министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на конференции в Сан-Франциско 5 сентября 1951 года в качестве следующих поправок к американо-английскому проекту мирного договора:

«Япония обязуется не вступать ни в какие коалиции или военные союзы, направленные против какой-либо Державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Японии» (т. е. применительно к современным условиям Япония обязуется выйти из американо-японского Договора о взаимном сотрудничестве и безопасности от 19 января 1960 года, направленного против СССР и России, а также КНР).

«Проливы Лаперуза (Соя) и Немуро по всему японскому побережью, а также Сангарский (Цугару) и Цусимский должны быть демилитаризованы. Эти проливы будут всегда открыты для прохода торговых судов всех стран».

«Указанные проливы должны быть открыты для прохода лишь тех военных судов, которые принадлежат державам, прилегающим к Японскому морю» (т. е. России, Японии и Кореи).

При этом следует избегать в этом мирном договоре какого-либо упоминания «территориальной проблемы», поскольку если будет подписан двухсторонний мирный договор между Россией и Японией с признанием Японией суверенитета России над Курильскими островами (за исключением какой-то их части на юге Курильской гряды) и Южным Сахалином, автоматически вступает в действие статья 26 Сан-Францисского договора, согласно которой территориальное приобретение Россией Курильских островов и Южного Сахалина будет распространено на всех участников данного Договора за исключением Японии. И следовательно, эти территории будут объявлены совместным владением (кондомиониумом) 48 стран, подписавших Сан-Францисский мирный договор (за исключением Японии), а также России, подписавшей мирный договор с Японией через 71 год после окончания войны. Под кондомиониумом в международном праве понимается осуществление государственного управления какой-либо территорией совместно двумя или несколькими государствами. В практике международных отношений кондомиониум рассматривается как временная, переходная форма осуществления государственного суверенитета над той или иной территорией – до тех пор, пока этот вопрос не будет решён в окончательной форме.

Аналогичным образом ведут первоначально к кондомиониуму де-факто различные схемы организации некоего «совместного хозяйственного освоения» Южных Курил, о чём была достигнута договоренность президента России В. Путина и премьер-министра Японии С. Абэ, истинной целью которых неизменно остаётся «не мытьем, так катаньем» добиться удовлетворения своих территориальных претензий к нашей стране. Впоследствии в процессе совместной хозяйственной деятельности и совместного проживания на Курильских островах граждан России и Японии это может привести и к оформлению кондомиониума де-юре с приобретением японцами и политических прав на островах (участие в местных выборах, формирование японских органов местной власти, японской полиции и пограничной охраны и т.д).

Вот именно об этих подводных камнях в российско-японских взаимоотношениях необходимо помнить всегда. Проникновение Японии на Курилы под видом «совместного хозяйственного освоения» представляет собой «троянского коня» для Курил и России и вполне может привести в каком-то будущем времени к отторжению этой территории от России со всеми вытекающими последствиями, в том числе и военно-стратегического характера.

Правительство Японии допускает возможность размещения военных баз США на двух островах Южных Курил случае передачи их Токио. Речь пойдёт, прежде всего, о системах противоракетной обороны. Как стало известно, ещё до начала визита В.В. Путина в Японии представителем японской стороны было заявлено о возможности размещения вооружённых сил США на приобретаемых Японией Курильских островах в силу действия американо-японского договора безопасности. Газета «Асахи» сообщила 14 декабря 2016 г., что генеральный секретарь Совета национальной безопасности Японии Сётаро Яти заявил об этом 9 ноября на встрече в Москве с секретарём Совета Безопасности России Николаем Патрушевым.

Формальный мирный договор с Японией является сегодня явным анахронизмом. Состояние войны между нашими странами прекращено 60 лет назад. Все необходимые соглашения для развития нормальных добрососедских отношений, включая экономические, давно заключены. В то же время японский бизнес не подчиняется токийским политикам и дипломатам. У бизнеса свой интерес – прибыль, а экономическое сотрудничество с Японией возможно на основе взаимной выгоды без каких-либо увязок его с политическими требованиями и ссылок на события давно минувшего прошлого.

Любые уступки японским территориальным домогательствам или обещания таковых в будущем приведут к активизации в Японии сил, выступающих с притязаниями не только на острова Малой Курильской гряды, но и на весь Курильский архипелаг, а также на южную половину Сахалина.

Какой-либо мирный договор с Японией не имеет смысла.

Подтверждением тому является официальный протест Японии против наименования Россией пяти островов Курильской гряды, оспаривающий их территориальную принадлежность России, о чём заявил по дипломатическим каналам 13 февраля генеральный секретарь кабинета министров Японии Ё. Суга. Как известно, 11 февраля премьер-министр России Д. Медведев подписал распоряжение о присвоении пяти безымянным островам Курильской гряды имён общественных и политический деятелей России и СССР (А. Громыко, И. Фархутдинова, К. Деревянко, А. Гнечко, А. Щетининой). Острова получили названия в соответствии с законом РФ «О наименованиях географических объектов» по предложению Сахалинской областной Думы. Три из них находятся в составе Южных Курил, а два – Северных Курил (севернее острова Итуруп). На последние два острова, как официально утверждает японская сторона, Япония не претендует. Но, как показывает данный протест, Япония оспаривает принадлежность России не только южных островов Курильской ряды, но и всех Курильских островов. Как говорится в известной русской пословице: «Сколько волка не корми – он всё равно в лес смотрит».

КАК ХОРОНИЛИ ГЕРОЯ

8 февраля с.г. в Нижнем Новгороде скончался участник Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза, Почётный гражданин Нижнего Новгорода и Нижегородской области, Украины, заслуженный ветеран Нижегородской области Дмитрий Аврамович Аристархов. Его имя занесено в Книгу народной славы Белоруссии, выбито в мраморе на стеле в Историческом музее Великой Отечественной войны в Киеве, золотыми буквами написано на стене Зала Славы Центрального музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе в Москве.

Дмитрий Аврамович родился 10 ноября 1910 г. Он происходил из бедной крестьянской семьи в Кировоградской области на Украине. Родители батрачили на ферме у помещика Терещенко. Сам Дмитрий с малых лет работал в поле, пас чужой скот. Отец из казаков, участник трёх войн, Георгиевский кавалер. В гражданскую войну был ординарцем у Будённого, который при расставании наградил его грамотой и ценным подарком. В третьей - Великой Отечественной войне сражался в Молдавии под Яссами.

Сам 17-летний Дмитрий Аврамович пошел на войну добровольцем. После первых боёв его послали в Сухумское пулемётно-миномётное училище. По окончании его, в звании лейтенанта, командуя взводом противотанковых ружей, сражался под Новороссийском, воевал на Курской дуге, участвовал в освобождении Белоруссии, Польши. В 1945 г. на 1. Белорусском фронте старший лейтенант Аристархов командовал десантно-штурмовой группой, которая ночью форсировала реку Пилицу, захватила плацдарм и двое суток под ожесточенной бомбежкой и сильным артиллерийским огнём удерживала его. В строю раненый Аристархов остался один, но, уничтожив из ПТР и гранатами несколько танков и самоходных артиллерийских установок врага, удержал плацдарм до подхода подкрепления. За этот подвиг Аристархов получил звание Героя Советского Союза. Звезду Героя он получил, выйдя из госпиталя, из рук командующего фронтом Маршала Советского Союза Г.К. Жукова. Кроме этого Аристархов награждён орденом Красного Знамени, Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды и многими медалями. На фронте был пять раз ранен.

После войны продолжал службу в армии, отдав ей 33 года своей жизни.

Уволившись в запас в 1973 г., 17 лет возглавлял учебный пункт по начальной военной подготовке на горьковском заводе «Орбита». Много лет принимал активное участие в воспитании подрастающего поколения.

Последние более 50 лет жил в доме №64 по проспекту Гагарина. Дом был заселён многими военнослужащими.

С начала этого отопительного сезона в его половине доме начались перебои с теплоснабжением. На все звонки, жалобы кормили «завтраками»: «завтра наладим». Однако ничего не менялось. Температура в квартирах опустилась до 12-14 градусов. Сосед Дмитрия Аврамовича вызвал телевизионную бригаду. Те отсняли сюжет из квартиры Героя Советского Союза Д.А. Аристархова. Сюжет показали - не помогло. Тем временем Аристархов заболел воспалением лёгких. Его отвезли в больницу, где он и скончался.

Были торжественные похороны. В последний путь генералов, адмиралов и Героев Советского Союза провожали всегда из Дома офицеров. Однако несколько лет назад, как уже писала наша газета, Дом офицеров, несмотря на коллективные протесты генералов и высших офицеров и многих других, был вышвырнут в никуда церковнослужителями. Гроб пришлось поставить в… Театре юного зрителя. Другого варианта не нашлось, так как Дом культуры УВД им.Дзержинского в центре города более 15 лет стоит с разбитыми стёклами, Дворец культуры им.Ленина, стоявший 20 лет заброшенным, только что начали ремонтировать, Дворец культуры Авиазавода им.Орджоникидзе сгорел сразу после ремонта, Дворец культуры Машзавода давно продан, в Доме культуры речников им.Калинина давно уже увеселительное заведение. Другие же помещения или слишком далеко от центра города или мало приспособлены для подобных мероприятий.

Желающих проститься с Героем было очень много, и многих озадачил выбор места. Но хорошо еще, что власти не предложили Театр комедии или Театр кукол.

С.Г. КРЮКОВ

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

17014
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №14 (18), 4 АПРЕЛЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ОСВОБОДИЛ ПОПАВШИХ ПОД САНКЦИИ РОССИЯН ОТ НАЛОГОВ

Совет Федерации одобрил закон, который освобождает от уплаты налогов в России физических лиц, попавших под санкции. Решение поддержали 132 сенатора, девять — воздержались.

Закон начнёт действовать задним числом – с 1 января 2014 года. Если кто-то из санкционного перечня пожелает им воспользоваться, ему вернут «переплаченные» за два года налоги. Российское правительство должно будет составить список стран, их объединений, союзов и учреждений, санкции которых будут давать право освобождения от статуса налогового резидента России.

В 2014 году США, ЕС и Канада ввели «персональные санкции» в отношении предпринимателей и топ-менеджеров российских компаний. Попавших под эти санкции физлиц из числа иностранных налоговых резидентов предложили освободить от уплаты налогов в России. В марте 2017 года комитет Думы одобрил соответствующие поправки в Налоговый кодекс.

Миллиардер Аркадий Ротенберг заявил 15 марта, что не планирует пользоваться льготой, позволяющей менять налоговое резидентство из-за санкций. Он уточнил, что не собирается становиться «*налоговым резидентом других стран*».

Закон, который освобождает попавших под санкции лиц от части уплаты налогов, Госдума приняла в третьем чтении 22 марта. Законопроект, который освобождает попавших под санкции от уплаты налогов с дохода, полученного за границей, приняли усилиями одной «Единой России». За принятие документа проголосовали 322 депутата, 85 — против, один воздержался. Автором документа выступил депутат от «Единой России», председатель комитета Госдумы по бюджету Андрей Макаров. **РБК**

От редакции. *Без комментариев.*

РЕПЛИКА

на статью А.П. Девятова «Навстречу московскому экономическому форуму (30-31.03.2017)»

Часто и с интересом читаю «Записки в инстанцию» А.П. Девятова. В большей части интересная, хотя и не бесспорная, точка зрения и подача материала.

Недавно с интересом прочитал очередную заметку «Навстречу московскому экономическому форуму (30-31.03.2017)».

В заметке дана абсолютно верная оценка современной экономической стратегии КНР и могу добавить ещё несколько фактов.

С 1 апреля 2017 года в Китае вступает новый порядок оформления для иностранцев «разрешения на работу, а именно: иностранные работники на предприятиях с иностранными инвестициями в КНР смогут безвыездно находиться на территории Китая не более 90 дней. Более длинные разрешения на право нахождения в КНР сохранены только для собственников предприятий, а они, как правило, лично своими предприятиями руководят очень редко.

Очень скоро иностранные владельцы китайских предприятий на ключевые должности на своих предприятиях в Китае будут вынуждены брать китайских работников, в том числе на ТОП-должности, руководителями отделов исследований и разработок, и т.д., то есть на те должности, которые раньше занимали только иностранцы.

Понятно, что после полного вступления данного закона в силу (2-3 года, когда закончатся уже выданные разрешения), данные заводы и предприятия только де-юре останутся иностранными, а де-факто будут уже китайскими. Это первый серьёзный шаг скрытой национализации иностранной собственности на территории КНР. В этом году иностранный капитал побежит из Китая еще быстрее, но именно этого сейчас и добиваются китайские власти. Они интенсивно переориентируют свою экономическую политику на развитие внутреннего рынка, а для этого иностранные предприятия на территории КНР не нужны, нужны китайские предприятия.

Подтверждаю слова Андрея Петровича о целенаправленной политике сдерживания прямых российско-китайских торговых отношений. Курс покупки юаня в Москве 1 юань – 9,5 рублей, курс покупки юаня за рубли в Китае 1 юань – 11,5 рублей. Это чтобы ни у кого не возникло желание ехать в Китай с рублями. И т.д.

Но вместе с тем практически во всех «записках в инстанцию» Андрея Петровича есть одна стратегическая ошибка: он не учитывает, что «инстанции», в которую он пишет записки. нет, ее просто нет, или. если быть точнее, она не здесь. Сюда писать бесполезно.

Именно поэтому *«на пекинском Форуме по международному сотрудничеству «Один пояс, один путь» 14-15.05.17 президент РФ Путин В.В.»* не сможет *«выступить с программной речью* ***морального лидера человечества****»*. Он объект, а не субъект деятельности. А объект сам ничего решить не может. И Мавзолей на День Победы будет по-прежнему закрыт фанерой.

Именно это объясняет укрепление позиций России за рубежом, укрепление обороноспособности – то, что призвано сохранить в неприкосновенности территорию, и полный саботаж экономического развития страны все последние 18 лет.

И если России и суждено на короткое время снова стать великой, то нынешняя управленческая команда будет зачищена вся, ее нет смысла зачищать выборочно. И процесс этот, как все последние 20 лет, будет управляться извне. И как в китайском экономическом чуде очень мало китайского, так и в возрождении России будет очень мало российского. **Мыслитель Е-Цзун**

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОД ЭГИДОЙ ПОСОБНИКА ВЛАСОВЦЕВ

В Челябинске вновь чествуют пособника нацистов и власовцев времён Великой Отечественной войны. В кинотеатре «Знамя», объединённом с киноцентром имени Леонида Оболенского, пройдут кинопоказы «Прививка от фашизма».

Показы фильмов, посвящённых Великой Отечественной войне, пройдут в Челябинске в третий раз. Однако в 2017 году они состоятся под эгидой учреждения, созданного на базе организации, созданной путём присоединения «Кинообразовательного центра имени Леонида Оболенского» к кинотеатру «Знамя».

В Челябинске под видом заслуг в кино прославляют добровольного помощника вермахта Леонида Оболенского. В его честь создан музей-квартира, проводятся кинофестивали и выставки, в центре Челябинска на одном из зданий располагается мемориальная доска.

«Особенно странно и крайне двусмысленно выглядит то, что организаторами кинопоказов выступают региональное отделение «Бессмертного полка России» и Урало-Сибирский Дом Знаний. Получается, что смешивают подвиг и память наших предков, павших в борьбе с фашизмом, с именами и памятью тех, кто сотрудничал с фашистами и предателями власовцами. Это очень нехорошая тенденция, ставящая под сомнение работу по патриотическому воспитанию подрастающего поколения структур администрации города Челябинска», — сообщил председатель челябинской общественной организации «9 мая», координатор челябинского регионального отделения общественного движения «Суть времени» Александр Забачёв.

Управление культуры администрации Челябинска объясняет действия по чествованию Оболенского фактом его заслуг в кино. *«С целью увековечивания памяти актёра как деятеля искусства, а также на основании приказа Управления культуры Администрации города Челябинска от 29 января 2007 года №4, было создано МУК «Кинообразовательный центр имени Леонида Оболенского», подведомственное Управлению культуры Администрации города Челябинска»,* — сообщил начальник Управления культуры администрации Челябинска Дмитрий Назаров. Он пояснил, что когда создавался киноцентр имени Оболенского, эту идею поддержали народные артисты СССР: Алексей Баталов, Вера Васильева, Татьяна Лиознова, Людмила Касаткина, и режиссёры Эльдар Рязанов, Марлен Хуциев и Владимир Этуш.

Отметим, муниципальное учреждение культуры «Кинообразовательный центр имени Леонида Оболенского» последние годы находился на бюджетном финансировании. В 2016 году затраты на его содержание из бюджета города Челябинска составили свыше 4,5 млн рублей.

Напомним, депутат Челябинской городской думы Константин Нациевский инициировал рассмотрение деятельности киноцентра имени Оболенского в комиссии по социальным вопросам Гордумы. На встречу с депутатами приглашен начальник Управления культуры администрации Челябинска Дмитрий Назаров. **ИА REGNUM**

КАПИТАЛ ХОЧЕТ КУШАТЬ

Указом президента России 2017 г. объявлен в РФ годом экологии.

В ГОД ЭКОЛОГИИ в ТРОИЦКЕ, ставшем в 2012 г. частью Москвы, ЛЕГАЛИЗУЕТСЯ УНИЧТОЖЕНИЕ ДЕСЯТКОВ ГЕКТАРОВ ТРОИЦКОГО ЛЕСА.

Троицкий лес – уникальный природный комплекс на юго-западе Москвы. Сюда попадают, выйдя из подъездов троицких многоэтажек. Это не парк культуры и отдыха, а полноценный лес – естественная экологическая система с множеством краснокнижных обитателей. Благодаря московской розе ветров Троицкий лес обеспечивает не только полное экологическое благополучие Троицка и окрестностей, но и экологическую безопасность всего мегаполиса.

В год экологии в Троицке сплочёнными рядами местного чиновничества и решениями правительства Москвы легализуется уничтожение леса. В настоящее время здесь проходят публичные слушания по проекту Правил землепользования и застройки, на основании которых от природной лесной территории «откусываются» обширные территории, чтобы затем беспрепятственно их застроить.

Под цели вырубки и последующей застройки объектами капитального строительства запланировано более 40 гектаров леса, для чего устанавливаются соответствующие основные виды разрешённого использования земельных участков. Среди планируемых объектов: автозаправка, автомойка, мастерская для ремонта и обслуживания автомашин, объекты придорожного сервиса, магазины, объекты бытовых услуг, многоярусные гаражи, учреждения банковских и страховых услуг и т.д. То есть автозаправки, автомойки, многоярусные гаражи, торговые и офисные центры вместо полноценного лесного массива с множеством краснокнижных обитателей, входящего в состав зелёного фонда Москвы и имеющего важнейшее значение для здоровья и благополучия жителей Троицка и окрестностей! Предусмотрены и социальные объекты, но их строительство именно в лесу, при наличии альтернативных вариантов, уж очень напоминает «строительный таран», когда за счёт социалки начинает осваиваться ценная природная территория, чтобы потом застроить ее всем остальным. При этом отрезаемые от леса территории под «освоение» в несколько раз превышают по размерам все возможные площади названных для размещения объектов. По-видимому, существует и энное количество неозвучиваемых.

Кроме того, еще более 10 гектаров леса планируется уничтожить под транзитную автомагистраль, которая ворвётся в лес чтобы соединить собой грузовые транзитные потоки с Боровского и Киевского до Калужского шоссе. В настоящее время все леса Новой Москвы, представляющие собой зелёные лёгкие для нашей столицы, «приговорены» к строительству по их заповедным природным территориям плотной сети транзитных автомагистралей для преобразования столицы в крупнейший траспортно-перевалочный грузовой узел. Не является исключением и Троицкий лес, через который, по замыслу правительства Москвы, должны идти фуры и другой автотранспорт. Для этого предполагается проложить магистральную улицу общегородского значения, имеющую 6-8 полос движения (по 3-4 в каждую сторону). Решение о ее строительстве принято на уровне правительства Москвы. Однако в документе, выставленном на публичные слушания ее вообще не показали – попросту скрыли от глаз жителей, чтобы не давать полную картину предстоящего уничтожения Троицкого леса и превращения наукограда в грузовой транзитник.

Ну а публичные слушания проходят как обычно. С централизованными сборами общественных советников, старших по домам, провластных активистов, зачастую аффилированных с местной администрацией, - в поддержку уничтожения леса. И всё это, как парша, разъедает наукоград. И вот уже идут по троицким офисам старушки со слезами: «подпишите ради внуков, чтобы что-нибудь нам построили», по квартирам социальные работники: «с масленицей вас, уж подпишите нам вот здесь с полными фамилией, именем, отчеством, адресом и подписью», а в детских садиках пришедшим за детьми родителям выдается для подписи бумага о необходимости застройки. Крепкие парни, срывающие объявления о публичных слушаниях, и агитирующие за вырубку тоже прилагаются.

Планы по застройке леса возникли у муниципальной администрации, когда Троицк еще был Московской областью. Тогда не получилось. Сейчас же правительство Москвы полностью поддерживает местных чиновников в их стремлении «освоить» великолепную природную территорию. Но жители любят и ценят свой лес. Он для них живой и родной. Очень многие понимают, что в условиях московской экологической обстановки уничтожать его - преступление, полная безнравственность и невосполнимая потеря для будущего. И продолжают защищать Троицкий лес. **Инициативная группа «За сохранение Троицкого леса», 8 (964) 719 2679**

ОБНАРУЖЕНЫ КЛОНЫ. ПРОДОЛЖЕНИЕ

Получила продолжение тема осени 2016 года о британских клонах ведущих российских компаний.

Тогда сообщалось, что в Росреестре может обнаружиться крупная недостача оригиналов документов, до 20 процентов. (Права собственности на самые крупные российские стратегические предприятия! В разговоре звучало даже слово Норникель, но, может, мне и показалось. Как бы то ни было, речь шла о самых крупных предприятиях.). Злые языки утверждают, что документы изъяты и заменены на поддельные, оригиналы вывезены в некоторые европейские страны. Приключилась эта подмена довольно давно, но до сих пор наши олигархи либо пребывают в неведении, либо не желают смотреть в глаза надвигающейся белой полярной лисичке.

После прежних публикаций последовала реакция.

«Почти у всех крупнейших российских нефтяных компаний, включая “Роснефть”, “Газпромнефть” и “Лукойл”, обнаружились британские “двойники”. Компании говорят, что ничего про них не знали, и опасаются мошенничества, пишет РБК.

В публичном реестре Великобритании представлено по меньшей мере семь “дочек” российских нефтяных корпораций, зарегистрированных с марта по июль 2016 года. Это Rosneft Oil Company Ltd., PJSC Tatneft Ltd., JSC Transneft Ltd., Oil Company LUKOIL Ltd., Surgutneftegas Ltd., PJSOC Bashneft Ltd., Public Joint Stock Company Gazprom Neft Ltd.

Шесть из семи фирм первоначально были зарегистрированы по одному и тому же адресу (27 Old Gloucester Street London WC1N 3AX), который делят более 970 компаний.

Во всех случаях учредителями указаны “Роснефтегаз” и “Роснефть”, “Газпром”, “Лукойл”, Росимущество, а также их акционеры. При этом имена директоров совпадают с именами российских топ-менеджеров, включая Игоря Сечина, Вагита Алекперова, Александра Дюкова, Николая Токарева, Владимира Богданова и других.

Источники РБК как минимум в двух российских компаниях говорят, что британские “клоны” не имеют к этим компаниям никакого отношения. Большинство опрошенных представителей компаний не знали о существовании “двойников”.». (newsru.com)

И вот, новое продолжение этой щекотливой темы увода активов:

««Транснефть», «Татнефть», «Лукойл» и «Сургутнефтегаз» добились аннулирования своих двойников из публичного реестра компаний Великобритании: соответствующие решения опубликовали Верховный суд страны и регистратор компаний (Companies House)». (vedomosti.ru). **Татьяна Волкова**

УКРАИНА НЕ МАНИТ

Как сообщает информационный портал Life.py, согласно результатам проведённого опроса, крымские татары не хотят переезжать на Украину.

Недавно эксперт заговорил об “исторической ране” крымских татар, заявив, что «*ситуация меняется*», и что они уже не хотят на Украину. Так, согласно опросу, проведённому Федеральным агентством по делам национальностей, большинство крымских татар не желает переезжать в «незалежную». Более того, такой вариант не выбрал ни один из опрошенных агентством респондентов. Об этом российскому изданию “Известия” сообщил глава Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН) Игорь Баринов.

Баринов привёл данные, полученные после проведения его агентством последнего исследования в Крыму. Крымским татарам, которые приняли участие в опросе, предложили ответить на вопрос: “Если бы представилась возможность, хотели бы вы переехать в другой населённый пункт Крыма, в другой регион России, на Украину, в другую страну?”.

По словам Баринова, ни один из опрошенных респондентов не ответил, что хотел бы переехать на Украину. 82% опрошенных заявили, что хотели бы остаться в Крыму, 10% — поменять место своего жительства в пределах Крыма, а ещё 2% заявили о своей готовности переехать в другой регион Российской Федерации.

«*Восстановить за два года положение целого народа, залечить историческую рану, которая была нанесена, не так просто. Но ситуация меняется в лучшую сторону*», — сказал глава агентства Игорь Баринов.

В своих комментариях читатели информационно-аналитического портала Life.py высказали свою точку зрения на происходящее в регионе: «Опрос среди крымских татар показал что сто процентов их хочет переехать в сытую манящую Москву и жить там безбедно с зарплатами от 500 000 рублей в месяц, как все!», «Рад присоединению Крыма к России. Но тем не менее считаю, что правильнее было бы сформулировать вопрос иначе: хотели бы крымские татары вернуться под юрисдикцию Украины. Именно такой вопрос показал бы их лояльность России». **rusplt.ru**

ИЗБИЕНИЕ МЛАДЕНЦА

Бывшему премьер-министру Украины Арсению Яценюку пришлось несладко в общении с известным британским журналистом.

Яценюк имел неосторожность появиться в программе HardTalk на Би-Би-Си. Журналист Стивен Сакур его буквально распял там. К концу передачи на Арсения было страшно смотреть — настолько раскраснелся и разволновался.

Сакур спросил Яценюка о его финансовом состоянии. Тот заявил, что где-то миллион долларов (смешно, правда?) и пояснил: ну я же, не забывайте, был банкиром, 10 лет работал в частном секторе. Честно говоря, я подумал, что чего-то не знаю в биографии экс-премьера, перечитал ее и так и не понял, когда же были эти 10 лет. Или Яценюк включил в этот «стаж» начало 90-х, когда он таксовал? Это тогда сколотил такое состояние? Банкиром он работал в «Авали» аж 10 месяцев 1998-го в должности консультанта — сомневаюсь, что зарплаты рядовых сотрудников «Аваля» тогда позволяли миллионы зарабатывать. И всё, собственно, после этого стал юным чиновником. Или он в «стаж банкира» засчитал майданный период 2004-го, когда он и.о. главой Нацбанка поработал? То есть этот период он посчитал «приватным бизнесом», на котором можно было хорошо наварить?

Также ведущий «обломал Арсения», когда тот заговорил о небывалых «реформах», которые реализовал в качестве премьера, напомнив, что рейтинг его правительства на момент отставки составлял 2 процента, на что Яценюк ответил, что против его «*правительства велась информационная кампания*».

«Но самое весёлое было, когда говорили о России, Крыме, Донбассе. Яценюк важно заявил: «*Меня не волнует мнение Путина*». Ведущий откровенно расхохотался: мол, вас-то может и не волновать мнение Путина, но он — единственный человек, у которого есть чёткая стратегия. И в лоб начал спрашивать: готов ли Яценюк смотреть в глаза украинских матерей, чьи дети гибнут на войне в Донбассе? Арсений так и не ответил на этот вопрос, твердя лишь, что они «герои» и что он будет сражаться (я так понял, «до последнего солдата»). **Владимир Корнилов**

ДИПЛОМАТИЯ ПО-АМЕРИКАНСКИ: США НАМЕРЕНЫ ПОССОРИТЬ РФ И КИТАЙ

Двадцать первого марта 2017 года правительственная комиссия США по мониторингу экономических вопросов и вопросов безопасности в отношениях между Соединёнными Штатами и Китаем опубликовала доклад, в котором сказано, что сотрудничество России и Китая бросает вызов господству США.

«Поскольку США и Европа навязали и затем ужесточили санкции против России после присоединения Крыма в 2014 году, Россия смягчила своё отношение к поставкам некоторых своих самых передовых систем вооружений в Китай», – говорится в документе.

По мнению экспертов, для политиков в Вашингтоне объединение Москвы и Пекина в серьёзный союз давно превратилось в ночной кошмар, поэтому США постоянно пытаются оторвать Россию от Китая.

Прежде всего, Америке нужно ослабление военных отношений РФ и КНР. В докладе идет речь о российских поставках Пекину зенитно-ракетных комплексов С-400 и истребителей Су-35.

При этом некоторые политологи уверены, что в скором будущем мир расколется на два блока, которые будут противостоять друг другу. Это условный Запад против условного Востока, и президент США Дональд Трамп поставил перед собой главную цель – включить Россию в блок Запада.

Скорее всего, Россия нужна Трампу не как равноправный союзник, а как подконтрольный вассал, усиления которого ни в коем случае нельзя допустить, предупреждают эксперты. **tvzvezda.ru**

В США ТЫСЯЧИ СКВАЖИН ОСТАЮТСЯ НЕ ОСВОЕННЫМИ ДО КОНЦА

Объёмы добычи нефти и сланца в США достигли максимальных показателей за последние 18 месяцев, однако значительное число скважин остаются неосвоенными. Это признак того, что объёмы добычи нефти не зависят напрямую от степени активности компаний по бурению скважин. Рост добычи нефти и сланца в США нарушает планы самого влиятельного экспортёра нефти – Саудовской Аравии и влечёт снижение цен на нефть до минимальных значений за последние четыре месяца.

Кроме того, рост объёмов добычи нефти и сланца в США осложняет деятельность стран ОПЕК по снижению объёмов мировых запасов нефти и увеличению цены на нефть.

Инвесторы считают, что количество буровых установок, является ключевым показателем для определения объёмов добычи нефти. Однако растущее число буровых установок в США и увеличение активности компаний по бурению в Permian Basin и West Texas само по себе не означает увеличение объёмов добычи нефти.

В период низких цен на нефть в 2014-2016 годах освоение многих скважин оставалось незавершённым. Компании увольняли работников и уходили с месторождений. Когда цены вновь возросли, предполагалось, что прежде чем осваивать новые скважины, компании будут использовать старые. Тем не менее количество неосвоенных скважин только возросло. В регионе Permian в феврале 2013 года числились 1 764 неосвоенные скважины. В феврале были пробурены еще 395 скважин, но освоены из них лишь 300. Неожиданный рост числа неосвоенных скважин свидетельствует о том, что инвесторам, торговцам и игрокам на рынке нефти следует пересмотреть своё мнение касательно последствий увеличения числа буровых установок в США.

По словам Брюса Баллока, директора Maguire Energy Institute, следует обращать внимание на соотношение пробуренных и освоенных скважин, а не на их количество.

Согласно мнениям юристов и экспертов индустрии, нефтедобывающие компании так активно занимаются бурением, поскольку того требуют условия заключенных ими договоров аренды. Так что необязательно после бурения новой скважины компания незамедлительно начнёт качать из неё нефть.

Для того чтобы полностью завершить работу на скважине, компании требуется заполнить пробуренное отверстие песком, водой и химикатами под большим давлением, пока каменная порода не раздробится и нефть, содержащаяся в ней, не высвободится наружу.

Между бурением скважины и полным завершением работы на ней обычно проходит несколько месяцев. Так что в определённой степени рост числа неосвоенных скважин обусловлен повышенной активностью нефтедобывающих компаний по бурению.

По условиям некоторых договоров аренды, компании должны добывать определённое минимальное количество нефти. Поэтому зачастую нефтедобывающие компании опустошают одну скважину, а остальные оставляют неистощёнными. Это позволяет им соблюсти условия заключённого договора и позже вновь начать качать нефть из неистощённых скважин.

Стоимость земли в Permian взлетела вследствие возврата цен на нефть к показателю $50 за баррель, так что некоторым нефтедобывающим компаниям с трудом удаётся соблюдать условия заключённых ими договоров.

По словам представляющего интересы энергетических компаний в Техасе адвоката Майкла Штольца, *«когда цены упали, многие договоры были под угрозой срыва, так что нам пришлось пробурить новые скважины, чтобы исполнить условия договоров»*.

Джо Денси, юрист, специализирующийся на нефтегазовой промышленности, сообщил, что сегодня договор аренды земли стоит в пять раз дороже, чем несколько лет назад. Стоимость работ по бурению также растёт.

Дробление породы по сравнению с бурением дороже и более затратно по времени. Около 70 процентов денежных затрат на освоение скважины приходится на дробление, и 30 процентов – на бурение.

В связи с ростом активности нефтедобывающих компаний в Permian, конкуренция на рынке труда также возросла. К тому же во время кризиса многие работники нефтяной отрасли нашли работу в других местах, так что восстановление трудовых ресурсов в регионе представляется затруднительным.

Большое количество неосвоенных скважин осложняет планы ОПЕК по стабилизации рынков, поскольку добыча нефти на этих скважинах может начаться сразу же, как только поднимется цена на нефть. **oilstat.ru**

ШТУРМАНСКАЯ ПРОКЛАДКА

Когда Трамп в обстановке цугцванг к осени 2017 года пойдёт на обрушение РЫНКА углеводородов, торгуемых на доллары, то он НАМЕРЕННО ввергнет «весь цивилизованный по-западному» мир в НЕУПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС. И это будет его лукавый выбор между пассивной позицией в мирном хаосе и активной позицией в войне оружия.

Как говорит суворовец генерал Владимиров: «*Туман гибридной войны сгущается*».

Трамп и его генералы-советники наплюют на корчи глобализма по-американски. Под вопли «я разорён!» Трамп с советниками-генералами проведут перегруппировку экономики на своём «одиноком острове».

В намеренном изоляционизме сдуют пузыри нулей.

И будут продавать всем и вся БЕЗОПАСНОСТЬ через прикрытие морских путей мировой торговли мощью авианосных ударных групп.

Ведь РФ с «Адмиралом Кузнецовым» этого сделать не может. И Китай с «Ляонином\Варягом» тоже бессилен прикрыть мировой океан.

Здесь Геополитика МОРЯ!

Нам же, «дорогим россиянам» с хартлендом и геополитикой суши, оставят растяжку засад мирного урегулирования конфликтов в Сирии и на Украине.

А обстановку бодрости и свежести будет вносить в жизнь всей сонной Евразии «Чёрный Халифат».

Формула американцев для всего цивилизованного мира будет, как в «лихие 90-е»: «Дядя, купи кирпич!».

Небополитики рисуют навигацию КАК вывернуться из этого цугцванга с помощью «Жёлтого удава Каа».

Но гордость великороссов и партия друзей доллара США толкают нашу либерально-демократическую “Russia” (следите за Жириновским) в хаос. **А.П. Девятов**

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СОБЛАЗН ПРОТИВ НАРОДНОЙ ВОЛИ

Михаил ДЕМУРИН

КУДА ВЕДЁТ ДОРОГА, ВЫСТЛАННАЯ БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ

От растиражированного российскими СМИ очередного промонархического высказывания можно было бы просто отмахнуться – уж больно далеко отстоят подобного рода призывы от реальности как в смысле проблем, которыми живут сегодня народ и страна, так и в том, что касается их исполнимости. Имеется, однако, ряд причин, по которым сказанное Сергеем Аксёновым стоит обсудить подробнее.

Главная из них – тот факт, что данный призыв прозвучал от действующего главы одного из российских регионов, причём его автор не счёл нужным оговориться, что выступает в данном случае сугубо в своём личном качестве. В порядком надоевших хороводах вокруг монархической идеи Сергей Аксёнов, конечно, не первый и не последний, но одно дело, когда о предпочтительности монархической формы правления заявляет представитель Московского патриархата или некий деятель культуры, а другое – государственный чиновник высокого уровня.

Клирикам РПЦ и православным мирянам верить в то, что монархия есть благо для России, логично, хотя и не предопределено. Известно, например, как минимум сдержанное отношение к монархии Поместного собора РПЦ 1917– 1918 годов, и в том числе избранного на нём патриархом святителя Тихона, отражённое, в частности, в воспоминаниях митрополита Вениамина (Федченкова) «На рубеже двух эпох».

Другое дело Сергей Аксёнов. Как частное лицо он может думать всё, что угодно, а вот как глава российского региона должен понимать, что такое конституция, в соответствии с которой наша страна является республикой, а он – занимает в органах власти этой республики соответствующее место.

Вместе с тем, как я уже сказал, Сергей Аксёнов в своём промонархическом порыве у нас не исключение. В этой связи направленные против него гневные филиппики представителей Общественной палаты и законодателей выглядят как минимум наигранными.

Аксёнов говорит о желательности *восстановления* монархии в России, причём в совершенно конкретном контексте, связанном с необходимостью усиления единоначалия и преодоления безответственности в деятельности государственных органов. Нам, однако, хорошо известен тот, назовём это мягко, пиетет, который испытывают и в Общественной палате, и в Федеральном Собрании, и в Администрации президента к *существующему* так называемому «Российскому императорскому дому». А также к «государыне великой княгине» Марии Владимировне Романовой – «наследнице престола». Так Романовых-Гогенцоллернов официально именуют не только в РПЦ, но и в российских государственных структурах.

Получается, что мыслить о пользе монархии в будущем времени антиконституционно, а считать, что в сегодняшней Российской Федерации существует некий «императорский дом» и «наследники престола», – конституционно? А если этот «дом» существует не в Российской Федерации, то где он в таком случае существует? Кто ещё его таковым признаёт?

Эта двусмысленность должна быть снята и как можно скорее. В том числе и во избежание соблазнов для государственных служащих да и всех граждан России.

Теперь от преимущественно формальной стороны дела перейдём к сути вопроса о монархическом правлении в России, причём в том же самом контексте, в котором его поставил Сергей Аксёнов. *«Когда нет единоначалия, наступает коллективная безответственность»,* – говорит глава Крыма, делая акцент на современных вызовах и угрозах нашей стране. Но разве в критические периоды российской истории обе царские династии – Рюриковичей и Романовых – не расписались в своей неспособности противостоять подобным внешним и внутренним угрозам, проявить последовательность и волю, собрать воедино страну и народ? Как это ни печально, расписались. А вот выведена из обеих смут Россия была благодаря именно народной воле, оформленной в одном случае в виде Ополчения, а в другом – власти Советов.

Ну и уж совсем некстати приводит Сергей Аксёнов в своих критических рассуждениях о демократии пример Украины. На Украине со времени переворота 2013 года нет вообще никакой демократии, там правит хунта. Это надо хорошо понимать и не давать никому – ни внутри России, ни из Европы – наводить тень на плетень.

Да, у нас есть свои православные ценности, своя основанная на традиции духовность. Но они вовсе не привязаны к монархии – ни целиком, ни даже в значительной части. Монархическая версия крещения Руси великим князем Владимиром вовсе не безупречна с исторической точки зрения, ведь имеет две стороны. Первая, общепринятая, свидетельствует в пользу лидерства монаршей власти, «помазанников Божьих», в приобщении своих подданных к православию. Вторая наносит ущерб такому пониманию конкретными фактами преступлений Рюриковичей и Романовых и против веры, и против своих подданных, и против своих же родственников.

Ну а о том, как обстоит дело с духовностью и народностью в современных европейских государствах-монархиях, например, Великобритании или Голландии, думаю, пояснять не стоит.

Не могу не привести в связи с обсуждаемой темой пример известного славянофила Ивана Аксакова, произведения которого сейчас в очередной раз перечитываю. Сколько в них уничижительной критики романовской России второй половины XIX века, российских западников! Только вот самодержцев Иван Сергеевич из-под этой критики почему-то выводит. Может быть, поэтому и не были его идеи восприняты действительно широко? Русский человек, ведь он такой: судить, так судить по-честному, единой мерой.

Наконец, последний вопрос: неужели действительно в понимании Сергея Аксёнова такая у нас вокруг сегодня безнадёга, что без монарха – никак? Вот тебе и результат трёхлетнего пребывания Крыма в составе России!

Думаю, однако, что без монарха и Россия, и народы нашей страны, в первую очередь русский народ, вполне справятся. Главное – всемерно заботиться об укреплении народного духа и единства и не вбрасывать в идейное пространство разделяющих общество призывов. Сергей Аксёнов это сделал исходя из благих намерений? Мы знаем, куда ими выстлана дорога.

СОХРАНИТЬ СВОЮ ИСТОРИЮ

Призыв Архиерейского синода Русской православной церкви за рубежом (РПЦЗ) «сокрушить» память о вожде Великой Октябрьской социалистической революции и первом главе Советского государства Владимире Ильиче Ленине не получил в России мало-мальски заметного положительного отклика. И это хорошо. Более того, развернуто ответила «зарубежникам» не только КПРФ, что было предсказуемо, но и представитель Московского патриархата. Тем не менее, считаю, что отпор, которого заслуживает этот очередной вредоносный политический демарш РПЦЗ, мог бы и должен был бы быть более мощным и дружным.

Позиция КПРФ в данном вопросе понятна, и мы на ней останавливаться не будем. А вот о сказанном первым заместителем председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Александром Щипковым стоит поговорить в деталях.

Да, представитель Московского патриархата посчитал идею выноса тела В.И. Ленина из Мавзолея и с Красной площади *«крайне несвоевременной»*. Да, он увязал эти и другие подобные лозунги декоммунизации и десоветизации с борьбой со всем русским, которую ведёт Запад через своих ставленников на пространстве СССР. Мы всё это отметили.

Но как понимать слово «мораторий», которое употребил Александр Щипков, когда говорил о важности отказа от «войны с политическими символами»? РПЦ совсем от неё отказывается или сейчас войну приостановит, а потом возобновит?

И второй вопрос. *«Мы прекрасно понимаем, что его* (тела В.И. Ленина. – **М.Д.**) *присутствие на Красной площади не имеет ничего общего с христианскими традициями»,* – заявил представитель РПЦ, добавив, что Церковь, ставя этот вопрос, обязана исходить *«исключительно из религиозных, а не политических соображений»*. Но вот полностью ли, говоря это, Александр Щипков осознаёт тот факт, что Россия – это светское государство, а Мавзолей Ленина на Красной площади – это дань, конечно же, не религиозной, и даже не политической, а **исторической** традиции?

Надеюсь, что понимает, хотя большинству антиленинских активистов это различие между понятиями «политический» и «исторический» и в голову не приходит. А оно вот в чём: нетерпимо относящийся к коммунистам и Ленину Владимир Жириновский – это фигура политическая, а Владимир Ильич Ульянов (Ленин) существует в другом, историческом, измерении, ибо положил начало новой великой эпохе в жизни всей нашей страны.

Возвращаясь к позиции РПЦЗ, отмечу ещё раз, что в её именно **политической** ангажированности в этом, и многих других вопросах русской истории XX века сегодня уже мало кто сомневается. Другое дело, что есть в современной России такие реваншистские силы, которым подобная ангажированность как раз на руку.

Всякий, кто знаком с правилами отделения какой-то части от матери-церкви и одновременно изучал конкретные исторические обстоятельства 1920-х годов, в частности касающиеся собрания представителей русской эмиграции в городке Сремские Карловцы, удивился в 2007 году тому милосердию, которое было проявлено Московским патриархатом к РПЦЗ. Канонически у РПЦ МП были все основания продолжать считать Русскую зарубежную церковь организацией раскольников. Проблема, заключается в том, что те, кого приняли в РПЦ МП как братьев, закрыв глаза на очень и очень многое, сразу же встали в позу исторических, политических и идеологических менторов, причём не только внутри самой церкви, но и по отношению ко всем гражданам России.

Я уже писал по поводу того, как архипастыри и подавляющее большинство рядовых иереев РПЦ того времени встретили февральский государственный переворот и отречение императора Николая II – повторяться не буду. Добавлю только, что те же люди, которые весной 1917 года пальцем о палец не ударили, чтобы спасти монархию и самого императора с семьёй, на собрании в Сремских Карловцах сильно озаботились именно *«восстановлением на российском престоле законного православного царя из дома Романовых»*. Они же обратились к иностранным державам, вчерашним интервентам, с просьбой вновь принять участие в деле вооружённого свержения Советской власти. То есть идти в Россию и вновь убивать русских людей. Или снабжать оружием тех, кто готов будет это делать.

Не удивительно поэтому, что Московский патриархат, узнав об этих решениях, в мае 1922 года отреагировал на них таким указом патриарха Тихона: *«Я признаю Карловацкий собор заграничного русского духовенства и мирян* ***не имеющим канонического значения*** (здесь и далее выделено мною. – **М.Д.**) *и послание его о восстановлении династии Романовых и обращение к Генуэзской Конференции* ***не выражающим*** *официального голоса Русской православной церкви»*.

Самое отвратительное в сегодняшних разрушительных призывах РПЦЗ заключается в том, что отношению к советской эпохе – величайшей эпохе в истории России – нас берутся учить духовные наследники тех, кто в самые роковые годы XX века объективно желал зла своему народу. Кто поддержал так называемый освободительный поход Гитлера против СССР. Кто призывал США не оказывать нашей стране никакой помощи в войне с гитлеровской Германией. Кто активно сотрудничал с гитлеровцами в Европе и благословлял власовцев.

В РПЦЗ ни разу не покаялись за эти страшные грехи. И мало того, что не покаялись, еще и продолжают пытаться насаждать в России «патриотизм» в духе нацистских оккупационных плакатов 1941–1944 годов: «Русский, помни: во всём виноваты большевики!».

Ленин и Сталин, Октябрьская революция, Гражданская война и власть Советов – всё это логичный результат развития России в XVII–XIX веках. Того его вектора, который был задан российской элитой, включая церковную. И пусть те, кто рассчитывает, что мы начнём делить историю советской эпохи на хорошую и плохую (индустриализация – это наше, а коллективизация – преступление; победа 1945 года это хорошо, а авторитарный режим, обеспечивший эту победу, – это для нас неприемлемо; лидерство в освоении космоса, триумфы советской науки и культуры нам льстят, а коммунистическая идея – это зло, и так далее), успокоятся. Русский народ всё более трезвеет, «благо» оскал современного российского капитализма и вернувшееся в нашу страну чудовищное имущественное расслоение этому весьма и весьма способствуют. Он сумеет сохранить свою историю во всей ее полноте.

ВЫХОД ИЗ ТУПИКА

Михаил ЧИЖОВ, писатель
Александр ЕРМОШИН, краевед
Г. Горький

Что есть Нижний Новгород? Это сумма нескольких бывших индустриальных социалистических моногородов. В мире найдётся немного таких административных пунктов, которые в определённый период своей истории объединили бы поселения равного ранга – города.

Среди таких немногих – Нижний Новгород и города Сормово (с 1922 года) и Канавино (с 1925 года). Эти города слились окончательно 9 января 1928 года. Переименование в честь А.М. Горького отодвинуло в сторону сложность процесса. Через некоторое время был присоединён Автозавод, выстроенный как самостоятельный город. Кстати, об этом процессе вспомнили при обсуждении переименования города Горького, запустив идею «возвращения». Шутили: у нас было бы единственное в мире междугороднее метро.

Сейчас это представляет просто арифметическую сумму: Сормово, Автозавод, Канавино, Ленинский район (станкозавод, «Красная Этна»), Приокский («Нител», им. Фрунзе), Московский («Сокол», Машзавод, ОКБМ) – моногорода со своей социально-культурной инфраструктурой. Своим жилым фондом, ранее принадлежащим заводу-монополисту, своими дворцами и парками культуры, школами, детскими садами и другими подшефными организациями. При такой сознательно поддерживаемой структуре почти каждый житель благополучно существовал в территориальных рамках своего моногорода: тут тебе и работа, тут и кров, тут и развлечения, и отдых, и абсолютно не нужно мотаться по всему большому Нижнему в поисках вышеперечисленного. Ярчайший пример, подтверждающий сказанное, – до 1965 года в Горьком работал всего один Канавинский мост, и… замечательно справлялся, хотя население тогда превышало нынешнее.

«Свободный» рынок развалил сотни моногородов в России и **суммарно** ударил по Нижнему Новгороду и устоявшейся системе городского хозяйства. Увлечение строительством жилищных и суперторговых комплексов ведётся в настоящее время без учёта участия населения в промышленности. Потерявшие работу жители приступили к поискам её во всех частях города, увеличив встречные, малопродуктивные (челночные), а порой и ненужные транспортные потоки. Так например, ГАЗ, дававший некогда работу 120 тысячам автозаводцев, сократил число рабочих мест до 20 тыс. Остальные 100 тыс. каждый день вынуждены разъезжаться по всему городу на новую работу или на ее поиски. Теперь не хватает и 5 мостов на Оке и одного на Волге.

Действующий генеральный план Нижнего Новгорода (утверждён в марте 2010г.) создан для постиндустриального города и ещё более усугубляет появившиеся после 1991 года проблемы. Он предусматривает в большом количестве чиновно-офисные, торговые рабочие места в нагорной части города. Кроме того, план мало учитывает сложный рельеф местности. Волга и Ока, многочисленные овраги и съезды, значительный перепад высот между Заречной и Нагорной частями города – это и красиво, но и хлопотно. Все эти факторы осложняют и уменьшают подъезды не только к старой части города, но и проезд внутри его. В силу этого любые решения градостроительства и развития дорожной инфраструктуры должны быть исключительно взвешенными и учитывать загрязнение воздуха автотранспортом. Каждая ошибка приводит к великому множеству неудобств: автомобильным пробкам на улицах, потере транспортной взаимосвязи между частями города, неравномерному их развитию, увеличению дорожно-транспортных происшествий (а с ними и смертям), ухудшению экологических условий среды обитания горожан, росту заболеваемости и даже увеличению числа оползней и провалов грунта. Доля автомобильного транспорта в загрязнении атмосферного воздуха Нижнего Новгорода достигает 83% от общего загрязнения.

Если ранее за редкими исключениями новое строительство более высокой этажности велось вторым рядом за существующими одно- и двухэтажными строениями (таким примером может быть улица Большая Покровская), то сейчас фасадная линия в лучшем случае остаётся неизменной, но часто нависает над тротуарами (окрестность площади Горького, улица Новая, улица Октябрьская и др.). Если учесть агрессивность нуждающегося в стоянках автотранспорта, то очевидно и сопутствующее сужение пешеходной части.

Перспективность же мышления как страдала раньше, так страдает и теперь, и даже в большей степени. Так, в процессе недавней реконструкции площади Лядова было снесено около полутора десятков домов, располагавшихся внутри кольцевого трамвайного маршрута и вырублено сотни полторы кустов и деревьев. Причём горожанам обещано «дальнейшее строительство». В чём оно будет состоять, горожанам не рассказывают, а пока что результаты бурной деятельности напоминают танкодром, который почему-то решили разместить в исторической части города. Кстати, этот танкодром «уютно» расположился на географической линии между Москвой и Казанью и непременно с течением времени стянет в свою окрестность солидный движущийся и паркующийся транспорт. Можно ли надеяться, что учёные градостроители, заботящиеся о наших удобствах, учли все соответствующие обстоятельства?

Допущенные ранее ошибки в градостроительстве и дорожном строительстве в последнее время лишь умножены, а не исправлены. Например, с экологической точки зрения, а значит, с точки зрения здоровья жителей города, совершенно непонятно, почему второй мост через Волгу строят рядом с уже существующим. Кстати, такого решения в Генплане города нет, есть только мост через Волгу в районе Подновья. Этот мост действительно решал бы множество проблем, в частности, создания кольцевой дороги вокруг Дятловых гор. Планируемый разъезд по прибрежной полосе правого берега Волги давал возможность проехать из Кирова, минуя Нижний, минуя многострадальную улицу Родионова, на Казанскую трассу у деревни Ржавка. Можно было бы легко попасть в центр города, на Нижневолжскую набережную, минуя площадь Сенную.

Ведь свобода подъезда к мостовому переходу важнее ширины его! Этой свободы в густонаселённом Мещерском микрорайоне, стиснутом с одной стороны железнодорожной насыпью, а с другой – Волгой и Окой, нет! И будет всё меньше и меньше, так как жилищное строительство в этом районе не прекращается, да к тому же скоро построят огромный стадион на 40 тыс. мест, яхтклуб стоимостью 77млн $, бизнес-центр площадью 57 000м^2 и ещё бог знает что.

Да, в Америке есть такой опыт строительства двойных изолированных мостов, там, кстати, направления «туда-обратно» почти всех автомагистралей находятся друг от друга на довольно значительном расстоянии, а не разделены металлическими отбойниками, сужающими и без того узкие шоссе. Например, двойной мост через Чесапикский залив в штате Виргиния, но он не выходит в черту города, а у американцев есть деньги, чтобы шиковать двойными мостами. Нам же приходится считать гроши и «радоваться», что мост в Мещерах в два раза дешевле, чем мост у Подновья. Скупой, как известно, платит дважды!

Теперь, чтобы попасть на заволжскую дачу из Верхних Печер (или лапшихинских или кузнечихинских микрорайонов, или Щербинок), надо проехать через забитую улицу Родионова, через Сенную площадь, или по переполненному проспекту Гагарина, или Ванеева, пересекать Оку, Мещерский район, потом Волгу, то есть через весь город, загружая его тесные улицы. Загрязняя воздух окислам серы, азота, углерода и неизвестными по вредности продуктами распада метил трет бутилового эфира (МТБЭ) – новой добавки для повышения октанового числа бензина. Видимо, из-за скученности нижегородских улиц город занимает одно из самых первых мест в России по смертности от онкологических заболеваний. Недаром и Всемирная организация здравоохранения признала Нижний Новгород одним из самых депрессивных городов мира. Мы же не уничтожаем эту депрессивность, а приумножаем.

Еще один штрих. Борский мост находится на карстоопасном участке. В 30-е годы, когда его строили, были приняты серьёзные и дорогостоящие противокарстовые мероприятия. Будут ли они приняты сейчас, в период повальной «оптимизации» затрат – большой вопрос.

Подведём черту. Мост в Подновье и старый Борский мост – это два моста, два выхода из города. Как бы ни был широк обновлённый Борский мост – это один мост, один выход. Проведём параллель с живой природой. Сурок (байбак), есть такие на юге Сергачского района, да и другой любой норный грызун в целях безопасности делает из норы пять тоннелей, ведущих в разные стороны. Животное понимает! Человек же делает один выход, но широкий. Почему так?

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ДАТУН

К итогам «Двух сессий» в Китае, март 2017 г.

Андрей ДЕВЯТОВ

В январе 2017 года Председатель КНР Си Цзиньпин в ходе посещения Отделения ООН в Женеве и Мирового экономического форума в Давосе подхватил покосившееся в руках США знамя глобализма и провозгласил китайскую концепцию строительства ***«Глобального общества с единой судьбой»***.

В начале марта 2017 года министр иностранных дел КНР Ван И на сессии Всекитайского Собрания Народных Представителей заявил корреспонденту главной газеты страны «Жэньминь Жибао» небывалое: ***«Председатель Си стоит на пике эпохи, управляет направлением истории»***!

О чём идёт речь? Ответ на этот вопрос требует дать китайскую характеристику эпохи. А для понимания сути китайского вектора истории требуется сравнение с другим, не китайским проектом эпохального значения.

История Китая – это витки циклов перемен (*чжоу и*). История же Народного Китая – это три последовательных периода в цикле:

1. Усмирение «*хаоса*» (*хуньлуань*) раздробленности и гражданской войны силой, что за 28 лет сделал основатель КНР Мао Цзэдун.

2. Построение общества «*малого процветания*» (*сяокан*), что в 1979 году начал «архитектор китайского чуда» Дэн Сяопин и через 40 лет в 2019 году должны исполнить его последователи – строители «социализма с национальной спецификой срединного государства».

3. Переход к построению общества «*Великого Единения*» (*Датун*), почин чему и объявил в Женеве «знаменосец Китайской Мечты» о возрождении величия китайской нации Си Цзиньпин.

Проект Великого Единения человечества вокруг центра Земли, который занимает Китай, создали китайские мудрецы во времена правления первого «Сына Неба» Вэнь Вана (смысл имени «Царь просвещённый») примерно 3000 лет назад. До нашего времени его донесли даосские монахи и учителя конфуцианства.

Сравнимым с китайским проектом по древности и исторической значимости выступает лишь ***«План Соломона»*** о создании вокруг Нового Иерусалима «царства священников и народа святого, когда Дом Иакова будет пасти народы мира по Завету Всевышнего». До наших дней его 3000 лет несли евреи-каббалисты.

Контрольный срок исполнения обоих проектов – ***2044 год***.

Образом же соединения этих проектов выступает проложенный китайцами 2100 лет назад Великий Шёлковый Путь из Китая в Европу. Как и в древности, провозглашённый Си Цзиньпином в 2013 году Новый Шёлковый Путь не захватывает ни США, ни РФ.

Доктрина Нового Шёлкового Пути распадается на две части:

- Сухопутный Экономический Пояс стран совместного процветания мусульманских народов Центральной и Малой Азии, а также части православных народов Восточной Европы (всего 16 стран).

- Морской Шёлковый Путь XXI века, как логистический маршрут из портов КНР в Юго-Восточную и Южную Азию, вдоль Африки и через Суэцкий канал в Средиземное (Греция, Италия) и Чёрное (Украина) моря (охватывает более 50-ти стран).

Дух Шёлкового Пути – это взаимовыгодное общее развитие человечества. В древности за пределами Китая Великий Шёлковый Путь обслуживали странствующие еврейские купцы рахдониты (знающие дорогу), которые создали первую в истории постоянную торговую сеть, простирающуюся от Западной Европы до Китая. Ныне речь идёт о концептуальном, финансовом и технологическом обслуживании «Пояса и Пути», которое осуществляют евреи-нетократы (смысл имени «власть сети»).

Доктрину Нового Шёлкового Пути претворяет в жизнь объявленная в 2015 году ***стратегия «Сделано в Китае – 2025»***. Цель которой – полная технологическая независимость китайской «фабрики XXI века» от Мира Запада и вытеснение США с рынка стран «Пояса и Пути».

Стратегия охватывает 10 передовых отраслей научных исследований, конструирования и производства: *новые материалы, искусственный интеллект, протокол связи 5G, большие интегральные схемы, биофармацевтика, робототехника, электромобили, скоростные железные дороги, авиастроение и судостроение*. Стратегия обеспечена кадрами, в том числе прошедшими обучение на Западе и внедрёнными в технологии Запада: с 1978-го по 2015 гг. за границей прошли обучение 4 млн молодых китайцев, из них 2,2 млн вернулись в Китай.

Успех проекта Великого Единения народов – Датун лежит на пути выполнения ***«программы строительства международных отношений нового типа»***. Суть программы – переход от борьбы противоположностей, конфронтации и изоляционизма к троичной гармонии в треугольнике КНР – США – РФ с созданием сети партнёрских отношений по всему миру как стратегической опоры Пояса и Пути. При этом экономическая глобализация по-китайски предусматривает «конструктивное взаимодействие» с США на предмет технологий 6-го уклада хозяйства (NBIC-конвергенции) и «эффективное распределение природных ресурсов» с Россией.

Новый технологический уклад способен переформатировать общество ***мирно*** не хуже войны цивилизаций. Ибо это новые сферы занятости людей в новой медицине долголетия, создании устойчивой экосистемы, новом сельском хозяйстве на ресурсах незадействованной пашни, чистой энергетике, экономике знаний.

Вопросы сопряжения стратегий развития стран и народов и уточнения общей линии взаимодополняемости преимуществ разных цивилизаций Китай намерен обсудить на Форуме по международному сотрудничеству в рамках доктрины Пояса и Пути, который состоится в Пекине 14-15.05.2017.

Ожидается, что на Форуме президент РФ В.В. Путин выступит с программной «пекинской речью», где даст оценку опасностей и перспектив строительства глобального мира.

Для соответствия эпохе и внесения вклада в управление историей, достойного лидера русской цивилизации, Путину нужно ***подняться над интересами своей страны, провозгласить ценности общего будущего и стать моральным лидером человечества***.

Если же «пекинская речь» Путина ограничится лишь набором программ сопряжения Экономического Пояса Нового Шёлкового пути с Евразийским Экономическим союзом, то Россия окажется лишь придатком ресурсов трёхтысячелетних планов глобализации китайских и еврейских мудрецов.

Но если Путин в своей пекинской речи поднимется на уровень концепции «Мандата Неба» и «Царя Правды», то сможет исподволь пробудить генную память евразийского единства семьи народов незападных цивилизаций. А пробуждение этой памяти может поднять наши народы на титанические свершения: на решение сверхзадачи преодоления фундаментального кризиса современности – кризиса будущего. Так вдоль Пояса и Пути появится благородный контур сначала взаимопомощи, а потом и исцеления людей и хозяйства природоподобными технологиями красоты, здоровья и долголетия.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №14 (18), 4 АПРЕЛЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

УГРОЗА МИНСКОГО МАЙДАНА ЛИКВИДИРОВАНА. НАДОЛГО ЛИ?

Юрий БАРАНЧИК

За сутки до минского Марша воли, когда по замыслу зарубежных кукловодов по линии США-Германия-Польша-Литва-Украина должен был состояться главный белорусский политический триллер этого года, угроза белорусского Майдана под весьма пикантным соусом единения белорусской власти и прозападной оппозиции на антилукашенковской и антироссийской основе грамотными действиями белорусских силовиков была ликвидирована.

Поэтому то, что все увидели непосредственно 25 марта в Минске, это были образцово-показательные выступления подразделений МВД и КГБ, которые показали, как и что надо делать в такого рода случаях. Действия белорусских силовиков продемонстрировали, что они извлекли уроки из декабря 2010 года и не ждали, пока само собой рассосётся, как к этому в том декабре подталкивала прозападная группировка во власти, а действовали на упреждение. Притом не только непосредственно в день самой акции, но и накануне, когда, собственно говоря, и была проведена вся основная работа по уничтожению инфраструктуры и задержанию основных действующих лиц белорусского Майдана.

Ликвидирована угроза Майдана была усилиями белорусских силовиков, которые накануне мероприятия (в последние две недели) смогли достаточно эффективно и грамотно сработать на опережение и не допустить развития событий в Минске по украинскому варианту. Превентивно были задержаны около 200 человек оппозиционного актива, многие из которых вышли на свободу только 25 26 марта вечером, то есть тогда, когда в Минске уже всё закончилось. Но главное – были задержаны боевики «Белого легиона» – белорусского аналога украинских радикальных организаций правого толка (по тактическим причинам она была распущена несколько лет назад, но продолжала активную тренировочную деятельность), а также «Молодого фронта» – всего 29 человек.

Было проведено 29 обысков по местам их жительства, пребывания и хранения предметов и документов. Изъяты автомат Калашникова, 3 карабина, 2 пистолета, патроны, гранаты, дубинки, метательные ножи и топоры, предметы и вещества для изготовления самодельных взрывных устройств, военная форма, бронежилеты, каски, медицинские аптечки натовского образца, различная атрибутика – батальона «Азов», «Тактической группы Беларусь», УНА-УНСО, а также пособия по ведению боевых действий в городе.

Как отмечают эксперты, «Белый легион» возглавляется неким Мирославом Лозовским. Это группа радикалов-«силовиков», задачей которой является непосредственное участие в уличных драках с силами правопорядка. Как отметили в КГБ РБ, *«в случае с «Белым легионом» мы имеем дело с профессионально подготовленными боевиками в возрасте от 25 до 43 лет»*. «Молодой фронт» возглавляется одиозным белорусским националистом Дмитрием Дашкевичем и, состоит частично из радикалов, частично из националистически настроенных интеллигентов. Для иллюстрации: ближайший соратник Д. Дашкевича – сопредседатель «Молодого фронта» Эдуард Лобов. Он успел повоевать в украинской армии против жителей Донбасса и прорекламировать в прессе создание тактической группы «Беларусь» в составе ВСУ».

Таким образом, была устранена главная угроза, когда в городе при большом скоплении людей на улицах могли начать действия слаженные и подготовленные группы. Это они сейчас на камеру говорят, что готовились к противодействию проросийским силам. Реально, как показал опыт европейских столиц, 3 5 подготовленных групп боевиков по 4 5 человек террористическими действиями спокойно могут поставить на уши миллионный город.

Поэтому 25 марта силовикам оставалось довести работу до конца и решить чисто технические проблемы непосредственно на месте: **а)** Марш оппозиции был лишён лидеров и актива; **б)** оппозиции так и не удалось собрать толпу, то есть массовка изначально была разбита на группы, которые не имели ни собственного плана действий, ни руководителей, вообще ничего, поэтому просто шлялись по проспекту и близлежащим улицам, где и задерживались.

Да, сегодня Минск взвинчен. Никому не нравится наблюдать за жёстким противостоянием власти и наиболее отвязанной части общества. Однако, в силу многих обстоятельств то, что произошло, – самый мягкий вариант из тех, что могли быть. Два-три взрыва гранат не оставили бы камня на камне от того образа спокойной и чистой Беларуси, который есть сегодня. И чтобы в этом случае испытывали горожане? Поэтому да, конечно, ужас, но не ужас-ужас-ужас.

Вместе с тем, как мне представляется, всё это разговор о вполне очевидных вещах. В этом плане реакция большинства российских комментаторов, которые видят в произошедшем только один позитив – «Ура, Майдан в Минске разогнан», слишком прямолинейна, и говорит о том, что они не до конца понимают специфику белорусской ситуации. Гораздо более важно поговорить о том, что стояло за всем этим и что ещё предстоит сделать белорусским властям для того, чтобы исключить подобного рода инциденты в будущем.

Необходимо понимать, что Майдан на улице – это лишь следствие очень многих процессов, происходящих не столько даже в стране, сколько в управляющей страной властной группе. Если говорить о главных из них, то это: **а)** наличие во власти группировок с противоположными целями, ценностями и интересами деятельности; **б)** слабость государственного управления, неспособность принимать жёсткие решения. В этом плане то, что белорусским силовикам под руководством Лукашенко только в последние две недели удалось перехватить управление теми процессами, которые и вели к белорусскому Майдану, говорит о многом.

Первое. В той группе лиц, которая сегодня осуществляет управление страной, есть принципиально разное видение целей, ценностей и интересов развития страны. То, что это так, в белорусском экспертном сообществе сложилось единое мнение. Это признают даже наши оппоненты из промакеевского пропагандистского Центра стратегических и внешнеполитических исследований (ЦСВИ), естественно, при этом «отбеливая» своего покровителя: *«Возьмём действия Макея и МИД Беларуси. Нет никаких сомнений в том, что эти действия отражают политику белорусского государства и позицию Александра Лукашенко, о чём сам президент неоднократно заявлял публично. Такие сомнения появляются разве что в конспирологических опусах проросийских публицистов. А вот по действиям министра Игоря Шуневича такие сомнения возникают регулярно»*.

И далее один из руководителей ЦСВИ с позиций макеевского центра влияния начинает очень мелко «крошить бублик» на главу белорусского МВД Игоря Шуневича, который является не больше не меньше, как приводным ремнем Виктора Лукашенко – помощника президента Беларуси по национальной безопасности. Какие выводы я делаю из этого факта? Во-первых, что команду критиковать Виктора Лукашенко Центр ещё не получил, еще пытаются замаскироваться и обозначить верноподданичество.

Однако во-вторых, команда на критику главы МВД РБ Шуневича уже поступила. Соответственно, возникает вопрос – от кого она могла поступить, если Центр, по словам одного из его руководителей Юрия Царика, занимается выработкой рекомендаций *«в том числе для государственных структур в интересах укрепления суверенитета и независимости Республики Беларусь, расширения потенциала ее* ***международного сотрудничества.*** *В частности, наш Центр является фактически единственной фабрикой мысли,* ***специально занимающейся российскими исследованиями»***. Как мы видим, основным заказчиком Центра по обозначенной проблематике (международное сотрудничество и российские исследования) может выступать исключительно МИД РБ.

И в-третьих, критика одного из министров со стороны одного из властных центров говорит о том, что, возможно, его хотят заменить на более управляемую для этого центра фигуру. И тогда получается, что критика Шуневича, как ни крути, является подкопом под Виктора Лукашенко с целью лишить его надёжного и преданного исполнителя. В этом плане весьма показателен следующий момент: макеевский Центр критикует именно того силовика из белорусской вертикали, которого больше всего критикует радикальная белорусская оппозиционная пресса. Так, контент-анализ белорусских оппозиционных СМИ за последние три месяца показывает, что критика в адрес главы МВД Шуневича и главы, например, КГБ Вакульчика идёт 10 к 1. Возникает логичный вопрос: почему в критике Шуневича совпадают наиболее ярые антилукашенковские силы в оппозиции и якобы пролукашенковские во власти? Зачем ЦСВИ так конкретно палит Макея – не совсем понятно.

Вот на самом деле где Майдан, а вовсе не на улице. Улица – это уже выхлоп борьбы властных группировок возле президента, когда одна из них пытается дискредитировать силовиков и выводит толпы людей на проспекты, чтобы или замарать силовиков кровью, и тогда их полностью дискредитировать в глазах главы государства, или же сломать угрозой крови самого президента. Как это и произошло на Украине, где глава администрации президента Лёвочкин играл типа за Януковича, а на самом деле – за оппозицию (читай – США). И где именно его сценарий угрозы «большой крови» сломал Виктора «Золотой батон».

Второе. Угроза Майдана была идентифицирована в самый последний момент, когда сотни боевиков с Украины стараниями украинского МИД уже были завезены в Польшу и стояли фактически на границе, готовые просочиться в республику для ведения боевых действий: *«Сотни украинских радикалов будут переброшены через Польшу и Литву в Белоруссию для участия в беспорядках на так называемый «День Воли», который отмечается ежегодно 25 марта и является площадкой для протестных акций оппозиции, в том числе – «Марша рассерженных белорусов»*.

Об этом свидетельствует выложенная в интернет переписка замглавы МИД Украины Сергея Кислицы с народным депутатом от БПП Алексеем Гончаренко. В частности речь идёт о переброске в Белоруссию боевиков из «Правого сектора», «Азова» и других неонацистских украинских организаций. Примечательно, что помощь в переброске боевиков для дестабилизации ситуации в Белоруссии оказывает представитель МИД Украины».

То есть в рамках пресловутой «многовекторности», на которую попался Янукович, официальный Минск чуть было не проспал собственный Майдан. Как все эти взрослые люди от Януковича до Лукашенко регулярно продолжают совершенно по-детски вестись на «европейскую разводку». Которая сначала обещает им некие бонусы и даже «противовес росийскому влиянию», затем начинает ставить всё более жёсткие условия, главное из которых – не препятствовать развитию смуты в их собственных республиках. А затем – просто ставит перед фактом, что теперь именно выращенная смута является «легитимным носителем государственности». Пример ставившего свой шатёр повсюду – от Елисейских полей в Париже до лужайки перед Белым Домом в Вашингтоне - и спонсировавшего кампанию Саркози Муаммара Каддафи более чем красноречив.

И всё это под соусом необходимости налаживания отношений с Западом, необходимости диалога с оппозицией и так далее. Никто не против диалога с оппозицией. Но для этого должен быть консенсус относительно целей развития страны. А когда в Беларуси власть говорит об одном, а оппозиция – совсем о другом, тогда в этих условиях диалог с оппозицией для власти превращается в постепенную потерю самой власти.

До следующего выступления правых радикалов от оппозиции и соответствующей активизации критиков силового блока внутри самой власти осталось совсем недолго – традиционный оппозиционный Чернобыльский шлях состоится 26 апреля.

О ПРОФЕССИОНАЛАХ И ЛЮБИТЕЛЯХ

Татьяна ВОЛКОВА

Начнём по порядку. Рассмотрим поведение исполнителя в момент убийства, а уж потом обратимся к личности жертвы и возможным заказчикам преступления.

Все обращают внимание на красные кроссовки и не обращают внимание на более существенные обстоятельства. Первое правило исполнителя преступления— идя «на дело», одевайся удобно, но внешне похоже на определенные типажи: студент, пенсионер, сотрудник коммунальных служб, алкоголик, попрошайка. Исполнитель был одет «под студента», красные кроссовки не противоречили выбранному образу, а скорее, добавляли убедительности. «Блатные» не используют красный цвет в одежде, значит, надев что-то красное меньше шансов привлечь внимание полиции и подвергнуться внезапной проверке документов.

А теперь — странности.

Странность первая — наёмный убийца не знал, что предполагаемая жертва обеспечена государственной охраной. Иначе первая пуля досталась бы охраннику, а не жертве.

Если киллер действительно окликнул Вороненкова перед выстрелом, то, скорее всего, он хотел удостовериться, что перед ним именно заказанный объект, то есть киллер опасался застрелить случайного человека.

Из поведения исполнителя на месте преступления видно, что наличие вооружённого охранника стало для киллера полной неожиданностью, следовательно, самостоятельного предварительного наблюдения за объектом киллер не вёл, а доверился информации, предоставленной заказчиком или посредником, иначе первая пуля досталась бы охраннику. Поверил коллегам на слово? Картина преступления указывает на то, что исполняла убийство организованная группа лиц, а непосредственного исполнителя привезли на место преступления точно ко времени выхода объекта на запланированную встречу. Информацию о встрече убийца получил от ее непосредственных организаторов, а не из ближайшего окружения объекта, иначе организаторы убийства знали бы и про охрану.

Вороненкова охраняли сотрудники СВР министерства обороны Украины (МОУ), и если к исполнению имели отношение сотрудники СБУ, то они могли и не знать про вооружённую охрану, предоставленную всего пару дней назад. Или про охранников знали, но не воспринимали их всерьёз? Как показало видео, были абсолютно правы. Видеозапись зафиксировала в высшей степени непрофессиональные действия охранников, один из которых остался в номере гостиницы, а второй отправился на встречу вместе с объектом. Но раз в год и палка стреляет, произошёл чудовищный сбой - киллер погиб на месте преступления. Антону Геращенко пришлось спешно выдумывать совсем уж фантастическую версию про завербованного русскими спецслужбами киллера, верой и правдой прослужившего полтора года в зоне АТО.

Заказчики убийства явно спешили. По этой причине вне подозрений бывший гражданский муж Максаковой: если допустить, что он «заказал» Вороненкова через свои связи в преступном мире, то заказ, поступивший по криминальной линии, невозможно было бы исполнить в столь короткий срок. Исполнители из криминальной среды выслеживали бы жертву самостоятельно, перепроверяя информацию, полученную от своих людей в силовых структурах. К тому же его жена, пусть и бывшая, подверглась бы слишком большому риску, оказавшись на месте преступления. Версия внутрисемейных разборок на последнем месте из всех возможных. Скорость исполнения «заказа» явно указывает на спецслужбы.

Почему же заказчики были вынуждены поторопиться? Дело в том, что сбежавшая супружеская чета, не найдя взаимопонимания, как им тогда казалось, с властями Украины, всерьёз раздумывала о возвращении домой. По слухам, на 25-е были куплены билеты…

Итак, убили спецслужбы. Вопрос лишь в том, спецслужбы какой страны. Для начала вспомним, что один этаж в здании СБУ до сих пор занимают сотрудники ЦРУ. Сейчас в Киеве осталась одна треть личного состава, остальных отозвали домой, ждут новых назначений от администрации Трампа, но сути дела это не меняет. Спецслужбы Украины не принимают самостоятельных решений по серьёзным вопросам, а убийство Вороненкова — именно такой вопрос.

Вороненков пытался договориться об условиях своего проживания на Украине с руководством СБУ, однако, это не в их компетенции, о чём ему и сообщили.

Договариваться надо было изначально с американцами, что невыполнимая задача на территории Украины. Прибыв, например, на территорию США, Вороненков мог бы нанять дорогого американского адвоката и начать переговоры с местными спецслужбами, которые, чисто теоретически, могли бы завершиться подписанием какого-нибудь соглашения о предоставлении государственной защиты в обмен на свидетельские показания, да и то не факт. Скорее всего, он бы торговался с властями уже из тюремной камеры, находясь под следствием по какому-нибудь обвинению, грозящему ему длительным сроком тюремного заключения.

Все договорённости подобного рода с властями Украины не имеют значения даже на территории Украины, если с этим не согласны американцы. Более того, обещания американцев, данные кому-либо на территории Украины, тоже не имеют никакого значения — англосаксы не держат слово, что общеизвестно.

Что же ему пообещали власти Украины? Гражданство Украины и невыдачу в Россию по запросу интерпола в обмен на показания против В. Януковича, и даже, по слухам из самой КПРФ, пост губернатора г. Одессы.

Хотя про пост губернатора Одессы могли присочинить внутри самой КПРФ, может, из лучших побуждений, а может, чтобы окончательно подтолкнуть Вороненкова к бегству.

Но если властям Украины от Вороненкова было достаточно показаний против Януковича, то их старшим американским товарищам этого было недостаточно.

Американцы попросили у беглеца дать показания против Черкесова, Иванова и Путина о причастности указанных лиц к незаконному обороту наркотиков. Но со свидетельскими показаниями по незаконному обороту наркотиков есть одна маленькая проблема — если человек что-то знает про оборот наркотиков и до сих пор жив, значит он сам увяз в этом бизнесе по уши и любые его показания на кого бы то ни было становятся показаниями против него самого. Убежав от обвинений в мошенничестве на территории РФ, Вороненков мог легко загреметь на пожизненное за наркоторговлю. Украина пообещала не выдавать его России, но запросто могла бы выдать его в США, где любое тюремное заключение спецслужбы могут легко превратить в очень длительное, вплоть до пожизненного. Взять хоть дела Бута или Ярошенко, которые у всех на слуху.

Знал ли покойный что-либо о торговле наркотиками или не знал — значения не имеет, важно лишь то, что он уже однажды «засветился» в данной теме:

«…Вороненков мог быть убит как свидетель по делу о госизмене экс-президента Виктора Януковича или как свидетель в деле о контрабанде в структуре ФСБ, отметил генпрокурор Украины Юрий Луценко на брифинге в Киеве. Вороненков должен был встретиться с другим бывшим депутатом Ильёй Пономарёвым, а затем дать показания в военной прокуратуре, заявил Луценко. По его словам, Вороненкова охраняли сотрудники украинских спецслужб.

На этом же брифинге Пономарев заявил, что Вороненков собирался заниматься расследованием коррупции в российских правоохранительных органах. Экс-депутат полагает, что в связи с этим к убийству может быть причастен бывший замглавы управления собственной безопасности ФСБ Олег Феоктистов.

«ДЕЛО «ТРЁХ КИТОВ»

Вороненков рассказывал, что в 2005 году стал негласным сотрудником ФСКН. Служба в то время занималась оперативным сопровождением «дела «Трёх китов» о контрабанде мебели. Это дело привело к противостоянию силовых структур, результатом чего стала отставка руководителя ФСКН Виктора Черкесова и арест нескольких сотрудников ведомства. По словам Вороненкова, он участвовал в расследовании этого дела, фигурантами которого были высокопоставленные сотрудники ФСБ, включая Феоктистова.

Генерал ФСКН Александр Бульбов, который получил условный срок по этому делу, рассказал «Новой газете», что Вороненков не имел отношения к расследованию. «*Когда в 2012 году он стал фигурантом уголовного дела о мошенничестве, жаловался в СМИ, что это месть со стороны генерала ФСБ Олега Феоктистова. Я лично хорошо знаю психологию и профессиональные качества генерала Феоктистова: если бы он действительно занимался разработкой Вороненкова, тот бы давно сидел*», — отмечал Бульбов». (rbc.ru).

В. Путин до сих пор оправдывается за допинг-скандал, как будто лично подменял пробы мочи в лаборатории WADA в Сочи, так что показания Вороненкова могли бы нанести очередной удар по имиджу высших руководителей государства, но убивать его за это не было смысла — имидж у нашего президента и так стараниями англосаксов не самый хороший. Чёрного кобела не отмоешь до бела, потому русским можно было бы по поводу Вороненкова особо и не суетиться. А вот американцы спешили — показания им были нужны срочно, у них смена власти и чистка в силовых ведомствах. Кто больше других «накопает» на Путина, тот и сохранит свою должность и влияние, даже если потом эти показания разоблачат, как фальшивку, что уже не раз бывало.

Примечательно в процитированной заметке то, что впервые публично высказал эту версию именно беглый депутат Илья Пономарёв, которому откуда-то хорошо известны подробности еще только планируемых показаний покойного. Вообще-то Вороненков полным идиотом не был, чтобы делиться с кем-либо такими планами, а уж тем более с таким известным ЦРУ-шным вампиром-наводчиком. Разумеется, гостиничный номер Вороненкова и Максаковой могли прослушивать и скорее всего, прослушивали. Откуда бы ни узнал эту версию Илья Пономарёв, от самого Вороненкова, что сомнительно, или от ЦРУ, что более вероятно, но именно его выступление на «Дожде» стало частью аппаратной игры М. Пенса против Д. Трампа: не дать хода назначению О. Феоктистова заместителем начальника СЭБ ФСБ и одновременно поспособствовать назначению начальника ГУР МОУ В. Бурбы главой СБУ.

После победы Д. Трампа, бывшая команда Х. Клинтон из последних сил старается сохранить влияние хотя бы на местах, но команда Трампа наступает, потому обострились противоречия в силовых структурах зависимых от США странах. Передел контроля за торговлей наркотиками внутри самих США не может не обострить борьбу в этой области за пределами метрополии.

Теперь переходим к самому интересному: взрывы военных складов в Балаклее, на первый взгляд, не связаны с убийством Вороненкова. Но это только на первый взгляд.

Дикторы российского телевидения с ехидным выражением лиц сообщают, что пожару на складе боеприпасов в Балаклее предшествовало посещение склада высшими армейскими начальниками МОУ. Которые, опять же по слухам, устроили на складах шумную попойку, отчего эти самые склады и загорелись. Издеваются над небратьями.

Никто не объясняет странный феномен приключившегося ЧП: при пожаре на складе боеприпасов никто из военнослужащих не пострадал, чего нельзя сказать о мирном населении окрестных населённых пунктов.

Объяснение имеется, но в новостных программах его не представишь, пока еще такое вслух говорить не принято. Однако гипотетические показания Вороненкова против Путина могли бы отменить последние условности: склады были крупным перевалочным пунктом наркотранзита из Афганистана в Европу.

После того как Эрдоган прикрыл Инджирлик, пришлось спешно организовывать другие маршруты. Отсюда такой интерес к Одесскому морскому порту (власти Украины под давлением американцев отдали этот лакомый кусок пришельцу — Саакашвили), упрощение визового режима для граждан Украины и Грузии и другие, не столь очевидные действия, направленные на упрощение работы перевозчиков специфических грузов. Охраняли склад боеприпасов в Балаклее американцы. Комиссия туда должна была прибыть тоже американская. Аккурат перед инспекцией из Пентагона склад с «товаром» и сожгли, свалив ЧП на русских диверсантов. Так что два на первый взгляд не связанных между собой происшествия — убийство беглого депутата и пожар на военном складе — оказались тесно связаны между собой.

Аналогичный склад «боеприпасов» есть и в Мариуполе, его, возможно, в самое ближайшее время постигнет судьба склада в Балаклее. А самое худшее, что могут сделать пиндосам «русские диверсанты» - это снимать с БПЛА качественное видео обстановки в Мариуполе и окрестностях. Успех фильма будет оглушительный, гарантирую.

«Россия и Польша – вехи истории»
Международная
историко-культурная конференция
состоится **14 апреля 2017 г.**
в Смоленском филиале федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Московский государственный
университет путей сообщения»
(МГУПС – МИИТ)
по адресу: г. Смоленск, ул. Беляева, д. 45.
Для членов московской фракции
“Правды о Катыни” организаторы конференции
зарезервировали не менее трёх-четырёх
докладов на катынскую тематику

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОГНОЗ ДЛЯ РОССИИ НА 2017 ГОД

Михаил ХАЗИН

Как обычно, прогноз на будущий, точнее, уже начавшийся, 2017 год для России предваряется анализом прогноза на год предыдущий. Прогноз тот был традиционно опубликован в начале марта, так что прошёл год и нужно подробно обсудить, что же там было сказано.

Отмечу, что традиция держать все годовые прогнозы, история которых уже довольно длинная, в одном разделе, представляется многими «экспертами» как не очень разумная – но я с негодованием отметаю саму идею ограничить доступ к старым прогнозам. Дело в том, что в основе этих прогнозов (а других я, кстати, и не делаю, всё остальное – это публицистические или даже полемические рассуждения на тему) лежит наша теория современной капиталистической экономики и, как следствие, текущего кризиса – и демонстрация истории развития этой теории является важным фактором ее верификации. Так что всем, кто пытается объяснить, что «все предсказания Хазина не сбылись», я настоятельно рекомендую эти прогнозы прочитать.

Так вот, первым утверждением предыдущего прогноза было то, что развитие ситуации, как экономической, так и политической (тогда, когда писался прогноз на 2016 год, это было предположение, сейчас стало реальностью – в США пришли к власти антилиберальные элиты), создаст серьёзную угрозу для системы управления страны. Собственно, в тексте эта проблема получила название «административный коллапс». Отметим, что до катастрофы дела тут (пока?) не дошли, но количество, например, бытовых аварий в ЖКХ резко выросло. Так что общая проблема никуда не делась и тенденция проявляется достаточно чётко.

Отметим, что либеральная «команда» решила вопрос с выборами очень просто - приписав либеральной по происхождению и бюрократической по сути «Единой России» 150% от реально полученных голосов, она нанесла Путину жесточайший удар, резко ограничив его возможности по модернизации (о чём ЕР прямо сказала сразу после выборов) и конструктивной работе с правительством. И, кстати, существенно ограничив его возможности во внешней политике, поскольку обещать Трампу что-то «антиклинтоновское» с учётом совершенно «проклинтоновской» направленности правительства теперь будет достаточно сложно. Что, собственно, в прогнозе и было предсказано.

Отдельно в прогнозе было много сказано про девальвацию 2014 года – как либеральной атаке на Россию. Здесь подтвердилось всё – и то, что итог 2016 года оказался значительно лучше результатов года 2015-го, и то, что спад в отечественной экономике продолжился. Вообще, о роли МВФ как «штаба» нашего правительства, интересы которого к интересам России не имеют вообще никакого отношения, в прогнозе говорилось очень много и ничего отрицать из него я не могу.

Довольно много в прогнозе было посвящено сложным отношениям конкретных лиц в правительстве и администрации президента, но здесь, как понятно, можно говорить только о совпадении тенденций, а не о конкретике, она зависит от слишком большого количества случайностей. Так, в прогнозе ничего не было сказано о падении рейтингов правительства и Путина по итогам думских выборов, об отставке С.Б. Иванова и странном положении патриотических сил по итогам выборов. Дело в том, что частная информация показывает, что, например, в некоторых регионах «Родина» набрала довольно много голосов (и даже преодолела 5%-й барьер на федеральном уровне), но тема фальсификации выборов, как крайне опасная для устойчивости государства, продолжения не нашла. Хотя в результате у общества исчезли последние иллюзии о «демократии».

К слову, в прогнозе специально отмечалась тяжёлая ситуация для Путина. Дело в том, что он за последние годы показал себя выдающимся мастером тактики, чего никак нельзя сказать о стратегии. Но к анализу раскола мировых и внутренних элит по итогам последних лет, раскола, который еще более усилился по итогам выбора Трампа, у меня претензий нет – и отказ Путина сделать стратегический выбор очень усиливает проблемы. О причинах такого отказа можно много говорить, в том числе об этом будет сказано ниже, но факт очевиден.

Довольно много места в прогнозе было уделено той «красной» линии, которая ограничивает политику «реального» (а не легендарного) Путина. События прошедшего года показали, что он (даже с учётом необходимости делать стратегический выбор) так эту «виртуальную» линию и не пересёк и в этом смысле (и это уже некоторый прогноз) очень интересен вопрос: насколько эту линию сдвинуло избрание Трампа. Судя по аресту Улюкаева – сдвинуло (хотя посадить последнего в тюрьму пока (?) не удалось), но вот насколько – большой вопрос.

Главным достижением прогноза стал анализ потенциальных отношений Путина и Трампа (напомним, прогноз был опубликован в конце февраля 2016 года, за 8 месяцев до выборов в США), к которым и сейчас, по истечении года, у меня претензий нет. И в этом смысле еще одним его достижением стало описание того факта, что конструктивного сценария у Трампа до сих пор нет. Собственно, как это следует из нашей теории и написано в прогнозе для мира, и быть не может. В отличие от нас.

Это еще одна важная часть прогноза, которая реализовалась в теории (то есть у нас есть серьёзное конкурентное преимущество), но совершенно не используется на практике. Это понятно, поскольку, как это подробно объяснялось в прогнозе и других текстах, экономическую политику у нас определяют «финансисты» (анализ девальвации 2014 года тому пример), для которых Трамп – лютый враг и поэтому все действия, направленные на усиление «изоляционизма», ликвидируются «как вид». И вот здесь имеет смысл перейти собственно к прогнозу на 2017 год, поскольку в экономической части прогноз на 2016 года реализовался полностью, то есть имел место вялотекущий спад, который совершенно не собирается останавливаться.

Я уже написал о «красной» линии политики Путина, которая связана как с его личными качествами (он с большим трудом расстаётся с людьми, которые сделали ему что-то хорошее), так и с политическими предпочтениями. В первую очередь – с принципиальным отказом от обострения ситуации, чреватым движением к гражданской войне. Жертвы карательной «судебной» системы России (кавычки поставлены потому, что суда, в классическом понимании этого слова, в современной России вообще нет) могут думать иначе, но в реальности они просто жертвы «приватизационной» элиты 90-х, которая в этой части реализовала свою мечту о воссоздании сословного общества. Те, кто входит сегодня в судейское сословие, искренне убеждены, что соответствующую сферу государственной жизни они получили «во владение» и действуют в соответствии со своими представлениями об оптимизации этой системы.

Среди них есть люди более приличные (кто-то имеет какие-то остаточные представления о морали, кто-то понимает, что это всё может закончиться плохо) или менее приличные (то есть откровенные садисты), но суть системы это не меняет. Кстати, аналогичное представление о жизни имеет МВД и многие создаваемые или реформируемые государственные структуры, например, новая опека, которая очень хочет получить права, аналогичные тем, которые она имеет в рамках ювенальной юстиции в Англии или Франции. Собственно, в рамках либеральной концепции это всё было вполне можно было реализовать, но, судя по всему, времена меняются.

Это очень хорошо видно по антитрамповским митингам в США – там либеральные единомышленники нашего правительства как раз демонстрируют сословный подход: их мнение куда важнее, чем мнение каких-то там «реднеков» (от red neck – красная шея – простые работяги), пусть последних и существенно больше. Но понятно же, любому «рукопожатному» человеку мнение произвольного, даже самого захудалого либерала, даже если он не является «альтернативно одаренным», стоит сотен и тысяч мнений консерваторов или даже, прости Господи, христиан! С мусульманами вопрос немножко более сложный, поскольку есть мусульмане «правильные», что нам хорошо показала политика Хилари Клинтон в арабском мире.

Но абсолютно очевидно, что вся эта «альтернативно одаренная» команда будет драться за добытые последние десятилетия «ништяки» всерьёз. И поскольку именно она контролирует значительную часть экономики России (вкупе с соответствующими финансовыми потоками), то драка эта может быть и долгой, и кровавой. И я не знаю, как другие, но я бы, оказавшись на месте Путина, тоже долго бы думал, как эту кровь минимизировать... Кто-то может сказать, что Путин думает только о том, как бы побольше украсть, но как человек, который немножко понимает как устроена система государственного управления, я могу сказать с уверенностью, что у Путина есть и другие мысли...

«Альтернативно одаренная» команда, уже понимая после ареста Улюкаева, чем ей грозит дальнейшее развитие ситуации, будет работать по нескольким основным направлениям. Первое – продолжение попыток ввести в России сословное государство. При этом главным «ударным инструментом» стала довольно специфическая группа, которая уж точно не является либеральной: это православно-монархическая группа. Она активно пропагандирует соответствующие ценности, от пропаганды «белого» движения до прославления Николая II. При этом главной особенностью их пропаганды является то, что, речь идёт не о примирении, а о ликвидации альтернативного имперского направления - социалистического. То есть, иными словами, в реальности православно-монархическая группа в нашей политической элите используется либералами для разрушения единства в рамках имперского направления в политике России. Ну и провокации геноцида.

Для меня, поскольку моя мама происходит из семьи людей богатых, активных участников «белого» движения (вплоть до участия в Великой Отечественной войне на стороне немцев), а папа - из семьи, которая из тотальной многовековой нищеты вышла с индустриализацией, вопрос о примирении не является пустым. И поэтому меня категорически не устраивают нападки на СССР. Более того, судя по всему, такая позиция не устраивает и российское общество.

Характерным примером является история с передачей Исаакиевского собора РПЦ. Казалось бы – какая разница? Более того, в 90-е годы общество такие процессы поддерживало, поскольку церковь рассматривалась как пострадавшая (причём за правду, что в реальности не всегда соответствовало реальности) и распространявшая правильную идеологическую и ценностную позицию. Но со временем ситуация изменилась. Тут сыграла свою роль и не совсем приличное поведение отдельных (но достаточно многочисленных) иерархов, и некоторая демонстративная отдалённость от общественных проблем и, как мне кажется, главное – готовность ко введению сословного общества.

Вообще, резкий рост позитивного отношения к СССР и Сталину (которые в конце 80-х и начале 90-х были в глазах населения достаточно спорными явлениями), скорее всего, связан именно с тем, что новая «приватизационная» элита (к которой церковные иерархи относятся безоговорочно) в массе своей игнорирует русский (и российский) народ, причём игнорирует цинично и публично. Это, кстати, очень хорошо было видно на дискуссиях в интернете, когда сторонники передачи Исаакия церкви демонстративно отметали невоцерковлённых русских людей как не имеющих права голоса.

Как следствие, тяга российского общества к империи всё более и более приобретает социалистические оттенки, как бы это ни раздражало монархистов. Более того, усиливаются и националистические тенденции, причём не только в национальных регионах, но и чисто русских. Дело в том, что демонстративное игнорирование бюрократией населения ведёт к тому, что неминуемо появляются силы, которые объясняют такое пренебрежение национальной дискриминацией (русской верхушкой для национальных элит и, наоборот, антирусской – для русского населения).

При этом бюрократия России в этом месте поддерживает монархистов в части воссоздания сословного общества, хотя и побаивается, что «государьимператор» может потребовать ответственности. Вообще, это главный элемент современной политической жизни – восстановление политической активности на базе понятий «ответственности» – для власти и «справедливости» – для общества. В этом и причина роста популярности Сталина – он ассоциируется с ответственностью чиновничества перед обществом. И все попытки пропаганды, направленной на привязке к Сталину репрессий сводятся к одному единственному тезису: «Расстреливал? Чиновников? Этих? Мало!».

Отметим, кстати, что объединение либеральной «приватизационной» элиты и православных монархистов на теме тяги к сословному обществу показывает, что для них на самом деле является главным. Провал всех праволиберальных партий связан с одним очень простым обстоятельством: лидеров этих партий совершенно не волновали гражданские свободы и необходимость соблюдать законы, не говоря уже об интересах предпринимателей (что они очень хорошо показали в рамках осуществлённого ими сценария дефолтов 1998 года), они думали о своих личных коммерческих интересах. И это проявлялось в реальных политических действиях, что и привело к известным результатам. Что касается монархистов, то они прямо говорят о необходимости вернуться к основному обществу, но в рамках ряда других тезисов, и только их готовность к сотрудничеству с либеральной «приватизационной» элитой говорит о том, что именно восстановление сословного общества является их главной целью.

Отметим, кстати, что именно сословное общество стало не просто главным тормозом для развития Российской империи в конце XIX - начале XX века, но и привело к поддержке практически всем образованным обществом эсеровского террора. Просто потому, что все понимали, что «по-доброму» сословная элита от своих позиций не откажется. Очень бы не хотелось, чтобы и в начале XXI века мы вернулись к аналогичной ситуации, тем более что, сегодня террор будет куда опаснее, поскольку направлен будет не против сословного общества, а против всего государства в целом.

И это разделение внутри российской элиты и российского общества очень усиливается победой изоляционистов в США (а в этом году, возможно, и во Франции), поскольку они не либералы, а традиционалисты. То есть для них «ответственность» и «справедливость» – понятия базовые, о чём Трамп всё время и говорит. Не говоря уже о ненависти к либералам. Но в результате мы имеем следующую замечательную картинку, которая полностью укладывается в знаменитую китайскую «связку трёх сил». У нас это условные «либералы», к которым относится вся «приватизационная» элита, часть бюрократии и часть предпринимательского сообщества (в основном связанные с госзаказами). Ее задача – ликвидировать Путина, по возможности организовав управленческий и общественный хаос. Судьбы России этих людей не волнуют, они будущее себя и своих детей с нашей страной не связывают, хотя поворовать еще какое-то время готовы. Эта группа контролирует экономическую политику страны со времён Гайдара. Их устраивает сословное устройство государства, но только при условии, что они будут определять его политику. Эта группа находится в активной позиции.

Вторая группа, православно-монархическая. Они патриоты (и в этом смысле с «либералами» они согласиться никак не могут), но при этом хотят возрождения «старого доброго времени», в предположении, что именно они станут основой привилегированных сословий. Очень важная вещь: церковь нужна потенциальным дворянам (читай – патриотическим чиновникам) для того, чтобы провести «мостик» между царской Россией и нынешним временем, поскольку преемственность дворянского сословия была полностью разрушена. При этом эта группа сосредоточена на чисто идеологических вопросах, поскольку описывать экономику сословного общества они не могут: она в любом случае будет находиться на уровне начала XX века, более сложные системы отношений при таком устройстве государства невозможны. Собственно, современная экономическая деградация как раз является следствием того, что в современной «приватизационной» элите эти сословные отношения уже устоялись. Эта группа также находится в активном состоянии.

Третья группа - это социалистические патриоты, которые хотят возрождения империи, но на принципах справедливости и равенства людей. Эта группа находится сегодня в глубоком пассиве, но поддержка её со стороны населения, как я уже писал выше, очень растёт. И если вспомнить логику «связки трёх сил» («если две силы в пассиве, а одна в активе, то выигрывает активная, а если две в активе, а одна в пассиве, то выигрывает пассивная»), можно сказать, что политическая ситуация в России будет характеризоваться усилением социалистической идеологии, направленной на справедливость по отношению ко всем гражданам.

Эта тенденция ещё более усилится в связи с тем, что крайне ужесточается во всём мире противоречие с исламским фундаментализмом, который в условиях либеральной глобализации поднял флаг борьбы с неравенством. Да, равенство, которое он предлагает, весьма и весьма специфическое, но в условиях полного отсутствия альтернативы и постепенного перехода «среднего» класса в состояние «новых» бедных, он будет идти по планете с триумфом. Если ему не предложат альтернативы. Которая на сегодня может нести только социалистические оттенки. Собственно, именно этого ждёт сегодня мир от России, именно этим вызван повышенный интерес к нашей стране.

И усиление социально-политической активности, которое лучше всего видно в Санкт-Петербурге, как раз показывает, что общество поддерживает не православно-монархическую альтернативу «приватизационной» элите, а именно социалистическую. Что хорошо видно по численности митингов «за» и «против» передачи Исаакия церкви. Отметим, что в Москве это, судя по всему, поняли даже в патриархии, в связи с чем в последние дни принято решение о том, чтобы отложить процесс передачи.

Повторю еще раз, поскольку это принципиальный вопрос: общество протестует не против православной веры (за которую почти все, за исключением мусульман, конечно), а против конкретного института, живущего (как бы сложно ни была устроена его внутренняя структура) в рамках «приватизационной» логики. Кстати, один из факторов протеста – это поведение патриархии (как целого), которая, судя по всему, совершенно не понимает, что её имущественные интересы и вера в бога – это не совсем одно и то же.

С точки зрения политики, начавшийся год будет годом борьбы за явку на выборах. Дело в том, что явка в сентябре 2016 (35%) уже была очень низкой, а показатели Санкт-Петербурга (22%) продемонстрировали, что тенденция направлены на ещё большее её снижение. Уровень жизни населения падает, уровень налоговой и неналоговой (коррупционной) нагрузки на граждан растёт, наглость чиновников не уменьшается, свой уровень жизни они снижать не собираются, здравоохранение продолжает ликвидироваться, ситуация с образованием пока ощутимо не улучшается. И в этой ситуации, особенно после циничного «кидка» со стороны власти на думских выборах, необходимо что-то делать, поскольку явка на выборах это явная демонстрация отношения народа к власти. Да и не может Путин себе позволить стать президентом за счёт голосов мусульман.

Один из способов поднятия явки – создание некоторой интриги на выборах. Судя по всему, было решено повторить вариант с выборами Собянина (реальной целью которых было вывести его из кандидатов в премьер-министры) и ввести в качестве кандидата в президенты Навального. Судебный приговор тут не показатель: дело в том, что по Конституции, к выборам не допускаются люди, находящиеся в местах заключения. Закон, который не допускает сегодня Навального в кандидаты в президенты, в этом месте явно противоречит Конституции, расширяя этот список до тех, кто осуждён, но обращение в Конституционный суд (которое, скорее всего, состоится осенью) это противоречие исправит и путь на выборы Навальному будет открыт.

Да, сегодня он мало известен большей части населения. Но с учётом вышесказанного, если он «оседлает» социалистическую тему и начнёт пропагандировать соответствующую программу – у него появится очень серьёзный шанс существенно поколебать устойчивость нынешней российской элиты. Теоретически, есть и другие возможности, в частности, эту риторику могут подхватить какие-нибудь соратники Путина, не замешанные в приватизации. Не хочу сказать, что эту линию может использовать единоросс Володин, тут могут появиться и другие персонажи.

В любом случае попытки навести «порядок» в рамках «приватизационной» элиты, которая продолжает определять «правила игры», не получится: многочисленные исторические примеры показывают, что на фоне экономического спада локальные игры с наведением порядка эффекта не дают, наоборот, только усиливают конфронтацию внутри самой элиты и создают альтернативных власти лидеров. И вот переход самой власти на социалистические рельсы (к слову, в полном соответствии с пресловутыми «майскими указами») вполне возможен. Поскольку только этот путь даёт шанс на то, чтобы создать реальную альтернативу исламскому фундаментализму. Две другие формальные альтернативы (националистическая и православная), как мы видим, к справедливости для всех сегодня не ведут: первая в условиях перемешанного населения ведёт к резне и геноциду (см. Украину и другие бывшие республики СССР), вторая фактически строит сословное государство.

При этом отказ от борьбы с «приватизационной» элитой и сословным государством сводит «на нет» те преимущества, которые могла бы получить Россия от прихода к власти в США Трампа. Сам Трамп активно борется с сословным по сути истеблишментом в своей стране (который, как и у нашей «приватизационной» элиты, носит во многом не супертрадиционалистский, а либерально-финансовый характер) и со своими откровенными врагами «дружить» не будет. Таким образом, мне кажется, что политического успеха в сегодняшней России может добиться объединение социалистической (по построению экономики) идеи с православно-нестяжательской. Интересно, Навальный православный? А если он публично крестится у старообрядцев-нестяжателей? Интересно, какой будет эффект? А вот схватка православно-монархической группы с историей в виде СССР идёт на пользу только либеральному крылу, которое без подобной схватки довольно быстро потеряло бы власть.

Я вполне целенаправленно не пишу о конкретных деталях кремлёвских «разборок», о которых много пишет профессор Соловей (который в отличие от меня «политолог»), поскольку мне кажется, что в этом месте имеет место колоссальный разброс по части развития событий. В качестве примера можно привести арест Улюкаева: то, что «наезд» на либеральный лагерь, как демонстрация его слабости, будет, я писал неоднократно, но выбор конкретно Улюкаева – результат довольно сложного стечения обстоятельств и предсказать именно его было бы достаточно сложно.

Отдельно нужно остановиться на взаимодействии России с другими странами. Я уже много писал о том, что тенденции «сборки» евразийского экономического пространства усиливаются, но сейчас мы вошли в некоторый новый этап этого процесса. Во-первых, экономический кризис усиливается, и тем самым партнёрам необходимо несколько умерить аппетит. Не всем это нравится, но это результат не имперской агрессивности, а объективная тенденция. И поэтому я жду, что интеграционные процессы на евразийском направлении будут усиливаться, несмотря на отдельные «взбрыки» его участников и саботаж российской либеральной элиты.

Во-вторых, будет усиливаться восточное направление российской политики, направленное на сближение с Китаем. Раскол в китайских элитах («либеральное» крыло во главе с премьером Ли Кэцяном и «националистическое» - во главе с Си Цзиньпином) вынуждает Си двигаться в сторону реального сотрудничества с Россией в логике взаимодействия «незападных» цивилизаций. И есть серьёзные основания считать, что эта линия себя существенно проявит в начавшемся году.

В-третьих, будет ослабляться линия взаимодействия Россия – ЕС. Брюссельские элиты, плоть от плоти либеральные, будут продолжать (довольно самоубийственную на текущий момент) политику противодействия России. Даже если на выборах во Франции придёт к власти Марин Ле Пэн, она сможет лишь ускорить развал ЕС, но не изменить направленность его политики. И эта ситуация всё сильнее и сильнее утомляет Россию, и в этом году, особенно с учётом активности Китая, это раздражение, скорее всего, перейдёт на качественно новый уровень.

Про отношения с США повторю еще раз: пока экономический дискурс в России определяют либералы, более или менее внятного взаимодействия с США быть не может. Более того, поскольку о чём-то Путин с Трампом разговаривать будут, то Путин какие-то обязательства со своей стороны возьмёт – и получит со стороны правительства откровенный саботаж (как и по любым своим инициативам). В результате все договоренности и возможности работы с Трампом (с учётом его менталитета американского бизнесмена) пойдут прахом.

Если говорить об экономике, то ситуация 16 года повторится практически полностью. Нас ожидает вялотекущий спад ВВП (примерно 3% в год), резкие колебания рубля, обеспечивающие близким к ЦБ спекулянтам большие доходы, падение уровня жизни населения, рост тарифов ЖКХ, сокращение малого и среднего бизнеса. Административное давление на бизнес будет расти как официальное (с целью «выбить» налоги), так и неофициальное. Уровень социального напряжения будет нарастать и его будут поддерживать как различного роста аварии и катастрофы, так и рост политической активности в преддверии выборов.

Я не думаю, что эта активность может привести к каким-то серьёзным политическим изменениям, но «антикоррупционная» (кавычки поставлены, поскольку ее целью является не борьба с коррупцией, а межклановая борьба различных властных группировок) кампания будет продолжаться, скорее всего, даже будет усиливаться. Но общество, лишённое политических инструментов (после думских выборов прошлого года у людей исчезли последние иллюзии о возможности такого варианта влияния на политику власти), будет всё больше и больше склоняться к поддержке экстремистов. В этом смысле ситуация будет очень напоминать ту, которая сложилась в Евросоюзе, только там «новые» бедные будут протестовать против того, что не могут вернуться в «средний» класс, а у нас - против грядущего сословного общества и давления со стороны бюрократии.

В этом смысле система построения российского общества будет всё более и более напоминать Россию начала XX века, только вместо консервативного и безграмотного крестьянства у нас сегодня городская беднота, не имеющая никаких шансов на то, чтобы «подняться» (поскольку нет ни системы образования, ни потребности в грамотных управленцах). Но ненависть к власти и в том, и в другом случае беспредельная. А если учесть, что и Февральская революция, и Великая Октябрьская социалистическая революции были, на деле, верхушечными переворотами, то это наводит на определённые ассоциации. Да, они, безусловно, в 2017 году себя еще не проявят, но тенденция, что называется, налицо.

На этом, собственно, прогноз заканчивается. Как и в предыдущий год, он получился очень общим и, по мере развития событий и конкретизации процессов, я планирую его уточнить.

Хочу в СССР-2

С 2011 года выходила общественная всеукраинская газета «Хочу в СССР!».

В атмосфере агрессивной прозападной пропаганды в украинских СМИ она быстро набирала популярность, становилась все более востребованной и любимой газетой для десятков тысяч украинцев.

Последний ее номер вышел 18 июня 2014 года, именно в этот день в редакцию ворвались нацисты, устроили погром, схватили редактора – Сергея Долгова – и увезли...

Мы подняли упавшее знамя наших товарищей – знамя строительства нового, высокоорганизованного общества, общества творческого созидания, справедливости и процветания для всех народов.

Адрес редакции:
Ленинградская обл. г. Луга, пр. Кирова, д.56
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-59253 от 4 сентября 2014 г.

Тел.: 8 (953) 373 60 11 E-mail: hochyvsssr2@mail.ru

Подписаться можно в любом отделении почты России каталог "Пресса России", подписной индекс 93631 или на сайте: www.pressa-rf.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №14 (18), 4 АПРЕЛЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В ЛЕНИНГРАДЕ

Л. ЯКУШЕВ

Каждая нация живёт своей историей. Падение и гибель нации начинаются тогда, когда она забывает свою историю.

И. Чавчавадзе

После Великой Отечественной войны в СССР прошли открытые судебные процессы над фашистскими военными преступниками, совершившими преступления против советского народа на временно оккупированной территории. Суды несли не только юридический смысл наказания виновных, но и политический, и антифашистский. О них снимали фильмы, издавали книги, писали репортажи для миллионов людей мира. Наиболее тщательное расследование велось на открытых процессах в конце 1945 – начале 1946 годов в восьми городах: Брянск, Смоленск, Ленинград, Великие Луки, Минск, Рига, Киев, Николаев. По директивам правительства там были созданы специальные оперативно-следственные группы УМВД-МГБ. Они изучали архивы, акты Чрезвычайных Государственных комиссий по расследованию преступлений фашистов, фотодокументы, допрашивали тысячи свидетелей и сотни военнопленных. Суды руководствовались приказом Народного Комиссариата обороны №106 от 19 апреля 1943 года и Указом Президиума ВС СССР «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, изменников Родины и их пособников из числа советских граждан, виновных в убийствах и истязаниях гражданского населения и пленных красноармейцев». В Указе отмечено:

1. Уличённые в совершении убийств и истязаний гражданского населения и пленных красноармейцев из числа советских граждан караются смертной казнью через повешение.

2. Пособники из местного населения, уличённые в оказании содействия в совершении расправ и насилий над гражданским населением и пленными красноармейцами, караются ссылкой в каторжные работы на срок от 15 до 20 лет.

В Ленинграде открытый судебный процесс над 11 немецкими насильниками и карателями, которые отличились зверствами в Псковской области, проходил в Выборгском Доме культуры с 28 декабря 1945 года по 4 января 1946 года. Ленинградские газеты почти ежедневно помещали отчёты из зала суда, материалы процесса и статьи своих корреспондентов. Центральные газеты публиковали только краткие информации ТАСС. Ход процесса подробно описан во многих документах, в том числе в книге П. Лукницкого [1].

4 января 1946 года процесс завершился. Суд совещался более двух часов. В результате тщательного судебного разбирательства семь преступников приговорены к высшей мере наказания – повешению:

1. Генерал-майор Генрих Ремлингер, комендант города Пскова в 1943–1944 годах. Он организовал 14 карательных экспедиций, в ходе которых сожжены несколько сотен населённых пунктов на Псковщине, уничтожено около 8 000 человек, в основном женщины и дети. Подтверждена документами и показаниями свидетелей его личная ответственность за эти преступления. Он отдавал приказы на уничтожение жителей в населенных пунктах:

– Карамышево – расстреляны 239 чел., 229 загнаны в деревянные строения и сожжены;

– Уторгош – расстреляны 250 чел.;

– Пикалиха – согнаны в дома и сожжены 180 жителей;

– на дороге Славковичи-Остров расстреляны 150 чел.

По его указанию угнаны в немецкое рабство 25 000 чел., сожжены 145 деревень, в них уничтожены 3 200 домов, 39 школ, 10 мельниц, 9 церквей, 5 205 построек. Большое количество скота угнано в Германию, имущество жителей разграблено.

В конце 1944 года Гитлер назначил его комендантом Будапешта, где он и был взят в плен при ликвидации окружённой Будапештской группировки противника.

Остальные приговорённые были военнослужащими 21-й авиаполевой дивизии:

Капитан Штрюфинг Карл, командир 2-й роты 2-го батальона «особого назначения».

Его ротой расстреляны:

– в феврале 1944 года в деревне Замошки – 24 чел.;

– 20 и 21 июля 1944 года в районе населённого пункта Остров – 25 чел.

Он отдал приказ на расстрел мальчиков 10 и 13 лет, а при отступлении забавы ради расстреливал попадавшихся по дороге жителей из карабина. Лично уничтожил в разных населённых пунктах около 200 чел.

Оберфельдфебель Энгель Фриц, командир взвода 2-й роты 2-го батальона «особого назначения».

Со своим взводом он сжёг семь населённых пунктов, в них расстреляны 80 чел., около 100 сожжены в домах и сараях. Доказано его личное уничтожение 11 женщин и детей.

Оберфельдфебель Бем Эрнст, командир взвода 1-го батальона «особого назначения».

В феврале 1944 года его взводом сожжены селения Дедовичи, Кривец, Ольховка и ещё семь деревень, а также расстреляны 60 чел., из них шесть – лично им.

Лейтенант Зонненфельд Эдуард, сапёр, командир особой инженерной группы 322-го пехотного полка.

С декабря 1943 года до марта 1944 года группа участвовала в карательных экспедициях, под видом борьбы с партизанами истребляла мирных советских граждан, сжигала населённые пункты, грабила население, угоняла жителей в немецкое рабство. При его непосредственном участии группа:

сожгла деревни Страшево Плюсского района и Заполье, в каждой расстреляны более 40 чел., преимущественно стариков, женщин и детей, всё имущество жителей разграблено;

– напала на мирных жителей, живших в землянках, забросала их гранатами, выбегавших из землянок расстреливала, истреблены 50 чел.;

– в деревнях Маслино, Николаево убила около 50 жителей, в деревне Ряды – около 70 чел.;

сожгла деревни Скорицы, Заречье, Бор, Остров и другие, имущество разграблено;

в деревне Ляды расстреляла и сожгла 60-70 чел.;

участвовала в организации угона в немецкое рабство до 1 500 чел.;

Зонненфельд принимал личное участие в экзекуциях, сам убил порядка 200 чел.

Янике Гергард, солдат 2-й роты 2-го батальона «особого назначения».

Участвовал в карательных экспедициях, истребивших более 2 500 чел.:

– в сожжении 30 населённых пунктов (Заполье, Замошье, Малые Льзи, Большие Ляды, Лудони и др.). В деревне Малые Льзи вместе с другими карателями загнал в две бани и сарай 88 мирных жителей, которые были сожжены;

– Лично расстрелял в разных деревнях более 300 чел.

7. Герер Эрвин Эрнст, солдат 2-й роты 2-го батальона «особого назначения».

– Участвовал в ликвидации 23 деревень (Волково, Мартышево, Детково, Селище и др.).

– Лично убил более 100 чел., в основном женщин и детей.

8. Скотки Эрвин, оберефрейтор 2-й роты 2-го батальона «особого назначения».

Участвовал в зверских расправах над мирными жителями в районах Псков-Луга и Остров-Опочка:

в ноябре 1943 года в расстреле 120 стариков, женщин, детей, лично расстрелял 15 из них;

в декабре 1943 года разрушал взрывчаткой и гранатами землянки с прятавшимися там мирными людьми, которые погибли;

в январе 1944 года в сожжении 200 домов, лично расстрелял свыше 300 чел.;

– в феврале 1944 года в расстреле 150 чел. в Луге, сжёг там 50 домов;

– в сожжении деревень Букино, Борки, Трошкино, Новоселье, Подборовье, Милютино, Ростково, Моромерко, совхоза «Андромер» и других, лично поджёг около 40 домов и расстрелял 60-70 чел.

После прочтения приговора зал долго шумел, рукоплескал. Кинооператоры снимали зал.

Приговор приведён в исполнение 5 января 1946 года в 11 часов утра на площади перед кинотеатром «Гигант» (ныне казино «Конти»). Вся площадь, несмотря на морозный день, была заполнена людьми. Среди присутствовавших на казни был академик Е.В. Тарле. Предполагалось перед приведением приговора в исполнение дать слово пострадавшим от немецких оккупантов. Нашли одну женщину-псковитянку, которую фашисты долго пытали, отрезали грудь, потом расстреляли, но проявили небрежность, и она чудом выжила. Но когда её привезли на место казни, и она увидела своего палача, её буквально заколотило. Стало ясно, что выступать она неспособна.

После приведения приговора в исполнение в газетах было опубликовано сообщение ТАСС:

«ЛЕНИНГРАД, 5 января. (ТАСС). Сегодня в 11 часов утра в г. Ленинграде на площади у кинотеатра «Гигант» был приведён в исполнение приговор над немецко-фашистскими злодеями Ремлингер, Штрюфинг, Бем, Энгель, Янике, Зоненфельд, Скотки, Герер, приговорёнными Военным трибуналом Ленинградского военного округа за совершение ими массовых расстрелов, зверств и насилий над мирным советским населением, сожжение и разграбление городов и сёл, угон советских граждан в немецкое рабство – к смертной казни через повешение. Многочисленные трудящиеся, присутствующие на площади, встретили приведение приговора в исполнение единодушным одобрением».

Каждый из присутствовавших на казни, переживших войну и ненавидевших подлого врага, ощущал справедливость приговора и испытал чувство удовлетворения, зная, что за звероподобные существа те, кого здесь вешали. Стоит только вспомнить, что по вине таких, как эти восемь преступников, лишь в одном Ленинграде (!!) погибли в блокаду более миллиона человек, в их числе десятки тысяч детей, как в каждом из советских людей кровь закипает от возмущения!

Наши небывалые в истории беды, наше горе никакими словами выразить невозможно!

(Продолжение следует)

АННЕКСИЯ ТЕХАСА

(Окончание. Начало в №№12, 13)

После временного затишья, вызванного в значительной мере аболиционистской пропагандой и внутриполитической борьбой, с начала 40-х годов и особенно с приходом в Белый дом Дж. Тайлера, который открыто симпатизировал планам аннексии, США были охвачены новым приступом «техасской лихорадки». Формулируя официальную позицию, государственный секретарь Д. Уэбстер 8 июля 1842 г. писал американскому посланнику в Мехико: *«Со времени сражения при Сан-Хасинто в апреле 1836 г. до настоящего момента Техас обладает теми же внешними признаками национальной независимости, что и сама Мексика, и его правительство столь же стабильно. Практически он свободен и независим, его политический суверенитет признан главными державами мира, на его территорию в течение шести или семи лет не ступала нога неприятеля, и сама Мексика на протяжении всего этого периода воздерживается от всяких дальнейших попыток восстановить свою власть над этой территорией»*. Очередному оживлению аннексионистских тенденций способствовали распространившиеся в 1843 г. слухи об усилиях британской дипломатии добиться урегулирования конфликта между Мексикой и Техасом и намерении Англии подчинить последний своему влиянию.

Встревоженное возобновлением пропагандистской кампании в пользу аннексии и сообщениями о предстоящих шагах в этом направлении, мексиканское правительство энергично протестовало. 23 августа 1843 г. устами министра иностранных дел Боканегры оно заявило, что *«принятие акта о присоединении Техаса к территории Соединённых Штатов будет считать равносильным объявлению войны Мексиканской республике»*. 3 ноября о том же предупредил государственного секретаря Апшера посланник Мексики в Вашингтоне Альмонте. Тем не менее политическая и дипломатическая подготовка аннексии продолжалась. В ответ на заявления мексиканского правительства президент Тайлер в годичном послании конгрессу в декабре 1843 г., оперируя теми же доводами, что полтора года назад Уэбстер, публично подтвердил решимость Белого дома рассматривать Техас как суверенное государство.

12 апреля 1844 г. государственный секретарь Кэлхун и уполномоченные «Республики Техас» подписали в Вашингтоне договор о присоединении последней к США. Выразив протест по этому поводу, правительство Мексики 30 мая вновь выступило против посягательств на свою территорию и повторило прежние предостережения. Между тем вследствие сопротивления аболиционистски настроенных буржуазных кругов Севера, считавших аннексионистские планы затеей южан с целью распространения рабства, сенат отказался ратифицировать договор.

Однако экспансионисты не оставили своих намерений, и в ходе предвыборной кампании проблема аннексии заняла центральное место. Ещё 27 апреля 1844 г. наиболее вероятные кандидаты на пост президента Клей и Ван-Бюрен одновременно заявили в печати, что, хотя в принципе не возражают против присоединения Техаса, считают такую акцию невозможной без согласия Мексики. После этого собравшийся в мае съезд вигов единодушно выдвинул кандидатуру Клея, тогда как Ван-Бюрену, оттолкнувшему своим заявлением многих представителей Юга и Запада, не удалось собрать требуемых 2/3 голосов участников съезда демократической партии. В результате кандидатом демократов неожиданно стал относительно малоизвестный человек, бывший спикер палаты представителей и губернатор Теннесси Джеймс Полк – ярый сторонник экспансионистской политики, пользовавшийся поддержкой президента Тайлера и экс-президента Джексона.

Хотя в ходе политической борьбы, развернувшейся во время подготовки к президентским выборам 1844 г., Орегону уделялось меньшее по сравнению с Техасом внимание, англо-американское соперничество в этом регионе к середине 40-х годов крайне обострилось. Согласно договорам, заключённым Россией с США (1824 г.) и Англией (1825 г.), граница российских владений на Тихоокеанском побережье устанавливалась по 54°40' с.ш. Таким образом, спорной оставалась территория между этой линией и 42-й параллелью, на которую претендовали США и Англия. Все попытки договориться об её разделе оказались безуспешными, так как США добивались признания своей северной границей 49-й параллели, Англия же требовала провести границу по р. Колумбия. Статус, предусмотренный лондонской конвенцией 1818 г., 6 августа 1827 г. был продлён на неопределённый срок с правом денонсирования соглашения при условии уведомления за один год.

В 30-х годах перевес в борьбе за Орегон явно стал склоняться в сторону Англии. «Компания Гудзонова залива», слившаяся в 1821 г. с «Северо-Западной компанией», постепенно вытеснила американских скупщиков пушнины и фактически монополизировала меховую торговлю к северу от р. Колумбия. На всём протяжении от этой реки до Аляски она строила торговые фактории и укрепления. Активность англичан вызвала тревогу в США и стимулировала колонизацию Орегона американцами.

В авангарде их движения к Тихому океану, носившего первоначально индивидуальный характер, шли миссионеры, еще в 30-х годах обосновавшиеся в долине р. Уилламетт – южного притока Колумбии. Сообщения о плодородных орошаемых землях Орегона в условиях экономической депрессии, охватившей с 1839 г. Средний Запад, привлекали колонистов, число которых быстро росло. К началу 40-х годов они проложили так называемую Орегонскую тропу от устья Миссури на запад, вдоль ее правого притока р. Платт, через Южный перевал Скалистых гор, долину р. Снейк (левый приток Колумбии) и далее вниз по р. Колумбия. Летом 1842 г. этот долгий и тяжёлый путь проделала первая крупная партия переселенцев – более сотни людей и около 18 крытых фургонов, сопровождаемые стадами скота. Колонисты предпочитали селиться, как правило, к югу от Колумбии, особенно вдоль притока Уилламетт. Вследствие наплыва американцев в Орегон на рубеже 30–40-х годов в конгрессе США неоднократно выдвигались требования присоединить эту территорию, ибо иначе, как утверждал сенатор Линн, её захватит Англия. Такое же мнение высказал в своём отчёте Чарлз Уилкс, исследовавший по поручению правительства Ван-Бюрена орегонское побережье.

Однако никакой реальной британской угрозы Орегону в то время не существовало. Напротив, интерес к нему с английской стороны заметно ослаб, так как в связи с первой «опиумной» войной 1840–1842 гг. и открытием китайских портов (согласно Нанкинскому договору 1842 г.) многие купцы и предприниматели, занимавшиеся скупкой пушнины в Орегоне, переключились на торговлю с Дальним Востоком. Поэтому администрация Тайлера, прежде всего озабоченная Техасом, не очень спешила с решением орегонской проблемы, полагая, что время работает на США. Правда, подписание 9 августа 1842 г. договора Уэбстера – Ашбертона, урегулировавшего спор о северо-восточной границе США с Канадой, способствовало возобновлению переговоров об Орегоне. Но поиски взаимоприемлемого компромисса осложнились вследствие резкого усиления экспансионистских настроений, вызванного ростом американской иммиграции на Запад. Весной 1843 г. началось «великое переселение»: около 1 тыс. человек и 5 тыс. голов скота покинули берега Миссури, держа путь на Орегон. За ними последовали другие. В итоге американское население этой территории, составлявшее в 1841 г. примерно 400 человек, в 1845 г. превысило 5 тыс. Они создали свои местные органы самоуправления.

В этих условиях на протяжении 1843–1844 гг. в конгрессе и на страницах печати велась интенсивная кампания за захват всего Орегона до 54°40' с.ш. Этого требовали, особенно в ходе избирательной кампании, многие деятели демократической партии, в том числе сенатор Дж. Бьюкенен. Даже президент Тайлер в послании 5 декабря 1843 г. упомянул о правах США *«на всю территорию страны, расположенной на побережье Тихого океана между 42 и 54°40' с.ш.»*. Но в процессе официальных переговоров, происходивших в Лондоне и Вашингтоне, американская сторона ограничивалась прежним предложением об установлении границы по 49-й параллели. Подобная сдержанность в значительной мере обусловливалась состоянием техасской проблемы.

Победа Полка на выборах в ноябре 1844 г. была воспринята правительством как мандат на немедленную аннексию Техаса. По рекомендации Тайлера палата представителей и сенат приняли соответственно 25 января и 27 февраля 1845 г. совместную резолюцию, предлагавшую Техасу войти в состав США на правах штата. 1 марта, перед уходом с президентского поста, её подписал Тайлер. Его преемник Полк заявил 4 марта, что аннексию Техаса следует рассматривать как «мирное приобретение» территории, ранее принадлежавшей США.

В ответ Мексика тотчас же порвала дипломатические отношения с США. Вместе с тем новое правительство Эрреры, более трезво оценивавшее финансово-экономическое состояние и военный потенциал страны и потому склонное к компромиссу, 19 мая выразило готовность признать независимость «Республики Техас» при условии, что та обязуется не присоединяться к США. Этот отчаянный шаг подсказала британская дипломатия, которая рассчитывала на то, что Англия, выступая совместно с Францией в роли посредника и гаранта «независимости» Техаса, сможет фактически установить контроль над ним. Но было уже поздно.

Не дожидаясь, пока население и правительство Техаса выразят своё отношение к предложению США, как это предусматривалось совместной резолюцией конгресса, правительство Полка 15 июня 1845 г. распорядилось, чтобы корпус генерала З. Тейлора, дислоцировавшийся восточнее р. Сабин, вступил на техасскую территорию и занял позиции вдоль Рио-Гранде. Спустя месяц американские войска вышли к р. Нуэсес и в полной боевой готовности сосредоточились близ её устья, в районе Корпус-Кристи – самого южного населённого пункта Техаса. К осени их численность вместе с прибывшими дополнительными контингентами достигла 4 тыс., что составляло почти половину всей регулярной армии США.

Инструкции военного департамента предписывали Тейлору подойти как можно ближе к Рио-Гранде, и если мексиканцы переправятся через неё, форсировать реку и начать военные операции на южном берегу. Он получил указания в случае необходимости запросить подкрепления из Техаса, а также Луизианы, Алабамы, Миссисипи, Теннесси, Кентукки. Эскадра коммодора Коннера, базировавшаяся в Галвестоне, должна была при переходе мексиканцев через Рио-Гранде немедленно блокировать побережье Мексиканского залива, а командующий тихоокеанской эскадрой коммодор Слоут в июне получил приказ, как только начнётся война с Мексикой, захватить Сан-Франциско и другие порты Калифорнии.

21 июня 1845 г. техасский конгресс единодушно отверг идею соглашения с Мексикой, а затем высказался за присоединение к США. 4 июля это решение одобрил конвент представителей населения Техаса в Остине, состоявший почти исключительно из уроженцев США. В пользу аннексии было подано подавляющее большинство голосов в ходе всенародного референдума 13 октября, в котором участвовало около 4,5 тыс. человек. 29 декабря президент Полк подписал одобренный конгрессом билль о включении Техаса в состав США на правах штата, конституция которого юридически санкционировала рабство и ввоз рабов.

Последняя стадия затянувшегося процесса поглощения Техаса прошла быстро и вполне гладко, так как долголетнее сопротивление его противников из северных и западных штатов было парализовано. В тот момент они не могли противодействовать рабовладельцам Юга в техасском вопросе, поскольку крайне нуждались в их поддержке для захвата Орегона.

ИСТОРИЯ США, Т.I, 1607-1877, «НАУКА», М. 1983. СС.326-341.

ДАВНО ПОРА!

В.С. БУШИН

По нашим патриотическим газетам гуляет благостная байка о генерале Деникине. Одна газета писала, что в 41 году, находясь во Франции, Деникин, будучи великим русским патриотом, готов был двинуть свои полки на помощь Красной Армии. Да почему же он не двинул их в 40-м на помощь французам, когда на них обрушились немцы? А потому, что уже больше двадцати лет никаких полков у битого Красной Армией беглого генерала не было. В другой газете можно было прочитать, что немцы предлагали Деникину сотрудничество в войне против Советского Союза, но он, как патриот, гордо отверг это. Никаких свидетельств о таких делах нет. Во время Великой Отечественной войны он был уже старым, больным, никому не нужным человеком и никто ничего ему не предлагал. Более того, будучи всё же русским генералом, Деникин опасался немцев и тихо жил в маленьком городке Мимизан, что северней известного Биаррица. Сперва жил с семьей в какой-то вилле, но и туда пришли немцы и выгнали генерала в барак, в котором он и коротал дни до конца войны. После изгнания фашистов из Франции Деникин в мае 1945 года возвратился в Париж, но уже в ноябре перебрался в США. Возможно, он сделал это по той причине, что тогда во Франции были очень сильны коммунисты.

А в Америке вскоре после известной речи Черчилля в Фултоне, положившей начало холодной войне, после достойной отповеди Сталина в «Правде» на эту речь, Деникин в июне 1946 года, незадолго до смерти, обратился с меморандумом к правительствам США и Великобритании. В первом случае русский генерал адресовался непосредственно к тогдашнему президенту Гарри Трумэну, тому самому, который в июне 1941 года публично заявил: «Чем больше русские и немцы будут убивать друг друга, тем лучше».

Меморандум был довольно пространный: четыре раздела, 14 параграфов. Он опубликован в «Военно-историческом журнале» №4 ещё в 1998 году.

В документе немало странного. Так, в качестве жертв советской агрессии Деникин называл Азербайджан, Маньчжурию и Корею. Стращал Запад непременным нападением Советского Союза, войной *(«Советы готовят полчища наёмников»)*, как позже Солженицын, и в то же время писал: *«Советы не желают третьей мировой войны»*. Уверял также, что *«ужасна внутренняя ситуация в СССР и страшная нищета его народа»*. Да, сразу после войны жили мы, конечно, не легко, но полным ходом шло восстановление разрушенного фашистами хозяйства, и скоро уже отменили карточки, гораздо раньше, например, чем в Англии, не знавшей вражеского нашествия и благодаря Советскому Союзу, Красной Армии пережившей Вторую мировую с гораздо меньшими жертвами и утратами, чем Первую. И вдруг опять: *«Если только Советы смогут использовать атомную бомбу, обладание этим оружием привёдет к немедленному нападению, и оно будет произведено без объявления причины, без предупреждения и даже несмотря на полную капитуляцию перед советскими требованиями»*. Вот как страшно. Я, дескать, знаю этих коварных большевиков. И так писал генерал в то время, когда у нас атомной бомбы ещё не было, а его друзья американцы уже сбросили две бомбы на японские города именно без всякого предупреждения.

Суть меморандума состояла в том, как, учтя опыт Гражданской и Отечественной войн, разгромить Советский Союз: *«Жизненно необходимо, чтобы антибольшевистская коалиция не повторила основной ошибки Гитлера, приведшей к поражению Германии. Во всех своих фазах борьба должна вестись не против России, а против большевизма… Самое важное не забывать уроки недавней войны»*. И решительно настаивал: *«В случае оккупации российской территории надо немедленно установить русское самоуправление и* ***при первой возможности поощрить создание центральной правительственной власти, сформированной из граждан России*** *с возможным участием особо отобранных эмигрантов»*. Не ведал генерал, а свои умом не дошёл, что ещё во время Гражданской войне, как признавал Черчилль, Антанта знать ничего не хотела о целях белогвардейцев, а преследовала свои цели, увы, оказавшиеся недостижимыми.

Из этих упований о создании власти из «граждан России» видно, что сам генерал никакого опыта из войн не извлёк. Подобно тому, как белая эмиграция тупо надеялась, что немцы расчистят им путь к власти и сделают их правителями России, так и многоопытный генерал мечтал о том же.

Еженедельник «Хочу в СССР-2» в №1 за прошлый год напечатала статью Виктора Елкина *«Два русских генерала», где говорится: «А.И. Деникин жёстко отверг все предложения немцев о сотрудничестве, а вот П.Н. Краснов на следующий же день как началась война, заявил: «Это война не против России, но против коммунистов и их приспешников»*. Ну, об отвержении Деникиным немецких предложений мы уже сказали. А Краснов мог бы стать соавтором деникинского меморандума, если бы не виселица в 1947 году, которую он честно заработал.

И вот деникинский колобок докатился до «Литературной газеты». Валерий Мешков пишет там в №7: *«Деникин был против сотрудничества с немцами и войны с СССР. Наученный горьким опытом Гражданской войны, он считал, что народ их бывшей родины* (родина бывшей не бывает. – **В.Б.**) *должен сам решить, при какой власти ему жить»*… Скажите, какой демократ! Как Ирина Яровая. Но зачем меморандум-то по двум высочайшим адресам направил? Нет, надо внятно сказать: оба генерала были предателями своего народа, ибо хотели установления своей власти с помощью иностранной силы, чужеземцев, врагов России.

Так вот, не пора ли с генерала Деникина снять маску большого русского патриота? Давно пора.

Хотя это не по теме, но не могу уж заодно не сказать несколько слов о таком заявлении В. Мешкова в помянутой статье: *«Имеются сведения* (Где они? Откуда? – **В.Б.**), *что в 1944-45 годах в высших советских кругах, включая Сталина и Берию, рассматривалась идея после массовой депортации из Крыма заселить его евреями, создать там «Еврейскую социалистическую республику». Под это обещали дать деньги (около 10 млрд долл) еврейские финансовые круги США»*. Всё знает, даже сумму. Но называть в таком контексте Сталина может только человек, не имеющий понятия о том, что такое Сталин.

Повышенный интерес некоторых евреев к Крыму известен давно. Еще в 1926 году А. Роом снял по сценарию Виктора Шкловского фильм «Евреи на земле». На крымской земле. А много позже эту идею попытались продвинуть через Полину Жемчужину, жену Молотова, еврейку, известные артисты Соломон Михоэлс и Вениамин Зускин. И Молотов будто бы сказал, что пусть напишут соответствующую бумагу по надлежащему адресу. Так или иначе, дело дошло до Сталина. И тут оно оказалось очередной жертвой сталинских репрессий. Но, это, говорю, к слову.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

КАРЬЕРА ДИМЫ

Ю.М. ШАБАЛИН

О, не того, о котором подумали, чьё имя у всех на устах с начала нового тысячелетия. А Димы *Горина*, героя советского фильма, наивного, но не забытого. Нет-нет, да и вновь промелькнёт на экране ТВ кино, которое сегодня многие склонны считать сказкой. А ведь мы воспринимали по-другому. Это нынче показанное в «Карьере Димы Горина» кажется невероятным. А в то время строить ЛЭП-500 было престижней, нежели просиживать штаны в банке.

Это сегодня банкир – король, а в Советском Союзе обыкновенный чиновник, к которому относились с сочувствием – не повезло. С банкирами в советское время не сталкивался, но помню, что банки и сберкассы ничем не отличались от обычных советских учреждений – ни помещениями, ни заработками.

А в то, что Горин мог сбежать из столицы в тайгу, верю, потому что был невольным свидетелем сцены в кабинете начальника цеха уральского завода. В то время я из цеха не вылезал, и меня не стеснялись. Наладчик явился к начальнику качать права. Жена его работала на операционном станке, «на переходе», и в получку принесла денег больше мужа. Вот он и ворвался с требованием перевести на такой же станок. *«Что же я, больше жены не сделаю?»* – возмущался мужик.

В то время план заводу прибавили, и перевыполнение норм поощрялось, как никогда. Сноровистой работнице – грех не заработать.

Не знаю, чем кончился разговор. Думаю, начальник уговорил баламута. Понять последнего можно: «на переходе» квалификация не нужна, хватает сноровки. Наладчик же – рабочий с высоким разрядом. Но, наверное, у начальника нашлись аргументы.

В ближайшее время в цехе не должно было остаться универсальных станков. Мы их меняли на многошпиндельные, со спецналадками, с бесподналадочной оснасткой. Жена «возмутителя спокойствия» переходила оператором к одному из них. Там норму, конечно, не перевыполнишь, зато работа не в пример легче. А муж, освоив новые станки, здорово прибавлял в заработке. На том и конец «семейному конфликту».

Однако к чему это я? А к тому, что на старом демидовском заводе перейти из наладчиков «на переход» – всё равно что из столицы уехать в тайгу. Дима Горин, поменяв канцелярский стол на лесную делянку, наверняка, сильно прибавил в заработке.

Система оплаты труда в Советском Союзе была всем понятной и в основном справедливой. Платили за производство материальных продуктов. Токарь мог получать больше своего начальника, и никого это не смущало и не удивляло. За монотонный физический труд платили больше, нежели за тот, где не надо сильно напрягаться.

Молодым специалистом и я ворчал, что получаю меньше рабочих с нашего производственного участка. А, собственно, почему? Государство выучило (кстати, бесплатно, да ещё и стипендию платило), а я пока ничего не сделал для государства. Понимание приходило постепенно.

Года два осваивал технологии автоматной обработки под руководством опытного специалиста. И когда посчитал, что достиг совершенства (о, наивность!), отправился качать права, не хуже того наладчика с уральского завода.

Мне объяснили, что у нас платят за внедрение, а поскольку в командировки не езжу, ни на что серьёзное рассчитывать не могу. *«Так пошлите!»* – потребовал самоуверенно. С этого и началась технологическая карьера.

Начальство бросило меня в производство, как не умеющего плавать бросают в воду: выплывет – хорошо, а нет – туда ему и дорога.

Я выплыл. Дело было за три недели до Нового года, меня отправили с заданием закрыть совершенно дохлый пункт темы «снижение трудоёмкости автоматной обработки изделия на 1,5 минуты». Нужен был акт внедрения, а что можно внедрить за три недели голыми руками? Но деваться некуда.

Появившись на заводе, проанализировал технологии в ОГТ и цехах и составил мероприятия, обеспечивавшие снижение трудоёмкости на **пять** минут – рука была набита на автоматных технологиях.

Добрым словом вспомнил своего учителя, сумевшего за два года сделать из меня специалиста. Главный технолог завода, все дни внимательно наблюдавший за моими действиями, прочитав предложения, только спросил: *«Что тебе нужно?»*. И без звука, авансом (!) подписал акт внедрения на 1,5 минуты. Это означало, что всё предложенное оказалось для него очевидным.

С тех пор я пошёл в гору, и уже через четыре года стал ведущим технологом по механической обработке изделия, а изделие – целый завод, с которым не расставался добрый десяток лет, пока боеприпас не сняли с производства.

И с тех пор никогда не жаловался на зарплату. Дважды представлялся случай уйти на административную работу, в начальники, но не соблазнился – не моё! Более чем несколькими десятками инженеров не руководил.

* * *

На рубеже 90-х начались «чудеса» – своих бывших студентов, которым читал в филиале кафедры политеха в ТНИТИ, стал встречать в самых неожиданных местах. Кто торговал пивом, кто завёл магазин. Сын, окончивший ТулГУ, как-то сказал мне, что из его выпуска лишь один попал по специальности, на космодром в Плесецк. А заведующий нашей кафедрой, профессор и доктор наук, в одночасье стал заместителем председателя тульского Сбербанка!

Так и хочется сказать про Россию: *«Всё смешалось в доме Облонских!»*. Да и наш ли нынче этот дом? Может, и не Облонских, а Абрамовичей, Авенов, Дерипасок, Прохоровых…

Как всё случилось? – Тема необъятная, но здесь разговор всего лишь о **системе оплаты,** которая некогда способствовала тому, что финансист Дима Горин оказался в тайге, а ныне заведующий снарядной кафедрой устроился начальником в Сбербанке, а мои студенты превратились в торгашей, потеряв всякую надежду стать специалистами, полезными Родине.

Помнится, началось с НТТМ, созданных для обналичивания денег. До того единственным способом оплаты предприятием услуг частника было *трудовое соглашение.* И это не поощрялось.

Мне пришлось встретиться с ним всего лишь трижды. Киевским конструкторам заплатили за срочное исполнение чертежей спецустройств, которые ТНИТИ стал изготавливать серийно для своих заводов. Саратовским – за модернизацию зубопротяжного станка для обработки боеприпаса. И уже в 1989-м, в связи с конверсией, – освоение производства термопластавтомата. Три раза за 25 лет! Нелегко было доказать необходимость заключения трудового соглашения.

А с НТТМ стало просто: спустя годы видно, что это была за диверсия – они хорошо поспособствовали реставрации капитализма.

Дальше – больше. Не буду описывать все пертурбации «либерализации» оплаты труда, скажу лишь об одной из последних, самой возмутительной. Руководителям предприятий разрешено определять размер окладов свой и подчинённых **самостоятельно и единолично.** Не редкость, что директор завода или ректор института получает сотни тысяч, его заместители чуть меньше, а работники близко к МРОТ, а то и вовсе сидят без зарплаты. Кстати, это именно наш случай, ТНИТИ. Никаких норм на сей счёт не существует – *«кто смел, тот и семь съел!»*.

Под лозунгом либерализации всего и вся, уповая на то, что рынок отрегулирует, «реформаторы» погубили цветущую экономику и развратили общество. Пройдитесь по торговым центрам, магазинам, бутикам – сколько тех, на ком *«пахать надо»,* слоняются без дела. Одних охранников миллион или полтора – никто толком не знает.

«Коммерсант.ru» в статье «У охранников социальный статус чуть ниже уборщицы» привёл беседу с московским охранником (бывший токарь завода «Калибр», оклад 40 тыс. руб. в месяц, свою нынешнюю профессию называет совершенно бесполезной): *«У нас через пять лет токарей в Москве не останется, потому что никто не хочет стоять у станка. Пытались привезти из Средней Азии, но они не умеют… Государство загнало людей в эту отрасль, и чтобы как-то прокормить семью, мы вынуждены работать в охране»*.

Есть среди охранников и ветераны войн, и просто ветераны, но мне почему-то попадаются молодые и здоровые. И как не согласиться с бывшим калибровским токарем – это *государство* превращает работяг в обслугу. И не только в охранников – в консьержей, сторожей, всевозможных контролёров, коллекторов, и прочих, и прочих, о ком мы и не слышали в благословенные советские времена.

Не исключено, что и среди бывших рабочих ТНИТИ есть такие, кто нанялся охранниками в Москву. Если бы начальство сподобилось платить им столько же, сколько столичным охранникам, завтра же вернулись бы на рабочие места. Туляки не боятся отстоять смену за станком.

Мой товарищ, чуть моложе меня, лишь вчера расстался с токарным станком, да и то «за ликвидацией штатной единицы» (!). 25 лет – токарем, а в советское время – инженером, через его руки прошло всё оборудование Басовского станкозавода… Как можно расставаться с таким кадром!

И ещё о «Калибре». Бывший токарь сказал, что, вернувшись из армии, сначала пошёл на завод. Ему предложили 25 тысяч рублей. Это для Тулы нормальный заработок, но не для Москвы. И ушёл в охранники за 40 тысяч…

Жаль «Калибр», жаль ОКБ СА, с которым работал по непрерывно-протяжным станкам. Судя по окладу, предложенному токарю, прославленный завод – такой же бедолага, как ТНИТИ. Но ведь это один из флагманов советской индустрии! Спятили господа, стоящие во главе российской экономики?

«Красный пролетарий», «Серго Орджоникидзе», «Калибр», «Сибсельмаш», «Челябинский ЗСО», ТНИТИ (!) – никого не жалко? Пожалели бы хоть себя, потому как без нас – ничто. Измельчали российские живоглоты – сравнить ли со Строгановыми, Демидовыми, Путиловыми?..

* * *

Система оплаты в современной российской экономике в полной мере отвечает заявлению тунеядца Феди из советского фильма «Операция «Ы» и другие приключения Шурика»: *«Кто не работает, тот ест. Учись, студент»*. Шурик на это ответил хорошей поркой: *«Надо, Федя, надо!»*. Это случилось в 1965 году. И кто бы мог подумать, что спустя всего лишь 25 лет охотников учиться у Феди будет хоть отбавляй!

Государственной политикой стало, платить за услуги и обслугу, а не за производство материальных продуктов. Благодаря этому из материального сектора экономики утекло столько рабочих рук и умных голов, что стало угрожать существованию самого государства. Россия никогда за свою историю не была так близка к гибели.

А теперь о сугубо личном: мне **нравится** карьера советского Димы и **не нравится** карьера современного. Думаю, и в советское время, которое последний ещё застал, он не рванулся бы строить ЛЭП-500. И система оплаты здесь ни при чём.

В 70-е годы, пока был жив мой отец, коммунист с 50-летним стажем, он при каждой встрече донимал вопросами: почему не вступаю в партию. Я отговаривался, мол ещё не достоин, да инженеров не сильно зовут. Но причина была другая: уже тогда стало заметно, что в КПСС рвутся те, кого не уважал. Как в воду глядел: на рубеже 90-х они побросали билеты, а иные заделались крутыми коммерсантами.

Не прав ли был мой отец? Не надо ли было воевать с будущими ренегатами за место в партии? Что об этом терзаться! У нас разные карьеры: мне и тогда, и сейчас близок и понятен Дима Горин, а они его никогда не понимали. Одно успокаивает: будущее за **димами гориными.** Жду и надеюсь получить подтверждение своим ожиданиям …

УПАЛ ЛИ МОСТ?

Татьяна ВОЛКОВА

Злоумышленник задавил пешеходов на Вестминстерском мосту в Лондоне, затем врезался в ограду у здания парламента, выскочил из машины, ранил ножом полицейского, но, по первым сообщениям с места событий, был застрелен другим стражем порядка.

По случаю «нападения террористов» были предприняты беспрецедентные меры полицейского реагирования, оцеплено здание парламента, его работа приостановлена. Перекрыты центральные улицы, закрыта ближайшая к месту происшествия станция метро. Полиция квалифицировала нападение, как теракт. Меры безопасности в британской столице в ближайшее время будут усилены.

Полицейские сводки с места происшествия напоминают диалог товарища Сухова и Саида из кинофильма «Белое солнце пустыни»:

- Ты как здесь оказался?

- Стреляли…

Некоторые СМИ называют имя предполагаемого террориста, и уже раскопали, что Абу Иззадин ранее был судим за финансирование терроризма. От себя добавлю, что раз был судим за что-то, имеющее косвенное отношение к терроризму, значит в обязательном порядке находился под плотным контролем спецслужб, даже если и не был ими напрямую завербован, что маловероятно.

А теперь предлагаю немного отвлечься от того накала страстей, который нам изображают средства массовой информации по поводу произошедшего, и вспомнить, что все последние теракты в Европе имели избыточный налёт театральности и в сухом остатке способствовали реализации интересов местных политиков в ущерб интересам электората гораздо эффективнее, чем реализации предполагаемых целей террористов. Помимо европейских терактов, не менее странно выглядел и теракт на Бостонском марафоне, где информация о его устроителях была передана американским спецслужбам их российскими коллегами задолго до теракта. А «террористы» были нейтрализованы так удачно, что один был убит, а второму повредили горло, словно по заказу, чтобы он не мог давать показания.

Зачем проводить в Лондоне теракт, когда город и так накануне грандиозного шухера?

Если можно допустить, что исполнители терактов слабы умом, то уж разработчики операций, а тем более идеологи терроризма, как правило, люди неглупые, получившие приличное образование, вспомнить хоть бен Ладена…Не следует считать противника глупее себя.

Почему же лондонский теракт был совсем не нужен террористам и очень выгоден властям?

Первое: ни слова по поводу теракта не сказала королева, которая, начиная с Рождества, уже изменила многим своим привычкам. И не скажет. По моим данным, она впала в кому еще зимой, и скрывать это становится всё труднее.

Появившееся ненадолго на официальном сайте Букингемского дворца сообщение о ее смерти является косвенным тому доказательством, как и борьба за престол, разгоревшаяся с утроенной энергией с зимы этого года между группой, поддерживающей Чарльза, и группой, поддерживающей Уильяма. Ввиду того, что Елизавета II не может лично подтвердить свою заявку в ООН на российский престол, застопорились выборы монарха нам на шею, что тоже не способствует стабильности в Соединенном Королевстве. Если не прибрать к рукам природные ресурсы России в самое ближайшее время, то экономические перспективы Лондона на фоне Brexit весьма туманны. А чтобы прибрать к рукам Россию надо выдвигать кандидатуру наследника, а значит объявлять о смерти королевы. А если объявить о смерти, не достигнув договорённости о наследнике, то институт монархии может рухнуть, не выдержав борьбы за престол.

Вторая странность, тесно связанная с первой: стреляли возле британского парламента, а повестку дня изменил шотландский, который по случаю Brexit как раз в момент теракта рассматривал вопрос о проведении нового референдума о независимости региона. Аналогичную точку зрения разделяет и Северная Ирландия. То есть королевство и без терактов трещит по швам, а террорист предпринял попытку его сплотить.

Ну и «мелкие неприятности»: скандал с выводом денег из РФ в офшоры через британские банки. Brexit и результаты выборов в США обострили противоречия в финансовом секторе ЕС, сведя их к лагерному принципу «умри ты сегодня, а я умру завтра». В условиях перехода власти Лондону будет гораздо труднее порадеть собственным банкирам, а значит усушка-утруска в европейском секторе банковских услуг произойдёт за счёт Лондона, вышедшего вон. Можно долго перечислять неприятности, но вернёмся к главной: момент перехода власти в Соединённом Королевстве совпал с аналогичными сменами элит в США и важнейших странах ЕС, а под каким предлогом без теракта усилить полицейскую охрану Вестминстера?

Предлагаю внимательно перечитать планы Букингемского дворца на случай смерти её величества. Обращаю особое внимание на кодовые слова по случаю смерти её величества: «Лондонский мост упал» и «репетиции» на случай кончины кого-то из монаршей семьи, которые проводит Би-би-си:

*«Первым чиновником, который узнает о смерти королевы, станет ее личный секретарь сэр Кристофер Гейдт. Именно он доложит о произошедшем премьер-министру, сказав кодовую фразу **«Лондонский мост упал»**. После этого о смерти королевы Елизаветы II сообщат правительствам еще 15 стран, где она правила, и представителям 36 стран-участниц Содружества, для которых британский монарх служил символической фигурой.*

Всё это время жители Великобритании не будут знать о кончине монарха. Впрочем, в случае с Елизаветой II печальное известие дойдёт до британских подданных быстрее, чем когда-либо. Исключительное право Би-би-си на передачу такого сообщения сейчас уже не действует, поэтому новость о смерти монарха будет передана с пометкой «Срочно» в британское агентство Press Association и во все мировые СМИ.

В печать и в эфир отправятся некрологи и уже заготовленные материалы. Известно, что у The Times таких статей хватит на 11 дней, а каналы Sky News и ITN неоднократно проводили «учения», отрабатывая план действий на случай смерти монарха (более того, у телеканалов уже даже есть письменные договорённости с экспертами по королевской семье об эксклюзивном сотрудничестве). ***Сотрудники «Би-би-си» в течение 30 лет проходят такие «учения», отрабатывая всевозможные сценарии кончины членов королевской семьи: от Королевы-матери, подавившейся рыбной костью, до принцессы Дианы, попадающей в автокатастрофу на трассе М4. Главная цель этих репетиций – помочь журналистам найти правильные слова, соответствующие печальному поводу****»*. (meduza.io)

В свете этих планов Букингемского дворца, «террорист», направив автомобиль на пешеходов на мосту, просто запустил сообщение о смерти королевы «Лондонский мост упал», пока для посвящённых. А полиция провела в центре города репетицию на случай волнений после официального объявления о смерти королевы. К учениям «привлекли» население, предварительно его не уведомив. Погибших спишут на счёт террористов…

P.S. Теракт для того, чтобы отменить посещение, или отменили из-за теракта?

Королева Великобритании Елизавета II перенесла намеченное на четверг посещение Скотленд-Ярда из-за совершённого в среду теракта возле британского парламента. Об этом сообщил Букингемский дворец.

"В свете сегодняшних (22 марта) *событий было принято решение отложить завтрашние* (23 марта) *встречи королевы в Нью Скотленд-Ярде* (так называется штаб-квартира лондонской полиции в Вестминстере. – **М.Р.**). *Поездка будет перенесена на другую дату",* - отметили в Букингемском дворце.

Планировалось, что Елизавета II торжественно откроет новый офис столичной полиции на набережной Виктории. Это здание расположено в непосредственной близости от Вестминстерского моста и входа в Палату общин британского парламента.» (ТАСС, Максим Рыжков)

ЗАЧЕМ КАЗАХСТАНУ ПЕРЕГОВОРЫ ПО СИРИИ?

О том, для чего Казахстану нужен Астанинский процесс, как проходят переговоры, и какая от них польза

Марат ШИБУТОВ

Последние переговоры по сирийскому конфликту в Астане прошли без участия сирийской оппозиции, что стало предметом для критики внутри Казахстана. Вопросы люди задавали следующие:

Нужно ли вообще Казахстану любое посредничество?

Зачем Казахстану посредничество в этом вопросе, ведь Сирия далеко?

Зачем нужны переговоры в Астане, если есть переговоры в Женеве?

Нужны ли переговоры в таком небольшом составе?

Какие выгоды получит Казахстан от этих переговоров конкретно?

На мой взгляд, на эти вопросы будет очень полезно ответить, чтобы зафиксировать интересную ситуацию во внешней политике Казахстана и в мировой политике.

ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ

Сначала небольшое отступление – относительно границ на Ближнем Востоке. Есть границы естественные, есть границы исторические, которые выработаны столетиями и поэтому их все уважают, а есть совсем другие границы. Их чертят на карте карандашом победители исходя из своих интересов и не считаясь с мнением побеждённых. Такие границы не сильно устойчивы. И именно такие границы были созданы на Ближнем Востоке в результате соглашения Сайкса-Пико 1916 года. Эти границы бывших османских владений были установлены для удовлетворения амбиций и потребностей Великобритании и Франции, а не народов, которые населяли регион. Потом после Второй мировой войны был создан Израиль, чьи войны с арабскими государствами также перекроили карту, оставив еще больше недовольных. Поэтому на Ближнем Востоке постоянно были попытки арабов как-то объединиться и изменить карту еще раз: Арабская федерация Ирака и Иордании 1958 года, Объединённая Арабская республика Сирии и Египта 1958 1971 годов, Федерация Арабских государств Египта, Ливии и Сирии 1972 1977 годов. При этом не учитывались интересы тех же курдов, которые, имея довольно большую численность, вообще не получили никакого государства. Фактически на передел постколониальных границ работал как панарабизм, так и стремление евреев и курдов получить себе территорию.

Вторая проблема Ближнего Востока – это уход с политической арены баасизма. Баасизм на Ближнем Востоке играл практически такую же роль, как коммунизм в Евразии. Были опорные страны победившего баасизма – Ирак и Сирия, и были страны, где баасисты просто были одной из партий – в Алжире, Бахрейне, Египте, Иордании, Кувейте и других арабских странах. Как только он рухнул – как по причине гибели СССР, который его поддерживал, так и с окончанием режима Саддама Хусейна, то образовался идеологический вакуум. Этот идеологический вакуум был заполнен исламистами, которые во многом эксплуатируют те же лозунги, что и баасисты.

Третьей проблемой Ближнего Востока является вопрос компенсации и ответа ислама в регионе. Дело в том, что с развалом Османской империи и свержением султанов пост халифа даже в традиционно светском понятии остался пустым. После этого время колониальной оккупации, поражений от Израиля породили большой запрос на объединение части мусульманской уммы под предводительством какого-нибудь харизматичного человека, который объявит себя халифом и попытается снова повести мусульман к величию или хотя бы к отмщению.

Таким образом, сейчас переговоры по урегулированию в Сирии на самом деле не столько про саму Сирию, сколько про будущую конфигурацию Ближнего Востока в целом. А регион очень важен из-за того, что он находится близко к Европе, там много населения, там расположены святыни авраамических религий и существенные запасы нефти и газа. Именно поэтому там столько сторон конфликта, и далеко не все из них расположены в этом регионе – многие за его пределами, но всё равно имеют того или иного рода союзников внутри Сирии.

Трудность для переговоров представляет еще и сам конфликт: он, во-первых, очень масштабный (миллионы беженцев, полмиллиона убитых), во-вторых, там идёт раскол по этническим, племенным и религиозным границам, что сильно ожесточает, в-третьих, там часто используются диверсии против командиров противника. Получается, за стол переговоров должны сесть люди, которые отдавали приказы об убийстве друг друга.

К примеру, в переговорах принимает участие Мохаммед Аллуш, один из лидеров «Джейсул Ислам». Его брат Захран, который до него возглавлял «Джейсул Ислам», организовал 18 июля 2012 года взрыв около здания Службы безопасности Сирии, в котором погибли министр обороны Дауд Раджихи, его заместитель Асефа Шауката (муж сестры Башара Асада), помощник вице-президента и бывший министр обороны Хасан ат-Туркмани, директор управления национальной безопасности регионального отделения партии Баас Хишам Ихтияр. А в 2015 году армия Сирии ракетным ударом ликвидировала Захрана Аллуша и его заместителя. То есть в противостоянии уже играет фактор личной мести. И даже просто посадить этих людей за стол переговоров – уже большое достижение.

ПЕРЕГОВОРЫ В ЖЕНЕВЕ

Было бы неправильно говорить об Астанинских переговорах, не сказав о Женевских – ведь они являются их частью и дополнением.

Гражданская война в Сирии началась в 2011 году, а 30 июня 2012 года в Женеве состоялась первая Международная конференция по урегулированию конфликта в Сирии, в которой приняли участие главы ООН и Лиги арабских государств (ЛАГ), министры иностранных дел России, США, Великобритании, Китая, Франции, Турции, Ирака, Кувейта, Катара и Евросоюза. Участники конференции сформировали «Группу действий» по Сирии. Сначала участники пришли к соглашению и подписанию «Женевского коммюнике» про создание коалиционного правительства, но потом часть переговорщиков захотела свержения Асада, и всё на этом кончилось. Надо от-

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №14 (18), 4 АПРЕЛЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ЗАЧЕМ КАЗАХСТАНУ ПЕРЕГОВОРЫ ПО СИРИИ?». Начало на 7 стр.

метить, что сирийское правительство и оппозиция друг с другом в переговорах не участвовали.

Вторая конференция состоялась 22 31 января и 10 15 февраля 2014 года. Участниками были уже 40 государств, в том числе и все постоянные члены Совета Безопасности ООН. Но никаких договорённостей добиться не удалось.

Затем были две встречи в Вене: в октябре 2015 года и ноябре 2015 года. На первой встрече решили сохранить единую Сирию и ее государственные институты, уничтожить ИГИЛ и другие террористические группы, власти и оппозиция должны были создать единое правительство, принять конституцию и провести выборы. На второй встрече договорились, что в течение шести месяцев власти и оппозиция Сирии должны определиться с формированием правительства национального единства, а в течение 18 месяцев в стране должны пройти выборы по новой конституции.

Третья конференция в Женеве началась 29 октября 2016 года и завершилась 27 апреля 2016 года. Правда, на переговоры не получили приглашения курды, что сразу поставило их результаты под угрозу.

После длительного перерыва четвёртая конференция прошла в Женеве с 23 февраля по 3 марта 2017 года. По итогам консультаций удалось лишь согласовать программу следующего раунда переговоров.

Надо отметить, что переговоры идут очень тяжело – косвенным показателем тут может быть то, что ООН сменила уже двух своих представителей – сначала Кофи Аннана, потом Лахдара Брахими; ныне процессом руководит Стаффан де Мистура.

В чём причины слабых результатов Женевских переговоров? Дело не только в общей ожесточённости конфликта, но и в том, что страны-посредники, а по сути, те силы, которые стоят за разными сторонами конфликта, не могут договориться друг с другом. Кому-то не нравится Иран, кому-то Саудовская Аравия, кому-то Турция, кому-то Россия, кому-то США и так далее. В общем, участников слишком много, чтобы они могли хоть как-то договориться, а не заниматься взаимными интригами. Поэтому тут была применена модифицированная тактика «салями», и из общего переговорного процесса выделилась часть – Астанинские переговоры.

Фактически эти переговоры выделили часть стран (Россия, Иран, Турция, Иордания), которые сейчас находятся друг с другом в хороших отношениях и готовы договариваться. То есть Астанинские переговоры взяли на себя часть функций Женевских переговоров, что не так уж и много, а с другой стороны – не так уж и мало.

АСТАНИНСКИЙ ПРОЦЕСС

Общую идею начать переговоры в Астане первым подал президент России Владимир Путин – 16 декабря 2016 года. Однако в Астане до этого были уже встречи сирийских политических сил:

25 27 мая 2015 года в Астане встречались отдельные группы сирийской оппозиции;

2 4 октября 2015 года в Астане состоялась повторная встреча – к прежним переговорщикам добавились представители неправительственных организаций.

Так что определённый опыт у Казахстана именно в этом вопросе был. Затем в процессе переговоров к Турции и России присоединились Иран в качестве участника процесса и США в качестве наблюдателя. Руководство Казахстана в кратчайшие сроки организовало переговорную площадку и пригласило всех, кто хотел пойти на переговоры.

23 24 января 2017 года в Астане состоялась первая Международная встреча по сирийскому урегулированию с участием представителей России, Турции, Ирана, США в роли наблюдателя, ООН, правительства и вооружённых оппозиционных группировок Сирии. Впервые с момента начала конфликта в 2011 году представители вооружённой оппозиции и правительства Асада сели в Астане за один стол переговоров. Результатами переговоров стали:

Россия, Турция и Иран подтвердили решимость совместно вести борьбу против ИГИЛ и «Джабхат Ан-Нусры», а также проводить необходимую работу по их размежеванию от оппозиционных группировок, участвующих в переговорном процессе и не причисляемых странами-гарантами (но не правительством Башара Асада) к террористическим;

также Россия, Турция и Иран приняли совместное заявление, где отмечается, что они будут добиваться сохранения режима прекращения огня путём использования своего влияния на соответствующие стороны и активно сотрудничать на Астанинской платформе для обсуждения конкретных вопросов;

ещё было принято решение о создании трёхстороннего механизма по мониторингу и обеспечению полного соблюдения режима прекращения огня, предотвращению провокации и определению условий для присоединения к режиму прекращения огня.

Вторая встреча прошла 15 17 февраля. Во встрече приняли участие делегации правительства Сирии и вооружённой оппозиции, стран-гарантов режима прекращения огня – России, Турции и Ирана, а также Иордании, Организации Объединённых Наций, в качестве наблюдателей – США.

По итогам двухдневных переговоров страны – гаранты сообщили о согласовании положения о совместной оперативной группе по мониторингу режима прекращения боевых действий. Группа должна выполнять следующие задачи:

обеспечение размежевания групп вооружённой оппозиции от террористических организаций;

укрепление мер доверия для продвижения политического урегулирования сирийского конфликта;

проведение консультаций по вопросам соблюдения сторонами режима прекращения боевых действий;

расследование случаев нарушения резолюции 2254 Совета Безопасности ООН;

предотвращение эскалации насилия и содействие облегчению гуманитарной ситуации в Сирии.

Кроме того, на встрече достигнута договорённость о продолжении работы над документами по фиксации нарушений режима прекращения огня и районам, присоединившимся к перемирию.

14 15 марта 2017 года в столице Казахстана прошла третья Международная встреча по Сирии на высоком уровне в рамках Астанинского процесса. В переговорах приняли участие делегации стран – гарантов режима прекращения боевых действий – России, Турции и Ирана, а также представители ООН, Иордании, США, правительства Сирии. Вооружённая оппозиция отказалась участвовать во встрече, однако учитывая, что при поддержке стран-участников в Сирии действуют свои вооружённые группировки, им придётся считаться в той или иной степени с принятыми на встрече договорённостями.

По итогам двухдневных переговоров страны – гаранты приняли совместное заявление, в котором подтвердили свою приверженность укреплению режима прекращения боевых действий, особо отметили значение Астанинского процесса как дополняющего и укрепляющего Женевские переговоры под эгидой ООН, приветствовали их возобновление и продолжение 23 марта 2017 года.

Если говорить об уровне делегаций на переговорах в Астане (сведений о главе делегации Иордании в открытых источниках обнаружить не удалось), то их пока что представляли:

Постоянный представитель Сирийской Арабской Республики при ООН Башар аль-Джафари,

Специальный представитель Президента Российской Федерации по Сирийскому урегулированию Александр Львович Лаврентьев;

Заместитель министра иностранных дел Турции Седат Онал;

Заместитель министра иностранных дел Ирана Хосейн Джабери Онсари;

Специальный представитель Генерального секретаря ООН по Сирии Стаффан де Мистура;

Чрезвычайный и Полномочный Посол США в Казахстане **Уильям Крол** (в качестве наблюдателя).

Не менее важен состав участников от сирийской оппозиции. В переговорах принимали участие такие известные группировки, как (принимали участие и более мелкие группы):

организация «Джейсул Ислам» (Джейш аль-Ислам) – бывшая группировка Лива аль-Ислам, контролирует оазис Гута севернее Дамаска, салафиты, численность 12 25 тысяч человек

дивизия «Султан Мурад» – организация сирийских туркоманов, расположена около Алеппо, численность около 1300 человек;

организация «Джейсул Идлиб» (Джейш аль-Идлиб) – состоит 3 трёх отрядов общей численностью 6 тысяч человек, базируется около города Идлиб;

организация «Фейлак Шам» (Фейлак аш-Шам) – это 19 мелких отрядов, общей численностью 4 тысяч человек, базируются в провинциях Алеппо, Идлиб, Хама и Хомс.

То есть Астанинский процесс по некоторым параметрам оказался даже эффективней Женевского.

В ЧЕМ ПОЛЬЗА ДЛЯ КАЗАХСТАНА?

Надо отметить, что в данном случае с рядом участников переговоров Казахстан не только имеет мощные связи, но и выступал для них в качестве посредника:

для России Казахстан выступал посредником как в переговорах с Турцией, так и с Украиной, Францией и Германией накануне заключения Минских соглашений;

для Турции Казахстан улаживал проблемы во взаимоотношениях с Россией – мирил Путина и Эрдогана;

Ирану Казахстан, при согласии МАГАТЭ, России и Запада, продавал уран (950 тонн желтого кека за 3 года) и выступал одним из участников решения иранской ядерной проблемы.

Таким образом, первая выгода от посредничества – это укрепление партнерства с уже действующими союзниками, что тоже очень важно. В будущем можно рассчитывать на ответные шаги.

Вторая важная выгода – это выполнение обязательств в рамках работы Казахстана непостоянным членом Совета Безопасности ООН. Раз было декларировано участие и помощь в разрешении конфликтов – это надо выполнять.

Третья выгода – чем больше Казахстан работает с Сирией, тем больше у него возможности получить оттуда важную информацию, касающуюся казахстанских граждан, которые там воюют в рядах ИГИЛ и «Джабхат ан-Нусры», да и в принципе вообще знать, что там делают потенциальные противники.

Ну и последнее по счету, но не последнее по важности – это получение опыта участия в большой международной политике. Как говорится, пусть это не очень честная игра, но это единственная игра в городе. В неё можно выиграть, можно проиграть, но если в неё не играть, то тебя вообще за достойную внимания страну не будут принимать. То есть если есть желание, чтобы Казахстан что-то значил на международной арене, придётся во всём этом участвовать, формируя собственную внешнеполитическую культуру, структуры и опыт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Что можно сказать в заключение? По всей видимости, Астанинский переговорный процесс будет продолжаться, потому что в нём заинтересованы страны-гаранты и правительство Сирии как минимум. Стороны решили провести следующую встречу высокого уровня в Астане 3 4 мая 2017 года и договорились провести предварительные консультации на экспертном уровне в Тегеране 18 19 апреля 2017 года. Учитывая, как непросто вообще проходят переговоры по Сирии, можно констатировать определённые успехи.

К Астане и работе казахстанского министерства иностранных дел приковано внимание международных организаций и СМИ. Наверняка не останется незамеченной и остальная деятельность страны в Совете Безопасности ООН. Постепенно Казахстан становится всё более опытным игроком во внешней политике, и это хорошо, потому что Большая игра не закончится никогда.

Марат ШИБУТОВ

СМЕРТЬ ЛЮДОЕДА

Руслан БАХ

Умер Дэвид Рокфеллер, средний. Известный тем, что финансировал евгенику, проекты депопуляции, деиндустриализации, а также Римский клуб, Трёхстороннюю комиссию, Бильдербергский клуб.

Именно его людьми являются Киссинджер и Бжезинский, о преступлениях которых ходят легенды в интернете. Хотя, естественно, всё это делалось ими в интересах Рокфеллера. Вот, например:

«Роль Генри Киссинджера в кампучийском геноциде, в Чили, и Восточном Тиморе делают его военным преступником, соответствующим по уровню, по меньшей мере гитлеровскому министру иностранных дел Риббентропу, повешенному в 1946 г.». Эдвард С. Герман, профессор одного из колледжей Университета штата Пенсильвания.

За трюки с Вьетнамом Киссинджер получил – внимание… – Нобелевскую премию мира. Именно после встречи Горбачёва с Рокфеллером и Киссинджером в 1989 году развал СССР обрёл необратимый характер. Приведший к гибели и нерождению, по моим подсчётам, от 60 до 90 млн граждан СССР.

Ирония в том, что человек, отнимающий жизни у других и разрушавший общественную медицину – сам страстно хотел жить. И для этого финансировал научные исследования в медицине для продления жизни до 250–300 лет. А также получил 7 трансплантаций сердца. Ну да ладно – бог им всем судья. Они уже, наверное, встретились там на небесах и сами во всём разберутся. А человечество всё равно сильнее оказалось, несмотря на все их козни, хотя и дорого за это заплатили.

Смерть 101-летнего Рокфеллера – знаковая.

Можно сказать, что с ним ушла целая эпоха не только в политике, но и в медицине, науке, здравоохранении.

Его можно назвать не только одним из Богов денег, но и Богом бизнеса, и конечно же – Богом власти. По слухам, в интернете даже Папа Римский ему руку целовал. Хотя эту новость называют фальшивкой, скорее удивило бы, что это было не так.

Если все государства, вблизи и вдали,
Покорённые будут валяться в пыли –
Ты не станешь, великий владыка, бессмертным.
Твой удел не велик: три аршина земли.

Чем же его смерть знаковая?

Его смерть – это разочарование в медицине как способе продления жизни.

Я понимаю, что ему пересадили сердце 7 раз и, возможно, это продлило ему жизнь на десятки лет. Посмотрите в яндексе на его фотографии за последние 10–15 лет жизни – там их полно. Выглядел он ужасно. Да, он был жив, но насколько жив? О такой ли жизни он мечтал, отдавая миллиарды на исследования по продлению жизни? Неужели это было непонятно изначально? Неужели никто не посмел ему сообщить, что это путь в никуда? Или было уже поздно?

Трансплантация в медицине – это путь в никуда.

Даже для такого власть имущего человека, имеющего неограниченные ресурсы и возможности. Ну может это продлить жизнь на пару-другую десятов лет. Но качество такой жизни – очень и очень сомнительное. Может быть, аутотрансплантация – когда человек является донором сам себе – еще имеет будущее, но остальное вряд ли.

Полноценной жизни не получится. Более того, один из первых вопросов врачей пациенту звучит так: *«Все ли методы лечения были опробованы или исключены?».* О чём говорит этот вопрос? Это самое последнее и самое крайнее средство, которое само по себе малоэффективно.

Еще вопрос, который задают перед операцией: *«Сможете ли вы привыкнуть к некоторым изменениям в вашем привычном образе жизни, включая регулярное медикаментозное лечение и частые обследования, являющиеся неотъемлемой частью жизни каждого пациента с новым сердцем?».*

Теперь представляете, какая была у него жизнь после первой трансплантации? Таблетки и больница были его главным «развлечением».

Наиболее частыми причинами неблагоприятного исхода трансплантации являются инфекции и отторжение.

Что такое отторжение сердца?

Иммунная система защищает организм от различного рода инфекций. Циркулируя по всему телу, её клетки исследуют организм на предмет наличия в нём инородных клеток. И если они обнаруживают таковые, то стараются их уничтожить. Таким образом, если не контролировать иммунную систему человека с пересаженным сердцем, она «случайно» может навредить новому органу.

Надо учитывать, что тело быстро привыкает к лекарствам и лечебный эффект уменьшается. Более того, бактерии привыкают к антибиотикам и становятся к ним устойчивыми. Этот процесс будет и дальше только усиливаться. Причём бактерии становятся устойчивыми к антибиотикам быстрее, чем человечество в состоянии создавать новые антибиотики.

Мой знакомый уже больше месяца болеет гриппом – естественно, он был у врача, который сказал «странную» фразу: *«Это 20 лет назад грипп проходил за 3–4 дня. Забудьте об этом. Сейчас грипп длится по 1–2 месяца».*

Внутрибольничные инфекции на Западе стали неразрешимой проблемой. Пациента не держат более 2–3 недель в больнице, чем бы он ни болел, потому что умрёт от внутрибольничных инфекций.

У моего знакомого на Западе заболела спина. Перекачался и что-то с диском или позвонком у него случилось. Операцию сделали, но в тот же день за 250 км отправили домой на специальной машине. Почему в таком состоянии отправляют людей домой? Ответ: внутрибольничные инфекции, против которых не помогает ни один антибиотик.

Медицина, как и здравоохранение находятся в глубочайшем кризисе и тупике.

Естественно, что не без участия Дэвида Рокфеллера. И вместо того чтобы реформировать, чтобы вывести медицину и здравоохранение из тупика, власть имущие элиты загоняют их в кризис еще больше. Точнее, уничтожают. Они серьёзно считают, что смогут всех перехитрить и продлить себе жизнь?

Через десяток-другой лет с трансплантологией, скорее всего, случится то же самое, что и с вирусом гриппа. Операции будут усложняться, подходящего донора будет найти сложнее, а эффект от трансплантации будет сокращаться, пока не сведётся на нет. И это понятно уже сейчас.

Выращивание органов? Не смешите – получится то же самое. Учёные, да и Большая Фарма банально обманывают власть имущих, чтобы выкачать из них побольше денег.

Со смертью Рокфеллера, под давлением кризиса, думаю, многие начнут прозревать и понимать, что *«Воздушные замки – из материала заказчика».*

Статистика смертности по болезням – сердечно-сосудистые лидирует.

Трансплантировали ему именно сердце. Почему? Во-первых, согласно статистике смертности по болезням, в результате сердечно-сосудистых заболеваний каждый год умирают 31,2% людей. Треть всех смертей из-за сердечно-сосудистых! А почему так?

Ну потому что малоподвижный образ жизни ОЧЕНЬ вреден для сердца. Сидячая работа плюс малоподвижный образ жизни – еще вреднее. А во-вторых, стресс – очень вреден для сердца, буквально кувалдой бьёт по сердцу.

Это означает, что дедушке Рокфеллеру после первой пересадки сердца надо было валить как из бизнеса, так и из политика. Уединиться где-то у себя на даче и проводить время, бегая по лесу и за ловлей рыбы в лучшем случае, а не вершить судьбы всего мира, если так жить хотелось. Это касается всех старперов в американской политике – уж поберегли бы себя, что ли? Если так жить охота…

После трансплантации сердца врачи советуют:

Приём лекарств.

Физические нагрузки. Реципиентам рекомендуется заниматься физическими упражнениями, по индивидуально разработанной программе, для того чтобы снизить риск набора веса.

Диета.

Пора бы перестать потакать Большой Фарме.

Современная медицина в полнейшем тупике. И если вы дорожите своим здоровьем, вам следует заняться оздоравливающими физическими упражнениями. И не для красивой формы, а исключительно для здоровья. Потому что многие виды спорта банально вредны для здоровья или для отдельных органов.

Регулярно выполняемые простые упражнения и мероприятия по профилактике заболеваний могут удлинить жизнь на десятки лет без таблеток и операций. Только за здоровьем следить нужно смолоду.

Ну и следует-таки вернуться к отброшенным 250 лет назад истокам медицины и заняться её развитием на основе уже проверенного многовекового подхода. То, что называется сейчас «современной медициной», имеет историю всего 200–250 лет. А то что было до этого назвали дискредитирующим названием – альтернативной медициной. Другими словами, полностью отбросили.

К сожалению, для властьимущих, отказ от тупикового подхода к медицине не только поставит крест на Большой Фарме, но еще и на многих глобальных планах, которые они продвигают с упёртостью осла. *Но если элитам так жить хочется – могли бы еще не так раскорячиться.*

Одна смерть Рокфеллера вряд ли их отрезвит. Ну и тем хуже для них – за что боролись, на то и напоролись.

Большая Фарма дискредитирует компании, производящие недорогие и эффективные лекарства.

Мне приходилось консультировать большую российскую фармацевтическую компанию, которую буквально уничтожают, создавая огромнейшие препятствия. Они уже 2 десятка лет производят российские натуральные препараты, которые очень эффективны, стоят дёшево и проверены десятками лет.

Уничтожают российские фармпредприятия, как когда-то уничтожали авиастроительную отрасль. Многогранно и не без участия Большой Фармы, которая подкупает российских чиновников. А те создают препятствия на законодательном уровне. А также часто открыто по телевизору дискредитируют российские фармконцерны – буквально поливают грязью их продукцию.

Директор компании, с которой я работал, используя свои связи, встретился с таким «представителем» власти, депутатом, «борцом» за здоровье нации и открыто спросил:

– Чем же мы не угодили своими препаратами? Что с ними не так? И есть ли доказательства? – На что тот открыто ответил:

– Всё с вашими препаратами «так», они действительно хорошие, только стоят дёшево и денег на них я не смогу заработать. А я хочу жить хорошо и чтобы мои дети учились в Лондоне.

Вот такие вот пироги с котятами…

Профессор Иван Неумывакин: быть здоровым без лекарств – просто!

В России уже есть десятки врачей и медицинские центры, которые творят чудеса исцеления тысяч людей – практически без серьёзных лекарств. Но им создаются огромнейшие препятствия.

Руководителю программы оздоровления советских космонавтов профессору Ивану Неумывакину было позволено привлекать к работе лучших врачей и учёных страны (СССР). Была создана уникальная система оздоровления, благодаря которой вот уже более полувека наши космонавты не болеют.

«После ухода из космонавтики он пытался внедрить в систему здравоохранения всё, что наработал для космоса. Но наткнулся на яростное сопротивление. Оказывается, что своими разработками «подрывает авторитет отечественной науки».

От себя могу добавить: и прибыли Большой Фармы. Ивану Неумывакину, кстати, почти 89 лет. И несколько лет назад ему потребовалась операция на сердце, иначе бы умер. За 6 часов до операции его коллега Аркадий Петров отговорил ложиться под нож и рекомендовал срочно заняться по его методике оздоровления. В результате сердце вылечили, необходимость в операции отпала.

Что касается Петрова, то о нём ходят легенды – его методика восстановления внутренних органов, кроме тысяч исцелений, уже знает случаи, когда выросла новая почка на месте удалённой, например. Ну и омоложение биологического возраста внутренних жизненно важных органов. *Вот так вот, уважаемый Дэвид Рокфеллер,думал, что самый умный и самый хитрожопый. Кроме себя, обмануть некого. И подставить кроме себя тоже некого.*

Если бы сотрудничал с Россией, вместо того чтобы её уничтожать, смог бы воспользоваться её достижениями и ПОЛНОЦЕННО прожить еще десятки лет, БЕЗ трансплантаций, со своим здоровым сердцем.

Перехитрить природу с помощью трансплантации сердца не получится.

Сердце – это очень и очень серьёзно. И природа тут ни с кем не церемонится.

Лет 15–18 назад была написана книга «Хохот Шамана» Владимира Сёркина. Которого назвали русским Кастанедой, а «Шамана» русским Доном Хуаном. «Шаман» – это условное название для привлечения внимания к книге. Он отказался назвать своё настоящее имя: хоть горшком назови, как он говорил.

Про его возраст известно только, что в 20-х года его репрессировали как левого эсера. Автор книги встретился с «Шаманом» в 1997 году, т.е. ему было минимум 90–100 лет. Но по утверждению автора, Шаман выглядел на 50–60 лет.

А по рассказам из книги Шаман был крепче здоровьем, чем сам автор, которому было 47–50 лет. Более того, у него был очень трезвый ум, поразивший автора книги – профессора психологии Магаданского университета, автора более 80 работ, окончившего факультет психологии и аспирантуру МГУ.

Пообщавшись с автором, Шаман в возрасте 97–107 лет уехал на «большую землю» и прожил несколько лет в гражданском браке. Небось с кем-то лет на 30–40 моложе его.

Смотрите, завидуйте, уважаемый Дэвид Рокфеллер.

Потом Шаман, похоже, опять вернулся под Магадан, в полном здравии, полный сил, и продолжил общаться с автором. В результате на свет появились еще 2 книги. И в последней из них автор спрашивает:

– Долго ли Шаман еще сможет поддерживать жизнь в своём теле?

Шаман ответил:

– Да еще долго.

(Вот те раз, подумал Штирлиц. А вот тебе два подумал Борман и бросил еще один кирпич.)

В той же книге рассказывается, что Шаман в свои уже 110–120 лет бегает по 2 раза в неделю по 2 часа. Но как зимой бегать под Магаданом, где снег выше головы? Так Шаман на месте бегает.

Для того чтобы сердце было здоровым, даже Рокфеллеру нужно много бегать.

Примерно по 2 часа 2 раза в неделю, даже если вам за 100 лет. Точнее, если вы хотите прожить длительную и здоровую жизнь. Бег должен быть на низком пульсе, медитативным, чтобы не грузил колени и суставы. С включённой парасимпатической нервной системой, обладающей мощным восстановительным эффектом. Ну и, конечно же, нужно учиться отпускать стресс.

Дэвид Рокфеллер обхитрил сам себя. И не он последний такой.

Похоже, что «Шаман», не познавший, ни власти, ни денег, перед которым никто не дрожал от страха и не кланялся, не целовал рук, тем не менее прожил более долгую, более полную, счастливую, красивую, интересную и главное ЗДОРОВУЮ жизнь и продолжит жить еще несколько десятков лет.

А книгу про Шамана обязательно прочтите – по моей рекомендации её прочитали уже человек 300 как минимум. И только благодарности в ответ слышал. Книга получилась кладезью мудростей. Такое невозможно придумать.

А что остаётся нам? Беречь здоровье, благо есть десятки людей в России, которые подскажут как это сделать бесплатно. Бегать и наблюдать за происходящим в мире.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
31.03.17 в 14.00
Номер подписан
31.03.17 в 13.18
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2