Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№22 (25)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

30 МАЯ 2017

...Выходило, что партии надо характеризовать не по тому, что они делают вне Думы, а по тому, что они говорят в Думе. Дальше этого оппортунизму некуда идти...

И.В. СТАЛИН

3 Становление ПРОФСОЮЗОВ

4 Бандеровцы против ВЕНГРОВ

5 Оппозиция по НАЗНАЧЕНИЮ

6 ...Которую ПОТЕРЯЛИ

7 Такие разные ЛИЦА

8 Орудие ДЕГРАДАЦИИ

ПРОЩАЙ, «СОВЕТСКАЯ РОССИЯ»?

Ю.М. ШАБАЛИН

К читателям:
не проглядите кавычки – не со страной прощаюсь, с газетой, с Советской Россией никогда не расстанусь!

КПРФ боится риска, резкого жеста, громкого голоса.
В.С. Бушин, «Что дальше?», 28.03.2017.
На последних выборах, согласно официальным данным, за КПРФ проголосовало только 6,4% россиян, имеющих право голоса. И это при том, что недавний опрос Левада-центра показал, что ***большинство россиян*** *(51%) по-прежнему сожалеют о распаде СССР и поддерживают его восстановление. То есть у КПРФ остаётся огромнейший нереализованный потенциал. А мы не то что его не приумножили, но и не сохранили в активном состоянии.*
Н. Еремейцева, «Нужно определиться» («Советская Россия», №143-2016).

Я о том же: **нужно определяться!** Технаря, занявшегося публицистикой, тянет к конкретике. Еремейцева о проблемах КПРФ, а я и о «Советской России», которую считаю партийной газетой, несмотря на подзаголовок «независимая народная».

Право же, есть основания сомневаться и в том, и в другом.

Трудно расставаться с газетой, на которую возлагал столько надежд. И то сказать – есть что вспомнить: первую мою статью «Чья торпеда?» редакция опубликовала 14 октября 2004 года. И затем в продолжение семи лет ещё сорок четыре. А за лучшую журналистскую работу в 2007 году удостоила почётного диплома. Конкретно за статью «Когда нам лучше жилось?».

Хотя главной моей темой и тогда была оборонная. И потому не вспомнить ли, что «Советская Россия» в разные годы публиковала мои статьи «Порох не отсырел, просто кончился» (№113-2006), «Самоедство. Парадоксы российской оборонки» (№29-2008), «Как же нам обороняться?» (№117-2008), «К какой войне готовить?» (№118-2010)?

Хотелось, чтобы народная газета больше внимания уделяла предостережениям старого снарядника, но понимал, что у неё много других забот. И всё же озадачило, когда в беседе, состоявшейся в редакции с журналисткой, лауреатом премии «Слово к народу», пришлось объяснять, для чего нужны артиллерийские снаряды. Дама искренне недоумевала!

Учитывая последние события, о которых пойдёт речь ниже, нет ли в редакции других *недоумевающих?*

Из трёх ленинских постулатов для боевой газеты она не отвечает ни одному. Агитировать за советскую власть не приходится (см. эпиграф), пропагандировать голодовки и неподготовленные забастовки – себе дороже. Голодовки в современных условиях не более, чем жест отчаяния. А забастовки на умирающих предприятиях – на пользу хозяевам. Искусству бастовать, утерянному сто лет назад, надо учиться и учить вновь. Где учебное пособие («наука побеждать») для забастовщиков? Не святая ли обязанность «Советской России» обеспечить им негодующих работников? – Вспоминаю и не могу вспомнить успешные забастовки – может, и нет таких?

А что касается **организации,** ни одного по-настоящему серьёзного дела газета не довела до конца. Исхожу из собственного горького опыта. Надо рассказать, как я пришёл к обвинениям против, казалось бы, *своей* газеты. Надеюсь, эта статья послужит лекарством для неё. Да излечится и поднимется! Да будут у неё, как и раньше сотни тысяч, миллионы подписчиков.

Однако прежде ей надо преобразиться, стать деловой, боевой, отчаянной. Ну, как «Дуэль», которую закрывают, а она возникает вновь, словно феникс из пепла: *«К барьеру!», «Своими именами», «Слова и дела», «Пятая газета»...* Когда читатели увидят, что газета следует ленинским постулатам, у неё не будет проблем с подпиской.

Триста тысяч, сто пятьдесят, сто двадцать – куда катится «совраска»? – Начал я с цитаты из статьи Еремейцевой «Нужно определиться», а обратил на неё внимание из-за глазастой таблицы посреди текста: *«Итоги выборов-2016 в ГД РФ по одномандатному округу №165 (**Балашовский**, Саратовская обл.»).*

До боли знакомая картина! Деградация экономики в стотысячном Балашове намного больше, чем в целом по стране. Градообразующие предприятия (комбинат плащевых тканей, завод автотракторных прицепов, слюдокомбинат, мясокомбинат и прочие) отдали богу душу. Я никогда не оставлял малую родину своим вниманием («Откуда деньги в славном городе Балашове?» – «Дуэль», №41-2007; «О «душевных» городах» – «Своими именами», №34-2013; «Путешествие из Тулы в Балашов», «Слова и дела», №6-2016). И тем не менее не думал, что всё так плохо:

«...эти «демократические» извращения предстают прямо-таки в гротескной форме. Фальшивые итоговые результаты пишутся вообще безотносительно к тому, как шёл процесс голосования. Это очень наглядно продемонстрировала саратовский партийный лидер, бывший депутат Госдумы Ольга Алимова. Она предлагает взглянуть на итоговую сводку голосования по одному лишь округу – Балашовскому. Ряды цифр, как солдаты перед парадом. Исполнители «разнарядки сверху» даже не потрудились придать видимость правдоподобия заданным цифрам».

На 23-х УИК возле фамилии Алимовой (КПРФ) *повторена* цифра – 15,1%, возле Исаева («Единая Россия») – 34,6% и так далее. Не ясно ли, что это издевательство над выборами и результат безысходности, охватившей местное общество.

Не потому ли, *в том числе,* местная власть оборзела, не потому ли Алимова проиграла, что «Советская Россия» **не** печатала шабалинские статьи на больную балашовскую тему? Алимовой бы писать о балашовских бедах, а она выступила, когда «обидели» местные бюрократы.

Но обижаться не приходиться ни на электорат, ни на фальсификацию, поскольку последняя уже никого не интересует. Дело, выявленное таблицей, *подсудное,* но кому им заниматься? Таблицу могут привести в «божеский» вид, да суть от этого не изменится. Не фальсификации привели Алимову к поражению, а **разочарование** избирателей.

Однако я отклонился от своей снарядной темы. Именно в связи с ней возникли претензии к газете.

В 2011 году «Советская Россия» меня отставила. Трудно сказать, что послужило причиной, то ли статья, отказывавшая голодовкам в праве называться оружием пролетариата («Бунтовщики», №90-2008), то ли последняя из опубликованных («Прощай, трудовая книжка!», №95-2011).

Редакция не затрудняется объясняться с авторами, даже теми, кого печатала регулярно многие годы. Но на это я не в претензии: возможно, понадобились свежие силы, для которых надо освободить место.

Да и себя не считаю бог весть каким журналистом – технарь без специального журналистского образования. Короче, не до обид.

Но спустя пять лет «Советская Россия» отозвалась на призыв, напечатав мои статьи на снарядную тему: *«Тула веками оружие ковала. А теперь?», №113-2015, и «О голодающей артиллерии», №141-2015.* Исполать ей за это.

А затем поддержал «ВПК», опубликовав подряд шесть статей. И «Слова и дела», печатавшая «снарядные» материалы до самого закрытия и передавшая эстафету «Пятой газете».

Весьма вовремя. В частности, не благодаря ли им сорвана ликвидация ТНИТИ, единственного в стране производства снарядных станков?

С нашими гигантами, новосибирским «Сибсельмашем» и челябинским ЗСО, разделались в одно касание, а ТНИТИ стоит, как Брестская крепость, уже **полтора года!** Терпения начальству не занимать – старики уходят в соответствии с законами природы. Но оставшиеся всё равно держатся. За полтора года лишь полтора десятка человек перешли в «Базальт», поддавшись на уговоры. Не верят московскому начальству, зарекомендовавшему себя предыдущей разрушительной деятельностью.

В период с октября 2015-го по февраль 2016-го тема ТНИТИ и снарядного производства не исчезала из Интернета. Вслед за газетами кто только её не обсуждал: *«Военное обозрение», «Армейский вестник», «Закон времени», «За рулём», «Информационное агентство «Новороссия», «Без формата.RU. Тула», «Телеканал Тульский», «Открытый город», «Военный пенсионер», «ТСН», «Приморское отделение КПРФ», «Ежедневные новости Ульяновска», «Военные новости», «Prawda News», «Украинский новостной портал», «Русские вести», «Общество патриотов России», «Правда РУБ», «Print Smi», «Русские новости», «Новости авиации», «Defluse express. Центр исследования армии, конверсии и вооружения», Максим Калашников, «Новости цветущего нанорая», «Военные материалы», «ВКА им. Можайского», «Портал Проза.ру», «Арсенал Отечества», «Газета. ру. Перезапуск», «По воздуху. Новости авиации», «Новости ВПК», ИА «Четвёртая власть», «Донецкий форум», «Штурмновости. Народное ополчение России», «Maxpark»...* Не хватит ли перечислять?

И вдруг как будто вето наложили на тему. Ни одного нового комментария. Вот и говори после этого о независимости СМИ и Интернета.

Я понимаю, что, к примеру, Чемезов мог *приказать* «ВПК» не писать о снарядной трагедии. Но «Советская Россия» – **независимая.** Или, нет? Но Интернет – за пределами власти. Или тоже нет?

Находясь в сентябре прошлого года в Москве, зашёл в редакцию «Советской России». Долго дозванивался из предбанника на улице Правды, 24. И не добился бы, кабы не вахтёр, остановивший кого-то, согласившегося зайти к редактору. Вышел знакомый, оставшийся вместо Чикина, выбиравшегося в Госдуму. Нежелание говорить со мной было написано у него на лице.

Но мне надо выполнить поручение (триста сотрудников ТНИТИ обязали). Скрепя сердце, попросил помочь – опубликовать хоть несколько строчек в поддержку ТНИТИ.

Материал взял, обещал прочесть, но ничего более. И, понятно, не напечатал.

Обойдёмся ли мы без «Советской России»? Вроде в администрации области стали слушать, встречались с министром промышленности, идут какие-то подвижки. Но как медленно! Отнюдь не лишним было бы её участие. Мы, что, прокажённые? Из номера в номер газета пишет о долгах по зарплате перед рабочими коллективами. ТНИТИ должен намного больше, нежели другие – 50 миллионов, но ни слова, ни полслова о бедственном положении его работников...

К тому же и предыстория не радует. В №141-2015 («О голодающей артиллерии») прямым текстом просил Г.А. Зюганова организовать в Государственной Думе слушание по снарядному вопросу. Где эти слушания?

В той же статье просил о помощи в издании книги «Снарядная история», которая могла бы помочь в борьбе за ТНИТИ. В ней всё о нём, о его прошлом, настоящем и будущем. Редакция в скобках сообщила, что это отдельный вопрос. Год прошёл – где ответ на него? Забыли? Или и не собирались? Я не для себя книгу писал, а для **дела,** касающегося всех в России, кто не хочет проиграть грядущую войну с агрессором.

Сразу после снарядных публикаций «Советской России» пригласили в редакцию «Тульской правды». Поделился с ней, чем мог, статьями в московских газетах и новыми, только что написанными. И ни ответа, ни привета. Видно, время совпало с «решением» снарядной проблемы. Шабалин в одночасье перестал интересовать тульских коммунистов.

Во второй раз встречаюсь с «Тульской правдой» и вновь неудачно. Впервые лет десять назад, когда пытался пригласить на собрание акционеров. Бесполезно – не боятся ли борьбы, деятельности, противостояния?

На днях кто-то сунул в руки номер «Тульской правды». Не пожалел времени – прочёл. И не нашёл *ничего существенного*. Зачем издаётся? Если в «Советской России» ещё можно найти полезное, то в местной газетке лишь перепевы старых истин. Если уж «Советская Россия» не организатор, то эта и ни пропагандист, и ни агитатор.

И на что живёт? Неужто на взносы? Или КПРФ отстёгивает из денег, что платит государство парламентским партиям за каждый голос избирателя? Всё-таки 110 рублей за одного проголосовавшего на выборах – за пять лет с 2011 года набралась приличная сумма. Право же, можно было с б**о**льшим толком потратить. А нынче Дума приняла поправки, по которым за один наш голос будут платить уже 152 рубля. РКП(б) царское правительство платило? Слов нет...

И всё же полагаю, что пресса КПРФ в основном издаётся на средства народа, тех упрямых стариков, которые несмотря ни на что остаются её приверженцами. Кстати, моя старшая сестра, которой я посылаю свои публикации, выписывающая «Советскую Россию» с незапамятных времён, удивляется, почему газета игнорирует меня. Статьи она распространяет среди знакомых и бывших сотрудников. Судя по всему, вокруг неё организовался своеобразный шабалинский клуб, состоящий из ветеранов. Так вот она (или они?) пришла к выводу, что газета не печатает из-за злободневности и остроты содержания. Убийственный для оппозиционной газеты вывод!

Но у меня наготове гораздо более серьёзный. Визит к Кожухову в сентябре 2016 года не только лишил последних иллюзий, но заставил поставить перед газетой вопрос: с кем она? А как иначе – полтора года я от имени трёхсот товарищей, специалистов-снарядников, взываю к власти о необходимости восстановления утраченного стратегического запаса артиллерийских снарядов. И в самый критический момент, когда власть колеблется, когда решается вопрос о существовании ТНИТИ и будущем снарядного производства, народная газета отказывает в поддержке!

Не тот ли это случай, когда надо все силы бросить на проблему, без решения которой России не жить?

В «Советскую Россию» не дворник обратился, а снарядник с 36-летним стажем, один из последних аналитиков боеприпасной отрасли. И утверждает, что речь идёт о **жизни и смерти России** как самостоятельного государства. Не слышите? Тогда упокой ваши души – на том закончится тысячелетняя история России!

И больше всех достанется тем, кто принял всерьёз, а затем под давлением отказался. Это я о «Советской России» и «ВПК», но и о многих из Интернета, было воспринявших тему на «ура». Не кукарекать надо, господа и товарищи, а доводить дело до конца...

* * *

Я за свои слова отвечаю так же, как отвечал мой предшественник Рдултовский, отправивший Сталину предостережение, что для войны с гитлеровской Германией не хватает 80 миллионов артиллерийских снарядов.

Нам сегодня для войны с НАТО и США не достаёт **30-40 миллионов** одних 152-мм снарядов (коль генералы не реагируют на утверждение, стало быть, согласны). Твержу об этом полтора года, и никто не возражает. Мы что, себя уже похоронили? Сегодня не может быть более важной проблемы, нежели снарядная. Ни для кого – ни для «Советской России», ни для «ВПК», ни для Зюганова, ни для Путина. Вся политика должна отойти на второй план.

«Нынче война – пляс отпал!» («Актриса», любимый мной фильм 1942 года).

P.S. На меня произвела впечатление статья Ричарда Косолапова «Прерван проект социализма. Что делать?» («Отечественные записки», №2 от 19 января 2017 года). Читал с удовольствием и удовлетворением. И сам всё время пытаюсь ответить на этот вопрос – по-своему, как технарь, исходя из своей специальности и долга перед Отечеством.

И всё бы хорошо, да п.7 начинается со слов: *«**Если** обществу придётся заново создавать Госплан...».* А не перепутала ли редакция? Не есть ли в оригинале у автора ***«Когда»,*** а не ***«Если»?***

Исходя из духа материала должно быть «когда». Или автор вместе с газетой сомневается? А ведь как хорошо остальное – всё на русском языке, на советском...

А вот уже заместитель главного редактора Польгуева мучается («Против часовой стрелки», «Советская Россия», №31-2017): *«Как всем юным, им* (молодым, которые пошли за Навальным. **– Ю.Ш.**) *нужны жизненные перспективы, высокий смысл, которого государство Российское дать не может ... Но ведь не предложила таких смыслов молодому поколению и красная оппозиция. И потому школьники в поисках справедливости отправляются не к коммунистам, не к комсомольцам, а «к Навальному».*

И продолжает о *«социальной безынициативности левых, у которых увели не только лозунги, но и молодёжь, вовсе не равнодушную, как показывают события».*

А заканчивает вопросом: *«Почему парнишка произносит наши слова не на нашем митинге?»* – Неужели у неё нет ответа на этот вопрос? Не кроется ли он, в частности, в *моей* статье?

P.P.S. Статью я начал писать ещё 17 января 2017 года, и вот только что решил отправить. А повлияла на решение даже не столько статья В.С. Бушина «Что дальше?», сколько комментарий к ней В. Багринцева*: «Не приходится сомневаться в справедливости упрёков и обвинений Бушина. Но вот вопрос – как отразится публикация этой критики на популярности КПРФ и коммунистического проекта в целом?».*

Надеюсь, хорошо отразится на **коммунистическом проекте,** и будет способствовать **оздоровлению КПРФ и газеты «Советская Россия».**

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

17022

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (25), 30 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ВОТ ЭТО ДА!

Реновация и связанный с ним "равноценный обмен" квартир еще не начались, а вот игры с ценой земли и жилья идут полным ходом. Как выяснил Михаил Дымшиц, кадастровая стоимость квартир в старых домах резко снизилась, а в новых, которые будут предлагать гражданам – резко выросла.

На своей страничке в феэсбуке блогер показал, что прибыль строительных компаний, участвующих в реновации, обеспечена следующей схемой:

1. Кадастровая стоимость квартир в старых домах (внезапно!) в 17 году падает на 2-4 млн. руб.

2. Кадастровая стоимость квартир в новостройках (внезапно!) в 17 году растёт на 3-7 млн. руб.

3. Землеотводы старых домов (внезапно!) в апреле-мае исчезают, и ВСЕ они становятся «незаконными строениями», согласно Жилищному кодексу продать, подарить и т.п. в них квартиры становится НЕВОЗМОЖНО. Даже смыть в унитазе законно невозможно.

4. Продают городу строительный неликвид по ЗАВЫШЕННЫМ уже ценам.

5. Выкупают (пресловутая компенсация) жильё в старых домах по ЗАНИЖЕННЫМ уже ценам.

6. Землеотводы старых домов часто стоят ГОРАЗДО (в разы!) больше самого дома.

Вот вам и «заработали» в ШЕСТЬ (!) концов.

Как проверять:

1. Идёте в свой «Личный кабинет налогоплательщика» на https://lkfl.nalog.ru/lk/ . Там есть статистика кадастровой стоимости вашей квартиры за последние 3 года. Любуетесь разницей. Если нет «Личного кабинета...», то берёте квитанцию по уплате налога на недвижимость за 16 год, смотрите кадастровый номер и стоимость. Идете сюда: https://rosreestr.ru/wps/portal/online_request, вбиваете свой номер из квитанции, видите стоимость 17 года. Наслаждаетесь разницей.

2. Этот пункт можно проверить, только если есть знакомые, у которых квартира в относительной новостройке. Дальше – по вышеозначенной схеме.

3. Идёте сюда: http://pkk5.rosreestr.ru, ищите свой дом на карте, и если он попал в список, любуетесь на отсутствие его землеотвода, при том, что новые дома, школы, детские сады, трансформаторные будки и даже помойки (в некоторых случаях) землеотвод имеют.

"Проверили написанное блогером и удивительные факты полностью подтвердились.

К примеру, берём два совершенно одинаковых дома в Северо-Западном округе Москвы, расположенных в ста метрах друг от друга на соседних улицах. Один в списке на снос стоит (ул. Маршала Тухачевского, д.42, кор.2), другой – нет (бульвар генерала Карбышева, д.13, кор.2).

Так вот: земля под первым домом на карте Росреестра не стоит НИЧЕГО, тогда как земля под ровно таким же вторым домом стоит 485 675 206, 25 рублей!!!

Удивительное рядом!

Кстати, 17 мая в пресс-службе Росреестра пояснили, что, согласно действующему законодательству, Росреестр не проводит кадастровую оценку, поэтому утверждение, что «Росреестр обнулил стоимость земли», не имеет под собой оснований.

«Организация проведения кадастровой оценки и утверждение ее результатов — функция органов власти субъектов Российской Федерации. Росреестр лишь вносит результаты оценки, инициированной и проведённой субъектами, в Единый государственный реестр недвижимости», — отметили в ведомстве.

Также не соответствует действительности вывод о том, что земельных участков под многоквартирными домами не существует, поскольку они отсутствуют на публичной кадастровой карте. Кадастровый учёт, согласно российскому законодательству, носит заявительный характер, соответственно, не все земельные участки учтены в ЕГРН.

В ведомстве рассказали, что на публичной кадастровой карте можно не найти графическое изображение участка, сведения о котором внесены в ЕГРН как о ранее учтённом объекте недвижимости, но сведения о нём можно найти, указав адрес или кадастровый номер. Таким образом, никакие сведения о земельных участках под многоквартирными домами из ЕГРН и из публичной кадастровой карты специальным образом не удалялись". **Игорь Зотов**

КУДРИН И ПЕНСИИ

Идею Кудрина о повышении пенсионного возраста, по понятным соображениям российские политики не поддержали. Поддержали в МВФ.

В Международном валютном фонде порекомендовали провести в России пенсионную реформу и повысить возраст выхода на пенсию, говорится в пресс-релизе МВФ.

«Пенсионная реформа, предусматривающая законодательное повышение возраста выхода на пенсию, способствовала бы смягчению воздействия отрицательных демографических тенденций на рынок труда», – сообщается на сайте ведомства.

Ранее руководитель совета Центра стратегических разработок (ЦСР) экс-министр финансов Алексей Кудрин в стратегии развития РФ до 2035 года предложил сократить число пенсионеров на 3,87 млн человек. В ЦСР рекомендовали увеличить пенсионный возраст до 65 лет для мужчин и до 63 лет для женщин.

В настоящее время мужчины в России выходят на пенсию в 60 лет, а женщины в 55 лет». (tvzvezda.ru).

Поддержка от МВФ вполне объяснима, даже хлопотать о месте директора ЦБ Алексей Леонидович специально съездил за рубежи нашей Родины. Место пообещали, но пока не дали... Я предполагаю, что место и не дадут, пока не сменит своего главного советника – В. Катасонова, который слишком много рассказал про Ротшильдов.

Суть предложений Д.А. Медведева о реформе экономики, отпечатанных русскими словами на трёх листочках А4 14 шрифтом пока расшифровать не удалось... Подождём. Надеюсь, расшифровкой занимаются лучшие специалисты соответствующей области – педагоги-дефектологи. Если бы менеджер провинциального ларька по торговле семечками пришёл с такой программой развития бизнеса на доклад к директору ларька, его бы уволили за профнепригодность. А у нас премьер к президенту под телекамеры, а президент его даже не выгнал и листочки в лицо не швырнул. Завидую выдержке Владимира Владимировича...

Отдельно порадовало, что программа составлена на ближайшие 8 (восемь!!!) лет.

«Премьер-министр России Дмитрий Медведев представил президенту Владимиру Путину план работы правительства на период с 2017 по 2025 годы, сообщается на сайте президента РФ.

«В соответствии с вашим поручением правительство подготовило комплексный план – это общие подходы к тому, как может развиваться наша экономика и социальная сфера в период с 2017 по 2025 годы», – сказал Медведев на встрече с главой государства.

В плане действий правительства содержится прогноз развития экономики РФ, определены перспективы направлений, а также внутриполитическая повестка дня, отметил российский премьер.

Ранее Дмитрий Медведев дал поручение министерству культуры и министерству связи и массовых коммуникаций РФ создать единый интернет-портал по грантам в области культуры и искусства». (tvzvezda.ru).

Реформа Кудрина и предложения МВФ, как и реформы Медведева, больше всего похожи на старый анекдот про повышение цен на водку.

Правительство, Кудрин и МВФ:- Эй, народ! Кризис на дворе!

Народ (с надеждой в голосе):- Вы теперь будете меньше воровать?

Правительство, Кудрин и МВФ: – Нет, это вы теперь будете меньше есть и больше работать. **Татьяна Волкова**

P.S. Всем читателям, интересующимся, нашлись ли пропавшие деньги Роскосмоса, отвечаю:

– Есть ли жизнь на Марсе, нет ли жизни на Марсе, сие науке неизвестно... Поэтому куда делись деньги Роскосмоса, установить не удалось.

P.P.S. Катасонов действительно советник Кудрина, но это не значит, что Кудрин следует всем его советам. Однако иногда он повторяет за Катасоновым некоторые умные мысли, благодаря чему много лет слывёт экспертом в области экономики.

Как грамотный человек, Катасонов в своих содержательных выступлениях уже выдал столько профессиональных секретов крупных банкиров, или финансовых аферистов – как Вам будет угодно, что Ротшильды вряд ли теперь доверят ему какой-либо ответственный пост. Неудовольствие рассказами В. Катасонова со стороны условной «мировой закулисы» отразилось и на перспективах карьерного роста самого Алексея Леонидовича. Мои предположения – не видать ему премьерского кресла, как своих ушей. Он хоть и ездил на поклон к Ротшильдам и ему там даже что-то пообещали, не входит в круг людей, в отношении которых потомственным членам закрытых клубов следует держать слово.

РАЗОБЛАЧИЛ ПЯТЬ МИФОВ, А НУЖНО РАЗОБЛАЧИТЬ ЕГО

«Говоря об угрозе со стороны внешне привлекательных «простых решений», экс-глава Минфина разоблачает пять «мифов», воплощение которых, по словам Кудрина, представляет наибольшую угрозу для экономики страны.

К числу таких «мифов» Кудрин относит, в частности, утверждения о пользе возвращения к регулируемому курса рубля и даже его фиксации на заниженном уровне. По мнению сторонников, такая мера могла бы усилить позиции российских производителей, работающих на стратегию импортозамещения.

«Хотя режим регулируемого обменного курса может ненадолго обеспечить иллюзию стабильности, уже в среднесрочной перспективе он, скорее всего, приведёт к кризису платёжного баланса», — предупреждает Кудрин.

Опасным Кудрин считает и использование российским ЦБ политики количественного смягчения. Глава ЦСР отмечает, что в тех странах, где эта политика используется, она была введена в условиях угрозы дефляции, тогда как в России предоставление дополнительной ликвидности на льготных условиях ускорит инфляцию и увеличит давление на рубль.

«Предлагаемое некоторыми авторами адресное использование такой эмиссии — ограничение в целях, на которые она может быть потрачена, — не спасет. Даже если предположить, что первоначально все выданные ЦБ кредиты будут израсходованы в строгом соответствии с инвестиционными требованиями, на втором шаге они всё равно окажутся на валютном и потребительском рынках — через выплату зарплаты, оплату работы подрядчиков, покупку оборудования и так далее», — пояснил Кудрин.

Еще одним способом ускорить экономический рост называют расширение денежного предложения, что позволило бы накачать экономику деньгами и повысить доступность кредитов, в том числе долгосрочных. Однако, по словам Кудрина, увеличение денежной базы чревато ростом потребительских цен, а вот положительный эффект в сфере кредитования отнюдь не гарантирован.

«Сегодня краткосрочное кредитование доминирует в России из-за неопределённости макроэкономических условий, высокой инфляции, плохого инвестиционного климата и недостаточного развития финансовых институтов. Наш относительно низкий уровень монетизации является не причиной слабости финансовой системы, а ее следствием», — отметил Кудрин.

К числу недопустимых мер глава ЦСР отнёс также ускоренное снижение процентной ставки с целью введения в строй простаивающих в настоящее время производственных мощностей. По мнению сторонников такой меры, она позволила бы ускорить рост ВВП, однако Кудрин уверен, что свободных мощностей в промышленности не так много, чтобы ради стимуляции их использования идти на разгон общей инфляции.

Глава ЦСР также уверен в недопустимости отказа ЦБ от таргетирования инфляции, на чём настаивают сторонники немонетарных методов, например ограничения тарифов монополий». (rbc.ru)

Проще говоря, постулаты Кудрина прежние. На курсе рубля должны спекулировать кто ни попадя, страну надо душить отсутствием денег, кредиты должны быть дорогими и недоступными, а процентная ставка должна расти.

Дешёвые кредиты, деньги в экономике, оптимальные валютные курсы – всё это не для России.

Самый большой миф про Кудрина - это то, что у него якобы есть собственные мозги, ибо Кудрин либо марионетка-предатель, либо идиот. Другого не дано. **zergulio.livejournal.com**

В ЯЛТЕ УГРОЖАЮТ РАСПРАВОЙ СТОРОННИКАМ ВОЗВРАЩЕНИЯ КРЫМА В СОСТАВ РФ

Ну вот и снова началась очередная волна деятельности так называемой "пятой колонны" на территории крымского полуострова. Меня как крымчанина и как коренного жителя Севастополя не могут не беспокоить подобные события.

Надеюсь, что соответствующие органы обратят внимание на провокации, которые на сегодняшний день имеют место быть в городе Ялте. В Севастополе я подобного пока ещё не видел, а вот знакомые из Ялты уже бьют тревогу.

В Ялте неизвестные расклеили листовки с угрозами сторонникам присоединения Крыма к России. Автором листовок выступает некая организация под названием "Народное движение Крыма". Именно так подписано обращение.

Послание адресовано, в частности, замкомандующего Черноморским флотом РФ Денису Березовскому, бывшему министру обороны Украины Павлу Лебедеву и бывшему начальнику ГУ СБУ по Крыму Владимиру Троцкому.

Как гласит листовка, *"их ждёт расплата — кого-то на скамье Гаагского трибунала, кого-то в аду".* Людям, к которым обращено послание, советуют *"помнить о возмездии",* а также *"ходить и оборачиваться, чтобы встретить смерть лицом к лицу"*

Между тем даже на Западе начинают понимать: Крым — российский и в состав Украины не вернется. Президент и основатель организации "Центр гражданских инициатив" Шэрон Теннисон, возглавляющая американскую делегацию в Крыму, не исключила возможности смягчения западных санкций в отношении крымского региона. Она уверена, что после снятия санкций иностранцы потянутся в Крым, и этот поток никто не сможет остановить.

Кто-то может сказать, что такие листовки это мелочь, на которую не стоит обращать внимания. Лично я считаю, что подобную деятельность необходимо своевременно пресекать и проводить "профилактические беседы" с организаторами. Нам в Крыму провокации в любом виде НЕ НУЖНЫ! **asaratov.com**

ОБЩЕНИЕ ГРАЖДАН И ВЛАСТИ

Пётр Порошенко еженедельно рапортует о достигнутых успехах за пределами и внутри Украины. Однако официальные средства массовой информации оставили неосвещенным визит президента страны в историко-мемориальный комплекс «Быковнянские могилы».

Порошенко выступил с речью, посвящённой памяти жертв политических репрессий. Однако собравшихся граждан интересовали дела не прошлого, а настоящего. Люди задавали неудобные вопросы. К примеру, у президента, поинтересовались, как так получилось, что у бедной европейской страны такой обеспеченный лидер. Присутствующие сообщили президенту и о коррумпированном правосудии. Заданные вопросы и поднятые темы поставили Порошенко в тупик. И он предпочёл ретироваться с собрания в окружении охранников под крики «Брехло» и «Ганьба». Впрочем, зная о привычках официального Киева, нужно ожидать заявления о нанятых Москвой демонстрантах и кознях ФСБ,

Стоит отметить, что за последние недели Порошенко и семья становились участниками скандалов. На вопрос, почему Порошенко – младший, надел футболку с логотипом «Russia», Порошенко тут же отчитался, что провёл с парнем воспитательную беседу. Затем представители прессы усомнились в профессионализме жены президента – Марии Порошенко как телеведущей. Оказалось, что первая леди страны ведёт общественную жизнь и планирует выпустить цикл передач. Об источниках финансирование сам Порошенко умолчал. Про скандальный запрет российских социальных сетей и Яндекса можно не говорить. Хотя забавное утверждение СНБО Украины, что с помощью сервиса «Яндекс Пробки» российские военные планируют вторжение в демократичную и суверенную Украину сложно забыть. **newss.mirtesen.ru**

От редакции. *После бегства Ельцина от народа по цветочным клумбам в Парке Горького 9 мая 1992 г. в РФ встречи президента с народом тщательно готовят.*

СБУ ПЕРЕГНУЛА ПАЛКУ

Сотрудники службы безопасности Украины и вездесущие радикалы переступили черту допустимого по всем европейским стандартам. А именно перед Евросоюзом придётся отвечать за очередной скандал и волну репрессий, накрывшую этнических венгров в Закарпатье.

В пресс-службе СБУ сообщили, что силовики сорвали очередную конференцию национальных меньшинств в Ужгороде, которая была созвана для обсуждения вопроса предоставления статуса закарпатской автономии проживающим на Украине венграм. Облава сопровождалась традиционным для страны победившего достоинства беспределом и актами насилия со стороны националистов, которые в подобных мероприятиях выступают на подхвате у силовиков. Организаторов конференции и некоторых активистов задержали по обвинению в сепаратизме. Естественно, приплели сюда и «руку Кремля», которая якобы готовила массовые беспорядки с участием венгерских же активистов. В общем, СБУ устроила традиционный националистический дебош. И на этот раз Киев уже может не отвертеться, оправдываясь перед соседями.

Не стоит забывать, что совсем недавно премьер-министр Венгрии перешёл от намёков к прямым приказам и потребовал, чтобы правительство Украины предоставило автономию венгерской общине Закарпатья. Киев проигнорировал, наверное, первое по-настоящему жёсткое требование Будапешта и в ответ устроил показательное выступление СБУ с репрессиями на почве сепаратизма. Порошенко просто плюнул в лицо Орбану. Ещё и приправил оскорбление националистическими плясками. Чаша терпения европейских партнёров и без того переполнена, а украинские силовики её попросту разбили. Ответ Венгрии должен быть жёстким и крайне неприятным для Порошенко. Можно сказать, что СБУ инициировала создание той самой автономии, с которой так усердно боролась. **whoswhos.org**

КИТАЙ И УКРАИНА

Поднебесная тихой сапой прорывается на международную арену, демонстрируя желание принять участие в решении глобальных проблем, а не оставаться на задворках мира в качестве стороннего наблюдателя. Западные СМИ не оставили без внимания эту тенденцию, отмечая прагматизм Китая в политике и экономике. Что же он сулит миру и, в частности, Украине, приохотившейся брать кредиты и на Западе, и на Востоке?

Мировая экономика в настоящее время ведёт себя достаточно неопределённо, что наводит на мысли о необходимости вводить новые подходы и модели экономического развития. Китай предлагает свой вариант экономических взаимоотношений, что сводится к созданию двухсторонних зон свободной торговли по всему миру.

Китайское предложение трудно игнорировать, ведь под него подводится неплохая финансовая база. Пятилетнее масштабное инвестирование в целях стимулирования экономического развития слаборазвитых стран – вот в чём заключается инициатива Пекина. В список стран, слабых в экономическом отношении, попали шестьдесят два государства, в том числе и Незалежная.

Полтриллиона долларов Китай направит на эти цели. Сумма внушительная, способная повергнуть в трепет даже политбомонд США, свято верующий в неиссякаемые возможности своего печатного станка. И привлекательности инициативе Пекина добавляет тот факт, что китайцы проявили себя лучшими инвесторами, нежели американцы. Последние умудрились накопить огромную внешнюю задолженность, китайцы же – извлечь прибыль.

Да, руководство в Пекине пока еще открыто не говорит о своих планах конкурировать с Западом, но ведь «Восток – дело тонкое», не так ли? Американцам придётся смириться с тем, что, помимо России, лидерству США угрожает также желание Китая взять на себя миссию по формированию новой глобальной политической силы.

Европа, находящаяся между Россией и США, словно между молотом и наковальней, внутренне собралась и наблюдает за развитием событий. Геополитический треугольник: США – Россия – Китай наводит на тягостные размышления. От того, как сложатся отношения в этой тройке игроков, зависит и будущее Евросоюза.

Так, Эммануэль Макрон заявил о желании подписать с Пекином новое торговое соглашение. До него Марин Ле Пен уважительно отзывалась о прагматичном подходе Китая на внешней арене. Британский премьер-министр Тереза Мэй подумывает о расширении торгового сотрудничества с Китаем в случае выхода из Евросоюза. Немецкие власти увидели выгоду в участии в китайском проекте «Шёлковый путь».

Но это Евросоюз, тут всё понятно. Неясно другое: на что рассчитывает Украина, мечтавшая, казалось бы, только об евроинтеграции?

Киев успешно набирает китайские кредиты, правда, платить периодически забывает. До первого суда! Потом начинается расплата, но не деньгами, а ценными активами, превосходящими по стоимости невозвращённые займы в разы. В Киеве так уже отдали на откуп китайцам право на производство тепловыделяющих сборок для АЭС, техдокументацию на производство самолета «Мрия» и теперь готовят к приватизации Государственную продовольственно-зерновую корпорацию.

Правда, не стоит думать, что Украину растащат китайцы. Участие примут и американские дельцы. Грядёт конфликт интересов китайских и американских инвесторов, что питали надежду влезть в производственную и сельскохозяйственную сферу Украины. Часики отсчитывают часы и минуты до того дня, как Китай и США схлестнутся на Украине в борьбе за собственные интересы.

Долговая зависимость Киева, выпрашивающего кредиты на Западе и на Востоке, сыграет с ним дурную шутку. Рассчитываться Киеву нечем, значит, придётся расплачиваться национальными богатствами. Кто же оторвет самый лакомый кусок от Украины – Китай или США? И как они это проделают? Война наёмников? Опыт Африки, пострадавшей от «финансовой помощи» США, отличный пример для Незалежной, но разве Киев об этом думает?

Мало украинцам АТО на Донбассе, захотелось втянуть в эти игрища транснациональные корпорации США и китайских дельцов? Ну что ж, если своей головы нет, то ничего не посоветуешь. Обращаться за помощью украинцам будет не к кому.

Европейцы против США не пойдут: кишка тонка. Портить отношения с Пекином, на торговых сделках с которым можно выбиться в люди и заработать отличные деньги, они тоже не станут. Единственной надеждой Украины всегда была только Россия. Она могла протянуть руку помощи, но теперь этого не случится. Не при нынешней украинской власти, настроенной на разрушение собственной страны и ненависть к России и русскому народу.

Настала пора собирать камни... **cont.ws**

В ЛАТВИИ СТАЛИ ПОДОЗРЕВАТЬ, ЧТО РОССИЯ НЕ ХОЧЕТ ЕЁ ЗАХВАТЫВАТЬ

России нет никакого смысла захватывать Латвию, которое является «*самым охраняемым кладбищем Европы*», пишет латвийское издание Neatkariga Rita Avize. Издание пишет, что политическая элита Запада «*считает минуты до российского вторжения*», считает, что российская армия способна занять Ригу или Таллин в течение 36–60 часов. При этом в НАТО отмечают, что Прибалтику можно защитить, тратя 2,47 млрд евро в год, однако если у прибалтийцев таких денег нет, то «*пусть они пакуют чемоданы и бегут прочь из зоны военных действий*», передаёт RT.

При этом издание отмечает, что если считать неизбежной войну между Россией и НАТО, то разумнее не создавать значительную промышленную инфраструктуру, а содействовать выезду жителей, «*воровать, воровать и еще раз воровать*», чтобы «*гусеницам российских танков*» было нечего давить.

«*Когда в будущем Россию разгромят в пух и прах, нам как жертвам дадут деньги, чтобы построить государство заново*», – пишет автор статьи.

Однако, пишет журналист, после создания комплекса портов в Финском заливе у России нет стратегических экономических интересов в Латвии, нет и не предвидится человеческих ресурсов, чтобы развивать б**о**льшую часть своей территории, «*не говоря уже о возможном захвате новых*».

«*Гипотетическая агрессия против Прибалтики может иметь только внутриполитически-пропагандистское значение*», – пишет журналист, отмечая, что у России «*нет никакого военного и экономического смысла*» занимать населённую пенсионерами территорию. Понимают это и «*агрессивно настроенные круги в самой России*», где Латвию окрестили «*самым охраняемым кладбищем Европы*».

Напомним, в НАТО неоднократно моделировали возможное «нападение» России на страны Прибалтики, всякий раз утверждая, что Эстония, Латвия и Литва не выдержат и нескольких суток.

Напомним, Владимир Путин, комментируя заявления НАТО о возможной агрессии относительно Прибалтики, говорил, что Россия ни на кого нападать не собирается, по его словам, это «*смешно, глупо и немыслимо*». Глава МИД Сергей Лавров заявлял, что от политики по «сдерживанию» России давно пора отказаться, но пока руководство НАТО раздувает миф о «российской угрозе». **Сергей Гурьянов**

ЕВРОСОЮЗ – ЛАТВИИ: СДЕЛАЙТЕ УЖЕ ЧТО-НИБУДЬ С ВАШЕЙ НИЩЕТОЙ

Антироссийские экономические санкции всё больше бьют по их инициаторам и исполнителям. Сильнейший удар пришёлся на задворки Европы – страны Прибалтики, которые потеряли очень и очень много от разрыва связей с Россией.

Теперь же Брюссель, приложивший немало усилий для того, чтобы восточноевропейские государства приблизились к дну мировой экономики, задумался, как вытащить союзников из долговой ямы.

Так, накануне Евросовет обнародовал рекомендации по латвийской программе реформ 2017 года, согласно которым Риге советуют снизить налоговое бремя на получателей низких доходов, перенеся его на другие источники поступления налогов, которые меньше влияют на развитие и способствуют уплате налогов и еще много чего.

Налоговая система Латвии достаточно отсталая – она способствует высокому социальному неравенству и бедности трудящихся, считает Еврокомиссия.

При этом система налогообложения – лишь один пункт, который предложено «корректировать». Фактически Евросоюз желает от Латвии кардинального реформирования всех системообразующих основ государства, чтобы та достигла мифической стабильности и слезла с шеи ведущих стан ЕС.

Касаются рекомендации системы здравоохранения и пенсионной системы, а также предлагают перекроить структуру образования и рынок труда. Кроме того, Латвии рекомендуется повысить эффективность и ответственность в общественном секторе, упростив административные процедуры и усилив режим предотвращения конфликта интересов, в том числе для администраторов неплатёжеспособности.

Самое интересное, что в Евросоюзе надеются на исполнение предписаний уже в 2018 году, что ни для Латвии, ни для любой другой страны Европы неосуществимо – слишком мал срок. Похоже, Брюссель просто напросто хочет, чтобы Прибалтика сделала хоть что-нибудь со своей нищетой, при этом не имеет ни малейшего понятия, как исправить ситуацию в относительно краткосрочной перспективе. **Александр Василевский**

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Трудовой протест стремительно деградирует

«ТРЕБОВАНИЯ УПРОЩАЮТСЯ ДО ПРИЗЫВА «ДОЛОЙ!»

Петр БИЗЮКОВ, ведущий специалист социально-экономических программ Центра социально-трудовых прав

В стране не только резко увеличивается количество трудовых конфликтов, но и утрачивается практика их цивилизованного решения. Всё активнее в разрешение трудовых споров приходиться вмешиваться государству, и оно неизбежно начинает нести репутационные потери. Современные трудовые протесты в России стали похожи один на другой, и самое тревожное в том, что рано или поздно они начнут объединяться.

Очень немного нужно для того, чтобы культурный вроде бы человек превратился в дикаря: пронёсся ураган, погасло электричество, оборвалась связь – и ещё вчера нормальные граждане идут бить витрины и грабить магазины. Но бывает так, когда культурный слой исчезает понемногу, шаг за шагом на протяжении долгого времени. Такой процесс называется инволюцией, т.е. эволюцией наизнанку, не от примитивного к развитому и не от старого к новому, а наоборот.

Именно об этом приходится думать после получения итогов мониторинга трудовых протестов. Это постоянное исследование ведётся в Центре социально-трудовых прав уже десятый год, и накопилось немало информации, позволяющей оценить, как развивается протестное движение работников в России.

Но прежде чем перейти к цифрам, нужно несколько слов сказать о культуре трудового конфликта. Противоречия у работников с работодателями возникают постоянно. И давно уже стало понятно, что их нельзя игнорировать и что не стоит преследовать недовольных. Напряжение всё равно прорвётся, только в более жёсткой и радикальной форме. Поэтому человечество разработало не один, а несколько механизмов, позволяющих разрешить эти противоречия и не дать им перерасти в открытый конфликт или, что ещё хуже, в скрытое недовольство, которое выплеснется неизвестно где и когда. Хотя, возможно, оно и не выплеснется, но те, кто не может ни договориться, ни возмутиться, никогда не будут ни порядочными гражданами, ни аккуратными налогоплательщиками, ни эффективными работниками.

Первый механизм – это система трипартизма, при которой государство разрабатывает законы для участников трудового процесса, следит за их исполнением, чтобы стороны придерживались того, что им предписано. Для этого используются такие государственные органы, как Гострудинспекция, прокуратура, которые могут сами находить нарушения, а могут реагировать на жалобы.

Другой механизм – это коллективные переговоры, с помощью которых работник с работодателем должны искать компромиссы и договариваться. Компромиссы вещь неприятная – ведь приходится брать в расчёт чужие интересы и жертвовать частью своих, но в долговременном плане они себя оправдывают.

Наконец, самый сложный механизм – это то, что в российском законодательстве называется трудовыми спорами. Трудовые отношения слишком сложная и многообразная сфера, чтобы всё можно было решить переговорами и жалобами. В нежелании работодателя повышать зарплату выше уровня инфляции нет ничего незаконного, но у работников бывает очень много оснований, когда они считают себя вправе потребовать этого. Вот для такого случая и существует забастовка – это тоже один из способов диалога работников и работодателей. Запрещать забастовки не имеет смысла – исторический опыт показывает, что без них не обойтись. Поэтому их легализуют, и делается это с одной целью – чтобы конфликт остался в пределах предприятия, чтобы участники конфликтовали между собой, а не выносили недовольство друг другом за ворота, отравляя своими противоречиями и без того сложную и напряжённую современную общественную жизнь. Для этого разрабатывается универсальная процедура, которая позволит оппонентам помериться силами, влиянием, организованностью, но не даст им обострить конфликт и вовлечь в него других.

К сожалению, в России эта логика потеряна. Трудовое законодательство предлагает не универсальную процедуру, которой могут воспользоваться и те и другие, а сложный и запутанный сценарий, длящийся несколько недель, требующий множества согласований. Мало того, законодательство ослабляет позиции работников в условиях конфликта, ведь работодатель может без особого труда сорвать процедуру и не начавшаяся забастовка будет объявлена незаконной со всеми вытекающими последствиями для её организаторов. Неслучайно профсоюзы называют эту процедуру запретительной. Тут уже пора перейти к цифрам.

Госкомстат, учитывающий только законные забастовки, сообщает, что в 2016 году их было только три.

А по данным мониторинга трудовых протестов зафиксировано 158 случаев полной или частичной остановки работы. Вот только два примера, связанные с забастовками строителей на таких особенных объектах, как стадионы к чемпионату мира – 2018: в марте в Нижнем Новгороде остановили работу из-за невыплат зарплаты более 200 работников-мигрантов, а в мае по этой же причине бастовала сотня строителей «Ростов-арены» в Ростове-на-Дону. Кстати, они повторно бастовали и в 2017-м.

Можно упомянуть забастовки из-за невыплат строителей космодрома «Восточный», строителей северных оборонных объектов, которые ездят гасить министры и вице-премьеры. А еще есть десятки мелких случаев, когда прекращают работу водители автобусов, слесари коммунальных предприятий, рабочие заводов. Всё это в статистику не входит – их как бы нет. Но от того, что эти конфликты не получают статуса «официальной забастовки», остановка работы там тем не менее происходит.

А еще остановки работы сопровождаются другими протестными действиями – голодовками, митингами, пикетами. Кстати, из статистики выпадают работники многочисленных отраслей, например, медики, педагоги. Им бастовать запрещено, но это не значит, что у них нет конфликтов и протестов, просто люди используют другие средства. Большинство идёт привычным путём – проводят митинги, в том числе и межрегиональные. Остальные ищут что-то необычное: например, медики в небольших городах массово подают заявления об увольнении в знак протеста – пойди найди им замену.

В итоге приходится признать, что если в прошлом году зафиксировано только три законных забастовки, то протестных акций, с помощью которых работники отстаивали свои права, было 419.

За девять лет годовое количество трудовых протестов увеличилось по сравнению с 2008 годом в 4,5 раза. Всё это время число акций постоянно росло, но в 2015-м произошёл скачок – протестность увеличилась по сравнению с 2014 годом на 40%.

В 2016 году протесты происходили практически по всей территории страны – в 72 регионах (85% от общего числа). Для сравнения: в предкризисном 2013-м территориальный охват составлял 69%. Изменилась отраслевая структура: в 2009 году 56% всех акций работников происходило в промышленности, а в 2016-м на ее долю приходится всего 25%. Протесты ушли в другие отрасли – транспорт, строительство, даже доля бюджетников повысилась.

Каждое четвёртое выступление организуют работники бюджетных отраслей. Дело дошло до того, что в протестное движение включились сельскохозяйственные труженики, о которых раньше не приходилось и слышать: в 2016 году 5% всех акций провели селяне. Причём те, кто трудится в индустриальных отраслях, не стали меньше протестовать, их доля уменьшилась за счёт того, что больше стали бастовать те, кто раньше об этом даже и не думал.

Ещё одна тревожная цифра – рост количества стихийных акций. В 2008 году почти две трети всех протестов (62%) были неорганизованными, т.е. проходили без участия профсоюзов. Но в последующие годы профсоюзы стали брать ситуацию под контроль, и доля неорганизованных акций стала снижаться – в 2013-м их было всего 35%. Но уже на следующий год тенденция переломилась: спонтанные протесты вновь стали нарастать, и в 2016-м опять каждая вторая акция стала стихийной (53%).

Но самый главный повод для тревоги заключается в том, что протесты похожи один на другой.

Социальные институты в современном обществе нужны для того, чтобы с их помощью закреплять найденные способы решения проблем. Важно не то, что конфликты возникают, важно то, удаётся ли найти способ разрешения конфликтной ситуации или нет. В 2008 году доля протестов из-за невыплат зарплаты составляла 57%, но в дальнейшем она стала снижаться и в 2013-м уменьшилась вдвое, до 29%. Выше говорилось, что в это же время профсоюзы брали протесты под свой контроль и вводили их в русло правовых процедур. Вот оно, институциональное решение – эффективные профсоюзы позволяют бороться с неплатежами, уменьшают количество стихийных бунтов, обеспечивают соблюдение закона и, соответственно, снижают социальную напряжённость.

Данные мониторинга показывают, что с 2008 по 2013 год в стране стала нарабатываться культура разрешения конфликтов, начал накапливаться опыт институционального регулирования противоречий в сфере труда.

Но, увы, наступивший кризис стал сигналом для работодателей, которые принялись давить профсоюзы вплоть до их разрушения. Причём власти порой оказывают им в этом поддержку. Профсоюзные лидеры подвергаются давлению и угрозам, организации вытесняются с предприятий, членство в профсоюзе становится поводом для увольнения. Но доказать дискриминацию в отношении членов профсоюза практически невозможно – суды не видят этого. Итог вполне закономерен: число стихийных протестов из-за задержки зарплаты вновь поползло вверх, в 2016 году этот показатель вернулся на уровень десятилетней давности – 54%.

Найденное решение оказалось отвергнутым, и рост числа протестов с 2015 года имеет одну характерную особенность – тиражируются однотипные конфликты. То, что где-то возникло напряжение и было каким-то образом разрешено, вовсе не означает, что найденное решение станет основой для предотвращения подобных ситуаций. Накопление и закрепление эффективных способов регулирования противоречий как раз и составляет суть процесса институциализации. Но данные мониторинга говорят об обратном – об утрате накопленного опыта, о деинституциализации, о процессе, противоположном развитию.

Увеличение числа однотипных протестов и деградация института регулирования трудовых конфликтов во многом стали следствием отсутствия универсальной и эффективной правовой процедуры их разрешения.

Есть еще один момент, связанный с потерей культуры конфликта. Уже говорилось, что власть не должна подавлять трудовые конфликты, она должна создавать условия для их разрешения и быть арбитром. Но «запретительная» процедура объявления забастовки, которая сейчас закреплена в законе, приводит к тому, что протесты проходят по произвольным сценариям. Где-то это незаконные забастовки, где-то это пикеты и митинги на площадях, голодовки, перекрытие трасс и даже попытки демонстративных самоубийств. Там, где нет правил, не нужны арбитры. Но остаться безучастными власти не могут, поэтому они оказываются втянутыми в конфликты на той или иной стороне.

По данным мониторинга, две трети всех протестных акций работников проходят с участием властей. Причем они играют роль не арбитров, а непосредственных участников, становясь то на сторону работников, то на сторону работодателей.

Дело доходит до того, что представители региональных правительств ведут переговоры с банками о выделении кредитов для погашения задолженности по зарплате, т.е. берут на себя функции работодателя, который мало того что допустил формирование задолженности, так еще и переложил ответственность за ее ликвидацию на плечи властей. А еще власти включаются в конфликт, подавляя протест, запрещая, например, с помощью полиции выехать гуковским шахтёрам, которым работодатель задолжал сумму в треть миллиарда, на встречу с депутатами. И дело здесь не только в том, что чиновники с большой зарплатой вынуждены тратить своё время на то, чтобы остановить очередной бунт осатаневших от нужды и несправедливости людей. Дело в том, что на какой бы стороне ни выступали представители властей, они неизбежно несут репутационные издержки. Вот и мечутся областные министры и руководители городских департаментов от пикета шахтёров к голодовке коммунальщиков, от забастовки строителей к митингу бюджетников, и везде слышат в свой адрес упреки и обвинения.

Наконец, последнее.

Протесты не могут нарастать просто так – они рано или поздно начинают сливаться.

Забастовка дальнобойщиков превращается в один большой межрегиональный протест. Нехватка бюджетных денег приводит к тому, что медики, педагоги, библиотекари и даже артисты выходят на общий межотраслевой митинг. Там к ним присоединяются пенсионеры, обманутые вкладчики и другие – мало ли сейчас недовольных.

При слиянии разных протестов требования упрощаются вплоть до самого примитивного – «Долой!». Кого и что «долой» неважно, так же как неважно и что делать потом. Но именно такова логика социальной деградации. Там, где нет желания развивать регулирующие институты, слой за слоем исчезает цивилизация и включается разрушительный механизм инволюции.

От редакции. *Автор являет нам наивную веру во всемогущество буржуазного права, а адекватные требования хлеба и справедливости называет деградацией.*

ПИСЬМО В ЗАЩИТУ РЕНОВАТОРОВ И ОТВЕТ

Татьяна ВОЛКОВА

Уважаемая Татьяна Вячеславовна,

на сайте aftershock.news появилось возражение, а фактически опровержение статьи по поводу "Собянинской реновации":

Всё-таки хорошо, что благодаря современным технологиям зачастую имеются возможности по проверке материалов, тянущих на скандальные сенсации.

С уважением, Игорь Петрович.

Уважаемый Игорь Петрович!

Не исключаю, что «утку» запустили сами реноваторы с целью её последующего разоблачения, либо после обнародования планов по занижению стоимости земли под хрущёвками Росреестр «включил заднюю».

Проверила вчера стоимость земли под одной из хрущёвок в районе м. «Бабушкинская», земля внезапно подешевела на 270 тысяч рублей. Причину этого «аттракциона невиданной щедрости» объяснить иными причинами, кроме включения дома в программу реновации не могу, кадастровая переоценка производится с определенной периодичностью, и в 2017 году я ни о чём таком не слышала.

Скандальных сенсаций программа реновации принесла нам предостаточно. Начинаются они ещё на стадии голосования, когда голоса «молчунов» автоматически засчитываются «за снос домов». Однако «молчун» – это, как правило, тот, кто не хочет ничего менять, и, следовательно, голос «молчуна» логично было бы засчитать в графу противников сноса.

Не говорю уже о том, что, согласно текущей редакции закона о реновации, власти Москвы планируют массово «кинуть» владельцев нежилых помещений, выплатив им либо стоимость нежилого помещения, либо предоставив аналогичное по площади нежилое помещение в любом месте населенного пункта, где такие помещения будут в наличии. Например, владелец нежилого помещения на первом этаже хрущёвки рядом со станцией метро или автобусной остановкой, успешно сдававшегося в аренду под магазин, получит нежилое помещение на втором или третьем этаже и совсем не обязательно, рядом с метро.

Крокодиловы слёзы сотрудников префектур и депутатов о «несчастных пенсионерах, вынужденных подниматься пешком на последние этажи пятиэтажек», тоже не выдерживают никакой критики. Во-первых, чего раньше-то не переживали? Во-вторых, кто мешает этим пенсионерам обменять имеющееся у них жильё на аналогичное на первых этажах?

В-третьих, в ЦАО уже предложили жителям пятиэтажки переехать в 47-этажку… Кто будет оплакивать пенсионеров, когда в 47-этажке упадёт очередной лифт или произойдёт отключение электричества, префектура скромно умалчивает.

Защитники пенсионеров от власти не акцентируют внимание на ещё одной «малозначительной» детали, – у нас лестницы пожарных машин достают только до 16-го этажа, а правила спасения на пожаре прямо запрещают пользоваться лифтами в случае пожара.

«Кидать» будут всех москвичей и «кинут» всех по-крупному. Такие «мелочи», как при лужковском расселении, когда сначала всем жителям домов сносимых серий пообещали дать жилье по социальной норме, а потом резко сузили список тех, кто мог бы претендовать на улучшение жилищных условий до «очередников», покажутся детскими играми в песочнице. Постановку на очередь в сносимых домах еще при Лужкове затруднили до полной невозможности преодоления бюрократических препонов.

Программа «реновации» настолько неоднозначная, что один факт занижения стоимости земли под хрущёвками и её завышения под новостройками погоды не делает. Советую всем ознакомится с мнением компетентного человека:

«Эпопея со сносом "устаревшего" жилья в Москве началась с обыкновенной лжи о "ветхости" домов и об отсутствии альтернатив в реконструкции жилых кварталов и самих строений, заявил в интервью "НИ" известный архитектор Юрий Эхин, известный тем, что обосновал несбыточность нацпроекта «Доступное жилье» сразу после его принятия в 2004-2005 году. В точности того анализа можно убедиться сегодня – в России как не было, так и нет доступного жилья для большинства граждан. Аргументы "реноваторов" в профессиональной среде не выдерживают никакой критики.

В вопросе о сносе пятиэтажек в Москве, которым захвачены умы москвичей, многие почувствовали себя беззащитными перед властью. Еще больше обескуражены спешкой, с которой проталкивается так называемый «закон о реновации», якобы изобретенный в интересах москвичей и призванный решить проблему ветхого жилья. Возможно ли это в условиях спешки, сопровождаемой довольно странной эйфорией властей? Об этом размышляет эксперт по жилищной политике, член Союза архитекторов России Юрий Эхин,

- Юрий Брониславович, а разве не эту цель преследует закон о реновации – снести ветхое жильё и дать людям хорошее, комфортное? Во всяком случае, власти Москвы уверяют, что избавляясь от устаревших и изношенных хрущёвок, они действуют во благо большинства москвичей.

- За 25 лет, в течение которых я занимаюсь жилищной проблемой, начиная с работы заместителем главного архитектора крупного города, ничего подобного не было. Всё, что происходит с пятиэтажками в Москве сегодня – из ряда вон выходящий случай во всех смыслах. Первое, на что следует обратить внимание, – необоснованность аргументов для сноса пятиэтажек, выдвинутых мэром столицы Сергеем Собяниным, в сочетании со стремительностью, с которой он и другие стараются это сделать.

Дело в том, что мэр в своих выступлениях не привёл достаточных доказательств, что все 8 тысяч пятиэтажек Москвы (или даже их заметная часть) находятся в ветхом, а тем более предаварийном состоянии. Одни слова мэра, а также кадры ржавых труб, сгнившего где-то пола, балконов или неремонтированных фасадов, таким доказательством не являются. Они могут произвести впечатление разве что на неискушённых тётушек. С точки зрения специалистов, это никакое не основание для тотального сноса. Если угодно, это свидетельство плохого исполнения обязанностей мэрией по содержанию муниципального жилого фонда, но не более того.

Полные обследования конструктивной прочности пятиэтажек, доказывающие необходимость их сноса, мэрия не проводила, экспертные заключения по ним не составлялись, собственникам они не предоставлены. Вряд ли были созданы даже межведомственные комиссии. А именно это власти города обязаны были сделать согласно действующему «Положению о признании жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции», утверждённому постановлением правительства РФ №47 от 28.01.2006 года. Всё остальное, извините, – введение в заблуждение.

- А зачем, по-вашему, людей вводить в заблуждение? Москвичи сейчас в крайне затруднительном положении: с одной стороны, не хочется уезжать с насиженного места, а с другой… Вот так протянешь с переселением, а потом твоя аварийная пятиэтажка рухнет – и что делать? Локти кусать и каяться, что в своё время не послушались мэра?

- Зачем затеян снос, можно лишь предполагать. Пока важно уяснить, что в основе всего процесса лежат не факты, а только слова мэра о якобы предаварийности пятиэтажек. Именно эти, не подтвержденные специалистами и серьёзной экспертизой, слова мэра запустили процесс принятия очень опасного, не побоюсь этих слов, радикального законопроекта о так называемой «реновации», затрагивающего фундаментальные права каждого гражданина. Именно основываясь на них было принято решение о сносе на февральской встрече мэра с президентом В. Путиным.

Внесу краткую справку: малое число пятиэтажек раннего периода возведения (середина 50-х годов) были рассчитаны на 25 лет службы, их надо было сносить. Это сносимые серии типовых домов – примерно 15% от всех пятиэтажек Москвы (из 1722 домов осталось снести 76). Однако подавляющее большинство всех пятиэтажек – панельных, блочных и кирпичных, построенных с начала 60-х годов, – рассчитывались на срок службы 100 лет и проектировались уже по I категории конструктивной прочности. Это те самые 8 тысяч многоквартирных домов общей площадью 25 млн. кв. метров в Москве, о которых сегодня идёт речь.

В отличие от мэра простые люди могут не знать, что ветхость домов определяется по износу основных (несущих нагрузку) конструкций – фундаментов, стен, колонн, перекрытий. Но никак не по трубам коммуникаций, не по состоянию дверей, полов, фасадов, крыш. Чтобы признать дом ветхим, износ его основных конструкций должен превышать 70%, чего нет. Пятиэтажные дома прослужили всего 40-60 лет и о ветхости говорить рано. Тем более нельзя говорить об их аварийности, когда проживание в них представляло бы опасность для жителей. А также о предаварийности, когда один из конструктивных элементов мог повлечь за собой обрушение всей конструкции. Замечу, что даже сносимые серии домов прослужили вдвое больше расчётного времени – строили раньше с большим запасом прочности. Еще важнее то, что ветхость и даже аварийность не являются обязательным основанием для сноса. Аварийные дома тоже можно реконструировать, об этом прямо говорится в упомянутом Положении. Снос домов – это вообще крайняя мера.

Повторяю, всё это должна определять Межведомственная комиссия по заявлению собственника. Физически дома еще очень крепки, о чём есть заключения проектных организаций и Российской академии архитектуры и строительных наук. Потому неправда, что московские пятиэтажки ветхие. Неправда, что их нужно обязательно сносить. Неправда, что нет альтернативы.

- Но сложилось мнение, что ремонтировать пятиэтажки невыгодно, поддерживать жизнь морально устаревшего жилья – бросать деньги на ветер. Разве это не так?

- Невыгодно, на мой взгляд, сносить жилой фонд, который при грамотном подходе прослужит ещё не меньше ста лет, тем более, что его комфортность, надёжность и внешний вид можно повысить относительно быстро и недорого, «не ставя всех на уши», как сейчас. Власть, извините, лукаво ставит людей перед ложным выбором: снос или капремонт, а есть третий выход – реконструкция, и он даёт ответы на все вопросы. Реконструкция – это обычная общепринятая практика в отношении пятиэтажек, например, в Европе. А если смотреть только на подтёки на стенах, то и на Кремлевской стене они тоже бывают. И что, прикажете сносить Кремль?

Довольно странно слышать слова о морально устаревшем жилье. Пятиэтажки – это вообще-то благоустроенное жилье, а в нашей стране полно деревянных бараков с «удобствами» на улице, например, в Тюмени, где г-н Собянин раньше был мэром. Мы же не хотим раздражать всю Россию пижонством? Вообще моральное старение физически крепких построек прошлых лет – очень зыбкая субстанция. В Германии, например, много старых каркасных фахверковых домов в центрах городов. Средневековые замки – тоже морально устарели, поскольку не выполняют свою функцию обороны. Однако не сносят ни то, ни другое, не правда ли? То же и с пятиэтажками. Тем более большинство квартир в них приватизировано или куплено – это частная собственность граждан. Что делать со своей собственностью, должны решать сами собственники в каждом конкретном случае, а не мэр.

- Опросы на «Активном гражданине», в соцсетях, на встречах с чиновниками вроде бы свидетельствуют, что многим, похоже, уже и наплевать на свои права собственности, лишь бы поскорее вырваться из старой квартиры с проходными комнатами и крошечной кухней. Для властей это очень серьёзный аргумент, чтобы настаивать на реновации и продвигать это дело.

- Просьбы жителей прямо противоположные и их очень много. При этом названные цифры желающих сноса не убедительны. Например, мэр С. Собянин 13 апреля в прямом эфире телеканала ТВЦ сказал, что у него лежат 250 писем от граждан, мечтающих о сносе. Но, извините, при общей численности жителей пятиэтажек 1,6 миллиона человек – это капля в море. По численности это всего одна пятиэтажка, ее в таком случае и надо снести. Но когда на основе чьей-то просьбы принимается решение о сносе всех домов, независимо от их состояния и мнения собственников,

Окончание на 4 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (25), 30 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПИСЬМО В ЗАЩИТУ РЕНОВАТОРОВ И ОТВЕТ

Окончание. Начало на 3 стр.

Татьяна ВОЛКОВА

это странная и безобразная манипуляция. По закону в каждом отдельном многоквартирном доме решение о сносе должно приниматься двумя третями голосов собственников жилья. Если действовать открыто, с заботой о москвичах, то нужно предложить оба варианта (снос или реконструкция) и вынести вопрос на референдум. Однако сейчас закон хотят, так сказать, законодательно обойти, сделать его избирательным, в чём таится большая опасность.

То же с социологическими опросами в интернете. Известно, что было опрошено 8 тысяч каких-то респондентов. Это 0,5% от общего числа жителей пятиэтажек, что в разы меньше статистической погрешности. Не говоря о том, что в фейсбуке отвечать за жителей пятиэтажек Москвы могли совсем другие люди. Даже если власти обзвонили 300 тыс. жителей пятиэтажек, этого мало. Цифры голосов «за» и «против» не обнародуют, их достоверность ничем не подтверждена. Всё это очень слабая аргументация для столь серьёзного решения.

Истинные причины просьб и жалоб жителей пятиэтажек, во-первых, в том, что были пропущены два капитальных ремонта домов подряд (капремонт в любом доме должен выполняться каждые 25 лет). А во-вторых, в элементарном незнании жителями своих прав и неумении на них настаивать. В пятиэтажках действительно изношены коммуникации, сантехника, столярка, фасады, балконы, крыши. Именно они должны обновляться при капремонтах. Капремонты должна была делать мэрия, но не сделала, хотя жители платили исправно. По сути, ненадлежащим исполнением обязанностей был нанесён ущерб имуществу жильцов и городскому имуществу. Теперь же мэрия называет аргумент о плохих коммуникациях как причину сноса даже очень крепких пятиэтажек. Всё это, простите, выглядит как преступная халатность, а может, – злонамеренный умысел.

Потому можно с твёрдостью утверждать: никакой чрезвычайности в пятиэтажках нет. Оправдание мэром сноса надуманное и необоснованное. Неправда, что эти дома целесообразно снести. Всё с точностью до наоборот. Правда в том, что пятиэтажки нельзя оставлять без внимания, но это другое дело.

- Интересно, а как поступают с пятиэтажным фондом в других странах? По примеру СССР там в своё время тоже понастроили немало «хрущёвок», только назывались они по-другому. СССР давно нет, а что с его наследием в Европе?

- Пятиэтажные дома не сносят нигде, хотя требования к качеству жилья и обеспеченность жильём в Европе выше. В Германии, Финляндии, Чехии, Словакии, Венгрии, Польше, Румынии пятиэтажки реконструируют, надстраивают и прекрасно в них живут. Даже в центре Берлина – столице самой богатой страны Евросоюза – есть немало пятиэтажек. Согласитесь, странно, когда мэрия копирует с европейских столиц благоустройство центра Москвы, парковочные пространства, транспортные развязки, а в отношении пятиэтажек почему-то принимает противоположное решение о сносе. За этим кроется большее, чем логика и желание сделать лучшее, возможно – чьи-то большие интересы.

Сегодня отработан убедительный метод модернизации пятиэтажек, о котором жителям не говорят. Это надёжная технология надстройки несколькими этажами без нагрузки на пятиэтажку, которая на 40% дешевле сноса и нового строительства. При этом перепланируют все квартиры, меняют трубы, полы, окна, двери, устанавливают лифты, мусоропроводы, улучшают тепло- и звукоизоляцию – всё доводят до уровня современного жилья за девять месяцев. Срок службы домов продлевается на 100-125 лет. Жители получают современное жильё большей площади в этом или соседнем доме. У технологии богатые архитектурные возможности – от классики до модерна, способные украсить безликие сегодня районы массовой застройки Москвы. Департамент градостроительной политики мэрии Москвы этот метод робко распространял, но радикально ничего не изменилось.

Характерно, что сносить в Москве собираются не только жилые дома, но, судя по всему, и детские сады, школы, поликлиники, соцкультбыт, инфраструктуру. Это прямо следует из слов главного архитектора Москвы Сергея Кузнецова о том, что вместо микрорайонов пятиэтажек будет новая квартальная застройка. В микрорайонах всё это было, а квартал – иная городская структура. Значит, должен быть гарантированный снос всего на территориях микрорайонов – иначе кварталы сделать нельзя.

Кстати говоря, снос – дело очень недешёвое. По оценкам Государственного минского института жилища им. Атаева, снос одного квадратного метра пятиэтажки стоит в среднем $300. В Москве называют другую цифру – $200 за метр, что странно. Но даже если $200 умножить на 25 млн кв. метров пятиэтажек, получится 300 млрд рублей. Это огромные деньги только на разрушение, о которых никто не говорит.

Есть ещё проблема утилизации. Снесённое нужно вывести и захоронить, а где и как это делать? Районы Подмосковья заполнены свалками бытовых отходов мегаполиса. Дополнять их огромным количеством строительного мусора – преступно. Без наличия технологии и мощностей по переработке этого делать нельзя. Вообще-то указом президента 2017 год в России объявлен Годом Экологии, но именно сейчас намерены довести всё до экологического коллапса.

- О строительном мусоре вообще никто не заикается, в законе о нём ни слова. Похоже, с ликвидацией пятиэтажек мы получим такие «ужасы нашего городка», что из него придётся бежать сломя голову.

- Большая ошибка думать, что «реновация» касается только сноса пятиэтажных домов столицы. В законопроекте прописана возможность сноса *«аналогичных по своим конструктивным характеристикам многоквартирных домов»*. А под это можно подвести всё, вплоть до американского посольства на Новинском бульваре.

Уверенным не может оставаться никто из москвичей, независимо от этажности и состояния их домов. Даже в названии законопроекта сказано об *«установлении особенностей реновации жилищного фонда в столице»*, без слов о пятиэтажках. В законопроекте нет определения термина «первого периода индустриального домостроения», с которого всё начинается. Вообще этот термин означает полносборное панельное железобетонное домостроение ранних лет. Однако мэрия вовсю говорит о сносе кирпичных и блочных домов, в том числе девятиэтажных, а это совсем другое. Такая подмена понятий, размытость и широта прав мэрии порождает вопросы, естественные страхи и возмущение москвичей. Этот опыт хотят распространять и на другие регионы.

- Давайте всё-таки вернемся «к нашим баранам». Опросы жителей, имеющиеся в распоряжении чиновников, вы назвали «неубедительными». Многие противники сноса им тоже не верят. Сомневаются и «нейтральные» – те, кого снос вроде бы не должен коснуться. Но всё происходит так быстро – давай-давай, голосуй, давай-давай, побыстрее принимай закон, – что не успеваешь разобраться, какие ловушки для людей расставили власти? Как от них увернуться? И вообще, возможно ли это?

- Коварная полуправда в том, что сносить будут только при согласии большинства жителей, как это утверждает мэр Собянин и главы управ районов Москвы. Она не должна никого успокаивать. По ныне действующему ЖК РФ нужно согласие не просто большинства жителей (в том числе несобственников и арендаторов), необходимо большинство двумя третями голосов собственников при обязательном их уведомлении – это совсем другие цифры и процедура.

Однако новым законопроектом о «реновации» хотят это обойти, давая мэрии право устанавливать формы опроса так, как захотят. Дословно записано: власти *«устанавливают порядок, случаи и формы выявления учёта мнения населения по вопросам реализации программы, в том числе в целях принятия решения о реновации»* (статья 1, п.3 законопроекта). Они могут установить это, например, в интернете, куда большинство жителей не заглядывает, а собственникам не сообщат. И что выйдет? По их законопроекту будет верно, а по ЖК РФ и по сути – обман.

Дальше – больше, власти сами *«определяют содержание программы реновации жилищного фонда в городе Москве, утверждают такую программу»* (статья 1 п.3 законопроекта). Мэрия самостоятельно принимает решение о реновации квартала без учёта действующих градостроительных норм (статья 71 законопроекта). Мэрия сама *«устанавливает примерную форму договора между собственником и властью города Москвы»* (статья 1, п.3), которая может быть такой, какая ей выгодна. Мэрия своим решением выводит из эксплуатации многоквартирный дом (статья 71 законопроекта). С момента решения о таком выводе права на вашу квартиру и земельный участок под домом переходят городу Москве, дом отключается от технологических сетей, жить в нём уже нельзя, дополнительное решение о сносе не требуется (статья 71законопроекта). При этом собственникам будет предложен один единственный вариант переселения (не три, как раньше). В случае отказа или несогласия, собственника (или уже не собственника?) принудительно выселят по суду. Причём суд, в нарушение Конституции, хотят обязать это делать. Если это не обман, не произвол и не беззаконие, то что это?

И всё это делается под ложным предлогом якобы безальтернативности. Депутат ГД Николай Гончар, вносивший законопроект, прямо говорил: *«Мэр Москвы Сергей Собянин наглядно продемонстрировал безальтернативность программы сноса»*.

Нельзя верить и словам властей о предоставлении жителям новых квартир на 20% больше. В законопроекте записано другое: *«помещение, жилая и общая площадь которого не меньше»* – это означает «равнозначная» (статья 73 законопроекта). То есть, по законопроекту, – такая же квартирка или чуть большая, но только в отдельных случаях, по усмотрению мэрии. Совсем не учитывается то, что жители пятиэтажек теряют в площадях земельных участков со стоянками, которые сегодня являются частью их собственности – общедомового имущества. Даже в этом нет равнозначности, поскольку высотность новых домов будет явно больше, плотность населения выше. Не говоря об этаже будущего проживания, о расположении у дороги, о виде из окон, о соседях – всё это значимые характеристики жилья, имеющие отдельную и немалую цену. Любой риэлтор это отлично знает.

Таким образом, снести любой ваш дом и переселить вас могут без вашего мнения, практически насильственно, произвольно, без справедливой компенсации. **Причём мэра с его обещаниями завтра может не быть, а закон будет работать. Все эти нарушения прав дают москвичам очень большой повод возмущаться и сопротивляться.**

- Вы сказали о нарушении градостроительных норм. А что, наверху вообще не в курсе, что такие нормы существуют? Складывается впечатление, что законы у нас пишут либо профаны, либо те, кто возомнил, что до них мир не существовал и всё надо начинать с чистого листа.

- Это еще одна странная особенность законопроекта – нарушение законов. Для экстренного обеспечения так называемой «реновации» отменяют длинный ряд положений Градостроительного Кодекса, Жилищного Кодекса, Гражданского Кодекса, Закона о кадастре, о капремонте, а также санитарные нормы. Не имея градостроительного образования и опыта, понять это порой трудно, но поверьте, это так. Получается: либо кодексы и законы не работают, тогда все 12 лет жилищной реформы оказались бессмысленными и Госдума зря получает свои деньги и привилегии. Или, повторяю, мы имеем дело с из ряда вон выходящим случаем, преследующим чьи-то особые интересы под вымышленным предлогом.

Да что там говорить, если законопроект грубо нарушает базовые положение Конституции РФ о защите частной собственности, а также о свободе и независимости судебной власти, о чём уже говорила глава профильного Комитета Госдумы Галина Хованская. Очень большие вопросы также по поводу нарушения антимонопольного законодательства. Тут уместно задуматься – кто выгодоприобретатель закона о «реновации»? Ясно, что не жители пятиэтажек и не город Москва, нагрузка на который вырастет в разы.

- Давайте будем разоблачать: кому же это выгодно?

- Начну с первого признака обмана. Итальянское слово «реновация» (лат. *renovatio*) означает обновление, возобновление, ремонт. Под прикрытием этого красивого слова нам подсовывают снос всего, задумываясь о москвичах в последнюю очередь, вводя в заблуждение общество.

Сам термин «реновация» отсутствует в федеральном законодательстве РФ. Однако он есть в московском законодательстве со ссылкой на Владимира Ресина. **«Реновация – принудительное освобождение территории (снос зданий и сооружений, извлечение из подземного пространства инженерных коммуникаций, сетей и др.) для обеспечения возможности нового строительства вне зависимости от степени сохранности расположенных на ней строений».** Этот термин Веденеева Н.С. и Маклаковой Т.Г. применён к строительному переустройству Ресиным В.И. в директивных документах правительства Москвы.

Законопроект о так называемой реновации тоже был внесён депутатами Гончаром и Ресиным спустя считанные дни после одобрения решения на высшем уровне. Учитывая объём, сложность, многочисленные ссылки на другие законы, быстро его подготовить было невозможно. Везде фигурирует В. Ресин – бывший заместитель московского мэра по градостроительству, ярый противник реконструкции.

Снесённые микрорайоны собираются застраивать в том числе типовыми домами из железобетонных панелей, этажностью 20-25 этажей с повышением плотности застройки от 2 до 5 раз. В Минстрое подводят под типовое строительство новые основания. Больше всего в этом заинтересованы домостроительные комбинаты (ДСК), в том числе Су-155, печально известная массовыми скандалами с обманутыми дольщиками по 145 многоквартирным домам в разных городах. Достаточно набрать в интернете слова «ресин, су-155», как вывалится длинный перечень фактов, подтверждающих тесную связь В. Ресина и Су-155. Нынешний глава Минстроя М. Мень тоже приложил немало усилий, чтобы вернуть долги Су-155 обманутым дольщикам, но за счёт бюджетов.

Как тут не обратить внимание, что делать «реновацию» также собираются за счёт бюджета города Москвы в сумме 3,5 трлн рублей. Это очень лакомый кусок, который, видимо, даёт ключ к ответу на все вопросы. Известно, что с кризисом рынок продаж жилья сильно упал. В Новой Москве по разным данным стоят непроданными от 7 млн до 11 млн кв. метров жилья. Скорее всего, строительные компании, мощные девелоперы и те, кто с ними связан, нашли для себя выход из ситуации в пятиэтажках города Москвы. Но поскольку реконструировать им непривычно, решили нахрапом свалить всё, прикрываясь якобы безальтернативностью. По крайней мере, такая версия объясняет многое. Москвичам же, по сути, говорят: «чего это вы тут расселись на нашей дорогой московской земле?».

Парадокс в том, что панельные железобетонные дома нигде в мире уже не строят из-за их дороговизны, плохой экологичности, непригодности, уродливого внешнего вида. Специалистам известно, что именно панельные железобетонные дома являются морально устаревшим типом дома в полной мере. Получается, идя напролом, хотят поменять устаревающее жилье на уже морально устаревшее. Какая-то бессмыслица, если не понимать огромную выгоду такой замены для ДСК. Кстати, типовое строительство вообще исчерпало свою способность решать жилищную проблему еще в 80-е годы прошлого века. А власти пытаются возобновить его, наступая на те же грабли, прикрываясь обманом.

Мои коллеги-градостроители называют эту «реновацию» аферой. Так это или нет, но нельзя не заметить множественные симптомы того, что у москвичей пытаются отнять их имущество в особо крупном размере, путём обмана и злоупотребления доверием, а это признаки состава преступления по статье «Мошенничество».

В этой ситуации, чтобы не накалять страсти или как-то сохранить лицо властей, я бы рекомендовал Госдуме вернуться к истинному значению реновации – как возобновлению, ремонту и реконструкции. Это помогло бы снять напряжение и проблему в целом. Достаточно уточнить формулировку реновации уже нового законопроекта, поскольку этот исправить невозможно. Тогда будет обновление города и благодарность от москвичей.

И ещё одно, напоследок. Подсчёты показывают, что если на 8 тысяч пятиэтажек Москвы потратить запланированные 3,5 трлн бюджетных рублей, то получится по 423 млн рублей на дом. Для модернизации (реконструкции) пятиэтажек до уровня современного жилья, с надстройкой четырёх-пяти этажей требуется около 300 млн рублей на дом. Оставшиеся 123 млн. рублей можно выделить в виде кредитов и субсидий москвичам для улучшения их жилищных условий, поскольку нормы постановки на учёт в Москве до сих пор как в 50-е годы прошлого века – унизительные 5 кв. метров на человека. Властям и мэру должно быть стыдно… Юрий Эхин, архитектор». (newizv.ru)

«ПОЕЗДА ДРУЖБЫ» ЕДУТ В ЗАКАРПАТЬЕ…

Дмитрий РОДИОНОВ

В Закарпатской области Украины радикалы напали на представителей венгерской общины и снесли стелу с надписью на венгерском языке. Об этом рассказал на своей странице в социальной сети лидер экстремистской группировки «Братство» Дмитрий Корчинский.

Корчинский опубликовал в соцсетях видео, на котором запечатлено, как радикалы напали на местных жителей, которые охраняли недавно установленную стелу с надписью на венгерском языке, и спалили палатку, в которой те ночевали.

«*Венгерский сепаратизм на территории украинского Закарпатья имеет целью нанести удар в спину воюющей Украины. Главной опорой закарпатского сепаратизма является местный костяк из регионалов, который играет на руку врагу, сидящему в Кремле, и мечтающему, чтобы Украина перестала существовать. Но пока на территории Закарпатья действуют отряды украинских патриотов, Закарпатье будет неотъемлемой частью Украины*», — написал у себя Корчинский.

Вот как развивались события. Члены венгерской общины установили на въезде в Виноградовский и Береговский районы Закарпатской области четыре стелы с надписями на своём языке «Венгры приветствуют вас» и «Край венгерского языка». А депутаты Береговского районного совета Закарпатской области проголосовали за обращение к президенту Петру Порошенко, в котором осудили ограничения прав национальных меньшинств и предложили «*договорной формат отношений с центральной властью*».

На инцидент отреагировали в Киеве, правда, в свойственной украинским властям манере, заставляющей усомниться в адекватности комментатора. Так, советник министра внутренних дел Арсена Авакова Зорян Шкиряк заявил, что выступления венгерской общины в Закарпатской области были провокациями российских спецслужб.

По мнению Шкиряка, «*венгерские закарпатцы и закарпатские венгры чувствуют себя прекрасно в великой и европейской Украине*». Он также отметил, что украинские спецслужбы задержали тех, кто, «*выполняя задание ФСБ, пытался расшатывать ситуацию*».

В середине марта о том, что Россия пытается использовать гагаузов, русинов и венгров для развала Украины, говорил и глава СБУ Василий Грицак. По его словам, Украина в ближайшем будущем может столкнуться с протестными явлениями в южных и западных регионах страны, где проживает большое количество других этносов, которые якобы будут использованы российскими спецслужбами для дестабилизации.

— Украине грозит развал, — уверен директор Центра евразийских исследований Владимир Корнилов.

— Я не шучу, не утрирую, не сгущаю краски. Правда, главные сепаратисты Украины находятся не в Закарпатье, в Донбассе или в Одессе — они сидят в киевских кабинетах и правят этой страной. Чем больше киевские власти будут запрещать венгерские, русские, румынские, русинские организации, чем жёстче будут преследовать людей за их стремления к языковой и культурной самобытности, к защите своих элементарных прав, тем сильнее будет развиваться сепаратизм.

«Свободная Пресса»: — Насколько адекватна отправка к венграм «поездов дружбы» Корчинского? К какому результату это может привести?

— Хочу напомнить, что Корчинский отправлял подобные «поезда дружбы» еще в начале 1990-х. В Крым! Тогда он заявил публично «Крым будет украинским или безлюдным». И эти заявления сыграли значительную роль в том, что теперь Крым является составной частью России. Они только укрепили понимание крымчанами того, что с Украиной корчинских им не по пути. Сейчас Корчинский точно так же отталкивает Закарпатье.

«СП»: — Почему власти Закарпатья никоим образом не вмешиваются в происходящее? Ведь молодчики «Братства» уедут, а им тут жить…

— Вы же знаете, во что превращается вмешательство властей Закарпатья или местных властей имущих в действия украинских праворадикалов. Один из ярких примеров — перестрелка в Мукачево с «правосеками». Прошло уже два года — никто не наказан, все убийцы на свободе, ходят в «героях».

«СП»: — По словам Корчинского, главной опорой закарпатского сепаратизма является местный костяк из регионалов, который играет на руку врагу, сидящему в Кремле и мечтающему, чтобы Украина перестала существовать. Что он имеет в виду? Насколько местным властям выгоден сепаратизм?

— Закарпатье — действительно особый, сложный регион, где местные элиты имеют гораздо более сильные позиции, чем Киев. В принципе, есть среди них и бывшие регионалы. Да, они запросто могут менять партии и флаги в зависимости от смены ветра. Да, зачастую они же используют местный сепаратизм для получения дополнительных козырей в спорах с Киевом. Но ведь это означает, что есть такие настроения. От этого никуда не деться. Повторюсь, сам Киев и безумные действия всевозможных корчинских только подпитывают этот сепаратизм

«СП»: — Зорян Шкиряк утверждает, что выступления венгерской общины в Закарпатской области были провокациями российских спецслужб…

— Вот в чём нет смысла, так это в комментариях слов Шкиряка, который в любом наводнении, стихийном бедствии, плохой погоде видит «руку Кремля». Было бы странно, если бы он такого не заявил. Лучше спросите у него, где же «российского следа» нет.

— Опасность венгерского сепаратизма в юго-западной части Закарпатья очень большая, — считает и старший преподаватель кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ Вадим Трухачев.

— Там ещё во времена Ющенко приступили к раздаче венгерских паспортов, при Януковиче продолжили, а сегодня ими обзавелись более 100 тысяч человек (встречал и число 200 тысяч при 150 тысячах этнических венгров в регионе по официальным данным). Самое страшное для Украины то, что их охотно берут. Значит, местные мадьяры отождествляют себя не с Украиной, а с Венгрией. Потому уход Береговского и части других районов Закарпатья стоит на повестке дня, а внутри себя его жители уже попрощались с Украиной.

«СП»: — Почему венгры установили эти стелы на венгерском языке, из-за которых весь сыр-бор? Почему сейчас, а не в 2014 году?

— Стелы установили для того, чтобы показать, кто является истинным хозяином на данной территории. Нынешний националистический угар украинской власти бьёт по всем национальным меньшинствам, и они готовы ему сопротивляться. Закрытие школ, украинизация эфира, насильственное забривание молодых людей в зону так называемой «АТО», обнищание населения — всё это толкает закарпатских венгров к подобным действиям…

А отсоединиться они были готовы и в 2014 году, но просто Венгрии никто бы в ЕС и НАТО не разрешил воплотить крымский сценарий. А для решительных действий самих закарпатских венгров просто нужно, чтобы людей достали. В 2014 году их ещё не так достали укронационализмом и его плодами, как в 2017-м…

«СП»: — Какова роль местных властей? Корчинский заявляет, что «*главной опорой закарпатского сепаратизма является местный костяк из регионалов, который играет на руку врагу, сидящему в Кремле*»…

— Корчинский несёт бред. Закарпатские венгры сотрудничали с самыми разными украинскими партиями — и с регионалами, и с «оранжевыми», и с центристами, но всегда вели свою игру. На областном уровне у них имеются свои партии, свои фракции в областном совете и в местных советах. А на национальном представитель венгров Ласло Брензович входит во фракцию «Блок Петра Порошенко»… Сепаратизм в этой части Закарпатья существовал давно, но тупая националистическая политика украинских властей, действия Корчинского и иже с ним только его усиливает. Нечего на зеркало пенять, коль рожа самих украинских «патриотов» крива…

«СП»: — По заявлению Шкиряка в расшатывании ситуации заинтересован Кремль.

— Шкиряк выступил как типичный современный украинский политик, везде ищущий руку Москвы… Лучше бы подумал о просчётах в национальной политике собственного государства, почему людям нетитульных наций жить на Украине стало не просто некомфортно, а ещё и страшно… России, судя по всему, до закарпатских венгров нет никакого дела, государственная принадлежность города Берегово и сопредельных с ним земель никак не повлияет на нашу безопасность. Да и сами местные венгры помощи ждут явно не от России.

«СП»: — Можно ли ожидать вмешательства Венгрии в ситуацию?

— Венгрия давно раздаёт свои паспорта, её руководство (включая премьера Орбана) постоянно говорит о необходимости защитить соплеменников в Закарпатье. Она делает всё, что может — даёт убежище дезертирам из зоны «АТО», платит пенсии, посылает учебники. Если речь идёт о вооружённом вмешательстве — оно возможно в случае начала открытой резни… Но можно предположить, что через некоторое время, видя всё убожество творящегося на Украине, ЕС и НАТО могут дать согласие на уход юго-запада Закарпатья. Если у власти в Будапеште будет не Орбан, а более лояльный Западу политик, этот вопрос может решиться даже быстрее. Украину саму «уговорят» отдать эти земли за какие-то деньги или другие поблажки, и никакой Корчинский этому не помешает.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ШАВКИ РЕЖИМА. ВЗГЛЯД ПОСТОРОННЕГО

Б.К. КУЧКИН

Шавка – неказистая собачонка, шумно и суетливо тявкающая на весь мир в надежде обратить внимание хозяина и получить кормёжку.
Э. Сетон-Томпсон

В дореволюционных газетах популярной была рубрика: «Взгляд постороннего!». Любой желающий имел возможность нелицеприятно высказать своё мнение по важным житейским вопросам. Воспользуюсь рецептом русских газетчиков.

В последнее десятилетие вновь и вновь возвращаюсь к вопросу о природе «левой» оппозиции, ее истоков, реальности или фантомности существования. Является ли КПРФ потребностью, насущной политической необходимостью для трудящихся масс или создана преднамеренно кремлёвским олигархатом для поддержания иллюзии, что народ – хозяин страны? В первом приближении вроде бы ясно. Оппозиция возникает там и тогда, где и когда возникает недовольство народа своим материальным положением и политикой правящих верхов. Поэтому подразумевается, что КПРФ логично является наследницей КПСС, перенимая опыт партии рабочего класса. Но в то же время Минюст России зарегистрировал не то 54, не то 74, не то 94 политические партии, и несомненно все они «оппозиционные». А как же иначе? Противопоставление своих взглядов, противодействие своей политики взглядам, политике властных структур – главное, основное свойство оппозиции. Но в нашей стране этим никого не удивишь. Быть к правительству в оппозиции древняя русская традиция. Вот и сегодня лидер каждой партии стремится свой личный «нрав» показать. Несомненно, что вся оппозиция противостоит либеральному клану, рыночно-феодальному чиновничеству, эффективным топ-менеджерам. Несомненно также, что большая часть оппозиции склоняется под руку мерседесно-майбаховского православия, пытаясь обнаружить в нём скрытые рычаги будущего спасения России от чумы либерализма и даже источники возрождения социализма. Истово молиться богу свойственно русской интеллигенции. Особенно в тот момент, когда она теряет нравственные ориентиры. Правда, есть и другая причина. Оппозиция вроде бы в наличии, а у большинства партий отсутствуют программные документы, цели и задачи не обозначены. Куда идти, а главное куда вести своих адептов? И тут вспоминаются библейские истории, образ Христа – лидера всех страждущих и обездоленных, Нагорная проповедь, по мнению Зюганова, – первоначальный вариант Морального кодекса строителей коммунизма. Но это ложь. «Первого коммуниста» влекут к проповеди настоятельные советы Христа, вразумления «сирых и убогих» быть покорными, терпеливыми, «не противиться злу», «молиться за обижающих вас», «не судите, да не судимы будете». Последнее звучит как грозное предупреждение режима. Поэтому и не замечены члены КПРФ среди бастующих и голодающих рабочих.

Во веки веков, всегда и везде оппозиция боролась (страдала, выступала) якобы за интересы народа, якобы во имя народа, представляя якобы народ. Но при этом отделяя «чистых от нечистых». Вот и сегодняшняя оппозиция позиционирует себя как борцов «за «чистую демократию», «чистое привлечение всенародной воли», «свободное народное государство». Российская оппозиция вся за народ!!! А Жириновский особенно за русский народ! КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Патриоты России», партии пенсионеров, «зелёных», феминисток и т.д. чуть ли не хором скандируя, предлагали на выборах сентября 2016 года однотипные программы «народного правительства», «правительства народного доверия», «правительства народных интересов» с подробным списочным составом предполагаемых министров – артистов, публицистов, каскадёров. В своём словоблудии оппозиционные лидеры игнорировали здравый смысл народа. И он-то сыграл с оппозицией злую шутку. Реалистичное мышление массового избирателя подсказало, что если рейтинг популярности В. Путина составляет 86%, то он и есть народный президент. Правительство Д. Медведева, пользующееся доверием Путина, это и есть народное правительство. В результате оппозиционные партии получили минимальное количество голосов избирателей.

Но всё же не будем абсолютизировать «здравый смысл» населения страны. «Оглушительное поражение» оппозиции, как об этом вопят придворные журналисты олигархата, просто блеф, мыльный пузырь пропаганды. Причина потери голосов избирателей более прозаична. Партии «воров и жуликов» обрыдло чистоплюйское тявканье оппозиционных шавок, постоянное тыканье носом в грабёж России, и было принято решение примерно наказать завравшихся лакеев режима. Команда Э. Памфиловой нарисовала нужные цифры, вдвое сократили представительство партий в Госдуме. Лидеры оппозиции были ошеломлены. В рядах руководства КПРФ началась паника. Посыпались заявления региональных руководителей об отставках. Даже Зюганов упомянул о сложении полномочий председателя партии. Но «погрозив пальчиком», кремлевский олигархат милостиво вознаградил «пострадавших». Депутатам Госдумы увеличили зарплату до 800 тыс. рублей. Вместе с многочисленными добавками и льготами содержание каждого депутата обходится налогоплательщикам в три (3) миллиона рублей. И опять пафосно зазвучали речи «главного коммуниста России». Операция проведена блестяще. «Хозяева» страны наглядно показали народу, сколько стоит оппозиция, обнажили ее истинное лицо, продемонстрировали приёмы дрессуры «защитников народа».

Чтобы не быть голословным, стремясь подкрепить свои рассуждения доказательствами, почитал, полистал, проанализировал обширную агитационно-пропагандистскую продукцию КПРФ. Тиражи газет «Правда» и «Советская Россия» составляют свыше 100 тыс. экземпляров каждая. Тиражи региональных изданий начинаются с 10 тысяч. «Калининградская искра», саратовский «Коммунист - век XX-XXI», «Коммунист Калуги», курский «Голос народа», тюменское «Слово народу», курганский «Коммунист Зауралья», иркутское «Приангарье», «Иркутская правда», рязанская «Приокская правда», сахалинское «Возрождение» и т.д. издаются по 10 тыс. экз., пермский «Коммунист Западного Урала» – 30 тыс. экз., «Московская правда» – 50 тыс. экз., «Подмосковная правда» – свыше 100 тыс. экз. Интенсивно используются электронные СМИ, публикуются теоретический журнал и разнообразная политическая литература. Спектр пропагандистских материалов достаточно широк и информационно насыщен. Но что поражает в партийной прессе, так это тщательное копирование, повторение материалов российских буржуазных газет и даже «жёлтых» изданий. Победоносные военные операции отечественных ВКС в Сирии, пожары и наводнения в Азии и Африке, теракты в Европе, панегирики В. Путину, лёгкое раздражение экономической политикой правительства Медведева, программы теле- и радиовещания, солянка из кулинарных рецептов, анекдотов и рекламы технических средств повышения мужской потенции. Подражательна, догматична и убога пресса так называемой коммунистической партии. Ее лицо – это лицо обывателя, ориентирующегося на власть, замкнутого в скорлупу индивидуального существования, но не лицо оппозиционной партии. А чтобы не тянуло «ретивых коммуняк» на радикальные эксцессы, газеты настойчиво напоминают: «Сегодня оружие пролетариата - избирательный бюллетень!» (см. например: курганский информационный бюллетень «Коммунисты Зауралья на выборах в Государственную Думу РФ», август-сентябрь 2016 года. Тираж 200 тыс. экз.). Вероятно, автор не знает, что такое булыжник (дорожное покрытие сегодня состоит из асфальта и песчано-гравийной смеси), и ему мнится, что многоцветная бумажка способна чем-то угрожать компрадорской буржуазии.

С удивлением прочитал в «Советской Коломне» (№20 20 октября 2016 года) пассаж: *«Из-за размаха политических репрессий к руководству КПСС после смерти Сталина пришли люди, которые усвоили идеологию коммунизма, но оказались не на высоте его теории. Они оказались неспособны к изменениям во взглядах на социализм»*. Уже тысячи раз разоблачена хрущёвская клевета о репрессиях, а член КПРФ продолжает тупо о ней талдычить. К тому же, кого считает автор, тяжело ударенный репрессиями в голову, знатоками идеологии коммунизма? Хрущёва и Микояна, Поспелова и Кириленко, Горбачёва и Ельцина? Да они в руках никогда не держали работы В.И. Ленина. Крестьянским хлопцам чужда была книжная премудрость марксизма. Точно так же, как и членам КПРФ. Еще в 1921 году Ленин в статье «О чистке партии» рельефно обозначил внутренних врагов: *«Очистить партию надо от мазуриков, от обюрократившихся, от нечестных, от нетвёрдых коммунистов и от меньшевиков, которые имеют два своих свойства: первое – искусно приспособляться, «примазываться» к господствующему среди рабочих течению; второе – еще искуснее служить верой и правдой белогвардейщине, служить ей на деле, отрекаясь от неё на словах»*. Сталинская партия большевиков, построившая социализм в СССР, погибла на фронтах Великой Отечественной войны, и основной костяк КПСС составили именно мазурики и меньшевики, во главе с троцкистом Хрущёвым. Они генетически были враждебны марксисткой идеологии и рабочему классу.

Расхожим стало мнение, что «главная оппозиционная партия» потерпела «самое оглушительное поражение», набрав 13% голосов избирателей. Правда, тут же обозначились «аблакаты», опровергающие это мнение и убедительно доказывающие, что есть у Зюганова «еще порох в пороховницах» (см. например, Артем Манаков «О «пораженцах» в наших рядах. Правда. №139, 13-14 декабря 2016 года). Не буду спорить. Не существенно. Надеялся найти в прессе КПРФ обстоятельный анализ итогов избирательной кампании. Но тщетно! От «Правды», газеты ЦК КПРФ, до сахалинского «Возрождения» как под копирку одно и то же объяснение. *«Дата выборов, назначенная правящей партией, выбрана как насмешка над народом России. Когда надо убирать урожай с полей, большинству населения не до выборов, надо выживать!»* («Советская Ярославия», №41, 19-25 октября 2016 г.). Только одна (?!!) газета КПРФ, «Смоленская правда», опубликовала адекватный аналитический материал: Юрий Бухалов «А всё ли верно мы делаем сами?» (№41, 20 октября 2016 г.). Автор статьи, не ссылаясь на пресловутый административный ресурс, а опираясь на личный опыт участия в избирательных кампаниях КПРФ, выделяет, обозначает недоработки, огрехи, упущения, преднамеренное игнорирование требований политического процесса партийными организациями. Негативные черты деятельности собственно членов КПРФ, существенно повлиявшие на результаты выборов. Ю. Бухалов перечисляет: отсутствие научного подхода, планирования, неорганизованность в проведении кампании, стихийность в выдвижении кандидатов в депутаты, незнание (неподготовленность) членами избирательных комиссий (УИК) от КПРФ и наблюдателями от КПРФ своих обязанностей. Особо подчёркивает часто проявлявшееся враждебное отношение, откровенно недобрую позицию членов УИК от КПРФ к наблюдателям именно от КПРФ. Автор комментирует, что личный, меркантильный интерес, желание подработать превалирует над партийным и общественным долгом обеспечить честность и чистоту выборов. Повторяю, это единственная статья, единственная попытка проанализировать выборы изнутри, попытка обнаружить внутренние причины резкого снижения электората партии. А может быть, руководству КПРФ действенный анализ и не нужен? Зюганов знает или по крайней мере догадывается, за что Путин произвёл «избиение младенцев», проучил придворных шавок режима. Возможно, хорошо осведомлённый о социальном составе, он не питает иллюзий в отношении бойцовских качеств кадров партии. В книге Председателя КПРФ «Глядя в будущее» привлекает внимание перечисление групп населения, из которых рекрутируются члены КПРФ, в том числе названы: предприниматели, «челноки», ремесленники, посредники, люди самых странных занятий (см.: Зюганов Г.А. Глядя в будущее. – М.: Изд-во ИТРК, 2013. С.19). Несомненно, ни в авангард, ни в арьергард этих людей не пошлёшь.

Догматизму, вторичности, серости пропагандистских материалов сопутствует современный феномен российского общества – невежество. За последние двадцать лет резкого падения уровня и качества образования невежество, вроде бы, не должно удивлять, но привыкнуть к нему невозможно. Поэтому нелепости и глупости в партийной продукции КПРФ вызывают раздражение, переходящее в резкое неприятие и отторжение.

Наглядным примером служит «учебное пособие» (?!) коллектива авторов (А.Д. Акимов и др.) под грифом РУСО – Российские учёные социалистической ориентации. Труд имеет претенциозное название «Основные положения коммунистической теории» в трёх частях (М., ИТРК, 2015 г.). Уже первая часть «Исходные положения коммунистической теории» поражает обывательскими рассуждениями, далёкими вообще от науки, а темболее от марксизма. Несколько примеров. «Политическая и юридическая надстройка, соответствующая правовому и экономическому базису данного общества» (с. 21). Это изобретение, новации авторов. В марксизме (по крайней мере, у Маркса, Энгельса, Ленина) под базисом понимается совокупность производственных отношений, составляющих экономическую структуру общества. Правовой базис, которому соответствует юридическая настройка, в марксизме не замечен. Возникает вопрос: авторы понимают смысл своего графоманского творчества? Невольно приходишь к мысли, что данные новации специально сконцентрированы для оболванивания уже оболваненной молодёжи. Графоманство в XXI веке превратилось в повседневную реальность. «Нахватавшийся» марксисткой терминологии «новатор» с наслаждением жонглирует понятийным аппаратом идеологии рабочего класса, выдувая мыльный пузырь своей значимости. Вред от него страшный. Сам невежественный, он плодит невежество в геометрической прогрессии.

Продолжим. Согласно творцам «учебного пособия», *«социализм вырастает непосредственно из капитализма»* (с.73). Непонятно, почему Ленин много и настойчиво писал о переходном периоде от капитализма к социализму? *«Эксплуатация чужого труда, безработица»* – всего лишь социальные пороки, а не сущностные черты, свойства капитализма. Задачу диктатуры пролетариата авторы определяют как *«устранение различных форм неравенства, связанных с разделением труда»*, игнорируя проблему подавления эксплуататорских классов. Что в реальности означает данная «глубокомысленная» фраза, авторам невдомек? Как можно устранить неравенство в разных областях труда, например, между шахтёром и комбайнёром, геологом и дояркой, моряком и сталеваром? Кстати, в предвыборных агитках КПРФ мелькало множество примитивных определений социализма. Например, *«социализм – это разумная национализация»*, *«социализм – это государственная собственность плюс справедливое распределение материальных благ»*, *«социализм – это общество взаимной поддержки»*.

Апофеозом рассуждений «коммунистических теоретиков» является трактовка религии как формы мировоззрения, удваивающего мир – на посюсторонний, земной и потусторонний, «небесный», сверхчувственный (с.130). Следовательно, можно сказать, что шизофрения, бредовые состояния, раздвоение личности – всего навсего формы религии, а не тяжёлые психические заболевания.

«Новаторов»-графоманов не удовлетворяет научное, классическое понимание религии как веры в сверхъестественное, как фантастическое, иллюзорное отражение действительности, и они тщатся сказать «своё», именно «своё» веское слово в религиоведении. Авторы тиражируют невежество, прокламируя идею мирного сосуществования атеистического и религиозного мировоззрений в период построения социализма с целью недопущения конфликтов на религиозной почве, организации диалога верующих и неверующих, *«для выстраивания справедливых земных норм существования людей»* (с.132). Вот дают!

К. Маркс и В.И. Ленин писали не о конфликте мировоззрений, а о необходимости борьбы с религией как идеологией господствующего класса угнетателей. Разнузданный, повседневно-обывательский трёп невежественных (в марксизме, да и в гуманитарных науках) людей, возомнивших почему-то себя знатоками теории научного коммунизма. Будучи трезвым политиком, В.И. Ленин предвидел появление такого рода «знатоков»: *«…без масс не обойтись, а массы в эпоху книгопечатания и парламентаризма нельзя вести за собой без широко разветвлённой, прочно оборудованной системы лжи, мошенничества, жонглёрства модными и популярными словечками…»* (Ленин В.И. ПСС. Т. 30, с. 176).

Можно оценить «учебное пособие» с классовой точки зрения как труд, подготовленный по заказу российских русофобов, нацеленный на дальнейшее разложение общественного сознания, пока сохраняющего память о советском прошлом. Думаю, что Сванидзе и Млечен отдыхают рядом с авторским коллективом «пособия».

Листая, читая, анализируя печатную продукцию КПРФ, постоянно наталкивался на феномен тщеславия, своеобразный «шляхетский гонор», не скрываемое, а наоборот, рельефно демонстрируемое выпячивание своего «Я». В цитируемой выше статье из «Смоленской правды» Ю. Бухалов подчёркивал, что основными причинами ухудшения результатов КПРФ на выборах являются не махинации партии власти, а гордыня кандидатов в депутаты, не желавших встречаться с людьми, считая, что их «и так все знают». Об этом же пишет «Оренбургская правда»: *«Многие ограничились лишь распространением газет и листовок, игнорируя хождение «от дома к дому, от человека к человеку», что широко практиковали «единороссы»* (Оренбургская правда, №46, 23 ноября 2016 г.). Что ж, по трудам своим получили и вознаграждение.

В августе 2016 года в разгар предвыборной кампании неожиданно получил подарок, красочно оформленную, объёмистую книгу (784 с.) «Свет побеждает тьму». Автор, депутат Госдумы II, III, V, VI созывов Николай Коломейцев, первый секретарь Ростовского обкома КПРФ. Внушительный, для сегодняшнего времени, тираж в 3000 экземпляров, более 60 цветных фотографий, запечатлевших депутата в партийных рядах, на митингах и собраниях, в зале заседаний Думы, Крыму и Болгарии… И подробное перечисление по дням, часам, минутам этапов депутатской деятельности. Соответственно построено оглавление содержания. «Законодательные инициативы», «проекты постановлений и предложений в повестку дня», «протокольные поручения Госдуме», «выступления на пленарных заседаниях», «участие в дискуссиях», «депутатские запросы»., «СМИ о работе депутата», «перечень СМИ, высказавшихся о работе»… Можно только приветствовать активность депутата Коломейцева, успешно прошедшего также в состав VII Госдумы. Но меня мучает «подлый» вопрос: «Какой прок от лихорадочной суеты депутата Коломейцева для рабочего класса России, трудового крестьянства, состояния и качества здравоохранения, образования? В целом экономики страны?». Свидетельствую, книга «Свет побеждает тьму» – пример великолепной рекламы, способствовавший Коломейцеву занять привычное, насиженное место в Думе и резко повысить своё, личное материальное благосостояние. Но реальность сурова и противоречива. Экономическое положение трудящихся ухудшается, и от мышиной возни фракции КПРФ в Думе народу пользы, как мёртвому от припарок. Она только «решительно выступает», «решительно предупреждает», «решительно противостоит». Народ нищает, депутаты стремительно богатеют.

Возвращаюсь к исходному вопросу о существовании оппозиции в РФ. Да, она наличествует в той мере, что позволяет олигархат и требует мелкая буржуазия. Во втором десятилетии XXI века не надо доказывать, что Россия мелкобуржуазная страна. Сырьевые монополии, олигархат – явления чужеродные, внедр`нные в страну глобальным империализмом с целью разграбления национальных ресурсов. Они нацелены на Запад и работают только на Запад. Реально в экономике России 70% конечных учредителей – иностранного и офшорного происхождения. 70% России сегодня оформлено на подставных лиц, за которыми стоят лица иностранной юрисдикции. Так что Россия лишь внешне выглядит как национальная держава, а по сути – колониальная страна. Остальные 30% – это мелкотоварная экономика, определяющая мелкобуржуазный характер всей без исключения оппозиции. Поэтому «коммунистичность» Зюганова, либерал-демократизм Жириновского – это маски, а сами они фантомы, даже фантоши (огородные пугала) политического процесса. Когда маски падают, то обнаруживаются политики, выражающие и защищающие интересы того или иного отряда национальной буржуазии. Зюганов тепло отзывается о мелком хозяйчике и с презрением пишет о русском рабочем классе (см.: указ. соч.). Антикоммунист Жириновский в полной мере концентрирует в себе природный антикоммунизм еврейской мелкой буржуазии и достойно представляет в Госдуме интересы еврейского капитала. Госдума РФ зеркально отражает соотношение компрадорской экономики и национальной, мелкобуржуазной. Только около 30% депутатов представляют оппозиционные партии.

В работе *«Ценные признания Питирима Сорокина»* В.И. Ленин писал: *«Всякому марксисту давно известна та истина, что **решающими** силами во всяком капиталистическом обществе могут быть только пролетариат и буржуазия, тогда как все социальные элементы, стоящие между этими классами и подходящие под экономическую рубрику мелкой буржуазии, **неизбежно** колеблются между этими решающими силами»*. В.И. Ленин постоянно подчёркивал, что при господстве крупной буржуазии, при её перевесе в политике, при её победе в политической борьбе мелкая буржуазия неминуемо примыкает к ней, поощряемая материальным вознаграждением.

Оппозиция! Слово, вызывающее уважение, слово, вызывающее надежду, слово, вызывающее презрение. Критическое сознание требует адекватной оценки. Ну какая оппозиция, если месячный оклад депутата Госдумы 800 тысяч рублей, а с бонусами достигает трёх миллионов? Ну какая оппозиция, если громко рекламируют себя защитниками русского народа, но тщательно не замечают грязной русофобии и практики уничтожения этого же народа? Ну какая оппозиция, если только «отмечают», «предлагают», «подчёркивают», «настаивают», «вносят предложения» и шумно восторгаются внешнеполитической деятельностью президента РФ В. Путина, высказывая ему слова горячего одобрения? На встрече лидеров парламентских партий с президентом страны В.В. Путиным 23 сентября 2016 года Г. Зюганов извинительно говорил: *«Я не критикую, я не злобствую, я хочу, чтобы страна жила в мире и дружбе, и всё сделаю, чтобы Вашу государственно-патриотическую линию поддержать. …Ваш авторитет – это авторитет всей страны, и мы должны его беречь. Это принципиально важно для всех нас и сегодня, и завтра, и на будущее»* (KPRF.RU). Как пригодился опыт работы в ЦК КПСС!!!

ВЕЖЛИВЫЙ ОТВЕТ

Российская актриса Лия Ахеджакова зачитала стихотворное произведение *«Реквием по МН-17»*, в котором утверждается, что трагедия малайзийского «Боинга» целиком лежит на совести русских, и автору «горько» принадлежать к этому народу.

Лия Ахеджакова ранее неоднократно высказывала своё мнение по ситуации на Украине.

Вместе с Эльдаром Рязановым, Юрием Шевчуком, Андреем Кончаловским, Борисом Гребенщиковым и другими представителями российской «культуры», как сообщала ТСН, она выступила с критикой политики Москвы по отношению к Украине.

«Я устал от обвинений в адрес России», - пишет на своей странице в соцсети один из российских блогеров.

Он посвятил актрисе письмо, в котором обозначил свою позицию по отношению к оскорблениям в адрес его страны.

Лия Ахеджакова заявила, что даже если её будут жестоко оскорблять и унижать, она не перестанет поддерживать целостность и независимость Украины.

В ответ на это блогер Алексей Казаков написал своё обращение к общественности:

«Я русский! Я устал! Устал извиняться, устал нести ответственность, устал стыдиться, устал чувствовать позор!

За что?..

За то, что в Азии пропал рабовладельческий строй?

За то, что Латвия, Эстония, Литва катались как сыр в масле?

За то, что, обороняя Порт-Артур, променяли 15 тысяч русских на 110 тысяч японцев?

За то, что, обороняя Петропавловск-Камчатский в 1854 году, около 1000 ополченцев, потеряв 40 человек, отбили атаку трёхкратно превышающих сил, отправив в могилу или на койку 400 противников, и за то, что их командующий-англосакс застрелился?

За то, что Кипр, Болгарию, Грецию освободили от турок?

За то, что не дали уничтожить сербов?

За то, что выполняя миротворческий долг, в Афганистане обменяли 15 тысяч на 200 тысяч?

За то, что 90 десантников не дали прорваться 2500 боевиков через высоту 776?

За то, что променяли 84 человека на 400?

За то, что два батальона наёмников в Грозном не смогли уничтожить штурмовой отряд майкопской бригады?

За то, что Советская Армия освободила Европу от фашизма?

Может, мне извиниться за Баязет?

За Брестскую крепость?

За «атаку мертвецов»?

За эсминец «Новик» или лидер «Ташкент»?

А может, пред монголами — за то, что мы иго сбросили?

Или за Александра Невского, за то, что оно европейских рыцарей на дно Чудского озера спустил?

За то, что Анна Ярославна научила Европу пользоваться вилкой и мыться хотя бы раз в месяц, а не раз в полгода?

А может, извиниться за девятую парашютно-десантную роту 345-го гвардейского отдельного парашютно-десантного полка, принявшую бой на высоте 3234 в Афганистане?

За что я как русский должен здесь извиниться!?

За то, что, несмотря ни на что, мы сохранили честь, гордость и человеколюбие?

За то, что мои прадеды выбили с Дальнего Востока японцев и американцев?

Я понял!..

Я должен извиниться за то, что немытая, забитая и необразованная Россия дала миру Толстого, Герцена, Горького, Гоголя, Ломоносова, Чернышевского, Гагарина, Королёва, Циолковского, Крылова и прочих!

Да. Я устал. Я русский, и я устал извиняться за то, что я русский.

За то, что во мне течёт кровь тех, кто прибивал щит на врата Царьграда, тех, кто разрушил Римскую империю, кто освоил 1/6 земной суши, тех, кто спас Европу от татаро-монголов и фашистов, тех, кто проскакал по улицам Парижа, тех, кто на кораблях спасал будущие США от Британии (да, да, и это тоже!).

Можно много перечислять, но…

У каждого государства есть страницы истории, которыми можно гордиться, но почему-то только Россия должна стесняться своей истории и посыпать голову пеплом!

И перед кем?

Перед Европой, которая уничтожила инков, ацтеков, майя, сжигала людей на кострах, вырезала пол-Африки, а остаток продала в рабство!

Интересно, что должны мы сделать, чтобы наконец-то все, «униженные» нами, нас простили?

Может, хватит нам писать о своей истории в извиняющемся и самоуничижительном тоне?

Лично я устал извиняться!

Пора научиться гордиться тем, кто ты есть!

Я русский, и хочу, чтобы мои дети гордились той страной, в которой они родились!»

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (25), 30 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

РОССИЯ В КАНУН ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В.И. ВЕТЧИНКИН,
кандидат экономических наук

(Окончание. Начало в №21)

Царское правительство, не проявляя нужной заботы о здоровье народа, не думало о повышении его грамотности. Когда-то по инициативе Ивана Грозного грамотность распространялась среди всех слоёв населения через создаваемые при церковных приходах учебные заведения. Однако с приходом к власти Романовых эта инициатива заглохла. Правление первых Романовых характеризуется массовым сжиганием книг, уничтожением архивов. Грамотные люди всегда представляют опасность для власти. В 1914 г. грамотность в России была 27%, т.е. более двух третей населения оставалось неграмотным. На каждую 1000 человек населения учащихся в начальных и средних общеобразовательных школах приходилось: в России 59, в Австрии – 143, в Великобритании – 152, в Германии – 175, в США – 213, во Франции – 148, в Японии – 146 человек. А ведь здесь не учтено два момента: первое – детей в русских семьях было больше, чем в западных странах, так как выше рождаемость, и второе, продолжительность жизни населения у нас была более низкой. Если учесть всё это, то количество школьников будет совсем мизерным. По сравнению с развитыми странами расходы на образование на душу населения были ничтожны и составляли всего лишь 21 копейку. В Германии же они составляли 1 руб. 89 коп., во Франции – 2 руб. 11 коп., в Англии – 2 руб. 84 коп., т.е. от 9 до 13,5 раза больше.

Толчком к революционному подъёму масс явился расстрел рабочих на Ленских золотых приисках в Сибири. Владельцы приисков английские и русские капиталисты ежегодно получали огромную прибыль – до 7 миллионов рублей. В то же время каторжный труд оплачивался нищенски, рабочих кормили гнилыми продуктами, издевались над их жёнами и дочерьми. Рабочие забастовали, но все их требования были отвергнуты. Когда 4 апреля 1912 г. они мирно шли на переговоры с администрацией, по ним открыли огонь. Было убито и ранено более 500 человек. В России начались массовые стачки, демонстрации, митинги. В 1912 г. бастовало более миллиона человек, в 1913-м – около 1272 тысяч, а в первой половине 1914 г. – уже около полутора миллионов рабочих.

19 июля (1 августа) 1914 г. началась мировая империалистическая война. В нее было вовлечено 38 стран с населением более полутора миллиардов, мобилизовано до 74 миллионов человек. Главная причина – передел мира между капиталистическими странами. Россия тоже не захотела остаться в стороне. Русским капиталистам нужны были новые рынки. Среди них Константинополь, проливы, ведущие из Чёрного моря в Средиземное, вся Армения, в том числе её часть, находящаяся под властью Турции. Но кроме передела рынка была еще очень важная причина: власть очень беспокоило возросшее за последнее десятилетие революционное движение в их странах. Пример русской революции 1905-1907 гг. усилил борьбу рабочего класса в Европе и Америке. Война, по мнению капиталистов, должна была не только снизить накал революционной борьбы, но даже и подавить её.

Мы сейчас, когда вроде бы никакой революционной борьбы нет, видим, как власть использует события в Донбассе и в целом на Украине в целях повышения своего рейтинга за счёт патриотического настроения народа. Рейтинг президента, как нам говорят, растёт, а уровень жизни населения снижается. Нам постоянно рассказывают о том, что против нас введены санкции, поэтому убеждают, что надо держаться. Цены растут, а денег для индексации пенсий в соответствии с уровнем инфляции, заявляет премьер, у правительства нет, может быть будут в 2017г., тогда и проиндексируют. И мы терпим, входим в их положение, совершенно забывая о том, что все эти события представляют собой внутренние разборки капиталистов как нашей страны, так и капиталистов других стран. Между ними продолжается борьба за передел мира. Население же нашей страны и других стран, которые также страдают из-за войн и санкций, являются лишь материалом, при помощи которого осуществляются эти разборки.

В ходе первой мировой войны особенно проявилась технико-экономическая отсталость нашей промышленности. Хотя выпуск продукции в отраслях, работающих на войну, существенно увеличился (в 1916г., например, выпускалось такой продукции почти в 2,7 раза больше, чем в 1913 г.), военная промышленность не смогла полностью обеспечить войска винтовками, орудиями, пулемётами и другим вооружением, хотя значительная её часть была государственной. На фронте не хватало даже патронов. Из-за границы было получено 30% винтовок и большая часть пулемётов. Военные расходы постоянно росли. Если каждый день войны обходился в 1914 г. около 10 млн руб., то в 1915-м – в 24 млн, в 1916-м – в 49 млн, а в 1917 г.. – примерно в 50-65 млн рублей.

Мировая империалистическая война не изменила внутриполитическую ситуацию в России, эксплуатация трудящихся только усилилась. Были введены новые налоги на трудящихся и повышены существующие. Резко возросла инфляция, повысилась безработица Народное потребление по сравнению с довоенным уровнем сократилось в 1914 г. на 25%, в 1915 г. – на 43%, в 1916 г. – на 52%.

Сумма внешнего долга России в 1917 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась с 20 млрд руб. до 65 млрд руб. и составила 50% от национального дохода против 15% в 1913 г. Кроме этого существовал еще и внутренний долг, который без учёта краткосрочных обязательств составлял 23 млрд руб. Накануне февральской революции экономика страны находилась в состоянии «разрухи» и «развала».

Когда историки анализируют февральскую революцию, то впадают в одну из двух крайностей: либо приписывают февральский буржуазный переворот большевикам, либо полностью отрицают их участие в революционной борьбе того периода. Думается, и то и другое неверно. Большевики к тому времени уже стали достаточно серьёзной силой, боязнь которой заставила власть запретить деятельность партии. Многие руководители были брошены в тюрьмы, находились в ссылках. Около 10 лет находился в эмиграции вождь партии В.И. Ленин. Он вернулся в Россию только в апреле 1917 года. Многие партийные организации были разгромлены. Однако большевикам удалось восстановить организацию во всероссийском масштабе при наличии одного центра в лице Русского бюро ЦК. Это давало возможность действовать единым фронтом по всей стране. Всероссийской организации в то время не было ни у одной политической партии. Партийные организации большевиков действовали, помогали рабочим разбираться в обстановке. Концентрация рабочих на крупных и крупнейших предприятиях, географически компактное размещение рабочего класса (более половины его размещалось в Петроградском и Центральном промышленном районах) позволяли развернуть активную революционную деятельность. В Петербурге и Москве было принято решение перейти к уличным действиям к 9 января – дню годовщины Кровавого воскресенья. В Петербурге в организованной стачке участвовало около 145 тыс. рабочих.

Являясь самым организованным и решительным борцом против самодержавия и буржуазии, рабочий класс выступил инициатором создания Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, чисто российского изобретения. В феврале 1917 года восставшие рабочие открыли двери тюрем в Петербурге, 1 марта – в Москве. Большевики вышли из подполья. Однако и преувеличивать роль партии большевиков в тот период тоже вряд ли правильно. К началу 1917 года в РСДРП(б) было всего около 24 тысяч членов, из них 14 тысяч рабочих, или 60,2%. Как видим, партия была малочисленной. Поэтому, выйдя из подполья, партия уделила большое внимание организаторской работе и стала превращаться в массовую рабочую партию. Уже к апрелю она насчитывала более 100 тысяч членов, число ее организаций увеличилось со 150 до 600. Находясь еще в основной массе Советов рабочих и солдатских депутатов в меньшинстве, в некоторых из них большевики уже были избраны председателями.

Но этого всего, конечно, было недостаточно, чтобы большевики заявили о себе, как реальная политическая сила, способная совершить революцию в феврале. Не были способны сделать это и другие политические партии. Так кто же совершил февральскую революцию? Как ни может показаться странным, совершила февральскую революцию стоящая вокруг царя правящая верхушка. Напуганная крестьянскими волнениями, выступлениями рабочих, беспорядками в армии и желая получить больше свободы для своего личного обогащения, она «сдала» царя. Точно так же спустя время, в 1991 году правящая верхушка «сдала» Горбачева. Причины были по сути дела одни и те же. Тот же страх и та же самая жажда наживы. Только если у первых был страх перед неизвестным будущим, то у вторых был страх перед возможностью восстановления прошлого. Как видим, через много лет история повторилась.

В 1917 году царь практически уже не управлял государством. Репрессии и карательные меры только озлобляли народ. Осуществлялся тотальный сыск, была утверждена перлюстрация писем, их вскрывали на почте и изучали в Департаменте полиции. Буржуазия постаралась воспользоваться ситуацией ужесточения политики власти по отношению к своему народу. По всей России были понижены расценки зарплаты рабочих и увеличен рабочий день до 10-12 часов. Была введена система штрафов буквально за всё, на некоторых заводах штрафы превышали двухдневный заработок рабочих. Буржуазия наживалась, но чувствовала себя весьма неспокойно. Ей надо было не только закрепление существующей обстановки в эксплуатации рабочих, но и дальнейшее усиление эксплуатации в связи с желанием развития капитализма по примеру Запада. Царь уверенности в этом не давал. Поэтому буржуазия его и свергла. «Царя свергали генералы и стоящие за ними масоны-западники, а не большевики. Так что когда С. Говорухин плачется о «России, которую мы потеряли», но при этом проклинает большевиков, а не ее истинных разрушителей, то он или лицемер, или марионетка манипуляторов.

Февральская революция – революция западников, и главный ее смысл был в расчистке поля для финансово-торгового капитала. Эта была первая революция *«Чубайсов и Гайдаров», хотя социалистические лозунги выкрикивались обильно. В.В. Пришвин записал в дневнике 11 марта: «Евреи-банкиры радуются, плачут – смеяться они, как вообще евреи, не могут, но плачут – если бы они думали, что будет торжество социалистов, то чего бы им радоваться?».* (С.Г. Кара-Мурза “Советская цивилизация”, том I).

В.И. Ленин в «Апрельских тезисах» (1917г.) поставил вопрос о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую и дал характеристику ее движущим силам. Такими силами, заинтересованными в доведении революции до конца, являлись пролетариат и беднейшее крестьянство. В.И. Ленин определил и форму государственной власти: *«республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху».* В Апрельских тезисах В.И. Ленин впервые наметил первоочередные меры действий при завоевании власти пролетариатом, рассматривая их как *«неотложности ряда практических назревших шагов к социализму».* Прежде всего, это национализация земли. Безвозмездная конфискация помещичьей земли удовлетворяла вековые чаяния крестьянства и подрывала основы господства помещиков и буржуазии. В результате землепользование будет освобождено от всяких крепостнических остатков. Все страховые компании и крупнейшие синдикаты должны быть переданы в собственность государству. Если Советы хотят брать власть, то только для таких целей. Больше ее не для чего им брать. Немедленное слияние всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны Советов рабочих депутатов. Переход к контролю со стороны Советов рабочих депутатов за общественным производством и распределением продуктов. Так начала вырабатываться ленинская экономическая нормаль строительства социализма как программа конкретных мер в преддверии и на начальном этапе социализма.

С 24 по 29 апреля 1917 года в Петрограде прошла седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б), которая утвердила курс партии на перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. В то же время речь не шла о немедленном свержении Временного правительства, о вооружённом восстании. Возможность мирного развития была *«крайне редкой в истории и крайне ценной»*. Конференция единодушно приняла резолюцию по докладу В.И. Ленина о текущем моменте, подчеркнув руководящую роль пролетариата в разъяснении народу *«неотложности ряда практически назревших шагов к социализму».*

«Все указанные и подобные мероприятия, – гласила резолюция, – *могут и должны быть не только обсуждаемы и подготовляемы для проведения их в общегосударственном масштабе при условии перехода всей власти к пролетариям и полупролетариям, но и осуществляемы местными революционными органами всенародной власти, когда к этому представляется возможность».* («КПСС в резолюциях», т.1, стр.455). Большевики были единственной партией, которая знала, что делать после взятия власти, и эти знания вместе с энергичными мерами по предварению их в жизнь позволили большевикам поднять страну на такую высоту, которая не может даже присниться ныне действующей власти.

Анализируя состояние России накануне Великого Октября, поневоле наблюдаешь аналогии с настоящим временем. Безусловно, Россия не та, что была 100 лет назад, но основные принципиальные противоречия между буржуазией и народом, капиталом и трудом как тогда, так и сейчас совпадают и просматриваются очень чётко. Всё это не может не вызывать определённый оптимизм и даёт надежду, что народ России «воспрянет ото сна», вернёт себе власть и веру в будущее. Будущее России – социализм, опыт строительства которого живёт в народной памяти, передаваясь из поколения в поколение. 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции – важный рубеж в истории России, показавший всему миру жизнеспособность социалистического проекта. За почти 30 лет буржуазии так и не удалось разрушить до конца экономику советской страны и духовные нравственные ценности нашего народа.

В КАНУН ПОДЛОГО АВГУСТА

Заира МАГОМЕДОВА

КИЛО ЧИСТОГО СЧАСТЬЯ

Мир девочки-подростка полон разных ужасов... Но на улице — май, в Грозном цветут абрикосы, окна вымыты с синькой, колготы заштопаны волосами и советская школьница Заира отправляется на демонстрацию.

1 мая можно было надеть гольфы. Грозненский апрель — цветущий, а местами и жаркий, но гольфы мне разрешены только 1 мая. В этом году они у меня — цвета электрИк. Раньше носились белые, в масть банту — на демонстрации ходят нарядными. Но это скучно. Когда маршируешь с маминими геологами, сначала долго стоишь и держишь шар, а потом, когда покричишь «Ура!», мама бежит домой.

С папиными монтажниками ходить парадом не легче: мужчины идут выпивать, а ты ноешь, хотя в руке у тебя леденец, который в обычные дни мама не разрешает. «*Там могут быть ногти!*» — так маме на работе сказали. Ногтей в красном сердечке, купленном нелегально, — нет, но тебя тащат на буксире то в СМУ, то во двор к каким-то людям. И гольфы уже не белые — а их стирать целое дело, с хозяйственным мылом и замачиванием. И бант к концу дня привязан к запястью — надоел. Но мне уже 13. И у меня гольфы цвета электрИк.

— Синие, — говорят приземлённые люди вокруг.

— ЭлектрИк, — с достоинством поправляю я.

У меня французский период. В моём секретере висит репродукция «Купания Дианы» Камиля Коро, в проигрыватель вставлена новая дефицитная игла, чтобы слушать «Фантастическую симфонию» Гектора Берлиоза, а читаю я сейчас «Виконта де Бражелона». Это три толстых тома сиреневого цвета, их надо брать в библиотеке, и мы таскаем фолианты домой по очереди — Каринка и я.

Во дворце у бедного короля Людовика XIV толчётся уйма народу — все входят без стука, просто Сорочинская ярмарка, а не Версаль. Поди запомни все имена и титулы, но мы в них не путаемся! Каринке симпатична мадемуазель де Тонне-Шарант, а моё сердце отдано Оре де Монтале. Прекрасной авантюристке Оре и ее верным поклонникам Маликорну и Маникану. Мамочки, зачем я помню, как их зовут?

Итак, есть синие гольфы и заколка — из примотанной нитками к невидимке брошки в виде жука с камнями. Я так украшаюсь — год за окном настоящий оруэлловский, экономика спит сладким сном, и даже резинки в волосах аптечные, чёрные.

1 мая — заслуженный праздник: накануне вымыты с синькой все окна, занавески постираны и торт на столе. И мне не надо никуда идти — обязательные походы все отложены до девятого числа.

Конечно, если тебе уже 13, то лучше вообще обойтись без гольфов. Но босоножкой квартала не осилишь из-за мозолей, бледные зимние ноги отвыкли от нормальной обуви. А тонкие колготки — да где ж их взять? Потому — да здравствуют электрИк, очередной этап жизни. 1 апреля можно снять шапку. 1 мая — можно одеться как человек.

Все знают: кто ходит без шапки — заболеет менингитом и станет совсем дурачок, в каждом дворе есть такой, по слухам. А тот, кто не носит... м-м... тёплого — того тоже ждёт дорога дальняя. В ней фигурируют слова «придатки» и «бесплодие», хотя это всё ужасно неприличные темы. И мы поддеваем под школьные платья тёплое. Это надо уметь: не злиться, когда мама привычно проверяет перед выходом в школу, утеплён ли ты; аккуратно поднимать руку у доски, плавно подниматься по лестнице — тёплое очень коварно и всё время норовит вынырнуть из-под подола. Это целое искусство, мы им прекрасно владеем.

Впрочем, чем мы вообще не владеем? Мы варим крахмальный клейстер и сами клеим обои! Мы печём сложный торт «Негр в пене»! Мы даже умеем штопать колготки волосами — шов получается прочный и не такой заметный, наше ноу-хау, а что? Каждое воскресенье мы пришиваем к скучному школьному платью воротничок и манжеты. Они хрустят от крахмала, иголка их прокалывает с трудом, иначе эта красота не доживет до субботы и все увидят, что ты — грязнуха. И это еще красивое слово. Моя не слишком говорящая по-русски бабушка знает слово «засранка»!

Мир девочки-подростка полон разных ужасов, и иногда они причудливо материальны: тут выглянет недопустимая лямка от белья, там коварно отпечатается на юбке резинка, про подмышники к платью вообще можно не упоминать.

Есть еще улица, которая полна неожиданностей. Поэтому в праздники мы гуляем всем взводом. Улицу Ленина закрывают для машин, и по обочине стоят нарядные буфетчицы: тархун, мороженое и весь ассортимент школьного буфета. Булочка за две копейки — маленькая, сразу отхватываешь половину. Язычок за 11 копеек или ореховый коржик за 22 — надо грызть обстоятельно, смахивая крошки с подбородка и нарядного платья.

Еще до вечера надо сохранить целым шарик, кому удалось — тот победитель: кругом шныряют пацаны с булавками, городские и сельские. Сельские — это настоящий бич, я вам скажу. По случаю праздника на них белые рубашки, но вот эта бритая голова и пуговка у горла застегнутая — они выдают всё равно.

«Колхозаны» — так их презрительно именуют городские барышни. А еще — «гуроны». Это, конечно, из Фенимора Купера. Интеллигентные могикане все вымерли, а гуроны работали на французов и были дикими.

Через семь лет мой однокурсник-поэт обиженно скажет нам: «Я — колхозник, но не гурон!». А еще через пятнадцать он станет большим хакимом. Иногда я буду видеть его в новостях и понимать, что он — по-прежнему колхозник, но не гурон. И по-прежнему — поэт, который ни за что не стал бы снимать скальп с противника. Или щипать девушку за попу — по слухам, однажды на первое мая такое случилось с девочкой на улице Первомайская. Она, глупая, оказалась в праздник на улице совсем одна, без подруг! Все знают, что этого делать нельзя — в праздники от деревенских нет никакого спасения.

Поэтому мы гуляем вдесятером по улице Ленина. От нашей школы №18 и прямо. Мимо магазина «Спутник», мимо ресторана «Океан», мимо цирка — вон он, красивый, настоящий, круглый, стоит себе у воды, в прошлом году туда приезжал цирк ГДР и там один мужик бегал в костюме гориллы и пугал девочек. Бедные девочки. Их пугают все кому не лень.

В кино, например, тоже ходим большой компанией — чтобы не вышло как в прошлый раз.

Мы пошли на «Месть и закон» — я не люблю индийское кино, но меня кто спрашивал? Я буду подавать девицам носовые платки, потому что в индийском кино всегда кто-нибудь умирает на циновке. И прямо в середине фильма между мной и Розкой влезает гуронья голова с верхнего ряда. И мы весь фильм не можем пошевелиться, а Розка боится заплакать. Но удержаться невозможно, и она начинает шмыгать носом, и тут гуронья голова громко говорит ей: «Девушк, это кино, кино!».

Но 1 мая, натянув гольфы, мы идём гулять — потому что тепло, потому что весна. Перебегаем через мост и на секунду задумываемся, в каком направлении нам гулять дальше: прямо к Дому Моды, налево, мимо кафе «Татабанья» (город в Венгрии, побратим Грозного, еда там ужасная) к кинотеатру «Юбилейный» или направо — к площади и Нефтяному институту.

И почти всегда выбираем направо. Там в тени есть лавочки, чтобы спокойно съесть мороженое «Тихий Дон». Это нам можно. А вот чего категорически нельзя — принимать цветы от незнакомых юношей.

Так говорит розкина мама: «*Никаких цветов от парней, которых вы не знаете. Вон у Лейлы мужа племянница была. Красивая девочка, не хуже вас! К ней парень подошёл с букетом, подарил. А потом сразу ножом проткнул*». Мы закатываем глаза. «Девочка не хуже нас?» Ха! И зачем он ее убил? Затем, строго говорит розкина мама, что проиграл в карты такое. Нам не очень верится, но с другой стороны — мальчишки играют в кости на щелбаны, кто знает, во что эти щелбаны вырастают?

Мы честно обещаем шарахаться от всех мужчин с цветами. Хотя такие встречаются в нашем городе редко. На прошлый Первомай один такой стоял с цветочками прямо в районе моего балкона. Полчаса стоял, а она не пришла. Ну и мы его полили водой, даже не спрашивайте. А потом привязали к нитке записочку, простите, мол, не хотели. А назад вытянули нитку с привязанным батончиком и смеялись как ненормальные полчаса. Но батончик выкинули. Нельзя конфеты, полученные от незнакомых людей, есть. Я вот плохо помню, почему — то ли там яд может быть, то ли наркотики. Наверное — яд. Про наркотики-то я знаю, что это из жизни людей в Америке.

К двум часам ноги уже не держат. Мы добегаем до парка имени Кирова, у входа пьём газировку (я — без сиропа!) и летим к пруду кататься на лодке.

В лодке номер один девушки ругают спутника за то, что забрызгал зелёной стоячей водой их белые платья. Прямо как у Джерома К. Джерома! «*Когда гребешь, случается иногда плеснуть веслом, а капля воды, оказывается, может совершенно сгубить дамский туалет. Пятно ничем нельзя вывести, и на платье навсегда остаётся след*».

Лодка номер два с восемью «гуронами» атакует лодку номер три с бледными горожанками.

Очередь к лодкам огромна, к аттракционам еще больше, а у клеток с животными вообще не протолкнуться. Город, и без того немаленький, в праздничные дни разбухает и не справляется с отдыхающими.

Мы решаем идти домой к Каринке.

Во-первых, ее мама гадает на кофейной гуще. Погадать стекается вся округа. Луизка-спекулянтка всегда ходит гадать «на товар». И вот если не погадает — то вещи не уходят. Последняя партия кофточек не продалась! Каринка говорит, что там вырезы на спине прямо до лопаток! Кто такое может надеть? Только Лусинэ-Лусинда с Бароновки. Это невероятная девушка. У нее на пальцах разноцветный лак, волосы ниже попы и — никто не верит, когда мы с Каринкой рассказываем об этом, — она носит топик! Ну, такая кофточка на тонких лямках (тут обычно надо говорить очень тихо, потому что под лямками ничего нет!!!).

Нам обычно гадают на всяческих женихов, но вот у меня в последний раз вообще был виден лемур, не поймёшь, что он делает в моей кофейной чашке и к чему он там?

Но кофе — это не главное. Главное — во-вторых!

Во-вторых — Тамарка дала посмотреть каталог «Отто» на целый день! Тамарке каталог привезла сестра — она ездила в Берлин по туристической путёвке «Спутника». И они там спросили экскурсовода, где им взять каталог посмотреть. И на следующее утро в каждом номере лежало по штуке! В каждом! Это удивительная история, ее рассказывают всем, кто входит в дом.

Каталог «Отто» — это килограмм чистого счастья. Его можно рассматривать бесконечно. Ме-ди-та-тив-но. Впадать в пространцию на каждой странице, жадно впитывать цвета, силуэты, идеи.

Мы не очень представляем, как можно заказывать одежду по почте, и мы знаем, что такого никогда у нас не будет, но разве это важно? А-а-а-а, какое платье. И постельное белье! Оно жатое, его не надо гладить. И крахмалить тоже не надо — выстирал, высушил, сложил на полку — и всё!

Вечером я расскажу об этом маме. И получу в ответ: «Какая ты ленивая!».

В шесть мы выплываем во двор. По Ленина уже летают машины, но в городе, уставшем праздновать, тихо, пусто и пахнет цветущим абрикосом.

Нам погадали — опять на женихов, на что еще гадать барышням-отличницам!

У меня в чашке разлеглась лошадь, и даже совсем без принца, это всех веселит.

В моей голове — картинка из каталога: синее (то есть электрИк!) платье с белыми кувшинками, я постараюсь нарисовать его маме, и мама, возможно, сошьёт мне подобное.

На модных гольфах цвета электрИк обнаруживается крохотная дырочка.

Но это — пустяки. Я заштопаю ее волосами.

Ведь главное, как говорила королева Марго, — что у меня на губах улыбка.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СЕКРЕТАРЬ ЦК СТАЛИН И СЕКРЕТАРЬ ЦК ФАЛИН, легендарный

В.С. БУШИН

(Окончание. Начало в №№20,21)

Автор сообщает, что *«более двух десятилетий тесно общался с известным авиаконструктором А.С. Яковлевым, был знаком с А.И. Микояном и А.А. Туполевым, и их оценки обобщены в книге»* (с.217). Ну, во-первых, А.И. Микоянов было два: один А.И. – член Политбюро, что «от Ильича до Ильича без инфаркта и паралича», другой А.И. – авиаконструктор. Так с кем из них был знаком? Во-вторых, академик, трижды Герой социалистического труда, пятикратный Сталинский лауреат генерал-полковник-инженер Туполев бы не А.А., а Андрей Николаевич. (Та же история, что с Ильичёвым). За более двух десятилетий тесного общения с ним можно было бы это узнать и запомнить. В-третьих, эти авиаконструкторы были не просто известными, а великими, знаменитыми.

Но меня сейчас интересует «тесное общение» автора только с А.С. Яковлевым, академиком, двукратным Героем, семикратным Сталинским лауреатом, генерал-полковником-инженером. В 1972 году тиражом в 200 тысяч экземпляров вышла большая книга его воспоминаний «Цель жизни». Вполне возможно, что автор и подарил её своему цековскому дружбану. В книге, помимо профессионально достоверных сведений о нашей и о немецкой авиации, об их роли в войне, о наших авиаконструкторах и лётчиках, много интересного и о Сталине. Вот несколько эпизодов и впечатлений из книги.

12 июля 1935 года. В этот день Яковлев впервые увидел Сталина и был представлен ему. Для руководителей партии и правительства организовали показ достижений спортсменов Центрального аэроклуба. Всё шло хорошо. Но вот лётчик Алексеев, вытворяя в небе на знаменитом самолёте У-2 всякие воздушные фокусы, вдруг рухнул в Москву-реку. Туда помчалась машина. Все были уверены, что лётчик погиб. Но вот машина вернулась, из нее выходит весь мокрый воздушный акробат и докладывает Ворошилову:

– Товарищ народный комиссар! Лётчик Алексеев потерпел аварию…

«Конечно, – пишет Яковлев, – *заигравшись, он допустил грубейшую ошибку. Но все были рады, что лётчик жив. А Сталин…»* Тут Жириновский или Караганов завершили бы так: «А Сталин приказал немедленно расстрелять растяпу Алексеева, а труп бросить в Москву-реку». Но вот что пишет очевидец: *«А Сталин подошёл к нему, пожал руку и обнял»* (с.97).

«Сталин спросил Чкалова: «Почему вы не пользуетесь парашютом, а всегда стараетесь спасти машину?». Чкалов ответил, что летает на опытных, очень ценных машинах, которые надо беречь во что бы то ни стало.

– Ваша жизнь, – сказал Сталин, – дороже нам любой машины. Надо обязательно пользоваться парашютом, если в этом есть нужда!..

К сожалению, Валерий Павлович не прислушался к сталинскому совету. Через три года, стремясь спасти новый истребитель И-180, у которого в полёте заглох мотор, он не воспользовался парашютом…» (с.111).

«Об авиации Сталин говорил как авиационный специалист» (с.167).

«С людьми Сталин был вежлив, обращался всегда «на вы». Никого не называл по имени и отчеству. Единственное исключение делалось для пожилого маршала Шапошникова Бориса Михайловича… К Сталину все обращались, конечно, всегда «на вы» и «товарищ Сталин». Только Молотов и Ворошилов были с ним «на ты»… Вызывая меня к себе, Сталин обычно спрашивал:

– Вы не очень заняты?

Или:

– Могли бы вы сейчас без ущерба для дела ко мне приехать?» (с.490).

«– У каждого есть недостатки и промахи, – сказал Сталин, – поэтому с маленькими недостатками в работе надо мириться. И у вас, и у меня тоже есть недостатки, хотя я – «великий вождь и учитель». Это мне из газет известно» (с. 491).

«Сталин не терпел верхоглядства и был безжалостен к тем, кто выступал, не зная дело» (с.491).

«– Пожалуйста, не угодничайте. Не думайте, что если скажете невпопад с моим мнением, то будет плохо… А этот так и смотрит в рот начальству, чтобы повторить за ним глупость. Такой человек может принести большой вред. Опасный человек!.. Если вы твёрдо убеждены, что правы, никогда не считайтесь с чьим-то

мнением, а действуйте так, как подсказывает разум и совесть» (с.492). Кстати, что это в устах Сталина были не пустые слова, убедительно подтверждает хотя бы известный эпизод с маршалом Рокоссовским. При обсуждении в Ставке плана операции «Багратион» все, и Сталин тоже, были против предложенного им нанесения одновременно двух главных ударов, но Рокоссовский стоял на своём. Сталин дважды предлагал ему выйти в другую комнату и ещё, ещё обдумать свой план. Рокоссовский возвращался и говорил: «Да, надо так, как я сказал». *«Настойчивость командующего фронтом*, – в конце концов сказал Сталин, – *доказывает, что организация наступления тщательно продумана. А это надёжная гарантия успеха»*. И утвердил план…

«– Ну как дела? Что говорят в Москве? – спросил Сталин.

– Мне кажется, – ответил я,– что сейчас самый злободневный вопрос – уничтожение бульваров на Садовом кольце…. Говорят, что Сталин не любит зелень и приказал…

– Какая чепуха!.. Никому мы таких указаний не давали. Разговор был о том, чтобы привести улицы в порядок и убрать только чахлые деревья, которые уродовали вид города.

– Вот видите, достаточно было вам заикнуться. А кто-то и вековые липы срубил.

– Я сказал, чтобы впредь под благоустройством улиц не понимали подобное озеленение, а Хрущёв и Булганин, хозяева Москвы, поступили по пословице «Заставь дурака богу молиться – он и лоб расшибёт… Вот, Молотов, что бы кто ни натворил, всё на нас валят. Но Тверской бульвар всё-таки не дадим в обиду» (с.193). В. Фалин, как мы видели, именно из тех, кто «всё на нас валит».

«Многие любят за мою спину прятаться, ответственности брать на себя не хотят, по каждой мелочи на меня ссылаются. Вы человек молодой, дело знаете. Не бойтесь от своего имени действовать, и авторитет ваш будет больше и люди уважать будут» (с.209).

«При обсуждении у Сталина вопроса об увеличении выпуска бомбардировщиков Пе-2 произошёл такой разговор.

Директор моторного завода Лукин: – Мала пропускная способность испытательных стендов и дефицит бензина.

Сталин: – Нет разве хороших снабженцев?

Лукин: – Был у нас хороший снабженец, да его посадили.

Сталин: – За что?

Лукин: – Да говорят, жулик.

Сталин: – Жулики разные бывают. В дом или из дома тащил?

Лукин: – Обменял тонну спирта на сто тонн бензина.

Сталин: – Бензин-то для завода. Значит, тащит в дом, а не из дома.

Не успел Лукин через день после этого совещания вернуться на завод, а снабженец уже работает» (с.316).

«Сталин не мог спокойно относиться к фактам безразличного отношения командиров к нуждам бойцов. Однажды, выслушав доклады нескольких командующих, прибывших с фронта, и узнав о плохом подвозе питания, он вспылил:

– Стыдно!.. Смотрите, – он кивнул на висевшие в кабинете портреты Суворова и Кутузова, – помещики, крепостники, а больше заботились о своих солдатах, больше знали и любили их, чем вы, командиры-коммунисты!» (с.494).

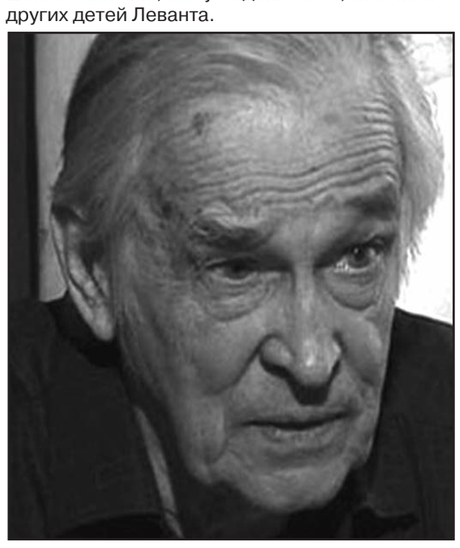
Можно долго продолжать подобные выписки. А вполне ли они достоверны? Ну, во-первых, имея дело с таким человеком, мы исходим из «презумпции правдивости». С какой стати ему было выдумывать? К тому же известно, что Яковлев встречался со Сталиным в кремлёвском кабинете, согласно журналу посетителей, с 27 апреля 1939 года по 9 августа 1951-го 102 раза. А ведь ещё были встречи и на квартире, и на даче, и на совещаниях, на приёмах. Ведь Яковлев был не только великим авиаконструктором и руководителем конструкторского бюро, но и заместителем наркома авиационной промышленности. Так что Александр Сергеевич из числа тех, кто имел прекрасную возможность составить представление о личности Сталина. Кроме того, по его признанию, он делал записи о своих встречах со Сталиным. А время написания и публикации воспоминаний спустя почти двадцать лет после смерти Сталина да ещё в атмосфере периодических приступов антисталинизма исключают всякую возможность и лести и желания потрафить кому-то из высокого начальства.

Не может быть, чтобы за двадцать лет знакомства Фалина с Яковлевым они хотя бы раз двадцать не поговорили о Сталине да еще, как я уже сказал, вполне вероятно, что Александр Сергеевич подарил свою книгу Фалину. И что же мы видим в книге секретаря? Не «воспроизведение», не «обобщение оценок» Яковлева, как он обещал, а отвержение и извращение их. А вообще-то трудно себе представить, чтобы такой великий советский патриот, как А.С. Яковлев двадцать лет терпел столь злобного антисоветского интеллектуал, как Валентин Михайлович Фалин.

Я всегда протестую, когда говорят о крахе, обвале, развале Советского Союза. Нет, страна не развалилась – её предали и задушили вот такие секретари, доктора наук, профессора, оказавшиеся на самом верху, и орда вскормлённых ими чубайсов. Или вот на днях сотрясал атмосферу и экран телевизора замшелой антисоветчиной А. Ципко, тоже работничек ЦК. До того зашёлся в приступе злобы, что Александру Проханову, Дмитрию Куликову и другим участникам передачи, русским, вдруг заорал:

– Я в отличие от вас русский человек, и знаю русскую историю!

Да что в нём русского? Фамилия сомнительная, а взгляды, убеждения и характер совершенно такие же, как у Радзинского, Млечина и других детей Леванта.



В интернете читаем: *«В.М. Фалину было дано право напрямую доводить до Генерального секретаря ЦК свою точку зрения по всем вопросам внутренней и внешней политики, и он этим правом активно пользовался, написав на имя Горбачёва около полусотни меморандумов».* Разве эти меморандумы могли быть по духу иными, что книга «Второй фронт» или вопли Ципко, что он русский?

Правда, тут же читаем: *«В 1992 г. по вызову Конституционного суда Российской Федерации он участвовал в слушаниях по так называемому “делу КПСС”».* Это не так. Я присутствовал на том давнем и долгом суде. Во-первых, это не «дело КПСС», а суд, который возбудила группа коммунистов против Ельцина, издавшего Указ о запрете Коммунистической партии, и суд признал Указ незаконным. Так что правильней говорить «суд по делу Ельцина». Вскоре состоялся учредительный съезд КПРФ, на котором я тоже был и оказался избранным в члены ЦК. Во-вторых, что значит Фалин «участвовал в слушаниях»? На самом деле суд вызывал его как свидетеля. И мы, не зная, что это за гусь, радовались, ждали: уж он, мол, секретарь ЦК, даст им шороху! Но Фалин жил тогда уже в Германии и по вызову суда не явился. Как позже Собчак, зеркало российской коррупции.

Там же: *«Находясь в Германии, В.М. Фалин сотрудничал с учебными и научно-исследовательскими центрами этой страны, включая Гамбургский университет и Гамбургскую высшую школу экономики и политики. Находясь в Германии, В.М.Фалин подготовил ряд книг. Его перу принадлежит ряд фундаментальных изданий…».* С одним из фундаментальных мы ознакомились. Ещё?..

P.S. Когда статья была уже написана, мне попала в руки газета «Слово». То, что и там было написано о В. Фалине вслед за «Литературкой», достойно внимания. Всего несколько фраз.

«Поколениям соотечественников хорошо знаком его благородный лик (надо полагать, не только лицо, физиономия, но и морально-политический лик, образ. – В.Б.), блестящая эрудиция, исполненная изящества речь («Рейган лягнул Рузвельта» помните? – **В.Б.**). *Каждое его появление в эфире и на газетной полосе задает планку высокой журналистики и патриотизма. Но не только этим славен этот легендарный Человек* (Так в тексте. – **В.Б.**)

«Он видел, как делается история. Он сам делал историю (по выходным – **В.Б.**). *Ни одно из решающих событий жизни второй половины прошлого века не обошлось без его участия… Фалин – национальное достояние России»* (Так в тексте. – **В.Б.**). *Как Газпром, как Миллер и Сечин.*

«Он был спичрайтером Хрущёва (этих спичей мы до отвала наслушались тогда, в то «историческое десятилетие». Не он ли и «кузькину мать» для Хрущева придумал и сталинофобский доклад на XX съезде сочинил? – **В.Б.**)?

Бесстрашие в отстаивании своей (и Хрущёва. – **В.Б.**) *точки зрения – ещё одна примечательная черта этой удивительной Личности* (так в тексте. – **В.Б.**).

Будучи убеждённым антисталинистом, В.М. при жизни вождя в партию не вступал. (Это еще одна причина для нашей скорби по поводу преждевременной кончины тов. Сталина. – **В.Б.**).

Ему довелось пережить несправедливые обвинения, гонения и горечь изгнания (никто его не изгонял. Один крупный немец Эгон Бар поманил пальчиком, он и махнул в Германию. Как тогда же, в трудную для родины пору, Хрущев-младший, Евтушенко, Аксёнов – в Америку. – **В.Б.**).

Общение с В.М. всегда завораживает. Ему хочется внимать без конца и черпать из кладезя его премудрости.

Благодаря таким людям, как (легендарный антисталинист. – **В.Б.**) *В. Фалин, Россия непобедима!»* (Так в тексте. – **В.Б**.).

Конечно, только благодаря таким… Но справедливости ради надо заметить, что всё это извергнуто в атмосферу по случаю дня тезоименитства Легендарного. А в такие дни даже Кощею Бессмертному можно говорить «ваше превосходительство», Вельзевулу – «ваше благородие», а к Бабе-Яге можно обращаться со словами: «высокочтимая леди!..».

От редакции. *Лет пять-шесть назад в газете «Своими именами» был опубликован материал о том, как советская разведка получила информацию о работе члена Политбюро А.Н. Яковлева на ЦРУ. Тогда же стало известно, что агентами ЦРУ являются ещё четверо высокопоставленных советских руководителя, но кто именно установить не удалось. Был ли среди них В.М. Фалин? А может, он сотрудничал с другой разведкой, например, западногерманской?*

ПОЛИТИК МАРИН ЛЕ ПЕН

Дарья Асламова вспоминает свой откровенный разговор с кандидатом в президенты Франции, который состоялся, когда Марин впервые вступила в борьбу за пост главы государства

Дарья АСЛАМОВА

Пять лет назад в Страсбурге я встретилась с энергичной впечатляющей блондинкой по имени Марин Ле Пен. Она готовилась к выборам и ошеломила меня своей напористостью и крайне интересной программой. Мы почти ровесницы, и как женщина я вдохновилась её вызовом, брошенным миру глобального капитала, в котором правят мужчины. Те выборы она проиграла. Но сейчас история повторяется. Марин Ле Пен удалось выйти во второй тур президентских выборов, как когда-то удалось ее отцу Жан-Мари Ле Пену в 2002 году. Тогда на него с ненавистью навалилась вся политическая элита Франции и задавила. К власти пришел Жак Ширак. Удастся ли Марин противостоять ненависти власть имущих и рабски подконтрольных им СМИ? Или ее постигнет судьба ее отца? То интервью пятилетней давности по-прежнему актуально. Ее планы не изменились.

«Мы подчинены США. а Россию отвергаем как чуждый элемент»

– Что такое Евросоюз? Это СССР в европейском масштабе! И так же, как СССР, проект ЕС потерпел политический и экономический крах!..

Марин Ле Пен, депутат Европарламента и дочь знаменитого французского националиста Жан-Мари Ле Пена – давний и непримиримый противник Евросоюза. Эта яркая звезда на политической сцене Франции вышла в лидеры президентской гонки. Типичная «папина дочка», его краса и гордость. (Хотя с папой в ссоре по политическим причинам.) В 2011-м была избрана президентом Национального фронта французской ультраправой партии, которую почти сорок лет возглавлял ее отец. Высокая ледяная блондинка, в которой есть что-то от амазонки, – с низким, хрипловатым голосом и умением держать дистанцию между собой и миром. Реалистка и умница, укротившая собственный темперамент непреклонной волей. Ее внешняя сдержанность в сочетании с внутренним накалом чувств создают харизму, легко подчиняющую себе и мужчин, и женщин. Когда ее что-то увлекает, она жадно, по-мужски затягивается сигаретой, а в светлых холодных глазах вдруг вспыхивают огоньки. Словом, она меня очаровала. Но к делу. Что, собственно, энергичная мадам Ле Пен может предложить Франции?

– В действительности ЕС задумывался как противовес США и новый политический игрок на геополитическом поле, – говорит мадам Ле Пен. – Но американская модель интеграции, «плавильного котла» не может быть применена в Европе. Экономически Евросоюз также потерпел катастрофу. У нас самый слабый экономический рост за последние десять лет! Евро, задуманный в качестве инструмента, финансирующего европейскую политическую целостность, не состоялся в качестве единой валюты, пригодной для всех. Есть такое выражение: костюм слишком мал для одних и слишком велик для других. Единственная страна, которой «костюм» евро пришелся впору, тютелька в тютельку, – это Германия. Она играет на валютном поле и постоянно выигрывает.

К чему привело создание Евросоюза? К тому, что у европейских наций забрали суверенитет и шаг за шагом, постепенно передали его в руки технократам, которых никто не избирал и которые ни перед кем не отвечают! *(Технократ – высококвалифицированный научно-технический специалист. В наше время к технократам относят также и представителей финансовой элиты. Слово «технократ» приобрело ругательное значение в 2011 году, когда международное банковское лобби с благословения ЕС сумело привести к власти в странах-должниках своих людей – нынешнего премьер-министра Греции банкира Лукаса Пападимоса и премьер-министра Италии финансиста Марио Монти. В обеих странах фактически произошел государственный переворот, при котором от власти были отстранены законные, избранные народом представители.* – **Д. А.**)

Что мы имеем сейчас в лице ЕС? Новый Советский Союз. У нас псевдодемократия, при которой вы можете говорить, даже кричать, только вас никто не слышит. Вспомните историю с европейской конституцией. На референдуме французы ответили «нет» конституции, но она всё равно существует! Хотим мы этого или не хотим. Европа управляется европейской бюрократией, которая не только не интересуется мнением народов, но и работает против них. В экономике к власти пришли неолибералы, полностью развалившие систему социальной защиты населения. А наша внешняя политика целиком подчинена США. Это ясно видно на примере отношений Евросоюза с Россией, которую мы, европейцы, фактически отвергаем как некий чуждый элемент. А без России европейская идентичность не может быть полноценной. Если мы в самом деле намерены строить единую великую Европу, она должна тянуться от Лиссабона до Владивостока.

– Когда создавался ЕС, в воздухе витала идея рождения нового «европейского человека» по примеру «советского человека». Возможно ли вообще создание новой идентичности?

– Это утопия. Мечта всех глобалистов – создать людей, у которых нет никакой связи со своей родиной, традицией или историей. «Человека разумного» превратить в «человека глобального», лишённого национальной идентичности и равнодушного к духовным ценностям. В основе этого лежит идея коммерции. Человеком, оторванным от своих корней, легко управлять, а главное – из него можно сделать идеального потребителя и раба.

Глобализация производит товары, используя труд рабов, с тем чтобы продать их безработным. Эта сумасшедшая экономическая система, зарабатывающая на социальном бесправии, должна быть отвергнута с точки зрения гуманности. Китайская рабочая сила – это уже слишком дорого для капитала! Теперь китайцы требуют достойную заработную плату, а капитал движется дальше, в Бангладеш, чтобы найти там новых рабов. Но когда безработные прежде богатого западного мира не смогут покупать даже дешёвые товары, произведённые рабами, вся система рухнет! Вот почему нужно возвращаться к сильному государству, восстанавливать границы, вводить таможенные пошлины и препятствовать свободному, никем не контролируемому движению капиталов. Финансовый сектор, погрязший в спекуляциях, нуждается в строгом государственном контроле.

«Я не желаю соблюдать «религиозный баланс»

– После Второй мировой войны главной головной болью Европы была Германия. Одной из целей создания Евросоюза являлся контроль над немецкой державой и ее потенциальной мощью. Что мы имеем сейчас? Германию называют новой хозяйкой Европы. Не пугает ли вас, француженку, этот факт?

– Как минимум настораживает. После войны Германия была унижена, сидела тихо и пыталась не высовываться. Она выплатила все долги, добилась своего объединения после краха СССР и теперь находится в явно доминантной позиции. В сущности, Германия сейчас навязывает свою точку зрения более слабым странам. И не секрет, что она поднялась за счет периферий, таких как Греция, продавая им свою продукцию за евро – валюту, которая выгодна единственно Германии.

– Перейдём ли мы от экономической холодной войны к горячей?

– Мы находимся в предреволюционной ситуации. Глобализация и свободное движение капиталов устанавливают для рабочих всего мира законы джунглей, условия беспощадной конкуренции. Будет ли это война между нациями или война народов против их собственных элит? Скорее второе. Вот поэтому я говорю о революции, а не войне. Глобализация создала маленький класс людей, сверхолигархов, которые владеют всем и держат мир в своих руках. Назовём этот класс плутократией. Народ пытается протестовать, а протесты неминуемо приведут к взрыву.

Элемент конфликта в глобализации заложен также в открытии границ, в массовой миграции населения, во втором великом переселении народов, которое полностью меняет идентичности и образ жизни людей. В арабском мире кипит «революция животов», революция голодных, люди бегут в Европу из Ливии, Египта, Туниса. Мы, конечно, не можем бомбить лодки, на которых плывут беженцы, это немыслимо, но мы должны вести политику предотвращения миграции. Чтобы у иностранцев не было интереса иммигрировать во Францию. У нас в стране к иммигрантам лучше относятся, чем к французам. Они легко получают гражданство, социальную помощь, дотации на жильё, бесплатные медицинские услуги и образование. Им даже легче найти работу. Государство обязывает крупные предприятия брать на работу людей разных культур и разного происхождения. Из соображений политкорректности компании предпочитают нанимать парней по имени Мухаммед, а не Франсуа. Налицо грубое нарушение принципа равенства. Франция – самая благоприятная для иностранцев европейская страна. Это насос, который втягивает всё большее количество иммигрантов. Если мы обрубим этот насос привилегий и льгот, иностранцы сами не захотят приезжать. Как это сделать? Каждый вновь прибывший должен жить только на собственные доходы, а не на помощь государства. Приоритет при найме на работу должен отдаваться французам, иностранцев брать на работу только при условии, что француза это место не привлекает. И надо разобраться с законом «о воссоединении семей», когда к одному иммигранту, нашедшему работу, через пару лет приезжает толпа родственников. За последние тридцать лет благодаря программе «воссоединения семей» во Францию официально прибыли десять миллионов человек! Каждый год легально прибывают двести тысяч человек, а нелегально – почти столько же. Неудивительно, что число безработных теперь выросло до семи миллионов!

Другой вопрос – наша идентичность. Французская революция полностью секуляризировала наши ценности, и вероисповедание во Франции – частное дело. Государство не должно поддерживать и спонсировать религии. Католики, протестанты, евреи – все следуют этому правилу. Единственные, кто выступает против, – исламские фундаменталисты, которые пытаются навязать нам религиозные законы в публичной сфере. В исламе не существует разницы между мирской и духовной жизнью, и мусульмане не желают уважать французский принцип светского государства. Ислам легко идёт рука об руку с глобализацией. Почему? Что у них общего? Ислам как глобальная религия отрицает государственные границы и национальную идентичность. А наша французская идентичность – христианская. Нравится это кому-то или нет. И Франция должна уважать свои христианские истоки. Я не хочу, чтобы в нашей стране

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №22 (25), 30 МАЯ 2017

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ФАБРИКАЦИЯ ГЕНИЕВ». Начало на 7 стр.

было столько же мечетей, сколько и церквей. Я не желаю соблюдать некий «религиозный баланс». Если мусульмане хотят иметь новую мечеть, пусть сами за неё и платят. Государство не должно давать на это деньги. И нельзя вводить дополнительные официальные мусульманские праздники, нельзя позволять в государственной школе раздельное обучение для мальчиков и девочек или отдельные мужские и женские часы для посещения бассейна. Есть старое выражение: «Когда ты в Риме – делай как римляне!». А наше нынешнее правительство принимает все условия, которые ему пытаются навязать мусульмане. Надо напомнить им, где проходят границы. Или мы проиграем битву ещё до того, как её начнём.

– Вы сейчас в точности повторяете слова Саркози накануне прошлых выборов!

– (Вспыхивает.) Нет! Это он в 2007 году в точности повторял то, что говорили лидеры Национального фронта! Он украл идеи нашей партии, чтобы добиться победы на выборах. Это политическое мошенничество!

– О войне в Ливии французы иногда говорят как о персональной победе Саркози. Мол, Франция снова стала военной державой.

– Участие в войне в Ливии – национальный позор Франции! Это племенная война, в которую французы постыдным образом вмешались и дали оружие в руки фанатикам-исламистам. Не секрет, что повстанцы Бенгази в большинстве своём являлись бойцами «Аль-Каиды», джихадистами. Саркози обеспечил им победу, и сейчас с помощью французского оружия они уничтожают оппозиционеров. Это срам!

– Если вы станете президентом Франции, какими будут ваши первые и главные действия?

– Первым делом я верну национальный суверенитет нашей валюте. Франция должна выйти из зоны евро, начать чеканить франк и изгнать монополистов с финансовых рынков. Второе: необходимо разделение банков по роду деятельности – на коммерческие депозитно-ссудные, где люди хранят деньги и в которых запрещены рискованные финансовые операции (с последующей частичной национализацией этих банков), и на инвестиционные, которые зарабатывают на рисках. *(То, что предлагает мадам Ле Пен, – это фактически возвращение к американскому закону Гласса-Стигалла времён Великой депрессии, остановившему финансовые спекуляции. Идея принадлежала Рузвельту, едва ли не в одиночку боровшемуся с алчным банковским лобби. Закон 1933 года разделил банки на те, которые готовы рисковать, заниматься инвестициями и сомнительными спекуляциями, и те, что управляют вкладами населения, а следовательно, должны минимизировать риск. Отмена этого закона Клинтоном в 1999 году (а в Европе разделение банков отменили еще в 1980-х) положила начало эпохе «финансовых пузырей» и мировому финансовому кризису. Возвращение к закону Гласса – Стигалла – спасительная и крайне разумная мера, на которой настаивают все честные, независимые финансисты. – **Д.А.**)*

И третья мера – умный, продуманный протекционизм и полный контроль границ, чтобы регулировать движение капитала, товаров и людей.

– Для этого вам придётся выйти не только из Евросоюза, но и из ВТО!

– Я готова выйти из любых договорённостей, которые представляют угрозу нашим национальным интересам. Вообще вся бреттон-вудская система, предоставляющая огромные привилегии доллару, дышит на ладан. *(Бреттон-Вудское соглашение 1944 года создало новую форму денежных отношений и расчётов, согласно которой доллар наряду с золотом стал главной мировой валютой. В результате соглашения, которое, кстати, СССР отказался подписать, США добились валютной гегемонии и полной долларизации мировой экономики. Возник так называемый золотодолларовый стандарт (35 долларов за одну тройскую унцию золота), впервые поставленный под сомнение президентом Франции Шарлем де Голлем. Генерал подогнал в порт Нью-Йорка корабль, набитый «зелёными фантиками» (всего 750 миллионов долларов), и потребовал обменять их на золото. Американцы де Голля прокляли, но деньги поменяли. А вскоре США в одностороннем порядке отказались от золотого обеспечения доллара. Гениальное жульничество всех времён и народов! – **Д.А.**)*

Весь мир оказался в заложниках у доллара, у бумажной валюты, ничем не обеспеченной. Посмотрите на Китай, эту осторожную, ответственную страну, которая повсюду скупает золото и серебро. Мир настоятельно нуждается в резервных валютах или даже в полиметаллической валютной системе. Мы должны покончить с чрезмерными привилегиями, предоставленными доллару.

– Я не хочу вас пугать, но любой человек, выступающий против власти доллара и мирового правительства в лице банкиров, закончит как Джон Кеннеди. Президент США, восставший против Федеральной резервной системы, был застрелен публично, на глазах у всего мира.

– Я также помню о судьбе Шарля де Голля, который в одиночку вёл войну с долларом. Революция 1968 года во Франции была специально организована с целью лишить де Голля власти. Но я не боюсь. Жанна д'Арк умерла в 19 лет, но успела совершить великие дела. А мне уже 43 года. Чего же мне бояться?

– Есть более унизительные и куда менее красивые способы убрать людей. Вспомните, что случилось с главой Международного валютного фонда Домиником Стросс-Каном! 3 апреля 2011 года он выступил с важной концептуальной речью, в которой бросил вызов доллару и принципам свободного финансового рынка. А уже 14 мая его арестовали по подозрению в изнасиловании горничной.

– Стросс-Кан – слабохарактерный мужчина. Я женщина, и у меня нет подобных грешков.

– Но что мы, женщины, можем сделать в абсолютно мужском мире политики?

– Очень многое. Мы твёрдо стоим на земле и по природе своей реалистки. Женщины не могут улететь в высокие сферы и потеряться там, потому что они – матери. Мы ответственны за детей, а значит, и за мир, в котором они будут жить. Мы не витаем в облаках.

11 марта 2012 г.

Дарья АСЛАМОВА

ФЕМИНИЗМ, ИЛИ СТРАТЕГИЯ ГИБЕЛИ ФРАНЦИИ

Первое поколение феминисток: жертвы мужских манипуляций в «борьбе за свободу»

Французы дали миру «Декларацию прав человека и гражданина» и не поделились ею со своими женщинами. Во времена революций гражданки оставались «оружием» в руках мужчин. Так, в 1789 году, благодаря «походу женщин на Версаль», Марат вынудил Людовика XVI переехать во дворец Тюильри. В 1791 г. революционеры отвергли «Декларацию о правах женщины и гражданки», написанную феминисткой Олимпией де Гуж. Через два года женские клубы как инакомыслие были запрещены и закрыты, а Олимпия де Гуж оказалась на эшафоте.

В 1936 г. социалист Леон Блюм совершил «левый прорыв» (40-часовая рабочая неделя и первый отпуск, равноправие французов и алжирцев), но не расширил права женщин. Считалось, что они – носители «правых» взглядов. Леон Блюм не хотел увеличивать электорат «враждебного лагеря».

Француженки получили «Право избираться и быть избранными наравне с мужчинами» по декрету от апреля 1944 г. правительства генерала де Голля, находившегося в Алжире (Париж ещё не был освобождён), с оговоркой: вступает в силу после освобождения Франции. Только это не имело никакого отношения к защите прав женщин, избиратели-мужчины были в тюрьмах или на заводах Германии.

А в 1965 году де Голль дал право француженкам без разрешения мужа выбирать работу, открывать банковские счета, распоряжаться совместно нажитым имуществом.

Таковы достижения первого поколения феминисток. Что знаем мы о них? Немного, француженки были менее драчливы и крикливы, чем англосаксонки, их протест чаще выражался внешне, например, стрижками «гарсон».

Второе поколение феминисток: грубый захват мужского пространства

Они живут среди нас… Сегодня они разведённые или вдовы 60-75 лет, наслаждаются свободой – 70-летние уже около 20 лет (тогда на пенсию выходили рано) на террасах ресторанов и кафе или в путешествиях в компании таких же подруг. Увидев их, заметно оживляются продавцы и официанты, менеджеры туристических агентств – дамы безоглядно тратят деньги. Они – желанные клиенты агентств по недвижимости, «чтобы купить что-нибудь ненужное, сначала надо продать что-нибудь нужное», и вот они избавляются (это их любимый глагол) от квадратных метров за бесценок – их легко уболтать опытному агенту. Продают, хотя прекрасно понимают, что их детям и внукам не по карману купить что-то похожее – это обстоятельство их ничуть не смущает, они транжирят нажитое поколениями в угоду «обществу потребления». Они – двигатель экономики страны, «класс», тратящий больше всех.

Как они дошли до жизни такой? Получив свободу, женщины отказались от своих обязанностей. Будущие феминистки ринулись в города занимать «мужскую территорию» – работа и развлечения. Замужние продолжили по инерции жить в паре, но больше никакой косметики, маникюра, окрашенных волос или женственной одежды – привлекать мужчину унизительно! Пусть он довольствуется тем, что ему дают.

Дети отлетели на задний план, трёхмесячных младенцев отправляли с глаз долой в провинцию. Феминистка избавлялась от хлопот, никаких пелёнок и бессонных ночей. Ей не надо спешить с работы домой, чтобы искупать и уложить малыша, можно приятно провести вечерок, и всё под социальным лозунгом «освобождённой женщины».

Заменив прилагательное «равный» на «одинаковый», женщины захотели стать мужчинами – адвокатами, водителями грузовиков, таксистами и пожарными, одеваться и развлекаться на их манер. Феминистки клеймили «запрет для женщин на работу ночью», не поняв, что это забота об их здоровье.

Индустрия быстрого питания и полуфабрикатов обязана своим расцветом женщинам, не желавшим более заниматься утомительной готовкой.

В метро пожилые феминистки предпочитают гордо стоять и смотреть на сидящих молодых мужчин, именно они позволили обществу сделать их такими. Кажется, что французские мужчины хорошо устроились, им можно спокойно сидеть в транспорте, уткнувшись в смартфон, когда женщины работают за рулём. Может, мужчины подустали за много веков и поэтому легко согласились на роль пассивных и ведомых, им это выгодно, а феминистки просто попали в их капкан?

На самом деле это страшное поколение, добровольно и вполне сознательно разрушившее связи между поколениями, выбросив на помойку все знания и навыки, накопленные веками. Это поколение всегда избавлялось от лишнего груза – это их кредо. Они не желают ничего передавать наследникам – это лишняя морока, их сознательный выбор – скинуть воспитание детей на государство. Либеральная система обрадовалась и создала из детей унисекс, но женщины этого не заметили, главное – их комфорт и никакого бремени. Их родители закончили свои дни в домах престарелых, не нашлось времени и на внуков, что разрушило фундамент французского общества.

Третье поколение: гендерная теория

Третье поколение (40-50 лет) – несчастные дети второго поколения. Вернувшись домой (3 -5 лет), они оказались среди незнакомых им людей, проведывавших их во время отпуска, на Пасху и Рождество. Близкими они так и не стали, их матери говорили: «Детей надо кормить», остальным занималось либеральное общество. До 18 лет они делили жильё с «родными», так никогда и не узнав, что такое семья и какова в ней роль мужчины и женщины. Они разлетелись кто куда, даже не имея простых навыков пришить пуговицу или мыть руки перед едой. Таким созданиям государство легко может предлагать любую форму общества: браки для всех или «теорию жанров», предлагающую индивидууму выбирать пол, ведь они не видят разницы между полами, а главное, их предназначением.

Для наглядности пример из жизни. Пара возвращается из путешествия, но в лифт не помещаются два человека и чемодан. И тогда он произносит: *«Милая, ты ехала в лифте прошлый раз, сейчас моя очередь»*. Не дрогнув, она потащила свой капкан феминизма по узкой лестнице на последний этаж, а он спокойно поехал в лифте.

Кто виноват? Как ни печально, из-за художеств «поколения два» Франция потеряла своих женщин и мужчин.

Увидав группу ухоженных европейских старушек (к старости они стали модно одеваться), не стоит умиляться: в своём стремлении к личному комфорту эти женщины уничтожили будущее своей страны.

SEMLOT.RU

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

В ходе отчёта правительства перед нижней палатой парламента премьер-министр РФ Дмитрий Медведев заявил, что тема индексации пенсий работающим пенсионерам остаётся в повестке дня правительства и пообещал, что в ближайшее время кабинет сформулирует свою позицию по этому вопросу. Так премьер отреагировал на вопрос депутата Госдумы от фракции КПРФ Олега Смолина. Парламентарий, в частности, отметил, что в РФ насчитывается 15 млн работающих пенсионеров, однако «*им второй год подряд отказывают в индексации* (пенсий)». По его мнению, это стимулирует людей не продолжать работу, а прекращать её.

Со ссылкой на экспертов, близких к правительству, Смолин сообщил, что отказ от индексации позволил сэкономить Пенсионному фонду РФ в прошлом году примерно 25 млрд рублей, однако это привело к тому, что около 3 млн пенсионеров либо прекратили работу, либо продолжили трудовую деятельность без трудовых книжек. «*В результате потеря всё того же Пенсионного фонда — 20 млрд рублей*», — сказал Смолин. **rline.tv**

* * *

Предложение о памятнике погибшим защитникам СССР вручить художнику-скульптору, у которого бьётся красное сердце.

Мемориал состоит из двух фрагментов:

1. На постаменте

а) больше роста человека массивная стена (или срез глыбы природного камня, на ней в центре красочный объёмный герб СССР со звездой, непременно искрящейся рубиновым цветом;

б) сбоку сверху от него очертания горящего здания Верховного Совета РСФСР.

в) перед гербом, защищая его, стоят трое защитников, справа и слева от них сражённые падающие фигуры.

г) у их ног – тела погибших.

д) по краям стены имена убитых защитников на кроваво-светящемся фоне золотом.

2. Напротив поставить настоящие (того времени) танки с направленными на герб пушками, с двуглавым орлом и власовским знаменем. **Н.И. Хот**

* * *

В настоящее время идёт реконструкция стадиона «Красная Пресня». Работы проводят дирекция центра физкультуры и спорта ЦАО г. Москвы и коммерческая организация «Новая лига». Её представители при встрече с председателем правления РБОФ М.И.Смирновым объяснили, что по завершении первого этапа реконструкции (ориентировочно середина июня 2017г.), они приступят к переносу ограждения стадиона вплоть до кромки тротуара по Дружинниковской улице. В результате появляется необходимость переноса памятных знаков о событиях осени 1993 года в другое место. Одновременно они заявили о готовности оказать содействие в переносе памятных знаков и временного их размещения около другой стороны стадиона.

Мы призываем всех неравнодушных товарищей принять участие в решении вопроса о дальнейшей судьбе памятных знаков. По всем возникающим вопросам обращайтесь в фонд по телефону **8 985 780 90 91**, пишите на **835fgh12@mail.ru**

* * *

Весьма осведомленный в делах закулисы президент Чехии Земан в короткой речи призвал поддержать Председателя Си «ЗА ОТВАГУ» в деле экономической глобализации.

А весьма прозорливая начальница МВФ Кристин Лагард подчеркнула ЧАЙНУЮ КУЛЬТУРУ Китая в деле глобализации по-китайски.

Что же касается российско-китайских проектов, то долгострой моста Нижнеленинское — Тунцзян через реку Амур в Еврейской ОА обещали завершить теперь к середине 2018 года (китайцы свою часть длиной 7 км давно построили, а на российской стороне 200 метров у высокого берега, похоже, никогда не построят).

А переговоры по цене на российский трубопроводный газ в очередной раз обещали согласовать теперь к концу 2017 года (соглашение по двум газопроводам было подписано Путиным и Цзян Цзэминем ещё в 2006 году).

Вот такие «уши сущности», что торчат над маскировочными сетями дезинформации.

Ну а подброшенную планировщиком идентификацию России как Севера простодушно подхватили наши ведисты-родноверы, хотя нордическая полярная концептуальность — это «Тевтоны». **Андрей Девятов**

* * *

Ситуация на Украине начала резко меняться. Это мнение политолога, директора Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаила Погребинского.

По мнению эксперта, который, живя в Киеве, воочию видит, что происходит, настроения людей начинают меняться. Он утверждает, что всё больше украинцев становятся противниками распространения национал-радикальных идей. И это – хорошая тенденция, поскольку когда радикалы чувствуют, что это общий настрой, они начинают вести себя более сдержанно.

Погребинский убеждён: тенденцию поддержат не только «решительные ребята», но и конформисты – люди, которые пассивно принимают господствующие в обществе идеи. Если ветер перестал дуть в «паруса национал-радикалов», констатирует политолог, то конформисты уже не будут услужливо соглашаться с националистами, а также теми политикам Незалежной, которые разделяют их взгляды.

Как видим, Украина, судя по всему, в очередной раз подходит к периоду тектонических изменений в обществе. **Ольга Мозес**

* * *

Американские морские пехотинцы замёрзли во время учений, недавно прошедших в Норвегии недалеко от российской границы. Военных подвело арктическое обмундирование, плохо выдерживающее температуры ниже минус 45 градусов.

В учениях Joint Viking 2017, которые прошли в начале марта, приняли участие около 200 морских пехотинцев США.

По словам представителя шведского производителя зимней военной одежды Torraka (Taiga) Йонаса Райдема, они выглядели в своей объёмной одежде как человечки-символы компании Michelin.

Дело в том, что изготовители арктической формы не учли того факта, что на сильном морозе влага, исходящая от тела, может замерзать в слоях одежды.

Верхняя одежда американских военных рвалась от холода по швам, молнии не расстёгивались, пластиковые сумки трескались, а ботинки выпадали из лыжных креплений.

Командующий силами морской пехоты в Европе и Африке генерал-майор Нил Нельсон заявил, что все недостатки обмундирования будут учтены.

«После 12 лет в пустыне нам предстоят другие уроки. Мы создали отличные вещи для пустыни, но минусовых температур они не выдерживают», — заявил он **Юлия Горностаева**

* * *

Сапёры украинской армии принялись минировать прибрежную полосу Азовского моря. Морские мины, как известно, устанавливаются на глубине одного метра. При контакте с человеком или плавсредством мина должна взрываться.

Установка мин проводится в рамках обучения украинских морпехов иностранными инструкторами. СМИ удалось выяснить, что в Мариуполь прибыл англоговорящий эксперт, который проводит занятие с десятью морскими пехотинцами. Первое занятие группа провела в начале мая. **newss.mirtesen.ru**

* * *

Посол США в Египте Стифен Бикрофт заявил, что терроризм стал вредителем, от которого страдает весь мир и Вашингтон и его союзники пытаются уничтожить его.

Он добавил: «*Поездка президента Трампа в Саудовскую Аравию и его встречи с главами арабских государств - это начало применения конкретной политики на Ближнем Востоке, в том числе снижения влияния России в регионе*».

«*Поведение России в последние 5 лет обострило многие из кризисов на Ближнем Востоке и поездка Трампа связана с уменьшением этого влияния и ликвидацией террористических групп и защитой всех принципов либерализма и демократии*», - подчеркнул Бикрофт.

Он сказал, что богатая цивилизация, благородная культура и решающая роль Египта на Ближнем Востоке были достаточными причинами для посольства США в Египте, чтобы противостоять переводу арабо-американского совещания из Шарм-эш-Шейха в Эр-Рияд.

Он выразил надежду на то, что президент Трамп в предстоящей поездке на Ближний Восток уделяет больше внимания правительству Египта. **sotegyfree.net**

* * *

Подразделения американского и британского спецназа пересекли иракско-сирийскую границу и вошли на территорию сирийской провинции Хомс вместе с боевиками группировки «Джейш Мугейр ат-Тура», входящей в «Свободную сирийскую армию» (ССА). Ряд арабских источников сообщил, что в провинцию Хомс переброшено до 150 спецназовцев США и Великобритании.

Сразу после пересечения границы западный спецназ и их союзники из ССА вступили в бой с террористами группировки ДАИШ. С воздуха их наступление прикрывает авиация западной коалиции.

К настоящему моменту спецназ и боевики ССА находятся уже примерно в 130 140 км от погранперехода «Абу-Кемаль» на сирийско-иракской границе и в 90 км восточнее Пальмиры.

Объединённые силы западного спецназа и ССА ведут наступление в северо-западном направлении и, вероятно, в ближайшее время попытаются отрезать путь сирийским правительственным войска на Дейр-эз-Зор. **eadaily.com**

* * *

Безденежье не мешает украинскому Мининфраструктуры генерировать разные вздорные идеи — вроде намерения перешивки украинской железнодорожной колеи под европейский стандарт (ширина 1435 мм). Сегодня на Украине, как и во всех государствах СССР, используется «русская колея» (1524 мм). Её переделка — это не только годы работы, локальные транспортные проблемы, переучивание тысяч специалистов, освоение новой номенклатуры изделий, но и колоссальные деньги: переложить колею, поменять колёсные пары у десятков тысяч вагонов и локомотивов. Впрочем, деньги, как водится, не проблема: в рабочей группе, где обсуждается инициатива, надеются, что деньги даст ЕС, в частности Франция. Только вот зачем это всё? Чтобы «быть ближе к Европе»? **regnum.ru**

* * *

Глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу в интервью газете Haberturk заявил, что Москва и Анкара достигли договорённости о поставке российских ЗРК С-400.

«*Мы принципиально договорились с Россией о покупке С-400. Ведутся переговоры по совместному производству и цене*», — сказал он.

По словам министра, Турция хотела купить системы ПРО у НАТО, но они «*не вошли в наше положение*».

Турция является страной — членом НАТО с 1952 года. **gazeta.ru**

Уважаемые товарищи!

«Пятая газета» выходит в свет по двум причинам. Первая, и главная, заключается в том, что Вы, наши читатели, хотите её получать, просите нас продолжать её выпуск, что является основным стимулом в нашей работе.

Вторая причина, немаловажная, состоит в том, что редакционный коллектив всё ещё способен делать газету, несмотря на те трудности, которые приходится преодолевать. В этих условиях неоценимой является Ваша помощь.

Наши слабые места — распространение и финансы.

Благодарим товарищей Протона, Г.М. Лебедева, Г.М. Масленникова, И.А. Уланову, Г.Г. Карамышеву, А.М. Червякова, Н.И. Солодовченко, В.И. Душкина, лесников из Петровска, Н.И. Хот и Л.Г. Луговскую за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 26.05.17 в 14.00
Номер подписан 26.05.17 в 13.25
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2