



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№25
(28)

www.sovpress.ru

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

20 ИЮНЯ 2017

**22 ИЮНЯ 1941 ГОДА
ВЕСЬ НАРОД ПОДНЯЛСЯ
НА РАЗГРОМ ВРАГА****Власть бесполезна и непрочна, если всё подчинено только ей, а не идее, которую она олицетворяет.**

Генрих МАНН

- 3** | Решают за НАС
- 4** | Незадачливые ОПРОСЫ
- 5** | Принципиальная РАЗНИЦА
- 6** | Враг был ЖЕСТОКИЙ
- 7** | За что им ПЛАТЯТ
- 8** | Клубные ЗАБОТЫ

КАНДИДАТ НАЦИОНАЛЬНОГО ФРОНТА

С.М. МОСКВИН

Организационный комитет Национального фронта и конференция ряда региональных отделений общественных организаций России приняли решение о выдвижении Николая Петровича Зубкова кандидатом в Президенты Российской Федерации.

Международные организации, объединяющие граждан России за рубежом и имеющие контакты с Организационным комитетом Национального фронта, приняли решение поддержать выдвижение Николая Петровича Зубкова кандидатом в Президенты Российской Федерации.

В настоящее время многие научные сотрудники переехали жить за пределы России, где работают по международным проектам из-за полного отсутствия работы благодаря экономической политике Правительства РФ и министерства промышленности и торговли. Члены еврейской общины, проживающие за пределами России, также поддержали кандидатуру Н.П. Зубкова, несмотря на то, что он довольно часто их критикует. Они утверждают, что новейшие российские научные разработки невозможно реализовать в нашей стране, поэтому вынуждены работать по всему миру, где необходимы их знания и опыт.

Четвёртая волна эмиграции, сначала из СССР, а впоследствии из СНГ, разделилась на три основных потока: в Израиль, США и Германию. Поток в Германию самый «молодой» - эмиграция евреев из СНГ в Германию продолжается более 16 лет, практически весь период правления В.В. Путина. За это время образовались самостоятельные «колонии» в крупных городах Европы.

Вениамин Сквирский - ученый с мировым именем, который сотрудничал с Н.П. Зубковым, рассказывает, что его разработки обсуждались в министерствах РФ по вопросу импортозамещения, но реальных дел от правительства не последовало, соответственно и финансирования. Он утверждает, что Н.П. Зубков, которого знает по совместной работе, способен раздобыться не только в международных политических вопросах, экономике и промышленности, но и поддержать российские фундаментальные исследования и образование.

Справка.

СКВИРСКИЙ ВЕНИАМИН ЯКОВЛЕВИЧ

Действительный член (академик), первый вице-президент Европейской академии естественных наук, член Почетного Совета и лауреат премии им. Л. Нобеля. Окончил Ленинградский технологический институт холодильной промышленности. Академик, вице-президент СПбИА. Академик МАНЕБ, РАМТ. Специалист в области инженерных проблем в экологии. Автор более 200 авторских свидетельств и патентов.

Еще студентом изобрел и разработал приспособление для обработки многогранников на токарных станках (Золотая медаль ВДНХ), позволяющее получать многогранники из-под вращающейся части детали (для этого был изобретен вращающийся резец). Разработчик первых советских аквалангов. Автор и разработчик камеры мишеней для циклотрона ЛГУ.

В ВНИИ Комунмаш создал базовую модель первой отечественной гидродинамической машины для прочистки канализационных сетей ракетами, тушения пожаров, очистки канализационных колодцев и глубоководных водяных скважин, прочистки водяных котлов, которая стала родоначальником всех современных установок этого типа в стране (высшая изобретательская награда страны «Техника колесница прогресса» и «Золотая медаль» ВДНХ); изготовил по своим чертежам и патентам пять образцов этой машины. Ее производительность в 10 раз превышала аналогичные показатели европейских аналогов за счет расчета гидродинамических параметров водяных сопел.

Член Союза литераторов России и Германии, писатель-сатирик, прозаик и драматург. Консультант Объ-

единенной комиссии культурной конвенции по литературе (США). Автор 21 пьесы для театра, более 500 фельетонов для эстрады и двух романов, сборника повестей. Автор и соавтор 6 спектаклей Театра Аркадия Райкина. Художественный руководитель Камерного русского оперного театра в С-Петербурге. Мастер-чтец высшей категории. Лауреат Всесоюзного конкурса артистов эстрады.

Автор и разработчик аэрокосмической технологии очистки воды и фильтров для космических станций типа «Мир», проектов малогабаритных наземных, плавучих и подземных АЭС на базе ледокольных реакторов. Предложенные им конструктивные решения этих станций отличались от существовавших отсутствием автоматики. Физические параметры реакторов этих станций исключают возможность взрыва.

Совместно с КБ «Малахит» по своим патентам разработал программу и технические проекты создания мирных атомных субмарин (пассажирских на 1000 человек, грузовых, драг для добычи золота и алмазов на морских и океанских шельфах, подводной атомной трубу-кладки для больших глубин). Создатель технологии очистки воды для субмарин ВМФ, программного проекта постройки экологически чистых фермерских комплексов. Создал и внедрил в жизнь программу экологически чистых мясокомбинатов.

В России создал рабочие образцы и запатентовал магнитроны для обработки нефтепродуктов, снижающие расход топлива. Разработал экологически чистую систему повышения привеса скота без увеличения количества кормов методом дезинтегрирования воды и кормов избыточным кислородом. Разработал установку по получению экологически чистой воды с избыточным количеством ионов серебра и кальция, которые позволяют исключить заболевание птичьим гриппом.

Создал автоматизированные парники-автоматы для приусадебных и дачных хозяйств. Разработал систему аэрации воды и насыщение ее отрицательными ионами - аэроионами. Сконструировал и запатентовал магнитновиброгенераторы «снятия памяти» с кластеров воды. Впервые в России начал оснащать плавательные бассейны серебряно-медными ионаторами с последующим омгничиванием воды вместо обеззараживания её хлорагентами. Разработал компактные системы локальных передвижных очистных сооружений для заводов и фабрик. Основал фирму «ЭКО-Атом» для производства чистой питьевой воды, насыщенной ионами серебра (по своей технологии), а также фильтров (бытовых и производственных). Создал фильтр-био корректор здоровья, который не только очищает воду, но и снимает с её кластеров отрицательную энергоинформацию и позволяет закладывать в её энергоинформационное поле свойства частот любого цвета радуги, камней и лекарственных препаратов (без расщедования лекарств).

На базе СПб больницы РАН совместно с академиком Ф.В. Баллюзком разработал, запатентовал и внедрил метод безопасного лечения локальных раковых опухолей, основанный на применении растворов с высоким содержанием ионов серебра и лазера. В содружестве с Б.В. Баллюзком и Е.В. Давидюком создал прибор для терапевтического лечения аденомы простаты, а также лечения венерических заболеваний.

Награжден Золотыми медалями ВДНХ СССР (1956, 1976). Высшей изобретательской наградой СССР. Его имя занесено в 12 российских и зарубежных энциклопедий и в «Российскую книгу рекордов Гиннеса» как самого разностороннего изобретателя России.

Член Совета экспертов Германского общества изобретателей (WIS), Правления Коллегии советников по научным исследованиям Калифорнийского и Кем-

бриджского биографических институтов. «Человек года» (1999, 2001).

Национальная премия Италии в номинации «Литература». «Выдающийся человек XX столетия» (Номинации Института международных исследований, США). Вице-президент СПбИА, СПАСУМ-ЮНЕСКО (СПб.). Член Почетного Совета Премии им. Л. Нобеля. Доктор Нью-Йоркского университета. Почетный доктор и профессор Ганноверского университета. Член Экспертного совета IVIS-Германия. Обладатель множества международных и российских наград, в том числе: Орден Кулибина, «Звезда созидания». Медаль чести Америки (в номинации медицина, 2002), Международный орден заслуг (США), Орден Королевы, Рыцарский крест на орденской ленте (Италия), Орден Почета (Германия), Орден Сенатора, медаль Эйлера, медаль Леонардо да Винчи, Орден «Интернациональная награда за свершения» (Англия), Золотая медаль «Ведущий интеллектуал мира» (США), Орден Международного Посланника с присвоением титула «Экселенс» (США).

Почтовые ведомства Германии, Франции, Великобритании и Австралии выпустили марки и почтовые конверты, посвященные Вениамину Сквирскому. Избран действительным членом Академии Ватикана. За вклад в межконфессиональное сотрудничество удостоен Благодарности Папы Римского Бенедикта XVI. Председатель Экспертного совета Российской биологической энциклопедии. В настоящее время совместно с Н.П. Зубковым занимается проектом «КОСМОС+ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА», который будет реализован в России.

Зубков Николай Петрович родился в 1958 году в городе Отрадный Куйбышевской области. Окончил Куйбышевский плановый институт по специальности «Планирование промышленности». Работал в городе Тольятти на Волжском автомобильном заводе рабочим, водителем, мастером, начальником отдела, заведующим сектором профкома объединения «АвтоВАЗ».

Работал с МИД СССР и его структурами «Продинторг» и др., Правительством Москвы и Московской области, Правительством России и рядом министерств. Выдвигался на должность губернатора Самарской области. В Москве работал в Ассоциации «Центральная Россия» директором Агентства областей и городов Центрального региона России, возглавляемой Е.С. Строевым.

Возглавлял филиал «Эко-атом», был директором «Оренбургнефти». Президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа», вице-президент Санкт-Петербургской Инженерной академии, академик Медико-технической академии, занимается научными международными проектами и возглавляет несколько международных организаций.

Централизованная религиозная организация Российской церкви уполномочила Н.П. Зубкова представлять её интересы в органах государственной власти и во всех учреждениях по вопросам организации хранения ювелирных изделий и иного ценного имущества. Заключать соглашения о передаче имущества в залог по договорам займа на условиях по его усмотрению с правом подписи всех необходимых документов, ведения переговоров и переписки от имени доверителя. Согласно предварительной оценке музейных экспертов, указанное имущество, предоставленное церковью в управление Н.П. Зубкова, является бесценным.

Председатель организационного комитета Национального фронта. Прошел все пороги судебной системы, знаком с работой Верховного Суда и Конституционного Суда. Занимается разработкой новых носителей и передачи информации, а также другими научными и экологическими проблемами. В составе научного коллектива выдвигался на соискание



Нобелевской премии с оригинальным препаратом, вызывающим инактивацию свободнорадикальных и перекисных соединений, воздействующих на иммунную систему человека и животных. В составе международных организаций ведет ряд новейших разработок, которые в течение длительного времени невозможно реализовать в России из-за отсутствия финансирования, технологического отставания и торможения со стороны министерств и ведомств.

На последних выборах Президента Российской Федерации выдвигался кандидатом от Ассоциации ветеранов и сотрудников служб безопасности под руководством А.В. Коржакова, который недавно презентовал свою новую книгу «БЕСЫ 2.0» о гаранте Конституции Б. Ельцине, оставившем нам знаменитого преемника, и его приключениях в большой политике (увлекательное чтение!).

На заседании комитета «Победа» В. Путин неожиданно для себя узнал, что на его кресло претендует спикер Госдумы Вячеслав Володин, который в своей Саратовской области раздобыться не может. О том, что «табуретку Царя» уже приватизировали, ошарашенному президенту рассказал глава общественной организации воинов-«афганцев» А. Чепурной, ссылаясь на письмо сенатора Франца Клинецевича. По словам афганца Чепурного, Клинецевич рассчитывает получить от Володина «необытные полномочия», которые позволят всех «неудобных закопать и закатать в асфальт живьем» (неужели Кремль занялся подработкой и одна из двух болезней будет решена?).

Минин и Пожарский уже давно не были свидетелями выяснения отношений на таком высоком уровне у стен Кремля. Заявленная тема тридцатого юбилейного заседания комитета «Победа» если и предусматривала разборки, то, прежде всего, с фальсификаторами истории. В. Путин в своем вступительном слове заявил, что есть несколько подходов к историческим событиям далекого и близкого прошлого. В России, по его словам, «идет открытое обсуждение спорных вопросов истории не только периода Второй мировой войны, но и других эпох». «Наша позиция заключается в том, что история, какой бы трудной и противоречивой она ни была, призвана не сорить людей, а предостерегать их от ошибок», - отметил ВВП.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



17025

9 772409 418007

ВОПРОСЫ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ

Господин Президент, обращаюсь к Вам, как к гаранту гражданских прав и свобод России:

1. Когда в нашей с Вами стране будут восстановлены РЕАЛЬНЫЕ законность и порядок, при которых будет поставлен надёжный заслон чиновничьему кумовству и произволу, а всем известные взятки отныне и вора во власти будут сидеть в тюрьме? Когда патриоты Родины В. Квачков, Ю. Мухин, А. Соколов, К. Барабаш, В. Парфёнов и многие другие выйдут на свободу?

2. Когда религия будет ФАКТИЧЕСКИ отделена от государства, а Центральный банк России выведен из-под опеки Федеральной резервной системы Североамериканских Соединённых Штатов?

3. Когда будет разработан и принят Закон об уголовной ответственности всех ветвей власти перед Народом и Российской Федерацией не на словах, а на деле станет правопреемницей Советского Союза и в полном соответствии с итогами Всеобщего Референдума 17 марта 1991 года восстановит государственную границу СССР?

4. Будет ли наложено президентское вето на преступную урановую сделку с нашими заокеанскими врагами и будет ли положен конец распродаже стратегических и минеральных ресурсов нашей Родины?

5. Когда в отношении всех наших сограждан будет установлена прогрессивная шкала налогообложения и народу будет возвращено всё, что ему принадлежало до начала грабительской экспроприации общественной и общегосударственной собственности?

Надеюсь, Владимир Владимирович, что не ошибусь, если скажу, что конкретные ответы на подобные вопросы от Вас хотели бы услышать миллионы наших соотечественников, искренне озабоченных судьбой своей любимой Матери - Родины.

С пожеланиями Вам всего самого честного и справедливого **Русский советский бард Александр Харчиков**

ИМ НЕ ХВАТАЕТ

Российские бизнесмены отказываются от статуса налогового резидента из-за принятого в 2014 году закона о деофшоризации. Об этом пишет Reuters со ссылкой на источники.

Два бизнесмена из списка 100 богатейших предпринимателей России перестали быть налоговыми резидентами страны, рассказали они агентству анонимно. По словам миллиардера Владимира Потанина, многие его коллеги сменили налоговое резидентство.

«Их можно ругать, говорить, что они непатриотичные, но факт остается фактом – бюджет что-то потерял», – сказал Потанин.

Как сообщил собеседник агентства, который имеет связи с российскими олигархами, из 500 богатейших россиян страну покинули около трети. По данным адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнёры», 40% владельцев иностранных компаний отказались от налогового резидентства в России, а еще 9% перевели активы на родственников-нерезидентов.

Издание отмечает, что действия предпринимателей законны, но многие понимают, что пошли наперекор президенту России Владимиру Путину, который был инициатором деофшоризации.

Бизнесмены опасаются раскрывать информацию о своих офшорных компаниях из-за того, что эта информация может быть использована против них, пояснило агентство. Их также беспокоил вопрос сохранности конфиденциальной информации о собственных активах.

«Никто не хочет показывать деньги», – пояснил один из 100 богатейших предпринимателей.

Как писал в мае Forbes, от российского резидентства в последние годы отказались входящие в десятку богатейших предпринимателей Михаил Фридман, Андрей Мельниченко и Алексей Кузьмичев.

Закон о деофшоризации приняли в декабре 2014 года. В соответствии с ним, российские налоговые резиденты должны отчитаться перед ФНС о наличии у них собственности в иностранных компаниях, если эти доли превышают 25%. **republic.ru**

РЫНОЧНЫЕ СВОБОДЫ

Избыточное давление государства на частный бизнес в виде требований, нормативов и проверок стоит российской экономике 7,5 ВВП ежегодно. Об этом говорится в ежегодном докладе бизнес-омбудсмена Бориса Титова президенту РФ Владимиру Путину.

По оценке Титова, в настоящий момент в России действует больше 2 миллионов обязательных требований для предпринимателей, за выполнением которых следит целая армия чиновников, существующих за счёт бюджета.

В результате каждый год государство тратит на контрольные мероприятия сумму, равную 1,5% ВВП, или около 1,3 триллиона рублей денег налогоплательщиков.

«Нагрузка на бизнес от соблюдения избыточных требований достигает 6% ВВП», или 5,4 триллиона рублей в год, говорится в документе.

Только в сфере экологии в России работают 12 федеральных и региональных органов власти, а для выполнения обязательных требований в этой области предприятие должно поддерживать в актуальном виде до 168 документов.

«Одна подготовка проекта нормативов образования, отходов и лимитов на их размещение (в среднем около 100 страниц) обходится российскому бизнесу более чем в 40 млрд рублей в год», – приводит пример Титов в докладе.

В результате суммарные расходы на поддержание контрольно-ревизионного аппарата и соблюдение требований

И ЭТО ВСЁ О НАС

бизнесом достигают 6,7 триллиона рублей ежегодно. Это больше трети собираемых в федеральный бюджет налогов, вдвое больше расходов на оборону, в 10 раз больше ассигнований федерального бюджета на образование и почти в 20 раз больше суммы, выделенной на развитие здравоохранения.

«Контролирующие органы считают, что борются с потенциальными жуликами, которых во что бы то ни стало надо поймать. Продолжает царить принцип "если вы не находитесь в тюрьме, то это не ваша заслуга, а наша недоработка"», – объясняет Титов.

Корень проблемы, по его словам, в том, что у контролирующих органов неверно сформулированы показатели эффективности. Сейчас их деятельность оценивают по «количеству штрафов, которые они принесут в бюджет».

Принцип же должен быть другим. «А именно - рост экономики в том секторе, который они регулируют. Тот рост, который показывают "подшефные" компании», – заявил Титов.

Пока не изменится отношение к бизнес-климату, страна обречена на стагнацию и отставание от развитых экономик, считает бизнес-омбудсмен.

«Сейчас какие-то основания для оптимизма чиновников существуют только по той причине, что цена нефти стабилизировалась на не самом низком уровне. А в целом в экономике по-прежнему застой, по-прежнему зависим от экспорта сырья. В малом и среднем бизнесе никакого роста», – заявил Титов. **finanz.ru**

ЗАЧЕМ АХЕДЖАКОВА И КОМПАНИЯ ПОЛИВАОТ ПРОСТЫХ РОССИЯН ГРЯЗЬЮ

У иностранцев есть несколько фетишей, связанных с Россией. Это не только водка и икра, но и русский балет, и школа Станиславского. Между прочим, по школе Станиславского учатся актёрскому мастерству в Голливуде. Казалось бы, наш театр должен быть образцом воплощения знаменитой театральной теории.

До недавних пор так и было. Если не считать кратковременных модернистских экспериментов 20-х годов, советский театр развивался в рамках традиции русского реализма. Кроме того, при театрах были художественные мастерские, которые чаще всего открывали безвкусные не пропускали. В 90-е годы наступила чаемая время творческой интеллигентной свободы, к которой прилагалось безденежье. Крупные театры продолжали жить, а вот мелким пришлось несладко. Всё же театры у нас выжили и даже появились новые. Особенно много их стало в столице. Да и власти стали обращать больше внимания культуре и даже выделять деньги на её развитие.

Вот тут и произошёл конфликт между театром, публикой и властью. Последним крупным скандалом стали обыски в «Гоголь-центре» в Москве — театре под руководством Кирилла Серебренникова. Связаны обыски были с тем, что, несмотря на богатое государственное финансирование, театр оказался убыточным.

Естественно, коллеги по цеху стали говорить о цензуре и государственном диктате в искусстве. Досталось и «непонимающей», «отсталой» публике. В хоре гневных голосов не обошлось без вездесущей теперь Лии Ахеджаковой, восхваляющей талант Серебренникова и просящей прощение от имени всех россиян за поведение полиции.

Почему-то нашу творческую интеллигенцию несколько не беспокоит содержание постановок театров Серебренникова да и других театров Москвы. Школа Станиславского давно забыта в этих «храмах Мельпомены», как забыта и давность всех театральных действий. Порой на сцене показывают очень натуралистические сцены — вплоть до порнографических.

Известно, что людей со вкусом меньше, чем людей без вкуса, но самое плохое, что никто не рождается со вкусом. Эстетическое чувство воспитывается искусством. А если само искусство теряет вкус, то где же его тогда задать? Вероятно, Серебренников переборщил с пошлостью настолько, что даже эстетствующая в стиле постнеомодернизма публика не смогла этого выдержать и ушла из театра.

Коллеги режиссёра говорят, что он пострадал за то, что ставил спектакли на остropolitические темы или в критическом к власти подтекстом. Это обычное среди нынешней псевдоинтеллигенции объяснение. Только полицию несколько не интересовало содержание спектаклей, а лишь содержание финансовых документов и сейфов. Прошли времена, когда люди искусства считались образцами нравственности и когда они сами стремились стать таковыми. Сейчас это чаще всего просто обычные дельцы, которым безразлично хорошая или дурная слава зарабатывать деньги. **Евгений Сизов**

ДОКУМЕНТЫ ЦРУ О ГОРБАЧЁВЕ

Как уже сообщалось, на день рождения Михаила Сергеевича Горбачёва руководство Архива Национальной Безопасности США подготовило для бывшего генсека ЦК КПСС довольно оригинальный подарок: выложило в общий доступ 14 секретных документов, касающихся деятельности советского политика в период с 1984 по 1991 год. К секретным бумагам была приложена поздравительная подпись.

Стоит отметить, что Архив Национальной Безопасности – это не подобие Wikileaks, а официальный орган, который следит за сроком секретности документов. Как только срок заканчивается, документы предаются гласности. Так что же тайла в себе деятельность Михаила Сергеевича? Переписки с Рей-

ганом, данные от Рейгана с Тэтчер и Буша с Колем, а также анализ деятельности Горбачёва в качестве вступившего на должность Генсека политика. Даже для приближённых к американским спецслужбам людей это было недоступно.

В документах указано, что работа Горбачёва оценивается как рискованная, но тем не менее эффективная. В основном похвала за «борьбу с неэффективностью и коррупцией».

Отмечается, что генсек стремительно продвигает на высокие должности своих знакомых сторонников, которых позже придётся изолировать. Также американцы сетуют, что действия Горбачёва не идут в одном темпе с его обещаниями: «Амбициозная повестка дня ставит Горбачёва под мушку прицела... Надо будет постоянно доказывать свою правоту... Любая допущенная им ошибка приведёт к консолидации оппозиции и ударит по нему самому».

Судя по документам тех времен, когда Михаил Горбачёв был уже президентом СССР, в США начали понимать, что их план постепенно начинает работать. С такими «успехами» Горбачёва в скором времени свергнут, а за этим последует угловое беззастенчивое. А дальше по плану несколько путей: либо к власти приходят консерваторы из КГБ, которые уничтожат собственную экономику и в итоге отдадут своё место демократам, либо реформаторы, которые сделают из Советского Союза конфедерацию.

Аналитики прекрасно осознают, что Горбачёв развалил ленинский режим и не оставил взамен абсолютно ничего, кроме антикризисной программы, которая не работает.

В конечном итоге Горбачёв делал попытки разорваться между консерваторами и реформаторами, однако ни те, ни другие ему не доверяли. Соединённые Штаты делают вывод, что даже если к власти придёт какая-либо из сторон, вытаскивать страну из кризиса будет невозможно. «Горбачёв, скорее всего, будет вынужден подать в отставку».

Это, конечно, не единственные документы, которые получил Михаил Сергеевич на 85-летие. **Екатерина Ларукова, boeingisback.com**

ПЕРЕПОЛНЕН ЛОЖЬЮ

Известный видеоблогер Анатолий Шарий разгромил известного либерала, оппозиционного журналиста Матвея Гананпольского за его непрофессионализм и распространение «фейков» в информационном пространстве.

За основной источник компрометирующего материала Шарий взял выступление Гананпольского на украинском телеканале «112». За оппозиционер неверно истолковал некоторые общедоступные факты, тем самым ввёл в заблуждение население Незалежной.

Гананпольский убедительно рассказывал, что на самом деле президент Украины Пётр Порошенко своим указом о запрете российских социальных сетей не запретил украинцам пользоваться «Одноклассниками» и «Контактом». Там и слова-то такого страшного не было – «запрещать».

Оппозиционер, ссылаясь на известного адвоката Ивана Либбермана, объяснял, что Порошенко не разрешал жителям Самостоятельной использовать соцсети. И в этих двух глаголах «запрещать» и «не разрешать», оказывается, очень большая разница. Последний позволяет людям безнаказанно сидеть и общаться посредством интернет-площадок.

В ответ на этот вброс Шарий, открыв текст закона, в ироничной форме пояснил, что Порошенко не мог и не может запретить людям общаться в социальных сетях. Однако в тексте документа чёрным по белому прописано, что интернет-провайдером запрещено предоставлять украинцам доступ на российские ресурсы. Также видеоблогер подчеркнул, что такому «профессионалу» как Гананпольский, стоило бы научиться пользоваться интернетом и быть более внимательным при распространении информации.

Шарий обратил внимание и на то, что Гананпольский пытался дискредитировать главу МИД РФ Сергея Лаврова, неверно истолковав его фразу о визовой дискриминации крымчан. Оппозиционер, не до конца разобрав ситуацию и слова российского политика, повторил еще раз фейк укроСМИ, в которых распространяли информацию о том, что Лавров якобы не понимает, почему Украине дали безвиз, а Крыму нет. Более того, либерал оскорбил Лаврова, назвав главу МИД РФ в прямом эфире телеканала «112» «лошариком».

Однако «лошарика» Шарий обнаружил в самом Гананпольском, когда показал на видеозаписи прямую речь Сергея Лаврова перед СМИ, где российский политик рассказывал о дискриминации крымчан в контексте попытки Запада провести политическую блокаду российского полуострова.

В завершении видео Шарий подчеркнул, что Гананпольского вряд ли можно назвать профессионалом. Он больше похож на старый стамбульский корабль, с которого вместо беженцев падают фейки, потому что не могут уместиться на борту. Видеоблогер спрогнозировал, что оппозиционер в будущем попадёт в российскую Книгу рекордов как самый фейканутый журналист. **Григорий Павлодубов**

УЛЧИЛИ

Премьер-министры Латвии, Литвы и Эстонии разговаривают друг с другом только на русском языке, пишет Ru-Baltic.ru. На это на своей странице в Facebook обратила внимание экс-министр обороны Литвы Раса Юкнявичене.

По её словам, английским языком премьеры владеют плохо, поэтому вынуждены объясняться друг с другом по-русски.

Марис Кучинскис (премьер-министр Латвии), Саулос Сквернялис (Литва) и Юри Ратас (Эстония) обсуждали нюансы прибалтийской геополитики и «угрозы с востока» на русском языке. Это происходило в ходе их совместного визита на терминал сжиженного природного газа (СПГ) в Клайпеде, куда поставляется норвежский газ. Как выяснилось, английский за годы после выхода Саулуса Сквернялиса из СССР выучить удалось далеко не всем. В частности, Саулос Сквернялис ранее заявлял, что «крайне слабо» владеет английским и пока не может его выучить. Юкнявичене отметила, что по-английски говорил «только эстонцев».

«Когда же снова придёт время, когда премьеры Литвы, Латвии и Эстонии смогут поговорить между собой не только на русском? Эстония, должно быть, тоже этого ждёт», – жалуеться бывшая глава Минобороны Литвы.

Отметим, что на встрече в Клайпеде премьерар трёх республик не удалось договориться: Марис Кучинскис и Юри Ратас отказались от предложения Саулуса Сквернялиса покупать газ с терминала СПГ в Клайпеде. Литовцев не смог отговорить своего эстонского коллегу от планов строить собственный терминал СПГ в порту Палдиски. Правда, по итогам встречи Саулос Сквернялис заявил, что в регионе, если эстонцы построят терминал малых габаритов, могут успешно функционировать и два терминала СПГ. О том, что терминал в Клайпеде приносит убытки и не может себя окупить, премьер предпочёл не напоминать. **social.eadaily.com**

ШИЛА В МЕШКЕ НЕ УТАИШЬ

Те, кто захватил власть у нас и до сих пор дурит обывателя светлым будущим капитализма, в то время как крепчает кризис и даже самым тупым становится ясно, что не «всё хорошо у прекрасной маркизы», уже четверть века перелицовывают историю. Одна из любимых идей – воссоединить революцию буржуазную Февральскую с революцией Октябрьской социалистической, примирить белых и красных, бедных и богатых, на одну доску поставить красных и белых (особо воспев добродетели последних). Детям в школах даётся самое превратное представление о революции, Гражданской войне, Советской власти. И на этой тухлой закваске они хотят испечь пышный румяный пирог всенародного примирения и согласия. Любимейший пример такой благодати у них Испания.

Действительно, есть там мемориал, называемый Долиной павших, где захоронены останки 30 000 погибших в гражданской войне 1936 - 1939 годов. Он находится в 60 милях от Мадрида, вырублен в гранитной скале. Наверху возвышается здоровущий 150-метровый крест, а в базилике покоятся бранные останки парочки отпетых негодяев из компании Гитлера и Муссолини – Франсиско Франко, кровавого диктатора, и убитого в гражданской войне основателя Фаланги Примо де Риверы.

Вот и наши затейники не раз высказывали пожелание соорудить нечто подобное. Рассчитывают на то, что нынешним россиянам время революции кажется таким же далёким, как Ледовое побоище или Куликовская битва. Уж коли ветераны Великой Отечественной девятый-десятый десяток лет тянут, то взрослые свидетели тех лет давно в могиле. Но живы ещё те, кто из первых рук узнал правду о том времени, а не страдающий дебилизмом гражданин может добыть правду в книгах и документах.

Итак, верен ли миф о всеобщем испанском примирении? Ничуть не бывало.

Родственники погибших республиканцев стараются перезахоронить их останки, эксгумировать из места помертного братства жертв и палачей.

В середине мая испанский парламент одобрил символическую резолюцию об эксгумации останков каудильо из базилики. Депутаты от Социалистической рабочей партии Испании считают, что Долина павших должна быть трансформирована, чтобы не быть памятником фашистам и национал-католикам, куда лобят наведываться их последователи и почитатели, для этого сначала нужно убрать оттуда Франко. Такое предложение было сделано ещё 6 лет назад правительством Сантеро.

Строили мемориал ещё остававшиеся в живых взятые в 1939 году в плен республиканцы и политические заключённые. Некоторые ещё живы – ни примиряться, ни прощать не собираются. Как сказал один из них корреспонденту английской Гэрдиян, «Гитлер и Муссолини исчезли, а в Испании нормально, чтобы существовала гробница такого же. И сам мемориал – гротеск». Родственник погибшего республиканца ему вторит: «Это место позора. Это фашистский мемориал. Это неприемлемо».

В Испании нет музея, посвящённого гражданской войне, унёсшей миллионы жизней, многих сделавшей беженцами, погрузившей страну на долгие годы в мрак франкистского режима. Школьникам не говорят правду (совсем как у нас). Несколько лет назад, когда проводился опрос ребят 14 – 17 лет, 69% респондентов сказали, что в школе или нет информации о той поре, или её очень мало. В течение тридцати лет после смерти диктатора существует нечто вроде негласно пакта о согласии в обществе. Но согласие это довольно хлипкое. Сантеро удалось провести закон об исторической памяти, где был формально осуждён франкистский режим, предписывалось убрать его символику из государственных учреждений. Левая мэр Мадрида очень хочет убрать 30 названий, связанных с ненавистным режимом, с его улиц, но продвигается это с трудом – последние каудильо отяжело сопротивляются.

Когда в разговоре затрагивается гражданская война, вспыхивают яростные споры, сразу происходит разделение. Но даже уже правые чувствуют, что отставать историческую ложь себе хуже. Шила в мешке не утаишь, даже если очень хочется. **Нина Нечаева**

В ГОД ЭКОЛОГИИ

29 апреля 2017 года членЕдиной России, глава Оленинского района Тверской области Олег Игоревич Дубов, сообщил жителям д. Ильенки и нескольких соседних деревень о выделении земли площадью более 1000 га под строительство полигона твердых бытовых отходов.

Выбранная земля находится на территории водораздела двух рек, которые являются притоками Волги и Москвы-реки, в связи с чем экология Москвы и других районов встает под угрозу. На территории Оленинского района значительная часть земель имеет природоохранное и историко-культурное значение. Так же Оленинский район имеет небольшую удаленность (менее 100 км) от других стратегических природных зон (Селiger и другие).

Как один из доводов о безопасности приводится «бетонирование карт», а в нашем случае после заполнения «карты» даже виден не будет состояние нижнего слоя, а повышенное давление грунтовых вод может неблагоприятно сказаться на целостности нижних слоёв и

попадание фильтрата в почву и далее его распространение в три стороны.

4 мая было подано заявление в Оленинскую прокуратуру с просьбой проверить соблюдение законодательства и направлено открытое письмо главе района с требованием объяснить происходящее. К заявлению и письму были прикреплены копии бланков с подписями местных жителей, несогласных с расположением такого объекта в районе.

4 мая было проведено собрание жильцов окрестных деревень, владельцев частной собственности, имеющей статус «индивидуальная жилищная собственность», но не имеющие прописки не были допущены главой района, им были даны статусы «москвичи» и «данчики». На собрании велась агитация за необходимость данного объекта для бюджета и делалась ссылка на отсутствие инвестора. Протокол собрания не велся, все присутствующие высказали отрицательное отношение к данному проекту, кроме нескольких человек. Площадь планируемого предприятия главой района указывалась гораздо меньше чем 1000 га.

5 мая неожиданно был найден инвестор (на 2 млрд рублей) и даже его представитель был голуполучно добрался за 300 км от Москвы и появился на собрании депутатов Оленинского района. Одним из вопросов повестки стало выделение из бюджета 1,2 млн рублей для межевания земли под полигон (под который ещё вечером не было инвестора!). Собрание закончилось единогласным протестом депутатов и снятием вопроса с повестки.

8 мая мы увидели карту планируемой застройки (площадь 1003 га), узнали наименование застройщика (ГП «Экотехпром») – данная информация размещена О.И. Дубовым в соцсети «Вконтакте» в группе «Наш дом – Оленинский район», из которой удаляются неугодные комментарии и оставляются нейтральные или положительные (в том числе от родственников сотрудников администрации).

В связи с этим по нескольким пунктам возникает вопрос соблюдения законодательства Российской Федерации:

- 1. Несоблюдение статей 11,13,34, 35,36, 51 и др. Федерального закона №7-ФЗ от 10.01.2002 года «Об охране окружающей среды».
- 2. Публичные слушания по данному вопросу не проводились.

Олег Игоревич Дубов является бессменным главой района уже более 20 лет, привычка недоговаривать для населения «неудобные вопросы» уже была за ним замечена, когда он забыл уведомить население района, что строительство Центральной ГАЗС предполагало не только гидромодуль, но и АТОМНУЮ станцию на территории района.

После чего экологи дали заключение, которое не грех вспомнить и сейчас: на территории Оленинского района находится охранный зона Центрально-лесного государственного заповедника. Между тем природный комплекс заповедника – это, по сути, единственный в Европе уцелевший участок не нарушенной человеческой деятельности природы. Образованный еще в 1931 г., в 1985 г. в рамках программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» он был включен в международную сеть биосферных резерватов, ведущих глобальный мониторинг загрязнения воздуха. Уникальность заповедника ещё в том, что он расположен на территории так называемого Великого водораздела: реки, берущие начало в заповеднике, текут в Волгу, Западную Двину и Днепр – фактически принадлежат бассейнам трёх морей.

Мы не можем не вспомнить и о предках, отдавших жизни за наше будущее. Ежегодно на территории Оленинского района поднимаются

останки бойцов, и если за 72 года большинство верховых нашин и перезахоронили, то сколько бойцов вы можете поднять, выполняя глубинные работы на 1003 га?

- Судя по:
- оперативной реакции главы района и на подготовленные ответы;
- попытке скрыть от населения начать оформление земли без проведения народных слушаний по объекту;
- по ответам главы района в соцсетях прослеживается проведение долгой проработки данного проекта и наличие привязки объекта к местности.

Мы можем предполагать, что факт наличия водораздела на данной территории был намеренно скрыт кем-то из «рабочей группы».

Не сомневаемся в необходимости данных объектов, так же не сомневаемся в нано технологиях, но очень сомневаемся в адекватности риска строить такого типа объекты на территории водораздела, в непосредственной близости к заповеднику и особо охраняемым природным зонам.

Требуем остановить строительство мусорного завода на водоразделе притоков Волги и Москвы-реки!

Граждане Российской Федерации Сбор подписей продолжается

США НАСТРОЕНЫ ДОБИВАТЬ

Сенат намерен проголосовать за ужесточение антироссийских санкций

Законодатели США намерены нанести России «новый удар». Демократы и республиканцы в Сенате в ближайшем времени представят совместный законопроект по ужесточению санкций в отношении Москвы. Об этом сообщила газета Politico.

Главное препятствие на пути к соглашению — разногласия по поводу насколько сильным должен стать этот «удар», говорится в статье.

По информации издания, представители Демократической партии добиваются, чтобы президенту США Дональду Трампу было запрещено смягчать существующие санкции. Кроме того, они настаивают на введении новых санкций в связи с обвинениями во «вмешательстве» России в президентские выборы в Америке.

Республиканцы настроены более осторожно, но и среди них есть те, кто поддерживает и расширение существующих санкций, и введение новых. «Если Трамп не подпишет законопроект и не накажет Россию, он предаст демократию», — заявил американский сенатор-республиканец Линдси Грэм в эфире телеканала CBS.

Если Сенат одобрит ужесточение санкций, это станет важнейшим успехом для лидера республиканского большинства Митча Макконелла, который согласился включить санкции против РФ в процедурное голосование по законопроекту, касающемуся введения санкций против Ирана. Вместе с тем лидер демократического меньшинства Чак Шумер предупредил: если предложенные санкции против РФ будут недостаточно жесткими, демократы откажутся от поддержки проекта санкций против Ирана, пишет Politico.

«Пакетное» голосование по Ирану и России означает, что с большой вероятностью Сенат проголосует за ужесточение антироссийских санкций. Впрочем, даже если планируемый «удар» будет нанесен, законопроекту необходимо будет преодолеть Палату представителей, чтобы попасть на подпись к Трампу.

Что стоит за инициативой Сената, подей ли Вашингтон на эскалацию санкционной войны с Москвой?

— США самим процессом принятия санкций пытаются оказать давление на Россию, — считает ведущий эксперт Центра военно-политических исследований МГИМО, доктор политических наук Михаил Александров. — И прежде всего, на прозападную часть российской элиты, которая торгует с Западом, ездит на Запад и обучает там своих детей. Муширование вопроса об ужесточении санкций призвано активизировать эту часть элиты, и направить ее на свержение политического руководства РФ, прежде всего, президента Владимира Путина.

Путин, на мой взгляд, до сих пор пытается маневрировать между прозападным крылом и национально-патриотическими силами. Однако именно этим маневрированием президент загоняет себя в ловушку.

«Свободная Пресса»: — Почему вы так считаете? — Внутри России уже вызрела «пятая колонна», которая саботирует усилия Путина, дестабилизирует внутреннюю экономическую ситуацию и в любой момент может ударить президенту в спину.

Запад подталкивает эту «колонну», постоянно повторяя: санкции не отменяй, никакой жизни в России не будет, будет только хуже — если вы не сверните Владимира Путина.

«СП»: — Что делать в такой ситуации? — Отвечать на каждое ужесточение санкций максимально жестко. Не надо пытаться проявлять благородство.

В декабре 2016 года, напомню, Путин не стал симметрично отвечать на высылку из США 35 российских дипломатов, которых американцы обвинили в причастности к кибератакам. Путин так поступил, несмотря на то, что МИД РФ рекомендовал отвечать зеркально. Возможно, это прозападные фигуры из ближайшего окружения президента убедили его, что отвечать не надо. Мол, Трамп это оценит и когда придет к власти, отношения между Вашингтоном и Москвой быстрее восстановятся. И что получилось? Ситуация стала только хуже!

Здесь напрашиваются кадровые выводы в отношении тех, кто подтолкнул Путина к такому решению. Но президент с вы-

водами не спешит, и тем самым создает всё более критическую ситуацию внутри страны.

«СП»: — Критики ужесточения отношений с Америкой считают, что сорваться не надо, иначе российской экономике придётся совсем туго. Это так? — Мы нормально проживем, даже если у нас не будет никаких отношений с США. Напомню, мы жили без американцев большую часть нашей истории.

Сейчас экономические связи РФ и США минимальны, в политической области по всем линиям у нас идёт конфронтация. В идеологической сфере между нашими странами идёт борьба ценностей, а в информационной американцы только и делают, что поливают нас грязью.

Ну и зачем, спрашивается, находиться с ними в хороших отношениях? Это преклонение перед Западом, идолопоклонство, против которого еще Сталин совершенно справедливо боролся. Это преклонение, как мы видим, до добра не довело: СССР пал, а Россия балансировала на грани развала. Путин в тот критический момент вроде бы вытаскивал РФ из болота, но сейчас снова попадает в ловушку прозападной ориентации.

Нужно покончить с этим, и отношения с США решительно разорвать. Как только американцы увидят, что ужесточение санкций не работает, и этот подход только бьёт по их собственным интересам, они давить прекратят.

— Санкции против России ужесточают с целью атаковать Дональда Трампа, — уверен политолог, директор Института политических исследований Сергей Марков. — С точки зрения ущерба российской экономике новые американские санкции большого смысла не имеют. Их истинная цель — создать неудобную ситуацию для Трампа. Как, спрашивается, президенту США вести переговоры с Владимиром Путиным, если останется в силе решение Барака Обамы о массовой высылке российских дипломатов и решение о захвате российской дипломатической собственности в США?!

Новые санкции из-за якобы вмешательства Москвы в президентские выборы в США не просто мешают Трампу выполнять свои предвыборные обязательства. Они в целом мешают ему действовать самостоятельно. Поскольку любые его попытки блокировать антироссийские решения будут немедленно восприняты как подтверждение, что Трамп издан благодаря российской помощи. А такой поворот событий может уже стать толчком к импичменту.

Всё это говорит об одном: российско-американские отношения являются заложниками внутриполитической борьбы в США.

«СП»: — Как реагировать на это России? — Наша нынешняя позиция — скромного ожидания и призыва американских политиков к разуму — неправильная и слабая. Москве было бы правильно вывести российско-американские отношения из позиции заложника. А для этого нужно пригнать американцев, начать жестко им отвечать.

США, хотя и обвиняют Россию в агрессивности, понимают, что Москва действует очень и очень сдержанно. Эту сдержанность американцы воспринимают как проявление слабости. А такая слабость служит для них, во-первых, надеждой, что российское руководство можно снять, во-вторых, оправданием использования российской темы во внутриполитической борьбе.

Если бы Россия ответила жестко, у Вашингтона возникли бы сомнения в правильности выбранного курса. Причём отвечать нужно асимметрично: не вводить контрсанкции против США, а признать ЛНР и ДНР плюс обеспечить полную интеграцию беженцев с Украины в России. Кроме того, на каждое ужесточение санкций со стороны США нам нужно открывать новые ТВ-канал или радиостанцию с вещанием на Украину.

Битва за Украину, я считаю, является решающей для отношения между Россией и Западом. Кремлю пора это понять и адекватно действовать в этом направлении.

Андрей ПОЛУНИН «Свободная Пресса»

В последние годы большой интерес у зарубежных экспертов вызывает тема потенциального военного противостояния России и Соединённых Штатов Америки. После гибели Советского Союза об этом перестали говорить, но после того, как Россия показала, что вновь способна предъявлять свои права, аналитики разных калибров начали строить свои прогнозы. В большинстве исследований предпочтение отдаётся США, так как их армия многочисленнее и обеспеченнее, при этом тему ядерной войны в основном обсуждают только фантасты, тогда как реальные эксперты не могут предположить, чего следует ждать как от одной, так и от второй сторон. Поэтому мусолится в основном тема «классического» противостояния — характерного для XX века. На этот счёт есть мнение не только у российских и американских экспертов, но и у представителей других стран. Например, из Австралии.

Здесь тема России в последнее время очень популярна, хотя представления о нашей стране сильно искажены стереотипами, навязанными голливудским кинематографом. Даже местные эксперты зачастую не

ИЗ АВСТРАЛИИ ПРО РОССИЮ

Заур КАРАЕВ

могут отличить «клюкву» от истинного положения вещей. После гибели Советского Союза в стране и вовсе перестали выпускать специалистов по изучению политики Москвы. Чуть ли не единственным знатоком в этом вопросе остался председатель Центра стратегических и оборонных исследований Австралийского национального университета Пол Дибб. Он долгое время был главным идеологом оборонной политики Австралии, при этом имея радикально антикоммунистические взгляды. Неудивительно, что главную угрозу миру он видел в Китае, СССР и их ближайших союзниках. Спустя годы его услуги оказались не нужны, так как изучаемая им угроза перестала существовать в принципе. Но вот Россия вновь, по его мнению, подняла голову и начала вести борьбу за расширение геополитического влияния.

Позиция Дибба такова, что Австралии вновь следует готовить военных и других специалистов, занимающихся исключительно вопросами России. Кроме того, он считает, что в случае военного конфликта между нашей страной и НАТО, Австралии, конечно же, следует поддержать Североатлантический альянс. Впрочем, он допускает, что эта поддержка может быть выражена не обязательно в предоставлении военной силы.

В Австралии многие эксперты критикуют Дибба за его позицию. Некоторые смотрят на взаимоотношения России, Австралии и НАТО совершенно иначе. Кто-то открыто поддерживает РФ, например, новозеландский журналист Ракеш Кришнан Симха, часто публикующийся в австралийской прессе. Во всяком случае, он полагает, что Россия имеет право на то, что делает. В основном политические взгляды складываются из тех стереотипов о нашей стране, которые активно тиражируются за рубежом. Вот, что, например, рассказал «Свободной Прессе» военный эксперт, профессор Джон Блэкленд:

— Сегодня в разных частях планеты начало доминировать мнение, что мир не должен быть однопольным. Это своего рода ностальгия по тому миру, который был во время холодной войны. Мы не можем этого отрицать. Многие устали от той модели, что существует последние десятилетия. Наверное, поэтому некоторые рассматривают Россию как новый полюс. Как будто Россия — это альтернатива старой Европе и Соединённым Штатам Америки.

«СП»: — Разве это не так? — Конечно, нет. Россия была альтернативой США, когда она называлась СССР. То было не просто противостояние двух стран, это было противостояние идеологий, каждая из которых сумела распространиться среди огромного числа людей. Это звучит грустно, но страны боролись лишь за идеологию. Сегодня Россия не является коммунистической. Так что сейчас реальной альтернативы

нет. Россия очень похожа на тех, с кем ведёт диалог, различия лишь в отношении лидеров стран к тем или иным событиям.

«СП»: — Тогда почему между странами так много разногласий? — Я сказал о лидерах. Владимир Путин является очень успешным политиком. Его карьера просто фантастическая. Человек пришёл во власть из силовых структур. Насколько я знаю, он до своего знакомства с Борисом Ельциным никаких ключевых должностей не занимал. Но оказался в какой-то момент там, где ему надо было быть. Как бы мы его ни критиковали, мы должны понимать, что он умный человек и опытный политик. И вот он стал президентом. Почти случайно, но стал. Первое время он делал многое для того, чтоб укрепить свои позиции. Экономические показатели России сильно улучшились. Но этого явно недостаточно для такого длительного президентства. В России начались протестные движения. Украинский кризис стал удачным моментом для их преодоления. Путин, понимая, что от него чего-то ждут, сделал многое. Он захотел заявить о себе,

как о настоящем российском лидере. Но это было плохо воспринято Западом. Просто в России и Европе по-разному понимают демократию. Из-за этого по-разному смотрят на судьбу Украины. Власть России на самом деле борется с демократией.

«СП»: — Каким образом? — Я не скажу ничего нового. Во-первых, Россия поддерживает Асада, который является очень спорной личностью. На его счету множество преступлений. Но вернусь к Украине. Россия, я думаю, не может смириться с тем, что Украина пытается уйти из-под ее влияния. Мы можем спорить по этому вопросу, но сегодня в мире преобладает такое представление. Из-за этого сегодня много проблем. Поэтому мы видим расколотый мир.

«СП»: — И какой же выход из всего этого видится из Австралии? — России надо пересмотреть своё отношение к Украине, Сирии, к другим странам. Это не произойдёт завтра, но может быть, санкции в этом помогут. Это самый гуманный метод, но он имеет недостатки. Просто сейчас нет никакой возможности договориться по-другому.

«СП»: — В американских и австралийских СМИ довольно часто говорят о «российской угрозе», возможной войне между Россией и США. Возможно ли это? — Возможно, но вряд ли мы с вами это увидим. Лет через пятьдесят, может быть.

«СП»: — И кто одержит верх? — Не знаю. К тому времени многое может измениться. Но сейчас превосходство Америки огромно. Я вам скажу, что в настоящее время армия Великобритании более боееспособна, чем российская, а вы говорите о США.

«СП»: — Все данные говорят абсолютно об обратном. — Конечно, по численности и количеству вооружения Россия превосходит Великобританию. Но дело в качестве. Вы, наверное, знаете, что специалисты НАТО периодически присутствуют на различных учениях российских войск. Они рассказывают удивительные вещи, которые могут происходить во время учений. Так, однажды специалисты НАТО наблюдали за тем, как солдаты стреляли из РПГ и около 40% всех снарядов не взорвались после выстрела. Они просто отскакивали от земли. В вооружённых силах Великобритании такое не происходит. Поэтому я говорю о превосходстве этой страны.

Мы можем сделать вывод, как вообще за рубежом видят Россию и какие строят прогнозы по нашей стране. Хорошо уже то, что не все видят в нас угрозу. Тем более что наша страна никому угрожать не собирается...

КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ. ОЧЕРЕДНАЯ НЕУДАЧА

В продолжение публикации «Пока в Питере форум, в Москве — контрреволюция?» («ПГ», №24)

Татьяна ВОЛКОВА

Третьего июня в Москве, благодаря бдительности безвестного ФСОшника и известной телеведущей, был замечен король Швеции, прилетевший, вероятно, для участия в тайной коронации. В связи с раскрытием его тайного визита коронация не состоялась, хотя всё было подготовлено: 4-го в 12.30 должен был прилететь предполагаемый претендент на российский престол. Претендентом, как теперь выяснилось, был Майкл Кентский.

Принц Майкл Кентский (англ. Prince Michael of Kent, полное имя — Майкл Джордж Чарльз Франклин (Michael George Charles Franklin); род. 4 июля 1942 года) — член британской королевской семьи, внук короля Георга V и королевы Марии, двоюродный брат королевы Елизаветы II. Кроме того он — внучатый двоюродный племянник российского императора Николая II. (ru.wikipedia.org)

Коронация, вероятнее всего, должна была пройти в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, где 3 и 4 июня был замечен Святейший Владыка и другие иерархи церкви. Справедливости ради хочу отметить, что далеко не все из них являются горячими сторонниками восстановления монархического строя в РФ, а уж знать об истинных целях заговорщиков могли единицы.

Как бы то ни было, коронация в очередной раз не состоялась, а вопрос пока актуальный. Недавно русины Закарпатья, компактно проживающие на территории Украины вдоль границы с Венгрией и Словакией, подали запрос в ООН о суверен над территорией Российской империи. Злые языки болтают, что юридический отдел АП подвергнется кадровой чистке за недосмотр...

И ещё свежие новости из Букингемского дворца. Говорят, что при помощи магических ритуалов здоровье королевы удалось немного поправить и она ещё «поскрипит». Близкие члены семьи скинулись по году жизни с носа. Заранее прошу не спрашивать меня, верю ли я в магические ритуалы, главное, что верят те, кто их делает. Некоторым даже помогает...

Связаны ли с ритуалами на улучшение здоровья монарха массовые нападения и убийства

на мостах в Лондоне, или эти теракты связаны с падением рейтинга премьер-министра Т. Мэй — пока информацией не располагаю.

* * *

Хочу обратить внимание читателей ещё на одно подозрительное «совпадение» из целой череды событий, недвусмысленно указывающих на попытку организации монархического переворота в России. Фракция ЛДПР внесла на рассмотрение законопроект о замене гимна РФ на «Боже, царя храни!».

«В Госдуму внесён законопроект об изменении государственного гимна России. Его авторы считают, что нынешний вариант «Россия — священная наша держава» как переработка советского гимна не стал символом, объединяющим большинство россиян. А вот имперский гимн «Боже, царя храни!», символизирующий великую страну с великой историей и вызывающий гордость за былые победы, по их мнению, с этой задачей справится. ...Авторы законопроекта надеются, что их инициатива поможет возродить историческую российскую символику и повысить ее значимость. Этот закон «ещё более укрепит единство народа и общероссийское гражданское самосознание, приведёт к росту патриотического настроения российских граждан», полагают они.

В тексте законопроекта приводится и отзыв правительства. Там оптимизм депутатов ЛДПР не разделяют. В тексте гимна «Боже, царя храни!» усматривается нарушение сразу двух положений Конституции России — о светском характере государства и республиканской форме правления. К тому же требуются

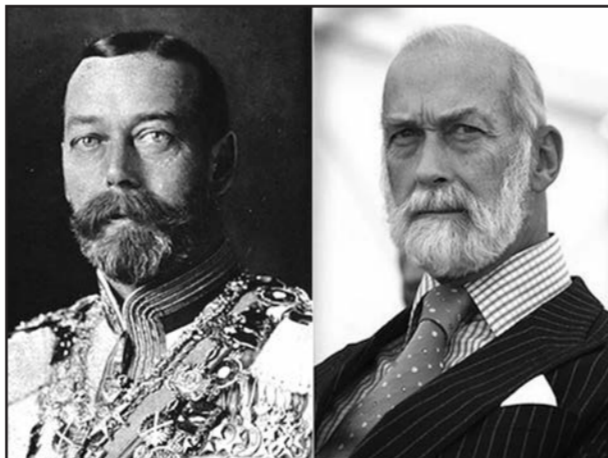
средства из федерального бюджета, но депутаты необходимых расчетов не предоставили, отмечают в правительстве». (mk.ru)

В чьих интересах действовала фракция ЛДПР в данном случае — это пусть Володин разбирается. По слухам, бесноватый лидер партии берёт заказы со стороны, а когда уважаемые люди приходят с вопросом «ты чего творишь, совсем оборзел?», исполняет стандартную отмазку: «я имел в виду, что надо произвести в царя Владимира Владимировича».

Отмазка, как мы видим, пока срабатывает. Он же, кстати, водит за ручку главную ненавистницу Матильды, от которой даже в собственной партии стараются дистанцироваться. Тоже, кстати, подозреваю, намекнул или прямо попросили наши зарубежные вероятные партнёры...

На местном уровне контрреволюцию на корню власти уже научились. Другое дело — международный уровень. Главной кулуарной темой экономического форума стала совсем не экономика, а немой вопрос в глазах у большинства из наших бизнесменов: отберут ли не отберут в Лондоне всё, всё шю нажил непосильным трудом... «Богатые россияне в панике» — появились сообщения о том, что на днях британские власти получат от парламента разрешение изымать у российских нуворишей дорогую недвижимость, нажитую нечестным путём.

Ожидается, что британский парламент вскоре примет закон «О криминальных финансах», который разрешает руки исполнительной власти. Предполагается, что, вооружившись этим законодательным актом, правоохранители смогут начать проверку любого объекта недвижимости стоимостью свыше 100 тыс. фунтов.



прекратил мешать Западу в Сирии и на Украине. Им недвусмысленно дадут понять, что иначе их британская недвижимость будет объявлена криминальным приобретением и конфискована.

Николай Иванов» (mir.gov.ru). Не волнуйтесь, всё отберут, и коронация не поможет. Останется только вздыхать, как «обокраденный» Шпак: «И они [Лондон-Сити] ещё борются за почетное звание дома высокой культуры быта!».

«Генеральный прокурор России Юрий Чайка сообщил о попытках предпринимателя Уильяма Браудера инициировать на Западе возбуждение уголовного дела в отношении него самого и членов его семьи. Об этом Чайка рассказал в интервью телеканалу НТВ. Происками Браудера, инициатора «закона Магнитского», он объяснил и появление компромата на себя — по-видимому, фильма «Чайка» от ФБК Алексея Навального.

Генпрокурор заявил, что именно проживающий в Лондоне предприниматель Уильям Браудер, который является инициатором скандально известного «закона Магнитского», стоял за информационной атакой против него и его сыновей.

Отвечая на вопрос, для чего всё это делается, Чайка высказал мнение, что в основе этих попыток — дискредитация России, её государства, правоохранительных органов. Браудер, по его словам, хочет «показать, что всё бизнес-общество России и руководство России, в частности правоохранительные органы, коррумпированы». Это, по мнению генпрокурора, дискредитирует всю Российскую Федерацию». (classico.newsru.com)

Тут прокурор ошибается, дискредитирует далеко не всю Российскую Федерацию, а только тех, кто успел халпнуть в России в 90-е и переправить бабло за границу. А вот уже этот узкий круг [контр]революционеров, страшно далеких от народа, надеется разбудить [какого-нибудь очередного] Герцена [Навального, Потепенко, или подставте другую фамилию], [чтобы он] начал [для британской короны] революцию. Так что случайные встречи [с королём Швеции в московской пробке], отнюдь не случайны...

P.S. Прямо во время форума ФСО отследила звонки с номеров телефонов высокопоставленных чиновников РФ прямоком в Букингемский дворец...

ВЕЛИКА ПРОПАСТЬ

У правящей элиты Russia с памятью как то не всё в порядке. Ведь, казалось бы, совсем недавно, в 2008 году эта элита обожглась на свободном опросе общественного мнения, и теперь снова??

Напомню. 8 мая 2008 года элита инициировала проект «Имя России» с целью всенародных свободных выборов величайшего героя отечественной истории. «Кто олицетворяет Россию и ее прошлое, с кем мы идём в будущее? С негодяем или святым? Злодеем или гением? Героем или самозванцем? Отвечать на все эти вопросы вам», — напыщенно говорилось в анонсе, размещённом на сайте проекта. Историки из Института российской истории РАН сначала отобрали 500 кандидатов, оставили из них 50 — политиков, политических, общественных и культурных деятелей прошлого — и телеканал «Россия» поставил их кандидатуры в Интернете на голосование.

Элита настолько высоко себя ценила, что начала голосование свободно. В результате не прошло и пары недель, как началась паника, хорошо описанная «Газетой.ру»: «Скандалом грозит завершиться проект «Имя России. Исторический выбор-2008», организованный телеканалом «Россия», Институтом российской истории РАН и фондом «Общественное мнение». Один из самых кровавых диктаторов в российской истории — Иосиф Сталин — как кажется, прочно обосновался на лидерских позициях в списке претендентов на получение высокого звания. В ходе голосования, которое пока проводится только на сайте телекомпании, Сталин, охарактеризованный организаторами проекта как глава партии и советского государства, генералиссимус и «отец народов», получил уже свыше 156 тысяч голосов.

Скорость, с которой вождь народов наращивает показатели, составляет около 2 тысяч голосов в час.

У ближайшего преследователя Сталина Владимира Высоцкого почти 128 тысяч голосов. Результат «бронзового призёра» голосования Владимира Ленина значительно скромнее — около 90 тысяч голосов.

Как сообщается на сайте проекта www.nameofrussia.ru, в настоящее время за кандидатов подано почти 1,3 млн голосов. В символическую дюжину, имеющую большие шансы на переход в третий тур «выборов», вошли также (по мере убывания голосов) Ни-

колай II, Иван Грозный, Сергей Есенин, Сергей Радонежский, Александр Пушкин, Антон Чехов, Петр I и Юрий Гагарин».

Элита спохватилась и начала применять приёмы имени «волшебника Чурова», в результате к концу голосования победил кандидат «вдруг, откуда ни возьмись» — П. Столыпин. Это тоже характеризует элиту — ну кто и что в нынешней России знает о Столыпине? Ну, с Пушкиным всё понятно — его стихи заставляли учить в школе, ну с Гагариным ясно, ну Пётр втащил в Россию передовые технологии, ну и Николай II есть заслуга — его большевики расстреляли, а это уже что-то. Но кто что знает о заслугах Столыпина? Однако элита Russia, даже сфальсифицировав голосование, никого более путного придумать не смогла.

Ну не Ельцина же делать символом России? Да, это было в 2008 году, но ведь должна была остаться память об этом проекте и, главное, вывод из результатов — не надо вам, элите, спрашивать общественное мнение свободно, без помощи брехливых фондов, всяких там ВЦИОМ или «Левада-Центр». Не получите вы без них нужного вам результата!

Тем не менее памяти об этом опросе у элиты не осталось, и в 100-летний юбилей Октябрьской революции элита опять решилась на свободный опрос общественного мнения.

Некий «Фонд Андрея Первозванного» проводил опросы пользователей соцсетей под названием «Россия 1917 год. Образы будущего». Мне удивительно, что я, посетитель в основном левых сайтов, «ни слухом ни духом» об этом опросе ничего не слышал и мне никто ничего не сообщил. Но мы же понимаем, что возле сайтов группируются пользователи примерно одних и тех же взглядов, поэтому результат опроса, скажем, левого сайта, будет достаточно предсказуем, как и результаты опроса прокремлёвских или либеральных сайтов. Поэтому прежде чем смотреть, каков результат опроса, надо бы выяснить, а что это за фонд такой — «Андрея Первозванного»?

Оказывается, что это авторитетная прокремлёвская организация, председателем Попечительского совета «Фонда Андрея Первозванного» является Владимир Якунин, во времена СССР 22 года являвшийся кадровым работником КГБ и до недавнего времени снимавший пенки с железных дорог России, обозначая их руководителем. А мозговым центром Фонда является Сергей Глазьев, являющийся

Ю.И. МУХИН

официальным советником Путина. Эти люди предали и продали своё коммунистическое прошлое, поэтому совершенно понятно, какие результаты они ожидали от опроса. Но, судя по всему, они проявили халатность и не приняли меры для фальсификации результатов, в связи с чем получили то, что получили.

А опрос был вот о чём. Пользователям соцсетей предлагалось ознакомиться с программами ведущих в 1917 году политических сил (большевиков, меньшевиков, эсеров, левых эсеров, кадетов, октябристов, монархистов и анархистов) и определить, чья позиция им ближе. Как мы понимаем, принять участие могли только политически небезразличные люди, и таких оказалось 30 045 человек. В помощь голосующим организаторы опроса дали позиции тех старых политических партий по ключевым вопросам (от земельного до национального) на выборах в тогдашнее Учредительное собрание. В результате пользователи соцсетей достаточно осознанно проголосовали за тех, кто им оказался близок, кого они и СЕГОДНЯ хотели бы видеть во главе России.

И вот вам результаты этих «выборов в Учредительное собрание» России 2017 года: «43% голосовавших выбрали партию Ильича, 18% у кадетов, замыкают тройку монархисты с 17%. Настоящие победители — эсеры — в хвосте списка с 8%».

И это на прокремлёвском сайте! Что следовало бы отметить отдельно — участвовавшие в опросе украинцы проголосовали точно так же, как и граждане России, и это при том, что Киев ломает памятники Ленину! Естественно, что Якунин поразился: «Результаты этого голосования были удивительны... Я не ожидал. Но мы должны понимать, что голосовали современные люди, активная, продвинутая, образованная часть общества. Их восприятие — определенная трансформация восприятия сегодняшней действительности». Не меньше был ошарашен и Глазьев: «Так или иначе, это означает, что активная часть социальной среды не боится серьёзных перемен, кардинально расходящихся с нынешней социально-экономической политикой в стране... Результаты сенсационны и заставляют серьёзно задуматься, учит ли нас история чему-либо?». Вас-то точно ничему не учит.

Уже двадцать пять лет мы ломаем голову над вопросом, почему гидра либерализма и антисоветчины до сих пор не побеждена и находит новые жертвы для прививок своей жи и дезинформации? Почему навалная пропаганда успешно вербует в интернете молодежь и отравляет ее подлостью и цинизмом? Причины много, но одна из главных, на которой я хочу остановиться, — неправильная оценка врага.

Идёт глобальное противостояние со злом, и любящие наши нечестности, малейшие промахи и ошибки будут немедленно использованы врагом — не надейтесь, что их не заметят, и не ждите от врага красивых жестов и рыцарского благородства. Не считайте либерастов наивными или бесноватыми, как покойная Лера Новодворская, и не надейтесь на наблюдение ими каких-либо правил.

Мало того, что противник в совершенстве владеет геббельсовской тактикой чудовищной жи,

СВИНЬИ И БИСЕР

Иван МЕТЕЛИЦА, председатель Сталинского комитета Ленинграда

умело и беспощадно вбивает клин между различными направлениями коммунистов и патриотов, он использует наш праведный гнев, порывы искренней русской души, провоцирует нас, чтобы выставить в негативном свете. Взывать к совести и чести либеральных негодяев бесполезно, это равносильно метанию бисера перед свиньями. Но очень важно самим не горьчиться и быть осторожными в высказываниях. Приведу пару примеров.

Либерасты часто попрекают Советскую власть: «вы репрессировали невинных людей, десятки миллионов». И некоторые горячие патриоты им отвечают — «а вас недобили» или, как любят кричать лимоновцы, «Сталин, Берия, Гулаг». А либералы при помощи своих зарубежных хозев, через западные СМИ показывают всему миру — «вот видите, коммунисты — изуверы, Сталин ничем не лучше Гитлера» и т.д. А правильный ответ, разумеется, будет такой: «Ти десятки миллионов — плоды вашей геббельсовской пропаганды, они на совести выдумавших их ваших Солженициных, раскрыты архивы и данные о судебных решениях, точные цифры. Речь идет о нескольких сотнях тысяч расстрелянных, большинство из которых — угловяки и военные преступники. При Сталине закон соблюдался строго и ни одного внесудебного решения, противоречившего действующим законам, не было. Были попытки фабрикации дел, они, господа либералы, на совести ваших собратьев, антисоветчиков и троцкистов. Многие незаконно обвиняемые были судами оправданы, а многие фальсификаторы осуждены».

Другой пример более конкретный — кто из нас не знает А.А. Проханова, пламенного оратора, писателя и журналиста, редактора самой знаменитой патристической газеты «Завтра». Это человек широкой и порыви-

стой русской души, искренний и порой резкий. Чем не замедлил воспользоваться подлый либеральный враг.

Сначала либерасты взяли моду приглашать Проханова на свою сатанинскую радиостанцию «Эхо Москвы». Проханов принял вызов, однако вызов был совсем не рыцарский — предвзятые ведущие и хитроумная иезуитская риторика слуг США превращали дискуссию то в травлю, то в попытку высмеять и унизить оппонента путём самых некрасивых приёмов. При этом либерасты хорошо знают своих обычных слушателей и умело контролируют процесс, умело жонглируют вопросами или их подбрасывают, умело подсовывают реплики «из народа». Проханов сражался, как мог, но через некоторое время отказался дальше прибегать к передаче. То ли вспомнил про бисер и либеральных свиней, то ли понял, что бороться с подлым врагом на его же поле и по его правилам слишком тяжело.

Либералы любят поддывать и пытаться вывести из себя Проханова и на телепередачах, откровенно хамят, кликушествуют и юродствуют. Особенно они возбуждаются, когда Александр Андреевич говорит что-то типа «пяту колонну надо расстрелять». Правильно, по сути, говорит, но враг этого и добивался. И стая «правозащитников» начинает выть, вызывая к «западной общественности»: «посмотрите, это красно-коричневый монстр, он жаждет нашей крови». Поэтому мне не совсем понятно, почему Проханов во время последнего приезда в Ленинград опять согласился наступить на те же грабли и пошёл в вертеп либералов на дискуссию с Венедиктовым. Как я понимаю, организаторы и спонсоры тоже были либералы, они же и составляли большинство аудитории. И несмотря на мужество Проханова, большинство зала, увы, его не поняло. Зато «богоизбранные» волю покликушествовали, и даже смелое и справедливое хулиганство (предположительно лимоновцев, обливших главаря «Эхо» виски), они попытались истолковать в свою пользу — когда не хватает аргументов... Лучше бы товарищ Проханов пощаде встретался с коммунистами и патриотами нашего города, а не командом местной синагоги. Сталинский комитет Ленинграда ему в этом с удовольствием поможет и обеспечит благодарную и понимающую аудиторию. А метать бисер перед свиньями не надо, но свиньи «пятой колонны» должны помнить, что списки готовы и к ответу их призовут. Строго по закону, так что жаловаться в американские суды на «незаконные репрессии» не придётся.

Бывший зампрефекта Южного округа Москвы может оказаться фигурантом дела о группировке аферистов, в которую входили руководители ГБУ «Жилищник».

В Южном административном округе Москвы разгорается коррупционный скандал. Руководитель одного из местных ГБУ «Жилищник» рассказал следователям Главного следственного управления (ГСУ) МВД по Москве о том, что все окружные коммунальщики неправомерно возвращали из казны налоги, а часть этих денег затем уходила чиновникам префектуры ЮАО. Коммунальщики, в частности, упоминал недавнего зампрефекта Назыма Юсипова. По этой схеме группировка ежегодно получала из бюджета около одного миллиарда рублей. ГСУ МВД по Москве теперь поручило окружным следователям провести соответствующую проверку и возбудить уголовное дело против чиновников. Под внимание силовиков может попасть префект ЮАО, его подчинённые, а также руководство местных управляющих компаний.

Молодой и перспективный 39-летний Назым Юсипов всю жизнь служил в разных префектурах Москвы. Начав службу в 1999 году специалистом префектуры Юго-Запад-

личное правительство отдельным распоряжением ограничил размер премии при возврате НДС из бюджета — не более пяти процентов.

Проблем с возвратом налога у «Жилищников» не возникало. Секрет был очень прост. — Даже при наличии долгов по налогам, по договорённости с ИФНС №№10, 24, 25, 26 деньги возвращались на счета «Жилищников». ГБУ не оплачивали из них свои долги, а тут же отправляли долю на счета «Приоритет», — рассказывает источник в правоохранительных органах. — По закону налоговая должна была сначала вынести все долги предприятия перед бюджетом и только затем вернуть отставки.

Директор ГБУ «Жилищник» района Нагатино-Садовники Виталий Коноваленко рассказал, что, например, в 2013–2015 годах «Приоритет» помог ему вернуть 66,5 млн рублей. Причём на тот момент ГБУ должно бюджету 31 млн подоходного налога.

По словам источника в МВД, ежегодно каждый из 16 «Жилищников» сдавал «Приоритету» по 50 миллионов рублей, часть которых, как считают оперативники, передавались чиновникам из префектуры ЮАО.

В ГОД ПО МИЛЛЯРДУ

В префектуре ЮАО Москвы ищут коррупционеров

ного округа, он вскоре дослужился здесь до зампрефекта. Затем он был зампрефекта Троицкого и Новомосковского округов, а с декабря 2013 года стал первым зампрефекта ЮАО. Здесь он курировал экономику и конкурсы. Это была шоколадная должность, но в марте 2017 года Юсипов внезапно попросился в отставку. Мар Москвы Сергей Собянин её утвердил. Теперь Юсипов в прямом смысле отдыхает: он поддался в руководстве известного мидовского санатория «Завидово».

По некоторым данным, у Юсипова были веские причины срочно поменять работу, потому что им заинтересовались правоохранительные органы. В ноябре 2015 года на афере с премиями попался директор ГБУ «Жилищник» района Нагатино-Садовники Виталий Коноваленко. По версии следствия, он выписал подчинённым премию в 86 млн рублей, которую сам же и получил. Когда оперативники МВД стали раскручивать это дело, то всплыло много интересного. Коноваленко рассказал, что все 16 «Жилищников» ЮАО втянуты в схему по хищению бюджетных средств, за которой якобы стоит зампрефекта Назым Юсипов и другие чиновники префектуры.

По его словам, суфь аферы заключается в следующем: с подачи зампрефекта управляющие компании заключали договоры на оказание информационно-консультационных услуг с группой компаний «Приоритет». Ни о каких конкурсах и конкуренции речи даже не шло.

Специалисты фирмы анализировали и консультировали «Жилищники» по уплате налогов. Если «Приоритет» находил переплату налога на добавленную стоимость (НДС) за какой-то период, то «Жилищник» запрашивал возврат излишков из бюджета. По договору награда внимательного «Приоритета» составляла 35 процентов от суммы возмещения.

Такая практика налоговой оптимизации в Москве официально существует, однако сто-

ЮАО. Таким образом группировка чиновников и бизнесменов ежегодно похищала из бюджета около одного миллиарда рублей. Точную сумму ущерба теперь будут выяснять следователи.

Показания Коноваленко подтвердились и в других районах. По версии следствия, подобные схемы практиковались в ГБУ «Жилищник» районов Донской и Москворечье-Сабурово. Руководство этих ГБУ сейчас также стало фигурантами уголовных дел.

Ещё в феврале 2016 года Коноваленко заключил сделку со следствием: он признаёт свою вину, даёт подробные показания по схеме налоговых афер, её участникам и роли зампрефекта ЮАО Юсипова, а за это получает более мягкое наказание. Сделку утвердил зампрокурора ЮАО Дмитрий Жадан.

Далее произошло странное. Несмотря на подробные показания, следователи не спешили проводить проверку против Юсипова и других чиновников окружной префектуры. Мало того, в ГСУ столичной полиции вскоре пришло ходатайство от следователя по делу Коноваленко, которая просила продлить срок следствия до августа 2017 года. Во время проверки выяснилось, что подписи следователя на документах оказались фальшивыми.

Управление собственной безопасностью столичного МВД теперь проведёт проверку в УМВД по ЮАО и выяснит, кто и почему пытался замаять расследование против чиновников. По нашим данным, ГСУ поручило окружным следователям провести проверку против Юсипова и других сотрудников префектуры и по её результатам решить вопрос о возбуждении дела. Под проверку может попасть префект ЮАО и другие его подчинённые. В прокуратуре ЮАО также началась служебная проверка из-за бездействия прокуроров и сокрытия деталей расследования.

Вадим ТАКТАРОВ, life.ru

ОЦИФРОВАННЫЙ МИР ДЕНЕГ

Я уже писал, что на наших глазах происходит стремительная «цифровая трансформация» мировой экономики. Имеется в виду, что все страны, все отрасли, все рынки, все компании и граждане будут выстраивать свои экономические отношения на основе использования информационно-компьютерных технологий (ИКТ). Эксперты выделяют три основные сферы применения ИКТ: 1) производство, где всё большую роль будут приобретать роботы; 2) торговля, где динамично развивается электронная коммерция; 3) денежно-кредитную сферу.

Остановимся подробнее на оцифровке денежно-кредитной сферы. Многие виды операций здесь уже давно подверглись оцифровке на 100 процентов. Скажем, расчёты и платежи между банками. Достаточно вспомнить информационную систему СВИФТ, через которую ежегодно проходит 2,5 млрд платёжных поручений. Одновременно СВИФТ является международным кооперативным сообществом, охватывающим более 9 тысяч банков и иных организаций из 200 с лишним государств. На региональном уровне одной из наиболее известных является платёжная система TARGET2, соединяющая информационные системы центральных банков стран-членов Европейского Союза. В каждой стране есть своя национальная платёжная система, обслуживающая банки и крупные организации. Например, в США к таковой можно отнести Fedwire (Federal Reserve Wire Network). Это федеральная автоматизированная система денежных переводов для осуществления брутто-расчётов в режиме реального времени, управляемая федеральными резервными банками и позволяющая осуществлять перевод средств между участниками, число которых превышает 9 тысяч. Подключённые к сети Fedwire кредитные организации совершают свыше 99% всех платежей в США.

Однако такая оцифровка денежно-кредитной сферы на макроуровне была завершена уже в конце XX века. Сейчас началась новая фаза оцифровки — на микроуровне. Здесь можно выделить три главных направления.

Первое связано с появлением и широким распространением банковских пластиковых карт (дебетовых и кредитных) и созданием банками сети банкоматов. Банковская карта — инструмент, дающий возможность доступа к своему личному счёту в банке. Специальный короткий счёт (СКС) открывается банком для отражения всех совершаемых клиентом операций с использованием банковской карты. В 2012 году количество эмитированных банковских карт в мире превысило за 10 миллиардов (2,3 карты в расчёте на одного взрослого жителя планеты). К 2018 году количество карт может увеличиться до 13,6 млрд единиц. Число установленных банкоматов в мире не известно никому, но, по оценкам производителей данного вида техники, уже в конце 2011 года их могло быть 2,3 миллиона.

Второе направление связано с выстраиванием прямых денежных отношений между физическими лицами в обход официальной банковской системы. Речь идёт о так называемых криптовалютях — виртуальных деньгах. Я уже писал о криптовалютах, квалифицируя эту игрушку как инструмент азартных игр, имеющий весьма опосредованную связь с настоящими деньгами.

Третье направление охватывает отношения между банками и клиентами и называется цифровым банкингом (digital banking), или электронным банкингом (e-banking). Используются и другие термины: онлайн-банкинг, интернет-банкинг, дистанционный банкинг. Услуги электронного банкинга включают: 1) снабжение клиента выписками по че-

там; 2) предоставление информации по банковским продуктам (депозиты, кредиты, ПИФ и т.д.); 3) заявки на открытие депозитов, получение кредитов, банковских карт и т.д.; 4) внутреннее переводы на счёт банка; 5) переводы на счёт в других банках; 6) конвертацию средств. Если первые два вида услуг могут осуществляться с использованием средств мобильной связи, то другие, как правило, требуют уже Интернета. Сегодня всё большую роль в связи «клиент — банк» приобретает мобильный Интернет. Современные банки осваивают новое перспективное направление развития брокерских услуг — предоставление физического лицам доступа с помощью Интернета к международным валютным и фондовым рынкам (интернет-трейдинг).

Дистанционный банкинг появился впервые в США в виде системы home banking в 1980-е годы. Система давала возможность вкладчикам проверить свои счета, подключить к компьютеру банка через телефон, сначала стационарный, потом мобильный. Появился SMS-банкинг, основанный на SMS-сообщениях. В 1990-е годы стали возникать аналогичные уведомительные системы, основанные на использовании Интернета. В те же 90-е годы была апробирована система дистанционного перевода средств клиентов. В начале 2000-х годов у Bank of America услугами дистанционного банкинга для перевода средств пользовались уже 20% клиентов. В 2001 году количество таких переводов у банка составило около 3 миллионов, а общая сумма переведённых средств превысила 1 млрд долл.

Появился так называемый электронный банк (ЭБ). Это многофункциональная система информирования клиента и дистанционного управления его счётами в банке. В рамках ЭБ клиенту предоставляются сегодня следующие категории услуг: Интернет-Клиент; Банк-Клиент; SMS-Услуги; Телефон-Клиент; Личный кабинет; Быстрая подпись; Визуирюющая подпись.

Трудно точно сказать, сколько людей в мире пользуются интернет-банкингом. Одни прибегают к дистанционным услугам банков лишь эпизодически, для других это стало образом жизни. Вот некоторые цифры по Соединённым Штатам. В 2010 году интернет-банкингом пользовалось 46% взрослого населения США, в 2013 году этот показатель увеличился до 51%. Это примерно 70 миллионов американских граждан. В 2010 году дистанционными банковскими услугами пользовались 58% пользователей Интернета, в 2013 г. — 61%. Среди тех, кто считается пользователями сотового телефона (а таких среди взрослого населения почти 100%), лишь 18% использовали телефонный аппарат в качестве средства интернет-банкинга. В США из 100 крупнейших банков 86 оказывают интернет-услуги.

Ниже привожу информацию по странам Европейского Союза. В 2007 году услугами ЭБ пользовались 25% взрослого населения стран ЕС, в 2011 г. этот показатель вырос до 40%, а в 2015 году достиг 46%. Среди пользователей Интернетом доля пользователей услугами ЭБ с 44% в 2007 году выросла до 54% в 2011 г. и до 57% в 2015 году. Если в целом по ЕС (28 государств) доля населения, которая пользовалась ЭБ, была равна 46%, то в 15 странах она была выше среднего показателя. Это следующие страны: Норвегия — 90; Финляндия — 86; Нидерланды — 85; Дания — 85; Эстония — 81; Швеция — 80; Люксембург — 65; Латвия — 64; Бельгия — 62; Франция — 58; Австрия — 51; Литва — 50; Чехия — 48; Мальта — 47.

А вот страны ЕС, в которых показатели вовлечённости населения в пользование услугами ЭБ были ниже среднего уровня: Испания — 39; Венгрия — 34; Словения — 34; Хорватия — 33; Польша — 31; Порту-

Валентин КАТАСОНОВ

галия — 28; Италия — 28; Кипр — 20; Греция — 14. И уж совсем отсталыми на среднеевропейском фоне выглядели три страны — Болгария, Македония, Румыния (у всех по 5). Россия по степени вовлечённости населения в услуги ЭБ сопоставима с такими восточноевропейскими странами, как Венгрия, Словения, Хорватия, Польша.

В крупных и крупнейших банках США и Европы интернет-банкинг ещё не стал самым приоритетным направлением деятельности, эти гиганты продолжают пока делать свои миллиарды на других видах бизнеса. А вот для банков малого и среднего калибра интернет-банкинг является спасительной соломинкой. В сфере малого и среднего банковского бизнеса появляется такое новое явление, как виртуальные банки. Давайте задумаемся: по некоторым оценкам, до 75% всех банковских операций граждане США и Европы осуществляют, не заходя в офис банка, то есть через телефон, Интернет, банкомат, банковский терминал. Выясняется, что важным средством конкуренции и выживания для малого и среднего банка может стать экономия на персонале и помещении. И банки в привычном для обывателя физическом понимании начинают исчезать, но при этом продолжают из какого-то другого мира общаться с клиентами и оказывать им услуги. Средством общения становятся компьютеры, SMS-сообщения, банкоматы и железный голос робота-автоответчика.

Европа сегодня опережает Америку по части развития виртуального банковского бизнеса. Отчасти этому способствует принятие законодательства, которое облегчает оказание услуг интернет-банкинга в масштабах всего Европейского союза. Имеется в виду введение на территории Европы единых платёжных стандартов и создание единой общеевропейской платёжной территории — Single Euro Payments Area (SEPA). В Западной Европе (Германии, Испании, Франции, Нидерландах) электронных банков в два раза больше, чем в США. Наиболее активно банковские интернет-услуги развиты в скандинавских странах — Финляндия, Норвегия, Швеция — ими охвачены 95% банков и используются 70% клиентов.

Сегодня у организаций, которые получили название интернет-банков, пока ещё есть хотя бы один офис, есть несколько сотрудников, есть телефон, по которому вполне реальная, а не виртуальная секретарша может отвечать на вопросы, есть почтовый адрес. Однако завтра, как говорят эксперты, всё это может исчезнуть, останутся одни пароли, логины, номера, автоответчик и... робот, оказывающий банковские услуги. Это и будет 100-процентный цифровой банкинг.

Для части населения интернет-банкинг стал уже, как я сказал, образом жизни. Общая численность пользователей услуг интернет-банкинга в США и Европе составляет сегодня примерно 150 миллионов, или 35-40% совершеннолетнего населения. Большая часть из них — пока пассивные и нерегулярные получатели услуг ЭБ. К тем, кто управляет дистанционно своими банковскими счётами (активные пользователи) и делает это на постоянной основе, можно отнести не более четверти. Величина пока умеренная, но эта часть активных и постоянных пользователей услуг интернет-банкинга может уже в ближайшее время сильно возрасти. На смену консервативному поколению, относящемуся к дистанционным услугам банков с недоверием, приходит новое поколение, которое такими «предрассудками» не страдает.

ПЕНИТЕНЦИАРНЫЕ «ЧЕМОДАНЫ» С ДВОЙНЫМ ДНОМ

Мышь рыла, рыла – и дорылась до кошки.

Грузинская поговлица

Высшие сорта лжи готовятся из полуправды.

Леонид Леонов

Свинья звёзд не видит.

Кривизна сучка исчезнет только в огне.

Восточная мудрость

Примерно шесть десятилетий назад в СССР прошёл индийский фильм «Господин 420», главную роль в котором сыграл полюбившийся тогда зрителям актёр Радж Капур. В одном из эпизодов его герой встал на берегу реки на руках вниз головой и на вопрос, почему он принял столь странное положение, ответил, что хочет увидеть мир в естественном виде, потому что в обычной жизни он перевернут вверх ногами.

Эта ассоциация возникла у меня при чтении в №48(1881) «АиФ-Прикамья» сборительного материала под общим заголовком «**Кто в зоне хозини?**».

Прежде всего, поразила будничность подачи информации о чудовищно вывернутом наизуток внутреннем укладе подразделений ГУФСИН, которые давно уже нельзя называть **исправительными** (при том, что в советский период они были **исправительно-трудовыми** – а это весьма существенная разница). Говорится так, словно речь идёт о незарытом люке уличной ливневой канализации либо проказавшихся подросткам, вышедших из-под контроля и присмотра родителей. И это – не вина журналистов.

Здесь речь идёт о **коррупции как массовом явлении** в пенитенциарном ведомстве, которой якобы способствует закрытость этих учреждений и недоступность их для общественного – да и государственного! – контроля. И опять же – ничего необычного в уже назвавшейся в заглавии и пустословной теме... Просто дежурная констатация фактов – одного из способов «естественного» обогащения. Ну проворовались – с кем не бывает?

Но давайте посмотрим в самую глубину описываемого явления, как будто проказой паразитирующего эту неласковую, но столь **необходимую для государства Систему**.

Пенитенциарное ведомство является только частью всей государственной правоохранительной сферы и неразрывными узами связано с другими её структурами. Поэтому и все пороки циркулируют в них подобно жидкости в сообщающихся сосудах.

Наше больное, разбалансированное и дезориентированное общество защищается от любого произвола **анестезирующим** свойством людской природы – способностью **привыкать** ко всему – и хорошему, и плохому (даже откровенно страшному).

Кроме того, общественные и морально весьма нечистоплотные **кукловоды**, навострившие в манипулировании людским сознанием, сумели приучить к совершенно диким – и зачастую смертоносным – безобразиям в правоохранительной сфере, **переключая внимание** на пресловутые и постоянно раздуваемые «сталинские» депрессии, красочно расмаковывая их и используя как блестящий шарик гипнотизёра – для отвлечения внимания от современных бед-невзгод и очевидных разрушительных преступлений.

При этом огромный нынешний **пенитенциарный конгломерат** и явно, и завуалированно трактуют как **естественное продолжение** советской исправительно-трудовой системы, хотя точек соприкосновения между ними очень немного и они, в основном, носят чисто **внешний** характер (охранные сооружения с контрольно-пропускным пунктом, конвой, стрелковое оружие у сотрудников охраны, служебно-розыскные собаки, штрафные изоляторы и некоторые другие общие признаки). Однако весь **внутренний уклад** в них сегодня совсем другой и мало чем напоминает советские порядки. Примечательно, что в бытность у кормила власти президентского **местоблюстителя** Д. Медведева не только милиция злонамеренно переименована в полицию (с неизбежно сопутствующим изменением сознания её сотрудников), но и привычная общеисковая форма одежды сотрудников пенитенциарной системы заменена на столь же **зловеще чёрную** униформу.

В **глубинной** же сущности функционирования этих двух систем существует **непреодолимая пропасть**, и не случайно из наименования ведомства ныне устранена трудовая компонента, без которой **исправительная** (то есть здравая воспитательная) функция превращается в функцию – убавкивающую **мелодию** этого слова. Подробно осветить эти противоречия и различия в одной статье практически невозможно (для этого нужны более объёмный очерк), поэтому многое вынужденно останется «за кадром». И это **многое** – весьма существенно для объективной современной характеристики этой системы.

Прежде всего должен сказать искренне и честно: даже сегодня, имея за плечами более трёх десятилетий выслуги и более двух десятков пенсионных лет, не могу соотнести всю знакомую мне ведомственную атрибутику с тем, что приходится слышать и читать о гнилостно-преступных процессах, происходящих в пенитенциарных зонах и буквально уничтожающих на корню эти социально-охранительные объекты, призванные служить **обеспечению внутренней**

безопасности народа и возвращению к нормальной жизни свихнувшихся, потерявших нравственные опоры людей. Не укладывается это в сознании.

Правдолюбцы либерального толка, постоянно и заведомо лживо переводящие стрелки на 1937-й год, но до хруста отворачивающие шею от ныне творящегося геноцида, упорно не желают взглянуть в **опыт и основы пенитенциарной служебной практики** в пенитенциарных учреждениях советского периода и признать её несоизмеримое превосходство над нынешними **свалками** в зонах никому не нужных человеческих судеб.

Как и в любой сфере, где очень многое решает психологическое состояние людей, где так важно сохранить невидимый флёр и ауру естественных и понятных человеческих взаимоотношений – коридор здоровья взаимопонимания диаметрально противоположно ориентированных спецконтингента и аппарата сотрудников, в исправительно-трудовых учреждениях советской пенитенциарной системы было достигнуто в целом **устойчивое балансирование** по линии охранного зазора. При этом каждая сторона понимала неизбежность и государственную необходимость **взаимного сосуществования**. На пике послевоенных реформ правоохранительной сферы в общественное сознание были накрепко впечатаны простые истины – например, устами одного из киногероев – «Огонька» в исполнении Марка Бернеса («Ночной патруль», 1955 г.): **«Моё дело – бегать, ваше дело – ловить»**, а двумя десятилетиями лет позднее – постулат Глеба Желтова, блестяще сыгранного Владимиром Высоцким: **«Вор должен сидеть в тюрьме!»**.

Разнообразным и разносторонним влиянием многоступенчатого и целеустремлённого аппарата сотрудников ИТУ было достигнуто **понимание** спецконтингентом (возможно, даже на уровне **коллективного бессознательного** в его бытии) вынужденно сведённых воедино преступных сообществ – по всем видам режима – той простой, неприятной, но **непреложной и необходимой истини**, что обе взаимодействующие и противоположенные между собой людские массы неотвратимо и на законном основании должны существовать на **разумных принципах** следования философии жизнеопределяющего **взаимодействия**. И любое нарушение этого баланса, любой крен с очень тонкой линии этого взаимодействия, подобной лезвию бритвы, ведёт к **опасным со-блазнам** отступлению от закона и чреват серьёзными последствиями в близкой либо отдалённой перспективе.

Этот минимум взаимопонимания достигался очень непросто, и такая задача **красной нитью** проходила через все стороны деятельности исправительно-трудовых учреждений, **военизированный характер** которых позволял управлять ими централизованно, в основном единой волей руководства, в котором очень важная, очень весомая роль принадлежала **политическим отделам**, начальники которых, по существу, были вторыми лицами в служебной иерархии территориальных, лесных и иных управлений этого ведомства. Ответственность за результаты служебной, народнохозяйственной и исправительно-трудовой деятельности возлагалась **персонально** на первого руководителя, поэтому любое его распоряжение рассматривалось подчинёнными через эту малопривлекательную призму и на уровне огромных по составу управлений, и в низовых подразделениях, где начальник заключённые (а в дальнейшем – **осуждённые**) в общении между собой обыкновенно называли «хозяйном», независимо от того, как к нему относились.

Политические отделы, в составе которых функционировали партийные комиссии (по многим вопросам – на правах райкомов КПСС), весомо влияли на политико-моральное состояние трудовых коллективов, их нравственно-психологический климат, который через воспитательные службы в той или иной мере передавался и на **спецконтингент**.

Ключевым вопросом в деятельности любого уважающего себя руководителя исправительно-трудовой системы всегда было обеспечение тончайших, но всем понятных нюансов **справедливости** во взаимоотношениях сотрудников с заключёнными (осуждёнными), что предполагало не тупое ломовое насилие, а возможность и реальность, например, извинения сотрудника перед осуждённым в случае допуска какой-нибудь ошибки либо недоразумения. Такие взаимоотношения трудно – и даже вряд ли возможно – довести до идеального уровня, однако весь подчинённый руководителю коллектив должен был следовать этим курсом и добиваться приближения к приемлемому совершенству.

Диапазон этих взаимоотношений был весьма широк. Приведу пример из собственного опыта полувекковой давности. При организации погрома каждый заключённый (осуждённый) знал, что с ним при любом осложнении ситуации церемониться не будут, и автомат ППШ (либо в дальнейшем – Калашникова) военнослужащий внутренних войск носит не для украшения. Как правило, в зонах постоянно бывали на слуху случаи применения оружия на поражение, но о них говорили спокойно и взвешенно, ибо даже подосознательно каждый осуждённый преступник понимал законность подобных акций.

В.М. КОВАЛЁВ,
полковник внутренней службы
в отставке

(Лично у меня был однажды очень сложный разговор с женщиной – на шестом десятке лет, которая привезла с собой на свидание немалые деньги для преступной передачи сыну К., получившему 15-летний срок за зверское убийство и находившемуся в тот момент на лечении в туберкулёзной больнице, – в связи с подготовкой им погеха, которую уже внимательно и профессионально отслушала оперативная служба. Мать, когда поняла, что с побегом ничего не получится, повела себя очень агрессивно, заявив: **«А вы что, думаете, он 15 лет будет сидеть? Всё равно уйдёт – и не поймают!»**. На что было отвечено: **«Гуля догонит»**. Жёстко? Да! Но надо отдавать себе отчёт, насколько страшен бывает – при встречах с беззащитным человеком – беглец в экстремальных условиях тайги либо в другой обстановке преследования, поскольку, решаясь на побег, он ограничитель себе не ставит. Однако здесь приведён редкий пример обострённого разговора.)

Но жизнь исправительно-трудовых учреждений была многогранной. Например, во второй половине 1950-х годов в лесозаготовительном подразделении **спецгосгроз** (в дальнейшем – **особого**) режима была развита и пользовалась большой популярностью художественная самодеятельность. На её концерты **актив заключённых** приглашал, одновременно с просьбой о разрешении, сотрудников лесного **лагпункта**. Репертуар, естественно, в обязательном порядке согласовывался с работниками (заместителем начальника по политико-воспитательной работе и начальником отрядов), поэтому пошлость, вульгарный лагерный налёт, любые скабрёзности были исключены. Но не лишним будет отметить, что уголовная масса и сама различала концертную службу и обстановку курилки, сушилок, «кильдымов» и прочих мест, где процветала уголовная **субкультура**. А наиболее «продвинутой» её частью даже не прочь была блеснуть своей «изысканностью», порой принимавшей довольно неуклюжие формы, ради своего отличия от аморфной маргинально-примитивной **оравы**, придерживавшейся лишь самых скудных культурных навыков и фактически находившейся на уровне пенитенциарного общественного «дна».

Примерно два раза в год наиболее активная часть «артистов» обращалась к руководству **лагпункта** (в 500 человек) с просьбой разрешить участникам художественной самодеятельности выступить перед сотрудниками и населением посёлка в помещении клуба. И разрешение давалось, но обычно бывало увязано с определёнными требованиями и производственного характера, и бытового, а прежде всего – в режиме дисциплинарном аспекте. Если в зоне в этот период допускалось какое-либо приметное ЧП, инициаторам недвусмысленно давали понять, что **так дело не пойдёт**. И тогда они сами разбирались – на своём языке, обещая виновникам определённые **осложнения** и конкретные **печали** в обозримом будущем. Это действовало порой гораздо более эффективно, чем наказание, объявляемое начальником лагерного пункта или отряда.

А сам день концерта сопровождался эмоционально приподнятой организационной суетой с обеих сторон, потому что вывести два-три десятка уголовных рецидивистов в клуб можно было только под усиленную охрану – да ещё на совершенно не приспособленный для неё объект. При этом в конвой назначались наиболее опытные, бывалые военнослужащие звёзда охраны. Зал обычно бывал полон, да в отдельных жанрах и было на что посмотреть, потому что в зоне всегда находилась достаточно яркие фигуры, не чуждые самодеятельного сценического искусства и привлекавшие внимание публики.

Мне уже приходилось приводить в публикуемых материалах по тематике, касающейся деятельности ИТУ, конкретные примеры из нашего советского бытия. Но они важны для осмысления именно сейчас, когда всем ходом окружающей жизни в колониях насаждается всё самое **низменное, шкурное, корыстное**, а поскольку эта гниль поразила все этажи власти, борьба с ней уподобляется борьбе Геракла с **лernerской гидрой**.

Суть в том, что противостояние администрации с уголовной массой советской исправительно-трудовой системы в целом не было **враждебно-антагонистическим**. При объективно существующей и вполне объяснимой обстановке противоречий и противостояния, основанных на разности **государственных** интересов в деятельности сотрудников и **паразитических** устремлений уголовной среды, существовали **нити** взаимопонимания, которые можно было благотворно превратить в достаточно мощные **канаты**. Но это зависело от нескольких факторов, основными из которых следует считать относительно здоровый уклад, основанный на профессионализме и безусловно **высоком моральном облике** административного аппарата, вследствие чего естественно складывалось достаточно уважительное личное отношение осуждённых к сотрудникам. И – соблюдение **принципов**

справедливости во взаимоотношениях, особенно в ситуациях, когда конкретные должностные лица советовались с осуждёнными по разным производственным и общественным проблемам, повышая их здравую **личностную самооценку**.

Поэтому, например, уголовная среда была способна **адекватно** оценить поступок старшего лейтенанта конвойной охраны, который, преследуя беглеца (в 1970-е годы), когда тот бросился в таёжную реку, приказал не открывать огонь на поражение (хотя имел полное и законное право использовать оружие для пресечения побега), а бросился в воду и в полноводной весенней реке задержал злоумышленника, сохранив ему жизнь.

В 1951 году при передислокации лесного подразделения (в Чердынском районе Пермской области) к концу дня в результате какой-то организационной накладке не смог прибыть конвой для этапирования по реке группы заключённых – около двух десятков человек. И чтобы не оставлять их на ночь в практически пустой зоне без полноценной охраны, сотрудники режимной службы приняли весьма неординарное решение отправить их на плоту «под честное слово вора», которое было взято от трёх «воров в законе», гарантировавших доставку заключённых на новое место без каких-либо проблем. При этом сопровождал их всего лишь безоружный начальник медчасти – вольнонаёмный фельдшер П.Б. (инвалид с ампутированной ногой). К ночи группа была доставлена в полном составе, а спустя два или три дня двое воров-«конвоиров» ушли в побег **из-под автоматов**.

Такую верность слову **сегодня** не худо бы перенять многим категориям населения в обычной жизни. Примеры подобного рода были не единичны, и они в достаточной мере проявляли очень не простой характер взаимоотношений двух диаметрально противоположных сфер пенитенциарного ведомства по разные стороны охранного зазора.

Выполнение государственного плана в лесозаготовительных лагпунктах и промышленных колониях **абсолютно исключало** какие бы то ни было попытки коррупционных поползновений, если бы у кого-то даже возникла подобная мысль. Производственный процесс, напрямую связанный с **государственными** интересами, всегда был мощным воспитательным стимулом и фактором, укреплявшим **социалистическую законность**.

В исправительно-трудовых колониях, как правило, политико-воспитательной и производственной службами организовывалось трудовое соревнование разных производственных бригад с **сопоставимыми** условиями труда и быта, и если оно не было заформализовано, оказывало положительное влияние на общий распорядок жизни в колонии.

В целом следует отметить, что само всесторонне требовательное, взвешенно-строгое поведение сотрудников исправительно-трудовой системы, органично совмещаемое с преданно-бескорыстным служением делу и служебным профессионализмом, несомненно и объективно служило мощным гарантирующим фактором удержания спокойной и безопасной деловой обстановки в **исключительно сложных условиях** пенитенциарных зон. Бесспорно, в реальной жизни имели место разные организационные неполадки, основу которых составляли промахи и ошибки конкретных должностных лиц, но они так или иначе устранились, а общая картина была именно как описано.

Конечно, не обошлось и без нарушений установленных законом правил внутреннего распорядка в ИТУ. Но они пресекались по мере выявления. Например, когда в руководимой автором этих строк межобластной туберкулёзной больнице рентенолаборант К. попытался пронесть в зону своему санитару (из числа осуждённых) 200-граммовый пакет чая, он был исключён из КПСС и предупреждён о возможном нарушении правил внутреннего распорядка ИТУ.

Вся жизнь и деятельность любой колонии как единого режимного, политико-воспитательного и производственно-хозяйственного организма проходила и осуществлялась на фоне непреклонного требования строгого соблюдения социалистической законности, ответственность за которое возлагалась на её начальника – со всеми вытекающими последствиями в случае её нарушения. Такие факты рассматривались на высоком уровне.

О злоупотреблениях (взятках, использовании осуждённых для нетрудовых доходов сотрудников, вымогательстве денег, торговле условно-досрочным освобождением, какими-либо послаблениями в режиме содержания и др. подобных **гнусностях**) никто не мог даже помыслить: это было из совершенно другого, неизвестного нам мира.

Более того, весь здоровый внутренний уклад ИТУ стоял на четырёх столпах-опорах: **административная, партийная, профсоюзная и комсомольская организации** (разумеется, при сочетании принципа единоначалия с демократическими коллективистскими институтами и здоровьем взаимопонимания). И это давало такой запас духовно-нравственной чистоты и прочности, который прошибить и разрушить было очень трудно.

Так, например, политотделами была внедрена практика самоотчетов должностных лиц (из числа коммунистов) на партийных собраниях либо заседаниях партийного бюро, и это всегда бывало серьёзным экзаменом, заставлявшим их внутренне подобраться и заранее проанализировать собственную служебную и общественную деятельность. И начиналась эта практика с «исповеди» начальника подразделения.

Кроме в управлениях ежеквартально проводились собрания партийно-хозяйственного актива, на которых отмечались и достижения, и провалы – с отчётами «именинников», и такая перспектива дамокловым мечом висела над **засветившимися** виновниками срывов, дисциплинируя их и побуждая к разумным, конструктивным инициативам.

Очень важным психологическим фоном, на котором осуществлялась вся многогранная деятельность ИТУ, была **перспективная целе-**

устремлённость, выраженная в конкретном планировании, позволяющая уверенно смотреть в будущее.

Взаимоотношения между сотрудниками по уровню и степени подчинённости допускали возможность решения конфликтных ситуаций и по служебной линии – с обращением в вышестоящие инстанции, и по партийным каналам – с рассмотрением вопроса партийными комиссиями. (Могут привести собственный пример, когда разногласия с руководством управления по организации деятельности межобластной туберкулёзной больницы заставили меня обратиться в Главное управление лесных исправительно-трудовых учреждений, находившееся в Москве, и эту ситуацию «разруливать» заместителю начальника Главка с выездом на место. В другой ситуации, когда по ряду обстоятельств больница не получала должного финансирования и сумма задолженности превысило полмиллиона советских рублей, я вынужден был дать телеграмму Министру внутренних дел СССР, по которой он заставил работать в выходные дни бухгалтерско-экономические службы управления. И после этого задолженность была покрыта даже с некоторым запасом. Здесь считаю важным подчеркнуть, что за эти обращения меня никто не преследовал ни явно, ни скрыто, и даже, бывало, ставили в пример на разного рода совещаниях.)

Мне достаточно известны нынешние подходы и некоторые факты служебных «зуботычин» при попытках инициативных сотрудников решать служебные вопросы с помощью вышестоящих инстанций – думаю, не ошибусь, утверждая, что они практически исключены из практики служебных взаимоотношений. Надо ли говорить, как губительно это глушит здоровую инициативу, стреноживает и парализует волю сотрудников, подрывает им крылья! И зачастую становится **прологом** к организации преступных мероприятий ответственных лиц по собственному обогащению – с вовлечением, на основе страха, значительного круга не только сотрудников, но и осуждённых, а также их родственников.

В данном случае рассмотрены только отдельные моменты – фрагменты красочного полотна нашего служебного бытия в советские годы. В целом же советской пенитенциарной системой был наработан важнейший опыт исправления и перевоспитания заключённых (осуждённых). И одним из наиболее ярких и доказательных примеров является колоссальная работа по **ликвидации враждующих группировок** в подразделениях и «на воле», извечное существование которых неотвратимо мешало выполнению многоплановых государственных задач. Она была профессионально подготовлена и выполнена в течение трёх-четырёх месяцев 1958-го года – да так, что «воры в законе» и прочие авторитеты, существовавшие как **организованная** уголовная сила, почти на три десятка лет прижили уши и редко заявляли о себе, пока не грянула горбачёвская «катастрофа».

Гуманность советских законов не имела ничего общего с либерально-обывательским сюсюканьем, которое стало активно насаждаться в сопровождении казачьего (платного) журналистского **кликушества** и **слоняных** разлагательствостей по сугубо специальным вопросам, где требовалось мнение и решения опытных специалистов-профессионалов. В период перестройки политический и популистский капитал себе нажили дешёвые шкелопёры – Абрамкин, Ганелин, Ваксберг, Ерёмин, Никитинский и множество аналогичного ялящего **гуса** помельче, смешивая с грязью и собственной гнилью весь советский опыт работы этой сложнейшей во всех смыслах государственной системы.

Но как они изощрились, трудно припомнить, чтобы их **чернила** расходовались на какие-либо серьёзные материальные и финансовые злоупотребления сотрудников. А уж если бы они таковые находили – будьте уверены: отослались бы на них и отыгрались так, что с лихвой хватило бы и виноватым, и правым (как говорят – **прицелом**).

Поэтому сегодня, читая упомянутые странички «АиФ-Прикамья», где буднично общаются, как отлавливая в высокие кресла полковников и генералов, а потом судят и сажают их под охрану автоматов, поневоле чувствую такую-то **психологическую несообразность** происходящего, **ужасающее крушение системы**, которая, похоже, держится только на **внешней оболочке**. И она, по нашему ветеранскому мнению, не только совершенно несопоставима с бывшим советским исправительно-трудовым ведомством, но и в самом главном, стержневом смысле **противоположна** ему по всем параметрам.

«Кадры решают всё» – этот **сталинский** лозунг-постулат 1930-х годов как нельзя более актуален для правоохранительной сферы. Особенно это важно в наше время.

А что сегодня может держать сотрудников (и прежде всего офицеров) в оптимистичном, творческом, жизнеутверждающем тонусе? «Не смешите мои тапочки!» – говорят в подобных случаях коренные одесситы. Ибо, по некоторым наблюдениям, в системе рычагов воспитания и управления кадрами мало что осталось, кроме голого и самодурного администрирования. Взамен ликвидированных партийных, профсоюзных и комсомольских организаций (и их отпочкований – художественной самодеятельности, товарищеских судов, других коллективистских образований) ничего равно эффективного не предложено и не внедрено. **Атомизация** бывших полнокровных коллективов доведена до логического конца. Но это тупиковая логика, ибо хотя разрозненными индивидуализированными единицами вместо личностей управлять и проще, но бездушно-механическое функционирование – своеобразная **роботизация** – никогда не заменит творческого горения, постоянного, ежедневного стремления к идеалу, приносящих людям внутреннее удовлетворение. А ведь именно такие подходы были характерны для советской пенитенциарной сферы.

(Окончание следует)

ОДИННАДЦАТЬ НЕДЕЛЬ ОККУПАЦИИ

Предлагаемый материал основан на документах, хранящихся в архивах Тверской области и Старицкого района...

Немец пришёл на эту землю в день Покрова Святой Богородицы – 14 октября 1941 года.

Из 22 сельсоветов Луковниковского района были полностью оккупированы 15. Пять сельсоветов – Страшевский, Пашинский, Перлевский, Боронкинский и Гришкинский – частично, а два – Луковский и Черногубовский – заняты не были, но находились в зоне боевых действий.

Оккупация Луковниковского района продолжалась до 1 января 1942 года – 2 месяца и 15 дней, ровно 11 недель. На первый взгляд, не так уж и долго. Не в пример, скажем, соседнему Ржевскому району, освобождение которого завершилось лишь без малого два года спустя, но ущерб был и в наших краях нанесён огромный.

Было сожжено, разрушено, уничтожено 313 колхозных скотных дворов и конюшен, 5 180 складов, амбаров и сараев, 1 426 других колхозных построек.

У колхозников, служащих и рабочих района сожжено и уничтожено 2 420 собственных домов с необходимым имуществом.

Потоптаны, сожжены, уничтожены урожаи с полей: зерновых – 3 891 га, картофеля – 1 544 га; забрано, уничтожено более 8 000 голов скота, 379 пчелосемей...

Акт Луковниковской районной комиссии обшурен, и мы вынуждены брать из него лишь отдельные фрагменты, касающиеся конкретных людей и фактов.

В селе Мологине (вспомните работавшую здесь знаменитую династию учителей Раменских) из 150 домов осталось 8. Из 151 дома деревни Цуряево Мелентьевского сельсовета остались один курятник.

В деревне Хорошево Бабинского сельсовета 23 декабря 1941 года был избит 10-летний Аркадий Шкаликос. Немские солдаты били мальчика кулаками, ногами, прикладом, загнали в огород и полуживого затоптали в снег.

Через пять месяцев Аркадий умер.

Житель села Мологина Моисей Елисеевич Пильщик был заколот штыком только за то, что хотел тушить свою избу, подожжённую немцами.

Женщина сгорела заживо. Житель деревни Коровино Бабинского сельсовета Андрей Петрович Петров, 76 лет, был застрелен на крыльце собственного дома без всякой причины.

У колхозницы села Мологина Евдокии Агафоновны Моисеевой были отобраны корова, овцы, все продукты. Когда она стала сопротивляться, немцы выгнали её из избы с шестимесячным ребёнком на мороз и расстреляли.

Об отношении еврейских «цивилизаторов» к слабым и беззащитным свидетелем акт, составленный жителями села Холмец (одноимённого сельсовета) Ивановой, Гусевой и Петровой, который, как это следует из самого текста, был составлен «на предмет избивания и издевательства над детьми и женщинами».

- была избита мать Коли Шаргалова (с. Холмец) за то, что её дети Коля и Тася выходили следить за немцами, «чтобы они чего не украли»;

- бабушку Жени Шавленкова посадили в подпол и закрыли его кадкой с капустой за то, что она «грубо ответила немцам»;

- в колхозе имени Розы Люксембург группу колхозниц били плётками за то, что они «опоздали запрячь немцам лошадей»...

Убегая, немецко-фашистская солдатня стремилась причинить ещё больший ущерб, при этом её действия отличались особой жестокостью.

Так, в деревне Минино немцы зверски убили колхозного пасечника Боковенко; привязали к столбу и с помощью лошадей оторвали голову и ногу. Только за то, что он не дал им мёду.

А случившееся 30 декабря 1941 года в деревне Малое Капково очень напоминает то, о чём 4 января 2002 года поведала читателям газета «Вече Твери» в статье В.Ф. Бурилова «Елизавета – бабушка президента».

В статье сообщалось, что 13 октября 1941 года в селе Тургиново немские солдаты застрелили Елизавету Алексеевну Шеломову – бабушку будущего президента России В.В. Путина.

В статье сообщалось, что 13 октября 1941 года в селе Тургиново немские солдаты застрелили Елизавету Алексеевну Шеломову – бабушку будущего президента России В.В. Путина.

немцам чугунок с варёной картошкой, которую несли ребятишкам, прятавшимся в землянке.

А в деревне Малое Капково «непокорностью» отличилась Василиса Прокофьева (к сожалению, отчество в свидетельских показаниях отсутствует), которая пыталась воспрепятствовать поджогу её дома, закрыв ворота во двор. Тогда, по словам очевидцев, «немецкий солдат два раза выстрелил».

Женщина была смертельно ранена двумя пулями в грудь навывлет.

С особой жесткостью немцы расправлялись с партизанами и с теми, кого они подозревали в связях с партизанами или с разведкой Красной Армии.

В деревне Парамонихе Денежновского сельсовета была расстреляна с детьми Анастасия Кузьминична Лобадурова – она обвинялась в связях с партизанами и с частями Красной Армии.

Вместе с матерью гитлеровцы расстреляли её дочь Клавдию (13 лет), сына Анатолия (16 лет). Живым остался лишь трёхлетний сын Александр, позже обнаруженный одонсельнянами между трупами.

Партизан немцы обособанно боялись. История оставила нам массу примеров героизма, бесстрашия, жертвенности и подвигов народных мстителей.

Что касается Луковниковского района, то ещё за месяц до начала его оккупации решением райкома ВКП(б) от 15 сентября 1941 года на территории района было создано три партизанских отряда. Отряд №1 – 24 человека, отряд №2 – 37 человек, отряд №3 – 23 человека.

15 октября, сразу после вступления германских войск на территорию района, партизанские отряды ушли в леса и стали готовиться к боевым действиям, а 23 октября отряды №1 и №2 оказались в тылу врага.

Отряд №3 (руководители Громов и Цветков) воевал вместе с частями Красной Армии.

Судьба партизанского отряда №1 оказалась трагичной. Не обошлось без предательства...

...Из «Докладной записки» командира оперативного штаба Карпова и комиссара оперативного штаба Зингера секретарю Калининского обкома ВКП(б) Воронцову:

...Несмотря на старую конспиративную деятельность, отряд №1, строго командовал секретарь райисполкома Т. Беляев и секретарь РК ВКП(б) Т. Емеевон, отряд №1 рано утром 15 ноября был окружён немецко-фашистским отрядом численностью в 50-60 человек. Фашистские головорезы своим превосходством и внезапностью нападения получили значительный перевес и в результате боя, как нам пришлось установить, убитых оказалось 11 человек, 6-8 захвачены в плен, а 6 товарищей перебрались на нашу территорию.

В настоящее время мы принимаем меры к уточнению действительного положения с поразением этого отряда и с фактической утратой живой силы...

А теперь позволим себе дополнить «Докладную записку» некоторыми подробностями.

Базой отряда №1 был кордон «Дубки» Мало-Кошенского лесника Петра Никаноровича Николаева – нашего близкого родственника, женой которого была старшая сестра отца Александра Андреевна. С ними на тот момент проживали их старший сын Иван с женой и младенцем-сыном Славином, второй сын, 17-летний Анатолий, и младшая дочь Зина, а также тётка Ивана Авдотья Алексеевна.

Все члены семьи уцелели в том бою. Однако каратели увели с собой, преварительно спалив дом, двух старших мужчин и попытались, обвинив их в пособничестве партизанам, добыть необходимых сведений.

Ничего не добившись, немцы расстреляли Петра Никаноровича и его старшего сына Ивана.

Много лет спустя автору довелось встретить человека, знавшего в подробностях о последних часах жизни этих двух наших родных.

Вот что поведала мне 12 февраля 1992 года Кочнева Екатерина Михайловна, уроженка деревни Выполжихи Байгоровского сельсовета Луковниковского района:

...Около речки их расстреляли. У Вани шапка в руке, пальцы на другой – как будто хотел перекреститься... Пётр Никанорович в шапке... Гробы делал мой свёкор Григорий.

Это был карательный отряд. Предатель выдал. Паразиты сказали, что моя сестра – комсомолка, учительница. Она у меня была за печкой спрятана...

А допрашивали их в нашем доме. Папаша – Михаил Андреевич – с маточкой жили на кухне, а в горнице – офицер. Папа услышал о расстреле (он с германской немного их язык помнил), после допроса вечером подбежал к сараю, куда Петра Никаноровича с Ваней заперли, и сказал: «Ваня, ты сильный, разломай крышу и убегайте. Иначе вас расстреляют».

А тот отвечает: «Нет, офицер обещал нас утром отпустить».

Так и не уговорил... Сарай был старый, крыша – гнилая...

Похоронены они в Ильгорах. Всё было как надо. На похороны сама баба Александра приехала...

А к концу войны получат тётка Саша, перебравшаяся с остатками семьи из спального кордона в деревню Веретье, похоронку на второго сына – Анатолия. Призван в РККА в 1942 году, старший сержант, погиб в Венгрии.

Г.П. АСИНКРИТОВ, уроженец д. Ново-Тёплого Орешкинского сельсовета Луковниковского района

Разумеется, беды и лишения военной поры не оставили людей и после освобождения. Помощь им шла со всех концов страны.

...Перед нами список на выдачу подарков от восточных районов Калининской области по колхозам Боронкинского сельсовета (хранится в Тверском региональном центре документации новейшей истории). В списке 50 фамилий.

В том числе: Аксинья Бодрова – юбка вззаная, свитер новый;

Н.В. Дерягин – кальсоны, полушубок; Федора Дольникова – майка, свитер старый; Анна Бодрова – свитер новый, майка, рубашка; Матрёна Бодрова – полотно, майка;

Анна Иванова – рубашка, кисет; Мария Докова – халат, две рубашки, пелёнки... Или «Акт приёмки учебников и учебных пособий» (от 15 января 1943 года), полученных Луковниковым из Бежецкого района:

Учебник химии для 7 класса разных изданий – 43 экз.;

Учебник физической географии СССР – 21 экз.; География для 6 класса – 82 экз.;

Учебник по русскому языку для 5-7 классов – 52 экз.;

Задачники – 75 экз.; Глобус – 1 шт...;

А всего – 430 учебников и 4 журнала.

О великой нужде военного лихолетья, привнесённого нашему народу европейскими «цивилизаторами», говорится ещё в одном документе из архива – письме, адресованном первому секретарю Луковниковского РК ВКП(б) М.Н. Зингеру: Матвей Наумович!

Обращаюсь к Вам как к отцу родному. Больше нет моей силы воли переживать такие страдания матери. Советы врачей – улучшение питания. Со дня приезда из Калинин прикована к постели...

Какое питание – картошка в мундире. Если бы была здорова, я бы никогда об этом не сказала бы. Об обеде говорить нечего, приходится свой обед пополам. Давали по два стакана молока – отказали... По рыночному ценам купить больше нечего. Были у матери валенки, продала – и 600 рублей долгу.

Не знаю, что делать: продавать больше нечего. Матвей Наумович! Есть одна смена, да и той три года, а у матери всё погорело.

26. 10. 43. Новикова. Инструктор Луковниковского РК ВКП(б).

...А ведь выжили и победили!

В НАЧАЛЕ ВОЙНЫ

Воспоминания жителя Порхова

Да, тогда, в 1941 году, мне было 8 лет. Мы, ученики 2-й школы, окончившие 1-й класс, ликовали и собирались кто в деревню, кто в лагерь. Я с гордостью показывал почётную грамоту, она сохранилась в семейном архиве.

Я с родителями жил в старом кирпичном доме у самой реки, он не сохранился, а вот баня на другом берегу, куда мы ходили с отцом, осталась. С каждым приездом я с тоской и любовью вспоминаю родные места.

Отец Иван Васильевич работал секретарём райкома, а мать Зинаида Борисовна — заведующей райздравоотделом. Оба редко были дома, много ездили по району. А с нами, у меня в 1940 году родилась сестра Оля, возмзлась няня, молодая и красивая девушка из деревни Валя Гирсова, за которой ухаживал моряк. После войны он стал её мужем, построил дом в новом переулке, в котором до сих пор живёт их дочка Галина со своим семейством.

Но мирная жизнь и детское раздолье закончились 22 июня 1941 года. Я с недоумением спрашивал у старших: почему наша «непобедимая и легендарная» Красная Армия отступает? Отец уверял нас, что фронт стабилизируется и германские войска будут остановлены, он был против нашего отъезда.

Однако в райком шли телеграммы ленинградских руководителей с требованием создавать базы в лесах, проводить другие оперативные мобилизационные мероприятия для оборонительных боёв. Жители нашего города ещё верили в лучшее, но уже в июне партийные и советские органы вместе с военкоматом начали мобилизационную работу: силами населения готовили оборонительные рубежи, создавались истребительные отряды. Мы, ребята, помогали взрослым, особенно когда в город потоком пошли раненные, проходили отступающие группы военных, появились беженцы. На базе больницы создавались госпитали, раненных везли на повозках, другие шли своим ходом. На обочинах дорог лежали трупы. К станциям подходили эшелоны. В конце июня усилились бомбардировки и артобстрел города. Началась эвакуация предприятий и населения. Были и панические настроения. Уезжающим из города что-то кричали, ругались, даже летели камни и проклятия. Помню последнюю встречу 9 июня с отцом. Он сказал, что нам, детям и матери, надо уезжать, уходить в свою деревню. Возможно худшее, надо спасать людей, особенно детей и раненных. Отец обнял нас, просил сохранить архивные папки, что мы и сделали, передавая часть содержимого в музей уже после войны.

Участь отца была трагична, как и многих других коммунистов, политработников. С отступающими войсками он вышел из города и явился в ленинградский партокм, просился на фронт. Парторганизаторы районов, оказавшихся в Ленинграде, несколько дней готовили к работе на оккупированной территории, затем переправляли через линию фронта в свои районы. Теперь стало ясно, что они были обречены: местные жители хорошо знали своих партийных и советских работников, а предателей было немало. Курсакову вместе с секретарём лсковского райкома Окававу разведчики помогли перейти линию фронта у Луги. Прощаясь, Иван Васильевич сказал своему другу, что увидевшие им больше не придётся.

В.И. КУРСАКОВ, полковник Советской Армии в отставке

На оккупированных территориях немцы проводили не только жестокую, но и хитрую политику, обманывая население, крестьян. Они оставили колхозы, сказав людям, что теперь без коммунистов хлеб будет их. По рассказам партизан, летом и осенью 1941 года они не могли показаться в деревнях. Советских активистов, руководителей колхозов бывшие кулаки и их соратники угловники вылавливали и передавали немцам, но многие колхозники оставались верными Советской власти, помогали партизанам.

Вот что писал в газету «Смена» (27.01.1964 года) бригадир, слесарь Ленметростроительной А. Тихомиров в заметке «Никого не сломали»: «Мне было в то время одиннадцать лет, но я хорошо помню всё, что происходило».

Мы жили тогда в п. Ядриево Порховского района... В нашу деревню прибыл секретарь райкома партии Курсаков, ему предстояло создать партизанский отряд. Он остановился у колхозника Фёдора Глебова, у его отца. Однажды немцы оцепили деревню. Фашисты искали секретаря райкома. Я успел предупредить его, и нам удалось выйти из деревни. Фашисты вели допрос каждого жителя, выбивали из людей признания, пытали Глебова, комсомольца Ивана Дмитриева и Дмитрия Михайлова. Но они никого не сломали. Люди ушли в партизанские отряды, громили врага, помогали Ленинградскому фронту».

Вернусь к рассказу о Порхове. 8 и 9 июля под ударами бомб и снарядов город был разрушен, было много убитых и раненных. Нас, детей, с которыми я был, спасли на машине и поезде с ранеными. Этот последний поезд, который успел уехать в город Дно. Там на вокзале скопились эшелоны госпиталей Ленинградского фронта. 10 июля немцы захватили Порхов и прорывались к Дно. Всё кругом взрывалось и горело. Бежавших людей немцы расстреливали с низкоразлетящих самолётов, из танков, было много трупов и раненных. Мне, контузному и испуганному мальчишке, как и некоторым другим ребятам помогли раненные бойцы. Они затащили нас в вагон уходящего санитарного поезда, прорвавшегося из окружения.

А в Порхове 9 июля нашими сапёрами был взорван мост. Но отстоять город было уже невозможно. На следующий день в него вошли немецкие войска, началась оккупация, зверства фашистов, угон молодёжи в Германию, началась и непримиримая борьба с захватчиками. Один из первых партизанских отрядов был создан из порховичей, он влился в одну из партизанских бригад. В его составе был председатель исполкома Кузнецов. Он подорвался на mine, потерял ногу, его несли товарищи, но спасти не удалось.

В 1946 году согласно директиве Правительства, подписанной И.В. Сталиным, начались перезахоронения павших героев. Так на центральной площади Порхова с воинскими почётами захоронили останки руководителя подполья Колачёва, Кузнецова и Курсакова, повешенного фашистами.

Приезжая в Порхов из Ленинграда, я заметил, что у многих могил героев партизанской борьбы всегда лежат цветы. Выступая перед школьниками я рассказывал им, как сражались порховские партизаны и подпольщики; за что они отдали жизни – за процветающую сильную страну социализма, за родину, за детей, внуков, за вашу жизнь, новое поколение. Надо быть достойными своих замечательных предков, построивших и защитивших Великую Родину СССР.

ШТЫК В ШТЫК

Герман Ш., пехотинец, без ноги (отморозил в плену): «Рукопашные схватки? Да, довели. Даже бронзовые. Знак ближнего боя» был, хотя в самих рукопашных я только два раза участвовал. Не приведи, Господи, приснятся опять ночью. Красноармейцы были обычно шуплее немцев, какими-то менее сытыми и сильными. Они, правда, хорошо владели штыками, особенно в начале войны, когда место кадровых солдат ещё не заняли мобилизованные и добровольцы. Штыки превращались в страшное оружие на их длинных винтовках.

А в самой схватке ощущение сна, когда словно призраки на тебя налетают, ты отмахиваешься, но результата не видишь, только снова и снова на тебя наваливаются...

СОЛДАТСКАЯ ПРАВДА

Александр ЦЫГАНОВ



И вот там я, кажется, понял ваш, русских, секрет. В том, что вы не подчиняетесь силе, не признаёте за ней права. Немские солдаты выигрвали и первую, и вторую рукопашные, что довелись мне пережить, но я точно знаю, что эти схватки всё же поселили в во мне, и в товарищах страх перед русскими, которые идут до конца.

Потому что когда кто-то из них пригравал свою личную битву, раненый даже смертельно, русские продолжали драться, пока не умирали. И это ещё хорошо, что мне с матросами не довелось встретиться. Тем, вообще, поговаривали на фронте, противостоять нельзя было...»

ГРУДЬ В ГРУДЬ

Вилли Х., связист, взят в плен в Восточной Пруссии: «За южным берегом Прегеля после его перехода сделали небольшой привал. Появился русский врач, темноволосый и хрупкий, который вежливо, почти стеснительно извлек готовность перевязать и обеспечить раненных в колонне. Но, к сожалению, у него не было материала для перевязки. Пленные собирали перевязочный материал, и русский обеспечил раненных. Этот врач обнаружил у меня выпуклость на кармане.

Это был пистолет, который я по глупости спрятал, когда уже объявили о капитуляции. И тогда русский сказал на понятном немецком: «Товарищ, это нет хорошо. Если увидят другие русские солдаты, тогда ты капут. Выброси пистолет!».

И вот что они вспоминали о русском солдате.

Окончание на 7 стр.

Окончание статьи «СОЛДАТСКАЯ ПРАВДА». Начало на 6 стр.

Он же: «Город был полон русских солдат и польских гражданских лиц. И вот эти бросались, словно дикари, на колонны немецких пленных. Мужчины, женщины и дети кричали и били немцев дубинками. Летели камни. Справедливости ради следует сказать, что многие русские солдаты из спрощенного пытались отщипнуть народ своими карабинами и даже пользовались своим огнестрельным оружием, защищая пленных».

Генрих Х., противотанкист, штрафник, пленный, участник «московского марша»:

«Сдаваться-то мы не хотели, думали, русские пленных сначала пытаются, чтобы всё рассказали, а потом расстреливают. Все в это верили, потому что видели, как русские дрались – с таким безразличием к жизни... это безразличие к жизни порой пугало нас. А уж к нам, врагам, и вовсе всего можно было ожидать».

Долго шли. Потом дошли до какой-то станции, остановились. Подошёл паровоз, погрузили нас в товарные вагоны, повезли. Три дня везли. Кормили раз в день. На станции встанем, дверь вагона приоткроют, крикнут: «Эй, фашички, хунгер? Давай двоих за едой!» Ну, двое с ним уходили, потом приносили котелок, хлеб. Делили уж сами. Мало, конечно, кормили...

Но я потом видел, в плену уже, что русские гражданские тоже голодали. Так что и на том спасибо было, что давали. Тем более, что после войны уж узнал я, как у нас с русскими пленными обращались...».

ГЛАЗА В ГЛАЗА

Генрих Х.:

«Почти десять лет я провёл в России – с июня 1941-го по декабрь 1949-го... И Россия, и люди ваши мне понравились. Есть в вас, русских, что-то, что... Что-то от древнего человечества. У вас души неприглаженные. Вы и бываете то беспричинно злыми, но и бесконечно добрыми. У европейца очень многое в центре собрано, потому он устойчивый, последовательный. А у русских сердёнки нет: либо-либо. Может быть, это нас, немцев, к вам и притягивает...»

Одно жаль: не так я с вами встретился тогда, в юности моей. И словно огромный чёрный плаук лежал на ней, на всей моей молодости. Война. И очень хочется мне теперь что-то сделать, чтобы он исчез...»

Рудольф Р., танкист, в плену не был, в начале 1990-х участвовал в организации конвоев с гуманитарной помощью в г. Истра Московской области:

«Я воевал здесь, под Истрой. Мне имена этих деревьев до сих пор знакомы. Я здесь столько товарищей оставил... Настоящих друзей. Каких уж больше не было никогда».

Нам было по восемнадцать лет... Мы на войну шли с воодушевлением. Я тебе честно говорю: не разделял всех бредней национал-социалистов. Но вырос же в этой атмосфере. Мальчишки, тогда что понимали! Мы и не видели, считай, ничего, кроме всех этих флагов, парадов военных».

А с вами война была тяжёлой. Особенно здесь, под Москвой. Это была самая трудная зима в моей жизни».

Русские воевали хорошо. Только очень нерасчётливо. То ли командиры плохо своё дело знали... Например, один батальон ведёт наступление, а соседний стоит, на него стрелят. Ну и мы силы потихоньку перебрасываем. Этим отразим, а потом они вместе отступают. Какие-то части просто забывали при отступлении у нас в тылу...»

А сами солдаты русские были хороши. Мужество всегда ведь видишь, даже и врага. Очень цепко солдаты дрались...»

Конечно, мы были врагами. Но всё же возникла подчас какая-то странная симпатия друг к другу».

Судьба солдата – стрелять в людей, которые тебе ничего плохого не сделали. В этом смысле нечего нам делать было в России».

И знаешь, с тех пор я русских люблю. За человечность. Я никогда не забуду, как мы лежали раненые в каком-то доме, а русские женщины нам приносили хлеб. Нам, врагам! А ведь я слышал, им наказание грозило за это, если бы узнали... Вот этого – до смерти не забуду, как они нам жизнь спасли своим хлебом...»

Герман Ш.:

«С самого начала германские войска распустили всех, кто только осмеливался сопротивляться. Объективный факт! Даже в 1945-м, когда всё, казалось, было уже кончено, они успели размотать американцев в Арденнах, несмотря на всю их технику и превосходство в воздухе. И только с русскими не вышло ничего. Такой войны с вами никто не ожидал».

И знаешь, я подчас ловлю себя на мысли, что мне немного жалко Россию. На ровном месте, в мирное время, днями собственными политиками расплодилось на какие-то обрывки...»

У русских странная способность – поворачивать мысли в свою пользу. Боже, как я их ненавижу в плену! За голод, за постоянные упреки, даже за подачки всё простивших сердобольных старух!

А теперь понимаю, что восхищаюсь ими. Не вами нынешними, хотя вы тоже русские. А ими – тогда. Даже теми, кто тогда выходил в рукопашную, чтобы убить меня. Не мог избавиться от них – ни в жизни своей, ни в мыслях. Те русские остались со мной...».

Александр ЦЫГАНОВ

Уважаемые товарищи! В №24 было объявлено о проведении VI Форума марксистов. К сожалению, уже после выхода номера в свет организаторам было отказано в предоставлении помещения. В связи с этим проведение Форума переносится на более поздний срок, о чём будет сообщено дополнительно. Справки по телефону: 8-903-283-70-56

Главным критерием Революции является одно: что она дала народу... В.И. Ленин

80% населения царской России было абсолютно безграмотным. Батрачило на господ-бездельников. Первый лозунг после революции был: «Учиться, учиться и еще раз учиться...», а второй: «Электрификация всей страны...» Народ сразу отреагировал песнями:

Вдоль деревни от избы и до избы, Зашагали торопливой столбы, Что за радость подружился с мужиком И у каждого звезда под потолком...

При лучинах и котилках жил народ, на свечи тоже денег не было. С приходом нынешней «демократии», похоже, народ скоро снова перейдёт на лучины. При таких ценах на электричество это неизбежно».

С самой победы Революции страна шла на подъём. Рабочий люд принял её всем сердцем. Окружённая со всех сторон врагами, Страна Советов выстояла, одолела и внешних, и внутренних. Кого-то отправила в лагеря за их преступления, а они были страшные. Потому нынешняя власть их дела не рассекречивает».

Мне рассказывал Анатолий Сафонов – в 1989 году руководитель УКГБ по Красноярскому краю, что когда Виктору Астафьеву показали дела о «подвигах» его отца и деда, он произнёс: «Я бы и сам их расстрелял». Ну опубликуйте же, и пусть народ решит кто там жертва, а кто преступник. На публику ежедневно льётся ложь «демократических» средств массовой информации, а с экранов не сходят станкевичи, надеждины, гомзаны и прочие. Вся «пята колонна», она даже не прячется. Все не скрывают ненависти к стране, где родились, бесплатно учились, лечились и получали все блага. Ведущие программ систематически приглашают их на эти сборища. Зачем? Артёму Шейнину, Бабаяну, Норкину и всем остальным это нравится, а вернее, им это разрешено. Они пещки в этой игре, а цель этого действия – облить грязью Советский период и его руководителей».

Эти клеветники каждый раз голосат о миллионах уничтоженных в Гулаге, хотя, согласно докладу Федеральной службы Государственной статистики (Росстат), прирост населения в 1940 году составил 12,4%, а уже в 1950 (пять лет после войны) он уже был 16,8%, в 1951 – 17%. Народ верил Сталину, у всех была надежда на будущее. Потому и рожали».

Акын Джамбул пел: Песня моя, ты лети по аулам, Слушайте песни Акына Джамбула, Маленький след дорожку рождает, Море из родника вырастает, От жизни счастливой рождаются дети, Самые радостные на свете...»

Согласно той же статистике, ещё в 1988 году прирост населения составлял 3,7%, лишь после этого началось вырождение народа, когда Горбачёв внедрил частичку капитализма – перевёл предприятия на «полный хозрасчёт», на три «С» — самоокупаемость, самофинансирование, самостоятельность. А всё рухнуло с началом так называемых гайдаровских реформ. А чем обосновал нынешние нерождаемость и смертность Путин – мол, причины этому кроются ещё в 60-х годах! Да в 60 году прирост был 15,8%! Что за ляп главы государства! Зачем Путин поддерживает антисоветство и вообще врагов страны?! Глупость за глупостью. То поздравление этому «чуду природы» Киркорову, то вытаскивают на свет брухуна и проходимца Солженицина. Нашлись ведь люди и за все «заслуги» повесили его чучело. Сестра Прохорова предлагает поставить золотой памятник Соросу. И ее приглашают на ТВ и радио. Зачем власть старается вызвать ярость у народа? «Не буди лихо, пока оно тихо», – говорит пословица».

Теперь вот надуют Навального как тот воздушный шарик. Правильно поняла это «Красноярская газета», назвав свою статью: «Выборы без альтернативы, или Зачем Путину нужен Навальный?». Она пишет: «Смриет, сынок! Если не будет дяди Вовы, то придёт этот страшный мальчик!». Задумался по этому поводу и Сергей Доренко, сказав в эфире: «Зачем Усманов поднимает статус Навального, подав на него в суд?». А действительно, зачем?»

Или вот из передачи в передаче звучит «завалили трупами» – о Великой Победе. Каждая мразь скажет, как надо было воевать, и их ведущие не останавливают. Все они оскорбляют память тех, кто пал и кто жив сегодня. Я могу представить, как им тяжело, если у меня, дочери погибшего солдата, сердце от горя останавливается, когда слышу такое. Как я понимаю Георгия Юматова, когда он, прошедший войну, за такие высказывания застрелил мерзавца. Плохо здесь – катитесь где вам хорошо. Вот в советское время таких негодяев и высылали, в том числе того же любимого властью Солженицина. А сейчас устраивают открытые уроки по его лживым произведениям. Мадам Солженицына

и министр образования – подружки, всегда вместе. Спелись. А отсюда молодёжь, которая уже о войне ничего не знает. Власть породила «Иванов, не помнящих своего родства».

Известны же точные данные о погибших в войну. Военных погибло почти поровну. А подавляющее число наших погибших – это мирные советские граждане, которых гитлеровцы убили, сожгли, угнали на каторжный труд в Германии или закопали живьём. И они еще после этого открякуют рот!

Вот одно из стихотворений военных лет о зверствах фашистов на захваченных ими территориях.

Мать говорит с дочерью: Лёнушка, Леноч мой синеокий, За тебя отвечу я одна, Велика страна, сыны далеко, И народ в лесах, кругом война! Берегла, из рукава кормила, А когда увидела – идет, Обняла: Беги, покида сила, Роденька, лучше пусть убьют! (тогда честь была дороже жизни. – Т.Ш.)

И сама, как птица, мать навстречу, Отвести врага на малый срок, Но схватил один её за плечи, А другой сорвал с неё платок. Но какой огонь ещё был спрятан, В этой слабой, высохшей груди! Усмеялась, глядя на солдата: Со старухой справилась, веди! Повели, поволокли на муку, За любовь и честь держать ответ, Залюбили ей, связали руки, Руки, что трудилась столько лет! Что варили пищу, рожь косили, Что соткали вёрсты полотна, Матери, что тех зверей родили, Знали бы, выдали б только вы».

Какие же матери нарождали в нашей стране собственное зверье, которое всё делает для того, чтобы население уменьшалось!? Давят народ налогами, мизерными зарплатами и ценами на лекарства. И лгут, лгут, лгут».

И не так воевали, и плохо были одеты... А никто и не скрывал, что было трудно. Как пел Борис Чирков – великий наш актёр: В рваных шинелях, дырявых лаптях, Библи мы немцев на разных путях... Всю Украину он грабил и жёг... И т.д. А бежали немцы. Хорошо вооружённые, в отличной экипировке, а бежали. Советский солдат на главе с Великим руководителем страны Сталиным победил!

РЕАЛИЗУЮТ ПЛАН

Т.А. ШЕНИНА

что? Приезжает из покорённой Советским Союзом Германии какая-то Меркель (к слову, бывшая комсомолка), неопрятная, нечестная, ужасно одетая, и учит Россию жить. Ей, видите ли, не нравится, что стали притеснять «секты» и «бедных и несчастных» гомосексуалистов. Да еще вкунула про Северный Кавказ. Тут же Путин вызывает генерал-майора в отставке Татьяну Москалькову и они на полном серьёзе при всём честном народе выносят эту тему на обсуждение. Как пишет в газете «Завтра» Александр Нагорный: «Да, в НГМ (новом политическом мышлении), возникшем ещё в пору Горбачёва, этот фактор является одним из основных для приёма в «мировое сообщество», мерилом «демократии» и «прав человека». Недаром в МИД РФ несколько недель назад была сформирована спецгруппа, в задачи которой входит поиск любых новых методов и средств достижения «позитивных сдвигов в позиции США и Запада по отношению к России»...».

Так что гей-направление вполне могло быть выбрано для реализации данной «благородной» цели. По этому пути МИД РФ и идёт. Взять хотя бы Марию Захарову. Человек при серьёзной должности, но то глазики в интернете строят, то в пляс бросается. Это зачем? Но стараются они зря. Рамзан Ахматович Кадыров прямо и неприязненно высказался по поводу гомосексуалистов: «У нас таких нет!». Точка! И не будет! Вот и Северная Корея по этому же поводу не даёт им покоя. И там ничего не получится. Мы с мужем, будучи гостями Великого Ким Чен Ира, в этой замечательной стране побывали много раз. Изъездили ее вдоль и поперек. Корейцы любят Россию и верят ей, но с приходом Горбачёва (теперь-то понятно на кого этот урод работал) всё изменилось».

А в это время у нас под прикрытием шумных майских праздников практически незамеченным прошло сообщение о списании долга Киргизии на сумму 240 млн долларов, а за месяц до этого Россия простила этой стране еще 60 миллионов долларов. Вообще в течении последних 10 лет Россия отказалась от взыскания государственного долга с Ирака – 12 млрд долларов, Алжира – 4,7 млрд, Ливии – 4,5 млрд, Эфиопии – более 1,1 млрд, Узбекистана – 865 млн и других стран. Всего на сумму более 100 миллиардов долларов. И так, Чубайсу – 70 млрд, всему миру 100 млрд, а народу: «Денег нет, но вы держитесь!».

Наши многочисленные «шоу» с серьёзным видом обсуждают всё что угодно, но только не серьёзное положение в нашей стране. Приглашают с Украины людей, но совсем (языком говоря) умных, но задыхающихся от злости к России. На их фоне все эти шейнины, норкины, стриженовы, бабаяны и пр. сверкают эрудацией. И при этом неплохо зарабатывают!».

Вот что нам сообщает интернет: «Вопрос, которым задаются миллионы людей, сколько же получают ведущие Первого канала, получив частичный ответ из декларации вице-спикера Думы Петра Толстого, который восемь месяцев прошлого года работал на ТВ. СМИ уже сообщили о том, что самым состоятельным среди вице-спикеров Думы с доходом в 44,22 млн руб. стал новичок в Госдуме единоросс Пётр Толстой, который до сентябрьских выборов прошлого года работал на телевидении. Поскольку Пётр Олегович участия ни в каких бизнес-ах не показал, недвижимость, судя по декларации, тоже не продавал за отчетный период, несложно подсчитать его телевизионные доходы. Зарплаты депутатов Думы во второй половине 2016 года составляли 385 тысяч рублей в месяц. Умножаем на четыре месяца - с сентября по декабрь включительно - и получаем 1 млн 540 тысяч. Из общего годового дохода Толстого в 44,22 млн рублей вычитаем 1 млн 540 тысяч. Получается 43 млн 680 тысяч. Эту сумму делим на восемь месяцев, в течение которых Пётр Олегович трудился на ТВ. Получаем искомый результат - 5 млн 345 тысяч рублей в месяц, или около 90 тысяч долларов. В месяц! Правда, не исключено, что какая-то часть этих денег начислена в качестве выходного пособия или в виде компенсации за неиспользованные отпуска. Сам Первый канал никогда не раскрывает доходы своих сотрудников, считая это коммерческой тайной. В соцсетях сотрудники пишут примерно следующее: «Про настоящие зарплаты на Первом и других каналах никто из работников не знает даже друг у друга»».

Эти «ребята» хорошо зарабатывают, забывая главные беды страны, а тем временем другие «ребята» усердно трудятся, разлагая население

В литературной газете №15 (19-25 апреля) под заголовком «Благая весть» написали:

– Людмила Валерьевна, действительно ли то, что уже в 25 лет Вы являлись начальником отдела агитации и пропаганды Воронежского регионального отделения политической партии «Родина»? Партии, что по городу занимала первое место на прошедших в те времена выборах. – Да, действительно, в свои 25 лет в 2006 году работала начальником отдела агитации и пропаганды РО ПП «Родина». На тот момент партия переживала определённый прессинг в связи с шумевшим видеороликом Рогозина «Очистим Москву от мусора!». Но можно смело сказать – это была одна из лучших работ в моей жизни: выпускали ежемесячно восстановленную газету (что выходила весьма приличным тиражом по региону); реализовывали проекты по поддержке населения (в том числе «капитальный ремонт за счёт властей»); проводили весьма успешно митинги и иные акции с целью решения различных социальных проблем. Да и коллектив вызывал глубокое моё уважение – работала с весьма до-

стойными, порядочными людьми, у которых, как правило, были научные степени и личные достижения, известные не только в России. – Людмила Валерьевна, Вы действительно знакомы лично с Дмитрием Олеговичем Рогозиным и его семьёй? – Да, мы общались. – Что же было далее в Вашей профессиональной политической деятельности? – А далее партия «Родина» своей набираемой мощью начала пугать определённые лица. И представители власти в Москве искусственно убрали ее через слияние с двумя иными, во многом несоместимыми по идеологическим взглядам. Рогозин призывает активистов выйти из так называемого нововела – «Справедливой России» – и создать новую партию. Естественно, вышла, да интервью одной из самых значимых газет региона – Коммуне... Новую партию трижды не регистрируют. С тех пор и не состою ни в одной партии вообще».

«На телеканале НТВ закрыли программу «Говорим и показываем» с Леонидом Закашанским. Решение о закрытии руководство канала объяснило «новой стратегией канала, направленной на снижение агрессивного и провокационного контента». Газета надеется, что этому принципу последуют на Первом канале и других подобных. Пора всем снижать агрессивность контента».

Сколько же мы будем наивными, примеряя всех на свои мерки. Часто слышу: «Как же им не стыдно!». Нет у них стыда, пора понять это. А что касается канала НТВ, то вместо Закашанского внедрили Леру Кудрявцеву, эту куклу «Барби». Такое впечатление, что она робот. Наглая, агрессивная, развратная. Таких же она к себе и приглашает. Обсуждают вопросы, о которых вообще нельзя говорить публично. Однозначно «Далее в действии».

Наша власть активно влезала за самых маленьких. Помните, как на одном торжественном концерте дети (к слову, маленькие, но какие агрессивные) произнесли: «Я немецкий бы выучил только за то, что им разговаривал Путин». Перефраз Маяковского: «Да будь я и негром преклонных годов // и то, без унынья и лени, // я русский бы выучил только за то, // что им разговаривал Ленин...»

Своего они придумают не могут. А что Путин? А он улыбунулся... За детей взялись воевать те, кого к ним нельзя подпускать на пушечный выстрел. «Муж» Пугачёвой, Дмитрий Нагиев и др. Что видим? Стоит кроха, от горшка два вершка, неприлично крутит попой и поёт о любви!! Где мозги у родителей? А они уже обработаны нашим телевидением».

С горьким и глубоким сожалением следует признать, что план уничтожения «самого небогородного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания» идёт полным ходом. Но не пройдёт! Чем это закончится сказать трудно, как и надеяться на то, что власть обратится. Убеждать их обратиться тоже бесполезно. А надо бы им задуматься где и как они будут похоронены, не вырост ли со временем их из могил, т.к. вина на них очень велика. И какие проклятия свалятся на их детей, внуков и правнуков».

И всё-таки что-то меняется. Судите сами. В газете «МК» №90 от 28.04-4.05.2017 в статье «Как нас дурят...» справедливо спрашивают: «Во что вкладывают наши народные деньги «Роснано»?». И дальше подробно описывают деятельность этой организации, когда она израсходовала десятки миллиардов народных денег. И что? Кто наказан? Газета приводит вывод Счётной палаты: ОАО «Роснано» с момента создания привлекало заведомо провальными проектами и получала избыточный объём государственного финансирования. И заключение, более чем странное:

«В течение действия периода госгарантий (с 2015-го по 2023г.) «Роснано» сможет исполнять свои обязанности при условии (пунктом обозначено) дополнительного финансирования в объёме 70 млрд рублей». Дальше «МК» пишет: «Придётся, то есть, еще дополнительно выдать «Роснано» 70 млрд народных денег, а то, не дай Бог, обанкротится. «Роснано» работает с 2007 года – десять лет. Отчёт Счётной палаты, прямо свидетельствующий о его вопиющей неэффективности, опубликован в июне 2016 года. Уже год все его данные в открытом доступе. Известны правительству и президенту. И что? Кто-нибудь пальцем пошевелил?» – спрашивает «МК». Вот почему Чубайс с 1990 года всё вбивает гвозди в крышку гроба Советской власти. Он знает, что было бы с ним, если бы в её время сотворил только малую часть подобного. А сейчас ему полная воляница. Ему и таким как он. Живут они под лозунгом: «Воруй сколько хочешь и ничего тебе не будет!». Только не забывая делить сам знаешь с кем. Дальше «МК» в №84 от 21.04 под заголовком «Богатые тоже смеются...» сообщает: «Кризисный 2016 год обогатил российских миллиардеров на 800 млрд рублей, а рядовые доходы россиян снизились почти на 13%». Что это с «МК»? Ведь она с 1991 года только и делала что помогала власти тащить страну в болото. Не будем и сейчас обольщаться, т.к. на предпоследней странице газеты идёт постоянная реклама «отдыха с расслаблением», т.е. проституции. И все должны помнить, как в августе 1991 года коллектив газеты разезжал по «парку Горького» на танке с полуглыми девками. Что будет со страной дальше? Как в народе говорят: «Поживём – увидим». Ясно, что бесконечно это продолжаться не может и жаль, что власть об этом не задумывается, а ведёт себя так: «Ничего не вижу, ничего не знаю».

ОТ НАРОДА И ЗА НАРОДОМ

Интервью с Людмилой Валерьевной Растрогововой, кандидатом политических наук, членом Союза журналистов России, лидером независимого движения «За Русь!» (известного ранее как ВМРОО «За Родину!» и движение «За Родину!»).

– Добрый день, Людмила Валерьевна. Мы знаем вас как организатора массовых акций в Воронежской области по защите Дома офицеров. В результате которых удалось отстоять ещё два года его работы. Знаем, что Вы в своё время организовывали акции по социально значимым проблемам, а так же в поддержку армии и в защиту выпуска самолета Ил 96-300. Неоднократно видели Ваши выступления против добычи никеля в Черноземье и по иным социально значимым проблемам региона. Пе-

риодически читаем выпускаемую газету – «Решающий Шаг».

И вот сегодня хотелось бы узнать, как Вы начали свою профессиональную деятельность политика? Ведь, как правило, настоящий профессионал в любой области, проявляет себя в ней с юных лет, проходя все этапы профессионального развития. Людмила Валерьевна, Вы действительно проявили себя в политике уже со студенческой скамьи?

– Да, Вы правы. Так получилось, что в своей профессиональной деятельности прошла путь от политехнолога до независимого политического деятеля. Говоря о первых своих шагах на данном поприще, стоит отметить, что в своё время окончила с красным дипломом ВГТУ по профильной специальности – специалист по связям с обществен-

ностью. Потому и вышло, что ещё являясь студенткой, в 2001 году начала работать в предвыборном штабе кандидата в Воронежскую городскую думу по избирательному округу №9 Степанова Олега Николаевича. Беспартийного профессионального юриста. Говоря о той предвыборной кампании, отмечу: мне удалось убедить Олега Николаевича в необходимости лично встречаться с жителями округа и оказывать уже в процессе избирательной кампании людям необходимую юридическую помощь. Что и было сделано. Таким образом, во время предвыборной кампании была сформирована тесная связь между избирателями и кандидатом. Естественно, Олег Николаевич Степанов с минимальными финансовыми затратами успешно прошёл в Воронежскую городскую думу.

– Людмила Валерьевна, действительно ли то, что уже в 25 лет Вы являлись начальником отдела агитации и пропаганды Воронежского регионального отделения политической партии «Родина»? Партии, что по городу занимала первое место на прошедших в те времена выборах.

– Да, действительно, в свои 25 лет в 2006 году работала начальником отдела агитации и пропаганды РО ПП «Родина». На тот момент партия переживала определённый прессинг в связи с шумевшим видеороликом Рогозина «Очистим Москву от мусора!». Но можно смело сказать – это была одна из лучших работ в моей жизни: выпускали ежемесячно восстановленную газету (что выходила весьма приличным тиражом по региону); реализовывали проекты по поддержке населения (в том числе «капитальный ремонт за счёт властей»); проводили весьма успешно митинги и иные акции с целью решения различных социальных проблем. Да и коллектив вызывал глубокое моё уважение – работала с весьма до-

стойными, порядочными людьми, у которых, как правило, были научные степени и личные достижения, известные не только в России. – Людмила Валерьевна, Вы действительно знакомы лично с Дмитрием Олеговичем Рогозиным и его семьёй? – Да, мы общались. – Что же было далее в Вашей профессиональной политической деятельности? – А далее партия «Родина» своей набираемой мощью начала пугать определённые лица. И представители власти в Москве искусственно убрали ее через слияние с двумя иными, во многом несоместимыми по идеологическим взглядам. Рогозин призывает активистов выйти из так называемого нововела – «Справедливой России» – и создать новую партию. Естественно, вышла, да интервью одной из самых значимых газет региона – Коммуне... Новую партию трижды не регистрируют. С тех пор и не состою ни в одной партии вообще».

Окончание на 8 стр.

РАЗНОГЛАСИЯ В БИЛЬДЕРБЕРГСКОМ КЛУБЕ

Окончание статьи «ОТ НАРОДА И ЗА НАРОД». Начало на 7 стр.

Стоит отметить, что был момент, когда знакомые того времени из Москвы просили поддержать баллотирующегося в ГД по спискам КПРФ беспартийного человека. Но работа с данным человеком не сложилась.

– Людмила Валерьевна, имеет ли нынешняя созданная Кремлём так называемая «Фонина» отношение к той, что действовала в 2006 году?
– Нет, не имеет ни малейшего отношения – ни по идеологии, ни по своему составу.

– Хотелось бы ещё уточнить, в 2007 году Вы являлись и заместителем председателя Молодежного парламента Воронежской области при областной Думе?
– Да, было такое. Правда, достаточно короткое время. Парламент заинтересовал как определённая дополнительная возможность реализации необходимых воронежских социальнозначимых проектов. Но после того как разработанный мною малобюджетный проект по очистке рек в Воронежской области, который был принят единогласно всеми парламентариями и передан для реализации в областную Думу, не был воплощён – вышла из молодёжного парламента. Обосновав тем, что не вижу смысла тратить своё время на пребывание в данном образовании, не имеющем, судя по фактам, должного веса. С того момента являюсь полностью независимым общественным деятелем.

– Именно тогда Вы начали активную деятельность в качестве лидера движения «За Родину!»
– Да, именно так. И те акции, которые Вы ранее перечислили, включая митинги, пикеты и иные формы – в поддержку Дома офицеров, армии, выпуска ИЛ-96-300 и по иным актуальным темам, проводила уже как независимый общественный деятель.

– Людмила Валерьевна, разрешите Вам задать пару неоднозначных вопросов. Слышал, что Вас пытались вербовать в ФСБ, но безрезультатно?
– Да, вышло, как в известном выражении: «Ваше дело предложить, моё дело – отказаться». К положительному стоит отнести то, что человек вполне адекватно принял отказ и больше мы никогда не пересекались.

– Людмила Валерьевна, очень часто в наше время активно действующим людям подсылают ружья в неславянские одежды провокаторов, чтобы сфотографировать, когда будет сидеть или стоять человек рядом, и ложно очернить в якобы возможной работе на антиславянский сегмент общества. Что скажете по данному поводу?
– Отвечу цитатой. Говорила моя бабушка: «Ежели подсылают к тебе провокатора, с целью фотографии сделать или еще что-либо для очернения – проживи жизнь так, чтобы он, и именно он боялся, как бы эта информация не всплыла публично!».

– Людмила Валерьевна, в наше время часто пытаются сфабриковать ложью очернить любого нового независимого политика, размещая лживые цитаты из якобы каких-то его переписок в разных интернет-источниках. Что Вы думаете по этому поводу?
– Скажу так: в наше время все отлично знают, что любой интернет-канал, в том числе и «вконтакте», скайп или ICQ спокойно могут взломать и что угодно написать от любого человека. Потому у современного общества цитирование каких-то поддельных личных переписок якобы от лица определённого человека – ничего кроме улыбки не вызывает. Люди давно верят только делу. Что доказывают последние прошедшие выборы в Государственную Думу, на которые большинство жителей России вовсе не пришло. Явка оказалась самой низкой в истории России.

Народ поумнел, научился на прошлых ошибках. И сейчас люди хотят видеть тех политиков, кто готов не только говорить прямо об общих проблемах и методах их решения, но и кто борется в числе первых за достойную жизнь для себя и своего народа. Тех, кто во главу угла ставит человеческий фактор. По сути – народ желает видеть и поддерживать истинных политиков, а не антинародных ружья клоунов и политических проститутков.

Ведь как говорил Аристотель: «Политика – это цивилизованная форма общности, которая служила достижению «общего блага» и «счастливой жизни». И люди хотят видеть современных политических деятелей, действующих именно в данном векторе.

– Людмила Валерьевна, какую главную цель для себя Вы ставите, как для общественного политического деятеля?
– Быть истинным политиком – от народа и за народ!
– Спасибо. Спасибо за приятную беседу.

Интервью брал Игорь Иванов

Участники Бильдербергского клуба никогда на своих собраниях вместе не фотографируются, принимаемые ими решения не оглашаются. Безопасность на последней встрече обеспечивалась не ФБР и не полицией Вирджинии, а частной милицией и военными НАТО.

По мере того, как президент Дональд Трамп начинает постепенно разрешать внутренние проблемы, внутри НАТО возникает конфликт: Вашингтон выступает против использования терроризма как инструмента внешней политики, а Лондон от него отказываться не намерен. Бильдербергский клуб, изначально служивший рупором Альянса, превращается в театр непримиримых споров между сторонниками и противниками империализма на Ближнем Востоке.

Бильдербергский клуб был создан в 1954 г. ЦРУ и МИБ для поддержки Атлантического альянса. Речь шла об объединении предпринимателей и представителей масс-медиа с политиками и военными с тем, чтобы настроить гражданское общество против «красной угрозы». Никаких решений на нём не принималось, клуб был просто закрытым форумом, на котором старые политики соперничали в верности Лондону и Вашингтону, а молодые старались доказать, что на них тоже можно положиться в борьбе против СССР [1].

На ежегодном собрании клуба в 1979 г. американо-британо-израильский эксперт по исламу Бернар Леви предложил присутствующим использовать «братьев-мусульман» в борьбе против коммунистического правительства Афганистана. Суть его предложения состояла в распространении «войны за Свободу» на всю Центральную Азию.

На собрании клуба в 2008 г. Басма Кодмани (будущий пресс-секретарь сирийской оппозиции) и Уолкер Пертес (впоследствии предложивший Джеффри Фелтману добиться полной и безусловной капитуляции Сирии [2]) объявили свой интерес по поддержке «братьев-мусульман» доминированием на Ближнем Востоке. Они особо отметили «умеренность» «братства» по отношению к Западу и «экстремистский» суверенитет Ирана и Сирии [3].

А в 2013 г. лидер германских промышленников Ульрих Грилло выступил там с предложением об организации массовой миграции сирийских рабочих в Германию для работы на немецких заводах [4].

БИЛЬДЕРБЕРГ-2017

В 2017 г. свою ежегодную встречу Бильдербергский клуб провёл в период с 1-го по 4 июня в США. Вопреки сложившейся традиции не все 130 участников встречи поддержали предложенный проект. Наоборот, после выступления Дональда Трампа на арабо-американском саммите и саммите стран НАТО ЦРУ и МИБ в первый день организовали дебаты, на которых сторонники борьбы против исламского экстремизма столкнулись с теми, кто его поддерживает. Речь шла о дилемме: либо найти компромисс между двумя группами, либо согласиться с разногласиями, но не позволить Альянсу отказаться от его основной цели – борьбы против России [5].

Что до антиисламизма (то есть враждебного отношения к политическому исламу на манер Саида Кутубы, но не к мусульманской религии), то там отмечено присутствие генерала Макмастера (советник по национальной безопасности президента Трампа) и его эксперта Нади Шедлоу. Макмастер является признанным стратегом, теории которого были проверены на полях сражений. Шедлоу особенно известна своими работами по переходу от военных побед к политическим преобразованиям. Она занималась также переориентацией политических движений в завоеванных странах. В ближайшем времени она собирается издать книгу о борьбе с радикальным исламом.

Что касается сторонников исламизма, от США присутствовали Джон Бреннан (бывший директор ЦРУ) и его заместитель Эврил Хейнс и Дэвид Коэн (финансирование терроризма). От Соединённого Королевства присутствовали сэр Сайверс (бывший директор МИБ) и давний покровитель «братства» и генерал Николас Хоутон (бывший глава Генштаба, разработавший план наземного вторжения в Сирию). Представителями Франции были генерал Бенуа Пюга (бывший глава администрации Елисейского дворца) и командующий силами спецназа в Сирии) и Бруно Тертрэ (стратег-неоконсерватор из министерства обороны). И, наконец, от частного сектора присутствовали Генри Кревис (директор Фонда частных инвестиций ККР и официальный казначей ИГ) и генерал Дэвид Петреус (один из основателей ИГ).

И кроме упомянутых, организаторы пригласили экспертов, способных доказывать недоказуемое, таких как профессор истории Нилл Фергюссон (специалист по британскому колониализму).

ВОЗМОЖНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА АЛЬЯНСОВ

Потребуется определённое время, прежде чем нам станет известно о том, что говорилось на этой встрече и какие выводы были сделаны теми и другими. Однако уже сейчас мы можем говорить о том, что Лондон подталкивает к изменению парадигмы на Ближнем Востоке. И если модель «арабской весны» (воспроизводство арабского восстания 1916 г., организованного Лоуренсом Аравийским по замене Османской империи на Британскую) будет оставлена, то МИБ будет стремиться создать новую Антанту на базе политического ислама.

После того как Вашингтон возобновил свой альянс с Саудовской Аравией и убедил её поврать с «братством», пообещав поставить вооружений на сумму 110 миллиардов долларов [6], Лондон приступил к созданию союза между Ираном, Катаром и Турцией и «братьями-мусульманами». И если этот проект будет продолжен, конфликт суннитов с шиитами будет забыт и начнётся создание «полумесяца политического ислама» от Тегерана до Дохи, Анкары, Идлиба, Бейрута и Газы. Новая расстановка сил позволит Соединённому Королевству продолжать и дальше поддерживать своё влияние в регионе.

Единственное, в чём союзники сходятся, – это необходимость борьбы с исламским экстремизмом. Все согласны с тем, что нужно снова загнать джиха в бутылку. То есть покончить с Исламским государством, даже если кое-кто будет продолжать поддерживать Аль-Каиду. Именно поэтому самопровозглашённый халиф, опасаясь за свою жизнь, тайно направил ультиматум на Даунинг-стрит и в Елисейский дворец.

ВЫБРАТЬ СВОЙ ЛАГЕРЬ

Через несколько месяцев мы увидим, действительно ли Саудовская Аравия изменила свою внешнюю политику. Это станет хорошей новостью для Сирии, но плохой для Йемена, которого Запад до сих пор в упор не видит. Короллю Салману это даст возможность превратить ваххабизм, представляющий собой фанатичную секту, в нормальную религию. Сегодня ничем не объяснимый конфликт между Риядом и Дохой в отношении Ирана усиливается полемикой о возможной связи основателя секты Мохаммеда бен Абдельваххаба с катарской династией Аль-Тани. Саудовское обвинение бесит.

Проект «политического ислама» состоит в объединении «братьев-мусульман» с хомейнистами. Он исходит из того, что Иран и даже «Хезболла» от этой проблематики перейдут к борьбе против империализма. И если этот план будет взят на вооружение, он, вне всякого сомнения, приведёт к тому, что Иран выйдет из Сирии. Белый дом принимает его всерьёз и с тревогой к нему готовится. Дональд Трамп в своём выступлении в Рияде уже назвал Тегеран своим новым врагом и назначил Майкла Д'Андреа (который организовывал в 2008 г. убийство Имада Мугни) руководителем иранского отдела ЦРУ [7].

Россия подготовилась к новому раскладу сил на Ближнем Востоке. Она не отказывается от своих амбиций по достижению доступа к «тёплым водам», поддерживая Сирию, и обеспечению себе прохода через проливы Босфор и Дарданеллы (что необходимо для входа в Средиземное море), сближаясь со своим заклятым врагом – Турцией. Однако со временем политический ислам даст о себе знать на Кавказе.

Как и всегда, когда игроки пересдают карты, каждый должен определить свою позицию. Соединённое Королевство защищает свою Империю, Франция мнит себя главной, а США во главу угла ставят свой народ. На Ближнем Востоке одни отстаивают свою землю, другие – свои идеи. Но не всё так просто. Так, Иран, возможно, будет продолжать отстаивать идеи имама Хомейни, смешивая цели со средствами их достижения. И то, что изначально преподносилось в качестве антиимпериалистической революции, проводимой под знаменем ислама, может оказаться простым использованием этой религии в политических целях.

ЗНАЧЕНИЕ БИЛЬДЕРБЕРГА-2017 ДЛЯ ДРУГИХ СТРАН

МИБ и ЦРУ взяли на себя большой риск, пригласив в 2017 г. на собрание клуба противников атлантизма. Посол Китая Цуй Тянькай, который присутствовал на собрании только на четвёртый день, сразу смог оценить позиции каждого из членов НАТО. С одной стороны, Китай нацелен на сотрудничество с Дональдом Трампом, участие США в Азиатском банке инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и развитие торговых путей. А с другой стороны, он надеется, что Брекзит позволит ему создать финансово-экономический альянс с Лондоном [8].

Посол Цуй, который раньше занимал пост руководителя Центра политических исследований МИД Китая, на первый взгляд мог бы удовлетвориться простой ликвидацией ИГ. Но он не может не знать, что те, кто организовал Халифат, нацелены на блокирование «шёлкового пути» в Ирак и Сирию, а те, которые сегодня воюют на Украине, хотя и воспретываются «новому шёлковому пути», заранее готовясь к открытию третьего фронта на Филиппинах и четвёртого в Венесуэле с целью блокирования других проектов коммуникаций.

С этой точки зрения Китай, который, как и Россия, заинтересован в поддержке Дональда Трампа, хотя бы для того, чтобы не допустить терроризм в своей собственной стране, задумывается о возможных последствиях британской гегемонии в регионе под «полумесяцем политического ислама».

Тьерри МЕЙСАН voltairenet.org

Перевод: Эдуарда Феоктистова

- [1] «Обследование: Бильдербергский клуб», Тьерри Мейсан, Комсомольская правда, 10 мая 2011.
- [2] «Германия и ООН против Сирии», Тьерри Мейсан, Перевод Эдуард Феоктистов, Al-Watan (Сирия), 1 февраля 2016.
- [3] Sous nos yeux. Du 11-Septembre a Donald Trump, Тьерри Мейсан, Изд-во Demi-lune, 2017.
- [4] «Как Европейский Союз манипулирует сирийскими беженцами», Тьерри Мейсан, Перевод Эдуард Феоктистов, 2 мая 2016.
- [5] «La reunion 2017 du Groupe de Bilderberg», Rseau Voltaire, 1er juin 2017.
- [6] «Трамп ведёт свою игру», Тьерри Мейсан, Перевод Эдуард Феоктистов, Al-Watan (Сирия), 8 июня 2017.
- [7] «La CIA prepare des operations secretes dures contre l'Iran», Rseau Voltaire, 3 июня 2017.
- [8] «Выход Великобритании из ЕС изменяет сложившийся миропорядок», Тьерри Мейсан, Перевод Эдуард Феоктистов, 27 июня 2016.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

В Сенате Конгресса США проголосовали за ввод новых санкций в отношении России, сообщает The Washington Examiner. Отмечается, что это сделано в ответ на попытку Москвы вмешаться в президентские выборы 2016 года. Сенаторы поддержали включение поправки об антироссийских санкциях в законопроект, направленный против Ирана. Она влечёт в себя положение, согласно которому Белый дом лишается права самостоятельно снять действующие санкции.

Напомним, накануне Нового года администрация президента Барака Обамы ввела новые санкции в отношении ряда российских компаний, Федеральной службы безопасности и главного управления (бывшего Главного разведывательного управления, ГРУ) Генштаба вооружённых сил. Власти США, кроме того, объявили персонами нон грата 35 сотрудников посольства РФ в Вашингтоне и генконсульства в Сан-Франциско и закрыли две дипломатические дачи — в штатах Мэриленд и Нью-Йорк. **kommersant.ru**

Разговоры о том, что СПЭФ 2017 ознаменовал собой прорыв в блокаде, – это лапша для

плевбса и недалёких чиновников. Если и есть прорыв, то только в и так уже дырявом кармане. Встречи главоверха с аутистом – создателем криптовалюты из Канады, который еле-еле переводил на бытовой русский свои мысли с родного для него английского, России не помогут по простой причине – технология, даже самая волшебная, без привязки к образу того Будущего, которое предстоит создать, – это всего лишь малополезный инструмент. **Алекс**

Осталось ли ещё золото в Форт-Ноксе? У США в наличии указано 8500 тонн, если золота фактически нет – то где его взять, как и у кого? Как покрыть недостачу? То ли с помощью «заговоров» или свержения и убийства «злодеев» типа Каддафи/Хусейна с их солидным золотым запасом в сотни тонн, или «мягких цветных революций» как на Украине, где только 21 тонну золота удалось «отжать»! Это вопрос риторический, а вот

что там сегодня лежит, в этом самом Форт-Ноксе, удивит «дорогие россияне» — там наши старые паспорта граждан СССР, собранные МВД РФ при их замене на паспорта РФ. Так как СССР/РСФСР юридически существует здесь и сейчас, паспорта лежат как залог/обеспечение прав управляющей коммерческой конторы – так называемой Российской Федерации – на активы СССР от нас с вами, их полноправных хозяев — граждан СССР! Паспортов там миллионы! Говорят, со всей страны собирали, а потом отправили в морских контейнерах из Санкт-Петербурга. Это было главное, что ещё оставалось от СССР. Придётся время, и в 2022 году нас через эти паспорта нахлещут на наши земли, недра и активы... **Татьяна Волкова**

Окружной административный суд Киева запретил подписывать и публиковать решение Киевсовета о переименовании проспекта легендарного генерала Николая Ватутина в проспект гауптштурмфюрера СС Романа Шухевича до рассмотрения этого вопроса в суде по сути. Об этом на своей странице в Facebook сообщила директор украинского Института правовой политики и социальной защиты общественный деятель Бережная.

«Друзья, отличные новости – сегодня наша «Антифашистская правозащитная лига» добилась запрета подписывать и публиковать решение Киевсовета о переименовании проспекта Героя генерала Ватутина именем нацистского коллаборанта шухевича! Кличко не имеет права подписывать данное решение до рассмотрения дела по сути!», - написала она.

Ранее сообщалось, что киевские власти в рамках декоммунизации решили переименовать проспект генерала Ватутина в честь командира УПА Романа Шухевича.

В 2016 году киевский городской совет отклонил предложение о переименовании проспекта Генерала Ватутина в проспект Романа Шухевича.

Тогда для переименования проспекта в честь идола украинских нацистов не хватило 20 голосов депутатов. **novorosinform.org**

ОАО «КБЭМ-ОМО» и американская компания Tekstil Inc в ходе международной выставки eMerge Americas подписали соглашение на поставку высокотехнологичного оборудования (плат), сообщили в пресс-службе Государственного комитета по науке и технологиям.

Соглашение предусматривает поставку плат на \$300 тыс. с перспективой увеличения поставок до конца года до \$10 млн. Кроме того, меморандум о взаимопонимании и подготовке специалистов в IT-области, создании научных лабораторий и совместных организаций подписали БГУИР и компания Intefics. БГУ и Adelphi Technology Inc. заключили соглашение о выполнении совместных научно-исследовательских проектов и обмене студентами и преподавателями.

Белорусская делегация под руководством председателя Государственного комитета по науке и технологиям Александра Шумилина приняла участие в мероприятиях международной выставки-конференции в области высоких технологий eMerge Americas, которая проходила 12-13 июня в Майами (США). На коллективном стенде было представлено около 80 высокотехнологичных и научных разработок и экспонатов Минобразования, НАН Беларуси, Парка высоких технологий и других организаций. **БЕЛТА**

Откат вредно влияет на экологию. За откатом лесов порубили в России, а затем подожгли остатки. Каждый год полыхают наши леса. Однако речь не о них, а о фискусах. Когда американский профессор Сакс приказал нашим бюрократам пропить всю российскую промышленность, кроме сырьевой, то опытный Бюрократ малость испугался, понимая, что не

угнаться ему в пьянке за сверхопытным Ельциным. И начал Бюрократ сливать свою долю то в рукав, то под стол, но лучше всего у него получалось сливать свою водку в фискус. А поскольку советские люди строили много заводов ещё в сталинские времена, то и пить пришлось много, и все фискусы погибли. Жалко фискусы. Они-то в чём виноваты?... **А. Свободин**

Роснедра меняет границы Центрально-Татарского участка «Роснефти» в Японском море из-за ошибки, которая была допущена при обозначении координат деятельности компании в экономической зоне Японии.

В пояснительной записке к проекту распоряжения правительства, которую приводит «Интерфакс», отмечается, что в ходе оформления документов была допущена техническая ошибка в координатах угловых точек, в связи с чем южная часть участка «заходит на исключительную экономическую зону Японии».

Как отмечает агентство, лицензия была согласована с ФСБ, Минобороны и другими ведомствами в 2016 году. В свою очередь, «Роснефть» заключила контракт об условиях работы на участке с консорциумом японских компаний в составе Marubeni Corporation, Japan Oil, Gas and Metals National Corporation (JOGMEC) и INPEX Corporation.

В тексте пояснительной записки также говорится, что совещание по поводу корректировки южной границы участка было проведено в 2016 году. В результате корректировки границы, площадь участка уменьшилась на 735 квадратных километров: с 29,803 тыс. кв. км до 29,068 тыс. кв. км. **tvrain.ru**

Главная тайна мировой закулисы – это потеря управления из-за отсутствия достоверного прогноза. «Управляемый хаос» – это хорошая мина при плохой игре: легенда прикрывает беспособности расчёта последствий принимаемых решений. Суть беспособности элиты проектировать и строить будущее. **Андрей Девятков**

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литвяку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 16.06.17 в 14.00 Номер подписан 16.06.17 в 13.28 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
	<p>Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВАК</p>	<p>Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2</p>		